

Порівняльна таблиця до проекту Закону України

Про внесення змін до законодавчих актів України щодо удосконалення деяких механізмів регулювання банківської діяльності

Автор(и):

Кабінет Міністрів України

Автори остаточної редакції:

Народні депутати України - члени Комітету з питань фінансів, податкової та митної політики

Дата розгляду в комітеті:

21.04.2020

**Реєстраційний
№ 2571-д**

(Друге читання)

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
0.	ПРОЕКТ			ПРОЕКТ
1.	Закон України			Закон України
2.	Про внесення змін до законодавчих актів України щодо удосконалення деяких механізмів регулювання банківської діяльності	<p><u>-1- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u> Викласти назву законопроекту наступним чином: «Проект Закону України Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення та зміцнення деяких механізмів регулювання банківської діяльності та особливостей здійснення судочинства в сфері банківської системи»</p> <p><u>-2- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u> Викласти назву законопроекту наступним чином: «Проект Закону України Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення та зміцнення деяких механізмів регулювання банківської діяльності та функціонування банківської системи»</p> <p><u>-3- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u> Викласти назву законопроекту наступним чином: «Проект Закону України Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення та зміцнення деяких механізмів регулювання банківської діяльності</p> <p><u>-4- Н.д.Приходько Б.В. (Ресстр.картка №210)</u> Назву законопроекту викласти в такій редакції: «Про внесення змін до законодавчих актів України щодо удосконалення деяких механізмів регулювання діяльності банківських установ, які були виведені з ринку у зв'язку з неплатоспроможністю»;</p> <p><u>-5- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення деяких механізмів регулювання банківської діяльності

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Викласти назву законопроекту у такій редакції:</p> <p>«Проект Закону України Про внесення змін до деяких законодавчих актів України в галузі банківських відносин та судочинства»</p>		
		<p><u>-6- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p>	Відхилено	
		<p>Викласти назву законопроекту у такій редакції: »Проект Закону України Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо банківської діяльності та судочинства»</p>		
		<p><u>-7- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p>	Відхилено	
		<p>Назву законопроекту «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення деяких механізмів регулювання банківської діяльності» викласти у такій редакції:</p> <p>«Закон України «Антиколомойський».</p>		
		<p><u>-8- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Викласти назву законопроекту у такій редакції:</p> <p>“Проект Закону України Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення регулювання банківської діяльності та особливостей здійснення судочинства в сфері банківських правовідносин”</p>		
		<p><u>-9- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Викласти назву законопроекту у такій редакції:</p> <p>«Проект Закону України Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення правового регулювання здійснення банківської діяльності та судочинства у сфері банківських відносин»</p>		
		<p><u>-10- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Викласти назву законопроекту у такій редакції:</p> <p>«Проект Закону України Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо правового регулювання банків та здійснення банківської діяльності та судочинства у даній сфері</p>		
		<p><u>-11- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		Назву статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у новій редакції: «Стаття 2661. Особливості провадження у адміністративних справах щодо оспорування індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку та рішень Кабінету Міністрів України стосовно виведення банків з ринку.»		
3.	Верховна Рада України п о с т а н о в л я є:			Верховна Рада України п о с т а н о в л я є:
4.	І. Внести зміни до таких законодавчих актів України:	<u>-12- Н.д.Шахов С.В. (Ресстр.картка №114)</u> <u>Н.д.Вельможний С.А. (Ресстр.картка №112)</u> <u>Н.д.Сухов О.С. (Ресстр.картка №107)</u> В речення, після слів «Внести зміни до таких законодавчих актів України, » доповнити словами: « які стосуються лише банківських установ, які були виведені з ринку у зв'язку з неплатоспроможністю: »	Відхилено	І. Внести зміни до таких законодавчих актів України:
5.	1. У Кодексі адміністративного судочинства України (Відомості Верховної Ради України, 2017 р., № 48, ст. 436):			1. У Кодексі адміністративного судочинства України (Відомості Верховної Ради України, 2017 р., № 48, ст. 436):
6.	1) частину четверту статті 12 доповнити пунктом 6 такого змісту:			1) частину четверту статті 12 доповнити пунктом 6 такого змісту:
7.	“6) щодо оскарження індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішень Кабінету Міністрів України, визначених частиною першою статті 266 ¹ цього Кодексу.”;	<u>-13-Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u> Пункт 6 частини 4 статті 12 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції: «6) щодо оскарження індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, актів Кабінету Міністрів України, визначених частиною першою статті 266 ¹ цього Кодексу.»	Відхилено	“6) щодо оскарження індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішень Кабінету Міністрів України, визначених частиною першою статті 266 ¹ цього Кодексу.”;
		<u>-14-Н.д.Бурміч А.П. (Ресстр.картка №369)</u> У абзаці другому пункту 1 частини першої розділу 1 законопроекту (пункт 6 частини четвертої статті 12 Кодексу адміністративного судочинства України) слова «щодо оскарження індивідуальних актів	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішень Кабінету Міністрів України, визначених частиною першою статті 266¹ цього Кодексу» замінити словами «щодо оскарження індивідуальних актів, які стосуються акціонерного товариства комерційний банк «Приватбанк», Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішень Кабінету Міністрів України, визначених частиною першою статті 266¹ цього Кодексу».</p>		
		<p><u>-15-Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p>	Відхилено	
		<p>Пункт 6 частини 4 статті 12 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«6) щодо оскарження будь-яких актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішень Кабінету Міністрів України, визначених частиною першою статті 266¹ цього Кодексу.»</p>		
		<p><u>-16-Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p>	Відхилено	
		<p>Пункт 6 частини 4 статті 12 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«6) щодо оскарження до суду актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, актів Кабінету Міністрів України, визначених частиною першою статті 266¹ цього Кодексу.»</p>		
		<p><u>-17-Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p>	Відхилено	
		<p>Пункт 6 частини 4 статті 12 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«6) щодо оскарження індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, індивідуальних актів Кабінету Міністрів України, визначених частиною першою статті 2661 цього Кодексу.»</p> <p><u>-18-Н.д.Дубінський О.А. (Рєєстр.картка №94)</u></p> <p>Пункт 6 частини 4 статті 12 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«6) щодо оскарження індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, постанов і розпоряджень Кабінету Міністрів України, визначених частиною першою статті 2661 цього Кодексу.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-19-Н.д.Дубінський О.А. (Рєєстр.картка №94)</u></p> <p>Пункт 6 частини 4 статті 12 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«6) щодо оскарження індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішень Кабінету Міністрів України, визначених частиною першою статті 2661 цього Кодексу.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-20-Н.д.Дубінський О.А. (Рєєстр.картка №94)</u></p> <p>Пункт 6 частини 4 статті 12 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«6) щодо оскарження, рішень Кабінету Міністрів України, індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку України, визначених частиною першою статті 266-1 цього Кодексу.»</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-21-Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>У пункті 6 частини 4 статті 12 Кодексу адміністративного судочинства України слова «рішень Кабінету Міністрів України» замінити словами «актів Кабінету Міністрів України».</p>	Відхилено	
		<p><u>-22-Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Пункт 6 частини 4 статті 12 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«6) щодо оскарження індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку рішень Кабінету Міністрів України, визначених частиною першою статті 2661 та з дотриманням інших положень цього Кодексу.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-23-Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Пункт 6 частини 4 статті 12 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«6) щодо оскарження індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, а також постанов і розпоряджень Кабінету Міністрів України, визначених частиною першою статті 2661 цього Кодексу.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-24-Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Пункт 6 частини 4 статті 12 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«6) щодо оскарження індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, а також постанов і розпоряджень Кабінету Міністрів України, виданих в межах своєї</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>компетенції, визначених частиною першою статті 2661 цього Кодексу.»</p> <p><u>-25-Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Пункт 6 частини 4 статті 12 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«6) щодо оскарження індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, а також постанови і розпорядження Кабінету Міністрів України, виданих в межах своєї компетенції, які є обов'язковими до виконання після їх підписання Прем'єр-міністром України, визначених частиною першою статті 2661 цього Кодексу.»</p> <p><u>-26-Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Пункт 6 частини 4 статті 12 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«6) щодо оскарження індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, а також нормативно-правових актів Кабінету Міністрів України, які підлягають реєстрації в порядку, встановленому законом, визначених частиною першою статті 2661 цього Кодексу.»</p> <p><u>-27-Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Пункт 6 частини 4 статті 12 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«6) щодо оскарження індивідуальних та нормативно-правових актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішень Кабінету Міністрів України, визначених частиною першою статті 2661 цього Кодексу.»</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-28-Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Пункт 6 частини 4 статті 12 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«6) щодо оскарження, у визначений цим Кодексом строк, індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішень Кабінету Міністрів України, передбачених частиною першою статті 2661 цього Кодексу.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-29-Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Пункт 6 частини 4 статті 12 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«6) щодо оскарження індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішень Кабінету Міністрів України, визначених частиною першою статті 2661 цього Кодексу та/або щодо стягнення коштів на відшкодування шкоди, заподіяної протиправним (незаконним) індивідуальним актом або рішенням.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-30-Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>В пункті 6 частини 4 статті 12 Кодексу адміністративного судочинства України словосполучення «Фонду гарантування вкладів фізичних осіб» виключити.</p>	Відхилено	
		<p><u>-31-Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>В пункті 6 частини 4 статті 12 Кодексу адміністративного судочинства України словосполучення «Міністерства фінансів України» виключити.</p>	Відхилено	
		<p><u>-32-Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>В пункті 6 частини 4 статті 12 Кодексу адміністративного судочинства України словосполучення «Національної комісії з</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		цінних паперів та фондового ринку» виключити.		
		<u>-33-Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u> В пункті 6 частини 4 статті 12 Кодексу адміністративного судочинства України словосполучення «рішень Кабінету Міністрів України» виключити.	Відхилено	
		<u>-34-Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u> Пункт 6 частини 4 статті 12 Кодексу адміністративного судочинства України доповнити реченням: «Справи у спорах зазначених в цьому пункті можуть бути розглянуті в порядку спрощеного позовного провадження, якщо всі учасники справи не заперечують проти цього.»	Відхилено	
		<u>-35-Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u> Пункт 6 частини 4 статті 12 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції: «6) щодо оскарження рішень Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішень Кабінету Міністрів України, визначених частиною першою статті 2661 цього Кодексу.»	Відхилено	
		<u>-36-Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u> Пункт 6 частини 4 статті 12 Кодексу адміністративного судочинства після слів "фондового ринку" доповнити словами –"а також": «6) щодо оскарження індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, а також рішень Кабінету Міністрів України, визначених частиною першою статті 2661 цього Кодексу.»	Відхилено	
		<u>-37-Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>У пункті 6 частини 4 статті 12 Кодексу адміністративного судочинства України після слів "Кабінету Міністрів України" доповнити словами "стосовно виведення банків з ринку":</p> <p>«6) щодо оскарження індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, а також рішень Кабінету Міністрів України стосовно виведення банків з ринку, визначених частиною першою статті 2661 цього Кодексу.»</p> <p><u>-38-Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Пункт 6 частини 4 статті 12 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«6) щодо оскарження індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, а також рішень Кабінету Міністрів України, визначених частиною першою статті 2661 цього Кодексу з урахуванням особливостей, встановлених цим Кодексом.»</p> <p><u>-39-Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Пункт 6 частини 4 статті 12 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«6) щодо оскарження індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішень Кабінету Міністрів України та інших актів відповідних державних органів, визначених статтею 2661 цього Кодексу.»</p> <p><u>-40- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Пункт 6 частини 4 статті 12 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в наступній редакції:</p> <p>«6) щодо оскарження індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної</p>	Відхилено	
			Відхилено	
			Враховано	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішень Кабінету Міністрів України, визначених частиною першою статті 266-1 цього Кодексу.»</p> <p><u>-41- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Пункт 6 частини 4 статті 12 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у новій редакції:</p> <p>«6) щодо оскарження індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, актів Кабінету Міністрів України, визначених частиною першою статті 266-1 цього Кодексу.»</p> <p><u>-42- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Пункт 6 частини 4 статті 12 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у новій редакції:</p> <p>«6) щодо оскарження індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, актів (постанов і розпоряджень) Кабінету Міністрів України, визначених частиною першою статті 266-1 цього Кодексу.»</p> <p><u>-43- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Пункт 6 частини 4 статті 12 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у новій редакції:</p> <p>«6) щодо оскарження рішень (нормативно-правових актів чи розпорядчих актів) Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, актів (постанов і розпоряджень) Кабінету Міністрів України, визначених частиною першою статті 266-1 цього Кодексу.»</p> <p><u>-44- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>У пункті 6 частини 4 статті 12 Кодексу адміністративного судочинства України словосполучення «Міністерства фінансів України» виключити.</p>		

Відхилено

Відхилено

Відхилено

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-45- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u> У пункті 6 частини 4 статті 12 Кодексу адміністративного судочинства України словосполучення «Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку» виключити.</p>	Відхилено	
		<p><u>-46- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u> У пункті 6 частини 4 статті 12 Кодексу адміністративного судочинства України словосполучення «рішень Кабінету Міністрів України» виключити.</p>	Відхилено	
		<p><u>-47- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u> Частину 4 статті 12 Кодексу адміністративного судочинства України доповнити пунктом 7) наступного змісту: «7) щодо відшкодування шкоди, заподіяної протиправним (незаконним) актом або рішенням, зазначеними у пункті 6) частини 4 статті 12 цього Кодексу.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-48- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u> Статтю 12 Кодексу адміністративного судочинства України доповнити частиною 7 у наступній редакції: «Справи у справах відповідно до пункту 6 частини 4 статті 12 цього Кодексу можуть бути розглянуті в порядку спрощеного позовного провадження, у випадку якщо всі учасники справи звернулись до суду з письмовою заявою про розгляд справи в порядку спрощеного позовного провадження»</p>	Відхилено	
		<p><u>-49- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u> У пункті 6 частини 4 статті 12 Кодексу адміністративного судочинства України слово «індивідуальних» виключити.</p>	Відхилено	
		<p><u>-50- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u> Пункт 6 частини 4 статті 12 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в наступній редакції: «6) щодо оскарження актів (постанов і розпоряджень) Кабінету Міністрів України, індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку України, визначених</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>частиною першою статті 266-1 цього Кодексу.»</p> <p><u>-51- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u> Відхилено</p> <p>Пункт 6 частини 4 статті 12 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в наступній редакції:</p> <p>«6) щодо оскарження індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку рішень Кабінету Міністрів України, визначених цим Кодексом.»</p> <p><u>-52- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u> Відхилено</p> <p>Пункт 6 частини 4 статті 12 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у наступній редакції:</p> <p>«6) щодо оскарження індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, а також рішень, актів, постанов та розпоряджень Кабінету Міністрів України, виданих в межах його повноважень, визначених частиною першою статті 266-1 цього Кодексу.»</p> <p><u>-53- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u> Відхилено</p> <p>Пункт 6 частини 4 статті 12 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у наступній редакції:</p> <p>«6) щодо оскарження рішень, актів, постанов, розпоряджень, нормативно-правових актів, розпорядчих актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, Кабінету Міністрів України, визначених частиною першою статті 266-1 цього Кодексу»</p> <p><u>-54- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u> Відхилено</p> <p>Пункт 6 частини 4 статті 12 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у наступній редакції:</p> <p>«6) щодо оскарження індивідуальних актів Національного банку України, Фонду</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішень Кабінету Міністрів України, визначених частиною першою статті 266-1 цього Кодексу, якщо таке оскарження здійснено в межах строків, передбачених цим Кодексом.»</p>		
		<p><u>-55- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Пункт 6 частини 4 статті 12 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«6) щодо оскарження рішень Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішень Кабінету Міністрів України, визначених частиною першою статті 266-1 цього Кодексу.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-56- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Пункт 6 частини 4 статті 12 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у наступній редакції:</p> <p>«6) щодо оскарження індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішень Кабінету Міністрів України та інших рішень (актів) відповідних органів державної влади, визначених статтею 266-1 цього Кодексу.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-57- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>У пункті 6 частини 4 статті 12 Кодексу адміністративного судочинства України після словосполучення «Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку» додати «а також», та викласти в наступній редакції:</p> <p>«6) щодо оскарження індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, а також рішень Кабінету Міністрів України, визначених частиною першою статті 266-1 цього Кодексу.»</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-58- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Пункт 6 частини 4 статті 12 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у наступній редакції:</p> <p>«6) щодо оскарження індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, а також рішень Кабінету Міністрів України що стосуються процедур виведення банку з ринку, визначених частиною першою статті 266-1 цього Кодексу.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-59- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Пункт 6 частини 4 статті 12 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у новій редакції:</p> <p>«6) щодо оскарження індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, а також рішень Кабінету Міністрів України, визначених частиною першою статті 266-1 цього Кодексу (в порядку та з урахуванням особливостей, встановлених цим Кодексом).»</p>	Відхилено	
		<p><u>-60- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Пункт 6 частини 4 статті 12 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у новій редакції:</p> <p>«6) щодо оскарження індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, центрального органу виконавчої влади, що державну фінансову політику, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішень Кабінету Міністрів України, визначених частиною першою статті 266-1 цього Кодексу.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-61- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Пункт 6 частини 4 статті 12 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у новій редакції:</p> <p>«6) щодо оскарження індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, державного органу, що здійснює державне регулювання</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>ринку цінних паперів, рішень Кабінету Міністрів України, визначених частиною першою статті 266-1 цього Кодексу.»</p> <p><u>-62- Н.д.Ткаченко О.М. (Рєстр.картка №141)</u></p> <p>пункт 1 Розділу I проекту закону доповнити підпунктом 1-1) наступного змісту:</p> <p>«1-1) Частину першу статті 19 доповнити пунктом 16) наступного змісту:</p> <p>16) спори пов'язані з виведення банків з ринку».</p> <p><u>-63- Н.д.Шахов С.В. (Рєстр.картка №114)</u> <u>Н.д.Вельможний С.А. (Рєстр.картка №112)</u> <u>Н.д.Сухов О.С. (Рєстр.картка №107)</u></p> <p>В пункт шостий частини четвертої статті 12 Кодексу адміністративного судочинства України після слова «актів» додати слово «/рішень» - далі за текстом.</p> <p><u>-64- Н.д.Демченко С.О. (Рєстр.картка №29)</u></p> <p>Викласти пункт 6 частини 4 статті 12 Кодексу адміністративного судочинства України в такій редакції:</p> <p>«6) щодо оскарження будь-яких актів, в тому числі і рішень, Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку рішень Кабінету Міністрів України, визначених частиною першою статті 266-1 цього Кодексу.»</p> <p><u>-65- Н.д.Демченко С.О. (Рєстр.картка №29)</u></p> <p>Викласти пункт 6 частини 4 статті 12 Кодексу адміністративного судочинства України в такій редакції:</p> <p>«6) щодо оскарження індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, постанов і розпоряджень Кабінету Міністрів України, визначених частиною першою статті 266-1 цього Кодексу.»</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-66- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Викласти пункт 6 частини 4 статті 12 Кодексу адміністративного судочинства України в такій редакції:</p> <p>«6) щодо оскарження актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, актів Кабінету Міністрів України, визначених частиною першою статті 2661 цього Кодексу.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-67- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Викласти пункт 6 частини 4 статті 12 Кодексу адміністративного судочинства України в такій редакції:</p> <p>«6) щодо оскарження індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, а також постанови і розпорядження Кабінету Міністрів України, виданих в межах своєї компетенції, які є обов'язковими до виконання після їх підписання Прем'єр-міністром України, визначених частиною першою статті 2661 цього Кодексу.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-68- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Викласти пункт 6 частини 4 статті 12 Кодексу адміністративного судочинства України в такій редакції:</p> <p>«6) щодо оскарження будь-яких рішень, дій чи бездіяльності Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, Кабінету Міністрів України, визначених частиною першою статті 2661 цього Кодексу.</p>	Відхилено	
		<p><u>-69- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u></p> <p>Викласти пункт 6 частини 4 статті 12 Кодексу адміністративного судочинства України в такій редакції:</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«6) щодо оскарження будь-яких актів, в тому числі розпорядчих актів та актів індивідуальної дії, Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку рішень Кабінету Міністрів України, визначених частиною першою статті 2661 цього Кодексу.»</p> <p><u>-70- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Реєстр.картка №96)</u></p> <p>Викласти пункт 6 частини 4 статті 12 Кодексу адміністративного судочинства України в такій редакції:</p> <p>«6) щодо оскарження індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, наказів Міністерства фінансів України, рішень Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, постанов і розпоряджень Кабінету Міністрів України, визначених частиною першою статті 2661 цього Кодексу.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-71- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Реєстр.картка №96)</u></p> <p>Викласти пункт 6 частини 4 статті 12 Кодексу адміністративного судочинства України в такій редакції:</p> <p>«6) щодо оскарження нормативно-правових актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, актів Кабінету Міністрів України, визначених частиною першою статті 2661 цього Кодексу.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-72- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Реєстр.картка №96)</u></p> <p>Викласти пункт 6 частини 4 статті 12 Кодексу адміністративного судочинства України в такій редакції:</p> <p>«6) щодо оскарження індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, а також постанови і розпорядження Кабінету Міністрів України, які є обов'язковими до</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>виконання після їх підписання Прем'єр-міністром України або першим віце-прем'єром України визначених частиною першою статті 2661 цього Кодексу.»</p> <p><u>-73- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Пункт 6 частини 4 статті 12 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«6) щодо оскарження, визначених частиною першою статті 2661 цього Кодексу, індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішень Кабінету Міністрів України та/або щодо стягнення коштів на відшкодування шкоди, заподіяної протиправним (незаконним) індивідуальним актом або рішенням.»</p> <p><u>-74- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Пункт 6 частини 4 статті 12 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«6) щодо оскарження будь-яких актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішень Кабінету Міністрів України»</p> <p><u>-75- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>У пункті 6 частини 4 статті 12 Кодексу адміністративного судочинства України після слів "Кабінету Міністрів України" доповнити словами "стосовно виведення банків з ринку":</p> <p>«6) щодо оскарження індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, а також рішень Кабінету Міністрів України стосовно виведення неплатоспроможних банків з ринку, визначених частиною першою статті 2661 цього Кодексу.»</p> <p><u>-76- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Пункт 6 частини 4 статті 12 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«6) щодо оскарження в судовому порядку індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, актів Кабінету Міністрів України, визначених частиною першою статті 2661 цього Кодексу.»</p> <p><u>-77- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Пункт 6 частини 4 статті 12 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«6) щодо оскарження індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішень Кабінету Міністрів України та/або щодо відшкодування збитків, заподіяних протиправними (незаконними) індивідуальними актами або рішеннями, що визначені частиною першою статті 2661 цього Кодексу.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-78- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Пункт 6 частини 4 статті 12 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«6) щодо оскарження індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку рішень Кабінету Міністрів України, визначених частиною першою статті 2661 та з дотриманням інших норм цього Кодексу.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-79- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Пункт 6 частини 4 статті 12 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«6) щодо оскарження до адміністративного суду актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, актів Кабінету Міністрів України, визначених частиною першою статті 2661 цього Кодексу.»</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-80- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Пункт 6 частини 4 статті 12 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«6) щодо оскарження, визначених частиною першою статті 2661 цього Кодексу, індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, індивідуальних актів Кабінету Міністрів України.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-81- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Пункт 6 частини 4 статті 12 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«6) щодо оскарження індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішень Кабінету Міністрів України, визначених частиною першою статті 2661 цього Кодексу з урахуванням інших норм чинного законодавства.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-82- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Пункт 6 частини 4 статті 12 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«6) щодо оскарження, актів Кабінету Міністрів України, індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку України, визначених частиною першою статті 2661 цього Кодексу.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-83- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>У пункті 6 частини 4 статті 12 Кодексу адміністративного судочинства України слова «рішень Кабінету Міністрів України» замінити словами «чинних актів Кабінету Міністрів України».</p>	Відхилено	
		<p><u>-84- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Пункт 6 частини 4 статті 12 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«6) щодо оскарження індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, а також постанов і розпоряджень Кабінету Міністрів України, що видані в межах його компетенції та визначені частиною першою статті 2661 цього Кодексу.»</p>		
		<p><u>-85- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Пункт 6 частини 4 статті 12 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«6) щодо оскарження, визначених частиною першою статті 2661 цього Кодексу, індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, а також постанов і розпоряджень Кабінету Міністрів України, виданих в межах своєї компетенції.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-86- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Пункт 6 частини 4 статті 12 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«6) щодо оскарження, визначених частиною першою статті 2661 цього Кодексу, індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, а також постанов і розпоряджень Кабінету Міністрів України, виданих в межах своєї компетенції й обов'язкових до виконання після їх підписання Прем'єр-міністром України.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-87- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Пункт 6 частини 4 статті 12 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«6) щодо оскарження, визначених частиною першою статті 2661 цього Кодексу, індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, а також нормативно-</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>правових актів Кабінету Міністрів України, які підлягають реєстрації в порядку, встановленому законом.»</p> <p><u>-88- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Пункт 6 частини 4 статті 12 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«6) щодо оскарження, визначених частиною першою статті 2661 цього Кодексу, індивідуальних та нормативно-правових актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішень Кабінету Міністрів України.»</p> <p><u>-89- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Пункт 6 частини 4 статті 12 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«6) щодо оскарження, у встановлені цим Кодексом строки, індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішень Кабінету Міністрів України, передбачених частиною першою статті 2661 цього Кодексу.»</p> <p><u>-90- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Пункт 6 частини 4 статті 12 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«6) щодо оскарження індивідуальних актів Національного банку України та/або Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішень Кабінету Міністрів України, визначених частиною першою статті 2661 цього Кодексу.»</p> <p><u>-91- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Пункт 6 частини 4 статті 12 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«6) щодо оскарження індивідуальних актів Національного банку України та/або Фонду гарантування вкладів фізичних осіб та/або</p>		
		Відхилено		
		Відхилено		
		Відхилено		
		Відхилено		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішень Кабінету Міністрів України, визначених частиною першою статті 2661 цього Кодексу.»</p> <p><u>-92- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Пункт 6 частини 4 статті 12 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«6) щодо оскарження індивідуальних актів Національного банку України та/або Фонду гарантування вкладів фізичних осіб та/або Міністерства фінансів України та/або Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішень Кабінету Міністрів України, визначених частиною першою статті 2661 цього Кодексу.»</p> <p><u>-93- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Пункт 6 частини 4 статті 12 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«6) щодо оскарження індивідуальних актів Національного банку України та/або Фонду гарантування вкладів фізичних осіб та/або Міністерства фінансів України та/або Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку та/або рішень Кабінету Міністрів України, визначених частиною першою статті 2661 цього Кодексу.»</p> <p><u>-94- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Пункт 6 частини 4 статті 12 Кодексу адміністративного судочинства України доповнити реченням:</p> <p>«Справи у спорах зазначених в цьому пункті можуть бути розглянуті в порядку спрощеного позовного провадження, якщо всі учасники справи та суд, який розглядає справу, не заперечують проти цього.»</p> <p><u>-95- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Пункт 6 частини 4 статті 12 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«6) щодо оскарження рішень та актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку,</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>рішень Кабінету Міністрів України, визначених частиною першою статті 2661 цього Кодексу.»</p> <p><u>-96- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Пункт 6 частини 4 статті 12 Кодексу адміністративного судочинства після слів "фондового ринку" доповнити словами - "а також рішень та актів":</p> <p>«6) щодо оскарження індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, а також рішень та актів Кабінету Міністрів України, визначених частиною першою статті 2661 цього Кодексу.»</p> <p><u>-97- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Пункт 6 частини 4 статті 12 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«6) щодо оскарження індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, а також рішень Кабінету Міністрів України, визначених частиною першою статті 2661 цього Кодексу з урахуванням особливостей та вимог, встановлених цим Кодексом.»</p> <p><u>-98- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Пункт 6 частини 4 статті 12 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«6) щодо оскарження, визначених статтею 2661 цього Кодексу, індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішень Кабінету Міністрів України та інших актів органів державної влади.</p> <p><u>-99- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Пункт 6 частини 4 статті 12 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«6) щодо оскарження, визначених частиною першою статті 2661 цього Кодексу,</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішень Кабінету Міністрів України та/або щодо відшкодування збитків, заподіяних протиправним (незаконним) індивідуальним актом або рішенням.»		
		<p><u>-100- Н.д.Дунда О.А. (Рєсстр.картка №91)</u></p> <p>Пункт 6 частини 4 статті 12 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«6) щодо оскарження відповідно до цього Кодексу індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, актів Кабінету Міністрів України, визначених частиною першою статті 2661 цього Кодексу.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-101- Н.д.Дунда О.А. (Рєсстр.картка №91)</u></p> <p>Пункт 6 частини 4 статті 12 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«6) щодо оскарження, передбачених цим Кодексом, індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, постанов і розпоряджень Кабінету Міністрів України.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-102- Н.д.Дунда О.А. (Рєсстр.картка №91)</u></p> <p>Пункт 6 частини 4 статті 12 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«6) щодо оскарження, у встановлені цим Кодексом порядку і строки, індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішень Кабінету Міністрів України, передбачених частиною першою статті 2661 цього Кодексу.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-103- Н.д.Дунда О.А. (Рєсстр.картка №91)</u></p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Пункт 6 частини 4 статті 12 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«6) щодо оскарження індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішень Кабінету Міністрів України та інших актів суб'єктів владних повноважень, визначених статтею 2661 цього Кодексу.»</p>		
		<p><u>-104- Н.д.Чорний Д.С. (Рєєстр.картка №34)</u></p>	Відхилено	
		<p>Пункт 6 частини 4 статті 12 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у такій редакції:</p> <p>6) щодо оскарження розпорядчих актів Національного банку України, рішень Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішень Кабінету Міністрів України, визначених частиною першою статті 266-1 цього Кодексу.</p>		
		<p><u>-105- Н.д.Чорний Д.С. (Рєєстр.картка №34)</u></p>	Відхилено	
		<p>В пункті 6 частини 4 статті 12 Кодексу адміністративного судочинства України слово «рішення» замінити словами «актів (постанов і розпоряджень)».</p>		
		<p><u>-106- Н.д.Чорний Д.С. (Рєєстр.картка №34)</u></p>	Відхилено	
		<p>Пункт 6 частини 4 статті 12 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в наступній редакції:</p> <p>6) щодо оскарження індивідуальних актів / рішень Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку рішень Кабінету Міністрів України, визначених частиною першою статті 266-1 цього Кодексу</p>		
		<p><u>-107- Н.д.Чорний Д.С. (Рєєстр.картка №34)</u></p>	Відхилено	
		<p>В пункті 6 частини 4 статті 12 Кодексу адміністративного судочинства України після слів «Кабінету Міністрів України» додати положення «, що стосуються процедур виведення неплатоспроможного банку з ринку»</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-108- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Пункт 6 частини 4 статті 12 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у такій редакції:</p> <p>б) щодо оскарження індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку рішень Кабінету Міністрів України, визначених частиною першою статті 266-1 цього Кодексу.</p>	Відхилено	
		<p><u>-109- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>В пункті 6 частини 4 статті 12 Кодексу адміністративного судочинства України слова «Міністерства фінансів України» замінити словами «центрального органу виконавчої влади, що здійснює реалізацію державної фінансової політики».</p>	Відхилено	
		<p><u>-110- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Пункт 6 частини 4 статті 12 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у такій редакції:</p> <p>б) щодо оскарження індивідуальних актів Національного банку України, рішень Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку рішень Кабінету Міністрів України, визначених частиною першою статті 266-1 цього Кодексу.</p>	Відхилено	
		<p><u>-111- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Пункт 6 частини 4 статті 12 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у такій редакції:</p> <p>б) щодо оскарження індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, рішень Кабінету Міністрів України, визначених частиною першою статті 266-1 цього Кодексу.</p>	Відхилено	
		<p><u>-112- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Пункт 6 частини 4 статті 12 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у такій редакції:</p> <p>б) щодо оскарження індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб,</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, визначених частиною першою статті 266-1 цього Кодексу.</p> <p><u>-113- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Пункт 6 частини 4 статті 12 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>6) щодо оскарження індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішень Кабінету Міністрів України, визначених частиною першою статті 266-1 цього Кодексу.</p> <p><u>-114- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Пункт 6 частини 4 статті 12 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у такій редакції:</p> <p>6) щодо оскарження актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку рішень Кабінету Міністрів України, визначених частиною першою статті 266-1 цього Кодексу.</p> <p><u>-115- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>В пункті 6 частини 4 статті 12 Кодексу адміністративного судочинства України слова «частиною першою статті 266-1 цього Кодексу» замінити словосполученням «цим Кодексом».</p> <p><u>-116- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Пункт 6 частини 4 статті 12 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у наступній редакції:</p> <p>6) щодо оскарження індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, а також актів, постанов та розпоряджень Кабінету Міністрів України, визначених частиною першою статті 266-1 цього Кодексу</p> <p><u>-117- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Пункт 6 частини 4 статті 12 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у такій редакції:</p> <p>«6) щодо оскарження індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішень Кабінету Міністрів України, визначених частиною першою статті 266-1 цього Кодексу, якщо при такому оскарженні дотримані вимоги частини 2 статті 122 Кодексу адміністративного судочинства України.</p>		
		<p><u>-118- Н.д.Чорний Д.С. (Рєєстр.картка №34)</u></p> <p>В пункті 6 частини 4 статті 12 Кодексу адміністративного судочинства України словосполучення «індивідуальних актів» замінити словом «рішень».</p>	Відхилено	
		<p><u>-119- Н.д.Чорний Д.С. (Рєєстр.картка №34)</u></p> <p>В пункті 6 частини 4 статті 12 Кодексу адміністративного судочинства України після слів «Кабінету Міністрів України» додати слова «та інших рішень уповноважених органів державної влади».</p>	Відхилено	
		<p><u>-120- Н.д.Чорний Д.С. (Рєєстр.картка №34)</u></p> <p>Пункт 6 частини 4 статті 12 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у такій редакції:</p> <p>6) щодо оскарження індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку рішень Кабінету Міністрів України, визначених частиною першою статті 266-1 цього Кодексу, за умови не подання до суду учасниками справи письмових заяв про розгляд справи в порядку спрощеного позовного провадження.</p>	Відхилено	
		<p><u>-121- Н.д.Чорний Д.С. (Рєєстр.картка №34)</u></p> <p>В пункті 6 частини 4 статті 12 Кодексу адміністративного судочинства України після слів «цього Кодексу» додати слова «з урахуванням особливостей, встановлених цим Кодексом».</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-122- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>В пункті 6 частини 4 статті 12 Кодексу адміністративного судочинства України слова «Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку» замінити словами «центрального органу виконавчої влади, що здійснює державне регулювання ринку цінних паперів».</p>	Відхилено	
		<p><u>-123- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Пункт 6 частини 4 статті 12 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у такій редакції:</p> <p>6) щодо оскарження індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, а також рішень Кабінету Міністрів України, визначених частиною першою статті 266-1 цього Кодексу.</p>	Відхилено	
		<p><u>-124- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Частину 4 статті 12 Кодексу адміністративного судочинства України доповнити пунктом 7 такого змісту:</p> <p>7) щодо відшкодування майнової та нематеріальної (моральної) шкоди, заподіяної протиправним (незаконним) актом або рішенням, визначених частиною першою статті 266-1 цього Кодексу.</p>	Відхилено	
		<p><u>-125- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 1 частини 4 статті 12 Кодексу адміністративного судочинства України в викласти в такій редакції:</p> <p>«4. За правилами загального позовного провадження розглядаються виключно справи у спорах: »</p>	Відхилено	
		<p><u>-126- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 1 частини 4 статті 12 Кодексу адміністративного судочинства України в викласти в такій редакції:</p> <p>«4. За правилами загального позовного провадження розглядаються справи виключно у спорах: »</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-127- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 1 частини 4 статті 12 Кодексу адміністративного судочинства України в викласти в такій редакції:</p> <p>«4. Справи у спорах, викладених нижче, розглядаються виключно за правилами загального позовного провадження: »</p>	Відхилено	
		<p><u>-128- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти пункт 6 частини 4 статті 12 Кодексу адміністративного судочинства України в такій редакції:</p> <p>«6) щодо оскарження будь-яких актів, в тому числі розпорядчих актів та актів індивідуальної дії, Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку рішень Кабінету Міністрів України, визначених частиною першою статті 2661 цього Кодексу.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-129- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти пункт 6 частини 4 статті 12 Кодексу адміністративного судочинства України в такій редакції:</p> <p>«6) щодо оскарження індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, наказів Міністерства фінансів України, рішень Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, постанов і розпоряджень Кабінету Міністрів України, визначених частиною першою статті 2661 цього Кодексу.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-130- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти пункт 6 частини 4 статті 12 Кодексу адміністративного судочинства України в такій редакції:</p> <p>6) щодо оскарження індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішень Кабінету Міністрів України,</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>визначених частиною першою статті 2661 цього Кодексу.</p> <p><u>-131- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти пункт 6 частини 4 статті 12 Кодексу адміністративного судочинства України в такій редакції:</p> <p>«6) щодо оскарження нормативно-правових актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, актів Кабінету Міністрів України, визначених частиною першою статті 2661 цього Кодексу.»</p> <p><u>-132- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти пункт 6 частини 4 статті 12 Кодексу адміністративного судочинства України в такій редакції:</p> <p>«6) щодо оскарження індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, а також постанови і розпорядження Кабінету Міністрів України, які є обов'язковими до виконання після їх підписання Прем'єр-міністром України або першим віце-прем'єром України визначених частиною першою статті 2661 цього Кодексу.»</p> <p><u>-133- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 6 частини 4 статті 12 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«6) щодо оскарження, в тому числі, визнання протиправними (незаконними), нечинними або скасування актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішень Кабінету Міністрів України»</p> <p><u>-134- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Пункт 6 частини 4 статті 12 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:

«6) щодо оскарження, визначених частиною першою статті 2661 цього Кодексу, індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішень Кабінету Міністрів України та/або щодо стягнення коштів на відшкодування шкоди (в тому числі моральної), заподіяної протиправним (незаконним) індивідуальним актом або рішенням.»

-135- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Пункт 6 частини 4 статті 12 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:

«6) щодо оскарження передбачених законодавством України актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішень Кабінету Міністрів України»

-136- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Пункт 6 частини 4 статті 12 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:

«6) щодо оскарження, визначених частиною першою статті 2661 цього Кодексу, індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, а також рішень Кабінету Міністрів України стосовно виведення неплатоспроможних банків з ринку.»

-137- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Пункт 6 частини 4 статті 12 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:

«6) щодо оскарження в судовому порядку, відповідно до цього Кодексу, індивідуальних

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, актів Кабінету Міністрів України, визначених частиною першою статті 2661 цього Кодексу.»</p>		
		<p><u>-138- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Пункт 6 частини 4 статті 12 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«6) щодо оскарження індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішень Кабінету Міністрів України та/або щодо відшкодування збитків, завданих протиправними (незаконними) індивідуальними актами або рішеннями, що визначені частиною першою статті 2661 цього Кодексу.»</p>		
		<p><u>-139- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Пункт 6 частини 4 статті 12 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«6) щодо оскарження, в тому числі, визнання протиправними (незаконними), нечинними або скасування актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішень Кабінету Міністрів України, що стосуються виведення неплатоспроможних банків з ринку.»</p>		
		<p><u>-140- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Пункт 6 частини 4 статті 12 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«6) щодо оскарження до адміністративного суду, визначених частиною першою статті 2661 цього Кодексу, актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України,</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, актів Кабінету Міністрів України.»</p> <p><u>-141- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 6 частини 4 статті 12 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«6) щодо оскарження передбачених законодавством України актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішень Кабінету Міністрів України, які стосуються виведення неплатоспроможних банків з ринку.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-142- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 6 частини 4 статті 12 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«6) щодо оскарження в судовому порядку, передбачених частиною першою статті 2661 цього Кодексу, індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, індивідуальних актів Кабінету Міністрів України.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-143- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 6 частини 4 статті 12 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«6) щодо оскарження індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішень Кабінету Міністрів України, визначених частиною першою статті 2661 цього Кодексу з урахуванням інших норм чинного законодавства України.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-144- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Пункт 6 частини 4 статті 12 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:

«6) щодо оскарження в судовому порядку, актів Кабінету Міністрів України, індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку України, визначених частиною першою статті 2661 цього Кодексу.»

-145- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Пункт 6 частини 4 статті 12 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:

«6) щодо оскарження, в тому числі, визнання протиправними (незаконними), нечинними або скасування індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку рішень Кабінету Міністрів України, визначених частиною першою статті 2661 та з дотриманням інших чинних процесуальних норм цього Кодексу.»

-146- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

У пункті 6 частини 4 статті 12 Кодексу адміністративного судочинства України слова «рішень Кабінету Міністрів України» замінити словами «чинних рішень та актів Кабінету Міністрів України».

-147- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Пункт 6 частини 4 статті 12 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:

«6) щодо оскарження індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, а також актів Кабінету Міністрів України, що видані в межах його компетенції та визначені

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>частиною першою статті 2661 цього Кодексу.»</p> <p><u>-148- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 6 частини 4 статті 12 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«6) щодо оскарження, визначених частиною першою статті 2661 цього Кодексу, індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, а також чинних постанов і розпоряджень Кабінету Міністрів України, виданих в межах своєї компетенції.»</p> <p><u>-149- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 6 частини 4 статті 12 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«6) щодо оскарження, визначених частиною першою статті 2661 цього Кодексу, індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, а також чинних постанов і розпоряджень Кабінету Міністрів України, виданих в межах своєї компетенції й обов'язкових до виконання після їх підписання Прем'єр-міністром України.»</p> <p><u>-150- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 6 частини 4 статті 12 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«6) щодо оскарження, визначених частиною першою статті 2661 цього Кодексу, індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, а також нормативно-правових актів Кабінету Міністрів України, які підлягають реєстрації та опублікуванню в порядку, встановленому законом.»</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-151- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 6 частини 4 статті 12 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«6) щодо оскарження у судовому порядку, визначених частиною першою статті 2661 цього Кодексу, індивідуальних та нормативно-правових актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішень Кабінету Міністрів України.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-152- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 6 частини 4 статті 12 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«6) щодо оскарження у судовому порядку, у встановлені цим Кодексом строки, індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішень Кабінету Міністрів України, передбачених частиною першою статті 2661 цього Кодексу.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-153- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 6 частини 4 статті 12 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«6) щодо оскарження в судовому порядку індивідуальних актів Національного банку України та/або Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішень Кабінету Міністрів України, визначених частиною першою статті 2661 цього Кодексу.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-154- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 6 частини 4 статті 12 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«6) щодо оскарження в судовому порядку індивідуальних актів Національного банку України та/або Фонду гарантування вкладів фізичних осіб та/або Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішень Кабінету Міністрів України, визначених частиною першою статті 2661 цього Кодексу.»</p> <p><u>-155- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 6 частини 4 статті 12 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«6) щодо оскарження в судовому порядку індивідуальних актів Національного банку України та/або Фонду гарантування вкладів фізичних осіб та/або Міністерства фінансів України та/або Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішень Кабінету Міністрів України, визначених частиною першою статті 2661 цього Кодексу.»</p> <p><u>-156- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 6 частини 4 статті 12 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«6) щодо оскарження в судовому порядку індивідуальних актів Національного банку України та/або Фонду гарантування вкладів фізичних осіб та/або Міністерства фінансів України та/або Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку та/або рішень Кабінету Міністрів України, визначених частиною першою статті 2661 цього Кодексу.»</p> <p><u>-157- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 6 частини 4 статті 12 Кодексу адміністративного судочинства України доповнити реченням:</p> <p>«Судові справи у спрах зазначених в цьому пункті можуть бути розглянуті в порядку спрощеного позовного провадження, якщо всі учасники справи та суд, який розглядає справу, не заперечують проти цього.»</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-158- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 6 частини 4 статті 12 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«6) щодо оскарження в судовому порядку рішень та актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішень Кабінету Міністрів України, визначених частиною першою статті 2661 цього Кодексу.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-159- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 6 частини 4 статті 12 Кодексу адміністративного судочинства після слів "фондового ринку" доповнити словами - "а також рішень та актів":</p> <p>«6) щодо оскарження в судовому порядку індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, а також рішень та актів Кабінету Міністрів України, визначених частиною першою статті 2661 цього Кодексу.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-160- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 6 частини 4 статті 12 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«6) щодо оскарження індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, а також рішень Кабінету Міністрів України, визначених частиною першою статті 2661 цього Кодексу з урахуванням особливостей та вимог, встановлених цим Кодексом та інших актів законодавства України.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-161- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Пункт 6 частини 4 статті 12 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:

«6) щодо оскарження, за встановленими правилами підсудності, індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, а також актів Кабінету Міністрів України, що видані в межах його компетенції та визначені частиною першою статті 2661 цього Кодексу.»

-162- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Пункт 6 частини 4 статті 12 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:

«6) щодо оскарження в судовому порядку, визначених статтею 2661 цього Кодексу, індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішень Кабінету Міністрів України та інших актів органів державної влади України.

-163- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Пункт 6 частини 4 статті 12 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:

«6) щодо оскарження в судовому порядку, визначених частиною першою статті 2661 цього Кодексу, індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішень Кабінету Міністрів України та/або щодо відшкодування збитків, заподіяних протиправним (незаконним) індивідуальним актом або рішенням.»

-164- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Пункт 6 частини 4 статті 12 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

«6) щодо оскарження в судовому порядку відповідно до цього Кодексу індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, актів Кабінету Міністрів України, визначених частиною першою статті 2661 цього Кодексу.»

-165- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Пункт 6 частини 4 статті 12 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:

«6) щодо оскарження в судовому порядку, передбачених цим Кодексом, індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, постанов і розпоряджень Кабінету Міністрів України.»

-166- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Пункт 6 частини 4 статті 12 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:

«6) щодо оскарження, у передбачені цим Кодексом порядок і строки, індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішень Кабінету Міністрів України, визначених частиною першою статті 2661 цього Кодексу.»

-167- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Пункт 6 частини 4 статті 12 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:

«6) щодо оскарження в судовому порядку індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішень Кабінету Міністрів України та інших актів суб'єктів владних

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

повноважень, визначених статтею 2661 цього Кодексу.»

-168- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Пункт 6 частини 4 статті 12 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:

«6) щодо оскарження, в тому числі, визнання протиправними (незаконними), нечинними або скасування, визначених частиною першою статті 2661 цього Кодексу, індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, а також чинних постанов і розпоряджень Кабінету Міністрів України, виданих в межах своєї компетенції й обов'язкових до виконання після їх підписання Прем'єр-міністром України.»

-169- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Пункт 6 частини 4 статті 12 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:

«6) щодо оскарження, в тому числі, визнання протиправними (незаконними), нечинними або скасування, визначених частиною першою статті 2661 цього Кодексу, індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, а також рішень Кабінету Міністрів України, визначених частиною першою статті 2661 цього Кодексу з урахуванням особливостей та вимог, встановлених цим Кодексом та інших актів законодавства України.»

-170- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Пункт 6 частини 4 статті 12 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:

«6) щодо оскарження в судовому порядку рішень та актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішень Кабінету Міністрів України, які стосуються виведення неплатоспроможних банків з ринку, та визначені частиною першою статті 2661 цього Кодексу.»</p> <p><u>-171- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 6 частини 4 статті 12 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«6) щодо оскарження, в судовому порядку індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, а також актів Кабінету Міністрів України, що видані в межах його компетенції та визначені частиною першою статті 2661 цього Кодексу.»</p> <p><u>-172- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 6 частини 4 статті 12 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«6) щодо оскарження індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішень Кабінету Міністрів України та/або щодо відшкодування збитків і моральної шкоди, завданих протиправними (незаконними) індивідуальними актами або рішеннями, що визначені частиною першою статті 2661 цього Кодексу.»</p> <p><u>-173- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 6 частини 4 статті 12 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«6) щодо оскарження до адміністративного суду за встановленими правилами підсудності, визначених частиною першою статті 2661 цього Кодексу, актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		комісії з цінних паперів та фондового ринку, актів Кабінету Міністрів України.» <u>-174- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Викласти пункт 6 частини 4 статті 12 Кодексу адміністративного судочинства України у наступній редакції: 6) щодо оскарження актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішень Кабінету Міністрів України, визначених частиною першою статті 266-1 цього Кодексу. <u>-175- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Викласти пункт 6 частини 4 статті 12 Кодексу адміністративного судочинства України у наступній редакції: 6) щодо оскарження індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку постанов і розпоряджень Кабінету Міністрів України, визначених частиною першою статті 266-1 цього Кодексу. <u>-176- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Викласти пункт 6 частини 4 статті 12 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у такій редакції: 6) щодо оскарження рішень індивідуального характеру Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку рішень Кабінету Міністрів України, визначених частиною першою статті 266-1 цього Кодексу. <u>-177- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Пункт 6 частини 4 статті 12 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у такій редакції: 6) щодо оскарження індивідуальних актів Національного банку України, Фонду	Відхилено 	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку рішень Кабінету Міністрів України, перелічених в частині першій статті 2661 цього Кодексу.</p>		
		<p><u>-178- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Пункт 6 частини 4 статті 12 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у новій редакції:</p> <p>6) щодо оскарження індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Центрального органу виконавчої влади, що здійснює реалізацію державної фінансової політики, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку рішень Кабінету Міністрів України, визначених частиною першою статті 2661 цього Кодексу.</p>		
		<p><u>-179- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Пункт 6 частини 4 статті 12 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у такій редакції:</p> <p>6) щодо оскарження прийнятих в межах регулювання діяльності банків індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку рішень Кабінету Міністрів України, які визначені частиною першою статті 266-1 цього Кодексу.</p>		
		<p><u>-180- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Пункт 6 частини 4 статті 12 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у такій редакції:</p> <p>6) щодо оскарження індивідуальних актів, прийнятих органами державної влади та управління в сфері регулювання діяльності банків, в тому числі індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку рішень Кабінету Міністрів України,</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		визначених частиною першою статті 2661 цього Кодексу. <u>-181- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Викласти пункт 6 частини 4 статті 12 Кодексу адміністративного судочинства України у новій редакції: 6) щодо оскарження індивідуальних актів, прийнятих органами державної влади та управління у сфері регулювання діяльності банків, які визначені частиною першою статті 2661 цього Кодексу.	Відхилено	
		<u>-182- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Пункт 6 частини 4 статті 12 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції: 6) щодо оскарження індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку та рішень Кабінету Міністрів України, визначених частиною першою статті 266-1 цього Кодексу.	Відхилено	
		<u>-183- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Пункт 6 частини 4 статті 12 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у такій редакції: 6) щодо оскарження будь-яких рішень Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку рішень Кабінету Міністрів України, визначених частиною першою статті 266-1 цього Кодексу.	Відхилено	
		<u>-184- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Пункт 6 частини 4 статті 12 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у такій редакції: 6) щодо оскарження індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		комісії з цінних паперів та фондового ринку рішень Кабінету Міністрів України, передбачених даним Кодексом.		
		<u>-185- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Викласти пункт 6 частини 4 статті 12 Кодексу адміністративного судочинства України у такій редакції: 6) щодо оскарження індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку та постанов та розпоряджень Кабінету Міністрів України, визначених частиною першою статті 266-1 цього Кодексу	Відхилено	
		<u>-186- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Пункт 6 частини 4 статті 12 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у такій редакції: «6) щодо оскарження індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішень Кабінету Міністрів України, визначених частиною першою статті 266-1 цього Кодексу. Пропуск строків звернення до суду, які передбачені даним кодексом, не є підставою для відмови в задоволенні позову.	Відхилено	
		<u>-187- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Пункт 6 частини 4 статті 12 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у новій редакції: 6) щодо оскарження дій та рішень Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку рішень Кабінету Міністрів України, визначених частиною першою статті 266-1 цього Кодексу.	Відхилено	
		<u>-188- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

В пункті 6 частини 4 статті 12 Кодексу адміністративного судочинства України після слів «Кабінету Міністрів України» додати слова «та інших рішень уповноважених органів державної влади».

6) щодо оскарження індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку рішень Кабінету Міністрів України, та інших рішень органів державної влади і управління, визначених частиною першою статті 2661 цього Кодексу.

-189- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти пункт 6 частини 4 статті 12 Кодексу адміністративного судочинства України у новій редакції:

6) щодо оскарження індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку рішень Кабінету Міністрів України, визначених частиною першою статті 266-1 цього Кодексу, якщо вони не можуть бути розглянуті в порядку спрощеного позовного провадження.

-190- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Пункт 6 частини 4 статті 12 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції.

6) щодо оскарження індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку рішень Кабінету Міністрів України, визначених частиною першою статті 2661 цього Кодексу, з урахуванням інших положень, передбачених цим Кодексом.

-191- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Пункт 6 частини 4 статті 12 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в новій редакції.

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>6) щодо оскарження індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, центрального органу виконавчої влади, що здійснює державне регулювання ринку цінних паперів, Кабінету Міністрів України, визначених частиною першою статті 266¹ цього Кодексу.</p> <p><u>-192- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 6 частини 4 статті 12 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у такій редакції:</p> <p>6) щодо оскарження індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку або рішень Кабінету Міністрів України, визначених частиною першою статті 266-1 цього Кодексу.</p> <p><u>-193- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Доповнити частину 4 статті 12 Кодексу адміністративного судочинства України пунктом 7 в такій редакції:</p> <p>7) щодо захисту прав вкладників, які можуть бути порушені рішеннями або діями органів державної влади, перелічених в частині 1 статті 266-1 цього Кодексу.</p>	Відхилено	
8.	2) частину другу статті 72 доповнити абзацом такого змісту:	<p><u>-194- Н.д.Кінзбурська В.О. (Ресстр.картка №171)</u></p> <p>У законопроекті пункт 2 частини першої розділу I (зміни до частини другої статті 72 Кодексу адміністративного судочинства України) виключити.</p>	Відхилено	2) частину другу статті 72 доповнити абзацом п'ятим такого змісту:
9.	“Особливості доказування шкоди (у тому числі її розміру), заподіяної протиправними (незаконними) індивідуальними актами/рішеннями, зазначеними у частині першій статті 266 ¹ цього Кодексу, визначаються Законами України “Про банки і банківську діяльність” та “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб.”;	<p><u>-195- Н.д.Гетманцев Д.О. (Ресстр.картка №245)</u></p> <p>У підпункті 2 пункту 1 законопроекту (щодо внесення змін до статті 72 Кодексу адміністративного судочинства України) слова «доказування шкоди (у тому числі її розміру)» замінити словами «визначення шкоди»;</p> <p><u>-196- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Враховано	“Особливості визначення шкоди , заподіяної протиправними (незаконними) індивідуальними актами та/або рішеннями, зазначеними у частині першій статті 266 ¹ цього Кодексу, встановлюються законами України “Про банки і банківську діяльність” та “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб”;

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Викласти частину 1 статті 72 Кодексу адміністративного судочинства України в такій редакції:

«1. Доказами в адміністративному судочинстві є будь-які дані, на підставі яких суд встановлює наявність або відсутність обставин (фактів), що обґрунтовують вимоги і заперечення учасників справи, та інші обставини (факти), що мають значення для правильного вирішення справи.»

-197- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти абзац 1 частини 2 статті 72 Кодексу адміністративного судочинства України в такій редакції:

«2. Ці дані встановлюються такими засобами:

- 1) письмовими, речовими і електронними доказами;
 - 2) висновками експертів; та/або
 - 3) показаннями свідків.
- ...»

-198- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти абзац 2 частини 2 статті 72 Кодексу адміністративного судочинства України в такій редакції:

«Особливості доказування шкоди (у тому числі її розміру), завданої протиправними (незаконними) рішень, актів, наказів суб'єктів владних повноважень, вказаних у частині першій статті 2661 цього Кодексу, визначаються Законом України «Про банки і банківську діяльність» та Законом України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб»

-199- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти абзац 2 частини 2 статті 72 Кодексу адміністративного судочинства України в такій редакції:

«Особливості доказування шкоди завданої протиправними індивідуальними актами/рішеннями, вказаними у частині першій статті 2661 цього Кодексу, визначаються Законом України «Про банки і банківську діяльність» та Законом України «Про систему гарантування вкладів фізичних

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

осіб» та іншими нормативно-правовими актами.

-200- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти абзац 2 частини 2 статті 72 Кодексу адміністративного судочинства України в такій редакції:

«Особливості доказування збитків (матеріальної та моральної шкоди (у тому числі їх розміру), завданих протиправними (незаконними) індивідуальними актами/рішеннями, зазначеними у частині першій статті 2661 цього Кодексу, визначаються Законами України «Про банки і банківську діяльність» та «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб»

-201- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти абзац 2 частини 2 статті 72 Кодексу адміністративного судочинства України в такій редакції:

«Особливості доказування шкоди (у тому числі її розміру), завданої протиправними (незаконними) індивідуальними актами або рішеннями, вказаними у частині першій статті 2661 цього Кодексу, визначаються Законом України «Про банки і банківську діяльність» та Законом України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб»»

-202- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти абзац 2 частини 2 статті 72 Кодексу адміністративного судочинства України в такій редакції:

«Особливості доказування шкоди (у тому числі їх розміру), завданої протиправними (незаконними) індивідуальними актами/рішеннями, вказаними у частині першій статті 2661 цього Кодексу, визначаються Конституцією України, Законом України «Про банки і банківську діяльність», Законом України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» та Цивільним кодексом України.»

-203- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Викласти абзац 2 частини 2 статті 72 Кодексу адміністративного судочинства України в такій редакції:</p> <p>«Особливості доказування шкоди завданої протиправними індивідуальними актами/рішеннями, вказаними у частині першій статті 2661 цього Кодексу, визначаються Законом України «Про банки і банківську діяльність» та Законом України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб»</p> <p><u>-204- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти абзац 2 частини 2 статті 72 Кодексу адміністративного судочинства України в такій редакції:</p> <p>«Особливості доказування шкоди завданої протиправними (незаконними) актами/рішеннями, вказаними у частині першій статті 2661 цього Кодексу, визначаються чинним законодавством України.</p> <p><u>-205- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти абзац 2 частини 2 статті 72 Кодексу адміністративного судочинства України в такій редакції:</p> <p>«Особливості доказування матеріальної та моральної шкоди, у тому числі їх розміру, завданої протиправними індивідуальними та розпорядчими актами/рішеннями, вказаними у частині першій статті 2661 цього Кодексу, визначаються Законом України «Про банки і банківську діяльність», Законом України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб»</p> <p><u>-206- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти абзац 2 частини 2 статті 72 Кодексу адміністративного судочинства України в такій редакції:</p> <p>«Особливості доказування шкоди (у тому числі її розміру), завданої протиправними (незаконними) індивідуальними актами/рішеннями, вказаними у частині першій статті 2661 цього Кодексу, визначаються статтею 77 цього Кодексу, Законом України «Про банки і банківську</p>	Відхилено	
			Відхилено	
			Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>діяльність» та Законом України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» з урахуванням загальних положень про відшкодування шкоди наведених у Цивільному кодексі України.»</p> <p><u>-207- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Доповнити абз. 2 частини 2 статті 72 Кодексу адміністративного судочинства України текстом в наступній редакції:</p> <p>«... та іншими законами України, які регламентують відносини у банківській діяльності».</p> <p><u>-208- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти абзац 2 частини 2 статті 72 Кодексу адміністративного судочинства України в такій редакції:</p> <p>«Особливості доказування шкоди та збитків (у тому числі їх розміру), завданої протиправними індивідуальними актами/рішеннями, вказаними у частині першій статті 266-1 цього Кодексу, визначаються Законом України «Про банки і банківську діяльність» та Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб».</p> <p><u>-209- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти абзац 2 частини 2 статті 72 Кодексу адміністративного судочинства України в такій редакції:</p> <p>«Особливості доказування шкоди та упущеної вигоди (у тому числі їх розміру), завданої протиправними індивідуальними актами/рішеннями, вказаними у частині першій статті 266-1 цього Кодексу, визначаються Законом України «Про банки і банківську діяльність» та Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб».</p> <p><u>-210- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти абзац 2 частини 2 статті 72 Кодексу адміністративного судочинства України в такій редакції:</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«Особливості доказування шкоди, збитків та упущеної вигоди (у тому числі їх розміру), завданої протиправними індивідуальними актами/рішеннями, вказаними у частині першій статті 266-1 цього Кодексу, визначаються Законом України «Про банки і банківську діяльність» та Законом України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб».</p> <p><u>-211- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти абзац 2 частини 2 статті 72 Кодексу адміністративного судочинства України в такій редакції:</p> <p>Особливості доказування шкоди (у тому числі її розміру), завданої протиправними (незаконними) індивідуальними актами/рішеннями, вказаними у частині першій статті 266-1 цього Кодексу, визначаються Законом України «Про банки і банківську діяльність» та Законом України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб. Також, при доказуванні шкоди повинна бути врахована і судова практики Європейського суду з прав людини».</p> <p><u>-212- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Доповнити абзац 2 частини 2 статті 72 Кодексу адміністративного судочинства України текстом такого змісту:</p> <p>«Розмір шкоди може бути підтверджений обґрунтованим висновком інституту судових експертиз».</p> <p><u>-213- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 2 частини 2 статті 72 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«Особливості доказування шкоди та збитків (у тому числі їх розміру), завданої протиправними індивідуальними актами/рішеннями, вказаними у частині першій статті 266-1 цього Кодексу, визначаються Законом України «Про банки і банківську діяльність» та Законом України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб».</p>	Відхилено	
			Відхилено	
			Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Розмір шкоди та збитків може бути підтверджений обґрунтованим висновком інституту судових експертиз».</p> <p><u>-214- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 2 частини 2 статті 72 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«Особливості доказування шкоди, збитків та упущеної вигоди (у тому числі їх розміру), завданої протиправними індивідуальними актами/рішеннями, вказаними у частині першій статті 266-1 цього Кодексу, визначаються Законом України «Про банки і банківську діяльність» та Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб».</p> <p>Розмір шкоди, збитків та упущеної вигоди може бути підтверджений обґрунтованим висновком інституту судових експертиз».</p>	Відхилено	
		<p><u>-215- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти абзац 2 частини 2 статті 72 Кодексу адміністративного судочинства України в наступній редакції:</p> <p>Особливості доказування шкоди (у тому числі її розміру), завданої протиправними (незаконними) індивідуальними актами та/або рішеннями, вказаними у частині першій статті 266-1 цього Кодексу, визначаються Законом України «Про банки і банківську діяльність» та Законом України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб».</p>	Відхилено	
		<p><u>-216- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти абзац 2 частини 2 статті 72 Кодексу адміністративного судочинства України в такій редакції:</p> <p>«Особливості доказування майнової та/або особистої немайнової шкоди (у тому числі її розміру), завданої протиправними фізичній та/або юридичній особі індивідуальними актами/рішеннями, вказаними у частині першій статті 266-1 цього Кодексу, визначаються Законом України «Про банки і банківську діяльність» та Законом України</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«Про систему гарантування вкладів фізичних осіб»</p> <p><u>-217- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти абзац 2 частини 2 статті 72 Кодексу адміністративного судочинства України в такій редакції:</p> <p>«Особливості доказування шкоди (у тому числі її розміру), завданої протиправними (незаконними) індивідуальними актами/рішеннями, вказаними у частині першій статті 266-1 цього Кодексу, прийнятими органами державної влади і управління у сфері банківських відносин, визначаються Законом України «Про банки і банківську діяльність» та Законом України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб».</p> <p><u>-218- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 2 частини 2 статті 72 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в наступній редакції:</p> <p>«Особливості доказування шкоди (у тому числі її розміру), завданої протиправними (незаконними) індивідуальними актами/рішеннями, вказаними у частині першій статті 266-1 цього Кодексу, визначаються Законом України «Про банки і банківську діяльність» та Законом України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» та не можуть порушувати права та законні інтереси вкладників».</p> <p><u>-219- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти абзац 2 частини 2 статті 72 Кодексу адміністративного судочинства України в такій редакції:</p> <p>«Особливості доказування розміру шкоди та вини відповідних суб'єктів у її заподіянні, понесеної у зв'язку з прийняттям протиправних (незаконних) індивідуальних актів/рішень, зазначених у частині першій статті 266-1 цього Кодексу, визначаються Законами України «Про банки і банківську діяльність» та «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб»;</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-220- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти абзац 2 частини 2 статті 72 Кодексу адміністративного судочинства України в такій редакції:</p> <p>«Особливості доказування наявності заподіяння шкоди її розміру та підстав виникнення, якщо це обумовлено протиправними (незаконними) індивідуальними актами/рішеннями, вказаними у частині першій статті 266-1 цього Кодексу, визначаються Законом України «Про банки і банківську діяльність» та Законом України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб»».</p>	Відхилено	
		<p><u>-221- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти абзац 2 частини 2 статті 72 Кодексу адміністративного судочинства України в такій редакції:</p> <p>«Особливості доказування шкоди (у тому числі її розміру), завданої протиправними (незаконними) індивідуальними актами/рішеннями, вказаними у частині першій статті 266-1 цього Кодексу, Законом України «Про банки і банківську діяльність» та Законом України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» з урахуванням загальних положень про відшкодування шкоди з урахуванням пріоритетності загальних правил про доказування, визначених цим Кодексом.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-222- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти абзац 2 частини 2 статті 72 Кодексу адміністративного судочинства України в такій редакції:</p> <p>Особливості доказування наявності факту заподіяння та розміру матеріальної та моральної шкоди завданої протиправними (незаконними) індивідуальними актами/рішеннями, вказаними у частині першій статті 266-1 цього Кодексу, визначаються Законом України «Про банки і банківську діяльність», Законом України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб».</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-223- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти абзац 2 частини 2 статті 72 Кодексу адміністративного судочинства України в новій редакції:</p> <p>«Особливості доказування заподіяння збитків, майнової та моральної шкоди (факту їх наявності та їх розміру), завданих протиправними (незаконними) індивідуальними актами/рішеннями, зазначеними у частині першій статті 266-1 цього Кодексу, визначаються Законами України «Про банки і банківську діяльність» та «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» та іншими законами у галузі банківських відносин».</p>	Відхилено	
		<p><u>-224- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти абзац 2 частини 2 статті 72 Кодексу адміністративного судочинства України в такій редакції:</p> <p>«Особливості доказування шкоди (у тому числі їх розміру), завданої протиправними (незаконними) індивідуальними актами/рішеннями, вказаними у частині першій статті 266-1 цього Кодексу, визначаються Законом України «Про банки і банківську діяльність», Законом України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» та не повинні обмежувати учасників спору у використанні засобів доказування, які передбачені іншими нормами матеріального права.</p>	Відхилено	
		<p><u>-225- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти абзац 2 частини 2 статті 72 Кодексу адміністративного судочинства України у такій редакції:</p> <p>«Особливості доказування шкоди (у тому числі її розміру), завданої протиправними (незаконними) індивідуальними актами/рішеннями, вказаними у частині першій статті 266-1 цього Кодексу, визначаються Законом України «Про банки і банківську діяльність», Законом України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» та іншими нормами цивільного права.</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-226- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти абзац 2 частини 2 статті 72 Кодексу адміністративного судочинства України в такій редакції:</p> <p>«Особливості доказування шкоди (у тому числі їх розміру), завданої фізичній, юридичній особі, або державі протиправними (незаконними) індивідуальними актами/рішеннями, вказаними у частині першій статті 266-1 цього Кодексу, визначаються Законом України «Про банки і банківську діяльність», Законом України «Про систему гарантування вкладів»</p>	Відхилено	
		<p><u>-227- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти абзац 2 частини 2 статті 72 Кодексу адміністративного судочинства України в такій редакції:</p> <p>«Особливості доказування шкоди (у тому числі їх розміру), завданої особистим немайновим та/або майновим правам фізичної або юридичної особи, а також державі, протиправними (незаконними) індивідуальними актами/рішеннями, вказаними у частині першій статті 266-1 цього Кодексу, визначаються Законом України «Про банки і банківську діяльність», Законом України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб».</p>	Відхилено	
		<p><u>-228- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти абзац 2 частини 2 статті 72 Кодексу адміністративного судочинства України в такій редакції:</p> <p>«Особливості доказування шкоди (у тому числі її розміру), заподіяної протиправними (незаконними) індивідуальними актами/рішеннями, зазначеними у частині першій статті 266-1 цього Кодексу, визначаються Законами України «Про банки і банківську діяльність» та «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб», які не повинні суперечити нормам Кодексу адміністративного судочинства України. При суперечності норм банківського законодавства нормам Кодексу адміністративного судочинства України,</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>норми Кодексу адміністративного судочинства України мають перевагу».</p> <p><u>-229- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти абзац 2 частини 2 статті 72 Кодексу адміністративного судочинства України в такій редакції:</p> <p>«Особливості доказування шкоди (у тому числі її розміру), завданої протиправними (незаконними) індивідуальними актами/рішеннями, Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішеннями Кабінету Міністрів України, їх посадовими, службовими особами, а також іншими органами державної влади і управління, визначаються Законом України «Про банки і банківську діяльність» та Законом України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб».</p> <p><u>-230- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 2 частини 2 статті 72 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«Перевірка та оцінка доказів шкоди та її розміру, завданої протиправними індивідуальними актами, вказаними у частині першій статті 2661 цього Кодексу, здійснюється згідно правил цього Кодексу з урахуванням Закону України «Про банки і банківську діяльність» та Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб».</p> <p><u>-231- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 2 частини 2 статті 72 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«Особливості доказування шкоди завданої протиправними індивідуальними актами (рішеннями), зазначеними у частині першій статті 2661 цього Кодексу, можуть визначатись Законом України «Про банки і банківську діяльність» та Законом України</p>	<p>Відхилено</p> <p>Враховано по суті</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«Про систему гарантування вкладів фізичних осіб».</p> <p><u>-232- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 2 частини 2 статті 72 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в наступній редакції:</p> <p>«Особливості доказування шкоди та її розмір, заподіяної протиправними (незаконними) індивідуальними актами/рішеннями органів державної влади, зазначеними у статті 266-1 цього Кодексу, можуть визначатись Законами України “Про банки і банківську діяльність”, “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб.”, іншими чинними нормативно-правовими актами України з урахуванням юридичної сили правового акта в ієрархії національного законодавства, що регулює спірні правовідносини або подібні правовідносини (аналогія закону).»</p> <p><u>-233- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 2 частини 2 статті 72 Кодексу адміністративного судочинства України викласти окремою частиною 3 цієї статті в такій редакції:</p> <p>«3. Особливості доказування шкоди, завданої протиправними індивідуальними актами/рішеннями, вказаними у частині першій статті 266-1 цього Кодексу, можуть визначатись Законом України «Про банки і банківську діяльність» та Законом України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб».»</p> <p><u>-234- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 2 частини 2 статті 72 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в наступній редакції:</p> <p>«Перевірка та оцінка доказів шкоди та її розміру, завданої протиправними актами суб'єктів владних повноважень, визначених у частині першій статті 266-1 цього Кодексу, визначаються Законом України «Про банки і банківську діяльність» та Законом України</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«Про систему гарантування вкладів фізичних осіб».»</p> <p><u>-235- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 2 частини 2 статті 72 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«Доказування шкоди завданої протиправними індивідуальними рішеннями (актами), вказаними у частині першій статті 2661 цього Кодексу, визначається за загальними правилами встановленими цим Кодексом, з урахуванням особливостей, що визначаються Законом України «Про банки і банківську діяльність» та Законом України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб».»</p> <p><u>-236- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 2 частини 2 статті 72 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«Особливості доказування збитків та моральної шкоди, завданих протиправними індивідуальними рішеннями, зазначеними у частині першій статті 2661 цього Кодексу, можуть визначатись Законами України «Про банки і банківську діяльність» та «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб».»</p> <p><u>-237- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 2 частини 2 статті 72 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в наступній редакції:</p> <p>«Особливості доказування майнової та немайнової шкоди, завданої протиправними індивідуальними рішеннями, вказаними у частині першій статті 2661 цього Кодексу, можуть визначатися Законом України «Про банки і банківську діяльність» та Законом України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб».»</p> <p><u>-238- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Абзац 2 частини 2 статті 72 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:

«Особливості доказування збитків, завданих протиправними індивідуальними актами/рішеннями, зазначеними у частині першій статті 2661 цього Кодексу, можуть визначатись цим Кодексом, Законами України «Про банки і банківську діяльність» та «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб»».

-239- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 2 частини 2 статті 72 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в наступній редакції:

«Особливості доказування шкоди, завданої протиправними індивідуальними актами, вказаними у частині першій статті 2661 цього Кодексу, можуть визначатися Законом України «Про банки і банківську діяльність» та Законом України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» з урахуванням загальних положень законодавства України про відшкодування шкоди.»

-240- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 2 частини 2 статті 72 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в наступній редакції:

«Особливості доказування шкоди, завданої протиправними індивідуальними рішеннями, вказаними у частині першій статті 2661 цього Кодексу, особистим немайновим правам особи, а також шкода, завдана майну особи, можуть визначатися Законом України «Про банки і банківську діяльність», Законом України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб»».

-241- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 2 частини 2 статті 72 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в наступній редакції:

«Особливості доказування шкоди, завданої протиправними індивідуальними рішеннями, вказаними у частині першій статті 2661 цього

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Кодексу, можуть визначатися Законом України «Про банки і банківську діяльність», Законом України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» з урахуванням положень Цивільного кодексу України.»</p> <p><u>-242- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 2 частини 2 статті 72 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в наступній редакції:</p> <p>«Особливості доказування шкоди, спричиненої протиправними індивідуальними рішеннями суб'єктів владних повноважень, їх посадових осіб вказаними у частині першій статті 2661 цього Кодексу, можуть визначатися Законом України «Про банки і банківську діяльність», Законом України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» з урахуванням положень Цивільного кодексу України.»</p> <p><u>-243- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 2 частини 2 статті 72 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в наступній редакції:</p> <p>«Доказування шкоди, спричиненої протиправними індивідуальними рішеннями суб'єктів владних повноважень, вказаними у частині першій статті 2661 цього Кодексу, можуть визначатися Законом України «Про банки і банківську діяльність», Законом України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» з урахуванням положень Цивільного кодексу України. У випадку суперечностей норм перевагу матиме Цивільний кодекс України.»</p> <p><u>-244- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 2 частини 2 статті 72 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«Перевірка та оцінка доказів шкоди завданої протиправними індивідуальними актами (рішеннями), зазначеними у частині першій статті 2661 цього Кодексу, можуть визначатись Законом України «Про банки і банківську діяльність» та Законом України</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«Про систему гарантування вкладів фізичних осіб».</p> <p><u>-245- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 2 частини 2 статті 72 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в наступній редакції:</p> <p>«Перевірка та оцінка доказів шкоди та її розмір, заподіяної протиправними (незаконними) індивідуальними актами/рішеннями органів державної влади, зазначеними у статті 266-1 цього Кодексу, можуть визначатись Законами України “Про банки і банківську діяльність”, “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб.”, іншими чинними нормативно-правовими актами України з урахуванням юридичної сили правового акта в ієрархії національного законодавства, що регулює спірні правовідносини або подібні правовідносини (аналогія закону).»</p>	Відхилено	
		<p><u>-246- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 2 частини 2 статті 72 Кодексу адміністративного судочинства України викласти окремою частиною 3 цієї статті в такій редакції:</p> <p>«3. Перевірка та оцінка доказів шкоди, завданої протиправними індивідуальними актами/рішеннями, вказаними у частині першій статті 266-1 цього Кодексу, можуть визначатись Законом України «Про банки і банківську діяльність» та Законом України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб».»</p>	Відхилено	
		<p><u>-247- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 2 частини 2 статті 72 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«Перевірка та оцінка доказів збитків, завданих протиправними індивідуальними актами/рішеннями, зазначеними у частині першій статті 266-1 цього Кодексу, можуть визначатись цим Кодексом, Законами України «Про банки і банківську діяльність» та «Про</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>систему гарантування вкладів фізичних осіб».»</p> <p><u>-248- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 2 частини 2 статті 72 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«Перевірка та оцінка доказів шкоди завданої протиправними індивідуальними рішеннями (актами), вказаними у частині першій статті 2661 цього Кодексу, визначається за загальними правилами встановленими цим Кодексом, з урахуванням особливостей, що визначаються Законом України «Про банки і банківську діяльність» та Законом України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб».»</p> <p><u>-249- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 2 частини 2 статті 72 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в наступній редакції:</p> <p>«Перевірка та оцінка доказів шкоди, завданої протиправними індивідуальними актами, вказаними у частині першій статті 2661 цього Кодексу, можуть визначатися Законом України «Про банки і банківську діяльність» та Законом України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» з урахуванням загальних положень законодавства України про відшкодування шкоди.»</p> <p><u>-250- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 2 частини 2 статті 72 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«Перевірка та оцінка доказів збитків та моральної шкоди, завданих протиправними індивідуальними рішеннями, зазначеними у частині першій статті 2661 цього Кодексу, можуть визначатись Законами України «Про банки і банківську діяльність» та «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб».»</p> <p><u>-251- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Абзац 2 частини 2 статті 72 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в наступній редакції:

«Перевірка та оцінка доказів майнової та немайнової шкоди, завданої протиправними індивідуальними рішеннями, вказаними у частині першій статті 2661 цього Кодексу, можуть визначатися Законом України «Про банки і банківську діяльність» та Законом України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб»»

-252- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 2 частини 2 статті 72 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в наступній редакції:

«Перевірка та оцінка доказів шкоди, завданої протиправними індивідуальними актами, вказаними у частині першій статті 2661 цього Кодексу, можуть визначатися Законом України «Про банки і банківську діяльність» та Законом України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» з урахуванням загальних положень законодавства України про відшкодування шкоди.»

-253- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 2 частини 2 статті 72 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в наступній редакції:

«Перевірка та оцінка доказів шкоди, завданої протиправними індивідуальними рішеннями, вказаними у частині першій статті 2661 цього Кодексу, особистим немайновим правам особи, а також шкода, завдана майну особи, можуть визначатися Законом України «Про банки і банківську діяльність», Законом України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб»»

-254- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 2 частини 2 статті 72 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в наступній редакції:

«Перевірка та оцінка доказів шкоди, спричиненої протиправними індивідуальними рішеннями суб'єктів владних повноважень,

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>вказаними у частині першій статті 2661 цього Кодексу, можуть визначатися Законом України «Про банки і банківську діяльність», Законом України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» з урахуванням положень Цивільного кодексу України. У випадку суперечностей норм перевагу матиме Цивільний кодекс України.»</p>		
		<p><u>-255- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Абзац 2 частини 2 статті 72 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в наступній редакції:</p> <p>«Перевірка та оцінка доказів шкоди, завданої протиправними індивідуальними рішеннями, вказаними у частині першій статті 2661 цього Кодексу, можуть визначатися Законом України «Про банки і банківську діяльність», Законом України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» з урахуванням положень Цивільного кодексу України.»</p>		
		<p><u>-256- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Абзац 2 частини 2 статті 72 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в наступній редакції:</p> <p>«Перевірка та оцінка доказів шкоди, спричиненої протиправними індивідуальними рішеннями суб'єктів владних повноважень, їх посадових осіб вказаними у частині першій статті 2661 цього Кодексу, можуть визначатися Законом України «Про банки і банківську діяльність», Законом України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» з урахуванням положень Цивільного кодексу України.»</p>		
		<p><u>-257- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Абзац 2 частини 2 статті 72 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«Оцінка доказів шкоди завданої протиправними індивідуальними актами (рішеннями), зазначеними у частині першій статті 2661 цього Кодексу, може визначатись Законом України «Про банки і банківську</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>діяльність» та Законом України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб».</p> <p><u>-258- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 2 частини 2 статті 72 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в наступній редакції:</p> <p>«Оцінка доказів шкоди та її розмір, заподіяної протиправними (незаконними) індивідуальними актами/рішеннями органів державної влади, зазначеними у статті 266-1 цього Кодексу, може визначатись Законами України “Про банки і банківську діяльність”, “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб.”, іншими чинними нормативно-правовими актами України з урахуванням юридичної сили правового акта в ієрархії національного законодавства, що регулює спірні правовідносини або подібні правовідносини (аналогія закону).»</p> <p><u>-259- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 2 частини 2 статті 72 Кодексу адміністративного судочинства України викласти окремою частиною 3 цієї статті в такій редакції:</p> <p>«3. Оцінка доказів шкоди, завданої протиправними індивідуальними актами/рішеннями, вказаними у частині першій статті 266-1 цього Кодексу, може визначатись Законом України «Про банки і банківську діяльність» та Законом України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб».»</p> <p><u>-260- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 2 частини 2 статті 72 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«Оцінка доказів збитків, завданих протиправними індивідуальними актами/рішеннями, зазначеними у частині першій статті 266-1 цього Кодексу, може визначатись цим Кодексом, Законами України «Про банки і банківську діяльність» та «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб».»</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-261- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 2 частини 2 статті 72 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«Оцінка доказів шкоди завданої протиправними індивідуальними рішеннями (актами), вказаними у частині першій статті 2661 цього Кодексу, визначається за загальними правилами встановленими цим Кодексом, з урахуванням особливостей, що визначаються Законом України «Про банки і банківську діяльність» та Законом України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб».»</p>	Відхилено	
		<p><u>-262- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 2 частини 2 статті 72 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в наступній редакції:</p> <p>«Оцінка доказів шкоди, завданої протиправними індивідуальними актами, вказаними у частині першій статті 2661 цього Кодексу, може визначатися Законом України «Про банки і банківську діяльність» та Законом України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» з урахуванням загальних положень законодавства України про відшкодування шкоди.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-263- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 2 частини 2 статті 72 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«Оцінка доказів збитків та моральної шкоди, завданих протиправними індивідуальними рішеннями, зазначеними у частині першій статті 2661 цього Кодексу, може визначатись Законами України «Про банки і банківську діяльність» та «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб».»</p>	Відхилено	
		<p><u>-264- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 2 частини 2 статті 72 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в наступній редакції:</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«Оцінка доказів шкоди, завданої протиправними індивідуальними рішеннями, вказаними у частині першій статті 2661 цього Кодексу, особистим немайновим правам особи, а також шкода, завдана майну особи, може визначатися Законом України «Про банки і банківську діяльність», Законом України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб».»</p>		
		<p><u>-265- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Абзац 2 частини 2 статті 72 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в наступній редакції:</p> <p>«Оцінка доказів майнової та немайнової шкоди, завданої протиправними індивідуальними рішеннями, вказаними у частині першій статті 2661 цього Кодексу, може визначатися Законом України «Про банки і банківську діяльність» та Законом України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб».»</p>		
		<p><u>-266- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Абзац 2 частини 2 статті 72 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в наступній редакції:</p> <p>«Оцінка доказів шкоди, завданої протиправними індивідуальними актами, вказаними у частині першій статті 2661 цього Кодексу, може визначатися Законом України «Про банки і банківську діяльність» та Законом України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» з урахуванням загальних положень законодавства України про відшкодування шкоди.»</p>		
		<p><u>-267- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Абзац 2 частини 2 статті 72 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в наступній редакції:</p> <p>«Оцінка доказів шкоди, спричиненої протиправними індивідуальними рішеннями суб'єктів владних повноважень, їх посадових осіб вказаними у частині першій статті 2661 цього Кодексу, може визначатися Законом України «Про банки і банківську діяльність», Законом України «Про систему гарантування</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>вкладів фізичних осіб» з урахуванням положень Цивільного кодексу України.»</p> <p><u>-268- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 2 частини 2 статті 72 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в наступній редакції:</p> <p>«Оцінка доказів школи, спричиненої протиправними індивідуальними рішеннями суб'єктів владних повноважень, вказаними у частині першій статті 2661 цього Кодексу, може визначатися Законом України «Про банки і банківську діяльність», Законом України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» з урахуванням положень Цивільного кодексу України. У випадку суперечностей норм перевагу матиме Цивільний кодекс України.»</p> <p><u>-269- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 2 частини 2 статті 72 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в наступній редакції:</p> <p>«Оцінка доказів шкоди, завданої протиправними індивідуальними рішеннями, вказаними у частині першій статті 2661 цього Кодексу, може визначатися Законом України «Про банки і банківську діяльність», Законом України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» з урахуванням положень Цивільного кодексу України.»</p> <p><u>-270- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти абзац 2 частини 2 статті 72 Кодексу адміністративного судочинства України у такій редакції:</p> <p>«Особливості доказування майнової та особистої немайнової шкоди (у тому числі її розміру), завданої фізичним та/або юридичним особам протиправними (незаконними) індивідуальними актами/рішеннями, вказаними у частині першій статті 266-1 цього Кодексу, визначаються Законом України «Про банки і банківську діяльність» та Законом України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб», а також іншими законами України, які</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>регламентують грошові-кредитні та банківські відносини.</p> <p><u>-271-Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>У абзаці другому підпункту 2 пункту 1 розділу 1 слова «та "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб."» виключити.</p>	Відхилено	
		<p><u>-272- Н.д.Пузійчук А.В. (Рєєстр.картка №407)</u></p> <p>В абзаці другому підпункту 2 пункту 1 розділу I законопроекту:</p> <p>1) слово «доказування» замінити словами «визначення розміру»;</p> <p>2) слова «(у тому числі її розміру)» виключити.</p>	Відхилено	
		<p><u>-273- Н.д.Бондар В.В. (Рєєстр.картка №191)</u></p> <p>Абзац 2 частини 2 статті 72 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в наступній редакції:</p> <p>«Особливості доказування шкоди (у тому числі її розміру), завданої протиправними (незаконними) індивідуальними актами та/або рішеннями вказаними у частині першій статті 266-1 цього Кодексу, визначаються Законом України «Про банки і банківську діяльність» та Законом України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб.»»</p>	Відхилено	
		<p><u>-274- Н.д.Бондар В.В. (Рєєстр.картка №191)</u></p> <p>Абзац 2 частини 2 статті 72 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в наступній редакції:</p> <p>«Особливості доказування шкоди, а також її розміру, заподіяної протиправними (незаконними) індивідуальними актами/рішеннями органів державної влади, зазначеними у статті 266-1 цього Кодексу, визначаються Законами України «Про банки і банківську діяльність», «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб», законодавством України з урахуванням юридичної сили правового акта в ієрархії національного законодавства, що регулює</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>спірні правовідносини, подібні правовідносини (аналогія закону), або за відсутності такого закону - на підставі конституційних принципів і загальних принципів верховенства права з урахуванням судової практики Європейського суду з прав людини при дотриманні норм процесуального права.</p> <p><u>-275- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Абзац 2 частини 2 статті 72 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в наступній редакції:</p> <p>«Особливості доказування шкоди (у тому числі її розміру), завданої протиправними індивідуальними актами/рішеннями, вказаними у частині першій статті 2661 цього Кодексу, визначаються Законом України «Про банки і банківську діяльність» та Законом України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб»»</p> <p><u>-276- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Абзац 2 частини 2 статті 72 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в наступній редакції:</p> <p>«Особливості доведення шкоди (у тому числі її розміру), завданої протиправними (незаконними) індивідуальними актами/рішеннями, вказаними у частині першій статті 266-1 цього Кодексу, визначаються Законом України «Про банки і банківську діяльність» та Законом України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб»»</p> <p><u>-277- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Абзац 2 частини 2 статті 72 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в наступній редакції:</p> <p>«Особливості визначення розміру та відшкодування шкоди, завданої протиправними індивідуальними актами/рішеннями, вказаними у частині першій статті 266-1 цього Кодексу, визначаються Законом України «Про банки і банківську діяльність» та Законом України</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		«Про систему гарантування вкладів фізичних осіб».»		
		<u>-278- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u>	Відхилено	
		<p>Абзац 2 частини 2 статті 72 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в якості частини 3 цієї статті:</p> <p>«3. Особливості доказування шкоди (у тому числі її розміру), завданої протиправними (незаконними) індивідуальними актами/рішеннями, вказаними у частині першій статті 266-1 цього Кодексу, визначаються Законом України «Про банки і банківську діяльність» та Законом України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб».»</p>		
		<u>-279- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u>	Відхилено	
		<p>Абзац 2 частини 2 статті 72 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в наступній редакції:</p> <p>«Особливості доказування шкоди, завданої протиправними (незаконними) індивідуальними актами/рішеннями, вказаними у частині першій статті 266-1 цього Кодексу, визначаються Законом України «Про банки і банківську діяльність» та Законом України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб».»</p>		
		<u>-280- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u>	Відхилено	
		<p>Абзац 2 частини 2 статті 72 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в наступній редакції:</p> <p>«Особливості доказування збитків (а також їх розміру), завданих протиправними (незаконними) індивідуальними актами/рішеннями, зазначеними у частині першій статті 266-1 цього Кодексу, визначаються Законами України «Про банки і банківську діяльність» та «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб»;</p>		
		<u>-281- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u>	Відхилено	
		<p>Абзац 2 частини 2 статті 72 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в наступній редакції:</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

«Особливості доказування шкоди (у тому числі її розміру), завданої протиправними рішеннями суб'єктів владних повноважень, вказаних у частині першій статті 266-1 цього Кодексу, визначаються Законом України «Про банки і банківську діяльність» та Законом України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб»»

-282- Н.д.Бондар В.В. (Рєєстр.картка №191)

Відхилено

Абзац 2 частини 2 статті 72 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в наступній редакції:

«Особливості доказування завдання збитків, моральної шкоди (а також їх розміру), завданих протиправними (незаконними) індивідуальними актами/рішеннями, зазначеними у частині першій статті 266-1 цього Кодексу, визначаються Законами України «Про банки і банківську діяльність» та «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб.»»

-283- Н.д.Бондар В.В. (Рєєстр.картка №191)

Відхилено

Абзац 2 частини 2 статті 72 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в наступній редакції:

«Особливості доказування шкоди (у тому числі її розміру), завданої протиправними (незаконними) індивідуальними актами/рішеннями, вказаними у частині першій статті 266-1 цього Кодексу, визначаються Законом України «Про банки і банківську діяльність» та Законом України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» з урахуванням загальних положень про відшкодування шкоди.»

-284- Н.д.Бондар В.В. (Рєєстр.картка №191)

Відхилено

Абзац 2 частини 2 статті 72 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в наступній редакції:

«Особливості доказування шкоди (у тому числі її розміру), завданої протиправними (незаконними) індивідуальними актами/рішеннями, вказаними у частині першій статті 266-1 цього Кодексу, визначаються положеннями статті 77 цього

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Кодексу, Законом України «Про банки і банківську діяльність» та Законом України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» з урахуванням загальних положень про відшкодування шкоди.»</p> <p><u>-285- Н.д.Бондар В.В. (Рєєстр.картка №191)</u></p> <p>Абзац 2 частини 2 статті 72 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в наступній редакції:</p> <p>«Особливості доказування шкоди (у тому числі їх розміру), завданої протиправними (незаконними) індивідуальними актами/рішеннями, вказаними у частині першій статті 266-1 цього Кодексу, визначаються Законом України «Про банки і банківську діяльність», Законом України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб», а також Цивільним кодексом України та Господарським кодексом України.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-286- Н.д.Бондар В.В. (Рєєстр.картка №191)</u></p> <p>Абзац 2 частини 2 статті 72 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в наступній редакції:</p> <p>«Особливості доказування матеріальної та моральної шкоди (у тому числі їх розміру), завданої протиправними (незаконними) індивідуальними актами/рішеннями, вказаними у частині першій статті 266-1 цього Кодексу, визначаються Законом України «Про банки і банківську діяльність», Законом України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб».</p>	Відхилено	
		<p><u>-287- Н.д.Бондар В.В. (Рєєстр.картка №191)</u></p> <p>Абзац 2 частини 2 статті 72 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в наступній редакції:</p> <p>«Особливості доказування шкоди (у тому числі їх розміру), завданої протиправними (незаконними) індивідуальними актами/рішеннями, вказаними у частині першій статті 266-1 цього Кодексу, визначаються Законом України «Про банки і банківську діяльність», Законом України</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		«Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» та Цивільним Кодексом України.»		
		<u>-288- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u>	Відхилено	
		Абзац 2 частини 2 статті 72 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в наступній редакції:		
		«Особливості доказування шкоди (у тому числі їх розміру), завданої фізичній або юридичній особи протиправними (незаконними) індивідуальними актами/рішеннями, вказаними у частині першій статті 266-1 цього Кодексу, визначаються Законом України «Про банки і банківську діяльність», Законом»		
		<u>-289- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u>	Відхилено	
		Абзац 2 частини 2 статті 72 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в наступній редакції:		
		«Особливості доказування шкоди (у тому числі їх розміру), завданої протиправними (незаконними) індивідуальними актами/рішеннями, вказаними у частині першій статті 266-1 цього Кодексу, особистим немайновим правам фізичної або діловій репутації юридичної особи, а також шкода, завдана майну фізичної або юридичної особи, визначаються Законом України «Про банки і банківську діяльність», Законом України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб».		
		<u>-290- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u>	Відхилено	
		Абзац 2 частини 2 статті 72 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в наступній редакції:		
		«Особливості доказування збитків (у тому числі їх розміру), завданої протиправними (незаконними) індивідуальними актами/рішеннями, вказаними у частині першій статті 266-1 цього Кодексу, визначаються Цивільним кодексом України та Господарським кодексом України.»		
		<u>-291- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Абзац 2 частини 2 статті 72 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в наступній редакції:

«Особливості доказування шкоди (у тому числі її розміру), заподіяної протиправними (незаконними) індивідуальними актами/рішеннями, зазначеними у частині першій статті 266-1 цього Кодексу, визначаються Законами України «Про банки і банківську діяльність» та «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб», з урахуванням загальних положень доказування, визначених главою 5 цього Кодексу»

-292- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Абзац 2 частини 2 статті 72 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в наступній редакції:

«Особливості доказування шкоди (у тому числі її розміру), завданої протиправними (незаконними) індивідуальними актами/рішеннями, Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку рішеннями Кабінету Міністрів України, визначаються Законом України «Про банки і банківську діяльність» та Законом України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб»

-293- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Частину 3 статті 72 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у наступній редакції:

«Особливості доказування майнової та немайнової шкоди (у тому числі її розміру), завданої протиправними (незаконними) індивідуальними актами/рішеннями, вказаними у частині першій статті 266-1 цього Кодексу, визначаються Законом України «Про банки і банківську діяльність» та Законом України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб».

-294- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Викласти абзац 2 частини 2 статті 72 Кодексу адміністративного судочинства України в такій редакції:</p> <p>«Особливості доказування шкоди (у тому числі її розміру), завданої протиправними (незаконними) рішень суб'єктів владних повноважень, вказаних у частині першій статті 2661 цього Кодексу, визначаються Законом України «Про банки і банківську діяльність» та Законом України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб»</p> <p><u>-295- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Викласти абзац 2 частини 2 статті 72 Кодексу адміністративного судочинства України в такій редакції:</p> <p>«Особливості доказування шкоди завданої протиправними індивідуальними актами/рішеннями, вказаними у частині першій статті 2661 цього Кодексу, визначаються Законом України «Про банки і банківську діяльність» та Законом України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб»</p> <p><u>-296- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Викласти абзац 2 частини 2 статті 72 Кодексу адміністративного судочинства України в такій редакції:</p> <p>«Особливості доказування збитків та моральної шкоди (у тому числі їх розміру), завданих протиправними (незаконними) індивідуальними актами/рішеннями, зазначеними у частині першій статті 2661 цього Кодексу, визначаються Законами України “Про банки і банківську діяльність” та “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб»</p> <p><u>-297- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Викласти абзац 2 частини 2 статті 72 Кодексу адміністративного судочинства України в такій редакції:</p> <p>«Особливості доказування шкоди завданої протиправними (незаконними) індивідуальними актами/рішеннями, вказаними у частині першій статті 2661 цього Кодексу, визначаються Законом України</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«Про банки і банківську діяльність» та Законом України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб»</p> <p><u>-298- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Викласти абзац 2 частини 2 статті 72 Кодексу адміністративного судочинства України в такій редакції:</p> <p>«Особливості доказування шкоди (у тому числі їх розміру), завданої протиправними (незаконними) індивідуальними актами/рішеннями, вказаними у частині першій статті 2661 цього Кодексу, визначаються Законом України «Про банки і банківську діяльність», Законом України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» та Цивільним Кодексом України.»</p> <p><u>-299- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Викласти абзац 2 частини 2 статті 72 Кодексу адміністративного судочинства України в такій редакції:</p> <p>«Особливості доказування матеріальної та моральної шкоди, у тому числі їх розміру, завданої протиправними індивідуальними актами/рішеннями, вказаними у частині першій статті 2661 цього Кодексу, визначаються Законом України «Про банки і банківську діяльність», Законом України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб»</p> <p><u>-300- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Викласти абзац 2 частини 2 статті 72 Кодексу адміністративного судочинства України в такій редакції:</p> <p>«Особливості доказування шкоди завданої протиправними (незаконними) актами/рішеннями, вказаними у частині першій статті 2661 цього Кодексу, визначаються Законом України «Про банки і банківську діяльність» та Законом України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб.»</p> <p><u>-301- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Викласти абзац 2 частини 2 статті 72 Кодексу адміністративного судочинства України в такій редакції:

«Особливості доказування шкоди (у тому числі її розміру), завданої протиправними (незаконними) індивідуальними актами/рішеннями, вказаними у частині першій статті 2661 цього Кодексу, визначаються статтею 77 цього Кодексу, Законом України «Про банки і банківську діяльність» та Законом України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» з урахуванням загальних положень про відшкодування шкоди»

-302- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)

Відхилено

Викласти абзац 2 частини 2 статті 72 Кодексу адміністративного судочинства України в такій редакції:

«Особливості доказування факту завдання збитків та/або моральної шкоди (шкоди діловій репутації), у тому числі їх розміру, завданої протиправними (незаконними) рішеннями, діями чи бездіяльністю суб'єктів владних повноважень, зазначених у частині першій статті 266-1 цього Кодексу, визначаються Цивільним Кодексом України, Законом України «Про банки і банківську діяльність» та Законом України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб»

-303- Н.д.Тарасенко Т.П. (Ресстр.картка №345)

Відхилено

новий абзац другий частини другої статті 72 Кодексу адміністративного судочинства України, яку пропонується доповнити проектом закону, виключити;

-304- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)

Відхилено

Викласти абзац 2 частини 2 статті 72 Кодексу адміністративного судочинства України в такій редакції:

«Особливості доказування шкоди (у тому числі її розміру), завданої протиправними (незаконними) рішень, актів, наказів суб'єктів владних повноважень, вказаних у частині першій статті 2661 цього Кодексу, визначаються Законом України «Про банки і банківську діяльність» та Законом України

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«Про систему гарантування вкладів фізичних осіб»</p> <p><u>-305- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Реєстр.картка №96)</u></p> <p>Викласти абзац 2 частини 2 статті 72 Кодексу адміністративного судочинства України в такій редакції:</p> <p>«Особливості доказування шкоди завданої протиправними індивідуальними актами/рішеннями, вказаними у частині першій статті 2661 цього Кодексу, визначаються Законом України «Про банки і банківську діяльність» та Законом України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» та іншими нормативно-правовими актами.</p>	Відхилено	
		<p><u>-306- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Реєстр.картка №96)</u></p> <p>Викласти абзац 2 частини 2 статті 72 Кодексу адміністративного судочинства України в такій редакції:</p> <p>«Особливості доказування збитків (матеріальної та моральної шкоди (у тому числі їх розміру), завданих протиправними (незаконними) індивідуальними актами/рішеннями, зазначеними у частині першій статті 2661 цього Кодексу, визначаються Законами України “Про банки і банківську діяльність” та “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб»</p>	Відхилено	
		<p><u>-307- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Реєстр.картка №96)</u></p> <p>Викласти абзац 2 частини 2 статті 72 Кодексу адміністративного судочинства України в такій редакції:</p> <p>«Особливості доказування шкоди завданої протиправними індивідуальними актами/рішеннями, вказаними у частині першій статті 2661 цього Кодексу, визначаються Законом України «Про банки і банківську діяльність» та Законом України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб»</p>	Відхилено	
		<p><u>-308- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Реєстр.картка №96)</u></p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Викласти абзац 2 частини 2 статті 72 Кодексу адміністративного судочинства України в такій редакції:</p> <p>«Особливості доказування шкоди (у тому числі їх розміру), завданої протиправними (незаконними) індивідуальними актами/рішеннями, вказаними у частині першій статті 2661 цього Кодексу, визначаються Конституцією України, Законом України «Про банки і банківську діяльність», Законом України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» та Цивільним Кодексом України.»</p> <p><u>-309- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Ресстр.картка №96)</u></p> <p>Викласти абзац 2 частини 2 статті 72 Кодексу адміністративного судочинства України в такій редакції:</p> <p>«Особливості доказування матеріальної та моральної шкоди, у тому числі їх розміру, завданої протиправними індивідуальними та розпорядчими актами/рішеннями, вказаними у частині першій статті 2661 цього Кодексу, визначаються Законом України «Про банки і банківську діяльність», Законом України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб»</p> <p><u>-310- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Ресстр.картка №96)</u></p> <p>Викласти абзац 2 частини 2 статті 72 Кодексу адміністративного судочинства України в такій редакції:</p> <p>«Особливості доказування шкоди завданої протиправними (незаконними) актами/рішеннями, вказаними у частині першій статті 2661 цього Кодексу, визначаються чинним законодавством України.</p> <p><u>-311- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Ресстр.картка №96)</u></p> <p>Викласти абзац 2 частини 2 статті 72 Кодексу адміністративного судочинства України в такій редакції:</p> <p>«Особливості доказування шкоди (у тому числі її розміру), завданої протиправними (незаконними) індивідуальними актами/рішеннями, вказаними у частині першій статті 2661 цього Кодексу,</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>визначаються статтею 77 цього Кодексу, Законом України «Про банки і банківську діяльність» та Законом України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» з урахуванням загальних положень про відшкодування шкоди наведених у Цивільному кодексі України.»</p>		
		<p><u>-312- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Абзац 5 частини 2 статті 72 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«Особливості доказування шкоди (її розміру), завданої протиправними індивідуальними актами, вказаними у частині першій статті 2661 цього Кодексу, визначаються Законом України «Про банки і банківську діяльність» та Законом України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб».</p>	Відхилено	
		<p><u>-313- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Абзац 5 частини 2 статті 72 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в наступній редакції:</p> <p>«Особливості доказування шкоди (зокрема її розміру), завданої протиправними рішеннями суб'єктів владних повноважень, визначених у частині першій статті 266-1 цього Кодексу, визначаються Законом України «Про банки і банківську діяльність» та Законом України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб».</p>	Відхилено	
		<p><u>-314- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Абзац 5 частини 2 статті 72 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«Особливості доказування шкоди завданої протиправними індивідуальними актами, вказаними у частині першій статті 2661 цього Кодексу, визначаються Законом України «Про банки і банківську діяльність» та Законом України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб».</p>	Відхилено	
		<p><u>-315- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Абзац 5 частини 2 статті 72 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в наступній редакції:</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«Особливості доказування шкоди, заподіяної протиправними (незаконними) індивідуальними актами/рішеннями органів державної влади, зазначеними у статті 266-1 цього Кодексу, визначаються Законами України "Про банки і банківську діяльність", "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб.", іншими чинними нормативно-правовими актами України з урахуванням юридичної сили правового акта в ієрархії національного законодавства, що регулює спірні правовідносини або подібні правовідносини (аналогія закону).»</p> <p><u>-316- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u> Відхилено</p> <p>Абзац 5 частини 2 статті 72 Кодексу адміністративного судочинства України викласти окремою частиною 3 цієї статті в такій редакції:</p> <p>«3. Особливості доказування шкоди, завданої протиправними індивідуальними актами/рішеннями, вказаними у частині першій статті 2661 цього Кодексу, визначаються Законом України «Про банки і банківську діяльність» та Законом України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб».»</p> <p><u>-317- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u> Відхилено</p> <p>Абзац 5 частини 2 статті 72 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«Особливості доказування збитків, завданих протиправними індивідуальними актами/рішеннями, зазначеними у частині першій статті 2661 цього Кодексу, визначаються Законами України «Про банки і банківську діяльність» та «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб».»</p> <p><u>-318- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u> Відхилено</p> <p>Абзац 5 частини 2 статті 72 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«Доказування шкоди завданої протиправними індивідуальними рішеннями, вказаними у частині першій статті 2661 цього Кодексу, визначається за загальними правилами встановленими цим Кодексом, з урахуванням положень Законом України «Про банки і банківську діяльність» та</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Законом України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб».»</p> <p><u>-319- Н.д.Дунда О.А. (Рєстр.картка №91)</u> Відхилено</p> <p>Абзац 5 частини 2 статті 72 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«Особливості доказування збитків та моральної шкоди, завданих протиправними індивідуальними рішеннями, зазначеними у частині першій статті 2661 цього Кодексу, визначаються Законами України «Про банки і банківську діяльність» та «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб».»</p> <p><u>-320- Н.д.Дунда О.А. (Рєстр.картка №91)</u> Відхилено</p> <p>Абзац 5 частини 2 статті 72 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в наступній редакції:</p> <p>«Особливості доказування майнової та немайнової шкоди, завданої протиправними індивідуальними рішеннями, вказаними у частині першій статті 2661 цього Кодексу, визначаються Законом України «Про банки і банківську діяльність» та Законом України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб».»</p> <p><u>-321- Н.д.Дунда О.А. (Рєстр.картка №91)</u> Відхилено</p> <p>Абзац 5 частини 2 статті 72 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в наступній редакції:</p> <p>«Особливості доказування шкоди, завданої протиправними індивідуальними актами, вказаними у частині першій статті 2661 цього Кодексу, визначаються Законом України «Про банки і банківську діяльність» та Законом України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» з урахуванням загальних положень законодавства України про відшкодування шкоди.»</p> <p><u>-322- Н.д.Дунда О.А. (Рєстр.картка №91)</u> Відхилено</p> <p>Абзац 5 частини 2 статті 72 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в наступній редакції:</p> <p>«Особливості доказування шкоди, завданої протиправними індивідуальними рішеннями, вказаними у частині першій статті 2661 цього Кодексу, особистим немайновим правам особи, а також шкода, завдана майну особи,</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>визначаються Законом України «Про банки і банківську діяльність», Законом України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб».»</p> <p><u>-323- Н.д.Дунда О.А. (Рєстр.картка №91)</u></p> <p>Абзац 5 частини 2 статті 72 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в наступній редакції:</p> <p>«Особливості доказування шкоди, завданої протиправними індивідуальними рішеннями, вказаними у частині першій статті 2661 цього Кодексу, визначаються Законом України «Про банки і банківську діяльність», Законом України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» з урахуванням положень Цивільного кодексу України.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-324- Н.д.Дунда О.А. (Рєстр.картка №91)</u></p> <p>Абзац 5 частини 2 статті 72 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в наступній редакції:</p> <p>«Особливості доказування шкоди, спричиненої протиправними індивідуальними рішеннями суб'єктів владних повноважень, їх посадових осіб вказаними у частині першій статті 2661 цього Кодексу, визначаються Законом України «Про банки і банківську діяльність», Законом України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» з урахуванням положень Цивільного кодексу України.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-325- Н.д.Дунда О.А. (Рєстр.картка №91)</u></p> <p>Абзац 5 частини 2 статті 72 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в наступній редакції:</p> <p>«Доказування шкоди, спричиненої протиправними індивідуальними рішеннями суб'єктів владних повноважень, вказаними у частині першій статті 2661 цього Кодексу, визначаються Законом України «Про банки і банківську діяльність», Законом України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» з урахуванням положень Цивільного кодексу України. У випадку суперечностей норм перевагу матиме Цивільний кодекс України.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-326- Н.д.Чорний Д.С. (Рєстр.картка №34)</u></p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Абзац 2 частини 2 статті 72 Кодексу адміністративного судочинства України доповнити конструкцією в наступній редакції:</p> <p>«... та іншими нормативно-правовими актами законодавства України з урахуванням юридичної сили правового акта в ієрархії національного законодавства, що регулює спірні правовідносини»</p>		
		<p><u>-327- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Абзац 2 частини 2 статті 72 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в наступній редакції:</p> <p>«Особливості доказування шкоди (у тому числі її розміру), завданої протиправними індивідуальними актами/рішеннями, вказаними у частині першій статті 266-1 цього Кодексу, визначаються з урахуванням вимог Закону України «Про банки і банківську діяльність» та Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб»»</p>	Відхилено	
		<p><u>-328- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Абзац 2 частини 2 статті 72 Кодексу адміністративного судочинства України доповнити наступним:</p> <p>«... конституційних принципів і загальних принципів верховенства права з урахуванням судової практики Європейського суду з прав людини при дотриманні норм процесуального права.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-329- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>В абзаці 2 частини 2 статті 72 Кодексу адміністративного судочинства України знак «/» замінити на слова «та/або»</p>	Враховано	
		<p><u>-330- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Абзац 2 частини 2 статті 72 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в якості частини 3 цієї статті.</p>	Відхилено	
		<p><u>-331- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Абзац 2 частини 2 статті 72 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в наступній редакції:</p> <p>«Особливості доказування факту спричинення майнової та/або особистої немайнової шкоди та її розміру, завданої протиправними фізичній та/або юридичній особі індивідуальними актами/рішеннями, вказаними у частині першій статті 266-1 цього</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Кодексу, визначаються Законом України «Про банки і банківську діяльність» та Законом України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб»</p> <p><u>-332- Н.д.Чорний Д.С. (Рєєстр.картка №34)</u> Відхилено</p> <p>Абзац 2 частини 2 статті 72 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в наступній редакції:</p> <p>«Особливості доказування шкоди, завданої протиправними (незаконними) індивідуальними актами/рішеннями, вказаними у частині першій статті 266-1 цього Кодексу, прийнятими відповідними суб'єктами, визначаються Законом України «Про банки і банківську діяльність» та Законом України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб».</p> <p><u>-333- Н.д.Чорний Д.С. (Рєєстр.картка №34)</u> Відхилено</p> <p>Абзац 2 частини 2 статті 72 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в наступній редакції:</p> <p>«Особливості доказування шкоди (у тому числі її розміру), завданої протиправними (незаконними) індивідуальними актами/рішеннями, вказаними у частині першій статті 266-1 цього Кодексу, визначаються Законом України «Про банки і банківську діяльність» та Законом України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» та не можуть суперечити нормам Цивільного кодексу України.»</p> <p><u>-334- Н.д.Чорний Д.С. (Рєєстр.картка №34)</u> Відхилено</p> <p>Абзац 2 частини 2 статті 72 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в наступній редакції:</p> <p>«Особливості доказування збитків (факту їх заподіяння, а також їх розміру), понесених у зв'язку з прийняттям протиправних (незаконних) індивідуальних актів/рішень, зазначених у частині першій статті 266-1 цього Кодексу, визначаються Законами України «Про банки і банківську діяльність» та «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб.»;</p> <p><u>-335- Н.д.Чорний Д.С. (Рєєстр.картка №34)</u> Відхилено</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Абзац 2 частини 2 статті 72 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в наступній редакції:</p> <p>«Особливості доказування факту заподіяння шкоди та її розміру, завданої протиправними (незаконними) індивідуальними актами/рішеннями, вказаними у частині першій статті 266-1 цього Кодексу, визначаються Законом України «Про банки і банківську діяльність» та Законом України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб»».</p>		
		<p><u>-336- Н.д.Чорний Д.С. (Рєєстр.картка №34)</u></p>	Відхилено	
		<p>Абзац 2 частини 2 статті 72 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в наступній редакції:</p> <p>«Особливості доказування шкоди (у тому числі її розміру), завданої протиправними (незаконними) індивідуальними актами/рішеннями, вказаними у частині першій статті 266-1 цього Кодексу, Законом України «Про банки і банківську діяльність» та Законом України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» з урахуванням загальних положень про відшкодування шкоди з урахуванням особливостей доказування визначених цим Кодексом.»</p>		
		<p><u>-337- Н.д.Чорний Д.С. (Рєєстр.картка №34)</u></p>	Відхилено	
		<p>Абзац 2 частини 2 статті 72 Кодексу адміністративного судочинства України доповнити реченням в наступній редакції:</p> <p>Суд, який розглядає справу, повинен з'ясувати всі доводи позивача щодо обґрунтування ним як обставин спричинення, так і розміру моральної шкоди, дослідити надані докази, оцінити їх та визначити конкретний розмір моральної шкоди, зважаючи на засади верховенства права, вимоги розумності, справедливості.</p>		
		<p><u>-338- Н.д.Чорний Д.С. (Рєєстр.картка №34)</u></p>	Відхилено	
		<p>Абзац 2 частини 2 статті 72 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в наступній редакції:</p> <p>Особливості доказування факту заподіяння та розміру матеріальної та моральної шкоди завданої протиправними (незаконними) індивідуальними актами/рішеннями,</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>вказаними у частині першій статті 266-1 цього Кодексу, визначаються Законом України «Про банки і банківську діяльність», Законом України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб».</p> <p><u>-339- Н.д.Чорний Д.С. (Рєєстр.картка №34)</u></p> <p>Абзац 2 частини 2 статті 72 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в наступній редакції:</p> <p>«Особливості доказування завдання збитків, моральної шкоди (факту їх заподіяння та їх розміру), завданих протиправними (незаконними) індивідуальними актами/рішеннями, зазначеними у частині першій статті 266-1 цього Кодексу, визначаються Законами України «Про банки і банківську діяльність» та «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб.»»</p> <p><u>-340- Н.д.Чорний Д.С. (Рєєстр.картка №34)</u></p> <p>Абзац 2 частини 2 статті 72 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в наступній редакції:</p> <p>«Особливості доказування шкоди (у тому числі їх розміру), завданої протиправними (незаконними) індивідуальними актами/рішеннями, вказаними у частині першій статті 266-1 цього Кодексу, визначаються Законом України «Про банки і банківську діяльність», Законом України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» та Цивільним Кодексом України та Господарським Кодексом України»</p> <p><u>-341- Н.д.Чорний Д.С. (Рєєстр.картка №34)</u></p> <p>В абзаці 2 частини 2 статті 72 Кодексу адміністративного судочинства України конструкцію «Законом України «Про банки і банківську діяльність» та Законом України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» замінити на «Цивільним кодексом України».</p> <p><u>-342- Н.д.Чорний Д.С. (Рєєстр.картка №34)</u></p> <p>Абзац 2 частини 2 статті 72 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в наступній редакції:</p> <p>«Особливості доказування шкоди (у тому числі їх розміру), завданої фізичній та/або</p>		

Відхилено

Відхилено

Відхилено

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>юридичній особи протиправними (незаконними) індивідуальними актами/рішеннями, вказаними у частині першій статті 266-1 цього Кодексу, визначаються Законом України «Про банки і банківську діяльність», Законом України «Про систему гарантування вкладів»</p> <p><u>-343- Н.д.Чорний Д.С. (Рєєстр.картка №34)</u></p> <p>Абзац 2 частини 2 статті 72 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в наступній редакції:</p> <p>«Особливості доказування шкоди (у тому числі їх розміру), завданої особистим немайновим та/або майновим правам фізичної або ділової репутації юридичної особи, а також шкода, протиправними (незаконними) індивідуальними актами/рішеннями, вказаними у частині першій статті 266-1 цього Кодексу, визначаються Законом України «Про банки і банківську діяльність», Законом України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб».</p> <p><u>-344- Н.д.Чорний Д.С. (Рєєстр.картка №34)</u></p> <p>Абзац 2 частини 2 статті 72 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в наступній редакції:</p> <p>«Особливості доказування шкоди (у тому числі її розміру), заподіяної протиправними (незаконними) індивідуальними актами/рішеннями, зазначеними у частині першій статті 266-1 цього Кодексу, визначаються Законами України «Про банки і банківську діяльність» та «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб», з урахуванням вимог частини 3 статті 77 цього Кодексу»</p> <p><u>-345- Н.д.Чорний Д.С. (Рєєстр.картка №34)</u></p> <p>Абзац 2 частини 2 статті 72 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в наступній редакції:</p> <p>«Особливості доказування шкоди (у тому числі її розміру), завданої протиправними (незаконними) індивідуальними актами/рішеннями, Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішеннями Кабінету</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Міністрів України, їх посадовими та службовими особами, визначаються Законом України «Про банки і банківську діяльність» та Законом України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб».</p> <p><u>-346- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Частину 3 статті 72 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у наступній редакції:</p> <p>«Особливості доказування майнової та особистої немайнової шкоди (у тому числі її розміру), завданої фізичним та/або юридичним особам протиправними (незаконними) індивідуальними актами/рішеннями, вказаними у частині першій статті 266-1 цього Кодексу, визначаються Законом України «Про банки і банківську діяльність» та Законом України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб».</p>	Відхилено	
		<p><u>-347-Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Абзац 5 частини 2 статті 72 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«Особливості доказування шкоди завданої протиправними (незаконними) індивідуальними актами/рішеннями, вказаними у частині першій статті 266-1 цього Кодексу, визначаються Законом України «Про банки і банківську діяльність» та Законом України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб».»</p>	Відхилено	
		<p><u>-348-Н.д.Бурміч А.П. (Ресстр.картка №369)</u></p> <p>У абзаці другому пункту 2 частини першої розділу I законопроекту (новий абзац частини другої статті 72 Кодексу адміністративного судочинства України) слова «Особливості доказування шкоди (у тому числі її розміру), заподіяної протиправними (незаконними) індивідуальними актами/рішеннями, зазначеними у частині першій статті 266¹ цього Кодексу, визначаються Законами України «Про банки і банківську діяльність» та «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб.»» замінити словами «Особливості доказування шкоди (у тому числі її розміру), заподіяної протиправними</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>(незаконними) індивідуальними актами/рішеннями, зазначеними у частині першій статті 266¹ цього Кодексу, визначаються Законами України «Про банки і банківську діяльність» та «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» виключно у разі, якщо такі індивідуальні акти/рішення стосуються акціонерного товариства комерційний банк «Приватбанк».</p> <p><u>-349-Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Абзац 5 частини 2 статті 72 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«Особливості доказування шкоди (у тому числі її розміру), завданої протиправними індивідуальними актами/рішеннями, вказаними у частині першій статті 266¹ цього Кодексу, визначаються Законом України «Про банки і банківську діяльність» та Законом України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб».»</p> <p><u>-350-Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Абзац 5 частини 2 статті 72 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в наступній редакції:</p> <p>«Особливості доказування шкоди (у тому числі її розміру), завданої протиправними (незаконними) рішеннями суб'єктів владних повноважень, вказаних у частині першій статті 266-1 цього Кодексу, визначаються Законом України «Про банки і банківську діяльність» та Законом України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб».»</p> <p><u>-351-Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Абзац 5 частини 2 статті 72 Кодексу адміністративного судочинства України викласти окремою частиною 3 цієї статті:</p> <p>«3. Особливості доказування шкоди (у тому числі її розміру), завданої протиправними (незаконними) індивідуальними актами/рішеннями, вказаними у частині першій статті 266¹ цього Кодексу, визначаються Законом України «Про банки і банківську діяльність» та</p>	Відхилено	Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		Законом України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб».		
		<u>-352-Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u>	Відхилено	
		Абзац 5 частини 2 статті 72 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в наступній редакції: «Особливості доказування шкоди (у тому числі її розміру), заподіяної протиправними (незаконними) індивідуальними актами/рішеннями органів державної влади, зазначеними у статті 266-1 цього Кодексу, визначаються Законами України “Про банки і банківську діяльність” , “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб.”, іншими чинними нормативно-правовими актами України з урахуванням юридичної сили правового акта в ієрархії національного законодавства, що регулює спірні правовідносини, подібні правовідносини (аналогія закону), або за відсутності такого закону -на підставі конституційних принципів і загальних принципів верховенства права з урахуванням судової практики Європейського суду з прав людини при дотриманні норм процесуального права.»		
		<u>-353-Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u>	Відхилено	
		Абзац 5 частини 2 статті 72 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції: «Доказування шкоди завданої протиправними (незаконними) індивідуальними актами/рішеннями, вказаними у частині першій статті 266-1 цього Кодексу, визначається за загальними правилами встановленими цим Кодексом, з урахуванням положень Законом України «Про банки і банківську діяльність» та Законом України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в частині, що не суперечить цьому Кодексу»		
		<u>-354-Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u>	Відхилено	
		Абзац 5 частини 2 статті 72 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«Особливості доказування збитків (у тому числі їх розміру), завданих протиправними (незаконними) індивідуальними актами/рішеннями, зазначеними у частині першій статті 2661 цього Кодексу, визначаються Законами України «Про банки і банківську діяльність» та «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб»»</p> <p><u>-355-Н.д.Дубінський О.А. (Рєєстр.картка №94)</u></p> <p>Абзац 5 частини 2 статті 72 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«Особливості доказування збитків та моральної шкоди (у тому числі їх розміру), завданих протиправними (незаконними) індивідуальними актами/рішеннями, зазначеними у частині першій статті 2661 цього Кодексу, визначаються Законами України «Про банки і банківську діяльність» та «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб»»</p> <p><u>-356-Н.д.Дубінський О.А. (Рєєстр.картка №94)</u></p> <p>Абзац 5 частини 2 статті 72 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в наступній редакції:</p> <p>«Особливості доказування шкоди (у тому числі її розміру), завданої протиправними (незаконними) індивідуальними актами/рішеннями, вказаними у частині першій статті 2661 цього Кодексу, визначаються Законом України «Про банки і банківську діяльність» та Законом України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» з урахуванням загальних положень про відшкодування шкоди»</p> <p><u>-357-Н.д.Дубінський О.А. (Рєєстр.картка №94)</u></p> <p>Абзац 5 частини 2 статті 72 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в наступній редакції:</p> <p>«Особливості доказування майнової та немайнової шкоди (у тому числі її розміру), завданої протиправними (незаконними) індивідуальними актами/рішеннями, вказаними у частині першій статті 2661 цього Кодексу, визначаються Законом України</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«Про банки і банківську діяльність» та Законом України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб».»</p> <p><u>-358-Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Абзац 5 частини 2 статті 72 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в наступній редакції:</p> <p>«Особливості доказування шкоди (у тому числі їх розміру), завданої протиправними (незаконними) індивідуальними актами/рішеннями, вказаними у частині першій статті 2661 цього Кодексу, визначаються Законом України «Про банки і банківську діяльність», Законом України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» та Цивільним кодексом України.»</p> <p><u>-359-Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Абзац 5 частини 2 статті 72 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в наступній редакції:</p> <p>«Особливості доказування шкоди (у тому числі їх розміру), завданої протиправними (незаконними) індивідуальними актами/рішеннями, вказаними у частині першій статті 2661 цього Кодексу, особистим немайновим правам фізичної або юридичної особи, а також шкода, завдана майну фізичної або юридичної особи, визначаються Законом України «Про банки і банківську діяльність», Законом України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб».»</p>	Відхилено	
10.	3) статтю 77 після частини другої доповнити новою частиною третьою такого змісту:	<p><u>-360-Н.д.Лубінець Д.В. (Ресстр.картка №60)</u></p> <p>Пункт 3 частини 1 розділу 1 законопроекту, яким пропонується доповнити статтю 77 Кодексу адміністративного судочинства України (Відомості Верховної Ради України, 2017 р., № 48, ст. 436) новою частиною третьою, вилучити.</p> <p><u>-361- Н.д.Тимошенко Ю.В. (Ресстр.картка №387)</u></p> <p><u>Н.д.Власенко С.В. (Ресстр.картка №395)</u></p> <p>Підпункт 3 пункту 1 розділу І - виключити.</p>	Відхилено	3) статтю 77 після частини другої доповнити новою частиною такого змісту:

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-362- Н.д.Пузійчук А.В. (Ресстр.картка №407)</u> Підпункт 3 пункту 1 розділу I законопроекту виключити.</p> <p><u>-363- Н.д.Кінзбурська В.О. (Ресстр.картка №171)</u> У законопроекті пункт 3 частини першої розділу I (зміни до статті 77 Кодексу адміністративного судочинства України) виключити.</p> <p><u>-364- Н.д.Цимбалюк М.М. (Ресстр.картка №401)</u> Підпункт 3 пункту 1 розділу I виключити.</p> <p><u>-365- Н.д.Кабаченко В.В. (Ресстр.картка №409)</u> Підпункт 3 пункту 1 розділу I виключити.</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	
11.	<p>“3. В адміністративних справах, визначених у частині першій статті 266¹ цього Кодексу, обов’язок доказування шкоди, заподіяної протиправними (незаконними) індивідуальними актами Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішеннями Кабінету Міністрів України, покладається на позивача.”.</p>	<p><u>-366-Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u> Статтю 77 Кодексу адміністративного судочинства України після частини другої доповнити новою частиною третьою такого змісту: «В адміністративних справах, визначених у частині першій статті 266-1 цього Кодексу, обов’язок доведення відсутності заподіяння шкоди, спричиненої протиправними (незаконними) індивідуальними актами Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку рішеннями Кабінету Міністрів України, покладається на відповідача, якщо відповідач заперечує такі обставини».</p>	<p>Відхилено</p>	<p>“3. В адміністративних справах, визначених частиною першою статті 266¹ цього Кодексу, обов’язок доказування шкоди, заподіяної протиправними (незаконними) індивідуальними актами Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішеннями Кабінету Міністрів України, покладається на позивача”.</p>
		<p><u>-367-Н.д.Бурміч А.П. (Ресстр.картка №369)</u> У абзаці другому пункту 3 частини першої розділу I законопроекту (нова частина третя статті 77 Кодексу адміністративного судочинства України) слова «3. В адміністративних справах, визначених у частині першій статті 266¹ цього Кодексу, обов’язок доказування шкоди, заподіяної протиправними (незаконними) індивідуальними актами Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України,</p>	<p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішеннями Кабінету Міністрів України, покладається на позивача.» замінити словами «3. В адміністративних справах щодо акціонерного товариства комерційний банк «Приватбанк», визначених у частині першій статті 266¹ цього Кодексу, обов'язок доказування шкоди, заподіяної протиправними (незаконними) індивідуальними актами Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішеннями Кабінету Міністрів України, покладається на позивача.</p> <p><u>-368-Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Статтю 77 Кодексу адміністративного судочинства України після частини другої доповнити новою частиною третьою такого змісту:</p> <p>«В адміністративних справах, визначених у частині першій статті 266-1 цього Кодексу, обов'язок доведення шкоди, заподіяної протиправними (незаконними) індивідуальними актами Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку рішеннями Кабінету Міністрів України, покладається на позивача та відповідача в рівній мірі».</p> <p><u>-369-Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Статтю 77 Кодексу адміністративного судочинства України після частини другої доповнити новою частиною третьою такого змісту:</p> <p>«В адміністративних справах, визначених у частині першій статті 266-1 цього Кодексу, обов'язок доведення шкоди, заподіяної протиправними (незаконними) індивідуальними актами Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку рішеннями Кабінету</p>	Відхилено	Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Міністрів України, покладається на позивача. При цьому, докази, надані суду відповідачем, не мають для суду наперед встановленої сили та повинні досліджуватись на предмет їх допустимості, належності, достовірності та достатності у сукупності з іншими доказами, наданими іншими учасниками провадження».</p> <p><u>-370-Н.д.Дубінський О.А. (Рєєстр.картка №94)</u></p> <p>Статтю 77 Кодексу адміністративного судочинства України після частини другої доповнити новою частиною третьою такого змісту:</p> <p>«В адміністративних справах, визначених у частині першій статті 266-1 цього Кодексу, обов'язок доведення шкоди, заподіяної протиправними (незаконними) індивідуальними актами Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку рішеннями Кабінету Міністрів України, визначаються Законом України «Про банки і банківську діяльність» та Законом України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб».</p> <p><u>-371-Н.д.Дубінський О.А. (Рєєстр.картка №94)</u></p> <p>Статтю 77 Кодексу адміністративного судочинства України після частини другої доповнити новою частиною третьою такого змісту:</p> <p>«3. В адміністративних справах, визначених у частині першій статті 266-1 цього Кодексу, обов'язок доказування шкоди, заподіяної протиправними (незаконними) індивідуальними актами Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, актами Кабінету Міністрів України, покладається на позивача.»</p> <p><u>-372-Н.д.Дубінський О.А. (Рєєстр.картка №94)</u></p>	Відхилено	
			Відхилено	
			Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Частину 3 статті 77 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в наступній редакції:</p> <p>«3. В адміністративних справах, визначених у частині першій статті 266-1 цього Кодексу, обов'язок доведення розміру шкоди, заподіяної протиправними (незаконними) індивідуальними актами Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку рішеннями Кабінету Міністрів України, покладається на позивача.»</p>		
		<p><u>-373-Н.д.Дубінський О.А. (Рєєстр.картка №94)</u></p>	Відхилено	
		<p>Статтю 77 Кодексу адміністративного судочинства України після частини другої доповнити новою частиною третьою такого змісту:</p> <p>«В адміністративних справах, визначених у частині першій статті 266-1 цього Кодексу, обов'язок доведення шкоди, заподіяної протиправними індивідуальними актами Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку рішеннями Кабінету Міністрів України, покладається на позивача.»</p>		
		<p><u>-374-Н.д.Дубінський О.А. (Рєєстр.картка №94)</u></p>	Відхилено	
		<p>Статтю 77 Кодексу адміністративного судочинства України після частини другої доповнити новою частиною третьою такого змісту:</p> <p>«3. В адміністративних справах, визначених у частині першій статті 266-1 цього Кодексу, обов'язок доведення шкоди, заподіяної протиправними (незаконними) індивідуальними актами Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішеннями Кабінету Міністрів України, покладається на позивача.»</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-375-Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Статтю 77 Кодексу адміністративного судочинства України після частини другої доповнити новою частиною третьою такого змісту:</p> <p>«3. В адміністративних справах, визначених у частині першій статті 266-1 цього Кодексу, обов'язок доказування збитків та моральної шкоди (у тому числі їх розміру), завданих протиправними (незаконними) індивідуальними актами Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку рішеннями Кабінету Міністрів України, покладається на відповідача».</p>	Відхилено	
		<p><u>-376-Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Статтю 77 Кодексу адміністративного судочинства України після частини другої доповнити новою частиною третьою такого змісту:</p> <p>«3. В адміністративних справах, визначених у частині першій статті 266-1 цього Кодексу, обов'язок доказування шкоди, заподіяної протиправними (незаконними) індивідуальними актами Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, постановами і розпорядженнями Кабінету Міністрів України, покладається на позивача.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-377-Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Статтю 77 Кодексу адміністративного судочинства України після частини другої доповнити новою частиною третьою такого змісту:</p> <p>«3. В адміністративних справах, визначених у частині першій статті 266-1 цього Кодексу, обов'язок доведення шкоди, заподіяної протиправними рішеннями Кабінету Міністрів України, індивідуальними актами Національного банку України, Фонду гарантування вкладів</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку покладається на позивача».</p> <p><u>-378- Н.д.Тимошенко Ю.В. (Ресстр.картка №387)</u></p> <p><u>Н.д.Власенко С.В. (Ресстр.картка №395)</u></p> <p>Підпункт 3 пункту 1 розділу I викласти в редакції «В адміністративних справах, визначених у частині першій статті 2661 цього Кодексу, обов'язок доказування шкоди, заподіяної протиправними (незаконними) індивідуальними актами Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішеннями Кабінету Міністрів України, покладається на суб'єкта владних повноважень (відповідача).».</p> <p><u>-379- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Частину 3 статті 77 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у наступній редакції:</p> <p>«В адміністративних справах, визначених у частині першій статті 266-1 цього Кодексу, обов'язок доведення доказування шкоди, заподіяної протиправними (незаконними) індивідуальними актами Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку рішеннями Кабінету Міністрів України, покладається на позивача.»</p> <p><u>-380- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Частину 3 статті 77 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у наступній редакції:</p> <p>«3. В адміністративних справах, визначених у частині першій статті 266-1 цього Кодексу, обов'язок доведення шкоди, заподіяної протиправними індивідуальними актами Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

рішеннями Кабінету Міністрів України, покладається на позивача.»

-381- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Частина 3 статті 77 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у наступній редакції:

«3. В адміністративних справах, визначених у частині першій статті 266-1 цього Кодексу, обов'язок доведення шкоди, заподіяної протиправними (незаконними) індивідуальними актами Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку рішеннями Кабінету Міністрів України, покладається на позивача з урахуванням особливостей, передбачених Законом України «Про банки і банківську діяльність» та Законом України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб».»

-382- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Частина 3 статті 77 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у наступній редакції:

«3. В адміністративних справах, визначених у частині першій статті 266-1 цього Кодексу, обов'язок доведення шкоди, заподіяної протиправними (незаконними) індивідуальними актами Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, а також рішеннями Кабінету Міністрів України, покладається на позивача.»

-383- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Частина 3 статті 77 Кодексу адміністративного судочинства України викласти як абзац 4 частини 2 статті 77:

«В адміністративних справах, визначених у частині першій статті 266-1 цього Кодексу, обов'язок доведення шкоди, заподіяної протиправними (незаконними) індивідуальними актами Національного банку України, Фонду гарантування вкладів

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку рішеннями Кабінету Міністрів України, покладається на позивача.»

-384- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Частину 3 статті 77 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у наступній редакції:

«3. В адміністративних справах, визначених у частині першій статті 266-1 цього Кодексу, обов'язок доказування шкоди, заподіяної протиправними (незаконними) індивідуальними актами Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, актами (постановами і розпорядженнями) Кабінету Міністрів України, покладається на позивача.»

-385- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Частину 3 статті 77 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у наступній редакції:

«3. В адміністративних справах, визначених у частині першій статті 266-1 цього Кодексу, обов'язок доказування шкоди, заподіяної протиправними (незаконними) індивідуальними актами Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, постановами і розпорядженнями Кабінету Міністрів України, покладається на позивача.»

-386- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Частину 3 статті 77 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у наступній редакції:

«3. В адміністративних справах, визначених у частині першій статті 266-1 цього Кодексу, обов'язок доведення шкоди, заподіяної протиправними рішеннями Кабінету Міністрів України, індивідуальними актами Національного банку України, Фонду

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку покладається на позивача.»</p>		
		<p><u>-387- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p>	Відхилено	
		<p>Частина 3 статті 77 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у наступній редакції:</p> <p>«3. В адміністративних справах, визначених у частині першій статті 266-1 цього Кодексу, обов'язок доведення розміру шкоди, заподіяної протиправними (незаконними) індивідуальними актами Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку рішеннями Кабінету Міністрів України, покладається на позивача.»</p>		
		<p><u>-388- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p>	Відхилено	
		<p>Частина 3 статті 77 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у наступній редакції:</p> <p>«3. В адміністративних справах, визначених у частині першій статті 266-1 цього Кодексу, обов'язок доведення шкоди, заподіяної протиправними (незаконними) індивідуальними актами Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку рішеннями Кабінету Міністрів України, покладається на позивача (позивачів) та відповідача (відповідачів).»</p>		
		<p><u>-389- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p>	Відхилено	
		<p>Частина 3 статті 77 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у наступній редакції:</p> <p>«3. В адміністративних справах, визначених у частині першій статті 266-1 цього Кодексу, обов'язок доведення шкоди, заподіяної протиправними (незаконними) індивідуальними актами Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України,</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку рішеннями Кабінету Міністрів України, покладається на відповідача (відповідачів).»</p> <p><u>-390- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Частину 3 статті 77 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у наступній редакції:</p> <p>«3. В адміністративних справах, визначених у частині першій статті 266-1 цього Кодексу, обов'язок доведення шкоди, заподіяної протиправними (незаконними) рішеннями (нормативно-правовими актами та розпорядчими актами) Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку рішеннями Кабінету Міністрів України, покладається на позивача.»</p> <p><u>-391- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Викласти частину 3 статті 77 Кодексу адміністративного судочинства України в такій редакції:</p> <p>«3. В адміністративних справах, визначених у частині першій статті 266-1 цього Кодексу, обов'язок доказування збитків (у тому числі їх розміру), завданих протиправними (незаконними) індивідуальними актами Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку рішеннями Кабінету Міністрів України, покладається на позивача.»</p> <p><u>-392- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Викласти частину 3 статті 77 Кодексу адміністративного судочинства України в такій редакції:</p> <p>«3. В адміністративних справах, визначених у частині першій статті 266-1 цього Кодексу, обов'язок доказування збитків (у тому числі їх розміру), завданих протиправними (незаконними)</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

індивідуальними актами Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку рішеннями Кабінету Міністрів України, покладається на позивача.»

-393- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)

Відхилено

Викласти частину 3 статті 77 Кодексу адміністративного судочинства України в такій редакції:

«3. В адміністративних справах, визначених у частині першій статті 2661 цього Кодексу, обов'язок доказування шкоди, заподіяної протиправними (незаконними) індивідуальними актами Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, актами Кабінету Міністрів України, покладається виключно на позивача.»

-394- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)

Відхилено

Викласти частину 3 статті 77 Кодексу адміністративного судочинства України в такій редакції:

«3. В адміністративних справах, визначених у частині першій статті 2661 цього Кодексу, обов'язок доказування шкоди, заподіяної протиправними, в тому числі незаконними, індивідуальними актами Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, актами Кабінету Міністрів України, покладається виключно на позивача.»

-395- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)

Відхилено

Викласти частину 3 статті 77 Кодексу адміністративного судочинства України в такій редакції:

«3. В адміністративних справах, визначених у частині першій статті 2661 цього Кодексу, обов'язок доказування шкоди, заподіяної протиправними, в тому числі

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		незаконними, індивідуальними актами Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, актами Кабінету Міністрів України, покладається на позивача.»		
		<u>-396- Н.д.Демченко С.О. (Рєєстр.картка №29)</u> Викласти частину 3 статті 77 Кодексу адміністративного судочинства України в такій редакції: «3. В адміністративних справах, визначених у частині першій статті 2661 цього Кодексу, обов'язок доказування шкоди, заподіяної протиправними, в тому числі незаконними, індивідуальними актами суб'єктів владних повноважень покладається на позивача»	Відхилено	
		<u>-397- Н.д.Шахов С.В. (Рєєстр.картка №114)</u> <u>Н.д.Вельможний С.А. (Рєєстр.картка №112)</u> <u>Н.д.Сухов О.С. (Рєєстр.картка №107)</u> Частину третю статті 77 Кодексу адміністративного судочинства України - вилучити.	Відхилено	
		<u>-398- Н.д.Бондарєв К.А. (Рєєстр.картка №400)</u> У Розділі I, у пункті 1, у підпункті 3) у абзаці другому: слово «позивача» замінити словом «відповідача»;	Відхилено	
		<u>-399- Н.д.Тарасенко Т.П. (Рєєстр.картка №345)</u> у новій частині третій статті 77 Кодексу адміністративного судочинства України, яку пропонується доповнити проектом закону, після слів «обов'язок доведення» доповнити словом «розміру»;	Відхилено	
		<u>-400- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u> Викласти частину 3 статті 77 Кодексу адміністративного судочинства України в такій редакції: «3. В адміністративних справах, визначених у частині першій статті 2661 цього Кодексу, обов'язок доказування матеріальних	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		та немайнових збитків (у тому числі їх розміру), завданих протиправними (незаконними) індивідуальними актами Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку рішеннями Кабінету Міністрів України, покладається на позивача.»		
		<p><u>-401- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Викласти частину 3 статті 77 Кодексу адміністративного судочинства України в такій редакції:</p> <p>«3. В адміністративних справах, визначених у частині першій статті 2661 цього Кодексу, обов'язок доказування факту завдання збитків (у тому числі їх розміру), завданих протиправними (незаконними) індивідуальними актами Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку рішеннями Кабінету Міністрів України, покладається на позивача.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-402- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Викласти частину 3 статті 77 Кодексу адміністративного судочинства України в такій редакції:</p> <p>«3. В адміністративних справах, визначених у частині першій статті 2661 цього Кодексу, обов'язок доказування шкоди, заподіяної протиправними (незаконними) індивідуальними актами Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, актами Кабінету Міністрів України, покладається на позивача.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-403- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Викласти частину 3 статті 77 Кодексу адміністративного судочинства України в такій редакції:</p> <p>«3. В адміністративних справах, визначених у частині першій статті 2661 цього</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Кодексу, обов'язок доказування шкоди, заподіяної протиправними, в тому числі протиправними, індивідуальними актами Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, актами Кабінету Міністрів України, покладається на позивача.»</p>		
		<p><u>-404- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Реєстр.картка №96)</u></p> <p>Викласти частину 3 статті 77 Кодексу адміністративного судочинства України в такій редакції:</p> <p>«3. В адміністративних справах, визначених у частині першій статті 2661 цього Кодексу, обов'язок доказування шкоди, заподіяної протиправними, зокрема, індивідуальними актами Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, постановами і розпорядженнями Кабінету Міністрів України, покладається на позивача.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-405- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Реєстр.картка №96)</u></p> <p>Викласти частину 3 статті 77 Кодексу адміністративного судочинства України в такій редакції:</p> <p>«3. В адміністративних справах, визначених у частині першій статті 2661 цього Кодексу, обов'язок доказування шкоди, заподіяної протиправними, в тому числі незаконними, індивідуальними та розпорядчими актами суб'єктів владних повноважень покладається на позивача»</p>	Відхилено	
		<p><u>-406- Н.д.Дунда О.А. (Реєстр.картка №91)</u></p> <p>Статтю 77 Кодексу адміністративного судочинства України після частини другої доповнити новою частиною третьою такого змісту:</p> <p>«В адміністративних справах, визначених у частині першій статті 266-1 цього Кодексу, обов'язок доведення шкоди, заподіяної протиправними (незаконними) індивідуальними актами Національного банку України, Фонду гарантування вкладів</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку рішеннями Кабінету Міністрів України, покладається на позивача. Докази, надані відповідачем, не мають переваги над з іншими доказами, наданими іншими учасниками провадження».

-407- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Статтю 77 Кодексу адміністративного судочинства України після частини другої доповнити новою частиною третьою такого змісту:

«В адміністративних справах, визначених у частині першій статті 266-1 цього Кодексу, обов'язок доведення шкоди, заподіяної протиправними (незаконними) індивідуальними актами Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку рішеннями Кабінету Міністрів України, покладається на позивача. Суд не може обґрунтовувати власне рішення виключно доказами, наданими відповідачем».

-408- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Статтю 77 Кодексу адміністративного судочинства України після частини другої доповнити новою частиною третьою такого змісту:

«Якщо інше не передбачене цим Кодексом, в адміністративних справах, визначених у частині першій статті 266-1 цього Кодексу, обов'язок доведення шкоди, заподіяної протиправними (незаконними) індивідуальними актами Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку рішеннями Кабінету Міністрів України, покладається на позивача».

-409- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Статтю 77 Кодексу адміністративного судочинства України після частини другої доповнити новою частиною третьою такого змісту:

«В адміністративних справах, визначених у частині першій статті 266-1 цього Кодексу,

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>обов'язок доведення шкоди, заподіяної протиправними (незаконними) індивідуальними актами Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, рішеннями Кабінету Міністрів України, покладається на позивача».</p>		
		<p><u>-410- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Статтю 77 Кодексу адміністративного судочинства України після частини другої доповнити новою частиною третьою такого змісту:</p> <p>«В адміністративних справах, зазначених у частині першій статті 266-1 цього Кодексу, обов'язок доведення шкоди, заподіяної протиправними (незаконними) індивідуальними актами Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку рішеннями Кабінету Міністрів України, покладається на позивача».</p>	Відхилено	
		<p><u>-411- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Статтю 77 Кодексу адміністративного судочинства України після частини другої доповнити новою частиною третьою такого змісту:</p> <p>«В адміністративних справах, визначених у частині першій статті 266-1 цього Кодексу, обов'язок доведення шкоди, заподіяної протиправними (незаконними) індивідуальними актами Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку рішеннями Кабінету Міністрів України, може покладатися на позивача».</p>	Відхилено	
		<p><u>-412- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Статтю 77 Кодексу адміністративного судочинства України після частини другої доповнити новою частиною третьою такого змісту:</p> <p>«В адміністративних справах, визначених у частині першій статті 266-1 цього Кодексу, обов'язок доведення шкоди, заподіяної протиправними (незаконними)</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

індивідуальними актами Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку рішеннями Кабінету Міністрів України, покладається на позивача. При цьому відповідач не звільняється від обов'язку довести ті обставини, на які він посиляється».

-413- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Статтю 77 Кодексу адміністративного судочинства України після частини другої доповнити новою частиною третьою такого змісту:

«В адміністративних справах, визначених у частині першій статті 266-1 цього Кодексу, обов'язок доведення шкоди, заподіяної протиправними (незаконними) індивідуальними актами Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку рішеннями Кабінету Міністрів України, покладається на позивача. Належним доказом розміру та характеру шкоди, зазначеній в цій частині, є висновок незалежного експерта».

-414- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Статтю 77 Кодексу адміністративного судочинства України після частини другої доповнити новою частиною третьою такого змісту:

«В адміністративних справах, визначених у частині першій статті 266-1 цього Кодексу, обов'язок доведення відсутності заподіяння шкоди, спричиненої протиправними (незаконними) індивідуальними актами Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку рішеннями Кабінету Міністрів України, покладається на відповідача, у випадку коли відповідач заперечує зазначені обставини».

-415- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Статтю 77 Кодексу адміністративного судочинства України після частини другої

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>доповнити новою частиною третьою такого змісту:</p> <p>«В адміністративних справах, визначених у частині першій статті 266-1 цього Кодексу, обов'язок доведення шкоди, заподіяної протиправними (незаконними) індивідуальними актами Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку рішеннями Кабінету Міністрів України, покладається на відповідача і позивача».</p> <p><u>-416- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Статтю 77 Кодексу адміністративного судочинства України після частини другої доповнити новою частиною третьою такого змісту:</p> <p>«В адміністративних справах, визначених у частині першій статті 266-1 цього Кодексу, обов'язок доведення шкоди, заподіяної протиправними (незаконними) індивідуальними актами Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку рішеннями Кабінету Міністрів України, покладається на позивача, з урахуванням загальних засад доказування, визначених цим Кодексом».</p> <p><u>-417- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Статтю 77 Кодексу адміністративного судочинства України після частини другої доповнити новою частиною третьою такого змісту:</p> <p>«В адміністративних справах, визначених у частині першій статті 266-1 цього Кодексу, обов'язок доведення шкоди, заподіяної протиправними (незаконними) індивідуальними актами Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку рішеннями Кабінету Міністрів України, визначаються Законом України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» і Законом України «Про банки і банківську діяльність».</p>	Відхилено	Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-418- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Статтю 77 Кодексу адміністративного судочинства України після частини другої доповнити новою частиною третьою такого змісту:</p> <p>«3. В адміністративних справах, визначених у частині першій статті 266-1 цього Кодексу, обов'язок доказування шкоди, заподіяної протиправними (незаконними) індивідуальними актами Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, розпорядженнями та постановами Кабінету Міністрів України, покладається на позивача».</p>	Відхилено	
		<p><u>-419- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Статтю 77 Кодексу адміністративного судочинства України після частини другої доповнити новою частиною третьою такого змісту:</p> <p>«3. В адміністративних справах, визначених у частині першій статті 266-1 цього Кодексу, обов'язок доведення розміру та характеру шкоди, заподіяної протиправними (незаконними) індивідуальними актами Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку рішеннями Кабінету Міністрів України, покладається на позивача.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-420- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Статтю 77 Кодексу адміністративного судочинства України після частини другої доповнити новою частиною третьою такого змісту:</p> <p>«В адміністративних справах, визначених у частині першій статті 266-1 цього Кодексу, обов'язок доведення шкоди, заподіяної незаконними індивідуальними актами Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку рішеннями Кабінету Міністрів України, покладається на позивача».</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-421- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Статтю 77 Кодексу адміністративного судочинства України після частини другої доповнити новою частиною третьою такого змісту:</p> <p>«3. В адміністративних справах, визначених у частині першій статті 266-1 цього Кодексу, обов'язок доказування збитків або моральної шкоди (у тому числі їх розміру та характеру), завданих протиправними (незаконними) індивідуальними актами Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку рішеннями Кабінету Міністрів України, покладається на відповідача».</p>	Відхилено	
		<p><u>-422- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Статтю 77 Кодексу адміністративного судочинства України після частини другої доповнити новою частиною третьою такого змісту:</p> <p>«3. В адміністративних справах, визначених у частині першій статті 266-1 цього Кодексу, обов'язок доведення шкоди, заподіяної протиправними (незаконними) індивідуальними актами Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, а також рішеннями Кабінету Міністрів України, покладається на позивача.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-423- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Статтю 77 Кодексу адміністративного судочинства України після частини другої доповнити новою частиною третьою такого змісту:</p> <p>«3. В адміністративних справах, визначених у частині першій статті 266-1 цього Кодексу, обов'язок доведення шкоди, заподіяної протиправними розпорядженнями Кабінету Міністрів України, індивідуальними актами Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку покладається на позивача».</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

-424- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)

Відхилено

Статтю 77 Кодексу адміністративного судочинства України після частини другої доповнити новою частиною третьою такого змісту:

«3. В адміністративних справах, визначених у частині першій статті 266-1 цього Кодексу, обов'язок доведення шкоди, заподіяної протиправними (незаконними) індивідуальними актами Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку рішеннями Кабінету Міністрів України, покладається на позивача».

-425- Н.д.Чорний Д.С. (Рєєстр.картка №34)

Відхилено

Частину 3 статті 77 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у наступній редакції:

«В адміністративних справах, визначених у частині першій статті 266-1 цього Кодексу, обов'язок доведення майнової та/або особистої немайнової шкоди, заподіяної фізичним та/або юридичним особам протиправними (незаконними) індивідуальними актами Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку рішеннями Кабінету Міністрів України, покладається на позивача.»

-426- Н.д.Чорний Д.С. (Рєєстр.картка №34)

Відхилено

Частину 3 статті 77 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у наступній редакції:

«3. В адміністративних справах, визначених у частині першій статті 266-1 цього Кодексу, обов'язок доведення майнової та/або особистої немайнової шкоди, заподіяної протиправними індивідуальними актами Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку рішеннями Кабінету Міністрів України, покладається на позивача з урахуванням вимог цивільного законодавства.»

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-427- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u> Частина 3 статті 77 Кодексу адміністративного судочинства України доповнити наступним: : з урахуванням особливостей, передбачених Законом України «Про банки і банківську діяльність» та Законом України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб».»</p>	Відхилено	
		<p><u>-428- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u> Частина 3 статті 77 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у наступній редакції: «3. В адміністративних справах, визначених у частині першій статті 266-1 цього Кодексу, обов'язок доведення шкоди, заподіяної протиправними (незаконними) індивідуальними актами Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, а також постановами та/або розпорядженнями Кабінету Міністрів України, покладається на позивача.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-429- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u> Частина 3 статті 77 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у наступній редакції: «3. В адміністративних справах, визначених у частині першій статті 266-1 цього Кодексу, обов'язок доказування шкоди, заподіяної протиправними (незаконними) індивідуальними актами Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, актами прийнятими у формі постанов або розпоряджень Кабінету Міністрів України, покладається на позивача.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-430- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u> Частина 3 статті 77 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у наступній редакції: «3. В адміністративних справах, визначених у частині першій статті 266-1 цього Кодексу, обов'язок доведення шкоди, заподіяної протиправними рішеннями</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Кабінету Міністрів України, індивідуальними актами Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятими при виконанні повноважень пов'язаних з виведенням неплатоспроможного банку з ринку або ліквідацією банку покладається на позивача.»</p> <p><u>-431- Н.д.Чорний Д.С. (Рєєстр.картка №34)</u> Відхилено</p> <p>Частина 3 статті 77 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в редакції проекту пронумерувавши як абзац 4 частини 2 статті 77 Кодексу адміністративного судочинства України:</p> <p><u>-432- Н.д.Чорний Д.С. (Рєєстр.картка №34)</u> Відхилено</p> <p>Частина 3 статті 77 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у наступній редакції:</p> <p>«3. В адміністративних справах, визначених у частині першій статті 266-1 цього Кодексу, обов'язок доказування шкоди, заподіяної протиправними (незаконними) індивідуальними актами Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, постановами і розпорядженнями Кабінету Міністрів України, прийнятими на виконання повноважень у межах Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» покладається на позивача.»</p> <p><u>-433- Н.д.Чорний Д.С. (Рєєстр.картка №34)</u> Відхилено</p> <p>Частина 3 статті 77 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у наступній редакції:</p> <p>«3. В адміністративних справах, визначених у частині першій статті 266-1 цього Кодексу, обов'язок доказування шкоди, заподіяної протиправними (незаконними) індивідуальними актами Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку рішеннями Кабінету</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Міністрів України, покладається на позивача.»</p> <p><u>-434- Н.д.Чорний Д.С. (Рєєстр.картка №34)</u> Відхилено</p> <p>Частина 3 статті 77 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у наступній редакції:</p> <p>«3. В адміністративних справах, визначених у частині першій статті 266-1 цього Кодексу, обов'язок доведення шкоди, заподіяної протиправними (незаконними) індивідуальними актами Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку рішеннями Кабінету Міністрів України, визначається Законом України «Про банки і банківську діяльність»</p> <p><u>-435- Н.д.Чорний Д.С. (Рєєстр.картка №34)</u> Відхилено</p> <p>Частина 3 статті 77 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у наступній редакції:</p> <p>«3. В адміністративних справах, визначених у частині першій статті 266-1 цього Кодексу, обов'язок доказування визначення та розміру шкоди, заподіяної протиправними (незаконними) індивідуальними актами Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку рішеннями Кабінету Міністрів України, покладається на позивача.»</p> <p><u>-436- Н.д.Чорний Д.С. (Рєєстр.картка №34)</u> Відхилено</p> <p>Частина 3 статті 77 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у наступній редакції:</p> <p>«3. В адміністративних справах, визначених у частині першій статті 266-1 цього Кодексу, обов'язок доведення шкоди, заподіяної протиправними (незаконними) індивідуальними актами/рішеннями Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		рішеннями Кабінету Міністрів України, покладається на позивача.»		
		<u>-437- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Абзац 1 частини 2 статті 77 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:		
		«2. В адміністративних справах про протиправність рішень, дії чи бездіяльності суб'єкта владних повноважень обов'язок щодо доказування правомірності свого рішення, дії чи бездіяльності покладається на відповідача.»		
		<u>-438- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Абзац 1 частини 2 статті 77 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:		
		«2. Обов'язок щодо доказування правомірності рішення, дії чи бездіяльності покладається на відповідача в адміністративних справах про протиправність рішень, дій чи бездіяльності суб'єкта владних повноважень.»		
		<u>-439- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Абзац 1 частини 2 статті 77 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:		
		«2. В адміністративних справах про протиправність рішень, дій чи бездіяльності суб'єкта владних повноважень обов'язок щодо доказування правомірності, відповідно, свого рішення, дії чи бездіяльності покладається на відповідача.»		
		<u>-440- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Абзац 2 частини 2 статті 77 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:		
		«В адміністративних справах про протиправність рішень, дій чи бездіяльності суб'єкта владних повноважень суб'єкт владних повноважень не може посилається на докази, які не були покладені в основу оскаржуваного рішення, за винятком випадків, коли він доведе, що ним було вжито		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		всіх можливих заходів для їх отримання до прийняття оскаржуваного рішення, але вони не були отримані з незалежних від нього причин.»		
		<u>-441- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Абзац 1 частини 2 статті 77 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:		
		«2. Обов'язок щодо доказування правомірності рішення, дії чи бездіяльності покладається на відповідача в адміністративних справах про протиправність рішень, дії чи бездіяльності суб'єкта владних повноважень.»		
		<u>-442- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Абзац 2 частини 2 статті 77 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:		
		«У таких справах суб'єкт владних повноважень не може посилається на докази, які не були покладені в основу оскаржуваного рішення, якщо тільки він не доведе, що ним було вжито всіх можливих заходів для їх отримання до прийняття оскаржуваного рішення, але вони не були отримані з незалежних від нього причин.»		
		<u>-443- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Частину 2 статті 77 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в новій редакції:		
		2. В адміністративних справах про протиправність рішень, дій чи бездіяльності суб'єкта владних повноважень обов'язок щодо доказування правомірності свого рішення, дії чи бездіяльності покладається на відповідача, за винятком випадків, передбачених частиною 3 даної статті.		
		<u>-444- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Викласти частину 3 статті 77 Кодексу адміністративного судочинства України у такій редакції:		
		«В адміністративних справах, визначених у частині першій статті 266-1 цього Кодексу,		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>обов'язок доказування майнової та/або особистої немайнової шкоди, заподіяної фізичним та/або юридичним особам протиправними (незаконними) індивідуальними актами Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку рішеннями Кабінету Міністрів України, покладається на позивача.»</p>		
		<p><u>-445- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Викласти частину 3 статті 77 Кодексу адміністративного судочинства України у такій редакції:</p> <p>«3. В адміністративних справах, визначених у частині першій статті 266-1 цього Кодексу, обов'язок доведення майнової шкоди та збитків, заподіяних протиправними індивідуальними актами Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку рішеннями Кабінету Міністрів України, покладається на позивача».</p>		
		<p><u>-446- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Частину 3 статті 77 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>В адміністративних справах, визначених у частині першій статті 266-1 цього Кодексу, обов'язок доведення шкоди, заподіяної протиправними (незаконними) індивідуальними актами Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку рішеннями Кабінету Міністрів України, покладається на відповідача.</p>		
		<p><u>-447- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Частину 3 статті 77 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у наступній редакції:</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«3. В адміністративних справах, визначених у частині першій статті 266-1 цього Кодексу, обов’язок доведення шкоди, заподіяної протиправними (незаконними) індивідуальними актами та діями (бездіяльністю) Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку покладається на позивача.»</p> <p><u>-448- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти частину 3 статті 77 Кодексу адміністративного судочинства України у такій редакції:</p> <p>«3. В адміністративних справах, визначених у частині першій статті 266-1 цього Кодексу, обов’язок доказування шкоди, заподіяної протиправними (незаконними) індивідуальними актами Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, актами які приймаються у будь-якій формі, в тому числі у формі постанов або розпоряджень Кабінету Міністрів України, покладається на позивача.»</p> <p><u>-449- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти частину 3 статті 77 Кодексу адміністративного судочинства України у новій редакції:</p> <p>«3. В адміністративних справах, визначених у частині першій статті 266-1 цього Кодексу, обов’язок доведення шкоди та її розміру, заподіяної протиправними рішеннями Кабінету Міністрів України, індивідуальними актами Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, які прийняті у зв’язку з виконанням повноважень пов’язаних із виведенням неплатоспроможного банку з ринку або ліквідацією банку покладається на позивача»</p>	Відхилено	
			Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-450- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти частину 3 статті 77 Кодексу адміністративного судочинства України у такій редакції:</p> <p>«3. В адміністративних справах, перелічених у частині першій статті 266-1 цього Кодексу, обов'язок доказування шкоди, заподіяної протиправними (незаконними) індивідуальними актами Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, постановами і розпорядженнями Кабінету Міністрів України, прийнятими на виконання повноважень у межах Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» покладається на позивача.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-451- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти частину 3 статті 77 Кодексу адміністративного судочинства України у наступній редакції:</p> <p>«3. В адміністративних справах, визначених у частині першій статті 266-1 цього Кодексу, обов'язок доказування шкоди, заподіяної протиправними (незаконними) індивідуальними актами, діями чи бездіяльністю Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку рішеннями Кабінету Міністрів України, покладається на позивача.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-452- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти частину 3 статті 77 Кодексу адміністративного судочинства України у новій редакції:</p> <p>«3. В адміністративних справах, визначених у частині першій статті 266-1 цього Кодексу, обов'язок доведення шкоди, заподіяної протиправними (незаконними) індивідуальними актами Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

фондового ринку рішеннями Кабінету Міністрів України, покладається на позивача.

Якщо позивачем у даній категорії справ виступає державний орган, підприємство, установа чи організація і перелічені в абзаці 1 частини 3 даної статті відповідачі заперечують проти позовних вимог, обов'язок доказування відсутності факту шкоди покладається на них».

-453- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти частину 3 статті 77 Кодексу адміністративного судочинства України у новій редакції:

«3. В адміністративних справах, визначених у частині першій статті 2661 цього Кодексу, обов'язок доведення шкоди, заподіяної протиправними (незаконними) індивідуальними актами Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку рішеннями Кабінету Міністрів України, покладається на позивача.

Якщо позивачем у даній категорії справ виступає державний орган, підприємство, установа чи організація і перелічені в абзаці 1 частини 3 даної статті відповідачі заперечують повністю або частково проти позовних вимог, обов'язок доказування відсутності факту шкоди покладається на них».

-454- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти частину 3 статті 77 Кодексу адміністративного судочинства України у новій редакції:

«3. В адміністративних справах, визначених у частині першій статті 2661 цього Кодексу, обов'язок доведення шкоди, заподіяної протиправними (незаконними) індивідуальними актами Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку рішеннями Кабінету Міністрів України, покладається на позивача.

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Якщо позивачем у даній категорії справ виступає прокурор, обов’язок доказування відсутності факту шкоди (повністю або в частині) покладається на відповідача».</p> <p><u>-455- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти частину 3 статті 77 Кодексу адміністративного судочинства України у такій редакції:</p> <p>«3. В адміністративних справах, визначених у частині першій статті 266-1 цього Кодексу, обов’язок доказування розміру шкоди та вини в її заподіянні протиправними (незаконними) індивідуальними актами Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку рішеннями Кабінету Міністрів України, покладається на позивача.»</p> <p><u>-456- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти частину 3 статті 77 Кодексу адміністративного судочинства України у новій редакції:</p> <p>«3. В адміністративних справах, визначених у частині першій статті 2661 цього Кодексу, обов’язок доведення шкоди, заподіяної протиправними (незаконними) індивідуальними актами Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішеннями Кабінету Міністрів України, покладається на позивача.</p> <p>Якщо позивачем у даній категорії справ виступає Національний банк України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерство фінансів України, або Національна комісія з цінних паперів та фондового ринку, обов’язок доказування відсутності факту шкоди (повністю або в частині) покладається на відповідача.</p> <p><u>-457- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
			Відхилено	
			Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Викласти частину 3 статті 77 Кодексу адміністративного судочинства України у такій редакції:

«3. В адміністративних справах, визначених у частині першій статті 266-1 цього Кодексу, обов'язок доведення шкоди, заподіяної протиправними (незаконними) рішеннями, дією чи бездіяльністю Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку рішеннями Кабінету Міністрів України, покладається на позивача.»

-458- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти частину 3 статті 77 Кодексу адміністративного судочинства України у новій редакції:

«3. В адміністративних справах, визначених у частині першій статті 266-1 цього Кодексу, обов'язок доведення шкоди, заподіяної протиправними (незаконними) індивідуальними актами Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішеннями Кабінету Міністрів України, покладається на позивача.

Якщо позивачем у даній категорії справ виступає не резидент України, обов'язок доказування визначається з урахуванням норм міжнародного права, згода на обов'язковість яких надана Верховної Ради України».

-459- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти частину 3 статті 77 Кодексу адміністративного судочинства України в такій редакції:

«3. В адміністративних справах, визначених у частині першій статті 266-1 цього Кодексу, обов'язок доказування матеріальних та немайнових збитків (у тому числі їх розміру), завданих протиправними (незаконними) індивідуальними актами Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

комісії з цінних паперів та фондового ринку рішеннями Кабінету Міністрів України, покладається на позивача.»

-460- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти частину 3 статті 77 Кодексу адміністративного судочинства України в такій редакції:

«3. В адміністративних справах, визначених у частині першій статті 2661 цього Кодексу, обов'язок доказування факту завдання збитків (у тому числі їх розміру), завданих протиправними (незаконними) індивідуальними актами Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку рішеннями Кабінету Міністрів України, покладається на позивача.»

-461- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти частину 3 статті 77 Кодексу адміністративного судочинства України в такій редакції:

«3. В адміністративних справах, визначених у частині першій статті 2661 цього Кодексу, обов'язок доказування шкоди, заподіяної протиправними (незаконними) індивідуальними актами Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, актами Кабінету Міністрів України, покладається на позивача.»

-462- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти частину 3 статті 77 Кодексу адміністративного судочинства України в такій редакції:

«3. В адміністративних справах, визначених у частині першій статті 2661 цього Кодексу, обов'язок доказування факту завдання та розміру збитків у результаті протиправних (незаконних) індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		комісії з цінних паперів та фондового ринку рішеннями Кабінету Міністрів України, покладається на позивача.»		
		<u>-463- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Викласти частину 3 статті 77 Кодексу адміністративного судочинства України в такій редакції: «3. В адміністративних справах, визначених у частині першій статті 2661 цього Кодексу, обов’язок доказування шкоди, заподіяної протиправними, в тому числі протиправними, індивідуальними актами Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, актами Кабінету Міністрів України, покладається на позивача.»	Відхилено	
		<u>-464- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Викласти частину 3 статті 77 Кодексу адміністративного судочинства України в такій редакції: «3. В адміністративних справах, визначених у частині першій статті 2661 цього Кодексу, обов’язок доказування шкоди, заподіяної протиправними, зокрема, індивідуальними актами Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, постановами і розпорядженнями Кабінету Міністрів України, покладається на позивача.»	Відхилено	
		<u>-465- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Викласти частину 3 статті 77 Кодексу адміністративного судочинства України в такій редакції: «3. В адміністративних справах, визначених у частині першій статті 2661 цього Кодексу, обов’язок доказування шкоди, заподіяної протиправними, в тому числі незаконними, індивідуальними та розпорядчими актами суб’єктів владних повноважень покладається на позивача»	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-466- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Статтю 77 Кодексу адміністративного судочинства України після частини другої доповнити новою частиною третьою такого змісту:</p> <p>«В адміністративних справах, визначених у частині першій статті 266-1 цього Кодексу, обов'язок доведення шкоди, заподіяної протиправними (незаконними) індивідуальними актами Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або їх посадовими особами покладається на позивача, з урахуванням принципу рівності сторін перед судом та законом».</p>	Відхилено	
		<p><u>-467- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Статтю 77 Кодексу адміністративного судочинства України після частини другої доповнити новою частиною третьою такого змісту:</p> <p>«В адміністративних справах щодо оскарження індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, визначених у частині першій статті 266-1 цього Кодексу, обов'язок доведення шкоди, заподіяної діями Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або їх посадовими особами покладається на позивача».</p>	Відхилено	
		<p><u>-468- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Статтю 77 Кодексу адміністративного судочинства України після частини другої доповнити новою частиною третьою такого змісту:</p> <p>«В адміністративних справах щодо оскарження індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, визначених у частині першій статті 266-1 цього Кодексу, обов'язок доведення шкоди, заподіяної діями Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або їх посадовими особами покладається на позивача».</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-469- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Статтю 77 Кодексу адміністративного судочинства України після частини другої доповнити новою частиною третьою такого змісту:</p> <p>«В адміністративних справах, визначених у частині першій статті 266-1 цього Кодексу, обов'язок доведення шкоди, заподіяної протиправними (незаконними) індивідуальними актами Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або їх посадовими особами покладається на позивача, з урахуванням загальних засад доказування, визначених цим Кодексом».</p>	Відхилено	
		<p><u>-470- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Статтю 77 Кодексу адміністративного судочинства України після частини другої доповнити новою частиною третьою такого змісту:</p> <p>«В адміністративних справах, визначених у частині першій статті 266-1 цього Кодексу, обов'язок доведення шкоди, заподіяної протиправними (незаконними) індивідуальними актами Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або їх посадовими особами покладається на позивача. Суд не може обґрунтовувати власне рішення виключно доказами, наданими відповідачем».</p>	Відхилено	
		<p><u>-471- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Статтю 77 Кодексу адміністративного судочинства України після частини другої доповнити новою частиною третьою такого змісту:</p> <p>«Якщо інше не передбачене цим Кодексом, в адміністративних справах, визначених у частині першій статті 266-1 цього Кодексу, обов'язок доведення шкоди, заподіяної протиправними (незаконними) індивідуальними актами Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, або їх посадовими особами покладається на позивача».</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-472- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Статтю 77 Кодексу адміністративного судочинства України після частини другої доповнити новою частиною третьою такого змісту:</p> <p>«В адміністративних справах, визначених у частині першій статті 266-1 цього Кодексу, обов'язок доведення шкоди, заподіяної протиправними (незаконними) індивідуальними актами Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або їх посадовими особами покладається на позивача».</p>	Відхилено	
		<p><u>-473- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Статтю 77 Кодексу адміністративного судочинства України після частини другої доповнити новою частиною третьою такого змісту:</p> <p>«В адміністративних справах, зазначених у частині першій статті 266-1 цього Кодексу, обов'язок доведення шкоди, заподіяної протиправними (незаконними) індивідуальними актами Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, або їх посадовими особами покладається на позивача».</p>	Відхилено	
		<p><u>-474- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Статтю 77 Кодексу адміністративного судочинства України після частини другої доповнити новою частиною третьою такого змісту:</p> <p>«Якщо інше не випливає з суті спору, в адміністративних справах щодо оскарження індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, визначених у частині першій статті 266-1 цього Кодексу, обов'язок доведення шкоди, заподіяної діями Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або їх посадовими особами покладається на позивача».</p>	Відхилено	
		<p><u>-475- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Статтю 77 Кодексу адміністративного судочинства України після частини другої доповнити новою частиною третьою такого змісту:

«В адміністративних справах, визначених у частині першій статті 266-1 цього Кодексу, обов'язок доведення шкоди, заподіяної протиправними (незаконними) індивідуальними актами Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або їх посадовими особами покладається на позивача. Докази, надані відповідачем, не мають переваги над з іншими доказами, наданими іншими учасниками провадження».

-476- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Статтю 77 Кодексу адміністративного судочинства України після частини другої доповнити новою частиною третьою такого змісту:

«В адміністративних справах, визначених у частині першій статті 266-1 цього Кодексу, обов'язок доведення шкоди, заподіяної протиправними (незаконними) індивідуальними актами Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, або їх посадовими особами може покладатися на позивача».

-477- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Статтю 77 Кодексу адміністративного судочинства України після частини другої доповнити новою частиною третьою такого змісту:

«В адміністративних справах щодо оскарження індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, визначених у частині першій статті 266-1 цього Кодексу, обов'язок доведення шкоди, заподіяної діями Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або їх посадовими особами покладається на позивача, якщо позивач обґрунтовує такими обставинами власний позов».

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-478- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Статтю 77 Кодексу адміністративного судочинства України після частини другої доповнити новою частиною третьою такого змісту:</p> <p>«В адміністративних справах, визначених у частині першій статті 266-1 цього Кодексу, обов'язок доведення шкоди, заподіяної протиправними (незаконними) індивідуальними актами Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або їх посадовими особами покладається на позивача. При цьому відповідач не звільняється від обов'язку довести ті обставини, на які він посилається».</p>	Відхилено	
		<p><u>-479- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Статтю 77 Кодексу адміністративного судочинства України після частини другої доповнити новою частиною третьою такого змісту:</p> <p>«В адміністративних справах, визначених у частині першій статті 266-1 цього Кодексу, обов'язок доведення відсутності заподіяння шкоди, спричиненої протиправними (незаконними) індивідуальними актами Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або їх посадовими особами покладається на відповідача, у випадку коли відповідач заперечує зазначені обставини».</p>	Відхилено	
		<p><u>-480- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Статтю 77 Кодексу адміністративного судочинства України після частини другої доповнити новою частиною третьою такого змісту:</p> <p>«В адміністративних справах щодо оскарження індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, визначених у частині першій статті 266-1 цього Кодексу, обов'язок доведення шкоди, заподіяної діями Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або їх посадовими особами покладається на позивача. Суд використовує</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

усі наявні докази для оцінки обґрунтованості вимог позивача».

-481- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Статтю 77 Кодексу адміністративного судочинства України після частини другої доповнити новою частиною третьою такого змісту:

«В адміністративних справах, визначених у частині першій статті 266-1 цього Кодексу, обов'язок доведення шкоди, заподіяної протиправними (незаконними) індивідуальними актами Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або їх посадовими особами покладається на відповідача і позивача».

-482- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Статтю 77 Кодексу адміністративного судочинства України після частини другої доповнити новою частиною третьою такого змісту:

«В адміністративних справах щодо оскарження індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, визначених у частині першій статті 266-1 цього Кодексу, обов'язок доведення шкоди, заподіяної діями Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або їх посадовими особами покладається на позивача. Суд має право відхилити висновки Національного банку України та Фонду гарантування вкладів фізичних осіб у випадку надання позивачем переконливих доказів на їх спростування».

-483- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Статтю 77 Кодексу адміністративного судочинства України після частини другої доповнити новою частиною третьою такого змісту:

«В адміністративних справах, визначених у частині першій статті 266-1 цього Кодексу, обов'язок доведення шкоди, заподіяної протиправними (незаконними) індивідуальними актами Національного банку України, Фонду гарантування вкладів

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>фізичних осіб, Міністерства фінансів України або їх посадовими особами визначаються Законом України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» і Законом України «Про банки і банківську діяльність».</p> <p><u>-484- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Статтю 77 Кодексу адміністративного судочинства України після частини другої доповнити новою частиною третьою такого змісту:</p> <p>«3. В адміністративних справах, визначених у частині першій статті 266-1 цього Кодексу, обов’язок доказування шкоди, заподіяної протиправними (незаконними) індивідуальними актами Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, розпорядженнями та постановами Кабінету Міністрів України або їх посадовими особами покладається на відповідача».</p> <p><u>-485- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Статтю 77 Кодексу адміністративного судочинства України після частини другої доповнити новою частиною третьою такого змісту:</p> <p>«В адміністративних справах, визначених у частині першій статті 266-1 цього Кодексу, обов’язок доведення шкоди, заподіяної протиправними (незаконними) індивідуальними актами Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або їх посадовими особами покладається на позивача. Належним доказом розміру та характеру шкоди, зазначений в цій частині, є висновок незалежного експерта».</p> <p><u>-486- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Статтю 77 Кодексу адміністративного судочинства України після частини другої доповнити новою частиною третьою такого змісту:</p> <p>«3. В адміністративних справах, визначених у частині першій статті 266-1 цього Кодексу, обов’язок доведення розміру та характеру шкоди, заподіяної протиправними (незаконними)</p>	Відхилено	
			Відхилено	
			Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

індивідуальними актами Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або їх посадовими особами покладається на позивача».

-487- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Статтю 77 Кодексу адміністративного судочинства України після частини другої доповнити новою частиною третьою такого змісту:

«3. В адміністративних справах, визначених у частині першій статті 266-1 цього Кодексу, обов'язок доведення шкоди, заподіяної протиправними (незаконними) індивідуальними актами Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або їх посадовими особами покладається на позивача».

-488- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Статтю 77 Кодексу адміністративного судочинства України після частини другої доповнити новою частиною третьою такого змісту:

«В адміністративних справах, визначених у частині першій статті 266-1 цього Кодексу, обов'язок доведення шкоди, заподіяної протиправними (незаконними) індивідуальними актами Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або їх посадовими особами покладається на позивача. Належними доказами розміру та характеру шкоди, зазначеній в цій частині, може бути висновок звіт незалежного аудиту, якщо його результати не заперечуються жодною зі сторін».

-489- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Статтю 77 Кодексу адміністративного судочинства України після частини другої доповнити новою частиною третьою такого змісту:

«В адміністративних справах, визначених у частині першій статті 266-1 цього Кодексу, обов'язок доведення шкоди, заподіяної незаконними індивідуальними актами Національного банку України, Фонду

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>гарантування вкладів фізичних осіб або їх посадовими особами покладається на позивача».</p> <p><u>-490- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Статтю 77 Кодексу адміністративного судочинства України після частини другої доповнити новою частиною третьою такого змісту:</p> <p>«3. В адміністративних справах, визначених у частині першій статті 266-1 цього Кодексу, обов'язок доказування збитків або моральної шкоди (у тому числі їх розміру та характеру), завданих протиправними (незаконними) індивідуальними актами Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або їх посадовими особами покладається на відповідача».</p> <p><u>-491- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Статтю 77 Кодексу адміністративного судочинства України після частини другої доповнити новою частиною третьою такого змісту:</p> <p>«3. В адміністративних справах, визначених у частині першій статті 266-1 цього Кодексу, обов'язок доведення шкоди, заподіяної протиправними (незаконними) індивідуальними актами Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, а також рішеннями Кабінету Міністрів України або їх посадовими особами покладається на позивача.»</p> <p><u>-492- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Статтю 77 Кодексу адміністративного судочинства України після частини другої доповнити новою частиною третьою такого змісту:</p> <p>«3. В адміністративних справах, визначених у частині першій статті 266-1 цього Кодексу, обов'язок доведення шкоди, заподіяної протиправними розпорядженнями Кабінету Міністрів України, індивідуальними актами Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або їх</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		посадовими особами покладається на позивача».		
		<u>-493- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Статтю 77 Кодексу адміністративного судочинства України після частини другої доповнити новою частиною третьою такого змісту: «В адміністративних справах, визначених у частині першій статті 266-1 цього Кодексу, обов'язок доведення шкоди, заподіяної протиправними (незаконними) індивідуальними актами Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або їх посадовими особами покладається на учасника провадження, який посилається на цю обставину, якщо інше не визначене цим Кодексом».		
12.	У зв'язку із цим частини третю - п'яту вважати відповідно частинами четвертою - шостою;	<u>-494- Н.д.Тарасенко Т.П. (Ресстр.картка №345)</u> доповнити статтю 77 Кодексу адміністративного судочинства України новою частиною четвертою наступного змісту: «4.Особливості доказування розміру шкоди, завданої протиправними (незаконними) індивідуальними актами/рішеннями, вказаними у частині першій статті 266-1 цього Кодексу, визначаються Законом України «Про банки і банківську діяльність» та Законом України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб». У зв'язку з цим частини четверту-шосту, вважати відповідно частинами п'ятою-сьомою;	Відхилено	У зв'язку з цим частини третю - п'яту вважати відповідно частинами четвертою - шостою;
13.	4) у частині третій статті 151:			4) у частині третій статті 151:
14.	пункти 2 і 4 викласти у такій редакції:			пункти 2 і 4 викласти в такій редакції:
15.	“2) зупинення рішень Фонду гарантування вкладів фізичних осіб щодо призначення уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб та щодо здійснення тимчасової адміністрації або ліквідації банку, встановлення заборони або обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій уповноваженій особі Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, його посадовим особам при здійсненні	<u>-495-Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u> Пункт 2 частини 3 статті 151 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції: «2) зупинення рішень Фонду гарантування вкладів фізичних осіб щодо призначення уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб та щодо здійснення тимчасової адміністрації або ліквідації банку,	Відхилено	“2) зупинення рішень Фонду гарантування вкладів фізичних осіб щодо призначення уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб та щодо здійснення тимчасової адміністрації або ліквідації банку, встановлення заборони або обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій уповноваженій особі Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, його посадовим особам при здійсненні

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	<p>тимчасової адміністрації або ліквідації банку, а також іншим особам під час реалізації Фондом гарантування вкладів фізичних осіб майна банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, та банку, що ліквідується відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб";</p>	<p>встановлення заборони або обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій уповноваженій особі Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, його посадовим особам при здійсненні тимчасової адміністрації або ліквідації банку».</p> <p><u>-496-Н.д.Дубінський О.А. (Рєєстр.картка №94)</u></p> <p>Пункт 2 частини 3 статті 151 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«2) зупинення рішень Фонду гарантування вкладів фізичних осіб щодо призначення уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб та щодо здійснення тимчасової адміністрації або ліквідації банку, встановлення заборони або обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій уповноваженій особі Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, при здійсненні тимчасової адміністрації або ліквідації банку».</p> <p><u>-497-Н.д.Дубінський О.А. (Рєєстр.картка №94)</u></p> <p>Пункт 2 частини 3 статті 151 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«2) зупинення рішень Фонду гарантування вкладів фізичних осіб щодо призначення уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб та щодо здійснення тимчасової адміністрації або ліквідації банку, встановлення заборони або обов'язку вчиняти певні дії уповноваженій особі Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, при здійсненні тимчасової адміністрації або ліквідації банку».</p> <p><u>-498-Н.д.Дубінський О.А. (Рєєстр.картка №94)</u></p> <p>Пункт 2 частини 3 статті 151 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	<p>тимчасової адміністрації або ліквідації банку, а також іншим особам під час реалізації Фондом гарантування вкладів фізичних осіб майна банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, та банку, що ліквідується відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб";</p>

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«2) зупинення рішень Фонду гарантування вкладів фізичних осіб щодо призначення уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб та щодо здійснення тимчасової адміністрації або ліквідації банку, встановлення заборони або обов'язку вчиняти певні дії уповноваженій особі Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, при здійсненні тимчасової адміністрації або ліквідації банку відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" та Закону України "Про банки і банківську діяльність"»</p>		
		<p><u>-499-Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Пункт 2 частини 3 статті 151 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«2) зупинення рішень Фонду гарантування вкладів фізичних осіб щодо призначення уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб та щодо здійснення тимчасової адміністрації або ліквідації банку, встановлення заборони або обов'язку вчиняти певні дії уповноваженій особі Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, при здійсненні тимчасової адміністрації або ліквідації банку відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" та Закону України "Про банки і банківську діяльність"».</p>	Відхилено	
		<p><u>-500-Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Пункт 2 частини 3 статті 151 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«2) зупинення рішень Фонду гарантування вкладів фізичних осіб щодо призначення уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб та щодо здійснення тимчасової адміністрації або ліквідації банку, встановлення заборони або обов'язку вчиняти певні дії Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, його посадовим і службовим особам при здійсненні тимчасової адміністрації або ліквідації банку відповідно</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" та Закону України "Про банки і банківську діяльність"».		
		<u>-501-Н.д.Дубінський О.А. (Рєєстр.картка №94)</u>	Відхилено	
		Пункт 2 частини 3 статті 151 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:		
		«2) зупинення рішень Фонду гарантування вкладів фізичних осіб щодо призначення уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб та щодо здійснення тимчасової адміністрації або ліквідації банку, встановлення заборони або обов'язку вчиняти певні дії Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, його посадовим і службовим особам при здійсненні тимчасової адміністрації або ліквідації банку».		
		<u>-502-Н.д.Дубінський О.А. (Рєєстр.картка №94)</u>	Відхилено	
		Пункт 2 частини 3 статті 151 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:		
		«2) зупинення рішень Фонду гарантування вкладів фізичних осіб щодо призначення уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб та щодо здійснення тимчасової адміністрації або ліквідації банку, встановлення заборони або обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, його посадовим і службовим особам при здійсненні тимчасової адміністрації або ліквідації банку».		
		<u>-503-Н.д.Дубінський О.А. (Рєєстр.картка №94)</u>	Відхилено	
		Пункт 2 частини 3 статті 151 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:		
		«2) зупинення рішень Фонду гарантування вкладів фізичних осіб щодо призначення уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб та щодо здійснення тимчасової адміністрації або ліквідації банку, встановлення заборони або обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		вчинення певних дій уповноваженій особі Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, його посадовим особам при здійсненні тимчасової адміністрації або ліквідації банку відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" та Закону України "Про банки і банківську діяльність"»		
		<p><u>-504- Н.д.Тимошенко Ю.В. (Ресстр.картка №387)</u> <u>Н.д.Власенко С.В. (Ресстр.картка №395)</u> Абзац 3 підпункту 4 пункту 1 розділу I - виключити.</p>	Відхилено	
		<p><u>-505- Н.д.Тимошенко Ю.В. (Ресстр.картка №387)</u> <u>Н.д.Власенко С.В. (Ресстр.картка №395)</u> Абзац 3 підпункту 4 пункту 1 розділу I викласти в редакції: «2) зупинення рішень Фонду гарантування вкладів фізичних осіб щодо призначення уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб та щодо здійснення тимчасової адміністрації або ліквідації банку; «.</p>	Відхилено	
		<p><u>-506- Н.д.Пузіичук А.В. (Ресстр.картка №407)</u> в абзаці третьому підпункту 4 пункту 1 розділу I законопроекту слова «обов'язку утримуватися від вчинення певних дій» виключити;</p>	Відхилено	
		<p><u>-507- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u> Пункт 2 частини 3 статті 151 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у наступній редакції: «2) зупинення рішень Фонду гарантування вкладів фізичних осіб щодо призначення уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб та щодо здійснення тимчасової адміністрації або ліквідації банку, встановлення заборони або обов'язку вчиняти будь-які дії, обов'язку утримуватися від вчинення будь-яких дій уповноваженій особі Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, його посадовим особам при здійсненні тимчасової адміністрації або ліквідації банку,</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>а також іншим особам під час реалізації Фондом гарантування вкладів фізичних осіб майна банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, та банку, що ліквідується відповідно до Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб»;</p> <p><u>-508- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>У пункті 2 частини 3 статті 151 Кодексу адміністративного судочинства України виключити слова «обов'язку утримуватися від вчинення певних дій» та викласти пункт у наступній редакції:</p> <p>«2) зупинення рішень Фонду гарантування вкладів фізичних осіб щодо призначення уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб та щодо здійснення тимчасової адміністрації або ліквідації банку, встановлення заборони або обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій уповноваженій особі Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, його посадовим особам при здійсненні тимчасової адміністрації або ліквідації банку, а також іншим особам під час реалізації Фондом гарантування вкладів фізичних осіб майна банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, та банку, що ліквідується відповідно до Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб»; »</p> <p><u>-509- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>У пункті 2 частини 3 статті 151 Кодексу адміністративного судочинства України виключити словосполучення «а також іншим особам під час реалізації Фондом гарантування вкладів фізичних осіб майна банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, та банку, що ліквідується відповідно до Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» та викласти пункт у наступній редакції:</p> <p>«2) зупинення рішень Фонду гарантування вкладів фізичних осіб щодо призначення уповноваженої особи Фонду гарантування</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

вкладів фізичних осіб та щодо здійснення тимчасової адміністрації або ліквідації банку, встановлення заборони або обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій уповноваженій особі Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, його посадовим особам при здійсненні тимчасової адміністрації або ліквідації банку, а також іншим особам під час реалізації Фондом гарантування вкладів фізичних осіб майна банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, та банку, що ліквідується відповідно до Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб»; »

-510- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Пункт 2 частини 3 статті 151 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у наступній редакції:

«2) зупинення рішень Фонду гарантування вкладів фізичних осіб щодо призначення уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб та щодо здійснення тимчасової адміністрації або ліквідації банку, встановлення заборони або обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій уповноваженій особі Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, його посадовим особам при здійсненні тимчасової адміністрації або ліквідації банку, а також іншим особам під час реалізації Фондом гарантування вкладів фізичних осіб майна банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, та банку, що ліквідується відповідно до Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» та Закону України «Про банки і банківську діяльність»; »

-511- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Пункт 2 частини 3 статті 151 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у наступній редакції:

«2) зупинення рішень Фонду гарантування вкладів фізичних осіб щодо призначення

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб та щодо здійснення тимчасової адміністрації або ліквідації банку, встановлення заборони або обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій уповноваженій особі Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, його посадовим особам та службовим особам при здійсненні тимчасової адміністрації або ліквідації банку, а також іншим особам під час реалізації Фондом гарантування вкладів фізичних осіб майна банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, та банку, що ліквідується відповідно до Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб»; »</p>		
		<p><u>-512- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p>	Відхилено	
		<p>Пункт 2 частини 3 статті 151 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в новій редакції:</p> <p>«2) зупинення рішень Фонду гарантування вкладів фізичних осіб щодо призначення уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб та щодо здійснення тимчасової адміністрації або ліквідації банку, встановлення заборони або обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, його посадовим особам при здійсненні тимчасової адміністрації або ліквідації банку, а також іншим особам під час реалізації Фондом гарантування вкладів фізичних осіб майна банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, та банку, що ліквідується відповідно до Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб».»</p>		
		<p><u>-513- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p>	Відхилено	
		<p>Пункт 2 частини 3 статті 151 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в наступній редакції:</p> <p>«2) зупинення рішень Фонду гарантування вкладів фізичних осіб щодо призначення уповноваженої особи Фонду гарантування</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>вкладів фізичних осіб та щодо здійснення тимчасової адміністрації або ліквідації банку, встановлення заборони або обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій, уповноваженій особі Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, його посадовим особам при здійсненні тимчасової адміністрації або ліквідації банку.»</p> <p><u>-514- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Пункт 2 частини 3 статті 151 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в наступній редакції:</p> <p>«2) зупинення рішень Фонду гарантування вкладів фізичних осіб щодо призначення уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб та щодо здійснення тимчасової адміністрації або ліквідації банку, встановлення заборони або обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій, уповноваженій особі Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, його посадовим особам при здійсненні тимчасової адміністрації або ліквідації банку, а також іншим особам під час реалізації Фондом гарантування вкладів фізичних осіб майна (активів) банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, та банку, що ліквідується відповідно до Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб».</p> <p><u>-515- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Пункт 2 частини 3 статті 151 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в новій редакції:</p> <p>«2) зупинення рішень Фонду гарантування вкладів фізичних осіб щодо призначення уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб та щодо здійснення тимчасової адміністрації або ліквідації банку, встановлення заборони або обов'язку вчиняти певні дії, уповноваженій особі Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або Фонду гарантування вкладів фізичних осіб,</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

його посадовим особам при здійсненні тимчасової адміністрації або ліквідації банку, а також іншим особам під час реалізації Фондом гарантування вкладів фізичних осіб майна банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, та банку, що ліквідується відповідно до Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб».»

-516- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Пункт 2 частини 3 статті 151 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в новій редакції:

«2) зупинення рішень Фонду гарантування вкладів фізичних осіб щодо призначення уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб та щодо здійснення тимчасової адміністрації або ліквідації банку, встановлення заборони або обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, його посадовим особам при здійсненні тимчасової адміністрації або ліквідації банку, а також іншим особам під час реалізації Фондом гарантування вкладів фізичних осіб згідно плану врегулювання майна банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, та банку, що ліквідується відповідно до Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб»»

-517- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Пункт 2 частини 3 статті 151 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в новій редакції:

«2) зупинення рішень Фонду гарантування вкладів фізичних осіб щодо призначення уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб та щодо здійснення тимчасової адміністрації або ліквідації банку, встановлення заборони або обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або Фонду гарантування вкладів фізичних

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

осіб, його посадовим особам при здійсненні тимчасової адміністрації або ліквідації банку, а також іншим особам (організаторам, операторам, електронним майданчикам, залученим Фондом гарантування вкладів фізичних осіб або неплатоспроможним банком для проведення процедур, пов'язаних із реалізацією майна такого банку) під час реалізації Фондом гарантування вкладів фізичних осіб майна банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, та банку, що ліквідується відповідно до Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб»»

-518- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Пункт 2 частини 3 статті 151 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в новій редакції:

«2) зупинення рішень Фонду гарантування вкладів фізичних осіб щодо призначення уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб та щодо здійснення тимчасової адміністрації або ліквідації банку, встановлення (запровадження, оголошення, застосування) заборони або обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій уповноваженій особі Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, його посадовим особам при здійсненні тимчасової адміністрації або ліквідації банку, а також іншим особам під час реалізації Фондом гарантування вкладів фізичних осіб майна банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, та банку, що ліквідується відповідно до Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб»»

-519- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Пункт 2 частини 3 статті 151 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в новій редакції:

«2) зупинення рішень Фонду гарантування вкладів фізичних осіб щодо призначення уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб та щодо здійснення

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>тимчасової адміністрації або ліквідації банку, встановлення заборони або обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій уповноваженій особі Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, його посадовим особам при здійсненні тимчасової адміністрації або ліквідації банку, а також іншим особам під час реалізації Фондом гарантування вкладів фізичних осіб майна банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, та банку, що ліквідується»</p> <p><u>-520- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Пункт 2 частини 3 статті 151 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в новій редакції:</p> <p>«2) зупинення рішень Фонду гарантування вкладів фізичних осіб щодо призначення уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб та щодо здійснення тимчасової адміністрації або ліквідації банку, встановлення заборони або обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій уповноваженій особі Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, його посадовим особам при здійсненні тимчасової адміністрації або ліквідації банку, а також іншим особам під час реалізації (продажу) Фондом гарантування вкладів фізичних осіб майна банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, та банку, що ліквідується відповідно до Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб»</p> <p><u>-521- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Викласти пункт 2 частини 3 статті 151 Кодексу адміністративного судочинства України в такій редакції:</p> <p>«2) зупинення будь-яких рішень Фонду гарантування вкладів фізичних осіб щодо призначення уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб та щодо здійснення тимчасової адміністрації або ліквідації банку, встановлення заборони або</p>	Відхилено	Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій уповноваженій особі Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або Фонду гарантування вкладів фізичних осіб при здійсненні тимчасової адміністрації або ліквідації банку під час реалізації Фондом гарантування вкладів фізичних осіб майна банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, та банку, що ліквідується відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб.»

-522- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)

Відхилено

Викласти пункт 2 частини 3 статті 151 Кодексу адміністративного судочинства України в такій редакції:

«2) зупинення рішень Фонду гарантування вкладів фізичних осіб щодо призначення уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб та щодо здійснення тимчасової адміністрації або ліквідації банку, встановлення заборони або обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій, уповноваженій особі Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, його посадовим особам при здійсненні тимчасової адміністрації або ліквідації банку, а також іншим особам під час реалізації Фондом гарантування вкладів фізичних осіб активів банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, та банку, що ліквідується відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб.»

-523- Н.д.Цимбалюк М.М. (Ресстр.картка №401)

Відхилено

Абзац третій підпункту 4 пункту 1 розділу І викласти в такій редакції:

«2) зупинення рішень Фонду гарантування вкладів фізичних осіб щодо призначення уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб та щодо здійснення тимчасової адміністрації або ліквідації банку»;

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-524- Н.д.Кабаченко В.В. (Рєєстр.картка №409)</u></p> <p>Абзаци третій підпункту 4 пункту 1 розділу I викласти в такій редакції:</p> <p>«2) зупинення рішень Фонду гарантування вкладів фізичних осіб щодо призначення уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб та щодо здійснення тимчасової адміністрації або ліквідації банку»;</p>	Відхилено	
		<p><u>-525- Н.д.Красов О.І. (Рєєстр.картка №180)</u></p> <p>У пункті 2 частини третьої статті 151 Кодексу адміністративного судочинства України, в пропонованій Законопроектом редакції, слова «а також іншим особам під час реалізації Фондом гарантування вкладів фізичних осіб майна банку» замінити на словосполучення такого змісту:</p> <p>«а також іншим особам щодо дій, які стосуються їх участі в реалізації Фондом гарантування вкладів фізичних осіб майна банку».</p>	Відхилено	
		<p><u>-526- Н.д.Бондарєв К.А. (Рєєстр.картка №400)</u></p> <p>У Розділі I, у пункті 1, у підпункті 4) у абзаці третьому: виключити слова «а також іншим особам»;</p>	Відхилено	
		<p><u>-527- Н.д.Тарасенко Т.П. (Рєєстр.картка №345)</u></p> <p>пункт другий частини третьої статті 151 Кодексу адміністративного судочинства України після слів «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб», доповнити словами: «окрім власників майна, яке перебувало в іпотеці у неплатоспроможному банку та на яке набув право неплатоспроможний банк або банк, що ліквідується на підставі Закону України “Про іпотеку” (на підставі іпотечного застереження)»;</p>	Відхилено	
		<p><u>-528- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Викласти пункт 2 частини 3 статті 151 Кодексу адміністративного судочинства України в такій редакції:</p> <p>«2) зупинення рішень Фонду гарантування вкладів фізичних осіб щодо призначення</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб та щодо здійснення тимчасової адміністрації або ліквідації банку, встановлення заборони або обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій уповноваженій особі Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або Фонду гарантування вкладів фізичних осіб при здійсненні тимчасової адміністрації або ліквідації банку під час реалізації Фондом гарантування вкладів фізичних осіб майна банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, та банку, що ліквідується відповідно до Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб.»

-529- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)

Відхилено

Викласти пункт 2 частини 3 статті 151 Кодексу адміністративного судочинства України в такій редакції:

«2) зупинення рішень Фонду гарантування вкладів фізичних осіб щодо призначення уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб та щодо здійснення тимчасової адміністрації або ліквідації банку, встановлення заборони або обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій, уповноваженій особі Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, його посадовим особам при здійсненні тимчасової адміністрації або ліквідації банку, а також іншим особам під час реалізації Фондом гарантування вкладів фізичних осіб активів (майна) банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, та банку, що ліквідується відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб.»

-530- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)

Відхилено

Пункт 2 частини 3 статті 151 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:

«2) зупинення рішень Фонду гарантування вкладів фізичних осіб щодо призначення уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб та щодо здійснення тимчасової адміністрації або ліквідації банку

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

в порядку, визначеному Законом України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб», встановлення заборони або обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій уповноваженій особі Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, його посадовим особам при здійсненні тимчасової адміністрації або ліквідації банку».

-531- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Пункт 2 частини 3 статті 151 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:

«2) зупинення рішень Фонду гарантування вкладів фізичних осіб щодо призначення уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб та щодо здійснення тимчасової адміністрації або ліквідації банку в порядку, визначеному Законом України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб», встановлення заборони або обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій уповноваженій особі Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, при здійсненні тимчасової адміністрації або ліквідації банку».

-532- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Пункт 2 частини 3 статті 151 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:

«2) зупинення рішень Фонду гарантування вкладів фізичних осіб щодо призначення уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб та щодо здійснення тимчасової адміністрації або ліквідації банку в порядку, визначеному Законом України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб», встановлення заборони або обов'язку вчиняти певні дії уповноваженій особі Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, при здійсненні тимчасової адміністрації або ліквідації банку».

-533- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Пункт 2 частини 3 статті 151 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:

«2) зупинення рішень Фонду гарантування вкладів фізичних осіб щодо призначення уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб та щодо здійснення тимчасової адміністрації або ліквідації банку у випадку виведення неплатоспроможного банку з ринку у відповідності до Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» встановлення заборони або обов'язку вчиняти певні дії уповноваженій особі Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, при здійсненні тимчасової адміністрації або ліквідації банку відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" та Закону України "Про банки і банківську діяльність».

-534- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Пункт 2 частини 3 статті 151 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:

«2) зупинення рішень Фонду гарантування вкладів фізичних осіб щодо призначення уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб та щодо здійснення тимчасової адміністрації або ліквідації банку у випадку виведення неплатоспроможного банку з ринку у відповідності до Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб», встановлення заборони або обов'язку вчиняти певні дії Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, його посадовим і службовим особам при здійсненні тимчасової адміністрації або ліквідації банку відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" та Закону України "Про банки і банківську діяльність"«.

-535- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Пункт 2 частини 3 статті 151 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:

«2) зупинення рішень Фонду гарантування вкладів фізичних осіб щодо призначення уповноваженої особи Фонду гарантування

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

вкладів фізичних осіб та щодо здійснення тимчасової адміністрації або ліквідації банку у випадку виведення неплатоспроможного банку з ринку у відповідності до Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб», встановлення заборони або обов'язку вчиняти певні дії Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, його посадовим і службовим особам при здійсненні тимчасової адміністрації або ліквідації банку».

-536- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Пункт 2 частини 3 статті 151 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:

«2) зупинення рішень Фонду гарантування вкладів фізичних осіб щодо призначення уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб та щодо здійснення тимчасової адміністрації або ліквідації банку у випадку виведення неплатоспроможного банку з ринку у відповідності до Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб», встановлення заборони або обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, його посадовим і службовим особам при здійсненні тимчасової адміністрації або ліквідації банку».

-537- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Пункт 2 частини 3 статті 151 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:

«2) зупинення рішень Фонду гарантування вкладів фізичних осіб щодо призначення уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб та щодо здійснення тимчасової адміністрації або ліквідації банку у випадку виведення неплатоспроможного банку з ринку у відповідності до Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб», встановлення заборони або обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій уповноваженій особі Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, його посадовим особам при здійсненні тимчасової

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>адміністрації або ліквідації банку відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" та Закону України "Про банки і банківську діяльність».</p> <p><u>-538- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u></p> <p>Пункт 2 частини 3 статті 151 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«2) зупинення індивідуальних актів Фонду гарантування вкладів фізичних осіб щодо призначення уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб та щодо здійснення тимчасової адміністрації або ліквідації банку в порядку, визначеному Законом України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб», встановлення заборони або обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій уповноваженій особі Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, його посадовим особам при здійсненні тимчасової адміністрації або ліквідації банку».</p> <p><u>-539- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u></p> <p>Пункт 2 частини 3 статті 151 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«2) зупинення індивідуальних актів Фонду гарантування вкладів фізичних осіб щодо призначення уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб та щодо здійснення тимчасової адміністрації або ліквідації банку в порядку, визначеному Законом України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб», встановлення заборони або обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій уповноваженій особі Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, при здійсненні тимчасової адміністрації або ліквідації банку».</p> <p><u>-540- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u></p> <p>Пункт 2 частини 3 статті 151 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

«2) зупинення індивідуальних актів Фонду гарантування вкладів фізичних осіб щодо призначення уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб та щодо здійснення тимчасової адміністрації або ліквідації банку в порядку, визначеному Законом України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб», встановлення заборони або обов'язку вчиняти певні дії уповноваженій особі Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, при здійсненні тимчасової адміністрації або ліквідації банку».

-541- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Пункт 2 частини 3 статті 151 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:

«2) зупинення індивідуальних актів Фонду гарантування вкладів фізичних осіб щодо призначення уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб та щодо здійснення тимчасової адміністрації або ліквідації банку у випадку виведення неплатоспроможного банку з ринку у відповідності до Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» встановлення заборони або обов'язку вчиняти певні дії уповноваженій особі Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, при здійсненні тимчасової адміністрації або ліквідації банку відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" та Закону України "Про банки і банківську діяльність».

-542- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Пункт 2 частини 3 статті 151 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:

«2) зупинення індивідуальних актів Фонду гарантування вкладів фізичних осіб щодо призначення уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб та щодо здійснення тимчасової адміністрації або ліквідації банку у випадку виведення неплатоспроможного банку з ринку у відповідності до Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб»,

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

встановлення заборони або обов'язку вчиняти певні дії Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, його посадовим і службовим особам при здійсненні тимчасової адміністрації або ліквідації банку відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" та Закону України "Про банки і банківську діяльність"».

-543- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Пункт 2 частини 3 статті 151 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:

«2) зупинення індивідуальних актів Фонду гарантування вкладів фізичних осіб щодо призначення уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб та щодо здійснення тимчасової адміністрації або ліквідації банку у випадку виведення неплатоспроможного банку з ринку у відповідності до Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб», встановлення заборони або обов'язку вчиняти певні дії Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, його посадовим і службовим особам при здійсненні тимчасової адміністрації або ліквідації банку».

-544- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Пункт 2 частини 3 статті 151 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:

«2) зупинення індивідуальних актів Фонду гарантування вкладів фізичних осіб щодо призначення уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб та щодо здійснення тимчасової адміністрації або ліквідації банку у випадку виведення неплатоспроможного банку з ринку у відповідності до Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб», встановлення заборони або обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, його посадовим і службовим особам при здійсненні тимчасової адміністрації або ліквідації банку».

-545- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Пункт 2 частини 3 статті 151 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:

«2) зупинення індивідуальних актів Фонду гарантування вкладів фізичних осіб щодо призначення уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб та щодо здійснення тимчасової адміністрації або ліквідації банку у випадку виведення неплатоспроможного банку з ринку у відповідності до Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб», встановлення заборони або обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій уповноваженій особі Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, його посадовим особам при здійсненні тимчасової адміністрації або ліквідації банку відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" та Закону України "Про банки і банківську діяльність».

-546- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Пункт 2 частини 3 статті 151 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у наступній редакції:

«2) зупинення рішень Фонду гарантування вкладів фізичних осіб щодо призначення уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб та щодо здійснення тимчасової адміністрації або ліквідації банку, встановлення заборони або обов'язку вчиняти певні дії уповноваженій особі Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, його посадовим особам при здійсненні тимчасової адміністрації або ліквідації банку, а також іншим особам під час реалізації Фондом гарантування вкладів фізичних осіб майна банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, та банку, що ліквідується відповідно до Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб»;

-547- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

У пункті 2 частини 3 статті 151 Кодексу адміністративного судочинства України відредагувати конструкцію «а також іншим

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

особам під час реалізації Фондом гарантування вкладів фізичних осіб майна банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, та банку, що ліквідується відповідно до Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» та викласти пункт у наступній редакції:

«2) зупинення рішень Фонду гарантування вкладів фізичних осіб щодо призначення уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб та щодо здійснення тимчасової адміністрації або ліквідації банку, встановлення заборони або обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій уповноваженій особі Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, його посадовим особам при здійсненні тимчасової адміністрації або ліквідації банку, а також іншим особам, уповноваженим вчиняти відповідні дії, під час реалізації Фондом гарантування вкладів фізичних осіб майна банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, та банку, що ліквідується відповідно до Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб»; »

-548- Н.д.Чорний Д.С. (Рєєстр.картка №34)

Відхилено

До пункт 2 частини 3 статті 151 Кодексу адміністративного судочинства України додати конструкцію «Закону України «Про банки і банківську діяльність»» викласти у наступній редакції:

«2) зупинення рішень Фонду гарантування вкладів фізичних осіб щодо призначення уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб та щодо здійснення тимчасової адміністрації або ліквідації банку, встановлення заборони або обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій уповноваженій особі Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, його посадовим особам при здійсненні тимчасової адміністрації або ліквідації банку, а також іншим особам під час реалізації Фондом гарантування вкладів фізичних осіб майна банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, та банку, що

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

ліквідується відповідно до Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» та Закону України «Про банки і банківську діяльність»; »

-549- Н.д. Чорний Д.С. (Ресстр. картка №34)

Відхилено

Пункт 2 частини 3 статті 151 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у наступній редакції:

«2) зупинення рішень Фонду гарантування вкладів фізичних осіб щодо призначення уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб та щодо здійснення тимчасової адміністрації або ліквідації банку, встановлення заборони або обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій уповноваженій особі Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, його посадовим особам та службовим особам у зв'язку з виконанням ними своїх посадових (службових) обов'язків, при здійсненні тимчасової адміністрації або ліквідації банку, а також іншим особам під час реалізації Фондом гарантування вкладів фізичних осіб майна банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, та банку, що ліквідується відповідно до Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб»; »

-550- Н.д. Чорний Д.С. (Ресстр. картка №34)

Відхилено

Пункт 2 частини 3 статті 151 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у наступній редакції:

«2) зупинення рішень Фонду гарантування вкладів фізичних осіб щодо призначення уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб та щодо здійснення тимчасової адміністрації або ліквідації банку, встановлення заборони або обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій уповноваженій особі Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, його посадовим особам при здійсненні тимчасової адміністрації або ліквідації банку, а також іншим особам під час реалізації Фондом гарантування вкладів фізичних осіб майна банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, та банку, що

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

ліквідується відповідно до Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб», за умови якщо це не порушує прав і законних інтересів вкладників банків; »

-551- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Пункт 2 частини 3 статті 151 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в новій редакції:

«2) зупинення рішень Фонду гарантування вкладів фізичних осіб щодо призначення уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб та щодо здійснення тимчасової адміністрації або ліквідації банку, встановлення заборони або обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій, уповноваженій особі Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, його посадовим особам при здійсненні тимчасової адміністрації або ліквідації банку, а також іншим особам під час реалізації Фондом гарантування вкладів фізичних осіб майна банку та під час проведення зовнішнього аудиту банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, та банку, що ліквідується відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб"»

-552- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Пункт 2 частини 3 статті 151 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в наступній редакції:

«2) зупинення рішень Фонду гарантування вкладів фізичних осіб щодо призначення уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб та щодо здійснення тимчасової адміністрації або ліквідації банку, встановлення заборони або обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій, уповноваженій особі Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, його посадовим особам при здійсненні тимчасової адміністрації або ліквідації банку, а також іншим особам під час реалізації Фондом гарантування вкладів фізичних осіб майна банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, та банку, що ліквідується відповідно до Закону України

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

"Про систему гарантування вкладів фізичних осіб", у випадку, якщо це не знизить ефективність процедури виведення банку з ринку та ліквідації»

-553- Н.д. Чорний Д.С. (Ресстр. картка №34)

Відхилено

Пункт 2 частини 3 статті 151 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в наступній редакції:

«2) зупинення рішень Фонду гарантування вкладів фізичних осіб щодо призначення уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб та щодо здійснення тимчасової адміністрації або ліквідації банку, встановлення заборони або обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій, уповноваженій особі Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, його посадовим особам при здійсненні тимчасової адміністрації або ліквідації банку, а також іншим особам під час реалізації Фондом гарантування вкладів фізичних осіб майна (активів), окрім продажу акцій банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, та банку, що ліквідується відповідно до Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб».

-554- Н.д. Чорний Д.С. (Ресстр. картка №34)

Відхилено

Пункт 2 частини 3 статті 151 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в новій редакції:

«2) зупинення рішень Фонду гарантування вкладів фізичних осіб щодо призначення уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб та щодо здійснення тимчасової адміністрації або ліквідації банку, встановлення заборони або обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій уповноваженій особі Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, його посадовим особам при здійсненні тимчасової адміністрації або ліквідації банку, а також іншим особам під час реалізації Фондом гарантування вкладів фізичних осіб майна банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, та банку, що ліквідується відповідно до Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

осіб з урахуванням способу виведення неплатоспроможного банку з ринку, затвердженого в плані врегулювання»

-555- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Пункт 2 частини 3 статті 151 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в новій редакції:

«2) зупинення рішень Фонду гарантування вкладів фізичних осіб щодо призначення уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб та щодо здійснення тимчасової адміністрації або ліквідації банку, встановлення заборони або обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій уповноваженій особі Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, його посадовим особам при здійсненні тимчасової адміністрації або ліквідації банку, а також іншим особам під час підготовки до реалізації та/або реалізації Фондом гарантування вкладів фізичних осіб майна банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, та банку, що ліквідується відповідно до Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб»

-556- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Пункт 2 частини 3 статті 151 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в новій редакції:

«2) зупинення рішень Фонду гарантування вкладів фізичних осіб щодо призначення уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб та щодо здійснення тимчасової адміністрації або ліквідації банку, встановлення заборони або обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій уповноваженій особі Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, його посадовим особам при здійсненні тимчасової адміністрації або ліквідації банку, а також іншим особам, залученим Фондом гарантування вкладів фізичних осіб або неплатоспроможним банком для проведення процедур, пов'язаних із реалізацією майна такого банку під час реалізації Фондом гарантування вкладів фізичних осіб майна

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, та банку, що ліквідується відповідно до Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб»

-557- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Пункт 2 частини 3 статті 151 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в новій редакції:

«2) зупинення рішень Фонду гарантування вкладів фізичних осіб щодо призначення уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб та щодо здійснення тимчасової адміністрації або ліквідації банку, встановлення (в тому числі ініціювання) заборони або обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій уповноваженій особі Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, його посадовим особам при здійсненні тимчасової адміністрації або ліквідації банку, а також іншим особам під час реалізації Фондом гарантування вкладів фізичних осіб майна банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, та банку, що ліквідується відповідно до Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб»»

-558- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

3 пункту 2 частини 3 статті 151 Кодексу адміністративного судочинства України виключити конструкцію «відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб».

-559- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти пункт 2 частини 3 статті 151 Кодексу адміністративного судочинства України в такій редакції:

«2) зупинення рішень Фонду гарантування вкладів фізичних осіб щодо призначення уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб та щодо здійснення тимчасової адміністрації або ліквідації банку, встановлення заборони або обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій, уповноваженій особі

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, його посадовим особам при здійсненні тимчасової адміністрації або ліквідації банку, а також іншим особам під час реалізації Фондом гарантування вкладів фізичних осіб активів (майна) банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, та банку, що ліквідується відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб.»

-560- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти пункт 2 частини 3 статті 151 Кодексу адміністративного судочинства України в такій редакції:

«2) зупинення рішень Фонду гарантування вкладів фізичних осіб щодо призначення уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб та щодо здійснення тимчасової адміністрації або ліквідації банку, встановлення заборони або обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій уповноваженій особі Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або Фонду гарантування вкладів фізичних осіб при здійсненні тимчасової адміністрації або ліквідації банку під час реалізації Фондом гарантування вкладів фізичних осіб майна банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, та банку, що ліквідується відповідно до Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб.»

-561- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Пункт 2 частини 3 статті 151 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:

«2) зупинення або обмеження дії рішень Фонду гарантування вкладів фізичних осіб щодо призначення уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб та щодо здійснення тимчасової адміністрації або ліквідації банку в порядку, визначеному Законом України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб», встановлення заборони або обов'язку вчиняти певні дії,

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

обов'язку утримуватися від вчинення певних дій уповноваженій особі Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, його посадовим особам при здійсненні тимчасової адміністрації або ліквідації банку».

-562- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Пункт 2 частини 3 статті 151 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:

«2) зупинення або обмеження дії рішень Фонду гарантування вкладів фізичних осіб щодо призначення уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб та щодо здійснення тимчасової адміністрації або ліквідації банку в порядку, визначеному Законом України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб», встановлення заборони або обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій уповноваженій особі Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, при здійсненні тимчасової адміністрації або ліквідації банку».

-563- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Пункт 2 частини 3 статті 151 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:

«2) зупинення або обмеження дії рішень Фонду гарантування вкладів фізичних осіб щодо призначення уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб та щодо здійснення тимчасової адміністрації або ліквідації банку в порядку, визначеному Законом України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб», встановлення заборони або обов'язку вчиняти певні дії уповноваженій особі Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, при здійсненні тимчасової адміністрації або ліквідації банку».

-564- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Пункт 2 частини 3 статті 151 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:

«2) зупинення або обмеження дії рішень Фонду гарантування вкладів фізичних осіб щодо призначення уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб та щодо здійснення тимчасової адміністрації або ліквідації банку у випадку виведення неплатоспроможного банку з ринку у відповідності до Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» встановлення заборони або обов'язку вчиняти певні дії уповноваженій особі Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, при здійсненні тимчасової адміністрації або ліквідації банку відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" та Закону України "Про банки і банківську діяльність».

-565- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Пункт 2 частини 3 статті 151 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:

«2) зупинення або обмеження дії рішень Фонду гарантування вкладів фізичних осіб щодо призначення уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб та щодо здійснення тимчасової адміністрації або ліквідації банку у випадку виведення неплатоспроможного банку з ринку у відповідності до Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб», встановлення заборони або обов'язку вчиняти певні дії Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, його посадовим і службовим особам при здійсненні тимчасової адміністрації або ліквідації банку відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" та Закону України "Про банки і банківську діяльність"».

-566- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Пункт 2 частини 3 статті 151 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:

«2) зупинення або обмеження дії рішень Фонду гарантування вкладів фізичних осіб щодо призначення уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб та щодо здійснення тимчасової адміністрації або ліквідації банку у випадку виведення неплатоспроможного банку з ринку у відповідності до Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб», встановлення заборони або обов'язку вчиняти певні дії Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, його посадовим і службовим особам при здійсненні тимчасової адміністрації або ліквідації банку».

-567- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Пункт 2 частини 3 статті 151 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:

«2) зупинення або обмеження дії рішень Фонду гарантування вкладів фізичних осіб щодо призначення уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб та щодо здійснення тимчасової адміністрації або ліквідації банку у випадку виведення неплатоспроможного банку з ринку у відповідності до Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб», встановлення заборони або обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, його посадовим і службовим особам при здійсненні тимчасової адміністрації або ліквідації банку».

-568- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Пункт 2 частини 3 статті 151 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:

«2) зупинення або обмеження дії рішень Фонду гарантування вкладів фізичних осіб щодо призначення уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб та щодо здійснення тимчасової адміністрації або ліквідації банку у випадку виведення

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

неплатоспроможного банку з ринку у відповідності до Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб», встановлення заборони або обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій уповноваженій особі Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, його посадовим особам при здійсненні тимчасової адміністрації або ліквідації банку відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" та Закону України "Про банки і банківську діяльність».

-569- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Пункт 2 частини 3 статті 151 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:

«2) зупинення або обмеження дії індивідуальних актів Фонду гарантування вкладів фізичних осіб щодо призначення уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб та щодо здійснення тимчасової адміністрації або ліквідації банку в порядку, визначеному Законом України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб», встановлення заборони або обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій уповноваженій особі Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, його посадовим особам при здійсненні тимчасової адміністрації або ліквідації банку».

-570- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Пункт 2 частини 3 статті 151 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:

«2) зупинення або обмеження дії індивідуальних актів Фонду гарантування вкладів фізичних осіб щодо призначення уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб та щодо здійснення тимчасової адміністрації або ліквідації банку в порядку, визначеному Законом України «Про систему гарантування вкладів фізичних

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

осіб», встановлення заборони або обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій уповноваженій особі Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, при здійсненні тимчасової адміністрації або ліквідації банку».

-571- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Пункт 2 частини 3 статті 151 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:

«2) зупинення або обмеження дії індивідуальних актів Фонду гарантування вкладів фізичних осіб щодо призначення уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб та щодо здійснення тимчасової адміністрації або ліквідації банку в порядку, визначеному Законом України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб», встановлення заборони або обов'язку вчиняти певні дії уповноваженій особі Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, при здійсненні тимчасової адміністрації або ліквідації банку».

-572- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Пункт 2 частини 3 статті 151 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:

«2) зупинення або обмеження дії індивідуальних актів Фонду гарантування вкладів фізичних осіб щодо призначення уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб та щодо здійснення тимчасової адміністрації або ліквідації банку у випадку виведення неплатоспроможного банку з ринку у відповідності до Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» встановлення заборони або обов'язку вчиняти певні дії уповноваженій особі Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, при здійсненні тимчасової адміністрації або ліквідації банку відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" та

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Закону України "Про банки і банківську діяльність».

-573- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Пункт 2 частини 3 статті 151 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:

«2) зупинення або обмеження дії індивідуальних актів Фонду гарантування вкладів фізичних осіб щодо призначення уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб та щодо здійснення тимчасової адміністрації або ліквідації банку у випадку виведення неплатоспроможного банку з ринку у відповідності до Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб», встановлення заборони або обов'язку вчиняти певні дії Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, його посадовим і службовим особам при здійсненні тимчасової адміністрації або ліквідації банку відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" та Закону України "Про банки і банківську діяльність"».

-574- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Пункт 2 частини 3 статті 151 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:

«2) зупинення або обмеження дії індивідуальних актів Фонду гарантування вкладів фізичних осіб щодо призначення уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб та щодо здійснення тимчасової адміністрації або ліквідації банку у випадку виведення неплатоспроможного банку з ринку у відповідності до Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб», встановлення заборони або обов'язку вчиняти певні дії Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, його посадовим і службовим особам при здійсненні тимчасової адміністрації або ліквідації банку».

-575- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Пункт 2 частини 3 статті 151 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:

«2) зупинення або обмеження дії індивідуальних актів Фонду гарантування вкладів фізичних осіб щодо призначення уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб та щодо здійснення тимчасової адміністрації або ліквідації банку у випадку виведення неплатоспроможного банку з ринку у відповідності до Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб», встановлення заборони або обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, його посадовим і службовим особам при здійсненні тимчасової адміністрації або ліквідації банку».

-576- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Пункт 2 частини 3 статті 151 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:

«2) зупинення або обмеження дії індивідуальних актів Фонду гарантування вкладів фізичних осіб щодо призначення уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб та щодо здійснення тимчасової адміністрації або ліквідації банку у випадку виведення неплатоспроможного банку з ринку у відповідності до Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб», встановлення заборони або обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій уповноваженій особі Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, його посадовим особам при здійсненні тимчасової адміністрації або ліквідації банку відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" та Закону України "Про банки і банківську діяльність».

-577- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Пункт 2 частини 3 статті 151 Кодексу адміністративного судочинства України доповнити текстом у такій редакції:</p> <p>«Норми даного пункту не поширюються на спори, які спрямовані на захист прав вкладників».</p>		
		<p><u>-578- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Пункт 2 частини 3 статті 151 Кодексу адміністративного судочинства України доповнити текстом у такій редакції:</p> <p>«Норми даного пункту не поширюються на спори, позивачем у яких виступає прокурор».</p>		
		<p><u>-579- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Пункт 2 частини 3 статті 151 Кодексу адміністративного судочинства України доповнити текстом у такій редакції:</p> <p>«Норми даного пункту не поширюються на спори, позивачем у яких виступає держава».</p>		
		<p><u>-580- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Пункт 2 частини 3 статті 151 Кодексу адміністративного судочинства України доповнити текстом у такій редакції:</p> <p>«Норми даного пункту не поширюються на випадки, коли відбувається реалізація майна банку, щодо якого є спір про право власності».</p>		
		<p><u>-581- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Пункт 2 частини 3 статті 151 Кодексу адміністративного судочинства України доповнити текстом у такій редакції:</p> <p>«Норми даного пункту не поширюються на випадки, коли відбувається реалізація нерухомого майна банку, віднесеного до житлового фонду, якщо відносно цього майна є спір про право власності».</p>		
		<p><u>-582- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Пункт 2 частини 3 статті 151 Кодексу адміністративного судочинства України доповнити текстом у такій редакції:</p> <p>«Норми даного пункту не поширюються на випадки, коли відбувається реалізація нерухомого майна банку, відносно якого є</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

спір між банком та місто утворюючим підприємством державного сектору економіки».

-583- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Пункт 2 частини 3 статті 151 Кодексу адміністративного судочинства України доповнити текстом у такій редакції:

«Норми даного пункту не поширюються на випадки, коли стосовно посадових осіб Фонду гарантування вкладів фізичних осіб порушено кримінальну справу стосовно злочину, вчиненого відносно діяльності, пов'язаної з виведенням з ринку відповідного неплатоспроможного банку».

-584- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти пункт 2 частини 3 статті 151 Кодексу адміністративного судочинства України у наступній редакції:

«2) зупинення рішень Фонду гарантування вкладів фізичних осіб щодо призначення уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб та щодо здійснення тимчасової адміністрації або ліквідації банку, встановлення заборони або обов'язку вчиняти будь-які дії уповноваженій особі Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, його посадовим особам при здійсненні тимчасової адміністрації або ліквідації банку, а також іншим особам під час реалізації Фондом гарантування вкладів фізичних осіб майна банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, та банку, що ліквідується відповідно до Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб»;

-585- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти пункті 2 частини 3 статті 151 Кодексу адміністративного судочинства України у такій редакції:

«2) зупинення рішень Фонду гарантування вкладів фізичних осіб щодо призначення уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб та щодо здійснення тимчасової адміністрації або ліквідації банку,

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

встановлення заборони або обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій уповноваженій особі Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, його посадовим особам при здійсненні тимчасової адміністрації або ліквідації банку, а також будь-яким іншим особам, уповноваженим Законами України вчиняти відповідні дії під час реалізації Фондом гарантування вкладів фізичних осіб майна банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, та банку, що ліквідується відповідно до Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб»; »

-586- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти пункт 2 частини 3 статті 151 Кодексу адміністративного судочинства України у такій редакції:

«2) зупинення рішень Фонду гарантування вкладів фізичних осіб щодо призначення уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб та щодо здійснення тимчасової адміністрації або ліквідації банку, встановлення заборони або обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій уповноваженій особі Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, його посадовим особам при здійсненні тимчасової адміністрації або ліквідації банку, а також іншим особам під час реалізації Фондом гарантування вкладів фізичних осіб майна банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, та банку, що ліквідується відповідно до Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» та інших законів, які регламентують банківську діяльність; »

-587- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти пункт 2 частини 3 статті 151 Кодексу адміністративного судочинства України у новій редакції:

«2) зупинення рішень Фонду гарантування вкладів фізичних осіб щодо призначення

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб та щодо здійснення тимчасової адміністрації або ліквідації банку, встановлення заборони або обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій уповноваженій особі Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, або його працівниками при виконанні ними своїх обов'язків, при здійсненні тимчасової адміністрації або ліквідації банку, а також іншим особам під час реалізації Фондом гарантування вкладів фізичних осіб майна банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, та банку, що ліквідується відповідно до Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб»; »

-588- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти пункт 2 частини 3 статті 151 Кодексу адміністративного судочинства України у такій редакції:

«2) зупинення рішень Фонду гарантування вкладів фізичних осіб щодо призначення уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб та щодо здійснення тимчасової адміністрації або ліквідації банку, встановлення заборони або обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій, уповноваженій особі Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, його посадовим особам при здійсненні тимчасової адміністрації або ліквідації банку, а також іншим особам під час реалізації Фондом гарантування вкладів фізичних осіб майна банку та під час проведення на вимогу правоохоронних органів аудиту банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, та банку, що ліквідується відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб"»

-589- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти пункт 2 частини 3 статті 151 Кодексу адміністративного судочинства України в наступній редакції:

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

«2) зупинення рішень Фонду гарантування вкладів фізичних осіб щодо призначення уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб та щодо здійснення тимчасової адміністрації або ліквідації банку, встановлення заборони або обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій або прийняття рішень, уповноваженій особі Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, його посадовим особам при здійсненні тимчасової адміністрації або ліквідації банку, а також іншим особам під час реалізації Фондом гарантування вкладів фізичних осіб майна банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, та банку, що ліквідується відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб", у випадку, якщо це не знизить ефективність процедури виведення банку з ринку та ліквідації»

-590- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти пункт 2 частини 3 статті 151 Кодексу адміністративного судочинства України в такій редакції:

«2) зупинення рішень Фонду гарантування вкладів фізичних осіб щодо призначення уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб та щодо здійснення тимчасової адміністрації або ліквідації банку, встановлення заборони або обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій, уповноваженій особі Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, його посадовим особам при здійсненні тимчасової адміністрації або ліквідації банку, а також іншим особам під час реалізації Фондом гарантування вкладів фізичних осіб майнових та не майнових активів, окрім продажу акцій банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, та банку, що ліквідується відповідно до Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб».

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

-591- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Пункт 2 частини 3 статті 151 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в новій редакції:

«2) зупинення повністю або частково рішень Фонду гарантування вкладів фізичних осіб щодо призначення уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб та щодо здійснення тимчасової адміністрації або ліквідації банку, встановлення заборони або обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій уповноваженій особі Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, його посадовим особам при здійсненні тимчасової адміністрації або ліквідації банку, а також іншим особам під час реалізації Фондом гарантування вкладів фізичних осіб майна банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, та банку, що ліквідується відповідно до Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб».

-592- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти пункт 2 частини 3 статті 151 Кодексу адміністративного судочинства України в такій редакції:

«2) зупинення у будь-який спосіб рішень Фонду гарантування вкладів фізичних осіб щодо призначення уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб та щодо здійснення тимчасової адміністрації або ліквідації банку, встановлення заборони або обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій уповноваженій особі Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, його посадовим особам при здійсненні тимчасової адміністрації або ліквідації банку, а також іншим особам під час підготовки до реалізації та/або реалізації Фондом гарантування вкладів фізичних осіб майна банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, та банку, що ліквідується відповідно до

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» <u>-593- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Викласти пункт 2 частини 3 статті 151 Кодексу адміністративного судочинства України в такій редакції: «2) зупинення рішень Фонду гарантування вкладів фізичних осіб щодо призначення уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб та щодо здійснення тимчасової адміністрації або ліквідації банку, встановлення заборони або обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій уповноваженій особі Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, його посадовим особам при здійсненні тимчасової адміністрації або ліквідації банку, а також будь-якими іншим особам, які можуть бути залучені Фондом гарантування вкладів фізичних осіб для проведення процедур, пов'язаних із реалізацією майна такого банку під час реалізації Фондом гарантування вкладів фізичних осіб майна банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, та банку, що ліквідується відповідно до Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб»	Відхилено	
		<u>-594- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Викласти пункт 2 частини 3 статті 151 Кодексу адміністративного судочинства України в такій редакції: «2) зупинення рішень Фонду гарантування вкладів фізичних осіб щодо призначення уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб та щодо здійснення тимчасової адміністрації або ліквідації банку, встановлення заборони або обов'язку вчиняти певні дії (повністю або частково), обов'язку утримуватися від вчинення певних дій уповноваженій особі Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, його посадовим особам при здійсненні тимчасової адміністрації або ліквідації банку, а також іншим особам під час реалізації Фондом	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>гарантування вкладів фізичних осіб майна банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, та банку, що ліквідується відповідно до Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб»»</p> <p><u>-595- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти пункт 2 частини 3 статті 151 Кодексу адміністративного судочинства України в такій редакції:</p> <p>«2) зупинення рішень Фонду гарантування вкладів фізичних осіб щодо призначення уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб та щодо здійснення тимчасової адміністрації або ліквідації банку, встановлення заборони або обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій уповноваженій особі Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, його посадовим особам при здійсненні тимчасової адміністрації або ліквідації банку, а також іншим особам під час реалізації Фондом гарантування вкладів фізичних осіб майна банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, та банку, що ліквідується»;</p>	Відхилено	
16.	<p>“4) зупинення рішень Національного банку України, актів Національного банку України, а також встановлення для Національного банку України, його посадових та службових осіб заборони або обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій”;</p>	<p><u>-596-Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Пункт 4 частини 3 статті 151 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«4) зупинення рішень Національного банку України, актів Національного банку України, а також встановлення для Національного банку України, його посадових та службових осіб заборони або обов'язку вчиняти певні дії»</p> <p><u>-597-Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Пункт 4 частини 3 статті 151 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«4) зупинення рішень Національного банку України, актів Національного банку України, а також встановлення для Національного</p>	Відхилено	<p>“4) зупинення рішень Національного банку України, актів Національного банку України, а також встановлення для Національного банку України, його посадових та службових осіб заборони або обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій”;</p>

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>банку України, його службовців заборони або обов'язку вчиняти певні дії».</p> <p><u>-598-Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Пункт 4 частини 3 статті 151 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«4) зупинення актів Національного банку України, а також встановлення для Національного банку України, його службовців заборони або обов'язку вчиняти певні дії».</p> <p><u>-599-Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Пункт 4 частини 3 статті 151 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«4) зупинення нормативно-правових та розпорядчих актів Національного банку України, а також встановлення для Національного банку України, його службовців заборони або обов'язку вчиняти певні дії».</p> <p><u>-600-Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Пункт 4 частини 3 статті 151 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«4) зупинення нормативно-правових та розпорядчих актів Національного банку України, а також встановлення для Національного банку України, його посадових та службових осіб заборони або обов'язку вчиняти певні дії».</p> <p><u>-601-Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Пункт 4 частини 3 статті 151 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«4) зупинення актів Національного банку України, а також встановлення для Національного банку України, його посадових та службових осіб заборони або обов'язку вчиняти певні дії».</p> <p><u>-602- Н.д.Тимошенко Ю.В. (Ресстр.картка №387)</u></p>	Відхилено	
			Відхилено	
			Відхилено	
			Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>Н.д.Власенко С.В. (Ресстр.картка №395)</u> Абзац 4 підпункту 4 пункту 1 розділу I - виключити.</p>		
		<p><u>-603- Н.д.Тимошенко Ю.В. (Ресстр.картка №387)</u> <u>Н.д.Власенко С.В. (Ресстр.картка №395)</u> Абзац 4 підпункту 4 пункту 1 розділу I викласти в редакції: «4) зупинення рішень Національного банку України, актів Національного банку України»; «.</p>	Відхилено	
		<p><u>-604- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u> Абзац четвертий підпункту 4 пункту 1 розділу I законопроекту зміни до пункту 4 частини третьої статті 151 викласти в такій редакції: «4) зупинення дії рішень Національного банку України, актів Національного банку України, крім рішень щодо накладення фінансових санкцій, а також встановлення для Національного банку України, його посадових та службових осіб заборони або обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій”;</p>	Відхилено	
		<p><u>-605- Н.д.Пузійчук А.В. (Ресстр.картка №407)</u> в абзаці четвертому підпункту 4 пункту 1 розділу I законопроекту слова «обов'язку утримуватися від вчинення певних дій» виключити;</p>	Відхилено	
		<p><u>-606- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u> Пункт 4 частини 3 статті 151 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у такій редакції: «4) зупинення рішень Національного банку України, актів Національного банку України, а також встановлення для Національного банку України, його посадових та службових осіб заборони або обов'язку вчиняти певні дії, зобов'язання утримуватися від вчинення певних дій «.</p>	Відхилено	
		<p><u>-607- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Пункт 4 частини 3 статті 151 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у наступній редакції:</p> <p>«4) зупинення рішень Національного банку України, актів (нормативно-правових актів чи розпорядчих актів) Національного банку України, а також встановлення для Національного банку України, його посадових та службових осіб заборони або обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій; »</p> <p><u>-608- Н.д.Бондар В.В. (Рєєстр.картка №191)</u></p> <p>Пункт 4 частини 3 статті 151 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у наступній редакції:</p> <p>«4) зупинення рішень Національного банку України, актів Національного банку України, а також встановлення для Національного банку України, його посадових та службових осіб заборони або обов'язку вчиняти певні дії.»</p> <p><u>-609- Н.д.Бондар В.В. (Рєєстр.картка №191)</u></p> <p>Пункт 4 частини 3 статті 151 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у наступній редакції:</p> <p>«4) зупинення рішень Національного банку України, актів Національного банку України, а також встановлення для Національного банку України, його посадових та службових осіб, службовців, заборони або обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій»</p> <p><u>-610- Н.д.Бондар В.В. (Рєєстр.картка №191)</u></p> <p>Пункт 4 частини 3 статті 151 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у наступній редакції:</p> <p>«4) зупинення дії або виконання рішень Національного банку України, актів Національного банку України, а також встановлення для Національного банку України, його посадових та службових осіб, заборони або обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій»</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-611- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Пункт 4 частини 3 статті 151 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у наступній редакції:</p> <p>«4) зупинення дії рішень Національного банку України, актів Національного банку України, а також встановлення для Національного банку України, його посадових, службових осіб та/або уповноважених осіб заборони або обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій; »</p>	Відхилено	
		<p><u>-612- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Пункт 4 частини 3 статті 151 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у наступній редакції:</p> <p>«4) зупинення дії рішень Національного банку України, актів Національного банку України, Ради Національного банку України, Правління Національного банку України, а також встановлення для Національного банку України, його посадових, службових осіб заборони або обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій; »</p>	Відхилено	
		<p><u>-613- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Пункт 4 частини 3 статті 151 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у наступній редакції:</p> <p>«4) зупинення дії рішень Національного банку України, актів Національного банку України, а також встановлення щодо Національного банку України, його посадових, службових осіб заборони або обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій; »</p>	Відхилено	
		<p><u>-614- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Викласти пункт 4 частини 3 статті 151 Кодексу адміністративного судочинства України в такій редакції:</p> <p>«4) зупинення будь-яких рішень Національного банку України, актів Національного банку України, а також</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>встановлення для Національного банку України, його посадових осіб заборони або обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій; »</p> <p><u>-615- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Викласти пункт 4 частини 3 статті 151 Кодексу адміністративного судочинства України в такій редакції:</p> <p>«4) зупинення рішень Національного банку України, актів Національного банку України, а також встановлення для Національного банку України, його посадових осіб заборони або обов'язку вчиняти певні дії; »</p>	Відхилено	
		<p><u>-616- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Викласти пункт 4 частини 3 статті 151 Кодексу адміністративного судочинства України в такій редакції:</p> <p>«4) зупинення рішень Національного банку України, актів Національного банку України, а також встановлення для Національного банку України, його службовців, заборони або обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій; »</p>	Відхилено	
		<p><u>-617- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Викласти пункт 4 частини 3 статті 151 Кодексу адміністративного судочинства України в такій редакції:</p> <p>«4) зупинення рішень Національного банку України, актів індивідуальної дії Національного банку України, а також встановлення для Національного банку України, його службовців, заборони або обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій; »</p>	Відхилено	
		<p><u>-618- Н.д.Цимбалюк М.М. (Ресстр.картка №401)</u></p> <p>Абзац четвертий підпункту 4 пункту 1 розділу I викласти в такій редакції:</p> <p>«4) зупинення рішень Національного банку України, актів Національного банку України».</p>	Відхилено	
		<p><u>-619- Н.д.Кабаченко В.В. (Ресстр.картка №409)</u></p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Абзац четвертий підпункту 4 пункту 1 розділу I викласти в такій редакції:</p> <p>«4) зупинення рішень Національного банку України, актів Національного банку України».</p> <p><u>-620- Н.д.Шахов С.В. (Ресстр.картка №114)</u></p> <p><u>Н.д.Вельможний С.А. (Ресстр.картка №112)</u></p> <p><u>Н.д.Сухов О.С. (Ресстр.картка №107)</u></p> <p>В пункті четвертому частини третьої статті 151 Кодексу адміністративного судочинства України після слів «...вчиняти певні дії» поставити «; », та вилучити слова «, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій».</p> <p><u>-621- Н.д.Бондарєв К.А. (Ресстр.картка №400)</u></p> <p>У Розділі I, у пункті 1, у підпункті 4) у абзаці четвертому: виключити слова «його посадових та службових осіб»;</p> <p><u>-622- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u></p> <p>Викласти пункт 4 частини 3 статті 151 Кодексу адміністративного судочинства України в такій редакції:</p> <p>«4) зупинення нормативно-правових актів Національного банку України, а також встановлення для Національного банку України, його посадових осіб заборони або обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій; »</p> <p><u>-623- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u></p> <p>Викласти пункт 4 частини 3 статті 151 Кодексу адміністративного судочинства України в такій редакції:</p> <p>«4) зупинення рішень Національного банку України, актів Національного банку України, а також встановлення для Національного банку України, його посадових осіб, службовців заборони або обов'язку вчиняти певні дії; »</p> <p><u>-624- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u></p> <p>Викласти пункт 4 частини 3 статті 151 Кодексу адміністративного судочинства України в такій редакції:</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«4) зупинення рішень Національного банку України, актів Національного банку України, а також встановлення для Національного банку України, його службовців та уповноважених осіб заборони або обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій; »</p>		
		<p><u>-625- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u></p>	Відхилено	
		<p>Викласти пункт 4 частини 3 статті 151 Кодексу адміністративного судочинства України в такій редакції:</p> <p>«4) зупинення рішень Національного банку України, актів індивідуальної дії Національного банку України, а також встановлення для Національного банку України, його службовців та працівників, заборони або обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій; »</p>		
		<p><u>-626- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p>	Відхилено	
		<p>Пункт 4 частини 3 статті 151 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«4) зупинення рішень Національного банку України, актів Національного банку України, а також встановлення для Національного банку України, його службовців заборони або обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій».</p>		
		<p><u>-627- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p>	Відхилено	
		<p>Пункт 4 частини 3 статті 151 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«4) зупинення актів Національного банку України, а також встановлення для Національного банку України, його службовців заборони або обов'язку вчиняти певні дії, і обов'язку утримуватися від вчинення певних дій».</p>		
		<p><u>-628- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p>	Відхилено	
		<p>Пункт 4 частини 3 статті 151 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«4) зупинення нормативно-правових та розпорядчих актів Національного банку України, а також встановлення для</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Національного банку України, його службовців заборони або обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій».</p> <p><u>-629- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u></p> <p>Пункт 4 частини 3 статті 151 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«4) зупинення нормативно-правових та розпорядчих актів Національного банку України, а також встановлення для Національного банку України, його посадових та службових осіб заборони або обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій».</p> <p><u>-630- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u></p> <p>Пункт 4 частини 3 статті 151 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«4) зупинення актів Національного банку України, а також встановлення для Національного банку України, його посадових та службових осіб заборони або обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій».</p> <p><u>-631- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u></p> <p>Пункт 4 частини 3 статті 151 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«4) зупинення рішень Національного банку України, актів Національного банку України, а також встановлення для Національного банку України, його службовців заборони або обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій відповідно до встановлених Конституцією та законами України законом повноважень.</p> <p><u>-632- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u></p> <p>Пункт 4 частини 3 статті 151 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«4) зупинення актів Національного банку України, а також встановлення для Національного банку України, його службовців заборони або обов'язку вчиняти певні дії, і обов'язку утримуватися від вчинення певних дій відповідно до</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>встановлених Конституцією та законами України законом повноважень».</p> <p><u>-633- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u></p> <p>Пункт 4 частини 3 статті 151 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«4) зупинення нормативно-правових та розпорядчих актів Національного банку України, а також встановлення для Національного банку України, його службовців заборони або обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій відповідно до встановлених Конституцією та законами України законом повноважень».</p> <p><u>-634- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u></p> <p>Пункт 4 частини 3 статті 151 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«4) зупинення нормативно-правових та розпорядчих актів Національного банку України, а також встановлення для Національного банку України, його посадових та службових осіб заборони або обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій відповідно до встановлених Конституцією та законами України законом повноважень».</p> <p><u>-635- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u></p> <p>Пункт 4 частини 3 статті 151 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«4) зупинення актів Національного банку України, а також встановлення для Національного банку України, його посадових та службових осіб заборони або обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій відповідно до встановлених Конституцією та законами України законом повноважень».</p> <p><u>-636- Н.д.Чорний Д.С. (Рєєстр.картка №34)</u></p> <p>Пункт 4 частини 3 статті 151 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у такій редакції:</p> <p>«4) зупинення рішень/актів Національного банку України, а також встановлення для Національного банку України, його</p>		
		Відхилено		
		Відхилено		
		Відхилено		
		Відхилено		

Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	<p>посадових та службових осіб заборони або обов'язку вчиняти певні дії, встановлення обов'язку утримуватися від вчинення певних дій «.</p> <p><u>-637- Н.д.Чорний Д.С. (Рєєстр.картка №34)</u></p> <p>Пункт 4 частини 3 статті 151 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у наступній редакції:</p> <p>«4) зупинення дії акту або зупинення виконання рішень Національного, а також встановлення для Національного банку України, його посадових та службових осіб, заборони або обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій»</p> <p><u>-638- Н.д.Чорний Д.С. (Рєєстр.картка №34)</u></p> <p>Пункт 4 частини 3 статті 151 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у наступній редакції:</p> <p>«4) зупинення дії актів (нормативно-правових актів чи розпорядчих актів) Національного банку України, а також встановлення для Національного банку України, його посадових та службових осіб заборони або обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій; »</p> <p><u>-639- Н.д.Чорний Д.С. (Рєєстр.картка №34)</u></p> <p>Пункт 4 частини 3 статті 151 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у наступній редакції:</p> <p>«4) зупинення рішень Національного банку України, актів Національного банку України, а також встановлення для Національного банку України, його посадових та службових осіб заборони або обов'язку вчиняти певні дії.»</p> <p><u>-640- Н.д.Чорний Д.С. (Рєєстр.картка №34)</u></p> <p>Пункт 4 частини 3 статті 151 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у наступній редакції:</p> <p>«4) зупинення рішень Національного банку України, актів Національного банку України, а також встановлення для Національного банку України, його посадових та службових осіб у зв'язку з виконанням ними своїх посадових (службових) обов'язків, заборони</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

Відхилено

Відхилено

Відхилено

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>або обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій»</p> <p><u>-641- Н.д.Чорний Д.С. (Рєєстр.картка №34)</u></p> <p>Пункт 4 частини 3 статті 151 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у наступній редакції:</p> <p>«4) зупинення дії рішень Національного банку України, актів Національного банку України, а також встановлення для Національного банку України, його посадових, службових осіб, а також інших осіб, уповноважених вчиняти відповідні дії, під час реалізації Фондом гарантування вкладів фізичних осіб майна банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, та банку, заборони або обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій; »</p> <p><u>-642- Н.д.Чорний Д.С. (Рєєстр.картка №34)</u></p> <p>Пункт 4 частини 3 статті 151 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у наступній редакції:</p> <p>«4) зупинення дії рішень Правління Національного банку України, актів Національного банку України, , а також встановлення для Національного банку України, його посадових, службових осіб заборони або обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій; »</p> <p><u>-643- Н.д.Чорний Д.С. (Рєєстр.картка №34)</u></p> <p>Пункт 4 частини 3 статті 151 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у наступній редакції:</p> <p>«4) зупинення дії рішень Національного банку України, актів Національного банку України, а також встановлення заборони або обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій Національному банку України, його посадових, службових осіб; »</p> <p><u>-644- Н.д.Поляков А.Е. (Рєєстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти пункт 4 частини 3 статті 151 Кодексу адміністративного судочинства України в такій редакції:</p>		
		Відхилено		
		Відхилено		
		Відхилено		
		Відхилено		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«4) зупинення рішень Національного банку України, актів індивідуальної дії Національного банку України, а також встановлення для Національного банку України, його службовців та працівників, заборони або обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій; »</p> <p><u>-645- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти пункт 4 частини 3 статті 151 Кодексу адміністративного судочинства України в такій редакції:</p> <p>«4) зупинення нормативно-правових актів Національного банку України, а також встановлення для Національного банку України, його посадових осіб заборони або обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій; »</p>	Відхилено	
		<p><u>-646- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти пункт 4 частини 3 статті 151 Кодексу адміністративного судочинства України в такій редакції:</p> <p>«4) зупинення рішень Національного банку України, актів Національного банку України, а також встановлення для Національного банку України, його посадових осіб, службовців заборони або обов'язку вчиняти певні дії; »</p>	Відхилено	
		<p><u>-647- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти пункт 4 частини 3 статті 151 Кодексу адміністративного судочинства України в такій редакції:</p> <p>«4) зупинення рішень та/або актів Національного банку України, встановлення для Національного банку України заборони вчиняти певні дії або обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій; »</p>	Відхилено	
		<p><u>-648- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти пункт 4 частини 3 статті 151 Кодексу адміністративного судочинства України в такій редакції:</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«4) зупинення рішень та/або актів Національного банку України, встановлення для Національного банку України заборони вчиняти дії або обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій; »</p> <p><u>-649- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти пункт 4 частини 3 статті 151 Кодексу адміністративного судочинства України в такій редакції:</p> <p>«4) зупинення рішень Національного банку України, індивідуальних актів Національного банку України, а також встановлення для Національного банку України, його посадових осіб, службовців заборони або обов'язку вчиняти певні дії; »</p> <p><u>-650- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти пункт 4 частини 3 статті 151 Кодексу адміністративного судочинства України в такій редакції:</p> <p>«4) зупинення рішень та/або актів Національного банку України, встановлення для Національного банку України заборони вчиняти дії або обов'язку вчиняти дії, обов'язку утримуватися від вчинення дій; »</p> <p><u>-651- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти пункт 4 частини 3 статті 151 Кодексу адміністративного судочинства України в такій редакції:</p> <p>«4) зупинення рішень Національного банку України, актів Національного банку України, встановлення для Національного банку України заборони вчиняти дії або обов'язку вчиняти дії, обов'язку утримуватися від вчинення дій; »</p> <p><u>-652- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти пункт 4 частини 3 статті 151 Кодексу адміністративного судочинства України в такій редакції:</p> <p>«4) зупинення рішень Національного банку України, актів Національного банку України, а також встановлення для Національного банку України, його службовців та</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		уповноважених осіб заборони або обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій; »		
		<u>-653- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Викласти пункт 4 частини 3 статті 151 Кодексу адміністративного судочинства України в такій редакції: «4) зупинення рішень та/або актів Національного банку України, встановлення для Національного банку України заборони вчиняти певні дії або обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій; »		
		<u>-654- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Пункт 4 частини 3 статті 151 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції: «4) зупинення або обмеження дії рішень Національного банку України, актів Національного банку України, а також встановлення для Національного банку України, його службовців заборони або обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій».		
		<u>-655- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Пункт 4 частини 3 статті 151 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції: «4) зупинення або обмеження дії актів Національного банку України, а також встановлення для Національного банку України, його службовців заборони або обов'язку вчиняти певні дії, і обов'язку утримуватися від вчинення певних дій».		
		<u>-656- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Пункт 4 частини 3 статті 151 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції: «4) зупинення або обмеження дії нормативно-правових та розпорядчих актів Національного банку України, а також встановлення для Національного банку України, його службовців заборони або		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій».</p> <p><u>-657- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 4 частини 3 статті 151 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«4) зупинення або обмеження дії нормативно-правових та розпорядчих актів Національного банку України, а також встановлення для Національного банку України, його посадових та службових осіб заборони або обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій».</p>	Відхилено	
		<p><u>-658- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 4 частини 3 статті 151 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«4) зупинення або обмеження дії актів Національного банку України, а також встановлення для Національного банку України, його посадових та службових осіб заборони або обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій».</p>	Відхилено	
		<p><u>-659- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 4 частини 3 статті 151 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«4) зупинення або обмеження дії рішень Національного банку України, актів Національного банку України, а також встановлення для Національного банку України, його службовців заборони або обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій відповідно до встановлених Конституцією та законами України законом повноважень.</p>	Відхилено	
		<p><u>-660- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 4 частини 3 статті 151 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«4) зупинення або обмеження дії актів Національного банку України, а також встановлення для Національного банку України, його службовців заборони або обов'язку вчиняти певні дії, і обов'язку утримуватися від вчинення певних дій відповідно до встановлених Конституцією та законами України законом повноважень».</p> <p><u>-661- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 4 частини 3 статті 151 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«4) зупинення або обмеження дії нормативно-правових та розпорядчих актів Національного банку України, а також встановлення для Національного банку України, його службовців заборони або обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій відповідно до встановлених Конституцією та законами України законом повноважень».</p>	Відхилено	
		<p><u>-662- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 4 частини 3 статті 151 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«4) зупинення або обмеження дії нормативно-правових та розпорядчих актів Національного банку України, а також встановлення для Національного банку України, його посадових та службових осіб заборони або обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій відповідно до встановлених Конституцією та законами України законом повноважень».</p>	Відхилено	
		<p><u>-663- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 4 частини 3 статті 151 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«4) зупинення або обмеження дії актів Національного банку України, а також встановлення для Національного банку України, його посадових та службових осіб заборони або обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		дій відповідно до встановлених Конституцією та законами України законом повноважень».		
		<u>-664- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Пункт 4 частини 3 статті 151 Кодексу адміністративного судочинства України доповнити текстом такого змісту: «за винятком випадків, коли позов у судовому процесі подано прокурором»		
		<u>-665- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Пункт 4 частини 3 статті 151 Кодексу адміністративного судочинства України доповнити текстом такого змісту: «за винятком випадків, коли стосовно посадових осіб Національного банку України порушено кримінальне провадження за фактом зловживань при прийнятті відповідних актів та рішень».		
		<u>-666- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Пункт 4 частини 3 статті 151 Кодексу адміністративного судочинства України доповнити текстом такого змісту: «за винятком випадків, коли рішеннями або актами Національного банку України порушуються права вкладників».		
		<u>-667- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Пункт 4 частини 3 статті 151 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у такій редакції: «4) зупинення будь-яких рішень або актів Національного банку України, а також встановлення для Національного банку України, його посадових та службових осіб заборони або обов'язку вчиняти будь-які дії, встановлення обов'язку утримуватися від вчинення будь-яких дій».		
		<u>-668- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Викласти пункт 4 частини 3 статті 151 Кодексу адміністративного судочинства України у такій редакції: «4) зупинення дії акту або зупинення виконання рішень Національного банку		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>України, а також встановлення для Національного банку України, його посадових та службових осіб, заборони або обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій протягом всього або певного часу»</p> <p><u>-669- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти пункт 4 частини 3 статті 151 Кодексу адміністративного судочинства України у такій редакції:</p> <p>«4) зупинення дії нормативно-правових актів та/або розпорядчих актів Національного банку України, а також встановлення для Національного банку України, його посадових та службових осіб заборони або обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій; »</p> <p><u>-670- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти пункт 4 частини 3 статті 151 Кодексу адміністративного судочинства України у новій редакції:</p> <p>«4) зупинення рішень та актів Національного банку України, а також встановлення для Національного банку України, його посадових та службових осіб заборони або обов'язку вчиняти певні дії.»</p> <p><u>-671- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти пункт 4 частини 3 статті 151 Кодексу адміністративного судочинства України у наступній редакції:</p> <p>«4) зупинення рішень Національного банку України, актів Національного банку України, а також встановлення для Національного банку України, його посадових та службових осіб, а так само і для інших осіб які діють відповідно до наданих повноважень Національного банку України, у зв'язку з виконанням ними своїх посадових (службових) та делегованих обов'язків, заборони або обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій»</p> <p><u>-672- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
			Відхилено	
			Відхилено	
			Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Пункт 4 частини 3 статті 151 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у наступній редакції:</p> <p>«4) зупинення дії рішень Національного банку України, в тому числі його Правління, актів Національного банку України, а також встановлення для Національного банку України, його посадових, службових осіб заборони або обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій; »</p> <p><u>-673- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти пункт 4 частини 3 статті 151 Кодексу адміністративного судочинства України у наступній редакції:</p> <p>«4) зупинення дії рішень, актів Національного банку України, а також встановлення заборони або обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій Національним банком України, його посадовими, службовими особами, та особами, які діють відповідно до наданих ним повноважень»</p>	Відхилено	
17.	доповнити частину пунктами 8 і 9 такого змісту:	<p><u>-674- Н.д.Тимошенко Ю.В. (Ресстр.картка №387)</u></p> <p><u>Н.д.Власенко С.В. (Ресстр.картка №395)</u></p> <p>Абзац 5 підпункту 4 пункту 1 розділу I - виключити.</p> <p><u>-675- Н.д.Пузійчук А.В. (Ресстр.картка №407)</u></p> <p>абзац п'ятий підпункту 4 пункту 1 розділу I законопроекту виключити.</p> <p><u>-676- Н.д.Цимбалюк М.М. (Ресстр.картка №401)</u></p> <p>Абзац п'ятий підпункту 4 пункту 1 розділу I виключити.</p> <p><u>-677- Н.д.Кабаченко В.В. (Ресстр.картка №409)</u></p> <p>Абзац п'ятий підпункту 4 пункту 1 розділу I виключити.</p> <p><u>-678- Н.д.Бондарєв К.А. (Ресстр.картка №400)</u></p> <p>У Розділі I, у пункті 1, у підпункті 4) абзаци п'ятий, шостий та сьомий виключити;</p>	Відхилено	доповнити пунктами 8 і 9 такого змісту:

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<u>-679- Н.д.Німченко В.І. (Ресстр.картка №355)</u> пункти 8 і 9 у частині третій статті 151 Кодексу адміністративного судочинства України виключити;	Відхилено	
18.	“8) зупинення дії індивідуальних актів Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, а також встановлення для Міністерства фінансів України, його посадових та службових осіб заборони або обов’язку вчиняти дії, обов’язку утримуватися від вчинення певних дій, що впливають з такого індивідуального акта;	<u>-680-Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u> Пункт 8 частини 3 статті 151 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції: «8) зупинення дії індивідуальних актів Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку».	Відхилено	“8) зупинення дії індивідуальних актів Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, а також встановлення для Міністерства фінансів України, його посадових та службових осіб заборони або обов’язку вчиняти певні дії, обов’язку утримуватися від вчинення певних дій, що впливають з такого індивідуального акта;
		<u>-681-Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u> Пункт 8 частини 3 статті 151 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції: «8) зупинення дії рішень Міністерства фінансів України у формі індивідуальних актів , прийнятих на виконання постанов і розпоряджень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку».	Відхилено	
		<u>-682-Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u> Пункт 8 частини 3 статті 151 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції: «8) зупинення дії рішень Міністерства фінансів України у формі індивідуальних актів , прийнятих на виконання рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку».	Відхилено	
		<u>-683-Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u> Пункт 8 частини 3 статті 151 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції: "8) зупинення дії рішень Міністерства фінансів України у формі індивідуальних актів , прийнятих на виконання постанов і розпоряджень Кабінету Міністрів України	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" та Закону України "Про банки і банківську діяльність".</p> <p><u>-684-Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Пункт 8 частини 3 статті 151 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«8) зупинення дії рішень Міністерства фінансів України у формі індивідуальних актів, прийнятих на виконання рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" та Закону України "Про банки і банківську діяльність".</p> <p><u>-685-Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Пункт 8 частини 3 статті 151 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«8) зупинення дії рішень Міністерства фінансів України у формі індивідуальних актів, прийнятих на виконання постанов і розпоряджень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку в порядку, встановленому статтею 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб».</p> <p><u>-686-Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Пункт 8 частини 3 статті 151 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«8) зупинення дії рішень Міністерства фінансів України у формі індивідуальних актів, прийнятих на виконання рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку в порядку, встановленому статтею 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб».</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-687- Н.д.Тимошенко Ю.В. (Ресстр.картка №387)</u> <u>Н.д.Власенко С.В. (Ресстр.картка №395)</u> Абзац 6 підпункту 4 пункту 1 розділу I - виключити.</p>	Відхилено	
		<p><u>-688- Н.д.Пузійчук А.В. (Ресстр.картка №407)</u> абзац шостий, підпункту 4 пункту 1 розділу I законопроекту виключити.</p>	Відхилено	
		<p><u>-689- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u> Пункт 8 частини 3 статті 151 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у наступній редакції: «8) зупинення дії рішень Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, а також встановлення для Міністерства фінансів України, його посадових та службових осіб заборони або обов'язку вчиняти дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій, що впливають з такого рішення;</p>	Відхилено	
		<p><u>-690- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u> Пункт 8 частини 3 статті 151 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у наступній редакції: «8) зупинення дії індивідуальних актів Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, а також встановлення для Міністерства фінансів України, його посадових, службових та/або уповноважених осіб заборони вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій, що впливають з такого індивідуального акта та/або рішення Кабінету Міністрів України; »</p>	Відхилено	
		<p><u>-691- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u> Пункт 8 частини 3 статті 151 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

«8) зупинення дії індивідуальних актів Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, а також встановлення для Міністерства фінансів України, його посадових осіб заборони або обов'язку вчиняти дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій, що впливають з такого індивідуального акта; »

-692- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

В пункті 8 частини 3 статті 151 Кодексу адміністративного судочинства України після слів «участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку» додати слова «в порядку, встановленому статтею 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб».

-693- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Пункт 8 частини 3 статті 151 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в наступній редакції:

«8) зупинення дії індивідуальних актів Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання постанов і розпоряджень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, а також встановлення для Міністерства фінансів України, його посадових та службових осіб заборони або обов'язку вчиняти дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій, що впливають з такого індивідуального акта.»

-694- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Пункт 8 частини 3 статті 151 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в наступній редакції:

«8) зупинення дії індивідуальних актів Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання постанов і розпоряджень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, а також встановлення для Міністерства фінансів України, його посадових та службових осіб заборони або обов'язку

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>вчиняти дії, що впливають з такого індивідуального акта.»</p> <p><u>-695- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Пункт 8 частини 3 статті 151 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в новій редакції:</p> <p>«8) зупинення дії індивідуальних актів Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання постанов і розпоряджень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, а також встановлення для Міністерства фінансів України, його посадових та службових осіб заборони або обов'язку вчиняти дії, що впливають з такого індивідуального акта; »</p> <p><u>-696- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Викласти пункт 8 частини 3 статті 151 Кодексу адміністративного судочинства України в такій редакції:</p> <p>«зупинення дії будь-яких індивідуальних актів Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, а також встановлення для Міністерства фінансів України, його посадових осіб заборони або обов'язку вчиняти дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій, що впливають з такого індивідуального акта; »</p> <p><u>-697- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Викласти пункт 9 частини 3 статті 151 Кодексу адміністративного судочинства України в такій редакції:</p> <p>«зупинення дії будь-яких індивідуальних актів Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку, а також встановлення для Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, її посадових осіб заборони або обов'язку вчиняти дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій, що впливають з такого індивідуального акта; »</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-698- Н.д.Цимбалюк М.М. (Ресстр.картка №401)</u></p> <p>Абзац шостий підпункту 4 пункту 1 розділу I виключити.</p>	Відхилено	
		<p><u>-699- Н.д.Кабаченко В.В. (Ресстр.картка №409)</u></p> <p>Абзац шостий підпункту 4 пункту 1 розділу I виключити.</p>	Відхилено	
		<p><u>-700- Н.д.Шахов С.В. (Ресстр.картка №114)</u></p> <p><u>Н.д.Вельможний С.А. (Ресстр.картка №112)</u></p> <p><u>Н.д.Сухов О.С. (Ресстр.картка №107)</u></p> <p>В пункті восьмому частини третьої статті 151 Кодексу адміністративного судочинства України після слів « ...неплатоспроможного банку з ринку» поставити «; », слова «а також встановлення для Міністерства фінансів України, його посадових та службових осіб заборони або обов'язку вчиняти дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій, що впливають з такого індивідуального акта; » вилучити.</p>	Відхилено	
		<p><u>-701- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u></p> <p>Викласти пункт 8 частини 3 статті 151 Кодексу адміністративного судочинства України в такій редакції:</p> <p>«зупинення дії актів Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання рішень (постанов та розпоряджень) Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, а також встановлення для Міністерства фінансів України, його посадових осіб заборони або обов'язку вчиняти дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій, що впливають з такого індивідуального акта; »</p>	Відхилено	
		<p><u>-702- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Пункт 8 частини 3 статті 151 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«8) зупинення (заборона, блокування) дії індивідуальних актів Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання рішень Кабінету Міністрів України про участь</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку».</p> <p><u>-703- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Пункт 8 частини 3 статті 151 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«8) зупинення (заборона, блокування) дії рішень Міністерства фінансів України у формі індивідуальних актів, прийнятих на виконання постанов і розпоряджень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку».</p> <p><u>-704- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Пункт 8 частини 3 статті 151 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«8) зупинення (заборона, блокування) дії рішень Міністерства фінансів України у формі індивідуальних актів, прийнятих на виконання рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку».</p> <p><u>-705- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Пункт 8 частини 3 статті 151 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>"8) зупинення (заборона, блокування) дії рішень Міністерства фінансів України у формі індивідуальних актів, прийнятих на виконання постанов і розпоряджень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" та Закону України "Про банки і банківську діяльність".</p> <p><u>-706- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Пункт 8 частини 3 статті 151 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«8) зупинення дії (заборона, блокування) рішень Міністерства фінансів України у формі індивідуальних актів, прийнятих на виконання рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку</p>		
		Відхилено		
		Відхилено		
		Відхилено		
		Відхилено		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" та Закону України "Про банки і банківську діяльність".		
		<u>-707- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u>	Відхилено	
		Пункт 8 частини 3 статті 151 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:		
		«8) зупинення (заборона, блокування) дії рішень Міністерства фінансів України у формі індивідуальних актів, прийнятих на виконання постанов і розпоряджень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку в порядку, встановленому статтею 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб».		
		<u>-708- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u>	Відхилено	
		Пункт 8 частини 3 статті 151 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:		
		«8) зупинення (заборона, блокування) дії рішень Міністерства фінансів України у формі індивідуальних актів, прийнятих на виконання рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку в порядку, встановленому статтею 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб».		
		<u>-709- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u>	Відхилено	
		Пункт 8 частини 3 статті 151 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:		
		«8) зупинення (заборона, блокування) дії індивідуальних актів Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку», а також звільнення певних осіб від виконання таких актів.		
		<u>-710- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u>	Відхилено	
		Пункт 8 частини 3 статті 151 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:		
		«8) зупинення (заборона, блокування) дії рішень Міністерства фінансів України у		

Відхилено

Відхилено

Відхилено

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		формі індивідуальних актів, прийнятих на виконання постанов і розпоряджень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку», а також звільнення певних осіб від виконання таких актів.		
		<p><u>-711- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Пункт 8 частини 3 статті 151 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«8) зупинення (заборона, блокування) дії рішень Міністерства фінансів України у формі індивідуальних актів, прийнятих на виконання рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку», а також звільнення певних осіб від виконання таких актів.</p>	Відхилено	
		<p><u>-712- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Пункт 8 частини 3 статті 151 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>"8) зупинення (заборона, блокування) дії рішень Міністерства фінансів України у формі індивідуальних актів, прийнятих на виконання постанов і розпоряджень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" та Закону України "Про банки і банківську діяльність", а також звільнення певних осіб від обов’язку виконання таких актів.</p>	Відхилено	
		<p><u>-713- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Пункт 8 частини 3 статті 151 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«8) зупинення дії (заборона, блокування) рішень Міністерства фінансів України у формі індивідуальних актів, прийнятих на виконання рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" та Закону України "Про банки і банківську</p>	Відхилено	

Відхилено

Відхилено

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		діяльність", а також звільнення певних осіб від виконання таких актів. <u>-714- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u> Пункт 8 частини 3 статті 151 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції: «8) зупинення (заборона, блокування) дії рішень Міністерства фінансів України у формі індивідуальних актів, прийнятих на виконання постанов і розпоряджень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку в порядку, встановленому статтею 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб», а також звільнення певних осіб від виконання таких актів.	Відхилено	
		<u>-715- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u> Пункт 8 частини 3 статті 151 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції: «8) зупинення (заборона, блокування) дії рішень Міністерства фінансів України у формі індивідуальних актів, прийнятих на виконання рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку в порядку, встановленому статтею 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб», а також звільнення певних осіб від виконання таких актів.	Відхилено	
		<u>-716- Н.д.Чорний Д.С. (Рєєстр.картка №34)</u> Пункт 8 частини 3 статті 151 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у наступній редакції: «8) зупинення дії індивідуальних актів/рішень Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, а також встановлення для Міністерства фінансів України, його посадових та службових осіб заборони або обов'язку вчиняти дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій, що впливають з такого індивідуального акта/рішення;	Відхилено	
		<u>-717- Н.д.Чорний Д.С. (Рєєстр.картка №34)</u>	Відхилено	

Відхилено

Відхилено

Відхилено

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Пункт 8 частини 3 статті 151 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в наступній редакції:

«8) зупинення дії індивідуальних актів Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання постанов і розпоряджень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, а також встановлення для Міністерства фінансів України, його посадових та службових осіб заборони або обов'язку вчиняти дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій, що впливають з такого індивідуального акта.»

-718- Н.д.Чорний Д.С. (Рєєстр.картка №34)

Відхилено

Пункт 8 частини 3 статті 151 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у наступній редакції:

«8) зупинення дії індивідуальних актів Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, а також встановлення для Міністерства фінансів України, його посадових та службових у зв'язку з виконанням службових та посадових обов'язків, заборони вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій, що впливають з такого індивідуального акта та/або рішення Кабінету Міністрів України; »

-719- Н.д.Чорний Д.С. (Рєєстр.картка №34)

Відхилено

В пункті 8 частини 3 статті 151 Кодексу адміністративного судочинства України після слів «участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку» додати слова «в порядку, встановленому статтею 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» та з дотриманням вимог Закону України «Про банки і банківську діяльність».

-720- Н.д.Чорний Д.С. (Рєєстр.картка №34)

Відхилено

Пункт 8 частини 3 статті 151 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:

«8) зупинення дії індивідуальних актів Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання рішень Кабінету Міністрів України

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, а також встановлення для Міністерства фінансів України, його посадових осіб та службових осіб заборони або обов'язку вчиняти дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій, що впливають з такого індивідуального акта; »</p> <p><u>-721- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Пункт 8 частини 3 статті 151 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в наступній редакції:</p> <p>«8) зупинення дії індивідуальних актів Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання постанов і розпоряджень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, а також встановлення для Міністерства фінансів України, його посадових та службових осіб заборони або обов'язку вчиняти дії, що впливають з такого індивідуального акта.»</p> <p><u>-722- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Пункт 8 частини 3 статті 151 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в наступній редакції:</p> <p>8) зупинення дії індивідуальних актів Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, а також встановлення для Міністерства фінансів України, його посадових та службових осіб заборони або обов'язку вчиняти дії, що впливають з такого індивідуального акта.</p> <p><u>-723- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти пункт 8 частини 3 статті 151 Кодексу адміністративного судочинства України в такій редакції:</p> <p>«зупинення дії актів Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання рішень (постанов та розпоряджень) Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, а також встановлення для Міністерства фінансів України, його посадових осіб заборони або обов'язку вчиняти дії, обов'язку</p>	Відхилено	
			Відхилено	
			Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>утримуватися від вчинення певних дій, що впливають з такого індивідуального акта; »</p> <p><u>-724- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти пункт 8 частини 3 статті 151 Кодексу адміністративного судочинства України в такій редакції:</p> <p>«зупинення дії актів Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання рішень, постанов та/або розпоряджень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, а також встановлення для Міністерства фінансів України, його посадових осіб заборони або обов'язку вчиняти дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій, що впливають з такого індивідуального акта; »</p> <p><u>-725- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти пункт 8 частини 3 статті 151 Кодексу адміністративного судочинства України в такій редакції:</p> <p>«зупинення дії актів Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, а також встановлення для Міністерства фінансів України, його посадових осіб заборони або обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій, що впливають з такого індивідуального акту; »</p> <p><u>-726- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти пункт 8 частини 3 статті 151 Кодексу адміністративного судочинства України в такій редакції:</p> <p>«зупинення дії актів Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, а також встановлення для Міністерства фінансів України, його посадових осіб заборони або обов'язку вчиняти дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій, що впливають з такого індивідуального акту; »</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-727- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти пункт 8 частини 3 статті 151 Кодексу адміністративного судочинства України в такій редакції:</p> <p>«зупинення дії актів Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, а також встановлення для Міністерства фінансів України заборони вчиняти дії, обов'язку вчиняти дії або обов'язку утримуватися від вчинення певних дій, що впливають з такого індивідуального акта; »</p>	Відхилено	
		<p><u>-728- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти пункт 8 частини 3 статті 151 Кодексу адміністративного судочинства України в такій редакції:</p> <p>«зупинення дії актів Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку фінансових послуг, а також встановлення для Міністерства фінансів України, його посадових осіб заборони або обов'язку вчиняти дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій, що впливають з такого індивідуального акта; »</p>	Відхилено	
		<p><u>-729- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 8 частини 3 статті 151 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«8) зупинення або обмеження дії індивідуальних актів Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку».</p>	Відхилено	
		<p><u>-730- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 8 частини 3 статті 151 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«8) зупинення або обмеження дії рішень Міністерства фінансів України у формі індивідуальних актів, прийнятих на виконання постанов і розпоряджень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку».</p> <p><u>-731- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 8 частини 3 статті 151 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«8) зупинення або обмеження дії рішень Міністерства фінансів України у формі індивідуальних актів, прийнятих на виконання рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку».</p> <p><u>-732- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 8 частини 3 статті 151 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>"8) зупинення або обмеження дії рішень Міністерства фінансів України у формі індивідуальних актів, прийнятих на виконання постанов і розпоряджень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" та Закону України "Про банки і банківську діяльність".</p> <p><u>-733- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 8 частини 3 статті 151 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«8) зупинення або обмеження дії рішень Міністерства фінансів України у формі індивідуальних актів, прийнятих на виконання рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" та</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Закону України "Про банки і банківську діяльність".</p> <p><u>-734- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 8 частини 3 статті 151 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«8) зупинення або обмеження дії рішень Міністерства фінансів України у формі індивідуальних актів, прийнятих на виконання постанов і розпоряджень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку в порядку, встановленому статтею 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб».</p>	Відхилено	
		<p><u>-735- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 8 частини 3 статті 151 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«8) зупинення або обмеження дії рішень Міністерства фінансів України у формі індивідуальних актів, прийнятих на виконання рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку в порядку, встановленому статтею 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб».</p>	Відхилено	
		<p><u>-736- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 8 частини 3 статті 151 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«8) зупинення або обмеження дії індивідуальних актів Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку», а також звільнення певних осіб від виконання таких актів.</p>	Відхилено	
		<p><u>-737- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 8 частини 3 статті 151 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

«8) зупинення або обмеження дії рішень Міністерства фінансів України у формі індивідуальних актів, прийнятих на виконання постанов і розпоряджень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку», а також звільнення певних осіб від виконання таких актів.

-738- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Пункт 8 частини 3 статті 151 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:

«8) зупинення або обмеження дії рішень Міністерства фінансів України у формі індивідуальних актів, прийнятих на виконання рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку», а також звільнення певних осіб від виконання таких актів.

-739- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Пункт 8 частини 3 статті 151 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:

"8) зупинення або обмеження дії рішень Міністерства фінансів України у формі індивідуальних актів, прийнятих на виконання постанов і розпоряджень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" та Закону України "Про банки і банківську діяльність", а також звільнення певних осіб від обов'язку виконання таких актів.

-740- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Пункт 8 частини 3 статті 151 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:

«8) зупинення або обмеження дії рішень Міністерства фінансів України у формі індивідуальних актів, прийнятих на виконання рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" та Закону України "Про банки і банківську діяльність", а також звільнення певних осіб від виконання таких актів.		
		<u>-741- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Пункт 8 частини 3 статті 151 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції: «8) зупинення або обмеження дії рішень Міністерства фінансів України у формі індивідуальних актів, прийнятих на виконання постанов і розпоряджень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку в порядку, встановленому статтею 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб», а також звільнення певних осіб від виконання таких актів.		
		<u>-742- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Пункт 8 частини 3 статті 151 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції: «8) зупинення або обмеження дії рішень Міністерства фінансів України у формі індивідуальних актів, прийнятих на виконання рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку в порядку, встановленому статтею 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб», а також звільнення певних осіб від виконання таких актів.		
		<u>-743- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Пункт 8 частини 3 статті 151 Кодексу адміністративного судочинства України доповнити текстом у наступній редакції: «Дія даного пункту не поширюється на випадки, коли рішеннями або актами Міністерства фінансів України порушуються права вкладників».		
		<u>-744- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Пункт 8 частини 3 статті 151 Кодексу адміністративного судочинства України доповнити текстом у наступній редакції:</p> <p>«Норми даного пункту не поширюються на випадки, коли відносно посадових осіб Міністерства фінансів України порушено кримінальну справу стосовно злочину, вчиненого під час прийняття відповідних рішень чи вчинення відповідних дій».</p>		
		<p><u>-745- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Пункт 8 частини 3 статті 151 Кодексу адміністративного судочинства України доповнити текстом у наступній редакції:</p> <p>«Норми даного пункту не поширюються на спори, позивачем у яких виступає прокурор».</p>		
		<p><u>-746- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Викласти пункт 8 частини 3 статті 151 Кодексу адміністративного судочинства України у наступній редакції:</p> <p>«8) зупинення дії індивідуальних актів та рішень Міністерства фінансів України, які прийняті на виконання рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, а також встановлення для Міністерства фінансів України, його посадових та службових осіб заборони або обов'язку вчиняти дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій, що впливають з індивідуальних актів або рішення;</p>		
		<p><u>-747- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Викласти пункт 8 частини 3 статті 151 Кодексу адміністративного судочинства України у такій редакції:</p> <p>«8) зупинення повної або часткової дії індивідуальних актів Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання постанов і розпоряджень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, а також встановлення для Міністерства фінансів України, його посадових та службових осіб заборони або обов'язку вчиняти дії, обов'язку</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

утримуватися від вчинення певних дій, що впливають з такого індивідуального акта»

-748- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти пункт 8 частини 3 статті 151 Кодексу адміністративного судочинства України у такій редакції:

«8) зупинення дії індивідуальних актів Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, а також встановлення для Міністерства фінансів України, його посадових, службових осіб, а так само і для інших осіб які діють відповідно до наданих Міністерством фінансів України повноважень, у зв'язку з виконанням службових, посадових та делегованих обов'язків, заборони вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій, що впливають з такого індивідуального акта та/або рішення Кабінету Міністрів України; »

-749- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти пункт 8 частини 3 статті 151 Кодексу адміністративного судочинства України в такій редакції:

«8) зупинення дії індивідуальних актів Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, а також встановлення для Міністерства фінансів України, його посадових осіб та службових осіб заборони або обов'язку вчиняти дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій (повністю або частково), що впливають з такого індивідуального акта; »

-750- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти пункт 8 частини 3 статті 151 Кодексу адміністративного судочинства України в такій редакції:

«8) зупинення (повністю або частково), дії індивідуальних актів Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання постанов і розпоряджень Кабінету Міністрів України

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, а також встановлення для Міністерства фінансів України, його посадових та службових осіб заборони або обов'язку вчиняти дії, що впливають з такого індивідуального акта.»</p> <p><u>-751- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 8 частини 3 статті 151 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в наступній редакції:</p> <p>8) зупинення дії індивідуальних актів Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб відповідно до плану врегулювання, а також встановлення для Міністерства фінансів України, його посадових та службових осіб заборони або обов'язку вчиняти дії, що впливають з такого індивідуального акта.</p>	Відхилено	
19.	9) зупинення дії індивідуальних актів Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку, а також встановлення для Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, її посадових та службових осіб заборони або обов'язку вчиняти дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій, що впливають з такого індивідуального акта”;	<p><u>-752-Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Пункт 9 частини 3 статті 151 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«9) зупинення дії індивідуальних актів Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку».</p> <p><u>-753-Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Пункт 9 частини 3 статті 151 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«9) зупинення дії рішень Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку у формі індивідуального акту, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку».</p> <p><u>-754-Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Пункт 9 частини 3 статті 151 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p>	Відхилено	9) зупинення дії індивідуальних актів Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку, а також встановлення для Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, її посадових та службових осіб заборони або обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій, що впливають з такого індивідуального акта”;

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«9) зупинення дії рішень Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку у формі індивідуального акту, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку в порядку, встановленому статтею 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб».</p>		
		<p><u>-755-Н.д.Дубінський О.А. (Рєєстр.картка №94)</u></p>	Відхилено	
		<p>Пункт 9 частини 3 статті 151 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p>		
		<p>«9) зупинення дії індивідуальних актів Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку в порядку, встановленому статтею 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб».</p>		
		<p><u>-756-Н.д.Дубінський О.А. (Рєєстр.картка №94)</u></p>	Відхилено	
		<p>Пункт 9 частини 3 статті 151 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p>		
		<p>9) зупинення дії рішень Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку у формі індивідуального акту, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" та Закону України "Про банки і банківську діяльність".</p>		
		<p><u>-757-Н.д.Дубінський О.А. (Рєєстр.картка №94)</u></p>	Відхилено	
		<p>Пункт 9 частини 3 статті 151 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p>		
		<p>«9) зупинення дії індивідуальних актів Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" та Закону України "Про банки і банківську діяльність".</p>		
		<p><u>-758- Н.д.Тимошенко Ю.В. (Рєєстр.картка №387)</u></p>	Відхилено	
		<p><u>Н.д.Власенко С.В. (Рєєстр.картка №395)</u></p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Абзац 7 підпункту 4 пункту 1 розділу I - виключити.

-759- Н.д.Пузійчук А.В. (Ресстр.картка №407)

Відхилено

абзац сьомий підпункту 4 пункту 1 розділу I законопроект виключити.

-760- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

У пункті 9 частини 3 статті 151 Кодексу адміністративного судочинства України слова «індивідуальних актів» замінити на слово «рішень» і далі по тексту у відповідних відмінках:

«9) зупинення дії індивідуальних актів рішень Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку, а також встановлення для Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, її посадових та службових осіб заборони або обов'язку вчиняти дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій, що впливають з такого індивідуального акта рішення.»

-761- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Пункт 9 частини 3 статті 151 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у наступній редакції:

«9) зупинення дії індивідуальних актів Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку надання фінансових послуг, а також встановлення для Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, її посадових, службових та/або уповноважених осіб заборони вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій, що впливають з такого індивідуального акта»; »

-762- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Пункт 9 частини 3 статті 151 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:

«9) зупинення дії індивідуальних актів Національної комісії з цінних паперів та

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку, а також встановлення для Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, її посадових осіб заборони або обов'язку вчиняти дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій, що впливають з такого індивідуального акта.»</p> <p><u>-763- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Пункт 9 частини 3 статті 151 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в наступній редакції:</p> <p>«9) зупинення дії індивідуальних актів Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку, а також встановлення для Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, її посадових та службових осіб заборони або обов'язку вчиняти дії, що впливають з такого індивідуального акта.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-764- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>В пункті 9 частини 3 статті 151 Кодексу адміністративного судочинства України після слів «у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку» додати слова «в порядку, встановленому Законом України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб».</p>	Відхилено	
		<p><u>-765- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>В пункті 9 частини 3 статті 151 КАС України, що пропонується Законопроектом - словосполучення «а також встановлення для Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку» та «обов'язку вчиняти дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій» - виключити.</p>	Відхилено	
		<p><u>-766- Н.д.Цимбалюк М.М. (Ресстр.картка №401)</u></p> <p>Абзац сьомий підпункту 4 пункту 1 розділу І виключити.</p>	Відхилено	
		<p><u>-767- Н.д.Кабаченко В.В. (Ресстр.картка №409)</u></p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Абзац сьомий підпункту 4 пункту 1 розділу I виключити.

-768- Н.д.Шахов С.В. (Ресстр.картка №114) Відхилено

Н.д.Вельможний С.А. (Ресстр.картка №112)

Н.д.Сухов О.С. (Ресстр.картка №107)

В пункті дев'ятому частини третьої статті 151 Кодексу адміністративного судочинства України після слів «...неплатоспроможного банку з ринку» поставити «крапку», слова «, а також встановлення для Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, її посадових та службових осіб заборони або обов'язку вчиняти дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій, що впливають з такого індивідуального акта». - вилучити

-769- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. Відхилено

(Ресстр.картка №96)

Викласти пункт 9 частини 3 статті 151 Кодексу адміністративного судочинства України в такій редакції:

«зупинення дії індивідуальних актів Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку, а також встановлення для Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, її посадових осіб, службовців заборони або обов'язку вчиняти дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій, що впливають з такого індивідуального акта; »

-770- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91) Відхилено

Пункт 9 частини 3 статті 151 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:

«9) зупинення (заборона, блокування) дії індивідуальних актів Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку»

-771- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91) Відхилено

Пункт 9 частини 3 статті 151 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«9) зупинення (заборона, блокування) дії рішень Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку у формі індивідуального акту, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку».</p> <p><u>-772- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Пункт 9 частини 3 статті 151 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«9) зупинення (заборона, блокування) дії рішень Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку у формі індивідуального акту, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку в порядку, встановленому статтею 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб»..</p> <p><u>-773- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Пункт 9 частини 3 статті 151 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«9) зупинення (заборона, блокування) дії індивідуальних актів Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку в порядку, встановленому статтею 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб».</p> <p><u>-774- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Пункт 9 частини 3 статті 151 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>9) зупинення (заборона, блокування) дії рішень Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку у формі індивідуального акту, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" та Закону України "Про банки і банківську діяльність".</p> <p><u>-775- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Пункт 9 частини 3 статті 151 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p>	Відхилено	
			Відхилено	
			Відхилено	
			Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«9) зупинення (заборона, блокування) дії індивідуальних актів Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" та Закону України "Про банки і банківську діяльність".</p>		
		<p><u>-776- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u></p> <p>Пункт 9 частини 3 статті 151 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«9) зупинення (заборона, блокування) дії індивідуальних актів Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку, а також звільнення певних осіб від обов'язку виконання таких актів»</p>	Відхилено	
		<p><u>-777- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u></p> <p>Пункт 9 частини 3 статті 151 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«9) зупинення (заборона, блокування) дії рішень Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку у формі індивідуального акту, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку, а також звільнення певних осіб від обов'язку виконання таких актів».</p>	Відхилено	
		<p><u>-778- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u></p> <p>Пункт 9 частини 3 статті 151 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«9) зупинення (заборона, блокування) дії рішень Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку у формі індивідуального акту, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку в порядку, встановленому статтею 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб», а також звільнення певних осіб від обов'язку виконання таких актів».</p>	Відхилено	
		<p><u>-779- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u></p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Пункт 9 частини 3 статті 151 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«9) зупинення (заборона, блокування) дії індивідуальних актів Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку в порядку, встановленому статтею 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб», а також звільнення певних осіб від обов'язку виконання таких актів».</p> <p><u>-780- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Пункт 9 частини 3 статті 151 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>9) зупинення (заборона, блокування) дії рішень Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку у формі індивідуального акту, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" та Закону України "Про банки і банківську діяльність", а також звільнення певних осіб від обов'язку виконання таких актів».</p> <p><u>-781- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Пункт 9 частини 3 статті 151 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«9) зупинення (заборона, блокування) дії індивідуальних актів Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" та Закону України "Про банки і банківську діяльність", а також звільнення певних осіб від обов'язку виконання таких актів».</p> <p><u>-782- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>У пункті 9 частини 3 статті 151 Кодексу адміністративного судочинства України слова «індивідуальних актів» замінити на конструкцію «індивідуальних актів/рішень» і далі по тексту у відповідних відмінках:</p> <p><u>-783- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Пункт 9 частини 3 статті 151 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у наступній редакції:

«9) зупинення дії індивідуальних актів Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку надання фінансових послуг, а також встановлення для Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, її посадових, службових осіб у зв'язку з виконанням службових та посадових обов'язків, заборони вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій, що впливають з такого індивідуального акта»; »

-784- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Пункт 9 частини 3 статті 151 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:

«9) зупинення дії індивідуального акта або зупинення виконання рішення Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку, а також встановлення для Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, її посадових осіб заборони або обов'язку вчиняти дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій, що впливають з такого індивідуального акта або рішення.»

-785- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Пункт 9 частини 3 статті 151 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в наступній редакції:

«9) зупинення дії індивідуальних актів Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку, а також встановлення для Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, її посадових та службових осіб обов'язку вчиняти дії або утриматися від вчинення дій, що впливають з такого індивідуального акта.»

-786- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

В пункті 9 частини 3 статті 151 Кодексу адміністративного судочинства України після

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>слів «у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку» додати слова «та ліквідації банку».</p> <p><u>-787- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>В пункті 9 частини 3 статті 151 Кодексу адміністративного судочинства України конструкцію «а також встановлення для Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку» виключити.</p>	Відхилено	
		<p><u>-788- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Доповнити пункт 9 частини 3 статті 151 Кодексу адміністративного судочинства України текстом наступного змісту:</p> <p>«Норми даного пункту не підлягають застосуванню, якщо рішеннями або актами Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку порушуються права вкладників».</p>	Відхилено	
		<p><u>-789- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Доповнити пункт 9 частини 3 статті 151 Кодексу адміністративного судочинства України текстом наступного змісту:</p> <p>«Норми даного пункту не поширюються на випадки, коли відносно посадових осіб Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку порушено кримінальну справу стосовно злочину, вчиненого під час виконання наданих їм повноважень».</p>	Відхилено	
		<p><u>-790- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Доповнити пункт 9 частини 3 статті 151 Кодексу адміністративного судочинства України текстом наступного змісту:</p> <p>«Норми даного пункту не поширюються на спори, позивачем у яких виступає прокурор».</p>	Відхилено	
		<p><u>-791- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти пункт 9 частини 3 статті 151 Кодексу адміністративного судочинства України в такій редакції:</p> <p>«9) зупинення дії індивідуальних актів Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>ринку, а також встановлення для Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, її посадових та службових осіб, а так само і для інших осіб які діють відповідно до наданих Національною комісією з цінних паперів та фондового ринку повноважень обов'язку вчиняти дії або утриматися від вчинення дій, що впливають з такого індивідуального акта.»</p> <p><u>-792- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти пункт 9 частини 3 статті 151 Кодексу адміністративного судочинства України в такій редакції:</p> <p>«9) зупинення «повністю або частково» дії індивідуальних актів Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку, а також встановлення для Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, її посадових та службових осіб заборони або обов'язку вчиняти дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій, що впливають з такого індивідуального акта».</p> <p><u>-793- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти пункт 9 частини 3 статті 151 Кодексу адміністративного судочинства України у такій редакції.</p> <p>«9) зупинення «повністю або частково» дії індивідуальних актів Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку, а також встановлення для Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, її посадових та службових осіб заборони вчиняти дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій, що впливають з такого індивідуального акта».</p> <p><u>-794- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 9 частини 3 статті 151 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«9) зупинення або обмеження дії індивідуальних актів Національної комісії з</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку»</p> <p><u>-795- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 9 частини 3 статті 151 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«9) зупинення або обмеження дії рішень Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку у формі індивідуального акту, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку».</p> <p><u>-796- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 9 частини 3 статті 151 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«9) зупинення або обмеження дії рішень Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку у формі індивідуального акту, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку в порядку, встановленому статтею 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб».</p> <p><u>-797- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 9 частини 3 статті 151 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«9) зупинення або обмеження дії індивідуальних актів Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку в порядку, встановленому статтею 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб».</p> <p><u>-798- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 9 частини 3 статті 151 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>9) зупинення або обмеження дії рішень Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку у формі індивідуального</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>акту, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" та Закону України "Про банки і банківську діяльність".</p>		
		<p><u>-799- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Пункт 9 частини 3 статті 151 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«9) зупинення або обмеження дії індивідуальних актів Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" та Закону України "Про банки і банківську діяльність".</p>		
		<p><u>-800- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Пункт 9 частини 3 статті 151 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«9) зупинення або обмеження дії індивідуальних актів Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку, а також звільнення певних осіб від обов'язку виконання таких актів»</p>		
		<p><u>-801- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Пункт 9 частини 3 статті 151 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«9) зупинення або обмеження дії рішень Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку у формі індивідуального акту, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку, а також звільнення певних осіб від обов'язку виконання таких актів».</p>		
		<p><u>-802- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Пункт 9 частини 3 статті 151 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:

«9) зупинення або обмеження дії рішень Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку у формі індивідуального акту, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку в порядку, встановленому статтею 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб», а також звільнення певних осіб від обов'язку виконання таких актів».

-803- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Пункт 9 частини 3 статті 151 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:

«9) зупинення або обмеження дії індивідуальних актів Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку в порядку, встановленому статтею 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб», а також звільнення певних осіб від обов'язку виконання таких актів».

-804- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Пункт 9 частини 3 статті 151 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:

9) зупинення або обмеження дії рішень Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку у формі індивідуального акту, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" та Закону України "Про банки і банківську діяльність", а також звільнення певних осіб від обов'язку виконання таких актів».

-805- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Пункт 9 частини 3 статті 151 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:

«9) зупинення або обмеження дії індивідуальних актів Національної комісії з

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" та Закону України "Про банки і банківську діяльність", а також звільнення певних осіб від обов'язку виконання таких актів».</p> <p><u>-806- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти пункт 9 частини 3 статті 151 Кодексу адміністративного судочинства України в такій редакції:</p> <p>«зупинення дії індивідуальних актів Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку, а також встановлення для Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, її посадових осіб, службовців заборони або обов'язку вчиняти дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій, що впливають з такого індивідуального акта; »</p>	Відхилено	
20.	<p>5) пункт 1 частини першої статті 264 після слів "Кабінету Міністрів України" доповнити словами у дужках "(за виключенням рішень Кабінету Міністрів України, визначених частиною першою статті 266¹ цього Кодексу)";</p>	<p><u>-807-Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Пункт 1 частини 1 статті 264 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«1) законності (крім конституційності) постанов та розпоряджень Кабінету Міністрів України (за виключенням рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, визначених частиною першою статті 266-1 цього Кодексу), постанов Верховної Ради Автономної Республіки Крим»</p> <p><u>-808-Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Пункт 1 частини 1 статті 264 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«1) законності (крім конституційності) постанов та розпоряджень Кабінету Міністрів України (за виключенням рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, визначених частиною першою статті</p>	Відхилено	<p>5) пункт 1 частини першої статті 264 після слів "Кабінету Міністрів України" доповнити словами "(крім рішень Кабінету Міністрів України, визначених частиною першою статті 266¹ цього Кодексу)";</p>

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>266-1 цього Кодексу), постанов Верховної Ради Автономної Республіки Крим»</p> <p><u>-809-Н.д.Дубінський О.А. (Рєєстр.картка №94)</u></p> <p>Пункт 1 частини 1 статті 264 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«1) законності (крім конституційності) постанов та розпоряджень Кабінету Міністрів України (крім рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, визначених частиною першою статті 266-1 цього Кодексу), постанов Верховної Ради Автономної Республіки Крим».</p> <p><u>-810-Н.д.Дубінський О.А. (Рєєстр.картка №94)</u></p> <p>Пункт 1 частини 1 статті 264 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«1) законності (крім конституційності) постанов та розпоряджень Кабінету Міністрів України (за виключенням рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку в порядку, встановленому статтею 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб», визначених частиною першою статті 266-1 цього Кодексу), постанов Верховної Ради Автономної Республіки Крим;</p> <p><u>-811-Н.д.Дубінський О.А. (Рєєстр.картка №94)</u></p> <p>Пункт 1 частини 1 статті 264 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>1) законності (крім конституційності) постанов та розпоряджень Кабінету Міністрів України (крім рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку в порядку, встановленому статтею 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб», визначених частиною першою статті 266-1 цього Кодексу), постанов Верховної Ради Автономної Республіки Крим;</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-812-Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Пункт 1 частини 1 статті 264 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«1) законності (крім конституційності) постанов та розпоряджень Кабінету Міністрів України (за виключенням рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" та Закону України "Про банки і банківську діяльність", визначених частиною першою статті 266-1 цього Кодексу), постанов Верховної Ради Автономної Республіки Крим».</p>	Відхилено	
		<p><u>-813-Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Пункт 1 частини 1 статті 264 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«1) законності (крім конституційності) постанов та розпоряджень Кабінету Міністрів України (крім рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" та Закону України "Про банки і банківську діяльність", визначених частиною першою статті 266-1 цього Кодексу), постанов Верховної Ради Автономної Республіки Крим.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-814- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Викласти пункт 1 частини 1 статті 264 Кодексу адміністративного судочинства України в такій редакції:</p> <p>«1) законності (крім конституційності) постанов та розпоряджень Кабінету Міністрів України (крім рішень Кабінету Міністрів України, визначених частиною першою статті 266-1 цього Кодексу), постанов Верховної Ради Автономної Республіки Крим; »</p>	Відхилено	
		<p><u>-815- Н.д.Шахов С.В. (Ресстр.картка №114)</u></p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Н.д.Вельможний С.А. (Ресстр.картка №112)

Н.д.Сухов О.С. (Ресстр.картка №107)

В пункті першому частини першої статті 264 Кодексу адміністративного судочинства України після слів «1) законності (крім конституційності) постанов та розпоряджень Кабінету Міністрів України», вилучити слова «за виключенням рішень Кабінету Міністрів України, визначених частиною першою статті 2661 цього Кодексу), »- далі за текстом.

-816- Н.д.Німченко В.І. (Ресстр.картка №355)

Відхилено

пункт 1 частини першої статті 264 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції: «законності (крім конституційності) постанов та розпоряджень Кабінету Міністрів України, постанов Верховної Ради Автономної Республіки Крим та Указів Президента України, які носять нормативно-правовий характер;

-817- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)

Відхилено

Викласти пункт 1 частини 1 статті 264 Кодексу адміністративного судочинства України в такій редакції:

«1) законності (крім конституційності) рішень Кабінету Міністрів України (крім рішень Кабінету Міністрів України, визначених частиною першою статті 2661 цього Кодексу), постанов Верховної Ради Автономної Республіки Крим; »

-818- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Пункт 1 частини 1 статті 264 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:

«1) законності (крім конституційності) постанов та розпоряджень Кабінету Міністрів України (за виключенням рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, закріплених у частині першій статті 266-1 цього Кодексу), постанов Верховної Ради Автономної Республіки Крим»

-819- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Пункт 1 частини 1 статті 264 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:

«1) законності (крім конституційності) постанов та розпоряджень Кабінету Міністрів України (за виключенням рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, закріплених у частині першій статті 266-1 цього Кодексу), постанов Верховної Ради Автономної Республіки Крим»

-820- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Пункт 1 частини 1 статті 264 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:

«1) законності (крім конституційності) постанов та розпоряджень Кабінету Міністрів України (крім рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, закріплених у частині першій статті 266-1 цього Кодексу), постанов Верховної Ради Автономної Республіки Крим».

-821- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Пункт 1 частини 1 статті 264 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:

«1) законності (крім конституційності) постанов та розпоряджень Кабінету Міністрів України (за виключенням рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку в порядку, встановленому статтею 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб закріплених у частині першій статті 266-1 цього Кодексу), постанов Верховної Ради Автономної Республіки Крим;

-822- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Пункт 1 частини 1 статті 264 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:

1) законності (крім конституційності) постанов та розпоряджень Кабінету Міністрів України (крім рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку в порядку, встановленому статтею 41-1 Закону

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» закріплених у частині першій статті 266-1 цього Кодексу), постанов Верховної Ради Автономної Республіки Крим;		
		<u>-823- Н.д.Дунда О.А. (Рєсстр.картка №91)</u>	Відхилено	
		Пункт 1 частини 1 статті 264 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції: «1) законності (крім конституційності) постанов та розпоряджень Кабінету Міністрів України (за виключенням рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" та Закону України "Про банки і банківську діяльність закріплених у частині першій статті 266-1 цього Кодексу), постанов Верховної Ради Автономної Республіки Крим».		
		<u>-824- Н.д.Дунда О.А. (Рєсстр.картка №91)</u>	Відхилено	
		Пункт 1 частини 1 статті 264 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції: «1) законності (крім конституційності) постанов та розпоряджень Кабінету Міністрів України (крім рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" та Закону України "Про банки і банківську діяльність", закріплених у частині першій статті 266-1 цього Кодексу), постанов Верховної Ради Автономної Республіки Крим.»		
		<u>-825- Н.д.Дунда О.А. (Рєсстр.картка №91)</u>	Відхилено	
		Пункт 1 частини 1 статті 264 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції: «1) законності (крім конституційності) постанов та розпоряджень Кабінету Міністрів України (за виключенням рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, закріплених у частині першій статті 266-1 Кодексу адміністративного судочинства		

Відхилено

Відхилено

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		України), постанов Верховної Ради Автономної Республіки Крим»		
		<p><u>-826- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u> Відхилено</p> <p>Пункт 1 частини 1 статті 264 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«1) законності (крім конституційності) постанов та розпоряджень Кабінету Міністрів України (за виключенням рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, закріплених у частині першій статті 266-1 Кодексу адміністративного судочинства України), постанов Верховної Ради Автономної Республіки Крим»</p>		
		<p><u>-827- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u> Відхилено</p> <p>Пункт 1 частини 1 статті 264 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«1) законності (крім конституційності) постанов та розпоряджень Кабінету Міністрів України (крім рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, закріплених у частині першій статті 266-1 Кодексу адміністративного судочинства України), постанов Верховної Ради Автономної Республіки Крим».</p>		
		<p><u>-828- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u> Відхилено</p> <p>Пункт 1 частини 1 статті 264 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«1) законності (крім конституційності) постанов та розпоряджень Кабінету Міністрів України (за виключенням рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку в порядку, встановленому статтею 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб закріплених у частині першій статті 266-1 Кодексу адміністративного судочинства України), постанов Верховної Ради Автономної Республіки Крим;</p>		
		<p><u>-829- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u> Відхилено</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Пункт 1 частини 1 статті 264 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:

1) законності (крім конституційності) постанов та розпоряджень Кабінету Міністрів України (крім рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку в порядку, встановленому статтею 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» закріплених у частині першій статті 266-1 Кодексу адміністративного судочинства України), постанов Верховної Ради Автономної Республіки Крим;

-830- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Пункт 1 частини 1 статті 264 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:

«1) законності (крім конституційності) постанов та розпоряджень Кабінету Міністрів України (за виключенням рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" та Закону України "Про банки і банківську діяльність закріплених у частині першій статті 266-1 Кодексу адміністративного судочинства України), постанов Верховної Ради Автономної Республіки Крим».

-831- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Пункт 1 частини 1 статті 264 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:

«1) законності (крім конституційності) постанов та розпоряджень Кабінету Міністрів України (крім рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" та Закону України "Про банки і банківську діяльність", закріплених у частині першій статті 266-1 Кодексу адміністративного судочинства України), постанов Верховної Ради Автономної Республіки Крим.»

-832- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Пункт 1 частини 1 статті 264 Кодексу України адміністративного судочинства викласти в такій редакції:</p> <p>«1) законності (крім конституційності) постанов та розпоряджень Кабінету Міністрів України, постанов Верховної Ради Автономної Республіки Крим, з урахуванням особливостей, визначених частиною першою статті 266-1 цього Кодексу; »</p>		
		<p><u>-833- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Пункт 1 частини 1 статті 264 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у новій редакції:</p> <p>«1) законності (крім конституційності) постанов та розпоряджень Кабінету Міністрів України (за виключенням рішень Кабінету Міністрів України особливості оскарження яких, визначено частиною першою статті 266-1 цього Кодексу), постанов Верховної Ради Автономної Республіки Крим; »</p>	Відхилено	
		<p><u>-834- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Пункт 1 частини 1 статті 264 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в наступній редакції:</p> <p>«1) законності (крім конституційності) постанов та розпоряджень Кабінету Міністрів України (за виключенням Кабінету Міністрів України, стосовно виведення банку з ринку, визначених частиною першою статті 266-1 цього Кодексу), постанов Верховної Ради Автономної Республіки Крим; »</p>	Відхилено	
		<p><u>-835- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти пункт 1 частини 1 статті 264 Кодексу адміністративного судочинства України в такій редакції:</p> <p>«1) законності (крім конституційності) рішень Кабінету Міністрів України (крім рішень Кабінету Міністрів України, визначених частиною першою статті 266-1 цього Кодексу), постанов Верховної Ради Автономної Республіки Крим; »</p>	Відхилено	
		<p><u>-836- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти пункт 1 частини 1 статті 264 Кодексу адміністративного судочинства України в такій редакції:</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«1) законності (крім конституційності) постанов та розпоряджень Кабінету Міністрів України (за виключенням рішень Кабінету Міністрів України, визначених частиною першою статті 2661 цього Кодексу), та постанов Верховної Ради Автономної Республіки Крим; »</p>		
		<p><u>-837- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Пункт 1 частини 1 статті 264 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«1) законності (крім конституційності) та правомірності постанов та розпоряджень Кабінету Міністрів України (за виключенням рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, закріплених у частині першій статті 266-1 цього Кодексу), постанов Верховної Ради Автономної Республіки Крим»</p>		
		<p><u>-838- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Пункт 1 частини 1 статті 264 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«1) законності (крім конституційності) та правомірності постанов та розпоряджень Кабінету Міністрів України (за виключенням рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, закріплених у частині першій статті 266-1 цього Кодексу), постанов Верховної Ради Автономної Республіки Крим»</p>		
		<p><u>-839- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Пункт 1 частини 1 статті 264 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«1) законності (крім конституційності) та правомірності постанов та розпоряджень Кабінету Міністрів України (крім рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, закріплених у частині першій статті 266-1 цього Кодексу), постанов</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		Верховної Ради Автономної Республіки Крим».		
		<u>-840- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Пункт 1 частини 1 статті 264 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:		
		«1) законності (крім конституційності) та правомірності постанов та розпоряджень Кабінету Міністрів України (за виключенням рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку в порядку, встановленому статтею 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб закріплених у частині першій статті 266-1 цього Кодексу), постанов Верховної Ради Автономної Республіки Крим;		
		<u>-841- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Пункт 1 частини 1 статті 264 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:		
		1) законності (крім конституційності) та правомірності постанов та розпоряджень Кабінету Міністрів України (крім рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку в порядку, встановленому статтею 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» закріплених у частині першій статті 266-1 цього Кодексу), постанов Верховної Ради Автономної Республіки Крим;		
		<u>-842- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Пункт 1 частини 1 статті 264 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:		
		«1) законності (крім конституційності) та правомірності постанов та розпоряджень Кабінету Міністрів України (за виключенням рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" та Закону України "Про банки і банківську діяльність закріплених у частині		

Відхилено

Відхилено

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>першій статті 266-1 цього Кодексу), постанов Верховної Ради Автономної Республіки Крим».</p> <p><u>-843- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 1 частини 1 статті 264 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«1) законності (крім конституційності) та правомірності постанов та розпоряджень Кабінету Міністрів України (крім рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" та Закону України "Про банки і банківську діяльність", закріплених у частині першій статті 266-1 цього Кодексу), постанов Верховної Ради Автономної Республіки Крим.»</p> <p><u>-844- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 1 частини 1 статті 264 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«1) законності (крім конституційності) та правомірності постанов та розпоряджень Кабінету Міністрів України (за виключенням рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, закріплених у частині першій статті 266-1 Кодексу адміністративного судочинства України), постанов Верховної Ради Автономної Республіки Крим»</p> <p><u>-845- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 1 частини 1 статті 264 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«1) законності (крім конституційності) та правомірності постанов та розпоряджень Кабінету Міністрів України (за виключенням рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, закріплених у частині першій статті 266-1 Кодексу адміністративного</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>судочинства України), постанов Верховної Ради Автономної Республіки Крим»</p> <p><u>-846- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 1 частини 1 статті 264 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«1) законності (крім конституційності) та правомірності постанов та розпоряджень Кабінету Міністрів України (крім рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, закріплених у частині першій статті 266-1 Кодексу адміністративного судочинства України), постанов Верховної Ради Автономної Республіки Крим».</p> <p><u>-847- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 1 частини 1 статті 264 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«1) законності (крім конституційності) та правомірності постанов та розпоряджень Кабінету Міністрів України (за виключенням рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку в порядку, встановленому статтею 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб закріплених у частині першій статті 266-1 Кодексу адміністративного судочинства України), постанов Верховної Ради Автономної Республіки Крим;</p> <p><u>-848- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 1 частини 1 статті 264 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>1) законності (крім конституційності) та правомірності постанов та розпоряджень Кабінету Міністрів України (крім рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку в порядку, встановленому статтею 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» закріплених у частині першій статті 266-1 Кодексу адміністративного судочинства</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>України), постанов Верховної Ради Автономної Республіки Крим;</p> <p><u>-849- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 1 частини 1 статті 264 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«1) законності (крім конституційності) та правомірності постанов та розпоряджень Кабінету Міністрів України (за виключенням рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" та Закону України "Про банки і банківську діяльність закріплених у частині першій статті 266-1 Кодексу адміністративного судочинства України), постанов Верховної Ради Автономної Республіки Крим».</p> <p><u>-850- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 1 частини 1 статті 264 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«1) законності (крім конституційності) та правомірності постанов та розпоряджень Кабінету Міністрів України (крім рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" та Закону України "Про банки і банківську діяльність", закріплених у частині першій статті 266-1 Кодексу адміністративного судочинства України), постанов Верховної Ради Автономної Республіки Крим.»</p> <p><u>-851- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти пункт 1 частини 1 статті 264 Кодексу адміністративного судочинства України в такій редакції:</p> <p>«1. Правила цієї статті поширюються виключно на розгляд таких адміністративних справ: »</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-852- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 1 частини 1 статті 264 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у новій редакції:</p> <p>«1) законності (крім конституційності) постанов та розпоряджень Кабінету Міністрів України (за виключенням рішень Кабінету Міністрів України перелічених в частині першій статті 266-1 цього Кодексу), постанов Верховної Ради Автономної Республіки Крим; »</p>	Відхилено	
		<p><u>-853- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Назву статті 264 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в новій редакції:</p> <p>«Стаття 264. Особливості провадження у справах щодо оскарження нормативно-правових актів Кабінету Міністрів України, Верховної Ради Автономної Республіки Крим, органів місцевого самоврядування та інших суб'єктів владних повноважень»</p>	Відхилено	
		<p><u>-854- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Пункт 1 частини 1 статті 264 Кодексу України адміністративного судочинства викласти в такій редакції:</p> <p>«1) законності (крім конституційності) постанов та розпоряджень Кабінету Міністрів України (крім рішень Кабінету Міністрів України, визначених частиною першою статті 266-1 цього Кодексу), постанов Верховної Ради Автономної Республіки Крим; »</p>	Відхилено	
		<p><u>-855- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Пункт 1 частини 1 статті 264 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у новій редакції:</p> <p>«1) законності (крім конституційності) постанов та розпоряджень Кабінету Міністрів України (за виключенням рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, визначених частиною першою статті 266-1 цього Кодексу), постанов Верховної Ради Автономної Республіки Крим; »</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<u>-856- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u> Пункт 4 частини 1 статті 264 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в наступній редакції: «1) законності (крім конституційності) постанов та розпоряджень Кабінету Міністрів України (за виключенням постанов і розпоряджень Кабінету Міністрів України, визначених частиною першою статті 266-1 цього Кодексу), постанов Верховної Ради Автономної Республіки Крим; »	Відхилено	
21.	6) доповнити новою статтею 266 ¹ такого змісту:	<u>-857- Н.д.Німченко В.І. (Ресстр.картка №355)</u> статтю 266 ¹ Кодексу адміністративного судочинства України виключити;	Відхилено	6) доповнити статтею 266 ¹ такого змісту:
22.	“Стаття 266 ¹ . Особливості провадження у справах щодо оскарження індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку та рішень Кабінету Міністрів України стосовно виведення банків з ринку	<u>-858-Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u> Назву статті 266 ¹ Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції: «Стаття 266 ¹ . Особливості провадження у справах щодо оскарження індивідуальних актів та рішень суб'єктів владних повноважень, які беруть участь у виведенні банків з ринку»	Відхилено	“Стаття 266 ¹ . Особливості провадження у справах щодо оскарження індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку та рішень Кабінету Міністрів України стосовно виведення банків з ринку
		<u>-859-Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u> Назву статті 266 ¹ Кодексу адміністративного судочинства України викласти в новій редакції: « Порядок розгляду справ щодо оскарження індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку та постанов і розпоряджень Кабінету Міністрів України стосовно виведення банків з ринку.»	Відхилено	
		<u>-860-Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u> Назву статті 266 ¹ Кодексу адміністративного судочинства України викласти в наступній редакції: « Порядок та особливості розгляду справ щодо оскарження розпорядчих актів Національного банку України, Фонду	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку та рішень Кабінету Міністрів України стосовно виведення банків з ринку.»</p> <p><u>-861-Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Назву статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в наступній редакції:</p> <p>«Особливості порядку провадження у справах щодо оскарження розпорядчих актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку та постанов і розпоряджень Кабінету Міністрів України стосовно виведення банків з ринку.»</p> <p><u>-862-Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Назву статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в наступній редакції:</p> <p>«Особливості порядку провадження у справах щодо оскарження рішень Кабінету Міністрів України, індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку стосовно виведення банків з ринку.»</p> <p><u>-863-Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Назву статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в наступній редакції:</p> <p>«Стаття 2661. Особливості та порядок провадження у справах щодо оскарження індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку та актів Кабінету Міністрів України стосовно виведення банків з ринку».</p> <p><u>-864- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Викласти назву статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України в такій редакції:</p> <p>«Стаття 2661. Особливості провадження у справах щодо оскарження індивідуальних актів суб'єктів владних повноважень, які приймають участь у процедурі виведенні банків з ринку; »</p> <p><u>-865- Н.д.Ткаченко О.М. (Реєстр.картка №141)</u></p> <p>абзац другий підпункту 6 пункту 1 Розділу I проекту закону викласти в наступній редакції:</p> <p>“Стаття 2661. Особливості провадження у справах щодо оскарження індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку та рішень Кабінету Міністрів України, органів, що здійснюють державну реєстрацію прав стосовно виведення банків з ринку.</p>	Відхилено	
		<p><u>-866- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Реєстр.картка №96)</u></p> <p>Викласти назву статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України в такій редакції:</p> <p>«Стаття 2661. Особливості провадження у справах щодо оскарження індивідуальних актів суб'єктів владних повноважень, які беруть участь у процедурі виведенні банків з ринку; »</p>	Відхилено	
		<p><u>-867- Н.д.Дунда О.А. (Реєстр.картка №91)</u></p> <p>Назву статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у новій редакції:</p> <p>«Стаття 2661. Особливості провадження у справах щодо оскарження індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку та рішень Кабінету Міністрів України стосовно виведення неплатоспроможних банків з ринку.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-868- Н.д.Дунда О.А. (Реєстр.картка №91)</u></p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Назву статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у новій редакції:</p> <p>«Стаття 2661. Особливості провадження у справах щодо оскарження індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку та рішень Кабінету Міністрів України стосовно визнання банків неплатоспроможними та виведення банків з ринку.»</p> <p><u>-869- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p>	Відхилено	
		<p>Назву статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у новій редакції:</p> <p>«Стаття 2661. Особливості провадження у справах щодо оскарження індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку та рішень Кабінету Міністрів України стосовно віднесення банку до категорії неплатоспроможних.»</p> <p><u>-870- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p>	Відхилено	
		<p>Назву статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у новій редакції:</p> <p>«Стаття 2661. Особливості провадження у справах щодо оскарження індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку та рішень Кабінету Міністрів України стосовно ліквідацію банку.»</p> <p><u>-871- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p>	Відхилено	
		<p>Назву статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у новій редакції:</p> <p>«Стаття 2661. Особливості провадження у справах щодо оскарження індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку та рішень Кабінету Міністрів України стосовно</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>затвердження пропозиції Національного банку України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку.»</p> <p><u>-872- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u></p> <p>Назву статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«Стаття 2661. Особливості порядку провадження в адміністративних справах щодо оскарження індивідуальних актів та рішень суб'єктів владних повноважень, які беруть участь у виведенні банків з ринку»</p>	Відхилено	
		<p><u>-873- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u></p> <p>Назву статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«Процедура розгляду справ щодо оскарження індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку та актів Кабінету Міністрів України стосовно виведення банків з ринку.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-874- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u></p> <p>Назву статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«Порядок і особливості розгляду адміністративних справ щодо оскарження індивідуальних рішень Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку та рішень Кабінету Міністрів України стосовно виведення банків з ринку.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-875- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u></p> <p>Назву статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«Особливості порядку слухання у справах щодо оскарження актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		фондового ринку та актів Кабінету Міністрів України стосовно виведення банків з ринку.»		
		<u>-876- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u>	Відхилено	
		Назву статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:		
		«Особливості порядку провадження та слухання у справах щодо оскарження рішень Кабінету Міністрів України, індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку стосовно виведення банків з ринку.»		
		<u>-877- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u>	Відхилено	
		Назву статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:		
		«Стаття 2661. Особливості і порядок провадження в адміністративних справах щодо оскарження індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку та актів Кабінету Міністрів України стосовно виведення банків з ринку».		
		<u>-878- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u>	Відхилено	
		Назву статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у новій редакції:		
		«Стаття 2661. Особливості та порядок провадження та розгляду у справах щодо оскарження індивідуальних актів та рішень Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку та рішень, Кабінету Міністрів України щодо виведення банків з ринку.»		
		<u>-879- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Викласти назву статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України в такій редакції:		
		«Стаття 2661. Особливості провадження у справах щодо оскарження індивідуальних		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>актів суб'єктів владних повноважень, які беруть участь у процедурі виведенні банків з ринку»</p> <p><u>-880- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти назву статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України в такій редакції:</p> <p>«Стаття 2661. Особливості провадження у справах щодо оскарження індивідуальних актів та/або рішень окремих суб'єктів владних повноважень стосовно виведення банків з ринку»</p>	Відхилено	
		<p><u>-881- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти назву статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України в такій редакції:</p> <p>«Стаття 2661. Особливості оскарження індивідуальних актів та/або рішень окремих суб'єктів владних повноважень стосовно виведення банків з ринку»</p>	Відхилено	
		<p><u>-882- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти назву статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України в такій редакції:</p> <p>«Стаття 2661. Особливості оскарження індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку та рішень Кабінету Міністрів України стосовно виведення банків з ринку»</p>	Відхилено	
		<p><u>-883- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти назву статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України в такій редакції:</p> <p>«Стаття 2661. Особливості провадження у справах щодо оскарження індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку та рішень Кабінету Міністрів України стосовно</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>виведення неплатоспроможних банків з ринку»</p> <p><u>-884- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти назву статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України в такій редакції:</p> <p>«Стаття 2661. Особливості оскарження індивідуальних актів та/або рішень окремих суб'єктів владних повноважень стосовно виведення неплатоспроможних банків з ринку»</p>	Відхилено	
		<p><u>-885- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти назву статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України в такій редакції:</p> <p>«Стаття 2661. Оскарження індивідуальних актів та/або рішень окремих суб'єктів владних повноважень стосовно виведення неплатоспроможних банків з ринку»</p>	Відхилено	
		<p><u>-886- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Назву статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у новій редакції:</p> <p>«Стаття 2661. Особливості порядку провадження у адміністративних справах щодо оскарження індивідуальних актів органів дежавної влади та інших суб'єктів вланих повноважень стосовно виведення неплатоспроможних банків з ринку.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-887- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Назву статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у новій редакції:</p> <p>«Стаття 2661. Особливості провадження у справах щодо оскарження індивідуальних актів, рішень, дій та/або бездіяльності Президента України, Ради національної безпеки і оборони України, Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку та рішень Кабінету</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		Міністрів України стосовно виведення банків з ринку.»		
		<p><u>-888- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Назву статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у новій редакції:</p> <p>«Стаття 2661. Особливості порядку провадження в адміністративних справах щодо виведення неплатоспроможних банків з ринку.»</p>		
		Відхилено		
		<p><u>-889- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Назву статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у новій редакції:</p> <p>«Стаття 2661. Особливості порядку провадження у адміністративних справах щодо спорів у сфері банківської діяльності.»</p>		
		Відхилено		
		<p><u>-890- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Назву статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у новій редакції:</p> <p>«Стаття 2661. Особливості порядку провадження у адміністративних справах щодо оскарження індивідуальних актів, дій та/або бездіяльності Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку та рішень Кабінету Міністрів України стосовно виведення недержавних банків з ринку.»</p>		
		Відхилено		
		<p><u>-891- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Назву статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у новій редакції:</p> <p>«Стаття 2661. Особливості порядку провадження у адміністративних справах щодо оспорування індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку та рішень Кабінету Міністрів України стосовно</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		виведення неплатоспроможних банків з ринку.»		
		<u>-892- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Назву статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у новій редакції:		
		«Стаття 2661. Особливості провадження у адміністративних справах щодо оспорування правових актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку та рішень Кабінету Міністрів України стосовно виведення банків з ринку.»		
		<u>-893- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Назву статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у новій редакції:		
		«Стаття 2661. Особливості провадження у адміністративних справах з приводу оспорування індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку та рішень Кабінету Міністрів України стосовно виведення неплатоспроможних банків з ринку.»		
		<u>-894- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Назву статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у новій редакції:		
		«Стаття 2661. Особливості провадження у справах щодо оскарження індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку та рішень Кабінету Міністрів України стосовно виведення банків з ринку, які порушують законодавство у сфері банківської діяльності»		
		<u>-895- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Назву статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у новій редакції:</p> <p>«Стаття 2661. Особливості провадження у адміністративних справах щодо оскарження індивідуальних актів, дій та/або бездіяльності Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку та рішень Кабінету Міністрів України стосовно виведення банків з ринку, які порушують законодавство у сфері банківської діяльності»</p>		
		<p><u>-896- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Назву статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у новій редакції:</p> <p>«Стаття 2661. Особливості провадження у справах щодо оскарження індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку та рішень Кабінету Міністрів України, органів, що здійснюють державну реєстрацію прав, стосовно виведення банків з ринку»</p>		
		<p><u>-897- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Назву статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у новій редакції:</p> <p>«Стаття 2661. Особливості порядку провадження у адміністративних справах щодо оспорування індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку та рішень Кабінету Міністрів України стосовно виведення неплатоспроможних банків з ринку.»</p>		
		<p><u>-898- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Назву статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у новій редакції:</p>		

Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	<p>«Стаття 2661. Особливості порядку провадження у адміністративних справах щодо оспорування індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку та рішень Кабінету Міністрів України стосовно визнання банків неплатоспроможними та виведення банків з ринку.»</p> <p><u>-899- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Назву статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у новій редакції:</p> <p>«Стаття 2661. Особливості порядку провадження у адміністративних справах щодо оспорування індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку та рішень Кабінету Міністрів України стосовно віднесення банку до категорії неплатоспроможних.»</p> <p><u>-900- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Назву статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у новій редакції:</p> <p>«Стаття 2661. Особливості порядку провадження у адміністративних справах щодо оспорування індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку та рішень Кабінету Міністрів України стосовно ліквідації банку.»</p> <p><u>-901- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Назву статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у новій редакції:</p> <p>«Стаття 2661. Особливості порядку провадження у адміністративних справах щодо оспорування індивідуальних актів Національного банку України, Фонду</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку та рішень Кабінету Міністрів України стосовно затвердження пропозиції Національного банку України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку.»		
		<u>-902- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Назву статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції: «Стаття 2661. Особливості та умови порядку провадження в адміністративних справах щодо оспорування індивідуальних актів та рішень суб’єктів владних повноважень, які беруть участь у виведенні банків з ринку»	Відхилено	
		<u>-903- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Назву статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції: «Процедура та умови розгляду адміністративних справ щодо оспорування індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів і фондового ринку та актів Кабінету Міністрів України стосовно виведення банків з ринку.»	Відхилено	
		<u>-904- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Назву статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції: «Порядок, умови та особливості розгляду адміністративних справ щодо оспорування індивідуальних рішень Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку та рішень Кабінету Міністрів України стосовно виведення банків з ринку.»	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-905- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Назву статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«Особливості та умови порядку слухання у адміністративних справах щодо оспорування актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку та актів Кабінету Міністрів України стосовно виведення банків з ринку.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-906- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Назву статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«Особливості та умови порядку провадження та слухання у адміністративних справах щодо оспорування рішень Кабінету Міністрів України, індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку стосовно виведення банків з ринку.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-907- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Назву статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«Стаття 2661. Особливості, умови і порядок провадження в адміністративних справах стосовно оспорування індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку та актів Кабінету Міністрів України стосовно виведення банків з ринку».</p>	Відхилено	
		<p><u>-908- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Назву статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у новій редакції:</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		«Стаття 2661. Особливості, умови та порядок провадження та розгляду у адміністративних справах щодо оспорування індивідуальних актів та рішень Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку та рішень, Кабінету Міністрів України щодо виведення банків з ринку.»		
23.	1. Правила цієї статті поширюються на розгляд адміністративних справ щодо:	<p><u>-909-Н.д.Дубінський О.А. (Рєєстр.картка №94)</u></p> <p>В абзаці 1 частини 1 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України після слова "поширюються" вставити слово "лише":</p> <p>«1. Правила цієї статті поширюються лише на розгляд адміністративних справ щодо:»</p>	Відхилено	1. Правила цієї статті поширюються на розгляд адміністративних справ щодо:
		<p><u>-910-Н.д.Дубінський О.А. (Рєєстр.картка №94)</u></p> <p>Частину 1 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«Положення цієї статті поширюються на розгляд справ щодо:»</p>	Відхилено	
		<p><u>-911-Н.д.Дубінський О.А. (Рєєстр.картка №94)</u></p> <p>Частину 1 статті 2661 Кодексу України адміністративного судочинства викласти в такій редакції:</p> <p>«1.Приписи та положення даної стаття поширюються на розгляд адміністративних справ щодо:»</p>	Відхилено	
		<p><u>-912-Н.д.Лубінець Д.В. (Рєєстр.картка №60)</u></p> <p>В пункті 6 частини 1 розділу 1 законопроекту, яким пропонується доповнити Кодекс адміністративного судочинства України (Відомості Верховної Ради України, 2017 р., № 48, ст. 436) статтею 266.1, в пунктах 1-5 частини 1 статті 266¹ після слова «законності» додати словосполучення «та правомірності».</p>	Відхилено	
		<p><u>-913-Н.д.Бурміч А.П. (Рєєстр.картка №369)</u></p> <p>У абзаці третьому пункту 6 частини першої розділу I законопроекту (абзац перший</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>частини першої статті 266¹ Кодексу адміністративного судочинства України) слова «Правила цієї статті поширюються на розгляд адміністративних справ щодо:» замінити словами «Правила цієї статті поширюються на розгляд адміністративних справ щодо акціонерного товариства комерційний банк «Приватбанк»:»</p>		
		<p><u>-914- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p>	Відхилено	
		<p>Викласти частину 1 статті 266¹ Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції: «Правила цієї статті поширюються на розгляд справ щодо»</p>		
		<p><u>-915- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u></p>	Відхилено	
		<p>Викласти частину 1 статті 266¹ Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції: «Правила цієї статті поширюються на розгляд судових справ щодо»</p>		
		<p><u>-916- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p>	Відхилено	
		<p>Частину 1 статті 266¹ Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції: «Положення даної статті регулюють розгляд справ щодо: »</p>		
		<p><u>-917- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p>	Відхилено	
		<p>Частину 1 статті 266¹ Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції: «1.В рамках даної статті врегульовано порядок розгляд адміністративних справ щодо: »</p>		
		<p><u>-918- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p>	Відхилено	
		<p>Частину 1 статті 266¹ Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції: «1.Правила даної статті регулюють розгляд адміністративних справ щодо: »</p>		
		<p><u>-919- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Викласти частину 1 статті 266¹ Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		«Правила цієї статті поширюються на розгляд судових справ щодо»		
		<u>-920- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Викласти частину 1 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:		
		«Правила цієї статті поширюються на розгляд справ щодо»		
		<u>-921- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Частину 1 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:		
		«Положення даної статті регулюють розгляд та слухання справ з приводу: »		
		<u>-922- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Частину 1 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:		
		«1.В рамках даної статті врегульовано порядок розгляду та слухання адміністративних справ з приводу: »		
		<u>-923- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Частину 1 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:		
		«1.Правила даної статті регулюють розгляд та слухання адміністративних справ з приводу: »		
		<u>-924- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		В абзаці 1 частини 1 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України після слова "поширюються" вставити слово "лише":		
		«1. Приписи та вимоги даної статті поширюються лише на розгляд та слухання адміністративних справ з приводу: »		
24.	1) законності індивідуальних актів Національного банку України про віднесення банку до категорії неплатоспроможних, про відкликання у банку банківської ліцензії та ліквідацію банку, про затвердження пропозиції Національного банку	<u>-925-Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u>	Відхилено	1) законності індивідуальних актів Національного банку України про віднесення банку до категорії неплатоспроможних, про відкликання у банку банківської ліцензії та ліквідацію банку, про затвердження пропозиції Національного банку
		Пункт 1 частини 1 статті 266 ¹ Кодексу адміністративного судочинства України викласти в наступній редакції:		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку;	<p>«1) законності розпорядчих актів Національного банку України про віднесення банку до категорії неплатоспроможних, про відкликання у банку банківської ліцензії та ліквідацію банку, про затвердження пропозиції Національного банку України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку;»</p> <p><u>-926-Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Пункт 1 частини 1 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в наступній редакції:</p> <p>«1) законності актів та/або рішень Національного банку індивідуальних України про віднесення банку до категорії неплатоспроможних, про відкликання у банку банківської ліцензії та ліквідацію банку;»</p> <p><u>-927- Н.д.Шахов С.В. (Ресстр.картка №114)</u> <u>Н.д.Вельможний С.А. (Ресстр.картка №112)</u> <u>Н.д.Сухов О.С. (Ресстр.картка №107)</u></p> <p>В пункті першому частини першої статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України, після слів «1) законності індивідуальних актів Національного банку України та ліквідацію банку, » додати слова « викликану неплатоспроможністю такого банку, » далі за текстом;</p> <p><u>-928- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Пункт 1 частини 1 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«1) законності актів Національного банку України про віднесення банку до категорії неплатоспроможних, про відкликання у банку банківської ліцензії та ліквідацію банку, про затвердження пропозиції (оферти) Національного банку України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку; »</p> <p><u>-929- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Пункт 1 частини 1 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«1) законності актів та/або рішень Національного банку України індивідуальних</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку;

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>України про віднесення банку до категорії неплатоспроможних, про відкликання у банку банківської ліцензії та ліквідацію банку; »</p> <p><u>-930- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>В абзаці 1 частини 1 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України після слова "поширюються" вставити слово "лише":</p> <p>«1. Приписи та вимоги даної статті поширюються лише на розгляд та слухання адміністративних справ щодо: »</p> <p><u>-931- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 1 частини 1 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«1) законності та правомірності індивідуальних актів, дій та/або бездіяльності Національного банку України з приводу віднесення банку до категорії неплатоспроможних, з приводу відкликання у банку банківської ліцензії та ліквідацію банку, з приводу затвердження пропозиції Національного банку України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку; »</p> <p><u>-932- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 1 частини 1 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«1) законності (крім конституційності) та правомірності індивідуальних актів, дій та/або бездіяльності Національного банку України з приводу віднесення банку до категорії неплатоспроможних, з приводу відкликання у банку банківської ліцензії та ліквідацію банку, з приводу затвердження пропозиції Національного банку України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку; »</p> <p><u>-933- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 1 частини 1 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«1) законності та відповідності правовим актам вищої юридичної сили індивідуальних</p>		

Відхилено

Відхилено

Відхилено

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>актів, дій та/або бездіяльності Національного банку України з приводу віднесення банку до категорії неплатоспроможних, з приводу відкликання у банку банківської ліцензії та ліквідацію банку, з приводу затвердження пропозиції Національного банку України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку; »</p> <p><u>-934- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 1 частини 1 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«1) законності та/або обґрунтованості індивідуальних актів, дій та/або бездіяльності Національного банку України з приводу віднесення банку до категорії неплатоспроможних, з приводу відкликання у банку банківської ліцензії та ліквідацію банку, з приводу затвердження пропозиції Національного банку України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку; »</p> <p><u>-935- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 1 частини 1 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«1) законності та обґрунтованості актів Національного банку України про віднесення банку до категорії неплатоспроможних, про відкликання у банку банківської ліцензії та ліквідацію банку, про затвердження пропозиції (оферти) Національного банку України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку; »</p> <p><u>-936- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 1 частини 1 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«1) законності та обґрунтованості (крім конституційності) актів та/або рішень Національного банку України про віднесення банку до категорії неплатоспроможних, про відкликання у банку банківської ліцензії та ліквідацію банку; »</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
25.	2) законності індивідуальних актів Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про запровадження тимчасової адміністрації у банку, про початок процедури ліквідації банку, про затвердження плану врегулювання та будь-яких інших індивідуальних актів, прийнятих на його виконання, а також індивідуальних актів щодо призначення уповноважених осіб Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, делегування їм повноважень;	<p><u>-937-Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Пункт 2 частини 1 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в наступній редакції:</p> <p>«2) законності індивідуальних рішень та/або актів Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про запровадження тимчасової адміністрації у банку, про початок процедури ліквідації банку, про затвердження плану врегулювання та будь-яких інших індивідуальних актів, прийнятих на його виконання, а також індивідуальних актів виконавчої дирекції Фонду гарантування вкладів фізичних осіб щодо призначення уповноважених осіб Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, делегування їм повноважень;»</p> <p><u>-938-Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>У пункті 2 частини 1 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України словосполучення «про запровадження тимчасової адміністрації у банку» замінити словами «про запровадження тимчасової адміністрації у банку, щодо якого прийнято рішення про визнання неплатоспроможним».</p> <p><u>-939-Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>У пункті 2 частини 1 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України після словосполучення «будь-яких інших індивідуальних рішень/актів» додати слова «Фонду гарантування вкладів фізичних осіб».</p> <p><u>-940- Н.д.Пузійчук А.В. (Ресстр.картка №407)</u></p> <p>В абзаці п'ятому підпункту 6 пункту 1 розділу І законопроекту слова «та будь-яких інших індивідуальних актів, прийнятих на його виконання» виключити.</p> <p><u>-941- Н.д.Ткаченко О.М. (Ресстр.картка №141)</u></p> <p>абзац п'ятий підпункту 6 пункту 1 Розділу І проекту закону викласти в наступній редакції:</p> <p>«2) законності індивідуальних актів Фонду гарантування вкладів фізичних осіб (та</p>	Відхилено	2) законності індивідуальних актів Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про запровадження тимчасової адміністрації у банку, про початок процедури ліквідації банку, про затвердження плану врегулювання та будь-яких інших індивідуальних актів, прийнятих на його виконання, а також індивідуальних актів щодо призначення уповноважених осіб Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, делегування їм повноважень;

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>уповноважених цим Фондом осіб) про запровадження тимчасової адміністрації у банку, про початок процедури ліквідації банку, про затвердження плану врегулювання та будь-яких інших індивідуальних актів, прийнятих на його виконання, а також індивідуальних актів щодо призначення уповноважених осіб Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, делегування їм повноважень, рішень Фонду гарантування вкладів фізичних осіб та уповноважених цим Фондом осіб стосовно правочинів банку»;</p> <p><u>-942- Н.д.Шахов С.В. (Ресстр.картка №114)</u> <u>Н.д.Вельможний С.А. (Ресстр.картка №112)</u> <u>Н.д.Сухов О.С. (Ресстр.картка №107)</u> В пункті другому частини першої статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України після слів « 2) законності індивідуальних актів Фонду гарантування вкладів фізичних осіб ліквідації банку, » додати слова « викликану неплатоспроможністю такого банку, « далі за текстом;</p> <p><u>-943- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u> У пункті 2 частини 1 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України словосполучення «про запровадження тимчасової адміністрації у банку» замінити словами «щодо ведення тимчасової адміністрації у банку, щодо якого прийнято рішення про визнання неплатоспроможним».</p> <p><u>-944- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u> У пункті 2 частини 1 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України після словосполучення «будь-яких інших як індивідуальних, так і рішень/актів» додати слова «Фонду гарантування вкладів фізичних осіб».</p> <p><u>-945- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u> Пункт 2 частини 1 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції: «2) законності індивідуальних рішень та/або актів Фонду гарантування вкладів фізичних осіб щодо введення тимчасової адміністрації у банку, про початок процедури</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>ліквідації банку, про затвердження плану врегулювання та будь-яких інших індивідуальних актів, прийнятих на його виконання, а також індивідуальних актів виконавчої дирекції Фонду гарантування вкладів фізичних осіб щодо призначення уповноважених осіб Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, делегування їм повноважень; »</p> <p><u>-946- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>У пункті 2 частини 1 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України словосполучення «про запровадження тимчасової адміністрації у банку» замінити словами «щодо ведення тимчасової адміністрації у недержавному банку, щодо якого прийнято рішення про визнання неплатоспроможним».</p> <p><u>-947- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>У пункті 2 частини 1 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України після словосполучення «будь-яких інших як індивідуальних, так і рішень/актів» додати слова «дій та/або бездіяльності».</p> <p><u>-948- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 2 частини 1 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«2) законності та обґрунтованості (крім конституційності) індивідуальних рішень та/або актів Фонду гарантування вкладів фізичних осіб щодо введення тимчасової адміністрації у банку, про початок процедури ліквідації банку, про затвердження плану врегулювання та будь-яких інших індивідуальних актів, прийнятих на його виконання, а також індивідуальних актів виконавчої дирекції Фонду гарантування вкладів фізичних осіб щодо призначення уповноважених осіб Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, делегування їм повноважень; »</p> <p><u>-949- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
			Відхилено	
			Відхилено	
			Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Пункт 2 частини 1 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:

«2) законності та/або обґрунтованості індивідуальних актів, дій та/або бездіяльності Фонду гарантування вкладів фізичних осіб з приводу запровадження тимчасової адміністрації у банку, з приводу початку процедури ліквідації банку, з приводу затвердження плану врегулювання та будь-яких інших індивідуальних актів, дій та/або бездіяльності, прийнятих (здійснених) на його виконання, а також індивідуальних актів, дій та/або бездіяльності щодо призначення уповноважених осіб Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, делегування їм повноважень; »

-950- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Пункт 2 частини 1 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:

«2) законності та відповідності правовим актам вищої юридичної сили індивідуальних актів, дій та/або бездіяльності Фонду гарантування вкладів фізичних осіб з приводу запровадження тимчасової адміністрації у банку, з приводу початку процедури ліквідації банку, з приводу затвердження плану врегулювання та будь-яких інших індивідуальних актів, дій та/або бездіяльності, прийнятих (здійснених) на його виконання, а також індивідуальних актів, дій та/або бездіяльності щодо призначення уповноважених осіб Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, делегування їм повноважень; »

-951- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Пункт 2 частини 1 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:

«2) законності (крім конституційності) та правомірності індивідуальних актів, дій та/або бездіяльності Фонду гарантування вкладів фізичних осіб з приводу запровадження тимчасової адміністрації у банку, з приводу початку процедури ліквідації

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

банку, з приводу затвердження плану врегулювання та будь-яких інших індивідуальних актів, дій та/або бездіяльності, прийнятих (здійснених) на його виконання, а також індивідуальних актів, дій та/або бездіяльності щодо призначення уповноважених осіб Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, делегування їм повноважень; »

-952- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Пункт 2 частини 1 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:

«2) законності та правомірності індивідуальних актів, дій та/або бездіяльності Фонду гарантування вкладів фізичних осіб з приводу запровадження тимчасової адміністрації у банку, з приводу початку процедури ліквідації банку, з приводу затвердження плану врегулювання та будь-яких інших індивідуальних актів, дій та/або бездіяльності, прийнятих (здійснених) на його виконання, а також індивідуальних актів, дій та/або бездіяльності щодо призначення уповноважених осіб Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, делегування їм повноважень; »

-953- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Пункт 2 частини 1 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:

«2) законності та правомірності індивідуальних актів Фонду гарантування вкладів фізичних осіб (та уповноважених цим Фондом осіб) про запровадження тимчасової адміністрації у банку, про початок процедури ліквідації банку, про затвердження плану врегулювання та будь-яких інших індивідуальних актів, прийнятих на його виконання, а також індивідуальних актів щодо призначення уповноважених осіб Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, делегування їм повноважень, рішень Фонду гарантування вкладів фізичних осіб та уповноважених цим Фондом осіб стосовно правочинів банку; »

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
26.	3) законності рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку;	<p><u>-954-Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u> Пункт 3 частини 1 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в наступній редакції: «3)законності постанов та/або розпоряджень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку»</p> <p><u>-955-Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u> У пункті 3 частини 1 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України після словосполучення «рішень Кабінету Міністрів України» замінити словосполученням «постанов та розпоряджень Кабінету Міністрів України».</p> <p><u>-956-Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u> Пункт 3 частини 1 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в новій редакції: «3) законності рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку фінансових послуг;»</p> <p><u>-957- Н.д.Шахов С.В. (Ресстр.картка №114)</u> <u>Н.д.Вельможний С.А. (Ресстр.картка №112)</u> <u>Н.д.Сухов О.С. (Ресстр.картка №107)</u> В пункті третьому частини першої статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України, слово «рішень» доповнити словами « актів (постанов, розпоряджень, рішень)» - далі за текстом</p> <p><u>-958- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u> Пункт 3 частини 1 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції: «3)законності постанов, розпоряджень та/або інших актів Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку»</p> <p><u>-959- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u> У пункті 3 частини 1 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України після</p>	Відхилено	3) законності рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку;

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>словосполучення «рішень Кабінету Міністрів України» замінити словосполученням «постанов, розпоряджень та/або інших актів Кабінету Міністрів України».</p> <p><u>-960- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Пункт 3 частини 1 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«3) законності рішень та/або інших актів Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку фінансових послуг; »</p>	Відхилено	
		<p><u>-961- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 3 частини 1 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«3) законності та правомірності рішень, дій та/або бездіяльності Кабінету Міністрів України з приводу участі держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку; »</p>	Відхилено	
		<p><u>-962- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 3 частини 1 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«3) законності (крім конституційності) та правомірності рішень, дій та/або бездіяльності Кабінету Міністрів України з приводу участі держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку; »</p>	Відхилено	
		<p><u>-963- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 3 частини 1 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«3) законності та відповідності правовим актам вищої юридичної сили рішень, дій та/або бездіяльності Кабінету Міністрів України з приводу участі держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку; »</p>	Відхилено	
		<p><u>-964- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 3 частини 1 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«3) законності та/або обґрунтованості рішень, дій та/або бездіяльності Кабінету Міністрів України з приводу участі держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку; »</p> <p><u>-965- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 3 частини 1 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«3)законності та обґрунтованості постанов, розпоряджень та/або інших актів Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку»</p> <p><u>-966- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>У пункті 3 частини 1 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України словосполучення «рішень Кабінету Міністрів України» замінити словосполученням «постанов, розпоряджень та/або інших актів, дій та/або бездіяльності Кабінету Міністрів України».</p> <p><u>-967- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 3 частини 1 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«3) законності рішень та/або інших актів Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного недержавного банку з ринку фінансових послуг; »</p>	Відхилено	
27.	4) законності індивідуальних актів Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання рішення Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку;	<p><u>-968-Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Пункт 4 частини 1 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в новій редакції:</p> <p>«4) законності індивідуальних рішень/актів Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання постанов і розпоряджень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку;»</p>	Відхилено	4) законності індивідуальних актів Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку;

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-969-Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Пункт 4 частини 1 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в наступній редакції:</p> <p>«4) законності індивідуальних актів Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання постанов і розпоряджень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку»</p>	Відхилено	
		<p><u>-970-Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>У пункті 4 частини 1 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України після словосполучення «рішення Кабінету Міністрів України» замінити словосполученням «постанов та розпоряджень Кабінету Міністрів України».</p>	Відхилено	
		<p><u>-971-Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Пункт 4 частини 1 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в новій редакції:</p> <p>«4) законності індивідуальних актів Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання рішення та/або розпорядження Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку фінансових послуг;»</p>	Відхилено	
		<p><u>-972- Н.д.Шахов С.В. (Ресстр.картка №114)</u> <u>Н.д.Вельможний С.А. (Ресстр.картка №112)</u> <u>Н.д.Сухов О.С. (Ресстр.картка №107)</u></p> <p>В пункті четвертому частини першої статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України слово «рішення» замінити словом «акту..»- далі за текстом.</p>	Відхилено	
		<p><u>-973- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Пункт 4 частини 1 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«4) законності індивідуальних рішень та/або актів Міністерства фінансів України, уівалених на виконання постанов і розпоряджень Кабінету Міністрів України</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку; »</p> <p><u>-974- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Пункт 4 частини 1 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«4) законності індивідуальних актів Міністерства фінансів України, прийнятих на реалізацію постанов і розпоряджень Кабінету Міністрів України щодо участі держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку»</p> <p><u>-975- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>У пункті 4 частини 1 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України після словосполучення «рішення Кабінету Міністрів України» замінити словосполученням «постанов, розпоряджень та/або інших Кабінету Міністрів України».</p> <p><u>-976- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Пункт 4 частини 1 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«4) законності будь-яких індивідуальних актів Міністерства фінансів України, прийнятих та/або затверджених на виконання рішення та/або розпорядження Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку фінансових послуг; »</p> <p><u>-977- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 4 частини 1 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«4) законності будь-яких індивідуальних актів Міністерства фінансів України, прийнятих та/або затверджених на виконання рішення та/або розпорядження Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного недержавного банку з ринку фінансових послуг; »</p> <p><u>-978- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

У пункті 4 частини 1 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України словосполучення «рішення Кабінету Міністрів України» замінити словосполученням «рішень, постанов, розпоряджень та/чи інших актів Кабінету Міністрів України».

-979- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Пункт 4 частини 1 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:

«4) законності та обґрунтованості індивідуальних рішень та/або актів Міністерства фінансів України, увалених на виконання постанов і розпоряджень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку; »

-980- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Пункт 4 частини 1 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:

«4) законності та обґрунтованості індивідуальних актів Міністерства фінансів України, прийнятих на реалізацію постанов і розпоряджень Кабінету Міністрів України щодо участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку»

-981- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Пункт 4 частини 1 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:

«4) законності та/або обґрунтованості індивідуальних актів, дій та/або бездіяльності Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання рішення Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку; »

-982- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Пункт 4 частини 1 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«4) законності та відповідності правовим актам вищої юридичної сили індивідуальних актів, дій та/або бездіяльності Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання рішення Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку; »</p> <p><u>-983- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 4 частини 1 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«4) законності (крім конституційності) та правомірності індивідуальних актів, дій та/або бездіяльності Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання рішення Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку; »</p> <p><u>-984- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 4 частини 1 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«4) законності та правомірності індивідуальних актів, дій та/або бездіяльності Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання рішення Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку; »</p>	Відхилено	
28.	5) законності індивідуальних актів Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку.	<p><u>-985-Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Пункт 5 частини 1 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в новій редакції:</p> <p>«5) законності індивідуальних актів та/або рішень Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку фінансових послуг.»</p> <p><u>-986- Н.д.Ткаченко О.М. (Ресстр.картка №141)</u></p> <p>у підпункті 6 пункту 1 Розділу I проекту закону після абзацу сьомого доповнити новими абзацами восьмим та дев'ятим наступного змісту:</p>	Відхилено	5) законності індивідуальних актів Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку.

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«6) оскарження дій органів, що здійснюють державну реєстрацію прав та пов'язані з виведенням банків з ринку.</p> <p>7) спорів за позовами Фонду гарантування вкладів фізичних осіб (та уповноважених цим Фондом осіб) пов'язаних з виведенням неплатоспроможного банку з ринку»; .</p>		
		<p><u>-987- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Пункт 5 частини 1 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«5) законності як індивідуальних, так і інших актів та/або рішень Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку фінансових послуг.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-988- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 5 частини 1 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«5) законності та правомірності індивідуальних актів, дій та/або бездіяльності Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку; »</p>	Відхилено	
		<p><u>-989- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 5 частини 1 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«5) законності (крім конституційності) та правомірності індивідуальних актів, дій та/або бездіяльності Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку; »</p>	Відхилено	
		<p><u>-990- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 5 частини 1 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«5) законності та відповідності правовим актам вищої юридичної сили індивідуальних актів, дій та/або бездіяльності Національної</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку; »</p> <p><u>-991- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 5 частини 1 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«5) законності та/або обґрунтованості індивідуальних актів, дій та/або бездіяльності Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку; »</p> <p><u>-992- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 5 частини 1 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«5) законності як індивідуальних, так і інших актів та/або рішень Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного недержавного банку з ринку фінансових послуг.»</p> <p><u>-993- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 1 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України доповнити пунктом 6 в такій редакції:</p> <p>«6) законності рішень Ради національної безпеки і оборони України щодо участі держави у виведенні банку з ринку; »</p> <p><u>-994- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 1 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України доповнити пунктом 6 в такій редакції:</p> <p>«6) законності та правомірності рішень Ради національної безпеки і оборони України щодо участі держави у виведенні банку з ринку; »</p> <p><u>-995- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Частину 1 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України доповнити пунктом 6 в такій редакції:</p> <p>«6) законності та відповідності правовим актам вищої юридичної сили рішень Ради національної безпеки і оборони України щодо участі держави у виведенні банку з ринку; »</p> <p><u>-996- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 1 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України доповнити пунктом 6 в такій редакції:</p> <p>«6) законності та/або обґрунтованості рішень Ради національної безпеки і оборони України щодо участі держави у виведенні банку з ринку; »</p> <p><u>-997- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 1 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України доповнити пунктом 6 в такій редакції:</p> <p>«6) законності (крім конституційності) та правомірності рішень Ради національної безпеки і оборони України щодо участі держави у виведенні банку з ринку; »</p> <p><u>-998- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 1 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України доповнити пунктом 6 в такій редакції:</p> <p>«6) законності та правомірності рішень, дій та/або бездіяльності Ради національної безпеки і оборони України щодо участі держави у виведенні банку з ринку; »</p> <p><u>-999- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 1 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України доповнити пунктом 7 в такій редакції:</p> <p>«7) законності указів Президента України щодо участі держави у виведенні банку з ринку; »</p> <p><u>-1000- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Частину 1 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України доповнити пунктом 7 в такій редакції:</p> <p>«7) законності та правомірності указів Президента України щодо участі держави у виведенні банку з ринку; »</p> <p><u>-1001- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 1 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України доповнити пунктом 7 в такій редакції:</p> <p>«7) законності та відповідності правовим актам вищої юридичної сили указів Президента України щодо участі держави у виведенні банку з ринку; »</p> <p><u>-1002- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 1 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України доповнити пунктом 7 в такій редакції:</p> <p>«7) законності та/або обґрунтованості указів Президента України щодо участі держави у виведенні банку з ринку; »</p> <p><u>-1003- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 1 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України доповнити пунктом 7 в такій редакції:</p> <p>«7) законності (крім конституційності) та правомірності указів Президента України щодо участі держави у виведенні банку з ринку; »</p> <p><u>-1004- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 1 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України доповнити пунктом 7 в такій редакції:</p> <p>«7) законності указів, дій та/або бездіяльності Президента України щодо участі держави у виведенні банку з ринку; »</p> <p><u>-1005- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 1 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України доповнити пунктами 8 та 9 в такій редакції:</p>	Відхилено	
			Відхилено	
			Відхилено	
			Відхилено	
			Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«8) оскарження дій органів, що здійснюють державну реєстрацію прав та пов'язані з виведенням банків з ринку.</p> <p>9) спорів за позовами Фонду гарантування вкладів фізичних осіб (та уповноважених цим Фондом осіб) пов'язаних з виведенням неплатоспроможного банку з ринку.»</p>		
29.	2. Позовна заява щодо оскарження індивідуального акта/рішення подається до суду протягом трьох місяців з дня його оприлюднення в порядку, визначеному законом. Зазначений строк є граничним і поновленню не підлягає.	<p><u>-1006-Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєсстр.картка №96)</u></p> <p>У абзаці дев'ятому (частина друга статті 266-1) підпункту 6 пункту 1 розділу 1 слова «є граничним і» виключити.</p> <p><u>-1007-Н.д.Лубінець Д.В. (Рєсстр.картка №60)</u></p> <p>В пункті 6 частини 1 розділу 1 законопроекту, яким пропонується доповнити Кодекс адміністративного судочинства України (Відомості Верховної Ради України, 2017 р., № 48, ст. 436) статтею 266.1, друге речення частини 2 статті 266¹ викласти в наступній редакції: «Зазначений строк може бути поновлено в порядку, визначеному статтею 123 цього Кодексу».</p> <p><u>-1008- Н.д.Тимошенко Ю.В. (Рєсстр.картка №387)</u></p> <p><u>Н.д.Власенко С.В. (Рєсстр.картка №395)</u></p> <p>У абзаці 9 підпункту 6 пункту 1 розділу I речення: «Зазначений строк є граничний є граничним і поновленню не підлягає.» - виключити.</p> <p><u>-1009- Н.д.Дубінський О.А. (Рєсстр.картка №94)</u></p> <p>частину другу статті 266¹ підпункту 6 пункту 1 розділу I законопроекту (щодо доповнення Кодексу адміністративного судочинства статтею 266¹) викласти в такій редакції: «2. Право оскаржити індивідуальний акт або рішення, визначені частиною першою цієї статті, має банк, щодо якого застосовано такий акт/рішення, а також учасники цього банку»;</p> <p><u>-1010- Н.д.Пузійчук А.В. (Рєсстр.картка №407)</u></p> <p>Абзац дев'ятий підпункту 6 пункту 1 розділу I законопроекту виключити.</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	2. Позовна заява про оскарження індивідуального акта/рішення подається до суду протягом трьох місяців з дня оприлюднення такого акта/рішення в порядку, визначеному законом. Зазначений строк є граничним і поновленню не підлягає.

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-1011- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Викласти частину 2 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«2. Позовна заява щодо оскарження індивідуального акта/рішення подається до суду протягом трьох місяців з дня, коли особа дізналася або повинна була дізнатися про порушення таким індивідуальним актом/рішенням своїх прав, свобод чи інтересів. Зазначений строк є граничним і поновленню не підлягає.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-1012- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Викласти частину 2 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«2. Позовна заява щодо оскарження індивідуального акта/рішення подається до суду протягом трьох місяців з дня, коли особа дізналася або повинна була дізнатися про порушення таким індивідуальним актом/рішенням своїх прав, свобод чи інтересів.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-1013- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Викласти частину 2 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«2. Позовна заява щодо оскарження індивідуального акта/рішення подається до суду протягом чотирьох місяців з дня, коли особа дізналася або повинна була дізнатися про порушення таким індивідуальним актом/рішенням своїх прав, свобод чи інтересів.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-1014- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Викласти частину 2 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«2. Позовна заява щодо оскарження індивідуального акта/рішення подається до суду протягом чотирьох місяців з дня, коли особа дізналася або могла дізнатися, в тому числі з відкритих джерел, про порушення</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		таким індивідуальним актом/рішенням своїх прав, свобод чи інтересів.»		
		<u>-1015- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u>	Відхилено	
		Викласти частину 2 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції: «2. Строк оскарження до суду індивідуального акта/рішення визначається у відповідності до ст. 122 цього Кодексу.»		
		<u>-1016- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u>	Відхилено	
		Викласти частину 2 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції: «2. Позовна заява щодо оскарження будь-якого індивідуального акта/рішення подається до суду протягом трьох місяців з дня його оприлюднення в порядку, визначеному законом. Строк може бути продовжений не більше ніж на десять днів за клопотанням однієї із сторін або з ініціативи суду.»		
		<u>-1017- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u>	Відхилено	
		Викласти частину 2 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції: «2. Позовна заява щодо оскарження будь-якого індивідуального акта/рішення подається до суду протягом трьох місяців з дня його оприлюднення в порядку, визначеному законом. Строк може бути продовжений не більше ніж на п'ятнадцять днів за клопотанням однієї із сторін або з ініціативи суду.»		
		<u>-1018- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u>	Відхилено	
		Викласти частину 2 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції: «2. Позовна заява щодо оскарження будь-якого індивідуального акта/рішення подається до суду протягом трьох місяців з дня його оприлюднення в порядку, визначеному законом.		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Строк може бути продовжений не більше ніж на двадцять днів за клопотанням однієї із сторін або з ініціативи суду.»</p> <p><u>-1019- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Викласти частину 2 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«2. Позовна заява щодо оскарження будь-якого індивідуального акта/рішення подається до суду протягом трьох місяців з дня його оприлюднення в порядку, визначеному законом.</p> <p>Строк за обґрунтованим клопотанням однієї із сторін може бути продовжений судом не більше ніж на двадцять днів.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-1020- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Викласти частину 2 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«2. Позовна заява щодо оскарження будь-якого індивідуального акта/рішення подається до суду протягом трьох місяців з дня його оприлюднення в порядку, визначеному законом.</p> <p>Строк може бути продовжений не більше ніж на тридцять днів за клопотанням однієї із сторін або з ініціативи суду.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-1021- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Викласти частину 2 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«2. Позовна заява щодо оскарження будь-якого індивідуального акта/рішення подається до суду протягом трьох місяців з дня його оприлюднення в порядку, визначеному законом.</p> <p>У виключних випадках, строк може бути продовжений не більше ніж на тридцять днів за клопотанням однієї із сторін або з ініціативи суду.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-1022- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Викласти частини 2 та 3 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«2. Позовна заява щодо оскарження індивідуального акта подається до суду протягом трьох місяців з дня його оприлюднення в порядку, визначеному законом. Зазначений строк є граничним і поновленню не підлягає.</p> <p>3. Подання позовної заяви, а також відкриття провадження в адміністративній справі не зупиняють дію оскаржуваного індивідуального акт»</p> <p><u>-1023- Н.д.Мамка Г.М. (Ресстр.картка №372)</u></p> <p>Друге речення абзацу 9 підпункту 6 пункту 1 Розділу I (зміни до ч.2 ст. 266-1 КАСУ) виключити.</p> <p><u>-1024- Н.д.Ткаченко О.М. (Ресстр.картка №141)</u></p> <p>у підпункті 6 дев'ятий абзац пункту 1 Розділу I проекту закону викласти у такій редакції:</p> <p>«2. Позовна заява щодо оскарження індивідуального акта/рішення подається до Окружного адміністративного суду м. Києва суду протягом трьох місяців з дня його оприлюднення в порядку, визначеному законом. Зазначений строк є граничним і поновленню не підлягає»; .</p> <p><u>-1025- Н.д.Кабаченко В.В. (Ресстр.картка №409)</u></p> <p>Підпункт 6 пункту 1 розділу I викласти в такій редакції:</p> <p>6) частину другу статті 2661 викласти в редакції такого змісту:</p> <p>“ 2. Позовна заява щодо оскарження індивідуального акта/рішення подається до суду протягом трьох місяців з дня його оприлюднення в порядку, визначеному законом.»</p> <p><u>-1026- Н.д.Красов О.І. (Ресстр.картка №180)</u></p> <p>Ч. 2 ст. 266-1 Кодексу адміністративного судочинства України, в пропонуваній Законопроектом редакції, викласти наступним чином:</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«Позовна заява щодо оскарження індивідуального акта/рішення подається до суду не пізніше шести місяців з дня його оприлюднення в порядку, визначеному законом, а у випадку якщо таке оприлюднення не здійснювалося, з дня, коли особа дізналася або повинна була дізнатися про дію та зміст оскаржуваного індивідуального акта/рішення. Зазначений строк є граничним і поновленню не підлягає.»</p>		
		<p><u>-1027- Н.д.Шахов С.В. (Ресстр.картка №114)</u></p>	Відхилено	
		<p><u>Н.д.Вельможний С.А. (Ресстр.картка №112)</u></p>		
		<p><u>Н.д.Сухов О.С. (Ресстр.картка №107)</u> В частині другій статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України речення «Зазначений строк є граничним і поновленню не підлягає.» - вилучити</p>		
		<p><u>-1028- Н.д.Бондарєв К.А. (Ресстр.картка №400)</u></p>	Відхилено	
		<p>У Розділі I, у пункті 1, у підпункті 6) у абзаці дев'ятому: останнє речення виключити;</p>		
		<p><u>-1029- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u></p>	Відхилено	
		<p>Викласти частину 2 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції: «2. Позовна заява щодо оскарження індивідуального акта/рішення подається до суду протягом трьох місяців з дня, коли особа дізналася або повинна була дізнатися про порушення таким індивідуальним актом/рішенням своїх прав, свобод чи інтересів. Зазначений строк є граничним і поновленню не підлягає.»</p>		
		<p><u>-1030- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u></p>	Відхилено	
		<p>Викласти частину 2 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції: «2. Позовна заява щодо оскарження індивідуального акта/рішення подається до суду протягом трьох місяців з дня, коли особа дізналася або повинна була дізнатися про порушення таким індивідуальним</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		актом/рішенням своїх прав, свобод чи законних інтересів.»		
		<u>-1031- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Реєстр.картка №96)</u>	Відхилено	
		Викласти частину 2 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:		
		«2. Позовна заява щодо оскарження індивідуального акта/рішення подається до суду протягом чотирьох місяців з дня, коли особа дізналася або повинна була дізнатися про порушення таким індивідуальним актом/рішенням своїх прав чи інтересів.»		
		<u>-1032- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Реєстр.картка №96)</u>	Відхилено	
		Викласти частину 2 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:		
		«2. Позовна заява щодо оскарження індивідуального акта/рішення подається до суду протягом чотирьох місяців з дня, коли особа дізналася або могла дізнатися, в тому числі з відкритих джерел інформації, про порушення таким індивідуальним актом/рішенням своїх прав, свобод чи інтересів.»		
		<u>-1033- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Реєстр.картка №96)</u>	Відхилено	
		Викласти частину 2 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:		
		«2. Строк оскарження до суду індивідуального акта/рішення визначається згідно ст. 122 цього Кодексу.»		
		<u>-1034- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Реєстр.картка №96)</u>	Відхилено	
		Викласти частину 2 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:		
		«2. Позовна заява щодо оскарження будь-якого індивідуального акта/рішення подається до суду протягом трьох місяців з дня його оприлюднення в порядку, встановленому законом.		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Строк може бути продовжений не більше ніж на 7 днів за клопотанням однієї із сторін або з ініціативи суду.»</p>		
		<p><u>-1035- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Рєєстр.картка №96)</u></p>	Відхилено	
		<p>Викласти частину 2 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«2. Позовна заява щодо оскарження індивідуального акта/рішення подається до суду протягом трьох місяців з дня його оприлюднення в порядку, визначеному законом.</p> <p>Строк може бути продовжений не більше ніж на 10 днів за клопотанням однієї із сторін або з ініціативи суду.»</p>		
		<p><u>-1036- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Рєєстр.картка №96)</u></p>	Відхилено	
		<p>Викласти частину 2 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«2. Позовна заява щодо оскарження індивідуального акта/рішення подається до суду протягом трьох місяців з дня його оприлюднення в порядку, визначеному законом.</p> <p>Строк може бути продовжений не більше ніж на 15 днів за клопотанням однієї із сторін або з ініціативи суду.»</p>		
		<p><u>-1037- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Рєєстр.картка №96)</u></p>	Відхилено	
		<p>Викласти частину 2 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«2. Позовна заява щодо оскарження будь-якого індивідуального акта/рішення подається до суду протягом трьох місяців з дня його оприлюднення в порядку, визначеному законом.</p> <p>Строк за обґрунтованим клопотанням однієї із сторін може бути продовжений судом не більше ніж на 15 днів.»</p>		
		<p><u>-1038- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Рєєстр.картка №96)</u></p>	Відхилено	
		<p>Викласти частину 2 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«2. Позовна заява щодо оскарження будь-якого індивідуального акта/рішення подається до суду протягом трьох місяців з дня його оприлюднення в порядку, визначеному законом.</p> <p>Строк може бути продовжений не більше ніж на двадцять п'ять днів за клопотанням однієї із сторін або з ініціативи суду.»</p>		
		<p><u>-1039- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Викласти частину 2 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«2. Позовна заява щодо оскарження індивідуального акта/рішення подається до суду протягом трьох місяців з дня його оприлюднення в порядку, визначеному законом.</p> <p>У виключних випадках, строк може бути продовжений не більше ніж на тридцять п'ять днів за клопотанням однієї із сторін або з ініціативи суду.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-1040- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u></p> <p>Частину 2 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«2. Позовна заява щодо оскарження як індивідуального, так і іншого акта/рішення подається до суду протягом семи місяців з дня його оприлюднення в порядку, визначеному законом.</p> <p>Строк звернення до суду не присічний і може бути поновлений у порядку, визначеному законом.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-1041- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u></p> <p>Частину 2 статті 266-1 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«Позов стосовно оскарження як індивідуального, так і іншого акта/рішення подається до суду протягом семи місяців з дня його оприлюднення в порядку, визначеному законом. Строк може бути поновлений за вмотивованим клопотанням позивача.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-1042- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u></p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Частину 2 статті 2661 Кодексу України адміністративного судочинства викласти в такій редакції:</p> <p>«2. Позов стосовно оскарження як індивідуального, так і іншого акта, рішення, постанови та/або розпорядження подається до суду протягом семи місяців з дня, коли особа дізналася або повинна була дізнатися про порушення таким індивідуальним актом/рішенням своїх прав, свобод чи інтересів. Зазначений строк є граничним і поновленню не підлягає.»</p> <p><u>-1043- Н.д.Дунда О.А. (Рєсстр.картка №91)</u></p> <p>Частину 2 статті 266-1 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«Позовна заява стосовно оскарження як індивідуального, так і іншого акта/рішення органу та/або установи подається до суду протягом семи місяців з дня його оприлюднення в порядку, визначеному законом. Строк не є присічним та може бути поновлений у порядку, встановленому законом.»</p> <p><u>-1044- Н.д.Дунда О.А. (Рєсстр.картка №91)</u></p> <p>Частину 2 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«Позовна заява стосовно оскарження індивідуального акта, рішення, розпорядження та/або постанови подається до суду протягом семи місяців з дати його оприлюднення в порядку, визначеному законом. Зазначений у даній частині строк не є присічним.»</p> <p><u>-1045- Н.д.Дунда О.А. (Рєсстр.картка №91)</u></p> <p>У частині 2 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України словосполучення «Зазначений строк» замінити словосполученням «Вказані строки».</p> <p><u>-1046- Н.д.Дунда О.А. (Рєсстр.картка №91)</u></p> <p>Частину 2 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«2.Позов стосовно оскарження як індивідуального, так і іншого акта/рішення</p>	Відхилено	
			Відхилено	
			Відхилено	
			Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		може бути подана до суду впродовж трьох місяців з дня його оприлюднення в порядку, визначеному законом. Зазначений строк є граничним і поновленню не підлягає.»		
		<u>-1047- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u> У частині 2 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України слово «подається» замінити словами «має бути подана».	Відхилено	
		<u>-1048- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u> Частину 2 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції: «2. Позовна заява стосовно оскарження і визнання протиправним (незаконним) як індивідуального, так і іншого акта/рішення рішення подається до суду протягом семи місяців з дня його оприлюднення в порядку, визначеному законом. Зазначений строк є граничним і поновленню не підлягає.»	Відхилено	
		<u>-1049- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u> Частину 2 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції: «2. Позовна заява стосовно оскарження як індивідуального, так і іншого акта/рішення подається до суду протягом шести місяців з дня його оприлюднення в порядку, визначеному законом. Зазначений строк не є граничним і підлягає поновленню на підставі відповідного клопотання позивача.»	Відхилено	
		<u>-1050- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u> В частині 2 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України виключити речення "Зазначений строк є граничним і поновленню не підлягає.": «2. Позовна заява стосовно оскарження як індивідуального, так і іншого акта/рішення подається позивачем до відповідного суду протягом шести місяців з дня його оприлюднення в порядку, визначеному законом. Зазначений строк є граничним і поновленню не підлягає.»	Відхилено	
		<u>-1051- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Викласти частину 2 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«2. Позовна заява щодо оскарження індивідуального акта/рішення подається до суду протягом трьох місяців з дня, коли особа дізналася або повинна була дізнатися про порушення таким індивідуальним актом/рішенням своїх прав, свобод чи інтересів. Зазначений строк є граничним і поновленню не підлягає.»</p> <p><u>-1052- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти частину 2 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«2. Позовна заява щодо оскарження індивідуального акта/рішення подається до суду протягом трьох місяців з дня, коли особа дізналася або повинна була дізнатися про порушення таким індивідуальним актом/рішенням своїх прав, свобод чи законних інтересів.»</p> <p><u>-1053- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти частину 2 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«2. Позовна заява щодо оскарження індивідуального акта/рішення подається до суду протягом чотирьох місяців з дня, коли особа дізналася або повинна була дізнатися про порушення таким індивідуальним актом/рішенням своїх прав чи інтересів.»</p> <p><u>-1054- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти частину 2 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«2. Позовна заява щодо оскарження індивідуального акта/рішення подається до суду протягом чотирьох місяців з дня, коли особа дізналася або могла дізнатися, в тому числі з відкритих джерел інформації, про порушення таким індивідуальним актом/рішенням своїх прав, свобод чи інтересів.»</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-1055- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти частину 2 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«2. Строк оскарження до суду індивідуального акта/рішення визначається згідно ст. 122 цього Кодексу.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-1056- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти частину 2 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«2. Позовна заява щодо оскарження будь-якого індивідуального акта/рішення подається до суду протягом трьох місяців з дня його оприлюднення в порядку, встановленому законом.</p> <p>Строк може бути продовжений не більше ніж на 7 днів за клопотанням однієї із сторін або з ініціативи суду.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-1057- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти частину 2 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«2. Позовна заява щодо оскарження індивідуального акта/рішення подається до суду протягом трьох місяців з дня його оприлюднення в порядку, визначеному законом.</p> <p>Строк може бути продовжений не більше ніж на 10 днів за клопотанням однієї із сторін або з ініціативи суду.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-1058- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти частину 2 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«2. Позовна заява щодо оскарження індивідуального акта/рішення подається до суду протягом трьох місяців з дня його оприлюднення в порядку, визначеному законом.</p> <p>Строк може бути продовжений не більше ніж на 15 днів за клопотанням однієї із сторін або з ініціативи суду.»</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-1059- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти частину 2 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«2. Позовна заява щодо оскарження будь-якого індивідуального акта/рішення подається до суду протягом трьох місяців з дня його оприлюднення в порядку, визначеному законом.</p> <p>Строк за обґрунтованим клопотанням однієї із сторін може бути продовжений судом не більше ніж на 15 днів.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-1060- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти частину 2 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«2. Позовна заява щодо оскарження будь-якого індивідуального акта/рішення подається до суду протягом трьох місяців з дня його оприлюднення в порядку, визначеному законом.</p> <p>Строк може бути продовжений не більше ніж на двадцять п'ять днів за клопотанням однієї із сторін або з ініціативи суду.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-1061- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти частину 2 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«2. Позовна заява щодо оскарження індивідуального акта/рішення подається до суду протягом трьох місяців з дня його оприлюднення в порядку, визначеному законом.</p> <p>У виключних випадках, строк може бути продовжений не більше ніж на тридцять п'ять днів за клопотанням однієї із сторін або з ініціативи суду.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-1062- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 2 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України доповнити абзацом 2 в такій редакції:</p> <p>«Позовна заява щодо оскарження дій та/або бездіяльності суб'єкта владних</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>повноважень подається до суду протягом шести місяців з дня вчинення дії чи допущення бездіяльності в порядку, визначеному законом. Днем допущення бездіяльності вважається останній день строку, в який мала бути вчинена дія, встановлена законом.»</p> <p><u>-1063- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 2 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України доповнити абзацом 2 в такій редакції:</p> <p>«Позовна заява щодо оскарження дій та/або бездіяльності суб'єкта владних повноважень подається до суду протягом шести місяців з дня вчинення дії чи допущення бездіяльності в порядку, визначеному законом. Днем допущення бездіяльності вважається останній день строку, в який мала бути вчинена дія, встановлена законом.»</p> <p><u>-1064- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 2 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України в такій редакції:</p> <p>«Позовна заява щодо оскарження індивідуального акта/рішення подається до Окружного адміністративного суду м. Києва протягом трьох місяців з дня його оприлюднення в порядку, визначеному законом. Зазначений строк є граничним і поновленню не підлягає.»</p> <p><u>-1065- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 2 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«2. Позовна заява щодо оспорування як індивідуального, так і іншого акта/рішення подається до суду протягом шести місяців з дня його оприлюднення в порядку, визначеному законом.</p> <p>Строк звернення до суду не присічний і може бути поновлений у порядку, визначеному законом.»</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-1066- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 2 статті 266-1 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«Позов стосовно оспорування як індивідуального, так і іншого акта/рішення подається до суду протягом шести місяців з дня його оприлюднення в порядку, визначеному законом. Строк може бути поновлений за вмотивованим клопотанням позивача.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-1067- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 2 статті 266-1 Кодексу України адміністративного судочинства викласти в такій редакції:</p> <p>«2. Позов стосовно оспорування як індивідуального, так і іншого акта, рішення, постанови та/або розпорядження подається до суду протягом шести місяців з дня, коли особа дізналася або повинна була дізнатися про порушення таким індивідуальним актом/рішенням своїх прав, свобод чи інтересів. Зазначений строк є граничним і поновленню не підлягає.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-1068- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 2 статті 266-1 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«Позовна заява стосовно оспорування як індивідуального, так і іншого акта/рішення органу та/або установи подається до суду протягом шести місяців з дня його оприлюднення в порядку, визначеному законом. Строк не є присічним та може бути поновлений у порядку, встановленому законом.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-1069- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 2 статті 266-1 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«Позовна заява стосовно оспорування індивідуального акта, рішення, розпорядження та/або постанови подається до</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		суду протягом шести місяців з дати його оприлюднення в порядку, визначеному законом. Зазначений у даній частині строк не є присічним.»		
		<u>-1070- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		У частині 2 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України перед словосполученням «Зазначений строк» додати словосполучення «Якщо іншого не передбачено спеціальним законом, ».		
		<u>-1071- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Частину 2 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції: «2.Позов стосовно оспорування як індивідуального, так і іншого акта/рішення може бути подана до суду впродовж трьох місяців з дня його оприлюднення в порядку, визначеному законом. Зазначений строк є граничним і поновленню не підлягає, якщо іншого не передбачено спеціальним законом.»		
		<u>-1072- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		У частині 2 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України після слова «подається» додати словосполучення «до канцелярії адміністративного суду».		
		<u>-1073- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Частину 2 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції: «2. Позовна заява стосовно оспорування і визнання протиправним (незаконним) як індивідуального, так і іншого акта/рішення рішення подається до адміністративного суду протягом шести місяців з дня його оприлюднення в порядку, визначеному законом. Зазначений строк є граничним і поновленню не підлягає.»		
		<u>-1074- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Частину 2 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«2. Позовна заява стосовно оспорування як індивідуального, так і іншого акта/рішення подається до адміністративного суду протягом шести місяців з дня його оприлюднення в порядку, визначеному законом. Зазначений строк не є граничним і підлягає поновленню на підставі відповідного клопотання позивача.»</p>		
		<p><u>-1075- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>В частині 2 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України виключити речення "Зазначений строк є граничним і поновленню не підлягає.":</p> <p>«2. Позовна заява стосовно оспорування як індивідуального, так і іншого акта/рішення подається позивачем до відповідного адміністративного суду протягом шести місяців з дня його оприлюднення в порядку, визначеному законом. Зазначений строк є граничним і поновленню не підлягає.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-1076-Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Частину 2 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«2. Позовна заява щодо оскарження індивідуального акта/рішення подається до суду протягом шести місяців з дня його оприлюднення в порядку, визначеному законом.</p> <p>Строк звернення до суду не присічний і може бути поновлений у порядку, визначеному законом.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-1077-Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Частину 2 статті 266-1 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«Позовна заява щодо оскарження індивідуального акта/рішення подається до суду протягом шести місяців з дня його оприлюднення в порядку, визначеному законом. Строк не є присічним та може бути</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

поновлений у порядку, встановленому законом.»

-1078-Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)

Відхилено

Частина 2 статті 266-1 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:

«Позовна заява щодо оскарження індивідуального акта/рішення подається до суду протягом **шести** місяців з дня його оприлюднення в порядку, визначеному законом. **Строк не є присічним та може бути поновлений у порядку, встановленому законом.»**

-1079-Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)

Відхилено

Частина 2 статті 266-1 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:

«**Позов** щодо оскарження індивідуального акта/рішення подається до суду протягом **шести** місяців з дня його оприлюднення в порядку, визначеному законом. **Строк може бути поновлений за вмотивованим клопотанням позивача.**»

-1080-Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)

Відхилено

Частина 2 статті 266-1 Кодексу України адміністративного судочинства викласти в такій редакції:

«2. Позов щодо оскарження індивідуального акта, рішення, постанови та/або розпорядження подається до суду протягом шести місяців з дня, коли особа дізналася або повинна була дізнатися про порушення таким індивідуальним актом/рішенням своїх прав, свобод чи інтересів. Зазначений строк є граничним і поновленню не підлягає.»

-1081-Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)

Відхилено

Частина 2 статті 266-1 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в наступній редакції:

«Позовна заява щодо оскарження індивідуального акта, рішення, **розпорядження та/або постанови** подається

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>до суду протягом шести місяців з дня його оприлюднення в порядку, визначеному законом. Зазначений у даній частині строк не є присічним.»</p> <p><u>-1082-Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>У частині 2 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України слово «подається» замінити словами «повинна бути подана».</p> <p><u>-1083-Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>У частині 2 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України друге речення «Зазначений строк є граничним і поновленню не підлягає» виключити.</p> <p><u>-1084-Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Частину 2 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«2. Позов щодо оскарження індивідуального акта/рішення може бути подана до суду протягом трьох місяців з дня його оприлюднення в порядку, визначеному законом. Зазначений строк є граничним і поновленню не підлягає.»</p> <p><u>-1085-Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Частину 2 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в новій редакції:</p> <p>«2. Позовна заява щодо оскарження та визнання протиправним (незаконним) індивідуального акта/рішення рішення подається до суду протягом шести місяців з дня його оприлюднення в порядку, визначеному законом. Зазначений строк є граничним і поновленню не підлягає.»</p> <p><u>-1086-Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>В частині 2 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України виключити речення "Зазначений строк є граничним і поновленню не підлягає.":</p> <p>«2. Позовна заява щодо оскарження індивідуального акта/рішення подається</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>позивачем до відповідного суду протягом шести місяців з дня його оприлюднення в порядку, визначеному законом. Зазначений строк є граничним і поновленню не підлягає.»</p> <p><u>-1087-Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Частину 2 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в новій редакції:</p> <p>«2.Позовна заява щодо оскарження індивідуального акта/рішення подається до суду протягом шести місяців з дня його оприлюднення в порядку, визначеному законом. Зазначений строк не є граничним і підлягає поновленню на підставі відповідного клопотання позивача.»</p>	Відхилено	
30.	3. Подання позовної заяви, а також відкриття провадження в адміністративній справі не зупиняють дію оскаржуваного індивідуального акта/рішення.	<p><u>-1088-Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Частину 3 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України виключити.</p> <p><u>-1089-Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Частину 3 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в новій редакції:</p> <p>«3. Подання позовної заяви, а також відкриття провадження в справі не зупиняють дію оскаржуваного індивідуального акта/рішення/постанови/розпорядження передбаченого частиною 1 цієї статті.»</p> <p><u>-1090-Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Частину 3 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в новій редакції:</p> <p>«3.Звернення до суду з позов, а також відкриття провадження в адміністративній справі не зупиняють дію оскаржуваного індивідуального акта/рішення, крім випадків, встановлених цим кодексом.»</p> <p><u>-1091- Н.д.Пузійчук А.В. (Ресстр.картка №407)</u></p> <p>абзац десятий підпункту 6 пункту 1 розділу І законопроекту (частина третя статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства</p>	Відхилено	3. Подання позовної заяви, а також відкриття провадження в адміністративній справі не зупиняють дію оскаржуваного індивідуального акта/рішення.

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		України в редакції законопроекту) виключити; <u>-1092- Н.д.Ткаченко О.М. (Ресстр.картка №141)</u> у підпункті 6 пункту 1 Розділу I проекту закону абзац одинадцятий викласти у такій редакції: «3. Особи, які були учасниками банку, та інші особи, які вважають, що рішенням, дією або бездіяльністю органів, що здійснюють державну реєстрацію прав, порушені їх права, свободи чи інтереси, мають право звернутися до адміністративного суду якому підсудні справи, визначені цією статтею. Якщо позовна заява до реєстратора подається окремо від позовних вимог до осіб, що здійснюють виведення банку з ринку, то вона розглядається за загальними правилами цього Кодексу».	Відхилено	
		<u>-1093- Н.д.Бондарєв К.А. (Ресстр.картка №400)</u> У Розділі I, у пункті 1, у підпункті 6) у абзаці десятому: слова «не зупиняють» замінити словами «може зупиняти»;	Відхилено	
		<u>-1094- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u> Викласти частини 2 та 3 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції: «2. Позовна заява щодо оскарження індивідуального акта подається до суду протягом трьох місяців з дня його оприлюднення в порядку, визначеному законом. Зазначений строк поновленню не підлягає. 3. Подання позовної заяви, а також відкриття провадження в адміністративній справі не зупиняють дію оскаржуваного індивідуального акту.»	Відхилено	
		<u>-1095- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u> Частину 3 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції: «2. Подання до суду позовної заяви, а також відкриття провадження в адміністративній справі у порядку, передбаченому цим Кодексом, не зупиняють	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		дію оскаржуваного індивідуального акта, рішення, постанови і/або розпорядження, передбаченого частиною 1 цієї статті.»		
		<p><u>-1096- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Частина 3 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«3. Подання позовної заяви, а також відкриття провадження в справі у порядку, передбаченому статтею 171 цього Кодексу, не зупиняють дію оскаржуваного індивідуального акта/рішення/постанови/розпорядження передбаченого частиною 1 цієї статті.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-1097- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Частина 3 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«3.Звернення до суду з позовом, а також відкриття провадження в справі не є підставою для зупинення дії оскаржуваного індивідуального акта/рішення, крім випадків, встановлених цим кодексом.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-1098- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Частина 3 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«3. Надсилання позовної заяви, а також відкриття провадження в адміністративній справі не зупиняють дію оскаржуваного індивідуального акта/рішення..»</p>	Відхилено	
		<p><u>-1099- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Частина 3 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«3. Подання позовної заяви, а також відкриття провадження в адміністративній справі не зупиняють дію оскаржуваного індивідуального акта/рішення, в тому числі індивідуального акта/рішення про віднесення банку до категорії неплатоспроможних..»</p>	Відхилено	
		<p><u>-1100- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Частина 3 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«3. Подання позовної заяви, а також відкриття провадження в адміністративній</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>справі не зупиняють дію оскаржуваного індивідуального акта/рішення, в тому числі індивідуального акта/рішення про виведення банку з ринку..»</p> <p><u>-1101- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Частина 3 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«3. Подання позовної заяви, а також відкриття провадження в адміністративній справі не зупиняють дію оскаржуваного індивідуального акта/рішення, в тому числі індивідуального акта/рішення про відкликання у банку банківської ліцензії..»</p> <p><u>-1102- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Частина 3 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«3. Подання позовної заяви, а також відкриття провадження в адміністративній справі не зупиняють дію оскаржуваного індивідуального акта/рішення, в тому числі індивідуального акта/рішення про ліквідацію банку..»</p> <p><u>-1103- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Частина 3 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«3. Подання позовної заяви, а також відкриття провадження в адміністративній справі не зупиняють дію оскаржуваного індивідуального акта/рішення, в тому числі індивідуального акта/рішення про затвердження пропозиції Національного банку України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку..»</p> <p><u>-1104- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Частина 3 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«3. Подання позовної заяви, а також відкриття провадження в адміністративній справі не зупиняють дію оскаржуваного індивідуального акта/рішення, в тому числі індивідуального акта/рішення про</p>		
		Відхилено		
		Відхилено		
		Відхилено		
		Відхилено		

Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	<p>запровадження тимчасової адміністрації у банку..»</p> <p><u>-1105- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u> Частину 3 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції: «3. Подання позовної заяви, а також відкриття провадження в адміністративній справі не зупиняють дію оскаржуваного індивідуального акта/рішення, в тому числі індивідуального акта/рішення про запровадження тимчасової адміністрації у банку..»</p> <p><u>-1106- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u> Частину 3 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції: «3. Подання позовної заяви, а також відкриття провадження в адміністративній справі не зупиняють дію оскаржуваного індивідуального акта/рішення, в тому числі індивідуального акта/рішення про початок процедури ліквідації банку.»</p> <p><u>-1107- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u> Частину 3 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції: «3. Подання позовної заяви, а також відкриття провадження в адміністративній справі не зупиняють дію оскаржуваного індивідуального акта/рішення, в тому числі індивідуального акта/рішення про затвердження плану врегулювання.»</p> <p><u>-1108- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u> Частину 3 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції: «3. Подання позовної заяви, а також відкриття провадження в адміністративній справі не зупиняють дію оскаржуваного індивідуального акта/рішення, в тому числі індивідуального акта/рішення щодо призначення уповноважених осіб Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, делегування їм повноважень.»</p> <p><u>-1109- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Частину 3 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«3. Подання позовної заяви, а також винесення судом ухвали про відкриття провадження в адміністративній справі не зупиняють дію оскаржуваного індивідуального акта/рішення..»</p>		
		<p><u>-1110- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u></p> <p>Частину 3 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«3. Подання позовної заяви, а також винесення судом ухвали про відкриття провадження в адміністративній справі та призначення її до розгляду не зупиняють дію оскаржуваного індивідуального акта/рішення..»</p>	Відхилено	
		<p><u>-1111- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u></p> <p>Частину 3 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«3. Подання позовної заяви, а також винесення судом ухвали про відкриття провадження в адміністративній справі не зупиняють дію оскаржуваного індивідуального акта/рішення..»</p>	Відхилено	
		<p><u>-1112- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u></p> <p>Частину 3 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«3. Прийняття судом позовної заяви, а також відкриття провадження в адміністративній справі не зупиняють дію оскаржуваного індивідуального акта/рішення..»</p>	Відхилено	
		<p><u>-1113- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u></p> <p>Частину 3 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«3. Надходження позовної заяви до приміщення суду, а також відкриття провадження в адміністративній справі не зупиняють дію оскаржуваного індивідуального акта/рішення..»</p>	Відхилено	
		<p><u>-1114- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u></p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Частину 3 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«3. Реєстрація факту надходження позовної заяви в суді, а також відкриття провадження в адміністративній справі не зупиняють дію оскаржуваного індивідуального акта/рішення..»</p>		
		<p><u>-1115- Н.д.Поляков А.Е. (Реєстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 3 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України доповнити абзацами 2 та 3 в такій редакції:</p> <p>«Особи, які були учасниками банку, та інші особи, які вважають, що рішенням, дією або бездіяльністю органів, що здійснюють державну реєстрацію прав, порушені їх права, свободи чи інтереси, мають право звернутися до адміністративного суду якому підсудні справи, визначені цією статтею.</p> <p>Якщо позовна заява до реєстратора подається окремо від позовних вимог до осіб, що здійснюють виведення банку з ринку, то вона розглядається за загальними правилами цього Кодексу.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-1116- Н.д.Поляков А.Е. (Реєстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 3 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України доповнити абзацами 2 та 3 в такій редакції:</p> <p>«Особи, які були учасниками банку, та інші особи, які вважають, що рішенням, дією або бездіяльністю органів, що здійснюють державну реєстрацію прав, порушені їх права, свободи чи інтереси, мають право звернутися до адміністративного суду якому підсудні справи, визначені цією статтею.</p> <p>Якщо позовна заява до реєстратора подається окремо від позовних вимог до осіб, що здійснюють виведення банку з ринку, то вона розглядається за загальними правилами цього Кодексу.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-1117- Н.д.Поляков А.Е. (Реєстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 3 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«2. Подання до адміністративного суду позовної заяви, а також відкриття провадження в адміністративній справі, яка визначена в частині першій цієї статті, не зупиняють дію оскаржуваного індивідуального акта, рішення, постанови і/або розпорядження, передбаченого частиною 1 цієї статті.»</p>		
		<p><u>-1118- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Частина 3 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«3. Подання позовної заяви, а також відкриття провадження в адміністративній справі у порядку, передбаченому статтею 171 цього Кодексу, не зупиняють дію оспорюваного індивідуального акта/рішення/постанови/розпорядження передбаченого частиною 1 цієї статті.»</p>		
		<p><u>-1119- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Частина 3 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«3.Звернення до суду з позовом, а також відкриття провадження в адміністративній справі, яка визначена в частині 1 цієї статті, не є підставою для зупинення дії оскаржуваного індивідуального акта/рішення, крім випадків, встановлених цим кодексом.»</p>		
		<p><u>-1120- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Частина 3 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«3. Надсилання позовної заяви, а також відкриття провадження в адміністративній справі, яка визначена в частині 1 цієї статті, не зупиняють дію оскаржуваного індивідуального акта/рішення..»</p>		
		<p><u>-1121- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Частина 3 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«3. Подання позовної заяви, а також відкриття провадження в адміністративній справі, яка визначена в частині 1 цієї статті, не зупиняють дію оскаржуваного індивідуального акта/рішення, в тому числі індивідуального акта/рішення про віднесення банку до категорії неплатоспроможних...»</p>		
		<p><u>-1122- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Частина 3 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«3. Подання позовної заяви, а також відкриття провадження в адміністративній справі, яка визначена в частині 1 цієї статті, не зупиняють дію оскаржуваного індивідуального акта/рішення, в тому числі індивідуального акта/рішення про виведення банку з ринку...»</p>		
		<p><u>-1123- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Частина 3 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«3. Подання позовної заяви, а також відкриття провадження в адміністративній справі, яка визначена в частині 1 цієї статті, не зупиняють дію оскаржуваного індивідуального акта/рішення, в тому числі індивідуального акта/рішення про відкликання у банку банківської ліцензії...»</p>		
		<p><u>-1124- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Частина 3 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«3. Подання позовної заяви, а також відкриття провадження в адміністративній справі, яка визначена в частині 1 цієї статті, не зупиняють дію оскаржуваного індивідуального акта/рішення, в тому числі індивідуального акта/рішення про ліквідацію банку...»</p>		
		<p><u>-1125- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Частину 3 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«3. Подання позовної заяви, а також відкриття провадження в адміністративній справі, яка визначена в частині 1 цієї статті, не зупиняють дію оскаржуваного індивідуального акта/рішення, в тому числі індивідуального акта/рішення про затвердження пропозиції Національного банку України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку..»</p>		
		<p><u>-1126- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Частину 3 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«3. Подання позовної заяви, а також відкриття провадження в адміністративній справі, яка визначена в частині 1 цієї статті, не зупиняють дію оскаржуваного індивідуального акта/рішення, в тому числі індивідуального акта/рішення про запровадження тимчасової адміністрації у банку..»</p>		
		<p><u>-1127- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Частину 3 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«3. Подання позовної заяви, а також відкриття провадження в адміністративній справі, яка визначена в частині 1 цієї статті, не зупиняють дію оскаржуваного індивідуального акта/рішення, в тому числі індивідуального акта/рішення про запровадження тимчасової адміністрації у банку..»</p>		
		<p><u>-1128- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Частину 3 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«3. Подання позовної заяви, а також відкриття провадження в адміністративній справі, яка визначена в частині 1 цієї статті, не зупиняють дію оскаржуваного</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		індивідуального акта/рішення, в тому числі індивідуального акта/рішення про початок процедури ліквідації банку.»		
		<u>-1129- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Частина 3 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:		
		«3. Подання позовної заяви, а також відкриття провадження в адміністративній справі, яка визначена в частині 1 цієї статті, не зупиняють дію оскаржуваного індивідуального акта/рішення, в тому числі індивідуального акта/рішення про затвердження плану врегулювання.»		
		<u>-1130- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Частина 3 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:		
		«3. Подання позовної заяви, а також відкриття провадження в адміністративній справі, яка визначена в частині 1 цієї статті, не зупиняють дію оскаржуваного індивідуального акта/рішення, в тому числі індивідуального акта/рішення щодо призначення уповноважених осіб Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, делегування їм повноважень.»		
		<u>-1131- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Частина 3 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:		
		«3. Подання позовної заяви, а також винесення судом ухвали про відкриття провадження в адміністративній справі, яка визначена в частині 1 цієї статті, не зупиняють дію оскаржуваного індивідуального акта/рішення.»		
		<u>-1132- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Частина 3 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:		
		«3. Подання позовної заяви, а також винесення судом ухвали про відкриття		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		провадження в адміністративній справі, яка визначена в частині 1 цієї статті, та призначення її до розгляду не зупиняють дію оскаржуваного індивідуального акта/рішення..»		
		<u>-1133- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Частина 3 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції: «3. Подання позовної заяви, а також винесення судом ухвали про відкриття провадження в адміністративній справі, яка визначена в частині 1 цієї статті, не зупиняють дію оскаржуваного індивідуального акта/рішення..»		
		<u>-1134- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Частина 3 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції: «3. Прийняття судом позовної заяви, а також відкриття провадження в адміністративній справі, яка визначена в частині 1 цієї статті, не зупиняють дію оскаржуваного індивідуального акта/рішення..»		
		<u>-1135- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Частина 3 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції: «3. Надходження позовної заяви до приміщення суду, а також відкриття провадження в адміністративній справі, яка визначена в частині 1 цієї статті, не зупиняють дію оскаржуваного індивідуального акта/рішення..»		
		<u>-1136- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Частина 3 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції: «3. Реєстрація факту надходження позовної заяви в суді, а також відкриття провадження в адміністративній справі, яка визначена в частині 1 цієї статті, не зупиняють		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку рішень Кабінету Міністрів України, визначених частиною першою статті 2661 цього Кодексу..»</p> <p><u>-1141- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u> Відхилено</p> <p>Частина 4 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«4. Адміністративні справи, які вказані в частині першій цієї статті цього Кодексу, розглядаються та слухаються судом лише у порядку загального позовного провадження відповідно до положень цього Кодексу.»</p> <p><u>-1142- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Відхилено</p> <p>Викласти частину 4 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«6) щодо оскарження нормативно-правових актів індивідуальної дії Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку рішень Кабінету Міністрів України, визначених частиною першою статті 2661 цього Кодексу..»</p> <p><u>-1143- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Відхилено</p> <p>Частина 4 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«4. Адміністративні справи, які вказані в частині першій цієї статті цього Кодексу, розглядаються та слухаються адміністративним судом лише у порядку загального позовного провадження відповідно до положень цього Кодексу.»</p>		
32.	5. При розгляді адміністративних справ, зазначених у частині першій цієї статті, суд перевіряє, чи прийнятий індивідуальний акт або рішення на підставі, у межах повноважень і у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України, які визначають повноваження Національного банку України, Фонду	<p><u>-1144-Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u> Відхилено</p> <p>Частина 5 статті 266-1 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p>		5. Під час розгляду адміністративних справ, визначених частиною першою цієї статті, суд перевіряє, чи прийнятий індивідуальний акт або рішення на підставі, у межах повноважень тау спосіб, що передбачені Конституцією та законами України, які визначають повноваження Національного банку

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	<p>гарантування вкладів фізичних осіб, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, Кабінету Міністрів України та Міністерства фінансів України.</p>	<p>«5. При розгляді справ, зазначених у частині першій цієї статті, суд перевіряє та встановлює, чи прийнятий індивідуальний акт або рішення на підставі, у межах повноважень і у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України, які визначають повноваження Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, Кабінету Міністрів України та Міністерства фінансів України.»</p> <p><u>-1145-Н.д.Рєпіна Е.А. (Рєсстр.картка №302)</u></p> <p>В абзаці дванадцятому пункту 6) частини першої розділу I законопроекту після слова «визначають» додати слова: «підстави для прийняття індивідуального акту або рішення та».</p> <p><u>-1146-Н.д.Дубінський О.А. (Рєсстр.картка №94)</u></p> <p>Частину 5 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в новій редакції:</p> <p>«5. При розгляді справ, зазначених у частині першій цієї статті, суд перевіряє, чи ухвалений індивідуальний акт або рішення на підставі, у межах повноважень і у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України.»</p> <p><u>-1147-Н.д.Дубінський О.А. (Рєсстр.картка №94)</u></p> <p>Частину 5 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в наступній редакції:</p> <p>«При розгляді та слуханні справ, зазначених у частині першій цієї статті, суд перевіряє, чи прийняте рішення суб'єкта владних повноважень на підставі, у межах повноважень і у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України, які визначають повноваження Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, Кабінету Міністрів України та Міністерства фінансів України.»</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	<p>України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, Кабінету Міністрів України та Міністерства фінансів України.</p>

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-1148-Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>У частині 5 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України після слів «законами України» додати слова «у тому числі».</p>	Відхилено	
		<p><u>-1149-Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Частину 5 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«При розгляді справ, зазначених у частині першій цієї статті, суд перевіряє, досліджує та встановлює, чи прийнятий індивідуальний акт або рішення на підставі, у межах повноважень і у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-1150- Н.д.Пузійчук А.В. (Ресстр.картка №407)</u></p> <p>абзац дванадцятий підпункту 6 пункту 1 розділу I законопроекту (частина п'ята статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України в редакції законопроекту) викласти в такій редакції:</p> <p>«При розгляді адміністративних справ, зазначених у частині першій цієї статті, суд з'ясовує обставини, на які учасники справи посилаються як на підставу своїх вимог і заперечень, та досліджує докази, якими вони обґрунтовуються, перевіряє, чи прийнятий індивідуальний акт або рішення, що оскаржується, на підставі, у межах повноважень і у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України, оцінює правомірність акта з урахуванням аргументів сторін та наданих доказів.»;</p>	Відхилено	
		<p><u>-1151- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Викласти частину 5 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«5.При розгляді адміністративних справ, зазначених у частині першій цієї статті, суд перевіряє, чи прийнятий індивідуальний акт або рішення на підставі, у межах повноважень і у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України, та іншими нормативно-</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

правовими актами, які визначають повноваження Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, Кабінету Міністрів України та Міністерства фінансів України.»

-1152- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)

Відхилено

Викласти частину 5 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:

«5.При розгляді адміністративних справ, зазначених у частині першій цієї статті, суд, поміж інших обставин справи, перевіряє, чи прийнятий індивідуальний акт або рішення на підставі, у межах повноважень і у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України, та іншими нормативно-правовими актами, які визначають повноваження Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, Кабінету Міністрів України та Міністерства фінансів України.»

-1153- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)

Відхилено

Викласти частину 5 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:

«5.При розгляді адміністративних справ, зазначених у частині першій цієї статті, суд зобов'язаний перевірити, чи прийнятий індивідуальний акт або рішення на підставі, у межах повноважень і у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України, та іншими нормативно-правовими актами, які визначають повноваження Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, Кабінету Міністрів України та Міністерства фінансів України.»

-1154- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)

Відхилено

Викласти частину 5 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«5.Під час розгляду адміністративних справ, зазначених у частині першій цієї статті, суд зобов'язаний встановити фактичні обставини справи та перевірити, чи прийнятий індивідуальний акт або рішення на підставі, у межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України, та іншими нормативно-правовими актами, які визначають повноваження Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, Кабінету Міністрів України та Міністерства фінансів України.»</p>		
		<p><u>-1155- Н.д.Демченко С.О. (Рєсстр.картка №29)</u></p>	Відхилено	
		<p>Викласти частину 5 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«5.При розгляді адміністративних справ, зазначених у частині першій цієї статті, суд перевіряє, чи прийнятий індивідуальний акт або рішення на підставі, у межах повноважень і у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України.»</p>		
		<p><u>-1156- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєсстр.картка №96)</u></p>	Відхилено	
		<p>Викласти частину 5 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«5.При розгляді адміністративних справ, зазначених у частині першій цієї статті, суд перевіряє, чи прийнятий індивідуальний акт або рішення на підставі, у межах повноважень і у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України, та іншими нормативно-правовими актами, які визначають повноваження Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, Кабінету Міністрів України та Міністерства фінансів України.»</p>		
		<p><u>-1157- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєсстр.картка №96)</u></p>	Відхилено	
		<p>Викласти частину 5 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«5.При розгляді адміністративних справ, зазначених у частині першій цієї статті, суд, поміж інших обставин справи, перевіряє, чи прийнятий індивідуальний акт або рішення на підставі, у межах повноважень і у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України, та іншими нормативно-правовими актами»</p>		
		<p><u>-1158- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєстр.картка №96)</u></p>	Відхилено	
		<p>Викласти частину 5 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«5.При розгляді адміністративних справ, зазначених у частині першій цієї статті, суд перевіряє, чи прийнятий індивідуальний акт або рішення на підставі, у межах повноважень і у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України.»</p>		
		<p><u>-1159- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєстр.картка №96)</u></p>	Відхилено	
		<p>Викласти частину 5 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«5.Під час розгляду адміністративних справ, зазначених у частині першій цієї статті, суд зобов'язаний встановити фактичні обставини справи та перевірити, чи прийнятий індивідуальний акт або рішення на підставі, у межах повноважень та у спосіб, що передбачені нормативно-правовими актами.</p>		
		<p><u>-1160- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєстр.картка №96)</u></p>	Відхилено	
		<p>Викласти частину 5 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«5.При розгляді адміністративних справ, зазначених у частині першій цієї статті, суд зобов'язаний перевірити, чи прийнятий індивідуальний акт або рішення на підставі, у межах повноважень і у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України.»</p>		
		<p><u>-1161- Н.д.Дунда О.А. (Рєстр.картка №91)</u></p>	Відхилено	
		<p>Частину 5 статті 266-1 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«5. При розгляді справ, які вказані у частині першій цієї статті цього Кодексу, суд перевіряє та встановлює, чи прийнятий індивідуальний акт або рішення на підставі, у межах повноважень і у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України, які визначають повноваження Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, Кабінету Міністрів України та Міністерства фінансів України.»</p> <p><u>-1162- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Частину 5 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«5. При розгляді справ, які зазначені у частині першій цієї статті цього Кодексу, суд перевіряє, чи ухвалений індивідуальний акт або рішення на підставі, у межах повноважень і у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України.»</p> <p><u>-1163- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Частину 5 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«При розгляді та слуханні справ, які зазначені у частині першій цієї статті цього Кодексу, суд перевіряє, чи прийняте рішення суб'єкта владних повноважень на підставі, у межах повноважень і у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України, які визначають повноваження Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, Кабінету Міністрів України та Міністерства фінансів України.»</p> <p><u>-1164- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>У частині 5 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України після слів «законами України» додати слова «у тому числі, але не виключно».</p> <p><u>-1165- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Частину 5 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p>	Відхилено	
			Відхилено	
			Відхилено	
			Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«При розгляді справ, які зазначені у частині першій цієї статті цього Кодексу, суд перевіряє, досліджує та встановлює, чи прийнятий індивідуальний акт або рішення на підставі, у межах повноважень і у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України.»</p> <p><u>-1166- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частина 5 статті 266-1 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«5. При розгляді справ, які вказані у частині першій цієї статті цього Кодексу, адміністративний суд перевіряє та встановлює, чи прийнятий індивідуальний акт або рішення на підставі, у межах повноважень і у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України, які визначають повноваження Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, Кабінету Міністрів України та Міністерства фінансів України.»</p> <p><u>-1167- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частина 5 статті 266-1 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«5. При розгляді справ, які зазначені у частині першій цієї статті цього Кодексу, адміністративний суд перевіряє, чи ухвалений індивідуальний акт або рішення на підставі, у межах повноважень і у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України.»</p> <p><u>-1168- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частина 5 статті 266-1 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«При розгляді та слуханні справ, які зазначені у частині першій цієї статті цього Кодексу, адміністративний суд перевіряє, чи прийняте рішення суб'єкта владних повноважень на підставі, у межах повноважень і у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України, які визначають повноваження Національного</p>		
			Відхилено	
			Відхилено	
			Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, Кабінету Міністрів України та Міністерства фінансів України.»</p> <p><u>-1169- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>У частині 5 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України після слів «законами України» додати слова «зокрема».</p> <p><u>-1170- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 5 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«При розгляді справ, які зазначені у частині першій цієї статті цього Кодексу, адміністративний суд перевіряє, досліджує та встановлює, чи прийнятий індивідуальний акт або рішення на підставі, у межах повноважень і у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України.»</p> <p><u>-1171- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти частину 5 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«5.При розгляді адміністративних справ, зазначених у частині першій цієї статті, суд, поміж інших обставин справи, перевіряє, чи прийнятий індивідуальний акт або рішення на підставі, у межах повноважень і у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України, та іншими нормативно-правовими актами»</p> <p><u>-1172- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти частину 5 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«5.При розгляді адміністративних справ, зазначених у частині першій цієї статті, суд перевіряє, чи прийнятий індивідуальний акт або рішення на підставі, у межах повноважень і у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України, та іншими нормативно-</p>		
		Відхилено		
		Відхилено		
		Відхилено		
		Відхилено		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>правовими актами, які визначають повноваження Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, Кабінету Міністрів України та Міністерства фінансів України.»</p> <p><u>-1173- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти частину 5 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«5.При розгляді адміністративних справ, зазначених у частині першій цієї статті, суд перевіряє, чи прийнятий індивідуальний акт або рішення на підставі, у межах повноважень і у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України.»</p> <p><u>-1174- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти частину 5 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«5.При розгляді адміністративних справ, зазначених у частині першій цієї статті, суд зобов'язаний перевірити, чи прийнятий індивідуальний акт або рішення на підставі, у межах повноважень і у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України.»</p> <p><u>-1175- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти частину 5 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«5.Під час розгляду адміністративних справ, зазначених у частині першій цієї статті, суд зобов'язаний встановити фактичні обставини справи та перевірити, чи прийнятий індивідуальний акт або рішення на підставі, у межах повноважень та у спосіб, що передбачені нормативно-правовими актами.</p>	Відхилено	
33.	6. При розгляді адміністративних справ, зазначених у частині першій цієї статті, суд використовує як підставу для власної оцінки та покладається на кількісні, якісні оцінки та висновки, що були зроблені Національним банком України, Фондом гарантування вкладів фізичних осіб, Кабінетом Міністрів України,	<p><u>-1176-Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u></p> <p>У абзаці тринадцятому (частина шоста статті 266-1) підпункту 6 пункту 1 розділу 1 слова «Національної комісії» замінити словами «Національною комісією».</p>	Враховано	6. Під час розгляду адміністративних справ, визначених частиною першою цієї статті, суд використовує як підставу для власної оцінки та покладається на кількісні, якісні оцінки та висновки, зроблені Національним банком України, Фондом гарантування вкладів фізичних осіб, Кабінетом

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Міністерством фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, на підставі яких були прийняті відповідні рішення, за виключенням випадків, якщо:

Міністрів України, Міністерством фінансів України, Національною комісією з цінних паперів та фондового ринку, на підставі яких були прийняті відповідні рішення, **крім** випадків, якщо:

-1177-Н.д.Рєпіна Е.А. (Рєєстр.картка №302)

Враховано

В абзаці тринадцятому пункту 6) частини першої розділу I законопроекту слова «Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку» замінити словами: «Національною комісією з цінних паперів та фондового ринку».

-1178-Н.д.Лубінець Д.В. (Рєєстр.картка №60)

Відхилено

В пункті 6 частини 1 розділу 1 законопроекту, яким пропонується доповнити Кодекс адміністративного судочинства України (Відомості Верховної Ради України, 2017 р., № 48, ст. 436) статтею 266.1, частину 6 статті 266¹ викласти в наступній редакції:

«При розгляді адміністративних справ, зазначених у частині першій цієї статті, суд перевіряє, чи прийнятий індивідуальний акт: з використанням повноважень з метою, з якою це повноваження надано; обґрунтовано, тобто з урахуванням всіх обставин, що мають значення для прийняття рішення (вчинення дій); безсторонньо (неупереджено); добросовісно; розсудливо; з дотриманням принципу рівності перед законом, запобігаючи всім формам дискримінації; пропорційно, зокрема з дотриманням необхідного балансу між будь-якими несприятливими для прав, свобод та інтересів особи і цілями, на досягнення яких спрямоване це рішення (дія); з урахуванням права особи на участь у процесі прийняття рішення; своєчасно, тобто протягом розумного строку».

-1179-Н.д.Бабій Р.В. (Рєєстр.картка №272)

Відхилено

Підпункт 6 пункту 1 розділу I законопроекту (частину 6 статті 266¹ Кодексу адміністративного судочинства України) викласти в наступній редакції:

«6. При розгляді адміністративних справ, зазначених у частині першій цієї статті, суд наряду з іншими, наявними у справі доказами, використовує як підставу для

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>власної оцінки кількісні, якісні оцінки та висновки, що були зроблені Національним банком України, Фондом гарантування вкладів фізичних осіб, Кабінетом Міністрів України, Міністерством фінансів України, Національною комісією з цінних паперів та фондового ринку, на підставі яких були прийняті відповідні рішення. При розгляді таких справ суд:</p> <p>а) перевіряє, чи прийняте оскаржуване рішення чи індивідуальний акт на підставі, у межах повноважень і у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України;</p> <p>б) перевіряє чи прийнято оскаржуване рішення чи індивідуальний акт з дотриманням встановленого порядку його прийняття у відповідності до вимог законодавства;</p> <p>в) перевіряє чи ґрунтуються кількісні, якісні оцінки та висновки, що були зроблені Національним банком України та/або Фондом гарантування вкладів фізичних осіб та на підставі яких були прийняті відповідні рішення чи індивідуальні акти на достовірних відомостях, чи не є кількісні, якісні оцінки та висновки очевидно помилковими та/або чи не ґрунтуються вони на припущеннях, чи враховують суттєві обставини (факти), за умови врахування яких оскаржуване рішення не могло бути прийнято;</p> <p>г) перевіряє чи наявні розбіжності та/або логічні протиріччя між кількісними, якісними оцінками та/або висновками, що були зроблені Національним банком України та/або Фондом гарантування вкладів фізичних осіб та на підставі яких були прийняті відповідні рішення чи індивідуальні акти.»</p> <p><u>-1180- Н.д.Тимошенко Ю.В. (Рєсстр.картка №387)</u> Відхилено</p> <p><u>Н.д.Власенко С.В. (Рєсстр.картка №395)</u> Абзац 13 підпункту 6 пункту1 розділу I - виключити.</p> <p><u>-1181- Н.д.Дубінський О.А. (Рєсстр.картка №94)</u> Відхилено</p> <p>частину шосту статті 2661 підпункту 6 пункту 1 розділу I законопроекту (щодо</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		доповнення Кодексу адміністративного судочинства статтею 2661) виключити.		
		<u>-1182- Н.д.Пузійчук А.В. (Ресстр.картка №407)</u>	Відхилено	
		абзац тринадцятий підпункту 6 пункту 1 розділу I законопроекту (частина шоста статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України в редакції законопроекту) виключити;		
		<u>-1183- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u>	Відхилено	
		Викласти абзац 1 частини 6 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:		
		«6. При розгляді адміністративних справ, зазначених у частині першій цієї статті, суд, враховуючи обставини справи, покладається на кількісні, якісні оцінки та висновки, що були зроблені Національним банком України, Фондом гарантування вкладів фізичних осіб, Кабінетом Міністрів України, Міністерством фінансів України, Національною комісією з цінних паперів та фондового ринку, на підставі яких були прийняті відповідні рішення, за виключенням випадків, якщо: »		
		<u>-1184- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u>	Відхилено	
		Викласти абзац 1 частини 6 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:		
		«6. При розгляді адміністративних справ, зазначених у частині першій цієї статті, суд, враховуючи обставини справи, покладається на кількісні, якісні оцінки та висновки, що були зроблені Національним банком України, Фондом гарантування вкладів фізичних осіб, Кабінетом Міністрів України, Міністерством фінансів України, Національною комісією з цінних паперів та фондового ринку, на підставі яких були прийняті відповідні рішення, за виключенням випадків, коли: »		
		<u>-1185- Н.д.Мамка Г.М. (Ресстр.картка №372)</u>	Відхилено	
		Абзаци 13-17 підпункту 6 пункту 1 Розділу I (зміни до ч.6 ст. 266-1 КАСУ) виключити.		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

-1186- Н.д.Кінзбурська В.О. (Ресстр.картка №171)

Відхилено

У абзаці тринадцятому пункту 6 частини першої розділу І законопроекту (абзац перший частини шостої статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України) слова «При розгляді адміністративних справ, зазначених у частині першій цієї статті, суд використовує як підставу для власної оцінки та покладається на кількісні, якісні оцінки та висновки, що були зроблені Національним банком України, Фондом гарантування вкладів фізичних осіб, Кабінетом Міністрів України, Міністерством фінансів України, Національною комісією з цінних паперів та фондового ринку, на підставі яких були прийняті відповідні рішення, за виключенням випадків, якщо: » замінити словами «При розгляді адміністративних справ, зазначених у частині першій цієї статті, суд використовує як підставу для власної оцінки та покладається на (в тому числі, але не виключно) кількісні, якісні оцінки та висновки, що були зроблені Національним банком України, Фондом гарантування вкладів фізичних осіб, Кабінетом Міністрів України, Міністерством фінансів України, Національною комісією з цінних паперів та фондового ринку, на підставі яких були прийняті відповідні рішення, за виключенням випадків, якщо: ».

-1187- Н.д.Красов О.І. (Ресстр.картка №180)

Відхилено

Ч. 6 ст. 266-1 Кодексу адміністративного судочинства України, в пропонуваній Законопроектом редакції, викласти наступним чином:

«При розгляді адміністративних справ, зазначених у частині першій цієї статті, суд враховує як джерело доказів кількісні, якісні оцінки та висновки, що були зроблені Національним банком України, Фондом гарантування вкладів фізичних осіб, Кабінетом Міністрів України, Міністерством фінансів України, Національною комісією з цінних паперів та фондового ринку, на підставі яких були прийняті відповідні рішення.

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Не може бути скасовано правильне по суті рішення тільки з підстав порушення процедури прийняття такого рішення, окрім випадків коли рішення було прийнято з істотним порушенням вимог закону. Істотними порушеннями вимог закону є такі порушення, які перешкодили прийняти законне та обґрунтоване рішення, в тому числі прийняття такого рішення за відсутності повноважень у особи (осіб), що його прийняли або наявні повноваження використані у супереч меті, з якою вони надані законом.»</p> <p><u>-1188- Н.д.Шахов С.В. (Рєсстр.картка №114)</u></p> <p><u>Н.д.Вельможний С.А. (Рєсстр.картка №112)</u></p> <p><u>Н.д.Сухов О.С. (Рєсстр.картка №107)</u></p> <p>Частина шосту статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України - вилучити.</p> <p><u>-1189- Н.д.Бондарєв К.А. (Рєсстр.картка №400)</u></p> <p>У Розділі I, у пункті 1, у підпункті 6) абзаци тринадцятий-сімнадцятий виключити;</p> <p><u>-1190- Н.д.Тарасенко Т.П. (Рєсстр.картка №345)</u></p> <p>частину шосту статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України, яка вноситься новим законопроектом, виключити;</p> <p><u>-1191- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєсстр.картка №96)</u></p> <p>Викласти абзац 1 частини 6 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«6. При розгляді адміністративних справ, зазначених у частині першій цієї статті, суд, враховуючи обставини конкретної справи, покладається на кількісні, якісні оцінки, характеристики, судження та висновки, що були зроблені Національним банком України, Фондом гарантування вкладів фізичних осіб, Кабінетом Міністрів України, Міністерством фінансів України, Національною комісією з цінних паперів та фондового ринку, на</p>	Відхилено	
			Відхилено	
			Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>підставі яких були прийняті відповідні рішення, за виключенням випадків, якщо: »</p> <p><u>-1192- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Викласти абзац 1 частини 6 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«6. При розгляді адміністративних справ, зазначених у частині першій цієї статті, суд, враховуючи обставини справи, покладається на кількісні, якісні оцінки, судження та висновки, що були зроблені Національним банком України, Фондом гарантування вкладів фізичних осіб, Кабінетом Міністрів України, Міністерством фінансів України, Національною комісією з цінних паперів та фондового ринку, на підставі яких були прийняті відповідні рішення, за виключенням випадків, коли: »</p> <p><u>-1193- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u></p> <p>Частину 6 статті 266-1 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«6. При розгляді адміністративних справ, які зазначені у частині першій цієї статті цього Кодексу, суд бере до уваги кількісні, якісні оцінки та висновки, що були зроблені Національним банком України, Фондом гарантування вкладів фізичних осіб, Кабінетом Міністрів України, Міністерством фінансів України, Національною комісією з цінних паперів та фондового ринку, на підставі яких були прийняті відповідні рішення, за виключенням випадків, якщо: »</p> <p><u>-1194- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u></p> <p>Частину 6 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«При розгляді та слуханні адміністративних справ, зазначених у частині першій цієї статті, суд дає оцінку кількісним, якісним оцінкам та підсумкам, що були зроблені Національним банком України, Фондом гарантування вкладів фізичних осіб, Кабінетом Міністрів України, Міністерством фінансів України, Національною комісією з цінних паперів та фондового ринку, на</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		підставі яких були прийняті відповідні рішення, за виключенням випадків, якщо: »		
		<u>-1195- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		<p>Викласти абзац 1 частини 6 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«6. При розгляді адміністративних справ, зазначених у частині першій цієї статті, суд, враховуючи обставини справи, покладається на кількісні, якісні оцінки, судження та висновки, що були зроблені Національним банком України, Фондом гарантування вкладів фізичних осіб, Кабінетом Міністрів України, Міністерством фінансів України, Національною комісією з цінних паперів та фондового ринку, на підставі яких були прийняті відповідні рішення, за виключенням випадків, коли: »</p>		
		<u>-1196- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		<p>Викласти абзац 1 частини 6 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«6. При розгляді адміністративних справ, зазначених у частині першій цієї статті, суд, враховуючи обставини конкретної справи, покладається на кількісні, якісні оцінки, характеристики, судження та висновки, що були зроблені Національним банком України, Фондом гарантування вкладів фізичних осіб, Кабінетом Міністрів України, Міністерством фінансів України, Національною комісією з цінних паперів та фондового ринку, на підставі яких були прийняті відповідні рішення, за виключенням випадків, якщо: »</p>		
		<u>-1197-Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u>	Відхилено	
		<p>Частину 6 статті 266-1 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«6. При розгляді адміністративних справ, зазначених у частині першій цієї статті, суд бере до уваги кількісні, якісні оцінки та висновки, що були зроблені Національним банком України, Фондом гарантування вкладів фізичних осіб, Кабінетом Міністрів України, Міністерством фінансів України,</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, на підставі яких були прийняті відповідні рішення, за виключенням випадків, якщо:»</p> <p><u>-1198-Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Частину 6 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«При розгляді справ, зазначених у частині першій цієї статті, суд дає оцінку кількісним, якісним оцінкам та висновкам, що були зроблені Національним банком України, Фондом гарантування вкладів фізичних осіб, Кабінетом Міністрів України, Міністерством фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, на підставі яких були прийняті відповідні рішення, за виключенням випадків, якщо:»</p> <p><u>-1199- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 6 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«При розгляді адміністративних справ, зазначених у частині першій цієї статті, суд перевіряє, чи прийнятий індивідуальний акт:</p> <p>з використанням повноважень з метою, з якою це повноваження надано;</p> <p>обґрунтовано, тобто з урахуванням всіх обставин, що мають значення для прийняття рішення (вчинення дій);</p> <p>безсторонньо (неупереджено);</p> <p>добросовісно;</p> <p>розсудливо;</p> <p>з дотриманням принципу рівності перед законом, запобігаючи всім формам дискримінації;</p> <p>пропорційно, зокрема з дотриманням необхідного балансу між будь-якими несприятливими для прав, свобод та інтересів особи і цілями, на досягнення яких спрямоване це рішення (дія);</p> <p>з урахуванням права особи на участь у процесі прийняття рішення;</p> <p>своєчасно, тобто протягом розумного строку.»</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-1200- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 6 статті 266-1 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«6. При розгляді адміністративних справ, які зазначені у частині першій цієї статті цього Кодексу, адміністративний суд бере до уваги кількісні, якісні оцінки та висновки, що були зроблені Національним банком України, Фондом гарантування вкладів фізичних осіб, Кабінетом Міністрів України, Міністерством фінансів України, Національною комісією з цінних паперів та фондового ринку, на підставі яких були прийняті відповідні рішення, за виключенням випадків, якщо: »</p>	Відхилено	
		<p><u>-1201- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 6 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«При розгляді та слуханні адміністративних справ, зазначених у частині першій цієї статті, суд дає оцінку кількісним, якісним оцінкам та підсумкам, що були зроблені Національним банком України, Фондом гарантування вкладів фізичних осіб, Кабінетом Міністрів України, Міністерством фінансів України, Національною комісією з цінних паперів та фондового ринку, на підставі яких були прийняті, затверджені та/або погоджені відповідні рішення, за виключенням випадків, якщо: »</p>	Відхилено	
34.	1) оскаржуване рішення було прийнято з істотним порушенням встановленого порядку його прийняття (порушення, яке істотно вплинуло на результат оцінки);	<p><u>-1202-Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Пункт 1 частини 6 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у такій редакції:</p> <p>«1) оскаржуване рішення (акт) було ухвалено з істотним порушенням встановленого порядку його прийняття (порушення, що істотно вплинуло на результат оцінки). У такому разі, істотним порушенням є невиконання законодавчо закріплених вимог більш як один раз;»</p>	Враховано частково	1) оскаржуване рішення/ акт прийнято з істотним порушенням встановленого порядку його прийняття (порушення, яке істотно вплинуло на результат оцінки);
		<p><u>-1203-Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Пункт 1 частини 6 статті 266-1 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«1) оскаржуване рішення було прийнято з істотним порушенням встановленого порядку його прийняття. У такому випадку істотність порушення встановлюється судом;»</p>		
		<p><u>-1204-Н.д.Рєпіна Е.А. (Ресстр.картка №302)</u></p>	Відхилено	
		<p>В абзаці чотирнадцятому пункту 6) частини першої розділу I законопроекту слова «результат оцінки» замінити словом: «оцінку».</p>		
		<p><u>-1205-Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p>	Відхилено	
		<p>Пункт 1 частини 6 статті 266-1 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у такій редакції:</p> <p>«1) оскаржуване рішення (акт) було ухвалено з істотним порушенням передбаченого порядку його ухвалення (порушення, яке істотно вплинуло на результат оцінки). У такому випадку, під істотним порушенням є таке порушення правил та вимог законодавчих та підзаконних нормативно-правових актів більш як один раз;»</p>		
		<p><u>-1206-Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p>	Відхилено	
		<p>Пункт 1 частини 6 статті 266-1 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у такій редакції:</p> <p>«1) оскаржуване рішення (акт) було ухвалено з істотним порушенням закріпленого порядку його прийняття (порушення, яке істотно вплинуло на результат оцінки). У такому разі, істотним порушенням вважається порушення законодавчо закріплених правил та вимог не менше двох раз;»</p>		
		<p><u>-1207-Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p>	Відхилено	
		<p>Пункт 1 частини 6 статті 266-1 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у такій редакції:</p> <p>«1) оскаржуване рішення (акт) було ухвалено з істотним порушенням</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>закріпленого порядку його прийняття (порушення, яке істотно вплинуло на результат оцінки). При цьому, під істотним порушенням розуміються дії та/або бездіяльність, які нанесли шкоду охоронюваним законом права та інтересам не менш як один раз;»</p> <p><u>-1208-Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Пункт 1 частини 6 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у такій редакції:</p> <p>«1) оскаржуване рішення (акт) було ухвалено з істотним порушенням закріпленого порядку його прийняття (порушення, яке істотно вплинуло на результат оцінки). У такому разі, під істотним впливом на результат оцінки розуміється вчинення дій та/або допущення бездіяльності, які нанесли шкоду прав та інтересам інших осіб не менш як один раз;»</p> <p><u>-1209-Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Пункт 1 частини 6 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у такій редакції:</p> <p>«1) оскаржуване рішення (акт) було ухалено з істотним порушенням закріпленого порядку його прийняття (порушення, яке істотно вплинуло на результат оцінки). У такому разі, істотним порушенням є дія та/або бездіяльність, які нанесли шкоду та/або призвели до інших негативних наслідків не менш як один раз;»</p> <p><u>-1210-Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Пункт 1 частини 6 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у такій редакції:</p> <p>«1) оскаржуване рішення (акт) було ухвалено з вчиненням/допущенням істотного порушення встановленого порядку його прийняття (порушення, яке істотно вплинуло на результат оцінки). У такому разі, істотним порушенням вважається грубе недотримання та/або невиконання</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		вимог, правил, порядку та/або інших положень, закріплених в їх актах, більш як один раз;»		
		<u>-1211-Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u>	Відхилено	
		Пункт 1 частини 6 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у такій редакції:		
		«1) оскаржуване рішення (акт) було ухвалено з істотним порушенням закріпленого порядку його прийняття (порушення, яке істотно вплинуло на результат оцінки);»		
		<u>-1212-Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u>	Відхилено	
		Пункт 1 частини 6 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у такій редакції:		
		«1) оскаржуване рішення (акт) було ухвалено з істотним порушенням закріпленого порядку його прийняття (порушення, яке істотно вплинуло на результат оцінки). Поряд із цим, істотним порушенням слід вважати грубе систематичне невиконання та/або недотримання законодавчо встановлених положень;»		
		<u>-1213-Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u>	Відхилено	
		Пункт 1 частини 6 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у такій редакції:		
		«1) оскаржуване рішення (акт) було ухвалено з істотним порушенням закріпленого порядку його прийняття (порушення, яке істотно вплинуло на результат оцінки). У такому разі, істотним впливом на результат оцінки вважається такий вплив, який зумовив відповідний наслідок;»		
		<u>-1214-Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u>	Відхилено	
		Пункт 1 частини 6 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у такій редакції:		
		«1) оскаржуване рішення (акт) було ухвалено з істотним порушенням		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>закріпленого порядку його прийняття (порушення, яке істотно вплинуло на результат оцінки). У такому разі, істотним порушенням вважається умисна дія та/або бездіяльність, які призвели до нанесення шкоди охоронюваним правам та інтересам;»</p> <p><u>-1215-Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Пункт 1 частини 6 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у такій редакції:</p> <p>«1) оскаржуване рішення (акт) було ухвалено з істотним порушенням закріпленого порядку його прийняття (порушення, яке істотно вплинуло на результат оцінки). У такому разі, істотним порушенням вважається грубе невиконання встановлених в актах приписів та правил;»</p> <p><u>-1216-Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Пункт 1 частини 6 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у такій редакції:</p> <p>«1) оскаржуване рішення (акт) було ухвалено з істотним порушенням закріпленого порядку його прийняття (порушення, яке істотно вплинуло на результат оцінки). У такому разі, істотним порушенням вважається недотримання та/або невиконання вимог та іншим положень, встановлених в чинному законодавстві України;»</p> <p><u>-1217-Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Пункт 1 частини 6 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у такій редакції:</p> <p>«1) оскаржуване рішення (акт) було ухвалено з істотним порушенням закріпленого порядку його прийняття (порушення, яке істотно вплинуло на результат оцінки). У такому разі, істотність порушення визначається судом в процесі розгляду справи;»</p> <p><u>-1218-Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Пункт 1 частини 6 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у такій редакції:</p> <p>«1) оскаржуване рішення (акт) було ухвалено з істотним порушенням закріпленого порядку його прийняття (порушення, яке істотно вплинуло на результат оцінки). У такому разі, істотність порушення встановлюється виходячи з фактичних обставин справи;»</p> <p><u>-1219-Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Пункт 1 частини 6 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у такій редакції:</p> <p>«1) оскаржуване рішення (акт) було ухвалено з істотним порушенням закріпленого порядку його прийняття (порушення, яке істотно вплинуло на результат оцінки). При цьому, істотність впливу визначається в результаті оцінки судом наявних в матеріалі справи доказів;</p> <p><u>-1220-Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Пункт 1 частини 6 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у такій редакції:</p> <p>«1) оскаржуване рішення (акт) було ухвалено з істотним порушенням закріпленого порядку його прийняття (порушення, яке істотно вплинуло на результат оцінки). У такому разі, істотним порушенням вважається дія та/або бездіяльність, в результаті якої нанесено шкоду правам та інтересам;»</p> <p><u>-1221-Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Пункт 1 частини 6 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у такій редакції:</p> <p>«1) оскаржуване рішення (акт) було ухвалено з істотним порушенням закріпленого порядку його прийняття (порушення, яке істотно вплинуло на результат оцінки). У такому разі, істотним порушенням є грубе на системній основі</p>	Відхилено	
			Відхилено	
			Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

невиконання встановлених правил та приписів чинного законодавства України;»

-1222-Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)

Відхилено

Пункт 1 частини 6 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у такій редакції:

«1) оскаржуване рішення (акт) було **ухвалено** з істотним порушенням **закріпленого** порядку його прийняття (порушення, яке істотно вплинуло на результат оцінки). **У такому разі, істотним порушенням вважається умисне невиконання загальнообов'язкових актів та інших рішень, що нанесло шкоди охоронюваним правам та інтересам;»**

-1223-Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)

Відхилено

Пункт 1 частини 6 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у такій редакції:

«1) оскаржуване рішення (акт) було **ухвалено** з істотним порушенням **закріпленого** порядку його прийняття (порушення, яке істотно вплинуло на результат оцінки). **У такому разі, істотним порушенням вважається дія та/або бездіяльність, шкода від яких доведене належними та допустимими доказами перед судом;»**

-1224-Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)

Відхилено

Пункт 1 частини 6 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у такій редакції:

«1) оскаржуване рішення (акт) було **ухвалено** з істотним порушенням **закріпленого** порядку його прийняття (порушення, яке істотно вплинуло на результат оцінки). **У такому разі, істотним порушенням вважається умисна дія та/або бездіяльність, які призвели до нанесення шкоди охоронюваним правам та інтересам, яка доведена належними та допустимими доказами;»**

-1225- Н.д.Тимошенко Ю.В. (Ресстр.картка №387)

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>Н.д.Власенко С.В. (Ресстр.картка №395)</u> Абзац 14 підпункту 6 пункту 1 розділу I - виключити.</p>		
		<p><u>-1226- Н.д.Пузійчук А.В. (Ресстр.картка №407)</u> абзац чотирнадцятий підпункту 6 пункту 1 розділу I законопроекту (частина шоста статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України в редакції законопроекту) виключити;</p>	Відхилено	
		<p><u>-1227- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u> Викласти пункт перший частини шостої статті 266-1 КАС України у наступній редакції: «1) оскаржуване рішення було прийнято з істотним порушенням встановленого порядку його прийняття (порушення, яке істотно вплинуло на результат оцінки). При цьому, під істотним порушенням розуміється порушення більш як двох норм законодавства, припису, правила; »</p>	Відхилено	
		<p><u>-1228- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u> Викласти пункт перший частини шостої статті 266-1 КАС України у наступній редакції: «1) оскаржуване рішення було прийнято з істотним порушенням встановленого порядку його прийняття (порушення, яке істотно вплинуло на результат оцінки). При цьому, під істотним порушенням розуміється порушення приписів більш як одного джерела відповідних норм законодавства, та підзаконного нормативно-правового акту, інструкції тощо; »</p>	Відхилено	
		<p><u>-1229- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u> Викласти пункт перший частини шостої статті 266-1 КАС України у наступній редакції: «1) оскаржуване рішення було прийнято з істотним порушенням встановленого порядку його прийняття (порушення, яке істотно вплинуло на результат оцінки). При цьому, під істотним впливом на результат оцінки розуміється відмінність від реального</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>кількісного або числового показника на розмір, що перевищує один прожитковий мінімум доходу громадян на поточний рік прийняття оскаржуваного рішення; »</p> <p><u>-1230- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Викласти пункт перший частини шостої статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«1) оскаржуване рішення було прийнято з істотним порушенням встановленого порядку його прийняття (порушення, яке істотно вплинуло на результат оцінки). При цьому, під істотним впливом на результат оцінки розуміється відмінність від реального кількісного або числового показника на розмір, що перевищує один прожитковий мінімум доходу громадян; »</p> <p><u>-1231- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Викласти пункт перший частини шостої статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«1) оскаржуване рішення було прийнято з істотним порушенням встановленого порядку його прийняття (порушення, яке істотно вплинуло на результат оцінки). При цьому, під істотним впливом на результат оцінки розуміється відмінність від реального кількісного або числового показника на розмір, що перевищує два прожиткових мінімуми доходів громадян; »</p> <p><u>-1232- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Викласти пункт перший частини шостої статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«1) оскаржуване рішення було прийнято з істотним порушенням встановленого порядку його прийняття (порушення, яке істотно вплинуло на результат оцінки). При цьому, під істотним впливом на результат оцінки розуміється відмінність від реального кількісного або числового показника на розмір, що перевищує десять прожиткових мінімумів доходів громадян; »</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-1233- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Викласти пункт перший частини шостої статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«1) оскаржуване рішення було прийнято з істотним порушенням встановленого порядку його прийняття (порушення, яке істотно вплинуло на результат оцінки). При цьому, під істотним впливом на результат оцінки розуміється відмінність від реального кількісного або числового показника на розмір, що перевищує один відсоток суми або розміру; »</p>	Відхилено	
		<p><u>-1234- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Викласти пункт перший частини шостої статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«1) оскаржуване рішення було прийнято з істотним порушенням встановленого порядку його прийняття (порушення, яке істотно вплинуло на результат оцінки). При цьому, під істотним впливом на результат оцінки розуміється відмінність від реального кількісного або числового показника на розмір, що перевищує п'ять відсотків суми або розміру; »</p>	Відхилено	
		<p><u>-1235- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Викласти пункт перший частини шостої статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«1) оскаржуване рішення було прийнято з істотним порушенням встановленого порядку його прийняття (порушення, яке істотно вплинуло на результат оцінки). При цьому, під істотним впливом на результат оцінки розуміється відмінність від реального кількісного або числового показника на розмір, що перевищує десять відсотків суми або розміру; »</p>	Відхилено	
		<p><u>-1236- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Викласти пункт перший частини шостої статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«1) оскаржуване рішення було прийнято з істотним порушенням встановленого порядку його прийняття (порушення, яке істотно вплинуло на результат оцінки). При цьому, під істотним впливом на результат оцінки розуміється відмінність від реального кількісного або числово показника на розмір, що перевищує п'ятнадцять відсотків суми або розміру; »</p> <p><u>-1237- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Викласти пункт перший частини шостої статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«1) оскаржуване рішення було прийнято з істотним порушенням встановленого порядку його прийняття (порушення, яке істотно вплинуло на результат оцінки). При цьому, під істотним впливом на результат оцінки розуміється відмінність від реального кількісного або числового показника на розмір, що перевищує двадцять відсотків суми або розміру; »</p> <p><u>-1238- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Викласти пункт перший частини шостої статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«1) оскаржуване рішення було прийнято з істотним порушенням встановленого порядку його прийняття (порушення, яке істотно вплинуло на результат оцінки). При цьому, під істотним впливом на результат оцінки розуміється відмінність від реального кількісного або числового показника на розмір, що перевищує двадцять п'ять відсотків суми або розміру; »</p> <p><u>-1239- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Викласти пункт перший частини шостої статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«1) оскаржуване рішення було прийнято з істотним порушенням встановленого порядку його прийняття (порушення, яке істотно вплинуло на результат оцінки). При цьому,</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

істотність порушення визначається на розсуд суду; »

-1240- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Викласти пункт перший частини шостої статті 266-1 КАС України у наступній редакції:

«1) оскаржуване рішення було прийнято з істотним порушенням встановленого порядку його прийняття (порушення, яке істотно вплинуло на результат оцінки). При цьому, істотність порушення та впливу визначається на розсуд суду; »

-1241- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Викласти пункт перший частини шостої статті 266-1 КАС України у наступній редакції:

«1) оскаржуване рішення було прийнято з істотним порушенням встановленого порядку його прийняття (порушення, яке істотно вплинуло на результат оцінки). При цьому, істотність впливу визначається на розсуд суду; »

-1242- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Викласти пункт перший частини шостої статті 266-1 КАС України у наступній редакції:

«1) оскаржуване рішення було прийнято з істотним порушенням встановленого порядку його прийняття (порушення, яке істотно вплинуло на результат оцінки). При цьому, істотність порушення визначається на розсуд суду, а під істотним впливом на результат оцінки розуміється відмінність від реального кількісного або числового показника на розмір, що перевищує двадцять п'ять відсотків суми або розміру; »

-1243- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Викласти пункт перший частини шостої статті 266-1 КАС України у наступній редакції:

«1) оскаржуване рішення було прийнято з істотним порушенням встановленого порядку його прийняття (порушення, яке істотно

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

вплинуло на результат оцінки). При цьому, істотність порушення визначається на розсуд суду, а під істотним впливом на результат оцінки розуміється відмінність від реального кількісного або числового показника на розмір, що перевищує п'ятнадцять відсотків суми або розміру; »

-1244- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Викласти пункт перший частини шостої статті 266-1 КАС України у наступній редакції:

«1) оскаржуване рішення було прийнято з істотним порушенням встановленого порядку його прийняття (порушення, яке істотно вплинуло на результат оцінки). При цьому, істотність порушення визначається на розсуд суду, а під істотним впливом на результат оцінки мається на увазі відмінність від реального кількісного або числового показника на розмір, що перевищує десять відсотків суми або розміру; »

-1245- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Викласти пункт перший частини шостої статті 266-1 КАС України у наступній редакції:

«1) оскаржуване рішення було прийнято з істотним порушенням встановленого порядку його прийняття (порушення, яке істотно вплинуло на результат оцінки). При цьому, істотність порушення визначається на розсуд суду, а під істотним впливом на результат оцінки мається на увазі відмінність від реального кількісного або числового показника на розмір, що перевищує п'ять відсотків суми або розміру; »

-1246- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Викласти пункт перший частини шостої статті 266-1 КАС України у наступній редакції:

«1) оскаржуване рішення було прийнято з істотним порушенням встановленого порядку його прийняття (порушення, яке істотно вплинуло на результат оцінки). При цьому, істотність порушення визначається на розсуд суду, а під істотним впливом на результат

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>оцінки мається на увазі відмінність від реального кількісного або числового показника на розмір, що перевищує один відсоток суми або розміру; »</p> <p><u>-1247- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Викласти пункт перший частини шостої статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у наступній редакції:</p> <p>«1) оскаржуване рішення було прийнято з порушенням встановленого порядку його прийняття»</p> <p><u>-1248- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Викласти пункт перший частини шостої статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у наступній редакції:</p> <p>«1) оскаржуване рішення було прийнято з істотним порушенням встановленого порядку його прийняття (порушення, яке істотно вплинуло на результат оцінки). При цьому, під істотним порушенням встановленого порядку прийняття оскаржуваного рішення розуміється порушення більш як двох норм законодавства, припису, правила; »</p> <p><u>-1249- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Викласти пункт перший частини шостої статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у наступній редакції:</p> <p>«1) оскаржуване рішення було прийнято з істотним порушенням встановленого порядку його прийняття (порушення, яке істотно вплинуло на результат оцінки). При цьому, під істотним порушенням встановленого порядку прийняття оскаржуваного рішення розуміється порушення приписів більш як одного джерела відповідних норм законодавства, та підзаконного акту, інструкції тощо; »</p> <p><u>-1250- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Викласти пункт перший частини шостої статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у наступній редакції:</p> <p>«1) оскаржуване рішення було прийнято з істотним порушенням встановленого порядку</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

його прийняття (порушення, яке істотно вплинуло на результат оцінки). При цьому, під істотним порушенням встановленого порядку прийняття оскаржуваного рішення розуміється порушення приписів більш як двох джерел відповідних норм законодавства, та підзаконного акту, інструкції тощо; »

-1251- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)

Відхилено

Викласти пункт перший частини шостої статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у наступній редакції:

«1) оскаржуване рішення було прийнято з істотним порушенням встановленого порядку його прийняття (порушення, яке істотно вплинуло на результат оцінки). При цьому, під істотним порушенням встановленого порядку прийняття оскаржуваного рішення розуміється порушення приписів більш як двох різних джерел законодавства, та підзаконного акту, інструкції тощо; »

-1252- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)

Відхилено

Викласти пункт перший частини шостої статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у наступній редакції:

«1) оскаржуване рішення було прийнято з істотним порушенням встановленого порядку його прийняття (порушення, яке істотно вплинуло на результат оцінки). Під істотним впливом на результат оцінки вважається відмінність від реального кількісного або числового показника на розмір, що перевищує один прожитковий мінімум доходу громадян на поточний рік прийняття оскаржуваного рішення; »

-1253- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)

Відхилено

Викласти пункт перший частини шостої статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у наступній редакції:

«1) оскаржуване рішення було прийнято з істотним порушенням встановленого порядку його прийняття (порушення, яке істотно вплинуло на результат оцінки). Під істотним впливом на результат оцінки вважається відмінність від реального кількісного або числового показника на розмір, що перевищує

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

один прожитковий мінімум доходу громадян;
»

-1254- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)

Відхилено

Викласти пункт перший частини шостої статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у наступній редакції:

«1) оскаржуване рішення було прийнято з істотним порушенням встановленого порядку його прийняття (порушення, яке істотно вплинуло на результат оцінки). Під істотним впливом на результат оцінки вважається відмінність від реального кількісного або числового показника на розмір, що перевищує два прожиткових мінімумів доходів громадян;
»

-1255- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)

Відхилено

Викласти пункт перший частини шостої статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у наступній редакції:

«1) оскаржуване рішення було прийнято з істотним порушенням встановленого порядку його прийняття (порушення, яке істотно вплинуло на результат оцінки). Під істотним впливом на результат оцінки вважається відмінність від реального кількісного або числового показника на розмір, що перевищує десять прожиткових мінімумів доходів громадян; »

-1256- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)

Відхилено

Викласти пункт перший частини шостої статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у наступній редакції:

«1) оскаржуване рішення було прийнято з істотним порушенням встановленого порядку його прийняття (порушення, яке істотно вплинуло на результат оцінки). Істотним впливом на результат оцінки вважається відмінність від реального кількісного або числового показника на розмір, що перевищує один відсоток суми або розміру; »

-1257- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Викласти пункт перший частини шостої статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у наступній редакції:

«1) оскаржуване рішення було прийнято з істотним порушенням встановленого порядку його прийняття (порушення, яке істотно вплинуло на результат оцінки). Істотним впливом на результат оцінки вважається відмінність від реального кількісного або числового показника на розмір, що перевищує п'ять відсотків суми або розміру; »

-1258- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)

Відхилено

Викласти пункт перший частини шостої статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у наступній редакції:

«1) оскаржуване рішення було прийнято з істотним порушенням встановленого порядку його прийняття (порушення, яке істотно вплинуло на результат оцінки). Істотним впливом на результат оцінки вважається відмінність від реального кількісного або числового показника на розмір, що перевищує десять відсотків суми або розміру; »

-1259- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)

Відхилено

Викласти пункт перший частини шостої статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у наступній редакції:

«1) оскаржуване рішення було прийнято з істотним порушенням встановленого порядку його прийняття (порушення, яке істотно вплинуло на результат оцінки). Істотним впливом на результат оцінки вважається відмінність від реального кількісного або числового показника на розмір, що перевищує п'ятнадцять відсотків суми або розміру; »

-1260- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)

Відхилено

Викласти пункт перший частини шостої статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у наступній редакції:

«1) оскаржуване рішення було прийнято з істотним порушенням встановленого порядку його прийняття (порушення, яке істотно вплинуло на результат оцінки). Істотним впливом на результат оцінки вважається відмінність від реального кількісного або

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>числового показника на розмір, що перевищує двадцять відсотків суми або розміру; »</p> <p><u>-1261- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Викласти пункт перший частини шостої статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у наступній редакції:</p> <p>«1) оскаржуване рішення було прийнято з істотним порушенням встановленого порядку його прийняття (порушення, яке істотно вплинуло на результат оцінки). Істотним впливом на результат оцінки вважається відмінність від реального кількісного або числового показника на розмір, що перевищує двадцять п'ять відсотків суми або розміру; »</p> <p><u>-1262- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Викласти пункт перший частини шостої статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у наступній редакції:</p> <p>«1) оскаржуване рішення було прийнято з істотним порушенням встановленого порядку його прийняття (порушення, яке істотно вплинуло на результат оцінки). Встановити, що вирішення питання про істотне порушення встановленого порядку прийняття оскаржуваного рішення та вплив на результат оцінки є оціночним судженням та визначається судом; »</p> <p><u>-1263- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Викласти пункт перший частини шостої статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у наступній редакції:</p> <p>«1) оскаржуване рішення було прийнято з істотним порушенням встановленого порядку його прийняття (порушення, яке істотно вплинуло на результат оцінки). Вирішення питання про істотне порушення встановленого порядку прийняття оскаржуваного рішення визначається судом, в той час як впливом на результат оцінки є оціночним судженням є відмінність від реального кількісного або числового показника на розмір, що перевищує один відсоток суми або розміру; »</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-1264- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Викласти пункт перший частини шостої статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у наступній редакції:</p> <p>«1) оскаржуване рішення було прийнято з істотним порушенням встановленого порядку його прийняття (порушення, яке істотно вплинуло на результат оцінки). Вирішення питання про істотне порушення встановленого порядку прийняття оскаржуваного рішення визначається судом, в той час як впливом на результат оцінки є оціночним судженням є відмінність від реального кількісного або числового показника на розмір, що перевищує двадцять п'ять відсотків суми або розміру; »</p> <p><u>-1265- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Викласти пункт перший частини шостої статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у наступній редакції:</p> <p>«1) оскаржуване рішення було прийнято з істотним порушенням встановленого порядку його прийняття (порушення, яке істотно вплинуло на результат оцінки). Вирішення питання про істотне порушення встановленого порядку прийняття оскаржуваного рішення належить до компетенції суду, в той час як впливом на результат оцінки є оціночним судженням є відмінність від реального кількісного або числового показника на розмір, що перевищує десять відсотків суми або розміру; »</p> <p><u>-1266- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Викласти пункт перший частини шостої статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у наступній редакції:</p> <p>«1) оскаржуване рішення було прийнято з істотним порушенням встановленого порядку його прийняття (порушення, яке істотно вплинуло на результат оцінки). Вирішення питання про істотне порушення встановленого порядку прийняття оскаржуваного рішення належить до компетенції суду, в той час як впливом на результат оцінки є оціночним судженням є</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>відмінність від реального кількісного або числового показника на розмір, що перевищує п'ятнадцять відсотків суми або розміру; »</p> <p><u>-1267- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Викласти пункт перший частини шостої статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у наступній редакції:</p> <p>«1) оскаржуване рішення було прийнято з істотним порушенням встановленого порядку його прийняття (порушення, яке істотно вплинуло на результат оцінки). Вирішення питання про істотне порушення встановленого порядку прийняття оскаржуваного рішення належить до компетенції суду, в той час як впливом на результат оцінки є оціночним судженням є відмінність від реального кількісного або числового показника на розмір, що перевищує двадцять відсотків суми або розміру; »</p> <p><u>-1268- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Викласти пункт перший частини шостої статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у наступній редакції:</p> <p>«1) оскаржуване рішення було прийнято з істотним порушенням встановленого порядку його прийняття (порушення, яке істотно вплинуло на результат оцінки). Вирішення питання про істотне порушення встановленого порядку прийняття оскаржуваного рішення належить до компетенції суду, в той час як впливом на результат оцінки є оціночним судженням є відмінність від реального кількісного або числового показника на розмір, що перевищує двадцять відсотків суми або розміру; »</p> <p><u>-1269- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u></p> <p>Викласти пункт перший частини шостої статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у наступній редакції:</p> <p>«1) оскаржуване рішення було прийнято з порушенням встановленого порядку його прийняття»</p> <p><u>-1270- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u></p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Викласти пункт перший частини шостої статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у наступній редакції:

«1) оскаржуване рішення було прийнято з істотним порушенням встановленого порядку його прийняття (порушення, яке істотно вплинуло на результат оцінки). Під істотним порушенням встановленого порядку прийняття оскаржуваного рішення розуміється порушення більш як двох норм законодавства, припису, правила; »

-1271- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Реєстр.картка №96)

Відхилено

Викласти пункт перший частини шостої статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у наступній редакції:

«1) оскаржуване рішення було прийнято з істотним порушенням встановленого порядку його прийняття (порушення, яке істотно вплинуло на результат оцінки). При цьому, під істотним порушенням встановленого порядку прийняття оскаржуваного рішення розуміється порушення приписів більш як одного джерела відповідних норм закону та підзаконних нормативно-правових актів; »

-1272- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Реєстр.картка №96)

Відхилено

Викласти пункт перший частини шостої статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у наступній редакції:

«1) оскаржуване рішення було прийнято з суттєвим порушенням встановленого порядку його прийняття (порушення, яке істотно вплинуло на результат оцінки). При цьому, під суттєвим порушенням встановленого порядку прийняття оскаржуваного рішення розуміється порушення приписів більш як двох джерел відповідних норм законодавства, та підзаконного акту, інструкції тощо; »

-1273- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Реєстр.картка №96)

Відхилено

Викласти пункт перший частини шостої статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у наступній редакції:

«1) оскаржуване рішення було прийнято з суттєвим порушенням встановленого порядку його прийняття (порушення, яке істотно вплинуло на результат оцінки). При цьому,

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>під суттєвим порушенням встановленого порядку прийняття оскаржуваного рішення розуміється порушення приписів більш як двох джерел відповідних норм закону та підзаконних нормативно-правових актів; »«</p> <p><u>-1274- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Реєстр.картка №96)</u></p> <p>Викласти пункт перший частини шостої статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у наступній редакції:</p> <p>«1) оскаржуване рішення було прийнято із значним порушенням встановленого порядку його прийняття (порушення, яке істотно вплинуло на результат оцінки). Під значним впливом на результат оцінки вважається відмінність від реального кількісного або числового показника на розмір, що перевищує один прожитковий мінімум доходу громадян на поточний рік прийняття оскаржуваного рішення; »</p> <p><u>-1275- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Реєстр.картка №96)</u></p> <p>Викласти пункт перший частини шостої статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у наступній редакції:</p> <p>«1) оскаржуване рішення було прийнято із значним порушенням встановленого порядку його прийняття (порушення, яке істотно вплинуло на результат оцінки). Під істотним впливом на результат оцінки вважається відмінність від реального кількісного показника на розмір, що перевищує один прожитковий мінімум доходу громадян; »</p> <p><u>-1276- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Реєстр.картка №96)</u></p> <p>Викласти пункт перший частини шостої статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у наступній редакції:</p> <p>«1) оскаржуване рішення було прийнято з істотним порушенням встановленого порядку його прийняття (порушення, яке істотно вплинуло на результат оцінки). Під істотним впливом на результат оцінки вважається різниця від реального кількісного показника на розмір, що перевищує п'ять прожиткових мінімумів доходів громадян; »</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-1277- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Викласти пункт перший частини шостої статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у наступній редакції:</p> <p>«1) оскаржуване рішення було прийнято з істотним порушенням встановленого порядку його прийняття (порушення, яке істотно вплинуло на результат оцінки). Під істотним впливом на результат оцінки вважається відмінність від реального кількісного або числового показника на розмір, що перевищує шість прожиткових мінімумів доходів громадян; »</p>	Відхилено	
		<p><u>-1278- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Викласти пункт перший частини шостої статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у наступній редакції:</p> <p>«1) оскаржуване рішення було прийнято з істотним порушенням встановленого порядку його прийняття (порушення, яке істотно вплинуло на результат оцінки). Істотним впливом на результат оцінки вважається відмінність від реального кількісного або числового показника на розмір, що перевищує п'ять відсотів суми або розміру; »</p>	Відхилено	
		<p><u>-1279- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Викласти пункт перший частини шостої статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у наступній редакції:</p> <p>«1) оскаржуване рішення було прийнято з істотним порушенням встановленого порядку його прийняття (порушення, яке істотно вплинуло на результат оцінки). Істотним впливом на результат оцінки вважається відмінність від реального кількісного або числового показника на розмір, що перевищує десять відсотків суми або розміру; »</p>	Відхилено	
		<p><u>-1280- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Викласти пункт перший частини шостої статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у наступній редакції:</p> <p>«1) оскаржуване рішення було прийнято з істотним порушенням встановленого порядку</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>його прийняття (порушення, яке істотно вплинуло на результат оцінки). Істотним впливом на результат оцінки вважається відмінність від реального кількісного або числового показника на розмір, що перевищує десять відсотків суми або розміру; »</p> <p><u>-1281- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Викласти пункт перший частини шостої статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у наступній редакції:</p> <p>«1) оскаржуване рішення було прийнято з істотним порушенням встановленого порядку його прийняття (порушення, яке істотно вплинуло на результат оцінки). Істотним впливом на результат оцінки вважається відмінність від реального кількісного або числового показника на розмір, що перевищує двадцять відсотків суми або розміру; »</p> <p><u>-1282- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Викласти пункт перший частини шостої статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у наступній редакції:</p> <p>«1) оскаржуване рішення було прийнято з істотним порушенням встановленого порядку його прийняття (порушення, яке істотно вплинуло на результат оцінки). Істотним впливом на результат оцінки вважається відмінність від реального кількісного або числового показника на розмір, що перевищує двадцять п'ять відсотків суми або розміру; »</p> <p><u>-1283- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Викласти пункт перший частини шостої статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у наступній редакції:</p> <p>«1) оскаржуване рішення було прийнято з істотним порушенням встановленого порядку його прийняття (порушення, яке істотно вплинуло на результат оцінки). Істотним впливом на результат оцінки вважається відмінність від реального кількісного або числового показника на розмір, що перевищує тридцять відсотків суми або розміру; »</p> <p><u>-1284- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Рєєстр.картка №96)</u></p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Викласти пункт перший частини шостої статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у наступній редакції:

«1) оскаржуване рішення було прийнято з істотним порушенням встановленого порядку його прийняття (порушення, яке істотно вплинуло на результат оцінки). Вирішення питання про істотне порушення встановленого порядку прийняття оскаржуваного рішення та вплив на результат оцінки є оціночним судженням та визначається судом у встановленому цим Кодексом порядку»

-1285- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Рєсстр.картка №96)

Відхилено

Викласти пункт перший частини шостої статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у наступній редакції:

«1) оскаржуване рішення було прийнято з істотним порушенням встановленого порядку його прийняття (порушення, яке істотно вплинуло на результат оцінки). Вирішення питання про суттєве порушення встановленого порядку прийняття оскаржуваного рішення визначається судом, в той час як впливом на результат оцінки є оціночним судженням є різниця від реального кількісного показника на розмір, що перевищує один відсоток суми або розміру; »

-1286- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Рєсстр.картка №96)

Відхилено

Викласти пункт перший частини шостої статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у наступній редакції:

«1) оскаржуване рішення було прийнято із значним порушенням встановленого порядку його прийняття (порушення, яке істотно вплинуло на результат оцінки). Вирішення питання про значне порушення встановленого порядку прийняття оскаржуваного рішення визначається судом, в той час як впливом на результат оцінки є оціночним судженням є відмінність від числового показника на розмір, що перевищує двадцять п'ять відсотків суми або розміру; »

-1287- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Рєсстр.картка №96)

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Викласти пункт перший частини шостої статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у наступній редакції:

«1) оскаржуване рішення було прийнято з істотним порушенням встановленого порядку його прийняття (порушення, яке істотно вплинуло на результат оцінки). Вирішення питання про істотне порушення встановленого порядку прийняття оскаржуваного рішення належить до компетенції суду, в той час як впливом на результат оцінки є оціночним судженням є відмінність від реального кількісного показника на розмір, що перевищує десять відсотків суми або розміру; »

-1288- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Рєєстр.картка №96)

Відхилено

Викласти пункт перший частини шостої статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у наступній редакції:

«1) оскаржуване рішення було прийнято з істотним порушенням встановленого порядку його прийняття (порушення, яке істотно вплинуло на результат оцінки). Вирішення питання про істотне порушення встановленого порядку прийняття оскаржуваного рішення належить до компетенції суду, в той час як впливом на результат оцінки є оціночним судженням є відмінність від кількісного показника на розмір, що перевищує двадцять відсотків суми або розміру; »

-1289- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Рєєстр.картка №96)

Відхилено

Викласти пункт перший частини шостої статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у наступній редакції:

«1) оскаржуване рішення було прийнято із грубим порушенням встановленого порядку його прийняття (порушення, яке істотно вплинуло на результат оцінки). Вирішення питання про грубе порушення встановленого порядку прийняття оскаржуваного рішення належить до компетенції суду, в той час як впливом на результат оцінки є оціночним судженням є відмінність від реального кількісного або числового показника на

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

розмір, що перевищує двадцять п'ять відсотків суми або розміру; »

-1290- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Рєєстр.картка №96)

Відхилено

Викласти пункт перший частини шостої статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у наступній редакції:

«1) оскаржуване рішення було прийнято з істотним порушенням встановленого порядку його прийняття (порушення, яке істотно вплинуло на результат оцінки). Вирішення питання про істотне порушення встановленого порядку прийняття оскаржуваного рішення належить до компетенції суду,

Водночас, впливом на результат оцінки є оціночним судженням та полягає у відмінності від реального кількісного або числового показника на розмір, що перевищує тридцять відсотків суми або розміру; »

-1291- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Рєєстр.картка №96)

Відхилено

Викласти пункт перший частини шостої статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у наступній редакції:

«1) оскаржуване рішення було прийнято з істотним та грубим порушенням встановленого порядку його прийняття (порушення, яке істотно вплинуло на результат оцінки). Вирішення питання про істотне та грубепорушення встановленого порядку прийняття оскаржуваного рішення належить до компетенції суду,

Водночас, впливом на результат оцінки є оціночним судженням та полягає у відмінності від реального кількісного або числового показника на розмір, що перевищує тридцять відсотків суми або розміру; »

-1292- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Рєєстр.картка №96)

Відхилено

Викласти пункт перший частини шостої статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у наступній редакції:

«1) оскаржуване рішення було прийнято з істотним та суттєвим порушенням встановленого порядку його прийняття (порушення, яке істотно вплинуло на результат оцінки). Вирішення питання про

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>істотне та суттєве порушення встановленого порядку прийняття оскаржуваного рішення належить до компетенції суду,</p> <p>Водночас, впливом на результат оцінки є оціночним судженням та полягає у відмінності від реального кількісного або числового показника на розмір, що перевищує тридцять відсотків суми або розміру; »</p> <p><u>-1293- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Викласти пункт перший частини шостої статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у наступній редакції:</p> <p>«1) оскаржуване рішення було прийнято з істотним порушенням встановленого порядку його прийняття (порушення, яке істотно вплинуло на результат оцінки). Вирішення питання про істотність порушення встановленого порядку прийняття оскаржуваного рішення належить до компетенції суду,</p> <p>Водночас, впливом на результат оцінки є оціночним судженням та полягає у відмінності від реального кількісного або числового показника на розмір, що перевищує тридцять відсотків суми або розміру; »</p> <p><u>-1294- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u></p> <p>Пункт 1 частини 6 статті 266-1 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«1) оскаржуване рішення та/або акт були прийняті з істотним порушенням встановленого порядку його прийняття та/або затвердження. У такому випадку істотність порушення встановлюється судом; »</p> <p><u>-1295- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u></p> <p>Пункт 1 частини 6 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у такій редакції:</p> <p>«1) оскаржуване рішення (акт) було ухвалено та/або затверджено з істотним порушенням встановленого порядку його прийняття та/або затвердження (порушення, що істотно вплинуло на результат оцінки). У такому випадку, істотним порушенням є невиконання законодавчо закріплених вимог більш як один раз; »</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

-1296- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Пункт 1 частини 6 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у такій редакції:

«1) оскаржуване рішення (акт) було ухвалено з істотним та очевидним порушенням передбаченого порядку його ухвалення (порушення, яке істотно вплинуло на результат оцінки). У такому випадку, під істотним порушенням є таке порушення правил та вимог законодавчих та підзаконних нормативно-правових актів більш як один раз;»

-1297- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Пункт 1 частини 6 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у такій редакції:

«1) оскаржуване рішення (акт) було ухвалено та/або прийнято з істотним порушенням закріпленого порядку його прийняття (порушення, яке істотно вплинуло на результат оцінки). У такому випадку, під істотним порушенням розуміється порушення законодавчо закріплених правил та вимог не менше двох раз;»

-1298- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Пункт 1 частини 6 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у такій редакції:

«1) оскаржуване рішення (акт) було ухвалено з істотним порушенням затвердженого порядку його прийняття (порушення, яке істотно вплинуло на результат оцінки). При цьому, під істотним порушенням розуміються дії та/або бездіяльність, які нанесли шкоду охоронюваному законом права та інтересам не менш як один раз;»

-1299- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Пункт 1 частини 6 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у такій редакції:

«1) оскаржуване рішення (акт) було ухвалено з істотним порушенням закріпленого порядку його прийняття (порушення, яке істотно вплинуло на результат оцінки). У такому випадку, під істотним впливом на результат оцінки

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>розуміється вчинення дій та/або допущення бездіяльності, які нанесли шкоду прав та інтересам інших осіб не менш як один раз; »</p> <p><u>-1300- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Пункт 1 частини 6 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у такій редакції:</p> <p>«1) оскаржуване рішення (акт) було ухалено з істотним порушенням затвердженого порядку його прийняття (порушення, яке істотно вплинуло на результат оцінки). У такому випадку, істотним порушенням є дія та/або бездіяльність, які нанесли шкоду та/або призвели до інших негативних наслідків не менш як один раз; »</p> <p><u>-1301- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Пункт 1 частини 6 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у такій редакції:</p> <p>«1) оскаржуване рішення (акт) було ухвалено з вчиненням/допущенням істотного порушення затвердженого порядку його прийняття (порушення, яке істотно вплинуло на результат оцінки). У такому випадку, істотним порушенням вважається грубе недотримання та/або невиконання вимог, правил, порядку та/або інших положень, закріплених в їх актах, більш як один раз; »</p> <p><u>-1302- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Пункт 1 частини 6 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у такій редакції:</p> <p>«1) оскаржуване рішення (акт) було ухвалено з істотним порушенням затвердженого порядку його ухвалення (порушення, яке істотно вплинуло на результат оцінки); »</p> <p><u>-1303- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Пункт 1 частини 6 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у такій редакції:</p> <p>«1) оскаржуване рішення (акт) було ухвалено з істотним порушенням закріпленої процедури його прийняття (порушення, яке істотно вплинуло на результат оцінки). Поряд із цим, істотним порушенням слід вважати</p>	Відхилено	

Відхилено

Відхилено

Відхилено

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		грубе систематичне невиконання та/або недотримання законодавчо встановлених положень; » <u>-1304- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u> Пункт 1 частини 6 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у такій редакції: «1) оскаржуване рішення (акт) було ухвалено та/або погоджено з істотним порушенням закріпленого порядку його прийняття (порушення, яке істотно вплинуло на результат оцінки). У такому випадку, істотним впливом на результат оцінки вважається такий вплив, який зумовив відповідний наслідок; » <u>-1305- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u> Пункт 1 частини 6 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у такій редакції: «1) оскаржуване рішення (акт) було ухвалено та/або затверджено з істотним порушенням закріпленої процедури його прийняття (порушення, яке істотно вплинуло на результат оцінки). У такому випадку, істотним порушенням вважається умисна дія та/або бездіяльність, які призвели до нанесення шкоди охоронюваним правам та інтересам; » <u>-1306- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u> Пункт 1 частини 6 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у такій редакції: «1) оскаржуване рішення (акт) було ухвалено та/або погоджено з істотним порушенням закріпленого порядку його прийняття (порушення, яке істотно вплинуло на результат оцінки). У такому випадку, істотним порушенням вважається грубе невиконання встановлених в актах приписів та правил; » <u>-1307- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u> Пункт 1 частини 6 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у такій редакції: «1) оскаржуване рішення (акт) було ухвалено та/або погоджено з істотним порушенням закріпленого порядку його	Відхилено 	

Відхилено

Відхилено

Відхилено

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>прийняття (порушення, яке істотно вплинуло на результат оцінки). У такому разі, істотним порушенням вважається недотримання та/або невиконання вимог та іншим положень, встановлених в чинному законодавстві України; »</p> <p><u>-1308- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u> Відхилено</p> <p>Пункт 1 частини 6 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у такій редакції:</p> <p>«1) оскаржуване рішення (акт) було ухвалено та/або погоджено з істотним порушенням затвердженого порядку його прийняття (порушення, яке істотно вплинуло на результат оцінки). У такому випадку, істотність порушення визначається судом в процесі розгляду справи; »</p> <p><u>-1309- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u> Відхилено</p> <p>Пункт 1 частини 6 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у такій редакції:</p> <p>«1) оскаржуване рішення (акт) було ухвалено та/або погоджено з істотним порушенням закріпленого порядку його прийняття (порушення, яке істотно вплинуло на результат оцінки). У такому випадку, істотність порушення встановлюється виходячи з фактичних обставин справи; »</p> <p><u>-1310- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u> Відхилено</p> <p>Пункт 1 частини 6 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у такій редакції:</p> <p>«1) оскаржуване рішення (акт) було ухвалено та/або погоджено з істотним порушенням закріпленого порядку його прийняття (порушення, яке істотно вплинуло на результат оцінки). При цьому, істотність впливу визначається в результаті оцінки судом наявних в матеріалі справи доказів; »</p> <p><u>-1311- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u> Відхилено</p> <p>Пункт 1 частини 6 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у такій редакції:</p> <p>«1) оскаржуване рішення (акт) було ухвалено та/або погоджено з істотним порушенням закріпленого порядку його прийняття (порушення, яке істотно вплинуло</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		на результат оцінки). У такому разі, істотним порушенням вважається дія та/або бездіяльність, в результаті якої нанесено шкоду правам та інтересам; »		
		<u>-1312- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u>	Відхилено	
		Пункт 1 частини 6 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у такій редакції:		
		«1) оскаржуване рішення (акт) було ухвалено та/або погоджено з істотним порушенням закріпленого порядку його прийняття (порушення, яке істотно вплинуло на результат оцінки). У такому разі, істотним порушенням є грубе на системній основі невиконання встановлених правил та приписів чинного законодавства України; »		
		<u>-1313- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u>	Відхилено	
		Пункт 1 частини 6 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у такій редакції:		
		«1) оскаржуване рішення (акт) було ухвалено та/або погоджено з істотним порушенням закріпленого порядку його прийняття (порушення, яке істотно вплинуло на результат оцінки). У такому разі, істотним порушенням вважається умисне невиконання загальнообов’язкових актів та інших рішень, що нанесло шкоди охоронюваним правам та інтересам; »		
		<u>-1314- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u>	Відхилено	
		Пункт 1 частини 6 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у такій редакції:		
		«1) оскаржуване рішення (акт) було ухвалено та/або погоджено з істотним порушенням закріпленого порядку його прийняття (порушення, яке істотно вплинуло на результат оцінки). У такому разі, істотним порушенням вважається дія та/або бездіяльність, шкода від яких доведена належними та допустимими доказами перед судом; »		
		<u>-1315- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u>	Відхилено	
		Пункт 1 частини 6 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у такій редакції:		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«1) оскаржуване рішення (акт) було ухвалено та/або погоджено з істотним порушенням закріпленого порядку його прийняття (порушення, яке істотно вплинуло на результат оцінки). У такому разі, істотним порушенням вважається умисна дія та/або бездіяльність, які призвели до нанесення шкоди охоронюваним правам та інтересам, яка доведена належними та допустимими доказами; »</p> <p><u>-1316- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Викласти пункт 1 частини 6 статті 266-1 Кодексу адміністративного судочинства України додавши наступні речення:</p> <p>Під істотним впливом на результат оцінки розуміється відмінність між кількісним або числовим показником від якісного на розмір, що перевищує три прожиткових мінімуми доходу громадян;</p> <p><u>-1317- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Викласти пункт 1 частини 6 статті 266-1 Кодексу адміністративного судочинства України доповнивши його наступним реченням:</p> <p>Під істотним порушенням розуміється порушення більш як двох норм законодавства, припису, правила.</p> <p><u>-1318- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Викласти пункт 1 частини 6 статті 266-1 Кодексу адміністративного судочинства України доповнивши його наступним реченням:</p> <p>Під істотним впливом на результат оцінки розуміється відмінність між кількісним або числовим показником від якісного на розмір, що перевищує один прожитковий мінімум доходу громадян на рік прийняття оскаржуваного рішення;</p> <p><u>-1319- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Пункт 1 частини 6 статті 266-1 Кодексу адміністративного судочинства України доповнити реченням в наступній редакції:</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Під істотним порушенням розуміється порушення норми законодавства, та підзаконного нормативно-правового акта, якщо таке порушення призвело до прийняття незаконного рішення;</p> <p><u>-1320- Н.д. Чорний Д.С. (Рєєстр.картка №34)</u></p> <p>До пункту 1 частини 6 статті 266-1 Кодексу адміністративного судочинства України додати речення у наступній редакції:</p> <p>Під істотним впливом на результат оцінки розуміється відмінність між кількісним або числовим показником від якісного на розмір, що перевищує один прожитковий мінімум доходу громадян;</p> <p><u>-1321- Н.д. Чорний Д.С. (Рєєстр.картка №34)</u></p> <p>Викласти пункт 1 частини 6 статті 266-1 Кодексу адміністративного судочинства України додавши речення у наступній редакції:</p> <p>Істотним впливом на результат оцінки є відмінність між кількісним або числовим показником від якісного на розмір, що перевищує два прожиткових мінімумів доходів громадян;</p> <p><u>-1322- Н.д. Чорний Д.С. (Рєєстр.картка №34)</u></p> <p>До пункту 1 частини 6 статті 266-1 Кодексу адміністративного судочинства України додати речення у наступній редакції:</p> <p>Істотним впливом на результат оцінки є відмінність між кількісним або числовим показником від якісного на розмір, що перевищує один відсоток від суми або розміру кількісного показнику;</p> <p><u>-1323- Н.д. Чорний Д.С. (Рєєстр.картка №34)</u></p> <p>Викласти пункт 1 частини 6 статті 266-1 Кодексу адміністративного судочинства України додавши речення у наступній редакції:</p> <p>Істотним впливом на результат оцінки є відмінність між кількісним або числовим показником від якісного на розмір, що</p>		
			Відхилено	
			Відхилено	
			Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>перевищує десять відсотків суми або розміру кількісного показнику;</p> <p><u>-1324- Н.д. Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>До пункту 1 частини 6 статті 266-1 Кодексу адміністративного судочинства України у додати речення наступній редакції:</p> <p>Істотним впливом на результат оцінки є відмінність між кількісним або числовим показником від якісного, що перевищує десять відсотків від суми або розміру;</p> <p><u>-1325- Н.д. Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Викласти пункт 1 частини 6 статті 266-1 Кодексу адміністративного судочинства України у додавши речення в наступній редакції:</p> <p>Істотним впливом на результат оцінки є відмінність між кількісним або числовим показником від якісного на розмір, що перевищує п'ятнадцять відсотків від суми або розміру;</p> <p><u>-1326- Н.д. Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>До пункту 1 частини 6 статті 266-1 Кодексу адміністративного судочинства України додати речення у наступній редакції:</p> <p>Істотним впливом на результат оцінки є відмінність між кількісним або числовим показником від якісного, що перевищує двадцять відсотків від суми або розміру; »</p> <p><u>-1327- Н.д. Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Викласти пункт 1 частини 6 статті 266-1 Кодексу адміністративного судочинства України додавши речення у наступній редакції:</p> <p>Істотним впливом на результат оцінки є відмінність між кількісним або числовим показником від якісного, що перевищує двадцять п'ять відсотків суми або розміру;</p> <p><u>-1328- Н.д. Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>До пункту 1 частини 6 статті 266-1 Кодексу адміністративного судочинства України додати речення у наступній редакції:</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Істотність порушення визначається судом. Обов'язок доведення відсутності істотного порушення покладається на відповідача.</p> <p><u>-1329- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Викласти пункт 1 частини 6 статті 266-1 Кодексу адміністративного судочинства України додавши речення у наступній редакції:</p> <p>Істотність порушення та впливу визначається на розсуд суду. Обов'язок доведення відсутності істотного порушення покладається на відповідача.</p>	Відхилено	
		<p><u>-1330- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Викласти пункт перший частини шостої статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«1) оскаржуване рішення було прийнято з істотним порушенням встановленого порядку його прийняття (порушення, яке істотно вплинуло на результат оцінки). При цьому, істотність такого порушення є очевидним і не потребує додаткового вивчення та дослідження певних обставин, а істотність впливу визначається на розсуд суду; »</p>	Відхилено	
		<p><u>-1331- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Викласти пункт перший частини шостої статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«1) оскаржуване рішення було прийнято з істотним порушенням встановленого порядку його прийняття (порушення, яке істотно вплинуло на результат оцінки). При цьому, істотність порушення та істотність впливу визначається на розсуд суду. Під істотним впливом на результат оцінки розуміється відмінність від реального кількісного або числового показника на розмір, що перевищує двадцять відсотків суми або розміру; »</p>	Відхилено	
		<p><u>-1332- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Викласти пункт перший частини шостої статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

«1) оскаржуване рішення було прийнято з істотним порушенням встановленого порядку його прийняття (порушення, яке істотно вплинуло на результат оцінки). При цьому, істотність порушення визначається судом під час розгляду адміністративних справ, а під істотним впливом на результат оцінки розуміється відмінність від реального кількісного або числового показника на розмір, що перевищує двадцять п'ять відсотків суми або розміру; »

-1333- Н.д. Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Викласти пункт перший частини шостої статті 266-1 КАС України у наступній редакції:

«1) оскаржуване рішення було прийнято з істотним порушенням встановленого порядку його прийняття (порушення, яке істотно вплинуло на результат оцінки). При цьому, істотність такого порушення визначається на розсуд суду виходячи з наявних у справі доказів, які вказують на порушення, а під істотним впливом на результат оцінки мається на увазі відмінність від реального кількісного або числового показника на розмір, що перевищує десять відсотків суми або розміру; »

-1334- Н.д. Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Викласти пункт перший частини шостої статті 266-1 КАС України у наступній редакції:

«1) оскаржуване рішення було прийнято з істотним порушенням встановленого порядку його прийняття (порушення, яке істотно вплинуло на результат оцінки). При цьому, істотність порушення визначається на розсуд суду, а під істотним впливом на результат оцінки мається на увазі відмінність від реального кількісного або числового показника на розмір, що перевищує п'ять відсотків суми або розміру; »

-1335- Н.д. Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Викласти пункт перший частини шостої статті 266-1 КАС України у наступній редакції:

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«1) оскаржуване рішення було прийнято з істотним порушенням встановленого порядку його прийняття (порушення, яке істотно вплинуло на результат оцінки). Істотність порушень визначається судом з урахуванням принципів змагальності та свободи сторін у наданні своїх доказів.</p> <p><u>-1336- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 1 частини 6 статті 266-1 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«1) оспоруване рішення та/або акт були прийняті з істотним порушенням встановленого порядку його прийняття та/або затвердження. У такому випадку істотність порушення встановлюється судом; »</p> <p><u>-1337- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 1 частини 6 статті 266-1 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у такій редакції:</p> <p>«1) оспоруване рішення (акт) було ухвалено та/або затверджено з істотним порушенням встановленого порядку його прийняття та/або затвердження (порушення, що істотно вплинуло на результат оцінки). У такому випадку, істотним порушенням є невиконання законодавчо закріплених вимог більш як один раз; »</p> <p><u>-1338- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 1 частини 6 статті 266-1 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у такій редакції:</p> <p>«1) оспоруване рішення (акт) було ухвалено з істотним та очевидним порушенням передбаченого порядку його ухвалення (порушення, яке істотно вплинуло на результат оцінки). У такому випадку, під істотним порушенням є таке порушення правил та вимог законодавчих та підзаконних нормативно-правових актів більш як один раз; »</p> <p><u>-1339- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Пункт 1 частини 6 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у такій редакції:

«1) оспорюване рішення (акт) було ухвалено та/або прийнято з істотним порушенням закріпленого порядку його прийняття (порушення, яке істотно вплинуло на результат оцінки). У такому випадку, під істотним порушенням розуміється порушення законодавчо закріплених правил та вимог не менше двох раз; »

-1340- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Пункт 1 частини 6 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у такій редакції:

«1) оспорюване рішення (акт) було ухвалено з істотним порушенням затвердженого порядку його прийняття (порушення, яке істотно вплинуло на результат оцінки). При цьому, під істотним порушенням розуміються дії та/або бездіяльність, які нанесли шкоду охоронюваним законом права та інтересам не менш як один раз; »

-1341- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Пункт 1 частини 6 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у такій редакції:

«1) оспорюване рішення (акт) було ухвалено з істотним порушенням закріпленого порядку його прийняття (порушення, яке істотно вплинуло на результат оцінки). У такому випадку, під істотним впливом на результат оцінки розуміється вчинення дій та/або допущення бездіяльності, які нанесли шкоду прав та інтересам інших осіб не менш як один раз; »

-1342- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Пункт 1 частини 6 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у такій редакції:

«1) оспорюване рішення (акт) було ухвалено з істотним порушенням затвердженого порядку його прийняття (порушення, яке істотно вплинуло на результат оцінки). У

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>такому випадку, істотним порушенням є дія та/або бездіяльність, які нанесли шкоду та/або призвели до інших негативних наслідків не менш як один раз; »</p> <p><u>-1343- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 1 частини 6 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у такій редакції:</p> <p>«1) оспорюване рішення (акт) було ухвалено з вчиненням/допущенням істотного порушення затвердженого порядку його прийняття (порушення, яке істотно вплинуло на результат оцінки). У такому випадку, істотним порушенням вважається грубе недотримання та/або невиконання вимог, правил, порядку та/або інших положень, закріплених в їх актах, більш як один раз; »</p> <p><u>-1344- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 1 частини 6 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у такій редакції:</p> <p>«1) оспорюване рішення (акт) було ухвалено з істотним порушенням затвердженого порядку його ухвалення (порушення, яке істотно вплинуло на результат оцінки); »</p> <p><u>-1345- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 1 частини 6 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у такій редакції:</p> <p>«1) оспорюване рішення (акт) було ухвалено з істотним порушенням закріпленої процедури його прийняття (порушення, яке істотно вплинуло на результат оцінки). Поряд із цим, істотним порушенням слід вважати грубе систематичне невиконання та/або недотримання законодавчо встановлених положень; »</p> <p><u>-1346- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 1 частини 6 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у такій редакції:</p>		
			Відхилено	
			Відхилено	
			Відхилено	
			Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«1) оспорюване рішення (акт) було ухвалено та/або погоджено з істотним порушенням закріпленого порядку його прийняття (порушення, яке істотно вплинуло на результат оцінки). У такому випадку, істотним впливом на результат оцінки вважається такий вплив, який зумовив відповідний наслідок; »</p> <p><u>-1347- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 1 частини 6 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у такій редакції:</p> <p>«1) оспорюване рішення (акт) було ухвалено та/або затверджено з істотним порушенням закріпленої процедури його прийняття (порушення, яке істотно вплинуло на результат оцінки). У такому випадку, істотним порушенням вважається умисна дія та/або бездіяльність, які призвели до нанесення шкоди охоронюваним правам та інтересам; »</p> <p><u>-1348- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 1 частини 6 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у такій редакції:</p> <p>«1) оспорюване рішення (акт) було ухвалено та/або погоджено з істотним порушенням закріпленого порядку його прийняття (порушення, яке істотно вплинуло на результат оцінки). У такому випадку, істотним порушенням вважається грубе невиконання встановлених в актах приписів та правил; »</p> <p><u>-1349- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 1 частини 6 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у такій редакції:</p> <p>«1) оспорюване рішення (акт) було ухвалено та/або погоджено з істотним порушенням закріпленого порядку його прийняття (порушення, яке істотно вплинуло на результат оцінки). У такому разі, істотним порушенням вважається недотримання та/або невиконання вимог та інших положень,</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

встановлених в чинному законодавстві України; »

-1350- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Пункт 1 частини 6 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у такій редакції:

«1) оспорюване рішення (акт) було ухвалено та/або погоджено з істотним порушенням затвердженого порядку його прийняття (порушення, яке істотно вплинуло на результат оцінки). У такому випадку, істотність порушення визначається судом в процесі розгляду справи; »

-1351- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Пункт 1 частини 6 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у такій редакції:

«1) оспорюване рішення (акт) було ухвалено та/або погоджено з істотним порушенням закріпленого порядку його прийняття (порушення, яке істотно вплинуло на результат оцінки). У такому випадку, істотність порушення встановлюється виходячи з фактичних обставин справи; »

-1352- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Пункт 1 частини 6 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у такій редакції:

«1) оспорюване рішення (акт) було ухвалено та/або погоджено з істотним порушенням закріпленого порядку його прийняття (порушення, яке істотно вплинуло на результат оцінки). При цьому, істотність впливу визначається в результаті оцінки судом наявних в матеріалі справи доказів; »

-1353- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Пункт 1 частини 6 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у такій редакції:

«1) оспорюване рішення (акт) було ухвалено та/або погоджено з істотним порушенням закріпленого порядку його прийняття (порушення, яке істотно вплинуло

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

на результат оцінки). У такому разі, істотним порушенням вважається дія та/або бездіяльність, в результаті якої нанесено шкоду правам та інтересам; »

-1354- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Пункт 1 частини 6 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у такій редакції:

«1) оспорюване рішення (акт) було ухвалено та/або погоджено з істотним порушенням закріпленого порядку його прийняття (порушення, яке істотно вплинуло на результат оцінки). У такому разі, істотним порушенням є грубе на системній основі невиконання встановлених правил та приписів чинного законодавства України; »

-1355- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Пункт 1 частини 6 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у такій редакції:

«1) оспорюване рішення (акт) було ухвалено та/або погоджено з істотним порушенням закріпленого порядку його прийняття (порушення, яке істотно вплинуло на результат оцінки). У такому разі, істотним порушенням вважається умисне невиконання загальнообов'язкових актів та інших рішень, що нанесло шкоди охоронюваним правам та інтересам; »

-1356- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Пункт 1 частини 6 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у такій редакції:

«1) оспорюване рішення (акт) було ухвалено та/або погоджено з істотним порушенням закріпленого порядку його прийняття (порушення, яке істотно вплинуло на результат оцінки). У такому разі, істотним порушенням вважається дія та/або бездіяльність, шкода від яких доведена належними та допустимими доказами перед судом; »

-1357- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Пункт 1 частини 6 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у такій редакції:</p> <p>«1) оспорюване рішення (акт) було ухвалено та/або погоджено з істотним порушенням закріпленого порядку його прийняття (порушення, яке істотно вплинуло на результат оцінки). У такому разі, істотним порушенням вважається умисна дія та/або бездіяльність, які призвели до нанесення шкоди охоронюваним правам та інтересам, яка доведена належними та допустимими доказами; »</p>		
		<p><u>-1358- Н.д.Поляков А.Е. (Рєсстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти пункт перший частини шостої статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у такій редакції:</p> <p>«1) оскаржуване рішення було прийнято з порушенням встановленого порядку його прийняття»</p>	Відхилено	
		<p><u>-1359- Н.д.Поляков А.Е. (Рєсстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти пункт перший частини шостої статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у такій редакції:</p> <p>«1) оскаржуване рішення було прийнято з істотним порушенням встановленого порядку його прийняття (порушення, яке істотно вплинуло на результат оцінки). Під істотним порушенням встановленого порядку прийняття оскаржуваного рішення розуміється порушення більш як двох норм законодавства, припису, правила; »</p>	Відхилено	
		<p><u>-1360- Н.д.Поляков А.Е. (Рєсстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти пункт перший частини шостої статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у такій редакції:</p> <p>«1) оскаржуване рішення було прийнято з істотним порушенням встановленого порядку його прийняття (порушення, яке істотно вплинуло на результат оцінки). При цьому, під істотним порушенням встановленого порядку прийняття оскаржуваного рішення розуміється порушення приписів більш як</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

одного джерела відповідних норм закону та підзаконних нормативно-правових актів; »

-1361- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти пункт перший частини шостої статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у такій редакції:

«1) оскаржуване рішення було прийнято з суттєвим порушенням встановленого порядку його прийняття (порушення, яке істотно вплинуло на результат оцінки). При цьому, під суттєвим порушенням встановленого порядку прийняття оскаржуваного рішення розуміється порушення приписів більш як двох джерел відповідних норм законодавства, та підзаконного акту, інструкції тощо; »

-1362- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти пункт перший частини шостої статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у такій редакції:

«1) оскаржуване рішення було прийнято з суттєвим порушенням встановленого порядку його прийняття (порушення, яке істотно вплинуло на результат оцінки). При цьому, під суттєвим порушенням встановленого порядку прийняття оскаржуваного рішення розуміється порушення приписів більш як двох джерел відповідних норм закону та підзаконних нормативно-правових актів; »«

-1363- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти пункт перший частини шостої статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у такій редакції:

«1) оскаржуване рішення було прийнято із значним порушенням встановленого порядку його прийняття (порушення, яке істотно вплинуло на результат оцінки). Під значним впливом на результат оцінки вважається відмінність від реального кількісного або числового показника на розмір, що перевищує один прожитковий мінімум доходу громадян на поточний рік прийняття оскаржуваного рішення; »

-1364- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Викласти пункт перший частини шостої статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у такій редакції:

«1) оскаржуване рішення було прийнято із значним порушенням встановленого порядку його прийняття (порушення, яке істотно вплинуло на результат оцінки). Під істотним впливом на результат оцінки вважається відмінність від реального кількісного показника на розмір, що перевищує один прожитковий мінімум доходу громадян; »

-1365- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти пункт перший частини шостої статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у такій редакції:

«1) оскаржуване рішення було прийнято з істотним порушенням встановленого порядку його прийняття (порушення, яке істотно вплинуло на результат оцінки). Під істотним впливом на результат оцінки вважається різниця від реального кількісного показника на розмір, що перевищує п'ять прожиткових мінімумів доходів громадян; »

-1366- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти пункт перший частини шостої статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у такій редакції:

«1) оскаржуване рішення було прийнято з істотним порушенням встановленого порядку його прийняття (порушення, яке істотно вплинуло на результат оцінки). Під істотним впливом на результат оцінки вважається відмінність від реального кількісного або числового показника на розмір, що перевищує шість прожиткових мінімумів доходів громадян; »

-1367- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти пункт перший частини шостої статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у такій редакції:

«1) оскаржуване рішення було прийнято з істотним порушенням встановленого порядку його прийняття (порушення, яке істотно вплинуло на результат оцінки). Істотним впливом на результат оцінки вважається

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

відмінність від реального кількісного або числового показника на розмір, що перевищує п'ять відсотів суми або розміру; »

-1368- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти пункт перший частини шостої статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у такій редакції:

«1) оскаржуване рішення було прийнято з істотним порушенням встановленого порядку його прийняття (порушення, яке істотно вплинуло на результат оцінки). Істотним впливом на результат оцінки вважається відмінність від реального кількісного або числового показника на розмір, що перевищує десять відсотків суми або розміру; »

-1369- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти пункт перший частини шостої статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у такій редакції:

«1) оскаржуване рішення було прийнято з істотним порушенням встановленого порядку його прийняття (порушення, яке істотно вплинуло на результат оцінки). Істотним впливом на результат оцінки вважається відмінність від реального кількісного або числового показника на розмір, що перевищує десять відсотків суми або розміру; »

-1370- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти пункт перший частини шостої статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у такій редакції:

«1) оскаржуване рішення було прийнято з істотним порушенням встановленого порядку його прийняття (порушення, яке істотно вплинуло на результат оцінки). Істотним впливом на результат оцінки вважається відмінність від реального кількісного або числового показника на розмір, що перевищує двадцять відсотків суми або розміру; »

-1371- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти пункт перший частини шостої статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у такій редакції:

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«1) оскаржуване рішення було прийнято з істотним порушенням встановленого порядку його прийняття (порушення, яке істотно вплинуло на результат оцінки). Істотним впливом на результат оцінки вважається відмінність від реального кількісного або числового показника на розмір, що перевищує двадцять п'ять відсотків суми або розміру; »</p> <p><u>-1372- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти пункт перший частини шостої статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у такій редакції:</p> <p>«1) оскаржуване рішення було прийнято з істотним порушенням встановленого порядку його прийняття (порушення, яке істотно вплинуло на результат оцінки). Істотним впливом на результат оцінки вважається відмінність від реального кількісного або числового показника на розмір, що перевищує тридцять відсотків суми або розміру; »</p>	Відхилено	
		<p><u>-1373- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти пункт перший частини шостої статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у такій редакції:</p> <p>«1) оскаржуване рішення було прийнято з істотним порушенням встановленого порядку його прийняття (порушення, яке істотно вплинуло на результат оцінки). Вирішення питання про істотне порушення встановленого порядку прийняття оскаржуваного рішення та вплив на результат оцінки є оціночним судженням та визначається судом у встановленому цим Кодексом порядку»</p>	Відхилено	
		<p><u>-1374- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти пункт перший частини шостої статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у такій редакції:</p> <p>«1) оскаржуване рішення було прийнято з істотним порушенням встановленого порядку його прийняття (порушення, яке істотно вплинуло на результат оцінки). Вирішення питання про суттєве порушення встановленого порядку прийняття оскаржуваного рішення визначається судом, в</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

той час як впливом на результат оцінки є оціночним судженням є різниця від реального кількісного показника на розмір, що перевищує один відсоток суми або розміру; »

-1375- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти пункт перший частини шостої статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у такій редакції:

«1) оскаржуване рішення було прийнято із значним порушенням встановленого порядку його прийняття (порушення, яке істотно вплинуло на результат оцінки). Вирішення питання про значне порушення встановленого порядку прийняття оскаржуваного рішення визначається судом, в той час як впливом на результат оцінки є оціночним судженням є відмінність від числового показника на розмір, що перевищує двадцять п'ять відсотків суми або розміру; »

-1376- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти пункт перший частини шостої статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у такій редакції:

«1) оскаржуване рішення було прийнято з істотним порушенням встановленого порядку його прийняття (порушення, яке істотно вплинуло на результат оцінки). Вирішення питання про істотне порушення встановленого порядку прийняття оскаржуваного рішення належить до компетенції суду, в той час як впливом на результат оцінки є оціночним судженням є відмінність від реального кількісного показника на розмір, що перевищує десять відсотків суми або розміру; »

-1377- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти пункт перший частини шостої статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у такій редакції:

«1) оскаржуване рішення було прийнято з істотним порушенням встановленого порядку його прийняття (порушення, яке істотно вплинуло на результат оцінки). Вирішення питання про істотне порушення встановленого порядку прийняття

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

оскаржуваного рішення належить до компетенції суду, в той час як впливом на результат оцінки є оціночним судженням є відмінність від кількісного показника на розмір, що перевищує двадцять відсотків суми або розміру; »

-1378- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти пункт перший частини шостої статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у такій редакції:

«1) оскаржуване рішення було прийнято із грубим порушенням встановленого порядку його прийняття (порушення, яке істотно вплинуло на результат оцінки). Вирішення питання про грубе порушення встановленого порядку прийняття оскаржуваного рішення належить до компетенції суду, в той час як впливом на результат оцінки є оціночним судженням є відмінність від реального кількісного або числового показника на розмір, що перевищує двадцять п'ять відсотків суми або розміру; »

-1379- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти пункт перший частини шостої статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у такій редакції:

«1) оскаржуване рішення було прийнято з істотним порушенням встановленого порядку його прийняття (порушення, яке істотно вплинуло на результат оцінки). Вирішення питання про істотне порушення встановленого порядку прийняття оскаржуваного рішення належить до компетенції суду,

Водночас, впливом на результат оцінки є оціночним судженням та полягає у відмінності від реального кількісного або числового показника на розмір, що перевищує тридцять відсотків суми або розміру; »

-1380- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти пункт перший частини шостої статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у такій редакції:

«1) оскаржуване рішення було прийнято з істотним та грубим порушенням

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>встановленого порядку його прийняття (порушення, яке істотно вплинуло на результат оцінки). Вирішення питання про істотне та грубепорушення встановленого порядку прийняття оскаржуваного рішення належить до компетенції суду,</p> <p>Водночас, впливом на результат оцінки є оціночним судженням та полягає у відмінності від реального кількісного або числового показника на розмір, що перевищує тридцять відсотків суми або розміру; »</p> <p><u>-1381- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти пункт перший частини шостої статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у такій редакції:</p> <p>«1) оскаржуване рішення було прийнято з істотним та суттєвим порушенням встановленого порядку його прийняття (порушення, яке істотно вплинуло на результат оцінки). Вирішення питання про істотне та суттєве порушення встановленого порядку прийняття оскаржуваного рішення належить до компетенції суду,</p> <p>Водночас, впливом на результат оцінки є оціночним судженням та полягає у відмінності від реального кількісного або числового показника на розмір, що перевищує тридцять відсотків суми або розміру; »</p> <p><u>-1382- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти пункт перший частини шостої статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у такій редакції:</p> <p>«1) оскаржуване рішення було прийнято з істотним порушенням встановленого порядку його прийняття (порушення, яке істотно вплинуло на результат оцінки). Вирішення питання про істотність порушення встановленого порядку прийняття оскаржуваного рішення належить до компетенції суду,</p> <p>Водночас, впливом на результат оцінки є оціночним судженням та полягає у відмінності від реального кількісного або числового показника на розмір, що перевищує тридцять відсотків суми або розміру; »</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-1383- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти пункт 1 частини 6 статті 266-1 Кодексу адміністративного судочинства України доповнивши його наступним реченням:</p> <p>Під істотним порушенням розуміється порушення більш як двох норм законодавства, припису та правила.</p>	Відхилено	
		<p><u>-1384- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти пункт 1 частини 6 статті 266-1 Кодексу адміністративного судочинства України доповнивши його наступним реченням:</p> <p>Істотним впливом на результат оцінки розуміється відмінність між кількісним та числовим показником від якісного на розмір, що перевищує один прожитковий мінімум доходу громадян на рік прийняття оскаржуваного рішення;</p>	Відхилено	
		<p><u>-1385- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 1 частини 6 статті 266-1 Кодексу адміністративного судочинства України доповнити реченням в наступній редакції:</p> <p>Істотним порушенням розуміється порушення норми законодавства та підзаконного нормативно-правового акта, якщо таке порушення призвело до прийняття незаконного рішення;</p>	Відхилено	
		<p><u>-1386- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>До пункту 1 частини 6 статті 266-1 Кодексу адміністративного судочинства України додати речення у наступній редакції:</p> <p>Істотним впливом на результат оцінки розуміється відмінність між кількісним та числовим показником від якісного на розмір, що перевищує один прожитковий мінімум доходу громадян;</p>	Відхилено	
		<p><u>-1387- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти пункт 1 частини 6 статті 266-1 Кодексу адміністративного судочинства України додавши речення у наступній редакції:</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Істотним впливом на результат оцінки є відмінність між кількісним та числовим показником від якісного на розмір, який перевищує два прожиткових мінімумів доходів громадян;</p> <p><u>-1388- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>До пункту 1 частини 6 статті 266-1 Кодексу адміністративного судочинства України додати речення у наступній редакції:</p> <p>Істотним впливом на результат оцінки є відмінність між кількісним та числовим показником від якісного на розмір понад один відсоток від суми або розміру кількісного показнику;</p>	Відхилено	
		<p><u>-1389- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти пункт 1 частини 6 статті 266-1 Кодексу адміністративного судочинства України додавши речення у наступній редакції:</p> <p>Істотним впливом на результат оцінки є відмінність кількісного та числового показників від якісного на розмір понад десять відсотків суми або розміру кількісного показнику;</p>	Відхилено	
		<p><u>-1390- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти пункт 1 частини 6 статті 266-1 Кодексу адміністративного судочинства України додавши речення у наступній редакції:</p> <p>Істотним впливом на результат оцінки є відмінність кількісного та числового показників від якісного на розмір понад десять відсотків суми, а також розміру кількісного показнику;</p>	Відхилено	
		<p><u>-1391- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>До пункту 1 частини 6 статті 266-1 Кодексу адміністративного судочинства України у додати речення наступній редакції:</p> <p>Істотним впливом на результат визначення оцінки є відмінність між кількісним та розміру;</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<u>-1392- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Викласти пункт 1 частини 6 статті 266-1 Кодексу адміністративного судочинства України додавши наступні речення: Під істотним впливом на результат оцінки розуміється відмінність між кількісним та числовим показником від якісного на розмір, що перевищує три прожиткових мінімуми доходу громадян;	Відхилено	
35.	2) кількісні, якісні оцінки та висновки ґрунтуються на очевидно помилкових відомостях та/або не враховують суттєвих обставин (фактів), за умови врахування яких оскаржуване рішення не могло бути прийнято;	<u>-1393- Н.д.Гетманцев Д.О. (Ресстр.картка №245)</u> У підпункті 6 пункту 1 законопроекту (щодо доповнення Кодексу адміністративного судочинства України новою статтею 2661): У пункті 2 частини шостої статті 2661 КАСУ слово «очевидно» виключити;	Відхилено	2) кількісні, якісні оцінки та висновки ґрунтуються на очевидно помилкових відомостях та/або не враховують суттєвих обставин (фактів), за умови врахування яких оскаржуване рішення/акт не могло бути прийнято;
		<u>-1394-Н.д.Репіна Е.А. (Ресстр.картка №302)</u> В абзаці п'ятнадцятому пункту 6) частини першої розділу I законопроекту слова «очевидно помилкових» замінити словами: «недостовірних та/або неповних».	Відхилено	
		<u>-1395- Н.д.Тимошенко Ю.В. (Ресстр.картка №387)</u> <u>Н.д.Власенко С.В. (Ресстр.картка №395)</u> Абзац 15 підпункту 6 пункту 1 розділу I - виключити.	Відхилено	
		<u>-1396- Н.д.Пузійчук А.В. (Ресстр.картка №407)</u> абзац п'ятнадцятий підпункту 6 пункту 1 розділу I законопроекту (частина шоста статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України в редакції законопроекту) виключити;	Відхилено	
		<u>-1397- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Викласти пункт другий частини шостої статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у такій редакції: «2) кількісні, якісні оцінки та висновки ґрунтуються на помилкових, завідомо неправдивих та таких, що не відповідають дійсності відомостях та/або не враховують суттєвих загальновідомих обставин (фактів),	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>за умови врахування яких оскаржуване рішення не могло бути прийнято; »</p> <p><u>-1398- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 2 частини 6 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у такій редакції:</p> <p>«2) кількісні, якісні оцінки та підсумки підтверджуються на помилкових, незаконних та/або недостовірних відомостях та/або не враховують суттєвих обставин (фактів), за умови врахування яких оскаржуване рішення (акт) не могло бути прийнято; »</p> <p><u>-1399- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 2 частини 6 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у такій редакції:</p> <p>«2) кількісні, якісні оцінки та підсумки обґрунтовуються на істотно помилкових і/чи незаконних відомостях та/або не охоплюють обставин (фактів), за умови врахування яких оскаржуване рішення (акт) не могло бути прийнято; »</p> <p><u>-1400- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 2 частини 6 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у такій редакції:</p> <p>«2) кількісні, якісні оцінки та підсумки ґрунтуються на загальнодоступних та/або необґрунтованих відомостях та/або не враховують істотних обставин (фактів), за умови врахування яких оскаржуване рішення не могло бути прийнято та/або ухвалено; »</p> <p><u>-1401- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 2 частини 6 статті 266-1 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«2) висновки і/чи підсумки ґрунтуються на неточних і/чи недостовірних відомостях і/чи не враховують суттєвих та/або істотних обставин (фактів), за умови врахування яких оскаржуване рішення не могло бути прийнято</p>		
			Відхилено	
			Відхилено	
			Відхилено	
			Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		і дані обставини підтверджуються необхідними документами; »		
		<u>-1402- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Викласти пункт другий частини шостої статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у такій редакції: «2) кількісні, якісні характеристики та висновки ґрунтуються на очевидно помилкових, завідомо неправдивих та таких, що не відповідають дійсності відомостях, інформації та/або не враховують будь-яких обставин (фактів), за умови врахування яких оскаржуване рішення не могло бути прийнято; »		
		<u>-1403- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Викласти пункт другий частини шостої статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у такій редакції: «2) кількісні, якісні оцінки та висновки ґрунтуються на очевидно помилкових, неправдивих та таких, що не відповідають дійсності відомостях та/або не враховують будь-яких обставин (фактів), за умови врахування яких оскаржуване рішення не могло бути прийнято або мало б зовсім інші правові наслідки; »		
		<u>-1404- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Викласти пункт другий частини шостої статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у такій редакції: «2) кількісні, якісні оцінки та висновки ґрунтуються на очевидно помилкових, завідомо неправдивих та таких, що не відповідають дійсності відомостях та/або не враховують обставин фактів, за умови врахування яких оскаржуване рішення не могло бути прийнято; »		
		<u>-1405- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Викласти пункт другий частини шостої статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у такій редакції: «2) кількісні, якісні оцінки, судження та висновки не узгоджені між собою та є		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		взаємовиключними та/або не враховують обставин (фактів), за умови врахування яких оскаржуване рішення не могло бути прийнято або мало б зовсім інший вигляд; »		
		<u>-1406- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Викласти пункт другий частини шостої статті 266-1 КАС України у наступній редакції: «2) кількісні, якісні оцінки та висновки ґрунтуються на помилкових відомостях та не враховують істотних обставин (фактів), за умови врахування яких оскаржуване рішення не могло бути прийнято; »		
		<u>-1407- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Викласти пункт другий частини шостої статті 266-1 КАС України у наступній редакції: «2) кількісні та якісні оцінки, а також висновки ґрунтуються на очевидно помилкових відомостях та не враховують істотних обставин (фактів), за умови врахування яких оскаржуване рішення не могло бути прийнято; »		
		<u>-1408- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Викласти пункт другий частини шостої статті 266-1 КАС України у наступній редакції: «2) кількісн та якісні оцінки, а також висновки повинні ґрунтуватися на помилкових відомостях та не враховують суттєвих обставин (фактів), за умови врахування яких оскаржуване рішення не могло бути прийнято або прийняте рішення спричиняло б інші наслідки; »		
		<u>-1409-Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u>	Відхилено	
		Пункт 2 частини 6 статті 266-1 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції: «2) висновки ґрунтуються на помилкових та/або недостовірних відомостях та/або не враховують суттєвих обставин (фактів), за умови врахування яких оскаржуване рішення не могло бути прийнято і дані обставини		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		підтверджуються необхідними документами;»		
		<u>-1410-Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u>	Відхилено	
		Пункт 2 частини 6 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у такій редакції:		
		«2) кількісні, якісні оцінки та висновки підтверджуються на помилкових та недостовірних відомостях та/або не враховують суттєвих обставин (фактів), за умови врахування яких оскаржуване рішення (акт) не могло бути прийнято;»		
		<u>-1411-Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u>	Відхилено	
		Пункт 2 частини 6 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у такій редакції:		
		«2) кількісні, якісні оцінки та висновки обґрунтовуються на істотно помилкових відомостях та/або не охоплюють обставин (фактів), за умови врахування яких оскаржуване рішення (акт) не могло бути прийнято;»		
		<u>-1412-Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u>	Відхилено	
		Пункт 2 частини 6 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у такій редакції:		
		«2) кількісні, якісні оцінки та висновки ґрунтуються на загальнодоступних відомостях та/або не враховують істотних обставин (фактів), за умови врахування яких оскаржуване рішення не могло бути прийнято та/або ухвалено; »		
		<u>-1413- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u>	Відхилено	
		Викласти пункт другий частини шостої статті 266-1 КАС України у наступній редакції:		
		«2) кількісні, якісні оцінки та висновки ґрунтуються на помилкових відомостях та/або не враховують суттєвих обставин (фактів), за умови врахування яких оскаржуване рішення не могло бути прийнято; »		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<u>-1414- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u> Викласти пункт другий частини шостої статті 266-1 КАС України у наступній редакції: «2) кількісні, якісні оцінки та висновки ґрунтуються на очевидно помилкових відомостях та/або не враховують обставин (фактів), за умови врахування яких оскаржуване рішення не могло бути прийнято; »	Відхилено	
		<u>-1415- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u> Викласти пункт другий частини шостої статті 266-1 КАС України у наступній редакції: «2) кількісні, якісні оцінки та висновки ґрунтуються на очевидно помилкових відомостях та/або не враховують суттєвих обставин (фактів), за умови врахування яких оскаржуване рішення не могло бути прийнято або мало б відмінні наслідки; »	Відхилено	
		<u>-1416- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u> Викласти пункт третій частини шостої статті 266-1 КАС України у наступній редакції: «3. наявні розбіжності та/або логічні протиріччя між кількісними, якісними оцінками та/або висновками; »	Враховано по суті	
		<u>-1417- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u> Викласти пункт другий частини шостої статті 266-1 Кодексу адміністративного судочинства України у наступній редакції: «2) кількісні, якісні оцінки та висновки ґрунтуються на помилкових, завідомо неправдивих та таких, що не відповідають дійсності відомостях та/або не враховують суттєвих загальновідомих обставин (фактів), за умови врахування яких оскаржуване рішення не могло бути прийнято; »	Відхилено	
		<u>-1418- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u> Викласти пункт другий частини шостої статті 266-1 Кодексу адміністративного судочинства України у наступній редакції:	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«2) кількісні, якісні оцінки та висновки ґрунтуються на очевидно помилкових, завідомо неправдивих та таких, що не відповідають дійсності відомостях та/або не враховують будь-яких обставин (фактів), за умови врахування яких оскаржуване рішення не могло бути прийнято; »</p>		
		<p><u>-1419- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p>	Відхилено	
		<p>Викласти пункт другий частини шостої статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у наступній редакції:</p> <p>«2) кількісні, якісні оцінки та висновки ґрунтуються на очевидно помилкових, завідомо неправдивих та таких, що не відповідають дійсності відомостях та/або не враховують будь-яких обставин (фактів), за умови врахування яких оскаржуване рішення не могло бути прийнято або мало б зовсім інші наслідки; »</p>		
		<p><u>-1420- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p>	Відхилено	
		<p>Викласти пункт другий частини шостої статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у наступній редакції:</p> <p>«2) кількісні, якісні оцінки та висновки ґрунтуються на вочевидь помилкових, завідомо неправдивих та таких, що не відповідають дійсності відомостях та/або не враховують будь-яких обставин (фактів), за умови врахування яких оскаржуване рішення не могло бути прийнято або мало б зовсім інший вигляд; »</p>		
		<p><u>-1421- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p>	Відхилено	
		<p>Викласти пункт другий частини шостої статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у наступній редакції:</p> <p>«2) кількісні, якісні оцінки та висновки суперечать між собою, є взаємовиключними та/або не враховують будь-яких обставин (фактів), за умови врахування яких оскаржуване рішення не могло бути прийнято або мало б зовсім інший вигляд; »</p>		
		<p><u>-1422- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u></p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Викласти пункт другий частини шостої статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у наступній редакції:</p> <p>«2) кількісні, якісні оцінки та висновки ґрунтуються на помилкових, завідомо неправдивих та таких, що не відповідають дійсності відомостях та/або не враховують суттєвих загальновідомих обставин (фактів), за умови врахування яких оскаржуване рішення не могло бути прийнято; »</p> <p><u>-1423- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Викласти пункт другий частини шостої статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у наступній редакції:</p> <p>«2) кількісні, якісні характеристики та висновки ґрунтуються на очевидно помилкових, завідомо неправдивих та таких, що не відповідають дійсності відомостях, інформації та/або не враховують будь-яких обставин (фактів), за умови врахування яких оскаржуване рішення не могло бути прийнято; »</p> <p><u>-1424- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Викласти пункт другий частини шостої статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у наступній редакції:</p> <p>«2) кількісні, якісні оцінки та висновки ґрунтуються на очевидно помилкових, неправдивих та таких, що не відповідають дійсності відомостях та/або не враховують будь-яких обставин (фактів), за умови врахування яких оскаржуване рішення не могло бути прийнято або мало б зовсім інші правові наслідки; »</p> <p><u>-1425- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Викласти пункт другий частини шостої статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у наступній редакції:</p> <p>«2) кількісні, якісні оцінки та висновки ґрунтуються на очевидно помилкових, завідомо неправдивих та таких, що не відповідають дійсності відомостях та/або не враховують обставин фактів, за умови</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		врахування яких оскаржуване рішення не могло бути прийнято; »		
		<u>-1426- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u>	Відхилено	
		<p>Викласти пункт другий частини шостої статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у наступній редакції:</p> <p>«2) кількісні, якісні оцінки, судження та висновки не узгоджені між собою та є взаємовиключними та/або не враховують обставин (фактів), за умови врахування яких оскаржуване рішення не могло бути прийнято або мало б зовсім інший вигляд; »</p>		
		<u>-1427- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u>	Відхилено	
		<p>Пункт 2 частини 6 статті 266-1 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«2) висновки і/чи підсумки ґрунтуються на неточних і/чи недостовірних відомостях і/чи не враховують суттєвих обставин (фактів), за умови врахування яких оскаржуване рішення не могло бути прийнято і дані обставини підтверджуються необхідними документами; »</p>		
		<u>-1428- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u>	Відхилено	
		<p>Пункт 2 частини 6 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у такій редакції:</p> <p>«2) кількісні, якісні оцінки та підсумки підтверджуються на помилкових та недостовірних відомостях та/або не враховують суттєвих обставин (фактів), за умови врахування яких оскаржуване рішення (акт) не могло бути прийнято; »</p>		
		<u>-1429- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u>	Відхилено	
		<p>Пункт 2 частини 6 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у такій редакції:</p> <p>«2) кількісні, якісні оцінки та підсумки обґрунтовуються на істотно помилкових відомостях та/або не охоплюють обставин (фактів), за умови врахування яких оскаржуване рішення (акт) не могло бути прийнято; »</p>		
		<u>-1430- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Пункт 2 частини 6 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у такій редакції:</p> <p>«2) кількісні, якісні оцінки та підсумки ґрунтуються на загальнодоступних відомостях та/або не враховують істотних обставин (фактів), за умови врахування яких оскаржуване рішення не могло бути прийнято та/або ухвалено; »</p> <p><u>-1431- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Викласти пункт другий частини шостої статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«2) кількісні, якісні оцінки та висновки ґрунтуються на помилкових відомостях та/або не враховують істотних обставин (фактів), за умови врахування яких оскаржуване рішення не могло бути прийнято; »</p> <p><u>-1432- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Викласти пункт другий частини шостої статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«2) кількісні, якісні оцінки та висновки ґрунтуються на очевидно помилкових відомостях та/або не враховують істотних обставин (фактів), за умови врахування яких оскаржуване рішення не могло бути прийнято; »</p> <p><u>-1433- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Викласти пункт другий частини шостої статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«2) кількісні, якісні оцінки та висновки повинні ґрунтуватися на явно помилкових відомостях та/або не враховують суттєвих обставин (фактів), за умови врахування яких оскаржуване рішення не могло бути прийнято або прийняте рішення спричиняло б інші наслідки; »</p>	Відхилено	
36.	3) наявні очевидні розбіжності та/або логічні протиріччя між кількісними, якісними оцінками та/або висновками;	<p><u>-1434- Н.д.Гетманцев Д.О. (Ресстр.картка №245)</u></p> <p>У пункті 3 частини шостої статті 2661 КАСУ слово «очевидні» виключити;</p>	Відхилено	3) наявні очевидні розбіжності та/або логічні суперечності між кількісними, якісними оцінками та/або висновками;

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-1435- Н.д.Тимошенко Ю.В. (Ресстр.картка №387)</u> <u>Н.д.Власенко С.В. (Ресстр.картка №395)</u> Абзац 16 підпункту 6 пункту 1 розділу I - виключити.</p>	Відхилено	
		<p><u>-1436- Н.д.Пузітчук А.В. (Ресстр.картка №407)</u> абзац шістнадцятий підпункту 6 пункту 1 розділу I законопроекту (частина шоста статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України в редакції законопроекту) виключити;</p>	Відхилено	
		<p><u>-1437- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Викласти пункт третій частини шостої статті 266-1 КАС України у наступній редакції: «З. наявні суттєві розбіжності та логічні протиріччя між кількісними, якісними оцінками та висновками; »</p>	Відхилено	
		<p><u>-1438- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Викласти пункт третій частини шостої статті 266-1 КАС України у наступній редакції: «З. наявні ключові розбіжності та очевидні протиріччя між кількісними, якісними оцінками та висновками; »</p>	Відхилено	
		<p><u>-1439- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Викласти пункт третій частини шостої статті 266-1 КАС України у наступній редакції: «З. наявні очевидні ключові розбіжності та логічні протиріччя між кількісними, якісними оцінками та висновками. Наявність або відсутність логічних протиріч, ключових розбіжностей визначається судом за своїм внутрішнім переконанням; »</p>	Відхилено	
		<p><u>-1440- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Викласти пункт третій частини шостої статті 266-1 КАС України у наступній редакції: «З. наявні ключові розбіжності та протиріччя між кількісними та якісними</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		оцінками, а також висновками, які визначаються на розсуд суду; »		
		<u>-1441- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Викласти пункт третій частини шостої статті 266-1 КАС України у наступній редакції: «3. наявні розбіжності та протиріччя між кількісними та якісними оцінками, а також висновками, які визначаються виключно на власний розсуд суду; »		
		<u>-1442- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Викласти пункт третій частини шостої статті 266-1 КАС України у наступній редакції: «3. наявні ключові розбіжності та протиріччя між кількісними та якісними оцінками, а також висновками, які визначаються виключно на власний розсуд суду; »		
		<u>-1443- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Викласти пункт третій частини шостої статті 266-1 КАС України у наступній редакції: «3. наявні ключові розбіжності та протиріччя між кількісними та якісними оцінками, а також висновками. Очевидними розбіжностями є будь-якого роду кількісні розбіжності допущені при здійсненні відповідних оцінок, які визначаються виключно на розсуд суду; »		
		<u>-1444- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Викласти пункт третій частини шостої статті 266-1 Кодексу адміністративного судочинства України у такій редакції: «3. наявні очевидні розбіжності, логічні протиріччя, помилки (описки), що призвели до значного завищення (заниження) загальних сум, між кількісними, якісними характеристиками та/або висновками; »		
		<u>-1445- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Викласти пункт третій частини шостої статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у такій редакції:</p> <p>«3. наявні очевидні розбіжності, логічні протиріччя, помилки (описки), що призвели до значного завищення (заниження) загальних сум, між кількісними, якісними оцінками та/або висновками. При цьому наявність або відсутність логічних протиріч визначається на розсуду суду; »</p> <p><u>-1446- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти пункт третій частини шостої статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у такій редакції:</p> <p>«3. наявні розбіжності та логічні протиріччя, між кількісними, якісними оцінками та/або висновками. Встановлення факту наявності або відсутності логічних протиріч належить до компетенції суду; »</p> <p><u>-1447- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти пункт третій частини шостої статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у такій редакції:</p> <p>«3. наявні розбіжності та/або логічні протиріччя, між кількісними, якісними оцінками та/або висновками. Встановлення факту наявності або відсутності логічних протиріч та очевидність розбіжностей належить до компетенції суду; »</p> <p><u>-1448- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти пункт третій частини шостої статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у такій редакції:</p> <p>«3. наявні розбіжності та/або логічні протиріччя, між кількісними, якісними оцінками та/або висновками. Під очевидними розбіжностями, в даному випадку, розуміється будь-які кількісні та якісні розбіжності допущені при здійсненні відповідних оцінок, що вплинули на результат такої оцінки; »</p> <p><u>-1449- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Пункт 3 частини 6 статті 266-1 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«3) наявні суттєві та/або істотні розбіжності і/чи логічні протиріччя і/чи суперечності між кількісними, якісними показниками та/або висновками, які можуть бути документально підтвердженими у порядку, передбаченому законом.»</p> <p><u>-1450- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 3 частини 6 статті 266-1 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у такій редакції:</p> <p>«3. наявні істотні протиріччя і/або логічні очевидні неузгодженості (у тому числі, неточності) між кількісними, якісними оцінками і/або підсумками; »</p> <p><u>-1451- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 3 частини 6 статті 266-1 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у такій редакції:</p> <p>«3. наявні суттєві неузгодженості та/або неточності між кількісними, якісними оцінками та/або підсумками; »</p> <p><u>-1452- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 3 частини 6 статті 266-1 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у такій редакції:</p> <p>«3. наявні істотні неузгодженості та/або логічні суттєві суперечності між кількісними, якісними оцінками та/або підсумками. У такому випадку, факт істотності встановлюється шляхом проведення відповідної судової експертизи; »</p> <p><u>-1453- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 3 частини 6 статті 266-1 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у такій редакції:</p> <p>«3. наявні безпосередні неточності та/або очевидні беззаперечні розбіжності між кількісними, якісними оцінками та/або</p>	Відхилено	
			Відхилено	
			Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		підсумками. У такому разі, суд встановлює факт існування неточностей та/або протиріч;»		
		<u>-1454- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Пункт 3 частини 6 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у такій редакції: «3. виявилися істотні та беззаперечні розбіжності та/або значні суперечності між кількісними, якісними оцінками та/або підсумками. У такому разі, факт істотності розбіжності та/або значності протиріччя визначається на розсуду суду; »		
		<u>-1455- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Пункт 3 частини 6 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у такій редакції: «3. наявні істотні та беззаперечні неточності та/чи логічні протиріччя між кількісними, якісними оцінками та/чи підсумками. У такому разі, наявність або відсутність логічних протиріч визначається належними та допустимими доказами; »		
		<u>-1456- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Пункт 3 частини 6 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у такій редакції: «3. наявні істотні та беззаперечні розбіжності і/чи логічні неточності між кількісними, якісними оцінками і/чи підсумками. У такому разі під істотними розбіжностями вважаються такі кількісні суттєві розбіжності, що допущені при здійсненні відповідних оціночних дій; »		
		<u>-1457-Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u>	Відхилено	
		Пункт 3 частини 6 статті 266-1 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції: «3) наявні істотні розбіжності та/або логічні протиріччя між кількісними, якісними показниками та/або висновками, які можуть бути документально підтвердженими у порядку, передбаченому законом. »		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-1458- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Викласти пункт третій частини шостої статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«3. наявні розбіжності та/або логічні протиріччя між кількісними, якісними оцінками та/або висновками;»</p>	Відхилено	
		<p><u>-1459-Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Пункт 3 частини 6 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у такій редакції:</p> <p>«3. наявні розбіжності та/або логічні неузгодженості (у тому числі, неточності) між кількісними, якісними оцінками та/або висновками;»</p>	Відхилено	
		<p><u>-1460-Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Пункт 3 частини 6 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у такій редакції:</p> <p>«3. наявні неузгодженості та/або протиріччя між кількісними, якісними оцінками та/або висновками;»</p>	Відхилено	
		<p><u>-1461-Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Пункт 3 частини 6 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у такій редакції:</p> <p>«3. наявні істотні неузгодженості та/або логічні протиріччя між кількісними, якісними оцінками та/або висновками. У такому разі, факт істотності встановлюється шляхом проведення відповідної судової експертизи;»</p>	Відхилено	
		<p><u>-1462-Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Пункт 3 частини 6 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у такій редакції:</p> <p>«3. наявні безпосередні неточності та/або очевидні протиріччя між кількісними, якісними оцінками та/або висновками. У такому разі, суд встановлює факт існування неточностей та/або протиріч;»</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-1463-Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Пункт 3 частини 6 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у такій редакції:</p> <p>«3. виявилися істотні розбіжності та/або значні протиріччя між кількісними, якісними оцінками та/або висновками. У такому разі, факт істотності розбіжності та/або значності протиріччя визначається на розсуду суду;»</p>	Відхилено	
		<p><u>-1464-Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Пункт 3 частини 6 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у такій редакції:</p> <p>«3. наявні істотні неточності та/або логічні протиріччя між кількісними, якісними оцінками та/або висновками. У такому разі, наявність або відсутність логічних протиріч визначається належними та допустимими доказами;»</p>	Відхилено	
		<p><u>-1465-Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Пункт 3 частини 6 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у такій редакції:</p> <p>«3. наявні істотні розбіжності і/або логічні неточності між кількісними, якісними оцінками і/або висновками. У такому разі під істотними розбіжностями вважається такі кількісні розбіжності, що допущені при здійсненні відповідних оціночних дій;»</p>	Відхилено	
		<p><u>-1466- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Викласти пункт третій частини шостої статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«3. наявні очевидні розбіжності та/або логічні протиріччя між кількісними, якісними оцінками та/або висновками. При цьому наявність або відсутність логічних протиріч визначається на розсуд суду; »</p>	Відхилено	
		<p><u>-1467- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Викласти пункт третій частини шостої статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«3. наявні очевидні розбіжності та/або логічні протиріччя між кількісними, якісними оцінками та/або висновками. При цьому наявність або відсутність логічних протиріч визначається на розсуду суду; »</p> <p><u>-1468- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Викласти пункт третій частини шостої статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«3. наявні очевидні розбіжності та/або логічні протиріччя між кількісними, якісними оцінками та/або висновками. При цьому наявність або відсутність логічних протиріч та очевидність розбіжностей визначається виключно на розсуду суду; »</p> <p><u>-1469- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Викласти пункт третій частини шостої статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«3. наявні очевидні розбіжності та/або логічні протиріччя між кількісними, якісними оцінками та/або висновками. При цьому наявність або відсутність логічних протиріч визначається на розсуду суду, а під очевидними розбіжностями розуміється будь-якого роду кількісні розбіжності допущені при здійсненні відповідних оцінок; »</p> <p><u>-1470- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Викласти пункт третій частини шостої статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«3. наявні очевидні розбіжності та/або логічні протиріччя між кількісними, якісними оцінками та/або висновками. При цьому наявність або відсутність логічних протиріч визначається на розсуду суду, при цьому під очевидними розбіжностями розуміється будь-якого роду кількісні розбіжності допущені при здійсненні відповідних оцінок; »</p> <p><u>-1471- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Викласти пункт третій частини шостої статті 266-1 Кодексу адміністративного судочинства України у наступній редакції:</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«3. наявні очевидні розбіжності та/або логічні протиріччя та/або помилки (описки), що призвели до значного завищення (заниження) загальних сум, між кількісними, якісними оцінками та/або висновками; »</p> <p><u>-1472- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Викласти пункт третій частини шостої статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у наступній редакції:</p> <p>«3. наявні очевидні розбіжності та/або логічні протиріччя та/або помилки (описки), що призвели до значного завищення (заниження) загальних сум, між кількісними, якісними оцінками та/або висновками. При цьому наявність або відсутність логічних протиріч визначається на розсуду суду; »</p> <p><u>-1473- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Викласти пункт третій частини шостої статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у наступній редакції:</p> <p>«3. наявні розбіжності та/або логічні протиріччя, між кількісними, якісними оцінками та/або висновками. Наявність або відсутність логічних протиріч належить до компетенції суду; »</p> <p><u>-1474- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Викласти пункт третій частини шостої статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у наступній редакції:</p> <p>«3. наявні розбіжності та/або логічні протиріччя, між кількісними, якісними оцінками та/або висновками. Наявність або відсутність логічних протиріч та очевидність розбіжностей належить до компетенції суду; »</p> <p><u>-1475- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Викласти пункт третій частини шостої статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у наступній редакції:</p> <p>«3. наявні розбіжності та/або логічні протиріччя, між кількісними, якісними оцінками та/або висновками. Під очевидними розбіжностями, в даному випадку, розуміється будь-якого роду кількісні</p>		
		Відхилено		
		Відхилено		
		Відхилено		
		Відхилено		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>розбіжності допущені при здійсненні відповідних оцінок, що вплинули на результат такої оцінки; »</p> <p><u>-1476- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Викласти пункт третій частини шостої статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у наступній редакції:</p> <p>«3. наявні очевидні розбіжності, логічні протиріччя, помилки (описки), що призвели до значного завищення (заниження) загальних сум, між кількісними, якісними характеристиками та/або висновками; »</p> <p><u>-1477- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Викласти пункт третій частини шостої статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у наступній редакції:</p> <p>«3. наявні очевидні розбіжності, логічні протиріччя, помилки (описки), що призвели до значного завищення (заниження) загальних сум, між кількісними, якісними оцінками та/або висновками. При цьому наявність або відсутність логічних протиріч визначається на розсуду суду; »</p> <p><u>-1478- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Викласти пункт третій частини шостої статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у наступній редакції:</p> <p>«3. наявні розбіжності та логічні протиріччя, між кількісними, якісними оцінками та/або висновками. Встановлення факту наявності або відсутності логічних протиріч належить до компетенції суду; »</p> <p><u>-1479- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Викласти пункт третій частини шостої статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у наступній редакції:</p> <p>«3. наявні розбіжності та/або логічні протиріччя, між кількісними, якісними оцінками та/або висновками. Встановлення факту наявності або відсутності логічних протиріч та очевидність розбіжностей належить до компетенції суду; »</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-1480- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Викласти пункт третій частини шостої статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у наступній редакції:</p> <p>«3. наявні розбіжності та/або логічні протиріччя, між кількісними, якісними оцінками та/або висновками. Під очевидними розбіжностями, в даному випадку, розуміється будь-які кількісні та якісні розбіжності допущені при здійсненні відповідних оцінок, що вплинули на результат такої оцінки; »</p>	Відхилено	
		<p><u>-1481- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u></p> <p>Пункт 3 частини 6 статті 266-1 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«3) наявні істотні розбіжності і/чи логічні протиріччя і/чи суперечності між кількісними, якісними показниками та/або висновками, які можуть бути документально підтвердженими у порядку, передбаченому законом.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-1482- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u></p> <p>Пункт 3 частини 6 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у такій редакції:</p> <p>«3. наявні протиріччя та/або логічні неузгодженості (у тому числі, неточності) між кількісними, якісними оцінками та/або підсумками; »</p>	Відхилено	
		<p><u>-1483- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u></p> <p>Пункт 3 частини 6 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у такій редакції:</p> <p>«3. наявні неузгодженості та/або неточності між кількісними, якісними оцінками та/або підсумками; »</p>	Відхилено	
		<p><u>-1484- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u></p> <p>Пункт 3 частини 6 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у такій редакції:</p> <p>«3. наявні істотні неузгодженості та/або логічні суперечності між кількісними, якісними оцінками та/або підсумками. У такому випадку, факт істотності</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		встановлюється шляхом проведення відповідної судової експертизи; »		
		<u>-1485- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u>	Відхилено	
		Пункт 3 частини 6 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у такій редакції: «3. наявні безпосередні неточності та/або очевидні розбіжності між кількісними, якісними оцінками та/або підсумками. У такому разі, суд встановлює факт існування неточностей та/або протиріч; »		
		<u>-1486- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u>	Відхилено	
		Пункт 3 частини 6 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у такій редакції: «3. виявилися істотні розбіжності та/або значні суперечності між кількісними, якісними оцінками та/або підсумками. У такому разі, факт істотності розбіжності та/або значності протиріччя визначається на розсуду суду; »		
		<u>-1487- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u>	Відхилено	
		Пункт 3 частини 6 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у такій редакції: «3. наявні істотні неточності та/чи логічні протиріччя між кількісними, якісними оцінками та/чи підсумками. У такому разі, наявність або відсутність логічних протиріч визначається належними та допустимими доказами; »		
		<u>-1488- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u>	Відхилено	
		Пункт 3 частини 6 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у такій редакції: «3. наявні істотні розбіжності і/чи логічні неточності між кількісними, якісними оцінками і/чи підсумками. У такому разі під істотними розбіжностями вважається такі кількісні розбіжності, що допущені при здійсненні відповідних оціночних дій; »		
		<u>-1489- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u>	Відхилено	
		Викласти пункт третій частини шостої статті 266-1 КАС України у наступній редакції:		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«3. наявні суттєві розбіжності та/або логічні протиріччя між кількісними, якісними оцінками та/або висновками; »</p> <p><u>-1490- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Викласти пункт третій частини шостої статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«3. наявні суттєві розбіжності та/або очевидні протиріччя між кількісними, якісними оцінками та/або висновками; »</p> <p><u>-1491- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Викласти пункт третій частини шостої статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«3. наявні очевидні (суттєві) розбіжності та/або логічні протиріччя між кількісними, якісними оцінками та/або висновками. Наявність або відсутність логічних протиріч визначається судом за своїм внутрішнім переконанням; »</p> <p><u>-1492- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Викласти пункт третій частини шостої статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«3. наявні розбіжності та/або суттєві (значні) протиріччя між кількісними, якісними оцінками та/або висновками, які визначаються на розсуд суду; »</p> <p><u>-1493- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Викласти пункт третій частини шостої статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«3. наявні очевидні та суттєві розбіжності та/або логічні протиріччя між кількісними, якісними оцінками та/або висновками, які визначаються виключно на розсуд суду на підставі поданих сторонами доказів; »</p> <p><u>-1494- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Викласти пункт третій частини шостої статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p>	Відхилено	
			Відхилено	
			Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«3. наявні очевидні розбіжності та/або логічні суттєві протиріччя між кількісними, якісними оцінками та/або висновками, які визначаються на розсуду суду. Під очевидними розбіжностями розуміються кількісні розбіжності допущені при проведенні таких оцінок; »</p> <p><u>-1495- Н.д. Чорний Д.С. (Рєстр.картка №34)</u></p> <p>Викласти пункт третій частини шостої статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«3. наявні очевидні розбіжності та/або логічні протиріччя між кількісними, якісними оцінками та/або висновками. При цьому під очевидними розбіжностями розуміється будь-якого роду кількісні розбіжності допущені при здійсненні відповідних оцінок, які визначаються виключно на розсуд суду; »</p>	Відхилено	
37.	4) оскаржуване рішення прийнято за відсутності повноважень або повноваження використані у супереч меті, з якою вони надані законом.	<p><u>-1496- Н.д. Чорний Д.С. (Рєстр.картка №34)</u></p> <p>Викласти пункт четвертий частини шостої статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«4. оскаржуване рішення прийнято відповідним суб'єктом за відсутності повноважень або повноваження використані у супереч меті, з якою вони надані законом.»</p> <p><u>-1497-Н.д.Дубінський О.А. (Рєстр.картка №94)</u></p> <p>Пункт 4 частини 6 статті 266-1 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«4) оскаржуване рішення (акт) ухвалено за відсутності документально підтверджених повноважень або з перевищенням наданим законом повноважень.»</p> <p><u>-1498-Н.д.Дубінський О.А. (Рєстр.картка №94)</u></p> <p>Пункт 4 частини 6 статті 266-1 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у такій редакції:</p> <p>«4. оскаржуване рішення (акт) ухвалено без належних повноважень або повноваження використані у супереч меті, з якою вони надані законом.»</p>	Відхилено	4) оскаржуване рішення/акт прийнято за відсутності повноважень або з використанням повноважень всупереч меті, з якою вони надані законом.

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-1499-Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Пункт 4 частини 6 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у такій редакції:</p> <p>«4. оскаржуване рішення (акт) прийнято без належних повноважень або мало місце перевищення повноважень. При цьому, факт перевищення повноваження встановлений допустимими та належними доказами;»</p>	Відхилено	
		<p><u>-1500-Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Пункт 4 частини 6 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у такій редакції:</p> <p>«4. оскаржуване рішення (акт) прийнято без належних повноважень або мало місце перевищення посадових повноважень.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-1501-Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Пункт 4 частини 6 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у такій редакції:</p> <p>«4. оскаржуване рішення (акт) ухвалено без належних повноважень, мало місце перевищення повноважень або зловживання повноваженнями з боку службових осіб.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-1502-Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Пункт 4 частини 6 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у такій редакції:</p> <p>«4. оскаржуване рішення (акт) ухвалено без належних повноважень, мало місце перевищення повноважень або зловживання повноваженнями з боку службових та посадових осіб.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-1503-Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Пункт 4 частини 6 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у такій редакції:</p> <p>«4. оскаржуване рішення (акт) ухвалено без належних повноважень, мало місце перевищення повноважень або зловживання повноваженнями з боку працівників,</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>службових та/або посадових осіб відповідного органу або установи.»</p>		
		<p><u>-1504-Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p>	Відхилено	
		<p>Пункт 4 частини 6 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у такій редакції:</p> <p>«4. оскаржуване рішення (акт) ухвалено без відповідних належних повноважень, мало місце перевищення повноважень або зловживання повноваженнями з боку службових та/або посадових осіб відповідного органу або установи (організації).»</p>		
		<p><u>-1505-Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p>	Відхилено	
		<p>Пункт 4 частини 6 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у такій редакції:</p> <p>«4. оскаржуване рішення (акт) ухвалено без належних та документально підтверджених повноважень, мало місце перевищення повноважень або зловживання повноваженнями з боку службових та/або посадових осіб.»</p>		
		<p><u>-1506- Н.д.Тимошенко Ю.В. (Ресстр.картка №387)</u></p>	Відхилено	
		<p><u>Н.д.Власенко С.В. (Ресстр.картка №395)</u></p> <p>Абзац 17 підпункту 6 пункту 1 розділу I - виключити.</p>		
		<p><u>-1507- Н.д.Пузійчук А.В. (Ресстр.картка №407)</u></p>	Відхилено	
		<p>абзац сімнадцятий підпункту 6 пункту 1 розділу I законопроекту (частина шоста статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України в редакції законопроекту) виключити;</p>		
		<p><u>-1508- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p>	Відхилено	
		<p>Викласти пункт четвертий частини шостої статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«4. оскаржуване рішення прийнято без належних повноважень або повноваження</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		використані у супереч меті, з якою вони надані законом.»		
		<u>-1509- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u> Викласти пункт четвертий частини шостої статті 266-1 КАС України у наступній редакції: «4. оскаржуване рішення прийнято без належних повноважень або мало місце перевищення повноважень.»	Відхилено	
		<u>-1510- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u> Викласти пункт четвертий частини шостої статті 266-1 КАС України у наступній редакції: «4. оскаржуване рішення прийнято без належних повноважень або мало місце перевищення повноважень або зловживання останніми.»	Відхилено	
		<u>-1511- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u> Викласти пункт четвертий частини шостої статті 266-1 КАС України у наступній редакції: «4. оскаржуване рішення прийнято без належних повноважень, мало місце перевищення повноважень або зловживання повноваженнями з боку посадових осіб.»	Відхилено	
		<u>-1512- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u> Викласти пункт четвертий частини шостої статті 266-1 КАС України у наступній редакції: «4. оскаржуване рішення прийнято без належних повноважень, мало місце перевищення повноважень або зловживання повноваженнями з боку службових та посадових осіб відповідного органу.»	Відхилено	
		<u>-1513- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u> Викласти пункт четвертий частини шостої статті 266-1 КАС України у наступній редакції: «4. оскаржуване рішення прийнято без належних повноважень, мало місце перевищення повноважень або зловживання	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		повноваженнями з боку службових та посадових осіб відповідного органу або установи.»		
		<u>-1514- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u>	Відхилено	
		Викласти пункт четвертий частини шостої статті 266-1 КАС України у наступній редакції:		
		«4. оскаржуване рішення прийнято без належних повноважень, мало місце перевищення повноважень або зловживання повноваженнями з боку службових та/або посадових осіб відповідного органу або установи.»		
		<u>-1515- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u>	Відхилено	
		Викласти пункт четвертий частини шостої статті 266-1 КАС України у наступній редакції:		
		«4. оскаржуване рішення прийнято без належних повноважень, мало місце перевищення повноважень або зловживання повноваженнями з боку службових та/або посадових осіб відповідного органу або установи.»		
		<u>-1516- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u>	Відхилено	
		Викласти пункт четвертий частини шостої статті 266-1 Кодексу адміністративного судочинства України у наступній редакції:		
		«4. оскаржуване рішення прийнято без належних повноважень або взагалі відсутності таких повноважень, в тому числі особою не наділеною такими повноваженнями, або повноваження використані у супереч меті, з якою вони надані законом.»		
		<u>-1517- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u>	Відхилено	
		Викласти пункт четвертий частини шостої статті 266-1 Кодексу адміністративного судочинства України у наступній редакції:		
		«4. оскаржуване рішення прийнято без належних повноважень або взагалі відсутності таких повноважень, в тому числі особою не наділеною такими		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		повноваженнями, або мало місце перевищення повноважень.»		
		<u>-1518- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u>	Відхилено	
		Викласти пункт четвертий частини шостої статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у наступній редакції: «4. оскаржуване рішення прийнято без належних повноважень або взагалі відсутності таких повноважень, в тому числі особою не наділеною такими повноваженнями, мало місце перевищення повноважень або зловживання останніми.»		
		<u>-1519- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u>	Відхилено	
		Викласти пункт четвертий частини шостої статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у наступній редакції: «4. оскаржуване рішення прийнято без належних повноважень або взагалі відсутності таких повноважень, в тому числі особою не наділеною такими повноваженнями, мало місце перевищення повноважень або зловживання повноваженнями з боку службових осіб.»		
		<u>-1520- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u>	Відхилено	
		Викласти пункт четвертий частини шостої статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у наступній редакції: «4. оскаржуване рішення прийнято без належних повноважень, мало місце перевищення повноважень або зловживання повноваженнями з боку службових осіб.»		
		<u>-1521- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u>	Відхилено	
		Викласти пункт четвертий частини шостої статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у наступній редакції: «4. оскаржуване рішення прийнято без належних повноважень, мало місце перевищення повноважень або зловживання повноваженнями з боку службових та посадових осіб.»		
		<u>-1522- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Викласти пункт четвертий частини шостої статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у наступній редакції:</p> <p>«4. оскаржуване рішення прийнято без належних повноважень, мало місце перевищення повноважень або зловживання повноваженнями з боку службових та посадових осіб відповідного органу або установи.»</p> <p><u>-1523- Н.д.Демченко С.О. (Рєсстр.картка №29)</u></p> <p>Викласти пункт четвертий частини шостої статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у наступній редакції:</p> <p>«4. оскаржуване рішення прийнято без належних повноважень, мало місце перевищення повноважень або зловживання повноваженнями з боку службових чи посадових осіб, яке призвело до прийняття оскаржуваного рішення.»</p> <p><u>-1524- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєсстр.картка №96)</u></p> <p>Викласти пункт четвертий частини шостої статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у наступній редакції:</p> <p>«4. оскаржуване рішення прийнято за відсутності належних повноважень.»</p> <p><u>-1525- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєсстр.картка №96)</u></p> <p>Викласти пункт четвертий частини шостої статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у наступній редакції:</p> <p>«4. оскаржуване рішення прийнято без належних повноважень або взагалі відсутності таких повноважень.»</p> <p><u>-1526- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєсстр.картка №96)</u></p> <p>Викласти пункт четвертий частини шостої статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у наступній редакції:</p> <p>«4. оскаржуване рішення прийнято без належних повноважень, а також якщо мало місце перевищення повноважень або зловживання останніми.»</p> <p><u>-1527- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєсстр.картка №96)</u></p>	Відхилено	
			Відхилено	
			Відхилено	
			Відхилено	
			Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Викласти пункт четвертий частини шостої статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у наступній редакції:</p> <p>«4. оскаржуване рішення прийнято без належних повноважень або взагалі за відсутності таких повноважень, в тому числі особою не наділеною такими повноваженнями, мало місце перевищення повноважень або зловживання повноваженнями з боку службових та посадових осіб.»</p> <p><u>-1528- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Реєстр.картка №96)</u></p> <p>Викласти пункт четвертий частини шостої статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у наступній редакції:</p> <p>«4. оскаржуване рішення прийнято без належних повноважень, мало місце перевищення повноважень або зловживання повноваженнями з боку службових осіб та посадових осіб.»</p> <p><u>-1529- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Реєстр.картка №96)</u></p> <p>Викласти пункт четвертий частини шостої статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у наступній редакції:</p> <p>«4. оскаржуване рішення прийнято без належних повноважень, мало місце перевищення або зловживання повноважень з боку службових осіб.»</p> <p><u>-1530- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Реєстр.картка №96)</u></p> <p>Викласти пункт четвертий частини шостої статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у наступній редакції:</p> <p>«4. оскаржуване рішення прийнято без належних повноважень покладених на службових осіб відповідного органу державного влади або установи.»</p> <p><u>-1531- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Реєстр.картка №96)</u></p> <p>Викласти пункт четвертий частини шостої статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у наступній редакції:</p> <p>«4. оскаржуване рішення прийнято без належних повноважень, зі сторони службових</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		чи посадових осіб, яке призвело до прийняття оскаржуваного рішення.»		
		<p><u>-1532- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u></p> <p>Пункт 4 частини 6 статті 266-1 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«4) оскаржуване рішення (акт) ухвалено та/або затверджено за відсутності документально підтверджених повноважень або з перевищенням наданим законом повноважень.»</p>		
		Відхилено		
		<p><u>-1533- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u></p> <p>Пункт 4 частини 6 статті 266-1 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у такій редакції:</p> <p>«4. оскаржуване рішення (акт) ухвалено та/чи затверджено без належних повноважень чи використані усупереч меті, з якою вони надані законом.»</p>		
		Відхилено		
		<p><u>-1534- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u></p> <p>Пункт 4 частини 6 статті 266-1 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у такій редакції:</p> <p>«4. оскаржуване рішення (акт) прийнято без належних повноважень чи мало місце перевищення повноважень. При цьому, факт перевищення повноваження встановлений допустимими та належними доказами; »</p>		
		Відхилено		
		<p><u>-1535- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u></p> <p>Пункт 4 частини 6 статті 266-1 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у такій редакції:</p> <p>«4. оскаржуване рішення (акт) прийнято та/або погоджено без належних повноважень або мало місце перевищення посадових повноважень.»</p>		
		Відхилено		
		<p><u>-1536- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u></p> <p>Пункт 4 частини 6 статті 266-1 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у такій редакції:</p> <p>«4. оскаржуване рішення (акт) ухвалено та/або погоджено без належних повноважень, мало місце перевищення повноважень або зловживання повноваженнями з боку службових осіб.»</p>		
		Відхилено		
		<p><u>-1537- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u></p>		
		Відхилено		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Пункт 4 частини 6 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у такій редакції:</p> <p>«4. оскаржуване рішення (акт) ухвалено та/або погоджено без належних повноважень, мало місце перевищення повноважень або зловживання повноваженнями з боку службових та посадових осіб.»</p> <p><u>-1538- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Пункт 4 частини 6 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у такій редакції:</p> <p>«4. оскаржуване рішення (акт) ухвалено та/або погоджено без належних повноважень, мало місце перевищення повноважень або зловживання повноваженнями з боку працівників, службових та/або посадових осіб відповідного органу або установи.»</p> <p><u>-1539- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Пункт 4 частини 6 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у такій редакції:</p> <p>«4. оскаржуване рішення (акт) ухвалено та/або погоджено без відповідних належних повноважень, мало місце перевищення повноважень або зловживання повноваженнями з боку службових та/або посадових осіб відповідного органу або установи (організації).»</p> <p><u>-1540- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Пункт 4 частини 6 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у такій редакції:</p> <p>«4. оскаржуване рішення (акт) ухвалено та/або погоджено без належних та документально підтверджених повноважень, мало місце перевищення повноважень або зловживання повноваженнями з боку службових та/або посадових осіб.»</p> <p><u>-1541- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Викласти пункт четвертий частини шостої статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«4. оскаржуване рішення прийнято без відповідних повноважень або з перевищенням наданих повноважень.»</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-1542- Н.д. Чорний Д.С. (Ресстр. картка №34)</u></p> <p>Викласти пункт четвертий частини шостої статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«4. оскаржуване рішення прийнято відповідним суб'єктом за відсутності належних повноважень або шляхом зловживання своїм посадовим (службовим) становищем.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-1543- Н.д. Чорний Д.С. (Ресстр. картка №34)</u></p> <p>Викласти пункт четвертий частини шостої статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«4. оскаржуване рішення прийнято відповідним суб'єктом без належних повноважень та/або в результаті перевищення повноважень, зловживання повноваженнями посадовими чи службовими особами.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-1544- Н.д. Чорний Д.С. (Ресстр. картка №34)</u></p> <p>Викласти пункт четвертий частини шостої статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«4. оскаржуване рішення прийнято без належних повноважень посадової/службової особи або за наслідками перевищення чи зловживання своїми повноваженнями.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-1545- Н.д. Чорний Д.С. (Ресстр. картка №34)</u></p> <p>Викласти пункт четвертий частини шостої статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«4. оскаржуване рішення прийнято без наявності у посадової/службової особи належних повноважень, мало місце перевищення повноважень або зловживання повноваженнями з боку службових та посадових осіб відповідного суб'єкта прийняття рішення.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-1546- Н.д. Чорний Д.С. (Ресстр. картка №34)</u></p> <p>Викласти пункт четвертий частини шостої статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«4. оскаржуване рішення прийнято без наявності належних повноважень та/або за наслідками перевищення повноважень або зловживання повноваженнями з боку службових та/або посадових осіб відповідного органу або установи.»</p> <p><u>-1547- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Викласти пункт четвертий частини шостої статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«4. оскаржуване рішення прийнято за відсутності повноважень щодо його прийняття або в результаті зловживання службовим становищем.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-1548- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 4 частини 6 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у такій редакції:</p> <p>«4. оспорюване рішення (акт) ухвалено та/чи затверджено без належних повноважень чи використані усупереч меті, з якою вони надані законом.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-1549- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 4 частини 6 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у такій редакції:</p> <p>«4. оспорюване рішення (акт) прийнято без належних повноважень чи мало місце перевищення повноважень. При цьому, факт перевищення повноваження встановлений допустимими та належними доказами; »</p>	Відхилено	
		<p><u>-1550- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 4 частини 6 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у такій редакції:</p> <p>«4. оспорюване рішення (акт) прийнято та/або погоджено без належних повноважень або мало місце перевищення посадових повноважень.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-1551- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Пункт 4 частини 6 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у такій редакції:</p> <p>«4. оспорюване рішення (акт) ухвалено та/або погоджено без належних повноважень, мало місце перевищення повноважень або зловживання повноваженнями з боку службових осіб.»</p>		
		<p><u>-1552- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Пункт 4 частини 6 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у такій редакції:</p> <p>«4. оспорюване рішення (акт) ухвалено та/або погоджено без належних повноважень, мало місце перевищення повноважень або зловживання повноваженнями з боку службових та посадових осіб.»</p>		
		<p><u>-1553- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Пункт 4 частини 6 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у такій редакції:</p> <p>«4. оспорюване рішення (акт) ухвалено та/або погоджено без належних повноважень, мало місце перевищення повноважень або зловживання повноваженнями з боку працівників, службових та/або посадових осіб відповідного органу або установи.»</p>		
		<p><u>-1554- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Пункт 4 частини 6 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у такій редакції:</p> <p>«4. оспорюване рішення (акт) ухвалено та/або погоджено без відповідних належних повноважень, мало місце перевищення повноважень або зловживання повноваженнями з боку службових та/або посадових осіб відповідного органу або установи (організації).»</p>		
		<p><u>-1555- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Пункт 4 частини 6 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у такій редакції:</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«4. оспорюване рішення (акт) ухвалено та/або погоджено без належних та документально підтверджених повноважень, мало місце перевищення повноважень або зловживання повноваженнями з боку службових та/або посадових осіб.»</p> <p><u>-1556- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 4 частини 6 статті 266-1 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«4) оспорюване рішення (акт) ухвалено та/або затверджено за відсутності документально підтверджених повноважень або з перевищенням наданим законом повноважень.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-1557- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти пункт четвертий частини шостої статті 266-1 Кодексу адміністративного судочинства України у такій редакції:</p> <p>«4. оскаржуване рішення прийнято за відсутності належних повноважень.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-1558- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти пункт четвертий частини шостої статті 266-1 Кодексу адміністративного судочинства України у такій редакції:</p> <p>«4. оскаржуване рішення прийнято без належних повноважень або взагалі відсутності таких повноважень.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-1559- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти пункт четвертий частини шостої статті 266-1 Кодексу адміністративного судочинства України у такій редакції:</p> <p>«4. оскаржуване рішення прийнято без належних повноважень, а також якщо мало місце перевищення повноважень або зловживання останніми.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-1560- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти пункт четвертий частини шостої статті 266-1 Кодексу адміністративного судочинства України у такій редакції:</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«4. оскаржуване рішення прийнято без належних повноважень або взагалі за відсутності таких повноважень, в тому числі особою не наділеною такими повноваженнями, мало місце перевищення повноважень або зловживання повноваженнями з боку службових та посадових осіб.»</p>		
		<p><u>-1561- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Викласти пункт четвертий частини шостої статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у такій редакції:</p> <p>«4. оскаржуване рішення прийнято без належних повноважень, мало місце перевищення повноважень або зловживання повноваженнями з боку службових осіб та посадових осіб.»</p>		
		<p><u>-1562- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Викласти пункт четвертий частини шостої статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у такій редакції:</p> <p>«4. оскаржуване рішення прийнято без належних повноважень, мало місце перевищення або зловживання повноважень з боку службових осіб.»</p>		
		<p><u>-1563- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Викласти пункт четвертий частини шостої статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у такій редакції:</p> <p>«4. оскаржуване рішення прийнято без належних повноважень покладених на службових осіб відповідного органу державного влади або установи.»</p>		
		<p><u>-1564- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Викласти пункт четвертий частини шостої статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у такій редакції:</p> <p>«4. оскаржуване рішення прийнято без належних повноважень, зі сторони службових чи посадових осіб, яке призвело до прийняття оскаржуваного рішення.»</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-1565- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти пункт четвертий частини шостої статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«4. оскаржуване рішення, яке прийнято відповідним суб'єктом за відсутності повноважень або ж повноваження використані у супереч меті, з якою вони надані законом.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-1566- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти пункт четвертий частини шостої статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«4. оскаржуване рішення, яке прийнято без відповідних повноважень або з перевищенням цих повноважень.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-1567- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти пункт четвертий частини шостої статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«4. оскаржуване рішення, яке прийнято відповідним суб'єктом за відсутності належних повноважень або шляхом зловживання своїм посадовим службовим становищем.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-1568- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти пункт четвертий частини шостої статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«4. оскаржуване рішення, яке прийнято суб'єктом без належних повноважень або в результаті перевищення повноважень, або зловживання повноваженнями посадовими чи службовими особами.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-1569- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти пункт четвертий частини шостої статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«4. оскаржуване рішення, яке прийнято без належних повноважень посадової/службової</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		особи або за наслідками перевищення чи зловживання своїми повноваженням.»		
		<u>-1570- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Викласти пункт четвертий частини шостої статті 266-1 КАС України у наступній редакції: «4. оскаржуване рішення, яке прийнято без наявності у посадової/службової особи належних повноважень, мало місце перевищення повноважень або зловживання повноваженнями з боку службових або посадових осіб відповідного суб'єкта прийняття рішення.»		
		<u>-1571- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Викласти пункт четвертий частини шостої статті 266-1 КАС України у наступній редакції: «4. оскаржуване рішення, яке прийнято без наявності належних повноважень або за наслідками перевищення повноважень чи зловживання повноваженнями з боку службових або посадових осіб відповідного органу чи установи.»		
		<u>-1572- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Викласти пункт четвертий частини шостої статті 266-1 КАС України у наступній редакції: «4. оскаржуване рішення, яке прийнято за відсутності повноважень щодо його прийняття або в результаті зловживання службовим становищем.»		
38.	7. Суд за наслідками розгляду адміністративних справ, визначених цією статтею, може прийняти рішення про:	<u>-1573-Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u> Абзац 1 частини 7 статті 266-1 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у такій редакції: «7. Суд за наслідками розгляду адміністративних справ, передбачених частиною першою цієї статті , може прийняти судове рішення про:»	Враховано частково	7. Суд за результатами розгляду адміністративних справ, визначених частиною першою цієї статті , може прийняти рішення про:
		<u>-1574-Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Абзац 1 частини 7 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у такій редакції:</p> <p>«7. Суд у результаті розгляду адміністративних справ, визначених частиною першою цієї статті, може прийняти судове рішення, зокрема, але не виключно про:»</p> <p><u>-1575-Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Абзац перший частини сьомої статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у такій редакції:</p> <p>«7. Суд у результаті розгляду адміністративних справ, передбачених частиною першою цієї статті, може прийняти судове рішення, зокрема, про:»</p> <p><u>-1576- Н.д.Тимошенко Ю.В. (Ресстр.картка №387)</u></p> <p><u>Н.д.Власенко С.В. (Ресстр.картка №395)</u></p> <p>Абзац 18 підпункту 6 пункту 1 розділу I - виключити.</p> <p><u>-1577- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Викласти абзац перший частини сьомої статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«7. Суд за наслідками розгляду адміністративних справ, визначених частиною першою цієї статті, може прийняти рішення про: »</p> <p><u>-1578- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Викласти абзац перший частини сьомої статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«7. Суд за наслідками розгляду адміністративних справ, визначених частиною першою цієї статті, може прийняти рішення, зокрема, про: »</p> <p><u>-1579- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Викласти абзац перший частини сьомої статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p>	Відхилено	
			Відхилено	
			Відхилено	
			Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«7. Суд за наслідками розгляду адміністративних справ, визначених частиною першою цієї статті, може прийняти рішення, зокрема, але не виключно про: »</p> <p><u>-1580- Н.д.Демченко С.О. (Рєсстр.картка №29)</u></p> <p>Викласти абзац перший частини сьомої статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у наступній редакції:</p> <p>«7. Суд за наслідками розгляду адміністративних справ, визначених частиною першою цієї статті, може прийняти рішення про: »</p> <p><u>-1581- Н.д.Демченко С.О. (Рєсстр.картка №29)</u></p> <p>Викласти абзац перший частини сьомої статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у наступній редакції:</p> <p>«7. Суд за наслідками розгляду адміністративних справ, перелік яких наведений у частині першій цієї статті, може прийняти рішення, зокрема, про: »</p> <p><u>-1582- Н.д.Демченко С.О. (Рєсстр.картка №29)</u></p> <p>Викласти абзац перший частини сьомої статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у наступній редакції:</p> <p>«7. Суд за наслідками розгляду адміністративних справ, перелік яких наведений у частині першій цієї статті, може прийняти рішення, зокрема, але не виключно про: »</p> <p><u>-1583- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєсстр.картка №96)</u></p> <p>Викласти абзац перший частини сьомої статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у наступній редакції:</p> <p>«7. Суд за результатами розгляду адміністративних справ, визначених частиною першою цієї статті, може прийняти рішення про: »</p> <p><u>-1584- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєсстр.картка №96)</u></p> <p>Викласти абзац перший частини сьомої статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у наступній редакції:</p>		
		Відхилено		
		Відхилено		
		Відхилено		
		Відхилено		
		Відхилено		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«7. Суд за наслідками розгляду адміністративних справ, перелік яких передбачений у частині першій цієї статті, може прийняти рішення про: »</p> <p><u>-1585- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєсстр.картка №96)</u></p> <p>Викласти абзац перший частини сьомої статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у наступній редакції:</p> <p>«7. Суд за результатами розгляду адміністративних справ, відповідний перелік яких наведений у частині першій цієї статті, може прийняти рішення, зокрема, але не виключно, про: »</p> <p><u>-1586- Н.д.Дунда О.А. (Рєсстр.картка №91)</u></p> <p>Абзац 1 частини 7 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у такій редакції:</p> <p>«7. Суд за наслідками розгляду адміністративних справ, передбачених частиною першою цієї статті цього Кодексу, може прийняти (ухвалити) судові рішення про: »</p> <p><u>-1587- Н.д.Дунда О.А. (Рєсстр.картка №91)</u></p> <p>Абзац перший частини сьомої статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у такій редакції:</p> <p>«7. Суд у результаті слухання та розгляду адміністративних справ, передбачених частиною першою цієї статті, може прийняти судові рішення, зокрема, про: »</p> <p><u>-1588- Н.д.Дунда О.А. (Рєсстр.картка №91)</u></p> <p>Абзац 1 частини 7 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у такій редакції:</p> <p>«7. Суд у результаті розгляду адміністративних справ, передбачених частиною першою цієї статті цього Кодексу, може прийняти судові рішення, зокрема, але не виключно про: »</p> <p><u>-1589- Н.д.Чорний Д.С. (Рєсстр.картка №34)</u></p> <p>Викласти абзац перший частини сьомої статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p>		
			Відхилено	
			Відхилено	
			Відхилено	
			Відхилено	
			Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«7. Суд за наслідками розгляду адміністративних справ, визначених частиною першою цієї статті, може прийняти таке рішення: »</p>		
		<p><u>-1590- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p>	Відхилено	
		<p>Викласти абзац перший частини сьомої статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p>		
		<p>«7. Суд за результатом розгляду адміністративних справ, визначених частиною першою цієї статті, може прийняти рішення, про: »</p>		
		<p><u>-1591- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p>	Відхилено	
		<p>Викласти абзац перший частини сьомої статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p>		
		<p>«7. Суд за наслідками розгляду адміністративних справ, визначених частиною першою цієї статті, може прийняти рішення, зокрема, про: »</p>		
		<p><u>-1592- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Викласти абзац перший частини сьомої статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у такій редакції:</p>		
		<p>«7. Суд за результатами розгляду адміністративних справ, визначених частиною першою цієї статті, може прийняти рішення про: »</p>		
		<p><u>-1593- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Викласти абзац перший частини сьомої статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у такій редакції:</p>		
		<p>«7. Суд за наслідками розгляду адміністративних справ, перелік яких передбачений у частині першій цієї статті, може прийняти рішення про: »</p>		
		<p><u>-1594- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Викласти абзац перший частини сьомої статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у такій редакції:</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«7. Суд за результатами розгляду адміністративних справ, відповідний перелік яких наведений у частині першій цієї статті, може прийняти рішення, зокрема, але не виключно, про: »</p>		
		<p><u>-1595- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Абзац 1 частини 7 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у такій редакції:</p>		
		<p>«7. Адміністративний суд за наслідками розгляду адміністративних справ, передбачених частиною першою цієї статті цього Кодексу, може прийняти (ухвалити) судові рішення щодо: »</p>		
		<p><u>-1596- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Абзац перший частини сьомої статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у такій редакції:</p>		
		<p>«7. Адміністративний суд у результаті слухання та розгляду адміністративних справ, передбачених частиною першою цієї статті, може прийняти судові рішення, зокрема, про: »</p>		
		<p><u>-1597- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Абзац 1 частини 7 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у такій редакції:</p>		
		<p>«7. Адміністративний суд у результаті розгляду адміністративних справ, передбачених частиною першою цієї статті цього Кодексу, може прийняти судові рішення, зокрема, але не виключно про: »</p>		
		<p><u>-1598- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Викласти абзац перший частини сьомої статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p>		
		<p>«7. Суд за наслідками розгляду адміністративних справ, визначених частиною першою цієї статті, може прийняти відповідне рішення: »</p>		
		<p><u>-1599- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Викласти абзац перший частини сьомої статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«7. Суд за результатом розгляду адміністративних справ, визначених частиною першою цієї статті, може прийняти рішення, про: »</p> <p><u>-1600- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти абзац перший частини сьомої статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«7. Суд за результатом розгляду адміністративних справ, визначених частиною першою цієї статті, може прийняти таке рішення, зокрема, про: »</p>	Відхилено	
39.	визнання протиправним (незаконним) та скасування індивідуального акта/рішення, визначеного частиною першої цієї статті, або окремих його положень;	<p><u>-1601-Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Абзац 2 частини 7 статті 266-1 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у такій редакції:</p> <p>«визнання протиправним (незаконним) та скасування індивідуального акта та / або рішення відповідного органу або установи (організації);»</p> <p><u>-1602-Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Абзац 2 частини 7 статті 266-1 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у такій редакції:</p> <p>«визнання протиправним (незаконним) та скасування індивідуального акта та / або рішення відповідного органу або установи (організації) в цілому або в частині;»</p> <p><u>-1603- Н.д.Тимошенко Ю.В. (Ресстр.картка №387)</u></p> <p><u>Н.д.Власенко С.В. (Ресстр.картка №395)</u></p> <p>Абзац 19 підпункту 6 пункту 1 розділу I - виключити.</p> <p><u>-1604- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Викласти абзац другий частини сьомої статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p>	Відхилено	1) визнання протиправним (незаконним) та скасування індивідуального акта/рішення, визначеного частиною першої цієї статті, або окремих його положень;

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«визнання протиправним (незаконним) та скасування індивідуального акта та / або рішення відповідного органу або установи; »</p> <p><u>-1605- Н.д.Бондар В.В. (Рєєстр.картка №191)</u></p> <p>Викласти абзац другий частини сьомої статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«визнання протиправним (незаконним) та скасування індивідуального акта та / або рішення відповідного органу або установи, або окремих положень відповідного індивідуального акта та / або рішення; »</p>	Відхилено	
		<p><u>-1606- Н.д.Демченко С.О. (Рєєстр.картка №29)</u></p> <p>Викласти абзац другий частини сьомої статті 266-1 Кодексу адміністративного судочинства України у наступній редакції:</p> <p>«визнання протиправним (незаконним) та скасування індивідуального акта та / або рішення відповідного органу або установи»</p>	Відхилено	
		<p><u>-1607- Н.д.Демченко С.О. (Рєєстр.картка №29)</u></p> <p>Викласти абзац другий частини сьомої статті 266-1 Кодексу адміністративного судочинства України у наступній редакції:</p> <p>«визнання протиправним (незаконним) та скасування індивідуального акту та / або рішення відповідного органу або установи, або окремих положень відповідного індивідуального акту та / або рішення»</p>	Відхилено	
		<p><u>-1608- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Викласти абзац другий частини сьомої статті 266-1 Кодексу адміністративного судочинства України у наступній редакції:</p> <p>«визнання протиправним (незаконним) та подальше скасування індивідуального акта та / або рішення відповідного органу або установи»</p>	Відхилено	
		<p><u>-1609- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Викласти абзац другий частини сьомої статті 266-1 Кодексу адміністративного судочинства України у наступній редакції:</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«визнання протиправним (незаконним) та скасування індивідуального акту та / або рішення відповідного органу або установи, або окремих положень вказаного індивідуального акту та / або рішення»</p> <p><u>-1610- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Абзац 2 частини 7 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у такій редакції:</p> <p>«визнання протиправним (незаконним) та скасування як індивідуального, так і іншого акта та / або рішення відповідного органу або установи (організації); »</p>	Відхилено	
		<p><u>-1611- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Абзац 2 частини 7 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у такій редакції:</p> <p>«визнання протиправним (незаконним) та скасування як індивідуального, так і іншого акта та / або рішення відповідного органу або установи (організації) в цілому або в частині; »</p>	Відхилено	
		<p><u>-1612- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Викласти абзац другий частини сьомої статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«визнання протиправним (незаконним) та скасування акта індивідуальної дії та / або рішення відповідного органу або установи; »</p>	Відхилено	
		<p><u>-1613- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Викласти абзац другий частини сьомої статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«визнання протиправним (незаконним) повністю або окремих їх положень та скасування індивідуального акта та / або рішення відповідного органу або установи; »</p>	Відхилено	
		<p><u>-1614- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти абзац другий частини сьомої статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«визнання протиправним (незаконним) та скасування акта індивідуальної дії та / або рішення відповідного органу або установи; »</p> <p><u>-1615- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти абзац другий частини сьомої статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«визнання протиправним повністю або частково їх положень та скасування індивідуального акта або рішення відповідного органу чи установи; »</p> <p><u>-1616- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 2 частини 7 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у такій редакції:</p> <p>«визнання протиправним (незаконним) та скасування як індивідуального, так і іншого акта та / або рішення відповідного суб'єкта владних повноважень або установи (організації), які зазначені в частині 1 цієї статті; »</p> <p><u>-1617- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 2 частини 7 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у такій редакції:</p> <p>«визнання протиправним (незаконним) та скасування як індивідуального, так і іншого акта та / або рішення відповідного суб'єкта владних повноважень або установи (організації) в цілому або в частині; »</p> <p><u>-1618- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти абзац другий частини сьомої статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у такій редакції:</p> <p>«визнання протиправним (незаконним) та подальше скасування індивідуального акту та / або рішення відповідного органу або установи»</p> <p><u>-1619- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		Викласти абзац другий частини сьомої статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у такій редакції: «визнання протиправним (незаконним) та скасування індивідуального акту та / або рішення відповідного органу або установи, або окремих положень вказаного індивідуального акту та / або рішення»		
40.	стягнення з відповідача коштів на відшкодування шкоди, заподіяної його протиправним (незаконним) індивідуальним актом (якщо така вимога заявлена позивачем одночасно з вимогою про визнання протиправним (незаконним) та скасування індивідуального акта/рішення).	<p><u>-1620-Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Абзац 3 частини 7 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у такій редакції: «стягнення з відповідача/відповідачів грошових коштів на відшкодування шкоди (отримання компенсації), заподіяної його/їх протиправним (незаконним) індивідуальним актом або рішенням (якщо така вимога заявлена позивачем одночасно з вимогою про визнання протиправним (незаконним) та скасування індивідуального акта/рішення).»</p> <p><u>-1621-Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Абзац 3 частини 7 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у такій редакції: «стягнення з відповідача коштів на відшкодування шкоди (отримання компенсації), заподіяної його протиправним (незаконним) індивідуальним актом або рішенням (якщо така вимога заявлена позивачем одночасно з вимогою про визнання протиправним (незаконним) та скасування індивідуального акта/рішення).»</p> <p><u>-1622-Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Абзац 3 частини 7 статті 266-1 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції: «стягнення з відповідача коштів на відшкодування шкоди (отримання компенсації), заподіяної його протиправним (незаконним) індивідуальним актом (якщо така вимога заявлена позивачем одночасно з вимогою про визнання протиправним (незаконним) та скасування індивідуального акта/рішення).»</p>	Враховано частково	2) стягнення з відповідача (відповідачів) коштів на відшкодування шкоди, заподіяної його протиправним (незаконним) індивідуальним актом/рішенням, якщо така вимога заявлена позивачем одночасно з вимогою про визнання протиправним (незаконним) та скасування індивідуального акта/рішення;
			Відхилено	
			Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-1623-Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Абзац 3 частини 7 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у такій редакції:</p> <p>«стягнення з відповідача/відповідачів грошових коштів на відшкодування шкоди (отримання компенсації), заподіяної його/їх протиправним (незаконним) індивідуальним актом та / або рішенням (якщо така вимога заявлена позивачем одночасно з вимогою про визнання протиправним (незаконним) та скасування індивідуального акта/рішення в цілому або в частині).»</p> <p><u>-1624- Н.д.Шахов С.В. (Ресстр.картка №114)</u></p> <p><u>Н.д.Вельможний С.А. (Ресстр.картка №112)</u></p> <p><u>Н.д.Сухов О.С. (Ресстр.картка №107)</u></p> <p>В частину сьому статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України: В абзац другий після слів «... відповідача» додати слово «грошових», після слів «... відшкодування шкоди», відкрити дужки та додати слова «(у тому числі моральної), », після слів «... (незаконним) та скасування індивідуального акта/рішення» доповнити словами «прийнятого у зв'язку з неплатоспроможністю банку).</p>	Відхилено	
		<p><u>-1625- Н.д.Тарасенко Т.П. (Ресстр.картка №345)</u></p> <p>частину сьому статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України, яка вноситься новим законопроектом, доповнити новим абзацом другим такого змісту: «відмову в задоволенні позовних вимог».</p> <p>У зв'язку з цим абзаци другий і третій вважати відповідно третім і четвертим;</p>	Враховано редакційно	3) відмову в задоволенні позовних вимог (повністю або частково).
		<p><u>-1626-Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Частину 7 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України доповнити абзацом четвертим наступного змісту:</p> <p>«задоволення в цілому або в частині інших похідних позовних вимог, які були заявлені позивачем .»</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-1627-Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Частина 7 статті 266¹ Кодексу адміністративного судочинства України доповнити абзацом 4 наступного змісту:</p> <p>«задоволення в цілому або в частині інших похідних позовних вимог до відповідача / відповідачів.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-1628-Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Частина 7 статті 266¹ Кодексу адміністративного судочинства України доповнити абзацом 4 наступного змісту:</p> <p>«задоволення в цілому або в частині інших похідних позовних вимог до відповідача / відповідачів, які були заявлені при зверненні до суду з позовом»</p>	Відхилено	
		<p><u>-1629-Н.д.Лубінець Д.В. (Ресстр.картка №60)</u></p> <p>В пункті 6 частини 1 розділу 1 законопроекту, яким пропонується доповнити Кодекс адміністративного судочинства України (Відомості Верховної Ради України, 2017 р., № 48, ст. 436) статтю 266.1, частину 7 статті 266¹ доповнити пунктами 3 – 12 наступного змісту:</p> <p>«3) визнання дій Національного банку України протиправними та зобов'язання утриматися від вчинення певних дій;</p> <p>4) визнання дій Фонду гарантування вкладів фізичних осіб протиправними та зобов'язання утриматися від вчинення певних дій;</p> <p>5) визнання дій Кабінету Міністрів України протиправними та зобов'язання утриматися від вчинення певних дій;</p> <p>6) визнання дій Міністерства фінансів України протиправними та зобов'язання утриматися від вчинення певних дій;</p> <p>7) визнання бездіяльності Національного банку України протиправною та зобов'язання вчинити певні дії;</p> <p>8) визнання бездіяльності Фонду гарантування вкладів фізичних осіб протиправною та зобов'язання вчинити певні дії;</p> <p>9) визнання бездіяльності Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>протиправною та зобов'язання вчинити певні дії;</p> <p>10) визнання бездіяльності Кабінету Міністрів України протиправною та зобов'язання вчинити певні дії;</p> <p>11) визнання бездіяльності Міністерства фінансів України протиправною та зобов'язання вчинити певні дії;</p> <p>12) інший спосіб захисту прав, свобод, інтересів людини і громадянина, інших суб'єктів у сфері публічно-правових відносин від порушень з боку суб'єкта владних повноважень, який не суперечить закону і забезпечує ефективний захист таких прав, свобод та інтересів».</p> <p><u>-1630- Н.д.Тимошенко Ю.В. (Ресстр.картка №387)</u></p> <p><u>Н.д.Власенко С.В. (Ресстр.картка №395)</u></p> <p>Абзац 20 підпункту 6 пункту 1 розділу I - виключити.</p> <p><u>-1631- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>абзац третій частини сьомої статті 2661 (в чинній редакції законопроекту) підпункту 6 пункту 1 розділу I законопроекту (щодо доповнення Кодексу адміністративного судочинства статтею 2661) викласти в такій редакції:</p> <p>«стягнення з відповідача (відповідачів) коштів на відшкодування шкоди, заподіяної внаслідок прийняття протиправного (незаконного) індивідуального акту (якщо така вимога заявлена позивачем одночасно з вимогою про визнання протиправним (незаконним) та скасування індивідуального акта/рішення).»</p> <p><u>-1632- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Викласти абзац третій частини сьомої статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«стягнення з відповідача коштів на відшкодування шкоди, заподіяної його протиправним (незаконним) індивідуальним актом або рішенням (якщо така вимога заявлена позивачем одночасно з вимогою про</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>визнання протиправним (незаконним) та скасування індивідуального акта/рішення.»</p> <p><u>-1633- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Викласти абзац третій частини сьомої статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«стягнення з відповідача/відповідачів коштів на відшкодування шкоди, заподіяної його/їх протиправним (незаконним) індивідуальним актом або рішенням (якщо така вимога заявлена позивачем одночасно з вимогою про визнання протиправним (незаконним) та скасування індивідуального акта/рішення.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-1634- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Викласти абзац третій частини сьомої статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«стягнення з відповідача/відповідачів коштів на відшкодування шкоди, заподіяної його/їх протиправним (незаконним) індивідуальним актом та / або рішенням (якщо така вимога заявлена позивачем одночасно з вимогою про визнання протиправним (незаконним) та скасування індивідуального акта/рішення.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-1635- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Доповнити частину сьому статті 266-1 КАС України абзацом четвертим наступного змісту:</p> <p>«задоволення інших похідних позовних вимог.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-1636- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Доповнити частину сьому статті 266-1 КАС України абзацом четвертим наступного змісту:</p> <p>«задоволення інших похідних позовних вимог щодо відповідача / відповідачів.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-1637- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Доповнити частину сьому статті 266-1 КАС України абзацом четвертим наступного змісту:</p> <p>«задоволення інших похідних позовних вимог до відповідача / відповідачів, але з урахуванням приписів частини дев'ятої цієї статті.»</p>		
		<p><u>-1638- Н.д.Демченко С.О. (Рєсстр.картка №29)</u></p>	Відхилено	
		<p>Викласти абзац третій частини сьомої статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у наступній редакції:</p> <p>«стягнення з відповідача коштів на відшкодування шкоди, заподіяної його протиправним (незаконним) індивідуальним актом або рішенням (якщо така вимога заявлена позивачем одночасно з вимогою про визнання протиправним (незаконним) та скасування індивідуального акта/рішення»</p>		
		<p><u>-1639- Н.д.Демченко С.О. (Рєсстр.картка №29)</u></p>	Відхилено	
		<p>Викласти абзац третій частини сьомої статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у наступній редакції:</p> <p>«стягнення з відповідача коштів на відшкодування матеріальної завданої шкоди, заподіяної його протиправним (незаконним) індивідуальним актом або рішенням (якщо така вимога заявлена позивачем одночасно з вимогою про визнання протиправним (незаконним) та скасування індивідуального акту/рішення»</p>		
		<p><u>-1640- Н.д.Демченко С.О. (Рєсстр.картка №29)</u></p>	Відхилено	
		<p>Доповнити частину сьому статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України абзацом четвертим наступного змісту:</p> <p>«а також задоволення інших похідних позовних вимог.»</p>		
		<p><u>-1641- Н.д.Демченко С.О. (Рєсстр.картка №29)</u></p>	Відхилено	
		<p>Доповнити частину сьому статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України абзацом четвертим наступного змісту:</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«а також задоволення інших похідних позовних вимог, але з урахуванням приписів частини дев'ятої цієї статті.»</p> <p><u>-1642- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Викласти абзац третій частини сьомої статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у наступній редакції:</p> <p>«стягнення з відповідача коштів на відшкодування шкоди, заподіяної його протиправним (незаконним) індивідуальним актом або будь-яким рішенням (якщо така вимога заявлена позивачем одночасно з вимогою про визнання протиправним (незаконним) та скасування індивідуального акта або рішення»</p>	Відхилено	
		<p><u>-1643- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Викласти абзац третій частини сьомої статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у наступній редакції:</p> <p>«стягнення з відповідача коштів на відшкодування матеріальної завданої шкоди, заподіяної його протиправним (незаконним) індивідуальним актом або рішенням (якщо така вимога була заявлена позивачем одночасно з вимогою про визнання протиправним (незаконним) та скасування індивідуального акту/рішення»</p>	Відхилено	
		<p><u>-1644- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Доповнити частину сьому статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України абзацом четвертим наступного змісту:</p> <p>«а також задоволення інших похідних позовних вимог заявлених позивачем.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-1645- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Доповнити частину сьому статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України абзацом четвертим наступного змісту:</p> <p>«а також задоволення інших похідних позовних вимог заявлених позивачем, але з</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

урахуванням приписів частини дев'ятої цієї статті.»

-1646- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)

Відхилено

Абзац 3 частини 7 статті 266-1 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:

«стягнення з відповідача/відповідачів коштів на відшкодування шкоди (отримання компенсації), нанесеної його протиправним (незаконним) індивідуальним актом (якщо така вимога заявлена позивачем одночасно з вимогою про визнання протиправним (незаконним) та скасування індивідуального акта/рішення).»

-1647- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)

Відхилено

Абзац 3 частини 7 статті 266-1 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у такій редакції:

«стягнення з відповідача/відповідачів коштів на відшкодування шкоди (отримання компенсації), нанесеної його протиправним (незаконним) індивідуальним актом або рішенням (якщо така вимога заявлена позивачем одночасно з вимогою про визнання протиправним (незаконним) та скасування індивідуального акта/рішення).»

-1648- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)

Відхилено

Абзац 3 частини 7 статті 266-1 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у такій редакції:

«стягнення з відповідача/відповідачів грошових коштів на відшкодування шкоди (отримання компенсації), нанесеної його/їх протиправним (незаконним) індивідуальним актом або рішенням (якщо така вимога заявлена позивачем одночасно з вимогою про визнання протиправним (незаконним) та скасування індивідуального акта/рішення).»

-1649- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)

Відхилено

Абзац 3 частини 7 статті 266-1 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у такій редакції:

«стягнення з відповідача/відповідачів грошових коштів на відшкодування шкоди (отримання компенсації), нанесеної його/їх протиправним (незаконним) індивідуальним актом та / або рішенням (якщо така вимога

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		заявлена позивачем одночасно з вимогою про визнання протиправним (незаконним) та скасування індивідуального акта/рішення в цілому або в частині).»		
		<u>-1650- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u>	Відхилено	
		Частина 7 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України доповнити абзацом четвертим наступного змісту: «задоволення в цілому або в частині інших похідних позовних вимог, які були заявлені позивачем у порядку, передбаченому цим Кодексом.»		
		<u>-1651- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u>	Відхилено	
		Частина 7 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України доповнити абзацом 4 наступного змісту: «задоволення в цілому або в частині інших похідних позовних вимог до відповідача / відповідачів, які були заявлені у порядку, передбаченому цим Кодексом.»		
		<u>-1652- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u>	Відхилено	
		Частина 7 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України доповнити абзацом 4 наступного змісту: «задоволення в цілому або в частині усіх інших похідних позовних вимог до відповідача / відповідачів, які були заявлені при зверненні до суду з позовною заявою з дотриманням виомг цього Кодексу»		
		<u>-1653- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u>	Відхилено	
		Викласти абзац третій частини сьомої статті 266-1 КАС України у наступній редакції: «стягнення з відповідача коштів на відшкодування шкоди, завданої його протиправним (незаконним) індивідуальним актом або рішенням (якщо така вимога заявлена позивачем одночасно з вимогою про визнання протиправним (незаконним) та скасування індивідуального акта/рішення.»		
		<u>-1654- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Викласти абзац третій частини сьомої статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«стягнення з відповідача/відповідачів коштів на відшкодування шкоди, заподіяної протиправним (незаконним) індивідуальним актом або рішенням (якщо така вимога заявлена позивачем одночасно з вимогою про визнання протиправним (незаконним) та скасування індивідуального акта/рішення.»</p> <p><u>-1655- Н.д. Чорний Д.С. (Ресстр. картка №34)</u></p> <p>Викласти абзац третій частини сьомої статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«відшкодування на користь відповідача/відповідачів матеріальної шкоди, заподіяної його/їх протиправним (незаконним) індивідуальним актом та / або рішенням (якщо така вимога заявлена позивачем одночасно з вимогою про визнання протиправним (незаконним) та скасування індивідуального акта/рішення.»</p> <p><u>-1656- Н.д. Чорний Д.С. (Ресстр. картка №34)</u></p> <p>Доповнити частину сьому статті 266-1 КАС України абзацом четвертим наступного змісту:</p> <p>«задоволення інших похідних позовних вимог, якщо такі були заявлені позивачем.»</p> <p><u>-1657- Н.д. Чорний Д.С. (Ресстр. картка №34)</u></p> <p>Доповнити частину сьому статті 266-1 КАС України абзацом четвертим наступного змісту:</p> <p>«задоволення інших похідних позовних вимог в межах одного судового провадження.»</p> <p><u>-1658- Н.д. Чорний Д.С. (Ресстр. картка №34)</u></p> <p>Доповнити частину сьому статті 266-1 КАС України абзацом четвертим наступного змісту:</p> <p>«задоволення інших похідних позовних вимог до відповідача / відповідачів, лише у</p>	Відхилено	
			Відхилено	
			Відхилено	
			Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

випадку якщо вони є предметом розгляду справи.»

-1659- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти абзац третій частини сьомої статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у такій редакції:

«стягнення з відповідача коштів на відшкодування шкоди, заподіяної його протиправним (незаконним) індивідуальним актом або будь-яким рішенням (якщо така вимога заявлена позивачем одночасно з вимогою про визнання протиправним (незаконним) та скасування індивідуального акту або рішення»

-1660- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти абзац третій частини сьомої статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у такій редакції:

«стягнення з відповідача коштів на відшкодування матеріальної завданої шкоди, заподіяної його протиправним (незаконним) індивідуальним актом або рішенням (якщо така вимога була заявлена позивачем одночасно з вимогою про визнання протиправним (незаконним) та скасування індивідуального акту/рішення»

-1661- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 3 частини 7 статті 266-1 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:

«стягнення з відповідача/відповідачів коштів на відшкодування шкоди (отримання компенсації), нанесеної його протиправним (незаконним) індивідуальним актом, дією та/або бездіяльністю (якщо така вимога заявлена позивачем одночасно з вимогою про визнання протиправним (незаконним) та скасування індивідуального акта/рішення).»

-1662- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 3 частини 7 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у такій редакції:

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

«стягнення з відповідача/відповідачів коштів на відшкодування шкоди (отримання компенсації), нанесеної його протиправним (незаконним) індивідуальним актом або рішенням, яке визначено в частині 1 цієї статті (якщо така вимога заявлена позивачем одночасно з вимогою про визнання протиправним (незаконним) та скасування індивідуального акта/рішення).»

-1663- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 3 частини 7 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у такій редакції:

«стягнення з відповідача/відповідачів грошових коштів на відшкодування шкоди (отримання компенсації), нанесеної його/їх протиправним (незаконним) індивідуальним актом або рішенням, яке визначено в частині 1 цієї статті (якщо така вимога заявлена позивачем одночасно з вимогою про визнання протиправним (незаконним) та скасування індивідуального акта/рішення).»

-1664- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 3 частини 7 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у такій редакції:

«стягнення з відповідача/відповідачів грошових коштів на відшкодування шкоди (отримання компенсації), нанесеної його/їх протиправним (незаконним) індивідуальним актом та / або рішенням, яке визначено в частині 1 цієї статті (якщо така вимога заявлена позивачем одночасно з вимогою про визнання протиправним (незаконним) та скасування індивідуального акта/рішення в цілому або в частині).»

-1665- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти абзац третій частини сьомої статті 266-1 КАС України у наступній редакції:

«стягнення з відповідача шкоди, що була завдана його протиправним (незаконним) індивідуальним актом або рішенням (якщо така вимога заявлена позивачем одночасно з вимогою про визнання протиправним

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		(незаконним) та скасування індивідуального акта/рішення.»		
		<u>-1666- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Викласти абзац третій частини сьомої статті 266-1 КАС України у наступній редакції: «стягнення з відповідача/відповідачів коштів на відшкодування шкоди, заподіяної протиправним (незаконним) індивідуальним актом або рішенням (якщо така вимога заявлена позивачем одночасно з вимогою про визнання протиправним (незаконним) та скасування індивідуального акта/рішення.»		
		<u>-1667- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Викласти абзац третій частини сьомої статті 266-1 КАС України у наступній редакції: «відшкодування на користь відповідача/відповідачів матеріальної шкоди, заподіяної його/їх протиправним індивідуальним актом або рішенням (якщо така вимога заявлена позивачем одночасно з вимогою про визнання протиправним та скасування індивідуального акта/рішення.»		
		<u>-1668- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Доповнити частину сьому статті 266-1 КАС України абзацом четвертим наступного змісту: «задоволення інших похідних позовних вимог, у випадку заявлення позивачем.»		
		<u>-1669- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Доповнити частину сьому статті 266-1 КАС України абзацом четвертим наступного змісту: «задоволення інших похідних позовних вимог, тільки в межах одного судового провадження.»		
		<u>-1670- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Доповнити частину сьому статті 266-1 КАС України абзацом четвертим наступного змісту:		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«задоволення інших похідних позовних вимог до відповідача / відповідачів, лише у випадку якщо вони є предметом розгляду справи.»</p> <p><u>-1671- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Доповнити частину сьому статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України абзацом четвертим наступного змісту:</p> <p>«а також задоволення інших похідних позовних вимог заявлених позивачем.»</p> <p><u>-1672- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 7 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України доповнити абзацом четвертим наступного змісту:</p> <p>«задоволення в цілому або в частині інших похідних позовних вимог, які були заявлені позивачем у порядку, передбаченому цим Кодексом, у справах, визначених частиною першою цієї статті.»</p> <p><u>-1673- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 7 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України доповнити абзацом 4 наступного змісту:</p> <p>«задоволення в цілому або в частині інших похідних позовних вимог до відповідача / відповідачів, які були заявлені у порядку, передбаченому цим Кодексом, у справах, визначених частиною першою цієї статті.»</p> <p><u>-1674- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 7 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України доповнити абзацом 4 наступного змісту:</p> <p>«задоволення в цілому або в частині усіх інших похідних позовних вимог до відповідача / відповідачів, які були заявлені при зверненні до суду з позовною заявою з дотриманням вимог цього Кодексу, у справах, визначених частиною першою цієї статті»</p> <p><u>-1675- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
			Відхилено	
			Відхилено	
			Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		Доповнити частину сьому статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України абзацом четвертим наступного змісту: «а також задоволення інших похідних позовних вимог заявлених позивачем, але з урахуванням приписів частини дев'ятої цієї статті.»		
41.	8. Особливості визначення та доказування розміру шкоди, завданої індивідуальними актами/рішеннями, вказаними у частині першій цієї статті, визначаються Законом України "Про банки і банківську діяльність".	<p><u>-1676- Н.д.Гетманцев Д.О. (Ресстр.картка №245)</u> У частині восьмій статті 2661 КАСУ слова «та доказування» виключити;</p> <p><u>-1677- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Викласти частину восьму статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у такій редакції: «Особливості визначення та доказування розміру матеріальної шкоди, завданої індивідуальними актами/рішеннями, вказаними у частині першій цієї статті, визначаються, зокрема, Законом України «Про банки і банківську діяльність.»</p> <p><u>-1678- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Викласти частину восьму статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у такій редакції: «Визначення та доказування розміру шкоди, завданої індивідуальними актами/рішеннями, вказаними у частині першій цієї статті, в обов'язковому порядку здійснюється із врахуванням особливостей передбачених Законом України «Про банки і банківську діяльність»</p> <p><u>-1679- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Викласти частину восьму статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у такій редакції: «Визначення та доказування розміру шкоди, завданої індивідуальними актами/рішеннями, вказаними у частині першій цієї статті, здійснюється із врахуванням особливостей передбачених</p>	<p>Враховано</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	8. Особливості визначення розміру шкоди, заподіяної індивідуальними актами/рішеннями, вказаними у частині першій цієї статті, встановлюються Законом України "Про банки і банківську діяльність".

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Законом України «Про банки і банківську діяльність»,</p> <p>Водночас, врахування особливостей передбачених Законом України «Про банки і банківську діяльність» не можуть суперечити загальним принципам про докази і доказування закріплених у статті 90 цього Кодексу.»</p> <p><u>-1680- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частина 8 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«8.Особливості процесу встановлення і доказування загального розміру шкоди (компенсації), завданої індивідуальними актами, рішеннями, постановами та/або розпорядженнями, вказаними у частині першій цієї статті, визначаються Законом України “Про банки і банківську діяльність”.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-1681- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частина 8 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«8.Процес виконання судових рішень у частині відшкодування шкоди (отримання компенсації) здійснюється у порядку, встановленому чинним законодавством України.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-1682- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти частину восьму статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«8. Особливості визначення та доказування розміру шкоди, завданої індивідуальними актами/рішеннями, вказаними у частині першій цієї статті, визначаються, в тому числі, законодавством про регулювання банківської діяльності.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-1683- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти частину 8 статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«8. Визначення та доказування розміру шкоди, завданої індивідуальними актами/рішеннями, вказаними у частині</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>першій цієї статті, здійснюється із врахуванням особливостей передбачених Законом України «Про банки і банківську діяльність», а також іншими законами, які стосуються даної сфери.»</p> <p><u>-1684- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 8 статті 266-1 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в наступній редакції:</p> <p>«8. Особливості Визначення та порядок доказування розміру шкоди, завданої незаконними (протиправними) рішеннями суб'єктів владних повноважень, вказаними у частині першій статті 266-1 цього Кодексу, визначаються Законом України «Про банки і банківську діяльність».</p> <p><u>-1685- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 8 статті 266-1 Кодексу адміністративного судочинства України доповнити абзацом 2 в такій редакції:</p> <p>«Апеляційні скарги на судові рішення у справах, визначених цією статтею, можуть бути подані сторонами протягом шістдесяти днів з дня їх проголошення.»</p> <p><u>-1686- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 8 статті 266-1 Кодексу адміністративного судочинства України доповнити абзацом 3 в такій редакції:</p> <p>«Копії судового рішення у справах, визначених цією статтею, невідкладно видаються особам, які брали участь у справі, або надсилаються їм, якщо вони не були присутні під час його проголошення.»</p> <p><u>-1687- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 8 статті 266-1 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у такій редакції:</p> <p>«8. Особливості встановлення та доказування загального розміру шкоди (компенсації), завданої індивідуальними актами/рішеннями, вказаними у частині першій цієї статті, можуть визначатися також</p>		
			Відхилено	
			Відхилено	
			Відхилено	
			Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		Законом України «Про банки і банківську діяльність».»		
		<p><u>-1688- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 8 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у такій редакції:</p> <p>«8. Встановлення та доказування загального розміру шкоди (компенсації), завданої індивідуальними актами/рішеннями, зазначеними у частині першій цієї статті, здійснюється із врахуванням особливостей передбачених в Законі України «Про банки і банківську діяльність».»</p>		
		Відхилено		
		<p><u>-1689- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 8 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«У разі визнання протиправним (незаконним) та скасування індивідуального акта суд може зобов'язати відповідача вчинити необхідні дії з метою відновлення прав, свобод чи інтересів позивача, за захистом яких він звернувся до суду.»</p>		
		Відхилено		
		<p><u>-1690- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 8 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у такій редакції:</p> <p>«8. Встановлення та доказування загального розміру шкоди (компенсації), завданої індивідуальними актами/рішеннями, зазначеними у частині першій цієї статті, здійснюється із врахуванням особливостей передбачених Законом України «Про банки і банківську діяльність» в частині, що не суперечить загальним принципам про докази і доказування закріплених у статті 90 цього Кодексу.»</p>		
		Відхилено		
		<p><u>-1691- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 8 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«8. Особливості процедури встановлення та доказування загального розміру шкоди</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>(компенсації), завданої рішеннями суб'єктів владних повноважень, вказаними у частині першій цієї статті, передбачаються Законом України «Про банки і банківську діяльність».»</p> <p><u>-1692-Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u></p> <p>Абзац двадцять перший (частина восьма статті 266-1) підпункту 6 пункту 1 розділу 1 викласти в такій редакції:</p> <p>«Особливості доказування шкоди (у тому числі її розміру), заподіяної індивідуальними актами/рішеннями, вказаними у частині першій цієї статті, визначаються Законом України “Про банки і банківську діяльність”».</p> <p><u>-1693- Н.д.Кінзбурська В.О. (Ресстр.картка №171)</u></p> <p>Абзац двадцять перший пункту 6 частини першої розділу I законопроекту (частина восьма статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України) виключити.</p> <p><u>-1694-Н.д.Лубінець Д.В. (Ресстр.картка №60)</u></p> <p>В пункті 6 частини 1 розділу 1 законопроекту, яким пропонується доповнити Кодекс адміністративного судочинства України (Відомості Верховної Ради України, 2017 р., № 48, ст. 436) статтею 266.1, частину 8 статті 266¹ викласти в наступній редакції:</p> <p>«8. У разі скасування індивідуального акта суд може зобов'язати відповідача вчинити необхідні дії з метою відновлення прав, свобод чи інтересів позивача, за захистом яких він звернувся до суду».</p> <p><u>-1695- Н.д.Тимошенко Ю.В. (Ресстр.картка №387)</u></p> <p><u>Н.д.Власенко С.В. (Ресстр.картка №395)</u></p> <p>Абзац 21 підпункту 6 пункту 1 розділу I - виключити.</p> <p><u>-1696- Н.д.Пузійчук А.В. (Ресстр.картка №407)</u></p> <p>в абзаці двадцять першому підпункту 6 пункту 1 розділу I законопроекту (частина восьма статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України в редакції</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Враховано</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>законопроекту) слова «та доказування» виключити;</p> <p><u>-1697- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Викласти частину восьму статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«8. Особливості визначення та доказування розміру шкоди, завданої індивідуальними актами/рішеннями, вказаними у частині першій цієї статті, визначаються, в тому числі, Законом України «Про банки і банківську діяльність.»»</p> <p><u>-1698- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Викласти частину 8 статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«8. Визначення та доказування розміру шкоди, завданої індивідуальними актами/рішеннями, вказаними у частині першій цієї статті, здійснюється із врахуванням особливостей передбачених Законом України «Про банки і банківську діяльність.»»</p> <p><u>-1699- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Частину 8 статті 266-1 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в наступній редакції:</p> <p>«8. Особливості визначення та доказування розміру шкоди, завданої рішеннями суб'єктів владних повноважень, вказаними у частині першій статті 266-1 цього Кодексу, визначаються Законом України «Про банки і банківську діяльність.»»</p> <p><u>-1700- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Викласти частину восьму статті 266-1 Кодексу адміністративного судочинства України у наступній редакції:</p> <p>«Особливості визначення та доказування розміру шкоди, завданої індивідуальними актами/рішеннями, вказаними у частині першій цієї статті, визначаються, в тому числі, Законом України «Про банки і банківську діяльність.»»</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-1701- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Викласти частину восьму статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у наступній редакції:</p> <p>«Визначення та доказування розміру шкоди, завданої індивідуальними актами/рішеннями, вказаними у частині першій цієї статті, здійснюється із врахуванням особливостей передбачених Законом України «Про банки і банківську діяльність»»</p>	Відхилено	
		<p><u>-1702- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Викласти частину восьму статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у наступній редакції:</p> <p>«Визначення та доказування розміру шкоди, завданої індивідуальними актами/рішеннями, вказаними у частині першій цієї статті, здійснюється із врахуванням особливостей передбачених Законом України «Про банки і банківську діяльність», в частині, що не суперечить загальним принципам про докази і доказування закріплених у статті 90 цього Кодексу.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-1703- Н.д.Шахов С.В. (Ресстр.картка №114)</u></p> <p><u>Н.д.Вельможний С.А. (Ресстр.картка №112)</u></p> <p><u>Н.д.Сухов О.С. (Ресстр.картка №107)</u></p> <p>В частину восьму статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України після слів «... визначаються Законом України «Про банки і банківську діяльність», доповнити словами « та Законом України « Про систему гарантування вкладів фізичних осіб».</p>	Відхилено	
		<p><u>-1704- Н.д.Тарасенко Т.П. (Ресстр.картка №345)</u></p> <p>у частині восьмій статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України, яка вноситься новим законопроектом, слова «та доказування» виключити;</p>	Враховано	
		<p><u>-1705- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u></p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Викласти частину восьму статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у наступній редакції:</p> <p>«Особливості визначення та доказування розміру матеріальної шкоди, завданої індивідуальними актами/рішеннями, вказаними у частині першій цієї статті, визначаються, зокрема, Законом України «Про банки і банківську діяльність.»</p>		
		<p><u>-1706- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u></p>	Відхилено	
		<p>Викласти частину восьму статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у наступній редакції:</p> <p>«Визначення та доказування розміру шкоди, завданої індивідуальними актами/рішеннями, вказаними у частині першій цієї статті, в обов'язковому порядку здійснюється із врахуванням особливостей передбачених Законом України «Про банки і банківську діяльність»</p>		
		<p><u>-1707- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u></p>	Відхилено	
		<p>Викласти частину восьму статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у наступній редакції:</p> <p>«Визначення та доказування розміру шкоди, завданої індивідуальними актами/рішеннями, вказаними у частині першій цієї статті, здійснюється із врахуванням особливостей передбачених Законом України «Про банки і банківську діяльність»,</p> <p>Водночас, врахування особливостей передбачених Законом України «Про банки і банківську діяльність» не можуть суперечити загальним принципам про докази і доказування закріплених у статті 90 цього Кодексу.»</p>		
		<p><u>-1708- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u></p>	Відхилено	
		<p>Частину 8 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у такій редакції:</p> <p>«8. Особливості встановлення та доказування розміру шкоди (компенсації), завданої індивідуальними актами/рішеннями, вказаними у частині першій цієї статті,</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

можуть визначатися також Законом України «Про банки і банківську діяльність».»

-1709- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)

Відхилено

Частина 8 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у такій редакції:

«8. Встановлення та доказування розміру шкоди (компенсації), завданої індивідуальними актами/рішеннями, зазначеними у частині першій цієї статті, здійснюється із врахуванням особливостей передбачених в Законі України «Про банки і банківську діяльність».»

-1710- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)

Відхилено

Частина 8 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у такій редакції:

«8. Встановлення та доказування розміру шкоди (компенсації), завданої індивідуальними актами/рішеннями, зазначеними у частині першій цієї статті, здійснюється із врахуванням особливостей передбачених Законом України «Про банки і банківську діяльність» в частині, що не суперечить загальним принципам про докази і доказування закріплених у статті 90 цього Кодексу.»

-1711- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)

Відхилено

Частина 8 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:

«8. Особливості процедури встановлення та доказування розміру шкоди (компенсації), завданої рішеннями суб'єктів владних повноважень, вказаними у частині першій цієї статті, передбачаються Законом України «Про банки і банківську діяльність».»

-1712- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)

Відхилено

Частина 8 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:

«8. Особливості процесу встановлення і доказування розміру шкоди (компенсації), завданої індивідуальними актами, рішеннями, постановами та/або розпорядженнями, вказаними у частині першій цієї статті, визначаються Законом України «Про банки і

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>банківську діяльність” та Законом України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб”.»</p> <p><u>-1713- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Частина 8 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«8.Процес виконання судових рішень у частині відшкодування шкоди (отримання компенсації) закріплюється законодавством України.»</p> <p><u>-1714- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Викласти частину восьму статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«8. Особливості визначення та доказування розміру шкоди, завданої індивідуальними актами/рішеннями, вказаними у частині першій цієї статті, визначаються, в тому числі, законодавством, яке регулює банківську діяльність.»</p> <p><u>-1715- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Викласти частину 8 статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«8. Визначення та доказування розміру шкоди, завданої індивідуальними актами/рішеннями, вказаними у частині першій цієї статті, здійснюється із врахуванням особливостей передбачених Законом України «Про банки і банківську діяльність та іншими законами які регулюють правовідносини у сфері банківської діяльності.»</p> <p><u>-1716- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Частина 8 статті 266-1 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в наступній редакції:</p> <p>«8. Особливості визначення та порядок доказування розміру шкоди, завданої незаконними (протиправними) рішеннями суб’єктів владних повноважень, вказаними у частині першій статті 266-1 цього Кодексу, визначаються Законом України «Про банки і банківську діяльність».</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-1717-Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Частину 8 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у такій редакції:</p> <p>«8. Особливості визначення та доказування розміру шкоди (компенсації), завданої індивідуальними актами/рішеннями, вказаними у частині першій цієї статті, можуть визначатися також Законом України «Про банки і банківську діяльність»</p>	Відхилено	
		<p><u>-1718-Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Частину 8 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у такій редакції:</p> <p>«8. Визначення та доказування розміру шкоди (компенсації), завданої індивідуальними актами/рішеннями, вказаними у частині першій цієї статті, здійснюється із врахуванням особливостей передбачених в Законі України «Про банки і банківську діяльність»</p>	Відхилено	
		<p><u>-1719-Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Частину 8 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у такій редакції:</p> <p>«8. Визначення та доказування розміру шкоди (компенсації), завданої індивідуальними актами/рішеннями, вказаними у частині першій цієї статті, здійснюється із врахуванням особливостей передбачених Законом України «Про банки і банківську діяльність» в частині, що не суперечить загальним принципам про докази і доказування закріплених у статті 90 цього Кодексу.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-1720-Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Частину 8 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в наступній редакції:</p> <p>«8. Особливості процедури визначення та доказування розміру шкоди (компенсації), завданої рішеннями суб'єктів владних повноважень, вказаними у частині першій</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		цієї статті, визначаються Законом України «Про банки і банківську діяльність».		
		<u>-1721-Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u> Частину 8 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції: «8. Особливості порядку визначення і доказування розміру шкоди (компенсації), завданої індивідуальними актами, рішеннями, постановами та/або розпорядженнями , вказаними у частині першій цієї статті, визначаються Законом України “Про банки і банківську діяльність” та Законом України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб». »	Відхилено	
		<u>-1722-Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u> Частину 8 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в новій редакції: «8. Порядок виконання судових рішень у частині відшкодування шкоди (отримання компенсації) визначається законодавством України.»	Відхилено	
42.	9. Визнання протиправним (незаконним) та скасування індивідуального акта, зазначеного у частині першій цієї статті, або окремих його положень:	<u>-1723-Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u> Абзац 1 частини 9 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України виключити.	Відхилено	9. Визнання протиправним (незаконним) та скасування індивідуального акта/рішення , визначеного частиною першою цієї статті, або окремих його положень:
		<u>-1724-Н.д.Бабій Р.В. (Ресстр.картка №272)</u> Підпункт 6 пункту 1 розділу I законопроекту (частини 9, 10 статті 266 ¹ Кодексу адміністративного судочинства України) – виключити.	Відхилено	
		<u>-1725-Н.д.Лубінець Д.В. (Ресстр.картка №60)</u> В пункті 6 частини 1 розділу I законопроекту, яким пропонується доповнити Кодекс адміністративного судочинства України (Відомості Верховної Ради України, 2017 р., № 48, ст. 436) статтею 266.1, частину 9 статті 266 ¹ вкласти в наступній редакції: «9. У випадку, визначеному у частині восьмій цієї статті, суд може визначити	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		відповідачу розумний строк виконання рішення суду».		
		<u>-1726- Н.д.Тимошенко Ю.В. (Ресстр.картка №387)</u>	Відхилено	
		<u>Н.д.Власенко С.В. (Ресстр.картка №395)</u> Абзац 22 підпункту 6 пункту 1 розділу I - виключити.		
		<u>-1727- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u>	Відхилено	
		частину дев'яту статті 2661 підпункту 6 пункту 1 розділу I законопроекту (щодо доповнення Кодексу адміністративного судочинства статтею 2661) виключити.		
		<u>-1728- Н.д.Пузійчук А.В. (Ресстр.картка №407)</u>	Відхилено	
		абзац двадцять другий (частини дев'ята, десята статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України в редакції законопроекту) виключити.		
		<u>-1729- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u>	Відхилено	
		Викласти абзац перший частини дев'ятої статті 266-1 КАС України у наступній редакції:		
		«9. Визнання протиправним (незаконним) та скасування індивідуального акта, рішення, зазначеного у частині першій цієї статті, або окремих його положень: »		
		<u>-1730- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u>	Відхилено	
		Викласти абзац перший частини дев'ятої статті 266-1 КАС України у наступній редакції:		
		«9. Визнання протиправним (незаконним) та скасування індивідуального акта та / або рішення, зазначеного у частині першій цієї статті, або окремих його положень: »		
		<u>-1731- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u>	Відхилено	
		Викласти абзац перший частини дев'ятої статті 266-1 КАС України у наступній редакції:		
		«9. Визнання протиправним (незаконним) та/або скасування індивідуального акта та/або		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>рішення, зазначеного у частині першій цієї статті, або окремих його положень: »</p> <p><u>-1732- Н.д.Бондар В.В. (Рєсстр.картка №191)</u></p> <p>Викласти абзац перший частини дев'ятої статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«9. Ухвалення судом рішення про повне або часткове задоволення позову у справі зазначеній у частині першій цієї статті: »</p> <p><u>-1733- Н.д.Бондар В.В. (Рєсстр.картка №191)</u></p> <p>Викласти абзац перший частини дев'ятої статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«9. Ухвалення судом рішення на користь позивача передбаченого частиною сьомою цієї статті у справі зазначеній у частині першій цієї статті: »</p> <p><u>-1734- Н.д.Демченко С.О. (Рєсстр.картка №29)</u></p> <p>Викласти абзац перший частини дев'ятої статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у наступній редакції:</p> <p>«9. Визнання протиправним (незаконним) та скасування індивідуального акту/рішення, зазначеного у частині першій цієї статті, або окремих його положень: »</p> <p><u>-1735- Н.д.Демченко С.О. (Рєсстр.картка №29)</u></p> <p>Викласти абзац перший частини дев'ятої статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у наступній редакції:</p> <p>«9. Визнання протиправним (незаконним) та/або скасування індивідуального акту/рішення, зазначеного у частині першій цієї статті, або окремих його положень: »</p> <p><u>-1736- Н.д.Демченко С.О. (Рєсстр.картка №29)</u></p> <p>Викласти абзац перший частини дев'ятої статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у наступній редакції:</p> <p>«9. Рішення суду про повне або часткове задоволення позову у справі зазначеній у</p>		
		Відхилено		
		Відхилено		
		Відхилено		
		Відхилено		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>частині першій цієї статті, яке набрало законної сили: »</p> <p><u>-1737- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Викласти абзац перший частини дев'ятої статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у наступній редакції:</p> <p>«9. Рішення суду на користь позивача, яке набрало законної сили: »</p> <p><u>-1738- Н.д.Тарасенко Т.П. (Ресстр.картка №345)</u></p> <p>частину 9 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України, яка вноситься новим законопроектом, доповнити новим абзацом п'ятим такого змісту: «є підставою для відкриття дисциплінарного провадження щодо осіб, які прийняли незаконний акт та підставою для регресних вимог до таких осіб щодо відшкодування шкоди, завданої незаконними діями»;</p> <p><u>-1739- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u></p> <p>Викласти абзац перший частини дев'ятої статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у наступній редакції:</p> <p>«9. Визнання протиправним (незаконним) та скасування індивідуального акту/рішення, зазначеного у частині першій цієї статті, або окремих положень індивідуального акту/рішення, : »</p> <p><u>-1740- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u></p> <p>Викласти абзац перший частини дев'ятої статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у наступній редакції:</p> <p>«9. Визнання протиправним (незаконним) та скасування індивідуального акту/рішення, зазначеного у частині першій цієї статті, або окремих його положень вказаних документів: »</p> <p><u>-1741- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u></p> <p>Викласти абзац перший частини дев'ятої статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у наступній редакції:</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«9. Рішення суду про повне або часткове задоволення позову у справі зазначеній у частині першій цієї статті, яке набрало законної сили у встановленому цим Кодексом порядку: »</p> <p><u>-1742- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Викласти абзац перший частини дев'ятої статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у наступній редакції:</p> <p>«9. Рішення суду на користь позивача (позивачів), яке набрало законної сили: »</p> <p><u>-1743- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u></p> <p>Абзац 1 частини 9 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у такій редакції:</p> <p>«9. Визнання протиправним (незаконним) та скасування як індивідуального, так і іншого акта, рішення, постанови і/або розпорядження, вказаного в частині першій цієї статті, або окремих його положень, в процесі виконання судових рішень</p> <p><u>-1744- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u></p> <p>Абзац 1 частини 9 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у такій редакції:</p> <p>«9. Визнання протиправним (незаконним) та скасування індивідуального акта, рішення, постанови і/чи розпорядження, вказаного у частині першій цієї статті, або окремих його положень, в процесі виконання судових рішень: »</p> <p><u>-1745- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u></p> <p>Абзац 1 частини 9 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у такій редакції:</p> <p>«9. Визнання протиправним (незаконним) і/чи скасування як індивідуального, так і іншого акта, рішення, постанови і/або розпорядження, вказаного у частині першій цієї статті, або окремих його положень, в процесі виконання судових рішень у порядку, передбаченому Законом України "Про виконавче провадження": »</p> <p><u>-1746- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u></p>	Відхилено	
			Відхилено	
			Відхилено	
			Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Абзац 1 частини 9 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>“9. Визнання протиправним (незаконним) та скасування індивідуального акта/рішення/постанови/розпорядження, зазначеного у частині першій цієї статті, в цілому або в частині, в процесі виконання судових рішень у порядку, передбаченому Законом України “Про гарантії держави щодо виконання судових рішень”.”</p>		
		<p><u>-1747- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u></p> <p>Абзац 1 частини 9 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>“9. Визнання протиправним (незаконним) та скасування індивідуального акта та/або рішення, зазначеного у частині першій цієї статті, або окремих його положень, в процесі виконання судових рішень у порядку, передбаченому Законом України “Про гарантії держави щодо виконання судових рішень”.”</p>	Відхилено	
		<p><u>-1748- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u></p> <p>Абзац 1 частини 9 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>“9. Визнання протиправним (незаконним) та скасування індивідуального акта та/або рішення, зазначеного у частині першій цієї статті, або окремих його положень, в процесі виконання судових рішень у порядку, передбаченому Законом України “Про виконавче провадження”.”</p>	Відхилено	
		<p><u>-1749- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u></p> <p>Абзац 1 частини 9 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>“9. Визнання протиправним (незаконним) та скасування індивідуального акта та/або рішення, зазначеного у частині першій цієї статті, або окремих його положень, в процесі виконання судових рішень.”</p>	Відхилено	
		<p><u>-1750- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u></p> <p>Абзац 1 частини 9 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>“9. Визнання протиправним (незаконним) та скасування індивідуального акта та/або рішення, зазначеного у частині першій цієї статті, або окремих його положень, в процесі виконання судового рішення, в процесі виконання судових рішень у порядку, передбаченому у статті 372 цього Кодексу: ”</p> <p><u>-1751- Н.д.Чорний Д.С. (Рєєстр.картка №34)</u></p> <p>Викласти абзац перший частини дев'ятої статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«9. Визнання протиправним (незаконним) та скасування індивідуального акта, рішення суб'єкта вланих повноважень, зазначеного у частині першій цієї статті, або окремих його положень: »</p> <p><u>-1752- Н.д.Чорний Д.С. (Рєєстр.картка №34)</u></p> <p>Викласти абзац перший частини дев'ятої статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«9. Визнання протиправним (незаконним) та скасування індивідуального акта та / або рішення, зазначеного у частині першій цієї статті, або окремих його положень: »</p> <p><u>-1753- Н.д.Чорний Д.С. (Рєєстр.картка №34)</u></p> <p>Викласти абзац перший частини дев'ятої статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«9. Визнання протиправним (незаконним) та скасування повністю або частково індивідуального акта та/або рішення, зазначеного у частині першій цієї статті: »</p> <p><u>-1754- Н.д.Чорний Д.С. (Рєєстр.картка №34)</u></p> <p>Викласти абзац перший частини дев'ятої статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«9. Ухвалення судом рішення про визнання протиправним (незаконним) та скасування повністю або частково індивідуального акта та/або рішення зазначеній у частині першій цієї статті: »</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-1755- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Викласти абзац перший частини дев'ятої статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«9. Ухвалення судом рішення про задоволення позовних вимог позивача та визнання протиправним (незаконним) та скасування індивідуального акта та/або рішення передбаченого частиною сьомою цієї статті: »</p>	Відхилено	
		<p><u>-1756- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти абзац перший частини дев'ятої статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у такій редакції:</p> <p>«9. Визнання протиправним (незаконним) та скасування індивідуального акту/рішення, зазначеного у частині першій цієї статті, або окремих положень індивідуального акту/рішення, : »</p>	Відхилено	
		<p><u>-1757- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти абзац перший частини дев'ятої статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у такій редакції:</p> <p>«9. Визнання протиправним (незаконним) та скасування індивідуального акту/рішення, зазначеного у частині першій цієї статті, або окремих його положень вказаних документів: »</p>	Відхилено	
		<p><u>-1758- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти абзац перший частини дев'ятої статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у такій редакції:</p> <p>«9. Рішення суду про повне або часткове задоволення позову у справі зазначеній у частині першій цієї статті, яке набрало законної сили у встановленому цим Кодексом порядку: »</p>	Відхилено	
		<p><u>-1759- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти абзац перший частини дев'ятої статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у такій редакції:</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«9. Рішення суду на користь позивача (позивачів), яке набрало законної сили: »</p> <p><u>-1760- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 1 частини 9 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у такій редакції:</p> <p>«9. Визнання протиправним (незаконним) та скасування як індивідуального, так і іншого акта, рішення, постанови і/або розпорядження, вказаного в частині першій цієї статті, в цілому або окремих його положень, в процесі виконання судових рішень»</p>	Відхилено	
		<p><u>-1761- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 1 частини 9 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у такій редакції:</p> <p>«9. Визнання адміністративним судом протиправним (незаконним) та скасування індивідуального акта, рішення, постанови і/чи розпорядження, вказаного у частині першій цієї статті, або окремих його положень, в процесі виконання судових рішень: »</p>	Відхилено	
		<p><u>-1762- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 1 частини 9 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у такій редакції:</p> <p>«9. Визнання адміністративним судом протиправним (незаконним) і/чи скасування як індивідуального, так і іншого акта, рішення, постанови і/або розпорядження, вказаного у частині першій цієї статті, або окремих його положень, в процесі виконання судових рішень у порядку, передбаченому Законом України "Про виконавче провадження": »</p>	Відхилено	
		<p><u>-1763- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 1 частини 9 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>“9. Визнання адміністративним судом протиправним (незаконним) та скасування індивідуального</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		акта/рішення/постанови/розпорядження, зазначеного у частині першій цієї статті, вцілому або в частині, в процесі виконання судових рішень у порядку, передбаченому Законом України "Про гарантії держави щодо виконання судових рішень". "		
		<u>-1764- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		<p>Абзац 1 частини 9 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>"9. Визнання адміністративним судом протиправним (незаконним) та скасування індивідуального акта та/або рішення, зазначеного у частині першій цієї статті, або окремих його положень, в процесі виконання судових рішень у порядку, передбаченому Законом України "Про гарантії держави щодо виконання судових рішень". "</p>		
		<u>-1765- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		<p>Абзац 1 частини 9 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>"9. Визнання адміністративним судом протиправним (незаконним) та скасування індивідуального акта та/або рішення, зазначеного у частині першій цієї статті, або окремих його положень, в процесі виконання судових рішень у порядку, передбаченому Законом України "Про виконавче провадження". "</p>		
		<u>-1766- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		<p>Абзац 1 частини 9 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>"9. Визнання адміністративним судом протиправним (незаконним) та скасування індивідуального акта та/або рішення, зазначеного у частині першій цієї статті, або окремих його положень, в процесі виконання судових рішень. "</p>		
		<u>-1767- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Абзац 1 частини 9 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>“9. Визнання адміністративним судом протиправним (незаконним) та скасування індивідуального акта та/або рішення, зазначеного у частині першій цієї статті, або окремих його положень, в процесі виконання судового рішення, в процесі виконання судових рішень у порядку, передбаченому у статті 372 цього Кодексу: ”</p> <p><u>-1768- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти абзац перший частини дев'ятої статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«9. Визнання протиправним (незаконним) та скасування індивідуального акта або рішення суб'єкта вланих повноважень, зазначеного у частині першій цієї статті, або окремих його положень: »</p>	Відхилено	
		<p><u>-1769- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти абзац перший частини дев'ятої статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«9. Визнання протиправним та скасування індивідуального акта або рішення, зазначеного у частині першій цієї статті, а також окремих його положень: »</p>	Відхилено	
		<p><u>-1770- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти абзац перший частини дев'ятої статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«9. Визнання протиправним та скасування повністю/частково індивідуального акта або рішення, зазначеного у частині першій цієї статті: »</p>	Відхилено	
		<p><u>-1771- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти абзац перший частини дев'ятої статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«9. Ухвалення судом рішення про визнання протиправним (незаконним) та скасування повністю або частково індивідуального акта</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		та/або рішення зазначеній у частині першій цієї статті: »		
		<u>-1772- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Викласти абзац перший частини дев'ятої статті 266-1 КАС України у наступній редакції: «9. Ухвалення судом рішення про задоволення позовних вимог позивача, а також визнання незаконним та скасування індивідуального акта та/або рішення передбаченого частиною сьомою цієї статті: »	Відхилено	
43.	не відновлює того становища банку, яке існувало до прийняття такого акта/рішення, включаючи відновлення правового статусу цього банку, та не відновлює становища/прав осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого акта/рішення;	<u>-1773-Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u> Абзац 2 частини 9 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України виключити.	Відхилено	1) не відновлює того становища банку, яке існувало до прийняття такого акта/рішення, включаючи правовий статус цього банку, та не відновлює становища/прав осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого акта/рішення;
		<u>-1774- Н.д.Тимошенко Ю.В. (Ресстр.картка №387)</u> <u>Н.д.Власенко С.В. (Ресстр.картка №395)</u> Абзац 23 підпункту 6 пункту 1 розділу I - виключити.	Відхилено	
		<u>-1775- Н.д.Пузійчук А.В. (Ресстр.картка №407)</u> абзац двадцять третій (частини дев'ята, десята статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України в редакції законопроекту) виключити.	Відхилено	
		<u>-1776- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u> Абзац 2 частини 9 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у такій редакції: «не відновлює того становища банку, яке існувало до прийняття такого акта/рішення, включаючи відновлення правового статусу цього банку; »	Відхилено	
		<u>-1777- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u> Викласти абзац другий частини дев'ятої статті 266-1 КАС України у наступній редакції: «не відновлює попереднього становища банку, яке існувало до прийняття такого акта/рішення, включаючи відновлення правового статусу цього банку, та не	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		відновлює становища/прав осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого акта/рішення; » <u>-1778- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u> Викласти абзац другий частини дев'ятої статті 266-1 КАС України у наступній редакції: «не відновлює попереднього становища банку, яке існувало до прийняття такого акта/рішення, включаючи відновлення правового статусу цього банку, та не відновлює попереднього становища/прав осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого акта/рішення; » <u>-1779- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u> Викласти абзац другий частини дев'ятої статті 266-1 КАС України у наступній редакції: «не відновлює попереднього становища банку, яке існувало до прийняття скасованого/протиправного(незаконного) акта/рішення, включаючи відновлення правового статусу цього банку, та не відновлює становища/прав осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого акта/рішення; » <u>-1780- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u> Викласти абзац другий частини дев'ятої статті 266-1 КАС України у наступній редакції: «не відновлює попереднього становища банку, яке існувало до прийняття скасованого/протиправного(незаконного) акта/рішення, включаючи відновлення правового статусу цього банку, та не відновлює попереднього становища/прав осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого акта/рішення; » <u>-1781- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u> Викласти абзац другий частини дев'ятої статті 266-1 КАС України у наступній редакції:	Відхилено <	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«не відновлює попереднього становища банку, яке існувало до прийняття оскарженого акта/рішення, включаючи відновлення правового статусу цього банку, та не відновлює становища/прав осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого акта/рішення; »</p> <p><u>-1782- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Викласти абзац другий частини дев'ятої статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«не відновлює попереднього становища банку, яке існувало до прийняття оскарженого акта/рішення, включаючи відновлення правового статусу цього банку, та не відновлює попереднього становища/прав осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого акта/рішення; »</p> <p><u>-1783- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Викласти абзац другий частини дев'ятої статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«не може відновлювати попереднє становище банку, яке існувало до прийняття такого акта/рішення, включаючи відновлення правового статусу цього банку, та не може відновлювати становище/права осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого акта/рішення; »</p> <p><u>-1784- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Викласти абзац другий частини дев'ятої статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«не може відновлювати попереднє становище банку, яке існувало до прийняття такого акта/рішення, включаючи відновлення правового статусу цього банку, та не може відновлювати становище/права осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого акта/рішення; »</p> <p><u>-1785- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Викласти абзац другий частини дев'ятої статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«не може відновлювати попереднє становище банку, яке існувало до прийняття скасованого/незаконного акта/рішення, включаючи відновлення правового статусу цього банку, та не може відновлювати попереднє становище/права осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого акта/рішення; »</p> <p><u>-1786- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Викласти абзац другий частини дев'ятої статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«не може відновлювати попереднє становище банку, яке існувало до прийняття скасованого/незаконного акта/рішення, включаючи відновлення правового статусу цього банку, та не може відновлювати становище/права осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого акта/рішення; »</p> <p><u>-1787- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Викласти абзац другий частини дев'ятої статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«не може відновлювати попереднє становище банку, яке існувало до прийняття оскарженого акта/рішення, включаючи відновлення правового статусу цього банку, та не може відновлювати становище/права осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого акта/рішення; »</p> <p><u>-1788- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Викласти абзац другий частини дев'ятої статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«не може відновлювати попереднє становище банку, яке існувало до прийняття оскарженого акта/рішення, включаючи відновлення правового статусу цього банку, та не може відновлювати становище/права</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого акта/рішення; »</p> <p><u>-1789- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Викласти абзац другий частини дев'ятої статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у наступній редакції:</p> <p>«Відновлює попереднє становища банку, яке існувало до прийняття такого акта/рішення, включаючи відновлення правового статусу цього банку, та відновлює становища/прав осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого акта/рішення»</p> <p><u>-1790- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Викласти абзац другий частини дев'ятої статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у наступній редакції:</p> <p>«Відновлює попереднє становища банку, яке існувало до прийняття такого акта/рішення, включаючи відновлення правового статусу цього банку, та відновлює становища/прав осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого акта/рішення»</p> <p><u>-1791- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Викласти абзац другий частини дев'ятої статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у наступній редакції:</p> <p>«Відновлює попереднє становища банку, яке існувало до прийняття такого акта/рішення, включаючи відновлення правового статусу цього банку, в тому числі становища/прав осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого акта/рішення»</p> <p><u>-1792- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Викласти абзац другий частини дев'ятої статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у наступній редакції:</p> <p>«Відновлює попереднє становища банку, яке існувало до прийняття такого акта/рішення, включаючи відновлення правового статусу цього банку, в тому числі</p>		
		Відхилено		
		Відхилено		
		Відхилено		
		Відхилено		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>становища/прав осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого акта/рішення, незалежно від їх частки у статному капіталі Банку»</p> <p><u>-1793- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Викласти абзац другий частини дев'ятої статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у наступній редакції:</p> <p>«Є підставою для відновлення попереднє становища банку, яке існувало до прийняття такого акта/рішення, включаючи відновлення правового статусу цього банку, в тому числі становища/прав осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого акта/рішення, незалежно від їх частки у статному капіталі Банку»</p> <p><u>-1794- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Викласти абзац другий частини дев'ятої статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у наступній редакції:</p> <p>«Відновлює попереднє становища банку, яке існувало до прийняття такого акта/рішення, включаючи відновлення правового статусу цього банку»</p> <p><u>-1795- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Викласти абзац другий частини дев'ятої статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у наступній редакції:</p> <p>«Відновлює попереднє становища банку, яке існувало до прийняття такого акта/рішення, включаючи відновлення правового статусу цього банку, що в свою чергу є підставою для відновлення становища/прав осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого акта/рішення»</p> <p><u>-1796- Н.д.Бондарєв К.А. (Ресстр.картка №400)</u></p> <p>У Розділі I, у пункті 1, у підпункті 6) у абзаці двадцять другому: слова «не відновлює того становища» замінити словами «може відновлювати становище», а також</p>	Відхилено	
			Відхилено	
			Відхилено	
			Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

виключити слово «не» після слів «цього банку, та»;

-1797- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Рєєстр.картка №96)

Відхилено

Викласти абзац другий частини дев'ятої статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у наступній редакції:

«Відновлює попереднє становища банку, яке існувало до прийняття такого акта/рішення, включаючи відновлення правового статусу цього банку, та відновлює становища/прав осіб, які були учасниками вказаного банку на момент прийняття такого акта/рішення»

-1798- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Рєєстр.картка №96)

Відхилено

Викласти абзац другий частини дев'ятої статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у наступній редакції:

«Відновлює попереднє становища банку, яке існувало до прийняття такого акта/рішення, в тому числі відновлення правового статусу цього банку, та відновлює становища/прав осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого акта/рішення».

-1799- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Рєєстр.картка №96)

Відхилено

Викласти абзац другий частини дев'ятої статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у наступній редакції:

«Відновлює попереднє становища банку, яке існувало до прийняття такого акта/рішення, включаючи відновлення правового статусу цього банку, в тому числі становища/прав осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого акта/рішення»

-1800- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Рєєстр.картка №96)

Відхилено

Викласти абзац другий частини дев'ятої статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у наступній редакції:

«Відновлює попереднє становища банку, яке існувало до прийняття такого акта/рішення, включаючи відновлення правового статусу цього банку, в тому числі

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>становища/прав осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого акта/рішення, незалежно від розміру їх часток у статному капіталі Банку»</p> <p><u>-1801- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєсстр.картка №96)</u></p> <p>Викласти абзац другий частини дев'ятої статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у наступній редакції:</p> <p>«Є підставою для відновлення попереднього становища банку, яке існувало до прийняття такого акта/рішення, включаючи відновлення правового статусу банку, в тому числі становища/прав осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого акта/рішення, незалежно від їх частки у статному капіталі Банку»</p> <p><u>-1802- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєсстр.картка №96)</u></p> <p>Викласти абзац другий частини дев'ятої статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у наступній редакції:</p> <p>«Відновлює попереднє становище банку, яке існувало до прийняття такого акта/рішення, та включає відновлення правового статусу цього банку»</p> <p><u>-1803- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєсстр.картка №96)</u></p> <p>Викласти абзац другий частини дев'ятої статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у наступній редакції:</p> <p>«Відновлює попереднє становища банку, яке існувало до прийняття такого акта/рішення, включаючи відновлення правового статусу цього банку, що в свою чергу, є підставою для відновлення становища/прав осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого акта/рішення, незалежно від їх частки у статному капіталі Банку»</p> <p><u>-1804- Н.д.Дунда О.А. (Рєсстр.картка №91)</u></p> <p>Абзац 2 частини 9 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у такій редакції:</p> <p>«не відновлює того становища банку, яке існувало до прийняття такого акта/рішення, у</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		тому числі відновлення правового статусу цього банку; »		
		<u>-1805- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u>	Відхилено	
		Абзац 2 частини 9 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у такій редакції: «не поновлює того становища банку, яке мало місце до прийняття такого акта/рішення, у тому числі поновлення правового статусу цього банку; »		
		<u>-1806- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u>	Відхилено	
		Абзац 2 частини 9 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у такій редакції: «не відновлює того становища банку, яке мало місце до прийняття такого акта/рішення, включаючи відновлення правового статусу цього банку; »		
		<u>-1807- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u>	Відхилено	
		Абзац 2 частини 9 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у такій редакції: «не відновлює того становища банку, яке існувало до моменту прийняття такого акта/рішення, включаючи відновлення правового статусу цього банку; »		
		<u>-1808- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u>	Відхилено	
		Абзац 2 частини 9 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у такій редакції: «не поновлює того стану банку, що існувало до прийняття такого акта/рішення, включаючи відновлення правового статусу цього банку; »		
		<u>-1809- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u>	Відхилено	
		Абзац 2 частини 9 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у такій редакції: «не відновлює того становища банку, яке існувало до ухвалення та/або погодження такого акта/рішення, включаючи поновлення правового статусу такого банку; »		
		<u>-1810- Н.д.Чорний Д.С. (Рєєстр.картка №34)</u>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Викласти абзац другий частини дев'ятої статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«не відновлює попереднього становища (правового статусу) банку, яке існувало до прийняття такого акта/рішення, та не відновлює становища/прав осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого акта/рішення; »</p> <p><u>-1811- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Викласти абзац другий частини дев'ятої статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«не відновлює попереднього становища банку, яке існувало до прийняття такого акта/рішення, включаючи відновлення правового статусу цього банку, та не відновлює попереднього становища/прав осіб, які були учасниками банку (власниками/акціонерами) на момент прийняття такого акта/рішення; »</p> <p><u>-1812- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Викласти абзац другий частини дев'ятої статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«не відновлює попереднього становища банку, яке мало місце до прийняття визнаного судом незаконного рішення, включаючи відновлення правового статусу цього банку, та не відновлює становища/прав осіб, які були учасниками банку (власниками/акціонерами) на момент прийняття такого акта/рішення; »</p> <p><u>-1813- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Викласти абзац другий частини дев'ятої статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«не відновлює первісного (початкового) становища банку, яке існувало до прийняття скасованого/протиправного (незаконного) акта/рішення, включаючи відновлення правового статусу цього банку, та не відновлює попереднього становища/прав осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого акта/рішення; »</p>	Відхилено	
			Відхилено	
			Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-1814- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Викласти абзац другий частини дев'ятої статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«не відновлює попереднього становища банку, яке існувало до прийняття оскарженого та визнаного судом незаконними (протиправним) акта/рішення, включаючи відновлення правового статусу цього банку, та не відновлює становища/прав осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого акта/рішення; »</p> <p><u>-1815- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Викласти абзац другий частини дев'ятої статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«не відновлює попереднього становища банку, яке існувало до прийняття такого незаконного рішення акта/рішення, включаючи відновлення правового статусу цього банку, та не відновлює становища/прав осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого акта/рішення; »</p> <p><u>-1816- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Викласти абзац другий частини дев'ятої статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«не створює наслідків відновлення правового статусу банку, який існував до прийняття такого акта/рішення, включаючи відновлення правового статусу цього банку, та не може відновлювати становище/права осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого акта/рішення; »</p> <p><u>-1817- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Викласти абзац другий частини дев'ятої статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«не створює правових наслідків, які б відновлювали попереднє становище банку, яке існувало до прийняття такого акта/рішення, включаючи відновлення правового статусу цього банку, та не може</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>відновлювати становище/права осіб, які були учасниками банку (власників/акціонерів) на момент прийняття такого акта/рішення; »</p> <p><u>-1818- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Викласти абзац другий частини дев'ятої статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>« в будь-якому разі не може відновлювати попереднє становище банку, яке існувало до прийняття скасованого судом незаконного акта/рішення, включаючи відновлення правового статусу цього банку, та не може відновлювати становище/права осіб (учасників/акціонерів), які вони мали до скасування такого рішення; »</p>	Відхилено	
		<p><u>-1819- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Викласти абзац другий частини дев'ятої статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«не може відновлювати попереднє становище банку, яке існувало до прийняття скасованого/незаконного акта/рішення, включаючи відновлення правового статусу цього банку, та не може відновлювати становище/права осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого акта/рішення; »</p>	Відхилено	
		<p><u>-1820- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Викласти абзац другий частини дев'ятої статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«не породжує підстав та наслідків відновлення попереднього становища банку, яке існувало до прийняття незаконного акта/рішення, включаючи відновлення правового статусу цього банку, та не може відновлювати становище/права осіб (власників/акціонерів), які були учасниками банку на момент прийняття такого акта/рішення; »</p>	Відхилено	
		<p><u>-1821- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Викласти абзац другий частини дев'ятої статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«не може відновлювати попереднє становище банку, яке існувало до прийняття оскарженого акта/рішення, включаючи відновлення правового статусу цього банку, та не може відновлювати становище/права осіб (акціонерів/власників), які були учасниками банку на момент прийняття такого акта/рішення; »</p> <p><u>-1822- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти абзац другий частини дев'ятої статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«не відновлює попереднього становища (правового статусу) банку, яке існувало до прийняття такого акта та рішення, а також відновлює становища/прав осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого акта/рішення; »</p> <p><u>-1823- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти абзац другий частини дев'ятої статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«не відновлює первинного становища банку, яке існувало до прийняття такого незаконного рішення акта/рішення, включаючи відновлення правового статусу цього банку, а також не відновлює становища/прав осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого акта/рішення; »</p> <p><u>-1824- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти абзац другий частини дев'ятої статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«не створює наслідків відновлення правового статусу банку, який існував до прийняття такого акта або рішення, що не може відновлювати становище/права осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого акта/рішення; »</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-1825- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти абзац другий частини дев'ятої статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«не створює правових наслідків, які б відновлювали попереднє становище банку, яке існувало до прийняття такого акта/рішення, включаючи відновлення правового статусу цього банку, що не може відновлювати становище/права осіб, які були учасниками банку (власників/акціонерів) на момент прийняття такого акта/рішення; »</p>	Відхилено	
		<p><u>-1826- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти абзац другий частини дев'ятої статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«не відновлює попереднього становища банку, яке існувало до прийняття такого акта або рішення, включаючи відновлення правового статусу цього банку, що не відновлює попереднього становища/прав осіб, які були учасниками банку (власниками чи акціонерами) на момент прийняття такого акта або рішення; »</p>	Відхилено	
		<p><u>-1827- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти абзац другий частини дев'ятої статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«не відновлює попереднього становища банку, яке мало місце до прийняття визнаного судом незаконного рішення, включаючи відновлення правового статусу цього банку, що не відновлює становища/прав осіб, які були учасниками банку (власниками/акціонерами) на момент прийняття такого акта/рішення; »</p>	Відхилено	
		<p><u>-1828- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти абзац другий частини дев'ятої статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«не відновлює первісного (початкового) початкового становища банку, яке існувало до прийняття скасованого або незаконного</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>акта/рішення, включаючи відновлення правового статусу цього банку, та не відновлює попереднього становища/прав осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого акта/рішення; »</p> <p><u>-1829- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти абзац другий частини дев'ятої статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«не відновлює початкового становища банку, яке існувало до прийняття оскарженого та визнаного судом незаконними (протиправними) акта/рішення, включаючи відновлення правового статусу цього банку, та не відновлює становища/прав осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого акта/рішення; »</p> <p><u>-1830- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти абзац другий частини дев'ятої статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>« попереднє становище банку не може відновлювати, яке існувало до прийняття скасованого судом незаконного акта/рішення, включаючи відновлення правового статусу цього банку, та не може відновлювати становище/права осіб (учасників/акціонерів), які вони мали до скасування такого рішення; »</p> <p><u>-1831- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти абзац другий частини дев'ятої статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«попереднє становище банку не може відновлювати, яке існувало до прийняття скасованого або незаконного акта/рішення, включаючи відновлення правового статусу цього банку, а також не може відновлювати становище/права осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого акта/рішення; »</p> <p><u>-1832- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Викласти абзац другий частини дев'ятої статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«не створює підстав та наслідків відновлення попереднього становища банку, яке існувало до прийняття незаконного акта/рішення, включаючи відновлення правового статусу цього банку, та не може відновлювати становище/права осіб (власників/акціонерів), які були учасниками банку на момент прийняття такого акта/рішення; »</p> <p><u>-1833- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти абзац другий частини дев'ятої статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«не може відновлювати попереднє становище банку, яке існувало до прийняття оскарженого акта/рішення, включаючи відновлення правового статусу цього банку, та не може відновлювати становище/права акціонерів/власників, які були учасниками банку на момент прийняття такого акта/рішення; »</p> <p><u>-1834- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 2 частини 9 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у такій редакції:</p> <p>«не відновлює того становища банку, яке існувало до прийняття такого акта/рішення, включаючи відновлення юридичного статусу цього банку; »</p> <p><u>-1835- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 2 частини 9 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у такій редакції:</p> <p>«не відновлює того становища банку, яке існувало до прийняття такого акта/рішення, у тому числі відновлення юридичного статусу цього банку; »</p> <p><u>-1836- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Абзац 2 частини 9 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у такій редакції:</p> <p>«не поновлює того становища банку, яке мало місце до прийняття такого акта/рішення, у тому числі поновлення юридичного статусу цього банку; »</p> <p><u>-1837- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 2 частини 9 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у такій редакції:</p> <p>«не відновлює того становища банку, яке мало місце до прийняття такого акта/рішення, включаючи відновлення юридичного статусу цього банку; »</p> <p><u>-1838- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 2 частини 9 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у такій редакції:</p> <p>«не відновлює того становища банку, яке існувало до моменту прийняття такого акта/рішення, включаючи відновлення юридичного статусу цього банку; »</p> <p><u>-1839- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 2 частини 9 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у такій редакції:</p> <p>«не поновлює того стану банку, що існувало до прийняття такого акта/рішення, включаючи відновлення юридичного статусу цього банку; »</p> <p><u>-1840- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 2 частини 9 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у такій редакції:</p> <p>«не відновлює того становища банку, яке існувало до ухвалення та/або погодження такого акта/рішення, включаючи поновлення юридичного статусу такого банку; »</p> <p><u>-1841- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Викласти абзац другий частини дев'ятої статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у такій редакції:</p> <p>«Відновлює попереднє становища банку, яке існувало до прийняття такого акту/рішення, включаючи відновлення правового статусу цього банку, та відновлює становища/прав осіб, які були учасниками вказаного банку на момент прийняття такого акту/рішення»</p> <p><u>-1842- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти абзац другий частини дев'ятої статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у такій редакції:</p> <p>«Відновлює попереднє становища банку, яке існувало до прийняття такого акту/рішення, в тому числі відновлення правового статусу цього банку, та відновлює становища/прав осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого акту/рішення».</p> <p><u>-1843- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти абзац другий частини дев'ятої статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у такій редакції:</p> <p>«Відновлює попереднє становища банку, яке існувало до прийняття такого акту/рішення, включаючи відновлення правового статусу цього банку, в тому числі становища/прав осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого акту/рішення»</p> <p><u>-1844- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти абзац другий частини дев'ятої статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у такій редакції:</p> <p>«Відновлює попереднє становища банку, яке існувало до прийняття такого акту/рішення, включаючи відновлення правового статусу цього банку, в тому числі становища/прав осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого акту/рішення, незалежно від розміру їх часток у статному капіталі Банку»</p>	Відхилено	
			Відхилено	
			Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<u>-1845- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Викласти абзац другий частини дев'ятої статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у такій редакції: «Є підставою для відновлення попереднього становища банку, яке існувало до прийняття такого акту/рішення, включаючи відновлення правового статусу банку, в тому числі становища/прав осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого акту/рішення, незалежно від їх частки у статному капіталі Банку»	Відхилено	
		<u>-1846- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Викласти абзац другий частини дев'ятої статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у такій редакції: «Відновлює попереднє становище банку, яке існувало до прийняття такого акту/рішення, та включає відновлення правового статусу цього банку»	Відхилено	
		<u>-1847- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Викласти абзац другий частини дев'ятої статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у такій редакції: «Відновлює попереднє становище банку, яке існувало до прийняття такого акту/рішення, включаючи відновлення правового статусу цього банку, що в свою чергу, є підставою для відновлення становища/прав осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого акту/рішення, незалежно від їх частки у статному капіталі Банку»	Відхилено	
44.	не може бути підставою для визнання недійсними, нечинними, протиправними та скасування будь-яких рішень, правочинів або інших дій/визнання протиправною бездіяльністю, прийнятих, вчинених або допущених у процедурі виведення неплатоспроможного банку з ринку/ліквідації банку;	<u>-1848-Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u> Абзац 3 частини 9 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України виключити.	Відхилено	2) не може бути підставою для визнання недійсними, нечинними, протиправними та скасування будь-яких рішень, правочинів або інших дій/визнання протиправною бездіяльністю, прийнятих, вчинених або допущених у процедурі виведення неплатоспроможного банку з ринку/ліквідації банку;
		<u>-1849- Н.д.Тимошенко Ю.В. (Ресстр.картка №387)</u> <u>Н.д.Власенко С.В. (Ресстр.картка №395)</u>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Абзац 24 підпункту 6 пункту 1 розділу I - виключити.</p> <p><u>-1850- Н.д.Пузійчук А.В. (Ресстр.картка №407)</u></p> <p>абзац двадцять четвертий (частини дев'ята, десята статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України в редакції законопроекту) виключити.</p>	Відхилено	
		<p><u>-1851- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Викласти абзац третій частини дев'ятої статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«не може бути підставою для визнання недійсними, нечинними, протиправними та скасування будь-якого роду рішень, правочинів або інших дій/визнання протиправною бездіяльності, прийнятих, вчинених або допущених у процедурі виведення неплатоспроможного банку з ринку/ліквідації банку;»</p>	Відхилено	
		<p><u>-1852- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Викласти абзац третій частини дев'ятої статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«не є підставою для визнання недійсними, нечинними, протиправними та скасування будь-якого роду рішень, правочинів або інших дій/визнання протиправною бездіяльності, прийнятих, вчинених або допущених у процедурі виведення неплатоспроможного банку з ринку/ліквідації банку;»</p>	Відхилено	
		<p><u>-1853- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Викласти абзац третій частини дев'ятої статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«не являє собою підставу для визнання недійсними, нечинними, протиправними(незаконними) та скасування будь-якого роду рішень, правочинів або інших дій/визнання протиправною(незаконною) бездіяльності, прийнятих, вчинених або допущених у</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>процедурі виведення неплатоспроможного банку з ринку/ліквідації банку; »</p> <p><u>-1854- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Викласти абзац третій частини дев'ятої статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«не може являти собою підставу для визнання недійсними, нечинними, протиправними та скасування будь-якого роду рішень, правочинів або інших дій/визнання протиправною бездіяльності, прийнятих, вчинених або допущених у процедурі виведення неплатоспроможного банку з ринку/ліквідації банку; »</p>	Відхилено	
		<p><u>-1855- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Викласти абзац третій частини дев'ятої статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«не може являти собою підставу для визнання недійсними, нечинними, протиправними та скасування будь-якого роду рішень, правочинів або інших дій/визнання протиправною бездіяльності, прийнятих, вчинених або допущених у процедурі виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку; »</p>	Відхилено	
		<p><u>-1856- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Викласти абзац третій частини дев'ятої статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у наступній редакції:</p> <p>«може бути підставою для визнання недійсними, нечинними, протиправними та скасування будь-якого роду рішень, правочинів або інших дій/визнання протиправною бездіяльності, прийнятих, вчинених або допущених у процедурі виведення неплатоспроможного банку з ринку/ліквідації банку»</p>	Відхилено	
		<p><u>-1857- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Викласти абзац третій частини дев'ятої статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у наступній редакції:</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«може бути підставою для визнання недійсними, нечинними, протиправними та скасування будь-яких рішень, правочинів або інших дій/визнання протиправною бездіяльності, прийнятих, вчинених або допущених у процедурі виведення неплатоспроможного банку з ринку/ліквідації банку»</p>		
		<p><u>-1858- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p>	Відхилено	
		<p>Викласти абзац третій частини дев'ятої статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у наступній редакції:</p> <p>«Є підставою для визнання недійсними, нечинними, протиправними та скасування будь-яких рішень, правочинів або інших дій/визнання протиправною бездіяльності, прийнятих, вчинених або допущених у процедурі виведення неплатоспроможного банку з ринку/ліквідації банку»</p>		
		<p><u>-1859- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p>	Відхилено	
		<p>Викласти абзац третій частини дев'ятої статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у наступній редакції:</p> <p>«Є підставою для визнання недійсними, нечинними, протиправними та скасування будь-яких рішень, правочинів або інших дій/визнання протиправною бездіяльності, прийнятих, вчинених або допущених у процедурі виведення неплатоспроможного банку з ринку/ліквідації банку, незалежно від виду майна (активів) та його форм власності»</p>		
		<p><u>-1860- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p>	Відхилено	
		<p>Викласти абзац третій частини дев'ятої статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у наступній редакції:</p> <p>«Є підставою для визнання недійсними, нечинними, протиправними та скасування будь-яких рішень, правочинів або інших дій, прийнятих, вчинених або допущених у процедурі виведення неплатоспроможного банку з ринку/ліквідації банку»</p>		
		<p><u>-1861- Н.д.Шахов С.В. (Ресстр.картка №114)</u></p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Н.д.Вельможний С.А. (Рєсстр.картка №112)

Н.д.Сухов О.С. (Рєсстр.картка №107)

Пункт третій частини дев'ятої статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України - вилучити.

-1862- Н.д.Бондарєв К.А. (Рєсстр.картка №400)

Відхилено

У Розділі I, у пункті 1, у підпункті 6) у абзаці двадцять третьому: слово «не» виключити;

-1863- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєсстр.картка №96)

Відхилено

Викласти абзац третій частини дев'ятої статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у наступній редакції:

«може бути підставою для визнання недійсними, нечинними, протиправними, незаконними та скасування будь-яких рішень, правочинів або інших дій/визнання протиправною бездіяльності, прийнятих, вчинених або допущених у процедурі виведення неплатоспроможного банку з ринку та ліквідації банку»

-1864- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєсстр.картка №96)

Відхилено

Викласти абзац третій частини дев'ятої статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у наступній редакції:

«може бути підставою для визнання недійсними, нечинними, протиправними, незаконними та скасування будь-яких рішень, правочинів або інших дій/визнання протиправною бездіяльності, прийнятих, вчинених або допущених у процедурі виведення неплатоспроможного банку з ринку та ліквідації банку».

-1865- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєсстр.картка №96)

Відхилено

Викласти абзац третій частини дев'ятої статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у наступній редакції:

«Є підставою для визнання недійсними, нечинними, протиправними та скасування будь-яких рішень, правочинів або інших дій/визнання протиправною бездіяльності, прийнятих, вчинених, здійснених або

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>допущених у процедурі виведення неплатоспроможного банку з ринку/ліквідації банку»</p> <p><u>-1866- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєстр.картка №96)</u></p> <p>Викласти абзац третій частини дев'ятої статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у наступній редакції:</p> <p>«Є підставою для визнання недійсними, нечинними, протиправними та скасування будь-яких рішень, правочинів або інших дій/визнання протиправною бездіяльності, прийнятих, вчинених або допущених у процедурі виведення неплатоспроможного банку з ринку/ліквідації банку, в незалежності від виду, кількості, розміру майна (активів) та форми власності»</p>	Відхилено	
		<p><u>-1867- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєстр.картка №96)</u></p> <p>Викласти абзац третій частини дев'ятої статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у наступній редакції:</p> <p>«Є підставою для визнання недійсними, нечинними, протиправними та скасування будь-яких рішень, правочинів або інших дій, прийнятих або допущених у процедурі виведення неплатоспроможного банку з ринку/ліквідації банку»</p>	Відхилено	
		<p><u>-1868- Н.д.Чорний Д.С. (Рєстр.картка №34)</u></p> <p>Викласти абзац третій частини дев'ятої статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«не може бути підставою (похідною вимогою) для визнання недійсними, нечинними, протиправними та скасування будь-якого роду рішень, правочинів або інших дій/визнання протиправною бездіяльності, прийнятих, вчинених або допущених у процедурі виведення неплатоспроможного банку з ринку/ліквідації банку; »</p>	Відхилено	
		<p><u>-1869- Н.д.Чорний Д.С. (Рєстр.картка №34)</u></p> <p>Викласти абзац третій частини дев'ятої статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«не являється підставою для визнання недійсними, нечинними, протиправними та скасування будь-якого роду рішень, правочинів або інших дій/визнання протиправною бездіяльності, прийнятих, вчинених або допущених відповідними суб'єктами, які здійснюють свої повноваження щодо ліквідації неплатоспроможного банку у процедурі виведення такого неплатоспроможного банку з ринку/ліквідації банку;»</p> <p><u>-1870- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Викласти абзац третій частини дев'ятої статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«не створює правових наслідків та підстав для визнання недійсними, нечинними, протиправними(незаконними) та скасування будь-якого роду рішень, правочинів або інших дій/визнання протиправною(незаконною) бездіяльності, прийнятих, вчинених або допущених уповноваженими органами чи їх службовими та посадовими особами у процедурі виведення неплатоспроможного банку з ринку/ліквідації банку;»</p> <p><u>-1871- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Викласти абзац третій частини дев'ятої статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«не породжує правових підстав для визнання недійсними, нечинними, протиправними та скасування будь-якого роду рішень, правочинів або інших дій/визнання протиправною бездіяльності, прийнятих, вчинених або допущених органами та посадовими особами у процедурі виведення неплатоспроможного банку з ринку/ліквідації банку;»</p> <p><u>-1872- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Викласти абзац третій частини дев'ятої статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«не є підставою для визнання недійсними, нечинними, протиправними (незаконними) та</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>скасування будь-якого роду рішень, правочинів або інших дій/визнання протиправною бездіяльності, прийнятих, вчинених або допущених, зокрема, але не виключно Уповноваженого особою Фонду гарантування вкладів фізичних осіб у процедурі виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку; »</p>		
		<p><u>-1873- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Викласти абзац третій частини дев'ятої статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у такій редакції:</p> <p>«може бути підставою для визнання недійсними, нечинними, протиправними, незаконними та скасування будь-яких рішень, правочинів або інших дій/визнання протиправною бездіяльності, прийнятих, вчинених або допущених у процедурі виведення неплатоспроможного банку з ринку та ліквідації банку»</p>		
		<p><u>-1874- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Викласти абзац третій частини дев'ятої статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у такій редакції:</p> <p>«може бути підставою для визнання недійсними, нечинними, протиправними, незаконними та скасування будь-яких рішень, правочинів або інших дій/визнання протиправною бездіяльності, прийнятих, вчинених або допущених у процедурі виведення неплатоспроможного банку з ринку та ліквідації банку».</p>		
		<p><u>-1875- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Викласти абзац третій частини дев'ятої статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у такій редакції:</p> <p>«Є підставою для визнання недійсними, нечинними, протиправними та скасування будь-яких рішень, правочинів або інших дій/визнання протиправною бездіяльності, прийнятих, вчинених, здійснених або допущених у процедурі виведення неплатоспроможного банку з ринку/ліквідації банку»</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-1876- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти абзац третій частини дев'ятої статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у такій редакції:</p> <p>«Є підставою для визнання недійсними, нечинними, протиправними та скасування будь-яких рішень, правочинів або інших дій/визнання протиправною бездіяльності, прийнятих, вчинених або допущених у процедурі виведення неплатоспроможного банку з ринку/ліквідації банку, в незалежності від виду, кількості, розміру майна (активів) та форми власності»</p>	Відхилено	
		<p><u>-1877- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти абзац третій частини дев'ятої статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у такій редакції:</p> <p>«Є підставою для визнання недійсними, нечинними, протиправними та скасування будь-яких рішень, правочинів або інших дій, прийнятих або допущених у процедурі виведення неплатоспроможного банку з ринку/ліквідації банку»</p>	Відхилено	
		<p><u>-1878- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти абзац третій частини дев'ятої статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«не може бути підставою (похідною вимогою) для визнання недійсними, нечинними або протиправними та скасування будь-якого роду рішень, правочинів або інших дій/визнання протиправною бездіяльності, прийнятих, вчинених або допущених у процедурі виведення неплатоспроможного банку з ринку/ліквідації банку; »</p>	Відхилено	
		<p><u>-1879- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти абзац третій частини дев'ятої статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«не є підставою для визнання недійсними, нечинними або протиправними та скасування будь-якого роду рішень, правочинів або</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		інших дій/визнання протиправною бездіяльності, прийнятих, вчинених або допущених відповідними суб'єктами, які здійснюють свої повноваження щодо ліквідації неплатоспроможного банку у процедурі виведення такого неплатоспроможного банку з ринку/ліквідації банку; »		
		<u>-1880- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Викласти абзац третій частини дев'ятої статті 266-1 КАС України у наступній редакції: «не створює правових наслідків та підстав для визнання недійсними, нечинними або незаконними та скасування будь-якого роду рішень, правочинів або інших дій/визнання протиправною(незаконною) бездіяльності, прийнятих, вчинених або допущених уповноваженими органами чи їх службовими та посадовими особами у процедурі виведення неплатоспроможного банку з ринку/ліквідації банку; »		
		<u>-1881- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Викласти абзац третій частини дев'ятої статті 266-1 КАС України у наступній редакції: «не створює правових підстав для визнання недійсними, нечинними або протиправними та скасування будь-якого роду рішень, правочинів або інших дій/визнання протиправною бездіяльності, прийнятих, вчинених або допущених органами та посадовими особами у процедурі виведення неплатоспроможного банку з ринку/ліквідації банку; »		
		<u>-1882- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Викласти абзац третій частини дев'ятої статті 266-1 КАС України у наступній редакції: «підставою не являється для визнання недійсними, нечинними, протиправними (незаконними) та скасування будь-якого роду рішень, правочинів або інших дій/визнання протиправною бездіяльності, прийнятих, вчинених або допущених, зокрема, але не виключно уповноваженою особою Фонду		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
45.	не породжує будь-яких прав у осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого індивідуального акта/рішення, окрім права на відшкодування завданої шкоди.	<p>гарантування вкладів фізичних осіб у процедурі виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку; »</p> <p><u>-1883- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u> Абзац 4 частини 9 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України виключити.</p> <p><u>-1884- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u> Абзац 3 частини 9 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у такій редакції: « не поновлює в правах осіб, які були учасниками банку на момент віднесення банку до категорії неплатоспроможних, окрім права на відшкодування завданої шкоди (отримання компенсації); »</p> <p><u>-1885- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u> Абзац 3 частини 9 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у такій редакції: « не відновлює в правах осіб, які були учасниками банку на момент віднесення банку до категорії неплатоспроможних, окрім права на відшкодування завданої шкоди (отримання компенсації); »</p> <p><u>-1886- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u> Абзац 3 частини 9 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у такій редакції: « не поновлює в правах осіб, які були акціонерами (учасниками) банку на момент віднесення банку до категорії неплатоспроможних, окрім права на відшкодування завданої шкоди (отримання компенсації); »</p> <p><u>-1887- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u> Абзац 3 частини 9 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у такій редакції: « не поновлює в правах осіб, які були учасниками банку на день віднесення банку до категорії неплатоспроможних, окрім права на відшкодування завданої шкоди (отримання компенсації); »</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	<p>3) не породжує будь-яких прав осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого індивідуального акта/рішення, крім права на відшкодування заподіяної шкоди.</p>

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-1888- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u></p> <p>Абзац 3 частини 9 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у такій редакції:</p> <p>« не поновлює в правах фізичних та/або юридичних осіб, які були учасниками банку на день віднесення банку до категорії неплатоспроможних, окрім права на відшкодування завданої шкоди (отримання компенсації); »</p>	Відхилено	
		<p><u>-1889- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u></p> <p>Абзац 3 частини 9 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у такій редакції:</p> <p>« не поновлює в правах осіб, які були учасниками банку на дату віднесення банку до категорії неплатоспроможних, окрім права на відшкодування завданої шкоди (отримання компенсації); »</p>	Відхилено	
		<p><u>-1890- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u></p> <p>Абзац 3 частини 9 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у такій редакції:</p> <p>«не поновлює в правах осіб, які були учасниками банку на дату віднесення банку до категорії неплатоспроможних, окрім права на відшкодування завданої шкоди (отримання компенсації); »</p>	Відхилено	
		<p><u>-1891- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u></p> <p>Абзац 3 частини 9 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у такій редакції:</p> <p>« не поновлює в правах осіб, які були учасниками банку на момент віднесення банку до категорії неплатоспроможних, за виключенням права на відшкодування завданої шкоди (отримання компенсації); »</p>	Відхилено	
		<p><u>-1892- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u></p> <p>Абзац 3 частини 9 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у такій редакції:</p> <p>« не поновлює в правах осіб, які були учасниками банку на момент віднесення такого банку до категорії неплатоспроможних, окрім права на відшкодування завданої шкоди (отримання компенсації); »</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-1893- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Абзац 3 частини 9 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у такій редакції:</p> <p>« не поновлює в правах осіб, які були учасниками банку на момент віднесення такого банку до категорії неплатоспроможних, окрім права на відшкодування завданої шкоди (отримання компенсації); »</p>	Відхилено	
		<p><u>-1894- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Абзац 3 частини 9 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у такій редакції:</p> <p>« не поновлює в правах осіб, які були учасниками банку на момент віднесення банку до категорії неплатоспроможних, окрім права на відшкодування нанесеної шкоди (отримання компенсації); »</p>	Відхилено	
		<p><u>-1895- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Абзац 3 частини 9 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у такій редакції:</p> <p>« не поновлює в правах осіб, які були учасниками банку на момент набрання чинності індивідуальним актом Національного банку України про віднесення банку до категорії неплатоспроможних, окрім права на відшкодування завданої шкоди (отримання компенсації); »</p>	Відхилено	
		<p><u>-1896- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 3 частини 9 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у такій редакції:</p> <p>« не поновлює в правах фізичних та/або юридичних осіб, які були учасниками банку на момент віднесення банку до категорії неплатоспроможних, окрім права на відшкодування завданої шкоди (отримання компенсації); »</p>	Відхилено	
		<p><u>-1897- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 3 частини 9 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у такій редакції:</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>« не відновлює в правах фізичних та/або юридичних осіб, які були учасниками банку на момент віднесення банку до категорії неплатоспроможних, окрім права на відшкодування завданої шкоди (отримання компенсації); »</p> <p><u>-1898- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 3 частини 9 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у такій редакції:</p> <p>« не поновлює в правах фізичних та/або юридичних осіб, які були акціонерами (учасниками) банку на момент віднесення банку до категорії неплатоспроможних, окрім права на відшкодування завданої шкоди (отримання компенсації); »</p> <p><u>-1899- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 3 частини 9 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у такій редакції:</p> <p>« не поновлює в правах фізичних та/або юридичних осіб, які були учасниками банку на день віднесення банку до категорії неплатоспроможних, окрім права на відшкодування завданої шкоди (отримання компенсації); »</p> <p><u>-1900- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 3 частини 9 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у такій редакції:</p> <p>« не поновлює в правах фізичних та/або юридичних осіб, які були учасниками (акціонерами) банку на день включення банку до категорії неплатоспроможних, окрім права на відшкодування завданої шкоди (отримання компенсації); »</p> <p><u>-1901- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 3 частини 9 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у такій редакції:</p> <p>« не поновлює в правах фізичних та/або юридичних осіб, які були учасниками банку на дату віднесення банку до категорії</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>неплатоспроможних, окрім права на відшкодування завданої шкоди (отримання компенсації); »</p> <p><u>-1902- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 3 частини 9 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у такій редакції:</p> <p>«не поновлює в правах осіб, які були учасниками банку на дату віднесення банку до категорії неплатоспроможних, окрім права на відшкодування завданої шкоди (отримання компенсації); »</p> <p><u>-1903- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 3 частини 9 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у такій редакції:</p> <p>« не поновлює в правах фізичних та/або юридичних осіб, які були учасниками банку на момент віднесення банку до категорії неплатоспроможних, за виключенням права на відшкодування завданої шкоди (отримання компенсації); »</p> <p><u>-1904- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 3 частини 9 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у такій редакції:</p> <p>« не поновлює в правах фізичних та/або юридичних осіб, які були учасниками банку на момент віднесення такого банку до категорії неплатоспроможних, окрім права на відшкодування завданої шкоди (отримання компенсації); »</p> <p><u>-1905- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 3 частини 9 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у такій редакції:</p> <p>« не поновлює в правах фізичних та/або юридичних осіб, які були учасниками банку на момент віднесення такого банку до категорії неплатоспроможних, окрім права на відшкодування завданої шкоди (отримання компенсації); »</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-1906- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 3 частини 9 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у такій редакції:</p> <p>« не поновлює в правах фізичних та/або юридичних осіб, які були учасниками банку на момент віднесення банку до категорії неплатоспроможних, окрім права на відшкодування нанесеної шкоди (отримання компенсації); »</p>	Відхилено	
		<p><u>-1907- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 3 частини 9 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти у такій редакції:</p> <p>« не поновлює в правах фізичних та/або юридичних осіб, які були учасниками банку на момент набрання чинності індивідуальним актом Національного банку України про віднесення банку до категорії неплатоспроможних, окрім права на відшкодування завданої шкоди (отримання компенсації); »</p>	Відхилено	
		<p><u>-1908- Н.д.Тимошенко Ю.В. (Ресстр.картка №387)</u></p> <p><u>Н.д.Власенко С.В. (Ресстр.картка №395)</u></p> <p>Абзац 25 підпункту 6 пункту 1 розділу I - виключити.</p>	Відхилено	
		<p><u>-1909- Н.д.Тимошенко Ю.В. (Ресстр.картка №387)</u></p> <p><u>Н.д.Власенко С.В. (Ресстр.картка №395)</u></p> <p>Абзац 26 підпункту 6 пункту 1 розділу I - виключити.</p>	Відхилено	
		<p><u>-1910- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>частину десяту статті 2661 підпункту 6 пункту 1 розділу I законопроекту (щодо доповнення Кодексу адміністративного судочинства статтею 2661) виключити.</p>	Відхилено	
		<p><u>-1911- Н.д.Пузійчук А.В. (Ресстр.картка №407)</u></p> <p>абзац двадцять п'ятий (частини дев'ята, десята статті 2661 Кодексу адміністративного</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		судочинства України в редакції законопроекту) виключити.		
		<u>-1912- Н.д.Пузійчук А.В. (Ресстр.картка №407)</u>	Відхилено	
		абзац двадцять шостий (частини дев'ятого, десятого статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України в редакції законопроекту) виключити.		
		<u>-1913- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u>	Відхилено	
		Викласти абзац четвертий частини дев'ятої статті 266-1 КАС України у наступній редакції: «не породжує будь-якого роду прав і свобод у осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого індивідуального акта/рішення, окрім права на відшкодування завданої шкоди.»		
		<u>-1914- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u>	Відхилено	
		Викласти абзац четвертий частини дев'ятої статті 266-1 КАС України у наступній редакції: «не породжує будь-якого роду прав або свобод у осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого індивідуального акта/рішення, окрім права на відшкодування завданої шкоди.»		
		<u>-1915- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u>	Відхилено	
		Викласти абзац четвертий частини дев'ятої статті 266-1 КАС України у наступній редакції: «не породжує будь-яких прав або свобод у осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого індивідуального акта/рішення, окрім права на відшкодування завданої шкоди.»		
		<u>-1916- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u>	Відхилено	
		Викласти абзац четвертий частини дев'ятої статті 266-1 КАС України у наступній редакції: «не породжує будь-яких прав у осіб, які володіли статусом учасника банку на момент прийняття такого індивідуального		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		акта/рішення, окрім права на відшкодування завданої шкоди.»		
		<u>-1917- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u>	Відхилено	
		Викласти абзац четвертий частини дев'ятої статті 266-1 КАС України у наступній редакції: «не породжує будь-яких прав або свобод у осіб, які володіли статусом учасника банку на момент прийняття такого індивідуального акта/рішення, окрім права на відшкодування завданої шкоди.»		
		<u>-1918- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u>	Відхилено	
		Викласти абзац четвертий частини дев'ятої статті 266-1 КАС України у наступній редакції: «не породжує будь-якого роду прав або свобод у осіб, які володіли статусом учасника банку на момент прийняття такого індивідуального акта/рішення, окрім права на відшкодування завданої шкоди.»		
		<u>-1919- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u>	Відхилено	
		Викласти абзац четвертий частини дев'ятої статті 266-1 КАС України у наступній редакції: «не породжує будь-якого роду прав у осіб, які володіли статусом учасника банку на момент прийняття такого індивідуального акта/рішення, окрім права на відшкодування завданої шкоди.»		
		<u>-1920- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u>	Відхилено	
		Викласти абзац четвертий частини дев'ятої статті 266-1 КАС України у наступній редакції: «не породжує будь-якого роду прав у осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого незаконного індивідуального акта/рішення, окрім права на відшкодування завданої шкоди.»		
		<u>-1921- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Викласти абзац четвертий частини дев'ятої статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«не породжує будь-якого роду прав або свобод у осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого незаконного(протиправного) індивідуального акта/рішення, окрім права на відшкодування завданої шкоди.»</p> <p><u>-1922- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Викласти абзац четвертий частини дев'ятої статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«не породжує будь-яких прав або свобод у осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого протиправного індивідуального акта/рішення, окрім права на відшкодування завданої шкоди.»</p> <p><u>-1923- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Викласти абзац четвертий частини дев'ятої статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«не породжує будь-яких прав у осіб, які володіли статусом учасника банку на момент прийняття такого протиправного(незаконного) індивідуального акта/рішення, окрім права на відшкодування завданої шкоди.»</p> <p><u>-1924- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Викласти абзац четвертий частини дев'ятої статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«не породжує будь-яких прав або свобод у осіб, які володіли статусом учасника банку на момент прийняття такого незаконного індивідуального акта/рішення, окрім права на відшкодування завданої шкоди.»</p> <p><u>-1925- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Викласти абзац четвертий частини дев'ятої статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«не породжує будь-якого роду прав та свобод осіб, які володіли статусом учасника</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>банку на момент прийняття такого незаконного індивідуального акта/рішення, окрім права на відшкодування завданої шкоди.»</p> <p><u>-1926- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Викласти абзац четвертий частини дев'ятої статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«не породжує будь-якого роду прав у осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого незаконного/скасованого індивідуального акта/рішення, окрім права на відшкодування завданої шкоди.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-1927- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Викласти абзац четвертий частини дев'ятої статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«не породжує будь-якого роду прав або свобод у осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого протиправного(незаконного)/скасованого індивідуального акта/рішення, окрім права на відшкодування завданої шкоди.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-1928- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Викласти абзац четвертий частини дев'ятої статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«не породжує будь-яких прав або свобод у осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого незаконного/скасованого індивідуального акта/рішення, окрім права на відшкодування завданої шкоди.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-1929- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Викласти абзац четвертий частини дев'ятої статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«не породжує будь-яких прав у осіб, які були у статусі учасника банку на момент прийняття такого незаконного/скасованого індивідуального акта/рішення, окрім права на відшкодування завданої шкоди.»</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-1930- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Викласти абзац четвертий частини дев'ятої статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«не породжує будь-яких прав та свобод у осіб, які були в статусі учасника банку на момент прийняття такого незаконного/скасованого індивідуального акта/рішення, окрім права на відшкодування завданої шкоди.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-1931- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Викласти абзац четвертий частини дев'ятої статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«не породжує будь-якого роду прав або свобод у осіб, які володіли статусом учасника банку на момент прийняття такого незаконного/скасованого індивідуального акта/рішення, окрім права на відшкодування завданої шкоди.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-1932- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Викласти абзац четвертий частини дев'ятої статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«не породжує будь-якого роду прав або свобод у осіб, які володіли статусом учасника банку на момент прийняття такого незаконного/скасованого індивідуального акта/рішення, окрім права на відшкодування завданої шкоди.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-1933- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Викласти абзац четвертий частини дев'ятої статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«не породжує будь-якого роду прав у осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого незаконного/скасованого індивідуального акта/рішення, окрім права на відшкодування шкоди завданої таким незаконним актом/рішенням.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-1934- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Викласти абзац четвертий частини дев'ятої статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«не породжує будь-якого роду прав або свобод у осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого індивідуального акта/рішення, окрім права на відшкодування шкоди завданої таким незаконним актом/рішенням.»</p> <p><u>-1935- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Викласти абзац четвертий частини дев'ятої статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«не породжує будь-яких прав або свобод у осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого індивідуального акта/рішення, окрім права на відшкодування шкоди завданої таким протиправним(незаконним) актом/рішенням.»</p> <p><u>-1936- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Викласти абзац четвертий частини дев'ятої статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«не породжує будь-яких прав або свобод у осіб, які володіли статусом учасника банку на момент прийняття такого індивідуального акта/рішення, окрім права на відшкодування шкоди завданої таким незаконним актом/рішенням.»</p> <p><u>-1937- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Викласти абзац четвертий частини дев'ятої статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«не породжує будь-якого роду прав або свобод у осіб, які володіли статусом учасника банку на момент прийняття такого індивідуального акта/рішення, окрім права на відшкодування шкоди завданої таким незаконним актом/рішенням.»</p> <p><u>-1938- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Викласти абзац четвертий частини дев'ятої статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«не породжує будь-якого роду прав у осіб, які володіли статусом учасника банку на момент прийняття такого індивідуального акта/рішення, окрім права на відшкодування шкоди завданої таким незаконним актом/рішенням.»</p> <p><u>-1939- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Викласти абзац четвертий частини дев'ятої статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«не породжує будь-якого роду прав у осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого незаконного індивідуального акта/рішення, окрім права на відшкодування шкоди завданої таким незаконним актом/рішенням.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-1940- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Викласти абзац четвертий частини дев'ятої статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«не породжує будь-якого роду прав або свобод у осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого незаконного індивідуального акта/рішення, окрім права на відшкодування шкоди завданої таким незаконним актом/рішенням.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-1941- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Викласти абзац четвертий частини дев'ятої статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«не породжує будь-яких прав або свобод у осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого незаконного індивідуального акта/рішення, окрім права на відшкодування шкоди завданої таким незаконним актом/рішенням.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-1942- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Викласти абзац четвертий частини дев'ятої статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«не породжує будь-яких прав або свобод у осіб, які володіли статусом учасника банку на момент прийняття такого незаконного індивідуального акта/рішення, окрім права на відшкодування шкоди завданої таким незаконним актом/рішенням.»</p> <p><u>-1943- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Викласти абзац четвертий частини дев'ятої статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«не породжує будь-яких прав або свобод у осіб, які володіли статусом учасника банку на момент прийняття такого незаконного індивідуального акта/рішення, окрім права на відшкодування шкоди завданої таким незаконним актом/рішенням.»</p> <p><u>-1944- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Викласти абзац четвертий частини дев'ятої статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«не породжує будь-якого роду прав або свобод у осіб, які володіли статусом учасника банку на момент прийняття такого незаконного(протиправного) індивідуального акта/рішення, окрім права на відшкодування шкоди завданої таким незаконним актом/рішенням.»</p> <p><u>-1945- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Викласти абзац четвертий частини дев'ятої статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«не породжує будь-якого роду прав у осіб, які володіли статусом учасника банку на момент прийняття такого протиправного(незаконного) індивідуального акта/рішення, окрім права на відшкодування шкоди завданої таким протиправним(незаконним) актом/рішенням.»</p> <p><u>-1946- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Викласти абзац четвертий частини дев'ятої статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p>	Відхилено	
			Відхилено	
			Відхилено	
			Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«не породжує будь-якого роду прав у осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого незаконного/скасованого індивідуального акта/рішення, окрім права на відшкодування шкоди завданої таким незаконним актом/рішенням.»</p> <p><u>-1947- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Викласти абзац четвертий частини дев'ятої статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«не породжує будь-якого роду прав або свобод у осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого незаконного/скасованого індивідуального акта/рішення, окрім права на відшкодування шкоди завданої таким незаконним актом/рішенням.»</p> <p><u>-1948- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Викласти абзац четвертий частини дев'ятої статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«не породжує будь-яких прав або свобод у осіб, які були в статусі учасників банку на момент прийняття такого незаконного/скасованого індивідуального акта/рішення, окрім права на відшкодування шкоди завданої таким незаконним актом/рішенням.»</p> <p><u>-1949- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Викласти абзац четвертий частини дев'ятої статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«не породжує будь-яких прав у осіб, які володіли статусом учасника банку на момент прийняття такого незаконного/скасованого індивідуального акта/рішення, окрім права на відшкодування шкоди завданої таким незаконним актом/рішенням.»</p> <p><u>-1950- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Викласти абзац четвертий частини дев'ятої статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«не породжує будь-яких прав або свобод у осіб, які володіли статусом учасника банку на момент прийняття такого незаконного/скасованого індивідуального акта/рішення, окрім права на відшкодування шкоди завданої таким протиправного(незаконним) актом/рішенням.»</p>		
		<p><u>-1951- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p>	Відхилено	
		<p>Викласти абзац четвертий частини дев'ятої статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«не породжує будь-якого роду прав або свобод у осіб, які володіли статусом учасника банку на момент прийняття такого незаконного/скасованого індивідуального акта/рішення, окрім права на відшкодування шкоди завданої таким незаконним актом/рішенням.»</p>		
		<p><u>-1952- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p>	Відхилено	
		<p>Викласти абзац четвертий частини дев'ятої статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«не породжує будь-якого роду прав у осіб, які володіли статусом учасника банку на момент прийняття такого незаконного/скасованого індивідуального акта/рішення, окрім права на відшкодування шкоди завданої таким незаконним актом/рішенням.»</p>		
		<p><u>-1953- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p>	Відхилено	
		<p>Викласти абзац четвертий частини дев'ятої статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у наступній редакції:</p> <p>«Надає особам, які були учасниками банку на момент прийняття такого індивідуального акта/рішення, усіх прав, що існували в них до прийняття такого індивідуального акта/рішення»</p>		
		<p><u>-1954- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p>	Відхилено	
		<p>Викласти абзац четвертий частини дев'ятої статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у наступній редакції:</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«Надає особам, які були учасниками банку усіх прав, що існували в них до прийняття такого індивідуального акта/рішення»</p> <p><u>-1955- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Викласти абзац четвертий частини дев'ятої статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у наступній редакції:</p> <p>«Надає особам, які були учасниками банку усіх прав та обов'язків, що існували в них до прийняття такого індивідуального акта/рішення, а також права на відшкодування завданої шкоди.»</p> <p><u>-1956- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Викласти абзац четвертий частини дев'ятої статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у наступній редакції:</p> <p>«Надає особам, які були учасниками банку на момент прийняття такого індивідуального акта/рішення, усіх прав, що існували в них до прийняття такого індивідуального акта/рішення, а також права на відшкодування завданої шкоди»</p> <p><u>-1957- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Викласти абзац четвертий частини дев'ятої статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у наступній редакції:</p> <p>«Надає особам, які були учасниками банку на момент прийняття такого індивідуального акта/рішення, усіх прав, що існували в них до прийняття такого індивідуального акта/рішення, а також права на відшкодування завданої оскаржуваним рішенням шкоди»</p> <p><u>-1958- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Викласти абзац четвертий частини дев'ятої статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у наступній редакції:</p> <p>«Надає особам, які були учасниками банку на момент прийняття такого індивідуального акта/рішення, усіх прав, що існували в них до прийняття такого індивідуального акта/рішення, а також права на відшкодування</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>завданої оскаржуваним рішенням шкоди, розмір якої визначається в судовому порядку»</p> <p><u>-1959- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Викласти абзац четвертий частини дев'ятої статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у наступній редакції:</p> <p>«Надає особі/особам, які були учасниками банку на момент прийняття такого індивідуального акта/рішення, усіх прав, що існували в них до прийняття такого індивідуального акта/рішення, а також права на відшкодування завданої оскаржуваним рішенням шкоди, розмір якої визначається в судовому порядку»</p> <p><u>-1960- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Викласти абзац четвертий частини дев'ятої статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у наступній редакції:</p> <p>«Надає особі (фізичним та/або юридичним особам), які були учасниками банку на момент прийняття такого індивідуального акта/рішення, усіх прав, що існували в них до прийняття такого індивідуального акта/рішення, а також права на відшкодування завданої оскаржуваним рішенням шкоди, розмір якої визначається в судовому порядку»</p> <p><u>-1961- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Викласти абзац четвертий частини дев'ятої статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у наступній редакції:</p> <p>«Надає особі (фізичним та/або юридичним особам), які були учасниками банку на момент прийняття такого індивідуального акта/рішення, усіх прав, що існували у вказаних осіб до прийняття такого індивідуального акта/рішення, а також права на відшкодування завданої оскаржуваним рішенням шкоди, розмір якої визначається в судовому порядку»</p> <p><u>-1962- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Викласти абзац четвертий частини дев'ятої статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у наступній редакції:</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

«Надає особі (фізичним та/або юридичним особам), які були учасниками банку на момент прийняття такого індивідуального акта/рішення, усіх прав, що існували у вказаних осіб до прийняття такого індивідуального акта/рішення, а також надає цим особам права на відшкодування завданої оскаржуваним рішенням шкоди, розмір якої визначається в судовому порядку»

-1963- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)

Відхилено

Викласти абзац четвертий частини дев'ятої статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у наступній редакції:

«Надає особі (фізичним та/або юридичним особам), які були учасниками банку на момент прийняття такого індивідуального акта/рішення, усіх прав, що існували у вказаних осіб до прийняття такого індивідуального акта/рішення, а також надає цим особам права на відшкодування завданої оскаржуваним рішенням шкоди, розмір якої визначається міжнародно визнаною аудиторською компанією»

-1964- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)

Відхилено

Викласти абзац четвертий частини дев'ятої статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у наступній редакції:

«Надає фізичним чи юридичним особам, які були учасниками банку, незалежно від їх частки у статутному капіталі, на момент прийняття такого індивідуального акта/рішення, усіх прав, що існували у вказаних осіб до прийняття такого індивідуального акта/рішення, а також надає цим особам права на відшкодування завданої оскаржуваним рішенням шкоди, розмір якої визначається міжнародно визнаною аудиторською компанією»

-1965- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)

Відхилено

Викласти абзац четвертий частини дев'ятої статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у наступній редакції:

«Надає особам, які були учасниками банку, незалежно від їх частки у статутному капіталі, на момент прийняття такого індивідуального

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>акта/рішення, усіх прав, що існували у вказаних осіб до прийняття такого індивідуального акта/рішення, а також надає цим особам права на відшкодування завданої оскаржуваним рішенням матеріальної шкоди, розмір якої визначається міжнародно визнаною аудиторською компанією»</p> <p><u>-1966- Н.д.Демченко С.О. (Рєєстр.картка №29)</u></p> <p>Викласти абзац четвертий частини дев'ятої статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у наступній редакції:</p> <p>«Надає особам, які були учасниками банку, незалежно від їх частки у статутному капіталі, на момент прийняття такого індивідуального акта/рішення, усіх прав, що існували у вказаних осіб до прийняття такого індивідуального акта/рішення, а також надає цим особам права на відшкодування завданої оскаржуваним рішенням матеріальної шкоди, розмір якої визначається міжнародно визнаною аудиторською компанією, та моральної шкоди, розмір якої визначається в судовому порядку.»</p> <p><u>-1967- Н.д.Демченко С.О. (Рєєстр.картка №29)</u></p> <p>Викласти абзац четвертий частини дев'ятої статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у наступній редакції:</p> <p>«Є підставою для поновлення усіх прав осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого індивідуального акта/рішення, та надає вказаним особам права на відшкодування завданої оскаржуваним рішенням матеріальної шкоди, розмір якої визначається міжнародно визнаною аудиторською компанією.»</p> <p><u>-1968- Н.д.Демченко С.О. (Рєєстр.картка №29)</u></p> <p>Викласти абзац четвертий частини дев'ятої статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у наступній редакції:</p> <p>«Є підставою для поновлення усіх прав осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого індивідуального акта/рішення.»</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-1969- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Викласти абзац четвертий частини дев'ятої статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у наступній редакції:</p> <p>«Наділяє особу, яка була учасниками банку на момент прийняття такого індивідуального акта/рішення, усіма правами, що існували до прийняття такого індивідуального акта/рішення, а також надає цій особі права на відшкодування завданої оскаржуваним рішенням шкоди.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-1970- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Викласти абзац четвертий частини дев'ятої статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у наступній редакції:</p> <p>«Наділяє особу, яка була учасниками банку на момент прийняття такого індивідуального акта/рішення, поряд з усіма правами, що існували до прийняття такого індивідуального акта/рішення, правом на відшкодування завданої оскаржуваним рішенням шкоди.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-1971- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Викласти абзац четвертий частини дев'ятої статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у наступній редакції:</p> <p>«Наділяє осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого індивідуального акта/рішення, усіма правами, що існували до прийняття такого індивідуального акта/рішення, а також надає цим особам права на відшкодування завданої оскаржуваним рішенням шкоди.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-1972- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Викласти абзац четвертий частини дев'ятої статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у наступній редакції:</p> <p>«Наділяє особу, яка була учасниками банку на момент прийняття такого індивідуального акта/рішення, усіма правами, що існували до прийняття такого індивідуального акта/рішення, а також надає цій особі права на відшкодування завданої оскаржуваним рішенням шкоди.»</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		рішенням шкоди, розмір якої визначається в судовому порядку»		
		<u>-1973- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u>	Відхилено	
		Викласти абзац четвертий частини дев'ятої статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у наступній редакції: «Наділяє особу, яка була учасниками банку на момент прийняття такого індивідуального акта/рішення, усіма правами, що існували до прийняття такого індивідуального акта/рішення, а також надає цій особі права на відшкодування завданої оскаржуваним рішенням шкоди, розмір якої визначається в судовому порядку»		
		<u>-1974- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u>	Відхилено	
		Викласти абзац четвертий частини дев'ятої статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у наступній редакції: «Поновлює особі, яка була учасниками банку на момент прийняття такого індивідуального акта/рішення, усі права, що існували до прийняття такого індивідуального акта/рішення, а також надає цій особі можливості звернутися до суду з позовними вимогами про відшкодування завданої оскаржуваним рішенням шкоди»		
		<u>-1975- Н.д.Кінзбурська В.О. (Ресстр.картка №171)</u>	Відхилено	
		Абзац двадцять п'ятий пункту 6 частини першої розділу I законопроекту (абзац четвертий частини дев'ятої статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України) виключити.		
		<u>-1976- Н.д.Шахов С.В. (Ресстр.картка №114)</u>	Відхилено	
		<u>Н.д.Вельможний С.А. (Ресстр.картка №112)</u>		
		<u>Н.д.Сухов О.С. (Ресстр.картка №107)</u>		
		В пункті четвертому частини дев'ятої після слів «..., які були учасниками» додати слово « неплатоспроможного» - далі за текстом.		
		<u>-1977- Н.д.Бондарєв К.А. (Ресстр.картка №400)</u>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>У Розділі I, у пункті 1, у підпункті 6) у абзаці двадцять четвертому: слова «не породжує будь-яких прав» замінити словом «поновлює права», а слово «окрім» замінити словом «включаючи»;</p> <p><u>-1978- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Реєстр.картка №96)</u></p> <p>Викласти абзац четвертий частини дев'ятої статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у наступній редакції:</p> <p>«Надає особам, які були учасниками банку на момент прийняття такого індивідуального акта/рішення, усіх прав, що існували в них до моменту прийняття такого індивідуального акта/рішення»</p>	Відхилено	
		<p><u>-1979- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Реєстр.картка №96)</u></p> <p>Викласти абзац четвертий частини дев'ятої статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у наступній редакції:</p> <p>«Надає особам, які були учасниками банку усіх прав, що існували в них до прийняття такого індивідуального акта/рішення»</p>	Відхилено	
		<p><u>-1980- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Реєстр.картка №96)</u></p> <p>Викласти абзац четвертий частини дев'ятої статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у наступній редакції:</p> <p>«Надає особам, які були учасниками банку усіх прав та обов'язків, що існували в них до прийняття такого індивідуального акта/рішення, а також права на відшкодування завданої шкоди, незалежно від їх частки у статному капіталі Банку»</p>	Відхилено	
		<p><u>-1981- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Реєстр.картка №96)</u></p> <p>Викласти абзац четвертий частини дев'ятої статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у наступній редакції:</p> <p>«Надає особам, які були учасниками банку на момент прийняття такого індивідуального акта/рішення, усіх прав, що існували в них до прийняття такого індивідуального акта/рішення, а також права на відшкодування завданої шкоди, незалежно від їх частки у статному капіталі Банку»</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-1982- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Реєстр.картка №96)</u></p> <p>Викласти абзац четвертий частини дев'ятої статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у наступній редакції:</p> <p>«Надає особам, які були учасниками банку на момент прийняття такого індивідуального акта/рішення, усіх прав, що існували в них до прийняття такого індивідуального акта/рішення, а також права на відшкодування завданої оскаржуваним рішенням шкоди, незалежно від їх частки у статному капіталі Банку»</p>	Відхилено	
		<p><u>-1983- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Реєстр.картка №96)</u></p> <p>Викласти абзац четвертий частини дев'ятої статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у наступній редакції:</p> <p>«Надає особам, які були учасниками банку на момент прийняття такого індивідуального акта/рішення, усіх прав, що існували в них до прийняття такого індивідуального акта/рішення, а також права на відшкодування завданої оскаржуваним рішенням шкоди, розмір якої визначається у встановленому законом порядку»</p>	Відхилено	
		<p><u>-1984- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Реєстр.картка №96)</u></p> <p>Викласти абзац четвертий частини дев'ятої статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у наступній редакції:</p> <p>«Надає особі/особам, які були учасниками банку на момент прийняття такого індивідуального акта/рішення, усіх прав, що існували у них до прийняття вказаного індивідуального акта/рішення, а також права на відшкодування завданої оскаржуваним рішенням шкоди, розмір якої визначається у встановленому законом порядку»</p>	Відхилено	
		<p><u>-1985- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Реєстр.картка №96)</u></p> <p>Викласти абзац четвертий частини дев'ятої статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у наступній редакції:</p> <p>«Надає особі (фізичним та/або юридичним особам), які були учасниками банку на момент прийняття такого індивідуального</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		акта/рішення, усіх прав, що існували в них до моменту прийняття такого індивідуального акта/рішення, а також права на відшкодування завданої оскаржуваним рішенням шкоди, розмір якої визначається у встановленому законом порядку»		
		<u>-1986- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Реєстр.картка №96)</u>	Відхилено	
		Викласти абзац четвертий частини дев'ятої статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у наступній редакції: «Надає особі (фізичним та/або юридичним особам), які були учасниками банку на момент прийняття такого індивідуального акта/рішення, незалежно від їх частки у статному капіталі Банку, усіх прав, що існували у вказаних осіб до прийняття такого індивідуального акта/рішення, а також права на відшкодування завданої оскаржуваним рішенням шкоди, розмір якої визначається в судовому порядку»		
		<u>-1987- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Реєстр.картка №96)</u>	Відхилено	
		Викласти абзац четвертий частини дев'ятої статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у наступній редакції: «Надає особі (фізичним та/або юридичним особам), які були учасниками банку на момент прийняття такого індивідуального акта/рішення, незалежно від їх частки у статному капіталі Банку, усіх прав, що існували у вказаних осіб до прийняття такого індивідуального акта/рішення, а також надає цим особам права на відшкодування завданої оскаржуваним рішенням шкоди, розмір якої визначається в судовому порядку»		
		<u>-1988- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Реєстр.картка №96)</u>	Відхилено	
		Викласти абзац четвертий частини дев'ятої статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у наступній редакції: «Надає особі (фізичним та/або юридичним особам), які були учасниками банку на момент прийняття такого індивідуального акта/рішення, незалежно від їх частки у статному капіталі Банку, усіх прав, що існували у вказаних осіб до прийняття такого індивідуального акта/рішення, а також надає		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>цим особам права на відшкодування завданої оскаржуваним рішенням шкоди, розмір якої визначається міжнародно визнаною аудиторською компанією»</p> <p><u>-1989- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Викласти абзац четвертий частини дев'ятої статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у наступній редакції:</p> <p>«Надає фізичним чи юридичним особам, які були учасниками банку, незалежно від їх частки у статутному капіталі, на момент прийняття такого індивідуального акта/рішення, незалежно від їх частки у статутному капіталі Банку, усіх прав, що існували у вказаних осіб до прийняття такого індивідуального акта/рішення, а також надає цим особам права на відшкодування завданої оскаржуваним рішенням шкоди, розмір якої має визначатися міжнародно визнаною аудиторською компанією»</p> <p><u>-1990- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Викласти абзац четвертий частини дев'ятої статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у наступній редакції:</p> <p>«Надає особам, які були учасниками банку, незалежно від розміру їх частки у статутному капіталі, на момент прийняття такого індивідуального акта/рішення, усіх прав, що існували у вказаних осіб до прийняття такого індивідуального акта/рішення, а також надає цим особам права на відшкодування завданої оскаржуваним рішенням матеріальної шкоди, розмір якої повинен визначатися міжнародно визнаною аудиторською компанією»</p> <p><u>-1991- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Викласти абзац четвертий частини дев'ятої статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у наступній редакції:</p> <p>«Надає особам, які були учасниками банку, незалежно від їх частки у статутному капіталі, на момент прийняття такого індивідуального акта/рішення, усіх прав, що існували у вказаних осіб до прийняття такого індивідуального акта/рішення, а також надає цим особам права на відшкодування завданої</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>оскаржуваним рішенням матеріальної шкоди, розмір якої визначається міжнародно визнаною аудиторською компанією, та моральної шкоди, розмір якої визначається у встановленому законом порядку.»</p> <p><u>-1992- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Реєстр.картка №96)</u></p> <p>Викласти абзац четвертий частини дев'ятої статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у наступній редакції:</p> <p>«Є підставою для поновлення усіх прав осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого індивідуального акта/рішення, незалежно від їх частки у статному капіталі Банку, та надає вказаним особам право на відшкодування завданої оскаржуваним рішенням матеріальної шкоди, розмір якої визначається міжнародно визнаною аудиторською компанією.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-1993- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Реєстр.картка №96)</u></p> <p>Викласти абзац четвертий частини дев'ятої статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у наступній редакції:</p> <p>«Є підставою для поновлення усіх прав осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого індивідуального акта/рішення, незалежно від їх частки у статному капіталі Банку, »</p>	Відхилено	
		<p><u>-1994- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Реєстр.картка №96)</u></p> <p>Викласти абзац четвертий частини дев'ятої статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у наступній редакції:</p> <p>«Наділяє особу, яка була учасниками банку на момент прийняття такого індивідуального акта/рішення, незалежно від їх частки у статному капіталі Банку, усіма правами, що існували до прийняття такого індивідуального акта/рішення, а також надає цій особі права на відшкодування завданої оскаржуваним рішенням шкоди.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-1995- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Реєстр.картка №96)</u></p> <p>Викласти абзац четвертий частини дев'ятої статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у наступній редакції:</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

«Наділяє особу, яка була учасниками банку на момент прийняття такого індивідуального акта/рішення, незалежно від їх частки у статному капіталі Банку, поряд з усіма правами, що існували до прийняття такого індивідуального акта/рішення, правом на відшкодування завданої оскаржуваним рішенням матеріальної шкоди.»

-1996- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Рєєстр.картка №96)

Відхилено

Викласти абзац четвертий частини дев'ятої статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у наступній редакції:

«Наділяє осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого індивідуального акта/рішення, незалежно від їх частки у статному капіталі Банку, усіма правами, що існували до прийняття вказаного індивідуального акта/рішення, а також надає цим особам права на відшкодування завданої оскаржуваним рішенням матеріальної шкоди.»

-1997- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Рєєстр.картка №96)

Відхилено

Викласти абзац четвертий частини дев'ятої статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у наступній редакції:

«Наділяє особу, яка була учасниками банку на момент прийняття такого індивідуального акта/рішення, усіма правами, що існували до прийняття такого індивідуального акта/рішення, а також надає цій особі права на відшкодування завданої оскаржуваним рішенням шкоди, розмір якої повинен бути визначений в судовому порядку, згідно вимог законодавства»

-1998- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Рєєстр.картка №96)

Відхилено

Викласти абзац четвертий частини дев'ятої статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у наступній редакції:

«Наділяє особу, яка була учасниками банку на момент прийняття такого індивідуального акта/рішення, незалежно від їх частки у статному капіталі Банку, усіма правами, що існували до прийняття такого індивідуального акта/рішення, а також надає цій особі права на відшкодування завданої оскаржуваним

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		рішенням шкоди, розмір якої визначається в судовому порядку»		
		<u>-1999- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u>	Відхилено	
		Викласти абзац четвертий частини дев'ятої статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у наступній редакції: «Поновлює особі, яка була учасниками банку на момент прийняття такого індивідуального акта/рішення, незалежно від їх частки у статному капіталі Банку, усі права, що існували до прийняття такого індивідуального акта/рішення, а також надає цій особі можливості звернутися до суду з позовними вимогами про відшкодування завданої оскаржуваним рішенням шкоди»		
		<u>-2000- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u>	Відхилено	
		Абзац 4 частини 9 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України виключити.		
		<u>-2001- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u>	Відхилено	
		Частину 9 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України доповнити абзацом 5 такого змісту: «Порядок виконання судових рішень у відповідній частині визначається статтею 79 Закону України «Про банки і банківську діяльність»; »		
		<u>-2002- Н.д.Чорний Д.С. (Рєєстр.картка №34)</u>	Відхилено	
		Викласти абзац четвертий частини дев'ятої статті 266-1 КАС України у наступній редакції: «не породжує будь-якого роду прав в тому числі але не виключно права власності у осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого індивідуального акта/рішення, окрім права на відшкодування завданої шкоди.»		
		<u>-2003- Н.д.Чорний Д.С. (Рєєстр.картка №34)</u>	Відхилено	
		Викласти абзац четвертий частини дев'ятої статті 266-1 КАС України у наступній редакції: «не породжує будь-яких прав щодо банку у осіб, які були учасниками банку на момент		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>прийняття такого індивідуального акта/рішення, окрім права на відшкодування завданої шкоди.»</p> <p><u>-2004- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Викласти абзац четвертий частини дев'ятої статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«не породжує будь-яких прав або свобод у осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого індивідуального акта/рішення, яке визнано судом незаконним окрім права на відшкодування завданої шкоди.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-2005- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Викласти абзац четвертий частини дев'ятої статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«не створює будь-яких прав у осіб, які володіли статусом учасника (акціонера) банку на момент прийняття такого індивідуального акта/рішення, окрім права на відшкодування завданої шкоди.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-2006- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Викласти абзац четвертий частини дев'ятої статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«не створює будь-яких прав або свобод у осіб, які були власниками (учасниками/акціонерами) банку на момент прийняття такого індивідуального акта/рішення, окрім права на відшкодування завданої шкоди.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-2007- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Викласти абзац четвертий частини дев'ятої статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«не створює будь-якого роду прав або свобод у осіб, які були власниками (учасниками/акціонерами) банку на момент прийняття такого індивідуального акта/рішення, окрім права на відшкодування завданої шкоди, у випадку доведення</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		завдання останньої у встановленому закону порядку.»		
		<u>-2008- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u>	Відхилено	
		Викласти абзац четвертий частини дев'ятої статті 266-1 КАС України у наступній редакції: «не створює будь-якого роду прав власності щодо часток/акцій неплатоспроможного банку у осіб, які які були власниками (учасниками/акціонерами) банку на момент прийняття такого індивідуального акта/рішення, окрім права на відшкодування завданої шкоди.»		
		<u>-2009- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u>	Відхилено	
		Викласти абзац четвертий частини дев'ятої статті 266-1 КАС України у наступній редакції: «не створює будь-якого роду прав власності щодо часток/акцій неплатоспроможного банку у осіб, які які були власниками (учасниками/акціонерами) банку на момент прийняття такого індивідуального акта/рішення, окрім права на відшкодування завданої шкоди, якщо колишнім власником буде доведено наявність вини у діях осіб щодо виведення неплатоспроможного банку з ринку та розмір завданої шкоди.»		
		<u>-2010- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u>	Відхилено	
		Викласти абзац четвертий частини дев'ятої статті 266-1 КАС України у наступній редакції: «не породжує будь-якого роду прав або свобод у осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого незаконного(протиправного) індивідуального акта/рішення, окрім права на відшкодування завданої шкоди.»		
		<u>-2011- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u>	Відхилено	
		Викласти абзац четвертий частини дев'ятої статті 266-1 КАС України у наступній редакції:		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«не створює будь-яких прав власності щодо часток/акцій неплатоспроможного банку у осіб, які які були власниками (учасниками/акціонерами) банку на момент прийняття такого індивідуального акта/рішення, окрім права на відшкодування завданої шкоди у встановленому законом порядку.»</p>		
		<p><u>-2012- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p>	Відхилено	
		<p>Викласти абзац четвертий частини дев'ятої статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«не вказує на наявність будь-яких прав у осіб, які володіли статусом учасника банку на момент прийняття такого протиправного(незаконного) індивідуального акта/рішення, окрім права на відшкодування завданої шкоди.»</p>		
		<p><u>-2013- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p>	Відхилено	
		<p>Викласти абзац четвертий частини дев'ятої статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«не створює будь-яких прав у осіб, які володіли статусом учасника банку на момент прийняття такого незаконного індивідуального акта/рішення, окрім права на відшкодування завданої шкоди таким особам.»</p>		
		<p><u>-2014- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p>	Відхилено	
		<p>Викласти абзац четвертий частини дев'ятої статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«не створює будь-яких прав власності щодо часток/акцій неплатоспроможного банку у осіб, які які були власниками (учасниками/акціонерами) банку на момент прийняття відповідним суб'єктом такого індивідуального акта/рішення, окрім права на відшкодування завданої шкоди у встановленому законом порядку.»</p>		
		<p><u>-2015- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Викласти абзац четвертий частини дев'ятої статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«не створює будь-яких прав власності щодо часток/акцій неплатоспроможного банку у осіб, які які були власниками (учасниками/акціонерами) банку на момент прийняття відповідним суб'єктом такого індивідуального акта/рішення, окрім права на відшкодування завданої шкоди яке здійснюється у судовому порядку.»</p> <p><u>-2016- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Викласти абзац четвертий частини дев'ятої статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«не породжує будь-якого роду прав або свобод у осіб - власників банку на момент прийняття такого протиправного(незаконного)/скасованого індивідуального акта/рішення, окрім права на відшкодування завданої шкоди.»</p> <p><u>-2017- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Викласти абзац четвертий частини дев'ятої статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«не породжує будь-яких прав або свобод у осіб, які були власниками банку на момент прийняття такого незаконного/скасованого індивідуального акта/рішення, окрім права на відшкодування завданої шкоди.»</p> <p><u>-2018- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Викласти абзац четвертий частини дев'ятої статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«не відновлює будь-яких прав власності щодо часток/акцій неплатоспроможного банку у осіб, які які були власниками (учасниками/акціонерами) банку на момент прийняття відповідним суб'єктом такого індивідуального акта/рішення, окрім права на відшкодування завданої шкоди яке здійснюється у судовому порядку.»</p> <p><u>-2019- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p>	Відхилено	
			Відхилено	
			Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Викласти абзац четвертий частини дев'ятої статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«не може відновлювати будь-яких прав та свобод у осіб, які були в статусі учасника банку на момент прийняття такого незаконного/скасованого індивідуального акта/рішення, окрім права на відшкодування завданої шкоди.»</p> <p><u>-2020- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Викласти абзац четвертий частини дев'ятої статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«не створює підстав для відновлення прав або свобод у осіб, які володіли статусом учасника банку на момент прийняття такого незаконного/скасованого індивідуального акта/рішення, окрім права на відшкодування завданої шкоди.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-2021- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Викласти абзац четвертий частини дев'ятої статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«не породжує будь-якого роду прав (права власності) у осіб, які володіли статусом учасника банку на момент прийняття такого незаконного/скасованого індивідуального акта/рішення, окрім права на відшкодування завданої шкоди.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-2022- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Викласти абзац четвертий частини дев'ятої статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«не створює будь-якого роду прав у осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого незаконного/скасованого індивідуального акта/рішення, окрім права на відшкодування шкоди завданої таким незаконним актом/рішенням.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-2023- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Викласти абзац четвертий частини дев'ятої статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«не породжує будь-якого права щодо володіння, користування або розпорядження банком у осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого індивідуального акта/рішення, окрім права на відшкодування шкоди завданої таким незаконним актом/рішенням.»</p>		
		<p><u>-2024- Н.д. Чорний Д.С. (Ресстр. картка №34)</u></p>	Відхилено	
		<p>Викласти абзац четвертий частини дев'ятої статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«не породжує будь-якого права щодо володіння, користування або розпорядження банком (його майном) у осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого індивідуального акта/рішення, окрім права на відшкодування шкоди завданої таким незаконним актом/рішенням.»</p>		
		<p><u>-2025- Н.д. Чорний Д.С. (Ресстр. картка №34)</u></p>	Відхилено	
		<p>Викласти абзац четвертий частини дев'ятої статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«не породжує будь-якого права щодо володіння, користування або розпорядження банком (його майном) у осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого індивідуального акта/рішення, окрім права на відшкодування шкоди завданої таким незаконним актом/рішенням в судовому порядку.»</p>		
		<p><u>-2026- Н.д. Чорний Д.С. (Ресстр. картка №34)</u></p>	Відхилено	
		<p>Викласти абзац четвертий частини дев'ятої статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«не породжує будь-якого права щодо володіння, користування або розпорядження банком (його майном) у осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого індивідуального акта/рішення, окрім права на відшкодування шкоди завданої таким незаконним актом/рішенням в судовому порядку.»</p>		
		<p><u>-2027- Н.д. Чорний Д.С. (Ресстр. картка №34)</u></p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Викласти абзац четвертий частини дев'ятої статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«не породжує будь-якого роду прав у осіб, які володіли статусом учасника банку на момент прийняття такого індивідуального акта/рішення, окрім права на відшкодування шкоди завданої таким незаконним актом/рішенням на підставі визначеному законом.»</p> <p><u>-2028- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Викласти абзац четвертий частини дев'ятої статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«не породжує будь-якого роду прав у осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого протиправного індивідуального акта/рішення, окрім права на відшкодування шкоди завданої таким незаконним актом/рішенням.»</p> <p><u>-2029- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Викласти абзац четвертий частини дев'ятої статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«не породжує будь-якого роду прав або свобод у осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого незаконного індивідуального акта/рішення, окрім права на відшкодування матеріальної шкоди завданої таким незаконним актом/рішенням.»</p> <p><u>-2030- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Викласти абзац четвертий частини дев'ятої статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«не породжує жодних прав або свобод у осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого незаконного індивідуального акта/рішення, окрім права на відшкодування шкоди завданої таким незаконним актом/рішенням.»</p> <p><u>-2031- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Викласти абзац четвертий частини дев'ятої статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«не породжує будь-яких прав у осіб, які володіли статусом учасника банку на момент прийняття такого незаконного індивідуального акта/рішення, окрім права на відшкодування шкоди завданої таким протиправним актом/рішенням.»</p> <p><u>-2032- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Викласти абзац четвертий частини дев'ятої статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«не породжує будь-яких майнових прав у осіб, які володіли статусом учасника банку на момент прийняття такого незаконного індивідуального акта/рішення, окрім права на відшкодування шкоди завданої таким незаконним актом/рішенням.»</p> <p><u>-2033- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Викласти абзац четвертий частини дев'ятої статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«не породжує будь-якого роду майнових прав або свобод у осіб, які володіли статусом учасника банку на день прийняття такого незаконного(протиправного) індивідуального акта/рішення, окрім права на відшкодування шкоди завданої таким незаконним актом/рішенням.»</p> <p><u>-2034- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Викласти абзац четвертий частини дев'ятої статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«не породжує будь-якого роду прав у осіб, які володіли статусом учасника банку на момент прийняття такого протиправного(незаконного) індивідуального акта/рішення, окрім права на відшкодування шкоди завданої таким протиправним(незаконним) актом/рішенням на підставі та в порядку визначеному законом.»</p>	Відхилено	
			Відхилено	
			Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-2035- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Викласти абзац четвертий частини дев'ятої статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«не може бути підставою для створення будь-якого роду прав у осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого незаконного/скасованого індивідуального акта/рішення, окрім права на відшкодування шкоди завданої таким незаконним актом/рішенням.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-2036- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Викласти абзац четвертий частини дев'ятої статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«не породжує будь-якого роду прав власності у осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого незаконного/скасованого індивідуального акта/рішення, окрім права на відшкодування шкоди завданої таким незаконним актом/рішенням.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-2037- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Викласти абзац четвертий частини дев'ятої статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«не породжує будь-яких прав власності чи іншим майнових прав або свобод у осіб, які були в статусі учасників банку на момент прийняття такого незаконного/скасованого індивідуального акта/рішення, окрім права на відшкодування шкоди завданої таким незаконним актом/рішенням.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-2038- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Викласти абзац четвертий частини дев'ятої статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«не породжує будь-яких прав у осіб, які володіли банком на момент прийняття такого незаконного/скасованого індивідуального акта/рішення, окрім права на відшкодування шкоди завданої таким незаконним актом/рішенням.»</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-2039- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Викласти абзац четвертий частини дев'ятої статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«не породжує будь-яких прав або свобод у осіб, які володіли статусом учасника банку на момент прийняття такого незаконного/скасованого індивідуального акта/рішення, окрім права на відшкодування шкоди завданої таким актом/рішенням в порядку встановленому законом.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-2040- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Викласти абзац четвертий частини дев'ятої статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«не може створювати правових підстав для наявності будь-якого роду прав або свобод у осіб, які володіли статусом учасника банку на момент прийняття такого незаконного/скасованого індивідуального акта/рішення, окрім права на відшкодування шкоди завданої таким незаконним актом/рішенням.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-2041- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Викласти абзац четвертий частини дев'ятої статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«не є підставою для наявності будь-якого роду прав у осіб, які володіли статусом учасника банку на момент прийняття такого незаконного/скасованого індивідуального акта/рішення, окрім права на відшкодування шкоди завданої таким незаконним актом/рішенням.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-2042- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти абзац четвертий частини дев'ятої статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«не породжує будь-якого роду прав в тому числі але не виключно права власності у осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого індивідуального</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		акта/рішення, окрім права на відшкодування завданої шкоди.»		
		<u>-2043- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Викласти абзац четвертий частини дев'ятої статті 266-1 КАС України у наступній редакції:		
		«не створює будь-яких прав щодо банку у осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого індивідуального акта/рішення, окрім права на відшкодування завданої шкоди.»		
		<u>-2044- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Викласти абзац четвертий частини дев'ятої статті 266-1 КАС України у наступній редакції:		
		«не створює будь-яких прав або свобод у осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого індивідуального акта/рішення, яке визнано судом незаконним окрім права на відшкодування завданої шкоди.»		
		<u>-2045- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Викласти абзац четвертий частини дев'ятої статті 266-1 КАС України у наступній редакції:		
		«не створює будь-яких прав у осіб, які володіли статусом учасника (акціонера) банку на момент прийняття індивідуального акта/рішення, окрім права на відшкодування завданої шкоди.»		
		<u>-2046- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Викласти абзац четвертий частини дев'ятої статті 266-1 КАС України у наступній редакції:		
		«не створює будь-яких прав та свобод у осіб, які були власниками (учасниками/акціонерами) банку на момент прийняття такого індивідуального акта/рішення, окрім права на відшкодування завданої шкоди.»		
		<u>-2047- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Викласти абзац четвертий частини дев'ятої статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«не створює будь-якого роду прав та свобод у осіб, які були власниками (учасниками/акціонерами) банку на момент прийняття такого індивідуального акта/рішення, окрім права на відшкодування завданої шкоди, у випадку доведення завдання останньої у встановленому закону порядку.»</p> <p><u>-2048- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти абзац четвертий частини дев'ятої статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«не створює будь-якого роду прав власності щодо часток/акцій неплатоспроможного банку у осіб, які були учасниками (учасниками/акціонерами) банку на момент прийняття такого індивідуального акта/рішення, окрім права на відшкодування завданої шкоди.»</p> <p><u>-2049- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти абзац четвертий частини дев'ятої статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«не створює будь-якого роду прав власності щодо часток/акцій неплатоспроможного банку у осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого індивідуального акта/рішення, окрім права на відшкодування завданої шкоди, у випадку якщо колишнім власником буде доведено наявність вини у діях осіб щодо виведення неплатоспроможного банку з ринку та розмір завданої шкоди.»</p> <p><u>-2050- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти абзац четвертий частини дев'ятої статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«не породжує будь-якого роду прав або свобод у осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого незаконного(протиправного) індивідуального</p>	Відхилено	
			Відхилено	
			Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>акта/рішення, окрім права на відшкодування завданої шкоди.»</p> <p><u>-2051- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти абзац четвертий частини дев'ятої статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«не створює будь-яких прав власності щодо часток/акцій неплатоспроможного банку у осіб, які були власниками (учасниками/акціонерами) банку на момент прийняття такого індивідуального акта/рішення, окрім права на відшкодування завданої шкоди у встановленому законом порядку.»</p> <p><u>-2052- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти абзац четвертий частини дев'ятої статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«не вказує на наявність будь-яких прав у осіб, які володіли статусом учасника банку на момент прийняття такого незаконного індивідуального акта або рішення, окрім права на відшкодування завданої шкоди.»</p> <p><u>-2053- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти абзац четвертий частини дев'ятої статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«не може створювати будь-яких прав у осіб, які володіли статусом учасника банку на момент прийняття такого незаконного індивідуального акта/рішення, окрім права на відшкодування завданої шкоди таким особам.»</p> <p><u>-2054- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти абзац четвертий частини дев'ятої статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«не створює будь-яких прав власності щодо часток/акцій неплатоспроможного банку у осіб, які які були власниками (учасниками/акціонерами) банку на момент прийняття відповідним суб'єктом такого індивідуального акта/рішення, окрім права на</p>		
			Відхилено	
			Відхилено	
			Відхилено	
			Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>відшкодування завданої шкоди у встановленому законом порядку.»</p> <p><u>-2055- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти абзац четвертий частини дев'ятої статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«не створює будь-яких прав власності щодо часток (акцій) неплатоспроможного банку у осіб, які були власниками (учасниками/акціонерами) банку на момент прийняття відповідним суб'єктом такого індивідуального акта/рішення, окрім права на відшкодування завданої шкоди яке здійснюється у судовому порядку.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-2056- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти абзац четвертий частини дев'ятої статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«не породжує будь-якого роду прав або свобод у осіб - власників банку на момент прийняття незаконного/скасованого індивідуального акта/рішення, окрім права на відшкодування завданої шкоди.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-2057- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти абзац четвертий частини дев'ятої статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«не породжує будь-яких прав або свобод у осіб, які були власниками або акціонерами банку на момент прийняття такого незаконного/скасованого індивідуального акта/рішення, окрім права на відшкодування завданої шкоди.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-2058- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти абзац четвертий частини дев'ятої статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«не відновлює будь-яких прав власності щодо часток (акцій) неплатоспроможного банку у осіб, які були власниками (учасниками/акціонерами) банку на момент прийняття відповідним суб'єктом такого індивідуального акта/рішення, окрім права на</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		відшкодування завданої шкоди яке здійснюється у судовому порядку.»		
		<u>-2059- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Викласти абзац четвертий частини дев'ятої статті 266-1 КАС України у наступній редакції: «не може відновлювати будь-яких прав та (або) свобод у осіб, які були в статусі учасника банку на момент прийняття такого незаконного/скасованого індивідуального акта/рішення, окрім права на відшкодування завданої шкоди.»	Відхилено	
		<u>-2060- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Викласти абзац четвертий частини дев'ятої статті 266-1 КАС України у наступній редакції: «не є підставою для відновлення прав або свобод у осіб, які володіли статусом учасника банку на момент прийняття такого незаконного/скасованого індивідуального акта/рішення, окрім права на відшкодування завданої шкоди.»	Відхилено	
		<u>-2061- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Викласти абзац четвертий частини дев'ятої статті 266-1 КАС України у наступній редакції: «не породжує будь-якого роду прав (права власності) у осіб, які володіли статусом учасника банку на момент прийняття такого незаконного/скасованого індивідуального акта/рішення, окрім права на відшкодування завданої шкоди.»	Відхилено	
		<u>-2062- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Викласти абзац четвертий частини дев'ятої статті 266-1 КАС України у наступній редакції: «не створює будь-якого роду прав у осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого незаконного або скасованого індивідуального акта/рішення, окрім права на відшкодування шкоди завданої таким незаконним актом/рішенням.»	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-2063- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти абзац четвертий частини дев'ятої статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«не породжує будь-якого права щодо володіння, користування або розпорядження банківською установою у осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого індивідуального акта/рішення, окрім права на відшкодування шкоди завданої таким незаконним актом/рішенням.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-2064- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти абзац четвертий частини дев'ятої статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«не породжує будь-якого права щодо володіння, користування або розпорядження банком (в тому числі його майном) у осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого індивідуального акта/рішення, окрім права на відшкодування шкоди завданої таким незаконним актом/рішенням.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-2065- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти абзац четвертий частини дев'ятої статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«не породжує будь-якого права щодо володіння, користування або розпорядження банком (його майном) у осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого індивідуального акта/рішення, окрім права на відшкодування шкоди завданої таким незаконним актом/рішенням в судовому порядку.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-2066- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти абзац четвертий частини дев'ятої статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«не породжує будь-яких прав або свобод у осіб, які володіли статусом учасника банку на момент прийняття такого незаконного/скасованого індивідуального акта/рішення, окрім права на відшкодування</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>шкоди завданої таким актом/рішенням в порядку встановленому законодавством України.»</p> <p><u>-2067- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти абзац четвертий частини дев'ятої статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«не створює правових підстав для наявності будь-якого роду прав або свобод у осіб, які володіли статусом учасника банку на момент прийняття такого незаконного/скасованого індивідуального акта/рішення, окрім права на відшкодування шкоди завданої таким незаконним актом/рішенням.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-2068- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти абзац четвертий частини дев'ятої статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«не є підставою наявності будь-якого роду прав у осіб, які володіли статусом учасника банку на момент прийняття такого незаконного/скасованого індивідуального акта/рішення, окрім права на відшкодування шкоди завданої таким незаконним актом/рішенням.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-2069- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти абзац четвертий частини дев'ятої статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«не породжує права щодо володіння, користування або розпорядження банком (його майном) у осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого індивідуального акта/рішення, окрім права на відшкодування шкоди завданої таким незаконним актом/рішенням в судовому порядку.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-2070- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти абзац четвертий частини дев'ятої статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«не породжує будь-якого роду прав у осіб, які володіли статусом учасника банку на момент прийняття такого індивідуального акта/рішення, окрім права на відшкодування шкоди завданої таким незаконним актом або рішенням на підставі визначеному законом.»</p> <p><u>-2071- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти абзац четвертий частини дев'ятої статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«не породжує будь-якого роду прав у осіб, які були учасниками банку на момент прийняття в супереч закону такого індивідуального акта/рішення, окрім права на відшкодування шкоди завданої таким незаконним актом/рішенням.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-2072- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти абзац четвертий частини дев'ятої статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«не породжує будь-якого роду прав або свобод у осіб, які акціонерами або власниками банку на момент прийняття такого незаконного індивідуального акта/рішення, окрім права на відшкодування матеріальної шкоди завданої таким незаконним актом/рішенням.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-2073- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти абзац четвертий частини дев'ятої статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«не породжує ніяких прав або свобод у осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого незаконного індивідуального акта/рішення, окрім права на відшкодування шкоди завданої таким незаконним актом/рішенням.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-2074- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти абзац четвертий частини дев'ятої статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«не породжує будь-яких прав у осіб, які володіли статусом учасника банку на момент</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>прийняття такого незаконного індивідуального акта/рішення, окрім права на відшкодування шкоди завданої прийнятим в супереч законодавству актом/рішенням.»</p> <p><u>-2075- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти абзац четвертий частини дев'ятої статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«не породжує будь-яких прав та інтересів у осіб, які володіли статусом учасника банку на момент прийняття такого незаконного індивідуального акта/рішення, окрім права на відшкодування шкоди завданої таким незаконним актом/рішенням.»</p> <p><u>-2076- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти абзац четвертий частини дев'ятої статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«не породжує будь-якого роду майнових прав або свобод у осіб, які володіли статусом учасника банку на момент прийняття такого незаконного(протиправного) індивідуального акта/рішення, окрім права на відшкодування шкоди завданої таким незаконним актом/рішенням.»</p> <p><u>-2077- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти абзац четвертий частини дев'ятої статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«не породжує будь-якого роду прав у осіб, які володіли статусом учасника банку на момент прийняття такого незаконного індивідуального акта/рішення, окрім права на відшкодування шкоди завданої таким незаконним актом/рішенням на підставі та в порядку визначеному законом.»</p> <p><u>-2078- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти абзац четвертий частини дев'ятої статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«не є підставою для створення будь-якого роду прав у осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>незаконного/скасованого індивідуального акта/рішення, окрім права на відшкодування шкоди завданої таким незаконним актом/рішенням.»</p> <p><u>-2079- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти абзац четвертий частини дев'ятої статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«не породжує будь-якого роду прав власності у осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого незаконного/скасованого індивідуального акта/рішення, окрім права на відшкодування шкоди завданої таким незаконним актом/рішенням.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-2080- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти абзац четвертий частини дев'ятої статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«не породжує будь-яких прав власності чи іншим майнових прав або свобод у осіб, які перебували в статусі учасників банку на момент прийняття такого незаконного/скасованого індивідуального акта/рішення, окрім права на відшкодування шкоди завданої таким незаконним актом/рішенням.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-2081- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти абзац четвертий частини дев'ятої статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«не породжує будь-яких прав у осіб, які володіли частиною акцій банку на момент прийняття такого незаконного/скасованого індивідуального акта/рішення, окрім права на відшкодування шкоди завданої таким незаконним актом/рішенням.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-2082- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 4 частини 9 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України виключити.</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-2083- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти абзац четвертий частини дев'ятої статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у такій редакції:</p> <p>«Надає особам, які були учасниками банку на момент прийняття такого індивідуального акту/рішення, усіх прав, що існували в них до моменту прийняття такого індивідуального акту/рішення»</p>	Відхилено	
		<p><u>-2084- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти абзац четвертий частини дев'ятої статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у такій редакції:</p> <p>«Надає особам, які були учасниками банку усіх прав, що існували в них до прийняття такого індивідуального акту/рішення»</p>	Відхилено	
		<p><u>-2085- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти абзац четвертий частини дев'ятої статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у такій редакції:</p> <p>«Надає особам, які були учасниками банку усіх прав та обов'язків, що існували в них до прийняття такого індивідуального акту/рішення, а також права на відшкодування завданої шкоди, незалежно від їх частки у статному капіталі Банку»</p>	Відхилено	
		<p><u>-2086- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти абзац четвертий частини дев'ятої статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у такій редакції:</p> <p>«Надає особам, які були учасниками банку на момент прийняття такого індивідуального акту/рішення, усіх прав, що існували в них до прийняття такого індивідуального акту/рішення, а також права на відшкодування завданої шкоди, незалежно від їх частки у статному капіталі Банку»</p>	Відхилено	
		<p><u>-2087- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти абзац четвертий частини дев'ятої статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у такій редакції:</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«Надає особам, які були учасниками банку на момент прийняття такого індивідуального акту/рішення, усіх прав, що існували в них до прийняття такого індивідуального акту/рішення, а також права на відшкодування завданої оскаржуваним рішенням шкоди, незалежно від їх частки у статному капіталі Банку»</p> <p><u>-2088- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти абзац четвертий частини дев'ятої статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у такій редакції:</p> <p>«Надає особам, які були учасниками банку на момент прийняття такого індивідуального акту/рішення, усіх прав, що існували в них до прийняття такого індивідуального акту/рішення, а також права на відшкодування завданої оскаржуваним рішенням шкоди, розмір якої визначається у встановленому законом порядку»</p> <p><u>-2089- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти абзац четвертий частини дев'ятої статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у такій редакції:</p> <p>«Надає особі/особам, які були учасниками банку на момент прийняття такого індивідуального акту/рішення, усіх прав, що існували у них до прийняття вказаного індивідуального акту/рішення, а також права на відшкодування завданої оскаржуваним рішенням шкоди, розмір якої визначається у встановленому законом порядку»</p> <p><u>-2090- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти абзац четвертий частини дев'ятої статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у такій редакції:</p> <p>«Надає особі (фізичним та/або юридичним особам), які були учасниками банку на момент прийняття такого індивідуального акту/рішення, усіх прав, що існували в них до моменту прийняття такого індивідуального акту/рішення, а також права на відшкодування завданої оскаржуваним</p>	Відхилено	
			Відхилено	
			Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>рішенням шкоди, розмір якої визначається у встановленому законом порядку»</p> <p><u>-2091- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти абзац четвертий частини дев'ятої статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у такій редакції:</p> <p>«Надає особі (фізичним та/або юридичним особам), які були учасниками банку на момент прийняття такого індивідуального акту/рішення, незалежно від їх частки у статному капіталі Банку, усіх прав, що існували у вказаних осіб до прийняття такого індивідуального акту/рішення, а також права на відшкодування завданої оскаржуваним рішенням шкоди, розмір якої визначається в судовому порядку»</p> <p><u>-2092- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти абзац четвертий частини дев'ятої статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у такій редакції:</p> <p>«Надає особі (фізичним та/або юридичним особам), які були учасниками банку на момент прийняття такого індивідуального акту/рішення, незалежно від їх частки у статному капіталі Банку, усіх прав, що існували у вказаних осіб до прийняття такого індивідуального акту/рішення, а також надає цим особам права на відшкодування завданої оскаржуваним рішенням шкоди, розмір якої визначається в судовому порядку»</p> <p><u>-2093- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти абзац четвертий частини дев'ятої статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у такій редакції:</p> <p>«Надає особі (фізичним та/або юридичним особам), які були учасниками банку на момент прийняття такого індивідуального акту/рішення, незалежно від їх частки у статному капіталі Банку, усіх прав, що існували у вказаних осіб до прийняття такого індивідуального акту/рішення, а також надає цим особам права на відшкодування завданої оскаржуваним рішенням шкоди, розмір якої</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>визначається міжнародно визнаною аудиторською компанією»</p> <p><u>-2094- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти абзац четвертий частини дев'ятої статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у такій редакції:</p> <p>«Надає фізичним чи юридичним особам, які були учасниками банку, незалежно від їх частки у статутному капіталі, на момент прийняття такого індивідуального акту/рішення, незалежно від їх частки у статному капіталі Банку, усіх прав, що існували у вказаних осіб до прийняття такого індивідуального акту/рішення, а також надає цим особам права на відшкодування завданої оскаржуваним рішенням шкоди, розмір якої має визначатися міжнародно визнаною аудиторською компанією»</p> <p><u>-2095- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти абзац четвертий частини дев'ятої статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у такій редакції:</p> <p>«Надає особам, які були учасниками банку, незалежно від розміру їх частки у статутному капіталі, на момент прийняття такого індивідуального акту/рішення, усіх прав, що існували у вказаних осіб до прийняття такого індивідуального акту/рішення, а також надає цим особам права на відшкодування завданої оскаржуваним рішенням матеріальної шкоди, розмір якої повинен визначатися міжнародно визнаною аудиторською компанією»</p> <p><u>-2096- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти абзац четвертий частини дев'ятої статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у такій редакції:</p> <p>«Надає особам, які були учасниками банку, незалежно від їх частки у статутному капіталі, на момент прийняття такого індивідуального акту/рішення, усіх прав, що існували у вказаних осіб до прийняття такого індивідуального акту/рішення, а також надає цим особам права на відшкодування завданої оскаржуваним рішенням матеріальної шкоди, розмір якої визначається міжнародно</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>визнаною аудиторською компанією, та моральної шкоди, розмір якої визначається у встановленому законом порядку.»</p> <p><u>-2097- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти абзац четвертий частини дев'ятої статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у такій редакції:</p> <p>«Є підставою для поновлення усіх прав осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого індивідуального акту/рішення, незалежно від їх частки у статному капіталі Банку, та надає вказаним особам право на відшкодування завданої оскаржуваним рішенням матеріальної шкоди, розмір якої визначається міжнародно визнаною аудиторською компанією.»</p> <p><u>-2098- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти абзац четвертий частини дев'ятої статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у такій редакції:</p> <p>«Є підставою для поновлення усіх прав осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого індивідуального акту/рішення, незалежно від їх частки у статному капіталі Банку, »</p> <p><u>-2099- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти абзац четвертий частини дев'ятої статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у такій редакції:</p> <p>«Наділяє особу, яка була учасниками банку на момент прийняття такого індивідуального акту/рішення, незалежно від їх частки у статному капіталі Банку, усіма правами, що існували до прийняття такого індивідуального акту/рішення, а також надає цій особі права на відшкодування завданої оскаржуваним рішенням шкоди.»</p> <p><u>-2100- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти абзац четвертий частини дев'ятої статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у такій редакції:</p> <p>«Наділяє особу, яка була учасниками банку на момент прийняття такого індивідуального</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>акту/рішення, незалежно від їх частки у статному капіталі Банку, поряд з усіма правами, що існували до прийняття такого індивідуального акту/рішення, правом на відшкодування завданої оскаржуваним рішенням матеріальної шкоди.»</p> <p><u>-2101- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти абзац четвертий частини дев'ятої статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у такій редакції:</p> <p>«Наділяє осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого індивідуального акту/рішення, незалежно від їх частки у статному капіталі Банку, усіма правами, що існували до прийняття вказаного індивідуального акту/рішення, а також надає цим особам права на відшкодування завданої оскаржуваним рішенням матеріальної шкоди.»</p> <p><u>-2102- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти абзац четвертий частини дев'ятої статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у такій редакції:</p> <p>«Наділяє особу, яка була учасниками банку на момент прийняття такого індивідуального акту/рішення, усіма правами, що існували до прийняття такого індивідуального акту/рішення, а також надає цій особі права на відшкодування завданої оскаржуваним рішенням шкоди, розмір якої повинен бути визначений в судовому порядку, згідно вимог законодавства»</p> <p><u>-2103- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти абзац четвертий частини дев'ятої статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у такій редакції:</p> <p>«Наділяє особу, яка була учасниками банку на момент прийняття такого індивідуального акту/рішення, незалежно від їх частки у статному капіталі Банку, усіма правами, що існували до прийняття такого індивідуального акту/рішення, а також надає цій особі права на відшкодування завданої оскаржуваним</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		рішенням шкоди, розмір якої визначається в судовому порядку»		
		<u>-2104- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Викласти абзац четвертий частини дев'ятої статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у такій редакції: «Поновлює особі, яка була учасниками банку на момент прийняття такого індивідуального акту/рішення, незалежно від їх частки у статному капіталі Банку, усі права, що існували до прийняття такого індивідуального акту/рішення, а також надає цій особі можливості звернутися до суду з позовними вимогами про відшкодування завданої оскаржуваним рішенням шкоди»	Відхилено	
		<u>-2105- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Частину 9 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України доповнити абзацом 5 такого змісту: «Порядок, особливості та умови виконання судових рішень у відповідній частині визначається статтею 79 Закону України «Про банки і банківську діяльність»; »	Відхилено	
46.	10. Суд не може прийняти будь-яке інше рішення, що може мати наслідком зупинення/припинення розпочатої процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку”.	<u>-2106-Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u> Частину 10 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України виключити.	Відхилено	10. Суд не може прийняти будь-яке інше рішення, що може мати наслідком зупинення/припинення розпочатої процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку”.
		<u>-2107- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u> Викласти частину десяту статті 266-1 КАС України у наступній редакції: «10. Суд не вправі прийняти будь-яке інше рішення, що може мати наслідком зупинення/припинення розпочатої процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або процедури ліквідації банку.»	Відхилено	
		<u>-2108- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u> Викласти частину десяту статті 266-1 КАС України у наступній редакції: «10. Суд не може прийняти будь-яке інше рішення, можливим наслідком якого буде зупинення/припинення розпочатої процедури	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або процедури ліквідації банку.»</p> <p><u>-2109- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Викласти частину десяту статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«10. Суд не вправі прийняти будь-яке інше рішення, можливим наслідком якого буде зупинення/припинення розпочатої процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або процедури ліквідації банку.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-2110-Н.д.Лубінець Д.В. (Ресстр.картка №60)</u></p> <p>В пункті 6 частини 1 розділу 1 законопроекту, яким пропонується доповнити Кодекс адміністративного судочинства України (Відомості Верховної Ради України, 2017 р., № 48, ст. 436) статтею 266.1, частину 10 статті 266¹ – вилучити.</p>	Відхилено	
		<p><u>-2111-Н.д.Бабій Р.В. (Ресстр.картка №272)</u></p> <p>Підпункт 6 пункту 1 розділу I законопроекту (частини 9, 10 статті 266¹ Кодексу адміністративного судочинства України) – виключити.</p>	Відхилено	
		<p><u>-2112- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Викласти частину десяту статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«10. Суд не вправі прийняти у справі визначеній в частині першій цієї статті 266-1 цього Кодексу, будь-яке інше рішення, що може мати наслідком зупинення/припинення розпочатої процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-2113- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Викласти частину десяту статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«10. Суд не може прийняти у справі визначеній в частині першій цієї статті, будь-яке інше рішення, можливим наслідком якого буде зупинення/припинення/скасування розпочатої процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку.»</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-2114- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Викласти частину десяту статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«10. Суд не вправі прийняти у справі визначеній в частині першій цієї статті, будь-яке інше рішення, можливим наслідком якого буде зупинення/припинення розпочатої процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-2115- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Викласти частину десяту статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«10. Суд не вправі прийняти будь-яке інше рішення на користь позивача, що може мати наслідком зупинення/припинення розпочатої процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-2116- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Викласти частину десяту статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«10. Суд не може прийняти будь-яке інше рішення на користь позивача, можливим наслідком якого буде зупинення/припинення розпочатої процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або процедури ліквідації банку.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-2117- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Викласти частину десяту статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«10. Суд не вправі прийняти будь-яке інше рішення на користь позивача, можливим наслідком якого буде зупинення/припинення розпочатої процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або процедури ліквідації банку.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-2118- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Викласти частину десяту статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«10. Суд не вправі прийняти у справі визначеній в частині першій цієї статті, будь-яке інше рішення на користь позивача, що може мати наслідком зупинення/припинення</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>розпочатої процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку.»</p> <p><u>-2119- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Викласти частину десяту статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«10. Суд не може прийняти у справі визначеній в частині першій цієї статті, будь-яке інше рішення на користь позивача, можливим наслідком якого буде зупинення/припинення розпочатої процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку.»</p> <p><u>-2120- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Викласти частину десяту статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«10. Суд не вправі прийняти у справі визначеній в частині першій цієї статті, будь-яке інше рішення на користь позивача, можливим наслідком якого буде зупинення/припинення розпочатої процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку.»</p> <p><u>-2121- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Викласти частину десяту статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«10. Суд не вправі прийняти будь-яке інше рішення, одним із наслідків якого стане зупинення/припинення розпочатої процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку.»</p> <p><u>-2122- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Викласти частину десяту статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«10. Суд не може прийняти будь-яке інше рішення, одним із наслідків якого стане зупинення/припинення розпочатої процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку.»</p> <p><u>-2123- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Викласти частину десяту статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«10. Суд не вправі прийняти будь-яке інше рішення, одним із наслідків якого стане зупинення/припинення розпочатої процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або процедури ліквідації банку.»</p> <p><u>-2124- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Викласти частину десяту статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«10. Суд не вправі прийняти у справі визначеній в частині першій цієї статті, будь-яке інше рішення, одним із наслідків якого стане зупинення/припинення розпочатої процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку.»</p> <p><u>-2125- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Викласти частину десяту статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«10. Суд не може прийняти у справі визначеній в частині першій цієї статті, будь-яке інше рішення, одним із наслідків якого стане зупинення/припинення розпочатої процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку.»</p> <p><u>-2126- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Викласти частину десяту статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«10. Суд не вправі прийняти у справі визначеній в частині першій цієї статті, будь-яке інше рішення, одним із наслідків якого стане зупинення/припинення розпочатої процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку.»</p> <p><u>-2127- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Викласти частину десяту статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«10. Суд не вправі прийняти будь-яке інше рішення на користь позивача, одним із наслідків якого стане зупинення/припинення розпочатої процедури виведення</p>		
			Відхилено	
			Відхилено	
			Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку.»		
		<u>-2128- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u>	Відхилено	
		Викласти частину десяту статті 266-1 КАС України у наступній редакції:		
		«10. Суд не може прийняти будь-яке інше рішення на користь позивача, одним із наслідків якого стане зупинення/припинення розпочатої процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або процедури ліквідації банку.»		
		<u>-2129- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u>	Відхилено	
		Викласти частину десяту статті 266-1 КАС України у наступній редакції:		
		«10. Суд не вправі прийняти будь-яке інше рішення на користь позивача, одним із наслідків якого стане зупинення/припинення розпочатої процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку.»		
		<u>-2130- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u>	Відхилено	
		Викласти частину десяту статті 266-1 КАС України у наступній редакції:		
		«10. Суд не вправі прийняти у справі визначеній в частині першій цієї статті, будь-яке інше рішення на користь позивача, одним із наслідків якого стане зупинення/припинення розпочатої процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку.»		
		<u>-2131- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u>	Відхилено	
		Викласти частину десяту статті 266-1 КАС України у наступній редакції:		
		«10. Суд не може прийняти у справі визначеній в частині першій цієї статті, будь-яке інше рішення на користь позивача, одним із наслідків якого стане зупинення/припинення розпочатої процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку.»		
		<u>-2132- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Викласти частину десяту статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«10. Суд не вправі прийняти у справі визначеній в частині першій цієї статті, будь-яке інше рішення на користь позивача, одним із наслідків якого стане зупинення/припинення розпочатої процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку.»</p>		
		<p><u>-2133- Н.д.Бондар В.В. (Рєєстр.картка №191)</u></p>	Відхилено	
		<p>Викласти частину десяту статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«10. Суд не вправі прийняти будь-яке інше рішення, що може мати наслідком зупинення/припинення розпочатої та не завершеної процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку.»</p>		
		<p><u>-2134- Н.д.Бондар В.В. (Рєєстр.картка №191)</u></p>	Відхилено	
		<p>Викласти частину десяту статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«10. Суд не може прийняти будь-яке інше рішення, можливим наслідком якого буде зупинення/припинення розпочатої та не завершеної процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку.»</p>		
		<p><u>-2135- Н.д.Бондар В.В. (Рєєстр.картка №191)</u></p>	Відхилено	
		<p>Викласти частину десяту статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«10. Суд не вправі прийняти будь-яке інше рішення, можливим наслідком якого буде зупинення/припинення розпочатої та не завершеної процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або процедури ліквідації банку.»</p>		
		<p><u>-2136- Н.д.Бондар В.В. (Рєєстр.картка №191)</u></p>	Відхилено	
		<p>Викласти частину десяту статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«10. Суд не вправі прийняти у справі визначеній в частині першій цієї статті, будь-яке інше рішення, що може мати наслідком зупинення/припинення розпочатої та не</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>завершеної процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку.»</p> <p><u>-2137- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Викласти частину десяту статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«10. Суд не може прийняти у справі визначеній в частині першій цієї статті, будь-яке інше рішення, можливим наслідком якого буде зупинення/припинення розпочатої та не завершеної процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку.»</p> <p><u>-2138- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Викласти частину десяту статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«10. Суд не вправі прийняти у справі визначеній в частині першій цієї статті, будь-яке інше рішення, можливим наслідком якого буде зупинення/припинення розпочатої та не завершеної процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку.»</p> <p><u>-2139- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Викласти частину десяту статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«10. Суд не вправі прийняти будь-яке інше рішення на користь позивача, що може мати наслідком зупинення/припинення розпочатої та не завершеної процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку.»</p> <p><u>-2140- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Викласти частину десяту статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«10. Суд не може прийняти будь-яке інше рішення на користь позивача, можливим наслідком якого буде зупинення/припинення розпочатої та не завершеної процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку.»</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-2141- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Викласти частину десяту статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«10. Суд не вправі прийняти будь-яке інше рішення на користь позивача, можливим наслідком якого буде зупинення/припинення розпочатої та не завершеної процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-2142- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Викласти частину десяту статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«10. Суд не вправі прийняти у справі визначеній в частині першій цієї статті, будь-яке інше рішення на користь позивача, що може мати наслідком зупинення/припинення розпочатої та не завершеної процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-2143- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Викласти частину десяту статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«10. Суд не може прийняти у справі визначеній в частині першій цієї статті, будь-яке інше рішення на користь позивача, можливим наслідком якого буде зупинення/припинення розпочатої та не завершеної процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-2144- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Викласти частину десяту статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«10. Суд не вправі прийняти у справі визначеній в частині першій цієї статті, будь-яке інше рішення на користь позивача, можливим наслідком якого буде зупинення/припинення розпочатої та не завершеної процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-2145- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Викласти частину десяту статті 266-1 КАС України у наступній редакції:

«10. Суд не вправі прийняти будь-яке інше рішення, одним із наслідків якого стане зупинення/припинення розпочатої та не завершеної процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку.»

-2146- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Викласти частину десяту статті 266-1 КАС України у наступній редакції:

«10. Суд не може прийняти будь-яке інше рішення, одним із наслідків якого стане зупинення/припинення розпочатої та не завершеної процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку.»

-2147- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Викласти частину десяту статті 266-1 КАС України у наступній редакції:

«10. Суд не вправі прийняти будь-яке інше рішення, одним із наслідків якого стане зупинення/припинення розпочатої та не завершеної процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку.»

-2148- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Викласти частину десяту статті 266-1 КАС України у наступній редакції:

«10. Суд не вправі прийняти у справі визначеній в частині першій цієї статті, будь-яке інше рішення, одним із наслідків якого стане зупинення/припинення розпочатої та не завершеної процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку.»

-2149- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Викласти частину десяту статті 266-1 КАС України у наступній редакції:

«10. Суд не може прийняти у справі визначеній в частині першій цієї статті, будь-яке інше рішення, одним із наслідків якого стане зупинення/припинення розпочатої та не

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>завершеної процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку.»</p> <p><u>-2150- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Викласти частину десяту статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«10. Суд не вправі прийняти у справі визначеній в частині першій цієї статті, будь-яке інше рішення, одним із наслідків якого стане зупинення/припинення розпочатої та не завершеної процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-2151- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Викласти частину десяту статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«10. Суд не вправі прийняти будь-яке інше рішення на користь позивача, одним із наслідків якого стане зупинення/припинення розпочатої та не завершеної процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-2152- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Викласти частину десяту статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«10. Суд не може прийняти будь-яке інше рішення на користь позивача, одним із наслідків якого стане зупинення/припинення розпочатої та не завершеної процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-2153- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Викласти частину десяту статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«10. Суд не вправі прийняти будь-яке інше рішення на користь позивача, одним із наслідків якого стане зупинення/припинення розпочатої та не завершеної процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-2154- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Викласти частину десяту статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«10. Суд не вправі прийняти у справі визначеній в частині першій цієї статті, будь-яке інше рішення на користь позивача, одним із наслідків якого стане зупинення/припинення розпочатої та не завершеної процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку.»</p> <p><u>-2155- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Викласти частину десяту статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«10. Суд не може прийняти у справі визначеній в частині першій цієї статті, будь-яке інше рішення на користь позивача, одним із наслідків якого стане зупинення/припинення розпочатої та не завершеної процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-2156- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Частину десяту запропонованої проектом статті 266-1 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«10. Суд не може прийняти будь-яке інше рішення, що може мати наслідком зупинення/скасування/припинення розпочатої процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або процедури ліквідації банку».</p>	Відхилено	
		<p><u>-2157- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Викласти частину десяту статті 266-1 Кодексу адміністративного судочинства України у наступній редакції:</p> <p>«10. Суд не вправі прийняти будь-яке інше рішення, що може мати наслідком зупинення та/або припинення розпочатої процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку»</p>	Відхилено	
		<p><u>-2158- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Викласти частину десяту статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у наступній редакції:</p> <p>«10. Суд не може прийняти будь-яке інше рішення, можливим наслідком якого буде, в тому числі й зупинення/припинення розпочатої процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку.»</p>		
		<p><u>-2159- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p>	Відхилено	
		<p>Викласти частину десяту статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у наступній редакції:</p> <p>«10. Суд не вправі прийняти у справі визначеній в частині першій цієї статті будь-яке інше рішення, можливим наслідком якого буде, в тому числі й зупинення/припинення розпочатої процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку.»</p>		
		<p><u>-2160- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p>	Відхилено	
		<p>Викласти частину десяту статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у наступній редакції:</p> <p>«10. Суд не вправі прийняти у справі, визначеній в частині першій цієї статті, будь-яке інше рішення, можливим наслідком якого буде зупинення та/або припинення розпочатої процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку»</p>		
		<p><u>-2161- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p>	Відхилено	
		<p>Викласти частину десяту статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у наступній редакції:</p> <p>«10. Суд не може прийняти у справі визначеній в частині першій цієї статті, будь-яке інше рішення, можливим наслідком якого буде зупинення/припинення розпочатої процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку»</p>		
		<p><u>-2162- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Викласти частину десяту статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у наступній редакції:</p> <p>«10. Суд не може прийняти у справі визначеній в частині першій цієї статті, будь-яке інше рішення, можливим наслідком якого буде зупинення/припинення розпочатої процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку»</p>		
		<p><u>-2163- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p>	Відхилено	
		<p>Викласти частину десяту статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у наступній редакції:</p> <p>«10. Суд не вправі прийняти будь-яке інше рішення на користь позивача (позивачів), що може мати наслідком зупинення/припинення розпочатої процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку»</p>		
		<p><u>-2164- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p>	Відхилено	
		<p>Викласти частину десяту статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у наступній редакції:</p> <p>«10. Суд не може прийняти будь-яке інше рішення на користь позивача, можливим наслідком якого буде поміж іншим зупинення/припинення розпочатої процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку»</p>		
		<p><u>-2165- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p>	Відхилено	
		<p>Викласти частину десяту статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у наступній редакції:</p> <p>«10. Суд не вправі прийняти будь-яке інше рішення на користь позивача, можливим наслідком якого буде поміж іншим зупинення/припинення розпочатої процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку»</p>		
		<p><u>-2166- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p>	Відхилено	
		<p>Викласти частину десяту статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у наступній редакції:</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«10. Суд не в змозі прийняти будь-яке інше рішення на користь позивача, можливим наслідком якого буде поміж іншим зупинення/припинення розпочатої процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку»</p> <p><u>-2167- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Викласти частину десяту статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у наступній редакції:</p> <p>«10. Суд не може прийняти у справі визначеній в частині першій цієї статті, будь-яке інше рішення на користь позивача, можливим наслідком якого серед іншого буде зупинення/припинення розпочатої процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку»</p> <p><u>-2168- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Викласти частину десяту статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у наступній редакції:</p> <p>«10. Суду не надається можливість прийняти у справі визначеній в частині першій цієї статті, будь-яке інше рішення на користь позивача, можливим наслідком якого серед іншого буде зупинення/припинення розпочатої процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку»</p> <p><u>-2169- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Викласти частину десяту статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у наступній редакції:</p> <p>«10. Суду не надається можливість прийняти у справі будь-яке інше рішення на користь позивача, одним із наслідків якого стане зупинення/припинення розпочатої процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку»</p> <p><u>-2170- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Викласти частину десяту статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у наступній редакції:</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«10. Суду не може прийняти будь-яке інше рішення на користь позивача, одним із наслідків якого стане зупинення/припинення розпочатої процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку»</p> <p><u>-2171- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Викласти частину десяту статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у наступній редакції:</p> <p>«10. Суду не може прийняти будь-яке інше рішення на користь позивача, одним із наслідків якого поміж іншого стане зупинення/припинення розпочатої процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку»</p> <p><u>-2172- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Викласти частину десяту статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у наступній редакції:</p> <p>«10. Суду не може прийняти у справі визначеній в частині першій цієї статті, будь-яке інше рішення, одним із наслідків якого стане зупинення та/або припинення розпочатої процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку»</p> <p><u>-2173- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Викласти частину десяту статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у наступній редакції:</p> <p>«10. Суду не може прийняти у справі визначеній в частині першій цієї статті, будь-яке інше рішення, одним із наслідків якого стане зупинення та/або припинення процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку»</p> <p><u>-2174- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Викласти частину десяту статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у наступній редакції:</p> <p>«10. Суду не може прийняти у справі визначеній в частині першій цієї статті, будь-</p>		
			Відхилено	
			Відхилено	
			Відхилено	
			Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		яке інше рішення, одним із наслідків якого стане зупинення та/або припинення процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави та/або ліквідації банку» <u>-2175- Н.д.Демченко С.О. (Рєсстр.картка №29)</u> Викласти частину десяту статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у наступній редакції: «10. Суду не може прийняти у справі визначеній в частині першій цієї статті, будь-яке інше рішення, одним із наслідків якого стане зупинення та/або припинення процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави» <u>-2176- Н.д.Демченко С.О. (Рєсстр.картка №29)</u> Викласти частину десяту статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у наступній редакції: «10. Суду позбавлений можливості прийняти у справі визначеній в частині першій цієї статті, будь-яке інше рішення, одним із наслідків якого стане зупинення та/або припинення процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави» <u>-2177- Н.д.Демченко С.О. (Рєсстр.картка №29)</u> Викласти частину десяту статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у наступній редакції: «10. Суду позбавлений можливості прийняти на користь позивача у справі, визначеній в частині першій цієї статті, будь-яке інше рішення, одним із наслідків якого стане зупинення та/або припинення процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави» <u>-2178- Н.д.Демченко С.О. (Рєсстр.картка №29)</u> Викласти частину десяту статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у наступній редакції: «10. Суду забороняється приймати на користь позивача у справі, визначеній в	Відхилено 	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>частині першій цієї статті, будь-яке інше рішення, одним із наслідків якого є зупинення та/або припинення процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави»</p> <p><u>-2179- Н.д.Демченко С.О. (Рєсстр.картка №29)</u></p> <p>Викласти частину десяту статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у наступній редакції:</p> <p>«10. Суду забороняється приймати будь-яке інше рішення, одним із наслідків якого є зупинення та/або припинення процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави»</p>	Відхилено	
		<p><u>-2180- Н.д.Демченко С.О. (Рєсстр.картка №29)</u></p> <p>Викласти частину десяту статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у наступній редакції:</p> <p>«10. Суд не може прийняти будь-яке інше рішення на користь позивача, одним із наслідків якого стане повне або часткове зупинення/припинення розпочатої процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку»</p>	Відхилено	
		<p><u>-2181- Н.д.Демченко С.О. (Рєсстр.картка №29)</u></p> <p>Викласти частину десяту статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у наступній редакції:</p> <p>«10. Суд не може прийняти будь-яке інше рішення на користь позивача, одним із наслідків якого стане повне або часткове зупинення/припинення процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку»</p>	Відхилено	
		<p><u>-2182- Н.д.Демченко С.О. (Рєсстр.картка №29)</u></p> <p>Викласти частину десяту статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у наступній редакції:</p> <p>«10. Суд не вправі прийняти будь-яке інше рішення на користь позивача, одним із наслідків якого стане повне або часткове зупинення/припинення розпочатої процедури</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку»</p> <p><u>-2183- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Викласти частину десяту статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у наступній редакції:</p> <p>«10. Суд не вправі прийняти будь-яке інше рішення на користь позивача у справі, визначеній в частині першій цієї статті, одним із наслідків якого стане повне або часткове зупинення/припинення розпочатої процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку»</p> <p><u>-2184- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Викласти частину десяту статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у наступній редакції:</p> <p>«10. Суд позбавлений можливості прийняти будь-яке інше рішення на користь позивача у справі, визначеній в частині першій цієї статті, одним із наслідків якого стане повне або часткове зупинення/припинення розпочатої процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку»</p> <p><u>-2185- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Викласти частину десяту статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у наступній редакції:</p> <p>«10. Суд не може прийняти будь-яке інше рішення на користь позивача у справі, визначеній в частині першій цієї статті, одним із наслідків якого стане повне або часткове зупинення/припинення розпочатої процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку або викликає обставини, які значно ускладняють процедуру»</p> <p><u>-2186- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Викласти частину десяту статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у наступній редакції:</p> <p>«10. Суд не вправі прийняти будь-яке інше рішення, що може мати наслідком</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>зупинення/припинення розпочатої та не завершеної процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку»</p> <p><u>-2187- Н.д.Демченко С.О. (Рєєстр.картка №29)</u></p> <p>Викласти частину десяту статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у наступній редакції:</p> <p>«10. Суд не вправі прийняти будь-яке інше рішення, що може мати наслідком часткового або повного зупинення/припинення розпочатої та не завершеної процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку»</p> <p><u>-2188- Н.д.Демченко С.О. (Рєєстр.картка №29)</u></p> <p>Викласти частину десяту статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у наступній редакції:</p> <p>«10. Суд не вправі прийняти будь-яке інше рішення, що може мати наслідком часткового або повного зупинення/припинення розпочатої та не завершеної процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку»</p> <p><u>-2189- Н.д.Демченко С.О. (Рєєстр.картка №29)</u></p> <p>Викласти частину десяту статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у наступній редакції:</p> <p>«10. Суд не вправі прийняти будь-яке інше рішення, можливим наслідком якого буде часткове або повне зупинення/припинення розпочатої та не завершеної процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку»</p> <p><u>-2190- Н.д.Демченко С.О. (Рєєстр.картка №29)</u></p> <p>Викласти частину десяту статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у наступній редакції:</p> <p>«10. Суд не вправі прийняти будь-яке інше рішення, можливим наслідком якого може бути часткове або повне зупинення/припинення розпочатої та не завершеної процедури виведення</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку»</p> <p><u>-2191- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Викласти частину десяту статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у наступній редакції:</p> <p>«10. Суд не може прийняти будь-яке інше рішення, можливим наслідком якого може бути часткове або повне зупинення/припинення розпочатої та не завершеної процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку»</p> <p><u>-2192- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Викласти частину десяту статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у наступній редакції:</p> <p>«10. Суд не вправі прийняти у справі визначеній в частині першій цієї статті будь-яке інше рішення, можливим наслідком якого може бути часткове або повне зупинення/припинення розпочатої та не завершеної процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку»</p> <p><u>-2193- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Викласти частину десяту статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у наступній редакції:</p> <p>«10. Суд не вправі прийняти у справі визначеній в частині першій цієї статті будь-яке інше рішення, можливим наслідком якого може бути часткове або повне зупинення/припинення розпочатої та не завершеної процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку, не зважаючи при цьому на будь-які обставини справи.»</p> <p><u>-2194- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Викласти частину десяту статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у наступній редакції:</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«10. Суд не вправі прийняти на користь позивача у справі визначеній в частині першій цієї статті будь-яке інше рішення, можливим наслідком якого може бути часткове або повне зупинення/припинення розпочатої та не завершеної процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку, не зважаючи при цьому на будь-які обставини справи.»</p> <p><u>-2195- Н.д.Демченко С.О. (Рєєстр.картка №29)</u></p> <p>Викласти частину десяту статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у наступній редакції:</p> <p>«10. Суд не вправі прийняти на користь позивача у справі визначеній в частині першій цієї статті будь-яке інше рішення, можливим наслідком якого буде часткове або повне зупинення/припинення розпочатої та не завершеної процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку, не зважаючи при цьому на будь-які обставини справи.»</p> <p><u>-2196- Н.д.Демченко С.О. (Рєєстр.картка №29)</u></p> <p>Викласти частину десяту статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у наступній редакції:</p> <p>«10. Суд не вправі прийняти на користь позивача у справі визначеній в частині першій цієї статті будь-яке інше рішення, можливим наслідком якого буде часткове або повне зупинення/припинення розпочатої та не завершеної процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку, не зважаючи при цьому на будь-які фактичні обставини справи.»</p> <p><u>-2197- Н.д.Демченко С.О. (Рєєстр.картка №29)</u></p> <p>Викласти частину десяту статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у наступній редакції:</p> <p>«10. За результатами розгляду справи, визначеній в частині першій цієї статті, суд не вправі прийняти на користь позивача будь-яке інше рішення, можливим наслідком якого буде часткове або повне зупинення/припинення розпочатої та не</p>		
			Відхилено	
			Відхилено	
			Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>завершеної процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку, не зважаючи при цьому на будь-які фактичні обставини справи.»</p> <p><u>-2198- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Викласти частину десяту статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у наступній редакції:</p> <p>«10. За результатами розгляду справи, визначеній в частині першій цієї статті, суд не вправі прийняти на користь позивача будь-яке інше рішення, можливим наслідком якого буде часткове або повне зупинення/припинення розпочатої та не завершеної процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку»</p> <p><u>-2199- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Викласти частину десяту статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у наступній редакції:</p> <p>«10. Суд не вправі прийняти на користь позивача у справі визначеній в частині першій цієї статті будь-яке інше рішення, можливим наслідком якого буде часткове або повне зупинення, в тому числі й припинення, розпочатої та не завершеної процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку, не зважаючи при цьому на будь-які обставини справи.»</p> <p><u>-2200- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Викласти частину десяту статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у наступній редакції:</p> <p>«10. Суд не вправі прийняти будь-яке інше рішення, можливим наслідком якого буде часткове або повне зупинення, в тому числі й припинення, розпочатої та триваючої процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку, не зважаючи при цьому на будь-які обставини справи.»</p> <p><u>-2201- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Викласти частину десяту статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у наступній редакції:</p> <p>«10. Суд не вправі прийняти будь-яке інше рішення, можливим наслідком якого буде часткове або повне зупинення, в тому числі й припинення, розпочатої та не завершеної процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку.»</p>		
		<p><u>-2202- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p>	Відхилено	
		<p>Викласти частину десяту статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у наступній редакції:</p> <p>«10. Суд не вправі прийняти будь-яке інше рішення, можливим наслідком якого буде часткове або повне зупинення, в тому числі й припинення, розпочатої та не триваючої процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку.»</p>		
		<p><u>-2203- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p>	Відхилено	
		<p>Викласти частину десяту статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у наступній редакції:</p> <p>«10. Суд не вправі прийняти на користь позивача у справі визначеній в частині першій цієї статті будь-яке інше рішення, можливим наслідком якого буде часткове або повне зупинення, в тому числі й припинення, розпочатої процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку, не зважаючи при цьому на будь-які обставини справи.»</p>		
		<p><u>-2204- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p>	Відхилено	
		<p>Викласти частину десяту статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у наступній редакції:</p> <p>«10. Суд, не зважаючи при цьому на будь-які обставини справи, не може прийняти на користь позивача у справі визначеній в частині першій цієї статті будь-яке інше рішення, можливим наслідком якого буде часткове або повне зупинення, в тому числі й припинення, розпочатої процедури виведення</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку.»		
		<u>-2205- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u>	Відхилено	
		Викласти частину десяту статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у наступній редакції: «10. Суд, не зважаючи при цьому на будь-які обставини справи, не може прийняти у справі визначеній в частині першій цієї статті будь-яке інше рішення, можливим наслідком якого буде часткове або повне зупинення, в тому числі й припинення, розпочатої процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку, »		
		<u>-2206- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u>	Відхилено	
		Викласти частину десяту статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у наступній редакції: «10. Суд, не зважаючи при цьому на будь-які обставини справи, не може прийняти у справі визначеній в частині першій цієї статті будь-яке інше рішення, можливим наслідком якого може бути часткове або повне зупинення, в тому числі й припинення, розпочатої процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку, »		
		<u>-2207- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u>	Відхилено	
		Викласти частину десяту статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у наступній редакції: «10. Суд, не зважаючи при цьому на будь-які обставини справи, не може прийняти у справі визначеній в частині першій цієї статті будь-яке інше рішення, можливим наслідком якого стане часткове та/або повне зупинення, в тому числі й припинення, розпочатої та не завершеної процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку, »		
		<u>-2208- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Викласти частину десяту статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у наступній редакції:</p> <p>«10. Суд, не зважаючи при цьому на будь-які обставини справи, не вправі прийняти на користь позивача у справі, визначеній в частині першій цієї статті, будь-яке інше рішення, можливим наслідком якого може бути серед іншого й часткове та/або повне зупинення, в тому числі й припинення, розпочатої та не завершеної процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку, »</p> <p><u>-2209- Н.д.Ткаченко О.М. (Ресстр.картка №141)</u></p> <p>абзац двадцять сьомий підпункті 6 пункт 1 Розділу I проекту закону викласти у такій редакції:</p> <p>«10. Адміністративні суди розглядають позовні вимоги, які є похідними від вимог у спорах, визначених частиною 1 цієї статті, з урахуванням особливостей цієї статті»;</p> <p><u>-2210- Н.д.Шахов С.В. (Ресстр.картка №114)</u></p> <p><u>Н.д.Вельможний С.А. (Ресстр.картка №112)</u></p> <p><u>Н.д.Сухов О.С. (Ресстр.картка №107)</u></p> <p>В частині десятій статті 2661 після слів « неплатоспроможного банку з ринку та» додати слова «подальшої ліквідації такого неплатоспроможного банку.».</p> <p><u>-2211- Н.д.Бондарєв К.А. (Ресстр.картка №400)</u></p> <p>У Розділі I, у пункті 1, у підпункті 6) у абзаці двадцять п'ятому: слово «не» виключити.</p> <p><u>-2212- Н.д.Тарасенко Т.П. (Ресстр.картка №345)</u></p> <p>частину 10 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України, яка вноситься новим законопроектом, виключити.</p> <p><u>-2213- Н.д.Василевська-Смалюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u></p> <p>Викласти частину десяту статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у наступній редакції:</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«10. Суд позбавлений права прийняти інше рішення, яке може мати наслідком зупинення та/або припинення розпочатої процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку»</p> <p><u>-2214- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Реєстр.картка №96)</u></p> <p>Викласти частину десяту статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у наступній редакції:</p> <p>«10. Суд не може прийняти будь-яке інше рішення, наслідком якого може бути зупинення/припинення розпочатої процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-2215- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Реєстр.картка №96)</u></p> <p>Викласти частину десяту статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у наступній редакції:</p> <p>«10. Суд не вправі прийняти у справі визначеній в частині першій цієї статті інше рішення, наслідком якого буде, в тому числі зупинення/припинення розпочатої процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-2216- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Реєстр.картка №96)</u></p> <p>Викласти частину десяту статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у наступній редакції:</p> <p>«10. Суд не вправі прийняти у справі, визначеній в частині першій цієї статті, будь-яке інше рішення, ймовірним наслідком якого буде зупинення та/або припинення розпочатої процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку»</p>	Відхилено	
		<p><u>-2217- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Реєстр.картка №96)</u></p> <p>Викласти частину десяту статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у наступній редакції:</p> <p>«10. Суд позбавлений права прийняти у справі визначеній в частині першій цієї статті, будь-яке інше судове рішення, можливим наслідком якого буде зупинення/припинення розпочатої процедури виведення</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку»</p> <p><u>-2218- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Реєстр.картка №96)</u></p> <p>Викласти частину десяту статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у наступній редакції:</p> <p>«10. Суд не може прийняти у справі визначеній в частині першій цієї статті, будь-яке інше рішення, внаслідок якого може відбутися зупинення/припинення розпочатої процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку»</p> <p><u>-2219- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Реєстр.картка №96)</u></p> <p>Викласти частину десяту статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у наступній редакції:</p> <p>«10. Суд не може прийняти будь-яке інше рішення на користь позивача (позивачів), що може призвести до зупинення/припинення розпочатої процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку»</p> <p><u>-2220- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Реєстр.картка №96)</u></p> <p>Викласти частину десяту статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у наступній редакції:</p> <p>«10. Суд не може прийняти будь-яке інше рішення на користь позивача, наслідком якого може бути зупинення/припинення розпочатої процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку»</p> <p><u>-2221- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Реєстр.картка №96)</u></p> <p>Викласти частину десяту статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у наступній редакції:</p> <p>«10. Суд не наділений повноваженнями прийняти будь-яке інше рішення на користь позивача, можливим наслідком якого буде поміж іншим зупинення/припинення розпочатої процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку»</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-2222- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Реєстр.картка №96)</u></p> <p>Викласти частину десяту статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у наступній редакції:</p> <p>«10. Суд не може бути наділений повноваженнями прийняти будь-яке інше рішення на користь позивача, можливим наслідком якого буде поміж іншим зупинення/припинення розпочатої процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку»</p>	Відхилено	
		<p><u>-2223- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Реєстр.картка №96)</u></p> <p>Викласти частину десяту статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у наступній редакції:</p> <p>«10. Суд не може прийняти у справі визначеній в частині першій цієї статті, будь-яке інше із судових рішення на користь позивача, наслідком якого серед іншого буде зупинення/припинення розпочатої процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку»</p>	Відхилено	
		<p><u>-2224- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Реєстр.картка №96)</u></p> <p>Викласти частину десяту статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у наступній редакції:</p> <p>«10. Суду позбавлений можливості прийняти у справі визначеній в частині першій цієї статті, будь-яке інше рішення на користь позивача, можливим наслідком якого буде зупинення/припинення розпочатої процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку»</p>	Відхилено	
		<p><u>-2225- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Реєстр.картка №96)</u></p> <p>Викласти частину десяту статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у наступній редакції:</p> <p>«10. Суду забороняється приймати у справі будь-яке інше рішення на користь позивача, одним із наслідків якого стане зупинення/припинення розпочатої процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку»</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-2226- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Регістр.картка №96)</u> Викласти частину десяту статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у наступній редакції: «10. Суду не може прийняти будь-яке інше рішення на користь позивача, одним із ймовірних наслідків якого може бути зупинення/припинення розпочатої процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку»</p>	Відхилено	
		<p><u>-2227- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Регістр.картка №96)</u> Викласти частину десяту статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у наступній редакції: «10. Суду не може прийняти судове рішення на користь позивача, одним із наслідків якого поміж іншого стане зупинення/припинення розпочатої процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку»</p>	Відхилено	
		<p><u>-2228- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Регістр.картка №96)</u> Викласти частину десяту статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у наступній редакції: «10. Суду не може прийняти у справі визначеній в частині першій даної статті, будь-яке інше із судових рішення, якщо воно призведе зупинення та/або припинення розпочатої процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку»</p>	Відхилено	
		<p><u>-2229- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Регістр.картка №96)</u> Викласти частину десяту статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у наступній редакції: «10. Суду не може прийняти у справі визначеній в частині першій цієї статті, будь-яке інше рішення, якщо воно може призвести зупинення та/або припинення процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку»</p>	Відхилено	
		<p><u>-2230- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Регістр.картка №96)</u></p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Викласти частину десяту статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у наступній редакції:</p> <p>«10. Суду не може прийняти у справі визначеній в частині першій цієї статті, будь-яке інше рішення, якщо існує потенційна можливість, що вказане рішення може призвести зупинення та/або припинення процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави та/або ліквідації банку»</p> <p><u>-2231- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Регістр.картка №96)</u></p> <p>Викласти частину десяту статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у наступній редакції:</p> <p>«10. Суду не може прийняти у справі визначеній в частині першій цієї статті, будь-яке інше рішення, якщо воно може негайно або в подальшому призвести зупинення та/або припинення процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави»</p> <p><u>-2232- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Регістр.картка №96)</u></p> <p>Викласти частину десяту статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у наступній редакції:</p> <p>«10. Суду позбавлений можливості прийняти в межах судової справи справи визначеній в частині першій цієї статті, будь-яке інше рішення, одним із наслідків якого може стати зупинення/припинення процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку»</p> <p><u>-2233- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Регістр.картка №96)</u></p> <p>Викласти частину десяту статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у наступній редакції:</p> <p>«10. Суду позбавлений можливості прийняти на користь позивача у справі, визначеній в частині першій цієї статті, судове рішення, якщо одним із його наслідків стане зупинення/припинення процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави».</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-2234- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Реєстр.картка №96)</u> Викласти частину десяту статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у наступній редакції: «10. Суду категорично забороняється приймати на користь позивача у справі, визначеній в частині першій цієї статті, будь-яке інше судове рішення, якщо таке судове рішення може призвести до зупинення та/або припинення процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави»</p>	Відхилено	
		<p><u>-2235- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Реєстр.картка №96)</u> Викласти частину десяту статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у наступній редакції: «10. Суду не дозволяється приймати будь-яке інше судове рішення, одним із наслідків якого є зупинення та/або припинення процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку».</p>	Відхилено	
		<p><u>-2236- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Реєстр.картка №96)</u> Викласти частину десяту статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у наступній редакції: «10. Суд не може прийняти будь-яке інше рішення на користь учасника судової справи, якщо одним із наслідків такого рішення стане повне або часткове зупинення/припинення розпочатої процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку»</p>	Відхилено	
		<p><u>-2237- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Реєстр.картка №96)</u> Викласти частину десяту статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у наступній редакції: «10. Суд не може прийняти будь-яке інше рішення на користь сторони судової справи, якщо одним із наслідків такого рішення стане повне або часткове зупинення/припинення процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку»</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-2238- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Регістр.картка №96)</u> Викласти частину десяту статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у наступній редакції: «10. Суд не може прийняти будь-яке інше рішення на користь сторони по справі, одним із наслідків якого стане повне або часткове зупинення/припинення розпочатої процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку»</p>	Відхилено	
		<p><u>-2239- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Регістр.картка №96)</u> Викласти частину десяту статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у наступній редакції: «10. Суд не вправі прийняти будь-яке інше рішення на користь сторони справи, визначеній в частині першій цієї статті, якщо одним із наслідків такого рішення стане повне або часткове зупинення/припинення розпочатої процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку»</p>	Відхилено	
		<p><u>-2240- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Регістр.картка №96)</u> Викласти частину десяту статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у наступній редакції: «10. Суд не наділений правом прийняти будь-яке інше рішення на користь сторони у справі, визначеній в частині першій цієї статті, одним із наслідків якого може стати повне або часткове зупинення/припинення розпочатої процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку»</p>	Відхилено	
		<p><u>-2241- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Регістр.картка №96)</u> Викласти частину десяту статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у наступній редакції: «10. Суд не може прийняти будь-яке інше рішення на користь сторони у справі, визначеній в частині першій цієї статті, одним із наслідків якого стане повне або часткове зупинення/припинення розпочатої процедури</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку або викликає обставини, які значно ускладняють вказану процедуру»</p> <p><u>-2242- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Викласти частину десяту статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у наступній редакції:</p> <p>«10. Суд не вправі прийняти будь-яке інше рішення, що може мати наслідком зупинення/припинення/обмеження розпочатої та не завершеної процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку»</p> <p><u>-2243- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Викласти частину десяту статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у наступній редакції:</p> <p>«10. Суд не вправі прийняти будь-яке інше рішення, що може призвести до часткового або повного зупинення/припинення розпочатої та не завершеної процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку»</p> <p><u>-2244- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Викласти частину десяту статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у наступній редакції:</p> <p>«10. Суд не вправі прийняти будь-яке інше рішення, яке прямо або опосередковано передбачає наслідок у вигляді часткового або повного зупинення/припинення розпочатої та не завершеної процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку»</p> <p><u>-2245- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Викласти частину десяту статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у наступній редакції:</p> <p>«10. Суд не вправі прийняти будь-яке інше рішення, якщо воно прямо або опосередковано передбачає ймовірний наслідок у вигляді часткове або повне</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>зупинення/припинення розпочатої та не завершеної процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку»</p> <p><u>-2246- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєсстр.картка №96)</u></p> <p>Викласти частину десяту статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у наступній редакції:</p> <p>«10. Суд позбавлений повноважень прийняти будь-яке інше судове рішення, якщо його виконання призведе або може призвести до часткового або повного зупинення/припинення розпочатої та не завершеної процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку»</p> <p><u>-2247- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєсстр.картка №96)</u></p> <p>Викласти частину десяту статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у наступній редакції:</p> <p>«10. Суд не може прийняти будь-яке інше рішення, наслідком якого може бути часткове або повне зупинення/припинення/обмеження розпочатої та не завершеної процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку»</p> <p><u>-2248- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєсстр.картка №96)</u></p> <p>Викласти частину десяту статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у наступній редакції:</p> <p>«10. Суд не вправі прийняти у справі визначеній в частині першій цієї статті будь-яке інше рішення, можливим наслідком якого може бути часткове або повне зупинення/припинення/відкладення розпочатої та не завершеної процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку»</p> <p><u>-2249- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєсстр.картка №96)</u></p> <p>Викласти частину десяту статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у наступній редакції:</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«10. Суд не вправі прийняти у справі визначеній в частині першій цієї статті будь-яке інше рішення, можливим наслідком якого може бути часткове або повне зупинення/припинення розпочатої та не завершеної процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку, не зважаючи при цьому на встановлені в ході судового розгляду обставини справи.»</p>		
		<p><u>-2250- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Викласти частину десяту статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у наступній редакції:</p> <p>«10. Суд не вправі прийняти на користь позивача у справі визначеній в частині першій цієї статті будь-яке інше рішення, можливим наслідком якого може бути часткове або повне зупинення/припинення розпочатої та не завершеної процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку, не беручи до уваги будь-які обставини справи.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-2251- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Викласти частину десяту статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у наступній редакції:</p> <p>«10. Суд позбавлений повноважень та компетенції прийняти на користь позивача у справі визначеній в частині першій цієї статті будь-яке інше рішення, можливим наслідком якого буде часткове або повне зупинення/припинення розпочатої та не завершеної процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку, не зважаючи при цьому на будь-які обставини справи.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-2252- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Викласти частину десяту статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у наступній редакції:</p> <p>«10. Суд не вправі прийняти, постановити, ухвалити на користь сторони у справі визначеній в частині першій цієї статті будь-яке інше рішення, можливим наслідком якого</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>буде часткове або повне зупинення/припинення розпочатої та не завершеної процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку, не зважаючи при цьому на будь-які фактичні обставини справи.»</p>		
		<p><u>-2253- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Рєєстр.картка №96)</u></p>	Відхилено	
		<p>Викласти частину десяту статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у наступній редакції:</p> <p>«10. За результатами розгляду справи, визначеній в частині першій цієї статті, суд не вправі прийняти на користь сторони у справі будь-яке інше рішення, якщо його дія може призвести до часткового або повного зупинення/припинення розпочатої та не завершеної процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку, не зважаючи при цьому на будь-які фактичні обставини справи.»</p>		
		<p><u>-2254- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Рєєстр.картка №96)</u></p>	Відхилено	
		<p>Викласти частину десяту статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у наступній редакції:</p> <p>«10. За результатами розгляду судової справи, визначеній в частині першій цієї статті, суд не вправі прийняти на користь позивача будь-яке інше рішення, можливим наслідком якого буде часткове або повне зупинення/припинення розпочатої та не завершеної процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку»</p>		
		<p><u>-2255- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Рєєстр.картка №96)</u></p>	Відхилено	
		<p>Викласти частину десяту статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у наступній редакції:</p> <p>«10. Суд не може прийняти на користь позивача у справі визначеній в частині першій цієї статті будь-яке інше рішення, можливим наслідком якого буде часткове або повне зупинення, в тому числі й припинення, розпочатої та не завершеної процедури виведення неплатоспроможного банку з</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		ринку та/або ліквідації банку, не зважаючи при цьому на будь-які обставини справи.»		
		<u>-2256- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Регстр.картка №96)</u>	Відхилено	
		Викласти частину десяту статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у наступній редакції: «10. Суд не вправі прийняти будь-яке інше рішення, можливим наслідком якого буде зупинення/обмеження/припинення, розпочатої та триваючої процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку, не зважаючи при цьому на будь-які обставини справи.»		
		<u>-2257- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Регстр.картка №96)</u>	Відхилено	
		Викласти частину десяту статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у наступній редакції: «10. Суд не вправі прийняти будь-яке інше рішення, ймовірним наслідком якого буде часткове або повне зупинення, в тому числі й припинення, розпочатої та не завершеної процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку.»		
		<u>-2258- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Регстр.картка №96)</u>	Відхилено	
		Викласти частину десяту статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у наступній редакції: «10. Суд не вправі прийняти будь-яке інше судове рішення, яке передбачає зупинення/припинення/обмеження розпочатої та не триваючої процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку.»		
		<u>-2259- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Регстр.картка №96)</u>	Відхилено	
		Викласти частину десяту статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у наступній редакції: «10. Суд не вправі прийняти на користь сторони у справі визначеній в частині першій цієї статті будь-яке інше рішення, яке встановлює часткове або повне зупинення, в тому числі й припинення, розпочатої процедури виведення неплатоспроможного		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		банку з ринку та/або ліквідації банку, не зважаючи при цьому на будь-які обставини справи.»		
		<u>-2260- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Ресстр.картка №96)</u>	Відхилено	
		Викласти частину десяту статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у наступній редакції:		
		«10. Суд не може прийняти на користь сторони у справі визначеній в частині першій цієї статті будь-яке інше рішення, можливим наслідком якого буде зупинення, припинення, обмеження розпочатої процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку.»		
		<u>-2261- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Ресстр.картка №96)</u>	Відхилено	
		Викласти частину десяту статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у наступній редакції:		
		«10. Суд, не може прийняти у справі визначеній в частині першій цієї статті будь-яке інше рішення, можливим наслідком якого буде часткове або повне зупинення, в тому числі й припинення, розпочатої процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку, »		
		<u>-2262- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Ресстр.картка №96)</u>	Відхилено	
		Викласти частину десяту статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у наступній редакції:		
		«10. Суд не може прийняти у справі визначеній в частині першій цієї статті будь-яке інше рішення, можливим наслідком якого може бути часткове або повне зупинення, в тому числі й припинення, розпочатої процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку, »		
		<u>-2263- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Ресстр.картка №96)</u>	Відхилено	
		Викласти частину десяту статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у наступній редакції:		
		«10. Суд не може прийняти у справі визначеній в частині першій цієї статті будь-яке інше рішення, можливим наслідком якого		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>стане часткове та/або повне зупинення, в тому числі й припинення, розпочатої та не завершеної процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку, »</p> <p><u>-2264- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Викласти частину десяту статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у наступній редакції:</p> <p>«10. Суд не наділений повноваженнями прийняти користь сторони справи, визначеній в частині першій цієї статті, будь-яке інше рішення, можливим наслідком якого може бути серед іншого й часткове та/або повне зупинення, в тому числі й припинення, розпочатої та не завершеної процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку, »</p> <p><u>-2265- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u></p> <p>Частину 10 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України виключити.</p> <p><u>-2266- Н.д.Чорний Д.С. (Рєєстр.картка №34)</u></p> <p>Викласти частину десяту статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«10. Суд не вправі прийняти будь-яке інше рішення, що може мати наслідком зупинення/припинення розпочатої процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або процедури ліквідації банку.»</p> <p><u>-2267- Н.д.Чорний Д.С. (Рєєстр.картка №34)</u></p> <p>Викласти частину десяту статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«10. Суду забороняється прийняття будь-якого іншого рішення, наслідком якого буде зупинення/припинення розпочатої процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або процедури ліквідації банку.»</p> <p><u>-2268- Н.д.Чорний Д.С. (Рєєстр.картка №34)</u></p> <p>Викласти частину десяту статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«10. Суд не може прийняти будь-яке інше рішення, яке може стати наслідком зупинення/припинення розпочатої процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або процедури ліквідації банку.»</p> <p><u>-2269- Н.д. Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Викласти частину десяту статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«10. Суд не вправі прийняти у справі визначеній в частині першій цієї статті 266-1 цього Кодексу, будь-яке інше рішення, яке зупиняє/припиняє розпочату процедуру виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку.»</p>		
			Відхилено	
		<p><u>-2270- Н.д. Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Викласти частину десяту статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«10. Суд не може прийняти у справі визначеній в частині першій цієї статті, будь-яке інше судове рішення, можливим наслідком якого буде зупинення/припинення/скасування розпочатої процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку.»</p>		
			Відхилено	
		<p><u>-2271- Н.д. Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Викласти частину десяту статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«10. Суд не вправі прийняти рішення, наслідком якого може бути зупинення/припинення розпочатої процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку.»</p>		
			Відхилено	
		<p><u>-2272- Н.д. Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Викласти частину десяту статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«10. Забороняється ухвалення судового рішення, що може мати наслідком зупинення/припинення розпочатої процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку.»</p>		
			Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-2273- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Викласти частину десяту статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«10. Суд не може прийняти будь-яке інше рішення про задоволення позовних вимог позивача щодо зупинення/припинення розпочатої процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або процедури ліквідації банку.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-2274- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Викласти частину десяту статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«10. Суд не вправі прийняти будь-яке інше рішення, спрямованого на зупинення/припинення розпочатої процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або процедури ліквідації банку.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-2275- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Викласти частину десяту статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«10. Не допускається прийняття судом рішення у справі визначеній в частині першій цієї статті, будь-яке інше рішення, що може мати наслідком зупинення/припинення розпочатої процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-2276- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Викласти частину десяту статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«10. Забороняється прийняття судом у справі визначеній в частині першій цієї статті, будь-яке інше рішення на користь позивача, можливим наслідком якого буде зупинення/припинення розпочатої процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-2277- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Викласти частину десяту статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«10. Суд не вправі прийняти у справі визначеній в частині першій цієї статті, будь-</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		яке інше рішення яке може зупинити/припинити розпочату процедуру виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку.»		
		<u>-2278- Н.д. Чорний Д.С. (Ресстр. картка №34)</u> Викласти частину десяту статті 266-1 КАС України у наступній редакції: «10. Суд не може в жодному разі прийняти будь-яке інше рішення, одним із наслідків якого стане зупинення/припинення розпочатої процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку.»	Відхилено	
		<u>-2279- Н.д. Чорний Д.С. (Ресстр. картка №34)</u> Викласти частину десяту статті 266-1 КАС України у наступній редакції: «10. Суд не може прийняти будь-яке інше рішення, спрямоване на зупинення/припинення розпочатої процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку.»	Відхилено	
		<u>-2280- Н.д. Чорний Д.С. (Ресстр. картка №34)</u> Викласти частину десяту статті 266-1 КАС України у наступній редакції: «10. Суд не вправі за наслідками розгляду справи ухвалити будь-яке інше рішення, одним із наслідків якого стане зупинення/припинення розпочатої процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або процедури ліквідації банку.»	Відхилено	
		<u>-2281- Н.д. Чорний Д.С. (Ресстр. картка №34)</u> Викласти частину десяту статті 266-1 КАС України у наступній редакції: «10. Суд не вправі прийняти у справі визначеній в частині першій цієї статті, будь-яке інше рішення, та зупинити/припинити розпочату процедуру виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку.»	Відхилено	
		<u>-2282- Н.д. Чорний Д.С. (Ресстр. картка №34)</u>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Викласти частину десяту статті 266-1 КАС України у наступній редакції:

«10. Суд позбавлений права прийняти у справі визначеній в частині першій цієї статті, будь-яке інше рішення, одним із наслідків якого стане зупинення/припинення розпочатої процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку.»

-2283- Н.д. Чорний Д.С. (Ресстр. картка №34)

Відхилено

Викласти частину десяту статті 266-1 КАС України у наступній редакції:

«10. Суду забороняється прийняти у справі визначеній в частині першій цієї статті, будь-яке інше рішення, одним із наслідків якого стане зупинення/припинення розпочатої процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку.»

-2284- Н.д. Чорний Д.С. (Ресстр. картка №34)

Відхилено

Викласти частину десяту статті 266-1 КАС України у наступній редакції:

«10. Суд не вправі прийняти будь-яке інше рішення в тому числі шляхом забезпечення позову на користь позивача, одним із наслідків якого стане зупинення/припинення розпочатої процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку.»

-2285- Н.д. Чорний Д.С. (Ресстр. картка №34)

Відхилено

Викласти частину десяту статті 266-1 КАС України у наступній редакції:

«10. Суд не може прийняти будь-яке інше рішення (ухвалу) на користь позивача, одним із наслідків якого стане зупинення/припинення розпочатої процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або процедури ліквідації банку.»

-2286- Н.д. Чорний Д.С. (Ресстр. картка №34)

Відхилено

Викласти частину десяту статті 266-1 КАС України у наступній редакції:

«10. Суд не вправі прийняти будь-яке інше рішення в порядку розгляду справи по суті чи в порядку забезпечення позову, одним із

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		наслідків якого стане зупинення/припинення розпочатої процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку.»		
		<u>-2287- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u>	Відхилено	
		Викласти частину десяту статті 266-1 КАС України у наступній редакції: «10. Забороняється суду прийняття у справі визначеній в частині першій цієї статті, будь-якого рішення на користь позивача, одним із наслідків якого стане зупинення/припинення розпочатої процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку.»		
		<u>-2288- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u>	Відхилено	
		Викласти частину десяту статті 266-1 КАС України у наступній редакції: «10. Суд під час розгляду позовних вимог не може прийняти у справі визначеній в частині першій цієї статті, будь-яке інше рішення на користь позивача, одним із наслідків якого стане зупинення/припинення розпочатої процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку.»		
		<u>-2289- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u>	Відхилено	
		Викласти частину десяту статті 266-1 КАС України у наступній редакції: «10. Суд в будь-якому випадку не вправі прийняти у справі визначеній в частині першій цієї статті, будь-яке інше рішення на користь позивача, одним із наслідків якого стане зупинення/припинення розпочатої процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку.»		
		<u>-2290- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u>	Відхилено	
		Викласти частину десяту статті 266-1 КАС України у наступній редакції: «10. Адміністративний суд не вправі прийняти будь-яке інше рішення, що може мати наслідком зупинення/припинення розпочатої та не завершеної процедури		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку.»</p> <p><u>-2291- Н.д. Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Викласти частину десяту статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«10. Суд за наслідками розгляду справи не може прийняти будь-яке інше рішення, можливим наслідком якого буде зупинення/припинення розпочатої та не завершеної процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку.»</p> <p><u>-2292- Н.д. Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Викласти частину десяту статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«10. Суд розглядаючи справу не вправі прийняти будь-яке інше рішення, можливим наслідком якого буде зупинення/припинення розпочатої та не завершеної процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або процедури ліквідації банку.»</p> <p><u>-2293- Н.д. Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Викласти частину десяту статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«10. Суд не ухвалює у справі визначеній в частині першій цієї статті, будь-яке інше рішення, що може мати наслідком зупинення/припинення розпочатої та не завершеної процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку.»</p> <p><u>-2294- Н.д. Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Викласти частину десяту статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«10. Суд не може прийняти у справі визначеній в частині першій цієї статті, будь-яке інше рішення, ймовірним наслідком якого буде зупинення/припинення розпочатої та не завершеної процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку.»</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-2295- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Викласти частину десяту статті 266-1 КАС України у наступній редакції</p> <p>«10. Суд за наслідками розгляду даної категорії справ не вправі прийняти у справі визначеній в частині першій цієї статті, будь-яке інше рішення, можливим наслідком якого буде зупинення/припинення розпочатої та не завершеної процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-2296- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Викласти частину десяту статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«10. Суд, розглядаючи справи про оскарження рішень, дій/бездіяльності осіб під час виведення банку з ринку не вправі прийняти будь-яке інше рішення на користь позивача, що може мати наслідком зупинення/припинення розпочатої та не завершеної процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-2297- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Викласти частину десяту статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«10. Суд не може прийняти будь-яке інше рішення на користь позивача, можливим наслідком якого буде зупинення/припинення чи перешкодження розпочатої та не завершеної процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-2298- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Викласти частину десяту статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«10. Суд не вправі прийняти будь-яке інше рішення на користь позивача, яким передбачено перешкодження/зупинення/припинення розпочатої та не завершеної процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку.»</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-2299- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Викласти частину десяту статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«10. Суд не вправі прийняти у справі визначеній в частині першій цієї статті, будь-яке інше рішення на користь позивача, що може мати наслідком блокування/зупинення чи припинення розпочатої та не завершеної процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку.»</p> <p><u>-2300- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Викласти частину десяту статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«10. Суд не може прийняти у справі визначеній в частині першій цієї статті, будь-яке інше рішення, спрямованого на зупинення/припинення розпочатої та не завершеної процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку.»</p> <p><u>-2301- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Викласти частину десяту статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«10. Суд не вправі прийняти у справі визначеній в частині першій цієї статті, будь-яке інше рішення на користь позивача, можливим наслідком якого буде зупинення/припинення розпочатої та не завершеної процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку, а також рішення, яке може перешкоджати продовження процесу виведення банку з ринку»</p> <p><u>-2302- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Викласти частину десяту статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«10. Суд не вправі ухвалити будь-яке інше рішення, одним із наслідків якого стане зупинення/припинення розпочатої та не завершеної процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку.»</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-2303- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Викласти частину десяту статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«10. Суд не може прийняти будь-яке інше рішення, як створюватиме наслідки зупинення/припинення розпочатої та не завершеної процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-2304- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Викласти частину десяту статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«10. Суд не вправі прийняти (ухвалити) будь-яке інше рішення, одним із наслідків якого стане зупинення/припинення розпочатої та не завершеної процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-2305- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Викласти частину десяту статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«10. Суд не наділений правом прийняти у справі визначеній в частині першій цієї статті, будь-яке інше рішення, одним із наслідків якого стане зупинення/припинення розпочатої та не завершеної процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-2306- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Викласти частину десяту статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«10. Суд не може прийняти у адміністративній справі визначеній в частині першій цієї статті, будь-яке інше рішення, одним із наслідків якого стане зупинення/припинення розпочатої та не завершеної процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-2307- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Викласти частину десяту статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«10. Суд не вправі прийняти у справі визначеній в частині першій цієї статті, будь-яке інше рішення, одним із наслідків якого стане зупинення/припинення та перешкодження у здійсненні процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку.»</p> <p><u>-2308- Н.д.Чорний Д.С. (Рєєстр.картка №34)</u></p> <p>Викласти частину десяту статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«10. Суд не вправі прийняти будь-яке інше рішення на користь позивача, одним із наслідків якого стане зупинення/припинення розпочатої та не завершеної процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку.»</p> <p><u>-2309- Н.д.Чорний Д.С. (Рєєстр.картка №34)</u></p> <p>Викласти частину десяту статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«10. Суд не може прийняти будь-яке інше рішення на користь позивача (в тому числі, але не виключено колишнього власника/учасника), одним із наслідків якого стане зупинення/припинення розпочатої та не завершеної процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку.»</p> <p><u>-2310- Н.д.Чорний Д.С. (Рєєстр.картка №34)</u></p> <p>Викласти частину десяту статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«10. Суд не вправі прийняти будь-яке інше рішення на користь позивача, одним із наслідків якого стане зупинення/припинення розпочатої процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації неплатоспроможного банку.»</p> <p><u>-2311- Н.д.Чорний Д.С. (Рєєстр.картка №34)</u></p> <p>Викласти частину десяту статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«10. Суд не вправі прийняти у справі визначеній в частині першій цієї статті, будь-яке інше рішення на користь особи, одним із наслідків якого стане зупинення/припинення</p>		
			Відхилено	
			Відхилено	
			Відхилено	
			Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		розпочатої та не завершеної процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку.»		
		<u>-2312- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u>	Відхилено	
		Викласти частину десяту статті 266-1 КАС України у наступній редакції: «10. Суд не може прийняти у справі визначеній в частині першій цієї статті, будь-яке інше рішення на користь зацікавлених осіб, одним із наслідків якого стане зупинення/припинення розпочатої та не завершеної процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку.»		
		<u>-2313- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u>	Відхилено	
		Частину десяту запропонованої проектом статті 266-1 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції: «10. Суд не може прийняти будь-яке інше рішення, що може мати наслідком зупинення/скасування/припинення чи будь-якого блокування розпочатої процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або процедури ліквідації банку.»		
		<u>-2314- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Викласти частину десяту статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у такій редакції: «10. Суд позбавлений права прийняти інше рішення, яке може мати наслідком зупинення та/або припинення розпочатої процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку»		
		<u>-2315- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Викласти частину десяту статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у такій редакції: «10. Суд не може прийняти будь-яке інше рішення, наслідком якого може бути зупинення/припинення розпочатої процедури		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку.»</p> <p><u>-2316- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти частину десяту статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у такій редакції:</p> <p>«10. Суд не вправі прийняти у справі визначеній в частині першій цієї статті інше рішення, наслідком якого буде, в тому числі зупинення/припинення розпочатої процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку.»</p> <p><u>-2317- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти частину десяту статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у такій редакції:</p> <p>«10. Суд не вправі прийняти у справі, визначеній в частині першій цієї статті, будь-яке інше рішення, ймовірним наслідком якого буде зупинення та/або припинення розпочатої процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку»</p> <p><u>-2318- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти частину десяту статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у такій редакції:</p> <p>«10. Суд позбавлений права прийняти у справі визначеній в частині першій цієї статті, будь-яке інше судове рішення, можливим наслідком якого буде зупинення/припинення розпочатої процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку»</p> <p><u>-2319- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти частину десяту статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у такій редакції:</p> <p>«10. Суд не може прийняти у справі визначеній в частині першій цієї статті, будь-яке інше рішення, внаслідок якого може відбутися зупинення/припинення розпочатої</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку»</p> <p><u>-2320- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти частину десяту статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у такій редакції:</p> <p>«10. Суд не може прийняти будь-яке інше рішення на користь позивача (позивачів), що може призвести до зупинення/припинення розпочатої процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку»</p> <p><u>-2321- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти частину десяту статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у такій редакції:</p> <p>«10. Суд не може прийняти будь-яке інше рішення на користь позивача, наслідком якого може бути зупинення/припинення розпочатої процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку»</p> <p><u>-2322- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти частину десяту статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у такій редакції:</p> <p>«10. Суд не наділений повноваженнями прийняти будь-яке інше рішення на користь позивача, можливим наслідком якого буде поміж іншим зупинення/припинення розпочатої процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку»</p> <p><u>-2323- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти частину десяту статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у такій редакції:</p> <p>«10. Суд не може бути наділений повноваженнями прийняти будь-яке інше рішення на користь позивача, можливим наслідком якого буде поміж іншим зупинення/припинення розпочатої процедури</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку»</p> <p><u>-2324- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти частину десяту статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у такій редакції:</p> <p>«10. Суд не може прийняти у справі визначеній в частині першій цієї статті, будь-яке інше із судових рішення на користь позивача, наслідком якого серед іншого буде зупинення/припинення розпочатої процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку»</p> <p><u>-2325- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти частину десяту статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у такій редакції:</p> <p>«10. Суду позбавлений можливості прийняти у справі визначеній в частині першій цієї статті, будь-яке інше рішення на користь позивача, можливим наслідком якого буде зупинення/припинення розпочатої процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку»</p> <p><u>-2326- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти частину десяту статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у такій редакції:</p> <p>«10. Суду забороняється приймати у справі будь-яке інше рішення на користь позивача, одним із наслідків якого стане зупинення/припинення розпочатої процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку»</p> <p><u>-2327- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти частину десяту статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у такій редакції:</p> <p>«10. Суду не може прийняти будь-яке інше рішення на користь позивача, одним із ймовірних наслідків якого може бути зупинення/припинення розпочатої процедури</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку»</p> <p><u>-2328- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти частину десяту статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у такій редакції:</p> <p>«10. Суду не може прийняти судове рішення на користь позивача, одним із наслідків якого поміж іншого стане зупинення/припинення розпочатої процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку»</p>	Відхилено	
		<p><u>-2329- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти частину десяту статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у такій редакції:</p> <p>«10. Суду не може прийняти у справі визначеній в частині першій даної статті, будь-яке інше із судових рішення, якщо воно призведе зупинення та/або припинення розпочатої процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку»</p>	Відхилено	
		<p><u>-2330- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти частину десяту статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у такій редакції:</p> <p>«10. Суду не може прийняти у справі визначеній в частині першій цієї статті, будь-яке інше рішення, якщо воно може призвести зупинення та/або припинення процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку»</p>	Відхилено	
		<p><u>-2331- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти частину десяту статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у такій редакції:</p> <p>«10. Суду не може прийняти у справі визначеній в частині першій цієї статті, будь-яке інше рішення, якщо існує потенційна можливість, що вказане рішення може призвести зупинення та/або припинення процедури виведення неплатоспроможного</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		банку з ринку за участю держави та/або ліквідації банку»		
		<u>-2332- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Викласти частину десяту статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у такій редакції: «10. Суду не може прийняти у справі визначеній в частині першій цієї статті, будь-яке інше рішення, якщо воно може негайно або в подальшому призвести зупинення та/або припинення процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави»		
		<u>-2333- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Викласти частину десяту статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у такій редакції: «10. Суду позбавлений можливості прийняти в межах судової справи справи визначеній в частині першій цієї статті, будь-яке інше рішення, одним із наслідків якого може стати зупинення/припинення процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку»		
		<u>-2334- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Викласти частину десяту статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у такій редакції: «10. Суду позбавлений можливості прийняти на користь позивача у справі, визначеній в частині першій цієї статті, судові рішення, якщо одним із його наслідків стане зупинення/припинення процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави».		
		<u>-2335- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Викласти частину десяту статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у такій редакції: «10. Суду категорично забороняється приймати на користь позивача у справі, визначеній в частині першій цієї статті, будь-яке інше судові рішення, якщо таке судові		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>рішення може призвести до зупинення та/або припинення процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави»</p> <p><u>-2336- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти частину десяту статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у такій редакції:</p> <p>«10. Суду не дозволяється приймати будь-яке інше судове рішення, одним із наслідків якого є зупинення та/або припинення процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку».</p> <p><u>-2337- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти частину десяту статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у такій редакції:</p> <p>«10. Суд не може прийняти будь-яке інше рішення на користь учасника судової справи, якщо одним із наслідків такого рішення стане повне або часткове зупинення/припинення розпочатої процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку»</p> <p><u>-2338- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти частину десяту статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у такій редакції:</p> <p>«10. Суд не може прийняти будь-яке інше рішення на користь сторони судової справи, якщо одним із наслідків такого рішення стане повне або часткове зупинення/припинення процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку»</p> <p><u>-2339- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти частину десяту статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у такій редакції:</p> <p>«10. Суд не може прийняти будь-яке інше рішення на користь сторони по справі, одним із наслідків якого стане повне або часткове зупинення/припинення розпочатої процедури</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку»</p> <p><u>-2340- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти частину десяту статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у такій редакції:</p> <p>«10. Суд не вправі прийняти будь-яке інше рішення на користь сторони справи, визначений в частині першій цієї статті, якщо одним із наслідків такого рішення стане повне або часткове зупинення/припинення розпочатої процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку»</p>	Відхилено	
		<p><u>-2341- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти частину десяту статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у такій редакції:</p> <p>«10. Суд не наділений правом прийняти будь-яке інше рішення на користь сторони у справі, визначений в частині першій цієї статті, одним із наслідків якого може стати повне або часткове зупинення/припинення розпочатої процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку»</p>	Відхилено	
		<p><u>-2342- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти частину десяту статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у такій редакції:</p> <p>«10. Суд не може прийняти будь-яке інше рішення на користь сторони у справі, визначений в частині першій цієї статті, одним із наслідків якого стане повне або часткове зупинення/припинення розпочатої процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку або викликає обставини, які значно ускладняють вказану процедуру»</p>	Відхилено	
		<p><u>-2343- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти частину десяту статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у такій редакції:</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«10. Суд не вправі прийняти будь-яке інше рішення, що може мати наслідком зупинення/припинення/обмеження розпочатої та не завершеної процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку»</p> <p><u>-2344- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти частину десяту статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у такій редакції:</p> <p>«10. Суд не вправі прийняти будь-яке інше рішення, що може призвести до часткового або повного зупинення/припинення розпочатої та не завершеної процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку»</p> <p><u>-2345- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти частину десяту статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у такій редакції:</p> <p>«10. Суд не вправі прийняти будь-яке інше рішення, яке прямо або опосередковано передбачає наслідок у вигляді часткового або повного зупинення/припинення розпочатої та не завершеної процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку»</p> <p><u>-2346- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти частину десяту статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у такій редакції:</p> <p>«10. Суд не вправі прийняти будь-яке інше рішення, якщо воно прямо або опосередковано передбачає ймовірний наслідок у вигляді часткове або повне зупинення/припинення розпочатої та не завершеної процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку»</p> <p><u>-2347- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти частину десяту статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у такій редакції:</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«10. Суд позбавлений повноважень прийняти будь-яке інше судове рішення, якщо його виконання призведе або може призвести до часткового або повного зупинення/припинення розпочатої та не завершеної процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку»</p>		
		<p><u>-2348- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Викласти частину десяту статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у такій редакції:</p> <p>«10. Суд не може прийняти будь-яке інше рішення, наслідком якого може бути часткове або повне зупинення/припинення/обмеження розпочатої та не завершеної процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку»</p>		
		<p><u>-2349- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Викласти частину десяту статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у такій редакції:</p> <p>«10. Суд не вправі прийняти у справі визначеній в частині першій цієї статті будь-яке інше рішення, можливим наслідком якого може бути часткове або повне зупинення/припинення/відкладення розпочатої та не завершеної процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку»</p>		
		<p><u>-2350- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Викласти частину десяту статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у такій редакції:</p> <p>«10. Суд не вправі прийняти у справі визначеній в частині першій цієї статті будь-яке інше рішення, можливим наслідком якого може бути часткове або повне зупинення/припинення розпочатої та не завершеної процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку, не зважаючи при цьому на встановлені в ході судового розгляду обставини справи.»</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-2351- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти частину десяту статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у такій редакції:</p> <p>«10. Суд не вправі прийняти на користь позивача у справі визначеній в частині першій цієї статті будь-яке інше рішення, можливим наслідком якого може бути часткове або повне зупинення/припинення розпочатої та не завершеної процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку, не беручи до уваги будь-які обставини справи.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-2352- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти частину десяту статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у такій редакції:</p> <p>«10. Суд позбавлений повноважень та компетенції прийняти на користь позивача у справі визначеній в частині першій цієї статті будь-яке інше рішення, можливим наслідком якого буде часткове або повне зупинення/припинення розпочатої та не завершеної процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку, не зважаючи при цьому на будь-які обставини справи.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-2353- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти частину десяту статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у такій редакції:</p> <p>«10. Суд не вправі прийняти, постановити, ухвалити на користь сторони у справі визначеній в частині першій цієї статті будь-яке інше рішення, можливим наслідком якого буде часткове або повне зупинення/припинення розпочатої та не завершеної процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку, не зважаючи при цьому на будь-які фактичні обставини справи.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-2354- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Викласти частину десяту статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у такій редакції:

«10. За результатами розгляду справи, визначеній в частині першій цієї статті, суд не вправі прийняти на користь сторони у справі будь-яке інше рішення, якщо його дія може призвести до часткового або повного зупинення/припинення розпочатої та не завершеної процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку, не зважаючи при цьому на будь-які фактичні обставини справи.»

-2355- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти частину десяту статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у такій редакції:

«10. За результатами розгляду судової справи, визначеній в частині першій цієї статті, суд не вправі прийняти на користь позивача будь-яке інше рішення, можливим наслідком якого буде часткове або повне зупинення/припинення розпочатої та не завершеної процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку»

-2356- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти частину десяту статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у такій редакції:

«10. Суд не може прийняти на користь позивача у справі визначеній в частині першій цієї статті будь-яке інше рішення, можливим наслідком якого буде часткове або повне зупинення, в тому числі й припинення, розпочатої та не завершеної процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку, не зважаючи при цьому на будь-які обставини справи.»

-2357- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти частину десяту статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у такій редакції:

«10. Суд не вправі прийняти будь-яке інше рішення, можливим наслідком якого буде

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		зупинення/обмеження/припинення, розпочатої та триваючої процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку, не зважаючи при цьому на будь-які обставини справи.»		
		<u>-2358- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Викласти частину десяту статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у такій редакції: «10. Суд не вправі прийняти будь-яке інше рішення, ймовірним наслідком якого буде часткове або повне зупинення, в тому числі й припинення, розпочатої та не завершеної процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку.»		
		<u>-2359- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Викласти частину десяту статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у такій редакції: «10. Суд не вправі прийняти будь-яке інше судове рішення, яке передбачає зупинення/припинення/обмеження розпочатої та не триваючої процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку.»		
		<u>-2360- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Викласти частину десяту статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у такій редакції: «10. Суд не вправі прийняти на користь сторони у справі визначеній в частині першій цієї статті будь-яке інше рішення, яке встановлює часткове або повне зупинення, в тому числі й припинення, розпочатої процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку, не зважаючи при цьому на будь-які обставини справи.»		
		<u>-2361- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Викласти частину десяту статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у такій редакції:		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«10. Суд не може прийняти на користь сторони у справі визначеній в частині першій цієї статті будь-яке інше рішення, можливим наслідком якого буде зупинення, припинення, обмеження розпочатої процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку.»</p>		
		<p><u>-2362- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти частину десяту статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у такій редакції:</p> <p>«10. Суд, не може прийняти у справі визначеній в частині першій цієї статті будь-яке інше рішення, можливим наслідком якого буде часткове або повне зупинення, в тому числі й припинення, розпочатої процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку, »</p>	Відхилено	
		<p><u>-2363- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти частину десяту статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у такій редакції:</p> <p>«10. Суд не може прийняти у справі визначеній в частині першій цієї статті будь-яке інше рішення, можливим наслідком якого може бути часткове або повне зупинення, в тому числі й припинення, розпочатої процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку, »</p>	Відхилено	
		<p><u>-2364- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти частину десяту статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у такій редакції:</p> <p>«10. Суд не може прийняти у справі визначеній в частині першій цієї статті будь-яке інше рішення, можливим наслідком якого стане часткове та/або повне зупинення, в тому числі й припинення, розпочатої та не завершеної процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку, »</p>	Відхилено	
		<p><u>-2365- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Викласти частину десяту статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України у такій редакції:</p> <p>«10. Суд не наділений повноваженнями прийняти на користь сторони справи, визначеній в частині першій цієї статті, будь-яке інше рішення, можливим наслідком якого може бути серед іншого й часткове та/або повне зупинення, в тому числі й припинення, розпочатої та не завершеної процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку, »</p> <p><u>-2366- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 10 статті 2661 Кодексу адміністративного судочинства України виключити.</p> <p><u>-2367- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти частину десяту статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«10. Суд не наділений правом прийняти будь-яке інше рішення, що може мати наслідком зупинення/припинення розпочатої процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або процедури ліквідації банку.»</p> <p><u>-2368- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти частину десяту статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«10. Суду забороняється прийняття будь-якого іншого рішення, наслідком якого може бути зупинення/припинення розпочатої процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або процедури ліквідації банку.»</p> <p><u>-2369- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти частину десяту статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«10. Суд не може прийняти будь-яке інше рішення, наслідком якого є зупинення/припинення розпочатої процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або процедури ліквідації банку.»</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-2370- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти частину десяту статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«10. Суд не вправі прийняти у справі визначеній в частині першій цієї статті, будь-яке інше рішення, яке зупиняє/припиняє розпочату процедуру виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-2371- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти частину десяту статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«10. Суд не може прийняти у справі визначеній в частині першій цієї статті, будь-яке інше рішення суду, можливим наслідком якого буде зупинення/припинення/скасування розпочатої процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-2372- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти частину десяту статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«10. Суд не вправі прийняти рішення, внаслідок якого може бути зупинення/припинення розпочатої процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-2373- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти частину десяту статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«10. Забороняється ухвалення судового рішення, що може мати наслідком зупинення або припинення розпочатої процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-2374- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти частину десяту статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«10. Суд не може прийняти будь-яке інше рішення про задоволення вимог позивача щодо зупинення/припинення розпочатої процедури виведення неплатоспроможного</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		банку з ринку та/або процедури ліквідації банку.»		
		<u>-2375- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Викласти частину десяту статті 266-1 КАС України у наступній редакції: «10. Суд не вправі прийняти будь-яке інше рішення, спрямоване на зупинення/припинення розпочатої процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або процедури ліквідації банку.»		
		<u>-2376- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Викласти частину десяту статті 266-1 КАС України у наступній редакції: «10. Не допускається прийняття судового рішення у справі визначеній в частині першій цієї статті, будь-яке інше рішення, що може мати наслідком зупинення/припинення розпочатої процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку.»		
		<u>-2377- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Викласти частину десяту статті 266-1 КАС України у наступній редакції: «10. Забороняється прийняття судом у справі визначеній в частині першій цієї статті, будь-яке інше рішення на користь позивача, наслідком якого буде зупинення/припинення розпочатої процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку.»		
		<u>-2378- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Викласти частину десяту статті 266-1 КАС України у наступній редакції: «10. Суд не вправі прийняти у визначеній в частині першій цієї статті справі, будь-яке інше рішення яке може зупинити/припинити розпочату процедуру виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку.»		
		<u>-2379- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Викласти частину десяту статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«10. Суд в жодному разі не може прийняти будь-яке інше рішення, одним із наслідків якого стане зупинення/припинення розпочатої процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку.»</p> <p><u>-2380- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти частину десяту статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«10. Суд не може прийняти будь-яке інше рішення, спрямоване на зупинення/припинення розпочатої процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку.»</p> <p><u>-2381- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти частину десяту статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«10. Суд не вправі внаслідок розгляду справи ухвалити будь-яке інше рішення, одним із наслідків якого стане зупинення/припинення розпочатої процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або процедури ліквідації банку.»</p> <p><u>-2382- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти частину десяту статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«10. Суд не вправі прийняти у справі визначеній в частині першій цієї статті, будь-яке інше рішення, та зупинити або припинити розпочату процедуру виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку.»</p> <p><u>-2383- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти частину десяту статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«10. Суд позбавлений права прийняти у справі визначеній в частині першій цієї статті, будь-яке інше рішення, одним із результатів якого стане зупинення/припинення розпочатої процедури виведення</p>	Відхилено	
			Відхилено	
			Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку.»		
		<u>-2384- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Викласти частину десяту статті 266-1 КАС України у наступній редакції: «10. Суду забороняється прийняти у справі визначеній в частині першій цієї статті, будь-яке інше рішення, одним із наслідків якого може стати зупинення/припинення розпочатої процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку.»		
		<u>-2385- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Викласти частину десяту статті 266-1 КАС України у наступній редакції: «10. Суд не наділений правом прийняти будь-яке інше рішення в тому числі шляхом забезпечення позову на користь позивача, одним із наслідків якого стане зупинення/припинення розпочатої процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку.»		
		<u>-2386- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Викласти частину десяту статті 266-1 КАС України у наступній редакції: «10. Суд не може прийняти будь-яке інше рішення (в т.ч. ухвалу) на користь позивача, одним із наслідків якого стане зупинення/припинення розпочатої процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або процедури ліквідації банку.»		
		<u>-2387- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Викласти частину десяту статті 266-1 КАС України у наступній редакції: «10. Суд не наділений повноваженням прийняти будь-яке інше рішення в порядку розгляду справи по суті чи в порядку забезпечення позову, одним із наслідків якого стане зупинення/припинення розпочатої процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку.»		
		<u>-2388- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Викласти частину десяту статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«10. Суду забороняється прийняття у справі визначеній в частині першій цієї статті, будь-якого рішення на користь позивача, одним із наслідків якого стане зупинення/припинення розпочатої процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку.»</p> <p><u>-2389- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти частину десяту статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«10. Суд розглядаючи позовні вимоги не може прийняти у справі визначеній в частині першій цієї статті, будь-яке інше рішення на користь позивача, одним із наслідків якого стане зупинення/припинення розпочатої процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-2390- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти частину десяту статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«10. Суд в будь-якому випадку не наділений правом прийняти у справі визначеній в частині першій цієї статті, будь-яке інше рішення на користь позивача, одним із наслідків якого стане зупинення/припинення розпочатої процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-2391- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти частину десяту статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«10. Адміністративний суд не вправі прийняти будь-яке інше рішення, що може мати наслідком зупинення/припинення розпочатої та не завершеної процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-2392- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти частину десяту статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«10. Суд внаслідок розгляду справи не може прийняти будь-яке інше рішення, можливим наслідком якого буде зупинення/припинення розпочатої та не завершеної процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку.»</p> <p><u>-2393- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти частину десяту статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«10. Суд при розгляді справи не вправі прийняти будь-яке інше рішення, можливим наслідком якого буде зупинення/припинення розпочатої та не завершеної процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або процедури ліквідації банку.»</p> <p><u>-2394- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти частину десяту статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«10. Судовий орган не ухвалює у справі визначеній в частині першій цієї статті, будь-яке інше рішення, що може мати наслідком зупинення/припинення розпочатої та не завершеної процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку та (або) ліквідації банку.»</p> <p><u>-2395- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти частину десяту статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«10. Суд не може прийняти у справі визначеній в частині першій цієї статті, будь-яке інше рішення, можливим наслідком якого буде зупинення/припинення розпочатої та не завершеної процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку.»</p> <p><u>-2396- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти частину десяту статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«10. Суд за наслідками розгляду даної категорії справ не вправі прийняти у справі визначеній в частині першій цієї статті, будь-яке інше рішення, можливим наслідком якого буде зупинення/припинення розпочатої та не</p>		
			Відхилено	
			Відхилено	
			Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>завершеної процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку.»</p> <p><u>-2397- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти частину десяту статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«10. Суд, розглядаючи справи про оскарження рішень, дій або бездіяльності осіб під час виведення банку з ринку не вправі прийняти будь-яке інше рішення на користь позивача, що може мати наслідком зупинення/припинення розпочатої та не завершеної процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-2398- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти частину десяту статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«10. Суд не може прийняти будь-яке інше рішення на користь позивача, можливим наслідком якого буде зупинення або припинення чи перешкодження розпочатої та не завершеної процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-2399- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти частину десяту статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«10. Суд не вправі прийняти будь-яке інше рішення на користь позивача, якими передбачається перешкодження/зупинення/припинення розпочатої та не завершеної процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-2400- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти частину десяту статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«10. Суд не вправі прийняти у справі визначеній в частині першій цієї статті, будь-яке інше рішення про задоволення позовних вимог, що може мати наслідком блокування/зупинення чи припинення</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>розпочатої та не завершеної процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку.»</p> <p><u>-2401- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти частину десяту статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«10. Суд не може прийняти у справі визначеній в частині першій цієї статті, будь-яке інше рішення, спрямованого на зупинення/припинення розпочатої та не завершеної процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку.»</p> <p><u>-2402- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти частину десяту статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«10. Суд не вправі прийняти у справі визначеній в частині першій цієї статті, будь-яке інше рішення на користь позивача, можливим наслідком якого буде зупинення/припинення розпочатої та не завершеної процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку, а також прийняти рішення, яке може перешкоджати продовження процесу виведення банку з ринку»</p> <p><u>-2403- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти частину десяту статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«10. Суд не вправі ухвалити будь-яке інше рішення, одним із наслідків якого стане зупинення/припинення розпочатої та не завершеної процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку.»</p> <p><u>-2404- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти частину десяту статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«10. Суд не може прийняти будь-яке інше рішення, яке буде створювати наслідки зупинення/припинення розпочатої та не завершеної процедури виведення</p>		
			Відхилено	
			Відхилено	
			Відхилено	
			Відхилено	

Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку.» <u>-2405- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Викласти частину десяту статті 266-1 КАС України у наступній редакції: «10. Суд не вправі ухвалити будь-яке інше рішення, одним із наслідків якого стане зупинення/припинення розпочатої та не завершеної процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку.»	Відхилено	
	<u>-2406- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Викласти частину десяту статті 266-1 КАС України у наступній редакції: «10. Суд не наділений правом прийняти у справі визначеній в частині першій цієї статті, будь-яке інше рішення, одним із наслідків якого стане зупинення/припинення розпочатої та не завершеної процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку.»	Відхилено	
	<u>-2407- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Викласти частину десяту статті 266-1 КАС України у наступній редакції: «10. Суд не може прийняти в адміністративному судочинстві рішення у справі визначеній в частині першій цієї статті, будь-яке інше рішення, одним із наслідків якого стане зупинення/припинення розпочатої та не завершеної процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку.»	Відхилено	
	<u>-2408- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Викласти частину десяту статті 266-1 КАС України у наступній редакції: «10. Суд не вправі прийняти у справі визначеній в частині першій цієї статті, будь-яке інше рішення, одним із наслідків якого стане зупинення/припинення та перешкодження у здійсненні процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку.»	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-2409- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти частину десяту статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«10. Суд не вправі задовольними вимоги позивача, одним із наслідків якого стане зупинення/припинення розпочатої та не завершеної процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-2410- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти частину десяту статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«10. Суд не може прийняти будь-яке інше рішення на користь позивача (в тому числі, колишнього власника/учасника), одним із наслідків якого стане зупинення/припинення розпочатої та не завершеної процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-2411- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти частину десяту статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«10. Суд не вправі прийняти будь-яке інше рішення на користь позивача, одним із наслідків якого стане зупинення/припинення розпочатої процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації неплатоспроможного банку.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-2412- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти частину десяту статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p> <p>«10. Суд не вправі прийняти у справі визначеній в частині першій цієї статті, будь-яке інше рішення на користь особи, одним із наслідків якого стане зупинення/припинення розпочатої та не завершеної процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-2413- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти частину десяту статті 266-1 КАС України у наступній редакції:</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«10. Суд не може прийняти у справі визначеній в частині першій цієї статті, будь-яке інше рішення на користь зацікавлених осіб, якщо наслідком такого розгляду стане зупинення/припинення розпочатої та не завершеної процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку.»</p> <p><u>-2414- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину десяту запропонованої проектом статті 266-1 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«10. Суд не може прийняти будь-яке інше рішення, що може мати наслідком зупинення, скасування або припинення чи будь-якого блокування розпочатої процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або процедури ліквідації банку».</p> <p><u>-2415- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Статтю 2661 Кодексу адміністративного судочинства України доповнити частиною 11 в такій редакції:</p> <p>«Адміністративні суди розглядають позовні вимоги, які є похідними від вимог у спорах, визначених частиною 1 цієї статті, з урахуванням особливостей цієї статті.</p> <p><u>-2416- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Статтю 266-1 Кодексу адміністративного судочинства України доповнити частиною 11 у такій редакції:</p> <p>Справи у спорах відповідно до пункту 6 частини 4 статті 12 цього Кодексу адміністративного судочинства України, з урахуванням вимог Глави 10 цього Кодексу, можуть бути розглянуті в порядку спрощеного позовного провадження, у випадку якщо всі учасники справи звернулись до суду з письмовою заявою про розгляд справи в порядку спрощеного позовного провадження.</p> <p><u>-2417- Н.д.Тимошенко Ю.В. (Ресстр.картка №387)</u></p> <p><u>Н.д.Власенко С.В. (Ресстр.картка №395)</u></p>	Відхилено	
			Відхилено	
			Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Абзаци 2-26 підпункту 6 пункту 1 розділу 1 викласти в редакції: «Стаття 2661. Особливості провадження у справах щодо оскарження індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку та рішень Кабінету Міністрів України стосовно виведення банків з ринку

1.Правила цієї статті поширюються на розгляд адміністративних справ щодо:

1)індивідуальних актів Національного банку України про віднесення банку до категорії неплатоспроможних, про відкликання у банку банківської ліцензії та ліквідацію банку, про затвердження пропозиції Національного банку України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку;

2)індивідуальних актів Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про запровадження тимчасової адміністрації у банку, про початок процедури ліквідації банку, про затвердження плану врегулювання та будь-яких інших індивідуальних актів, прийнятих на його виконання, а також індивідуальних актів щодо призначення уповноважених осіб Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, делегування їм повноважень;

3)рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку;

4)індивідуальних актів Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання рішення Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку;

5) індивідуальних актів Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку.

2.Позовна заява щодо оскарження індивідуального акта/рішення подається до суду протягом трьох місяців з дня його оприлюднення в порядку, визначеному законом.

3.Подання позовної заяви, а також відкриття провадження в адміністративній

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

справі не зупиняють дію оскаржуваного індивідуального акта/рішення.

4.Адміністративні справи, зазначені у частині першій цієї статті, розглядаються у порядку загального позовного провадження.

5.При розгляді адміністративних справ, зазначених у частині першій цієї статті, суд перевіряє: чи прийнятий індивідуальний акт або рішення на підставі, у межах повноважень і у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України, які визначають повноваження Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, Кабінету Міністрів України та Міністерства фінансів України».

-2418- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Статтю 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:

«1. Правила цієї статті поширюються на розгляд адміністративних справ щодо:

законності індивідуальних актів Національного банку України про віднесення банку до категорії неплатоспроможних, про відкликання у банку банківської ліцензії та ліквідацію банку, про затвердження пропозиції Національного банку України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку;

законності індивідуальних актів Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про запровадження тимчасової адміністрації у банку, про початок процедури ліквідації банку, про затвердження плану врегулювання та будь-яких інших індивідуальних актів, прийнятих на його виконання, а також індивідуальних актів щодо призначення уповноважених осіб Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, делегування їм повноважень;

законності рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку;

законності індивідуальних актів Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання рішення Кабінету Міністрів

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку;</p> <p>законності індивідуальних актів Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку.</p> <p>2. Позовна заява щодо оскарження індивідуального акта/рішення подається до суду протягом трьох місяців з дня його оприлюднення в порядку, визначеному законом.</p> <p>3. Подання позовної заяви, а також відкриття провадження в адміністративній справі не зупиняють дію оскаржуваного індивідуального акта/рішення.</p> <p>4. Адміністративні справи, зазначені у частині першій цієї статті, розглядаються у порядку загального позовного провадження.</p> <p>5. При розгляді адміністративних справ, зазначених у частині першій цієї статті, суд перевіряє, чи прийнятий індивідуальний акт або рішення на підставі, у межах повноважень і у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України, які визначають повноваження Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, Кабінету Міністрів України та Міністерства фінансів України.</p> <p>6. При розгляді адміністративних справ, зазначених у частині першій цієї статті, суд використовує як підставу для власної оцінки та покладається на кількісні, якісні оцінки та висновки, що були зроблені Національним банком України, Фондом гарантування вкладів фізичних осіб, Кабінетом Міністрів України, Міністерством фінансів України, Національною комісією з цінних паперів та фондового ринку, на підставі яких були прийняті відповідні рішення, за виключенням випадків, якщо:</p> <p>оскаржуване рішення було прийнято з істотним порушенням встановленого порядку його прийняття (порушення, яке істотно вплинуло на результат оцінки);</p> <p>кількісні, якісні оцінки та висновки ґрунтуються на очевидно помилкових відомостях та/або не враховують суттєвих обставин (фактів), за умови врахування яких</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>оскаржуване рішення не могло бути прийнято;</p> <p>наявні очевидні розбіжності та/або логічні протиріччя між кількісними, якісними оцінками та/або висновками;</p> <p>оскаржуване рішення прийнято за відсутності повноважень або повноваження використані у супереччя меті, з якою вони надані законом.</p> <p>7. Порядок виконання судових рішень у частині відшкодування шкоди (отримання компенсації) визначається законодавством України.»</p> <p><u>-2419- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр. картка №191)</u></p> <p>Статтю 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«1. Правила цієї статті поширюються на розгляд адміністративних справ щодо:</p> <p>законності індивідуальних актів Національного банку України про віднесення банку до категорії неплатоспроможних, про відкликання у банку банківської ліцензії та ліквідацію банку, про затвердження пропозиції Національного банку України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку;</p> <p>законності індивідуальних актів Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про запровадження тимчасової адміністрації у банку, про початок процедури ліквідації банку, про затвердження плану врегулювання та будь-яких інших індивідуальних актів, прийнятих на його виконання, а також індивідуальних актів щодо призначення уповноважених осіб Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, делегування їм повноважень;</p> <p>законності рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку;</p> <p>законності індивідуальних актів Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання рішення Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку;</p> <p>законності індивідуальних актів Національної комісії з цінних паперів та</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави.</p> <p>Правила цієї статті не поширюються на розгляд справ, що пов'язані з оскарженням рішень, актів або окремих їх положень, та/або будь-яких інших правочинів щодо визнання осіб пов'язаними, щодо проведення додаткової емісії акцій шляхом конвертації зобов'язань банку перед пов'язаними з банком особами в акції банку, щодо стягнення коштів за такими зобов'язаннями банку та інші пов'язані вимоги.</p> <p>2. Право оскаржити індивідуальний акт або рішення, визначені частиною першою цієї статті, має банк, щодо якого застосовано такий акт/рішення, а також особи які володіли статусом учасника (учасників) цього банку, інші особи, чиї права порушені.</p> <p>3. Позовна заява щодо оскарження індивідуального акта/рішення подається до суду протягом трьох місяців з дня його оприлюднення в порядку, визначеному законом.</p> <p>4. Подання позовної заяви, а також відкриття провадження в адміністративній справі не зупиняють дію оскаржуваного індивідуального акта/рішення.</p> <p>5. Адміністративні справи, зазначені у частині першій цієї статті, розглядаються у порядку загального позовного провадження.</p> <p>6. При розгляді адміністративних справ, зазначених у частині першій цієї статті, суд перевіряє, чи прийнятий індивідуальний акт або рішення на підставі, у межах повноважень і у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України, які визначають повноваження Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, Кабінету Міністрів України та Міністерства фінансів України.</p> <p>7. При розгляді адміністративних справ, зазначених у частині першій цієї статті, суд використовує як підставу для власної оцінки та покладається на кількісні, якісні оцінки та висновки, що були зроблені Національним банком України, Фондом гарантування вкладів фізичних осіб, Кабінетом Міністрів</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>України, Міністерством фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, на підставі яких були прийняті відповідні рішення, за виключенням випадків, якщо:</p> <p>кількісні, якісні оцінки та висновки ґрунтуються на очевидно помилкових відомостях та/ або не враховують суттєвих обставин (фактів), за умови врахування яких оскаржуване рішення не могло бути прийнято;</p> <p>наявні очевидні розбіжності та/або логічні протиріччя між кількісними, якісними оцінками та/або висновками;</p> <p>оскаржуване рішення прийнято за відсутності компетенції (повноважень).</p> <p>8. Суд за наслідками розгляду адміністративних справ, визначених частиною першою цієї статті, може задовольнити позов повністю або частково чи відмовити в його задоволенні повністю або частково. У разі задоволення позову суд може прийняти рішення про:</p> <p>визнання протиправним (незаконним) та скасування індивідуального акта Національного банку України або окремих його положень;</p> <p>визнання протиправним (незаконним) та скасування індивідуального акта Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або окремих його положень;</p> <p>визнання протиправним (незаконним) та скасування рішення Кабінету Міністрів України або окремих його положень;</p> <p>визнання протиправним (незаконним) та скасування індивідуального акта Міністерства фінансів України або окремих його положень;</p> <p>визнання протиправним (незаконним) та скасування індивідуального акта Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку або окремих його положень;</p> <p>прийняти одне з рішень, зазначених у пунктах 1-5 цієї частини, та про відшкодування на користь позивача шкоди (компенсації), заподіяної його протиправним (незаконним) індивідуальним актом, а також захистити порушені права позивача в інший</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

спосіб, достатній для відновлення порушеного права;

прийняти інше рішення, необхідне для належного та ефективного поновлення прав та законних інтересів позивача, з урахуванням приписів частини 9 цієї статті (зокрема, але не виключно: про скасування інших актів, договорів та правочинів, пов'язаних з вищеперерахованими категоріями справ та задоволення інших позовних вимог).

9. Визнання протиправним (незаконним) та скасування індивідуального акта та/або рішення, зазначеного у частині першій цієї статті, або окремих його положень, в процесі виконання судового рішення:

не відновлює того становища банку, яке існувало до прийняття такого акта/рішення, включаючи відновлення правового статусу цього банку;

не поновлює в правах осіб, які були учасниками банку на момент віднесення банку до категорії неплатоспроможних, окрім права на відшкодування завданої шкоди (отримання компенсації).

Порядок виконання судових рішень у відповідній частині визначається статтею 79 Закону України «Про банки і банківську діяльність».»

-2420-Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)

Відхилено

Статтю 266¹ Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:

«1. Правила цієї статті поширюються на розгляд адміністративних справ щодо:

1) законності індивідуальних актів Національного банку України про віднесення банку до категорії неплатоспроможних, про відкликання у банку банківської ліцензії та ліквідацію банку, про затвердження пропозиції Національного банку України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку;

2) законності індивідуальних актів Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про запровадження тимчасової адміністрації у банку, про початок процедури ліквідації банку, про затвердження плану врегулювання та будь-яких інших індивідуальних актів,

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>прийнятих на його виконання, а також індивідуальних актів щодо призначення уповноважених осіб Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, делегування їм повноважень;</p> <p>3) законності рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку;</p> <p>4) законності індивідуальних актів Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання рішення Кабінету Міністрів України про участь</p> <p>59 держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку;</p> <p>5) законності індивідуальних актів Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку.</p> <p>2. Позовна заява щодо оскарження індивідуального акта/рішення подається до суду протягом трьох місяців з дня його оприлюднення в порядку, визначеному законом.</p> <p>3. Подання позовної заяви, а також відкриття провадження в адміністративній справі не зупиняють дію оскаржуваного індивідуального акта/рішення.</p> <p>4. Адміністративні справи, зазначені у частині першій цієї статті, розглядаються у порядку загального позовного провадження.</p> <p>5. При розгляді адміністративних справ, зазначених у частині першій цієї статті, суд перевіряє, чи прийнятий індивідуальний акт або рішення на підставі, у межах повноважень і у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України, які визначають повноваження Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, Кабінету Міністрів України та Міністерства фінансів України.</p> <p>6. При розгляді адміністративних справ, зазначених у частині першій цієї статті, суд використовує як підставу для власної оцінки та покладається на кількісні, якісні оцінки та висновки, що були зроблені Національним банком України, Фондом гарантування вкладів фізичних осіб, Кабінетом Міністрів України, Міністерством фінансів України,</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, на підставі яких були прийняті відповідні рішення, за виключенням випадків, якщо:

1) оскаржуване рішення було прийнято з істотним порушенням встановленого порядку його прийняття (порушення, яке істотно вплинуло на результат оцінки);

2) кількісні, якісні оцінки та висновки ґрунтуються на очевидно помилкових відомостях та/або не враховують суттєвих обставин (фактів), за умови врахування яких оскаржуване рішення не могло бути прийнято;

3) наявні очевидні розбіжності та/або логічні протиріччя між кількісними, якісними оцінками та/або висновками;

4) оскаржуване рішення прийнято за відсутності повноважень або повноваження використані у супереччя меті, з якою вони надані законом.

7. Порядок виконання судових рішень у частині відшкодування шкоди (отримання компенсації) визначається законодавством України.»

-2421-Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)

Відхилено

Статтю 266¹ Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:

«1. Правила цієї статті поширюються на розгляд адміністративних справ щодо:

1) законності індивідуальних актів Національного банку України про віднесення банку до категорії неплатоспроможних, про відкликання у банку банківської ліцензії та ліквідацію банку, про затвердження пропозиції Національного банку України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку;

2) законності індивідуальних актів Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про запровадження тимчасової адміністрації у банку, про початок процедури ліквідації банку, про затвердження плану врегулювання та будь-яких інших індивідуальних актів, прийнятих на його виконання, а також індивідуальних актів щодо призначення уповноважених осіб Фонду гарантування

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>вкладів фізичних осіб, делегування їм повноважень;</p> <p>3) законності рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку;</p> <p>4) законності індивідуальних актів Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання рішення Кабінету Міністрів України про участь 62 держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку;</p> <p>5) законності індивідуальних актів Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави.</p> <p>Правила цієї статті не поширюються на розгляд справ, що пов'язані з оскарженням рішень, актів або окремих їх положень, та/або будь-яких інших правочинів щодо визнання осіб пов'язаними, щодо проведення додаткової емісії акцій шляхом конвертації зобов'язань банку перед пов'язаними з банком особами в акції банку, щодо стягнення коштів за такими зобов'язаннями банку та інші пов'язані вимоги.</p> <p>2. Право оскаржити індивідуальний акт або рішення, визначені частиною першою цієї статті, має банк, щодо якого застосовано такий акт/рішення, а також особи які володіли статусом учасника (учасників) цього банку, інші особи, чиї права порушені.</p> <p>3. Позовна заява щодо оскарження індивідуального акта/рішення подається до суду протягом трьох місяців з дня його оприлюднення в порядку, визначеному законом.</p> <p>4. Подання позовної заяви, а також відкриття провадження в адміністративній справі не зупиняють дію оскаржуваного індивідуального акта/рішення.</p> <p>5. Адміністративні справи, зазначені у частині першій цієї статті, розглядаються у порядку загального позовного провадження.</p> <p>6. При розгляді адміністративних справ, зазначених у частині першій цієї статті, суд перевіряє, чи прийнятий індивідуальний акт або рішення на підставі, у межах повноважень і у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України, які визначають</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>повноваження Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, Кабінету Міністрів України та Міністерства фінансів України.</p> <p>7. При розгляді адміністративних справ, зазначених у частині першій цієї статті, суд використовує як підставу для власної оцінки та покладається на кількісні, якісні оцінки та висновки, що були зроблені Національним банком України, Фондом гарантування вкладів фізичних осіб, Кабінетом Міністрів України, Міністерством фінансів України, Національною комісією з цінних паперів та фондового ринку, на підставі яких були прийняті відповідні рішення, за виключенням випадків, якщо:</p> <p>1) кількісні, якісні оцінки та висновки ґрунтуються на очевидно помилкових відомостях та/ або не враховують суттєвих обставин (фактів), за умови врахування яких оскаржуване рішення не могло бути прийнято;</p> <p>2) наявні очевидні розбіжності та/або логічні протиріччя між кількісними, якісними оцінками та/або висновками;</p> <p>3) оскаржуване рішення прийнято за відсутності компетенції (повноважень).</p> <p>8. Суд за наслідками розгляду адміністративних справ, визначених частиною першою цієї статті, може задовольнити позов повністю або частково чи відмовити в його задоволенні повністю або частково. У разі задоволення позову суд може прийняти рішення про:</p> <p>1) визнання протиправним (незаконним) та скасування індивідуального акта Національного банку України або окремих його положень;</p> <p>2) визнання протиправним (незаконним) та скасування індивідуального акта Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або окремих його положень;</p> <p>3) визнання протиправним (незаконним) та скасування рішення Кабінету Міністрів України або окремих його положень;</p> <p>4) визнання протиправним (незаконним) та скасування індивідуального акта Міністерства фінансів України або окремих його положень;</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

5) визнання протиправним (незаконним) та скасування індивідуального акта Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку або окремих його положень;

6) прийняти одне з рішень, зазначених у пунктах 1-5 цієї частини, та про відшкодування на користь позивача шкоди (компенсації), заподіяної його протиправним (незаконним) індивідуальним актом, а також захистити порушені права позивача в інший спосіб, достатній для відновлення порушеного права;

7) прийняти інше рішення, необхідне для належного та ефективного поновлення прав та законних інтересів позивача, з урахуванням приписів частини 9 цієї статті (зокрема, але не виключно: про скасування інших актів, договорів та правочинів, пов'язаних з вищеперерахованими категоріями справ та задоволення інших позовних вимог).

9. Визнання протиправним (незаконним) та скасування індивідуального акта та/або рішення, зазначеного у частині першій цієї статті, або окремих його положень, в процесі виконання судового рішення:

1) не відновлює того становища банку, яке існувало до прийняття такого акта/рішення, включаючи відновлення правового статусу цього банку;

2) не поновлює в правах осіб, які були учасниками банку на момент віднесення банку до категорії неплатоспроможних, окрім права на відшкодування завданої шкоди (отримання компенсації).

Порядок виконання судових рішень у відповідній частині визначається статтею 79 Закону України «Про банки і банківську діяльність».

-2422- Н.д.Демченко С.О. (Рєєстр.картка №29)

Відхилено

Викласти статтю 2661 Кодексу адміністративного судочинства України в такій редакції:

«1. Правила цієї статті поширюються на розгляд адміністративних справ щодо:

1) законності індивідуальних актів Національного банку України про віднесення банку до категорії неплатоспроможних, про відкликання у банку банківської ліцензії та

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>ліквідацію банку, про затвердження пропозиції Національного банку України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку;</p> <p>2) законності індивідуальних актів Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про запровадження тимчасової адміністрації у банку, про початок процедури ліквідації банку, про затвердження плану врегулювання та будь-яких інших індивідуальних актів, прийнятих на його виконання, а також індивідуальних актів щодо призначення уповноважених осіб Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, делегування їм повноважень;</p> <p>3) законності рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку;</p> <p>4) законності індивідуальних актів Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання рішення Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку;</p> <p>5) законності індивідуальних актів Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку.</p> <p>2. Позовна заява щодо оскарження індивідуального акта/рішення подається до суду протягом трьох місяців з дня його оприлюднення в порядку, визначеному законом.</p> <p>3. Подання позовної заяви, а також відкриття провадження в адміністративній справі не зупиняють дію оскаржуваного індивідуального акта/рішення.</p> <p>4. Адміністративні справи, зазначені у частині першій цієї статті, розглядаються у порядку загального позовного провадження.</p> <p>5. При розгляді адміністративних справ, зазначених у частині першій цієї статті, суд перевіряє, чи прийнятий індивідуальний акт або рішення на підставі, у межах повноважень і у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України, які визначають повноваження Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Національної комісії з цінних паперів та</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

фондового ринку, Кабінету Міністрів України та Міністерства фінансів України.

6. При розгляді адміністративних справ, зазначених у частині першій цієї статті, суд використовує як підставу для власної оцінки та покладається на кількісні, якісні оцінки та висновки, що були зроблені Національним банком України, Фондом гарантування вкладів фізичних осіб, Кабінетом Міністрів України, Міністерством фінансів України, Національною комісією з цінних паперів та фондового ринку, на підставі яких були прийняті відповідні рішення, за виключенням випадків, якщо:

1) оскаржуване рішення було прийнято з істотним порушенням встановленого порядку його прийняття (порушення, яке істотно вплинуло на результат оцінки);

2) кількісні, якісні оцінки та висновки ґрунтуються на очевидно помилкових відомостях та/або не враховують суттєвих обставин (фактів), за умови врахування яких оскаржуване рішення не могло бути прийнято;

3) наявні очевидні розбіжності та/або логічні протиріччя між кількісними, якісними оцінками та/або висновками;

4) оскаржуване рішення прийнято за відсутності повноважень або повноваження використані у супереч меті, з якою вони надані законом.

7. Порядок виконання судових рішень у частині відшкодування шкоди (отримання компенсації) визначається законодавством України.»

-2423- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)

Відхилено

Викласти статтю 2661 Кодексу адміністративного судочинства України в наступній редакції:

«1. Правила цієї статті поширюються на розгляд адміністративних справ щодо:

1) законності індивідуальних актів Національного банку України про віднесення банку до категорії неплатоспроможних, про відкликання у банку банківської ліцензії та ліквідацію банку, про затвердження пропозиції Національного банку України про

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку;</p> <p>2) законності індивідуальних актів Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про запровадження тимчасової адміністрації у банку, про початок процедури ліквідації банку, про затвердження плану врегулювання та будь-яких інших індивідуальних актів, прийнятих на його виконання, а також індивідуальних актів щодо призначення уповноважених осіб Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, делегування їм повноважень;</p> <p>3) законності рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку;</p> <p>4) законності індивідуальних актів Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання рішення Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку;</p> <p>5) законності індивідуальних актів Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави.</p> <p>Правила цієї статті не поширюються на розгляд справ, що пов'язані з оскарженням рішень, актів або окремих їх положень, та/або будь-яких інших правочинів щодо визнання осіб пов'язаними, щодо проведення додаткової емісії акцій шляхом конвертації зобов'язань банку перед пов'язаними з банком особами в акції банку, щодо стягнення коштів за такими зобов'язаннями банку та інші пов'язані вимоги.</p> <p>2. Право оскаржити індивідуальний акт або рішення, визначені частиною першою цієї статті, має банк, щодо якого застосовано такий акт/рішення, а також особи які володіли статусом учасника (учасників) цього банку, інші особи, чії права порушені.</p> <p>3. Позовна заява щодо оскарження індивідуального акта/рішення подається до суду протягом трьох місяців з дня його оприлюднення в порядку, визначеному законом.</p> <p>4. Подання позовної заяви, а також відкриття провадження в адміністративній</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>справі не зупиняють дію оскаржуваного індивідуального акта/рішення.</p> <p>5. Адміністративні справи, зазначені у частині першій цієї статті, розглядаються у порядку загального позовного провадження.</p> <p>6. При розгляді адміністративних справ, зазначених у частині першій цієї статті, суд перевіряє, чи прийнятий індивідуальний акт або рішення на підставі, у межах повноважень і у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України, які визначають повноваження Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, Кабінету Міністрів України та Міністерства фінансів України.</p> <p>7. При розгляді адміністративних справ, зазначених у частині першій цієї статті, суд використовує як підставу для власної оцінки та покладається на кількісні, якісні оцінки та висновки, що були зроблені Національним банком України, Фондом гарантування вкладів фізичних осіб, Кабінетом Міністрів України, Міністерством фінансів України, Національною комісією з цінних паперів та фондового ринку, на підставі яких були прийняті відповідні рішення, за виключенням випадків, якщо:</p> <p>1) кількісні, якісні оцінки та висновки ґрунтуються на очевидно помилкових відомостях та/ або не враховують суттєвих обставин (фактів), за умови врахування яких оскаржуване рішення не могло бути прийнято;</p> <p>2) наявні очевидні розбіжності та/або логічні протиріччя між кількісними, якісними оцінками та/або висновками;</p> <p>3) оскаржуване рішення прийнято за відсутності компетенції (повноважень).</p> <p>8. Суд за наслідками розгляду адміністративних справ, визначених частиною першою цієї статті, може задовольнити позов повністю або частково чи відмовити в його задоволенні повністю або частково. У разі задоволення позову суд може прийняти рішення про:</p> <p>1) визнання протиправним (незаконним) та скасування індивідуального акта Національного банку України або окремих його положень;</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>2) визнання протиправним (незаконним) та скасування індивідуального акта Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або окремих його положень;</p> <p>3) визнання протиправним (незаконним) та скасування рішення Кабінету Міністрів України або окремих його положень;</p> <p>4) визнання протиправним (незаконним) та скасування індивідуального акта Міністерства фінансів України або окремих його положень;</p> <p>5) визнання протиправним (незаконним) та скасування індивідуального акта Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку або окремих його положень;</p> <p>6) прийняти одне з рішень, зазначених у пунктах 1-5 цієї частини, та про відшкодування на користь позивача шкоди (компенсації), заподіяної його протиправним (незаконним) індивідуальним актом, а також захистити порушені права позивача в інший спосіб, достатній для відновлення порушеного права;</p> <p>7) прийняти інше рішення, необхідне для належного та ефективного поновлення прав та законних інтересів позивача, з урахуванням приписів частини 9 цієї статті (зокрема, але не виключно: про скасування інших актів, договорів та правочинів, пов'язаних з вищеперерахованими категоріями справ та задоволення інших позовних вимог).</p> <p>9. Визнання протиправним (незаконним) та скасування індивідуального акта та/або рішення, зазначеного у частині першій цієї статті, або окремих його положень, в процесі виконання судового рішення:</p> <p>1) не відновлює того становища банку, яке існувало до прийняття такого акта/рішення, включаючи відновлення правового статусу цього банку;</p> <p>2) не поновлює в правах осіб, які були учасниками банку на момент віднесення банку до категорії неплатоспроможних, окрім права на відшкодування завданої шкоди (отримання компенсації).</p> <p>Порядок виконання судових рішень у відповідній частині визначається статтею 79 Закону України «Про банки і банківську діяльність».»</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

-2424- Н.д.Ляшенко А.О. (Ресстр.картка №148)

Відхилено

Підпункт 6 пункту 1 розділу I законопроекту, яким вносяться зміни до Кодексу адміністративного судочинства, викласти у такій редакції:

«6) доповнити новою статтею 2661 такого змісту:

Стаття 2661. Особливості провадження у справах щодо оскарження індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку та рішень Кабінету Міністрів України стосовно виведення банків з ринку

1. Правила цієї статті поширюються на розгляд адміністративних справ щодо:

1) законності індивідуальних актів Національного банку України про віднесення банку до категорії неплатоспроможних, про відкликання у банку банківської ліцензії та ліквідацію банку, про затвердження пропозиції Національного банку України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку;

2) законності індивідуальних актів Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про запровадження тимчасової адміністрації у банку, про початок процедури ліквідації банку, про затвердження плану врегулювання та будь-яких інших індивідуальних актів, прийнятих на його виконання, а також індивідуальних актів щодо призначення уповноважених осіб Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, делегування їм повноважень;

3) законності рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку;

4) законності індивідуальних актів Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання рішення Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку;

5) законності індивідуальних актів Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку.

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

2. Позовна заява щодо оскарження індивідуального акта/рішення подається до суду протягом трьох місяців з дня його оприлюднення в порядку, визначеному законом.

3. Подання позовної заяви, а також відкриття провадження в адміністративній справі не зупиняють дію оскаржуваного індивідуального акта/рішення.

4. Адміністративні справи, зазначені у частині першій цієї статті, розглядаються у порядку загального позовного провадження.

5. При розгляді адміністративних справ, зазначених у частині першій цієї статті, суд перевіряє, чи прийнятий індивідуальний акт або рішення на підставі, у межах повноважень і у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України, які визначають повноваження Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, Кабінету Міністрів України та Міністерства фінансів України.

6. Суд за наслідками розгляду адміністративних справ, визначених цією статтею, може прийняти рішення про:

визнання протиправним (незаконним) та скасування індивідуального акта/рішення, визначеного частиною першої цієї статті, або окремих його положень;

стягнення з відповідача коштів на відшкодування шкоди, заподіяної його протиправним (незаконним) індивідуальним актом (якщо така вимога заявлена позивачем одночасно з вимогою про визнання протиправним (незаконним) та скасування індивідуального акта/рішення).

7. Особливості визначення та доказування розміру шкоди, завданої індивідуальними актами/рішеннями, вказаними у частині першій цієї статті, визначаються Законом України "Про банки і банківську діяльність".»;

-2425- Н.д.Цимбалюк М.М. (Ресстр.картка №401) Відхилено

Підпункт 6 пункту 1 розділу I викласти в такій редакції:

статтю 2661 викласти в редакції такого змісту:

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>“Стаття 2661. Особливості провадження у справах щодо оскарження індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку та рішень Кабінету Міністрів України стосовно виведення банків з ринку</p> <p>1. Правила цієї статті поширюються на розгляд адміністративних справ щодо:</p> <p>1) законності індивідуальних актів Національного банку України про віднесення банку до категорії неплатоспроможних, про відкликання у банку банківської ліцензії та ліквідацію банку, про затвердження пропозиції Національного банку України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку;</p> <p>2) законності індивідуальних актів Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про запровадження тимчасової адміністрації у банку, про початок процедури ліквідації банку, про затвердження плану врегулювання та будь-яких інших індивідуальних актів, прийнятих на його виконання, а також індивідуальних актів щодо призначення уповноважених осіб Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, делегування їм повноважень;</p> <p>3) законності рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку;</p> <p>4) законності індивідуальних актів Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання рішення Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку;</p> <p>5) законності індивідуальних актів Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку.</p> <p>2. Позовна заява щодо оскарження індивідуального акта/рішення подається до суду протягом трьох місяців з дня його оприлюднення в порядку, визначеному законом.</p> <p>3. Подання позовної заяви, а також відкриття провадження в адміністративній</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

справі не зупиняють дію оскаржуваного індивідуального акта/рішення.

4. Адміністративні справи, зазначені у частині першій цієї статті, розглядаються у порядку загального позовного провадження.

5. При розгляді адміністративних справ, зазначених у частині першій цієї статті, суд перевіряє, чи прийнятий індивідуальний акт або рішення на підставі, у межах повноважень і у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України, які визначають повноваження Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, Кабінету Міністрів України та Міністерства фінансів України».

-2426- Н.д.Приходько Б.В. (Ресстр.картка №210) Відхилено

Пункт 1 Розділу I законопроекту викласти в такій редакції:

«1. У Кодексі адміністративного судочинства України (Відомості Верховної Ради України, 2017 р., № 48, ст. 436):

1) частину четверту статті 12 доповнити пунктом 6 такого змісту:

“6) щодо оскарження індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішень Кабінету Міністрів України, визначених частиною першою статті 2661 цього Кодексу.”;

2) частину другу статті 72 доповнити абзацом такого змісту:

“Особливості доказування шкоди (у тому числі її розміру), заподіяної протиправними (незаконними) індивідуальними актами/рішеннями, зазначеними у частині першій статті 2661 цього Кодексу, визначаються Законами України “Про банки і банківську діяльність” та “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб.”;

3) статтю 77 після частини другої доповнити новою частиною третьою такого змісту:

“3. В адміністративних справах, визначених у частині першій статті 2661 цього Кодексу, обов’язок доказування шкоди,

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>заподіяної протиправними (незаконними) індивідуальними актами Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішеннями Кабінету Міністрів України, покладається на позивача.”.</p> <p>У зв’язку із цим частини третю - п’яту вважати відповідно частинами четвертою - шостою;</p> <p>4) у частині третій статті 151:</p> <p>пункти 2 і 4 викласти у такій редакції:</p> <p>“2) зупинення рішень Фонду гарантування вкладів фізичних осіб щодо призначення уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб та щодо здійснення тимчасової адміністрації або ліквідації банку, встановлення заборони або обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій уповноваженій особі Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, його посадовим особам при здійсненні тимчасової адміністрації або ліквідації банку, а також іншим особам під час реалізації Фондом гарантування вкладів фізичних осіб майна банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, та банку, що ліквідується відповідно до Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб”;</p> <p>“4) зупинення рішень Національного банку України, актів Національного банку України, а також встановлення для Національного банку України, його посадових та службових осіб заборони або обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій”;</p> <p>доповнити частину пунктами 8 і 9 такого змісту:</p> <p>“8) зупинення дії індивідуальних актів Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, а також встановлення для Міністерства фінансів України, його посадових та службових осіб заборони або обов'язку вчиняти дії, обов'язку</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

утримуватися від вчинення певних дій, що впливають з такого індивідуального акта;

9) зупинення дії індивідуальних актів Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку, а також встановлення для Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, її посадових та службових осіб заборони або обов'язку вчиняти дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій, що впливають з такого індивідуального акта”;

5) пункт 1 частини першої статті 264 після слів “Кабінету Міністрів України” доповнити словами у дужках “(за виключенням рішень Кабінету Міністрів України, визначених частиною першою статті 2661 цього Кодексу)”;

6) доповнити новою статтею 2661 такого змісту:

“Стаття 2661. Особливості провадження у справах щодо оскарження індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку та рішень Кабінету Міністрів України стосовно виведення банків з ринку

1. Правила цієї статті поширюються на розгляд адміністративних справ щодо:

1) законності індивідуальних актів Національного банку України про віднесення банку до категорії неплатоспроможних, про відкликання у банку банківської ліцензії та ліквідацію банку, викликану неплатоспроможністю такого банку, про затвердження пропозиції Національного банку України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку;

2) законності індивідуальних актів Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про запровадження тимчасової адміністрації у банку, про початок процедури ліквідації банку, викликану неплатоспроможністю такого банку, про затвердження плану врегулювання та будь-яких інших індивідуальних актів, прийнятих на його виконання, а також індивідуальних актів щодо

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>призначення уповноважених осіб Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, делегування їм повноважень;</p> <p>3) законності рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку;</p> <p>4) законності індивідуальних актів Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання рішення Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку;</p> <p>5) законності індивідуальних актів Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку.</p> <p>2. Позовна заява щодо оскарження індивідуального акта/рішення подається до суду протягом трьох місяців з дня його оприлюднення в порядку, визначеному законом. Зазначений строк є граничним і поновленню не підлягає.</p> <p>3. Подання позовної заяви, а також відкриття провадження в адміністративній справі не зупиняють дію оскаржуваного індивідуального акта/рішення.</p> <p>4. Адміністративні справи, зазначені у частині першій цієї статті, розглядаються у порядку загального позовного провадження.</p> <p>5. При розгляді адміністративних справ, зазначених у частині першій цієї статті, суд перевіряє, чи прийнятий індивідуальний акт або рішення на підставі, у межах повноважень і у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України, які визначають повноваження Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, Кабінету Міністрів України та Міністерства фінансів України.</p> <p>6. При розгляді адміністративних справ, зазначених у частині першій цієї статті, суд використовує як підставу для власної оцінки та покладається на кількісні, якісні оцінки та висновки, що були зроблені Національним банком України, Фондом гарантування вкладів фізичних осіб, Кабінетом Міністрів України, Міністерством фінансів України, Національною комісією з цінних паперів та фондового ринку, на підставі яких були</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

прийнятті відповідні рішення, за виключенням випадків, якщо:

1) оскаржуване рішення було прийнято з істотним порушенням встановленого порядку його прийняття (порушення, яке істотно вплинуло на результат оцінки);

2) кількісні, якісні оцінки та висновки ґрунтуються на очевидно помилкових відомостях та/або не враховують суттєвих обставин (фактів), за умови врахування яких оскаржуване рішення не могло бути прийнято;

3) наявні очевидні розбіжності та/або логічні протиріччя між кількісними, якісними оцінками та/або висновками;

4) оскаржуване рішення прийнято за відсутності повноважень або повноваження використані у супереч меті, з якою вони надані законом.

7. Суд за наслідками розгляду адміністративних справ, визначених цією статтею, може прийняти рішення про:

визнання протиправним (незаконним) та скасування індивідуального акта/рішення, визначеного частиною першої цієї статті, або окремих його положень;

стягнення з відповідача коштів на відшкодування шкоди, заподіяної його протиправним (незаконним) індивідуальним актом (якщо така вимога заявлена позивачем одночасно з вимогою про визнання протиправним (незаконним) та скасування індивідуального акта/рішення, прийнятого у зв'язку з неплатоспроможністю банку).

8. Особливості визначення та доказування розміру шкоди, завданої індивідуальними актами/рішеннями, вказаними у частині першій цієї статті, визначаються Законом України "Про банки і банківську діяльність".

9. Визнання протиправним (незаконним) та скасування індивідуального акта, зазначеного у частині першій цієї статті, або окремих його положень:

не відновлює того становища банку, що був визнаний неплатоспроможним, яке існувало до прийняття такого акта/рішення, включаючи відновлення правового статусу цього банку, та не відновлює становища/прав осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого акта/рішення;

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>не може бути підставою для визнання недійсними, нечинними, протиправними та скасування будь-яких рішень, правочинів або інших дій/визнання протиправною бездіяльності, прийнятих, вчинених або допущених у процедурі виведення неплатоспроможного банку з ринку та подальшої ліквідації такого неплатоспроможного банку;</p> <p>не породжує будь-яких прав у осіб, які були учасниками неплатоспроможного банку на момент прийняття такого індивідуального акта/рішення, окрім права на відшкодування завданої шкоди.</p> <p>10. Суд не може прийняти будь-яке інше рішення, що може мати наслідком зупинення/припинення розпочатої процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку та подальшої ліквідації такого неплатоспроможного банку”;</p> <p><u>-2427- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Регстр.картка №96)</u></p> <p>Статтю 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«1. Правила цієї статті поширюються на розгляд адміністративних справ щодо:</p> <p>1) законності індивідуальних актів Національного банку України про віднесення банку до категорії неплатоспроможних, про відкликання у банку банківської ліцензії та ліквідацію банку, про затвердження пропозиції Національного банку України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку;</p> <p>2) законності індивідуальних актів Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про запровадження тимчасової адміністрації у банку, про початок процедури ліквідації банку, про затвердження плану врегулювання та будь-яких інших індивідуальних актів, прийнятих на його виконання, а також індивідуальних актів щодо призначення уповноважених осіб Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, делегування їм повноважень;</p> <p>3) законності рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку;</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

4) законності індивідуальних актів Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання рішення Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку;

5) законності індивідуальних актів Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку.

2. Позовна заява щодо оскарження індивідуального акта/рішення подається до суду протягом трьох місяців з дня його оприлюднення в порядку, визначеному законом.

3. Подання позовної заяви, а також відкриття провадження в адміністративній справі не зупиняють дію оскаржуваного індивідуального акта/рішення.

4. Адміністративні справи, зазначені у частині першій цієї статті, розглядаються у порядку загального позовного провадження.

5. При розгляді адміністративних справ, зазначених у частині першій цієї статті, суд перевіряє, чи прийнятий індивідуальний акт або рішення на підставі, у межах повноважень і у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України, які визначають повноваження Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, Кабінету Міністрів України та Міністерства фінансів України.

6. При розгляді адміністративних справ, зазначених у частині першій цієї статті, суд використовує як підставу для власної оцінки та покладається на кількісні, якісні оцінки та висновки, що були зроблені Національним банком України, Фондом гарантування вкладів фізичних осіб, Кабінетом Міністрів України, Міністерством фінансів України, Національною комісією з цінних паперів та фондового ринку, на підставі яких були прийняті відповідні рішення, за виключенням випадків, якщо:

1) оскаржуване рішення було прийнято з істотним порушенням встановленого порядку його прийняття (порушення, яке істотно вплинуло на результат оцінки);

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>2) кількісні, якісні оцінки та висновки ґрунтуються на очевидно помилкових відомостях та/або не враховують суттєвих обставин (фактів), за умови врахування яких оскаржуване рішення не могло бути прийнято;</p> <p>3) наявні очевидні розбіжності та/або логічні протиріччя між кількісними, якісними оцінками та/або висновками;</p> <p>4) оскаржуване рішення прийнято за відсутності повноважень або повноваження використані у супереччя меті, з якою вони надані законом.</p> <p>7. Порядок виконання судових рішень у частині відшкодування шкоди (отримання компенсації) визначається законодавством України.»</p> <p><u>-2428- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Рєсстр.картка №96)</u></p> <p>Статтю 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«1. Правила цієї статті поширюються на розгляд адміністративних справ щодо:</p> <p>1) законності індивідуальних актів Національного банку України про віднесення банку до категорії неплатоспроможних, про відкликання у банку банківської ліцензії та ліквідацію банку, про затвердження пропозиції Національного банку України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку;</p> <p>2) законності індивідуальних актів Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про запровадження тимчасової адміністрації у банку, про початок процедури ліквідації банку, про затвердження плану врегулювання та будь-яких інших індивідуальних актів, прийнятих на його виконання, а також індивідуальних актів щодо призначення уповноважених осіб Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, делегування їм повноважень;</p> <p>3) законності рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку;</p> <p>4) законності індивідуальних актів Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання рішення Кабінету Міністрів</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку;</p> <p>5) законності індивідуальних актів Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави.</p> <p>Правила цієї статті не поширюються на розгляд справ, що пов'язані з оскарженням рішень, актів або окремих їх положень, та/або будь-яких інших правочинів щодо визнання осіб пов'язаними, щодо проведення додаткової емісії акцій шляхом конвертації зобов'язань банку перед пов'язаними з банком особами в акції банку, щодо стягнення коштів за такими зобов'язаннями банку та інші пов'язані вимоги.</p> <p>2. Право оскаржити індивідуальний акт або рішення, визначені частиною першою цієї статті, має банк, щодо якого застосовано такий акт/рішення, а також особи які володіли статусом учасника (учасників) цього банку, інші особи, чії права порушені.</p> <p>3. Позовна заява щодо оскарження індивідуального акта/рішення подається до суду протягом трьох місяців з дня його оприлюднення в порядку, визначеному законом.</p> <p>4. Подання позовної заяви, а також відкриття провадження в адміністративній справі не зупиняють дію оскаржуваного індивідуального акта/рішення.</p> <p>5. Адміністративні справи, зазначені у частині першій цієї статті, розглядаються у порядку загального позовного провадження.</p> <p>6. При розгляді адміністративних справ, зазначених у частині першій цієї статті, суд перевіряє, чи прийнятий індивідуальний акт або рішення на підставі, у межах повноважень і у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України, які визначають повноваження Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, Кабінету Міністрів України та Міністерства фінансів України.</p> <p>7. При розгляді адміністративних справ, зазначених у частині першій цієї статті, суд використовує як підставу для власної оцінки та покладається на кількісні, якісні оцінки та</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>висновки, що були зроблені Національним банком України, Фондом гарантування вкладів фізичних осіб, Кабінетом Міністрів України, Міністерством фінансів України, Національної</p> <p>комісії з цінних паперів та фондового ринку, на підставі яких були прийняті відповідні рішення, за виключенням випадків, якщо:</p> <p>1) кількісні, якісні оцінки та висновки ґрунтуються на очевидно помилкових відомостях та/ або не враховують суттєвих обставин (фактів), за умови врахування яких оскаржуване рішення не могло бути прийнято;</p> <p>2) наявні очевидні розбіжності та/або логічні протиріччя між кількісними, якісними оцінками та/або висновками;</p> <p>3) оскаржуване рішення прийнято за відсутності компетенції (повноважень).</p> <p>8. Суд за наслідками розгляду адміністративних справ, визначених частиною першою цієї статті, може задовольнити позов повністю або частково чи відмовити в його задоволенні повністю або частково. У разі задоволення позову суд може прийняти рішення про:</p> <p>1) визнання протиправним (незаконним) та скасування індивідуального акта Національного банку України або окремих його положень;</p> <p>2) визнання протиправним (незаконним) та скасування індивідуального акта Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або окремих його положень;</p> <p>3) визнання протиправним (незаконним) та скасування рішення Кабінету Міністрів України або окремих його положень;</p> <p>4) визнання протиправним (незаконним) та скасування індивідуального акта Міністерства фінансів України або окремих його положень;</p> <p>5) визнання протиправним (незаконним) та скасування індивідуального акта Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку або окремих його положень;</p> <p>6) прийняти одне з рішень, зазначених у пунктах 1-5 цієї частини, та про відшкодування на користь позивача шкоди (компенсації), заподіяної його протиправним</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

(незаконним) індивідуальним актом, а також захистити порушені права позивача в інший спосіб, достатній для відновлення порушеного права;

7) прийняти інше рішення, необхідне для належного та ефективного поновлення прав та законних інтересів позивача, з урахуванням приписів частини 9 цієї статті (зокрема, але не виключно: про скасування інших актів, договорів та правочинів, пов'язаних з вищеперерахованими категоріями справ та задоволення інших позовних вимог).

9. Визнання протиправним (незаконним) та скасування індивідуального акта та/або рішення, зазначеного у частині першій цієї статті, або окремих його положень, в процесі виконання судового рішення:

1) не відновлює того становища банку, яке існувало до прийняття такого акта/рішення, включаючи відновлення правового статусу цього банку;

2) не поновлює в правах осіб, які були учасниками банку на момент віднесення банку до категорії неплатоспроможних, окрім права на відшкодування завданої шкоди (отримання компенсації).

Порядок виконання судових рішень у відповідній частині визначається статтею 79 Закону України «Про банки і банківську діяльність».

-2429- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)

Відхилено

Статтю 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:

«1. Правила цієї статті поширюються на розгляд адміністративних справ щодо:

1) законності індивідуальних актів Національного банку України про віднесення банку до категорії неплатоспроможних, про відкликання у банку банківської ліцензії та ліквідацію банку, про затвердження пропозиції Національного банку України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку;

2) законності індивідуальних актів Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про запровадження тимчасової адміністрації у банку, про початок процедури ліквідації банку, про затвердження плану врегулювання

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>та будь-яких інших індивідуальних актів, прийнятих на його виконання, а також індивідуальних актів щодо призначення уповноважених осіб Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, делегування їм повноважень;</p> <p>3) законності рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку;</p> <p>4) законності індивідуальних актів Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання рішення Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку;</p> <p>5) законності індивідуальних актів Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку.</p> <p>2. Позовна заява щодо оскарження індивідуального акта/рішення подається до суду протягом трьох місяців з дня його оприлюднення в порядку, визначеному законом.</p> <p>3. Подання позовної заяви, а також відкриття провадження в адміністративній справі не зупиняють дію оскаржуваного індивідуального акта/рішення.</p> <p>4. Адміністративні справи, зазначені у частині першій цієї статті, розглядаються у порядку загального позовного провадження.</p> <p>5. При розгляді адміністративних справ, зазначених у частині першій цієї статті, суд перевіряє, чи прийнятий індивідуальний акт або рішення на підставі, у межах повноважень і у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України, які визначають повноваження Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, Кабінету Міністрів України та Міністерства фінансів України.</p> <p>6. При розгляді адміністративних справ, зазначених у частині першій цієї статті, суд використовує як підставу для власної оцінки та покладається на кількісні, якісні оцінки та висновки, що були зроблені Національним банком України, Фондом гарантування вкладів фізичних осіб, Кабінетом Міністрів України, Міністерством фінансів України,</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, на підставі яких були прийняті відповідні рішення, за виключенням випадків, якщо:</p> <p>1) оскаржуване рішення було прийнято з істотним порушенням встановленого порядку його прийняття (порушення, яке істотно вплинуло на результат оцінки);</p> <p>2) кількісні, якісні оцінки та висновки ґрунтуються на очевидно помилкових відомостях та/або не враховують суттєвих обставин (фактів), за умови врахування яких оскаржуване рішення не могло бути прийнято;</p> <p>3) наявні очевидні розбіжності та/або логічні протиріччя між кількісними, якісними оцінками та/або висновками;</p> <p>4) оскаржуване рішення прийнято за відсутності повноважень або повноваження використані у супереччя меті, з якою вони надані законом.</p> <p>7. Порядок виконання судових рішень у частині відшкодування шкоди (отримання компенсації) визначається законодавством України.»</p> <p><u>-2430- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Статтю 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:</p> <p>«1. Правила цієї статті поширюються на розгляд адміністративних справ щодо:</p> <p>1) законності індивідуальних актів Національного банку України про віднесення банку до категорії неплатоспроможних, про відкликання у банку банківської ліцензії та ліквідацію банку, про затвердження пропозиції Національного банку України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку;</p> <p>2) законності індивідуальних актів Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про запровадження тимчасової адміністрації у банку, про початок процедури ліквідації банку, про затвердження плану врегулювання та будь-яких інших індивідуальних актів, прийнятих на його виконання, а також індивідуальних актів щодо призначення уповноважених осіб Фонду гарантування</p>		

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>вкладів фізичних осіб, делегування їм повноважень;</p> <p>3) законності рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку;</p> <p>4) законності індивідуальних актів Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання рішення Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку;</p> <p>5) законності індивідуальних актів Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави.</p> <p>Правила цієї статті не поширюються на розгляд справ, що пов'язані з оскарженням рішень, актів або окремих їх положень, та/або будь-яких інших правочинів щодо визнання осіб пов'язаними, щодо проведення додаткової емісії акцій шляхом конвертації зобов'язань банку перед пов'язаними з банком особами в акції банку, щодо стягнення коштів за такими зобов'язаннями банку та інші пов'язані вимоги.</p> <p>2. Право оскаржити індивідуальний акт або рішення, визначені частиною першою цієї статті, має банк, щодо якого застосовано такий акт/рішення, а також особи які володіли статусом учасника (учасників) цього банку, інші особи, чиї права порушені.</p> <p>3. Позовна заява щодо оскарження індивідуального акта/рішення подається до суду протягом трьох місяців з дня його оприлюднення в порядку, визначеному законом.</p> <p>4. Подання позовної заяви, а також відкриття провадження в адміністративній справі не зупиняють дію оскаржуваного індивідуального акта/рішення.</p> <p>5. Адміністративні справи, зазначені у частині першій цієї статті, розглядаються у порядку загального позовного провадження.</p> <p>6. При розгляді адміністративних справ, зазначених у частині першій цієї статті, суд перевіряє, чи прийнятий індивідуальний акт або рішення на підставі, у межах повноважень і у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України, які визначають повноваження Національного банку України,</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, Кабінету Міністрів України та Міністерства фінансів України.</p> <p>7. При розгляді адміністративних справ, зазначених у частині першій цієї статті, суд використовує як підставу для власної оцінки та покладається на кількісні, якісні оцінки та висновки, що були зроблені Національним банком України, Фондом гарантування вкладів фізичних осіб, Кабінетом Міністрів України, Міністерством фінансів України, Національною комісією з цінних паперів та фондового ринку, на підставі яких були прийняті відповідні рішення, за виключенням випадків, якщо:</p> <p>1) кількісні, якісні оцінки та висновки ґрунтуються на очевидно помилкових відомостях та/ або не враховують суттєвих обставин (фактів), за умови врахування яких оскаржуване рішення не могло бути прийнято;</p> <p>2) наявні очевидні розбіжності та/або логічні протиріччя між кількісними, якісними оцінками та/або висновками;</p> <p>3) оскаржуване рішення прийнято за відсутності компетенції (повноважень).</p> <p>8. Суд за наслідками розгляду адміністративних справ, визначених частиною першою цієї статті, може задовольнити позов повністю або частково чи відмовити в його задоволенні повністю або частково. У разі задоволення позову суд може прийняти рішення про:</p> <p>1) визнання протиправним (незаконним) та скасування індивідуального акта Національного банку України або окремих його положень;</p> <p>2) визнання протиправним (незаконним) та скасування індивідуального акта Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або окремих його положень;</p> <p>3) визнання протиправним (незаконним) та скасування рішення Кабінету Міністрів України або окремих його положень;</p> <p>4) визнання протиправним (незаконним) та скасування індивідуального акта Міністерства фінансів України або окремих його положень;</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

5) визнання протиправним (незаконним) та скасування індивідуального акта Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку або окремих його положень;

6) прийняти одне з рішень, зазначених у пунктах 1-5 цієї частини, та про відшкодування на користь позивача шкоди (компенсації), заподіяної його протиправним (незаконним) індивідуальним актом, а також захистити порушені права позивача в інший спосіб, достатній для відновлення порушеного права;

7) прийняти інше рішення, необхідне для належного та ефективного поновлення прав та законних інтересів позивача, з урахуванням приписів частини 9 цієї статті (зокрема, але не виключно: про скасування інших актів, договорів та правочинів, пов'язаних з вищеперерахованими категоріями справ та задоволення інших позовних вимог).

9. Визнання протиправним (незаконним) та скасування індивідуального акта та/або рішення, зазначеного у частині першій цієї статті, або окремих його положень, в процесі виконання судового рішення:

1) не відновлює того становища банку, яке існувало до прийняття такого акта/рішення, включаючи відновлення правового статусу цього банку;

2) не поновлює в правах осіб, які були учасниками банку на момент віднесення банку до категорії неплатоспроможних, окрім права на відшкодування завданої шкоди (отримання компенсації).

Порядок виконання судових рішень у відповідній частині визначається статтею 79 Закону України «Про банки і банківську діяльність».»

-2431- Н.д. Чорний Д.С. (Рєєстр. картка №34)

Відхилено

Статтю 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:

«1. Правила цієї статті поширюються на розгляд адміністративних справ щодо:

законності індивідуальних актів Національного банку України про віднесення банку до категорії неплатоспроможних, про відкликання у банку банківської ліцензії та

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>ліквідацію банку, про затвердження пропозиції Національного банку України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку;</p> <p>законності індивідуальних актів Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про запровадження тимчасової адміністрації банку, про початок процедури ліквідації банку, про затвердження плану врегулювання та будь-яких інших індивідуальних актів, прийнятих на його виконання, а також індивідуальних актів щодо призначення уповноважених осіб Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, делегування їм повноважень;</p> <p>законності рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку;</p> <p>законності індивідуальних актів Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання рішення Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку;</p> <p>законності індивідуальних актів Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих нею у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку.</p> <p>2. Позовна заява щодо оскарження індивідуального акта/рішення подається до суду протягом трьох місяців з дня його оприлюднення в порядку, визначеному законом.</p> <p>3. Подання позовної заяви, а також відкриття провадження в адміністративній справі не зупиняють дію оскаржуваного індивідуального акта/рішення.</p> <p>4. Адміністративні справи, зазначені у частині першій цієї статті, розглядаються у порядку загального позовного провадження.</p> <p>5. При розгляді адміністративних справ, зазначених у частині першій цієї статті, суд перевіряє, чи прийнятий індивідуальний акт або рішення на підставі, у межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України, які визначають повноваження Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Національної комісії з цінних паперів та</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

фондового ринку, Кабінету Міністрів України та Міністерства фінансів України.

6. При розгляді адміністративних справ, зазначених у частині першій цієї статті, суд використовує як підставу для власної оцінки та покладається на кількісні, якісні оцінки та висновки, що були зроблені Національним банком України, Фондом гарантування вкладів фізичних осіб, Кабінетом Міністрів України, Міністерством фінансів України, Національною комісією з цінних паперів та фондового ринку, на підставі яких були прийняті відповідні рішення, за виключенням випадків, якщо:

оскаржуване рішення було прийнято з істотним порушенням встановленого порядку його прийняття (порушення, яке істотно вплинуло на результат оцінки);

кількісні, якісні оцінки та висновки ґрунтуються на очевидно помилкових відомостях та/або не враховують суттєвих обставин (фактів), за умови врахування яких оскаржуване рішення не могло бути прийнято;

наявні очевидні розбіжності та/або логічні протиріччя між кількісними, якісними оцінками та/або висновками;

оскаржуване рішення прийнято за відсутності повноважень або повноваження використані у супереч меті, з якою вони надані законом.

7. Порядок виконання судових рішень у частині відшкодування шкоди (отримання компенсації) визначається законодавством України.»

-2432- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Статтю 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:

«1. Правила цієї статті поширюються на розгляд адміністративних справ щодо:

законності індивідуальних актів Національного банку України про віднесення банку до категорії неплатоспроможних, про відкликання у банку банківської ліцензії та ліквідацію банку, про затвердження пропозиції Національного банку України про

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку;</p> <p>законності індивідуальних актів Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про запровадження тимчасової адміністрації у банку, про початок процедури ліквідації банку, про затвердження плану врегулювання та будь-яких інших індивідуальних актів, прийнятих на його виконання, а також індивідуальних актів щодо призначення уповноважених осіб Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, делегування їм повноважень;</p> <p>законності рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку;</p> <p>законності індивідуальних актів Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання рішення Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку;</p> <p>законності індивідуальних актів Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави.</p> <p>Правила цієї статті не поширюються на розгляд справ, що пов'язані з оскарженням рішень, актів або окремих їх положень, та/або будь-яких інших правочинів щодо визнання осіб пов'язаними, щодо проведення додаткової емісії акцій шляхом конвертації зобов'язань банку перед пов'язаними з банком особами в акції банку, щодо стягнення коштів за такими зобов'язаннями банку та інші пов'язані вимоги.</p> <p>Право оскаржити індивідуальний акт або рішення, визначені частиною першою цієї статті, має банк, щодо якого застосовано такий акт/рішення, а також особи які володіли статусом учасника (учасників) цього банку, інші особи, чії права порушені.</p> <p>Позовна заява щодо оскарження індивідуального акта/рішення подається до суду протягом трьох місяців з дня його оприлюднення в порядку, визначеному законом.</p> <p>Подання позовної заяви, а також відкриття провадження в адміністративній справі не</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>зупиняють дію оскаржуваного індивідуального акта/рішення.</p> <p>Адміністративні справи, зазначені у частині першій цієї статті, розглядаються у порядку загального позовного провадження.</p> <p>При розгляді адміністративних справ, зазначених у частині першій цієї статті, суд перевіряє, чи прийнятий індивідуальний акт або рішення на підставі, у межах повноважень і у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України, які визначають повноваження Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, Кабінету Міністрів України та Міністерства фінансів України.</p> <p>При розгляді адміністративних справ, зазначених у частині першій цієї статті, суд використовує як підставу для власної оцінки та покладається на кількісні, якісні оцінки та висновки, що були зроблені Національним банком України, Фондом гарантування вкладів фізичних осіб, Кабінетом Міністрів України, Міністерством фінансів України, Національною комісією з цінних паперів та фондового ринку, на підставі яких були прийняті відповідні рішення, за виключенням випадків, якщо:</p> <p>кількісні, якісні оцінки та висновки ґрунтуються на очевидно помилкових відомостях та/ або не враховують суттєвих обставин (фактів), за умови врахування яких оскаржуване рішення не могло бути прийнято;</p> <p>наявні очевидні розбіжності та/або логічні протиріччя між кількісними, якісними оцінками та/або висновками;</p> <p>оскаржуване рішення прийнято за відсутності компетенції (повноважень).</p> <p>Суд за наслідками розгляду адміністративних справ, визначених частиною першою цієї статті, може задовольнити позов повністю або частково чи відмовити в його задоволенні повністю або частково. У разі задоволення позову суд може прийняти рішення про:</p> <p>визнання протиправним (незаконним) та скасування індивідуального акта</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Національного банку України або окремих його положень;</p> <p>визнання протиправним (незаконним) та скасування індивідуального акта Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або окремих його положень;</p> <p>визнання протиправним (незаконним) та скасування рішення Кабінету Міністрів України або окремих його положень;</p> <p>визнання протиправним (незаконним) та скасування індивідуального акта Міністерства фінансів України або окремих його положень;</p> <p>визнання протиправним (незаконним) та скасування індивідуального акта Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку або окремих його положень;</p> <p>прийняти одне з рішень, зазначених у пунктах 1-5 цієї частини, та про відшкодування на користь позивача шкоди (компенсації), заподіяної його протиправним (незаконним) індивідуальним актом, а також захистити порушені права позивача в інший спосіб, достатній для відновлення порушеного права;</p> <p>прийняти інше рішення, необхідне для належного та ефективного поновлення прав та законних інтересів позивача, з урахуванням приписів частини 9 цієї статті (зокрема, але не виключно: про скасування інших актів, договорів та правочинів, пов'язаних з вищеперерахованими категоріями справ та задоволення інших позовних вимог).</p> <p>Визнання протиправним (незаконним) та скасування індивідуального акта та/або рішення, зазначеного у частині першій цієї статті, або окремих його положень, в процесі виконання судового рішення:</p> <p>не відновлює того становища банку, яке існувало до прийняття такого акта/рішення, включаючи відновлення правового статусу цього банку;</p> <p>не поновлює в правах осіб, які були учасниками банку на момент віднесення банку до категорії неплатоспроможних, окрім права на відшкодування завданої шкоди (отримання компенсації).</p> <p>Порядок виконання судових рішень у відповідній частині визначається статтею 79</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Закону України «Про банки і банківську діяльність»».

-2433- Н.д. Чорний Д.С. (Ресстр. картка №34)

Відхилено

Статтю 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:

«1. Правила цієї статті поширюються на розгляд адміністративних справ щодо:

законності індивідуальних актів Національного банку України про віднесення банку до категорії неплатоспроможних, про відкликання у банку банківської ліцензії та ліквідацію банку, про затвердження пропозиції Національного банку України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку;

законності індивідуальних актів Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про запровадження тимчасової адміністрації у банку, про початок процедури ліквідації банку, про затвердження плану врегулювання та будь-яких інших індивідуальних актів, прийнятих на його виконання, а також індивідуальних актів щодо призначення уповноважених осіб Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, делегування їм повноважень;

законності рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку;

законності індивідуальних актів Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання рішення Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку;

законності індивідуальних актів Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку.

Позовна заява щодо оскарження індивідуального акта/рішення подається до суду протягом трьох місяців з дня його оприлюднення в порядку, визначеному законом.

Подання позовної заяви, а також відкриття провадження в адміністративній справі не

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>зупиняють дію оскаржуваного індивідуального акта/рішення.</p> <p>Адміністративні справи, зазначені у частині першій цієї статті, розглядаються у порядку загального позовного провадження.</p> <p>При розгляді адміністративних справ, зазначених у частині першій цієї статті, суд перевіряє, чи прийнятий індивідуальний акт або рішення на підставі, у межах повноважень і у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України, які визначають повноваження Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, Кабінету Міністрів України та Міністерства фінансів України.</p> <p>При розгляді адміністративних справ, зазначених у частині першій цієї статті, суд використовує як підставу для власної оцінки та покладається на кількісні, якісні оцінки та висновки, що були зроблені Національним банком України, Фондом гарантування вкладів фізичних осіб, Кабінетом Міністрів України, Міністерством фінансів України, Національною комісією з цінних паперів та фондового ринку, на підставі яких були прийняті відповідні рішення, за виключенням випадків, якщо:</p> <p>оскаржуване рішення було прийнято з істотним порушенням встановленого порядку його прийняття (порушення, яке істотно вплинуло на результат оцінки);</p> <p>кількісні, якісні оцінки та висновки ґрунтуються на очевидно помилкових відомостях та/або не враховують суттєвих обставин (фактів), за умови врахування яких оскаржуване рішення не могло бути прийнято;</p> <p>наявні очевидні розбіжності та/або логічні протиріччя між кількісними, якісними оцінками та/або висновками;</p> <p>оскаржуване рішення прийнято за відсутності повноважень або повноваження використані у супереч меті, з якою вони надані законом.</p> <p>Порядок виконання судових рішень у частині відшкодування шкоди (отримання компенсації) визначається законодавством України.»</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

-2434- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Статтю 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:

«1. Правила цієї статті поширюються на розгляд адміністративних справ щодо:

законності індивідуальних актів Національного банку України про віднесення банку до категорії неплатоспроможних, про відкликання у банку банківської ліцензії та ліквідацію банку, про затвердження пропозиції Національного банку України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку;

законності індивідуальних актів Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про запровадження тимчасової адміністрації у банку, про початок процедури ліквідації банку, про затвердження плану врегулювання та будь-яких інших індивідуальних актів, прийнятих на його виконання, а також індивідуальних актів щодо призначення уповноважених осіб Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, делегування їм повноважень;

законності рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку;

законності індивідуальних актів Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання рішення Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку;

законності індивідуальних актів Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави.

Правила цієї статті не поширюються на розгляд справ, що пов'язані з оскарженням рішень, актів або окремих їх положень, та/або будь-яких інших правочинів щодо визнання осіб пов'язаними, щодо проведення додаткової емісії акцій шляхом конвертації зобов'язань банку перед пов'язаними з банком особами в акції банку, щодо стягнення коштів за такими зобов'язаннями банку та інші пов'язані вимоги.

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Право оскаржити індивідуальний акт або рішення, визначені частиною першою цієї статті, має банк, щодо якого застосовано такий акт/рішення, а також особи які володіли статусом учасника (учасників) цього банку, інші особи, чиї права порушені.

Позовна заява щодо оскарження індивідуального акта/рішення подається до суду протягом трьох місяців з дня його оприлюднення в порядку, визначеному законом.

Подання позовної заяви, а також відкриття провадження в адміністративній справі не зупиняють дію оскаржуваного індивідуального акта/рішення.

Адміністративні справи, зазначені у частині першій цієї статті, розглядаються у порядку загального позовного провадження.

При розгляді адміністративних справ, зазначених у частині першій цієї статті, суд перевіряє, чи прийнятий індивідуальний акт або рішення на підставі, у межах повноважень і у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України, які визначають повноваження Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, Кабінету Міністрів України та Міністерства фінансів України.

При розгляді адміністративних справ, зазначених у частині першій цієї статті, суд використовує як підставу для власної оцінки та покладається на кількісні, якісні оцінки та висновки, що були зроблені Національним банком України, Фондом гарантування вкладів фізичних осіб, Кабінетом Міністрів України, Міністерством фінансів України, Національною комісією з цінних паперів та фондового ринку, на підставі яких були прийняті відповідні рішення, за виключенням випадків, якщо:

кількісні, якісні оцінки та висновки ґрунтуються на очевидно помилкових відомостях та/ або не враховують суттєвих обставин (фактів), за умови врахування яких оскаржуване рішення не могло бути прийнято;

наявні очевидні розбіжності та/або логічні протиріччя між кількісними, якісними оцінками та/або висновками;

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>оскаржуване рішення прийнято за відсутності компетенції (повноважень).</p> <p>Суд за наслідками розгляду адміністративних справ, визначених частиною першою цієї статті, може задовольнити позов повністю або частково чи відмовити в його задоволенні повністю або частково. У разі задоволення позову суд може прийняти рішення про:</p> <p>визнання протиправним (незаконним) та скасування індивідуального акта Національного банку України або окремих його положень;</p> <p>визнання протиправним (незаконним) та скасування індивідуального акта Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або окремих його положень;</p> <p>визнання протиправним (незаконним) та скасування рішення Кабінету Міністрів України або окремих його положень;</p> <p>визнання протиправним (незаконним) та скасування індивідуального акта Міністерства фінансів України або окремих його положень;</p> <p>визнання протиправним (незаконним) та скасування індивідуального акта Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку або окремих його положень;</p> <p>прийняти одне з рішень, зазначених у пунктах 1-5 цієї частини, та про відшкодування на користь позивача шкоди (компенсації), заподіяної його протиправним (незаконним) індивідуальним актом, а також захистити порушені права позивача в інший спосіб, достатній для відновлення порушеного права;</p> <p>прийняти інше рішення, необхідне для належного та ефективного поновлення прав та законних інтересів позивача, з урахуванням приписів частини 9 цієї статті (зокрема, але не виключно: про скасування інших актів, договорів та правочинів, пов'язаних з вищеперерахованими категоріями справ та задоволення інших позовних вимог).</p> <p>Визнання протиправним (незаконним) та скасування індивідуального акта та/або рішення, зазначеного у частині першій цієї статті, або окремих його положень, в процесі виконання судового рішення:</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

не відновлює того становища банку, яке існувало до прийняття такого акта/рішення, включаючи відновлення правового статусу цього банку;

не поновлює в правах осіб, які були учасниками банку на момент віднесення банку до категорії неплатоспроможних, окрім права на відшкодування завданої шкоди (отримання компенсації).

Порядок виконання судових рішень у відповідній частині визначається статтею 79 Закону України «Про банки і банківську діяльність».»

-2435- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Статтю 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:

«1. Правила цієї статті поширюються на розгляд адміністративних справ щодо:

1) законності індивідуальних актів Національного банку України про віднесення банку до категорії неплатоспроможних, про відкликання у банку банківської ліцензії та ліквідацію банку, про затвердження пропозиції Національного банку України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку;

2) законності індивідуальних актів Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про запровадження тимчасової адміністрації у банку, про початок процедури ліквідації банку, про затвердження плану врегулювання та будь-яких інших індивідуальних актів, прийнятих на його виконання, а також індивідуальних актів щодо призначення уповноважених осіб Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, делегування їм повноважень;

3) законності рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку;

4) законності індивідуальних актів Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання рішення Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку;

5) законності індивідуальних актів Національної комісії з цінних паперів та

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку.</p> <p>2. Позовна заява щодо оскарження індивідуального акта/рішення подається до суду протягом трьох місяців з дня його оприлюднення в порядку, визначеному законом.</p> <p>3. Подання позовної заяви, а також відкриття провадження в адміністративній справі не зупиняють дію оскаржуваного індивідуального акта/рішення.</p> <p>4. Адміністративні справи, зазначені у частині першій цієї статті, розглядаються у порядку загального позовного провадження.</p> <p>5. При розгляді адміністративних справ, зазначених у частині першій цієї статті, суд перевіряє, чи прийнятий індивідуальний акт або рішення на підставі, у межах повноважень і у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України, які визначають повноваження Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, Кабінету Міністрів України та Міністерства фінансів України.</p> <p>6. При розгляді адміністративних справ, зазначених у частині першій цієї статті, суд використовує як підставу для власної оцінки та покладається на кількісні, якісні оцінки та висновки, що були зроблені Національним банком України, Фондом гарантування вкладів фізичних осіб, Кабінетом Міністрів України, Міністерством фінансів України, Національною комісією з цінних паперів та фондового ринку, на підставі яких були прийняті відповідні рішення, за виключенням випадків, якщо:</p> <p>1) оскаржуване рішення було прийнято з істотним порушенням встановленого порядку його прийняття (порушення, яке істотно вплинуло на результат оцінки);</p> <p>2) кількісні, якісні оцінки та висновки ґрунтуються на очевидно помилкових відомостях та/або не враховують суттєвих обставин (фактів), за умови врахування яких оскаржуване рішення не могло бути прийнято;</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

3) наявні очевидні розбіжності та/або логічні протиріччя між кількісними, якісними оцінками та/або висновками;

4) оскаржуване рішення прийнято за відсутності повноважень або повноваження використані у супереччя меті, з якою вони надані законом.

7. Порядок виконання судових рішень у частині відшкодування шкоди (отримання компенсації) визначається законодавством України.»

-2436- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Статтю 2661 Кодексу адміністративного судочинства України викласти в такій редакції:

«1. Правила цієї статті поширюються на розгляд адміністративних справ щодо:

1) законності індивідуальних актів Національного банку України про віднесення банку до категорії неплатоспроможних, про відкликання у банку банківської ліцензії та ліквідацію банку, про затвердження пропозиції Національного банку України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку;

2) законності індивідуальних актів Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про запровадження тимчасової адміністрації у банку, про початок процедури ліквідації банку, про затвердження плану врегулювання та будь-яких інших індивідуальних актів, прийнятих на його виконання, а також індивідуальних актів щодо призначення уповноважених осіб Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, делегування їм повноважень;

3) законності рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку;

4) законності індивідуальних актів Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання рішення Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку;

5) законності індивідуальних актів Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави.</p> <p>Правила цієї статті не поширюються на розгляд справ, що пов'язані з оскарженням рішень, актів або окремих їх положень, та/або будь-яких інших правочинів щодо визнання осіб пов'язаними, щодо проведення додаткової емісії акцій шляхом конвертації зобов'язань банку перед пов'язаними з банком особами в акції банку, щодо стягнення коштів за такими зобов'язаннями банку та інші пов'язані вимоги.</p> <p>2. Право оскаржити індивідуальний акт або рішення, визначені частиною першою цієї статті, має банк, щодо якого застосовано такий акт/рішення, а також особи які володіли статусом учасника (учасників) цього банку, інші особи, чиї права порушені.</p> <p>3. Позовна заява щодо оскарження індивідуального акта/рішення подається до суду протягом трьох місяців з дня його оприлюднення в порядку, визначеному законом.</p> <p>4. Подання позовної заяви, а також відкриття провадження в адміністративній справі не зупиняють дію оскаржуваного індивідуального акта/рішення.</p> <p>5. Адміністративні справи, зазначені у частині першій цієї статті, розглядаються у порядку загального позовного провадження.</p> <p>6. При розгляді адміністративних справ, зазначених у частині першій цієї статті, суд перевіряє, чи прийнятий індивідуальний акт або рішення на підставі, у межах повноважень і у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України, які визначають повноваження Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, Кабінету Міністрів України та Міністерства фінансів України.</p> <p>7. При розгляді адміністративних справ, зазначених у частині першій цієї статті, суд використовує як підставу для власної оцінки та покладається на кількісні, якісні оцінки та висновки, що були зроблені Національним банком України, Фондом гарантування вкладів фізичних осіб, Кабінетом Міністрів України, Міністерством фінансів України, Національною</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>комісії з цінних паперів та фондового ринку, на підставі яких були прийняті відповідні рішення, за виключенням випадків, якщо:</p> <p>1) кількісні, якісні оцінки та висновки ґрунтуються на очевидно помилкових відомостях та/ або не враховують суттєвих обставин (фактів), за умови врахування яких оскаржуване рішення не могло бути прийнято;</p> <p>2) наявні очевидні розбіжності та/або логічні протиріччя між кількісними, якісними оцінками та/або висновками;</p> <p>3) оскаржуване рішення прийнято за відсутності компетенції (повноважень).</p> <p>8. Суд за наслідками розгляду адміністративних справ, визначених частиною першою цієї статті, може задовольнити позов повністю або частково чи відмовити в його задоволенні повністю або частково. У разі задоволення позову суд може прийняти рішення про:</p> <p>1) визнання протиправним (незаконним) та скасування індивідуального акта Національного банку України або окремих його положень;</p> <p>2) визнання протиправним (незаконним) та скасування індивідуального акта Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або окремих його положень;</p> <p>3) визнання протиправним (незаконним) та скасування рішення Кабінету Міністрів України або окремих його положень;</p> <p>4) визнання протиправним (незаконним) та скасування індивідуального акта Міністерства фінансів України або окремих його положень;</p> <p>5) визнання протиправним (незаконним) та скасування індивідуального акта Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку або окремих його положень;</p> <p>6) прийняти одне з рішень, зазначених у пунктах 1-5 цієї частини, та про відшкодування на користь позивача шкоди (компенсації), заподіяної його протиправним (незаконним) індивідуальним актом, а також захистити порушені права позивача в інший спосіб, достатній для відновлення порушеного права;</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

7) прийняти інше рішення, необхідне для належного та ефективного поновлення прав та законних інтересів позивача, з урахуванням приписів частини 9 цієї статті (зокрема, але не виключно: про скасування інших актів, договорів та правочинів, пов'язаних з вищеперерахованими категоріями справ та задоволення інших позовних вимог).

9. Визнання протиправним (незаконним) та скасування індивідуального акта та/або рішення, зазначеного у частині першій цієї статті, або окремих його положень, в процесі виконання судового рішення:

1) не відновлює того становища банку, яке існувало до прийняття такого акта/рішення, включаючи відновлення правового статусу цього банку;

2) не поновлює в правах осіб, які були учасниками банку на момент віднесення банку до категорії неплатоспроможних, окрім права на відшкодування завданої шкоди (отримання компенсації).

Порядок виконання судових рішень у відповідній частині визначається статтею 79 Закону України «Про банки і банківську діяльність».»

47. **2. У Цивільному кодексі України (Відомості Верховної Ради України, 2003, №№ 40-44, ст.356):**

48. 1) частину четверту статті 22 викласти в такій редакції:

-2437- Н.д.Пузійчук А.В. (Ресстр.картка №407)

Відхилено

Підпункт 1 пункту 2 розділу I законопроекту виключити.

-2438- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти назву статті 22 Цивільного кодексу України у такій редакції:

«Стаття 22. Відшкодування майнової шкоди»

-2439- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти назву статті 22 Цивільного кодексу України у такій редакції:

«Стаття 22. Відшкодування майнової шкоди, включаючи збитки»

-2440- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

2. У Цивільному кодексі України (Відомості Верховної Ради України, 2003 р., №№ 40-44, ст. 356):

1) частину четверту статті 22 викласти в такій редакції:

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Викласти назву статті 22 Цивільного кодексу України у такій редакції:</p> <p>«Стаття 22. Майнова шкода та її відшкодування»</p> <p><u>-2441- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Частину 1 статті 22 Цивільного кодексу України викласти в такій редакції:</p> <p>«Особа, якій завдано збитків у результаті порушення її цивільного права, має право на їх відшкодування в порядку та в строки, встановленні законом.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-2442- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Абзац 1 частини 3 статті 22 Цивільного кодексу України викласти в такій редакції:</p> <p>«Збитки відшкодовуються у повному обсязі особі, яка їх зазнала, якщо договором або законом не передбачено відшкодування у меншому або більшому розмірі.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-2443- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Абзац 1 частини 3 статті 22 Цивільного кодексу України викласти в такій редакції:</p> <p>«Якщо особа, яка порушила право, одержала у зв'язку з цим доходи, то розмір упущеної вигоди, що має відшкодовуватися особі, право якої порушено, не може бути меншим від доходів, одержаних особою, яка порушила право, якщо інше не встановлено цим Кодексом»</p>	Відхилено	
		<p><u>-2444- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 1 статті 22 Цивільного кодексу України викласти в такій редакції:</p> <p>«Особа, якій завдано збитків у результаті порушення її цивільного права, має право на їх відшкодування в спосіб та в строки, встановленні законом.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-2445- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 1 статті 22 Цивільного кодексу України викласти в такій редакції:</p> <p>«Особа, якій завдано збитків у результаті порушення її цивільного права, має беззаперечне право на їх відшкодування»</p>	Відхилено	
		<p><u>-2446- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Частину 1 статті 22 Цивільного кодексу України викласти в такій редакції:</p> <p>«Особа, якій завдано збитків у результаті порушення її цивільного права, або правонаступник (спадкоємець) такої особи має право на їх відшкодування.»</p>		
		<p><u>-2447- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Частину 1 статті 22 Цивільного кодексу України викласти в такій редакції:</p> <p>«Особа, якій завдано збитків у результаті порушення її цивільного права, або спадкоємець (правонаступник) такої особи має право на їх відшкодування.»</p>		
		<p><u>-2448- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Абзац 1 частини 3 статті 22 Цивільного кодексу України викласти в такій редакції:</p> <p>«Збитки відшкодовуються у повному обсязі, якщо договором або законодавством не передбачено відшкодування у меншому або більшому розмірі.»</p>		
		<p><u>-2449- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Абзац 1 частини 3 статті 22 Цивільного кодексу України викласти в такій редакції:</p> <p>«Збитки відшкодовуються у повному обсязі особі, яка зазнала таких збитків, якщо договором або законом не передбачено відшкодування у меншому або більшому розмірі.»</p>		
		<p><u>-2450- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Абзац 2 частини 3 статті 22 Цивільного кодексу України викласти в такій редакції:</p> <p>«Якщо інше не встановлено законом, якщо особа, яка порушила право, одержала у зв'язку з цим доходи, то розмір упущеної вигоди, що має відшкодовуватися особі, право якої порушено, не може бути меншим від доходів, одержаних особою, яка порушила право.»</p>		
		<p><u>-2451- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Абзац 2 частини 3 статті 22 Цивільного кодексу України викласти в такій редакції:</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		«Якщо особа, яка порушила право, одержала у зв'язку з цим доходи, то розмір упущеної вигоди, що має відшкодовуватися особі, право якої порушено, не може бути меншим від доходів, одержаних особою, яка порушила право, якщо інше не встановлено законом»		
49.	«4. Якщо інше не встановлено законом, на вимогу особи, якій завдано шкоди, та відповідно до обставин справи майнова шкода може бути відшкодована і в інший спосіб, зокрема, шкода, завдана майну, може відшкодовуватися в натурі (передання речі того ж роду та тієї ж якості, пошкодження пошкодженої речі тощо)»;	<p><u>-2452-Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Частину 4 статті 22 Цивільного кодексу України викласти у такій редакції:</p> <p>«4. На вимогу особи, якій завдано шкоди, та відповідно до обставин справи майнова шкода може бути відшкодована і в інший спосіб, зокрема, шкода, завдана майну, може відшкодовуватися в натурі (передання речі того ж роду та тієї ж якості, пошкодження пошкодженої речі тощо), якщо інше не встановлено законом.»</p> <p><u>-2453- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Викласти частину четверту статті 22 ЦК України у наступній редакції:</p> <p>«На вимогу особи, якій завдано шкоди, та відповідно до обставин справи майнова шкода може бути відшкодована і в інший спосіб, зокрема, шкода, завдана майну, може відшкодовуватися в натурі (передання речі того ж роду та тієї ж якості, пошкодження пошкодженої речі тощо), якщо інше не встановлено законом.»</p> <p><u>-2454-Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Частину 4 статті 22 Цивільного кодексу України викласти в такій редакції:</p> <p>«4. На вимогу особи, якій завдано шкоди, та відповідно до обставин справи майнова шкода може бути відшкодована і в інший спосіб, зокрема, шкода, завдана майну, може відшкодовуватися в натурі (передання речі того ж роду та тієї ж якості, пошкодження пошкодженої речі тощо), якщо інше не встановлено законодавством.»</p> <p><u>-2455- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Частину 4 статті 22 Цивільного кодексу України викласти в такій редакції:</p>	Враховано	«4. На вимогу особи, якій завдано шкоди, та відповідно до обставин справи майнова шкода може бути відшкодована і в інший спосіб, зокрема, шкода, завдана майну, може відшкодовуватися в натурі (передання речі того ж роду та тієї ж якості, пошкодження пошкодженої речі тощо), якщо інше не встановлено законом »;

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«4. Якщо інше не встановлено законом, на вимогу особи, якій завдано шкоди, та відповідно до обставин справи майнова шкода може бути відшкодована і в інший спосіб, зокрема, шкода, завдана майну, може відшкодовуватися в натурі (передання речі того ж роду та тієї ж якості тощо).»</p>		
		<p><u>-2456- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p>	Відхилено	
		<p>Частина 4 статті 22 Цивільного кодексу України викласти в новій редакції: На вимогу особи, якій завдано шкоди, та відповідно до обставин справи майнова шкода може бути відшкодована і в інший спосіб, зокрема, шкода, завдана майну, може відшкодовуватися в натурі (передання речі того ж роду та тієї ж якості, пошкодження пошкодженої речі тощо).</p>		
		<p><u>-2457- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p>	Відхилено	
		<p>Частина 4 статті 22 Цивільного кодексу України викласти в такій редакції: «Якщо інше не встановлено Конституцією України, міжнародними договорами, законодавством, моральна шкода відшкодовується грошми, іншим майном або в інший спосіб.»</p>		
		<p><u>-2458- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p>	Відхилено	
		<p>Викласти частину четверту статті 22 ЦК України у наступній редакції: «На вимогу особи, якій завдано шкоди, та відповідно до обставин справи майнова шкода може бути відшкодована і в інший спосіб, зокрема, шкода, завдана майну, може відшкодовуватися в натурі (передання речі того ж роду та тієї ж якості, пошкодження пошкодженої речі тощо). За винятком відшкодування шкоди акціонерам банку, процедура виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації розпочата незаконним актом/рішенням.»</p>		
		<p><u>-2459- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p>	Відхилено	
		<p>Викласти частину четверту статті 22 Цивільного Кодексу України у наступній редакції:</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«4. На вимогу особи, якій завдано шкоди, та відповідно до обставин справи майнова шкода може бути відшкодована і в інший спосіб, зокрема, шкода, завдана майну, може відшкодовуватися в натурі (передання речі того ж роду та тієї ж якості, полагодження пошкодженої речі тощо), якщо інше не встановлено законодавством.»</p>		
		<p><u>-2460- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p>	Відхилено	
		<p>Викласти частину четверту статті 22 Цивільного Кодексу України у наступній редакції:</p> <p>«4. На вимогу особи, якій завдано шкоди, та відповідно до обставин справи майнова шкода може бути відшкодована і в інший спосіб, зокрема, шкода, завдана майну, може відшкодовуватися в натурі (передання речі того ж роду та тієї ж якості, полагодження пошкодженої речі тощо).»</p>		
		<p><u>-2461- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p>	Відхилено	
		<p>Викласти частину четверту статті 22 Цивільного Кодексу України у наступній редакції:</p> <p>«4. На вимогу особи, якій завдано шкоди, та відповідно до обставин справи майнова шкода може бути відшкодована і в інший спосіб, зокрема, шкода, завдана майну, може відшкодовуватися в натурі (передання речі того ж роду та тієї ж якості, полагодження пошкодженої речі тощо). За виключенням випадків відшкодування шкоди акціонерам банку, процедура виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації розпочата незаконним актом/рішенням..»</p>		
		<p><u>-2462- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u></p>	Відхилено	
		<p>Викласти частину четверту статті 22 Цивільного Кодексу України у наступній редакції:</p> <p>«4. На вимогу особи, якій завдано матеріальної та/або майнової шкоди, та відповідно до обставин справи майнова шкода може бути відшкодована і в інший спосіб, зокрема, шкода, завдана майну, може відшкодовуватися в натурі (передання речі</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		того ж роду та тієї ж якості, полагодження пошкодженої речі тощо), якщо інше не встановлено законодавством.»		
		<u>-2463- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u>	Відхилено	
		Викласти частину четверту статті 22 Цивільного Кодексу України у наступній редакції: «4. На вимогу особи, якій завдано шкоди, та відповідно до обставин справи майнова шкода (в тому числі упущена вигода) може бути відшкодована і в інший спосіб, зокрема, шкода, завдана майну, може відшкодовуватися в натурі (передання речі того ж роду та тієї ж якості, полагодження пошкодженої речі тощо).»		
		<u>-2464- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u>	Відхилено	
		Викласти частину четверту статті 22 Цивільного Кодексу України у наступній редакції: «4. На вимогу особи, якій завдано шкоди, та відповідно до обставин справи майнова шкода може бути відшкодована і в інший спосіб, зокрема, шкода, завдана майну, може відшкодовуватися в натурі (передання речі того ж роду та тієї ж якості, полагодження пошкодженої речі тощо). Вказана норма не поширюється на випадки відшкодування шкоди акціонерам банку, процедура виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації розпочата незаконним актом/рішенням..»		
		<u>-2465- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u>	Відхилено	
		Частину 4 статті 22 Цивільного кодексу України викласти в такій редакції: «4. Якщо інше не встановлено законом, на вимогу особи, якій завдано шкоди, та відповідно до обставин справи майнова шкода може бути відшкодована і в інший спосіб, зокрема, шкода, завдана майну, може відшкодовуватися в натурі (надання речі того ж роду та тієї ж якості тощо).»		
		<u>-2466- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u>	Відхилено	
		Частину 4 статті 22 Цивільного кодексу України викласти у такій редакції:		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«4. На вимогу особи, якій завдано шкоди, та відповідно до обставин справи майнова шкода може бути відшкодована і в інший спосіб, зокрема, шкода, завдана майну, може відшкодовуватися в натурі (передання речі того ж роду та тієї ж якості, полагодження пошкодженої речі тощо), якщо інше не встановлено законом та/або цим Кодексом.»</p> <p><u>-2467- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u> Відхилено</p> <p>Частина 4 статті 22 Цивільного кодексу України викласти в такій редакції:</p> <p>«4. На вимогу особи, якій завдано шкоди, та відповідно до обставин справи майнова шкода може бути відшкодована і в інший спосіб, зокрема, шкода, завдана майну, може відшкодовуватися в натурі (передання речі того ж роду та тієї ж якості, полагодження пошкодженої речі тощо), якщо інше не встановлено законодавством України.»</p> <p><u>-2468- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u> Відхилено</p> <p>Частина 4 статті 22 Цивільного кодексу України викласти в такій редакції:</p> <p>«4. Якщо інше не встановлено законодавством України, на вимогу особи, якій завдано шкоди, та відповідно до обставин справи майнова шкода може бути відшкодована і в інший спосіб, зокрема, шкода, завдана майну, може відшкодовуватися в натурі (передання речі того ж роду та тієї ж якості тощо).»</p> <p><u>-2469- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u> Відхилено</p> <p>Частина 4 статті 22 Цивільного кодексу України викласти в такій редакції:</p> <p>«4. Якщо інше не встановлено законодавством України, на вимогу особи, якій завдано шкоди, та відповідно до обставин справи майнова шкода може бути відшкодована і в інший спосіб, зокрема, шкода, завдана майну, може відшкодовуватися в натурі (надання речі того ж роду, тієї ж якості, в тій же ж кількості та асортименті тощо).»</p> <p><u>-2470- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u> Відхилено</p> <p>Частина 4 статті 22 Цивільного кодексу України викласти в такій редакції:</p> <p>«4. Якщо інше не встановлено законодавством України, на вимогу особи,</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>якій завдано шкоди, або на вимогу її правонаступника, спадкоємця, та відповідно до обставин справи майнова шкода може бути відшкодована і в інший спосіб, зокрема, шкода, завдана майну, може відшкодовуватися в натурі (надання речі того ж роду та тієї ж якості тощо).»</p>		
		<p><u>-2471- Н.д. Чорний Д.С. (Ресстр. картка №34)</u></p>	Відхилено	
		<p>Частина 4 статті 22 Цивільного кодексу України викласти в новій редакції: Якщо інше не встановлено законом, на вимогу особи, якій завдано шкоди, та відповідно до обставин справи майнова шкода може бути відшкодована і в інший спосіб, зокрема, шкода, завдана майну, може відшкодовуватися в натурі (передання речі того ж роду та тієї ж якості, пошкодження пошкодженої речі тощо).</p>		
		<p><u>-2472- Н.д. Чорний Д.С. (Ресстр. картка №34)</u></p>	Відхилено	
		<p>Частина 4 статті 22 Цивільного кодексу України викласти в такій редакції: «Якщо інше не встановлено Конституцією України, міжнародними договорами, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України, моральна шкода відшкодовується у грошовій формі, іншим майном або в інший спосіб.»</p>		
		<p><u>-2473- Н.д. Чорний Д.С. (Ресстр. картка №34)</u></p>	Відхилено	
		<p>Викласти частину четверту статті 22 ЦК України у наступній редакції: «На вимогу особи, якій завдано шкоди, та відповідно до обставин справи майнова шкода може бути відшкодована і в інший спосіб, зокрема, шкода, завдана майну, може відшкодовуватися в натурі (передання речі того ж роду та тієї ж якості, пошкодження пошкодженої речі тощо), якщо інше не встановлено законодавством.»</p>		
		<p><u>-2474- Н.д. Чорний Д.С. (Ресстр. картка №34)</u></p>	Відхилено	
		<p>Викласти частину четверту статті 22 ЦК України у наступній редакції: «На вимогу особи, якій завдано шкоди, та відповідно до обставин справи майнова шкода</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

може бути відшкодована і в інший спосіб, зокрема, шкода, завдана майну, може відшкодовуватися в натурі (передання речі того ж роду та тієї ж якості, полагодження пошкодженої речі тощо). За винятком відшкодування шкоди колишнім власникам банку, процедура виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації розпочата незаконним актом/рішенням.»

-2475- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти частину четверту статті 22 Цивільного кодексу України у такій редакції:

«4. На вимогу особи, якій завдано матеріальної та/або майнової шкоди, та відповідно до обставин справи майнова шкода може бути відшкодована і в інший спосіб, зокрема, шкода, завдана майну, може відшкодовуватися в натурі (передання речі того ж роду та тієї ж якості, полагодження пошкодженої речі тощо), якщо інше не встановлено законодавством.»

-2476- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти частину четверту статті 22 Цивільного кодексу України у такій редакції:

«4. На вимогу особи, якій завдано шкоди, та відповідно до обставин справи майнова шкода (в тому числі упущена вигода) може бути відшкодована і в інший спосіб, зокрема, шкода, завдана майну, може відшкодовуватися в натурі (передання речі того ж роду та тієї ж якості, полагодження пошкодженої речі тощо).»

-2477- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти частину четверту статті 22 Цивільного кодексу України у такій редакції:

«4. На вимогу особи, якій завдано шкоди, та відповідно до обставин справи майнова шкода може бути відшкодована і в інший спосіб, зокрема, шкода, завдана майну, може відшкодовуватися в натурі (передання речі того ж роду та тієї ж якості, полагодження пошкодженої речі тощо). Вказана норма не поширюється на випадки відшкодування шкоди акціонерам банку, процедура

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації розпочата незаконним актом/рішенням..»</p> <p><u>-2478- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 4 статті 22 Цивільного кодексу України викласти у такій редакції:</p> <p>«4. На вимогу особи, якій завдано шкоди, та відповідно до обставин справи майнова шкода може бути відшкодована і в інший спосіб, зокрема, шкода, завдана майну, може відшкодовуватися в натурі (передання речі того ж роду та тієї ж якості, полагодження пошкодженої речі тощо), якщо інше не встановлено законом або цим Кодексом.»</p> <p><u>-2479- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 4 статті 22 Цивільного кодексу України викласти в такій редакції:</p> <p>«4. Якщо інше не встановлено законом, на вимогу особи, якій завдано шкоди, та відповідно до обставин справи майнова шкода може бути відшкодована і в інший спосіб, зокрема, шкода, завдана майну, може відшкодовуватися в натурі (надання речі того ж роду та тієї ж якості та інше).»</p> <p><u>-2480- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 4 статті 22 Цивільного кодексу України викласти в такій редакції:</p> <p>«4. На вимогу особи, якій завдано шкоди, та відповідно до обставин справи майнова шкода може бути відшкодована і в інший спосіб, зокрема, шкода, завдана майну, може відшкодовуватися в натурі (передання речі того ж роду та тієї ж якості, полагодження пошкодженої речі тощо), якщо іншого не встановлено законодавством України.»</p> <p><u>-2481- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 4 статті 22 Цивільного кодексу України викласти в такій редакції:</p> <p>«4. Якщо іншого не встановлено законодавством України, на вимогу особи, якій завдано шкоди, та відповідно до обставин справи майнова шкода може бути відшкодована і в інший спосіб, зокрема,</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>шкода, завдана майну, може відшкодуватися в натурі (передання речі того ж роду та тієї ж якості тощо).»</p> <p><u>-2482- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 4 статті 22 Цивільного кодексу України викласти в такій редакції:</p> <p>«4. Якщо іншого не встановлено законодавством України, на вимогу особи, якій завдано шкоди, або на вимогу її правонаступника, спадкоємця, та відповідно до обставин справи майнова шкода може бути відшкодована і в інший спосіб, зокрема, шкода, завдана майну, може відшкодуватися в натурі (надання речі того ж роду та тієї ж якості тощо).»</p> <p><u>-2483- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 4 статті 22 Цивільного кодексу України викласти в такій редакції:</p> <p>«4. Якщо іншого не встановлено законодавством України, на вимогу особи, якій завдано шкоди, та відповідно до обставин справи майнова шкода може бути відшкодована і в інший спосіб, зокрема, шкода, завдана майну, може відшкодуватися в натурі (надання речі того ж роду, тієї ж якості, в тій же ж кількості та асортименті тощо).»</p> <p><u>-2484- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти частину четверту статті 22 ЦК України у наступній редакції:</p> <p>«На вимогу особи, якій завдано шкоди, та відповідно до обставин справи майнова шкода може бути відшкодована і в інший спосіб, зокрема, шкода, завдана майну, може відшкодуватися в натурі (передання речі того ж роду та тієї ж якості, пошкодження речі тощо), якщо інше не встановлено Конституцією України, міжнародно-правовими договорами, згода на які надана Верховною Радою України, та цим Кодексом.»</p> <p><u>-2485- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		Викласти частину четверту статті 22 ЦК України у наступній редакції: «На вимогу особи, якій завдано шкоди, та відповідно до обставин справи майнова шкода може бути відшкодована і в інший спосіб, зокрема, шкода, завдана майну, може відшкодовуватися в натурі (передання речі того ж роду та тієї ж якості, поладження пошкодженої речі тощо). За винятком відшкодування шкоди колишнім власникам банку, процедура виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації розпочата незаконним актом/рішенням.»		
50.	2) абзац перший частини третьої статті 23 викласти в такій редакції:	<u>-2486- Н.д.Пузійчук А.В. (Ресстр.картка №407)</u> Підпункт 2 пункту 2 розділу I законопроекту виключити.	Відхилено	2) абзац перший частини третьої статті 23 викласти в такій редакції:
51.	“Якщо інше не встановлено законом, моральна шкода відшкодовується грішми, іншим майном або в інший спосіб”;	<u>-2487- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u> Частину 3 статті 23 Цивільного кодексу України викласти у такій редакції: «3. Якщо інше не встановлено законом, моральна шкода відшкодовується грошовими коштами, іншим майном або в інший спосіб».	Відхилено	“Якщо інше не встановлено законом, моральна шкода відшкодовується грошовими коштами , іншим майном або в інший спосіб”;
		<u>-2488- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u> Частину 3 статті 23 Цивільного кодексу України викласти у такій редакції: «3. Якщо інше не встановлено законом або договором моральна шкода відшкодовується грішми, іншим майном або в інший спосіб».	Відхилено	
		<u>-2489- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u> Частину 3 статті 23 Цивільного кодексу України викласти у такій редакції: «3. Якщо інше не встановлено законом моральна шкода відшкодовується в повному обсязі грішми іншим майном або в інший спосіб».	Відхилено	
		<u>-2490- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u> Частину 3 статті 23 Цивільного кодексу України викласти у такій редакції: «3. Якщо інше не встановлено законом моральна шкода відшкодовується особою, яка	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		її заподіяла, грішми іншим майном або в інший спосіб».		
		<u>-2491- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u>		
		Частину 3 статті 23 Цивільного кодексу України викласти у такій редакції: «3. Якщо інше не встановлено законом моральна шкода відшкодовується грішми іншим майном або в інший спосіб, який визначається судом або за домовленістю сторін».		
		<u>-2492- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u>		
		Частину 3 статті 23 Цивільного кодексу України викласти у такій редакції: «3. Якщо інше не встановлено законом, моральна шкода відшкодовується грошовими коштами, в натурі або в інший спосіб»;		
		<u>-2493- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u>		
		Частину 3 статті 23 Цивільного кодексу України викласти у такій редакції: «3. Моральна шкода відшкодовується грішми, іншим майном або в інший спосіб, якщо інше не встановлено законом.»		
		<u>-2494- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u>		
		Частину 3 статті 23 Цивільного кодексу України викласти у такій редакції: «3. Якщо інше не встановлено законом, моральна шкода відшкодовується грошовими коштами, в натурі або в інший спосіб»;		
		<u>-2495- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u>		
		Викласти частину третю статті 23 ЦК України у наступній редакції: «Моральна шкода відшкодовується грішми, іншим майном або в інший спосіб, якщо інше не встановлено Конституцією України, міжнародними договорами, законом.»		
		<u>-2496- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Викласти частину третю статті 23 ЦК України у наступній редакції:</p> <p>«Моральна шкода відшкодовується грошми, іншим майном або в інший спосіб. За винятком відшкодування шкоди засновникам банку, процедура виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації розпочата незаконним актом/рішенням.»</p>		
		<p><u>-2497- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Абзац перший частини третьої статті 23 Цивільного кодексу України викласти в новій редакції.</p> <p>“Якщо інше не встановлено законом, моральна шкода відшкодовується грошовими коштами, в натурі або в інший спосіб на підставі рішення суду”;</p>	Відхилено	
		<p><u>-2498- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Частину 3 статті 23 Цивільного кодексу України викласти у новій редакції:</p> <p>«Якщо інше не встановлено законом моральна шкода відшкодовується особою, яка її заподіяла, грошми іншим майном або в інший спосіб».</p>	Відхилено	
		<p><u>-2499- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Частину 3 статті 23 Цивільного кодексу України викласти в новій редакції:</p> <p>Моральна шкода відшкодовується грошми, іншим майном або в інший спосіб з метою дотримання принципу верховенства права.</p>	Відхилено	
		<p><u>-2500- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Частину 3 статті 23 Цивільного кодексу України викласти у новій редакції:</p> <p>Якщо інше не встановлено законом, моральна шкода в обґрунтованому розмірі відшкодовується грошовими коштами, іншим майном або в інший спосіб на підставі рішення суду».</p>	Відхилено	
		<p><u>-2501- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Частина 3 статті 23 Цивільного кодексу України викласти у новій редакції:</p> <p>«Якщо інше не встановлено законом або договором моральна шкода в обґрунтованому розмірі відшкодовується грішми іншим майном або в інший спосіб на підставі рішення суду».</p> <p><u>-2502- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Частина 3 статті 23 Цивільного кодексу України викласти у новій редакції:</p> <p>«Якщо інше не встановлено законом моральна шкода відшкодовується в повному обсязі в межах обґрунтованого розміру грошовими коштами іншим майном або в інший спосіб».</p>	Відхилено	
		<p><u>-2503- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Частина 3 статті 23 Цивільного кодексу України викласти у новій редакції:</p> <p>«Якщо інше не встановлено законом моральна шкода відшкодовується грішми іншим майном або в інший спосіб, на підставі рішення суду або за домовленістю сторін».</p>	Відхилено	
		<p><u>-2504- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Викласти частину третю статті 23 Цивільного Кодексу України у наступній редакції:</p> <p>«3. Моральна шкода відшкодовується грішми, іншим майном або в інший встановлений законодавством спосіб.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-2505- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Викласти частину третю статті 23 Цивільного Кодексу України у наступній редакції:</p> <p>«3. Моральна шкода відшкодовується грішми, іншим майном або в інший встановлений законодавством спосіб, за виключенням відшкодування шкоди акціонерам банку, процедура виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації розпочата незаконним актом/рішенням»</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-2506- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Викласти частину третю статті 23 Цивільного Кодексу України у наступній редакції:</p> <p>«3. Моральна шкода може відшкодовуватися грошми, іншим майном або в інший встановлений законодавством спосіб, за виключенням відшкодування шкоди акціонерам банку, процедура виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації розпочата незаконним актом/рішенням»</p>	Відхилено	
		<p><u>-2507- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Викласти частину третю статті 23 Цивільного Кодексу України у наступній редакції:</p> <p>«3. Якщо інше не встановлено законом моральна шкода відшкодовується грошми іншим майном або в інший спосіб, який визначається судом або за домовленістю сторін»</p>	Відхилено	
		<p><u>-2508- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Викласти частину третю статті 23 Цивільного Кодексу України у наступній редакції:</p> <p>«3. За домовленістю сторін моральна шкода відшкодовується грошми іншим майном або в інший спосіб, який визначається судом»</p>	Відхилено	
		<p><u>-2509- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u></p> <p>Викласти частину третю статті 23 Цивільного Кодексу України у наступній редакції:</p> <p>«3. Моральна шкода відшкодовується майном (активами) або в інший встановлений законодавством спосіб.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-2510- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u></p> <p>Викласти частину третю статті 23 Цивільного Кодексу України у наступній редакції:</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«3. Моральна шкода відшкодовується грошовими коштами або в інший встановлений законодавством спосіб.»</p> <p><u>-2511- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Викласти частину третю статті 23 Цивільного Кодексу України у наступній редакції:</p> <p>«3. Моральна шкода обов'язково відшкодовується майном (активами) або в інший встановлений законодавством спосіб.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-2512- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Викласти частину третю статті 23 Цивільного Кодексу України у наступній редакції:</p> <p>«3. Моральна шкода має бути обов'язково відшкодована грошовими коштами або в інший встановлений законодавством спосіб.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-2513- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Викласти частину третю статті 23 Цивільного Кодексу України у наступній редакції:</p> <p>«3. Моральна шкода відшкодовується майном (активами) або в інший встановлений законодавством спосіб, після встановлення чіткого розміру завданої шкоди судом»</p>	Відхилено	
		<p><u>-2514- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Викласти частину третю статті 23 Цивільного Кодексу України у наступній редакції:</p> <p>«3. Моральна шкода відшкодовується в порядку передбаченому чинним законодавством України»</p>	Відхилено	
		<p><u>-2515- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Викласти частину третю статті 23 Цивільного Кодексу України у наступній редакції:</p> <p>«3. Моральна шкода відшкодовується майном (активами) або в інший встановлений законодавством спосіб, з метою відновлення</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		порушених прав, свобод та законних інтересів особи»		
		<u>-2516- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Регістр.картка №96)</u> Викласти частину третю статті 23 Цивільного Кодексу України у наступній редакції: «3. Моральна шкода підлягає відшкодуванню майном (активами) або в інший встановлений законодавством спосіб.»	Відхилено	
		<u>-2517- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Регістр.картка №96)</u> Викласти частину третю статті 23 Цивільного Кодексу України у наступній редакції: «3. Моральна шкода відшкодовується у встановлений законодавством спосіб.»	Відхилено	
		<u>-2518- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Регістр.картка №96)</u> Викласти частину третю статті 23 Цивільного Кодексу України у наступній редакції: «3. Моральна шкода відшкодовується майном (активами) або в інший встановлений законодавством спосіб, за умови встановлення судом факту порушення прав, свобод та законних інтересів особи, які призвели до спричинення майнової шкоди»	Відхилено	
		<u>-2519- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Регістр.картка №96)</u> Викласти частину третю статті 23 Цивільного Кодексу України у наступній редакції: «3. Моральна шкода відшкодовується особі грошовими коштами або в інший встановлений законодавством спосіб.»	Відхилено	
		<u>-2520- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Регістр.картка №96)</u> Викласти частину третю статті 23 Цивільного Кодексу України у наступній редакції: «3. Відшкодування особі розміру завданої моральної шкоди здійснюється у встановленому законодавством порядку»	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-2521- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Реєстр.картка №96)</u> Викласти частину третю статті 23 Цивільного Кодексу України у наступній редакції: «3. Відшкодування особі розміру завданої моральної шкоди здійснюється виключно у встановленому законодавством порядку».</p>	Відхилено	
		<p><u>-2522- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Реєстр.картка №96)</u> Викласти частину третю статті 23 Цивільного Кодексу України у наступній редакції: «3. Моральна шкода відшкодовується майном або в інший встановлений законодавством спосіб, за виключенням відшкодування шкоди акціонерам банку, процедура виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації розпочата незаконним актом/рішенням»</p>	Відхилено	
		<p><u>-2523- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Реєстр.картка №96)</u> Викласти частину третю статті 23 Цивільного Кодексу України у наступній редакції: «3. Моральна шкода повинна відшкодовуватися грошми, іншим майном або в інший встановлений законодавством спосіб, за виключенням відшкодування шкоди акціонерам банку, процедура виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації розпочата незаконним актом/рішенням».</p>	Відхилено	
		<p><u>-2524- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Реєстр.картка №96)</u> Викласти частину третю статті 23 Цивільного Кодексу України у наступній редакції: «3. Якщо інше не встановлено законом моральна шкода відшкодовується грошовими коштами, іншим майном або в інший спосіб, який визначається судом або за домовленістю сторін»</p>	Відхилено	
		<p><u>-2525- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Реєстр.картка №96)</u></p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		Викласти частину третю статті 23 Цивільного Кодексу України у наступній редакції: «3. За взаємною домовленістю сторін моральна шкода відшкодовується грішми іншим майном або в інший спосіб, який визначається судом»		
		<u>-2526- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u> Частину 3 статті 23 Цивільного кодексу України викласти у такій редакції: «Особа має право на відшкодування моральної шкоди, завданої внаслідок порушення її прав, в порядку та в строки, встановленні законом.»	Відхилено	
		<u>-2527- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u> Частину 3 статті 23 Цивільного кодексу України викласти у такій редакції: «3. Моральна шкода відшкодовується грішми, іншим майном або в інший спосіб, якщо інше не встановлено законом.»	Відхилено	
		<u>-2528- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u> Частину 3 статті 23 Цивільного кодексу України викласти у такій редакції: «3. Якщо інше не встановлено законом, моральна шкода відшкодовується грошовими коштами, іншим майном або в інший спосіб, зокрема в натурі».	Відхилено	
		<u>-2529- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u> Частину 3 статті 23 Цивільного кодексу України викласти у такій редакції: «3. Якщо інше не встановлено законом моральна шкода відшкодовується повністю грішми, іншим майном або в інший спосіб».	Відхилено	
		<u>-2530- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u> Частину 3 статті 23 Цивільного кодексу України викласти у такій редакції: «3. Якщо інше не встановлено законом або за домовленістю сторін моральна шкода відшкодовується грішми, іншим майном або в інший спосіб».	Відхилено	
		<u>-2531- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u> Частину 3 статті 23 Цивільного кодексу України викласти у такій редакції: «3. Якщо інше не встановлено законом моральна шкода відшкодовується особою, що	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		її завдала, грішми іншим майном або в інший спосіб».		
		<p><u>-2532- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u> Відхилено</p> <p>Частину 3 статті 23 Цивільного кодексу України викласти у такій редакції:</p> <p>«3. Якщо інше не встановлено законом моральна шкода відшкодовується грішми, іншим майном або в інший спосіб, який визначається за домовленістю сторін».</p>		
		<p><u>-2533- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u> Відхилено</p> <p>Частину 3 статті 23 Цивільного кодексу України викласти у такій редакції:</p> <p>«3. Якщо інше не встановлено законом або цим Кодексом, моральна шкода відшкодовується грошовими коштами, в натурі або в інший спосіб»;</p>		
		<p><u>-2534- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u> Відхилено</p> <p>Частину 3 статті 23 Цивільного кодексу України викласти у такій редакції:</p> <p>«3. Якщо інше не встановлено законодавством України, моральна шкода відшкодовується грошовими коштами, в натурі або в інший спосіб»;</p>		
		<p><u>-2535- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u> Відхилено</p> <p>Викласти частину третю статті 23 ЦК України у наступній редакції:</p> <p>«Моральна шкода відшкодовується у грошовій формі, іншим майном або в інший спосіб, якщо інше не встановлено Конституцією України, міжнародними договорами, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України та законом.»</p>		
		<p><u>-2536- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u> Відхилено</p> <p>Викласти частину третю статті 23 ЦК України у наступній редакції:</p> <p>«Моральна шкода відшкодовується у грошовій формі, іншим майном або в інший спосіб. За винятком відшкодування шкоди засновникам банку, процедура виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації розпочата незаконним актом/рішенням, яка здійснюється виключно в грошовій формі.»</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-2537- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Абзац перший частини третьої статті 23 Цивільного кодексу України викласти в новій редакції.</p> <p>“Якщо інше не встановлено законом, моральна шкода відшкодовується грошовими коштами, майном в натурі або в інший спосіб відповідно до закону та на підставі рішення суду”;</p>	Відхилено	
		<p><u>-2538- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Частину 3 статті 23 Цивільного кодексу України викласти у новій редакції:</p> <p>«Якщо інше не встановлено законом моральна шкода відшкодовується особою, яка її заподіяла, грішми іншим майном або в інший спосіб на підставі рішення суду».</p>	Відхилено	
		<p><u>-2539- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Частину 3 статті 23 Цивільного кодексу України викласти в новій редакції:</p> <p>Моральна шкода відшкодовується грішми, іншим майном або в інший спосіб з метою дотримання основних засад (принципів) цивільного законодавства.</p>	Відхилено	
		<p><u>-2540- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Частину 3 статті 23 Цивільного кодексу України викласти у новій редакції:</p> <p>Якщо інше не встановлено законом, моральна шкода в обґрунтованому розмірі відшкодовується грошовими коштами, іншим майном або в інший спосіб на підставі рішення суду».</p>	Відхилено	
		<p><u>-2541- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Частину 3 статті 23 Цивільного кодексу України викласти у новій редакції:</p> <p>«Моральна шкода в обґрунтованому розмірі відшкодовується грішми іншим майном або в інший спосіб на підставі рішення суду».</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-2542- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Частина 3 статті 23 Цивільного кодексу України викласти у новій редакції:</p> <p>«Якщо інше не встановлено законом моральна шкода відшкодовується в повному обсязі в межах обґрунтованого розміру підтвердженому у встановленому порядку грошовими коштами іншим майном або в інший спосіб».</p>	Відхилено	
		<p><u>-2543- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Частина 3 статті 23 Цивільного кодексу України викласти у новій редакції:</p> <p>«Якщо інше не встановлено законом моральна шкода відшкодовується у грошовому виразі іншим майном або в інший спосіб, на підставі рішення суду або за домовленістю сторін».</p>	Відхилено	
		<p><u>-2544- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти частину третю статті 23 Цивільного кодексу України у такій редакції:</p> <p>«3. Моральна шкода відшкодовується грішми, іншим майном або в інший спосіб, крім випадків, встановлених законом.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-2545- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти частину третю статті 23 Цивільного кодексу України у такій редакції:</p> <p>«3. Моральна шкода відшкодовується грошовими коштами, іншим майном або в інший спосіб, крім випадків, встановлених законом.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-2546- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти частину третю статті 23 Цивільного кодексу України у такій редакції:</p> <p>«3. Моральна шкода відшкодовується грошовими коштами, іншим майном або в інший спосіб, крім випадків, прямо передбачених законами України.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-2547- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Викласти частину третю статті 23 Цивільного кодексу України у такій редакції:</p> <p>«3. Моральна шкода відшкодовується грішми, іншим майном або в інший спосіб, крім випадків, прямо передбачених законами України.»</p> <p><u>-2548- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти частину третю статті 23 Цивільного кодексу України у такій редакції:</p> <p>«3. Моральна шкода відшкодовується майном (активами) або в інший встановлений законодавством спосіб.»</p> <p><u>-2549- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти частину третю статті 23 Цивільного кодексу України у такій редакції:</p> <p>«3. Моральна шкода відшкодовується грошовими коштами або в інший встановлений законодавством спосіб.»</p> <p><u>-2550- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти частину третю статті 23 Цивільного кодексу України у такій редакції:</p> <p>«3. Моральна шкода обов'язково відшкодовується майном (активами) або в інший встановлений законодавством спосіб.»</p> <p><u>-2551- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти частину третю статті 23 Цивільного кодексу України у такій редакції:</p> <p>«3. Моральна шкода має бути обов'язково відшкодована грошовими коштами або в інший встановлений законодавством спосіб.»</p> <p><u>-2552- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти частину третю статті 23 Цивільного кодексу України у такій редакції:</p> <p>«3. Моральна шкода відшкодовується майном (активами) або в інший встановлений законодавством спосіб, після встановлення чіткого розміру завданої шкоди судом»</p> <p><u>-2553- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Викласти частину третю статті 23 Цивільного кодексу України у такій редакції:</p> <p>«3. Моральна шкода відшкодовується в порядку передбаченому чинним законодавством України»</p>		
		<p><u>-2554- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Викласти частину третю статті 23 Цивільного кодексу України у такій редакції:</p> <p>«3. Моральна шкода відшкодовується майном (активами) або в інший встановлений законодавством спосіб, з метою відновлення порушених прав, свобод та законних інтересів особи»</p>		
		<p><u>-2555- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Викласти частину третю статті 23 Цивільного кодексу України у такій редакції:</p> <p>«3. Моральна шкода підлягає відшкодуванню майном (активами) або в інший встановлений законодавством спосіб.»</p>		
		<p><u>-2556- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Викласти частину третю статті 23 Цивільного кодексу України у такій редакції:</p> <p>«3. Моральна шкода відшкодовується у встановлений законодавством спосіб.»</p>		
		<p><u>-2557- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Викласти частину третю статті 23 Цивільного кодексу України у такій редакції:</p> <p>«3. Моральна шкода відшкодовується майном (активами) або в інший встановлений законодавством спосіб, за умови встановлення судом факту порушення прав, свобод та законних інтересів особи, які призвели до спричинення майнової шкоди»</p>		
		<p><u>-2558- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Викласти частину третю статті 23 Цивільного кодексу України у такій редакції:</p> <p>«3. Моральна шкода відшкодовується особі грошовими коштами або в інший встановлений законодавством спосіб.»</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-2559- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти частину третю статті 23 Цивільного кодексу України у такій редакції:</p> <p>«3. Відшкодування особі розміру завданої моральної шкоди здійснюється у встановленому законодавством порядку»</p>	Відхилено	
		<p><u>-2560- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти частину третю статті 23 Цивільного кодексу України у такій редакції:</p> <p>«3. Відшкодування особі розміру завданої моральної шкоди здійснюється виключно у встановленому законодавством порядку».</p>	Відхилено	
		<p><u>-2561- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти частину третю статті 23 Цивільного кодексу України у такій редакції:</p> <p>«3. Моральна шкода відшкодовується майном або в інший встановлений законодавством спосіб, за виключенням відшкодування шкоди акціонерам банку, процедура виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації розпочата незаконним актом/рішенням»</p>	Відхилено	
		<p><u>-2562- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти частину третю статті 23 Цивільного кодексу України у такій редакції:</p> <p>«3. Моральна шкода повинна відшкодовуватися грошми, іншим майном або в інший встановлений законодавством спосіб, за виключенням відшкодування шкоди акціонерам банку, процедура виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації розпочата незаконним актом/рішенням».</p>	Відхилено	
		<p><u>-2563- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти частину третю статті 23 Цивільного кодексу України у такій редакції:</p> <p>«3. Якщо інше не встановлено законом моральна шкода відшкодовується грошовими коштами, іншим майном або в інший спосіб, який визначається судом або за домовленістю сторін»</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-2564- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти частину третю статті 23 Цивільного кодексу України у такій редакції:</p> <p>«3. За взаємною домовленістю сторін моральна шкода відшкодовується грішми іншим майном або в інший спосіб, який визначається судом»</p>	Відхилено	
		<p><u>-2565- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 3 статті 23 Цивільного кодексу України викласти у такій редакції:</p> <p>«Особа має право на відшкодування моральної шкоди, завданої внаслідок порушення її прав, в порядку, встановленому законом.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-2566- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 3 статті 23 Цивільного кодексу України викласти у такій редакції:</p> <p>«Особа має право на відшкодування моральної шкоди, завданої внаслідок порушення її прав, в строки, встановленому законом.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-2567- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 3 статті 23 Цивільного кодексу України викласти у такій редакції:</p> <p>«3. Якщо інше не встановлено законом, моральна шкода відшкодовується грошовими коштами, іншим майном або іншим способом, зокрема в натурі».</p>	Відхилено	
		<p><u>-2568- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 3 статті 23 Цивільного кодексу України викласти у такій редакції:</p> <p>«3. Моральна шкода відшкодовується грішми, іншим майном або в інший спосіб, якщо іншОГО не встановлено законом.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-2569- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 3 статті 23 Цивільного кодексу України викласти у такій редакції:</p> <p>«3. Якщо інше не встановлено законом моральна шкода відшкодовується повністю</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>грошовими коштами, іншим майном або в інший спосіб».</p> <p><u>-2570- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 3 статті 23 Цивільного кодексу України викласти у такій редакції:</p> <p>«3. Якщо інше не встановлено законом або за домовленістю моральна шкода відшкодовується грошми, іншим майном або в інший спосіб».</p> <p><u>-2571- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 3 статті 23 Цивільного кодексу України викласти у такій редакції:</p> <p>«3. Якщо інше не встановлено законом моральна шкода відшкодовується грошми, іншим майном або в інший спосіб, який визначається за домовленістю».</p> <p><u>-2572- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 3 статті 23 Цивільного кодексу України викласти у такій редакції:</p> <p>«3. Якщо інше не встановлено законом моральна шкода відшкодовується особою, що завдала таку шкоду, грошми іншим майном або в інший спосіб».</p> <p><u>-2573- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 3 статті 23 Цивільного кодексу України викласти у такій редакції:</p> <p>«3. Якщо інше не встановлено цим Кодексом, моральна шкода відшкодовується грошовими коштами, в натурі або в інший спосіб»;</p> <p><u>-2574- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 3 статті 23 Цивільного кодексу України викласти у такій редакції:</p> <p>«3. Якщо інше не встановлено законами України, моральна шкода відшкодовується грошовими коштами, в натурі або в інший спосіб»;</p> <p><u>-2575- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Викласти частину третю статті 23 ЦК України у наступній редакції:</p> <p>«Моральна шкода відшкодовується у грошовій формі, іншим майном або в інший спосіб, якщо інше не встановлено Конституцією України, міжнародними договорами, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України та законом.»</p> <p><u>-2576- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти частину третю статті 23 ЦК України у наступній редакції:</p> <p>«Моральна шкода відшкодовується у грошовій формі, іншим майном або в інший спосіб. За винятком відшкодування шкоди засновникам банку, процедура виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації розпочата незаконним актом/рішенням, яка здійснюється виключно в грошовій формі.»</p> <p><u>-2577- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац перший частини третьої статті 23 Цивільного кодексу України викласти в новій редакції.</p> <p>“Якщо інше не встановлено законом, моральна шкода відшкодовується грошовими коштами, майном або в інший спосіб відповідно до закону та на підставі рішення суду”;</p> <p><u>-2578- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 3 статті 23 Цивільного кодексу України викласти у новій редакції:</p> <p>«Якщо інше не встановлено законом моральна шкода відшкодовується особою, яка її заподіяла, грішми іншим майном або в інший спосіб на підставі рішення суду».</p> <p><u>-2579- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 3 статті 23 Цивільного кодексу України викласти в новій редакції:</p> <p>«Моральна шкода відшкодовується грішми, іншим майном або в інший спосіб з</p>	Відхилено	
			Відхилено	
			Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		метою дотримання основних засад (принципів) цивільного законодавства.»		
		<u>-2580- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Частина 3 статті 23 Цивільного кодексу України викласти у новій редакції: «Якщо інше не встановлено законом, моральна шкода в обґрунтованому розмірі відшкодовується грошовими коштами, іншим майном або в інший спосіб на підставі рішення суду».		
		<u>-2581- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Частина 3 статті 23 Цивільного кодексу України викласти у новій редакції: «Моральна шкода в обґрунтованому розмірі відшкодовується грішми іншим майном або в інший спосіб на підставі рішення суду».		
		<u>-2582- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Частина 3 статті 23 Цивільного кодексу України викласти у новій редакції: «Якщо інше не встановлено законом моральна шкода відшкодовується в повному обсязі в межах обґрунтованого розміру підтвердженому у встановленому порядку грошовими коштами іншим майном або в інший спосіб».		
		<u>-2583- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Частина 3 статті 23 Цивільного кодексу України викласти у новій редакції: «Моральна шкода відшкодовується у грошовому виразі, іншим майном або в інший спосіб, якщо інше не встановлено законом та на підставі рішення суду або за домовленістю сторін».		
		<u>-2584- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Частина 3 статті 23 Цивільного кодексу України викласти у новій редакції: «Моральна шкода відшкодовується грішми, іншим майном або в інший спосіб, передбачений законом.»		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-2585- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 3 статті 23 Цивільного кодексу України викласти у новій редакції:</p> <p>«Якщо інше не встановлено законом, моральна шкода відшкодовується у відповідному грошовому еквіваленті, іншим майном або в інший спосіб</p>	Відхилено	
		<p><u>-2586- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 4 статті 23 Цивільного кодексу України викласти у такій редакції:</p> <p>«3. Моральна шкода відшкодовується незалежно від майнової шкоди, яка підлягає відшкодуванню, та не пов'язана з розміром цього відшкодування, якщо інше не встановлено законодавством.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-2587- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 4 статті 23 Цивільного кодексу України викласти у такій редакції:</p> <p>«3. Якщо інше не встановлено законодавством, моральна шкода відшкодовується незалежно від майнової шкоди, яка підлягає відшкодуванню, та не пов'язана з розміром цього відшкодування.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-2588- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 4 статті 23 Цивільного кодексу України викласти у такій редакції:</p> <p>«3. Якщо інше не встановлено законодавством, моральна шкода відшкодовується незалежно від майнової шкоди, яка підлягає відшкодуванню, та не пов'язана з розміром цього відшкодування.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-2589- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Частину 5 статті 23 Цивільного кодексу України викласти у такій редакції:</p> <p>«5. Моральна шкода відшкодовується одноразово, якщо інше не встановлено договором або законодавством.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-2590- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 5 статті 23 Цивільного кодексу України викласти у такій редакції:</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		«5. Моральна шкода відшкодовується одноразово, якщо інше не встановлено договором або українським законодавством.»		
		<u>-2591- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Частина 5 статті 23 Цивільного кодексу України викласти у такій редакції: «5. Якщо інше не встановлено законодавством, моральна шкода відшкодовується одноразово».		
52.	3) статтю 334 доповнити частиною п'ятою такого змісту:	<u>-2592- Н.д.Тимошенко Ю.В. (Ресстр.картка №387)</u> <u>Н.д.Власенко С.В. (Ресстр.картка №395)</u> Підпункт 3 пункту 2 розділу I - виключити.	Враховано	
		<u>-2593- Н.д.Цимбалюк М.М. (Ресстр.картка №401)</u> Підпункт 3 пункту 2 розділу I виключити.	Враховано	
		<u>-2594- Н.д.Кабаченко В.В. (Ресстр.картка №409)</u> Підпункт 3 пункту 2 розділу I виключити.	Враховано	
		<u>-2595- Н.д.Красов О.І. (Ресстр.картка №180)</u> Ч. 5 ст. 334 Цивільного кодексу України вилучити із Законопроекту.	Враховано	
		<u>-2596- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Викласти назву статті 334 Цивільного кодексу України у такій редакції: «Стаття 334. Перехід права власності за договором»	Відхилено	
		<u>-2597- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Викласти назву статті 334 Цивільного кодексу України у такій редакції: «Стаття 334. Перехід права власності за договором»	Відхилено	
		<u>-2598- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Частина 1 статті 334 Цивільного кодексу України викласти в такій редакції: «Право власності у набувача майна за договором виникає з моменту передання	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>майна, якщо інше не встановлено договором або українським законодавством.»</p> <p><u>-2599- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 1 статті 334 Цивільного кодексу України викласти в такій редакції:</p> <p>«Право власності у набувача майна за договором виникає з моменту передання такого майна, якщо інше не встановлено договором або українським законодавством.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-2600- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Частину 1 статті 334 Цивільного кодексу України викласти в такій редакції:</p> <p>«Право власності у набувача майна за договором виникає з моменту передання майна, якщо інше не встановлено договором або законодавством.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-2601- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Абзац 1 частини 1 статті 334 Цивільного кодексу України викласти в такій редакції:</p> <p>«Переданням майна вважається вручення такого майна набувачеві або перевізникові, організації зв'язку тощо для відправлення, пересилання набувачеві майна, відчуженого без зобов'язання доставки.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-2602- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 1 частини 2 статті 334 Цивільного кодексу України викласти в такій редакції:</p> <p>«Переданням майна вважається вручення такого майна набувачеві або перевізникові, організації зв'язку тощо для відправлення, пересилання набувачеві майна, відчуженого без зобов'язання доставки.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-2603- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 1 частини 2 статті 334 Цивільного кодексу України викласти в такій редакції:</p> <p>«Переданням майна вважається надання набувачеві або перевізникові, організації зв'язку тощо для відправлення, пересилання набувачеві майна, відчуженого без зобов'язання доставки.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-2604- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Абзац 2 частини 2 статті 334 Цивільного кодексу України викласти в такій редакції:</p> <p>«До передання майна прирівнюється вручення коносаменту, аграрної розписки або іншого товарно-розпорядчого документа на майно.»</p> <p><u>-2605- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 2 частини 2 статті 334 Цивільного кодексу України викласти в такій редакції:</p> <p>«До передання майна прирівнюється вручення коносаменту, складського свідоцтва або іншого товарно-розпорядчого документа на майно.»</p> <p><u>-2606- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 2 частини 2 статті 334 Цивільного кодексу України викласти в такій редакції:</p> <p>«До передання майна прирівнюється вручення коносаменту, аграрної розписки, складського свідоцтва або іншого товарно-розпорядчого документа на майно.»</p> <p><u>-2607- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 2 частини 2 статті 334 Цивільного кодексу України викласти в такій редакції:</p> <p>«До передання майна прирівнюється вручення коносаменту, аграрної розписки, складського свідоцтва (простого, подвійного тощо) або іншого товарно-розпорядчого документа на майно.»</p> <p><u>-2608- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 2 частини 2 статті 334 Цивільного кодексу України викласти в такій редакції:</p> <p>«До передання майна прирівнюється вручення коносаменту, аграрної розписки або іншого товарно-розпорядчого документа на майно.»</p> <p><u>-2609- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 3 статті 334 Цивільного кодексу України викласти в такій редакції:</p> <p>«3. Право власності на майно за договором, який підлягає нотаріальному посвідченню, виникає у набувача з моменту такого</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>посвідчення нотаріусом України або з моменту набрання законної сили рішенням суду про визнання договору, не посвідченого нотаріально, дійсним.»</p> <p><u>-2610- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Частину 3 статті 334 Цивільного кодексу України викласти в такій редакції:</p> <p>«3. Право власності на майно за договором, який підлягає нотаріальному посвідченню, виникає у набувача з моменту такого посвідчення нотаріусом або з моменту набрання законної сили рішенням суду про визнання договору, не посвідченого нотаріально, дійсним.»</p> <p><u>-2611- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 3 статті 334 Цивільного кодексу України викласти в такій редакції:</p> <p>«3. Право власності на майно за договором, який підлягає нотаріальному посвідченню, виникає у набувача з моменту такого посвідчення.»</p> <p><u>-2612- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 4 статті 334 Цивільного кодексу України викласти в такій редакції:</p> <p>«4. Права на нерухоме майно, які підлягають державній реєстрації, виникають в момент такої реєстрації відповідно до закону.»</p> <p><u>-2613- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 4 статті 334 Цивільного кодексу України викласти в такій редакції:</p> <p>«4. Права на нерухоме майно, які підлягають державній реєстрації, виникають з дня такої реєстрації відповідно до законодавства України.»</p> <p><u>-2614- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 4 статті 334 Цивільного кодексу України викласти в такій редакції:</p> <p>«4. Права на нерухоме майно, які підлягають державній реєстрації, виникають в момент такої реєстрації відповідно до законодавства України.»</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<u>-2615- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Частину 4 статті 334 Цивільного кодексу України викласти в такій редакції: «4. Права на рухоме та/або нерухоме майно, які підлягають державній реєстрації, виникають з дня такої реєстрації відповідно до закону.»	Відхилено	
		<u>-2616- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u> Частину 4 статті 334 Цивільного кодексу України викласти в такій редакції: «4. Права на нерухоме майно, які підлягають державній реєстрації, виникають з моменту такої реєстрації відповідно до закону.»	Відхилено	
		<u>-2617- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u> Частину 4 статті 334 Цивільного кодексу України викласти в такій редакції: «4. Права на нерухоме майно, які підлягають державній реєстрації, виникають з дня такої реєстрації відповідно до законодавства України.»	Відхилено	
53.	“5. Права на майно неплатоспроможного банку, яких набуває перехідний або приймаючий банк відповідно до правочинів, укладених відповідно до Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб”, виникають з моменту їх підписання та не підлягають обов’язковому нотаріальному посвідченню”;	<u>-2618- Н.д.Тимошенко Ю.В. (Ресстр.картка №387)</u> <u>Н.д.Власенко С.В. (Ресстр.картка №395)</u> У абзаці 2 підпункту 3 пункту 2 розділу I виключити слово «не».	Відхилено	
		<u>-2619- Н.д.Шахов С.В. (Ресстр.картка №114)</u> <u>Н.д.Вельможний С.А. (Ресстр.картка №112)</u> <u>Н.д.Сухов О.С. (Ресстр.картка №107)</u> В частині п’ятій статті 334 Цивільного кодексу України слова « ... відповідно до правочинів», замінити словами « згідно з правочинами, укладеними» - далі за текстом.	Відхилено	
		<u>-2620- Н.д.Бондарєв К.А. (Ресстр.картка №400)</u> У Розділі I, у пункті 2, у підпункті 3) у абзаці другому слова «не підлягають обов’язковому нотаріальному посвідченню» замінити словами «нотаріального посвідчення»	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-2621-Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Регістр.картка №96)</u></p> <p>Абзац другий підпункту 3 пункту 2 розділу 1 викласти в такій редакції:</p> <p>«5. Права на майно неплатоспроможного банку, яких набуває перехідний або приймаючий банк відповідно до правочинів, укладених відповідно до Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб», виникають з моменту підписання зазначених правочинів. Такі правочини не підлягають обов’язковому нотаріальному посвідченню».</p>	Відхилено	
		<p><u>-2622- Н.д.Дубінський О.А. (Регістр.картка №94)</u></p> <p>Частину 5 статті 334 Цивільного кодексу України викласти в такій редакції:</p> <p>«5. Права на майно неплатоспроможного банку, яких набуває перехідний або приймаючий банк відповідно до правочинів, укладених відповідно до Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб», виникають з моменту їх підписання та підлягають обов’язковому нотаріальному посвідченню».</p>	Відхилено	
		<p><u>-2623- Н.д.Дубінський О.А. (Регістр.картка №94)</u></p> <p>Частину 5 статті 334 Цивільного кодексу України викласти в такій редакції:</p> <p>«5. Права на майно неплатоспроможного банку, яких набуває перехідний або приймаючий банк відповідно до правочинів, вчинених відповідно до Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб», виникають з моменту їх підписання та не підлягають обов’язковому нотаріальному посвідченню».</p>	Відхилено	
		<p><u>-2624- Н.д.Дубінський О.А. (Регістр.картка №94)</u></p> <p>Частину 5 статті 334 Цивільного кодексу України викласти в такій редакції:</p> <p>«5. Права на майно неплатоспроможного банку, яких набуває перехідний або приймаючий банк відповідно до правочинів, укладених відповідно до Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб», виникають з дня їх нотаріального посвідчення».</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-2625- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Частину 5 статті 334 Цивільного кодексу України викласти в такій редакції:</p> <p>«5. Права на майно неплатоспроможного банку, яких набуває перехідний або приймаючий банк відповідно до правочинів, укладених відповідно до Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб”, виникають з моменту їх підписання та не підлягають обов’язковому нотаріальному посвідченню” та (або) державній реєстрації.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-2626- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Частину 5 статті 334 Цивільного кодексу України викласти в такій редакції:</p> <p>«5. Перехідний або приймаючий банк набуває права на майно неплатоспроможного банку, відповідно до правочинів, укладених відповідно до Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб». А самі права на майно неплатоспроможного банку у перехідного або приймаючого банку виникають з моменту укладення правочинів, які не підлягають обов’язковому нотаріальному посвідченню.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-2627- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Частину 5 статті 334 Цивільного кодексу України викласти в такій редакції:</p> <p>«5. Права на майно неплатоспроможного банку, яких набуває перехідний або приймаючий банк відповідно до правочинів, укладених відповідно до Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб», виникають з моменту їх підписання та нотаріального посвідчення такого правочину.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-2628- Н.д.Пузітчук А.В. (Ресстр.картка №407)</u></p> <p>Абзац другий підпункту 3 пункту 2 розділу I законопроекту викласти у такій редакції:</p> <p>«Права на майно неплатоспроможного банку, яке набуває перехідний або приймаючий банк, виникають на підставі та відповідно до правочинів, укладених</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

відповідно до Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб».

-2629- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Частину 5 статті 334 Цивільного кодексу України викласти в такій редакції:

«Права на майно неплатоспроможного банку, яких набуває перехідний або приймаючий банк відповідно до правочинів, укладених відповідно до Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб», виникають з моменту їх підписання та підлягають обов'язковому нотаріальному посвідченню.

-2630- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Статтю 334 Цивільного кодексу України доповнити частиною п'ятою такого змісту:

“Права на майно неплатоспроможного банку, яких набуває перехідний або приймаючий банк відповідно до правочинів, укладених відповідно до Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб”, виникають з моменту їх підписання та не підлягають обов'язковому нотаріальному посвідченню” та (або) державній реєстрації.”

-2631- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Частину 5 статті 334 Цивільного кодексу України викласти в такій редакції:

«Права на майно неплатоспроможного банку, яких набуває перехідний або приймаючий банк відповідно до правочинів, укладених відповідно до Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб», виникають з моменту їх підписання та нотаріального посвідчення такого правочину, що свідчить про його держану реєстрацію.»

-2632- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Статтю 334 Цивільного кодексу України доповнити частиною п'ятою та викласти в новій редакції.

“Права на майно неплатоспроможного банку, яких набуває перехідний або приймаючий банк відповідно до правочинів, укладених відповідно до Закону України “Про

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>систему гарантування вкладів фізичних осіб”, виникають з моменту їх підписання та державної реєстрації у порядку передбаченому цим Кодексом та Законом України «Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань”;</p> <p><u>-2633- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Статтю 334 Цивільного кодексу України викласти доповнити частиною 5 наступного змісту:</p> <p>«5. Права на майно неплатоспроможного банку, яких набуває перехідний або приймаючий банк відповідно до правочинів, вчинених відповідно до Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб», виникають з моменту їх підписання та не підлягають обов’язковому нотаріальному посвідченню».</p> <p><u>-2634- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Статтю 334 Цивільного кодексу України викласти доповнити частиною 5 наступного змісту:</p> <p>«5. Права на майно неплатоспроможного банку, яких набуває перехідний або приймаючий банк відповідно до правочинів, укладених відповідно до Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб», виникають з дня їх нотаріального посвідчення».</p> <p><u>-2635- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Викласти частину п’яту статті 334 Цивільного Кодексу України у наступній редакції:</p> <p>«5. Перехідний або приймаючий банк набуває права на майно неплатоспроможного банку, відповідно до правочинів, укладених відповідно до Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб». А самі права на майно неплатоспроможного банку у перехідного або приймаючого банку виникають з моменту укладення правочинів, які не підлягають обов’язковому нотаріальному посвідченню»</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-2636- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Викласти частину п'яту статті 334 Цивільного Кодексу України у наступній редакції:</p> <p>«5. Права на майно неплатоспроможного банку, яких набуває перехідний або приймаючий банк відповідно до правочинів, укладених відповідно до Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб», виникають з моменту їх підписання та підлягають обов'язковому нотаріальному посвідченню»</p>	Відхилено	
		<p><u>-2637- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Викласти частину п'яту статті 334 Цивільного Кодексу України у наступній редакції:</p> <p>«5. Права на майно неплатоспроможного банку, яких набуває перехідний або приймаючий банк відповідно до правочинів, укладених відповідно до Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб», виникають виключно з дня їх нотаріального посвідчення.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-2638- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u></p> <p>Викласти частину п'яту статті 334 Цивільного Кодексу України у наступній редакції:</p> <p>«5. Перехідний або приймаючий банк набуває права на майно неплатоспроможного банку, відповідно до правочинів, укладених згідно Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб». Права на майно неплатоспроможного банку у перехідного/приймаючого банку виникають з моменту укладення правочинів, які не підлягають обов'язковому нотаріальному посвідченню»</p>	Відхилено	
		<p><u>-2639- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u></p> <p>Викласти частину п'яту статті 334 Цивільного Кодексу України у наступній редакції:</p> <p>«5. Права на майно неплатоспроможного банку, яких набуває перехідний або</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>приймаючий банк відповідно до правочинів, укладених відповідно до Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб», виникають з моменту їх підписання сторонами та підлягають обов'язковому нотаріальному посвідченню»</p> <p><u>-2640- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u></p> <p>Викласти частину п'яту статті 334 Цивільного Кодексу України у наступній редакції:</p> <p>«5. Права на майно неплатоспроможного банку, яких набуває перехідний або приймаючий банк відповідно до правочинів, укладених згідно Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб», виникають виключно з дня їх нотаріального посвідчення.»</p> <p><u>-2641- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Частину 5 статті 334 Цивільного кодексу України викласти в такій редакції:</p> <p>«5. Права на майно неплатоспроможного банку, яких набуває перехідний або приймаючий банк відповідно до правочинів, укладених відповідно до Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб», виникають з моменту їх нотаріального посвідчення».</p> <p><u>-2642- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Частину 5 статті 334 Цивільного кодексу України викласти в такій редакції:</p> <p>«5. Права на майно неплатоспроможного банку, яких набуває перехідний або приймаючий банк відповідно до правочинів, що були вчинені відповідно до Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб», виникають з моменту їх підписання та не підлягають обов'язковому нотаріальному посвідченню».</p> <p><u>-2643- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Частину 5 статті 334 Цивільного кодексу України викласти в такій редакції:</p> <p>«5. Права на майно неплатоспроможного банку, яких набуває перехідний або приймаючий банк відповідно до правочинів, укладених відповідно до Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб»,</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	<p>виникають з моменту їх підписання та підлягають нотаріальному посвідченню.</p> <p><u>-2644- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Частина 5 статті 334 Цивільного кодексу України викласти в такій редакції:</p> <p>«5. Права на майно неплатоспроможного банку, яких набуває перехідний або приймаючий банк відповідно до правочинів, укладених відповідно до Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб”, виникають з моменту їх підписання та підлягають обов’язковому нотаріальному посвідченню та обов’язковій (або) державній реєстрації.»</p>	Відхилено	
	<p><u>-2645- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Частина 5 статті 334 Цивільного кодексу України викласти в такій редакції:</p> <p>«5. Права на майно неплатоспроможного банку, яких набуває перехідний або приймаючий банк відповідно до правочинів, укладених відповідно до Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб», виникають з моменту їх підписання та нотаріального посвідчення такого правочину, в порядку, передбаченому законодавством України.»</p>	Відхилено	
	<p><u>-2646- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Частина 5 статті 334 Цивільного кодексу України викласти в такій редакції:</p> <p>«5. Перехідний та/або приймаючий банк набуває права на майно неплатоспроможного банку, відповідно до правочинів, укладених відповідно до Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб». А самі права на майно неплатоспроможного банку у перехідного або приймаючого банку виникають з моменту укладення правочинів, які підлягають обов’язковому нотаріальному посвідченню.»</p>	Відхилено	
	<p><u>-2647- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Частина 5 статті 334 Цивільного кодексу України викласти в такій редакції:</p> <p>«5. Права на майно неплатоспроможного банку, яких набуває перехідний або приймаючий банк відповідно до правочинів, укладених відповідно до Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб”,</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		виникають з моменту їх підписання сторонами та підлягають обов'язковому нотаріальному посвідченню.»		
		<u>-2648- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u>	Відхилено	
		Частину 5 статті 334 Цивільного кодексу України викласти в такій редакції: «Права осіб на майно неплатоспроможного банку, яких набуває перехідний або приймаючий банк відповідно до правочинів, укладених відповідно до Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб», виникають з моменту їх підписання та підлягають обов'язковому нотаріальному посвідченню.		
		<u>-2649- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u>	Відхилено	
		Статтю 334 Цивільного кодексу України доповнити частиною п'ятою такого змісту: “Права на майно неплатоспроможного банку, яких набуває перехідний або приймаючий банк відповідно до правочинів, укладених відповідно до Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб”, виникають з моменту їх підписання та підлягають обов'язковому нотаріальному посвідченню” та (або) державній реєстрації.”		
		<u>-2650- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u>	Відхилено	
		Частину 5 статті 334 Цивільного кодексу України викласти в такій редакції: «Права на майно неплатоспроможного банку, яких набуває перехідний або приймаючий банк відповідно до правочинів, укладених відповідно до Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб», виникають з моменту їх підписання та нотаріального посвідчення такого правочину, а також його держаної реєстрації.»		
		<u>-2651- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u>	Відхилено	
		Статтю 334 Цивільного кодексу України доповнити частиною п'ятою та викласти в новій редакції. “Права на майно неплатоспроможного банку, яких набуває перехідний або приймаючий банк відповідно до правочинів,		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>укладених відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб", виникають з моменту їх підписання та державної реєстрації у порядку передбаченому цим Кодексом та Законом України «Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань та інших підзаконних нормативно-правових актів в сфері реєстрації прав на майно»;</p> <p><u>-2652- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Статтю 334 Цивільного кодексу України викласти доповнити частиною 5 наступного змісту:</p> <p>«5. Права на майно неплатоспроможного банку, яких набуває перехідний або приймаючий банк відповідно до правочинів, які вчиняються відповідно до Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб», виникають з моменту їх підписання та не підлягають обов'язковому нотаріальному посвідченню».</p> <p><u>-2653- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Статтю 334 Цивільного кодексу України викласти доповнити частиною 5 наступного змісту:</p> <p>«5. Права на майно неплатоспроможного банку, яких набуває перехідний або приймаючий банк відповідно до правочинів, укладених відповідно до Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб», виникають з дня укладення таких правочинів та їх нотаріального посвідчення».</p> <p><u>-2654- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти частину п'яту статті 334 Цивільного кодексу України у такій редакції:</p> <p>«5. Перехідний або приймаючий банк набуває права на майно неплатоспроможного банку, відповідно до правочинів, укладених згідно Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб». Права на майно неплатоспроможного банку у перехідного/приймаючого банку виникають з моменту укладення правочинів, які не</p>	Відхилено	Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>підлягають обов'язковому нотаріальному посвідченню»</p> <p><u>-2655- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти частину п'яту статті 334 Цивільного кодексу України у такій редакції:</p> <p>«5. Права на майно неплатоспроможного банку, яких набуває перехідний або приймаючий банк відповідно до правочинів, укладених відповідно до Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб», виникають з моменту їх підписання сторонами та підлягають обов'язковому нотаріальному посвідченню»</p>		
		<p><u>-2656- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти частину п'яту статті 334 Цивільного кодексу України у такій редакції:</p> <p>«5. Права на майно неплатоспроможного банку, яких набуває перехідний або приймаючий банк відповідно до правочинів, укладених згідно Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб», виникають виключно з дня їх нотаріального посвідчення.»</p>		
		<p><u>-2657- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 5 статті 334 Цивільного кодексу України викласти в такій редакції:</p> <p>«5. Права на майно неплатоспроможного банку, яких набуває перехідний або приймаючий банк відповідно до правочинів, укладених відповідно до Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб», виникають з моменту підписання таких правочинів, які підлягають нотаріальному посвідченню.</p>		
		<p><u>-2658- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 5 статті 334 Цивільного кодексу України викласти в такій редакції:</p> <p>«5. Права на майно неплатоспроможного банку, яких набуває перехідний або приймаючий банк відповідно до правочинів, укладених відповідно до Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб»,</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		виникають з моменту нотаріального посвідчення таких правочинів».		
		<u>-2659- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Частину 5 статті 334 Цивільного кодексу України викласти в такій редакції: «5. Права на майно неплатоспроможного банку, яких набуває перехідний або приймаючий банк відповідно до правочинів, вчинених відповідно до Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб», виникають з моменту їх підписання та не підлягають обов'язковому нотаріальному посвідченню».		
		<u>-2660- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Частину 5 статті 334 Цивільного кодексу України викласти в такій редакції: «5. Права на майно неплатоспроможного банку, яких набуває перехідний або приймаючий банк відповідно до правочинів, укладених відповідно до Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб”, виникають з моменту їх підписання та підлягають обов'язковому нотаріальному посвідченню та обов'язковій державній реєстрації.»		
		<u>-2661- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Частину 5 статті 334 Цивільного кодексу України викласти в такій редакції: «5. Права на майно неплатоспроможного банку, яких набуває перехідний або приймаючий банк відповідно до правочинів, укладених відповідно до Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб», виникають з моменту їх підписання та нотаріального посвідчення такого правочину, в порядку, передбаченому українським законодавством.»		
		<u>-2662- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Частину 5 статті 334 Цивільного кодексу України викласти в такій редакції: «5. Перехідний банк та/або приймаючий банк набуває права на майно неплатоспроможного банку, відповідно до		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		правочинів, укладених відповідно до Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб». А самі права на майно неплатоспроможного банку у перехідного або приймаючого банку виникають з моменту укладення правочинів, які підлягають обов’язковому нотаріальному посвідченню.»		
		<u>-2663- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Частину 5 статті 334 Цивільного кодексу України викласти в такій редакції: «5. Права на майно неплатоспроможного банку, яких набуває перехідний або приймаючий банк відповідно до правочинів, укладених відповідно до Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб”, виникають з моменту підписання сторонами таких правочинів та підлягають обов’язковому нотаріальному посвідченню.»	Відхилено	
		<u>-2664- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Частину 5 статті 334 Цивільного кодексу України викласти в такій редакції: «Права на майно неплатоспроможного банку, яких набуває перехідний або приймаючий банк відповідно до правочинів, укладених відповідно до Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб», виникають з моменту їх підписання та не підлягають обов’язковому нотаріальному посвідченню, якщо інше не передбачене законом	Відхилено	
		<u>-2665- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Статтю 334 Цивільного кодексу України доповнити частиною п’ятою такого змісту: “Права на майно неплатоспроможного банку, яких набуває перехідний або приймаючий банк відповідно до правочинів, укладених відповідно до Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб”, виникають з моменту їх підписання та підлягають обов’язковому нотаріальному посвідченню та (або) державній реєстрації у випадках, передбачених цим Кодексом”	Відхилено	
		<u>-2666- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Частину 5 статті 334 Цивільного кодексу України викласти в такій редакції:

«Права на майно неплатоспроможного банку, яких набуває перехідний або приймаючий банк відповідно до правочинів, укладених відповідно до Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб», виникають з моменту їх підписання, нотаріального посвідчення такого правочину, та його держаної реєстрації.»

-2667- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Статтю 334 Цивільного кодексу України доповнити частиною п'ятою та викласти в новій редакції.

“Права на майно неплатоспроможного банку, яких набуває перехідний або приймаючий банк відповідно до правочинів, укладених відповідно до Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб”, виникають з моменту їх підписання та державної реєстрації відповідно до приписів цього Кодексу та Закону України «Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань та інших підзаконних нормативно-правових актів в сфері реєстрації прав на майно”;

-2668- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Статтю 334 Цивільного кодексу України викласти доповнити частиною 5 наступного змісту:

«Права на майно неплатоспроможного банку, яких набуває перехідний або приймаючий банк відповідно до правочинів, вчинених відповідно до Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб», виникають з моменту їх підписання та не підлягають обов’язковому нотаріальному посвідченню».

-2669- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Статтю 334 Цивільного кодексу України викласти доповнити частиною 5 наступного змісту:

«Права на майно неплатоспроможного банку, яких набуває перехідний або

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>приймаючий банк відповідно до правочинів, укладених відповідно до Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб», виникають в день укладення таких правочинів та їх нотаріального посвідчення».</p> <p><u>-2670- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Статтю 334 Цивільного кодексу України викласти доповнити частиною 5 наступного змісту:</p> <p>«Права на майно (активи) неплатоспроможного банку, яких набуває перехідний або приймаючий банк відповідно до правочинів, укладених відповідно до Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб», виникають з моменту їх підписання та не підлягають обов'язковому нотаріальному посвідченню.»</p>	Відхилено	
54.	4) перше речення частини другої статті 393 викласти в такій редакції:	<p><u>-2671-Н.д.Бабій Р.В. (Ресстр.картка №272)</u></p> <p>Виключити підпункт 4 пункту 2 розділу I законопроекту (зміни до ч. 2 статті 393 ЦК України), залишивши чинною діючу редакцію відповідної статті ЦК України.</p> <p><u>-2672- Н.д.Пузіччук А.В. (Ресстр.картка №407)</u></p> <p>Підпункт 4 пункту 2 розділу I законопроекту виключити.</p> <p><u>-2673- Н.д.Кінзбурська В.О. (Ресстр.картка №171)</u></p> <p>Пункт 4 частини другої розділу I законопроекту (зміни до статті 393 Цивільного кодексу України) виключити.</p> <p><u>-2674- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти назву статті 393 Цивільного кодексу України у такій редакції:</p> <p>«Стаття 393. Визнання незаконним акта, що порушує право власності»</p> <p><u>-2675- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 1 статті 393 Цивільного кодексу України викласти в такій редакції:</p> <p>«1. Нормативно-правові акти органу державної влади, органу влади Автономної Республіки Крим або органу місцевого</p>	Відхилено	3) перше речення частини другої статті 393 викласти в такій редакції:

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>самоврядування, які не відповідають законові і порушують права власника, за позовом власника майна визнаються судом незаконними та скасовуються.»</p> <p><u>-2676- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 1 статті 393 Цивільного кодексу України викласти в такій редакції:</p> <p>«1. Правовий акт органу державної влади, органу влади Автономної Республіки Крим або органу місцевого самоврядування, який не відповідає законові і порушує права власника, в порядку визначеному законодавством України за позовом власника майна визнається судом незаконним та скасовується.»</p> <p><u>-2677- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 1 статті 393 Цивільного кодексу України викласти в такій редакції:</p> <p>«1. Нормативно-правовий акт органу державної влади, органу влади Автономної Республіки Крим або органу місцевого самоврядування, який не відповідає законові і порушує права власника такого майна, за позовом власника майна визнається судом незаконним та скасовується.»</p> <p><u>-2678- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Частину 1 статті 393 Цивільного кодексу України викласти в такій редакції:</p> <p>«1. Правовий акт органу державної влади, органу влади Автономної Республіки Крим або органу місцевого самоврядування, який не відповідає законові і порушує права власника, в порядку визначеному законодавством за позовом власника майна визнається судом незаконним та скасовується.»</p> <p><u>-2679- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Частину 1 статті 393 Цивільного кодексу України викласти в такій редакції:</p> <p>«1. Нормативно-правовий акт органу державної влади, органу влади Автономної Республіки Крим або органу місцевого самоврядування, який не відповідає законові і порушує права власника, за позовом власника</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>майна визнається судом незаконним та скасовується.»</p> <p><u>-2680- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u> Частину 1 статті 393 Цивільного кодексу України викласти в такій редакції: «1. Нормативно-правовий акт органу державної влади, органу влади Автономної Республіки Крим або органу місцевого самоврядування, який не відповідає законові і порушує права власника майна, за позовом власника майна визнається судом незаконним та скасовується.»</p>	Відхилено	
55.	<p>“2. Якщо інше не встановлено законом, власник майна, права якого порушені внаслідок видання правового акта органом державної влади, органом влади Автономної Республіки Крим або органом місцевого самоврядування, має право вимагати відновлення того становища, яке існувало до видання цього акта”;</p>	<p><u>-2681- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u> Частину 2 статті 393 Цивільного кодексу України викласти в такій редакції: «2. Якщо інше не встановлено законодавством, власник майна, права якого порушені внаслідок видання правового акта органом державної влади, органом влади Автономної Республіки Крим або органом місцевого самоврядування, має право вимагати відновлення того становища, яке існувало до видання цього акта. У разі неможливості відновлення попереднього становища власник має право на відшкодування майнової та моральної шкоди.»</p> <p><u>-2682- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u> Частину 2 статті 393 Цивільного кодексу України викласти в такій редакції: «2. Власник майна, права якого порушені внаслідок видання правового акта органом державної влади, органом влади Автономної Республіки Крим або органом місцевого самоврядування, має право вимагати відновлення того становища, яке існувало до видання цього акта, якщо інше не встановлено законодавством. У разі неможливості відновлення попереднього становища власник має право на відшкодування майнової та моральної шкоди.»</p> <p><u>-2683- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u> Частину 2 статті 393 Цивільного кодексу України викласти в новій редакції:</p>	Відхилено	<p>“2. Якщо інше не встановлено законом, власник майна, права якого порушені внаслідок видання правового акта органом державної влади, органом влади Автономної Республіки Крим або органом місцевого самоврядування, має право вимагати відновлення того становища, яке існувало до видання цього акта”;</p>

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Власник майна, права якого порушені внаслідок видання правового акта органом державної влади, органом влади Автономної Республіки Крим або органом місцевого самоврядування, має право вимагати відновлення того становища, яке існувало до видання цього акта. У разі неможливості відновлення попереднього становища власник має право на відшкодування майнової та моральної шкоди у судовому порядку.</p> <p><u>-2684- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Частину 2 статті 393 Цивільного кодексу України викласти в такій редакції:</p> <p>«Якщо інше не встановлено Конституцією України, міжнародними договорами, національним законодавством, власник майна, права якого порушені внаслідок видання правового акта органом державної влади, органом влади Автономної Республіки Крим або органом місцевого самоврядування, має право вимагати відновлення того становища, яке існувало до видання цього акта. У разі неможливості відновлення попереднього становища власник має право на відшкодування майнової та моральної шкоди.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-2685- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Викласти частину другу статті 393 Цивільного Кодексу України у наступній редакції:</p> <p>«2. Власник майна, права якого порушені внаслідок видання правового акта органом державної влади, органом влади Автономної Республіки Крим або органом місцевого самоврядування, має право вимагати відновлення того становища, яке існувало до видання цього акта. У разі неможливості відновлення попереднього становища власник має право на відшкодування майнової та моральної шкоди»</p>	Відхилено	
		<p><u>-2686- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Викласти частину другу статті 393 Цивільного Кодексу України у наступній редакції:</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«2. Власник майна, права якого порушені внаслідок видання правового акту органом державної влади, органом влади Автономної Республіки Крим або органом місцевого самоврядування, має право вимагати відновлення того становища, яке існувало до видання цього акту. У разі неможливості відновлення попереднього становища власник має право на відшкодування майнової та моральної шкоди, відповідно до вимог цього Кодексу та іншого законодавства України.»</p> <p><u>-2687- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Викласти частину другу статті 393 Цивільного Кодексу України у наступній редакції:</p> <p>«2. Власник майна (активів), права та законні інтереси якого порушені внаслідок видання правового акту органом державної влади, органом влади Автономної Республіки Крим або органом місцевого самоврядування, має право вимагати відновлення того становища, яке існувало до видання цього акту. У разі неможливості відновлення попереднього становища власник має право на відшкодування майнової та моральної шкоди, відповідно до вимог цього Кодексу та іншого законодавства України.»</p> <p><u>-2688- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Викласти частину другу статті 393 Цивільного Кодексу України у наступній редакції:</p> <p>«2. Власник майна, права та законні інтереси якого порушені внаслідок видання правового акту органом державної влади, органом влади Автономної Республіки Крим або органом місцевого самоврядування, має право вимагати відновлення того становища, яке існувало до видання цього акту. У разі неможливості відновлення попереднього становища або/чи прямої заборони на те законом чи іншим нормативно-правовим актом, власник має право на відшкодування майнової та моральної шкоди, відповідно до вимог цього Кодексу та іншого законодавства України.»</p>	Відхилено	Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-2689- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Викласти частину другу статті 393 Цивільного Кодексу України у наступній редакції:</p> <p>«2. Власник майна, права та законні інтереси якого порушені внаслідок видання правового акту органом державної влади, органом влади Автономної Республіки Крим або органом місцевого самоврядування, має право вимагати відновлення того становища, яке існувало до видання цього акту. У разі неможливості відновлення попереднього становища або/чи прямої заборони на такого відновлення законом чи іншим нормативно-правовим актом, власник має право на відшкодування майнової та моральної шкоди, відповідно до вимог цього Кодексу та іншого законодавства України.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-2690- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Викласти частину другу статті 393 Цивільного Кодексу України у наступній редакції:</p> <p>«2. Власник майна, права та законні інтереси якого порушені внаслідок видання правового акту органом державної влади, органом влади Автономної Республіки Крим або органом місцевого самоврядування, має право вимагати відновлення того становища, яке існувало до видання цього акту. У разі неможливості відновлення попереднього становища або/чи прямої заборони на такого відновлення законом чи іншим нормативно-правовим актом, власник має право на відшкодування майнової та моральної шкоди, якщо інше не передбачено законом.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-2691- Н.д.Шахов С.В. (Ресстр.картка №114)</u></p> <p><u>Н.д.Вельможний С.А. (Ресстр.картка №112)</u></p> <p><u>Н.д.Сухов О.С. (Ресстр.картка №107)</u></p> <p>В частині другій статті 393 Цивільного кодексу України видалити слова «Якщо інше не встановлено законом, »; у реченні «У разі неможливості відновлення попереднього становища» доповнити словами «або законом встановлено інші обмеження щодо обсягу</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

відновлення становища власника, » - далі за текстом.

-2692- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Рєєстр.картка №96)

Відхилено

Викласти частину другу статті 393 Цивільного Кодексу України у наступній редакції:

«2. Власник майна, права якого порушені внаслідок видання правового акта органом державної влади, органом влади Автономної Республіки Крим або органом місцевого самоврядування, має право вимагати відновлення того становища, яке існувало до прийняття цього акта. У разі неможливості відновлення попереднього становища, власник має право на відшкодування майнової та моральної шкоди»

-2693- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Рєєстр.картка №96)

Відхилено

Викласти частину другу статті 393 Цивільного Кодексу України у наступній редакції:

«2. Власник майна, права якого порушені внаслідок видання правового акту органом державної влади, органом влади Автономної Республіки Крим або органом місцевого самоврядування, має право вимагати відновлення того становища, яке існувало до видання цього акту. У разі неможливості відновлення попереднього становища власник має право на відшкодування майнової та моральної шкоди, відповідно до вимог цього Кодексу та вимог чинного законодавства України.»

-2694- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Рєєстр.картка №96)

Відхилено

Викласти частину другу статті 393 Цивільного Кодексу України у наступній редакції:

«2. Власник майна (активів), права та законні інтереси якого порушені внаслідок видання правового акту органом державної влади, органом влади Автономної Республіки Крим або органом місцевого самоврядування, має право вимагати відновлення того становища, яке існувало до видання цього акту. У разі неможливості відновлення попереднього становища власник має право

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>на відшкодування майнової та моральної шкоди, відповідно до вимог законодавства України.»</p> <p><u>-2695- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Викласти частину другу статті 393 Цивільного Кодексу України у наступній редакції:</p> <p>«2. Власник майна (активів), права та законні інтереси якого порушені, невизнані, оспорені внаслідок видання правового акту органом державної влади, органом влади Автономної Республіки Крим або органом місцевого самоврядування, має право вимагати відновлення того становища, яке існувало до видання цього акту. У разі неможливості відновлення попереднього становища власник має право на відшкодування майнової та моральної шкоди, відповідно до вимог законодавства України.»</p> <p><u>-2696- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Викласти частину другу статті 393 Цивільного Кодексу України у наступній редакції:</p> <p>«2. Власник майна (активів), права та законні інтереси якого порушені внаслідок прийняття правового акту органом державної влади, органом влади Автономної Республіки Крим або органом місцевого самоврядування, має право вимагати відновлення того становища, яке існувало до видання цього акту. У разі неможливості відновлення попереднього становища власник має право на відшкодування майнової та моральної шкоди, відповідно до вимог законодавства України.»</p> <p><u>-2697- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Викласти частину другу статті 393 Цивільного Кодексу України у наступній редакції:</p> <p>«2. Власник майна (активів), права та законні інтереси якого порушені внаслідок видання правового акту органом державної влади, органом влади Автономної Республіки Крим або органом місцевого самоврядування, має право вимагати відновлення того</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>становища, яке існувало до видання правового акту органом державної влади, органом влади Автономної Республіки Крим або органом місцевого самоврядування. У разі неможливості відновлення попереднього становища власник має право на відшкодування майнової та моральної шкоди, відповідно до вимог законодавства України.»</p> <p><u>-2698- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Викласти частину другу статті 393 Цивільного Кодексу України у наступній редакції:</p> <p>«2. Власник майна (активів), права та законні інтереси якого порушені внаслідок видання правового акту органом державної влади, органом влади Автономної Республіки Крим або органом місцевого самоврядування, має право вимагати відновлення того становища, яке існувало до видання цього акту. У разі неможливості відновлення попереднього становища власник має право вимагати відшкодування майнової та моральної шкоди, відповідно до вимог законодавства України.»</p> <p><u>-2699- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Викласти частину другу статті 393 Цивільного Кодексу України у наступній редакції:</p> <p>«2. Власник майна (активів), права та законні інтереси якого порушені внаслідок видання правового акту органом державної влади, органом влади Автономної Республіки Крим або органом місцевого самоврядування, має право вимагати відновлення того становища, яке існувало до видання цього акту. У разі відновлення попереднього становища неможливе власник має право на відшкодування майнової та моральної шкоди, відповідно до вимог законодавства України.»</p> <p><u>-2700- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Викласти частину другу статті 393 Цивільного Кодексу України у наступній редакції:</p> <p>«2. Власник майна (активів), права та законні інтереси якого порушені внаслідок</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>видання правового акту органом державної влади, органом влади Автономної Республіки Крим або органом місцевого самоврядування, має право вимагати відновлення того становища, яке існувало до видання цього акту. У разі неможливості відновлення попереднього становища власник має право на відшкодування майнової та моральної шкоди, відповідно до вимог законодавства України.»</p> <p><u>-2701- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u></p> <p>Викласти частину другу статті 393 Цивільного Кодексу України у наступній редакції:</p> <p>«2. Власник майна (активів), права та законні інтереси якого порушені внаслідок видання правового акту органом державної влади, органом влади Автономної Республіки Крим або органом місцевого самоврядування, має право вимагати відновлення того становища, яке існувало до видання вказаного правового акту. У разі неможливості відновлення попереднього становища власник має право на відшкодування майнової та моральної шкоди, відповідно до вимог законодавства України.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-2702- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u></p> <p>Викласти частину другу статті 393 Цивільного Кодексу України у наступній редакції:</p> <p>«2. Власник майна (активів), права та законні інтереси якого порушені внаслідок видання правового акту органом державної влади, органом влади Автономної Республіки Крим або органом місцевого самоврядування, має право вимагати відновлення того становища, яке існувало до видання цього акту. У разі неможливості відновлення попереднього становища власник має право на відшкодування майнової та моральної шкоди у повному розмірі».</p>	Відхилено	
		<p><u>-2703- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u></p> <p>Викласти частину другу статті 393 Цивільного Кодексу України у наступній редакції:</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«2. Власник майна (активів), права та законні інтереси якого порушені внаслідок видання правового акту органом державної влади, органом влади Автономної Республіки Крим або органом місцевого самоврядування, має право на відновлення того становища, яке існувало до видання цього акту. У разі неможливості відновлення попереднього становища власник має право на відшкодування майнової та моральної шкоди.</p> <p><u>-2704- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u></p> <p>Викласти частину другу статті 393 Цивільного Кодексу України у наступній редакції:</p> <p>«2. Власник майна (активів), права та законні інтереси якого порушені внаслідок видання правового акту органом державної влади, органом влади Автономної Республіки Крим або органом місцевого самоврядування, має право вимагати відновлення того становища, яке існувало до видання цього акту. Власник має право на відшкодування майнової та моральної шкоди у разі неможливості відновлення попереднього становища»</p> <p><u>-2705- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u></p> <p>Викласти частину другу статті 393 Цивільного Кодексу України у наступній редакції:</p> <p>«2. Власник активів, права та законні інтереси якого порушені внаслідок видання правового акту органом державної влади, органом влади Автономної Республіки Крим або органом місцевого самоврядування, має право вимагати відновлення того становища, яке існувало до видання цього акту. У разі неможливості відновлення попереднього становища власник має право на відшкодування майнової та моральної шкоди, відповідно до вимог законодавства України.»</p> <p><u>-2706- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u></p> <p>Викласти частину другу статті 393 Цивільного Кодексу України у наступній редакції:</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«2. Власник майна (активів), права, свободи та законні інтереси якого порушені внаслідок видання правового акту органом державної влади, органом влади Автономної Республіки Крим або органом місцевого самоврядування, має право вимагати відновлення того становища, яке існувало до видання цього акту. У разі неможливості відновлення попереднього становища власник має право на відшкодування майнової та моральної шкоди, відповідно до вимог законодавства України.»</p>		
		<p><u>-2707- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Рєєстр.картка №96)</u> Викласти частину другу статті 393 Цивільного Кодексу України у наступній редакції: «2. Власник майна (активів), права та законні інтереси якого порушені, ос порені, невизнані внаслідок видання правового акту органом державної влади, органом влади Автономної Республіки Крим або органом місцевого самоврядування, має право вимагати відновлення того становища, яке існувало до видання цього акту. У разі неможливості відновлення попереднього становища власник має право на відшкодування майнової та моральної шкоди, відповідно до вимог законодавства України.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-2708- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Рєєстр.картка №96)</u> Викласти частину другу статті 393 Цивільного Кодексу України у наступній редакції: «2. Власник майна (активів), права та законні інтереси якого порушені внаслідок видання правового акту органом державної влади, органом влади Автономної Республіки Крим або органом місцевого самоврядування, має право вимагати відновлення того становища у порядку встановленим чинним законодавством України, яке існувало до видання цього акту. У разі неможливості відновлення попереднього становища власник має право на відшкодування майнової та моральної шкоди.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-2709- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Рєєстр.картка №96)</u></p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Викласти частину другу статті 393 Цивільного Кодексу України у наступній редакції:

«2. Власник майна (активів), права та законні інтереси якого порушені внаслідок видання правового акту органом державної влади, органом влади Автономної Республіки Крим або органом місцевого самоврядування, має право вимагати відновлення того матеріального, майнового та правового становища, яке існувало до видання цього акту. У разі неможливості відновлення попереднього становища власник має право на відшкодування майнової та моральної шкоди, відповідно до вимог законодавства України.»

-2710- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Рєєстр.картка №96)

Відхилено

Викласти частину другу статті 393 Цивільного Кодексу України у наступній редакції:

«2. Власник майна, права та законні інтереси якого порушені внаслідок видання правового акту органом державної влади, органом влади Автономної Республіки Крим або органом місцевого самоврядування, має право вимагати відновлення того становища, яке існувало до видання цього акту. У випадку, коли попереднє становище не може бути відновлене або/чи прямої заборони на такого відновлення законом чи іншим нормативно-правовим актом, власник має право на відшкодування майнової та моральної шкоди, відповідно до вимог цього Кодексу та іншого законодавства України.»

-2711- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Рєєстр.картка №96)

Відхилено

Викласти частину другу статті 393 Цивільного Кодексу України у наступній редакції:

«2. Власник майна, права та законні інтереси якого порушені внаслідок видання правового акту органом державної влади, органом влади Автономної Республіки Крим або органом місцевого самоврядування, має право вимагати відновлення того становища, яке існувало до видання цього акту. У випадку, коли попереднє становище не може

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

бути відновлене або/чи прямої заборони на такого відновлення законом чи іншим нормативно-правовим актом, власник має право на відшкодування майнової та моральної шкоди, якщо інше не передбачено законом.»

-2712- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєсстр.картка №96)

Відхилено

Викласти частину другу статті 393 Цивільного Кодексу України у наступній редакції:

«2. Власник майна, права та законні інтереси якого порушені внаслідок видання правового акту органом державної влади, органом влади Автономної Республіки Крим або органом місцевого самоврядування, має право вимагати відновлення того становища, яке існувало до видання цього акту. У випадку, коли попереднє становище не може бути відновлене або/чи прямої заборони на те законом чи іншим нормативно-правовим актом, власник має право на відшкодування майнової та моральної шкоди, відповідно до вимог цього Кодексу та іншого законодавства України.»

-2713- Н.д.Дунда О.А. (Рєсстр.картка №91)

Відхилено

Частину 2 статті 393 Цивільного кодексу України викласти в такій редакції:

«2. Власник майна, права якого порушені внаслідок видання правового акта органом державної влади, органом влади Автономної Республіки Крим або органом місцевого самоврядування, має право вимагати відновлення того становища, яке існувало до видання цього акта, якщо інше не встановлено законодавством України. У разі неможливості відновлення попереднього становища власник має право на відшкодування майнової та моральної шкоди.»

-2714- Н.д.Дунда О.А. (Рєсстр.картка №91)

Відхилено

Частину 2 статті 393 Цивільного кодексу України викласти в такій редакції:

«2. Якщо інше не встановлено законодавством України, власник майна, права якого порушені внаслідок видання правового акта органом державної влади, органом влади Автономної Республіки Крим або органом місцевого самоврядування, має

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>право вимагати відновлення того становища, яке існувало до видання цього акта. У разі неможливості відновлення попереднього становища власник має право на відшкодування майнової та моральної шкоди.»</p> <p><u>-2715- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u></p> <p>Частина 2 статті 393 Цивільного кодексу України викласти в такій редакції:</p> <p>«2. Якщо інше не встановлено законом, власник майна, права якого порушені внаслідок прийняття правового акта органом державної влади, органом влади Автономної Республіки Крим або органом місцевого самоврядування, має право вимагати відновлення того становища, яке існувало до видання цього акта. У разі неможливості відновлення попереднього становища власник має право на відшкодування майнової та моральної шкоди.»</p> <p><u>-2716- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u></p> <p>Частина 2 статті 393 Цивільного кодексу України викласти в такій редакції:</p> <p>«2. Якщо інше не встановлено законом, власник майна, права якого порушені внаслідок видання правового акта органом державної влади, органом влади Автономної Республіки Крим або органом місцевого самоврядування, має право вимагати відновлення того становища, яке існувало до видання цього акта. У разі неможливості відновлення попереднього становища власник має право на відшкодування майнової та/або моральної шкоди.»</p> <p><u>-2717- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u></p> <p>Частина 2 статті 393 Цивільного кодексу України викласти в такій редакції:</p> <p>«2. Якщо інше не встановлено законом, власник майна, права якого порушені внаслідок видання правового акта органом державної влади, органом влади Автономної Республіки Крим або органом місцевого самоврядування, або його правонаступник та/або спадкоємець, має право вимагати відновлення того становища, яке існувало до видання цього акта. У разі неможливості відновлення попереднього становища власник</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>має право на відшкодування майнової та моральної шкоди.»</p> <p><u>-2718- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u></p> <p>Частина 2 статті 393 Цивільного кодексу України викласти в такій редакції:</p> <p>«2. Якщо інше не встановлено законом, власник майна, права якого порушені внаслідок видання правового акта органом державної влади, органом влади Автономної Республіки Крим або органом місцевого самоврядування, має право вимагати відновлення того становища, яке існувало до видання цього акта. У разі неможливості відновлення попереднього становища власник має право на відшкодування майнової та моральної шкоди, що заподіяна внаслідок видання такого правового акта».</p> <p><u>-2719- Н.д.Чорний Д.С. (Рєєстр.картка №34)</u></p> <p>Частина 2 статті 393 Цивільного кодексу України викласти в новій редакції:</p> <p>Власник майна, права якого порушені внаслідок видання правового акта органом державної влади, органом влади Автономної Республіки Крим або органом місцевого самоврядування, має право вимагати відновлення того становища, яке існувало до видання цього акта. У разі неможливості відновлення попереднього становища власник має право на відшкодування майнової та моральної шкоди на підставі рішення суду.</p> <p><u>-2720- Н.д.Чорний Д.С. (Рєєстр.картка №34)</u></p> <p>Частина 2 статті 393 Цивільного кодексу України викласти в такій редакції:</p> <p>«Якщо інше не встановлено Конституцією України, міжнародними договорами згода на які надана Верховною Радою України, національним законодавством, власник майна, права якого порушені внаслідок видання правового акта органом державної влади, органом влади Автономної Республіки Крим або органом місцевого самоврядування, має право вимагати відновлення того становища, яке існувало до видання цього акта. У разі неможливості відновлення попереднього становища власник має право</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>на відшкодування майнової та моральної шкоди.»</p> <p><u>-2721- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти частину другу статті 393 Цивільного кодексу України у такій редакції:</p> <p>«2. Власник майна, права якого порушені внаслідок видання правового акту органом державної влади, органом влади Автономної Республіки Крим або органом місцевого самоврядування, має право вимагати відновлення того становища, яке існувало до прийняття цього акту. У разі неможливості відновлення попереднього становища, власник має право на відшкодування майнової та моральної шкоди»</p> <p><u>-2722- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти частину другу статті 393 Цивільного кодексу України у такій редакції:</p> <p>«2. Власник майна, права якого порушені внаслідок видання правового акту органом державної влади, органом влади Автономної Республіки Крим або органом місцевого самоврядування, має право вимагати відновлення того становища, яке існувало до видання цього акту. У разі неможливості відновлення попереднього становища власник має право на відшкодування майнової та моральної шкоди, відповідно до вимог цього Кодексу та вимог чинного законодавства України.»</p> <p><u>-2723- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти частину другу статті 393 Цивільного кодексу України у такій редакції:</p> <p>«2. Власник майна (активів), права та законні інтереси якого порушені внаслідок видання правового акту органом державної влади, органом влади Автономної Республіки Крим або органом місцевого самоврядування, має право вимагати відновлення того становища, яке існувало до видання цього акту. У разі неможливості відновлення попереднього становища власник має право на відшкодування майнової та моральної</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

шкоди, відповідно до вимог законодавства України.»

-2724- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти частину другу статті 393 Цивільного кодексу України у такій редакції:

«2. Власник майна (активів), права та законні інтереси якого порушені, невизнані, оспорені внаслідок видання правового акту органом державної влади, органом влади Автономної Республіки Крим або органом місцевого самоврядування, має право вимагати відновлення того становища, яке існувало до видання цього акту. У разі неможливості відновлення попереднього становища власник має право на відшкодування майнової та моральної шкоди, відповідно до вимог законодавства України.»

-2725- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти частину другу статті 393 Цивільного кодексу України у такій редакції:

«2. Власник майна (активів), права та законні інтереси якого порушені внаслідок прийняття правового акту органом державної влади, органом влади Автономної Республіки Крим або органом місцевого самоврядування, має право вимагати відновлення того становища, яке існувало до видання цього акту. У разі неможливості відновлення попереднього становища власник має право на відшкодування майнової та моральної шкоди, відповідно до вимог законодавства України.»

-2726- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти частину другу статті 393 Цивільного кодексу України у такій редакції:

«2. Власник майна (активів), права та законні інтереси якого порушені внаслідок видання правового акту органом державної влади, органом влади Автономної Республіки Крим або органом місцевого самоврядування, має право вимагати відновлення того становища, яке існувало до видання правового акту органом державної влади, органом влади Автономної Республіки Крим або органом місцевого самоврядування. У разі

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>неможливості відновлення попереднього становища власник має право на відшкодування майнової та моральної шкоди, відповідно до вимог законодавства України.»</p> <p><u>-2727- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти частину другу статті 393 Цивільного кодексу України у такій редакції:</p> <p>«2. Власник майна (активів), права та законні інтереси якого порушені внаслідок видання правового акту органом державної влади, органом влади Автономної Республіки Крим або органом місцевого самоврядування, має право вимагати відновлення того становища, яке існувало до видання цього акту. У разі неможливості відновлення попереднього становища власник має право вимагати відшкодування майнової та моральної шкоди, відповідно до вимог законодавства України.»</p> <p><u>-2728- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти частину другу статті 393 Цивільного кодексу України у такій редакції:</p> <p>«2. Власник майна (активів), права та законні інтереси якого порушені внаслідок видання правового акту органом державної влади, органом влади Автономної Республіки Крим або органом місцевого самоврядування, має право вимагати відновлення того становища, яке існувало до видання цього акту. У разі відновлення попереднього становища неможливе власник має право на відшкодування майнової та моральної шкоди, відповідно до вимог законодавства України.»</p> <p><u>-2729- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти частину другу статті 393 Цивільного кодексу України у такій редакції:</p> <p>«2. Власник майна (активів), права та законні інтереси якого порушені внаслідок видання правового акту органом державної влади, органом влади Автономної Республіки Крим або органом місцевого самоврядування, має право вимагати відновлення того становища, яке існувало до видання цього акту. У разі неможливості відновлення попереднього становища власник має право</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>на відшкодування майнової та моральної шкоди, відповідно до вимог законодавства України.»</p> <p><u>-2730- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти частину другу статті 393 Цивільного кодексу України у такій редакції:</p> <p>«2. Крім випадків, встановлених законом, власник майна (активів), права та законні інтереси якого порушені внаслідок видання правового акту органом державної влади, органом влади Автономної Республіки Крим або органом місцевого самоврядування, має право вимагати відновлення того становища, яке існувало до видання вказаного правового акту. У разі неможливості відновлення попереднього становища власник має право на відшкодування майнової та моральної шкоди, відповідно до вимог законодавства України.»</p> <p><u>-2731- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти частину другу статті 393 Цивільного кодексу України у такій редакції:</p> <p>«2. Власник майна (активів), права та законні інтереси якого порушені внаслідок видання правового акту органом державної влади, органом влади Автономної Республіки Крим або органом місцевого самоврядування, має право вимагати відновлення того становища, яке існувало до видання вказаного правового акту. У разі неможливості відновлення попереднього становища власник має право на відшкодування майнової та моральної шкоди, відповідно до вимог законодавства України.»</p> <p><u>-2732- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти частину другу статті 393 Цивільного кодексу України у такій редакції:</p> <p>«2. Власник майна (активів), права та законні інтереси якого порушені внаслідок видання правового акту органом державної влади, органом влади Автономної Республіки Крим або органом місцевого самоврядування, має право вимагати відновлення того становища, яке існувало до видання цього акту. У разі неможливості відновлення</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		попереднього становища власник має право на відшкодування майнової та моральної шкоди у повному розмірі».		
		<u>-2733- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Викласти частину другу статті 393 Цивільного кодексу України у такій редакції: «2. Власник майна (активів), права та законні інтереси якого порушені внаслідок видання правового акту органом державної влади, органом влади Автономної Республіки Крим або органом місцевого самоврядування, має право на відновлення того становища, яке існувало до видання цього акту. У разі неможливості відновлення попереднього становища власник має право на відшкодування майнової та моральної шкоди.»	Відхилено	
		<u>-2734- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Викласти частину другу статті 393 Цивільного кодексу України у такій редакції: «2. Крім випадків, встановлених законом, власник майна (активів), права та законні інтереси якого порушені внаслідок видання правового акту органом державної влади, органом влади Автономної Республіки Крим або органом місцевого самоврядування, має право на відновлення того становища, яке існувало до видання цього акту. У разі неможливості відновлення попереднього становища власник має право на відшкодування майнової та моральної шкоди.	Відхилено	
		<u>-2735- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Викласти частину другу статті 393 Цивільного кодексу України у такій редакції: «2. Власник майна (активів), права та законні інтереси якого порушені внаслідок видання правового акту органом державної влади, органом влади Автономної Республіки Крим або органом місцевого самоврядування, має право вимагати відновлення того становища, яке існувало до видання цього акту. Власник має право на відшкодування майнової та моральної шкоди у разі	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>неможливості відновлення попереднього становища»</p> <p><u>-2736- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти частину другу статті 393 Цивільного кодексу України у такій редакції:</p> <p>«2. Власник активів, права та законні інтереси якого порушені внаслідок видання правового акту органом державної влади, органом влади Автономної Республіки Крим або органом місцевого самоврядування, має право вимагати відновлення того становища, яке існувало до видання цього акту. У разі неможливості відновлення попереднього становища власник має право на відшкодування майнової та моральної шкоди, відповідно до вимог законодавства України.»</p> <p><u>-2737- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти частину другу статті 393 Цивільного кодексу України у такій редакції:</p> <p>«2. Крім випадків, встановлених законом, власник майна (активів), права, свободи та законні інтереси якого порушені внаслідок видання правового акту органом державної влади, органом влади Автономної Республіки Крим або органом місцевого самоврядування, має право вимагати відновлення того становища, яке існувало до видання цього акту. У разі неможливості відновлення попереднього становища власник має право на відшкодування майнової та моральної шкоди.»</p> <p><u>-2738- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти частину другу статті 393 Цивільного кодексу України у такій редакції:</p> <p>«2. Власник майна (активів), права, свободи та законні інтереси якого порушені внаслідок видання правового акту органом державної влади, органом влади Автономної Республіки Крим або органом місцевого самоврядування, має право вимагати відновлення того становища, яке існувало до видання цього акту. У разі неможливості відновлення попереднього становища власник має право на відшкодування майнової та</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		моральної шкоди, відповідно до вимог законодавства України.» <u>-2739- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Викласти частину другу статті 393 Цивільного кодексу України у такій редакції: «2. Власник майна (активів), права та законні інтереси якого порушені, оспорені, невизнані внаслідок видання правового акту органом державної влади, органом влади Автономної Республіки Крим або органом місцевого самоврядування, має право вимагати відновлення того становища, яке існувало до видання цього акту. У разі неможливості відновлення попереднього становища власник має право на відшкодування майнової та моральної шкоди, відповідно до вимог законодавства України.»	Відхилено	
		<u>-2740- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Викласти частину другу статті 393 Цивільного кодексу України у такій редакції: «2. Власник майна (активів), права та законні інтереси якого порушені внаслідок видання правового акту органом державної влади, органом влади Автономної Республіки Крим або органом місцевого самоврядування, має право вимагати відновлення того становища у порядку встановленим чинним законодавством України, яке існувало до видання цього акту. У разі неможливості відновлення попереднього становища власник має право на відшкодування майнової та моральної шкоди.»	Відхилено	
		<u>-2741- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Викласти частину другу статті 393 Цивільного кодексу України у такій редакції: «2. Крім випадків, встановлених законом, власник майна (активів), права та законні інтереси якого порушені внаслідок видання правового акту органом державної влади, органом влади Автономної Республіки Крим або органом місцевого самоврядування, має право вимагати відновлення того матеріального, майнового та правового становища, яке існувало до видання цього акту. У разі неможливості відновлення	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>попереднього становища власник має право на відшкодування майнової та моральної шкоди.»</p> <p><u>-2742- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти частину другу статті 393 Цивільного кодексу України у такій редакції:</p> <p>«2. Власник майна (активів), права та законні інтереси якого порушені внаслідок видання правового акту органом державної влади, органом влади Автономної Республіки Крим або органом місцевого самоврядування, має право вимагати відновлення того матеріального, майнового та правового становища, яке існувало до видання цього акту. У разі неможливості відновлення попереднього становища власник має право на відшкодування майнової та моральної шкоди, відповідно до вимог законодавства України.»</p> <p><u>-2743- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину другу статті 393 Цивільного кодексу України викласти у такій редакції:</p> <p>«2. Крім випадків, встановлених законом, власник майна, права якого порушені внаслідок видання правового акта органом державної влади, органом влади Автономної Республіки Крим або органом місцевого самоврядування, має право вимагати відновлення того становища, яке існувало до видання цього акта. У разі неможливості відновлення попереднього становища власник має право на відшкодування майнової та моральної шкоди.»</p> <p><u>-2744- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину другу статті 393 Цивільного кодексу України викласти у такій редакції:</p> <p>«2. Крім випадків, прямо передбачених законом, власник майна, права якого порушені внаслідок видання правового акта органом державної влади, органом влади Автономної Республіки Крим або органом місцевого самоврядування, має право вимагати відновлення того становища, яке існувало до видання цього акта. У разі неможливості відновлення попереднього</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

становища власник має право на відшкодування майнової та моральної шкоди.»

-2745- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти частину другу статті 393 Цивільного кодексу України у такій редакції:
«2. Власник майна, права та законні інтереси якого порушені внаслідок видання правового акту органом державної влади, органом влади Автономної Республіки Крим або органом місцевого самоврядування, має право вимагати відновлення того становища, яке існувало до видання цього акту. У випадку, коли попереднє становище не може бути відновлене або/чи прямої заборони на такого відновлення законом чи іншим нормативно-правовим актом, власник має право на відшкодування майнової та моральної шкоди, відповідно до вимог цього Кодексу та іншого законодавства України.»

-2746- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти частину другу статті 393 Цивільного кодексу України у такій редакції:
«2. Власник майна, права та законні інтереси якого порушені внаслідок видання правового акту органом державної влади, органом влади Автономної Республіки Крим або органом місцевого самоврядування, має право вимагати відновлення того становища, яке існувало до видання цього акту. У випадку, коли попереднє становище не може бути відновлене або/чи прямої заборони на такого відновлення законом чи іншим нормативно-правовим актом, власник має право на відшкодування майнової та моральної шкоди, якщо інше не передбачено законом.»

-2747- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти частину другу статті 393 Цивільного кодексу України у такій редакції:
«2. Крім випадків, встановлених законом, власник майна, права та законні інтереси якого порушені внаслідок видання правового акту органом державної влади, органом влади Автономної Республіки Крим або органом

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

місцевого самоврядування, має право вимагати відновлення того становища, яке існувало до видання цього акту. У випадку, коли попереднє становище не може бути відновлене або/чи прямої заборони на такого відновлення законом чи іншим нормативно-правовим актом, власник має право на відшкодування майнової та моральної шкоди.»

-2748- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти частину другу статті 393 Цивільного кодексу України у такій редакції:

«2. Власник майна, права та законні інтереси якого порушені внаслідок видання правового акту органом державної влади, органом влади Автономної Республіки Крим або органом місцевого самоврядування, має право вимагати відновлення того становища, яке існувало до видання цього акту. У випадку, коли попереднє становище не може бути відновлене або/чи прямої заборони на те законом чи іншим нормативно-правовим актом, власник має право на відшкодування майнової та моральної шкоди, відповідно до вимог цього Кодексу та іншого законодавства України.»

-2749- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти частину другу статті 393 Цивільного кодексу України у такій редакції:

«2. Крім випадків, встановлених законом, власник майна, права та законні інтереси якого порушені внаслідок видання правового акту органом державної влади, органом влади Автономної Республіки Крим або органом місцевого самоврядування, має право вимагати відновлення того становища, яке існувало до видання цього акту. У випадку, коли попереднє становище не може бути відновлене або/чи прямої заборони на те законом чи іншим нормативно-правовим актом, власник має право на відшкодування майнової та моральної шкоди.»

-2750- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частину 2 статті 393 Цивільного кодексу України викласти в такій редакції:

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«2. Якщо іншого не встановлено законодавством України, власник майна, права якого порушені внаслідок видання правового акта органом державної влади, органом влади Автономної Республіки Крим або органом місцевого самоврядування, має право вимагати відновлення того становища, яке існувало до видання цього акта. У разі неможливості відновлення попереднього становища власник має право на відшкодування майнової та моральної шкоди.»</p>		
		<p><u>-2751- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Частину 2 статті 393 Цивільного кодексу України викласти в такій редакції:</p> <p>«2. Власник майна, права якого порушені внаслідок видання правового акта органом державної влади, органом влади Автономної Республіки Крим або органом місцевого самоврядування, має право вимагати відновлення того становища, яке існувало до видання цього акта, якщо іншого не встановлено законодавством України. У разі неможливості відновлення попереднього становища власник має право на відшкодування майнової та моральної шкоди.»</p>		
		<p><u>-2752- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Частину 2 статті 393 Цивільного кодексу України викласти в такій редакції:</p> <p>«2. Якщо інше не встановлено законом, власник майна, права якого порушені внаслідок прийняття нормативно-правового акта органом державної влади, органом влади Автономної Республіки Крим або органом місцевого самоврядування, має право вимагати відновлення того становища, яке існувало до видання цього акта. У разі неможливості відновлення попереднього становища власник має право на відшкодування майнової та моральної шкоди.»</p>		
		<p><u>-2753- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Частину 2 статті 393 Цивільного кодексу України викласти в такій редакції:</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«2. Якщо інше не встановлено законом, власник майна, права якого порушені внаслідок видання правового акта органом державної влади, органом влади Автономної Республіки Крим або органом місцевого самоврядування, має право вимагати відновлення того становища, яке існувало до видання цього акта. У разі неможливості відновлення попереднього становища власник має право на відшкодування майнової шкоди та/або моральної шкоди.»</p> <p><u>-2754- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 2 статті 393 Цивільного кодексу України викласти в такій редакції:</p> <p>«2. Якщо інше не встановлено законом, власник майна, права якого порушені внаслідок видання правового акта органом державної влади, органом влади Автономної Республіки Крим або органом місцевого самоврядування, має право вимагати відновлення того становища, яке існувало до видання цього акта. У разі неможливості відновлення попереднього становища власник має право на відшкодування майнової та моральної шкоди, що заподіяна внаслідок прийняття такого правового акта».</p> <p><u>-2755- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 2 статті 393 Цивільного кодексу України викласти в такій редакції:</p> <p>«2. Якщо інше не встановлено законом, власник майна, права якого порушені внаслідок видання правового акта органом державної влади, органом влади Автономної Республіки Крим або органом місцевого самоврядування, або його правонаступник або спадкоємець, має право вимагати відновлення того становища, яке існувало до видання цього акта. У разі неможливості відновлення попереднього становища власник має право на відшкодування майнової та моральної шкоди.»</p> <p><u>-2756- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 2 статті 393 Цивільного кодексу України викласти в новій редакції:</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

«Власник майна, права якого порушені внаслідок видання правового акта органом державної влади, органом влади Автономної Республіки Крим або органом місцевого самоврядування, має право вимагати відновлення того становища, яке існувало до видання цього акта. У разі неможливості відновлення попереднього становища власник має право на відшкодування майнової та моральної шкоди.»

-2757- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частину 2 статті 393 Цивільного кодексу України викласти в новій редакції:

«Якщо інше не встановлено законом, власник майна, права якого порушені внаслідок видання правового акта органом державної влади, органом влади Автономної Республіки Крим або органом місцевого самоврядування, має право вимагати відновлення того становища, яке існувало до видання цього акта. У разі неможливості відновлення попереднього становища власник має право на відшкодування майнової та моральної шкоди на підставі відповідного судового рішення»

-2758- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частину 2 статті 393 Цивільного кодексу України викласти в такій редакції:

«Якщо інше не встановлено приписами Конституції України, міжнародно-правовими договорами згода на які надана Верховною Радою України, чинними приписами законодавства України, власник майна, права якого порушені внаслідок видання правового акта органом державної влади, органом влади Автономної Республіки Крим або органом місцевого самоврядування, має право вимагати відновлення того становища, яке існувало до видання цього акта. У разі неможливості відновлення попереднього становища власник має право на відшкодування майнової та моральної шкоди.»

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
56.	5) перше речення частини другої статті 530 доповнити словами "крім випадків, встановлених законом";	<p><u>-2759- Н.д.Бєлькова О.В. (Ресстр.картка №403)</u> <u>Н.д.Шкрум А.І. (Ресстр.картка №408)</u> Підпункт 5 пункту 2 розділу 1 законопроекту (внесення змін до ст. 530 Цивільного кодексу України) виключити.</p> <p><u>-2760- Н.д.Пузійчук А.В. (Ресстр.картка №407)</u> Підпункт 5 пункту 2 розділу I законопроекту виключити.</p> <p><u>-2761- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Абзац 1 частини 1 статті 530 Цивільного кодексу України викласти в такій редакції: «1. Якщо у зобов'язанні встановлений строк (термін) його виконання, то воно підлягає виконанню у цей строк (термін), якщо іншОГО не встановлено в договорі або за законом.»</p> <p><u>-2762- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Абзац 1 частини 1 статті 530 Цивільного кодексу України викласти в такій редакції: «1. Якщо іншого не встановлено в договорі або за законом, якщо у зобов'язанні встановлений строк (термін) його виконання, то воно підлягає виконанню у цей строк (термін).»</p> <p><u>-2763- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Абзац 1 частини 1 статті 530 Цивільного кодексу України викласти в такій редакції: «1. Якщо у зобов'язанні встановлений строк (термін) його виконання, то воно підлягає виконанню у такий строк (термін).»</p> <p><u>-2764- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u> Абзац 1 частини 1 статті 530 Цивільного кодексу України викласти в такій редакції: «1. Якщо у зобов'язанні встановлений строк (термін) його виконання, то воно підлягає виконанню у цей строк (термін), якщо інше не встановлено в договорі або за законом.»</p> <p><u>-2765- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	<p>Враховано</p> <p>Враховано</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Абзац 2 частини 1 статті 530 Цивільного кодексу України викласти в такій редакції:

«1. Якщо інше не встановлено законодавством, зобов'язання, строк (термін) виконання якого визначений вказівкою на подію, яка неминуче має настати, підлягає виконанню з настанням цієї події.»

-2766- Н.д.Бондар В.В. (Рєєстр.картка №191)

Відхилено

Частину 2 статті 530 Цивільного кодексу України викласти в новій редакції:

Якщо строк (термін) виконання боржником обов'язку не встановлений або визначений моментом пред'явлення вимоги, кредитор має право вимагати його виконання у будь-який час, крім випадків, встановлених Конституцією України, міжнародними договорами та національним законодавством. Боржник повинен виконати такий обов'язок у семиденний строк від дня пред'явлення вимоги, якщо обов'язок негайного виконання не впливає із договору або актів цивільного законодавства.

-2767- Н.д.Дубінський О.А. (Рєєстр.картка №94)

Відхилено

Частину 2 статті 530 Цивільного кодексу України викласти в новій редакції:

«2. Якщо строк (термін) виконання боржником обов'язку не встановлений або визначений моментом пред'явлення вимоги, кредитор має право вимагати його виконання у будь-який час, крім випадків, встановлених законодавством. Боржник повинен виконати такий обов'язок у семиденний строк від дня пред'явлення вимоги, якщо обов'язок негайного виконання не впливає із договору або актів цивільного законодавства.»

-2768- Н.д.Дубінський О.А. (Рєєстр.картка №94)

Відхилено

Частину другу статті 530 Цивільного кодексу України викласти в новій редакції:

«2. Якщо строк (термін) виконання боржником зобов'язання не встановлений або визначений моментом пред'явлення вимоги, кредитор має право вимагати його виконання у будь-який час, крім випадків, встановлених законом. Боржник повинен виконати таке зобов'язання у семиденний строк від дня

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		пред'явлення вимоги, якщо обов'язок негайного виконання не впливає із договору або актів цивільного законодавства.» <u>-2769- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u> Викласти частину другу статті 530 Цивільного Кодексу України у наступній редакції: «2. Якщо строк (термін) виконання боржником обов'язку не встановлений або визначений моментом пред'явлення вимоги, кредитор має право вимагати його виконання у будь-який час. Боржник повинен виконати такий обов'язок у семиденний строк від дня пред'явлення вимоги, якщо обов'язок негайного виконання не впливає із договору або актів цивільного законодавства»	Відхилено	
		<u>-2770- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u> Викласти частину другу статті 530 Цивільного Кодексу України у наступній редакції: «2. Якщо строк (термін) виконання боржником обов'язку не встановлений або визначений моментом пред'явлення вимоги, кредитор має право вимагати його виконання у будь-який час, якщо інше не встановлено законом або іншими нормативно-правовими актами. Боржник повинен виконати такий обов'язок у семиденний строк від дня пред'явлення вимоги, якщо обов'язок негайного виконання не впливає із договору або актів цивільного законодавства»	Відхилено	
		<u>-2771- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u> Викласти частину другу статті 530 Цивільного Кодексу України у наступній редакції: «2. Якщо строк (термін) виконання боржником обов'язку не встановлений або визначений моментом пред'явлення вимоги, кредитор має право вимагати його виконання у будь-який час, якщо інше не встановлено законом або іншими нормативно-правовими актами, які регулюють процедуру виведення неплатоспроможного банку з ринку. Боржник повинен виконати такий обов'язок у семиденний строк від дня пред'явлення	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>вимоги, якщо обов'язок негайного виконання не впливає із договору або актів цивільного законодавства»</p> <p><u>-2772- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Рєсстр.картка №96)</u></p> <p>Викласти частину другу статті 530 Цивільного Кодексу України у наступній редакції:</p> <p>«2. Якщо строк (термін) виконання боржником обов'язку взагалі не встановлений/чи встановлений неоднозначно або визначений моментом пред'явлення вимоги, кредитор має право вимагати його виконання у будь-який час. Боржник повинен виконати такий обов'язок у семиденний строк від дня пред'явлення вимоги, якщо обов'язок негайного виконання не впливає із договору або актів цивільного законодавства»</p> <p><u>-2773- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Рєсстр.картка №96)</u></p> <p>Викласти частину другу статті 530 Цивільного Кодексу України у наступній редакції:</p> <p>«2. Якщо строк (термін) виконання боржником обов'язку не встановлений/ чи встановлений неоднозначно або визначений моментом пред'явлення вимоги, кредитор має право вимагати його виконання у будь-який час, якщо інше не встановлено законом або іншими нормативно-правовими актами, які регулюють процедуру виведення неплатоспроможного банку з ринку. Боржник повинен виконати такий обов'язок у семиденний строк від дня пред'явлення вимоги, якщо обов'язок негайного виконання не впливає із договору або актів цивільного законодавства»</p> <p><u>-2774- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Рєсстр.картка №96)</u></p> <p>Викласти частину другу статті 530 Цивільного Кодексу України у наступній редакції:</p> <p>«2. Якщо строк (термін) виконання боржником обов'язку не встановлений/ чи встановлений неоднозначно або визначений моментом пред'явлення вимоги, кредитор має право вимагати його виконання у будь-який час, якщо інше не встановлено законом або</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		іншими нормативно-правовими актами. Боржник повинен виконати такий обов'язок у семиденний строк від дня пред'явлення вимоги, якщо обов'язок негайного виконання не впливає із договору або актів цивільного законодавства»		
		<p><u>-2775- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u></p> <p>Абзац 2 частини 1 статті 530 Цивільного кодексу України викласти в такій редакції:</p> <p>«1. Якщо інше не встановлено законом, зобов'язання, строк (термін) виконання якого визначений вказівкою на подію, яка неминуче має настати, підлягає виконанню з настанням цієї події.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-2776- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u></p> <p>Частину 2 статті 530 Цивільного кодексу України викласти в такій редакції:</p> <p>«2. Якщо строк (термін) виконання боржником свого зобов'язання не встановлений або визначений моментом пред'явлення вимоги, кредитор має право вимагати його виконання у будь-який час, крім випадків, встановлених законом. Боржник повинен виконати таке зобов'язання у семиденний строк від дня пред'явлення вимоги, якщо обов'язок негайного виконання не впливає із договору або актів цивільного законодавства.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-2777- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u></p> <p>Частину 2 статті 530 Цивільного кодексу України викласти в такій редакції:</p> <p>«2. Якщо строк (термін) виконання боржником обов'язку не встановлений або визначений моментом пред'явлення вимоги, кредитор має право вимагати його виконання у будь-який час, крім випадків, встановлених законодавством України. Боржник повинен виконати такий обов'язок у семиденний строк від дня пред'явлення вимоги, якщо обов'язок негайного виконання не впливає із договору або актів цивільного законодавства.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-2778- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u></p> <p>Частину 2 статті 530 Цивільного кодексу України викласти в такій редакції:</p> <p>«2. Якщо строк (термін) виконання боржником обов'язку не встановлений або визначений моментом пред'явлення вимоги,</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

кредитор має право вимагати його виконання у будь-який час, крім випадків, встановлених цим Кодексом. Боржник повинен виконати такий обов'язок у семиденний строк від дня пред'явлення вимоги, якщо обов'язок негайного виконання не випливає із договору або актів цивільного законодавства.»

-2779- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)

Відхилено

Частина 2 статті 530 Цивільного кодексу України викласти в такій редакції:

«2. Якщо строк (термін) виконання боржником обов'язку не встановлений або визначений моментом пред'явлення вимоги, кредитор має право вимагати його виконання у будь-який час, крім випадків, встановлених законом. Боржник повинен виконати такий обов'язок у семиденний строк від дня пред'явлення вимоги, якщо обов'язок негайного виконання не випливає із договору або законодавства України.»

-2780- Н.д.Чорний Д.С. (Рєєстр.картка №34)

Відхилено

Частина 2 статті 530 Цивільного кодексу України викласти в новій редакції:

Якщо строк (термін) виконання боржником обов'язку не встановлений у договорі або визначений моментом пред'явлення вимоги, кредитор має право вимагати його виконання у будь-який час, крім випадків, встановлених Конституцією України, міжнародними договорами та національним законодавством. Боржник повинен виконати такий обов'язок у семиденний строк від дня пред'явлення вимоги, якщо обов'язок негайного виконання не випливає із договору або актів цивільного законодавства.

-2781- Н.д.Поляков А.Е. (Рєєстр.картка №206)

Відхилено

Викласти частину другу статті 530 Цивільного Кодексу України у наступній редакції:

«2. У тому разі, якщо строк (термін) виконання боржником обов'язку взагалі не встановлений/чи встановлений неоднозначно або визначений моментом пред'явлення вимоги, кредитор має право вимагати його виконання у будь-який момент. Боржник

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

повинен виконати такий обов'язок у семиденний строк від дня пред'явлення вимоги, якщо обов'язок негайного виконання не впливає із договору або актів цивільного законодавства»

-2782- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти частину другу статті 530 Цивільного Кодексу України у наступній редакції:

«2. У тому разі, якщо строк (термін) виконання боржником обов'язку не встановлений/ чи встановлений неоднозначно або визначений моментом пред'явлення вимоги, кредитор має право вимагати його виконання у будь-який момент, якщо інше не встановлено законом або іншими нормативно-правовими актами, які регулюють процедуру виведення неплатоспроможного банку з ринку. Боржник повинен виконати такий обов'язок у семиденний строк від дня пред'явлення вимоги, якщо обов'язок негайного виконання не впливає із договору або актів цивільного законодавства»

-2783- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти частину другу статті 530 Цивільного Кодексу України у наступній редакції:

«2. У тому разі, якщо строк (термін) виконання боржником обов'язку не встановлений/ чи встановлений неоднозначно або визначений моментом пред'явлення вимоги, кредитор має право вимагати його виконання у будь-який момент, якщо інше не встановлено законом або іншими нормативно-правовими актами. Боржник повинен виконати такий обов'язок у семиденний строк від дня пред'явлення вимоги, якщо обов'язок негайного виконання не впливає із договору або актів цивільного законодавства»

-2784- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частину 2 статті 530 Цивільного кодексу України викласти в такій редакції:

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«2. Якщо строк (термін) виконання боржником свого зобов'язання не встановлений або визначений моментом пред'явлення вимоги, кредитор має право вимагати його виконання у будь-який час, крім випадків, встановлених законом. Боржник повинен виконати це зобов'язання у семиденний строк від дня пред'явлення вимоги, якщо обов'язок негайного виконання не впливає із договору або актів цивільного законодавства.»</p>		
		<p><u>-2785- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 2 статті 530 Цивільного кодексу України викласти в такій редакції:</p> <p>«2. Якщо строк (термін) виконання боржником обов'язку не встановлений або визначений моментом пред'явлення вимоги, кредитор має право вимагати його виконання у будь-який час, крім випадків, встановлених українським законодавством. Боржник повинен виконати такий обов'язок у семиденний строк від дня пред'явлення вимоги, якщо обов'язок негайного виконання не впливає із договору або актів цивільного законодавства.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-2786- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 2 статті 530 Цивільного кодексу України викласти в такій редакції:</p> <p>«2. Якщо строк (термін) виконання боржником обов'язку не встановлений або визначений моментом пред'явлення вимоги, кредитор має право вимагати його виконання у будь-який час, крім випадків, встановлених законом. Боржник повинен виконати такий обов'язок у семиденний строк від дня пред'явлення вимоги, якщо обов'язок негайного виконання не впливає із договору або українського законодавства.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-2787- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 2 статті 530 Цивільного кодексу України викласти в такій редакції:</p> <p>«2. Якщо строк (термін) виконання боржником обов'язку не встановлений або визначений моментом пред'явлення вимоги, кредитор має право вимагати його виконання</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		у будь-який час, крім випадків, встановлених у цьому Кодексі. Боржник повинен виконати такий обов'язок у семиденний строк від дня пред'явлення вимоги, якщо обов'язок негайного виконання не випливає із договору або актів цивільного законодавства.»		
		<u>-2788- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Частину 2 статті 530 Цивільного кодексу України викласти в такій редакції: «2. Якщо строк (термін) виконання боржником обов'язку не встановлений або визначений моментом пред'явлення вимоги, кредитор має право вимагати його виконання у будь-який час, крім випадків, встановлених законом. Боржник повинен виконати такий обов'язок у семиденний строк від дня пред'явлення вимоги, якщо обов'язок негайного виконання не випливає із договору або українського законодавства.»		
		<u>-2789- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Частину 2 статті 530 Цивільного кодексу України викласти в новій редакції: Якщо строк (термін) виконання боржником обов'язку не зазначений відповідним договором або визначений моментом пред'явлення вимоги, кредитор має право вимагати його виконання у будь-який час, крім випадків, встановлених законом. Боржник повинен виконати такий обов'язок у семиденний строк від дня пред'явлення вимоги, якщо обов'язок негайного виконання не випливає із договору або актів цивільного законодавства.		
57.	6) статтю 1173 доповнити частиною другою такого змісту:			4) статтю 1173 доповнити частиною другою такого змісту:
58.	“2. Особливості відшкодування шкоди, завданої у результаті виведення банків з ринку на підставі протиправних (незаконних) індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішень Кабінету Міністрів України визначаються Законом України “Про банки і	<u>-2790- Н.д.Гетманцев Д.О. (Ресстр.картка №245)</u> У підпункті 6 пункту 2 законопроекту (щодо внесення змін до статті 1173 Цивільного кодексу України): слова «рішень Кабінету Міністрів України» замінити словами « рішень Кабінету Міністрів України особам, які на дату прийняття таких індивідуальних	Враховано	“2. Особливості відшкодування шкоди, завданої у результаті виведення неплатоспроможного банку з ринку/ліквідації банку на підставі протиправних (незаконних) індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішень Кабінету Міністрів України особам, які на дату прийняття таких індивідуальних актів або рішень,

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	банківську діяльність" та Законом України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб";	<p>актів або рішень, відповідно, мали статус учасників цих банків;</p> <p>після слів «банків з ринку» доповнити словами «або ліквідації банків».</p> <p><u>-2791- Н.д.Бслькова О.В. (Ресстр.картка №403)</u></p> <p><u>Н.д.Шкрум А.І. (Ресстр.картка №408)</u></p> <p>У абзаці другому підпункту 6 пункту 2 розділу I законопроекту слова "банків з ринку" замінити словами "неплатоспроможного банку з ринку/ліквідації банку".</p> <p><u>-2792- Н.д.Железняк Я.І. (Ресстр.картка №437)</u></p> <p>У абзаці другому підпункту 6 пункту 2 розділу I законопроекту (щодо внесення змін до статті 1173 Цивільного кодексу України) слова "банків з ринку" замінити словами "неплатоспроможного банку з ринку/ліквідації банку".</p> <p><u>-2793- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Частину другу статті 1173 ЦК України викласти у новій редакції:</p> <p>Шляхом прибрання помилки/описки розділивши слова «України» та «визначаються» які помилково написані без розривів як одне слово «України визначаються».</p> <p><u>-2794- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>У частині другій статті 1173 ЦК України прибрати помилку/описку розділивши слова «(незаконних)» та «індивідуальних» які помилково написані без розривів як одне слово «(незаконних)індивідуальних».</p> <p><u>-2795- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>У частині 2 статті 1173 Цивільного кодексу України виправити описку, а саме вставити пробіл між словами «(незаконних)» та «індивідуальних».</p> <p><u>-2796- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>У частині 2 статті 1173 Цивільного кодексу</p>	<p>Враховано</p> <p>Враховано</p> <p>Враховано</p> <p>Враховано</p> <p>Враховано</p> <p>Враховано</p>	<p>відповідно, мали статус учасників такого банку встановлюються Законом України "Про банки і банківську діяльність" та Законом України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб";</p>

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>пробіл між словами «України» та «визначаються».</p> <p><u>-2797- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєсстр.картка №96)</u></p> <p>Змінити частину другу статті 1173 Цивільного Кодексу України шляхом:</p> <p>У частині другій статті 1173 ЦК України виправити описку, а саме розділити слова «(незаконних)» та «індивідуальних», які мають помилку в написанні, а саме «(незаконних)індивідуальних»</p> <p><u>-2798- Н.д.Поляков А.Е. (Рєсстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти частину другу статті 1173 Цивільного кодексу України України у наступній редакції:</p> <p>Шляхом виправлення описки розділивши слова «України» та «визначаються» які написані без розділових знаків як одне слово «України визначаються».</p> <p><u>-2799- Н.д.Поляков А.Е. (Рєсстр.картка №206)</u></p> <p>У частині другій статті 1173 ЦК України прибрати помилку/описку розділивши слова «(незаконних)» та «індивідуальних» які помилково написані без розривів як одне слово «(незаконних)індивідуальних».</p> <p><u>-2800- Н.д.Демченко С.О. (Рєсстр.картка №29)</u></p> <p>Змінити частину другу статті 1173 Цивільного Кодексу України шляхом:</p> <p>У частині другій статті 1173 ЦК України прибрати помилку/описку розділивши слова «(незаконних)» та «індивідуальних» які помилково написані без розривів як одне слово «(незаконних)індивідуальних»</p> <p><u>-2801- Н.д.Дубінський О.А. (Рєсстр.картка №94)</u></p> <p>У частині 2 статті 1173 Цивільного кодексу України прибрати помилку/описку розділивши слова «(незаконних)» та «індивідуальних», які помилково написані без розривів як одне слово «(незаконних)індивідуальних».</p>	<p>Враховано</p> <p>Враховано</p> <p>Враховано</p> <p>Враховано</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-2802- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>У частині 2 статті 1173 Цивільного кодексу України прибрати помилку/описку розділивши слова «України» та «визначаються», які помилково написані без розривів як одне слово «України визначаються».</p>	Враховано	
		<p><u>-2803- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>У частині другій статті 1173 ЦК України прибрати помилку/описку розділивши слова «України» та «визначаються» які помилково написані без розривів як одне слово «України визначаються».</p>	Враховано	
		<p><u>-2804- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>У частині 2 статті 1173 Цивільного кодексу України виправити описку - вставити пробіл між словами «(незаконних)» та «індивідуальних».</p>	Враховано	
		<p><u>-2805- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>У частині 2 статті 1173 Цивільного кодексу України виправити описку - вставити пробіл між словами «України» та «визначаються».</p>	Враховано	
		<p><u>-2806- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Змінити частину другу статті 1173 Цивільного Кодексу України шляхом:</p> <p>У частині другій статті 1173 ЦК України виправити описку, шляхом розділення слів «(незаконних)» та «індивідуальних», які мають помилку в написанні, а саме «(незаконних)індивідуальних»</p>	Враховано	
		<p><u>-2807- Н.д.Шахов С.В. (Ресстр.картка №114)</u></p> <p><u>Н.д.Вельможний С.А. (Ресстр.картка №112)</u></p> <p><u>Н.д.Сухов О.С. (Ресстр.картка №107)</u></p> <p>В частину другу статті 1173 Цивільного кодексу України слово « Особливості» видалити; після слів «... у результаті виведення» додати слова «визнаних неплатоспроможними» - далі за текстом.</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-2808- Н.д.Тарасенко Т.П. (Ресстр.картка №345)</u></p> <p>у частині другій статті 1173 Цивільного кодексу України слова «особливості відшкодування шкоди» замінити словами: «особливості визначення розміру шкоди»;</p>	Відхилено	
		<p><u>-2809- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти частину 2 статті 1173 Цивільного кодексу України в наступній редакції:</p> <p>«2. Особливості відшкодування шкоди (отримання компенсації), завданої у результаті виведення банків з ринку на підставі протиправних (незаконних) індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішень Кабінету Міністрів України визначаються законодавством України»</p>	Відхилено	
		<p><u>-2810- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти частину другу статті 1173 Цивільного Кодексу України у наступній редакції:</p> <p>«2. Виключно Законом України «Про банки і банківську діяльність» та Законом України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб визначається порядок відшкодування майнової шкоди, завданої у результаті виведення банків з ринку на підставі протиправних (незаконних) індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішень Кабінету Міністрів України»</p>	Відхилено	
		<p><u>-2811- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти частину другу статті 1173 Цивільного Кодексу України у наступній редакції:</p> <p>«2. Порядок відшкодування майнової шкоди, завданої у результаті виведення банків з ринку на підставі протиправних</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>(незаконних) індивідуальних актів, рішень чи дій, в тому числі бездіяльності, посадових осіб Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішень Кабінету Міністрів України визначається Законом України «Про банки і банківську діяльність» та Законом України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб»</p> <p><u>-2812- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Частину 2 статті 1173 Цивільного кодексу України викласти в такій редакції:</p> <p>«2. Особливості відшкодування шкоди (отримання компенсації), завданої у результаті виведення банків з ринку на підставі протиправних (незаконних) індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішень Кабінету Міністрів України визначаються законодавством України.»</p> <p><u>-2813- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти частину другу статті 1173 Цивільного Кодексу України у наступній редакції:</p> <p>«2. Виключно Законом України «Про банки і банківську діяльність» та Законом України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб регулюються порядок та особливості відшкодування майнової шкоди, завданої особам, які були учасниками банку, у результаті виведення банків з ринку на підставі протиправних (незаконних) індивідуальних актів, рішень чи дій/бездіяльності посадових осіб Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішень Кабінету Міністрів України»</p> <p><u>-2814- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
			Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Викласти частину другу статті 1173 Цивільного Кодексу України у наступній редакції:

«2. Виключно Законом України «Про банки і банківську діяльність» та Законом України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб визначається порядок відшкодування майнової шкоди, завданої у результаті виведення банків з ринку на підставі протиправних (незаконних) індивідуальних актів, рішень чи дій посадових осіб Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішень Кабінету Міністрів України»

-2815- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти частину другу статті 1173 Цивільного Кодексу України у наступній редакції:

«2. Виключно Законом України «Про банки і банківську діяльність» та Законом України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб визначається порядок відшкодування майнової шкоди, завданої у результаті виведення банків з ринку на підставі протиправних (незаконних) індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішень Кабінету Міністрів України»

-2816- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти частину другу статті 1173 Цивільного Кодексу України у наступній редакції:

«2. Виключно Законом України «Про банки і банківську діяльність» та Законом України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб визначається порядок відшкодування майнової шкоди, завданої учасникам банку внаслідок виведення цього банків з ринку на підставі протиправних (незаконних) індивідуальних актів Національного банку України, Фонду

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішень Кабінету Міністрів України»</p> <p><u>-2817- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти частину другу статті 1173 Цивільного Кодексу України у наступній редакції:</p> <p>«2. Виключно Законом України «Про банки і банківську діяльність» та Законом України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» визначається порядок відшкодування майнової шкоди, завданої учасникам банку внаслідок виведення такого банків з ринку на підставі визнаних у судовому порядку протиправними (незаконними) індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішень Кабінету Міністрів України».</p> <p><u>-2818- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти частину другу статті 1173 Цивільного Кодексу України у наступній редакції:</p> <p>«2. Виключно Законом України «Про банки і банківську діяльність» та Законом України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» визначаються порядок відшкодування майнової шкоди, завданої учасникам банку внаслідок виведення такого банків з ринку на підставі визнаних у судовому порядку протиправними (незаконними) індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішень Кабінету Міністрів України, та особливості такого відшкодування».</p> <p><u>-2819- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти частину другу статті 1173 Цивільного Кодексу України у наступній редакції:</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

«2. Виключно Законом України «Про банки і банківську діяльність» та Законом України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб визначається порядок відшкодування майнової шкоди, завданої учасникам банку внаслідок виведення такого банків з ринку на підставі індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішень Кабінету Міністрів України, та особливості такого відшкодування».

-2820- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти частину другу статті 1173 Цивільного Кодексу України у наступній редакції:

«2. Виключно цим Кодексом, Законом України «Про банки і банківську діяльність» та Законом України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб визначаються порядок відшкодування майнової шкоди, завданої учасникам банку внаслідок виведення такого банків з ринку на підставі визнаних у судовому порядку протиправними (незаконними) індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішень Кабінету Міністрів України, та особливості такого відшкодування».

-2821- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти частину другу статті 1173 Цивільного Кодексу України у наступній редакції:

«2. Цим Кодексом та іншим законодавством України визначаються порядок відшкодування майнової шкоди, завданої учасникам банку внаслідок виведення такого банків з ринку на підставі визнаних у судовому порядку протиправними (незаконними) індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб,

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішень Кабінету Міністрів України, та особливості такого відшкодування регулюються цим Кодексом.</p> <p><u>-2822- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти частину другу статті 1173 Цивільного Кодексу України у наступній редакції:</p> <p>«2. Порядок відшкодування майнової шкоди, завданої учасникам банку внаслідок виведення такого банків з ринку на підставі визнаних у судовому порядку протиправними (незаконними) індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішень Кабінету Міністрів України, та особливості такого відшкодування, окрім цього Кодексу, регулюються Законом України «Про банки і банківську діяльність» та Законом України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб.</p> <p><u>-2823- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Статтю 1173 Цивільного кодексу України доповнити частиною другою та викласти в новій редакції.</p> <p>«Матеріальна або моральна шкода, завдана в результаті виведення банків з ринку на підставі протиправних (незаконних) індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішень Кабінету Міністрів України відшкодовується державою незалежно від вини цих органів».</p> <p><u>-2824- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Статтю 1173 Цивільного кодексу України доповнити частиною другою та викласти в новій редакції.</p> <p>«Шкода, завдана фізичній або юридичній особі незаконними рішеннями, дією чи бездіяльністю органу державної влади, органу</p>	Відхилено	Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

влади Автономної Республіки Крим або органу місцевого самоврядування при здійсненні ними своїх повноважень, відшкодовується в судовому порядку державою, Автономною Республікою Крим або органом місцевого самоврядування незалежно від вини цих органів.»

-2825- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти частину другу статті 1173 Цивільного кодексу України України у наступній редакції:

«Особливості відшкодування шкоди, завданої у результаті виведення банків з ринку на підставі визнаних в судовому порядку протиправними індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішень Кабінету Міністрів України визначаються Законом України «Про банки і банківську діяльність» та Законом України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб».»

-2826- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Статтю 1173 Цивільного кодексу України доповнити частиною другою такого змісту:

“Особливості відшкодування шкоди, завданої у результаті виведення банків з ринку на підставі протиправних (незаконних) індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішень Кабінету Міністрів України визначаються Законом України “Про банки і банківську діяльність” та Законом України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” та враховуючи положення цього Кодексу, Конституції України, міжнародних договорів, згода на обов’язковість яких надана Верховною Радою України та національного законодавства.

-2827- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Викласти частину другу статті 1173 Цивільного кодексу України України у наступній редакції:

«Процедура відшкодування шкоди, завданої у результаті виведення банків з ринку на підставі протиправних (незаконних) індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішень Кабінету Міністрів України визначаються Законом України «Про банки і банківську діяльність» та Законом України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб».

-2828- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти частину другу статті 1173 Цивільного кодексу України України у наступній редакції:

«Відшкодування шкоди, завданої у результаті виведення банків з ринку на підставі індивідуальних актів прийнятих всупереч законодавству України Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішень Кабінету Міністрів України встановлюється Законом України «Про банки і банківську діяльність» та Законом України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб».»

-2829- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти частину другу статті 1173 Цивільного кодексу України України у наступній редакції:

«Особливості відшкодування шкоди, завданої у результаті виведення банків з ринку на підставі встановлених судом протиправними індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішень Кабінету Міністрів України визначаються Законом України «Про банки і

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

банківську діяльність» та Законом України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб».»

-2830- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти частину другу статті 1173 Цивільного кодексу України України у наступній редакції:

«Особливості відшкодування шкоди, завданої у результаті виведення банків з ринку на підставі рішення суду про визнання незаконними та скасованими індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішень Кабінету Міністрів України визначаються Законом України «Про банки і банківську діяльність» та Законом України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб».»

-2831- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти частину другу статті 1173 Цивільного кодексу України України у наступній редакції:

«Умови та порядок відшкодування шкоди, завданої у результаті виведення банків з ринку на підставі визнаних протиправними (незаконними) та / або скасованими в судовому порядку індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішень Кабінету Міністрів України визначаються Законом України «Про банки і банківську діяльність» та Законом України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб».»

-2832- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти частину другу статті 1173 Цивільного кодексу України України у наступній редакції:

«Порядок, особливості та умови відшкодування шкоди, завданої у результаті виведення неплатоспроможних банків з ринку

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

на підставі протиправних, незаконних та / або скасованих індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішень Кабінету Міністрів України встановлюється на підставі чинного законодавства України».

-2833- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти частину другу статті 1173 Цивільного кодексу України України у наступній редакції:

«Порядок відшкодування шкоди, завданої у результаті виведення банків з ринку на підставі встановлених у судових рішеннях протиправними (незаконними) актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішень Кабінету Міністрів України визначається Законом України «Про банки і банківську діяльність» та Законом України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб».»

-2834- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти частину другу статті 1173 Цивільного кодексу України України у наступній редакції:

«Особливості (строки та умови) відшкодування шкоди, завданої у результаті виведення банків з ринку на підставі визнаних у судових рішеннях протиправними (незаконними) актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішень Кабінету Міністрів України визначається цим Кодексом та іншим Законами.

-2835- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти частину другу статті 1173 Цивільного кодексу України України у наступній редакції:

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«Особливості, строки та умови відшкодування шкоди, завданої у результаті виведення банків з ринку на підставі визнаних у судових рішеннях незаконними/ нікчемних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішень Кабінету Міністрів України визначаються даним Кодексом, Законом України «Про банки і банківську діяльність» та Законом України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб»»</p> <p><u>-2836- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти частину другу статті 1173 Цивільного кодексу України України у наступній редакції:</p> <p>«Спосіб відшкодування шкоди, завданої у результаті виведення банків з ринку на підставі протиправних (незаконних) індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішень Кабінету Міністрів України визначається даним Кодексом, Законом України «Про банки і банківську діяльність» та Законом України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб»»</p> <p><u>-2837- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти частину другу статті 1173 Цивільного кодексу України України у наступній редакції:</p> <p>«Особливості відшкодування шкоди, завданої у результаті виведення банків з ринку на підставі визнаних у судових рішеннях протиправними (незаконними) та / або скасованих актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішень Кабінету Міністрів України визначаються даним Кодексом, іншими законами та міжнародними договорами».</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-2838- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти частину другу статті 1173 Цивільного кодексу України України у наступній редакції:</p> <p>«Спосіб, строки та умови відшкодування шкоди (матеріальної та моральної), завданої у результаті виведення банків з ринку на підставі визнаних протиправними /незаконними/ скасованих актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішень Кабінету Міністрів України встановлюється даним Кодексом, Законом України «Про банки і банківську діяльність» та Законом України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб».</p>	Відхилено	
		<p><u>-2839- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Частину 2 статті 1173 Цивільного кодексу України викласти в такій редакції:</p> <p>«2. Особливості відшкодування шкоди (отримання компенсації), завданої у результаті виведення банків з ринку на підставі протиправних (незаконних) індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішень Кабінету Міністрів України визначаються законодавством України.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-2840- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Статтю 1173 Цивільного кодексу України доповнити частиною другою та викласти в новій редакції.</p> <p>«Шкода, завдана в результаті виведення банків з ринку на підставі протиправних (незаконних) індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішень Кабінету Міністрів України відшкодовується державою незалежно від</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>вини цих органів на підставі відповідного судового рішення».</p> <p><u>-2841- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Викласти частину другу статті 1173 ЦК України у наступній редакції:</p> <p>«Особливості відшкодування шкоди, завданої у результаті виведення банків з ринку на підставі в подальшому протиправними на підставі відповідного судового рішення індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішень Кабінету Міністрів України визначаються Законом України «Про банки і банківську діяльність» та Законом України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб».»</p> <p><u>-2842- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>У частині другій статті 1173 ЦК України прибрати помилку/описку розділивши слова «(незаконних)» та «індивідуальних» які помилково написані без розривів як одне слово «(незаконних)індивідуальних».</p> <p><u>-2843- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Статтю 1173 Цивільного кодексу України доповнити частиною другою такого змісту:</p> <p>“Особливості відшкодування шкоди, завданої у результаті виведення банків з ринку на підставі протиправних (незаконних) індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішень Кабінету Міністрів України визначаються Законом України “Про банки і банківську діяльність” та Законом України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” з урахуванням положень цього Кодексу, Конституції України, міжнародних договорів та національного законодавства.</p> <p><u>-2844- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Викласти частину другу статті 1173 ЦК України у наступній редакції:

«Порядок відшкодування шкоди, завданої у результаті виведення банків з ринку на підставі протиправних (незаконних) індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішень Кабінету Міністрів України встановлюється Законом України «Про банки і банківську діяльність» та Законом України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб».

-2845- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Викласти частину другу статті 1173 ЦК України у наступній редакції:

«Порядок відшкодування шкоди, завданої у результаті виведення банків з ринку на підставі протиправних/незаконних/скасованих індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішень Кабінету Міністрів України встановлюється Законом України «Про банки і банківську діяльність» та Законом України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб».

-2846- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Викласти частину другу статті 1173 ЦК України у наступній редакції:

«Особливості відшкодування шкоди, завданої у результаті виведення банків з ринку на підставі визнаних у судовому порядку протиправними (незаконними) індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішень Кабінету Міністрів України визначаються Законом України «Про банки і банківську діяльність» та Законом України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб».

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-2847- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Викласти частину другу статті 1173 ЦК України у наступній редакції:</p> <p>«Порядок відшкодування шкоди, завданої у результаті виведення банків з ринку на підставі визнаних у судовому порядку протиправними (незаконними) індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішень Кабінету Міністрів України визначається Законом України «Про банки і банківську діяльність» та Законом України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб».»</p>	Відхилено	
		<p><u>-2848- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Викласти частину другу статті 1173 ЦК України у наступній редакції:</p> <p>«Особливості відшкодування шкоди, завданої у результаті виведення банків з ринку на підставі визнаних у судовому порядку протиправними (незаконними) та / або скасованих індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішень Кабінету Міністрів України визначаються Законом України «Про банки і банківську діяльність» та Законом України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб».»</p>	Відхилено	
		<p><u>-2849- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Викласти частину другу статті 1173 ЦК України у наступній редакції:</p> <p>«Порядок відшкодування шкоди, завданої у результаті виведення банків з ринку на підставі визнаних у судовому порядку протиправними (незаконними) та / або скасованих індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку,</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

рішень Кабінету Міністрів України встановлюється на підставі Конституції України, міжнародних договорів, а також Закону України «Про банки і банківську діяльність» та Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб».

-2850- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Викласти частину другу статті 1173 ЦК України у наступній редакції:

«Порядок, строки та умови відшкодування шкоди, завданої у результаті виведення банків з ринку на підставі визнаних у судовому порядку протиправними (незаконними) індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішень Кабінету Міністрів України визначається цим Кодексом та іншим законодавством України.

-2851- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Викласти частину другу статті 1173 ЦК України у наступній редакції:

«Особливості відшкодування шкоди, завданої у результаті виведення банків з ринку на підставі визнаних у судовому порядку протиправними індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішень Кабінету Міністрів України визначаються цим Кодексом, Законом України «Про банки і банківську діяльність» та Законом України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб».

-2852- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Викласти частину другу статті 1173 ЦК України у наступній редакції:

«Порядок відшкодування шкоди, завданої у результаті виведення банків з ринку на підставі протиправних (незаконних) індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України,

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішень Кабінету Міністрів України визначається цим Кодексом, Законом України «Про банки і банківську діяльність» та Законом України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб».»		
		<u>-2853- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u>	Відхилено	
		Викласти частину другу статті 1173 ЦК України у наступній редакції: «Порядок, строки та умови відшкодування шкоди, завданої у результаті виведення банків з ринку на підставі протиправних/незаконних/скасованих індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішень Кабінету Міністрів України встановлюється цим Кодексом, Законом України «Про банки і банківську діяльність» та Законом України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб».»		
		<u>-2854- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u>	Відхилено	
		Викласти частину другу статті 1173 ЦК України у наступній редакції: «Порядок, строки та умови відшкодування шкоди, завданої у результаті виведення банків з ринку на підставі визнаних у судовому порядку незаконними/нікчемних індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішень Кабінету Міністрів України визначаються цим Кодексом, Законом України «Про банки і банківську діяльність» та Законом України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб».»		
		<u>-2855- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u>	Відхилено	
		Викласти частину другу статті 1173 ЦК України у наступній редакції: «Особливості відшкодування шкоди, завданої у результаті виведення банків з ринку на підставі визнаних у судовому порядку протиправними (незаконними) та / або		

Відхилено

Відхилено

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>скасованих індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішень Кабінету Міністрів України визначаються цим Кодексом, законодавством України та міжнародними договорами».</p>		
		<p><u>-2856- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Викласти частину другу статті 1173 ЦК України у наступній редакції:</p> <p>«Порядок відшкодування шкоди, завданої у результаті виведення банків з ринку на підставі визнаних у судовому порядку протиправними (незаконними) та / або скасованих індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішень Кабінету Міністрів України визначається цим Кодексом, Законом України «Про банки і банківську діяльність» та Законом України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб».»</p>	Відхилено	
		<p><u>-2857- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Частину 2 статті 1173 Цивільного кодексу України викласти в новій редакції:</p> <p>Особливості відшкодування шкоди, завданої у результаті виведення банків з ринку на підставі протиправних (незаконних)індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, нормативно-правових актів Кабінету Міністрів України визначаються Законом України “Про банки і банківську діяльність” та Законом України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб”.</p>	Відхилено	
		<p><u>-2858- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Викласти частину 2 статті 1173 Цивільного кодексу України в наступній редакції:</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

«2. Особливості відшкодування шкоди (отримання компенсації), завданої у результаті виведення банків з ринку на підставі протиправних (незаконних) індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішень Кабінету Міністрів України визначаються законодавством України»

-2859- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)

Відхилено

Викласти частину другу статті 1173 Цивільного Кодексу України у наступній редакції:

«2. Порядок відшкодування шкоди, завданої у результаті виведення банків з ринку на підставі протиправних (незаконних) індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішень Кабінету Міністрів України визначається Законом України «Про банки і банківську діяльність» та Законом України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб»

-2860- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)

Відхилено

Викласти частину другу статті 1173 Цивільного Кодексу України у наступній редакції:

«2. Порядок відшкодування шкоди, завданої у результаті виведення банків з ринку на підставі протиправних (незаконних) індивідуальних актів, рішень чи дій посадових осіб Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішень Кабінету Міністрів України визначається Законом України «Про банки і банківську діяльність» та Законом України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб»

-2861- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Викласти частину другу статті 1173 Цивільного Кодексу України у наступній редакції:

«2. Порядок відшкодування шкоди, завданої у результаті виведення банків з ринку на підставі протиправних (незаконних) індивідуальних актів, рішень чи дій/бездіяльності посадових осіб Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішень Кабінету Міністрів України визначається Законом України «Про банки і банківську діяльність» та Законом України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб»

-2862- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)

Відхилено

Викласти частину другу статті 1173 Цивільного Кодексу України у наступній редакції:

«2. Порядок та особливості відшкодування шкоди, завданої особам, які були учасниками банку, у результаті виведення банків з ринку на підставі протиправних (незаконних) індивідуальних актів, рішень чи дій/бездіяльності посадових осіб Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішень Кабінету Міністрів України регулюється Законом України «Про банки і банківську діяльність» та Законом України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб»

-2863- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)

Відхилено

Викласти частину другу статті 1173 Цивільного Кодексу України у наступній редакції:

«2. Порядок відшкодування матеріальної шкоди, завданої у результаті виведення банків з ринку на підставі протиправних (незаконних) індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб,

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішень Кабінету Міністрів України визначається Законом України «Про банки і банківську діяльність» та Законом України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб»		
		<u>-2864- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u>	Відхилено	
		Викласти частину другу статті 1173 Цивільного Кодексу України у наступній редакції: «2. Порядок відшкодування матеріальної шкоди, завданої учасникам банку внаслідок виведення цього банків з ринку на підставі протиправних (незаконних) індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішень Кабінету Міністрів України визначається Законом України «Про банки і банківську діяльність» та Законом України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб»		
		<u>-2865- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u>	Відхилено	
		Викласти частину другу статті 1173 Цивільного Кодексу України у наступній редакції: «2. Порядок відшкодування матеріальної шкоди, завданої учасникам банку внаслідок виведення такого банків з ринку на підставі визнаних у судовому порядку протиправними (незаконними) індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішень Кабінету Міністрів України визначається Законом України «Про банки і банківську діяльність» та Законом України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб»«.		
		<u>-2866- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Викласти частину другу статті 1173 Цивільного Кодексу України у наступній редакції:

«2. Порядок відшкодування матеріальної шкоди, завданої учасникам банку внаслідок виведення такого банків з ринку на підставі визнаних у судовому порядку протиправними (незаконними) індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішень Кабінету Міністрів України, та особливості такого відшкодування визначається Законом України «Про банки і банківську діяльність» та Законом України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб»».

-2867- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)

Відхилено

Викласти частину другу статті 1173 Цивільного Кодексу України у наступній редакції:

«2. Порядок відшкодування матеріальної шкоди, завданої учасникам банку внаслідок виведення такого банків з ринку на підставі визнаних у судовому порядку протиправними (незаконними) індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішень Кабінету Міністрів України, та особливості такого відшкодування регулюються виключно Законом України «Про банки і банківську діяльність» та Законом України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб»».

-2868- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)

Відхилено

Викласти частину другу статті 1173 Цивільного Кодексу України у наступній редакції:

«2. Порядок відшкодування матеріальної шкоди, завданої учасникам банку внаслідок виведення такого банків з ринку на підставі визнаних у судовому порядку протиправними (незаконними) індивідуальних актів

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішень Кабінету Міністрів України, та особливості такого відшкодування регулюються виключно цим Кодексом, Законом України «Про банки і банківську діяльність» та Законом України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб».</p> <p><u>-2869- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Викласти частину другу статті 1173 Цивільного Кодексу України у наступній редакції:</p> <p>«2. Порядок відшкодування матеріальної шкоди, завданої учасникам банку внаслідок виведення такого банків з ринку на підставі визнаних у судовому порядку протиправними (незаконними) індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішень Кабінету Міністрів України, та особливості такого відшкодування регулюються цим Кодексом, а також іншим законодавством України.</p> <p><u>-2870- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Викласти частину другу статті 1173 Цивільного Кодексу України у наступній редакції:</p> <p>«2. Порядок відшкодування матеріальної шкоди, завданої учасникам банку внаслідок виведення такого банків з ринку на підставі визнаних у судовому порядку протиправними (незаконними) індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішень Кабінету Міністрів України, та особливості такого відшкодування визначається цим Кодексом, а також іншим законодавством України.</p> <p><u>-2871- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u></p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Викласти частину 2 статті 1173 Цивільного кодексу України в наступній редакції:

«2. Особливості відшкодування шкоди (отримання компенсації), завданої у результаті виведення банків з ринку на підставі протиправних (незаконних) індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішень Кабінету Міністрів України визначаються законодавством України»

-2872- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Рєсстр.картка №96)

Відхилено

Викласти частину другу статті 1173 Цивільного Кодексу України у наступній редакції:

«2. Виключно Законом України «Про банки і банківську діяльність» та Законом України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб визначається порядок відшкодування шкоди, завданої у результаті виведення банків з ринку на підставі протиправних (незаконних) індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішень Кабінету Міністрів України»

-2873- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Рєсстр.картка №96)

Відхилено

Викласти частину другу статті 1173 Цивільного Кодексу України у наступній редакції:

«2. Порядок відшкодування шкоди, завданої у результаті виведення банків з ринку на підставі протиправних (незаконних) індивідуальних актів, рішень чи дій, в тому числі бездіяльності, посадових осіб Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішень Кабінету Міністрів України визначається Законом України «Про банки і банківську діяльність» та Законом України

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

«Про систему гарантування вкладів фізичних осіб»

-2874- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Реєстр.картка №96)

Відхилено

Викласти частину другу статті 1173 Цивільного Кодексу України у наступній редакції:

«2. Виключно Законом України «Про банки і банківську діяльність» та Законом України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб регулюються порядок та особливості відшкодування шкоди, завданої особам, які були учасниками банку, у результаті виведення банків з ринку на підставі протиправних (незаконних) індивідуальних актів, рішень чи дій/бездіяльності посадових осіб Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішень Кабінету Міністрів України»

-2875- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Реєстр.картка №96)

Відхилено

Викласти частину другу статті 1173 Цивільного Кодексу України у наступній редакції:

«2. Виключно Законом України «Про банки і банківську діяльність» та Законом України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб визначається порядок відшкодування шкоди, завданої у результаті виведення банків з ринку на підставі протиправних (незаконних) індивідуальних актів, рішень чи дій посадових осіб Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішень Кабінету Міністрів України»

-2876- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Реєстр.картка №96)

Відхилено

Викласти частину другу статті 1173 Цивільного Кодексу України у наступній редакції:

«2. Виключно Законом України «Про банки і банківську діяльність» та Законом України «Про систему гарантування вкладів

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>фізичних осіб визначається порядок відшкодування матеріальної шкоди, завданої у результаті виведення банків з ринку на підставі протиправних (незаконних) індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішень Кабінету Міністрів України»</p> <p><u>-2877- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Викласти частину другу статті 1173 Цивільного Кодексу України у наступній редакції:</p> <p>«2. Виключно Законом України «Про банки і банківську діяльність» та Законом України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб визначається порядок відшкодування матеріальної шкоди, завданої учасникам банку внаслідок виведення цього банків з ринку на підставі протиправних (незаконних) індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішень Кабінету Міністрів України»</p> <p><u>-2878- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Викласти частину другу статті 1173 Цивільного Кодексу України у наступній редакції:</p> <p>«2. Виключно Законом України «Про банки і банківську діяльність» та Законом України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб визначається порядок відшкодування матеріальної шкоди, завданої учасникам банку внаслідок виведення такого банків з ринку на підставі визнаних у судовому порядку протиправними (незаконними) індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішень Кабінету Міністрів України».</p>	Відхилено	Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-2879- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Викласти частину другу статті 1173 Цивільного Кодексу України у наступній редакції:</p> <p>«2. Виключно Законом України «Про банки і банківську діяльність» та Законом України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб визначаються порядок відшкодування матеріальної шкоди, завданої учасникам банку внаслідок виведення такого банку з ринку на підставі визнаних у судовому порядку протиправними (незаконними) індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішень Кабінету Міністрів України, та особливості такого відшкодування».</p>	Відхилено	
		<p><u>-2880- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Викласти частину другу статті 1173 Цивільного Кодексу України у наступній редакції:</p> <p>«2. Виключно Законом України «Про банки і банківську діяльність» та Законом України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб визначається порядок відшкодування матеріальної шкоди, завданої учасникам банку внаслідок виведення такого банку з ринку на підставі індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішень Кабінету Міністрів України, та особливості такого відшкодування».</p>	Відхилено	
		<p><u>-2881- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Викласти частину другу статті 1173 Цивільного Кодексу України у наступній редакції:</p> <p>«2. Виключно цим Кодексом, Законом України «Про банки і банківську діяльність» та Законом України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб визначаються порядок відшкодування</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>матеріальної шкоди, завданої учасникам банку внаслідок виведення такого банків з ринку на підставі визнаних у судовому порядку протиправними (незаконними) індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішень Кабінету Міністрів України, та особливості такого відшкодування».</p> <p><u>-2882- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Викласти частину другу статті 1173 Цивільного Кодексу України у наступній редакції:</p> <p>«2. Цим Кодексом та іншим законодавством України визначаються порядок відшкодування матеріальної шкоди, завданої учасникам банку внаслідок виведення такого банків з ринку на підставі визнаних у судовому порядку протиправними (незаконними) індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішень Кабінету Міністрів України, та особливості такого відшкодування регулюються цим Кодексом.</p> <p><u>-2883- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Викласти частину другу статті 1173 Цивільного Кодексу України у наступній редакції:</p> <p>«2. Порядок відшкодування матеріальної шкоди, завданої учасникам банку внаслідок виведення такого банків з ринку на підставі визнаних у судовому порядку протиправними (незаконними) індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішень Кабінету Міністрів України, та особливості такого відшкодування, окрім цього Кодексу, регулюються Законом України «Про банки і банківську діяльність»</p>	Відхилено	Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		та Законом України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб.		
		<u>-2884- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u> Частину 2 статті 1173 Цивільного кодексу України викласти в такій редакції: «2. Особливості відшкодування шкоди (отримання компенсації), завданої у результаті виведення банків з ринку на підставі протиправних (незаконних) індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішень Кабінету Міністрів України визначаються законодавством України.»	Відхилено	
		<u>-2885- Н.д.Чорний Д.С. (Рєєстр.картка №34)</u> Статтю 1173 Цивільного кодексу України доповнити частиною другою та викласти в новій редакції. «Матеріальна шкода, завдана в результаті виведення банків з ринку на підставі протиправних (незаконних) індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішень Кабінету Міністрів України відшкодовується державою незалежно від вини цих органів в судовому порядку».	Відхилено	
		<u>-2886- Н.д.Чорний Д.С. (Рєєстр.картка №34)</u> Викласти частину другу статті 1173 ЦК України у наступній редакції: «Особливості відшкодування шкоди, завданої у результаті виведення банків з ринку на підставі визнаних суом незаконних індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішень Кабінету Міністрів України визначаються Законом України «Про банки і банківську діяльність» та Законом України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб»»	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-2887- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Статтю 1173 Цивільного кодексу України доповнити частиною другою такого змісту:</p> <p>“Особливості відшкодування шкоди, завданої у результаті виведення банків з ринку на підставі протиправних (незаконних) індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішень Кабінету Міністрів України визначаються Законом України “Про банки і банківську діяльність” та Законом України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” з урахуванням положень цього Кодексу, Конституції України, міжнародних договорів, згода на обов’язковість яких надана Верховною Радою України та національного законодавства.</p>	Відхилено	
		<p><u>-2888- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Викласти частину другу статті 1173 ЦК України у наступній редакції:</p> <p>«Порядок та умови відшкодування шкоди, завданої у результаті виведення банків з ринку на підставі протиправних (незаконних) індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішень Кабінету Міністрів України встановлюється Законом України «Про банки і банківську діяльність» та Законом України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб».</p>	Відхилено	
		<p><u>-2889- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Викласти частину другу статті 1173 ЦК України у наступній редакції:</p> <p>«Порядок відшкодування шкоди, завданої у результаті виведення банків з ринку на підставі протиправних/незаконних/скасованих судом індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		фондового ринку, рішень Кабінету Міністрів України встановлюється Законом України «Про банки і банківську діяльність» та Законом України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб».»		
		<u>-2890- Н.д. Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u>	Відхилено	
		Викласти частину другу статті 1173 ЦК України у наступній редакції: «Особливості відшкодування шкоди, завданої у результаті виведення банків з ринку на підставі визнаних судом незаконними та скасованих індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішень Кабінету Міністрів України визначаються Законом України «Про банки і банківську діяльність» та Законом України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб».»		
		<u>-2891- Н.д. Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u>	Відхилено	
		Викласти частину другу статті 1173 ЦК України у наступній редакції: «Порядок та умови відшкодування шкоди, завданої у результаті виведення банків з ринку на підставі визнаних судом незаконними та скасованих індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішень Кабінету Міністрів України зазначається Законом України «Про банки і банківську діяльність» та Законом України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб».»		
		<u>-2892- Н.д. Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u>	Відхилено	
		Викласти частину другу статті 1173 ЦК України у наступній редакції: «Особливості умови та порядок відшкодування шкоди, завданої у результаті виведення банків з ринку на підставі визнаних у судовому порядку протиправними (незаконними) та / або скасованих		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішень Кабінету Міністрів України визначаються Законом України «Про банки і банківську діяльність» та Законом України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб».

-2893- Н.д. Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Викласти частину другу статті 1173 ЦК України у наступній редакції:

«Порядок, особливості та умови відшкодування шкоди, завданої у результаті виведення неплатоспроможних банків з ринку на підставі визнаних у судовому порядку протиправними (незаконними) та / або скасованих індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішень Кабінету Міністрів України встановлюється на підставі Конституції України, міжнародних договорів, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України, а також Закону України «Про банки і банківську діяльність» та Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб».

-2894- Н.д. Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Частину 2 статті 1173 Цивільного кодексу України викласти в такій редакції:

«2. Особливості відшкодування шкоди (отримання компенсації), завданої у результаті виведення банків з ринку на підставі протиправних (незаконних) індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішень Кабінету Міністрів України визначаються законодавством України.»

-2895- Н.д. Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Викласти частину другу статті 1173 ЦК України у такій редакції:

«Порядок відшкодування шкоди, завданої у результаті виведення банків з ринку на підставі визнаних у судових рішеннях протиправними (незаконними) актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішень Кабінету Міністрів України визначається Законом України «Про банки і банківську діяльність» та Законом України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб».»

-2896- Н.д. Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Викласти частину другу статті 1173 ЦК України у такій редакції:

«Особливості, строки та умови відшкодування шкоди, завданої у результаті виведення банків з ринку на підставі визнаних у судових рішеннях протиправними (незаконними) актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішень Кабінету Міністрів України визначається цим Кодексом та іншим Законами.

-2897- Н.д. Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Викласти частину другу статті 1173 ЦК України у такій редакції:

«Особливості відшкодування шкоди, завданої у результаті виведення банків з ринку на підставі визнаних у судових рішеннях протиправними (незаконними) та / або скасованих актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішень Кабінету Міністрів України визначаються Законом України «Про банки і банківську діяльність» та Законом України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб».»

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-2898- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Викласти частину другу статті 1173 ЦК України у такій редакції:</p> <p>«Особливості відшкодування шкоди, завданої у результаті виведення банків з ринку на підставі визнаних у судових рішеннях протиправними (незаконними) актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішень Кабінету Міністрів України визначаються Законом України «Про банки і банківську діяльність» та Законом України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб».»</p>	Відхилено	
		<p><u>-2899- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Викласти частину другу статті 1173 ЦК України у такій редакції:</p> <p>«Особливості відшкодування шкоди, завданої у результаті виведення банків з ринку на підставі визнаних у судових рішеннях протиправними (незаконними) актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішень Кабінету Міністрів України визначаються даним Кодексом, Законом України «Про банки і банківську діяльність» та Законом України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб».»</p>	Відхилено	
		<p><u>-2900- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Викласти частину другу статті 1173 ЦК України у такій редакції:</p> <p>«Особливості, строки та умови відшкодування шкоди, завданої у результаті виведення банків з ринку на підставі визнаних у судових рішеннях незаконними/ нікчемних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішень Кабінету Міністрів України визначаються даним Кодексом, Законом</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		України «Про банки і банківську діяльність» та Законом України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб».»		
		<u>-2901- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u>	Відхилено	
		Викласти частину другу статті 1173 ЦК України у такій редакції: «Спосіб відшкодування шкоди, завданої у результаті виведення банків з ринку на підставі протиправних (незаконних) індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішень Кабінету Міністрів України визначається даним Кодексом, Законом України «Про банки і банківську діяльність» та Законом України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб».»		
		<u>-2902- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u>	Відхилено	
		Викласти частину другу статті 1173 ЦК України у такій редакції: «Особливості відшкодування шкоди, завданої у результаті виведення банків з ринку на підставі визнаних у судових рішеннях протиправними (незаконними) та / або скасованих актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішень Кабінету Міністрів України визначаються даним Кодексом, іншими законами та міжнародними договорами».		
		<u>-2903- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u>	Відхилено	
		Викласти частину другу статті 1173 ЦК України у такій редакції: «Спосіб, строки та умови відшкодування шкоди, завданої у результаті виведення банків з ринку на підставі визнаних протиправними /незаконними/скасованих актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішень Кабінету Міністрів України		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>встановлюється даним Кодексом, Законом України «Про банки і банківську діяльність» та Законом України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб».»</p> <p><u>-2904- Н.д. Чорний Д.С. (Ресстр. картка №34)</u></p> <p>Викласти частину другу статті 1173 ЦК України у такій редакції:</p> <p>«Спосіб відшкодування шкоди, завданої у результаті виведення банків з ринку на підставі скасованих та / або визнаних у судовому порядку протиправними (незаконними) індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішень Кабінету Міністрів України визначається даним Кодексом, Законом України «Про банки і банківську діяльність» та Законом України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб».»</p> <p><u>-2905- Н.д. Чорний Д.С. (Ресстр. картка №34)</u></p> <p>Частину 2 статті 1173 Цивільного кодексу України викласти в такій редакції:</p> <p>Особливості відшкодування шкоди, завданої у результаті виведення банків з ринку на підставі протиправних (незаконних) індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, постанов Кабінету Міністрів України визначаються Законом України “Про банки і банківську діяльність” та Законом України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб”.</p> <p><u>-2906- Н.д. Чорний Д.С. (Ресстр. картка №34)</u></p> <p>Викласти частину другу статті 1173 ЦК України у такій редакції:</p> <p>«Спосіб відшкодування шкоди, завданої у результаті виведення банків з ринку на підставі скасованих та / або визнаних у судових рішеннях протиправними (незаконними) індивідуальних актів</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

[illegible]

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

обсязі, якщо інше не встановлено законодавством.»

-2911- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)

Відхилено

Викласти частину першу статті 1192 Цивільного Кодексу України у наступній редакції:

«1. З урахуванням обставин справи суд за вибором потерпілого може зобов'язати особу, яка завдала шкоди майну, відшкодувати її в натурі (передати річ того ж роду і такої ж якості, полатодити пошкоджену річ тощо) або відшкодувати завдані збитки у повному обсязі.»

-2912- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Частину 1 статті 1192 Цивільного кодексу України викласти в новій редакції:

З урахуванням обставин справи суд за вибором потерпілого може зобов'язати особу, яка завдала шкоди майну, відшкодувати її в натурі (передати річ того ж роду і такої ж якості, полатодити пошкоджену річ тощо) або відшкодувати завдані збитки у повному обсязі за договором або на підставі судового рішення.

-2913- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)

Відхилено

Викласти частину першу статті 1192 Цивільного Кодексу України у наступній редакції:

«1. З урахуванням обставин справи суд, який здійснює розгляд справи, за вибором потерпілого може зобов'язати особу, яка завдала шкоди майну, відшкодувати її в натурі (передати річ того ж роду і такої ж якості, полатодити пошкоджену річ тощо) або відшкодувати завдані збитки у повному обсязі.»

-2914- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)

Відхилено

Викласти частину першу статті 1192 Цивільного Кодексу України у наступній редакції:

«1. Суд, в провадженні якого перебуває розгляд справи, враховуючи думку потерпілого може зобов'язати особу, яка

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>завдала шкоди майну, відшкодувати її в натурі (передати річ того ж роду і такої ж якості, полагодити пошкоджену річ тощо) або відшкодувати завдані збитки у повному обсязі.»</p> <p><u>-2915- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Викласти частину першу статті 1192 Цивільного Кодексу України у наступній редакції:</p> <p>«1. Суд, в провадженні якого перебуває розгляд справи, за пропозицією та на вибір потерпілого може зобов'язати особу, яка завдала шкоди майну, відшкодувати її в натурі, передати річ того ж роду і такої ж якості, полагодити пошкоджену річ або відшкодувати завдані збитки у повному обсязі.»</p> <p><u>-2916- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Викласти частину першу статті 1192 Цивільного Кодексу України у наступній редакції:</p> <p>«1. З урахуванням обставин справи суд, який здійснює розгляд справи, за вимогою потерпілого може зобов'язати особу, яка завдала шкоди майну, відшкодувати її в натурі (передати річ того ж роду і такої ж якості, полагодити пошкоджену річ тощо) або відшкодувати завдані збитки у повному обсязі.»</p> <p><u>-2917- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Викласти частину першу статті 1192 Цивільного Кодексу України у наступній редакції:</p> <p>«1. З урахуванням обставин справи суд, в провадженні якого перебуває справа, за вимогою потерпілого може зобов'язати особу, яка завдала шкоди майну, відшкодувати її в натурі (передати річ того ж роду і такої ж якості, полагодити пошкоджену річ тощо) або відшкодувати завдані збитки у повному обсязі.»</p> <p><u>-2918- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Викласти частину першу статті 1192 Цивільного Кодексу України у наступній редакції:

«1. Якщо інше не встановлено законом, з урахуванням обставин справи суд, в провадженні якого перебуває справа, за вимогою потерпілого зобов'язує особу, яка завдала шкоди майну, відшкодувати її в натурі (передати річ того ж роду і такої ж якості, полагодити пошкоджену річ тощо) або відшкодувати завдані збитки у повному обсязі.»

-2919- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Рєєстр.картка №96)

Відхилено

Викласти частину першу статті 1192 Цивільного Кодексу України у наступній редакції:

«1. З урахуванням обставин справи суд за вибором потерпілого може зобов'язати особу, яка завдала шкоди майну, відшкодувати її в натурі (передати річ того ж роду і такої ж якості, полагодити пошкоджену річ тощо) або відшкодувати завдані збитки у повному обсязі.»

-2920- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Рєєстр.картка №96)

Відхилено

Викласти частину першу статті 1192 Цивільного Кодексу України у наступній редакції:

«1. Суд, враховуючи обставини справи та надані сторонами докази, за вибором потерпілого може зобов'язати особу, яка завдала шкоди майну, відшкодувати її в натурі (передати річ того ж роду і такої ж якості, полагодити пошкоджену річ тощо) або відшкодувати завдані збитки у повному обсязі.»

-2921- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Рєєстр.картка №96)

Відхилено

Викласти частину першу статті 1192 Цивільного Кодексу України у наступній редакції:

«1. Суд, враховуючи надані сторонами докази та обставини справи, за вибором потерпілого може зобов'язати особу, яка завдала шкоди майну, відшкодувати її в натурі (передати річ того ж роду і такої ж якості, полагодити пошкоджену річ тощо) або

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		відшкодувати завдані збитки у повному обсязі.»		
		<u>-2922- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Реєстр.картка №96)</u>	Відхилено	
		Викласти частину першу статті 1192 Цивільного Кодексу України у наступній редакції:		
		«1. Суд, беручи до уваги обставини справи, докази сторін та позицію сторін по справі, за вибором потерпілого може зобов'язати особу, яка завдала шкоди майну, відшкодувати її в натурі (передати річ того ж роду і такої ж якості, полатодити пошкоджену річ тощо) або відшкодувати завдані збитки у повному обсязі.»		
		<u>-2923- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Реєстр.картка №96)</u>	Відхилено	
		Викласти частину першу статті 1192 Цивільного Кодексу України у наступній редакції:		
		«1. Суд, в провадженні якого перебуває розгляд справи, враховуючи думку потерпілого та лише у випадку згоди останнього може зобов'язати особу, яка завдала шкоди майну, відшкодувати її в натурі (передати річ того ж роду і такої ж якості, полатодити пошкоджену річ тощо) або відшкодувати завдані збитки у повному обсязі.»		
		<u>-2924- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Реєстр.картка №96)</u>	Відхилено	
		Викласти частину першу статті 1192 Цивільного Кодексу України у наступній редакції:		
		«1. Суд, в провадженні якого перебуває розгляд справи, за пропозицією потерпілого та лише у випадку згоди останнього може зобов'язати особу, яка завдала шкоди майну, відшкодувати її в натурі, передати річ того ж роду і такої ж якості, полатодити пошкоджену річ або відшкодувати завдані збитки у повному обсязі.»		
		<u>-2925- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Реєстр.картка №96)</u>	Відхилено	
		Викласти частину першу статті 1192 Цивільного Кодексу України у наступній редакції:		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«1. Суд, враховуючи обставини справи та надані сторонами докази, за вимогою потерпілого може зобов'язати особу, яка завдала шкоди майну, відшкодувати її в натурі (передати річ того ж роду і такої ж якості, полатодити пошкоджену річ тощо) або відшкодувати завдані збитки у повному обсязі.»</p>		
		<p><u>-2926- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u></p>	Відхилено	
		<p>Викласти частину першу статті 1192 Цивільного Кодексу України у наступній редакції:</p> <p>«1. Суд, в провадженні якого перебуває справа, за вимогою потерпілого може зобов'язати особу, яка завдала шкоди майну, відшкодувати завдану шкоду в натурі (передати річ того ж роду і такої ж якості, полатодити пошкоджену річ тощо) або відшкодувати завдані збитки у повному обсязі.»</p>		
		<p><u>-2927- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u></p>	Відхилено	
		<p>Викласти частину першу статті 1192 Цивільного Кодексу України у наступній редакції:</p> <p>«1. Якщо інше не встановлено законом, з урахуванням обставин справи, суд, в провадженні якого перебуває справа, за власною ініціативою при згоді на те потерпілого може зобов'язати особу, яка завдала шкоди майну, відшкодувати її в натурі (передати річ того ж роду і такої ж якості, полатодити пошкоджену річ тощо) або відшкодувати завдані збитки у повному обсязі.»</p>		
		<p><u>-2928- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u></p>	Відхилено	
		<p>Частину 1 статті 1192 Цивільного кодексу України викласти в такій редакції:</p> <p>«1. Якщо інше не встановлено законодавством, з урахуванням обставин справи суд за вибором потерпілого може зобов'язати особу, яка завдала шкоди майну, відшкодувати її в натурі (передати річ того ж роду і такої ж якості, полатодити пошкоджену річ тощо) або відшкодувати завдані збитки у повному обсязі.»</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-2929- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Частину 1 статті 1192 Цивільного кодексу України викласти в такій редакції:</p> <p>«1. З урахуванням обставин справи суд за вибором потерпілого може зобов'язати особу, яка завдала шкоди майну, відшкодувати її в натурі (передати річ того ж роду і такої ж якості, полатодити пошкоджену річ тощо) або відшкодувати завдані збитки у повному обсязі, якщо інше не встановлено законодавством.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-2930- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Частину 1 статті 1192 Цивільного кодексу України викласти в такій редакції:</p> <p>Якщо інше прямо не встановлено законом, то з урахуванням обставин справи суд за вибором потерпілого може зобов'язати особу, яка завдала шкоди майну, відшкодувати її в натурі (передати річ того ж роду і такої ж якості, полатодити пошкоджену річ тощо) або відшкодувати завдані збитки у повному обсязі.</p>	Відхилено	
		<p><u>-2931- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 1 статті 1192 Цивільного кодексу України викласти в такій редакції:</p> <p>«1. Якщо інше не встановлено українським законодавством, з урахуванням обставин справи суд за вибором потерпілого може зобов'язати особу, яка завдала шкоди майну, відшкодувати її в натурі (передати річ того ж роду і такої ж якості, полатодити пошкоджену річ тощо) або відшкодувати завдані збитки у повному обсязі.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-2932- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 1 статті 1192 Цивільного кодексу України викласти в такій редакції:</p> <p>«1. З урахуванням обставин справи суд за вибором потерпілого може зобов'язати особу, яка завдала шкоди майну, відшкодувати її в натурі (передати річ того ж роду і такої ж якості, полатодити пошкоджену річ тощо) або відшкодувати завдані збитки у повному обсязі, якщо інше не встановлено українським законодавством.»</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-2933- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти частину першу статті 1192 Цивільного Кодексу України у наступній редакції:</p> <p>«1. З урахуванням обставин справи суд за вибором потерпілого може зобов'язати особу, яка завдала майнову шкоду, відшкодувати її в натурі (передати річ того ж роду і такої ж якості, полатодити пошкоджену річ тощо) або відшкодувати завдані збитки у повному обсязі.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-2934- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти частину першу статті 1192 Цивільного Кодексу України у наступній редакції:</p> <p>«1. Суд, враховуючи обставини справи та надані сторонами докази, за вибором потерпілого може зобов'язати особу, яка завдала майнову шкоду, відшкодувати її в натурі (передати річ того ж роду і такої ж якості, полатодити пошкоджену річ тощо) або відшкодувати завдані збитки у повному обсязі.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-2935- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти частину першу статті 1192 Цивільного Кодексу України у наступній редакції:</p> <p>«1. Суд, враховуючи надані сторонами докази та обставини справи, за вибором потерпілого може зобов'язати особу, яка завдала майнову шкоду, відшкодувати її в натурі (передати річ того ж роду і такої ж якості, полатодити пошкоджену річ тощо) або відшкодувати завдані збитки у повному обсязі.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-2936- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти частину першу статті 1192 Цивільного Кодексу України у наступній редакції:</p> <p>«1. Суд, беручи до уваги обставини справи, докази сторін та позицію сторін по справі, за вибором потерпілого може зобов'язати особу, яка завдала майнову шкоду, відшкодувати її в</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>натурі (передати річ того ж роду і такої ж якості, полатодити пошкоджену річ тощо) або відшкодувати завдані збитки у повному обсязі.»</p> <p><u>-2937- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти частину першу статті 1192 Цивільного Кодексу України у наступній редакції:</p> <p>«1. Суд, в провадженні якого перебуває розгляд справи, враховуючи думку потерпілого та лише у випадку згоди останнього може зобов'язати особу, яка завдала майнову шкоду, відшкодувати її в натурі (передати річ того ж роду і такої ж якості, полатодити пошкоджену річ тощо) або відшкодувати завдані збитки у повному обсязі.»</p> <p><u>-2938- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти частину першу статті 1192 Цивільного Кодексу України у наступній редакції:</p> <p>«1. Суд, в провадженні якого перебуває розгляд справи, за пропозицією потерпілого та лише у випадку згоди останнього може зобов'язати особу, яка завдала майнову шкоду, відшкодувати її в натурі, передати річ того ж роду і такої ж якості, полатодити пошкоджену річ або відшкодувати завдані збитки у повному обсязі.»</p> <p><u>-2939- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти частину першу статті 1192 Цивільного Кодексу України у наступній редакції:</p> <p>«1. Суд, враховуючи обставини справи та надані сторонами докази, за вимогою потерпілого може зобов'язати особу, яка завдала майнову шкоду, відшкодувати її в натурі (передати річ того ж роду і такої ж якості, полатодити пошкоджену річ тощо) або відшкодувати завдані збитки у повному обсязі.»</p> <p><u>-2940- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Викласти частину першу статті 1192 Цивільного Кодексу України у наступній редакції:</p> <p>«1. Суд, в провадженні якого перебуває справа, за вимогою потерпілого може зобов'язати особу, яка завдала майнову шкоду, відшкодувати завдану шкоду в натурі (передати річ того ж роду і такої ж якості, полатодити пошкоджену річ тощо) або відшкодувати завдані збитки у повному обсязі.»</p> <p><u>-2941- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти частину першу статті 1192 Цивільного Кодексу України у наступній редакції:</p> <p>«1. Якщо інше не встановлено законом, з урахуванням обставин справи, суд, в провадженні якого перебуває справа, за власною ініціативою при згоді на те потерпілого може зобов'язати особу, яка завдала майнову шкоду, відшкодувати її в натурі (передати річ того ж роду і такої ж якості, полатодити пошкоджену річ тощо) або відшкодувати завдані збитки у повному обсязі.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-2942- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 1 статті 1192 Цивільного кодексу України викласти в такій редакції:</p> <p>«З урахуванням обставин справи суд за вибором потерпілого може зобов'язати особу, яка завдала шкоди майну, відшкодувати її в натурі (передати річ того ж роду і такої ж якості, полатодити пошкоджену річ тощо) або відшкодувати завдані збитки у повному обсязі.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-2943- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 1 статті 1192 Цивільного кодексу України викласти в такій редакції:</p> <p>«Якщо інше не встановлено законом, з урахуванням обставин справи суд за вибором потерпілого може зобов'язати особу, яка завдала шкоди майну, відшкодувати її в натурі (передати річ того ж роду і такої ж якості, полатодити пошкоджену річ тощо) або</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>відшкодувати завдані збитки у повному обсязі на підставі відповідного судового рішення.»</p> <p><u>-2944- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частина 1 статті 1192 Цивільного кодексу України викласти в такій редакції:</p> <p>«Якщо інше прямо не встановлено приписами Конституції України, міжнародно-правовими договорами, згода на які надана Верховною радою України, чинними приписами законодавства України з урахуванням обставин справи суд за вибором потерпілого може зобов'язати особу, яка завдала шкоди майну, відшкодувати її в натурі (передати річ того ж роду і такої ж якості, пошкоджену річ тощо) або відшкодувати завдані збитки у повному обсязі.</p>	Відхилено	
		<p><u>-2945- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 2 частини 1 статті 1192 Цивільного кодексу України викласти в такій редакції:</p> <p>«1. Розмір збитків, що підлягають відшкодуванню потерпілому, визначається відповідно до реальної вартості втраченого майна на момент розгляду справи або виконання робіт, необхідних для відновлення пошкодженої речі, якщо інше не встановлено законодавством України.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-2946- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 2 частини 1 статті 1192 Цивільного кодексу України викласти в такій редакції:</p> <p>«1. Розмір збитків, що підлягають відшкодуванню потерпілому, визначається відповідно до реальної вартості втраченого майна на момент розгляду справи або виконання робіт, необхідних для відновлення пошкодженої речі такого потерпілого.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-2947- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 2 частини 1 статті 1192 Цивільного кодексу України викласти в такій редакції:</p> <p>«1. Розмір збитків, що підлягають відшкодуванню потерпілому, визначається</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>відповідно до реальної вартості втраченого майна на момент розгляду справи або надання послуг, виконання робіт необхідних для відновлення пошкодженої речі.»</p> <p><u>-2948- Н.д.Поляков А.Е. (Рєєстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 2 частини 1 статті 1192 Цивільного кодексу України викласти в такій редакції:</p> <p>«1. Розмір збитків, що підлягають відшкодуванню потерпілому, визначається відповідно до реальної вартості втраченого майна на момент розгляду справи або надання послуг, виконання робіт необхідних для відновлення пошкодженої такої речі.»</p> <p><u>-2949- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u></p> <p>Абзац 2 частини 1 статті 1192 Цивільного кодексу України викласти в такій редакції:</p> <p>«1. Розмір збитків, що підлягають відшкодуванню потерпілому, визначається відповідно до реальної вартості втраченого майна на момент розгляду справи або виконання робіт, необхідних для відновлення пошкодженої речі, якщо інше не встановлено законодавством.»</p> <p><u>-2950- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u></p> <p>Абзац 2 частини 1 статті 1192 Цивільного кодексу України викласти в такій редакції:</p> <p>«1. Розмір збитків, що підлягають відшкодуванню потерпілому, визначається відповідно до реальної вартості втраченого майна на момент розгляду справи або виконання робіт, надання послуг, необхідних для відновлення пошкодженої речі.»</p> <p><u>-2951- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u></p> <p>Абзац 2 частини 1 статті 1192 Цивільного кодексу України викласти в такій редакції:</p> <p>«1. Розмір збитків, що підлягають відшкодуванню потерпілому, визначається відповідно до реальної вартості втраченого майна на момент розгляду справи або виконання робіт, необхідних для відновлення пошкодженої речі потерпілого.»</p> <p><u>-2952- Н.д.Приходько Б.В. (Рєєстр.картка №210)</u></p> <p>Пункт 2 Розділу I законопроекту викласти в такій редакції:</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«2. У Цивільному кодексі України (Відомості Верховної Ради України, 2003, №№ 40-44, ст.356):</p> <p>1) частину четверту статті 22 викласти в такій редакції:</p> <p>“4. Якщо інше не встановлено законом, на вимогу особи, якій завдано шкоди, та відповідно до обставин справи майнова шкода може бути відшкодована і в інший спосіб, зокрема, шкода, завдана майну, може відшкодовуватися в натурі (передання речі того ж роду та тієї ж якості, полагодження пошкодженої речі тощо)”;</p> <p>2) абзац перший частини третьої статті 23 викласти в такій редакції:</p> <p>“Якщо інше не встановлено законом, моральна шкода відшкодовується грішми, іншим майном або в інший спосіб”;</p> <p>3) статтю 334 доповнити частиною п’ятою такого змісту:</p> <p>“5. Права на майно неплатоспроможного банку, яких набуває перехідний або приймаючий банк відповідно до правочинів, укладених відповідно до Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб”, виникають з моменту їх підписання та не підлягають обов’язковому нотаріальному посвідченню”;</p> <p>4) перше речення частини другої статті 393 викласти в такій редакції:</p> <p>“2. Якщо інше не встановлено законом, власник майна, права якого порушені внаслідок видання правового акта органом державної влади, органом влади Автономної Республіки Крим або органом місцевого самоврядування, має право вимагати відновлення того становища, яке існувало до видання цього акта”;</p> <p>5) перше речення частини другої статті 530 доповнити словами “крім випадків, встановлених законом”;</p> <p>6) статтю 1173 доповнити частиною другою такого змісту:</p> <p>“2. Особливості відшкодування шкоди, завданої у результаті виведення визнаних неплатоспроможними банків з ринку на підставі протиправних (незаконних) індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України,</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішень Кабінету Міністрів України визначаються Законом України "Про банки і банківську діяльність" та Законом України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб;</p> <p>7) перший абзац частини першої статті 1192 викласти в такій редакції:</p> <p>"1. Якщо інше не встановлено законом, з урахуванням обставин справи суд за вибором потерпілого може зобов'язати особу, яка завдала шкоди майну, відшкодувати її в натурі (передати річ того ж роду і такої ж якості, пошкоджену річ тощо) або відшкодувати завдані збитки у повному обсязі";</p>		
61.	<p>3. Абзац другий частини першої статті 173 Кримінального процесуального кодексу України (Відомості Верховної Ради України, 2013 р., №№ 9-13, ст.88) викласти у такій редакції:</p>	<p><u>-2953- Н.д.Красов О.І. (Ресстр.картка №180)</u></p> <p>Зміни до частини першої статті 173 Кримінального процесуального кодексу України виключити.</p> <p><u>-2954- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 1 частини 1 статті 173 Кримінального процесуального кодексу України викласти у такій редакції:</p> <p>«Заборонено накладення арешту чи будь якого іншого обтяження на майно/грошові кошти банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, банку, щодо якого прийнято рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку з підстав, визначених статтею 77 Закону України "Про банки і банківську діяльність", крім ліквідації банку, за рішенням власників, майна/коштів Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, а також заборона вчинення дій іншим особам під час реалізації Фондом гарантування вкладів фізичних осіб майна банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, та банку, який перебуває в процесі ліквідації, відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб, Закону України «Про банки та банківську діяльність».</p> <p><u>-2955- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	<p>3. Абзац другий частини першої статті 173 Кримінального процесуального кодексу України (Відомості Верховної Ради України, 2013 р., №№ 9-13, ст. 88) викласти у такій редакції:</p>

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Абзац 1 частини 1 статті 173 Кримінально процесуального кодексу України викласти у такій редакції:

«Забороняється накладення арешту чи іншого обтяження на майно/грошові кошти банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, банку, щодо якого прийнято рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку з підстав, визначених статтею 77 Закону України "Про банки і банківську діяльність" виключити слова «крім ліквідації банку за рішенням його власників»), майна/коштів Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, а також заборона вчинення дій іншим особам під час реалізації Фондом гарантування вкладів фізичних осіб майна банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, та банку, який перебуває в процесі ліквідації, відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб, Закону України «Про банки та банківську діяльність»».

-2956- Н.д.Чорний Д.С. (Рєєстр.картка №34)

Відхилено

Абзац 1 частини 1 статті 173 Кримінально процесуального кодексу України викласти у такій редакції:

«Заборонено накладення арешту чи будь якого іншого обтяження на майно/грошові кошти банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, банку, щодо якого прийнято рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку з підстав, визначених статтею 77 Закону України "Про банки і банківську діяльність", крім ліквідації банку, що ліквідується за рішенням його власників), майна/коштів Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, а також заборона вчинення дій іншим особам під час реалізації Фондом гарантування вкладів фізичних осіб майна банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, та банку, який перебуває в процесі ліквідації, відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб, Закону України «Про банки та банківську діяльність»».

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
62.	<p>“Не допускається арешт майна/коштів банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, банку, щодо якого прийнято рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку з підстав, визначених статтею 77 Закону України “Про банки і банківську діяльність” (крім ліквідації банку за рішенням його власників), майна/коштів Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, а також заборона вчинення дій іншим особам під час реалізації Фондом гарантування вкладів фізичних осіб майна банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, та банку, що ліквідується відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб”.</p>	<p><u>-2957- Н.д.Пузійчук А.В. (Ресстр.картка №407)</u></p> <p>В абзаці другому пункту 3 розділу I законопроекту слова «а також заборона вчинення дій іншим особам під час реалізації Фондом гарантування вкладів фізичних осіб майна банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, та банку, що ліквідується відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» виключити.</p>	Відхилено	<p>“Не допускається арешт майна/коштів банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, банку, щодо якого прийнято рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку з підстав, визначених статтею 77 Закону України “Про банки і банківську діяльність” (крім ліквідації банку за рішенням його власників), майна/коштів Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, а також заборона вчинення дій іншим особам під час реалізації Фондом гарантування вкладів фізичних осіб майна банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, та банку, що ліквідується відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб”.</p>
		<p><u>-2958- Н.д.Мамка Г.М. (Ресстр.картка №372)</u></p> <p>В абзаці 2 пункту 3 Розділу I (зміни до ч.1 ст. 173 КПК) кому та слова</p> <p>«, а також заборона вчинення дій іншим особам під час реалізації Фондом гарантування вкладів фізичних осіб майна банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, та банку, що ліквідується відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб”» виключити.</p>	Відхилено	
		<p><u>-2959- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Абзац 2 частини 1 статті 173 Кримінального процесуального кодексу України викласти в такій редакції:</p> <p>Не допускається арешт майна/коштів банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, банку, щодо якого прийнято рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку з підстав, визначених статтею 77 Закону України "Про банки і банківську діяльність" (крім ліквідації банку за рішенням його власників).</p>	Відхилено	
		<p><u>-2960- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Абзац 2 частини 1 статті 173 Кримінального процесуального кодексу України викласти в такій редакції:</p> <p>«Судом або слідчим суддею не може бути накладено арешт на майно/кошти банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних,</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

банку, щодо якого прийнято рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку з підстав, визначених статтею 77 Закону України "Про банки і банківську діяльність" (крім ліквідації банку за рішенням його власників)».

-2961- Н.д.Дубінський О.А. (Рєєстр.картка №94)

Відхилено

Абзац 2 частини 1 статті 173 Кримінального процесуального кодексу України викласти в такій редакції:

«Не допускається арешт майна/коштів банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, банку, щодо якого прийнято рішення про відкликання банківської ліцензії та/або ліквідацію банку з підстав, визначених статтею 77 Закону України "Про банки і банківську діяльність" (крім ліквідації банку за рішенням його власників)».

-2962- Н.д.Дубінський О.А. (Рєєстр.картка №94)

Відхилено

Абзац 2 частини 1 статті 173 Кримінального процесуального кодексу України викласти в такій редакції:

«Судом або слідчим суддею не може бути накладено арешт на майно/кошти банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, банку, щодо якого прийнято рішення про відкликання банківської ліцензії та/або ліквідацію банку з підстав, визначених статтею 77 Закону України "Про банки і банківську діяльність" (крім ліквідації банку за рішенням його власників)».

-2963- Н.д.Дубінський О.А. (Рєєстр.картка №94)

Відхилено

Абзац 2 частини 1 статті 173 Кримінального процесуального кодексу України викласти в такій редакції:

«Не допускається арешт активів банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, банку, щодо якого прийнято рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку з підстав, визначених статтею 77 Закону України "Про банки і банківську діяльність" (крім ліквідації банку за рішенням його власників)».

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-2964- Н.д.Дубінський О.А. (Рєєстр.картка №94)</u></p> <p>Абзац 2 частини 1 статті 173 Кримінального процесуального кодексу України викласти в такій редакції:</p> <p>«Не допускається арешт активів банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, банку, щодо якого прийнято рішення про відкликання банківської ліцензії та/або ліквідацію банку з підстав, визначених статтею 77 Закону України "Про банки і банківську діяльність" (крім ліквідації банку за рішенням його власників)».</p>	Відхилено	
		<p><u>-2965- Н.д.Дубінський О.А. (Рєєстр.картка №94)</u></p> <p>Абзац 2 частини 1 статті 173 Кримінального процесуального кодексу України викласти в такій редакції:</p> <p>«Судом або слідчим суддею не може бути накладено арешт на активи банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, банку, щодо якого прийнято рішення про відкликання банківської ліцензії та/або ліквідацію банку з підстав, визначених статтею 77 Закону України "Про банки і банківську діяльність" (крім ліквідації банку за рішенням його власників)».</p>	Відхилено	
		<p><u>-2966- Н.д.Дубінський О.А. (Рєєстр.картка №94)</u></p> <p>Абзац 2 частини 1 статті 173 Кримінального процесуального кодексу України викласти в такій редакції:</p> <p>«Судом або слідчим суддею не може бути накладено арешт на майно/кошти банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, банку, щодо якого прийнято рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку з підстав, визначених статтею 77 Закону України "Про банки і банківську діяльність" (крім ліквідації банку за рішенням його власників)».</p>	Відхилено	
		<p><u>-2967- Н.д.Дубінський О.А. (Рєєстр.картка №94)</u></p> <p>Абзац 2 частини 1 статті 173 Кримінального процесуального кодексу України викласти в такій редакції:</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«Не допускається арешт майна/коштів банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, банку, щодо якого прийнято рішення про відкликання банківської ліцензії та/або ліквідацію банку з підстав, визначених статтею 77 Закону України "Про банки і банківську діяльність" (крім ліквідації банку за рішенням його власників)».</p> <p><u>-2968- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Абзац 2 частини 1 статті 173 Кримінального процесуального кодексу України викласти в такій редакції:</p> <p>«Судом або слідчим суддею не може бути накладено арешт на майно/кошти банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, банку, щодо якого прийнято рішення про відкликання банківської ліцензії та/або ліквідацію банку відповідно до Закону України «Про банки і банківську діяльність» та Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» (крім ліквідації банку за рішенням його власників)».</p> <p><u>-2969- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Абзац 2 частини 1 статті 173 Кримінального процесуального кодексу України викласти в такій редакції:</p> <p>«Не допускається арешт активів банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, банку, щодо якого прийнято рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку відповідно до Закону України «Про банки і банківську діяльність» та Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» (крім ліквідації банку за рішенням його власників)».</p> <p><u>-2970- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Абзац 2 частини 1 статті 173 Кримінального процесуального кодексу України викласти в такій редакції:</p> <p>«Не допускається арешт активів банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, банку, щодо якого прийнято рішення про відкликання банківської ліцензії та/або ліквідацію банку відповідно до Закону</p>		
			Відхилено	
			Відхилено	
			Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

України «Про банки і банківську діяльність» та Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» (крім ліквідації банку за рішенням його власників)».

-2971- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)

Відхилено

Абзац 2 частини 1 статті 173 Кримінального процесуального кодексу України викласти в такій редакції:

«Судом або слідчим суддею не може бути накладено арешт на активи банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, банку, щодо якого прийнято рішення про відкликання банківської ліцензії та/або ліквідацію банку відповідно до Закону України «Про банки і банківську діяльність» та Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» (крім ліквідації банку за рішенням його власників)».

-2972- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Викласти абзац другий частини першої статті 173 КПК України у наступній редакції:

«Суддею (слідчим суддею) у кримінальному провадженні не може бути накладений арешт майна/коштів, віднесеного до категорії неплатоспроможних, банку, щодо якого прийнято рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку з підстав, визначених статтею 77 Закону України «Про банки і банківську діяльність» (крім ліквідації банку за рішенням його власників), майна/коштів Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, а також заборона вчинення дій іншим особам під час реалізації Фондом гарантування вкладів фізичних осіб майна банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, та банку, що ліквідується відповідно до Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб».

-2973- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Викласти абзац другий частини першої статті 173 КПК України у наступній редакції:

«Забороняється арешт чи накладення іншого обтяження на майно, грошові кошти та інших активів банку, віднесеного до категорії

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

неплатоспроможних, банку, щодо якого прийнято рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку з підстав, визначених статтею 77 Закону України «Про банки і банківську діяльність» (крім ліквідації банку за рішенням його власників), майна/коштів Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, а також заборона вчинення дій іншим особам під час реалізації Фондом гарантування вкладів фізичних осіб майна банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, та банку, що ліквідується відповідно до Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб».»

-2974- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Викласти абзац другий частини першої статті 173 КПК України у наступній редакції:
«Суддею (слідчим суддею)у кримінальному провадженні не може бути накладений арешт майна, коштів та інших активів банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, банку, щодо якого прийнято рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку з підстав, визначених статтею 77 Закону України «Про банки і банківську діяльність» (крім ліквідації банку за рішенням його власників), майна/коштів Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, а також заборона вчинення дій іншим особам під час реалізації Фондом гарантування вкладів фізичних осіб майна банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, та банку, що ліквідується відповідно до Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб».»

-2975- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Викласти абзац другий частини першої статті 173 КПК України у наступній редакції:
«Забороняється арешт майна, коштів та інших активів банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних та/або щодо якого прийнято рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію з підстав, визначених статтею 77 Закону України «Про

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

банки і банківську діяльність» (крім ліквідації банку за рішенням його власників), майна/коштів Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, а також заборона вчинення дій іншим особам під час реалізації Фондом гарантування вкладів фізичних осіб майна банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, та банку, що ліквідується відповідно до Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб».

-2976- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Викласти абзац другий частини першої статті 173 КПК України у наступній редакції:

«Суддею у кримінальному провадженні не може бути накладений арешт майна/коштів, віднесеного до категорії неплатоспроможних та/або щодо якого прийнято Національним банком України рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію з підстав, визначених статтею 77 Закону України «Про банки і банківську діяльність» (крім ліквідації банку за рішенням його власників), майна/коштів Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, а також заборона вчинення дій іншим особам під час реалізації Фондом гарантування вкладів фізичних осіб майна банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, та банку, що ліквідується відповідно до Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб».

-2977- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Викласти абзац другий частини першої статті 173 КПК України у наступній редакції:

«Суддею у кримінальному провадженні не може бути накладений арешт майна, коштів та інших активів банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних та/або щодо якого прийнято рішення Національного банку України як органу, який забезпечує стабільність грошової одиниці України - гривні, про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію з підстав, визначених статтею 77 Закону України «Про банки і банківську діяльність» (крім ліквідації банку за рішенням

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		його власників), майна/коштів Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, а також заборона вчинення дій іншим особам під час реалізації Фондом гарантування вкладів фізичних осіб майна банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, та банку, що ліквідується відповідно до Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб».»		
		<u>-2978- Н.д.Бондар В.В. (Рєсстр.картка №191)</u> Абзац другий частини 1 статті 173 Кримінального процесуального кодексу України викласти в такій редакції: «Забороняється арешт майна/коштів банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, банку, щодо якого прийнято рішення Національного банку України про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку з підстав, визначених статтею 77 Закону України "Про банки і банківську діяльність" (виключити слова «крім ліквідації банку за рішенням його власників»), майна/коштів Фонду гарантування вкладів фізичних осіб.»	Відхилено	
		<u>-2979- Н.д.Бондар В.В. (Рєсстр.картка №191)</u> Абзац другий частини першої статті 173 Кримінального процесуального кодексу України викласти у такій редакції: «Не допускається арешт майна/коштів банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, банку, щодо якого прийнято рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку з підстав, визначених статтею 77 Закону України "Про банки і банківську діяльність" (крім ліквідації банку за рішенням його власників), майна/коштів Фонду гарантування вкладів фізичних осіб».	Відхилено	
		<u>-2980- Н.д.Шахов С.В. (Рєсстр.картка №114)</u> <u>Н.д.Вельможний С.А. (Рєсстр.картка №112)</u> <u>Н.д.Сухов О.С. (Рєсстр.картка №107)</u> В абзац перший частини першої статті 173 Кримінального процесуального кодексу України після слів «...банківської ліцензії та»	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

додати слова «подальшу ліквідацію такого неплатоспроможного» - далі за текстом.

-2981- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)

Відхилено

Викласти другий абзац частини першої статті 173 Кримінального процесуального Кодексу України у наступній редакції:

«Не допускається застосування слідчим суддею/судом арешту майна, коштів та інших активів банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, щодо якого прийнято рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку з підстав, визначених статтею 77 Закону України «Про банки і банківську діяльність» (крім ліквідації банку за рішенням його власників), майна/коштів Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, а також заборона вчинення дій іншим особам під час реалізації Фондом гарантування вкладів фізичних осіб майна банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, та банку, що ліквідується відповідно до Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб.»

-2982- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)

Відхилено

Викласти другий абзац частини першої статті 173 Кримінального процесуального Кодексу України у наступній редакції:

«Слідчим суддею, судом у кримінальному провадженні не може бути накладений арешт майна, коштів та інших активів банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, щодо якого прийнято рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку з підстав, визначених статтею 77 Закону України «Про банки і банківську діяльність» (крім ліквідації банку за рішенням його власників), майна/коштів Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, а також заборона вчинення дій іншим особам під час реалізації Фондом гарантування вкладів фізичних осіб майна банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, та банку, що ліквідується відповідно до Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб.»

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

-2983- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)

Відхилено

Викласти другий абзац частини першої статті 173 Кримінального процесуального Кодексу України у наступній редакції:

«Слідчим суддею, судом у кримінальному провадженні не допускається застосування арешту майна, коштів та інших активів банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, щодо якого прийнято рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку з підстав, визначених статтею 77 Закону України «Про банки і банківську діяльність» (крім ліквідації банку за рішенням його власників), майна/коштів Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, а також заборона вчинення дій іншим особам під час реалізації Фондом гарантування вкладів фізичних осіб майна банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, та банку, що ліквідується відповідно до Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб.»

-2984- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)

Відхилено

Викласти другий абзац частини першої статті 173 Кримінального процесуального Кодексу України у наступній редакції:

«Слідчим суддею, судом у кримінальному провадженні не може бути застосований арешт майна, коштів та інших активів банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, щодо якого прийнято рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку з підстав, визначених статтею 77 Закону України «Про банки і банківську діяльність» (крім ліквідації банку за рішенням його власників), майна/коштів Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, а також заборона вчинення дій іншим особам під час реалізації Фондом гарантування вкладів фізичних осіб майна банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, та банку, що ліквідується відповідно до Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб.»

-2985- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Викласти другий абзац частини першої статті 173 Кримінального процесуального Кодексу України у наступній редакції:

«Слідчим суддею, судом у кримінальному провадженні не може бути застосований арешт активів банку, в тому числі майна та коштів, віднесеного до категорії неплатоспроможних, щодо якого прийнято рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку з підстав, визначених статтею 77 Закону України «Про банки і банківську діяльність» (крім ліквідації банку за рішенням його власників), майна/коштів Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, а також заборона вчинення дій іншим особам під час реалізації Фондом гарантування вкладів фізичних осіб майна банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, та банку, що ліквідується відповідно до Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб.»

-2986- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)

Відхилено

Викласти другий абзац частини першої статті 173 Кримінального процесуального Кодексу України у наступній редакції:

«Слідчим суддею, судом у кримінальному провадженні не застосовується арешт активів банку, в тому числі майна та коштів, віднесеного до категорії неплатоспроможних, щодо якого прийнято рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку з підстав, визначених статтею 77 Закону України «Про банки і банківську діяльність» (крім ліквідації банку за рішенням його власників), майна/коштів Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, а також заборона вчинення дій іншим особам під час реалізації Фондом гарантування вкладів фізичних осіб майна банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, та банку, що ліквідується відповідно до Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб.»

-2987- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Викласти другий абзац частини першої статті 173 Кримінального процесуального Кодексу України у наступній редакції:

«Слідчий суддя, суд у кримінальному провадженні повертає клопотання про арешт активів банку, в тому числі майна та коштів, віднесеного до категорії неплатоспроможних, щодо якого прийнято рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку з підстав, визначених статтею 77 Закону України «Про банки і банківську діяльність» (крім ліквідації банку за рішенням його власників), майна/коштів Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, а також заборона вчинення дій іншим особам під час реалізації Фондом гарантування вкладів фізичних осіб майна банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, та банку, що ліквідується відповідно до Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб.»

-2988- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)

Відхилено

Викласти другий абзац частини першої статті 173 Кримінального процесуального Кодексу України у наступній редакції:

«Слідчий суддя, суд у кримінальному провадженні залишає без розгляду клопотання про арешт активів банку, в тому числі майна та коштів, віднесеного до категорії неплатоспроможних, щодо якого прийнято рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку з підстав, визначених статтею 77 Закону України «Про банки і банківську діяльність» (крім ліквідації банку за рішенням його власників), майна/коштів Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, а також заборона вчинення дій іншим особам під час реалізації Фондом гарантування вкладів фізичних осіб майна банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, та банку, що ліквідується відповідно до Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб.»

-2989- Н.д.Приходько Б.В. (Ресстр.картка №210)

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Пункт 3 Розділу I законопроекту викласти в такій редакції:

«3. Абзац другий частини першої статті 173 Кримінального процесуального кодексу України (Відомості Верховної Ради України, 2013 р., №№ 9-13, ст.88) викласти у такій редакції:

“Не допускається арешт майна/коштів банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, банку, щодо якого прийнято рішення про відкликання банківської та подальшу ліквідацію такого неплатоспроможного банку (крім ліквідації банку за рішенням його власників), майна/коштів Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, а також заборона вчинення дій іншим особам під час реалізації Фондом гарантування вкладів фізичних осіб майна банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, та банку, що ліквідується відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб”;

-2990- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Регстр.картка №96)

Відхилено

Викласти другий абзац частини першої статті 173 Кримінального процесуального Кодексу України у наступній редакції:

«Арешт майна, коштів та інших активів банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, щодо якого прийнято рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку з підстав, визначених статтею 77 Закону України «Про банки і банківську діяльність» (крім ліквідації банку за рішенням його власників), майна/коштів Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, а також заборона вчинення дій іншим особам під час реалізації Фондом гарантування вкладів фізичних осіб майна банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, та банку, що ліквідується відповідно до Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб слідчим суддею, судом - не допускається.»

-2991- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Регстр.картка №96)

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Викласти другий абзац частини першої статті 173 Кримінального процесуального Кодексу України у наступній редакції:

«Слідчим суддею, судом у кримінальному провадженні не може бути накладений арешт майна, коштів та інших активів банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, щодо якого прийнято рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку з підстав, визначених статтею 77 Закону України «Про банки і банківську діяльність» (крім ліквідації банку за рішенням його власників), майна, грошових коштів та інших активів Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, а також заборона вчинення дій іншим особам під час реалізації Фондом гарантування вкладів фізичних осіб майна банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, та банку, що ліквідується відповідно до Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб.»

-2992- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Рєєстр.картка №96)

Відхилено

Викласти другий абзац частини першої статті 173 Кримінального процесуального Кодексу України у наступній редакції:

«Слідчим суддею, судом у кримінальному провадженні не допускається застосування арешту майна, коштів та інших активів банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, щодо якого прийнято рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку, майна/коштів Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, а також заборона вчинення дій іншим особам під час реалізації Фондом гарантування вкладів фізичних осіб майна банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, та банку, що ліквідується відповідно до Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб.»

-2993- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Рєєстр.картка №96)

Відхилено

Викласти другий абзац частини першої статті 173 Кримінального процесуального Кодексу України у наступній редакції:

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«Слідчим суддею, судом у кримінальному провадженні не може бути застосований арешт майна, коштів та інших активів банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, щодо якого прийнято рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку з підстав, визначених статтею 77 Закону України «Про банки і банківську діяльність» (крім ліквідації банку за рішенням його власників), майна/коштів Фонду гарантування вкладів фізичних осіб.»</p> <p><u>-2994- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Викласти другий абзац частини першої статті 173 Кримінального процесуального Кодексу України у наступній редакції:</p> <p>«Слідчим суддею, судом у кримінальному провадженні не може бути застосований арешт активів банку, в тому числі майна та коштів, віднесеного до категорії неплатоспроможних, щодо якого прийнято рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку з підстав, визначених статтею 77 Закону України «Про банки і банківську діяльність» (крім ліквідації банку за рішенням його власників), майна/коштів Фонду гарантування вкладів фізичних осіб.»</p> <p><u>-2995- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Викласти другий абзац частини першої статті 173 Кримінального процесуального Кодексу України у наступній редакції:</p> <p>«Слідчим суддею, судом у кримінальному провадженні не застосовується арешт активів банку, в тому числі майна та коштів, віднесеного до категорії неплатоспроможних, щодо якого прийнято рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку з підстав, визначених статтею 77 Закону України «Про банки і банківську діяльність» (крім ліквідації банку за рішенням його власників), майна/коштів Фонду гарантування вкладів фізичних осіб.»</p> <p><u>-2996- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Викласти другий абзац частини першої статті 173 Кримінального процесуального Кодексу України у наступній редакції:</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«Слідчий суддя, суд у кримінальному провадженні повертає клопотання про арешт активів банку, в тому числі майна та коштів, віднесеного до категорії неплатоспроможних, щодо якого прийнято рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку з підстав, визначених статтею 77 Закону України «Про банки і банківську діяльність» (крім ліквідації банку за рішенням його власників), майна/коштів Фонду гарантування вкладів фізичних осіб.»</p> <p><u>-2997- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєстр.картка №96)</u></p> <p>Викласти другий абзац частини першої статті 173 Кримінального процесуального Кодексу України у наступній редакції:</p> <p>«Слідчий суддя, суд у кримінальному провадженні залишає без розгляду клопотання про арешт активів банку, в тому числі майна та коштів, віднесеного до категорії неплатоспроможних, щодо якого прийнято рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку з підстав, визначених статтею 77 Закону України «Про банки і банківську діяльність» (крім ліквідації банку за рішенням його власників), майна/коштів Фонду гарантування вкладів фізичних осіб.»</p> <p><u>-2998- Н.д.Дунда О.А. (Рєстр.картка №91)</u></p> <p>Абзац 2 частини 1 статті 173 Кримінального процесуального кодексу України викласти в такій редакції:</p> <p>Не допускається арешт майна/коштів банку, віднесеного Національним банком України до категорії неплатоспроможних, банку, щодо якого прийнято рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку з підстав, визначених статтею 77 Закону України "Про банки і банківську діяльність" (крім ліквідації банку за рішенням його власників).</p> <p><u>-2999- Н.д.Дунда О.А. (Рєстр.картка №91)</u></p> <p>Абзац 2 частини 1 статті 173 Кримінального процесуального кодексу України викласти в такій редакції:</p> <p>«Судом або слідчим суддею не може бути накладено арешт на майно/кошти банку, віднесеного Національним банком України до</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>категорії неплатоспроможних, банку, щодо якого прийнято рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку з підстав, визначених статтею 77 Закону України "Про банки і банківську діяльність" (крім ліквідації банку за рішенням його власників)».</p> <p><u>-3000- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u></p> <p>Абзац 2 частини 1 статті 173 Кримінального процесуального кодексу України викласти в такій редакції:</p> <p>«Не допускається арешт майна/коштів банку, віднесеного Національним банком України до категорії неплатоспроможних, банку, щодо якого прийнято рішення про відкликання банківської ліцензії та/або ліквідацію банку з підстав, визначених статтею 77 Закону України "Про банки і банківську діяльність" (крім ліквідації банку за рішенням його власників)».</p> <p><u>-3001- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u></p> <p>Абзац 2 частини 1 статті 173 Кримінального процесуального кодексу України викласти в такій редакції:</p> <p>«Судом або слідчим суддею не може бути накладено арешт на майно/кошти банку, віднесеного Національним банком України до категорії неплатоспроможних, банку, щодо якого прийнято рішення про відкликання банківської ліцензії та/або ліквідацію банку з підстав, визначених статтею 77 Закону України "Про банки і банківську діяльність" (крім ліквідації банку за рішенням його власників)».</p> <p><u>-3002- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u></p> <p>Абзац 2 частини 1 статті 173 Кримінального процесуального кодексу України викласти в такій редакції:</p> <p>«Не допускається арешт активів банку, віднесеного Національним банком України до категорії неплатоспроможних, банку, щодо якого прийнято рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку з підстав, визначених статтею 77 Закону України "Про банки і банківську діяльність" (крім ліквідації банку за рішенням його власників)».</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-3003- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Абзац 2 частини 1 статті 173 Кримінального процесуального кодексу України викласти в такій редакції:</p> <p>«Не допускається арешт активів банку, віднесеного Національним банком України до категорії неплатоспроможних, банку, щодо якого прийнято рішення про відкликання банківської ліцензії та/або ліквідацію банку з підстав, визначених статтею 77 Закону України "Про банки і банківську діяльність" (крім ліквідації банку за рішенням його власників)».</p>	Відхилено	
		<p><u>-3004- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Абзац 2 частини 1 статті 173 Кримінального процесуального кодексу України викласти в такій редакції:</p> <p>«Судом або слідчим суддею не може бути накладено арешт на активи банку, віднесеного Національним банком України до категорії неплатоспроможних, банку, щодо якого прийнято рішення про відкликання банківської ліцензії та/або ліквідацію банку з підстав, визначених статтею 77 Закону України "Про банки і банківську діяльність" (крім ліквідації банку за рішенням його власників)».</p>	Відхилено	
		<p><u>-3005- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Абзац 2 частини 1 статті 173 Кримінального процесуального кодексу України викласти в такій редакції:</p> <p>«Судом або слідчим суддею не може бути накладено арешт на майно/кошти банку, віднесеного Національним банком України до категорії неплатоспроможних, банку, щодо якого прийнято рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку з підстав, визначених статтею 77 Закону України "Про банки і банківську діяльність" (крім ліквідації банку за рішенням його власників)».</p>	Відхилено	
		<p><u>-3006- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Абзац 2 частини 1 статті 173 Кримінального процесуального кодексу України викласти в такій редакції:</p> <p>«Не допускається арешт майна/коштів банку, віднесеного Національним банком України до категорії неплатоспроможних,</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>банку, щодо якого прийнято рішення про відкликання банківської ліцензії та/або ліквідацію банку з підстав, визначених статтею 77 Закону України "Про банки і банківську діяльність" (крім ліквідації банку за рішенням його власників)».</p> <p><u>-3007- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u></p> <p>Абзац 2 частини 1 статті 173 Кримінального процесуального кодексу України викласти в такій редакції:</p> <p>«Судом або слідчим суддею не може бути накладено арешт на майно/кошти банку, віднесеного Національним банком України до категорії неплатоспроможних, банку, щодо якого прийнято рішення про відкликання банківської ліцензії та/або ліквідацію банку відповідно до Закону України «Про банки і банківську діяльність» та Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» (крім ліквідації банку за рішенням його власників)».</p> <p><u>-3008- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u></p> <p>Абзац 2 частини 1 статті 173 Кримінального процесуального кодексу України викласти в такій редакції:</p> <p>«Не допускається арешт активів банку, віднесеного Національним банком України до категорії неплатоспроможних, банку, щодо якого прийнято рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку відповідно до Закону України «Про банки і банківську діяльність» та Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» (крім ліквідації банку за рішенням його власників)».</p> <p><u>-3009- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u></p> <p>Абзац 2 частини 1 статті 173 Кримінального процесуального кодексу України викласти в такій редакції:</p> <p>«Не допускається арешт активів банку, віднесеного Національним банком України до категорії неплатоспроможних, банку, щодо якого прийнято рішення про відкликання банківської ліцензії та/або ліквідацію банку відповідно до Закону України «Про банки і банківську діяльність» та Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>осіб» (крім ліквідації банку за рішенням його власників)».</p> <p><u>-3010- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u></p> <p>Абзац 2 частини 1 статті 173 Кримінального процесуального кодексу України викласти в такій редакції:</p> <p>«Судом або слідчим суддею не може бути накладено арешт на активи банку, віднесеного Національним банком України до категорії неплатоспроможних, банку, щодо якого прийнято рішення про відкликання банківської ліцензії та/або ліквідацію банку відповідно до Закону України «Про банки і банківську діяльність» та Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» (крім ліквідації банку за рішенням його власників)».</p> <p><u>-3011- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u></p> <p>Абзац 2 частини 1 статті 173 Кримінального процесуального кодексу України викласти в такій редакції:</p> <p>Не допускається арешт майна/коштів банку, віднесеного Національним банком України до категорії неплатоспроможних на підставі та в порядку ст.. 76 Закону України «Про банки і банківську діяльність», банку, щодо якого прийнято рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку з підстав, визначених статтею 77 Закону України "Про банки і банківську діяльність" (крім ліквідації банку за рішенням його власників).</p> <p><u>-3012- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u></p> <p>Абзац 2 частини 1 статті 173 Кримінального процесуального кодексу України викласти в такій редакції:</p> <p>«Судом або слідчим суддею не може бути накладено арешт на майно/кошти банку, віднесеного Національним банком України до категорії неплатоспроможних на підставі та в порядку ст.. 76 Закону України «Про банки і банківську діяльність», банку, щодо якого прийнято рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку з підстав, визначених статтею 77 Закону України "Про банки і банківську діяльність"</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>(крім ліквідації банку за рішенням його власників)».</p> <p><u>-3013- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u> Відхилено</p> <p>Абзац 2 частини 1 статті 173 Кримінального процесуального кодексу України викласти в такій редакції:</p> <p>«Не допускається арешт майна/коштів банку, віднесеного Національним банком України до категорії неплатоспроможних на підставі та в порядку ст.. 76 Закону України «Про банки і банківську діяльність», банку, щодо якого прийнято рішення про відкликання банківської ліцензії та/або ліквідацію банку з підстав, визначених статтею 77 Закону України "Про банки і банківську діяльність" (крім ліквідації банку за рішенням його власників)».</p> <p><u>-3014- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u> Відхилено</p> <p>Абзац 2 частини 1 статті 173 Кримінального процесуального кодексу України викласти в такій редакції:</p> <p>«Судом або слідчим суддею не може бути накладено арешт на майно/кошти банку, віднесеного Національним банком України до категорії неплатоспроможних на підставі та в порядку ст. 76 Закону України «Про банки і банківську діяльність», банку, щодо якого прийнято рішення про відкликання банківської ліцензії та/або ліквідацію банку з підстав, визначених статтею 77 Закону України "Про банки і банківську діяльність" (крім ліквідації банку за рішенням його власників)».</p> <p><u>-3015- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u> Відхилено</p> <p>Абзац 2 частини 1 статті 173 Кримінального процесуального кодексу України викласти в такій редакції:</p> <p>«Не допускається арешт активів банку, віднесеного Національним банком України до категорії неплатоспроможних на підставі та в порядку ст.. 76 Закону України «Про банки і банківську діяльність», банку, щодо якого прийнято рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку з підстав, визначених статтею 77 Закону України "Про банки і банківську діяльність"</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

(крім ліквідації банку за рішенням його власників)».

-3016- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)

Відхилено

Абзац 2 частини 1 статті 173 Кримінального процесуального кодексу України викласти в такій редакції:

«Не допускається арешт активів банку, віднесеного Національним банком України до категорії неплатоспроможних на підставі та в порядку ст.. 76 Закону України «Про банки і банківську діяльність», банку, щодо якого прийнято рішення про відкликання банківської ліцензії та/або ліквідацію банку з підстав, визначених статтею 77 Закону України "Про банки і банківську діяльність" (крім ліквідації банку за рішенням його власників)».

-3017- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)

Відхилено

Абзац 2 частини 1 статті 173 Кримінального процесуального кодексу України викласти в такій редакції:

«Судом або слідчим суддею не може бути накладено арешт на активи банку, віднесеного Національним банком України до категорії неплатоспроможних на підставі та в порядку ст.. 76 Закону України «Про банки і банківську діяльність», банку, щодо якого прийнято рішення про відкликання банківської ліцензії та/або ліквідацію банку з підстав, визначених статтею 77 Закону України "Про банки і банківську діяльність" (крім ліквідації банку за рішенням його власників)».

-3018- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)

Відхилено

Абзац 2 частини 1 статті 173 Кримінального процесуального кодексу України викласти в такій редакції:

«Судом або слідчим суддею не може бути накладено арешт на майно/кошти банку, віднесеного Національним банком України до категорії неплатоспроможних на підставі та в порядку ст.. 76 Закону України «Про банки і банківську діяльність», банку, щодо якого прийнято рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку з підстав, визначених статтею 77 Закону України "Про банки і банківську діяльність"».

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

(крім ліквідації банку за рішенням його власників)».

-3019- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)

Відхилено

Абзац 2 частини 1 статті 173 Кримінального процесуального кодексу України викласти в такій редакції:

«Не допускається арешт майна/коштів банку, віднесеного Національним банком України до категорії неплатоспроможних на підставі та в порядку ст.. 76 Закону України «Про банки і банківську діяльність», банку, щодо якого прийнято рішення про відкликання банківської ліцензії та/або ліквідацію банку з підстав, визначених статтею 77 Закону України "Про банки і банківську діяльність" (крім ліквідації банку за рішенням його власників)».

-3020- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)

Відхилено

Абзац 2 частини 1 статті 173 Кримінального процесуального кодексу України викласти в такій редакції:

«Судом або слідчим суддею не може бути накладено арешт на майно/кошти банку, віднесеного Національним банком України до категорії неплатоспроможних на підставі та в порядку ст.. 76 Закону України «Про банки і банківську діяльність», банку, щодо якого прийнято рішення про відкликання банківської ліцензії та/або ліквідацію банку відповідно до Закону України «Про банки і банківську діяльність» та Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» (крім ліквідації банку за рішенням його власників)».

-3021- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)

Відхилено

Абзац 2 частини 1 статті 173 Кримінального процесуального кодексу України викласти в такій редакції:

«Не допускається арешт активів банку, віднесеного Національним банком України до категорії неплатоспроможних на підставі та в порядку ст.. 76 Закону України «Про банки і банківську діяльність», банку, щодо якого прийнято рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку відповідно до Закону України «Про банки і банківську діяльність» та Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

осіб» (крім ліквідації банку за рішенням його власників)».

-3022- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Абзац 2 частини 1 статті 173 Кримінального процесуального кодексу України викласти в такій редакції:

«Не допускається арешт активів банку, віднесеного Національним банком України до категорії неплатоспроможних на підставі та в порядку ст.. 76 Закону України «Про банки і банківську діяльність», банку, щодо якого прийнято рішення про відкликання банківської ліцензії та/або ліквідацію банку відповідно до Закону України «Про банки і банківську діяльність» та Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» (крім ліквідації банку за рішенням його власників)».

-3023- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Абзац 2 частини 1 статті 173 Кримінального процесуального кодексу України викласти в такій редакції:

«Судом або слідчим суддею не може бути накладено арешт на активи банку, віднесеного Національним банком України до категорії неплатоспроможних на підставі та в порядку ст.. 76 Закону України «Про банки і банківську діяльність», банку, щодо якого прийнято рішення про відкликання банківської ліцензії та/або ліквідацію банку відповідно до Закону України «Про банки і банківську діяльність» та Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» (крім ліквідації банку за рішенням його власників)».

-3024- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Викласти абзац другий частини першої статті 173 КПК України у такій редакції:

«В будь якого випадку не допускається арешт чи накладення іншого обтяження на майно, грошові кошти та інших активів банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, банку, щодо якого прийнято рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку з підстав, визначених Законом України «Про банки і банківську діяльність» (крім ліквідації банку за рішенням його власників),

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

майна/коштів Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, а також заборона вчинення дій іншим особам під час реалізації Фондом гарантування вкладів фізичних осіб майна банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, та банку, що ліквідується відповідно до Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб».»

-3025- Н.д. Чорний Д.С. (Ресстр. картка №34)

Відхилено

Викласти абзац другий частини першої статті 173 КПК України у такій редакції:

«Суддя (слідчий суддя) у кримінальному провадженні не може задовольнити клопотання про арешт майна, коштів та будь-яких інших активів банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, банку, щодо якого прийнято рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку з підстав, визначених статтею 77 Закону України «Про банки і банківську діяльність» (крім ліквідації банку за рішенням його власників), майна/коштів Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, а також заборона вчинення дій іншим особам під час реалізації Фондом гарантування вкладів фізичних осіб майна банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, та банку, що ліквідується відповідно до Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб».»

-3026- Н.д. Чорний Д.С. (Ресстр. картка №34)

Відхилено

Викласти абзац другий частини першої статті 173 КПК України у такій редакції:

«В будь-якому випадку не дозволяється арешт майна, коштів та інших активів банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних та/або щодо якого прийнято рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію з підстав, визначених статтею 77 Закону України «Про банки і банківську діяльність» (крім ліквідації банку за рішенням його власників), майна/коштів Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, а також заборона вчинення дій іншим особам під час реалізації Фондом гарантування вкладів фізичних осіб

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

майна банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, та банку, що ліквідується відповідно до Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб».

-3027- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Абзац другий частини першої статті 173 Кримінального процесуального кодексу України викласти у такій редакції:

«Не допускається арешт майна/коштів банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, банку, щодо якого прийнято рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку з підстав, визначених статтею 77 Закону України «Про банки і банківську діяльність» (крім ліквідації банку за рішенням його власників), майна/коштів Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, а також заборона вчинення дій іншим особам під час реалізації Фондом гарантування вкладів фізичних осіб майна банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, та банку, що ліквідується».

-3028- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Викласти абзац другий частини першої статті 173 КПК України у такій редакції:

«Судом у кримінальному провадженні не накладається арешт майна/коштів, віднесеного до категорії неплатоспроможних та/або щодо якого прийнято Національним банком України рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію з підстав, визначених Законом України «Про банки і банківську діяльність» (крім ліквідації банку за рішенням його власників), майна/коштів Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, а також заборона вчинення дій іншим особам під час реалізації Фондом гарантування вкладів фізичних осіб майна банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, та банку, що ліквідується відповідно до Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб».

-3029- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Викласти абзац другий частини першої статті 173 КПК України у такій редакції:

«Судом у кримінальному провадженні не може бути накладений арешт майна/коштів, віднесеного до категорії неплатоспроможних, банку, щодо якого прийнято рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку з підстав, визначених статтею 77 Закону України «Про банки і банківську діяльність» (крім ліквідації банку за рішенням його власників), майна/коштів Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, а також заборона вчинення дій іншим особам під час реалізації Фондом гарантування вкладів фізичних осіб майна банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, та банку, що ліквідується відповідно до Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб».

-3030- Н.д. Чорний Д.С. (Ресстр. картка №34)

Відхилено

Викласти абзац другий частини першої статті 173 КПК України у такій редакції:

«Судом у кримінальному провадженні не може бути накладений арешт майна та інших активів банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних та/або щодо якого прийнято рішення Національного банку України про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію з підстав, визначених статтею 77 Закону України «Про банки і банківську діяльність» (крім ліквідації банку за рішенням його власників), майна/коштів Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, а також заборона вчинення дій іншим особам під час реалізації Фондом гарантування вкладів фізичних осіб майна банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, та банку, що ліквідується відповідно до Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб».»

-3031- Н.д. Чорний Д.С. (Ресстр. картка №34)

Відхилено

Абзац другий частини 1 статті 173 Кримінального процесуального кодексу України викласти в такій редакції:

«Не можливий арешт майна/коштів банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних,

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

банку, щодо якого прийнято рішення Національного банку України про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку з підстав, визначених статтею 77 Закону України "Про банки і банківську діяльність" (виключити слова «крім ліквідації банку за рішенням його власників»), майна/коштів Фонду гарантування вкладів фізичних осіб.»

-3032- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти другий абзац частини першої статті 173 Кримінального процесуального Кодексу України у наступній редакції:

«Арешт майна (грошових коштів та інших активів) банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, щодо якого прийнято рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку з підстав, визначених статтею 77 Закону України «Про банки і банківську діяльність» (крім ліквідації банку за рішенням його власників), майна/коштів Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, а також заборона вчинення дій іншим особам під час реалізації Фондом гарантування вкладів фізичних осіб майна банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, та банку, що ліквідується відповідно до Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» слідчим суддею, судом - не допускається.»

-3033- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти другий абзац частини першої статті 173 Кримінального процесуального Кодексу України у наступній редакції:

«Слідчим суддею, судом у кримінальному провадженні не може бути накладений арешт майна (грошових коштів та інших активів) банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, щодо якого прийнято рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку з підстав, визначених статтею 77 Закону України «Про банки і банківську діяльність» (крім ліквідації банку за рішенням його власників), майна, грошових коштів та інших активів Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, а також заборона вчинення дій іншим особам під час реалізації

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Фондом гарантування вкладів фізичних осіб майна банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, та банку, що ліквідується відповідно до Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб.»</p> <p><u>-3034- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти другий абзац частини першої статті 173 Кримінального процесуального Кодексу України у наступній редакції:</p> <p>«Слідчим суддею, судом у кримінальному провадженні не допускається застосування арешту майна (грошових коштів та інших активів) банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, щодо якого прийнято рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку, майна/коштів Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, а також заборона вчинення дій іншим особам під час реалізації Фондом гарантування вкладів фізичних осіб майна банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, та банку, що ліквідується відповідно до Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-3035- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти другий абзац частини першої статті 173 Кримінального процесуального Кодексу України у наступній редакції:</p> <p>«Слідчим суддею, судом у кримінальному провадженні не може бути застосований арешт майна (грошових коштів та інших активів) банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, щодо якого прийнято рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку з підстав, визначених статтею 77 Закону України «Про банки і банківську діяльність» (крім ліквідації банку за рішенням його власників), майна/коштів Фонду гарантування вкладів фізичних осіб.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-3036- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти другий абзац частини першої статті 173 Кримінального процесуального Кодексу України у наступній редакції:</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

«Слідчим суддею, судом у кримінальному провадженні не може бути застосований арешт активів банку, в тому числі майна (грошових коштів та інших активів), віднесеного до категорії неплатоспроможних, щодо якого прийнято рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку з підстав, визначених статтею 77 Закону України «Про банки і банківську діяльність» (крім ліквідації банку за рішенням його власників), майна/коштів Фонду гарантування вкладів фізичних осіб.»

-3037- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти другий абзац частини першої статті 173 Кримінального процесуального Кодексу України у наступній редакції:

«Слідчим суддею, судом у кримінальному провадженні не застосовується арешт активів банку, в тому числі майна (грошових коштів та інших активів), віднесеного до категорії неплатоспроможних, щодо якого прийнято рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку з підстав, визначених статтею 77 Закону України «Про банки і банківську діяльність» (крім ліквідації банку за рішенням його власників), майна/коштів Фонду гарантування вкладів фізичних осіб.»

-3038- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти другий абзац частини першої статті 173 Кримінального процесуального Кодексу України у наступній редакції:

«Слідчий суддя, суд у кримінальному провадженні повертає клопотання про арешт активів банку, в тому числі майна (грошових коштів та інших активів), віднесеного до категорії неплатоспроможних, щодо якого прийнято рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку з підстав, визначених статтею 77 Закону України «Про банки і банківську діяльність» (крім ліквідації банку за рішенням його власників), майна/коштів Фонду гарантування вкладів фізичних осіб.»

-3039- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Викласти другий абзац частини першої статті 173 Кримінального процесуального Кодексу України у наступній редакції:

«Слідчий суддя, суд у кримінальному провадженні залишає без розгляду клопотання про арешт активів банку, в тому числі (грошових коштів та інших активів), віднесеного до категорії неплатоспроможних, щодо якого прийнято рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку з підстав, визначених статтею 77 Закону України «Про банки і банківську діяльність» (крім ліквідації банку за рішенням його власників), майна/коштів Фонду гарантування вкладів фізичних осіб.»

-3040- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 2 частини 1 статті 173 Кримінального процесуального кодексу України викласти в такій редакції:

Не допускається застосування заходу забезпечення кримінального провадження у виді арешту майна/коштів банку, віднесеного Національним банком України до категорії неплатоспроможних, банку, щодо якого прийнято рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку з підстав, визначених статтею 77 Закону України "Про банки і банківську діяльність" (крім ліквідації банку за рішенням його власників).

-3041- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 2 частини 1 статті 173 Кримінального процесуального кодексу України викласти в такій редакції:

«Судом або слідчим суддею не може бути застосовано захід забезпечення кримінального провадження у виді арешту майна/коштів банку, віднесеного Національним банком України до категорії неплатоспроможних, банку, щодо якого прийнято рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку з підстав, визначених статтею 77 Закону України "Про банки і банківську діяльність" (крім ліквідації банку за рішенням його власників)».

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-3042- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 2 частини 1 статті 173 Кримінального процесуального кодексу України викласти в такій редакції:</p> <p>«Не допускається застосування заходу забезпечення кримінального провадження у виді арешту майна/коштів банку, віднесеного Національним банком України до категорії неплатоспроможних, банку, щодо якого прийнято рішення про відкликання банківської ліцензії та/або ліквідацію банку з підстав, визначених статтею 77 Закону України "Про банки і банківську діяльність" (крім ліквідації банку за рішенням його власників)».</p>	Відхилено	
		<p><u>-3043- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 2 частини 1 статті 173 Кримінального процесуального кодексу України викласти в такій редакції:</p> <p>«Судом або слідчим суддею не може бути застосовано захід забезпечення кримінального провадження у виді арешту майна/коштів банку, віднесеного Національним банком України до категорії неплатоспроможних, банку, щодо якого прийнято рішення про відкликання банківської ліцензії та/або ліквідацію банку з підстав, визначених статтею 77 Закону України "Про банки і банківську діяльність" (крім ліквідації банку за рішенням його власників)».</p>	Відхилено	
		<p><u>-3044- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 2 частини 1 статті 173 Кримінального процесуального кодексу України викласти в такій редакції:</p> <p>«Не допускається застосування заходу забезпечення кримінального провадження у виді арешту активів банку, віднесеного Національним банком України до категорії неплатоспроможних, банку, щодо якого прийнято рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку з підстав, визначених статтею 77 Закону України "Про банки і банківську діяльність"».</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

(крім ліквідації банку за рішенням його власників)».

-3045- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 2 частини 1 статті 173 Кримінального процесуального кодексу України викласти в такій редакції:

«Не допускається застосування заходу забезпечення кримінального провадження у виді арешту активів банку, віднесеного Національним банком України до категорії неплатоспроможних, банку, щодо якого прийнято рішення про відкликання банківської ліцензії та/або ліквідацію банку з підстав, визначених статтею 77 Закону України "Про банки і банківську діяльність" (крім ліквідації банку за рішенням його власників)».

-3046- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 2 частини 1 статті 173 Кримінального процесуального кодексу України викласти в такій редакції:

«Судом або слідчим суддею не може бути застосовано захід забезпечення кримінального провадження у виді арешту активів банку, віднесеного Національним банком України до категорії неплатоспроможних, банку, щодо якого прийнято рішення про відкликання банківської ліцензії та/або ліквідацію банку з підстав, визначених статтею 77 Закону України "Про банки і банківську діяльність" (крім ліквідації банку за рішенням його власників)».

-3047- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 2 частини 1 статті 173 Кримінального процесуального кодексу України викласти в такій редакції:

«Судом або слідчим суддею не може бути застосовано захід забезпечення кримінального провадження у виді арешту майна/коштів банку, віднесеного Національним банком України до категорії неплатоспроможних, банку, щодо якого прийнято рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку з

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

підстав, визначених статтею 77 Закону України "Про банки і банківську діяльність" (крім ліквідації банку за рішенням його власників)».

-3048- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 2 частини 1 статті 173 Кримінального процесуального кодексу України викласти в такій редакції:

«Не допускається застосування заходу забезпечення кримінального провадження у виді арешту майна/коштів банку, віднесеного Національним банком України до категорії неплатоспроможних, банку, щодо якого прийнято рішення про відкликання банківської ліцензії та/або ліквідацію банку з підстав, визначених статтею 77 Закону України "Про банки і банківську діяльність" (крім ліквідації банку за рішенням його власників)».

-3049- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 2 частини 1 статті 173 Кримінального процесуального кодексу України викласти в такій редакції:

«Судом або слідчим суддею не може бути застосовано захід забезпечення кримінального провадження у виді арешту майна/коштів банку, віднесеного Національним банком України до категорії неплатоспроможних, банку, щодо якого прийнято рішення про відкликання банківської ліцензії та/або ліквідацію банку відповідно до Закону України «Про банки і банківську діяльність» та Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» (крім ліквідації банку за рішенням його власників)».

-3050- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 2 частини 1 статті 173 Кримінального процесуального кодексу України викласти в такій редакції:

«Не допускається застосування заходу забезпечення кримінального провадження у виді арешту активів банку, віднесеного Національним банком України до категорії неплатоспроможних, банку, щодо якого

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

прийнято рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку відповідно до Закону України «Про банки і банківську діяльність» та Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» (крім ліквідації банку за рішенням його власників)».

-3051- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 2 частини 1 статті 173 Кримінального процесуального кодексу України викласти в такій редакції:

«Не допускається застосування заходу забезпечення кримінального провадження у виді арешту активів банку, віднесеного Національним банком України до категорії неплатоспроможних, банку, щодо якого прийнято рішення про відкликання банківської ліцензії та/або ліквідацію банку відповідно до Закону України «Про банки і банківську діяльність» та Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» (крім ліквідації банку за рішенням його власників)».

-3052- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 2 частини 1 статті 173 Кримінального процесуального кодексу України викласти в такій редакції:

«Судом або слідчим суддею не може бути застосовано захід забезпечення кримінального провадження у виді арешту активів банку, віднесеного Національним банком України до категорії неплатоспроможних, банку, щодо якого прийнято рішення про відкликання банківської ліцензії та/або ліквідацію банку відповідно до Закону України «Про банки і банківську діяльність» та Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» (крім ліквідації банку за рішенням його власників)».

-3053- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 2 частини 1 статті 173 Кримінального процесуального кодексу України викласти в такій редакції:

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Не допускається застосування заходу забезпечення кримінального провадження у виді арешту майна/коштів банку, віднесеного Національним банком України до категорії неплатоспроможних на підставі та в порядку ст. 76 Закону України «Про банки і банківську діяльність», банку, щодо якого прийнято рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку з підстав, визначених статтею 77 Закону України "Про банки і банківську діяльність" (крім ліквідації банку за рішенням його власників).

-3054- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 2 частини 1 статті 173 Кримінального процесуального кодексу України викласти в такій редакції:

«Судом або слідчим суддею не може бути застосовано захід забезпечення кримінального провадження у виді арешту майна/коштів банку, віднесеного Національним банком України до категорії неплатоспроможних на підставі та в порядку ст. 76 Закону України «Про банки і банківську діяльність», банку, щодо якого прийнято рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку з підстав, визначених статтею 77 Закону України "Про банки і банківську діяльність" (крім ліквідації банку за рішенням його власників)».

-3055- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 2 частини 1 статті 173 Кримінального процесуального кодексу України викласти в такій редакції:

«Не допускається застосування заходу забезпечення кримінального провадження у виді арешту майна/коштів банку, віднесеного Національним банком України до категорії неплатоспроможних на підставі та в порядку ст. 76 Закону України «Про банки і банківську діяльність», банку, щодо якого прийнято рішення про відкликання банківської ліцензії та/або ліквідацію банку з підстав, визначених статтею 77 Закону України "Про банки і банківську діяльність"».

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

(крім ліквідації банку за рішенням його власників)».

-3056- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 2 частини 1 статті 173 Кримінального процесуального кодексу України викласти в такій редакції:

«Судом або слідчим суддею не може бути застосовано захід забезпечення кримінального провадження у виді арешту майна/коштів банку, віднесеного Національним банком України до категорії неплатоспроможних на підставі та в порядку ст. 76 Закону України «Про банки і банківську діяльність», банку, щодо якого прийнято рішення про відкликання банківської ліцензії та/або ліквідацію банку з підстав, визначених статтею 77 Закону України "Про банки і банківську діяльність" (крім ліквідації банку за рішенням його власників)».

-3057- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 2 частини 1 статті 173 Кримінального процесуального кодексу України викласти в такій редакції:

«Не допускається застосування заходу забезпечення кримінального провадження у виді арешту активів банку, віднесеного Національним банком України до категорії неплатоспроможних на підставі та в порядку ст. 76 Закону України «Про банки і банківську діяльність», банку, щодо якого прийнято рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку з підстав, визначених статтею 77 Закону України "Про банки і банківську діяльність" (крім ліквідації банку за рішенням його власників)».

-3058- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 2 частини 1 статті 173 Кримінального процесуального кодексу України викласти в такій редакції:

«Не допускається застосування заходу забезпечення кримінального провадження у виді арешту активів банку, віднесеного Національним банком України до категорії неплатоспроможних на підставі та в порядку

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

ст.. 76 Закону України «Про банки і банківську діяльність», банку, щодо якого прийнято рішення про відкликання банківської ліцензії та/або ліквідацію банку з підстав, визначених статтею 77 Закону України "Про банки і банківську діяльність" (крім ліквідації банку за рішенням його власників)».

-3059- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 2 частини 1 статті 173 Кримінального процесуального кодексу України викласти в такій редакції:

«Судом або слідчим суддею не може бути застосовано захід забезпечення кримінального провадження у виді арешту активів банку, віднесеного Національним банком України до категорії неплатоспроможних на підставі та в порядку ст.. 76 Закону України «Про банки і банківську діяльність», банку, щодо якого прийнято рішення про відкликання банківської ліцензії та/або ліквідацію банку з підстав, визначених статтею 77 Закону України "Про банки і банківську діяльність" (крім ліквідації банку за рішенням його власників)».

-3060- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 2 частини 1 статті 173 Кримінального процесуального кодексу України викласти в такій редакції:

«Судом або слідчим суддею не може бути застосовано захід забезпечення кримінального провадження у виді арешту майна/коштів банку, віднесеного Національним банком України до категорії неплатоспроможних на підставі та в порядку ст.. 76 Закону України «Про банки і банківську діяльність», банку, щодо якого прийнято рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку з підстав, визначених статтею 77 Закону України "Про банки і банківську діяльність" (крім ліквідації банку за рішенням його власників)».

-3061- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Абзац 2 частини 1 статті 173 Кримінального процесуального кодексу України викласти в такій редакції:

«Не допускається застосування заходу забезпечення кримінального провадження у виді арешту майна/коштів банку, віднесеного Національним банком України до категорії неплатоспроможних на підставі та в порядку ст. 76 Закону України «Про банки і банківську діяльність», банку, щодо якого прийнято рішення про відкликання банківської ліцензії та/або ліквідацію банку з підстав, визначених статтею 77 Закону України "Про банки і банківську діяльність" (крім ліквідації банку за рішенням його власників)».

-3062- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 2 частини 1 статті 173 Кримінального процесуального кодексу України викласти в такій редакції:

«Судом або слідчим суддею не може бути застосовано захід забезпечення кримінального провадження у виді арешту майна/коштів банку, віднесеного Національним банком України до категорії неплатоспроможних на підставі та в порядку ст. 76 Закону України «Про банки і банківську діяльність», банку, щодо якого прийнято рішення про відкликання банківської ліцензії та/або ліквідацію банку відповідно до Закону України «Про банки і банківську діяльність» та Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» (крім ліквідації банку за рішенням його власників)».

-3063- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 2 частини 1 статті 173 Кримінального процесуального кодексу України викласти в такій редакції:

«Не допускається застосування заходу забезпечення кримінального провадження у виді арешту активів банку, віднесеного Національним банком України до категорії неплатоспроможних на підставі та в порядку ст. 76 Закону України «Про банки і банківську діяльність», банку, щодо якого

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

прийнято рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку відповідно до Закону України «Про банки і банківську діяльність» та Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» (крім ліквідації банку за рішенням його власників)».

-3064- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 2 частини 1 статті 173 Кримінального процесуального кодексу України викласти в такій редакції:

«Не допускається застосування заходу забезпечення кримінального провадження у виді арешту активів банку, віднесеного Національним банком України до категорії неплатоспроможних на підставі та в порядку ст. 76 Закону України «Про банки і банківську діяльність», банку, щодо якого прийнято рішення про відкликання банківської ліцензії та/або ліквідацію банку відповідно до Закону України «Про банки і банківську діяльність» та Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» (крім ліквідації банку за рішенням його власників)».

-3065- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 2 частини 1 статті 173 Кримінального процесуального кодексу України викласти в такій редакції:

«Судом або слідчим суддею не може бути застосовано захід забезпечення кримінального провадження у виді арешту активів банку, віднесеного Національним банком України до категорії неплатоспроможних на підставі та в порядку ст. 76 Закону України «Про банки і банківську діяльність», банку, щодо якого прийнято рішення про відкликання банківської ліцензії та/або ліквідацію банку відповідно до Закону України «Про банки і банківську діяльність» та Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» (крім ліквідації банку за рішенням його власників)».

-3066- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Викласти абзац другий частини першої статті 173 КПК України у такій редакції:

«Судом у кримінальному провадженні не може бути накладено арешт майна/коштів, віднесеного до категорії неплатоспроможних та/або щодо якого прийнято Національним банком України рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію з підстав, визначених Законом України «Про банки і банківську діяльність» (крім ліквідації банку за рішенням його власників), майна/коштів Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, а також заборона вчинення дій іншим особам під час реалізації Фондом гарантування вкладів фізичних осіб майна банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, та банку, що ліквідується відповідно до Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб».

-3067- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти абзац другий частини першої статті 173 КПК України у такій редакції:

«Органами судової влади у кримінальному провадженні не може бути накладений арешт майна/коштів, віднесеного до категорії неплатоспроможних, банку, щодо якого прийнято рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку з підстав, визначених статтею 77 Закону України «Про банки і банківську діяльність» (крім ліквідації банку за рішенням його власників), майна/коштів Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, а також заборона вчинення дій іншим особам під час реалізації Фондом гарантування вкладів фізичних осіб майна банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, та банку, що ліквідується відповідно до Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб».

-3068- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти абзац другий частини першої статті 173 КПК України у такій редакції:

«Судом не може накласти арешт майна та інших активів банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних та(або) щодо якого

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

прийнято рішення Національного банку України про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію з підстав, визначених статтею 77 Закону України «Про банки і банківську діяльність» (крім ліквідації банку за рішенням його власників), майна/коштів Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, а також заборона вчинення дій іншим особам під час реалізації Фондом гарантування вкладів фізичних осіб майна банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, та банку, що ліквідується відповідно до Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб».)»

-3069- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти абзац другий частини першої статті 173 КПК України у такій редакції:

«Не допускається арешт чи накладення іншого обтяження на майно, грошові кошти та інші активи банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, банку, щодо якого прийнято рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку з підстав, визначених Законом України «Про банки і банківську діяльність» (крім ліквідації банку за рішенням його власників), майна/коштів Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, а також заборона вчинення дій іншим особам під час реалізації Фондом гарантування вкладів фізичних осіб майна банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, та банку, що ліквідується відповідно до Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб».

-3070- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти абзац другий частини першої статті 173 КПК України у такій редакції:

«Слідчий суддя, суд у кримінальному провадженні зобов'язаний відмовити у задоволенні клопотання про арешт майна, коштів та будь-яких інших активів банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, банку, щодо якого прийнято рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку з підстав, визначених статтею 77 Закону

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

України «Про банки і банківську діяльність» (крім ліквідації банку за рішенням його власників), майна/коштів Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, а також заборона вчинення дій іншим особам під час реалізації Фондом гарантування вкладів фізичних осіб майна банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, та банку, що ліквідується відповідно до Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб».

-3071- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти абзац другий частини першої статті 173 КПК України у такій редакції:

«Забороняється арешт майна/коштів банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних та/або щодо якого прийнято рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію з підстав, визначених статтею 77 Закону України «Про банки і банківську діяльність» (крім ліквідації банку за рішенням його власників), майна/коштів Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, а також заборона вчинення дій іншим особам під час реалізації Фондом гарантування вкладів фізичних осіб майна банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, та банку, що ліквідується відповідно до Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб».

-3072- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац другий частини першої статті 173 Кримінального процесуального кодексу України викласти у такій редакції:

«Не допускається арешт майна/коштів банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, банку, щодо якого прийнято рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку з підстав, визначених статтею 77 Закону України «Про банки і банківську діяльність» (крім ліквідації банку за рішенням його власників), майна/коштів Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, а також заборона вчинення дій іншим особам під час реалізації Фондом гарантування вкладів фізичних осіб

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

майна банку, що виводиться з ринку відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб".».

-3073- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац другий частини 1 статті 173 Кримінального процесуального кодексу України викласти в такій редакції:

Не допускається арешт майна/коштів банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, банку, щодо якого прийнято рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку з підстав, визначених статтею 77 Закону України "Про банки і банківську діяльність" (крім ліквідації банку за рішенням його власників), майна/коштів Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, а також заборона вчинення дій іншим особам під час реалізації Фондом гарантування вкладів фізичних осіб майна банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, та банку, що ліквідується відповідно до передбаченої чинним законодавством України процедури.

-3074- Н.д.Тимошенко Ю.В. (Ресстр.картка №387)

Відхилено

Н.д.Власенко С.В. (Ресстр.картка №395)

Пункт 3 розділу I викласти в редакції: «3. Частину першу статті 173 Кримінального процесуального кодексу України (Відомості Верховної Ради України, 2013 р., №№ 9-13, ст.88) викласти у такій редакції:

«1. Слідчий суддя, суд відмовляють у задоволенні клопотання про арешт майна, якщо особа, що його подала, не доведе необхідність такого арешту, а також наявність ризиків, передбачених абзацом другим частини першої статті 170 цього Кодексу.

Не допускається арешт майна/коштів банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, а також майна/коштів Фонду гарантування вкладів фізичних осіб.

Не допускається арешт майна/коштів банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, банку, щодо якого прийнято рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку з

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>підстав, визначених статтею 77 Закону України "Про банки і банківську діяльність" (крім ліквідації банку за рішенням його власників), майна/коштів Фонду гарантування вкладів фізичних осіб».</p> <p><u>-3075- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Частину 1 статті 173 Кримінального процесуального кодексу України викласти в новій редакції:</p> <p>Слідчий суддя, суд відмовляють у задоволенні клопотання про арешт майна (чи вжиття іншого обтяження), якщо особа, що його подала, не доведе необхідність такого арешту, а також наявність ризиків, передбачених абзацом другим частини першої статті 170 цього Кодексу. Не допускається арешт майна/коштів банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, банку, щодо якого прийнято рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку з підстав, визначених статтею 77 Закону України "Про банки і банківську діяльність" (крім ліквідації банку за рішенням його власників), майна/коштів Фонду гарантування вкладів фізичних осіб.</p> <p><u>-3076- Н.д.Цимбалюк М.М. (Ресстр.картка №401)</u></p> <p>Пункт 3 розділу I законопроекту викласти в такій редакції:</p> <p>«3. Частину першу статті 173 Кримінального процесуального кодексу України (Відомості Верховної Ради України, 2013 р., №№ 9-13, ст.88) викласти у такій редакції:</p> <p>«1. Слідчий суддя, суд відмовляють у задоволенні клопотання про арешт майна, якщо особа, що його подала, не доведе необхідність такого арешту, а також наявність ризиків, передбачених абзацом другим частини першої статті 170 цього Кодексу.</p> <p>Не допускається арешт майна/коштів банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, а також майна/коштів Фонду гарантування вкладів фізичних осіб.</p> <p>Не допускається арешт майна/коштів банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, банку, щодо якого</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

прийнято рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку з підстав, визначених статтею 77 Закону України «Про банки і банківську діяльність» (крім ліквідації банку за рішенням його власників), майна/коштів Фонду гарантування вкладів фізичних осіб».

-3077- Н.д.Кабаченко В.В. (Рєєстр.картка №409) Відхилено

Пункт 3 розділу I законопроекту викласти в такій редакції:

«3. Частину першу статті 173 Кримінального процесуального кодексу України (Відомості Верховної Ради України, 2013 р., №№ 9-13, ст.88) викласти у такій редакції:

«1. Слідчий суддя, суд відмовляють у задоволенні клопотання про арешт майна, якщо особа, що його подала, не доведе необхідність такого арешту, а також наявність ризиків, передбачених абзацом другим частини першої статті 170 цього Кодексу.

Не допускається арешт майна/коштів банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, а також майна/коштів Фонду гарантування вкладів фізичних осіб.

Не допускається арешт майна/коштів банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, банку, щодо якого прийнято рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку з підстав, визначених статтею 77 Закону України «Про банки і банківську діяльність» (крім ліквідації банку за рішенням його власників), майна/коштів Фонду гарантування вкладів фізичних осіб».

-3078- Н.д.Чорний Д.С. (Рєєстр.картка №34) Відхилено

Частину 1 статті 173 Кримінального процесуального кодексу України викласти у такій редакції:

Слідчий суддя, суд відмовляють у задоволенні клопотання про арешт майна (чи будь-якого іншого обтяження), якщо особа, що його подала, не доведе необхідність такого арешту, а також наявність ризиків, передбачених абзацом другим частини першої статті 170 цього Кодексу. Не допускається

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		арешт майна/коштів банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, банку, щодо якого прийнято рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку з підстав, визначених статтею 77 Закону України "Про банки і банківську діяльність" (крім ліквідації банку за рішенням його власників), майна/коштів Фонду гарантування вкладів фізичних осіб.		
		<u>-3079- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Частину 1 статті 173 Кримінального процесуального кодексу України викласти у такій редакції: Слідчий суддя, суд відмовляють у задоволенні клопотання про арешт майна або прийняття рішення про будь-яке інше обтяження, якщо особа, що його подала, не доведе необхідність такого арешту, а також наявність ризиків, передбачених абзацом другим частини першої статті 170 цього Кодексу. Не допускається арешт майна/коштів банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, банку, щодо якого прийнято рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку з підстав, визначених статтею 77 Закону України "Про банки і банківську діяльність" (крім ліквідації банку за рішенням його власників), майна/коштів Фонду гарантування вкладів фізичних осіб.		
63.	4. У Цивільному процесуальному кодексі України (Відомості Верховної Ради України, 2017 р., № 48, ст. 436):			4. У Цивільному процесуальному кодексі України (Відомості Верховної Ради України, 2017 р., № 48, ст. 436):
64.	1) статтю 5 доповнити частинами третьою та четвертою такого змісту:	<u>-3080- Н.д.Бабій Р.В. (Ресстр.картка №272)</u> Виключити підпункт 1 пункту 4 розділу I законопроекту (зміни до статті 5 ЦПК України), залишивши чинною діючу редакцію відповідної статті ЦПК України.	Відхилено	1) статтю 5 доповнити частинами третьою і четвертою такого змісту:
		<u>-3081- Н.д.Тимошенко Ю.В. (Ресстр.картка №387)</u> <u>Н.д.Власенко С.В. (Ресстр.картка №395)</u> Підпункт 1 пункту 4 розділу I - виключити.	Відхилено	
		<u>-3082- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		Підпункт 1 пункту 4 розділу I законопроекту (щодо внесення змін до статті 5 Цивільного процесуального кодексу України) виключити.		
		<u>-3083- Н.д.Пузійчук А.В. (Ресстр.картка №407)</u>	Відхилено	
		Підпункт 1 пункту 4 розділу I законопроекту виключити.		
		<u>-3084- Н.д.Ляшенко А.О. (Ресстр.картка №148)</u>	Відхилено	
		Підпункт 1 пункту 4 розділу I, яким вносяться зміни до статті 5 Цивільного процесуального кодексу України, виключити;		
		<u>-3085- Н.д.Цимбалюк М.М. (Ресстр.картка №401)</u>	Відхилено	
		Підпункт 1 пункту 4 розділу I виключити.		
		<u>-3086- Н.д.Кабаченко В.В. (Ресстр.картка №409)</u>	Відхилено	
		Підпункт 1 пункту 4 розділу I виключити.		
		<u>-3087- Н.д.Німченко В.І. (Ресстр.картка №355)</u>	Відхилено	
		частину третю та четверту статті 5 Цивільного процесуального кодексу України виключити;		
65.	“3. Єдиним способом захисту прав осіб, які є (були) учасниками банку, та права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку на підставі протиправного (незаконного) індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, є відшкодування завданої шкоди у грошовій формі.	<u>-3088- Н.д.Гетманцев Д.О. (Ресстр.картка №245)</u> У пункті 4 законопроекту (щодо внесення змін до Цивільного процесуального кодексу України): У підпункті 1 (щодо внесення змін до статті 5 Цивільного процесуального кодексу України) після слів «банку з ринку» доповнити словами «або ліквідації банку»;	Враховано	“3. Єдиним способом захисту прав осіб, які є (були) учасниками банку і права та інтереси яких були порушені внаслідок виведення неплатоспроможного банку з ринку або ліквідації банку на підставі протиправного (незаконного) індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, є відшкодування завданої шкоди у грошовій формі.
		<u>-3089- Н.д.Бєлькова О.В. (Ресстр.картка №403)</u> <u>Н.д.Шкрум А.І. (Ресстр.картка №408)</u> У абзаці другому підпункту 1 пункту 4 розділу I законопроекту та в абзаці другому підпункту 1 пункту 5 слова “банку з ринку” замінити словами “ неплатоспроможного банку з ринку/ліквідації банку ”.	Враховано	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<u>-3090- Н.д.Железняк Я.І. (Ресстр.картка №437)</u> У абзаці другому підпункту 1 пункту 4 розділу І законопроекту (щодо внесення змін до статті 5 Цивільного процесуального кодексу України) слова "банку з ринку" замінити словами "неплатоспроможного банку з ринку/ліквідації банку".	Враховано	
		<u>-3091- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> У частині третій статті 5 Цивільного процесуального кодексу України виправити орфографічну помилку розділивши слова «акта» та «Національного», які помилково написані без розривів як одне слово «актаНаціонального».	Враховано	
		<u>-3092- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u> У частині третій статті 5 ЦПК України прибрати помилку/описку розділивши слова «акта» та «Національного» які помилково написані без розривів як одне слово «актаНаціонального».	Враховано	
		<u>-3093- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u> У частині третій статті 5 Цивільного процесуального кодексу України прибрати помилку/описку розділивши слова «акта» та «Національного» які помилково написані без розривів як одне слово «актаНаціонального».	Враховано	
		<u>-3094- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u> У частині третій статті 5 ЦПК України прибрати помилку/описку розділивши слова «акта» та «Національного» які помилково написані без розривів як одне слово «актаНаціонального».	Враховано	
		<u>-3095- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> У частині третій статті 5 Цивільного процесуального кодексу України виправити помилку розділивши слова «акта» та «Національного» які помилково написані без розривів як одне слово «актаНаціонального».	Враховано	
		<u>-3096- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Викласти частину 3 статті 5 Цивільного процесуального кодексу України викласти в наступній редакції:

«3. Одним із способів захисту прав осіб, які є (були) учасниками банку, та права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку на підставі протиправного (незаконного) індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, є відшкодування завданої шкоди (отримання компенсації).»

-3097- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти частину третю статті 5 Цивільного процесуального Кодексу України у наступній редакції:

«3. Одним серед передбачених законом способів захисту прав осіб, які є або були учасниками банку, та права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку на підставі протиправного (незаконного) індивідуального акту суб'єкта владних повноважень є відшкодування завданої майнової шкоди у грошовій формі»

-3098- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти частину третю статті 5 Цивільного процесуального Кодексу України у наступній редакції:

«3. Способом захисту прав осіб, які володіли статусом учасника банку, а також осіб права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку на підставі протиправного (незаконного) індивідуального акту Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, є, серед інших передбачених законодавством способів, відшкодування завданої майнової шкоди у грошовій формі»

-3099- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Викласти частину третю статті 5 Цивільного процесуального Кодексу України у наступній редакції:

«3. Невиключним способом захисту прав осіб, які володіли статусом учасника банку, а також осіб права яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку на підставі протиправного (незаконного) індивідуального акту Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, є відшкодування завданої майнової шкоди у грошовій формі»

-3100- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти частину третю статті 5 Цивільного процесуального Кодексу України у наступній редакції:

«3. Невиключним способом захисту прав осіб, які володіли статусом учасника банку, а також осіб права яких порушені у результаті виведення банку з ринку на підставі протиправного (незаконного) індивідуального акту Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, є відшкодування завданої майнової шкоди у грошовій формі або іншій формі»

-3101- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти частину третю статті 5 Цивільного процесуального Кодексу України у наступній редакції:

«3. Невиключним способом захисту прав осіб, які володіли статусом учасника банку, а також осіб права яких порушені у результаті виведення банку з ринку на підставі протиправного (незаконного) індивідуального акту суб'єкта владних повноважень, є відшкодування завданої майнової шкоди у грошовій формі або іншій формі»

-3102- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Викласти частину третю статті 5 Цивільного процесуального Кодексу України у наступній редакції:</p> <p>«3. Невиключним способом захисту прав осіб, які володіли статусом учасника банку, а також осіб права яких порушені у результаті виведення банку з ринку на підставі протиправного (незаконного) індивідуального акту суб'єкта процедури виведення банку з ринку, є відшкодування завданої майнової шкоди у грошовій формі або іншій формі»</p>		
		<p><u>-3103- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Викласти частину третю статті 5 Цивільного процесуального Кодексу України у наступній редакції:</p> <p>«3. Невиключним способом захисту прав та інтересів осіб, які володіли статусом учасника банку, а також осіб права яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку на підставі протиправного (незаконного) індивідуального акту Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, є відшкодування завданої майнової шкоди у грошовій формі»</p>		
		<p><u>-3104- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Викласти частину третю статті 5 Цивільного процесуального Кодексу України у наступній редакції:</p> <p>«3. Способом захисту прав та інтересів осіб, які володіли статусом учасника банку, а також осіб права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку на підставі протиправного індивідуального акту Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, є, серед інших передбачених законодавством способів, відшкодування завданої майнової шкоди у грошовій формі.»</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-3105- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти частину третю статті 5 Цивільного процесуального Кодексу України у наступній редакції:</p> <p>«3. Способом захисту прав та інтересів осіб, які були учасником банку, а також осіб права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку на підставі визнаного в судовому порядку протиправним індивідуального акту Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, є, серед інших передбачених законодавством способів, відшкодування завданої майнової шкоди у грошовій формі.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-3106- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти частину третю статті 5 Цивільного процесуального Кодексу України у наступній редакції:</p> <p>«3. Способом захисту прав та інтересів осіб, які були учасником банку, а також осіб права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку на підставі визнаного в судовому порядку протиправним чи скасованого індивідуального акту Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, є, серед інших передбачених законодавством способів, відшкодування завданої майнової шкоди у грошовій формі.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-3107- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 3 статті 5 Цивільного процесуального кодексу України викласти в такій редакції:</p> <p>«3. Одним із способів захисту прав та інтересів осіб, які є чи були учасниками банку, та права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку на підставі протиправного індивідуального акта (рішення) Національного банку України,</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України - є відшкодування завданої шкоди (компенсація).»

-3108- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти частину третю статті 5 Цивільного процесуального кодексу України у наступній редакції:

«3. Одним із способів захисту прав та інтересів осіб, які мали статус учасника банку, а також осіб права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку на підставі протиправного (незаконного) індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, є відшкодування завданої шкоди у грошовій формі.»

-3109- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти частину третю статті 5 Цивільного процесуального кодексу України у наступній редакції:

«3. Одним із способів передбачених законом захисту прав осіб, які є (були) учасниками банку, та права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку на підставі протиправного (незаконного) індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, є відшкодування завданої шкоди у грошовій формі.»

-3110- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти частину третю статті 5 Цивільного процесуального кодексу України у наступній редакції:

«3. Одним із законних способів захисту прав та інтересів осіб, які мали статус

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>учасника банку, а також осіб права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку на підставі протиправного (незаконного) індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, є відшкодування завданої шкоди у грошовій формі.»</p> <p><u>-3111- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти частину третю статті 5 Цивільного процесуального кодексу України у наступній редакції:</p> <p>«3. Одним із законних способів захисту прав, інтересів та свобод осіб, які мали статус учасника банку, а також осіб права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку на підставі протиправного (незаконного) індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, є відшкодування завданої шкоди у грошовій формі.»</p> <p><u>-3112- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти частину третю статті 5 Цивільного процесуального кодексу України у наступній редакції:</p> <p>«3. Одним із законних способів захисту прав, інтересів та свобод осіб, які є чи були учасниками банку, та права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку на підставі протиправного (незаконного) індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, є відшкодування завданої шкоди у грошовій формі.»</p>	Відхилено	Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-3113- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти частину третю статті 5 Цивільного процесуального кодексу України у наступній редакції:</p> <p>«3. Одним із способів захисту прав, інтересів та свобод осіб, які володіли статусом учасника банку, а також осіб права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку на підставі протиправного (незаконного) індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, є відшкодування завданої шкоди у грошовій формі.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-3114- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти частину третю статті 5 Цивільного процесуального кодексу України у наступній редакції:</p> <p>«3. Одним із способів передбачених законом захисту прав осіб, які є (були) учасниками банку, та права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку на підставі протиправного (незаконного) та/або скасованого індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, є відшкодування завданої шкоди у грошовій формі.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-3115- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти частину третю статті 5 Цивільного процесуального кодексу України у наступній редакції:</p> <p>«3. Одним із способів передбачених законом захисту прав, свобод та інтересів осіб, які є (були) учасниками банку, та права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку на підставі протиправного (незаконного) індивідуального акта Національного банку</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, є відшкодування завданої шкоди у грошовій формі.»</p> <p><u>-3116- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти частину третю статті 5 Цивільного процесуального кодексу України у наступній редакції:</p> <p>«3. Одним із способів передбачених законом захисту прав, свобод та інтересів осіб, які володіли статусом учасника банку, а також осіб права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку на підставі протиправного (незаконного) індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, є відшкодування завданої шкоди у грошовій формі.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-3117- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти частину третю статті 5 Цивільного процесуального кодексу України у наступній редакції:</p> <p>«3. Одним із способів передбачених законом захисту прав, свобод та інтересів осіб, які є (були) учасниками банку, та права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку на підставі протиправного (незаконного) та/або скасованого індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, є відшкодування завданої шкоди у грошовій формі.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-3118- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти частину третю статті 5 Цивільного процесуального кодексу України у наступній редакції:</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

«3. Одним із способів передбачених законом захисту прав свобод та інтересів осіб, які володіли статусом учасника банку, а також осіб права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку, здійснення процедури ліквідації банку на підставі протиправного (незаконного) та/або скасованого в судовому порядку індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, є відшкодування завданої шкоди у грошовій формі.»

-3119- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти частину третю статті 5 Цивільного процесуального кодексу України у наступній редакції:

«3. Одним із способів передбачених законом захисту прав осіб, які володіли статусом учасника банку, а також осіб права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку, здійснення процедури ліквідації банку на підставі протиправного (незаконного) та/або скасованого в судовому порядку індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, є відшкодування завданої шкоди у грошовій формі.»

-3120- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частину 3 статті 5 Цивільного процесуального кодексу України викласти в такій редакції:

«Одним із законних способів захисту прав осіб, які мали чи(або) мають статус учасника банку, а також осіб права, свободи та інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку на підставі протиправного (незаконного) індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб,

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, є відшкодування завданої шкоди у грошовій формі.»

-3121- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Статтю 5 Цивільного процесуального кодексу України доповнити частиною третьою та викласти в такій редакції.

“3. Одним із належних способів захисту прав осіб, які є (були) учасниками банку, та права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку на підставі протиправного (незаконного) індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, є відшкодування завданої шкоди в повному обсязі в порядку та спосіб, визначений нормами цивільного законодавства України.

-3122- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти частину третю статті 5 Цивільного процесуального кодексу України у такій редакції:

«Способом захисту прав осіб, які є (були) учасниками банку, та права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку на підставі протиправного (незаконного) індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, поміж іншого, може бути, відшкодування завданої шкоди у грошовій формі тощо.»

-3123- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти частину третю статті 5 Цивільного процесуального кодексу України у такій редакції:

«Одним із законних способів захисту прав осіб, які мали чи/або мають статус учасника

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

банку, а також осіб права, свободи та інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку на підставі протиправного (незаконного) індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, є відшкодування завданої шкоди у грошовій формі.»

-3124- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти частину третю статті 5 ЦПК України у такій редакції:

«Можливим варіантом захисту прав та свобод, який кореспондує зі статтею 16 Цивільного кодексу України, осіб, які є (були) засновниками банку, та права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку на підставі протиправного (незаконного) індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, є відшкодування завданої шкоди у грошовій формі.»

-3125- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти частину третю статті 5 ЦПК України у такій редакції:

«Таким, що не суперечить закону способом захисту прав осіб, які були акціонером банку, та осіб права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку на підставі протиправного (незаконного) індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, є відшкодування завданої шкоди у грошовій формі.»

-3126- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Викласти частину третю статті 5 ЦПК України у такій редакції:</p> <p>«Особа, яка мала або має статус учасника банку, а також особа права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку на підставі протиправного (незаконного) індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, окрім іншого може, отримати відшкодування завданої шкоди у грошовій формі.»</p> <p><u>-3127- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти частину третю статті 5 ЦПК України у такій редакції:</p> <p>«Особа, чий права і інтереси були порушені внаслідок виведення банку з ринку на підставі протиправного (незаконного) індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, може, окрім іншого, отримати відшкодування завданої шкоди у грошовій формі на підставі відповідного судового рішення, яке набрало законної сили.»</p> <p><u>-3128- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти частину третю статті 5 ЦПК України у такій редакції:</p> <p>«Законним способом захисту прав, свобод та законних інтересів осіб, які мали або мають статус учасника банку, осіб права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку на підставі протиправного (незаконного) індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, є відшкодування завданої шкоди у грошовій формі на підставі відповідного рішення суду, що набрало законної сили».</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

-3129- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти частину третю статті 5 ЦПК України у такій редакції:

«Законним способом захисту прав свобод та законних інтересів осіб, які є (були) учасниками банку, та права і інтереси яких були порушені внаслідок запровадження процедури тимчасової адміністрації або ліквідації в банку процес на підставі визнаного в рішенні суду незаконним акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, є відшкодування завданої шкоди у грошовій формі.»

-3130- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти частину третю статті 5 ЦПК України у такій редакції:

«Можливим способом захисту прав свобод та інтересів осіб, які володіли або володіють статусом учасника банку який перебуває у процесі виведення з ринку, а також осіб права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку на підставі протиправного (незаконного) акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, є відшкодування завданої шкоди у грошовій формі.»

-3131- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти частину третю статті 5 ЦПК України у такій редакції:

«Фізичні та юридичні особи, чий права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку на підставі протиправного рішення Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		України, можуть, окрім іншого, отримати відшкодування завданої шкоди у грошовій формі.» <u>-3132- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Викласти частину третю статті 5 ЦПК України у такій редакції: «Одним із основних способів захисту прав, свобод та законних інтересів осіб, які є (були) учасниками банку, та права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку на підставі протиправного (незаконного) індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, є відшкодування завданої шкоди у грошовій формі.»	Відхилено	
		<u>-3133- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Викласти частину третю статті 5 ЦПК України у такій редакції: «Одним із законних способів захисту прав свобод та законних інтересів осіб, які є (були) учасниками банку, та права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку на підставі визнаного в рішенні суду таким, що суперечить законодавству України Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, є відшкодування завданої шкоди у грошовій формі, яка встановлюється судом на підставі наданих допустимих, достовірних та достатніх доказів»	Відхилено	
		<u>-3134- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Викласти частину третю статті 5 ЦПК України у такій редакції: «Одним способів захисту прав осіб, які є (були) учасниками банку, та права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку на підставі протиправного (незаконного) та (або) скасованого	Відхилено	

Відхилено

Відхилено

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, постанови Верховної Ради України є відшкодування завданої шкоди у грошовій формі.»

-3135- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти частину третю статті 5 ЦПК України у такій редакції:

«Одним із законних способів захисту прав, свобод та законних інтересів осіб, які володіли або володіють статусом учасника банку, а також осіб чий права і інтереси були порушені внаслідок виведення банку з ринку на підставі протиправного (незаконного) чи скасованого індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, є відшкодування завданої шкоди у грошовій формі за рішенням суду компетентного суду.»

-3136- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти частину третю статті 5 ЦПК України у такій редакції:

«Одним із способів захисту прав свобод та інтересів осіб, які доведуть завдання їм шкоди внаслідок виведення банку з ринку на підставі протиправного (незаконного) та(або) скасованого індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, є відшкодування завданої шкоди у грошовій формі на підставі судового рішення.»

-3137- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти частину третю статті 5 ЦПК України у такій редакції:

«Одним із правомірних способів захисту прав осіб, які володіли або володіють

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>статусом учасника банку, а також осіб права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку, проведення процедури ліквідації банку на підставі протиправного (незаконного) або скасованого в судовому порядку індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, є відшкодування завданої шкоди у грошовій формі в судовому порядку.»</p> <p><u>-3138- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти частину третю статті 5 ЦПК України у такій редакції:</p> <p>«Одним із правомірних способів захисту прав та законних інтересів осіб, які володіли та (або) володіють статусом учасника банку, а також осіб права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку на підставі протиправного (незаконного) чи скасованого індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, є відшкодування завданої шкоди у грошовій формі.»</p> <p><u>-3139- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти частину третю статті 5 ЦПК України у такій редакції:</p> <p>«Одним із правомірних способів захисту прав осіб, які є (були) учасниками банку, та права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку, проведення процедури ліквідації неплатоспроможного банку на підставі протиправного (незаконного) чи скасованого за рішенням суду індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів</p>	Відхилено	Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		України, є відшкодування завданої шкоди у грошовій формі в судовому порядку.» <u>-3140- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Викласти частину третю статті 5 ЦПК України у такій редакції: «Права, свободи та законні інтереси осіб, які володіють чи володіли часткою у статутному капіталі банку, а також осіб права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку на підставі протиправного (незаконного) чи скасованого індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, можуть бути захищені, окрім іншого, через відшкодування завданої шкоди у грошовій формі.»	Відхилено	
		<u>-3141- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Викласти частину третю статті 5 ЦПК України у такій редакції: «Одним із можливих способів захисту прав осіб, які володіли статусом учасника банку, а також осіб права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку на підставі протиправного (незаконного) чи скасованого індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, є відшкодування завданої шкоди у грошовому еквіваленті згідно судового рішення.»	Відхилено	
		<u>-3142- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Викласти частину третю статті 5 ЦПК України у такій редакції: «Одним із правомірних способів захисту прав, свобод та законних інтересів осіб, які володіють або володіли статусом учасника банку, а також осіб права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку на підставі протиправного (незаконного) чи скасованого індивідуального акта	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, є відшкодування завданої шкоди у грошовій формі.»</p> <p><u>-3143- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти частину третю статті 5 ЦПК України у такій редакції:</p> <p>«Особа, яка у встановленому законом порядку довела або доведе порушення свого права, внаслідок виведення банку з ринку на підставі протиправного (незаконного) чи скасованого індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, має право, зокрема, на відшкодування завданої шкоди у грошовій формі.»</p> <p><u>-3144- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти частину третю статті 5 ЦПК України у такій редакції:</p> <p>«Одним із передбачених законом способів захисту прав та законних інтересів осіб, які є (були) учасниками банку, та права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку на підставі протиправного (незаконного) чи скасованого індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, є відшкодування завданої моральної та матеріальної шкоди у грошовій формі.»</p> <p><u>-3145- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти частину третю статті 5 ЦПК України у такій редакції:</p> <p>«Відшкодування завданої моральної та матеріальної шкоди у грошовому еквіваленті на підставі судового рішення є одним із правомірних способів захисту прав свобод та</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>законних інтересів осіб, які володіли або володіють статусом учасника банку, а також осіб права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку на підставі протиправного (незаконного) індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України.»</p> <p><u>-3146- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти частину третю статті 5 ЦПК України у такій редакції:</p> <p>«Одним із правомірних способів захисту прав та (або) законних інтересів осіб, які володіли статусом учасника банку, а також осіб права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку на підставі протиправного (незаконного) чи скасованого акта Національного банку України, постанови Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, є відшкодування завданої шкоди у грошовій формі.»</p> <p><u>-3147- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти частину третю статті 5 ЦПК України у такій редакції:</p> <p>«Законним, але не єдиним, способом захисту прав, законних інтересів осіб, які володіли або володіють статусом учасника банку, а також осіб права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку, проведення процедури ліквідації банку на підставі протиправного (незаконного) та/або скасованого в судовому порядку акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, є відшкодування завданої шкоди у грошовій формі.»</p>	Відхилено	Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-3148- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викасти частину третю статті 5 ЦПК України у такій редакції:</p> <p>«Правомірним, але не єдиним, способом захисту прав та законних інтересів у відповідно до статті 16 Цивільного кодексу України осіб, які є (були) учасниками банку, та права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку на підставі протиправного (незаконного) чи скасованого індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, є відшкодування завданої шкоди у грошовій формі.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-3149- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти частину третю статті 5 ЦПК України у такій редакції:</p> <p>«Одним із законних способів захисту прав або законних інтересів осіб, які є (були) учасниками банку, та права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку, проведення процедури ліквідації банку на підставі протиправного (незаконного) чи скасованого в судовому порядку індивідуально-правового акту є відшкодування завданої шкоди у грошовій формі.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-3150- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти частину третю статті 5 ЦПК України у такій редакції:</p> <p>«Одним із законних способів захисту прав та законних інтересів осіб, які є (були) учасниками банку, та права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку, проведення процедури ліквідації банку на підставі протиправного (незаконного) чи скасованого в судовому порядку індивідуально-правового акта будь-якого органу державної влади, установи чи організації є відшкодування завданої шкоди у грошовій формі.»</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

-3151- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти частину третю статті 5 ЦПК України у такій редакції:

«Одним із, передбачених законодавством, способів захисту прав, свобод та законних інтересів осіб, які є (були) учасниками банку, та права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку, відкликання банківської ліцензії, проведення процедури ліквідації банку на підставі протиправного (незаконного) чи скасованого в судовому порядку індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, є відшкодування завданої шкоди у грошовій формі.»

-3152- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти частину третю статті 5 ЦПК України у такій редакції:

«Відшкодування завданої шкоди у грошовому еквіваленті у судовому порядку є одним із правових способів захисту прав свобод та законних інтересів осіб, які володіли чи володію статусом учасника банку, а також осіб права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку, здійснення процедури ліквідації банку на підставі протиправного (незаконного) чи скасованого в судовому порядку індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, тощо.»

-3153- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти частину третю статті 5 ЦПК України у такій редакції:

«Судовим, але не єдиним, способом захисту прав та законних інтересів, у відповідності до норм Цивільного кодексу України, осіб, які володіли або володіють

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>статусом учасника банку, а також осіб права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку, проведення процедури ліквідації банку на підставі протиправного (незаконного) чи скасованого в судовому порядку індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, є відшкодування завданої шкоди у грошовій формі.»</p> <p><u>-3154- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>икласти частину третю статті 5 ЦПК України у такій редакції:</p> <p>«Внаслідок виведення банку з ринку, проведення процедури ліквідації банку на підставі протиправного (незаконного) чи скасованого за рішенням суду акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України - одним із передбачених законом способів захисту прав та законних інтересів осіб, які володіли статусом учасника банку, а також осіб права і інтереси яких були порушені, є відшкодування завданої шкоди у грошовій формі.»</p> <p><u>-3155- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти частину третю статті 5 ЦПК України у такій редакції:</p> <p>«Особа, яка володіла чи володіє статусом учасника банку, а також особа права та законні інтереси якої були порушені внаслідок виведення банку з ринку, проведення процедури ліквідації банку на підставі протиправного (незаконного) чи скасованого в судовому порядку індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів</p>	Відхилено	
			Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		України, можуть захистити свої права, свободи та інтереси, зокрема, шляхом відшкодування завданої шкоди у грошовій формі на підставі судового рішення.»		
		<u>-3156- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Викласти частину третю статті 5 ЦПК України у такій редакції: «Одним із правових способів захисту прав та законних інтересів осіб, які є (були) учасниками банку, та права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку, проведення процедури ліквідації банку на підставі протиправного (незаконного) чи скасованого в судовому порядку індивідуального акта компетентного органу який приймає рішення щодо виведення банку з ринку, зокрема, відшкодування завданої шкоди у грошовій формі.»		
		<u>-3157- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Викласти частину третю статті 5 ЦПК України у такій редакції: «Одним із законних способів захисту прав та законних інтересів осіб, які є (були) учасниками банку, та права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку, відкликання банківської ліцензії, або проведення процедури ліквідації банку на підставі протиправного (незаконного) чи скасованого в судовому порядку індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, є відшкодування завданої шкоди у грошовій формі.»		
		<u>-3158- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Викласти частину третю статті 5 ЦПК України у такій редакції: «Одним із правових способів захисту та відновлення прав та законних інтересів осіб, які володіли або володіють статусом учасника банку, а також осіб права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку, проведення процедури ліквідації банку на		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

підставі протиправного (незаконного) чи скасованого судовим рішенням акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, є відшкодування завданої шкоди у грошовій формі.»

-3159- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти частину третю статті 5 ЦПК України у такій редакції:

«Одним із, коректних способів захисту порушених прав осіб, які є (були) учасниками банку, та права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку, відкликання банківської ліцензії, проведення процедури ліквідації банку на підставі протиправного (незаконного) чи скасованого в судовому порядку акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, є відшкодування завданої шкоди у грошовій формі.»

-3160- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти частину третю статті 5 ЦПК України у такій редакції:

«Одним із способів захисту порушених прав свобод та законних інтересів осіб, які володіли чи володіють на даний момент статусом учасника банку, а також осіб права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку, проведення процедури ліквідації банку на підставі протиправного (незаконного) чи скасованого в судовому порядку індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, є відшкодування завданої шкоди у грошовій формі.»

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

-3161- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти частину третю статті 5 ЦПК України у такій редакції:

«Одним із визначених цивільним законодавством способом захисту прав свобод та законних інтересів осіб, які володіли чи володіють статусом учасника банку, а також осіб права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку, відкликання банківської ліцензії, проведення процедури ліквідації банку на підставі протиправного (незаконного) та (або) скасованого судовим рішенням акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, є відшкодування завданої шкоди у грошовій формі.»

-3162- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти частину третю статті 5 ЦПК України у такій редакції:

«Одним із передбачених законодавством способів захисту прав та законних інтересів осіб, які володіли статусом учасника банку, а також осіб права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку, проведення процедури ліквідації банку на підставі протиправного (незаконного) чи скасованого за рішенням суду індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, є відшкодування завданої шкоди у грошовій формі в судовому порядку.»

-3163- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти частину третю статті 5 ЦПК України у такій редакції:

«Одним із правомірних способів захисту прав та законних інтересів осіб, які володіли

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

або володіють статусом учасника банку, а також осіб права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку, проведення процедури ліквідації банку на підставі протиправного (незаконного) чи скасованого за рішенням суду акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, є відшкодування завданої матеріальної або моральної шкоди у грошовій формі, яка встановлюється у судовому порядку.»

-3164- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти частину третю статті 5 ЦПК України у або володіютьтакій редакції:

«Одним із правомірних способів захисту прав та законних інтересів осіб, які є (були) учасниками (акціонерами або власниками) банку, та права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку, проведення процедури ліквідації банку на підставі протиправного (незаконного) чи скасованого в судовому порядку індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, є відшкодування завданої шкоди у грошовій формі.»

-3165- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти частину третю статті 5 ЦПК України у такій редакції:

«Одним із правових способів захисту прав та законних інтересів осіб, які володіли статусом учасника банку, а також осіб права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку, здійснення процедури ліквідації банку на підставі протиправного (незаконного) та/або скасованого в судовому порядку індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України,

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, є відшкодування завданої шкоди у грошовій формі.»

-3166- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти частину третю статті 5 ЦПК України у такій редакції:

«Одним із гарантованих способів захисту порушених прав та законних інтересів осіб, які володіли або володіють статусом учасника банку, а також осіб права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку, проведення процедури ліквідації банку на підставі протиправного (незаконного) чи скасованого в судовому порядку індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, є відшкодування завданої шкоди у грошовій формі.»

-3167- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти частину третю статті 5 ЦПК України у такій редакції:

«Одним із встановлених цивільним законодавством способів захисту прав осіб, які володіли статусом учасника банку, а також осіб права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку, відкликання банківської ліцензії, проведення процедури ліквідації банку на підставі протиправного (незаконного) чи скасованого в судовому порядку індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, є відшкодування завданої шкоди у грошовій формі за рішенням суду.»

-3168- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти частину третю статті 5 ЦПК України у такій редакції:

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«Одним із способів захисту прав осіб, які володіли або володіють статусом засновника банку, а також осіб права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку, проведення процедури виведення банку з ринку на підставі протиправного (незаконного) чи скасованого в судовому порядку індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, є відшкодування завданої шкоди у грошовій формі.»</p> <p><u>-3169- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частина 3 статті 5 Цивільно процесуального кодексу України викласти у такій редакції:</p> <p>«Однією з правових можливостей захисту прав осіб, які є (були) учасниками банку, та права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку на підставі протиправного (незаконного) індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, є відшкодування завданої шкоди у грошовій формі.»</p> <p><u>-3170- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти частину третю статті 5 ЦПК України у такій редакції:</p> <p>«Законним способом захисту прав, свобод та законних інтересів осіб, які володіли статусом учасника банку або володіють на даний момент, а також осіб права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку, здійснення процедури ліквідації банку на підставі протиправного (незаконного) чи скасованого в судовому порядку індивідуального акта будь-якого органу державної влади, установи чи організації може бути відшкодування завданої шкоди у грошовій формі, або іншим чином,</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

при досягненні між сторонами взаємної згоди.»

-3171- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)

Відхилено

Частина 3 статті 5 Цивільного процесуального кодексу України викласти в такій редакції:

«3. Одним із способів захисту прав осіб, які є (були) учасниками банку, та права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку на підставі протиправного (незаконного) індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, є відшкодування завданої шкоди (отримання компенсації).»

-3172- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)

Відхилено

Частина 3 статті 5 Цивільного процесуального кодексу України викласти в такій редакції:

«3. Одним із способів захисту прав осіб, які є (були) учасниками банку, та права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку на підставі протиправного індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, є відшкодування завданої шкоди.»

-3173- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Частина 3 статті 5 Цивільного процесуального кодексу України викласти в такій редакції:

«3. Одним із способів захисту прав осіб, які є (були) учасниками банку, та права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку на підставі протиправного (незаконного) індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку,

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

рішення Кабінету Міністрів України, є відшкодування завданої шкоди (отримання компенсації).»

-3174- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Статтю 5 Цивільного процесуального кодексу України доповнити частиною третьою та викласти в новій редакції.

“3. Можливим способом захисту прав осіб, які є (були) учасниками банку, та права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку на підставі протиправного (незаконного) індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, є відшкодування завданої шкоди в повному обсязі в порядку та спосіб, визначений нормами цивільного законодавства України.

-3175- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Викласти частину третю статті 5 ЦПК України у наступній редакції:

«Потенційним законним способом захисту прав осіб, які є (були) учасниками банку, та права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку на підставі протиправного (незаконного) індивідуального акта Національного банку України як органу, який забезпечує стабільність національної валюти України - гривні, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, є відшкодування завданої шкоди у грошовій формі.»

-3176- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Викласти частину третю статті 5 ЦПК України у наступній редакції:

«Можливим способом захисту прав осіб, які були акціонером банку, а також осіб права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку на підставі

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>протиправного (незаконного) індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, є відшкодування завданої шкоди у грошовій формі.»</p>		
		<p><u>-3177- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p>	Відхилено	
		<p>Викласти частину третю статті 5 ЦПК України у наступній редакції: «Єдиним законним способом захисту прав осіб, які володіли статусом учасника банку, а також осіб права, свободи та інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку на підставі протиправного (незаконного) індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, є відшкодування завданої шкоди у грошовій формі.»</p>		
		<p><u>-3178- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p>	Відхилено	
		<p>Викласти частину третю статті 5 ЦПК України у наступній редакції: «Єдиним способом захисту прав свобод та інтересів осіб, які володіли статусом учасника банку, а також осіб права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку на підставі протиправного (незаконного) індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, є відшкодування завданої шкоди у грошовій формі.»</p>		
		<p><u>-3179- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p>	Відхилено	
		<p>Викласти частину третю статті 5 ЦПК України у наступній редакції: «Можливими законним способом захисту прав та свобод, який кореспондує зі статтею 16 Цивільного кодексу України, осіб, які є</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>(були) засновниками банку, та права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку на підставі протиправного (незаконного) індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, є відшкодування завданої шкоди у грошовій формі.»</p> <p><u>-3180- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Викласти частину третю статті 5 ЦПК України у наступній редакції:</p> <p>«Особа, які володіла статусом учасника банку, а також осіб права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку на підставі протиправного (незаконного) індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, може зокрема отримати відшкодування завданої шкоди у грошовій формі.»</p> <p><u>-3181- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Викласти частину третю статті 5 ЦПК України у наступній редакції:</p> <p>«Єдиним законним способом захисту прав свобод та інтересів осіб, які володіли статусом учасника банку, а також осіб права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку на підставі протиправного (незаконного) індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, є відшкодування завданої шкоди у грошовій формі на підставі відповідного судового рішення».</p> <p><u>-3182- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p>	Відхилено	Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Викласти частину третю статті 5 ЦПК України у наступній редакції:

«Особа, які володіла статусом учасника банку, а також осіб права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку на підставі протиправного (незаконного) індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, може зокрема отримати відшкодування завданої шкоди у грошовій формі на підставі відповідного судового рішення, яке набрало законної сили.»

-3183- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Викласти частину третю статті 5 ЦПК України у наступній редакції:

«Потенційним способом захисту прав свобод та інтересів осіб, які є (були) учасниками банку, та права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку на підставі протиправного (незаконного) індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Міністерства розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, є відшкодування завданої шкоди у грошовій формі.»

-3184- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Викласти частину третю статті 5 ЦПК України у наступній редакції:

«Єдиним законним способом захисту прав свобод та інтересів осіб, які є (були) учасниками банку, та права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку на підставі визнаного в судовому порядку незаконним рішення Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

України, є відшкодування завданої шкоди у грошовій формі.»

-3185- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Викласти частину третю статті 5 ЦПК України у наступній редакції:

«Єдиним законним способом захисту прав осіб, які є (були) учасниками банку, та права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку на підставі протиправного (незаконного) та/або скасованого індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, постанови Верховної Ради України є відшкодування завданої шкоди у грошовій формі.»

-3186- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Викласти частину третю статті 5 ЦПК України у наступній редакції:

«Особа, чий права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку на підставі незаконного рішення Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, може зокрема отримати відшкодування завданої шкоди у грошовій формі.»

-3187- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Викласти частину третю статті 5 ЦПК України у наступній редакції:

«Ймовірним законним способом захисту прав свобод та інтересів осіб, які є (були) учасниками банку, та права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку на підставі визнаного в судовому порядку незаконним Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>України, є відшкодування завданої шкоди у грошовій формі, яка встановлюється судом на підставі наданих допустимих доказів»</p> <p><u>-3188- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Викласти частину третю статті 5 ЦПК України у наступній редакції:</p> <p>«Способом захисту прав свобод та інтересів осіб, які доведуть завдання їм шкоди внаслідок виведення банку з ринку на підставі протиправного (незаконного) та/або скасованого індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, є відшкодування завданої шкоди у грошовій формі на підставі судового рішення.»</p> <p><u>-3189- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Викласти частину третю статті 5 ЦПК України у наступній редакції:</p> <p>«Законним способом захисту прав свобод та інтересів осіб, які володіли статусом учасника банку, а також осіб права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку на підставі протиправного (незаконного) та/або скасованого індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, є відшкодування завданої шкоди у грошовій формі в судовому порядку.»</p> <p><u>-3190- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Викласти частину третю статті 5 ЦПК України у наступній редакції:</p> <p>«Законним способом захисту прав осіб, які є (були) учасниками банку, та права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку, здійснення процедури ліквідації банку на підставі протиправного (незаконного) та/або скасованого в судовому порядку індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, є відшкодування завданої шкоди у грошовій формі в судовому порядку.»

-3191- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Викласти частину третю статті 5 ЦПК України у наступній редакції:

«Можливим способом захисту прав осіб, які володіли статусом учасника банку, а також осіб права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку, здійснення процедури ліквідації банку на підставі протиправного (незаконного) та/або скасованого в судовому порядку індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, є відшкодування завданої шкоди у грошовій формі в судовому порядку.»

-3192- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Викласти частину третю статті 5 ЦПК України у наступній редакції:

«Єдиним способом захисту прав та свобод осіб, які володіли статусом учасника банку, а також осіб права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку на підставі протиправного (незаконного) та/або скасованого індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, є відшкодування завданої шкоди у грошовій формі.»

-3193- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Викласти частину третю статті 5 ЦПК України у наступній редакції:

«Права, свободи та інтереси осіб, які володіли статусом учасника банку, а також осіб права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку на підставі

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>протиправного (незаконного) та/або скасованого індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, можуть бути захищені через відшкодування завданої шкоди у грошовій формі.»</p>		
		<p><u>-3194- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p>	Відхилено	
		<p>Викласти частину третю статті 5 ЦПК України у наступній редакції:</p> <p>«Законним способом захисту прав свобод та інтересів осіб, які володіли статусом учасника банку, а також осіб права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку на підставі протиправного (незаконного) та/або скасованого індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, є відшкодування завданої шкоди у грошовій формі.»</p>		
		<p><u>-3195- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p>	Відхилено	
		<p>Викласти частину третю статті 5 ЦПК України у наступній редакції:</p> <p>«Відшкодування завданої шкоди у грошовій формі на підставі судового рішення є можливим законним способом захисту прав свобод та інтересів осіб, які володіли статусом учасника банку, а також осіб права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку на підставі протиправного (незаконного) індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України.»</p>		
		<p><u>-3196- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p>	Відхилено	
		<p>Викласти частину третю статті 5 ЦПК України у наступній редакції:</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

«Єдиним способом захисту прав осіб, які володіли статусом учасника банку, а також осіб права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку на підставі протиправного (незаконного) та/або скасованого індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, є отримання завданої шкоди у грошовій формі на підставі судового рішення.»

-3197- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Викласти частину третю статті 5 ЦПК України у наступній редакції:

«Особа, яка доведе порушення свого права, внаслідок виведення банку з ринку на підставі протиправного (незаконного) та/або скасованого індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, має право відшкодування завданої шкоди у грошовій формі.»

-3198- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Викласти частину третю статті 5 ЦПК України у наступній редакції:

«Правовим способом захисту прав та свобод осіб, які є (були) учасниками банку, та права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку на підставі протиправного (незаконного) та/або скасованого індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, є відшкодування завданої шкоди у грошовій формі.»

-3199- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Викласти частину третю статті 5 ЦПК України у наступній редакції:

«Єдиним законним способом захисту прав та свобод осіб, які володіли статусом учасника банку, а також осіб права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку на підставі протиправного (незаконного) та/або скасованого індивідуального акта Національного банку України, рішення Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, є відшкодування завданої шкоди у грошовій формі.»

-3200- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Викласти частину третю статті 5 ЦПК України у наступній редакції:

«Можливим способом захисту прав свобод та інтересів у відповідності до статті 16 Цивільного кодексу України осіб, які є (були) учасниками банку, та права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку на підставі протиправного (незаконного) та/або скасованого індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, є відшкодування завданої шкоди у грошовій формі.»

-3201- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Викласти частину третю статті 5 ЦПК України у наступній редакції:

«Судовим способом захисту прав та свобод у відповідності цивільного законодавства осіб, які володіли статусом учасника банку, а також осіб права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку, здійснення процедури ліквідації банку на підставі протиправного (незаконного) та/або скасованого в судовому порядку індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України,

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, є відшкодування завданої шкоди у грошовій формі.»</p> <p><u>-3202- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Викласти частину третю статті 5 ЦПК України у наступній редакції:</p> <p>«Способом захисту прав та свобод осіб, які володіли статусом учасника банку, а також осіб права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку, здійснення процедури ліквідації банку на підставі протиправного (незаконного) та/або скасованого в судовому порядку індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, є відшкодування завданої шкоди у грошовій формі.»</p> <p><u>-3203- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Викласти частину третю статті 5 ЦПК України у наступній редакції:</p> <p>«Потенційним законним способом захисту прав свобод та інтересів осіб, які є (були) учасниками банку, та права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку, здійснення процедури ліквідації банку на підставі протиправного (незаконного) та/або скасованого в судовому порядку індивідуально-правового акту є відшкодування завданої шкоди у грошовій формі.»</p> <p><u>-3204- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Викласти частину третю статті 5 ЦПК України у наступній редакції:</p> <p>«Внаслідок виведення банку з ринку, здійснення процедури ліквідації банку на підставі протиправного (незаконного) та/або скасованого в судовому порядку індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України - можливим способом захисту прав осіб, які володіли статусом учасника банку, а також осіб права і інтереси яких були порушені, є відшкодування завданої шкоди у грошовій формі.»

-3205- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Викласти частину третю статті 5 ЦПК України у наступній редакції:

«Законним способом захисту прав та свобод осіб, які є (були) учасниками банку, та права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку, здійснення процедури ліквідації банку на підставі протиправного (незаконного) та/або скасованого в судовому порядку індивідуального акта будь-якого органу державної влади, установи чи організації може бути зокрема відшкодування завданої шкоди у грошовій формі.»

-3206- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Викласти частину третю статті 5 ЦПК України у наступній редакції:

«Єдиним способом захисту прав свобод та інтересів осіб, які володіли статусом учасника банку, а також осіб права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку, здійснення процедури ліквідації банку на підставі протиправного (незаконного) та/або скасованого в судовому порядку індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, є відшкодування завданої шкоди у грошовій формі.»

-3207- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Викласти частину третю статті 5 ЦПК України у наступній редакції:

«Особа, яка володіли статусом учасника банку, а також особи права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку, здійснення процедури ліквідації банку на підставі протиправного (незаконного)

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>та/або скасованого в судовому порядку індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, можуть захистити свої права, свободи та інтереси через відшкодування завданої шкоди у грошовій формі на підставі судового рішення.»</p> <p><u>-3208- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Викласти частину третю статті 5 ЦПК України у наступній редакції:</p> <p>«Ймовірним законним способом захисту прав свобод та інтересів осіб, які є (були) учасниками банку, та права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку, відкликання банківської ліцензії, здійснення процедури ліквідації банку на підставі протиправного (незаконного) та/або скасованого в судовому порядку індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, є відшкодування завданої шкоди у грошовій формі.»</p> <p><u>-3209- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Викласти частину третю статті 5 ЦПК України у наступній редакції:</p> <p>«Передбаченим цивільним законодавством способом захисту прав свобод та інтересів осіб, які володіли статусом учасника банку, а також осіб права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку, відкликання банківської ліцензії, здійснення процедури ліквідації банку на підставі протиправного (незаконного) та/або скасованого в судовому порядку індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів</p>	Відхилено	Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

України, є відшкодування завданої шкоди у грошовій формі.»

-3210- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Викласти частину третю статті 5 ЦПК України у наступній редакції:

«Законним способом захисту прав свобод та інтересів осіб, які володіли статусом учасника банку, а також осіб права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку, здійснення процедури ліквідації банку на підставі протиправного (незаконного) та/або скасованого в судовому порядку індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, є відшкодування завданої шкоди у грошовій формі, яка встановлюється у судовому порядку.»

-3211- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Викласти частину третю статті 5 ЦПК України у наступній редакції:

«Законним способом захисту прав осіб, які є (були) учасниками банку, та права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку, відкликання банківської ліцензії, здійснення процедури ліквідації банку на підставі протиправного (незаконного) та/або скасованого в судовому порядку індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, є відшкодування завданої шкоди у грошовій формі.»

-3212- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Викласти частину третю статті 5 ЦПК України у наступній редакції:

«Правовим способом захисту прав та свобод осіб, які володіли статусом учасника банку, а також осіб права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку, здійснення процедури ліквідації банку на

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>підставі протиправного (незаконного) та/або скасованого в судовому порядку індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, є відшкодування завданої шкоди у грошовій формі в судовому порядку.»</p> <p><u>-3213- Н.д.Бондар В.В. (Рєєстр.картка №191)</u></p> <p>Викласти частину третю статті 5 ЦПК України у наступній редакції:</p> <p>«Законним способом захисту прав та свобод осіб, які володіли статусом учасника банку, а також осіб права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку, здійснення процедури ліквідації банку на підставі протиправного (незаконного) та/або скасованого в судовому порядку індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, є відшкодування завданої шкоди у грошовій формі.»</p> <p><u>-3214- Н.д.Бондар В.В. (Рєєстр.картка №191)</u></p> <p>Викласти частину третю статті 5 ЦПК України у наступній редакції:</p> <p>«Способом захисту прав свобод та інтересів осіб, які володіли статусом учасника банку, а також осіб права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку, здійснення процедури ліквідації банку на підставі протиправного (незаконного) та/або скасованого в судовому порядку індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, є відшкодування завданої шкоди у грошовій формі.»</p>	Відхилено	Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-3215- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Викласти частину третю статті 5 ЦПК України у наступній редакції:</p> <p>«Законним способом захисту прав свобод та інтересів осіб, які є (були) учасниками (акціонерами) банку, та права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку, здійснення процедури ліквідації банку на підставі протиправного (незаконного) та/або скасованого в судовому порядку індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, є відшкодування завданої шкоди у грошовій формі.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-3216- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Статтю 5 Цивільного процесуального кодексу України доповнити частинами третьою та четвертою такого змісту:</p> <p>“Правовим способами захисту прав осіб, які є (були) учасниками банку, та права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку на підставі протиправного (незаконного) індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, є визнання таких актів (рішень) протиправними (незаконними) та відшкодування завданої шкоди у грошовій формі.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-3217- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Викласти частину третю статті 5 ЦПК України у наступній редакції:</p> <p>«Способом захисту прав осіб, які володіли статусом засновника банку, а також осіб права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку, здійснення процедури ліквідації банку на підставі протиправного (незаконного) та/або скасованого в судовому порядку</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, є відшкодування завданої шкоди у грошовій формі.»

-3218- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Викласти частину третю статті 5 ЦПК України у наступній редакції:

«Одним із передбачених цивільним законодавством способів захисту прав осіб, які володіли статусом учасника (акціонера) банку, а також осіб права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку, відкликання банківської ліцензії, здійснення процедури ліквідації банку на підставі протиправного (незаконного) та/або скасованого в судовому порядку індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, є відшкодування завданої шкоди у грошовій формі у судовому порядку.»

-3219- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Викласти частину третю статті 5 ЦПК України у наступній редакції:

«Законним способом захисту прав та свобод осіб, які є (були) учасниками банку, та права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку, здійснення процедури ліквідації банку на підставі протиправного (незаконного) та/або скасованого в судовому порядку індивідуально-правового акта будь-якого органу державної влади, установи чи організації є відшкодування завданої шкоди у грошовій формі.»

-3220- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Частину 3 статті 5 Цивільно процесуального кодексу України викласти у такій редакції:

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

«Способом захисту прав осіб, які є (були) учасниками банку, та права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку на підставі протиправного (незаконного) індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, є відшкодування завданої шкоди у грошовій.»

-3221- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Викласти частину третю статті 5 ЦПК України у наступній редакції:

«Можливим судовим способом захисту прав свобод та інтересів осіб, які володіли статусом учасника банку, а також осіб права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку, здійснення процедури ліквідації банку на підставі протиправного (незаконного) та/або скасованого в судовому порядку індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, є відшкодування завданої шкоди у грошовій формі.»

-3222- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Викласти частину третю статті 5 ЦПК України у наступній редакції:

«Законним способом захисту прав свобод та інтересів осіб, які є (були) учасниками банку, та права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку, відкликання банківської ліцензії, здійснення процедури ліквідації банку на підставі протиправного (незаконного) та/або скасованого в судовому порядку індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		України, є відшкодування завданої шкоди у грошовій формі.» <u>-3223- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u> Викласти частину третю статті 5 ЦПК України у наступній редакції: «Способом захисту прав свобод та інтересів осіб, які володіли статусом учасника банку, а також осіб права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку, здійснення процедури ліквідації банку на підставі протиправного (незаконного) та/або скасованого в судовому порядку індивідуального акта будь-якого органу державної влади, установи чи організації може бути відшкодування завданої шкоди у грошовій формі.» <u>-3224- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u> Викласти частину третю статті 5 ЦПК України у наступній редакції: «Відшкодування завданої шкоди у грошовій формі у судовому порядку є способом захисту прав свобод та інтересів осіб, які володіли статусом учасника банку, а також осіб права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку, здійснення процедури ліквідації банку на підставі протиправного (незаконного) та/або скасованого в судовому порядку індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, тощо.» <u>-3225- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u> Викласти частину 3 статті 5 Цивільного процесуального кодексу України в наступній редакції: «3. Одним із способів захисту прав осіб, які є (були) учасниками банку, та права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку на підставі протиправного (незаконного) індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб,	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, є відшкодування завданої шкоди (отримання компенсації).»

-3226- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)

Відхилено

Викласти частину третю статті 5 Цивільного процесуального Кодексу України у наступній редакції:

«3. Одним серед передбачених законом способом захисту прав осіб, які є або були учасниками банку, та права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку на підставі протиправного (незаконного) індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, є відшкодування завданої шкоди у грошовій формі»

-3227- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)

Відхилено

Викласти частину третю статті 5 Цивільного процесуального Кодексу України у наступній редакції:

«3. Одним серед передбачених законом способом захисту прав осіб, які володіли статусом учасника банку, а також осіб права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку на підставі протиправного (незаконного) індивідуального акту Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, є відшкодування завданої шкоди у грошовій формі»

-3228- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)

Відхилено

Викласти частину третю статті 5 Цивільного процесуального Кодексу України у наступній редакції:

«3. Невиключним способом захисту прав осіб, які володіли статусом учасника банку, а

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

також осіб права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку на підставі протиправного (незаконного) індивідуального акту Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, є відшкодування завданої шкоди у грошовій формі»

-3229- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)

Відхилено

Викласти частину третю статті 5 Цивільного процесуального Кодексу України у наступній редакції:

«3. Невиключним способом захисту прав та інтересів осіб, які володіли статусом учасника банку, а також осіб права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку на підставі протиправного (незаконного) індивідуального акту Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, є відшкодування завданої шкоди у грошовій формі»

-3230- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)

Відхилено

Викласти частину третю статті 5 Цивільного процесуального Кодексу України у наступній редакції:

«3. Способом захисту прав та інтересів осіб, які володіли статусом учасника банку, а також осіб права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку на підставі протиправного індивідуального акту Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, є відшкодування завданої шкоди у грошовій формі»

-3231- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Викласти частину третю статті 5 Цивільного процесуального Кодексу України у наступній редакції:</p> <p>«3. Способом захисту прав та інтересів осіб, які були учасником банку, а також осіб права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку на підставі визнаного в судовому порядку протиправним індивідуального акту Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, є відшкодування завданої шкоди у грошовій формі»</p>		
		<p><u>-3232- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p>	Відхилено	
		<p>Викласти частину третю статті 5 Цивільного процесуального Кодексу України у наступній редакції:</p> <p>«3. Способом захисту прав та інтересів осіб, які були учасником банку, а також осіб права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку на підставі визнаного в судовому порядку протиправним чи скасованого індивідуального акту Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, є відшкодування завданої шкоди у грошовій формі»</p>		
		<p><u>-3233- Н.д.Шахов С.В. (Ресстр.картка №114)</u></p>	Відхилено	
		<p><u>Н.д.Вельможний С.А. (Ресстр.картка №112)</u></p>		
		<p><u>Н.д.Сухов О.С. (Ресстр.картка №107)</u></p> <p>В частині третій статті 5 Цивільного процесуального кодексу України після слів «... , які є (були) учасниками банку, » додати слова «, який був визнаний неплатоспроможним, »; слово «рішення», замінити словом «, акту»; після слів «, є відшкодування завданої шкоди» додати слова «та моральної шкоди» -далі за текстом.</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-3234- Н.д.Бондарєв К.А. (Рєєстр.картка №400)</u></p> <p>У Розділі I, у пункті 4, у підпункті 1) у абзаці другому слова «Єдиним способом» замінити словами «одним із способів»</p>	Відхилено	
		<p><u>-3235- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Викласти частину 3 статті 5 Цивільного процесуального кодексу України викласти в наступній редакції:</p> <p>«3. Одним із способів захисту прав осіб, які є (були) учасниками банку, та права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку на підставі протиправного (незаконного) індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, є відшкодування завданої шкоди (отримання компенсації).»</p>	Відхилено	
		<p><u>-3236- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Викласти частину третю статті 5 Цивільного процесуального Кодексу України у наступній редакції:</p> <p>«3. Одним серед передбачених законом способом захисту прав осіб, які є або були учасниками банку, та права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку на підставі протиправного (незаконного) індивідуального акту суб'єкта владних повноважень є відшкодування завданої шкоди у грошовій формі»</p>	Відхилено	
		<p><u>-3237- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Викласти частину третю статті 5 Цивільного процесуального Кодексу України у наступній редакції:</p> <p>«3. Способом захисту прав осіб, які володіли статусом учасника банку, а також осіб права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку на підставі протиправного (незаконного) індивідуального акту Національного банку України, Фонду гарантування вкладів</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, є, серед інших передбачених законодавством способів, відшкодування завданої шкоди у грошовій формі»

-3238- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Рєєстр.картка №96)

Відхилено

Викласти частину третю статті 5 Цивільного процесуального Кодексу України у наступній редакції:

«3. Невиключним способом захисту прав осіб, які володіли статусом учасника банку, а також осіб права яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку на підставі протиправного (незаконного) індивідуального акту Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, є відшкодування завданої шкоди у грошовій формі»

-3239- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Рєєстр.картка №96)

Відхилено

Викласти частину третю статті 5 Цивільного процесуального Кодексу України у наступній редакції:

«3. Невиключним способом захисту прав осіб, які володіли статусом учасника банку, а також осіб права яких порушені у результаті виведення банку з ринку на підставі протиправного (незаконного) індивідуального акту Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, є відшкодування завданої шкоди у грошовій формі або іншій формі»

-3240- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Рєєстр.картка №96)

Відхилено

Викласти частину третю статті 5 Цивільного процесуального Кодексу України у наступній редакції:

«3. Невиключним способом захисту прав осіб, які володіли статусом учасника банку, а також осіб права яких порушені у результаті

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>виведення банку з ринку на підставі протиправного (незаконного) індивідуального акту суб'єкта владних повноважень, є відшкодування завданої шкоди у грошовій формі або іншій формі»</p> <p><u>-3241- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Реєстр.картка №96)</u></p> <p>Викласти частину третю статті 5 Цивільного процесуального Кодексу України у наступній редакції:</p> <p>«3. Невиключним способом захисту прав осіб, які володіли статусом учасника банку, а також осіб права яких порушені у результаті виведення банку з ринку на підставі протиправного (незаконного) індивідуального акту суб'єкта процедури виведення банку з ринку, є відшкодування завданої шкоди у грошовій формі або іншій формі»</p> <p><u>-3242- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Реєстр.картка №96)</u></p> <p>Викласти частину третю статті 5 Цивільного процесуального Кодексу України у наступній редакції:</p> <p>«3. Невиключним способом захисту прав та інтересів осіб, які володіли статусом учасника банку, а також осіб права яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку на підставі протиправного (незаконного) індивідуального акту Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, є відшкодування завданої шкоди у грошовій формі»</p> <p><u>-3243- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Реєстр.картка №96)</u></p> <p>Викласти частину третю статті 5 Цивільного процесуального Кодексу України у наступній редакції:</p> <p>«3. Способом захисту прав та інтересів осіб, які володіли статусом учасника банку, а також осіб права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку на підставі протиправного індивідуального акту Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб,</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, є, серед інших передбачених законодавством способів, відшкодування завданої шкоди у грошовій формі.»		
		<u>-3244- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u>	Відхилено	
		Викласти частину третю статті 5 Цивільного процесуального Кодексу України у наступній редакції: «3. Способом захисту прав та інтересів осіб, які були учасником банку, а також осіб права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку на підставі визнаного в судовому порядку протиправним індивідуального акту Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, є, серед інших передбачених законодавством способів, відшкодування завданої шкоди у грошовій формі.»		
		<u>-3245- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u>	Відхилено	
		Викласти частину третю статті 5 Цивільного процесуального Кодексу України у наступній редакції: «3. Способом захисту прав та інтересів осіб, які були учасником банку, а також осіб права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку на підставі визнаного в судовому порядку протиправним чи скасованого індивідуального акту Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, є, серед інших передбачених законодавством способів, відшкодування завданої шкоди у грошовій формі.»		
		<u>-3246- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u>	Відхилено	
		3 Частину 3 статті 5 Цивільного процесуального кодексу України викласти в такій редакції:		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

«3. Одним із способів захисту прав осіб, які є (були) учасниками банку, та права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку на підставі протиправного (незаконного) індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, є відшкодування завданої шкоди (отримання компенсації).»

-3247- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Частину 3 статті 5 Цивільного процесуального кодексу України викласти в такій редакції:

«3. Одним із способів захисту прав та інтересів осіб, які є / були учасниками банку, та права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку на підставі протиправного індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України - є відшкодування завданої шкоди (компенсація).»

-3248- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Викласти частину третю статті 5 Цивільного процесуального кодексу України у наступній редакції:

«3. Одним із законних способів захисту прав осіб, які є (були) учасниками банку, та права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку на підставі протиправного (незаконного) індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, є відшкодування завданої шкоди у грошовій формі.»

-3249- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Викласти частину третю статті 5 Цивільного процесуального кодексу України у наступній редакції:

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

«3. Одним із способів захисту прав осіб, які володіли статусом учасника банку, а також осіб права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку на підставі протиправного (незаконного) індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, є відшкодування завданої шкоди у грошовій формі.»

-3250- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Викласти частину третю статті 5 Цивільного процесуального кодексу України у наступній редакції:

«3. Одним із законних способів захисту прав осіб, які володіли статусом учасника банку, а також осіб права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку на підставі протиправного (незаконного) індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, є відшкодування завданої шкоди у грошовій формі.»

-3251- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Викласти частину третю статті 5 Цивільного процесуального кодексу України у наступній редакції:

«3. Одним із законних способів захисту прав та свобод осіб, які є (були) учасниками банку, та права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку на підставі протиправного (незаконного) індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, є відшкодування завданої шкоди у грошовій формі.»

-3252- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Викласти частину третю статті 5 Цивільного процесуального кодексу України у наступній редакції:

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

«3. Одним із способів захисту прав та свобод осіб, які володіли статусом учасника банку, а також осіб права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку на підставі протиправного (незаконного) індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, є відшкодування завданої шкоди у грошовій формі.»

-3253- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Викласти частину третю статті 5 Цивільного процесуального кодексу України у наступній редакції:

«3. Одним із законних способів захисту прав та свобод осіб, які володіли статусом учасника банку, а також осіб права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку на підставі протиправного (незаконного) індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, є відшкодування завданої шкоди у грошовій формі.»

-3254- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Викласти частину третю статті 5 Цивільного процесуального кодексу України у наступній редакції:

«3. Одним із законних способів захисту прав, свобод та інтересів осіб, які є (були) учасниками банку, та права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку на підставі протиправного (незаконного) індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, є відшкодування завданої шкоди у грошовій формі.»

-3255- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Викласти частину третю статті 5 Цивільного процесуального кодексу України у наступній редакції:</p> <p>«3. Одним із законних способів захисту прав, свобод та інтересів осіб, які володіли статусом учасника банку, а також осіб права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку на підставі протиправного (незаконного) індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, є відшкодування завданої шкоди у грошовій формі.»</p>		
		<p><u>-3256- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p>	Відхилено	
		<p>Викласти частину третю статті 5 Цивільного процесуального кодексу України у наступній редакції:</p> <p>«3. Одним із законних способів захисту прав осіб, які є (були) учасниками банку, та права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку на підставі протиправного (незаконного) та/або скасованого індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, є відшкодування завданої шкоди у грошовій формі.»</p>		
		<p><u>-3257- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p>	Відхилено	
		<p>Викласти частину третю статті 5 Цивільного процесуального кодексу України у наступній редакції:</p> <p>«3. Одним із законних способів захисту прав, свобод та інтересів осіб, які є (були) учасниками банку, та права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку на підставі протиправного (незаконного) та/або скасованого індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

України, є відшкодування завданої шкоди у грошовій формі.»

-3258- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)

Відхилено

Викласти частину третю статті 5 Цивільного процесуального кодексу України у наступній редакції:

«3. Одним із законних способів захисту прав осіб, які володіли статусом учасника банку, а також осіб права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку, здійснення процедури ліквідації банку на підставі протиправного (незаконного) та/або скасованого в судовому порядку індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, є відшкодування завданої шкоди у грошовій формі.»

-3259- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)

Відхилено

Викласти частину третю статті 5 Цивільного процесуального кодексу України у наступній редакції:

«3. Одним із законних способів захисту прав свобод та інтересів осіб, які володіли статусом учасника банку, а також осіб права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку, здійснення процедури ліквідації банку на підставі протиправного (незаконного) та/або скасованого в судовому порядку індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, є відшкодування завданої шкоди у грошовій формі.»

-3260- Н.д.Чорний Д.С. (Рєєстр.картка №34)

Відхилено

Частину 3 статті 5 Цивільного процесуального кодексу України викласти в такій редакції:

«3. Одним із способів захисту прав осіб, які є (були) учасниками банку, та права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку на підставі протиправного

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>(незаконного) індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, є відшкодування завданої шкоди (отримання компенсації)).»</p>		
		<p><u>-3261- Н.д.Чорний Д.С. (Рєєстр.картка №34)</u></p>	Відхилено	
		<p>Статтю 5 Цивільного процесуального кодексу України доповнити частиною третьою та викласти в такій редакції.</p> <p>“3. Одним із можливих способів захисту прав осіб, які є (були) учасниками банку, та права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку на підставі протиправного (незаконного) індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, є відшкодування завданої шкоди в повному обсязі в порядку та спосіб, визначений нормами цивільного законодавства України.</p>		
		<p><u>-3262- Н.д.Чорний Д.С. (Рєєстр.картка №34)</u></p>	Відхилено	
		<p>Викласти частину третю статті 5 ЦПК України у такій редакції:</p> <p>«Законним способом захисту прав осіб, які є (були) учасниками банку, та права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку на підставі протиправного (незаконного) індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, може бути, зокрема, відшкодування завданої шкоди у грошовій формі тощо.»</p>		
		<p><u>-3263- Н.д.Чорний Д.С. (Рєєстр.картка №34)</u></p>	Відхилено	
		<p>Викласти частину третю статті 5 ЦПК України у такій редакції:</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

«Одним із законних способів захисту прав осіб, які мали чи мають статус учасника банку, а також осіб права, свободи та інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку на підставі протиправного (незаконного) індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, є відшкодування завданої шкоди у грошовій формі.»

-3264- Н.д. Чорний Д.С. (Рєєстр. картка №34)

Відхилено

Викласти частину третю статті 5 ЦПК України у такій редакції:

«Одним із законних способів захисту прав та свобод, який кореспондує зі статтею 16 Цивільного кодексу України, осіб, які є (були) засновниками банку, та права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку на підставі протиправного (незаконного) індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, є відшкодування завданої шкоди у грошовій формі.»

-3265- Н.д. Чорний Д.С. (Рєєстр. картка №34)

Відхилено

Викласти частину третю статті 5 ЦПК України у такій редакції:

«Таким, що не суперечить закону способом захисту прав осіб, які були акціонером банку, а також осіб права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку на підставі протиправного (незаконного) індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, є відшкодування завданої шкоди у грошовій формі.»

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-3266- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Викласти частину третю статті 5 ЦПК України у такій редакції:</p> <p>«Особа, яка мала або має статус учасника банку, а також особа права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку на підставі протиправного (незаконного) індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, може, крім іншого, отримати відшкодування завданої шкоди у грошовій формі.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-3267- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Викласти частину третю статті 5 ЦПК України у такій редакції:</p> <p>«Особа, які мала або має статус учасника банку, а також особа права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку на підставі протиправного (незаконного) індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, може, окрім іншого, отримати відшкодування завданої шкоди у грошовій формі на підставі відповідного судового рішення, яке набрало законної сили.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-3268- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Викласти частину третю статті 5 ЦПК України у такій редакції:</p> <p>«Законним способом захисту прав, свобод та законних інтересів осіб, які мали або мають статус учасника банку, а також осіб права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку на підставі протиправного (незаконного) індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, є відшкодування завданої шкоди у грошовій формі на підставі відповідного рішення суду, що набрало законної сили».

-3269- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Викласти частину третю статті 5 ЦПК України у такій редакції:

«Законним способом захисту прав свобод та законних інтересів осіб, які є (були) учасниками банку, та права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку на підставі визнаного в рішенні суду незаконним акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, є відшкодування завданої шкоди у грошовій формі.»

-3270- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Викласти частину третю статті 5 ЦПК України у такій редакції:

«Можливим способом захисту прав свобод та інтересів осіб, які володіли або володіють статусом учасника банку, а також осіб права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку на підставі протиправного (незаконного) акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, є відшкодування завданої шкоди у грошовій формі.»

-3271- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Викласти частину третю статті 5 ЦПК України у такій редакції:

«Особи, чий права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку на підставі протиправного рішення Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку,

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

рішення Кабінету Міністрів України, можуть, окрім іншого, отримати відшкодування завданої шкоди у грошовій формі.»

-3272- Н.д. Чорний Д.С. (Ресстр. картка №34)

Відхилено

Викласти частину третю статті 5 ЦПК України у такій редакції:

«Одним із основним способів захисту прав, свобод та законних інтересів осіб, які є (були) учасниками банку, та права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку на підставі протиправного (незаконного) індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, є відшкодування завданої шкоди у грошовій формі.»

-3273- Н.д. Чорний Д.С. (Ресстр. картка №34)

Відхилено

Викласти частину третю статті 5 ЦПК України у такій редакції:

«Одним із законних способів захисту прав свобод та законних інтересів осіб, які є (були) учасниками банку, та права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку на підставі визнаного в рішенні суду незаконним Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, є відшкодування завданої шкоди у грошовій формі, яка встановлюється судом на підставі наданих допустимих, достовірних та достатніх доказів»

-3274- Н.д. Чорний Д.С. (Ресстр. картка №34)

Відхилено

Викласти частину третю статті 5 ЦПК України у такій редакції:

«Одним із законних способів захисту прав осіб, які є (були) учасниками банку, та права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку на підставі протиправного (незаконного) та/або скасованого індивідуального акта

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, постанови Верховної Ради України є відшкодування завданої шкоди у грошовій формі.»</p>		
		<p><u>-3275- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p>	Відхилено	
		<p>Викласти частину третю статті 5 ЦПК України у такій редакції:</p> <p>«Одним із законних способів захисту прав, свобод та законних інтересів осіб, які володіли або володіють статусом учасника банку, а також осіб чиї права і інтереси були порушені внаслідок виведення банку з ринку на підставі протиправного (незаконного) чи скасованого індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, є відшкодування завданої шкоди у грошовій формі за рішенням суду.»</p>		
		<p><u>-3276- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p>	Відхилено	
		<p>Викласти частину третю статті 5 ЦПК України у такій редакції:</p> <p>«Одним із способів захисту прав свобод та інтересів осіб, які доведуть завдання їм шкоди внаслідок виведення банку з ринку на підставі протиправного (незаконного) та/або скасованого індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, є відшкодування завданої шкоди у грошовій формі на підставі судового рішення.»</p>		
		<p><u>-3277- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p>	Відхилено	
		<p>Викласти частину третю статті 5 ЦПК України у такій редакції:</p> <p>«Одним із правомірних способів захисту прав осіб, які володіли або володіють</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

статусом учасника банку, а також осіб права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку, проведення процедури ліквідації банку на підставі протиправного (незаконного) чи скасованого в судовому порядку індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, є відшкодування завданої шкоди у грошовій формі в судовому порядку.»

-3278- Н.д.Чорний Д.С. (Рєєстр.картка №34)

Відхилено

Викласти частину третю статті 5 ЦПК України у такій редакції:

«Одним із правомірних способів захисту прав та законних інтересів осіб, які володіли або володіють статусом учасника банку, а також осіб права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку на підставі протиправного (незаконного) чи скасованого індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, є відшкодування завданої шкоди у грошовій формі.»

-3279- Н.д.Чорний Д.С. (Рєєстр.картка №34)

Відхилено

Викласти частину третю статті 5 ЦПК України у такій редакції:

«Одним із правомірних способів захисту прав осіб, які є (були) учасниками банку, та права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку, проведення процедури ліквідації банку на підставі протиправного (незаконного) чи скасованого за рішенням суду індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, є

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>відшкодування завданої шкоди у грошовій формі в судовому порядку.»</p> <p><u>-3280- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Викласти частину третю статті 5 ЦПК України у такій редакції:</p> <p>«Права, свободи та законні інтереси осіб, які володіли або володіють статусом учасника банку, а також осіб права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку на підставі протиправного (незаконного) чи скасованого індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, можуть бути захищені, окрім іншого, через відшкодування завданої шкоди у грошовій формі.»</p> <p><u>-3281- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Викласти частину третю статті 5 ЦПК України у такій редакції:</p> <p>«Одним із правомірних способів захисту прав осіб, які володіли статусом учасника банку, а також осіб права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку на підставі протиправного (незаконного) чи скасованого індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, є відшкодування завданої шкоди у грошовому еквіваленті згідно судового рішення.»</p> <p><u>-3282- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Викласти частину третю статті 5 ЦПК України у такій редакції:</p> <p>«Одним із правомірних способів захисту прав, свобод та законних інтересів осіб, які володіли статусом учасника банку, а також осіб права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку на підставі протиправного (незаконного) чи скасованого індивідуального акта Національного банку</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, є відшкодування завданої шкоди у грошовій формі.»		
		<u>-3283- Н.д. Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u> Викласти частину третю статті 5 ЦПК України у такій редакції: «Особа, яка у встановленому законом порядку доведе порушення свого права, внаслідок виведення банку з ринку на підставі протиправного (незаконного) чи скасованого індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, має право, зокрема, на відшкодування завданої шкоди у грошовій формі.»	Відхилено	
		<u>-3284- Н.д. Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u> Викласти частину третю статті 5 ЦПК України у такій редакції: «Одним із правових способів захисту прав та законних інтересів осіб, які є (були) учасниками банку, та права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку на підставі протиправного (незаконного) чи скасованого індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, є відшкодування завданої шкоди у грошовій формі.»	Відхилено	
		<u>-3285- Н.д. Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u> Викласти частину третю статті 5 ЦПК України у такій редакції: «Відшкодування завданої шкоди у грошовому еквіваленті на підставі судового рішення є одним із правомірних способів захисту прав свобод та законних інтересів осіб, які володіли або володіють статусом	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>учасника банку, а також осіб права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку на підставі протиправного (незаконного) індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України.»</p> <p><u>-3286- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Викласти частину третю статті 5 ЦПК України у такій редакції:</p> <p>«Одним із правомірних способів захисту прав та законних інтересів осіб, які володіли статусом учасника банку, а також осіб права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку на підставі протиправного (незаконного) чи скасованого акта Національного банку України, постанови Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, є відшкодування завданої шкоди у грошовій формі.»</p> <p><u>-3287- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Викласти частину третю статті 5 ЦПК України у такій редакції:</p> <p>«Законним, але не єдиним, способом захисту прав та законних інтересів осіб, які володіли або володіють статусом учасника банку, а також осіб права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку, проведення процедури ліквідації банку на підставі протиправного (незаконного) та/або скасованого в судовому порядку акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, є відшкодування завданої шкоди у грошовій формі.»</p> <p><u>-3288- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Викласти частину третю статті 5 ЦПК України у такій редакції:

«Правомірним, але не єдиним, способом захисту прав та законних інтересів у відповідності до статті 16 Цивільного кодексу України осіб, які є (були) учасниками банку, та права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку на підставі протиправного (незаконного) чи скасованого індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, є відшкодування завданої шкоди у грошовій формі.»

-3289- Н.д. Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Викласти частину третю статті 5 ЦПК України у такій редакції:

«Одним із законних способів захисту прав та законних інтересів осіб, які є (були) учасниками банку, та права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку, проведення процедури ліквідації банку на підставі протиправного (незаконного) чи скасованого в судовому порядку індивідуально-правового акту є відшкодування завданої шкоди у грошовій формі.»

-3290- Н.д. Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Викласти частину третю статті 5 ЦПК України у такій редакції:

«Судовим, але не єдиним, способом захисту прав та законних інтересів, у відповідності до норм цивільного законодавства, осіб, які володіли або володіють статусом учасника банку, а також осіб права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку, проведення процедури ліквідації банку на підставі протиправного (незаконного) чи скасованого в судовому порядку індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, є відшкодування завданої шкоди у грошовій формі.»

-3291- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Викласти частину третю статті 5 ЦПК України у такій редакції:

«Внаслідок виведення банку з ринку, проведення процедури ліквідації банку на підставі протиправного (незаконного) чи скасованого за рішенням суду акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України - одним із способів захисту прав та законних інтересів осіб, які володіли статусом учасника банку, а також осіб права і інтереси яких були порушені, є відшкодування завданої шкоди у грошовій формі.»

-3292- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Викласти частину третю статті 5 ЦПК України у такій редакції:

«Особа, яка володіла чи володіє статусом учасника банку, а також особа права та законні інтереси якої були порушені внаслідок виведення банку з ринку, проведення процедури ліквідації банку на підставі протиправного (незаконного) чи скасованого в судовому порядку індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, можуть захистити свої права, свободи та інтереси, зокрема, через відшкодування завданої шкоди у грошовій формі на підставі судового рішення.»

-3293- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Викласти частину третю статті 5 ЦПК України у такій редакції:

«Одним із правових способів захисту прав та законних інтересів осіб, які є (були) учасниками банку, та права і інтереси яких

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

були порушені внаслідок виведення банку з ринку, проведення процедури ліквідації банку на підставі протиправного (незаконного) чи скасованого в судовому порядку індивідуального акта будь-якого органу державної влади, установи чи організації може бути, зокрема, відшкодування завданої шкоди у грошовій формі.»

-3294- Н.д. Чорний Д.С. (Рєєстр.картка №34)

Відхилено

Викласти частину третю статті 5 ЦПК України у такій редакції:

«Одним із законних способів захисту прав та законних інтересів осіб, які є (були) учасниками банку, та права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку, відкликання банківської ліцензії, проведення процедури ліквідації банку на підставі протиправного (незаконного) чи скасованого в судовому порядку індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, є відшкодування завданої шкоди у грошовій формі.»

-3295- Н.д. Чорний Д.С. (Рєєстр.картка №34)

Відхилено

Викласти частину третю статті 5 ЦПК України у такій редакції:

«Одним із правових способів захисту прав та законних інтересів осіб, які володіли або володіють статусом учасника банку, а також осіб права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку, проведення процедури ліквідації банку на підставі протиправного (незаконного) чи скасованого судовим рішенням акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, є відшкодування завданої шкоди у грошовій формі.»

-3296- Н.д. Чорний Д.С. (Рєєстр.картка №34)

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Викласти частину третю статті 5 ЦПК України у такій редакції:

«Одним із, коректних способів захисту прав осіб, які є (були) учасниками банку, та права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку, відкликання банківської ліцензії, проведення процедури ліквідації банку на підставі протиправного (незаконного) чи скасованого в судовому порядку акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, є відшкодування завданої шкоди у грошовій формі.»

-3297- Н.д. Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Викласти частину третю статті 5 ЦПК України у такій редакції:

«Одним із способів захисту прав свобод та законних інтересів осіб, які володіли чи володіють на даний момент статусом учасника банку, а також осіб права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку, проведення процедури ліквідації банку на підставі протиправного (незаконного) чи скасованого в судовому порядку індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, є відшкодування завданої шкоди у грошовій формі.»

-3298- Н.д. Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Викласти частину третю статті 5 ЦПК України у такій редакції:

«Одним із визначених цивільним законодавством способом захисту прав свобод та законних інтересів осіб, які володіли чи володіють статусом учасника банку, а також осіб права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку, відкликання банківської ліцензії, проведення процедури ліквідації банку на підставі протиправного (незаконного) та/або

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

скасованого судовим рішенням акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, є відшкодування завданої шкоди у грошовій формі.»

-3299- Н.д.Чорний Д.С. (Рєєстр.картка №34)

Відхилено

Викласти частину третю статті 5 ЦПК України у такій редакції:

«Одним із законних способів захисту прав та законних інтересів осіб, які володіли статусом учасника банку, а також осіб права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку, проведення процедури ліквідації банку на підставі протиправного (незаконного) чи скасованого за рішенням суду індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, є відшкодування завданої шкоди у грошовій формі в судовому порядку.»

-3300- Н.д.Чорний Д.С. (Рєєстр.картка №34)

Відхилено

Викласти частину третю статті 5 ЦПК України у такій редакції:

«Одним із правомірних способів захисту прав та законних інтересів осіб, які володіли або володіють статусом учасника банку, а також осіб права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку, проведення процедури ліквідації банку на підставі протиправного (незаконного) чи скасованого за рішенням суду акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, є відшкодування завданої шкоди у грошовій формі, яка встановлюється у судовому порядку.»

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

-3301- Н.д. Чорний Д.С. (Ресстр. картка №34)

Відхилено

Викласти частину третю статті 5 ЦПК України у або володіють такій редакції:

«Одним із правомірних способів захисту прав та законних інтересів осіб, які є (були) учасниками (акціонерами, власниками) банку, та права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку, проведення процедури ліквідації банку на підставі протиправного (незаконного) чи скасованого в судовому порядку індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, є відшкодування завданої шкоди у грошовій формі.»

-3302- Н.д. Чорний Д.С. (Ресстр. картка №34)

Відхилено

Викласти частину третю статті 5 ЦПК України у такій редакції:

«Одним із правових способів захисту прав та законних інтересів осіб, які володіли статусом учасника банку, а також осіб права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку, проведення процедури ліквідації банку на підставі протиправного (незаконного) та/або скасованого в судовому порядку індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, є відшкодування завданої шкоди у грошовій формі.»

-3303- Н.д. Чорний Д.С. (Ресстр. картка №34)

Відхилено

Статтю 5 Цивільного процесуального кодексу України доповнити частинами третьою та четвертою такого змісту:

“Правомірними способами захисту прав осіб, які є (були) учасниками банку, та права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку на підставі протиправного (незаконного)

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, є визнання таких актів протиправними (неправомірними) та, зокрема, відшкодування завданої шкоди у грошовому еквіваленті.»

-3304- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Статтю 5 Цивільного процесуального кодексу України доповнити частинами третьою та четвертою такого змісту:

“Правомірними способами захисту прав осіб, які є (були) учасниками банку, та права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку на підставі протиправного (незаконного) індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, є визнання таких актів протиправними, такими що суперечать законодавству України та, зокрема, відшкодування завданої шкоди у грошовому еквіваленті.»

-3305- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Викласти частину третю статті 5 ЦПК України у такій редакції:

«Одним із гарантованих судових способів захисту прав та законних інтересів осіб, які володіли або володіють статусом учасника банку, а також осіб права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку, проведення процедури ліквідації банку на підставі протиправного (незаконного) чи скасованого в судовому порядку індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, є відшкодування завданої шкоди у грошовій формі.»

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

-3306- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Викласти частину третю статті 5 ЦПК України у такій редакції:

«Одним із встановлених цивільним законодавством способів захисту прав осіб, які володіли статусом учасника банку, а також осіб права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку, відкликання банківської ліцензії, проведення процедури ліквідації банку на підставі протиправного (незаконного) чи скасованого в судовому порядку індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, є відшкодування завданої шкоди у грошовій формі у судовому порядку.»

-3307- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Викласти частину третю статті 5 ЦПК України у такій редакції:

«Одним із способів захисту прав осіб, які володіли або володіють статусом засновника банку, а також осіб права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку, проведення процедури ліквідації банку на підставі протиправного (незаконного) чи скасованого в судовому порядку індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, є відшкодування завданої шкоди у грошовій формі.»

-3308- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Викласти частину третю статті 5 ЦПК України у такій редакції:

«Одним із правових способів захисту прав та законних інтересів осіб, які є (були) учасниками банку, та права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку, проведення процедури ліквідації банку на підставі протиправного (незаконного) чи

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>скасованого в судовому порядку індивідуально-правового акта будь-якого органу державної влади, установи чи організації є відшкодування завданої шкоди у грошовій формі.»</p> <p><u>-3309- Н.д.Чорний Д.С. (Рєєстр.картка №34)</u></p> <p>Викласти частину третю статті 5 ЦПК України у такій редакції: «Одним із правових способів способом захисту прав, свобод та законних інтересів осіб, які є (були) учасниками банку, та права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку, відкликання банківської ліцензії, проведення процедури ліквідації банку на підставі протиправного (незаконного) чи скасованого в судовому порядку індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, є відшкодування завданої шкоди у грошовій формі.»</p> <p><u>-3310- Н.д.Чорний Д.С. (Рєєстр.картка №34)</u></p> <p>Викласти частину третю статті 5 ЦПК України у такій редакції:</p> <p>«Відшкодування завданої шкоди у грошовому еквіваленті у судовому порядку є одним із правових способів захисту прав свобод та законних інтересів осіб, які володіли статусом учасника банку, а також осіб права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку, здійснення процедури ліквідації банку на підставі протиправного (незаконного) чи скасованого в судовому порядку індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, тощо.»</p> <p><u>-3311- Н.д.Чорний Д.С. (Рєєстр.картка №34)</u></p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Частину 3 статті 5 Цивільно процесуального кодексу України викласти у такій редакції:</p> <p>«Однією з правових можливостей захисту прав осіб, які є (були) учасниками банку, та права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку на підставі протиправного (незаконного) індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, є відшкодування завданої шкоди у грошовій формі.»</p> <p><u>-3312- Н.д. Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Викласти частину третю статті 5 ЦПК України у такій редакції:</p> <p>«Законним способом захисту прав, свобод та законних інтересів осіб, які володіли статусом учасника банку або володіють на даний момент, а також осіб права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку, здійснення процедури ліквідації банку на підставі протиправного (незаконного) чи скасованого в судовому порядку індивідуального акта будь-якого органу державної влади, установи чи організації може бути відшкодування завданої шкоди у грошовій формі тощо.»</p>	Відхилено	
66.	<p>4. Визнання протиправним (незаконним) індивідуального акту/рішення, вказаних у частині третій цієї статті, не може бути підставою для застосування засобів захисту у вигляді визнання недійсними, нечинними, протиправними та скасування будь-яких рішень, правочинів або інших дій/визнання протиправною бездіяльності, прийнятих, вчинених або допущених у процедурі виведення неплатоспроможного банку з ринку/ліквідації банку”;</p>	<p><u>-3313- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Частину 4 статті 5 Цивільного процесуального кодексу України виключити.</p>	Відхилено	<p>4. Визнання протиправним (незаконним) індивідуального акту/рішення, зазначеного в частині третій цієї статті, не може бути підставою для застосування способів захисту у вигляді визнання недійсними, нечинними, протиправними та скасування будь-яких рішень, правочинів або інших дій/визнання протиправною бездіяльності, прийнятих, вчинених або допущених у процедурі виведення неплатоспроможного банку з ринку/ліквідації банку”;</p>
		<p><u>-3314- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>У частині четвертій статті 5 ЦПК України прибрати помилку/описку розділивши слова «(незаконним)» та «індивідуального» які помилково написані без розривів як одне слово «(незаконним)індивідуального».</p>	Враховано	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-3315- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 4 статті 5 Цивільного процесуального кодексу України виключити.</p> <p>У частині четвертій статті 5 Цивільного процесуального кодексу України виправити орфографічну помилку розділивши слова «(незаконним)» та «індивідуального», які помилково написані без розривів як одне слово «(незаконним)індивідуального».</p>	Враховано	
		<p><u>-3316- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>У частині четвертій статті 5 Цивільного процесуального кодексу України прибрати помилку/описку розділивши слова «(незаконним)» та «індивідуального» які помилково написані без розривів як одне слово «(незаконним)індивідуального».</p>	Враховано	
		<p><u>-3317- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Частину 4 статті 5 Цивільного процесуального кодексу України виключити.</p>	Відхилено	
		<p><u>-3318- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Викласти частину четверту статті 5 ЦПК України у наступній редакції:</p> <p>«Протиправність (незаконність) індивідуального акту/рішення, вказаних у частині третій цієї статті, визнані в судовому порядку, не є підставою для застосування засобів захисту у вигляді визнання недійсними, нечинними, протиправними та скасування будь-яких рішень, правочинів або інших дій/визнання протиправною бездіяльності, прийнятих, вчинених або допущених у процедурі виведення неплатоспроможного банку з ринку/ліквідації банку.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-3319- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Викласти частину четверту статті 5 ЦПК України у наступній редакції: «Визнання протиправним (незаконним) та/або скасування індивідуального акту/рішення, вказаних у частині третій цієї статті, не може бути підставою для застосування засобів захисту у вигляді визнання недійсними, нечинними, протиправними та скасування</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

будь-яких рішень, правочинів або інших дій/визнання протиправною бездіяльності, прийнятих, вчинених або допущених у процедурі виведення неплатоспроможного банку з ринку/ліквідації банку.»

-3320- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Викласти частину четверту статті 5 ЦПК України у наступній редакції:

«Визнання компетентним судом протиправним (незаконним) та/або скасування індивідуального акту/рішення, вказаних у частині третій цієї статті, не може бути підставою для застосування засобів захисту у вигляді визнання недійсними, нечинними, протиправними та скасування будь-яких рішень, правочинів або інших дій/визнання протиправною бездіяльності, прийнятих, вчинених або допущених у процедурі виведення неплатоспроможного банку з ринку/ліквідації банку.»

-3321- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Викласти частину четверту статті 5 ЦПК України у наступній редакції:

«Визнання протиправним (незаконним) індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України щодо виведення неплатоспроможного банку з ринку, не є підставою для застосування засобів захисту у вигляді визнання недійсними, нечинними, протиправними та скасування будь-яких рішень, правочинів або інших дій/визнання протиправною бездіяльності, прийнятих, вчинених або допущених у процедурі виведення неплатоспроможного банку з ринку/ліквідації банку.»

-3322- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Викласти частину четверту статті 5 ЦПК України у наступній редакції:

«Визнання протиправним (незаконним) та/або скасування індивідуального акту/рішення, вказаних у частині третій цієї

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

статті, не є підставою для застосування засобів захисту у вигляді визнання недійсними, нечинними, протиправними та скасування будь-яких рішень, правочинів або інших дій/визнання протиправною бездіяльності, прийнятих, вчинених або допущених у процедурі виведення неплатоспроможного банку з ринку/ліквідації банку.»

-3323- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Викласти частину четверту статті 5 ЦПК України у наступній редакції:

«Визнання протиправним (незаконним) та/або скасування індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України щодо виведення неплатоспроможного банку з ринку, не може бути підставою для застосування засобів захисту у вигляді визнання недійсними, нечинними, протиправними та скасування будь-яких рішень, правочинів або інших дій/визнання протиправною бездіяльності, прийнятих, вчинених або допущених у процедурі виведення неплатоспроможного банку з ринку/ліквідації банку.»

-3324- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Викласти частину четверту статті 5 ЦПК України у наступній редакції:

«Визнання компетентним судом протиправним (незаконним) індивідуального акту/рішення, вказаних у частині третій цієї статті, не є підставою для застосування засобів захисту у вигляді визнання недійсними, нечинними, протиправними та скасування будь-яких рішень, правочинів або інших дій/визнання протиправною бездіяльності, прийнятих, вчинених або допущених у процедурі виведення неплатоспроможного банку з ринку/ліквідації банку.»

-3325- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Викласти частину четверту статті 5 ЦПК України у наступній редакції:

«Визнання судом протиправним (незаконним) індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України щодо виведення неплатоспроможного банку з ринку, не є підставою для застосування засобів захисту у вигляді визнання недійсними, нечинними, протиправними та скасування будь-яких рішень, правочинів або інших дій/визнання протиправною бездіяльності, прийнятих, вчинених або допущених у процедурі виведення неплатоспроможного банку з ринку/ліквідації банку.»

-3326- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Викласти частину четверту статті 5 ЦПК України у наступній редакції:

«Визнання протиправним (незаконним) та/або скасування індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України щодо виведення неплатоспроможного банку з ринку, не є підставою для застосування засобів захисту у вигляді визнання недійсними, нечинними, протиправними та скасування будь-яких рішень, правочинів або інших дій/визнання протиправною бездіяльності, прийнятих, вчинених або допущених у процедурі виведення неплатоспроможного банку з ринку/ліквідації банку.»

-3327- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Викласти частину четверту статті 5 ЦПК України у наступній редакції:

«Визнання компетентним судом протиправним (незаконним) та/або скасування індивідуального акта Національного банку України, Фонду

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України щодо виведення неплатоспроможного банку з ринку, вказаних у частині третій цієї статті, не може бути підставою для застосування засобів захисту у вигляді визнання недійсними, нечинними, протиправними та скасування будь-яких рішень, правочинів або інших дій/визнання протиправною бездіяльності, прийнятих, вчинених або допущених у процедурі виведення неплатоспроможного банку з ринку/ліквідації банку.»</p>		
		<p><u>-3328- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Викласти частину четверту статті 5 ЦПК України у наступній редакції:</p> <p>«Визнання протиправним (незаконним) індивідуального акту/рішення, вказаних у частині третій цієї статті, не є підставою для застосування засобів захисту у вигляді визнання недійсними, нечинними, протиправними та скасування будь-яких рішень, правочинів або інших дій/визнання протиправною бездіяльності, яка/які мали місце під час незаконно розпочатої процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку/ліквідації банку.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-3329- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Викласти частину четверту статті 5 ЦПК України у наступній редакції:</p> <p>«Визнання у судовому порядку протиправним (незаконним) та/або скасування індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України щодо виведення неплатоспроможного банку з ринку, не є підставою для застосування засобів захисту у вигляді визнання недійсними, нечинними, протиправними та скасування будь-яких рішень, правочинів або інших дій/визнання протиправною бездіяльності, прийнятих, вчинених або</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>допущених у процедурі виведення неплатоспроможного банку з ринку/ліквідації банку.»</p> <p><u>-3330- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Викласти частину четверту статті 5 ЦПК України у наступній редакції:</p> <p>«Визнання протиправним (незаконним) та/або скасування індивідуально-правового акту, вказаних у частині третій цієї статті, не може бути підставою для застосування засобів захисту у вигляді визнання недійсними, нечинними, протиправними та скасування будь-яких рішень, правочинів або інших дій/визнання протиправною бездіяльності, яка/які мали місце під час незаконно розпочатої процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку/ліквідації банку.»</p> <p><u>-3331- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Викласти частину четверту статті 5 ЦПК України у наступній редакції:</p> <p>«Якщо визнано протиправним (незаконним) та/або скасовано індивідуальний акт/рішення, вказані у частині третій цієї статті, то відсутні підстави для застосування засобів захисту у вигляді визнання недійсними, нечинними, протиправними та скасування будь-яких рішень, правочинів або інших дій/визнання протиправною бездіяльності, яка/які мали місце під час незаконно розпочатої процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку/ліквідації банку.»</p> <p><u>-3332- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Викласти частину четверту статті 5 ЦПК України у наступній редакції:</p> <p>«Визнання компетентним судом протиправним (незаконним) індивідуального акту/рішення, вказаних у частині третій цієї статті, не є підставою для застосування засобів захисту у вигляді визнання недійсними, нечинними, протиправними та скасування будь-яких рішень, правочинів або інших дій/визнання протиправною бездіяльності, прийнятих, яка/які мали місце</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

під час незаконно розпочатої процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку/ліквідації банку.»

-3333- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Викласти частину четверту статті 5 ЦПК України у наступній редакції:

«Визнання компетентним судом протиправним (незаконним) та/або скасування індивідуального акту/рішення, вказаних у частині третій цієї статті, не може бути підставою для застосування засобів захисту у вигляді визнання недійсними, нечинними, протиправними та скасування будь-яких рішень, правочинів або інших дій/визнання протиправною бездіяльності, яка/які мали місце під час незаконно розпочатої процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку/ліквідації банку.»

-3334- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Викласти частину четверту статті 5 ЦПК України у наступній редакції:

«Визнання компетентним судом протиправним (незаконним) та/або скасування індивідуального акту/рішення, вказаних у частині третій цієї статті, не є підставою для застосування засобів захисту у вигляді визнання недійсними, нечинними, протиправними та скасування будь-яких рішень, правочинів або інших дій/визнання протиправною бездіяльності, яка/які мали місце під час незаконно розпочатої процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку/ліквідації банку.»

-3335- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Викласти частину четверту статті 5 ЦПК України у наступній редакції:

«Визнання протиправним (незаконним) індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України щодо виведення неплатоспроможного банку з ринку, не є

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

підставою для застосування засобів захисту у вигляді визнання недійсними, нечинними, протиправними та скасування будь-яких рішень, правочинів або інших дій/визнання протиправною бездіяльності, яка/які мали місце під час незаконно розпочатої процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку/ліквідації банку.»

-3336- Н.д.Бондар В.В. (Рєєстр.картка №191)

Відхилено

Викласти частину четверту статті 5 ЦПК України у наступній редакції:

«Визнання протиправним (незаконним) та/або скасування індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України щодо виведення неплатоспроможного банку з ринку, не може бути підставою для застосування засобів захисту у вигляді визнання недійсними, нечинними, протиправними та скасування будь-яких рішень, правочинів або інших дій/визнання протиправною бездіяльності, яка/які мали місце під час незаконно розпочатої процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку/ліквідації банку.»

-3337- Н.д.Бондар В.В. (Рєєстр.картка №191)

Відхилено

Викласти частину четверту статті 5 ЦПК України у наступній редакції:

«Визнання протиправним (незаконним) та/або скасування індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України щодо виведення неплатоспроможного банку з ринку, не є підставою для застосування засобів захисту у вигляді визнання недійсними, нечинними, протиправними та скасування будь-яких рішень, правочинів або інших дій/визнання протиправною бездіяльності, яка/які мали місце під час незаконно розпочатої процедури виведення

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

неплатоспроможного банку з ринку/ліквідації банку.»

-3338- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Викласти частину четверту статті 5 ЦПК України у наступній редакції:

«Визнання компетентним судом протиправним (незаконним) індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України щодо виведення неплатоспроможного банку з ринку, не є підставою для застосування засобів захисту у вигляді визнання недійсними, нечинними, протиправними та скасування будь-яких рішень, правочинів або інших дій/визнання протиправною бездіяльності, яка/які мали місце під час незаконно розпочатої процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку/ліквідації банку.»

-3339- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Викласти частину четверту статті 5 ЦПК України у наступній редакції:

«Визнання компетентним судом протиправним (незаконним) та/або скасування індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України щодо виведення неплатоспроможного банку з ринку, вказаних у частині третій цієї статті, не може бути підставою для застосування засобів захисту у вигляді визнання недійсними, нечинними, протиправними та скасування будь-яких рішень, правочинів або інших дій/визнання протиправною бездіяльності, яка/які мали місце під час незаконно розпочатої процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку/ліквідації банку.»

-3340- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Викласти частину четверту статті 5 ЦПК України у наступній редакції:</p> <p>«Визнання компетентним судом протиправним (незаконним) та/або скасування індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України щодо виведення неплатоспроможного банку з ринку, не є підставою для застосування засобів захисту у вигляді визнання недійсними, нечинними, протиправними та скасування будь-яких рішень, правочинів або інших дій/визнання протиправною бездіяльності, яка/які мали місце під час незаконно розпочатої процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку/ліквідації банку.»</p>		
		<p><u>-3341- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Частину 4 статті 5 Цивільного процесуального кодексу України виключити.</p>	Відхилено	
		<p><u>-3342- Н.д.Шахов С.В. (Ресстр.картка №114)</u></p> <p><u>Н.д.Вельможний С.А. (Ресстр.картка №112)</u></p> <p><u>Н.д.Сухов О.С. (Ресстр.картка №107)</u></p> <p>В частині четвертій статті 5 Цивільного процесуального кодексу України після слів «... у процедурі виведення неплатоспроможного банку з ринку» додати слова «та подальшої ліквідації такого неплатоспроможного банку», та доповнити новим реченням «Крім, визнання протиправними (незаконним) акту Кабінету Міністрів України.».</p>	Відхилено	
		<p><u>-3343- Н.д.Бондарєв К.А. (Ресстр.картка №400)</u></p> <p>У Розділі I, у пункті 4, у підпункті 1) у абзаці третьому слово «не» виключити.</p>	Відхилено	
		<p><u>-3344- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u></p> <p>Частину 4 статті 5 Цивільного процесуального кодексу України виключити.</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-3345- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u> Частина 4 статті 5 Цивільного процесуального кодексу України виключити.</p>	Відхилено	
		<p><u>-3346- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u> Викласти частину четверту статті 5 Цивільного процесуального кодексу України у наступній редакції: «4. Визнання протиправним (незаконним) індивідуального акту/рішення, вказаних у частині третій цієї статті, є підставою для застосування засобів захисту у вигляді визнання недійсними, нечинними, протиправними та скасування будь-яких рішень, правочинів або інших дій/визнання протиправною бездіяльності, прийнятих, вчинених або допущених у процедурі виведення неплатоспроможного банку з ринку/ліквідації банку.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-3347- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u> Викласти частину четверту статті 5 Цивільного процесуального кодексу України у наступній редакції: «4. Визнання протиправним (незаконним) та/або скасування індивідуального акту/рішення, вказаних у частині третій цієї статті, може бути підставою для застосування засобів захисту у вигляді визнання недійсними, нечинними, протиправними та скасування будь-яких рішень, правочинів або інших дій/визнання протиправною бездіяльності, прийнятих, вчинених або допущених у процедурі виведення неплатоспроможного банку з ринку/ліквідації банку.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-3348- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u> Викласти частину четверту статті 5 Цивільного процесуального кодексу України у наступній редакції: «4. Визнання протиправним (незаконним) індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України щодо виведення неплатоспроможного банку з ринку, є підставою для застосування засобів захисту у вигляді визнання недійсними, нечинними,</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>протиправними та скасування будь-яких рішень, правочинів або інших дій/визнання протиправною бездіяльності, прийнятих, вчинених або допущених у процедурі виведення неплатоспроможного банку з ринку/ліквідації банку.»</p>		
		<p><u>-3349- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u> Частину 4 статті 5 Цивільного процесуального кодексу України виключити.</p>	Відхилено	
		<p><u>-3350- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Викласти частину четверту статті 5 Цивільного процесуального кодексу України у наступній редакції: «4. Визнання протиправним (незаконним) індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України щодо виведення неплатоспроможного банку з ринку, є підставою для застосування способів захисту у вигляді визнання недійсними, нечинними, протиправними та скасування будь-яких рішень, правочинів або інших дій/визнання протиправною бездіяльності, прийнятих, вчинених або допущених у процедурі виведення неплатоспроможного банку з ринку/ліквідації банку.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-3351- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Викласти частину четверту статті 5 Цивільного процесуального кодексу України у наступній редакції: «4. Визнання протиправним індивідуального акту/рішення, вказаних у частині третій цієї статті, є підставою для застосування способів захисту у вигляді визнання недійсними, нечинними, протиправними та скасування будь-яких рішень, правочинів або інших дій/визнання протиправною бездіяльності, прийнятих, вчинених або допущених у процедурі виведення неплатоспроможного банку з ринку/ліквідації банку.»</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-3352- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти частину четверту статті 5 Цивільного процесуального кодексу України у наступній редакції:</p> <p>«4. Визнання протиправним (незаконним) та/або скасування індивідуального акту/рішення, вказаних у частині третій цієї статті, може бути підставою для застосування способів захисту у вигляді визнання недійсними, нечинними, протиправними та скасування будь-яких рішень, правочинів або інших дій/визнання протиправною бездіяльності, прийнятих, вчинених або допущених у процедурі виведення неплатоспроможного банку з ринку/ліквідації банку.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-3353- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти частину четверту статті 5 Цивільного процесуального кодексу України у наступній редакції:</p> <p>«4. Визнання протиправним (незаконним) та(або) скасування індивідуального акту/рішення, вказаних у частині третій цієї статті, може бути підставою для застосування способів захисту у вигляді визнання недійсними, нечинними, протиправними та скасування будь-яких рішень, правочинів або інших дій/визнання протиправною бездіяльності, прийнятих, вчинених або допущених у процедурі виведення неплатоспроможного банку з ринку/ліквідації банку.»</p>	Відхилено	
67.	2) частину другу статті 76 доповнити абзацом другим такого змісту:	<p><u>-3354-Н.д.Лубінець Д.В. (Ресстр.картка №60)</u></p> <p>Пункт 2 частини 4 розділу 1 законопроекту, яким пропонується доповнити статтю 76 Цивільного процесуального кодексу України (Відомості Верховної Ради України, 2017 р., № 48, ст. 436) абзацом другим, вилучити.</p>	Відхилено	2) частину другу статті 76 доповнити абзацом п'ятим такого змісту:
		<p><u>-3355- Н.д.Тимошенко Ю.В. (Ресстр.картка №387)</u></p> <p><u>Н.д.Власенко С.В. (Ресстр.картка №395)</u></p> <p>Підпункт 2 пункту 4 розділу I - виключити.</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<u>-3356- Н.д.Пузітчук А.В. (Ресстр.картка №407)</u> Підпункт 2 пункту 4 розділу I законопроекту виключити.	Відхилено	
		<u>-3357- Н.д.Кінзбурська В.О. (Ресстр.картка №171)</u> Пункт 2 частини четвертої розділу I законопроекту (зміни до частини другої статті 76 Цивільного процесуального кодексу України) виключити.	Відхилено	
		<u>-3358- Н.д.Цимбалюк М.М. (Ресстр.картка №401)</u> Підпункт 2 пункту 4 розділу I виключити.	Відхилено	
		<u>-3359- Н.д.Кабаченко В.В. (Ресстр.картка №409)</u> Підпункт 2 пункту 4 розділу I виключити.	Відхилено	
68.	“Особливості доказування шкоди (у тому числі її розміру), завданої у результаті виведення банків з ринку та їх ліквідації на підставі протиправних (незаконних) індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішень Кабінету Міністрів України , визначаються Законом України “Про банки і банківську діяльність” та Законом України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб”;	<u>-3360- Н.д.Гетманцев Д.О. (Ресстр.картка №245)</u> У підпункті 2 (щодо внесення змін до статті 76 Цивільного процесуального кодексу України): слова «доказування шкоди (у тому числі її розміру)» замінити словами «визначення шкоди»; слова «рішень Кабінету Міністрів України» замінити словами «рішень Кабінету Міністрів України особам, які на дату прийняття таких індивідуальних актів або рішень, відповідно, мали статус учасників цих банків»;	Враховано	“Особливості визначення шкоди , завданої у результаті виведення банку з ринку або ліквідації банку на підставі протиправних (незаконних) індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішень Кабінету Міністрів України особам, які на дату прийняття таких індивідуальних актів або рішень, відповідно, мали статус учасників такого банку, встановлюються Законом України “Про банки і банківську діяльність” та Законом України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб”;
		<u>-3361- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Абзац 2 частини 2 Статті 76 Цивільного процесуального кодексу України викласти в такій редакції: «Особливості доказування шкоди (компенсації) (у тому числі її розміру), завданої у результаті виведення банків з ринку та їх ліквідації на підставі протиправних (незаконних) індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		ринку рішень Кабінету Міністрів України, визначаються законодавством України.» <u>-3362- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Абзац 2 частини 2 Статті 76 Цивільного процесуального кодексу України викласти в такій редакції: «Особливості доказування шкоди (компенсації) (у тому числі її розміру), завданої під час тимчасової адміністрації та/або ліквідації банку на підставі протиправних (незаконних) індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку рішень Кабінету Міністрів України, визначаються законодавством України.»	Відхилено	
		<u>-3363- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Абзац 2 частини 2 статті 76 Цивільного процесуального кодексу України викласти в наступній редакції: «Особливості доказування шкоди, заподіяної внаслідок виведення банків з ринку фінансових послуг та їх ліквідації на підставі протиправних (незаконних) індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішень Кабінету Міністрів України, визначаються Законом України “Про банки і банківську діяльність” та Законом України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб”, чинним законодавством України з урахуванням судової практики Європейського суду з прав людини».	Відхилено	
		<u>-3364- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Абзац 2 частини 2 статті 76 Цивільного процесуального кодексу України викласти в наступній редакції: «Особливості доказування шкоди (у тому числі її розміру та характеру), заподіяної внаслідок виведення банків з ринку та їх ліквідації на підставі протиправних (незаконних) індивідуальних актів	Відхилено	

Відхилено

Відхилено

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку рішень Кабінету Міністрів України, визначаються Законом України "Про банки і банківську діяльність" та Законом України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб».

-3365- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 2 частини 2 статті 76 Цивільного процесуального кодексу України викласти в наступній редакції:

«Особливості доказування шкоди, заподіяної внаслідок виведення банків з ринку та їх ліквідації на підставі незаконних індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку рішень Кабінету Міністрів України, визначаються Законом України "Про банки і банківську діяльність" та Законом України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб».

-3366- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 2 частини 2 статті 76 Цивільного процесуального кодексу України викласти в наступній редакції:

«Особливості доказування шкоди, заподіяної внаслідок виведення банків з ринку та їх ліквідації на підставі протиправних (незаконних) індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку та розпоряджень Кабінету Міністрів України, визначаються законодавством України».

-3367- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 2 частини 2 статті 76 Цивільного процесуального кодексу України викласти в наступній редакції:

«Особливості доказування шкоди, заподіяної внаслідок виведення банків з ринку

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

та їх ліквідації на підставі протиправних (незаконних) індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку рішень Кабінету Міністрів України, визначаються Законом України "Про банки і банківську діяльність" та Законом України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб».

-3368- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 2 частини 2 статті 76 Цивільного процесуального кодексу України викласти в наступній редакції:

«Особливості доказування шкоди, заподіяної внаслідок виведення банків з ринку та їх ліквідації на підставі протиправних (незаконних) індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, рішень Кабінету Міністрів України, визначаються Законом України "Про банки і банківську діяльність" та Законом України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб».

-3369- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 2 частини 2 статті 76 Цивільного процесуального кодексу України викласти в наступній редакції:

«Особливості доказування шкоди, заподіяної внаслідок виведення банків з ринку та їх ліквідації на підставі протиправних (незаконних) рішень Кабінету Міністрів України, індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, визначаються Законом України "Про банки і банківську діяльність" та Законом України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб».

-3370- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 2 частини 2 статті 76 Цивільного процесуального кодексу України викласти в наступній редакції:

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«Особливості доказування шкоди, заподіяної внаслідок виведення банків з ринку та їх ліквідації на підставі протиправних (незаконних) індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, а також рішень Кабінету Міністрів України, визначаються Законом України "Про банки і банківську діяльність" та Законом України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб».</p>		
		<p><u>-3371- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Абзац 2 частини 2 статті 76 Цивільного процесуального кодексу України викласти в наступній редакції:</p> <p>«Якщо інше не встановлено чинним законодавством, особливості доказування шкоди, заподіяної внаслідок виведення банків з ринку та їх ліквідації на підставі протиправних (незаконних) індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку рішень Кабінету Міністрів України, визначаються Законом України "Про банки і банківську діяльність" та Законом України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб».</p>		
		<p><u>-3372- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Абзац 2 частини 2 статті 76 Цивільного процесуального кодексу України викласти в наступній редакції:</p> <p>«Якщо інше не встановлено чинним законодавством, особливості доказування шкоди, заподіяної внаслідок виведення банків з ринку та їх ліквідації на підставі протиправних (незаконних) індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або їх посадових осіб, визначаються цим Кодексом, Кодексом адміністративного судочинства України, тощо».</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-3373- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 2 частини 2 статті 76 Цивільного процесуального кодексу України викласти в наступній редакції:</p> <p>«Якщо інше не встановлено чинним законодавством, особливості доказування шкоди, заподіяної внаслідок виведення банків з ринку та їх ліквідації на підставі протиправних (незаконних) індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або їх посадових осіб, визначаються цим Кодексом. Усі докази надані учасниками справи мають однакову процесуальну силу».</p> <p><u>-3374- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 2 частини 2 статті 76 Цивільного процесуального кодексу України викласти в наступній редакції:</p> <p>«Якщо інше не встановлено чинним законодавством, особливості доказування шкоди, заподіяної внаслідок виведення банків з ринку та їх ліквідації на підставі протиправних (незаконних) індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або їх посадових осіб, визначаються цим Кодексом. Жодний доказ не має для суду наперед встановленої сили».</p> <p><u>-3375- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 2 частини 2 статті 76 Цивільного процесуального кодексу України викласти в наступній редакції:</p> <p>«Якщо інше не встановлено чинним законодавством, особливості доказування шкоди, заподіяної внаслідок виведення банків з ринку та їх ліквідації на підставі протиправних (незаконних) індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або їх посадових осіб, визначаються цим Кодексом. Суд забезпечує повне та всебічне дослідження обставин справи з урахуванням усіх доказів, наданих учасниками справи».</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-3376- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 2 частини 2 статті 76 Цивільного процесуального кодексу України викласти в наступній редакції:</p> <p>«Якщо інше не встановлено чинним законодавством, особливості доказування шкоди, заподіяної внаслідок виведення банків з ринку та їх ліквідації на підставі протиправних (незаконних) індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або їх посадових осіб, визначаються цим Кодексом. Докази, надані відповідачем не мають переваги над доказами, наданими позивачем, якщо до іншого висновку не прийде суд за результатом розгляду справи».</p>	Відхилено	
		<p><u>-3377- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти абзац другий частини другої статті 76 ЦПК України у такій редакції:</p> <p>«Особливості доказування кількості шкоди, завданої у результаті виведення банків з ринку чи (або) ліквідації на підставі протиправних (незаконних) індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку рішень Кабінету Міністрів України, визначаються відповідно до вимог цього Кодексу та вимог інших законів»</p>	Відхилено	
		<p><u>-3378- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 2 частини 2 Статті 76 Цивільного процесуального кодексу України викласти в такій редакції:</p> <p>««Особливості доказування кількості шкоди, завданої у результаті виведення банків з ринку чи/або ліквідації на підставі протиправних (незаконних) індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку рішень Кабінету Міністрів України, визначаються відповідно до вимог цього Кодексу та вимог інших законів»</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-3379- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти абзац другий частини другої статті 76 ЦПК України у такій редакції:</p> <p>«Правила доказування суті та розміру матеріальної та моральної шкоди, завданої у результаті виведення банків з ринку чи ліквідації на підставі протиправних (незаконних) чи скасованих індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку рішень Кабінету Міністрів України, визначаються Законом України «Про банки і банківську діяльність» та Законом України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб, в тій частині, що не порушує та прямо захищає права особи-скаржника».</p>	Відхилено	
		<p><u>-3380- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти абзац другий частини другої статті 76 ЦПК України у такій редакції:</p> <p>«Особливості доказування обсягу та розміру шкоди, завданої у результаті виведення банків з ринку та їх ліквідації на підставі протиправних (незаконних) індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку рішень Кабінету Міністрів України, визначаються законодавством України»</p>	Відхилено	
		<p><u>-3381- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти абзац другий частини другої статті 76 ЦПК України у такій редакції:</p> <p>«Особливості доказування обсягу шкоди (матеріальному та моральному), завданої у результаті виведення банків з ринку та їх ліквідації на підставі протиправних (незаконних) індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку рішень Кабінету Міністрів України,</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>визначаються Конституцією України, міжнародними договорами, цим Кодексом та іншими законодавчими актами України»</p> <p><u>-3382- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 1 частина 2 статті 76 Цивільно процесуального кодексу України викласти у такій редакції:</p> <p>«Доказування обсягу шкоди, завданої у результаті виведення банків з ринку та їх ліквідації на підставі протиправних (незаконних) індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку рішень Кабінету Міністрів України, регламентується приписами чинного законодавства України».</p> <p><u>-3383- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти абзац другий частини другої статті 76 ЦПК України у такій редакції:</p> <p>«Порядок доказування обсягу шкоди, завданої у результаті виведення банків з ринку та їх ліквідації на підставі протиправних (незаконних) чи скасованих індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку рішень Кабінету Міністрів України, визначається приписами чинного законодавства.»</p> <p><u>-3384- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти абзац другий частини другої статті 76 ЦПК України у такій редакції:</p> <p>«Основна специфіка доказування обсягу збитків та шкоди, завданої у результаті виведення банків з ринку та їх ліквідації на підставі протиправних (незаконних) чи скасованих компетентним судом індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку рішень Кабінету Міністрів</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>України, визначена приписами чинного законодавства».</p> <p><u>-3385- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти абзац другий частини другої статті 76 ЦПК України у такій редакції:</p> <p>«Порядок доказування суті шкоди, завданої у результаті виведення банків з ринку чи (або) ліквідації на підставі протиправних (незаконних) чи (або) скасованих індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку рішень Кабінету Міністрів України, визначаються Конституцією України, міжнародно-правовими договорами, згода на які надана Верховною Радою України та національними джерелами права».»</p> <p><u>-3386- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти абзац другий частини другої статті 76 ЦПК України у такій редакції:</p> <p>«Відмінності доказування шкоди, завданої у результаті виведення банків з ринку та/або ліквідації на підставі протиправних (незаконних) та/або скасованих компетентним судом індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку рішень Кабінету Міністрів України, визначається чинним законодавством України».</p> <p><u>-3387- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти абзац другий частини другої статті 76 ЦПК України у такій редакції:</p> <p>«Особливості доказування обсягу шкоди, завданої у результаті виведення банків з ринку та їх ліквідації на підставі протиправних (незаконних) та (або) скасованих індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та</p>		
			Відхилено	
			Відхилено	
			Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

фондового ринку рішень Кабінету Міністрів України, чинним законодавством України».

-3388- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти абзац другий частини другої статті 76 ЦПК України у такій редакції:

«Доведення розмірів шкоди, завданої у результаті виведення банків з ринку та їх ліквідації на підставі протиправних (незаконних) та (або) скасованих визначеним законом судом індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку рішень Кабінету Міністрів України, регулюється нормами чинного законодавства».»

-3389- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти абзац другий частини другої статті 76 ЦПК України у такій редакції:

«Доказування обсягу, розміру та причин шкоди, завданої у результаті виведення банків з ринку та їх ліквідації на підставі протиправних (незаконних) та (або) скасованих національним судом індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку рішень Кабінету Міністрів України, відбувається на загальних засадах за чинним законодавством України».

-3390- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти абзац другий частини другої статті 76 ЦПК України у такій редакції:

«Доказування причин та розміру шкоди, завданої у результаті виведення банків з ринку чи ліквідації на підставі протиправних (незаконних) чи скасованих компетентним судом індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку рішень Кабінету Міністрів

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		України, здійснюється на підставі чинного законодавства України».		
		<u>-3391- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Викласти абзац другий частини другої статті 76 ЦПК України у такій редакції: «Особливості доказування суті та розміру шкоди, завданої у результаті протиправного позбавлення банку банківської ліцензії та можливості здійснювати банківську діяльність, виведення банків з ринку та (або) ліквідації на підставі протиправних (незаконних) індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку рішень Кабінету Міністрів України, визначаються нормами чинного законодавства».		
		<u>-3392- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Частину другу статті 76 Цивільного процесуального кодексу України доповнити абзацом другим та викласти в такій редакції. «Особливості доказування шкоди (у тому числі її розміру), завданої у результаті протиправного виведення банків з ринку фінансових послуг та їх ліквідації на підставі незаконних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішень Кабінету Міністрів України, визначаються Законом України “Про банки і банківську діяльність” та Законом України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб”, а також іншими нормативно-правовими актами України з урахуванням, що регулюють спірні правовідносини, подібні правовідносини (аналогія закону), або за відсутності такого закону - на підставі конституційних принципів і загальних принципів верховенства права з обов'язковим урахуванням судової практики Європейського суду з прав людини при дотриманні норм процесуального права.»		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-3393- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти абзац другий частини другої статті 76 ЦПК України у такій редакції:</p> <p>«Особливості доказування обсягу збитків та розміру шкоди, завданої у результаті неправомірного виведення банків з ринку чи ліквідації на підставі незаконних чи скасованих національним судом актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку рішень Кабінету Міністрів України, визначені національним законодавством України».</p>	Відхилено	
		<p><u>-3394- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти абзац другий частини другої статті 76 ЦПК України у такій редакції:</p> <p>«Доказування обсягу шкоди, розміру збитків, що були завдані у результаті протизаконного виведення банків з ринку та/або ліквідації на підставі протиправних (незаконних) індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку рішень Кабінету Міністрів України, відбувається за загальними правилами визначені національним законодавством України».</p>	Відхилено	
		<p><u>-3395- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти абзац другий частини другої статті 76 ЦПК України у такій редакції:</p> <p>«Специфіка доказування суті та розміру шкоди, завданої у результаті неправомірного виведення банку з ринку та(або) ліквідації на підставі протиправних та/або скасованих національним судом актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку рішень Кабінету Міністрів України, відбувається за загальними правилами визначені національним законодавством України.»</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-3396- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти абзац другий частини другої статті 76 ЦПК України у такій редакції:</p> <p>«Особливості доказування розміру, обсягів матеріальної та моральної шкоди, завданої у результаті виведення банків з ринку та їх ліквідації на підставі протиправних (незаконних) індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку рішень Кабінету Міністрів України, відбувається за загальними правилами визначені національним законодавством України.</p>	Відхилено	
		<p><u>-3397- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти абзац другий частини другої статті 76 ЦПК України у такій редакції:</p> <p>«Докази розміру шкоди, завданої у результаті протиправного виведення банків з ринку та їх ліквідації на підставі протиправних (незаконних) чи скасованих компетентним судом індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку рішень Кабінету Міністрів України, відбувається за загальними правилами визначені національним законодавством України».</p>	Відхилено	
		<p><u>-3398- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти абзац другий частини другої статті 76 ЦПК України у такій редакції:</p> <p>«Особливості доказування обсягу шкоди та розміру збитків, завданих у результаті виведення банків з ринку та їх ліквідації на підставі протиправних (незаконних) чи скасованих індивідуально-правових актів будь-якого органу державної влади, установи чи організації визначаються національним законодавством України.»</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-3399- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти абзац другий частини другої статті 76 ЦПК України у такій редакції:</p> <p>«Особливості доказування обсягів шкоди, завданої у результаті виведення банків з ринку та їх ліквідації на підставі протиправних (незаконних) та/або скасованих національним судом індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку рішень Кабінету Міністрів України, визначаються національним законодавством України»</p>	Відхилено	
		<p><u>-3400- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти абзац другий частини другої статті 76 ЦПК України у такій редакції:</p> <p>«Порядок доказування суті та розміру збитків та шкоди, завданої у результаті виведення банків з ринку або ліквідації на підставі визнаних судовими рішеннями протиправними індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку рішень Кабінету Міністрів України, визначається згідно норм національного законодавства».</p>	Відхилено	
		<p><u>-3401- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти абзац другий частини другої статті 76 ЦПК України у такій редакції:</p> <p>«Особливості доказування розміру шкоди, завданої у результаті виведення банків з ринку та їх ліквідації на підставі протиправних (незаконних) індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку рішень Кабінету Міністрів України, визначаються законодавством України».</p>	Відхилено	
		<p><u>-3402- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Викласти абзац другий частини другої статті 76 ЦПК України у такій редакції:

«Особливості доказування розмірів шкоди, завданої у результаті виведення банків з ринку та їх ліквідації на підставі протиправних (незаконних) чи скасованих компетентним національним судом актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку рішень Кабінету Міністрів України, визначаються відповідно до загальних принципів доказування, встановлених приписами чинного законодавства України».

-3403- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти абзац 2 частини другої статті 76 Цивільного процесуального кодексу України у наступній редакції:

«Особливості доказування шкоди (у тому числі її розміру), завданої у результаті виведення банків з ринку та їх ліквідації на підставі протиправних (незаконних) індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішень Кабінету Міністрів України, визначаються Законом України «Про банки і банківську діяльність» та Законом України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб»».

-3404- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти абзац 2 частини другої статті 76 Цивільного процесуального кодексу України у наступній редакції:

«Особливості доказування розміру та підстав відшкодування шкоди, завданої у результаті виведення банків з ринку та/або ліквідації на підставі визнаних суді протиправними індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		рішень Кабінету Міністрів України, визначаються положеннями цього Кодексу».		
		<u>-3405- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Викласти абзац 2 частини другої статті 76 Цивільного процесуального кодексу України у наступній редакції: «При доказуванні обсягів шкоди, завданої у результаті незаконного виведення банків з ринку та їх ліквідації на підставі незаконних та/або скасованих в судовому порядку індивідуально-правових актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку рішень Кабінету Міністрів України - сторони керуються загальними засадами, визначеними цим Кодексом».		
		<u>-3406- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Викласти абзац 2 частини другої статті 76 Цивільного процесуального кодексу України у наступній редакції: «Особливості доказування шкоди (у тому числі її розміру), завданої у результаті виведення банків з ринку та їх ліквідації на підставі протиправних (незаконних) індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку рішень Кабінету Міністрів України, визначаються загальними засадами, визначеними цим Кодексом».		
		<u>-3407- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Викласти абзац 2 частини другої статті 76 Цивільного процесуального кодексу України у наступній редакції: «Доказування шкоди, завданої виведенням банку з ринку та/або ліквідації на підставі протиправних (незаконних) та/або скасованих індивідуальних актів будь-яких органів державної влади, установ чи організацій здійснюється сторонами в загальному порядку передбаченому цим Кодексом»		

Відхилено

Відхилено

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-3408- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти абзац 2 частини другої статті 76 Цивільного процесуального кодексу України у наступній редакції:</p> <p>«Особливості доказування шкоди (у тому числі її розміру), завданої у результаті виведення банків з ринку та їх ліквідації на підставі протиправних (незаконних) індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку рішень Кабінету Міністрів України, визначаються загальними засадами, визначеними цим Кодексом».</p>	Відхилено	
		<p><u>-3409- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти абзац 2 частини другої статті 76 Цивільного процесуального кодексу України у наступній редакції:</p> <p>«Особливості доказування обсягу відшкодування шкоди, завданої у результаті виведення банків з ринку та їх ліквідації на підставі протиправних (незаконних) та/або скасованих в результаті оскарження індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку рішень Кабінету Міністрів України, визначаються цим Кодексом».</p>	Відхилено	
		<p><u>-3410- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти абзац 2 частини другої статті 76 Цивільного процесуального кодексу України у наступній редакції:</p> <p>«Порядок доказування розмірів шкоди, спричиненої у результаті застосування процедур тимчасової адміністрації та/або ліквідації на підставі протиправних (незаконних) та/або скасованих національними судами України індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку рішень Кабінету Міністрів</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		України, встановлений процесуальним законодавством України» <u>-3411- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Викласти абзац 2 частини другої статті 76 Цивільного процесуального кодексу України у наступній редакції: «Особливості доказування шкоди (у тому числі її розміру), завданої у результаті виведення банків з ринку та їх ліквідації на підставі протиправних (незаконних) індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішень Кабінету Міністрів України (у передбачених Законом України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» випадках), визначаються загальними засадами, визначеними цим Кодексом».	Відхилено	
		<u>-3412- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Викласти абзац 2 частини другої статті 76 Цивільного процесуального кодексу України у наступній редакції: «Особливості доказування шкоди (у тому числі її обсягів), спричиненої у результаті виведення банків з ринку та/або ліквідації на підставі протиправних (незаконних) та/або скасованих судом індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку рішень Кабінету Міністрів України, визначаються цим Кодексом на основі загальних принципів доказування у цивільному судочинстві.»	Відхилено	
		<u>-3413- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Викласти абзац 2 частини другої статті 76 Цивільного процесуального кодексу України у наступній редакції: «Особливості доказування шкоди (у тому числі її розміру), завданої у результаті виведення банків з ринку та їх ліквідації на підставі протиправних (незаконних) індивідуальних актів Національного банку	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішень Кабінету Міністрів України, визначаються законодавством України з урахуванням юридичної сили правового акта в ієрархії національного законодавства, що регулює спірні правовідносини, подібні правовідносини (аналогія закону), або за відсутності такого закону - на підставі конституційних принципів і загальних принципів верховенства права з урахуванням судової практики Європейського суду з прав людини при дотриманні норм процесуального права».

-3414- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти абзац 2 частини другої статті 76 Цивільного процесуального кодексу України у наступній редакції:

«Особливості доведення факту завдання та обсягів шкоди, розміру збитків, що завдані внаслідок незаконного виведення банків з ринку та їх ліквідації на підставі скасованих судом індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку рішень Кабінету Міністрів України, визначаються на основі загальних засад цивільного судочинства.»

-3415- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти абзац 2 частини другої статті 76 Цивільного процесуального кодексу України у наступній редакції:

«Особливості доказування шкоди (у тому числі її розміру), завданої у результаті виведення банків з ринку та їх ліквідації на підставі протиправних (незаконних) індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішень Кабінету Міністрів України, визначаються загальними засадами, визначеними цим Кодексом».

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-3416- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти абзац 2 частини другої статті 76 Цивільного процесуального кодексу України у наступній редакції:</p> <p>«Особливий порядок доказування обсягів шкоди (як майнової та моральної), спричиненої у результаті виведення банків з ринку та/або ліквідації на підставі протиправних (незаконних) та/або скасованих та/або визнаних протиправними (незаконними) судом індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку рішень Кабінету Міністрів України, чинним процесуальним законодавством із застосуванням загальних положень доказування у цивільному судочинстві.».</p>	Відхилено	
		<p><u>-3417- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 2 частини 2 статті 76 Цивільного процесуального кодексу України викласти в наступній редакції:</p> <p>«Доведення учасниками справи шкоди, завданої у результаті виведення банків з ринку та їх ліквідації на підставі протиправних (незаконних) індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку та рішень Кабінету Міністрів України, визначаються загальними принципами процесуального законодавства.».</p>	Відхилено	
		<p><u>-3418- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти абзац 2 частини другої статті 76 Цивільного процесуального кодексу України у наступній редакції:</p> <p>«Особливості доведення шкоди (у тому числі її розміру), завданої у результаті виведення банків з ринку та їх ліквідації на підставі протиправних (незаконних) індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України,</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішень Кабінету Міністрів України, визначаються Законом України «Про банки і банківську діяльність» та Законом України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб».»</p> <p><u>-3419- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 2 частини другої статті 76 Цивільного процесуального кодексу України викласти у якості частини 3 цієї статті:</p> <p>«3. Особливості доказування шкоди (у тому числі її розміру), завданої у результаті виведення банків з ринку та їх ліквідації на підставі протиправних (незаконних) індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішень Кабінету Міністрів України, визначаються Законом України «Про банки і банківську діяльність» та Законом України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб».»</p> <p><u>-3420- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти абзац другий частини другої статті 76 Цивільного процесуального кодексу України у наступній редакції:</p> <p>«Правова специфіка доказування факту та розміру шкоди, завданої у результаті виведення банків з ринку ліквідації на підставі протиправних та/або скасованих та/або визнаних протиправними компетентним судом рішень Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішень Кабінету Міністрів України, визначаються цим Кодексом у відповідності до загальноновизнаних принципів доказування у національному законодавстві та відповідно до практики Європейського суду з прав людини.»</p> <p><u>-3421- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Абзац 2 частини 2 статті 76 Цивільного процесуального кодексу України викласти у наступній редакції:

«Особливості доказування шкоди (у тому числі її розміру), завданої у результаті виведення банків з ринку та їх ліквідації на підставі протиправних (незаконних) індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку та рішень (постанов та розпоряджень) Кабінету Міністрів України, встановлені Конституцією України, та не можуть погіршувати справедливий баланс процесуальних прав для учасників справи».

-3422- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти абзац 2 частини другої статті 76 Цивільного процесуального кодексу України у наступній редакції:

«Особливості доказування шкоди (у тому числі її розміру), завданої у результаті виведення банків з ринку та їх ліквідації на підставі протиправних (незаконних) індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішень Кабінету Міністрів України, визначаються загальними засадами, визначеними цим Кодексом».

-3423- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти абзац 2 частини другої статті 76 Цивільного процесуального кодексу України у наступній редакції:

«Особливості доказування збитків (а також їх розміру), завданих у результаті виведення банків з ринку та їх ліквідації на підставі протиправних (незаконних) індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішень Кабінету Міністрів України,

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		визначаються загальними засадами, визначеними цим Кодексом».		
		<u>-3424- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Викласти абзац 2 частини другої статті 76 Цивільного процесуального кодексу України у наступній редакції: «Особливості доказування завдання збитків, моральної шкоди (а також їх розміру), завданих у результаті виведення банків з ринку та їх ліквідації на підставі протиправних (незаконних) індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішень Кабінету Міністрів України, визначаються загальними засадами, визначеними цим Кодексом».		
		<u>-3425- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Абзац 2 частини 2 статті 76 Цивільного процесуального кодексу України викласти у наступній редакції: «Процедура та особливості доказування шкоди (у томі числі її розміру), спричиненої у результаті незаконного виведення банку з ринку та/або його ліквідації на підставі протиправних (незаконних) індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку рішень Кабінету Міністрів України, визначаються згідно чинним в Україні законодавством.»		
		<u>-3426- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Викласти абзац 2 частини другої статті 76 Цивільного процесуального кодексу України у наступній редакції: «Особливості доказування шкоди (у томі числі її розміру), завданої у результаті виведення банків з ринку та їх ліквідації на підставі протиправних (незаконних) індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України,		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішень Кабінету Міністрів України, визначаються з урахуванням загальних положень про відшкодування шкоди.».

-3427- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти абзац 2 частини другої статті 76 Цивільного процесуального кодексу України у наступній редакції:

«Особливості доказування шкоди (у тому числі її розміру), завданої у результаті виведення банків з ринку та їх ліквідації на підставі протиправних (незаконних) індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішень Кабінету Міністрів України, визначаються положеннями статті 81 цього Кодексу, Законом України «Про банки і банківську діяльність» та Законом України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб»».

-3428- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти абзац 2 частини другої статті 76 Цивільного процесуального кодексу України у наступній редакції:

«Особливості доказування шкоди (у тому числі її розміру), завданої у результаті виведення банків з ринку та їх ліквідації на підставі протиправних (незаконних) індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішень Кабінету Міністрів України, визначаються положеннями статті 81 цього Кодексу, а також Цивільним кодексом України та Господарським кодексом України».

-3429- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Викласти абзац 2 частини другої статті 76 Цивільного процесуального кодексу України у наступній редакції:

«Особливості доказування шкоди (у тому числі її розміру), завданої фізичній або юридичній особі у результаті виведення банків з ринку та їх ліквідації на підставі протиправних (незаконних) індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішень Кабінету Міністрів України, визначаються положеннями статті 81 цього Кодексу, Законом України «Про банки і банківську діяльність» та Законом України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб»».

-3430-Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.

Відхилено

(Рєсстр.картка №96)

У абзаці другому підпункту 2 пункту 4 розділу 1 слова «та Законом України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб”» виключити.

-3431- Н.д.Дубінський О.А. (Рєсстр.картка №94)

Відхилено

Абзац 2 частини 2 Статті 76 Цивільного процесуального кодексу України викласти в такій редакції:

«Особливості доказування шкоди (компенсації) (у тому числі її розміру), завданої у результаті виведення банків з ринку та їх ліквідації на підставі протиправних (незаконних) індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку рішень Кабінету Міністрів України, визначаються законодавством України.»

-3432- Н.д.Дубінський О.А. (Рєсстр.картка №94)

Відхилено

Абзац 2 частини 2 статті 76 Цивільного процесуального кодексу України викласти в наступній редакції:

«Особливості доказування шкоди (у тому числі її розміру), завданої у результаті виведення банків з ринку та їх ліквідації на

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>підставі протиправних (незаконних)індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку та постанов і розпоряджень Кабінету Міністрів України, визначаються законодавством України».</p> <p><u>-3433- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Абзац 2 частини 2 статті 76 Цивільного процесуального кодексу України викласти в наступній редакції:</p> <p>«Особливості доказування шкоди (у тому числі її розміру), завданої у результаті виведення банків з ринку фінансових послуг та їх ліквідації на підставі протиправних (незаконних) індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішень Кабінету Міністрів України, визначаються Законом України “Про банки і банківську діяльність” та Законом України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб”, іншими чинними нормативно-правовими актами України з урахуванням юридичної сили правового акта в ієрархії національного законодавства, що регулює спірні правовідносини, подібні правовідносини (аналогія закону), або за відсутності такого закону -на підставі конституційних принципів і загальних принципів верховенства права з урахуванням судової практики Європейського суду з прав людини при дотриманні норм процесуального права».</p> <p><u>-3434- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Абзац 2 частини 2 Статті 76 Цивільного процесуального кодексу України викласти в такій редакції:</p> <p>«Особливості доказування шкоди (компенсації) (у тому числі її розміру), завданої у результаті виведення банків з ринку та їх ліквідації на підставі протиправних</p>	Відхилено	Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>(незаконних) індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку рішень Кабінету Міністрів України, визначаються законодавством України.»</p>		
		<p><u>-3435- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Викласти абзац другий частини другої статті 76 ЦПК України у наступній редакції:</p> <p>«Особливості доказування розміру шкоди, завданої у результаті виведення банків з ринку та їх ліквідації на підставі протиправних (незаконних) індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку рішень Кабінету Міністрів України, визначаються Конституцією України, міжнародними договорами та національним законодавством».»</p>	Відхилено	
		<p><u>-3436- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Викласти абзац другий частини другої статті 76 ЦПК України у наступній редакції:</p> <p>«Особливості доказування суті та розміру шкоди, завданої у результаті виведення банків з ринку та їх ліквідації на підставі протиправних (незаконних) індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку рішень Кабінету Міністрів України, визначаються в загальному порядку».»</p>	Відхилено	
		<p><u>-3437- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Викласти абзац другий частини другої статті 76 ЦПК України у наступній редакції:</p> <p>«Специфіка доказування обсягу шкоди, завданої у результаті виведення банків з ринку та їх ліквідації на підставі протиправних (незаконних) та/або скасованих індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України,</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку рішень Кабінету Міністрів України, визначається цим Кодексом».»</p> <p><u>-3438- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Викласти абзац другий частини другої статті 76 ЦПК України у наступній редакції:</p> <p>«Особливості доказування розміру шкоди, завданої у результаті виведення банків з ринку та/або ліквідації на підставі протиправних (незаконних) індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку рішень Кабінету Міністрів України, визначаються відповідно до вимог цього Кодексу».»</p> <p><u>-3439- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Викласти абзац другий частини другої статті 76 ЦПК України у наступній редакції:</p> <p>«Певна специфіка доказування обсягу збитків, завданих у результаті виведення банків з ринку та їх ліквідації на підставі протиправних (незаконних) та/або скасованих компетентним судом індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку рішень Кабінету Міністрів України, встановлена цим розділом».</p> <p><u>-3440- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Викласти абзац другий частини другої статті 76 ЦПК України у наступній редакції:</p> <p>«Специфіка доказування суті шкоди, завданої у результаті виведення банків з ринку та/або ліквідації на підставі протиправних (незаконних) та/або скасованих індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку рішень Кабінету Міністрів</p>		
		Відхилено		
		Відхилено		
		Відхилено		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

України, визначаються національними нормативно-правовими актами».»

-3441- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Викласти абзац другий частини другої статті 76 ЦПК України у наступній редакції:

«Особливості доказування суті та розміру шкоди, завданої у результаті виведення банків з ринку та/або ліквідації на підставі протиправних (незаконних) та/або скасованих індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку рішень Кабінету Міністрів України, визначаються Законом України «Про банки і банківську діяльність» та Законом України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб, в частині, що не порушує права особи-скаржника».

-3442- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Викласти абзац другий частини другої статті 76 ЦПК України у наступній редакції:

«Доведення обсягу шкоди, завданої у результаті виведення банків з ринку та їх ліквідації на підставі протиправних (незаконних) та/або скасованих компетентним судом індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку рішень Кабінету Міністрів України, регулюється чинним законодавством».»

-3443- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Викласти абзац другий частини другої статті 76 ЦПК України у наступній редакції:

«Особливості доказування розміру шкоди, завданої у результаті виведення банків з ринку та/або ліквідації на підставі протиправних (незаконних) та/або скасованих компетентним судом індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>рішень Кабінету Міністрів України, визначається процесуальним законодавством».</p> <p><u>-3444- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Викласти абзац другий частини другої статті 76 ЦПК України у наступній редакції:</p> <p>«Особливості доказування обсягу шкоди, завданої у результаті виведення банків з ринку та їх ліквідації на підставі протиправних (незаконних) та/або скасованих індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку рішень Кабінету Міністрів України, встановлені цією статтею».</p> <p><u>-3445- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Викласти абзац другий частини другої статті 76 ЦПК України у наступній редакції:</p> <p>«Доказування обсягу збитків, завданої у результаті виведення банків з ринку та їх ліквідації на підставі протиправних (незаконних) та/або скасованих компетентним судом індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку рішень Кабінету Міністрів України, відбувається на загальних засадах».</p> <p><u>-3446- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Частину другу статті 76 Цивільного процесуального кодексу України доповнити абзацом другим та викласти в новій редакції.</p> <p>«Особливості доказування шкоди (у тому числі її розміру), завданої у результаті виведення банків з ринку фінансових послуг та їх ліквідації на підставі протиправних (незаконних) індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішень Кабінету Міністрів України, визначаються Законом України “Про банки і</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>банківську діяльність” та Законом України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб”, іншими чинними нормативно-правовими актами України з урахуванням юридичної сили правового акта в ієрархії національного законодавства, що регулює спірні правовідносини, подібні правовідносини (аналогія закону), або за відсутності такого закону - на підставі конституційних принципів і загальних принципів верховенства права з урахуванням судової практики Європейського суду з прав людини при дотриманні норм процесуального права.»</p> <p><u>-3447- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Викласти абзац другий частини другої статті 76 ЦПК України у наступній редакції:</p> <p>«Доказування суті та розміру шкоди, завданої у результаті виведення банків з ринку та/або ліквідації на підставі протиправних (незаконних) та/або скасованих компетентним судом індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку рішень Кабінету Міністрів України, не передбачає жодних особливостей.»</p> <p><u>-3448- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Викласти абзац другий частини другої статті 76 ЦПК України у наступній редакції:</p> <p>«Особливості доказування суті та розміру шкоди, завданої у результаті позбавлення банку банківської ліцензії, виведення банків з ринку та/або ліквідації на підставі протиправних (незаконних) індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку рішень Кабінету Міністрів України, визначаються чинним законодавством»»</p> <p><u>-3449- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Викласти абзац другий частини другої статті 76 ЦПК України у наступній редакції:</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

«Особливості доказування обсягу збитків, завданих у результаті виведення банків з ринку та/або ліквідації на підставі протиправних (незаконних) та/або скасованих компетентним судом індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку рішень Кабінету Міністрів України, встановлені національним процесуальним законодавством».

-3450- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Викласти абзац другий частини другої статті 76 ЦПК України у наступній редакції:

«Певні особливості доказування суті та розміру шкоди, завданої у результаті виведення банків з ринку та/або ліквідації на підставі протиправних (незаконних) та/або скасованих компетентним судом індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку рішень Кабінету Міністрів України, встановлені Законом України «Про банки і банківську діяльність» та Законом України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб», якщо це не звужує права позивача, передбачені цим Кодексом.»

-3451- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Викласти абзац другий частини другої статті 76 ЦПК України у наступній редакції:

«Докази щодо суті та розміру шкоди, завданої у результаті виведення банків з ринку та їх ліквідації на підставі протиправних (незаконних) та/або скасованих компетентним судом індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку рішень Кабінету Міністрів України, збираються, надаються в загальному порядку, визначеному цим кодексом».

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-3452- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Викласти абзац другий частини другої статті 76 ЦПК України у наступній редакції:</p> <p>«Доказування обсягу шкоди, завданої у результаті виведення банків з ринку та/або ліквідації на підставі протиправних (незаконних) індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку рішень Кабінету Міністрів України, відбувається в загальному порядку».</p>	Відхилено	
		<p><u>-3453- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Викласти абзац другий частини другої статті 76 ЦПК України у наступній редакції:</p> <p>«Особливості доказування розміру шкоди, завданої у результаті виведення банків з ринку та їх ліквідації на підставі протиправних (незаконних) індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку рішень Кабінету Міністрів України, визначаються цим Кодексом, Законом України «Про банки і банківську діяльність» та Законом України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб».</p>	Відхилено	
		<p><u>-3454- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Викласти абзац другий частини другої статті 76 ЦПК України у наступній редакції:</p> <p>«Особливості доказування обсягу шкоди, завданої у результаті виведення банків з ринку та їх ліквідації на підставі протиправних (незаконних) та/або скасованих індивідуально-правових актів будь-якого органу державної влади, установи чи організації визначаються виключно цим Кодексом.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-3455- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Абзац 4 частини 2 статті 76 Цивільного процесуального кодексу України викласти у такій редакції:

«Доказування шкоди (у тому числі її розміру), завданої у результаті виведення банків з ринку та їх ліквідації на підставі протиправних (незаконних) індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку рішень Кабінету Міністрів України, визначаються нормами процесуального законодавства.»

-3456- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Викласти абзац другий частини другої статті 76 ЦПК України у наступній редакції:

«Особливості доказування розміру шкоди, завданої у результаті виведення банків з ринку та їх ліквідації на підставі протиправних (незаконних) та/або скасованих компетентним судом індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку рішень Кабінету Міністрів України, визначаються цим Кодексом.»

-3457- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Викласти абзац другий частини другої статті 76 ЦПК України у наступній редакції:

«Особливості доказування суті та розміру шкоди, завданої у результаті виведення банків з ринку та їх ліквідації на підставі протиправних (незаконних) індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку рішень Кабінету Міністрів України, визначаються цим виключно Кодексом.»

-3458- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Викласти абзац другий частини другої статті 76 ЦПК України у наступній редакції:

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«Специфіка доказування суті та розміру шкоди, завданої у результаті виведення банків з ринку та/або ліквідації на підставі визнаних в судовому порядку протиправних (незаконних) індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку рішень Кабінету Міністрів України, визначається національним законодавством».</p>		
		<p><u>-3459- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p>	Відхилено	
		<p>Викласти абзац другий частини другої статті 76 ЦПК України у наступній редакції:</p> <p>«Особливості доказування суті та розміру шкоди, завданої у результаті виведення банків з ринку та їх ліквідації на підставі протиправних (незаконних) та/або скасованих компетентним судом індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку рішень Кабінету Міністрів України, визначаються національним законодавством на загальним принципах доказування».</p>		
		<p><u>-3460- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p>	Відхилено	
		<p>Викласти абзац другий частини другої статті 76 ЦПК України у наступній редакції:</p> <p>«Особливості доказування суті та розміру шкоди, завданої у результаті виведення банків з ринку та їх ліквідації на підставі протиправних (незаконних) та/або скасованих індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку рішень Кабінету Міністрів України, визначаються цим Кодексом».</p>		
		<p><u>-3461- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p>	Відхилено	
		<p>Викласти абзац другий частини другої статті 76 ЦПК України у наступній редакції:</p> <p>«Особливості доказування розміру шкоди, завданої у результаті виведення банків з ринку та/або ліквідації на підставі визнаних у</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>судовому порядку протиправних (незаконних) індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку рішень Кабінету Міністрів України, визначаються цим Кодексом».</p> <p><u>-3462- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Викласти абзац другий частини другої статті 76 ЦПК України у наступній редакції:</p> <p>«Особливості доказування розміру шкоди, завданої у результаті виведення банків з ринку та/або ліквідації на підставі протиправних (незаконних) та/або скасованих компетентним судом індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку рішень Кабінету Міністрів України, визначаються цим Кодексом на загальних засадах доказування».»</p> <p><u>-3463- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Викласти абзац другий частини другої статті 76 ЦПК України у наступній редакції:</p> <p>«Специфіка доказування суті та розміру шкоди, завданої у результаті виведення банків з ринку та/або ліквідації на підставі протиправних (незаконних) та/або скасованих компетентним судом індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку рішень Кабінету Міністрів України, встановлена процесуальним законодавством на загальних засадах доказування».»</p> <p><u>-3464- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Викласти абзац другий частини другої статті 76 ЦПК України у наступній редакції:</p> <p>«При доказуванні обсягу шкоди, завданої у результаті виведення банків з ринку та їх ліквідації на підставі протиправних (незаконних) та/або скасованих</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

компетентним судом індивідуально-правових актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку рішень Кабінету Міністрів України - сторони керуються загальними принципами цивільного судочинства».

-3465- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Абзац 1 частина 2 статті 76 Цивільно процесуального кодексу України викласти у такій редакції:

«Доказування шкоди (у тому числі її розміру), завданої у результаті виведення банків з ринку та їх ліквідації на підставі протиправних (незаконних) індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку рішень Кабінету Міністрів України, регламентується чинним Цивільним процесуальним кодексом».

-3466- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Викласти абзац другий частини другої статті 76 ЦПК України у наступній редакції:

«Доказування шкоди, спричиненої виведенням банків з ринку та/або ліквідації на підставі протиправних (незаконних) та/або скасованих індивідуальних актів будь-яких органів державної влади, установ чи організацій здійснюється сторонами в загальному порядку»

-3467- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Викласти абзац другий частини другої статті 76 ЦПК України у наступній редакції:

«Особливості доказування загального обсягу шкоди, завданої у результаті виведення банків з ринку та їх ліквідації на підставі протиправних (незаконних) та/або скасованих компетентним судом індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

фондового ринку рішень Кабінету Міністрів України, визначаються на загальних засадах судочинства.»

-3468- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Викласти абзац другий частини другої статті 76 ЦПК України у наступній редакції:

«Особливості доказування розміру шкоди, завданої у результаті виведення банків з ринку та/або ліквідації на підставі протиправних (незаконних) та/або скасованих компетентним судом індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку рішень Кабінету Міністрів України, визначаються цим Кодексом у відповідності до загальновизнаних принципів цивільного судочинства.»

-3469- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Викласти абзац другий частини другої статті 76 ЦПК України у наступній редакції:

«Специфіка доказування суті та розміру шкоди, завданої у результаті виведення банків з ринку та/або ліквідації на підставі протиправних (незаконних) та/або скасованих компетентним судом індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку рішень Кабінету Міністрів України, чинним процесуальним законодавством».

-3470- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Абзац 2 частини 2 статті 76 Цивільного процесуального кодексу України викласти в наступній редакції:

Особливості доказування шкоди, завданої у результаті виведення банків з ринку та їх ліквідації на підставі протиправних (незаконних) індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку та

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>рішень Кабінету Міністрів України, визначаються загальними принципами цивільного судочинства».</p> <p><u>-3471- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Абзац 2 частини 2 статті 76 Цивільного процесуального кодексу України викласти в наступній редакції:</p> <p>Особливості доказування шкоди (у тому числі її розміру), завданої у результаті виведення банків з ринку та їх ліквідації на підставі протиправних (незаконних) індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку та постанов і розпоряджень Кабінету Міністрів України, встановлені Конституцією України, міжнародними договорами, чинним цивільним законодавством».</p> <p><u>-3472- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Абзац 2 частини 2 Статті 76 Цивільного процесуального кодексу України викласти в такій редакції:</p> <p>«Особливості доказування шкоди (компенсації) (у тому числі її розміру), завданої у результаті виведення банків з ринку та їх ліквідації на підставі протиправних (незаконних) індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку»</p> <p>рішень Кабінету Міністрів України, визначаються законодавством України.»</p> <p><u>-3473- Н.д.Шахов С.В. (Ресстр.картка №114)</u></p> <p><u>Н.д.Вельможний С.А. (Ресстр.картка №112)</u></p> <p><u>Н.д.Сухов О.С. (Ресстр.картка №107)</u></p> <p>В частині третій статті 76 Цивільного процесуального кодексу України після слів «..., у результаті виведення банків, » додати слова «що були визнані неплатоспроможними та їх подальшої ліквідації»; після слів «... та</p>		
		Відхилено		
		Відхилено		
		Відхилено		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>фондового ринку», слово «рішень» замінити на слово «актів» - далі за текстом.</p> <p><u>-3474- Н.д.Тарасенко Т.П. (Ресстр.картка №345)</u></p> <p>новий абзац другий частини другої статті 76 Цивільного процесуального кодексу України, яку пропонується доповнити проектом закону, виключити;</p> <p><u>-3475- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u></p> <p>Абзац 2 частини 2 Статті 76 Цивільного процесуального кодексу України викласти в такій редакції:</p> <p>«Особливості доказування шкоди (компенсації) (у тому числі її розміру), завданої у результаті виведення банків з ринку та їх ліквідації на підставі протиправних (незаконних) індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку рішень Кабінету Міністрів України, визначаються законодавством України.»</p> <p><u>-3476- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Абзац 2 частини 2 Статті 76 Цивільного процесуального кодексу України викласти в такій редакції:</p> <p>«Особливості доказування шкоди (компенсації) (у тому числі її розміру), завданої у результаті виведення банків з ринку та їх ліквідації на підставі протиправних (незаконних) індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку рішень Кабінету Міністрів України, визначаються законодавством України.»</p> <p><u>-3477- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Абзац 2 частини 2 статті 76 Цивільного процесуального кодексу України викласти в наступній редакції:</p> <p>«Особливості доказування шкоди (у тому числі її розміру), завданої у результаті виведення банків з ринку фінансових послуг та їх ліквідації на підставі протиправних</p>	Відхилено	
			Відхилено	
			Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>(незаконних) індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішень Кабінету Міністрів України, визначаються Законом України "Про банки і банківську діяльність" та Законом України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб", чинним законодавством України з урахуванням судової практики Європейського суду з прав людини».</p> <p><u>-3478- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Абзац 2 частини 2 статті 76 Цивільного процесуального кодексу України викласти в наступній редакції:</p> <p>«Особливості доказування шкоди (у тому числі її розміру), завданої у результаті виведення банків з ринку та їх ліквідації на підставі протиправних (незаконних)індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку та розпоряджень Кабінету Міністрів України, визначаються законодавством України».</p> <p><u>-3479- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Абзац 2 частини 2 статті 76 Цивільного процесуального кодексу України викласти в наступній редакції:</p> <p>«Особливості доказування шкоди (у тому числі її розміру та характеру), завданої у результаті виведення банків з ринку та їх ліквідації на підставі протиправних (незаконних)індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку рішень Кабінету Міністрів України, визначаються Законом України "Про банки і банківську діяльність" та Законом України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб».</p> <p><u>-3480- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Абзац 2 частини 2 статті 76 Цивільного процесуального кодексу України викласти в наступній редакції:</p> <p>«Особливості доказування шкоди (у тому числі її розміру), завданої у результаті виведення банків з ринку та їх ліквідації на підставі незаконних індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку рішень Кабінету Міністрів України, визначаються Законом України "Про банки і банківську діяльність" та Законом України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб».</p>		
		<p><u>-3481- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u></p>	Відхилено	
		<p>Абзац 2 частини 2 статті 76 Цивільного процесуального кодексу України викласти в наступній редакції:</p> <p>«Особливості доказування шкоди (у тому числі її розміру), завданої у результаті виведення банків з ринку та їх ліквідації на підставі протиправних (незаконних)індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, рішень Кабінету Міністрів України, визначаються Законом України "Про банки і банківську діяльність" та Законом України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб».</p>		
		<p><u>-3482- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u></p>	Відхилено	
		<p>Абзац 2 частини 2 статті 76 Цивільного процесуального кодексу України викласти в наступній редакції:</p> <p>«Особливості доказування шкоди (у тому числі її розміру), завданої у результаті виведення банків з ринку та їх ліквідації на підставі протиправних (незаконних)індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку рішень Кабінету Міністрів України, визначаються Законом України "Про банки і банківську діяльність" та Законом</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб».

-3483- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)

Відхилено

Абзац 2 частини 2 статті 76 Цивільного процесуального кодексу України викласти в наступній редакції:

«Особливості доказування шкоди (у тому числі її розміру), завданої у результаті виведення банків з ринку та їх ліквідації на підставі протиправних (незаконних) індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, а також рішень Кабінету Міністрів України, визначаються Законом України "Про банки і банківську діяльність" та Законом України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб».

-3484- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)

Відхилено

Абзац 2 частини 2 статті 76 Цивільного процесуального кодексу України викласти в наступній редакції:

«Особливості доказування шкоди (у тому числі її розміру), завданої у результаті виведення банків з ринку та їх ліквідації на підставі протиправних (незаконних) рішень Кабінету Міністрів України, індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, визначаються Законом України "Про банки і банківську діяльність" та Законом України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб».

-3485- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)

Відхилено

Абзац 2 частини 2 статті 76 Цивільного процесуального кодексу України викласти в наступній редакції:

«Якщо інше не встановлено чинним законодавством, особливості доказування шкоди (у тому числі її розміру), завданої у результаті виведення банків з ринку та їх ліквідації на підставі протиправних (незаконних) індивідуальних актів Національного банку України, Фонду

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку рішень Кабінету Міністрів України, визначаються Законом України "Про банки і банківську діяльність" та Законом України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб».

-3486- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Абзац 2 частини 2 Статті 76 Цивільного процесуального кодексу України викласти в такій редакції: «Особливості доказування шкоди (компенсації) (у тому числі її розміру), завданої у результаті виведення банків з ринку та їх ліквідації на підставі протиправних (незаконних) індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку рішень Кабінету Міністрів України, визначаються законодавством України.»

-3487- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Викласти абзац другий частини другої статті 76 ЦПК України у такій редакції: «Особливості доказування підставності та розміру шкоди, завданої у результаті виведення банків з ринку та їх ліквідації на підставі протиправних (незаконних) індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку рішень Кабінету Міністрів України, визначаються за загальними правилами визначеними цим Кодексом».»

-3488- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Викласти абзац другий частини другої статті 76 ЦПК України у такій редакції: «Особливості доказування обсягу шкоди, завданої у результаті виведення банків з ринку та їх ліквідації на підставі протиправних (незаконних) індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб,

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку рішень Кабінету Міністрів України, визначаються Конституцією України, міжнародними договорами та цим Кодексом та іншими законами».»		
		<u>-3489- Н.д. Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u>	Відхилено	
		Абзац 1 частина 2 статті 76 Цивільно процесуального кодексу України викласти у такій редакції: «Доказування обсягу шкоди, завданої у результаті виведення банків з ринку та їх ліквідації на підставі протиправних (незаконних) індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку рішень Кабінету Міністрів України, регламентується чинним законодавством».		
		<u>-3490- Н.д. Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u>	Відхилено	
		Викласти абзац другий частини другої статті 76 ЦПК України у такій редакції: «Порядок доказування кількості шкоди, завданої у результаті виведення банків з ринку та їх ліквідації на підставі протиправних (незаконних) чи скасованих індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку рішень Кабінету Міністрів України, визначається Цивільним процесуальним кодексом України».»		
		<u>-3491- Н.д. Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u>	Відхилено	
		Викласти абзац другий частини другої статті 76 ЦПК України у такій редакції: «Основна специфіка доказування обсягу збитків та шкоди, завданої у результаті виведення банків з ринку та їх ліквідації на підставі протиправних (незаконних) чи скасованих компетентним судом індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України,		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку рішень Кабінету Міністрів України, визначена даним розділом».</p> <p><u>-3492- Н.д. Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Викласти абзац другий частини другої статті 76 ЦПК України у такій редакції:</p> <p>«Порядок доказування суті шкоди, завданої у результаті виведення банків з ринку чи ліквідації на підставі протиправних (незаконних) чи скасованих індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку рішень Кабінету Міністрів України, визначаються національними джерелами права».»</p> <p><u>-3493- Н.д. Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Викласти абзац другий частини другої статті 76 ЦПК України у такій редакції:</p> <p>«Особливості доказування кількості шкоди, завданої у результаті виведення банків з ринку чи ліквідації на підставі протиправних (незаконних) індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку рішень Кабінету Міністрів України, визначаються відповідно до вимог цього Кодексу та вимог інших законів».»</p> <p><u>-3494- Н.д. Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Викласти абзац другий частини другої статті 76 ЦПК України у такій редакції:</p> <p>«Правила доказування суті та розміру шкоди, завданої у результаті виведення банків з ринку чи ліквідації на підставі протиправних (незаконних) чи скасованих індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку рішень Кабінету Міністрів України, визначаються Законом України «Про банки і банківську діяльність» та Законом України</p>	Відхилено	
			Відхилено	
			Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«Про систему гарантування вкладів фізичних осіб, в тій частині, що не порушує та прямо захищає права особи-скаржника».</p> <p><u>-3495- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Викласти абзац другий частини другої статті 76 ЦПК України у такій редакції:</p> <p>«Відмінності доказування шкоди, завданої у результаті виведення банків з ринку та/або ліквідації на підставі протиправних (незаконних) та/або скасованих компетентним судом індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку рішень Кабінету Міністрів України, визначається процесуальним законодавством».</p> <p><u>-3496- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Викласти абзац другий частини другої статті 76 ЦПК України у такій редакції:</p> <p>«Особливості доказування обсягу шкоди та її підставності, завданої у результаті виведення банків з ринку та їх ліквідації на підставі протиправних (незаконних) та/або скасованих індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку рішень Кабінету Міністрів України, встановлені даною статтею».</p> <p><u>-3497- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Викласти абзац другий частини другої статті 76 ЦПК України у такій редакції:</p> <p>«Доведення розмірів шкоди, завданої у результаті виведення банків з ринку та їх ліквідації на підставі протиправних (незаконних) та/або скасованих визначеним законом судом індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку рішень Кабінету Міністрів України,</p>		
		Відхилено		
		Відхилено		
		Відхилено		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		регулюється нормами чинного законодавства».»		
		<u>-3498- Н.д. Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u> Викласти абзац другий частини другої статті 76 ЦПК України у такій редакції: «Доказування обсягу, розміру та причин шкоди, завданої у результаті виведення банків з ринку та їх ліквідації на підставі протиправних (незаконних) та/або скасованих національним судом індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку рішень Кабінету Міністрів України, відбувається на загальних засадах».	Відхилено	
		<u>-3499- Н.д. Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u> Викласти абзац другий частини другої статті 76 ЦПК України у такій редакції: «Доказування причин та розміру шкоди, завданої у результаті виведення банків з ринку чи ліквідації на підставі протиправних (незаконних) чи скасованих компетентним судом індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку рішень Кабінету Міністрів України, не передбачає жодних особливостей та здійснюється в загальному порядку, визначеному цим Кодексом.»	Відхилено	
		<u>-3500- Н.д. Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u> Викласти абзац другий частини другої статті 76 ЦПК України у такій редакції: «Особливості доказування суті та розміру шкоди, завданої у результаті протиправного позбавлення банку банківської ліцензії та можливості здійснювати банківську діяльність, виведення банків з ринку та/або ліквідації на підставі протиправних (незаконних) індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

рішень Кабінету Міністрів України, визначаються нормами чинного законодавства».)»

-3501- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Частину другу статті 76 Цивільного процесуального кодексу України доповнити абзацом другим та викласти в такій редакції.

«Особливості доказування шкоди (у тому числі її розміру), завданої у результаті протиправного виведення банків з ринку фінансових послуг та їх ліквідації на підставі незаконних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішень Кабінету Міністрів України, визначаються Законом України "Про банки і банківську діяльність" та Законом України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб", а також іншими нормативно-правовими актами України з урахуванням, що регулюють спірні правовідносини, подібні правовідносини (аналогія закону), або за відсутності такого закону - на підставі конституційних принципів і загальних принципів верховенства права з обов'язковим урахуванням судової практики Європейського суду з прав людини при дотриманні норм процесуального права.»

-3502- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Викласти абзац другий частини другої статті 76 ЦПК України у такій редакції:

«Особливості доказування обсягу збитків та розміру шкоди, завданої у результаті неправомірного виведення банків з ринку чи ліквідації на підставі протиправних (незаконних) чи скасованих національним судом актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку рішень Кабінету Міністрів України, визначені національним процесуальним законодавством».

-3503- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Викласти абзац другий частини другої статті 76 ЦПК України у такій редакції:

«Доказування обсягу шкоди, розміру збитків, що були завдані у результаті протизаконного виведення банків з ринку та/або ліквідації на підставі протиправних (незаконних) індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку рішень Кабінету Міністрів України, відбувається за загальними правилами визначеними цим Кодексом».

-3504- Н.д. Чорний Д.С. (Ресстр. картка №34)

Відхилено

Викласти абзац другий частини другої статті 76 ЦПК України у такій редакції:

«Деякі особливості доказування щодо суті та розміру шкоди, завданої у результаті неправомірного виведення банку з ринку та/або ліквідації на підставі протиправних та/або скасованих національним судом актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку рішень Кабінету Міністрів України, встановлені Законом України «Про банки і банківську діяльність» та Законом України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб», якщо це не зменшить прав позивача, передбачених цим Кодексом.»

-3505- Н.д. Чорний Д.С. (Ресстр. картка №34)

Відхилено

Викласти абзац другий частини другої статті 76 ЦПК України у такій редакції:

«Особливості доказування розміру, обсягів шкоди, завданої у результаті виведення банків з ринку та їх ліквідації на підставі протиправних (незаконних) індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку рішень Кабінету Міністрів України, визначаються даним Кодексом, Законом України «Про банки і банківську діяльність»

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>та Законом України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб».</p> <p><u>-3506- Н.д. Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Викласти абзац другий частини другої статті 76 ЦПК України у такій редакції:</p> <p>«Докази щодо розміру шкоди, завданої у результаті протиправного виведення банків з ринку та їх ліквідації на підставі протиправних (незаконних) чи скасованих компетентним судом індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку рішень Кабінету Міністрів України, збираються, надаються та досліджуються в загальному порядку, визначеному цим Кодексом».»</p>	Відхилено	
		<p><u>-3507- Н.д. Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Викласти абзац другий частини другої статті 76 ЦПК України у такій редакції:</p> <p>«Особливості доказування обсягу шкоди, розміру збитків, завданих у результаті виведення банків з ринку та їх ліквідації на підставі протиправних (незаконних) чи скасованих індивідуально-правових актів будь-якого органу державної влади, установи чи організації визначаються виключно цим Кодексом.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-3508- Н.д. Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Викласти абзац другий частини другої статті 76 ЦПК України у такій редакції:</p> <p>«Особливості доказування обсягів шкоди, завданої у результаті виведення банків з ринку та їх ліквідації на підставі протиправних (незаконних) чи скасованих національним судом індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку рішень Кабінету Міністрів України, визначаються цим Кодексом.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-3509- Н.д. Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Викласти абзац другий частини другої статті 76 ЦПК України у такій редакції:

«Порядок доказування суті та розміру збитків та шкоди, завданої у результаті виведення банків з ринку чи ліквідації на підставі визнаних судовими рішеннями протиправними індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку рішень Кабінету Міністрів України, визначається згідно норм національного законодавства».

-3510- Н.д. Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Викласти абзац другий частини другої статті 76 ЦПК України у такій редакції:

«Особливості доказування розміру шкоди, завданої у результаті виведення банків з ринку та їх ліквідації на підставі протиправних (незаконних) індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку рішень Кабінету Міністрів України, визначаються виключно даним Кодексом».

-3511- Н.д. Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Викласти абзац другий частини другої статті 76 ЦПК України у такій редакції:

«Особливості доказування розмірів шкоди, завданої у результаті виведення банків з ринку та їх ліквідації на підставі протиправних (незаконних) чи скасованих компетентним національним судом актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку рішень Кабінету Міністрів України, визначаються відповідно до загальних принципів доказування, встановлених цим Кодексом».

-3512- Н.д. Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Викласти абзац другий частини другої статті 76 ЦПК України у такій редакції:

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

«Особливості доказування розміру та підставності шкоди, завданої у результаті виведення банків з ринку та/або ліквідації на підставі визнаних суді протиправними індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку рішень Кабінету Міністрів України, визначаються цим Кодексом».

-3513- Н.д. Чорний Д.С. (Ресстр. картка №34)

Відхилено

Викласти абзац другий частини другої статті 76 ЦПК України у такій редакції:

«Особливості доказування обсягу шкоди, завданої у результаті виведення банків з ринку та/або ліквідації на підставі протиправних (незаконних) та/або скасованих національними судами індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку рішень Кабінету Міністрів України, визначаються цим Кодексом на основі загальних засадах доказування у судовому процесі».

-3514- Н.д. Чорний Д.С. (Ресстр. картка №34)

Відхилено

Викласти абзац другий частини другої статті 76 ЦПК України у такій редакції:

«Особливості доказування кількості шкоди, завданої у результаті виведення банків з ринку та їх ліквідації на підставі протиправних (незаконних) та/або скасованих індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку рішень Кабінету Міністрів України, визначаються цим Кодексом».

-3515- Н.д. Чорний Д.С. (Ресстр. картка №34)

Відхилено

Викласти абзац другий частини другої статті 76 ЦПК України у такій редакції:

«Порядок доказування розмірів шкоди, завданої у результаті виведення банків з ринку та/або ліквідації на підставі протиправних

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		(незаконних) та/або скасованих національними судами України індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку рішень Кабінету Міністрів України, встановлений процесуальним законодавством України»		
		<u>-3516- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u>	Відхилено	
		Викласти абзац другий частини другої статті 76 ЦПК України у такій редакції: «Під час доказуванні розміру шкоди, завданої у результаті протиправного виведення банків з ринку та їх ліквідації на підставі незаконних та/або скасованих національним судом індивідуально-правових актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку рішень Кабінету Міністрів України - сторони керуються загальними принципами визначеними цим Кодексом».		
		<u>-3517- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u>	Відхилено	
		Викласти абзац другий частини другої статті 76 ЦПК України у такій редакції: «Порядок доказування шкоди, спричиненої виведенням банків з ринку та/або ліквідації на підставі протиправних (незаконних) та/або скасованих індивідуальних актів будь-яких органів державної влади, установ чи організацій здійснюється сторонами в загальному порядку передбаченому цим Кодексом»		
		<u>-3518- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u>	Відхилено	
		Викласти абзац другий частини другої статті 76 ЦПК України у такій редакції: «Особливості доказування загального обсягу шкоди, розміру збитків завданих у результаті виведення банків з ринку та їх ліквідації на підставі протиправних (незаконних) та/або скасованих компетентним судом індивідуальних актів Національного банку України, Фонду		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку рішень Кабінету Міністрів України, визначаються на основі загальних засад цивільного судочинства.»</p>		
		<p><u>-3519- Н.д. Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p>	Відхилено	
		<p>Абзац 4 частини 2 статті 76 Цивільного процесуального кодексу України викласти у такій редакції:</p> <p>«Порядок доказування шкоди (у тому числі її розміру), завданої у результаті незаконного виведення банку з ринку та/або його ліквідації на підставі протиправних (незаконних) індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку рішень Кабінету Міністрів України, визначаються згідно загальними нормами процесуального законодавства.»</p>		
		<p><u>-3520- Н.д. Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p>	Відхилено	
		<p>Абзац 2 частини 2 статті 76 Цивільного процесуального кодексу України викласти в наступній редакції:</p> <p>«Особливості доказування шкоди (у тому числі її розміру), завданої у результаті виведення банків з ринку та їх ліквідації на підставі протиправних (незаконних) індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку та постанов і розпоряджень Кабінету Міністрів України, встановлені Конституцією України, та не можуть бути гіршими для позивача ніж в інших категоріях спорів».</p>		
		<p><u>-3521- Н.д. Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p>	Відхилено	
		<p>Викласти абзац другий частини другої статті 76 ЦПК України у наступній редакції:</p> <p>«Специфіка та особливості доказування суті та розміру шкоди (матеріальної та моральної), завданої у результаті виведення банків з ринку та/або ліквідації на підставі</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>протиправних (незаконних) та/або скасованих та/або визнаних протиправними компетентним судом індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку рішень Кабінету Міністрів України, чинним процесуальним законодавством із застосуванням загальних положень доказування у цивільному судочинстві.».</p> <p><u>-3522- Н.д. Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Абзац 2 частини 2 статті 76 Цивільного процесуального кодексу України викласти в наступній редакції:</p> <p>«Специфіка та особливості доказування шкоди, завданої у результаті виведення банків з ринку та їх ліквідації на підставі протиправних (незаконних) індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку та рішень Кабінету Міністрів України, визначаються загальними принципами цивільного судочинства та при обов'язковому застосуванні загальних принципів доказування у цивільному судочинстві.».</p> <p><u>-3523- Н.д. Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Викласти абзац другий частини другої статті 76 ЦПК України у наступній редакції:</p> <p>«Особливості доказування розміру шкоди, завданої у результаті виведення банків з ринку ліквідації на підставі протиправних (незаконних) та/або скасованих та/або визнаних протиправними компетентним судом індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку рішень Кабінету Міністрів України, визначаються цим Кодексом у відповідності до загальноновизнаних принципів цивільного судочинства та загальних положень доказування у цивільному судочинстві.»</p>	Відхилено	Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

-3524- Н.д.Тарасенко Т.П. (Ресстр.картка №345)

Відхилено

статтю 81 Цивільного процесуального кодексу України доповнити новою частиною четвертою наступного змісту:

«4. Особливості доказування розміру шкоди, завданої у результаті виведення банків з ринку та їх ліквідації на підставі протиправних (незаконних) індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку рішень Кабінету Міністрів України, визначаються Законом України "Про банки і банківську діяльність" та Законом України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб"».

У зв'язку з цим частини четверту-сьому вважати частинами п'ятою-восьмою;

69. 3) у статті 150:

-3525- Н.д.Тимошенко Ю.В. (Ресстр.картка №387)

Відхилено

3) у статті 150:

Н.д.Власенко С.В. (Ресстр.картка №395)

Підпункт 3 пункту 1 розділу І - виключити.

-3526- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)

Відхилено

Частину 4 статті 150 Цивільного процесуального кодексу України викласти в такій редакції:

«4. Не допускається забезпечення позову шляхом накладення арешту на заробітну плату, пенсію та стипендію, допомогу по загальнообов'язковому державному соціальному страхуванню, яка виплачується у зв'язку з тимчасовою непрацездатністю (включаючи догляд за хворою дитиною), вагітністю та пологами, по догляду за дитиною до досягнення нею трирічного віку, на допомогу, яка виплачується касами взаємодопомоги, благодійними організаціями, а також на вихідну допомогу, допомогу по безробіттю, на активи неплатоспроможного банку, банку, щодо якого Національним банком України прийняте рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку з підстав, визначених статтею 77 Закону України «Про банки і банківську діяльність»,

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

а також на активи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб. Ця вимога не поширюється на позови про стягнення аліментів, про відшкодування шкоди, заподіяної каліцтвом, іншим ушкодженням здоров'я або смертю фізичної особи, про відшкодування збитків, заподіяних злочином».

-3527- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)

Відхилено

Частину 4 статті 150 Цивільного процесуального кодексу України викласти в такій редакції:

«4. Не допускається забезпечення позову шляхом накладення арешту на заробітну плату, пенсію та стипендію, допомогу по загальнообов'язковому державному соціальному страхуванню, яка виплачується у зв'язку з тимчасовою непрацездатністю (включаючи догляд за хворою дитиною), вагітністю та пологами, по догляду за дитиною до досягнення нею трирічного віку, на допомогу, яка виплачується касами взаємодопомоги, благодійними організаціями, а також на вихідну допомогу, допомогу по безробіттю, на майно (активи) або грошові кошти неплатоспроможного банку, банку, щодо якого Національним банком України прийняте рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку з підстав, відповідно до Закону України «Про банки і банківську діяльність» та Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» (крім ліквідації банку за рішенням його власників), а також на майно (активи) або грошові кошти Фонду гарантування вкладів фізичних осіб. Ця вимога не поширюється на позови про стягнення аліментів, про відшкодування шкоди, заподіяної каліцтвом, іншим ушкодженням здоров'я або смертю фізичної особи, про відшкодування збитків, заподіяних злочином».

-3528- Н.д.Цимбалюк М.М. (Ресстр.картка №401)

Відхилено

Підпункт 3 пункту 4 розділу I виключити.

-3529- Н.д.Кабаченко В.В. (Ресстр.картка №409)

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Підпункт 3 пункту 4 розділу I виключити.

70. у реченні першому частини четвертої слова “на майно або грошові кошти неплатоспроможного банку, а також на майно або грошові кошти Фонду гарантування вкладів фізичних осіб” замінити словами “на майно (активи) або грошові кошти неплатоспроможного банку, банку, щодо якого прийнято рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку з підстав, визначених статтею 77 Закону України “Про банки і банківську діяльність”(крім ліквідації банку за рішенням його власників), а також на майно (активи) або грошові кошти Фонду гарантування вкладів фізичних осіб”;

-3530- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)

Частину 4 статті 150 Цивільного процесуального кодексу України викласти в такій редакції:

«4. Не допускається забезпечення позову шляхом накладення арешту на заробітну плату, пенсію та стипендію, допомогу по загальнообов'язковому державному соціальному страхуванню, яка виплачується у зв'язку з тимчасовою непрацездатністю (включаючи догляд за хворою дитиною), вагітністю та пологами, по догляду за дитиною до досягнення нею трирічного віку, на допомогу, яка виплачується касами взаємодопомоги, благодійними організаціями, а також на вихідну допомогу, допомогу по безробіттю, на майно (активи) або грошові кошти неплатоспроможного банку, банку, щодо якого Національним банком України прийнято рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку з підстав, визначених статтею 77 Закону України «Про банки і банківську діяльність» (крім ліквідації банку за рішенням його власників), а також на майно (активи) або грошові кошти Фонду гарантування вкладів фізичних осіб. Ця вимога не поширюється на позови про стягнення аліментів, про відшкодування шкоди, заподіяної каліцтвом, іншим ушкодженням здоров'я або смертю фізичної особи, про відшкодування збитків, заподіяних злочином».

Відхилено

у першому реченні частини четвертої слова “на майно або грошові кошти неплатоспроможного банку, а також на майно або грошові кошти Фонду гарантування вкладів фізичних осіб” замінити словами “на майно (активи) або грошові кошти неплатоспроможного банку, банку, щодо якого прийнято рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку з підстав, визначених статтею 77 Закону України “Про банки і банківську діяльність” (крім ліквідації банку за рішенням його власників), а також на майно (активи) або грошові кошти Фонду гарантування вкладів фізичних осіб”;

-3531- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)

Частину 4 статті 150 Цивільного процесуального кодексу України викласти в такій редакції:

«4. Не допускається забезпечення позову шляхом накладення арешту на заробітну плату, пенсію та стипендію, допомогу по загальнообов'язковому державному соціальному страхуванню, яка виплачується у зв'язку з тимчасовою непрацездатністю (включаючи догляд за хворою дитиною), вагітністю та пологами, по догляду за дитиною до досягнення нею трирічного віку,

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

на допомогу, яка виплачується касами взаємодопомоги, благодійними організаціями, а також на вихідну допомогу, допомогу по безробіттю, на майно (активи) або грошові кошти неплатоспроможного банку, банку, щодо якого Національним банком України прийняте рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку з підстав, визначених статтею 77 Закону України «Про банки і банківську діяльність», а також на майно (активи) або грошові кошти Фонду гарантування вкладів фізичних осіб. Ця вимога не поширюється на позови про стягнення аліментів, про відшкодування шкоди, заподіяної каліцтвом, іншим ушкодженням здоров'я або смертю фізичної особи, про відшкодування збитків, заподіяних злочином».

-3532- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)

Відхилено

Частину 4 статті 150 Цивільного процесуального кодексу України викласти в такій редакції:

«4. Не допускається забезпечення позову шляхом накладення арешту на заробітну плату, пенсію та стипендію, допомогу по загальнообов'язковому державному соціальному страхуванню, яка виплачується у зв'язку з тимчасовою непрацездатністю (включаючи догляд за хворою дитиною), вагітністю та пологами, по догляду за дитиною до досягнення нею трирічного віку, на допомогу, яка виплачується касами взаємодопомоги, благодійними організаціями, а також на вихідну допомогу, допомогу по безробіттю, на активи неплатоспроможного банку, банку, щодо якого Національним банком України прийняте рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку з підстав, визначених статтею 77 Закону України «Про банки і банківську діяльність», а також на майно (активи) або грошові кошти Фонду гарантування вкладів фізичних осіб. Ця вимога не поширюється на позови про стягнення аліментів, про відшкодування шкоди, заподіяної каліцтвом, іншим ушкодженням здоров'я або смертю фізичної

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

особи, про відшкодування збитків, заподіяних злочином».

-3533- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)

Відхилено

Частину 4 статті 150 Цивільного процесуального кодексу України викласти в такій редакції:

«4. Не допускається забезпечення позову шляхом накладення арешту на заробітну плату, пенсію та стипендію, допомогу по загальнообов'язковому державному соціальному страхуванню, яка виплачується у зв'язку з тимчасовою непрацездатністю (включаючи догляд за хворою дитиною), вагітністю та пологами, по догляду за дитиною до досягнення нею трирічного віку, на допомогу, яка виплачується касами взаємодопомоги, благодійними організаціями, а також на вихідну допомогу, допомогу по безробіттю, на майно (активи) або грошові кошти неплатоспроможного банку, банку, щодо якого прийняте рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку з підстав, визначених статтею 77 Закону України «Про банки і банківську діяльність», а також на активи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб. Ця вимога не поширюється на позови про стягнення аліментів, про відшкодування шкоди, заподіяної каліцтвом, іншим ушкодженням здоров'я або смертю фізичної особи, про відшкодування збитків, заподіяних злочином».

-3534- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)

Відхилено

Частину 4 статті 150 Цивільного процесуального кодексу України викласти в такій редакції:

«4. Не допускається забезпечення позову шляхом накладення арешту на заробітну плату, пенсію та стипендію, допомогу по загальнообов'язковому державному соціальному страхуванню, яка виплачується у зв'язку з тимчасовою непрацездатністю (включаючи догляд за хворою дитиною), вагітністю та пологами, по догляду за дитиною до досягнення нею трирічного віку, на допомогу, яка виплачується касами

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

взаємодопомоги, благодійними організаціями, а також на вихідну допомогу, допомогу по безробіттю, на майно (активи) або грошові кошти неплатоспроможного банку, банку, щодо якого Національним банком України прийняте рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку відповідно до Закону України «Про банки і банківську діяльність» та Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб», а також на майно (активи) або грошові кошти Фонду гарантування вкладів фізичних осіб. Ця вимога не поширюється на позови про стягнення аліментів, про відшкодування шкоди, заподіяної каліцтвом, іншим ушкодженням здоров'я або смертю фізичної особи, про відшкодування збитків, заподіяних злочином». 154

-3535- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)

Відхилено

Частину 4 статті 150 Цивільного процесуального кодексу України викласти в такій редакції:

«4. Не допускається забезпечення позову шляхом накладення арешту на заробітну плату, пенсію та стипендію, допомогу по загальнообов'язковому державному соціальному страхуванню, яка виплачується у зв'язку з тимчасовою непрацездатністю (включаючи догляд за хворою дитиною), вагітністю та пологами, по догляду за дитиною до досягнення нею трирічного віку, на допомогу, яка виплачується касами взаємодопомоги, благодійними організаціями, а також на вихідну допомогу, допомогу по безробіттю, на активи неплатоспроможного банку, банку, щодо якого Національним банком України прийняте рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку відповідно до Закону України «Про банки і банківську діяльність» та Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб», а також на майно (активи) або грошові кошти Фонду гарантування вкладів фізичних осіб. Ця вимога не поширюється на позови про стягнення аліментів, про відшкодування шкоди, заподіяної каліцтвом, іншим ушкодженням здоров'я або смертю фізичної

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

особи, про відшкодування збитків, заподіяних злочином». 155

-3536- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)

Відхилено

Частину 4 статті 150 Цивільного процесуального кодексу України викласти в такій редакції:

«4. Не допускається забезпечення позову шляхом накладення арешту на заробітну плату, пенсію та стипендію, допомогу по загальнообов'язковому державному соціальному страхуванню, яка виплачується у зв'язку з тимчасовою непрацездатністю (включаючи догляд за хворою дитиною), вагітністю та пологами, по догляду за дитиною до досягнення нею трирічного віку, на допомогу, яка виплачується касами взаємодопомоги, благодійними організаціями, а також на вихідну допомогу, допомогу по безробіттю, на майно (активи) або грошові кошти неплатоспроможного банку, банку, щодо якого прийняте рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку відповідно до Закону України «Про банки і банківську діяльність» та Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб», а також на активи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб. Ця вимога не поширюється на позови про стягнення аліментів, про відшкодування шкоди, заподіяної каліцтвом, іншим ушкодженням здоров'я або смертю фізичної особи, про відшкодування збитків, заподіяних злочином».

-3537- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)

Відхилено

Частину 4 статті 150 Цивільного процесуального кодексу України викласти в такій редакції:

«4. Не допускається забезпечення позову шляхом накладення арешту на заробітну плату, пенсію та стипендію, допомогу по загальнообов'язковому державному соціальному страхуванню, яка виплачується у зв'язку з тимчасовою непрацездатністю (включаючи догляд за хворою дитиною), вагітністю та пологами, по догляду за дитиною до досягнення нею трирічного віку,

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

на допомогу, яка виплачується касами взаємодопомоги, благодійними організаціями, а також на вихідну допомогу, допомогу по безробіттю, на активи неплатоспроможного банку, банку, щодо якого Національним банком України прийняте рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку відповідно до Закону України «Про банки і банківську діяльність» та Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб», а також на активи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб. Ця вимога не поширюється на позови про стягнення аліментів, про відшкодування шкоди, заподіяної каліцтвом, іншим ушкодженням здоров'я або смертю фізичної особи, про відшкодування збитків, заподіяних злочином».

-3538- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)

Відхилено

Частину 4 статті 150 Цивільно процесуального кодексу України викласти у такій редакції:

«4. Не допускається забезпечення позову шляхом накладення арешту на заробітну плату, пенсію та стипендію, допомогу по загальнообов'язковому державному соціальному страхуванню, яка виплачується у зв'язку з тимчасовою непрацездатністю (включаючи догляд за хворою дитиною), вагітністю та пологами, по догляду за дитиною до досягнення нею трирічного віку, на допомогу, яка виплачується касами взаємодопомоги, благодійними організаціями, а також на вихідну допомогу, допомогу по безробіттю, на майно або грошові кошти неплатоспроможного банку, банку, щодо якого прийняте рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку з підстав, визначених статтею 77 Закону України «Про банки і банківську діяльність» (крім ліквідації банку за рішенням його власників), а також на майно (активи) або грошові кошти Фонду гарантування вкладів фізичних осіб. Ця вимога не поширюється на позови про стягнення аліментів, про відшкодування шкоди, заподіяної каліцтвом, іншим ушкодженням здоров'я або смертю

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

фізичної особи, про відшкодування збитків, в тому числі упущеної вигоди, заподіяних злочином.»

-3539- Н.д.Шахов С.В. (Рєєстр.картка №114)

Відхилено

Н.д.Вельможний С.А. (Рєєстр.картка №112)

Н.д.Сухов О.С. (Рєєстр.картка №107)

В частині четвертій статті 150 Цивільного процесуального кодексу України після слів «..., на майно (активи) або грошові кошти неплатоспроможного банку, банку, щодо якого прийняте рішення про» слова «відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку з підстав, визначених статтею 77 Закону України «Про банки і банківську діяльність» видалити та замінити їх словами «про подальшу ліквідацію такого неплатоспроможного банку (крім ліквідації банку за рішенням його власників), а також на майно (активи) або грошові кошти Фонду гарантування вкладів фізичних осіб.» Далі за текстом.

-3540- Н.д.Німченко В.І. (Рєєстр.картка №355)

Відхилено

частину першу статті 150 Цивільного процесуального кодексу України викласти в такій редакції:

«Не допускається забезпечення позову шляхом накладення арешту на заробітну плату, пенсію та стипендію, допомогу по загальнообов'язковому державному соціальному страхуванню, яка виплачується у зв'язку з тимчасовою непрацездатністю (включаючи догляд за хворою дитиною), вагітністю та пологами, по догляду за дитиною до досягнення нею трирічного віку, на допомогу, яка виплачується касаами взаємодопомоги, благодійними організаціями, а також на вихідну допомогу, допомогу по безробіттю, на майно або грошові кошти неплатоспроможного банку, а також на майно або грошові кошти Фонду гарантування вкладів фізичних осіб. Ця вимога не поширюється на позови про стягнення аліментів, про відшкодування шкоди, заподіяної каліцтвом, іншим ушкодженням здоров'я або смертю фізичної

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

особи, про відшкодування збитків, заподіяних злочином».

-3541- Н.д.Тарасенко Т.П. (Ресстр.картка №345)

Відхилено

частину 4 статті 150 Цивільного процесуального кодексу України після слів: «за рішенням його власників», доповнити словами: «окрім власників майна, яке перебувало в іпотеці у неплатоспроможному банку та на яке набув право неплатоспроможний банк або банк, що ліквідується на підставі Закону України “Про іпотеку” (на підставі іпотечного застереження), ».

-3542- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)

Відхилено

Частину 4 статті 150 Цивільно процесуального кодексу України викласти у такій редакції:

«4. Забезпечення позову не допускається шляхом накладення арешту на заробітну плату, пенсію та стипендію, допомогу по загальнообов'язковому державному соціальному страхуванню, яка виплачується у зв'язку з тимчасовою непрацездатністю (включаючи догляд за хворою дитиною), вагітністю та пологами, по догляду за дитиною до досягнення нею трирічного віку, на допомогу, яка виплачується касами взаємодопомоги, благодійними організаціями, а також на вихідну допомогу, допомогу по безробіттю, на майно або грошові кошти неплатоспроможного банку, банку, щодо якого прийняте рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку з підстав, визначених статтею 77 Закону України «Про банки і банківську діяльність» (крім ліквідації банку за рішенням його власників), а також на майно (активи) або грошові кошти Фонду гарантування вкладів фізичних осіб. Ця вимога не поширюється на позови про стягнення аліментів, про відшкодування шкоди, заподіяної каліцтвом, іншим ушкодженням здоров'я або смертю фізичної особи, про відшкодування збитків, в тому числі упущеної вигоди, заподіяних злочином.»

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

-3543- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Частина 4 статті 150 Цивільного процесуального кодексу України викласти в такій редакції:

«4. Не допускається забезпечення позову шляхом накладення арешту на заробітну плату, пенсію та стипендію, допомогу по загальнообов'язковому державному соціальному страхуванню, яка виплачується у зв'язку з тимчасовою непрацездатністю (включаючи догляд за хворою дитиною), вагітністю та пологами, по догляду за дитиною до досягнення нею трирічного віку, на допомогу, яка виплачується касами взаємодопомоги, благодійними організаціями, а також на вихідну допомогу, допомогу по безробіттю, на майно (активи) або грошові кошти банку, віднесеного Національним банком України до категорії неплатоспроможних, та банку, щодо якого Національним банком України прийняте рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку з підстав, визначених статтею 77 Закону України «Про банки і банківську діяльність» (крім ліквідації банку за рішенням його власників), а також на майно (активи) або грошові кошти Фонду гарантування вкладів фізичних осіб. Ця вимога не поширюється на позови про стягнення аліментів, про відшкодування шкоди, заподіяної каліцтвом, іншим ушкодженням здоров'я або смертю фізичної особи, про відшкодування збитків, заподіяних злочином».

-3544- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Частина 4 статті 150 Цивільного процесуального кодексу України викласти в такій редакції:

«4. Не допускається забезпечення позову шляхом накладення арешту на заробітну плату, пенсію та стипендію, допомогу по загальнообов'язковому державному соціальному страхуванню, яка виплачується у зв'язку з тимчасовою непрацездатністю (включаючи догляд за хворою дитиною), вагітністю та пологами, по догляду за дитиною до досягнення нею трирічного віку, на допомогу, яка виплачується касами взаємодопомоги, благодійними

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

організаціями, а також на вихідну допомогу, допомогу по безробіттю, на майно (активи) або грошові кошти банку, віднесеного Національним банком України до категорії неплатоспроможних, та банку, щодо якого Національним банком України прийняте рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку з підстав, визначених статтею 77 Закону України «Про банки і банківську діяльність», а також на майно (активи) або грошові кошти Фонду гарантування вкладів фізичних осіб. Ця вимога не поширюється на позови про стягнення аліментів, про відшкодування шкоди, заподіяної каліцтвом, іншим ушкодженням здоров'я або смертю фізичної особи, про відшкодування збитків, заподіяних злочином».

-3545- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Частина 4 статті 150 Цивільного процесуального кодексу України викласти в такій редакції:

«4. Не допускається забезпечення позову шляхом накладення арешту на заробітну плату, пенсію та стипендію, допомогу по загальнообов'язковому державному соціальному страхуванню, яка виплачується у зв'язку з тимчасовою непрацездатністю (включаючи догляд за хворою дитиною), вагітністю та пологами, по догляду за дитиною до досягнення нею трирічного віку, на допомогу, яка виплачується касами взаємодопомоги, благодійними організаціями, а також на вихідну допомогу, допомогу по безробіттю, на активи банку, віднесеного Національним банком України до категорії неплатоспроможних, та банку, щодо якого Національним банком України прийняте рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку з підстав, визначених статтею 77 Закону України «Про банки і банківську діяльність», а також на майно (активи) або грошові кошти Фонду гарантування вкладів фізичних осіб. Ця вимога не поширюється на позови про стягнення аліментів, про відшкодування шкоди, заподіяної каліцтвом, іншим ушкодженням здоров'я або смертю фізичної

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

особи, про відшкодування збитків, заподіяних злочином».

-3546- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)

Відхилено

Частину 4 статті 150 Цивільного процесуального кодексу України викласти в такій редакції:

«4. Не допускається забезпечення позову шляхом накладення арешту на заробітну плату, пенсію та стипендію, допомогу по загальнообов'язковому державному соціальному страхуванню, яка виплачується у зв'язку з тимчасовою непрацездатністю (включаючи догляд за хворою дитиною), вагітністю та пологами, по догляду за дитиною до досягнення нею трирічного віку, на допомогу, яка виплачується касами взаємодопомоги, благодійними організаціями, а також на вихідну допомогу, допомогу по безробіттю, на майно (активи) або грошові кошти банку, віднесеного Національним банком України до категорії неплатоспроможних, та банку, щодо якого прийняте рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку з підстав, визначених статтею 77 Закону України «Про банки і банківську діяльність», а також на активи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб. Ця вимога не поширюється на позови про стягнення аліментів, про відшкодування шкоди, заподіяної каліцтвом, іншим ушкодженням здоров'я або смертю фізичної особи, про відшкодування збитків, заподіяних злочином».

-3547- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)

Відхилено

Частину 4 статті 150 Цивільного процесуального кодексу України викласти в такій редакції:

«4. Не допускається забезпечення позову шляхом накладення арешту на заробітну плату, пенсію та стипендію, допомогу по загальнообов'язковому державному соціальному страхуванню, яка виплачується у зв'язку з тимчасовою непрацездатністю (включаючи догляд за хворою дитиною), вагітністю та пологами, по догляду за дитиною до досягнення нею трирічного віку, на допомогу, яка виплачується касами взаємодопомоги, благодійними

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>організаціями, а також на вихідну допомогу, допомогу по безробіттю, на активи банку, віднесеного Національним банком України до категорії неплатоспроможних, та банку, щодо якого Національним банком України прийняте рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку з підстав, визначених статтею 77 Закону України «Про банки і банківську діяльність», а також на активи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб. Ця вимога не поширюється на позови про стягнення аліментів, про відшкодування шкоди, заподіяної каліцтвом, іншим ушкодженням здоров'я або смертю фізичної особи, про відшкодування збитків, заподіяних злочином».</p> <p><u>-3548- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Частину 4 статті 150 Цивільного процесуального кодексу України викласти в такій редакції:</p> <p>«4. Не допускається забезпечення позову шляхом накладення арешту на заробітну плату, пенсію та стипендію, допомогу по загальнообов'язковому державному соціальному страхуванню, яка виплачується у зв'язку з тимчасовою непрацездатністю (включаючи догляд за хворою дитиною), вагітністю та пологами, по догляду за дитиною до досягнення нею трирічного віку, на допомогу, яка виплачується касами взаємодопомоги, благодійними організаціями, а також на вихідну допомогу, допомогу по безробіттю, на майно (активи) або грошові кошти банку, віднесеного Національним банком України до категорії неплатоспроможних, та банку, щодо якого Національним банком України прийняте рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку з підстав, відповідно до Закону України «Про банки і банківську діяльність» та Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» (крім ліквідації банку за рішенням його власників), а також на майно (активи) або грошові кошти Фонду гарантування вкладів фізичних осіб. Ця вимога не поширюється на позови про стягнення аліментів, про відшкодування шкоди, заподіяної каліцтвом, іншим</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

ушкодженням здоров'я або смертю фізичної особи, про відшкодування збитків, заподіяних злочином».

-3549- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)

Відхилено

Частина 4 статті 150 Цивільного процесуального кодексу України викласти в такій редакції:

«4. Не допускається забезпечення позову шляхом накладення арешту на заробітну плату, пенсію та стипендію, допомогу по загальнообов'язковому державному соціальному страхуванню, яка виплачується у зв'язку з тимчасовою непрацездатністю (включаючи догляд за хворою дитиною), вагітністю та пологами, по догляду за дитиною до досягнення нею трирічного віку, на допомогу, яка виплачується касами взаємодопомоги, благодійними організаціями, а також на вихідну допомогу, допомогу по безробіттю, на майно (активи) або грошові кошти банку, віднесеного Національним банком України до категорії неплатоспроможних, та банку, щодо якого Національним банком України прийняте рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку відповідно до Закону України «Про банки і банківську діяльність» та Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб», а також на майно (активи) або грошові кошти Фонду гарантування вкладів фізичних осіб. Ця вимога не поширюється на позови про стягнення аліментів, про відшкодування шкоди, заподіяної каліцтвом, іншим ушкодженням здоров'я або смертю фізичної особи, про відшкодування збитків, заподіяних злочином».

-3550- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)

Відхилено

Частина 4 статті 150 Цивільного процесуального кодексу України викласти в такій редакції:

«4. Не допускається забезпечення позову шляхом накладення арешту на заробітну плату, пенсію та стипендію, допомогу по загальнообов'язковому державному соціальному страхуванню, яка виплачується у зв'язку з тимчасовою непрацездатністю (включаючи догляд за хворою дитиною), вагітністю та пологами, по догляду за

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

дитиною до досягнення нею трирічного віку, на допомогу, яка виплачується касами взаємодопомоги, благодійними організаціями, а також на вихідну допомогу, допомогу по безробіттю, на активи банку, віднесеного Національним банком України до категорії неплатоспроможних, та банку, щодо якого Національним банком України прийняте рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку відповідно до Закону України «Про банки і банківську діяльність» та Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб», а також на майно (активи) або грошові кошти Фонду гарантування вкладів фізичних осіб. Ця вимога не поширюється на позови про стягнення аліментів, про відшкодування шкоди, заподіяної каліцтвом, іншим ушкодженням здоров'я або смертю фізичної особи, про відшкодування збитків, заподіяних злочином».

-3551- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)

Відхилено

Частина 4 статті 150 Цивільного процесуального кодексу України викласти в такій редакції:

«4. Не допускається забезпечення позову шляхом накладення арешту на заробітну плату, пенсію та стипендію, допомогу по загальнообов'язковому державному соціальному страхуванню, яка виплачується у зв'язку з тимчасовою непрацездатністю (включаючи догляд за хворою дитиною), вагітністю та пологами, по догляду за дитиною до досягнення нею трирічного віку, на допомогу, яка виплачується касами взаємодопомоги, благодійними організаціями, а також на вихідну допомогу, допомогу по безробіттю, на майно (активи) або грошові кошти банку, віднесеного Національним банком України до категорії неплатоспроможних, та банку, щодо якого прийняте рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку відповідно до Закону України «Про банки і банківську діяльність» та Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб», а також на активи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб. Ця вимога не поширюється на позови про стягнення

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

аліментів, про відшкодування шкоди, заподіяної каліцтвом, іншим ушкодженням здоров'я або смертю фізичної особи, про відшкодування збитків, заподіяних злочином».

-3552- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)

Відхилено

Частина 4 статті 150 Цивільного процесуального кодексу України викласти в такій редакції:

«4. Не допускається забезпечення позову шляхом накладення арешту на заробітну плату, пенсію та стипендію, допомогу по загальнообов'язковому державному соціальному страхуванню, яка виплачується у зв'язку з тимчасовою непрацездатністю (включаючи догляд за хворою дитиною), вагітністю та пологами, по догляду за дитиною до досягнення нею трирічного віку, на допомогу, яка виплачується касами взаємодопомоги, благодійними організаціями, а також на вихідну допомогу, допомогу по безробіттю, на активи банку, віднесеного Національним банком України до категорії неплатоспроможних, та банку, щодо якого Національним банком України прийняте рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку відповідно до Закону України «Про банки і банківську діяльність» та Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб», а також на активи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб. Ця вимога не поширюється на позови про стягнення аліментів, про відшкодування шкоди, заподіяної каліцтвом, іншим ушкодженням здоров'я або смертю фізичної особи, про відшкодування збитків, заподіяних злочином».

-3553- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)

Відхилено

Частина 4 статті 150 Цивільного процесуального кодексу України викласти в такій редакції:

«4. Не допускається забезпечення позову шляхом накладення арешту на заробітну плату, пенсію та стипендію, допомогу по загальнообов'язковому державному соціальному страхуванню, яка виплачується у зв'язку з тимчасовою непрацездатністю (включаючи догляд за хворою дитиною),

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

вагітністю та пологами, по догляду за дитиною до досягнення нею трирічного віку, на допомогу, яка виплачується касами взаємодопомоги, благодійними організаціями, а також на вихідну допомогу, допомогу по безробіттю, на майно (активи) або грошові кошти банку, віднесеного Національним банком України до категорії неплатоспроможних на підставі та в порядку статті 76 Закону України «Про банки та банківську діяльність», та банку, щодо якого Національним банком України прийняте рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку з підстав, визначених статтею 77 Закону України «Про банки і банківську діяльність» (крім ліквідації банку за рішенням його власників), а також на майно (активи) або грошові кошти Фонду гарантування вкладів фізичних осіб. Ця вимога не поширюється на позови про стягнення аліментів, про відшкодування шкоди, заподіяної каліцтвом, іншим ушкодженням здоров'я або смертю фізичної особи, про відшкодування збитків, заподіяних злочином».

-3554- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Частину 4 статті 150 Цивільного процесуального кодексу України викласти в такій редакції:

«4. Не допускається забезпечення позову шляхом накладення арешту на заробітну плату, пенсію та стипендію, допомогу по загальнообов'язковому державному соціальному страхуванню, яка виплачується у зв'язку з тимчасовою непрацездатністю (включаючи догляд за хворою дитиною), вагітністю та пологами, по догляду за дитиною до досягнення нею трирічного віку, на допомогу, яка виплачується касами взаємодопомоги, благодійними організаціями, а також на вихідну допомогу, допомогу по безробіттю, на майно (активи) або грошові кошти банку, віднесеного Національним банком України до категорії неплатоспроможних на підставі та в порядку статті 76 Закону України «Про банки та банківську діяльність», та банку, щодо якого Національним банком України прийняте рішення про відкликання банківської ліцензії

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

та ліквідацію банку з підстав, визначених статтею 77 Закону України «Про банки і банківську діяльність», а також на майно (активи) або грошові кошти Фонду гарантування вкладів фізичних осіб. Ця вимога не поширюється на позови про стягнення аліментів, про відшкодування шкоди, заподіяної каліцтвом, іншим ушкодженням здоров'я або смертю фізичної особи, про відшкодування збитків, заподіяних злочином».

-3555- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)

Відхилено

Частина 4 статті 150 Цивільного процесуального кодексу України викласти в такій редакції:

«4. Не допускається забезпечення позову шляхом накладення арешту на заробітну плату, пенсію та стипендію, допомогу по загальнообов'язковому державному соціальному страхуванню, яка виплачується у зв'язку з тимчасовою непрацездатністю (включаючи догляд за хворою дитиною), вагітністю та пологами, по догляду за дитиною до досягнення нею трирічного віку, на допомогу, яка виплачується касами взаємодопомоги, благодійними організаціями, а також на вихідну допомогу, допомогу по безробіттю, на активи банку, віднесеного Національним банком України до категорії неплатоспроможних на підставі та в порядку статті 76 Закону України «Про банки та банківську діяльність», та банку, щодо якого Національним банком України прийняте рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку з підстав, визначених статтею 77 Закону України «Про банки і банківську діяльність», а також на майно (активи) або грошові кошти Фонду гарантування вкладів фізичних осіб. Ця вимога не поширюється на позови про стягнення аліментів, про відшкодування шкоди, заподіяної каліцтвом, іншим ушкодженням здоров'я або смертю фізичної особи, про відшкодування збитків, заподіяних злочином».

-3556- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)

Відхилено

Частина 4 статті 150 Цивільного процесуального кодексу України викласти в такій редакції:

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

«4. Не допускається забезпечення позову шляхом накладення арешту на заробітну плату, пенсію та стипендію, допомогу по загальнообов'язковому державному соціальному страхуванню, яка виплачується у зв'язку з тимчасовою непрацездатністю (включаючи догляд за хворою дитиною), вагітністю та пологами, по догляду за дитиною до досягнення нею трирічного віку, на допомогу, яка виплачується касами взаємодопомоги, благодійними організаціями, а також на вихідну допомогу, допомогу по безробіттю, на майно (активи) або грошові кошти банку, віднесеного Національним банком України до категорії неплатоспроможних на підставі та в порядку статті 76 Закону України «Про банки та банківську діяльність», та банку, щодо якого прийняте рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку з підстав, визначених статтею 77 Закону України «Про банки і банківську діяльність», а також на активи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб. Ця вимога не поширюється на позови про стягнення аліментів, про відшкодування шкоди, заподіяної каліцтвом, іншим ушкодженням здоров'я або смертю фізичної особи, про відшкодування збитків, заподіяних злочином».

-3557- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)

Відхилено

Частина 4 статті 150 Цивільного процесуального кодексу України викласти в такій редакції:

«4. Не допускається забезпечення позову шляхом накладення арешту на заробітну плату, пенсію та стипендію, допомогу по загальнообов'язковому державному соціальному страхуванню, яка виплачується у зв'язку з тимчасовою непрацездатністю (включаючи догляд за хворою дитиною), вагітністю та пологами, по догляду за дитиною до досягнення нею трирічного віку, на допомогу, яка виплачується касами взаємодопомоги, благодійними організаціями, а також на вихідну допомогу, допомогу по безробіттю, на активи банку, віднесеного Національним банком України до категорії неплатоспроможних на підставі та в

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

порядку статті 76 Закону України «Про банки та банківську діяльність», та банку, щодо якого Національним банком України прийняте рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку з підстав, визначених статтею 77 Закону України «Про банки і банківську діяльність», а також на активи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб. Ця вимога не поширюється на позови про стягнення аліментів, про відшкодування шкоди, заподіяної каліцтвом, іншим ушкодженням здоров'я або смертю фізичної особи, про відшкодування збитків, заподіяних злочином».

-3558- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Частина 4 статті 150 Цивільного процесуального кодексу України викласти в такій редакції:

«4. Не допускається забезпечення позову шляхом накладення арешту на заробітну плату, пенсію та стипендію, допомогу по загальнообов'язковому державному соціальному страхуванню, яка виплачується у зв'язку з тимчасовою непрацездатністю (включаючи догляд за хворою дитиною), вагітністю та пологами, по догляду за дитиною до досягнення нею трирічного віку, на допомогу, яка виплачується касами взаємодопомоги, благодійними організаціями, а також на вихідну допомогу, допомогу по безробіттю, на майно (активи) або грошові кошти банку, віднесеного Національним банком України до категорії неплатоспроможних на підставі та в порядку статті 76 Закону України «Про банки та банківську діяльність», та банку, щодо якого Національним банком України прийняте рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку з підстав, відповідно до Закону України «Про банки і банківську діяльність» та Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» (крім ліквідації банку за рішенням його власників), а також на майно (активи) або грошові кошти Фонду гарантування вкладів фізичних осіб. Ця вимога не поширюється на позови про стягнення аліментів, про відшкодування шкоди, заподіяної каліцтвом, іншим

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

ушкодженням здоров'я або смертю фізичної особи, про відшкодування збитків, заподіяних злочином».

-3559- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Частина 4 статті 150 Цивільного процесуального кодексу України викласти в такій редакції:

«4. Не допускається забезпечення позову шляхом накладення арешту на заробітну плату, пенсію та стипендію, допомогу по загальнообов'язковому державному соціальному страхуванню, яка виплачується у зв'язку з тимчасовою непрацездатністю (включаючи догляд за хворою дитиною), вагітністю та пологами, по догляду за дитиною до досягнення нею трирічного віку, на допомогу, яка виплачується касами взаємодопомоги, благодійними організаціями, а також на вихідну допомогу, допомогу по безробіттю, на майно (активи) або грошові кошти банку, віднесеного Національним банком України до категорії неплатоспроможних на підставі та в порядку статті 76 Закону України «Про банки та банківську діяльність», та банку, щодо якого Національним банком України прийняте рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку відповідно до Закону України «Про банки і банківську діяльність» та Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб», а також на майно (активи) або грошові кошти Фонду гарантування вкладів фізичних осіб. Ця вимога не поширюється на позови про стягнення аліментів, про відшкодування шкоди, заподіяної каліцтвом, іншим ушкодженням здоров'я або смертю фізичної особи, про відшкодування збитків, заподіяних злочином».

-3560- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Частина 4 статті 150 Цивільного процесуального кодексу України викласти в такій редакції:

«4. Не допускається забезпечення позову шляхом накладення арешту на заробітну плату, пенсію та стипендію, допомогу по загальнообов'язковому державному соціальному страхуванню, яка виплачується у зв'язку з тимчасовою непрацездатністю

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

(включаючи догляд за хворою дитиною), вагітністю та пологами, по догляду за дитиною до досягнення нею трирічного віку, на допомогу, яка виплачується касами взаємодопомоги, благодійними організаціями, а також на вихідну допомогу, допомогу по безробіттю, на активи банку, віднесеного Національним банком України до категорії неплатоспроможних на підставі та в порядку статті 76 Закону України «Про банки та банківську діяльність», та банку, щодо якого Національним банком України прийняте рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку відповідно до Закону України «Про банки і банківську діяльність» та Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб», а також на майно (активи) або грошові кошти Фонду гарантування вкладів фізичних осіб. Ця вимога не поширюється на позови про стягнення аліментів, про відшкодування шкоди, заподіяної каліцтвом, іншим ушкодженням здоров'я або смертю фізичної особи, про відшкодування збитків, заподіяних злочином».

-3561- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Частину 4 статті 150 Цивільного процесуального кодексу України викласти в такій редакції:

«4. Не допускається забезпечення позову шляхом накладення арешту на заробітну плату, пенсію та стипендію, допомогу по загальнообов'язковому державному соціальному страхуванню, яка виплачується у зв'язку з тимчасовою непрацездатністю (включаючи догляд за хворою дитиною), вагітністю та пологами, по догляду за дитиною до досягнення нею трирічного віку, на допомогу, яка виплачується касами взаємодопомоги, благодійними організаціями, а також на вихідну допомогу, допомогу по безробіттю, на майно (активи) або грошові кошти банку, віднесеного Національним банком України до категорії неплатоспроможних, та банку, щодо якого прийняте рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку відповідно до Закону України «Про банки і банківську діяльність» та Закону України

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

«Про систему гарантування вкладів фізичних осіб», а також на активи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб. Ця вимога не поширюється на позови про стягнення аліментів, про відшкодування шкоди, заподіяної каліцтвом, іншим ушкодженням здоров'я або смертю фізичної особи, про відшкодування збитків, заподіяних злочином».

-3562- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Частину 4 статті 150 Цивільного процесуального кодексу України викласти в такій редакції:

«4. Не допускається забезпечення позову шляхом накладення арешту на заробітну плату, пенсію та стипендію, допомогу по загальнообов'язковому державному соціальному страхуванню, яка виплачується у зв'язку з тимчасовою непрацездатністю (включаючи догляд за хворою дитиною), вагітністю та пологами, по догляду за дитиною до досягнення нею трирічного віку, на допомогу, яка виплачується касаами взаємодопомоги, благодійними організаціями, а також на вихідну допомогу, допомогу по безробіттю, на активи банку, віднесеного Національним банком України до категорії неплатоспроможних на підставі та в порядку статті 76 Закону України «Про банки та банківську діяльність», та банку, щодо якого Національним банком України прийняте рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку відповідно до Закону України «Про банки і банківську діяльність» та Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб», а також на активи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб. Ця вимога не поширюється на позови про стягнення аліментів, про відшкодування шкоди, заподіяної каліцтвом, іншим ушкодженням здоров'я або смертю фізичної особи, про відшкодування збитків, заподіяних злочином».

-3563- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Частину 4 статті 150 Цивільно процесуального кодексу України викласти у такій редакції:

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

«Забороняється вжиття заходів забезпечення позову шляхом накладення арешту на заробітну плату, пенсію та стипендію, допомогу по загальнообов'язковому державному соціальному страхуванню, яка виплачується у зв'язку з тимчасовою непрацездатністю (включаючи догляд за хворою дитиною), вагітністю та пологами, по догляду за дитиною до досягнення нею трирічного віку, на допомогу, яка виплачується касами взаємодопомоги, благодійними організаціями, а також на вихідну допомогу, допомогу по безробіттю, на майно або грошові кошти неплатоспроможного банку, банку, щодо якого прийняте рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку з підстав, визначених статтею 77 Закону України «Про банки і банківську діяльність» (крім ліквідації банку за рішенням його власників), а також на майно (активи) або грошові кошти Фонду гарантування вкладів фізичних осіб. Ця вимога не поширюється на позови про стягнення аліментів, про відшкодування шкоди, заподіяної каліцтвом, іншим ушкодженням здоров'я або смертю фізичної особи, про стягнення заробітної плати, про відшкодування збитків, заподіяних злочином, а також про відшкодування шкоди, завданої протиправними діями органів державної влади. Заборона щодо вжиття заходів забезпечення, встановлена у цій частині, не застосовується, якщо існує очевидна небезпека заподіяння шкоди правам та інтересам позивача та інших осіб, які не є учасниками провадження.».

-3564- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частину 4 статті 150 Цивільно процесуального кодексу України викласти у такій редакції:

«4. Забезпечення позову не допускається шляхом накладення арешту на заробітну плату, пенсію та стипендію, допомогу по загальнообов'язковому державному соціальному страхуванню, яка виплачується у зв'язку з тимчасовою непрацездатністю (включаючи догляд за хворою дитиною), вагітністю та пологами, по догляду за

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

дитиною до досягнення нею трирічного віку, на допомогу, яка виплачується касами взаємодопомоги, благодійними організаціями, а також на вихідну допомогу, допомогу по безробіттю, на майно або грошові кошти неплатоспроможного банку, банку, щодо якого прийняте рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку з підстав, визначених статтею 77 Закону України «Про банки і банківську діяльність» (крім ліквідації банку за рішенням його власників), а також на майно (грошові кошти та інші активи) Фонду гарантування вкладів фізичних осіб. Ця вимога не поширюється на позови про стягнення аліментів, про відшкодування шкоди, заподіяної каліцтвом, іншим ушкодженням здоров'я або смертю фізичної особи, про відшкодування збитків, в тому числі упущеної вигоди, заподіяних злочином.»

-3565- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частину 4 статті 150 Цивільного процесуального кодексу України викласти в такій редакції:

«4. Не допускається застосування заходу забезпечення у виді накладення арешту на заробітну плату, пенсію та стипендію, допомогу по загальнообов'язковому державному соціальному страхуванню, яка виплачується у зв'язку з тимчасовою непрацездатністю (включаючи догляд за хворою дитиною), вагітністю та пологами, по догляду за дитиною до досягнення нею трирічного віку, на допомогу, яка виплачується касами взаємодопомоги, благодійними організаціями, а також на вихідну допомогу, допомогу по безробіттю, на майно (активи) або грошові кошти банку, віднесеного Національним банком України до категорії неплатоспроможних, та банку, щодо якого Національним банком України прийняте рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку з підстав, визначених статтею 77 Закону України «Про банки і банківську діяльність» (крім ліквідації банку за рішенням його власників), а також на майно (активи) або грошові кошти Фонду гарантування вкладів

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

фізичних осіб. Ця вимога не поширюється на позови про стягнення аліментів, про відшкодування шкоди, заподіяної каліцтвом, іншим ушкодженням здоров'я або смертю фізичної особи, про відшкодування збитків, заподіяних злочином».

-3566- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частину 4 статті 150 Цивільного процесуального кодексу України викласти в такій редакції:

«4. Не допускається застосування заходу забезпечення у виді накладення арешту на заробітну плату, пенсію та стипендію, допомогу по загальнообов'язковому державному соціальному страхуванню, яка виплачується у зв'язку з тимчасовою непрацездатністю (включаючи догляд за хворою дитиною), вагітністю та пологами, по догляду за дитиною до досягнення нею трирічного віку, на допомогу, яка виплачується касами взаємодопомоги, благодійними організаціями, а також на вихідну допомогу, допомогу по безробіттю, на майно (активи) або грошові кошти банку, віднесеного Національним банком України до категорії неплатоспроможних, та банку, щодо якого Національним банком України прийняте рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку з підстав, визначених статтею 77 Закону України «Про банки і банківську діяльність», а також на майно (активи) або грошові кошти Фонду гарантування вкладів фізичних осіб. Ця вимога не поширюється на позови про стягнення аліментів, про відшкодування шкоди, заподіяної каліцтвом, іншим ушкодженням здоров'я або смертю фізичної особи, про відшкодування збитків, заподіяних злочином».

-3567- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частину 4 статті 150 Цивільного процесуального кодексу України викласти в такій редакції:

«4. Не допускається застосування заходу забезпечення у виді накладення арешту на заробітну плату, пенсію та стипендію,

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

допомогу по загальнообов'язковому державному соціальному страхуванню, яка виплачується у зв'язку з тимчасовою непрацездатністю (включаючи догляд за хворою дитиною), вагітністю та пологами, по догляду за дитиною до досягнення нею трирічного віку, на допомогу, яка виплачується касами взаємодопомоги, благодійними організаціями, а також на вихідну допомогу, допомогу по безробіттю, на активи банку, віднесеного Національним банком України до категорії неплатоспроможних, та банку, щодо якого Національним банком України прийняте рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку з підстав, визначених статтею 77 Закону України «Про банки і банківську діяльність», а також на майно (активи) або грошові кошти Фонду гарантування вкладів фізичних осіб. Ця вимога не поширюється на позови про стягнення аліментів, про відшкодування шкоди, заподіяної каліцтвом, іншим ушкодженням здоров'я або смертю фізичної особи, про відшкодування збитків, заподіяних злочином».

-3568- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частина 4 статті 150 Цивільного процесуального кодексу України викласти в такій редакції:

«4. Не допускається застосування заходу забезпечення у виді накладення арешту на заробітну плату, пенсію та стипендію, допомогу по загальнообов'язковому державному соціальному страхуванню, яка виплачується у зв'язку з тимчасовою непрацездатністю (включаючи догляд за хворою дитиною), вагітністю та пологами, по догляду за дитиною до досягнення нею трирічного віку, на допомогу, яка виплачується касами взаємодопомоги, благодійними організаціями, а також на вихідну допомогу, допомогу по безробіттю, на майно (активи) або грошові кошти банку, віднесеного Національним банком України до категорії неплатоспроможних, та банку, щодо якого прийняте рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку з

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

підстав, визначених статтею 77 Закону України «Про банки і банківську діяльність», а також на активи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб. Ця вимога не поширюється на позови про стягнення аліментів, про відшкодування шкоди, заподіяної каліцтвом, іншим ушкодженням здоров'я або смертю фізичної особи, про відшкодування збитків, заподіяних злочином».

-3569- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частину 4 статті 150 Цивільного процесуального кодексу України викласти в такій редакції:

«4. Не допускається застосування заходу забезпечення у виді накладення арешту на заробітну плату, пенсію та стипендію, допомогу по загальнообов'язковому державному соціальному страхуванню, яка виплачується у зв'язку з тимчасовою непрацездатністю (включаючи догляд за хворою дитиною), вагітністю та пологами, по догляду за дитиною до досягнення нею трирічного віку, на допомогу, яка виплачується касами взаємодопомоги, благодійними організаціями, а також на вихідну допомогу, допомогу по безробіттю, на активи банку, віднесеного Національним банком України до категорії неплатоспроможних, та банку, щодо якого Національним банком України прийняте рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку з підстав, визначених статтею 77 Закону України «Про банки і банківську діяльність», а також на активи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб. Ця вимога не поширюється на позови про стягнення аліментів, про відшкодування шкоди, заподіяної каліцтвом, іншим ушкодженням здоров'я або смертю фізичної особи, про відшкодування збитків, заподіяних злочином».

-3570- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частину 4 статті 150 Цивільного процесуального кодексу України викласти в такій редакції:

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

«4. Не допускається застосування заходу забезпечення у виді накладення арешту на заробітну плату, пенсію та стипендію, допомогу по загальнообов'язковому державному соціальному страхуванню, яка виплачується у зв'язку з тимчасовою непрацездатністю (включаючи догляд за хворою дитиною), вагітністю та пологами, по догляду за дитиною до досягнення нею трирічного віку, на допомогу, яка виплачується касами взаємодопомоги, благодійними організаціями, а також на вихідну допомогу, допомогу по безробіттю, на майно (активи) або грошові кошти банку, віднесеного Національним банком України до категорії неплатоспроможних, та банку, щодо якого Національним банком України прийняте рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку з підстав, відповідно до Закону України «Про банки і банківську діяльність» та Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» (крім ліквідації банку за рішенням його власників), а також на майно (активи) або грошові кошти Фонду гарантування вкладів фізичних осіб. Ця вимога не поширюється на позови про стягнення аліментів, про відшкодування шкоди, заподіяної каліцтвом, іншим ушкодженням здоров'я або смертю фізичної особи, про відшкодування збитків, заподіяних злочином».

-3571- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частину 4 статті 150 Цивільного процесуального кодексу України викласти в такій редакції:

«4. Не допускається застосування заходу забезпечення у виді накладення арешту на заробітну плату, пенсію та стипендію, допомогу по загальнообов'язковому державному соціальному страхуванню, яка виплачується у зв'язку з тимчасовою непрацездатністю (включаючи догляд за хворою дитиною), вагітністю та пологами, по догляду за дитиною до досягнення нею трирічного віку, на допомогу, яка виплачується касами взаємодопомоги, благодійними організаціями, а також на

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

вихідну допомогу, допомогу по безробіттю, на майно (активи) або грошові кошти банку, віднесеного Національним банком України до категорії неплатоспроможних, та банку, щодо якого Національним банком України прийняте рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку відповідно до Закону України «Про банки і банківську діяльність» та Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб», а також на майно (активи) або грошові кошти Фонду гарантування вкладів фізичних осіб. Ця вимога не поширюється на позови про стягнення аліментів, про відшкодування шкоди, заподіяної каліцтвом, іншим ушкодженням здоров'я або смертю фізичної особи, про відшкодування збитків, заподіяних злочином».

-3572- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частину 4 статті 150 Цивільного процесуального кодексу України викласти в такій редакції:

«4. Не допускається застосування заходу забезпечення у виді накладення арешту на заробітну плату, пенсію та стипендію, допомогу по загальнообов'язковому державному соціальному страхуванню, яка виплачується у зв'язку з тимчасовою непрацездатністю (включаючи догляд за хворою дитиною), вагітністю та пологами, по догляду за дитиною до досягнення нею трирічного віку, на допомогу, яка виплачується касами взаємодопомоги, благодійними організаціями, а також на вихідну допомогу, допомогу по безробіттю, на активи банку, віднесеного Національним банком України до категорії неплатоспроможних, та банку, щодо якого Національним банком України прийняте рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку відповідно до Закону України «Про банки і банківську діяльність» та Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб», а також на майно (активи) або грошові кошти Фонду гарантування вкладів фізичних осіб. Ця вимога не поширюється на позови про стягнення аліментів, про відшкодування

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

шкоди, заподіяної каліцтвом, іншим ушкодженням здоров'я або смертю фізичної особи, про відшкодування збитків, заподіяних злочином».

-3573- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частина 4 статті 150 Цивільного процесуального кодексу України викласти в такій редакції:

«4. Не допускається застосування заходу забезпечення у виді накладення арешту на заробітну плату, пенсію та стипендію, допомогу по загальнообов'язковому державному соціальному страхуванню, яка виплачується у зв'язку з тимчасовою непрацездатністю (включаючи догляд за хворою дитиною), вагітністю та пологами, по догляду за дитиною до досягнення нею трирічного віку, на допомогу, яка виплачується касами взаємодопомоги, благодійними організаціями, а також на вихідну допомогу, допомогу по безробіттю, на майно (активи) або грошові кошти банку, віднесеного Національним банком України до категорії неплатоспроможних, та банку, щодо якого прийняте рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку відповідно до Закону України «Про банки і банківську діяльність» та Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб», а також на активи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб. Ця вимога не поширюється на позови про стягнення аліментів, про відшкодування шкоди, заподіяної каліцтвом, іншим ушкодженням здоров'я або смертю фізичної особи, про відшкодування збитків, заподіяних злочином».

-3574- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частина 4 статті 150 Цивільного процесуального кодексу України викласти в такій редакції:

«4. Не допускається застосування заходу забезпечення у виді накладення арешту на заробітну плату, пенсію та стипендію, допомогу по загальнообов'язковому державному соціальному страхуванню, яка

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

виплачується у зв'язку з тимчасовою непрацездатністю (включаючи догляд за хворою дитиною), вагітністю та пологами, по догляду за дитиною до досягнення нею трирічного віку, на допомогу, яка виплачується касами взаємодопомоги, благодійними організаціями, а також на вихідну допомогу, допомогу по безробіттю, на активи банку, віднесеного Національним банком України до категорії неплатоспроможних, та банку, щодо якого Національним банком України прийняте рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку відповідно до Закону України «Про банки і банківську діяльність» та Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб», а також на активи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб. Ця вимога не поширюється на позови про стягнення аліментів, про відшкодування шкоди, заподіяної каліцтвом, іншим ушкодженням здоров'я або смертю фізичної особи, про відшкодування збитків, заподіяних злочином».

-3575- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частину 4 статті 150 Цивільного процесуального кодексу України викласти в такій редакції:

«4. Не допускається застосування заходу забезпечення у виді накладення арешту на заробітну плату, пенсію та стипендію, допомогу по загальнообов'язковому державному соціальному страхуванню, яка виплачується у зв'язку з тимчасовою непрацездатністю (включаючи догляд за хворою дитиною), вагітністю та пологами, по догляду за дитиною до досягнення нею трирічного віку, на допомогу, яка виплачується касами взаємодопомоги, благодійними організаціями, а також на вихідну допомогу, допомогу по безробіттю, на майно (активи) або грошові кошти банку, віднесеного Національним банком України до категорії неплатоспроможних на підставі та в порядку статті 76 Закону України «Про банки та банківську діяльність», та банку, щодо якого Національним банком України прийняте рішення про відкликання

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

банківської ліцензії та ліквідацію банку з підстав, визначених статтею 77 Закону України «Про банки і банківську діяльність» (крім ліквідації банку за рішенням його власників), а також на майно (активи) або грошові кошти Фонду гарантування вкладів фізичних осіб. Ця вимога не поширюється на позови про стягнення аліментів, про відшкодування шкоди, заподіяної каліцтвом, іншим ушкодженням здоров'я або смертю фізичної особи, про відшкодування збитків, заподіяних злочином».

-3576- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частину 4 статті 150 Цивільного процесуального кодексу України викласти в такій редакції:

«4. Не допускається застосування заходу забезпечення у виді накладення арешту на заробітну плату, пенсію та стипендію, допомогу по загальнообов'язковому державному соціальному страхуванню, яка виплачується у зв'язку з тимчасовою непрацездатністю (включаючи догляд за хворою дитиною), вагітністю та пологами, по догляду за дитиною до досягнення нею трирічного віку, на допомогу, яка виплачується касами взаємодопомоги, благодійними організаціями, а також на вихідну допомогу, допомогу по безробіттю, на майно (активи) або грошові кошти банку, віднесеного Національним банком України до категорії неплатоспроможних на підставі та в порядку статті 76 Закону України «Про банки і банківську діяльність», та банку, щодо якого Національним банком України прийняте рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку з підстав, визначених статтею 77 Закону України «Про банки і банківську діяльність», а також на майно (активи) або грошові кошти Фонду гарантування вкладів фізичних осіб. Ця вимога не поширюється на позови про стягнення аліментів, про відшкодування шкоди, заподіяної каліцтвом, іншим ушкодженням здоров'я або смертю фізичної особи, про відшкодування збитків, заподіяних злочином».

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

-3577- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частина 4 статті 150 Цивільного процесуального кодексу України викласти в такій редакції:

«4. Не допускається застосування заходу забезпечення у виді накладення арешту на заробітну плату, пенсію та стипендію, допомогу по загальнообов'язковому державному соціальному страхуванню, яка виплачується у зв'язку з тимчасовою непрацездатністю (включаючи догляд за хворою дитиною), вагітністю та пологами, по догляду за дитиною до досягнення нею трирічного віку, на допомогу, яка виплачується касами взаємодопомоги, благодійними організаціями, а також на вихідну допомогу, допомогу по безробіттю, на активи банку, віднесеного Національним банком України до категорії неплатоспроможних на підставі та в порядку статті 76 Закону України «Про банки та банківську діяльність», та банку, щодо якого Національним банком України прийняте рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку з підстав, визначених статтею 77 Закону України «Про банки і банківську діяльність», а також на майно (активи) або грошові кошти Фонду гарантування вкладів фізичних осіб. Ця вимога не поширюється на позови про стягнення аліментів, про відшкодування шкоди, заподіяної каліцтвом, іншим ушкодженням здоров'я або смертю фізичної особи, про відшкодування збитків, заподіяних злочином».

-3578- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частина 4 статті 150 Цивільного процесуального кодексу України викласти в такій редакції:

«4. Не допускається застосування заходу забезпечення у виді накладення арешту на заробітну плату, пенсію та стипендію, допомогу по загальнообов'язковому державному соціальному страхуванню, яка виплачується у зв'язку з тимчасовою непрацездатністю (включаючи догляд за хворою дитиною), вагітністю та пологами, по

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

догляду за дитиною до досягнення нею трирічного віку, на допомогу, яка виплачується касами взаємодопомоги, благодійними організаціями, а також на вихідну допомогу, допомогу по безробіттю, на майно (активи) або грошові кошти банку, віднесеного Національним банком України до категорії неплатоспроможних на підставі та в порядку статті 76 Закону України «Про банки та банківську діяльність», та банку, щодо якого прийняте рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку з підстав, визначених статтею 77 Закону України «Про банки і банківську діяльність», а також на активи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб. Ця вимога не поширюється на позови про стягнення аліментів, про відшкодування шкоди, заподіяної каліцтвом, іншим ушкодженням здоров'я або смертю фізичної особи, про відшкодування збитків, заподіяних злочином».

-3579- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частину 4 статті 150 Цивільного процесуального кодексу України викласти в такій редакції:

«4. Не допускається застосування заходу забезпечення у виді накладення арешту на заробітну плату, пенсію та стипендію, допомогу по загальнообов'язковому державному соціальному страхуванню, яка виплачується у зв'язку з тимчасовою непрацездатністю (включаючи догляд за хворою дитиною), вагітністю та пологами, по догляду за дитиною до досягнення нею трирічного віку, на допомогу, яка виплачується касами взаємодопомоги, благодійними організаціями, а також на вихідну допомогу, допомогу по безробіттю, на активи банку, віднесеного Національним банком України до категорії неплатоспроможних на підставі та в порядку статті 76 Закону України «Про банки та банківську діяльність», та банку, щодо якого Національним банком України прийняте рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку з підстав, визначених статтею 77 Закону України «Про банки і

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

банківську діяльність», а також на активи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб. Ця вимога не поширюється на позови про стягнення аліментів, про відшкодування шкоди, заподіяної каліцтвом, іншим ушкодженням здоров'я або смертю фізичної особи, про відшкодування збитків, заподіяних злочином».

-3580- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частина 4 статті 150 Цивільного процесуального кодексу України викласти в такій редакції:

«4. Не допускається застосування заходу забезпечення у виді накладення арешту на заробітну плату, пенсію та стипендію, допомогу по загальнообов'язковому державному соціальному страхуванню, яка виплачується у зв'язку з тимчасовою непрацездатністю (включаючи догляд за хворою дитиною), вагітністю та пологами, по догляду за дитиною до досягнення нею трирічного віку, на допомогу, яка виплачується касами взаємодопомоги, благодійними організаціями, а також на вихідну допомогу, допомогу по безробіттю, на майно (активи) або грошові кошти банку, віднесеного Національним банком України до категорії неплатоспроможних на підставі та в порядку статті 76 Закону України «Про банки та банківську діяльність», та банку, щодо якого Національним банком України прийняте рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку з підстав, відповідно до Закону України «Про банки і банківську діяльність» та Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» (крім ліквідації банку за рішенням його власників), а також на майно (активи) або грошові кошти Фонду гарантування вкладів фізичних осіб. Ця вимога не поширюється на позови про стягнення аліментів, про відшкодування шкоди, заподіяної каліцтвом, іншим ушкодженням здоров'я або смертю фізичної особи, про відшкодування збитків, заподіяних злочином».

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

-3581- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частину 4 статті 150 Цивільного процесуального кодексу України викласти в такій редакції:

«4. Не допускається застосування заходу забезпечення у виді накладення арешту на заробітну плату, пенсію та стипендію, допомогу по загальнообов'язковому державному соціальному страхуванню, яка виплачується у зв'язку з тимчасовою непрацездатністю (включаючи догляд за хворою дитиною), вагітністю та пологами, по догляду за дитиною до досягнення нею трирічного віку, на допомогу, яка виплачується касами взаємодопомоги, благодійними організаціями, а також на вихідну допомогу, допомогу по безробіттю, на майно (активи) або грошові кошти банку, віднесеного Національним банком України до категорії неплатоспроможних на підставі та в порядку статті 76 Закону України «Про банки та банківську діяльність», та банку, щодо якого Національним банком України прийняте рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку відповідно до Закону України «Про банки і банківську діяльність» та Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб», а також на майно (активи) або грошові кошти Фонду гарантування вкладів фізичних осіб. Ця вимога не поширюється на позови про стягнення аліментів, про відшкодування шкоди, заподіяної каліцтвом, іншим ушкодженням здоров'я або смертю фізичної особи, про відшкодування збитків, заподіяних злочином».

-3582- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частину 4 статті 150 Цивільного процесуального кодексу України викласти в такій редакції:

«4. Не допускається застосування заходу забезпечення у виді накладення арешту на заробітну плату, пенсію та стипендію, допомогу по загальнообов'язковому державному соціальному страхуванню, яка виплачується у зв'язку з тимчасовою непрацездатністю (включаючи догляд за

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

хворою дитиною), вагітністю та пологами, по догляду за дитиною до досягнення нею трирічного віку, на допомогу, яка виплачується касами взаємодопомоги, благодійними організаціями, а також на вихідну допомогу, допомогу по безробіттю, на активи банку, віднесеного Національним банком України до категорії неплатоспроможних на підставі та в порядку статті 76 Закону України «Про банки та банківську діяльність», та банку, щодо якого Національним банком України прийняте рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку відповідно до Закону України «Про банки і банківську діяльність» та Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб», а також на майно (активи) або грошові кошти Фонду гарантування вкладів фізичних осіб. Ця вимога не поширюється на позови про стягнення аліментів, про відшкодування шкоди, заподіяної каліцтвом, іншим ушкодженням здоров'я або смертю фізичної особи, про відшкодування збитків, заподіяних злочином».

-3583- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частину 4 статті 150 Цивільного процесуального кодексу України викласти в такій редакції:

«4. Не допускається застосування заходу забезпечення у виді накладення арешту на заробітну плату, пенсію та стипендію, допомогу по загальнообов'язковому державному соціальному страхуванню, яка виплачується у зв'язку з тимчасовою непрацездатністю (включаючи догляд за хворою дитиною), вагітністю та пологами, по догляду за дитиною до досягнення нею трирічного віку, на допомогу, яка виплачується касами взаємодопомоги, благодійними організаціями, а також на вихідну допомогу, допомогу по безробіттю, на майно (активи) або грошові кошти банку, віднесеного Національним банком України до категорії неплатоспроможних, та банку, щодо якого прийняте рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку відповідно до Закону України «Про банки і

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

банківську діяльність» та Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб», а також на активи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб. Ця вимога не поширюється на позови про стягнення аліментів, про відшкодування шкоди, заподіяної каліцтвом, іншим ушкодженням здоров'я або смертю фізичної особи, про відшкодування збитків, заподіяних злочином».

-3584- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частину 4 статті 150 Цивільного процесуального кодексу України викласти в такій редакції:

«4. Не допускається застосування заходу забезпечення у виді накладення арешту на заробітну плату, пенсію та стипендію, допомогу по загальнообов'язковому державному соціальному страхуванню, яка виплачується у зв'язку з тимчасовою непрацездатністю (включаючи догляд за хворою дитиною), вагітністю та пологами, по догляду за дитиною до досягнення нею трирічного віку, на допомогу, яка виплачується касами взаємодопомоги, благодійними організаціями, а також на вихідну допомогу, допомогу по безробіттю, на активи банку, віднесеного Національним банком України до категорії неплатоспроможних на підставі та в порядку статті 76 Закону України «Про банки та банківську діяльність», та банку, щодо якого Національним банком України прийняте рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку відповідно до Закону України «Про банки і банківську діяльність» та Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб», а також на активи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб. Ця вимога не поширюється на позови про стягнення аліментів, про відшкодування шкоди, заподіяної каліцтвом, іншим ушкодженням здоров'я або смертю фізичної особи, про відшкодування збитків, заподіяних злочином».

-3585- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Частину 4 статті 150 Цивільного процесуального кодексу України викласти у наступній редакції:

«Забороняється вжиття заходів забезпечення позову шляхом накладення арешту на заробітну плату, пенсію та стипендію, допомогу по загальнообов'язковому державному соціальному страхуванню, яка виплачується у зв'язку з тимчасовою непрацездатністю (включаючи догляд за хворою дитиною), вагітністю та пологами, по догляду за дитиною до досягнення нею трирічного віку, на допомогу, яка виплачується касами взаємодопомоги, благодійними організаціями, а також на вихідну допомогу, допомогу по безробіттю, на майно або грошові кошти неплатоспроможного банку, банку, щодо якого прийняте рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку з підстав, визначених статтею 77 Закону України «Про банки і банківську діяльність» (за виключенням ліквідації банку за рішенням його власників), а також на майно та/або грошові кошти Фонду гарантування вкладів фізичних осіб.

Ця вимога не поширюється на позови про стягнення аліментів, про відшкодування шкоди, заподіяної каліцтвом, іншим ушкодженням здоров'я або смертю фізичної особи, про стягнення заробітної плати, про відшкодування збитків, заподіяних злочином, а також про відшкодування шкоди, завданої незаконними діями органів державної влади. Заборона щодо вжиття заходів забезпечення, встановлена у цій частині, не застосовується, якщо існує очевидна небезпека заподіяння шкоди правам та інтересам позивача та інших осіб, які не є учасниками провадження.».

-3586- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частину 4 статті 150 Цивільного процесуального кодексу України викласти у наступній редакції:

«Не допускається забезпечення позову шляхом накладення арешту:

1) на заробітну плату, пенсію та стипендію, допомогу по загальнообов'язковому державному соціальному страхуванню, яка

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

виплачується у зв'язку з тимчасовою непрацездатністю (включаючи догляд за хворою дитиною), вагітністю та пологами, по догляду за дитиною до досягнення нею трирічного віку;

2) на допомогу, яка виплачується касами взаємодопомоги, благодійними організаціями, а також на вихідну допомогу, допомогу по безробіттю;

3) на майно (активи) або грошові кошти неплатоспроможного банку, банку, щодо якого прийняте рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку з підстав, визначених статтею 77 Закону України «Про банки і банківську діяльність» (крім ліквідації банку за рішенням його власників), а також на майно(активи) або грошові кошти Фонду гарантування вкладів фізичних осіб.

Ця вимога не поширюється на позови про стягнення аліментів, про відшкодування шкоди, заподіяної каліцтвом, іншим ушкодженням здоров'я або смертю фізичної особи, про відшкодування збитків, заподіяних злочином.».

-3587- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частину 4 статті 150 Цивільного процесуального кодексу України викласти у наступній редакції:

«Не допускається забезпечення позову шляхом накладення арешту:

1) на заробітну плату, пенсію та стипендію, допомогу по загальнообов'язковому державному соціальному страхуванню, яка виплачується у зв'язку з тимчасовою непрацездатністю (включаючи догляд за хворою дитиною), вагітністю та пологами, по догляду за дитиною до досягнення нею трирічного віку;

2) на допомогу, яка виплачується касами взаємодопомоги, благодійними організаціями, а також на вихідну допомогу, допомогу по безробіттю;

3) на майно (грошові кошти, права вимоги тощо) неплатоспроможного банку, банку, щодо якого прийняте рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку з підстав, визначених статтею 77 Закону

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>України «Про банки і банківську діяльність» (крім ліквідації банку за рішенням його власників), а також на майно (грошові кошти, права вимоги тощо) Фонду гарантування вкладів фізичних осіб.</p> <p>Ця вимога не поширюється на позови про стягнення аліментів, про відшкодування шкоди, заподіяної каліцтвом, іншим ушкодженням здоров'я або смертю фізичної особи, про відшкодування збитків, заподіяних злочином.».</p> <p><u>-3588- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 4 статті 150 Цивільного процесуального кодексу України викласти у наступній редакції:</p> <p>«4. Не допускається забезпечення позову шляхом накладення арешту:</p> <p>1) на заробітну плату, пенсію та стипендію, допомогу по загальнообов'язковому державному соціальному страхуванню, яка виплачується у зв'язку з тимчасовою непрацездатністю (включаючи догляд за хворою дитиною), вагітністю та пологами, по догляду за дитиною до досягнення нею трирічного віку;</p> <p>2) на допомогу, яка виплачується касами взаємодопомоги, благодійними організаціями, а також на вихідну допомогу, допомогу по безробіттю;</p> <p>3) на майно (активи) або грошові кошти банку, щодо кого прийнято рішення про введення процедури тимчасової адміністрації або ліквідації з підстав, визначених статтею 77 Закону України «Про банки і банківську діяльність» (крім ліквідації банку за рішенням його власників), а також на майно(активи) або грошові кошти Фонду гарантування вкладів фізичних осіб.</p> <p>Ця вимога не поширюється на позови про стягнення аліментів, про відшкодування шкоди, заподіяної каліцтвом, іншим ушкодженням здоров'я або смертю фізичної особи, про відшкодування збитків, заподіяних злочином.».</p> <p><u>-3589- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Частину 4 статті 150 Цивільного процесуального кодексу України викласти у наступній редакції:

«4. Не допускається забезпечення позову шляхом накладення арешту:

1) на заробітну плату, пенсію та стипендію, допомогу по загальнообов'язковому державному соціальному страхуванню, яка виплачується у зв'язку з тимчасовою непрацездатністю (включаючи догляд за хворою дитиною), вагітністю та пологами, по догляду за дитиною до досягнення нею трирічного віку;

2) на допомогу, яка виплачується касами взаємодопомоги, благодійними організаціями, а також на вихідну допомогу, допомогу по безробіттю;

3) на майно (активи) або грошові кошти неплатоспроможного банку та/або банку, який ліквідується відповідно до ст. 77 Закону України «Про банки і банківську діяльність» (крім ліквідації банку за рішенням його власників), а також на майно (активи) або грошові кошти Фонду гарантування вкладів фізичних осіб.

Ця вимога не поширюється на позови про стягнення аліментів, про відшкодування шкоди, заподіяної каліцтвом, іншим ушкодженням здоров'я або смертю фізичної особи, про відшкодування збитків, заподіяних злочином.».

-3590- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частину 4 статті 150 Цивільного процесуального кодексу України викласти у наступній редакції:

«4. Не допускається забезпечення позову шляхом накладення арешту:

1) на заробітну плату, пенсію та стипендію, допомогу по загальнообов'язковому державному соціальному страхуванню, яка виплачується у зв'язку з тимчасовою непрацездатністю (включаючи догляд за хворою дитиною), вагітністю та пологами, по догляду за дитиною до досягнення нею трирічного віку;

2) на допомогу, яка виплачується касами взаємодопомоги, благодійними

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

організаціями, а також на вихідну допомогу, допомогу по безробіттю;

3) на майно (активи) або грошові кошти неплатоспроможного банку та/або банку, який ліквідується відповідно до ст. 77 Закону України «Про банки і банківську діяльність» (крім ліквідації банку за рішенням його власників), а також на майно (активи) або грошові кошти Фонду гарантування вкладів фізичних осіб.

Ця вимога не поширюється на позови про стягнення аліментів, про відшкодування шкоди, заподіяної каліцтвом, іншим ушкодженням здоров'я або смертю фізичної особи, про відшкодування збитків, заподіяних злочином.»

-3591- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Частина 4 статті 150 Цивільно процесуального кодексу України викласти у такій редакції:

«Забороняється вжиття заходів забезпечення позову шляхом накладення арешту на заробітну плату, пенсію та стипендію, допомогу по загальнообов'язковому державному соціальному страхуванню, яка виплачується у зв'язку з тимчасовою непрацездатністю (включаючи догляд за хворою дитиною), вагітністю та пологами, по догляду за дитиною до досягнення нею трирічного віку, на допомогу, яка виплачується касами взаємодопомоги, благодійними організаціями, а також на вихідну допомогу, допомогу по безробіттю, на майно або грошові кошти неплатоспроможного банку, банку, щодо якого прийняте рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку з підстав, визначених статтею 77 Закону України «Про банки і банківську діяльність» (крім ліквідації банку за рішенням його власників), а також на майно (активи) або грошові кошти Фонду гарантування вкладів фізичних осіб. Ця вимога не поширюється на позови про стягнення аліментів, про відшкодування шкоди, заподіяної каліцтвом, іншим ушкодженням здоров'я або смертю фізичної особи, про відшкодування збитків, заподіяних злочином.»

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
71.	частину шосту - дев'яту викласти у такій редакції:			частину шосту - дев'яту викласти в такій редакції:
72.	<p>“6. Не допускається забезпечення позову шляхом зупинення тимчасової адміністрації або ліквідації банку, заборони або встановлення обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, його посадовим особам, у тому числі уповноваженим особам Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, при здійсненні тимчасової адміністрації чи ліквідації банку, а також зупинення дії рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, індивідуальних актів Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України, індивідуальних актів Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку, а також встановлення для Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, їх посадових та службових осіб заборони або обов'язку вчиняти дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій, що впливають з таких рішень/актів.</p>	<p><u>-3592- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Частину 6 статті 150 Цивільного процесуального кодексу України викласти в такій редакції:</p> <p>«6. Не допускається забезпечення позову шляхом зупинення тимчасової адміністрації або ліквідації банку, заборони або встановлення обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, його посадовим особам, у тому числі уповноваженим особам Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, при здійсненні тимчасової адміністрації чи ліквідації банку, а також зупинення дії рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, індивідуальних актів Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України, індивідуальних актів Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку».</p>	Відхилено	<p>“6. Не допускається забезпечення позову шляхом зупинення тимчасової адміністрації або ліквідації банку, заборони або встановлення обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, його посадовим особам, у тому числі уповноваженим особам Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, при здійсненні тимчасової адміністрації чи ліквідації банку, а також зупинення дії рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, індивідуальних актів Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України, індивідуальних актів Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку, а також шляхом встановлення для Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, їх посадових та службових осіб заборони або обов'язку вчиняти дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій, що впливають з таких рішень/актів.</p>
		<p><u>-3593- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Частину 6 статті 150 Цивільного процесуального кодексу України викласти в такій редакції:</p> <p>«6. Не допускається забезпечення позову шляхом зупинення тимчасової адміністрації або ліквідації банку, заборони або встановлення обов'язку вчиняти певні дії, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, його посадовим особам, у тому числі уповноваженим особам Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, при здійсненні тимчасової адміністрації чи ліквідації банку, а також зупинення дії рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, індивідуальних актів Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України, індивідуальних актів Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку,</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку».

-3594- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)

Відхилено

Частину 6 статті 150 Цивільного процесуального кодексу України викласти в такій редакції:

«6. Не допускається забезпечення позову шляхом зупинення тимчасової адміністрації або ліквідації банку, заборони або встановлення обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, його посадовим особам, у тому числі уповноваженим особам Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, при здійсненні тимчасової адміністрації чи ліквідації банку, а також зупинення дії постанов і розпоряджень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, індивідуальних актів Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких постанов і розпоряджень Кабінету Міністрів України, індивідуальних актів Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку».

-3595- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)

Відхилено

Частину 6 статті 150 Цивільного процесуального кодексу України викласти в такій редакції:

«6. Не допускається забезпечення позову шляхом зупинення тимчасової адміністрації або ліквідації банку, заборони або встановлення обов'язку вчиняти певні дії Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, його посадовим особам, у тому числі уповноваженим особам Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, при здійсненні тимчасової адміністрації чи ліквідації банку, а також зупинення дії постанов і розпоряджень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, індивідуальних актів Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких постанов і розпоряджень

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Кабінету Міністрів України, індивідуальних актів Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку».

-3596- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)

Відхилено

Частину 6 статті 150 Цивільного процесуального кодексу України викласти в такій редакції:

«6. Не допускається забезпечення позову шляхом зупинення тимчасової адміністрації або ліквідації банку, заборони або встановлення обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, його посадовим особам, при здійсненні тимчасової адміністрації чи ліквідації банку, а також зупинення дії постанов і розпоряджень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, індивідуальних актів Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких постанов і розпоряджень Кабінету Міністрів України, індивідуальних актів Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку».

-3597- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)

Відхилено

Частину 6 статті 150 Цивільного процесуального кодексу України викласти в такій редакції:

«6. Не допускається забезпечення позову шляхом зупинення тимчасової адміністрації або ліквідації банку, заборони або встановлення обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, його посадовим особам, у тому числі уповноваженим особам Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, при здійсненні тимчасової адміністрації чи ліквідації банку, а також зупинення дії рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку в порядку, встановленому статтею 41-1

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб», індивідуальних актів Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України, індивідуальних актів Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку».

-3598- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)

Відхилено

Частину 6 статті 150 Цивільного процесуального кодексу України викласти в такій редакції:

«6. Не допускається забезпечення позову шляхом зупинення тимчасової адміністрації або ліквідації банку, заборони або встановлення обов'язку вчиняти певні дії, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, його посадовим особам, у тому числі уповноваженим особам Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, при здійсненні тимчасової адміністрації чи ліквідації банку, а також зупинення дії рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку в порядку, встановленому статтею 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб», індивідуальних актів Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України, індивідуальних актів Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку».

-3599- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)

Відхилено

Частину 6 статті 150 Цивільного процесуального кодексу України викласти в такій редакції:

«6. Не допускається забезпечення позову шляхом зупинення тимчасової адміністрації або ліквідації банку, заборони або встановлення обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, його посадовим особам, у тому числі 166 уповноваженим особам Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, при

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

здійсненні тимчасової адміністрації чи ліквідації банку, а також зупинення дії постанов і розпоряджень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку в порядку, встановленому статтею 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб», індивідуальних актів Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких постанов і розпоряджень Кабінету Міністрів України, індивідуальних актів Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку».

-3600- Н.д.Дубінський О.А. (Регістр.картка №94)

Відхилено

Частина 6 статті 150 Цивільного процесуального кодексу України викласти в такій редакції:

«6. Не допускається забезпечення позову шляхом зупинення тимчасової адміністрації або ліквідації банку, заборони або встановлення обов'язку вчиняти певні дії Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, його посадовим особам, у тому числі уповноваженим особам Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, при здійсненні тимчасової адміністрації чи ліквідації банку, а також зупинення дії постанов і розпоряджень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку в порядку, встановленому статтею 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб», індивідуальних актів Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких постанов і розпоряджень Кабінету Міністрів України, індивідуальних актів Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку».

-3601- Н.д.Дубінський О.А. (Регістр.картка №94)

Відхилено

Частина 6 статті 150 Цивільного процесуального кодексу України викласти в такій редакції:

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

«6. Не допускається забезпечення позову шляхом зупинення тимчасової адміністрації або ліквідації банку, заборони або встановлення обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, його посадовим особам, при здійсненні тимчасової адміністрації чи ліквідації банку, а також зупинення дії постанов і розпоряджень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку в порядку, встановленому статтею 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб», індивідуальних актів Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких постанов і розпоряджень Кабінету Міністрів України, індивідуальних актів Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку». 169

-3602- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)

Відхилено

Частину 6 статті 150 Цивільного процесуального кодексу України викласти в такій редакції:

«6. Не допускається забезпечення позову шляхом зупинення тимчасової адміністрації або ліквідації банку, заборони або встановлення обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, його посадовим особам, у тому числі уповноваженим особам Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, при здійсненні тимчасової адміністрації чи ліквідації банку, а також зупинення дії рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, індивідуальних актів Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України, індивідуальних актів Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" та

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Закону України "Про банки і банківську діяльність".

-3603- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)

Відхилено

Частину 6 статті 150 Цивільного процесуального кодексу України викласти в такій редакції:

«6. Не допускається забезпечення позову шляхом зупинення тимчасової адміністрації або ліквідації банку, заборони або встановлення обов'язку вчиняти певні дії, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, його посадовим особам, у тому числі уповноваженим особам Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, при здійсненні тимчасової адміністрації чи ліквідації банку, а також зупинення дії рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, індивідуальних актів Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України, індивідуальних актів Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" та Закону України "Про банки і банківську діяльність".

-3604- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)

Відхилено

Частину 6 статті 150 Цивільного процесуального кодексу України викласти в такій редакції:

«6. Не допускається забезпечення позову шляхом зупинення тимчасової адміністрації або ліквідації банку, заборони або встановлення обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, його посадовим особам, у тому числі уповноваженим особам Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, при здійсненні тимчасової адміністрації чи ліквідації банку, а також зупинення дії постанов і розпоряджень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

банку з ринку, індивідуальних актів Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких постанов і розпоряджень Кабінету Міністрів України, індивідуальних актів Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" та Закону України "Про банки і банківську діяльність".

-3605- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)

Відхилено

Частину 6 статті 150 Цивільного процесуального кодексу України викласти в такій редакції:

«6. Не допускається забезпечення позову шляхом зупинення тимчасової адміністрації або ліквідації банку, заборони або встановлення обов'язку вчиняти певні дії Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, його посадовим особам, у тому числі уповноваженим особам Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, при здійсненні тимчасової адміністрації чи ліквідації банку, а також зупинення дії постанов і розпоряджень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, індивідуальних актів Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких постанов і розпоряджень Кабінету Міністрів України, індивідуальних актів Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" та Закону України "Про банки і банківську діяльність".

-3606- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)

Відхилено

Частину 6 статті 150 Цивільного процесуального кодексу України викласти в такій редакції:

«6. Не допускається забезпечення позову шляхом зупинення тимчасової адміністрації або ліквідації банку, заборони або встановлення обов'язку вчиняти певні дії,

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

обов'язку утримуватися від вчинення певних дій Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, його посадовим особам, при здійсненні тимчасової адміністрації чи ліквідації банку, а також зупинення дії постанов і розпоряджень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, індивідуальних актів Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких постанов і розпоряджень Кабінету Міністрів України, індивідуальних актів Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" та Закону України "Про банки і банківську діяльність".

-3607- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)

Відхилено

Частину 6 статті 150 Цивільного процесуального кодексу України викласти в такій редакції:

«6. Не допускається забезпечення позову шляхом зупинення тимчасової адміністрації або ліквідації банку, заборони або встановлення обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, його посадовим особам, у тому числі уповноваженим особам Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, при здійсненні тимчасової адміністрації чи ліквідації банку, а також зупинення дії рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку в порядку, встановленому статтею 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб», індивідуальних актів Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України, індивідуальних актів Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" та Закону України "Про банки і банківську діяльність".

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

-3608- Н.д.Дубінський О.А. (Регстр.картка №94)

Відхилено

Частина 6 статті 150 Цивільного процесуального кодексу України викласти в такій редакції:

«6. Не допускається забезпечення позову шляхом зупинення тимчасової адміністрації або ліквідації банку, заборони або встановлення обов'язку вчиняти певні дії, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, його посадовим особам, у тому числі уповноваженим особам Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, при здійсненні тимчасової адміністрації чи ліквідації банку, а також зупинення дії рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку в порядку, встановленому статтею 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб», індивідуальних актів Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України, індивідуальних актів Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" та Закону України "Про банки і банківську діяльність".

-3609- Н.д.Дубінський О.А. (Регстр.картка №94)

Відхилено

Частина 6 статті 150 Цивільного процесуального кодексу України викласти в такій редакції:

«6. Не допускається забезпечення позову шляхом зупинення тимчасової адміністрації або ліквідації банку, заборони або встановлення обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, його посадовим особам, у тому числі уповноваженим особам Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, при здійсненні тимчасової адміністрації чи ліквідації банку, а також зупинення дії постанов і розпоряджень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку в порядку, встановленому

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

статтею 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб», індивідуальних актів Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких постанов і розпоряджень Кабінету Міністрів України, індивідуальних актів Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" та Закону України "Про банки і банківську діяльність".

-3610- Н.д.Дубінський О.А. (Рєєстр.картка №94)

Відхилено

Частину 6 статті 150 Цивільного процесуального кодексу України викласти в такій редакції:

«6. Не допускається забезпечення позову шляхом зупинення тимчасової адміністрації або ліквідації банку, заборони або встановлення обов'язку вчиняти певні дії Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, його посадовим особам, у тому числі уповноваженим особам Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, при здійсненні тимчасової адміністрації чи ліквідації банку, а також зупинення дії постанов і розпоряджень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку в порядку, встановленому статтею 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб», індивідуальних актів Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких постанов і розпоряджень Кабінету Міністрів України, індивідуальних актів Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" та Закону України "Про банки і банківську діяльність".

-3611- Н.д.Дубінський О.А. (Рєєстр.картка №94)

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Частину 6 статті 150 Цивільного процесуального кодексу України викласти в такій редакції:

«6. Не допускається забезпечення позову шляхом зупинення тимчасової адміністрації або ліквідації банку, заборони або встановлення обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, його посадовим особам, при здійсненні тимчасової адміністрації чи ліквідації банку, а також зупинення дії постанов і розпоряджень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку в порядку, встановленому статтею 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб», індивідуальних актів Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких постанов і розпоряджень Кабінету Міністрів України, індивідуальних актів Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" та Закону України "Про банки і банківську діяльність".

-3612- Н.д.Пузітчук А.В. (Ресстр.картка №407)

Відхилено

В абзаці четвертому підпункту 3 пункту 4 розділу I законопроекту (змін до частини шостої статті 150 Цивільного процесуального кодексу України):

1) слова «обов'язку утримуватися від вчинення певних дій» виключити;

2) слова «а також зупинення дії рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, індивідуальних актів Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України, індивідуальних актів Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку, а також встановлення для Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Національної

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

комісії з цінних паперів та фондового ринку, їх посадових та службових осіб заборони або обов'язку вчиняти дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій, що впливають з таких рішень/актів» виключити.

-3613- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Викласти частину шосту статті 150 ЦПК України у наступній редакції:

«Забороняється забезпечення позову шляхом зупинення тимчасової адміністрації або ліквідації банку, заборони або встановлення обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, його посадовим та службовим особам, у тому числі уповноваженим особам Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, при здійсненні тимчасової адміністрації чи ліквідації банку, а також зупинення дії рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, індивідуальних актів Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України, індивідуальних актів Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку, а також встановлення для Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, їх посадових та службових осіб заборони або обов'язку вчиняти дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій, що впливають з таких рішень/актів.»

-3614- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Викласти частину шосту статті 150 ЦПК України у наступній редакції:

«Забороняється вжиття заходів забезпечення позову шляхом:

зупинення тимчасової адміністрації або ліквідації банку, заборони або встановлення обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, його посадовим особам, у тому числі

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

уповноваженим особам Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, при здійсненні тимчасової адміністрації чи ліквідації банку;
 зупинення дії рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, індивідуальних актів Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України,
 зупинення дії індивідуальних актів Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку;
 встановлення для Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, їх посадових та службових осіб заборони або обов'язку вчиняти дії та/або утриматися від вчинення дій.»

-3615- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Викласти частину шосту статті 150 ЦПК України у наступній редакції:

«Забороняється вжиття заходів забезпечення позову шляхом зупинення дії тимчасової адміністрації або ліквідації банку, заборони або встановлення обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, його посадовим та службовим особам, у тому числі уповноваженим особам Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, при здійсненні тимчасової адміністрації чи ліквідації банку, а також зупинення дії рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, індивідуальних актів Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України, індивідуальних актів Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку, а також встановлення для Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, їх посадових та службових осіб заборони або

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

обов'язку вчиняти дії та/або утриматися від вчинення дій.»

-3616- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Викласти частину шосту статті 150 ЦПК України у наступній редакції: «Не допускається забезпечення позову шляхом:

зупинення дії рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, індивідуальних актів Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України;

зупинення тимчасової адміністрації або ліквідації банку, заборони або встановлення обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, його посадовим та службовим особам, у тому числі уповноваженим особам Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, при здійсненні тимчасової адміністрації чи ліквідації банку,

встановлення для Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, їх посадових та службових осіб заборони або обов'язку вчиняти дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій, що впливають з таких рішень/актів;

зупинення дії індивідуальних актів Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку.»

-3617- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Частину 6 статті 150 Цивільного процесуального кодексу України викласти у такій редакції:

«Забороняється вжиття заходів забезпечення позову шляхом зупинення тимчасової адміністрації або ліквідації банку, заборони або встановлення обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, його посадовим особам, у тому числі уповноваженим особам Фонду гарантування вкладів фізичних осіб,

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

при здійсненні тимчасової адміністрації чи ліквідації банку, а також зупинення дії рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, індивідуальних актів Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України, індивідуальних актів Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку, а також встановлення для Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, їх посадових та службових осіб заборони або обов'язку вчиняти дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій, що впливають з таких рішень/актів, які мають наслідком виведення неплатоспроможного банку з ринку.”

-3618- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

шосту статті 150 Цивільного процесуального кодексу України викласти в новій редакції.

«Забороняється вжиття заходів забезпечення позову шляхом зупинення тимчасової адміністрації або ліквідації банку, заборони або встановлення обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, його посадовим особам, у тому числі уповноваженим особам Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, при здійсненні тимчасової адміністрації чи ліквідації банку, а також зупинення дії рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку фінансових послуг, індивідуальних актів Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України, індивідуальних актів Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку фінансових послуг, а також встановлення для Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Національної комісії з

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

цінних паперів та фондового ринку, їх посадових, службових та уповноважених осіб заборони або обов'язку вчиняти дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій, що впливають з таких рішень/актів.

-3619- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Викласти частину шосту статті 150 ЦПК України у наступній редакції:

«Забороняється вжиття заходів забезпечення позову шляхом зупинення тимчасової адміністрації або ліквідації банку, заборони або встановлення обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій та обов'язків Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, його посадовим особам, у тому числі уповноваженим особам Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, при здійсненні тимчасової адміністрації чи ліквідації банку, а також зупинення дії рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, індивідуальних актів Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України, індивідуальних актів Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку, а також встановлення для Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, їх посадових та службових осіб заборони або обов'язку вчиняти дії та/або утриматися від вчинення дій.»

-3620- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Частину 6 статті 150 Цивільного процесуального кодексу України викласти в новій редакції:

«Забороняється вжиття заходів забезпечення позову шляхом зупинення тимчасової адміністрації або ліквідації банку, заборони або встановлення обов'язку вчиняти певні дії Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, його посадовим особам, у тому числі уповноваженим особам Фонду

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

гарантування вкладів фізичних осіб, при здійсненні тимчасової адміністрації чи ліквідації банку, а також зупинення дій постанов і розпоряджень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, індивідуальних актів Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких постанов і розпоряджень Кабінету Міністрів України, індивідуальних актів Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку, а також встановлення для Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, їх посадових та службових осіб заборони або обов'язку вчиняти дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій, що впливають з таких рішень/актів.

-3621- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Викласти частину шосту статті 150 ЦПК України у наступній редакції:

«Забороняється вжиття заходів забезпечення позову шляхом:

зупинення тимчасової адміністрації або ліквідації банку, заборони або встановлення обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, його посадовим та службовим особам, у тому числі уповноваженим особам Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, при здійсненні тимчасової адміністрації чи ліквідації банку;

зупинення дії рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, індивідуальних актів Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України,

зупинення дії індивідуальних актів Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку;

встановлення для Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

фондового ринку, їх посадових та службових осіб заборони або обов'язку вчиняти дії та/або утриматися від вчинення дій.»

-3622- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)

Відхилено

Частину шосту статті 150 Цивільно процесуального кодексу України викласти у наступній редакції:

«б. Не допускається забезпечення позову шляхом зупинення тимчасової адміністрації або ліквідації банку, заборони або встановлення обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, його посадовим та службовим особою, працівникам, у тому числі уповноваженим особам Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, при здійсненні тимчасової адміністрації чи ліквідації банку, а також зупинення дії рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, індивідуальних актів Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України, індивідуальних актів Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку, а також встановлення для Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, їх посадових та службових осіб заборони або обов'язку вчиняти дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій, що впливають з таких рішень/актів.»

-3623- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)

Відхилено

Частину шосту статті 150 Цивільно процесуального кодексу України викласти у наступній редакції:

«б. Не допускається забезпечення позову шляхом зупинення тимчасової адміністрації або ліквідації банку, заборони або встановлення обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, його посадовим особам, у тому числі уповноваженим особам Фонду гарантування

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

вкладів фізичних осіб, при здійсненні тимчасової адміністрації чи ліквідації банку, а також зупинення дії рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, індивідуальних актів Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України, індивідуальних актів Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку, а також встановлення для Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, їх посадових та службових осіб заборони (постійної та/або тимчасової) або обов'язку вчиняти дії та/або утриматися від вчинення дій.»

-3624- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)

Відхилено

Частину шосту статті 150 Цивільно процесуального кодексу України викласти у наступній редакції:

«б. Не допускається забезпечення позову шляхом зупинення тимчасової адміністрації або ліквідації банку, заборони або встановлення обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, його посадовим та службовим особам, у тому числі уповноваженим особам Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, при здійсненні тимчасової адміністрації чи ліквідації банку, а також зупинення дії рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, індивідуальних актів Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України, індивідуальних актів Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку, а також встановлення для Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, їх посадових та службових осіб заборони або

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

обов'язку вчиняти дії та/або утриматися від вчинення дій.»

-3625- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)

Відхилено

Частину шосту статті 150 Цивільно процесуального кодексу України викласти у наступній редакції:

«6. Не допускається забезпечення позову шляхом:

1) зупинення тимчасової адміністрації або ліквідації банку, заборони або встановлення обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, його посадовим та службовим особам, у тому числі уповноваженим особам Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, при здійсненні тимчасової адміністрації чи ліквідації банку;

2) зупинення дії рішень (постанов) Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, індивідуальних актів Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України,

3) зупинення дії індивідуальних актів (наказів) Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку;

4) встановлення для Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, їх посадових та службових осіб заборони (постійної або тимчасової) або обов'язку вчиняти дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій, що впливають з таких рішень/актів.»

-3626- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)

Відхилено

Частину шосту статті 150 Цивільно процесуального кодексу України викласти у наступній редакції:

«6. Не допускається забезпечення позову шляхом:

1) зупинення тимчасової адміністрації або ліквідації банку, заборони або встановлення обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

утримуватися від вчинення певних дій Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, його посадовим особам, у тому числі уповноваженим особам Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, при здійсненні тимчасової адміністрації чи ліквідації банку;

2) зупинення та/або обмеження дії рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, індивідуальних актів Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України,

3) зупинення та/або обмеження дії індивідуальних актів Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку;

4) встановлення для Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, їх посадових та службових осіб заборони або обов'язку вчиняти дії та/або утриматися від вчинення дій.»

-3627- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)

Відхилено

Частину шосту статті 150 Цивільно процесуального кодексу України викласти у наступній редакції:

«6. Не допускається забезпечення позову шляхом:

1) зупинення тимчасової адміністрації або ліквідації банку, заборони або встановлення обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, його посадовим та службовим особам, у тому числі уповноваженим особам Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, при здійсненні тимчасової адміністрації чи ліквідації банку;

2) зупинення та/або обмеження дії рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, індивідуальних актів Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України,

3) зупинення та/або обмеження дії індивідуальних актів Національної комісії з

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку;</p> <p>4) встановлення для Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, їх посадових та службових осіб заборони або обов'язку вчиняти дії та/або утриматися від вчинення дій.»</p> <p><u>-3628- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Частину шосту статті 150 Цивільно процесуального кодексу України викласти у наступній редакції:</p> <p>«б. Не допускається забезпечення позову шляхом:</p> <p>1) зупинення тимчасової адміністрації або ліквідації банку, заборони або встановлення обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, його посадовим та службовим особам, у тому числі уповноваженим особам Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, при здійсненні тимчасової адміністрації чи ліквідації банку;</p> <p>2) зупинення та/або обмеження дії рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, індивідуальних актів Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України,</p> <p>3) зупинення та/або обмеження дії актів Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку;</p> <p>4) встановлення для Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, їх посадових та службових осіб заборони або обов'язку вчиняти дії та/або утриматися від вчинення дій.»</p> <p><u>-3629- Н.д.Шахов С.В. (Ресстр.картка №114)</u></p> <p><u>Н.д.Вельможний С.А. (Ресстр.картка №112)</u></p> <p><u>Н.д.Сухов О.С. (Ресстр.картка №107)</u></p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

В частині шостій статті 150 Цивільного процесуального кодексу України після слів:

«... або ліквідації» доповнити словом «неплатоспроможного...»;

після слів « ..., при здійсненні тимчасової адміністрації чи ліквідації» додати слово «неплатоспроможного»; слова «обов'язку утримуватися від вчинення певних дій» - вилучити; слово «рішень» замінити на слово «актів»;

після слів «...актів Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку», поставити крапку, текст «, а також встановлення для Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, їх посадових та службових осіб заборони або обов'язку вчиняти дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій, що впливають з таких рішень/актів» - вилучити.

-3630- Н.д.Німченко В.І. (Ресстр.картка №355)

Відхилено

частину шосту статті 150 Цивільного процесуального кодексу України викласти в такій редакції:

«Не допускається забезпечення позову шляхом зупинення тимчасової адміністрації або ліквідації банку, заборони або встановлення обов'язку вчиняти певні дії Фонду гарантування вкладів фізичних осіб при здійсненні тимчасової адміністрації чи ліквідації банку».

-3631- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)

Відхилено

Частину шосту статті 150 Цивільного процесуального кодексу України викласти у наступній редакції:

«б. Забезпечення позову не здійснюється шляхом зупинення тимчасової адміністрації або ліквідації банку, заборони або встановлення обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, його посадовим та службовим особа, працівникам, у тому числі уповноваженим особам Фонду гарантування вкладів фізичних

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

осіб, при здійсненні тимчасової адміністрації чи ліквідації банку, а також зупинення дії рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, індивідуальних актів Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України, індивідуальних актів Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку, а також встановлення для Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, їх посадових та службових осіб заборони або обов'язку вчиняти дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій, що випливають з таких рішень/актів. Дії учасників судового розгляду справи, направлені на порушення вимог цієї заборони, розцінюються судом як зловживання процесуальними правами «

-3632- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Регістр.картка №96)

Відхилено

Частину шосту статті 150 Цивільно процесуального кодексу України викласти у наступній редакції:

«6. Забезпечення позову не допускається шляхом зупинення тимчасової адміністрації або ліквідації банку, заборони або встановлення обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, його посадовим особам, у тому числі уповноваженим особам Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, при здійсненні тимчасової адміністрації чи ліквідації банку, а також зупинення дії рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, індивідуальних актів Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України, індивідуальних актів Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку, а також встановлення для Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Національної

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

комісії з цінних паперів та фондового ринку, їх посадових та службових осіб заборони (постійної та/або тимчасової) або обов'язку вчиняти дії та/або утриматися від вчинення дій.»

-3633- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Ресстр.картка №96)

Відхилено

Частину шосту статті 150 Цивільно процесуального кодексу України викласти у наступній редакції:

«б. Забезпечення позову не допускається шляхом зупинення тимчасової адміністрації або ліквідації банку, заборони або встановлення обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, його посадовим та службовим особам, у тому числі уповноваженим особам Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, при здійсненні тимчасової адміністрації чи ліквідації банку, а також зупинення дії рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, індивідуальних актів Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України, індивідуальних актів Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку, а також встановлення для Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, їх посадових та службових осіб заборони або обов'язку вчиняти дії та/або утриматися від вчинення дій.»

-3634- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Ресстр.картка №96)

Відхилено

Частину шосту статті 150 Цивільно процесуального кодексу України викласти у наступній редакції:

«б. Забезпечення позову не допускається шляхом зупинення тимчасової адміністрації або ліквідації банку, заборони або встановлення обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, його посадовим та службовим особам, у

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

тому числі уповноваженим особам Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, при здійсненні тимчасової адміністрації чи ліквідації банку, а також зупинення дії рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, індивідуальних актів Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України, індивідуальних актів Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку, а також встановлення для Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, їх посадових та службових осіб заборони або обов'язку вчиняти дії та/або утриматися від вчинення дій. Дії учасників судового розгляду справи, направлені на порушення вимог цієї заборони, розцінюються судом як зловживання процесуальними правами.»

-3635- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Регістр. картка №96)

Відхилено

Частину шосту статті 150 Цивільно процесуального кодексу України викласти у наступній редакції:

«6. Забезпечення позову не допускається шляхом:

зупинення тимчасової адміністрації або ліквідації банку, заборони або встановлення обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, його посадовим та службовим особам, у тому числі уповноваженим особам Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, при здійсненні тимчасової адміністрації чи ліквідації банку;

зупинення дії рішень (постанов) Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, індивідуальних актів Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України,

зупинення дії індивідуальних актів (наказів) Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку;

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

встановлення для Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, їх посадових та службових осіб заборони (постійної або тимчасової) або обов'язку вчиняти дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій, що впливають з таких рішень/актів.»

-3636- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Рєєстр.картка №96)

Відхилено

Частина шосту статті 150 Цивільно процесуального кодексу України викласти у наступній редакції:

«б. Забезпечення позову не допускається шляхом:

зупинення тимчасової адміністрації або ліквідації банку, заборони або встановлення обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, його посадовим особам, у тому числі уповноваженим особам Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, при здійсненні тимчасової адміністрації чи ліквідації банку;

зупинення та/або обмеження дії рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, індивідуальних актів Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України,

встановлення для Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, їх посадових та службових осіб заборони або обов'язку вчиняти дії та/або утриматися від вчинення дій.»

-3637- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Рєєстр.картка №96)

Відхилено

Частина шосту статті 150 Цивільно процесуального кодексу України викласти у наступній редакції:

«б. Забезпечення позову не допускається шляхом:

зупинення тимчасової адміністрації або ліквідації банку, заборони або встановлення обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій Фонду

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>гарантування вкладів фізичних осіб, його посадовим та службовим особам, у тому числі уповноваженим особам Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, при здійсненні тимчасової адміністрації чи ліквідації банку;</p> <p>зупинення та/або обмеження дії рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, індивідуальних актів Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України,</p> <p>зупинення та/або обмеження дії індивідуальних актів Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку;</p> <p>встановлення для Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, їх посадових та службових осіб заборони або обов'язку вчиняти дії та/або утриматися від вчинення дій.»</p> <p><u>-3638- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Регстр.картка №96)</u></p> <p>Частина шосту статті 150 Цивільно процесуального кодексу України викласти у наступній редакції:</p> <p>«6. Забезпечення позову не допускається шляхом:</p> <p>1) зупинення тимчасової адміністрації або ліквідації банку, заборони або встановлення обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, його посадовим та службовим особам, у тому числі уповноваженим особам Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, при здійсненні тимчасової адміністрації чи ліквідації банку;</p> <p>2) зупинення та/або обмеження дії рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, індивідуальних актів Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України,</p> <p>3) зупинення та/або обмеження дії актів Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>виведення неплатоспроможного банку з ринку;</p> <p>4) встановлення для Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, їх посадових та службових осіб заборони або обов'язку вчиняти дії та/або утриматися від вчинення дій.»</p> <p><u>-3639- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u></p> <p>Частина 6 статті 150 Цивільного процесуального кодексу України викласти в такій редакції:</p> <p>«6. Не допускається забезпечення позову шляхом зупинення тимчасової адміністрації або ліквідації банку, заборони або встановлення обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, його посадовим особам, у тому числі уповноваженим особам Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, при здійсненні тимчасової адміністрації чи ліквідації банку, а також зупинення (заборона, блокування) дії рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, індивідуальних актів Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України, індивідуальних актів Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку».</p> <p><u>-3640- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u></p> <p>Частина 6 статті 150 Цивільного процесуального кодексу України викласти в такій редакції:</p> <p>«6. Не допускається забезпечення позову шляхом зупинення тимчасової адміністрації або ліквідації банку, заборони або встановлення обов'язку вчиняти певні дії, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, його посадовим особам, у тому числі уповноваженим особам Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, при здійсненні тимчасової адміністрації чи ліквідації банку, а також зупинення (заборона, блокування) дії рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, індивідуальних актів</p>	Відхилено	Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України, індивідуальних актів Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку».

-3641- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Частину 6 статті 150 Цивільного процесуального кодексу України викласти в такій редакції:

«6. Не допускається забезпечення позову шляхом зупинення тимчасової адміністрації або ліквідації банку, заборони або встановлення обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, його посадовим особам, у тому числі уповноваженим особам Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, при здійсненні тимчасової адміністрації чи ліквідації банку, а також зупинення (заборона, блокування) дії постанов і розпоряджень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, індивідуальних актів Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких постанов і розпоряджень Кабінету Міністрів України, індивідуальних актів Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку».

-3642- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Частину 6 статті 150 Цивільного процесуального кодексу України викласти в такій редакції:

«6. Не допускається забезпечення позову шляхом зупинення тимчасової адміністрації або ліквідації банку, заборони або встановлення обов'язку вчиняти певні дії Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, його посадовим особам, у тому числі уповноваженим особам Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, при здійсненні тимчасової адміністрації чи ліквідації банку, а також зупинення (заборона, блокування) дії постанов і розпоряджень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, індивідуальних актів Міністерства фінансів

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

України, прийнятих на виконання таких постанов і розпоряджень Кабінету Міністрів України, індивідуальних актів Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку».

-3643- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)

Відхилено

Частину 6 статті 150 Цивільного процесуального кодексу України викласти в такій редакції:

«6. Не допускається забезпечення позову шляхом зупинення тимчасової адміністрації або ліквідації банку, заборони або встановлення обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, його посадовим особам, при здійсненні тимчасової адміністрації чи ліквідації банку, а також зупинення (заборона, блокування) дії постанов і розпоряджень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, індивідуальних актів Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких постанов і розпоряджень Кабінету Міністрів України, індивідуальних актів Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку».

-3644- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)

Відхилено

Частину 6 статті 150 Цивільного процесуального кодексу України викласти в такій редакції:

«6. Не допускається забезпечення позову шляхом зупинення тимчасової адміністрації або ліквідації банку, заборони або встановлення обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, його посадовим особам, у тому числі уповноваженим особам Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, при здійсненні тимчасової адміністрації чи ліквідації банку, а також зупинення (заборона, блокування) дії рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку в порядку, встановленому статтею 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб»,

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

індивідуальних актів Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України, індивідуальних актів Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку».

-3645- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Частину 6 статті 150 Цивільного процесуального кодексу України викласти в такій редакції:

«6. Не допускається забезпечення позову шляхом зупинення тимчасової адміністрації або ліквідації банку, заборони або встановлення обов'язку вчиняти певні дії, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, його посадовим особам, у тому числі уповноваженим особам Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, при здійсненні тимчасової адміністрації чи ліквідації банку, а також зупинення (заборона, блокування) дії рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку в порядку, встановленому статтею 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб», індивідуальних актів Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України, індивідуальних актів Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку».

-3646- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Частину 6 статті 150 Цивільного процесуального кодексу України викласти в такій редакції:

«6. Не допускається забезпечення позову шляхом зупинення тимчасової адміністрації або ліквідації банку, заборони або встановлення обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, його посадовим особам, у тому числі уповноваженим особам Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, при здійсненні тимчасової адміністрації чи ліквідації банку, а також зупинення (заборона, блокування) дії постанов і розпоряджень Кабінету Міністрів

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку в порядку, встановленому статтею 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб», індивідуальних актів Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких постанов і розпоряджень Кабінету Міністрів України, індивідуальних актів Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку».

-3647- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Частину 6 статті 150 Цивільного процесуального кодексу України викласти в такій редакції:

«6. Не допускається забезпечення позову шляхом зупинення тимчасової адміністрації або ліквідації банку, заборони або встановлення обов'язку вчиняти певні дії Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, його посадовим особам, у тому числі уповноваженим особам Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, при здійсненні тимчасової адміністрації чи ліквідації банку, а також зупинення (заборона, блокування) дії постанов і розпоряджень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку в порядку, встановленому статтею 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб», індивідуальних актів Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких постанов і розпоряджень Кабінету Міністрів України, індивідуальних актів Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку».

-3648- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Частину 6 статті 150 Цивільного процесуального кодексу України викласти в такій редакції:

«6. Не допускається забезпечення позову шляхом зупинення тимчасової адміністрації або ліквідації банку, заборони або встановлення обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій Фонду гарантування вкладів фізичних

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

осіб, його посадовим особам, при здійсненні тимчасової адміністрації чи ліквідації банку, а також зупинення (заборона, блокування) дії постанов і розпоряджень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку в порядку, встановленому статтею 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб», індивідуальних актів Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких постанов і розпоряджень Кабінету Міністрів України, індивідуальних актів Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку».

-3649- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Частина 6 статті 150 Цивільного процесуального кодексу України викласти в такій редакції:

«6. Не допускається забезпечення позову шляхом зупинення тимчасової адміністрації або ліквідації банку, заборони або встановлення обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, його посадовим особам, у тому числі уповноваженим особам Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, при здійсненні тимчасової адміністрації чи ліквідації банку, а також зупинення (заборона, блокування) дії рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, індивідуальних актів Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України, індивідуальних актів Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" та Закону України "Про банки і банківську діяльність".

-3650- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Частина 6 статті 150 Цивільного процесуального кодексу України викласти в такій редакції:

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

«б. Не допускається забезпечення позову шляхом зупинення тимчасової адміністрації або ліквідації банку, заборони або встановлення обов'язку вчиняти певні дії, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, його посадовим особам, у тому числі уповноваженим особам Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, при здійсненні тимчасової адміністрації чи ліквідації банку, а також зупинення (заборона, блокування) дії рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, індивідуальних актів Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України, індивідуальних актів Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" та Закону України "Про банки і банківську діяльність".

-3651- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Частина 6 статті 150 Цивільного процесуального кодексу України викласти в такій редакції:

«б. Не допускається забезпечення позову шляхом зупинення тимчасової адміністрації або ліквідації банку, заборони або встановлення обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, його посадовим особам, у тому числі уповноваженим особам Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, при здійсненні тимчасової адміністрації чи ліквідації банку, а також зупинення (заборона, блокування) дії постанов і розпоряджень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, індивідуальних актів Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких постанов і розпоряджень Кабінету Міністрів України, індивідуальних актів Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку відповідно до Закону України "Про систему

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

гарантування вкладів фізичних осіб" та Закону України "Про банки і банківську діяльність".

-3652- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Частина 6 статті 150 Цивільного процесуального кодексу України викласти в такій редакції:

«6. Не допускається забезпечення позову шляхом зупинення тимчасової адміністрації або ліквідації банку, заборони або встановлення обов'язку вчиняти певні дії Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, його посадовим особам, у тому числі уповноваженим особам Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, при здійсненні тимчасової адміністрації чи ліквідації банку, а також зупинення (заборона, блокування) дії постанов і розпоряджень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, індивідуальних актів Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких постанов і розпоряджень Кабінету Міністрів України, індивідуальних актів Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" та Закону України "Про банки і банківську діяльність".

-3653- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Частина 6 статті 150 Цивільного процесуального кодексу України викласти в такій редакції:

«6. Не допускається забезпечення позову шляхом зупинення тимчасової адміністрації або ліквідації банку, заборони або встановлення обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, його посадовим особам, при здійсненні тимчасової адміністрації чи ліквідації банку, а також зупинення (заборона, блокування) дії постанов і розпоряджень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, індивідуальних актів Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

постанов і розпоряджень Кабінету Міністрів України, індивідуальних актів Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" та Закону України "Про банки і банківську діяльність".

-3654- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Частина 6 статті 150 Цивільного процесуального кодексу України викласти в такій редакції:

«6. Не допускається забезпечення позову шляхом зупинення тимчасової адміністрації або ліквідації банку, заборони або встановлення обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, його посадовим особам, у тому числі уповноваженим особам Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, при здійсненні тимчасової адміністрації чи ліквідації банку, а також зупинення (заборона, блокування) дії рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку в порядку, встановленому статтею 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб», індивідуальних актів Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України, індивідуальних актів Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" та Закону України "Про банки і банківську діяльність".

-3655- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Частина 6 статті 150 Цивільного процесуального кодексу України викласти в такій редакції:

«6. Не допускається забезпечення позову шляхом зупинення тимчасової адміністрації або ліквідації банку, заборони або встановлення обов'язку вчиняти певні дії, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб,

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

його посадовим особам, у тому числі уповноваженим особам Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, при здійсненні тимчасової адміністрації чи ліквідації банку, а також зупинення (заборона, блокування) дії рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку в порядку, встановленому статтею 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб», індивідуальних актів Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України, індивідуальних актів Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" та Закону України "Про банки і банківську діяльність".

-3656- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)

Відхилено

Частина 6 статті 150 Цивільного процесуального кодексу України викласти в такій редакції:

«6. Не допускається забезпечення позову шляхом зупинення тимчасової адміністрації або ліквідації банку, заборони або встановлення обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, його посадовим особам, у тому числі уповноваженим особам Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, при здійсненні тимчасової адміністрації чи ліквідації банку, а також зупинення (заборона, блокування) дії постанов і розпоряджень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку в порядку, встановленому статтею 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб», індивідуальних актів Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких постанов і розпоряджень Кабінету Міністрів України, індивідуальних актів Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку відповідно до Закону України "Про

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

систему гарантування вкладів фізичних осіб" та Закону України "Про банки і банківську діяльність".

-3657- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Частина 6 статті 150 Цивільного процесуального кодексу України викласти в такій редакції:

«6. Не допускається забезпечення позову шляхом зупинення тимчасової адміністрації або ліквідації банку, заборони або встановлення обов'язку вчиняти певні дії Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, його посадовим особам, у тому числі уповноваженим особам Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, при здійсненні тимчасової адміністрації чи ліквідації банку, а також зупинення (заборона, блокування) дії постанов і розпоряджень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку в порядку, встановленому статтею 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб», індивідуальних актів Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких постанов і розпоряджень Кабінету Міністрів України, індивідуальних актів Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" та Закону України "Про банки і банківську діяльність".

-3658- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Частина 6 статті 150 Цивільного процесуального кодексу України викласти в такій редакції:

«6. Не допускається забезпечення позову шляхом зупинення тимчасової адміністрації або ліквідації банку, заборони або встановлення обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, його посадовим особам, при здійсненні тимчасової адміністрації чи ліквідації банку, а також зупинення (заборона, блокування) дії постанов і розпоряджень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку в

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

порядку, встановленому статтею 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб», індивідуальних актів Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких постанов і розпоряджень Кабінету Міністрів України, індивідуальних актів Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" та Закону України "Про банки і банківську діяльність".

-3659- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Викласти частину шостої статті 150 ЦПК України у наступній редакції:

«Суд при наявності підстав може вжити заходи забезпечення позову шляхом:

зупинення тимчасової адміністрації або ліквідації банку, заборони або встановлення обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, його посадовим особам, у тому числі уповноваженим особам Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, при здійсненні тимчасової адміністрації чи ліквідації банку;

зупинення дії рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, індивідуальних актів Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України,

зупинення дії індивідуальних актів Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку;

встановлення для Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, їх посадових та службових осіб заборони або обов'язку вчиняти дії та/або утриматися від вчинення дій.»

-3660- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Викласти частину шосту статті 150 ЦПК України у наступній редакції:

«Суд має право виключно при наявності очевидної небезпеки заподіяння шкоди особам та порушенням їх прав здійснити забезпечення позову шляхом зупинення дії тимчасової адміністрації або ліквідації банку, заборони або встановлення обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, його посадовим та службовим особам, у тому числі уповноваженим особам Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, при здійсненні тимчасової адміністрації чи ліквідації банку, а також зупинення дії рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, індивідуальних актів Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України, індивідуальних актів Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку, а також встановлення для Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, їх посадових та службових осіб заборони або обов'язку вчиняти дії та/або утриматися від вчинення дій.»

-3661- Н.д. Чорний Д.С. (Ресстр. картка №34)

Відхилено

Викласти частину шосту статті 150 ЦПК України у наступній редакції:

«Суд має право виключно при наявності очевидної небезпеки заподіяння шкоди особам та порушенням їх прав здійснити забезпечення позову шляхом:

зупинення дії рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, індивідуальних актів Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України;

зупинення тимчасової адміністрації або ліквідації банку, заборони або встановлення обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій Фонду

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>гарантування вкладів фізичних осіб, його посадовим та службовим особам, у тому числі уповноваженим особам Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, при здійсненні тимчасової адміністрації чи ліквідації банку, встановлення для Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, їх посадових та службових осіб заборони або обов'язку вчиняти дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій, що впливають з таких рішень/актів; зупинення дії індивідуальних актів Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку.»</p> <p><u>-3662- Н.д. Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Частина 6 статті 150 Цивільно процесуального кодексу України викласти у такій редакції:</p> <p>«Тільки при умові, якщо відповідач надасть переконливі докази очевидної безпідставності поданого позову забороняється вжиття заходів забезпечення позову шляхом зупинення тимчасової адміністрації або ліквідації банку, заборони або встановлення обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, його посадовим особам, у тому числі уповноваженим особам Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, при здійсненні тимчасової адміністрації чи ліквідації банку, а також зупинення дії рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, індивідуальних актів Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України, індивідуальних актів Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку, а також встановлення для Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, їх посадових та службових осіб заборони або</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

обов'язку вчиняти дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій, що впливають з таких рішень/актів, які мають наслідком виведення неплатоспроможного банку з ринку.”

-3663- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Викласти частину шосту статті 150 ЦПК України у наступній редакції:

«Дозволяється забезпечення позову у випадку наявності для цього правових підстав шляхом зупинення тимчасової адміністрації або ліквідації банку, заборони або встановлення обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, його посадовим та службовим особам, у тому числі уповноваженим особам Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, при здійсненні тимчасової адміністрації чи ліквідації банку, а також зупинення дії рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, індивідуальних актів Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України, індивідуальних актів Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку, а також встановлення для Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, їх посадових та службових осіб заборони або обов'язку вчиняти дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій, що впливають з таких рішень/актів.»

-3664- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Частину шосту статті 150 Цивільного процесуального кодексу України викласти в новій редакції.»Тільки при умові, якщо позивач надасть переконливі докази очевидної небезпеки заподіяння шкоди позивачу у зв'язку з невжиттям заходів забезпечення позову дозволяється вжиття заходів забезпечення позову шляхом зупинення тимчасової адміністрації або

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

ліквідації банку, заборони або встановлення обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, його посадовим особам, у тому числі уповноваженим особам Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, при здійсненні тимчасової адміністрації чи ліквідації банку, а також зупинення дії рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, індивідуальних актів Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України, індивідуальних актів Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку, а також встановлення для Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, їх посадових та службових осіб заборони або обов'язку вчиняти дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій, що впливають з таких рішень/актів».

-3665- Н.д. Чорний Д.С. (Ресстр. картка №34)

Відхилено

Частину 6 статті 150 Цивільного процесуального кодексу України викласти в новій редакції:

«Дозволяється вжиття заходів забезпечення позову шляхом зупинення тимчасової адміністрації або ліквідації банку, заборони або встановлення обов'язку вчиняти певні дії Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, його посадовим особам, у тому числі уповноваженим особам Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, при здійсненні тимчасової адміністрації чи ліквідації банку, а також зупинення дії постанов і розпоряджень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, індивідуальних актів Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких постанов і розпоряджень Кабінету Міністрів України, індивідуальних актів Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

неплатоспроможного банку з ринку, а також встановлення для Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, їх посадових та службових осіб заборони або обов'язку вчиняти дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій, що впливають з таких рішень/актів.

-3666- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Викласти частину шосту статті 150 ЦПК України у наступній редакції:

«Вжиття заходів забезпечення позову шляхом зупинення тимчасової адміністрації або ліквідації банку, заборони або встановлення обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, його посадовим особам, у тому числі уповноваженим особам Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, при здійсненні тимчасової адміністрації чи ліквідації банку, а також зупинення дії рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, індивідуальних актів Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України, індивідуальних актів Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку, а також встановлення для Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, їх посадових та службових осіб заборони або обов'язку вчиняти дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій, що впливають з таких рішень/актів, може бути застосовано судом у виключних випадках та з належним обґрунтуванням.»

-3667- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Викласти частину шосту статті 150 ЦПК України у наступній редакції:

«Забороняється вжиття заходів забезпечення позову шляхом:

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

зупинення тимчасової адміністрації або ліквідації банку, заборони або встановлення обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, його посадовим та службовим особам, у тому числі уповноваженим особам Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, при здійсненні тимчасової адміністрації чи ліквідації банку;

зупинення дії рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, індивідуальних актів Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України,

зупинення дії індивідуальних актів Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку;

встановлення для Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, їх посадових та службових осіб заборони або обов'язку вчиняти дії та/або утриматися від вчинення дій.

Така заборона може бути застосована виключно у випадку внесення відповідачем на депозит суду грошові кошти у розмірі не менше 1000 мінімальних заробітних плат, якщо внесення більшої суми не обґрунтує позивач або не визначить суд.»

-3668- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частина 6 статті 150 Цивільного процесуального кодексу України викласти у наступній редакції:

«б. За наявності беззаперечних підстав вважати подану позовну заяву завідомо безпідставною забороняється вжиття заходів забезпечення позову шляхом зупинення тимчасової адміністрації або ліквідації банку, заборони або встановлення обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, його посадовим особам, у тому числі уповноваженим особам Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, при здійсненні тимчасової адміністрації чи

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

ліквідації банку, а також зупинення дії рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, індивідуальних актів Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України, індивідуальних актів Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку, а також встановлення для Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, їх посадових та службових осіб заборони або обов'язку вчиняти дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій, що впливають з таких рішень/актів.»

-3669- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти частину 6 статті 150 Цивільного процесуального кодексу України у наступній редакції:

«6. Виключно за наявності беззаперечних доказів, що вказують на обґрунтованість позовної заяви та очевидності порушення прав позивача допускається забезпечення позову шляхом зупинення тимчасової адміністрації або ліквідації банку, заборони або встановлення обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, його посадовим та/або службовим особам, у тому числі уповноваженим особам Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, при здійсненні тимчасової адміністрації чи ліквідації банку, а також зупинення дії рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, індивідуальних актів Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України, індивідуальних актів Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку, а також встановлення для Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, їх посадових та службових осіб заборони або

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

обов'язку вчиняти дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій, що впливають з таких рішень/актів.»

-3670- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти частину 6 статті 150 Цивільного процесуального кодексу України у наступній редакції:

«Не допускається Забезпечення позову шляхом зупинення тимчасової адміністрації або ліквідації банку, заборони або встановлення обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, його посадовим особам, у тому числі уповноваженим особам Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, при здійсненні тимчасової адміністрації чи ліквідації банку, а також зупинення дії рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, індивідуальних актів Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України, індивідуальних актів Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку, а також встановлення для Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, їх посадових та службових осіб заборони або обов'язку вчиняти дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій, що впливають з таких рішень/актів, допускається у виключних випадках, якщо позивачем на етапі подання заяви про забезпечення позову буде надано прямі докази порушення його прав діями або бездіяльністю вказаних органів державної влади та/або прийнятими ними рішеннями.

-3671- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частину 6 статті 150 Цивільного процесуального кодексу України викласти у наступній редакції.

«6. За умови, якщо позивачем будуть надані неспростовні докази очевидної

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

небезпеки заподіяння шкоди його правам та/або законним інтересам у зв'язку з невжиттям заходів забезпечення позову допускається вжиття заходів забезпечення позову шляхом зупинення тимчасової адміністрації або ліквідації банку, заборони або встановлення обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, його посадовим особам, у тому числі уповноваженим особам Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, при здійсненні тимчасової адміністрації чи ліквідації банку, а також зупинення дії рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, індивідуальних актів Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України, індивідуальних актів Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку, а також встановлення для Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, їх посадових та службових осіб заборони або обов'язку вчиняти дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій, що впливають з таких рішень/актів».

-3672- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частину 6 статті 150 Цивільного процесуального кодексу України викласти у наступній редакції:

«б. Виключно за наявності неспростовних доказів, що свідчать про обґрунтованість позовної заяви та очевидності порушення прав позивача допускається забезпечення позову шляхом зупинення тимчасової адміністрації або ліквідації банку, заборони або встановлення обов'язку вчиняти певні дії Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, його посадовим особам, у тому числі уповноваженим особам Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, при здійсненні тимчасової адміністрації чи ліквідації банку, а також зупинення дії рішень (постанов і розпоряджень) Кабінету Міністрів України

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, індивідуальних актів Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень (постанов і розпоряджень) Кабінету Міністрів України, індивідуальних актів Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку, а також встановлення для Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, їх посадових та службових осіб заборони або обов'язку вчиняти дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій, що впливають з таких рішень/актів.</p> <p><u>-3673- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти частину 6 статті 150 Цивільного процесуального кодексу України у наступній редакції:</p> <p>«6. Суд має право виключно при наявності очевидності порушення прав позивача забезпечити шляхом:</p> <p>1) зупинення дії рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, індивідуальних актів Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України;</p> <p>2) зупинення тимчасової адміністрації або ліквідації банку, заборони або встановлення обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, його посадовим та/або службовим особам, у тому числі уповноваженим особам Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, при здійсненні тимчасової адміністрації чи ліквідації банку,</p> <p>3) встановлення для Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, їх посадових та службових осіб заборони або обов'язку вчиняти дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій, що впливають з таких рішень/актів;</p>		

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>4) зупинення дії індивідуальних актів Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку.»</p> <p><u>-3674- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти частину 6 статті 150 Цивільного процесуального кодексу України у наступній редакції:</p> <p>«6. Суд при наявності достатніх підстав має право вжити заходи забезпечення позову шляхом:</p> <p>1) зупинення тимчасової адміністрації або ліквідації банку, заборони або встановлення обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, його посадовим особам, у тому числі уповноваженим особам Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, при здійсненні тимчасової адміністрації чи ліквідації банку;</p> <p>2) зупинення дії рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, індивідуальних актів Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України,</p> <p>3) зупинення дії індивідуальних актів Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку;</p> <p>4) встановлення для Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, їх посадових та службових осіб заборони або обов'язку вчиняти дії та/або утриматися від вчинення дій.»</p> <p><u>-3675- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти частину 6 статті 150 Цивільного процесуального кодексу України у наступній редакції:</p> <p>«6. Суд при наявності достатніх підстав має право вжити заходи забезпечення позову шляхом:</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

1) зупинення тимчасової адміністрації або ліквідації банку, заборони або встановлення обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, його посадовим особам, у тому числі уповноваженим особам Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, при здійсненні тимчасової адміністрації чи ліквідації банку;

2) зупинення дії рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, рішень Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України,

3) зупинення дії актів (нормативно-правових актів та розпорядчих актів) Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку;

4) встановлення для Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, їх посадових та службових осіб заборони або обов'язку вчиняти дії та/або утриматися від вчинення дій.»

-3676- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти частину 6 статті 150 Цивільного процесуального кодексу України у наступній редакції:

«6. Допускається вжиття заходів забезпечення позову шляхом:

1) зупинення тимчасової адміністрації або ліквідації банку, заборони або встановлення обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, його посадовим та службовим особам, у тому числі уповноваженим особам Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, при здійсненні тимчасової адміністрації чи ліквідації банку;

2) зупинення дії рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, індивідуальних актів Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України,

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>3) зупинення дії індивідуальних актів Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку;</p> <p>4) встановлення для Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, їх посадових та службових осіб заборони або обов'язку вчиняти дії та/або утриматися від вчинення дій.</p> <p>Зазначені в даній частині заходи забезпечення позову можуть бути вжиті судом виключно з одночасним внесенням позивачем на депозит суду грошових коштів у розмірі не менше 500 розмірів прожиткового мінімуму для працездатних осіб.»</p> <p><u>-3677- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти частину 6 статті 150 Цивільного процесуального кодексу України у наступній редакції:</p> <p>«6. Не допускається забезпечення позову шляхом:</p> <p>1) зупинення тимчасової адміністрації або ліквідації банку;</p> <p>2) заборони або встановлення обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, його посадовим особам, у тому числі уповноваженим особам Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, при здійсненні тимчасової адміністрації чи ліквідації банку;</p> <p>3) зупинення дії (виконання) рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, індивідуальних актів Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України,</p> <p>4) встановлення для Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, їх посадових та службових осіб заборони або обов'язку вчиняти дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій, що впливають із зазначених вище рішень/актів;</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>5) зупинення дії (виконання) індивідуальних актів Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку; .»</p> <p><u>-3678- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 6 статті 150 Цивільного процесуального кодексу України викласти в такій редакції:</p> <p>«б. Не допускається забезпечення позову шляхом зупинення тимчасової адміністрації або ліквідації банку, заборони або встановлення обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, його посадовим особам, у тому числі уповноваженим особам Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, при здійсненні тимчасової адміністрації чи ліквідації банку, а також зупинення або обмеження дії рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, індивідуальних актів Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України, індивідуальних актів Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку».</p>	Відхилено	
		<p><u>-3679- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 6 статті 150 Цивільного процесуального кодексу України викласти в такій редакції:</p> <p>«б. Не допускається забезпечення позову шляхом зупинення тимчасової адміністрації або ліквідації банку, заборони або встановлення обов'язку вчиняти певні дії, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, його посадовим особам, у тому числі уповноваженим особам Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, при здійсненні тимчасової адміністрації чи ліквідації банку, а також зупинення або обмеження дії рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, індивідуальних актів</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України, індивідуальних актів Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку».

-3680- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частину 6 статті 150 Цивільного процесуального кодексу України викласти в такій редакції:

«6. Не допускається забезпечення позову шляхом зупинення тимчасової адміністрації або ліквідації банку, заборони або встановлення обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, його посадовим особам, у тому числі уповноваженим особам Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, при здійсненні тимчасової адміністрації чи ліквідації банку, а також зупинення або обмеження дії постанов і розпоряджень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, індивідуальних актів Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких постанов і розпоряджень Кабінету Міністрів України, індивідуальних актів Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку».

-3681- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частину 6 статті 150 Цивільного процесуального кодексу України викласти в такій редакції:

«6. Не допускається забезпечення позову шляхом зупинення тимчасової адміністрації або ліквідації банку, заборони або встановлення обов'язку вчиняти певні дії Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, його посадовим особам, у тому числі уповноваженим особам Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, при здійсненні тимчасової адміністрації чи ліквідації банку, а також зупинення або обмеження дії постанов і розпоряджень Кабінету Міністрів України

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, індивідуальних актів Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких постанов і розпоряджень Кабінету Міністрів України, індивідуальних актів Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку».</p> <p><u>-3682- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 6 статті 150 Цивільного процесуального кодексу України викласти в такій редакції:</p> <p>«6. Не допускається забезпечення позову шляхом зупинення тимчасової адміністрації або ліквідації банку, заборони або встановлення обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, його посадовим особам, при здійсненні тимчасової адміністрації чи ліквідації банку, а також зупинення або обмеження дії постанов і розпоряджень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, індивідуальних актів Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких постанов і розпоряджень Кабінету Міністрів України, індивідуальних актів Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку».</p>	Відхилено	
		<p><u>-3683- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 6 статті 150 Цивільного процесуального кодексу України викласти в такій редакції:</p> <p>«6. Не допускається забезпечення позову шляхом зупинення тимчасової адміністрації або ліквідації банку, заборони або встановлення обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, його посадовим особам, у тому числі уповноваженим особам Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, при здійсненні тимчасової адміністрації чи ліквідації банку, а</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

також зупинення або обмеження дії рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку в порядку, встановленому статтею 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб», індивідуальних актів Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України, індивідуальних актів Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку».

-3684- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частину 6 статті 150 Цивільного процесуального кодексу України викласти в такій редакції:

«6. Не допускається забезпечення позову шляхом зупинення тимчасової адміністрації або ліквідації банку, заборони або встановлення обов'язку вчиняти певні дії, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, його посадовим особам, у тому числі уповноваженим особам Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, при здійсненні тимчасової адміністрації чи ліквідації банку, а також зупинення або обмеження дії рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку в порядку, встановленому статтею 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб», індивідуальних актів Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України, індивідуальних актів Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку».

-3685- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частину 6 статті 150 Цивільного процесуального кодексу України викласти в такій редакції:

«6. Не допускається забезпечення позову шляхом зупинення тимчасової адміністрації або ліквідації банку, заборони або

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

встановлення обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, його посадовим особам, у тому числі уповноваженим особам Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, при здійсненні тимчасової адміністрації чи ліквідації банку, а також зупинення або обмеження дії постанов і розпоряджень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку в порядку, встановленому статтею 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб», індивідуальних актів Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких постанов і розпоряджень Кабінету Міністрів України, індивідуальних актів Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку».

-3686- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частину 6 статті 150 Цивільного процесуального кодексу України викласти в такій редакції:

«6. Не допускається забезпечення позову шляхом зупинення тимчасової адміністрації або ліквідації банку, заборони або встановлення обов'язку вчиняти певні дії Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, його посадовим особам, у тому числі уповноваженим особам Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, при здійсненні тимчасової адміністрації чи ліквідації банку, а також зупинення або обмеження дії постанов і розпоряджень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку в порядку, встановленому статтею 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб», індивідуальних актів Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких постанов і розпоряджень Кабінету Міністрів України, індивідуальних актів Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку».

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

-3687- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частина 6 статті 150 Цивільного процесуального кодексу України викласти в такій редакції:

«6. Не допускається забезпечення позову шляхом зупинення тимчасової адміністрації або ліквідації банку, заборони або встановлення обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, його посадовим особам, при здійсненні тимчасової адміністрації чи ліквідації банку, а також зупинення або обмеження дії постанов і розпоряджень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку в порядку, встановленому статтею 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб», індивідуальних актів Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких постанов і розпоряджень Кабінету Міністрів України, індивідуальних актів Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку».

-3688- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частина 6 статті 150 Цивільного процесуального кодексу України викласти в такій редакції:

«6. Не допускається забезпечення позову шляхом зупинення тимчасової адміністрації або ліквідації банку, заборони або встановлення обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, його посадовим особам, у тому числі уповноваженим особам Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, при здійсненні тимчасової адміністрації чи ліквідації банку, а також зупинення або обмеження дії рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, індивідуальних актів Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України, індивідуальних актів Національної

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" та Закону України "Про банки і банківську діяльність".

-3689- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частину 6 статті 150 Цивільного процесуального кодексу України викласти в такій редакції:

«б. Не допускається забезпечення позову шляхом зупинення тимчасової адміністрації або ліквідації банку, заборони або встановлення обов'язку вчиняти певні дії, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, його посадовим особам, у тому числі уповноваженим особам Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, при здійсненні тимчасової адміністрації чи ліквідації банку, а також зупинення або обмеження дії рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, індивідуальних актів Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України, індивідуальних актів Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" та Закону України "Про банки і банківську діяльність".

-3690- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частину 6 статті 150 Цивільного процесуального кодексу України викласти в такій редакції:

«б. Не допускається забезпечення позову шляхом зупинення тимчасової адміністрації або ліквідації банку, заборони або встановлення обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, його посадовим особам, у тому числі уповноваженим особам Фонду гарантування

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

вкладів фізичних осіб, при здійсненні тимчасової адміністрації чи ліквідації банку, а також зупинення або обмеження дії постанов і розпоряджень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, індивідуальних актів Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких постанов і розпоряджень Кабінету Міністрів України, індивідуальних актів Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" та Закону України "Про банки і банківську діяльність".

-3691- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частина 6 статті 150 Цивільного процесуального кодексу України викласти в такій редакції:

«6. Не допускається забезпечення позову шляхом зупинення тимчасової адміністрації або ліквідації банку, заборони або встановлення обов'язку вчиняти певні дії Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, його посадовим особам, у тому числі уповноваженим особам Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, при здійсненні тимчасової адміністрації чи ліквідації банку, а також зупинення або обмеження дії постанов і розпоряджень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, індивідуальних актів Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких постанов і розпоряджень Кабінету Міністрів України, індивідуальних актів Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" та Закону України "Про банки і банківську діяльність".

-3692- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Частину 6 статті 150 Цивільного процесуального кодексу України викласти в такій редакції:

«6. Не допускається забезпечення позову шляхом зупинення тимчасової адміністрації або ліквідації банку, заборони або встановлення обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, його посадовим особам, при здійсненні тимчасової адміністрації чи ліквідації банку, а також зупинення або обмеження дії постанов і розпоряджень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, індивідуальних актів Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких постанов і розпоряджень Кабінету Міністрів України, індивідуальних актів Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" та Закону України "Про банки і банківську діяльність".

-3693- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частину 6 статті 150 Цивільного процесуального кодексу України викласти в такій редакції:

«6. Не допускається забезпечення позову шляхом зупинення тимчасової адміністрації або ліквідації банку, заборони або встановлення обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, його посадовим особам, у тому числі уповноваженим особам Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, при здійсненні тимчасової адміністрації чи ліквідації банку, а також зупинення або обмеження дії рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку в порядку, встановленому статтею 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб», індивідуальних актів Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

рішень Кабінету Міністрів України, індивідуальних актів Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" та Закону України "Про банки і банківську діяльність".

-3694- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частина 6 статті 150 Цивільного процесуального кодексу України викласти в такій редакції:

«6. Не допускається забезпечення позову шляхом зупинення тимчасової адміністрації або ліквідації банку, заборони або встановлення обов'язку вчиняти певні дії, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, його посадовим особам, у тому числі уповноваженим особам Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, при здійсненні тимчасової адміністрації чи ліквідації банку, а також зупинення або обмеження дії рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку в порядку, встановленому статтею 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб», індивідуальних актів Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України, індивідуальних актів Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" та Закону України "Про банки і банківську діяльність".

-3695- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частина 6 статті 150 Цивільного процесуального кодексу України викласти в такій редакції:

«6. Не допускається забезпечення позову шляхом зупинення тимчасової адміністрації або ліквідації банку, заборони або

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

встановлення обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, його посадовим особам, у тому числі уповноваженим особам Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, при здійсненні тимчасової адміністрації чи ліквідації банку, а також зупинення або обмеження дії постанов і розпоряджень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку в порядку, встановленому статтею 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб», індивідуальних актів Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких постанов і розпоряджень Кабінету Міністрів України, індивідуальних актів Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" та Закону України "Про банки і банківську діяльність".

-3696- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частину 6 статті 150 Цивільного процесуального кодексу України викласти в такій редакції:

«6. Не допускається забезпечення позову шляхом зупинення тимчасової адміністрації або ліквідації банку, заборони або встановлення обов'язку вчиняти певні дії Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, його посадовим особам, у тому числі уповноваженим особам Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, при здійсненні тимчасової адміністрації чи ліквідації банку, а також зупинення або обмеження дії постанов і розпоряджень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку в порядку, встановленому статтею 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб», індивідуальних актів Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких постанов і розпоряджень Кабінету Міністрів України, індивідуальних актів Національної комісії з цінних паперів та

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" та Закону України "Про банки і банківську діяльність".

-3697- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частину 6 статті 150 Цивільного процесуального кодексу України викласти в такій редакції:

«б. Не допускається забезпечення позову шляхом зупинення тимчасової адміністрації або ліквідації банку, заборони або встановлення обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, його посадовим особам, при здійсненні тимчасової адміністрації чи ліквідації банку, а також зупинення або обмеження дії постанов і розпоряджень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку в порядку, встановленому статтею 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб», індивідуальних актів Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких постанов і розпоряджень Кабінету Міністрів України, індивідуальних актів Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" та Закону України "Про банки і банківську діяльність".

-3698- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частину 6 статті 150 Цивільного процесуального кодексу України викласти в такій редакції:

«б. Не допускається застосування заходу забезпечення у виді зупинення тимчасової адміністрації або ліквідації банку, заборони або встановлення обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, його посадовим особам, у тому числі

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

уповноваженим особам Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, при здійсненні тимчасової адміністрації чи ліквідації банку, а також зупинення або обмеження дії рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, індивідуальних актів Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України, індивідуальних актів Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку».

-3699- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частина 6 статті 150 Цивільного процесуального кодексу України викласти в такій редакції:

«6. Не допускається застосування заходу забезпечення у виді зупинення тимчасової адміністрації або ліквідації банку, заборони або встановлення обов'язку вчиняти певні дії, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, його посадовим особам, у тому числі уповноваженим особам Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, при здійсненні тимчасової адміністрації чи ліквідації банку, а також зупинення або обмеження дії рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, індивідуальних актів Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України, індивідуальних актів Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку».

-3700- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частина 6 статті 150 Цивільного процесуального кодексу України викласти в такій редакції:

«6. Не допускається застосування заходу забезпечення у виді зупинення тимчасової адміністрації або ліквідації банку, заборони або встановлення обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій Фонду гарантування вкладів фізичних

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

осіб, його посадовим особам, у тому числі уповноваженим особам Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, при здійсненні тимчасової адміністрації чи ліквідації банку, а також зупинення або обмеження дії постанов і розпоряджень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, індивідуальних актів Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких постанов і розпоряджень Кабінету Міністрів України, індивідуальних актів Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку».

-3701- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частину 6 статті 150 Цивільного процесуального кодексу України викласти в такій редакції:

«6. Не допускається застосування заходу забезпечення у виді зупинення тимчасової адміністрації або ліквідації банку, заборони або встановлення обов'язку вчиняти певні дії Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, його посадовим особам, у тому числі уповноваженим особам Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, при здійсненні тимчасової адміністрації чи ліквідації банку, а також зупинення або обмеження дії постанов і розпоряджень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, індивідуальних актів Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких постанов і розпоряджень Кабінету Міністрів України, індивідуальних актів Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку».

-3702- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частину 6 статті 150 Цивільного процесуального кодексу України викласти в такій редакції:

«6. Не допускається застосування заходу забезпечення у виді зупинення тимчасової адміністрації або ліквідації банку, заборони

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

або встановлення обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, його посадовим особам, при здійсненні тимчасової адміністрації чи ліквідації банку, а також зупинення або обмеження дії постанов і розпоряджень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, індивідуальних актів Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких постанов і розпоряджень Кабінету Міністрів України, індивідуальних актів Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку».

-3703- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частина 6 статті 150 Цивільного процесуального кодексу України викласти в такій редакції:

«6. Не допускається застосування заходу забезпечення у виді зупинення тимчасової адміністрації або ліквідації банку, заборони або встановлення обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, його посадовим особам, у тому числі уповноваженим особам Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, при здійсненні тимчасової адміністрації чи ліквідації банку, а також зупинення або обмеження дії рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку в порядку, встановленому статтею 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб», індивідуальних актів Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України, індивідуальних актів Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку».

-3704- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Частину 6 статті 150 Цивільного процесуального кодексу України викласти в такій редакції:

«6. Не допускається застосування заходу забезпечення у виді зупинення тимчасової адміністрації або ліквідації банку, заборони або встановлення обов'язку вчиняти певні дії, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, його посадовим особам, у тому числі уповноваженим особам Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, при здійсненні тимчасової адміністрації чи ліквідації банку, а також зупинення або обмеження дії рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку в порядку, встановленому статтею 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб», індивідуальних актів Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України, індивідуальних актів Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку».

-3705- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частину 6 статті 150 Цивільного процесуального кодексу України викласти в такій редакції:

«6. Не допускається застосування заходу забезпечення у виді зупинення тимчасової адміністрації або ліквідації банку, заборони або встановлення обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, його посадовим особам, у тому числі уповноваженим особам Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, при здійсненні тимчасової адміністрації чи ліквідації банку, а також зупинення або обмеження дії постанов і розпоряджень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку в порядку, встановленому статтею 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб», індивідуальних актів Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких постанов і розпоряджень

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Кабінету Міністрів України, індивідуальних актів Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку».

-3706- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частину 6 статті 150 Цивільного процесуального кодексу України викласти в такій редакції:

«б. Не допускається застосування заходу забезпечення у виді зупинення тимчасової адміністрації або ліквідації банку, заборони або встановлення обов'язку вчиняти певні дії Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, його посадовим особам, у тому числі уповноваженим особам Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, при здійсненні тимчасової адміністрації чи ліквідації банку, а також зупинення або обмеження дії постанов і розпоряджень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку в порядку, встановленому статтею 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб», індивідуальних актів Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких постанов і розпоряджень Кабінету Міністрів України, індивідуальних актів Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку».

-3707- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частину 6 статті 150 Цивільного процесуального кодексу України викласти в такій редакції:

«б. Не допускається застосування заходу забезпечення у виді зупинення тимчасової адміністрації або ліквідації банку, заборони або встановлення обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, його посадовим особам, при здійсненні тимчасової адміністрації чи ліквідації банку, а також зупинення або обмеження дії постанов і розпоряджень Кабінету Міністрів України

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку в порядку, встановленому статтею 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб», індивідуальних актів Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких постанов і розпоряджень Кабінету Міністрів України, індивідуальних актів Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку».

-3708- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частину 6 статті 150 Цивільного процесуального кодексу України викласти в такій редакції:

«6. Не допускається застосування заходу забезпечення у виді зупинення тимчасової адміністрації або ліквідації банку, заборони або встановлення обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, його посадовим особам, у тому числі уповноваженим особам Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, при здійсненні тимчасової адміністрації чи ліквідації банку, а також зупинення або обмеження дії рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, індивідуальних актів Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України, індивідуальних актів Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" та Закону України "Про банки і банківську діяльність".

-3709- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частину 6 статті 150 Цивільного процесуального кодексу України викласти в такій редакції:

«6. Не допускається застосування заходу забезпечення у виді зупинення тимчасової

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

адміністрації або ліквідації банку, заборони або встановлення обов'язку вчиняти певні дії, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, його посадовим особам, у тому числі уповноваженим особам Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, при здійсненні тимчасової адміністрації чи ліквідації банку, а також зупинення або обмеження дії рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, індивідуальних актів Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України, індивідуальних актів Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" та Закону України "Про банки і банківську діяльність".

-3710- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частину 6 статті 150 Цивільного процесуального кодексу України викласти в такій редакції:

«6. Не допускається застосування заходу забезпечення у виді зупинення тимчасової адміністрації або ліквідації банку, заборони або встановлення обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, його посадовим особам, у тому числі уповноваженим особам Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, при здійсненні тимчасової адміністрації чи ліквідації банку, а також зупинення або обмеження дії постанов і розпоряджень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, індивідуальних актів Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких постанов і розпоряджень Кабінету Міністрів України, індивідуальних актів Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" та

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Закону України "Про банки і банківську діяльність".

-3711- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частина 6 статті 150 Цивільного процесуального кодексу України викласти в такій редакції:

«6. Не допускається застосування заходу забезпечення у виді зупинення тимчасової адміністрації або ліквідації банку, заборони або встановлення обов'язку вчиняти певні дії Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, його посадовим особам, у тому числі уповноваженим особам Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, при здійсненні тимчасової адміністрації чи ліквідації банку, а також зупинення або обмеження дії постанов і розпоряджень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, індивідуальних актів Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких постанов і розпоряджень Кабінету Міністрів України, індивідуальних актів Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" та Закону України "Про банки і банківську діяльність".

-3712- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частина 6 статті 150 Цивільного процесуального кодексу України викласти в такій редакції:

«6. Не допускається застосування заходу забезпечення у виді зупинення тимчасової адміністрації або ліквідації банку, заборони або встановлення обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, його посадовим особам, при здійсненні тимчасової адміністрації чи ліквідації банку, а також зупинення або обмеження дії постанов і розпоряджень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку,

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

індивідуальних актів Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких постанов і розпоряджень Кабінету Міністрів України, індивідуальних актів Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" та Закону України "Про банки і банківську діяльність".

-3713- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частину 6 статті 150 Цивільного процесуального кодексу України викласти в такій редакції:

«6. Не допускається застосування заходу забезпечення у виді зупинення тимчасової адміністрації або ліквідації банку, заборони або встановлення обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, його посадовим особам, у тому числі уповноваженим особам Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, при здійсненні тимчасової адміністрації чи ліквідації банку, а також зупинення або обмеження дії рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку в порядку, встановленому статтею 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб», індивідуальних актів Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України, індивідуальних актів Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" та Закону України "Про банки і банківську діяльність".

-3714- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частину 6 статті 150 Цивільного процесуального кодексу України викласти в такій редакції:

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

«б. Не допускається застосування заходу забезпечення у виді зупинення тимчасової адміністрації або ліквідації банку, заборони або встановлення обов'язку вчиняти певні дії, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, його посадовим особам, у тому числі уповноваженим особам Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, при здійсненні тимчасової адміністрації чи ліквідації банку, а також зупинення або обмеження дії рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку в порядку, встановленому статтею 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб», індивідуальних актів Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України, індивідуальних актів Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" та Закону України "Про банки і банківську діяльність".

-3715- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частина 6 статті 150 Цивільного процесуального кодексу України викласти в такій редакції:

«б. Не допускається застосування заходу забезпечення у виді зупинення тимчасової адміністрації або ліквідації банку, заборони або встановлення обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, його посадовим особам, у тому числі уповноваженим особам Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, при здійсненні тимчасової адміністрації чи ліквідації банку, а також зупинення або обмеження дії постанов і розпоряджень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку в порядку, встановленому статтею 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб», індивідуальних актів Міністерства фінансів України, прийнятих на

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

виконання таких постанов і розпоряджень Кабінету Міністрів України, індивідуальних актів Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" та Закону України "Про банки і банківську діяльність".

-3716- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частина 6 статті 150 Цивільного процесуального кодексу України викласти в такій редакції:

«6. Не допускається застосування заходу забезпечення у виді зупинення тимчасової адміністрації або ліквідації банку, заборони або встановлення обов'язку вчиняти певні дії Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, його посадовим особам, у тому числі уповноваженим особам Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, при здійсненні тимчасової адміністрації чи ліквідації банку, а також зупинення або обмеження дії постанов і розпоряджень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку в порядку, встановленому статтею 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб», індивідуальних актів Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких постанов і розпоряджень Кабінету Міністрів України, індивідуальних актів Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" та Закону України "Про банки і банківську діяльність".

-3717- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частина 6 статті 150 Цивільного процесуального кодексу України викласти в такій редакції:

«6. Не допускається застосування заходу забезпечення у виді зупинення тимчасової адміністрації або ліквідації банку, заборони

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

або встановлення обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, його посадовим особам, при здійсненні тимчасової адміністрації чи ліквідації банку, а також зупинення або обмеження дії постанов і розпоряджень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку в порядку, встановленому статтею 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб», індивідуальних актів Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких постанов і розпоряджень Кабінету Міністрів України, індивідуальних актів Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" та Закону України "Про банки і банківську діяльність".

-3718- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частина 6 статті 150 Цивільно процесуального кодексу України викласти у наступній редакції:

«6. Забезпечення позову не може бути здійснено шляхом зупинення тимчасової адміністрації або ліквідації банку, заборони або встановлення обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, його посадовим та службовим особа, працівникам, у тому числі уповноваженим особам Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, при здійсненні тимчасової адміністрації чи ліквідації банку, а також зупинення дії рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, індивідуальних актів Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України, індивідуальних актів Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку, а також встановлення для Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Національної

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

комісії з цінних паперів та фондового ринку, їх посадових та службових осіб заборони або обов'язку вчиняти дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій, що впливають з таких рішень/актів. Дії учасників судового розгляду справи, направлені на порушення вимог цієї заборони, розцінюються судом як зловживання процесуальними правами «

-3719- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частину 6 статті 150 Цивільно процесуального кодексу України викласти у наступній редакції:

«6. Забезпечення позову не може бути здійснено шляхом зупинення тимчасової адміністрації або ліквідації банку, заборони або встановлення обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, його посадовим особам, у тому числі уповноваженим особам Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, при здійсненні тимчасової адміністрації чи ліквідації банку, а також зупинення дії рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, індивідуальних актів Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України, індивідуальних актів Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку, а також встановлення для Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, їх посадових та службових осіб заборони (постійної та/або тимчасової) або обов'язку вчиняти дії та/або утриматися від вчинення дій.»

-3720- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частину 6 статті 150 Цивільно процесуального кодексу України викласти у наступній редакції:

«6. Забезпечення позову не може бути здійснено шляхом зупинення тимчасової

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

адміністрації або ліквідації банку, заборони або встановлення обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, його посадовим та службовим особам, у тому числі уповноваженим особам Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, при здійсненні тимчасової адміністрації чи ліквідації банку, а також зупинення дії рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, індивідуальних актів Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України, індивідуальних актів Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку, а також встановлення для Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, їх посадових та службових осіб заборони або обов'язку вчиняти дії та/або утриматися від вчинення дій.»

-3721- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частину шосту статті 150 Цивільно процесуального кодексу України викласти у наступній редакції:

«6. Забезпечення позову не може бути здійснено шляхом зупинення тимчасової адміністрації або ліквідації банку, заборони або встановлення обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, його посадовим та службовим особам, у тому числі уповноваженим особам Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, при здійсненні тимчасової адміністрації чи ліквідації банку, а також зупинення дії рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, індивідуальних актів Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України, індивідуальних актів Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку, а також

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

встановлення для Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, їх посадових та службових осіб заборони або обов'язку вчиняти дії та/або утриматися від вчинення дій. Дії учасників судового розгляду справи, направлені на порушення вимог цієї заборони, розцінюються судом як зловживання процесуальними правами.»

-3722- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частину шосту статті 150 Цивільно процесуального кодексу України викласти у наступній редакції:

«б. Забезпечення позову не може бути здійснено шляхом:

зупинення тимчасової адміністрації або ліквідації банку, заборони або встановлення обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, його посадовим та службовим особам, у тому числі уповноваженим особам Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, при здійсненні тимчасової адміністрації чи ліквідації банку;

зупинення дії рішень (постанов) Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, індивідуальних актів Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України,

зупинення дії індивідуальних актів (наказів) Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку;

встановлення для Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, їх посадових та службових осіб заборони (постійної або тимчасової) або обов'язку вчиняти дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій, що впливають з таких рішень/актів.»

-3723- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Частина шосту статті 150 Цивільно процесуального кодексу України викласти у наступній редакції:

«6. Забезпечення позову не може бути здійснено я шляхом:

зупинення тимчасової адміністрації або ліквідації банку, заборони або встановлення обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, його посадовим особам, у тому числі уповноваженим особам Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, при здійсненні тимчасової адміністрації чи ліквідації банку;

зупинення та/або обмеження дії рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, індивідуальних актів Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України,

встановлення для Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, їх посадових та службових осіб заборони або обов'язку вчиняти дії та/або утриматися від вчинення дій.»

-3724- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частина шосту статті 150 Цивільно процесуального кодексу України викласти у наступній редакції:

«6. Забезпечення позову не може бути здійснено шляхом:

зупинення тимчасової адміністрації або ліквідації банку, заборони або встановлення обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, його посадовим та службовим особам, у тому числі уповноваженим особам Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, при здійсненні тимчасової адміністрації чи ліквідації банку;

зупинення та/або обмеження дії рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, індивідуальних актів Міністерства фінансів України, прийнятих на

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>виконання таких рішень Кабінету Міністрів України,</p> <p>зупинення та/або обмеження дії індивідуальних актів Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку;</p> <p>встановлення для Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, їх посадових та службових осіб заборони або обов'язку вчиняти дії та/або утриматися від вчинення дій.»</p> <p><u>-3725- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину шосту статті 150 Цивільно процесуального кодексу України викласти у наступній редакції:</p> <p>«б. Забезпечення позову не може бути здійснено шляхом:</p> <p>1) зупинення тимчасової адміністрації або ліквідації банку, заборони або встановлення обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, його посадовим та службовим особам, у тому числі уповноваженим особам Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, при здійсненні тимчасової адміністрації чи ліквідації банку;</p> <p>2) зупинення та/або обмеження дії рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, індивідуальних актів Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України,</p> <p>3) зупинення та/або обмеження дії актів Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку;</p> <p>4) встановлення для Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, їх посадових та службових осіб заборони або обов'язку вчиняти дії та/або утриматися від вчинення дій.»</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
73.	7. Не допускається забезпечення позову шляхом зупинення дії рішень (нормативно-правових актів чи індивідуальних актів) Національного банку України, а також встановлення для Національного банку України, його посадових та службових осіб заборони або обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій.	<p><u>-3726- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Частину 7 статті 150 Цивільного процесуального кодексу України викласти в такій редакції:</p> <p>«7. Не допускається забезпечення позову шляхом зупинення дії рішень (нормативно-правових актів чи розпорядчих актів) Національного банку України, а також встановлення для Національного банку України, його службовців заборони або обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій».</p> <p><u>-3727- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Частину 7 статті 150 Цивільного процесуального кодексу України викласти в такій редакції:</p> <p>«7. Не допускається забезпечення позову шляхом зупинення дії рішень (нормативно-правових актів чи розпорядчих актів) Національного банку України, а також встановлення для Національного банку України, його посадових та службових осіб заборони або обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій».</p> <p><u>-3728- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Частину 7 статті 150 Цивільного процесуального кодексу України викласти в такій редакції:</p> <p>«7. Не допускається забезпечення позову шляхом зупинення дії рішень (нормативно-правових актів чи розпорядчих актів) Національного банку України, а також встановлення для Національного банку України, його посадових та службових осіб заборони або обов'язку вчиняти певні дії.»</p> <p><u>-3729- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Частину 7 статті 150 Цивільного процесуального кодексу України викласти в такій редакції:</p> <p>«7. Не допускається забезпечення позову шляхом зупинення дії рішень (нормативно-правових актів чи розпорядчих актів) Національного банку України, а також</p>	Відхилено	7. Не допускається забезпечення позову шляхом зупинення дії рішень (нормативно-правових актів чи індивідуальних актів) Національного банку України, а також встановлення для Національного банку України, його посадових та службових осіб заборони або обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій.

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		встановлення для Національного банку України, його службовців заборони або обов'язку вчиняти певні дії».		
		<u>-3730- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u>	Відхилено	
		Частина 7 статті 150 Цивільного процесуального кодексу України викласти в такій редакції:		
		«7. Не допускається забезпечення позову шляхом зупинення дії актів (нормативно-правових актів чи розпорядчих актів) Національного банку України, а також встановлення для Національного банку України, його посадових та службових осіб заборони або обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій».		
		<u>-3731- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u>	Відхилено	
		Частина 7 статті 150 Цивільного процесуального кодексу України викласти в такій редакції:		
		«7. Не допускається забезпечення позову шляхом зупинення дії актів (нормативно-правових актів чи розпорядчих актів) Національного банку України, а також встановлення для Національного банку України, його службовців заборони або обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій».		
		<u>-3732- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u>	Відхилено	
		Частина 7 статті 150 Цивільного процесуального кодексу України викласти в такій редакції:		
		«7. Не допускається забезпечення позову шляхом зупинення дії актів (нормативно-правових актів чи розпорядчих актів) Національного банку України, а також встановлення для Національного банку України, його посадових та службових осіб заборони або обов'язку вчиняти певні дії».		
		<u>-3733- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u>	Відхилено	
		Частина 7 статті 150 Цивільного процесуального кодексу України викласти в такій редакції:		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«7. Не допускається забезпечення позову шляхом зупинення дії актів (нормативно-правових актів чи розпорядчих актів) Національного банку України, а також встановлення для Національного банку України, його службовців заборони або обов'язку вчиняти певні дії».</p> <p><u>-3734- Н.д.Дубінський О.А. (Рєєстр.картка №94)</u></p> <p>Частину 7 статті 150 Цивільного процесуального кодексу України викласти в такій редакції:</p> <p>«7. Не допускається забезпечення позову шляхом зупинення дії рішень (нормативно-правових актів чи розпорядчих актів) Національного банку України, а також встановлення для Національного банку України, його посадових та службових осіб заборони або обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку або його ліквідації».</p> <p><u>-3735- Н.д.Дубінський О.А. (Рєєстр.картка №94)</u></p> <p>Частину 7 статті 150 Цивільного процесуального кодексу України викласти в такій редакції:</p> <p>«7. Не допускається забезпечення позову шляхом зупинення дії рішень (нормативно-правових актів чи розпорядчих актів) Національного банку України, а також встановлення для Національного банку України, його службовців заборони або обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку або його ліквідації».</p> <p><u>-3736- Н.д.Дубінський О.А. (Рєєстр.картка №94)</u></p> <p>Частину 7 статті 150 Цивільного процесуального кодексу України викласти в такій редакції:</p> <p>«7. Не допускається забезпечення позову шляхом зупинення дії рішень (нормативно-правових актів чи розпорядчих актів) Національного банку України, а також встановлення для Національного банку України, його посадових та службових осіб</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>заборони або обов'язку вчиняти певні дії у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку або його ліквідації».</p> <p><u>-3737- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Частину 7 статті 150 Цивільного процесуального кодексу України викласти в такій редакції:</p> <p>«7. Не допускається забезпечення позову шляхом зупинення дії рішень (нормативно-правових актів чи розпорядчих актів) Національного банку України, а також встановлення для Національного банку України, його службовців заборони або обов'язку вчиняти певні дії у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку або його ліквідації».</p> <p><u>-3738- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Частину 7 статті 150 Цивільного процесуального кодексу України викласти в такій редакції:</p> <p>«7. Не допускається забезпечення позову шляхом зупинення дії актів (нормативно-правових актів чи розпорядчих актів) Національного банку України, а також встановлення для Національного банку України, його посадових та службових осіб заборони або обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку або його ліквідації».</p> <p><u>-3739- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Частину 7 статті 150 Цивільного процесуального кодексу України викласти в такій редакції:</p> <p>«7. Не допускається забезпечення позову шляхом зупинення дії актів (нормативно-правових актів чи розпорядчих актів) Національного банку України, а також встановлення для Національного банку України, його службовців заборони або обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку або його ліквідації».</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-3740- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Частину 7 статті 150 Цивільного процесуального кодексу України викласти в такій редакції:</p> <p>«7. Не допускається забезпечення позову шляхом зупинення дії актів (нормативно-правових актів чи розпорядчих актів) Національного банку України, а також встановлення для Національного банку України, його посадових та службових осіб заборони або обов'язку вчиняти певні дії у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку або його ліквідації».</p>	Відхилено	
		<p><u>-3741- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Частину 7 статті 150 Цивільного процесуального кодексу України викласти в такій редакції:</p> <p>«7. Не допускається забезпечення позову шляхом зупинення дії актів (нормативно-правових актів чи розпорядчих актів) Національного банку України, а також встановлення для Національного банку України, його службовців заборони або обов'язку вчиняти певні дії у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку або його ліквідації».</p>	Відхилено	
		<p><u>-3742- Н.д.Пузійчук А.В. (Ресстр.картка №407)</u></p> <p>В абзаці п'ятому підпункту 3 пункту 4 розділу I законопроекту (змін до частини сьомої статті 150 Цивільного процесуального кодексу України) слова «обов'язку утримуватися від вчинення певних дій» виключити.</p>	Відхилено	
		<p><u>-3743- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Частину 7 статті 150 Цивільного процесуального кодексу України викласти в новій редакції:</p> <p>«Забороняється вжиття заходів забезпечення позову шляхом зупинення дії рішень (нормативно-правових актів чи індивідуальних актів) Національного банку України, а також встановлення для Національного банку України, його</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>посадових та службових осіб заборони або обов'язку вчиняти певні дії.</p> <p><u>-3744- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Частину 7 статті 150 Цивільного процесуального кодексу України викласти у такій редакції:</p> <p>«Забороняється вжиття заходів забезпечення позову шляхом зупинення рішень (нормативно-правових актів чи індивідуальних актів) Національного банку України, а також встановлення для Національного банку України, його посадових та службових осіб заборони або обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій, які покладаються на таку особу у зв'язку з виконанням службових обов'язків»</p> <p><u>-3745- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Частину 7 статті 150 Цивільного процесуального кодексу України викласти в такій редакції:</p> <p>«Забороняється вжиття заходів забезпечення позову шляхом зупинення виконання рішень (нормативно-правових актів чи індивідуальних актів) Національного банку України, а також встановлення для Національного банку України, його посадових заборони або обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій.»</p> <p><u>-3746- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Частину 7 статті 150 Цивільного процесуального кодексу України викласти в наступній редакції:</p> <p>«Забороняється вжиття заходів забезпечення позову шляхом зупинення дії рішень (нормативно-правових актів чи розпорядчих актів індивідуального характеру) Національного банку України, а також встановлення для Національного банку України, його посадових та службових осіб заборони або обов'язку вчиняти певні дії, які передбачені посадовими інструкціями.</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-3747- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Частину 7 статті 150 Цивільного процесуального кодексу України викласти в такій редакції:</p> <p>«7. Не допускається забезпечення позову шляхом зупинення дії рішень (нормативно-правових актів чи актів індивідуальної дії) Національного банку України, а також встановлення для Національного банку України, його посадових заборони (постійної або тимчасової) або обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-3748- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Частину 7 статті 150 Цивільного процесуального кодексу України викласти в новій редакції:</p> <p>«7. Не допускається забезпечення позову шляхом зупинення та/або обмеження дії рішень (нормативно-правових актів чи індивідуальних актів) Національного банку України, а також встановлення для Національного банку України, його посадових та службових осіб заборони або обов'язку вчиняти певні дії.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-3749- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Частину 7 статті 150 Цивільного процесуального кодексу України викласти в новій редакції:</p> <p>«7. Не допускається забезпечення позову шляхом зупинення та/або обмеження дії рішень Національного банку України, а також встановлення для Національного банку України, його посадових та службових осіб заборони або обов'язку вчиняти певні дії.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-3750- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Частину 7 статті 150 Цивільного процесуального кодексу України викласти в новій редакції:</p> <p>«7. Не допускається забезпечення позову шляхом зупинення дії рішень (нормативно-правових актів чи розпорядчих актів, актів індивідуальної дії) Національного банку</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>України, а також встановлення для Національного банку України, його посадових та службових осіб заборони або обов'язку вчиняти певні дії.»</p> <p><u>-3751- Н.д.Шахов С.В. (Ресстр.картка №114)</u></p> <p><u>Н.д.Вельможний С.А. (Ресстр.картка №112)</u></p> <p><u>Н.д.Сухов О.С. (Ресстр.картка №107)</u></p> <p>В частині сьомій статті 150 Цивільного процесуального кодексу України вилучити слова «(нормативно-правових актів чи індивідуальних актів)» та вилучити слова «обов'язку утримуватися від вчинення певних дій».</p> <p><u>-3752- Н.д.Німченко В.І. (Ресстр.картка №355)</u></p> <p>частину сьому статті 150 Цивільного процесуального кодексу України викласти в такій редакції:</p> <p>«Не допускається забезпечення позову шляхом зупинення рішень, актів Національного банку України, а також встановлення для Національного банку України заборони або обов'язку вчиняти певні дії».</p> <p><u>-3753- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u></p> <p>Частину 7 статті 150 Цивільного процесуального кодексу України викласти в такій редакції:</p> <p>«7. Забезпечення позову не допускається шляхом зупинення дії рішень (нормативно-правових актів чи актів індивідуальної дії) Національного банку України, а також встановлення для Національного банку України, його посадових заборони (постійної або тимчасової) або обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій.»</p> <p><u>-3754- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u></p> <p>Частину 7 статті 150 Цивільного процесуального кодексу України викласти в новій редакції:</p> <p>«7. Забезпечення позову не допускається шляхом зупинення та/або обмеження дії</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>рішень (нормативно-правових актів чи індивідуальних актів) Національного банку України, а також встановлення для Національного банку України, його посадових та службових осіб заборони або обов'язку вчиняти певні дії.»</p> <p><u>-3755- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Реєстр.картка №96)</u></p> <p>Частину 7 статті 150 Цивільного процесуального кодексу України викласти в новій редакції:</p> <p>«7. Забезпечення позову не допускається шляхом зупинення та/або обмеження дії рішень Національного банку України, а також встановлення для Національного банку України, його посадових та службових осіб заборони або обов'язку вчиняти певні дії. Дії учасників судового розгляду справи, направлені на порушення вимог цієї заборони, розцінюються судом як зловживання процесуальними правами»</p> <p><u>-3756- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Реєстр.картка №96)</u></p> <p>Частину 7 статті 150 Цивільного процесуального кодексу України викласти в новій редакції:</p> <p>«7. Забезпечення позову не допускається шляхом зупинення та/або обмеження дії рішень Національного банку України, а також встановлення для Національного банку України, його посадових та службових осіб заборони або обов'язку вчиняти певні дії. Дії учасників судового розгляду справи, направлені на порушення вимог цієї заборони, розцінюються судом як зловживання процесуальними правами»</p> <p><u>-3757- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Реєстр.картка №96)</u></p> <p>Частину 7 статті 150 Цивільного процесуального кодексу України викласти в новій редакції:</p> <p>«7. Забезпечення позову не допускається шляхом зупинення дії рішень (нормативно-правових актів чи розпорядчих актів, актів індивідуальної дії) Національного банку України, а також встановлення для Національного банку України, його</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		посадових та службових осіб заборони або обов'язку вчиняти певні дії.»		
		<u>-3758- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u>	Відхилено	
		Частина 7 статті 150 Цивільного процесуального кодексу України викласти в новій редакції:		
		«7. Забезпечення позову не допускається шляхом зупинення дії рішень (нормативно-правових актів чи розпорядчих актів, актів індивідуальної дії) Національного банку України, а також встановлення для Національного банку України, його посадових та службових осіб заборони або обов'язку вчиняти певні дії.»		
		<u>-3759- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u>	Відхилено	
		Частина 7 статті 150 Цивільного процесуального кодексу України викласти в такій редакції:		
		«7. Не допускається забезпечення позову шляхом зупинення (заборони блокування) дії рішень (нормативно-правових актів чи розпорядчих актів) Національного банку України, а також встановлення для Національного банку України, його посадових та службових осіб заборони або обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій».		
		<u>-3760- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u>	Відхилено	
		Частина 7 статті 150 Цивільного процесуального кодексу України викласти в такій редакції:		
		«7. Не допускається забезпечення позову шляхом зупинення (заборони блокування) дії рішень (нормативно-правових актів чи розпорядчих актів) Національного банку України, а також встановлення для Національного банку України, його службовців заборони або обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій».		
		<u>-3761- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u>	Відхилено	
		Частина 7 статті 150 Цивільного процесуального кодексу України викласти в такій редакції:		
		«7. Не допускається забезпечення позову шляхом зупинення (заборони блокування) дії		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>рішень (нормативно-правових актів чи розпорядчих актів) Національного банку України, а також встановлення для Національного банку України, його посадових та службових осіб заборони або обов’язку вчиняти певні дії.»</p> <p><u>-3762- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u></p> <p>Частину 7 статті 150 Цивільного процесуального кодексу України викласти в такій редакції:</p> <p>«7. Не допускається забезпечення позову шляхом зупинення (заборони блокування) дії рішень (нормативно-правових актів чи розпорядчих актів) Національного банку України, а також встановлення для Національного банку України, його службовців заборони або обов’язку вчиняти певні дії».</p> <p><u>-3763- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u></p> <p>Частину 7 статті 150 Цивільного процесуального кодексу України викласти в такій редакції:</p> <p>«7. Не допускається забезпечення позову шляхом зупинення (заборони блокування) дії актів (нормативно-правових актів чи розпорядчих актів) Національного банку України, а також встановлення для Національного банку України, його посадових та службових осіб заборони або обов’язку вчиняти певні дії, обов’язку утримуватися від вчинення певних дій».</p> <p><u>-3764- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u></p> <p>Частину 7 статті 150 Цивільного процесуального кодексу України викласти в такій редакції:</p> <p>«7. Не допускається забезпечення позову шляхом зупинення (заборони блокування) дії актів (нормативно-правових актів чи розпорядчих актів) Національного банку України, а також встановлення для Національного банку України, його службовців заборони або обов’язку вчиняти певні дії, обов’язку утримуватися від вчинення певних дій».</p> <p><u>-3765- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u></p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Частину 7 статті 150 Цивільного процесуального кодексу України викласти в такій редакції:</p> <p>«7. Не допускається забезпечення позову шляхом зупинення (заборони блокування) дії актів (нормативно-правових актів чи розпорядчих актів) Національного банку України, а також встановлення для Національного банку України, його посадових та службових осіб заборони або обов’язку вчиняти певні дії».</p>		
		<p><u>-3766- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u></p> <p>Частину 7 статті 150 Цивільного процесуального кодексу України викласти в такій редакції:</p> <p>«7. Не допускається забезпечення позову шляхом зупинення (заборони блокування) дії актів (нормативно-правових актів чи розпорядчих актів) Національного банку України, а також встановлення для Національного банку України, його службовців заборони або обов’язку вчиняти певні дії».</p>	Відхилено	
		<p><u>-3767- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u></p> <p>Частину 7 статті 150 Цивільного процесуального кодексу України викласти в такій редакції:</p> <p>«7. Не допускається забезпечення позову шляхом зупинення (заборони блокування) дії рішень (нормативно-правових актів чи розпорядчих актів) Національного банку України, а також встановлення для Національного банку України, його посадових та службових осіб заборони або обов’язку вчиняти певні дії, обов’язку утримуватися від вчинення певних дій у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку або його ліквідації».</p>	Відхилено	
		<p><u>-3768- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u></p> <p>Частину 7 статті 150 Цивільного процесуального кодексу України викласти в такій редакції:</p> <p>«7. Не допускається забезпечення позову шляхом зупинення (заборони блокування) дії рішень (нормативно-правових актів чи розпорядчих актів) Національного банку України, а також встановлення для Національного банку України, його</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>службовців заборони або обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку або його ліквідації».</p> <p><u>-3769- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u></p> <p>Частина 7 статті 150 Цивільного процесуального кодексу України викласти в такій редакції:</p> <p>«7. Не допускається забезпечення позову шляхом зупинення (заборони блокування) дії рішень (нормативно-правових актів чи розпорядчих актів) Національного банку України, а також встановлення для Національного банку України, його посадових та службових осіб заборони або обов'язку вчиняти певні дії у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку або його ліквідації».</p> <p><u>-3770- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u></p> <p>Частина 7 статті 150 Цивільного процесуального кодексу України викласти в такій редакції:</p> <p>«7. Не допускається забезпечення позову шляхом зупинення (заборони блокування) дії рішень (нормативно-правових актів чи розпорядчих актів) Національного банку України, а також встановлення для Національного банку України, його службовців заборони або обов'язку вчиняти певні дії у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку або його ліквідації».</p> <p><u>-3771- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u></p> <p>Частина 7 статті 150 Цивільного процесуального кодексу України викласти в такій редакції:</p> <p>«7. Не допускається забезпечення позову шляхом зупинення (заборони блокування) дії актів (нормативно-правових актів чи розпорядчих актів) Національного банку України, а також встановлення для Національного банку України, його посадових та службових осіб заборони або обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій у</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку або його ліквідації».</p> <p><u>-3772- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u></p> <p>Частину 7 статті 150 Цивільного процесуального кодексу України викласти в такій редакції:</p> <p>«7. Не допускається забезпечення позову шляхом зупинення (заборони блокування) дії актів (нормативно-правових актів чи розпорядчих актів) Національного банку України, а також встановлення для Національного банку України, його службовців заборони або обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку або його ліквідації».</p> <p><u>-3773- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u></p> <p>Частину 7 статті 150 Цивільного процесуального кодексу України викласти в такій редакції:</p> <p>«7. Не допускається забезпечення позову шляхом зупинення (заборони блокування) дії актів (нормативно-правових актів чи розпорядчих актів) Національного банку України, а також встановлення для Національного банку України, його посадових та службових осіб заборони або обов'язку вчиняти певні дії у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку або його ліквідації».</p> <p><u>-3774- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u></p> <p>Частину 7 статті 150 Цивільного процесуального кодексу України викласти в такій редакції:</p> <p>«7. Не допускається забезпечення позову шляхом зупинення (заборони блокування) дії актів (нормативно-правових актів чи розпорядчих актів) Національного банку України, а також встановлення для Національного банку України, його службовців заборони або обов'язку вчиняти певні дії у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку або його ліквідації».</p> <p><u>-3775- Н.д.Чорний Д.С. (Рєєстр.картка №34)</u></p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Частину 7 статті 150 Цивільного процесуального кодексу України викласти у такій редакції:

«Забороняється вжиття заходів забезпечення позову шляхом зупинення дії нормативно-правових актів Національного банку України, а також встановлення для Національного банку України, його посадових та службових осіб заборони або обов'язку вчиняти певні дії щодо таких нормативно-правових актів, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій щодо таких нормативно-правових актів, які покладаються на таку особу у зв'язку з виконанням службових обов'язків»

-3776- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Частину 7 статті 150 Цивільного процесуального кодексу України викласти в такій редакції:

«Забороняється вжиття заходів забезпечення позову шляхом зупинення виконання рішень (нормативно-правових актів) Національного банку України, а також встановлення для Національного банку України, його посадових заборони або обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій, пов'язаних із застосуванням або виконанням таких заходів забезпечення».

-3777- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Частину 7 статті 150 Цивільного процесуального кодексу України викласти в новій редакції:

«Забороняється вжиття заходів забезпечення позову шляхом зупинення дії рішень (нормативно-правових актів чи індивідуальних актів) Національного банку України, а також встановлення для Національного банку України, його посадових та службових осіб заборони або обов'язку вчиняти певні дії.

-3778- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Частину 7 статті 150 Цивільного процесуального кодексу України викласти в наступній редакції:

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«Дозволяється вжиття заходів забезпечення позову шляхом зупинення дії рішень чи розпорядчих актів індивідуального характеру Національного банку України, а також встановлення для Національного банку України, його посадових та службових осіб заборони або обов'язку вчиняти певні дії, які передбачені посадовими інструкціями відповідних посадових та службових осіб.</p> <p><u>-3779- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частина 7 статті 150 Цивільного процесуального кодексу України викласти в такій редакції:</p> <p>«7. Забезпечення позову не може бути здійснено шляхом зупинення дії рішень (нормативно-правових актів чи актів індивідуальної дії) Національного банку України, а також встановлення для Національного банку України, його посадових заборони (постійної або тимчасової) або обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій.»</p> <p><u>-3780- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частина 7 статті 150 Цивільного процесуального кодексу України викласти в новій редакції:</p> <p>«7. Забезпечення позову не може бути здійснено шляхом зупинення та/або обмеження дії рішень (нормативно-правових актів чи індивідуальних актів) Національного банку України, а також встановлення для Національного банку України, його посадових та службових осіб заборони або обов'язку вчиняти певні дії.»</p> <p><u>-3781- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частина 7 статті 150 Цивільного процесуального кодексу України викласти в новій редакції:</p> <p>«7. Забезпечення позову не може бути здійснено шляхом зупинення та/або обмеження дії рішень Національного банку України, а також встановлення для Національного банку України, його посадових та службових осіб заборони або</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>обов'язку вчиняти певні дії. Дії учасників судового розгляду справи, направлені на порушення вимог цієї заборони, розцінюються судом як зловживання процесуальними правами»</p> <p><u>-3782- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 7 статті 150 Цивільного процесуального кодексу України викласти в новій редакції:</p> <p>«7. Забезпечення позову не може бути здійснено шляхом зупинення та/або обмеження дії рішень Національного банку України, а також встановлення для Національного банку України, його посадових та службових осіб заборони або обов'язку вчиняти певні дії. Дії учасників судового розгляду справи, направлені на порушення вимог цієї заборони, розцінюються судом як зловживання процесуальними правами»</p> <p><u>-3783- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 7 статті 150 Цивільного процесуального кодексу України викласти в новій редакції:</p> <p>«7. Забезпечення позову не може бути здійснено шляхом зупинення дії рішень (нормативно-правових актів чи розпорядчих актів, актів індивідуальної дії) Національного банку України, а також встановлення для Національного банку України, його посадових та службових осіб заборони або обов'язку вчиняти певні дії.»</p> <p><u>-3784- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 7 статті 150 Цивільного процесуального кодексу України викласти в новій редакції:</p> <p>«7. Забезпечення позову не може бути здійснено шляхом зупинення дії рішень (нормативно-правових актів чи розпорядчих актів, актів індивідуальної дії) Національного банку України, а також встановлення для Національного банку України, його посадових та службових осіб заборони або обов'язку вчиняти певні дії.»</p>	Відхилено	Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-3785- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 7 статті 150 Цивільного процесуального кодексу України викласти в такій редакції:</p> <p>«7. Не допускається забезпечення позову шляхом зупинення або обмеження дії рішень (нормативно-правових актів чи розпорядчих актів) Національного банку України, а також встановлення для Національного банку України, його посадових та службових осіб заборони або обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій».</p>	Відхилено	
		<p><u>-3786- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 7 статті 150 Цивільного процесуального кодексу України викласти в такій редакції:</p> <p>«7. Не допускається забезпечення позову шляхом зупинення або обмеження дії рішень (нормативно-правових актів чи розпорядчих актів) Національного банку України, а також встановлення для Національного банку України, його службовців заборони або обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій».</p>	Відхилено	
		<p><u>-3787- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 7 статті 150 Цивільного процесуального кодексу України викласти в такій редакції:</p> <p>«7. Не допускається забезпечення позову шляхом зупинення або обмеження дії рішень (нормативно-правових актів чи розпорядчих актів) Національного банку України, а також встановлення для Національного банку України, його посадових та службових осіб заборони або обов'язку вчиняти певні дії.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-3788- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 7 статті 150 Цивільного процесуального кодексу України викласти в такій редакції:</p> <p>«7. Не допускається забезпечення позову шляхом зупинення або обмеження дії рішень (нормативно-правових актів чи розпорядчих</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>актів) Національного банку України, а також встановлення для Національного банку України, його службовців заборони або обов'язку вчиняти певні дії».</p> <p><u>-3789- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 7 статті 150 Цивільного процесуального кодексу України викласти в такій редакції:</p> <p>«7. Не допускається забезпечення позову шляхом зупинення або обмеження дії актів (нормативно-правових актів чи розпорядчих актів) Національного банку України, а також встановлення для Національного банку України, його посадових та службових осіб заборони або обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій».</p> <p><u>-3790- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 7 статті 150 Цивільного процесуального кодексу України викласти в такій редакції:</p> <p>«7. Не допускається забезпечення позову шляхом зупинення або обмеження дії актів (нормативно-правових актів чи розпорядчих актів) Національного банку України, а також встановлення для Національного банку України, його службовців заборони або обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій».</p> <p><u>-3791- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 7 статті 150 Цивільного процесуального кодексу України викласти в такій редакції:</p> <p>«7. Не допускається забезпечення позову шляхом зупинення або обмеження дії актів (нормативно-правових актів чи розпорядчих актів) Національного банку України, а також встановлення для Національного банку України, його посадових та службових осіб заборони або обов'язку вчиняти певні дії».</p> <p><u>-3792- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Частину 7 статті 150 Цивільного процесуального кодексу України викласти в такій редакції:

«7. Не допускається забезпечення позову шляхом зупинення або обмеження дії актів (нормативно-правових актів чи розпорядчих актів) Національного банку України, а також встановлення для Національного банку України, його службовців заборони або обов'язку вчиняти певні дії».

-3793- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частину 7 статті 150 Цивільного процесуального кодексу України викласти в такій редакції:

«7. Не допускається забезпечення позову шляхом зупинення або обмеження дії рішень (нормативно-правових актів чи розпорядчих актів) Національного банку України, а також встановлення для Національного банку України, його посадових та службових осіб заборони або обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку або його ліквідації».

-3794- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частину 7 статті 150 Цивільного процесуального кодексу України викласти в такій редакції:

«7. Не допускається забезпечення позову шляхом зупинення або обмеження дії рішень (нормативно-правових актів чи розпорядчих актів) Національного банку України, а також встановлення для Національного банку України, його службовців заборони або обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку або його ліквідації».

-3795- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частину 7 статті 150 Цивільного процесуального кодексу України викласти в такій редакції:

«7. Не допускається забезпечення позову шляхом зупинення або обмеження дії рішень (нормативно-правових актів чи розпорядчих

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>актів) Національного банку України, а також встановлення для Національного банку України, його посадових та службових осіб заборони або обов'язку вчиняти певні дії у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку або його ліквідації».</p> <p><u>-3796- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 7 статті 150 Цивільного процесуального кодексу України викласти в такій редакції:</p> <p>«7. Не допускається забезпечення позову шляхом зупинення або обмеження дії рішень (нормативно-правових актів чи розпорядчих актів) Національного банку України, а також встановлення для Національного банку України, його службовців заборони або обов'язку вчиняти певні дії у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку або його ліквідації».</p> <p><u>-3797- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 7 статті 150 Цивільного процесуального кодексу України викласти в такій редакції:</p> <p>«7. Не допускається забезпечення позову шляхом зупинення або обмеження дії актів (нормативно-правових актів чи розпорядчих актів) Національного банку України, а також встановлення для Національного банку України, його посадових та службових осіб заборони або обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку або його ліквідації».</p> <p><u>-3798- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 7 статті 150 Цивільного процесуального кодексу України викласти в такій редакції:</p> <p>«7. Не допускається забезпечення позову шляхом зупинення або обмеження дії актів (нормативно-правових актів чи розпорядчих актів) Національного банку України, а також встановлення для Національного банку України, його службовців заборони або обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій у</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку або його ліквідації».		
		<u>-3799- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Частина 7 статті 150 Цивільного процесуального кодексу України викласти в такій редакції:		
		«7. Не допускається забезпечення позову шляхом зупинення або обмеження дії актів (нормативно-правових актів чи розпорядчих актів) Національного банку України, а також встановлення для Національного банку України, його посадових та службових осіб заборони або обов'язку вчиняти певні дії у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку або його ліквідації».		
		<u>-3800- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Частина 7 статті 150 Цивільного процесуального кодексу України викласти в такій редакції:		
		«7. Не допускається забезпечення позову шляхом зупинення або обмеження дії актів (нормативно-правових актів чи розпорядчих актів) Національного банку України, а також встановлення для Національного банку України, його службовців заборони або обов'язку вчиняти певні дії у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку або його ліквідації».		
		<u>-3801- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Частина 7 статті 150 Цивільного процесуального кодексу України викласти у наступній редакції:		
		«7. Забороняється вжиття судом заходів забезпечення позову шляхом зупинення дії рішень (нормативно-правових актів чи індивідуальних актів) Національного банку України, а також встановлення для Національного банку України, його посадових та службових осіб заборони або обов'язку вчиняти певні дії.		
		<u>-3802- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Частину 7 статті 150 Цивільного процесуального кодексу України викласти в наступній редакції:

«7. Допускається вжиття заходів забезпечення позову шляхом зупинення дії нормативно-правових актів чи розпорядчих актів Національного банку України, а також встановлення для Національного банку України, його посадових та службових осіб заборони або обов'язку вчиняти певні дії, за умови очевидності факту порушення прав позивача, про захист яких він просить або планує просити у позовній заяві.»

-3803- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частину 7 статті 150 Цивільного процесуального кодексу України викласти у наступній редакції:

«7. Забороняється вжиття заходів забезпечення позову шляхом зупинення дії рішень (нормативно-правових актів чи розпорядчих актів) Національного банку України, а також встановлення для Національного банку України, його посадових та службових осіб заборони або обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій.»

-3804- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частину 7 статті 150 Цивільного процесуального кодексу України викласти у наступній редакції:

«7. Забороняється вжиття заходів забезпечення позову шляхом зупинення дії та/або виконання рішень (нормативно-правових актів чи розпорядчих актів) Національного банку України, а також встановлення для Національного банку України, його посадових та службових осіб заборони або обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій.»

-3805- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частину 7 статті 150 Цивільного процесуального кодексу України викласти у наступній редакції:

«7. Забезпечення позову шляхом:

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>1) зупинення дії рішень (нормативно-правових актів чи індивідуальних актів) Національного банку України;</p> <p>2) встановлення для Національного банку України, його посадових та службових осіб заборони або обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій.;</p> <p>Допускається виключно за умови одночасного внесення позивачем на депозит суду грошових коштів у розмірі не менше 500 розмірів прожиткового мінімуму для працездатних осіб.»</p>		
74.	<p>8. Не допускається забезпечення позову шляхом заборони відповідачу вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій за позовами власників або кредиторів неплатоспроможного банку та банку, щодо якого прийняте рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку з підстав, визначених статтею 77 Закону України "Про банки і банківську діяльність"(крім ліквідації банку за рішенням його власників), до таких банків або Фонду гарантування вкладів фізичних осіб.</p>	<p><u>-3806- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Частина 8 статті 150 Цивільного процесуального кодексу України викласти в такій редакції:</p> <p>«8. Не допускається забезпечення позову шляхом заборони відповідачу вчиняти певні дії за позовами власників або кредиторів неплатоспроможного банку та банку, щодо якого прийняте рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку з підстав, визначених статтею 77 Закону України "Про банки і банківську діяльність" (крім ліквідації банку за рішенням його власників), Фонду гарантування вкладів фізичних осіб».</p>	Відхилено	<p>8. Не допускається забезпечення позову шляхом заборони відповідачу вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій за позовами власників або кредиторів неплатоспроможного банку, банку, щодо якого прийнято рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку з підстав, визначених статтею 77 Закону України "Про банки і банківську діяльність"(крім ліквідації банку за рішенням його власників), до таких банків або Фонду гарантування вкладів фізичних осіб.</p>
		<p><u>-3807- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Частина 8 статті 150 Цивільного процесуального кодексу України викласти в такій редакції:</p> <p>«8. Не допускається забезпечення позову шляхом заборони відповідачу вчиняти певні дії за позовами власників або кредиторів неплатоспроможного банку та банку, щодо якого Національним банком України прийняте рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку з підстав, визначених статтею 77 Закону України "Про банки і банківську діяльність" (крім ліквідації банку за рішенням його власників) до Фонду гарантування вкладів фізичних осіб».</p>	Відхилено	
		<p><u>-3808- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Частину 8 статті 150 Цивільного процесуального кодексу України викласти в такій редакції:

«8. Не допускається забезпечення позову шляхом заборони відповідачу вчиняти певні дії за позовами власників або кредиторів неплатоспроможного банку та банку, щодо якого Національним банком України прийняте рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку з підстав, визначених статтею 77 Закону України "Про банки і банківську діяльність" Фонду гарантування вкладів фізичних осіб».

-3809- Н.д.Дубінський О.А. (Регстр.картка №94)

Відхилено

Частину 8 статті 150 Цивільного процесуального кодексу України викласти в такій редакції:

«8. Не допускається забезпечення позову шляхом заборони відповідачу вчиняти певні дії за позовами власників або кредиторів неплатоспроможного банку та банку, щодо якого прийняте рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку відповідно до Закону України «Про банки і банківську діяльність» та Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» (крім ліквідації банку за рішенням його власників) до Фонду гарантування вкладів фізичних осіб».

-3810- Н.д.Дубінський О.А. (Регстр.картка №94)

Відхилено

Частину 8 статті 150 Цивільного процесуального кодексу України викласти в такій редакції:

«8. Не допускається забезпечення позову шляхом заборони відповідачу вчиняти певні дії за позовами власників або кредиторів неплатоспроможного банку та банку, щодо якого Національним банком України прийняте рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку відповідно до Закону України «Про банки і банківську діяльність» та Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» (крім ліквідації банку за рішенням його власників) до Фонду гарантування вкладів фізичних осіб».

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

-3811- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)

Відхилено

Частина 8 статті 150 Цивільного процесуального кодексу України викласти в такій редакції:

«8. Не допускається забезпечення позову шляхом заборони відповідачу вчиняти певні дії за позовами власників або кредиторів неплатоспроможного банку та банку, щодо якого Національним банком України прийняте рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку відповідно до Закону України «Про банки і банківську діяльність» та Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» до Фонду гарантування вкладів фізичних осіб».

-3812- Н.д.Пузітчук А.В. (Ресстр.картка №407)

Відхилено

В абзаці шостому підпункту 3 пункту 4 розділу I законопроекту (змін до частини восьмої статті 150 Цивільного процесуального кодексу України):

1) слова «обов'язку утримуватися від вчинення певних дій» виключити;

2) слова «та банку, щодо якого прийняте рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку з підстав, визначених статтею 77 Закону України "Про банки і банківську діяльність" (крім ліквідації банку за рішенням його власників), до таких банків або Фонду гарантування вкладів фізичних осіб.» виключити.

-3813- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Частина 8 статті 150 Цивільного процесуального кодексу України викласти в новій редакції:

Забороняється вжиття заходів забезпечення позову шляхом заборони відповідачу вчиняти певні дії за позовами власників (акціонерів) або кредиторів неплатоспроможного банку та банку, щодо якого прийняте рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку з підстав, визначених статтею 77 Закону України "Про банки і банківську діяльність" (крім ліквідації банку за рішенням його власників),

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>до таких банків або Фонду гарантування вкладів фізичних осіб.</p> <p><u>-3814- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Частину 8 статті 150 Цивільного процесуального кодексу України викласти в новій редакції:</p> <p>«8. Не допускається забезпечення позову шляхом заборони відповідачу вчиняти певні дії за позовами власників та/або кредиторів неплатоспроможного банку та банку, щодо якого прийняте рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку з підстав, визначених статтею 77 Закону України "Про банки і банківську діяльність", до таких банків або Фонду гарантування вкладів фізичних осіб.»</p> <p><u>-3815- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Частину 8 статті 150 Цивільного процесуального кодексу України викласти в новій редакції:</p> <p>«8. Не допускається забезпечення позову шляхом заборони відповідачу вчиняти певні дії за позовами власників та/або кредиторів неплатоспроможного банку та банку, щодо якого прийняте рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку з підстав, визначених статтею 77 Закону України "Про банки і банківську діяльність" (крім ліквідації банку за рішенням його власників), до таких банків або Фонду гарантування вкладів фізичних осіб.»</p> <p><u>-3816- Н.д.Шахов С.В. (Ресстр.картка №114)</u></p> <p><u>Н.д.Вельможний С.А. (Ресстр.картка №112)</u></p> <p><u>Н.д.Сухов О.С. (Ресстр.картка №107)</u></p> <p>В частині восьмій статті 150 Цивільного процесуального кодексу України після слів «... неплатоспроможного банку та» вилучити слова « банку, щодо якого прийняте рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку з підстав, визначених статтею 77 Закону України "Про банки і банківську діяльність", та додати слова «та подальшу</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>ліквідацію такого неплатоспроможного банку» - далі за текстом.</p> <p><u>-3817- Н.д.Німченко В.І. (Рєєстр.картка №355)</u></p> <p>частину восьму статті 150 Цивільного процесуального кодексу України викласти в такій редакції:</p> <p>«Не допускається забезпечення позову шляхом заборони відповідачу вчиняти певні дії за позовами власників або кредиторів неплатоспроможного банку до такого банку або Фонду гарантування вкладів фізичних осіб».</p> <p><u>-3818- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Частину 8 статті 150 Цивільного процесуального кодексу України викласти в новій редакції:</p> <p>«8. Забезпечення позову не допускається шляхом заборони відповідачу вчиняти певні дії за позовами власників або кредиторів неплатоспроможного банку та банку, щодо якого прийняте рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку з підстав, визначених статтею 77 Закону України "Про банки і банківську діяльність", до таких банків або Фонду гарантування вкладів фізичних осіб.»</p> <p><u>-3819- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Частину 8 статті 150 Цивільного процесуального кодексу України викласти в новій редакції:</p> <p>«8. Забезпечення позову не допускається шляхом заборони відповідачу вчиняти певні дії за позовами власників та/або кредиторів неплатоспроможного банку та банку, щодо якого прийняте рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку з підстав, визначених статтею 77 Закону України "Про банки і банківську діяльність" (крім ліквідації банку за рішенням його власників), до таких банків або Фонду гарантування вкладів фізичних осіб.»</p> <p><u>-3820- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u></p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Частину 8 статті 150 Цивільного процесуального кодексу України викласти в такій редакції:

«8. Не допускається забезпечення позову у справах щодо оскарження індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку рішень Кабінету Міністрів України, визначених частиною першою статті 2661 цього Кодексу, шляхом заборони відповідачу вчиняти певні дії за позовами власників або кредиторів неплатоспроможного банку та банку, щодо якого прийняте рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку з підстав, визначених статтею 77 Закону України "Про банки і банківську діяльність" (крім ліквідації банку за рішенням його власників), Фонду гарантування вкладів фізичних осіб».

-3821- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Частину 8 статті 150 Цивільного процесуального кодексу України викласти в такій редакції:

«8. Не допускається забезпечення позову у справах щодо оскарження індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку рішень Кабінету Міністрів України, визначених частиною першою статті 2661 цього Кодексу, шляхом заборони відповідачу вчиняти певні дії за позовами власників або кредиторів неплатоспроможного банку та банку, щодо якого Національним банком України прийняте рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку з підстав, визначених статтею 77 Закону України "Про банки і банківську діяльність" (крім ліквідації банку за рішенням його власників) до Фонду гарантування вкладів фізичних осіб».

-3822- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Частину 8 статті 150 Цивільного процесуального кодексу України викласти в такій редакції:

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

«8. Не допускається забезпечення позову у справах щодо оскарження індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку рішень Кабінету Міністрів України, визначених частиною першою статті 2661 цього Кодексу, шляхом заборони відповідачу вчиняти певні дії за позовами власників або кредиторів неплатоспроможного банку та банку, щодо якого Національним банком України прийняте рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку з підстав, визначених статтею 77 Закону України "Про банки і банківську діяльність" Фонду гарантування вкладів фізичних осіб».

-3823- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Частина 8 статті 150 Цивільного процесуального кодексу України викласти в такій редакції:

«8. Не допускається забезпечення позову шляхом заборони відповідачу у справах щодо оскарження індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку рішень Кабінету Міністрів України, визначених частиною першою статті 2661 цього Кодексу, вчиняти певні дії за позовами власників або кредиторів неплатоспроможного банку та банку, щодо якого прийняте рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку відповідно до Закону України «Про банки і банківську діяльність» та Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» (крім ліквідації банку за рішенням його власників) до Фонду гарантування вкладів фізичних осіб».

-3824- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Частина 8 статті 150 Цивільного процесуального кодексу України викласти в такій редакції:

«8. Не допускається забезпечення позову у справах щодо оскарження індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб,

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку рішень Кабінету Міністрів України, визначених частиною першою статті 2661 цього Кодексу, шляхом заборони відповідачу вчиняти певні дії за позовами власників або кредиторів неплатоспроможного банку та банку, щодо якого Національним банком України прийняте рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку відповідно до Закону України «Про банки і банківську діяльність» та Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» (крім ліквідації банку за рішенням його власників) до Фонду гарантування вкладів фізичних осіб».

-3825- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)

Відхилено

Частина 8 статті 150 Цивільного процесуального кодексу України викласти в такій редакції:

«8. Не допускається забезпечення позову у справах щодо оскарження індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку рішень Кабінету Міністрів України, визначених частиною першою статті 2661 цього Кодексу, шляхом заборони відповідачу вчиняти певні дії за позовами власників або кредиторів неплатоспроможного банку та банку, щодо якого Національним банком України прийняте рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку відповідно до Закону України «Про банки і банківську діяльність» та Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» до Фонду гарантування вкладів фізичних осіб».

-3826- Н.д.Чорний Д.С. (Рєєстр.картка №34)

Відхилено

Частина 8 статті 150 Цивільного процесуального кодексу України викласти в новій редакції:

«Забороняється вжиття заходів забезпечення позову шляхом заборони відповідачу вчиняти певні дії за позовами власників (акціонерів) або кредиторів неплатоспроможного банку та банку, щодо

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

якого прийняте рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку з підстав, визначених статтю 77 Закону України "Про банки і банківську діяльність" (крім ліквідації банку за рішенням його власників), до таких банків або Фонду гарантування вкладів фізичних осіб.»

-3827- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частина 8 статті 150 Цивільного процесуального кодексу України викласти у наступній редакції:

«8. Забороняється вжиття заходів забезпечення позову шляхом заборони відповідачу вчиняти певні дії за позовами учасників (акціонерів) або кредиторів неплатоспроможного банку та банку, щодо якого прийняте рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку з підстав, визначених статтю 77 Закону України «Про банки і банківську діяльність» (крім ліквідації банку за рішенням його учасників), до таких банків або Фонду гарантування вкладів фізичних осіб.»

-3828- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частина 8 статті 150 Цивільного процесуального кодексу України викласти у наступній редакції:

«8. Не допускається забезпечення позову шляхом заборони відповідачу вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій за позовами власників або кредиторів неплатоспроможного банку та банку, що ліквідується (крім ліквідації банку за рішенням його власників), до таких банків або Фонду гарантування вкладів фізичних осіб.»

-3829- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частина 8 статті 150 Цивільного процесуального кодексу України викласти в такій редакції:

«8. Не допускається вжиття заходів забезпечення позову у справах щодо оскарження індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб,

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку рішень Кабінету Міністрів України, визначених частиною першою статті 2661 цього Кодексу, шляхом заборони відповідачу вчиняти певні дії за позовами власників або кредиторів неплатоспроможного банку та банку, щодо якого прийняте рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку з підстав, визначених статтею 77 Закону України "Про банки і банківську діяльність" (крім ліквідації банку за рішенням його власників), Фонду гарантування вкладів фізичних осіб».

-3830- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частину 8 статті 150 Цивільного процесуального кодексу України викласти в такій редакції:

«8. Не допускається вжиття заходів забезпечення позову у справах щодо оскарження індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку рішень Кабінету Міністрів України, визначених частиною першою статті 2661 цього Кодексу, шляхом заборони відповідачу вчиняти певні дії за позовами власників або кредиторів неплатоспроможного банку та банку, щодо якого Національним банком України прийняте рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку з підстав, визначених статтею 77 Закону України "Про банки і банківську діяльність" (крім ліквідації банку за рішенням його власників) до Фонду гарантування вкладів фізичних осіб».

-3831- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частину 8 статті 150 Цивільного процесуального кодексу України викласти в такій редакції:

«8. Не допускається вжиття заходів забезпечення позову у справах щодо оскарження індивідуальних актів Національного банку України, Фонду

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку рішень Кабінету Міністрів України, визначених частиною першою статті 2661 цього Кодексу, шляхом заборони відповідачу вчиняти певні дії за позовами власників або кредиторів неплатоспроможного банку та банку, щодо якого Національним банком України прийняте рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку з підстав, визначених статтю 77 Закону України "Про банки і банківську діяльність" до Фонду гарантування вкладів фізичних осіб».

-3832- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частину 8 статті 150 Цивільного процесуального кодексу України викласти в такій редакції:

«8. Не допускається вжиття заходів забезпечення позову шляхом заборони відповідачу у справах щодо оскарження індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку рішень Кабінету Міністрів України, визначених частиною першою статті 2661 цього Кодексу, вчиняти певні дії за позовами власників або кредиторів неплатоспроможного банку та банку, щодо якого прийняте рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку відповідно до Закону України «Про банки і банківську діяльність» та Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» (крім ліквідації банку за рішенням його власників) до Фонду гарантування вкладів фізичних осіб».

-3833- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частину 8 статті 150 Цивільного процесуального кодексу України викласти в такій редакції:

«8. Не допускається вжиття заходів забезпечення позову у справах щодо оскарження індивідуальних актів Національного банку України, Фонду

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку рішень Кабінету Міністрів України, визначених частиною першою статті 2661 цього Кодексу, шляхом заборони відповідачу вчиняти певні дії за позовами власників або кредиторів неплатоспроможного банку та банку, щодо якого Національним банком України прийняте рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку відповідно до Закону України «Про банки і банківську діяльність» та Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» (крім ліквідації банку за рішенням його власників) до Фонду гарантування вкладів фізичних осіб».

-3834- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частину 8 статті 150 Цивільного процесуального кодексу України викласти в такій редакції:

«8. Не допускається вжиття заходів забезпечення позову у справах щодо оскарження індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку рішень Кабінету Міністрів України, визначених частиною першою статті 2661 цього Кодексу, шляхом заборони відповідачу вчиняти певні дії за позовами власників або кредиторів неплатоспроможного банку та банку, щодо якого Національним банком України прийняте рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку відповідно до Закону України «Про банки і банківську діяльність» та Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» до Фонду гарантування вкладів фізичних осіб».

-3835- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частину 8 статті 150 Цивільного процесуального кодексу України викласти в новій редакції:

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

«8. Забезпечення позову не може бути здійснено шляхом заборони відповідачу вчиняти певні дії за позовами власників або кредиторів неплатоспроможного банку та банку, щодо якого прийняте рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку з підстав, визначених статтею 77 Закону України "Про банки і банківську діяльність", до таких банків або Фонду гарантування вкладів фізичних осіб.»

-3836- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частину 8 статті 150 Цивільного процесуального кодексу України викласти в новій редакції:

«8. Забезпечення позову не може бути здійснено шляхом заборони відповідачу вчиняти певні дії за позовами власників та/або кредиторів неплатоспроможного банку та банку, щодо якого прийняте рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку з підстав, визначених статтею 77 Закону України "Про банки і банківську діяльність" (крім ліквідації банку за рішенням його власників), до таких банків або Фонду гарантування вкладів фізичних осіб.»

75. **-3837- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)**

Відхилено

9. Майно (активи) або грошові кошти клієнта неплатоспроможного банку або банку, щодо якого прийняте рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку з підстав, визначених статтею 77 Закону України "Про банки і банківську діяльність" (крім ліквідації банку за рішенням його власників), на які судом накладено арешт до дня віднесення банку до категорії неплатоспроможних або дня прийняття рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку з підстав, визначених статтею 77 Закону України "Про банки і банківську діяльність" (крім ліквідації банку за рішенням його власників), можуть бути передані приймаючому або перехідному банку, у встановленому законодавством про систему гарантування вкладів фізичних осіб порядку з письмовим повідомленням Фондом гарантування вкладів фізичних осіб особи, в інтересах якої накладено арешт. При цьому передані майно(активи) або грошові кошти залишаються

Частину 9 статті 150 Цивільного процесуального кодексу України викласти в такій редакції:

«9. Майно(активи) або грошові кошти клієнта неплатоспроможного банку або банку, щодо якого прийняте рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку з підстав, визначених статтею 77 Закону України Про банки і банківську діяльність (крім ліквідації банку за рішенням його власників), на які судом накладено арешт до дня віднесення банку до категорії неплатоспроможних або дня прийняття рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку з підстав, визначених статтею 77 Закону України "Про банки і банківську діяльність" (крім ліквідації банку за рішенням його власників), не можуть бути передані приймаючому або перехідному банку, у встановленому законодавством про

9. Майно (активи) або грошові кошти клієнта неплатоспроможного банку або банку, щодо якого прийнято рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку з підстав, визначених статтею 77 Закону України "Про банки і банківську діяльність" (крім ліквідації банку за рішенням його власників), на які судом накладено арешт до дня віднесення банку до категорії неплатоспроможних або дня прийняття рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку з підстав, визначених статтею 77 Закону України "Про банки і банківську діяльність" (крім ліквідації банку за рішенням його власників), можуть бути передані приймаючому або перехідному банку у встановленому законодавством про систему гарантування вкладів фізичних осіб порядку з письмовим повідомленням Фондом гарантування вкладів фізичних осіб особи, в інтересах якої накладено арешт. При цьому передані майно (активи) або грошові кошти залишаються обтяженими відповідно до ухвали суду про накладення арешту".

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

обтяженими відповідно до ухвали суду про накладення арешту”.

систему гарантування вкладів фізичних осіб порядку з письмовим повідомленням Фондом гарантування вкладів фізичних осіб особи, в інтересах якої накладено арешт. При цьому передані майно(активи) або грошові кошти залишаються обтяженими відповідно до ухвали суду про накладення арешту».

-3838- Н.д.Дубінський О.А. (Рєєстр.картка №94)

Відхилено

Частина 9 статті 150 Цивільного процесуального кодексу України викласти в такій редакції:

«9. Майно(активи) або грошові кошти клієнта неплатоспроможного банку або банку, щодо якого прийняте рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку з підстав, визначених статтею 77 Закону України «Про банки і банківську діяльність» (крім ліквідації банку за рішенням його власників), на які судом накладено арешт до дня віднесення банку до категорії неплатоспроможних або дня прийняття рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку з підстав, визначених статтею 77 Закону України "Про банки і банківську діяльність" (крім ліквідації банку за рішенням його власників), не можуть бути передані приймаючому або перехідному банку, у встановленому законодавством про систему гарантування вкладів фізичних осіб порядку з письмовим повідомленням Фондом гарантування вкладів фізичних осіб особи, в інтересах якої накладено арешт. При цьому передані активи залишаються обтяженими відповідно до ухвали суду про накладення арешту».

-3839- Н.д.Дубінський О.А. (Рєєстр.картка №94)

Відхилено

Частина 9 статті 150 Цивільного процесуального кодексу України викласти в такій редакції:

«9. Активи клієнта неплатоспроможного банку або банку, щодо якого прийняте рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку з підстав, визначених статтею 77 Закону України «Про банки і банківську діяльність» (крім ліквідації банку за рішенням його власників), на які судом

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

накладено арешт до дня віднесення банку до категорії неплатоспроможних або дня прийняття рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку з підстав, визначених статтею 77 Закону України "Про банки і банківську діяльність" (крім ліквідації банку за рішенням його власників), не можуть бути передані приймаючому або перехідному банку, у встановленому законодавством про систему гарантування вкладів фізичних осіб порядку з письмовим повідомленням Фондом гарантування вкладів фізичних осіб особи, в інтересах якої накладено арешт. При цьому передані майно(активи) або грошові кошти залишаються обтяженими відповідно до ухвали суду про накладення арешту».

-3840- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)

Відхилено

Частину 9 статті 150 Цивільного процесуального кодексу України викласти в такій редакції:

«9. Активи клієнта неплатоспроможного банку або банку, щодо якого прийняте рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку з підстав, визначених статтею 77 Закону України «Про банки і банківську діяльність» (крім ліквідації банку за рішенням його власників), на які судом накладено арешт до дня віднесення банку до категорії неплатоспроможних або дня прийняття рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку з підстав, визначених статтею 77 Закону України "Про банки і банківську діяльність" (крім ліквідації банку за рішенням його власників), не можуть бути передані приймаючому або перехідному банку, у встановленому законодавством про систему гарантування вкладів фізичних осіб порядку з письмовим повідомленням Фондом гарантування вкладів фізичних осіб особи, в інтересах якої накладено арешт. При цьому передані активи залишаються обтяженими відповідно до ухвали суду про накладення арешту».

-3841- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Частину 9 статті 150 Цивільного процесуального кодексу України викласти в такій редакції:

«9. Майно(активи) або грошові кошти клієнта неплатоспроможного банку або банку, щодо якого Національним банком України прийняте рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку з підстав, визначених статтею 77 Закону України Про банки і банківську діяльність (крім ліквідації банку за рішенням його власників), на які судом накладено арешт до дня віднесення банку до категорії неплатоспроможних або дня прийняття рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку з підстав, визначених статтею 77 Закону України "Про банки і банківську діяльність" (крім ліквідації банку за рішенням його власників), не можуть бути передані приймаючому або перехідному банку, у встановленому законодавством про систему гарантування вкладів фізичних осіб порядку з письмовим повідомленням Фондом гарантування вкладів фізичних осіб особи, в інтересах якої накладено арешт. При цьому передані майно(активи) або грошові кошти залишаються обтяженими відповідно до ухвали суду про накладення арешту».

-3842- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94) Відхилено

Частину 9 статті 150 Цивільного процесуального кодексу України викласти в такій редакції:

«9. Майно(активи) або грошові кошти клієнта неплатоспроможного банку або банку, щодо якого Національним банком України прийняте рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку з підстав, визначених статтею 77 Закону України «Про банки і банківську діяльність» (крім ліквідації банку за рішенням його власників), на які судом накладено арешт до дня віднесення банку до категорії неплатоспроможних або дня прийняття рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку з підстав, визначених статтею 77 Закону України "Про банки і банківську діяльність" (крім ліквідації банку за рішенням його власників), не можуть бути

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

передані приймаючому або перехідному банку, у встановленому законодавством про систему гарантування вкладів фізичних осіб порядку з письмовим повідомленням Фондом гарантування вкладів фізичних осіб особи, в інтересах якої накладено арешт. При цьому передані активи залишаються обтяженими відповідно до ухвали суду про накладення арешту».

-3843- Н.д.Дубінський О.А. (Регстр.картка №94)

Відхилено

Частину 9 статті 150 Цивільного процесуального кодексу України викласти в такій редакції:

«9. Активи клієнта неплатоспроможного банку або банку, щодо якого Національним банком України прийняте рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку з підстав, визначених статтею 77 Закону України «Про банки і банківську діяльність» (крім ліквідації банку за рішенням його власників), на які судом накладено арешт до дня віднесення банку до категорії неплатоспроможних або дня прийняття рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку з підстав, визначених статтею 77 Закону України "Про банки і банківську діяльність" (крім ліквідації банку за рішенням його власників), не можуть бути передані приймаючому або перехідному банку, у встановленому законодавством про систему гарантування вкладів фізичних осіб порядку з письмовим повідомленням Фондом гарантування вкладів фізичних осіб особи, в інтересах якої накладено арешт. При цьому передані майно(активи) або грошові кошти залишаються обтяженими відповідно до ухвали суду про накладення арешту».

-3844- Н.д.Дубінський О.А. (Регстр.картка №94)

Відхилено

Частину 9 статті 150 Цивільного процесуального кодексу України викласти в такій редакції:

«9. Активи клієнта неплатоспроможного банку або банку, щодо якого Національним банком України прийняте рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку з підстав, визначених статтею 77 Закону

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

України «Про банки і банківську діяльність» (крім ліквідації банку за рішенням його власників), на які судом накладено арешт до дня віднесення банку до категорії неплатоспроможних або дня прийняття рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку з підстав, визначених статтею 77 Закону України "Про банки і банківську діяльність" (крім ліквідації банку за рішенням його власників), не можуть бути передані приймаючому або перехідному банку, у встановленому законодавством про систему гарантування вкладів фізичних осіб порядку з письмовим повідомленням Фондом гарантування вкладів фізичних осіб особи, в інтересах якої накладено арешт. При цьому передані активи залишаються обтяженими відповідно до ухвали суду про накладення арешту».

-3845- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Частину 9 статті 150 Цивільно процесуального кодексу України викласти у такій редакції:

«Майно та будь-які активи клієнта неплатоспроможного банку (виключити слова «або банку, щодо якого прийняте рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку») з підстав, визначених статтею 77 Закону України Про банки і банківську діяльність (крім ліквідації банку за рішенням його власників), на які судом накладено арешт до дня віднесення банку до категорії неплатоспроможних або дня прийняття рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку з підстав, визначених статтею 77 Закону України "Про банки і банківську діяльність" (крім ліквідації банку за рішенням його власників), можуть бути передані приймаючому або перехідному банку, у встановленому законодавством про систему гарантування вкладів фізичних осіб порядку з письмовим повідомленням Фондом гарантування вкладів фізичних осіб особи, в інтересах якої накладено арешт. При цьому передані майно(активи) або грошові кошти залишаються обтяженими відповідно до ухвали суду про накладення арешту.»

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-3846- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Частину 9 статті 150 Цивільного процесуального кодексу України викласти в новій редакції:</p> <p>Активи (майно, грошові кошти та інше майно) клієнта неплатоспроможного банку або банку, щодо якого прийняте рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку з підстав, визначених статтею 77 Закону України Про банки і банківську діяльність (крім ліквідації банку за рішенням його власників), на які судом накладено арешт до дня віднесення банку до категорії неплатоспроможних або дня прийняття рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку з підстав, визначених статтею 77 Закону України "Про банки і банківську діяльність" (крім ліквідації банку за рішенням його власників), можуть бути передані приймаючому або перехідному банку, у встановленому законодавством про систему гарантування вкладів фізичних осіб порядку з письмовим повідомленням Фондом гарантування вкладів фізичних осіб особи, в інтересах якої накладено арешт. При цьому передані активи залишаються обтяженими відповідно до ухвали суду про накладення арешту.</p>	Відхилено	
		<p><u>-3847- Н.д.Шахов С.В. (Ресстр.картка №114)</u></p> <p><u>Н.д.Вельможний С.А. (Ресстр.картка №112)</u></p> <p><u>Н.д.Сухов О.С. (Ресстр.картка №107)</u></p> <p>В тексті частини дев'ятої статті 150 Цивільного процесуального кодексу України видалити слова «ліквідацію банку з підстав визначених статтею 77 Закону України Про банки і банківську діяльність», замінивши їх словами « та подальшу ліквідацію такого неплатоспроможного банку».</p>	Відхилено	
		<p><u>-3848- Н.д.Приходько Б.В. (Ресстр.картка №210)</u></p> <p>Пункт 4 Розділу I законопроекту викласти в такій редакції:</p> <p>«4. У Цивільному процесуальному кодексу України (Відомості Верховної Ради України, 2017 р., № 48, ст. 436):</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

1) статтю 5 доповнити частинами третьою та четвертою такого змісту:

“3. Єдиним способом захисту прав осіб, які є (були) учасниками банку, який був визнаний неплатоспроможним, та права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку на підставі протиправного (незаконного) індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, є відшкодування завданої шкоди у грошовій формі.

4. Визнання протиправним (незаконним) індивідуального акту/рішення, вказаних у частині третій цієї статті, не може бути підставою для застосування засобів захисту у вигляді визнання недійсними, нечинними, протиправними та скасування будь-яких рішень, правочинів або інших дій/визнання протиправною бездіяльності, прийнятих, вчинених або допущених у процедурі виведення неплатоспроможного банку з ринку ринку та подальшої ліквідації такого неплатоспроможного банку”;

2) частину другу статті 76 доповнити абзацом другим такого змісту:

“Особливості доказування шкоди (у тому числі її розміру), завданої у результаті виведення банків, що були визнані неплатоспроможними та їх подальшої ліквідації на підставі протиправних (незаконних) індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішень Кабінету Міністрів України, визначаються Законом України “Про банки і банківську діяльність” та Законом України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб”;

3) у статті 150:

у реченні першому частини четвертої слова “на майно або грошові кошти неплатоспроможного банку, а також на майно або грошові кошти Фонду гарантування вкладів фізичних осіб” замінити словами “на

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>майно (активи) або грошові кошти неплатоспроможного банку, банку, щодо якого прийняте рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку з підстав, визначених статтею 77 Закону України "Про банки і банківську діяльність"(крім ліквідації банку за рішенням його власників), а також на майно (активи) або грошові кошти Фонду гарантування вкладів фізичних осіб";</p> <p>частину шосту - дев'яту викласти у такій редакції:</p> <p>"6. Не допускається забезпечення позову шляхом зупинення тимчасової адміністрації або ліквідації неплатоспроможного банку, заборони або встановлення обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, його посадовим особам, у тому числі уповноваженим особам Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, при здійсненні тимчасової адміністрації чи ліквідації неплатоспроможного банку, а також зупинення дії рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, індивідуальних актів Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України, індивідуальних актів Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку, а також встановлення для Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, їх посадових та службових осіб заборони або обов'язку вчиняти дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій, що впливають з таких рішень/актів.</p> <p>7. Не допускається забезпечення позову шляхом зупинення дії рішень (нормативно-правових актів чи індивідуальних актів) Національного банку України, а також встановлення для Національного банку України, його посадових та службових осіб заборони або обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій.</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

8. Не допускається забезпечення позову шляхом заборони відповідачу вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій за позовами власників або кредиторів неплатоспроможного банку та подальшу ліквідацію такого неплатоспроможного банку (крім ліквідації банку за рішенням його власників), до таких банків або Фонду гарантування вкладів фізичних осіб.

9. Майно (активи) або грошові кошти клієнта неплатоспроможного банку або банку, щодо якого прийняте рішення про відкликання банківської ліцензії та подальшу ліквідацію такого неплатоспроможного банку (крім ліквідації банку за рішенням його власників), на які судом накладено арешт до дня віднесення банку до категорії неплатоспроможних або дня прийняття рішення про відкликання банківської ліцензії та подальшу ліквідацію такого неплатоспроможного банку (крім ліквідації банку за рішенням його власників), можуть бути передані приймаючому або перехідному банку, у встановленому законодавством про систему гарантування вкладів фізичних осіб порядку з письмовим повідомленням Фондом гарантування вкладів фізичних осіб особи, в інтересах якої накладено арешт. При цьому передані майно(активи) або грошові кошти залишаються обтяженими відповідно до ухвали суду про накладення арешту”.

-3849- Н.д.Німченко В.І. (Ресстр.картка №355)

Відхилено

частину дев'яту статті 150 Цивільного процесуального кодексу України викласти в такій редакції:

«Майно або грошові суми клієнта неплатоспроможного банку, на які судом накладено арешт до дня віднесення банку до категорії неплатоспроможних, можуть бути передані приймаючому або перехідному банку чи спеціалізованій установі, утвореній Фондом гарантування вкладів фізичних осіб, у встановленому законодавством про систему гарантування вкладів фізичних осіб порядку з письмовим повідомленням Фондом гарантування вкладів фізичних осіб особи, в інтересах якої накладено арешт. При цьому

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

передані майно або грошові суми залишаються обтяженими відповідно до ухвали суду про накладення арешту».

-3850- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Частина 9 статті 150 Цивільного процесуального кодексу України викласти в такій редакції:

«9. Майно(активи) або грошові кошти клієнта неплатоспроможного банку або банку, щодо якого прийняте рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку з підстав, визначених статтею 77 Закону України Про банки і банківську діяльність (крім ліквідації банку за рішенням його власників), на які судом накладено арешт до дня віднесення банку до категорії неплатоспроможних або дня прийняття рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку з підстав, визначених статтею 77 Закону України "Про банки і банківську діяльність" (крім ліквідації банку за рішенням його власників), можуть передаватися приймаючому або перехідному банку, у встановленому Законом України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» порядку з письмовим повідомленням Фондом гарантування вкладів фізичних осіб особи, в інтересах якої накладено арешт. При цьому передані майно(активи) або грошові кошти залишаються обтяженими відповідно до ухвали суду про накладення арешту».

-3851- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Частина 9 статті 150 Цивільного процесуального кодексу України викласти в такій редакції:

«9. Майно(активи) або грошові кошти клієнта неплатоспроможного банку або банку, щодо якого прийняте рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку з підстав, визначених статтею 77 Закону України «Про банки і банківську діяльність» (крім ліквідації банку за рішенням його власників), на які судом накладено арешт до дня віднесення банку до категорії неплатоспроможних або дня прийняття рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку з підстав, визначених статтею 77 Закону України "Про банки і банківську діяльність" (крім ліквідації банку

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

за рішенням його власників), можуть передаватися приймаючому або перехідному банку, у встановленому Законом України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» порядку з письмовим повідомленням Фондом гарантування вкладів фізичних осіб особи, в інтересах якої накладено арешт. При цьому передані активи залишаються обтяженими відповідно до ухвали суду про накладення арешту».

-3852- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Частина 9 статті 150 Цивільного процесуального кодексу України викласти в такій редакції:

«9. Активи клієнта неплатоспроможного банку або банку, щодо якого прийняте рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку з підстав, визначених статтею 77 Закону України «Про банки і банківську діяльність» (крім ліквідації банку за рішенням його власників), на які судом накладено арешт до дня віднесення банку до категорії неплатоспроможних або дня прийняття рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку з підстав, визначених статтею 77 Закону України "Про банки і банківську діяльність" (крім ліквідації банку за рішенням його власників), можуть передаватися приймаючому або перехідному банку, у встановленому Законом України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» порядку з письмовим повідомленням Фондом гарантування вкладів фізичних осіб особи, в інтересах якої накладено арешт. При цьому передані майно(активи) або грошові кошти залишаються обтяженими відповідно до ухвали суду про накладення арешту».

-3853- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Частина 9 статті 150 Цивільного процесуального кодексу України викласти в такій редакції:

«9. Активи клієнта неплатоспроможного банку або банку, щодо якого прийняте рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку з підстав, визначених статтею 77 Закону України «Про банки і банківську діяльність» (крім ліквідації банку за рішенням його власників), на які судом

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

накладено арешт до дня віднесення банку до категорії неплатоспроможних або дня прийняття рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку з підстав, визначених статтею 77 Закону України "Про банки і банківську діяльність" (крім ліквідації банку за рішенням його власників), можуть передаватися приймаючому або перехідному банку, у встановленому Законом України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» порядку з письмовим повідомленням Фондом гарантування вкладів фізичних осіб особи, в інтересах якої накладено арешт. При цьому передані активи залишаються обтяженими відповідно до ухвали суду про накладення арешту».

-3854- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Частина 9 статті 150 Цивільного процесуального кодексу України викласти в такій редакції:

«9. Майно(активи) або грошові кошти клієнта неплатоспроможного банку або банку, щодо якого Національним банком України прийняте рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку з підстав, визначених статтею 77 Закону України Про банки і банківську діяльність (крім ліквідації банку за рішенням його власників), на які судом накладено арешт до дня віднесення банку до категорії неплатоспроможних або дня прийняття рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку з підстав, визначених статтею 77 Закону України "Про банки і банківську діяльність" (крім ліквідації банку за рішенням його власників), можуть передаватися приймаючому або перехідному банку, у встановленому Законом України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» порядку з письмовим повідомленням Фондом гарантування вкладів фізичних осіб особи, в інтересах якої накладено арешт. При цьому передані майно(активи) або грошові кошти залишаються обтяженими відповідно до ухвали суду про накладення арешту».

-3855- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Частина 9 статті 150 Цивільного процесуального кодексу України викласти в такій редакції:

«9. Майно(активи) або грошові кошти клієнта неплатоспроможного банку або банку, щодо якого Національним банком України прийняте рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку з підстав, визначених статтею 77 Закону України «Про банки і банківську діяльність» (крім ліквідації банку за рішенням його власників), на які судом накладено арешт до дня віднесення банку до категорії неплатоспроможних або дня прийняття рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку з підстав, визначених статтею 77 Закону України "Про банки і банківську діяльність" (крім ліквідації банку за рішенням його власників), можуть передаватися приймаючому або перехідному банку, у встановленому Законом України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» порядку з письмовим повідомленням Фондом гарантування вкладів фізичних осіб особи, в інтересах якої накладено арешт. При цьому передані активи залишаються обтяженими відповідно до ухвали суду про накладення арешту».

-3856- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Частина 9 статті 150 Цивільного процесуального кодексу України викласти в такій редакції:

«9. Активи клієнта неплатоспроможного банку або банку, щодо якого Національним банком України прийняте рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку з підстав, визначених статтею 77 Закону України «Про банки і банківську діяльність» (крім ліквідації банку за рішенням його власників), на які судом накладено арешт до дня віднесення банку до категорії неплатоспроможних або дня прийняття рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку з підстав, визначених статтею 77 Закону України "Про банки і банківську діяльність" (крім ліквідації банку за рішенням його власників), можуть передаватися приймаючому або перехідному банку, у встановленому Законом України

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

«Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» порядку з письмовим повідомленням Фондом гарантування вкладів фізичних осіб особи, в інтересах якої накладено арешт. При цьому передані майно(активи) або грошові кошти залишаються обтяженими відповідно до ухвали суду про накладення арешту».

-3857- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Частина 9 статті 150 Цивільного процесуального кодексу України викласти в такій редакції:

«9. Активи клієнта неплатоспроможного банку або банку, щодо якого Національним банком України прийняте рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку з підстав, визначених статтею 77 Закону України «Про банки і банківську діяльність» (крім ліквідації банку за рішенням його власників), на які судом накладено арешт до дня віднесення банку до категорії неплатоспроможних або дня прийняття рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку з підстав, визначених статтею 77 Закону України "Про банки і банківську діяльність" (крім ліквідації банку за рішенням його власників), можуть передаватися приймаючому або перехідному банку, у встановленому Законом України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» порядку з письмовим повідомленням Фондом гарантування вкладів фізичних осіб особи, в інтересах якої накладено арешт. При цьому передані активи залишаються обтяженими відповідно до ухвали суду про накладення арешту».

-3858- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Частина 9 статті 150 Цивільного процесуального кодексу України викласти у такій редакції:

«Майно та будь-які активи клієнта неплатоспроможного банку щодо якого є чинне рішення Національного банку України про віднесення його до категорії неплатоспроможних та підтверджене в судовому порядку з підстав, визначених статтею 77 Закону України Про банки і банківську діяльність (крім ліквідації банку за рішенням його власників), на які судом

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

накладено арешт до дня віднесення банку до категорії неплатоспроможних або дня прийняття рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку з підстав, визначених статтею 77 Закону України "Про банки і банківську діяльність" (крім ліквідації банку за рішенням його власників), можуть бути передані приймаючому або перехідному банку, у встановленому законодавством про систему гарантування вкладів фізичних осіб порядку з письмовим повідомленням Фондом гарантування вкладів фізичних осіб особи, в інтересах якої накладено арешт. При цьому передані майно(активи) або грошові кошти залишаються обтяженими відповідно до ухвали суду про накладення арешту.»

-3859- Н.д. Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Частину 9 статті 150 Цивільного процесуального кодексу України викласти в новій редакції:

«Будь-які активи (майно, грошові кошти та інше майно), які на праві приватної власності належать клієнту неплатоспроможного банку або банку, щодо якого прийняте рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку з підстав, визначених статтею 77 Закону України Про банки і банківську діяльність (крім ліквідації банку за рішенням його власників), на які судом накладено арешт до дня віднесення банку до категорії неплатоспроможних або дня прийняття рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку з підстав, визначених статтею 77 Закону України "Про банки і банківську діяльність" (крім ліквідації банку за рішенням його власників), можуть бути передані приймаючому або перехідному банку, у встановленому законодавством про систему гарантування вкладів фізичних осіб порядку з письмовим повідомленням Фондом гарантування вкладів фізичних осіб особи, в інтересах якої накладено арешт. При цьому передані активи залишаються обтяженими відповідно до ухвали суду про накладення арешту.

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

-3860- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частина 9 статті 150 Цивільного процесуального кодексу України викласти в такій редакції:

«9. Майно(активи) або грошові кошти клієнта банку, віднесеного Національним банком України до категорії неплатоспроможних на підставі та в порядку ст. 76 Закону України «Про банки і банківську діяльність», або банку, щодо якого прийняте рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку з підстав, визначених статтею 77 Закону України Про банки і банківську діяльність (крім ліквідації банку за рішенням його власників), на які судом накладено арешт до дня віднесення банку до категорії неплатоспроможних або дня прийняття рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку з підстав, визначених статтею 77 Закону України "Про банки і банківську діяльність" (крім ліквідації банку за рішенням його власників), можуть передаватися приймаючому або перехідному банку, у встановленому Законом України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» порядку з письмовим повідомленням Фондом гарантування вкладів фізичних осіб особи, в інтересах якої накладено арешт. При цьому передані майно(активи) або грошові кошти залишаються обтяженими відповідно до ухвали суду про накладення арешту».

-3861- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частина 9 статті 150 Цивільного процесуального кодексу України викласти в такій редакції:

«9. Майно(активи) або грошові кошти клієнта віднесеного Національним банком України до категорії неплатоспроможних на підставі та в порядку ст. 76 Закону України «Про банки і банківську діяльність», або банку, щодо якого прийняте рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку з підстав, визначених статтею 77 Закону України «Про банки і банківську діяльність» (крім ліквідації банку за рішенням його власників), на які судом накладено арешт до

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

дня віднесення банку до категорії неплатоспроможних або дня прийняття рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку з підстав, визначених статтею 77 Закону України "Про банки і банківську діяльність" (крім ліквідації банку за рішенням його власників), можуть передаватися приймаючому або перехідному банку, у встановленому Законом України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» порядку з письмовим повідомленням Фондом гарантування вкладів фізичних осіб особи, в інтересах якої накладено арешт. При цьому передані активи залишаються обтяженими відповідно до ухвали суду про накладення арешту».

-3862- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частина 9 статті 150 Цивільного процесуального кодексу України викласти в такій редакції:

«9. Активи клієнта віднесеного Національним банком України до категорії неплатоспроможних на підставі та в порядку ст. 76 Закону України «Про банки і банківську діяльність», або банку, щодо якого прийняте рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку з підстав, визначених статтею 77 Закону України «Про банки і банківську діяльність» (крім ліквідації банку за рішенням його власників), на які судом накладено арешт до дня віднесення банку до категорії неплатоспроможних або дня прийняття рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку з підстав, визначених статтею 77 Закону України "Про банки і банківську діяльність" (крім ліквідації банку за рішенням його власників), можуть передаватися приймаючому або перехідному банку, у встановленому Законом України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» порядку з письмовим повідомленням Фондом гарантування вкладів фізичних осіб особи, в інтересах якої накладено арешт. При цьому передані майно(активи) або грошові кошти залишаються обтяженими відповідно до ухвали суду про накладення арешту».

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

-3863- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частина 9 статті 150 Цивільного процесуального кодексу України викласти в такій редакції:

«9. Активи клієнта віднесеного Національним банком України до категорії неплатоспроможних на підставі та в порядку ст. 76 Закону України «Про банки і банківську діяльність», або банку, щодо якого прийняте рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку з підстав, визначених статтею 77 Закону України «Про банки і банківську діяльність» (крім ліквідації банку за рішенням його власників), на які судом накладено арешт до дня віднесення банку до категорії неплатоспроможних або дня прийняття рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку з підстав, визначених статтею 77 Закону України "Про банки і банківську діяльність" (крім ліквідації банку за рішенням його власників), можуть передаватися приймаючому або перехідному банку, у встановленому Законом України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» порядку з письмовим повідомленням Фондом гарантування вкладів фізичних осіб особи, в інтересах якої накладено арешт. При цьому передані активи залишаються обтяженими відповідно до ухвали суду про накладення арешту».

-3864- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частина 9 статті 150 Цивільного процесуального кодексу України викласти в такій редакції:

«9. Майно(активи) або грошові кошти клієнта віднесеного Національним банком України до категорії неплатоспроможних на підставі та в порядку ст. 76 Закону України «Про банки і банківську діяльність», або банку, щодо якого Національним банком України прийняте рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку з підстав, визначених статтею 77 Закону України Про банки і банківську діяльність (крім ліквідації банку за рішенням його власників), на які судом накладено арешт до

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

дня віднесення банку до категорії неплатоспроможних або дня прийняття рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку з підстав, визначених статтею 77 Закону України "Про банки і банківську діяльність" (крім ліквідації банку за рішенням його власників), можуть передаватися приймаючому або перехідному банку, у встановленому Законом України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» порядку з письмовим повідомленням Фондом гарантування вкладів фізичних осіб особи, в інтересах якої накладено арешт. При цьому передані майно(активи) або грошові кошти залишаються обтяженими відповідно до ухвали суду про накладення арешту».

-3865- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частину 9 статті 150 Цивільного процесуального кодексу України викласти в такій редакції:

«9. Майно(активи) або грошові кошти клієнта віднесеного Національним банком України до категорії неплатоспроможних на підставі та в порядку ст. 76 Закону України «Про банки і банківську діяльність», або банку, щодо якого Національним банком України прийняте рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку з підстав, визначених статтею 77 Закону України «Про банки і банківську діяльність» (крім ліквідації банку за рішенням його власників), на які судом накладено арешт до дня віднесення банку до категорії неплатоспроможних або дня прийняття рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку з підстав, визначених статтею 77 Закону України "Про банки і банківську діяльність" (крім ліквідації банку за рішенням його власників), можуть передаватися приймаючому або перехідному банку, у встановленому Законом України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» порядку з письмовим повідомленням Фондом гарантування вкладів фізичних осіб особи, в інтересах якої накладено арешт. При цьому передані активи залишаються обтяженими відповідно до ухвали суду про накладення арешту».

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

-3866- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частина 9 статті 150 Цивільного процесуального кодексу України викласти в такій редакції:

«9. Активи клієнта віднесеного Національним банком України до категорії неплатоспроможних на підставі та в порядку ст. 76 Закону України «Про банки і банківську діяльність», або банку, щодо якого Національним банком України прийняте рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку з підстав, визначених статтею 77 Закону України «Про банки і банківську діяльність» (крім ліквідації банку за рішенням його власників), на які судом накладено арешт до дня віднесення банку до категорії неплатоспроможних або дня прийняття рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку з підстав, визначених статтею 77 Закону України "Про банки і банківську діяльність" (крім ліквідації банку за рішенням його власників), можуть передаватися приймаючому або перехідному банку, у встановленому Законом України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» порядку з письмовим повідомленням Фондом гарантування вкладів фізичних осіб особи, в інтересах якої накладено арешт. При цьому передані майно(активи) або грошові кошти залишаються обтяженими відповідно до ухвали суду про накладення арешту».

-3867- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частина 9 статті 150 Цивільного процесуального кодексу України викласти в такій редакції:

«9. Активи клієнта віднесеного Національним банком України до категорії неплатоспроможних на підставі та в порядку ст. 76 Закону України «Про банки і банківську діяльність», або банку, щодо якого Національним банком України прийняте рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку з підстав, визначених статтею 77 Закону України «Про банки і банківську діяльність» (крім ліквідації банку за рішенням його власників), на які судом

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

накладено арешт до дня віднесення банку до категорії неплатоспроможних або дня прийняття рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку з підстав, визначених статтею 77 Закону України "Про банки і банківську діяльність" (крім ліквідації банку за рішенням його власників), можуть передаватися приймаючому або перехідному банку, у встановленому Законом України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» порядку з письмовим повідомленням Фондом гарантування вкладів фізичних осіб особи, в інтересах якої накладено арешт. При цьому передані активи залишаються обтяженими відповідно до ухвали суду про накладення арешту».

-3868- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частину 9 статті 150 Цивільного процесуального кодексу України викласти у наступній редакції:

«9. Активи (майно, грошові кошти, права вимоги та інше майно), які на праві власності належать клієнту неплатоспроможного банку або банку, щодо якого прийняте рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку з підстав, визначених статтею 77 Закону України Про банки і банківську діяльність (крім ліквідації банку за рішенням його власників), на які судом накладено арешт до дня віднесення банку до категорії неплатоспроможних або дня прийняття рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку з підстав, визначених статтею 77 Закону України «Про банки і банківську діяльність» (крім ліквідації банку за рішенням його власників), можуть бути передані приймаючому або перехідному банку, у встановленому законодавством про систему гарантування вкладів фізичних осіб порядку з письмовим повідомленням Фондом гарантування вкладів фізичних осіб особи, в інтересах якої накладено арешт. При цьому передані активи залишаються обтяженими відповідно до ухвали суду про накладення арешту.»

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

-3869- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частина 9 статті 150 Цивільного процесуального кодексу України викласти у наступній редакції:

«9. Майно та будь-які активи клієнта неплатоспроможного банку щодо якого є наявне рішення про початок процедури ліквідації з підстав, визначених статтею 77 Закону України Про банки і банківську діяльність (крім ліквідації банку за рішенням його власників), на які судом накладено арешт до дня віднесення банку до категорії неплатоспроможних або дня прийняття рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку з підстав, визначених статтею 77 Закону України «Про банки і банківську діяльність» (крім ліквідації банку за рішенням його власників), можуть бути передані приймаючому або перехідному банку, у встановленому законодавством про систему гарантування вкладів фізичних осіб порядку з письмовим повідомленням Фондом гарантування вкладів фізичних осіб особи, в інтересах якої накладено арешт. При цьому передані майно(активи) або грошові кошти залишаються обтяженими відповідно до ухвали суду про накладення арешту.»

-3870- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частина 9 статті 150 Цивільного процесуального кодексу України викласти у наступній редакції:

«9. Майно(активи) або грошові кошти клієнта неплатоспроможного банку або банку, щодо якого прийняте рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку (крім ліквідації банку за рішенням його власників), на які судом накладено арешт до дня віднесення банку до категорії неплатоспроможних або дня прийняття рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку (крім ліквідації банку за рішенням його власників), можуть бути передані приймаючому або перехідному банку, у встановленому законодавством про систему гарантування вкладів фізичних осіб порядку з письмовим повідомленням Фондом гарантування вкладів фізичних осіб особи, в

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		інтересах якої накладено арешт. При цьому передані майно(активи) або грошові кошти залишаються обтяженими відповідно до ухвали суду про накладення арешту.»		
		<u>-3871- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Частину 9 статті 150 Цивільного процесуального кодексу України викласти у наступній редакції: «9. Майно (активи) або грошові кошти клієнта неплатоспроможного банку або банку, щодо якого прийняте рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку (крім ліквідації банку за рішенням його власників), на які судом накладено арешт (обтяження) до дня віднесення банку до категорії неплатоспроможних або дня прийняття рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку (крім ліквідації банку за рішенням його власників), можуть бути передані приймаючому або перехідному банку, у встановленому законодавством про систему гарантування вкладів фізичних осіб порядку з письмовим повідомленням Фондом гарантування вкладів фізичних осіб особи, в інтересах якої накладено арешт. При цьому передані майно (активи) або грошові кошти залишаються обтяженими відповідно до ухвали суду про накладення обтяження.	Відхилено	
76.	5. У Господарському процесуальному кодексі України (Відомості Верховної Ради України, 2017 р., № 48, ст. 436):			5. У Господарському процесуальному кодексі України (Відомості Верховної Ради України, 2017 р., № 48, ст. 436):
77.	1) статтю 5 доповнити частинами третьою та четвертою такого змісту:	<u>-3872- Н.д.Бабій Р.В. (Ресстр.картка №272)</u> Виключити підпункт 1 пункту 5 розділу I законопроекту (зміни до статті 5 ГПК України), залишивши чинною діючу редакцію відповідної статті ГПК України. <u>-3873- Н.д.Тимошенко Ю.В. (Ресстр.картка №387)</u> <u>Н.д.Власенко С.В. (Ресстр.картка №395)</u> Підпункт 1 пункту 5 розділу I - виключити. <u>-3874- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u>	Відхилено Відхилено Відхилено	1) статтю 5 доповнити частинами третьою і четвертою такого змісту:

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		Підпункт 1 пункту 5 розділу I законопроекту (щодо внесення змін до статті 5 Господарського процесуального кодексу України) виключити.		
		<u>-3875- Н.д.Пузійчук А.В. (Ресстр.картка №407)</u>	Відхилено	
		Підпункт 1 пункту 5 розділу I законопроекту виключити.		
		<u>-3876- Н.д.Ляшенко А.О. (Ресстр.картка №148)</u>	Відхилено	
		Підпункт 1 пункту 5 розділу I, яким вносяться зміни до статті 5 Господарського процесуального кодексу України, виключити;		
		<u>-3877- Н.д.Цимбалюк М.М. (Ресстр.картка №401)</u>	Відхилено	
		Підпункт 1 пункту 5 розділу I виключити.		
		<u>-3878- Н.д.Кабаченко В.В. (Ресстр.картка №409)</u>	Відхилено	
		Підпункт 1 пункту 5 розділу I виключити.		
		<u>-3879- Н.д.Німченко В.І. (Ресстр.картка №355)</u>	Відхилено	
		частини третю та четверту статті 5 Господарського процесуального кодексу України виключити.		
78.	“3. Єдиним способом захисту прав осіб, які є (були) учасниками банку, та права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку на підставі протиправного (незаконного) індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, є відшкодування завданої шкоди у грошовій формі.	<u>-3880- Н.д.Гетманцев Д.О. (Ресстр.картка №245)</u> У пункті 5 законопроекту (щодо внесення змін до Господарського процесуального кодексу України): У підпункті 1 (щодо внесення змін до статті 5 Господарського процесуального кодексу України) після слів «банку з ринку» доповнити словами « або ліквідації банку »;	Враховано	“3. Єдиним способом захисту прав осіб, які є (були) учасниками банку, та права та інтереси яких були порушені внаслідок виведення неплатоспроможного банку з ринку або ліквідації банку на підставі протиправного (незаконного) індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, є відшкодування завданої шкоди у грошовій формі.
		<u>-3881- Н.д.Железняк Я.І. (Ресстр.картка №437)</u> У абзаці другому підпункту 1 пункту 5 розділу I законопроекту (щодо внесення змін до статті 5 Господарського процесуального кодексу України) слова "банку з ринку" замінити словами "неплатоспроможного банку з ринку/ліквідації банку".	Враховано	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-3882- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 3 статті 5 Господарського процесуального кодексу України викласти в такій редакції:</p> <p>«Одним із способів захисту прав осіб, які є (були) учасниками банку, та права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку на підставі протиправного (незаконного) індивідуального акту Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, є відшкодування завданої шкоди (отримання компенсації).»</p>	Відхилено	
		<p><u>-3883- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 3 статті 5 Господарського процесуального кодексу України викласти в такій редакції:</p> <p>«Одним із способів захисту прав та інтересів осіб, які є чи були учасниками банку, та права та інтереси яких були порушені під час процедури виведення банку з ринку на підставі протиправного акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України - є відшкодування завданої шкоди.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-3884- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 3 статті 5 Господарського процесуального кодексу України викласти в такій редакції:</p> <p>«3. Одним із способів захисту прав та інтересів осіб, які є чи були учасниками банку, та права і інтереси яких були порушені в ході виведення банку з ринку на підставі протиправного індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України є відшкодування завданої шкоди.»</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-3885- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти частину третю статті 5 Господарського процесуального кодексу України у наступній редакції:</p> <p>«3. Одним із способів захисту прав та інтересів осіб, які мали статус учасника банку, а також осіб права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку на підставі протиправного (незаконного) індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, є відшкодування завданої шкоди у грошовій формі.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-3886- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти частину третю статті 5 Господарського процесуального кодексу України у наступній редакції:</p> <p>«3. Одним із способів захисту передбачених законом прав осіб, які є (були) учасниками банку, та права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку на підставі протиправного (незаконного) індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, є відшкодування завданої шкоди у грошовій формі.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-3887- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти частину третю статті 5 Господарського процесуального кодексу України у наступній редакції:</p> <p>«3. Одним із способів захисту передбачених законом прав осіб, які мали статус учасника банку, а також осіб права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку на підставі протиправного (незаконного) індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, є відшкодування завданої шкоди у грошовій формі.»</p> <p><u>-3888- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти частину третю статті 5 Господарського процесуального кодексу України у наступній редакції:</p> <p>«3. Одним із способів передбачених законом захисту прав, інтересів та свобод осіб, які є чи були учасниками банку, та права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку на підставі протиправного (незаконного) індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, є відшкодування завданої шкоди у грошовій формі.»</p> <p><u>-3889- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти частину третю статті 5 Господарського процесуального кодексу України у наступній редакції:</p> <p>«3. Одним із способів захисту прав, інтересів та свобод осіб, які мали статус учасника банку, а також осіб права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку на підставі протиправного (незаконного) індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, є відшкодування завданої шкоди у грошовій формі.»</p> <p><u>-3890- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти частину третю статті 5 Господарського процесуального кодексу України у наступній редакції:</p> <p>«3. Одним із способів захисту передбачених законом прав та свобод осіб, які</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>мали статус учасника банку, а також осіб права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку на підставі протиправного (незаконного) індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, є відшкодування завданої шкоди у грошовій формі.»</p> <p><u>-3891- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти частину третю статті 5 Господарського процесуального кодексу України у наступній редакції:</p> <p>«3. Одним із способів захисту передбачених законом прав, свобод та інтересів осіб, які є чи були учасниками банку, та права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку на підставі протиправного (незаконного) індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, є відшкодування завданої шкоди у грошовій формі.»</p> <p><u>-3892- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти частину третю статті 5 Господарського процесуального кодексу України у наступній редакції:</p> <p>«3. Одним із способів захисту передбачених законом прав осіб, які є (були) учасниками банку, та права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку на підставі протиправного (незаконного) та/або скасованого індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, є відшкодування завданої шкоди у грошовій формі.»</p>	Відхилено	Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-3893- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти частину третю статті 5 Господарського процесуального кодексу України у наступній редакції:</p> <p>«3. Одним із способів захисту передбачених законом прав, свобод та інтересів осіб, які мали статус учасника банку, а також осіб права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку на підставі протиправного (незаконного) індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, є відшкодування завданої шкоди у грошовій формі.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-3894- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти частину третю статті 5 Господарського процесуального кодексу України у наступній редакції:</p> <p>«3. Одним із способів захисту передбачених законом прав свобод та інтересів осіб, які володіли статусом учасника банку, а також осіб права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку, здійснення процедури ліквідації банку на підставі протиправного (незаконного) та/або скасованого в судовому порядку індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, є відшкодування завданої шкоди у грошовій формі.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-3895- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти частину третю статті 5 Господарського процесуального кодексу України у наступній редакції:</p> <p>«3. Одним із способів захисту передбачених законом прав, свобод та інтересів осіб, які є (були) учасниками банку, та права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку на підставі</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>протиправного (незаконного) та/або скасованого індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, є відшкодування завданої шкоди у грошовій формі.»</p> <p><u>-3896- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти частину третю статті 5 Господарського процесуального кодексу України у наступній редакції:</p> <p>«3. Одним із способів захисту передбачених законом прав осіб, які володіли статусом учасника банку, а також осіб права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку, здійснення процедури ліквідації банку на підставі протиправного (незаконного) та/або скасованого в судовому порядку індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, є відшкодування завданої шкоди у грошовій формі.»</p> <p><u>-3897- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти частину 3 статті 5 Господарського процесуального кодексу України у наступній редакції:</p> <p>«3. Особи, які є (або були) засновниками, учасниками, акціонерами банку, та права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку на підставі протиправного (незаконного) індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, можуть захистити свої права шляхом відшкодування завданої шкоди (реальних збитків та упущеної вигоди) у грошовій формі.»</p>	Відхилено	Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-3898- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти частину 3 статті 5 Господарського процесуального кодексу України у наступній редакції:</p> <p>«3. Способом захисту прав та законних інтересів осіб, які були власником, учасником або акціонером банку, а також осіб права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку на підставі протиправного (незаконного) індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, може бути відшкодування завданої шкоди у грошовій формі.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-3899- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти частину 3 статті 5 Господарського процесуального кодексу України у наступній редакції:</p> <p>«3. До способів захисту прав осіб, які є або були учасниками банку, а також осіб права, свободи та законні інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку на підставі протиправного (незаконного) індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, є відшкодування завданої шкоди у грошовій формі.</p> <p>Зазначений у даній частині спосіб захисту не є виключним та може бути застосований поряд з іншими способам захисту, які передбачені чинним законодавством.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-3900- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти частину 3 статті 5 Господарського процесуального кодексу України у наступній редакції:</p> <p>«3. На рівні з встановленими законодавством способами захисту прав, особи, які є (були) учасниками (акціонерами) банку, та права і інтереси яких були порушені</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>внаслідок виведення банку з ринку на підставі протиправного (незаконного) індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Міністерства розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, можуть скористатись таким способом захисту як відшкодування завданої шкоди.»</p> <p><u>-3901- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти частину 3 статті 5 Господарського процесуального кодексу України у наступній редакції:</p> <p>«3. До ефективних та законних способів захисту прав свобод та інтересів осіб, які були акціонерами, власниками, учасниками банку, а також осіб, права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку на підставі протиправного (незаконного) індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, є відшкодування завданої шкоди у грошовій формі.»</p> <p><u>-3902- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти частину 3 статті 5 Господарського процесуального кодексу України у наступній редакції:</p> <p>«3. Законним способом захисту прав, свобод та законних інтересів осіб, які належать та/або належали до переліку учасників банку, та права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку на підставі визнаного в судовому порядку незаконним та/або протиправним рішення Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, є відшкодування завданої шкоди у грошовій формі.»</p>	Відхилено	Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-3903- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти частину 3 статті 5 Господарського процесуального кодексу України у наступній редакції:</p> <p>«3. Єдиним відповідно до закону способом захисту прав осіб, які є (були) учасниками банку, та права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку на підставі протиправного (незаконного) та/або скасованого індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, або будь-якого іншого центрального органу виконавчої влади є відшкодування завданої шкоди у грошовій формі.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-3904- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти частину 3 статті 5 Господарського процесуального кодексу України у наступній редакції:</p> <p>«3. Юридичні та фізичні особи можуть відшкодування завданої шкоди у грошовій формі, якщо така особа володіла статусом учасника або акціонера банку, та її права та законні інтереси були порушені внаслідок виведення банку з ринку на підставі протиправного (незаконного) індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-3905- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти частину 3 статті 5 Господарського процесуального кодексу України у наступній редакції:</p> <p>«3. Особа, якій належить або належав статус учасника, засновника, акціонера банку, а також осіб, права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку на підставі протиправного (незаконного) індивідуального акта Національного банку</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, може зокрема, проте не виключно отримати відшкодування завданої шкоди у грошовій формі.»

-3906- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частину 3 статті 5 Господарського процесуального кодексу України викласти у наступній редакції:

«3. Суб'єкт господарювання, чиї права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку на підставі протиправного, незаконного, рішення Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України будь-якого іншого органу державної влади, зокрема може отримати відшкодування завданої шкоди у грошовій формі.»

-3907- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти частину 3 статті 5 Господарського процесуального кодексу України у наступній редакції:

«3. Суб'єкт господарювання, чиї права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку на підставі протиправного, незаконного, рішення Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України будь-якого іншого органу державної влади, може зокрема отримати відшкодування завданої шкоди у грошовій формі.»

-3908- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти частину 3 статті 5 Господарського процесуального кодексу України у наступній редакції:

«Достатнім та ефективним способом захисту прав осіб, які володіють або володіли

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

статусом учасника, акціонера банку, а також осіб права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку, здійснення процедури ліквідації банку на підставі протиправного (незаконного) та/або скасованого в судовому порядку індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, є відшкодування завданої шкоди у грошовій формі в судовому порядку.»

-3909- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти частину 3 статті 5 Господарського процесуального кодексу України у наступній редакції:

«3. Способом захисту прав свобод та інтересів осіб, які на підставі належних, допустимих та достатніх доказів доведуть спричинення їм шкоди внаслідок виведення банку з ринку на підставі протиправного (незаконного) та/або скасованого індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, є відшкодування завданої шкоди у грошовій формі на підставі судового рішення. Позивачі мають право застосовувати будь-який інший ефективний спосіб захисту, який призводить до відновлення їх порушеного права.»

-3910- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти частину 3 статті 5 Господарського процесуального кодексу України у наступній редакції:

«3. Способом захисту прав осіб, які є або були учасниками банку, та права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку, здійснення процедури ліквідації банку на підставі протиправного (незаконного) та/або скасованого в судовому порядку індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, є відшкодування завданої шкоди у грошовій формі в судовому порядку.

Для цілей застосування частини 3 цієї статті, скасований в судовому порядку індивідуальний акт Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України щодо виведення банку з ринку, здійснення процедури ліквідації банку вважається таким, що не породжує правових наслідків з моменту їх прийняття.»

-3911- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти частину 3 статті 5 Господарського процесуального кодексу України у наступній редакції:

«Способом захисту прав та свобод осіб, які володіли статусом учасника банку, а також осіб права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку на підставі протиправного (незаконного) та/або скасованого нормативно-правового акта або розпорядчого акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, як один із ефективних може бути обрано позивачем саме відшкодування завданої шкоди у грошовій формі.»

-3912- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти частину 3 статті 5 Господарського процесуального кодексу України у наступній редакції:

«Можливим ефективним способом захисту прав свобод та інтересів осіб, які є (були) учасниками банку, та права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку на підставі визнаного в судовому порядку незаконним або протиправним рішення (акту) Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб,

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, є відшкодування завданої шкоди у грошовій формі, яка встановлюється судом на підставі наданих допустимих доказів»		
		<u>-3913- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Викласти частину 3 статті 5 Господарського процесуального кодексу України у наступній редакції: «Єдиним способом захисту прав осіб, які є (були) учасниками банку, та права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку на підставі протиправного (незаконного) індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, рішення Кабінету Міністрів України, є відшкодування завданої шкоди у грошовій формі»		
		<u>-3914- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Викласти частину 3 статті 5 Господарського процесуального кодексу України у наступній редакції: «Єдиним способом захисту прав осіб, які є (були) учасниками банку, та права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку на підставі протиправного (незаконного) індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, рішення Кабінету Міністрів України (в передбачених законодавством випадках), є відшкодування завданої шкоди у грошовій формі»		
		<u>-3915- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Викласти частину 3 статті 5 Господарського процесуального кодексу України у наступній редакції: «Права, свободи та інтереси осіб, які володіли статусом учасника банку, а також осіб права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку на підставі протиправного (незаконного) та/або скасованого рішення (акта) Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України,		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, можуть бути поновлені шляхом здійснення відшкодування завданої шкоди у грошовій формі. Такі особи не позбавляються права застосовувати інші способи захисту, які можуть бути ефективним та поновлювати порушені права.»

-3916- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти частину 3 статті 5 Господарського процесуального кодексу України у наступній редакції:

«3. Особа, яка підтвердить наявність порушення свого права, внаслідок виведення банку з ринку на підставі протиправного (незаконного) та/або скасованого рішення (нормативно-правового акта або розпорядчого акта) Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення (постанови або розпорядження) Кабінету Міністрів України, має право на відшкодування завданої шкоди (реальних збитків та упущеної вигоди) у грошовій формі.»

-3917- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти частину 3 статті 5 Господарського процесуального кодексу України у наступній редакції:

«3. Єдиним способом захисту прав осіб, які є (були) учасниками банку, та права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку на підставі протиправного (незаконного) рішення (акту) органу державної влади, до компетенції якого відносяться відповідні повноваження, є відшкодування завданої шкоди у грошовій формі.»

-3918- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти частину 3 статті 5 Господарського процесуального кодексу України у наступній редакції:

«3. Відповідно до положень цього Кодексу способом захисту прав, свобод та інтересів

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>осіб, які є (були) учасниками банку, а також осіб права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку на підставі протиправного (незаконного) та/або скасованого індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, є відшкодування завданої шкоди у грошовій формі.»</p> <p><u>-3919- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти частину 3 статті 5 Господарського процесуального кодексу України у наступній редакції:</p> <p>«3. Таким, що відповідає положенням законодавства способом захисту прав та свобод осіб, які є (були) учасниками банку, та права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку на підставі протиправного (незаконного) та/або скасованого індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, може бути відшкодування завданої шкоди у грошовій формі.»</p> <p><u>-3920- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти частину 3 статті 5 Господарського процесуального кодексу України у наступній редакції:</p> <p>«3. Способом захисту в порядку, передбаченому цим Кодексом прав та свобод і законних інтересів у відповідності до цивільного законодавства осіб, які є (були) учасниками банку, а також осіб права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку, здійснення процедури тимчасової адміністрації та/або ліквідації банку на підставі протиправного (незаконного) та/або скасованого в судовому порядку та/або визнаного протиправним індивідуального акта Національного банку</p>	Відхилено	Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, є відшкодування завданої шкоди у грошовій формі.»</p> <p><u>-3921- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти частину 3 статті 5 Господарського процесуального кодексу України у наступній редакції:</p> <p>«3. За положеннями цього Кодексу відшкодування завданої шкоди у грошовій формі на підставі судового рішення є одним з можливим законним способом захисту прав свобод та інтересів осіб, які є (були) учасниками банку, а також осіб права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку на підставі протиправного (незаконного) індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України тощо.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-3922- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти частину 3 статті 5 Господарського процесуального кодексу України у наступній редакції:</p> <p>«3. Єдиним способом захисту прав осіб, які є (були) учасниками банку, та права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку на підставі протиправного (незаконного) рішення та/або акту органу державної влади, є відшкодування завданої шкоди у грошовій формі.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-3923- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти частину 3 статті 5 Господарського процесуального кодексу України у наступній редакції:</p> <p>«3. Способом захисту прав, свобод та законних інтересів осіб, які володіють або володіли статусом учасника банку, а також осіб права і інтереси яких були порушені внаслідок застосування процедур тимчасової</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>адміністрації та/або ліквідації банку на підставі протиправного (незаконного) та/або скасованого в судовому порядку індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, є відшкодування завданої шкоди у грошовій формі.»</p> <p><u>-3924- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти частину 3 статті 5 Господарського процесуального кодексу України у наступній редакції:</p> <p>«3. Єдиним способом захисту прав осіб, які є (були) учасниками банку, та права і інтереси яких були порушені в результаті незаконних (протиправних) процедур тимчасової адміністрації та/або ліквідації банку, є відшкодування завданої шкоди у грошовій формі.»</p> <p><u>-3925- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти частину 3 статті 5 Господарського процесуального кодексу України у наступній редакції:</p> <p>«3. Судовим способом захисту прав свобод та інтересів осіб, які є (були) учасниками банку, та права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку, здійснення процедури ліквідації банку на підставі протиправного (незаконного) та/або скасованого в судовому порядку індивідуально-правового акту органу державної влади є відшкодування завданої шкоди у грошовій формі.»</p> <p><u>-3926- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти частину 3 статті 5 Господарського процесуального кодексу України у наступній редакції:</p> <p>«3. Юридичні та фізичні особи, права або законні інтереси яких були порушені внаслідок застосування процедур виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку, можуть звернутись до суду з</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

позовом про відшкодування шкоди, завданої в результаті здійснення таких процедур.»

-3927- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти частину 3 статті 5 Господарського процесуального кодексу України у наступній редакції:

«3. До способів захисту прав осіб, які є (були) учасниками банку, та права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку, здійснення процедури тимчасової адміністрації, ліквідації банку на підставі протиправного (незаконного) та/або скасованого та/або визнаного протиправним в судовому порядку індивідуального акта будь-якого органу державної влади, установи чи організації відноситься відшкодування завданої шкоди у грошовій формі.»

-3928- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти частину 3 статті 5 Господарського процесуального кодексу України у наступній редакції:

«3. Передбаченим законодавством судовим способом захисту прав свобод та законних інтересів осіб, які є (були) учасниками банку, та права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку, відкликання банківської ліцензії, позбавлення статусу банку, здійснення процедури тимчасової адміністрації та/або ліквідації банку на підставі протиправного (незаконного) та/або скасованого в судовому порядку індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, є відшкодування завданої шкоди у грошовій формі.»

-3929- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти частину 3 статті 5 Господарського процесуального кодексу України у наступній редакції:

«3. Фізичні або юридичні особи, які є (або були) учасниками банку, а також особи права і інтереси яких були порушені внаслідок

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>виведення банку з ринку, здійснення процедури тимчасової адміністрації/ліквідації банку на підставі протиправного (незаконного) та/або скасованого в судовому порядку індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, можуть захистити свої права, свободи та інтереси через або із застосуванням такого способу захисту як відшкодування завданої шкоди у грошовій формі на підставі судового рішення.»</p>		
		<p><u>-3930- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Викласти частину 3 статті 5 Господарського процесуального кодексу України у наступній редакції:</p> <p>«3. Права, свободи та інтереси осіб, які володіли статусом учасника банку, а також осіб права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку, здійснення процедури ліквідації банку на підставі протиправного (незаконного) та/або скасованого в судовому порядку індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, можуть бути захищені шляхом відшкодування завданої шкоди у грошовій формі.»</p>		
		<p><u>-3931- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Викласти частину 3 статті 5 Господарського процесуального кодексу України у наступній редакції:</p> <p>«3. Способом захисту прав свобод та інтересів осіб, які володіли статусом учасника банку, та права яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку, здійснення процедури ліквідації банку на підставі протиправного (незаконного) та/або скасованого в судовому порядку індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, який може бути застосований в рамках господарського судочинства, є відшкодування завданої шкоди у грошовій формі, яка встановлюється у судовому порядку.»</p>		
		<p><u>-3932- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Викласти частину 3 статті 5 Господарського процесуального кодексу України у наступній редакції:</p> <p>«3. Одним із способів захисту прав осіб, які є (були) учасниками банку, та права і інтереси яких були порушені внаслідок визнання банку неплатоспроможним, відкликання банківської ліцензії, здійснення процедури тимчасової адміністрації та/або ліквідації банку на підставі протиправного (незаконного) та/або скасованого в судовому порядку індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, є відшкодування завданої шкоди у грошовій формі.»</p>		
		<p><u>-3933- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Викласти частину 3 статті 5 Господарського процесуального кодексу України у наступній редакції:</p> <p>«3. Відповідно до положень цього Кодексу способом захисту прав та свобод осіб, які володіли статусом учасника банку, а також осіб права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку, здійснення процедури ліквідації банку на підставі протиправного (незаконного) та/або скасованого в судовому порядку індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		України, може бути відшкодування завданої шкоди у грошовій формі в судовому порядку.»		
		<u>-3934- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Викласти частину 3 статті 5 Господарського процесуального кодексу України у наступній редакції: «До передбачених законодавством та цим Кодексом способів захисту прав осіб, які є (були) учасниками банку, та права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку на підставі протиправного (незаконного) індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, є визнання таких актів (рішень) протиправними (незаконними) та їх скасування, а також відшкодування завданої шкоди у грошовій формі.»	Відхилено	
		<u>-3935- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Викласти частину 3 статті 5 Господарського процесуального кодексу України у наступній редакції: «3. Єдиним способом захисту прав осіб, які є (були) учасниками банку, та права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку на підставі протиправного (незаконного) індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, є відшкодування завданої шкоди у грошовій формі.»	Відхилено	
		<u>-3936- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Викласти частину 3 статті 5 Господарського процесуального кодексу України у наступній редакції: «3. Єдиним способом захисту прав осіб, які є (були) учасниками банку, та права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку на підставі протиправного (незаконного) рішень (актів) Національного банку України, Ради Національного банку	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

України, Правління Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, є відшкодування завданої шкоди у грошовій формі.»

-3937- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти частину 3 статті 5 Господарського процесуального кодексу України у наступній редакції:

«3. До способів захисту прав осіб, які володіли статусом учасника (акціонера) банку, а також осіб права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку, відкликання банківської ліцензії, здійснення процедури тимчасової адміністрації/ліквідації банку на підставі протиправного (незаконного) та/або скасованого в судовому порядку індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, є відшкодування завданої шкоди у грошовій формі у судовому порядку.»

-3938- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти частину 3 статті 5 Господарського процесуального кодексу України у наступній редакції:

«3. Єдиним способом захисту прав осіб, які є (були) учасниками банку (як мажоритарними, так і міноритарними), та права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку на підставі протиправного (незаконного) індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, є відшкодування завданої шкоди у грошовій формі.»

-3939- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Викласти частину 3 статті 5 Господарського процесуального кодексу України у наступній редакції:

«3. Учасники, власники, акціонери банку (як мажоритарні, так і міноритарні), права і законні інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку на підставі протиправного (незаконного) індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, можуть здійснити захист своїх прав шляхом відшкодування завданої шкоди у грошовій формі.»

-3940- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти частину 3 статті 5 Господарського процесуального кодексу України у наступній редакції:

«3. Способом захисту прав осіб, які є (були) учасниками банку, та права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку на підставі протиправного (незаконного) індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, є відшкодування завданої шкоди у грошовій формі.

Обрання зазначеного у абзаці 1 частини 3 статті способу захисту не позбавляє позивача права за звернення до суду з позовом про оскарження відповідних рішень (актів) органів державної влади.»

-3941- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти частину 3 статті 5 Господарського процесуального кодексу України у якості абзацу 2 частини 2 статті 5 Господарського процесуального кодексу України у наступній:

«Ефективним способом захисту прав осіб, які є (були) учасниками банку, та права і інтереси яких були порушені внаслідок

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>виведення банку з ринку на підставі протиправного (незаконного) індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, є відшкодування завданої шкоди у грошовій формі»</p> <p><u>-3942- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти частину 3 статті 5 Господарського процесуального кодексу України у наступній редакції:</p> <p>«3. Відшкодування шкоди у судовому порядку є одним із застосованих способом захисту прав, свобод та інтересів осіб, які володіли статусом учасника банку, а також осіб права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку, здійснення процедури ліквідації банку на підставі протиправного (незаконного) та/або скасованого в судовому порядку індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України тощо.»</p> <p><u>-3943- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти частину 3 статті 5 Господарського процесуального кодексу України у наступній редакції:</p> <p>«3. Ефективним способом захисту прав, свобод та інтересів осіб, які є (були) учасниками банку, та права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку, відкликання банківської ліцензії, здійснення процедури ліквідації банку на підставі протиправного (незаконного) та/або скасованого в судовому порядку індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів</p>	Відхилено	Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

України, є відшкодування завданої шкоди у грошовій формі.

Фізичні та юридичні особи не можуть бути обмежена у виборі способу захисту порушеного права та звужена у праві на судовий захист.»

-3944- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти частину 3 статті 5 Господарського процесуального кодексу України у наступній редакції:

«3. Єдиним способом захисту прав осіб, які є (були) учасниками банку, та права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку на підставі протиправного (незаконного) індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, є відшкодування завданої шкоди у формі, визначеній відповідно до Цивільного кодексу України»

-3945- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)

Відхилено

Частину 3 статті 5 Господарського процесуального кодексу України викласти в такій редакції:

«Одним із способів захисту прав осіб, які є (були) учасниками банку, та права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку на підставі протиправного (незаконного) індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, є відшкодування завданої шкоди (отримання компенсації).»

-3946- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)

Відхилено

Частину 3 статті 5 Господарського процесуального кодексу України викласти в такій редакції:

«Одним із способів захисту прав осіб, які є (були) учасниками банку, та права і інтереси

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку на підставі протиправного індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, є відшкодування завданої шкоди.»

-3947- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Частину 3 статті 5 Господарського процесуального кодексу України викласти в такій редакції:

«Одним із способів захисту прав осіб, які є (були) учасниками банку, та права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку на підставі протиправного (незаконного) індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, є відшкодування завданої шкоди (отримання компенсації).»

-3948- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Викласти частину третю статті 5 ГПК України у наступній редакції:

«Єдиним законним способом захисту прав осіб, які володіли статусом учасника банку, а також осіб права, свободи та інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку на підставі протиправного (незаконного) індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, є відшкодування завданої шкоди у грошовій формі.»

-3949- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Викласти частину третю статті 5 ГПК України у наступній редакції:

«Способом захисту прав свобод та інтересів осіб, які володіли статусом учасника

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

банку, а також осіб права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку на підставі протиправного (незаконного) індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, є відшкодування завданої шкоди у грошовій формі.»

-3950- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Викласти частину третю статті 5 ГПК України у наступній редакції:

«Можливими законним способом захисту прав та свобод, який кореспондує зі статтею 16 Цивільного кодексу України, осіб, які є (були) засновниками банку, та права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку на підставі протиправного (незаконного) індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, є відшкодування завданої шкоди у грошовій формі.»

-3951- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Викласти частину третю статті 5 ГПК України у наступній редакції:

«Особа, які володіла статусом учасника банку, а також осіб права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку на підставі протиправного (незаконного) індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, може зокрема отримати відшкодування завданої шкоди у грошовій формі.»

-3952- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Викласти частину третю статті 5 ГПК України у наступній редакції:

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

«Єдиним законним способом захисту прав свобод та інтересів осіб, які володіли статусом учасника банку, а також осіб права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку на підставі протиправного (незаконного) індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, є відшкодування завданої шкоди у грошовій формі на підставі відповідного судового рішення».

-3953- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Викласти частину третю статті 5 ГПК України у наступній редакції:

«Особа, які володіла статусом учасника банку, а також осіб права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку на підставі протиправного (незаконного) індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, може зокрема отримати відшкодування завданої шкоди у грошовій формі на підставі відповідного судового рішення, яке набрало законної сили.»

-3954- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Викласти частину третю статті 5 ГПК України у наступній редакції:

«Потенційним способом захисту прав свобод та інтересів осіб, які є (були) учасниками банку, та права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку на підставі протиправного (незаконного) індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Міністерства розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		Кабінету Міністрів України, є відшкодування завданої шкоди у грошовій формі.» <u>-3955- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u> Викласти частину третю статті 5 ГПК України у наступній редакції: «Єдиним законним способом захисту прав свобод та інтересів осіб, які є (були) учасниками банку, та права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку на підставі визнаного в судовому порядку незаконним рішення Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, є відшкодування завданої шкоди у грошовій формі.»	Відхилено	
		<u>-3956- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u> Викласти частину третю статті 5 ГПК України у наступній редакції: «Єдиним законним способом захисту прав осіб, які є (були) учасниками банку, та права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку на підставі протиправного (незаконного) та/або скасованого індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, постанови Верховної Ради України є відшкодування завданої шкоди у грошовій формі.»	Відхилено	
		<u>-3957- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u> Викласти частину третю статті 5 ГПК України у наступній редакції: «Особа, чиї права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку на підставі незаконного рішення Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, може	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

зокрема отримати відшкодування завданої шкоди у грошовій формі.»

-3958- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Викласти частину третю статті 5 ГПК України у наступній редакції:

«Ймовірним законним способом захисту прав свобод та інтересів осіб, які є (були) учасниками банку, та права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку на підставі визнаного в судовому порядку незаконним Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, є відшкодування завданої шкоди у грошовій формі, яка встановлюється судом на підставі наданих допустимих доказів»

-3959- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Викласти частину третю статті 5 ГПК України у наступній редакції:

«Способом захисту прав свобод та інтересів осіб, які доведуть завдання їм шкоди внаслідок виведення банку з ринку на підставі протиправного (незаконного) та/або скасованого індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, є відшкодування завданої шкоди у грошовій формі на підставі судового рішення.»

-3960- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Викласти частину третю статті 5 ГПК України у наступній редакції:

«Законним способом захисту прав свобод та інтересів осіб, які володіли статусом учасника банку, а також осіб права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку на підставі протиправного (незаконного) та/або скасованого індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України,

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, є відшкодування завданої шкоди у грошовій формі в судовому порядку.»</p> <p><u>-3961- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Викласти частину третю статті 5 ГПК України у наступній редакції:</p> <p>«Законним способом захисту прав осіб, які є (були) учасниками банку, та права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку, здійснення процедури ліквідації банку на підставі протиправного (незаконного) та/або скасованого в судовому порядку індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, є відшкодування завданої шкоди у грошовій формі в судовому порядку.»</p> <p><u>-3962- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Викласти частину третю статті 5 ГПК України у наступній редакції:</p> <p>«Законним способом захисту прав осіб, які є (були) учасниками банку, та права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку, здійснення процедури ліквідації банку на підставі протиправного (незаконного) та/або скасованого в судовому порядку індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, є відшкодування завданої шкоди у грошовій формі в судовому порядку.»</p> <p><u>-3963- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Викласти частину третю статті 5 ГПК України у наступній редакції:</p> <p>«Можливим способом захисту прав осіб, які володіли статусом учасника банку, а також осіб права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку, здійснення процедури ліквідації банку на підставі протиправного (незаконного) та/або</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>скасованого в судовому порядку індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, є відшкодування завданої шкоди у грошовій формі в судовому порядку.»</p>		
		<p><u>-3964- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Викласти частину третю статті 5 ГПК України у наступній редакції:</p> <p>«Єдиним способом захисту прав та свобод осіб, які володіли статусом учасника банку, а також осіб права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку на підставі протиправного (незаконного) та/або скасованого індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, є відшкодування завданої шкоди у грошовій формі.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-3965- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Викласти частину третю статті 5 ГПК України у наступній редакції:</p> <p>«Права, свободи та інтереси осіб, які володіли статусом учасника банку, а також осіб права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку на підставі протиправного (незаконного) та/або скасованого індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, можуть бути захищені через відшкодування завданої шкоди у грошовій формі.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-3966- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Викласти частину третю статті 5 ГПК України у наступній редакції:</p> <p>«Законним способом захисту прав свобод та інтересів осіб, які володіли статусом</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>учасника банку, а також осіб права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку на підставі протиправного (незаконного) та/або скасованого індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, є відшкодування завданої шкоди у грошовій формі.»</p> <p><u>-3967- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Викласти частину третю статті 5 ГПК України у наступній редакції:</p> <p>«Відшкодування завданої шкоди у грошовій формі на підставі судового рішення є можливим законним способом захисту прав свобод та інтересів осіб, які володіли статусом учасника банку, а також осіб права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку на підставі протиправного (незаконного) індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України.»</p> <p><u>-3968- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Викласти частину третю статті 5 ГПК України у наступній редакції:</p> <p>«Способом захисту прав осіб, які володіли статусом учасника банку, а також осіб права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку на підставі протиправного (незаконного) та/або скасованого індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, є отримання завданої шкоди у грошовій формі на підставі судового рішення.»</p> <p><u>-3969- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Викласти частину третю статті 5 ГПК України у наступній редакції:

«Особа, яка доведе порушення свого права, внаслідок виведення банку з ринку на підставі протиправного (незаконного) та/або скасованого індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, має право відшкодування завданої шкоди у грошовій формі.»

-3970- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Викласти частину третю статті 5 ГПК України у наступній редакції:

«Правовим способом захисту прав та свобод осіб, які є (були) учасниками банку, та права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку на підставі протиправного (незаконного) та/або скасованого індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, є відшкодування завданої шкоди у грошовій формі.»

-3971- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Викласти частину третю статті 5 ГПК України у наступній редакції:

«Єдиним законним способом захисту прав та свобод осіб, які володіли статусом учасника банку, а також осіб права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку на підставі протиправного (незаконного) та/або скасованого індивідуального акта Національного банку України, рішення Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, є відшкодування завданої шкоди у грошовій формі.»

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

-3972- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Викласти частину третю статті 5 ГПК України у наступній редакції:

«Можливим способом захисту прав свобод та інтересів у відповідності до статті 16 Цивільного кодексу України осіб, які є (були) учасниками банку, та права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку на підставі протиправного (незаконного) та/або скасованого індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, є відшкодування завданої шкоди у грошовій формі.»

-3973- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Викласти частину третю статті 5 ГПК України у наступній редакції:

«Судовим способом захисту прав та свобод у відповідності цивільного законодавства осіб, які володіли статусом учасника банку, а також осіб права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку, здійснення процедури ліквідації банку на підставі протиправного (незаконного) та/або скасованого в судовому порядку індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, є відшкодування завданої шкоди у грошовій формі.»

-3974- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Викласти частину третю статті 5 ГПК України у наступній редакції:

«Способом захисту прав та свобод осіб, які володіли статусом учасника банку, а також осіб права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку, здійснення процедури ліквідації банку на підставі протиправного (незаконного) та/або скасованого в судовому порядку

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, є відшкодування завданої шкоди у грошовій формі.»

-3975- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Викласти частину третю статті 5 ГПК України у наступній редакції: «3. «Потенційним законним способом захисту прав свобод та інтересів осіб, які є (були) учасниками банку, та права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку, здійснення процедури ліквідації банку на підставі протиправного (незаконного) та/або скасованого в судовому порядку індивідуально-правового акту є відшкодування завданої шкоди у грошовій формі.»

-3976- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Викласти частину третю статті 5 ГПК України у наступній редакції:

«Внаслідок виведення банку з ринку, здійснення процедури ліквідації банку на підставі протиправного (незаконного) та/або скасованого в судовому порядку індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України - можливим способом захисту прав осіб, які володіли статусом учасника банку, а також осіб права і інтереси яких були порушені, є відшкодування завданої шкоди у грошовій формі.»

-3977- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Викласти частину третю статті 5 ГПК України у наступній редакції:

«Законним способом захисту прав та свобод осіб, які є (були) учасниками банку, та права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку, здійснення процедури ліквідації банку на підставі

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>протиправного (незаконного) та/або скасованого в судовому порядку індивідуального акта будь-якого органу державної влади, установи чи організації може бути зокрема відшкодування завданої шкоди у грошовій формі.»</p> <p><u>-3978- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Викласти частину третю статті 5 ГПК України у наступній редакції:</p> <p>«Єдиним способом захисту прав свобод та інтересів осіб, які володіли статусом учасника банку, а також осіб права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку, здійснення процедури ліквідації банку на підставі протиправного (незаконного) та/або скасованого в судовому порядку індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, є відшкодування завданої шкоди у грошовій формі.»</p> <p><u>-3979- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Викласти частину третю статті 5 ГПК України у наступній редакції:</p> <p>«Особа, яка володіли статусом учасника банку, а також особи права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку, здійснення процедури ліквідації банку на підставі протиправного (незаконного) та/або скасованого в судовому порядку індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, можуть захистити свої права, свободи та інтереси через відшкодування завданої шкоди у грошовій формі на підставі судового рішення.»</p> <p><u>-3980- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Викласти частину третю статті 5 ГПК України у наступній редакції:</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

«Ймовірним законним способом захисту прав свобод та інтересів осіб, які є (були) учасниками банку, та права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку, відкликання банківської ліцензії, здійснення процедури ліквідації банку на підставі протиправного (незаконного) та/або скасованого в судовому порядку індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, є відшкодування завданої шкоди у грошовій формі.»

-3981- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Викласти частину третю статті 5 ГПК України у наступній редакції:

«Передбаченим цивільним законодавством способом захисту прав свобод та інтересів осіб, які володіли статусом учасника банку, а також осіб права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку, відкликання банківської ліцензії, здійснення процедури ліквідації банку на підставі протиправного (незаконного) та/або скасованого в судовому порядку індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, є відшкодування завданої шкоди у грошовій формі.»

-3982- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Викласти частину третю статті 5 ГПК України у наступній редакції:

«Законним способом захисту прав свобод та інтересів осіб, які володіли статусом учасника банку, а також осіб права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку, здійснення процедури ліквідації банку на підставі протиправного (незаконного) та/або скасованого в судовому порядку індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, є відшкодування завданої шкоди у грошовій формі, яка встановлюється у судовому порядку.»

-3983- Н.д.Бондар В.В. (Рєсстр.картка №191)

Відхилено

Викласти частину третю статті 5 ГПК України у наступній редакції:

«Законним способом захисту прав осіб, які є (були) учасниками банку, та права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку, відкликання банківської ліцензії, здійснення процедури ліквідації банку на підставі протиправного (незаконного) та/або скасованого в судовому порядку індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, є відшкодування завданої шкоди у грошовій формі.»

-3984- Н.д.Бондар В.В. (Рєсстр.картка №191)

Відхилено

Викласти частину третю статті 5 ГПК України у наступній редакції:

«Правовим способом захисту прав та свобод осіб, які володіли статусом учасника банку, а також осіб права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку, здійснення процедури ліквідації банку на підставі протиправного (незаконного) та/або скасованого в судовому порядку індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, є відшкодування завданої шкоди у грошовій формі в судовому порядку.»

-3985- Н.д.Бондар В.В. (Рєсстр.картка №191)

Відхилено

Викласти частину третю статті 5 ГПК України у наступній редакції:

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

«Законним способом захисту прав та свобод осіб, які володіли статусом учасника банку, а також осіб права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку, здійснення процедури ліквідації банку на підставі протиправного (незаконного) та/або скасованого в судовому порядку індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, є відшкодування завданої шкоди у грошовій формі.»

-3986- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Викласти частину третю статті 5 ГПК України у наступній редакції:

«Способом захисту прав свобод та інтересів осіб, які володіли статусом учасника банку, а також осіб права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку, здійснення процедури ліквідації банку на підставі протиправного (незаконного) та/або скасованого в судовому порядку індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, є відшкодування завданої шкоди у грошовій формі.»

-3987- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Викласти частину третю статті 5 ГПК України у наступній редакції:

«Законним способом захисту прав свобод та інтересів осіб, які є (були) учасниками (акціонерами) банку, та права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку, здійснення процедури ліквідації банку на підставі протиправного (незаконного) та/або скасованого в судовому порядку індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>України, є відшкодування завданої шкоди у грошовій формі.»</p> <p><u>-3988- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Викласти частину третю статті 5 ГПК України у наступній редакції:</p> <p>«Правовим способами захисту прав осіб, які є (були) учасниками банку, та права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку на підставі протиправного (незаконного) індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, є визнання таких актів (рішень) протиправними (незаконними) та відшкодування завданої шкоди у грошовій формі.»</p> <p><u>-3989- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Викласти частину третю статті 5 ГПК України у наступній редакції:</p> <p>«Способом захисту прав осіб, які володіли статусом засновника банку, а також осіб права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку, здійснення процедури ліквідації банку на підставі протиправного (незаконного) та/або скасованого в судовому порядку індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, є відшкодування завданої шкоди у грошовій формі.»</p> <p><u>-3990- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Викласти частину третю статті 5 ГПК України у наступній редакції:</p> <p>«Одним із передбачених цивільним законодавством способів захисту прав осіб, які володіли статусом учасника (акціонера) банку, а також осіб права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку, відкликання банківської ліцензії, здійснення</p>	Відхилено	Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>процедури ліквідації банку на підставі протиправного (незаконного) та/або скасованого в судовому порядку індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, є відшкодування завданої шкоди у грошовій формі у судовому порядку.»</p> <p><u>-3991- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Викласти частину третю статті 5 ГПК України у наступній редакції:</p> <p>«Законним способом захисту прав та свобод осіб, які є (були) учасниками банку, та права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку, здійснення процедури ліквідації банку на підставі протиправного (незаконного) та/або скасованого в судовому порядку індивідуально-правового акта будь-якого органу державної влади, установи чи організації є відшкодування завданої шкоди у грошовій формі.»</p> <p><u>-3992- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Викласти частину третю статті 5 ГПК України у наступній редакції:</p> <p>«Способом захисту прав осіб, які є (були) учасниками банку, та права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку на підставі протиправного (незаконного) індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, є відшкодування завданої шкоди у грошовій.»</p> <p><u>-3993- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Викласти частину третю статті 5 ГПК України у наступній редакції:</p> <p>«Можливим судовим способом захисту прав свобод та інтересів осіб, які володіли статусом учасника банку, а також осіб права і інтереси яких були порушені внаслідок</p>	Відхилено	Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>виведення банку з ринку, здійснення процедури ліквідації банку на підставі протиправного (незаконного) та/або скасованого в судовому порядку індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, є відшкодування завданої шкоди у грошовій формі.»</p> <p><u>-3994- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Викласти частину третю статті 5 ГПК України у наступній редакції:</p> <p>«Законним способом захисту прав свобод та інтересів осіб, які є (були) учасниками банку, та права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку, відкликання банківської ліцензії, здійснення процедури ліквідації банку на підставі протиправного (незаконного) та/або скасованого в судовому порядку індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, є відшкодування завданої шкоди у грошовій формі.»</p> <p><u>-3995- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Викласти частину третю статті 5 ГПК України у наступній редакції:</p> <p>«Способом захисту прав свобод та інтересів осіб, які володіли статусом учасника банку, а також осіб права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку, здійснення процедури ліквідації банку на підставі протиправного (незаконного) та/або скасованого в судовому порядку індивідуального акта будь-якого органу державної влади, установи чи організації може бути відшкодування завданої шкоди у грошовій формі.»</p> <p><u>-3996- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Викласти частину третю статті 5 ГПК України у наступній редакції:</p> <p>«Відшкодування завданої шкоди у грошовій формі у судовому порядку є способом захисту прав свобод та інтересів осіб, які володіли статусом учасника банку, а також осіб права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку, здійснення процедури ліквідації банку на підставі протиправного (незаконного) та/або скасованого в судовому порядку індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, тощо.»</p> <p><u>-3997- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Частину 3 статті 5 Господарського процесуального кодексу України викласти в такій редакції:</p> <p>«Одним із способів захисту прав осіб, які є (були) учасниками банку, та права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку на підставі протиправного (незаконного) індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, є відшкодування завданої шкоди (отримання компенсації).»</p> <p><u>-3998- Н.д.Шахов С.В. (Ресстр.картка №114)</u></p> <p><u>Н.д.Вельможний С.А. (Ресстр.картка №112)</u></p> <p><u>Н.д.Сухов О.С. (Ресстр.картка №107)</u></p> <p>В частині третій статті 5 Господарського процесуального кодексу України після слів «, які є (були) учасниками» додати слово «неплатоспроможного...»; слово « рішень» замінити на слово « акту» - далі за текстом.</p> <p><u>-3999- Н.д.Бондарєв К.А. (Ресстр.картка №400)</u></p>	Відхилено	
			Відхилено	
			Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

У Розділі I, у пункті 5, у підпункті 1) у абзаці другому слова «Єдиним способом» замінити словами «Одним із способів»;

-4000- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)

Відхилено

Частину 3 статті 5 Господарського процесуального кодексу України викласти в такій редакції:

«Одним із способів захисту прав осіб, які є (були) учасниками банку, та права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку на підставі протиправного (незаконного) індивідуального акту Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, є відшкодування завданої шкоди (отримання компенсації).»

-4001- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Частину 3 статті 5 Господарського процесуального кодексу України викласти в такій редакції:

«Одним із способів захисту прав осіб, які є (були) учасниками банку, та права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку на підставі протиправного (незаконного) індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, є відшкодування завданої шкоди (отримання компенсації).»

-4002- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Частину 3 статті 5 Господарського процесуального кодексу України викласти в такій редакції:

«Одним із способів захисту прав та інтересів осіб, які є чи були учасниками банку, та права яких були порушені в ході процедури виведення банку з ринку на підставі протиправного акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України - є відшкодування завданої шкоди.»		
		<u>-4003- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u> Частина 3 статті 5 Господарського процесуального кодексу України викласти в такій редакції: «3. Одним із способів захисту прав та інтересів осіб, які є / були учасниками банку, та права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку на підставі протиправного індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України - є відшкодування завданої шкоди (компенсація).»	Відхилено	
		<u>-4004- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u> Викласти частину третю статті 5 Господарського процесуального кодексу України у наступній редакції: «3. Одним із законних способів захисту прав осіб, які є (були) учасниками банку, та права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку на підставі протиправного (незаконного) індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, є відшкодування завданої шкоди у грошовій формі.»	Відхилено	
		<u>-4005- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u> Викласти частину третю статті 5 Господарського процесуального кодексу України у наступній редакції: «3. Одним із способів захисту прав осіб, які володіли статусом учасника банку, а також осіб права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку на підставі протиправного (незаконного) індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>України, є відшкодування завданої шкоди у грошовій формі.»</p> <p><u>-4006- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u> Відхилено</p> <p>Викласти частину третю статті 5 Господарського процесуального кодексу України у наступній редакції:</p> <p>«3. Одним із законних способів захисту прав осіб, які володіли статусом учасника банку, а також осіб права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку на підставі протиправного (незаконного) індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, є відшкодування завданої шкоди у грошовій формі.»</p> <p><u>-4007- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u> Відхилено</p> <p>Викласти частину третю статті 5 Господарського процесуального кодексу України у наступній редакції:</p> <p>«3. Одним із законних способів захисту прав та свобод осіб, які є (були) учасниками банку, та права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку на підставі протиправного (незаконного) індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, є відшкодування завданої шкоди у грошовій формі.»</p> <p><u>-4008- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u> Відхилено</p> <p>Викласти частину третю статті 5 Господарського процесуального кодексу України у наступній редакції:</p> <p>«3. Одним із способів захисту прав та свобод осіб, які володіли статусом учасника банку, а також осіб права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку на підставі протиправного (незаконного) індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>України, є відшкодування завданої шкоди у грошовій формі.»</p> <p><u>-4009- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u> Відхилено</p> <p>Викласти частину третю статті 5 Господарського процесуального кодексу України у наступній редакції:</p> <p>«3. Одним із законних способів захисту прав та свобод осіб, які володіли статусом учасника банку, а також осіб права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку на підставі протиправного (незаконного) індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, є відшкодування завданої шкоди у грошовій формі.»</p> <p><u>-4010- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u> Відхилено</p> <p>Викласти частину третю статті 5 Господарського процесуального кодексу України у наступній редакції:</p> <p>«3. Одним із законних способів захисту прав, свобод та інтересів осіб, які є (були) учасниками банку, та права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку на підставі протиправного (незаконного) індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, є відшкодування завданої шкоди у грошовій формі.»</p> <p><u>-4011- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u> Відхилено</p> <p>Викласти частину третю статті 5 Господарського процесуального кодексу України у наступній редакції:</p> <p>«3. Одним із законних способів захисту прав, свобод та інтересів осіб, які володіли статусом учасника банку, а також осіб права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку на підставі протиправного (незаконного) індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, є відшкодування завданої шкоди у грошовій формі.»</p> <p><u>-4012- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u></p> <p>Викласти частину третю статті 5 Господарського процесуального кодексу України у наступній редакції:</p> <p>«3. Одним із законних способів захисту прав осіб, які є (були) учасниками банку, та права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку на підставі протиправного (незаконного) та/або скасованого індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, є відшкодування завданої шкоди у грошовій формі.»</p> <p><u>-4013- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u></p> <p>Викласти частину третю статті 5 Господарського процесуального кодексу України у наступній редакції:</p> <p>«3. Одним із законних способів захисту прав, свобод та інтересів осіб, які є (були) учасниками банку, та права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку на підставі протиправного (незаконного) та/або скасованого індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, є відшкодування завданої шкоди у грошовій формі.»</p> <p><u>-4014- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u></p> <p>Викласти частину третю статті 5 Господарського процесуального кодексу України у наступній редакції:</p> <p>«3. Одним із законних способів захисту прав осіб, які володіли статусом учасника банку, а також осіб права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку, здійснення процедури ліквідації банку на</p>	Відхилено	Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>підставі протиправного (незаконного) та/або скасованого в судовому порядку індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, є відшкодування завданої шкоди у грошовій формі.»</p>		
		<p><u>-4015- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Викласти частину третю статті 5 Господарського процесуального кодексу України у наступній редакції:</p> <p>«3. Одним із законних способів захисту прав свобод та інтересів осіб, які володіли статусом учасника банку, а також осіб права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку, здійснення процедури ліквідації банку на підставі протиправного (незаконного) та/або скасованого в судовому порядку індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, є відшкодування завданої шкоди у грошовій формі.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-4016- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Частину 3 статті 5 Господарського процесуального кодексу України викласти в такій редакції:</p> <p>«Одним із способів захисту прав осіб, які є (були) учасниками банку, та права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку на підставі протиправного (незаконного) індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, є відшкодування завданої шкоди (отримання компенсації).»</p>	Відхилено	
		<p><u>-4017- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Викласти частину третю статті 5 ГПК України у наступній редакції:

«Особа, які володіла статусом учасника, засновника, акціонера банку, а також осіб, права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку на підставі протиправного (незаконного) індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, може зокрема, проте не виключно отримати відшкодування завданої шкоди у грошовій формі.»

-4018- Н.д. Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Викласти частину третю статті 5 ГПК України у наступній редакції:

«Способом захисту прав свобод та інтересів осіб, які володіли статусом учасника або акціонера банку, а також осіб права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку на підставі протиправного (незаконного) індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, може бути відшкодування завданої шкоди у грошовій формі.»

-4019- Н.д. Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Викласти частину третю статті 5 ГПК України у наступній редакції:

«Можливим законним способом захисту прав та свобод, осіб, які є (були) засновниками, учасниками, акціонерами банку, та права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку на підставі протиправного (незаконного) індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, може бути відшкодування завданої

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>шкоди (реальних збитків та упущеної вигоди) у грошовій формі.»</p> <p><u>-4020- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Викласти частину третю статті 5 ГПК України у наступній редакції:</p> <p>«Одним із законних способів захисту прав осіб, які володіли статусом учасника або акціонера банку, а також осіб права, свободи та законні інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку на підставі протиправного (незаконного) індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, є відшкодування завданої шкоди у грошовій формі. При цьому вказаний спосіб захисту не є виключним та поряд з ним можуть застосовуватись інші способи захисту, які є ефективними та відновлюють порушене право.»</p> <p><u>-4021- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Викласти частину третю статті 5 ГПК України у наступній редакції:</p> <p>«Одним із ефективних та законних способів захисту прав свобод та інтересів осіб, які володіли статусом учасника, акціонера, засновника банку, а також осіб, права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку на підставі протиправного (незаконного) індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, є відшкодування завданої шкоди у грошовій формі на підставі відповідного судового рішення».</p> <p><u>-4022- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Викласти частину третю статті 5 ГПК України у наступній редакції:</p> <p>«Потенційним та ефективним способом захисту прав свобод та законних інтересів</p>	Відхилено	Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

осіб, які є (були) учасниками (акціонерами) банку, та права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку на підставі протиправного (незаконного) індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Міністерства розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, є відшкодування завданої шкоди у грошовій формі.»

-4023- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Викласти частину третю статті 5 ГПК України у наступній редакції:

«Законним способом захисту прав свобод та інтересів осіб, які є (були) учасниками банку, та права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку на підставі визнаного в судовому порядку незаконним та/або протиправним рішення Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, є відшкодування завданої шкоди у грошовій формі.»

-4024- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Викласти частину третю статті 5 ГПК України у наступній редакції:

«Єдиним законним способом захисту прав осіб, які є (були) учасниками банку, та права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку на підставі протиправного (незаконного) та/або скасованого індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, або будь-якого іншого центрального органу виконавчої влади є відшкодування завданої шкоди у грошовій формі.»

-4025- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Викласти частину третю статті 5 ГПК України у наступній редакції:

«Особа може зокрема отримати відшкодування завданої шкоди у грошовій формі на підставі відповідного судового рішення, яке набрало законної сили, якщо така особа володіла статусом учасника або акціонера банку, а також особа права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку на підставі протиправного (незаконного) індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України.»

-4026- Н.д. Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Викласти частину третю статті 5 ГПК України у наступній редакції:

«Особа, чиї права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку на підставі незаконного, пртиправного рішення Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України будь-якого іншого органу державної влади, може зокрема отримати відшкодування завданої шкоди у грошовій формі.»

-4027- Н.д. Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Викласти частину третю статті 5 ГПК України у наступній редакції:

«Можливим, ефективним та який може бути обраний позивачем способом захисту прав осіб, які володіли статусом учасника, акціонера банку, а також осіб права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку, здійснення процедури ліквідації банку на підставі протиправного (незаконного) та/або скасованого в судовому порядку індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, є відшкодування завданої шкоди у грошовій формі в судовому порядку.»

-4028- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Викласти частину третю статті 5 ГПК України у наступній редакції:

«Способом захисту прав свобод та інтересів осіб, які доведуть відповідними доказами нанесення їм шкоди внаслідок виведення банку з ринку на підставі протиправного (незаконного) та/або скасованого індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, є відшкодування завданої шкоди у грошовій формі на підставі судового рішення. Позивачі мають право застосовувати будь-який інший ефективний спосіб захисту, який призводить до відновлення їх порушеного права.»

-4029- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Викласти частину третю статті 5 ГПК України у наступній редакції:

«Законним способом захисту прав свобод та інтересів осіб, які володіли статусом учасника банку, а також осіб права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку на підставі протиправного (незаконного) та/або скасованого індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, є відшкодування завданої шкоди у грошовій формі в судовому порядку, якщо такі особи доведуть спричинення їм шкоди».

-4030- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Викласти частину третю статті 5 ГПК України у наступній редакції:

«Законним способом захисту прав осіб, які є (були) учасниками банку, та права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

банку з ринку, здійснення процедури ліквідації банку на підставі протиправного (незаконного) та/або скасованого в судовому порядку індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, є відшкодування завданої шкоди у грошовій формі в судовому порядку. Скасований в судовому порядку індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України не породжує правових наслідків з моменту їх прийняття.»

-4031- Н.д. Чорний Д.С. (Рєєстр.картка №34)

Відхилено

Викласти частину третю статті 5 ГПК України у наступній редакції:

«Можливим ефективним способом захисту прав свобод та інтересів осіб, які є (були) учасниками банку, та права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку на підставі визнаного в судовому порядку незаконним або протиправним Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, є відшкодування завданої шкоди у грошовій формі, яка встановлюється судом на підставі наданих допустимих доказів»

-4032- Н.д. Чорний Д.С. (Рєєстр.картка №34)

Відхилено

Викласти частину третю статті 5 ГПК України у наступній редакції:

«Законним та можливим способом захисту прав осіб, які є (були) учасниками банку, та права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку, здійснення процедури тимчасової адміністрації, ліквідації банку на підставі протиправного (незаконного) та/або скасованого в судовому порядку індивідуального акта Національного

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, є відшкодування завданої шкоди у грошовій формі в судовому порядку.»

-4033- Н.д. Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Викласти частину третю статті 5 ГПК України у наступній редакції:

«Способом захисту прав та свобод осіб, які володіли статусом учасника банку, а також осіб права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку на підставі протиправного (незаконного) та/або скасованого індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, як один із ефективних може бути обрано позивачем саме відшкодування завданої шкоди у грошовій формі.»

-4034- Н.д. Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Викласти частину третю статті 5 ГПК України у наступній редакції:

«Права, свободи та інтереси осіб, які володіли статусом учасника банку, а також осіб права і інтереси яких були або могли бути порушені внаслідок виведення банку з ринку на підставі протиправного (незаконного) та/або скасованого індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, можуть бути поновлені шляхом відшкодування завданої шкоди у грошовій формі. Такі особи не позбавляються права застосовувати інші способи захисту, які можуть бути ефективним та поновлювати порушені права.»

-4035- Н.д. Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Викласти частину третю статті 5 ГПК України у наступній редакції:

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

«За умови що позивач самостійно обрав відповідний спосіб захисту способом захисту прав свобод та інтересів осіб, які володіли статусом учасника банку, а також осіб права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку, здійснення процедури ліквідації банку на підставі протиправного (незаконного) та/або скасованого в судовому порядку індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, є відшкодування завданої шкоди у грошовій формі.»

-4036- Н.д. Чорний Д.С. (Ресстр. картка №34)

Відхилено

Викласти частину третю статті 5 ГПК України у наступній редакції:

«Законним та можливим способом захисту прав, свобод та інтересів осіб, які є (були) учасниками банку, а також осіб права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку на підставі протиправного (незаконного) та/або скасованого індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, є відшкодування завданої шкоди у грошовій формі.»

-4037- Н.д. Чорний Д.С. (Ресстр. картка №34)

Відхилено

Викласти частину третю статті 5 ГПК України у наступній редакції:

«Особа, яка підтвердить наявність порушення свого права, внаслідок виведення банку з ринку на підставі протиправного (незаконного) та/або скасованого індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, має право на відшкодування завданої

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>шкоди (реальних збитків та упущеної вигоди) у грошовій формі.»</p> <p><u>-4038- Н.д. Чорний Д.С. (Рєєстр.картка №34)</u></p> <p>Викласти частину третю статті 5 ГПК України у наступній редакції:</p> <p>«Правовим та ефективним способом захисту прав та свобод осіб, які є (були) учасниками банку, та права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку на підставі протиправного (незаконного) та/або скасованого індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, може бути відшкодування завданої шкоди у грошовій формі.»</p> <p><u>-4039- Н.д. Чорний Д.С. (Рєєстр.картка №34)</u></p> <p>Викласти частину третю статті 5 ГПК України у наступній редакції:</p> <p>«Відшкодування завданої шкоди у грошовій формі на підставі судового рішення є можливим законним способом захисту прав свобод та інтересів осіб, які є (були) учасниками банку, а також осіб права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку на підставі протиправного (незаконного) індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України тощо.»</p> <p><u>-4040- Н.д. Чорний Д.С. (Рєєстр.картка №34)</u></p> <p>Викласти частину третю статті 5 ГПК України у наступній редакції:</p> <p>«Особи, які є (були) учасниками банку, а також особи права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку на підставі протиправного (незаконного) та/або скасованого індивідуального акта Національного банку України, рішення Кабінету Міністрів України, Міністерства</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

фінансів України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, мають право обрати способом захисту порушених прав та законних інтересів відшкодування завданої шкоди у грошовій формі, який може використовуватись разом з іншими способами захисту, незабороненими законодавством.»

-4041- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Викласти частину третю статті 5 ГПК України у наступній редакції:

«Способом захисту в судовому порядку прав та свобод і законних інтересів у відповідності до цивільного законодавства осіб, які є (були) учасниками банку, а також осіб права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку, здійснення процедури тимчасової адміністрації та/або ліквідації банку на підставі протиправного (незаконного) та/або скасованого в судовому порядку та/або визнаного протиправним індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, є відшкодування завданої шкоди у грошовій формі.»

-4042- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Викласти частину третю статті 5 ГПК України у наступній редакції:

«Способом захисту прав, свобод та законних інтересів осіб, які володіли статусом учасника банку, а також осіб права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку, здійснення процедури ліквідації банку на підставі протиправного (незаконного) та/або скасованого в судовому порядку індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, є відшкодування завданої шкоди у грошовій формі.»

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-4043- Н.д. Чорний Д.С. (Ресстр. картка №34)</u></p> <p>Викласти частину третю статті 5 ГПК України у наступній редакції:</p> <p>«Потенційним судовим способом захисту прав свобод та інтересів осіб, які є (були) учасниками банку, та права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку, здійснення процедури ліквідації банку на підставі протиправного (незаконного) та/або скасованого в судовому порядку індивідуально-правового акту органу державної влади є відшкодування завданої шкоди у грошовій формі.»</p> <p><u>-4044- Н.д. Чорний Д.С. (Ресстр. картка №34)</u></p> <p>Викласти частину третю статті 5 ГПК України у наступній редакції:</p> <p>«Внаслідок виведення банку з ринку, здійснення процедури тимчасової адміністрації та/або ліквідації банку на підставі протиправного (незаконного) та/або скасованого та/або визнаного протиправним в судовому порядку індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України або будь-якого іншого органу державної влади - можливим судовим способом захисту прав осіб, які володіли статусом учасника банку, а також осіб права і інтереси яких були порушені, є відшкодування завданої шкоди у грошовій формі.»</p> <p><u>-4045- Н.д. Чорний Д.С. (Ресстр. картка №34)</u></p> <p>Викласти частину третю статті 5 ГПК України у наступній редакції:</p> <p>«Ймовірним способом захисту, який обирається позивачем на власний розсуд, прав, свобод та інтересів у відповідності до статті 16 Цивільного кодексу України, осіб, які є (були) учасниками банку, та права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку на підставі протиправного (незаконного) та/або скасованого та/або визнаного протиправним</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, є відшкодування завданої шкоди у грошовій формі.»

-4046- Н.д. Чорний Д.С. (Рєєстр.картка №34)

Відхилено

Викласти частину третю статті 5 ГПК України у наступній редакції:

«Одним із законних способів захисту прав та свобод осіб, які є (були) учасниками банку, та права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку, здійснення процедури тимчасової адміністрації, ліквідації банку на підставі протиправного (незаконного) та/або скасованого та/або визнаного протиправним в судовому порядку індивідуального акта будь-якого органу державної влади, установи чи організації може бути зокрема, але не виключно, відшкодування завданої шкоди у грошовій формі.»

-4047- Н.д. Чорний Д.С. (Рєєстр.картка №34)

Відхилено

Викласти частину третю статті 5 ГПК України у наступній редакції:

«Особи, які є (були) учасниками банку, а також особи права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку, здійснення процедури тимчасової адміністрації/ліквідації банку на підставі протиправного (незаконного) та/або скасованого в судовому порядку індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, можуть захистити свої права, свободи та інтереси через або із застосуванням такого способу захисту як відшкодування завданої шкоди у грошовій формі на підставі судового рішення.»

-4048- Н.д. Чорний Д.С. (Рєєстр.картка №34)

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Викласти частину третю статті 5 ГПК України у наступній редакції:

«Застосованим способом захисту прав свобод та інтересів осіб, які володіли статусом учасника банку, а також осіб права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку, здійснення процедури ліквідації банку на підставі протиправного (незаконного) та/або скасованого в судовому порядку індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, є відшкодування завданої шкоди у грошовій формі.»

-4049- Н.д. Чорний Д.С. (Рєєстр.картка №34)

Відхилено

Викласти частину третю статті 5 ГПК України у наступній редакції:

«Ймовірним судовим способом захисту прав свобод та інтересів осіб, які є (були) учасниками банку, та права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку, відкликання банківської ліцензії, позбавлення статусу банку, здійснення процедури тимчасової адміністрації та/або ліквідації банку на підставі протиправного (незаконного) та/або скасованого в судовому порядку індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, є відшкодування завданої шкоди у грошовій формі.»

-4050- Н.д. Чорний Д.С. (Рєєстр.картка №34)

Відхилено

Викласти частину третю статті 5 ГПК України у наступній редакції:

«Законним способом захисту, який може бути застосований в рамках судового провадження, прав свобод та інтересів осіб, які володіли статусом учасника банку, а також осіб права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку, здійснення процедури ліквідації банку на підставі протиправного (незаконного) та/або

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>скасованого в судовому порядку індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, є відшкодування завданої шкоди у грошовій формі, яка встановлюється у судовому порядку.»</p> <p><u>-4051- Н.д. Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Викласти частину третю статті 5 ГПК України у наступній редакції:</p> <p>«Передбаченим законодавством способом захисту прав, свобод та інтересів осіб, які є (були) учасниками банку, а також осіб права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку, відкликання банківської ліцензії, здійснення процедури тимчасової адміністрації/ ліквідації банку на підставі протиправного (незаконного) та/або скасованого в судовому порядку індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, є відшкодування завданої шкоди у грошовій формі.»</p> <p><u>-4052- Н.д. Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Викласти частину третю статті 5 ГПК України у наступній редакції:</p> <p>«Застосованим позивачем способом захисту прав осіб, які є (були) учасниками банку, та права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку, відкликання банківської ліцензії, позбавлення статусу банку, здійснення процедури тимчасової адміністрації та/або ліквідації банку на підставі протиправного (незаконного) та/або скасованого в судовому порядку індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів</p>	Відхилено	
			Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

України, є відшкодування завданої шкоди у грошовій формі.»

-4053- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Викласти частину третю статті 5 ГПК України у наступній редакції:

«Правовим судовим способом захисту прав та свобод осіб, які володіли статусом учасника банку, а також осіб права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку, здійснення процедури ліквідації банку на підставі протиправного (незаконного) та/або скасованого в судовому порядку індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, може бути відшкодування завданої шкоди у грошовій формі в судовому порядку.»

-4054- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Викласти частину третю статті 5 ГПК України у наступній редакції:

«Законним способом захисту прав та свобод осіб, які володіли статусом учасника банку, а також осіб права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку, здійснення процедури ліквідації банку на підставі протиправного (незаконного) та/або скасованого в судовому порядку індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, є відшкодування завданої шкоди у грошовій формі, за умови що позивач самостійно обрав відповідний спосіб захисту.»

-4055- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Викласти частину третю статті 5 ГПК України у наступній редакції: «Одним із можливих законних способів захисту прав

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>свобод та інтересів осіб, які є (були) учасниками (акціонерами, засновниками) банку, та права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку, здійснення процедури тимчасової адміністрації/ліквідації банку на підставі протиправного (незаконного) та/або скасованого в судовому порядку індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, є відшкодування завданої шкоди у грошовій формі.»</p>		
		<p><u>-4056- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p>	Відхилено	
		<p>Викласти частину третю статті 5 ГПК України у наступній редакції:</p> <p>«Можливими правовим способами захисту прав осіб, які є (були) учасниками банку, та права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку на підставі протиправного (незаконного) індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, є визнання таких актів (рішень) протиправними (незаконними) та їх скасування, а також відшкодування завданої шкоди у грошовій формі.»</p>		
		<p><u>-4057- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p>	Відхилено	
		<p>Викласти частину третю статті 5 ГПК України у наступній редакції:</p> <p>«Одним із передбачених цивільним та господарським законодавством способів захисту прав осіб, які володіли статусом учасника (акціонера) банку, а також осіб права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку, відкликання банківської ліцензії, здійснення процедури тимчасової адміністрації/ліквідації банку на підставі протиправного (незаконного) та/або скасованого в судовому порядку індивідуального акта Національного банку</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, є відшкодування завданої шкоди у грошовій формі у судовому порядку.»

-4058- Н.д. Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Викласти частину третю статті 5 ГПК України у наступній редакції:

«Позивач має право обрати будь-який спосіб захисту прав та свобод, які були порушені внаслідок виведення банку з ринку, здійснення процедури тимчасової адміністрації/ліквідації банку на підставі протиправного (незаконного) та/або скасованого в судовому порядку індивідуально-правового акта будь-якого органу державної влади, установи чи організації є відшкодування завданої шкоди у грошовій формі.»

-4059- Н.д. Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Викласти частину третю статті 5 ГПК України у наступній редакції:

«Способом захисту прав осіб, які є (були) учасниками банку, та права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку на підставі протиправного (незаконного) індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, є відшкодування завданої шкоди у грошовій формі, проте такі особи можуть обрати будь-який інший спосіб захисту порушених прав.»

-4060- Н.д. Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Викласти частину третю статті 5 ГПК України у наступній редакції:

«Способом захисту прав осіб, які володіли статусом засновника або акціонера банку, а також осіб права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку, здійснення процедури ліквідації банку на підставі протиправного (незаконного) та/або

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>скасованого в судовому порядку індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, є відшкодування завданої шкоди у грошовій формі.»</p> <p><u>-4061- Н.д. Чорний Д.С. (Рєєстр.картка №34)</u></p> <p>Викласти частину третю статті 5 ГПК України у наступній редакції:</p> <p>«Можливим судовим способом захисту, який обирає позивач на власний розсуд, прав, свобод та інтересів осіб, які володіли статусом учасника банку, а також осіб права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку, здійснення процедури ліквідації банку на підставі протиправного (незаконного) та/або скасованого в судовому порядку індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, є відшкодування завданої шкоди у грошовій формі.»</p> <p><u>-4062- Н.д. Чорний Д.С. (Рєєстр.картка №34)</u></p> <p>Викласти частину третю статті 5 ГПК України у наступній редакції:</p> <p>«Законним способом захисту прав, свобод та інтересів осіб, які є (були) учасниками банку, та права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку, відкликання банківської ліцензії, здійснення процедури ліквідації банку на підставі протиправного (незаконного) та/або скасованого в судовому порядку індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, є відшкодування завданої шкоди у грошовій формі. Особа не може бути обмежена у виборі способу захисту</p>	Відхилено	
			Відхилено	

Відхилено

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>порушеного права та звужена у праві на судовий захист.»</p> <p><u>-4063- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Викласти частину третю статті 5 ГПК України у наступній редакції:</p> <p>«Способом захисту прав свобод та інтересів осіб, які володіли статусом учасника банку, а також осіб права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку, здійснення процедури ліквідації банку на підставі протиправного (незаконного) та/або скасованого в судовому порядку індивідуального акта будь-якого органу державної влади, установи чи організації може бути обрано особою та бути відшкодування завданої шкоди у грошовій формі.»</p> <p><u>-4064- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Викласти частину третю статті 5 ГПК України у наступній редакції:</p> <p>«Відшкодування завданої шкоди у грошовій формі у судовому порядку є одним із застосованих способом захисту прав, свобод та інтересів осіб, які володіли статусом учасника банку, а також осіб права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку, здійснення процедури ліквідації банку на підставі протиправного (незаконного) та/або скасованого в судовому порядку індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України тощо.»</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	
79.	<p>4. Визнання протиправним (незаконним) індивідуального акту/рішення, вказаного у частині третій цієї статті, не може бути підставою для застосування засобів захисту у вигляді визнання недійсними, нечинними, протиправними та скасування будь-яких рішень, правочинів або інших дій/визнання протиправною бездіяльності, прийнятих, вчинених або допущених у процедурі виведення неплатоспроможного банку з ринку/ліквідації банку”;</p>	<p><u>-4065- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Частину 4 статті 5 Господарського процесуального кодексу України виключити.</p>	Відхилено	<p>4. Визнання протиправним (незаконним) індивідуального акту/рішення, зазначеного у частині третій цієї статті, не може бути підставою для застосування способів захисту у вигляді визнання недійсними, нечинними, протиправними та скасування будь-яких рішень, правочинів або інших дій/визнання протиправною бездіяльності, прийнятих, вчинених або допущених у процедурі виведення неплатоспроможного банку з ринку/ліквідації банку”;</p>

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<u>-4066-Н.д.Бондарев К.А. (Ресстр.картка №400)</u>	Відхилено	
		У Розділі I, у пункті 5, у підпункті 1) у абзаці третьому слово «не» виключити;		
		<u>-4067- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u>	Відхилено	
		Частину 4 статті 5 Господарського процесуального кодексу України виключити.		
		<u>-4068- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u>	Враховано	
		У частині четвертій статті 5 ГПК України прибрати помилку/описку розділивши слова «(незаконним)» та «індивідуального» які помилково написані без розривів як одне слово «(незаконним)індивідуального».		
		<u>-4069- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u>	Відхилено	
		Викласти частину четверту статті 5 ГПК України у наступній редакції:		
		«Визнання компетентним судом протиправним (незаконним) та/або скасування індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України щодо виведення неплатоспроможного банку з ринку, вказаних у частині третій цієї статті, не може бути підставою для застосування засобів захисту у вигляді визнання недійсними, нечинними, протиправними та скасування будь-яких рішень, правочинів або інших дій/визнання протиправною бездіяльності, прийнятих, вчинених або допущених у процедурі виведення неплатоспроможного банку з ринку/ліквідації банку.»		
		<u>-4070- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u>	Відхилено	
		Викласти частину четверту статті 5 ГПК України у наступній редакції:		
		«Визнання протиправним (незаконним) індивідуального акту/рішення, вказаних у частині третій цієї статті, не є підставою для застосування засобів захисту у вигляді визнання недійсними, нечинними, протиправними та скасування будь-яких		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

рішень, правочинів або інших дій/визнання протиправною бездіяльності, яка/які мали місце під час незаконно розпочатої процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку/ліквідації банку.»

-4071- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Викласти частину четверту статті 5 ГПК України у наступній редакції:

«Визнання у судовому порядку протиправним (незаконним) та/або скасування індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України щодо виведення неплатоспроможного банку з ринку, не є підставою для застосування засобів захисту у вигляді визнання недійсними, нечинними, протиправними та скасування будь-яких рішень, правочинів або інших дій/визнання протиправною бездіяльності, прийнятих, вчинених або допущених у процедурі виведення неплатоспроможного банку з ринку/ліквідації банку.»

-4072- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Викласти частину четверту статті 5 ГПК України у наступній редакції:

«Визнання протиправним (незаконним) та/або скасування індивідуально-правового акту, вказаних у частині третій цієї статті, не може бути підставою для застосування засобів захисту у вигляді визнання недійсними, нечинними, протиправними та скасування будь-яких рішень, правочинів або інших дій/визнання протиправною бездіяльності, яка/які мали місце під час незаконно розпочатої процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку/ліквідації банку.»

-4073- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Викласти частину четверту статті 5 ГПК України у наступній редакції:

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«Якщо визнано протиправним (незаконним) та/або скасовано індивідуальний акт/рішення, вказані у частині третій цієї статті, то відсутні підстави для застосування засобів захисту у вигляді визнання недійсними, нечинними, протиправними та скасування будь-яких рішень, правочинів або інших дій/визнання протиправною бездіяльності, яка/які мали місце під час незаконно розпочатої процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку/ліквідації банку.»</p>		
		<p><u>-4074- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p>	Відхилено	
		<p>Викласти частину четверту статті 5 ГПК України у наступній редакції: «Визнання компетентним судом протиправним (незаконним) індивідуального акту/рішення, вказаних у частині третій цієї статті, не є підставою для застосування засобів захисту у вигляді визнання недійсними, нечинними, протиправними та скасування будь-яких рішень, правочинів або інших дій/визнання протиправною бездіяльності, прийнятих, яка/які мали місце під час незаконно розпочатої процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку/ліквідації банку.»</p>		
		<p><u>-4075- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p>	Відхилено	
		<p>Викласти частину четверту статті 5 ГПК України у наступній редакції: «Визнання компетентним судом протиправним (незаконним) та/або скасування індивідуального акту/рішення, вказаних у частині третій цієї статті, не може бути підставою для застосування засобів захисту у вигляді визнання недійсними, нечинними, протиправними та скасування будь-яких рішень, правочинів або інших дій/визнання протиправною бездіяльності, яка/які мали місце під час незаконно розпочатої процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку/ліквідації банку.»</p>		
		<p><u>-4076- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Викласти частину четверту статті 5 ГПК України у наступній редакції:

«Визнання компетентним судом протиправним (незаконним) та/або скасування індивідуального акту/рішення, вказаних у частині третій цієї статті, не є підставою для застосування засобів захисту у вигляді визнання недійсними, нечинними, протиправними та скасування будь-яких рішень, правочинів або інших дій/визнання протиправною бездіяльності, яка/які мали місце під час незаконно розпочатої процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку/ліквідації банку.»

-4077- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Викласти частину четверту статті 5 ГПК України у наступній редакції:

«Визнання протиправним (незаконним) індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України щодо виведення неплатоспроможного банку з ринку, не є підставою для застосування засобів захисту у вигляді визнання недійсними, нечинними, протиправними та скасування будь-яких рішень, правочинів або інших дій/визнання протиправною бездіяльності, яка/які мали місце під час незаконно розпочатої процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку/ліквідації банку.»

-4078- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Викласти частину четверту статті 5 ГПК України у наступній редакції:

«Визнання протиправним (незаконним) та/або скасування індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України щодо виведення неплатоспроможного банку з ринку, не може бути підставою для застосування засобів захисту у вигляді

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>визнання недійсними, нечинними, протиправними та скасування будь-яких рішень, правочинів або інших дій/визнання протиправною бездіяльності, яка/які мали місце під час незаконно розпочатої процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку/ліквідації банку.»</p>		
		<p><u>-4079- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p>	Відхилено	
		<p>Частину 4 статті 5 Господарського процесуального кодексу України виключити.</p>		
		<p><u>-4080- Н.д.Шахов С.В. (Ресстр.картка №114)</u></p>	Відхилено	
		<p><u>Н.д.Вельможний С.А. (Ресстр.картка №112)</u></p>		
		<p><u>Н.д.Сухов О.С. (Ресстр.картка №107)</u></p>		
		<p>В частині четвертій статті 5 Господарського процесуального кодексу України після слів «прийнятих, вчинених або допущених у процедурі виведення неплатоспроможного банку з ринку» додати слова «та подальшої ліквідації такого неплатоспроможного банку. Крім, визнання протиправними (незаконним) акту Кабінету Міністрів України.».</p>		
		<p><u>-4081- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u></p>	Відхилено	
		<p>Частину 4 статті 5 Господарського процесуального кодексу України виключити.</p>		
		<p><u>-4082- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p>	Відхилено	
		<p>Частину 4 статті 5 Господарського процесуального кодексу України виключити.</p>		
		<p><u>-4083- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p>	Відхилено	
		<p>Викласти частину четверту статті 5 Господарського процесуального кодексу України у наступній редакції:</p>		
		<p>«4. Визнання протиправним (незаконним) індивідуального акту/рішення, вказаних у частині третій цієї статті, є підставою для застосування засобів захисту у вигляді визнання недійсними, нечинними, протиправними та скасування будь-яких рішень, правочинів або інших дій/визнання протиправною бездіяльності, прийнятих,</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		вчинених або допущених у процедурі виведення неплатоспроможного банку з ринку/ліквідації банку.»		
		<u>-4084- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u>	Відхилено	
		Викласти частину четверту статті 5 Господарського процесуального кодексу України у наступній редакції: «4. Визнання протиправним (незаконним) та/або скасування індивідуального акту/рішення, вказаних у частині третій цієї статті, може бути підставою для застосування засобів захисту у вигляді визнання недійсними, нечинними, протиправними та скасування будь-яких рішень, правочинів або інших дій/визнання протиправною бездіяльності, прийнятих, вчинених або допущених у процедурі виведення неплатоспроможного банку з ринку/ліквідації банку.»		
		<u>-4085- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u>	Відхилено	
		Викласти частину четверту статті 5 Господарського процесуального кодексу України у наступній редакції: «4. Визнання протиправним (незаконним) індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України щодо виведення неплатоспроможного банку з ринку, є підставою для застосування засобів захисту у вигляді визнання недійсними, нечинними, протиправними та скасування будь-яких рішень, правочинів або інших дій/визнання протиправною бездіяльності, прийнятих, вчинених або допущених у процедурі виведення неплатоспроможного банку з ринку/ліквідації банку.»		
		<u>-4086- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u>	Відхилено	
		Частину 4 статті 5 Господарського процесуального кодексу України виключити.		
		<u>-4087- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Частину 4 статті 5 Господарського процесуального кодексу України виключити.

-4088- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

икласти частину четверту статті 5 Господарського процесуального кодексу України у наступній редакції:

«4. Визнання протиправним (незаконним) індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України щодо виведення неплатоспроможного банку з ринку, є підставою для застосування способів захисту у вигляді визнання недійсними, нечинними, протиправними та скасування будь-яких рішень, правочинів або інших дій/визнання протиправною бездіяльності, прийнятих, вчинених або допущених у процедурі виведення неплатоспроможного банку з ринку/ліквідації банку.»

-4089- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти частину четверту статті 5 Господарського процесуального кодексу України у наступній редакції:

«4. Визнання протиправним (незаконним) та/або скасування індивідуального акту/рішення, вказаних у частині третій цієї статті, може бути підставою для застосування способів захисту у вигляді визнання недійсними, нечинними, протиправними та скасування будь-яких рішень, правочинів або інших дій/визнання протиправною бездіяльності, прийнятих, вчинених або допущених у процедурі виведення неплатоспроможного банку з ринку/ліквідації банку.»

-4090- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти частину четверту статті 5 Господарського процесуального кодексу України у наступній редакції:

«4. Визнання протиправним (незаконним) індивідуального акту/рішення, вказаних у частині третій цієї статті, є підставою для

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		застосування способів захисту у вигляді визнання недійсними, нечинними, протиправними та скасування будь-яких рішень, правочинів або інших дій/визнання протиправною бездіяльності, прийнятих, вчинених або допущених у процедурі виведення неплатоспроможного банку з ринку/ліквідації банку.»		
80.	2) частину другу статті 73 доповнити абзацом другим такого змісту:	<p><u>-4091-Н.д.Лубінець Д.В. (Ресстр.картка №60)</u></p> <p>Пункт 2 частини 5 розділу 1 законопроекту, яким пропонується доповнити статтю 73 Господарського процесуального кодексу України (Відомості Верховної Ради України, 2017 р., №48, ст.436) абзацом другим - вилучити.</p> <p><u>-4092- Н.д.Тимошенко Ю.В. (Ресстр.картка №387)</u></p> <p><u>Н.д.Власенко С.В. (Ресстр.картка №395)</u></p> <p>Підпункт 2 пункту 5 розділу I - виключити.</p> <p><u>-4093- Н.д.Кінзбурська В.О. (Ресстр.картка №171)</u></p> <p>Пункт 2 частини п'ятої розділу I законопроекти (зміни до статті 73 Господарського процесуального кодексу України) виключити.</p> <p><u>-4094- Н.д.Цимбалюк М.М. (Ресстр.картка №401)</u></p> <p>Підпункт 2 пункту 5 розділу I виключити.</p> <p><u>-4095- Н.д.Кабаченко В.В. (Ресстр.картка №409)</u></p> <p>Підпункт 2 пункту 5 розділу I виключити.</p>	Відхилено	2) частину другу статті 73 доповнити абзацом п'ятим такого змісту:
81.	“Особливості доказування шкоди (у тому числі її розміру), завданої у результаті виведення банків з ринку та їх ліквідації на підставі протиправних (незаконних) індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку та рішень Кабінету Міністрів України , визначаються Законом України “Про банки і банківську діяльність” та Законом України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб”;	<p><u>-4096- Н.д.Гетманцев Д.О. (Ресстр.картка №245)</u></p> <p>У підпункті 2 пункту 5 законопроекту (щодо внесення змін до статті 73 Господарського процесуального кодексу України):</p> <p>слова «доказування шкоди (у тому числі її розміру)» замінити словами «визначення шкоди»;</p> <p>слова «рішень Кабінету Міністрів України» замінити словами «рішень Кабінету Міністрів України особам, які на дату</p>	Враховано	“Особливості визначення шкоди , завданої у результаті виведення банку з ринку або ліквідації банку на підставі протиправних (незаконних) індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішень Кабінету Міністрів України особам, які на дату прийняття таких індивідуальних актів або рішень, відповідно, мали статус учасників такого банку, встановлюються Законом України “Про банки і

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>прийняття таких індивідуальних актів або рішень, відповідно, мали статус учасників цих банків»;</p> <p><u>-4097- Н.д.Шахов С.В. (Ресстр.картка №114)</u> <u>Н.д.Вельможний С.А. (Ресстр.картка №112)</u> <u>Н.д.Сухов О.С. (Ресстр.картка №107)</u> Визначити викладений текст статті 73 Господарського процесуального кодексу України як нову частину третю статті, та внести наступні зміни: після слів «... (у томі числі її розміру), завданої у результаті виведення» додати слово « неплатоспроможних...»; після слів «банків з ринку та їх» додати слово «подальшої...»; слово «рішень» замінити на слово « актів» - далі за текстом.</p> <p><u>-4098- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Абзац 2 частини 2 статті 73 Господарського процесуального кодексу України викласти в такій редакції: «Особливості доказування шкоди (компенсації) (у томі числі її розміру), завданої у результаті виведення банків з ринку та їх ліквідації на підставі протиправних (незаконних)індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку та рішень Кабінету Міністрів України, визначаються законодавством України.»</p> <p><u>-4099- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Абзац 2 частини 2 статті 73 Господарського процесуального кодексу України викласти у наступній редакції: «Особливості доказування розміру та підстав відшкодування шкоди, завданої у результаті виведення банків з ринку та/або ліквідації на підставі визнаних суді протиправними індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	<p>банківську діяльність” та Законом України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб”;</p>

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>комісії з цінних паперів та фондового ринку рішень Кабінету Міністрів України, визначаються положеннями цього Кодексу»</p> <p><u>-4100- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 2 частини 2 статті 73 Господарського процесуального кодексу України викласти у наступній редакції:</p> <p>«При доказуванні обсягів шкоди, завданої у результаті незаконного виведення банків з ринку та їх ліквідації на підставі незаконних та/або скасованих в судовому порядку індивідуально-правових актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку рішень Кабінету Міністрів України - сторони керуються загальними засадами, визначеними цим Кодексом»</p> <p><u>-4101- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 2 частини 2 статті 73 Господарського процесуального кодексу України викласти у наступній редакції:</p> <p>«Доказування шкоди, завданої виведенням банку з ринку та/або ліквідації на підставі протиправних (незаконних) та/або скасованих індивідуальних актів будь-яких органів державної влади, установ чи організацій здійснюється сторонами в загальному порядку передбаченому цим Кодексом.»</p> <p><u>-4102- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 2 частини другої статті 73 Господарського процесуального кодексу України викласти у якості частини 3 цієї статті:</p> <p>«3. Особливості доказування шкоди (у тому числі її розміру), завданої у результаті виведення банків з ринку та їх ліквідації на підставі протиправних (незаконних) індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішень Кабінету Міністрів України, визначаються Законом України «Про банки і банківську діяльність» та Законом</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб».»

-4103- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 2 частини 2 статті 73 Господарського процесуального кодексу України викласти у наступній редакції:

«Особливості доказування факту та розміру шкоди, завданої у результаті виведення банків з ринку та їх ліквідації на підставі протиправних (незаконних) індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішень Кабінету Міністрів України, визначаються загальними засадами, визначеними цим Кодексом.»

-4104- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти абзац 2 частини другої статті 73 Господарського процесуального кодексу України викласти у наступній редакції:

«Особливості доказування шкоди (у тому числі її розміру), завданої у результаті виведення банків з ринку та їх ліквідації на підставі протиправних (незаконних) індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішень Кабінету Міністрів України (у передбачених Законом України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» випадках), визначаються загальними засадами, визначеними цим Кодексом»

-4105- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 2 частини 2 статті 73 Господарського процесуального кодексу України викласти у наступній редакції:

«Особливості доказування шкоди (у тому числі її обсягів), спричиненої у результаті виведення банків з ринку та/або ліквідації на підставі протиправних (незаконних) та/або скасованих судом індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб,

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку рішень Кабінету Міністрів України, визначаються цим Кодексом на основі загальних принципів доказування у господарському судочинстві.»</p> <p><u>-4106- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 2 частини 2 статті 73 Господарського процесуального кодексу України викласти у наступній редакції:</p> <p>«Особливості доказування шкоди (у тому числі її розміру), завданої у результаті виведення банків з ринку та їх ліквідації на підставі протиправних (незаконних) індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішень Кабінету Міністрів України, визначаються законодавством України з урахуванням юридичної сили правового акта в ієрархії національного законодавства, що регулює спірні правовідносини, подібні правовідносини (аналогія закону), або за відсутності такого закону - на підставі конституційних принципів і загальних принципів верховенства права з урахуванням судової практики Європейського суду з прав людини при дотриманні норм процесуального права.»</p> <p><u>-4107- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 2 частини 2 статті 73 Господарського процесуального кодексу України викласти у наступній редакції:</p> <p>«Особливості доведення факту завдання та обсягів шкоди, розміру збитків, що завдані внаслідок незаконного виведення банків з ринку та їх ліквідації на підставі скасованих судом індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку рішень Кабінету Міністрів України, визначаються на основі загальних засад господарського судочинства.»</p>	Відхилено	
			Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-4108- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац частини 2 статті 73 Господарського процесуального кодексу України викласти у наступній редакції:</p> <p>«Особливості доказування шкоди (у тому числі її розміру), завданої у результаті виведення банків з ринку та їх ліквідації на підставі протиправних (незаконних) індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішень Кабінету Міністрів України, визначаються загальними засадами, визначеними цим Кодексом»</p>	Відхилено	
		<p><u>-4109- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 2 частини 2 статті 73 Господарського процесуального кодексу України викласти у наступній редакції:</p> <p>«Особливий порядок доказування обсягів шкоди (як майнової та моральної), спричиненої у результаті виведення банків з ринку та/або ліквідації на підставі протиправних (незаконних) та/або скасованих та/або визнаних протиправними (незаконними) судом індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку рішень Кабінету Міністрів України, чинним процесуальним законодавством із застосуванням загальних положень доказування у господарському судочинстві.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-4110- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 2 частини 2 статті 73 Господарського процесуального кодексу України викласти у наступній редакції:</p> <p>«Доведення учасниками справи шкоди, завданої у результаті виведення банків з ринку та їх ліквідації на підставі протиправних (незаконних) індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

комісії з цінних паперів та фондового ринку та рішень Кабінету Міністрів України, визначаються загальними принципами процесуального законодавства.»

-4111- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частину 2 статті 73 Господарського процесуального кодексу України викласти у наступній редакції:

«Особливості доведення шкоди (у тому числі її розміру), завданої у результаті виведення банків з ринку та їх ліквідації на підставі протиправних (незаконних) індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішень Кабінету Міністрів України, визначаються Законом України «Про банки і банківську діяльність» та Законом України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб».»

-4112- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 2 частини 2 статті 73 Господарського процесуального кодексу України викласти у наступній редакції:

«Особливості доказування шкоди (у тому числі її розміру), завданої у результаті виведення банків з ринку та їх ліквідації на підставі протиправних (незаконних) індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку та рішень (постанов та розпоряджень) Кабінету Міністрів України, встановлені Конституцією України, та не можуть погіршувати справедливий баланс процесуальних прав для учасників справи»

-4113- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 2 частини 2 статті 73 Господарського процесуального кодексу України викласти у наступній редакції:

«Особливості доказування шкоди (у тому числі її розміру), завданої у результаті

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>виведення банків з ринку та їх ліквідації на підставі протиправних (незаконних) індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішень Кабінету Міністрів України, визначаються загальними засадами, визначеними цим Кодексом.»</p> <p><u>-4114- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 2 частини 2 статті 73 Господарського процесуального кодексу України викласти в наступній редакції:</p> <p>«Особливості доказування шкоди (у тому числі її розміру), завданої у результаті виведення банків з ринку та їх ліквідації на підставі протиправних (незаконних) індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку та постанов та розпоряджень Кабінету Міністрів України, визначаються законами України.»</p> <p><u>-4115- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 2 частини 2 статті 73 Господарського процесуального кодексу України викласти в наступній редакції:</p> <p>«Особливості доказування завдання збитків, моральної шкоди (а також їх розміру), завданих у результаті виведення банків з ринку та їх ліквідації на підставі протиправних (незаконних) індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішень Кабінету Міністрів України, визначаються загальними засадами, визначеними цим Кодексом»</p> <p><u>-4116- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 2 частини другу статті 73 Господарського процесуального кодексу України доповнити абзацом другим та викласти у наступній редакції:</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«Особливості доказування шкоди (у тому числі її розміру), завданої у результаті виведення банків з ринку та їх ліквідації на підставі протиправних (незаконних) індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішень Кабінету Міністрів України, визначаються з урахуванням загальних положень про відшкодування шкоди.»</p> <p><u>-4117- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 2 частини другу статті 73 Господарського процесуального кодексу України доповнити абзацом другим та викласти у наступній редакції:</p> <p>«Особливості доказування шкоди (у тому числі її розміру), завданої у результаті виведення банків з ринку та їх ліквідації на підставі протиправних (незаконних)індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішень Кабінету Міністрів України, визначаються положеннями статті 74 цього Кодексу, Законом України «Про банки і банківську діяльність» та Законом України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб»»</p> <p><u>-4118- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 2 частини 2 статті 74 Господарського процесуального кодексу України викласти у наступній редакції:</p> <p>«Особливості доказування шкоди (у тому числі її розміру), завданої у результаті виведення банків з ринку та їх ліквідації на підставі протиправних (незаконних)індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішень Кабінету Міністрів України,</p>	Відхилено	
			Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>визначаються положеннями статті 74 цього Кодексу, а також Цивільним кодексом України та Господарським кодексом України»</p> <p><u>-4119- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 2 частини 2 статті 73 Господарського процесуального кодексу України викласти в такій редакції:</p> <p>«Особливості доказування шкоди, заподіяної внаслідок виведення банків з ринку та їх ліквідації на підставі протиправних (незаконних) та/або скасованих компетентним судом індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку рішень Кабінету Міністрів України, визначаються законодавством України».</p> <p><u>-4120- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 2 частини 2 статті 73 Господарського процесуального кодексу України викласти в такій редакції:</p> <p>«Особливості доказування шкоди, заподіяної внаслідок виведення банків з ринку та/або ліквідації на підставі протиправних (незаконних) індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку рішень Кабінету Міністрів України, визначаються законодавством України».</p> <p><u>-4121- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 2 частини 2 статті 73 Господарського процесуального кодексу України викласти в такій редакції:</p> <p>«Особливості доказування шкоди, заподіяної внаслідок виведення банків з ринку та їх ліквідації на підставі протиправних (незаконних) та/або скасованих індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку рішень Кабінету Міністрів</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>України, визначаються законодавством України».</p> <p><u>-4122- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 2 частини 2 статті 73 Господарського процесуального кодексу України викласти в такій редакції:</p> <p>«Особливості доказування шкоди, заподіяної внаслідок виведення банків з ринку та їх ліквідації на підставі протиправних (незаконних) індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку та розпоряджень Кабінету Міністрів України, визначаються законодавством України».</p> <p><u>-4123- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 2 частини 2 статті 73 Господарського процесуального кодексу України викласти в такій редакції:</p> <p>«Особливості доказування шкоди, заподіяної внаслідок виведення банків з ринку та їх ліквідації на підставі протиправних (незаконних) індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку рішень Кабінету Міністрів України, визначаються законодавством України».</p> <p><u>-4124- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 2 частини 2 статті 73 Господарського процесуального кодексу України викласти в такій редакції:</p> <p>«Особливості доказування шкоди, заподіяної внаслідок виведення банків з ринку та їх ліквідації на підставі протиправних (незаконних) індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку рішень Кабінету Міністрів України, визначаються законодавством України».</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-4125- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 2 частини 2 статті 73 Господарського процесуального кодексу України викласти в такій редакції:</p> <p>«Особливості доказування шкоди, заподіяної внаслідок виведення банків з ринку фінансових послуг та їх ліквідації на підставі протиправних (незаконних) індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішень Кабінету Міністрів України, визначаються Законом України "Про банки і банківську діяльність" та Законом України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб", чинним законодавством України з урахуванням судової практики Європейського суду з прав людини».</p>	Відхилено	
		<p><u>-4126- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 2 частини 2 статті 73 Господарського процесуального кодексу України викласти в такій редакції:</p> <p>«Особливості доказування шкоди (у тому числі її розміру та характеру), заподіяної внаслідок виведення банків з ринку та їх ліквідації на підставі протиправних (незаконних) індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, визначаються Законом України "Про банки і банківську діяльність" та Законом України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб».</p>	Відхилено	
		<p><u>-4127- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 2 частини 2 статті 73 Господарського процесуального кодексу України викласти в такій редакції:</p> <p>«Особливості доказування шкоди, заподіяної внаслідок виведення банків з ринку та їх ліквідації на підставі незаконних індивідуальних актів Національного банку України, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку рішень Кабінету Міністрів</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>України, визначаються Законом України "Про банки і банківську діяльність" та Законом України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб».</p> <p><u>-4128- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 2 частини 2 статті 73 Господарського процесуального кодексу України викласти в такій редакції:</p> <p>«Особливості доказування шкоди, заподіяної внаслідок виведення банків з ринку та їх ліквідації на підставі протиправних (незаконних)індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, визначаються Законом України "Про банки і банківську діяльність" та Законом України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб».</p> <p><u>-4129- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 2 частини 2 статті 73 Господарського процесуального кодексу України викласти в такій редакції:</p> <p>«Особливості доказування шкоди, заподіяної внаслідок виведення банків з ринку та їх ліквідації на підставі протиправних (незаконних) рішень Кабінету Міністрів України, індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, визначаються Законом України "Про банки і банківську діяльність" та Законом України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб».</p> <p><u>-4130- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 2 частини 2 статті 73 Господарського процесуального кодексу України викласти в такій редакції:</p> <p>«Особливості доказування шкоди, заподіяної внаслідок виведення банків з ринку та їх ліквідації на підставі протиправних (незаконних)індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку рішень Кабінету Міністрів</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		України, визначаються Законом України "Про банки і банківську діяльність" та Законом України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб».		
		<u>-4131- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Абзац 2 частини 2 статті 73 Господарського процесуального кодексу України викласти в такій редакції: «Особливості доказування шкоди, заподіяної внаслідок виведення банків з ринку та їх ліквідації на підставі протиправних (незаконних)індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, а також рішень Кабінету Міністрів України, визначаються Законом України "Про банки і банківську діяльність" та Законом України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб».		
		<u>-4132- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Абзац 2 частини 2 статті 73 Господарського процесуального кодексу України викласти в такій редакції: «Якщо інше не встановлено чинним законодавством, особливості доказування шкоди, заподіяної внаслідок виведення банків з ринку та їх ліквідації на підставі протиправних (незаконних) індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або їх посадових осіб, визначаються цим Кодексом. Усі докази надані учасниками справи мають однакову процесуальну силу».		
		<u>-4133- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Абзац 2 частини 2 статті 73 Господарського процесуального кодексу України викласти в такій редакції: «Якщо інше не встановлено чинним законодавством, особливості доказування шкоди, заподіяної внаслідок виведення банків з ринку та їх ліквідації на підставі протиправних (незаконних) індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або їх		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		посадових осіб, визначаються цим Кодексом. Жодний доказ не має для суду наперед встановленої сили».		
		<u>-4134- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Абзац 2 частини 2 статті 73 Господарського процесуального кодексу України викласти в такій редакції: «Якщо інше не встановлено чинним законодавством, особливості доказування шкоди, заподіяної внаслідок виведення банків з ринку та їх ліквідації на підставі протиправних (незаконних) індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або їх посадових осіб, визначаються цим Кодексом. Суд забезпечує повне та всебічне дослідження обставин справи з урахуванням усіх доказів, наданих учасниками справи».		
		<u>-4135- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Абзац 2 частини 2 статті 73 Господарського процесуального кодексу України викласти в такій редакції: «Якщо інше не встановлено чинним законодавством, особливості доказування шкоди, заподіяної внаслідок виведення банків з ринку та їх ліквідації на підставі протиправних (незаконних) індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або їх посадових осіб, визначаються цим Кодексом. Докази, надані відповідачем не мають переваги над доказами, наданими позивачем, якщо до іншого висновку не прийде суд за результатом розгляду справи».		
		<u>-4136-Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u>	Відхилено	
		У абзаці другому підпункту 2 пункту 5 розділу 1 слова «та Законом України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб”» виключити.		
		<u>-4137- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u>	Відхилено	
		Абзац 2 частини 2 статті 73 Господарського процесуального кодексу України викласти в такій редакції:		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

«Особливості доказування шкоди (компенсації) (у тому числі її розміру), завданої у результаті виведення банків з ринку та їх ліквідації на підставі протиправних (незаконних) індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку та рішень Кабінету Міністрів України, визначаються законодавством України.»

-4138- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)

Відхилено

Абзац 2 частини 2 статті 73 Господарського процесуального кодексу України викласти в такій редакції:

«Особливості доказування розміру шкоди, завданої у результаті виведення банків з ринку та їх ліквідації на підставі протиправних (незаконних) індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку рішень Кабінету Міністрів України, визначаються законодавством України».

-4139- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)

Відхилено

Абзац 2 частини 2 статті 73 Господарського процесуального кодексу України викласти в такій редакції:

«Особливості доказування суті та розміру шкоди, завданої у результаті виведення банків з ринку та їх ліквідації на підставі протиправних (незаконних) індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку рішень Кабінету Міністрів України, визначаються законодавством України».

-4140- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)

Відхилено

Абзац 2 частини 2 статті 73 Господарського процесуального кодексу України викласти в такій редакції:

«Особливості доказування розміру шкоди, завданої у результаті виведення банків з ринку

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		та/або ліквідації на підставі протиправних (незаконних) індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку рішень Кабінету Міністрів України, визначаються законодавством України».		
		<u>-4141- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u>	Відхилено	
		<p>Абзац 2 частини 2 статті 73 Господарського процесуального кодексу України викласти в такій редакції:</p> <p>«Особливості доказування розміру шкоди, завданої у результаті виведення банків з ринку та їх ліквідації на підставі протиправних (незаконних) та/або скасованих індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку рішень Кабінету Міністрів України, визначаються законодавством України».</p>		
		<u>-4142- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u>	Відхилено	
		<p>Абзац 2 частини 2 статті 73 Господарського процесуального кодексу України викласти в такій редакції:</p> <p>«Особливості доказування розміру шкоди, завданої у результаті виведення банків з ринку та їх ліквідації на підставі протиправних (незаконних) та/або скасованих компетентним судом індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку рішень Кабінету Міністрів України, визначаються законодавством України».</p>		
		<u>-4143- Н.д.Пузітчук А.В. (Ресстр.картка №407)</u>	Відхилено	
		<p>В абзаці другому підпункту 2 пункту 5 розділу I законопроекту слово «доказування» замінити словом «визначення розміру».</p>		
		<u>-4144- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Абзац 2 частини 2 статті 73 Господарського процесуального кодексу України викласти в такій редакції:</p> <p>«Особливості доказування шкоди (компенсації) (у тому числі її розміру), завданої у результаті виведення банків з ринку та їх ліквідації на підставі протиправних (незаконних) індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку та рішень Кабінету Міністрів України, визначаються законодавством України.»</p> <p><u>-4145- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Абзац 4 частини 2 статті 73 Господарського процесуального кодексу України виключити.</p> <p>«...»</p>	Відхилено	
		<p><u>-4146- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Частину 2 статті 73 Господарського процесуального кодексу України викласти у новій редакції:</p> <p>«Ці дані встановлюються такими засобами: письмовими, речовими і електронними доказами; висновками експертів; показаннями свідків.</p> <p>Порядок доказування шкоди (у тому числі її розміру), завданої у результаті виведення банків з ринку та їх ліквідації на підставі протиправних (незаконних) індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку та рішень Кабінету Міністрів України, визначаються Законом України "Про банки і банківську діяльність" та Законом України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб".</p>	Відхилено	
		<p><u>-4147- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Частину 2 статті 73 Господарського процесуального кодексу України викласти у новій редакції:</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«Ці дані встановлюються такими засобами: письмовими, речовими і електронними доказами; висновками експертів; показаннями свідків.</p> <p>Доказування характеру і розміру завданої шкоди у результаті виведення банків з ринку та їх ліквідації на підставі протиправних (незаконних)індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку та рішень Кабінету Міністрів України, визначаються Законом України "Про банки і банківську діяльність" та Законом України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб".»</p>		
		<p><u>-4148- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Частину 2 статті 73 Господарського процесуального кодексу України викласти у новій редакції:</p> <p>«Ці дані встановлюються такими засобами: письмовими, речовими і електронними доказами; висновками експертів; показаннями свідків.</p> <p>Доказування характеру та розміру заподіяної шкоди у результаті виведення банків з ринку та їх ліквідації на підставі протиправних (незаконних)індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку та рішень Кабінету Міністрів України, визначаються Законом України "Про банки і банківську діяльність" та Законом України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб".</p>	Відхилено	
		<p><u>-4149- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Частину 2 статті 73 Господарського процесуального кодексу України викласти у новій редакції.</p> <p>«2. Ці дані встановлюються такими засобами:</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>письмовими, речовими і електронними доказами; висновками експертів; показаннями свідків.</p> <p>Доказування характеру та розміру заподіяної шкоди внаслідок виведення банків з ринку та їх ліквідації на підставі протиправних (незаконних) індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку та рішень Кабінету Міністрів України, визначаються Законом України "Про банки і банківську діяльність" та Законом України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб".</p> <p><u>-4150- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Частину 2 статті 73 Господарського процесуального кодексу України викласти у новій редакції.</p> <p>«2. Ці дані встановлюються такими засобами: письмовими, речовими і електронними доказами; висновками експертів; показаннями свідків.</p> <p>Доказування характеру та розміру завданої шкоди внаслідок процедур виведення банків з ринку та їх ліквідації на підставі протиправних (незаконних) індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку та рішень Кабінету Міністрів України, визначаються Законом України "Про банки і банківську діяльність" та Законом України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб".</p>	Відхилено	
		<p><u>-4151- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Частину 2 статті 73 Господарського процесуального кодексу України викласти у новій редакції.</p> <p>«Ці дані встановлюються такими засобами:</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

письмовими, речовими і електронними доказами;

висновками експертів;

показаннями свідків.

Доказування характеру та розміру завданої шкоди внаслідок процедури виведення банків з ринку шляхом визнання їх проблемними або неплатоспроможними та їх ліквідації на підставі протиправних (незаконних) індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку та рішень Кабінету Міністрів України, визначаються Законом України "Про банки і банківську діяльність" та Законом України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб".

-4152- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Частину 2 статті 73 Господарського процесуального кодексу України викласти у новій редакції.

«Ці дані встановлюються такими засобами:

письмовими, речовими і електронними доказами;

висновками експертів;

показаннями свідків.

Доказування характеру та розміру заподіяної шкоди внаслідок процедури виведення банків з ринку шляхом визнання їх неплатоспроможними, введення тимчасової адміністрації з подальшим відкриттям процедури та їх ліквідації на підставі протиправних (незаконних) індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку та рішень Кабінету Міністрів України, визначаються Законом України "Про банки і банківську діяльність" та Законом України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб".

-4153- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Частину 2 статті 73 Господарського процесуального кодексу України викласти у новій редакції.</p> <p>Ці дані встановлюються такими засобами:</p> <p>письмовими, речовими і електронними доказами;</p> <p>висновками експертів;</p> <p>показаннями свідків.</p> <p>Доказування характеру та розміру завданої шкоди внаслідок процедури виведення банків з ринку шляхом визнання їх неплатоспроможними, введення тимчасової адміністрації з подальшим відкриттям процедури та їх ліквідації на підставі протиправних (незаконних)індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку та рішень Кабінету Міністрів України, визначаються Законом України "Про банки і банківську діяльність" та Законом України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб".</p>		
		<p><u>-4154- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Частину 2 статті 73 Господарського процесуального кодексу України викласти у новій редакції.</p> <p>Ці дані встановлюються такими засобами:</p> <p>письмовими, речовими і електронними доказами;</p> <p>висновками експертів;</p> <p>показаннями свідків.</p> <p>Доказування характеру та розміру завданої шкоди внаслідок процедури виведення банків з ринку шляхом визнання їх неплатоспроможними, введення тимчасової адміністрації з подальшим відкриттям процедури ліквідації на підставі протиправних (незаконних)індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку та рішень Кабінету Міністрів України, визначаються Законом України "Про банки і банківську діяльність" та Законом України</p>	Відхилено	

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>"Про систему гарантування вкладів фізичних осіб".</p> <p><u>-4155- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Частина 2 статті 73 Господарського процесуального кодексу України викласти у новій редакції.</p> <p>Ці дані встановлюються такими засобами: письмовими, речовими і електронними доказами; висновками експертів; показаннями свідків.</p> <p>Доказування характеру та розміру завданої шкоди внаслідок процедури виведення банків з ринку шляхом визнання їх неплатоспроможними, введення тимчасової адміністрації з подальшим відкриттям процедури ліквідації на підставі протиправних індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, визначаються Законом України "Про банки і банківську діяльність" та Законом України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб".</p> <p><u>-4156- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Частина 2 статті 73 Господарського процесуального кодексу України викласти у новій редакції.</p> <p>Ці дані встановлюються такими засобами: письмовими, речовими і електронними доказами; висновками експертів; показаннями свідків.</p> <p>Доказування характеру та розміру завданої шкоди внаслідок процедури виведення банків з ринку шляхом визнання їх проблемними або неплатоспроможними, введення тимчасової адміністрації з подальшим відкриттям процедури ліквідації на підставі індивідуальних актів прийнятих всупереч законодавству Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, визначаються Законом України "Про банки і банківську діяльність" та Законом України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб".</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-4157- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Частину 2 статті 73 Господарського процесуального кодексу України викласти у новій редакції.</p> <p>Ці дані встановлюються такими засобами:</p> <ul style="list-style-type: none"> письмовими, речовими і електронними доказами; висновками експертів; показаннями свідків. <p>Доказування характеру та розміру завданої шкоди внаслідок проведення Національним банком України та Фондом гарантування вкладів фізичних осіб процедури виведення банків з ринку шляхом визнання їх проблемними або неплатоспроможними, введення тимчасової адміністрації з подальшим відкриттям процедури ліквідації на підставі індивідуальних актів прийнятих всупереч чинного законодавства України.</p>	Відхилено	
		<p><u>-4158- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Абзац 2 частини 2 статті 73 Господарського процесуального кодексу України викласти в наступній редакції:</p> <p>Особливості доказування шкоди (у тому числі її розміру), завданої у результаті виведення банків з ринку та їх ліквідації на підставі протиправних (незаконних)індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку та постанов та розпоряджень Кабінету Міністрів України, визначаються Законом України "Про банки і банківську діяльність" та Законом України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб".</p>	Відхилено	
		<p><u>-4159- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Абзац 2 частини 2 статті 73 Господарського процесуального кодексу України викласти в наступній редакції:</p> <p>Особливості доказування шкоди, завданої у результаті виведення банків з ринку та їх ліквідації на підставі протиправних (незаконних)індивідуальних актів</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку та рішень Кабінету Міністрів України, визначаються Законом України "Про банки і банківську діяльність" та Законом України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб".

-4160- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Частину другу статті 73 Господарського процесуального кодексу України доповнити абзацом другим та викласти в новій редакції.

Особливості доказування шкоди (у тому числі її розміру), завданої у результаті виведення банків з ринку та їх ліквідації на підставі протиправних (незаконних) індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку та рішень Кабінету Міністрів України, визначаються Законом України "Про банки і банківську діяльність" та Законом України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб", іншими чинними нормативно-правовими актами України з урахуванням юридичної сили правового акта в ієрархії національного законодавства, що регулює спірні правовідносини, подібні правовідносини (аналогія закону), або за відсутності такого закону - на підставі конституційних принципів і загальних принципів верховенства права з урахуванням судової практики Європейського суду з прав людини при дотриманні норм процесуального права.

-4161- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Абзац 1 статті 74 Господарсько процесуального кодексу України викласти у такій редакції:

Доказування шкоди, а також її розміру, завданої у результаті виведення банків з ринку та їх ліквідації на підставі протиправних (незаконних) індивідуальних актів Національного банку України, Фонду

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку та рішень Кабінету Міністрів України, визначаються Законом України "Про банки і банківську діяльність" та Законом України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб".</p> <p><u>-4162- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Абзац 2 частини 2 статті 73 Господарського процесуального кодексу України викласти в такій редакції:</p> <p>«Особливості доказування шкоди (компенсації) (у тому числі її розміру), завданої у результаті виведення банків з ринку та їх ліквідації на підставі протиправних (незаконних) індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку та рішень Кабінету Міністрів України, визначаються законодавством України.»</p> <p><u>-4163- Н.д.Бондарєв К.А. (Ресстр.картка №400)</u></p> <p>У Розділі I, у пункті 5, у підпункті 2) у абзаці другому слова «протиправних (незаконних)» виключити;</p> <p><u>-4164- Н.д.Тарасенко Т.П. (Ресстр.картка №345)</u></p> <p>новий абзац другий частини другої статті 73 Господарського процесуального кодексу України, яку пропонується доповнити проектом закону, виключити;</p> <p><u>-4165- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u></p> <p>Абзац 2 частини 2 статті 73 Господарського процесуального кодексу України викласти в такій редакції:</p> <p>«Особливості доказування шкоди (компенсації) (у тому числі її розміру), завданої у результаті виведення банків з ринку та їх ліквідації на підставі протиправних (незаконних) індивідуальних актів</p>	Відхилено	
			Відхилено	
			Відхилено	
			Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку та рішень Кабінету Міністрів України, визначаються законодавством України.»		
		<p><u>-4166- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u></p> <p>Абзац 2 частини 2 статті 73 Господарського процесуального кодексу України викласти в такій редакції:</p> <p>«Особливості доказування шкоди (компенсації) (у тому числі її розміру), завданої у результаті виведення банків з ринку та їх ліквідації на підставі протиправних (незаконних) індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку та рішень Кабінету Міністрів України, визначаються законодавством України.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-4167- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u></p> <p>Абзац 2 частини 2 статті 73 Господарського процесуального кодексу України викласти в такій редакції:</p> <p>«Особливості доказування розміру шкоди, заподіяної у результаті виведення банків з ринку та їх ліквідації на підставі протиправних (незаконних) індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку рішень Кабінету Міністрів України, визначаються законодавством України».</p>	Відхилено	
		<p><u>-4168- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u></p> <p>Абзац 2 частини 2 статті 73 Господарського процесуального кодексу України викласти в такій редакції:</p> <p>«Особливості доказування розміру шкоди, завданої у результаті виведення банків з ринку та/або ліквідації на підставі протиправних (незаконних) індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>рішень Кабінету Міністрів України, визначаються законодавством України».</p> <p><u>-4169- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u></p> <p>Абзац 2 частини 2 статті 73 Господарського процесуального кодексу України викласти в такій редакції:</p> <p>«Особливості доказування розміру шкоди, завданої у результаті виведення банків з ринку та їх ліквідації на підставі протиправних (незаконних) та/або скасованих індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку рішень Кабінету Міністрів України, визначаються законодавством України».</p> <p><u>-4170- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u></p> <p>Абзац 2 частини 2 статті 73 Господарського процесуального кодексу України викласти в такій редакції:</p> <p>«Особливості доказування розміру шкоди, завданої у результаті виведення банків з ринку та їх ліквідації на підставі протиправних (незаконних) та/або скасованих компетентним судом індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку рішень Кабінету Міністрів України, визначаються законодавством України».</p> <p><u>-4171- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u></p> <p>Абзац 2 частини 2 статті 73 Господарського процесуального кодексу України викласти в такій редакції:</p> <p>«Особливості доказування розміру та характеру шкоди, завданої у результаті виведення банків з ринку та їх ліквідації на підставі протиправних (незаконних) індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку рішень Кабінету Міністрів України, визначаються законодавством України».</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

-4172- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Абзац 2 частини 2 статті 73 Господарського процесуального кодексу України викласти в такій редакції:

«Особливості доказування шкоди (у тому числі її розміру), завданої у результаті виведення банків з ринку фінансових послуг та їх ліквідації на підставі протиправних (незаконних) індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішень Кабінету Міністрів України, визначаються Законом України "Про банки і банківську діяльність" та Законом України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб", чинним законодавством України з урахуванням судової практики Європейського суду з прав людини».

-4173- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Абзац 2 частини 2 статті 73 Господарського процесуального кодексу України викласти в такій редакції:

«Особливості доказування шкоди (у тому числі її розміру), завданої у результаті виведення банків з ринку та їх ліквідації на підставі протиправних (незаконних) індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку та розпоряджень Кабінету Міністрів України, визначаються законодавством України».

-4174- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Абзац 2 частини 2 статті 73 Господарського процесуального кодексу України викласти в такій редакції:

«Особливості доказування шкоди (у тому числі її розміру та характеру), завданої у результаті виведення банків з ринку та їх ліквідації на підставі протиправних (незаконних) індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку рішень Кабінету Міністрів України,

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		визначаються Законом України "Про банки і банківську діяльність" та Законом України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб».		
		<p><u>-4175- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u></p> <p>Абзац 2 частини 2 статті 73 Господарського процесуального кодексу України викласти в такій редакції:</p> <p>«Особливості доказування шкоди (у тому числі її розміру), завданої у результаті виведення банків з ринку та їх ліквідації на підставі незаконних індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку рішень Кабінету Міністрів України, визначаються Законом України "Про банки і банківську діяльність" та Законом України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб».</p>	Відхилено	
		<p><u>-4176- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u></p> <p>Абзац 2 частини 2 статті 73 Господарського процесуального кодексу України викласти в такій редакції:</p> <p>«Особливості доказування шкоди (у тому числі її розміру), завданої у результаті виведення банків з ринку та їх ліквідації на підставі протиправних (незаконних)індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, рішень Кабінету Міністрів України, визначаються Законом України "Про банки і банківську діяльність" та Законом України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб».</p>	Відхилено	
		<p><u>-4177- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u></p> <p>Абзац 2 частини 2 статті 73 Господарського процесуального кодексу України викласти в такій редакції:</p> <p>«Особливості доказування шкоди (у тому числі її розміру), завданої у результаті виведення банків з ринку та їх ліквідації на підставі протиправних (незаконних)індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб,</p>	Відхилено	

Відхилено

Відхилено

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку рішень Кабінету Міністрів України, визначаються Законом України "Про банки і банківську діяльність" та Законом України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб».</p> <p><u>-4178- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u></p> <p>Абзац 2 частини 2 статті 73 Господарського процесуального кодексу України викласти в такій редакції:</p> <p>«Особливості доказування шкоди (у тому числі її розміру), завданої у результаті виведення банків з ринку та їх ліквідації на підставі протиправних (незаконних) індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, а також рішень Кабінету Міністрів України, визначаються Законом України "Про банки і банківську діяльність" та Законом України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб».</p> <p><u>-4179- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u></p> <p>Абзац 2 частини 2 статті 73 Господарського процесуального кодексу України викласти в такій редакції:</p> <p>«Особливості доказування шкоди (у тому числі її розміру), завданої у результаті виведення банків з ринку та їх ліквідації на підставі протиправних (незаконних) рішень Кабінету Міністрів України, індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, визначаються Законом України "Про банки і банківську діяльність" та Законом України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб».</p> <p><u>-4180- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u></p> <p>Абзац 2 частини 2 статті 73 Господарського процесуального кодексу України викласти в такій редакції:</p> <p>«Якщо інше не встановлено чинним законодавством, особливості доказування шкоди (у тому числі її розміру), завданої у</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>результаті виведення банків з ринку та їх ліквідації на підставі протиправних (незаконних) індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку рішень Кабінету Міністрів України, визначаються Законом України "Про банки і банківську діяльність" та Законом України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб».</p> <p><u>-4181- Н.д. Чорний Д.С. (Ресстр. картка №34)</u></p> <p>Абзац 2 частини 2 статті 73 Господарського процесуального кодексу України викласти в такій редакції:</p> <p>«Особливості доказування шкоди (компенсації) (у тому числі її розміру), завданої у результаті виведення банків з ринку та їх ліквідації на підставі протиправних (незаконних) індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку та рішень Кабінету Міністрів України, визначаються законодавством України.»</p> <p><u>-4182- Н.д. Чорний Д.С. (Ресстр. картка №34)</u></p> <p>Частину 2 статті 73 Господарського процесуального кодексу України викласти у новій редакції:</p> <p>«Ці дані встановлюються такими засобами: письмовими, речовими і електронними доказами; висновками експертів; показаннями свідків.</p> <p>Порядок доказування шкоди (у тому числі її розміру), завданої у результаті виведення банків з ринку та їх ліквідації на підставі протиправних (незаконних) індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку та рішень Кабінету Міністрів України,</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		визначаються нормами чинного законодавства.»		
		<u>-4183- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u>	Відхилено	
		Частину 2 статті 73 Господарського процесуального кодексу України викласти у новій редакції: «Ці дані встановлюються такими засобами: письмовими, речовими і електронними доказами; висновками експертів; показаннями свідків. Доказування правової природи і розміру завданої шкоди у результаті виведення банків з ринку та їх ліквідації на підставі протиправних (незаконних)індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку та рішень Кабінету Міністрів України, визначаються відповідно до законодавства та із застосуванням загальних положень доказування у господарському процесі.»		
		<u>-4184- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u>	Відхилено	
		Частину 2 статті 73 Господарського процесуального кодексу України викласти у новій редакції: «Ці дані встановлюються такими засобами: письмовими, речовими і електронними доказами; висновками експертів; показаннями свідків. Доказування характеру та розміру заподіяної шкоди (в тому числі реальних збитків та упущеної вигоди) у результаті виведення банків з ринку та їх ліквідації на підставі протиправних (незаконних)індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку та рішень Кабінету Міністрів України, визначаються нормами та положеннями чинного законодавства.»		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-4185- Н.д. Чорний Д.С. (Ресстр. картка №34)</u></p> <p>Частину 2 статті 73 Господарського процесуального кодексу України викласти у новій редакції:</p> <p>«2. Ці дані встановлюються такими засобами:</p> <p>письмовими, речовими і електронними доказами;</p> <p>висновками експертів;</p> <p>показаннями свідків.</p> <p>Доказування характеру та розміру заподіяної шкоди внаслідок виведення банків з ринку та їх ліквідації на підставі протиправних (незаконних) індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку та рішень Кабінету Міністрів України або будь-якого іншого органу державної влади, встановлюються нормами чинного законодавства.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-4186- Н.д. Чорний Д.С. (Ресстр. картка №34)</u></p> <p>Частину 2 статті 73 Господарського процесуального кодексу України викласти у новій редакції:</p> <p>«2. Ці дані встановлюються такими засобами:</p> <p>письмовими, речовими і електронними доказами;</p> <p>висновками експертів;</p> <p>показаннями свідків.</p> <p>Доказування характеру та розміру завданої шкоди внаслідок застосування процедур виведення банків з ринку, процедури введення тимчасової адміністрації у банку та їх ліквідації на підставі протиправних (незаконних) індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку та рішень Кабінету Міністрів України, визначаються Законом України "Про банки і банківську діяльність" та Законом України</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>"Про систему гарантування вкладів фізичних осіб".»</p> <p><u>-4187- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Частина 2 статті 73 Господарського процесуального кодексу України викласти у новій редакції:</p> <p>«Ці дані встановлюються такими засобами: письмовими, речовими і електронними доказами;</p> <p>висновками експертів;</p> <p>показаннями свідків.</p> <p>Доказування характеру та розміру завданої шкоди внаслідок процедури виведення банків з ринку шляхом визнання їх проблемними або неплатоспроможними та їх ліквідації на підставі протиправних (незаконних) індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку та рішень Кабінету Міністрів України, визначаються чинними та час заподіяння шкоди нормами законодавства України.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-4188- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Частина 2 статті 73 Господарського процесуального кодексу України викласти у новій редакції:</p> <p>«Ці дані встановлюються такими засобами: письмовими, речовими і електронними доказами;</p> <p>висновками експертів;</p> <p>показаннями свідків.</p> <p>Доказування характеру, обсягу, підстав виникнення та розміру завданої шкоди внаслідок процедури виведення банків з ринку шляхом визнання їх неплатоспроможними, введення тимчасової адміністрації з подальшим відкриттям процедури ліквідації на підставі протиправних (незаконних) індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку та</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

рішень Кабінету Міністрів України, визначаються законодавством України.»

-4189- Н.д. Чорний Д.С. (Рєєстр.картка №34)

Відхилено

Частину 2 статті 73 Господарського процесуального кодексу України викласти у новій редакції:

«Ці дані встановлюються такими засобами: письмовими, речовими і електронними доказами;

висновками експертів;
показаннями свідків.

Доказування шкоди (у тому числі її розміру), завданої у результаті виведення банків з ринку та їх ліквідації на підставі протиправних (незаконних) індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку та рішень Кабінету Міністрів України та інших центральних органів виконавчої влади, визначаються приписами чинного законодавства України.»

-4190- Н.д. Чорний Д.С. (Рєєстр.картка №34)

Відхилено

Частину 2 статті 73 Господарського процесуального кодексу України викласти у новій редакції:

«Ці дані встановлюються такими засобами: письмовими, речовими і електронними доказами;

висновками експертів;
показаннями свідків.

Доказування характеру та розміру завданої шкоди внаслідок процедури виведення банків з ринку шляхом визнання їх неплатоспроможними, введення тимчасової адміністрації з подальшим відкриттям процедури ліквідації на підставі протиправних індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, визначаються законами України, але з обов'язковим врахуванням загальних вимог щодо доказування у господарському процесі.»

-4191- Н.д. Чорний Д.С. (Рєєстр.картка №34)

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Частина 2 статті 73 Господарського процесуального кодексу України викласти у новій редакції:

«Ці дані встановлюються такими засобами: письмовими, речовими і електронними доказами;

висновками експертів;
показаннями свідків.

Доказування характеру та розміру завданої шкоди внаслідок процедури виведення банків з ринку шляхом визнання їх проблемними або неплатоспроможними, введення тимчасової адміністрації та їх ліквідації на підставі індивідуальних актів, прийнятих всупереч чинному на момент їх прийняття законодавству, Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, визначаються Законом України "Про банки і банківську діяльність" та Законом України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб".»

-4192- Н.д. Чорний Д.С. (Ресстр. картка №34)

Відхилено

Частина 2 статті 73 Господарського процесуального кодексу України викласти у новій редакції:

«Ці дані встановлюються такими засобами: письмовими, речовими і електронними доказами;

висновками експертів;
показаннями свідків.

Доказування характеру та розміру завданої шкоди внаслідок проведення Національним банком України та Фондом гарантування вкладів фізичних осіб процедури виведення банків з ринку шляхом визнання їх проблемними або неплатоспроможними, введення тимчасової адміністрації з подальшим відкриттям процедури ліквідації на підставі індивідуальних актів, прийнятих всупереч чинному на момент їх прийняття законодавству, що і було встановлено судом у відповідному рішенні суду., визначаються Законом України "Про банки і банківську діяльність" та Законом України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб".»

-4193- Н.д. Чорний Д.С. (Ресстр. картка №34)

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Частину 2 статті 73 Господарського процесуального кодексу України викласти у новій редакції:</p> <p>«Ці дані встановлюються такими засобами: письмовими, речовими і електронними доказами;</p> <p>висновками експертів;</p> <p>показаннями свідків.</p> <p>Доказування характеру та розміру спричиненої шкоди внаслідок процедури виведення банків з ринку шляхом визнання їх неплатоспроможними, введення тимчасової адміністрації з подальшим відкриттям процедури їх ліквідації на підставі протиправних (незаконних)індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку та рішень Кабінету Міністрів України, визначаються у відповідності із чинними нормами законодавства.»</p>		
		<p><u>-4194- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Абзац 2 частини 2 статті 73 Господарського процесуального кодексу України викласти в наступній редакції:</p> <p>«Особливості доказування шкоди (у тому числі її розміру), завданої у результаті виведення банків з ринку та їх ліквідації на підставі протиправних (незаконних)індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку та постанов та розпоряджень Кабінету Міністрів України, визначаються законами України.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-4195- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Абзац 2 частини 2 статті 73 Господарського процесуального кодексу України викласти в наступній редакції:</p> <p>«Особливості доказування шкоди, завданої та спричиненої особі у результаті виведення банків з ринку та їх ліквідації на підставі протиправних (незаконних)індивідуальних актів Національного банку України, Фонду</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку та рішень Кабінету Міністрів України, визначаються законодавством України, яке не суперечить Конституції України.»</p>		
		<p><u>-4196- Н.д. Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p>	Відхилено	
		<p>Частину другу статті 73 Господарського процесуального кодексу України доповнити абзацом другим та викласти в новій редакції:</p> <p>«Особливості доказування шкоди (у тому числі її розміру), завданої у результаті виведення банків з ринку та їх ліквідації на підставі протиправних (незаконних) індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку та рішень Кабінету Міністрів України, визначаються законодавством України, яке не суперечить Конституції України, іншими чинними нормативно-правовими актами України з урахуванням юридичної сили правового акта, з урахуванням сформованих норм ділового обороту у вказаній сфері.»</p>		
		<p><u>-4197- Н.д. Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p>	Відхилено	
		<p>Абзац 1 статті 74 Господарсько процесуального кодексу України викласти у такій редакції:</p> <p>«Доказування шкоди, а також її розміру, завданої у результаті виведення банків з ринку та їх ліквідації на підставі протиправних (незаконних) індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку та рішень Кабінету Міністрів України, покладається як на позивача, так і відповідача, який зобов'язаний надати свій розрахунок та докази розміру завданої шкоди.»</p>		
		<p><u>-4198- Н.д. Тарасенко Т.П. (Ресстр.картка №345)</u></p>	Відхилено	
		<p>статтю 74 Господарського процесуального кодексу України доповнити частиною другою</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		наступного змісту: «2. Особливості доказування розміру шкоди, завданої у результаті виведення банків з ринку та їх ліквідації на підставі протиправних (незаконних) індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку та рішень Кабінету Міністрів України, визначаються Законом України "Про банки і банківську діяльність" та Законом України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб"».		
82.	3) частину шосту - восьму статті 137 викласти в такій редакції:	<p><u>-4199- Н.д.Тимошенко Ю.В. (Ресстр.картка №387)</u> <u>Н.д.Власенко С.В. (Ресстр.картка №395)</u> Підпункт 3 пункту 5 розділу I - виключити.</p> <p><u>-4200- Н.д.Цимбалюк М.М. (Ресстр.картка №401)</u> Підпункт 3 пункту 5 розділу I виключити.</p> <p><u>-4201- Н.д.Кабаченко В.В. (Ресстр.картка №409)</u> Підпункт 3 пункту 5 розділу I виключити.</p>	Відхилено	3) частину шосту - восьму статті 137 викласти в такій редакції:
83.	“6. Не допускається забезпечення позову шляхом зупинення дії рішень (нормативно-правових актів чи індивідуальних актів) Національного банку України, а також встановлення для Національного банку України, його посадових та службових осіб заборони або обов’язку вчиняти певні дії, обов’язку утримуватися від вчинення певних дій.	<p><u>-4202- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u> Частину 6 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти в такій редакції: «6. Не допускається забезпечення позову шляхом зупинення дії рішень (нормативно-правових актів чи індивідуальних актів) Національного банку України, а також встановлення для Національного банку України, його посадових та службових осіб заборони або обов’язку вчиняти певні дії».</p> <p><u>-4203- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u> Частину 6 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти в такій редакції: «6. Не допускається забезпечення позову шляхом зупинення дії рішень (нормативно-правових актів чи індивідуальних актів) Національного банку України, а також встановлення для Національного банку</p>	Відхилено	“6. Не допускається забезпечення позову шляхом зупинення дії рішень (нормативно-правових актів чи індивідуальних актів) Національного банку України, а також встановлення для Національного банку України, його посадових та службових осіб заборони або обов’язку вчиняти певні дії, обов’язку утримуватися від вчинення певних дій.

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		України, його службовців заборони або обов'язку вчиняти певні дії».		
		<u>-4204- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u>	Відхилено	
		Частину 6 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти в такій редакції:		
		«6. Не допускається забезпечення позову шляхом зупинення дії рішень (нормативно-правових актів чи індивідуальних актів) Національного банку України, а також встановлення для Національного банку України, його службовців заборони або обов'язку вчиняти певні дії».		
		<u>-4205- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u>	Відхилено	
		Частину 6 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти в такій редакції:		
		«6. Не допускається забезпечення позову шляхом зупинення дії актів Національного банку України, а також встановлення для Національного банку України, його службовців заборони або обов'язку вчиняти певні дії».		
		<u>-4206- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u>	Відхилено	
		Частину 6 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти в такій редакції:		
		«6. Не допускається забезпечення позову шляхом зупинення нормативно-правових та розпорядчих актів Національного банку України, а також встановлення для Національного банку України, його службовців заборони або обов'язку вчиняти певні дії».		
		<u>-4207- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u>	Відхилено	
		Частину 6 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти в такій редакції:		
		«6. Не допускається забезпечення позову шляхом зупинення нормативно-правових та розпорядчих актів Національного банку України, а також встановлення для Національного банку України, його		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		посадових та службових осіб заборони або обов’язку вчиняти певні дії».		
		<u>-4208- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u>	Відхилено	
		Частину 6 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти в такій редакції:		
		«6. Не допускається забезпечення позову шляхом зупинення актів Національного банку України, а також встановлення для Національного банку України, його посадових та службових осіб заборони або обов’язку вчиняти певні дії».		
		<u>-4209- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u>	Відхилено	
		Частину 6 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у такій редакції:		
		6. Не допускається забезпечення позову шляхом повного або часткового зупинення дії рішень (нормативно-правових актів чи індивідуальних актів) Національного банку України, а також встановлення для Національного банку України, його посадових та службових осіб заборони або обов’язку вчиняти певні дії, обов’язку утримуватися від вчинення певних дій.»		
		<u>-4210- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u>	Відхилено	
		Частину 6 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у наступній редакції:		
		Не допускається забезпечення позову шляхом зупинення дії рішень Національного банку України, а також встановлення для Національного банку України, його посадових та службових осіб заборони або обов’язку вчиняти певні дії, обов’язку утримуватися від вчинення певних дій.»		
		<u>-4211- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u>	Відхилено	
		Частину 6 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у наступній редакції:		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>6. Не допускається забезпечення позову шляхом зупинення дії рішень (нормативно-правових актів чи розпорядчих актів) Національного банку України, а також встановлення для Національного банку України, його посадових та службових осіб заборони або обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій.»</p>		
		<p><u>-4212- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p>	Відхилено	
		<p>Частина 6 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у наступній редакції:</p>		
		<p>6. Не допускається забезпечення позову шляхом зупинення дії актів (нормативно-правових актів чи розпорядчих актів) Національного банку України, а також встановлення для Національного банку України, його посадових та службових осіб заборони або обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій.»</p>		
		<p><u>-4213- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p>	Відхилено	
		<p>Частина 6 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у наступній редакції:</p>		
		<p>6. Не допускається забезпечення позову шляхом зупинення дії рішень (нормативно-правових актів чи індивідуальних актів) Національного банку України, Ради Національного банку України та Правління Національного банку України, а також встановлення для Національного банку України, його посадових та службових осіб заборони або обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій.»</p>		
		<p><u>-4214- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p>	Відхилено	
		<p>Частина 6 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у наступній редакції:</p>		
		<p>6. Не допускається забезпечення позову шляхом зупинення дії рішень та / або актів (нормативно-правових актів чи індивідуальних актів) Національного банку</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>України, а також встановлення для Національного банку України, його посадових та службових осіб заборони або обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій.»</p> <p><u>-4215- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Частину 6 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у наступній редакції:</p> <p>6. Не допускається забезпечення позову шляхом зупинення дії рішень (нормативно-правових актів чи індивідуальних актів) Національного банку України, а також встановлення для Національного банку України, його посадових та службових осіб, службовців, заборони або обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій.»</p> <p><u>-4216- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Частину 6 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у наступній редакції:</p> <p>6. Не допускається забезпечення позову шляхом зупинення дії або зупинення виконання рішень (нормативно-правових актів чи індивідуальних актів) Національного банку України, а також встановлення для Національного банку України, його посадових та службових осіб, заборони або обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій.</p> <p><u>-4217- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Частину 6 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у наступній редакції:</p> <p>6. Не допускається забезпечення позову шляхом зупинення дії рішень (нормативно-правових актів чи індивідуальних актів) Національного банку України, а також встановлення для Національного банку України, його посадових та службових осіб, заборони або обов'язку вчиняти певні дії, приймати певні рішення, обов'язку</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>утримуватися від вчинення певних дій, прийняття певних рішень.</p> <p><u>-4218- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Частина 6 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у наступній редакції:</p> <p>6. Не допускається забезпечення позову шляхом зупинення дії рішень (нормативно-правових актів чи індивідуальних актів) Національного банку України, а також встановлення для Національного банку України, його посадових та службових осіб, заборони або обов'язку вчиняти будь-які дії, обов'язку утримуватися від вчинення будь-яких дій.</p>	Відхилено	
		<p><u>-4219- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Частина 6 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у наступній редакції:</p> <p>6. Не допускається забезпечення позову шляхом:</p> <p>зупинення дії рішень (нормативно-правових актів чи індивідуальних актів) Національного банку України;</p> <p>встановлення для Національного банку України, його посадових та службових осіб, заборони або обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-4220- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Частина 6 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у наступній редакції:</p> <p>6. Не допускається забезпечення позову шляхом зупинення дії рішень (нормативно-правових актів чи індивідуальних актів) Національного банку України, а також встановлення стосовно Національного банку України, його посадових та службових осіб, заборони або обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-4221- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Частину 6 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у наступній редакції:</p> <p>6. Не допускається забезпечення позову шляхом зупинення дії рішень (нормативно-правових актів чи індивідуальних актів) Національного банку України, а також встановлення заборони або обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій Національному банку України, його посадовим та службовим особам.»</p>		
		<p><u>-4222- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p>	Відхилено	
		<p>Частину 6 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у наступній редакції:</p> <p>6. Не допускається забезпечення позову шляхом зупинення дії рішень (нормативно-правових актів чи індивідуальних актів) Національного банку України, а також встановлення для Національного банку України, його посадових та службових осіб заборони або обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій, прийняття певних рішень на виконання функцій, передбачених Законом України «Про Національний банк України».</p>		
		<p><u>-4223- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p>	Відхилено	
		<p>Частину шосту статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти в новій редакції.</p> <p>6. Не допускається забезпечення позову шляхом зупинення дії рішень (нормативно-правових актів чи індивідуальних актів) Національного банку України, а також встановлення для Національного банку України, його посадових, службових та уповноважених осіб заборони або обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій.</p>		
		<p><u>-4224- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p>	Відхилено	
		<p>Частину 6 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у такій редакції:</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«6. Не допускається забезпечення позову шляхом зупинення дії рішень (нормативно-правових актів чи індивідуальних актів, розпорядчих актів) Національного банку України, а також встановлення для Національного банку України, його посадових та службових осіб, службовців заборони або обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій.»</p>		
		<p><u>-4225- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p>	Відхилено	
		<p>Частина 6 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у такій редакції:</p>		
		<p>«6. Не допускається забезпечення позову шляхом зупинення дії рішень (нормативно-правових актів чи індивідуальних актів, розпорядчих актів) Національного банку України, а також встановлення для Національного банку України, його посадових та службових осіб, працівників заборони або обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій.»</p>		
		<p><u>-4226- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p>	Відхилено	
		<p>Частина 6 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у наступній редакції:</p>		
		<p>«6. Не допускається забезпечення позову шляхом зупинення дії рішень Національного банку України, а також встановлення для Національного банку України, його посадових, службових осіб, працівників заборони або обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій.»</p>		
		<p><u>-4227- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p>	Відхилено	
		<p>Частина 6 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у наступній редакції:</p>		
		<p>«6. Не допускається забезпечення позову шляхом зупинення дії рішень (нормативно-правових актів чи розпорядчих актів) Національного банку України, а також встановлення для Національного банку</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>України, його посадових та службових осіб заборони (постійної або тимчасової) або обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій.»</p> <p><u>-4228- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Частину 6 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у наступній редакції:</p> <p>«б. Не допускається забезпечення позову шляхом зупинення дії актів (нормативно-правових актів чи розпорядчих актів) Національного банку України, а також встановлення для Національного банку України, його посадових, службових осіб, працівників заборони або обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій.»</p> <p><u>-4229- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Частину 6 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у наступній редакції:</p> <p>«б. Не допускається забезпечення позову шляхом зупинення дії рішень (нормативно-правових актів чи індивідуальних актів) Національного банку України, Ради Національного банку України а також встановлення для Національного банку України, його посадових та службових осіб заборони або обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій.»</p> <p><u>-4230- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Частину 6 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у наступній редакції:</p> <p>«б. Не допускається забезпечення позову шляхом зупинення дії рішень або актів (нормативно-правових актів, розпорядчих актів чи індивідуальних актів) Національного банку України, а також встановлення для Національного банку України, його посадових та службових осіб заборони або обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій.»</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-4231- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Частину 6 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у наступній редакції:</p> <p>«6. Не допускається забезпечення позову шляхом зупинення дії рішень (нормативно-правових актів чи індивідуальних актів) Національного банку України, а також встановлення для Національного банку України, його посадових та службових осіб, службовців, працівників заборони або обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій.»</p> <p><u>-4232- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Частину 6 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у наступній редакції:</p> <p>«6. Не допускається забезпечення позову шляхом зупинення дії або виконання рішень (нормативно-правових актів чи індивідуальних актів) Національного банку України, а також встановлення для Національного банку України, його посадових та службових осіб, службовців, працівників заборони або обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій.»</p> <p><u>-4233- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Частину 6 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у наступній редакції:</p> <p>«6. Не допускається забезпечення позову шляхом зупинення дії або виконання рішень (нормативно-правових актів чи індивідуальних актів) Національного банку України, а також встановлення для Національного банку України, його посадових та службових осіб, уповноважених осіб заборони або обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій.»</p> <p><u>-4234- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Частину 6 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у наступній редакції:

«6. Не допускається забезпечення позову шляхом зупинення дії рішень (нормативно-правових актів чи індивідуальних актів) Національного банку України, а також встановлення для Національного банку України, його посадових та службових осіб, заборони або обов'язку вчиняти певні дії, приймати певні рішення, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій.»

-4235- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)

Відхилено

Частину 6 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у наступній редакції:

«6. Не допускається забезпечення позову шляхом зупинення дії рішень (нормативно-правових актів чи індивідуальних актів) Національного банку України, а також встановлення для Національного банку України, його посадових та службових осіб, заборони або обов'язку вчиняти певні дії, приймати певні акти, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій.»

-4236- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)

Відхилено

Частину 6 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у наступній редакції:

«6. Не допускається забезпечення позову шляхом зупинення дії рішень (нормативно-правових актів чи індивідуальних актів) Національного банку України, а також встановлення для Національного банку України, його посадових та службових осіб, заборони або обов'язку вчиняти певні дії, приймати певні нормативно-правові акти, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій.»

-4237- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)

Відхилено

Частину 6 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у наступній редакції:

«6. Не допускається забезпечення позову шляхом зупинення дії рішень Національного

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>банку України, а також встановлення для Національного банку України, його посадових та службових осіб, заборони або обов'язку вчиняти певні дії, приймати певні рішення, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій.»</p> <p><u>-4238- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Частину 6 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у наступній редакції:</p> <p>«6. Не допускається забезпечення позову шляхом зупинення дії рішень (нормативно-правових актів чи індивідуальних актів) Національного банку України, а також встановлення для Національного банку України, його посадових та службових осіб, заборони або обов'язку вчиняти будь-які дії, обов'язку утримуватися від вчинення будь-яких дій.»</p> <p><u>-4239- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Частину 6 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у наступній редакції:</p> <p>«6. Не допускається забезпечення позову шляхом зупинення дії рішень (нормативно-правових актів чи індивідуальних актів) Національного банку України, а також встановлення щодо Національного банку України, його посадових та службових осіб, заборони або обов'язку вчиняти певні дії, приймати певні рішення, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій.»</p> <p><u>-4240- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Частину 6 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у наступній редакції:</p> <p>«6. Не допускається забезпечення позову шляхом зупинення дії рішень (нормативно-правових актів чи індивідуальних актів) Національного банку України, а також встановлення заборони або обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій Національному банку</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>України, його посадовим та службовим особам, службовцям, працівникам»</p> <p><u>-4241- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Частину 6 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у наступній редакції:</p> <p>«6. Не допускається забезпечення позову шляхом зупинення дії рішень (нормативно-правових актів чи індивідуальних актів) Національного банку України, а також встановлення заборони або обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій Національному банку України, його посадовим та службовим особам, службовцям, працівникам, уповноваженим особам»</p> <p><u>-4242- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Частину 6 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у наступній редакції:</p> <p>«6. Не допускається забезпечення позову шляхом зупинення дії рішень (нормативно-правових актів чи індивідуальних актів) Національного банку України, а також встановлення для Національного банку України, його посадових та службових осіб, службовців заборони або обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій, прийняття певних рішень на виконання функцій, передбачених Законом України «Про Національний банк України».</p> <p><u>-4243- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Частину 6 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти в новій редакції:</p> <p>«6. Не допускається забезпечення позову шляхом зупинення або обмеження дії рішень (нормативно-правових актів чи індивідуальних актів) Національного банку України, а також встановлення для Національного банку України, його посадових та службових осіб заборони або обов'язку вчиняти певні дії.»</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-4244- Н.д.Демченко С.О. (Рєєстр.картка №29)</u></p> <p>Частину 6 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти в новій редакції:</p> <p>«6. Не допускається забезпечення позову шляхом зупинення дії рішень (нормативно-правових актів чи розпорядчих актів) Національного банку України, а також встановлення для Національного банку України, його службовців заборони або обов'язку вчиняти певні дії.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-4245- Н.д.Демченко С.О. (Рєєстр.картка №29)</u></p> <p>Частину шосту статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти в новій редакції.</p> <p>“6. Не допускається забезпечення позову шляхом зупинення дії рішень (нормативно-правових актів чи індивідуальних актів) Національного банку України, а також встановлення для Національного банку України, його посадових, службових, уповноважених осіб заборони або обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій.</p>	Відхилено	
		<p><u>-4246- Н.д.Шахов С.В. (Рєєстр.картка №114)</u></p> <p><u>Н.д.Вельможний С.А. (Рєєстр.картка №112)</u></p> <p><u>Н.д.Сухов О.С. (Рєєстр.картка №107)</u></p> <p>В частині шостій статті 137 Господарського процесуального кодексу України слова: « (нормативно-правових актів чи індивідуальних актів) та слова «, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій.» - видалити.</p>	Відхилено	
		<p><u>-4247- Н.д.Бондарєв К.А. (Рєєстр.картка №400)</u></p> <p>У Розділі I, у пункті 5, у підпункті 3) у абзаці п'ятому слова «іншим особам» виключити;</p>	Відхилено	
		<p><u>-4248- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u></p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Частину 6 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у такій редакції:

«6. Забезпечення позову не допускається шляхом зупинення дії рішень (нормативно-правових актів чи індивідуальних актів, розпорядчих актів) Національного банку України, а також встановлення для Національного банку України, його посадових та службових осіб, службовців заборони або обов'язку вчиняти певні дії та/або обов'язку утримуватися від вчинення певних дій.»

-4249- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Рєєстр.картка №96)

Відхилено

Частину 6 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у такій редакції:

«6. Забезпечення позову не допускається шляхом зупинення дії рішень (нормативно-правових актів чи індивідуальних актів, розпорядчих актів) Національного банку України, а також встановлення для Національного банку України, його посадових та службових осіб, працівників заборони або обов'язку вчиняти певні дії та/або обов'язку утримуватися від вчинення певних дій.»

-4250- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Рєєстр.картка №96)

Відхилено

Частину 6 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у наступній редакції:

«6. Забезпечення позову не допускається шляхом зупинення дії рішень Національного банку України, а також встановлення для Національного банку України, його посадових, службових осіб, працівників заборони або обов'язку вчиняти певні дії та/або обов'язку утримуватися від вчинення певних дій.»

-4251- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Рєєстр.картка №96)

Відхилено

Частину 6 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у наступній редакції:

«6. Забезпечення позову не допускається шляхом зупинення дії рішень (нормативно-

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>правових актів чи розпорядчих актів) Національного банку України, а також встановлення для Національного банку України, його посадових та службових осіб заборони (постійної або тимчасової) або обов'язку вчиняти певні дії та/або обов'язку утримуватися від вчинення певних дій.»</p>		
		<p><u>-4252- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Рєєстр.картка №96)</u></p>	Відхилено	
		<p>Частина 6 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у наступній редакції:</p> <p>«б. Забезпечення позову не допускається шляхом зупинення дії актів (нормативно-правових актів чи розпорядчих актів) Національного банку України, а також встановлення для Національного банку України, його посадових, службових осіб, працівників заборони або обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій.»</p>		
		<p><u>-4253- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Рєєстр.картка №96)</u></p>	Відхилено	
		<p>Частина 6 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у наступній редакції:</p> <p>«б. Забезпечення позову не допускається шляхом зупинення дії рішень (нормативно-правових актів чи індивідуальних актів) Національного банку України, Ради Національного банку України, та їх службових осіб, працівників а також встановлення для Національного банку України, його посадових та службових осіб, в тому числі працівників, заборони або обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій.»</p>		
		<p><u>-4254- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Рєєстр.картка №96)</u></p>	Відхилено	
		<p>Частина 6 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у наступній редакції:</p> <p>«б. Забезпечення позову не допускається шляхом зупинення дії рішень (нормативно-правових актів чи індивідуальних актів) Національного банку України, Ради Національного банку України, та їх службових осіб, працівників а також</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>встановлення для Національного банку України, його посадових та службових осіб, в тому числі працівників, заборони або обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій. Дії учасників судового розгляду справи, направлені на порушення вимог цієї заборони, розцінюються судом як зловживання процесуальними правами»</p>		
		<p><u>-4255- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Частину 6 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у наступній редакції:</p> <p>«6. Забезпечення позову не допускається шляхом зупинення дії рішень або актів (нормативно-правових актів, розпорядчих актів чи індивідуальних актів) Національного банку України, а також встановлення для Національного банку України, його посадових та службових осіб, в тому числі працівників, заборони або обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-4256- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Частину 6 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у наступній редакції:</p> <p>«6. Забезпечення позову не допускається шляхом зупинення дії рішень (нормативно-правових актів чи індивідуальних актів) Національного банку України, а також встановлення для Національного банку України, його підрозділів, посадових та службових осіб, службовців, працівників заборони або обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-4257- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Частину 6 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у наступній редакції:</p> <p>«6. Забезпечення позову не допускається шляхом зупинення дії або виконання рішень (нормативно-правових актів чи індивідуальних актів) Національного банку</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>України, а також встановлення для Національного банку України, його посадових та службових осіб, службовців, працівників заборони або обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій.»</p> <p><u>-4258- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Частину 6 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у наступній редакції:</p> <p>«6. Забезпечення позову не допускається шляхом зупинення дії або виконання рішень (нормативно-правових актів чи індивідуальних актів) Національного банку України, а також встановлення для Національного банку України, його посадових та службових осіб, службовців, працівників заборони або обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій. Дії учасників судового розгляду справи, направлені на порушення вимог цієї заборони, розцінюються судом як зловживання процесуальними правами»</p> <p><u>-4259- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Частину 6 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у наступній редакції:</p> <p>«6. Забезпечення позову не допускається шляхом зупинення дії або виконання рішень (нормативно-правових актів чи індивідуальних актів) Національного банку України, а також встановлення для Національного банку України, його посадових та службових осіб, уповноважених осіб заборони або обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій.»</p> <p><u>-4260- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Частину 6 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у наступній редакції:</p> <p>«6. Забезпечення позову не допускається шляхом зупинення дії рішень (нормативно-правових актів чи індивідуальних актів) Національного банку України, а також</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>встановлення для Національного банку України, його посадових та службових осіб, заборони або обов'язку вчиняти певні дії, приймати певні рішення, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій.»</p> <p><u>-4261- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Частину 6 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у наступній редакції:</p> <p>«6. Забезпечення позову не допускається шляхом зупинення дії рішень (нормативно-правових актів чи індивідуальних актів) Національного банку України, а також встановлення для Національного банку України, його посадових та службових осіб, заборони або обов'язку вчиняти певні дії, приймати певні акти, а також обов'язку утримуватися від вчинення певних дій.»</p> <p><u>-4262- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Частину 6 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у наступній редакції:</p> <p>«6. Забезпечення позову не допускається шляхом зупинення дії рішень (нормативно-правових актів чи індивідуальних актів) Національного банку України, а також встановлення для Національного банку України, його посадових та службових осіб, заборони або обов'язку вчиняти певні дії, приймати певні нормативно-правові акти, обов'язку утримуватися від вчинення будь-яких та/або певних дій.»</p> <p><u>-4263- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Частину 6 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у наступній редакції:</p> <p>«6. Забезпечення позову не допускається шляхом зупинення дії рішень Національного банку України, а також встановлення для Національного банку України, його посадових та службових осіб, заборони або обов'язку вчиняти певні дії, приймати певні рішення, обов'язку утримуватися від вчинення будь-яких та/або певних дій.»</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-4264- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Регістр.картка №96)</u> Частина 6 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у наступній редакції:</p> <p>«6. Забезпечення позову не допускається шляхом зупинення дії рішень (нормативно-правових актів чи індивідуальних актів) Національного банку України, а також встановлення для Національного банку України, його посадових та службових осіб, заборони або обов'язку вчиняти будь-які дії, обов'язку утримуватися від вчинення будь-яких та/або певних дій.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-4265- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Регістр.картка №96)</u> Частина 6 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у наступній редакції:</p> <p>«6. Забезпечення позову не допускається шляхом зупинення дії рішень (нормативно-правових актів чи індивідуальних актів) Національного банку України, а також встановлення щодо Національного банку України, його посадових та службових осіб, заборони або обов'язку вчиняти визначені дії, приймати певні рішення, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-4266- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Регістр.картка №96)</u> Частина 6 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у наступній редакції:</p> <p>«6. Забезпечення позову не допускається шляхом зупинення дії рішень (нормативно-правових актів чи індивідуальних актів) Національного банку України, а також встановлення заборони або обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій Національному банку України, його посадовим та службовим особам, службовцям, працівникам»</p>	Відхилено	
		<p><u>-4267- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Регістр.картка №96)</u> Частина 6 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у наступній редакції:</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

«6. Забезпечення позову не допускається шляхом зупинення дії рішень (нормативно-правових актів чи індивідуальних актів) Національного банку України, а також встановлення заборони або обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій Національному банку України, його посадовим та службовим особам, службовцям, працівникам, уповноваженим особам»

-4268- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Рєсстр.картка №96)

Відхилено

Частину 6 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у наступній редакції:

«6. Забезпечення позову не допускається шляхом зупинення дії рішень (нормативно-правових актів чи індивідуальних актів) Національного банку України, а також встановлення для Національного банку України, його посадових та службових осіб, службовців заборони або обов'язку вчиняти певні дії, заборони на вчинення певних дій, прийняття певних рішень на виконання функцій, передбачених Законом України «Про Національний банк України».

-4269- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Рєсстр.картка №96)

Відхилено

Частину 6 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти в новій редакції:

«6. Забезпечення позову не допускається шляхом зупинення або обмеження дії рішень (нормативно-правових актів чи індивідуальних актів) Національного банку України, а також встановлення для Національного банку України, його посадових та службових осіб заборони або обов'язку вчиняти певні дії.»

-4270- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Рєсстр.картка №96)

Відхилено

Частину 6 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти в новій редакції:

«6. Забезпечення позову не допускається шляхом зупинення дії рішень (нормативно-правових актів чи розпорядчих актів) Національного банку України, а також

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>встановлення для Національного банку України, його службовців заборони або обов'язку вчиняти певні дії, утримуватись від вчинення певних або будь-яких дій.»</p> <p><u>-4271- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u></p> <p>Частину шосту статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти в новій редакції.</p> <p>«6. Забезпечення позову не допускається шляхом зупинення дії рішень (нормативно-правових актів чи індивідуальних актів) Національного банку України, а також встановлення для Національного банку України, його посадових, службових, уповноважених осіб заборони або обов'язку вчиняти певні дії, заборони на вчинення дій.</p> <p><u>-4272- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Частину 6 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти в такій редакції:</p> <p>«6. Не допускається забезпечення позову шляхом зупинення (заборони, блокування) дії рішень (нормативно-правових актів чи індивідуальних актів) Національного банку України, а також встановлення для Національного банку України, його посадових та службових осіб заборони або обов'язку вчиняти певні дії».</p> <p><u>-4273- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Частину 6 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти в такій редакції:</p> <p>«6. Не допускається забезпечення позову шляхом зупинення (заборони, блокування) дії рішень (нормативно-правових актів чи індивідуальних актів) Національного банку України, а також встановлення для Національного банку України, його службовців заборони або обов'язку вчиняти певні дії».</p> <p><u>-4274- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Частину 6 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти в такій редакції:</p> <p>«6. Не допускається забезпечення позову шляхом зупинення (заборони, блокування) дії</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>рішень (нормативно-правових актів чи індивідуальних актів) Національного банку України, а також встановлення для Національного банку України, його службовців заборони або обов'язку вчиняти певні дії».</p> <p><u>-4275- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u> Відхилено</p> <p>Частину 6 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти в такій редакції:</p> <p>«6. Не допускається забезпечення позову шляхом зупинення (заборони, блокування) дії актів Національного банку України, а також встановлення для Національного банку України, його службовців заборони або обов'язку вчиняти певні дії».</p> <p><u>-4276- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u> Відхилено</p> <p>Частину 6 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти в такій редакції:</p> <p>«6. Не допускається забезпечення позову шляхом зупинення (заборони, блокування) дії нормативно-правових та розпорядчих актів Національного банку України, а також встановлення для Національного банку України, його службовців заборони або обов'язку вчиняти певні дії».</p> <p><u>-4277- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u> Відхилено</p> <p>Частину 6 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти в такій редакції:</p> <p>«6. Не допускається забезпечення позову шляхом зупинення (заборони, блокування) дії нормативно-правових та розпорядчих актів Національного банку України, а також встановлення для Національного банку України, його посадових та службових осіб заборони або обов'язку вчиняти певні дії».</p> <p><u>-4278- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u> Відхилено</p> <p>Частину 6 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти в такій редакції:</p> <p>«6. Не допускається забезпечення позову шляхом зупинення (заборони, блокування) дії актів Національного банку України, а також встановлення для Національного банку</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>України, його посадових та службових осіб заборони або обов'язку вчиняти певні дії».</p> <p><u>-4279- Н.д. Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Частину 6 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у такій редакції: «6. Допускається забезпечення позову шляхом зупинення дії рішень Національного банку України, а також встановлення для Національного банку України, його посадових та службових осіб заборони або обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій.»</p> <p><u>-4280- Н.д. Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Частину 6 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у наступній редакції:</p> <p>6. Забезпечення позову шляхом зупинення дії рішень (нормативно-правових актів чи індивідуальних актів) Національного банку України, а також встановлення для Національного банку України, його посадових та службових осіб заборони або обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій допускається виключно за умови явної протиправності таких рішень або якщо виконання обов'язку вчинення певної дії чи утримання від вчинення певної дії матиме наслідком порушення прав та інтересів третіх осіб.</p> <p><u>-4281- Н.д. Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Частину 6 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у наступній редакції:</p> <p>6. Не допускається забезпечення позову шляхом зупинення дії рішень (нормативно-правових актів чи індивідуальних актів) Національного банку України, а також встановлення для Національного банку України, його посадових та службових осіб заборони або обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій у випадку відсутності достатніх підстав, що невжиття таких заходів забезпечення може</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>призвести до завдання шкоди іншим учасникам процесу чи третім особам.</p> <p><u>-4282- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Частину 6 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у наступній редакції:</p> <p>6. Допускається забезпечення позову шляхом зупинення дії рішень (нормативно-правових актів чи індивідуальних актів) Національного банку України, а також встановлення для Національного банку України, його посадових та службових осіб заборони або обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій в порядку та на умовах передбачених даним Кодексом.</p> <p><u>-4283- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Частину 6 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у наступній редакції:</p> <p>6. Не допускається забезпечення позову шляхом зупинення дії рішень (нормативно-правових актів чи індивідуальних актів) Національного банку України, а також встановлення для Національного банку України, його посадових та службових осіб заборони або обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій без залучення Національного банку України до участі у справі.»</p> <p><u>-4284- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Частину 6 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти в новій редакції:</p> <p>6. Забезпечення позову шляхом зупинення дії рішень (нормативно-правових актів чи індивідуальних актів) Національного банку України, а також встановлення для Національного банку України, його посадових та службових осіб заборони або обов'язку вчиняти дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій допускається явної протиправності таких рішень, дій або утримання від вчинення дії.</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-4285- Н.д. Чорний Д.С. (Ресстр. картка №34)</u></p> <p>Частину 6 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у наступній редакції:</p> <p>6. Не допускається забезпечення позову шляхом зупинення дії (нормативно-правових актів чи індивідуальних актів) Національного банку України, а також встановлення для Національного банку України, його посадових та службових осіб заборони або обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій, у випадку якщо такі заходи забезпечення позову можуть призвести до завдання шкоди національній безпеці держави.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-4286- Н.д. Чорний Д.С. (Ресстр. картка №34)</u></p> <p>Частину 6 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у наступній редакції:</p> <p>6. Не допускається забезпечення позову шляхом зупинення дії рішень (нормативно-правових актів чи індивідуальних актів) Національного банку України, а також встановлення для Національного банку України, його посадових та службових осіб заборони або обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій до моменту відкриття провадження у справі.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-4287- Н.д. Чорний Д.С. (Ресстр. картка №34)</u></p> <p>Частину 6 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у наступній редакції:</p> <p>6. Не допускається забезпечення позову шляхом зупинення дії рішень (нормативно-правових актів чи індивідуальних актів) Національного банку України, а також встановлення для Національного банку України, його посадових та службових осіб заборони або обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій в спосіб не передбачений даним Кодексом.</p>	Відхилено	
		<p><u>-4288- Н.д. Чорний Д.С. (Ресстр. картка №34)</u></p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Частину 6 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти в новій редакції.</p> <p>6. Не допускається забезпечення позову шляхом зупинення дії рішень (нормативно-правових актів чи індивідуальних актів) Національного банку України, а також встановлення для Національного банку України, його посадових, службових та уповноважених осіб заборони або обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій.</p>		
		<p><u>-4289- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Частину 6 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у такій редакції:</p> <p>«6. Забезпечення позову не може бути здійснено шляхом зупинення дії рішень (нормативно-правових актів чи індивідуальних актів, розпорядчих актів) Національного банку України, а також встановлення для Національного банку України, його посадових та службових осіб, службовців заборони або обов'язку вчиняти певні дії та/або обов'язку утримуватися від вчинення певних дій.»</p>		
		<p><u>-4290- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Частину 6 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у такій редакції:</p> <p>«6. Забезпечення позову не може бути здійснено шляхом зупинення дії рішень (нормативно-правових актів чи індивідуальних актів, розпорядчих актів) Національного банку України, а також встановлення для Національного банку України, його посадових та службових осіб, працівників заборони або обов'язку вчиняти певні дії та/або обов'язку утримуватися від вчинення певних дій.»</p>		
		<p><u>-4291- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Частину 6 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у наступній редакції:</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«6. Забезпечення позову не може бути здійснено шляхом зупинення дії рішень Національного банку України, а також встановлення для Національного банку України, його посадових, службових осіб, працівників заборони або обов'язку вчиняти певні дії та/або обов'язку утримуватися від вчинення певних дій.»</p>		
		<p><u>-4292- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Частина 6 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у наступній редакції:</p> <p>«6. Забезпечення позову не може бути здійснено шляхом зупинення дії рішень (нормативно-правових актів чи розпорядчих актів) Національного банку України, а також встановлення для Національного банку України, його посадових та службових осіб заборони (постійної або тимчасової) або обов'язку вчиняти певні дії та/або обов'язку утримуватися від вчинення певних дій.»</p>		
		<p><u>-4293- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Частина 6 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у наступній редакції:</p> <p>«6. Забезпечення позову не може бути здійснено шляхом зупинення дії актів (нормативно-правових актів чи розпорядчих актів) Національного банку України, а також встановлення для Національного банку України, його посадових, службових осіб, працівників заборони або обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій.»</p>		
		<p><u>-4294- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Частина 6 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у наступній редакції:</p> <p>«6. Забезпечення позову не може бути здійснено шляхом зупинення дії рішень (нормативно-правових актів чи індивідуальних актів) Національного банку України, Ради Національного банку України, та їх службових осіб, працівників а також встановлення для Національного банку</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>України, його посадових та службових осіб, в тому числі працівників, заборони або обов’язку вчиняти певні дії, обов’язку утримуватися від вчинення певних дій.»</p> <p><u>-4295- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 6 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у наступній редакції:</p> <p>«6. Забезпечення позову не може бути здійснено шляхом зупинення дії рішень (нормативно-правових актів чи індивідуальних актів) Національного банку України, Ради Національного банку України, та їх службових осіб, працівників а також встановлення для Національного банку України, його посадових та службових осіб, в тому числі працівників, заборони або обов’язку вчиняти певні дії, обов’язку утримуватися від вчинення певних дій. Дії учасників судового розгляду справи, направлені на порушення вимог цієї заборони, розцінюються судом як зловживання процесуальними правами»</p>	Відхилено	
		<p><u>-4296- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 6 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у наступній редакції:</p> <p>«6. Забезпечення позову не може бути здійснено шляхом зупинення дії рішень або актів (нормативно-правових актів, розпорядчих актів чи індивідуальних актів) Національного банку України, а також встановлення для Національного банку України, його посадових та службових осіб, в тому числі працівників, заборони або обов’язку вчиняти певні дії, обов’язку утримуватися від вчинення певних дій.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-4297- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 6 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у наступній редакції:</p> <p>«6. Забезпечення позову не може бути здійснено шляхом зупинення дії рішень (нормативно-правових актів чи індивідуальних актів) Національного банку</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		України, а також встановлення для Національного банку України, його підрозділів, посадових та службових осіб, службовців, працівників заборони або обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій.»		
		<u>-4298- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Частину 6 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у наступній редакції: «6. Забезпечення позову не може бути здійснено шляхом зупинення дії або виконання рішень (нормативно-правових актів чи індивідуальних актів) Національного банку України, а також встановлення для Національного банку України, його посадових та службових осіб, службовців, працівників заборони або обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій.»		
		<u>-4299- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Частину 6 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у наступній редакції: «6. Забезпечення позову не може бути здійснено шляхом зупинення дії або виконання рішень (нормативно-правових актів чи індивідуальних актів) Національного банку України, а також встановлення для Національного банку України, його посадових та службових осіб, службовців, працівників заборони або обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій. Дії учасників судового розгляду справи, направлені на порушення вимог цієї заборони, розцінюються судом як зловживання процесуальними правами»		
		<u>-4300- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Частину 6 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у наступній редакції: «6. Забезпечення позову не може бути здійснено шляхом зупинення дії або виконання рішень (нормативно-правових актів чи індивідуальних актів) Національного		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>банку України, а також встановлення для Національного банку України, його посадових та службових осіб, уповноважених осіб заборони або обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій.»</p> <p><u>-4301- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 6 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у наступній редакції:</p> <p>«6. Забезпечення позову не може бути здійснено шляхом зупинення дії рішень (нормативно-правових актів чи індивідуальних актів) Національного банку України, а також встановлення для Національного банку України, його посадових та службових осіб, заборони або обов'язку вчиняти певні дії, приймати певні рішення, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-4302- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 6 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у наступній редакції:</p> <p>«6. Забезпечення позову не може бути здійснено шляхом зупинення дії рішень (нормативно-правових актів чи індивідуальних актів) Національного банку України, а також встановлення для Національного банку України, його посадових та службових осіб, заборони або обов'язку вчиняти певні дії, приймати певні акти, а також обов'язку утримуватися від вчинення певних дій.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-4303- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 6 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у наступній редакції:</p> <p>«6. Забезпечення позову не може бути здійснено шляхом зупинення дії рішень (нормативно-правових актів чи індивідуальних актів) Національного банку України, а також встановлення для Національного банку України, його посадових та службових осіб, заборони або</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>обов'язку вчиняти певні дії, приймати певні нормативно-правові акти, обов'язку утримуватися від вчинення будь-яких та/або певних дій.»</p> <p><u>-4304- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 6 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у наступній редакції:</p> <p>«6. Забезпечення позову не може бути здійснено шляхом зупинення дії рішень Національного банку України, а також встановлення для Національного банку України, його посадових та службових осіб, заборони або обов'язку вчиняти певні дії, приймати певні рішення, обов'язку утримуватися від вчинення будь-яких та/або певних дій.»</p> <p><u>-4305- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 6 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у наступній редакції:</p> <p>«6. Забезпечення позову не може бути здійснено шляхом зупинення дії рішень (нормативно-правових актів чи індивідуальних актів) Національного банку України, а також встановлення для Національного банку України, його посадових та службових осіб, заборони або обов'язку вчиняти будь-які дії, обов'язку утримуватися від вчинення будь-яких та/або певних дій.»</p> <p><u>-4306- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 6 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у наступній редакції:</p> <p>«6. Забезпечення позову не може бути здійснено шляхом зупинення дії рішень (нормативно-правових актів чи індивідуальних актів) Національного банку України, а також встановлення щодо Національного банку України, його посадових та службових осіб, заборони або обов'язку вчиняти визначені дії, приймати</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		певні рішення, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій.»		
		<u>-4307- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Частину 6 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у наступній редакції: «6. Забезпечення позову не може бути здійснено шляхом зупинення дії рішень (нормативно-правових актів чи індивідуальних актів) Національного банку України, а також встановлення заборони або обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій Національному банку України, його посадовим та службовим особам, службовцям, працівникам»		
		<u>-4308- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Частину 6 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у наступній редакції: «6. Забезпечення позову не може бути здійснено шляхом зупинення дії рішень (нормативно-правових актів чи індивідуальних актів) Національного банку України, а також встановлення заборони або обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій Національному банку України, його посадовим та службовим особам, службовцям, працівникам, уповноваженим особам»		
		<u>-4309- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Частину 6 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у наступній редакції: «6. Забезпечення позову не може бути здійснено шляхом зупинення дії рішень (нормативно-правових актів чи індивідуальних актів) Національного банку України, а також встановлення для Національного банку України, його посадових та службових осіб, службовців заборони або обов'язку вчиняти певні дії, заборони на вчинення певних дій, прийняття певних рішень на виконання функцій,		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		передбачених Законом України «Про Національний банк України».		
		<u>-4310- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Частину 6 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти в новій редакції:		
		«6. Забезпечення позову не може бути здійснено шляхом зупинення або обмеження дії рішень (нормативно-правових актів чи індивідуальних актів) Національного банку України, а також встановлення для Національного банку України, його посадових та службових осіб заборони або обов’язку вчиняти певні дії.»		
		<u>-4311- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Частину 6 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти в новій редакції:		
		«6. Забезпечення позову не може бути здійснено шляхом зупинення дії рішень (нормативно-правових актів чи розпорядчих актів) Національного банку України, а також встановлення для Національного банку України, його службовців заборони або обов’язку вчиняти певні дії, утримуватись від вчинення певних або будь-яких дій.»		
		<u>-4312- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Частину шосту статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти в новій редакції.		
		“6. Забезпечення позову не може бути здійснено шляхом зупинення дії рішень (нормативно-правових актів чи індивідуальних актів) Національного банку України, а також встановлення для Національного банку України, його посадових, службових, уповноважених осіб заборони або обов’язку вчиняти певні дії, заборони на вчинення дій.		
		<u>-4313- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Частину 6 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти в такій редакції:		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«6. Не допускається забезпечення позову шляхом зупинення або обмеження дії рішень (нормативно-правових актів чи індивідуальних актів) Національного банку України, а також встановлення для Національного банку України, його посадових та службових осіб заборони або обов'язку вчиняти певні дії».</p>		
		<p><u>-4314- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Частина 6 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти в такій редакції:</p> <p>«6. Не допускається забезпечення позову шляхом зупинення або обмеження дії рішень (нормативно-правових актів чи індивідуальних актів) Національного банку України, а також встановлення для Національного банку України, його службовців заборони або обов'язку вчиняти певні дії».</p>		
		<p><u>-4315- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Частина 6 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти в такій редакції:</p> <p>«6. Не допускається забезпечення позову шляхом зупинення або обмеження дії рішень (нормативно-правових актів чи індивідуальних актів) Національного банку України, а також встановлення для Національного банку України, його службовців заборони або обов'язку вчиняти певні дії».</p>		
		<p><u>-4316- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Частина 6 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти в такій редакції:</p> <p>«6. Не допускається забезпечення позову шляхом зупинення або обмеження дії актів Національного банку України, а також встановлення для Національного банку України, його службовців заборони або обов'язку вчиняти певні дії».</p>		
		<p><u>-4317- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	

Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	<p>Частину 6 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти в такій редакції:</p> <p>«6. Не допускається забезпечення позову шляхом зупинення або обмеження дії нормативно-правових та розпорядчих актів Національного банку України, а також встановлення для Національного банку України, його службовців заборони або обов’язку вчиняти певні дії».</p> <p><u>-4318- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 6 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти в такій редакції:</p> <p>«6. Не допускається забезпечення позову шляхом зупинення або обмеження дії нормативно-правових та розпорядчих актів Національного банку України, а також встановлення для Національного банку України, його посадових та службових осіб заборони або обов’язку вчиняти певні дії».</p> <p><u>-4319- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 6 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти в такій редакції:</p> <p>«6. Не допускається вжиття заходів забезпечення позову у виді зупинення або обмеження дії рішень (нормативно-правових актів чи індивідуальних актів) Національного банку України, а також встановлення для Національного банку України, його посадових та службових осіб заборони або обов’язку вчиняти певні дії».</p> <p><u>-4320- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 6 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти в такій редакції:</p> <p>«6. Не допускається вжиття заходів забезпечення позову у виді зупинення або обмеження дії рішень (нормативно-правових актів чи індивідуальних актів) Національного банку України, а також встановлення для Національного банку України, його</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>службовців заборони або обов'язку вчиняти певні дії».</p> <p><u>-4321- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 6 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти в такій редакції:</p> <p>«6. Не допускається вжиття заходів забезпечення позову у виді зупинення або обмеження дії рішень (нормативно-правових актів чи індивідуальних актів) Національного банку України, а також встановлення для Національного банку України, його службовців заборони або обов'язку вчиняти певні дії».</p>		
		<p><u>-4322- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 6 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти в такій редакції:</p> <p>«6. Не допускається вжиття заходів забезпечення позову у виді зупинення або обмеження дії актів Національного банку України, а також встановлення для Національного банку України, його службовців заборони або обов'язку вчиняти певні дії».</p>		
		<p><u>-4323- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 6 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти в такій редакції:</p> <p>«6. Не допускається вжиття заходів забезпечення позову у виді зупинення або обмеження дії нормативно-правових та розпорядчих актів Національного банку України, а також встановлення для Національного банку України, його службовців заборони або обов'язку вчиняти певні дії».</p>		
		<p><u>-4324- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 6 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти в такій редакції:</p> <p>«6. Не допускається вжиття заходів забезпечення позову у виді зупинення або</p>		

Відхилено

Відхилено

Відхилено

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>обмеження дії нормативно-правових та розпорядчих актів Національного банку України, а також встановлення для Національного банку України, його посадових та службових осіб заборони або обов'язку вчиняти певні дії».</p> <p><u>-4325- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 6 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти в такій редакції:</p> <p>«6. Не допускається вжиття заходів забезпечення позову у виді зупинення або обмеження дії актів Національного банку України, а також встановлення для Національного банку України, його посадових та службових осіб заборони або обов'язку вчиняти певні дії».</p> <p><u>-4326- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 6 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у наступній редакції:</p> <p>«6. Не допускається забезпечення позову шляхом зупинення дії рішень Національного банку України, а також встановлення для Національного банку України, його посадових та службових осіб заборони або обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій.»</p> <p><u>-4327- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 6 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у наступній редакції:</p> <p>«6. Не допускається забезпечення позову шляхом зупинення дії або виконання рішень (нормативно-правових актів чи індивідуальних актів) Національного банку України, а також встановлення для Національного банку України, його посадових та службових осіб, заборони або обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій.»</p> <p><u>-4328- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Частина 6 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти в наступній редакції:

«7. Допускається вжиття заходів забезпечення позову шляхом зупинення дії нормативно-правових актів чи розпорядчих актів Національного банку України, а також встановлення для Національного банку України, його посадових та службових осіб заборони або обов'язку вчиняти певні дії, за умови очевидності факту порушення прав позивача, про захист яких він просить або планує просити у позовній заяві.»

-4329- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частина 6 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у наступній редакції:

6. Забезпечення позову шляхом зупинення дії рішень (нормативно-правових актів чи індивідуальних актів) Національного банку України, а також встановлення для Національного банку України, його посадових та службових осіб заборони або обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій допускається виключно за умови явної протиправності таких рішень або якщо виконання обов'язку вчинення певної дії чи утримання від вчинення певної дії матиме наслідком порушення прав та інтересів третіх осіб.

-4330- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частина 6 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у наступній редакції:

6. Не допускається забезпечення позову шляхом зупинення дії рішень (нормативно-правових актів чи індивідуальних актів) Національного банку України, а також встановлення для Національного банку України, його посадових та службових осіб заборони або обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій у випадку відсутності достатніх підстав, що невжиття таких заходів забезпечення може

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>призвести до завдання шкоди іншим учасникам процесу чи третім особам.</p> <p><u>-4331- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частина 6 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у наступній редакції:</p> <p>6. Допускається забезпечення позову шляхом зупинення дії рішень (нормативно-правових актів чи індивідуальних актів) Національного банку України, а також встановлення для Національного банку України, його посадових та службових осіб заборони або обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій в порядку та на умовах передбачених даним Кодексом.</p> <p><u>-4332- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частина 6 статті 137 Господарського процесуального кодексу України доповнити абзацом у наступній редакції:</p> <p>6. Забезпечення позову шляхом зупинення дії рішень (нормативно-правових актів чи індивідуальних актів) Національного банку України, а також встановлення для Національного банку України, його посадових та службових осіб заборони або обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій повинно здійснюватися з обов'язковим залученням Національного банку України до участі у справі.»</p> <p><u>-4333- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частина 6 статті 137 Господарського процесуального кодексу України доповнити абзацом у наступній редакції:</p> <p>6. Забезпечення позову шляхом зупинення дії рішень/актів (нормативно-правових актів чи індивідуальних актів) Національного банку України, а також встановлення для Національного банку України, його посадових та службових осіб заборони або обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій повинно здійснюватися з обов'язковим</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		залученням Національного банку України до участі у справі.»		
		<p><u>-4334- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частина 6 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у наступній редакції:</p> <p>6. Не допускається забезпечення позову шляхом зупинення дії (нормативно-правових актів чи індивідуальних актів) Національного банку України, а також встановлення для Національного банку України, його посадових та службових осіб заборони або обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій, у випадку якщо такі заходи забезпечення позову можуть призвести до завдання шкоди національній безпеці держави.»</p>		
		Відхилено		
		<p><u>-4335- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частина 6 статті 137 Господарського процесуального кодексу України доповнити абзацом у наступній редакції:</p> <p>6. При цьому забезпечення позову шляхом зупинення дії рішень (нормативно-правових актів чи індивідуальних актів) Національного банку України, а також встановлення для Національного банку України, його посадових та службових осіб заборони або обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій не може бути розглянуто та відповідні заходи забезпечення позову вжито до моменту відкриття провадження у справі.»</p>		
		Відхилено		
		<p><u>-4336- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частина 6 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у наступній редакції:</p> <p>6. Не допускається забезпечення позову шляхом зупинення дії рішень (нормативно-правових актів чи індивідуальних актів) Національного банку України, а також встановлення для Національного банку України, його посадових та службових осіб заборони або обов'язку вчиняти певні дії,</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>обов'язку утримуватися від вчинення певних дій в спосіб не передбачений даним Кодексом.</p> <p><u>-4337- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частина 6 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти в новій редакції.</p> <p>6. Не допускається забезпечення позову шляхом зупинення дії рішень (нормативно-правових актів чи індивідуальних актів) Національного банку України, а також встановлення для Національного банку України, його посадових, службових та уповноважених осіб заборони або обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій.</p>	Відхилено	
		<p><u>-4338- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частина 6 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у наступній редакції:</p> <p>«7. Забезпечення позову шляхом:</p> <p>1) зупинення дії рішень (нормативно-правових актів чи індивідуальних актів) Національного банку України;</p> <p>2) встановлення для Національного банку України, його посадових та службових осіб заборони або обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій.;</p> <p>Допускається виключно за умови одночасного внесення позивачем на депозит суду грошових коштів у розмірі не менше 500 розмірів прожиткового мінімуму для працездатних осіб.»</p>	Відхилено	
84.	7. Не допускається забезпечення позову шляхом:	<p><u>-4339- Н.д.Пузійчук А.В. (Ресстр.картка №407)</u></p> <p>Абзаци третій-шостий підпункту 3 пункту 5 розділу I законопроекту виключити.</p> <p><u>-4340- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Частина 7 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у такій редакції:</p> <p>Позов не можна забезпечувати таким шляхом:</p>	Відхилено	7. Не допускається забезпечення позову шляхом:

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-4341- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти абзац перший частини сьомої статті 137 ГПК України у наступній редакції: «Забезпечення позову допускається лише за результатом відкритого судового розгляду з урахуванням думки всіх сторін, якщо заявник просить забезпечити позов шляхом: ...»</p>	Відхилено	
		<p><u>-4342- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти абзац перший частини сьомої статті 137 ГПК України у наступній редакції: «Забезпечення позову допускається лише за результатом відкритого судового розгляду з урахуванням думки всіх сторін, якщо заявник просить забезпечити позов шляхом: ...»</p>	Відхилено	
85.	<p>1) накладення арешту на майно (активи), у тому числі грошові кошти, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, та банку, що ліквідується відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб", що належить або підлягає передачі або сплаті Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або банку, віднесеному до категорії неплатоспроможних, та банку, що ліквідується відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" і знаходяться у нього чи інших осіб;</p>	<p><u>-4343-Н.д.Лубінець Д.В. (Ресстр.картка №60)</u></p> <p>У пункті 3 частини 5 розділу 1 законопроекту після слова «належить», словосполучення «або підлягає передачі або сплаті» - вилучити.</p>	Відхилено	<p>1) накладення арешту на майно (активи), у тому числі грошові кошти, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, банку, що ліквідується відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб", яке належить або підлягає передачі чи сплаті Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або банку, віднесеному до категорії неплатоспроможних, банку, що ліквідується відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб", і знаходиться у нього чи інших осіб;</p>
		<p><u>-4344- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Пункт 1 частини 7 статті 137 Господарсько процесуального кодексу України викласти у такій редакції: «1) накладення арешту на майно (активи), у тому числі грошові кошти, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, та банку, що перебуває в стадії ліквідації відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб", що належить або підлягає передачі або сплаті Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або банку, віднесеному до категорії неплатоспроможних, та банку, що ліквідується відповідно до Закону України</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

"Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" і знаходяться у нього чи інших осіб; »

-4345- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)

Відхилено

Пункт 1 частини 7 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти в новій редакції:

«1) накладення арешту на активи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, та банку, що ліквідується відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб", що належить або підлягає передачі або сплаті Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або банку, віднесеному до категорії неплатоспроможних, та банку, що ліквідується відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" і знаходяться у нього чи інших осіб; »

-4346- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)

Відхилено

Пункт 1 частини 7 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у наступній редакції:

«7. Не допускається забезпечення позову шляхом:

1) накладення арешту на майно (активи), у тому числі грошові кошти, права вимоги за договорами, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, та банку, що ліквідується відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб", що належить або підлягає передачі або сплаті Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або банку, віднесеному до категорії неплатоспроможних, та банку, що ліквідується відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" і знаходяться у нього чи інших осіб; »

-4347- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)

Відхилено

Пункт 1 частини 7 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у наступній редакції:

«7. Не допускається забезпечення позову шляхом:

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>1) накладення арешту на майно (активи), у тому числі грошові кошти, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, та банку, що ліквідується відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб", що належить або підлягає передачі Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або банку, віднесеному до категорії неплатоспроможних, та банку, що ліквідується відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" і знаходяться у нього чи інших осіб; »</p> <p><u>-4348- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Пункт 1 частини 7 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у наступній редакції:</p> <p>«7. Не допускається забезпечення позову шляхом:</p> <p>1) накладення арешту на майно (активи), у тому числі грошові кошти, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, та банку, що ліквідується, яке належить або підлягає передачі або сплаті Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або банку, віднесеному до категорії неплатоспроможних, та банку, що ліквідується, і знаходяться у нього чи інших осіб; »</p> <p><u>-4349- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Пункт 1 частини 7 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у наступній редакції:</p> <p>«7. Не допускається забезпечення позову шляхом:</p> <p>1) накладення арешту на майно (активи), у тому числі грошові кошти, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або неплатоспроможного банку та банку, що ліквідується відповідно до Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб», що належить або підлягає передачі або сплаті Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або неплатоспроможному банку та банку, що ліквідується відповідно до Закону України</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» і знаходяться у нього чи інших осіб; »</p> <p><u>-4350- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Пункт 1 частини 7 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у наступній редакції:</p> <p>«7. Не допускається забезпечення позову шляхом:</p> <p>1) накладення арешту на майно (активи), у тому числі грошові кошти, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або банку, в якому запроваджено процедуру тимчасової адміністрації або ліквідації відповідно до Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб», що належить або підлягає передачі або сплаті Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або банку, в якому запроваджено процедуру тимчасової адміністрації або ліквідації відповідно до Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» і знаходяться у нього чи інших осіб; »</p> <p><u>-4351- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Пункт 1 частини 7 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у наступній редакції:</p> <p>«7. Не допускається забезпечення позову шляхом:</p> <p>1) накладення арешту на майно (активи), у тому числі грошові кошти, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, та банку, що ліквідується відповідно до Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб», що належить Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або банку, віднесеному до категорії неплатоспроможних, та банку, що ліквідується відповідно до Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб»; »</p> <p><u>-4352- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Викласти пункт перший частини сьомої статті 137 ГПК України у наступній редакції:</p> <p>накладення арешту на майно/активи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або банку,</p>		
			Відхилено	
			Відхилено	
			Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

віднесеного до категорії неплатоспроможних, та банку, що ліквідується відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб", що належить або підлягає передачі або сплаті Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або банку, віднесеному до категорії неплатоспроможних, та банку, що ліквідується відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" і знаходяться у нього чи інших осіб;

-4353- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Викласти пункт перший частини сьомої статті 137 ГПК України у наступній редакції:
накладення арешту на майно/активи/грошові кошти Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних та/або що ліквідується відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб", що належить або підлягає передачі або сплаті Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або банку, віднесеному до категорії неплатоспроможних, та банку, що ліквідується відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" і знаходяться у нього чи інших осіб;

-4354- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Викласти пункт перший частини сьомої статті 137 ГПК України у наступній редакції:
накладення арешту на майно/грошові кошти та інші активи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, та банку, що ліквідується відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб", які належать/підлягають передачі/сплаті Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або банку, віднесеному до категорії неплатоспроможних, та банку, що ліквідується відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" і знаходяться у нього чи інших осіб;

-4355- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Викласти пункт перший частини сьомої статті 137 ГПК України у наступній редакції:

накладення арешту на майно/активи/грошові кошти Фонду гарантування вкладів фізичних осіб та/або банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних або що ліквідується відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб", які належать/підлягають передачі/сплаті Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або банку, віднесеному до категорії неплатоспроможних, та банку, що ліквідується відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" і знаходяться у нього чи інших осіб;

-4356- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Викласти пункт перший частини сьомої статті 137 ГПК України у наступній редакції:

накладення арешту на майно/активи/грошові кошти Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, та банку, що ліквідується відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб", що належить або підлягає передачі або сплаті Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або банку, віднесеному до категорії неплатоспроможних, або що ліквідується відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" і знаходяться у нього чи інших осіб;

-4357- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Викласти пункт перший частини сьомої статті 137 ГПК України у наступній редакції:

накладення арешту на майно/активи/грошові кошти Фонду гарантування вкладів фізичних осіб та/або банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних або що ліквідується відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб", що належить або підлягає передачі або сплаті Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або банку, віднесеному до категорії

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

неплатоспроможних, та/або що ліквідується відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" і знаходяться у нього чи інших осіб;

-4358- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Викласти пункт перший частини сьомої статті 137 ГПК України у наступній редакції:
накладення арешту на майно/активи/грошові кошти Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, та банку, що ліквідується відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб", які належать або підлягають передачі/сплаті Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або банку, віднесеному до категорії неплатоспроможних, та/або що ліквідується відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" і знаходяться у нього чи інших осіб; »

-4359- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Викласти пункт перший частини сьомої статті 137 ГПК України у наступній редакції:
накладення арешту на майно/грошові кошти, а також інші активи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб та/або банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних та/або що ліквідується відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб", які належать/підлягають передачі/сплаті Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або банку, віднесеному до категорії неплатоспроможних, та/або що ліквідується відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" і знаходяться у нього чи інших осіб; »

-4360- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Пункт 1 частини 7 статті 137 Господарсько процесуального кодексу України викласти у такій редакції:

накладення арешту на майно (активи), у тому числі грошові кошти, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або банку,

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>віднесеного до категорії неплатоспроможних, та банку, що перебуває на стадії ліквідації відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб", що належить або підлягає передачі або сплаті Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або банку, віднесеному до категорії неплатоспроможних, та банку, що ліквідується відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" і знаходяться у нього чи інших осіб;</p> <p><u>-4361- Н.д.Бондар В.В. (Рєсстр.картка №191)</u></p> <p>Пункт 1) частини 7 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у наступній редакції:</p> <p>7. Не допускається забезпечення позову шляхом:</p> <p>накладення арешту на майно (активи) Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, та банку, що ліквідується відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб", що належить або підлягає передачі Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або банку, віднесеному до категорії неплатоспроможних, та банку, що ліквідується відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" і знаходяться у нього чи інших осіб; »</p> <p><u>-4362- Н.д.Бондар В.В. (Рєсстр.картка №191)</u></p> <p>Пункт 1) частини 7 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у наступній редакції:</p> <p>7. Не допускається забезпечення позову шляхом:</p> <p>накладення арешту на майно (активи), у тому числі грошові кошти, права вимоги похідні з договорів, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, та банку, що ліквідується відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб", що належить або підлягає передачі або сплаті Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або банку, віднесеному до категорії</p>	Відхилено	Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>неплатоспроможних, та банку, що ліквідується відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" і знаходяться у нього чи інших осіб;</p> <p><u>-4363- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Пункт 1) частини 7 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у наступній редакції:</p> <p>7. Не допускається забезпечення позову шляхом:</p> <p>накладення арешту на майно (активи), у тому числі грошові кошти, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, та банку, що ліквідується відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб", що належить або підлягає передачі Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або банку, віднесеному до категорії неплатоспроможних, та банку, що ліквідується відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" і знаходяться у нього чи інших осіб;</p> <p><u>-4364- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Пункт 1) частини 7 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у наступній редакції:</p> <p>7. Не допускається забезпечення позову шляхом:</p> <p>накладення арешту або оголошення заборони відчуження, розпорядження, користування щодо майна, у тому числі грошових коштів, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, та банку, що ліквідується відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб", що належить або підлягає передачі або сплаті Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або банку, віднесеному до категорії неплатоспроможних, та банку, що ліквідується відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" і знаходяться у нього чи інших осіб; »</p> <p><u>-4365- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Пункт 1) частини 7 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у наступній редакції:

7. Не допускається забезпечення позову шляхом:

накладення арешту на майно (активи), у тому числі грошові кошти, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, та банку, що ліквідується, яке належить або підлягає передачі або сплаті Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або банку, віднесеному до категорії неплатоспроможних, та банку, що ліквідується, і знаходяться у нього чи інших осіб;

-4366- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Пункт 1) частини 7 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у наступній редакції:

7. Не допускається забезпечення позову шляхом:

накладення арешту на майно (активи), у тому числі грошові кошти, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або неплатоспроможного банку та банку, що ліквідується відповідно до Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб», що належить або підлягає передачі або сплаті Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або неплатоспроможному банку та банку, що ліквідується відповідно до Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» і знаходяться у нього чи інших осіб; »

-4367- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Пункт 1) частини 7 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у наступній редакції:

7. Не допускається забезпечення позову шляхом:

накладення арешту на майно (активи), у тому числі грошові кошти, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або банку, в якому запроваджено процедуру тимчасової адміністрації або ліквідації відповідно до Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб», що належить або

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>підлягає передачі або сплаті Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або банку, в якому запроваджено процедуру тимчасової адміністрації або ліквідації відповідно до Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» і знаходяться у нього чи інших осіб; »</p> <p><u>-4368- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Пункт 1) частини 7 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у наступній редакції:</p> <p>7. Не допускається забезпечення позову шляхом:</p> <p>накладення арешту на майно (активи), у тому числі грошові кошти, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, та банку, що ліквідується відповідно до Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб», що належить Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або банку, віднесеному до категорії неплатоспроможних, та банку, що ліквідується відповідно до Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб»; »</p> <p><u>-4369- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Пункт 1 частини 7 статті 137 Господарсько процесуального кодексу України викласти у такій редакції:</p> <p>«1) накладення арешту на активи, у тому числі грошові кошти, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, та банку, що перебуває в стадії ліквідації відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб", що належить або підлягає передачі або сплаті Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або банку, віднесеному до категорії неплатоспроможних, та банку, що ліквідується відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" і знаходяться у нього чи інших осіб; »</p> <p><u>-4370- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Пункт 1 частини 7 статті 137 Господарсько процесуального кодексу України викласти у такій редакції:

«1) накладення арешту на активи, у тому числі грошові кошти, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, та банку, що перебуває в стадії ліквідації відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб", що підлягає передачі або сплаті Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або банку, віднесеному до категорії неплатоспроможних, та банку, що ліквідується відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" і знаходяться у нього чи інших осіб; »

-4371- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)

Відхилено

Пункт 1 частини 7 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у наступній редакції:

«1) накладення арешту на майно (активи) Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, та банку, що ліквідується відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб", що підлягає передачі Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або банку, віднесеному до категорії неплатоспроможних, та банку, що ліквідується відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" і знаходяться у нього чи інших осіб; »

-4372- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)

Відхилено

Пункт 1) частини 7 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у наступній редакції:

«1) накладення арешту на майно (активи), у тому числі грошові кошти, права вимоги за договорами, контрактами, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, та банку, що ліквідується відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб", що належить або підлягає передачі або сплаті Фонду

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		гарантування вкладів фізичних осіб або банку, віднесеному до категорії неплатоспроможних, та банку, що ліквідується відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" і знаходяться у нього чи інших осіб; »		
		<u>-4373- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u> Пункт 1 частини 7 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у наступній редакції: «1) накладення арешту на майно (активи), Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, та банку, що ліквідується відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб", що належить або підлягає передачі Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або банку, віднесеному до категорії неплатоспроможних, та банку, що ліквідується відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" і знаходяться у нього чи інших осіб; »	Відхилено	
		<u>-4374- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u> Пункт 1 частини 7 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у наступній редакції: «1) накладення арешту або заборона відчуження, розпорядження, користування щодо майна (активів), у тому числі грошових коштів, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, та банку, що ліквідується відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб", що належить або підлягає передачі або сплаті Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або банку, віднесеному до категорії неплатоспроможних, та банку, що ліквідується відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" і знаходяться у нього чи інших осіб; »	Відхилено	
		<u>-4375- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Пункт 1) частини 7 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у наступній редакції:</p> <p>«1) накладення арешту на майно (активи), у тому числі грошові кошти, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, та банку, що ліквідується, яке підлягає передачі або сплаті Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або банку, віднесеному до категорії неплатоспроможних, та банку, що ліквідується, і знаходяться у нього чи інших осіб; »</p> <p><u>-4376- Н.д.Демченко С.О. (Рєєстр.картка №29)</u></p> <p>Пункт 1) частини 7 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у наступній редакції:</p> <p>«1) накладення арешту на майно (активи), у тому числі грошові кошти, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або неплатоспроможного банку та банку, що ліквідується відповідно до Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб», що належить або підлягає передачі або сплаті Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або неплатоспроможному банку та банку, що ліквідується відповідно до Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» і знаходяться у нього чи інших осіб; »</p> <p><u>-4377- Н.д.Демченко С.О. (Рєєстр.картка №29)</u></p> <p>Пункт 1) частини 7 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у наступній редакції:</p> <p>«1) накладення арешту на майно (активи), у тому числі грошові кошти, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або банку, в якому запроваджено процедуру тимчасової адміністрації або ліквідації відповідно до Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб», що належить або підлягає передачі або сплаті Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або банку, в якому запроваджено процедуру тимчасової адміністрації або ліквідації відповідно до Закону України «Про систему гарантування</p>	Відхилено	

Відхилено

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

вкладів фізичних осіб» і знаходяться у нього чи інших осіб; »

-4378- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)

Відхилено

Пункт 1) частини 7 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у наступній редакції:

«1) накладення арешту на майно (активи), у тому числі грошові кошти, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, та банку, що ліквідується відповідно до Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб», що належить Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або банку, віднесеному до категорії неплатоспроможних, та банку, що ліквідується відповідно до Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб»; »

-4379- Н.д.Тарасенко Т.П. (Ресстр.картка №345)

Відхилено

пункт перший частини сьомої статті 137 Господарського процесуального кодексу України після слів: «чи інших осіб» доповнити словами «окрім власників майна, яке перебувало в іпотечі у неплатоспроможному банку та на яке набув право неплатоспроможний банк або банк, що ліквідується на підставі Закону України “Про іпотеку” (на підставі іпотечного застереження)».

-4380- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)

Відхилено

Пункт 1 частини 7 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у такій редакції:

«1) накладення арешту на активи, у тому числі грошові кошти, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, та банку, що перебуває в стадії ліквідації відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб", що належить або підлягає передачі або сплаті Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або банку, віднесеному до категорії неплатоспроможних, та банку, що ліквідується відповідно до Закону України "Про систему гарантування

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		вкладів фізичних осіб" і знаходяться у нього чи інших осіб; »		
		<u>-4381- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Регстр.картка №96)</u>	Відхилено	
		Пункт 1 частини 7 статті 137 Господарсько процесуального кодексу України викласти у такій редакції:		
		«1) арешту активів, у тому числі грошових коштів, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, та банку, що перебуває в стадії ліквідації відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб", що підлягає передачі або сплаті Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або банку, віднесеному до категорії неплатоспроможних, та банку, що ліквідується відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" і знаходяться у нього чи інших осіб; »		
		<u>-4382- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Регстр.картка №96)</u>	Відхилено	
		Пункт 1 частини 7 статті 137 Господарсько процесуального кодексу України викласти у такій редакції:		
		«1) арешту майна, а також активів, у тому числі грошових коштів, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, та банку, що перебуває в стадії ліквідації відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб", що підлягає передачі або сплаті Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або банку, віднесеному до категорії неплатоспроможних, та банку, що ліквідується відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" і знаходяться у нього чи інших осіб; »		
		<u>-4383- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Регстр.картка №96)</u>	Відхилено	
		Пункт 1 частини 7 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у наступній редакції:		
		«1) арешту майна (активів) Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, та банку, що ліквідується відповідно до Закону України "Про систему гарантування		

Відхилено

Відхилено

Відхилено

Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

вкладів фізичних осіб", що підлягає передачі Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або банку, віднесеному до категорії неплатоспроможних, та банку, що ліквідується відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" і знаходяться у нього чи інших осіб; »

-4384- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Рєєстр.картка №96)

Відхилено

Пункт 1) частини 7 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у наступній редакції:

«1) арешту майна (активів), у тому числі грошових коштів, прав вимоги за договорами, контрактами, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, та банку, що ліквідується відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб", що належить або підлягає передачі або сплаті Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або банку, віднесеному до категорії неплатоспроможних, та банку, що ліквідується відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" і знаходяться у нього чи інших осіб; »

-4385- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Рєєстр.картка №96)

Відхилено

Пункт 1) частини 7 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у наступній редакції:

«1) арешту будь-якого майна (активів), у тому числі грошових коштів, прав вимоги за договорами, контрактами, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, та банку, що належить або підлягає передачі або сплаті Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або банку, віднесеному до категорії неплатоспроможних, та банку, що ліквідується відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" і знаходяться у нього чи інших осіб; »

-4386- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Рєєстр.картка №96)

Відхилено

Пункт 1 частини 7 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у наступній редакції:

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«1) арешту майна, будь-яких інших активів Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, та банку, що ліквідується відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб", що належить або підлягає передачі Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або банку, віднесеному до категорії неплатоспроможних, та банку, що ліквідується відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" і знаходяться у нього чи інших осіб; »</p> <p><u>-4387- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Рєсстр.картка №96)</u></p> <p>Пункт 1 частини 7 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у наступній редакції:</p> <p>«1) арешту або заборони відчуження, розпорядження, користування щодо майна (активів), у тому числі грошових коштів, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, та банку, що ліквідується відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб", що належить або підлягає передачі або сплаті Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або банку, віднесеному до категорії неплатоспроможних, та банку, що ліквідується відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" і знаходяться у нього чи інших осіб; »</p> <p><u>-4388- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Рєсстр.картка №96)</u></p> <p>Пункт 1) частини 7 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у наступній редакції:</p> <p>«1) арешту майна (активів), у тому числі грошових коштів, майнових та немайнових прав Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, та банку, що ліквідується, яке підлягає передачі або сплаті Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або банку, віднесеному до категорії неплатоспроможних, та банку, що</p>	Відхилено	
			Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

ліквідується, і знаходяться у нього чи інших осіб; »

-4389- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Реєстр.картка №96)

Відхилено

Пункт 1) частини 7 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у наступній редакції:

«1) накладення арешту на майно (активи), у тому числі грошові кошти, майнові та немайнові права Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або неплатоспроможного банку та банку, що ліквідується відповідно до Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб», що належить або підлягає передачі або сплаті Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або неплатоспроможному банку та банку, що ліквідується відповідно до Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» і знаходяться у нього чи інших осіб; »

-4390- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Реєстр.картка №96)

Відхилено

Пункт 1) частини 7 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у наступній редакції:

«1) арешту майна (активів), у тому числі грошових коштів, майнових та немайнових прав Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або банку, в якому запроваджено процедуру тимчасової адміністрації або ліквідації відповідно до Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб», що належить або підлягає передачі або сплаті Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або банку, в якому запроваджено процедуру тимчасової адміністрації або ліквідації відповідно до Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» і знаходяться у нього чи інших осіб; »

-4391- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Реєстр.картка №96)

Відхилено

Пункт 1 частини 7 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у наступній редакції:

«1) накладення арешту на майно (активи), у тому числі грошові кошти, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних,

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

та банку, в якому запроваджено процедуру тимчасової адміністрації або ліквідації відповідно до Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб», що належить Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або банку, віднесеному до категорії неплатоспроможних, та банку, що підлягає ліквідації відповідно до Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб»; »

-4392- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)

Відхилено

Пункт 1 частини 7 статті 137 Господарсько процесуального кодексу України викласти у такій редакції:

«1) накладення арешту на майно (активи), у тому числі грошові кошти, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або банку, віднесеного Національним банком України до категорії неплатоспроможних, та банку, що перебуває в стадії ліквідації відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб", що належить або підлягає передачі або сплаті Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або банку, віднесеному до категорії неплатоспроможних, та банку, що ліквідується відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" і знаходяться у нього чи інших осіб; »

-4393- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)

Відхилено

Пункт 1 частини 7 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти в новій редакції:

«1) накладення арешту на активи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або банку, віднесеного Національним банком України до категорії неплатоспроможних, та банку, що ліквідується відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб", що належить або підлягає передачі або сплаті Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або банку, віднесеному до категорії неплатоспроможних, та банку, що ліквідується відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" і знаходяться у нього чи інших осіб; »

-4394- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Пункт 1 частини 7 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у наступній редакції:

«7. Не допускається забезпечення позову шляхом:

1) накладення арешту на майно (активи), у тому числі грошові кошти, права вимоги за договорами, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або банку, віднесеного Національним банком України до категорії неплатоспроможних, та банку, що ліквідується відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб", що належить або підлягає передачі або сплаті Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або банку, віднесеному до категорії неплатоспроможних, та банку, що ліквідується відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" і знаходяться у нього чи інших осіб; »

-4395- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Пункт 1 частини 7 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у наступній редакції:

«7. Не допускається забезпечення позову шляхом:

1) накладення арешту на майно (активи), у тому числі грошові кошти, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або банку, віднесеного Національним банком України до категорії неплатоспроможних, та банку, що ліквідується відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб", що належить або підлягає передачі Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або банку, віднесеному до категорії неплатоспроможних, та банку, що ліквідується відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" і знаходяться у нього чи інших осіб; »

-4396- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Пункт 1 частини 7 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у наступній редакції:

«7. Не допускається забезпечення позову шляхом:

1) накладення арешту на майно (активи), у тому числі грошові кошти, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або банку,

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

віднесеного Національним банком України до категорії неплатоспроможних, та банку, що ліквідується, яке належить або підлягає передачі або сплаті Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або банку, віднесеному до категорії неплатоспроможних, та банку, що ліквідується, і знаходяться у нього чи інших осіб; »

-4397- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)

Відхилено

Пункт 1 частини 7 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у наступній редакції:

«7. Не допускається забезпечення позову шляхом:

1) накладення арешту на майно (активи), у тому числі грошові кошти, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або банку, віднесеного Національним банком України до категорії неплатоспроможних, та банку, що ліквідується відповідно до Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб», що належить або підлягає передачі або сплаті Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або неплатоспроможному банку та банку, що ліквідується відповідно до Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» і знаходяться у нього чи інших осіб; »

-4398- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)

Відхилено

Пункт 1 частини 7 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у наступній редакції:

«7. Не допускається забезпечення позову шляхом:

1) накладення арешту на майно (активи), у тому числі грошові кошти, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або банку, в якому Національним банком України запроваджено процедуру тимчасової адміністрації або ліквідації відповідно до Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб», що належить або підлягає передачі або сплаті Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або банку, в якому запроваджено процедуру тимчасової адміністрації або ліквідації відповідно до Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» і знаходяться у нього чи інших осіб; »

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-4399- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Пункт 1 частини 7 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у наступній редакції:</p> <p>«7. Не допускається забезпечення позову шляхом:</p> <p>1) накладення арешту на майно (активи), у тому числі грошові кошти, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або банку, віднесеного Національним банком України до категорії неплатоспроможних, та банку, що ліквідується відповідно до Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб», що належить Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або банку, віднесеному до категорії неплатоспроможних, та банку, що ліквідується відповідно до Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб»; »</p> <p><u>-4400- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Викласти пункт перший частини сьомої статті 137 ГПК України у наступній редакції:</p> <p>«Допускається забезпечення позову шляхом:</p> <p>накладення арешту на майно Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, та банку, що ліквідується відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб", що належить або підлягає передачі або сплаті Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або банку, віднесеному до категорії неплатоспроможних, та банку, що ліквідується відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" і знаходяться у нього чи інших осіб»;</p> <p><u>-4401- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Викласти пункт перший частини сьомої статті 137 ГПК України у наступній редакції:</p> <p>«Допускається забезпечення позову шляхом:</p> <p>накладення арешту на майно, грошові кошти та інше майно Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, та банку, що</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>ліквідується відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб", які належать/підлягають передачі/сплаті Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або банку, віднесеному до категорії неплатоспроможних, та банку, що ліквідується відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" і знаходяться у нього чи інших осіб»;</p>		
		<p><u>-4402- Н.д. Чорний Д.С. (Ресстр. картка №34)</u></p>	Відхилено	
		<p>Пункт 1) частини 7 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у наступній редакції:</p>		
		<p>7. Не допускається забезпечення позову шляхом:</p>		
		<p>накладення арешту на майно (рухоме та нерухоме), у тому числі грошові кошти, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, та банку, що ліквідується відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб", що належить або підлягає передачі або сплаті Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або банку, віднесеному до категорії неплатоспроможних, та банку, що ліквідується відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" і знаходяться у нього чи інших осіб;</p>		
		<p><u>-4403- Н.д. Чорний Д.С. (Ресстр. картка №34)</u></p>	Відхилено	
		<p>Пункт 1) частини 7 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у наступній редакції:</p>		
		<p>7. Не допускається забезпечення позову шляхом:</p>		
		<p>накладення арешту на будь яке майно, у тому числі грошові кошти, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, та банку, що ліквідується відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб", що належить або підлягає передачі або сплаті Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або банку, віднесеному до категорії неплатоспроможних, та банку, що ліквідується відповідно до</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" і знаходяться у нього чи інших осіб;</p> <p><u>-4404- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Пункт 1) частини 7 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у наступній редакції:</p> <p>7. Не допускається забезпечення позову шляхом:</p> <p>накладення арешту на майно та грошові кошти Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, та банку, що ліквідується відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб", що належить або підлягає передачі Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або банку, віднесеному до категорії неплатоспроможних, та банку, що ліквідується відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" і знаходяться у нього чи інших осіб; »</p> <p><u>-4405- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Пункт 1) частини 7 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у наступній редакції:</p> <p>7. Не допускається забезпечення позову шляхом:</p> <p>накладення арешту на майно (активи), у тому числі грошові кошти, права вимоги за договорами, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, та банку, що ліквідується відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб", що належить або підлягає передачі або сплаті Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або банку, віднесеному до категорії неплатоспроможних, та банку, що ліквідується відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" і знаходяться у нього чи інших осіб;</p> <p><u>-4406- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Пункт 1) частини 7 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у наступній редакції:

7. Не допускається забезпечення позову шляхом:

накладення арешту на майно (активи), у тому числі грошові кошти, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, та банку, що ліквідується відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб", що належить або підлягає передачі або сплаті Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або банку, віднесеному до категорії неплатоспроможних, та банку, що ліквідується відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" і знаходяться у нього;

-4407- Н.д. Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Пункт 1) частини 7 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у наступній редакції:

7. Не допускається забезпечення позову шляхом:

накладення арешту на майно або заборони розпоряджатись грошовими коштами на рахунках, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, та банку, що ліквідується відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб", що належить або підлягає передачі або сплаті Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або банку, віднесеному до категорії неплатоспроможних, та банку, що ліквідується відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" і знаходяться у нього чи інших осіб; »

-4408- Н.д. Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Пункт 1) частини 7 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у наступній редакції:

7. Не допускається забезпечення позову шляхом:

накладення арешту на майно (активи), у тому числі грошові кошти, Фонду

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>гарантування вкладів фізичних осіб або банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних або який ліквідується відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб", що належить або підлягає передачі або сплаті Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або банку, віднесеному до категорії неплатоспроможних або який ліквідується відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" і знаходяться у нього чи інших осіб;</p> <p><u>-4409- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Пункт 1) частини 7 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у наступній редакції:</p> <p>7. Не допускається забезпечення позову шляхом:</p> <p>накладення арешту на майно (активи), у тому числі грошові кошти, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, та банку, що перебуває в процедурі ліквідації відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб", що належить або підлягає передачі або сплаті Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або банку, віднесеному до категорії неплатоспроможних, та банку, що перебуває в процедурі ліквідації відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" і знаходяться у нього чи інших осіб;</p> <p><u>-4410- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Пункт 1) частини 7 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у наступній редакції:</p> <p>7. Не допускається забезпечення позову шляхом:</p> <p>накладення арешту на майно (активи), у тому числі грошові кошти, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або банку, що перебуває в процедурі тимчасової адміністрації або ліквідації відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб", що належить або підлягає передачі або сплаті Фонду</p>	Відхилено	Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

гарантування вкладів фізичних осіб або банку, що перебуває в процедурі тимчасової адміністрації або ліквідації відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" і знаходяться у нього чи інших осіб;

-4411- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Пункт 1) частини 7 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у наступній редакції:

7. Не допускається забезпечення позову шляхом:

накладення арешту на майно (активи), у тому числі грошові кошти, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, та банку, що ліквідується відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб", що належить Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або банку, віднесеному до категорії неплатоспроможних, та банку, що ліквідується відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" і знаходяться у нього чи інших осіб;

-4412- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Пункт 1 частини 7 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти в новій редакції:

накладення арешту на майно (активи), у тому числі грошові кошти, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, та банку, що ліквідується відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб", що перебуває у власності або підлягає передачі або сплаті Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або банку, віднесеному до категорії неплатоспроможних, та банку, що ліквідується відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" і знаходяться у нього чи інших осіб;

-4413- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Пункт 1 частини 7 статті 137 Господарсько процесуального кодексу України викласти у такій редакції:

«1) накладення арешту на активи, у тому числі грошові кошти, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або банківської установи, віднесеної до категорії неплатоспроможних, та банку, що перебуває в стадії ліквідації відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб", що належить або підлягає передачі або сплаті Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або банку, віднесеному до категорії неплатоспроможних, та банку, що ліквідується відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" і знаходяться у нього чи інших осіб; »

-4414- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Пункт 1 частини 7 статті 137 Господарсько процесуального кодексу України викласти у такій редакції:

«1) арешту активів, у тому числі грошових коштів, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або банківської установи, віднесеної до категорії неплатоспроможних, та банку, що перебуває в стадії ліквідації відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб", що підлягає передачі або сплаті Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або банку, віднесеному до категорії неплатоспроможних, та банку, що ліквідується відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" і знаходяться у нього чи інших осіб; »

-4415- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Пункт 1 частини 7 статті 137 Господарсько процесуального кодексу України викласти у такій редакції:

«1) арешту майна, а також активів, у тому числі грошових коштів, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або банківської установи, віднесеної до категорії неплатоспроможних, та банку, що перебуває в стадії ліквідації відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб", що підлягає передачі або сплаті Фонду

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		гарантування вкладів фізичних осіб або банку, віднесеному до категорії неплатоспроможних, та банку, що ліквідується відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" і знаходяться у нього чи інших осіб; »		
		<u>-4416- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Пункт 1 частини 7 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у наступній редакції: «1) арешту майна (активів) Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або банківської установи, віднесеної до категорії неплатоспроможних, та банку, що ліквідується відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб", що підлягає передачі Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або банку, віднесеному до категорії неплатоспроможних, та банку, що ліквідується відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" і знаходяться у нього чи інших осіб; »	Відхилено	
		<u>-4417- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Пункт 1) частини 7 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у наступній редакції: «1) арешту майна (активів), у тому числі грошових коштів, прав вимоги за договорами, контрактами, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або банківської установи, віднесеної до категорії неплатоспроможних, та банку, що ліквідується відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб", що належить або підлягає передачі або сплаті Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або банку, віднесеному до категорії неплатоспроможних, та банку, що ліквідується відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" і знаходяться у нього чи інших осіб; »	Відхилено	
		<u>-4418- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Пункт 1) частини 7 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у наступній редакції:

«1) арешту будь-якого майна (активів), у тому числі грошових коштів, прав вимоги за договорами, контрактами, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або банківської установи, віднесеної до категорії неплатоспроможних, та банку, що належить або підлягає передачі або сплаті Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або банку, віднесеному до категорії неплатоспроможних, та банку, що ліквідується відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" і знаходяться у нього чи інших осіб; »

-4419- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Пункт 1 частини 7 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у наступній редакції:

«1) арешту майна, будь-яких інших активів Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або банківської установи, віднесеної до категорії неплатоспроможних, та банку, що ліквідується відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб", що належить або підлягає передачі Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або банку, віднесеному до категорії неплатоспроможних, та банку, що ліквідується відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" і знаходяться у нього чи інших осіб; »

-4420- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Пункт 1 частини 7 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у наступній редакції:

«1) арешту або заборони відчуження, розпорядження, користування щодо майна (активів), у тому числі грошових коштів, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або банківської установи, віднесеної до категорії неплатоспроможних, та банку, що ліквідується відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб", що належить або підлягає передачі або

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

сплаті Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або банку, віднесеному до категорії неплатоспроможних, та банку, що ліквідується відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" і знаходяться у нього чи інших осіб; »

-4421- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Пункт 1) частини 7 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у наступній редакції:

«1) арешту майна (активів), у тому числі грошових коштів, майнових та немайнових прав Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або банківської установи, віднесеної до категорії неплатоспроможних, та банку, що ліквідується, яке підлягає передачі або сплаті Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або банку, віднесеному до категорії неплатоспроможних, та банку, що ліквідується, і знаходяться у нього чи інших осіб; »

-4422- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Пункт 1) частини 7 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у наступній редакції:

«1) накладення арешту на майно (активи), у тому числі грошові кошти, майнові та немайнові права Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або неплатоспроможної банківської установи та банку, що ліквідується відповідно до Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб», що належить або підлягає передачі або сплаті Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або неплатоспроможному банку та банку, що ліквідується відповідно до Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» і знаходяться у нього чи інших осіб; »

-4423- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Пункт 1) частини 7 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у наступній редакції:

«1) арешту майна (активів), у тому числі грошових коштів, майнових та немайнових прав Фонду гарантування вкладів фізичних

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>осіб або банківської установи, в якій запроваджено процедуру тимчасової адміністрації або ліквідації відповідно до Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб», що належить або підлягає передачі або сплаті Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або банку, в якому запроваджено процедуру тимчасової адміністрації або ліквідації відповідно до Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» і знаходяться у нього чи інших осіб; »</p>		
		<p><u>-4424- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Пункт 1 частини 7 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у наступній редакції:</p> <p>«1) накладення арешту на майно (активи), у тому числі грошові кошти, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або банківської установи, віднесеної до категорії неплатоспроможних, та банку, в якому запроваджено процедуру тимчасової адміністрації або ліквідації відповідно до Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб», що належить Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або банку, віднесеному до категорії неплатоспроможних, та банку, що підлягає ліквідації відповідно до Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб»; »</p>		
		<p><u>-4425- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Пункт 1 частини 7 статті 137 Господарсько процесуального кодексу України викласти у такій редакції:</p> <p>«1) накладення арешту на майно (активи), у тому числі грошові кошти, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або банку, віднесеного Національним банком України до категорії неплатоспроможних на підставі та в порядку ст. 76 Закону України «Про банки і банківську діяльність», до категорії неплатоспроможних, та банку, що перебуває в стадії ліквідації відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб", що належить або підлягає передачі або сплаті Фонду гарантування вкладів фізичних</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>осіб або банку, віднесеному до категорії неплатоспроможних, та банку, що ліквідується відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" і знаходяться у нього чи інших осіб; »</p> <p><u>-4426- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 1 частини 7 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти в новій редакції:</p> <p>«1) накладення арешту на активи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або банку, віднесеного Національним банком України до категорії неплатоспроможних на підставі та в порядку ст. 76 Закону України «Про банки і банківську діяльність», та банку, що ліквідується відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб", що належить або підлягає передачі або сплаті Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або банку, віднесеному до категорії неплатоспроможних, та банку, що ліквідується відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" і знаходяться у нього чи інших осіб; »</p> <p><u>-4427- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 1 частини 7 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у наступній редакції:</p> <p>«7. Не допускається забезпечення позову шляхом:</p> <p>1) накладення арешту на майно (активи), у тому числі грошові кошти, права вимоги за договорами, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або банку, віднесеного Національним банком України до категорії неплатоспроможних на підставі та в порядку ст. 76 Закону України «Про банки і банківську діяльність», та банку, що ліквідується відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб", що належить або підлягає передачі або сплаті Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або банку, віднесеному до категорії неплатоспроможних, та банку, що ліквідується відповідно до Закону України</p>	Відхилено	Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>"Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" і знаходяться у нього чи інших осіб; »</p> <p><u>-4428- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 1 частини 7 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у наступній редакції:</p> <p>«7. Не допускається забезпечення позову шляхом:</p> <p>1) накладення арешту на майно (активи), у тому числі грошові кошти, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або банку, віднесеного Національним банком України до категорії неплатоспроможних на підставі та в порядку ст. 76 Закону України «Про банки і банківську діяльність», та банку, що ліквідується відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб", що належить або підлягає передачі Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або банку, віднесеному до категорії неплатоспроможних, та банку, що ліквідується відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" і знаходяться у нього чи інших осіб; »</p> <p><u>-4429- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 1 частини 7 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у наступній редакції:</p> <p>«7. Не допускається забезпечення позову шляхом:</p> <p>1) накладення арешту на майно (активи), у тому числі грошові кошти, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або банку, віднесеного Національним банком України до категорії неплатоспроможних на підставі та в порядку ст. 76 Закону України «Про банки і банківську діяльність», та банку, що ліквідується, яке належить або підлягає передачі або сплаті Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або банку, віднесеному до категорії неплатоспроможних, та банку, що ліквідується, і знаходяться у нього чи інших осіб; »</p> <p><u>-4430- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
			Відхилено	
			Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Пункт 1 частини 7 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у наступній редакції:

«7. Не допускається забезпечення позову шляхом:

1) накладення арешту на майно (активи), у тому числі грошові кошти, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або банку, віднесеного Національним банком України до категорії неплатоспроможних на підставі та в порядку ст. 76 Закону України «Про банки і банківську діяльність», та банку, що ліквідується відповідно до Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб», що належить або підлягає передачі або сплаті Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або неплатоспроможному банку та банку, що ліквідується відповідно до Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» і знаходяться у нього чи інших осіб; »

-4431- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Пункт 1 частини 7 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у наступній редакції:

«7. Не допускається забезпечення позову шляхом:

1) накладення арешту на майно (активи), у тому числі грошові кошти, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або банку банку, віднесеного Національним банком України до категорії неплатоспроможних на підставі та в порядку ст. 76 Закону України «Про банки і банківську діяльність», та банку, в якому Національним банком України запроваджено процедуру тимчасової адміністрації відповідно до Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб», що належить або підлягає передачі або сплаті Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або банку, в якому запроваджено процедуру тимчасової адміністрації або ліквідації відповідно до Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» і знаходяться у нього чи інших осіб; »

-4432- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Пункт 1 частини 7 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у наступній редакції:

«7. Не допускається забезпечення позову шляхом:

1) накладення арешту на майно (активи), у тому числі грошові кошти, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або банку, віднесеного Національним банком України до категорії неплатоспроможних на підставі та в порядку ст. 76 Закону України «Про банки і банківську діяльність», та банку, що ліквідується відповідно до Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб», що належить Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або банку, віднесеному до категорії неплатоспроможних, та банку, що ліквідується відповідно до Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб»; »

-4433- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Пункт 1 частини 7 статті 137 Господарсько процесуального кодексу України викласти у такій редакції:

«1) накладення арешту на майно (активи), у тому числі грошові кошти, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або банку, віднесеного Національним банком України до категорії неплатоспроможних на підставі та в порядку ст. 76 Закону України «Про банки і банківську діяльність», до категорії неплатоспроможних, та банку, що перебуває в стадії ліквідації відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб", що належить або підлягає передачі або сплаті Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або банку, віднесеному до категорії неплатоспроможних, та банку, що ліквідується відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" і знаходяться у нього чи інших осіб у справах, відповідачем у яких є неплатоспроможний банк або Фонд гарантування вкладів фізичних осіб.»

-4434- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Пункт 1 частини 7 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти в новій редакції:

«1) накладення арешту на активи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або банку, віднесеного Національним банком України до категорії неплатоспроможних на підставі та в порядку ст. 76 Закону України «Про банки і банківську діяльність», та банку, що ліквідується відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб", що належить або підлягає передачі або сплаті Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або банку, віднесеному до категорії неплатоспроможних, та банку, що ліквідується відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" і знаходяться у нього чи інших осіб у справах, відповідачем у яких є неплатоспроможний банк або Фонд гарантування вкладів фізичних осіб; »

-4435- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Пункт 1 частини 7 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у наступній редакції:

«7. Не допускається забезпечення позову шляхом:

1) накладення арешту на майно (активи), у тому числі грошові кошти, права вимоги за договорами, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або банку, віднесеного Національним банком України до категорії неплатоспроможних на підставі та в порядку ст. 76 Закону України «Про банки і банківську діяльність», та банку, що ліквідується відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб", що належить або підлягає передачі або сплаті Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або банку, віднесеному до категорії неплатоспроможних, та банку, що ліквідується відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" і знаходяться у нього чи інших осіб у справах, відповідачем у яких є неплатоспроможний банк або Фонд гарантування вкладів фізичних осіб; »

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

-4436- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Пункт 1 частини 7 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у наступній редакції:

«7. Не допускається забезпечення позову шляхом:

1) накладення арешту на майно (активи), у тому числі грошові кошти, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або банку, віднесеного Національним банком України до категорії неплатоспроможних на підставі та в порядку ст. 76 Закону України «Про банки і банківську діяльність», та банку, що ліквідується відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб", що належить або підлягає передачі Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або банку, віднесеному до категорії неплатоспроможних, та банку, що ліквідується відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" і знаходяться у нього чи інших осіб у справах, відповідачем у яких є неплатоспроможний банк або Фонд гарантування вкладів фізичних осіб; »

-4437- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Пункт 1 частини 7 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у наступній редакції:

«7. Не допускається забезпечення позову шляхом:

1) накладення арешту на майно (активи), у тому числі грошові кошти, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або банку, віднесеного Національним банком України до категорії неплатоспроможних на підставі та в порядку ст. 76 Закону України «Про банки і банківську діяльність», та банку, що ліквідується, яке належить або підлягає передачі або сплаті Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або банку, віднесеному до категорії неплатоспроможних, та банку, що ліквідується, і знаходяться у нього чи інших осіб у справах, відповідачем у яких є неплатоспроможний банк або Фонд гарантування вкладів фізичних осіб; »

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-4438- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 1 частини 7 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у наступній редакції:</p> <p>«7. Не допускається забезпечення позову шляхом:</p> <p>1) накладення арешту на майно (активи), у тому числі грошові кошти, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або банку, віднесеного Національним банком України до категорії неплатоспроможних на підставі та в порядку ст. 76 Закону України «Про банки і банківську діяльність», та банку, що ліквідується відповідно до Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб», що належить або підлягає передачі або сплаті Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або неплатоспроможному банку та банку, що ліквідується відповідно до Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» і знаходяться у нього чи інших осіб у справах, відповідачем у яких є неплатоспроможний банк або Фонд гарантування вкладів фізичних осіб; »</p>	Відхилено	
		<p><u>-4439- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 1 частини 7 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у наступній редакції:</p> <p>«7. Не допускається забезпечення позову шляхом:</p> <p>1) накладення арешту на майно (активи), у тому числі грошові кошти, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або банку банку, віднесеного Національним банком України до категорії неплатоспроможних на підставі та в порядку ст. 76 Закону України «Про банки і банківську діяльність», та банку, в якому Національним банком України запроваджено процедуру тимчасової адміністрації відповідно до Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб», що належить або підлягає передачі або сплаті Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або банку, в якому запроваджено процедуру тимчасової адміністрації або ліквідації відповідно до Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб»</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>і знаходяться у нього чи інших осіб у справах, відповідачем у яких є неплатоспроможний банк або Фонд гарантування вкладів фізичних осіб; »</p> <p><u>-4440- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 1 частини 7 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у наступній редакції:</p> <p>«7. Не допускається забезпечення позову шляхом:</p> <p>1) накладення арешту на майно (активи), у тому числі грошові кошти, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або банку, віднесеного Національним банком України до категорії неплатоспроможних на підставі та в порядку ст. 76 Закону України «Про банки і банківську діяльність», та банку, що ліквідується відповідно до Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб», що належить Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або банку, віднесеному до категорії неплатоспроможних, та банку, що ліквідується відповідно до Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» у справах, відповідачем у яких є неплатоспроможний банк або Фонд гарантування вкладів фізичних осіб; »</p> <p><u>-4441- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти пункт перший частини сьомої статті 137 ГПК України у наступній редакції:</p> <p>«Забезпечення позову допускається лише за результатом відкритого судового розгляду з урахуванням думки всіх сторін, якщо заявник просить забезпечити позов шляхом:</p> <p>1) накладення арешту на майно (активи), у тому числі грошові кошти, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, та банку, що ліквідується відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб", що належить або підлягає передачі або сплаті Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або банку, віднесеному до категорії неплатоспроможних, та банку, що ліквідується відповідно до Закону України "Про систему гарантування</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

вкладів фізичних осіб" і знаходяться у нього чи інших осіб; »

-4442- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти пункт перший частини сьомої статті 137 ГПК України у наступній редакції:

«Забезпечення позову допускається лише за результатом відкритого судового розгляду з урахуванням думки всіх сторін, якщо заявник просить забезпечити позов шляхом:

1) накладення арешту на майно (активи), окрім грошових коштів, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб та/або майно банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, та банку, що ліквідується відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб", що належить або підлягає передачі або сплаті Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або банку, віднесеному до категорії неплатоспроможних, та банку, що ліквідується відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" і знаходяться у нього чи інших осіб; »

-4443- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти пункт перший частини сьомої статті 137 ГПК України у наступній редакції:

«Забезпечення позову допускається лише за результатом відкритого судового розгляду з урахуванням думки всіх сторін, якщо заявник просить забезпечити позов шляхом:

1) накладення арешту на майно (активи), окрім грошових коштів, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, якщо підстави позову та заяви пов'язані з віднесенням до категорії неплатоспроможних, чи банком, що ліквідується відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" та/або майно банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, та банку, що ліквідується відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб", що належить або підлягає передачі або сплаті Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або банку, віднесеному до категорії неплатоспроможних, та банку, що ліквідується відповідно до Закону України

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>"Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" і знаходяться у нього чи інших осіб; »</p> <p><u>-4444- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти пункт перший частини сьомої статті 137 ГПК України у наступній редакції:</p> <p>«Забезпечення позову допускається лише за результатом відкритого судового розгляду з урахуванням думки всіх сторін, якщо заявник просить забезпечити позов шляхом:</p> <p>1) накладення арешту на майно (активи), окрім грошових коштів, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, якщо підстави позову та заяви пов'язані з віднесенням до категорії неплатоспроможних, чи банком, що ліквідується відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" та/або майно банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, та банку, що ліквідується відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб", що належить або підлягає передачі або сплаті Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або банку, віднесеному до категорії неплатоспроможних, та банку, що ліквідується відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" і знаходяться у нього чи інших осіб; »</p> <p><u>-4445- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти пункт перший частини сьомої статті 137 ГПК України у наступній редакції:</p> <p>«Забезпечення позову допускається лише за результатом відкритого судового розгляду з урахуванням думки всіх сторін, якщо заявник просить забезпечити позов шляхом:</p> <p>1) накладення арешту на майно (активи), Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, якщо підстави позову та заяви пов'язані з віднесенням до категорії неплатоспроможних, чи банком, що ліквідується відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" та/або майно банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, та банку, що ліквідується відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб", що належить або підлягає передачі або сплаті Фонду</p>		
			Відхилено	
			Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

гарантування вкладів фізичних осіб або банку, віднесеному до категорії неплатоспроможних, та банку, що ліквідується відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" і знаходяться у нього чи інших осіб; »

-4446- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти пункт перший частини сьомої статті 137 ГПК України у наступній редакції:

«Забезпечення позову допускається лише за результатом відкритого судового розгляду з урахуванням думки всіх сторін, якщо заявник просить забезпечити позов шляхом:

1) накладення арешту на майно (активи), у тому числі грошові кошти, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, та банку, що ліквідується відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб", що належить або підлягає передачі або сплаті Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або банку, віднесеному до категорії неплатоспроможних, та банку, що ліквідується відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" і знаходяться у нього чи інших осіб; »

-4447- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Пункт 1) частини 7 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у наступній редакції:

7. «Забезпечення позову допускається лише за результатом відкритого судового розгляду з урахуванням думки всіх сторін, якщо заявник просить забезпечити позов шляхом: ...

1) накладення арешту на будь яке майно, у тому числі грошові кошти, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, та банку, що ліквідується відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб", що належить або підлягає передачі або сплаті Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або банку, віднесеному до категорії неплатоспроможних,

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>та банку, що ліквідується відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" і знаходяться у нього чи інших осіб;</p> <p><u>-4448- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 1) частини 7 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у наступній редакції:</p> <p>7. «Забезпечення позову допускається лише за результатом відкритого судового розгляду з урахуванням думки всіх сторін, якщо заявник просить забезпечити позов шляхом: ...</p> <p>1) накладення арешту на майно та грошові кошти Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, та банку, що ліквідується відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб", що належить або підлягає передачі Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або банку, віднесеному до категорії неплатоспроможних, та банку, що ліквідується відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" і знаходяться у нього чи інших осіб; »</p> <p><u>-4449- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 1) частини 7 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у наступній редакції:</p> <p>7. «Забезпечення позову допускається лише за результатом відкритого судового розгляду з урахуванням думки всіх сторін, якщо заявник просить забезпечити позов шляхом: ...</p> <p>1) накладення арешту на майно (активи), у тому числі грошові кошти, права вимоги за договорами, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, та банку, що ліквідується відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб", що належить або підлягає передачі або сплаті Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або банку, віднесеному до категорії неплатоспроможних, та банку, що</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

ліквідується відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" і знаходяться у нього чи інших осіб;

-4450- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Пункт 1) частини 7 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у наступній редакції:

7.»Забезпечення позову допускається лише за результатом відкритого судового розгляду з урахуванням думки всіх сторін, якщо заявник просить забезпечити позов шляхом:

...

1) накладення арешту на майно (активи), у тому числі грошові кошти, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, та банку, що ліквідується відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб", що належить або підлягає передачі або сплаті Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або банку, віднесеному до категорії неплатоспроможних, та банку, що ліквідується відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" і знаходяться у нього;

-4451- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Пункт 1) частини 7 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у наступній редакції:

7. «Забезпечення позову допускається лише за результатом відкритого судового розгляду з урахуванням думки всіх сторін, якщо заявник просить забезпечити позов шляхом: ...

1) накладення арешту на майно або заборони розпоряджатись грошовими коштами на рахунках, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, та банку, що ліквідується відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб", що належить або підлягає передачі або сплаті Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або банку, віднесеному до категорії неплатоспроможних, та банку, що ліквідується відповідно до Закону України

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>"Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" і знаходяться у нього чи інших осіб; »</p> <p><u>-4452- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 1) частини 7 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у наступній редакції:</p> <p>7. «Забезпечення позову допускається лише за результатом відкритого судового розгляду з урахуванням думки всіх сторін, якщо заявник просить забезпечити позов шляхом: ...</p> <p>1) накладення арешту на майно (активи), у тому числі грошові кошти, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних або який ліквідується відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб", що належить або підлягає передачі або сплаті Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або банку, віднесеному до категорії неплатоспроможних або який ліквідується відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" і знаходяться у нього чи інших осіб;</p>	Відхилено	
		<p><u>-4453- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 1) частини 7 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у наступній редакції:</p> <p>7. «Забезпечення позову допускається лише за результатом відкритого судового розгляду з урахуванням думки всіх сторін, якщо заявник просить забезпечити позов шляхом: ...</p> <p>1) накладення арешту на майно (активи), у тому числі грошові кошти, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, та банку, що перебуває в процедурі ліквідації відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб", що належить або підлягає передачі або сплаті Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або банку, віднесеному до категорії неплатоспроможних, та банку, що перебуває в процедурі ліквідації відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

фізичних осіб" і знаходяться у нього чи інших осіб;

-4454- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Пункт 1) частини 7 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у наступній редакції:

7. «Забезпечення позову допускається лише за результатом відкритого судового розгляду з урахуванням думки всіх сторін, якщо заявник просить забезпечити позов шляхом: ...

1) накладення арешту на майно (активи), у тому числі грошові кошти, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або банку, що перебуває в процедурі тимчасової адміністрації або ліквідації відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб", що належить або підлягає передачі або сплаті Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або банку, що перебуває в процедурі тимчасової адміністрації або ліквідації відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" і знаходяться у нього чи інших осіб;

-4455- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Пункт 1) частини 7 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у наступній редакції:

7. «Забезпечення позову допускається лише за результатом відкритого судового розгляду з урахуванням думки всіх сторін, якщо заявник просить забезпечити позов шляхом: ...

1) накладення арешту на майно (активи), у тому числі грошові кошти, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, та банку, що ліквідується відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб", що належить Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або банку, віднесеному до категорії неплатоспроможних, та банку, що ліквідується відповідно до Закону України "Про систему гарантування

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
86.	<p>2) встановлення заборони або обов'язку Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, банку, віднесеному до категорії неплатоспроможних, банку, що ліквідується відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб", їх посадовим особам, іншим особам під час реалізації Фондом гарантування вкладів фізичних осіб майна (активів) банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, вчиняти певні дії, або встановлення обов'язку для таких осіб утримуватися від вчинення певних дій;</p>	<p>вкладів фізичних осіб" і знаходяться у нього чи інших осіб;</p> <p><u>-4456- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Пункт 2 частини 7 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у наступній редакції:</p> <p>«7. Не допускається забезпечення позову шляхом:</p> <p>2) встановлення заборони або обов'язку Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, банку, в якому запроваджено процедуру тимчасової адміністрації або ліквідації відповідно до Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб», їх посадовим особам, іншим особам під час реалізації Фондом гарантування вкладів фізичних осіб майна (активів) неплатоспроможного банку, вчиняти певні дії, або встановлення обов'язку для таких осіб утримуватися від вчинення певних дій; »</p> <p><u>-4457- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Пункт 2 частини 7 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у наступній редакції:</p> <p>«7. Не допускається забезпечення позову шляхом:</p> <p>2) встановлення заборони або обов'язку Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, банку, віднесеному до категорії неплатоспроможних, банку, що ліквідується, їх посадовим особам, іншим особам під час реалізації Фондом гарантування вкладів фізичних осіб майна (активів) банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, вчиняти певні дії, або встановлення обов'язку для таких осіб утримуватися від вчинення певних дій; »</p> <p><u>-4458- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Пункт 2 частини 7 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у наступній редакції:</p> <p>«7. Не допускається забезпечення позову шляхом:</p> <p>2) встановлення (запровадження, оголошення, застосування) заборони або</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	<p>2) встановлення заборони або обов'язку Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, банку, віднесеному до категорії неплатоспроможних, банку, що ліквідується відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб", їх посадовим особам, іншим особам під час реалізації Фондом гарантування вкладів фізичних осіб майна (активів) банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, вчиняти певні дії або встановлення обов'язку для таких осіб утримуватися від вчинення певних дій;</p>

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

обов'язку Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, банку, віднесеному до категорії неплатоспроможних, банку, що ліквідується відповідно до Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб», їх посадовим особам, іншим особам під час реалізації Фондом гарантування вкладів фізичних осіб майна (активів) банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, вчиняти певні дії, або встановлення обов'язку для таких осіб утримуватися від вчинення певних дій; »

-4459- Н.д.Дубінський О.А. (Рєєстр.картка №94) Відхилено

Пункт 2 частини 7 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у наступній редакції:

«7. Не допускається забезпечення позову шляхом:

2) встановлення заборони або обов'язку Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, банку, віднесеному до категорії неплатоспроможних, банку, що ліквідується відповідно до Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб», їх посадовим особам та службовим особам, іншим особам під час реалізації Фондом гарантування вкладів фізичних осіб майна (активів) банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, вчиняти певні дії, або встановлення обов'язку для таких осіб утримуватися від вчинення певних дій; »

-4460- Н.д.Дубінський О.А. (Рєєстр.картка №94) Відхилено

Пункт 2 частини 7 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у наступній редакції:

«7. Не допускається забезпечення позову шляхом:

2) встановлення заборони або обов'язку Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, банку, віднесеному до категорії неплатоспроможних, банку, що ліквідується відповідно до Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб», їх посадовим особам, іншим особам під час реалізації (продажу) Фондом гарантування вкладів фізичних осіб майна (активів) банку,

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		віднесеного до категорії неплатоспроможних, вчиняти певні дії, або встановлення обов’язку для таких осіб утримуватися від вчинення певних дій; »		
		<u>-4461- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u> Пункт 2 частини 7 статті 137 Господарсько процесуального кодексу України викласти у такій редакції: «2) встановлення заборони Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, банку, які є неплатоспроможними, банку, що ліквідується відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб", їх посадовим особам, під час реалізації Фондом гарантування вкладів фізичних осіб майна банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, вчиняти певні дії, або встановлення обов’язку для таких осіб утримуватися від вчинення певних дій; »	Відхилено	
		<u>-4462- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u> Викласти пункт другий частини сьомої статті 137 ГПК України у наступній редакції: 2) встановлення заборони або обов’язку Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, банку, віднесеному до категорії неплатоспроможних та/або банку що ліквідується відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб", їх посадовим особам, іншим особам під час реалізації Фондом гарантування вкладів фізичних осіб майна (активів) банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, вчиняти певні дії, або встановлення обов’язку для таких осіб утримуватися від вчинення певних дій;	Відхилено	
		<u>-4463- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u> Викласти пункт другий частини сьомої статті 137 ГПК України у наступній редакції: 2) встановлення заборони або обов’язку Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, банку, віднесеному до категорії неплатоспроможних, банку, що ліквідується відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб", їх посадовим та службовим особам, іншим	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>особам під час реалізації Фондом гарантування вкладів фізичних осіб майна (активів) банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, вчиняти певні дії, або встановлення обов'язку для таких осіб утримуватися від вчинення певних дій;</p> <p><u>-4464- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Викласти пункт другий частини сьомої статті 137 ГПК України у наступній редакції:</p> <p>2) встановлення заборони або обов'язку Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, банку, віднесеному до категорії неплатоспроможних або що ліквідується відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб", їх посадовим/службовим особам, іншим особам під час реалізації Фондом гарантування вкладів фізичних осіб майна (активів) банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, вчиняти певні дії, або встановлення обов'язку для таких осіб утримуватися від вчинення певних дій;</p> <p><u>-4465- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Пункт 2) частини 7 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у наступній редакції:</p> <p>7. Не допускається забезпечення позову шляхом:</p> <p>2) встановлення заборони або обов'язку Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, банку, віднесеному до категорії неплатоспроможних, банку, що ліквідується відповідно до Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб», їх посадовим особам та службовим особам, іншим особам під час реалізації Фондом гарантування вкладів фізичних осіб майна (активів) банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, вчиняти певні дії, або встановлення обов'язку для таких осіб утримуватися від вчинення певних дій; »</p> <p><u>-4466- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Викласти пункт другий частини сьомої статті 137 ГПК України у наступній редакції:</p>	Відхилено	Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

2) встановлення заборони або обов'язку Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, банку, віднесеному до категорії неплатоспроможних та/або що ліквідується відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб", їх посадовим особам, іншим особам під час реалізації Фондом гарантування вкладів фізичних осіб майна (активів) банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних та/або ті, що ліквідується, вчиняти певні дії, або встановлення обов'язку для таких осіб утримуватися від вчинення певних дій;

-4467- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Викласти пункт другий частини сьомої статті 137 ГПК України у наступній редакції:

2) встановлення заборони або обов'язку Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, банку, віднесеному до категорії неплатоспроможних, банку, що ліквідується відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб", їх посадовим та службовим особам, іншим особам під час реалізації Фондом гарантування вкладів фізичних осіб майна (активів) банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних та/або що ліквідується, вчиняти певні дії, або встановлення обов'язку для таких осіб утримуватися від вчинення певних дій;

-4468- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Викласти пункт другий частини сьомої статті 137 ГПК України у наступній редакції:

2) встановлення заборони або обов'язку Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, банку, віднесеному до категорії неплатоспроможних та/або що ліквідується відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб", їх посадовим особам, іншим особам під час реалізації Фондом гарантування вкладів фізичних осіб майна (активів) банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, вчиняти певні дії;

-4469- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Викласти пункт другий частини сьомої статті 137 ГПК України у наступній редакції:

2) встановлення заборони або обов'язку Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, банку, віднесеному до категорії неплатоспроможних, банку, що ліквідується відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб", їх посадовим та службовим особам, іншим особам під час реалізації Фондом гарантування вкладів фізичних осіб майна (активів) банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, вчиняти певні дії;

-4470- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Викласти пункт другий частини сьомої статті 137 ГПК України у наступній редакції:

2) встановлення заборони або обов'язку Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, банку, віднесеному до категорії неплатоспроможних або що ліквідується відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб", їх посадовим/службовим особам, іншим особам під час реалізації Фондом гарантування вкладів фізичних осіб майна (активів) банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, вчиняти певні дії;

-4471- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Викласти пункт другий частини сьомої статті 137 ГПК України у наступній редакції:

2) встановлення заборони або обов'язку Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, банку, віднесеному до категорії неплатоспроможних або що ліквідується відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб", їх посадовим особам, іншим особам під час реалізації Фондом гарантування вкладів фізичних осіб майна (активів) банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних або що ліквідується, вчиняти певні дії;

-4472- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Викласти пункт другий частини сьомої статті 137 ГПК України у наступній редакції:

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

2) встановлення заборони або обов'язку Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, банку, віднесеному до категорії неплатоспроможних, банку, що ліквідується відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб", їх посадовим та службовим особам, іншим особам під час реалізації Фондом гарантування вкладів фізичних осіб майна (активів) банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних та/або що ліквідується, вчиняти певні дії;

-4473- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Викласти пункт другий частини сьомої статті 137 ГПК України у наступній редакції:

2) встановлення заборони або обов'язку Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, банку, віднесеному до категорії неплатоспроможних або що ліквідується відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб", їх посадовим/службовим особам, іншим особам під час реалізації Фондом гарантування вкладів фізичних осіб майна (активів) банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних або що ліквідується, вчиняти певні дії;

-4474- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Пункт 2 частини 7 статті 137 Господарсько процесуального кодексу України викласти у такій редакції:

2) встановлення заборони Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, банку, які є неплатоспроможними, банку, що ліквідується відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб", їх посадовим особам, під час реалізації Фондом гарантування вкладів фізичних осіб майна банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, вчиняти певні дії, або встановлення обов'язку для таких осіб утримуватися від вчинення певних дій; »

-4475- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Пункт 2) частини 7 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у наступній редакції:

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

7. Не допускається забезпечення позову шляхом:

2) встановлення заборони або обов'язку Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, банку, віднесеному до категорії неплатоспроможних, банку, що ліквідується відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб", їх посадовим особам, іншим особам під час реалізації Фондом гарантування вкладів фізичних осіб майна (активів) банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, вчиняти будь-які дії, або встановлення обов'язку для таких осіб утримуватися від вчинення будь-яких дій;

-4476- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Пункт 2) частини 7 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у наступній редакції:

7. Не допускається забезпечення позову шляхом:

2) встановлення заборони або обов'язку Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, банку, в якому запроваджено процедуру тимчасової адміністрації або ліквідації відповідно до Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб», їх посадовим особам, іншим особам під час реалізації Фондом гарантування вкладів фізичних осіб майна (активів) неплатоспроможного банку, вчиняти певні дії, або встановлення обов'язку для таких осіб утримуватися від вчинення певних дій; »

-4477- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Пункт 2) частини 7 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у наступній редакції:

7. Не допускається забезпечення позову шляхом:

2) встановлення заборони або обов'язку Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, банку, віднесеному до категорії неплатоспроможних, банку, що ліквідується, їх посадовим особам, іншим особам під час реалізації Фондом гарантування вкладів фізичних осіб майна (активів) банку,

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>віднесеного до категорії неплатоспроможних, вчиняти певні дії, або встановлення обов'язку для таких осіб утримуватися від вчинення певних дій; »</p> <p><u>-4478- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Пункт 2) частини 7 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у наступній редакції:</p> <p>7. Не допускається забезпечення позову шляхом:</p> <p>2) встановлення (запровадження, оголошення, застосування) заборони або обов'язку Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, банку, віднесеному до категорії неплатоспроможних, банку, що ліквідується відповідно до Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб», їх посадовим особам, іншим особам під час реалізації Фондом гарантування вкладів фізичних осіб майна (активів) банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, вчиняти певні дії, або встановлення обов'язку для таких осіб утримуватися від вчинення певних дій; »</p>	Відхилено	
		<p><u>-4479- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Пункт 2) частини 7 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у наступній редакції:</p> <p>7. Не допускається забезпечення позову шляхом:</p> <p>2) встановлення заборони або обов'язку Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, банку, віднесеному до категорії неплатоспроможних, банку, що ліквідується відповідно до Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб», їх посадовим особам, іншим особам (організаторам, операторам, електронним майданчикам, залученим Фондом гарантування вкладів фізичних осіб або неплатоспроможним банком для проведення процедур, пов'язаних із реалізацією майна такого банку) під час реалізації Фондом гарантування вкладів фізичних осіб майна (активів) банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, вчиняти певні дії, або</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>встановлення обов'язку для таких осіб утримуватися від вчинення певних дій; »</p> <p><u>-4480- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Пункт 2) частини 7 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у наступній редакції:</p> <p>7. Не допускається забезпечення позову шляхом:</p> <p>2) встановлення заборони або обов'язку Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, банку, віднесеному до категорії неплатоспроможних, банку, що ліквідується відповідно до Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб», їх посадовим особам, організаторам, операторам торгів, електронним майданчикам, залученим для проведення процедур, пов'язаних із реалізацією майна неплатоспроможного банку, під час реалізації Фондом гарантування вкладів фізичних осіб майна (активів) банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, вчиняти певні дії, або встановлення обов'язку для таких осіб утримуватися від вчинення певних дій; »</p>	Відхилено	
		<p><u>-4481- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Пункт 2 частини 7 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у наступній редакції:</p> <p>«2) встановлення заборони або обов'язку Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, банку, віднесеному до категорії неплатоспроможних, банку, що ліквідується відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб", їх посадовим особам, працівникам, іншим особам під час реалізації Фондом гарантування вкладів фізичних осіб майна (активів) банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, вчиняти будь-які дії, або встановлення обов'язку для таких осіб утримуватися від вчинення будь-яких дій; »</p>	Відхилено	
		<p><u>-4482- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Пункт 2 частини 7 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у наступній редакції:</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

«2) встановлення заборони або обов'язку Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, банку, в якому запроваджено процедуру тимчасової адміністрації відповідно до Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб», їх посадовим особам, іншим особам під час реалізації Фондом гарантування вкладів фізичних осіб майна (активів) неплатоспроможного банку, вчиняти певні дії, або встановлення обов'язку для таких осіб утримуватися від вчинення певних дій; »

-4483- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)

Відхилено

Пункт 2) частини 7 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у наступній редакції:

«2) встановлення заборони або обов'язку Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, банку, віднесеному до категорії неплатоспроможних, банку, що ліквідується, їх посадовим особам, іншим особам під час реалізації Фондом гарантування вкладів фізичних осіб майна (активів) банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, вчиняти певні дії, або встановлення обов'язку для таких осіб утримуватися від вчинення певних дій або вчиняти певні дії.

-4484- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)

Відхилено

Пункт 2 частини 7 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у наступній редакції:

«2) встановлення (запровадження, оголошення, застосування) заборони або обов'язку Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, банку, віднесеному до категорії неплатоспроможних, банку, що ліквідується відповідно до Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб», їх посадовим особам, іншим особам під час реалізації Фондом гарантування вкладів фізичних осіб майна (активів) банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, вчиняти певні дії, або встановлення обов'язку для таких осіб утримуватися від вчинення певних дій; »

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-4485- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Пункт 2 частини 7 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у наступній редакції:</p> <p>«2) встановлення заборони або обов'язку Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, банку, віднесеному до категорії неплатоспроможних, банку, що ліквідується відповідно до Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб», їх посадовим особам, уповноваженим особам, іншим особам під час реалізації Фондом гарантування вкладів фізичних осіб майна (активів) банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, вчиняти певні дії, або встановлення обов'язку для таких осіб утримуватися від вчинення певних дій; »</p>	Відхилено	
		<p><u>-4486- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Пункт 2) частини 7 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у наступній редакції:</p> <p>«2) встановлення заборони або обов'язку Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, банку, віднесеному до категорії неплатоспроможних, банку, що ліквідується відповідно до Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб», їх посадовим особам, працівникам, службовцям, іншим особам (організаторам, операторам, електронним майданчикам, залученим Фондом гарантування вкладів фізичних осіб або неплатоспроможним банком для проведення процедур, пов'язаних із реалізацією майна такого банку) під час реалізації Фондом гарантування вкладів фізичних осіб майна (активів) банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, вчиняти певні дії, або встановлення обов'язку для таких осіб утримуватися від вчинення певних дій; »</p>	Відхилено	
		<p><u>-4487- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Пункт 2 частини 7 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у наступній редакції:</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«2) встановлення заборони або обов'язку Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, банку, віднесеному до категорії неплатоспроможних, банку, що ліквідується відповідно до Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб», їх посадовим особам, організаторам, операторам торгів, електронним майданчикам, залученим для проведення процедур, пов'язаних із реалізацією майна неплатоспроможного банку, під час реалізації Фондом гарантування вкладів фізичних осіб майна (активів) банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, вчиняти певні дії, або встановлення обов'язку для таких осіб утримуватися від вчинення певних дій; »</p>		
		<p><u>-4488- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p>	Відхилено	
		<p>Пункт 2) частини 7 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у наступній редакції:</p> <p>«2) встановлення заборони або обов'язку Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, банку, віднесеному до категорії неплатоспроможних, банку, що ліквідується відповідно до Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб», їх посадовим особам та службовим особам, службовцям, іншим особам під час реалізації Фондом гарантування вкладів фізичних осіб майна (активів) банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, вчиняти певні дії, або встановлення обов'язку для таких осіб утримуватися від вчинення певних дій; »</p>		
		<p><u>-4489- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p>	Відхилено	
		<p>Пункт 2) частини 7 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у наступній редакції:</p> <p>«2) встановлення заборони або обов'язку Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, банку, віднесеному до категорії неплатоспроможних, банку, що ліквідується відповідно до Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб», їх посадовим особам, іншим особам під час реалізації (відчуження) Фондом гарантування вкладів фізичних осіб майна (активів) банку,</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>віднесеного до категорії неплатоспроможних, вчиняти певні дії, або встановлення обов'язку для таких осіб утримуватися від вчинення певних дій; »</p> <p><u>-4490- Н.д.Красов О.І. (Рєєстр.картка №180)</u></p> <p>У п. 2 пропонуваної ч. 7 статті 137 ГПК слова після слів «відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб", їх посадовим особам» замінити на наступні:</p> <p>«А також іншим особам, які відповідно до закону беруть участь у реалізації Фондом гарантування вкладів фізичних осіб майна (активів) банку віднесеного до категорії неплатоспроможних, вчиняти певні дії, або встановлення обов'язку для таких осіб утримуватися від вчинення певних дій, що стосуються реалізації майна (активів) банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних та/або такого, що ліквідується, відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб"».</p>	Відхилено	
		<p><u>-4491- Н.д.Шахов С.В. (Рєєстр.картка №114)</u></p> <p><u>Н.д.Вельможний С.А. (Рєєстр.картка №112)</u></p> <p><u>Н.д.Сухов О.С. (Рєєстр.картка №107)</u></p> <p>В пункті другому частини сьомої статті 137 Господарського процесуального кодексу України після слів «, вчиняти певні дії», поставити крапку, слова « або встановлення обов'язку для таких осіб утримуватися від вчинення певних дій; »- видалити</p>	Відхилено	
		<p><u>-4492- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Пункт 2 частини 7 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у наступній редакції:</p> <p>«2) заборони або обов'язку Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, банку, віднесеному до категорії неплатоспроможних, банку, що ліквідується відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб", їх посадовим особам, працівникам, іншим особам під час реалізації Фондом гарантування вкладів фізичних осіб</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

майна (активів) банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, вчиняти будь-які дії, або встановлення обов'язку для таких осіб утримуватися від вчинення будь-яких або певних дій; »

-4493- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Регстр.картка №96)

Відхилено

Пункт 2 частини 7 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у наступній редакції:

«2) встановлення заборони або обов'язку Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, банку, в якому запроваджено процедуру тимчасової адміністрації відповідно до Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб», їх посадовим особам, іншим особам під час реалізації Фондом гарантування вкладів фізичних осіб майна (активів) неплатоспроможного банку, вчиняти певні дії, або встановлення обов'язку для таких осіб утримуватися від вчинення певних або будь-яких дій; »

-4494- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Регстр.картка №96)

Відхилено

Пункт 2 частини 7 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у наступній редакції:

«2) встановлення будь-яких заборон, обмежень або обов'язку Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, банку, віднесеному до категорії неплатоспроможних, банку, що ліквідується, їх посадовим особам, іншим особам під час реалізації Фондом гарантування вкладів фізичних осіб майна (активів) банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, вчиняти певні дії, або встановлення обов'язку для таких осіб утримуватися від вчинення певних дій.

-4495- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Регстр.картка №96)

Відхилено

Пункт 2 частини 7 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у наступній редакції:

«2) встановлення, у тому числі запровадження та застосування заборони або обов'язку Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, банку, віднесеному до категорії неплатоспроможних, банку, що ліквідується

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

відповідно до Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб», їх посадовим особам, іншим особам під час реалізації Фондом гарантування вкладів фізичних осіб майна (активів) банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, вчиняти певні дії, або встановлення обов'язку для таких осіб утримуватися від вчинення певних дій; »

-4496- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Рєєстр.картка №96)

Відхилено

Пункт 2 частини 7 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у наступній редакції:

«2) встановлення заборони або обов'язку Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, банку, віднесеному до категорії неплатоспроможних, банку, що ліквідується відповідно до Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб», у тому числі їх посадовим особам, уповноваженим особам, іншим особам під час реалізації Фондом гарантування вкладів фізичних осіб майна (активів) банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, вчиняти певні дії, або обов'язку для таких осіб утримуватися від вчинення певних дій; »

-4497- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Рєєстр.картка №96)

Відхилено

Пункт 2) частини 7 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у наступній редакції:

«2) заборони та/або обов'язку Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, банку, віднесеному до категорії неплатоспроможних, банку, що ліквідується відповідно до Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб», їх посадовим особам, працівникам, службовцям, іншим особам (організаторам, операторам, електронним майданчикам, залученим Фондом гарантування вкладів фізичних осіб або неплатоспроможним банком для проведення процедур, пов'язаних із реалізацією майна такого банку) під час реалізації Фондом гарантування вкладів фізичних осіб майна (активів) банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, вчиняти певні дії, або

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>встановлення обов'язку для таких осіб утримуватися від вчинення певних дій; »</p> <p><u>-4498- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Пункт 2 частини 7 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у наступній редакції:</p> <p>«2) встановлення заборони, обмежень у реалізації своїх повноважень або обов'язку Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, банку, віднесеному до категорії неплатоспроможних, банку, що ліквідується відповідно до Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб», їх посадовим особам, організаторам, операторам торгів, електронним майданчикам, залученим для проведення процедур, пов'язаних із реалізацією майна неплатоспроможного банку, під час реалізації Фондом гарантування вкладів фізичних осіб майна (активів) банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, вчиняти певні дії, або встановлення обов'язку для таких осіб утримуватися від вчинення певних дій; »</p> <p><u>-4499- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Пункт 2) частини 7 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у наступній редакції:</p> <p>«2) встановлення заборони, обмежень у реалізації своїх повноважень або обов'язку Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, банку, віднесеному до категорії неплатоспроможних, банку, що ліквідується відповідно до Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб», їх посадовим особам та службовим особам, службовцям, іншим особам під час реалізації Фондом гарантування вкладів фізичних осіб майна (активів) банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, вчиняти певні дії, або встановлення обов'язку для таких осіб утримуватися від вчинення певних дій; »</p> <p><u>-4500- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Пункт 2) частини 7 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у наступній редакції:</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«2) встановлення заборони, обмежень у реалізації своїх повноважень або обов'язку Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, банку, віднесеному до категорії неплатоспроможних, банку, що ліквідується відповідно до Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб», їх посадовим особам, іншим особам під час реалізації (відчуження) Фондом гарантування вкладів фізичних осіб майна (активів) банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, вчиняти певні дії, або встановлення обов'язку для таких осіб утримуватися від вчинення певних дій; »</p> <p><u>-4501- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Пункт 2 частини 7 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у наступній редакції:</p> <p>«7. Не допускається забезпечення позову шляхом:</p> <p>2) встановлення заборони або обов'язку Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, банку, в якому Національним банком України запроваджено процедуру тимчасової адміністрації або ліквідації відповідно до Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб», їх посадовим особам, іншим особам під час реалізації Фондом гарантування вкладів фізичних осіб майна (активів) неплатоспроможного банку, вчиняти певні дії, або встановлення обов'язку для таких осіб утримуватися від вчинення певних дій; »</p> <p><u>-4502- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Пункт 2 частини 7 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у наступній редакції:</p> <p>«7. Не допускається забезпечення позову шляхом:</p> <p>2) встановлення заборони або обов'язку Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, банку, віднесеному Національним банком України до категорії неплатоспроможних, банку, що ліквідується, їх посадовим особам, іншим особам під час реалізації Фондом гарантування вкладів фізичних осіб майна (активів) банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, вчиняти певні дії, або</p>	Відхилено	Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>встановлення обов'язку для таких осіб утримуватися від вчинення певних дій; »</p> <p><u>-4503- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u></p> <p>Пункт 2 частини 7 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у наступній редакції:</p> <p>«7. Не допускається забезпечення позову шляхом:</p> <p>2) встановлення (запровадження, оголошення, застосування) заборони або обов'язку Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, банку, віднесеному Національним банком України до категорії неплатоспроможних, банку, що ліквідується відповідно до Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб», їх посадовим особам, іншим особам під час реалізації Фондом гарантування вкладів фізичних осіб майна (активів) банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, вчиняти певні дії, або встановлення обов'язку для таких осіб утримуватися від вчинення певних дій; »</p>	Відхилено	
		<p><u>-4504- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u></p> <p>Пункт 2 частини 7 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у наступній редакції:</p> <p>«7. Не допускається забезпечення позову шляхом:</p> <p>2) встановлення заборони або обов'язку Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, банку, віднесеному Національним банком України до категорії неплатоспроможних, банку, що ліквідується відповідно до Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб», їх посадовим особам та службовим особам, іншим особам під час реалізації Фондом гарантування вкладів фізичних осіб майна (активів) банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, вчиняти певні дії, або встановлення обов'язку для таких осіб утримуватися від вчинення певних дій; »</p>	Відхилено	
		<p><u>-4505- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u></p> <p>Пункт 2 частини 7 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у наступній редакції:</p>	Відхилено	

Відхилено

Відхилено

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«7. Не допускається забезпечення позову шляхом:</p> <p>2) встановлення заборони або обов'язку Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, банку, віднесеному Національним банком України до категорії неплатоспроможних, банку, що ліквідується відповідно до Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб», їх посадовим особам, іншим особам під час реалізації (продажу) Фондом гарантування вкладів фізичних осіб майна (активів) банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, вчиняти певні дії, або встановлення обов'язку для таких осіб утримуватися від вчинення певних дій; »</p>		
		<p><u>-4506- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Пункт 2 частини 7 статті 137 Господарсько процесуального кодексу України викласти у такій редакції:</p> <p>«2) встановлення заборони Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, банків, які Національним банком України були визнані неплатоспроможними, банку, що ліквідується відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб", їх посадовим особам, під час реалізації Фондом гарантування вкладів фізичних осіб майна банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, вчиняти певні дії, або встановлення обов'язку для таких осіб утримуватися від вчинення певних дій; »</p>	Відхилено	
		<p><u>-4507- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Викласти пункт другий частини сьомої статті 137 ГПК України у наступній редакції:</p> <p>«Допускається забезпечення позову шляхом:</p> <p>встановлення заборони або обов'язку Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, його посадовим та службовим особам, банку, віднесеному до категорії неплатоспроможних та/або банку, який ліквідується відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб", їх посадовим особам, іншим особам під час реалізації Фондом гарантування вкладів фізичних осіб майна (активів) банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, вчиняти певні дії, або</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>встановлення обов'язку для таких осіб утримуватися від вчинення певних дій; »</p> <p><u>-4508- Н.д. Чорний Д.С. (Ресстр. картка №34)</u></p> <p>Викласти пункт другий частини сьомої статті 137 ГПК України у наступній редакції:</p> <p>«Допускається забезпечення позову шляхом:</p> <p>встановлення заборони або обов'язку Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, банку, віднесеному до категорії неплатоспроможних, банку, що ліквідується відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб", їх посадовим та службовим особам, а також будь-яким іншим особам під час реалізації Фондом гарантування вкладів фізичних осіб майна (активів) банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, вчиняти певні дії, або встановлення обов'язку для таких осіб утримуватися від вчинення певних дій; »</p> <p><u>-4509- Н.д. Чорний Д.С. (Ресстр. картка №34)</u></p> <p>Викласти пункт другий частини сьомої статті 137 ГПК України у наступній редакції:</p> <p>«Допускається забезпечення позову шляхом:</p> <p>2) встановлення заборони або обов'язку Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, банку, віднесеному до категорії неплатоспроможних або що ліквідується відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб", їх посадовим/службовим особам, а також особам, які наділені організаційно-розпорядчими функціями, іншим особам під час реалізації Фондом гарантування вкладів фізичних осіб майна (активів) банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, вчиняти певні дії, або встановлення обов'язку для таких осіб утримуватися від вчинення певних дій; »</p> <p><u>-4510- Н.д. Чорний Д.С. (Ресстр. картка №34)</u></p> <p>Викласти пункт другий частини сьомої статті 137 ГПК України у наступній редакції:</p> <p>«Допускається забезпечення позову шляхом:</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>2) встановлення заборони або обов'язку Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, банку, віднесеному до категорії неплатоспроможних та/або щодо яких введена тимчасова адміністрація, та/або що ліквідується відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб", їх посадовим особам, іншим особам під час реалізації Фондом гарантування вкладів фізичних осіб майна (активів) банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних та/або ті, що ліквідується, вчиняти певні дії, або встановлення обов'язку для таких осіб утримуватися від вчинення певних дій; »</p> <p><u>-4511- Н.д. Чорний Д.С. (Ресстр. картка №34)</u></p> <p>Викласти пункт другий частини сьомої статті 137 ГПК України у наступній редакції: «Допускається забезпечення позову шляхом:</p> <p>2) встановлення заборони або обов'язку Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, банку, віднесеному до категорії неплатоспроможних, банку, що ліквідується відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб", іншим особам під час реалізації Фондом гарантування вкладів фізичних осіб майна (активів) банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних та/або щодо яких введена тимчасова адміністрація, та/або що ліквідується, вчиняти певні дії, або встановлення обов'язку для таких осіб утримуватися від вчинення певних дій; »</p> <p><u>-4512- Н.д. Чорний Д.С. (Ресстр. картка №34)</u></p> <p>Викласти пункт другий частини сьомої статті 137 ГПК України у наступній редакції: «Допускається забезпечення позову шляхом:</p> <p>2) встановлення заборони або обов'язку Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, банку, віднесеному до категорії неплатоспроможних або що ліквідується відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб", їх посадовим особам, іншим особам під час реалізації Фондом гарантування вкладів</p>	Відхилено	Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>фізичних осіб майна (активів) банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, вчиняти певні дії або утриматись від вчинення певних дій; »</p> <p><u>-4513- Н.д. Чорний Д.С. (Ресстр. картка №34)</u></p> <p>Викласти пункт другий частини сьомої статті 137 ГПК України у наступній редакції: «Допускається забезпечення позову шляхом:</p> <p>2) встановлення заборони або обов'язку Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, банку, віднесеному до категорії неплатоспроможних, банку, що ліквідується відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб", їх посадовим та службовим особам, іншим особам під час реалізації Фондом гарантування вкладів фізичних осіб майна (активів) банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, вчиняти певні дії або утриматись від вчинення певних дій до настання юридичної події або факту або утриматись від вчинення певних дій протягом певного строку; »</p> <p><u>-4514- Н.д. Чорний Д.С. (Ресстр. картка №34)</u></p> <p>Викласти пункт другий частини сьомої статті 137 ГПК України у наступній редакції: «Допускається забезпечення позову шляхом:</p> <p>2) встановлення заборони або обов'язку або застосування імперативу (обов'язку на вчинення активної дії) Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, банку, віднесеному до категорії неплатоспроможних або що ліквідується відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб", іншим особам під час реалізації Фондом гарантування вкладів фізичних осіб майна (активів) банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, вчиняти певні дії; »</p> <p><u>-4515- Н.д. Чорний Д.С. (Ресстр. картка №34)</u></p> <p>Викласти пункт другий частини сьомої статті 137 ГПК України у наступній редакції: «Допускається забезпечення позову шляхом:</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

2) встановлення заборони протягом певного періоду часу або обов'язку Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, банку, віднесеному до категорії неплатоспроможних, банку, що ліквідується відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб", їх посадовим та службовим особам, іншим особам під час реалізації Фондом гарантування вкладів фізичних осіб майна (активів) банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних та/або що ліквідується, вчиняти певні дії; »

-4516- Н.д. Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Викласти пункт другий частини сьомої статті 137 ГПК України у наступній редакції:

«Допускається забезпечення позову шляхом:

2) встановлення заборони або обов'язку, або утриматись від вчинення певного обов'язку Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, банку, віднесеному до категорії неплатоспроможних або що ліквідується відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб", їх посадовим/службовим особам, іншим особам під час реалізації Фондом гарантування вкладів фізичних осіб майна (активів) банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних або що ліквідується, вчиняти певні дії; »

-4517- Н.д. Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Пункт 2 частини 7 статті 137 Господарсько процесуального кодексу України викласти у такій редакції:

«Допускається забезпечення позову шляхом:

2) встановлення заборони Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, банку, які є неплатоспроможними, банку, що ліквідується відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб", їх посадовим особам, під час реалізації Фондом гарантування вкладів фізичних осіб, його посадовим та будь-яким уповноваженим на адміністративно-розпорядчі функції особам, майна банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, вчиняти певні дії, або

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>встановлення обов’язку для таких осіб утримуватися від вчинення певних дій; »</p> <p><u>-4518- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Пункт 2) частини 7 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у наступній редакції:</p> <p>7. Не допускається забезпечення позову шляхом:</p> <p>2) встановлення заборони або обов’язку Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, банку, віднесеному до категорії неплатоспроможних, банку, що ліквідується відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб", їх посадовим особам, іншим особам під час реалізації Фондом гарантування вкладів фізичних осіб майна (активів) банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, вчиняти дії, або встановлення обов’язку для таких осіб утримуватися від вчинення дій;</p> <p><u>-4519- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Пункт 2) частини 7 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у наступній редакції:</p> <p>7. Не допускається забезпечення позову шляхом:</p> <p>2) встановлення заборони або обов’язку Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, банку, що перебуває в процедурі тимчасової адміністрації або ліквідації відповідно до Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб», їх посадовим особам, іншим особам під час реалізації Фондом гарантування вкладів фізичних осіб майна (активів) банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, вчиняти певні дії, або встановлення обов’язку для таких осіб утримуватися від вчинення певних дій; »</p> <p><u>-4520- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Пункт 2) частини 7 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у наступній редакції:</p> <p>2) встановлення заборони або обов’язку Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, банку, віднесеному до категорії</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>неплатоспроможних, банку, що ліквідується відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб", їх посадовим особам, іншим особам під час реалізації Фондом гарантування вкладів фізичних осіб майна (активів) банку, що перебуває в процедурі тимчасової адміністрації, вчиняти певні дії, або встановлення обов'язку для таких осіб утримуватися від вчинення певних дій;</p> <p><u>-4521- Н.д.Чорний Д.С. (Рєєстр.картка №34)</u></p> <p>Пункт 2) частини 7 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у наступній редакції:</p> <p>7. Не допускається забезпечення позову шляхом:</p> <p>2) встановлення заборони або обов'язку Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, банку, віднесеному до категорії неплатоспроможних, банку, що ліквідується (окрім добровільної ліквідації), їх посадовим особам, іншим особам під час реалізації Фондом гарантування вкладів фізичних осіб майна (активів) банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, вчиняти певні дії, або встановлення обов'язку для таких осіб утримуватися від вчинення певних дій; »</p> <p><u>-4522- Н.д.Чорний Д.С. (Рєєстр.картка №34)</u></p> <p>Пункт 2) частини 7 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у наступній редакції:</p> <p>7. Не допускається забезпечення позову шляхом:</p> <p>2) заборони або встановлення обов'язку Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, банку, віднесеному до категорії неплатоспроможних, банку, що ліквідується відповідно до Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб», їх посадовим особам, іншим особам під час реалізації Фондом гарантування вкладів фізичних осіб майна (активів) банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, вчиняти певні дії, або встановлення обов'язку для таких осіб утримуватися від вчинення певних дій; »</p>	Відхилено	Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-4523- Н.д. Чорний Д.С. (Ресстр. картка №34)</u></p> <p>Пункт 2) частини 7 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у наступній редакції:</p> <p>7. Не допускається забезпечення позову шляхом:</p> <p>2) встановлення заборони або обов'язку Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, банку, віднесеному до категорії неплатоспроможних, банку, що ліквідується відповідно до Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб», їх посадовим особам, під час реалізації Фондом гарантування вкладів фізичних осіб майна (активів) банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, вчиняти певні дії, або встановлення обов'язку для таких осіб утримуватися від вчинення певних дій; »</p>	Відхилено	
		<p><u>-4524- Н.д. Чорний Д.С. (Ресстр. картка №34)</u></p> <p>Пункт 2) частини 7 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у наступній редакції:</p> <p>7. Не допускається забезпечення позову шляхом:</p> <p>2) встановлення заборони або обов'язку Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, банку, віднесеному до категорії неплатоспроможних, банку, що ліквідується відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб", їх посадовим особам, іншим особам під час здійснення фондом Фондом гарантування вкладів фізичних осіб своїх повноважень щодо реалізації майна (активів) банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, вчиняти певні дії, або встановлення обов'язку для таких осіб утримуватися від вчинення певних дій;</p>	Відхилено	
		<p><u>-4525- Н.д. Чорний Д.С. (Ресстр. картка №34)</u></p> <p>Пункт 2) частини 7 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у наступній редакції:</p> <p>7. Не допускається забезпечення позову шляхом:</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>2) встановлення заборони або обов'язку Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, банку, віднесеному до категорії неплатоспроможних, банку, що ліквідується відповідно до Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб», їх посадовим особам, іншим особам під час реалізації Фондом гарантування вкладів фізичних осіб майна банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, вчиняти певні дії, або встановлення обов'язку для таких осіб утримуватися від вчинення певних дій; »</p> <p><u>-4526- Н.д. Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Пункт 2) частини 7 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у наступній редакції:</p> <p>7. Не допускається забезпечення позову шляхом:</p> <p>2) встановлення заборони або обов'язку Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, банку, віднесеному до категорії неплатоспроможних, банку, що ліквідується відповідно до Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб», їх посадовим особам, іншим особам під час продажу Фондом гарантування вкладів фізичних осіб майна (активів) банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, вчиняти певні дії, або встановлення обов'язку для таких осіб утримуватися від вчинення певних дій;</p> <p><u>-4527- Н.д. Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Пункт 2 частини 7 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти в новій редакції:</p> <p>2) встановлення обов'язку Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, банку, віднесеному до категорії неплатоспроможних, банку, що ліквідується відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб", їх посадовим особам, іншим особам під час реалізації Фондом гарантування вкладів фізичних осіб майна (активів) банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, вчиняти певні дії, або</p>	Відхилено	Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>встановлення обов'язку для таких осіб утримуватися від вчинення певних дій;</p> <p><u>-4528- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 2 частини 7 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у наступній редакції:</p> <p>«2) заборони або обов'язку Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, банківської установи, віднесеної до категорії неплатоспроможних, банку, що ліквідується відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб", їх посадовим особам, працівникам, іншим особам під час реалізації Фондом гарантування вкладів фізичних осіб майна (активів) банківської установи, віднесеної до категорії неплатоспроможних, вчиняти будь-які дії, або встановлення обов'язку для таких осіб утримуватися від вчинення будь-яких або певних дій; »</p>	Відхилено	
		<p><u>-4529- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 2 частини 7 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у наступній редакції:</p> <p>«2) встановлення заборони або обов'язку Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, банківської установи, в якій запроваджено процедуру тимчасової адміністрації відповідно до Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб», їх посадовим особам, іншим особам під час реалізації Фондом гарантування вкладів фізичних осіб майна (активів) неплатоспроможного банку, вчиняти певні дії, або встановлення обов'язку для таких осіб утримуватися від вчинення певних або будь-яких дій; »</p>	Відхилено	
		<p><u>-4530- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 2 частини 7 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у наступній редакції:</p> <p>«2) встановлення будь-яких заборон, обмежень або обов'язку Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, банку, віднесеному до категорії неплатоспроможних, банку, що</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>ліквідується, їх посадовим особам, іншим особам під час реалізації Фондом гарантування вкладів фізичних осіб майна (активів) банківської установи, віднесеної до категорії неплатоспроможних, вчиняти певні дії, або встановлення обов'язку для таких осіб утримуватися від вчинення певних дій.</p> <p><u>-4531- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 2 частини 7 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у наступній редакції:</p> <p>«2) встановлення, у тому числі запровадження та застосування заборони або обов'язку Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, банку, віднесеному до категорії неплатоспроможних, банку, що ліквідується відповідно до Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб», їх посадовим особам, іншим особам під час реалізації Фондом гарантування вкладів фізичних осіб майна (активів) банківської установи, віднесеної до категорії неплатоспроможних, вчиняти певні дії, або встановлення обов'язку для таких осіб утримуватися від вчинення певних дій; »</p> <p><u>-4532- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 2 частини 7 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у наступній редакції:</p> <p>«2) встановлення заборони або обов'язку Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, банку, віднесеному до категорії неплатоспроможних, банку, що ліквідується відповідно до Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб», у тому числі їх посадовим особам, уповноваженим особам, іншим особам під час реалізації Фондом гарантування вкладів фізичних осіб майна (активів) банківської установи, віднесеної до категорії неплатоспроможних, вчиняти певні дії, або обов'язку для таких осіб утримуватися від вчинення певних дій; »</p> <p><u>-4533- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Пункт 2) частини 7 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у наступній редакції:

«2) заборони та/або обов'язку Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, банку, віднесеному до категорії неплатоспроможних, банку, що ліквідується відповідно до Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб», їх посадовим особам, працівникам, службовцям, іншим особам (організаторам, операторам, електронним майданчикам, залученим Фондом гарантування вкладів фізичних осіб або неплатоспроможним банком для проведення процедур, пов'язаних із реалізацією майна такого банку) під час реалізації Фондом гарантування вкладів фізичних осіб майна (активів) банківської установи, віднесеної до категорії неплатоспроможних, вчиняти певні дії, або встановлення обов'язку для таких осіб утримуватися від вчинення певних дій; »

-4534- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Пункт 2 частини 7 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у наступній редакції:

«2) встановлення заборони, обмежень у реалізації своїх повноважень або обов'язку Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, банку, віднесеному до категорії неплатоспроможних, банку, що ліквідується відповідно до Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб», їх посадовим особам, організаторам, операторам торгів, електронним майданчикам, залученим для проведення процедур, пов'язаних із реалізацією майна неплатоспроможного банку, під час реалізації Фондом гарантування вкладів фізичних осіб майна (активів) банківської установи, віднесеної до категорії неплатоспроможних, вчиняти певні дії, або встановлення обов'язку для таких осіб утримуватися від вчинення певних дій; »

-4535- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Пункт 2) частини 7 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у наступній редакції:

«2) встановлення заборони, обмежень у реалізації своїх повноважень або обов'язку Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, банку, віднесеному до категорії неплатоспроможних, банку, що ліквідується відповідно до Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб», їх посадовим особам та службовим особам, службовцям, іншим особам під час реалізації Фондом гарантування вкладів фізичних осіб майна (активів) банківської установи, віднесеної до категорії неплатоспроможних, вчиняти певні дії, або встановлення обов'язку для таких осіб утримуватися від вчинення певних дій; »

-4536- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Пункт 2) частини 7 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у наступній редакції:

«2) встановлення заборони, обмежень у реалізації своїх повноважень або обов'язку Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, банку, віднесеному до категорії неплатоспроможних, банку, що ліквідується відповідно до Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб», їх посадовим особам, іншим особам під час реалізації (відчуження) Фондом гарантування вкладів фізичних осіб майна (активів) банківської установи, віднесеної до категорії неплатоспроможних, вчиняти певні дії, або встановлення обов'язку для таких осіб утримуватися від вчинення певних дій; »

-4537- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Пункт 2 частини 7 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у наступній редакції:

«7. Не допускається забезпечення позову шляхом:

2) встановлення заборони або обов'язку Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, банку, віднесеному Національним банком України до категорії неплатоспроможних на

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>підставі та в порядку ст. 76 Закону України «Про банки і банківську діяльність», банку, в якому Національним банком України запроваджено процедуру тимчасової адміністрації або ліквідації відповідно до Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб», їх посадовим особам, іншим особам під час реалізації Фондом гарантування вкладів фізичних осіб майна (активів) неплатоспроможного банку, вчиняти певні дії, або встановлення обов'язку для таких осіб утримуватися від вчинення певних дій; »</p> <p><u>-4538- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 2 частини 7 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у наступній редакції:</p> <p>«7. Не допускається забезпечення позову шляхом:</p> <p>2) встановлення заборони або обов'язку Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, банку, віднесеному Національним банком України до категорії неплатоспроможних на підставі та в порядку ст. 76 Закону України «Про банки і банківську діяльність», банку, що ліквідується, їх посадовим особам, іншим особам під час реалізації Фондом гарантування вкладів фізичних осіб майна (активів) банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, вчиняти певні дії, або встановлення обов'язку для таких осіб утримуватися від вчинення певних дій; »</p> <p><u>-4539- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 2 частини 7 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у наступній редакції:</p> <p>«7. Не допускається забезпечення позову шляхом:</p> <p>2) встановлення (запровадження, оголошення, застосування) заборони або обов'язку Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, банку, віднесеному Національним банком України до категорії неплатоспроможних на підставі та в порядку ст. 76 Закону України «Про банки і банківську діяльність», банку, що ліквідується</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

відповідно до Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб», їх посадовим особам, іншим особам під час реалізації Фондом гарантування вкладів фізичних осіб майна (активів) банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, вчиняти певні дії, або встановлення обов'язку для таких осіб утримуватися від вчинення певних дій; »

-4540- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Пункт 2 частини 7 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у наступній редакції:

«7. Не допускається забезпечення позову шляхом:

2) встановлення заборони або обов'язку Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, банку, віднесеному Національним банком України до категорії неплатоспроможних на підставі та в порядку ст. 76 Закону України «Про банки і банківську діяльність», банку, що ліквідується відповідно до Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб», їх посадовим особам та службовим особам, іншим особам під час реалізації Фондом гарантування вкладів фізичних осіб майна (активів) банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, вчиняти певні дії, або встановлення обов'язку для таких осіб утримуватися від вчинення певних дій; »

-4541- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Пункт 2 частини 7 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у наступній редакції:

«7. Не допускається забезпечення позову шляхом:

2) встановлення заборони або обов'язку Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, банку, віднесеному Національним банком України до категорії неплатоспроможних на підставі та в порядку ст. 76 Закону України «Про банки і банківську діяльність», банку, що ліквідується відповідно до Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб», їх посадовим особам, іншим особам під час реалізації (продажу) Фондом

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>гарантування вкладів фізичних осіб майна (активів) банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, вчиняти певні дії, або встановлення обов'язку для таких осіб утримуватися від вчинення певних дій; »</p> <p><u>-4542- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 2 частини 7 статті 137 Господарсько процесуального кодексу України викласти у такій редакції:</p> <p>«2) встановлення заборони Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, банку, віднесеному Національним банком України до категорії неплатоспроможних на підставі та в порядку ст. 76 Закону України «Про банки і банківську діяльність», банку, що ліквідується відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб", їх посадовим особам, під час реалізації Фондом гарантування вкладів фізичних осіб майна банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, вчиняти певні дії, або встановлення обов'язку для таких осіб утримуватися від вчинення певних дій; »</p> <p><u>-4543- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 2 частини 7 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у наступній редакції:</p> <p>«7. Не допускається забезпечення позову шляхом:</p> <p>2) встановлення заборони або обов'язку Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, банку, віднесеному Національним банком України до категорії неплатоспроможних на підставі та в порядку ст. 76 Закону України «Про банки і банківську діяльність», банку, в якому Національним банком України запроваджено процедуру тимчасової адміністрації або ліквідації відповідно до Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб», їх посадовим особам, іншим особам під час реалізації Фондом гарантування вкладів фізичних осіб майна (активів) неплатоспроможного банку, вчиняти певні дії, або встановлення обов'язку для таких осіб утримуватися від вчинення певних дій у справах, відповідачем у яких є</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>неплатоспроможний банк або Фонд гарантування вкладів фізичних осіб; »</p> <p><u>-4544- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 2 частини 7 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у наступній редакції:</p> <p>«7. Не допускається забезпечення позову шляхом:</p> <p>2) встановлення заборони або обов'язку Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, банку, віднесеному Національним банком України до категорії неплатоспроможних на підставі та в порядку ст. 76 Закону України «Про банки і банківську діяльність», банку, що ліквідується, їх посадовим особам, іншим особам під час реалізації Фондом гарантування вкладів фізичних осіб майна (активів) банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, вчиняти певні дії, або встановлення обов'язку для таких осіб утримуватися від вчинення певних дій у справах, відповідачем у яких є неплатоспроможний банк або Фонд гарантування вкладів фізичних осіб; »</p> <p><u>-4545- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 2 частини 7 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у наступній редакції:</p> <p>«7. Не допускається забезпечення позову шляхом:</p> <p>2) встановлення (запровадження, оголошення, застосування) заборони або обов'язку Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, банку, віднесеному Національним банком України до категорії неплатоспроможних на підставі та в порядку ст. 76 Закону України «Про банки і банківську діяльність», банку, що ліквідується відповідно до Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб», їх посадовим особам, іншим особам під час реалізації Фондом гарантування вкладів фізичних осіб майна (активів) банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, вчиняти певні дії, або встановлення обов'язку для таких осіб утримуватися від вчинення</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

певних дій у справах, відповідачем у яких є неплатоспроможний банк або Фонд гарантування вкладів фізичних осіб; »

-4546- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Пункт 2 частини 7 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у наступній редакції:

«7. Не допускається забезпечення позову шляхом:

2) встановлення заборони або обов'язку Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, банку, віднесеному Національним банком України до категорії неплатоспроможних на підставі та в порядку ст. 76 Закону України «Про банки і банківську діяльність», банку, що ліквідується відповідно до Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб», їх посадовим особам та службовим особам, іншим особам під час реалізації Фондом гарантування вкладів фізичних осіб майна (активів) банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, вчиняти певні дії, або встановлення обов'язку для таких осіб утримуватися від вчинення певних дій у справах, відповідачем у яких є неплатоспроможний банк або Фонд гарантування вкладів фізичних осіб; »

-4547- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Пункт 2 частини 7 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у наступній редакції:

«7. Не допускається забезпечення позову шляхом:

2) встановлення заборони або обов'язку Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, банку, віднесеному Національним банком України до категорії неплатоспроможних на підставі та в порядку ст. 76 Закону України «Про банки і банківську діяльність», банку, що ліквідується відповідно до Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб», їх посадовим особам, іншим особам під час реалізації (продажу) Фондом гарантування вкладів фізичних осіб майна (активів) банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, вчиняти певні дії, або

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>встановлення обов'язку для таких осіб утримуватися від вчинення певних дій у справах, відповідачем у яких є неплатоспроможний банк або Фонд гарантування вкладів фізичних осіб; »</p> <p><u>-4548- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 2 частини 7 статті 137 Господарсько процесуального кодексу України викласти у такій редакції:</p> <p>«2) встановлення заборони Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, банку, віднесеному Національним банком України до категорії неплатоспроможних на підставі та в порядку ст. 76 Закону України «Про банки і банківську діяльність», банку, що ліквідується відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб", їх посадовим особам, під час реалізації Фондом гарантування вкладів фізичних осіб майна банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, вчиняти певні дії, або встановлення обов'язку для таких осіб утримуватися від вчинення певних дій у справах, відповідачем у яких є неплатоспроможний банк або Фонд гарантування вкладів фізичних осіб; »</p> <p><u>-4549- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти пункт другий частини сьомої статті 137 ГПК України у наступній редакції:</p> <p>«Забезпечення позову допускається лише за результатом відкритого судового розгляду з урахуванням думки всіх сторін, якщо заявник просить забезпечити позов шляхом:</p> <p>...</p> <p>2) встановлення заборони або обов'язку Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, банку, віднесеному до категорії неплатоспроможних, банку, що ліквідується відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб", їх посадовим та службовим особам, а також будь-яким іншим особам під час реалізації Фондом гарантування вкладів фізичних осіб майна (активів) банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, вчиняти певні</p>	Відхилено	Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

дії, або встановлення обов'язку для таких осіб утримуватися від вчинення певних дій; »

-4550- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти пункт другий частини сьомої статті 137 ГПК України у наступній редакції:

«Забезпечення позову допускається лише за результатом відкритого судового розгляду з урахуванням думки всіх сторін, якщо заявник просить забезпечити позов шляхом:

...

2) встановлення заборони або обов'язку Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, банку, віднесеному до категорії неплатоспроможних, банку, що ліквідується відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб", їх посадовим та службовим особам, а також будь-яким іншим особам під час реалізації Фондом гарантування вкладів фізичних осіб майна (активів) банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, вчиняти певні дії, або встановлення обов'язку для таких осіб утримуватися від вчинення певних дій; »

-4551- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти пункт другий частини сьомої статті 137 ГПК України у наступній редакції:

«Забезпечення позову допускається лише за результатом відкритого судового розгляду з урахуванням думки всіх сторін, якщо заявник просить забезпечити позов шляхом:

...

2) встановлення заборони або обов'язку Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, банку, віднесеному до категорії неплатоспроможних, банку, що ліквідується відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб", їх посадовим особам, а також іншим особам під час реалізації Фондом гарантування вкладів фізичних осіб майна (активів) банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, вчиняти певні дії, або встановлення обов'язку для таких осіб утримуватися від вчинення певних дій; »

-4552- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Викласти пункт другий частини сьомої статті 137 ГПК України у наступній редакції:

«Забезпечення позову допускається лише за результатом відкритого судового розгляду з урахуванням думки всіх сторін, якщо заявник просить забезпечити позов шляхом:

...

2) встановлення заборони або обов'язку Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, банку, віднесеному до категорії неплатоспроможних, банку, що ліквідується відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб", їх посадовим особам, а також іншим особам під час реалізації Фондом гарантування вкладів фізичних осіб майна (активів) банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, вчиняти певні дії, або встановлення обов'язку для таких осіб утримуватися від вчинення певних дій; »

-4553- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти пункт другий частини сьомої статті 137 ГПК України у наступній редакції:

«Забезпечення позову допускається лише за результатом відкритого судового розгляду з урахуванням думки всіх сторін, якщо заявник просить забезпечити позов шляхом:

....:

2) встановлення заборони або обов'язку Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, його посадовим та службовим особам, банку, віднесеному до категорії неплатоспроможних та/або банку, який ліквідується відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб", їх посадовим особам, іншим особам під час реалізації Фондом гарантування вкладів фізичних осіб майна (активів) банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, вчиняти певні дії, або встановлення обов'язку для таких осіб утримуватися від вчинення певних дій; »

-4554- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти пункт другий частини сьомої статті 137 ГПК України у наступній редакції:

«Забезпечення позову допускається лише за результатом відкритого судового розгляду

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>з урахуванням думки всіх сторін, якщо заявник просить забезпечити позов шляхом:</p> <p>2) встановлення заборони або обов'язку Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, банку, віднесеному до категорії неплатоспроможних або що ліквідується відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб", їх посадовим/службовим особам, а також особам, які наділені дотичними організаційно-розпорядчими функціями, іншим особам під час реалізації Фондом гарантування вкладів фізичних осіб майна (активів) банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, вчиняти певні дії, або встановлення обов'язку для таких осіб утримуватися від вчинення певних дій; »</p>		
		<p><u>-4555- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти пункт другий частини сьомої статті 137 ГПК України у наступній редакції:</p> <p>«Забезпечення позову допускається лише за результатом відкритого судового розгляду з урахуванням думки всіх сторін, якщо заявник просить забезпечити позов шляхом: ...</p> <p>2) встановлення заборони або обов'язку Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, банку, віднесеному до категорії неплатоспроможних та/або щодо яких введена тимчасова адміністрація, та/або що ліквідується відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб", їх посадовим особам, іншим особам під час реалізації Фондом гарантування вкладів фізичних осіб майна (активів) банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних та/або ті, що ліквідується, вчиняти певні дії, або встановлення обов'язку для таких осіб утримуватися від вчинення певних дій; »</p>	Відхилено	
		<p><u>-4556- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти пункт другий частини сьомої статті 137 ГПК України у наступній редакції:</p> <p>«Забезпечення позову допускається лише за результатом відкритого судового розгляду з урахуванням думки всіх сторін, якщо</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

заявник просить забезпечити позов шляхом:

...

2) встановлення заборони або обов'язку Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, банку, віднесеному до категорії неплатоспроможних, банку, що ліквідується відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб", іншим особам під час реалізації Фондом гарантування вкладів фізичних осіб майна (активів) банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних та/або щодо яких введена тимчасова адміністрація, та/або що ліквідується, вчиняти певні дії, або встановлення обов'язку для таких осіб утримуватися від вчинення певних дій; »

-4557- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти пункт другий частини сьомої статті 137 ГПК України у наступній редакції:

«Забезпечення позову допускається лише за результатом відкритого судового розгляду з урахуванням думки всіх сторін, якщо заявник просить забезпечити позов шляхом:

...

2) встановлення заборони або обов'язку Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, банку, віднесеному до категорії неплатоспроможних або що ліквідується відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб", їх посадовим особам, іншим особам під час реалізації Фондом гарантування вкладів фізичних осіб майна (активів) банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, вчиняти певні дії або утриматись від вчинення певних дій; »

-4558- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти пункт другий частини сьомої статті 137 ГПК України у наступній редакції:

«Забезпечення позову допускається лише за результатом відкритого судового розгляду з урахуванням думки всіх сторін, якщо заявник просить забезпечити позов шляхом:

...

2) встановлення заборони або обов'язку Фонду гарантування вкладів фізичних осіб,

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>банку, віднесеному до категорії неплатоспроможних, банку, що ліквідується відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб", їх посадовим та службовим особам, іншим особам під час реалізації Фондом гарантування вкладів фізичних осіб майна (активів) банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, вчиняти певні дії або утриматись від вчинення певних дій до настання юридичної події або факту або утриматись від вчинення певних дій протягом певного строку; »</p> <p><u>-4559- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти пункт другий частини сьомої статті 137 ГПК України у наступній редакції:</p> <p>«Забезпечення позову допускається лише за результатом відкритого судового розгляду з урахуванням думки всіх сторін, якщо заявник просить забезпечити позов шляхом:</p> <p>...</p> <p>2) встановлення заборони протягом певного періоду часу або обов'язку Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, банку, віднесеному до категорії неплатоспроможних, банку, що ліквідується відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб", їх посадовим та службовим особам, іншим особам під час реалізації Фондом гарантування вкладів фізичних осіб майна (активів) банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних та/або що ліквідується, вчиняти певні дії; »</p> <p><u>-4560- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти пункт другий частини сьомої статті 137 ГПК України у наступній редакції:</p> <p>«Забезпечення позову допускається лише за результатом відкритого судового розгляду з урахуванням думки всіх сторін, якщо заявник просить забезпечити позов шляхом:</p> <p>...</p> <p>2) встановлення заборони або обов'язку, або утриматись від вчинення певного обов'язку Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, банку, віднесеному до категорії неплатоспроможних або що ліквідується</p>	Відхилено	Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб", їх посадовим/службовим особам, іншим особам під час реалізації Фондом гарантування вкладів фізичних осіб майна (активів) банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних або що ліквідується, вчиняти певні дії; »</p> <p><u>-4561- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 2 частини 7 статті 137 Господарсько процесуального кодексу України викласти у такій редакції:</p> <p>«Допускається забезпечення позову шляхом:</p> <p>2) встановлення заборони Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, банку, які є неплатоспроможними, банку, що ліквідується відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб", їх посадовим особам, під час реалізації Фондом гарантування вкладів фізичних осіб, його посадовим та будь-яким уповноваженим на адміністративно-розпорядчі функції особам, майна банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, вчиняти певні дії, або встановлення обов'язку для таких осіб утримуватися від вчинення певних дій; »</p> <p><u>-4562- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 2) частини 7 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у наступній редакції:</p> <p>7. «Забезпечення позову допускається лише за результатом відкритого судового розгляду з урахуванням думки всіх сторін, якщо заявник просить забезпечити позов шляхом: ...</p> <p>2) встановлення заборони або обов'язку Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, банку, що перебуває в процедурі тимчасової адміністрації або ліквідації відповідно до Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб», їх посадовим особам, іншим особам під час реалізації Фондом гарантування вкладів фізичних осіб майна (активів) банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, вчиняти певні дії, або</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>встановлення обов'язку для таких осіб утримуватися від вчинення певних дій; »</p> <p><u>-4563- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 2) частини 7 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у наступній редакції:</p> <p>7. «Забезпечення позову допускається лише за результатом відкритого судового розгляду з урахуванням думки всіх сторін, якщо заявник просить забезпечити позов шляхом: ...</p> <p>2) встановлення заборони або обов'язку Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, банку, віднесеному до категорії неплатоспроможних, банку, що ліквідується відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб", їх посадовим особам, іншим особам під час реалізації Фондом гарантування вкладів фізичних осіб майна (активів) банку, що перебуває в процедурі тимчасової адміністрації, вчиняти певні дії, або встановлення обов'язку для таких осіб утримуватися від вчинення певних дій;</p> <p><u>-4564- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 2) частини 7 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у наступній редакції:</p> <p>7. «Забезпечення позову допускається лише за результатом відкритого судового розгляду з урахуванням думки всіх сторін, якщо заявник просить забезпечити позов шляхом: ...</p> <p>2) встановлення заборони або обов'язку Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, банку, віднесеному до категорії неплатоспроможних, банку, що ліквідується (за виключенням добровільної ліквідації), їх посадовим особам, іншим особам під час реалізації Фондом гарантування вкладів фізичних осіб майна (активів) банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, вчиняти певні дії, або встановлення обов'язку для таких осіб утримуватися від вчинення певних дій; »</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-4565- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 2) частини 7 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у наступній редакції:</p> <p>7. «Забезпечення позову допускається лише за результатом відкритого судового розгляду з урахуванням думки всіх сторін, якщо заявник просить забезпечити позов шляхом: ...</p> <p>2) заборони або встановлення обов'язку Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, банку, віднесеному до категорії неплатоспроможних, банку, що ліквідується відповідно до Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб», їх посадовим особам, іншим особам під час реалізації Фондом гарантування вкладів фізичних осіб майна (активів) банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, вчиняти певні дії, або встановлення обов'язку для таких осіб утримуватися від вчинення певних дій; »</p>	Відхилено	
		<p><u>-4566- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 2) частини 7 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у наступній редакції:</p> <p>7. «Забезпечення позову допускається лише за результатом відкритого судового розгляду з урахуванням думки всіх сторін, якщо заявник просить забезпечити позов шляхом: ...</p> <p>2) встановлення заборони або обов'язку Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, банку, віднесеному до категорії неплатоспроможних, банку, що ліквідується відповідно до Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб», їх посадовим особам, під час реалізації Фондом гарантування вкладів фізичних осіб майна (активів) банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, вчиняти певні дії, або встановлення обов'язку для таких осіб утримуватися від вчинення певних дій; »</p>	Відхилено	
		<p><u>-4567- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Пункт 2) частини 7 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у наступній редакції:

7. «Забезпечення позову допускається лише за результатом відкритого судового розгляду з урахуванням думки всіх сторін, якщо заявник просить забезпечити позов шляхом: ...

2) встановлення заборони або обов'язку Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, банку, віднесеному до категорії неплатоспроможних, банку, що ліквідується відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб", їх посадовим особам, іншим особам під час здійснення фондом Фондом гарантування вкладів фізичних осіб своїх повноважень щодо реалізації майна (активів) банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, вчиняти певні дії, або встановлення обов'язку для таких осіб утримуватися від вчинення певних дій;

-4568- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Пункт 2) частини 7 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у наступній редакції:

7. «Забезпечення позову допускається лише за результатом відкритого судового розгляду з урахуванням думки всіх сторін, якщо заявник просить забезпечити позов шляхом: ...

2) встановлення заборони або обов'язку Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, банку, віднесеному до категорії неплатоспроможних, банку, що ліквідується відповідно до Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб», їх посадовим особам, іншим особам під час реалізації Фондом гарантування вкладів фізичних осіб майна банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, вчиняти певні дії, або встановлення обов'язку для таких осіб утримуватися від вчинення певних дій; »

-4569- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Пункт 2) частини 7 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у наступній редакції:

7. «Забезпечення позову допускається лише за результатом відкритого судового розгляду з урахуванням думки всіх сторін, якщо заявник просить забезпечити позов шляхом: ...

2) встановлення заборони або обов'язку Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, банку, віднесеному до категорії неплатоспроможних, банку, що ліквідується відповідно до Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб», їх посадовим особам, іншим особам під час продажу Фондом гарантування вкладів фізичних осіб майна (активів) банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, вчиняти певні дії, або встановлення обов'язку для таких осіб утримуватися від вчинення певних дій;

-4570- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Пункт 2 частини 7 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти в новій редакції:

7. «Забезпечення позову допускається лише за результатом відкритого судового розгляду з урахуванням думки всіх сторін, якщо заявник просить забезпечити позов шляхом: ...

2) встановлення обов'язку Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, банку, віднесеному до категорії неплатоспроможних, банку, що ліквідується відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб", їх посадовим особам, іншим особам під час реалізації Фондом гарантування вкладів фізичних осіб майна (активів) банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, вчиняти певні дії, або встановлення обов'язку для таких осіб утримуватися від вчинення певних дій;

87. 3) зупинення дії рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, індивідуальних актів Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України, індивідуальних

-4571- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)

Відхилено

Пункт 3 частини 7 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у новій редакції:

3) зупинення дії рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, індивідуальних актів Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України, індивідуальних

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	<p>актів Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку, а також встановлення для Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, їх посадових та службових осіб заборони або обов'язку вчиняти дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій, що впливають з таких рішень/актів.</p>	<p>«Зупинення дії рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, індивідуальних актів Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України, індивідуальних актів Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих під час виведення неплатоспроможного банку з ринку, а також встановлення для Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, їх посадових та службових осіб заборони або обов'язку вчиняти дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій, що впливають з таких рішень/актів.»</p> <p><u>-4572- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Пункт 3 частини 7 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у новій редакції:</p> <p>«Зупинення дії рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, індивідуальних актів Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України, індивідуальних актів Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку, а також встановлення для Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, їх посадових та службових осіб заборони або обов'язку вчиняти дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій, внаслідок прийняття таких рішень/актів».</p> <p><u>-4573- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Пункт 3 частини 7 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у новій редакції:</p> <p>«Зупинення дії рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, індивідуальних актів Міністерства фінансів</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	<p>актів Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку, а також встановлення для Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, їх посадових та службових осіб заборони або обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій, що впливають з таких рішень/актів.</p>

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України, індивідуальних актів Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку, а також встановлення для Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, їх посадових та службових осіб заборони або обов'язку вчиняти дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій, внаслідок прийняття таких рішень/актів».

-4574- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Викласти пункт третій частини сьомої статті 137 ГПК України у наступній редакції:

3) зупинення дії рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку або індивідуальних актів Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України або індивідуальних актів Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку, а також встановлення для Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, їх посадових та службових осіб заборони або обов'язку вчиняти дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій, що впливають з таких рішень/актів.

-4575- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Викласти пункт третій частини сьомої статті 137 ГПК України у наступній редакції:

3) зупинення дії рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, індивідуальних актів Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання відповідних рішень Кабінету Міністрів України, індивідуальних актів Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку, а також

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

встановлення для Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, їх посадових та службових осіб заборони або обов'язку вчиняти дії що впливають з таких рішень/актів.

-4576- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Викласти пункт третій частини сьомої статті 137 ГПК України у наступній редакції:

3) зупинення дії рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку та/або індивідуальних актів Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України та/або індивідуальних актів Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у ході виведення неплатоспроможного банку з ринку, а також встановлення для Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, їх посадових та службових осіб заборони або обов'язку вчиняти дії, що впливають з таких рішень/актів.»

-4577- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Пункт 3 частини 7 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у такій редакції:

3) зупинення дії рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні з ринку неплатоспроможного банку, індивідуальних актів Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України, індивідуальних актів Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку, а також встановлення для Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, їх посадових осіб заборони або обов'язку вчиняти дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій, що впливають з таких рішень/актів.»

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-4578- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Пункт 3 частини 7 статті 137 Господарсько процесуального кодексу України викласти у такій редакції:</p> <p>3) припинення дії рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, індивідуальних актів Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України, індивідуальних актів Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку, а також встановлення для Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, їх посадових та службових осіб заборони або обов'язку вчиняти дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій, що впливають з таких рішень/актів.</p> <p><u>-4579- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Пункт 3 частини сьомої статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти в новій редакції.</p> <p>Зупинення дії рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку фінансових послуг, індивідуальних актів Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України, індивідуальних актів Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку фінансових послуг, а також встановлення для Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, їх посадових та службових осіб заборони або обов'язку вчиняти дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій, що впливають з таких рішень/актів.</p> <p><u>-4580- Н.д.Шахов С.В. (Ресстр.картка №114)</u></p>	Відхилено	Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Н.д.Вельможний С.А. (Рєсстр.картка №112)

Н.д.Сухов О.С. (Рєсстр.картка №107)

В пункті третьому частини сьомої статті 137 Господарського процесуального кодексу України в тексті слово «рішень» замінити на слово «актів», після слів «...або обов'язку вчиняти дії, » поставити крапку, слова «обов'язку утримуватися від вчинення певних дій, що впливають з таких рішень/актів.» - вилучити.

-4581- Н.д.Дунда О.А. (Рєсстр.картка №91)

Відхилено

Пункт 3 частини 7 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у новій редакції:

«Зупинення (заборона, блокування) дії рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, індивідуальних актів Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України, індивідуальних актів Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих під час виведення неплатоспроможного банку з ринку, а також встановлення для Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, їх посадових та службових осіб заборони або обов'язку вчиняти дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій, що впливають з таких рішень/актів.»

-4582- Н.д.Дунда О.А. (Рєсстр.картка №91)

Відхилено

Пункт 3 частини 7 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у новій редакції:

«Зупинення (заборона, блокування) дії рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, індивідуальних актів Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України, індивідуальних актів Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку, а також встановлення для Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Національної

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>комісії з цінних паперів та фондового ринку, їх посадових та службових осіб заборони або обов'язку вчиняти дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій, внаслідок прийняття таких рішень/актів».</p> <p><u>-4583- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u> Відхилено</p> <p>Пункт 3 частини 7 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у такій редакції:</p> <p>«3) зупинення (заборона, блокування) дії рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, індивідуальних актів Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України, індивідуальних актів Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку, а також встановлення для Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, їх посадових осіб заборони або обов'язку вчиняти дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій, що впливають з таких рішень/актів».</p> <p><u>-4584- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u> Відхилено</p> <p>Пункт 3 частини 7 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у новій редакції:</p> <p>«Зупинення дії (заборона, блокування) рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, індивідуальних актів Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України, індивідуальних актів Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку, а також встановлення для Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, їх посадових та службових осіб заборони або обов'язку вчиняти дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій, внаслідок прийняття таких рішень/актів».</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-4585- Н.д. Чорний Д.С. (Ресстр. картка №34)</u></p> <p>Викласти пункт третій частини сьомої статті 137 ГПК України у наступній редакції:</p> <p>«Допускається забезпечення позову шляхом:</p> <p>зупинення дії рішень, прийнятих у будь-якій формі, Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку та/або індивідуальних актів Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України, та/або індивідуальних актів Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку, а також встановлення для Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, їх посадових та службових осіб заборони або обов'язку вчиняти дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій, що впливають з таких рішень/актів.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-4586- Н.д. Чорний Д.С. (Ресстр. картка №34)</u></p> <p>Викласти пункт третій частини сьомої статті 137 ГПК України у наступній редакції:</p> <p>«Допускається забезпечення позову шляхом:</p> <p>зупинення дії рішень, в тому числі виконання, Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, індивідуальних актів Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання рішень Кабінету Міністрів України, індивідуальних актів Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку, а також встановлення для Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, їх посадових та службових осіб заборони або обов'язку вчиняти дії що впливають з таких рішень/актів.»</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-4587- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Викласти пункт третій частини сьомої статті 137 ГПК України у наступній редакції:</p> <p>«Допускається забезпечення позову шляхом:</p> <p>3) зупинення дії рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку та/або індивідуальних актів Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України, та/або індивідуальних актів Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих під час або перед процедурою виведення неплатоспроможного банку з ринку, а також встановлення для Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, їх посадових та службових осіб заборони або обов'язку вчиняти дії, що впливають з таких рішень/актів.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-4588- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Пункт 3 частини 7 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у такій редакції:</p> <p>«Допускається забезпечення позову шляхом:</p> <p>3) зупинення дії рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні з банківського ринку неплатоспроможного банку, індивідуальних актів Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання та у відповідності до таких рішень Кабінету Міністрів України, індивідуальних актів Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку, а також встановлення для Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, їх посадових та службових осіб заборони або обов'язку вчиняти дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій, що впливають з таких рішень/актів.»</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-4589- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Пункт 3 частини 7 статті 137 Господарсько процесуального кодексу України викласти у такій редакції:</p> <p>«Допускається забезпечення позову шляхом:</p> <p>3) призупинення дії рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, індивідуальних актів Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України, індивідуальних актів Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку, а також встановлення для Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, їх посадових та службових осіб заборони або обов'язку вчиняти дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій, що впливають з таких рішень/актів.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-4590- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Пункт 3 частини 7 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти в новій редакції:</p> <p>3) зупинення дії рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, індивідуальних актів Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України, індивідуальних актів Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку, а також встановлення для вказаних органів та їх посадових та службових осіб заборони або обов'язку вчиняти дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій, що впливають з таких рішень/актів.</p>	Відхилено	
		<p><u>-4591- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Пункт 3 частини 7 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у новій редакції:

«Зупинення дії рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, індивідуальних актів Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку, а також встановлення для Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, їх посадових та службових осіб заборони або обов'язку вчиняти дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій, що впливають з таких рішень/актів.»

-4592- Н.д. Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Пункт 3 частини 7 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у новій редакції:

«Зупинення дії рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, індивідуальних актів Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України, індивідуальних актів Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих в ході здійснення процедур виведення неплатоспроможного банку з ринку, а також встановлення для Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, їх посадових та службових осіб заборони або обов'язку вчиняти дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій, що впливають з таких рішень/актів.»

-4593- Н.д. Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Пункт 3 частини 7 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у новій редакції:

3) зупинення дії рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

неплатоспроможного банку з ринку, індивідуальних актів Міністерства фінансів України, Кабінету Міністрів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих на виконання таких рішень в процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку, а також встановлення для Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, їх посадових та службових осіб заборони або обов'язку вчиняти дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій, що впливають з таких рішень/актів.

-4594- Н.д. Чорний Д.С. (Рєєстр.картка №34)

Відхилено

Пункт 3 частини 7 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у новій редакції:

3) зупинення дії рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, індивідуальних актів Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України, індивідуальних актів Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку, а також встановлення для Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, їх посадових та службових осіб заборони або обов'язку вчиняти дії або утримуватися від вчинення певних дій, що впливають з таких рішень/актів.

-4595- Н.д. Чорний Д.С. (Рєєстр.картка №34)

Відхилено

Пункт 3 частини 7 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у новій редакції:

3) зупинення дії рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, індивідуальних актів Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України, індивідуальних актів Національної комісії з

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку, а також встановлення для Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, їх посадових та службових осіб заборони або обов'язку вчиняти дії, обов'язку утримуватися від вчинення дій, що впливають з таких рішень/актів.</p> <p><u>-4596- Н.д. Чорний Д.С. (Ресстр. картка №34)</u></p> <p>Пункт 3 частини 7 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у новій редакції:</p> <p>3) Зупинення дії рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, індивідуальних актів Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України, індивідуальних актів Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку, а також встановлення для вказаних осіб заборони або обов'язку вчиняти дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій, що впливають з таких рішень/актів.</p> <p><u>-4597- Н.д. Чорний Д.С. (Ресстр. картка №34)</u></p> <p>Пункт 3 частини 7 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у новій редакції:</p> <p>3) Зупинення дії рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, індивідуальних актів Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України, індивідуальних актів Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку, а також встановлення для Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, їх посадових та службових осіб заборони або</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>обов'язку вчиняти дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій, передбачених такими рішеннями або актами.</p> <p><u>-4598- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Пункт 3 частини 7 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти в новій редакції.</p> <p>3) зупинення дії рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, індивідуальних актів Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України, індивідуальних актів Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку, а також встановлення для Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, їх посадових та службових осіб заборони або обов'язку вчиняти дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій, що впливають з таких рішень та/або актів.</p> <p><u>-4599- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 3 частини 7 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти в новій редакції:</p> <p>7. «Забезпечення позову допускається лише за результатом відкритого судового розгляду з урахуванням думки всіх сторін, якщо заявник просить забезпечити позов шляхом: ...</p> <p>3) зупинення дії рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, індивідуальних актів Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України, індивідуальних актів Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку, а також встановлення для вказаних органів та їх посадових та службових осіб заборони або обов'язку вчиняти дії, обов'язку</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

утримуватися від вчинення певних дій, що впливають з таких рішень/актів.

-4600- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Пункт 3 частини 7 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у новій редакції:

7. «Забезпечення позову допускається лише за результатом відкритого судового розгляду з урахуванням думки всіх сторін, якщо заявник просить забезпечити позов шляхом: ...

«3) Зупинення дії рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, індивідуальних актів Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку, а також встановлення для Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, їх посадових та службових осіб заборони або обов'язку вчиняти дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій, що впливають з таких рішень/актів.»

-4601- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Пункт 3 частини 7 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у новій редакції:

7. «Забезпечення позову допускається лише за результатом відкритого судового розгляду з урахуванням думки всіх сторін, якщо заявник просить забезпечити позов шляхом: ...

3)Зупинення дії рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, індивідуальних актів Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України, індивідуальних актів Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих в ході здійснення процедур виведення неплатоспроможного банку з ринку, а також встановлення для Кабінету

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Міністрів України, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, їх посадових та службових осіб заборони або обов'язку вчиняти дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій, що впливають з таких рішень/актів.»

-4602- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Пункт 3 частини 7 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у новій редакції:

7. «Забезпечення позову допускається лише за результатом відкритого судового розгляду з урахуванням думки всіх сторін, якщо заявник просить забезпечити позов шляхом: ...

3)Зупинення дії рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, індивідуальних актів Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України, індивідуальних актів Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих в процесі здійснення процедур виведення неплатоспроможного банку з ринку, а також встановлення для Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, їх посадових та службових осіб заборони або обов'язку вчиняти дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій, що впливають з таких рішень/актів.»

-4603- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Пункт 3 частини 7 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у новій редакції:

7. «Забезпечення позову допускається лише за результатом відкритого судового розгляду з урахуванням думки всіх сторін, якщо заявник просить забезпечити позов шляхом: ...

3)зупинення дії рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку,

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

індивідуальних актів Міністерства фінансів України, Кабінету Міністрів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих на виконання таких рішень в процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку, а також встановлення для Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, їх посадових та службових осіб заборони або обов'язку вчиняти дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій, що впливають з таких рішень/актів.

-4604- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Пункт 3 частини 7 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у новій редакції:

7. «Забезпечення позову допускається лише за результатом відкритого судового розгляду з урахуванням думки всіх сторін, якщо заявник просить забезпечити позов шляхом: ...

3) зупинення дії рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, індивідуальних актів Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України, індивідуальних актів Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку, а також встановлення для Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, їх посадових та службових осіб заборони або обов'язку вчиняти дії або утримуватися від вчинення певних дій, що впливають з таких рішень/актів.

-4605- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Пункт 3 частини 7 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у новій редакції:

7. «Забезпечення позову допускається лише за результатом відкритого судового розгляду з урахуванням думки всіх сторін,

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

якщо заявник просить забезпечити позов шляхом: ...

3) зупинення дії рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, індивідуальних актів Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України, індивідуальних актів Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку, а також встановлення для Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, їх посадових та службових осіб заборони або обов'язку вчиняти дії, обов'язку утримуватися від вчинення дій, що впливають з таких рішень/актів.

-4606- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Пункт 3 частини 7 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у новій редакції:

7. «Забезпечення позову допускається лише за результатом відкритого судового розгляду з урахуванням думки всіх сторін, якщо заявник просить забезпечити позов шляхом: ...

3) Зупинення дії рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, індивідуальних актів Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України, індивідуальних актів Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку, а також встановлення для вказаних осіб заборони або обов'язку вчиняти дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій, що впливають з таких рішень/актів.

-4607- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Пункт 3 частини 7 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у новій редакції:

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

7. «Забезпечення позову допускається лише за результатом відкритого судового розгляду з урахуванням думки всіх сторін, якщо заявник просить забезпечити позов шляхом: ...

3) Зупинення дії рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, індивідуальних актів Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України, індивідуальних актів Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку, а також встановлення для Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, їх посадових та службових осіб заборони або обов'язку вчиняти дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій, передбачених такими рішеннями або актами.

-4608- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Пункт 3 частини 7 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у новій редакції:

«Зупинення або обмеження дії рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, індивідуальних актів Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України, індивідуальних актів Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих під час виведення неплатоспроможного банку з ринку, а також встановлення для Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, їх посадових та службових осіб заборони або обов'язку вчиняти дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій, що впливають з таких рішень/актів.»

-4609- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Пункт 3 частини 7 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у новій редакції:
 «Зупинення або обмеження дії рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, індивідуальних актів Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України, індивідуальних актів Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку, а також встановлення для Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, їх посадових та службових осіб заборони або обов'язку вчиняти дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій, внаслідок прийняття таких рішень/актів».

-4610- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Пункт 3 частини 7 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у такій редакції:
 «3) супинення або обмеження дії рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, індивідуальних актів Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України, індивідуальних актів Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку, а також встановлення для Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, їх посадових осіб заборони або обов'язку вчиняти дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій, що впливають з таких рішень/актів».

-4611- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Пункт 3 частини 7 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у новій редакції:

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

«Зупинення дії або обмеження дії рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, індивідуальних актів Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України, індивідуальних актів Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку, а також встановлення для Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, їх посадових та службових осіб заборони або обов'язку вчиняти дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій, внаслідок прийняття таких рішень/актів».

-4612- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Пункт 3 частини 7 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у новій редакції:

«Зупинення або обмеження дії постанов і розпоряджень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, індивідуальних актів Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких постанов і розпоряджень Кабінету Міністрів України, індивідуальних актів Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих під час виведення неплатоспроможного банку з ринку, а також встановлення для Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, їх посадових та службових осіб заборони або обов'язку вчиняти дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій, що впливають з таких рішень/актів.»

-4613- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Пункт 3 частини 7 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у новій редакції:

«Зупинення або обмеження дії постанов і розпоряджень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

неплатоспроможного банку з ринку, індивідуальних актів Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України, індивідуальних актів Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку, а також встановлення для Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, їх посадових та службових осіб заборони або обов'язку вчиняти дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій, внаслідок прийняття таких рішень/актів».

-4614- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Пункт 3 частини 7 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у такій редакції:

«3) зупинення або обмеження дії постанов і розпоряджень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, індивідуальних актів Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких постанов і розпоряджень Кабінету Міністрів України, індивідуальних актів Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку, а також встановлення для Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, їх посадових осіб заборони або обов'язку вчиняти дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій, що впливають з таких рішень/актів».

-4615- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Пункт 3 частини 7 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у новій редакції:

«Зупинення дії або обмеження дії постанов і розпоряджень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, індивідуальних актів Міністерства фінансів

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

України, прийнятих на виконання таких постанов і розпоряджень Кабінету Міністрів України, індивідуальних актів Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку, а також встановлення для Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, їх посадових та службових осіб заборони або обов'язку вчиняти дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій, внаслідок прийняття таких рішень/актів».

-4616- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Пункт 3 частини 7 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у новій редакції:

«Зупинення або обмеження дії рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, індивідуальних актів Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України, індивідуальних актів Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих під час виведення неплатоспроможного банку з ринку в порядку, встановленому статтею 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб», а також встановлення для Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, їх посадових та службових осіб заборони або обов'язку вчиняти дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій, що впливають з таких рішень/актів.»

-4617- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Пункт 3 частини 7 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у новій редакції:

«Зупинення або обмеження дії рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, індивідуальних актів Міністерства фінансів України, прийнятих на

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

виконання таких рішень Кабінету Міністрів України, індивідуальних актів Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку в порядку, встановленому статтею 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб», а також встановлення для Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, їх посадових та службових осіб заборони або обов'язку вчиняти дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій, внаслідок прийняття таких рішень/актів».

-4618- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Пункт 3 частини 7 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у такій редакції:

«3) зупинення або обмеження дії рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, індивідуальних актів Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України, індивідуальних актів Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку в порядку, встановленому статтею 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб», а також встановлення для Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, їх посадових осіб заборони або обов'язку вчиняти дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій, що впливають з таких рішень/актів».

-4619- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Пункт 3 частини 7 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у новій редакції:

«Зупинення дії або обмеження дії рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

банку з ринку, індивідуальних актів Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України, індивідуальних актів Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку в порядку, встановленому статтею 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб», а також встановлення для Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, їх посадових та службових осіб заборони або обов'язку вчиняти дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій, внаслідок прийняття таких рішень/актів».

-4620- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Пункт 3 частини 7 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у новій редакції:

«Зупинення або обмеження дії постанов і розпоряджень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, індивідуальних актів Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких постанов і розпоряджень Кабінету Міністрів України, індивідуальних актів Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих під час виведення неплатоспроможного банку з ринку в порядку, встановленому статтею 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб», а також встановлення для Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, їх посадових та службових осіб заборони або обов'язку вчиняти дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій, що впливають з таких рішень/актів.»

-4621- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Пункт 3 частини 7 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у новій редакції:

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

«Зупинення або обмеження дії постанов і розпоряджень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, індивідуальних актів Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України, індивідуальних актів Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку в порядку, встановленому статтею 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб», а також встановлення для Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, їх посадових та службових осіб заборони або обов'язку вчиняти дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій, внаслідок прийняття таких рішень/актів».

-4622- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)

Відхилено

Пункт 3 частини 7 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у такій редакції:

«3) зупинення дії рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, індивідуальних актів Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України, індивідуальних актів Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку, а також встановлення для Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, їх посадових осіб заборони або обов'язку вчиняти дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій, що впливають з таких рішень/актів».

-4623- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Пункт 3 частини 7 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у такій редакції:

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

«3) зупинення або обмеження дії постанов і розпоряджень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, індивідуальних актів Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких постанов і розпоряджень Кабінету Міністрів України, індивідуальних актів Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку в порядку, встановленому статтею 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб», а також встановлення для Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, їх посадових осіб заборони або обов'язку вчиняти дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій, що впливають з таких рішень/актів».

-4624- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Пункт 3 частини 7 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у новій редакції:

«Зупинення дії або обмеження дії постанов і розпоряджень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, індивідуальних актів Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких постанов і розпоряджень Кабінету Міністрів України, індивідуальних актів Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку в порядку, встановленому статтею 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб», а також встановлення для Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, їх посадових та службових осіб заборони або обов'язку вчиняти дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій, внаслідок прийняття таких рішень/актів».

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

-4625- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти пункт третій частини сьомої статті 137 ГПК України у наступній редакції:

«Забезпечення позову допускається лише за результатом відкритого судового розгляду з урахуванням думки всіх сторін, якщо заявник просить забезпечити позов шляхом:

...

3) зупинення дії прийнятих у будь-якій формі рішень, Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку та/або індивідуальних актів Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України, та/або індивідуальних актів Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку, а також встановлення для Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, їх посадових та службових осіб заборони або обов'язку вчиняти дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій, що впливають з таких рішень/актів.»

-4626- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти пункт третій частини сьомої статті 137 ГПК України у наступній редакції:

«Забезпечення позову допускається лише за результатом відкритого судового розгляду з урахуванням думки всіх сторін, якщо заявник просить забезпечити позов шляхом:

...

3) зупинення дії рішень (нормативно-правових актів чи індивідуальних актів), Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку та/або індивідуальних актів Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України, та/або індивідуальних актів Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку, а також встановлення для Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, їх посадових та службових осіб заборони або обов'язку вчиняти дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій, що впливають з таких рішень/актів.»</p> <p><u>-4627- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти пункт третій частини сьомої статті 137 ГПК України у наступній редакції:</p> <p>«Забезпечення позову допускається лише за результатом відкритого судового розгляду з урахуванням думки всіх сторін, якщо заявник просить забезпечити позов шляхом:</p> <p>...</p> <p>3) зупинення дії, в тому числі виконання рішень (нормативно-правових актів чи індивідуальних актів), Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, індивідуальних актів Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання рішень Кабінету Міністрів України, індивідуальних актів Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку, а також встановлення для Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, їх посадових та службових осіб заборони або обов'язку вчиняти дії що впливають з таких рішень/актів.»</p> <p><u>-4628- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти пункт третій частини сьомої статті 137 ГПК України у наступній редакції:</p> <p>«Забезпечення позову допускається лише за результатом відкритого судового розгляду з урахуванням думки всіх сторін, якщо заявник просить забезпечити позов шляхом:</p> <p>...</p> <p>3) зупинення дії, в тому числі виконання, прийнятих у будь-якій формі рішень, Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, індивідуальних актів Міністерства фінансів України, прийнятих на</p>		
			Відхилено	
			Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

виконання рішень Кабінету Міністрів України, індивідуальних актів Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку, а також встановлення для Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, їх посадових та службових осіб заборони або обов'язку вчиняти дії що впливають з таких рішень/актів.»

-4629- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти пункт третій частини сьомої статті 137 ГПК України у наступній редакції:

«Забезпечення позову допускається лише за результатом відкритого судового розгляду з урахуванням думки всіх сторін, якщо заявник просить забезпечити позов шляхом:

...

3) зупинення дії рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку та/або індивідуальних актів Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України, та/або індивідуальних актів Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих під час або перед процедурою виведення неплатоспроможного банку з ринку, а також встановлення для Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, їх посадових та службових осіб заборони або обов'язку вчиняти дії, що впливають з таких рішень/актів.»

-4630- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Пункт 3 частини 7 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у такій редакції:

«Забезпечення позову допускається лише за результатом відкритого судового розгляду з урахуванням думки всіх сторін, якщо заявник просить забезпечити позов шляхом:

...

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

3) зупинення дії, в тому числі виконання, прийнятих у будь-якій формі рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні з банківського ринку неплатоспроможного банку, індивідуальних актів Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання та у відповідності до таких рішень Кабінету Міністрів України, індивідуальних актів Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку, а також встановлення для Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, їх посадових та службових осіб заборони або обов'язку вчиняти дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій, що впливають з таких рішень/актів.»

-4631- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Пункт 3 частини 7 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у такій редакції:

«Забезпечення позову допускається лише за результатом відкритого судового розгляду з урахуванням думки всіх сторін, якщо заявник просить забезпечити позов шляхом:

...

3) зупинення дії, в тому числі виконання, прийнятих у будь-якій формі рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні з банківського ринку неплатоспроможного банку, індивідуальних актів Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання та у відповідності до таких рішень Кабінету Міністрів України, індивідуальних актів Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку, а також встановлення для Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, їх посадових та службових осіб заборони або обов'язку вчиняти дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій, що впливають з таких рішень/актів.»

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

-4632- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Пункт 3 частини 7 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у такій редакції:

«Забезпечення позову допускається лише за результатом відкритого судового розгляду з урахуванням думки всіх сторін, якщо заявник просить забезпечити позов шляхом:

...

3) зупинення дії, в тому числі виконання, прийнятих у будь-якій формі рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні з банківського ринку неплатоспроможного банку, індивідуальних актів Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання та у відповідності до таких рішень Кабінету Міністрів України, індивідуальних актів Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку, а також встановлення для Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, їх посадових та службових осіб, інших органів, які можуть брати участь в силу їх повноважень процесі процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку, заборони або обов'язку вчиняти дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій, що впливають з таких рішень/актів.»

-4633- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Пункт 3 частини 7 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у такій редакції:

«Забезпечення позову допускається лише за результатом відкритого судового розгляду з урахуванням думки всіх сторін, якщо заявник просить забезпечити позов шляхом:

...

3) зупинення дії, а також заборона виконання, прийнятих у будь-якій формі рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні з банківського ринку неплатоспроможного банку, індивідуальних актів Міністерства фінансів України,

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

прийнятих на виконання та у відповідності до таких рішень Кабінету Міністрів України, індивідуальних актів Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку, а також встановлення для Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, їх посадових та службових осіб, інших органів, які можуть брати участь в силу їх повноважень процесі процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку, заборони або обов'язку вчиняти дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій, що впливають з таких рішень/актів.»

-4634- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Пункт 3 частини 7 статті 137 Господарсько процесуального кодексу України викласти у такій редакції:

«Забезпечення позову допускається лише за результатом відкритого судового розгляду з урахуванням думки всіх сторін, якщо заявник просить забезпечити позов шляхом:

...

3) заборона виконання та/або призупинення дії рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, індивідуальних актів Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України, індивідуальних актів Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку, а також встановлення для Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, їх посадових та службових осіб заборони або обов'язку вчиняти дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій, що впливають з таких рішень/актів.»

-4635- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Викласти частину 7 статті 137 Господарського процесуального кодексу України у наступній редакції:</p> <p>«7. Виключно за умови надання беззаперечних доказів очевидної небезпеки заподіяння шкоди позивачу у зв'язку з невжиттям заходів забезпечення позову дозволяється вжиття заходів забезпечення позову шляхом:</p> <p>1) накладення арешту на майно (активи), у тому числі грошові кошти, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, та банку, що ліквідується відповідно до Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб», що належить або підлягає передачі або сплаті Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або банку, віднесеному до категорії неплатоспроможних, та банку, що ліквідується відповідно до Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» і знаходяться у нього чи інших осіб;</p> <p>2) встановлення заборони або обов'язку Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, банку, віднесеному до категорії неплатоспроможних, банку, що ліквідується відповідно до Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб», їх посадовим особам, іншим особам під час реалізації Фондом гарантування вкладів фізичних осіб майна (активів) банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, вчиняти певні дії, або встановлення обов'язку для таких осіб утримуватися від вчинення певних дій;</p> <p>3) зупинення дії рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, індивідуальних актів Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України, індивідуальних актів Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку, а також встановлення для Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, їх посадових та службових осіб заборони або</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>обов'язку вчиняти дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій, що впливають з таких рішень/актів.</p> <p><u>-4636- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти частину 7 статті 137 Господарського процесуального кодексу України у наступній редакції:</p> <p>«7. Виключно за наявності беззаперечних доказів, що вказують на обґрунтованість позовної заяви та очевидності порушення прав позивача допускається забезпечення позову шляхом:</p> <p>1) накладення арешту на майно (активи), у тому числі грошові кошти, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, та банку, що ліквідується відповідно до Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб», що належить або підлягає передачі або сплаті Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або банку, віднесеному до категорії неплатоспроможних, та банку, що ліквідується відповідно до Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» і знаходяться у нього чи інших осіб;</p> <p>2) встановлення заборони або обов'язку Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, банку, віднесеному до категорії неплатоспроможних, банку, що ліквідується відповідно до Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб», їх посадовим особам, іншим особам під час реалізації Фондом гарантування вкладів фізичних осіб майна (активів) банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, вчиняти певні дії, або встановлення обов'язку для таких осіб утримуватися від вчинення певних дій;</p> <p>3) зупинення дії рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, індивідуальних актів Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України, індивідуальних актів Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		неплатоспроможного банку з ринку, а також встановлення для Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, їх посадових та службових осіб заборони або обов’язку вчиняти дії, обов’язку утримуватися від вчинення певних дій, що впливають з таких рішень/актів.		
		<p><u>-4637- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти частину 7 статті 137 Господарського процесуального кодексу України у наступній редакції:</p> <p>«7. За умови, якщо позивачем будуть надані неспростовні докази очевидної небезпеки заподіяння шкоди його правам та/або законним інтересам у зв’язку з невжиттям заходів забезпечення позову допускається вжиття заходів забезпечення позову шляхом:</p> <p>1) накладення арешту на майно (активи), у тому числі грошові кошти, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, та банку, що ліквідується відповідно до Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб», що належить або підлягає передачі або сплаті Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або банку, віднесеному до категорії неплатоспроможних, та банку, що ліквідується відповідно до Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» і знаходяться у нього чи інших осіб;</p> <p>2) встановлення заборони або обов’язку Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, банку, віднесеному до категорії неплатоспроможних, банку, що ліквідується відповідно до Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб», їх посадовим особам, іншим особам під час реалізації Фондом гарантування вкладів фізичних осіб майна (активів) банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, вчиняти певні дії, або встановлення обов’язку для таких осіб утримуватися від вчинення певних дій;</p> <p>3) зупинення дії рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні</p>	Відхилено	

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>неплатоспроможного банку з ринку, індивідуальних актів Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України, індивідуальних актів Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку, а також встановлення для Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, їх посадових та службових осіб заборони або обов'язку вчиняти дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій, що впливають з таких рішень/актів.</p> <p><u>-4638- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти частину 7 статті 137 Господарського процесуального кодексу України у наступній редакції:</p> <p>«7. За наявності підстав вважати, що при зверненні до суду із заявою про забезпечення позовної заяви, позивач зловживає своїм правом на позов, забороняється забезпечення позову шляхом:</p> <p>1) накладення арешту на майно (активи), у тому числі грошові кошти, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, та банку, що ліквідується відповідно до Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб», що належить або підлягає передачі або сплаті Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або банку, віднесеному до категорії неплатоспроможних, та банку, що ліквідується відповідно до Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» і знаходяться у нього чи інших осіб;</p> <p>2) встановлення заборони або обов'язку Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, банку, віднесеному до категорії неплатоспроможних, банку, що ліквідується відповідно до Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб», їх посадовим особам, іншим особам під час реалізації Фондом гарантування вкладів фізичних осіб майна (активів) банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних,</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

вчиняти певні дії, або встановлення обов'язку для таких осіб утримуватися від вчинення певних дій;

3) зупинення дії рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, індивідуальних актів Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України, індивідуальних актів Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку, а також встановлення для Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, їх посадових та службових осіб заборони або обов'язку вчиняти дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій, що впливають з таких рішень/актів.

-4639- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти частину 7 статті 137 Господарського процесуального кодексу України у наступній редакції:

«7. За умови, якщо позивачем будуть надані неспростовні докази очевидної небезпеки заподіяння шкоди його правам та/або законним інтересам у зв'язку з невжиттям заходів забезпечення позову допускається вжиття заходів забезпечення позову шляхом:

1) накладення арешту на майно (активи), у тому числі грошові кошти, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, та банку, що ліквідується відповідно до Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб», що належить або підлягає передачі або сплаті Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або банку, віднесеному до категорії неплатоспроможних, та банку, що ліквідується відповідно до Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» і знаходяться у нього чи інших осіб;

2) встановлення заборони або обов'язку Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, банку, віднесеному до категорії

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

неплатоспроможних, банку, що ліквідується відповідно до Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб», їх посадовим особам, іншим особам під час реалізації Фондом гарантування вкладів фізичних осіб майна (активів) банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, вчиняти певні дії, або встановлення обов'язку для таких осіб утримуватися від вчинення певних дій;

3) зупинення дії рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, індивідуальних актів Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України, індивідуальних актів Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку, а також встановлення для Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, їх посадових та службових осіб заборони або обов'язку вчиняти дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій, що впливають з таких рішень/актів.

-4640- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Викласти частину сьому статті 137 ГПК України у наступній редакції:

«Суд при наявності підстав може вжити заходи забезпечення позову шляхом:

накладення арешту на майно (активи), у тому числі грошові кошти, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, та банку, що ліквідується відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб", що належить або підлягає передачі або сплаті Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або банку, віднесеному до категорії неплатоспроможних, та банку, що ліквідується відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" і знаходяться у нього чи інших осіб;

встановлення заборони або обов'язку Фонду гарантування вкладів фізичних осіб,

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

банку, віднесеному до категорії неплатоспроможних, банку, що ліквідується відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб", їх посадовим особам, іншим особам під час реалізації Фондом гарантування вкладів фізичних осіб майна (активів) банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, вчиняти певні дії, або встановлення обов'язку для таких осіб утримуватися від вчинення певних дій;

зупинення дії рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, індивідуальних актів Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України, індивідуальних актів Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку, а також встановлення для Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, їх посадових та службових осіб заборони або обов'язку вчиняти дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій, що впливають з таких рішень/актів.

-4641- Н.д. Чорний Д.С. (Ресстр. картка №34)

Відхилено

Викласти частину сьому статті 137 ГПК України у наступній редакції:

«Суд має право виключно при наявності очевидної небезпеки заподіяння шкоди особам та порушенням їх прав здійснити забезпечення позову шляхом:

накладення арешту на майно (активи), у тому числі грошові кошти, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, та банку, що ліквідується відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб", що належить або підлягає передачі або сплаті Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або банку, віднесеному до категорії неплатоспроможних, та банку, що ліквідується відповідно до Закону України "Про систему гарантування

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

вкладів фізичних осіб" і знаходяться у нього чи інших осіб;

встановлення заборони або обов'язку Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, банку, віднесеному до категорії неплатоспроможних, банку, що ліквідується відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб", їх посадовим особам, іншим особам під час реалізації Фондом гарантування вкладів фізичних осіб майна (активів) банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, вчиняти певні дії, або встановлення обов'язку для таких осіб утримуватися від вчинення певних дій;

зупинення дії рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, індивідуальних актів Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України, індивідуальних актів Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку, а також встановлення для Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, їх посадових та службових осіб заборони або обов'язку вчиняти дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій, що впливають з таких рішень/актів.

-4642- Н.д. Чорний Д.С. (Ресстр. картка №34)

Відхилено

Викласти частину сьому статті 137 ГПК України у наступній редакції:

«Тільки при умові, якщо відповідач надасть переконливі докази очевидної безпідставності поданого позову забороняється вжиття заходів забезпечення позову шляхом:

накладення арешту на майно (активи), у тому числі грошові кошти, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, та банку, що ліквідується відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб", що належить або підлягає передачі або сплаті Фонду

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

гарантування вкладів фізичних осіб або банку, віднесеному до категорії неплатоспроможних, та банку, що ліквідується відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" і знаходяться у нього чи інших осіб;

встановлення заборони або обов'язку Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, банку, віднесеному до категорії неплатоспроможних, банку, що ліквідується відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб", їх посадовим особам, іншим особам під час реалізації Фондом гарантування вкладів фізичних осіб майна (активів) банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, вчиняти певні дії, або встановлення обов'язку для таких осіб утримуватися від вчинення певних дій;

зупинення дії рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, індивідуальних актів Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України, індивідуальних актів Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку, а також встановлення для Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, їх посадових та службових осіб заборони або обов'язку вчиняти дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій, що впливають з таких рішень/актів.

-4643- Н.д. Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Викласти частину сьому статті 137 ГПК України у наступній редакції:

«Тільки при умові, якщо позивач надасть переконливі докази очевидної небезпеки заподіяння шкоди позивачу у зв'язку з невжиттям заходів забезпечення позову дозволяється вжиття заходів забезпечення позову шляхом:

накладення арешту на майно (активи), у тому числі грошові кошти, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або банку,

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

віднесеного до категорії неплатоспроможних, та банку, що ліквідується відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб", що належить або підлягає передачі або сплаті Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або банку, віднесеному до категорії неплатоспроможних, та банку, що ліквідується відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" і знаходяться у нього чи інших осіб;

встановлення заборони або обов'язку Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, банку, віднесеному до категорії неплатоспроможних, банку, що ліквідується відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб", їх посадовим особам, іншим особам під час реалізації Фондом гарантування вкладів фізичних осіб майна (активів) банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, вчиняти певні дії, або встановлення обов'язку для таких осіб утримуватися від вчинення певних дій;

зупинення дії рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, індивідуальних актів Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України, індивідуальних актів Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку, а також встановлення для Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, їх посадових та службових осіб заборони або обов'язку вчиняти дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій, що впливають з таких рішень/актів.

-4644- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Викласти частину сьому статті 137 ГПК України у наступній редакції:

«Вжиття заходів забезпечення позову може бути застосовано судом у виключних випадках та з належним обґрунтуванням шляхом:

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

накладення арешту на майно (активи), у тому числі грошові кошти, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, та банку, що ліквідується відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб", що належить або підлягає передачі або сплаті Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, та банку, що ліквідується відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" і знаходяться у нього чи інших осіб;

встановлення заборони або обов'язку Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, банку, що ліквідується відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб", їх посадовим особам, іншим особам під час реалізації Фондом гарантування вкладів фізичних осіб майна (активів) банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, вчиняти певні дії, або встановлення обов'язку для таких осіб утримуватися від вчинення певних дій;

зупинення дії рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, індивідуальних актів Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України, індивідуальних актів Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку, а також встановлення для Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, їх посадових та службових осіб заборони або обов'язку вчиняти дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій, що впливають з таких рішень/актів.

88. 8. Майно (активи), у тому числі грошові кошти клієнта банку, на які судом накладено арешт до дня віднесення цього банку до категорії неплатоспроможних, або прийняття рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію цього
- 4645- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)**
- Частину 8 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у новій редакції:

Відхилено

8. Майно (активи), у тому числі грошові кошти, клієнта банку, на яке судом накладено арешт до дня віднесення цього банку до категорії неплатоспроможних або дня прийняття рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку з

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

банку з підстав, визначених статтею 77 Закону України "Про банки і банківську діяльність" (крім ліквідації банку за рішенням його власників), можуть бути передані приймаючому або перехідному банку у встановленому законодавством про систему гарантування вкладів фізичних осіб порядку з письмовим повідомленням Фондом гарантування вкладів фізичних осіб особи, в інтересах якої накладено арешт. При цьому передані майно (активи) або грошові кошти залишаються обтяженими відповідно до ухвали суду про накладення арешту";

«Майно (активи), у тому числі грошові кошти клієнта банку, щодо яких судом постановлено ухвалу про арешт до дня віднесення цього банку до категорії неплатоспроможних, або прийняття рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію цього банку з підстав, визначених статтею 77 Закону України "Про банки і банківську діяльність" (крім ліквідації банку за рішенням його власників), можуть бути передані приймаючому або перехідному банку у встановленому законодавством про систему гарантування вкладів фізичних осіб порядку з письмовим повідомленням Фондом гарантування вкладів фізичних осіб особи, в інтересах якої накладено арешт. При цьому передані майно (активи) або грошові кошти залишаються обтяженими відповідно до ухвали суду про накладення арешту».

-4646- Н.д.Дубінський О.А. (Рєєстр.картка №94)

Відхилено

Частину 8 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у новій редакції:

«Майно (активи), грошові кошти клієнта банку, на які судом накладено арешт до дня віднесення цього банку до категорії неплатоспроможних, або прийняття рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію цього банку з підстав, визначених статтею 77 Закону України "Про банки і банківську діяльність" (крім ліквідації банку за рішенням його власників), можуть бути передані приймаючому або перехідному банку у встановленому законодавством про систему гарантування вкладів фізичних осіб порядку з письмовим повідомленням Фондом гарантування вкладів фізичних осіб особи, в інтересах якої накладено арешт. При цьому передані майно (активи) або грошові кошти залишаються обтяженими відповідно до ухвали суду про накладення арешту.»

-4647- Н.д.Дубінський О.А. (Рєєстр.картка №94)

Відхилено

Частину 8 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у новій редакції:

підстав, визначених статтею 77 Закону України "Про банки і банківську діяльність" (крім ліквідації банку за рішенням його власників), може бути передано приймаючому або перехідному банку у встановленому законодавством про систему гарантування вкладів фізичних осіб порядку з письмовим повідомленням Фондом гарантування вкладів фізичних осіб особи, в інтересах якої накладено арешт. При цьому передане майно (активи), **у тому числі грошові кошти**, залишається обтяженим відповідно до ухвали суду про накладення арешту";

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

«Майно (активи), у тому числі грошові кошти клієнта банку, на які судом накладено арешт до дня віднесення цього банку до категорії неплатоспроможних, або прийняття рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію цього банку з підстав, визначених пунктом 2 частини 1 та частиною 2 статті 77 Закону України "Про банки і банківську діяльність, можуть бути передані приймаючому або перехідному банку у встановленому законодавством про систему гарантування вкладів фізичних осіб порядку з письмовим повідомленням Фондом гарантування вкладів фізичних осіб особи, в інтересах якої накладено арешт. При цьому передані майно (активи) або грошові кошти залишаються обтяженими відповідно до ухвали суду про накладення арешту».

-4648- Н.д.Дубінський О.А. (Рєєстр.картка №94)

Відхилено

Частину 8 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у новій редакції:

«Майно (активи), у тому числі грошові кошти клієнта банку, на які судом накладено арешт до дня прийняття рішення віднесення цього банку до категорії неплатоспроможних, або прийняття рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію цього банку з підстав, визначених статтею 77 Закону України "Про банки і банківську діяльність" (крім ліквідації банку за рішенням його власників), можуть бути передані приймаючому або перехідному банку у встановленому Законом України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» порядку з письмовим повідомленням Фондом гарантування вкладів фізичних осіб особи, в інтересах якої накладено арешт. При цьому передані майно (активи) або грошові кошти залишаються обтяженими відповідно до ухвали суду про накладення арешту».

-4649- Н.д.Дубінський О.А. (Рєєстр.картка №94)

Відхилено

Частину 8 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти в новій редакції:

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

«Активи, на які судом накладено арешт до дня віднесення цього банку до категорії неплатоспроможних, або прийняття рішення про відкликання 236

банківської ліцензії та ліквідацію цього банку з підстав, визначених статтею 77 Закону України "Про банки і банківську діяльність" (крім ліквідації банку за рішенням його власників), можуть бути передані приймаючому або перехідному банку у встановленому законодавством про систему гарантування вкладів фізичних осіб порядку з письмовим повідомленням Фондом гарантування вкладів фізичних осіб особи, в інтересах якої накладено арешт. При цьому передані активи залишаються обтяженими відповідно до ухвали суду про накладення арешту».

-4650- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Частину 8 статті 137 Господарсько процесуального кодексу України викласти у такій редакції:

8. Майно та інші клієнта банку, на які судом накладено арешт до дня віднесення цього банку до категорії неплатоспроможних, або прийняття рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію цього банку з підстав, визначених статтею 77 Закону України "Про банки і банківську діяльність" (крім ліквідації банку за рішенням його власників), можуть бути передані приймаючому або перехідному банку у встановленому законодавством про систему гарантування вкладів фізичних осіб порядку з письмовим повідомленням Фондом гарантування вкладів фізичних осіб особи, в інтересах якої накладено арешт. При цьому передані майно (активи) або грошові кошти залишаються обтяженими відповідно до ухвали суду про накладення арешту.»

-4651- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Частину 8 статті 137 Господарсько процесуального кодексу України викласти у такій редакції:

8. Майно (активи), у тому числі грошові кошти клієнта банку, на які судом накладено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

арешт до дня віднесення цього банку до категорії неплатоспроможних, або прийняття рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію цього банку з підстав, визначених статтею 77 Закону України "Про банки і банківську діяльність" (крім ліквідації банку за рішенням його власників), можуть бути передані приймаючому або перехідному банку у встановленому законодавством про систему гарантування вкладів фізичних осіб порядку з письмовим повідомленням Фондом гарантування вкладів фізичних осіб особи, в інтересах якої накладено арешт. При цьому передані майно або грошові кошти залишаються обтяженими відповідно до ухвали суду про накладення арешту.»

-4652- Н.д.Шахов С.В. (Ресстр.картка №114)

Відхилено

Н.д.Вельможний С.А. (Ресстр.картка №112)

Н.д.Сухов О.С. (Ресстр.картка №107)

В частині восьмій статті 137 Господарського процесуального кодексу України після слів «.. та прийняте рішення про відкликання» додати слова « у зазначених банках»; слова «ліквідацію цього банку з підстав» замінити словами « та подальшу їх ліквідацію»; слова « з підстав, визначених статтею 77 Закону України "Про банки і банківську діяльність"- вилучити.

-4653- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Частину 8 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у новій редакції:

«Майно (активи), у тому числі грошові кошти клієнта банку, щодо яких судом постановлено ухвалу про арешт до дня віднесення цього банку Національним банком України до категорії неплатоспроможних, або прийняття рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію цього банку з підстав, визначених статтею 77 Закону України "Про банки і банківську діяльність" (крім ліквідації банку за рішенням його власників), можуть передаватися приймаючому або перехідному банку у встановленому Законом України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб»

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

порядку з письмовим повідомленням Фондом гарантування вкладів фізичних осіб особи, в інтересах якої накладено арешт. При цьому передані майно (активи) або грошові кошти залишаються обтяженими відповідно до ухвали суду про накладення арешту».

-4654- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Частину 8 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у новій редакції:

«Майно (активи), грошові кошти клієнта банку, на які судом накладено арешт до дня віднесення Національним банком України цього банку до категорії неплатоспроможних, або прийняття рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію цього банку з підстав, визначених статтею 77 Закону України "Про банки і банківську діяльність" (крім ліквідації банку за рішенням його власників), можуть передаватися приймаючому або перехідному банкуу встановленому Законом України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» порядку з письмовим повідомленням Фондом гарантування вкладів фізичних осіб особи, в інтересах якої накладено арешт. При цьому передані майно (активи) або грошові кошти залишаються обтяженими відповідно до ухвали суду про накладення арешту.»

-4655- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Частину 8 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у новій редакції:

«Майно (активи), у тому числі грошові кошти клієнта банку, на які судом накладено арешт до дня віднесення Національним банком України цього банку до категорії неплатоспроможних, або прийняття рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію цього банку з підстав, визначених пунктом 2 частини 1 та частиною 2 статті 77 Закону України "Про банки і банківську діяльність", можуть передаватися приймаючому або перехідному банкуу встановленому Законом України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» порядку з письмовим повідомленням Фондом гарантування вкладів фізичних осіб особи, в інтересах якої накладено арешт. При цьому

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

передані майно (активи) або грошові кошти залишаються обтяженими відповідно до ухвали суду про накладення арешту».

-4656- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Частину 8 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти в новій редакції:

«Активи, на які судом накладено арешт до дня віднесення цього банку Національним банком України до категорії неплатоспроможних, або прийняття рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію цього банку з підстав, визначених статтею 77 Закону України "Про банки і банківську діяльність" (крім ліквідації банку за рішенням його власників), можуть передаватися приймаючому або перехідному банку встановленому Законом України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» порядку з письмовим повідомленням Фондом гарантування вкладів фізичних осіб особи, в інтересах якої накладено арешт. При цьому передані активи залишаються обтяженими відповідно до ухвали суду про накладення арешту».

-4657- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Частину 8 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у такій редакції:

8. Майно (рухоме та не рухоме) та/або грошові кошти клієнта банку, на які судом накладено арешт до дня віднесення цього банку до категорії неплатоспроможних, або прийняття рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію цього банку з підстав, визначених статтею 77 Закону України "Про банки і банківську діяльність" (крім ліквідації банку за рішенням його власників), можуть бути передані приймаючому або перехідному банку у встановленому законодавством про систему гарантування вкладів фізичних осіб порядку з письмовим повідомленням Фондом гарантування вкладів фізичних осіб особи, в інтересах якої накладено арешт. При цьому передані майно (активи) або грошові кошти

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>залишаються обтяженими відповідно до ухвали суду про накладення арешту.»</p> <p><u>-4658- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Частину 8 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у такій редакції:</p> <p>8. Майно, у тому числі грошові кошти клієнта банку, на які судом накладено арешт до дня віднесення цього банку до категорії неплатоспроможних, або прийняття рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію цього банку з підстав, визначених статтею 77 Закону України "Про банки і банківську діяльність" (крім ліквідації банку за рішенням його власників), можуть бути передані приймаючому або перехідному банку у встановленому законодавством про систему гарантування вкладів фізичних осіб порядку з письмовим повідомленням Фондом гарантування вкладів фізичних осіб особи, в інтересах якої накладено арешт. При цьому передані майно або грошові кошти залишаються обтяженими відповідно до ухвали суду про накладення арешту.»</p> <p><u>-4659- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Частину 8 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у такій редакції:</p> <p>8. Майно (активи), у тому числі грошові кошти клієнта банку, на які судом накладено арешт до дня віднесення цього банку до категорії неплатоспроможних, або прийняття рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію цього банку з підстав, визначених статтею 77 Закону України "Про банки і банківську діяльність" (крім ліквідації банку за рішенням його власників), можуть бути передані приймаючому або перехідному банку у встановленому законодавством про систему гарантування вкладів фізичних осіб порядку, про що Фондом гарантування вкладів фізичних осіб повідомляється письмово особу, в інтересах якої накладено арешт. При цьому передані майно (активи) або грошові кошти залишаються обтяженими</p>	Відхилено	Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

відповідно до ухвали суду про накладення арешту.

-4660- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Частину 8 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у новій редакції:

8. Майно (активи), у тому числі грошові кошти клієнта банку, на які судом накладено арешт до дня віднесення цього банку до категорії неплатоспроможних, або прийняття рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію цього банку з підстав, визначених статтею 77 Закону України "Про банки і банківську діяльність" (крім ліквідації банку за рішенням його власників), можуть бути передані приймаючому або перехідному банку у встановленому законодавством про систему гарантування вкладів фізичних осіб порядку з письмовим повідомленням Фондом гарантування вкладів фізичних осіб особи, в інтересах якої накладено арешт, шляхом надіслання відповідного листа засобами поштового зв'язку або вручення під розписку. При цьому передані майно (активи) або грошові кошти залишаються обтяженими відповідно до ухвали суду про накладення арешту.

-4661- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Частину 8 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у новій редакції:

«Майно (активи), у тому числі грошові кошти клієнта банку, обтяжені арештом згідно ухвали про забезпечення позову, до дня віднесення цього банку до категорії неплатоспроможних, або прийняття рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію цього банку з підстав, визначених статтею 77 Закону України "Про банки і банківську діяльність" (крім ліквідації банку за рішенням його власників), можуть бути передані приймаючому або перехідному банку у встановленому законодавством про систему гарантування вкладів фізичних осіб порядку з письмовим повідомленням Фондом гарантування вкладів фізичних осіб особи, в

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

інтересах якої накладено арешт. При цьому передані майно (активи) або грошові кошти залишаються обтяженими відповідно до ухвали суду про накладення арешту.»

-4662- Н.д. Чорний Д.С. (Ресстр. картка №34)

Відхилено

Частину 8 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у новій редакції:

«Майно (активи), грошові кошти клієнта банку, на які судом накладено арешт до дня віднесення цього банку до категорії неплатоспроможних, або прийняття рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію цього банку з підстав, визначених статтею 77 Закону України "Про банки і банківську діяльність" (крім ліквідації банку за рішенням його власників), можуть бути передані приймаючому або перехідному банку у встановленому законодавством про систему гарантування вкладів фізичних осіб порядку з письмовим повідомленням Фондом гарантування вкладів фізичних осіб особи, в інтересах якої накладено арешт. При цьому передані майно (активи) або грошові кошти залишаються обтяженими відповідно до ухвали суду про накладення арешту.»

-4663- Н.д. Чорний Д.С. (Ресстр. картка №34)

Відхилено

Частину 8 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у новій редакції:

8. Майно (активи), у тому числі грошові кошти клієнта банку, на які судом накладено арешт до дня віднесення цього банку до категорії неплатоспроможних, або до запровадження процедури ліквідації цього банку в порядку визначеному статтею 77 Закону України "Про банки і банківську діяльність" (крім ліквідації банку за рішенням його власників), можуть бути передані приймаючому або перехідному банку у встановленому законодавством про систему гарантування вкладів фізичних осіб порядку з письмовим повідомленням Фондом гарантування вкладів фізичних осіб особи, в інтересах якої накладено арешт. При цьому передані майно (активи) або грошові кошти

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

залишаються обтяженими відповідно до ухвали суду про накладення арешту.

-4664- Н.д. Чорний Д.С. (Ресстр. картка №34)

Відхилено

Частину 8 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у новій редакції:

8. Майно (активи), у тому числі грошові кошти клієнта банку, на які судом накладено арешт до дня віднесення цього банку до категорії неплатоспроможних, або прийняття рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію цього банку з підстав, визначених статтею 77 Закону України "Про банки і банківську діяльність" (крім ліквідації банку за рішенням його власників), можуть бути передані приймаючому або перехідному банку у встановленому законодавством про систему гарантування вкладів фізичних осіб порядку з письмовим повідомленням Фондом гарантування вкладів фізичних осіб особи, в інтересах якої накладено арешт. При цьому передані майно (активи) або грошові кошти залишаються обтяженими відповідно до ухвали суду про накладення арешту до моменту скасування вказаних заходів забезпечення.

-4665- Н.д. Чорний Д.С. (Ресстр. картка №34)

Відхилено

Частину 8 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти в новій редакції:

8. Майно (активи), у тому числі грошові кошти клієнта банку, на які судом накладено арешт до дня віднесення цього банку до категорії неплатоспроможних, або прийняття рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію цього банку з підстав, визначених статтею 77 Закону України "Про банки і банківську діяльність" (крім ліквідації за рішенням власників банку), можуть бути передані приймаючому або перехідному банку у встановленому законодавством про систему гарантування вкладів фізичних осіб порядку з письмовим повідомленням Фондом гарантування вкладів фізичних осіб особи, в інтересах якої накладено арешт. При цьому передані майно (активи) або грошові кошти

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

залишаються обтяженими відповідно до ухвали суду про накладення арешту.

-4666- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частину 8 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у новій редакції:

«Майно (активи), у тому числі грошові кошти клієнта банку, щодо яких судом постановлено ухвалу про арешт до дня віднесення цього банку Національним банком України до категорії неплатоспроможних на підставі та в порядку ст. 76 Закону України «Про банки і банківську діяльність», або прийняття рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію цього банку з підстав, визначених статтею 77 Закону України "Про банки і банківську діяльність" (крім ліквідації банку за рішенням його власників), можуть передаватися приймаючому або перехідному банку у встановленому Законом України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» порядку з письмовим повідомленням Фондом гарантування вкладів фізичних осіб особи, в інтересах якої накладено арешт. При цьому передані майно (активи) або грошові кошти залишаються обтяженими відповідно до ухвали суду про накладення арешту».

-4667- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частину 8 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у новій редакції:

«Майно (активи), грошові кошти клієнта банку, на які судом накладено арешт до дня віднесення Національним банком України цього банку до категорії неплатоспроможних на підставі та в порядку ст. 76 Закону України «Про банки і банківську діяльність», або прийняття рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію цього банку з підстав, визначених статтею 77 Закону України "Про банки і банківську діяльність" (крім ліквідації банку за рішенням його власників), можуть передаватися приймаючому або перехідному банку у встановленому Законом України «Про

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

систему гарантування вкладів фізичних осіб» порядку з письмовим повідомленням Фондом гарантування вкладів фізичних осіб особи, в інтересах якої накладено арешт. При цьому передані майно (активи) або грошові кошти залишаються обтяженими відповідно до ухвали суду про накладення арешту.»

-4668- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частину 8 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у новій редакції:

«Майно (активи), у тому числі грошові кошти клієнта банку, на які судом накладено арешт до дня віднесення Національним банком України цього банку до категорії неплатоспроможних на підставі та в порядку ст. 76 Закону України «Про банки і банківську діяльність», або прийняття рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію цього банку з підстав, визначених пунктом 2 частини 1 та частиною 2 статті 77 Закону України "Про банки і банківську діяльність», можуть передаватися приймаючому або перехідному банку встановленому Законом України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» порядку з письмовим повідомленням Фондом гарантування вкладів фізичних осіб особи, в інтересах якої накладено арешт. При цьому передані майно (активи) або грошові кошти залишаються обтяженими відповідно до ухвали суду про накладення арешту».

-4669- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частину 8 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти в новій редакції:

«Активи, на які судом накладено арешт до дня віднесення цього банку Національним банком України до категорії неплатоспроможних на підставі та в порядку ст. 76 Закону України «Про банки і банківську діяльність», або прийняття рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію цього банку з підстав, визначених статтею 77 Закону України "Про банки і банківську діяльність" (крім ліквідації банку за рішенням

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

його власників), можуть передаватися приймаючому або перехідному банку у встановленому Законом України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» порядку з письмовим повідомленням Фондом гарантування вкладів фізичних осіб особи, в інтересах якої накладено арешт. При цьому передані активи залишаються обтяженими відповідно до ухвали суду про накладення арешту».

-4670- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частину 8 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у новій редакції:

«Майно (активи), у тому числі грошові кошти клієнта банку, щодо яких судом постановлено ухвалу про арешт до дня віднесення цього банку Національним банком України до категорії неплатоспроможних на підставі та в порядку ст. 76 Закону України «Про банки і банківську діяльність», або прийняття Національним банком України рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію цього банку з підстав, визначених статтею 77 Закону України "Про банки і банківську діяльність" (крім ліквідації банку за рішенням його власників), можуть передаватися приймаючому або перехідному банку у встановленому Законом України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» порядку з письмовим повідомленням Фондом гарантування вкладів фізичних осіб особи, в інтересах якої накладено арешт. При цьому передані майно (активи) або грошові кошти залишаються обтяженими відповідно до ухвали суду про накладення арешту».

-4671- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частину 8 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у новій редакції:

«Майно (активи), грошові кошти клієнта банку, на які судом накладено арешт до дня віднесення Національним банком України цього банку до категорії неплатоспроможних на підставі та в порядку ст. 76 Закону України «Про банки і банківську діяльність», або

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

прийняття Національним банком України рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію цього банку з підстав, визначених статтею 77 Закону України "Про банки і банківську діяльність" (крім ліквідації банку за рішенням його власників), можуть передаватися приймаючому або перехідному банку у встановленому Законом України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» порядку з письмовим повідомленням Фондом гарантування вкладів фізичних осіб особи, в інтересах якої накладено арешт. При цьому передані майно (активи) або грошові кошти залишаються обтяженими відповідно до ухвали суду про накладення арешту.»

-4672- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частину 8 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у новій редакції:

«Майно (активи), у тому числі грошові кошти клієнта банку, на які судом накладено арешт до дня віднесення Національним банком України цього банку до категорії неплатоспроможних на підставі та в порядку ст. 76 Закону України «Про банки і банківську діяльність», або прийняття Національним банком України рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію цього банку з підстав, визначених пунктом 2 частини 1 та частиною 2 статті 77 Закону України "Про банки і банківську діяльність», можуть передаватися приймаючому або перехідному банку у встановленому Законом України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» порядку з письмовим повідомленням Фондом гарантування вкладів фізичних осіб особи, в інтересах якої накладено арешт. При цьому передані майно (активи) або грошові кошти залишаються обтяженими відповідно до ухвали суду про накладення арешту».

-4673- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частину 8 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти в новій редакції:

«Активи, на які судом накладено арешт до дня віднесення цього банку Національним

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

банком України до категорії неплатоспроможних на підставі та в порядку ст. 76 Закону України «Про банки і банківську діяльність», або прийняття Національним банком України рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію цього банку з підстав, визначених статтею 77 Закону України "Про банки і банківську діяльність" (крім ліквідації банку за рішенням його власників), можуть передаватися приймаючому або перехідному банку у встановленому Законом України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» порядку з письмовим повідомленням Фондом гарантування вкладів фізичних осіб особи, в інтересах якої накладено арешт. При цьому передані активи залишаються обтяженими відповідно до ухвали суду про накладення арешту».

-4674- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частину 8 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у такій редакції:

8. Майно (рухоме та не рухоме) та/або грошові кошти клієнта банку, на які судом накладено арешт до дня віднесення цього банку до категорії неплатоспроможних, або прийняття рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію цього банку з підстав, визначених статтею 77 Закону України "Про банки і банківську діяльність" (крім ліквідації банку за рішенням його власників), можуть бути передані приймаючому або перехідному банку у встановленому законодавством про систему гарантування вкладів фізичних осіб порядку з письмовим повідомленням Фондом гарантування вкладів фізичних осіб особи, в інтересах якої накладено арешт. При цьому передані майно (активи) або грошові кошти залишаються обтяженими відповідно до ухвали суду про накладення арешту.»

-4675- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частину 8 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у такій редакції:

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

8. Майно (активи), у тому числі грошові кошти клієнта банку, на які судом накладено арешт до дня віднесення цього банку до категорії неплатоспроможних, або прийняття рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію цього банку з підстав, визначених статтею 77 Закону України "Про банки і банківську діяльність" (крім ліквідації банку за рішенням його власників), можуть бути передані приймаючому або перехідному банку у встановленому законодавством про систему гарантування вкладів фізичних осіб порядку з письмовим повідомленням Фондом гарантування вкладів фізичних осіб особи, в інтересах якої накладено арешт. При цьому передані майно або грошові кошти залишаються обтяженими відповідно до ухвали суду про накладення арешту.»

-4676- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частину 8 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у такій редакції:

8. Майно (активи), у тому числі грошові кошти клієнта банку, на які судом накладено арешт до дня віднесення цього банку до категорії неплатоспроможних, або прийняття рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію цього банку з підстав, визначених статтею 77 Закону України "Про банки і банківську діяльність" (крім ліквідації банку за рішенням його власників), можуть бути передані приймаючому або перехідному банку у встановленому законодавством про систему гарантування вкладів фізичних осіб порядку, про що Фондом гарантування вкладів фізичних осіб повідомляється письмово особу, в інтересах якої накладено арешт. При цьому передані майно (активи) або грошові кошти залишаються обтяженими відповідно до ухвали суду про накладення арешту.

-4677- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частину 8 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у такій редакції:

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

8. Майно (активи), у тому числі грошові кошти клієнта банку (будь-якого контрагента банку), на які судом накладено арешт до дня віднесення цього банку до категорії неплатоспроможних, або прийняття рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію цього банку з підстав, визначених статтею 77 Закону України "Про банки і банківську діяльність" (крім ліквідації банку за рішенням його власників), можуть бути передані приймаючому або перехідному банку у встановленому законодавством про систему гарантування вкладів фізичних осіб порядку, Фондом гарантування вкладів фізичних осіб повідомляється письмово особу, в інтересах якої накладено арешт. При цьому передані майно (активи) або грошові кошти залишаються обтяженими відповідно до ухвали суду про накладення арешту.

-4678- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частину 8 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у новій редакції:

8. Майно (активи), у тому числі грошові кошти клієнта банку, на які судом накладено арешт до дня віднесення цього банку до категорії неплатоспроможних, або прийняття рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію цього банку з підстав, визначених статтею 77 Закону України "Про банки і банківську діяльність" (крім ліквідації банку за рішенням його власників), можуть бути передані приймаючому або перехідному банку у встановленому законодавством про систему гарантування вкладів фізичних осіб порядку з письмовим повідомленням Фондом гарантування вкладів фізичних осіб особи, в інтересах якої накладено арешт, шляхом надіслання відповідного листа засобами поштового зв'язку або вручення під розписку. При цьому передані майно (активи) або грошові кошти залишаються обтяженими відповідно до ухвали суду про накладення арешту.

-4679- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Частину 8 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у новій редакції:

«Майно (активи), у тому числі грошові кошти клієнта банку, обтяжені арештом згідно ухвали про забезпечення позову, до дня віднесення цього банку до категорії неплатоспроможних, або прийняття рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію цього банку з підстав, визначених статтею 77 Закону України "Про банки і банківську діяльність" (крім ліквідації банку за рішенням його власників), можуть бути передані приймаючому або перехідному банку у встановленому законодавством про систему гарантування вкладів фізичних осіб порядку з письмовим повідомленням Фондом гарантування вкладів фізичних осіб особи, в інтересах якої накладено арешт. При цьому передані майно (активи) або грошові кошти залишаються обтяженими відповідно до ухвали суду про накладення арешту.»

-4680- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частину 8 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у такій редакції:

8. Майно (активи), у тому числі грошові кошти клієнта банку (будь-якого контрагента банку), на які судом накладено арешт до дня віднесення цього банку до категорії неплатоспроможних, або до прийняття рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію цього банку з підстав, визначених статтею 77 Закону України "Про банки і банківську діяльність" (крім ліквідації банку за рішенням його власників), можуть бути передані приймаючому або перехідному банку у встановленому законодавством про систему гарантування вкладів фізичних осіб порядку, Фондом гарантування вкладів фізичних осіб повідомляється письмово особу, в інтересах якої накладено арешт. При цьому передані майно (активи) або грошові кошти залишаються обтяженими відповідно до ухвали суду про накладення арешту.

-4681- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Частина 8 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у новій редакції:

«Майно (активи), на які судом накладено арешт до дня віднесення цього банку до категорії неплатоспроможних, або прийняття рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію цього банку з підстав, визначених статтею 77 Закону України "Про банки і банківську діяльність" (крім ліквідації банку за рішенням його власників), можуть бути передані приймаючому або перехідному банку у встановленому законодавством про систему гарантування вкладів фізичних осіб порядку з письмовим повідомленням Фондом гарантування вкладів фізичних осіб особи, в інтересах якої накладено арешт. При цьому передані майно (активи) або грошові кошти залишаються обтяженими відповідно до ухвали суду про накладення арешту.»

-4682- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частина 8 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у новій редакції:

8. Майно (активи), у тому числі грошові кошти клієнта банку, на які судом накладено арешт до дня віднесення цього банку до категорії неплатоспроможних, або до запровадження процедури ліквідації цього банку в порядку визначеному статтею 77 Закону України "Про банки і банківську діяльність" (крім ліквідації банку за рішенням його власників), можуть бути передані приймаючому або перехідному банку у встановленому законодавством про систему гарантування вкладів фізичних осіб порядку з письмовим повідомленням Фондом гарантування вкладів фізичних осіб особи, в інтересах якої накладено арешт. При цьому передані майно (активи) або грошові кошти залишаються обтяженими відповідно до ухвали суду про накладення арешту.

-4683- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частина 8 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у новій редакції:

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

8. Майно (активи), у тому числі грошові кошти клієнта банку, на які судом накладено арешт до дня віднесення цього банку до категорії неплатоспроможних, або прийняття рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію цього банку з підстав, визначених статтею 77 Закону України "Про банки і банківську діяльність" (крім ліквідації банку за рішенням його власників), можуть бути передані приймаючому або перехідному банку у встановленому законодавством про систему гарантування вкладів фізичних осіб порядку з письмовим повідомленням Фондом гарантування вкладів фізичних осіб особи, в інтересах якої накладено арешт. При цьому передані майно (активи) або грошові кошти залишаються обтяженими відповідно до ухвали суду про накладення арешту до моменту скасування вказаних заходів забезпечення у переданому законодавством порядку.

-4684- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частину 8 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти в новій редакції:

8. Майно (активи), у тому числі грошові кошти клієнта банку, на які судом накладено арешт до дня віднесення цього банку до категорії неплатоспроможних, або прийняття рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію цього банку з підстав, визначених статтею 77 Закону України "Про банки і банківську діяльність" (крім ліквідації за рішенням власників банку), можуть бути передані приймаючому або перехідному банку у встановленому законодавством про систему гарантування вкладів фізичних осіб порядку з письмовим повідомленням Фондом гарантування вкладів фізичних осіб особи, в інтересах якої накладено арешт. При цьому передані майно (активи) або грошові кошти залишаються обтяженими відповідно до ухвали суду про накладення арешту.

-4685- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Частина 8 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у новій редакції:

8. Майно (активи), у тому числі грошові кошти клієнта банку, на які судом накладено арешт до дня віднесення цього банку до категорії неплатоспроможних, або до прийняття рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію цього банку з підстав, визначених статтею 77 Закону України "Про банки і банківську діяльність" (крім ліквідації банку за рішенням його власників), можуть бути передані приймаючому або перехідному банку у встановленому законодавством про систему гарантування вкладів фізичних осіб порядку з письмовим повідомленням Фондом гарантування вкладів фізичних осіб особи, в інтересах якої накладено арешт. При цьому передані майно (активи) або грошові кошти залишаються обтяженими відповідно до ухвали суду про накладення арешту.

Наявність зареєстрованих публічних обтяжень в державних реєстрах не є перешкодою для такої передачі.

-4686- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частина 8 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у новій редакції:

8. Майно (активи), у тому числі грошові кошти клієнта банку, на які судом накладено арешт до дня віднесення цього банку до категорії неплатоспроможних, або до прийняття рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію цього банку з підстав, визначених статтею 77 Закону України "Про банки і банківську діяльність" (крім ліквідації банку за рішенням його власників), можуть бути передані приймаючому або перехідному банку у встановленому законодавством про систему гарантування вкладів фізичних осіб порядку з письмовим повідомленням Фондом гарантування вкладів фізичних осіб особи, в інтересах якої накладено арешт, протягом 5 днів з моменту прийняття рішення про передання. При цьому передані майно (активи) або грошові кошти залишаються

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>обтяженими відповідно до ухвали суду про накладення арешту.</p> <p>Наявність зареєстрованих публічних обтяжень в державних реєстрах не є перешкодою для такої передачі.</p> <p><u>-4687- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 8 статті 137 Господарського процесуального кодексу України викласти у новій редакції:</p> <p>8. Майно (активи), у тому числі грошові кошти клієнта банку, на які судом накладено арешт до дня віднесення цього банку до категорії неплатоспроможних, або до прийняття рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію цього банку з підстав, визначених статтею 77 Закону України "Про банки і банківську діяльність" (крім ліквідації банку за рішенням його власників), можуть бути передані приймаючому або перехідному банку у встановленому законодавством про систему гарантування вкладів фізичних осіб порядку з невідкладним письмовим повідомленням Фондом гарантування вкладів фізичних осіб особи, в інтересах якої накладено арешт, протягом 5 днів з моменту прийняття рішення про передання. При цьому передані майно (активи) або грошові кошти залишаються обтяженими відповідно до ухвали суду про накладення арешту.</p> <p>Наявність зареєстрованих публічних обтяжень в державних реєстрах не є перешкодою для такої передачі.</p>	Відхилено	
89.	4) статтю 141 доповнити частиною десятою такого змісту:	<p><u>-4688-Н.д.Лубінець Д.В. (Ресстр.картка №60)</u></p> <p>Пункт 4 частини 5 розділу 1 законопроекту, яким пропонується доповнити статтю 141 Господарського процесуального кодексу України (Відомості Верховної Ради України, 2017 р., №48, ст.436) частиною десятою, вилучити.</p> <p><u>-4689- Н.д.Тимошенко Ю.В. (Ресстр.картка №387)</u></p> <p><u>Н.д.Власенко С.В. (Ресстр.картка №395)</u></p> <p>Підпункт 4 пункту 5 розділу I - виключити.</p>	Відхилено	4) статтю 141 доповнити частиною десятою такого змісту:

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-4690- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Пункт 9 статті 141 Господарського процесуального кодексу викласти в такій редакції:</p> <p>Ухвала про зустрічне забезпечення може бути оскаржена, як разом із ухвалою про забезпечення позову, так і окремо від неї.</p>	Відхилено	
		<p><u>-4691- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Пункт 9 статті 141 Господарського процесуального кодексу викласти в такій редакції:</p> <p>Ухвала про зустрічне забезпечення може бути оскаржена в суді, як разом із ухвалою про забезпечення позову, так і окремо.</p>	Відхилено	
		<p><u>-4692- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Частину 9 статті 141 Господарського процесуального кодексу викласти в такій редакції:</p> <p>«9. Ухвала про зустрічне забезпечення позову може бути оскаржена відповідною особою, як разом із ухвалою про забезпечення позову, так і окремо.</p>	Відхилено	
		<p><u>-4693- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Частину 9 статті 141 Господарського процесуального кодексу викласти в такій редакції:</p> <p>«9. Ухвала про зустрічне забезпечення може бути оскаржена відповідним суб'єктом, як разом із ухвалою про забезпечення позову, так і окремо.</p>	Відхилено	
		<p><u>-4694- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Частину 9 статті 141 Господарського процесуального кодексу викласти в такій редакції:</p> <p>«9. Ухвала про зустрічне забезпечення може бути оскаржена учасником справи або особою чий права порушує вказана ухвала, як разом із ухвалою про забезпечення позову, так і окремо.</p>	Відхилено	
		<p><u>-4695- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Частину 9 статті 141 Господарського процесуального кодексу викласти в такій редакції:</p> <p>«9. Ухвала про зустрічне забезпечення може бути оскаржена відповідною особою, як разом із ухвалою про забезпечення позову, так і окремо в порядку передбаченому даним Кодексом».</p> <p><u>-4696- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Частину 9 статті 141 Господарського процесуального кодексу викласти в такій редакції:</p> <p>«9. Ухвала про зустрічне забезпечення може бути оскаржена відповідною особою, як разом із ухвалою про забезпечення позовної заяви, так і окремо.</p> <p><u>-4697- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Частину 9 статті 141 Господарського процесуального кодексу викласти в такій редакції:</p> <p>«9. Ухвала про зустрічне забезпечення може бути оскаржена відповідною особою, як разом із ухвалою про забезпечення позову, так і окремо в порядку.</p> <p><u>-4698- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Частину 9 статті 141 Господарського процесуального кодексу викласти в такій редакції:</p> <p>«9. Ухвала про зустрічне забезпечення може бути оскаржена відповідною особою, як разом із ухвалою про забезпечення позову, так і окремо.</p> <p><u>-4699- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Частину 9 статті 141 Господарського процесуального кодексу викласти в такій редакції:</p> <p>«9. Ухвала суду про зустрічне забезпечення може бути оскаржена відповідною особою, як разом із ухвалою про забезпечення позову, так і окремо.</p> <p><u>-4700- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Частину 9 статті 141 Господарського процесуального кодексу викласти в такій редакції:</p> <p>«9. Ухвала про зустрічне забезпечення може бути оскаржена відповідною особою, окремо від ухвали про забезпечення позову.</p>		
		<p><u>-4701- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p>	Відхилено	
		<p>Частину 9 статті 141 Господарського процесуального кодексу викласти в такій редакції:</p> <p>«9. Ухвала про зустрічне забезпечення може підлягати оскарженню відповідною особою, як разом із ухвалою про забезпечення позову, так і окремо.</p>		
		<p><u>-4702- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p>	Відхилено	
		<p>Частину 9 статті 141 Господарського процесуального кодексу викласти в такій редакції:</p> <p>«9. Ухвала про зустрічне забезпечення підлягає оскарженню відповідною особою, як разом із ухвалою про забезпечення позову, так і окремо.</p>		
		<p><u>-4703- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p>	Відхилено	
		<p>Частину 9 статті 141 Господарського процесуального кодексу викласти в такій редакції:</p> <p>«9. Ухвала про зустрічне забезпечення може бути оскаржена відповідною особою, як разом із ухвалою про забезпечення позову, так і окремо, за умови порушення прав та законних інтересів вказаної особи.</p>		
		<p><u>-4704- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p>	Відхилено	
		<p>Частину 9 статті 141 Господарського процесуального кодексу викласти в такій редакції:</p> <p>«9. Ухвала про зустрічне забезпечення може бути оскаржена в суді, як разом із ухвалою про забезпечення позову, так і окремо.»</p>		
		<p><u>-4705- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u></p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Частину 9 статті 141 Господарського процесуального кодексу викласти в такій редакції:</p> <p>«9. Ухвала про зустрічне забезпечення позову оскаржується відповідною особою, як разом із ухвалою про забезпечення позову, так і окремо.</p> <p><u>-4706- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Реєстр.картка №96)</u></p> <p>Частину 9 статті 141 Господарського процесуального кодексу викласти в такій редакції:</p> <p>«9. Ухвала про зустрічне забезпечення оскаржується відповідним суб'єктом, як разом із ухвалою про забезпечення позову, так і окремо.</p>	Відхилено	
		<p><u>-4707- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Реєстр.картка №96)</u></p> <p>Частину 9 статті 141 Господарського процесуального кодексу викласти в такій редакції:</p> <p>«9. Ухвала про зустрічне забезпечення оскаржується відповідною особою, як разом із ухвалою про забезпечення позову, так і окремо виключно порядку передбаченому даним Кодексом».</p>	Відхилено	
		<p><u>-4708- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Реєстр.картка №96)</u></p> <p>Частину 9 статті 141 Господарського процесуального кодексу викласти в такій редакції:</p> <p>«9. Ухвала про зустрічне забезпечення оскаржується учасником справи або особою чий права порушує вказана ухвала, як разом із ухвалою про забезпечення позову, так і окремо.</p>	Відхилено	
		<p><u>-4709- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Реєстр.картка №96)</u></p> <p>Частину 9 статті 141 Господарського процесуального кодексу викласти в такій редакції:</p> <p>«9. Ухвала про зустрічне забезпечення оскаржується відповідною особою, як разом із ухвалою про забезпечення позовної заяви, так і окремо.</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-4710- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Реєстр.картка №96)</u> Частина 9 статті 141 Господарського процесуального кодексу викласти в такій редакції: «9. Ухвала про зустрічне забезпечення, за ініціативою відповідної особи, оскаржується як разом із ухвалою про забезпечення позову, так в окремому порядку.</p>	Відхилено	
		<p><u>-4711- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Реєстр.картка №96)</u> Частина 9 статті 141 Господарського процесуального кодексу викласти в такій редакції: «9. Ухвала про зустрічне забезпечення оскаржується відповідною особою, як разом із ухвалою про забезпечення позову, так і окремо.</p>	Відхилено	
		<p><u>-4712- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Реєстр.картка №96)</u> Частина 9 статті 141 Господарського процесуального кодексу викласти в такій редакції: «9. Ухвала суду про зустрічне забезпечення підлягає оскарженню відповідною особою, як разом із ухвалою про забезпечення позову, так і окремо.</p>	Відхилено	
		<p><u>-4713- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Реєстр.картка №96)</u> Частина 9 статті 141 Господарського процесуального кодексу викласти в такій редакції: «9. Ухвала про зустрічне забезпечення підлягає оскарженню відповідною особою, окремо від ухвали про забезпечення позову.</p>	Відхилено	
		<p><u>-4714- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Реєстр.картка №96)</u> Частина 9 статті 141 Господарського процесуального кодексу викласти в такій редакції: «9. Ухвала про зустрічне забезпечення підлягає оскарженню відповідною особою, як разом із ухвалою про забезпечення позову, так і окремо.</p>	Відхилено	
		<p><u>-4715- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Реєстр.картка №96)</u></p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Частина 9 статті 141 Господарського процесуального кодексу викласти в такій редакції:</p> <p>«9. Ухвала про зустрічне забезпечення оскаржується заінтересованою особою, як разом із ухвалою про забезпечення позову, так і окремо.</p> <p><u>-4716- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u></p> <p>Частина 9 статті 141 Господарського процесуального кодексу викласти в такій редакції:</p> <p>«9. Ухвала про зустрічне забезпечення може бути оскаржена заінтересованою особою, як разом із ухвалою про забезпечення позову, так і окремо, за умови порушення прав та законних інтересів вказаної особи.</p> <p><u>-4717- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u></p> <p>Частина 9 статті 141 Господарського процесуального кодексу викласти в такій редакції:</p> <p>«9. Ухвала про зустрічне забезпечення може бути оскаржена в суді, як разом із ухвалою про забезпечення позову, так і окремо.»</p> <p><u>-4718- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Пункт 9 статті 141 Господарського процесуального кодексу викласти в такій редакції:</p> <p>Ухвала про зустрічне забезпечення може бути оскаржена разом або окремо з ухвалою про забезпечення позову.</p> <p><u>-4719- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Пункт 9 статті 141 Господарського процесуального кодексу викласти в такій редакції:</p> <p>Ухвала про зустрічне забезпечення може бути оскаржена, як разом із ухвалою про забезпечення позову, так і окремо в порядку визначеному даним Кодексом.</p> <p><u>-4720- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Частину 9 статті 141 Господарського процесуального кодексу викласти в такій редакції:</p> <p>«9. Ухвала про зустрічне забезпечення позову оскаржується суб'єктом оскарження, як разом із ухвалою про забезпечення позову, так і окремо.</p> <p><u>-4721- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 9 статті 141 Господарського процесуального кодексу викласти в такій редакції:</p> <p>«9. Ухвала про зустрічне забезпечення оскаржується суб'єктом оскарження, як разом із ухвалою про забезпечення позову, так і окремо.</p> <p><u>-4722- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 9 статті 141 Господарського процесуального кодексу викласти в такій редакції:</p> <p>«9. Ухвала про зустрічне забезпечення оскаржується суб'єктом оскарження, як разом із ухвалою про забезпечення позову, так і окремо виключно порядку передбаченому даним Кодексом».</p> <p><u>-4723- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 9 статті 141 Господарського процесуального кодексу викласти в такій редакції:</p> <p>«9. Ухвала про зустрічне забезпечення може бути оскаржена учасником справи або особою чий права порушує вказана ухвала, як разом із ухвалою про забезпечення позову, так і окремо.</p> <p><u>-4724- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 9 статті 141 Господарського процесуального кодексу викласти в такій редакції:</p> <p>«9. Ухвала про зустрічне забезпечення оскаржується суб'єктом оскарження, як разом із ухвалою про забезпечення позовної заяви, так і окремо.</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-4725- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 9 статті 141 Господарського процесуального кодекси викласти в такій редакції:</p> <p>«9. За ініціативою відповідної особи, ухвала про зустрічне забезпечення оскаржується як разом із ухвалою про забезпечення позову, так в окремому порядку.</p>	Відхилено	
		<p><u>-4726- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 9 статті 141 Господарського процесуального кодекси викласти в такій редакції:</p> <p>«9. Ухвала про зустрічне забезпечення оскаржується суб'єктом оскарження, як разом із ухвалою про забезпечення позову, так і окремо.</p>	Відхилено	
		<p><u>-4727- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 9 статті 141 Господарського процесуального кодекси викласти в такій редакції:</p> <p>«9. Ухвала суду про зустрічне забезпечення підлягає оскарженню суб'єктом оскарження, як разом із ухвалою про забезпечення позову, так і окремо.</p>	Відхилено	
		<p><u>-4728- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 9 статті 141 Господарського процесуального кодекси викласти в такій редакції:</p> <p>«9. Ухвала про зустрічне забезпечення підлягає оскарженню суб'єктом оскарження, окремо від ухвали про забезпечення позову.</p>	Відхилено	
		<p><u>-4729- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 9 статті 141 Господарського процесуального кодекси викласти в такій редакції:</p> <p>«9. Ухвала про зустрічне забезпечення підлягає оскарженню суб'єктом оскарження, як разом із ухвалою про забезпечення позову, так і окремо.</p>	Відхилено	
		<p><u>-4730- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Частина 9 статті 141 Господарського процесуального кодексу викласти в такій редакції:</p> <p>«9. Оскарження суб'єктом оскарження ухвали про зустрічне забезпечення здійснюється як разом із ухвалою про забезпечення позову, так і окремо.</p> <p><u>-4731- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частина 9 статті 141 Господарського процесуального кодексу викласти в такій редакції:</p> <p>«9. Ухвала про зустрічне забезпечення може бути оскаржена суб'єктом оскарження, як разом із ухвалою про забезпечення позову, так і окремо, за умови порушення прав та законних інтересів вказаної особи.</p> <p><u>-4732- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частина 9 статті 141 Господарського процесуального кодексу викласти в такій редакції:</p> <p>«9. Ухвала про зустрічне забезпечення може бути оскаржена до судової установи, як разом із ухвалою про забезпечення позову, так і окремо.»</p> <p><u>-4733- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частина 9 статті 141 Господарського процесуального кодексу викласти в такій редакції:</p> <p>9. Ухвала про зустрічне забезпечення може бути оскаржена разом або окремо з ухвалою про забезпечення позову.</p> <p><u>-4734- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частина 9 статті 141 Господарського процесуального кодексу викласти в такій редакції:</p> <p>Ухвала про зустрічне забезпечення може бути оскаржена, як разом із ухвалою про забезпечення позову, так і окремо в порядку визначеному даним Кодексом.</p> <p><u>-4735- Н.д.Ткаченко О.М. (Ресстр.картка №141)</u></p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		У підпункті 1 пункту 5 Розділу 1 абзаци тринадцятий - чотирнадцятий виключити.		
90.	“10. Зустрічне забезпечення не застосовується щодо позовів Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, які подані ним в межах процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку”.	<p><u>-4736- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Частину 10 статті 141 Господарського процесуального кодексу України викисти у наступній редакції:</p> <p>«10. Зустрічне забезпечення застосовується щодо позовів Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, які подані ним в межах процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку». 237</p> <p><u>-4737- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Частину 10 статті 141 Господарського процесуального кодексу викисти в такій редакції:</p> <p>«Зустрічне забезпечення може бути застосоване щодо позовів Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, які подані ним в межах процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку».</p> <p><u>-4738- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Частину 10 статті 141 Господарського процесуального кодексу викисти в такій редакції:</p> <p>«Зустрічне забезпечення може бути застосоване щодо позовів поданих Фондом гарантування вкладів фізичних осіб, в межах процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку».</p> <p><u>-4739- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Частину 10 статті 141 Господарського процесуального кодексу викисти в такій редакції:</p> <p>«Зустрічне забезпечення може бути застосоване щодо позовів поданих Фондом гарантування вкладів фізичних осіб, в межах процедури виведення банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних з ринку».</p> <p><u>-4740- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p>	Відхилено	“10. Зустрічне забезпечення не застосовується щодо позовів Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, які подані ним в межах процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку”.

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Частину 10 статті 141 Господарсько процесуального кодексу України викласти у такій редакції:</p> <p>10. Зустрічне забезпечення не застосовується у позовах Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, які подані ним в межах процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку.</p>		
		<p><u>-4741- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p>	Відхилено	
		<p>Пункт 10 статті 141 Господарського процесуального кодексу викласти в такій редакції:</p> <p>Зустрічне забезпечення не можливо застосувати щодо позовів Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, які подані ним в межах процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку.</p>		
		<p><u>-4742- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p>	Відхилено	
		<p>Пункт 10 статті 141 Господарського процесуального кодексу викласти в такій редакції:</p> <p>Зустрічне забезпечення не може бути застосоване щодо позовів поданих Фондом гарантування вкладів фізичних осіб, в межах процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку.</p>		
		<p><u>-4743- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p>	Відхилено	
		<p>Пункт 10 статті 141 Господарського процесуального кодексу викласти в такій редакції:</p> <p>Зустрічне забезпечення не може бути застосоване щодо позовів поданих Фондом гарантування вкладів фізичних осіб, в межах процедури виведення банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних з ринку.</p>		
		<p><u>-4744- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p>	Відхилено	
		<p>Статтю 141 Господарського процесуального кодексу України доповнити частиною десятою та викласти в новій редакції.</p> <p>10. Зустрічне забезпечення не застосовується щодо позовів Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, які</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		подані ним в межах процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку фінансових послуг”.		
		<u>-4745- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u>	Відхилено	
		Частину 10 статті 141 Господарсько процесуального кодексу України викласти у такій редакції: «10. Зустрічне забезпечення не може застосовуватися у позовах Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, які подані ним в межах процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку.»		
		<u>-4746- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u>	Відхилено	
		Статтю 141 Господарського процесуального кодексу України доповнити частиною десятою та викласти в новій редакції. «10. Зустрічне забезпечення позову не застосовується щодо позовів Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, які подані ним в межах процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку фінансових та банківських послуг».		
		<u>-4747- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u>	Відхилено	
		Статтю 141 Господарського процесуального кодексу України доповнити частиною десятою та викласти в новій редакції. «10. Зустрічне забезпечення позовної заяви не застосовується щодо позовів Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, які подані ним в межах процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку фінансових та банківських послуг».		
		<u>-4748- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u>	Відхилено	
		Статтю 141 Господарського процесуального кодексу України доповнити частиною десятою та викласти в новій редакції. «10. Зустрічне забезпечення не застосовується щодо позовних заяв Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, які подані ним в межах процедури виведення		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		неплатоспроможного банку з ринку фінансових та банківських послуг».		
		<u>-4749- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u>	Відхилено	
		Статтю 141 Господарського процесуального кодексу України доповнити частиною десятою та викласти в новій редакції.		
		«10. Зустрічне забезпечення не застосовується щодо позовів Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, які подані ним в межах процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку фінансових послуг».		
		<u>-4750- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u>	Відхилено	
		Статтю 141 Господарського процесуального кодексу України доповнити частиною десятою та викласти в новій редакції.		
		«10. Зустрічне забезпечення не застосовується щодо позовів Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, які подані ним в межах процедури для виведення неплатоспроможного банку з ринку фінансових та банківських послуг».		
		<u>-4751- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u>	Відхилено	
		Статтю 141 Господарського процесуального кодексу України доповнити частиною десятою та викласти в новій редакції.		
		«10. Зустрічне забезпечення не може застосовуватись до позовів Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, які подані ним в межах процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку фінансових та банківських послуг».		
		<u>-4752- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u>	Відхилено	
		Статтю 141 Господарського процесуального кодексу України доповнити частиною десятою та викласти в новій редакції.		
		«10. Зустрічне забезпечення не застосовується щодо позовів Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, які		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		подані в межах процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку фінансових та банківських послуг».		
		<p><u>-4753- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Статтю 141 Господарського процесуального кодексу України доповнити частиною десятою та викласти в новій редакції.</p> <p>«10. Зустрічне забезпечення не застосовується щодо позовів Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, які подані ним в межах процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку фінансових послуг, яка здійснюється в порядку передбаченому законодавством».</p>	Відхилено	
		<p><u>-4754- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Статтю 141 Господарського процесуального кодексу України доповнити частиною десятою та викласти в новій редакції.</p> <p>«10. Зустрічне забезпечення не застосовується щодо позовів Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, які подані ним в межах процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку».</p>	Відхилено	
		<p><u>-4755- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Статтю 141 Господарського процесуального кодексу України доповнити частиною десятою та викласти в новій редакції.</p> <p>«10. Зустрічне забезпечення не застосовується щодо позовів Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, які подані ним в межах процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку банківських послуг».</p>	Відхилено	
		<p><u>-4756- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Статтю 141 Господарського процесуального кодексу України доповнити частиною десятою та викласти в новій редакції.</p> <p>«10. Зустрічне забезпечення не підлягає застосуванню щодо позовів Фонду</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>гарантування вкладів фізичних осіб, які подані ним в межах процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку фінансових та банківських послуг».</p> <p><u>-4757- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Статтю 141 Господарського процесуального кодексу України доповнити частиною десятою та викласти в новій редакції.</p> <p>«10. Зустрічне забезпечення не застосовується щодо позовів Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, які подані ним в межах процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку фінансових та банківських послуг».</p> <p><u>-4758- Н.д.Бондарєв К.А. (Ресстр.картка №400)</u></p> <p>У Розділі I, у пункті 5, у підпункті 4) у абзаці другому слова «не застосовується» замінити словами «може застосовуватись».</p> <p><u>-4759- Н.д.Приходько Б.В. (Ресстр.картка №210)</u></p> <p>Пункт 5 Розділу I законопроекту викласти в такій редакції:</p> <p>«5.У Господарському процесуальному кодексі України (Відомості Верховної Ради України, 2017 р., № 48, ст. 436):</p> <p>1) статтю 5 доповнити частинами третьою та четвертою такого змісту:</p> <p>“3. Єдиним способом захисту прав осіб, які є (були) учасниками неплатоспроможного банку, та права і інтереси яких були порушені внаслідок виведення банку з ринку на підставі протиправного (незаконного) індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, є відшкодування завданої шкоди у грошовій формі.</p> <p>4. Визнання протиправним (незаконним) індивідуального акту/рішення, вказаного у частині третій цієї статті, не може бути підставою для застосування засобів захисту у вигляді визнання недійсними, нечинними, протиправними та скасування будь-яких</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>рішень, правочинів або інших дій/визнання протиправною бездіяльності, прийнятих, вчинених або допущених у процедурі виведення неплатоспроможного банку з ринку та подальшої ліквідації такого неплатоспроможного банку”;</p> <p>2) частину другу статті 73 доповнити абзацом другим такого змісту:</p> <p>“Особливості доказування шкоди (у тому числі її розміру), завданої у результаті виведення неплатоспроможних банків з ринку та їх подальшої ліквідації на підставі протиправних (незаконних) індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку та рішень Кабінету Міністрів України, визначаються Законом України “Про банки і банківську діяльність” та Законом України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб”;</p> <p>3) частину шосту - восьму статті 137 викласти в такій редакції:</p> <p>“6. Не допускається забезпечення позову шляхом зупинення дії рішень (нормативно-правових актів чи індивідуальних актів) Національного банку України, а також встановлення для Національного банку України, його посадових та службових осіб заборони або обов’язку вчиняти певні дії, обов’язку утримуватися від вчинення певних дій.</p> <p>7. Не допускається забезпечення позову шляхом:</p> <p>1) накладення арешту на майно (активи), у тому числі грошові кошти, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, та банку, що ліквідується відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб", що належить або підлягає передачі або сплаті Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або банку, віднесеному до категорії неплатоспроможних, та банку, що ліквідується відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" і знаходяться у нього чи інших осіб;</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>2) встановлення заборони або обов'язку Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, банку, віднесеному до категорії неплатоспроможних, банку, що ліквідується відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб", їх посадовим особам, іншим особам під час реалізації Фондом гарантування вкладів фізичних осіб майна (активів) банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, вчиняти певні дії, або встановлення обов'язку для таких осіб утримуватися від вчинення певних дій;</p> <p>3) зупинення дії рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, індивідуальних актів Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України, індивідуальних актів Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку, а також встановлення для Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, їх посадових та службових осіб заборони або обов'язку вчиняти дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій, що випливають з таких рішень/актів.</p> <p>8. Майно (активи), у тому числі грошові кошти клієнта банку, на які судом накладено арешт до дня віднесення цього банку до категорії неплатоспроможних та прийняття рішення про відкликання у зазначених банків банківської ліцензії та подальшу їх ліквідацію (крім ліквідації банку за рішенням його власників), можуть бути передані приймаючому або перехідному банку у встановленому законодавством про систему гарантування вкладів фізичних осіб порядку з письмовим повідомленням Фондом гарантування вкладів фізичних осіб особи, в інтересах якої накладено арешт. При цьому передані майно (активи) або грошові кошти залишаються обтяженими відповідно до ухвали суду про накладення арешту";</p> <p>4) статтю 141 доповнити частиною десятою такого змісту:</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>“10. Зустрічне забезпечення не застосовується щодо позовів Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, які подані ним в межах процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку”.</p> <p><u>-4760- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Частину 10 статті 141 Господарсько процесуального кодексу України викласти у такій редакції:</p> <p>«10. Застосування зустрічного забезпечення не може використовуватися у позовах Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, які подані ним в межах процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку.»</p> <p><u>-4761- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Статтю 141 Господарського процесуального кодексу України доповнити частиною десятою та викласти в новій редакції.</p> <p>«10. Застосування зустрічного забезпечення не використовується щодо позовів Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, які подані ним в межах процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку фінансових та банківських послуг».</p> <p><u>-4762- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Статтю 141 Господарського процесуального кодексу України доповнити частиною десятою та викласти в новій редакції.</p> <p>«10. Забороняється застосовувати зустрічного забезпечення щодо позовів Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, які подані ним в межах процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку фінансових та банківських послуг».</p> <p><u>-4763- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Статтю 141 Господарського процесуального кодексу України доповнити частиною десятою та викласти в новій редакції.</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«10. Застосування зустрічного забезпечення не може використовуватися щодо позовних заяв Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, які подані ним в межах процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку фінансових та банківських послуг».</p>		
		<p><u>-4764- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Рєєстр.картка №96)</u></p>	Відхилено	
		<p>Статтю 141 Господарського процесуального кодексу України доповнити частиною десятою та викласти в новій редакції.</p>		
		<p>«10. Застосування зустрічного забезпечення не використовується щодо позовів Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, які подані ним в межах процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку фінансових послуг».</p>		
		<p><u>-4765- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Рєєстр.картка №96)</u></p>	Відхилено	
		<p>Статтю 141 Господарського процесуального кодексу України доповнити частиною десятою та викласти в новій редакції.</p>		
		<p>«10. Зустрічне забезпечення не використовується та не застосовується щодо позовів Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, які подані ним в межах процедури для виведення неплатоспроможного банку з ринку фінансових та банківських послуг».</p>		
		<p><u>-4766- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Рєєстр.картка №96)</u></p>	Відхилено	
		<p>Статтю 141 Господарського процесуального кодексу України доповнити частиною десятою та викласти в новій редакції.</p>		
		<p>«10. Зустрічне забезпечення до позовів Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, які подані ним в межах процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку фінансових та банківських послуг - не застосовується».</p>		
		<p><u>-4767- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Рєєстр.картка №96)</u></p>	Відхилено	
		<p>Статтю 141 Господарського процесуального кодексу України доповнити</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>частиною десятою та викласти в новій редакції.</p> <p>«10. Зустрічне забезпечення не застосовується у випадках передбачених цим Кодексом, в тому числі і щодо позовів Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, які подані в межах процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку фінансових та банківських послуг».</p> <p><u>-4768- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Реєстр.картка №96)</u></p> <p>Статтю 141 Господарського процесуального кодексу України доповнити частиною десятою та викласти в новій редакції.</p> <p>«10. Зустрічне забезпечення не застосовується у випадках передбачених цим Кодексом, в тому числі і щодо позовних вимог Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, які подані ним в межах процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку фінансових послуг, яка здійснюється в порядку передбаченому законодавством».</p> <p><u>-4769- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Реєстр.картка №96)</u></p> <p>Статтю 141 Господарського процесуального кодексу України доповнити частиною десятою та викласти в новій редакції.</p> <p>«10. Зустрічне забезпечення не може бути застосоване у випадках передбачених цим Кодексом, в тому числі і щодо позовів Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, які подані ним в межах процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку».</p> <p><u>-4770- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Реєстр.картка №96)</u></p> <p>Статтю 141 Господарського процесуального кодексу України доповнити частиною десятою та викласти в новій редакції.</p> <p>«10. Зустрічне забезпечення не застосовується у випадках передбачених цим Кодексом, в тому числі і щодо позовів Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, які подані ним в межах процедури виведення</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		неплатоспроможного банку з ринку банківських послуг».		
		<u>-4771- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u>	Відхилено	
		Статтю 141 Господарського процесуального кодексу України доповнити частиною десятою та викласти в новій редакції. «10. Зустрічне забезпечення щодо позовних вимог Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, які подані ним в межах процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку фінансових та банківських послуг забороняється».		
		<u>-4772- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u>	Відхилено	
		Статтю 141 Господарського процесуального кодексу України доповнити частиною десятою та викласти в новій редакції. «10. Зустрічне забезпечення не застосовується щодо позовів Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, які подані ним в межах процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку фінансових та банківських послуг та не породжує будь-яких наслідків».		
		<u>-4773- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u>	Відхилено	
		Частину 10 статті 141 Господарського процесуального кодексу України викласти у наступній редакції: «10. Зустрічне забезпечення застосовується щодо позовів Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, які подані ним в межах процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку відповідно до Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб».		
		<u>-4774- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u>	Відхилено	
		Частину 10 статті 141 Господарського процесуального кодексу викласти в такій редакції: «Зустрічне забезпечення може бути застосоване щодо позовів Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, які подані ним в межах процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>відповідно до Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб».</p> <p><u>-4775- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u> Відхилено</p> <p>Частина 10 статті 141 Господарського процесуального кодексі викласти в такій редакції:</p> <p>«Зустрічне забезпечення може бути застосоване щодо позовів поданих Фондом гарантування вкладів фізичних осіб, в межах процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку відповідно до Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб».</p> <p><u>-4776- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u> Відхилено</p> <p>Частина 10 статті 141 Господарського процесуального кодексі викласти в такій редакції:</p> <p>«Зустрічне забезпечення може бути застосоване щодо позовів поданих Фондом гарантування вкладів фізичних осіб, в межах процедури виведення банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних з ринку відповідно до Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб».</p> <p><u>-4777- Н.д.Чорний Д.С. (Рєєстр.картка №34)</u> Відхилено</p> <p>Частина 10 статті 141 Господарського процесуального кодексу України викласти у такій редакції:</p> <p>Зустрічне забезпечення не застосовується у справах за позовом позовах Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, які подані ним в межах процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку.</p> <p><u>-4778- Н.д.Чорний Д.С. (Рєєстр.картка №34)</u> Відхилено</p> <p>Пункт 10 статті 141 Господарського процесуального кодексі викласти в такій редакції:</p> <p>Зустрічне забезпечення не можливо застосувати щодо позовів Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, які подані ним в межах процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку.</p> <p><u>-4779- Н.д.Чорний Д.С. (Рєєстр.картка №34)</u> Відхилено</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Пункт 10 статті 141 Господарського процесуального кодексу викласти в такій редакції:</p> <p>Зустрічне забезпечення не може бути застосоване щодо відносно Фонду гарантування вкладів фізичних осіб у справах за його позовом, в межах процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку.</p> <p><u>-4780- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Пункт 10 статті 141 Господарського процесуального кодексу викласти в такій редакції:</p> <p>Зустрічне забезпечення не застосовується щодо позовів Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, які подані ним в межах процедури тимчасової адміністрації та ліквідації банку.</p>	Відхилено	
		<p><u>-4781- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Пункт 10 статті 141 Господарського процесуального кодексу викласти в такій редакції:</p> <p>10. Зустрічне забезпечення не може бути застосоване щодо позовів Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, які подані ним в межах процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку.</p> <p>ЗАКОН УКРАЇНИ «ПРО БАНКИ І БАНКІВСЬКУ ДІЯЛЬНІСТЬ»</p>	Відхилено	
		<p><u>-4782- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Статтю 141 Господарського процесуального кодексу України доповнити частиною десятою та викласти в новій редакції.</p> <p>«10. Процедура зустрічного забезпечення не використовується щодо позовів Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, які подані ним в межах процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку фінансових та банківських послуг».</p>	Відхилено	
		<p><u>-4783- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Статтю 141 Господарського процесуального кодексу України доповнити</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>частиною десятою та викласти в новій редакції.</p> <p>«10. Забороняється застосовувати таку процедуру як зустрічне забезпечення щодо позовів Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, які подані ним в межах процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку фінансових та банківських послуг».</p>		
		<p><u>-4784- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Статтю 141 Господарського процесуального кодексу України доповнити частиною десятою та викласти в новій редакції.</p> <p>«10. Процедура зустрічного забезпечення не може використовуватися щодо позовних заяв Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, які подані ним в межах процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку фінансових та банківських послуг».</p>		
		<p><u>-4785- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Статтю 141 Господарського процесуального кодексу України доповнити частиною десятою та викласти в новій редакції.</p> <p>«10. Процедура зустрічного забезпечення не використовується щодо позовів Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, які подані ним в межах процедури виведення неплатоспроможної фінансової установи з ринку фінансових послуг».</p>		
		<p><u>-4786- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Статтю 141 Господарського процесуального кодексу України доповнити частиною десятою та викласти в новій редакції.</p> <p>«10. Зустрічне забезпечення не підлягає застосуванню та не застосовується щодо позовів Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, які подані ним в межах процедури для виведення неплатоспроможного банку з ринку фінансових та банківських послуг».</p>		
		<p><u>-4787- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Статтю 141 Господарського процесуального кодексу України доповнити частиною десятою та викласти в новій редакції.</p> <p>«10. Зустрічне забезпечення щодо позовних вимог Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, які подані ним в межах процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку фінансових та банківських послуг - не застосовується».</p>		
		<p><u>-4788- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Статтю 141 Господарського процесуального кодексу України доповнити частиною десятою та викласти в новій редакції.</p> <p>«10. Зустрічне забезпечення не застосовується у випадках передбачених цим Кодексом, в тому числі і щодо позовних вимог Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, які подані в межах процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку фінансових та банківських послуг».</p>		
		<p><u>-4789- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Статтю 141 Господарського процесуального кодексу України доповнити частиною десятою та викласти в новій редакції.</p> <p>«10. Зустрічне забезпечення не застосовується у випадках передбачених цим Кодексом, в тому числі і щодо позовних вимог такого суб'єкту як Фонд гарантування вкладів фізичних осіб, які подані ним в межах процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку фінансових послуг, яка здійснюється в порядку передбаченому законодавством».</p>		
		<p><u>-4790- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Статтю 141 Господарського процесуального кодексу України доповнити частиною десятою та викласти в новій редакції.</p> <p>«10. Зустрічне забезпечення не може бути застосоване у випадках передбачених цим Кодексом, в тому числі і щодо позовів такого суб'єкту як Фонд гарантування вкладів</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>фізичних осіб, які подані ним в межах процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку».</p> <p><u>-4791- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Статтю 141 Господарського процесуального кодексу України доповнити частиною десятою та викласти в новій редакції.</p> <p>«10. Зустрічне забезпечення не застосовується у випадках передбачених цим Кодексом, в тому числі і щодо позовів такого суб'єкту як Фонд гарантування вкладів фізичних осіб, які подані ним в межах процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку банківських послуг».</p>	Відхилено	
		<p><u>-4792- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Статтю 141 Господарського процесуального кодексу України доповнити частиною десятою та викласти в новій редакції.</p> <p>«10. Зустрічне забезпечення щодо позовних вимог такого суб'єкту як Фонд гарантування вкладів фізичних осіб, які подані ним в межах процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку фінансових та банківських послуг забороняється».</p>	Відхилено	
		<p><u>-4793- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Статтю 141 Господарського процесуального кодексу України доповнити частиною десятою та викласти в новій редакції.</p> <p>«10. Зустрічне забезпечення не застосовується щодо позовів такого суб'єкту як Фонд гарантування вкладів фізичних осіб, які подані ним в межах процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку фінансових та банківських послуг та не породжує будь-яких наслідків».</p>	Відхилено	
		<p><u>-4794- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 10 статті 141 Господарсько процесуального кодексу України викласти у такій редакції:</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«10. Застосування зустрічного забезпечення не може використовуватися у позовах Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, які подані ним в межах процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку.»</p>		
		<p><u>-4795- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Частину 10 статті 141 Господарського процесуального кодексу України викласти у наступній редакції:</p> <p>«10. Зустрічне забезпечення не застосовується щодо позовів Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, які подані ним в межах процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку відповідно до Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб», Закону України «Про банки і банківську діяльність» та інших актів законодавства.</p>		
		<p><u>-4796- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Частину 10 статті 141 Господарського процесуального кодексу викласти в такій редакції:</p> <p>«Зустрічне забезпечення не може бути застосоване щодо позовів Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, які подані ним в межах процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку відповідно до Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб», Закону України «Про банки і банківську діяльність» та інших актів законодавства».</p>		
		<p><u>-4797- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Частину 10 статті 141 Господарського процесуального кодексу викласти в такій редакції:</p> <p>«Зустрічне забезпечення не може бути застосоване щодо позовів поданих Фондом гарантування вкладів фізичних осіб, в межах процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку відповідно до Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб», Закону України «Про банки і банківську діяльність» та інших актів законодавства».</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-4798- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 10 статті 141 Господарського процесуального кодекси викласти в такій редакції:</p> <p>«Зустрічне забезпечення не може бути застосоване щодо позовів поданих Фондом гарантування вкладів фізичних осіб, в межах процедури виведення банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних з ринку відповідно до Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб», Закону України «Про банки і банківську діяльність» та інших актів законодавства».</p>	Відхилено	
		<p><u>-4799- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 10 статті 141 Господарського процесуального кодексу України викласти у такій редакції:</p> <p>10. Зустрічне забезпечення не застосовується у справах за позовом позовах Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, які подані ним в межах процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку.</p>	Відхилено	
		<p><u>-4800- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 10 статті 141 Господарського процесуального кодекси викласти в такій редакції:</p> <p>10. Зустрічне забезпечення не можливо застосувати щодо позовів Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, які подані ним в межах процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку.</p>	Відхилено	
		<p><u>-4801- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 10 статті 141 Господарського процесуального кодекси викласти в такій редакції:</p> <p>10. Зустрічне забезпечення не може бути застосоване щодо відносно Фонду гарантування вкладів фізичних осіб у справах за його позовом, в межах процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку.</p>	Відхилено	
		<p><u>-4802- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Частина 10 статті 141 Господарського процесуального кодексу викласти в такій редакції:</p> <p>10. Зустрічне забезпечення не застосовується щодо позовів Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, які подані ним в межах процедури тимчасової адміністрації та ліквідації банку.</p>		
		<p><u>-4803- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Частина 10 статті 141 Господарського процесуального кодексу викласти в такій редакції:</p> <p>10. Зустрічне забезпечення не може бути застосоване щодо позовів Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, які подані ним в межах процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку.</p>		
		<p><u>-4804- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Частина 10 статті 141 Господарського процесуального кодексу викласти в такій редакції:</p> <p>10. Зустрічне забезпечення може бути застосоване щодо позовів Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, які подані ним в межах процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку, за умови розгляду питання про зустрічне забезпечення у відкритому судовому засіданні.</p>		
		<p><u>-4805- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Частина 10 статті 141 Господарського процесуального кодексу викласти в такій редакції:</p> <p>10. Зустрічне забезпечення може бути застосоване щодо позовів Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, які подані ним в межах процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку, за умови розгляду питання про зустрічне забезпечення у відкритому судовому засіданні за участі всіх сторін у справі.</p>		
		<p><u>-4806- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Частина 10 статті 141 Господарського процесуального кодексу викласти в такій редакції:

10. Зустрічне забезпечення може бути застосоване щодо позовів Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, які подані ним в межах процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку, за умови розгляду питання про зустрічне забезпечення у відкритому судовому засіданні за обов'язкової участі Фонду гарантування вкладів фізичних осіб.

Повторна неявка Фонду гарантування вкладів фізичних осіб дозволяє розглянути питання про зустрічне забезпечення за наявними у справі доказами.

-4807- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частина 10 статті 141 Господарського процесуального кодексу викласти в такій редакції:

10. Зустрічне забезпечення може бути застосоване щодо позовів Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, які подані ним в межах процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку, за умови розгляду питання про зустрічне забезпечення у відкритому судовому засіданні за обов'язкової участі Фонду гарантування вкладів фізичних осіб.

-4808- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частина 10 статті 141 Господарського процесуального кодексу викласти в такій редакції:

«10. Зустрічне забезпечення може бути застосоване щодо позовів Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, які подані ним в межах процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку, за умови розгляду питання про зустрічне забезпечення у відкритому судовому засіданні за обов'язкової участі Фонду гарантування вкладів фізичних осіб.

Розмір зустрічного забезпечення позову в такому випадку повинен бути обґрунтованим заявником з посиланням на висновок експерта, яким підтверджується та

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		обґрунтовується такий розмір зустрічного забезпечення.»		
		<u>-4809- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Частина 10 статті 141 Господарського процесуального кодексу викласти в такій редакції: «10. Зустрічне забезпечення може бути застосоване щодо позовів Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, які подані ним в межах процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку, за умови розгляду питання про зустрічне забезпечення у відкритому судовому засіданні за обов'язкової участі Фонду гарантування вкладів фізичних осіб. Розмір зустрічного забезпечення позову в такому випадку повинен бути обґрунтованим заявником з посиланням на висновок експерта, яким підтверджується та обґрунтовується такий розмір зустрічного забезпечення. Суд може встановити більш строк для внесення зустрічного забезпечення, проте не більше ніж 30 днів з моменту прийняття ухвали про зустрічне забезпечення.		
91.	6. У Законі України “Про банки і банківську діяльність” (Відомості Верховної Ради України, 2001 р., № 5-6, ст.30):			6. У Законі України “Про банки і банківську діяльність” (Відомості Верховної Ради України, 2001 р., № 5-6, ст. 30):
92.	1) частину першу статті 2 доповнити з урахуванням алфавітного порядку терміном такого змісту:	<u>-4810- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u> Перший 1 статті 2 Закон України «Про банки та банківську діяльність» викласти в новій редакції: «У цьому Законі терміни вживаються лише в такому значенні:»	Відхилено	1) частину першу статті 2 доповнити з урахуванням алфавітного порядку терміном такого змісту:
		<u>-4811- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u> Перший абзац статті 2 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти в такій редакції: У цьому Законі терміни вживаються лише в такому значенні і не підлягають розширювальному тлумаченню.	Відхилено	
		<u>-4812- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Абзац 1 статті 2 Закон України «Про банки та банківську діяльність» викласти в такій редакції: «У цьому Законі терміни вживаються лише в такому значенні: »</p>		
		<p><u>-4813- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p>	Відхилено	
		<p>Абзац 1 статті 2 Закон України «Про банки та банківську діяльність» викласти в такій редакції: «У цьому Законі терміни вживаються виключно в такому значенні: »</p>		
		<p><u>-4814- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p>	Відхилено	
		<p>Абзац 1 статті 2 Закон України «Про банки та банківську діяльність» викласти в такій редакції: «У цьому Законі терміни вживаються в такому значенні: »</p>		
		<p><u>-4815- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p>	Відхилено	
		<p>Абзац 1 статті 2 Закон України «Про банки та банківську діяльність» викласти в такій редакції: «У цьому Законі терміни мають вживатися в такому значенні: »</p>		
		<p><u>-4816- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u></p>	Відхилено	
		<p>Абзац 1 статті 2 Закон України «Про банки та банківську діяльність» викласти в такій редакції: «У цьому Законі терміни вживаються лише в такому значенні: »</p>		
		<p><u>-4817- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u></p>	Відхилено	
		<p>Абзац 1 статті 2 Закон України «Про банки та банківську діяльність» викласти в такій редакції: «У цьому Законі терміни та поняття вживаються виключно в такому значенні: »</p>		
		<p><u>-4818- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u></p>	Відхилено	
		<p>Абзац 1 статті 2 Закон України «Про банки та банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		«У цьому Законі поняття й терміни вживаються в такому значенні: »		
		<u>-4819- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u> Абзац 1 статті 2 Закон України «Про банки та банківську діяльність» викласти в такій редакції: «У цьому Законі терміни мають наступне значення: »	Відхилено	
		<u>-4820- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u> Абзац 1 статті 2 Закон України «Про банки та банківську діяльність» викласти в новій редакції: “У цьому Законі терміни та поняття вживаються виключно в такому значенні: ”	Відхилено	
		<u>-4821- Н.д.Поляков А.Е. (Рєєстр.картка №206)</u> Абзац 1 статті 2 Закон України «Про банки та банківську діяльність» викласти в такій редакції: «У даному Законі терміни вживаються лише в такому значенні: »	Відхилено	
		<u>-4822- Н.д.Поляков А.Е. (Рєєстр.картка №206)</u> Абзац 1 статті 2 Закон України «Про банки та банківську діяльність» викласти в такій редакції: «У даному Законі терміни та поняття вживаються виключно в такому значенні: »	Відхилено	
		<u>-4823- Н.д.Поляков А.Е. (Рєєстр.картка №206)</u> Абзац 1 статті 2 Закон України «Про банки та банківську діяльність» викласти в новій редакції: “У цьому Законі терміни та визначення вживаються виключно в наступному значенні: ”	Відхилено	
		<u>-4824- Н.д.Поляков А.Е. (Рєєстр.картка №206)</u> Абзац 1 статті 2 Закон України «Про банки та банківську діяльність» викласти в такій редакції: «У даному Законі поняття й терміни вживаються в такому значенні: »	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-4825- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 1 статті 2 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>«У даному Законі терміни мають наступне значення: »</p>	Відхилено	
		<p><u>-4826- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 1 статті 2 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>У цьому Законі терміни вживаються виключно в такому значенні і не підлягають розширювальному тлумаченню.</p>	Відхилено	
		<p><u>-4827- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 1 статті 2 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>У цьому Законі терміни вживаються виключно в такому значенні і не підлягають розширювальному тлумаченню. Врахування термінів в такому значенні обов'язкове для всіх випадків використання чи регулювання даним Законом.</p>	Відхилено	
		<p><u>-4828- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Абзац 1 статті 2 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>У цьому Законі терміни вживаються виключно в такому значенні і не підлягають розширювальному тлумаченню.</p>	Відхилено	
		<p><u>-4829- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Визначення «вклад» статті 2 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в новій редакції:</p> <p>«вклад - це кошти в готівковій або безготівковій формі у валюті України та/або в іноземній валюті, які залучені банком від вкладника (або які надійшли для вкладника) на умовах договору банківського вкладу (депозиту), банківського рахунку або шляхом видачі іменного депозитного сертифіката,</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>включаючи нараховані відсотки на такі кошти.»</p> <p><u>-4830- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>В статті 2 Закону України “Про банки і банківську діяльність” визначення поняття “вклад” викласти в новій редакції:</p> <p>“вклад - кошти (в готівковій або безготівковій формі) у валюті України та/або в іноземній валюті, залучені банком від вкладника (або які надійшли для вкладника) на умовах договору банківського вкладу (депозиту), банківського рахунку або шляхом видачі іменного депозитного сертифіката, включаючи нараховані відсотки на такі кошти.”</p>	Відхилено	
		<p><u>-4831- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>В статті 2 Закону України “Про банки і банківську діяльність” поняття “вклад” викласти в новій редакції:</p> <p>“вклад - грошові кошти в готівковій або безготівковій формі (у валюті України та/або в іноземній валюті), залучені банком від вкладника (або які надійшли для вкладника) на умовах договору банківського вкладу (депозиту), банківського рахунку та/або шляхом видачі іменного депозитного сертифіката, включаючи нараховані відсотки на такі кошти.”</p>	Відхилено	
		<p><u>-4832- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Визначення «видача банківської ліцензії» статті 2 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в новій редакції:</p> <p>«видача банківської ліцензії -внесення Національним банком України до Державного реєстру банків запису про право банку та/або філії іноземного банку на здійснення банківської діяльності».</p>	Відхилено	
		<p><u>-4833- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>В статті 2 Закону України “Про банки і банківську діяльність” визначення поняття “видача банківської ліцензії” викласти в новій редакції:</p> <p>“видача банківської ліцензії - внесення Національним банком України до відповідного Державного реєстру банків</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>запису про право банку та/або філії іноземного банку на здійснення передбаченої законом банківської діяльності”.</p> <p><u>-4834- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>В статті 2 Закону України “Про банки і банківську діяльність” поняття “видача банківської ліцензії” викласти в новій редакції:</p> <p>“видача банківської ліцензії - процес внесення Національним банком України до Державного реєстру банків відповідного запису про право банку та/або філії іноземного банку на здійснення передбаченої законом банківської діяльності”.</p> <p><u>-4835- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Статтю 2 Закону України «Про банки і банківську діяльність» доповнити визначенням поняття «керівник підрозділу внутрішнього аудиту»:</p> <p>«керівник підрозділу внутрішнього аудиту - безпосередньо керівник підрозділу внутрішнього аудиту банку та/або керівник підрозділу внутрішнього аудиту материнського банку / відповідальної особи банківської групи, якщо функції внутрішнього аудиту виконує підрозділ внутрішнього аудиту материнського банку / відповідальної особи банківської групи. Якщо функції внутрішнього аудиту виконує підрозділ внутрішнього аудиту материнського банку / відповідальної особи банківської групи рішення щодо керівника підрозділу внутрішнього аудиту приймаються радою материнського банку / відповідальної особи банківської групи».</p> <p><u>-4836- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Статтю 2 Закону України «Про банки і банківську діяльність» доповнити поняттям “керівник підрозділу внутрішнього аудиту”:</p> <p>“керівник підрозділу внутрішнього аудиту - керівник підрозділу внутрішнього аудиту банку та/або керівник підрозділу внутрішнього аудиту материнського банку / відповідальної особи банківської групи, якщо функції внутрішнього аудиту виконує підрозділ внутрішнього аудиту</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>материнського банку / відповідальної особи банківської групи. Якщо функції внутрішнього аудиту виконує підрозділ внутрішнього аудиту материнського банку / відповідальної особи банківської групи рішення щодо керівника підрозділу внутрішнього аудиту приймаються радою материнського банку / відповідальної особи банківської групи”.</p> <p><u>-4837- Н.д.Поляков А.Е. (Рєєстр.картка №206)</u></p> <p>Статтю 2 Закону України «Про банки і банківську діяльність» доповнити визначенням поняття “керівник підрозділу внутрішнього аудиту”:</p> <p>“керівник підрозділу внутрішнього аудиту - керівник підрозділу внутрішнього аудиту банку та/або керівник підрозділу внутрішнього аудиту материнського банку / відповідальної особи банківської групи, якщо функції внутрішнього аудиту виконує підрозділ внутрішнього аудиту материнського банку / відповідальної особи банківської групи.</p> <p>У випадку, якщо функції внутрішнього аудиту виконує підрозділ внутрішнього аудиту материнського банку / відповідальної особи банківської групи рішення щодо керівника підрозділу внутрішнього аудиту приймаються радою материнського банку / відповідальної особи банківської групи”.</p> <p><u>-4838- Н.д.Дубінський О.А. (Рєєстр.картка №94)</u></p> <p>Поняття «державний реєстр банків» статті 2 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в новій редакції:</p> <p>«державний реєстр банків -реєстр, що ведеться Національним банком України і містить визначені Національним банком України відомості про банки та/або їх відокремлені підрозділи, а також філії та представництва іноземних банків в Україні».</p> <p><u>-4839- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u></p> <p>В статті 2 Закону України «Про банки і банківську діяльність» поняття “державний реєстр банків” викласти в новій редакції:</p> <p>“державний реєстр банків - реєстр, адміністратором якого є Національний банк</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>України і який містить визначені Національним банком України відомості про банки та/або їх відокремлені підрозділи, а також філії та представництва іноземних банків в Україні”.</p> <p><u>-4840- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>В статті 2 Закону України «Про банки і банківську діяльність» визначення поняття “державний реєстр банків” викласти в новій редакції:</p> <p>“державний реєстр банків - реєстр, розпорядником якого (адміністратором) є Національний банк України і який містить визначені Національним банком України відомості про банки та/або їх відокремлені підрозділи, а також філії та представництва іноземних банків в Україні”.</p> <p><u>-4841- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Статтю 2 Закону України «Про банки і банківську діяльність» доповнити визначенням поняття «відкликання банківської ліцензії»:</p> <p>«відкликання банківської ліцензії - виключення Національним банком України з Державного реєстру банків запису про право банку або філії іноземного банку на здійснення банківської діяльності в Україні.»</p> <p><u>-4842- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Статтю 2 Закону України «Про банки і банківську діяльність» доповнити визначенням поняття «відкликання банківської ліцензії»:</p> <p>“відкликання банківської ліцензії - виключення Національним банком України з відповідного Державного реєстру банків запису про права банків або філій іноземних банків на здійснення банківської діяльності в Україні.”</p> <p><u>-4843- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Статтю 2 Закону України «Про банки і банківську діяльність» доповнити визначенням поняття «відкликання банківської ліцензії»:</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>“відкликання банківської ліцензії - діяльність Національного банку України пов’язана з виключенням з відповідного Державного реєстру банків запису про права банків або філій іноземних банків на здійснення банківської діяльності в Україні.”</p> <p><u>-4844- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Статтю 2 Закону України «Про банки та банківську діяльність» доповнити абзацом: «день врегулювання - день винесення рішення відповідним органом Національного банку України про віднесення банку до категорії неплатоспроможних/відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку; » та узв’язку з цим замінити в абзаці 2 підпункту 1 пункту 6 розділу I законопроекту слово «терміном» на слово «термінами».</p> <p><u>-4845- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Статтю 2 Закону України «Про банки та банківську діяльність» доповнити абзацом: «день врегулювання - день винесення рішення про віднесення банку до категорії неплатоспроможних або відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку; » та у зв’язку з цим замінити в абзаці 2 підпункту 1 пункту 6 розділу I законопроекту слово «терміном» на слово «термінами».</p> <p><u>-4846- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Статтю 2 Закону України «Про банки та банківську діяльність» доповнити абзацом: «день врегулювання - день винесення рішення про віднесення банку до категорії неплатоспроможних або відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку;» та у зв’язку з цим замінити в абзаці 2 підпункту 1 пункту 6 розділу I законопроекту слово «терміном» на слово «термінами».</p> <p><u>-4847- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Статтю 2 Закону України «Про банки та банківську діяльність» доповнити абзацом: «звіт аудиторської фірми - звіт про стан фінансово-господарської діяльності банку, що складається міжнародною аудиторською</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		фірмою, яка відповідає критеріям визначеним Національним банком України; » <u>-4848- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u> Статтю 2 Закону України «Про банки та банківську діяльність» доповнити абзацом: «звіт аудиторської фірми - звіт про стан фінансово-господарської діяльності банку, що складається міжнародною аудиторською фірмою, яка відповідає критеріям визначеним Національним банком України у відповідності до вимог чинного законодавства; »	Відхилено	
		<u>-4849- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Статтю 2 Закону України «Про банки та банківську діяльність» доповнити абзацом: «звіт аудиторської фірми - звіт про стан фінансово-господарської діяльності банку, що складається міжнародною аудиторською фірмою, яка відповідає критеріям визначеним Національним банком України у відповідності до вимог чинного законодавства; »	Відхилено	
		<u>-4850- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u> Визначення статті 2 Закон України «Про банки та банківську діяльність» викласти в такій редакції «Нормативно-правові акти Національного банку України» викласти в новій редакції: «Нормативно-правові акти Національного банку України -нормативно-правові акти, що видаються уповноваженим органом у межах його повноважень на виконання цього та інших законів України; »	Відхилено	
		<u>-4851- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u> Статтю 2 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти в такій редакції: “Нормативно-правові акти Національного банку України - нормативно-правові акти, що приймаються у межах його повноважень; ”	Відхилено	
		<u>-4852- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Статтю 2 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>“Нормативно-правові акти Національного банку України - нормативно-правові акти, що видаються ним на виконання цього та інших законів України; ”</p> <p><u>-4853- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Статтю 2 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>“Нормативно-правові акти Національного банку України - нормативно-правові акти, що видаються компетентним органом у межах його повноважень, що спрямовані на виконання цього та інших законів України; ”</p> <p><u>-4854- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Абзац 2 статті 2 Стаття 2 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>«Нормативно-правові акти Національного банку України - нормативно-правові акти, що видаються компетентним органом державної влади у межах його повноважень на виконання цього та інших законів України; »</p> <p><u>-4855- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Абзац 2 статті 2 Стаття 2 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>«Нормативно-правові акти Національного банку України - нормативно-правові акти, що видаються органом державної влади у межах його повноважень на виконання цього та інших законів України; »</p> <p><u>-4856- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Абзац 2 статті 2 Стаття 2 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>«Нормативно-правові акти Національного банку України - нормативно-правові акти, що видаються центральним банком України, у</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		межах його повноважень на виконання цього та інших законів України; »		
		<u>-4857- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u>	Відхилено	
		Абзац 2 статті 2 Стаття 2 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти в такій редакції: «Нормативно-правові акти Національного банку України - нормативно-правові акти, що видаються центральним банком України, у межах його повноважень на виконання цього та інших законів України, основною функцією якого є забезпечення стабільності грошової одиниці України.		
		<u>-4858- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u>	Відхилено	
		Абзац 2 статті 2 Стаття 2 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти в такій редакції: «Нормативно-правові акти Національного банку України - акти, що видаються центральним банком України, у межах його повноважень на виконання цього та інших законів України, основною функцією якого є забезпечення стабільності грошової одиниці України.		
		<u>-4859- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u>	Відхилено	
		Абзац 2 статті 2 Стаття 2 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти в такій редакції: «Нормативно-правові акти Національного банку України - нормативно-правові акти, що видаються центральним банком України, у межах його повноважень на виконання цього та інших законів України, а також підзаконних нормативно-правових актів, основною функцією якого є забезпечення стабільності грошової одиниці України.		
		<u>-4860- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u>	Відхилено	
		Визначення поняття “Нормативно-правові акти Національного банку України” статті 2 Закон України «Про банки та банківську діяльність» викласти в новій редакції: “Нормативно-правові акти Національного банку України - нормативно-правові акти, що видаються уповноваженим органом у межах		

Відхилено

Відхилено

Відхилено

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		його компетенції та повноважень на виконання цього та інших законів України; ”		
		<u>-4861- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Реєстр.картка №96)</u> Абзац 2 статті 2 Стаття 2 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти в такій редакції: «Нормативно-правові акти Національного банку України - нормативно-правові акти, що видаються компетентним органом державної влади у межах його повноважень на виконання цього та інших законів України; »	Відхилено	
		<u>-4862- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Реєстр.картка №96)</u> Абзац 2 статті 2 Стаття 2 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти в такій редакції: «Нормативно-правові акти Національного банку України - нормативно-правові акти, що видаються органом державної влади у межах його повноважень на виконання функцій та завдань Національного банку України»	Відхилено	
		<u>-4863- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Реєстр.картка №96)</u> Абзац 2 статті 2 Стаття 2 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти в такій редакції: «Нормативно-правові акти Національного банку України - нормативно-правові акти, що видаються центральним банком України, у межах його повноважень на виконання функцій та завдань Національного банку України; »	Відхилено	
		<u>-4864- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Реєстр.картка №96)</u> Абзац 2 статті 2 Стаття 2 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти в такій редакції: «Нормативно-правові акти Національного банку України - нормативно-правові акти, які містять нормативно-правові норми та видаються центральним банком України, у межах його повноважень на виконання цього та інших законів України, основною функцією якого є забезпечення стабільності грошової одиниці України.	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-4865- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Реєстр.картка №96)</u></p> <p>Абзац 2 статті 2 Стаття 2 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>«Нормативно-правові акти Національного банку України - акти, що видаються центральним банком України, у межах його повноважень на виконання цього та інших законів України, основною функцією якого є забезпечення стабільності грошової одиниці України.</p>	Відхилено	
		<p><u>-4866- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Реєстр.картка №96)</u></p> <p>Абзац 2 статті 2 Стаття 2 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>«Нормативно-правові акти Національного банку України - акти, що видаються центральним банком України, у межах його повноважень на виконання законодавчих приписів, а також інших підзаконних нормативно-правових актів, основною функцією якого є забезпечення стабільності грошової одиниці України.</p>	Відхилено	
		<p><u>-4867- Н.д.Чорний Д.С. (Реєстр.картка №34)</u></p> <p>Абзац 2 статті 2 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>«Нормативно-правові акти Національного банку України - нормативно-правові акти, що видаються у межах його повноважень; »</p>	Відхилено	
		<p><u>-4868- Н.д.Чорний Д.С. (Реєстр.картка №34)</u></p> <p>Абзац 2 статті 2 Закон України «Про банки та банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>«Нормативно-правові акти Національного банку України - нормативно-правові акти, що приймаються ним на виконання цього та інших законів України; »</p>	Відхилено	
		<p><u>-4869- Н.д.Чорний Д.С. (Реєстр.картка №34)</u></p> <p>Абзац 2 статті 2 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«Нормативно-правові акти Національного банку України - нормативно-правові акти, що видаються компетентним органом у межах його повноважень, на виконання данного Закону та інших законів України; »</p> <p><u>-4870- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 2 статті 2 Стаття 2 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>«Нормативно-правові акти Національного банку України - акти нормативної діяльності, що видаються компетентним органом державної влади у межах його повноважень на виконання цього та інших законів України; »</p> <p><u>-4871- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 2 статті 2 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>«Нормативно-правові акти Національного банку України - нормативно-правові акти, що видаються у межах його повноважень; »</p> <p><u>-4872- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 2 статті 2 Закон України «Про банки та банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>«Нормативно-правові акти Національного банку України - нормативно-правові акти, що приймаються ним на виконання цього та інших законів України; »</p> <p><u>-4873- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 2 статті 2 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>«Нормативно-правові акти Національного банку України - нормативно-правові акти, що видаються компетентним органом у межах його повноважень, на виконання данного Закону та інших законів України; »</p> <p><u>-4874- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 2 статті 2 Стаття 2 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«Нормативно-правові акти Національного банку України - акти нормативної діяльності, що видаються органом державної влади у межах його повноважень на виконання функцій та завдань Національного банку України»</p> <p><u>-4875- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 2 статті 2 Стаття 2 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>«Нормативно-правові акти Національного банку України - акти нормативної діяльності, що видаються центральним банком України, у межах його повноважень на виконання функцій та завдань Національного банку України; »</p> <p><u>-4876- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 2 статті 2 Стаття 2 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>«Нормативно-правові акти Національного банку України - акти нормативної діяльності, які містять нормативно-правові норми та видаються центральним банком України, у межах його повноважень на виконання цього та інших законів України, основною функцією якого є забезпечення стабільності грошової одиниці України.</p> <p><u>-4877- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 2 статті 2 Стаття 2 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>«Нормативно-правові акти Національного банку України - акти нормативної діяльності центрального банку України, у межах його повноважень на виконання цього та інших законів України, основною функцією якого є забезпечення стабільності грошової одиниці України.</p> <p><u>-4878- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 2 статті 2 Стаття 2 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
93.	<p>“професійне судження - вмотивований та обґрунтований висновок та/або оцінка Національного банку України щодо фактів, подій, обставин, осіб, що ґрунтується на знаннях і досвіді Національного банку України, а також на комплексному та всебічному аналізі інформації та документів, поданих до Національного банку України в межах передбачених законодавством процедур та отриманих Національним банком України, у тому числі в результаті здійснення ним банківського регулювання та нагляду, а також інформації з відкритих джерел”;</p>	<p>«Нормативно-правові акти Національного банку України - акти нормативної діяльності центрального банку України, у межах його повноважень на виконання законодавчих приписів, а також інших підзаконних нормативно-правових актів, основною функцією якого є забезпечення стабільності грошової одиниці України.</p> <p><u>-4879- Н.д.Бєлькова О.В. (Рєєстр.картка №403)</u></p> <p><u>Н.д.Шкрум А.І. (Рєєстр.картка №408)</u></p> <p>У абзаці другому підпункту 1 пункту 6 розділу I законопроекту (визначення терміну «професійне судження» у Законі України «Про банки і банківську діяльність»):</p> <p>- після слів «професійне судження - вмотивований,» доповнити словами «об’єктивний, неупереджений»;</p> <p>- слова «знаннях і досвіді Національного банку України» замінити словами «знаннях і досвіді службовців Національного банку України»;</p> <p>- слова «відкритих джерел» замінити словами «офіційних джерел».</p> <p><u>-4880- Н.д.Дубінський О.А. (Рєєстр.картка №94)</u></p> <p>Підпункт 1 пункту 6 розділу I законопроекту (щодо внесення змін до статті 2 Закону України «Про банки і банківську діяльність» щодо запровадження поняття «професійне судження») виключити.</p> <p><u>-4881- Н.д.Демченко С.О. (Рєєстр.картка №29)</u></p> <p>3 частини першої статті 2 Закону України «Про банки та банківську діяльність» термін «Професійне судження» виключити</p> <p><u>-4882- Н.д.Бондар В.В. (Рєєстр.картка №191)</u></p> <p>Визначення терміну “професійне судження” статті 2 Закону України “Про банки і банківську діяльність” виключити.</p> <p><u>-4883- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u></p> <p>Визначення терміну “професійне судження” статті 2 Закону України “Про банки і банківську діяльність” виключити.</p>	<p>Враховано</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	<p>“професійне судження – вмотивований, об’єктивний, неупереджений та обґрунтований висновок та/або оцінка Національного банку України щодо фактів, подій, обставин, осіб, що ґрунтується на знаннях і досвіді службовців Національного банку України, на комплексному та всебічному аналізі інформації та документів, поданих до Національного банку України в межах передбачених законодавством процедур та отриманих Національним банком України, у тому числі в результаті здійснення ним банківського регулювання та нагляду, а також на інформації з офіційних джерел”;</p>

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<u>-4884- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Визначення терміну “професійне судження” статті 2 Закону України “Про банки і банківську діяльність” виключити.	Відхилено	
		<u>-4885-Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u> Абзац другий підпункту 1 пункту 6 розділу 1 після слів «на знаннях і досвіді» доповнити словами «посадових та службових осіб».	Відхилено	
		<u>-4886-Н.д.Репіна Е.А. (Ресстр.картка №302)</u> В абзаці другому пункту 1) частини шостої розділу I законопроекту слова «на знаннях і досвіді Національного банку України, а також» виключити.	Відхилено	
		<u>-4887-Н.д.Репіна Е.А. (Ресстр.картка №302)</u> В абзаці другому пункту 1) частини шостої розділу I законопроекту слова «поданих до Національного банку України в межах передбачених законодавством процедур та отриманих Національним банком України» замінити словами: «отриманих Національним банком України в межах передбачених законодавством процедур».	Відхилено	
		<u>-4888- Н.д.Тимошенко Ю.В. (Ресстр.картка №387)</u> <u>Н.д.Власенко С.В. (Ресстр.картка №395)</u> Абзац 2 підпункту 1 пункту 6 розділу I викласти в редакції: «професійне судження - вмотивований та обґрунтований висновок Національного банку України щодо фактів, подій, обставин, осіб, що ґрунтується на комплексному та всебічному аналізі інформації та документів, поданих до Національного банку України в межах передбачених законодавством процедур та отриманих Національним банком України, у тому числі в результаті здійснення ним банківського регулювання та нагляду; «.	Відхилено	
		<u>-4889- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u> Визначення статті 2 Закону України «Про банки та банківську діяльність» «Професійне судження» викласти в такій редакції:	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«професійне судження -вмотивований та обґрунтований висновок та/або оцінка Національного банку України щодо фактів, подій, обставин, осіб, що ґрунтується на знаннях і досвіді Національного банку України, а також на комплексному та всебічному аналізі інформації та документів, поданих до Національного банку України в межах передбачених законодавством процедур та отриманих Національним банком України, у тому числі в результаті здійснення ним банківського регулювання та нагляду, а також інформації з відкритих джерел. Професійному судженню не надається значення експертного висновку чи висновку спеціаліста; »</p>		
		<p><u>-4890- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p>	Відхилено	
		<p>Визначення статті 2 Закону України «Про банки та банківську діяльність» «Професійне судження» викласти в такій редакції: «Професійне судження -вмотивований та обґрунтований висновок та/або оцінка Національного банку України щодо фактів, подій, обставин, осіб, що ґрунтується на знаннях і досвіді Національного банку України, а також на комплексному та всебічному аналізі інформації та документів, поданих до Національного банку України в межах передбачених законодавством процедур та отриманих Національним банком України, у тому числі в результаті здійснення ним банківського регулювання та нагляду, а також інформації з відкритих джерел; »</p>		
		<p><u>-4891- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p>	Відхилено	
		<p>Визначення статті 2 Закону України «Про банки та банківську діяльність» «Професійне судження» викласти в такій редакції: «Професійне судження -вмотивований та обґрунтований висновок або оцінка Національного банку України щодо фактів, подій, обставин, осіб, що ґрунтується на знаннях, досвіді, аналізі інформації та аналізі документів, поданих до Національного банку України в межах передбачених законодавством процедур та отриманих Національним банком України, у тому числі в</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>процесі здійснення ним банківського регулювання та нагляду, а також інформації з відкритих джерел; »</p> <p><u>-4892- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Визначення статті 2 Закону України «Про банки та банківську діяльність» «Професійне судження» викласти в такій редакції: «Професійне судження -вмотивований та обґрунтований висновок або оцінка Національного банку України щодо фактів, подій, обставин, осіб, що ґрунтується на знаннях, досвіді та аналізі інформації та документів, поданих до Національного банку України в межах передбачених законодавством процедур та отриманих Національним банком України, у тому числі в процесі здійснення ним банківського регулювання та нагляду, а також інформації з відкритих джерел. Принципи формування професійного судження зазначені в статті 67 цього Закону.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-4893- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Визначення статті 2 Закону України «Про банки та банківську діяльність» «Професійне судження» викласти в такій редакції: «Професійне судження -вмотивований та обґрунтований висновок або оцінка Національного банку України щодо фактів, осіб, правочинів, операцій, подій (як за якісними, так і за кількісними параметрами), що ґрунтується на знаннях, досвіді та аналізі інформації та документів, поданих до Національного банку України в межах передбачених законодавством процедур та отриманих Національним банком України, у тому числі в процесі здійснення ним банківського регулювання та нагляду, а також інформації з відкритих джерел. Компетентність, функції та принципи формування професійного судження зазначені в статті 67 цього Закону.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-4894- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Визначення статті 2 Закону України «Про банки та банківську діяльність» «Професійне судження» викласти в такій редакції:</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«Професійне судження -вмотивований та обґрунтований висновок або оцінка Національного банку України щодо фактів, осіб, правочинів, операцій, обставин, подій (як за якісними, так і за кількісними параметрами), що ґрунтується на знаннях, досвіді та аналізі інформації та документів, поданих до Національного банку України в межах передбачених Законом України «Про банки та банківську діяльність» та іншими нормативними актами процедур та отриманих Національним банком України, у тому числі в процесі здійснення ним банківського регулювання та нагляду, а також інформації з відкритих джерел. Компетентність, функції та принципи формування професійного судження зазначені в статті 67 цього Закону.»</p> <p><u>-4895- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Абзац 2 частини 1 статті 2 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у новій редакції:</p> <p>«професійне судження -вмотивований та обґрунтований висновок та/або оцінка Національного банку України щодо фактів, подій, обставин, осіб, що спирається на практиці Національного банку України, а також на комплексному та всебічному аналізі інформації та документів, поданих до Національного банку України в межах передбачених законодавством процедур та отриманих Національним банком України, у тому числі в результаті здійснення ним банківського регулювання та нагляду, а також інформації з відкритих джерел; »</p> <p><u>-4896- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>З визначення терміну «професійне судження» статті 2 Закону України «Про банки і банківську діяльність» виключити слова «знаннях» та сполучник «і», замінити сполучник «що» на сполучник «який» та викласти в наступній редакції:</p> <p>«Професійне судження -вмотивований та обґрунтований висновок та/або оцінка Національного банку України щодо фактів, подій, обставин, осіб, який ґрунтується на досвіді Національного банку України, а також</p>	Відхилено	Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>на комплексному та всебічному аналізі інформації та документів, поданих до Національного банку України в межах передбачених законодавством процедур та отриманих Національним банком України, у тому числі в результаті здійснення ним банківського регулювання та нагляду, а також інформації з відкритих джерел».</p> <p><u>-4897- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>З визначення терміну «професійне судження» статті 2 Закону України «Про банки і банківську діяльність» виключити слова «досвід» та сполучник «і», замінити сполучник «що» на сполучник «який» та викласти в наступній редакції:</p> <p>«Професійне судження -вмотивований та обґрунтований висновок та/або оцінка Національного банку України щодо фактів, подій, обставин, осіб, який ґрунтується на знаннях Національного банку України, а також на комплексному та всебічному аналізі інформації та документів, поданих до Національного банку України в межах передбачених законодавством процедур та отриманих Національним банком України, у тому числі в результаті здійснення ним банківського регулювання та нагляду, а також інформації з відкритих джерел».</p> <p><u>-4898- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>З визначення терміну «професійне судження» статті 2 Закону України «Про банки і банківську діяльність» виключити словосполучення «на знаннях і досвіді Національного банку України, а також на» та викласти в наступній редакції:</p> <p>«Професійне судження -вмотивований та обґрунтований висновок та/або оцінка Національного банку України щодо фактів, подій, обставин, осіб, що ґрунтується на комплексному та всебічному аналізі інформації та документів, поданих до Національного банку України в межах передбачених законодавством процедур та отриманих Національним банком України, у тому числі в результаті здійснення ним</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		банківського регулювання та нагляду, а також інформації з відкритих джерел».		
		<u>-4899- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u>	Відхилено	
		З визначення терміну «професійне судження» статті 2 Закону України «Про банки і банківську діяльність» виключити знак пунктуації «, » та слова «а також інформації з відкритих джерел» та викласти в наступній редакції: «Професійне судження -вмотивований та обґрунтований висновок та/або оцінка Національного банку України щодо фактів, подій, обставин, осіб, що ґрунтується на знаннях і досвіді Національного банку України, а також на комплексному та всебічному аналізі інформації та документів, поданих до Національного банку України в межах передбачених законодавством процедур та отриманих Національним банком України, у тому числі в результаті здійснення ним банківського регулювання та нагляду; ».		
		<u>-4900- Н.д.Пузійчук А.В. (Ресстр.картка №407)</u>	Відхилено	
		Абзац другий підпункту 1 пункту 6 розділу I законопроекту викласти у такій редакції: «професійне судження - вмотивований та обґрунтований висновок та/або оцінка Національного банку України, що ґрунтується на комплексному та всебічному аналізі інформації та документів, поданих до Національного банку України в межах передбачених законодавством процедур та отриманих Національним банком України в порядку виконання своїх функцій відповідно до закону.».		
		<u>-4901- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u>	Відхилено	
		З визначення терміну “професійне судження” статті 2 Закону України “Про банки і банківську діяльність” виключити слова “знаннях” та “і” та викласти в наступній редакції: “Професійне судження - вмотивований та обґрунтований висновок та/або оцінка Національного банку України щодо фактів, подій, обставин, осіб, що ґрунтується на досвіді Національного банку України, а також		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>на комплексному та всебічному аналізі інформації та документів, поданих до Національного банку України в межах передбачених законодавством процедур та отриманих Національним банком України, у тому числі в результаті здійснення ним банківського регулювання та нагляду, а також інформації з відкритих джерел”.</p> <p><u>-4902- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>З визначення терміну “професійне судження” статті 2 Закону України “Про банки і банківську діяльність” виключити слова “досвід” та “і” та викласти в наступній редакції:</p> <p>“Професійне судження - вмотивований та обґрунтований висновок та/або оцінка Національного банку України щодо фактів, подій, обставин, осіб, що ґрунтується на знаннях Національного банку України, а також на комплексному та всебічному аналізі інформації та документів, поданих до Національного банку України в межах передбачених законодавством процедур та отриманих Національним банком України, у тому числі в результаті здійснення ним банківського регулювання та нагляду, а також інформації з відкритих джерел”.</p> <p><u>-4903- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>З визначення терміну “професійне судження” статті 2 Закону України “Про банки і банківську діяльність” виключити слова “що ґрунтується на знаннях і досвіді Національного банку України...” та викласти в наступній редакції:</p> <p>“Професійне судження - вмотивований та обґрунтований висновок та/або оцінка Національного банку України щодо фактів, подій, обставин, осіб, а також на комплексному та всебічному аналізі інформації та документів, поданих до Національного банку України в межах передбачених законодавством процедур та отриманих Національним банком України, у тому числі в результаті здійснення ним банківського регулювання та нагляду, а також інформації з відкритих джерел”.</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-4904- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>З визначення терміну “професійне судження” статті 2 Закону України “Про банки і банківську діяльність” виключити слова “в межах передбачених законодавством процедур та отриманих Національним банком України” та викласти в наступній редакції: “Професійне судження - вмотивований та обґрунтований висновок та/або оцінка Національного банку України щодо фактів, подій, обставин, осіб, що ґрунтується на знаннях і досвіді Національного банку України, а також на комплексному та всебічному аналізі інформації та документів, поданих до Національного банку України, у тому числі в результаті здійснення ним банківського регулювання та нагляду, а також інформації з відкритих джерел”.</p>	Відхилено	
		<p><u>-4905- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>З визначення терміну “професійне судження” статті 2 Закону України “Про банки і банківську діяльність” виключити слова “а також інформації з відкритих джерел” та викласти в наступній редакції: “Професійне судження - вмотивований та обґрунтований висновок та/або оцінка Національного банку України щодо фактів, подій, обставин, осіб, що ґрунтується на знаннях і досвіді Національного банку України, а також на комплексному та всебічному аналізі інформації та документів, поданих до Національного банку України в межах передбачених законодавством процедур та отриманих Національним банком України, у тому числі в результаті здійснення ним банківського регулювання та нагляду”.</p>	Відхилено	
		<p><u>-4906- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Абзац 3 статті 2 Закону України “Про банки та банківську діяльність” викласти у такій редакції: професійне судження - вмотивований та обґрунтований висновок, прийнятий у встановленому законодавством порядку та/або оцінка Національного банку України щодо фактів, подій, обставин, осіб, що</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>ґрунтується на знаннях і досвіді Національного банку України, а також на комплексному та всебічному аналізі інформації та документів, поданих до Національного банку України в межах передбачених законодавством процедур та отриманих Національним банком України, у тому числі в результаті здійснення ним банківського регулювання та нагляду;</p> <p><u>-4907- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u> Абзац 3 статті 2 Закону України “Про банки та банківську діяльність” викласти у такій редакції: “професійне судження - вмотивований та належним чином обґрунтований висновок та/або оцінка Національного банку України щодо фактів, подій, обставин, осіб, які провадять комерційну діяльність, що ґрунтується на знаннях і досвіді Національного банку України, а також на комплексному та всебічному аналізі фактів, інформації та документів, поданих до Національного банку України в межах передбачених законодавством процедур та отриманих Національним банком України, у тому числі в результаті здійснення ним банківського регулювання та нагляду; ”</p> <p><u>-4908- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u> Абзац 3 статті 2 Закону України “Про банки та банківську діяльність” викласти у такій редакції: «професійне судження - вмотивований та обґрунтований висновок та/або оцінка Національного банку України щодо фактів, подій, обставин, осіб, що ґрунтується на знаннях і досвіді Національного банку України, а також на комплексному та всебічному аналізі інформації та документів, поданих до Національного банку України в межах передбачених законодавством процедур та отриманих Національним банком України, у тому числі в результаті здійснення ним банківського регулювання та нагляду, а також інформації з публічних джерел. Професійне судження не є висновком експерта.</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-4909- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Абзац 3 статті 2 Закону України “Про банки та банківську діяльність” викласти у такій редакції:</p> <p>«професійне судження - вмотивований та обґрунтований висновок та/або оцінка Національного банку України щодо фактів, подій, обставин, осіб, що ґрунтується на знаннях і досвіді уповноважених осіб Національного банку України, а також на комплексному та всебічному аналізі інформації та документів, поданих до Національного банку України в межах передбачених законодавством процедур та отриманих Національним банком України, у тому числі в результаті здійснення ним банківського регулювання та нагляду, в тому числі інспекційних перевірок, а також інформації з відкритих джерел; »</p>	Відхилено	
		<p><u>-4910- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Абзац 3 статті 2 Закону України “Про банки та банківську діяльність” викласти у такій редакції:</p> <p>«професійне судження - вмотивований та обґрунтований висновок та/або оцінка Національного банку України щодо фактів, подій, обставин, осіб, що ґрунтується на знаннях і досвіді Національного банку України, а також на комплексному та всебічному аналізі інформації та документів, поданих до Національного банку України в межах передбачених законодавством процедур та отриманих Національним банком України, у тому числі в результаті здійснення ним банківського регулювання та нагляду, а також інформації з достовірних відкритих джерел; »</p>	Відхилено	
		<p><u>-4911- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Статтю 2 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>“Професійне судження - вмотивований та обґрунтований висновок чи оцінка Національного банку України щодо фактів, подій, обставин, осіб, що ґрунтується на</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>знаннях і досвіді Національного банку України, а також на комплексному та всебічному аналізі інформації та документів, поданих до Національного банку України в межах передбачених законодавством процедур та отриманих Національним банком України, у тому числі в результаті здійснення ним банківського регулювання та нагляду, а також інформації з відкритих джерел; ”</p> <p><u>-4912- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Статтю 2 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти в такій редакції: “Професійне судження - вмотивований та обґрунтований висновок або оцінка Національного банку України щодо фактів, подій, обставин, осіб, що ґрунтується на знаннях, досвіді та всебічному аналізі інформації та документів, поданих до Національного банку України в межах передбачених законодавством процедур та отриманих Національним банком України, у тому числі в процесі здійснення ним банківського регулювання та нагляду, а також інформації з відкритих джерел; ”</p>	Відхилено	
		<p><u>-4913- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Статтю 2 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти в такій редакції: “Професійне судження - вмотивований та обґрунтований висновок або оцінка Національного банку України щодо фактів, подій, обставин, осіб, що ґрунтується на знаннях, досвіді та аналізі інформації та документів, поданих до Національного банку України в межах передбачених законодавством процедур та/або отриманих Національним банком України у визначений законом спосіб, у тому числі в процесі здійснення ним банківського регулювання та нагляду, а також інформації з відкритих джерел.”</p>	Відхилено	
		<p><u>-4914- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Статтю 2 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти в такій редакції:

“Професійне судження - вмотивований та обґрунтований висновок або оцінка Національного банку України щодо фактів, осіб, правочинів, операцій, обставин, подій (як за якісними, так і за кількісними тощо параметрами), що ґрунтується на знаннях, досвіді та аналізі інформації та документів, поданих до Національного банку України в межах передбачених законодавством процедур та отриманих Національним банком України, у тому числі в процесі здійснення ним банківського регулювання та нагляду, а також інформації з відкритих джерел. Компетентність, функції та принципи формування професійного судження зазначені в статті 67 цього Закону.”

-4915- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Статтю 2 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти в такій редакції:

“Професійне судження - вмотивований та обґрунтований висновок або оцінка Національного банку України щодо фактів, осіб, правочинів, операцій, обставин, подій (як за якісними, так і за кількісними параметрами), що ґрунтується на знаннях, досвіді та аналізі інформації та документів, поданих до Національного банку України в межах передбачених Законами України процедур та отриманих Національним банком України, у тому числі в процесі здійснення ним банківського регулювання та нагляду, а також інформації з відкритих джерел. Компетентність, функції та принципи формування професійного судження зазначені в статті 67 цього Закону.”

-4916- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)

Відхилено

Абзац 3 статті 2 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти в такій редакції:

«Професійне судження - вмотивований та обґрунтований висновок або оцінка Національного банку України щодо фактів,

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>подій, обставин, осіб, що ґрунтується на знаннях і досвіді Національного банку України, а також на комплексному та всебічному аналізі інформації та документів, поданих до Національного банку України в межах передбачених законодавством процедур та отриманих Національним банком України, у тому числі в результаті здійснення ним банківського регулювання та нагляду, а також інформації з відкритих джерел;</p> <p><u>-4917- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Абзац 3 статті 2 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>«Професійне судження - вмотивований та обґрунтований висновок або оцінка Національного банку України щодо фактів, подій, обставин, осіб, що ґрунтується на знаннях, узагальненнях, досвіді та аналізі інформації та документів, поданих до Національного банку України в межах передбачених законодавством процедур та отриманих Національним банком України, у тому числі в процесі здійснення ним банківського регулювання та нагляду, а також інформації з відкритих джерел; »</p> <p><u>-4918- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Абзац 3 статті 2 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>«Професійне судження - вмотивований та обґрунтований висновок або оцінка Національного банку України щодо фактів, подій, обставин, осіб, що ґрунтується на знаннях, досвіді та аналізі інформації та документів, поданих до Національного банку України в межах передбачених законодавством процедур та отриманих Національним банком України, у тому числі в процесі здійснення ним банківського регулювання та нагляду, а також інформації з відкритих джерел. Компетентність, засади, функції та принципи формування професійного судження зазначені в статті 67 цього Закону.»</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-4919- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Абзац 3 статті 2 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>«Професійне судження - вмотивований та обґрунтований висновок або оцінка Національного банку України щодо фактів, осіб, правочинів, операцій, обставин (як за якісними, так і за кількісними характеристиками), що ґрунтується на знаннях, досвіді та аналізі інформації та документів, поданих до Національного банку України в межах передбачених законодавством процедур та отриманих Національним банком України, у тому числі в процесі здійснення ним банківського регулювання та нагляду, а також інформації з відкритих джерел. Компетентність, функції та принципи формування професійного судження зазначені в статті 67 цього Закону.»</p> <p><u>-4920- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Абзац 3 статті 2 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>«Професійне судження - вмотивований та обґрунтований висновок або оцінка Національного банку України, що ґрунтується на знаннях, досвіді та аналізі інформації та документів, поданих до Національного банку України в межах передбачених Законом України «Про банки та банківську діяльність» процедур та отриманих Національним банком України, у тому числі в процесі здійснення ним банківського регулювання та нагляду, а також інформації з відкритих джерел. Компетентність, функції та принципи формування професійного судження зазначені в статті 67 цього Закону.»</p> <p><u>-4921- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Абзац 3 статті 2 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>«Професійне судження - вмотивований висновок або оцінка Національного банку України, що ґрунтується на знаннях, досвіді</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>та аналізі інформації та документів, поданих до Національного банку України в межах передбачених Законом України «Про банки та банківську діяльність» процедур та отриманих Національним банком України, у тому числі в процесі здійснення ним банківського регулювання та нагляду, а також інформації з відкритих джерел. Компетентність, функції та принципи формування професійного судження зазначені в статті 67 цього Закону.»</p> <p><u>-4922- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Абзац 3 статті 2 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>«Професійне судження - обґрунтований висновок або оцінка Національного банку України, що ґрунтується на знаннях, досвіді та аналізі інформації та документів, поданих до Національного банку України в межах передбачених Законом України «Про банки та банківську діяльність» процедур та отриманих Національним банком України, у тому числі в процесі здійснення ним банківського регулювання та нагляду, а також інформації з відкритих джерел. Компетентність, функції та принципи формування професійного судження зазначені в статті 67 цього Закону.»</p> <p><u>-4923- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Абзац 3 статті 2 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>«Професійне судження - вмотивований та обґрунтований оцінка Національного банку України, що ґрунтується на знаннях, досвіді та аналізі інформації та документів, поданих до Національного банку України в межах передбачених Законом України «Про банки та банківську діяльність» процедур та отриманих Національним банком України, у тому числі в процесі здійснення ним банківського регулювання та нагляду, а також інформації з відкритих джерел. Компетентність, функції та принципи</p>	Відхилено	

Відхилено

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>формування професійного судження зазначені в статті 67 цього Закону.»</p> <p><u>-4924- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Абзац 3 статті 2 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>«Професійне судження - вмотивований та обґрунтований висновок Національного банку України, що ґрунтується на знаннях, досвіді та аналізі інформації та документів, поданих до Національного банку України в межах передбачених Законом України «Про банки та банківську діяльність» процедур та отриманих Національним банком України, у тому числі в процесі здійснення ним банківського регулювання та нагляду, а також інформації з відкритих джерел. Компетентність, функції та принципи формування професійного судження зазначені в статті 67 цього Закону.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-4925- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Абзац 3 статті 2 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>«Професійне судження - вмотивований та обґрунтований висновок або оцінка Національного банку України, що ґрунтується на знаннях, досвіді та аналізі інформації та документів, поданих до Національного банку України в межах передбачених Законом України «Про банки та банківську діяльність» процедур та отриманих Національним банком України, у тому числі в процесі здійснення ним банківського регулювання та нагляду, а також інформації з відкритих джерел. Компетентність та принципи формування професійного судження зазначені в статті 67 цього Закону.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-4926- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Абзац 3 статті 2 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>«Професійне судження - вмотивований та обґрунтований висновок або оцінка Національного банку України, що ґрунтується</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>на знаннях, досвіді та аналізі інформації та документів, поданих до Національного банку України в межах передбачених Законом України «Про банки та банківську діяльність» процедур та отриманих Національним банком України, у тому числі в процесі здійснення ним банківського регулювання та нагляду, а також інформації з відкритих джерел. Компетентність та функції формування професійного судження зазначені в статті 67 цього Закону.»</p> <p><u>-4927- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Абзац 3 статті 2 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>«Професійне судження - вмотивований та обґрунтований висновок або оцінка Національного банку України, що ґрунтується на знаннях, досвіді та аналізі інформації та документів, поданих до Національного банку України в межах передбачених Законом України «Про банки та банківську діяльність» процедур та отриманих Національним банком України, у тому числі в процесі здійснення ним банківського регулювання та нагляду, а також інформації з відкритих джерел. Функції та принципи формування професійного судження зазначені в статті 67 цього Закону.»</p> <p><u>-4928- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Абзац 3 статті 2 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>«Професійне судження - вмотивований та обґрунтований висновок або оцінка Національного банку України, що ґрунтується на знаннях, досвіді та аналізі інформації, відомостей та документів, поданих до Національного банку України в межах передбачених Законом України «Про банки та банківську діяльність» процедур та отриманих Національним банком України, у тому числі в процесі здійснення ним банківського регулювання та нагляду, а також інформації з відкритих джерел. Компетентність, функції та принципи</p>	Відхилено	Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>формування професійного судження зазначені в статті 67 цього Закону.»</p> <p><u>-4929- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Абзац 3 статті 2 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>«Професійне судження - вмотивований та обґрунтований висновок або оцінка Національного банку України, що ґрунтується на знаннях, досвіді та аналізі інформації, даних та документів, поданих до Національного банку України в межах передбачених Законом України «Про банки та банківську діяльність» процедур та отриманих Національним банком України, у тому числі в процесі здійснення ним банківського регулювання та нагляду, а також інформації з відкритих джерел. Компетентність, функції та принципи формування професійного судження зазначені в статті 67 цього Закону.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-4930- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Абзац 3 статті 2 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>«Професійне судження - вмотивований та обґрунтований висновок або оцінка Національного банку України, що ґрунтується на знаннях, досвіді та аналізі інформації, даних та документів, поданих до Національного банку України та його структурних підрозділів в межах передбачених Законом України «Про банки та банківську діяльність» процедур та отриманих Національним банком України, у тому числі в процесі здійснення ним банківського регулювання та нагляду, а також інформації з відкритих джерел. Компетентність, функції та принципи формування професійного судження зазначені в статті 67 цього Закону.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-4931- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Абзац 3 статті 2 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«Професійне твердження - вмотивований та обґрунтований висновок або оцінка Національного банку України, що ґрунтується на знаннях, досвіді та аналізі інформації, даних та документів, поданих до Національного банку України в межах передбачених Законом України «Про банки та банківську діяльність» процедур та отриманих Національним банком України, у тому числі в процесі здійснення ним банківського регулювання та нагляду, а також інформації з відкритих джерел. Компетентність, функції та принципи формування професійного судження зазначені в статті 67 цього Закону.»</p>		
		<p><u>-4932- Н.д.Мамка Г.М. (Ресстр.картка №372)</u></p> <p>Абзац 2 підпункту 1 пункту 6 Розділу I (ст.2 Закону України «Про банки і банківську діяльність») викласти у такій редакції: «професійне судження - нормативно-правовий акт Національного банку України щодо фактів, подій, обставин, осіб, що ґрунтується на комплексному та всебічному аналізі інформації та документів, поданих до Національного банку України в межах передбачених законодавством процедур та отриманих Національним банком України, у тому числі в результаті здійснення ним банківського регулювання та нагляду, а також інформації з відкритих джерел; »</p>	Відхилено	
		<p><u>-4933- Н.д.Цимбалюк М.М. (Ресстр.картка №401)</u></p> <p>У абзаці другому підпункту 1 пункту 6 розділу I слова «на знаннях і досвіді Національного банку України, а також» вилучити.</p>	Відхилено	
		<p><u>-4934- Н.д.Кабаченко В.В. (Ресстр.картка №409)</u></p> <p>У абзаці другому підпункту 1 пункту 6 розділу I слова «на знаннях і досвіді Національного банку України, а також» вилучити.</p>	Відхилено	
		<p><u>-4935- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u></p> <p>Абзац 3 статті 2 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«Професійне судження - якісно вмотивований та обґрунтований висновок або оцінка Національного банку України щодо фактів, подій, обставин, осіб, що ґрунтується на знаннях і досвіді Національного банку України, а також на комплексному та всебічному аналізі інформації та документів, поданих до Національного банку України в межах передбачених законодавством процедур та отриманих Національним банком України, у тому числі в результаті здійснення ним банківського регулювання та нагляду, а також інформації з відкритих джерел;</p> <p><u>-4936- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Абзац 3 статті 2 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>«Професійне судження - вмотивований та обґрунтований висновок або оцінка Національного банку України щодо фактів, подій, обставин, осіб, що ґрунтується на експертних знаннях, узагальненнях, досвіді та аналізі інформації та документів, поданих до Національного банку України в межах передбачених законодавством процедур та отриманих Національним банком України, у тому числі в процесі здійснення ним банківського регулювання та нагляду, а також інформації з відкритих джерел; »</p> <p><u>-4937- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Абзац 3 статті 2 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>«Професійне судження - вмотивований та обґрунтований висновок або оцінка центрального банку України щодо фактів, подій, обставин, осіб, що ґрунтується на знаннях, досвіді та аналізі інформації та документів, поданих до Національного банку України в межах передбачених законодавством процедур та отриманих Національним банком України, у тому числі в процесі здійснення ним банківського регулювання та нагляду, а також інформації з відкритих джерел. Компетентність, засади, функції та принципи формування</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

професійного судження зазначені в статті 67 цього Закону.»

-4938- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Рєєстр.картка №96)

Відхилено

Абзац 3 статті 2 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти в такій редакції:

«Професійне судження - вмотивований та обґрунтований висновок або оцінка Національного банку України щодо фактів, осіб, правочинів, операцій, обставин (як за якісними, так і за кількісними характеристиками), що ґрунтується на знаннях, досвіді та аналізі інформації та документів, поданих до Національного банку України в межах передбачених законодавством процедур та отриманих Національним банком України, у тому числі в процесі здійснення ним банківського регулювання та нагляду, а також інформації з відкритих джерел. Компетентність, функції та принципи формування професійного судження зазначені в статті 67 цього Закону.»

-4939- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Рєєстр.картка №96)

Відхилено

Абзац 3 статті 2 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти в такій редакції:

«Професійне судження - вмотивований та обґрунтований висновок або оцінка, що надається Національним банком України та ґрунтується на знаннях, досвіді та аналізі інформації та документів, поданих до Національного банку України в межах передбачених Законом України «Про банки та банківську діяльність» процедур та отриманих Національним банком України, у тому числі в процесі здійснення ним банківського регулювання та нагляду, а також інформації з відкритих джерел. Компетентність, функції та принципи формування професійного судження зазначені в статті 67 цього Закону.»

-4940- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Рєєстр.картка №96)

Відхилено

Абзац 3 статті 2 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти в такій редакції:

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«Професійне судження - якісно вмотивований висновок або оцінка, що надається Національним банком України ґрунтується на знаннях, досвіді та аналізі інформації та документів, поданих до Національного банку України в межах передбачених Законом України «Про банки та банківську діяльність» процедур та отриманих Національним банком України, у тому числі в процесі здійснення ним банківського регулювання та нагляду, а також інформації з відкритих джерел. Компетентність, функції та принципи формування професійного судження зазначені в статті 67 цього Закону.»</p>		
		<p><u>-4941- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u></p> <p>Абзац 3 статті 2 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>«Професійне судження - обґрунтований висновок, думку або оцінка Національного банку України, що ґрунтується на знаннях, досвіді та аналізі інформації та документів, поданих до Національного банку України в межах передбачених Законом України «Про банки та банківську діяльність» процедур та отриманих Національним банком України, у тому числі в процесі здійснення ним банківського регулювання та нагляду, а також інформації з відкритих джерел. Компетентність, функції та принципи формування професійного судження зазначені в статті 67 цього Закону.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-4942- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u></p> <p>Абзац 3 статті 2 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>«Професійне судження - вмотивований та обґрунтований звіт Національного банку України, що ґрунтується на знаннях, досвіді та аналізі інформації та документів, поданих до Національного банку України в межах передбачених Законом України «Про банки та банківську діяльність» процедур та отриманих Національним банком України, у тому числі в процесі здійснення ним банківського регулювання та нагляду, а також</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>інформації з відкритих джерел. Компетентність, функції та принципи формування професійного судження зазначені в статті 67 цього Закону.»</p> <p><u>-4943- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Абзац 3 статті 2 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>«Професійне судження - вмотивований, упорядкований та обґрунтований висновок Національного банку України, що ґрунтується на знаннях, досвіді та аналізі інформації та документів, поданих до Національного банку України в межах передбачених Законом України «Про банки та банківську діяльність» процедур та отриманих Національним банком України, у тому числі в процесі здійснення ним банківського регулювання та нагляду, а також інформації з відкритих джерел. Компетентність, функції та принципи формування професійного судження зазначені в статті 67 цього Закону.»</p> <p><u>-4944- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Абзац 3 статті 2 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>«Професійне судження - вмотивований та обґрунтований висновок або оцінка Національного банку України з питань, що належить до його компетенції та який ґрунтується на знаннях, досвіді та аналізі інформації та документів, поданих до Національного банку України в межах передбачених Законом України «Про банки та банківську діяльність» процедур та отриманих Національним банком України, у тому числі в процесі здійснення ним банківського регулювання та нагляду, а також інформації з відкритих джерел. Компетентність та принципи формування професійного судження зазначені в статті 67 цього Закону.»</p> <p><u>-4945- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u></p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Абзац 3 статті 2 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>«Професійне судження - вмотивований та обґрунтований висновок або оцінка Національного банку України, що обов'язково ґрунтується на знаннях, досвіді та аналізі інформації та документів, поданих до Національного банку України в межах передбачених Законом України «Про банки та банківську діяльність» процедур та отриманих Національним банком України, у тому числі в процесі здійснення ним банківського регулювання та нагляду, а також інформації з відкритих джерел. Компетентність та функції формування професійного судження зазначені в статті 67 цього Закону.»</p>		
		<p><u>-4946- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Ресстр.картка №96)</u></p> <p>Абзац 3 статті 2 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>«Професійне судження - вмотивований та обґрунтований звіт Національного банку України, що ґрунтується виключно на знаннях, досвіді та аналізі інформації та документів, поданих до Національного банку України в межах передбачених Законом України «Про банки та банківську діяльність» процедур та отриманих Національним банком України, у тому числі в процесі здійснення ним банківського регулювання та нагляду. Функції та принципи формування професійного судження зазначені в статті 67 цього Закону.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-4947- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Ресстр.картка №96)</u></p> <p>Абзац 3 статті 2 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>«Професійне судження - вмотивований та обґрунтований висновок або оцінка Національного банку України, що ґрунтується на знаннях, досвіді та аналізі інформації, відомостей та документів, поданих до Національного банку України в межах передбачених Законом України «Про банки та</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>банківську діяльність» процедур та отриманих Національним банком України, у тому числі в процесі здійснення ним банківського регулювання та нагляду, а також інформації з відкритих джерел.»</p> <p><u>-4948- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєсстр.картка №96)</u></p> <p>Абзац 3 статті 2 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>«Професійне судження - вмотивований та обґрунтований висновок або оцінка Національного банку України, що ґрунтується на знаннях, досвіді та аналізі інформації, даних та документів, поданих до Національного банку України в межах передбачених Законом України «Про банки та банківську діяльність» процедур та отриманих Національним банком України, у тому числі в процесі здійснення ним банківського регулювання та нагляду. Компетентність, функції та принципи формування професійного судження зазначені в статті 67 цього Закону.»</p> <p><u>-4949- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєсстр.картка №96)</u></p> <p>Абзац 3 статті 2 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>«Професійне судження - вмотивований та обґрунтований висновок або оцінка Національного банку України, що ґрунтується на знаннях, досвіді та аналізі інформації, даних та документів, поданих до Національного банку України та його структурних підрозділів в межах передбачених Законом України «Про банки та банківську діяльність» процедур та отриманих Національним банком України, у тому числі в процесі здійснення ним банківського регулювання та нагляду, а також інформації з відкритих джерел. Загальні засади формування професійного судження зазначені в статті 67 цього Закону.»</p> <p><u>-4950- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєсстр.картка №96)</u></p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Абзац 3 статті 2 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти в такій редакції:
«Професійне твердження - вмотивований та обґрунтований висновок або оцінка Національного банку України, що ґрунтується на знаннях, досвіді та аналізі інформації, даних та документів, поданих до Національного банку України в межах передбачених Законом України «Про банки та банківську діяльність» процедур та отриманих Національним банком України, у тому числі в процесі здійснення ним банківського регулювання та нагляду, а також інформації з перевірених відкритих джерел. Компетентність, функції та принципи формування професійного судження зазначені в статті 67 цього Закону.»

-4951- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Визначення поняття “Професійне судження” статті 2 Закону України «Про банки та банківську діяльність» “викласти в новій редакції:
“професійне судження - вмотивований та обґрунтований висновок та/або оцінка Національного банку України щодо фактів, подій, обставин, осіб, що ґрунтується на практиці діяльності Національного банку України, а також на комплексному та всебічному аналізі інформації та документів, поданих до Національного банку України, у тому числі в результаті здійснення ним банківського регулювання та нагляду, а також інформації з відкритих джерел. Професійному судженню не надається значення експертного висновку чи висновку спеціаліста;”

-4952- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Визначення поняття “професійне судження” статті 2 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти в новій редакції:
“Професійне судження - вмотивований та обґрунтований висновок та/або оцінка Національного банку України відносно фактів, подій, обставин, осіб, який ґрунтується на досвіді Національного банку України, а також на комплексному та всебічному аналізі інформації та документів, поданих до Національного банку України в

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>межах передбачених законодавством процедур та отриманих Національним банком України, у тому числі в результаті здійснення ним банківського регулювання та нагляду, а також інформації з відкритих джерел;”</p> <p><u>-4953- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u> Відхилено</p> <p>Визначення поняття “професійне судження” статті 2 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти в новій редакції:</p> <p>“Професійне судження - вмотивований та обґрунтований висновок або оцінка Національного банку України щодо фактів, подій, обставин, осіб, що ґрунтується на знаннях, досвіді, аналізі інформації та аналізі документів, поданих до Національного банку України в межах передбачених законодавством процедур та отриманих Національним банком України, у тому числі в процесі здійснення ним банківського регулювання та нагляду, а також перевіреної інформації з відкритих джерел;”</p> <p><u>-4954- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u> Відхилено</p> <p>Визначення поняття “професійне судження” статті 2 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти в новій редакції:</p> <p>“Професійне судження - вмотивований та обґрунтований висновок або оцінка Національного банку України щодо фактів, подій, обставин, осіб, що ґрунтується на знаннях, досвіді та аналізі інформації та документів, поданих до Національного банку України в межах передбачених законодавством процедур та отриманих Національним банком України, у тому числі в процесі здійснення ним банківського регулювання та нагляду, а також інформації з відкритих джерел. Принципи формування професійного судження зазначені в статті 67 цього Закону та є виключними.”</p> <p><u>-4955- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u> Відхилено</p> <p>Визначення поняття “професійне судження” статті 2 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти в новій редакції:</p> <p>“Професійне судження - вмотивований та обґрунтований висновок або оцінка</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Національного банку України щодо фактів, осіб, правочинів, операцій, подій (як за якісними, так і за кількісними параметрами), що ґрунтується на знаннях, досвіді та аналізі інформації та документів, поданих до Національного банку України в межах передбачених законодавством процедур та отриманих Національним банком України, у тому числі в процесі здійснення ним банківського регулювання та нагляду. Компетентність, функції та принципи формування професійного судження зазначені в статті 67 цього Закону.”

-4956- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Визначення поняття “професійне судження” статті 2 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти в новій редакції:

“Професійне судження - вмотивований та обґрунтований висновок або оцінка Національного банку України щодо фактів, осіб, правочинів, операцій, обставин, подій (як за якісними, так і за кількісними показниками), що ґрунтується на знаннях, досвіді та аналізі інформації та документів, поданих до Національного банку України в межах передбачених Законом України «Про банки та банківську діяльність» та іншими нормативними актами, у тому числі в процесі здійснення ним банківського регулювання та нагляду, а також інформації з відкритих джерел. Компетентність, функції та принципи формування професійного судження зазначені в статті 67 цього Закону.”

-4957- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Абзац 2 частини 1 статті 2 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у новій редакції:

“професійне судження - вмотивований та обґрунтований висновок та/або оцінка Національного банку України щодо фактів, подій, обставин, осіб, що спирається на практиці Національного банку України, а також на комплексному та всебічному аналізі інформації та документів, поданих до Національного банку України в межах передбачених законодавством процедур та отриманих Національним банком України, у тому числі в результаті здійснення ним

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

банківського регулювання та нагляду, а також інформації з відкритих та достовірних джерел;

-4958- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)

Відхилено

З визначення терміну “професійне судження” статті 2 Закону України “Про банки і банківську діяльність” виключити слова “знаннях” та сполучник “і”, замінити сполучник “що” на сполучник “який”, доповнити словом “достовірних” та викласти в новій редакції:

“Професійне судження - вмотивований та обґрунтований висновок та/або оцінка Національного банку України щодо фактів, подій, обставин, осіб, який ґрунтується на досвіді Національного банку України, а також на комплексному та всебічному аналізі інформації та документів, поданих до Національного банку України в межах передбачених законодавством процедур та отриманих Національним банком України, у тому числі в результаті здійснення ним банківського регулювання та нагляду, а також інформації з відкритих достовірних джерел”.

-4959- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)

Відхилено

З визначення терміну “професійне судження” статті 2 Закону України “Про банки і банківську діяльність” виключити слова “досвід” та сполучник “і”, замінити сполучник “що” на сполучник “який”, доповнити словом “достовірних” та викласти в наступній редакції:

“Професійне судження - вмотивований та обґрунтований висновок та/або оцінка Національного банку України щодо фактів, подій, обставин, осіб, який ґрунтується на знаннях Національного банку України, а також на комплексному та всебічному аналізі інформації та документів, поданих до Національного банку України в межах передбачених законодавством процедур та отриманих Національним банком України, у тому числі в результаті здійснення ним банківського регулювання та нагляду, а також інформації з відкритих достовірних джерел”.

-4960- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)

Відхилено

З визначення терміну “професійне судження” статті 2 Закону України “Про банки і

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>банківську діяльність” виключити словосполучення “на знаннях і досвіді Національного банку України, а також на”, доповнити словом “достовірних” та викласти в наступній редакції:</p> <p>“Професійне судження - вмотивований та обґрунтований висновок та/або оцінка Національного банку України щодо фактів, подій, обставин, осіб, що ґрунтується на комплексному та всебічному аналізі інформації та документів, поданих до Національного банку України в межах передбачених законодавством процедур та отриманих Національним банком України, у тому числі в результаті здійснення ним банківського регулювання та нагляду, а також інформації з відкритих достовірних джерел”.</p> <p><u>-4961- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>З визначення терміну “професійне судження” статті 2 Закону України “Про банки і банківську діяльність” виключити знак пунктуації “,” та слова “а також інформації з відкритих джерел”, “в межах передбачених законодавством процедур”, доповнити словами “у встановленому порядку” та викласти в наступній редакції:</p> <p>“Професійне судження - вмотивований та обґрунтований висновок та/або оцінка Національного банку України щодо фактів, подій, обставин, осіб, що ґрунтується на знаннях і досвіді Національного банку України, а також на комплексному та всебічному аналізі інформації та документів, поданих до Національного банку України у встановленому порядку та отриманих Національним банком України, у тому числі в результаті здійснення ним банківського регулювання та нагляду;”.</p> <p><u>-4962- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Абзац 3 статті 2 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>«Професійне судження - вмотивований та обґрунтований висновок та/або оцінка Національного банку України щодо фактів, подій, обставин, осіб, що ґрунтується на знаннях і досвіді Національного банку України, а також на комплексному та</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

всебічному аналізі інформації та документів, поданих до Національного банку України в межах передбачених законодавством процедур та отриманих Національним банком України, у тому числі в результаті здійснення ним банківського регулювання та нагляду, а також інформації з відкритих джерел; »

-4963- Н.д. Чорний Д.С. (Ресстр. картка №34)

Відхилено

Абзац 3 статті 2 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти в такій редакції:

«Професійне судження - вмотивований та обґрунтований висновок або оцінка Національного банку України щодо фактів, подій, обставин, осіб, що ґрунтується на знаннях, досвіді, повному та всебічному аналізі інформації та документів, поданих до Національного банку України в межах передбачених законодавством процедур та отриманих Національним банком України, у тому числі в процесі здійснення ним банківського регулювання та нагляду, а також інформації з відкритих джерел; »

-4964- Н.д. Чорний Д.С. (Ресстр. картка №34)

Відхилено

Абзац 3 статті 2 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти в такій редакції:

«Професійне судження - вмотивований та обґрунтований висновок або оцінка Національного банку України щодо фактів, подій, обставин, осіб, що ґрунтується на знаннях, досвіді та аналізі інформації та документів, поданих до Національного банку України в межах передбачених законодавством процедур та/або отриманих Національним банком України у передбачений законом спосіб, у тому числі в процесі здійснення ним банківського регулювання та нагляду, а також інформації з відкритих джерел.»

-4965- Н.д. Чорний Д.С. (Ресстр. картка №34)

Відхилено

Абзац 3 статті 2 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти в такій редакції: «Професійне судження - вмотивований та обґрунтований висновок або

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

оцінка Національного банку України щодо фактів, осіб, правочинів, операцій, обставин, подій (як за якісними, так і за кількісними показниками), що ґрунтується на знаннях, досвіді та аналізі інформації та документів, поданих до Національного банку України в межах передбачених законодавством процедур та отриманих Національним банком України, у тому числі в процесі здійснення ним банківського регулювання та нагляду, а також інформації з відкритих джерел. Компетентність, функції та принципи формування професійного судження зазначені в статті 67 цього Закону.»

-4966- Н.д. Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Абзац 3 статті 2 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти в такій редакції: «Професійне судження - вмотивований та обґрунтований висновок або оцінка Національного банку України щодо фактів, осіб, правочинів, операцій, обставин, подій, що ґрунтується на знаннях, досвіді та аналізі інформації та документів, поданих до Національного банку України в межах передбачених Законами України процедур та отриманих Національним банком України, у тому числі в процесі здійснення ним банківського регулювання та нагляду, а також інформації з відкритих джерел. Компетентність, функції та принципи формування професійного судження зазначені в статті 67 цього Закону.»

-4967- Н.д. Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Абзац 3 статті 2 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти у такій редакції: «професійне судження - вмотивований та належним чином обґрунтований висновок та/або оцінка Національного банку України щодо фактів, подій, обставин, осіб, які належать до сфери нагляду Національного банку України, що ґрунтується на знаннях і досвіді Національного банку України, а також на комплексному та всебічному аналізі фактів, інформації та документів, поданих до Національного банку України в межах

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>передбачених законодавством процедур та отриманих Національним банком України, у тому числі в результаті здійснення ним банківського регулювання та нагляду; »</p> <p><u>-4968- Н.д. Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Абзац 3 статті 2 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти у такій редакції: »професійне судження - вмотивований та обґрунтований висновок та/або оцінка Національного банку України щодо фактів, подій, обставин, осіб, що ґрунтується на знаннях і досвіді Національного банку України, а також на комплексному та всебічному аналізі інформації та документів, поданих до Національного банку України в межах передбачених законодавством процедур та отриманих Національним банком України, у тому числі в результаті здійснення ним банківського регулювання та нагляду, а також інформації з публічних джерел. Професійне судження може бути оспорена в суді.</p>	Відхилено	
		<p><u>-4969- Н.д. Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Абзац 3 статті 2 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти у такій редакції: »професійне судження - вмотивований та обґрунтований висновок та/або оцінка Національного банку України щодо фактів, подій, обставин, осіб, що ґрунтується на знаннях і досвіді посадових та службових осіб Національного банку України, а також на комплексному та всебічному аналізі інформації та документів, поданих до Національного банку України в межах передбачених законодавством процедур та отриманих Національним банком України, у тому числі в результаті здійснення ним банківського регулювання та нагляду, в тому числі інспекційних перевірок, а також інформації з відкритих джерел; »</p>	Відхилено	
		<p><u>-4970- Н.д. Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Абзац 3 статті 2 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти у такій редакції: »професійне судження - вмотивований та обґрунтований висновок</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		та/або оцінка Національного банку України щодо фактів, подій, обставин, осіб, що ґрунтується на знаннях і досвіді Національного банку України, а також на комплексному та всебічному аналізі інформації та документів, поданих до Національного банку України в межах передбачених законодавством процедур та отриманих Національним банком України, у тому числі в результаті здійснення ним банківського регулювання та нагляду, а також інформації з достовірних офіційних відкритих джерел; »		
		<u>-4971- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u> Визначення терміну «професійне судження» статті 2 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в наступній редакції: професійне судження - вмотивований та обґрунтований висновок та/або оцінка Національного банку України щодо фактів, подій, обставин, осіб, що ґрунтується на знаннях і досвіді Національного банку України, а також на комплексному та всебічному аналізі інформації та документів, поданих до Національного банку України в межах передбачених законодавством процедур та отриманих Національним банком України, у тому числі в результаті здійснення ним банківського регулювання та нагляду;	Відхилено	
		<u>-4972- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u> Визначення терміну «професійне судження» статті 2 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в наступній редакції: професійне судження - вмотивований та обґрунтований висновок та/або оцінка Національного банку України щодо фактів, подій, обставин, осіб, що ґрунтується документально встановлених фактах та досвіді Національного банку України, а також на комплексному та всебічному аналізі інформації та документів, поданих до Національного банку України в межах передбачених законодавством процедур та отриманих Національним банком України, у	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>тому числі в результаті здійснення ним банківського регулювання та нагляду, а також інформації з відкритих джерел;</p> <p><u>-4973- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u> Визначення терміну «професійне судження» статті 2 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в наступній редакції: «Професійне судження - вмотивований та обґрунтований висновок та/або оцінка Національного банку України щодо фактів, подій, обставин, осіб, що ґрунтується на знаннях Національного банку України, а також на комплексному та всебічному аналізі інформації та документів, поданих до Національного банку України в межах передбачених законодавством процедур та отриманих Національним банком України, у тому числі в результаті здійснення ним банківського регулювання та нагляду, а також інформації з відкритих джерел».</p> <p><u>-4974- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u> Визначення терміну «професійне судження» статті 2 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в наступній редакції: професійне судження - вмотивований та обґрунтований висновок та/або оцінка Національного банку України, в межах здійснення своїх повноважень, щодо фактів, подій, обставин, осіб, що ґрунтується на знаннях і досвіді Національного банку України, а також на комплексному та всебічному аналізі інформації та документів, поданих до Національного банку України в межах передбачених законодавством процедур та отриманих Національним банком України, у тому числі в результаті здійснення ним банківського регулювання та нагляду, а також інформації з відкритих джерел;</p> <p><u>-4975- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u> Визначення терміну «професійне судження» статті 2 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в наступній редакції:</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>професійне судження - вмотивований та обґрунтований висновок та/або оцінка Національного банку України щодо фактів, подій, обставин, осіб, що ґрунтується на знаннях і досвіді Національного банку України, а також на комплексному та всебічному аналізі інформації та документів, поданих до Національного банку України особами в межах передбачених законодавством процедур та отриманих Національним банком України, у тому числі в результаті здійснення ним банківського регулювання та нагляду, а також інформації з відкритих джерел;</p> <p><u>-4976- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Визначення поняття “професійне судження” статті 2 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти в новій редакції:</p> <p>“Професійне судження - вмотивований та обґрунтований висновок та/або оцінка Національного банку України відносно фактів, подій, обставин, осіб, який ґрунтується на досвіді Національного банку України, а також на комплексному та всебічному аналізі інформації та документів, поданих до останнього в межах передбачених законодавством процедур та отриманих Національним банком України, у тому числі в результаті здійснення ним банківського регулювання та нагляду, а також інформації з відкритих джерел; ”</p> <p><u>-4977- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Визначення поняття “професійне судження” статті 2 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти в новій редакції:</p> <p>“Професійне судження - вмотивований та обґрунтований висновок або оцінка Національного банку України щодо фактів, подій, обставин, осіб, що ґрунтується на знаннях, досвіді, аналізі інформації та аналізі документів, поданих до останнього в межах передбачених законодавством процедур та отриманих Національним банком України, у тому числі в процесі здійснення ним</p>	Відхилено	Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>банківського регулювання та нагляду, а також перевіреної інформації з відкритих джерел; ”</p> <p><u>-4978- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Визначення терміну «професійне судження» статті 2 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в наступній редакції:</p> <p>«професійне судження - вмотивований та обґрунтований висновок та/або оцінка Національного банку України щодо фактів, подій, обставин, осіб, що ґрунтується на знаннях і досвіді Національного банку України, а також на комплексному та всебічному аналізі інформації та документів, поданих до Національного банку України в межах передбачених законодавством процедур та отриманих Національним банком України, у тому числі в результаті здійснення ним банківського регулювання та нагляду, а також інформації з відкритих джерел;</p>	Відхилено	
		<p><u>-4979- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Визначення терміну «професійне судження» статті 2 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в наступній редакції:</p> <p>«професійне судження - вмотивований та обґрунтований висновок та/або оцінка Національного банку України щодо фактів, подій, обставин, осіб, що ґрунтується документально встановлених фактах та досвіді Національного банку України, а також на комплексному та всебічному аналізі інформації та документів, поданих до Національного банку України в межах передбачених законодавством процедур та отриманих Національним банком України, у тому числі в результаті здійснення ним банківського регулювання та нагляду, а також інформації з відкритих джерел;</p>	Відхилено	
		<p><u>-4980- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Визначення терміну «професійне судження» статті 2 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в наступній редакції:</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«Професійне судження - вмотивований та обґрунтований висновок та/або оцінка Національного банку України щодо фактів, подій, обставин, осіб, що ґрунтується на знаннях Національного банку України, а також на комплексному та всебічному аналізі інформації та документів, поданих до Національного банку України в межах передбачених законодавством процедур та отриманих Національним банком України, у тому числі в результаті здійснення ним банківського регулювання та нагляду, а також інформації з відкритих джерел».</p> <p><u>-4981- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Визначення терміну «професійне судження» статті 2 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в наступній редакції:</p> <p>«професійне судження - вмотивований та обґрунтований висновок та/або оцінка Національного банку України, в межах здійснення своїх повноважень, щодо фактів, подій, обставин, осіб, що ґрунтується на знаннях і досвіді Національного банку України, а також на комплексному та всебічному аналізі інформації та документів, поданих до Національного банку України в межах передбачених законодавством процедур та отриманих Національним банком України, у тому числі в результаті здійснення ним банківського регулювання та нагляду, а також інформації з відкритих джерел; »</p> <p><u>-4982- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Визначення терміну «професійне судження» статті 2 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в наступній редакції:</p> <p>«професійне судження - вмотивований та обґрунтований висновок та/або оцінка Національного банку України щодо фактів, подій, обставин, осіб, що ґрунтується на знаннях і досвіді Національного банку України, а також на комплексному та всебічному аналізі інформації та документів, поданих до Національного банку України особами в межах передбачених</p>	Відхилено	Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

законодавством процедур та отриманих Національним банком України, у тому числі в результаті здійснення ним банківського регулювання та нагляду, а також інформації з відкритих джерел; »

-4983- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Визначення поняття "професійне судження" статті 2 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти в новій редакції:

"Професійне судження - вмотивований та обґрунтований висновок або оцінка Національного банку України щодо фактів, подій, обставин, осіб, що ґрунтується на знаннях, досвіді та аналізі інформації та документів, поданих до та отриманих Національним банком України в межах передбачених законодавством процедур, у тому числі в процесі здійснення ним банківського регулювання та нагляду, а також інформації з відкритих джерел. Принципи формування професійного судження зазначені в статті 67 цього Закону та є виключними."

-4984- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Визначення поняття "професійне судження" статті 2 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти в новій редакції:

"Професійне судження - вмотивований та обґрунтований висновок або оцінка Національного банку України щодо фактів, осіб, правочинів, операцій, подій (як за якісними, так і за кількісними параметрами), що ґрунтується на знаннях, досвіді та аналізі інформації та документів, поданих до/отриманих Національним банком України в межах передбачених законодавством процедур, у тому числі в процесі здійснення ним банківського регулювання та нагляду. Компетентність, функції та принципи формування професійного судження зазначені в статті 67 цього Закону."

-4985- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Визначення поняття “професійне судження” статті 2 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти в новій редакції:

“Професійне судження - вмотивований та обґрунтований висновок або оцінка Національного банку України щодо фактів, осіб, правочинів, операцій, обставин, подій (за якісними/кількісними показниками), що ґрунтується на знаннях, досвіді та аналізі інформації та документів, поданих до Національного банку України в межах передбачених Законом України «Про банки та банківську діяльність» та іншими нормативними актами, у тому числі в процесі здійснення ним банківського регулювання та нагляду, а також інформації з відкритих джерел. Компетентність, функції та принципи формування професійного судження зазначені в статті 67 цього Закону.”

-4986- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 2 частини 1 статті 2 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у новій редакції:

“професійне судження - вмотивований та обґрунтований висновок та/або оцінка Національного банку України щодо фактів, подій, обставин, осіб, що спирається на практиці Національного банку України, а також на комплексному та всебічному аналізі інформації та документів, поданих до/отриманих Національним банком України в межах передбачених законодавством процедур, у тому числі в результаті здійснення ним банківського регулювання та нагляду, а також інформації з відкритих та достовірних джерел.”

-4987- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

З визначення терміну “професійне судження” статті 2 Закону України “Про банки і банківську діяльність” виключити слова “знаннях” та сполучник “і”, замінити сполучник “що” на сполучник “який”, доповнити словом “достовірних” та викласти в новій редакції:

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>“Професійне судження - вмотивований та обґрунтований висновок та/або оцінка Національного банку України щодо фактів, подій, обставин, осіб, який ґрунтується на досвіді Національного банку України, а також на комплексному та всебічному аналізі інформації та документів, поданих до/отриманих Національним банком України в межах передбачених законодавством процедур, у тому числі в результаті здійснення ним банківського регулювання та нагляду, а також інформації з відкритих достовірних джерел”.</p> <p><u>-4988- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>З визначення терміну “професійне судження” статті 2 Закону України “Про банки і банківську діяльність” виключити слова “досвід” та сполучник “і”, замінити сполучник “що” на сполучник “який”, доповнити словом “достовірних” та викласти в наступній редакції:</p> <p>“Професійне судження - вмотивований та обґрунтований висновок та/або оцінка Національного банку України щодо фактів, подій, обставин, осіб, який ґрунтується на знаннях Національного банку України, а також на комплексному та всебічному аналізі інформації та документів, поданих до/отриманих Національним банком України в межах передбачених законодавством процедур, у тому числі в результаті здійснення ним банківського регулювання та нагляду, а також інформації з відкритих достовірних джерел”.</p> <p><u>-4989- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>З визначення терміну “професійне судження” статті 2 Закону України “Про банки і банківську діяльність” виключити словосполучення “на знаннях і досвіді Національного банку України, а також на”, доповнити словом “достовірних” та викласти в наступній редакції:</p> <p>“Професійне судження - вмотивований та обґрунтований висновок та/або оцінка Національного банку України щодо фактів, подій, обставин, осіб, що ґрунтується на</p>	Відхилено	
			Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>комплексному та всебічному аналізі інформації та документів, поданих до/отриманих Національним банком України в межах передбачених законодавством процедур, у тому числі в результаті здійснення ним банківського регулювання та нагляду, а також інформації з відкритих достовірних джерел”.</p> <p><u>-4990- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>З визначення терміну “професійне судження” статті 2 Закону України “Про банки і банківську діяльність” виключити знак пунктуації “,” та слова “а також інформації з відкритих джерел”, “в межах передбачених законодавством процедур”, доповнити словами “у встановленому порядку” та викласти в наступній редакції:</p> <p>“Професійне судження - вмотивований та обґрунтований висновок та/або оцінка Національного банку України щодо фактів, подій, обставин, осіб, що ґрунтується на знаннях і досвіді Національного банку України, а також на комплексному та всебічному аналізі інформації та документів, поданих до/отриманих Національним банком України у встановленому порядку та, у тому числі в результаті здійснення ним банківського регулювання та нагляду; ”.</p> <p><u>-4991- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 3 статті 2 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>«Професійне судження - якісно аргументований та обґрунтований висновок або оцінка Національного банку України щодо фактів, подій, обставин, осіб, що ґрунтується на знаннях і досвіді Національного банку України, а також на комплексному та всебічному аналізі інформації та документів, поданих до Національного банку України в межах передбачених законодавством процедур та отриманих Національним банком України, у тому числі в результаті здійснення ним банківського регулювання та нагляду, а також інформації з відкритих джерел;</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-4992- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 3 статті 2 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>«Професійне судження - аргументований та обґрунтований висновок або оцінка Національного банку України щодо фактів, подій, обставин, осіб, що ґрунтується на експертних знаннях, узагальненнях, досвіді та аналізі інформації та документів, поданих до Національного банку України в межах передбачених законодавством процедур та отриманих Національним банком України, у тому числі в процесі здійснення ним банківського регулювання та нагляду, а також інформації з відкритих джерел; »</p>	Відхилено	
		<p><u>-4993- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 3 статті 2 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>«Професійне судження - аргументований та обґрунтований висновок або оцінка центрального банку України щодо фактів, подій, обставин, осіб, що ґрунтується на знаннях, досвіді та аналізі інформації та документів, поданих до Національного банку України в межах передбачених законодавством процедур та отриманих Національним банком України, у тому числі в процесі здійснення ним банківського регулювання та нагляду, а також інформації з відкритих джерел. Компетентність, засади, функції та принципи формування професійного судження зазначені в статті 67 цього Закону.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-4994- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 3 статті 2 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>«Професійне судження - аргументований та обґрунтований висновок або оцінка Національного банку України щодо фактів, осіб, правочинів, операцій, обставин (як за якісними, так і за кількісними характеристиками), що ґрунтується на</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>знаннях, досвіді та аналізі інформації та документів, поданих до Національного банку України в межах передбачених законодавством процедур та отриманих Національним банком України, у тому числі в процесі здійснення ним банківського регулювання та нагляду, а також інформації з відкритих джерел. Компетентність, функції та принципи формування професійного судження зазначені в статті 67 цього Закону.»</p> <p><u>-4995- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 3 статті 2 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>«Професійне судження - вмотивований та обґрунтований висновок та/або оцінка та/або аналіз Національного банку України щодо фактів, подій, обставин, осіб, що ґрунтується на знаннях і досвіді Національного банку України, а також на комплексному та всебічному аналізі інформації та документів, поданих до Національного банку України в межах передбачених законодавством процедур та отриманих Національним банком України, у тому числі в результаті здійснення ним банківського регулювання та нагляду, а також інформації з відкритих джерел; »</p> <p><u>-4996- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 3 статті 2 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>«Професійне судження - вмотивований та обґрунтований висновок та/або оцінка та/або аналіз/дослідження Національного банку України щодо фактів, подій, обставин, осіб, що ґрунтується на знаннях і досвіді Національного банку України, а також на комплексному та всебічному аналізі інформації та документів, поданих до Національного банку України в межах передбачених законодавством процедур та отриманих Національним банком України, у тому числі в результаті здійснення ним банківського регулювання та нагляду, а також інформації з відкритих джерел; »</p>	Відхилено	Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-4997- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 3 статті 2 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>«Професійне судження - вмотивований та обґрунтований висновок або оцінка Національного банку України щодо фактів, подій, обставин, осіб, що ґрунтується на знаннях, досвіді, повному та всебічному аналізі інформації та документів, поданих до Національного банку України в межах передбачених законодавством процедур та отриманих Національним банком України, у тому числі в процесі здійснення ним банківського регулювання та нагляду, а також інформації з відкритих джерел; »</p>	Відхилено	
		<p><u>-4998- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 3 статті 2 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>«Професійне судження - вмотивований та обґрунтований висновок або оцінка Національного банку України щодо фактів, подій, обставин, осіб, що ґрунтується на знаннях, досвіді та аналізі інформації та документів, поданих до Національного банку України в межах передбачених законодавством процедур та/або отриманих Національним банком України у передбачений законом спосіб, у тому числі в процесі здійснення ним банківського регулювання та нагляду, а також інформації з відкритих джерел.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-4999- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 3 статті 2 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>«Професійне судження - вмотивований та обґрунтований висновок або оцінка Національного банку України щодо фактів, осіб, правочинів, операцій, обставин, подій (як за якісними, так і за кількісними показниками), що ґрунтується на знаннях, досвіді та аналізі інформації та документів, поданих до Національного банку України в</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>межах передбачених законодавством процедур та отриманих Національним банком України, у тому числі в процесі здійснення ним банківського регулювання та нагляду, а також інформації з відкритих джерел. Компетентність, функції та принципи формування професійного судження зазначені в статті 67 цього Закону.»</p> <p><u>-5000- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 3 статті 2 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>«Професійне судження - вмотивований та обґрунтований висновок або оцінка Національного банку України щодо фактів, осіб, правочинів, операцій, обставин, подій, що ґрунтується на знаннях, досвіді та аналізі інформації та документів, поданих до Національного банку України в межах передбачених Законами України процедур та отриманих Національним банком України, у тому числі в процесі здійснення ним банківського регулювання та нагляду, а також інформації з відкритих джерел. Компетентність, функції та принципи формування професійного судження зазначені в статті 67 цього Закону.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-5001- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 3 статті 2 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти у такій редакції:</p> <p>«професійне судження - вмотивований та належним чином обґрунтований висновок та/або оцінка та/або аналіз Національного банку України щодо фактів, подій, обставин, осіб, які належать до сфери діяльності Національного банку України, що ґрунтується на знаннях і досвіді Національного банку України, а також на комплексному та всебічному аналізі фактів, інформації та документів, поданих до Національного банку України в межах передбачених законодавством процедур та отриманих Національним банком України, у тому числі в результаті здійснення ним банківського регулювання та нагляду; »</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-5002- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 3 статті 2 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти у такій редакції:</p> <p>«професійне судження - вмотивований та обґрунтований висновок та/або оцінка Національного банку України щодо фактів, подій, обставин, осіб, що ґрунтується на знаннях і досвіді Національного банку України, а також на комплексному та всебічному аналізі інформації та документів, поданих до Національного банку України в межах передбачених законодавством процедур та отриманих Національним банком України, у тому числі в результаті здійснення ним банківського регулювання та нагляду, а також інформації з публічних джерел. Професійне судження не є правовим висновком та носить консультативний характер.</p>	Відхилено	
		<p><u>-5003- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 3 статті 2 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти у такій редакції:</p> <p>«професійне судження - вмотивований та обґрунтований висновок та/або оцінка Національного банку України щодо фактів, подій, обставин, осіб, що ґрунтується на знаннях і досвіді посадових та службових осіб Національного банку України, а також на комплексному та всебічному аналізі інформації та документів, поданих до Національного банку України в межах передбачених законодавством процедур та отриманих Національним банком України, у тому числі в результаті здійснення ним банківського регулювання та нагляду, в тому числі інспекційних перевірок, а також інформації з відкритих джерел; »</p>	Відхилено	
		<p><u>-5004- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 3 статті 2 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти у такій редакції:</p> <p>«професійне судження - вмотивований та обґрунтований висновок та/або оцінка</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Національного банку України щодо фактів, подій, обставин, осіб, що ґрунтується на знаннях і досвіді Національного банку України, а також на комплексному та всебічному аналізі інформації та документів, поданих до Національного банку України в межах передбачених законодавством процедур та отриманих Національним банком України, у тому числі в результаті здійснення ним банківського регулювання та нагляду, а також інформації з достовірних офіційних відкритих джерел; »</p> <p><u>-5005- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 3 статті 2 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>«Професійне судження - аргументований та обґрунтований висновок або оцінка, що надається Національним банком України та ґрунтується на знаннях, досвіді та аналізі інформації та документів, поданих до Національного банку України в межах передбачених Законом України «Про банки та банківську діяльність» процедур та отриманих Національним банком України, у тому числі в процесі здійснення ним банківського регулювання та нагляду, а також інформації з відкритих джерел. Компетентність, функції та принципи формування професійного судження зазначені в статті 67 цього Закону.»</p> <p><u>-5006- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 3 статті 2 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>«Професійне судження - якісно аргументований висновок або оцінка, що надається Національним банком України ґрунтується на знаннях, досвіді та аналізі інформації та документів, поданих до Національного банку України в межах передбачених Законом України «Про банки та банківську діяльність» процедур та отриманих Національним банком України, у тому числі в процесі здійснення ним банківського регулювання та нагляду, а також</p>	Відхилено	Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>інформації з відкритих джерел. Компетентність, функції та принципи формування професійного судження зазначені в статті 67 цього Закону.»</p> <p><u>-5007- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 3 статті 2 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>«Професійне судження - обґрунтований та аргументований висновок, думку або оцінка Національного банку України, що ґрунтується на знаннях, досвіді та аналізі інформації та документів, поданих до Національного банку України в межах передбачених Законом України «Про банки та банківську діяльність» процедур та отриманих Національним банком України, у тому числі в процесі здійснення ним банківського регулювання та нагляду, а також інформації з відкритих джерел. Компетентність, функції та принципи формування професійного судження зазначені в статті 67 цього Закону.»</p> <p><u>-5008- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 3 статті 2 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>«Професійне судження - аргументований та обґрунтований звіт Національного банку України, що ґрунтується на знаннях, досвіді та аналізі інформації та документів, поданих до Національного банку України в межах передбачених Законом України «Про банки та банківську діяльність» процедур та отриманих Національним банком України, у тому числі в процесі здійснення ним банківського регулювання та нагляду, а також інформації з відкритих джерел. Компетентність, функції та принципи формування професійного судження зазначені в статті 67 цього Закону.»</p> <p><u>-5009- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 3 статті 2 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«Професійне судження - аргументований, упорядкований та обґрунтований висновок Національного банку України, що ґрунтується на знаннях, досвіді та аналізі інформації та документів, поданих до Національного банку України в межах передбачених Законом України «Про банки та банківську діяльність» процедур та отриманих Національним банком України, у тому числі в процесі здійснення ним банківського регулювання та нагляду, а також інформації з відкритих джерел. Компетентність, функції та принципи формування професійного судження зазначені в статті 67 цього Закону.»</p>		
		<p><u>-5010- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 3 статті 2 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>«Професійне судження - аргументований та обґрунтований висновок або оцінка Національного банку України з питань, що належить до його компетенції та який ґрунтується на знаннях, досвіді та аналізі інформації та документів, поданих до Національного банку України в межах передбачених Законом України «Про банки та банківську діяльність» процедур та отриманих Національним банком України, у тому числі в процесі здійснення ним банківського регулювання та нагляду, а також інформації з відкритих джерел. Компетентність та принципи формування професійного судження зазначені в статті 67 цього Закону.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-5011- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 3 статті 2 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>«Професійне судження - аргументований та обґрунтований висновок або оцінка Національного банку України, що обов'язково ґрунтується на знаннях, досвіді та аналізі інформації та документів, поданих до Національного банку України в межах передбачених Законом України «Про банки та банківську діяльність» процедур та</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		отриманих Національним банком України, у тому числі в процесі здійснення ним банківського регулювання та нагляду, а також інформації з відкритих джерел. Компетентність та функції формування професійного судження зазначені в статті 67 цього Закону.»		
		<u>-5012- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Абзац 3 статті 2 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти в такій редакції: «Професійне судження - аргументований та обґрунтований звіт Національного банку України, що ґрунтується виключно на знаннях, досвіді та аналізі інформації та документів, поданих до Національного банку України в межах передбачених Законом України «Про банки та банківську діяльність» процедур та отриманих Національним банком України, у тому числі в процесі здійснення ним банківського регулювання та нагляду. Функції та принципи формування професійного судження зазначені в статті 67 цього Закону.»	Відхилено	
		<u>-5013- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Абзац 3 статті 2 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти в такій редакції: «Професійне судження - аргументований та обґрунтований висновок або оцінка Національного банку України, що ґрунтується на знаннях, досвіді та аналізі інформації, відомостей та документів, поданих до Національного банку України в межах передбачених Законом України «Про банки та банківську діяльність» процедур та отриманих Національним банком України, у тому числі в процесі здійснення ним банківського регулювання та нагляду, а також інформації з відкритих джерел.»	Відхилено	
		<u>-5014- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Абзац 3 статті 2 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти в такій редакції:	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«Професійне судження - аргументований та обґрунтований висновок або оцінка Національного банку України, що ґрунтується на знаннях, досвіді та аналізі інформації, даних та документів, поданих до Національного банку України в межах передбачених Законом України «Про банки та банківську діяльність» процедур та отриманих Національним банком України, у тому числі в процесі здійснення ним банківського регулювання та нагляду. Компетентність, функції та принципи формування професійного судження зазначені в статті 67 цього Закону.»</p>		
		<p><u>-5015- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 3 статті 2 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>«Професійне судження - аргументований та обґрунтований висновок або оцінка Національного банку України, що ґрунтується на знаннях, досвіді та аналізі інформації, даних та документів, поданих до Національного банку України та його структурних підрозділів в межах передбачених Законом України «Про банки та банківську діяльність» процедур та отриманих Національним банком України, у тому числі в процесі здійснення ним банківського регулювання та нагляду, а також інформації з відкритих джерел. Загальні засади формування професійного судження зазначені в статті 67 цього Закону.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-5016- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 3 статті 2 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>«Професійне твердження - аргументований та обґрунтований висновок або оцінка Національного банку України, що ґрунтується на знаннях, досвіді та аналізі інформації, даних та документів, поданих до Національного банку України в межах передбачених Законом України «Про банки та банківську діяльність» процедур та отриманих Національним банком України, у</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		тому числі в процесі здійснення ним банківського регулювання та нагляду, а також інформації з перевірених відкритих джерел. Компетентність, функції та принципи формування професійного судження зазначені в статті 67 цього Закону.»		
94.	2) у статті 6:	<p><u>-5017- Н.д.Тимошенко Ю.В. (Рєєстр.картка №387)</u> <u>Н.д.Власенко С.В. (Рєєстр.картка №395)</u> Підпункт 2 пункту 6 розділу I - виключити.</p> <p><u>-5018- Н.д.Цимбалюк М.М. (Рєєстр.картка №401)</u> Підпункт 2 пункту 6 розділу I виключити.</p> <p><u>-5019- Н.д.Бондар В.В. (Рєєстр.картка №191)</u> Частину 2 статті 6 Закону України "Про банки і банківську діяльність" виключити.</p>	Відхилено	2) у статті 6:
95.	друге речення частини третьої виключити;	<p><u>-5020- Н.д.Пузітчук А.В. (Рєєстр.картка №407)</u> Абзац другий підпункту 2 пункту 6 розділу I законопроекту виключити.</p> <p><u>-5021- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u> Частину 3 статті 6 Закону України "Про банки і банківську діяльність" виключити.</p> <p><u>-5022- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u> Частину 3 статті 6 Закону України "Про банки і банківську діяльність" викласти у новій редакції: "Законодавство України про акціонерні товариства застосовується до банків з урахуванням особливостей, встановлених цим Законом."</p> <p><u>-5023- Н.д.Поляков А.Е. (Рєєстр.картка №206)</u> Абзац 3 статті 6 Закону України "Про банки і банківську діяльність" виключити.</p> <p><u>-5024- Н.д.Поляков А.Е. (Рєєстр.картка №206)</u> Абзац 3 статті 6 Закону України "Про банки і банківську діяльність" викласти у новій редакції: "Законодавство України про акціонерні товариства застосовується до банків з урахуванням особливостей (регулювань), встановлених цим Законом."</p>	Відхилено Відхилено Відхилено Відхилено	друге речення частини третьої виключити;

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<u>-5025- Н.д.Мамка Г.М. (Ресстр.картка №372)</u> Абзаци 3-4 підпункту 2 пункту 6 Розділу I (ст.6 Закону України «Про банки і банківську діяльність») виключити.	Відхилено	
96.	доповнити частиною четвертою такого змісту:			доповнити частиною четвертою такого змісту:
97.	“У разі суперечності норм інших законів (включаючи кодекси) з нормами цього Закону, норми цього Закону мають перевагу”;	<u>-5026- Н.д.Тарасенко Т.П. (Ресстр.картка №345)</u> нову частину четверту статті 6 Закону України “Про банки і банківську діяльність”, яку пропонується внести законопроектом, виключити;	Відхилено	“У разі суперечності норм інших законів (включаючи кодекси) з нормами цього Закону, норми цього Закону мають перевагу”;
		<u>-5027- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u> У статті 6 Закону України «Про банки та банківську діяльність» частину четверту виключити	Відхилено	
		<u>-5028- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u> Частину 4 статті 6 Закону України “Про банки і банківську діяльність” виключити.	Відхилено	
		<u>-5029- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Абзац 4 статті 6 Закону України “Про банки і банківську діяльність” виключити.	Відхилено	
		<u>-5030-Н.д.Бурміч А.П. (Ресстр.картка №369)</u> У абзаці четвертому пункту 2 частини шостої розділу I законопроекту (частина четверта статті 6 Закону України «Про банки і банківську діяльність») слова «У разі суперечності норм інших законів (включаючи кодекси) з нормами цього Закону, норми цього Закону мають перевагу» замінити словами «У разі суперечності норм інших законів (включаючи кодекси у випадках застосування норм до правовідносин, що стосуються акціонерного товариства комерційний банк «Приватбанк») з нормами цього Закону, норми цього Закону мають перевагу».	Відхилено	
		<u>-5031- Н.д.Кінзбурська В.О. (Ресстр.картка №171)</u> У абзаці четвертому пункту 2 частини шостої розділу I законопроекту (частина четверта статті 6 Закону України «Про банки і	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>банківську діяльність») слова «У разі суперечності норм інших законів (включаючи кодекси) з нормами цього Закону, норми цього Закону мають перевагу» замінити словами «У разі суперечності норм інших законів (крім норм кодексів) з нормами цього Закону, норми цього Закону мають перевагу».</p>		
		<p><u>-5032-Н.д.Рєпіна Е.А. (Рєєстр.картка №302)</u></p> <p>В абзаці четвертому пункту 2) частини шостої розділу І законопроекту слова «(включаючи кодекси)» виключити.</p>	Відхилено	
		<p><u>-5033- Н.д.Шахов С.В. (Рєєстр.картка №114)</u></p> <p><u>Н.д.Вельможний С.А. (Рєєстр.картка №112)</u></p> <p><u>Н.д.Сухов О.С. (Рєєстр.картка №107)</u></p> <p>В абзаці другому статті 6 Закону України «Про банки і банківську діяльність» після слів «інших законів» виключити слова в дужках «(включаючи кодекси)»;</p>	Відхилено	
		<p><u>-5034- Н.д.Бондарєв К.А. (Рєєстр.картка №400)</u></p> <p>У Розділі І, у пункті 6 у підпункті 2) у абзаці четвертому слова в дужках «(включаючи кодекси)» виключити;</p>	Відхилено	
		<p><u>-5035- Н.д.Дубінський О.А. (Рєєстр.картка №94)</u></p> <p>Частину 2 статті 6 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у новій редакції:</p> <p>«У випадку суперечності норм інших законів з нормами цього Закону, норми цього Закону мають перевагу.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-5036- Н.д.Дубінський О.А. (Рєєстр.картка №94)</u></p> <p>Частину 2 статті 6 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у новій редакції:</p> <p>«У випадку суперечності норм інших законів (включаючи кодекси) з нормами цього Закону, норми цього Закону мають вищу юридичну силу.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-5037- Н.д.Дубінський О.А. (Рєєстр.картка №94)</u></p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Частина 2 статті 6 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у новій редакції:</p> <p>«У випадку суперечності норм інших нормативно-правових актів (включаючи кодекси) з нормами цього Закону, норми цього Закону мають перевагу».</p> <p><u>-5038- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Частина 2 статті 6 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у новій редакції:</p> <p>“У разі суперечності норм інших законів з нормами цього Закону, норми цього Закону мають перевагу.”</p>	Відхилено	
		<p><u>-5039- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Частина 2 статті 6 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у новій редакції:</p> <p>“У разі суперечності норм інших законів (включаючи кодекси) з нормами цього Закону, норми цього Закону мають пріоритет.”</p>	Відхилено	
		<p><u>-5040- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Частина 2 статті 6 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у новій редакції:</p> <p>“У разі суперечності норм інших нормативно-правових актів (включаючи кодекси) з нормами цього Закону, норми цього Закону мають перевагу”.</p>	Відхилено	
		<p><u>-5041- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Частина 2 статті 6 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у новій редакції:</p> <p>“У випадку суперечності норм інших законів (включаючи кодекси) з нормами цього Закону, норми цього Закону мають перевагу.”</p>	Відхилено	
		<p><u>-5042- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Абзац 2 Статті 6 Закон України «Про банки та банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«У разі, якщо норми інших нормативно-правових актів будуть суперечити з нормами цього Закону, то норми цього Закону будуть мати перевагу.»</p> <p><u>-5043- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Абзац 2 Статті 6 Закон України «Про банки та банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>«У разі, якщо норми інших нормативно-правових актів будуть суперечити з нормами цього Закону, то норми цього Закону будуть мати перевагу у застосуванні.»</p> <p><u>-5044- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Абзац 2 Статті 6 Закон України «Про банки та банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>«У разі, якщо норми інших нормативно-правових актів будуть суперечити положенням цього Закону, то норми інших нормативно-правових актів не можуть бути застосованні.»</p> <p><u>-5045- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Абзац 2 Статті 6 Закон України «Про банки та банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>«У разі, якщо норми інших нормативно-правових актів будуть суперечити положенням цього Закону, то цього Закону підлягають переважному застосуванню.»</p> <p><u>-5046- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Абзац 2 Статті 26 Закон України «Про банки та банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>«У разі, якщо норми інших нормативно-правових актів, в тому числі інших кодифікованих актів, будуть суперечити положенням цього Закону, то цього Закону підлягають переважному застосуванню.»</p> <p><u>-5047- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Абзац 2 Статті 6 Закон України «Про банки та банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>«У тому випадку, якщо приписи інших нормативно-правових актів будуть суперечити з нормами цього Закону, то норми цього Закону будуть мати перевагу.»</p> <p><u>-5048- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 2 Статті 6 Закон України «Про банки та банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>«У тому випадку, якщо приписи інших нормативно-правових актів будуть суперечити з нормами цього Закону, то норми цього Закону у виключних випадках будуть мати перевагу у застосуванні.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-5049- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 2 Статті 6 Закон України «Про банки та банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>«У випадку, якщо приписи інших нормативно-правових актів будуть суперечити положенням цього Закону, то норми інших нормативно-правових актів не можуть бути застосованні.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-5050- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 2 Статті 6 Закон України «Про банки та банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>«У тих випадках, коли приписи інших нормативно-правових актів будуть суперечити положенням цього Закону, то норми цього Закону підлягають переважному застосуванню.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-5051- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 2 Статті 6 Закон України «Про банки та банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>«Якщо приписи інших нормативно-правових актів неоднозначно регулюють схожі правовідносини та/або суперечать положенням цього Закону, то норми цього</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Закону підлягають переважному застосуванню.»</p> <p><u>-5052- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 2 Статті 6 Закон України «Про банки та банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>«У разі суперечності положень цього Закону та законодавства про акціонерні товариства перевагу мають положення цього Закону.»</p> <p><u>-5053- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 2 Статті 6 Закон України «Про банки та банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>«У разі суперечності норм інших законів (включаючи кодекси) з нормами цього Закону, норми цього Закону мають перевагу, якщо його положення не суперечать інтересам вкладників баку.»</p> <p><u>-5054- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 2 Статті 6 Закон України «Про банки та банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>«У разі суперечності приписів інших законів (включаючи кодекси) з нормами цього Закону, норми цього Закону мають перевагу»</p> <p><u>-5055- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 2 Статті 6 Закон України «Про банки та банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>«У разі суперечності положень інших законів (включаючи кодекси) з нормами цього Закону, норми цього Закону мають перевагу»</p> <p><u>-5056- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 2 Статті 6 Закон України «Про банки та банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>«У разі суперечності вимог інших законів (включаючи кодекси) з нормами цього Закону, норми цього Закону мають перевагу»</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-5057- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Абзац 2 Статті 6 Закон України «Про банки та банківську діяльність» викласти в такій редакції: «У разі суперечності норм інших законів (включаючи кодекси) з нормами цього Закону, норми цього Закону мають більшу юридичну силу»</p>	Відхилено	
		<p><u>-5058- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Абзац 2 Статті 6 Закон України «Про банки та банківську діяльність» викласти в такій редакції: «У разі суперечності норм інших законів (включаючи кодекси) з нормами цього Закону, норми цього Закону мають пріоритет»</p>	Відхилено	
		<p><u>-5059- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Абзац 2 Статті 6 Закон України «Про банки та банківську діяльність» викласти в такій редакції: «У разі суперечності норм інших законів (включаючи кодекси) з нормами цього Закону, норми цього Закону мають вищу юридичну силу»</p>	Відхилено	
		<p><u>-5060- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Абзац 2 Статті 6 Закон України «Про банки та банківську діяльність» викласти в такій редакції: «У разі суперечності норм інших законів (включаючи кодекси) з нормами цього Закону, протиріччя усуваються з наданням переваги у застосуванні цього закону»</p>	Відхилено	
		<p><u>-5061- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Абзац 2 Статті 6 Закон України «Про банки та банківську діяльність» викласти в такій редакції: «У разі суперечності норм інших законів (включаючи кодекси) з нормами цього Закону, колізія усувається з наданням переваги у застосуванні цього закону»</p>	Відхилено	
		<p><u>-5062- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Абзац 2 Статті 6 Закон України «Про банки та банківську діяльність» викласти в такій редакції: «У разі суперечності норм інших законів (включаючи кодекси) з нормами цього Закону, суперечності усуваються з наданням переваги у застосуванні цьому закону»</p> <p><u>-5063- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 2 Статті 6 Закон України «Про банки та банківську діяльність» викласти в такій редакції: «У разі виникнення колізій між нормами інших законів (включаючи кодекси) з нормами цього Закону, норми цього Закону мають перевагу.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-5064- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 2 Статті 6 Закон України «Про банки та банківську діяльність» викласти в такій редакції: «У разі виникнення колізій, норми цього Закону мають перевагу.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-5065- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 2 Статті 6 Закон України «Про банки та банківську діяльність» викласти в такій редакції: «У разі виникнення колізій, норми цього Закону мають вищу юридичну силу»</p>	Відхилено	
		<p><u>-5066- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 2 Статті 6 Закон України «Про банки та банківську діяльність» викласти в такій редакції: «У разі виникнення колізій, норми цього Закону мають більшу юридичну силу»</p>	Відхилено	
		<p><u>-5067- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 2 Статті 6 Закон України «Про банки та банківську діяльність» викласти в такій редакції: «У разі виникнення колізій, норми цього Закону застосовуються як такі, що мають вищу юридичну силу»</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-5068- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 2 Статті 6 Закон України «Про банки та банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>«У разі виникнення юридичних протиріч між законами, норми цього Закону мають вищу юридичну силу»</p>	Відхилено	
		<p><u>-5069- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u></p> <p>Абзац 2 Статті 6 Закон України «Про банки та банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>«У разі, якщо норми інших нормативно-правових актів будуть суперечити з нормами цього Закону, то норми цього Закону будуть мати перевагу.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-5070- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u></p> <p>Абзац 2 Статті 6 Закон України «Про банки та банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>«У разі, якщо норми інших нормативно-правових актів будуть суперечити з нормами цього Закону, то норми цього Закону у виключних випадках будуть мати перевагу у застосуванні.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-5071- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u></p> <p>Абзац 2 Статті 6 Закон України «Про банки та банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>«У випадку, якщо норми інших нормативно-правових актів будуть суперечити положенням цього Закону, то норми інших нормативно-правових актів не можуть бути застосованні.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-5072- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u></p> <p>Абзац 2 Статті 6 Закон України «Про банки та банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>«У тих випадках, коли норми інших нормативно-правових актів будуть суперечити положенням цього Закону, то</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>норми цього Закону підлягають переважному застосуванню.»</p> <p><u>-5073- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Абзац 2 Статті 6 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>«Якщо норми інших нормативно-правових актів неоднозначно регулюють схожі правовідносини та/або суперечать положенням цього Закону, то норми цього Закону підлягають переважному застосуванню.»</p> <p><u>-5074- Н.д.Чорний Д.С. (Рєєстр.картка №34)</u></p> <p>Частину 2 статті 6 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у новій редакції:</p> <p>У разі суперечності норм інших законів (включаючи кодекси) з нормами цього Закону, норми Закону мають перевагу.</p> <p><u>-5075- Н.д.Чорний Д.С. (Рєєстр.картка №34)</u></p> <p>Частину 2 статті 6 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у новій редакції: «У разі суперечності норм інших законів (включаючи кодекси) з нормами цього Закону, норми цього Закону мають вищу юридичну силу.»</p> <p><u>-5076- Н.д.Чорний Д.С. (Рєєстр.картка №34)</u></p> <p>Частину 2 статті 6 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у новій редакції: «У разі суперечності норм інших нормативно-правових актів (включаючи кодекси) з нормами цього Закону, норми цього Закону мають перевагу перед іншими нормативно-правовими актами».</p> <p><u>-5077- Н.д.Чорний Д.С. (Рєєстр.картка №34)</u></p> <p>Частину 2 статті 6 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у новій редакції: »У випадку наявності суперечності норм інших законів (включаючи кодекси) з</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>нормами цього Закону, норми цього Закону мають перевагу.»</p> <p><u>-5078- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 2 статті 6 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у новій редакції: «У разі суперечності норм інших законів (включаючи кодекси) з нормами цього Закону, норми Закону мають перевагу.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-5079- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 2 статті 6 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у новій редакції: «У разі суперечності норм інших законів (включаючи кодекси) з нормами цього Закону, норми цього Закону мають вищу юридичну силу.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-5080- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 2 статті 6 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у новій редакції: «У разі суперечності норм інших нормативно-правових актів (включаючи кодекси) з нормами цього Закону, норми цього Закону мають перевагу перед іншими нормативно-правовими актами».</p>	Відхилено	
		<p><u>-5081- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 2 статті 6 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у новій редакції: «У випадку наявності суперечності норм інших законів (включаючи кодекси) з нормами цього Закону, норми цього Закону мають перевагу.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-5082- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 2 статті 6 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у новій редакції: «У разі суперечності норм інших законів чи будь-яких інших нормативно-правових актів будуть суперечити з нормами цього Закону, то</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>норми цього Закону мають вищу юридичну силу.»</p> <p><u>-5083- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частина 2 статті 6 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у новій редакції:</p> <p>«У разі суперечності норм інших законів чи будь-яких інших нормативно-правових актів будуть суперечити з нормами цього Закону та/чи іншого банківського законодавства, то норми цього Закону мають вищу юридичну силу.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-5084- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Частина 4 статті 6 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у новій редакції:</p> <p>“У випадку суперечності норм інших законів (включаючи кодифіковане законодавство) з нормами цього Закону, норми цього Закону мають вищу юридичну силу.”</p>	Відхилено	
		<p><u>-5085- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Частина 4 статті 6 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у новій редакції:</p> <p>“У випадку суперечності норм інших нормативно-правових актів (включаючи кодифіковане законодавство) з нормами цього Закону, норми цього Закону мають перевагу”.</p>	Відхилено	
		<p><u>-5086- Н.д.Пузійчук А.В. (Ресстр.картка №407)</u></p> <p>Абзац четвертий підпункту 2 пункту 6 розділу І законопроекту викласти в такій редакції:</p> <p>«Інші законодавчі акти (в тому числі кодекси) застосовуються з урахуванням вимог цього Закону.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-5087- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 4 статті 6 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у новій редакції:</p> <p>“У випадку суперечності норм інших законів України (включаючи кодифіковане законодавство) з нормами цього Закону, норми цього Закону мають вищу юридичну силу.”</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-5088- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 4 статті 6 Закону України “Про банки і банківську діяльність” викласти у новій редакції:</p> <p>“У випадку суперечності норм інших нормативно-правових актів України (включаючи кодифіковане законодавство) з нормами цього Закону, норми цього Закону мають перевагу”.</p>	Відхилено	
		<p><u>-5089- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 4 статті 6 Закону України “Про банки і банківську діяльність” викласти у новій редакції:</p> <p>“У разі суперечності норм законів України та інших підзаконних актів (включаючи кодифіковане законодавство) з нормами цього Закону, норми цього Закону мають вищу юридичну силу.”</p>	Відхилено	
		<p><u>-5090- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 4 статті 6 Закону України “Про банки і банківську діяльність” викласти у новій редакції:</p> <p>“У разі суперечності законів, інших підзаконних актів (включаючи кодекси) з нормами цього Закону, норми останнього мають перевагу.”</p>	Відхилено	
		<p><u>-5091- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 4 статті 6 Закону України “Про банки і банківську діяльність” викласти у новій редакції:</p> <p>“У разі суперечності законів, інших підзаконних актів (включаючи кодекси) з нормами цього Закону, норми останнього мають вищу юридичну силу.”</p>	Відхилено	
		<p><u>-5092- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 4 статті 6 Закону України “Про банки і банківську діяльність” викласти у новій редакції:</p> <p>“Норми цього Закону мають вищу юридичну силу над іншими нормативно-правовими актами України у разі їх суперечності”.</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-5093- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 4 статті 6 Закону України "Про банки і банківську діяльність" викласти у новій редакції:</p> <p>"Положення цього Закону мають вищу юридичну силу над іншими законами та підзаконними актами України у разі їх суперечності".</p>	Відхилено	
		<p><u>-5094- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 4 статті 6 Закону України "Про банки і банківську діяльність" викласти у новій редакції:</p> <p>"Цей Закон має вищу юридичну силу над іншими законами та підзаконними актами України у разі їх суперечності".</p>	Відхилено	
		<p><u>-5095- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Статтю 6 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>Законодавство, що регулює діяльність акціонерних товариств застосовується до банків з урахуванням особливостей, встановлених цим Законом.</p>	Відхилено	
		<p><u>-5096- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Статтю 6 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>Закон України «Про акціонерні товариства» застосовується до банків з урахуванням особливостей, встановлених законодавством, що регулює банківську діяльність.</p>	Відхилено	
		<p><u>-5097- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Статтю 6 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>«Законодавство, що врегульовує діяльність акціонерних товариств застосовується до банків з урахуванням особливостей, встановлених цим Законом.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-5098- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Статтю 6 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>«Закон України «Про акціонерні товариства» застосовується до банків з урахуванням особливостей, встановлених цим Законом та іншим банківським законодавством.»</p> <p><u>-5099- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Статтю 6 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>«У разі, якщо норми інших законів чи нормативно-правових актів будуть суперечити з нормами цього Закону, то норми цього Закону будуть мати перевагу.»</p> <p><u>-5100- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Статтю 6 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>«У разі, якщо норми інших законів або кодексів будуть суперечити з нормами цього Закону, то положення Закону будуть мати перевагу.»</p> <p><u>-5101- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Статтю 6 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>У разі, якщо норми інших нормативно-правових актів будуть суперечити з нормами цього Закону, то норми цього Закону будуть мати перевагу.</p> <p><u>-5102- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Статтю 6 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>У разі, якщо норми інших законів або кодексів будуть суперечити з нормами цього Закону, то останні будуть мати перевагу.</p> <p><u>-5103- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Статтю 6 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>Законодавство, що врегульовує діяльність акціонерних товариств застосовується до банків з урахуванням особливостей, встановлених цим Законом.</p> <p><u>-5104- Н.д.Чорний Д.С. (Рєєстр.картка №34)</u></p> <p>Статтю 6 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>Закон України «Про акціонерні товариства» застосовується до банків з урахуванням особливостей, встановлених банківським законодавством.</p>	Відхилено	
		<p><u>-5105- Н.д.Чорний Д.С. (Рєєстр.картка №34)</u></p> <p>Статтю 6 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>У разі, якщо норми інших законів чи нормативно-правових актів будуть суперечити з нормами цього Закону, то норми цього Закону будуть мати перевагу.</p>	Відхилено	
		<p><u>-5106- Н.д.Чорний Д.С. (Рєєстр.картка №34)</u></p> <p>Статтю 6 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>У разі, якщо норми інших законів або кодексів будуть суперечити з нормами цього Закону, то положення Закону будуть мати перевагу.</p>	Відхилено	
		<p><u>-5107- Н.д.Бєлькова О.В. (Рєєстр.картка №403)</u></p> <p><u>Н.д.Шкрум А.І. (Рєєстр.картка №408)</u></p> <p>Пункт 6 розділу I законопроекту (зміни до Закону України «Про банки і банківську діяльність») доповнити підпунктом 2-1) в такій редакції:</p> <p>«2-1) статтю 31 і назву статті викласти в такій редакції:</p> <p>«Стаття 31. Мінімальний розмір статутного капіталу</p> <p>Мінімальний розмір статутного капіталу на момент державної реєстрації юридичної особи, яка має намір здійснювати банківську</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		діяльність, а також мінімальний розмір статутного капіталу банку не може бути меншим 200 мільйонів гривень. Національний банк України має право встановлювати для окремих банків та юридичних осіб, які мають намір здійснювати банківську діяльність, диференційований мінімальний розмір статутного капіталу, але не нижче розміру, передбаченого цією статтею.»		
98.	3) у частині дванадцятій статті 42 словосполучник “та” виключити, а після слів “головний бухгалтер банку” доповнити словами “голова та члени ради банку”;	<u>-5108- Н.д.Бєлькова О.В. (Рєсстр.картка №403)</u> <u>Н.д.Шкрум А.І. (Рєсстр.картка №408)</u> Підпункт 3 пункту 6 розділу I законопроекту (зміни до ст. 42 Закону України «Про банки і банківську діяльність») викласти в такій редакції: «3) у частині дванадцятій статті 42: словосполучник «та» виключити, а після слів “головний бухгалтер банку” доповнити словами “голова та члени ради банку”; доповнити частину реченням в такій редакції: «У разі, якщо після завершення строку розгляду повного пакета документів Національний банк не повідомив банк про рішення щодо погодження на посаду керівника банку, кандидат вважається погодженим на відповідну посаду.».	Враховано редакційно	3) частину дванадцяті статті 42 викласти в такій редакції: «Голова правління банку, головний бухгалтер банку, голова та члени ради банку вступають на посаду після їх погодження Національним банком України. У разі якщо після завершення строку розгляду повного пакета документів Національний банк України не повідомив банк про рішення щодо погодження на посаду голови або члена ради банку, кандидат вважається погодженим на відповідну посаду»;
		<u>-5109- Н.д.Тимошенко Ю.В. (Рєсстр.картка №387)</u> <u>Н.д.Власенко С.В. (Рєсстр.картка №395)</u> Підпункт 3 пункту 6 розділу I - виключити.	Відхилено	
		<u>-5110- Н.д.Дубінський О.А. (Рєсстр.картка №94)</u> Підпункт 3 пункту 6 розділу I законопроекту (щодо внесення змін до статті 42 Закону України «Про банки і банківську діяльність» в частині норм, що голова та члени Ради заступають на посаду після їх погодження Національним банком) виключити.	Відхилено	
		<u>-5111- Н.д.Дубінський О.А. (Рєсстр.картка №94)</u> Підпункт 3 пункту 6 розділу I законопроекту (щодо внесення змін до статті 67 Закону України «Про банки і банківську	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		діяльність» в частині норм, що регулюють застосування професійного судження) виключити.		
		<u>-5112- Н.д.Цимбалюк М.М. (Ресстр.картка №401)</u> Підпункт 3 пункту 6 розділу I виключити.	Відхилено	
		<u>-5113- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u> Частину 12 статті 42 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у такій редакції: «Голова правління банку, головний бухгалтер банку, голова та члени ради банку призначаються на посаду після їх погодження Національним банком України.»	Відхилено	
		<u>-5114- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u> Частину 12 статті 42 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у такій редакції: «Голова правління банку, його заступники, головний бухгалтер банку, голова та члени ради банку вступають на посаду після їх погодження Національним банком України.»	Відхилено	
		<u>-5115- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u> Частину 12 статті 42 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у такій редакції: «Правління банку, головний бухгалтер банку, голова та члени ради банку вступають на посаду після їх погодження Національним банком України.»	Відхилено	
		<u>-5116- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u> Частину 12 статті 42 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у такій редакції: «Голова правління банку, головний бухгалтер банку, голова та члени ради банку вступають на посаду після їх погодження Національним банком України у встановленому Національним банком України порядку.»	Відхилено	
		<u>-5117- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Частину 12 статті 42 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у такій редакції:</p> <p>«Голова правління банку, його заступники, головний бухгалтер банку, голова та члени ради банку вступають на посаду після їх погодження Національним банком України.</p> <p>Не пізніше, ніж за 14 днів до прийняття рішення Національним банком України щодо вступу на посаду голови правління банку, кандидат на посаду голови правління банку має подати перелік своїх заступників.»</p> <p><u>-5118- Н.д.Дубінський О.А. (Рєєстр.картка №94)</u></p> <p>Частину 12 статті 42 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у такій редакції:</p> <p>«Голова правління банку, головний бухгалтер банку, голова та члени ради банку, члени ревізійної комісії вступають на посаду після їх погодження Національним банком України.»</p> <p><u>-5119- Н.д.Дубінський О.А. (Рєєстр.картка №94)</u></p> <p>Частину 12 статті 42 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у такій редакції:</p> <p>«Голова правління банку, головний бухгалтер банку, голова та члени ради банку починають здійснювати свої повноваження на посаді після їх погодження Національним банком України.»</p> <p><u>-5120- Н.д.Дубінський О.А. (Рєєстр.картка №94)</u></p> <p>Частину 12 статті 42 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у такій редакції:</p> <p>«Голова правління банку, головний бухгалтер банку, голова та члени ради банку вступають на посаду після їх погодження головою Національного банку України.»</p> <p><u>-5121- Н.д.Дубінський О.А. (Рєєстр.картка №94)</u></p> <p>Частину 12 статті 42 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у такій редакції:</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«Голова правління банку, головний бухгалтер банку, голова та члени ради банку вступають на посаду після їх погодження правлінням Національного банку України.»</p> <p><u>-5122- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Частину 12 статті 42 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у такій редакції:</p> <p>«Голова правління банку та головний бухгалтер банку вступають на посаду після їх погодження головою Національного банку України.»</p> <p><u>-5123- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Частину 12 статті 42 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у такій редакції:</p> <p>«Голова правління банку та головний бухгалтер банку вступають на посаду після їх погодження правлінням Національного банку України.»</p> <p><u>-5124- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Частину 12 статті 42 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у такій редакції:</p> <p>«Голова правління банку та головний бухгалтер банку вступають на посаду після їх погодження головою та/або правлінням Національного банку України.»</p> <p><u>-5125- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Частину 12 статті 42 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у такій редакції:</p> <p>«Голова правління банку, головний бухгалтер банку та члени ревізійної комісії вступають на посаду після їх погодження головою та/або правлінням Національного банку України.»</p> <p><u>-5126- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Частину 12 статті 42 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у такій редакції:</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«Голова правління банку вступає на посаду після його погодження головою та/або правлінням Національного банку України.»</p> <p><u>-5127- Н.д.Дубінський О.А. (Рєєстр.картка №94)</u></p> <p>Частину 12 статті 42 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у такій редакції:</p> <p>«Голова правління банку, головний бухгалтер банку, голова та члени ради банку, керівник підрозділу внутрішнього аудиту банку вступають на посаду після їх погодження Національним банком України.»</p> <p><u>-5128- Н.д.Дубінський О.А. (Рєєстр.картка №94)</u></p> <p>Частину 12 статті 42 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у такій редакції:</p> <p>«Голова правління банку, головний бухгалтер банку, голова та члени ради банку вступають на посаду після спливу трьох денного строку з моменту їх погодження Національним банком України.»</p> <p><u>-5129- Н.д.Дубінський О.А. (Рєєстр.картка №94)</u></p> <p>Частину 12 статті 42 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у такій редакції:</p> <p>«Голова правління банку, головний бухгалтер банку, голова та члени ради банку, керівник підрозділу внутрішнього аудиту банку, члени ревізійної комісії вступають на посаду після спливу трьох денного строку з моменту їх погодження Національним банком України.»</p> <p><u>-5130- Н.д.Дубінський О.А. (Рєєстр.картка №94)</u></p> <p>Частину 12 статті 42 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у такій редакції:</p> <p>«Голова та члени правління банку, головний бухгалтер банку, голова та члени ради банку вступають на посаду після їх погодження Національним банком України.»</p> <p><u>-5131- Н.д.Бондар В.В. (Рєєстр.картка №191)</u></p> <p>Частину 12 статті 42 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у новій редакції:</p>		
		Відхилено		
		Відхилено		
		Відхилено		
		Відхилено		
		Відхилено		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>“Голова правління банку, головний бухгалтер банку вступають на посаду після їх погодження Національним банком України.”</p> <p><u>-5132- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Частину 12 статті 42 Закону України “Про банки і банківську діяльність” викласти у новій редакції:</p> <p>“Голова правління банку, головний бухгалтер банку, члени ради банку вступають на посаду після їх погодження Національним банком України.”</p>	Відхилено	
		<p><u>-5133- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Статтю 42 Закону України “Банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції:</p> <p>Голова правління банку, його заступники, головний бухгалтер банку, голова та члени ради банку, інші ключові особи, які здійснюють істотний вплив на діяльність банку вступають на посаду після їх погодження Національним банком України.</p>	Відхилено	
		<p><u>-5134- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Статтю 42 Закону України “Банки і банківську діяльність” викласти у такій редакції:</p> <p>Правління банку, головний бухгалтер банку, голова та члени ради банку приступають до виконання своїх обов’язків після їх погодження Національним банком України.</p>	Відхилено	
		<p><u>-5135- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Статтю 42 Закону України “Банки і банківську діяльність” викласти у такій редакції:</p> <p>Голова правління банку, головний бухгалтер банку, голова та члени ради банку вступають на посаду після їх погодження Національним банком України у розробленому та затвердженому Національним банком України порядку.</p>	Відхилено	
		<p><u>-5136- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Статтю 42 Закону України “Банки і банківську діяльність” викласти у такій редакції:</p> <p>Голова правління банку, його заступники, головний бухгалтер банку, голова та члени ради банку вступають на посаду після їх погодження Національним банком України.</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Не пізніше, ніж за 14 днів до дати прийняття рішення Національним банком України щодо вступу на посаду голови правління банку та його заступників, кандидат на посаду голови правління банку має подати перелік своїх заступників.</p> <p><u>-5137- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Статтю 42 Закону України "Банки і банківську діяльність" викласти у такій редакції. Голова правління банку, головний бухгалтер банку, голова та члени ради банку, члени ревізійної комісії приступають до здійснення своїх обов'язків після їх погодження Національним банком України.</p>	Відхилено	
		<p><u>-5138- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Статтю 42 Закону України "Банки і банківську діяльність" викласти у такій редакції. Голова правління банку, головний бухгалтер банку, голова та члени ради банку вступають на посаду після їх погодження відповідною посадовою особою Національного банку України.</p>	Відхилено	
		<p><u>-5139- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Статтю 42 Закону України "Банки і банківську діяльність" викласти у такій редакції. Голова правління банку, головний бухгалтер банку, голова та члени ради банку вступають на посаду після їх погодження у встановленому Національним банком порядку.</p>	Відхилено	
		<p><u>-5140- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Статтю 42 Закону України "Банки і банківську діяльність" викласти у такій редакції. Голова правління банку та головний бухгалтер банку вступають на посаду після їх погодження відповідним органом державної влади.</p>	Відхилено	
		<p><u>-5141- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Статтю 42 Закону України "Банки і банківську діяльність" викласти у такій редакції. Голова правління банку та головний бухгалтер банку вступають на посаду після їх</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>погодження у встановленому Законом порядку.</p> <p><u>-5142- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Статтю 42 Закону України “Банки і банківську діяльність” викласти у такій редакції. Голова правління банку та головний бухгалтер банку вступають на посаду після їх відповідного погодження.</p>	Відхилено	
		<p><u>-5143- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Статтю 42 Закону України “Банки і банківську діяльність” викласти у такій редакції. Голова правління банку, головний бухгалтер банку та члени ревізійної комісії вступають на посаду після їх погодження органом, що здійснює банківський нагляд.</p>	Відхилено	
		<p><u>-5144- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Статтю 42 Закону України “Банки і банківську діяльність” викласти у такій редакції. Голова правління банку, головний бухгалтер банку та члени ревізійної комісії вступають на посаду після їх погодження правлінням Національного банку України за поданням голови Національного банку України.</p>	Відхилено	
		<p><u>-5145- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Статтю 42 Закону України “Банки і банківську діяльність” викласти у такій редакції. Голова правління банку, головний бухгалтер банку, голова та члени ради банку, керівник підрозділу внутрішнього аудиту банку, ревізор або ревізійна комісія вступають на посаду після їх погодження Національним банком України.</p>	Відхилено	
		<p><u>-5146- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Статтю 42 Закону України “Банки і банківську діяльність” викласти у такій редакції. Голова правління банку, головний бухгалтер банку, голова та члени ради банку вступають на посаду не пізніше трьох днів з моменту погодження Національним банком України.</p>	Відхилено	
		<p><u>-5147- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Статтю 42 Закону України “Банки і банківську діяльність” викласти у такій редакції.</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Голова правління банку, головний бухгалтер банку, голова та члени ради банку, керівник підрозділу внутрішнього аудиту банку, члени ревізійної комісії вступають на посаду після спливу трьох денного строку з моменту їх погодження Національним банком України.</p> <p><u>-5148- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Статтю 42 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>«42. Голова правління банку, його перші заступники, заступники, головний бухгалтер банку, голова та члени ради банку вступають на посаду після їх погодження Національним банком України.»</p> <p><u>-5149- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Статтю 42 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у новій редакції.</p> <p>«42. Голова правління банку, члени правління банку, члени ради банку, головний бухгалтер банку вступають на посаду після їх обов'язкового погодження Національним банком України.»</p> <p><u>-5150- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Статтю 42 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у новій редакції.</p> <p>«42. Голова правління банку, головний бухгалтер банку, голова та члени ради банку вступають на посаду після їх погодження Національним банком України у встановленому законодавством порядку.»</p> <p><u>-5151- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Статтю 42 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у новій редакції.</p> <p>«42. Голова правління банку, перші заступники, заступники, головний бухгалтер банку, голова та члени ради банку вступають на посаду після їх погодження Національним банком України.</p> <p>Не пізніше, ніж за 7 днів до прийняття рішення Національним банком України щодо</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		вступу на посаду голови правління банку, кандидат на посаду голови правління банку має подати перелік своїх перших заступників та заступників. <u>-5152- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u> Статтю 42 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у новій редакції. «42. Голова правління банку, головний бухгалтер банку, голова та члени ради банку, члени ревізійної комісії, члени наглядової ради вступають на посаду після їх погодження Національним банком України.»	Відхилено	
		<u>-5153- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u> Статтю 42 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у новій редакції. «42. Голова правління банку, головний бухгалтер банку, голова та члени ради банку починають здійснювати свої повноваження на посаді після їх погодження Національним банком України.»	Відхилено	
		<u>-5154- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u> Статтю 42 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у новій редакції. «42. Голова правління банку, головний бухгалтер банку, голова та члени ради банку вступають на посаду після їх погодження головою, першим заступником або заступником голови Національного банку України.»	Відхилено	
		<u>-5155- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u> Статтю 42 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у новій редакції. «42. Голова правління банку, перший заступник, заступник, головний бухгалтер банку, голова та члени ради банку вступають на посаду після їх погодження правлінням Національного банку України.»	Відхилено	
		<u>-5156- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Статтю 42 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у новій редакції.</p> <p>«42. Голова правління банку та головний бухгалтер банку вступають на посаду після їх погодження головою, першим заступником або заступником голови Національного банку України.»</p>		
		<p><u>-5157- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p>	Відхилено	
		<p>Статтю 42 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у новій редакції.</p> <p>«42. Голова правління банку та головний бухгалтер банку вступають на посаду після їх погодження правлінням Національного банку України.»</p>		
		<p><u>-5158- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p>	Відхилено	
		<p>Статтю 42 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у новій редакції.</p> <p>«42. Голова правління банку та головний бухгалтер банку вступають на посаду після їх погодження головою, його першим заступником та/або правлінням Національного банку України.»</p>		
		<p><u>-5159- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p>	Відхилено	
		<p>Статтю 42 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у новій редакції.</p> <p>«42. Голова правління банку, головний бухгалтер банку та члени ревізійної комісії вступають на посаду після їх погодження головою, його першим заступником або правлінням Національного банку України.»</p>		
		<p><u>-5160- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p>	Відхилено	
		<p>Статтю 42 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у новій редакції.</p> <p>«42. Голова правління банку вступає на посаду після його погодження головою, його першим заступником або правлінням Національного банку України.»</p>		
		<p><u>-5161- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Статтю 42 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у новій редакції.</p> <p>«42. Голова правління банку, головний бухгалтер банку, голова та члени ради банку, голова та члени ревізійної комісії вступають на посаду після їх погодження правлінням Національного банку України.»</p> <p><u>-5162- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Статтю 42 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>«42. Голова правління банку, його перші заступники, заступники, головний бухгалтер банку, а також голова та члени ради банку вступають на посаду після їх погодження Національним банком України.»</p> <p><u>-5163- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Статтю 42 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у новій редакції.</p> <p>«42. Голова правління банку, члени правління банку, члени ради банку, головний бухгалтер банку вступають на посаду після їх обов'язкового погодження Національним банком України.»</p> <p><u>-5164- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Статтю 42 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у новій редакції.</p> <p>«42. Голова правління банку, головний бухгалтер банку, голова та члени ради банку вступають на посаду лише після їх погодження Національним банком України у встановленому законодавством порядку.»</p> <p><u>-5165- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Статтю 42 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у новій редакції.</p> <p>«42. Голова правління банку, перші заступники, заступники, головний бухгалтер банку, голова та члени ради банку вступають на посаду наступного дня після їх погодження Національним банком України.</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Не пізніше, ніж за 7 днів до прийняття рішення Національним банком України щодо вступу на посаду голови правління банку, кандидат на посаду голови правління банку має подати перелік своїх перших заступників та заступників.</p>		
		<p><u>-5166- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Рєєстр.картка №96)</u></p>	Відхилено	
		<p>Статтю 42 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у новій редакції. «42. Голова правління банку, головний бухгалтер банку, голова та члени ради банку, члени ревізійної комісії, члени наглядової ради вступають на посаду наступного дня після їх погодження Національним банком України.»</p>		
		<p><u>-5167- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Рєєстр.картка №96)</u></p>	Відхилено	
		<p>Статтю 42 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у новій редакції. «42. Голова правління банку, головний бухгалтер банку, голова та члени ради банку починають здійснювати свої повноваження на посаді наступного дня після їх погодження Національним банком України.»</p>		
		<p><u>-5168- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Рєєстр.картка №96)</u></p>	Відхилено	
		<p>Статтю 42 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у новій редакції. «42. Голова правління банку, головний бухгалтер банку починають здійснювати свої повноваження на посаді наступного дня після їх погодження Національним банком України.</p>		
		<p><u>-5169- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Рєєстр.картка №96)</u></p>	Відхилено	
		<p>Статтю 42 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у новій редакції. «42. Голова правління банку, головний бухгалтер банку починають здійснювати свої повноваження на посаді не пізніше наступного дня після їх погодження Національним банком України.</p>		
		<p><u>-5170- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Рєєстр.картка №96)</u></p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Статтю 42 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у новій редакції.</p> <p>«42. Голова правління банку, головний бухгалтер банку, голова та члени ради банку вступають на посаду наступного дня після їх погодження головою, першим заступником або заступником голови Національного банку України.»</p> <p><u>-5171- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Рєєстр.картка №96)</u></p>	Відхилено	
		<p>Статтю 42 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у новій редакції.</p> <p>«42. Голова правління банку, перший заступник, заступник, головний бухгалтер банку, голова та члени ради банку вступають на посаду наступного дня після їх погодження правлінням Національного банку України.»</p> <p><u>-5172- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Рєєстр.картка №96)</u></p>	Відхилено	
		<p>Статтю 42 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у новій редакції.</p> <p>«42. Голова правління банку та головний бухгалтер банку вступають на посаду наступного дня після їх погодження головою, першим заступником або заступником голови Національного банку України.»</p> <p><u>-5173- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Рєєстр.картка №96)</u></p>	Відхилено	
		<p>Статтю 42 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у новій редакції.</p> <p>«42. Голова правління банку та головний бухгалтер банку вступають на посаду наступного дня після їх погодження правлінням Національного банку України.»</p> <p><u>-5174- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Рєєстр.картка №96)</u></p>	Відхилено	
		<p>Статтю 42 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у новій редакції.</p> <p>«42. Голова правління банку та головний бухгалтер банку вступають на посаду наступного дня після їх погодження головою, його першим заступником та/або правлінням Національного банку України.»</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-5175- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u></p> <p>Статтю 42 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у новій редакції.</p> <p>«42. Голова правління банку, головний бухгалтер банку та члени ревізійної комісії вступають на посаду наступного дня після їх погодження головою, його першим заступником або правлінням Національного банку України.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-5176- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u></p> <p>Статтю 42 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у новій редакції.</p> <p>«42. Голова правління банку, головний бухгалтер банку та члени ревізійної комісії вступають на посаду не пізніше наступного дня після їх погодження головою, його першим заступником або правлінням Національного банку України.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-5177- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u></p> <p>Статтю 42 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у новій редакції.</p> <p>«42. Голова правління банку вступає на посаду наступного дня після його погодження головою, його першим заступником або правлінням Національного банку України.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-5178- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u></p> <p>Статтю 42 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у новій редакції.</p> <p>«42. Голова правління банку, головний бухгалтер банку, голова та члени ради банку, голова та члени ревізійної комісії вступають на посаду наступного дня після їх погодження правлінням Національного банку України.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-5179- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Частина 12 статті 42 Закону України “Про банки і банківську діяльність” викласти у новій редакції:</p> <p>“Голова правління банку і головний бухгалтер банку вступають на посаду після їх погодження Національним банком України.”</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-5180- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u> Частина 12 статті 42 Закону України “Про банки і банківську діяльність” викласти у новій редакції: “Голова правління банку, головний бухгалтер банку, голова та члени ради банку призначаються на відповідну посаду після їх погодження Національним банком України.”</p>	Відхилено	
		<p><u>-5181- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u> Частина 12 статті 42 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у такій редакції: «Голова правління банку, його заступники, головний бухгалтер банку, голова та/або члени ради банку вступають на посаду після їх погодження Національним банком України.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-5182- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u> Частина 12 статті 42 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у такій редакції: «Правління банку, головний бухгалтер банку, голова та/або члени ради банку вступають на посаду після їх погодження Національним банком України.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-5183- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u> Частина 12 статті 42 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у такій редакції: “Голова правління банку, головний бухгалтер банку, голова та члени ради банку вступають на посаду після їх погодження Національним банком України у встановленому Національним банком України та законодавством України порядку.”</p>	Відхилено	
		<p><u>-5184- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u> Частина 12 статті 42 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у такій редакції: «Голова правління банку, його заступники, головний бухгалтер банку, голова, його заступник, та члени ради банку вступають на посаду після їх погодження Національним банком України. Не пізніше, ніж за 14 календарних днів до прийняття рішення Національним банком України щодо вступу на посаду голови правління банку, кандидат на посаду голови</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>правління банку має подати перелік своїх заступників.»</p> <p><u>-5185- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u></p> <p>Частина 12 статті 42 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у такій редакції:</p> <p>«Голова правління банку, головний бухгалтер банку, голова та члени ради банку, члени ревізійної комісії призначаються на посаду після їх погодження Національним банком України.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-5186- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u></p> <p>Частина 12 статті 42 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у такій редакції:</p> <p>“Голова правління банку, головний бухгалтер банку, голова та члени ради банку розпочинають здійснення свої повноваження на посаді (призначаються) після їх погодження Національним банком України.”</p>	Відхилено	
		<p><u>-5187- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u></p> <p>Частина 12 статті 42 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у такій редакції:</p> <p>“Голова правління банку та його заступники, головний бухгалтер банку, голова та члени ради банку починають здійснювати свої повноваження на посаді (призначаються) після їх погодження Національним банком України.”</p>	Відхилено	
		<p><u>-5188- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u></p> <p>Частина 12 статті 42 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у такій редакції:</p> <p>“Голова правління банку, головний бухгалтер банку, голова та члени ради банку призначаються на посаду після їх погодження головою Національного банку України.”</p>	Відхилено	
		<p><u>-5189- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u></p> <p>Частина 12 статті 42 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у такій редакції:</p> <p>“Голова правління банку, головний бухгалтер банку, голова та члени ради банку призначаються на посаду після їх погодження правлінням Національного банку України”.</p>	Відхилено	
		<p><u>-5190- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u></p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Частина 12 статті 42 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у такій редакції:</p> <p>“Голова правління банку та головний бухгалтер банку призначаються на посаду після їх погодження головою Національного банку України”.</p> <p><u>-5191- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Частина 12 статті 42 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у такій редакції:</p> <p>“Голова правління банку та головний бухгалтер банку призначаються на посаду після їх погодження правлінням Національного банку України.”</p>	Відхилено	
		<p><u>-5192- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Частина 12 статті 42 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у такій редакції:</p> <p>“Голова правління банку та головний бухгалтер банку призначаються на посаду після їх погодження головою та/або правлінням Національного банку України.”</p>	Відхилено	
		<p><u>-5193- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Частина 12 статті 42 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у такій редакції:</p> <p>“Голова правління банку, головний бухгалтер банку та члени ревізійної комісії призначаються на посаду після їх погодження головою та/або правлінням Національного банку України.”</p>	Відхилено	
		<p><u>-5194- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Частина 12 статті 42 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у такій редакції:</p> <p>“Голова правління банку, головний бухгалтер банку та члени ревізійної комісії призначаються на посаду після їх погодження головою та/або правлінням Національного банку України.”</p>	Відхилено	
		<p><u>-5195- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Частина 12 статті 42 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у такій редакції:</p> <p>“Голова правління банку призначається на посаду після його погодження головою та/або правлінням Національного банку України.”</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-5196- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u> Частина 12 статті 42 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у такій редакції: “Голова правління банку, головний бухгалтер банку, голова та члени ради банку, керівник підрозділу внутрішнього аудиту банку призначаються на посаду після їх погодження Національним банком України.”</p>	Відхилено	
		<p><u>-5197- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u> Частина 12 статті 42 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у такій редакції: “Голова правління банку, головний бухгалтер банку, голова та члени ради банку призначаються на посаду після спливу трьох денного строку з моменту їх погодження Національним банком України.”</p>	Відхилено	
		<p><u>-5198- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u> Частина 12 статті 42 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у такій редакції: “Голова правління банку, головний бухгалтер банку, голова та члени ради банку, керівник підрозділу внутрішнього аудиту банку, члени ревізійної комісії призначаються на посаду після спливу трьох денного строку з моменту їх погодження Національним банком України.”</p>	Відхилено	
		<p><u>-5199- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u> Частина 12 статті 42 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у такій редакції: “Голова та члени правління банку, головний бухгалтер банку, голова та члени ради банку призначаються на посаду після їх погодження Національним банком України.”</p>	Відхилено	
		<p><u>-5200- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u> Частина 12 статті 42 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у новій редакції: Голова правління банку, головний бухгалтер банку, голова ради банку та члени ради банку вступають на посаду після їх погодження Національним банком України.</p>	Відхилено	
		<p><u>-5201- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Частину 12 статті 42 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у новій редакції:</p> <p>Голова правління банку, головний бухгалтер банку, голова ради банку вступають на посаду після їх погодження Національним банком України.»</p> <p><u>-5202- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Частину 12 статті 42 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у новій редакції: »Голова правління банку, головний бухгалтер банку, голова та члени ради банку вступають на посаду після їх погодження Національним банком України.»</p> <p><u>-5203- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Статтю 42 Закону України «Банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>Голова правління банку, його заступники, головний бухгалтер банку, голова та члени ради банку, інші особи, які здійснюють істотний вплив на діяльність банку вступають на посаду після їх погодження Національним банком України.</p> <p><u>-5204- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Статтю 42 Закону України «Банки і банківську діяльність» викласти у такій редакції:</p> <p>Правління банку, головний бухгалтер банку, голова та члени ради банку вступають до виконання своїх обов'язків після їх погодження Національним банком України.</p> <p><u>-5205- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Статтю 42 Закону України «Банки і банківську діяльність» викласти у такій редакції.</p> <p>Голова правління банку, головний бухгалтер банку, голова та члени ради банку вступають на посаду після їх погодження Національним банком України у передбаченому чинним законодавством порядку.</p> <p><u>-5206- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Статтю 42 Закону України «Банки і банківську діяльність» викласти у такій редакції.</p> <p>Голова правління банку, його заступники, головний бухгалтер банку, голова та члени ради банку вступають на посаду після їх погодження Національним банком України.</p> <p>Не пізніше, ніж за 30 днів до дати прийняття рішення Національним банком України щодо вступу на посаду голови правління банку та його заступників, кандидат на посаду голови правління банку має подати перелік своїх заступників.</p> <p><u>-5207- Н.д.Чорний Д.С. (Рєєстр.картка №34)</u></p> <p>Статтю 42 Закону України «Банки і банківську діяльність» викласти у такій редакції.</p> <p>Голова правління банку, головний бухгалтер банку, голова та члени ради банку, члени ревізійної комісії приступають до здійснення своїх обов'язків після їх погодження Національним банком України.</p> <p><u>-5208- Н.д.Чорний Д.С. (Рєєстр.картка №34)</u></p> <p>Статтю 42 Закону України «Банки і банківську діяльність» викласти у такій редакції.</p> <p>Голова правління банку, головний бухгалтер банку, голова та члени ради банку вступають на посаду після їх погодження уповноваженою посадовою особою Національного банку України.</p> <p><u>-5209- Н.д.Чорний Д.С. (Рєєстр.картка №34)</u></p> <p>Статтю 42 Закону України «Банки і банківську діяльність» викласти у такій редакції.</p> <p>Голова правління банку, головний бухгалтер банку, голова та члени ради банку вступають на посаду після їх погодження у встановленому законодавством та внутрішніми актами Національного банку України порядку.</p> <p><u>-5210- Н.д.Чорний Д.С. (Рєєстр.картка №34)</u></p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Статтю 42 Закону України «Банки і банківську діяльність» викласти у такій редакції.</p> <p>Голова правління банку та головний бухгалтер банку вступають на посаду після їх погодження акціонерами банку та Національним банком України.</p> <p><u>-5211- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Статтю 42 Закону України «Банки і банківську діяльність» викласти у такій редакції.</p> <p>Голова правління банку та головний бухгалтер банку вступають на посаду після їх погодження у встановленому чинним законодавством порядку.</p> <p><u>-5212- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Статтю 42 Закону України «Банки і банківську діяльність» викласти у такій редакції.</p> <p>Голова правління банку та головний бухгалтер банку вступають на посаду після їх відповідного погодження Національним банком України.</p> <p><u>-5213- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Статтю 42 Закону України «Банки і банківську діяльність» викласти у такій редакції.</p> <p>Голова правління банку, головний бухгалтер банку та члени ревізійної комісії вступають на посаду після їх погодження Національним банком України в порядку здійснення банківського нагляду що здійснює банківський нагляд.</p> <p><u>-5214- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Статтю 42 Закону України «Банки і банківську діяльність» викласти у такій редакції.</p> <p>Голова правління банку, головний бухгалтер банку та члени ревізійної комісії вступають на посаду після їх погодження правлінням Національного банку України.</p> <p><u>-5215- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Статтю 42 Закону України «Банки і банківську діяльність» викласти у такій редакції.</p> <p>Голова правління банку, головний бухгалтер банку, голова та члени ради банку, керівник підрозділу внутрішнього аудиту банку, ревизор та/або ревізійна комісія вступають на посаду після їх погодження Національним банком України.</p>		
		<p><u>-5216- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p>	Відхилено	
		<p>Статтю 42 Закону України «Банки і банківську діяльність» викласти у такій редакції.</p> <p>Голова правління банку, головний бухгалтер банку, голова та члени ради банку вступають на посаду не пізніше наступного дня з моменту погодження Національним банком України.</p>		
		<p><u>-5217- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p>	Відхилено	
		<p>Статтю 42 Закону України «Банки і банківську діяльність» викласти у такій редакції.</p> <p>Голова правління банку, головний бухгалтер банку, голова та члени ради банку, керівник підрозділу внутрішнього аудиту банку, вступають на посаду наступного дня з моменту їх погодження Національним банком України.</p>		
		<p><u>-5218- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Статтю 42 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>«42. Голова правління банку, його перші заступники, заступники, головний бухгалтер банку, а також голова та члени ради банку займають свою посаду після їх погодження Національним банком України.»</p>		
		<p><u>-5219- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Статтю 42 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у новій редакції.</p> <p>«42. Голова правління банку, члени правління банку, члени ради банку, головний бухгалтер банку займають свою посаду після їх</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>обов'язкового погодження Національним банком України.»</p> <p><u>-5220- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Статтю 42 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у новій редакції.</p> <p>«42. Голова правління банку, головний бухгалтер банку, голова та члени ради банку займають свою посаду лише після їх погодження Національним банком України у встановленому законодавством порядку.»</p> <p><u>-5221- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Статтю 42 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у новій редакції.</p> <p>«42. Голова правління банку, перші заступники, заступники, головний бухгалтер банку, голова та члени ради банку займають свою посаду наступного дня після їх погодження Національним банком України.</p> <p>Не пізніше, ніж за 7 днів до прийняття рішення Національним банком України щодо вступу на посаду голови правління банку, кандидат на посаду голови правління банку має подати перелік своїх перших заступників та заступників.</p> <p><u>-5222- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Статтю 42 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у новій редакції.</p> <p>«42. Голова правління банку, головний бухгалтер банку, голова та члени ради банку, члени ревізійної комісії, члени наглядової ради займають свою посаду наступного дня після їх погодження Національним банком України.»</p> <p><u>-5223- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Статтю 42 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у новій редакції.</p> <p>«42. Голова правління фінансової установи, її головний бухгалтер, голова та члени ради банку починають здійснювати свої повноваження на посаді з наступного дня</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		після їх погодження Національним банком України.» <u>-5224- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Статтю 42 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у новій редакції. «42. Голова правління банку, головний бухгалтер банку починають здійснювати свої повноваження на посаді наступного дня після їх одобрення Національним банком України.	Відхилено	
		<u>-5225- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Статтю 42 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у новій редакції. «42. Голова правління банку, головний бухгалтер банку починають здійснювати свої повноваження на посаді не пізніше наступного дня після їх одобрення Національним банком України.	Відхилено	
		<u>-5226- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Статтю 42 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у новій редакції. «42. Голова правління банку, головний бухгалтер банку, голова та члени ради банку займають свою посаду наступного дня після їх погодження головою, першим заступником або заступником голови Національного банку України.»	Відхилено	
		<u>-5227- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Статтю 42 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у новій редакції. «42. Голова правління банку, перший заступник, заступник, головний бухгалтер банку, голова та члени ради банку займають свою посаду наступного дня після їх погодження правлінням Національного банку України.»	Відхилено	
		<u>-5228- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Статтю 42 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у новій редакції.	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«42. Голова правління банку та головний бухгалтер банку займають свою посаду наступного дня після їх погодження головою, першим заступником або заступником голови Національного банку України.»</p> <p><u>-5229- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Статтю 42 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у новій редакції.</p> <p>«42. Голова правління банку та головний бухгалтер банку займають свою посаду наступного дня після їх погодження правлінням Національного банку України.»</p> <p><u>-5230- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Статтю 42 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у новій редакції.</p> <p>«42. Голова правління банку та головний бухгалтер банку займають свою посаду наступного дня після їх погодження головою, його першим заступником та/або правлінням Національного банку України.»</p> <p><u>-5231- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Статтю 42 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у новій редакції.</p> <p>«42. Голова правління банку, головний бухгалтер банку та члени ревізійної комісії займають свою посаду наступного дня після їх погодження головою, його першим заступником або правлінням Національного банку України.»</p> <p><u>-5232- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Статтю 42 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у новій редакції.</p> <p>«42. Голова правління банку, головний бухгалтер банку та члени ревізійної комісії займають свою посаду не пізніше наступного дня після їх погодження головою, його першим заступником або правлінням Національного банку України.»</p> <p><u>-5233- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Статтю 42 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у новій редакції.</p> <p>«42. Голова правління банку починає займати свою посаду наступного дня після його погодження головою, його першим заступником або правлінням Національного банку України.»</p> <p><u>-5234- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Статтю 42 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у новій редакції.</p> <p>«42. Голова правління банку, головний бухгалтер банку, голова та члени ради банку, голова та члени ревізійної комісії займають свою посаду наступного дня після їх погодження правлінням Національного банку України.»</p> <p><u>-5235- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 12 статті 42 Закону України “Про банки і банківську діяльність” викласти у новій редакції:</p> <p>“Голова правління банку разом з головним бухгалтером банку вступають на посаду після їх погодження Національним банком України.”</p> <p><u>-5236- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 12 статті 42 Закону України “Про банки і банківську діяльність” викласти у новій редакції:</p> <p>“Голова правління банку та головний бухгалтер банку, голова та члени ради банку призначаються на відповідну посаду після їх погодження Національним банком України.”</p> <p><u>-5237- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 12 статті 42 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у такій редакції:</p> <p>«Голова правління банку та/або його заступники, головний бухгалтер банку, голова та/або члени ради банку вступають на посаду після їх погодження Національним банком України.»</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-5238- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 12 статті 42 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у новій редакції:</p> <p>«Правління банку та/або головний бухгалтер банку, голова та/або члени ради банку вступають на посаду після їх погодження Національним банком України.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-5239- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 12 статті 42 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у такій редакції:</p> <p>“Голова правління банку та/або головний бухгалтер банку, голова та члени ради банку вступають на посаду після їх погодження Національним банком України у встановленому Національним банком України та законодавством України порядку.”</p>	Відхилено	
		<p><u>-5240- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 12 статті 42 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у такій редакції:</p> <p>«Голова правління банку та його заступники, головний бухгалтер банку, голова, його заступник, та члени ради банку вступають на посаду після їх погодження Національним банком України.</p> <p>Не пізніше, ніж за 10 робочих днів до прийняття рішення Національним банком України щодо вступу на посаду голови правління банку, кандидат на посаду голови правління банку має подати перелік своїх заступників.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-5241- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 12 статті 42 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у новій редакції:</p> <p>«Голова правління банку, головний бухгалтер банку, голова ради банку та члени ради банку вступають на посаду після їх погодження Національним банком України.</p>	Відхилено	
		<p><u>-5242- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Абзац 12 статті 42 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у новій редакції:</p> <p>«Голова правління банку, головний бухгалтер банку, голова ради банку вступають на посаду після їх погодження Національним банком України.»</p> <p><u>-5243- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 12 статті 42 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у новій редакції:</p> <p>«Голова правління банку, головний бухгалтер банку, голова та члени ради банку вступають на посаду після їх погодження Національним банком України.»</p> <p><u>-5244- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 12 статті 42 Закону України «Банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>«Голова правління банку, його заступники, головний бухгалтер банку, голова та члени ради банку, інші особи, які здійснюють істотний вплив на діяльність банку вступають на посаду після їх погодження Національним банком України.»</p> <p><u>-5245- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 12 статті 42 Закону України «Банки і банківську діяльність» викласти у такій редакції:</p> <p>«Правління банку, головний бухгалтер банку, голова та члени ради банку вступають до виконання своїх обов'язків після їх погодження Національним банком України.»</p> <p><u>-5246- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 12 статті 42 Закону України «Банки і банківську діяльність» викласти у такій редакції:</p> <p>«Голова правління банку, головний бухгалтер банку, голова та члени ради банку вступають на посаду після їх погодження Національним банком України у передбаченому чинним законодавством порядку.»</p> <p><u>-5247- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
			Відхилено	
			Відхилено	
			Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Абзац 12 статті 42 Закону України «Банки і банківську діяльність» викласти у такій редакції.</p> <p>«Голова правління банку, його заступники, головний бухгалтер банку, голова та члени ради банку вступають на посаду після їх погодження Національним банком України.</p> <p>Не пізніше, ніж за 30 днів до дати прийняття рішення Національним банком України щодо вступу на посаду голови правління банку та його заступників, кандидат на посаду голови правління банку має подати перелік своїх заступників.»</p>		
		<p><u>-5248- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Абзац 12 статті 42 Закону України «Банки і банківську діяльність» викласти у такій редакції.</p> <p>«Голова правління банку, головний бухгалтер банку, голова та члени ради банку, члени ревізійної комісії приступають до здійснення своїх обов'язків після їх погодження Національним банком України.»</p>		
		<p><u>-5249- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Абзац 12 статті 42 Закону України «Банки і банківську діяльність» викласти у такій редакції.</p> <p>«Голова правління банку, головний бухгалтер банку, голова та члени ради банку вступають на посаду після їх погодження уповноваженою посадовою особою Національного банку України.»</p>		
		<p><u>-5250- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Абзац 12 статті 42 Закону України «Банки і банківську діяльність» викласти у такій редакції.</p> <p>«Голова правління банку, головний бухгалтер банку, голова та члени ради банку вступають на посаду після їх погодження у встановленому законодавством та внутрішніми актами Національного банку України порядку.»</p>		
		<p><u>-5251- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Абзац 12 статті 42 Закону України «Банки і банківську діяльність» викласти у такій редакції.</p> <p>«Голова правління банку та головний бухгалтер банку вступають на посаду після їх погодження акціонерами банку та Національним банком України.»</p> <p><u>-5252- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Абзац 12 статті 42 Закону України «Банки і банківську діяльність» викласти у такій редакції.</p> <p>«Голова правління банку та головний бухгалтер банку вступають на посаду після їх погодження у встановленому чинним законодавством порядку.»</p> <p><u>-5253- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Абзац 12 статті 42 Закону України «Банки і банківську діяльність» викласти у такій редакції.</p> <p>«Голова правління банку та головний бухгалтер банку вступають на посаду після їх відповідного погодження Національним банком України.»</p> <p><u>-5254- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Абзац 12 статті 42 Закону України «Банки і банківську діяльність» викласти у такій редакції.</p> <p>«Голова правління банку, головний бухгалтер банку та члени ревізійної комісії вступають на посаду після їх погодження Національним банком України в порядку здійснення банківського нагляду що здійснює банківський нагляд.»</p> <p><u>-5255- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Абзац 12 статті 42 Закону України «Банки і банківську діяльність» викласти у такій редакції.</p> <p>«Голова правління банку, головний бухгалтер банку та члени ревізійної комісії вступають на посаду після їх погодження правлінням Національного банку України.»</p> <p><u>-5256- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Абзац 12 статті 42 Закону України «Банки і банківську діяльність» викласти у такій редакції.</p> <p>«Голова правління банку, головний бухгалтер банку, голова та члени ради банку, керівник підрозділу внутрішнього аудиту банку, ревізор та/або ревізійна комісія вступають на посаду після їх погодження Національним банком України.»</p> <p><u>-5257- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 12 статті 42 Закону України «Банки і банківську діяльність» викласти у такій редакції.</p> <p>«Голова правління банку, головний бухгалтер банку, голова та члени ради банку вступають на посаду не пізніше наступного дня з моменту погодження Національним банком України.»</p> <p><u>-5258- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 12 статті 42 Закону України «Банки і банківську діяльність» викласти у такій редакції.</p> <p>«Голова правління банку, головний бухгалтер банку, голова та члени ради банку, керівник підрозділу внутрішнього аудиту банку, вступають на посаду наступного дня з моменту їх погодження Національним банком України.»</p> <p><u>-5259- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 12 статті 42 Закону України «Банки і банківську діяльність» викласти у такій редакції.</p> <p>«Голова правління банку, головний бухгалтер банку, голова та члени ради банку, вступають на посаду наступного дня з моменту їх погодження Національним банком України.</p> <p>Національний банк України надає таке погодження протягом 10 календарних днів з моменту отримання відповідного повідомлення банку про обрання вказаних осіб на відповідну посаду.</p> <p><u>-5260- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
			Відхилено	
			Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Абзац 12 статті 42 Закону України «Банки і банківську діяльність» викласти у такій редакції.</p> <p>«Голова правління банку, головний бухгалтер банку, голова та члени ради банку, вступають на посаду наступного дня з моменту їх погодження Національним банком України. Національний банк України надає таке погодження протягом 10 календарних днів з моменту отримання відповідного повідомлення банку про обрання вказаних осіб на відповідну посаду від уповноваженої особи банку.</p> <p><u>-5261- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 12 статті 42 Закону України «Банки і банківську діяльність» викласти у такій редакції.</p> <p>«Голова правління банку, головний бухгалтер банку, голова та члени ради банку, вступають на посаду наступного дня з моменту їх погодження Національним банком України. Національний банк України надає таке погодження протягом 10 календарних днів з моменту отримання відповідного повідомлення банку про обрання вказаних осіб на відповідну посаду від уповноваженої особи банку.</p> <p>Відсутність письмового вмотивованого заперечення чи будь-якого іншого реагування з боку Національного банку України означає про його згоду та погодження на вступ вказаних осіб на відповідну посаду.</p> <p><u>-5262- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 12 статті 42 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у такій редакції:</p> <p>«Голова правління банку та/або головний бухгалтер банку, голова та члени ради банку, члени ревізійної комісії призначаються на посаду після їх погодження Національним банком України.»</p> <p><u>-5263- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 12 статті 42 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у такій редакції:</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>“Голова правління банку та/або головний бухгалтер банку, голова та члени ради банку розпочинають здійснення свої повноваження на посаді (призначаються) після їх погодження Національним банком України.”</p> <p><u>-5264- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Абзац 12 статті 42 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у такій редакції:</p> <p>“Голова правління банку та/або його заступники, головний бухгалтер банку, голова та члени ради банку починають здійснювати свої повноваження на посаді (призначаються) після їх погодження Національним банком України.”</p>	Відхилено	
		<p><u>-5265- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 12 статті 42 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у такій редакції:</p> <p>“Голова правління банку, головний бухгалтер банку, голова та члени ради банку призначаються на посаду після їх погодження головою Національного банку України чи іншою уповноваженою особою.”</p>	Відхилено	
		<p><u>-5266- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 12 статті 42 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у такій редакції:</p> <p>“Голова правління банку та/або головний бухгалтер банку, голова та члени ради банку призначаються на посаду після їх погодження правлінням Національного банку України”.</p>	Відхилено	
		<p><u>-5267- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 12 статті 42 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у такій редакції:</p> <p>“Голова правління банку та/або головний бухгалтер банку призначаються на посаду після їх погодження головою Національного банку України”.</p>	Відхилено	
		<p><u>-5268- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Абзац 12 статті 42 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у такій редакції:</p> <p>“Голова правління банку та/або головний бухгалтер банку призначаються на посаду після їх погодження правлінням Національного банку України.”</p> <p><u>-5269- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Абзац 12 статті 42 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у такій редакції:</p> <p>“Голова правління банку та/або головний бухгалтер банку призначаються на посаду після їх погодження головою та/або правлінням Національного банку України.”</p> <p><u>-5270- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Абзац 12 статті 42 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у такій редакції:</p> <p>“Голова правління банку та/або головний бухгалтер банку, а також члени ревізійної комісії призначаються на посаду після їх погодження головою та/або правлінням Національного банку України.”</p> <p><u>-5271- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Абзац 12 статті 42 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у такій редакції:</p> <p>“Голова правління банку та/або головний бухгалтер банку, а також члени ревізійної комісії призначаються на посаду після їх погодження головою та/або правлінням Національного банку України.”</p> <p><u>-5272- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Абзац 12 статті 42 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у такій редакції:</p> <p>“Голова правління банку призначається на посаду виключно після його погодження головою та/або правлінням Національного банку України.”</p> <p><u>-5273- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Абзац 12 статті 42 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у такій редакції:</p> <p>“Голова правління банку, головний бухгалтер банку, голова та члени ради банку, а також керівник підрозділу внутрішнього аудиту банку призначаються на посаду після їх погодження Національним банком України.”</p> <p><u>-5274- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Абзац 12 статті 42 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у такій редакції:</p> <p>“Голова правління банку, головний бухгалтер банку, а також голова та члени ради банку призначаються на посаду після спливу 5-ти денного строку з моменту їх погодження Національним банком України.”</p> <p><u>-5275- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Абзац 12 статті 42 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у такій редакції:</p> <p>“Голова правління банку, головний бухгалтер банку, а також голова та члени ради банку, керівник підрозділу внутрішнього аудиту банку, члени ревізійної комісії призначаються на посаду після спливу 5-ти денного строку з моменту їх погодження Національним банком України.”</p> <p><u>-5276- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Абзац 12 статті 42 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у такій редакції:</p> <p>“Голова та члени правління банку, головний бухгалтер банку, а також голова та члени ради банку призначаються на посади виключно після їх погодження Національним банком України.”</p> <p><u>-5277- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Абзац 12 статті 42 Закону України “Про банки і банківську діяльність” викласти у новій редакції:</p> <p>“Національний банк України погоджує призначення на посаду голову правління</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		банку, головного бухгалтера банку, голову та членів ради банку.” <u>-5278- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Абзац 12 статті 42 Закону України “Про банки і банківську діяльність” викласти у новій редакції: “Національний банк України за відповідним поданням погоджує призначення на посаду голову правління банку, головного бухгалтера банку, голову та членів ради банку.”	Відхилено	
		<u>-5279- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Абзац 12 статті 42 Закону України “Про банки і банківську діяльність” викласти у новій редакції: “Національний банк України погоджує призначення на посаду голову правління банку, головного бухгалтера банку та членів ради банку.”	Відхилено	
		<u>-5280- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Абзац 12 статті 42 Закону України “Про банки і банківську діяльність” викласти у новій редакції: “Виключно після погодження Національним банком України призначаються на посади голова правління банку, головний бухгалтер банку та члени ради банку.”	Відхилено	
		<u>-5281- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Абзац 12 статті 42 Закону України “Про банки і банківську діяльність” викласти у новій редакції: “Виключно після погодження Національним банком України призначаються на посади голова правління банку та головний бухгалтер банку.”	Відхилено	
		<u>-5282- Н.д.Белькова О.В. (Ресстр.картка №403)</u> <u>Н.д.Шкрум А.І. (Ресстр.картка №408)</u> Пункт 6 розділу I законопроекту (зміни до Закону України «Про банки і банківську діяльність») доповнити підпунктом 3-1) в такій редакції: «у статті 59: у частині першій слова «Арешт на майно або кошти банку» замінити словами «Арешт на	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
99.	4) статтю 67 після частини другої доповнити трьома новими частинами такого змісту:	<p>майно банку (крім коштів банку, що знаходяться на його кореспондентських рахунках), арешт на кошти»;</p> <p>у частині другій в першому реченні слова «власних видаткових операцій банку за його рахунками, а також» та слова «кореспондентському рахунку» виключити;</p> <p>у частині третій слова «майно або кошти банку, а також» виключити;</p> <p>частину четверту викласти в такій редакції:</p> <p>«Забороняється накладати арешт на кошти банку, що знаходяться на його кореспондентських рахунках. Порядок стягнення коштів з кореспондентських рахунків банку встановлюється Національним банком України.»;</p> <p><u>-5283- Н.д.Бєлькова О.В. (Ресстр.картка №403)</u></p> <p><u>Н.д.Шкрум А.І. (Ресстр.картка №408)</u></p> <p>Абзац перший підпункту 4 пункту 6 розділу I законопроекту (зміни до ст. 67 Закону України «Про банки і банківську діяльність») замінити двома абзацами в такій редакції:</p> <p>«у статті 67:</p> <p>після частини другої доповнити трьома новими частинами такого змісту: ».</p> <p><u>-5284- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Назву 67 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в наступній редакції.</p> <p>«Стаття 67. Мета, організація, підстави та обсяг нагляду. Використання професійного судження Національного банку України».</p> <p><u>-5285- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Частину 1 статті 67 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>«Метою банківського нагляду є стабільність банківської системи та захист інтересів вкладників і кредиторів банку щодо безпеки зберігання, залучення та розміщення від власного імені коштів клієнтів на банківських рахунках. Наглядова діяльність Національного банку України охоплює всі</p>	Враховано	4) у статті 67: після частини другої доповнити шістьма новими частинами такого змісту:

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

банки, їх відокремлені підрозділи, афілійованих та споріднених осіб банків, банківські групи, учасників банківських груп на території України та за кордоном, установи іноземних банків в Україні, а також інших юридичних та фізичних осіб у частині дотримання вимог цього Закону щодо здійснення банківської діяльності.»

-5286- Н.д.Чорний Д.С. (Реєстр.картка №34)

Відхилено

Частину 1 статті 67 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції:

Метою банківського нагляду є стабільність банківської системи та захист інтересів вкладників і кредиторів банку щодо безпеки зберігання, залучення та розміщення від власного імені коштів клієнтів, на їх власний ризик, на банківських рахунках. Наглядова діяльність Національного банку України охоплює всі банки, їх відокремлені підрозділи, афілійованих та споріднених осіб банків, банківські групи, учасників банківських груп на території України та за кордоном, установи іноземних банків в Україні, а також інших юридичних та фізичних осіб у частині дотримання вимог цього Закону щодо здійснення банківської діяльності.

-5287- Н.д.Дубінський О.А. (Реєстр.картка №94)

Відхилено

Частину 1 статті 67 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції:

«Метою банківського нагляду є стабільність банківської системи та захист інтересів вкладників і кредиторів банку щодо безпеки зберігання коштів клієнтів на банківських рахунках. Наглядова діяльність Національного банку України охоплює всі банки, їх відокремлені підрозділи, афілійованих та споріднених осіб банків, банківські групи, учасників банківських груп на території України та за кордоном, установи та інші відокремлені підрозділи іноземних банків в Україні, а також інших юридичних та фізичних осіб у частині дотримання вимог

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>цього Закону щодо здійснення банківської діяльності.»</p> <p><u>-5288- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Частину 1 статті 67 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>«Метою банківського нагляду є стабільність банківської системи та захист інтересів вкладників і кредиторів банку щодо безпеки зберігання коштів клієнтів на банківських рахунках. Наглядова діяльність Національного банку України охоплює всі банки, їх відокремлені підрозділи, афілійованих та споріднених осіб банків, банківські групи, учасників банківських груп на території України та за кордоном, відокремлені підрозділи та афілійовані особи іноземних банків в Україні, а також інших юридичних та фізичних осіб у частині дотримання вимог цього Закону щодо здійснення банківської діяльності.» 260</p> <p><u>-5289- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Частину 1 статті 67 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>«Метою банківського нагляду є стабільність банківської системи та захист інтересів вкладників і кредиторів банку щодо безпеки зберігання коштів клієнтів на банківських рахунках. Наглядова діяльність Національного банку України охоплює всі банки, фінансові компанії, їх відокремлені підрозділи, афілійованих та споріднених осіб банків, банківські групи, учасників банківських груп на території України та за кордоном, установи іноземних банків в Україні, а також інших юридичних та фізичних осіб у частині дотримання вимог цього Закону щодо здійснення банківської діяльності.»</p> <p><u>-5290- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Частину 1 статті 67 Закону України “Про банки і банківську діяльність ” викласти в такій редакції:</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Метою банківського нагляду є стабільність банківської системи та захист інтересів вкладників і кредиторів банку щодо безпеки зберігання, залучення та розміщення від власного імені і на власний ризик коштів клієнтів на банківських рахунках. Наглядова діяльність Національного банку України охоплює всі банки, їх відокремлені підрозділи, афілійованих та споріднених осіб банків, банківські групи, учасників банківських груп на території України та за кордоном, установи іноземних банків в Україні, а також інших юридичних та фізичних осіб у частині дотримання вимог цього Закону щодо здійснення банківської діяльності.

-5291- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Частину 1 статті 67 Закону України “Про банки і банківську діяльність ” викласти в такій редакції:

Метою банківського нагляду є стабільність банківської системи та захист інтересів вкладників і кредиторів банку щодо безпеки зберігання коштів клієнтів на банківських рахунках. Наглядова діяльність Національного банку України охоплює всі банки, їх відокремлені підрозділи, афілійованих та споріднених осіб банків, банківські групи, учасників банківських груп на території України та за кордоном, відокремлені підрозділи та дочірні підприємства іноземних банків в Україні, а також інших юридичних та фізичних осіб у частині дотримання вимог цього Закону щодо здійснення банківської діяльності.

-5292- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Частину 1 статті 67 Закону України “Про банки і банківську діяльність ” викласти в такій редакції:

Метою банківського нагляду є стабільність банківської системи та захист інтересів вкладників і кредиторів банку щодо безпеки зберігання коштів клієнтів на банківських рахунках. Наглядова діяльність Національного банку України охоплює всі банки, їх відокремлені підрозділи, афілійованих та споріднених осіб банків,

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

банківські групи, учасників банківських груп на території України та за кордоном, установи та інші відокремлені підрозділи (у тому числі постійні представництва) іноземних банків в Україні, а також інших юридичних та фізичних осіб у частині дотримання вимог цього Закону щодо здійснення банківської діяльності.

-5293- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Частину 1 статті 67 Закону України "Про банки і банківську діяльність" викласти в такій редакції:

Метою банківського нагляду є стабільність банківської системи та захист інтересів вкладників і кредиторів банку щодо безпеки зберігання коштів клієнтів на банківських рахунках. Наглядова діяльність Національного банку України охоплює всі банки, осіб, які здійснюють діяльність, яка є складовою банківської, їх відокремлені підрозділи, афілійованих та споріднених осіб банків, банківські групи, учасників банківських груп на території України та за кордоном, установи іноземних банків в Україні, а також інших юридичних та фізичних осіб у частині дотримання вимог цього Закону щодо здійснення банківської діяльності.

-5294- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)

Відхилено

Абзац 1 статті 67 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції:

«Метою банківського нагляду є стабільність банківської системи та захист інтересів вкладників і кредиторів банку щодо безпеки зберігання, залучення та розміщення від власного імені коштів клієнтів на банківських рахунках. Наглядова діяльність Національного банку України охоплює всі банки, в тому числі їх відокремлені підрозділи, афілійованих та споріднених осіб банків, банківські групи, учасників банківських груп, інших фінансових установ на території України та за кордоном, установи іноземних банків в Україні, а також інших юридичних та фізичних осіб у частині

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>дотримання вимог цього Закону щодо здійснення банківської діяльності.»</p> <p><u>-5295- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Абзац 1 статті 67 Закону України “Про банки і банківську діяльність ” викласти в такій редакції:</p> <p>«Метою банківського нагляду є стабільність банківської системи та захист інтересів вкладників і кредиторів банку щодо безпеки зберігання коштів клієнтів на банківських рахунках. Наглядова діяльність Національного банку України охоплює всі банки, їх відокремлені підрозділи, афілійованих та споріднених осіб банків, банківські групи, учасників банківських груп на території України та за кордоном, установи та інші відокремлені підрозділи іноземних банків в Україні, а також інших юридичних та фізичних осіб у частині дотримання вимог цього Закону щодо здійснення банківської діяльності та безпеки банківських операцій.»</p> <p><u>-5296- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Абзац 1 статті 67 Закону України “Про банки і банківську діяльність ” викласти в такій редакції:</p> <p>«Метою банківського нагляду та контролю є стабільність банківської системи та захист інтересів вкладників і кредиторів банку щодо безпеки зберігання коштів клієнтів на банківських рахунках. Наглядова діяльність Національного банку України охоплює всі банки, їх відокремлені підрозділи, афілійованих та споріднених осіб банків, банківські групи, учасників банківських груп на території України та за кордоном, відокремлені підрозділи та афілійовані особи іноземних банків в Україні, а також інших юридичних та фізичних осіб у частині дотримання вимог цього Закону щодо здійснення банківської діяльності.»</p> <p><u>-5297- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Частину 1 статті 67 Закону України “Про банки і банківську діяльність ” викласти в такій редакції:</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Метою банківського нагляду є стабільність банківської системи та захист інтересів вкладників і кредиторів банку щодо безпеки зберігання коштів клієнтів на банківських рахунках. Наглядова діяльність Національного банку України охоплює всі банки, їх відокремлені підрозділи, афілійованих та споріднених осіб банків, банківські групи, учасників банківських груп на території України та за кордоном, установи та інші відокремлені підрозділи, а також постійні представництва іноземних банків в Україні, а також інших юридичних та фізичних осіб у частині дотримання вимог цього Закону щодо здійснення банківської діяльності.

-5298- Н.д.Демченко С.О. (Рєсстр.картка №29)

Відхилено

Абзац 1 статті 67 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції:

«Метою банківського нагляду є стабільність банківської системи та захист інтересів вкладників і кредиторів банку щодо безпеки зберігання коштів клієнтів на банківських рахунках. Наглядова діяльність Національного банку України та його структурних підрозділів охоплює всі банки, фінансові компанії, їх відокремлені підрозділи, афілійованих та споріднених осіб банків, банківські групи, учасників банківських груп на території України та за кордоном, установи іноземних банків в Україні, а також інших юридичних та фізичних осіб у частині дотримання вимог цього Закону щодо здійснення банківської діяльності.»

-5299- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєсстр.картка №96)

Відхилено

Абзац 1 статті 67 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції:

«Метою банківського нагляду є стабільність банківської системи та захист інтересів вкладників і кредиторів банку щодо безпеки зберігання, залучення та розміщення від власного імені коштів клієнтів на банківських рахунках. Наглядова діяльність Національного банку України охоплює всі

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

банки, в тому числі їх відокремлені підрозділи, афілійованих та споріднених осіб банків, банківські групи, учасників банківських груп, інших фінансових установ на території України та за кордоном, установи іноземних банків в Україні, а також інших юридичних та фізичних осіб у частині дотримання вимог цього Закону щодо здійснення банківської діяльності.»

-5300- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Рєсстр.картка №96)

Відхилено

Абзац 1 статті 67 Закону України "Про банки і банківську діяльність" викласти в такій редакції:

«Метою банківського нагляду є стабільність всієї банківської системи та захист інтересів вкладників і кредиторів банку щодо безпеки зберігання коштів клієнтів на банківських рахунках. Наглядова діяльність Національного банку України охоплює всі банки, їх відокремлені підрозділи, афілійованих та споріднених осіб банків, банківські групи, учасників банківських груп на території України та за кордоном, установи та інші відокремлені підрозділи іноземних банків в Україні, а також інших юридичних та фізичних осіб у частині дотримання вимог цього Закону щодо здійснення банківської діяльності та безпеки банківських операцій.»

-5301- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Рєсстр.картка №96)

Відхилено

Абзац 1 статті 67 Закону України "Про банки і банківську діяльність" викласти в такій редакції:

«Метою банківського нагляду та контролю є стабільність національної банківської системи та захист інтересів вкладників і кредиторів банку щодо безпеки зберігання коштів клієнтів на банківських рахунках. Наглядова діяльність Національного банку України охоплює всі банки, їх відокремлені підрозділи, афілійованих та споріднених осіб банків, банківські групи, учасників банківських груп на території України та за кордоном, відокремлені підрозділи та афілійовані особи іноземних банків в Україні, а також інших юридичних та фізичних осіб у частині дотримання вимог цього Закону.»

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-5302- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Ресстр.картка №96)</u></p> <p>Абзац 1 статті 67 Закону України "Про банки і банківську діяльність" викласти в такій редакції:</p> <p>«Метою банківського нагляду та контролю є стабільність національної банківської системи та, насамперед, захист інтересів вкладників і кредиторів банку щодо безпеки зберігання коштів клієнтів на банківських рахунках. Наглядова діяльність Національного банку України охоплює всі банки, їх відокремлені підрозділи, афілійованих та споріднених осіб банків, банківські групи, учасників банківських груп на території України та за кордоном, відокремлені підрозділи та афілійовані особи іноземних банків в Україні, а також інших юридичних та фізичних осіб у частині дотримання вимог цього Закону.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-5303- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Ресстр.картка №96)</u></p> <p>Абзац 1 статті 67 Закону України "Про банки і банківську діяльність" викласти в такій редакції:</p> <p>«Метою банківського нагляду та контролю є стабільність національної банківської системи та, насамперед, захист інтересів вкладників (юридичних та фізичних осіб) і кредиторів банку щодо безпеки зберігання коштів клієнтів на банківських рахунках. Наглядова діяльність Національного банку України охоплює всі банки, їх відокремлені підрозділи, афілійованих та споріднених осіб банків, банківські групи, учасників банківських груп на території України та за кордоном, відокремлені підрозділи та афілійовані особи іноземних банків в Україні, а також інших юридичних та фізичних осіб у частині дотримання вимог цього Закону.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-5304- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Ресстр.картка №96)</u></p> <p>Абзац 1 статті 67 Закону України "Про банки і банківську діяльність" викласти в такій редакції:</p> <p>«Метою банківського нагляду та контролю є стабільність національної банківської системи та захист інтересів вкладників і кредиторів банку щодо безпеки зберігання</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

коштів клієнтів на банківських рахунках. Наглядова діяльність Національного банку України охоплює всі банки, їх відокремлені підрозділи, афілійованих та споріднених осіб банків, банківські групи, учасників банківських груп на території України та за кордоном, відокремлені підрозділи та афілійовані особи іноземних банків в Україні, а також інших юридичних та фізичних осіб у частині дотримання вимог цього Закону та інших нормативно-правових актів, що регулюють банківську діяльність.»

-5305- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34) Відхилено

Частину 1 статті 67 Закону України “Про банки і банківську діяльність ” викласти в такій редакції:

Метою банківського нагляду є стабільність банківської системи та захист інтересів вкладників і кредиторів банку щодо безпеки зберігання коштів клієнтів на банківських рахунках. Наглядова діяльність Національного банку України охоплює всі банки, а також інших осіб, які здійснюють діяльність, яка є невід’ємною складовою банківської діяльності, їх відокремлені підрозділи, афілійованих та споріднених осіб банків, банківські групи, учасників банківських груп на території України та за кордоном, установи іноземних банків в Україні, а також інших юридичних та фізичних осіб у частині дотримання вимог цього Закону щодо здійснення банківської діяльності.

-5306- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96) Відхилено

Абзац 1 статті 67 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції:

«Метою банківського нагляду є стабільність всієї національної банківської системи та захист інтересів вкладників і кредиторів банку щодо безпеки зберігання коштів клієнтів на банківських рахунках. Наглядова діяльність Національного банку України та його структурних підрозділів охоплює всі банки, фінансові компанії, їх відокремлені підрозділи, афілійованих та споріднених осіб банків, банківські групи,

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>учасників банківських груп на території України та за кордоном, установи іноземних банків в Україні, а також інших юридичних та фізичних осіб у частині дотримання вимог законодавства України щодо здійснення банківської діяльності.»</p> <p><u>-5307- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u> Відхилено</p> <p>Частина 1 статті 67 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в новій редакції:</p> <p>“Метою банківського нагляду є стабільність банківської системи та захист інтересів вкладників, і кредиторів банку щодо безпеки зберігання коштів клієнтів на банківських рахунках.”</p> <p><u>-5308- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u> Відхилено</p> <p>Частина 1 статті 67 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в новій редакції:</p> <p>“Метою банківського нагляду є стабільність банківської системи та захист інтересів вкладників і кредиторів банку щодо безпеки зберігання, залучення та розміщення від власного імені коштів клієнтів на банківських рахунках. Наглядова діяльність Національного банку України охоплює всі банківські установи, їх відокремлені підрозділи, афілійованих та споріднених осіб банків, банківські групи, учасників банківських груп на території України та за кордоном, установи іноземних банків в Україні, а також інших юридичних та фізичних осіб у частині дотримання вимог цього Закону щодо здійснення банківської діяльності.”</p> <p><u>-5309- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u> Відхилено</p> <p>Частина 1 статті 67 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в новій редакції:</p> <p>“Метою банківського нагляду є стабільність банківської системи та захист інтересів вкладників і кредиторів банку щодо безпеки зберігання коштів клієнтів на банківських рахунках. Наглядова діяльність Національного банку України охоплює всі банки, їх відокремлені підрозділи, афілійованих та споріднених осіб банків, банківські групи, учасників банківських груп</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>на території України та за кордоном, установи та інші відокремлені підрозділи іноземних банків в Україні, а також інших юридичних та фізичних осіб у частині дотримання вимог законодавства України щодо здійснення банківської діяльності.”</p> <p><u>-5310- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Частину 1 статті 67 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>“Метою банківського нагляду є стабільність банківської системи та захист інтересів вкладників і кредиторів банку щодо безпеки зберігання коштів клієнтів на банківських рахунках. Наглядова діяльність Національного банку України охоплює всі банки, їх відокремлені підрозділи, афілійованих та споріднених осіб банків, банківські групи, учасників банківських груп на території України та за кордоном, відокремлені підрозділи та афілійовані особи іноземних банків в Україні, а також інших юридичних та фізичних осіб у частині дотримання вимог законодавства України щодо здійснення банківської діяльності.”</p> <p><u>-5311- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Частину 1 статті 67 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>“Метою банківського нагляду є стабільність банківської системи та захист інтересів вкладників і кредиторів банку щодо безпеки зберігання коштів клієнтів на банківських рахунках. Наглядова діяльність Національного банку України охоплює всі банки, фінансові компанії, інші фінансові установи, їх відокремлені підрозділи, афілійованих та споріднених осіб банків, банківські групи, учасників банківських груп на території України та за кордоном, установи іноземних банків в Україні, а також інших юридичних та фізичних осіб у частині дотримання вимог законодавства України щодо здійснення банківської діяльності”</p> <p><u>-5312- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Абзац 1 статті 67 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>«Метою банківського нагляду є стабільність банківської системи та захист інтересів вкладників і кредиторів банку щодо безпеки зберігання, залучення та розміщення від власного імені коштів клієнтів на банківських рахунках. Наглядова діяльність Національного банку України здійснюється щодо всіх банків, в тому числі їх відокремлених підрозділів, афілійованих та споріднених осіб банків, банківські групи, учасників банківських груп, інших фінансових установ на території України та за кордоном, установи іноземних банків в Україні, а також інших юридичних та фізичних осіб у частині дотримання вимог цього Закону щодо здійснення банківської діяльності.»</p>		
		<p><u>-5313- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 1 статті 67 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>«Метою банківського нагляду є стабільність банківської системи та захист інтересів вкладників і кредиторів банку щодо безпеки зберігання, залучення та розміщення від власного імені коштів клієнтів, на їх власний ризик, на банківських рахунках. Наглядова діяльність Національного банку України охоплює всі банки, їх відокремлені підрозділи, афілійованих та споріднених осіб банків, банківські групи, учасників банківських груп на території України та за кордоном, установи іноземних банків в Україні, а також інших юридичних та фізичних осіб у частині дотримання вимог цього Закону щодо здійснення банківської діяльності.</p>	Відхилено	
		<p><u>-5314- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 1 статті 67 Закону України “Про банки і банківську діяльність “ викласти в такій редакції:</p> <p>«Метою банківського нагляду є стабільність всієї банківської системи та</p>	Відхилено	

Відхилено

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

захист інтересів вкладників і кредиторів банку щодо безпеки зберігання коштів клієнтів на банківських рахунках. Наглядова діяльність Національного банку України здійснюється щодо всіх банків, їх відокремлених підрозділів, афілійованих та споріднених осіб банків, банківські групи, учасників банківських груп на території України та за кордоном, установи та інші відокремлені підрозділи іноземних банків в Україні, а також інших юридичних та фізичних осіб у частині дотримання вимог цього Закону щодо здійснення банківської діяльності та безпеки банківських операцій.»

-5315- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 1 статті 67 Закону України "Про банки і банківську діяльність" викласти в такій редакції:

«Метою банківського нагляду та контролю є стабільність національної банківської системи та захист інтересів вкладників і кредиторів банку щодо безпеки зберігання коштів клієнтів на банківських рахунках. Наглядова діяльність Національного банку України здійснюється щодо всіх банків, їх відокремлених підрозділів, афілійованих та споріднених осіб банків, банківські групи, учасників банківських груп на території України та за кордоном, відокремлені підрозділи та афілійовані особи іноземних банків в Україні, а також інших юридичних та фізичних осіб у частині дотримання вимог цього Закону.»

-5316- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 1 статті 67 Закону України "Про банки і банківську діяльність" викласти в такій редакції:

«Метою банківського нагляду та контролю є стабільність національної банківської системи та, насамперед, захист інтересів вкладників і кредиторів банку щодо безпеки зберігання коштів клієнтів на банківських рахунках. Наглядова діяльність Національного банку України здійснюється щодо всіх банків, їх відокремлених підрозділів, афілійованих та споріднених осіб банків, банківські групи, учасників

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>банківських груп на території України та за кордоном, відокремлені підрозділи та афілійовані особи іноземних банків в Україні, а також інших юридичних та фізичних осіб у частині дотримання вимог цього Закону.»</p> <p><u>-5317- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 1 статті 67 Закону України “Про банки і банківську діяльність “ викласти в такій редакції:</p> <p>«Метою банківського нагляду та контролю є стабільність національної банківської системи та, насамперед, захист інтересів вкладників (юридичних та фізичних осіб) і кредиторів банку щодо безпеки зберігання коштів клієнтів на банківських рахунках. Наглядова діяльність Національного банку України здійснюється щодо всіх банків, їх відокремлених підрозділів, афілійованих та споріднених осіб банків, банківські групи, учасників банківських груп на території України та за кордоном, відокремлені підрозділи та афілійовані особи іноземних банків в Україні, а також інших юридичних та фізичних осіб у частині дотримання вимог цього Закону.»</p> <p><u>-5318- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 1 статті 67 Закону України “Про банки і банківську діяльність “ викласти в такій редакції:</p> <p>Метою банківського нагляду є стабільність банківської системи та захист інтересів вкладників і кредиторів банку щодо безпеки зберігання коштів клієнтів на банківських рахунках. Наглядова діяльність Національного банку України охоплює всі без виключення банки, а саме: їх відокремлені підрозділи, афілійованих та споріднених осіб банків, банківські групи, учасників банківських груп на території України та за кордоном, установи та інші відокремлені підрозділи, а також постійні представництва іноземних банків в Україні, а також інших юридичних та фізичних осіб у частині дотримання вимог цього Закону щодо здійснення банківської діяльності.</p>	Відхилено	Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

-5319- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 1 статті 67 Закону України "Про банки і банківську діяльність" викласти в такій редакції:

Метою банківського нагляду є стабільність банківської системи та захист інтересів вкладників і кредиторів банку щодо безпеки зберігання коштів клієнтів на банківських рахунках. Наглядова діяльність Національного банку України охоплює всі банки, а також інших осіб, які здійснюють діяльність, яка є складовою банківської діяльності, їх відокремлені підрозділи, афілійованих та споріднених осіб банків, банківські групи, учасників банківських груп на території України та за кордоном, установи іноземних банків в Україні, а також інших юридичних та фізичних осіб у частині дотримання вимог цього та інших законів, що регулюють банківську діяльність.

-5320- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 1 статті 67 Закону України "Про банки і банківську діяльність" викласти в такій редакції:

«Метою банківського нагляду та контролю є стабільність національної банківської системи та захист інтересів вкладників і кредиторів банку щодо безпеки зберігання коштів клієнтів на банківських рахунках. Наглядова діяльність Національного банку України здійснюється щодо всіх банків, їх відокремлених підрозділів, афілійованих та споріднених осіб банків, банківські групи, учасників банківських груп на території України та за кордоном, відокремлені підрозділи та афілійовані особи іноземних банків в Україні, а також інших юридичних та фізичних осіб у частині дотримання вимог цього Закону та інших нормативно-правових актів, що регулюють банківську діяльність.»

-5321- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 1 статті 67 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції:

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«Метою банківського нагляду є стабільність всієї національної банківської системи та захист інтересів вкладників і кредиторів банку щодо безпеки зберігання коштів клієнтів на банківських рахунках. Наглядова діяльність Національного банку України та його структурних підрозділів здійснюється щодо всіх банків, фінансових компаній, їх відокремлених підрозділів, афілійованих та споріднених осіб банків, банківські групи, учасників банківських груп на території України та за кордоном, установи іноземних банків в Україні, а також інших юридичних та фізичних осіб у частині дотримання вимог законодавства України щодо здійснення банківської діяльності.»</p> <p><u>-5322- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 1 статті 67 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в новій редакції:</p> <p>“Метою банківського нагляду є стабільність банківської системи, а також захист інтересів вкладників і кредиторів банку щодо безпеки зберігання коштів клієнтів на банківських рахунках. Наглядова діяльність Національного банку України охоплює всі банки, їх відокремлені підрозділи, афілійованих та споріднених осіб банків, банківські групи, учасників банківських груп на території України та за кордоном, установи та інші відокремлені підрозділи іноземних банків в Україні, а також інших юридичних та фізичних осіб у частині дотримання вимог законодавства України щодо здійснення банківської діяльності.”</p> <p><u>-5323- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 1 статті 67 Закону України “Про банки і банківську діяльність” у відповідній частині викласти в такій редакції:</p> <p>«Банківський нагляд спрямований на забезпечення належного функціонування банківської системи, у процесі якого забезпечується захист прав та інтересів фізичних, юридичних осіб та держави, реалізуються функції підтримання</p>	Відхилено	Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		стабільності національної валюти та підтримки соціального добробуту громадян.»		
		<u>-5324- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Абзац 1 статті 67 Закону України “Про банки і банківську діяльність “ у відповідній частині викласти в такій редакції:		
		«Наглядова діяльність Національного банку охоплює всі без виключення банки та їх відокремлені підрозділи, що були зареєстровані як юридичні особи за законодавством України, а також іноземні банки, які здійснюють свою діяльність на території України.»		
		<u>-5325- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u>	Відхилено	
		Частину 2 статті 67 Закону України “Про банки і банківську діяльність ” викласти в такій редакції:		
		Наглядова діяльність Національного банку України охоплює всі банки, їх відокремлені підрозділи, афілійованих та споріднених осіб банків, у тому числі осіб, які здійснюють опосередковане володіння, банківські групи, учасників банківських груп на території України та за кордоном...		
		<u>-5326- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u>	Відхилено	
		Абзац 2 статті 67 Закону України “Про банки і банківську діяльність ” викласти в такій редакції:		
		«Наглядова діяльність Національного банку України та його структурних підрозділів охоплює всі банки, їх відокремлені підрозділи, афілійованих та споріднених осіб банків, банківські групи, учасників банківських груп, включаючи опосередковане володіння, банківські групи, учасників банківських груп на території України та за кордоном.»		
		<u>-5327- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Абзац 1 статті 67 Закону України “Про банки і банківську діяльність “ у відповідній частині викласти в такій редакції:		
		«Банківський нагляд має своєю метою захист прав та законних інтересів		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		зацікавлених осіб задля забезпечення запобігання погіршенню матеріального стану вкладників та інших учасників ринку банківських послуг та створення сприятливих умов для росту національної економіки та добробуту громадян.»		
		<u>-5328- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Абзац 1 статті 67 Закону України “Про банки і банківську діяльність” “ у відповідній частині викласти в такій редакції: Банківський нагляд - це регламентована законодавством діяльність Національного банку України, спрямована на реалізацію та захист прав та свобод суб’єктів господарювання, діяльність яких прямо чи опосередковано пов’язана із банківською системою України.	Відхилено	
		<u>-5329- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Абзац 1 статті 67 Закону України “Про банки і банківську діяльність” “ у відповідній частині викласти в такій редакції: Нагляд Національного банку України поширюється на правовідносини, пов’язані з залученням банками коштів, розміщенням цих коштів від власного імені та на власний ризик та зберіганням коштів на власних рахунках. Під банком у контексті цієї статті розуміється юридична особа, що утворена за законодавством України або іншої держави та їх відокремлені підрозділи, отримала ліцензію та здійснює відповідну діяльність на території України або за її межами.	Відхилено	
		<u>-5330- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Абзац 1 статті 67 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в новій редакції: “Головним завданням банківського нагляду є стабільність банківської системи та захист інтересів вкладників, кредиторів банку щодо безпеки зберігання коштів клієнтів на банківських рахунках.”	Відхилено	
		<u>-5331- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Абзац 1 статті 67 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в новій редакції:</p> <p>“Завданням банківського нагляду є стабільність банківської системи та захист інтересів вкладників і кредиторів банку щодо безпеки зберігання, залучення та розміщення від власного імені коштів клієнтів на банківських рахунках. Наглядова діяльність Національного банку України охоплює всі банківські установи, їх відокремлені підрозділи, афілійованих та споріднених осіб банків, банківські групи, учасників банківських груп на території України та за кордоном, установи іноземних банків в Україні, а також інших юридичних та фізичних осіб у частині дотримання вимог цього Закону щодо здійснення банківської діяльності.”</p>		
		<p><u>-5332- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Абзац 1 статті 67 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>“Головною метою банківського нагляду є стабільність банківської системи, а також захист інтересів вкладників і кредиторів банку щодо безпеки зберігання коштів клієнтів на банківських рахунках. Наглядова діяльність Національного банку України охоплює всі банки, їх відокремлені підрозділи, афілійованих та споріднених осіб банків, банківські групи, учасників банківських груп на території України та за кордоном, відокремлені підрозділи та афілійовані особи іноземних банків в Україні, а також інших юридичних та фізичних осіб у частині дотримання вимог законодавства України щодо здійснення банківської діяльності.”</p>		
		<p><u>-5333- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Абзац 1 статті 67 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>“Головним завданням банківського нагляду є стабільність банківської системи та захист інтересів вкладників і кредиторів банку щодо безпеки зберігання коштів клієнтів на</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>банківських рахунках. Наглядова діяльність Національного банку України охоплює всі банки, фінансові компанії, інші фінансові установи, їх відокремлені підрозділи, афілійованих та споріднених осіб банків, банківські групи, учасників банківських груп на території України та за кордоном, установи іноземних банків в Україні, а також інших юридичних та фізичних осіб у частині дотримання вимог законодавства України щодо здійснення банківської діяльності”</p> <p><u>-5334- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 2 статті 67 Закону України “Про банки і банківську діяльність “ викласти в такій редакції:</p> <p>«Наглядова діяльність Національного банку України та його структурних підрозділів здійснюється щодо всіх банків, їх відокремлених підрозділів, афілійованих та споріднених осіб банків, банківські групи, учасників банківських груп, включаючи опосередковане володіння, банківські групи, учасників банківських груп на як на території України та і за кордоном.»</p> <p><u>-5335- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 2 статті 67 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>«Наглядова діяльність Національного банку України охоплює всі банки, їх відокремлені підрозділи, афілійованих та споріднених осіб банків, банківські групи, учасників банківських груп на території України та за кордоном, відокремлені підрозділи іноземних банків в Україні, а також інших юридичних та фізичних осіб у частині дотримання вимог цього Закону та інших нормативно-правових актів щодо здійснення банківської діяльності.»</p> <p><u>-5336- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 2 статті 67 Закону України “Про банки і банківську діяльність “ викласти в такій редакції:</p> <p>Наглядова діяльність Національного банку України охоплює всі банки, їх відокремлені</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>підрозділи, афілійованих та споріднених осіб банків, у тому числі осіб, які пов'язані з ними опосередкованим володінням, банківські групи, учасників банківських груп на території України та за кордоном...</p> <p><u>-5337- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 2 статті 67 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в новій редакції:</p> <p>“Наглядова діяльність Національного банку України поширюється на всі банки, їх відокремлені підрозділи, афілійованих та споріднених осіб банків, включаючи опосередковане володіння, банківські групи та їх учасників на території України та за кордоном...”</p>	Відхилено	
		<p><u>-5338- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Частину 2 статті 67 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>«Наглядова діяльність Національного банку України охоплює всі банки, їх відокремлені підрозділи, афілійованих та споріднених осіб банків, включаючи опосередковане володіння, банківські групи, учасників банківських груп на території України та за кордоном...»</p>	Відхилено	
		<p><u>-5339- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Частину 2 статті 67 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в новій редакції:</p> <p>“Наглядова діяльність Національного банку України охоплює всі банки, їх відокремлені підрозділи, афілійованих та споріднених осіб банків, включаючи опосередковане володіння, банківські групи та їх учасників на території України та за кордоном...”</p>	Відхилено	
		<p><u>-5340- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Частину 2 статті 67 Закону України “Про банки і банківську діяльність ” викласти в такій редакції:</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Наглядова діяльність Національного банку України охоплює всі банки, їх відокремлені підрозділи, афілійованих та споріднених осіб банків, у тому числі опосередкованих володільців, банківські групи, учасників банківських груп на території України та за кордоном...</p> <p><u>-5341- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u></p> <p>Абзац 2 статті 67 Закону України "Про банки і банківську діяльність" викласти в такій редакції:</p> <p>«Наглядова діяльність Національного банку України та його структурних підрозділів охоплює всі банки, їх відокремлені підрозділи, афілійованих та споріднених осіб банків, банківські групи, учасників банківських груп, включаючи опосередковане володіння, банківські групи, учасників банківських груп на як на території України та і за кордоном.»</p>	Відхилено	
100.	<p>“Національний банк України має право застосовувати професійне судження в процесі прийняття рішень у межах своєї компетенції.</p>	<p><u>-5342- Н.д.Белькова О.В. (Ресстр.картка №403)</u></p> <p><u>Н.д.Шкрум А.І. (Ресстр.картка №408)</u></p> <p>Абзац другий підпункту 4 пункту 6 розділу І законопроекту (зміни до ст. 67 Закону України «Про банки і банківську діяльність») викласти в такій редакції:</p> <p>«При здійсненні банківського нагляду та нагляду у сфері запобігання та протидії легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, фінансуванню тероризму та фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення, Національний банк України має право застосовувати професійне судження.»</p>	Враховано	<p>“При здійсненні банківського нагляду та нагляду у сфері запобігання та протидії легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, фінансуванню тероризму та фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення Національний банк України має право застосовувати професійне судження.</p>
		<p><u>-5343- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Частини 3, 4, 5 статті 67 Закону України "Про банки і банківську діяльність" виключити.</p>	Відхилено	
		<p><u>-5344- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Частини 3 - 5 статті 67 Закону України "Про банки і банківську діяльність" виключити.</p>	Відхилено	
		<p><u>-5345- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Частина 3 статті 67 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>«Національний банк України має право застосовувати професійне судження в процесі прийняття рішень у межах своєї компетенції. Професійне судження НБУ не є актом індивідуальної дії та не може бути оскаржено до суду.»</p> <p><u>-5346- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Абзац 2 статті 67 Закону України “Про банки і банківську діяльність ” викласти в такій редакції:</p> <p>«Національний банк України має право застосовувати професійне судження в процесі прийняття рішень у формі встановленій законодавством.»</p> <p><u>-5347- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частина 2 статті 67 Закону України “Про банки і банківську діяльність “ викласти в такій редакції:</p> <p>Національний банк України має право приймати і використовувати професійне судження в процесі прийняття рішень, визначених чинним законодавством України.</p> <p><u>-5348- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частина 2 статті 67 Закону України “Про банки і банківську діяльність “ викласти в такій редакції:</p> <p>«Національний банк України застосовує професійне судження в процесі нагляду та контролю за банківською системою України. При цьому, регулятор повинен забезпечити єдність практики по забезпеченню професійних суджень.»</p> <p><u>5349- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 2 статті 67 Закону України “Про банки і банківську діяльність “ викласти в такій редакції:</p> <p>«Національний банк України повинен використовувати професійне судження в</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>процесі прийняття рішень у формі встановленій законодавством.»</p> <p><u>-5350- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Відхилено</p> <p>Абзац 2 статті 67 Закону України “Про банки і банківську діяльність “ викласти в такій редакції: «Національний банк України повинен використовувати професійне судження в процесі прийняття рішень у формі встановленій законодавством.»</p> <p><u>-5351- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Відхилено</p> <p>Абзац 2 статті 67 Закону України “Про банки і банківську діяльність “ викласти в такій редакції: «Національний банк України використовує професійне судження в процесі прийняття рішень у формі встановленій законодавством.»</p> <p><u>-5352- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u> Відхилено</p> <p>Абзац 2 статті 67 Закону України “Про банки і банківську діяльність ” викласти в такій редакції: «Національний банк України може застосовувати професійне судження в процесі прийняття рішень під час виконання покладеного на функцій.»</p> <p><u>-5353- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u> Відхилено</p> <p>Частина 4 статті 67 Закону України “Про банки і банківську діяльність” викласти у новій редакції: “Професійне судження може формуватися Національним банком України.”</p> <p><u>-5354- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Відхилено</p> <p>Абзац 4 статті 67 Закону України “Про банки і банківську діяльність” викласти у новій редакції: “Професійне судження формується лише Національним банком України.”</p> <p><u>-5355- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Відхилено</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Абзац 2 статті 67 Закону України “Про банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції:</p> <p>«Національний банк України використовує професійне судження в процесі прийняття рішень під час виконання покладеного на нього функцій.»</p> <p><u>-5356- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u></p> <p>Частину 2 статті 67 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>“Національний банк України має право застосовувати професійне судження в процесі прийняття рішень у межах своєї компетенції, визначеної цим законом, іншими законами України та міжнародними договорами.”</p>	Відхилено	
		<p><u>-5357- Н.д.Поляков А.Е. (Рєєстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 2 статті 67 Закону України “Про банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції:</p> <p>«Національний банк України не може застосовувати інститут професійного судження для неправомірного обмеження прав, свобод чи інтересів учасників банківських відносин.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-5358- Н.д.Поляков А.Е. (Рєєстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 2 статті 67 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>“Національний банк України уповноважений застосовувати професійне судження в процесі прийняття рішень у межах своєї компетенції, визначеної цим законом, іншими законами України та міжнародними договорами.”</p>	Відхилено	
		<p><u>-5359- Н.д.Поляков А.Е. (Рєєстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 2 статті 67 Закону України “Про банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції:</p> <p>«Національний банк України у процесі застосування професійного судження повинен суворо дотримуватися вимог законів</p>	Відхилено	

Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	Конституції України, інших нормативно-правових актів.» <u>-5360- Н.д.Демченко С.О. (Рєсстр.картка №29)</u> Абзац 2 статті 67 Закону України “Про банки і банківську діяльність ” викласти в такій редакції: «Національний банк України повинно застосовувати професійне судження в процесі прийняття рішень у формі встановленій законодавством.» <u>-5361- Н.д.Поляков А.Е. (Рєсстр.картка №206)</u> Частина 2 статті 67 Закону України “Про банки і банківську діяльність “ викласти в такій редакції: «Орган державної влади, на який законом покладено повноваження щодо розробки та застосування у процесі своєї діяльності професійних суджень повинен детально вказувати на підстави його застосування.» <u>-5362- Н.д.Поляков А.Е. (Рєсстр.картка №206)</u> Частина 2 статті 67 Закону України “Про банки і банківську діяльність “ викласти в такій редакції: «Національний банк України використовує повноваження щодо застосування професійно судження виключно для досягнення мети банківського нагляду, визначених у частині 1 цієї статті.» <u>-5363- Н.д.Поляков А.Е. (Рєсстр.картка №206)</u> Абзац 3 статті 67 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції: “Національний банк України зобов’язаний застосовувати професійне судження в процесі прийняття рішень у межах своєї компетенції. Професійне судження не є актом індивідуальної дії у розумінні положень цього та інших законів.” <u>-5364- Н.д.Дубінський О.А. (Рєсстр.картка №94)</u>	Відхилено <	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Частина 2 статті 67 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>«Національний банк України має право застосовувати професійне судження в процесі прийняття рішень у межах своєї компетенції, визначеної законами України та міжнародними договорами.»</p> <p><u>-5365- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частина 2 статті 67 Закону України “Про банки і банківську діяльність “ викласти в такій редакції:</p> <p>«Національний банк України має право застосовувати професійне судження в процесі прийняття рішень у межах своєї компетенції, визначеної законами України, а також ратифікованими Верховною Радою України міжнародними договорами/угодами, які є частиною національного законодавства.»</p> <p><u>-5366- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частина 3 статті 67 Закону України “Про банки і банківську діяльність “ викласти в такій редакції:</p> <p>Національний банк України має право застосовувати професійне судження в процесі прийняття рішень у межах своєї компетенції. Професійне судження НБУ є актом індивідуальної дії та може бути оскаржено у суді відповідної юрисдикції.</p> <p><u>-5367- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Частина 3 статті 67 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>«Національний банк України зобов’язаний застосовувати професійне судження в процесі прийняття рішень у межах своєї компетенції.»</p> <p><u>-5368- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Частина 3 статті 67 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>“Національний банк України має право застосовувати професійне судження в процесі прийняття рішень у межах своєї компетенції. Професійне судження не є актом</p>	Відхилено	
			Відхилено	
			Відхилено	

Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	індивідуальної дії у розумінні положень цього закону.” <u>-5369- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u> Частину 2 статті 67 Закону України “Про банки і банківську діяльність ” викласти в такій редакції: Національний банк України зобов’язаний на постійній основі застосовувати професійне судження в процесі прийняття рішень у межах своєї компетенції.	Відхилено	
	<u>-5370- Н.д.Пузіччук А.В. (Ресстр.картка №407)</u> Підпункт 4 пункту 6 розділу I законопроекту доповнити абзацом третім такого змісту: «Професійне судження застосовується Національним банком України виключно як обґрунтування рішень, які ухвалюються ним відповідно до закону. Професійне судження не є самостійним актом Національного банку України та не тягне за собою правових наслідків.» У зв’язку з цим абзаци третій - дев’ятий вважати абзацами четвертим десятиим.	Відхилено	
	<u>-5371- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u> Частину 2 статті 67 Закону України “Про банки і банківську діяльність ” викласти в такій редакції: Національний банк України зобов’язаний постійно застосовувати професійне судження в процесі прийняття рішень у межах своєї компетенції.	Відхилено	
	<u>-5372- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u> Частину 2 статті 67 Закону України “Про банки і банківську діяльність ” викласти в такій редакції: Національний банк України має право застосовувати професійне судження в процесі прийняття рішень у межах своєї компетенції, визначеної законами України та міжнародними договорами, ратифікованими Верховною Радою України.	Відхилено	
	<u>-5373- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Частина 2 статті 67 Закону України “Про банки і банківську діяльність ” викласти в такій редакції:</p> <p>Національний банк України має право застосовувати професійне судження в процесі прийняття рішень, визначених законодавством.</p>		
		<p><u>-5374- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p>	Відхилено	
		<p>Частина 2 статті 67 Закону України “Про банки і банківську діяльність ” викласти в такій редакції:</p> <p>Національний банк України має право застосовувати професійне судження в процесі прийняття рішень, визначених чинним законодавством України.</p>		
		<p><u>-5375- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p>	Відхилено	
		<p>Частина 3 статті 67 Закону України “Про банки і банківську діяльність ” викласти в такій редакції:</p> <p>Національний банк України має право застосовувати професійне судження в процесі прийняття рішень у межах своєї компетенції. Професійне судження НБУ є актом індивідуальної дії та може бути у загальному порядку оскаржено до суду.</p>		
		<p><u>-5376- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p>	Відхилено	
		<p>Абзац 3 статті 67 Закону України “Про банки і банківську діяльність ” викласти в такій редакції:</p> <p>Національний банк України має право застосовувати професійне судження в процесі прийняття рішень у межах своєї компетенції. Професійне судження Національного банку України приймають у вигляді рішень, які не є актами індивідуальної дії та не можуть бути оскаржені до суду.</p>		
		<p><u>-5377- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Абзац 3 статті 67 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>“Національний банк України уповноважений застосовувати професійне судження в процесі прийняття рішень у межах</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		своїєї компетенції. Професійне судження не є актом індивідуальної дії у розумінні положень цього та інших законів.”		
		<u>-5378- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u>	Відхилено	
		Абзац 2 статті 67 Закону України “Про банки і банківську діяльність ” викласти в такій редакції: «Національний банк України застосовує професійне судження в процесі прийняття рішень у формі встановленій законодавством.»		
		<u>-5379- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u>	Відхилено	
		Частину 3 статті 67 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції: “Національний банк України зобов’язаний застосовувати професійне судження в процесі прийняття рішень у межах своєї компетенції. Професійне судження не є актом індивідуальної дії у розумінні положень цього закону.”		
		<u>-5380- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u>	Відхилено	
		Абзац 2 статті 67 Закону України “Про банки і банківську діяльність ” викласти в такій редакції: «Національний банк України повинен застосовувати професійне судження в процесі прийняття рішень у формі встановленій законодавством.»		
		<u>-5381- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u>	Відхилено	
		Абзац 2 статті 67 Закону України “Про банки і банківську діяльність ” викласти в такій редакції: «Національний банк України застосовує професійне судження в процесі прийняття рішень під час виконання покладеного на нього функцій.»		
		<u>-5382- Н.д.Поляков А.Е. (Рєєстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Абзац 3 статті 67 Закону України “Про банки і банківську діяльність “ викласти в такій редакції: Національний банк України має право використовувати професійне судження в		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>процесі прийняття рішень у межах своєї компетенції. Професійне судження Національного банку України приймають у вигляді рішень, які не є актами індивідуальної дії та не можуть бути оскаржені до суду, якщо інше не передбачено законодавством</p>		
		<p><u>-5383- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Частина 3 статті 67 Закону України “Про банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції:</p> <p>Професійне судження Національного банку України є правовим актом індивідуальної дії і може бути оскаржено у суді, у випадках його невідповідності законодавству.</p>		
		<p><u>-5384- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u></p>	Відхилено	
		<p>Абзац 3 статті 67 Закону України “Про банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції:</p> <p>Національний банк України має право застосовувати професійне судження в процесі прийняття рішень у межах своєї компетенції. Професійне судження Національного банку України приймають у вигляді рішень, які не є актами індивідуальної дії та не можуть бути оскаржені до суду, якщо інше не передбачено законодавством</p>		
		<p><u>-5385- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p>	Відхилено	
		<p>Частина 3 статті 67 Закону України “Про банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції:</p> <p>Національний банк України має право застосовувати професійне судження в процесі прийняття рішень у межах своєї компетенції. Професійне судження НБУ є актом індивідуальної дії та може бути оскаржено у судовому порядку.</p>		
		<p><u>-5386- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p>	Відхилено	
		<p>Частина 2 статті 67 Закону України “Про банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції:</p> <p>Національний банк України має право застосовувати професійне судження в процесі</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
101.	Професійне судження формується Національним банком України з урахуванням таких принципів:	<p>прийняття рішень у межах своєї компетенції, визначеної законами України, а також ратифікованими Верховною Радою України міжнародними договорами/угодами</p> <p><u>-5387- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u> Частину 4 статті 67 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у такій редакції: «Професійне судження формується Національним банком України.»</p> <p><u>-5388- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u> Абзац 1 частини 4 статті 67 Закону України «Про банки і банківську діяльність» виключити.</p> <p><u>-5389- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u> Абзац 1 частини 4 статті 67 Закону України «Про банки і банківську діяльність» виключити.</p> <p><u>-5390- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u> Частину 4 статті 67 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у новій редакції: «Професійне судження формується Національним банком України.»</p> <p><u>-5391- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u> Частину 5 статті 67 Закону України «Про банки і банківську діяльність » викласти в такій редакції: Професійне судження формується уповноваженим органом та/або особою Національного банку України з урахуванням таких принципів:</p> <p><u>-5392- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u> Абзац 4 статті 67 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у новій редакції: «Професійне судження формується виключно Національним банком України.»</p> <p><u>-5393- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u></p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	Професійне судження формується Національним банком України з урахуванням таких принципів:

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Абзац 4 статті 67 Закону України "Про банки і банківську діяльність" викласти у новій редакції:</p> <p>"Професійне судження формується виключно Національним банком України."</p> <p><u>-5394- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Частина 5 статті 67 Закону України "Про банки і банківську діяльність" викласти в такій редакції:</p> <p>Професійне судження формується уповноваженим на це органом або особою Національного банку України з урахуванням таких принципів:</p> <p><u>-5395- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 4 статті 67 Закону України "Про банки і банківську діяльність" викласти у новій редакції:</p> <p>"Професійне судження може формуватися Національним банком України при виконанні покладених на нього функцій."</p> <p><u>-5396- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 5 статті 67 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>"Професійне судження формується визначеними структурними підрозділами Національного банку України з урахуванням наведених принципів: "</p> <p><u>-5397- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Частина 5 статті 67 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>"Професійне судження формується уповноваженими структурними підрозділами Національного банку України з урахуванням таких принципів: "</p>	Відхилено	
102.	рівноцінності сутності та форми (оцінка правочинів, операцій, обставин та подій з точки зору їх суті та форми);	<p><u>-5398-Н.д.Рєпіна Е.А. (Ресстр.картка №302)</u></p> <p>В абзаці четвертому пункту 4) частини шостої розділу I законопроекту після слова «рівноцінності» додати слова «та відповідності».</p>	Відхилено	рівноцінності сутності та форми (оцінка правочинів, операцій, обставин та подій з точки зору їх суті та форми);

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<u>-5399- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u> Абзац 2 частини 4 статті 67 Закону України «Про банки і банківську діяльність» виключити.	Відхилено	
		<u>-5400- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Пункт 1 абзацу 4 статті 67 Закону України “Про банки і банківську діяльність” виключити.	Відхилено	
		<u>-5401- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u> Пункт 1 частини 4 статті 67 Закону України “Про банки і банківську діяльність” виключити.	Відхилено	
		<u>-5402- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u> Частину 4 статті 67 Закону України “Про банки і банківську діяльність ” викласти в такій редакції: формальної оцінки (оцінка правочинів, операцій, обставин та подій з точки зору їх суті та форми);	Відхилено	
		<u>-5403- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u> Частину 4 статті 67 Закону України “Про банки і банківську діяльність ” викласти в такій редакції: рівноцінності суті та форми (оцінка правочинів, операцій, обставин та подій з точки зору неухильного дотримання вимог законодавства щодо їх суті та форми);	Відхилено	
		<u>-5404- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u> Абзац 1 частини 4 статті 67 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в наступній редакції. рівноцінності суті та форми (оцінка правочинів, операцій, обставин та подій з точки зору їх суті та форми);	Відхилено	
		<u>-5405- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u> Частину 4 статті 67 Закону України “Про банки і банківську діяльність ” викласти в такій редакції: рівноцінності суті та форми (оцінка правочинів, операцій, обставин та подій з точки зору обов’язкового дотримання вимог	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		чинного законодавства України щодо їх суті та форми); <u>-5406- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Абзац 1 частини 4 статті 67 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в наступній редакції. «рівноцінності суті та форми (оцінка правочинів, операцій, обставин та подій з точки зору їх суті та форми);	Відхилено	
		<u>-5407- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Абзаци 3 - 5 статті 67 Закону України «Про банки і банківську діяльність» виключити.	Відхилено	
103.	співмірності (пропорційності) (урахування обставин та умов конкретної ситуації, щодо якої формується професійне судження та приймається відповідне рішення (зокрема розмір банку, складність, обсяг, види, характер здійснюваних ним операцій, організаційна структура банку, профіль ризику банку, особливості діяльності банку як системно важливого (за наявності такого статусу), діяльність банківської групи, до складу якої входить банк, фінансовий стан банку та власників істотної участі в ньому тощо);	<u>-5408- Н.д.Бєлькова О.В. (Ресстр.картка №403)</u> <u>Н.д.Шкрум А.І. (Ресстр.картка №408)</u> У абзаці п'ятому підпункту 4 пункту 6 розділу І законопроекту слово "тощо" виключити; <u>-5409- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u> Абзац 3 частини 4 статті 67 Закону України «Про банки і банківську діяльність» виключити. <u>-5410- Н.д.Пузійчук А.В. (Ресстр.картка №407)</u> Абзац п'ятий підпункту 4 пункту 6 розділу І законопроекту після слів «фінансовий стан банку та власників істотної участі в ньому тощо» доповнити словами «а також забезпечення розумного балансу між приватними й публічними інтересами». <u>-5411- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u> Абзац 2 частини 4 статті 67 Закону України «Про банки і банківську діяльність» виключити. <u>-5412- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u>	Враховано	співмірності (пропорційності) (урахування обставин та умов конкретної ситуації, щодо якої формується професійне судження та приймається відповідне рішення (зокрема, розмір банку, складність, обсяг, види, характер здійснюваних ним операцій, організаційна структура банку, профіль ризику банку, особливості діяльності банку як системно важливого (за наявності такого статусу), діяльність банківської групи, до складу якої входить банк, фінансовий стан банку та власників істотної участі в ньому);

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Пункт 2 частини 4 статті 67 Закону України “Про банки і банківську діяльність” виключити.

-5413- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191) Відхилено

Абзац 3 частини 4 статті 67 Закону України “Про банки і банківську діяльність” виключити.

-5414- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206) Відхилено

Пункт 2 абзацу 4 статті 67 Закону України “Про банки і банківську діяльність” виключити.

-5415- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191) Відхилено

Частину 5 статті 67 Закону України “Про банки і банківську діяльність ” викласти в такій редакції:
адекватності...

-5416- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191) Відхилено

Частину 5 статті 67 Закону України “Про банки і банківську діяльність ” викласти в такій редакції:

співмірності (пропорційності) (урахування обставин та умов конкретної ситуації, щодо якої формується професійне судження та приймається відповідне рішення (зокрема розмір активів, їх ліквідність та іншого майна банку...

-5417- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191) Відхилено

Частину 5 статті 67 Закону України “Про банки і банківську діяльність ” викласти в такій редакції:

співмірності (пропорційності) (урахування конкретних обставин та умов певної ситуації, щодо якої формується професійне судження та приймається відповідне рішення (зокрема розмір банку, складність, обсяг, види, характер здійснюваних ним операцій, організаційна структура банку, профіль ризику банку, особливості діяльності банку як системно важливого (за наявності такого статусу), діяльність банківської групи, до складу якої входить банк, фінансовий стан

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		банку та власників істотної участі в ньому тощо);		
		<u>-5418- Н.д.Демченко С.О. (Рєєстр.картка №29)</u>	Відхилено	
		<p>Абзац 6 статті 67 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>«Співмірності (пропорційності) (урахування обставин та умов конкретної ситуації, щодо якої формується професійне судження та приймається відповідне рішення (зокрема розмір майна (активів) банку).»</p>		
		<u>-5419- Н.д.Демченко С.О. (Рєєстр.картка №29)</u>	Відхилено	
		<p>Абзац 6 статті 67 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>співмірності (пропорційності) (урахування конкретних обставин щодо яких формується професійне судження та приймається відповідне рішення (зокрема розмір банку, розмір статутного капіталу банку, складність, обсяг, види, характер здійснюваних ним операцій, організаційна структура банку, профіль ризику банку, особливості діяльності банку як системно важливого (за наявності такого статусу), діяльність банківської групи, до складу якої входить банк, фінансовий стан банку та власників істотної участі в ньому тощо);</p>		
		<u>-5420- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u>	Відхилено	
		<p>Абзац 6 статті 67 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>«Співмірності та/або пропорційності (урахування обставин та умов конкретної ситуації, щодо якої формується професійне судження та приймається відповідне рішення (зокрема розмір майна (активів) банку).»</p>		
		<u>-5421- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u>	Відхилено	
		<p>Абзац 6 статті 67 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p>		
		Співмірності, в тому числі пропорційності (урахування конкретних обставин щодо яких		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>формується професійне судження та приймається відповідне рішення (зокрема розмір банку, розмір статутного капіталу банку, складність, обсяг, види, характер здійснюваних ним операцій, організаційна структура банку, профіль ризику банку, особливості діяльності банку як системно важливого (за наявності такого статусу), діяльність банківської групи, до складу якої входить банк, фінансовий стан банку та власників істотної участі в ньому тощо);</p> <p><u>-5422- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Частину 5 статті 67 Закону України “Про банки і банківську діяльність ” викласти в такій редакції:</p> <p>співмірності (пропорційності) (урахування обставин та умов конкретної ситуації, щодо якої формується професійне судження та приймається відповідне рішення (зокрема розмір активів, ознаки їх ліквідності та іншого майна банку...</p> <p><u>-5423- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Частину 5 статті 67 Закону України “Про банки і банківську діяльність ” викласти в такій редакції:</p> <p>співмірності (пропорційності) (урахування об’єктивних обставин та умов конкретної ситуації, щодо якої формується професійне судження та приймається відповідне рішення (зокрема розмір банку, складність, обсяг, види, характер здійснюваних ним операцій, організаційна структура банку, профіль ризику банку, особливості діяльності банку як системно важливого (за наявності такого статусу), діяльність банківської групи, до складу якої входить банк, фінансовий стан банку та власників істотної участі в ньому тощо);</p> <p><u>-5424- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 5 статті 67 Закону України “Про банки і банківську діяльність “ викласти в такій редакції:</p> <p>співмірності (пропорційності) (урахування обставин та умов конкретної ситуації, щодо якої формується професійне судження та</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>приймається відповідне рішення (зокрема вартість активів, ступінь їх ліквідності та іншого майна банку...</p> <p><u>-5425- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 5 статті 67 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>співмірності (пропорційності) (урахування об'єктивних обставин та умов визначеної ситуації, щодо якої формується професійне судження та приймається відповідне рішення (зокрема розмір банку, складність, обсяг, види, характер здійснюваних ним операцій, організаційна структура банку, профіль ризику банку, особливості діяльності банку як системно важливого (за наявності такого статусу), діяльність банківської групи, до складу якої входить банк, фінансовий (майновий) стан банку та власників істотної участі в ньому тощо);</p> <p><u>-5426- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 6 статті 67 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>«Співмірності та/або пропорційності (прийняття до уваги обставин та умов визначеної ситуації, щодо якої формується професійне судження та приймається відповідне рішення (зокрема розмір майна (активів) банку).»</p> <p><u>-5427- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 6 статті 67 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>Співмірності, в тому числі пропорційності (прийняття до уваги конкретних обставин щодо яких формується професійне судження та приймається відповідне рішення (зокрема розмір банку, розмір статутного капіталу банку, складність, обсяг, види, характер здійснюваних ним операцій, організаційна структура банку, профіль ризику банку, особливості діяльності банку як системно важливого (за наявності такого статусу), діяльність банківської групи, до складу якої</p>	Відхилено	Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
104.	обґрунтованого сумніву (здійснення додаткової/поглибленої перевірки/аналізу правочинів, операцій, обставин та/або подій, щодо яких формується професійне судження та приймається відповідне рішення, за наявності обґрунтованого сумніву щодо них);	<p>входить банк, фінансовий стан банку та власників істотної участі в ньому тощо);</p> <p><u>-5428- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u> Абзац 4 частини 4 статті 67 Закону України «Про банки і банківську діяльність» виключити.</p> <p><u>-5429- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Пункт 3 абзацу 4 статті 67 Закону України “Про банки і банківську діяльність” виключити.</p> <p><u>-5430- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u> Пункт 3 частини 4 статті 67 Закону України “Про банки і банківську діяльність” виключити.</p> <p><u>-5431- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u> Частину 6 статті 67 Закону України “Про банки і банківську діяльність ” викласти в такій редакції: обґрунтованого сумніву (здійснення додаткової/поглибленої перевірки/аналізу правочинів, операцій, обставин та/або подій, щодо яких формується професійне судження та приймається відповідне рішення, за наявності обґрунтованого сумніву щодо них) При цьому НБУ має письмово повідомити особу, щодо якої проводиться така перевірка про підстави її проведення, не пізніше ніж за 3 дні до її проведення.</p> <p><u>-5432- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u> Частину 6 статті 67 Закону України “Про банки і банківську діяльність ” викласти в такій редакції: обґрунтованого сумніву (здійснення додаткової/поглибленої перевірки/аналізу правочинів, операцій, обставин та/або конкретних дій, подій, щодо яких формується професійне судження та приймається відповідне рішення, за наявності обґрунтованого сумніву щодо них)</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	<p>обґрунтованого сумніву (здійснення додаткової/поглибленої перевірки/аналізу правочинів, операцій, обставин та/або подій, щодо яких формується професійне судження та приймається відповідне рішення, за наявності обґрунтованого сумніву щодо них);</p>

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-5433- Н.д.Демченко С.О. (Рєєстр.картка №29)</u></p> <p>Абзац 7 статті 67 Закону України Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>«обґрунтованого сумніву (здійснення додаткової/поглибленої перевірки/аналізу правочинів, операцій, обставин, дій та/або подій, щодо яких формується професійне судження та приймається відповідне рішення, за наявності обґрунтованого сумніву щодо них)</p>	Відхилено	
		<p><u>-5434- Н.д.Демченко С.О. (Рєєстр.картка №29)</u></p> <p>Абзац 7 статті 67 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>Обґрунтованого та неупередженого сумніву (здійснення додаткової/поглибленої перевірки/аналізу правочинів, операцій, обставин та/або подій, щодо яких формується професійне судження та приймається відповідне рішення, за наявності обґрунтованого сумніву щодо них)</p>	Відхилено	
		<p><u>-5435- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Абзац 7 статті 67 Закону України Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>«обґрунтованого сумніву (здійснення додаткової/поглибленої перевірки/аналізу правочинів, операцій, обставин, дій та/або подій, щодо яких формується професійне судження та приймається відповідне рішення, за наявності обґрунтованого сумніву щодо них)</p>	Відхилено	
		<p><u>-5436- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Абзац 7 статті 67 Закону України Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>«обґрунтованого сумніву (здійснення додаткової/поглибленої/спеціалізованої перевірки/аналізу правочинів, операцій, обставин, дій та/або подій, щодо яких формується професійне судження та</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		приймається відповідне рішення, за наявності обґрунтованого сумніву щодо них)		
		<u>-5437- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u>	Відхилено	
		<p>Абзац 7 статті 67 Закону України Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>«обґрунтованого сумніву (здійснення додаткової/поглибленої/спеціалізованої/професійної/перевірки/аналізу правочинів, операцій, обставин, дій та/або подій, щодо яких формується професійне судження та приймається відповідне рішення, за наявності обґрунтованого сумніву щодо них)</p>		
		<u>-5438- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u>	Відхилено	
		<p>Абзац 7 статті 67 Закону України Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>«обґрунтованого сумніву (здійснення додаткової/поглибленої/спеціалізованої/професійної/перевірки/аналізу правочинів, операцій, обставин, дій та/або подій, явищ щодо яких формується професійне судження та приймається відповідне рішення, за наявності обґрунтованого сумніву щодо них)</p>		
		<u>-5439- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u>	Відхилено	
		<p>Абзац 7 статті 67 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>Обґрунтованого та неупередженого сумніву (здійснення додаткової/поглибленої перевірки/аналізу правочинів, операцій, обставин та/або подій, щодо яких формується професійне судження та приймається відповідне рішення, за наявності обґрунтованого сумніву щодо них)</p>		
		<u>-5440- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u>	Відхилено	
		<p>Частина 6 статті 67 Закону України “Про банки і банківську діяльність ” викласти в такій редакції:</p> <p>обґрунтованого сумніву (здійснення додаткової/поглибленої перевірки/аналізу усіх необхідних правочинів, операцій, обставин та/або подій, стосовно яких</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>формується професійне судження та приймається відповідне рішення, за наявності обґрунтованого сумніву щодо них)</p> <p><u>-5441- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 6 статті 67 Закону України “Про банки і банківську діяльність “ викласти в такій редакції:</p> <p>обґрунтованого сумніву (здійснення додаткової/поглибленої перевірки/аналізу усіх необхідних правочинів, операцій, обставин та/або подій, стосовно яких формується професійне судження та приймається відповідне рішення, за наявності обґрунтованого, належним чином підтвердженого сумніву щодо них)</p>	Відхилено	
		<p><u>-5442- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 6 статті 67 Закону України “Про банки і банківську діяльність “ викласти в такій редакції:</p> <p>обґрунтованості сумніву (здійснення додаткової/поглибленої перевірки/аналізу правочинів, операцій, обставин та/або, подій, щодо яких формується професійне судження та приймається відповідне рішення, за наявності належним чином обґрунтованого сумніву щодо них)</p>	Відхилено	
		<p><u>-5443- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 7 статті 67 Закону України Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>«обґрунтованого сумніву (виконання додаткової/поглибленої перевірки/аналізу правочинів, операцій, обставин, дій та/або подій, щодо яких формується професійне судження та приймається відповідне рішення, за наявності обґрунтованого сумніву щодо них)»</p>	Відхилено	
		<p><u>-5444- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Частину 6 статті 67 Закону України “Про банки і банківську діяльність ” викласти в такій редакції:</p> <p>обґрунтованого сумніву (здійснення додаткової/поглибленої перевірки/аналізу правочинів, операцій, обставин та/або, подій,</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>щодо яких формується професійне судження та приймається відповідне рішення, за наявності належним чином обґрунтованого сумніву щодо них)</p> <p><u>-5445- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 7 статті 67 Закону України Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>«обґрунтованого сумніву (виконання додаткової/поглибленої/ спеціалізованої перевірки/аналізу правочинів, операцій, обставин, дій та/або подій, щодо яких формується професійне судження та приймається відповідне рішення, за наявності обґрунтованого сумніву щодо них)</p> <p><u>-5446- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 7 статті 67 Закону України Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>«обґрунтованого сумніву (виконання додаткової/поглибленої/ спеціалізованої/професійної/перевірки/аналіз у правочинів, операцій, обставин, дій та/або подій, щодо яких формується професійне судження та приймається відповідне рішення, за наявності обґрунтованого сумніву щодо них)</p> <p><u>-5447- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 7 статті 67 Закону України Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>«обґрунтованого сумніву (виконання додаткової/поглибленої/ спеціалізованої/професійної/перевірки/аналіз у правочинів, операцій, обставин, дій та/або подій, явищ щодо яких формується професійне судження та приймається відповідне рішення, за наявності обґрунтованого сумніву щодо них)</p> <p><u>-5448- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 7 статті 67 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		Обґрунтованого та неупередженого сумніву (виконання додаткової/поглибленої перевірки/аналізу правочинів, операцій, обставин та/або подій, щодо яких формується професійне судження та приймається відповідне рішення, за наявності обґрунтованого сумніву щодо них)		
105.	комплексного аналізу (дослідження всіх обставин та умов конкретної ситуації при формуванні професійного судження та прийнятті відповідного рішення).	<p><u>-5449-Н.д.Рєпіна Е.А. (Рєєстр.картка №302)</u> В абзаці сьомому пункту 4) частини шостої розділу I законопроекту після слова «всіх» додати слово «доступних»</p> <p><u>-5450- Н.д.Бондар В.В. (Рєєстр.картка №191)</u> Абзац 4 частини 4 статті 67 Закону України "Про банки і банківську діяльність" виключити.</p> <p><u>-5451- Н.д.Поляков А.Е. (Рєєстр.картка №206)</u> Пункт 4 абзацу 4 статті 67 Закону України "Про банки і банківську діяльність" виключити.</p> <p><u>-5452- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u> Пункт 4 частини 4 статті 67 Закону України "Про банки і банківську діяльність" виключити.</p> <p><u>-5453- Н.д.Бондар В.В. (Рєєстр.картка №191)</u> Частину 8 статті 67 Закону України "Про банки і банківську діяльність " викласти в такій редакції: комплексного аналізу (повного і всебічного дослідження всіх обставин та умов конкретної ситуації при укладанні професійного судження та прийнятті відповідного рішення).</p> <p><u>-5454- Н.д.Чорний Д.С. (Рєєстр.картка №34)</u> Частину 8 статті 67 Закону України "Про банки і банківську діяльність " викласти в такій редакції: комплексного аналізу (повного і всебічного дослідження всіх обставин та умов конкретної ситуації при здійсненні</p>	Відхилено	комплексного аналізу (дослідження всіх обставин та умов конкретної ситуації при формуванні професійного судження та прийнятті відповідного рішення).

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>формування професійного судження та прийнятті відповідного рішення).</p> <p><u>-5455- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Частину 3 статті 67 Закону України “Про банки і банківську діяльність ” доповнити таким абзацом:</p> <p>верховенства права - дотримання у процесі прийняття професійного судження духу права, поваги до людини, її честі, гідності, свободи діяльності юридичних осіб, їх ділової репутації</p> <p><u>-5456- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 3 статті 67 Закону України “Про банки і банківську діяльність “ доповнити таким абзацом:</p> <p>«верховенства права - у процесі здійснення повноважень щодо прийняття і використання професійних суджень, Національний банк повинен забезпечити дотримання прав зацікавлених суб’єктів, передбачених міжнародними договорами та законодавством України.»</p> <p><u>-5457- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 3 статті 67 Закону України “Про банки і банківську діяльність “ доповнити таким абзацом:</p> <p>«верховенства права - дотримання у процесі прийняття професійного судження духу права, поваги до людини, її честі, гідності, гарантування свободи і захисту від неправомірних обмежень здійснення діяльності юридичних осіб, їх ділової репутації»</p> <p><u>-5458- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Частину 3 статті 67 Закону України “Про банки і банківську діяльність ” доповнити таким абзацом:</p> <p>законності - постійного та неухильного дотримання в процесі прийняття професійного судження Конституції та законів України, підзаконних актів</p> <p><u>-5459- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Частина 3 статті 67 Закону України “Про банки і банківську діяльність “ доповнити таким абзацом:</p> <p>законності - полягає у зовнішньому виразі принципу верховенства права у процесі прийняття та використання професійного судження.</p> <p><u>-5460- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частина 3 статті 67 Закону України “Про банки і банківську діяльність “ доповнити таким абзацом:</p> <p>законності - постійного, а також неухильного дотримання в процесі прийняття професійного судження правових норм Конституції України та іншого чинного законодавства України.</p> <p><u>-5461- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Частина 3 статті 67 Закону України “Про банки і банківську діяльність ” доповнити таким абзацом:</p> <p>стабільності - гарантування єдності та розумної незмінної практики Національного банку України при наданні професійних суджень</p> <p><u>-5462- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частина 3 статті 67 Закону України “Про банки і банківську діяльність “ доповнити таким абзацом:</p> <p>стабільності - забезпечення однакових підходів у процесі здійснення діяльності регулятором щодо прийняття професійного судження.</p> <p><u>-5463- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Частина 3 статті 67 Закону України “Про банки і банківську діяльність ” доповнити таким абзацом:</p> <p>недопустимості зловживань - неможливість приймати професійні судження, які спрямовані на шкоду інтересів суб’єктів господарювання</p> <p><u>-5464- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Частина 3 статті 67 Закону України “Про банки і банківську діяльність “ доповнити таким абзацом:</p> <p>«недопустимості зловживань - неможливості здійснювати професійні твердження, які спрямовані на шкоду інтересам суб’єктів господарювання.»</p> <p><u>-5465- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Частина 3 статті 67 Закону України “Про банки і банківську діяльність ” доповнити таким абзацом:</p> <p>гарантування безпеки банківської системи - необхідність Національного банку України у прийнятті професійних суджень для гарантування безпеки банківської системи України</p> <p><u>-5466- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Частина 3 статті 67 Закону України “Про банки і банківську діяльність ” доповнити таким абзацом:</p> <p>недопустимості перешкоджання нормальній роботі суб’єкта господарювання - у процесі проведення перевірок щодо суб’єктів господарювання йому не мають створюватися непереборні перешкоди, що не дозволяють йому здійснювати подальшу діяльність.</p> <p><u>-5467- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частина 3 статті 67 Закону України “Про банки і банківську діяльність “ доповнити таким абзацом:</p> <p>недопустимості здійснення перешкод звичайній роботі суб’єкта господарювання - у процесі прийняття професійних суджень щодо суб’єктів господарювання йому не мають створюватися непереборні перешкоди, що не дозволяють йому здійснювати подальшу діяльність.</p> <p><u>-5468- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частина 4 статті 67 Закону України “Про банки і банківську діяльність “ викласти в такій редакції:</p>	Відхилено	
			Відхилено	
			Відхилено	
			Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		унітарності сутності та форми (оцінка правочинів, операцій, обставин та подій з точки зору їх суті та форми);		
		<u>-5469- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u> Частина 3 статті 67 Закону України “Про банки і банківську діяльність ” доповнити таким абзацом: виправданості мети - надання суджень та проведення у цьому процесі перевірок має бути об’єктивно виправдано позитивною для банківської системи метою, яку переслідує НБУ	Відхилено	
		<u>-5470- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Частина 3 статті 67 Закону України “Про банки і банківську діяльність “ доповнити таким абзацом: виправданості мети - надання суджень та проведення у цьому процесі перевірок має бути логічно і обґрунтовано виправдано позитивною для банківської системи метою, якої слідує НБУ.	Відхилено	
		<u>-5471- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u> Частина 3 статті 67 Закону України “Про банки і банківську діяльність ” доповнити таким абзацом: верховенства права - дотримання у процесі прийняття професійного судження духу права, поваги до людини, її честі, гідності, гарантування свободи здійснення діяльності юридичних осіб, їх ділової репутації	Відхилено	
		<u>-5472- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u> Частина 3 статті 67 Закону України “Про банки і банківську діяльність ” доповнити таким абзацом: законності - постійного а також неухильного дотримання в процесі прийняття професійного судження правових норм Конституції України та іншого чинного законодавства України.	Відхилено	
		<u>-5473- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Частина 3 статті 67 Закону України “Про банки і банківську діяльність ” доповнити таким абзацом:</p> <p>стабільності - гарантування єдності та дотримання логічної незмінності практики Національного банку України при наданні професійних суджень</p>		
		<p><u>-5474- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Частина 3 статті 67 Закону України “Про банки і банківську діяльність “ доповнити таким абзацом:</p> <p>стабільності - гарантування єдності та дотримання логічної незмінності практики Національного банку України при наданні професійних суджень у аналогічних випадках.</p>		
		<p><u>-5475- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p>	Відхилено	
		<p>Частина 3 статті 67 Закону України “Про банки і банківську діяльність ” доповнити таким абзацом:</p> <p>недопустимості зловживань - неможливість здійснювати високопрофесійні твердження, які спрямовані на шкоду інтересів суб’єктів господарювання.</p>		
		<p><u>-5476- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Частина 4 статті 67 Закону України “Про банки і банківську діяльність “ доповнити таким абзацом:</p> <p>«відповідність суті формі - дотримання вимог щодо належного оформлення професійних суджень, відповідно до вимог чинного законодавства»</p>		
		<p><u>-5477- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p>	Відхилено	
		<p>Частина 3 статті 67 Закону України “Про банки і банківську діяльність ” доповнити таким абзацом:</p> <p>гарантування безпеки банківської системи - необхідність Національного банку України у прийнятті професійних суджень для здійснення ефективного гарантування безпеки банківської системи України.</p>		
		<p><u>-5478- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Частина 3 статті 67 Закону України “Про банки і банківську діяльність ” доповнити таким абзацом:</p> <p>недопустимості здійснення перешкод звичайній роботі суб’єкта господарювання - у процесі проведення перевірок щодо суб’єктів господарювання йому не мають створюватися непереборні перешкоди, що не дозволяють йому здійснювати подальшу діяльність.</p> <p><u>-5479- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Частина 3 статті 67 Закону України “Про банки і банківську діяльність ” доповнити таким абзацом:</p> <p>виправданості мети - надання суджень та проведення у цьому процесі перевірок має бути логічно виправдано позитивною для банківської системи метою, якої слідує НБУ.</p> <p><u>-5480- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Частина 4 статті 67 Закону України “Про банки і банківську діяльність ” викласти в такій редакції:</p> <p>відповідності сутності та форми (оцінка правочинів, операцій, обставин та подій з точки зору їх суті та форми);</p> <p><u>-5481- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частина 3 статті 67 Закону України “Про банки і банківську діяльність “ доповнити таким абзацом:</p> <p>співмірності результату - дії, які вживаються в процесі прийняття професійного судження повинні виправдовувати результат, який має бути досягнутим у цьому процесі.</p> <p><u>-5482- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Частина 5 статті 67 Закону України “Про банки і банківську діяльність ” викласти в такій редакції:</p> <p>обґрунтованості...</p> <p><u>-5483- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Частина 8 статті 67 Закону України “Про банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції:</p> <p>«вичерпного аналізу (повного і всебічного дослідження всіх обставин та умов конкретної ситуації при здійсненні формування професійного судження та прийнятті відповідного рішення).»</p>		
		<p><u>-5484- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Частина 3 статті 67 Закону України “Про банки і банківську діяльність” доповнити таким абзацом:</p> <p>захисту банківської системи - професійне судження повинне забезпечувати належний захист банківської системи України від посягання іноземних держав чи окремих осіб</p>		
		<p><u>-5485- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Частина 8 статті 67 Закону України “Про банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції:</p> <p>«всесторонності - вичерпного з’ясування усіх обставин, що підлягають використанню для прийняття рішення.</p> <p>Нез’ясовані Національним банком обставини при формуванні професійного судження можуть бути визнані/не визнані судом без наявних доказів в цьому контексті.»</p>		
		<p><u>-5486- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Частина 3 статті 67 Закону України “Про банки і банківську діяльність” доповнити таким абзацом:</p> <p>невтручання у діяльність суб’єктів - заборона НБУ у процесі здійснення діяльності щодо винесення професійного судження протиправно перешкоджати діяльності банківських установ та інших суб’єктів.</p>		
		<p><u>-5487- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Частина 3 статті 67 Закону України “Про банки і банківську діяльність” доповнити таким абзацом:</p> <p>«гарантування безпеки банківської системи - обов’язок Національного банку України у прийнятті професійних суджень для</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>здійснення ефективного гарантування безпеки банківської системи України.»</p> <p><u>-5488- Н.д.Поляков А.Е. (Рєєстр.картка №206)</u></p> <p>Частина 3 статті 67 Закону України “Про банки і банківську діяльність “ доповнити таким абзацом:</p> <p>«гарантування безпеки банківської системи - обов’язок Національного банку України у прийнятті професійних суджень для здійснення ефективного гарантування безпеки банківської системи України.»</p> <p><u>-5489- Н.д.Поляков А.Е. (Рєєстр.картка №206)</u></p> <p>Частина 3 статті 67 Закону України “Про банки і банківську діяльність “ доповнити таким абзацом:</p> <p>«добросовісності - використання регулятором банківської діяльності повноважень щодо надання професійних висновків лише з виправданою законодавством метою»</p> <p><u>-5490- Н.д.Поляков А.Е. (Рєєстр.картка №206)</u></p> <p>Частина 4 статті 67 Закону України «Про банки і банківську діяльність» доповнити абзацом 5 наступного змісту.</p> <p>«Правової визначеності та верховенства права.»</p> <p><u>-5491- Н.д.Чорний Д.С. (Рєєстр.картка №34)</u></p> <p>Частина 4 статті 67 Закону України «Про банки і банківську діяльність» доповнити абзацом 5 наступного змісту.</p> <p>Правової визначеності та верховенства права.</p> <p><u>-5492- Н.д.Поляков А.Е. (Рєєстр.картка №206)</u></p> <p>Частина 4 статті 67 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у новій редакції:</p> <p>«Професійне судження формується посадовими особами Національного банку України в межах реалізації ними своїх посадових обов’язків з урахуванням таких принципів:</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

рівноцінності сутності та форми (оцінка правочинів, операцій, обставин та подій з точки зору їх суті та форми);

співмірності (пропорційності) (урахування обставин та умов конкретної ситуації, щодо якої формується професійне судження та приймається відповідне рішення (зокрема розмір банку, складність, обсяг, види, характер здійснюваних ним операцій, організаційна структура банку, профіль ризику банку, особливості діяльності банку як системно важливого (за наявності такого статусу), діяльність банківської групи, до складу якої входить банк, фінансовий стан банку та власників істотної участі в ньому тощо);

обґрунтованого сумніву (здійснення додаткової/поглибленої перевірки/аналізу правочинів, операцій, обставин та/або подій, щодо яких формується професійне судження та приймається відповідне рішення, за наявності обґрунтованого сумніву щодо них);

комплексного аналізу (дослідження всіх обставин та умов конкретної ситуації при формуванні професійного судження та прийнятті відповідного рішення).

-5493- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206) Відхилено

Частина 4 статті 67 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у новій редакції:

«Професійне судження формується Національним банком України з урахуванням документально встановлених фактів та таких принципів:

рівноцінності сутності та форми (оцінка правочинів, операцій, обставин та подій з точки зору їх суті та форми);

співмірності (пропорційності) (урахування обставин та умов конкретної ситуації, щодо якої формується професійне судження та приймається відповідне рішення (зокрема розмір банку, складність, обсяг, види, характер здійснюваних ним операцій, організаційна структура банку, профіль ризику банку, особливості діяльності банку як системно важливого (за наявності такого статусу), діяльність банківської групи, до складу якої входить банк, фінансовий стан

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

банку та власників істотної участі в ньому тощо);

обґрунтованого сумніву (здійснення додаткової/поглибленої перевірки/аналізу правочинів, операцій, обставин та/або подій, щодо яких формується професійне судження та приймається відповідне рішення, за наявності обґрунтованого сумніву щодо них);

комплексного аналізу (дослідження всіх обставин та умов конкретної ситуації при формуванні професійного судження та прийнятті відповідного рішення).

-5494- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34) Відхилено

Частину 4 статті 67 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у новій редакції:

Професійне судження формується Національним банком України з урахуванням документально встановлених фактів та таких принципів:

рівноцінності сутності та форми (оцінка правочинів, операцій, обставин та подій з точки зору їх суті та форми);

співмірності (пропорційності) (урахування обставин та умов конкретної ситуації, щодо якої формується професійне судження та приймається відповідне рішення (зокрема розмір банку, складність, обсяг, види, характер здійснюваних ним операцій, організаційна структура банку, профіль ризику банку, особливості діяльності банку як системно важливого (за наявності такого статусу), діяльність банківської групи, до складу якої входить банк, фінансовий стан банку та власників істотної участі в ньому тощо);

обґрунтованого сумніву (здійснення додаткової/поглибленої перевірки/аналізу правочинів, операцій, обставин та/або подій, щодо яких формується професійне судження та приймається відповідне рішення, за наявності обґрунтованого сумніву щодо них);

комплексного аналізу (дослідження всіх обставин та умов конкретної ситуації при формуванні професійного судження та прийнятті відповідного рішення).

-5495- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34) Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Частину 4 статті 67 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у новій редакції:</p> <p>Професійне судження формується посадовими особами Національного банку України в межах реалізації ними своїх посадових обов'язків з урахуванням таких принципів:</p> <p>рівноцінності сутності та форми (оцінка правочинів, операцій, обставин та подій з точки зору їх суті та форми);</p> <p>співмірності (пропорційності) (урахування обставин та умов конкретної ситуації, щодо якої формується професійне судження та приймається відповідне рішення (зокрема розмір банку, складність, обсяг, види, характер здійснюваних ним операцій, організаційна структура банку, профіль ризику банку, особливості діяльності банку як системно важливого (за наявності такого статусу), діяльність банківської групи, до складу якої входить банк, фінансовий стан банку та власників істотної участі в ньому тощо);</p> <p>обґрунтованого сумніву (здійснення додаткової/поглибленої перевірки/аналізу правочинів, операцій, обставин та/або подій, щодо яких формується професійне судження та приймається відповідне рішення, за наявності обґрунтованого сумніву щодо них);</p> <p>комплексного аналізу (дослідження всіх обставин та умов конкретної ситуації при формуванні професійного судження та прийнятті відповідного рішення).</p>		
106.	<p>Професійне судження може застосовуватись Національним банком України під час будь-якої оцінки осіб, правочинів, операцій, обставин, подій (як за якісними, так і за кількісними параметрами), що здійснюється Національним банком України в межах виконання покладених на нього наглядових функцій, зокрема оцінки фінансового стану банку, ризиків, притаманних його діяльності, життєздатності бізнес-моделі банку, адекватності капіталу та ліквідності банку ризикам, на які наражається або може наражатися банк, якості корпоративного управління в банку, ефективності систем управління ризиками та внутрішнього контролю, впливу ризиків і стрес-</p>	<p><u>-5496- Н.д.Бєлькова О.В. (Рєсстр.картка №403)</u> <u>Н.д.Шкрум А.І. (Рєсстр.картка №408)</u> У абзаці восьмому підпункту 4 пункту 6 розділу I законопроекту:</p> <p>- слово "параметрами" замінити словом "показниками";</p> <p>- після слів "внутрішнього контролю" доповнити словами "у тому числі у сфері запобігання та протидії легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, або фінансуванню тероризму та фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення"</p>	Враховано	<p>Професійне судження може застосовуватись Національним банком України під час будь-якої оцінки осіб, правочинів, операцій, обставин, подій (як за якісними, так і за кількісними показниками), що здійснюється Національним банком України в межах виконання покладених на нього наглядових функцій (зокрема, оцінки фінансового стану банку, ризиків, притаманних його діяльності, життєздатності бізнес-моделі банку, адекватності капіталу та ліквідності банку ризикам, на які наражається або може наражатися банк, якості корпоративного управління в банку, ефективності систем управління ризиками та внутрішнього контролю, у тому числі у сфері</p>

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

факторів на надійне та розсудливе управління банком, фінансову стабільність і захист інтересів вкладників та інших кредиторів банку”.

- після слів “стрес-факторів на” доповнити словом “ефективне”;

запобігання та протидії легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, фінансуванню тероризму та фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення, впливу ризиків і стрес-факторів на **ефективне** надійне та розсудливе управління банком, фінансову стабільність і захист інтересів вкладників та інших кредиторів банку).

-5497- Н.д.Дубінський О.А. (Рєєстр.картка №94)

Відхилено

Частину 5 статті 67 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у такій редакції:

«Професійне судження може застосовуватись Національним банком України під час будь-якої оцінки осіб, правочинів, операцій, обставин, подій (як за якісними, так і за кількісними параметрами), що здійснюється Національним банком України в межах виконання покладених на нього наглядових функцій.»

-5498- Н.д.Дубінський О.А. (Рєєстр.картка №94)

Відхилено

Частину 5 статті 67 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у такій редакції:

«Професійне судження може застосовуватись Національним банком України під час будь-якої оцінки осіб, правочинів, операцій, обставин, подій (як за якісними, так і за кількісними параметрами), що здійснюється Національним банком України в межах виконання покладених на нього наглядових функцій, зокрема оцінки фінансового стану банку, ризиків, притаманних його діяльності, життєздатності бізнес-моделі банку, адекватності капіталу та ліквідності банку ризикам, на які наражається або може наражатися банк, якості корпоративного управління в банку, ефективності систем управління ризиками та внутрішнього контролю, впливу ризиків та інших факторів на ефективне управління банком, фінансову стабільність і захист інтересів вкладників та інших кредиторів банку.»

-5499- Н.д.Дубінський О.А. (Рєєстр.картка №94)

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Частина 5 статті 67 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>«Професійне судження може застосовуватись Національним банком України під час будь-якої оцінки осіб, правочинів, операцій, обставин, подій (як за якісними, так і за кількісними параметрами), що здійснюється Національним банком України в межах виконання покладених на нього наглядових функцій, зокрема оцінки фінансового стану банку, ризиків, притаманних його діяльності, ефективності та стабільності бізнес моделі банку...»</p>		
		<p><u>-5500- Н.д.Чорний Д.С. (Рєєстр.картка №34)</u></p>	Відхилено	
		<p>Частина 3 статті 67 Закону України “Про банки і банківську діяльність ” викласти в такій редакції:</p> <p>Професійне судження може застосовуватись Національним банком України під час здійснення об’єктивно обґрунтованої оцінки осіб, правочинів, операцій, обставин, подій (як за якісними, так і за кількісними параметрами), що здійснюється Національним банком України в межах виконання покладених на нього наглядових функцій...</p>		
		<p><u>-5501- Н.д.Бондар В.В. (Рєєстр.картка №191)</u></p>	Відхилено	
		<p>Частина 3 статті 67 Закону України “Про банки і банківську діяльність ” викласти в такій редакції:</p> <p>Професійне судження може застосовуватись Національним банком України під час об’єктивно обґрунтованої оцінки осіб, правочинів, операцій, обставин, подій (як за якісними, так і за кількісними параметрами), що здійснюється Національним банком України в межах виконання покладених на нього наглядових функцій...</p>		
		<p><u>-5502- Н.д.Дубінський О.А. (Рєєстр.картка №94)</u></p>	Відхилено	
		<p>Частина 5 статті 67 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«Професійне судження може застосовуватись Національним банком України під час будь-якої оцінки осіб, правочинів, операцій, обставин, подій (як за якісними, так і за кількісними параметрами), що здійснюється Національним банком України в межах виконання покладених на нього наглядових функцій, зокрема оцінки фінансового стану банку, ризиків, притаманних його діяльності, життєздатності бізнес моделі банку, співвідношення кількості та ліквідності активів банку з ризиковістю діяльності, яку він здійснює...»</p> <p><u>-5503- Н.д.Дубінський О.А. (Регстр.картка №94)</u></p> <p>Частину 5 статті 67 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>«Професійне судження може застосовуватись Національним банком України під час будь-якої оцінки осіб, правочинів, операцій, обставин, подій (як за якісними, так і за кількісними параметрами), що здійснюється Національним банком України в межах виконання покладених на нього наглядових функцій, зокрема оцінки фінансового стану банку, ризиків, притаманних його діяльності, життєздатності бізнесмоделі банку, адекватності капіталу та ліквідності банку ризикам, на які наражається або може наражатися банк, ефективності корпоративного управління в банку, ефективності систем управління ризиками та внутрішнього контролю, впливу ризиків і стрес-факторів на надійне та розсудливе управління банком, фінансову стабільність і захист інтересів вкладників та інших кредиторів банку.»</p> <p><u>-5504- Н.д.Дубінський О.А. (Регстр.картка №94)</u></p> <p>Частину 5 статті 67 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>«Професійне судження може застосовуватись Національним банком України під час будь-якої оцінки осіб, правочинів, операцій, обставин, подій (як за якісними, так і за кількісними параметрами), що здійснюється Національним банком</p>	Відхилено	Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

України в межах виконання покладених на нього наглядових функцій, зокрема оцінки фінансового стану банку, ризиків, притаманних його діяльності, життєздатності бізнесмоделі банку, адекватності капіталу та ліквідності банку ризикам, на які наражається або може наражатися банк, якості корпоративного управління в банку, ефективності систем управління ризиками та внутрішнього контролю, впливу ризиків на надійне та розсудливе управління банком, фінансову стабільність і захист інтересів вкладників та інших кредиторів банку.»

-5505- Н.д.Дубінський О.А. (Регстр.картка №94) Відхилено

Частина 5 статті 67 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції:

«Професійне судження може застосовуватись Національним банком України під час оцінки осіб, правочинів, операцій, обставин, подій (як за якісними, так і за кількісними параметрами), що здійснюється Національним банком України в межах виконання покладених на нього наглядових функцій, зокрема оцінки фінансового стану банку, ризиків, притаманних його діяльності, життєздатності бізнесмоделі банку, адекватності капіталу та ліквідності банку ризикам, на які наражається або може наражатися банк, якості корпоративного управління в банку, ефективності систем управління ризиками та внутрішнього контролю, впливу ризиків і стрес-факторів на надійне та розсудливе управління банком, фінансову стабільність і захист інтересів вкладників та інших кредиторів банку.»

-5506- Н.д.Дубінський О.А. (Регстр.картка №94) Відхилено

Частина 5 статті 67 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції:

«Професійне судження може застосовуватись Національним банком України під час будь-якої оцінки дій осіб, правочинів, операцій, обставин, подій (як за якісними, так і за кількісними параметрами), що здійснюється Національним банком

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

України в межах виконання покладених на нього наглядових функцій, зокрема оцінки фінансового стану банку, ризиків, притаманних його діяльності, життєздатності бізнесмоделі банку, адекватності капіталу та ліквідності банку ризикам, на які наражається або може наражатися банк, якості корпоративного управління в банку, ефективності систем управління ризиками та внутрішнього контролю, впливу ризиків і стрес-факторів на надійне та розсудливе управління банком, фінансову стабільність і захист інтересів вкладників та інших кредиторів банку.»

-5507- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)

Відхилено

Частину 5 статті 67 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції:

«Професійне судження може застосовуватись Національним банком України під час будь-якої оцінки осіб, правочинів, операцій, обставин, подій (як за якісними, так і за кількісними параметрами), що здійснюється Національним банком України в межах виконання покладених на нього наглядових функцій, зокрема оцінки фінансового стану банку, ризиків, притаманних його діяльності, життєздатності бізнесмоделі банку, адекватності капіталу ринкової капіталізації та ліквідності активів банку ризикам, на які наражається або може наражатися банк, якості корпоративного управління в банку, ефективності систем управління ризиками та внутрішнього контролю, впливу ризиків і стрес-факторів на надійне та розсудливе управління банком, фінансову стабільність і захист інтересів вкладників та інших кредиторів банку.» 272

-5508- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)

Відхилено

Частину 5 статті 67 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції:

«Професійне судження може застосовуватись Національним банком України під час будь-якої оцінки осіб, правочинів, операцій, обставин, подій (як за якісними, так і за кількісними параметрами),

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>що здійснюється Національним банком України в межах виконання покладених на нього наглядових функцій, зокрема оцінки фінансового стану банку, ризиків, притаманних його діяльності, життєздатності бізнесмоделі банку, співвідношення ліквідності активів банку та пасивів ризикам, на які наражається або може наражатися банк, якості корпоративного управління в банку, ефективності систем управління ризиками та внутрішнього контролю, впливу ризиків і стрес-факторів на надійне та розсудливе управління банком, фінансову стабільність і захист інтересів вкладників та інших кредиторів банку.»</p>		
		<p><u>-5509- Н.д.Пузійчук А.В. (Ресстр.картка №407)</u></p> <p>Абзац восьмий підпункту 4 пункту 6 розділу I законопроекту викласти у такій редакції:</p> <p>«Професійне судження може застосовуватись Національним банком України в межах виконання покладених на нього наглядових функцій, зокрема оцінки фінансового стану банку та фінансових ризиків, ліквідності, платоспроможності банку, з метою забезпечення захисту інтересів вкладників та інших кредиторів банків та фінансової стабільності банківської системи.».</p>	Відхилено	
		<p><u>-5510- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Частину 5 статті 67 Закону України “Про банки і банківську діяльність” викласти у новій редакції:</p> <p>“Професійне судження може застосовуватись Національним банком України під час будь-якої оцінки осіб, правочинів, операцій, обставин, подій (як за якісними, так і за кількісними параметрами), що здійснюється Національним банком України в межах виконання покладених на нього наглядових функцій.”</p>	Відхилено	
		<p><u>-5511- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Частину 8 статті 67 Закону України “Про банки і банківську діяльність ” викласти в такій редакції:</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Професійне судження може застосовуватись Національним банком України під час будь-якої оцінки осіб, правочинів, операцій, обставин, подій (як за якісними, так і за кількісними параметрами), що здійснюється Національним банком України в межах виконання покладених на нього наглядових функцій, зокрема оцінки фінансового стану банку, ризиків, притаманних його діяльності, стійкості бізнес моделі банку...

-5512- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Частину 8 статті 67 Закону України “Про банки і банківську діяльність ” викласти в такій редакції:

Професійне судження може застосовуватись Національним банком України під час будь-якої оцінки осіб, правочинів, операцій, обставин, подій (як за якісними, так і за кількісними параметрами), що здійснюється Національним банком України в межах виконання покладених на нього наглядових функцій, зокрема оцінки фінансового стану банку, ризиків, притаманних його діяльності, життєздатності бізнес моделі банку, співвідношення кількості та ліквідності активів банку та його самого зі ступенем ризику діяльності, яку він здійснює...

-5513- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Частину 8 статті 67 Закону України “Про банки і банківську діяльність ” викласти в такій редакції:

Професійне судження може застосовуватись Національним банком України під час будь-якої оцінки осіб, правочинів, операцій, обставин, подій (як за якісними, так і за кількісними параметрами), що здійснюється Національним банком України в межах виконання покладених на нього наглядових функцій, зокрема оцінки фінансового стану банку, ризиків, притаманних його діяльності, життєздатності бізнесмоделі банку, адекватності капіталу та ліквідності банку ризикам, на які наражається або може наражатися банк, ефективності, гнучкості та стабільності корпоративного

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

управління в банку, ефективності систем управління ризиками та внутрішнього контролю, впливу ризиків і стрес-факторів на надійне та розсудливе управління банком, фінансову стабільність і захист інтересів вкладників та інших кредиторів банку.

-5514- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Частина 8 статті 67 Закону України “Про банки і банківську діяльність ” викласти в такій редакції:

Професійне судження може застосовуватись Національним банком України під час будь-якої оцінки осіб, правочинів, операцій, обставин, подій (як за якісними, так і за кількісними параметрами), що здійснюється Національним банком України в межах виконання покладених на нього наглядових функцій, зокрема оцінки фінансового стану банку, ризиків, притаманних його діяльності, життєздатності бізнесмоделі банку, адекватності капіталу та ліквідності банку ризикам, на які наражається або може наражатися банк, якості корпоративного управління в банку, ефективності систем управління ризиками та внутрішнього контролю, впливу ризиків факторів ризику на надійне, ефективне та розсудливе управління банком, фінансову стабільність і захист інтересів вкладників та інших кредиторів банку.

-5515- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Частина 8 статті 67 Закону України “Про банки і банківську діяльність ” викласти в такій редакції:

Професійне судження може застосовуватись Національним банком України під час предметної оцінки осіб, правочинів, операцій, обставин, подій (як за якісними, так і за кількісними параметрами), що здійснюється Національним банком України в межах виконання покладених на нього наглядових функцій, зокрема оцінки фінансового стану банку, ризиків, притаманних його діяльності, життєздатності бізнесмоделі банку, адекватності капіталу та ліквідності банку ризикам, на які наражається або може наражатися банк, якості

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

корпоративного управління в банку, ефективності систем управління ризиками та внутрішнього контролю, впливу ризиків і стрес-факторів на надійне та розсудливе управління банком, фінансову стабільність і захист інтересів вкладників та інших кредиторів банку.

-5516- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Частина 8 статті 67 Закону України “Про банки і банківську діяльність ” викласти в такій редакції:

Професійне судження може застосовуватись Національним банком України під час будь-якої оцінки дій чи подій, осіб, правочинів, операцій, обставин, подій (як за якісними, так і за кількісними параметрами), що здійснюється Національним банком України в межах виконання покладених на нього наглядових функцій, зокрема оцінки фінансового стану банку, ризиків, притаманних його діяльності, життєздатності бізнесмоделі банку, адекватності капіталу та ліквідності банку ризикам, на які наражається або може наражатися банк, якості корпоративного управління в банку, ефективності систем управління ризиками та внутрішнього контролю, впливу ризиків і стрес-факторів на надійне та розсудливе управління банком, фінансову стабільність і захист інтересів вкладників та інших кредиторів банку.

-5517- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Частина 9 статті 67 Закону України “Про банки і банківську діяльність ” викласти в такій редакції:

Професійне судження може застосовуватись Національним банком України під час будь-якої оцінки осіб, правочинів, операцій, обставин, подій (як за якісними, так і за кількісними параметрами), що здійснюється Національним банком України в межах виконання покладених на нього наглядових функцій, зокрема оцінки фінансового стану банку, ризиків, притаманних його діяльності, життєздатності бізнесмоделі банку, капіталізації та ліквідності активів банку та його самого

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>ризикам, на які наражається або може наражатися банк, якості корпоративного управління в банку, ефективності систем управління ризиками та внутрішнього контролю, впливу ризиків і стрес-факторів на надійне та розсудливе управління банком, фінансову стабільність і захист інтересів вкладників та інших кредиторів банку.</p> <p><u>-5518- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Частина 9 статті 67 Закону України “Про банки і банківську діяльність ” викласти в такій редакції:</p> <p>Професійне судження може застосовуватись Національним банком України під час будь-якої оцінки осіб, правочинів, операцій, обставин, подій (як за якісними, так і за кількісними параметрами), що здійснюється Національним банком України в межах виконання покладених на нього наглядових функцій, зокрема оцінки фінансового стану банку, ризиків, притаманних його діяльності, життєздатності бізнесмоделі банку, співвідношення ліквідності банку, балансу його активів та пасивів ризикам, на які наражається або може наражатися банк, якості корпоративного управління в банку, ефективності систем управління ризиками та внутрішнього контролю, впливу ризиків і стрес-факторів на надійне та розсудливе управління банком, фінансову стабільність і захист інтересів вкладників та інших кредиторів банку.</p> <p><u>-5519- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Абзац 9 статті 67 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у новій редакції:</p> <p>«Професійне судження може застосовуватись Національним банком України під час будь-якої оцінки осіб, правочинів, операцій, обставин, подій (як за якісними, так і за кількісними характеристиками), що здійснюється Національним банком України в межах виконання покладених на нього наглядових функцій.»</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-5520- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Абзац 9 статті 67 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у такій редакції:</p> <p>«Професійне судження може застосовуватись Національним банком України під час будь-якої оцінки осіб, правочинів, операцій, обставин, дій, подій (як за якісними, так і за кількісними параметрами), що здійснюється Національним банком України в межах виконання покладених на нього наглядових функцій, зокрема оцінки фінансового стану банку, ризиків, притаманних його діяльності, життєздатності бізнес-моделі банку, адекватності капіталу та ліквідності банку ризикам, на які наражається або може наражатися банк, якості корпоративного управління в банку, ефективності систем управління ризиками та внутрішнього контролю, впливу ризиків та інших факторів на ефективне управління банком, фінансову стабільність і захист інтересів вкладників та інших кредиторів банку.»</p> <p><u>-5521- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Абзац 9 статті 67 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>«Професійне судження може застосовуватись Національним банком України під час будь-якої оцінки осіб, правочинів, операцій, обставин, подій (як за якісними, так і за кількісними параметрами), що здійснюється Національним банком України в межах виконання покладених на нього наглядових та контрольних функцій, зокрема оцінки фінансового стану банку, ризиків, притаманних його діяльності, ефективності та стабільності бізнес моделі банку...</p> <p><u>-5522- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Абзац 9 статті 67 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

«Професійне судження може застосовуватись Національним банком України під час будь-якої оцінки осіб, правочинів, операцій, обставин, подій (як за якісними, так і за кількісними параметрами), що здійснюється Національним банком України в межах виконання покладених на нього наглядових функцій, зокрема оцінки фінансового стану банку, ризиків, притаманних його діяльності, життєздатності бізнес моделі банку, співвідношення кількості та ліквідності активів банку з ризиковістю діяльності, яку він здійснює».

-5523- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)

Відхилено

Абзац 9 статті 67 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції:

«Професійне судження може застосовуватись Національним банком України під час будь-якої оцінки осіб, правочинів, операцій, обставин, подій (як за якісними, так і за кількісними параметрами), що здійснюється Національним банком України в межах виконання покладених на нього наглядових функцій, зокрема оцінки фінансового стану банку, ризиків, притаманних його діяльності, життєздатності бізнесмоделі банку, адекватності капіталу та ліквідності банку ризикам, на які наражається або може наражатися банк, ефективності корпоративного управління в банку, ефективності систем управління ризиками та внутрішнього контролю, впливу ризиків і стрес-факторів на надійне та розсудливе управління банком, фінансову стабільність і захист інтересів вкладників та інших кредиторів банку.»

-5524- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)

Відхилено

Абзац 9 статті 67 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції:

«Професійне судження може застосовуватись Національним банком України під час будь-якої оцінки осіб, правочинів, операцій, обставин, подій (як за якісними, так і за кількісними параметрами), що здійснюється Національним банком

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

України в межах виконання покладених на нього наглядових функцій, зокрема оцінки фінансового стану банку, ризиків, притаманних його діяльності, життєздатності бізнесмоделі банку, адекватності капіталу та ліквідності банку ризикам, на які наражається або може наражатися банк, якості корпоративного управління в банку, ефективності систем управління ризиками та внутрішнього контролю, впливу ризиків і стрес-факторів на надійне та розсудливе управління банком, фінансову стабільність і захист інтересів вкладників та інших кредиторів банку.

-5525- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)

Відхилено

Абзац 9 статті 67 Закону України "Про банки і банківську діяльність" викласти в такій редакції:

Професійне судження може застосовуватись Національним банком України під час будь-якої оцінки осіб, правочинів, операцій, обставин, подій (як за якісними, так і за кількісними параметрами), що здійснюється Національним банком України в межах виконання покладених на нього наглядових функцій, зокрема оцінки фінансового стану банку, ризиків, притаманних його діяльності, життєздатності бізнесмоделі банку, адекватності капіталу ринкової капіталізації та ліквідності активів банку ризикам, на які наражається або може наражатися банк, ефективності корпоративного управління в банку, ефективності систем управління ризиками та внутрішнього контролю, впливу ризиків і стрес-факторів на надійне та розсудливе управління банком, фінансову стабільність і захист інтересів вкладників та інших кредиторів банку.

-5526- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)

Відхилено

Абзац 9 статті 67 Закону України "Про банки і банківську діяльність" викласти в такій редакції:

Професійне судження може застосовуватись Національним банком України під час будь-якої оцінки осіб, правочинів, операцій, обставин, подій (як за

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

якісними, так і за кількісними параметрами), що здійснюється Національним банком України в межах виконання покладених на нього наглядових функцій, зокрема оцінки фінансового стану банку, ризиків, притаманних його діяльності, життєздатності бізнесмоделі банку, ринкової капіталізації та ліквідності активів банку ризикам, на які наражається або може наражатися банк, ефективності корпоративного управління в банку, ефективності систем управління ризиками та внутрішнього контролю, впливу ризиків і стрес-факторів на надійне та розсудливе управління банком, фінансову стабільність і захист інтересів вкладників та інших кредиторів банку.

-5527- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)

Відхилено

Абзац 9 статті 67 Закону України “Про банки і банківську діяльність ” викласти в такій редакції:

Професійне судження може застосовуватись Національним банком України під час будь-якої оцінки осіб, правочинів, операцій, обставин, подій (як за якісними, так і за кількісними параметрами), що здійснюється Національним банком України в межах виконання покладених на нього наглядових функцій, зокрема оцінки фінансового стану банку, ризиків, притаманних його діяльності, життєздатності бізнесмоделі банку, ліквідності активів банку ризикам, на які наражається або може наражатися банк, ефективності корпоративного управління в банку, ефективності систем управління ризиками та внутрішнього контролю, впливу ризиків і стрес-факторів на надійне та розсудливе управління банком, фінансову стабільність і захист інтересів вкладників та інших кредиторів банку.

-5528- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)

Відхилено

Абзац 9 статті 67 Закону України “Про банки і банківську діяльність ” викласти в такій редакції:

Професійне судження може застосовуватись Національним банком України під час будь-якої оцінки осіб,

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

правочинів, операцій, обставин, подій (як за якісними, так і за кількісними параметрами), що здійснюється Національним банком України в межах виконання покладених на нього наглядових функцій, зокрема оцінки фінансового стану банку, ризиків, притаманних його діяльності, життєздатності бізнесмоделі банку, ліквідності активів банку ризикам, на які наражається або може наражатися банк, успішності корпоративного управління в банку, ефективності систем управління ризиками та внутрішнього контролю, впливу ризиків і стрес-факторів на надійне та розсудливе управління банком, фінансову стабільність і захист інтересів вкладників та інших кредиторів банку.

-5529- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)

Відхилено

Абзац 9 статті 67 Закону України "Про банки і банківську діяльність" викласти в такій редакції:

Професійне твердження може застосовуватись Національним банком України під час будь-якої оцінки осіб, правочинів, операцій, обставин, подій (як за якісними, так і за кількісними параметрами), що здійснюється Національним банком України в межах виконання покладених на нього наглядових функцій, зокрема оцінки фінансового стану банку, ризиків, притаманних його діяльності, життєздатності бізнесмоделі банку, ринкової капіталізації та ліквідності активів банку ризикам, на які наражається або може наражатися банк, ефективності корпоративного управління в банку, ефективності систем управління ризиками та внутрішнього контролю, впливу ризиків і стрес-факторів на надійне та розсудливе управління банком, фінансову стабільність і захист інтересів вкладників та інших кредиторів банку.

-5530- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)

Відхилено

Абзац 9 статті 67 Закону України "Про банки і банківську діяльність" викласти в такій редакції:

Професійне твердження може застосовуватись Національним банком України під час будь-якої оцінки осіб,

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

правочинів, операцій, обставин, подій (як за якісними, так і за кількісними характеристиками), що здійснюється Національним банком України в межах виконання покладених на нього наглядових функцій, зокрема оцінки фінансового стану банку, ризиків, притаманних його діяльності, життєздатності бізнесмоделі банку, ринкової капіталізації та ліквідності активів банку ризикам, на які наражається або може наражатися банк, ефективності корпоративного управління в банку, ефективності систем управління ризиками та внутрішнього контролю, впливу ризиків і стрес-факторів та розсудливе управління банком, фінансову стабільність і захист інтересів вкладників та інших кредиторів банку.

-5531- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)

Відхилено

Абзац 9 статті 67 Закону України "Про банки і банківську діяльність" викласти в такій редакції:

Професійне судження може застосовуватись Національним банком України під час будь-якої оцінки осіб, правочинів, операцій, обставин, подій (як за якісними, так і за кількісними параметрами), що здійснюється Національним банком України в межах виконання покладених на нього наглядових функцій, зокрема оцінки фінансового стану банку, ризиків, притаманних його діяльності, життєздатності бізнесмоделі банку, та ліквідності майна банку ризикам, на які наражається або може наражатися банк, якості корпоративного управління в банку, ефективності систем управління ризиками та внутрішнього контролю, впливу ризиків і стрес-факторів на надійне та розсудливе управління банком, фінансову стабільність і захист інтересів вкладників та інших кредиторів банку.

-5532- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)

Відхилено

Абзац 9 статті 67 Закону України "Про банки і банківську діяльність" викласти в такій редакції:

Професійне судження може застосовуватись Національним банком

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

України під час будь-якої оцінки осіб, правочинів, операцій, обставин, дій подій (як за якісними, так і за кількісними параметрами), що здійснюється Національним банком України в межах виконання покладених на нього наглядових функцій, зокрема оцінки фінансового стану банку, ризиків, притаманних його діяльності, життєздатності бізнесмоделі банку, капіталізації та ліквідності активів банку ризикам, на які наражається або може наражатися банк, ефективності корпоративного управління в банку, ефективності систем управління ризиками та внутрішнього контролю, впливу ризиків і стрес-факторів на надійне та розсудливе управління банком, фінансову стабільність і захист інтересів вкладників та інших кредиторів банку.

-5533- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)

Відхилено

Абзац 9 статті 67 Закону України "Про банки і банківську діяльність" викласти в такій редакції:

Професійне твердження може застосовуватись Національним банком України під час будь-якої оцінки осіб, правочинів, операцій, обставин, подій (як за якісними, так і за кількісними параметрами), що здійснюється Національним банком України в межах виконання покладених на нього наглядових та контрольних функцій, зокрема оцінки фінансового та економічного стану банку, ризиків, притаманних його діяльності, життєздатності бізнесмоделі банку, ліквідності активів банку ризикам, на які наражається або може наражатися банк, ефективності корпоративного управління в банку, ефективності систем управління ризиками та внутрішнього контролю, впливу ризиків і стрес-факторів на надійне та розсудливе управління банком, фінансову стабільність і захист інтересів вкладників та інших кредиторів банку.

-5534- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)

Відхилено

Абзац 9 статті 67 Закону України "Про банки і банківську діяльність" викласти в такій редакції:

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Професійне судження може застосовуватись Національним банком України під час будь-якої оцінки осіб, правочинів, операцій, обставин, фактів, дій, подій (як за якісними, так і за кількісними параметрами), що здійснюється Національним банком України в межах виконання покладених на нього наглядових функцій, зокрема оцінки фінансового стану банку, ризиків, притаманних його діяльності, життєздатності бізнесмоделі банку, ефективності корпоративного управління в банку, ефективності систем управління ризиками та внутрішнього контролю, впливу ризиків і стрес-факторів на надійне та розсудливе управління банком, фінансову стабільність і захист інтересів вкладників та інших кредиторів банку.

-5535- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)

Відхилено

Абзац 9 статті 67 Закону України "Про банки і банківську діяльність" викласти в такій редакції:

Професійне судження може застосовуватись Національним банком України під час будь-якої оцінки осіб, правочинів, операцій, обставин, подій (як за якісними, так і за кількісними параметрами), що здійснюється Національним банком України в межах виконання покладених на нього наглядових функцій, зокрема оцінки фінансового стану банку, ризиків, притаманних його діяльності, життєздатності бізнесмоделі банку, ринкової капіталізації та ліквідності активів банку ризикам, на які наражається або може наражатися банк в майбутньому, ефективності корпоративного управління в банку, ефективності систем управління ризиками та внутрішнього контролю, впливу ризиків і стрес-факторів на надійне та розсудливе управління банком, фінансову стабільність і захист інтересів вкладників та інших кредиторів банку.

-5536- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Частину 5 статті 67 Закону України "Про банки і банківську діяльність" викласти у новій редакції:

"Професійне судження може застосовуватись Національним банком

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

України під час будь-якої оцінки осіб, правочинів, операцій, обставин, подій (як за якісними, так і за кількісними параметрами), що здійснюється Національним банком України в межах виконання покладених на нього наглядових функцій.”

-5537- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)

Відхилено

Абзац 9 статті 67 Закону України “Про банки і банківську діяльність ” викласти в такій редакції:

Професійне судження може застосовуватись Національним банком України під час будь-якої оцінки осіб, правочинів, операцій, обставин, подій (як за якісними, так і за кількісними параметрами), що здійснюється Національним банком України в межах виконання покладених на нього наглядових функцій, зокрема оцінки фінансового стану банку, ризиків, притаманних його діяльності, життєздатності бізнесмоделі банку макроекономічного плану розвитку банку, ринкової капіталізації та ліквідності активів банку ризикам, на які наражається або може наражатися банк, ефективності корпоративного управління в банку, ефективності систем управління ризиками та внутрішнього контролю, впливу ризиків і стрес-факторів на надійне та розсудливе управління банком, фінансову стабільність і захист інтересів вкладників та інших кредиторів банку.

-5538- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)

Відхилено

Абзац 9 статті 67 Закону України “Про банки і банківську діяльність ” викласти в такій редакції:

Професійне судження може застосовуватись Національним банком України під час будь-якої оцінки осіб, правочинів, операцій, обставин, подій (як за якісними, так і за кількісними параметрами), що здійснюється Національним банком України в межах виконання покладених на нього наглядових функцій, зокрема оцінки фінансового стану банку, ризиків, притаманних його діяльності, життєздатності бізнесмоделі банку, ринкової капіталізації та ліквідності активів (майна) банку ризикам, на

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

які наражається або може наражатися банк, ефективності корпоративного та менеджерського управління в банку, ефективності систем управління ризиками та внутрішнього, в тому числі аудиторського контролю, впливу ризиків і стрес-факторів на надійне та розсудливе управління банком, фінансову стабільність і захист інтересів вкладників та інших кредиторів банку.

-5539- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)

Відхилено

Абзац 9 статті 67 Закону України "Про банки і банківську діяльність" викласти в такій редакції:

Професійне судження може застосовуватись Національним банком України під час будь-якої оцінки осіб, правочинів, операцій, обставин, подій (як за якісними, так і за кількісними параметрами), що здійснюється Національним банком України в межах виконання покладених на нього наглядових функцій, зокрема оцінки фінансового стану банку, ризиків, притаманних його діяльності, життєздатності бізнесмоделі банку, ринкової капіталізації та ліквідності активів банку ризикам, на які наражається або може наражатися банк, ефективності корпоративного управління в банку, ефективності систем управління ризиками та внутрішнього контролю, впливу ризиків і стрес-факторів на надійне, розсудливе та перспективне управління банком, фінансову стабільність і захист інтересів вкладників та інших кредиторів банку.

-5540- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)

Відхилено

Абзац 9 статті 67 Закону України "Про банки і банківську діяльність" викласти в такій редакції:

Професійне судження може застосовуватись Національним банком України під час будь-якої оцінки осіб, правочинів, операцій, обставин, подій (як за якісними, так і за кількісними параметрами), що здійснюється Національним банком України в межах виконання покладених на нього наглядових функцій, зокрема оцінки фінансового стану банку, ризиків,

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

притаманних його діяльності, життєздатності бізнесмоделі банку, ринкової капіталізації та ліквідності активів банку ризикам, на які наражається або може наражатися банк, ефективності корпоративного управління в банку, ефективності систем управління ризиками та внутрішнього контролю, зміни фінансових, економічних показників розвитку банку, впливу ризиків і стрес-факторів на надійне та розсудливе управління банком, фінансову стабільність і захист інтересів вкладників та інших кредиторів банку.

-5541- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)

Відхилено

Абзац 9 статті 67 Закону України “Про банки і банківську діяльність ” викласти в такій редакції:

Професійне судження може застосовуватись Національним банком України під час будь-якої оцінки осіб, правочинів, операцій, обставин, подій (як за якісними, так і за кількісними параметрами), що здійснюється Національним банком України в межах виконання покладених на нього наглядових функцій, зокрема оцінки фінансового стану банку, показників його розвитку, ризиків, притаманних його діяльності, життєздатності бізнесмоделі банку, ринкової капіталізації та ліквідності активів банку ризикам, на які наражається або може наражатися банк, ефективності корпоративного управління в банку, ефективності систем управління ризиками та внутрішнього контролю, впливу ризиків і стрес-факторів на надійне та розсудливе управління банком, фінансову стабільність і захист інтересів вкладників та інших кредиторів банку.

-5542- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)

Відхилено

Абзац 9 статті 67 Закону України “Про банки і банківську діяльність ” викласти в такій редакції:

Професійне судження може застосовуватись Національним банком України під час будь-якої оцінки осіб, правочинів, операцій, обставин, подій (як за якісними, так і за кількісними параметрами), що здійснюється Національним банком

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

України в межах виконання покладених на нього наглядових функцій, зокрема оцінки фінансового стану банку, ризиків, притаманних його діяльності, життєздатності бізнесмоделі банку, ринкової капіталізації та ліквідності активів банку ризикам, на які наражається або може наражатися банк, ефективності корпоративного управління в банку, ефективності систем управління ризиками та внутрішнього контролю, впливу ризиків і стрес-факторів на надійне та розсудливе управління банком, фінансову стабільність та економічну стійкість і захист прав та законних інтересів вкладників та інших кредиторів банку.

-5543- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)

Відхилено

Абзац 9 статті 67 Закону України "Про банки і банківську діяльність" викласти в такій редакції:

Професійне судження може застосовуватись Національним банком України під час будь-якої оцінки осіб, правочинів, міжнародних транзакцій, операцій, обставин, подій (як за якісними, так і за кількісними параметрами), що здійснюється Національним банком України в межах виконання покладених на нього наглядових функцій, зокрема оцінки фінансового стану банку, ризиків, притаманних його діяльності, життєздатності бізнесмоделі банку, ринкової капіталізації та ліквідності активів банку ризикам, на які наражається або може наражатися банк, ефективності корпоративного управління в банку, ефективності систем управління ризиками та внутрішнього контролю, впливу ризиків і стрес-факторів на надійне та розсудливе управління банком, фінансову стабільність і захист інтересів вкладників та інших кредиторів банку.

-5544- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)

Відхилено

Абзац 9 статті 67 Закону України "Про банки і банківську діяльність" викласти в такій редакції:

Професійне судження може застосовуватись Національним банком України під час будь-якої оцінки осіб,

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

правочинів, операцій, обставин, подій (як за якісними, так і за кількісними параметрами), що здійснюється Національним банком України в межах виконання покладених на нього наглядових функцій, зокрема оцінки фінансового стану банку, ризиків, притаманних його діяльності, життєздатності бізнесмоделі банку, подальших перспектив його розвитку, ринкової капіталізації та ліквідності активів банку ризикам, на які наражається або може наражатися банк, ефективності корпоративного управління в банку, ефективності систем управління ризиками та внутрішнього контролю, впливу ризиків і стрес-факторів на надійне та розсудливе управління банком, фінансову стабільність і захист інтересів вкладників та інших кредиторів банку.

-5545- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)

Відхилено

Абзац 9 статті 67 Закону України "Про банки і банківську діяльність" викласти в такій редакції:

Професійне судження може застосовуватись Національним банком України під час будь-якої оцінки осіб, правочинів, операцій, обставин, подій (як за якісними, так і за кількісними характеристиками), що здійснюється Національним банком України в межах виконання покладених на нього наглядових функцій, зокрема оцінки фінансового стану банку, ризиків, притаманних його діяльності, життєздатності бізнесмоделі банку, ліквідності активів банку ризикам, на які наражається або може наражатися банк, якості корпоративного управління в банку, ефективності систем управління ризиками та внутрішнього контролю, впливу ризиків і стрес-факторів на надійне та розсудливе управління банком, фінансову стабільність і захист інтересів вкладників та інших кредиторів банку.

-5546- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)

Відхилено

Абзац 9 статті 67 Закону України "Про банки і банківську діяльність" викласти в такій редакції:

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Професійне судження може застосовуватись Національним банком України під час будь-якої оцінки осіб, правочинів, операцій, обставин, подій (як за якісними, так і за кількісними параметрами), що здійснюється Національним банком України в межах виконання покладених на нього наглядових функцій, зокрема оцінки фінансового стану банку, ризиків, притаманних його діяльності, життєздатності бізнесмоделі банку, ринкової капіталізації та ліквідності активів банку ризикам, на які наражається або може наражатися банк в ході фінансової діяльності, ефективності корпоративного управління в банку, ефективності систем управління ризиками та внутрішнього контролю, впливу ризиків і стрес-факторів на надійне та розсудливе управління банком, фінансову стабільність і захист інтересів вкладників та інших кредиторів банку.

-5547- Н.д.Демченко С.О. (Рєсстр.картка №29)

Відхилено

Абзац 9 статті 67 Закону України "Про банки і банківську діяльність" викласти в такій редакції:

«Професійне судження може застосовуватись Національним банком України під час будь-якої оцінки осіб, правочинів, операцій, обставин, подій (як за якісними, так і за кількісними параметрами), що здійснюється Національним банком України в межах виконання покладених на нього наглядових функцій, зокрема оцінки фінансового стану банку, ризиків, притаманних його діяльності, життєздатності бізнесмоделі банку, співвідношення ліквідності активів банку та пасивів ризикам, на які наражається або може наражатися банк, ефективності корпоративного управління в банку, ефективності систем управління ризиками та внутрішнього контролю, впливу ризиків і стрес-факторів на надійне та розсудливе управління банком, фінансову стабільність і захист інтересів вкладників та інших кредиторів банку.»

-5548- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєсстр.картка №96)

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Абзац 9 статті 67 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у новій редакції:</p> <p>«Професійне судження повинно застосовуватись лише Національним банком України під час будь-якої оцінки осіб, правочинів, операцій, обставин, подій (як за якісними, так і за кількісними характеристиками), що здійснюється Національним банком України в межах виконання покладених на нього наглядових функцій.»</p> <p><u>-5549- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Регстр.картка №96)</u></p> <p>Абзац 9 статті 67 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у такій редакції:</p> <p>«Професійне судження може застосовуватись Національним банком України під час будь-якої оцінки осіб, правочинів, операцій, обставин, дій, подій, явищ (як за якісними, так і за кількісними параметрами), що здійснюється Національним банком України в межах виконання покладених на нього наглядових функцій, зокрема оцінки фінансового стану банку, ризиків, притаманних його діяльності, життєздатності бізнес-моделі банку, адекватності капіталу та ліквідності банку ризикам, на які наражається або може наражатися банк, якості корпоративного управління в банку, ефективності систем управління ризиками та внутрішнього контролю, впливу ризиків та інших факторів на ефективне управління банком, фінансову стабільність і захист інтересів вкладників та інших кредиторів банку тощо.»</p> <p><u>-5550- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Регстр.картка №96)</u></p> <p>Абзац 9 статті 67 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>«Професійне судження застосовується Національним банком України в обов'язковому порядку під час будь-якої оцінки осіб, правочинів, операцій, обставин, подій (як за якісними, так і за кількісними параметрами), що здійснюється</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Національним банком України в межах виконання покладених на нього наглядових та контрольних функцій, зокрема оцінки фінансового стану банку, ризиків, притаманних його діяльності, ефективності та стабільності бізнес моделі банку»</p> <p><u>-5551- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєсстр.картка №96)</u></p> <p>Абзац 9 статті 67 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>«Професійне судження може застосовуватись Національним банком України, поряд із виготовленням звіту міжнародно визнаної аудиторської компанії, під час будь-якої оцінки осіб, правочинів, операцій, обставин, подій (як за якісними, так і за кількісними параметрами), що здійснюється Національним банком України в межах виконання покладених на нього наглядових функцій, зокрема оцінки фінансового стану банку, ризиків, притаманних його діяльності, життєздатності бізнес моделі банку, співвідношення кількості та ліквідності активів банку з ризиковістю діяльності, яку він здійснює».</p> <p><u>-5552- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєсстр.картка №96)</u></p> <p>Абзац 9 статті 67 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>«Професійне судження може застосовуватись Національним банком України під час будь-якої оцінки осіб, правочинів, операцій, обставин, подій (як за якісними, так і за кількісними параметрами), що здійснюється Національним банком України в межах виконання покладених на нього наглядових функцій, зокрема оцінки фінансового стану банку, ризиків, притаманних його діяльності, життєздатності бізнес моделі банку, адекватності капіталу та ліквідності банку ризикам, на які наражається або може наражатися банк, ефективності корпоративного управління в банку, ефективності систем управління ризиками та внутрішнього контролю, впливу ризиків і стрес-факторів на надійне та розсудливе управління банком, фінансову стабільність і</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>захист інтересів вкладників та інших кредиторів банку.»</p> <p><u>-5553- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Абзац 9 статті 67 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>«Професійне судження може застосовуватись Національним банком України під час будь-якої оцінки осіб, правочинів, операцій, обставин, подій (як за якісними, так і за кількісними параметрами), що здійснюється Національним банком України в межах виконання покладених на нього наглядових функцій, зокрема оцінки фінансового стану банку, ризиків, притаманних його діяльності, життєздатності бізнес моделі банку, адекватності капіталу та ліквідності банку ризикам, на які наражається або може наражатися банк, якості корпоративного управління в банку, ефективності систем управління ризиками та внутрішнього контролю, впливу ризиків і стрес-факторів на надійне та розсудливе управління банком, фінансову стабільність і захист інтересів вкладників та інших кредиторів банку або-будь яких інших показників банківської діяльності.</p> <p><u>-5554- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Абзац 9 статті 67 Закону України “Про банки і банківську діяльність ” викласти в такій редакції:</p> <p>Професійне судження може застосовуватись Національним банком України під час будь-якої оцінки осіб, правочинів, операцій, обставин, подій (як за якісними, так і за кількісними параметрами), що здійснюється Національним банком України в межах виконання покладених на нього наглядових функцій, зокрема оцінки фінансового стану банку, ризиків, притаманних його діяльності, життєздатності бізнесмоделі банку, адекватності капіталу ринкової капіталізації та ліквідності активів банку ризикам, на які наражається або може наражатися банк, ефективності корпоративного управління в банку, ефективності систем управління ризиками та</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

внутрішнього контролю, впливу ризиків і стрес-факторів на надійне та розсудливе управління банком, фінансову стабільність і захист інтересів вкладників та інших кредиторів банку.

-5555- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Рєєстр.картка №96)

Відхилено

Абзац 9 статті 67 Закону України "Про банки і банківську діяльність" викласти в такій редакції:

Професійне судження може застосовуватись Національним банком України під час будь-якої оцінки осіб, правочинів, операцій, обставин, подій (як за якісними, так і за кількісними параметрами), що здійснюється Національним банком України в межах виконання покладених на нього наглядових функцій, зокрема оцінки фінансового стану банку, ризиків, проблемних активів, притаманних його діяльності, життєздатності бізнес моделі банку, ринкової капіталізації та ліквідності активів банку ризикам, на які наражається або може наражатися банк, ефективності корпоративного управління в банку, ефективності систем управління ризиками та внутрішнього контролю, впливу ризиків і стрес-факторів на надійне та розсудливе управління банком, фінансову стабільність і захист інтересів вкладників та інших кредиторів банку.

-5556- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Рєєстр.картка №96)

Відхилено

Абзац 9 статті 67 Закону України "Про банки і банківську діяльність" викласти в такій редакції:

Професійне судження може застосовуватись Національним банком України під час будь-якої оцінки осіб, правочинів, операцій, обставин, подій (як за якісними, так і за кількісними параметрами), що здійснюється Національним банком України в межах виконання покладених на нього наглядових функцій, зокрема оцінки фінансового стану банку, ризиків, притаманних його діяльності, життєздатності бізнесмоделі банку, ліквідності активів банку ризикам, на які наражається або може наражатися банк, ефективності

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

корпоративного управління в банку, наявності негативних чинників, ефективності систем управління ризиками та внутрішнього контролю, впливу ризиків і стрес-факторів на надійне та розсудливе управління банком, фінансову стабільність і захист інтересів вкладників та інших кредиторів банку.

-5557- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Рєєстр.картка №96)

Відхилено

Абзац 9 статті 67 Закону України "Про банки і банківську діяльність" викласти в такій редакції:

Професійне судження може застосовуватись Національним банком України під час будь-якої оцінки осіб, правочинів, операцій, обставин, подій (як за якісними, так і за кількісними параметрами), що здійснюється Національним банком України в межах виконання покладених на нього наглядових функцій, зокрема оцінки фінансового стану банку, ризиків, притаманних його діяльності, життєздатності бізнесмоделі банку, ліквідності активів банку ризикам, на які наражається або може наражатися банк, успішності та прозорості корпоративного управління в банку, ефективності систем управління ризиками та внутрішнього контролю, впливу ризиків і стрес-факторів на надійне та розсудливе управління банком, фінансову стабільність і захист інтересів вкладників та інших кредиторів банку.

-5558- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Рєєстр.картка №96)

Відхилено

Абзац 9 статті 67 Закону України "Про банки і банківську діяльність" викласти в такій редакції:

Професійне судження може застосовуватись Національним банком України під час будь-якої оцінки осіб, правочинів, операцій, обставин, подій (як за якісними, так і за кількісними параметрами), що здійснюється Національним банком України в межах виконання покладених на нього наглядових функцій, зокрема оцінки фінансового стану банку, ризиків, притаманних його діяльності, життєздатності бізнесмоделі банку, ринкової капіталізації та ліквідності активів банку ризикам, на які

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>наражається або може наражатися банк, ефективності корпоративного управління в банку, прозорості його діяльності, ефективності систем управління ризиками та внутрішнього контролю, впливу ризиків і стрес-факторів на надійне та розсудливе управління банком, фінансову стабільність і захист інтересів вкладників та інших кредиторів банку.</p> <p><u>-5559- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u></p> <p>Абзац 9 статті 67 Закону України “Про банки і банківську діяльність ” викласти в такій редакції:</p> <p>Професійне судження завжди застосовується Національним банком України під час будь-якої оцінки осіб, правочинів, операцій, обставин, подій (як за якісними, так і за кількісними характеристиками), що здійснюється Національним банком України в межах виконання покладених на нього наглядових функцій, зокрема оцінки фінансового стану банку, ризиків, притаманних його діяльності, життєздатності бізнесмоделі банку, ринкової капіталізації та ліквідності активів банку ризикам, на які наражається або може наражатися банк, ефективності корпоративного управління в банку, ефективності систем управління ризиками та внутрішнього контролю, впливу ризиків і стрес-факторів та розсудливе управління банком, фінансову стабільність і захист інтересів вкладників та інших кредиторів банку.</p> <p><u>-5560- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u></p> <p>Абзац 9 статті 67 Закону України “Про банки і банківську діяльність ” викласти в такій редакції:</p> <p>Професійне судження завжди застосовується Національним банком України під час будь-якої оцінки осіб, правочинів, операцій, обставин, подій (як за якісними, так і за кількісними параметрами), що здійснюється Національним банком України в межах виконання покладених на нього наглядових функцій, зокрема оцінки фінансового стану банку, ризиків, притаманних його діяльності, життєздатності</p>	Відхилено	Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

бізнесмоделі банку, та ліквідності майна банку ризикам, на які наражається або може наражатися банк, якості корпоративного управління в банку, ефективності систем управління ризиками та внутрішнього контролю, впливу ризиків і стрес-факторів на надійне та розсудливе управління банком, фінансову стабільність і захист інтересів вкладників та інших кредиторів банку.

-5561- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Рєєстр.картка №96)

Відхилено

Абзац 9 статті 67 Закону України "Про банки і банківську діяльність" викласти в такій редакції:

Професійне судження може застосовуватися Національним банком України під час будь-якої оцінки осіб, правочинів, операцій, обставин, подій, що здійснюється Національним банком України в межах виконання покладених на нього наглядових та контрольних функцій, зокрема оцінки фінансового та економічного стану банку, ризиків, притаманних його діяльності, життєздатності бізнесмоделі банку, ліквідності активів банку ризикам, на які наражається або може наражатися банк, ефективності корпоративного управління в банку, ефективності систем управління ризиками та внутрішнього контролю, впливу ризиків і стрес-факторів на надійне та розсудливе управління банком, фінансову стабільність і захист інтересів вкладників та інших кредиторів банку. Професійне судження не може застосовуватися Національним банком України, коли воно стосується питань не віднесених до компетенції центрального банку України.

-5562- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Рєєстр.картка №96)

Відхилено

Абзац 9 статті 67 Закону України "Про банки і банківську діяльність" викласти в такій редакції:

Професійне судження може застосовуватися Національним банком України під час будь-якої оцінки осіб, правочинів, операцій, обставин, подій, що здійснюється Національним банком України в межах виконання покладених на нього наглядових та контрольних функцій, зокрема

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

оцінки фінансового та економічного стану банку, ризиків, притаманних його діяльності, життєздатності бізнесмоделі банку, ліквідності активів банку ризикам, на які наражається або може наражатися банк, ефективності корпоративного управління в банку, ефективності систем управління ризиками та внутрішнього контролю, впливу ризиків і стрес-факторів на надійне та розсудливе управління банком, фінансову стабільність і захист інтересів вкладників та інших кредиторів банку. Професійне судження не може застосовуватися Національним банком України, у випадках необхідності залучення міжнародно визнаної аудиторської фірми.

-5563- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Ресстр.картка №96)

Відхилено

Абзац 9 статті 67 Закону України "Про банки і банківську діяльність" викласти в такій редакції:

Професійне судження може застосовуватися Національним банком України під час будь-якої оцінки осіб, правочинів, операцій, обставин, подій, що здійснюється Національним банком України в межах виконання покладених на нього наглядових та контрольних функцій, зокрема оцінки фінансового та економічного стану банку, ризиків, притаманних його діяльності, життєздатності бізнесмоделі банку, ліквідності активів банку ризикам, на які наражається або може наражатися банк, ефективності корпоративного управління в банку, ефективності систем управління ризиками та внутрішнього контролю, впливу ризиків і стрес-факторів на надійне та розсудливе управління банком, фінансову стабільність і захист інтересів вкладників та інших кредиторів банку. Професійне судження не підміняє звіт міжнародно визнаної аудиторської фірми.

-5564- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Ресстр.картка №96)

Відхилено

Абзац 9 статті 67 Закону України "Про банки і банківську діяльність" викласти в такій редакції:

Професійне судження може застосовуватися Національним банком

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

України під час будь-якої оцінки осіб, правочинів, операцій, обставин, подій, що здійснюється Національним банком України в межах виконання покладених на нього наглядових та контрольних функцій, зокрема оцінки фінансового та економічного стану банку, ризиків, притаманних його діяльності, життєздатності бізнесмоделі банку, ліквідності активів банку ризикам, на які наражається або може наражатися банк, ефективності корпоративного управління в банку, ефективності систем управління ризиками та внутрішнього контролю, впливу ризиків і стрес-факторів на надійне та розсудливе управління банком, фінансову стабільність і захист інтересів вкладників та інших кредиторів банку. У разі існування двох взаємовиключних професійних суджень за різними датами їх створення, то до уваги береться лише остання редакція такого судження.

-5565- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Рєсстр.картка №96)

Відхилено

Абзац 9 статті 67 Закону України "Про банки і банківську діяльність" викласти в такій редакції:

Професійне судження завжди застосовується Національним банком України під час будь-якої оцінки осіб, правочинів, операцій, обставин, дій подій (як за якісними, так і за кількісними параметрами), що здійснюється Національним банком України в межах виконання покладених на нього наглядових функцій, зокрема оцінки фінансового стану банку, ризиків, притаманних його діяльності, життєздатності бізнесмоделі банку, капіталізації та ліквідності активів банку ризикам, на які наражається або може наражатися банк, ефективності корпоративного управління в банку, ефективності систем управління ризиками та внутрішнього контролю, впливу ризиків і стрес-факторів на надійне та розсудливе управління банком, фінансову стабільність і захист інтересів вкладників та інших кредиторів банку.

-5566- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Рєсстр.картка №96)

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Абзац 9 статті 67 Закону України “Про банки і банківську діяльність ” викласти в такій редакції:

Професійне судження завжди застосовується Національним банком України під час будь-якої оцінки осіб, правочинів, операцій, обставин, подій (як за якісними, так і за кількісними параметрами), що здійснюється Національним банком України в межах виконання покладених на нього наглядових та контрольних функцій, зокрема оцінки фінансового та економічного стану банку, ризиків, притаманних його діяльності, життєздатності бізнесмоделі банку, ліквідності активів банку ризикам, на які наражається або може наражатися банк, ефективності корпоративного управління в банку, ефективності систем управління ризиками та внутрішнього контролю, впливу ризиків і стрес-факторів на надійне та розсудливе управління банком, фінансову стабільність і захист інтересів вкладників та інших кредиторів банку.

-5567- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Рєсстр.картка №96)

Відхилено

Абзац 9 статті 67 Закону України “Про банки і банківську діяльність ” викласти в такій редакції:

Професійне судження може застосовуватися Національним банком України під час будь-якої оцінки осіб, правочинів, операцій, обставин, подій, що здійснюється Національним банком України в межах виконання покладених на нього наглядових та контрольних функцій, зокрема оцінки фінансового та економічного стану банку, ризиків, притаманних його діяльності, життєздатності бізнесмоделі банку, ліквідності активів банку ризикам, на які наражається або може наражатися банк, ефективності корпоративного управління в банку, ефективності систем управління ризиками та внутрішнього контролю, впливу ризиків і стрес-факторів на надійне та розсудливе управління банком, фінансову стабільність і захист інтересів вкладників та інших кредиторів банку.

-5568- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Рєсстр.картка №96)

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Абзац 9 статті 67 Закону України “Про банки і банківську діяльність ” викласти в такій редакції:

Професійне судження може застосовуватися Національним банком України під час будь-якої оцінки осіб, правочинів, операцій, обставин, подій, що здійснюється Національним банком України в межах виконання покладених на нього наглядових та контрольних функцій, зокрема оцінки фінансового та економічного стану банку, ризиків, притаманних його діяльності, життєздатності бізнесмоделі банку, ліквідності активів банку ризикам, на які наражається або може наражатися банк, ефективності корпоративного управління в банку, ефективності систем управління ризиками та внутрішнього контролю, впливу ризиків і стрес-факторів на надійне та розсудливе управління банком, фінансову стабільність і захист інтересів вкладників та інших кредиторів банку. Професійне судження не може застосовуватися Національним банком України, у випадках передбачених цим Кодексом та іншим законодавством України.

-5569- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Ресстр.картка №96)

Відхилено

Абзац 9 статті 67 Закону України “Про банки і банківську діяльність ” викласти в такій редакції:

Професійне судження завжди застосовується Національним банком України під час будь-якої оцінки осіб, правочинів, операцій, обставин, фактів, дій, подій (як за якісними, так і за кількісними параметрами), що здійснюється Національним банком України в межах виконання покладених на нього наглядових функцій, зокрема оцінки фінансового стану банку, ризиків, притаманних його діяльності, життєздатності бізнесмоделі банку, ефективності корпоративного управління в банку, ефективності систем управління ризиками та внутрішнього контролю, впливу ризиків і стрес-факторів на надійне та розсудливе управління банком, фінансову стабільність і захист інтересів вкладників та інших кредиторів банку.

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

-5570- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Регістр.картка №96)

Відхилено

Абзац 9 статті 67 Закону України "Про банки і банківську діяльність" викласти в такій редакції:

Професійне судження завжди застосовується Національним банком України під час будь-якої оцінки осіб, правочинів, операцій, обставин, подій (як за якісними, так і за кількісними параметрами), що здійснюється Національним банком України в межах виконання покладених на нього наглядових функцій, зокрема оцінки фінансового стану банку, ризиків, притаманних його діяльності, життєздатності бізнесмоделі банку, ринкової капіталізації та ліквідності активів банку ризикам, на які наражається або може наражатися банк в майбутньому, ефективності корпоративного управління в банку, ефективності систем управління ризиками та внутрішнього контролю, впливу ризиків і стрес-факторів на надійне та розсудливе управління банком, фінансову стабільність і захист інтересів вкладників та інших кредиторів банку.

-5571- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Регістр.картка №96)

Відхилено

Абзац 9 статті 67 Закону України "Про банки і банківську діяльність" викласти в такій редакції:

Професійне судження завжди застосовується Національним банком України під час будь-якої оцінки осіб, правочинів, операцій, обставин, подій (як за якісними, так і за кількісними параметрами), що здійснюється Національним банком України в межах виконання покладених на нього наглядових функцій, зокрема оцінки фінансового стану банку, ризиків, притаманних його діяльності, життєздатності бізнесмоделі банку макроекономічного плану розвитку банку, ринкової капіталізації та ліквідності активів банку ризикам, на які наражається або може наражатися банк, ефективності корпоративного управління в банку, ефективності систем управління ризиками та внутрішнього контролю, впливу ризиків і стрес-факторів на надійне та розсудливе управління банком, фінансову

Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

стабільність і захист інтересів вкладників та інших кредиторів банку.

-5572- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Ресстр.картка №96)

Відхилено

Абзац 9 статті 67 Закону України "Про банки і банківську діяльність" викласти в такій редакції:

Професійне судження (професійний висновок) може застосовуватись Національним банком України під час будь-якої оцінки осіб, правочинів, операцій, обставин, подій (як за якісними, так і за кількісними параметрами), що здійснюється Національним банком України в межах виконання покладених на нього наглядових функцій, зокрема оцінки фінансового стану банку, ризиків, притаманних його діяльності, життєздатності бізнесмоделі банку, ринкової капіталізації та ліквідності активів (майна) банку ризикам, на які наражається або може наражатися банк, ефективності корпоративного та менеджерського управління в банку, ефективності систем управління ризиками та внутрішнього, в тому числі аудиторського контролю, впливу ризиків і стрес-факторів на надійне та розсудливе управління банком, фінансову стабільність і захист інтересів вкладників та інших кредиторів банку.

-5573- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Ресстр.картка №96)

Відхилено

Абзац 9 статті 67 Закону України "Про банки і банківську діяльність" викласти в такій редакції:

Професійне судження (професійний висновок) може застосовуватись Національним банком України під час будь-якої оцінки осіб, правочинів, операцій, обставин, подій (як за якісними, так і за кількісними параметрами), що здійснюється Національним банком України в межах виконання покладених на нього наглядових функцій, зокрема оцінки фінансового стану банку, ризиків, притаманних його діяльності, життєздатності бізнесмоделі банку, ринкової капіталізації та ліквідності активів банку ризикам, на які наражається або може наражатися банк, ефективності корпоративного управління в банку,

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

ефективності систем управління ризиками та внутрішнього контролю, впливу ризиків і стрес-факторів на надійне, розсудливе та перспективне управління банком, фінансову стабільність і захист інтересів вкладників та інших кредиторів банку.

-5574- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Ресстр.картка №96)

Відхилено

Абзац 9 статті 67 Закону України "Про банки і банківську діяльність" викласти в такій редакції:

Професійне судження (професійний висновок) може застосовуватись Національним банком України під час будь-якої оцінки осіб, правочинів, операцій, обставин, подій (як за якісними, так і за кількісними параметрами), що здійснюється Національним банком України в межах виконання покладених на нього наглядових функцій, зокрема оцінки фінансового стану банку, ризиків, притаманних його діяльності, життєздатності бізнесмоделі банку, ринкової капіталізації та ліквідності активів банку ризикам, на які наражається або може наражатися банк, ефективності корпоративного управління в банку, ефективності систем управління ризиками та внутрішнього контролю, зміни фінансових, економічних показників розвитку банку, впливу ризиків і стрес-факторів на надійне та розсудливе управління банком, фінансову стабільність і захист інтересів вкладників та інших кредиторів банку.

-5575- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Ресстр.картка №96)

Відхилено

Абзац 9 статті 67 Закону України "Про банки і банківську діяльність" викласти в такій редакції:

Професійне судження (професійний висновок) може застосовуватись Національним банком України під час будь-якої оцінки осіб, правочинів, операцій, обставин, подій (як за якісними, так і за кількісними параметрами), що здійснюється Національним банком України в межах виконання покладених на нього наглядових функцій, зокрема оцінки фінансового стану банку, показників його розвитку, ризиків, притаманних його діяльності, життєздатності

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>бізнесмоделі банку, ринкової капіталізації та ліквідності активів банку ризикам, на які наражається або може наражатися банк, ефективності корпоративного управління в банку, ефективності систем управління ризиками та внутрішнього контролю, впливу ризиків і стрес-факторів на надійне та розсудливе управління банком, фінансову стабільність і захист інтересів вкладників та інших кредиторів банку.</p> <p><u>-5576- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєсстр.картка №96)</u></p> <p>Абзац 9 статті 67 Закону України “Про банки і банківську діяльність ” викласти в такій редакції:</p> <p>Професійне судження (професійний висновок) може застосовуватись Національним банком України під час будь-якої оцінки осіб, правочинів, операцій, обставин, подій (як за якісними, так і за кількісними параметрами), що здійснюється Національним банком України в межах виконання покладених на нього наглядових функцій, зокрема оцінки фінансового стану банку, ризиків, притаманних його діяльності, життєздатності бізнесмоделі банку, ринкової капіталізації та ліквідності активів банку ризикам, на які наражається або може наражатися банк, ефективності корпоративного управління в банку, ефективності систем управління ризиками та внутрішнього контролю, впливу ризиків і стрес-факторів на надійне та розсудливе управління банком, фінансову стабільність та економічну стійкість і захист прав та законних інтересів вкладників та інших кредиторів банку.</p> <p><u>-5577- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєсстр.картка №96)</u></p> <p>Абзац 9 статті 67 Закону України “Про банки і банківську діяльність ” викласти в такій редакції:</p> <p>Професійне судження (професійний висновок) може застосовуватись Національним банком України під час будь-якої оцінки осіб, правочинів, міжнародних транзакцій, операцій, обставин, подій (як за якісними, так і за кількісними параметрами), що здійснюється Національним банком</p>	Відхилено	Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

України в межах виконання покладених на нього наглядових функцій, зокрема оцінки фінансового стану банку, ризиків, притаманних його діяльності, життєздатності бізнесмоделі банку, ринкової капіталізації та ліквідності активів банку ризикам, на які наражається або може наражатися банк, ефективності корпоративного управління в банку, ефективності систем управління ризиками та внутрішнього контролю, впливу ризиків і стрес-факторів на надійне та розсудливе управління банком, фінансову стабільність і захист інтересів вкладників та інших кредиторів банку.

-5578- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Ресстр.картка №96)

Відхилено

Абзац 9 статті 67 Закону України "Про банки і банківську діяльність" викласти в такій редакції:

Професійне судження (професійний висновок) може застосовуватись Національним банком України під час будь-якої оцінки осіб, правочинів, операцій, обставин, подій (як за якісними, так і за кількісними параметрами), що здійснюється Національним банком України в межах виконання покладених на нього наглядових функцій, зокрема оцінки фінансового стану банку, ризиків, притаманних його діяльності, життєздатності бізнесмоделі банку, подальших перспектив його розвитку, ринкової капіталізації та ліквідності активів банку ризикам, на які наражається або може наражатися банк, ефективності корпоративного управління в банку, ефективності систем управління ризиками та внутрішнього контролю, впливу ризиків і стрес-факторів на надійне та розсудливе управління банком, фінансову стабільність і захист інтересів вкладників та інших кредиторів банку.

-5579- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Ресстр.картка №96)

Відхилено

Абзац 9 статті 67 Закону України "Про банки і банківську діяльність" викласти в такій редакції:

Професійне судження (професійний висновок) може застосовуватись Національним банком України під час будь-

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>якої оцінки осіб, правочинів, операцій, обставин, подій (як за якісними, так і за кількісними характеристиками), що здійснюється Національним банком України в межах виконання покладених на нього наглядових функцій, зокрема оцінки фінансового стану банку, ризиків, притаманних його діяльності, життєздатності бізнесмоделі банку, ліквідності активів банку ризикам, на які наражається або може наражатися банк, якості корпоративного управління в банку, ефективності систем управління ризиками та внутрішнього контролю, впливу ризиків і стрес-факторів на надійне та розсудливе управління банком, фінансову стабільність і захист інтересів вкладників та інших кредиторів банку.</p> <p><u>-5580- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Абзац 9 статті 67 Закону України “Про банки і банківську діяльність ” викласти в такій редакції:</p> <p>Професійне судження (професійний висновок) може застосовуватись Національним банком України під час будь-якої оцінки осіб, правочинів, операцій, обставин, подій (як за якісними, так і за кількісними параметрами), що здійснюється Національним банком України в межах виконання покладених на нього наглядових функцій, зокрема оцінки фінансового стану банку, ризиків, притаманних його діяльності, життєздатності бізнесмоделі банку, ринкової капіталізації та ліквідності активів банку ризикам, на які наражається або може наражатися банк в ході фінансової діяльності, ефективності корпоративного управління в банку, ефективності систем управління ризиками та внутрішнього контролю, впливу ризиків і стрес-факторів на надійне та розсудливе управління банком, фінансову стабільність і захист інтересів вкладників та інших кредиторів банку.</p> <p><u>-5581- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Абзац 9 статті 67 Закону України “Про банки і банківську діяльність ” викласти в такій редакції:</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«Професійне судження (професійний висновок) може застосовуватись Національним банком України під час будь-якої оцінки осіб, правочинів, операцій, обставин, подій (як за якісними, так і за кількісними параметрами), що здійснюється Національним банком України в межах виконання покладених на нього наглядових функцій, зокрема оцінки фінансового стану банку, ризиків, притаманних його діяльності, життєздатності бізнесмоделі банку, співвідношення ліквідності активів банку та пасивів ризикам, на які наражається або може наражатися банк, ефективності корпоративного управління в банку, ефективності систем управління ризиками та внутрішнього контролю, впливу ризиків і стрес-факторів на надійне та розсудливе управління банком, фінансову стабільність і захист інтересів вкладників та інших кредиторів банку.»</p>		
		<p><u>-5582- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 5 статті 67 Закону України “Про банки і банківську діяльність” викласти у новій редакції:</p> <p>“Професійне судження може бути застосовано Національним банком України під час будь-якої оцінки осіб, правочинів, операцій, обставин, подій (як за якісними, так і за кількісними параметрами), які здійснюються Національним банком України в межах виконання покладених на нього функцій.”</p>	Відхилено	
		<p><u>-5583- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 5 статті 67 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у новій редакції:</p> <p>“Професійне судження може застосовуватись Національним банком України під час оцінки осіб, правочинів, операцій, обставин, подій (як за якісними, так і за кількісними параметрами), яка здійснюється Національним банком України в межах виконання покладених наглядових функцій, включаючи оцінку фінансового стану банку, ризиків, притаманних його діяльності, життєздатності бізнес-моделі</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>банку, адекватності капіталу та ліквідності банку ризикам, на які наражається або може наражатися банк, якості корпоративного управління в банку, ефективності систем управління ризиками та внутрішнього контролю, впливу ризиків та інших факторів на ефективне управління банком, фінансову стабільність і захист інтересів вкладників та інших кредиторів банку.”</p> <p><u>-5584- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 5 статті 67 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в новій редакції:</p> <p>“Професійне судження може бути застосовано Національним банком України на розсуд останнього під час будь-якої оцінки осіб, правочинів, операцій, обставин, подій (як за якісними, так і за кількісними параметрами), що здійснюється Національним банком України в межах виконання покладених на нього наглядових функцій, зокрема оцінки фінансового стану банку, ризиків, притаманних його діяльності, ефективності та стабільності бізнес моделі банку...”</p> <p><u>-5585- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 5 статті 67 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>“Професійне судження може застосовуватись Національним банком України, як визначений цим Законом підхід до будь-якої оцінки осіб, правочинів, операцій, обставин, подій (як за якісними, так і за кількісними параметрами), що здійснюється Національним банком України в межах виконання покладених на нього наглядових функцій, зокрема оцінки фінансового стану банку, ризиків, притаманних його діяльності, ефективності та стабільності бізнес моделі банку, співвідношення кількості та ліквідності активів банку з ризиковістю діяльності, яку він здійснює...”</p> <p><u>-5586- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Абзац 5 статті 67 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в новій редакції:</p> <p>“Професійне судження використовується Національним банком України, як визначений цим Законом підхід, під час оцінки осіб, правочинів, операцій, обставин, подій (як за якісними, так і за кількісними параметрами), що здійснюється Національним банком України в межах виконання покладених на нього наглядових функцій, зокрема оцінки фінансового стану банку, ризиків, притаманних його діяльності, ефективності та стабільності бізнес моделі банку, адекватності капіталу та ліквідності банку ризикам, на які наражається або може наражатися банк, ефективності корпоративного управління в банку, ефективності систем управління ризиками та внутрішнього контролю, впливу ризиків і стрес-факторів на надійне та розсудливе управління банком, фінансову стабільність і захист інтересів вкладників та інших кредиторів банку.”</p> <p><u>-5587- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 5 статті 67 Закону України “Про банки і банківську діяльність “ викласти в такій редакції:</p> <p>«Професійне твердження може застосовуватись Національним банком України під час будь-якої оцінки осіб, правочинів, операцій, обставин, подій (як за якісними, так і за кількісними параметрами), що здійснюється Національним банком України в межах виконання покладених на нього наглядових функцій якщо інше не передбачено законодавства...»</p> <p><u>-5588- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 5 статті 67 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у новій редакції:</p> <p>«Професійне судження може застосовуватись Національним банком України під час будь-якої оцінки осіб, правочинів, операцій, обставин, подій (як за якісними, так і за кількісними параметрами), що здійснюється Національним банком</p>		
			Відхилено	
			Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

України в межах виконання покладених на нього наглядових функцій згідно чинного законодавства.»

-5589- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 5 статті 67 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції:

“Професійне судження може застосовуватись Національним банком України, як визначений цим Законом підхід, під час будь-якої оцінки осіб, правочинів, операцій, обставин, подій (як за якісними, так і за кількісними параметрами), що здійснюється Національним банком України в межах виконання покладених на нього наглядових функцій, зокрема оцінки фінансового стану банку, ризиків, притаманних його діяльності, ефективності та стабільності бізнесмоделі банку, адекватності капіталу та ліквідності банку ризикам, на які наражається або може наражатися банк, якості корпоративного управління в банку, ефективності систем управління ризиками та внутрішнього контролю, впливу ризиків на надійне та розсудливе управління банком, фінансову стабільність і захист інтересів вкладників та інших кредиторів банку.»

-5590- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 5 статті 67 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції:

“Професійне судження може застосовуватись Національним банком, як визначений цим Законом підхід, України під час оцінки осіб, правочинів, операцій, обставин, подій (як за якісними, так і за кількісними параметрами), що здійснюється Національним банком України в межах виконання покладених на нього наглядових функцій, зокрема оцінки фінансового стану банку, ризиків, притаманних його діяльності, ефективності та стабільності бізнесмоделі банку, адекватності капіталу та ліквідності банку ризикам, на які наражається або може наражатися банк, якості корпоративного управління в банку, ефективності систем управління ризиками та внутрішнього

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

контролю, впливу ризиків і стрес-факторів на надійне та розсудливе управління банком, фінансову стабільність і захист інтересів вкладників та інших кредиторів банку.”

-5591- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 5 статті 67 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у новій редакції:

“Національний банк України може застосовувати професійне судження для оцінки осіб, правочинів, операцій, обставин, подій (як за якісними, так і за кількісними параметрами), яка здійснюється Національним банком України в межах виконання покладених наглядових функцій, включаючи оцінку фінансового стану банку, ризиків, притаманних його діяльності, життєздатності бізнес-моделі банку, адекватності капіталу та ліквідності банку ризикам, на які наражається або може наражатися банк, якості корпоративного управління в банку, ефективності систем управління ризиками та внутрішнього контролю, впливу ризиків та інших факторів на ефективне управління банком, фінансову стабільність і захист інтересів вкладників та інших кредиторів банку.”

-5592- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 5 статті 67 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у новій редакції:

“Національний банк України наділений можливістю застосовувати професійне судження для оцінки осіб, правочинів, операцій, обставин, подій, яка здійснюється останнім в межах виконання покладених наглядових функцій, включаючи оцінку фінансового стану банку, ризиків, притаманних його діяльності, життєздатності бізнес-моделі банку, адекватності капіталу та ліквідності банку ризикам, на які наражається або може наражатися банк, якості корпоративного управління в банку, ефективності систем управління ризиками та внутрішнього контролю, впливу ризиків та інших факторів на ефективне управління банком, фінансову стабільність і захист

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>інтересів вкладників та інших кредиторів банку.”</p> <p><u>-5593- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 5 статті 67 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у новій редакції:</p> <p>“Національний банк України уповноважений застосовувати професійне судження для оцінки осіб, правочинів, операцій, обставин, подій, яка здійснюється останнім в межах виконання покладених наглядових функцій, включаючи оцінку фінансового стану банку, ризиків, притаманних його діяльності, життєздатності бізнес-моделі банку, адекватності капіталу та ліквідності банку ризикам, на які наражається або може наражатися банк, якості корпоративного управління в банку, ефективності систем управління ризиками та внутрішнього контролю, впливу ризиків та інших факторів на ефективне управління банком, фінансову стабільність і захист інтересів вкладників та інших кредиторів банку.”</p> <p><u>-5594- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 5 статті 67 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у новій редакції:</p> <p>“Національний банк України уповноважений застосовувати професійне судження, у порядку передбаченому цим Законом, для оцінки осіб, правочинів, операцій, обставин, подій, яка здійснюється останнім в межах виконання покладених наглядових функцій, включаючи оцінку фінансового стану банку, ризиків, притаманних його діяльності, життєздатності бізнес-моделі банку, адекватності капіталу та ліквідності банку ризикам, на які наражається або може наражатися банк, якості корпоративного управління в банку, ефективності систем управління ризиками та внутрішнього контролю, впливу ризиків та інших факторів на ефективне управління банком, фінансову стабільність і захист</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

інтересів вкладників та інших кредиторів банку.”

-5595- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 5 статті 67 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції:

«Професійне судження може застосовуватись Національним банком України, як визначений цим Законом підхід, під час будь-якої оцінки дій та поведінки осіб, правочинів, операцій, обставин, подій (як за якісними, так і за кількісними параметрами), що здійснюється Національним банком України в межах виконання покладених на нього наглядових функцій, зокрема оцінки фінансового стану банку, ризиків, притаманних його діяльності, ефективності та стабільності бізнесмоделі банку, адекватності капіталу та ліквідності банку ризикам, на які наражається або може наражатися банк, якості корпоративного управління в банку, ефективності систем управління ризиками та внутрішнього контролю, впливу ризиків і стрес-факторів на надійне та розсудливе управління банком, фінансову стабільність і захист інтересів вкладників та інших кредиторів банку.»

-5596- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 5 статті 67 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції:

«Професійне судження може застосовуватись Національним банком України, як визначений цим Законом підхід, під час будь-якої оцінки осіб, правочинів, операцій, обставин, подій (як за якісними, так і за кількісними параметрами), що здійснюється Національним банком України в межах виконання покладених на нього наглядових функцій, зокрема оцінки фінансового стану банку, ризиків, притаманних його діяльності, ефективності та стабільності бізнесмоделі банку, ринкової капіталізації та ліквідності активів банку ризикам, на які наражається або може наражатися банк, якості корпоративного управління в банку, ефективності систем

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

управління ризиками та внутрішнього контролю, впливу ризиків і стрес-факторів на надійне та розсудливе управління банком, фінансову стабільність і захист інтересів вкладників та інших кредиторів банку.»

-5597- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 5 статті 67 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції:

«Професійне судження може застосовуватись Національним банком України, як визначений цим Законом підхід, під час будь-якої оцінки осіб, правочинів, операцій, обставин, подій (як за якісними, так і за кількісними параметрами), що здійснюється Національним банком України в межах виконання покладених на нього наглядових функцій, зокрема оцінки фінансового стану банку, ризиків, притаманних його діяльності, життєздатності бізнесмоделі банку, співвідношення ліквідності активів банку та пасивів ризикам, на які наражається або може наражатися банк, якості корпоративного управління в банку, ефективності систем управління ризиками та внутрішнього контролю, впливу ризиків і стрес-факторів на надійне та розсудливе управління банком, фінансову стабільність і захист інтересів вкладників та інших кредиторів банку.»

-5598- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частину 8 статті 67 Закону України “Про банки і банківську діяльність “ викласти в такій редакції:

«Професійне судження може застосовуватись Національним банком України під час будь-якої оцінки осіб, правочинів, операцій, обставин, подій (як за якісними, так і за кількісними параметрами), що здійснюється Національним банком України в межах виконання покладених на нього наглядових функцій, зокрема оцінки фінансового стану банку, наявних і перспективних ризиків, притаманних його діяльності, оцінку стабільності бізнес моделі банку...»

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-5599- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частина 8 статті 67 Закону України “Про банки і банківську діяльність “ викласти в такій редакції:</p> <p>«Професійне судження може застосовуватись Національним банком України під час будь-якої оцінки осіб, правочинів, операцій, обставин, подій (як за якісними, так і за кількісними параметрами), що здійснюється Національним банком України в межах виконання покладених на нього наглядових функцій, зокрема оцінки фінансового стану банку, ризиків, притаманних його діяльності, життєздатності бізнес моделі банку, співвідношення кількості та ліквідності активів банку та об’єктивної оцінки ризиків діяльності, яку він провадить...»</p>	Відхилено	
		<p><u>-5600- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частина 8 статті 67 Закону України “Про банки і банківську діяльність “ викласти в такій редакції:</p> <p>«Професійне судження може застосовуватись Національним банком України під час будь-якої оцінки осіб, правочинів, операцій, обставин, подій (як за якісними, так і за кількісними параметрами), що здійснюється Національним банком України в межах виконання покладених на нього наглядових функцій, зокрема оцінки фінансового стану банку, ризиків, притаманних його діяльності, життєздатності бізнес моделі банку, адекватності капіталу та ліквідності банку ризикам, на які наражається, наражався або може наражатися банк, ефективності корпоративного управління в банку, ефективності систем управління можливими ризиками та внутрішнього контролю, впливу ризиків і стрес-факторів на надійне та розсудливе здійснення управління банком, фінансову стабільність і захист інтересів вкладників та інших кредиторів такого банку.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-5601- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Частина 8 статті 67 Закону України “Про банки і банківську діяльність “ викласти в такій редакції:

«Професійне судження має застосовуватись Національним банком України під час здійснення ним будь-якої необхідної оцінки осіб, правочинів, операцій, обставин, подій (як за якісними, так і за кількісними параметрами), що здійснюється Національним банком України в межах виконання покладених на нього наглядових функцій, зокрема оцінки фінансового стану банку, ризиків, притаманних його діяльності, життєздатності бізнес моделі банку, адекватності капіталу та ліквідності банку ризикам, на які наражається або може наражатися банк, якості корпоративного управління в банку, ефективності систем управління ризиками та внутрішнього контролю, впливу ризиків на надійне, ефективне та розсудливе управління банком, фінансову стабільність і захист інтересів вкладників та інших кредиторів банку.»

-5602- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частина 8 статті 67 Закону України “Про банки і банківську діяльність “ викласти в такій редакції:

«Професійне судження може застосовуватись Національним банком України під час оцінки осіб, правочинів, операцій, обставин, подій (як за якісними, так і за кількісними параметрами), що здійснюється Національним банком України в межах виконання ним наглядової діяльності щодо банків відповідно до цього Закону, зокрема оцінки фінансового стану банку, ризиків, притаманних його діяльності, життєздатності бізнесмоделі банку, адекватності капіталу та ліквідності банку ризикам, на які наражається або може наражатися банк, якості корпоративного управління в банку, ефективності систем управління ризиками та внутрішнього контролю, впливу ризиків і стрес-факторів на надійне та розсудливе управління банком, фінансову стабільність і захист інтересів вкладників та інших кредиторів банку.»

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

-5603- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частина 8 статті 67 Закону України “Про банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції:

«Професійне судження може застосовуватись Національним банком України під час будь-якої оцінки дій чи бездіяльності, осіб, правочинів, операцій, обставин, подій (як за якісними, так і за кількісними параметрами), що здійснюється Національним банком України в межах виконання покладених на нього наглядових функцій, зокрема оцінки фінансового стану банку, ризиків, притаманних його діяльності, життєздатності бізнесової моделі банку, адекватності капіталу та ліквідності банку ризикам, на які наражається або може наражатися банк, якості корпоративного управління в банку, ефективності систем управління ризиками та внутрішнього контролю, впливу ризиків і стрес-факторів на надійне та розсудливе управління банком, фінансову стабільність і захист інтересів вкладників та інших кредиторів банку.»

-5604- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частина 9 статті 67 Закону України “Про банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції:

Професійне судження може застосовуватись Національним банком України у ході будь-якої оцінки осіб, правочинів, операцій, обставин, подій (як за якісними, так і за кількісними параметрами), що здійснюється Національним банком України в межах виконання покладених на нього наглядових функцій (банківського нагляду), зокрема оцінки фінансового стану банку, ризиків, притаманних його діяльності, життєздатності бізнес-моделі банку, капіталізації та ліквідності активів банку ризикам, на які наражається або може наражатися банк, якості корпоративного управління в банку, ефективності систем управління ризиками та внутрішнього контролю, впливу ризиків і стрес-факторів на надійне та розсудливе управління банком,

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>фінансову стабільність і захист інтересів вкладників та інших кредиторів банку.</p> <p><u>-5605- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частина 9 статті 67 Закону України "Про банки і банківську діяльність" викласти в такій редакції:</p> <p>«Професійне судження може застосовуватись Національним банком України під час будь-якої оцінки осіб, правочинів, операцій, обставин, подій (як за якісними, так і за кількісними параметрами), що здійснюється Національним банком України в межах виконання покладених на нього наглядових функцій, зокрема оцінки фінансового стану банку, ризиків, притаманних його діяльності, життєздатності бізнес моделі банку, співвідношення ліквідності банку, балансу його активів та основних засобів ризикам, на які наражається або може наражатися банк, якості корпоративного управління в банку, ефективності систем управління ризиками та внутрішнього контролю, впливу ризиків і потенційних стрес-факторів на надійне та розсудливе управління банком, фінансову стабільність і захист інтересів вкладників та інших кредиторів банку.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-5606- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 9 статті 67 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у новій редакції:</p> <p>«Професійне судження повинно використовуватися лише Національним банком України під час будь-якої оцінки осіб, правочинів, операцій, обставин, подій (як за якісними, так і за кількісними характеристиками), що здійснюється Національним банком України в межах виконання покладених на нього наглядових функцій.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-5607- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 9 статті 67 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у такій редакції:</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

«Професійне судження може використовуватися Національним банком України під час будь-якої оцінки осіб, правочинів, операцій, обставин, дій, подій, явищ (як за якісними, так і за кількісними параметрами), що здійснюється Національним банком України в межах виконання покладених на нього наглядових функцій, зокрема оцінки фінансового стану банку, ризиків, притаманних його діяльності, життєздатності бізнес-моделі банку, адекватності капіталу та ліквідності банку ризикам, на які наражається або може наражатися банк, якості корпоративного управління в банку, ефективності систем управління ризиками та внутрішнього контролю, впливу ризиків та інших факторів на ефективне управління банком, фінансову стабільність і захист інтересів вкладників та інших кредиторів банку тощо.»

-5608- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 9 статті 67 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції:

«Професійне судження використовується Національним банком України в обов'язковому порядку під час будь-якої оцінки осіб, правочинів, операцій, обставин, подій (як за якісними, так і за кількісними параметрами), що здійснюється Національним банком України в межах виконання покладених на нього наглядових та контрольних функцій, зокрема оцінки фінансового стану банку, ризиків, притаманних його діяльності, ефективності та стабільності бізнес моделі банку»

-5609- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 9 статті 67 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції:

«Професійне судження може використовуватися Національним банком України, поряд із виготовленням звіту міжнародно визнаної аудиторської компанії, під час будь-якої оцінки осіб, правочинів, операцій, обставин, подій (як за якісними, так і за кількісними параметрами), що

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

здійснюється Національним банком України в межах виконання покладених на нього наглядових функцій, зокрема оцінки фінансового стану банку, ризиків, притаманних його діяльності, життєздатності бізнес моделі банку, співвідношення кількості та ліквідності активів банку з ризиковістю діяльності, яку він здійснює».

-5610- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 9 статті 67 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції:

«Професійне судження може використовуватися Національним банком України під час будь-якої оцінки осіб, правочинів, операцій, обставин, подій (як за якісними, так і за кількісними параметрами), що здійснюється Національним банком України в межах виконання покладених на нього наглядових функцій, зокрема оцінки фінансового стану банку, ризиків, притаманних його діяльності, життєздатності бізнес моделі банку, адекватності капіталу та ліквідності банку ризикам, на які наражається або може наражатися банк, ефективності корпоративного управління в банку, ефективності систем управління ризиками та внутрішнього контролю, впливу ризиків і стрес-факторів на надійне та розсудливе управління банком, фінансову стабільність і захист інтересів вкладників та інших кредиторів банку.»

-5611- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 9 статті 67 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції:

«Професійне судження може використовуватися Національним банком України під час будь-якої оцінки осіб, правочинів, операцій, обставин, подій (як за якісними, так і за кількісними параметрами), що здійснюється Національним банком України в межах виконання покладених на нього наглядових функцій, зокрема оцінки фінансового стану банку, ризиків, притаманних його діяльності, життєздатності бізнес моделі банку, адекватності капіталу та

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

ліквідності банку ризикам, на які наражається або може наражатися банк, якості корпоративного управління в банку, ефективності систем управління ризиками та внутрішнього контролю, впливу ризиків і стрес-факторів на надійне та розсудливе управління банком, фінансову стабільність і захист інтересів вкладників та інших кредиторів банку або-будь яких інших показників банківської діяльності.

-5612- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 9 статті 67 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції:

Професійне судження може використовуватися Національним банком України під час будь-якої оцінки осіб, правочинів, операцій, обставин, подій (як за якісними, так і за кількісними параметрами), що здійснюється Національним банком України в межах виконання покладених на нього наглядових функцій, зокрема оцінки фінансового стану банку, ризиків, притаманних його діяльності, життєздатності бізнесмоделі банку, адекватності капіталу ринкової капіталізації та ліквідності активів банку ризикам, на які наражається або може наражатися банк, ефективності корпоративного управління в банку, ефективності систем управління ризиками та внутрішнього контролю, впливу ризиків і стрес-факторів на надійне та розсудливе управління банком, фінансову стабільність і захист інтересів вкладників та інших кредиторів банку.

-5613- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 9 статті 67 Закону України “Про банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції:

«Професійне судження може використовуватися Національним банком України під час будь-якої оцінки осіб, правочинів, операцій, обставин, подій (як за якісними, так і за кількісними параметрами), що здійснюється Національним банком України в межах виконання покладених на нього наглядових функцій, зокрема оцінки

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

фінансового стану банку, ризиків, проблемних активів, притаманних його діяльності, життєздатності бізнес моделі банку, ринкової капіталізації та ліквідності активів банку ризикам, на які наражається або може наражатися банк, ефективності корпоративного управління в банку, ефективності систем управління ризиками та внутрішнього контролю, впливу ризиків і стрес-факторів на надійне та розсудливе управління банком, фінансову стабільність і захист інтересів вкладників та інших кредиторів банку.»

-5614- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 9 статті 67 Закону України “Про банки і банківську діяльність “ викласти в такій редакції:

«Професійне судження може використовуватися Національним банком України під час будь-якої оцінки осіб, правочинів, операцій, обставин, подій (як за якісними, так і за кількісними параметрами), що здійснюється Національним банком України в межах виконання покладених на нього наглядових функцій, зокрема оцінки фінансового стану банку, ризиків, притаманних його діяльності, життєздатності бізнесмоделі банку, ліквідності активів банку ризикам, на які наражається або може наражатися банк, ефективності корпоративного управління в банку, наявності негативних чинників, ефективності систем управління ризиками та внутрішнього контролю, впливу ризиків і стрес-факторів на надійне та розсудливе управління банком, фінансову стабільність і захист інтересів вкладників та інших кредиторів банку.»

-5615- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 9 статті 67 Закону України “Про банки і банківську діяльність “ викласти в такій редакції:

«Професійне судження може використовуватися Національним банком України під час будь-якої оцінки осіб, правочинів, операцій, обставин, подій (як за якісними, так і за кількісними параметрами), що здійснюється Національним банком

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

України в межах виконання покладених на нього наглядових функцій, зокрема оцінки фінансового стану банку, ризиків, притаманних його діяльності, життєздатності бізнесмоделі банку, ліквідності активів банку ризикам, на які наражається або може наражатися банк, успішності та прозорості корпоративного управління в банку, ефективності систем управління ризиками та внутрішнього контролю, впливу ризиків і стрес-факторів на надійне та розсудливе управління банком, фінансову стабільність і захист інтересів вкладників та інших кредиторів банку.»

-5616- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 9 статті 67 Закону України "Про банки і банківську діяльність" викласти в такій редакції:

«Професійне судження може використовуватися Національним банком України під час будь-якої оцінки осіб, правочинів, операцій, обставин, подій (як за якісними, так і за кількісними параметрами), що здійснюється Національним банком України в межах виконання покладених на нього наглядових функцій, зокрема оцінки фінансового стану банку, ризиків, притаманних його діяльності, життєздатності бізнесмоделі банку, ринкової капіталізації та ліквідності активів банку ризикам, на які наражається або може наражатися банк, ефективності корпоративного управління в банку, прозорості його діяльності, ефективності систем управління ризиками та внутрішнього контролю, впливу ризиків і стрес-факторів на надійне та розсудливе управління банком, фінансову стабільність і захист інтересів вкладників та інших кредиторів банку.»

-5617- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 9 статті 67 Закону України "Про банки і банківську діяльність" викласти в такій редакції:

Професійне судження завжди використовується Національним банком України під час будь-якої оцінки осіб, правочинів, операцій, обставин, подій (як за

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

якісними, так і за кількісними характеристиками), що здійснюється Національним банком України в межах виконання покладених на нього наглядових функцій, зокрема оцінки фінансового стану банку, ризиків, притаманних його діяльності, життєздатності бізнесмоделі банку, ринкової капіталізації та ліквідності активів банку ризикам, на які наражається або може наражатися банк, ефективності корпоративного управління в банку, ефективності систем управління ризиками та внутрішнього контролю, впливу ризиків і стрес-факторів та розсудливе управління банком, фінансову стабільність і захист інтересів вкладників та інших кредиторів банку.

-5618- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 9 статті 67 Закону України "Про банки і банківську діяльність" викласти в такій редакції:

«Професійне судження завжди використовується Національним банком України під час будь-якої оцінки осіб, правочинів, операцій, обставин, подій (як за якісними, так і за кількісними параметрами), що здійснюється Національним банком України в межах виконання покладених на нього наглядових функцій, зокрема оцінки фінансового стану банку, ризиків, притаманних його діяльності, життєздатності бізнесмоделі банку, та ліквідності майна банку ризикам, на які наражається або може наражатися банк, якості корпоративного управління в банку, ефективності систем управління ризиками та внутрішнього контролю, впливу ризиків і стрес-факторів на надійне та розсудливе управління банком, фінансову стабільність і захист інтересів вкладників та інших кредиторів банку.»

-5619- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 9 статті 67 Закону України "Про банки і банківську діяльність" викласти в такій редакції:

«Професійне судження може з використовуватися Національним банком України під час будь-якої оцінки осіб,

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

правочинів, операцій, обставин, подій, що здійснюється Національним банком України в межах виконання покладених на нього наглядових та контрольних функцій, зокрема оцінки фінансового та економічного стану банку, ризиків, притаманних його діяльності, життєздатності бізнесмоделі банку, ліквідності активів банку ризикам, на які наражається або може наражатися банк, ефективності корпоративного управління в банку, ефективності систем управління ризиками та внутрішнього контролю, впливу ризиків і стрес-факторів на надійне та розсудливе управління банком, фінансову стабільність і захист інтересів вкладників та інших кредиторів банку. Професійне судження не може застосовуватися Національним банком України, коли воно стосується питань не віднесених до компетенції центрального банку України.»

-5620- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 9 статті 67 Закону України “Про банки і банківську діяльність “ викласти в такій редакції:

«Професійне судження може використовуватися Національним банком України під час будь-якої оцінки осіб, правочинів, операцій, обставин, подій, що здійснюється Національним банком України в межах виконання покладених на нього наглядових та контрольних функцій, зокрема оцінки фінансового та економічного стану банку, ризиків, притаманних його діяльності, життєздатності бізнесмоделі банку, ліквідності активів банку ризикам, на які наражається або може наражатися банк, ефективності корпоративного управління в банку, ефективності систем управління ризиками та внутрішнього контролю, впливу ризиків і стрес-факторів на надійне та розсудливе управління банком, фінансову стабільність і захист інтересів вкладників та інших кредиторів банку. Професійне судження не може застосовуватися Національним банком України, у випадках необхідності залучення міжнародно визнаної аудиторської фірми.»

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

-5621- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 9 статті 67 Закону України “Про банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції:

«Професійне судження може використовуватися Національним банком України під час будь-якої оцінки осіб, правочинів, операцій, обставин, подій, що здійснюється Національним банком України в межах виконання покладених на нього наглядових та контрольних функцій, зокрема оцінки фінансового та економічного стану банку, ризиків, притаманних його діяльності, життєздатності бізнесмоделі банку, ліквідності активів банку ризикам, на які наражається або може наражатися банк, ефективності корпоративного управління в банку, ефективності систем управління ризиками та внутрішнього контролю, впливу ризиків і стрес-факторів на надійне та розсудливе управління банком, фінансову стабільність і захист інтересів вкладників та інших кредиторів банку. Професійне судження не підміняє звіт міжнародно визнаної аудиторської фірми.»

-5622- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 9 статті 67 Закону України “Про банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції:

«Професійне судження може використовуватися Національним банком України під час будь-якої оцінки осіб, правочинів, операцій, обставин, подій, що здійснюється Національним банком України в межах виконання покладених на нього наглядових та контрольних функцій, зокрема оцінки фінансового та економічного стану банку, ризиків, притаманних його діяльності, життєздатності бізнесмоделі банку, ліквідності активів банку ризикам, на які наражається або може наражатися банк, ефективності корпоративного управління в банку, ефективності систем управління ризиками та внутрішнього контролю, впливу ризиків і стрес-факторів на надійне та розсудливе управління банком, фінансову стабільність і захист інтересів вкладників та

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

інших кредиторів банку. У тому випадку, якщо існування двох взаємовиключних професійних суджень за різними датами їх створення, то до уваги береться лише остання редакція такого судження.»

-5623- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 9 статті 67 Закону України “Про банки і банківську діяльність “ викласти в такій редакції:

«Професійне судження завжди використовується Національним банком України під час будь-якої оцінки осіб, правочинів, операцій, обставин, дій подій (як за якісними, так і за кількісними параметрами), що здійснюється Національним банком України в межах виконання покладених на нього наглядових функцій, зокрема оцінки фінансового стану банку, ризиків, притаманних його діяльності, життєздатності бізнесмоделі банку, капіталізації та ліквідності активів банку ризикам, на які наражається або може наражатися банк, ефективності корпоративного управління в банку, ефективності систем управління ризиками та внутрішнього контролю, впливу ризиків і стрес-факторів на надійне та розсудливе управління банком, фінансову стабільність і захист інтересів вкладників та інших кредиторів банку.»

-5624- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 9 статті 67 Закону України “Про банки і банківську діяльність “ викласти в такій редакції:

«Професійне судження завжди використовується Національним банком України під час будь-якої оцінки осіб, правочинів, операцій, обставин, подій (як за якісними, так і за кількісними параметрами), що здійснюється Національним банком України в межах виконання покладених на нього наглядових та контрольних функцій, зокрема оцінки фінансового та економічного стану банку, ризиків, притаманних його діяльності, життєздатності бізнесмоделі банку, ліквідності активів банку ризикам, на які наражається або може наражатися банк,

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>ефективності корпоративного управління в банку, ефективності систем управління ризиками та внутрішнього контролю, впливу ризиків і стрес-факторів на надійне та розсудливе управління банком, фінансову стабільність і захист інтересів вкладників та інших кредиторів банку.»</p> <p><u>-5625- Н.д.Поляков А.Е. (Рєєстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 9 статті 67 Закону України “Про банки і банківську діяльність “ викласти в такій редакції:</p> <p>«Професійне судження може використовуватися Національним банком України під час будь-якої оцінки осіб, правочинів, операцій, обставин, подій, що здійснюється Національним банком України в межах виконання покладених на нього наглядових та контрольних функцій, зокрема оцінки фінансового та економічного стану банку, ризиків, притаманних його діяльності, життєздатності бізнесмоделі банку, ліквідності активів банку ризикам, на які наражається або може наражатися банк, ефективності корпоративного управління в банку, ефективності систем управління ризиками та внутрішнього контролю, впливу ризиків і стрес-факторів на надійне та розсудливе управління банком, фінансову стабільність і захист інтересів вкладників та інших кредиторів банку.»</p> <p><u>-5626- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u></p> <p>Частину 5 статті 67 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у такій редакції:</p> <p>“Професійне судження може застосовуватись Національним банком України під час оцінки осіб, правочинів, операцій, обставин, подій (як за якісними, так і за кількісними параметрами), що здійснюється Національним банком України в межах виконання покладених наглядових функцій, зокрема оцінки фінансового стану банку, ризиків, притаманних його діяльності, життєздатності бізнес-моделі банку, адекватності капіталу та ліквідності банку ризикам, на які наражається або може наражатися банк, якості корпоративного управління в банку, ефективності систем</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

управління ризиками та внутрішнього контролю, впливу ризиків та інших факторів на ефективне управління банком, фінансову стабільність і захист інтересів вкладників та інших кредиторів банку.”

-5627- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 9 статті 67 Закону України “Про банки і банківську діяльність “ викласти в такій редакції:

«Професійне судження може використовуватися Національним банком України під час будь-якої оцінки осіб, правочинів, операцій, обставин, подій, що здійснюється Національним банком України в межах виконання покладених на нього наглядових та контрольних функцій, зокрема оцінки фінансового та економічного стану банку, ризиків, притаманних його діяльності, життєздатності бізнесмоделі банку, ліквідності активів банку ризикам, на які наражається або може наражатися банк, ефективності корпоративного управління в банку, ефективності систем управління ризиками та внутрішнього контролю, впливу ризиків і стрес-факторів на надійне та розсудливе управління банком, фінансову стабільність і захист інтересів вкладників та інших кредиторів банку. Професійне судження не може застосовуватися Національним банком України, у випадках передбачених цим Кодексом та іншим законодавством України.»

-5628- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 9 статті 67 Закону України “Про банки і банківську діяльність “ викласти в такій редакції:

«Професійне судження завжди використовується Національним банком України під час будь-якої оцінки осіб, правочинів, операцій, обставин, фактів, дій, подій (як за якісними, так і за кількісними параметрами), що здійснюється Національним банком України в межах виконання покладених на нього наглядових функцій, зокрема оцінки фінансового стану банку, ризиків, притаманних його діяльності, життєздатності бізнесмоделі банку,

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

ефективності корпоративного управління в банку, ефективності систем управління ризиками та внутрішнього контролю, впливу ризиків і стрес-факторів на надійне та розсудливе управління банком, фінансову стабільність і захист інтересів вкладників та інших кредиторів банку.»

-5629- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 9 статті 67 Закону України “Про банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції:

«Професійне судження завжди використовується Національним банком України під час будь-якої оцінки осіб, правочинів, операцій, обставин, подій (як за якісними, так і за кількісними параметрами), що здійснюється Національним банком України в межах виконання покладених на нього наглядових функцій, зокрема оцінки фінансового стану банку, ризиків, притаманних його діяльності, життєздатності бізнесмоделі банку, ринкової капіталізації та ліквідності активів банку ризикам, на які наражається або може наражатися банк в майбутньому, ефективності корпоративного управління в банку, ефективності систем управління ризиками та внутрішнього контролю, впливу ризиків і стрес-факторів на надійне та розсудливе управління банком, фінансову стабільність і захист інтересів вкладників та інших кредиторів банку.»

-5630- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 9 статті 67 Закону України “Про банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції:

«Професійне судження завжди використовується Національним банком України під час будь-якої оцінки осіб, правочинів, операцій, обставин, подій (як за якісними, так і за кількісними параметрами), що здійснюється Національним банком України в межах виконання покладених на нього наглядових функцій, зокрема оцінки фінансового стану банку, ризиків, притаманних його діяльності, життєздатності бізнесмоделі банку макроекономічного плану розвитку банку, ринкової капіталізації та

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

ліквідності активів банку ризикам, на які наражається або може наражатися банк, ефективності корпоративного управління в банку, ефективності систем управління ризиками та внутрішнього контролю, впливу ризиків і стрес-факторів на надійне та розсудливе управління банком, фінансову стабільність і захист інтересів вкладників та інших кредиторів банку.»

-5631- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 9 статті 67 Закону України “Про банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції:

«Професійне судження (професійний висновок) може використовуватися Національним банком України під час будь-якої оцінки осіб, правочинів, операцій, обставин, подій (як за якісними, так і за кількісними параметрами), що здійснюється Національним банком України в межах виконання покладених на нього наглядових функцій, зокрема оцінки фінансового стану банку, ризиків, притаманних його діяльності, життєздатності бізнесмоделі банку, ринкової капіталізації та ліквідності активів (майна) банку ризикам, на які наражається або може наражатися банк, ефективності корпоративного та менеджерського управління в банку, ефективності систем управління ризиками та внутрішнього, в тому числі аудиторського контролю, впливу ризиків і стрес-факторів на надійне та розсудливе управління банком, фінансову стабільність і захист інтересів вкладників та інших кредиторів банку.»

-5632- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 9 статті 67 Закону України “Про банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції:

«Професійне судження (професійний висновок) може використовуватися Національним банком України під час будь-якої оцінки осіб, правочинів, операцій, обставин, подій (як за якісними, так і за кількісними параметрами), що здійснюється Національним банком України в межах виконання покладених на нього наглядових

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

функцій, зокрема оцінки фінансового стану банку, ризиків, притаманних його діяльності, життєздатності бізнесмоделі банку, ринкової капіталізації та ліквідності активів банку ризикам, на які наражається або може наражатися банк, ефективності корпоративного управління в банку, ефективності систем управління ризиками та внутрішнього контролю, впливу ризиків і стрес-факторів на надійне, розсудливе та перспективне управління банком, фінансову стабільність і захист інтересів вкладників та інших кредиторів банку.»

-5633- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 9 статті 67 Закону України “Про банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції:

Професійне судження (професійний висновок) може використовуватися Національним банком України під час будь-якої оцінки осіб, правочинів, операцій, обставин, подій (як за якісними, так і за кількісними параметрами), що здійснюється Національним банком України в межах виконання покладених на нього наглядових функцій, зокрема оцінки фінансового стану банку, ризиків, притаманних його діяльності, життєздатності бізнесмоделі банку, ринкової капіталізації та ліквідності активів банку ризикам, на які наражається або може наражатися банк, ефективності корпоративного управління в банку, ефективності систем управління ризиками та внутрішнього контролю, зміни фінансових, економічних показників розвитку банку, впливу ризиків і стрес-факторів на надійне та розсудливе управління банком, фінансову стабільність і захист інтересів вкладників та інших кредиторів банку. ”

-5634- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Частину 8 статті 67 Закону України “Про банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції:

Професійне судження може застосовуватись Національним банком України під час будь-якої оцінки осіб, правочинів, операцій, обставин, подій (як за

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>якісними, так і за кількісними параметрами), що здійснюється Національним банком України в межах виконання покладених на нього наглядових функцій, зокрема оцінки фінансового стану банку, ризиків, притаманних його діяльності, життєздатності бізнес моделі банку, співвідношення кількості та ліквідності активів банку та об'єктивної оцінки ризиків діяльності, яку він здійснює...</p> <p><u>-5635- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Частину 5 статті 67 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>“Професійне судження може застосовуватись Національним банком України під час будь-якої оцінки осіб, правочинів, операцій, обставин, подій (як за якісними, так і за кількісними параметрами), що здійснюється Національним банком України в межах виконання покладених на нього наглядових функцій, зокрема оцінки фінансового стану банку, ризиків, притаманних його діяльності, ефективності та стабільності бізнес моделі банку, співвідношення кількості та ліквідності активів банку з ризиковістю діяльності, яку він здійснює...</p> <p><u>-5636- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 9 статті 67 Закону України “Про банки і банківську діяльність “ викласти в такій редакції:</p> <p>«Професійне судження (професійний висновок) може використовуватися Національним банком України під час будь-якої оцінки осіб, правочинів, операцій, обставин, подій (як за якісними, так і за кількісними параметрами), що здійснюється Національним банком України в межах виконання покладених на нього наглядових функцій, зокрема оцінки фінансового стану банку, показників його розвитку, ризиків, притаманних його діяльності, життєздатності бізнесмоделі банку, ринкової капіталізації та ліквідності активів банку ризикам, на які наражається або може наражатися банк, ефективності корпоративного управління в банку, ефективності систем управління ризиками та внутрішнього контролю, впливу</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>ризиків і стрес-факторів на надійне та розсудливе управління банком, фінансову стабільність і захист інтересів вкладників та інших кредиторів банку.»</p> <p><u>-5637- Н.д.Поляков А.Е. (Рєєстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 9 статті 67 Закону України “Про банки і банківську діяльність “ викласти в такій редакції:</p> <p>«Професійне судження (професійний висновок) може використовуватися Національним банком України під час будь-якої оцінки осіб, правочинів, операцій, обставин, подій (як за якісними, так і за кількісними параметрами), що здійснюється Національним банком України в межах виконання покладених на нього наглядових функцій, зокрема оцінки фінансового стану банку, ризиків, притаманних його діяльності, життєздатності бізнесмоделі банку, ринкової капіталізації та ліквідності активів банку ризикам, на які наражається або може наражатися банк, ефективності корпоративного управління в банку, ефективності систем управління ризиками та внутрішнього контролю, впливу ризиків і стрес-факторів на надійне та розсудливе управління банком, фінансову стабільність та економічну стійкість і захист прав та законних інтересів вкладників та інших кредиторів банку.»</p> <p><u>-5638- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u></p> <p>Частина 5 статті 67 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в новій редакції:</p> <p>“Професійне судження може застосовуватись Національним банком України на розсуд регулятора під час будь-якої оцінки осіб, правочинів, операцій, обставин, подій (як за якісними, так і за кількісними параметрами), що здійснюється Національним банком України в межах виконання покладених на нього наглядових функцій, зокрема оцінки фінансового стану банку, ризиків, притаманних його діяльності, ефективності та стабільності бізнес моделі банку...”</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-5639- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 9 статті 67 Закону України “Про банки і банківську діяльність “ викласти в такій редакції:</p> <p>«Професійне судження (професійний висновок) може застосовуватись Національним банком України під час будь-якої оцінки осіб, правочинів, міжнародних транзакцій, операцій, обставин, подій (як за якісними, так і за кількісними параметрами), що здійснюється Національним банком України в межах виконання покладених на нього наглядових функцій, зокрема оцінки фінансового стану банку, ризиків, притаманних його діяльності, життєздатності бізнесмоделі банку, ринкової капіталізації та ліквідності активів банку ризикам, на які наражається або може наражатися банк, ефективності корпоративного управління в банку, ефективності систем управління ризиками та внутрішнього контролю, впливу ризиків і стрес-факторів на надійне та розсудливе управління банком, фінансову стабільність і захист інтересів вкладників та інших кредиторів банку.»</p> <p><u>-5640- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Частину 5 статті 67 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в новій редакції:</p> <p>“Професійне судження може застосовуватись Національним банком України під час будь-якої оцінки осіб, правочинів, операцій, обставин, подій (як за якісними, так і за кількісними параметрами), що здійснюється Національним банком України в межах виконання покладених на нього наглядових функцій, зокрема оцінки фінансового стану банку, ризиків, притаманних його діяльності, ефективності та стабільності бізнес моделі банку, адекватності капіталу та ліквідності банку ризикам, на які наражається або може наражатися банк, ефективності корпоративного управління в банку, ефективності систем управління ризиками та внутрішнього контролю, впливу ризиків і стрес-факторів на надійне та розсудливе управління банком, фінансову</p>	Відхилено	Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

стабільність і захист інтересів вкладників та інших кредиторів банку.”

-5641- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 9 статті 67 Закону України “Про банки і банківську діяльність “ викласти в такій редакції:

«Професійне судження (професійний висновок) може використовуватися Національним банком України під час будь-якої оцінки осіб, правочинів, операцій, обставин, подій (як за якісними, так і за кількісними параметрами), що здійснюється Національним банком України в межах виконання покладених на нього наглядових функцій, зокрема оцінки фінансового стану банку, ризиків, притаманних його діяльності, життєздатності бізнесмоделі банку, подальших перспектив його розвитку, ринкової капіталізації та ліквідності активів банку ризикам, на які наражається або може наражатися банк, ефективності корпоративного управління в банку, ефективності систем управління ризиками та внутрішнього контролю, впливу ризиків і стрес-факторів на надійне та розсудливе управління банком, фінансову стабільність і захист інтересів вкладників та інших кредиторів банку.»

-5642- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частину 3 статті 67 Закону України “Про банки і банківську діяльність “ викласти в такій редакції:

Професійне судження може застосовуватись Національним банком України під час здійснення об’єктивно обґрунтованої і вмотивовано необхідної оцінки осіб, правочинів, операцій, обставин, подій (як за якісними, так і за кількісними параметрами), що здійснюється Національним банком України в межах виконання покладених на нього наглядових функцій.

-5643- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Частину 5 статті 67 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції:

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

«Професійне судження може застосовуватись Національним банком України під час будь-якої оцінки дій та поведінки осіб, правочинів, операцій, обставин, подій (як за якісними, так і за кількісними параметрами), що здійснюється Національним банком України в межах виконання покладених на нього наглядових функцій, зокрема оцінки фінансового стану банку, ризиків, притаманних його діяльності, ефективності та стабільності бізнесмоделі банку, адекватності капіталу та ліквідності банку ризикам, на які наражається або може наражатися банк, якості корпоративного управління в банку, ефективності систем управління ризиками та внутрішнього контролю, впливу ризиків і стрес-факторів на надійне та розсудливе управління банком, фінансову стабільність і захист інтересів вкладників та інших кредиторів банку.»

-5644- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34) Відхилено

Частину 8 статті 67 Закону України “Про банки і банківську діяльність ” викласти в такій редакції:

Професійне судження може застосовуватись Національним банком України під час будь-якої оцінки осіб, правочинів, операцій, обставин, подій (як за якісними, так і за кількісними параметрами), що здійснюється Національним банком України в межах виконання покладених на нього наглядових функцій, зокрема оцінки фінансового стану банку, ризиків, притаманних його діяльності, життєздатності бізнес моделі банку, адекватності капіталу та ліквідності банку ризикам, на які наражається або може наражатися банк, ефективності корпоративного управління в банку, ефективності систем управління можливими ризиками та внутрішнього контролю, впливу ризиків і стрес-факторів на надійне та розсудливе здійснення управління банком, фінансову стабільність і захист інтересів вкладників та інших кредиторів такого банку.

-5645- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91) Відхилено

Частину 5 статті 67 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції:

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«Професійне судження може застосовуватись Національним банком України під час будь-якої оцінки осіб, правочинів, операцій, обставин, подій (як за якісними, так і за кількісними параметрами), що здійснюється Національним банком України в межах виконання покладених на нього наглядових функцій, зокрема оцінки фінансового стану банку, ризиків, притаманних його діяльності, ефективності та стабільності бізнесмоделі банку, ринкової капіталізації та ліквідності активів банку ризикам, на які наражається або може наражатися банк, якості корпоративного управління в банку, ефективності систем управління ризиками та внутрішнього контролю, впливу ризиків і стрес-факторів на надійне та розсудливе управління банком, фінансову стабільність і захист інтересів вкладників та інших кредиторів банку.»</p>		
		<p><u>-5646- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Абзац 9 статті 67 Закону України "Про банки і банківську діяльність" викласти в такій редакції:</p> <p>«Професійне судження (професійний висновок) може використовуватись Національним банком України під час будь-якої оцінки осіб, правочинів, операцій, обставин, подій (як за якісними, так і за кількісними характеристиками), що здійснюється Національним банком України в межах виконання покладених на нього наглядових функцій, зокрема оцінки фінансового стану банку, ризиків, притаманних його діяльності, життєздатності бізнесмоделі банку, ліквідності активів банку ризикам, на які наражається або може наражатися банк, якості корпоративного управління в банку, ефективності систем управління ризиками та внутрішнього контролю, впливу ризиків і стрес-факторів на надійне та розсудливе управління банком, фінансову стабільність і захист інтересів вкладників та інших кредиторів банку.»</p>		
		<p><u>-5647- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Частину 5 статті 67 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

«Професійне судження може застосовуватись Національним банком України під час будь-якої оцінки осіб, правочинів, операцій, обставин, подій (як за якісними, так і за кількісними параметрами), що здійснюється Національним банком України в межах виконання покладених на нього наглядових функцій, зокрема оцінки фінансового стану банку, ризиків, притаманних його діяльності, життєздатності бізнесмоделі банку, співвідношення ліквідності активів банку та пасивів ризикам, на які наражається або може наражатися банк, якості корпоративного управління в банку, ефективності систем управління ризиками та внутрішнього контролю, впливу ризиків і стрес-факторів на надійне та розсудливе управління банком, фінансову стабільність і захист інтересів вкладників та інших кредиторів банку.»

-5648- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34) Відхилено

Частину 8 статті 67 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції:

Професійне судження може застосовуватись Національним банком України під час будь-якої оцінки осіб, правочинів, операцій, обставин, подій (як за якісними, так і за кількісними параметрами), що здійснюється Національним банком України в межах виконання покладених на нього наглядових функцій, зокрема оцінки фінансового стану банку, наявних ризиків, притаманних його діяльності, оцінку стабільності бізнес моделі банку...

-5649- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91) Відхилено

Частину 5 статті 67 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції:

«Професійне судження може застосовуватись Національним банком України під час будь-якої оцінки осіб, правочинів, операцій, обставин, подій (як за якісними, так і за кількісними параметрами), що здійснюється Національним банком України в межах виконання покладених на нього наглядових функцій, зокрема оцінки

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

фінансового стану банку, ризиків, притаманних його діяльності, ефективності та стабільності бізнесмоделі банку, адекватності капіталу та ліквідності банку ризикам, на які наражається або може наражатися банк, якості корпоративного управління в банку, ефективності систем управління ризиками та внутрішнього контролю, впливу ризиків на надійне та розсудливе управління банком, фінансову стабільність і захист інтересів вкладників та інших кредиторів банку.»

-5650- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34) Відхилено

Частину 8 статті 67 Закону України “Про банки і банківську діяльність ” викласти в такій редакції:

Професійне судження може застосовуватись Національним банком України під час здійснення ним будь-якої необхідної оцінки осіб, правочинів, операцій, обставин, подій (як за якісними, так і за кількісними параметрами), що здійснюється Національним банком України в межах виконання покладених на нього наглядових функцій, зокрема оцінки фінансового стану банку, ризиків, притаманних його діяльності, життєздатності бізнес моделі банку, адекватності капіталу та ліквідності банку ризикам, на які наражається або може наражатися банк, якості корпоративного управління в банку, ефективності систем управління ризиками та внутрішнього контролю, впливу ризиків на надійне, ефективне та розсудливе управління банком, фінансову стабільність і захист інтересів вкладників та інших кредиторів банку.

-5651- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206) Відхилено

Абзац 9 статті 67 Закону України “Про банки і банківську діяльність “ викласти в такій редакції:

«Професійне судження (професійний висновок) може використовуватися Національним банком України під час будь-якої оцінки осіб, правочинів, операцій, обставин, подій (як за якісними, так і за кількісними параметрами), що здійснюється Національним банком України в межах виконання покладених на нього наглядових

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

функцій, зокрема оцінки фінансового стану банку, ризиків, притаманних його діяльності, життєздатності бізнесмоделі банку, ринкової капіталізації та ліквідності активів банку ризикам, на які наражається або може наражатися банк в ході фінансової діяльності, ефективності корпоративного управління в банку, ефективності систем управління ризиками та внутрішнього контролю, впливу ризиків і стрес-факторів на надійне та розсудливе управління банком, фінансову стабільність і захист інтересів вкладників та інших кредиторів банку.»

-5652- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34) Відхилено

Частина 8 статті 67 Закону України “Про банки і банківську діяльність ” викласти в такій редакції:

Професійне судження може застосовуватись Національним банком України під час будь-якої оцінки дій чи бездіяльності, осіб, правочинів, операцій, обставин, подій (як за якісними, так і за кількісними параметрами), що здійснюється Національним банком України в межах виконання покладених на нього наглядових функцій, зокрема оцінки фінансового стану банку, ризиків, притаманних його діяльності, життєздатності бізнесмоделі банку, адекватності капіталу та ліквідності банку ризикам, на які наражається або може наражатися банк, якості корпоративного управління в банку, ефективності систем управління ризиками та внутрішнього контролю, впливу ризиків і стрес-факторів на надійне та розсудливе управління банком, фінансову стабільність і захист інтересів вкладників та інших кредиторів банку.

-5653- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206) Відхилено

Абзац 9 статті 67 Закону України “Про банки і банківську діяльність “ викласти в такій редакції:

«Професійне судження (професійний висновок) може застосовуватись Національним банком України під час будь-якої оцінки осіб, правочинів, операцій, обставин, подій (як за якісними, так і за кількісними параметрами), що здійснюється

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Національним банком України в межах виконання покладених на нього наглядових функцій, зокрема оцінки фінансового стану банку, ризиків, притаманних його діяльності, життєздатності бізнесмоделі банку, співвідношення ліквідності активів банку та пасивів ризикам, на які наражається або може наражатися банк, ефективності та надійності корпоративного управління в банку, ефективності систем управління ризиками та внутрішнього контролю, внутрішнього аудиту, впливу ризиків і стрес-факторів на надійне та розсудливе управління банком, фінансову стабільність і захист інтересів вкладників та інших кредиторів банку.»

-5654- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Частину 9 статті 67 Закону України "Про банки і банківську діяльність" викласти в такій редакції:

Професійне судження може застосовуватись Національним банком України у ході будь-якої оцінки осіб, правочинів, операцій, обставин, подій (як за якісними, так і за кількісними параметрами), що здійснюється Національним банком України в межах виконання покладених на нього наглядових функцій, зокрема оцінки фінансового стану банку, ризиків, притаманних його діяльності, життєздатності бізнесмоделі банку, капіталізації та ліквідності активів банку ризикам, на які наражається або може наражатися банк, якості корпоративного управління в банку, ефективності систем управління ризиками та внутрішнього контролю, впливу ризиків і стрес-факторів на надійне та розсудливе управління банком, фінансову стабільність і захист інтересів вкладників та інших кредиторів банку.

-5655- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Частину 5 статті 67 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції:

“Професійне судження може застосовуватись Національним банком України під час оцінки осіб, правочинів, операцій, обставин, подій (як за якісними, так і за кількісними параметрами), що

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>здійснюється Національним банком України в межах виконання покладених на нього наглядових функцій, зокрема оцінки фінансового стану банку, ризиків, притаманних його діяльності, ефективності та стабільності бізнесмоделі банку, адекватності капіталу та ліквідності банку ризикам, на які наражається або може наражатися банк, якості корпоративного управління в банку, ефективності систем управління ризиками та внутрішнього контролю, впливу ризиків і стрес-факторів на надійне та розсудливе управління банком, фінансову стабільність і захист інтересів вкладників та інших кредиторів банку.”</p> <p><u>-5656- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Частину 5 статті 67 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у новій редакції: »Професійне судження може застосовуватись Національним банком України під час будь-якої оцінки осіб, правочинів, операцій, обставин, подій (як за якісними, так і за кількісними параметрами), що здійснюється Національним банком України в межах виконання покладених на нього наглядових функцій згідно чинного законодавства.»</p> <p><u>-5657- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Частину 9 статті 67 Закону України “Про банки і банківську діяльність ” викласти в такій редакції:</p> <p>Професійне судження може застосовуватись Національним банком України під час будь-якої оцінки осіб, правочинів, операцій, обставин, подій (як за якісними, так і за кількісними параметрами), що здійснюється Національним банком України в межах виконання покладених на нього наглядових функцій, зокрема оцінки фінансового стану банку, ризиків, притаманних його діяльності, життєздатності бізнесмоделі банку, співвідношення ліквідності банку, балансу його активів та основних засобів ризикам, на які наражається або може наражатися банк, якості корпоративного управління в банку, ефективності систем управління ризиками та</p>	Відхилено	Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>внутрішнього контролю, впливу ризиків і стрес-факторів на надійне та розсудливе управління банком, фінансову стабільність і захист інтересів вкладників та інших кредиторів банку.</p> <p><u>-5658- Н.д.Чорний Д.С. (Рєєстр.картка №34)</u></p> <p>Частину 8 статті 67 Закону України “Про банки і банківську діяльність ” викласти в такій редакції:</p> <p>Професійне судження може застосовуватись Національним банком України під час оцінки осіб, правочинів, операцій, обставин, подій (як за якісними, так і за кількісними параметрами), що здійснюється Національним банком України в межах виконання ним наглядової діяльності відповідно до цього Закону, зокрема оцінки фінансового стану банку, ризиків, притаманних його діяльності, життєздатності бізнесмоделі банку, адекватності капіталу та ліквідності банку ризикам, на які наражається або може наражатися банк, якості корпоративного управління в банку, ефективності систем управління ризиками та внутрішнього контролю, впливу ризиків і стрес-факторів на надійне та розсудливе управління банком, фінансову стабільність і захист інтересів вкладників та інших кредиторів банку.</p> <p><u>-5659- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Підпункт 4 пункту 6 розділу I законопроекту викласти у наступній редакції:</p> <p>«4) статтю 67 після частини другої доповнити трьома новими частинами такого змісту:</p> <p>«Національний банк України має право застосовувати професійне судження в процесі прийняття рішень у межах своєї компетенції.</p> <p>Професійне судження формується Національним банком України з урахуванням таких принципів:</p> <p>презумпції правомірності правочинів та операцій здійснюваних банком операцій;</p> <p>правової визначеності;</p> <p>співмірності (пропорційності) урахування обставин та умов конкретної ситуації, щодо якої формується професійне судження та</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>приймається відповідне рішення (зокрема складність, обсяг, види, характер здійснюваних банком операцій, організаційна структура банку, профіль ризику банку, особливості діяльності банку як системно важливого (за наявності такого статусу), діяльність банківської групи, до складу якої входить банк, фінансовий стан банку та власників істотної участі в ньому тощо);</p> <p>Професійне судження застосовується Національним банком України під час будь-якої оцінки осіб, правочинів, операцій, обставин, подій (як за якісними, так і за кількісними параметрами), що здійснюється Національним банком України в межах виконання покладених на нього наглядових функцій, зокрема оцінки фінансового стану банку, ризиків, притаманних його діяльності, життєздатності бізнес-моделі банку, адекватності капіталу та ліквідності банку ризикам, на які наражається або може наражатися банк, якості корпоративного управління в банку, ефективності систем управління ризиками та внутрішнього контролю, впливу ризиків і стрес-факторів на надійне та розсудливе управління банком, фінансову стабільність і захист інтересів вкладників та інших кредиторів банку.</p> <p>У зв'язку із цим частини третю - шістнадцяту вважати відповідно частинами шостою - дев'ятнадцятою; »</p>		
		<p><u>-5660- Н.Д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Підпункт 4 пункту 6 розділу I законопроекту викласти у наступній редакції:</p> <p>«4) статтю 67 після частини другої доповнити трьома новими частинами такого змісту:</p> <p>«Національний банк України має право використовувати професійне судження в процесі прийняття рішень у межах своєї компетенції.</p> <p>Професійне судження формується Національним банком України з урахуванням таких принципів:</p> <p>презумпції правомірності правочинів та операцій здійснюваних банком операцій;</p> <p>правової визначеності;</p>	Відхилено	

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

співмірності (пропорційності) урахування обставин та умов конкретної ситуації, щодо якої формується професійне судження та приймається відповідне рішення (зокрема складність, обсяг, види, характер здійснюваних банком операцій, організаційна структура банку, профіль ризику банку, особливості діяльності банку як системно важливого (за наявності такого статусу), діяльність банківської групи, до складу якої входить банк, фінансовий стан банку та власників істотної участі в ньому тощо);

Професійне судження використовується Національним банком України під час будь-якої оцінки осіб, правочинів, операцій, обставин, подій (як за якісними, так і за кількісними параметрами), що здійснюється Національним банком України в межах виконання покладених на нього наглядових функцій, зокрема оцінки фінансового стану банку, ризиків, притаманних його діяльності, життєздатності бізнес-моделі банку, адекватності капіталу та ліквідності банку ризикам, на які наражається або може наражатися банк, якості корпоративного управління в банку, ефективності систем управління ризиками та внутрішнього контролю, впливу ризиків і стрес-факторів на надійне та розсудливе управління банком, фінансову стабільність і захист інтересів вкладників та інших кредиторів банку.

У зв'язку із цим частини третю - шістнадцяту вважати відповідно частинами шостою - дев'ятнадцятою; »

-5661- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206) Відхилено

Статтю 67 Закону України «Банки і банківську діяльність» після частини другої доповнити трьома новими частинами такого змісту:

«Національний банк України має право застосовувати професійне судження в процесі прийняття рішень у межах своєї компетенції. Професійне судження формується Національним банком України з урахуванням таких принципів:

презумпції правомірності правочинів та операцій здійснюваних банком операцій,

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>якщо інше не встановлено рішенням суду, або вироком суду, яке набрало законної сили; рівноцінності сутності та форми (оцінка правочинів, операцій, обставин та подій з точки зору їх суті та форми); обов'язковості урахування обставин, у тому числі тих, що свідчать на користь банку та умов конкретної ситуації, щодо якої формується професійне судження та приймається відповідне рішення (зокрема складність, обсяг, види, характер здійснюваних банком операцій, організаційна структура банку, профіль ризику банку, особливості діяльності банку як системно важливого (за наявності такого статусу), діяльність банківської групи, до складу якої входить банк, фінансовий стан банку та власників істотної участі в ньому тощо); обґрунтованого сумніву (здійснення додаткової/поглибленої перевірки/аналізу правочинів, операцій, обставин та/або подій, щодо яких формується професійне судження та приймається відповідне рішення, за наявності обґрунтованого сумніву щодо них); комплексного аналізу (дослідження всіх обставин та умов конкретної ситуації при формуванні професійного судження та прийнятті відповідного рішення).</p> <p>Професійне судження може застосовуватись Національним банком України під час будь-якої оцінки осіб, правочинів, операцій, обставин, подій (як за якісними, так і за кількісними параметрами), що здійснюється Національним банком України в межах виконання покладених на нього наглядових функцій, зокрема оцінки фінансового стану банку, ризиків, притаманних його діяльності, життєздатності бізнес-моделі банку, адекватності капіталу та ліквідності банку ризикам, на які наражається або може наражатися банк, якості корпоративного управління в банку, ефективності систем управління ризиками та внутрішнього контролю, впливу ризиків і стрес-факторів на надійне та розсудливе управління банком, фінансову стабільність і захист інтересів вкладників та інших кредиторів банку.</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

У зв'язку із цим частини третю - шістнадцяту вважати відповідно частинами шостою - дев'ятнадцятою; »

-5662- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191) Відхилено

Статтю 67 після частини другої доповнити трьома новими частинами такого змісту:

«Національний банк України має право застосовувати професійне судження в процесі прийняття рішень у межах своєї компетенції.

Професійне судження формується Національним банком України з урахуванням таких принципів:

презумпції правомірності правочинів та операцій здійснюваних банком операцій, якщо інше не встановлено судом;

рівноцінності сутності та форми (оцінка правочинів, операцій, обставин та подій з точки зору їх суті та форми);

обов'язковості урахування обставин, у тому числі тих, що свідчать на користь банку та умов конкретної ситуації, щодо якої формується професійне судження та приймається відповідне рішення (зокрема складність, обсяг, види, характер здійснюваних банком операцій, організаційна структура банку, профіль ризику банку, особливості діяльності банку як системно важливого (за наявності такого статусу), діяльність банківської групи, до складу якої входить банк, фінансовий стан банку та власників істотної участі в ньому тощо);

комплексного аналізу (дослідження всіх обставин та умов конкретної ситуації при формуванні професійного судження та прийнятті відповідного рішення).

Професійне судження може застосовуватись Національним банком України під час будь-якої оцінки осіб, правочинів, операцій, обставин, подій (як за якісними, так і за кількісними параметрами), що здійснюється Національним банком України в межах виконання покладених на нього наглядових функцій, зокрема оцінки фінансового стану банку, ризиків, притаманних його діяльності, життєздатності бізнес-моделі банку, адекватності капіталу та ліквідності банку

Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	<p>ризикам, на які наражається або може наражатися банк, якості корпоративного управління в банку, ефективності систем управління ризиками та внутрішнього контролю, впливу ризиків і стрес-факторів на надійне та розсудливе управління банком, фінансову стабільність і захист інтересів вкладників та інших кредиторів банку.</p> <p>У зв'язку із цим частини третю - шістнадцяту вважати відповідно частинами шостою - дев'ятнадцятою; »</p> <p><u>-5663- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Підпункт 4 пункту 6 розділу I законопроекту викласти у наступній редакції:</p> <p>«4) статтю 67 після частини другої доповнити трьома новими частинами такого змісту:</p> <p>«Національний банк України має право застосовувати професійне судження в процесі прийняття рішень у межах своєї компетенції. Професійне судження формується Національним банком України з урахуванням таких принципів:</p> <p>презумпції правомірності правочинів та операцій здійснюваних банком операцій;</p> <p>співмірності (пропорційності) урахування обставин та умов конкретної ситуації, щодо якої формується професійне судження та приймається відповідне рішення (зокрема складність, обсяг, види, характер здійснюваних банком операцій, організаційна структура банку, профіль ризику банку, особливості діяльності банку як системно важливого (за наявності такого статусу), діяльність банківської групи, до складу якої входить банк, фінансовий стан банку та власників істотної участі в ньому тощо);</p> <p>Професійне судження може застосовуватись Національним банком України під час будь-якої оцінки осіб, правочинів, операцій, обставин, подій (як за якісними, так і за кількісними параметрами), що здійснюється Національним банком України в межах виконання покладених на нього наглядових функцій, зокрема оцінки фінансового стану банку, ризиків, притаманних його діяльності, життєздатності бізнес-моделі банку, адекватності капіталу та ліквідності банку</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>ризикам, на які наражається або може наражатися банк, якості корпоративного управління в банку, ефективності систем управління ризиками та внутрішнього контролю, впливу ризиків і стрес-факторів на надійне та розсудливе управління банком, фінансову стабільність і захист інтересів вкладників та інших кредиторів банку.</p> <p>У зв'язку із цим частини третю - шістнадцяту вважати відповідно частинами шостою - дев'ятнадцятою; »</p> <p><u>-5664- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Статтю 67 Закону України «Банки і банківську діяльність» після частини другої доповнити трьома новими частинами такого змісту: »Національний банк України має право застосовувати професійне судження в процесі прийняття рішень у межах своєї компетенції.</p> <p>Професійне судження формується Національним банком України з урахуванням таких принципів:</p> <p>презумпції правомірності правочинів та операцій здійснюваних банком операцій, якщо інше не встановлено рішенням суду, або вироком суду, яке набрало законної сили;</p> <p>рівноцінності сутності та форми (оцінка правочинів, операцій, обставин та подій з точки зору їх суті та форми);</p> <p>обов'язковості урахування обставин, у тому числі тих, що свідчать на користь банку та умов конкретної ситуації, щодо якої формується професійне судження та приймається відповідне рішення (зокрема складність, обсяг, види, характер здійснюваних банком операцій, організаційна структура банку, профіль ризику банку, особливості діяльності банку як системно важливого (за наявності такого статусу), діяльність банківської групи, до складу якої входить банк, фінансовий стан банку та власників істотної участі в ньому тощо);</p> <p>обґрунтованого сумніву (здійснення додаткової/поглибленої перевірки/аналізу правочинів, операцій, обставин та/або подій, щодо яких формується професійне судження</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

та приймається відповідне рішення, за наявності обґрунтованого сумніву щодо них); комплексного аналізу (дослідження всіх обставин та умов конкретної ситуації при формуванні професійного судження та прийнятті відповідного рішення).

Професійне судження може застосовуватись Національним банком України під час будь-якої оцінки осіб, правочинів, операцій, обставин, подій (як за якісними, так і за кількісними параметрами), що здійснюється Національним банком України в межах виконання покладених на нього наглядових функцій, зокрема оцінки фінансового стану банку, ризиків, притаманних його діяльності, життєздатності бізнес-моделі банку, адекватності капіталу та ліквідності банку ризикам, на які наражається або може наражатися банк, якості корпоративного управління в банку, ефективності систем управління ризиками та внутрішнього контролю, впливу ризиків і стрес-факторів на надійне та розсудливе управління банком, фінансову стабільність і захист інтересів вкладників та інших кредиторів банку.

У зв'язку із цим частини третю - шістнадцяту вважати відповідно частинами шостою - дев'ятнадцятою;»

-5665- Н.д.Белькова О.В. (Рєєстр.картка №403)

Враховано

Н.д.Шкрум А.І. (Рєєстр.картка №408)

Підпункт 4 пункту 6 розділу І законопроекту (зміни до ст. 67 Закону України «Про банки і банківську діяльність») після абзацу восьмого доповнити абзацами в такій редакції:

«Документи, у яких викладене професійне судження, мають бути підписані/затверджені/погоджені/схвалені Головою Національного банку або уповноваженим(и) на такі дії службовцем(ами) Національного банку України.

Рішення Правління Національного банку України та Комітету з питань нагляду та регулювання діяльності банків, нагляду (оверсайту) платіжних систем, прийняті із застосуванням професійного судження, можуть бути оскаржені у судовому порядку.

Документи, у яких викладене професійне судження, мають бути підписані/затверджені/погоджені/схвалені Головою Національного банку України або уповноваженим(и) на такі дії службовцем(ями) Національного банку України.

Рішення Правління Національного банку України та Комітету з питань нагляду та регулювання діяльності банків, нагляду (оверсайту) платіжних систем, прийняті із застосуванням професійного судження, можуть бути оскаржені в судовому порядку.

Документ, у якому викладене професійне судження, крім рішень Правління Національного банку України та Комітету з питань нагляду та регулювання діяльності банків, нагляду (оверсайту) платіжних систем, може бути переглянутий у встановленому Національним

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		Документ, у якому викладене професійне судження, крім рішень Правління Національного банку України та Комітету з питань нагляду та регулювання діяльності банків, нагляду (оверсайту) платіжних систем, може бути переглянутий, у встановленому Національним банком України порядку, Комітетом з питань нагляду та регулювання діяльності банків, нагляду (оверсайту) платіжних систем за зверненням особи, якої він стосується. Особа має право клопотати про перегляд відповідного документа протягом 15 робочих днів з дня його отримання».		банком України порядку Комітетом з питань нагляду та регулювання діяльності банків, нагляду (оверсайту) платіжних систем за зверненням особи, якої він стосується. Особа має право клопотати про перегляд відповідного документа протягом 15 робочих днів з дня його отримання»;
107.	У зв'язку із цим частини третю - шістнадцяту вважати відповідно частинами шостою - дев'ятнадцятою;	<p><u>-5666- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u> Частину 6 статті 67 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>«Національний банк України для цілей банківського нагляду має право отримувати від державних органів інформацію, у тому числі конфіденційну, щодо фінансового/майнового стану засновників банку та осіб, що набувають або збільшують істотну участь у банку, їх ділової репутації, джерел походження коштів, що використовуватимуться для формування статутного капіталу банку.»</p> <p><u>-5667- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u> Частину 6 статті 67 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>«Національний банк України для цілей банківського нагляду має право отримувати від державних органів, органів місцевого самоврядування, юридичних осіб інформацію, у тому числі конфіденційну, щодо фінансового/майнового стану засновників банку та осіб, що набувають або збільшують істотну участь у банку, їх ділової репутації, джерел походження коштів, що використовуватимуться для формування статутного капіталу банку.»</p> <p><u>-5668- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p>	Відхилено	У зв'язку з цим частини третю - шістнадцяту вважати відповідно частинами дев'ятою – двадцять другою;

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Частина 6 статті 67 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>«Національний банк України для цілей банківського нагляду має право отримувати від державних органів та інших осіб, що провадять комерційну діяльність на постійній основі (у тому числі особи, що не можуть розподіляти прибуток) інформацію, у тому числі конфіденційну, щодо фінансового/майнового стану засновників банку та осіб, що набувають або збільшують істотну участь у банку, їх ділової репутації, джерел походження коштів, що використовуватимуться для формування статутного капіталу банку.»</p> <p><u>-5669- Н.д.Дубінський О.А. (Регстр.картка №94)</u></p> <p>Частина 6 статті 67 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>«Національний банк України для цілей банківського нагляду має право отримувати від державних органів та інших осіб інформацію, у тому числі конфіденційну, щодо фінансового/майнового стану засновників банку та осіб, що набувають або збільшують істотну участь у банку, їх ділової репутації, джерел походження коштів, що використовуватимуться для формування статутного капіталу банку, у встановленому законодавством порядку.»</p> <p><u>-5670- Н.д.Дубінський О.А. (Регстр.картка №94)</u></p> <p>Частина 6 статті 67 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>«Національний банк України для цілей банківського нагляду має право отримувати від державних органів та інших осіб інформацію, у тому числі конфіденційну, щодо фінансового/майнового стану засновників банку та осіб, що набувають, володіють або збільшують істотну участь у банку, їх ділової репутації, джерел походження коштів, що використовуватимуться для формування статутного капіталу банку.»</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-5671- Н.д.Дубінський О.А. (Рєєстр.картка №94)</u></p> <p>Частина 6 статті 67 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>Національний банк України для цілей банківського нагляду має право отримувати від державних органів та інших осіб, інформацію, у тому числі конфіденційну, щодо фінансового/майнового стану засновників банку та осіб, що набувають або збільшують істотну участь у банку, їх ділової репутації, джерел походження коштів, що прямо чи опосередковано використовуватимуться для формування статутного капіталу банку.</p>	Відхилено	
		<p><u>-5672- Н.д.Демченко С.О. (Рєєстр.картка №29)</u></p> <p>Абзац 10 статті 67 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>Національний банк України для цілей банківського нагляду має право отримувати від державних органів, органів місцевого самоврядування, юридичних осіб інформацію, у тому числі конфіденційну, щодо фінансового/майнового стану засновників банку та осіб, що набувають або збільшують істотну участь у банку, їх ділової репутації, джерел походження коштів, що використовуватимуться для формування статутного капіталу банку.</p>	Відхилено	
		<p><u>-5673- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Абзац 10 статті 67 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>Національний банк України для цілей банківського нагляду та контролю має право отримувати від державних органів та інших осіб, інформацію, відомості у тому числі конфіденційну, щодо фінансового/майнового стану засновників банку та осіб, що набувають або збільшують істотну участь у банку, їх ділової репутації, джерел походження коштів, що прямо чи опосередковано використовуватимуться для формування статутного капіталу банку.</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-5674- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Рєєстр.картка №96)</u> Абзац 10 статті 67 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>«Національний банк України для цілей банківського нагляду та контролю має право отримувати від державних органів та інших осіб, інформацію, у тому числі конфіденційну, щодо фінансового/майнового стану засновників банку та осіб, що набувають, володіють або збільшують істотну участь у банку, їх ділової репутації, джерел походження коштів, що використовуватимуться для формування статутного та резервного капіталу банку.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-5675- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Рєєстр.картка №96)</u> Абзац 10 статті 67 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>«Національний банк України для цілей банківського нагляду та контролю має право отримувати від державних органів, органів місцевого самоврядування інформацію, у тому числі конфіденційну, щодо фінансового/майнового стану засновників банку та осіб, що набувають або збільшують істотну участь у банку, їх ділової репутації, джерел походження коштів, що використовуватимуться для формування статутного капіталу банку.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-5676- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Рєєстр.картка №96)</u> Абзац 10 статті 67 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>Національний банк України для цілей банківського нагляду та контролю має право отримувати від державних органів, органів місцевого самоврядування, юридичних осіб інформацію, у тому числі конфіденційну, щодо фінансового/майнового стану засновників банку та осіб, що набувають або збільшують істотну участь у банку, їх ділової репутації, джерел походження коштів, що використовуватимуться для формування статутного капіталу банку.</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-5677- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u> Частина 6 статті 67 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>“Національний банк України, для цілей банківського нагляду, має право отримувати від державних органів та установ у встановленому законом порядку інформацію, у тому числі конфіденційну, щодо фінансового/майнового стану засновників банку та осіб, що набувають або збільшують істотну участь у банку, їх ділової репутації, джерел походження коштів, що використовуватимуться для формування статутного капіталу банку”.</p>	Відхилено	
		<p><u>-5678- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u> Частина 6 статті 67 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>“Національний банк України для цілей банківського нагляду має право отримувати від державних органів та установ, органів місцевого самоврядування, юридичних осіб інформацію, у тому числі конфіденційну, щодо фінансового/майнового стану засновників банку та осіб, що набувають або збільшують істотну участь у банку, їх ділової репутації, джерел походження коштів, що використовуватимуться для формування статутного капіталу банку.”</p>	Відхилено	
		<p><u>-5679- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u> Частина 6 статті 67 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>“Національний банк України для цілей банківського нагляду має право отримувати від державних органів та органів місцевого самоврядування, юридичних осіб, що провадять комерційну діяльність на постійній основі (у тому числі особи, що не можуть розподіляти прибуток) інформацію, у тому числі конфіденційну, щодо фінансового/майнового стану засновників банку та осіб, що набувають або збільшують істотну участь у банку, їх ділової репутації, джерел походження коштів, що використовуватимуться для формування статутного капіталу банку.”</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-5680- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u> Частину 6 статті 67 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>«Національний банк України для цілей банківського нагляду має право отримувати від державних органів та інших осіб інформацію, у тому числі конфіденційну, щодо фінансового/майнового стану засновників банку та осіб, що набувають або збільшують істотну участь у банку, їх ділової репутації, джерел походження коштів, що використовуватимуться для формування статутного капіталу банку виключно у встановленому законодавством порядку.»</p> <p><u>-5681- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u> Частину 6 статті 67 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>«Національний банк України для цілей банківського нагляду має право отримувати від державних органів та інших осіб, інформацію, у тому числі конфіденційну, у встановленому законом порядку, щодо фінансового/майнового стану засновників банку та осіб, що набувають, володіють або збільшують істотну участь у банку, їх ділової репутації, джерел походження коштів, що використовуватимуться для формування статутного капіталу банку.»</p> <p><u>-5682- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u> Частину 6 статті 67 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в новій редакції:</p> <p>“Національний банк України для цілей банківського нагляду має право отримувати від державних органів та інших осіб, інформацію, у тому числі конфіденційну, щодо фінансового/майнового стану засновників банку та осіб, що набувають, володіють або збільшують істотну участь у банку, їх ділової репутації, джерел походження коштів, що прямо чи опосередковано використовуватимуться для формування статутного капіталу банку.”</p> <p><u>-5683- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Частина 2 статті 67 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції:

Наглядова діяльність Національного банку України охоплює всі банки, їх відокремлені підрозділи, афілійованих та споріднених осіб банків, банківські групи, учасників банківських груп на території України та за кордоном, відокремлені підрозділи іноземних банків в Україні, а також інших юридичних та фізичних осіб у частині дотримання вимог цього Закону та інших нормативно правових актів щодо здійснення банківської діяльності.

-5684- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Частина 9 статті 67 Закону України “Про банки і банківську діяльність ” викласти в такій редакції:

Національний банк України для цілей банківського нагляду має право отримувати від державних органів та суб’єктів господарювання інформацію, у тому числі конфіденційну, щодо фінансового/майнового стану засновників банку та осіб, що набувають або збільшують істотну участь у банку, їх ділової репутації, джерел походження коштів, що використовуватимуться для формування статутного капіталу банку.

-5685- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Частина 9 статті 67 Закону України “Про банки і банківську діяльність ” викласти в такій редакції:

Національний банк України для цілей банківського нагляду має право отримувати від державних органів, органів місцевого самоврядування, суб’єктів господарювання інформацію, у тому числі конфіденційну, щодо фінансового/майнового стану засновників банку та осіб, що набувають або збільшують істотну участь у банку, їх ділової репутації, джерел походження коштів, що використовуватимуться для формування статутного капіталу банку.

-5686- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		Частину 9 статті 67 Закону України “Про банки і банківську діяльність ” викласти в такій редакції: Національний банк України для цілей банківського нагляду має право отримувати від державних органів та інших осіб, прямо чи опосередковано пов’язаних з банком інформацію, у тому числі конфіденційну, щодо фінансового/майнового стану засновників банку та осіб, що набувають або збільшують істотну участь у банку, їх ділової репутації, джерел походження коштів, що використовуватимуться для формування статутного капіталу банку.		
		<u>-5687- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Частину 3 статті 67 Закону України “Про банки і банківську діяльність “ викласти в такій редакції: Національний банк України для цілей банківського нагляду має право отримувати від державних органів та інших осіб, інформацію, у тому числі конфіденційну, щодо фінансового/майнового стану засновників банку та осіб, що набувають або збільшують істотну участь у банку, їх ділової репутації, джерел походження коштів, що прямо чи опосередковано будуть використані для формування статутного капіталу банку.	Відхилено	
		<u>-5688- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Частину 3 статті 67 Закону України “Про банки і банківську діяльність “ викласти в такій редакції: Національний банк України для цілей банківського нагляду має право отримувати від державних органів та інших осіб, інформацію, у тому числі конфіденційну, щодо фінансового/майнового стану засновників банку та осіб, що набувають, володіють або збільшують істотну участь у банку, їх ділової репутації, джерел походження коштів, з точки зору протидії легалізації (відмиванню) коштів, отриманих злочинним шляхом, що використовуватимуться для формування статутного капіталу банку.	Відхилено	

Відхилено

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-5689- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частина 6 статті 67 Закону України “Про банки і банківську діяльність “ викласти в такій редакції:</p> <p>Національний банк України для цілей банківського нагляду має право отримувати від державних органів та інших осіб інформацію, у тому числі конфіденційну, щодо фінансового/майнового стану засновників/кінцевих бенефіціарних власників банку, а також інших осіб, що набувають або збільшують істотну участь у банку чи іншим чином пов’язані з корпоративним правами у ньому, їх ділової репутації, джерел походження коштів, що використовуватимуться для формування статутного капіталу банку, у встановленому законодавством порядку.</p>	Відхилено	
		<p><u>-5690- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 6 статті 67 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>“Національний банк України, для здійснення функцій банківського нагляду, має право отримувати від державних органів та установ у встановленому законом порядку інформацію, у тому числі конфіденційну, щодо фінансового/майнового стану засновників банку та осіб, що набувають або збільшують істотну участь у банку, їх ділової репутації, джерел походження коштів, що використовуватимуться для формування статутного капіталу банку”.</p>	Відхилено	
		<p><u>-5691- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 6 статті 67 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>“Національний банк України для здійснення функцій банківського нагляду має право отримувати від державних органів та установ, органів місцевого самоврядування, юридичних осіб інформацію, у тому числі конфіденційну, щодо фінансового/майнового стану засновників банку та осіб, що набувають або збільшують істотну участь у</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

банку, їх ділової репутації, джерел походження коштів, що використовуватимуться для формування статутного капіталу банку.”

-5692- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 6 статті 67 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції:

“Національний банк України для здійснення функцій банківського нагляду має право отримувати від державних органів та органів місцевого самоврядування, юридичних осіб, що провадять комерційну діяльність на постійній основі (у тому числі особи, що не можуть розподіляти прибуток) інформацію, у тому числі конфіденційну, щодо фінансового/майнового стану засновників банку та осіб, що набувають або збільшують істотну участь у банку, їх ділової репутації, джерел походження коштів, що використовуватимуться для формування статутного капіталу банку.”

-5693- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 6 статті 67 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції:

«Національний банк України для здійснення функцій банківського нагляду має право отримувати від державних органів та інших осіб інформацію, у тому числі конфіденційну, щодо фінансового/майнового стану засновників банку та осіб, що набувають або збільшують істотну участь у банку, їх ділової репутації, джерел походження коштів, що використовуватимуться для формування статутного капіталу банку виключно у встановленому законодавством порядку.»

-5694- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 6 статті 67 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції:

«Національний банк України для здійснення функцій банківського нагляду має право отримувати від державних органів та

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		інших осіб, інформацію, у тому числі конфіденційну, у встановленому законом порядку, щодо фінансового/майнового стану засновників банку та осіб, що набувають, володіють або збільшують істотну участь у банку, їх ділової репутації, джерел походження коштів, що використовуватимуться для формування статутного капіталу банку.»		
		<p><u>-5695- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 6 статті 67 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в новій редакції:</p> <p>«Національний банк України для здійснення функцій банківського нагляду має право отримувати від державних органів та інших осіб, інформацію, у тому числі конфіденційну, щодо фінансового/майнового стану засновників банку та осіб, що набувають, володіють або збільшують істотну участь у банку, їх ділової репутації, джерел походження коштів, що прямо чи опосередковано використовуватимуться для формування статутного капіталу банку.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-5696- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 6 статті 67 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в новій редакції:</p> <p>«Для цілей здійснення функцій банківського нагляду, Національний банк України має право отримувати від державних органів та інших осіб, інформацію, у тому числі конфіденційну, щодо фінансового/майнового стану засновників банку та осіб, що набувають, володіють або збільшують істотну участь у банку, їх ділової репутації, джерел походження коштів, що прямо чи опосередковано використовуватимуться для формування статутного капіталу банку.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-5697- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 9 статті 67 Закону України “Про банки і банківську діяльність “ викласти в такій редакції:</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

«Національний банк України для цілей банківського нагляду має право отримувати від державних органів учасників господарських відносин інформацію, у тому числі конфіденційну, щодо фінансового/майнового стану засновників банку та осіб, що набувають або збільшують істотну участь у банку, їх ділової репутації, джерел походження коштів, що використовуватимуться для формування статутного капіталу банку.»

-5698- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частину 9 статті 67 Закону України “Про банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції:

«Національний банк України для цілей банківського нагляду має право отримувати від державних органів, органів місцевого самоврядування, суб’єктів господарювання інформацію, у тому числі конфіденційну, окрім відомостей, що становлять адвокатську таємницю, щодо фінансового/майнового стану засновників банку та осіб, що набувають або збільшують істотну участь у банку, їх ділової репутації, джерел походження коштів, що використовуватимуться для формування статутного капіталу банку.»

-5699- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частину 9 статті 67 Закону України “Про банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції:

«Національний банк України для цілей банківського нагляду має право отримувати від державних органів та інших осіб, прямо чи опосередковано пов’язаних з банком інформацію, у тому числі конфіденційну, щодо фінансового/майнового стану засновників банку та осіб, що набувають або збільшують істотну участь у банку, їх ділової репутації, рівня професійної кваліфікації, джерел походження коштів, що використовуватимуться для формування статутного капіталу банку.»

-5700- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Абзац 10 статті 67 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>«Національний банк України для цілей банківського, фінансового нагляду та контролю має право отримувати від державних органів та інших осіб, інформацію, відомості у тому числі конфіденційну, щодо фінансового/майнового стану засновників банку та осіб, що набувають або збільшують істотну участь у банку, їх ділової репутації, джерел походження коштів, що прямо чи опосередковано використовуватимуться для формування статутного капіталу банку.»</p> <p><u>-5701- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 10 статті 67 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>«Національний банк України для цілей банківського нагляду та контролю має право отримувати від органів державної влади, органів місцевого самврядування та інших осіб, інформацію, у тому числі конфіденційну, щодо фінансового/майнового стану засновників банку та осіб, що набувають, володіють або збільшують істотну участь у банку, їх ділової репутації, джерел походження коштів, що використовуватимуться для формування статутного та резервного капіталу банку.»</p> <p><u>-5702- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 10 статті 67 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>«Національний банк України для цілей банківського нагляду та контролю має право отримувати від державних органів, органів місцевого самоврядування інформацію, у тому числі конфіденційну, щодо фінансового/майнового стану засновників банку та осіб, що набувають або збільшують істотну участь у банку, їх ділової репутації, джерел походження коштів, що використовуватимуться для формування статутного, резервного капіталу банку.»</p>		

Відхилено

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-5703- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 10 статті 67 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>«Національний банк України для цілей банківського нагляду та контролю має право отримувати від державних органів, органів місцевого самоврядування, юридичних осіб приватного права інформацію, у тому числі конфіденційну, щодо фінансового/майнового стану засновників банку та осіб, що набувають або збільшують істотну участь у банку, їх ділової репутації, джерел походження коштів, що використовуватимуться для формування статутного капіталу банку.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-5704- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Частина 3 статті 67 Закону України “Про банки і банківську діяльність ” викласти в такій редакції:</p> <p>Національний банк України для цілей банківського нагляду має право отримувати від державних органів та інших осіб, інформацію, у тому числі конфіденційну, щодо фінансового/майнового стану засновників банку та осіб, що набувають або збільшують істотну участь у банку, їх ділової репутації, джерел походження коштів, що прямо чи опосередковано будуть використовуватися для формування статутного капіталу банку.</p>	Відхилено	
		<p><u>-5705- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Частина 3 статті 67 Закону України “Про банки і банківську діяльність ” викласти в такій редакції:</p> <p>Національний банк України для цілей банківського нагляду має право отримувати від державних органів та інших осіб, інформацію, у тому числі конфіденційну, щодо фінансового/майнового стану засновників банку та осіб, що набувають, володіють чи розпоряджаються або збільшують істотну участь у банку, їх ділової репутації, джерел походження коштів, що</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

використовуватимуться для формування статутного капіталу банку.

-5706- Н.д.Чорний Д.С. (Рєєстр.картка №34) Відхилено

Частину 3 статті 67 Закону України “Про банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції:

Національний банк України для цілей банківського нагляду має право отримувати від державних органів та інших осіб, інформацію, у тому числі конфіденційну, щодо фінансового/майнового стану засновників банку та осіб, що набувають, володіють чи перебувають у розпорядженні або збільшують істотну участь у банку, їх ділової репутації, джерел походження коштів, що використовуватимуться для формування статутного капіталу банку.

-5707- Н.д.Чорний Д.С. (Рєєстр.картка №34) Відхилено

Частину 6 статті 67 Закону України “Про банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції:

Національний банк України для цілей банківського нагляду має право отримувати від державних органів та інших осіб інформацію, у тому числі конфіденційну, щодо фінансового/майнового стану засновників/кінцевих бенефіціарних власників банку, а також інших осіб, що набувають або збільшують істотну участь у банку, їх ділової репутації, джерел походження коштів, що використовуватимуться для формування статутного капіталу банку, у встановленому законодавством порядку.

-5708- Н.д.Чорний Д.С. (Рєєстр.картка №34) Відхилено

Частину 3 статті 67 Закону України “Про банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції:

Національний банк України для цілей банківського нагляду має право отримувати від державних органів та інших осіб, інформацію, у тому числі конфіденційну, щодо фінансового/майнового стану засновників банку та осіб, що набувають або

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>збільшують істотну участь у банку, їх ділової репутації, джерел походження коштів, що прямо чи опосередковано будуть застосовані для формування статутного капіталу банку.</p> <p><u>-5709- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Частина 6 статті 67 Закону України “Про банки і банківську діяльність ” викласти в такій редакції:</p> <p>Національний банк України для цілей банківського нагляду має право отримувати від державних органів та інших осіб інформацію, у тому числі конфіденційну, щодо фінансового/майнового стану засновників та акціонерів банку та осіб, що набувають або збільшують істотну участь у банку, їх ділової репутації, джерел походження коштів, що використовуватимуться для формування статутного капіталу банку, у встановленому законодавством порядку.</p> <p><u>-5710- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Частина 9 статті 67 Закону України “Про банки і банківську діяльність ” викласти в такій редакції:</p> <p>Національний банк України для цілей банківського нагляду має право отримувати від державних органів, органів місцевого самоврядування, юридичних чи пов’язаних осіб інформацію, у тому числі конфіденційну, щодо фінансового/майнового стану засновників банку та осіб, що набувають або збільшують істотну участь у банку, їх ділової репутації, джерел походження коштів, що використовуватимуться для формування статутного капіталу банку.</p> <p><u>-5711- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Частина 9 статті 67 Закону України “Про банки і банківську діяльність ” викласти в такій редакції:</p> <p>Національний банк України для цілей банківського нагляду має право отримувати від державних органів та інших осіб, які були прямо чи опосередковано пов’язані з банком інформацію, у тому числі конфіденційну, щодо фінансового/майнового стану</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>засновників банку та осіб, що набувають або збільшують істотну участь у банку, їх ділової репутації, джерел походження коштів, що використовуватимуться для формування статутного капіталу банку.</p> <p><u>-5712- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Частину 9 статті 67 Закону України “Про банки і банківську діяльність ” викласти в такій редакції:</p> <p>Національний банк України для цілей банківського нагляду має право отримувати від державних органів та юридичних осіб інформацію, у тому числі конфіденційну, щодо фінансового/майнового стану засновників банку та осіб, що набувають або збільшують істотну участь у банку, їх ділової репутації, джерел походження коштів, що використовуватимуться для формування статутного капіталу банку.</p> <p><u>-5713- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Абзац 10 статті 67 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>«Національний банк України для цілей банківського нагляду має право отримувати від державних органів та інших осіб, інформацію, у тому числі конфіденційну, щодо фінансового/майнового стану засновників банку та осіб, що набувають, володіють або збільшують істотну участь у банку, їх ділової репутації, джерел походження коштів, що використовуватимуться для формування статутного та резервного капіталу банку.»</p> <p><u>-5714- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Абзац 10 статті 67 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>«Національний банк України для цілей банківського нагляду має право отримувати від державних органів, органів місцевого самоврядування інформацію, у тому числі конфіденційну, щодо фінансового/майнового стану засновників банку та осіб, що набувають або збільшують істотну участь у</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

Відхилено

Відхилено

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>банку, їх ділової репутації, джерел походження коштів, що використовуватимуться для формування статутного капіталу банку.»</p> <p><u>-5715- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Абзац 10 статті 67 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>Національний банк України для цілей банківського нагляду має право отримувати від державних органів та інших осіб, інформацію, відомості у тому числі конфіденційну, щодо фінансового/майнового стану засновників банку та осіб, що набувають або збільшують істотну участь у банку, їх ділової репутації, джерел походження коштів, що прямо чи опосередковано використовуватимуться для формування статутного капіталу банку.</p> <p><u>-5716- Н.д.Німченко В.І. (Ресстр.картка №355)</u></p> <p>статтю 67 Закону України “Про банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції:</p> <p>«Метою банківського нагляду є стабільність банківської системи та захист інтересів вкладників і кредиторів банку щодо безпеки зберігання коштів клієнтів на банківських рахунках.</p> <p>Наглядова діяльність Національного банку України охоплює всі банки, їх відокремлені підрозділи, афілійованих та споріднених осіб банків, банківські групи, учасників банківських груп на території України та за кордоном, установи іноземних банків в Україні, а також інших юридичних та фізичних осіб у частині дотримання вимог цього Закону щодо здійснення банківської діяльності.</p> <p>Рішення Національного банку України, в порядку наглядової діяльності, приймаються в межах його повноважень та на підставі Законів України і не можуть протирічити їм. Тлумачення Національним банком України норм Законів носить рекомендаційний характер.</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<u>-5722- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Назву статті 73 Закону України "Про банки і банківську діяльність" доповнити словами «їх оскарження», знаком пунктуації " , " та викласти в новій редакції: "Стаття 73. Заходи впливу, порядок їх застосування та оскарження".	Відхилено	
		<u>-5723- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u> Частини другу- третю статті 73 Закону України «Про банки та банківську діяльність» виключити	Відхилено	
109.	"Прийняття рішення щодо застосування конкретного заходу впливу із переліку заходів впливу, визначених у частині першій цієї статті, є виключною компетенцією Національного банку України, що визначена законом. Таке рішення може бути оскаржено до суду відповідно до закону.	<u>-5724- Н.д.Белькова О.В. (Ресстр.картка №403)</u> <u>Н.д.Шкрум А.І. (Ресстр.картка №408)</u> У абзаці другому підпункту 5 пункту 6 розділу І законопроекту (зміни до ст. 73 Закону України «Про банки і банківську діяльність») друге речення виключити.	Враховано	"Прийняття рішення щодо застосування конкретного заходу впливу із переліку заходів впливу, визначених частиною першою цієї статті, є виключною компетенцією Національного банку України, визначеною законом.
		<u>-5725- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u> Частину 2 статті 73 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в новій редакції: «Прийняття рішення щодо застосування конкретного заходу впливу із переліку заходів впливу, визначених у частині першій цієї статті, є виключною компетенцією Національного банку України, що визначена законом. Таке рішення може бути оскаржено до суду відповідно до закону.»	Відхилено	
		<u>-5726- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u> Частину 2 статті 73 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в новій редакції: «Прийняття рішення щодо застосування конкретного заходу впливу із переліку заходів впливу, визначених у частині першій цієї статті, є компетенцією Національного банку України, що визначена законом. Таке рішення може бути оскаржено до суду відповідно до закону.»	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-5727- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Частина 2 статті 73 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти у такій редакції:</p> <p>«Прийняття рішення або іншого індивідуально-правового акту щодо застосування конкретного заходу впливу із переліку заходів впливу, визначених у частині першій цієї статті, є виключною компетенцією Національного банку України, що визначена законом; »</p>	Відхилено	
		<p><u>-5728- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Частина 2 статті 73 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти у такій редакції:</p> <p>«Прийняття рішення щодо застосування заходу впливу із переліку, визначеного статтею 73 цього Закону, є виключною компетенцією Національного банку України, що визначена законом; »</p>	Відхилено	
		<p><u>-5729- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Частина 2 статті 73 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти у такій редакції:</p> <p>«Прийняття рішення щодо застосування та виконання конкретного заходу впливу із переліку заходів, визначених у частині першій цієї статті, є виключною компетенцією Національного банку України, що визначена законом; »</p>	Відхилено	
		<p><u>-5730- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Частина 2 статті 73 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти у такій редакції:</p> <p>«Прийняття рішення щодо застосування конкретного заходу впливу із переліку заходів впливу, визначених у частині першій цієї статті, належить до виняткових повноважень Національного банку України, що передбачено законом; »</p>	Відхилено	
		<p><u>-5731- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Частину 2 статті 73 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти у такій редакції:

«Прийняття рішення щодо застосування конкретного заходу впливу із переліку заходів впливу, визначених у частині першій цієї статті, є виключною компетенцією Національного банку України, як центрального банку України, з особливим центральним органом державного управління, юридичний статус, завдання, функції, повноваження і принципи організації якого визначаються Конституцією України та іншими законами України; »

-5732- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)

Відхилено

Частину 2 статті 73 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти у такій редакції:

«Прийняття рішення щодо застосування заходу впливу із переліку, визначеного статтею 73 цього Закону, є виключною компетенцією Національного банку України, який є центральним банком держави та забезпечує стабільність грошової одиниці України; »

-5733- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)

Відхилено

Частину 2 статті 73 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти у такій редакції:

«Прийняття рішення щодо застосування конкретного заходу впливу із переліку заходів впливу, визначених у частині першій цієї статті, є виключною компетенцією Національного банку України з метою забезпечення безпеки та фінансової стабільності банківської системи, захисту інтересів вкладників і кредиторів; »

-5734- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)

Відхилено

Частину 2 статті 73 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти у такій редакції:

«Прийняття рішення щодо застосування конкретного заходу впливу із переліку заходів впливу, визначених у частині першій цієї статті, є виключною компетенцією

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		Національного банку України, що визначена законом, у разі отримання відповідної рекомендації Фонду гарантування вкладів фізичних осіб; »		
		<u>-5735- Н.д.Дубінський О.А. (Рєєстр.картка №94)</u> Частина 2 статті 73 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти у такій редакції: «Прийняття рішення щодо застосування конкретного заходу впливу із переліку заходів впливу, визначених у частині першій цієї статті, є виключною компетенцією Національного банку України, з метою здійснення функції банківського регулювання і нагляду на індивідуальній та консолідованій основі за діяльністю банків та банківських груп у межах та порядку, передбаченому законодавством України; »	Відхилено	
		<u>-5736- Н.д.Дубінський О.А. (Рєєстр.картка №94)</u> Частина 2 статті 73 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти у такій редакції: «Прийняття рішення у формі розпорядчого акту індивідуальної дії щодо застосування конкретного заходу впливу із переліку заходів впливу, визначених у частині першій цієї статті, є виключною компетенцією Національного банку України, що визначена законом; »	Відхилено	
		<u>-5737- Н.д.Дубінський О.А. (Рєєстр.картка №94)</u> Частина 2 статті 73 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти у такій редакції: «Прийняття рішення щодо застосування конкретного заходу впливу із переліку заходів впливу, визначених у частині першій цієї статті, є виключною функцією Національного банку України як особи, що встановлює для банків правила проведення банківських операцій, бухгалтерського обліку і звітності, захисту інформації, коштів та майна; »	Відхилено	
		<u>-5738- Н.д.Дубінський О.А. (Рєєстр.картка №94)</u>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Частина 2 статті 73 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти у такій редакції:</p> <p>«Прийняття рішення щодо застосування конкретного заходу впливу із переліку заходів впливу, визначених у частині першій цієї статті, є виключною компетенцією Національного банку України, що визначена Конституцією України та законодавством; »</p> <p><u>-5739- Н.д.Дубінський О.А. (Рєєстр.картка №94)</u></p> <p>Частина 2 статті 73 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти у такій редакції:</p> <p>«Прийняття рішення щодо застосування конкретного заходу впливу із переліку заходів впливу, визначених у частині першій цієї статті, є винятковою компетенцією Національного банку України, що визначена законом; »</p>	Відхилено	
		<p><u>-5740- Н.д.Дубінський О.А. (Рєєстр.картка №94)</u></p> <p>Частина 2 статті 73 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти у такій редакції:</p> <p>«Таке рішення Національного банку України у формі розпорядчого акту індивідуальної дії може бути оскаржено до суду відповідно до закону.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-5741- Н.д.Дубінський О.А. (Рєєстр.картка №94)</u></p> <p>Частина 2 статті 73 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти у такій редакції:</p> <p>«Таке рішення може бути оскаржено до суду відповідно до закону, за наслідком чого воно бути визнаним протиправним та скасованим.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-5742- Н.д.Дубінський О.А. (Рєєстр.картка №94)</u></p> <p>Частина 2 статті 73 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти у такій редакції:</p> <p>«Таке рішення може бути оскаржено до відповідного суду за правилами визначення</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>юрисдикції, передбаченими чинним процесуальним законодавством.»</p> <p><u>-5743- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Частину 2 статті 73 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти у такій редакції:</p> <p>«Таке рішення щодо застосування заходу впливу може бути оскаржено до суду відповідно до закону.»</p> <p><u>-5744- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Частину 2 статті 73 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти у такій редакції:</p> <p>«Таке рішення може бути оскаржено до суду відповідно до закону, будь-якою особою, яка доведе порушене право внаслідок застосування заходів впливу щодо банку або будь-якої особи, яка може бути об'єктом перевірки Національного банку України.»</p> <p><u>-5745- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Частину 2 статті 73 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти у такій редакції:</p> <p>«Таке рішення може бути оскаржено до суду відповідно до закону та зупинене в дії у порядку забезпечення позову в разі необхідності.»</p> <p><u>-5746- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Частину 2 статті 73 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти у такій редакції:</p> <p>«Таке рішення може бути оскаржено до суду до виключної компетенції якого належить право розглядати справи з приводу оскарження нормативно-правових актів Національного банку України.»</p> <p><u>-5747- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Частину 1 статті 73 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти у такій редакції:</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«Таке рішення може бути оскаржено до суду відповідно до закону протягом одного року з моменту його видання.»</p> <p><u>-5748- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Частина 2 статті 73 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти у такій редакції:</p> <p>«Таке рішення може бути оскаржено до суду відповідно до закону у разі порушення адміністративного порядку його прийняття та видання або порушення цим рішенням майнового чи немайнового права особи-скаржника.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-5749- Н.д.Пузійчук А.В. (Ресстр.картка №407)</u></p> <p>В абзаці другому підпункту 5 пункту 6 розділу I законопроекту слова «відповідно до закону» замінити словами «в порядку, визначеному законом».</p>	Відхилено	
		<p><u>-5750- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Частина 2 статті 73 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в новій редакції:</p> <p>“Таке рішення може бути оскаржено до суду відповідно до закону.”</p>	Відхилено	
		<p><u>-5751- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Частина 2 статті 73 Закону України “Про банки і банківську діяльність” викласти в новій редакції:</p> <p>“Прийняття рішення щодо застосування конкретного заходу впливу із переліку заходів впливу, визначених у частині першій цієї статті, є компетенцією Національного банку України, що визначена законом. Таке рішення може бути оскаржено до суду відповідно до закону”.</p>	Відхилено	
		<p><u>-5752- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Частина 1 статті 73 Закону України “Про банки та банківську діяльність” викласти у такій редакції:</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Таке рішення може бути оскаржено до суду відповідно до закону протягом шести місяців з дня його винесення.</p> <p><u>-5753- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Частину 2 статті 73 Закону України “Про банки та банківську діяльність” викласти у такій редакції:</p> <p>Прийняття обґрунтованого рішення або іншого індивідуально-правового акту щодо застосування конкретного заходу впливу із переліку заходів впливу, визначених у частині першій цієї статті, є виключною компетенцією Національного банку України;</p>		
		<p><u>-5754- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Частину 2 статті 73 Закону України “Про банки та банківську діяльність” викласти у такій редакції:</p> <p>Прийняття рішення щодо застосування заходу впливу із переліку, визначеного цим законом, є виключною компетенцією Національного банку України, що визначена законом;</p>		
		<p><u>-5755- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Частину 2 статті 73 Закону України “Про банки та банківську діяльність” викласти у такій редакції:</p> <p>Прийняття рішення щодо застосування та реалізації конкретного заходу впливу із переліку заходів, визначених у частині першій цієї статті, є виключною компетенцією Національного банку України, що визначена законом;</p>		
		<p><u>-5756- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Частину 2 статті 73 Закону України “Про банки та банківську діяльність” викласти у такій редакції:</p> <p>Прийняття рішення щодо застосування конкретного заходу впливу із переліку заходів впливу, визначених у частині першій цієї статті, належить до виняткових повноважень Національного банку України, що передбачено законом;</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-5757- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Частина 2 статті 73 Закону України “Про банки та банківську діяльність” викласти у такій редакції:</p> <p>Прийняття рішення щодо застосування конкретного заходу впливу із переліку заходів впливу, визначених у частині першій цієї статті, є виключною компетенцією Національного банку України, як центрального банку України, органу державної влади з особливим статусом;</p>	Відхилено	
		<p><u>-5758- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Частина 2 статті 73 Закону України “Про банки та банківську діяльність” викласти у такій редакції:</p> <p>Прийняття рішення щодо застосування заходу впливу із переліку, визначеного статтею 73 цього Закону, є виключною компетенцією Національного банку України, який є центральним банком держави та забезпечує стабільність банківської системи України;</p>	Відхилено	
		<p><u>-5759- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Частина 2 статті 73 Закону України “Про банки та банківську діяльність” викласти у такій редакції:</p> <p>Прийняття рішення щодо застосування конкретного заходу впливу із переліку заходів впливу, визначених у частині першій цієї статті, є виключною компетенцією Національного банку України з метою забезпечення безпеки та фінансової стабільності банківської системи, захисту інтересів вкладників, іноземних інвесторів та інших кредиторів;</p>	Відхилено	
		<p><u>-5760- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Частина 2 статті 73 Закону України “Про банки та банківську діяльність” викласти у такій редакції:</p> <p>Прийняття рішення щодо застосування конкретного заходу впливу із переліку заходів впливу, визначених у частині першій цієї статті, є виключною компетенцією</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Національного банку України, що визначена законом, у разі отримання відповідної вмотивованої і належним чином оформленої рекомендації Фонду гарантування вкладів фізичних осіб;</p> <p><u>-5761- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Частина 2 статті 73 Закону України “Про банки та банківську діяльність” викласти у такій редакції:</p> <p>Прийняття рішення щодо застосування конкретного заходу впливу із переліку заходів впливу, визначених у частині першій цієї статті, є виключною компетенцією Національного банку України, з метою здійснення функції банківського регулювання і нагляду на індивідуальній та консолідованій основах за діяльністю банків та інших утворень за їх участю у межах та порядку, передбаченому законодавством України;</p> <p><u>-5762- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Частина 2 статті 73 Закону України “Про банки та банківську діяльність” викласти у такій редакції:</p> <p>Прийняття рішення у формі акту індивідуальної дії у встановленій законом формі щодо застосування конкретного заходу впливу із переліку заходів впливу, визначених у частині першій цієї статті, є виключною компетенцією Національного банку України, що визначена законом;</p> <p><u>-5763- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Частина 2 статті 73 Закону України “Про банки та банківську діяльність” викласти у такій редакції:</p> <p>Прийняття рішення щодо застосування конкретного заходу впливу із переліку заходів впливу, визначених у частині першій цієї статті, є виключною функцією Національного банку України як органу державної влади, що встановлює для банків правила проведення банківських операцій, бухгалтерського обліку і звітності, захисту інформації, коштів та майна;</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-5764- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Частину 2 статті 73 Закону України “Про банки та банківську діяльність” викласти у такій редакції:</p> <p>Прийняття рішення щодо застосування конкретного заходу впливу із переліку заходів впливу, визначених у частині першій цієї статті, є виключною компетенцією Національного банку України, що визначена національним законодавством;</p>	Відхилено	
		<p><u>-5765- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Частину 2 статті 73 Закону України “Про банки та банківську діяльність” викласти у такій редакції:</p> <p>Прийняття рішення щодо застосування конкретного заходу впливу із переліку заходів впливу, визначених у частині першій цієї статті, є виключно компетенцією Національного банку України, що визначена законом;</p>	Відхилено	
		<p><u>-5766- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Частину 2 статті 73 Закону України “Про банки та банківську діяльність” викласти у такій редакції:</p> <p>Таке рішення Національного банку України у формі розпорядчого акту індивідуальної дії може бути оскаржено до суду відповідно до закону, відповідно до правил підсудності, визначеної Кодексом адміністративного судочинства України, якщо інше не сформовано судовою практикою.</p>	Відхилено	
		<p><u>-5767- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Частину 2 статті 73 Закону України “Про банки та банківську діяльність” викласти у такій редакції:</p> <p>Таке рішення може бути оскаржено до суду відповідно до закону, за наслідком чого воно бути визнаним протиправним та скасоване адміністративним чи іншим судом.</p>	Відхилено	
		<p><u>-5768- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Частину 2 статті 73 Закону України “Про банки та банківську діяльність” викласти у такій редакції:</p> <p>Таке рішення може бути оскаржено до адміністративного суду за правилами визначення юрисдикції, передбаченим Кодексом адміністративного судочинства чи іншим нормативно-правовим актом.</p> <p><u>-5769- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Частину 2 статті 73 Закону України “Про банки та банківську діяльність” викласти у новій редакції:</p> <p>Таке рішення стосовно застосування заходу впливу може бути оскаржено до суду відповідно до закону.</p>	Відхилено	
		<p><u>-5770- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Частину 2 у статті 73 Закону України “Про банки та банківську діяльність” викласти у такій редакції.</p> <p>Таке рішення може бути оскаржено до суду відповідно до закону, зокрема правил визначення юрисдикції з обов'язковим врахуванням правових висновків Верховного Суду у аналогічних справах.</p>	Відхилено	
		<p><u>-5771- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Частину 2 статті 73 Закону України “Про банки та банківську діяльність” викласти у такій редакції:</p> <p>Таке рішення може бути оскаржено до суду відповідно до закону, будь-якою особою, яка вважає, що її право порушено.</p>	Відхилено	
		<p><u>-5772- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Частину 2 статті 73 Закону України “Про банки та банківську діяльність” викласти у такій редакції:</p> <p>Таке рішення може бути оскаржено до суду відповідно до закону. До нього можуть бути застосовані відповідні заходи забезпечення позову.</p>	Відхилено	
		<p><u>-5773- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Частина 2 статті 73 Закону України “Про банки та банківську діяльність” викласти у такій редакції:</p> <p>Таке рішення може бути оскаржено до суду із дотриманням правил визначення юрисдикції.</p>		
		<p><u>-5774- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Частина 2 статті 73 Закону України “Про банки та банківську діяльність” викласти у такій редакції:</p> <p>Таке рішення може бути оскаржено до суду відповідно до закону із настанням обставин, визначених законом.</p>	Відхилено	
		<p><u>-5775- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Частина 2 статті 73 Закону України “Про банки і банківську діяльність” викласти в новій редакції:</p> <p>«Прийняття рішення щодо застосування конкретного заходу впливу із переліку заходів впливу, визначених у частині першій цієї статті, є виключною компетенцією Національного банку України, що визначена законами.</p> <p>Таке рішення може бути оскаржено до суду відповідно до закону.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-5776- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Частина 2 статті 73 Закону України “Про банки і банківську діяльність” викласти в новій редакції:</p> <p>“Прийняття рішення щодо застосування конкретного заходу впливу із переліку заходів впливу, визначених у частині першій цієї статті, є компетенцією Національного банку України, що визначена законом. Таке рішення може бути оскаржено в судовому порядку відповідно до закону”.</p>	Відхилено	
		<p><u>-5777- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Частина 2 статті 73 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти у такій редакції:</p> <p>«Прийняття рішення щодо застосування конкретного заходу впливу із переліку заходів впливу, визначених у частині першій цієї</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>статті, належать до виняткових повноважень Національного банку України, що передбачено законом; »</p> <p><u>-5778- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u> Частину 2 статті 73 Закону України "Про банки та банківську діяльність" викласти у такій редакції: «Прийняття рішення щодо застосування конкретного заходу впливу із переліку заходів впливу, визначених у частині першій цієї статті, є виключною компетенцією Національного банку України, як центрального банку України, з особливим центральним органом державного управління, юридичний статус, завдання, функції, повноваження, мета і принципи організації якого визначаються Конституцією України та іншими законами України; »</p> <p><u>-5779- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u> Частину 2 статті 73 Закону України "Про банки та банківську діяльність" викласти у такій редакції: «Прийняття рішення щодо застосування заходу впливу із переліку, визначеного статтею 73 цього Закону, є виключною компетенцією Національного банку України (не може бути делегована), який є центральним банком держави та забезпечує стабільність грошової одиниці України;</p> <p><u>-5780- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u> Частину 2 статті 73 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти у такій редакції: «Прийняття рішення щодо застосування конкретного заходу впливу із переліку заходів впливу, визначених у частині першій цієї статті, є виключною компетенцією Національного банку України з метою забезпечення безпеки та фінансової стабільності банківської, фінансової системи, захисту інтересів вкладників і кредиторів; »</p> <p><u>-5781- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Частину 2 статті 73 Закону України “Про банки та банківську діяльність” викласти у такій редакції:</p> <p>«Прийняття рішення щодо застосування конкретного заходу впливу із переліку заходів впливу, визначених у частині першій цієї статті, є виключною компетенцією Національного банку України, що визначена законодавством, у разі отримання відповідної рекомендації Фонду гарантування вкладів фізичних осіб;»</p> <p><u>-5782- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Частину 2 статті 73 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти у такій редакції:</p> <p>«Прийняття рішення щодо застосування конкретного заходу впливу із переліку заходів впливу, визначених у частині першій цієї статті, є виключною компетенцією Національного банку України, з метою здійснення функції банківського регулювання і нагляду на індивідуальній та консолідованій основі за діяльністю банків, банківських груп, банківської системи у межах та порядку, передбаченому законодавством України;»</p> <p><u>-5783- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Частина 2 статті 73 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти у такій редакції:</p> <p>«Прийняття рішення у формі розпорядчого акту індивідуальної дії щодо застосування конкретного заходу впливу із переліку заходів впливу, визначених у частині першій цієї статті, є виключною компетенцією (не може бути делегована) Національного банку України, що визначена законом;»</p> <p><u>-5784- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Частину 2 статті 73 Закону України “Про банки та банківську діяльність” викласти у такій редакції:</p> <p>«Прийняття рішення щодо застосування конкретного заходу впливу із переліку заходів впливу, визначених у частині першій цієї статті, є виключною функцією Національного банку України як суб’єкта, що встановлює для</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>банків правила проведення банківських операцій, бухгалтерського обліку і звітності, захисту інформації, коштів та майна; »</p> <p><u>-5785- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Частину 2 статті 73 Закону України “Про банки та банківську діяльність” викласти у такій редакції:</p> <p>«Прийняття рішення у формі постанови щодо застосування конкретного заходу впливу із переліку заходів впливу, визначених у частині першій цієї статті, є виключною компетенцією Національного банку України, що визначена Конституцією України та законодавством; »</p>	Відхилено	
		<p><u>-5786- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Частину 2 статті 73 Закону України “Про банки та банківську діяльність” викласти у такій редакції:</p> <p>«Прийняття рішення щодо застосування конкретного заходу впливу із переліку заходів впливу, визначених у частині першій цієї статті, є винятковою компетенцією Національного банку України, що визначена законом та не може бути делегована іншим суб’єктам.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-5787- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Частину 2 статті 73 Закону України “Про банки та банківську діяльність” викласти у такій редакції:</p> <p>«Таке рішення може бути оскаржено до суду відповідно до закону, за наслідком чого воно бути скасоване.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-5788- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Частину 2 статті 73 Закону України “Про банки та банківську діяльність” викласти у такій редакції:</p> <p>«Таке рішення може бути оскаржено до суду відповідно в порядку передбаченому законодавством»</p>	Відхилено	
		<p><u>-5789- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Частина 2 статті 73 Закону України “Про банки та банківську діяльність” викласти у такій редакції:</p> <p>«Таке рішення може бути оскаржено до суду відповідно до закону. За результатами судового розгляду вказане рішення може бути скасоване»</p> <p><u>-5790- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Частина 2 статті 73 Закону України “Про банки та банківську діяльність” викласти у такій редакції:</p> <p>«Таке рішення може бути оскаржено до відповідного суду за правилами визначення юрисдикції, передбаченими чинним процесуальним законодавством України.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-5791- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Частина 2 статті 73 Закону України “Про банки та банківську діяльність” викласти у новій редакції:</p> <p>Таке рішення щодо застосування заходу впливу може бути оскаржено до суду відповідно до закону.</p>	Відхилено	
		<p><u>-5792- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Частина 2 статті 73 Закону України “Про банки та банківську діяльність” викласти у такій редакції.</p> <p>«Таке рішення може бути оскаржено до суду відповідно до закону, зокрема правил визначення юрисдикції з врахуванням висновків Верховного Суду.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-5793- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Частина 2 статті 73 Закону України “Про банки та банківську діяльність” викласти у такій редакції:</p> <p>«Таке рішення може бути оскаржено до суду відповідно до закону, будь-якою особою, яка доведе порушене, невизнане, оспорене право внаслідок застосування заходів впливу щодо банку або будь-якої особи, яка може бути об'єктом перевірки Національного банку України.»</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-5794- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Частина 2 статті 73 Закону України “Про банки та банківську діяльність” викласти у такій редакції:</p> <p>«Таке рішення може бути оскаржено до суду відповідно до закону та зупинене в дії у порядку забезпечення позову»</p>	Відхилено	
		<p><u>-5795- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Частина 2 статті 73 Закону України “Про банки та банківську діяльність” викласти у такій редакції:</p> <p>«Таке рішення може бути оскаржено до суду до виключної компетенції якого належить право розглядати справи з приводу оскарження актів Національного банку України.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-5796- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Частина 1 статті 73 Закону України “Про банки та банківську діяльність” викласти у такій редакції:</p> <p>«Таке рішення може бути оскаржено до суду відповідно до закону протягом одного року з моменту його прийняття.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-5797- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Частина 2 статті 73 Закону України “Про банки та банківську діяльність” викласти у такій редакції:</p> <p>«Таке рішення може бути оскаржено до суду відповідно до закону у разі порушення порядку його прийняття та видання або порушення цим рішенням майнового чи немайнового права особи-скаржника.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-5798- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u></p> <p>Частина 2 статті 73 Закону України “Про банки і банківську діяльність” викласти в новій редакції:</p> <p>«Прийняття рішення щодо застосування визначеного заходу впливу із переліку заходів впливу, визначених у частині першій цієї статті, є виключною компетенцією Національного банку України, що визначена законами.</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Таке рішення може бути оскаржено до суду відповідно до закону.»</p> <p><u>-5799- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Рєєстр.картка №96)</u> Частину 2 статті 73 Закону України “Про банки і банківську діяльність” викласти в новій редакції: “Прийняття рішення щодо застосування визначеного заходу впливу із переліку заходів впливу, визначених у частині першій цієї статті, є компетенцією Національного банку України, що визначена законом. Таке рішення може бути оскаржено в судовому порядку відповідно до закону”.</p>		
		<p><u>-5800- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Рєєстр.картка №96)</u> Частину 2 статті 73 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти у такій редакції: «Прийняття рішення щодо застосування визначеного заходу впливу із переліку заходів впливу, визначених у частині першій цієї статті, належать до виняткових повноважень Національного банку України, що передбачено законом; »</p>		
		<p><u>-5801- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Рєєстр.картка №96)</u> Частину 2 статті 73 Закону України “Про банки та банківську діяльність” викласти у такій редакції: «Прийняття рішення щодо застосування визначеного заходу впливу із переліку заходів впливу, визначених у частині першій цієї статті, є виключною компетенцією Національного банку України, як центрального банку України, з особливим центральним органом державного управління, юридичний статус, завдання, функції, повноваження, мета і принципи організації якого визначаються Конституцією України та іншими законами України; »</p>		
		<p><u>-5802- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Рєєстр.картка №96)</u> Частину 2 статті 73 Закону України “Про банки та банківську діяльність” викласти у такій редакції:</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«Прийняття рішення щодо застосування визначеного заходу впливу із переліку, визначеного статтею 73 цього Закону, є виключною компетенцією Національного банку України (не може бути делегована), який є центральним банком держави та забезпечує стабільність грошової одиниці України;</p> <p><u>-5803- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєстр.картка №96)</u></p> <p>Частина 2 статті 73 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти у такій редакції:</p> <p>«Прийняття рішення щодо застосування визначеного заходу впливу із переліку заходів впливу, визначених у частині першій цієї статті, є виключною компетенцією Національного банку України з метою забезпечення безпеки та фінансової стабільності банківської, фінансової системи, захисту інтересів вкладників і кредиторів; »</p> <p><u>-5804- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєстр.картка №96)</u></p> <p>Частина 2 статті 73 Закону України “Про банки та банківську діяльність” викласти у такій редакції:</p> <p>«Прийняття рішення щодо застосування визначеного заходу впливу із переліку заходів впливу, визначених у частині першій цієї статті, є виключною компетенцією Національного банку України, що визначена законодавством, у разі отримання відповідної рекомендації Фонду гарантування вкладів фізичних осіб; »</p> <p><u>-5805- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєстр.картка №96)</u></p> <p>Частина 2 статті 73 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти у такій редакції:</p> <p>«Прийняття рішення щодо застосування визначеного заходу впливу із переліку заходів впливу, визначених у частині першій цієї статті, є виключною компетенцією Національного банку України, з метою здійснення функції банківського регулювання і нагляду на індивідуальній та консолідованій основі за діяльністю банків, банківських груп,</p>	Відхилено	
			Відхилено	
			Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>банківської системи у межах та порядку, передбаченому законодавством України; »</p> <p><u>-5806- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Рєєстр.картка №96)</u> Частина 2 статті 73 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти у такій редакції: «Прийняття рішення у формі розпорядчого акту індивідуальної дії щодо застосування визначеного заходу впливу із переліку заходів впливу, визначених у частині першій цієї статті, є виключною компетенцією (не може бути делегована) Національного банку України, що визначена законом; »</p> <p><u>-5807- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Рєєстр.картка №96)</u> Частину 2 статті 73 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти у такій редакції: «Прийняття рішення щодо застосування визначеного заходу впливу із переліку заходів впливу, визначених у частині першій цієї статті, є виключною функцією Національного банку України як суб'єкта, що встановлює для банків правила проведення банківських операцій, бухгалтерського обліку і звітності, захисту інформації, коштів та майна; »</p> <p><u>-5808- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Рєєстр.картка №96)</u> Частину 2 статті 73 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти у такій редакції: «Прийняття рішення у формі постанови щодо застосування визначеного заходу впливу із переліку заходів впливу, визначених у частині першій цієї статті, є виключною компетенцією Національного банку України, що визначена Конституцією України та законодавством; »</p> <p><u>-5809- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Рєєстр.картка №96)</u> Частину 2 статті 73 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти у такій редакції: «Прийняття рішення щодо застосування визначеного заходу впливу із переліку заходів впливу, визначених у частині першій цієї</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>статті, є винятковою компетенцією Національного банку України, що визначена законом та не може бути делегована іншим суб'єктам.»</p> <p><u>-5810- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Рєєстр.картка №96)</u> Частина 3 статті 73 Закону України "Про банки та банківську діяльність" викласти у такій редакції: «Відповідне рішення Національного банку України у формі розпорядчого акту індивідуальної дії може бути оскаржено до суду відповідно до закону.»</p> <p><u>-5811- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Рєєстр.картка №96)</u> Частина 2 статті 73 Закону України "Про банки та банківську діяльність" викласти у такій редакції: «Відповідне рішення може бути оскаржено до суду відповідно до закону, за наслідком чого воно бути скасоване.»</p> <p><u>-5812- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Рєєстр.картка №96)</u> Частина 2 статті 73 Закону України "Про банки та банківську діяльність" викласти у такій редакції: «Відповідне рішення може бути оскаржено до суду відповідно в порядку передбаченому законодавством»</p> <p><u>-5813- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Рєєстр.картка №96)</u> Частина 2 статті 73 Закону України "Про банки та банківську діяльність" викласти у такій редакції: «Відповідне рішення може бути оскаржено до суду відповідно до закону. За результатами судового розгляду вказане рішення може бути скасоване»</p> <p><u>-5814- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Рєєстр.картка №96)</u> Частина 2 статті 73 Закону України "Про банки та банківську діяльність" викласти у такій редакції: «Відповідне рішення може бути оскаржено до відповідного суду за правилами визначення юрисдикції, передбаченими</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		чинним процесуальним законодавством України.»		
		<u>-5815- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Реєстр.картка №96)</u> Частину 2 статті 73 Закону України "Про банки та банківську діяльність" викласти у новій редакції: Відповідне рішення щодо застосування заходу впливу може бути оскаржено до суду відповідно до закону.	Відхилено	
		<u>-5816- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Реєстр.картка №96)</u> Частину 2 статті 73 Закону України "Про банки та банківську діяльність" викласти у такій редакції. «Відповідне рішення може бути оскаржено до суду відповідно до закону, зокрема правил визначення юрисдикції з врахуванням висновків Верховного Суду.»	Відхилено	
		<u>-5817- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Реєстр.картка №96)</u> Частину 2 статті 73 Закону України "Про банки та банківську діяльність" викласти у такій редакції: «Відповідне рішення може бути оскаржено до суду відповідно до закону, будь-якою особою, яка доведе порушене, невизнане, оспорене право внаслідок застосування заходів впливу щодо банку або будь-якої особи, яка може бути об'єктом перевірки Національного банку України.»	Відхилено	
		<u>-5818- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Реєстр.картка №96)</u> Частину 2 статті 73 Закону України "Про банки та банківську діяльність" викласти у такій редакції: «Відповідне рішення може бути оскаржено до суду відповідно до закону та зупинене в дії у порядку забезпечення позову»	Відхилено	
		<u>-5819- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Реєстр.картка №96)</u> Частину 2 статті 73 Закону України "Про банки та банківську діяльність" викласти у такій редакції: «Відповідне рішення може бути оскаржено до суду до виключної компетенції якого	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>належить право розглядати справи з приводу оскарження актів Національного банку України.»</p> <p><u>-5820- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєсстр.картка №96)</u></p> <p>Частина 1 статті 73 Закону України “Про банки та банківську діяльність” викласти у такій редакції:</p> <p>«Відповідне рішення може бути оскаржено до суду відповідно до закону протягом одного року з моменту його прийняття.»</p> <p><u>-5821- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєсстр.картка №96)</u></p> <p>Частина 2 статті 73 Закону України “Про банки та банківську діяльність” викласти у такій редакції:</p> <p>«Відповідне рішення може бути оскаржено до суду відповідно до закону у разі порушення порядку його прийняття та видання або порушення цим рішенням майнового чи немайнового права особи-скаржника.»</p> <p><u>-5822- Н.д.Чорний Д.С. (Рєсстр.картка №34)</u></p> <p>Частина 2 статті 73 Закону України “Про банки та банківську діяльність” викласти у такій редакції:</p> <p>Прийняття належним чином обґрунтованого рішення або іншого індивідуально-правового акту щодо застосування конкретного заходу впливу із переліку заходів впливу, визначених у частині першій цієї статті, є виключною компетенцією Національного банку України;</p> <p><u>-5823- Н.д.Чорний Д.С. (Рєсстр.картка №34)</u></p> <p>Частина 2 статті 73 Закону України “Про банки та банківську діяльність” викласти у такій редакції:</p> <p>Прийняття рішення щодо застосування заходу впливу із переліку, передбаченого в цьому законі, є виключною компетенцією Національного банку України, що визначена законом;</p> <p><u>-5824- Н.д.Чорний Д.С. (Рєсстр.картка №34)</u></p>	Відхилено	
			Відхилено	
			Відхилено	
			Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Частина 2 статті 73 Закону України “Про банки та банківську діяльність” викласти у такій редакції:</p> <p>Прийняття рішення щодо застосування та практичного впровадження конкретного заходу впливу із переліку заходів, визначених у частині першій цієї статті, є виключною компетенцією Національного банку України, що визначена законом;</p> <p><u>-5825- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Частина 2 статті 73 Закону України “Про банки та банківську діяльність” викласти у такій редакції:</p> <p>Прийняття рішення щодо застосування конкретного заходу впливу із переліку заходів впливу, визначених у частині першій цієї статті, належить до виключної компетенції Національного банку України, що передбачено законом;</p>	Відхилено	
		<p><u>-5826- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Частина 2 статті 73 Закону України “Про банки та банківську діяльність” викласти у такій редакції:</p> <p>Ухвалення відповідного рішення щодо застосування конкретного заходу впливу із переліку заходів впливу, визначених у частині першій цієї статті, є виключною компетенцією Національного банку України, як центрального банку України, органу державної влади з особливим статусом;</p>	Відхилено	
		<p><u>-5827- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Частина 2 статті 73 Закону України “Про банки та банківську діяльність” викласти у такій редакції:</p> <p>Прийняття рішення щодо застосування заходу впливу із переліку, визначеного статтею 73 цього Закону, є виключною компетенцією Національного банку України, який є центральним банком держави та здійснює заходи забезпечення стабільності банківської системи України;</p>	Відхилено	
		<p><u>-5828- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Частину 2 статті 73 Закону України “Про банки та банківську діяльність” викласти у такій редакції:</p> <p>Прийняття рішення щодо застосування конкретного заходу впливу із переліку заходів впливу, визначених у частині першій цієї статті, є виключною компетенцією Національного банку України з метою забезпечення безпеки та фінансової стабільності банківської системи, захисту інтересів вкладників, та інших осіб на яких поширюється дія цього закону;</p> <p><u>-5829- Н.д. Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Частину 2 статті 73 Закону України “Про банки та банківську діяльність” викласти у такій редакції:</p> <p>Прийняття рішення щодо застосування конкретного заходу впливу із переліку заходів впливу, визначених у частині першій цієї статті, є виключною компетенцією Національного банку України, що визначена законом, у разі отримання відповідної об’єктивно обґрунтованої рекомендації Фонду гарантування вкладів фізичних осіб;</p> <p><u>-5830- Н.д. Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Частину 2 статті 73 Закону України “Про банки та банківську діяльність” викласти у такій редакції:</p> <p>Прийняття рішення щодо застосування конкретного заходу впливу із переліку заходів впливу, визначених у частині першій цієї статті, є виключною компетенцією Національного банку України, з метою здійснення функції банківського регулювання і нагляду на індивідуальній та консолідованій основах за діяльністю банків та інших фінансових установ у межах та порядку, передбаченому законодавством України;</p> <p><u>-5831- Н.д. Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Частина 2 статті 73 Закону України “Про банки та банківську діяльність” викласти у такій редакції:</p> <p>Прийняття рішення у формі акту індивідуальної дії з дотриманням вимог законодавства щодо його змісту і форми щодо</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>застосування конкретного заходу впливу із переліку заходів впливу, визначених у частині першій цієї статті, є виключною компетенцією Національного банку України, що визначена законом;</p> <p><u>-5832- Н.д. Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Частину 2 статті 73 Закону України “Про банки та банківську діяльність” викласти у такій редакції:</p> <p>Прийняття рішення щодо застосування конкретного заходу впливу із переліку заходів впливу, визначених у частині першій цієї статті, є виключною функцією Національного банку України як органу державної влади України, що встановлює для банків правила проведення банківських операцій, бухгалтерського обліку і звітності, захисту інформації, коштів та майна;</p> <p><u>-5833- Н.д. Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Частину 2 статті 73 Закону України “Про банки та банківську діяльність” викласти у такій редакції:</p> <p>Прийняття рішення щодо застосування конкретного заходу впливу із переліку заходів впливу, визначених у частині першій цієї статті, є виключною компетенцією Національного банку України, що визначена чинним законодавством України;</p> <p><u>-5834- Н.д. Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Частину 2 статті 73 Закону України “Про банки та банківську діяльність” викласти у такій редакції:</p> <p>Прийняття рішення щодо практичного застосування конкретного заходу впливу із переліку заходів впливу, визначених у частині першій цієї статті, є виключною компетенцією Національного банку України, що визначена законом;</p> <p><u>-5835- Н.д. Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Частину 2 статті 73 Закону України “Про банки та банківську діяльність” викласти у такій редакції:</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Таке рішення Національного банку України у формі розпорядчого акту індивідуальної дії може бути оскаржено до суду відповідно до закону, відповідно до правил підсудності, встановлених Кодексом адміністративного судочинства України.</p>		
		<p><u>-5836- Н.д. Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Частину 2 статті 73 Закону України “Про банки та банківську діяльність” викласти у такій редакції:</p> <p>Таке рішення може бути оскаржено до суду відповідно до закону, за наслідком чого воно бути визнаним протиправним та скасоване в судовому порядку.</p>	Відхилено	
		<p><u>-5837- Н.д. Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Частину 2 статті 73 Закону України “Про банки та банківську діяльність” викласти у такій редакції:</p> <p>Таке рішення може бути оскаржено до адміністративного суду за правилами визначення юрисдикції, встановленими Кодексом адміністративного судочинства чи іншим нормативно-правовим актом.</p>	Відхилено	
		<p><u>-5838- Н.д. Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Частину 2 статті 73 Закону України “Про банки та банківську діяльність” викласти у новій редакції:</p> <p>Таке рішення щодо застосування відповідного заходу впливу може бути оскаржено до суду відповідно до закону.</p>	Відхилено	
		<p><u>-5839- Н.д. Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Частину 2 у статті 73 Закону України “Про банки та банківську діяльність” викласти у такій редакції.</p> <p>Таке рішення може бути оскаржено до суду відповідно до закону, зокрема правил визначення юрисдикції з обов'язковим врахуванням правових висновків Верховного Суду в аналогічних справах.</p>	Відхилено	
		<p><u>-5840- Н.д. Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Частину 2 статті 73 Закону України "Про банки та банківську діяльність" викласти у такій редакції:</p> <p>Таке рішення може бути оскаржено до суду відповідно до закону, будь-якою особою, яка вважає, що її права чи інтереси були порушені.</p> <p><u>-5841- Н.д.Чорний Д.С. (Рєстр.картка №34)</u></p> <p>Частину 2 статті 73 Закону України "Про банки та банківську діяльність" викласти у такій редакції:</p> <p>Таке рішення може бути оскаржено до суду відповідно до вимог процесуального законодавства.</p>	Відхилено	
		<p><u>-5842- Н.д.Чорний Д.С. (Рєстр.картка №34)</u></p> <p>Частину 2 статті 73 Закону України "Про банки та банківську діяльність" викласти у такій редакції:</p> <p>Таке рішення може бути оскаржено до суду із дотриманням правил визначення юрисдикції передбачених чинним процесуальним законодавством.</p>	Відхилено	
		<p><u>-5843- Н.д.Чорний Д.С. (Рєстр.картка №34)</u></p> <p>Частину 2 статті 73 Закону України "Про банки та банківську діяльність" викласти у такій редакції:</p> <p>Таке рішення може бути оскаржено до суду відповідно до закону із настанням обставин, визначених чинним законодавством.</p>	Відхилено	
		<p><u>-5844- Н.д.Поляков А.Е. (Рєстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 1 статті 73 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти у такій редакції:</p> <p>«Таке рішення може бути оскаржено до суду у встановленому законом порядку протягом одного року з моменту його прийняття»</p>	Відхилено	
		<p><u>-5845- Н.д.Поляков А.Е. (Рєстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 1 статті 73 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти у такій редакції:</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

«Таке рішення може бути оскаржено до суду у встановленому законом порядку протягом одного року з моменту його прийняття, якщо інше не передбачене законодавством»

-5846- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 2 статті 73 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти у такій редакції:

«Таке рішення може бути оскаржено до суду у встановленому законом порядку у разі порушення адміністративного порядку його прийняття та видання або порушення цим рішенням майнового чи немайнового права особи-скаржника.»

-5847- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частину 2 статті 73 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в новій редакції:

«Прийняття рішення щодо застосування конкретного заходу впливу передбаченому Законом, є виключною компетенцією Національного банку України, що визначена законом. Таке рішення може бути оскаржено до суду відповідно до закону.»

-5848- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частину 2 статті 73 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти у такій редакції:

«Прийняття належним чином вмотивованого рішення або іншого індивідуально-правового акту щодо застосування конкретного заходу впливу із переліку заходів впливу, визначених у частині першій цієї статті, є виключною компетенцією Національного банку України;»

-5849- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частину 2 статті 73 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти у такій редакції:

«Прийняття рішення щодо застосування заходу впливу із переліку, передбаченого в

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		цьому законі, є винятковою компетенцією Національного банку України, що визначена законом; » <u>-5850- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Частина 2 статті 73 Закону України “Про банки та банківську діяльність” викласти у такій редакції: «Прийняття рішення щодо застосування та виконання конкретного заходу впливу із переліку заходів, визначених у частині першій цієї статті, є виключною компетенцією Національного банку України, що визначена законом; »	Відхилено	
		<u>-5851- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Частина 2 статті 73 Закону України “Про банки та банківську діяльність” викласти у такій редакції: «Прийняття рішення щодо ініціювання застосування конкретного заходу впливу із переліку заходів впливу, визначених у частині першій цієї статті, належить до виключної компетенції Національного банку України, що передбачено законом; »	Відхилено	
		<u>-5852- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Частина 2 статті 73 Закону України “Про банки та банківську діяльність” викласти у такій редакції: «Ухвалення відповідного рішення щодо застосування конкретного заходу впливу із переліку заходів впливу, визначених у частині першій цієї статті, є виключною компетенцією Національного банку України, як центрального банку України, органу державної влади з особливим статусом, який визначається відповідно до Закону України «Про національний банк»	Відхилено	
		<u>-5853- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Частина 2 статті 73 Закону України “Про банки та банківську діяльність” викласти у такій редакції: «Прийняття рішення щодо застосування заходу впливу із переліку, визначеного статтею 73 цього Закону, є виключною	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>компетенцією Національного банку України, який є центральним банком держави та здійснює заходи забезпечення стабільності банківської системи України та стабільності національної валюти; »</p> <p><u>-5854- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 2 статті 73 Закону України “Про банки та банківську діяльність” викласти у такій редакції:</p> <p>«Прийняття рішення щодо застосування конкретного заходу впливу із переліку заходів впливу, визначених у частині першій цієї статті, є виключною компетенцією Національного банку України з метою забезпечення безпеки та фінансової стабільності банківської системи, захисту інтересів вкладників, та інших заінтересованих осіб; »</p> <p><u>-5855- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 2 статті 73 Закону України “Про банки та банківську діяльність” викласти у такій редакції:</p> <p>«Прийняття рішення щодо застосування конкретного заходу впливу із переліку заходів впливу, визначених у частині першій цієї статті, є виключною компетенцією Національного банку України, з метою здійснення функції банківського регулювання і нагляду на індивідуальній та консолідованій основах за діяльністю банків та інших юридичних осіб, що здійснюють одну зі складових банківської діяльності межах та порядку, передбаченому законодавством України; »</p> <p><u>-5856- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частина 2 статті 73 Закону України “Про банки та банківську діяльність” викласти у такій редакції:</p> <p>«Прийняття рішення у визначеній формі з дотриманням вимог законодавства щодо його змісту і форми щодо застосування конкретного заходу впливу із переліку заходів впливу, визначених у частині першій цієї статті, є виключною компетенцією</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		Національного банку України, що визначена законом; » <u>-5857- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Частина 2 статті 73 Закону України “Про банки та банківську діяльність” викласти у такій редакції: «Прийняття рішення щодо застосування конкретного заходу впливу із переліку заходів впливу, визначених у частині першій цієї статті, є виключною функцією Національного банку України як органу державної влади України, що встановлює для банків правила проведення банківських операцій та інших правочинів, бухгалтерського обліку і звітності, захисту інформації, коштів та майна; »	Відхилено	
		<u>-5858- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Частина 2 статті 73 Закону України “Про банки та банківську діяльність” викласти у такій редакції: «Прийняття рішення щодо застосування визначеного заходу впливу із переліку заходів впливу, наведених у частині першій цієї статті, є виключною компетенцією Національного банку України, що визначена чинним законодавством України; »	Відхилено	
		<u>-5859- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Частина 2 статті 73 Закону України “Про банки та банківську діяльність” викласти у такій редакції: «Прийняття рішення щодо реалізації конкретного заходу впливу із переліку заходів впливу, визначених у частині першій цієї статті, є виключною компетенцією Національного банку України, що визначена законом; »	Відхилено	
		<u>-5860- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Частина 2 статті 73 Закону України “Про банки та банківську діяльність” викласти у такій редакції: «Таке рішення Національного банку України у формі розпорядчого акту індивідуальної дії може бути оскаржено до	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		суду відповідно до закону, відповідно до правил підсудності, встановлених відповідним процесуальним кодексом.»		
		<u>-5861- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Частина 2 статті 73 Закону України “Про банки та банківську діяльність” викласти у такій редакції: «Таке рішення може бути оскаржено до компетентного суду відповідно до закону, за наслідком чого воно бути визнаним протиправним та скасоване в судовому порядку.»	Відхилено	
		<u>-5862- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Частина 2 статті 73 Закону України “Про банки та банківську діяльність” викласти у такій редакції: «Таке рішення може бути оскаржено до адміністративного суду за правилами визначення інстанційної юрисдикції, встановленими Кодексом адміністративного судочинства чи іншим нормативно-правовим актом.»	Відхилено	
		<u>-5863- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Частина 2 статті 73 Закону України “Про банки та банківську діяльність” викласти у новій редакції: «Таке рішення щодо застосування відповідного заходу впливу може бути оскаржено до суду, відповідно до закону.»	Відхилено	
		<u>-5864- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Частина 2 у статті 73 Закону України “Про банки та банківську діяльність” викласти у такій редакції. «Таке рішення може бути оскаржено до суду відповідно до закону, зокрема правил визначення юрисдикції з обов'язковим врахуванням правових висновків суду касаційної інстанції в аналогічних справах.»	Відхилено	
		<u>-5865- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Частину 2 статті 73 Закону України “Про банки та банківську діяльність” викласти у такій редакції:</p> <p>«Таке рішення може бути оскаржено до суду відповідно до закону, будь-якою особою, яка має підстави вважати, що її права чи інтереси були порушені.»</p> <p><u>-5866- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 2 статті 73 Закону України “Про банки та банківську діяльність” викласти у такій редакції:</p> <p>«Таке рішення може бути оскаржено до суду відповідно до вимог національного законодавства.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-5867- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 2 статті 73 Закону України “Про банки та банківську діяльність” викласти у такій редакції:</p> <p>«Таке рішення може бути оскаржено до суду, із особливостями наслідків, визначеними цим законом.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-5868- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 2 статті 73 Закону України “Про банки та банківську діяльність” викласти у такій редакції:</p> <p>«Таке рішення може бути оскаржено до суду відповідно до закону, який може прийняти рішення, враховуючи положення цього закону.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-5869- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 2 статті 73 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти у такій редакції:</p> <p>«Таке рішення може бути оскаржено до суду у встановленому законом порядку у разі порушення адміністративного порядку його прийняття та видання або порушення цим рішенням майнового чи немайнового права особи-скаржника, якщо інше не передбачене законодавством»«</p>	Відхилено	
		<p><u>-5870- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Абзац 2 статті 73 Закону України “Про банки і банківську діяльність” викласти в новій редакції:</p> <p>«Прийняття рішення щодо застосування відповідного заходу впливу із переліку заходів впливу, визначених у частині першій цієї статті, є виключною компетенцією Національного банку України, що визначена законами та не може бути делегована.</p> <p>Таке рішення може бути оскаржено до суду відповідно до закону.»</p>		
		<p><u>-5871- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 2 статті 73 Закону України “Про банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції:</p> <p>“Прийняття рішення щодо застосування конкретного заходу впливу із переліку, визначеного у частині першій цієї статті, є виключною компетенцією Національного банку України, що визначена законом. Таке рішення може бути оскаржено до суду відповідно до закону”.</p>	Відхилено	
		<p><u>-5872- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 2 статті 73 Закону України “Про банки і банківську діяльність” викласти в новій редакції:</p> <p>“Прийняття рішення щодо застосування конкретного заходу впливу із переліку, визначеного у частині першій цієї статті, є компетенцією Національного банку України, що визначена законодавством. Таке рішення може бути оскаржено до суду відповідно до закону”.</p>	Відхилено	
		<p><u>-5873- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 2 статті 73 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в новій редакції:</p> <p>“Прийняття рішення щодо застосування конкретного заходу впливу із переліку заходів впливу, визначених у частині першій цієї статті, є компетенцією Національного банку України, що визначена законом. Таке рішення</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

може бути оскаржено до суду у встановлену законодавством порядку”.

-5874- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 2 статті 73 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в новій редакції:

“Прийняття рішення щодо застосування конкретного заходу впливу із переліку заходів впливу, визначених у частині першій цієї статті, є виключною компетенцією Національного банку України, яка визначена цим законом та іншими нормативними актами.”

Таке рішення може бути оскаржено до суду відповідно до законодавства.»

-5875- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 2 статті 73 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти у такій редакції:

«Прийняття рішення або іншого індивідуально-правового акту Національним банком України щодо застосування конкретного заходу впливу із переліку заходів впливу, визначених у частині першій цієї статті, є виключною компетенцією Національного банку України, що визначена законодавством»

-5876- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 2 статті 73 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти у такій редакції:

«Прийняття рішення щодо застосування (виконання) конкретного заходу впливу із переліку заходів, визначених у частині першій статті 73 цього Закону, є виключною компетенцією Національного банку України, що визначена законом»

-5877- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 2 статті 73 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти у такій редакції:

“Прийняття рішення щодо застосування заходу впливу із переліку, визначеного

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>статтею 73 цього Закону, є виключною компетенцією Національного банку України, яка визначена цим законом та іншими нормативними-правовими актами;”</p> <p><u>-5878- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 2 статті 73 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти у такій редакції:</p> <p>“Прийняття рішення щодо застосування конкретного заходу впливу із переліку заходів впливу, визначених у частині першій цієї статті, є компетенцією Національного банку України, як центрального банку України, який є особливим центральним органом державного управління, юридичний статус, завдання, функції, повноваження і принципи організації якого визначаються Конституцією України та іншими законами України”</p> <p><u>-5879- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 2 статті 73 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти у такій редакції:</p> <p>“Прийняття рішення щодо застосування та/або виконання конкретного заходу впливу із переліку заходів впливу, визначених у частині першій цієї статті, належить до виняткових повноважень Національного банку України, що передбачено законом.”</p> <p><u>-5880- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 2 статті 73 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти у такій редакції:</p> <p>«Прийняття рішення щодо визначення конкретного заходу впливу із переліку заходів впливу, визначених у частині першій цієї статті, є виключною компетенцією Національного банку України, який є центральним банком України, з метою забезпечення безпеки та фінансової стабільності банківської системи, захисту інтересів вкладників і кредиторів»</p> <p><u>-5881- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Абзац 2 статті 73 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти у такій редакції:</p> <p>“Прийняття рішення щодо визначення заходу впливу із переліку, визначеного статтею 73 цього Закону, є виключною компетенцією Національного банку України, який виступає центральним банком України та забезпечує стабільність грошової одиниці України;”</p> <p><u>-5882- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 2 статті 73 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти у новій редакції:</p> <p>«Прийняття рішення щодо визначення конкретного заходу впливу із переліку заходів впливу, визначених у частині першій цієї статті, є виключною компетенцією Національного банку України, який є центральним банком України, що визначена законом, у разі отримання відповідної рекомендації Фонду гарантування вкладів фізичних осіб;»</p> <p><u>-5883- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 2 статті 73 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти у такій редакції:</p> <p>«Прийняття рішення у формі розпорядчого акту індивідуальної дії щодо визначення конкретного заходу впливу із переліку заходів впливу, визначених у частині першій цієї статті, є виключною компетенцією Національного банку України, який є центральним банком України, що визначена законом;»</p> <p><u>-5884- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 2 статті 73 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти у такій редакції:</p> <p>«Прийняття рішення щодо застосування конкретного заходу впливу із переліку заходів впливу, визначених у частині першій цієї статті, є виключною компетенцією Національного банку України, який є центральним банком України, з метою</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		здійснення функції банківського регулювання і нагляду на індивідуальній та консолідованій основі за діяльністю банків та банківських груп у межах та порядку, передбаченому законодавством»		
		<u>-5885- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Абзац 2 статті 73 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти у такій редакції: “Якщо інше не передбачено законом, прийняття рішення щодо застосування конкретного заходу впливу із переліку заходів впливу, визначених цим Законом, є виключними повноваженнями Національного банку України як особи, що встановлює для банків правила проведення банківських операцій, бухгалтерського обліку і звітності, захисту інформації, коштів та майна; ”	Відхилено	
		<u>-5886- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Абзац 2 статті 73 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти у такій редакції: «Якщо інше не передбачено законом, прийняття рішення щодо застосування конкретного заходу впливу із переліку заходів впливу, визначених у частині першій цієї статті, є виключною компетенцією Національного банку України, яка визначена Конституцією України та іншим законодавством України; »	Відхилено	
		<u>-5887- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Абзац 2 статті 73 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти у такій редакції: «Якщо інше не передбачено законом, таке рішення Національного банку України у формі розпорядчого акту індивідуальної дії може бути оскаржено до суду у встановленому законом порядку».	Відхилено	
		<u>-5888- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Абзац 2 статті 73 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти у новій редакції:	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«Якщо інше не передбачено законом, прийняття рішення щодо застосування конкретного заходу впливу із переліку заходів впливу, визначених у частині першій цієї статті, належить до виняткової компетенції Національного банку України, яка визначена законом»</p> <p><u>-5889- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 2 статті 73 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти у такій редакції:</p> <p>«Якщо інше не передбачено законом, таке рішення може бути оскаржено до суду у встановленому процесуальним законом порядку, за наслідком чого воно бути визнаним протиправним та скасованим.»</p> <p><u>-5890- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 2 статті 73 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти у такій редакції:</p> <p>«Якщо інше не передбачено законом, таке рішення може бути оскаржено до суду за правилами визначення юрисдикції, передбаченими чинним законодавством».</p> <p><u>-5891- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 2 статті 73 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти у такій редакції:</p> <p>«Якщо інше не передбачено законом, таке рішення про застосування заходу впливу може бути оскаржено до суду у встановленому законом порядку.»</p> <p><u>-5892- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 2 статті 73 Закону України “Про банки і банківську діяльність” викласти в новій редакції:</p> <p>«Прийняття рішення щодо застосування визначеного заходу впливу із переліку заходів впливу, визначених у частині першій цієї статті, є компетенцією Національного банку України, що визначена законом та не може бути делегована будь-яким іншим органам.</p>	Відхилено	
			Відхилено	
			Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		Таке рішення може бути оскаржено в судовому порядку відповідно до закону».		
		<u>-5893- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Абзац 2 статті 73 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти у такій редакції: «Прийняття рішення щодо застосування визначеного заходу впливу із переліку заходів впливу, визначених у частині першій цієї статті, належать до виняткових повноважень Національного банку України, що передбачено законом; »	Відхилено	
		<u>-5894- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Абзац 2 статті 73 Закону України “Про банки та банківську діяльність” викласти у такій редакції: «Прийняття рішення щодо застосування визначеного заходу впливу із переліку заходів впливу, визначених у частині першій цієї статті, є виключною компетенцією Національного банку України, як центрального банку України, з особливим центральним органом державного управління, юридичний статус, завдання, функції, повноваження, мета і принципи організації якого визначаються Конституцією України та іншими законами України; »	Відхилено	
		<u>-5895- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Абзац 2 статті 73 Закону України “Про банки та банківську діяльність” викласти у такій редакції: «Прийняття рішення щодо застосування визначеного заходу впливу із переліку, визначеного статтею 73 цього Закону, є виключною компетенцією Національного банку України (не може бути делегована), який є центральним банком держави та забезпечує стабільність грошової одиниці України;	Відхилено	
		<u>-5896- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Абзац 2 статті 73 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти у такій редакції:	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«Прийняття рішення щодо застосування визначеного заходу впливу із переліку заходів впливу, визначених у частині першій цієї статті, є виключною компетенцією Національного банку України з метою забезпечення безпеки та фінансової стабільності банківської, фінансової системи, захисту інтересів вкладників і кредиторів; »</p>		
		<p><u>-5897- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 2 статті 73 Закону України “Про банки та банківську діяльність” викласти у такій редакції:</p> <p>«Прийняття рішення щодо застосування визначеного заходу впливу із переліку заходів впливу, визначених у частині першій цієї статті, є виключною компетенцією Національного банку України, що визначена законодавством, у разі отримання відповідної рекомендації Кабінету Міністрів України; »</p>	Відхилено	
		<p><u>-5898- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 2 статті 73 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти у такій редакції:</p> <p>«Прийняття рішення щодо застосування заходу впливу із переліку заходів впливу, визначених у частині першій цієї статті, є виключною компетенцією Національного банку України, з метою здійснення функції банківського регулювання і нагляду на індивідуальній та консолідованій основі за діяльністю банків у межах та порядку, передбаченому законодавством України; »</p>	Відхилено	
		<p><u>-5899- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частина 2 статті 73 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти у такій редакції:</p> <p>«Прийняття рішення у формі акту індивідуальної дії щодо застосування визначеного заходу впливу із переліку заходів впливу, визначених у частині першій цієї статті, є виключною компетенцією Національного банку України, що визначена законом; »</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-5900- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 2 статті 73 Закону України “Про банки та банківську діяльність” викласти у такій редакції:</p> <p>«Прийняття рішення щодо застосування визначеного заходу впливу із переліку заходів впливу, визначених у частині першій цієї статті, є виключною функцією Національного банку України як центрального банку держави, яким забезпечується стабільність грошової одиниці України; »</p>	Відхилено	
		<p><u>-5901- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 2 статті 73 Закону України “Про банки та банківську діяльність” викласти у такій редакції:</p> <p>«Прийняття рішення щодо застосування визначеного заходу впливу із переліку заходів впливу, визначених у частині першій цієї статті, здійснюється Національним банком України»</p>	Відхилено	
		<p><u>-5902- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 2 статті 73 Закону України “Про банки та банківську діяльність” викласти у такій редакції:</p> <p>«Прийняття рішення у формі постанови, наказу з метою застосування визначеного заходу впливу із переліку заходів впливу, визначених у частині першій цієї статті, є винятковою компетенцією Національного банку України, що визначена законом.”</p>	Відхилено	
		<p><u>-5903- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 3 статті 73 Закону України “Про банки та банківську діяльність” викласти у такій редакції:</p> <p>«Рішення Національного банку України у формі акту індивідуальної дії може бути оскаржено до суду відповідно до закону.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-5904- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 2 статті 73 Закону України “Про банки та банківську діяльність” викласти у такій редакції:</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«Рішення Національного банку України може бути оскаржено до суду, за наслідком чого воно бути визнано протиправним та скасовано.»</p> <p><u>-5905- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 2 статті 73 Закону України “Про банки та банківську діяльність” викласти у такій редакції:</p> <p>«Рішення Національного банку України може бути оскаржено до суду відповідно в порядку передбаченому чинним законодавством України»</p>	Відхилено	
		<p><u>-5906- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 2 статті 73 Закону України “Про банки та банківську діяльність” викласти у такій редакції:</p> <p>«Відповідне рішення може бути оскаржено до суду відповідно до закону. За результатами судового розгляду вказане рішення може бути визнано протиправним скасоване»</p>	Відхилено	
		<p><u>-5907- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 2 статті 73 Закону України “Про банки та банківську діяльність” викласти у такій редакції:</p> <p>«Відповідне рішення може бути оскаржено до відповідного суду з дотриманням правил територіальної та інституційної юрисдикції»</p>	Відхилено	
		<p><u>-5908- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 2 статті 73 Закону України “Про банки та банківську діяльність” викласти у новій редакції:</p> <p>«Рішення Національного банку України щодо застосування заходу впливу може бути оскаржено до суду за наявності встановлених законом підстав.</p>	Відхилено	
		<p><u>-5909- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 2 статті 73 Закону України “Про банки та банківську діяльність” викласти у такій редакції.</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«Рішення Національного банку України може бути оскаржено до суду з врахуванням висновків Верховного Суду.»</p> <p><u>-5910- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 2 статті 73 Закону України “Про банки та банківську діяльність” викласти у такій редакції:</p> <p>«Відповідне рішення може бути оскаржено до суду відповідно до закону, будь-якою особою, яка доведе наявність порушеного права внаслідок застосування заходів впливу Національного банку України.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-5911- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 2 статті 73 Закону України “Про банки та банківську діяльність” викласти у такій редакції:</p> <p>«Відповідне рішення може бути оскаржено до суду. Вказане право не може бути обмежене.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-5912- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 2 статті 73 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти у такій редакції:</p> <p>«Таке рішення може бути оскаржено до суду відповідно до закону, зацікавленою особою, яка доведе своє порушене право внаслідок застосування заходів впливу щодо банку або будь-якої особи, яка може бути об'єктом перевірки Національного банку України, якщо інше не передбачено законом»</p>	Відхилено	
		<p><u>-5913- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 2 статті 73 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти у такій редакції:</p> <p>«Таке рішення може бути оскаржено до суду до компетенції якого належить право розглядати справи з приводу оскарження рішень та правових актів Національного банку України.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-5914- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Абзац 2 статті 73 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти у такій редакції:</p> <p>“Таке рішення може бути оскаржено до суду відповідно до закону та зупинене в дії у порядку забезпечення позову у встановленому законодавством порядку.”</p> <p><u>-5915- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 2 статті 73 Закону України “Про банки та банківську діяльність” викласти у такій редакції:</p> <p>«Відповідне рішення може бути оскаржено до суду до виключної компетенції якого належить право розглядати справи з приводу оскарження актів Національного банку України.»</p> <p><u>-5916- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 1 статті 73 Закону України “Про банки та банківську діяльність” викласти у такій редакції:</p> <p>«Відповідне рішення може бути оскаржено до суду відповідно до закону протягом трьох років з моменту його прийняття.»</p> <p><u>-5917- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 2 статті 73 Закону України “Про банки та банківську діяльність” викласти у такій редакції:</p> <p>«Відповідне рішення може бути оскаржено до суду відповідно до закону у разі порушення порядку його прийняття та видання або порушення цим рішенням майнового чи немайнового права особи-скаржника.»</p> <p><u>-5918- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 2 пункту 13 частину 2 статті 73 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в новій редакції:</p> <p>«Прийняття рішення щодо застосування конкретного заходу впливу із переліку заходів впливу, визначених у частині першій цієї статті, належить до виключної компетенції Національного банку України, що визначена</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		законом. Таке рішення може бути оскаржено до суду відповідно до закону».		
		<u>-5919- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Абзац 2 пункту 13 частину 2 статті 73 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в новій редакції:		
		«Прийняття рішення щодо застосування конкретного заходу впливу із переліку заходів впливу, визначених у частині першій цієї статті, належить до виключної компетенції Національного банку України, що визначена банківським законодавством. Таке рішення може бути оскаржено до суду відповідно до закону».		
		<u>-5920- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u>	Відхилено	
		Частину 3 статті 73 Закону України “Про банки та банківську діяльність” викласти у такій редакції:		
		«Таке рішення Національного банку України у формі розпорядчого акту індивідуальної дії може бути оскаржено до суду відповідно до закону.»		
		<u>-5921- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u>	Відхилено	
		Частину 2 статті 73 Закону України “Про банки і банківську діяльність” викласти в новій редакції:		
		“Відповідне рішення може бути оскаржено до суду відповідно до закону.”		
		<u>-5922- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u>	Відхилено	
		Частину 2 статті 73 Закону України “Про банки і банківську діяльність” викласти в новій редакції:		
		“Прийняття рішення щодо застосування конкретного заходу впливу із переліку, визначеного у частині першій цієї статті, є компетенцією Національного банку України, що визначена законом. Таке рішення може бути оскаржено до суду відповідно до закону”.		
		<u>-5923- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u>	Відхилено	
		Частину 2 статті 73 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в новій редакції:		
		“Прийняття рішення щодо застосування конкретного заходу впливу із переліку заходів		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>впливу, визначених у частині першій цієї статті, є виключною компетенцією Національного банку України, яка визначена цим законом та іншими нормативними актами.”</p> <p>Таке рішення може бути оскаржено до суду відповідно до закону.»</p> <p><u>-5924- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u></p> <p>Частина 2 статті 73 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в новій редакції:</p> <p>“Прийняття рішення щодо застосування конкретного заходу впливу із переліку заходів впливу, визначених у частині першій цієї статті, є компетенцією Національного банку України, що визначена законом. Таке рішення може бути оскаржено до суду у встановлену законом порядку”.</p>	Відхилено	
		<p><u>-5925- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u></p> <p>Частина 2 статті 73 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти у такій редакції:</p> <p>“Прийняття рішення або іншого індивідуально-правового акту Національним банком України щодо застосування конкретного заходу впливу із переліку заходів впливу, визначених у частині першій цієї статті, є виключною компетенцією Національного банку України, що визначена законом; ”</p>	Відхилено	
		<p><u>-5926- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u></p> <p>Частина 2 статті 73 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти у новій редакції:</p> <p>“Прийняття рішення щодо застосування заходу впливу із переліку, визначеного статтею 73 цього Закону, є виключною компетенцією Національного банку України, яка визначена цим законом та іншими нормативними актами; ”</p>	Відхилено	
		<p><u>-5927- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u></p> <p>Частина 2 статті 73 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти у такій редакції:</p> <p>«Прийняття рішення щодо застосування та виконання конкретного заходу впливу із переліку заходів, визначених у частині першій</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>статті 73 цього Закону, є виключною компетенцією Національного банку України, що визначена законом; »</p> <p><u>-5928- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u> Відхилено</p> <p>Частина 2 статті 73 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти у новій редакції:</p> <p>“Прийняття рішення щодо застосування та виконання конкретного заходу впливу із переліку заходів впливу, визначених у частині першій цієї статті, належить до виняткових повноважень Національного банку України, що передбачено законом;”</p> <p><u>-5929- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u> Відхилено</p> <p>Частина 2 статті 73 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти у новій редакції:</p> <p>“Прийняття рішення щодо застосування конкретного заходу впливу із переліку заходів впливу, визначених у частині першій цієї статті, є виключною компетенцією Національного банку України, як центрального банку України, який є особливим центральним органом державного управління, юридичний статус, завдання, функції, повноваження і принципи організації якого визначаються Конституцією України та іншими законами України;”</p> <p><u>-5930- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u> Відхилено</p> <p>Частина 2 статті 73 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти у такій редакції:</p> <p>“Прийняття рішення щодо застосування заходу впливу із переліку, визначеного статтею 73 цього Закону, є виключною компетенцією Національного банку України, який виступає центральним банком України та забезпечує стабільність грошової одиниці України;”</p> <p><u>-5931- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u> Відхилено</p> <p>Частина 2 статті 73 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти у такій редакції:</p> <p>«Прийняття рішення щодо застосування конкретного заходу впливу із переліку заходів впливу, визначених у частині першій цієї статті, є виключною компетенцією</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		Національного банку України, який є центральним банком України, з метою забезпечення безпеки та фінансової стабільності банківської системи, захисту інтересів вкладників і кредиторів; »		
		<p><u>-5932- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u></p> <p>Частина 2 статті 73 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти у новій редакції:</p> <p>“Прийняття рішення щодо застосування конкретного заходу впливу із переліку заходів впливу, визначених у частині першій цієї статті, є виключною компетенцією Національного банку України, який є центральним банком України, що визначена законом, у разі отримання відповідної рекомендації Фонду гарантування вкладів фізичних осіб;”</p>	Відхилено	
		<p><u>-5933- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u></p> <p>Частина 2 статті 73 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти у такій редакції:</p> <p>“Прийняття рішення щодо застосування конкретного заходу впливу із переліку заходів впливу, визначених у частині першій цієї статті, є виключною компетенцією Національного банку України, який є центральним банком України, з метою здійснення функції банківського регулювання і нагляду на індивідуальній та консолідованій основі за діяльністю банків та банківських груп у межах та порядку, передбаченому законодавством України;”</p>	Відхилено	
		<p><u>-5934- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u></p> <p>Частина 2 статті 73 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти у такій редакції:</p> <p>“Прийняття рішення у формі розпорядчого акту індивідуальної дії щодо застосування конкретного заходу впливу із переліку заходів впливу, визначених у частині першій цієї статті, є виключною компетенцією Національного банку України, який є центральним банком України, що визначена законом;”</p>	Відхилено	
		<p><u>-5935- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u></p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Частина 2 статті 73 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти у такій редакції:</p> <p>“Прийняття рішення щодо застосування конкретного заходу впливу із переліку заходів впливу, визначених цим Законом, є виключними повноваженнями Національного банку України як особи, що встановлює для банків правила проведення банківських операцій, бухгалтерського обліку і звітності, захисту інформації, коштів та майна; ”</p> <p><u>-5936- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u></p> <p>Частина 2 статті 73 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти у такій редакції:</p> <p>«Прийняття рішення щодо застосування конкретного заходу впливу із переліку заходів впливу, визначених у частині першій цієї статті, є виключною компетенцією Національного банку України, яка визначена Конституцією України та іншим законодавством України; »</p> <p><u>-5937- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u></p> <p>Частина 2 статті 73 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти у новій редакції:</p> <p>«Прийняття рішення щодо застосування конкретного заходу впливу із переліку заходів впливу, визначених у частині першій цієї статті, належить до виняткової компетенції Національного банку України, яка визначена законом; »</p> <p><u>-5938- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u></p> <p>Частина 2 статті 73 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти у такій редакції:</p> <p>“Таке рішення Національного банку України у формі розпорядчого акту індивідуальної дії може бути оскаржено до суду у встановленому законом порядку”.</p> <p><u>-5939- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u></p> <p>Частина 2 статті 73 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти у такій редакції:</p> <p>“Таке рішення може бути оскаржено до суду у встановленому процесуальним законом</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		порядку, за наслідком чого воно бути визнаним протиправним та скасованим.”		
		<p><u>-5940- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u> Відхилено</p> <p>Частина 2 статті 73 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти у такій редакції:</p> <p>“Таке рішення може бути оскаржено до суду за правилами визначення юрисдикції, передбаченими чинним законодавством”.</p>		
		<p><u>-5941- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u> Відхилено</p> <p>Частина 2 статті 73 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти у такій редакції:</p> <p>“Таке рішення про застосування заходу впливу може бути оскаржено до суду у встановленому законом порядку.”</p>		
		<p><u>-5942- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u> Відхилено</p> <p>Частина 2 статті 73 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти у такій редакції:</p> <p>«Таке рішення може бути оскаржено до суду відповідно до закону, зацікавленою особою, яка доведе своє порушене право внаслідок застосування заходів впливу щодо банку або будь-якої особи, яка може бути об'єктом перевірки Національного банку України.»</p>		
		<p><u>-5943- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u> Відхилено</p> <p>Частина 2 статті 73 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти у такій редакції:</p> <p>“Таке рішення може бути оскаржено до суду відповідно до закону та зупинене в дії у порядку забезпечення позову у встановленому законом порядку.”</p>		
		<p><u>-5944- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u> Відхилено</p> <p>Частина 2 статті 73 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти у такій редакції:</p> <p>«Таке рішення може бути оскаржено до суду до виключної компетенції якого належить право розглядати справи з приводу оскарження рішень та нормативно-правових актів Національного банку України.»</p>		
		<p><u>-5945- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u> Відхилено</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Частина 1 статті 73 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти у такій редакції:</p> <p>“Таке рішення може бути оскаржено до суду у встановленому законом порядку протягом одного року з моменту його видання.”</p> <p><u>-5946- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Частина 2 статті 73 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти у такій редакції:</p> <p>«Таке рішення може бути оскаржено до суду у встановленому законом порядку у разі порушення адміністративного порядку його прийняття та видання або порушення цим рішенням майнового чи немайнового права особи-скаржника.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-5947- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Частина 2 статті 73 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в новій редакції:</p> <p>Прийняття рішення щодо застосування конкретного заходу впливу передбаченому Законом, є виключною компетенцією Національного банку України, що визначена законом. Таке рішення може бути оскаржено до суду відповідно до закону.</p>	Відхилено	
		<p><u>-5948- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Назву статті 73 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в новій редакції: »Стаття 73. Заходи впливу та порядок їх оскарження».</p>	Відхилено	
		<p><u>-5949- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Частина 2 статті 73 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в новій редакції: »Прийняття рішення щодо застосування конкретного заходу впливу із переліку заходів впливу, визначених у частині першій цієї статті, належить до виключної компетенції Національного банку України, що визначена законом. Таке рішення може бути оскаржено до суду відповідно до закону».</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-5950- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Статтю 73 Закону України «Про банки і банківську діяльність» після частини першої доповнити нормою такого змісту:</p> <p>“Прийняття рішення щодо застосування конкретного заходу впливу із переліку заходів впливу, визначених у частині першій цієї статті, є виключною компетенцією Національного банку України, що визначена законом. Таке рішення може бути оскаржено до суду відповідно до закону.</p> <p>Рішення Національного банку України про застосування заходу впливу обов’язково має містити:</p> <p>відомості про встановлені обставини (факти);</p> <p>кількісні, якісні оцінки та висновки Національного банку України, включаючи обґрунтування адекватності застосування відповідного заходу впливу, оснований на встановлених обставинах (фактах);</p> <p>відомості про результати розгляду заперечень (пояснень) банку або іншої особи, яка стала об’єктом перевірки Національного банку України, щодо якого/якої прийнято рішення (у разі їх наявності). Такі заперечення (пояснення) надаються банком або іншою особою, яка стала об’єктом перевірки Національного банку України, не пізніше 14 днів з дня проведення відповідної перевірки.</p>	Відхилено	
110.	Рішення Національного банку України про застосування заходу впливу обов’язково має містити:	<p><u>-5951- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Частину 3 статті 73 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти у такій редакції:</p> <p>«Рішення Національного банку України, яке є розпорядчим актом індивідуальної дії, про застосування заходу впливу обов’язково має містити: ...»</p> <p><u>-5952- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Частину 3 статті 73 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти у такій редакції:</p> <p>«Рішення Національного банку України як органу, який забезпечує стабільність грошової</p>	Відхилено	Рішення Національного банку України про застосування заходу впливу обов’язково має містити:

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>одинці України -гривні, про застосування заходу впливу обов'язково має містити: ...»</p> <p><u>-5953- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Частина 3 статті 73 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти у такій редакції:</p> <p>«Рішення Національного банку України про застосування заходу впливу на банк або іншу особу, яка може бути об'єктом перевірки Національного банку України, обов'язково має містити: ...»</p>	Відхилено	
		<p><u>-5954- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Частина 3 статті 73 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти у такій редакції:</p> <p>«Рішення Національного банку України про застосування заходу впливу обов'язково повинно містити: ...»</p>	Відхилено	
		<p><u>-5955- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Частина 3 статті 73 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти у такій редакції:</p> <p>«Рішення Національного банку України про застосування заходу впливу обов'язково має містити наступні відомості, зокрема щодо причин та передумов відкликання банківської ліцензії та ліквідації банку: ...»</p>	Відхилено	
		<p><u>-5956- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Частина 3 статті 73 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти у такій редакції:</p> <p>«Рішення Національного банку України про застосування заходу впливу обов'язково повинно включати відомості наступного змісту: ...»</p>	Відхилено	
		<p><u>-5957- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Частина 3 статті 73 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти у такій редакції:</p> <p>«Рішення Національного банку України, яким вжито захід впливу у вигляді</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>відкликання банківської ліцензії та ліквідації банку обов'язково має містити: »</p> <p><u>-5958- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Частина 3 статті 73 Закону України "Про банки та банківську діяльність" викласти у такій редакції:</p> <p>Рішення Національного банку України, яке є правозастосовним актом індивідуальної дії, про застосування заходу впливу обов'язково має містити: ...</p>	Відхилено	
		<p><u>-5959- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Частина 3 статті 73 Закону України "Про банки та банківську діяльність" викласти у такій редакції:</p> <p>Рішення Національного банку України про застосування заходу впливу на банк або іншу юридичну чи фізичну особу, яка може бути об'єктом перевірки Національного банку України, обов'язково має містити: ...</p>	Відхилено	
		<p><u>-5960- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Частина 3 статті 73 Закону України "Про банки та банківську діяльність" викласти у такій редакції:</p> <p>Рішення Національного банку України про застосування заходу впливу обов'язково має містити: ...</p>	Відхилено	
		<p><u>-5961- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Частина 3 статті 73 Закону України "Про банки та банківську діяльність" викласти у такій редакції:</p> <p>Рішення Національного банку України про застосування заходу впливу обов'язково має містити наступні відомості, зокрема: причин та передумов відкликання банківської ліцензії та/або ліквідації банку тощо: ...</p>	Відхилено	
		<p><u>-5962- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Частина 3 статті 73 Закону України "Про банки та банківську діяльність" викласти у такій редакції:</p> <p>Рішення Національного банку України, яким вжито захід впливу у вигляді</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>відкликання банківської ліцензії та/або ліквідації банку обов'язково має містити:</p> <p><u>-5963- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Частина 3 статті 73 Закону України "Про банки та банківську діяльність" викласти у такій редакції:</p> <p>«Рішення Національного банку України, яке є розпорядчим актом індивідуальної дії, про застосування заходу впливу має містити:</p> <p>»</p> <p><u>-5964- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Частина 3 статті 73 Закону України "Про банки та банківську діяльність" викласти у такій редакції:</p> <p>«Рішення Національного банку України як органу, який забезпечує стабільність грошової одиниці України, про застосування заходу впливу обов'язково має містити: »</p> <p><u>-5965- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Частина 3 статті 73 Закону України "Про банки та банківську діяльність" викласти у такій редакції:</p> <p>«Рішення Національного банку України про застосування заходу впливу на банк або інших осіб, яка може бути об'єктом перевірки Національного банку України, обов'язково має містити: »</p> <p><u>-5966- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Частина 3 статті 73 Закону України "Про банки та банківську діяльність" викласти у такій редакції:</p> <p>Рішення Національного банку України про застосування заходу впливу повинно містити:</p> <p>...</p> <p><u>-5967- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Частина 3 статті 73 Закону України "Про банки та банківську діяльність" викласти у такій редакції:</p> <p>«Рішення Національного банку України про застосування заходу впливу обов'язково має містити наступні відомості, зокрема щодо</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>причин, підстав та передумов відкликання банківської ліцензії та ліквідації банку: »</p> <p><u>-5968- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Частина 3 статті 73 Закону України “Про банки та банківську діяльність” викласти у такій редакції:</p> <p>«Рішення Національного банку України про застосування заходу впливу повинно включати інформацію наступного змісту: »</p>	Відхилено	
		<p><u>-5969- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Частина 3 статті 73 Закону України “Про банки та банківську діяльність” викласти у такій редакції:</p> <p>«Рішення Національного банку України, яким вжито заходи впливу у вигляді відкликання банківської ліцензії та ліквідації банку обов’язково має містити: »</p>	Відхилено	
		<p><u>-5970- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Частина 3 статті 73 Закону України “Про банки та банківську діяльність” викласти у такій редакції:</p> <p>«Рішення Національного банку України про застосування заходу впливу обов’язково має містити: »</p>	Відхилено	
		<p><u>-5971- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u></p> <p>Частина 3 статті 73 Закону України “Про банки та банківську діяльність” викласти у такій редакції:</p> <p>«Рішення Національного банку України та його службових осіб, яке є розпорядчим актом індивідуальної дії, про застосування заходу впливу має містити: »</p>	Відхилено	
		<p><u>-5972- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u></p> <p>Частина 3 статті 73 Закону України “Про банки та банківську діяльність” викласти у такій редакції:</p> <p>«Рішення Національного банку України та його службових осіб як органу, який забезпечує стабільність грошової одиниці</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		України, про застосування заходу впливу обов'язково має містити: »		
		<u>-5973- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Реєстр.картка №96)</u> Частина 3 статті 73 Закону України "Про банки та банківську діяльність" викласти у такій редакції: «Рішення Національного банку України та його службових осіб про застосування заходу впливу на банк або інших осіб, яка може бути об'єктом перевірки Національного банку України, обов'язково має містити: »	Відхилено	
		<u>-5974- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Реєстр.картка №96)</u> Частина 3 статті 73 Закону України "Про банки та банківську діяльність" викласти у такій редакції: Рішення Національного банку України та його службових осіб про застосування заходу впливу повинно містити: ...	Відхилено	
		<u>-5975- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Реєстр.картка №96)</u> Частина 3 статті 73 Закону України "Про банки та банківську діяльність" викласти у такій редакції: «Рішення Національного банку України та його службових осіб про застосування заходу впливу обов'язково має містити наступні відомості, зокрема щодо причин, підстав та передумов відкликання банківської ліцензії та ліквідації банку: »	Відхилено	
		<u>-5976- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Реєстр.картка №96)</u> Частина 3 статті 73 Закону України "Про банки та банківську діяльність" викласти у такій редакції: «Рішення Національного банку України та його службових осіб про застосування заходу впливу повинно включати інформацію наступного змісту: »	Відхилено	
		<u>-5977- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Реєстр.картка №96)</u> Частина 3 статті 73 Закону України "Про банки та банківську діяльність" викласти у такій редакції:	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«Рішення Національного банку України та його службових осіб, яким вжито заходи впливу у вигляді відкликання банківської ліцензії та ліквідації банку обов'язково має містити: »</p> <p><u>-5978- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Частина 3 статті 73 Закону України "Про банки та банківську діяльність" викласти у такій редакції:</p> <p>«Рішення Національного банку України та його службових осіб про застосування заходу впливу обов'язково має містити: »</p>	Відхилено	
		<p><u>-5979- Н.д.Чорний Д.С. (Рєєстр.картка №34)</u></p> <p>Частина 3 статті 73 Закону України "Про банки та банківську діяльність" викласти у такій редакції:</p> <p>Рішення Національного банку України, яке відповідно до законодавства актом індивідуальної дії, про застосування заходу впливу обов'язково має містити: ...</p>	Відхилено	
		<p><u>-5980- Н.д.Чорний Д.С. (Рєєстр.картка №34)</u></p> <p>Частина 3 статті 73 Закону України "Про банки та банківську діяльність" викласти у такій редакції:</p> <p>Рішення Національного банку України про застосування заходу впливу на банк або іншу фінансову установу юридичну чи фізичну особу, яка може бути об'єктом перевірки Національного банку України, обов'язково має містити: ...</p>	Відхилено	
		<p><u>-5981- Н.д.Чорний Д.С. (Рєєстр.картка №34)</u></p> <p>Частина 3 статті 73 Закону України "Про банки та банківську діяльність" викласти у такій редакції:</p> <p>Рішення Національного банку України про застосування заходу впливу обов'язково повинно містити: ...</p>	Відхилено	
		<p><u>-5982- Н.д.Чорний Д.С. (Рєєстр.картка №34)</u></p> <p>Частина 3 статті 73 Закону України "Про банки та банківську діяльність" викласти у такій редакції:</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Рішення Національного банку України про застосування заходу впливу обов'язково має містити наступні відомості, зокрема: причин та передумов відкликання банківської ліцензії або ліквідації банку тощо: ...</p>		
		<p><u>-5983- Н.д.Чорний Д.С. (Рєєстр.картка №34)</u></p>	Відхилено	
		<p>Частина 3 статті 73 Закону України "Про банки та банківську діяльність" викласти у такій редакції:</p>		
		<p>Рішення Національного банку України, яким вжито захід впливу у вигляді відкликання банківської ліцензії або ліквідації банку обов'язково має містити:</p>		
		<p><u>-5984- Н.д.Чорний Д.С. (Рєєстр.картка №34)</u></p>	Відхилено	
		<p>Частина 3 статті 73 Закону України "Про банки та банківську діяльність" викласти у такій редакції:</p>		
		<p>Рішення Національного банку України про застосування заходу впливу обов'язково має містити наступні фактичні обставини:</p>		
		<p>відомості про встановлені обставини ...</p>		
		<p><u>-5985- Н.д.Чорний Д.С. (Рєєстр.картка №34)</u></p>	Відхилено	
		<p>Частина 3 статті 73 Закону України "Про банки та банківську діяльність" викласти у такій редакції:</p>		
		<p>Рішення Національного банку України про застосування заходу впливу обов'язково має містити:</p>		
		<p>Розгорнуту, та детальну інформацію про об'єктивно встановлені обставини (факти) щодо наявності порушень банківського, валютного законодавства...</p>		
		<p><u>-5986- Н.д.Поляков А.Е. (Рєєстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Абзац 2 статті 73 Закону України "Про банки і банківську діяльність" викласти в такій редакції:</p>		
		<p>«Рішення про застосування заходів впливу може бути оскаржено до суду відповідно до законодавства України.»</p>		
		<p><u>-5987- Н.д.Поляков А.Е. (Рєєстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Абзац 3 статті 73 Закону України “Про банки та банківську діяльність” викласти у такій редакції:</p> <p>«Рішення Національного банку України та його посадових осіб, яке є розпорядчим актом індивідуальної дії, про застосування заходу впливу має містити: »</p> <p><u>-5988- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 3 статті 73 Закону України “Про банки та банківську діяльність” викласти у такій редакції:</p> <p>«Рішення Національного банку України обов’язково має містити: »</p> <p><u>-5989- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 3 статті 73 Закону України “Про банки та банківську діяльність” викласти у такій редакції:</p> <p>«Рішення Національного банку України та його службових осіб обов’язково має містити: »</p> <p><u>-5990- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 3 статті 73 Закону України “Про банки та банківську діяльність” викласти у такій редакції:</p> <p>Рішення Національного банку України та його уповноважених осіб про застосування заходу впливу повинно містити:</p> <p><u>-5991- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 3 статті 73 Закону України “Про банки та банківську діяльність” викласти у такій редакції:</p> <p>«Рішення Національного банку України та його службових осіб про застосування заходу впливу обов’язково має містити відомості, зокрема щодо причин, підстав та передумов відкликання банківської ліцензії та ліквідації банку: »</p> <p><u>-5992- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 3 статті 73 Закону України “Про банки та банківську діяльність” викласти у такій редакції:</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Рішення Національного банку України, яке відповідно до законодавства є актом індивідуальної дії, про застосування визначеного заходу впливу обов'язково має містити: ...</p> <p><u>-5993- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частина 3 статті 73 Закону України "Про банки та банківську діяльність" викласти у такій редакції:</p> <p>Рішення Національного банку України про застосування заходу впливу обов'язково повинно містити такі відомості: ...</p>	Відхилено	
		<p><u>-5994- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частина 3 статті 73 Закону України "Про банки та банківську діяльність" викласти у такій редакції:</p> <p>Рішення Національного банку України про застосування заходу впливу обов'язково має містити наступні відомості, зокрема: причин та передумов та інших обставин, покладених в основу відкликання банківської ліцензії та/або ліквідації банку тощо: ...</p>	Відхилено	
		<p><u>-5995- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частина 3 статті 73 Закону України "Про банки та банківську діяльність" викласти у такій редакції:</p> <p>Рішення Національного банку України, яким застосовано захід впливу у вигляді відкликання банківської ліцензії або ліквідації банку обов'язково має містити:</p>	Відхилено	
		<p><u>-5996- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 3 статті 73 Закону України "Про банки та банківську діяльність" викласти у такій редакції:</p> <p>«Рішення Національного банку України та його службових осіб про застосування заходу впливу повинно включати відомості наступного змісту: »</p>	Відхилено	
		<p><u>-5997- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Абзац 3 статті 73 Закону України “Про банки та банківську діяльність” викласти у такій редакції:</p> <p>«Рішення Національного банку України, яким вирішено відкликати банківську ліцензію та ліквідацію банку обов’язково має містити: »</p> <p><u>-5998- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 3 статті 73 Закону України “Про банки та банківську діяльність” викласти у такій редакції:</p> <p>«Рішення Національного банку України, яке приймається у формі постанови або наказу про застосування заходу впливу обов’язково має містити: »</p> <p><u>-5999- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 3 статті 73 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти у такій редакції:</p> <p>«Рішення Національного банку України, як центрального органу в банківській системі України, про застосування заходу впливу обов’язково має містити: ...»</p> <p><u>-6000- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 3 статті 73 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти у такій редакції:</p> <p>«Акт (рішення) Національного банку України, як центрального органу в банківській системі України, про застосування заходу впливу обов’язково має містити: ...»</p> <p><u>-6001- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 3 статті 73 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти у такій редакції:</p> <p>«Рішення (правовий акт) Національного банку України, яке є розпорядчим актом індивідуальної дії, про застосування заходу впливу обов’язково має містити: ...»</p> <p><u>-6002- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
			Відхилено	
			Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Абзац 3 статті 73 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти у такій редакції:</p> <p>«Рішення Національного банку України про застосування заходу впливу щодо банку або іншої особи, яка може бути об'єктом перевірки Національного банку України, зобов'язане містити: ...»</p> <p><u>-6003- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 3 статті 73 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти у такій редакції:</p> <p>«Рішення Національного банку України щодо застосування заходу впливу обов'язково зобов'язано містити: ...»</p>	Відхилено	
		<p><u>-6004- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 3 статті 73 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти у такій редакції:</p> <p>«Рішення Національного банку України про вжиття заходу впливу повинно обов'язково включати відомості відносно: ...»</p>	Відхилено	
		<p><u>-6005- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 3 статті 73 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти у такій редакції:</p> <p>«Рішення (правовий акт) Національного банку України про застосування заходу впливу обов'язково має містити відомості щодо причин та передумов відкликання банківської ліцензії та ліквідації банку: ...»</p>	Відхилено	
		<p><u>-6006- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 3 статті 73 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти у такій редакції:</p> <p>«Якщо іншого не встановлено законом, рішення Національного банку України про застосування заходу впливу обов'язково має містити відомості щодо причин та передумов відкликання банківської ліцензії та ліквідації банку: ...»</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-6007- Н.д.Поляков А.Е. (Рєсстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 3 статті 73 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти у такій редакції:</p> <p>«Рішення (акт) Національного банку України, яким було вжито заходи впливу у вигляді відкликання банківської ліцензії та/або ліквідації банку обов'язково має містити: »</p>	Відхилено	
111.	відомості про встановлені обставини (факти);	<p><u>-6008- Н.д.Дубінський О.А. (Рєсстр.картка №94)</u></p> <p>Частину 3 статті 73 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти у такій редакції:</p> <p>«Рішення Національного банку України про застосування заходу впливу обов'язково має містити:</p> <p>відомості про встановлені обставини (факти), що свідчать про порушення банками або іншими особами, які можуть бути об'єктом перевірки Національного банку України відповідно до цього Закону, банківського, валютного законодавства, законодавства у сфері запобігання та протидії легалізації (відмивання) доходів, одержаних злочинним шляхом, або фінансуванню тероризму та фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення, нормативно-правових актів Національного банку України ...»</p>	Відхилено	відомості про встановлені обставини (факти);
		<p><u>-6009- Н.д.Дунда О.А. (Рєсстр.картка №91)</u></p> <p>Частину 3 статті 73 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти у такій редакції:</p> <p>«Рішення (нормативно-правовий акт) Національного банку України, яке є розпорядчим актом індивідуальної дії, про застосування заходу впливу обов'язково має містити: ...»</p>	Відхилено	
		<p><u>-6010- Н.д.Дунда О.А. (Рєсстр.картка №91)</u></p> <p>Частину 3 статті 73 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти у такій редакції:</p> <p>«Рішення Національного банку України, як центрального органу в банківській системі України, про застосування заходу впливу обов'язково має містити: ...»</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-6011- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u> Частина 3 статті 73 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти у такій редакції: «Рішення Національного банку України про застосування заходу впливу щодо банку або іншої особи, яка може бути об'єктом перевірки Національного банку України, обов'язково має містити: ...»</p>	Відхилено	
		<p><u>-6012- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u> Частина 3 статті 73 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти у такій редакції: «Рішення Національного банку України щодо застосування заходу впливу обов'язково повинно містити: ...»</p>	Відхилено	
		<p><u>-6013- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u> Частина 3 статті 73 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти у такій редакції: «Рішення Національного банку України про застосування заходу впливу обов'язково має містити відомості щодо причин та передумов відкликання банківської ліцензії та ліквідації банку: ...»</p>	Відхилено	
		<p><u>-6014- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u> Частина 3 статті 73 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти у такій редакції: «Рішення Національного банку України про застосування заходу впливу повинно обов'язково включати відомості відносно: ...»</p>	Відхилено	
		<p><u>-6015- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u> Частина 3 статті 73 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти у такій редакції: «Рішення Національного банку України, яким було вжито заходи впливу у вигляді відкликання банківської ліцензії та/або ліквідації банку обов'язково має містити: »</p>	Відхилено	
		<p><u>-6016- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Частина 3 статті 73 Закону України "Про банки та банківську діяльність" викласти у такій редакції:</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«Рішення Національного банку України, як центрального банку як державного органу з особливим статусом, про застосування заходу впливу обов’язково має містити:</p> <p>відомості про встановлені обставини (факти) ...»</p> <p><u>-6017- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Частина 3 статті 73 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти у такій редакції:</p> <p>«Рішення Національного банку України, як центрального банку, про застосування заходу впливу обов’язково має містити:</p> <p>відомості про встановлені обставини (факти) ...»</p>	Відхилено	
		<p><u>-6018- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Частина 3 статті 73 Закону України “Про банки та банківську діяльність” викласти у такій редакції:</p> <p>Рішення Національного банку України, як центрального банку та органу з особливим статусом, про застосування заходу впливу обов’язково має містити:</p> <p>відомості про встановлені обставини (факти) ...</p>	Відхилено	
		<p><u>-6019- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Частина 3 статті 73 Закону України “Про банки та банківську діяльність” викласти у такій редакції:</p> <p>Рішення Національного банку України про застосування заходу впливу обов’язково має містити:</p> <p>відомості про встановлені обставини (факти), що свідчать про порушення банками або іншими особами, пов’язаними з ними, які можуть бути об’єктом перевірки Національного банку України відповідно до цього Закону, банківського, валютного законодавства, законодавства у сфері запобігання та протидії легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, або фінансуванню тероризму та фінансуванню розповсюдження зброї</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>масового знищення, нормативно-правових актів Національного банку України ...</p> <p><u>-6020- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Частина 3 статті 73 Закону України "Про банки та банківську діяльність" викласти у такій редакції:</p> <p>Рішення Національного банку України про застосування заходу впливу обов'язково має містити наступні факти:</p> <p>відомості про встановлені обставини ...</p>	Відхилено	
		<p><u>-6021- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Частина 3 статті 73 Закону України "Про банки та банківську діяльність" викласти у такій редакції:</p> <p>Рішення Національного банку України про застосування заходу впливу обов'язково має містити:</p> <p>Розгорнуту, підкріплену фактами та детальну інформацію про встановлені обставини (факти) щодо порушень банківського, валютного законодавства...</p>	Відхилено	
		<p><u>-6022- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Частина 3 статті 73 Закону України "Про банки та банківську діяльність" викласти у такій редакції:</p> <p>Рішення Національного банку України про застосування заходу впливу обов'язково має містити:</p> <p>відомості про обставини (факти), виявлені та встановлені у процесі перевірки на підставі документальних доказів у процесі перевірки банківських установ на предмет дотримання банківського, валютного законодавства, тощо..</p>	Відхилено	
		<p><u>-6023- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u></p> <p>Частина 3 статті 73 Закону України "Про банки та банківську діяльність" викласти у такій редакції:</p> <p>«Рішення Національного банку України та його службових осіб про застосування заходу впливу обов'язково має містити:</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

відомості про встановлені обставини (факти), що свідчать про порушення банками або іншими особами, фінансовими установами, які можуть бути об'єктом перевірки Національного банку України відповідно до цього Закону, банківського, валютного законодавства, законодавства у сфері запобігання та протидії легалізації (відмивання) доходів, одержаних злочинним шляхом, або фінансуванню тероризму та фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення, нормативно-правових актів Національного банку України.»

-6024- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Рєєстр.картка №96)

Відхилено

Частина 3 статті 73 Закону України "Про банки та банківську діяльність" викласти у такій редакції:

«Рішення Національного банку України та його службових осіб про застосування заходу впливу обов'язково має містити:

відомості про встановлені обставини, інформацію, що свідчать про порушення банками або іншими особами, фінансовими установами, які можуть бути об'єктом перевірки Національного банку України відповідно до цього Закону, банківського, валютного законодавства, законодавства у сфері запобігання та протидії легалізації (відмивання) доходів, одержаних злочинним шляхом, або фінансуванню тероризму та фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення, нормативно-правових актів Національного банку України.»

-6025- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Рєєстр.картка №96)

Відхилено

Частина 3 статті 73 Закону України "Про банки та банківську діяльність" викласти у такій редакції:

«Рішення Національного банку України та його службових осіб про застосування заходу впливу обов'язково має містити:

відомості про встановлені обставини, інформацію, що свідчать про порушення банками або іншими особами, фінансовими установами, які можуть бути об'єктом перевірки Національного банку України відповідно до цього Закону, банківського,

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>валютного, фінансового законодавства, законодавства у сфері запобігання та протидії легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, або фінансуванню тероризму та фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення, нормативно-правових актів Національного банку України.»</p> <p><u>-6026- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Рєстр.картка №96)</u></p> <p>Частина 3 статті 73 Закону України “Про банки та банківську діяльність” викласти у такій редакції:</p> <p>«Рішення Національного банку України та його службових осіб про застосування заходу впливу обов’язково має містити:</p> <p>відомості про встановлені обставини, інформацію, що свідчать про порушення банками або іншими особами, фінансовими установами, які можуть бути об’єктом перевірки Національного банку України відповідно до цього Закону, банківського, валютного, фінансового. податкового законодавства, законодавства у сфері запобігання та протидії легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, або фінансуванню тероризму та фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення, нормативно-правових актів Національного банку України.»</p> <p><u>-6027- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Рєстр.картка №96)</u></p> <p>Частина 3 статті 73 Закону України “Про банки та банківську діяльність” викласти у такій редакції:</p> <p>«Рішення Національного банку України та його службових осіб про застосування заходу впливу обов’язково має містити:</p> <p>відомості про встановлені обставини, інформацію, відомості, що можуть свідчати про порушення банками або іншими особами, фінансовими установами, які можуть бути об’єктом перевірки Національного банку України відповідно до цього Закону, банківського, валютного, фінансового законодавства, законодавства у сфері запобігання та протидії легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>шляхом, або фінансуванню тероризму та фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення, нормативно-правових актів Національного банку України.»</p> <p><u>-6028- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєстр.картка №96)</u></p> <p>Частина 3 статті 73 Закону України “Про банки та банківську діяльність” викласти у такій редакції:</p> <p>«Рішення Національного банку України та його службових осіб про застосування заходу впливу обов’язково має містити:</p> <p>відомості про встановлені обставини, інформацію, що можуть свідчати про порушення банками, банківськими групами або іншими особами, фінансовими установами, які можуть бути об’єктом перевірки Національного банку України відповідно до цього Закону, банківського, валютного, фінансового законодавства, законодавства у сфері запобігання та протидії легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, або фінансуванню тероризму та фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення, нормативно-правових актів Національного банку України.»</p> <p><u>-6029- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєстр.картка №96)</u></p> <p>Частина 3 статті 73 Закону України “Про банки та банківську діяльність” викласти у такій редакції:</p> <p>«Рішення Національного банку України та його службових осіб про застосування заходу впливу має містити:</p> <p>відомості про встановлені обставини (виключити слово «факти»)»</p> <p><u>-6030- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєстр.картка №96)</u></p> <p>Частина 3 статті 73 Закону України “Про банки та банківську діяльність” викласти у такій редакції:</p> <p>«Рішення Національного банку України та його службових осіб про застосування заходу впливу обов’язково має містити:</p> <p>Розгорнуту, повну та детальну інформацію про встановлені обставини (факти) щодо</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>порушень банківського, валютного законодавства»</p> <p><u>-6031- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Рєєстр.картка №96)</u> Частина 3 статті 73 Закону України "Про банки та банківську діяльність" викласти у такій редакції: «Рішення Національного банку України та його службових осіб про застосування заходу впливу обов'язково має містити: відомості про обставини, встановлені на підставі даних одержаних у процесі перевірки банківських установ на предмет дотримання банківського, фінансового та валютного законодавства.»</p> <p><u>-6032- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Рєєстр.картка №96)</u> Частина 3 статті 73 Закону України "Про банки та банківську діяльність" викласти у такій редакції: «Рішення Національного банку України та його службових осіб про застосування заходу впливу обов'язково має містити: відомості про обставини, встановлені на підставі достовірних даних одержаних у процесі перевірки банківських установ на предмет дотримання банківського, фінансового та валютного законодавства.»</p> <p><u>-6033- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Рєєстр.картка №96)</u> Частина 3 статті 73 Закону України "Про банки та банківську діяльність" викласти у такій редакції: «Рішення Національного банку України та його службових осіб про застосування заходу впливу обов'язково має містити: відомості про обставини, встановлені на підставі доказів одержаних у процесі перевірки банківських установ на предмет дотримання банківського, фінансового та валютного законодавства.»</p> <p><u>-6034- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Рєєстр.картка №96)</u> Частина 3 статті 73 Закону України "Про банки та банківську діяльність" викласти у такій редакції:</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«Рішення Національного банку України та його службових осіб про застосування заходу впливу обов'язково має містити:</p> <p>відомості про обставини, встановлені на підставі відомостей одержаних у процесі перевірки банківських установ на предмет дотримання банківського, фінансового та валютного законодавства.»</p>		
		<p><u>-6035- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєстр.картка №96)</u></p> <p>Частина 3 статті 73 Закону України "Про банки та банківську діяльність" викласти у такій редакції:</p> <p>«Рішення Національного банку України та його службових осіб про застосування заходу впливу обов'язково має містити:</p> <p>відомості про обставини, встановлені на підставі інформації одержаної у процесі перевірки банківських установ на предмет дотримання банківського, фінансового та валютного законодавства.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-6036- Н.д.Чорний Д.С. (Рєстр.картка №34)</u></p> <p>Частина 3 статті 73 Закону України "Про банки та банківську діяльність" викласти у такій редакції:</p> <p>Рішення Національного банку України, як центрального банку та державного органу з особливим статусом, про застосування заходу впливу обов'язково має містити:</p> <p>відомості про встановлені обставини (факти) ...</p>	Відхилено	
		<p><u>-6037- Н.д.Чорний Д.С. (Рєстр.картка №34)</u></p> <p>Частина 3 статті 73 Закону України "Про банки та банківську діяльність" викласти у такій редакції:</p> <p>Рішення Національного банку України про застосування заходу впливу обов'язково має містити:</p> <p>відомості про встановлені обставини (факти), що обґрунтовано свідчать про наявність порушень банками або іншими особами, які можуть бути об'єктом перевірки Національного банку України відповідно до цього Закону, банківського, валютного законодавства, законодавства у сфері запобігання та протидії легалізації</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>(відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, або фінансуванню тероризму та фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення, нормативно-правових актів Національного банку України ...</p> <p><u>-6038- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 3 статті 73 Закону України “Про банки та банківську діяльність” викласти у такій редакції:</p> <p>«Рішення Національного банку України та його службових осіб про застосування заходу впливу обов’язково має містити:</p> <p>відомості про встановлені обставини (факти), що свідчать про порушення банками, банківською групою або іншими субєктами, які можуть бути піддані перевірці Національним банком України відповідно до цього Закону, банківського, валютного законодавства, законодавства у сфері запобігання та протидії легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, або фінансуванню тероризму та фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення, нормативно-правових актів Національного банку України.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-6039- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 3 статті 73 Закону України “Про банки та банківську діяльність” викласти у такій редакції:</p> <p>«Рішення Національного банку України та його службових осіб про застосування заходу впливу обов’язково має містити:</p> <p>відомості про встановлені обставини, інформацію, відомості що свідчать про порушення банками або іншими особами, фінансовими установами, які можуть бути об’єктом перевірки Національного банку України відповідно до цього Закону, банківського, валютного, податкового законодавства, законодавства у сфері запобігання та протидії легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, або фінансуванню тероризму та фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення, нормативно-правових актів Національного банку України.»</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-6040- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 3 статті 73 Закону України “Про банки та банківську діяльність” викласти у такій редакції:</p> <p>«Рішення Національного банку України та його службових осіб про застосування заходу впливу обов’язково має містити:</p> <p>відомості про встановлені факти, що свідчать про порушення банками або іншими особами, фінансовими установами, які можуть бути об’єктом перевірки Національного банку України відповідно до цього Закону, банківського, валютного, законодавства, законодавства у сфері запобігання та протидії легалізації (відмивання) доходів, одержаних злочинним шляхом, або фінансуванню тероризму та фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення, нормативно-правових актів Національного банку України.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-6041- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 3 статті 73 Закону України “Про банки та банківську діяльність” викласти у такій редакції:</p> <p>«Рішення Національного банку України про застосування заходу впливу обов’язково має містити:</p> <p>відомості про встановлені обставини, інформацію, що можуть підтвердити порушення банками або іншими особами, фінансовими установами, які можуть бути об’єктом перевірки Національного банку України відповідно до цього Закону, банківського, валютного, фінансового законодавства, законодавства у сфері запобігання та протидії легалізації (відмивання) доходів, одержаних злочинним шляхом, або фінансуванню тероризму та фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення, нормативно-правових актів Національного банку України.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-6042- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 3 статті 73 Закону України “Про банки та банківську діяльність” викласти у такій редакції:</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«Рішення Національного банку України та його службових осіб про застосування заходу впливу обов'язково має містити:</p> <p>відомості про встановлені обставини, інформацію, відомості, що обґрунтовано підтверджують порушення банками або іншими особами, фінансовими установами, які можуть бути об'єктом перевірки Національного банку України відповідно до цього Закону, банківського, валютного, фінансового законодавства, законодавства у сфері запобігання та протидії легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, або фінансуванню тероризму та фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення, нормативно-правових актів Національного банку України.»</p> <p><u>-6043- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 3 статті 73 Закону України "Про банки та банківську діяльність" викласти у такій редакції:</p> <p>«Рішення Національного банку України та його службових осіб про застосування заходу впливу обов'язково має містити:</p> <p>відомості про встановлені факти, що можуть свідчати про недотримання та грубе порушення банками, банківськими групами або іншими особами, фінансовими установами, які можуть бути об'єктом перевірки Національного банку України відповідно до цього Закону, банківського, валютного, фінансового законодавства, законодавства у сфері запобігання та протидії легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, або фінансуванню тероризму та фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення, нормативно-правових актів Національного банку України.»</p> <p><u>-6044- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 3 статті 73 Закону України "Про банки та банківську діяльність" викласти у такій редакції:</p> <p>«Рішення Національного банку України та його службових осіб про застосування заходу впливу має містити:</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>відомості про встановлені обставини, факти, інформацію, дані”</p> <p><u>-6045- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 3 статті 73 Закону України “Про банки та банківську діяльність” викласти у такій редакції:</p> <p>«Рішення Національного банку України та його уповноважених осіб про застосування заходу впливу має містити:</p> <p>відомості про встановлені обставини, факти, інформацію, дані”</p>	Відхилено	
		<p><u>-6046- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 3 статті 73 Закону України “Про банки та банківську діяльність” викласти у такій редакції:</p> <p>«Рішення Національного банку України та його службових осіб про вжиття заходів впливу має містити:</p> <p>відомості про встановлені обставини, факти, інформацію, дані”</p>	Відхилено	
		<p><u>-6047- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 3 статті 73 Закону України “Про банки та банківську діяльність” викласти у такій редакції:</p> <p>«Рішення Національного банку України та його службових осіб про застосування заходу впливу має обов’язково містити:</p> <p>відомості про встановлені обставини, факти, інформацію, дані”</p>	Відхилено	
		<p><u>-6048- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 3 статті 73 Закону України “Про банки та банківську діяльність” викласти у такій редакції:</p> <p>«Рішення Національного банку України та його службових осіб про застосування заходу впливу має містити:</p> <p>інформацію про встановлені обставини, факти, дані”</p>	Відхилено	
		<p><u>-6049- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Абзац 3 статті 73 Закону України “Про банки та банківську діяльність” викласти у такій редакції: «Рішення Національного банку України про застосування заходу впливу має містити: відомості про встановлені обставини, факти, відомості, інформацію, дані”</p> <p><u>-6050- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 3 статті 73 Закону України “Про банки та банківську діяльність” викласти у такій редакції: «Постанова Національного банку України та його службових осіб про застосування заходу впливу обов’язково має містити: Деталізовану інформацію про встановлені обставини, факти, відомості, інформацію, дані щодо порушень банківського, валютного, податкового законодавства»</p> <p><u>-6051- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 3 статті 73 Закону України “Про банки та банківську діяльність” викласти у такій редакції: «Постанова Національного банку України та його службових осіб про застосування заходу впливу обов’язково має містити: Вичерпну інформацію про встановлені обставини, факти, відомості, інформацію, дані щодо порушень банківського, валютного, податкового законодавства»</p> <p><u>-6052- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 3 статті 73 Закону України “Про банки та банківську діяльність” викласти у такій редакції: «Постанова Національного банку України та його службових осіб про застосування заходу впливу обов’язково має містити: Повну інформацію про встановлені обставини, факти, відомості, дані щодо порушень банківського, валютного, податкового законодавства»</p> <p><u>-6053- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Абзац 3 статті 73 Закону України “Про банки та банківську діяльність” викласти у такій редакції:</p> <p>«Постанова Національного банку України та його службових осіб про застосування заходу впливу обов’язково має містити:</p> <p>Узагальнену інформацію про встановлені обставини, факти, відомості, дані щодо порушень банківського, валютного, податкового законодавства»</p>		
		<p><u>-6054- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 3 статті 73 Закону України “Про банки та банківську діяльність” викласти у такій редакції:</p> <p>«Постанова Національного банку України та його службових осіб про застосування заходу впливу обов’язково має містити:</p> <p>Обґрунтовані відомості про встановлені обставини, факти, інформацію, дані щодо порушень банківського, валютного, податкового законодавства»</p>	Відхилено	
		<p><u>-6055- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 3 статті 73 Закону України “Про банки та банківську діяльність” викласти у такій редакції:</p> <p>«Постанова Національного банку України та його службових осіб про застосування заходу впливу обов’язково має містити:</p> <p>Інформацію про встановлені обставини, факти, відомості, дані щодо порушень банківського, валютного, податкового законодавства»</p>	Відхилено	
		<p><u>-6056- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 3 статті 73 Закону України “Про банки та банківську діяльність” викласти у такій редакції:</p> <p>«Розпорядження Національного банку України та його службових осіб про застосування заходу впливу обов’язково має містити:</p> <p>Деталізовану інформацію про встановлені обставини, факти, відомості, інформацію, дані щодо порушень банківського, валютного, податкового законодавства»</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-6057- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 3 статті 73 Закону України “Про банки та банківську діяльність” викласти у такій редакції:</p> <p>«Рішення Національного банку України та його службових осіб про застосування заходу впливу обов’язково має містити:</p> <p>Деталізовану інформацію про встановлені обставини, факти, відомості, інформацію, дані щодо порушень банківського, валютного, податкового законодавства»</p>	Відхилено	
		<p><u>-6058- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 3 статті 73 Закону України “Про банки та банківську діяльність” викласти у такій редакції:</p> <p>«Рішення Національного банку України та його службових осіб про застосування заходу впливу обов’язково має містити:</p> <p>відомості про обставини, факти, відомості, інформацію, дані порушення банківського, фінансового та валютного законодавства.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-6059- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 3 статті 73 Закону України “Про банки та банківську діяльність” викласти у такій редакції:</p> <p>«Рішення Національного банку України та його службових осіб про застосування заходу впливу обов’язково має містити:</p> <p>відомості про обставини, встановлені на підставі фактів одержаних у процесі перевірки банківських установ»</p>	Відхилено	
		<p><u>-6060- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 3 статті 73 Закону України “Про банки та банківську діяльність” викласти у такій редакції:</p> <p>«Рішення Національного банку України та його службових осіб про застосування заходу впливу обов’язково має містити:</p> <p>відомості про обставини встановлені в результаті перевірки банківських установ на предмет дотримання банківського, фінансового та валютного законодавства.»</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-6061- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 3 статті 73 Закону України "Про банки та банківську діяльність" викласти у такій редакції:</p> <p>«Рішення Національного банку України та його службових осіб про застосування заходу впливу обов'язково має містити:</p> <p>відомості про обставини та наслідки порушення банківськими установами положень банківського, фінансового та валютного законодавства.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-6062- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 3 статті 73 Закону України "Про банки та банківську діяльність" викласти у такій редакції:</p> <p>«Рішення Національного банку України та його службових осіб про застосування заходу впливу обов'язково має містити:</p> <p>відомості про обставини та наслідки порушення банківськими установами положень банківського, фінансового та валютного законодавства, для стабільності та стійкості банківської системи.</p>	Відхилено	
		<p><u>-6063- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 3 статті 73 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти у такій редакції:</p> <p>«Рішення (правовий акт) Національного банку України, як центрального органу банківської системи України, про застосування заходу впливу обов'язково має містити:</p> <p>відомості про встановлені обставини (факти) ...»</p>	Відхилено	
		<p><u>-6064- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 3 статті 73 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти у такій редакції:</p> <p>«Рішення Національного банку України, як центрального банку України, про застосування заходу впливу обов'язково повинно містити:</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>відомості про встановлені обставини (факти), що свідчать про порушення банками або іншими юридичними особами, які можуть бути об'єктом перевірки Національного банку України відповідно до цього Закону, банківського, валютного законодавства, законодавства у сфері запобігання та протидії легалізації (відмивання) доходів, одержаних злочинним шляхом, або фінансуванню тероризму та фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення, нормативно-правових актів Національного банку України ...»</p> <p><u>-6065- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 3 статті 73 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти у такій редакції:</p> <p>«Якщо інше не встановлено законом, рішення Національного банку України, як центрального банку України, про застосування заходу впливу обов'язково повинно містити:</p> <p>відомості про встановлені обставини (факти), що свідчать про порушення банками або іншими особами, які можуть бути об'єктом перевірки Національного банку України відповідно до цього Закону, банківського, валютного законодавства, законодавства у сфері запобігання та протидії легалізації (відмивання) доходів, одержаних злочинним шляхом, або фінансуванню тероризму та фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення, нормативно-правових актів Національного банку України ...»</p> <p><u>-6066- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 3 статті 73 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти у такій редакції:</p> <p>«Рішення (правові акти) Національного банку України про застосування заходу впливу обов'язково має містити:</p> <p>відомості про обставини (факти), виявлені, встановлені та підтверджені на підставі документальних доказів у процесі перевірки банківських установ на предмет дотримання</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

Відхилено

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>банківського, валютного законодавства, тощо..»</p> <p><u>-6067- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 3 статті 73 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти у такій редакції:</p> <p>«Якщо інше не встановлено законом, рішення Національного банку України про застосування заходу впливу обов'язково має містити:</p> <p>відомості про обставини (факти), виявлені, встановлені та підтверджені на підставі документальних доказів у процесі перевірки банківських установ на предмет дотримання банківського, валютного законодавства, тощо..»</p> <p><u>-6068- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 3 статті 73 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти у новій редакції:</p> <p>«Рішення (правові акти) Національного банку України про застосування заходу впливу обов'язково має містити:</p> <p>Розгорнуту та детальну інформацію про встановлені обставини (факти) порушень банківського, валютного законодавства...»</p> <p><u>-6069- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 3 статті 73 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти у новій редакції:</p> <p>«Якщо інше не встановлено законом, рішення Національного банку України про застосування заходу впливу обов'язково має містити:</p> <p>Розгорнуту та детальну інформацію про встановлені обставини (факти) порушень банківського, валютного законодавства...»</p> <p><u>-6070- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 3 статті 73 Закону України "Про банки та банківську діяльність" викласти у такій редакції:</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«Рішення Національного банку України про застосування заходу впливу обов'язково має включати такі факти: відомості про встановлені обставини ...»</p> <p><u>-6071- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Частина 3 статті 73 Закону України "Про банки та банківську діяльність" викласти у такій редакції: «Рішення Національного банку України про застосування заходу впливу обов'язково має містити: відомості про встановлені обставини (виключити слово «факти») ...»</p>	Відхилено	
		<p><u>-6072- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Частина 3 статті 73 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти у такій редакції: «Рішення Національного банку України про застосування заходу впливу обов'язково має містити: Розгорнуту та детальну інформацію про встановлені обставини (факти) щодо порушень банківського, валютного законодавства...»</p>	Відхилено	
		<p><u>-6073- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Частина 3 статті 73 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти у такій редакції: «Рішення Національного банку України про застосування заходу впливу обов'язково має містити: відомості про обставини (факти), виявлені та встановлені на підставі документальних доказів у процесі перевірки банківських установ на предмет дотримання банківського, валютного законодавства, тощо...»</p>	Відхилено	
		<p><u>-6074- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Частина 3 статті 73 Закону України "Про банки та банківську діяльність" викласти у такій редакції: «Рішення Національного банку України про застосування заходу впливу обов'язково має містити:</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>відомості про встановлені обставини (факти), що свідчать про порушення банками або іншими особами, фінансовими установами, які можуть бути об'єктом перевірки Національного банку України відповідно до цього Закону, банківського, валютного законодавства, законодавства у сфері запобігання та протидії легалізації (відмивання) доходів, одержаних злочинним шляхом, або фінансуванню тероризму та фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення, нормативно-правових актів Національного банку України.»</p> <p><u>-6075- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Частину 3 статті 73 Закону України “Про банки та банківську діяльність” викласти у такій редакції: «Рішення Національного банку України про застосування заходу впливу обов’язково має містити:</p> <p>відомості про встановлені обставини, інформацію, що свідчать про порушення банками або іншими особами, фінансовими установами, які можуть бути об'єктом перевірки Національного банку України відповідно до цього Закону, банківського, валютного законодавства, законодавства у сфері запобігання та протидії легалізації (відмивання) доходів, одержаних злочинним шляхом, або фінансуванню тероризму та фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення, нормативно-правових актів Національного банку України.»</p> <p><u>-6076- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Частину 3 статті 73 Закону України “Про банки та банківську діяльність” викласти у такій редакції: «Рішення Національного банку України про застосування заходу впливу обов’язково має містити:</p> <p>відомості про встановлені обставини, інформацію, що свідчать про порушення банками або іншими особами, фінансовими установами, які можуть бути об'єктом перевірки Національного банку України відповідно до цього Закону, банківського,</p>	Відхилено	
			Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>валютного, фінансового законодавства, законодавства у сфері запобігання та протидії легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, або фінансуванню тероризму та фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення, нормативно-правових актів Національного банку України.»</p> <p><u>-6077- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Частина 3 статті 73 Закону України “Про банки та банківську діяльність” викласти у такій редакції:</p> <p>«Рішення Національного банку України про застосування заходу впливу обов’язково має містити:</p> <p>відомості про встановлені обставини, інформацію, що свідчать про порушення банками або іншими особами, фінансовими установами, які можуть бути об’єктом перевірки Національного банку України відповідно до цього Закону, банківського, валютного, фінансового. податкового законодавства, законодавства у сфері запобігання та протидії легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, або фінансуванню тероризму та фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення, нормативно-правових актів Національного банку України.»</p> <p><u>-6078- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Частина 3 статті 73 Закону України “Про банки та банківську діяльність” викласти у такій редакції:</p> <p>«Рішення Національного банку України про застосування заходу впливу обов’язково має містити:</p> <p>відомості про встановлені обставини, інформацію, відомості, що можуть свідчати про порушення банками або іншими особами, фінансовими установами, які можуть бути об’єктом перевірки Національного банку України відповідно до цього Закону, банківського, валютного, фінансового законодавства, законодавства у сфері запобігання та протидії легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>шляхом, або фінансуванню тероризму та фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення, нормативно-правових актів Національного банку України.»</p> <p><u>-6079- Н.д.Демченко С.О. (Рєєстр.картка №29)</u></p> <p>Частина 3 статті 73 Закону України “Про банки та банківську діяльність” викласти у такій редакції:</p> <p>«Рішення Національного банку України про застосування заходу впливу обов’язково має містити:</p> <p>відомості про встановлені обставини, інформацію, що можуть свідчати про порушення банками, банківськими групами або іншими особами, фінансовими установами, які можуть бути об’єктом перевірки Національного банку України відповідно до цього Закону, банківського, валютного, фінансового законодавства, законодавства у сфері запобігання та протидії легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, або фінансуванню тероризму та фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення, нормативно-правових актів Національного банку України.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-6080- Н.д.Демченко С.О. (Рєєстр.картка №29)</u></p> <p>Частина 3 статті 73 Закону України “Про банки та банківську діяльність” викласти у такій редакції:</p> <p>«Рішення Національного банку України про застосування заходу впливу має містити:</p> <p>відомості про встановлені обставини (виключити слово «факти»)»</p>	Відхилено	
		<p><u>-6081- Н.д.Демченко С.О. (Рєєстр.картка №29)</u></p> <p>Частина 3 статті 73 Закону України “Про банки та банківську діяльність” викласти у такій редакції:</p> <p>«Рішення Національного банку України про застосування заходу впливу обов’язково має містити:</p> <p>Розгорнуту, повну та детальну інформацію про встановлені обставини (факти) щодо</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>порушень банківського, валютного законодавства»</p> <p><u>-6082- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Частина 3 статті 73 Закону України "Про банки та банківську діяльність" викласти у такій редакції:</p> <p>«Рішення Національного банку України про застосування заходу впливу обов'язково має містити:</p> <p>відомості про обставини, встановлені на підставі даних одержаних у процесі перевірки банківських установ на предмет дотримання банківського, фінансового та валютного законодавства.»</p> <p><u>-6083- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Частина 3 статті 73 Закону України "Про банки та банківську діяльність" викласти у такій редакції:</p> <p>«Рішення Національного банку України про застосування заходу впливу обов'язково має містити:</p> <p>відомості про обставини, встановлені на підставі достовірних даних одержаних у процесі перевірки банківських установ на предмет дотримання банківського, фінансового та валютного законодавства.»</p> <p><u>-6084- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Частина 3 статті 73 Закону України "Про банки та банківську діяльність" викласти у такій редакції:</p> <p>«Рішення Національного банку України про застосування заходу впливу обов'язково має містити:</p> <p>відомості про обставини, встановлені на підставі доказів одержаних у процесі перевірки банківських установ на предмет дотримання банківського, фінансового та валютного законодавства.»</p> <p><u>-6085- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Частина 3 статті 73 Закону України "Про банки та банківську діяльність" викласти у такій редакції:</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«Рішення Національного банку України про застосування заходу впливу обов'язково має містити:</p> <p>відомості про обставини, встановлені на підставі відомостей одержаних у процесі перевірки банківських установ на предмет дотримання банківського, фінансового та валютного законодавства.»</p> <p><u>-6086- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Частина 3 статті 73 Закону України "Про банки та банківську діяльність" викласти у такій редакції:</p> <p>«Рішення Національного банку України про застосування заходу впливу обов'язково має містити:</p> <p>відомості про обставини, встановлені на підставі інформації одержаної у процесі перевірки банківських установ на предмет дотримання банківського, фінансового та валютного законодавства.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-6087- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Частина 3 статті 73 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти у такій редакції:</p> <p>«Рішення Національного банку України, як центрального органу банківської системи України, про застосування заходу впливу обов'язково має містити:</p> <p>відомості про встановлені обставини (факти) ...»</p>	Відхилено	
		<p><u>-6088- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Частина 3 статті 73 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти у такій редакції:</p> <p>«Рішення Національного банку України, як центрального банку України, про застосування заходу впливу обов'язково повинно містити:</p> <p>відомості про встановлені обставини (факти), що свідчать про порушення банками або іншими особами, які можуть бути об'єктом перевірки Національного банку України відповідно до цього Закону, банківського, валютного законодавства, законодавства у сфері запобігання та протидії легалізації (відмивання) доходів, одержаних злочинним шляхом, або фінансуванню тероризму та</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення, нормативно-правових актів Національного банку України ...»</p> <p><u>-6089- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Частину 3 статті 73 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти у новій редакції:</p> <p>«Рішення Національного банку України про застосування заходу впливу обов'язково має містити:</p> <p>Розгорнуту та детальну інформацію про встановлені обставини (факти) порушень банківського, валютного законодавства...»</p>	Відхилено	
		<p><u>-6090- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Частину 3 статті 73 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти у такій редакції:</p> <p>«Рішення Національного банку України про застосування заходу впливу обов'язково має містити:</p> <p>відомості про обставини (факти), виявлені, встановлені та підтверджені на підставі документальних доказів у процесі перевірки банківських установ на предмет дотримання банківського, валютного законодавства, тощо..»</p>	Відхилено	
		<p><u>-6091- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Частину 3 статті 73 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти у такій редакції:</p> <p>«Рішення Національного банку України про застосування заходу впливу обов'язково має містити:</p> <p>відомості про встановлені обставини (факти);</p> <p>кількісні, якісні оцінки та обґрунтовані висновки Національного банку України, включаючи обґрунтування адекватності застосування відповідного заходу впливу, які базуються на встановлених обставинах (фактах); »</p>	Відхилено	
		<p><u>-6092- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Частину 3 статті 73 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти у такій редакції:</p> <p>«Рішення Національного банку України про застосування заходу впливу обов'язково має містити:</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>відомості про встановлені обставини (факти); кількісні, якісні оцінки та висновки Національного банку України, включаючи обґрунтування адекватності застосування відповідного заходу впливу, оснований на встановлених обставинах (фактах) з урахуванням потенційних суспільних наслідків; »</p> <p><u>-6093- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u></p> <p>Частина 3 статті 73 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти у такій редакції:</p> <p>«Рішення Національного банку України про застосування заходу впливу обов’язково має містити:</p> <p>відомості про встановлені обставини (факти); кількісні, якісні оцінки та висновки Національного банку України, включаючи обґрунтування адекватності, співмірності, ефективності застосування відповідного заходу впливу, базованого на встановлених та доведених обставинах (фактах); »</p>	Відхилено	
		<p><u>-6094- Н.д.Чорний Д.С. (Рєєстр.картка №34)</u></p> <p>Частина 3 статті 73 Закону України “Про банки та банківську діяльність” викласти у такій редакції:</p> <p>Рішення Національного банку України про застосування заходу впливу обов’язково має містити:</p> <p>відомості про обставини (факти), виявлені та встановлені у процесі здійснення перевірки на підставі документальних доказів у процесі перевірки банківських установ на предмет дотримання банківського, валютного законодавства, тощо..</p>	Відхилено	
		<p><u>-6095- Н.д.Чорний Д.С. (Рєєстр.картка №34)</u></p> <p>Частина 3 статті 73 Закону України “Про банки та банківську діяльність” викласти у такій редакції:</p> <p>Рішення Національного банку України про застосування заходу впливу обов’язково має містити:</p> <p>відомості про встановлені обставини (факти); кількісні, якісні оцінки та висновки Національного банку України, включаючи обґрунтування адекватності застосування</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

відповідного заходу впливу, які ґрунтуються на об'єктивно встановлених обставинах (фактах);

-6096- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Частина 3 статті 73 Закону України "Про банки та банківську діяльність" викласти у такій редакції:

Рішення Національного банку України про застосування заходу впливу обов'язково має містити:

відомості про встановлені обставини (факти);
кількісні, якісні оцінки та обґрунтовані висновки Національного банку України, включаючи обґрунтування адекватності застосування відповідного заходу впливу, основані на встановлених обставинах (фактах) з урахуванням потенційних соціальних та економічних наслідків;

-6097- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частина 3 статті 73 Закону України "Про банки та банківську діяльність" викласти у такій редакції:

Рішення Національного банку України про застосування заходу впливу обов'язково має містити:

відомості про встановлені допустимі обставини (факти), що обґрунтовано свідчать про наявність порушень банками або іншими особами, які можуть бути об'єктом перевірки Національного банку України відповідно до цього Закону, банківського, валютного законодавства, законодавства у сфері запобігання та протидії легалізації (відмивання) доходів, одержаних злочинним шляхом, або фінансуванню тероризму та фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення, нормативно-правових актів Національного банку України ...

-6098- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частина 3 статті 73 Закону України "Про банки та банківську діяльність" викласти у такій редакції:

«Рішення Національного банку України про застосування заходу впливу обов'язково має містити:

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Розгорнуту, та детальну інформацію про об'єктивно встановлені обставини (факти) щодо наявності або підозри на наявність порушень банківського, валютного законодавства...»</p> <p><u>-6099- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 3 статті 73 Закону України "Про банки та банківську діяльність" викласти у такій редакції:</p> <p>«Рішення Національного банку України про застосування заходу впливу обов'язково має містити:</p> <p>відомості про фактичні обставини, виявлені та встановлені у процесі здійснення перевірки на підставі документальних доказів у процесі перевірки банківських установ на предмет дотримання банківського, валютного законодавства, тощо...»</p>	Відхилено	
		<p><u>-6100- Н.д.Шахов С.В. (Ресстр.картка №114)</u></p> <p><u>Н.д.Вельможний С.А. (Ресстр.картка №112)</u></p> <p><u>Н.д.Сухов О.С. (Ресстр.картка №107)</u></p> <p>В пункті тринадцятому частини першої статті 73 Закону України «Про банки і банківську діяльність» перед словом «відомості» доповнити словами «інформацію та» і після слова «встановлення» доповнити словами «та підтвердження»; після слів «, оснований на встановлених» додати слова «та підтверджених».</p>	Відхилено	
112.	кількісні, якісні оцінки та висновки Національного банку України, включаючи обґрунтування адекватності застосування відповідного заходу впливу, оснований на встановлених обставинах (фактах);	<p><u>-6101- Н.д.Бєлькова О.В. (Ресстр.картка №403)</u></p> <p><u>Н.д.Шкрум А.І. (Ресстр.картка №408)</u></p> <p>Абзац п'ятий підпункту 5 пункту 6 розділу І законопроекту (зміни до ст. 73 Закону України «Про банки і банківську діяльність») викласти в такій редакції:</p> <p>«кількісні, якісні оцінки та висновки Національного банку України, включаючи висновки про наявність ознак провадження банком ризикової діяльності, що загрожує інтересам вкладників чи інших кредиторів банку, та обґрунтування адекватності застосування відповідного заходу впливу, що</p>	Враховано	кількісні, якісні оцінки та висновки Національного банку України, включаючи висновки про наявність ознак провадження банком ризикової діяльності, що загрожує інтересам вкладників чи інших кредиторів банку, та обґрунтування адекватності застосування відповідного заходу впливу, що ґрунтуються на встановлених обставинах (фактах);

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>ґрунтуються на встановлених обставинах (фактах); ».</p> <p><u>-6102- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Абзац 2 частини 3 статті 73 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у такій редакції:</p> <p>«кількісні, якісні оцінки та висновки Національного банку України, включаючи обґрунтування застосування відповідного заходу впливу, що основані на встановлених обставинах (фактах); »</p> <p><u>-6103- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Абзац 2 частини 3 статті 73 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у такій редакції:</p> <p>«кількісні, якісні оцінки та висновки Національного банку України, включаючи обґрунтування адекватності застосування відповідного заходу впливу, ґрунтуються на встановлених обставинах (фактах); »</p> <p><u>-6104- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Абзац 2 частини 3 статті 73 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у такій редакції:</p> <p>«кількісні, якісні оцінки та висновки Національного банку України, включаючи обґрунтування адекватності застосування відповідного заходу впливу, засновані на встановлених обставинах (фактах); »</p> <p><u>-6105- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Частину 3 статті 73 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти у такій редакції:</p> <p>«Рішення Національного банку України про застосування заходу впливу обов’язково має містити:</p> <p>відомості про встановлені обставини (факти);</p> <p>кількісні, якісні оцінки та висновки Національного банку України, включаючи обґрунтування адекватності застосування відповідного заходу впливу, які базуються на встановлених обставинах (фактах); »</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-6106- Н.д.Дубінський О.А. (Рєєстр.картка №94)</u></p> <p>Частина 3 статті 73 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти у такій редакції:</p> <p>«Рішення Національного банку України про застосування заходу впливу обов'язково має містити:</p> <p>відомості про встановлені обставини (факти);</p> <p>кількісні, якісні оцінки та висновки Національного банку України, включаючи обґрунтування адекватності застосування відповідного заходу впливу, оснований на встановлених обставинах (фактах) з урахуванням потенційних соціальних наслідків; »</p>	Відхилено	
		<p><u>-6107- Н.д.Дубінський О.А. (Рєєстр.картка №94)</u></p> <p>Частина 3 статті 73 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти у такій редакції:</p> <p>«Рішення Національного банку України про застосування заходу впливу обов'язково має містити:</p> <p>відомості про встановлені обставини (факти);</p> <p>показники ефективності банківської установи або іншої особи, щодо якої Національний банк уповноважений проводити перевірку, а також кількісні, якісні оцінки та висновки Національного банку України, включаючи обґрунтування адекватності застосування відповідного заходу впливу, оснований на встановлених обставинах (фактах); »</p>	Відхилено	
		<p><u>-6108- Н.д.Дубінський О.А. (Рєєстр.картка №94)</u></p> <p>Частина 3 статті 73 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти у такій редакції:</p> <p>«Рішення Національного банку України про застосування заходу впливу обов'язково має містити:</p> <p>відомості про встановлені обставини (факти);</p> <p>кількісні, якісні оцінки та висновки Національного банку України, включаючи обґрунтування адекватності, співмірності, релевантності застосування відповідного</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		заходу впливу, базованого на встановлених обставинах (фактах); » <u>-6109- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u> Частина 3 статті 73 Закону України “Про банки та банківську діяльність” викласти у такій редакції: Рішення Національного банку України про застосування заходу впливу обов’язково має містити: відомості про встановлені обставини (факти); кількісні, якісні оцінки та висновки Національного банку України, включаючи обґрунтування адекватності застосування відповідного заходу впливу, які ґрунтуються на встановлених обставинах (фактах); <u>-6110- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u> Частина 3 статті 73 Закону України “Про банки та банківську діяльність” викласти у такій редакції: Рішення Національного банку України про застосування заходу впливу обов’язково має містити: відомості про встановлені обставини (факти); кількісні, якісні оцінки та висновки Національного банку України, включаючи обґрунтування адекватності застосування відповідного заходу впливу, оснований на встановлених обставинах (фактах) з урахуванням потенційних соціальних та економічних наслідків; <u>-6111- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u> Частина 3 статті 73 Закону України “Про банки та банківську діяльність” викласти у такій редакції: Рішення Національного банку України про застосування заходу впливу обов’язково має містити: відомості про встановлені обставини (факти); показники ефективності банківської установи за період не менше 1 року або іншої особи, щодо якої Національний банк уповноважений проводити перевірку, а також кількісні, якісні оцінки та висновки Національного банку України, включаючи обґрунтування адекватності застосування	Відхилено 	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>відповідного заходу впливу, оснований на встановлених обставинах (фактах);</p> <p><u>-6112- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Частина 3 статті 73 Закону України “Про банки та банківську діяльність” викласти у такій редакції:</p> <p>Рішення Національного банку України про застосування заходу впливу обов’язково має містити:</p> <p>відомості про встановлені обставини (факти);</p> <p>кількісні, якісні оцінки та висновки Національного банку України, включаючи обґрунтування адекватності, співмірності, адекватності застосування відповідного заходу впливу, базованого на встановлених обставинах (фактах);</p> <p><u>-6113- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u></p> <p>Частина 3 статті 73 Закону України “Про банки та банківську діяльність” викласти у такій редакції:</p> <p>«Рішення Національного банку України та його службових осіб про застосування заходу впливу обов’язково має містити:</p> <p>відомості про встановлені обставини (факти);</p> <p>кількісні, якісні оцінки та висновки Національного банку України, включаючи обґрунтування адекватності застосування відповідного заходу впливу, які засновані на встановлених обставинах (фактах); »</p> <p><u>-6114- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u></p> <p>Частина 3 статті 73 Закону України “Про банки та банківську діяльність” викласти у такій редакції:</p> <p>«Рішення Національного банку України та його службових осіб про застосування заходу впливу обов’язково має містити:</p> <p>відомості про встановлені обставини (факти);</p> <p>кількісні, якісні оцінки та висновки Національного банку України, включаючи обґрунтування адекватності застосування відповідного заходу впливу, оснований на встановлених обставинах (фактах) з урахуванням потенційних фінансово-економічних наслідків; »</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-6115- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Рєєстр.картка №96)</u> Частина 3 статті 73 Закону України "Про банки та банківську діяльність" викласти у такій редакції: «Рішення Національного банку України та його службових осіб про застосування заходу впливу обов'язково має містити: відомості про встановлені обставини (факти); кількісні, якісні характеристики та висновки Національного банку України, включаючи обґрунтування адекватності застосування відповідного заходу впливу, основані на встановлених обставинах (фактах) з урахуванням потенційних фінансово-економічних наслідків; »</p>	Відхилено	
		<p><u>-6116- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Рєєстр.картка №96)</u> Частина 3 статті 73 Закону України "Про банки та банківську діяльність" викласти у такій редакції: «Рішення Національного банку України та його службових осіб про застосування заходу впливу обов'язково має містити: відомості про встановлені обставини; кількісні, якісні характеристики та висновки Національного банку України, включаючи обґрунтування адекватності застосування відповідного заходу впливу, основані на встановлених обставинах (фактах) з урахуванням потенційних фінансово-економічних наслідків; »</p>	Відхилено	
		<p><u>-6117- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Рєєстр.картка №96)</u> Частина 3 статті 73 Закону України "Про банки та банківську діяльність" викласти у такій редакції: «Рішення Національного банку України та його службових осіб про застосування заходу впливу обов'язково має містити: відомості про встановлені обставини (факти); показники ефективності банківської установи або іншої фінансової особи, щодо якої Національний банк уповноважений проводити перевірку, а також кількісні, якісні оцінки та висновки Національного банку України, включаючи обґрунтування адекватності застосування відповідного</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>заходу впливу, оснований на встановлених обставинах (фактах); »</p> <p><u>-6118- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Частина 3 статті 73 Закону України “Про банки та банківську діяльність” викласти у такій редакції:</p> <p>«Рішення Національного банку України та його службових осіб про застосування заходу впливу обов’язково має містити:</p> <p>відомості про встановлені обставини (факти);</p> <p>кількісні, якісні оцінки та висновки Національного банку України, включаючи обґрунтування адекватності, співмірності застосування відповідного заходу впливу, заснованого на встановлених обставинах (фактах); »</p> <p><u>-6119- Н.д.Поляков А.Е. (Рєєстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 3 статті 73 Закону України “Про банки та банківську діяльність” викласти у такій редакції:</p> <p>«Рішення Національного банку України та його службових осіб про застосування заходу впливу обов’язково має містити:</p> <p>відомості про встановлені обставини (факти);</p> <p>кількісні, якісні оцінки та висновки Національного банку України, включаючи обґрунтування адекватності застосування відповідного заходу впливу, які засновані на встановлених обставинах (фактах);</p> <p>врахування положень правових суджень Національного банку України;”</p> <p><u>-6120- Н.д.Поляков А.Е. (Рєєстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 3 статті 73 Закону України “Про банки та банківську діяльність” викласти у такій редакції:</p> <p>«Рішення Національного банку України та його службових осіб про застосування заходу впливу обов’язково має містити:</p> <p>відомості про встановлені обставини (факти);</p> <p>кількісні, якісні оцінки та висновки Національного банку України, включаючи обґрунтування адекватності застосування відповідного заходу впливу, які засновані на встановлених обставинах (фактах);</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>врахування положень правових висновків Національного банку України; ”</p> <p><u>-6121- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 3 статті 73 Закону України “Про банки та банківську діяльність” викласти у такій редакції:</p> <p>«Рішення Національного банку України та його службових осіб про застосування заходу впливу обов’язково має містити:</p> <p>відомості про встановлені обставини (факти);</p> <p>кількісні, якісні оцінки та висновки Національного банку України, включаючи обґрунтування адекватності застосування відповідного заходу впливу, які засновані на встановлених обставинах (фактах);</p> <p>врахування положень правових узагальнень Національного банку України; ”</p> <p><u>-6122- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 3 статті 73 Закону України “Про банки та банківську діяльність” викласти у такій редакції:</p> <p>«Рішення Національного банку України та його службових осіб про застосування заходу впливу обов’язково має містити:</p> <p>відомості про встановлені обставини (факти);</p> <p>кількісні, якісні оцінки та висновки Національного банку України, включаючи обґрунтування адекватності застосування відповідного заходу впливу, оснований на встановлених обставинах (фактах) з урахуванням потенційних фінансово-економічних наслідків;</p> <p>врахування положень правових суджень Національного банку України, сформованих з конкретного питання;</p> <p><u>-6123- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 3 статті 73 Закону України “Про банки та банківську діяльність” викласти у такій редакції:</p> <p>«Рішення Національного банку України та його службових осіб про застосування заходу впливу обов’язково має містити:</p> <p>відомості про встановлені обставини (факти);</p> <p>кількісні, якісні характеристики та висновки Національного банку України,</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		включаючи обґрунтування доцільності застосування відповідного заходу впливу, оснований на встановлених обставинах (фактах) з урахуванням потенційних фінансово-економічних наслідків для діяльності банківської системи; »		
		<u>-6124- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Абзац 3 статті 73 Закону України “Про банки та банківську діяльність” викласти у такій редакції: «Рішення Національного банку України та його службових осіб про застосування заходу впливу обов’язково має містити: відомості про встановлені обставини, інформацію, факти, висновки, дані; кількісні, якісні характеристики та висновки Національного банку України, включаючи обґрунтування адекватності застосування відповідного заходу впливу, оснований на встановлених обставинах (фактах) з урахуванням потенційних фінансово-економічних наслідків для діяльності банківської системи України»	Відхилено	
		<u>-6125- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Абзац 3 статті 73 Закону України “Про банки та банківську діяльність” викласти у такій редакції: «Рішення Національного банку України та його службових осіб про застосування заходу впливу обов’язково має містити: відомості про встановлені обставини, інформацію, факти, висновки, дані; кількісні, якісні показники та висновки Національного банку України, включаючи обґрунтування адекватності застосування відповідного заходу впливу, оснований на встановлених обставинах (фактах) з урахуванням потенційних фінансово-економічних наслідків; »	Відхилено	
		<u>-6126- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Абзац 3 статті 73 Закону України “Про банки та банківську діяльність” викласти у такій редакції:	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«Рішення Національного банку України та його службових осіб про застосування заходу впливу обов’язково має містити: відомості про встановлені обставини, інформацію, факти, висновки, дані; кількісні, якісні характеристики та висновки Національного банку України, включаючи обґрунтування адекватності застосування відповідного заходу впливу, оснований на встановлених обставинах (інформації, фактах, висновках, даних) з урахуванням потенційних фінансово-економічних наслідків; »</p> <p><u>-6127- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 3 статті 73 Закону України “Про банки та банківську діяльність” викласти у такій редакції:</p> <p>«Рішення Національного банку України та його службових осіб про застосування заходу впливу обов’язково має містити: відомості про встановлені обставини, інформацію, факти, висновки, дані; кількісні, якісні характеристики та узагальнення Національного банку України, включаючи обґрунтування адекватності застосування відповідного заходу впливу, оснований на встановлених обставинах (фактах) з урахуванням потенційних фінансово-економічних наслідків; »</p> <p><u>-6128- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 3 статті 73 Закону України “Про банки та банківську діяльність” викласти у такій редакції:</p> <p>«Рішення Національного банку України та його службових осіб про застосування заходу впливу обов’язково має містити: відомості про встановлені обставини, інформацію, факти, висновки, дані; кількісні, якісні характеристики та письмові резолюції Національного банку України, включаючи обґрунтування адекватності застосування відповідного заходу впливу, оснований на встановлених обставинах (фактах) з урахуванням потенційних фінансово-економічних наслідків; »</p>		
			Відхилено	
			Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-6129- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 3 статті 73 Закону України “Про банки та банківську діяльність” викласти у такій редакції:</p> <p>«Рішення Національного банку України та його службових осіб про застосування заходу впливу обов’язково має містити:</p> <p>відомості про встановлені обставини, інформацію, факти, висновки, дані;</p> <p>кількісні, якісні характеристики та висновки Національного банку України, включаючи обґрунтування адекватності застосування відповідного заходу впливу, оснований на встановлених обставинах (фактах) з урахуванням потенційних фінансово-економічних наслідків для стабільності банківської системи України; »</p>	Відхилено	
		<p><u>-6130- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 3 статті 73 Закону України “Про банки та банківську діяльність” викласти у такій редакції:</p> <p>«Рішення Національного банку України та його службових осіб про застосування заходу впливу обов’язково має містити:</p> <p>відомості про встановлені обставини (факти);</p> <p>про ефективність банківської установи або іншої фінансової особи, щодо якої Національний банк уповноважений проводити перевірку, а також кількісні, якісні оцінки та висновки Національного банку України, включаючи обґрунтування адекватності застосування відповідного заходу впливу, оснований на встановлених обставинах (фактах); »</p>	Відхилено	
		<p><u>-6131- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 3 статті 73 Закону України “Про банки та банківську діяльність” викласти у такій редакції:</p> <p>«Рішення Національного банку України та його службових осіб про застосування заходу впливу обов’язково має містити:</p> <p>відомості про встановлені обставини (факти);</p> <p>кількісні, якісні оцінки та висновки Національного банку України, включаючи обґрунтування адекватності, співмірності та</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		доцільності застосування відповідного заходу впливу, заснованого на встановлених обставинах (фактах); »		
		<u>-6132- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u> Частину 3 статті 73 Закону України “Про банки та банківську діяльність” викласти у такій редакції: «Рішення Національного банку України про застосування заходу впливу обов’язково має містити: відомості про встановлені обставини (факти); кількісні, якісні оцінки та висновки Національного банку України, включаючи обґрунтування адекватності застосування відповідного заходу впливу, які засновані на встановлених обставинах (фактах); »	Відхилено	
		<u>-6133- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u> Частину 3 статті 73 Закону України “Про банки та банківську діяльність” викласти у такій редакції: «Рішення Національного банку України про застосування заходу впливу обов’язково має містити: відомості про встановлені обставини (факти); кількісні, якісні оцінки та висновки Національного банку України, включаючи обґрунтування адекватності застосування відповідного заходу впливу, основані на встановлених обставинах (фактах) з урахуванням потенційних фінансово-економічних наслідків; »	Відхилено	
		<u>-6134- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u> Частину 3 статті 73 Закону України “Про банки та банківську діяльність” викласти у такій редакції: «Рішення Національного банку України про застосування заходу впливу обов’язково має містити: відомості про встановлені обставини (факти); кількісні, якісні характеристики та висновки Національного банку України, включаючи обґрунтування адекватності застосування відповідного заходу впливу, основані на встановлених обставинах	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>(фактах) з урахуванням потенційних фінансово-економічних наслідків; »</p> <p><u>-6135- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Частина 3 статті 73 Закону України “Про банки та банківську діяльність” викласти у такій редакції:</p> <p>«Рішення Національного банку України про застосування заходу впливу обов’язково має містити:</p> <p>відомості про встановлені обставини;</p> <p>кількісні, якісні характеристики та висновки Національного банку України, включаючи обґрунтування адекватності застосування відповідного заходу впливу, оснований на встановлених обставинах (фактах) з урахуванням потенційних фінансово-економічних наслідків; »</p> <p><u>-6136- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Частина 3 статті 73 Закону України “Про банки та банківську діяльність” викласти у такій редакції:</p> <p>«Рішення Національного банку України про застосування заходу впливу обов’язково має містити:</p> <p>відомості про встановлені обставини (факти);</p> <p>показники ефективності банківської установи або іншої фінансової особи, щодо якої Національний банк уповноважений проводити перевірку, а також кількісні, якісні оцінки та висновки Національного банку України, включаючи обґрунтування адекватності застосування відповідного заходу впливу, оснований на встановлених обставинах (фактах); »</p> <p><u>-6137- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Частина 3 статті 73 Закону України “Про банки та банківську діяльність” викласти у такій редакції:</p> <p>«Рішення Національного банку України про застосування заходу впливу обов’язково має містити:</p> <p>відомості про встановлені обставини (факти);</p> <p>кількісні, якісні оцінки та висновки Національного банку України, включаючи обґрунтування адекватності, співмірності</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>застосування відповідного заходу впливу, заснованого на встановлених обставинах (фактах); »</p> <p><u>-6138- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u></p> <p>Абзац 4 пункту 13 статті 73 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у такій редакції:</p> <p>«кількісні та якісні характеристики, а також висновки Національного банку України, включаючи обґрунтування застосування певного заходу впливу, що оснований на встановлених обставинах (фактах); »</p> <p><u>-6139- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u></p> <p>Абзац 4 пункту 13 статті 73 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у такій редакції:</p> <p>«кількісні та якісні характеристики, а також висновки Національного банку України, включаючи обґрунтування доцільності застосування відповідного заходу впливу, ґрунтуються на встановлених обставинах (фактах); »</p> <p><u>-6140- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u></p> <p>Абзац 4 пункту 13 статті 73 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у такій редакції:</p> <p>«кількісні та якісні характеристики, а також висновки Національного банку України, включаючи обґрунтування адекватності застосування відповідного заходу впливу, засновані на встановлених обставинах; »</p> <p><u>-6141- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 3 статті 73 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у новій редакції:</p> <p>“кількісні, якісні оцінки та висновки Національного банку України, включаючи обґрунтування адекватності застосування відповідного заходу впливу, ґрунтуються на</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>встановлених та підтверджених обставинах (фактах), якщо інше не передбачено законом”</p> <p><u>-6142- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 3 статті 73 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у такій редакції:</p> <p>«кількісні, якісні оцінки та висновки Національного банку України, включаючи належне обґрунтування щодо застосування відповідного заходу впливу, що оснований на встановлених обставинах (фактах), якщо інше не встановлено законом».</p> <p><u>-6143- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 3 статті 73 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у новій редакції:</p> <p>«“кількісні, якісні оцінки та висновки Національного банку України, включаючи обґрунтування адекватності застосування відповідного заходу впливу, які ґрунтуються на встановлених та підтверджених обставинах (фактах); »</p> <p><u>-6144- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 3 статті 73 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у такій редакції:</p> <p>«кількісні, якісні оцінки та висновки Національного банку України, включаючи обґрунтування адекватності застосування відповідного заходу впливу, засновані на встановлених та підтверджених обставинах (фактах), якщо інше не передбачено законом»</p> <p><u>-6145- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 4 пункту 13 статті 73 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у такій редакції:</p> <p>«кількісні та якісні характеристики, а також висновки Національного банку України, включаючи обґрунтування застосування певного заходу впливу, що оснований на встановлених обставинах (фактах) та оцінку ймовірних наслідків</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		прийнятого рішення для діяльності банківської системи та її розвитку; <u>-6146- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Абзац 4 пункту 13 статті 73 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у такій редакції: «кількісні та якісні характеристики, а також висновки та правові судження Національного банку України, включаючи обґрунтування доцільності застосування відповідного заходу впливу, ґрунтуються на встановлених обставинах (фактах); »	Відхилено	
		<u>-6147- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Абзац 4 пункту 13 статті 73 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у такій редакції: «кількісні та якісні характеристики, а також висновки та правові узагальнення Національного банку України, включаючи обґрунтування доцільності застосування відповідного заходу впливу, ґрунтуються на встановлених обставинах (фактах); »	Відхилено	
		<u>-6148- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Абзац 4 пункту 13 статті 73 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у такій редакції: «кількісні та якісні характеристики, а також правові висновки Національного банку України, включаючи обґрунтування доцільності застосування відповідного заходу впливу, ґрунтуються на встановлених обставинах (фактах); »	Відхилено	
		<u>-6149- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Абзац 4 пункту 13 статті 73 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у такій редакції: «кількісні та якісні характеристики, а також висновки та правові судження Національного банку України, включаючи обґрунтування необхідності та доцільності застосування відповідного заходу впливу,	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>ґрунтуються на встановлених обставинах (фактах); »</p> <p><u>-6150- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Абзац 4 пункту 13 статті 73 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у такій редакції: «кількісні та якісні показники, а також висновки та правові судження Національного банку України, включаючи обґрунтування доцільності застосування відповідного заходу впливу, ґрунтуються на встановлених обставинах (фактах); »</p> <p><u>-6151- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Абзац 4 пункту 13 статті 73 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у такій редакції: «кількісні та якісні характеристики, а також висновки та правові судження Національного банку України, включаючи обґрунтування доцільності застосування певного заходу впливу, ґрунтуються на встановлених обставинах (фактах); »</p> <p><u>-6152- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Абзац 4 пункту 13 статті 73 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у такій редакції: «кількісні та якісні характеристики, а також висновки та правові судження Національного банку України, включаючи обґрунтування адекватності застосування відповідного заходу впливу, засновані на встановлених обставинах; »</p> <p><u>-6153- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u> Абзац 4 пункту 13 статті 73 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у такій редакції: «кількісні, якісні характеристики та висновки Національного банку України, включаючи обґрунтування застосування певного заходу впливу, що основані на встановлених обставинах (фактах); »</p>		
			Відхилено	
			Відхилено	
			Відхилено	
			Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-6154- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Абзац 4 пункту 13 статті 73 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у такій редакції:</p> <p>«кількісні, якісні оцінки та висновки Національного банку України, включаючи обґрунтування доцільності застосування відповідного заходу впливу, ґрунтуються на встановлених обставинах (фактах); »</p>	Відхилено	
		<p><u>-6155- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Абзац 4 пункту 13 статті 73 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у такій редакції:</p> <p>«кількісні, якісні оцінки та висновки Національного банку України, включаючи обґрунтування адекватності застосування відповідного заходу впливу, засновані на встановлених обставинах; »</p>	Відхилено	
		<p><u>-6156- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 3 статті 73 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти у такій редакції:</p> <p>«Якщо інше не встановлено законом, рішення Національного банку України про застосування заходу впливу обов'язково має містити:</p> <p>відомості про встановлені обставини (факти);</p> <p>кількісні, якісні оцінки та обґрунтовані висновки Національного банку України, включаючи обґрунтування адекватності застосування відповідного заходу впливу, які базуються на встановлених обставинах (фактах); »</p>	Відхилено	
		<p><u>-6157- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 3 статті 73 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти у такій редакції:</p> <p>«Рішення Національного банку України про застосування заходу впливу обов'язково має містити:</p> <p>відомості про встановлені обставини (факти);</p> <p>кількісні, якісні оцінки та висновки Національного банку України, включаючи</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>обґрунтування адекватності застосування відповідного заходу впливу, оснований на встановлених обставинах (фактах) з урахуванням потенційних суспільних наслідків вжиття таких заходів; »</p> <p><u>-6158- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 3 статті 73 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти у такій редакції:</p> <p>«Рішення (правові акти) Національного банку України про застосування заходу впливу обов'язково має містити:</p> <p>відомості про встановлені обставини (факти);</p> <p>кількісні, якісні оцінки та висновки Національного банку України, включаючи обґрунтування адекватності, співмірності, ефективності застосування відповідного заходу впливу, базованого на встановлених та доведених обставинах (фактах); »</p>	Відхилено	
		<p><u>-6159- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 3 статті 73 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти у такій редакції:</p> <p>«Якщо інше не встановлено законом, рішення Національного банку України про застосування заходу впливу обов'язково має містити:</p> <p>відомості про встановлені обставини (факти);</p> <p>кількісні, якісні оцінки та висновки Національного банку України, включаючи обґрунтування адекватності, співмірності, ефективності застосування відповідного заходу впливу, базованого на встановлених та доведених обставинах (фактах); »</p>	Відхилено	
		<p><u>-6160- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 3 статті 73 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти у такій редакції:</p> <p>«Рішення (правові акти) Національного банку України про застосування заходу впливу обов'язково має містити:</p> <p>відомості про встановлені обставини (факти);</p> <p>показники ефективності банківської установи або іншої особи, щодо якої Національний банк уповноважений</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>проводити перевірку, а також кількісні, якісні оцінки та обґрунтовані висновки Національного банку України, включаючи обґрунтування адекватності застосування відповідного заходу впливу, ґрунтуються на встановлених обставинах (фактах); »</p> <p><u>-6161- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u> Відхилено</p> <p>Абзац 2 частини 3 статті 73 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у такій редакції:</p> <p>«кількісні, якісні оцінки та висновки Національного банку України, включаючи належне обґрунтування щодо застосування відповідного заходу впливу, що ґрунтуються на встановлених обставинах (фактах); »</p> <p><u>-6162- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u> Відхилено</p> <p>Абзац 2 частини 3 статті 73 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у новій редакції:</p> <p>“кількісні, якісні оцінки та висновки Національного банку України, включаючи обґрунтування адекватності застосування відповідного заходу впливу, ґрунтуються на встановлених та підтверджених обставинах (фактах); ”</p> <p><u>-6163- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u> Відхилено</p> <p>Абзац 2 частини 3 статті 73 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у наступній редакції:</p> <p>«кількісні, якісні оцінки та висновки Національного банку України, включаючи обґрунтування адекватності застосування відповідного заходу впливу, засновані на встановлених та підтверджених обставинах (фактах); »</p> <p><u>-6164- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u> Відхилено</p> <p>Частина 3 статті 73 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти у такій редакції:</p> <p>«Рішення Національного банку України про застосування заходу впливу обов’язково має містити:</p> <p>відомості про встановлені обставини (факти);</p> <p>показники ефективності банківської установи або іншої особи, щодо якої Національний банк уповноважений проводити перевірку, а також кількісні, якісні оцінки та обґрунтовані</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		висновки Національного банку України, включаючи обґрунтування адекватності застосування відповідного заходу впливу, оснований на встановлених обставинах (фактах); »		
		<u>-6165- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u> Частина 3 статті 73 Закону України “Про банки та банківську діяльність” викласти у такій редакції: Рішення Національного банку України про застосування заходу відповідного впливу обов’язково має містити: відомості про встановлені обставини (факти); показники ефективності банківської установи, суб’єкта господарювання або іншої особи, щодо якої Національний банк уповноважений проводити перевірку, а також кількісні, якісні оцінки та висновки Національного банку України, включаючи обґрунтування адекватності застосування відповідного заходу впливу, оснований на встановлених обставинах (фактах);	Відхилено	
		<u>-6166- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u> Частина 3 статті 73 Закону України “Про банки та банківську діяльність” викласти у такій редакції: Рішення Національного банку України щодо застосування відповідного заходу впливу обов’язково має містити: відомості про встановлені обставини (факти); кількісні, якісні оцінки, а також висновки Національного банку України, включаючи обґрунтування адекватності, співмірності, адекватності застосування відповідного заходу впливу, базованого на встановлених обставинах (фактах);	Відхилено	
		<u>-6167- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Частина 3 статті 73 Закону України “Про банки та банківську діяльність” викласти у такій редакції: «Рішення Національного банку України про застосування заходу впливу обов’язково має містити: відомості про встановлені обставини (факти);	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>кількісні, якісні оцінки та висновки Національного банку України, включаючи обґрунтування адекватності застосування відповідного заходу впливу, які ґрунтуються на належно досліджених та встановлених обставинах (фактах); »</p> <p><u>-6168- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 3 статті 73 Закону України “Про банки та банківську діяльність” викласти у такій редакції: «Рішення Національного банку України про застосування заходу впливу обов’язково має містити: відомості про встановлені обставини (факти); кількісні, якісні оцінки та вмотивовані висновки Національного банку України, включаючи обґрунтування адекватності застосування відповідного заходу впливу, основані на встановлених обставинах (фактах) з урахуванням потенційних соціальних та економічних наслідків; »</p>	Відхилено	
		<p><u>-6169- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 3 статті 73 Закону України “Про банки та банківську діяльність” викласти у такій редакції: «Рішення Національного банку України про застосування заходу впливу, передбаченого законом обов’язково має містити: відомості про встановлені обставини (факти); показники ефективності банківської установи, суб’єкта господарювання або іншої особи, щодо якої Національний банк уповноважений проводити перевірку, а також кількісні, якісні оцінки та висновки Національного банку України, включаючи обґрунтування адекватності застосування відповідного заходу впливу, основані на встановлених обставинах (фактах); »</p>	Відхилено	
		<p><u>-6170- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 3 статті 73 Закону України “Про банки та банківську діяльність” викласти у такій редакції: «Рішення Національного банку України щодо застосування відповідного заходу впливу</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>обов'язково має містити конкретні відомості, а саме:</p> <p>відомості про встановлені обставини (факти); кількісні, якісні оцінки, а також висновки Національного банку України, включаючи обґрунтування адекватності, співмірності, адекватності застосування відповідного заходу впливу, базованого на встановлених обставинах (фактах); »</p>		
113.	<p>відомості про результати розгляду заперечень (пояснень) банку або іншої особи, яка стала об'єктом перевірки Національного банку України, щодо якого/якої прийнято рішення (у разі їх наявності)".</p>	<p><u>-6171- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Частину 3 статті 73 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти у такій редакції:</p> <p>«Рішення Національного банку України про застосування заходу впливу обов'язково має містити:</p> <p>... відомості про результати розгляду заперечень (виключити слово «пояснення») банку або іншої особи, яка стала об'єктом перевірки Національного банку України, щодо якого/якої прийнято рішення (у разі їх наявності).»</p>	Відхилено	<p>відомості про результати розгляду пояснень/заперечень банку або іншої особи, яка стала об'єктом перевірки Національного банку України та щодо кої прийнято таке рішення (у разі наявності)".</p>
		<p><u>-6172- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Частину 3 статті 73 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти у такій редакції:</p> <p>«Рішення Національного банку України про застосування заходу 295 впливу обов'язково має містити:</p> <p>... Вичерпну інформацію про результати розгляду заперечень (пояснень) банку або іншої особи, яка стала об'єктом перевірки Національного банку України, щодо якого/якої прийнято рішення (у разі їх наявності).»</p>	Відхилено	
		<p><u>-6173- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Частину 3 статті 73 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти у такій редакції:</p> <p>Рішення Національного банку України про застосування заходу впливу обов'язково має містити:</p> <p>...</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Вичерпну та обґрунтовану інформацію про результати розгляду заперечень (пояснень) банку або іншої особи, яка стала об'єктом перевірки Національного банку України, щодо якого/якої прийнято рішення (у разі їх наявності).

-6174- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Реєстр.картка №96)

Відхилено

Частина 3 статті 73 Закону України "Про банки та банківську діяльність" викласти у такій редакції:
 «Рішення Національного банку України та його службових осіб про застосування заходу впливу обов'язково має містити:

...

відомості про результати розгляду заперечень банку або іншої особи, яка стала об'єктом перевірки Національного банку України, щодо якого/якої прийнято рішення (у випадку їх наявності).»

-6175- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Реєстр.картка №96)

Відхилено

Частина 3 статті 73 Закону України "Про банки та банківську діяльність" викласти у такій редакції:
 «Рішення Національного банку України та його службових осіб про застосування заходу впливу обов'язково має містити:

...

відомості про результати розгляду заперечень банку, фінансової установи або іншої особи, яка стала об'єктом перевірки Національного банку України, щодо якого/якої прийнято рішення (у випадку їх наявності).»

-6176- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Реєстр.картка №96)

Відхилено

Частина 3 статті 73 Закону України "Про банки та банківську діяльність" викласти у такій редакції:
 «Рішення Національного банку України та його службових осіб про застосування заходу впливу обов'язково має містити:

...

відомості про результати розгляду заперечень банку, фінансової установи або іншої особи, яка стала об'єктом перевірки Національного банку України, щодо

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>якого/якої прийнято рішення або може бути прийняте таке рішення.»</p> <p><u>-6177- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєсстр.картка №96)</u></p> <p>Частина 3 статті 73 Закону України “Про банки та банківську діяльність” викласти у такій редакції:</p> <p>«Рішення Національного банку України та його службових осіб про застосування заходу впливу має містити:</p> <p>...</p> <p>Вичерпну, детальну та повну інформацію про результати розгляду заперечень (пояснень) банку або іншої особи, яка стала об’єктом перевірки Національного банку України, щодо якого/якої прийнято рішення (у разі їх наявності).»</p> <p><u>-6178- Н.д.Поляков А.Е. (Рєсстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 3 статті 73 Закону України “Про банки та банківську діяльність” викласти у такій редакції:</p> <p>«Рішення Національного банку України та його службових осіб про застосування заходу впливу обов’язково має містити:</p> <p>...</p> <p>відомості про результати розгляду заперечень банку або іншого суб’єкта, який став об’єктом перевірки Національного банку України, щодо якого/якої прийнято рішення (виключно за умови наявності такого рішення).»</p> <p><u>-6179- Н.д.Поляков А.Е. (Рєсстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 3 статті 73 Закону України “Про банки та банківську діяльність” викласти у такій редакції:</p> <p>«Рішення Національного банку України та його службових осіб про застосування заходу впливу обов’язково має містити:</p> <p>...</p> <p>відомості про результати розгляду заперечень фінансової установи або іншої особи, яка стала об’єктом перевірки Національного банку України, щодо якого/якої прийнято рішення (у випадку їх наявності).»</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-6180- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 3 статті 73 Закону України "Про банки та банківську діяльність" викласти у такій редакції:</p> <p>«Рішення Національного банку України та його службових осіб про застосування заходу впливу обов'язково має містити:</p> <p>...</p> <p>відомості про результати розгляду письмових заперечень банку, фінансової установи або іншої особи, яка стала об'єктом перевірки Національного банку України, щодо якого/якої прийнято рішення або може бути прийняте таке рішення в майбутньому»</p>	Відхилено	
		<p><u>-6181- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 3 статті 73 Закону України "Про банки та банківську діяльність" викласти у такій редакції:</p> <p>«Рішення Національного банку України та його уповноважених осіб про застосування заходу впливу має містити:</p> <p>...</p> <p>Інформацію про результати розгляду письмових заперечень (пояснень) банку або іншої особи, яка стала об'єктом перевірки Національного банку України, щодо якого/якої прийнято рішення (у разі їх наявності).»</p>	Відхилено	
		<p><u>-6182- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 3 статті 73 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти у такій редакції:</p> <p>«Рішення (правові акти) Національного банку України про застосування заходу впливу обов'язково має передбачати:</p> <p>...</p> <p>відомості про результати розгляду заперечень (виключити слово «пояснення») банку або іншої особи, яка стала об'єктом перевірки Національного банку України, щодо якого/якої прийнято рішення (у разі їх наявності).»</p>	Відхилено	
		<p><u>-6183- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Абзац 3 статті 73 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти у такій редакції:</p> <p>«Рішення (правові акти) Національного банку України про застосування заходу впливу обов'язково має передбачати:</p> <p>...</p> <p>Вичерпну інформацію про результати розгляду заперечень (пояснень) банку або іншої особи, яка стала об'єктом перевірки Національного банку України, щодо якого/якої прийнято рішення (у разі їх наявності).»</p>		
		<p><u>-6184- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 3 статті 73 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти у такій редакції:</p> <p>«Якщо інше не встановлено законом, рішення Національного банку України про застосування заходу впливу обов'язково має передбачати:</p> <p>...</p> <p>Вичерпну інформацію про результати розгляду заперечень (пояснень) банку або іншої особи, яка стала об'єктом перевірки Національного банку України, щодо якого/якої прийнято рішення (у разі їх наявності).»</p>	Відхилено	
		<p><u>-6185- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Частину 3 статті 73 Закону України "Про банки та банківську діяльність" викласти у такій редакції:</p> <p>«Рішення Національного банку України про застосування заходу впливу обов'язково має містити:</p> <p>...</p> <p>відомості про результати розгляду заперечень банку або іншої особи, яка стала об'єктом перевірки Національного банку України, щодо якого/якої прийнято рішення (у випадку їх наявності).»</p>	Відхилено	
		<p><u>-6186- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Частину 3 статті 73 Закону України "Про банки та банківську діяльність" викласти у такій редакції:</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«Рішення Національного банку України про застосування заходу впливу обов’язково має містити:</p> <p>...</p> <p>відомості про результати розгляду заперечень банку, фінансової установи або іншої особи, яка стала об’єктом перевірки Національного банку України, щодо якого/якої прийнято рішення (у випадку їх наявності).»</p> <p><u>-6187- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Частина 3 статті 73 Закону України “Про банки та банківську діяльність” викласти у такій редакції:</p> <p>«Рішення Національного банку України про застосування заходу впливу обов’язково має містити:</p> <p>...</p> <p>відомості про результати розгляду заперечень банку, фінансової установи або іншої особи, яка стала об’єктом перевірки Національного банку України, щодо якого/якої прийнято рішення або може бути прийняте таке рішення.»</p> <p><u>-6188- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Частина 3 статті 73 Закону України “Про банки та банківську діяльність” викласти у такій редакції:</p> <p>«Рішення Національного банку України про застосування заходу впливу має містити:</p> <p>...</p> <p>Вичерпну, детальну та повну інформацію про результати розгляду заперечень (пояснень) банку або іншої особи, яка стала об’єктом перевірки Національного банку України, щодо якого/якої прийнято рішення (у разі їх наявності).»</p> <p><u>-6189- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Частина 3 статті 73 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти у такій редакції:</p> <p>«Рішення Національного банку України про застосування заходу впливу обов’язково має передбачати:</p> <p>...</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>відомості про результати розгляду заперечень (виключити слово «пояснення») банку або іншої особи, яка стала об'єктом перевірки Національного банку України, щодо якого/якої прийнято рішення (у разі їх наявності).»</p> <p><u>-6190- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Частину 3 статті 73 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти у такій редакції:</p> <p>«Рішення Національного банку України про застосування заходу впливу обов'язково має передбачати:</p> <p>...</p> <p>Вичерпну інформацію про результати розгляду заперечень (пояснень) банку або іншої особи, яка стала об'єктом перевірки Національного банку України, щодо якого/якої прийнято рішення (у разі їх наявності).»</p> <p><u>-6191- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Частину 3 статті 73 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти у такій редакції:</p> <p>Рішення Національного банку України про застосування заходу впливу обов'язково має містити:</p> <p>...</p> <p>Вичерпну та об'єктивно обґрунтовану інформацію про результати розгляду заперечень (пояснень) банку або іншої особи, яка стала об'єктом перевірки Національного банку України, щодо якого/якої прийнято рішення (у разі їх наявності).</p> <p><u>-6192- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 3 статті 73 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти у такій редакції:</p> <p>«Рішення Національного банку України про застосування заходу впливу обов'язково має містити:</p> <p>...</p> <p>Вичерпну та належним чином обґрунтовану інформацію про результати розгляду заперечень (пояснень) банку або іншої особи, яка стала об'єктом перевірки Національного</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		банку України, щодо якого/якої прийнято рішення (у разі їх наявності).»		
		<u>-6193- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Доповнити пункту 13 частини 2 статті 73 Закону України «Про банки і банківську діяльність» абзацом 7 наступного змісту: «відомості про всі заходи та зустрічі з акціонерами банку, протоколи таких зустрічей, якщо здійснювались з метою врегулювання підстав, які стали підставою для прийняття відповідних заходів впливу».		
		<u>-6194- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Абзац 3 статті 73 Закону України “Про банки та банківську діяльність” викласти у такій редакції: «Рішення Національного банку України та його службових осіб про застосування заходу впливу обов’язково має містити: відомості про встановлені обставини; кількісні, якісні оцінки та висновки Національного банку України, включаючи обґрунтування співмірності застосування відповідного заходу впливу, оснований на встановлених обставинах (фактах); відомості про результати розгляду заперечень (пояснень) банку або іншої особи, яка стала об’єктом перевірки Національного банку України, щодо якого/якої прийнято рішення (у разі їх наявності).»		
		<u>-6195- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Абзац 3 статті 73 Закону України “Про банки та банківську діяльність” викласти у такій редакції: «Рішення Національного банку України та його службових осіб про застосування заходу впливу обов’язково має містити: відомості про встановлені обставини (факти); кількісні, якісні оцінки та висновки Національного банку України, включаючи обґрунтування адекватності застосування відповідного заходу впливу, оснований на встановлених обставинах (фактах); відомості про результати розгляду заперечень (пояснень) банку або іншої особи,		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>яка стала об'єктом перевірки Національного банку України, щодо якого/якої прийнято рішення (у разі їх наявності);</p> <p>рекомендації щодо відновлення фінансових, економічних показників банківської установи, усунення порушень законодавства для відновлення стабільної роботи.»</p> <p>оцінку ймовірних наслідків прийнятого рішення для діяльності банківської системи та її розвитку;</p> <p><u>-6196- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Частина 3 статті 73 Закону України “Про банки та банківську діяльність” викласти у такій редакції:</p> <p>«Рішення Національного банку України та його службових осіб про застосування заходу впливу обов’язково має містити:</p> <p>відомості про встановлені обставини (факти);</p> <p>кількісні, якісні оцінки та висновки Національного банку України, включаючи обґрунтування адекватності застосування відповідного заходу впливу, оснований на встановлених обставинах (фактах);</p> <p>відомості про результати розгляду заперечень (пояснень) банку або іншої особи, яка стала об'єктом перевірки Національного банку України, щодо якого/якої прийнято рішення (у разі їх наявності);</p> <p>рекомендації щодо відновлення фінансових, економічних показників банківської установи, усунення порушень законодавства для відновлення стабільної роботи.»</p> <p><u>-6197- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Частина 3 статті 73 Закону України “Про банки та банківську діяльність” викласти у такій редакції:</p> <p>«Рішення Національного банку України та його службових осіб про застосування заходу впливу обов’язково має містити:</p> <p>відомості про встановлені обставини;</p> <p>кількісні, якісні оцінки та висновки Національного банку України, включаючи обґрунтування адекватності застосування</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>відповідного заходу впливу, основані на встановлених обставинах (фактах);</p> <p>законодавче обґрунтування вжиття заходу впливу на банк або іншу особу, яка може бути об'єктом перевірки Національного банку України з обов'язковим посилання на конкретну норму чинногозаконодавства;</p> <p>відомості про результати розгляду заперечень (пояснень) банку або іншої особи, яка стала об'єктом перевірки Національного банку України, щодо якого/якої прийнято рішення (у разі їх наявності).»</p> <p><u>-6198- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Частину 3 статті 73 Закону України “Про банки та банківську діяльність” викласти у такій редакції:</p> <p>«Рішення Національного банку України про застосування заходу впливу обов’язково має містити:</p> <p>відомості про встановлені обставини (факти);</p> <p>кількісні, якісні оцінки та висновки Національного банку України, включаючи обґрунтування адекватності застосування відповідного заходу впливу, основані на встановлених обставинах (фактах);</p> <p>відомості про результати розгляду заперечень (пояснень) банку або іншої особи, яка стала об’єктом перевірки Національного банку України, щодо якого/якої прийнято рішення (у разі їх наявності);</p> <p>рекомендації щодо відновлення фінансових, економічних показників банківської установи, усунення порушень законодавства для відновлення стабільної роботи.»</p> <p><u>-6199- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 3 статті 73 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти у такій редакції:</p> <p>«Рішення (правові акти) Національного банку України про застосування заходу впливу обов’язково має містити:</p> <p>відомості про встановлені обставини (факти);</p> <p>кількісні, якісні оцінки та обґрунтовані висновки Національного банку України, включаючи обґрунтування адекватності</p>	Відхилено	
			Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

застосування відповідного заходу впливу, оснований на встановлених обставинах (фактах);

законодавче обґрунтування вжиття конкретного заходу впливу у відношенні банк або іншої особи, яка може бути об'єктом перевірки Національного банку України з обов'язковим посилання на конкретну норму законодавства;

відомості про результати розгляду заперечень (пояснень) банку або іншої особи, яка стала об'єктом перевірки Національного банку України, щодо якого/якої прийнято рішення (у разі їх наявності).»

-6200- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 3 статті 73 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти у такій редакції:

«Якщо інше не встановлено законом, рішення Національного банку України про застосування заходу впливу обов'язково має містити:

відомості про встановлені обставини (факти);

кількісні, якісні оцінки та обґрунтовані висновки Національного банку України, включаючи обґрунтування адекватності застосування відповідного заходу впливу, оснований на встановлених обставинах (фактах);

законодавче обґрунтування вжиття конкретного заходу впливу у відношенні банк або іншої особи, яка може бути об'єктом перевірки Національного банку України з обов'язковим посилання на конкретну норму законодавства;

відомості про результати розгляду заперечень (пояснень) банку або іншої особи, яка стала об'єктом перевірки Національного банку України, щодо якого/якої прийнято рішення (у разі їх наявності).»

-6201- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 3 статті 73 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти новій редакції:

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

«Рішення (правові акти) Національного банку України про застосування заходу впливу обов'язково має містити: відомості про встановлені обставини (факти); кількісні, якісні оцінки та висновки Національного банку України, включаючи обґрунтування адекватності застосування відповідного заходу впливу, оснований на встановлених обставинах (фактах); відомості про результати розгляду заперечень (пояснень) банку або іншої особи, яка стала об'єктом перевірки Національного банку України, щодо якого/якої прийнято рішення (у разі їх наявності); рекомендації щодо можливості та порядку відновлення фінансових показників банківської установи, усунення порушень законодавства для відновлення стабільної роботи.»

-6202- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 3 статті 73 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти новій редакції:
«Якщо інше не встановлено законом, рішення Національного банку України про застосування заходу впливу обов'язково має містити: відомості про встановлені обставини (факти); кількісні, якісні оцінки та висновки Національного банку України, включаючи обґрунтування адекватності застосування відповідного заходу впливу, оснований на встановлених обставинах (фактах); відомості про результати розгляду заперечень (пояснень) банку або іншої особи, яка стала об'єктом перевірки Національного банку України, щодо якого/якої прийнято рішення (у разі їх наявності); рекомендації щодо можливості та порядку відновлення фінансових показників банківської установи, усунення порушень законодавства для відновлення стабільної роботи.»

-6203- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Частина 3 статті 73 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти у такій редакції:</p> <p>«Рішення Національного банку України про застосування заходу впливу обов'язково має містити:</p> <p>відомості про встановлені обставини (факти);</p> <p>кількісні, якісні оцінки та висновки Національного банку України, включаючи обґрунтування адекватності застосування відповідного заходу впливу, ґрунтовані на встановлених обставинах (фактах);</p> <p>законодавче обґрунтування вжиття конкретного заходу впливу на банк або іншу особу, яка може бути об'єктом перевірки Національного банку України з обов'язковим посилання на конкретну норму законодавства;</p> <p>відомості про результати розгляду заперечень (пояснень) банку або іншої особи, яка стала об'єктом перевірки Національного банку України, щодо якого/якої прийнято рішення (у разі їх наявності).»</p>		
		<p><u>-6204- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p>	Відхилено	
		<p>Частина 3 статті 73 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти у такій редакції:</p> <p>«Рішення Національного банку України про застосування заходу впливу обов'язково має містити:</p> <p>відомості про встановлені обставини (факти);</p> <p>кількісні, якісні оцінки та висновки Національного банку України, включаючи обґрунтування адекватності застосування відповідного заходу впливу, ґрунтовані на встановлених обставинах (фактах);</p> <p>відомості про результати розгляду заперечень (пояснень) банку або іншої особи, яка стала об'єктом перевірки Національного банку України, щодо якого/якої прийнято рішення (у разі їх наявності);</p> <p>рекомендації щодо відновлення фінансових показників банківської установи, усунення порушень законодавства для відновлення стабільної роботи.»</p>		
		<p><u>-6205- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Статтю 73 Закону України «Про банки і банківську діяльність» після частини першої доповнити нормою такого змісту:

“Прийняття рішення щодо застосування конкретного заходу впливу із переліку заходів впливу, визначених у частині першій цієї статті, є виключною компетенцією Національного банку України, що визначена законом. Таке рішення може бути оскаржено до суду відповідно до закону.

Рішення Національного банку України про застосування заходу впливу обов’язково має містити:

відомості про встановлені обставини (факти);

кількісні, якісні оцінки та висновки Національного банку України, включаючи обґрунтування адекватності застосування відповідного заходу впливу, ґрунтовані на встановлених обставинах (фактах);

відомості про результати розгляду заперечень (пояснень) банку або іншої особи, яка стала об’єктом перевірки Національного банку України, щодо якого/якої прийнято рішення (у разі їх наявності). Такі заперечення (пояснення) надаються банком або іншою особою, яка стала об’єктом перевірки Національного банку України, не пізніше 14 днів з дня проведення перевірки

-6206- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)

Відхилено

Частину 3 статті 73 Закону України “Про банки та банківську діяльність” викласти у такій редакції:

«Рішення Національного банку України про застосування заходу впливу обов’язково має містити:

відомості про встановлені обставини;

кількісні, якісні оцінки та висновки Національного банку України, включаючи обґрунтування адекватності застосування відповідного заходу впливу, ґрунтовані на встановлених обставинах (фактах);

законодавче обґрунтування вжиття заходу впливу на банк або іншу особу, яка може бути об’єктом перевірки Національного банку України з обов’язковим посилання на конкретну норму чинного законодавства;

відомості про результати розгляду заперечень (пояснень) банку або іншої особи,

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>яка стала об'єктом перевірки Національного банку України, щодо якого/якої прийнято рішення (у разі їх наявності).»</p> <p><u>-6207- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Статтю 73 Закону України «Про банки і банківську діяльність» після частини першої доповнити нормою такого змісту:</p> <p>“Прийняття рішення щодо застосування конкретного заходу впливу із переліку заходів впливу, визначених у частині першій цієї статті, є виключною компетенцією Національного банку України, що визначена законом. Таке рішення може бути оскаржено до суду відповідно до процесуального закону. Рішення Національного банку України про застосування заходу впливу обов'язково має містити:</p> <p>відомості про встановлені обставини (факти); кількісні, якісні оцінки та висновки Національного банку України, включаючи обґрунтування адекватності застосування відповідного заходу впливу, основані на встановлених обставинах (фактах);</p> <p>відомості про результати розгляду заперечень (пояснень) банку або іншої особи, яка стала об'єктом перевірки Національного банку України, щодо якого/якої прийнято рішення (у разі їх наявності). Такі заперечення (пояснення) надаються банком або іншою особою, яка стала об'єктом перевірки Національного банку України, не пізніше 14 днів з дня проведення відповідної перевірки.»</p> <p><u>-6208- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 3 статті 73 Закону України “Про банки та банківську діяльність” викласти у такій редакції:</p> <p>«Рішення Національного банку України про застосування заходу впливу обов'язково має містити:</p> <p>відомості про встановлені обставини (факти); кількісні, якісні оцінки та висновки Національного банку України, включаючи обґрунтування адекватності застосування відповідного заходу впливу, основані на встановлених обставинах (фактах);</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>законодавче обґрунтування вжиття конкретного заходу впливу на банк або іншу особу, яка може бути об'єктом перевірки Національного банку України з обов'язковим посилання на конкретну норму чинного законодавства і на конкретні дані, що предметно обґрунтовують підозру на таке порушення;</p> <p>відомості про результати розгляду заперечень (пояснень) банку або іншої особи, яка стала об'єктом перевірки Національного банку України, щодо якого/якої прийнято рішення (у разі їх наявності).»</p> <p><u>-6209- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u> Відхилено</p> <p>Частину 3 статті 73 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти у такій редакції:</p> <p>«Рішення Національного банку України про застосування заходу впливу обов'язково має містити:</p> <p>відомості про встановлені обставини (факти);</p> <p>кількісні, якісні оцінки та обґрунтовані висновки Національного банку України, включаючи обґрунтування адекватності застосування відповідного заходу впливу, оснований на встановлених обставинах (фактах);</p> <p>законодавче обґрунтування вжиття конкретного заходу впливу у відношенні банк або іншої особи, яка може бути об'єктом перевірки Національного банку України з обов'язковим посилання на конкретну норму законодавства;</p> <p>відомості про результати розгляду заперечень (пояснень) банку або іншої особи, яка стала об'єктом перевірки Національного банку України, щодо якого/якої прийнято рішення (у разі їх наявності).»</p> <p><u>-6210- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u> Відхилено</p> <p>Частину 3 статті 73 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти новій редакції:</p> <p>«Рішення Національного банку України про застосування заходу впливу обов'язково має містити:</p> <p>відомості про встановлені обставини (факти);</p> <p>кількісні, якісні оцінки та висновки Національного банку України, включаючи обґрунтування адекватності застосування</p>		

Відхилено

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

відповідного заходу впливу, оснований на встановлених обставинах (фактах);
 відомості про результати розгляду заперечень (пояснень) банку або іншої особи, яка стала об'єктом перевірки Національного банку України, щодо якого/якої прийнято рішення (у разі їх наявності);

рекомендації щодо можливості та порядку відновлення фінансових показників банківської установи, усунення порушень законодавства для відновлення стабільної роботи.»

-6211- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Частину 3 статті 73 Закону України “Про банки та банківську діяльність” викласти у такій редакції:

Рішення Національного банку України про застосування заходу впливу обов'язково має містити:

відомості про встановлені обставини (факти);
 кількісні, якісні оцінки та висновки Національного банку України, включаючи обґрунтування адекватності застосування відповідного заходу впливу, оснований на встановлених обставинах (фактах);

законодавче обґрунтування вжиття конкретного заходу впливу на банк або іншу особу, яка може бути об'єктом перевірки Національного банку України з обов'язковим посилання на конкретну норму законодавства і на конкретні дані, що предметно обґрунтовують підозру на таке порушення;

відомості про результати розгляду заперечень (пояснень) банку або іншої особи, яка стала об'єктом перевірки Національного банку України, щодо якого/якої прийнято рішення (у разі їх наявності).

-6212- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Частину 3 статті 73 Закону України “Про банки та банківську діяльність” викласти у такій редакції:

Рішення Національного банку України про застосування заходу впливу обов'язково має містити:

відомості про встановлені обставини (факти);

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>кількісні, якісні оцінки та висновки Національного банку України, включаючи обґрунтування адекватності застосування відповідного заходу впливу, оснований на встановлених обставинах (фактах);</p> <p>законодавче обґрунтування вжиття конкретного заходу впливу на банк або іншу особу, яка може бути об'єктом перевірки Національного банку України з обов'язковим посилання на конкретну норму законодавства і на конкретні дані, що обґрунтовують підозру на таке порушення;</p> <p>відомості про результати розгляду заперечень (пояснень) банку або іншої особи, яка стала об'єктом перевірки Національного банку України, щодо якого/якої прийнято рішення (у разі їх наявності).</p> <p><u>-6213- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Частину 3 статті 73 Закону України “Про банки та банківську діяльність” викласти у такій редакції:</p> <p>Рішення Національного банку України про застосування заходу впливу обов’язково має містити:</p> <p>відомості про встановлені обставини (факти);</p> <p>кількісні, якісні оцінки та висновки Національного банку України, включаючи обґрунтування адекватності застосування відповідного заходу впливу, оснований на встановлених обставинах (фактах);</p> <p>відомості про результати розгляду заперечень (пояснень) банку або іншої особи, яка стала об'єктом перевірки Національного банку України, щодо якого/якої прийнято рішення (у разі їх наявності);</p> <p>рекомендації щодо відновлення фінансових показників банківської установи, усунення порушень законодавства для відновлення стабільної роботи, якщо такі можливо надати для збереження роботи банківської установи.</p>	Відхилено	
		<p><u>-6214- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Частину 3 статті 73 Закону України “Про банки та банківську діяльність” викласти у такій редакції:</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Рішення Національного банку України про застосування заходу впливу обов'язково має містити:

відомості про встановлені обставини (факти);

кількісні, якісні оцінки та висновки Національного банку України, включаючи обґрунтування адекватності застосування відповідного заходу впливу, оснований на встановлених обставинах (фактах);

відомості про результати розгляду заперечень (пояснень) банку або іншої особи, яка стала об'єктом перевірки Національного банку України, щодо якого/якої прийнято рішення (у разі їх наявності);

рекомендації щодо відновлення фінансових показників банківської установи, усунення порушень законодавства для відновлення стабільної роботи, якщо їх можливо надати для збереження роботи банківської установи.

-6215- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частину 3 статті 73 Закону України "Про банки та банківську діяльність" викласти у такій редакції:

«Рішення Національного банку України про застосування заходу впливу обов'язково має містити:

відомості про встановлені обставини (факти);

кількісні, якісні оцінки та висновки Національного банку України, включаючи обґрунтування адекватності застосування відповідного заходу впливу, оснований на встановлених обставинах (фактах);

відомості про результати розгляду заперечень (пояснень) банку або іншої особи, яка стала об'єктом перевірки Національного банку України, щодо якого/якої прийнято рішення (у разі їх наявності);

вичерпні і конкретні рекомендації щодо відновлення фінансових показників банківської установи, усунення порушень законодавства для відновлення стабільної роботи, якщо їх можливо надати для збереження роботи банківської установи.»

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-6216- Н.д.Бєлькова О.В. (Рєсстр.картка №403)</u></p> <p><u>Н.д.Шкрум А.І. (Рєсстр.картка №408)</u></p> <p>Підпункт 5 пункту 6 розділу І законопроекту (зміни до ст. 73 Закону України «Про банки і банківську діяльність») після абзацу шостого доповнити абзацом в такій редакції:</p> <p>«Національний банк України у разі розгляду питань щодо застосування заходів впливу запрошує, у визначеному ним порядку, для надання пояснень/заперечень уповноважену(их) особу(осіб) банку або іншу особу, яка стала об'єктом перевірки Національного банку України та щодо якого/якої має бути прийнято таке рішення».</p>	Враховано	<p>Національний банк України у разі розгляду питань щодо застосування заходів впливу запрошує у визначеному ним порядку для надання пояснень/заперечень уповноважену(их) особу(осіб) банку або іншу особу, яка стала об'єктом перевірки Національного банку України та щодо якої має бути прийнято таке рішення»;</p>
114.	У зв'язку із цим частини другу - дев'яту вважати частинами четвертою - одинадцятою;			У зв'язку із цим частини другу - десятую вважати частинами п'ятою - тринадцятою ;
115.	6) у статті 75:			6) у статті 75:
116.	у частині першій:			у частині першій:
117.	пункт 1 викласти в такій редакції:			пункт 1 викласти в такій редакції:
118.	“1) банк протягом 30 календарних днів поспіль допустив порушення мінімального значення нормативу достатності (адекватності) регулятивного капіталу та/або нормативу достатності основного капіталу, встановленого нормативно-правовими актами Національного банку України, що розраховується щодаки - два і більше разів”;	<p><u>-6217- Н.д.Демченко С.О. (Рєсстр.картка №29)</u></p> <p>Пункт 1 статті 75 ЗУ “Про банки і банківську діяльність” викласти у новій редакції.</p> <p>«1) банк протягом 30 календарних днів поспіль допустив порушення мінімального значення нормативу достатності (адекватності) регулятивного капіталу та/або нормативу достатності основного капіталу, встановленого нормативно-правовими актами Національного банку України, що розраховується щодаки - два і більше разів”;</p>	Відхилено	<p>“1) банк протягом 30 календарних днів поспіль допустив порушення мінімального значення нормативу достатності (адекватності) регулятивного капіталу та/або нормативу достатності основного капіталу, встановленого нормативно-правовими актами Національного банку України, що розраховується щодаки - два і більше разів”;</p>
		<p><u>-6218- Н.д.Василевська-Смалюк О.М. (Рєсстр.картка №96)</u></p> <p>Пункт 1 статті 75 ЗУ “Про банки і банківську діяльність” викласти у новій редакції.</p> <p>«1) банк протягом 30 календарних днів підряд допустив порушення мінімального значення нормативу достатності (адекватності) регулятивного капіталу та/або нормативу достатності основного капіталу, встановленого нормативно-правовими актами Національного банку України, що розраховується щодаки - два і більше разів”;</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-6219- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u> Пункт 1 Частини 1 статті 75 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в новій редакції: банк протягом 40 календарних днів поспіль допустив порушення мінімального значення нормативу достатності (адекватності) регулятивного капіталу та/або нормативу достатності основного капіталу, встановленого нормативно-правовими актами Національного банку України, що розраховується щодаки - два і більше разів;</p>	Відхилено	
		<p><u>-6220- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Пункт 1 статті 75 ЗУ “Про банки і банківську діяльність” викласти у новій редакції. «1) банк протягом останнього календарного місяця допустив порушення мінімального значення нормативу достатності (адекватності) регулятивного капіталу та/або нормативу достатності основного капіталу, встановленого нормативно-правовими актами Національного банку України, що розраховується щодаки - два і більше разів”;</p>	Відхилено	
		<p><u>-6221- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Пункт 1 Частини 1 статті 75 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в новій редакції: «1) банк протягом 40 календарних днів поспіль допустив порушення мінімального значення нормативу достатності (адекватності) регулятивного капіталу та/або нормативу достатності основного капіталу, встановленого нормативно-правовими актами Національного банку України, що розраховується щодаки - два і більше разів; »</p>	Відхилено	
		<p><u>-6222- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Абзац 1 статті 75 Закону України “Про банки і банківську діяльність” викласти у новій редакції. «Національний банк України зобов'язаний прийняти рішення про віднесення банку до</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

категорії проблемних за умови встановлення хоча б одного з таких критеріїв:

банк протягом 30 календарних днів допустив поспіль порушення мінімального значення нормативу достатності (адекватності) регулятивного капіталу та/або нормативу достатності основного капіталу, встановленого актами Національного банку України, що розраховується щодаки - два і більше разів; »

-6223- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 1 статті 75 ЗУ "Про банки і банківську діяльність" викласти у новій редакції.

«Національний банк України зобов'язаний прийняти рішення про віднесення банку до категорії проблемних за умови існування хоча б одного з таких критеріїв:

банк допустив протягом 30 календарних днів порушення мінімального значення нормативу достатності (адекватності) регулятивного капіталу та/або нормативу достатності основного капіталу та/або розміру резервного капіталу встановленого нормативно-правовими актами Національного банку України, що розраховується щодаки - два і більше разів; »

-6224- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Пункт 1 Частини 1 статті 75 Закону України "Про банки і банківську діяльність" викласти у новій редакції.

Національний банк України зобов'язаний ухвалити відповідне рішення про віднесення банку до категорії проблемних за умови його відповідності хоча б одному з таких критеріїв:

банк протягом 30 календарних днів поспіль допустив зниження мінімального значення нормативу достатності (адекватності) регулятивного капіталу та/або нормативу достатності основного капіталу, встановленого нормативно-правовими індивідуальними актами Національного банку України, що розраховується щодаки - два і більше разів;

-6225- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Пункт 1 Частини 1 статті 75 ЗУ “Про банки і банківську діяльність” викласти у новій редакції.</p> <p>Національний банк України зобов'язаний прийняти рішення про віднесення банку до категорії проблемних за умови його повної відповідності хоча б одному з наведених нижче критеріїв:</p> <p>банк допустив протягом 30 календарних днів порушення мінімального значення нормативу достатності (адекватності) регулятивного капіталу та/або нормативу достатності основного капіталу, встановленого нормативно-правовими актами Національного банку України, що розраховується щодаки - два і більше разів;</p> <p><u>-6226- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 1 Частину 1 статті 75 ЗУ “Про банки і банківську діяльність” викласти у новій редакції.</p> <p>Національний банк України зобов'язаний прийняти рішення про віднесення банку до категорії проблемних за умови його відповідності хоча б одному з таких критеріїв:</p> <p>банк допустив протягом 30 календарних днів порушення мінімального значення нормативу достатності регулятивного капіталу та/або нормативу достатності основного капіталу, а також основних засобів, закріпленого нормативно-правовими актами Національного банку України, що розраховується щодаки - два і більше разів;</p> <p><u>-6227- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 1 Частину 1 статті 75 ЗУ “Про банки і банківську діяльність” викласти у новій редакції.</p> <p>Національний банк України зобов'язаний прийняти рішення про необхідність віднесення такого банку до категорії проблемних за таких умов:</p> <p>банк допустив протягом 30 календарних днів порушення мінімального значення нормативу достатності регулятивного основного капіталів, встановленого нормативно-правовими актами</p>	Відхилено	Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Національного банку України, що розраховується щодаки - два і більше разів;</p> <p><u>-6228- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 1 статті 75 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у такій редакції:</p> <p>“Національний банк України, як центральний орган банківської системи України, зобов’язаний прийняти рішення щодо віднесення банку до категорії проблемних за умови, якщо такий проблемний банк відповідності хоча б одному з таких критеріїв: ”</p> <p><u>-6229- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 1 статті 75 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у наступній редакції:</p> <p>“Національний банк України, як центральний орган банківської системи України, зобов’язаний прийняти рішення про віднесення банку до категорії проблемних за умови відповідності такого банку хоча б одному з таких критеріїв: ”</p> <p><u>-6230- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 1 статті 75 ЗУ «Про банки і банківську діяльність» викласти у новій редакції.</p> <p>«Національний банк України зобов'язаний прийняти рішення про віднесення банку до категорії проблемних за умови наявності хоча б одного з таких критеріїв:</p> <p>банк допустив протягом 30 календарних днів порушення мінімального значення нормативу достатності регулятивного капіталу та/або нормативу достатності основного капіталу, встановленого актами Національного банку України, що розраховується щодаки - два і більше разів;</p> <p>»</p> <p><u>-6231- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 1 статті 75 ЗУ “Про банки і банківську діяльність” викласти у новій редакції.</p> <p>«Національний банк України зобов'язаний прийняти рішення про віднесення банку до</p>	Відхилено	
			Відхилено	
			Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>категорії проблемних за умови підтвердження наявності хоча б одного з таких критеріїв:</p> <p>банк допустив протягом 30 календарних днів порушення мінімального значення нормативу достатності регулятивного, резервного та основного капіталів, встановленого нормативно-правовими актами Національного банку України, що розраховується щодаки - два і більше разів;</p> <p>»</p> <p><u>-6232- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Пункт 1 Частини 1 статті 75 Закону України “Про банки і банківську діяльність” викласти у новій редакції.</p> <p>Національний банк України зобов'язаний прийняти рішення про віднесення банку до категорії проблемних за умови його відповідності хоча б одному з таких критеріїв:</p> <p>банк протягом 30 календарних днів поспіль допустив зниження мінімального значення нормативу достатності (адекватності) регулятивного капіталу та/або нормативу достатності основного капіталу, встановленого нормативно-правовими актами Національного банку України, що розраховується щодаки - два і більше разів</p> <p><u>-6233- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Пункт 1 Частини 1 статті 75 ЗУ “Про банки і банківську діяльність” викласти у новій редакції.</p> <p>Національний банк України зобов'язаний прийняти рішення про віднесення банку до категорії проблемних за умови його відповідності хоча б одному з таких критеріїв:</p> <p>банк допустив протягом 30 календарних днів, за винятком не банківських днів порушення мінімального значення нормативу достатності (адекватності) регулятивного капіталу та/або нормативу достатності основного капіталу, встановленого нормативно-правовими актами Національного банку України, що розраховується щодаки - два і більше разів;</p> <p><u>-6234- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Пункт 1 Частину 1 статті 75 ЗУ “Про банки і банківську діяльність” викласти у новій редакції.</p> <p>Національний банк України зобов'язаний прийняти рішення про віднесення банку до категорії проблемних за умови його відповідності хоча б одному з таких критеріїв:</p> <p>банк допустив протягом 30 календарних днів порушення мінімального значення нормативу достатності регулятивного капіталу та/або нормативу достатності основного капіталу, встановленого відповідними нормативно-правовими актами Національного банку України, що розраховується щодаки - два і більше разів;</p> <p><u>-6235- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Пункт 1 Частину 1 статті 75 ЗУ “Про банки і банківську діяльність” викласти у новій редакції.</p> <p>Національний банк України зобов'язаний прийняти рішення про віднесення банку до категорії проблемних за умови його відповідності хоча б одному з таких критеріїв:</p> <p>банк допустив протягом 30 календарних днів порушення мінімального значення нормативу достатності регулятивного та/або основного капіталів, встановленого нормативно-правовими актами Національного банку України, що розраховується щодаки - два і більше разів;</p> <p><u>-6236- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Абзац 1 статті 75 Закону України “Про банки і банківську діяльність” викласти у новій редакції.</p> <p>«Національний банк України зобов'язаний прийняти рішення про віднесення банку до категорії проблемних за умови його відповідності хоча б одному з таких критеріїв:</p> <p>банк допустив протягом 30 календарних днів поспіль порушення мінімального значення нормативу достатності (адекватності) регулятивного капіталу та/або нормативу достатності основного капіталу, встановленого актами Національного банку України, що розраховується щодаки - два і більше разів; »</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

Відхилено

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-6237- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Абзац 1 статті 75 ЗУ “Про банки і банківську діяльність” викласти у новій редакції.</p> <p>«Національний банк України зобов'язаний прийняти рішення про віднесення банку до категорії проблемних за умови його відповідності хоча б одному з таких критеріїв:</p> <p>банк допустив протягом 30 календарних днів поспіль порушення мінімального значення нормативу достатності (адекватності) регулятивного капіталу та/або нормативу достатності основного капіталу, встановленого нормативно-правовими актами Національного банку України, що розраховується щодаки - два і більше разів;</p> <p>»</p>	Відхилено	
		<p><u>-6238- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Абзац 1 статті 75 ЗУ «Про банки і банківську діяльність» викласти у новій редакції.</p> <p>Національний банк України зобов'язаний прийняти рішення про віднесення банку до категорії проблемних за умови його відповідності хоча б одному з таких критеріїв:</p> <p>1) банк допустив протягом 30 календарних днів порушення мінімального значення нормативу достатності (адекватності) регулятивного капіталу та/або нормативу достатності основного капіталу, встановленого актами Національного банку України, що розраховується щодаки - два і більше разів;</p>	Відхилено	
		<p><u>-6239- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Абзац 1 статті 75 ЗУ “Про банки і банківську діяльність” викласти у новій редакції.</p> <p>«Національний банк України зобов'язаний прийняти рішення про віднесення банку до категорії проблемних за умови його відповідності хоча б одному з таких критеріїв:</p> <p>банк допустив протягом 30 календарних днів порушення мінімального значення нормативу достатності регулятивного та основного капіталів, встановленого нормативно-правовими актами Національного банку України, що розраховується щодаки - два і більше разів;</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-6240- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Реєстр.картка №96)</u> Абзац 1 статті 75 Закону України “Про банки і банківську діяльність” викласти у новій редакції. «Національний банк України зобов'язаний прийняти рішення про віднесення банку до категорії проблемних за умови існування хоча б одного з таких критеріїв: банк допустив протягом 30 календарних днів поспіль порушення мінімального значення нормативу достатності (адекватності) регулятивного капіталу та/або нормативу достатності основного капіталу, встановленого актами Національного банку України, що розраховується щодаки - два і більше разів; »</p>	Відхилено	
		<p><u>-6241- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Реєстр.картка №96)</u> Абзац 1 статті 75 ЗУ “Про банки і банківську діяльність” викласти у новій редакції. «Національний банк України зобов'язаний прийняти рішення про віднесення банку до категорії проблемних за умови існування хоча б одного з таких критеріїв: банк допустив протягом 30 календарних днів поспіль порушення мінімального значення нормативу достатності (адекватності) регулятивного капіталу та/або нормативу достатності основного капіталу, встановленого нормативно-правовими актами Національного банку України, що розраховується щодаки - два і більше разів;</p>	Відхилено	
		<p><u>-6242- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Реєстр.картка №96)</u> Абзац 1 статті 75 ЗУ «Про банки і банківську діяльність» викласти у новій редакції. Національний банк України зобов'язаний прийняти рішення про віднесення банку до категорії проблемних за умови існування хоча б одного з таких критеріїв: 1) банк допустив протягом 30 календарних днів порушення мінімального значення нормативу достатності (адекватності) регулятивного капіталу та/або нормативу достатності основного капіталу, встановленого актами Національного банку</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>України, що розраховується щодаки - два і більше разів;</p> <p><u>-6243- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєстр.картка №96)</u></p> <p>Абзац 1 статті 75 ЗУ "Про банки і банківську діяльність" викласти у новій редакції.</p> <p>«Національний банк України зобов'язаний прийняти рішення про віднесення банку до категорії проблемних за умови існування хоча б одного з таких критеріїв:</p> <p>банк допустив протягом 30 календарних днів порушення мінімального значення нормативу достатності регулятивного та основного капіталів, встановленого нормативно-правовими актами Національного банку України, що розраховується щодаки - два і більше разів;</p> <p>»</p> <p><u>-6244- Н.д.Чорний Д.С. (Рєстр.картка №34)</u></p> <p>Пункт 1 Частини 1 статті 75 Закону України "Про банки і банківську діяльність" викласти у новій редакції.</p> <p>Національний банк України зобов'язаний ухвалити відповідне рішення про віднесення банку до категорії проблемних за умови його відповідності хоча б одному з таких критеріїв:</p> <p>банк протягом 30 календарних днів поспіль допустив зниження мінімального значення нормативу достатності (адекватності) регулятивного капіталу та/або нормативу достатності основного капіталу, встановленого нормативно-правовими актами Національного банку України, що розраховується щодаки - два і більше разів;</p> <p><u>-6245- Н.д.Чорний Д.С. (Рєстр.картка №34)</u></p> <p>Пункт 1 Частини 1 статті 75 ЗУ "Про банки і банківську діяльність" викласти у новій редакції.</p> <p>Національний банк України зобов'язаний прийняти рішення про віднесення банку до категорії проблемних за умови його відповідності хоча б одному з наведених нижче критеріїв:</p> <p>банк допустив протягом 30 календарних днів порушення мінімального значення нормативу достатності (адекватності)</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>регулятивного капіталу та/або нормативу достатності основного капіталу, встановленого нормативно-правовими актами Національного банку України, що розраховується щодаки - два і більше разів;</p> <p><u>-6246- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Пункт 1 Частину 1 статті 75 ЗУ “Про банки і банківську діяльність” викласти у новій редакції.</p> <p>Національний банк України зобов'язаний прийняти рішення про віднесення банку до категорії проблемних за умови його відповідності хоча б одному з таких критеріїв:</p> <p>банк допустив протягом 30 календарних днів порушення мінімального значення нормативу достатності регулятивного капіталу та/або нормативу достатності основного капіталу, а також основних засобів, встановленого нормативно-правовими актами Національного банку України, що розраховується щодаки - два і більше разів;</p>	Відхилено	
		<p><u>-6247- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Пункт 1 Частину 1 статті 75 ЗУ “Про банки і банківську діяльність” викласти у новій редакції.</p> <p>Національний банк України зобов'язаний прийняти рішення про необхідність віднесення такого банку до категорії проблемних за умови його відповідності хоча б одному з таких критеріїв:</p> <p>банк допустив протягом 30 календарних днів порушення мінімального значення нормативу достатності регулятивного основного капіталів, встановленого нормативно-правовими актами Національного банку України, що розраховується щодаки - два і більше разів;</p>	Відхилено	
119.	пункти 2 та 3 виключити;	<p><u>-6248- Н.д.Пузійчук А.В. (Ресстр.картка №407)</u></p> <p>Абзац п'ятий підпункту 6 пункту 6 розділу І законопроекту викласти в такій редакції: «пункт 2 виключити; ».</p> <p><u>-6249- Н.д.Кінзбурська В.О. (Ресстр.картка №171)</u></p>	Відхилено	пункти 2 і 3 виключити;

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		У абзаці п'ятому пункту 6 частини шостої розділу I законопроекту (зміни до статті 75 Закону України «Про банки і банківську діяльність») слова «пункти 2 та 3 виключити» замінити словами «пункт 3 виключити».		
120.	у пункті 4:	<u>-6250- Н.д.Демченко С.О. (Рєсстр.картка №29)</u> Пункт 4 частини першої статті 75 Закону України «Про банки та банківську діяльність» виключити	Відхилено	у пункті 4:
121.	у абзаці першому слова “звітного місяця допустив зменшення на 5 і більше відсотків” замінити словами “30 календарних днів поспіль допустив порушення”;	<u>-6251- Н.д.Бондар В.В. (Рєсстр.картка №191)</u> Абзац 3 пункту 4 частину 1 статті 75 Закону України “Про банки і банківську діяльність” виключити.	Відхилено	в абзаці першому слова і цифру “звітного місяця допустив зменшення на 5 і більше відсотків” замінити словами і цифрами “30 календарних днів поспіль допустив порушення”;
122.	доповнити абзацом четвертим такого змісту:			доповнити абзацом четвертим такого змісту:
123.	“щомісячно - один раз”;			“щомісячно - один раз”;
		<u>-6252- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєсстр.картка №96)</u> Пункт 4 статті 75 ЗУ “Про банки і банківську діяльність” викласти у новій редакції. 4) банк допустив протягом 30 календарних днів підряд грубі порушення значення хоча б одного з нормативів ліквідності, встановлених нормативно-правовими актами Національного банку України, що розраховуються: за щоденними розрахунками - п'ять і більше разів; щодаки - два і більше разів; щомісячно - один раз;	Відхилено	
		<u>-6253- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєсстр.картка №96)</u> Пункт 4 Частину 1 статті 75 ЗУ “Про банки і банківську діяльність” викласти у новій редакції. 4) банк допустив протягом останніх 30 календарних днів поспіль порушення значення хоча б одного з нормативів ліквідності, встановлених нормативно правовими актами Національного банку України, що розраховуються: за щоденними розрахунками - п'ять і більше разів; щодаки - два і більше разів; щомісячно - один раз;	Відхилено	
		<u>-6254- Н.д.Чорний Д.С. (Рєсстр.картка №34)</u>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Пункт 4 Частину 1 статті 75 ЗУ “Про банки і банківську діяльність” викласти у новій редакції.</p> <p>4)у банку протягом 30 календарних днів поспіль було порушено значення хоча б одного з нормативів ліквідності, встановлених відповідними нормативно-правовими актами Національного банку України, що розраховуються: за щоденними розрахунками - п'ять і більше разів; щодаки - два і більше разів; щомісячно - один раз;</p> <p><u>-6255- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 4 статті 75 ЗУ “Про банки і банківську діяльність” викласти у новій редакції.</p> <p>4) банк допустив протягом 30 календарних днів підряд істотні порушення значення хоча б одного з нормативів ліквідності, встановлених нормативно-правовими актами Національного банку України, що розраховуються: за щоденними розрахунками - п'ять і більше разів; щодаки - два і більше разів; щомісячно - один раз;</p> <p><u>-6256- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 4 Частини 1 статті 75 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в новій редакції:</p> <p>4) банк протягом 40 календарних днів поспільдопустивпорушення значення хоча б одного з нормативів ліквідності, встановлених нормативно-правовими актами Національного банку України, що розраховуються:</p> <p>за щоденними розрахунками - п'ять і більше разів;</p> <p>щодаки - два і більше разів;</p> <p>щомісячно - один раз;</p> <p><u>-6257- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 4 Частину 1 статті 75 ЗУ “Про банки і банківську діяльність” викласти у новій редакції.</p> <p>4) банк допустив в ході останніх 30 календарних днів порушення значення хоча б одного з нормативів ліквідності, встановлених нормативно правовими актами Національного банку України, що</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>розраховуються: за щоденними розрахунками - п'ять і більше разів; щодаки - два і більше разів; щомісячно - один раз;</p> <p><u>-6258- Н.д.Бондар В.В. (Рєсстр.картка №191)</u></p> <p>Пункт 4 Частину 1 статті 75 ЗУ "Про банки і банківську діяльність" викласти у новій редакції.</p> <p>4)у банку протягом 30 календарних днів поспіль було порушено значення хоча б одного з нормативів ліквідності, встановлених нормативно-правовими актами Національного банку України, що розраховуються: за щоденними розрахунками - п'ять і більше разів; щодаки - два і більше разів; щомісячно - один раз;</p>	Відхилено	
		<p><u>-6259- Н.д.Демченко С.О. (Рєсстр.картка №29)</u></p> <p>Пункт 4 статті 75 ЗУ "Про банки і банківську діяльність" викласти у новій редакції.</p> <p>4) банк допустив протягом 30 календарних днів поспіль грубі порушення значення хоча б одного з нормативів ліквідності, встановлених нормативно-правовими актами Національного банку України, що розраховуються: за щоденними розрахунками - п'ять і більше разів; щодаки - два і більше разів; щомісячно - один раз;</p>	Відхилено	
		<p><u>-6260- Н.д.Демченко С.О. (Рєсстр.картка №29)</u></p> <p>Пункт 4 Частину 1 статті 75 ЗУ "Про банки і банківську діяльність" викласти у новій редакції.</p> <p>4) банк допустив протягом 30 календарних днів поспіль порушення значення хоча б одного з нормативів ліквідності, встановлених нормативноправовими актами Національного банку України, що розраховуються: за щоденними розрахунками - п'ять і більше разів; щодаки - два і більше разів; щомісячно - один раз;</p>	Відхилено	
		<p><u>-6261- Н.д.Чорний Д.С. (Рєсстр.картка №34)</u></p> <p>Пункт 4 Частини 1 статті 75 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в новій редакції:</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		4) банк протягом 40 календарних днів поспіль допустив порушення значення хоча б одного з нормативів ліквідності, встановлених нормативно-правовими актами Національного банку України, що розраховуються: за щоденними розрахунками - п'ять і більше разів; щодаки - два і більше разів; щомісячно - один раз;		
124.	пункти 4 ¹ та 5 виключити;	<u>-6262- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u> Частина 1 статті 75 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у наступній редакції: “Національний банк України, як центральний орган банківської системи України, зобов’язаний прийняти рішення про віднесення банку до категорії проблемних за умови його відповідності хоча б одному з таких критеріїв: ”	Відхилено	пункти 4 ¹ і 5 виключити;
		<u>-6263- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u> Частина 1 статті 75 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у наступній редакції: “Національний банк України, як центральний орган банківської системи України, зобов’язаний прийняти рішення щодо віднесення банку до категорії проблемних за умови, якщо такий банк відповідності хоча б одному з таких критеріїв: ”	Відхилено	
125.	у частині шостій цифри “180” замінити цифрами “90”;	<u>-6264- Н.д.Белькова О.В. (Рєєстр.картка №403)</u> <u>Н.д.Шкрум А.І. (Рєєстр.картка №408)</u> У абзаці одинадцятому підпункту 6 пункту 6 розділу I законопроекту (зміни до ст. 75 Закону України «Про банки і банківську діяльність») цифру «90» замінити на цифру «120».	Враховано	у частині шостій цифри “180” замінити цифрами “120”;
		<u>-6265- Н.д.Дубінський О.А. (Рєєстр.картка №94)</u> Абзац одинадцятий підпункту 6 пункту 6 розділу I законопроекту (щодо внесення змін до статті 75 Закону України «Про банки і банківську діяльність» в частині скорочення строку приведення проблемним банком своєї	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		діяльності у відповідність до законодавства) виключити.		
		<u>-6266- Н.д.Пузійчук А.В. (Ресстр.картка №407)</u>	Відхилено	
		У підпункті 6 пункту 6 розділу I законопроект абзац одинадцятий виключити.		
		<u>-6267- Н.д.Мамка Г.М. (Ресстр.картка №372)</u>	Відхилено	
		Абзац 11 підпункту 6 пункту 6 Розділу I (ст.75 Закону України «Про банки і банківську діяльність») виключити.		
		<u>-6268- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u>	Відхилено	
		Абзац 6 статті 75 Закону України «Про банки і банківську діяльність» залишити у чинній редакції:		
		«Проблемний банк у строк до 120 днів зобов'язаний привести свою діяльність у відповідність із вимогами законодавства, у тому числі нормативно-правових актів Національного банку України.»		
		<u>-6269- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u>	Відхилено	
		Частина 2 статті 75 ЗУ “Про банки і банківську діяльність” викласти у новій редакції.		
		Проблемний банк у строк не більше, ніж через 180 днів зобов'язаний привести свою діяльність у відповідність із вимогами законодавства, у тому числі нормативно-правових актів Національного банку України.		
		<u>-6270- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u>	Відхилено	
		Частина 2 статті 75 ЗУ “Про банки і банківську діяльність” викласти у новій редакції.		
		Проблемний банк у строк не пізніше, ніж через 180 днів зобов'язаний привести свою діяльність у відповідність із вимогами законодавства, у тому числі нормативно-правових актів Національного банку України.		
		<u>-6271- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Частину 2 статті 75 ЗУ "Про банки і банківську діяльність" викласти у новій редакції.</p> <p>Проблемний банк у строк не пізніше, ніж через 180 днів зобов'язаний привести свою діяльність у відповідність із вимогами законодавства, у тому числі нормативно-правових актів Національного банку України.</p> <p><u>-6272- Н.д.Дубінський О.А. (Рєсстр.картка №94)</u></p> <p>Частину 6 статті 75 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в новій редакції:</p> <p>«Проблемний банк у строк до 120 днів зобов'язаний привести свою діяльність у відповідність із вимогами законодавства, у тому числі нормативно-правових актів Національного банку України».</p>	Відхилено	
		<p><u>-6273- Н.д.Бондар В.В. (Рєсстр.картка №191)</u></p> <p>Частину 6 статті 75 Закону України "Про банки і банківську діяльність" викласти в новій редакції:</p> <p>"Проблемний банк у строк до 180 днів зобов'язаний привести свою діяльність у відповідність із вимогами законодавства, у тому числі нормативно-правових актів Національного банку України".</p>	Відхилено	
		<p><u>-6274- Н.д.Демченко С.О. (Рєсстр.картка №29)</u></p> <p>Абзац 6 статті 75 Закону України «Про банки і банківську діяльність» залишити у новій редакції:</p> <p>«Проблемний банк у строк до 150 днів зобов'язаний привести свою діяльність у відповідність із вимогами законодавства, у тому числі нормативно-правових актів Національного банку України.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-6275- Н.д.Демченко С.О. (Рєсстр.картка №29)</u></p> <p>Абзац 6 статті 75 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у такій редакції:</p> <p>«Проблемний банк у строк до 180 днів зобов'язаний привести свою діяльність у відповідність із вимогами законодавства, у</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		тому числі нормативно-правових актів Національного банку України.»		
		<u>-6276- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u>	Відхилено	
		Абзац 6 статті 75 Закону України "Про банки і банківську діяльність" викласти в новій редакції: «Проблемний банк у строк до 180 днів зобов'язаний привести свою діяльність у відповідність із вимогами законодавства.		
		<u>-6277- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u>	Відхилено	
		Абзац 6 статті 75 Закону України «Про банки і банківську діяльність» залишити у чинній редакції: «Проблемний банк протягом строку, що не перевищує 120 днів зобов'язаний привести свою діяльність у відповідність із вимогами законодавства, у тому числі нормативно-правових актів Національного банку України.»		
		<u>-6278- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u>	Відхилено	
		Абзац 6 статті 75 Закону України «Про банки і банківську діяльність» залишити у чинній редакції: «Проблемний банк протягом строку, що не перевищує 150 днів зобов'язаний привести свою діяльність у відповідність із вимогами законодавства, у тому числі нормативно-правових актів Національного банку України.»		
		<u>-6279- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u>	Відхилено	
		Абзац 6 статті 75 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у такій редакції: «Проблемний банк протягом строку, що не перевищує 180 днів зобов'язаний привести свою діяльність у відповідність із вимогами законодавства, у тому числі нормативно-правових актів Національного банку України.»		
		<u>-6280- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Абзац 6 статті 75 Закону України “Про банки і банківську діяльність” викласти в новій редакції:</p> <p>«Проблемний банк протягом строку, що не перевищує 180 днів зобов'язаний привести свою діяльність у відповідність із вимогами законодавства.</p> <p><u>-6281- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Частину 6 статті 75 Закону України “Про банки і банківську діяльність” викласти в новій редакції:</p> <p>“Проблемний банк у строк до 160 днів зобов'язаний привести свою діяльність у відповідність із вимогами законодавства, у тому числі нормативно-правових актів Національного банку України”.</p>	Відхилено	
		<p><u>-6282- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Частину 6 статті 75 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в новій редакції: »Проблемний банк у строк до 150 днів зобов'язаний привести свою діяльність у відповідність із вимогами законодавства, у тому числі нормативно-правових актів Національного банку України».</p>	Відхилено	
		<p><u>-6283- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 6 статті 75 Закону України «Про банки і банківську діяльність» залишити у чинній редакції:</p> <p>«Проблемний банк протягом строку, що не перевищує 180 днів зобов'язаний привести свою діяльність у відповідність із вимогами законодавства, у тому числі нормативно-правових актів Національного банку України.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-6284- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 6 статті 75 Закону України «Про банки і банківську діяльність» залишити у чинній редакції:</p> <p>«Проблемний банк протягом строку, що не перевищує 220 днів зобов'язаний привести свою діяльність у відповідність із вимогами законодавства, у тому числі нормативно-</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>правових актів Національного банку України.»</p> <p><u>-6285- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 6 статті 75 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в новій редакції:</p> <p>«Проблемний банк у строк до 150 днів зобов'язаний привести свою діяльність у відповідність із вимогами законодавства, у тому числі нормативно-правових актів Національного банку України».</p> <p><u>-6286- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 6 статті 75 Закону України “Про банки і банківську діяльність” викласти в новій редакції:</p> <p>“Проблемний банк у строк до 160 днів зобов'язаний привести свою діяльність у відповідність із вимогами законодавства, у тому числі нормативно-правових актів Національного банку України”.</p> <p><u>-6287- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 6 статті 75 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у такій редакції:</p> <p>«Проблемний банк протягом строку, що не перевищує 200 днів зобов'язаний привести свою діяльність у відповідність із вимогами законодавства, у тому числі нормативно-правових актів Національного банку України.»</p> <p><u>-6288- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 6 статті 75 Закону України “Про банки і банківську діяльність” викласти в новій редакції:</p> <p>«Проблемний банк протягом строку, що не перевищує 180 днів зобов'язаний привести свою діяльність у відповідність із вимогами законодавства.</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	
126.	у частині сьомій слово “семи” замінити словами “п’яти робочих”;	<p><u>-6289- Н.д.Бєлькова О.В. (Ресстр.картка №403)</u></p> <p><u>Н.д.Шкруп А.І. (Ресстр.картка №408)</u></p>	Враховано	у частині сьомій слово “семи” замінити словами “семи робочих”;

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>У абзаці дванадцятому підпункту 6 пункту 6 розділу I законопроекту (зміни до ст. 75 Закону України «Про банки і банківську діяльність») слова «п'яти робочих» замінити на слова «семи робочих».</p> <p><u>-6290- Н.д.Мамка Г.М. (Ресстр.картка №372)</u></p> <p>Абзац 12 підпункту 6 пункту 6 Розділу I (ст.75 Закону України «Про банки і банківську діяльність») виключити.</p> <p><u>-6291- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Частину 3 статті 75 ЗУ “Про банки і банківську діяльність” викласти у новій редакції.</p> <p>Проблемний банк зобов'язаний у строк не більше чотирнадцяти днів повідомити Національний банк України про заходи, які він вживатиме з метою приведення своєї діяльності у відповідність із вимогами законодавства, та на вимогу Національного банку України повідомляти його про хід виконання цих заходів.</p> <p><u>-6292- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Частину 3 статті 75 ЗУ “Про банки і банківську діяльність” викласти у новій редакції.</p> <p>Проблемний банк зобов'язаний у строк який не може перевищувати чотирнадцяти днів повідомити Національний банк України про заходи, які він вживатиме з метою приведення своєї діяльності у відповідність із вимогами законодавства, та на вимогу Національного банку України повідомляти його про хід виконання цих заходів.</p> <p><u>-6293- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 3 статті 75 ЗУ “Про банки і банківську діяльність” викласти у новій редакції.</p> <p>Проблемний банк зобов'язаний у строк, який не може перевищувати чотирнадцяти днів повідомити Національний банк України про заходи, які він вживатиме з метою приведення своєї діяльності у відповідність із вимогами законодавства, та на вимогу</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		Національного банку України повідомляти його про хід виконання цих заходів. <u>-6294- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u> Частина 7 статті 75 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у такій редакції: «Проблемний банк зобов'язаний у строк до семи робочих днів повідомити Національний банк України про заходи, які він вживатиме з метою приведення своєї діяльності у відповідність із вимогами законодавства, а також на вимогу Національного банку України повідомляти його про хід виконання цих заходів.»	Відхилено	
		<u>-6295- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u> Частина 7 статті 75 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у такій редакції: «Проблемний банк зобов'язаний у строк до трьох робочих днів повідомити Національний банк України про заходи, які він вживатиме з метою приведення своєї діяльності у відповідність із вимогами законодавства, а також на вимогу Національного банку України повідомляти його про хід виконання цих заходів.»	Відхилено	
		<u>-6296- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u> Частина 7 статті 75 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у такій редакції: «Проблемний банк, у строк до семи банківських днів, зобов'язаний повідомити Національний банк України про заходи, які він вживатиме з метою приведення своєї діяльності у відповідність із вимогами законодавства, а також на вимогу Національного банку України повідомляти його про хід виконання цих заходів.»	Відхилено	
		<u>-6297- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u> Частина 7 статті 75 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у такій редакції: «Проблемний банк, у строк до п'яти робочих днів, зобов'язаний повідомити Національний банк України про заходи, які він вживатиме з	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>метою приведення своєї діяльності у відповідність із вимогами законодавства та встановлених нормативів діяльності, а також на вимогу Національного банку України повідомляти його про хід виконання цих заходів.»</p>		
		<p><u>-6298- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u> Частину 7 статті 75 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у новій редакції: «Проблемний банк зобов'язаний у строк до семи банківських днів повідомити Національний банк України про заходи та кроки, які він вживатиме з метою приведення своєї діяльності у відповідність із вимогами законодавства, а також на вимогу Національного банку України повідомляти його про хід виконання цих заходів.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-6299- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Абзац 7 статті 75 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у такій редакції: «Проблемний банк, у строк до 7 (семи) банківських днів, зобов'язаний повідомити Національний банк України про заходи, які він вживатиме з метою приведення своєї діяльності у відповідність із вимогами законодавства, а також на вимогу Національного банку України повідомляти його про хід виконання цих заходів.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-6300- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Абзац 7 статті 75 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у новій редакції: «Проблемний банк зобов'язаний у строк до восьми банківських днів повідомити Національний банк України про заходи та кроки, які він вживатиме з метою приведення своєї діяльності у відповідність із вимогами законодавства, а також на вимогу Національного банку України повідомляти його про хід виконання цих заходів.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-6301- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		Абзац 7 статті 75 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у такій редакції: «Проблемний банк, у строк до десяти робочих днів, зобов'язаний повідомити Національний банк України про заходи, які він вживатиме з метою приведення своєї діяльності у відповідність із вимогами законодавства та встановлених нормативів діяльності, а також на вимогу Національного банку України повідомляти його про хід виконання цих заходів.»		
127.	частину восьму викласти в такій редакції:	<u>-6302- Н.д.Мамка Г.М. (Рєєстр.картка №372)</u> Абзац 13-14 підпункту 6 пункту 6 Розділу I (ст.75 Закону України «Про банки і банківську діяльність») виключити.	Відхилено	частину восьму викласти в такій редакції:
		<u>-6303- Н.д.Пузітчук А.В. (Рєєстр.картка №407)</u> У підпункті 6 пункту 6 розділу I законопроекту абзац чотирнадцятий виключити.	Відхилено	
		<u>-6304- Н.д.Дубінський О.А. (Рєєстр.картка №94)</u> Абзац чотирнадцятий підпункту 6 пункту 6 розділу I законопроекту (щодо внесення змін до статті 75 Закону України «Про банки і банківську діяльність» в частині надання НБУ права протягом 90 днів у будь-який час прийняти рішення про визнання банку неплатоспроможним) виключити.	Відхилено	
128.	“Національний банк України має право прийняти рішення про визнання діяльності банку такою, що відповідає законодавству, або про віднесення банку до категорії неплатоспроможних у будь-який час протягом 90 днів з дня віднесення банку до категорії проблемних”;	<u>-6305- Н.д.Бєлькова О.В. (Рєєстр.картка №403)</u> <u>Н.д.Шкрум А.І. (Рєєстр.картка №408)</u> У абзаці чотирнадцятому підпункту 6 пункту 6 розділу I законопроекту (зміни до ст. 75 Закону України «Про банки і банківську діяльність») цифру «90» замінити на цифру «120».	Враховано	“Національний банк України має право прийняти рішення про визнання діяльності банку такою, що відповідає законодавству, або про віднесення банку до категорії неплатоспроможних у будь-який час протягом 120 днів з дня віднесення банку до категорії проблемних”;
		<u>-6306- Н.д.Бондар В.В. (Рєєстр.картка №191)</u> Частину 4 статті 75 ЗУ “Про банки і банківську діяльність” викласти у новій редакції. Національний банк України має право прийняти обґрунтоване рішення про визнання	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>діяльності банку такою, що відповідає законодавству, або про віднесення банку до категорії неплатоспроможних у будь-який час протягом 90 днів з дня віднесення банку до категорії проблемних.</p> <p><u>-6307- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Частина 4 статті 75 ЗУ "Про банки і банківську діяльність" викласти у новій редакції.</p> <p>Національний банк України має право прийняти об'єктивно обґрунтоване рішення про визнання діяльності банку такою, що відповідає законодавству, або про віднесення банку до категорії неплатоспроможних у будь-який час протягом 90 днів з дня віднесення банку до категорії проблемних.</p> <p><u>-6308- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частина 4 статті 75 ЗУ "Про банки і банківську діяльність" викласти у новій редакції.</p> <p>Національний банк України має право прийняти належним чином обґрунтоване рішення про визнання діяльності банку такою, що відповідає законодавству, або про віднесення банку до категорії неплатоспроможних у будь-який час протягом 90 днів з дня віднесення банку до категорії проблемних.</p> <p><u>-6309- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Частина 8 статті 75 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в новій редакції:</p> <p>«Національний банк України має право прийняти рішення про визнання діяльності банку такою, що відповідає законодавству, або про віднесення банку до категорії неплатоспроможних у будь-який час протягом 120 днів з дня віднесення банку до категорії проблемних».</p> <p><u>-6310- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Частина 8 статті 75 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у новій:</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«Національний банк України має право прийняти рішення про визнання діяльності банку такою, що відповідає законодавству, та/або про віднесення банку до категорії неплатоспроможних у будь-який час протягом 180 днів з дня віднесення банку до категорії проблемних.»</p>		
		<p><u>-6311- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p>	Відхилено	
		<p>Частина 8 статті 75 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у такій редакції:</p> <p>«б) невиконання банком, віднесеним до категорії проблемного, будь-яких актів та/чи розпоряджень Національного банку України (у тому числі про застосування заходів впливу/санкцій) протягом визначеного Національним банком України строку.»</p>		
		<p><u>-6312- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p>	Відхилено	
		<p>Частина 8 статті 75 Закону України “Про банки і банківську діяльність” викласти в новій редакції:</p> <p>“Національний банк України має право прийняти рішення про визнання діяльності банку такою, що відповідає законодавству, або про віднесення банку до категорії неплатоспроможних у будь-який час протягом 180 днів з дня віднесення банку до категорії проблемних”.</p>		
		<p><u>-6313- Н.д.Ляшенко А.О. (Ресстр.картка №148)</u></p>	Відхилено	
		<p>Абзаци 13 та 14 підпункту 6 пункту 6 розділу I, яким вносяться зміни до ч. 8 ст. 75 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у такій редакції:</p> <p>«частину восьму викласти в такій редакції:</p> <p>«Національний банк України має право прийняти рішення про визнання діяльності банку такою, що відповідає законодавству, у будь-який час протягом 90 днів з дня віднесення банку до категорії проблемних. Рішення про віднесення банку до категорії неплатоспроможних приймається Національним банком України по закінченні 90 днів з дня віднесення банку до категорії проблемних»; »;</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-6314- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Частина 8 статті 75 Закону України "Про банки і банківську діяльність" викласти в новій редакції:</p> <p>"Національний банк України має право прийняти рішення про визнання діяльності банку такою, що відповідає законодавству, або про віднесення банку до категорії неплатоспроможних у будь-який час протягом 160 днів з дня віднесення банку до категорії проблемних".</p>	Відхилено	
		<p><u>-6315- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Частина 8 статті 75 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у новій:</p> <p>«Національний банк України має право прийняти одне з рішення, або про визнання діяльності банку такою, що відповідає законодавству, та/або про віднесення банку до категорії неплатоспроможних у будь-який час протягом 180 днів з дня віднесення банку до категорії проблемних.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-6316- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Частина 8 статті 75 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у такій редакції:</p> <p>«6) невиконання банком, віднесеним до категорії проблемного, будь-яких нормативних актів та/чи розпоряджень (рішень) Національного банку України (у тому числі про застосування заходів впливу/санкцій) протягом визначеного Національним банком України строку.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-6317- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Частина 8 статті 75 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в новій редакції: »Національний банк України має право прийняти рішення про визнання діяльності банку такою, що відповідає законодавству, або про віднесення банку до категорії неплатоспроможних у будь-який час протягом 150 днів з дня віднесення банку до категорії проблемних».</p>	Відхилено	
		<p><u>-6318- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Абзац 8 статті 75 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у новій:</p> <p>«Якщо інше не встановлено законом, Національний банк України має право прийняти одне з рішення, або про визнання діяльності банку такою, що відповідає законодавству, та/або про віднесення банку до категорії неплатоспроможних у будь-який час протягом 180 днів з дня віднесення банку до категорії проблемних.»</p>		
		<p><u>-6319- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Частину 8 статті 75 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в новій редакції:</p> <p>«Національний банк України має право прийняти рішення про визнання діяльності банку такою, що відповідає законодавству, або про віднесення банку до категорії неплатоспроможних у будь-який час протягом 150 днів з дня віднесення банку до категорії проблемних».</p>		
		<p><u>-6320- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Абзац 8 статті 75 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у такій редакції:</p> <p>«невиконання банком, віднесеним до категорії проблемного, будь-яких нормативних актів та/чи актів Національного банку України (у тому числі про застосування заходів впливу/санкцій) протягом визначеного Національним банком України строку.»</p>		
		<p><u>-6321- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Абзац 8 статті 75 Закону України “Про банки і банківську діяльність” викласти в новій редакції:</p> <p>«Національний банк України має право прийняти рішення про визнання діяльності банку такою, що відповідає законодавству, або про віднесення банку до категорії неплатоспроможних у будь-який час протягом 160 днів з моменту віднесення банку до категорії проблемних».</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
129.	у частині дев'ятій цифри "180" замінити цифрами "90";	<p><u>-6322- Н.д.Бєлькова О.В. (Рєєстр.картка №403)</u> <u>Н.д.Шкрум А.І. (Рєєстр.картка №408)</u> У абзаці п'ятнадцятому підпункту 6 пункту 6 розділу I законопроекту (зміни до ст. 75 Закону України «Про банки і банківську діяльність») цифру «90» замінити на цифру «120»</p> <p><u>-6323- Н.д.Пузітчук А.В. (Рєєстр.картка №407)</u> У підпункті 6 пункту 6 розділу I законопроекту абзац п'ятнадцятий виключити.</p> <p><u>-6324- Н.д.Мамка Г.М. (Рєєстр.картка №372)</u> Абзац 15 підпункту 6 пункту 6 Розділу I (ст.75 Закону України «Про банки і банківську діяльність») виключити.</p> <p><u>-6325- Н.д.Дубінський О.А. (Рєєстр.картка №94)</u> В абзаці п'ятнадцятому підпункту 6 пункту 6 розділу I законопроекту (щодо внесення змін до статті 75 Закону України «Про банки і банківську діяльність» в частині встановлення НБУ граничного строку для визнання банк неплатоспроможним 90 днів) викласти в такій редакції «у частинах восьмій цифру «180» замінити цифрою «190».</p> <p><u>-6326- Н.д.Дубінський О.А. (Рєєстр.картка №94)</u> Частину 9 статті 75 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в новій редакції: «Національний банк України зобов'язаний не пізніше ніж через 120 днів з дня віднесення банку до категорії проблемних прийняти рішення про визнання діяльності банку такою, що відповідає законодавству, або про віднесення банку до категорії неплатоспроможних».</p> <p><u>-6327- Н.д.Бондар В.В. (Рєєстр.картка №191)</u> Частину 9 статті 75 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в новій редакції:</p>	Враховано	у частині дев'ятій цифри "180" замінити цифрами "120";

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>“Національний банк України зобов'язаний не пізніше ніж через 180 днів з дня віднесення банку до категорії проблемних прийняти рішення про визнання діяльності банку такою, що відповідає законодавству, або про віднесення банку до категорії неплатоспроможних”.</p> <p><u>-6328- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u></p> <p>Частина 9 статті 75 Закону України “Про банки і банківську діяльність” викласти в новій редакції:</p> <p>“Національний банк України зобов'язаний не пізніше ніж через 160 днів з дня віднесення банку до категорії проблемних прийняти рішення про визнання діяльності банку такою, що відповідає законодавству, або про віднесення банку до категорії неплатоспроможних”.</p>	Відхилено	
		<p><u>-6329- Н.д.Чорний Д.С. (Рєєстр.картка №34)</u></p> <p>Частина 9 статті 75 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в новій редакції: »Національний банк України зобов'язаний не пізніше ніж через 150 днів з дня віднесення банку до категорії проблемних прийняти рішення про визнання діяльності банку такою, що відповідає законодавству, або про віднесення банку до категорії неплатоспроможних».</p>	Відхилено	
		<p><u>-6330- Н.д.Поляков А.Е. (Рєєстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 9 статті 75 Закону України “Про банки і банківську діяльність” викласти в новій редакції:</p> <p>«Національний банк України зобов'язаний не пізніше ніж через 160 днів з дня віднесення банку до категорії проблемних прийняти рішення про визнання діяльності банку такою, що відповідає законодавству України, або про віднесення банку до категорії неплатоспроможних».</p>	Відхилено	
		<p><u>-6331- Н.д.Поляков А.Е. (Рєєстр.картка №206)</u></p> <p>Частина 9 статті 75 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в новій редакції:</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«Національний банк України зобов'язаний не пізніше ніж через 150 днів з дня віднесення банку до категорії проблемних прийняти рішення про визнання діяльності банку такою, що відповідає законодавству, або про віднесення банку до категорії неплатоспроможних».</p> <p><u>-6332- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 9 статті 75 Закону України “Про банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції:</p> <p>“Якщо інше не встановлено законом, Національний банк України зобов'язаний не пізніше ніж через 160 днів з дня віднесення банку до категорії проблемних прийняти рішення про визнання діяльності банку такою, що відповідає законодавству, або про віднесення банку до категорії неплатоспроможних”.</p>	Відхилено	
130.	7) у статті 76:			7) у статті 76:
131.	у частині першій:			у частині першій:
132.	абзац перший доповнити словами “наявності хоча б однієї з таких підстав”;	<p><u>-6333- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Частину 1 статті 76 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у наступній редакції:</p> <p>«Національний банк України може прийняти рішення про віднесення банку до категорії неплатоспроможних у разі наявності однієї з таких підстав: »</p> <p><u>-6334- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 1 статті 76 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у такій редакції:</p> <p>“Національний банк України зобов’язаний ухвалити рішення про віднесення банку до категорії неплатоспроможних у разі наявності однієї з вказаних підстав: »</p> <p><u>-6335- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 1 статті 76 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у новій редакції:</p>	Відхилено	абзац перший доповнити словами “наявності хоча б однієї з таких підстав”;

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«Національний банк України зобов'язаний прийняти рішення про віднесення банку до категорії неплатоспроможних у разі наявності однієї (або декількох) з таких підстав: »</p> <p><u>-6336- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частина 1 статті 76 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у такій редакції:</p> <p>«Національний банк України, як центральний орган банківської системи України, зобов'язаний прийняти рішення про віднесення банку до категорії неплатоспроможних у разі наявності однієї або декількох з таких підстав:»</p>	Відхилено	
		<p><u>-6337- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частина 1 статті 76 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у такій редакції:</p> <p>“Національний банк України має право прийняти рішення про віднесення банку до категорії неплатоспроможних у разі наявності однієї та більше таких підстав:»</p>	Відхилено	
		<p><u>-6338- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Частина 1 статті 76 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у новій редакції:</p> <p>“Національний банк України, як центральний орган банківської системи України, зобов'язаний прийняти рішення про віднесення банку до категорії неплатоспроможних у разі наявності однієї з таких підстав: »</p>	Відхилено	
		<p><u>-6339- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Частина 1 статті 76 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у новій редакції:</p> <p>“Національний банк України зобов'язаний ухвалити рішення про віднесення банку до категорії неплатоспроможних у разі наявності однієї з таких підстав: »</p>	Відхилено	
		<p><u>-6340- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Частина 1 статті 76 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у новій редакції:</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>“Національний банк України зобов’язаний прийняти рішення про віднесення банку до категорії неплатоспроможних у разі наявності однієї (або ж сукупності) з таких підстав: »</p> <p><u>-6341- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u> Відхилено</p> <p>Частина 1 статті 76 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у наступній редакції:</p> <p>“Національний банк України має право прийняти рішення про віднесення банку до категорії неплатоспроможних у разі наявності однієї з таких підстав: »</p>		
133.	у пункті 1 цифри “180” замінити цифрами “90”;	<p><u>-6342- Н.д.Бєлькова О.В. (Ресстр.картка №403)</u> Враховано</p> <p><u>Н.д.Шкрум А.І. (Ресстр.картка №408)</u></p> <p>У абзаці четвертому підпункту 7 пункту 6 розділу I законопроекту (зміни до ст. 76 Закону України «Про банки і банківську діяльність») цифру «90» замінити на цифру «120».</p> <p><u>-6343- Н.д.Пузійчук А.В. (Ресстр.картка №407)</u> Відхилено</p> <p>абзац четвертий підпункту 7 пункту 6 розділу I законопроекту виключити;</p> <p><u>-6344- Н.д.Мамка Г.М. (Ресстр.картка №372)</u> Відхилено</p> <p>Абзац 4 підпункту 7 пункту 6 Розділу I (ст.76 Закону України «Про банки і банківську діяльність») виключити.</p> <p><u>-6345- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u> Відхилено</p> <p>Абзац 1 частини 1 статті 76 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у такій редакції:</p> <p>“1) не приведення банком своєї діяльності у відповідність із вимогами законодавства, у тому числі актів Національного банку України, після віднесення його до категорії проблемних, але не пізніше ніж через 160 днів з дня визнання його проблемним”</p> <p><u>-6346- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u> Відхилено</p> <p>Пункт 1 частини 1 статті 76 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у такій редакції:</p>		у пункті 1 цифри “180” замінити цифрами “120”;

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«1) не приведення банком своєї діяльності у відповідність із вимогами законодавства, у тому числі актів Національного банку України, після віднесення його до категорії проблемних, але не пізніше ніж через 120 днів з дня визнання його проблемним»</p> <p><u>-6347- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Пункт 1 частини 1 статті 76 «Про банки і банківську діяльність» викласти у такій редакції:</p> <p>«У разі неприведення банком своєї діяльності у відповідність до вимог законодавства, у тому числі актів Національного банку України, після віднесення його до категорії проблемних, але не пізніше ніж через 90 днів з дня визнання його проблемним»</p> <p><u>-6348- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Абзац четвертий підпункту 7 пункту 6 розділу I законопроекту (щодо внесення змін до статті 76 Закону України «Про банки і банківську діяльність») викласти в такій редакції:</p> <p>«1) неприведення банком протягом 180 днів з дня визнання його проблемним своєї діяльності у відповідність із вимогами законодавства, у тому числі нормативно-правових актів Національного банку України, після віднесення його до категорії проблемних, але не пізніше ніж через 190 днів з дня визнання його проблемним».</p> <p><u>-6349- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 1 частини 1 статті 76 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у наступній редакції:</p> <p>«У разі неприведення проблемним банком своєї діяльності у відповідність до вимог законодавства, у тому числі нормативно-правових актів Національного банку України, після віднесення його до категорії проблемних, за спливом 90 днів з дня визнання його проблемним»</p> <p><u>-6350- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
			Відхилено	
			Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Абзац 1 частини 1 статті 76 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у такій редакції:</p> <p>«1) не приведення банком своєї діяльності у відповідність із вимогами законодавства України, у тому числі актів Національного банку України, після віднесення його до категорії проблемних, але не пізніше ніж через 160 днів з дня визнання його проблемним»</p> <p><u>-6351- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 1 частини 1 статті 76 «Про банки і банківську діяльність» викласти у такій редакції:</p> <p>«У разі неприведення банком своєї діяльності у відповідність до вимог законодавства України, у тому числі актів Національного банку України, після віднесення його до категорії проблемних, але не пізніше ніж через 160 днів з дня визнання його проблемним»</p> <p><u>-6352- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Пункт 1 частини 1 статті 76 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у наступній редакції</p> <p>«1) неприведення банком своєї діяльності у відповідність із вимогами законодавства, у тому числі нормативно-правових актів Національного банку України, після віднесення його до категорії проблемних, за спливом 120 днів з дня визнання його проблемним»</p> <p><u>-6353- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 1 частини 1 статті 76 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у наступній редакції</p> <p>«1) неприведення проблемним банком своєї діяльності у відповідність із вимогами законодавства, у тому числі нормативно-правових актів Національного банку України, після віднесення його до категорії проблемних, за спливом 140 днів з дня визнання його проблемним»</p> <p><u>-6354- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p>		
			Відхилено	
			Відхилено	
			Відхилено	
			Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Пункт 1 частини 1 статті 76 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у наступній редакції:</p> <p>«У разі неприведення банком своєї діяльності у відповідність до вимог законодавства, у тому числі нормативно-правових актів Національного банку України, після віднесення його до категорії проблемних, за спливом 90 днів з дня визнання його проблемним»</p> <p><u>-6355- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Пункт 1 частини 1 статті 76 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у наступній редакції</p> <p>«1) неприведення проблемним банком своєї діяльності у відповідність із вимогами законодавства, у тому числі нормативно-правових актів Національного банку України, після віднесення його до категорії проблемних, за спливом 120 днів з дня визнання його проблемним»</p> <p><u>-6356- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Пункт 1 частини 1 статті 76 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у наступній редакції:</p> <p>«У разі неприведення проблемним банком своєї діяльності у відповідність до вимог законодавства, у тому числі нормативно-правових актів Національного банку України, після віднесення його до категорії проблемних, за спливом 90 днів з дня визнання його проблемним»</p> <p><u>-6357- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u></p> <p>Пункт 1 частини 1 статті 76 «Про банки і банківську діяльність» викласти у такій редакції:</p> <p>“У разі неприведення банком своєї діяльності у відповідність до вимог законодавства, у тому числі актів Національного банку України, після віднесення його до категорії проблемних, але не пізніше ніж через 160 днів з дня визнання його проблемним”</p> <p><u>-6358- Н.д.Бондар В.В. (Рєєстр.картка №191)</u></p>	Відхилено	
			Відхилено	
			Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Пункт 1 частини 1 статті 76 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у наступній редакції:

«Національний банк України зобов'язаний прийняти рішення про віднесення банку до категорії неплатоспроможних у разі наявності хоча б однієї з таких підстав:

неприведення банком своєї діяльності у відповідність із вимогами законодавства, у тому числі нормативно-правових актів Національного банку України, виданих відповідно до чинного на той момент законодавства, після віднесення його до категорії проблемних, але не пізніше ніж через 180 днів з дня визнання його проблемним; »

-6359- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)

Відхилено

Пункт 1 частини 1 статті 76 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у наступній редакції:

«Національний банк України зобов'язаний прийняти рішення про віднесення банку до категорії неплатоспроможних у разі наявності хоча б однієї з таких підстав:

1) неприведення банком своєї діяльності у відповідність із вимогами законодавства, у тому числі нормативно-правових актів Національного банку України, після віднесення його до категорії проблемних, за спливом 180 днів з дня визнання його проблемним; »

-6360- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)

Відхилено

Пункт 1 частини 1 статті 76 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у наступній редакції:

«Національний банк України зобов'язаний прийняти рішення про віднесення банку до категорії неплатоспроможних за наявності хоча б однієї з таких підстав:

1) неприведення банком своєї діяльності у відповідність із вимогами законодавства, у тому числі нормативно-правових актів Національного банку України, після віднесення його до категорії проблемних, за спливом 180 днів з дня визнання його проблемним; »

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-6361- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Пункт 1 частини 1 статті 76 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у наступній редакції:</p> <p>«Національний банк України зобов'язаний прийняти рішення про віднесення банку до категорії неплатоспроможних у разі наявності хоча б однієї з таких підстав:</p> <p>неприведення банком своєї діяльності у відповідність із вимогами законодавства, у тому числі нормативно-правових актів Національного банку України, прийнятих відповідно до чинного законодавства України, після віднесення його до категорії проблемних, але не пізніше ніж через 180 днів з дня визнання його проблемним; »</p>	Відхилено	
		<p><u>-6362- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 1 частини 1 статті 76 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у наступній редакції:</p> <p>«Національний банк України зобов'язаний прийняти рішення про віднесення банку до категорії неплатоспроможних за наявності хоча б однієї з таких підстав:</p> <p>неприведення банком своєї діяльності у відповідність до вимог законодавства, у тому числі нормативно-правових актів Національного банку України, після віднесення його до категорії проблемних, за впливом 180 днів з дня визнання його проблемним; »</p>	Відхилено	
		<p><u>-6363- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 1 частини 1 статті 76 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у наступній редакції:</p> <p>«Національний банк України зобов'язаний прийняти рішення про віднесення банку до категорії неплатоспроможних у разі наявності хоча б однієї з таких підстав:</p> <p>відсутність узгодження банком своєї діяльності у відповідність із вимогами законодавства, у тому числі нормативно-правових актів Національного банку України, прийнятих відповідно до чинного законодавства України, після віднесення його до категорії проблемних, але не пізніше ніж</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		через 180 днів з дня визнання його проблемним; »		
134.	пункт 2 викласти у такій редакції:			пункт 2 викласти в такій редакції:
135.	“2) зменшення нормативу достатності (адекватності) регулятивного капіталу та/або нормативу достатності основного капіталу на 50 і більше відсотків від мінімального рівня, встановленого нормативно-правовими актами Національного банку України”;	<p><u>-6364- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Пункт 2 частини 1 статті 76 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в новій редакції:</p> <p>«2) зменшення нормативу достатності (адекватності) регулятивного капіталу та/або нормативу достатності основного капіталу на 50, і більше відсотків від мінімального рівня, встановленого нормативно-правовими актами Національного банку України».</p> <p><u>-6365- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Пункт 2 частини 1 статті 76 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у новій редакції:</p> <p>«2) зменшення нормативу достатності (адекватності) регулятивного капіталу та/або нормативу достатності основного капіталу на 40 і більше відсотків від встановленого нормативно-правовими актами Національного банку України рівня;»</p> <p><u>-6366- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Пункт 2 частини 1 статті 76 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в новій редакції:</p> <p>2) зменшення нормативу достатності (адекватності) регулятивного капіталу та/або нормативу достатності основного капіталу на 50, і більше відсотків від мінімального рівня, встановленого нормативно-правовими актами Національного банку України”.</p> <p><u>-6367- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Пункт 2 частини 1 статті 76 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в новій редакції:</p> <p>“2) зменшення нормативу достатності (адекватності) регулятивного капіталу та/або нормативу достатності основного капіталу на 51, і більше відсотків від мінімального рівня, встановленого нормативно-правовими актами Національного банку України”.</p>	Відхилено	“2) зменшення нормативу достатності (адекватності) регулятивного капіталу та/або нормативу достатності основного капіталу на 50 і більше відсотків від мінімального рівня, встановленого нормативно-правовими актами Національного банку України”;

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<u>-6368- Н.д.Демченко С.О. (Рєєстр.картка №29)</u>	Відхилено	
		Пункт 2 частини 1 статті 76 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у такій редакції: «2) зменшення нормативу достатності (адекватності) регулятивного капіталу та/або нормативу достатності основного капіталу на 60 і більше відсотків від мінімального рівня, встановленого нормативно-правовими актами Національного банку України; »		
		<u>-6369- Н.д.Василевська-Смалюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u>	Відхилено	
		Пункт 2 частини 1 статті 76 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в новій редакції: “2) зменшення нормативу достатності (адекватності) регулятивного капіталу та/або нормативу достатності основного капіталу більше ніж 51 відсоток від мінімального рівня, встановленого нормативно-правовими актами Національного банку України”.		
		<u>-6370- Н.д.Василевська-Смалюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u>	Відхилено	
		Пункт 2 частини 1 статті 76 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у такій редакції: «2) зменшення нормативу достатності (адекватності) регулятивного капіталу та/або нормативу достатності основного капіталу більше ніж на 60 відсотків від мінімального рівня, встановленого нормативно-правовими актами Національного банку України; »		
		<u>-6371- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u>	Відхилено	
		Абзац 2 частини 1 статті 76 Закону України “Про банки і банківську діяльність” викласти в новій редакції: “2) зменшення нормативу достатності (адекватності) регулятивного капіталу та/або нормативу достатності основного капіталу на 50, і більше відсотків від мінімального допустимого рівня, встановленого нормативно-правовими актами Національного банку України”.		
		<u>-6372- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u>	Відхилено	
		Пункт 2 частини 1 статті 76 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у новій редакції:		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>“2) зменшення нормативу достатності (адекватності) регулятивного капіталу та/або нормативу достатності основного капіталу на 55 і більше відсотків від встановленого нормативно-правовими актами Національного банку України рівня;”</p>		
		<p><u>-6373- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p>	Відхилено	
		<p>Пункт 2 Частину 1 статті 76 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в наступній редакції.</p>		
		<p>2) зменшення нормативу достатності (адекватності) регулятивного капіталу та/або нормативу достатності основного капіталу до однієї тритини і більше відсотків від мінімального рівня, встановленого нормативно-правовими актами Національного банку України;</p>		
		<p><u>-6374- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p>	Відхилено	
		<p>Пункт 2 частини 1 статті 76 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в новій редакції:</p>		
		<p>2) зменшення нормативу достатності (адекватності) регулятивного капіталу та/або нормативу достатності основного капіталу на 50, та більше відсотків від мінімального рівня, встановленого нормативно-правовими актами Національного банку України».</p>		
		<p><u>-6375- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Абзац 2 частини 1 статті 76 Закону України “Про банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції:</p>		
		<p>“2) зменшення нормативу достатності (адекватності) регулятивного капіталу та/або нормативу достатності основного капіталу на більш ніж 50 відсотків від мінімального допустимого рівня, встановленого нормативно-правовими актами Національного банку України”.</p>		
		<p><u>-6376- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Пункт 2 частини 1 статті 76 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у новій редакції:</p>		
		<p>«2) зменшення нормативу достатності (адекватності) регулятивного капіталу та/або нормативу достатності основного капіталу на</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>55 і більше процентів від встановленого нормативно-правовими актами Національного банку України рівня; »</p> <p><u>-6377- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 2 Частину 1 статті 76 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в наступній редакції.</p> <p>«2) зменшення нормативу достатності (адекватності) регулятивного капіталу та/або нормативу достатності основного капіталу до однієї тритини і більше відсотків від мінімального рівня, встановленого нормативно-правовими актами Національного банку України; »</p>	Відхилено	
		<p><u>-6378- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 2 частини 1 статті 76 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в новій редакції:</p> <p>«2) зменшення нормативу достатності (адекватності) регулятивного капіталу та/або нормативу достатності основного капіталу на 50 та більше відсотків від мінімального рівня, встановленого нормативно-правовими актами Національного банку України, відповідно до встановленого законодавством порядку».</p>	Відхилено	
		<p><u>-6379- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 2 частини 1 статті 76 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в новій редакції:</p> <p>«2) зменшення нормативу достатності (адекватності) регулятивного капіталу та/або нормативу достатності основного капіталу більше ніж 51 відсоток від мінімального рівня, встановленого актами Національного банку України».</p>	Відхилено	
		<p><u>-6380- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 2 частини 1 статті 76 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у такій редакції:</p> <p>«2) зменшення нормативу достатності (адекватності) регулятивного капіталу та/або нормативу достатності основного капіталу більше ніж на 65 відсотків від мінімального рівня, встановленого нормативно-правовими актами Національного банку України; »</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
136.	пункт 3 виключити;	<p><u>-6381- Н.д.Бєлькова О.В. (Рєсстр.картка №403)</u> <u>Н.д.Шкрум А.І. (Рєсстр.картка №408)</u> Абзац сьомий підпункту 7 пункту 6 розділу I законопроекту (зміни до ст. 76 Закону України «Про банки і банківську діяльність») виключити.</p> <p><u>-6382- Н.д.Кінзбурська В.О. (Рєсстр.картка №171)</u> Абзац сьомий пункту 7 частини шостої розділу I законопроекту (про виключення пункту 3 частини першої статті 76 Закону України «Про банки і банківську діяльність») виключити.</p> <p><u>-6383- Н.д.Красов О.І. (Рєсстр.картка №180)</u> П. 3 ч. 1 ст. 76 Закону «Про банки та банківську діяльність» залишити без змін.</p> <p><u>-6384- Н.д.Бондар В.В. (Рєсстр.картка №191)</u> Пункт 3 частини 1 статті 76 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у наступній редакції: «3) невиконання банком протягом п'яти робочих днів поспіль, за винятком не банківських днів і обставин форс мажору, двох і більше відсотків своїх зобов'язань перед вкладниками та іншими кредиторами та/або встановлення фактів невідображення в бухгалтерському обліку документів клієнтів банку, що не виконані банком у встановлений законодавством строк, після віднесення банку до категорії проблемних; »</p> <p><u>-6385- Н.д.Демченко С.О. (Рєсстр.картка №29)</u> Пункт 3 частини 1 статті 76 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у наступній редакції: «3) невиконання банком протягом п'яти робочих днів поспіль двох і більше відсотків своїх зобов'язань перед вкладниками та іншими кредиторами та/або встановлення фактів невідображення в бухгалтерському обліку документів клієнтів банку, що не виконані банком у встановлений законодавством строк, після віднесення банку до категорії проблемних; »</p> <p><u>-6386- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєсстр.картка №96)</u></p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	пункт 3 виключити;

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Пункт 3 частини 1 статті 76 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у наступній редакції:</p> <p>«3) невиконання банком протягом п'яти робочих днів підряд двох і більше відсотків своїх зобов'язань перед вкладниками та іншими кредиторами та/або встановлення фактів невідображення в бухгалтерському обліку документів клієнтів банку, що не виконані банком у встановлений законодавством строк, після віднесення банку до категорії проблемних; »</p>		
		<p><u>-6387- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p>	Відхилено	
		<p>Пункт 3 частини 1 статті 76 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у наступній редакції:</p> <p>«3) невиконання банком протягом п'яти робочих днів поспіль, за винятком не банківських днів і обставин форс мажорної ситуації, двох і більше відсотків своїх зобов'язань перед вкладниками та іншими кредиторами та/або встановлення фактів невідображення в бухгалтерському обліку документів клієнтів банку, що не виконані банком у встановлений законодавством строк, після віднесення банку до категорії проблемних; »</p>		
		<p><u>-6388- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Пункт 3 частини 1 статті 76 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у наступній редакції:</p> <p>«3) невиконання банком протягом п'яти робочих днів поспіль, за винятком неробочих і святкових днів і обставин форс мажорної ситуації, двох і більше відсотків своїх зобов'язань перед вкладниками та іншими кредиторами та/або встановлення фактів невідображення в бухгалтерському обліку документів клієнтів банку, що не виконані банком у встановлений законодавством строк, після віднесення банку до категорії проблемних; »</p>		
		<p><u>-6389- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Пункт 3 частини 1 статті 76 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у наступній редакції:</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
137.	пункт 6 викласти у такій редакції:	<p>«3) невиконання банком протягом п'яти робочих днів підряд двох і більше відсотків своїх зобов'язань перед вкладниками та іншими кредиторами та/або встановлення фактів невідображення в бухгалтерському обліку документів клієнтів банку, що не виконані банком у встановлений законодавством строк, після віднесення банку до категорії проблемних; »</p> <p><u>-6390- Н.д.Белькова О.В. (Рєєстр.картка №403)</u> <u>Н.д.Шкрум А.І. (Рєєстр.картка №408)</u></p> <p>Абзац восьмий підпункту 7 пункту 6 розділу I законопроекту (зміни до ст. 76 Закону України «Про банки і банківську діяльність») виключити.</p>	Враховано	
138.	“6) невиконання банком, віднесеним до категорії проблемного, розпорядження, рішення Національного банку України (у тому числі про застосування заходів впливу/санкцій) протягом визначеного Національним банком України строку”;	<p><u>6391- Н.д.Белькова О.В. (Рєєстр.картка №403)</u> <u>Н.д.Шкрум А.І. (Рєєстр.картка №408)</u></p> <p>Абзац дев'ятий підпункту 7 пункту 6 розділу I законопроекту (зміни до ст. 76 Закону України «Про банки і банківську діяльність») виключити.</p> <p><u>-6392- Н.д.Дубінський О.А. (Рєєстр.картка №94)</u></p> <p>Пункт 6 частини 1 статті 76 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у новій редакції:</p> <p>«6) невиконання банком, віднесеним до категорії проблемного, розпорядження та/або рішення Національного банку України (у тому числі про застосування заходів впливу/санкцій) протягом визначеного Національним банком України строку. Строк встановлюється Національним банком України виходячи із об'єму та складності виконання направлених проблемному банку актів.»</p> <p><u>-6393- Н.д.Демченко С.О. (Рєєстр.картка №29)</u></p> <p>Пункт 6 частини 1 статті 76 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у такій редакції:</p> <p>«6) невиконання банком, віднесеним до категорії проблемного, будь-який актів Національного банку України, зокрема, розпоряджень, рішень Національного банку</p>	Враховано	
			Відхилено	
			Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>України (у тому числі про застосування заходів впливу/санкцій) протягом визначеного Національним банком України строку.»</p> <p><u>-6394- Н.д.Демченко С.О. (Рєєстр.картка №29)</u></p> <p>Пункт 6 частини 1 статті 76 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у такій редакції:</p> <p>«6) невиконання банком, віднесеним до категорії проблемного, розпорядження, рішення Національного банку України (у тому числі про застосування заходів впливу/санкцій) протягом визначеного Національним банком України строку, який встановлюється виходячи із об'єму та складності виконання відповідного рішення чи розпорядження.»</p> <p><u>-6395- Н.д.Демченко С.О. (Рєєстр.картка №29)</u></p> <p>Пункт 6 частини 1 статті 76 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у такій редакції:</p> <p>«6) невиконання банком, віднесеним до категорії проблемного, розпорядження, рішення Національного банку України (у тому числі про застосування заходів впливу/санкцій) протягом визначеного Національним банком України строку, якщо відсутній спір щодо законності та правомірності такого рішення, розпорядження, який виник до моменту настання строку його виконання»</p> <p><u>-6396- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Пункт 6 частини 1 статті 76 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у такій редакції:</p> <p>«6) невиконання проблемним банком, будь-якого акту Національного банку України, зокрема, розпорядження, рішення Національного банку України (у тому числі про застосування заходів впливу/санкцій) протягом визначеного Національним банком України строку.»</p> <p><u>-6397- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u></p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Пункт 6 частини 1 статті 76 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у такій редакції:</p> <p>«6) невиконання проблемним банком, розпорядження, Рішення Національного банку України (у тому числі про застосування заходів впливу/санкцій) протягом визначеного Національним банком України строку, який встановлюється виходячи із об'єму та складності виконання відповідного рішення чи розпорядження.»</p> <p><u>-6398- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u></p>	Відхилено	
		<p>Пункт 6 частини 1 статті 76 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у такій редакції:</p> <p>«6) невиконання проблемним банком, будь-якого акту Національного банку України, серед яких розпорядження, рішення (у тому числі про застосування заходів впливу/санкцій) протягом визначеного Національним банком України строку.»</p> <p><u>-6399- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u></p>	Відхилено	
		<p>Пункт 6 частини 1 статті 76 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у такій редакції:</p> <p>«6) невиконання проблемним банком, розпорядження, Рішення Національного банку України (у тому числі про застосування заходів впливу/санкцій) протягом визначеного Національним банком України строку, якщо відсутній спір щодо законності та правомірності такого рішення, розпорядження, який виник до моменту настання строку його виконання»</p> <p><u>-6400- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u></p>	Відхилено	
		<p>Пункт 6 частини 1 статті 76 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у новій редакції:</p> <p>«6) невиконання банком, віднесеним до категорії проблемного, розпорядження та/або рішення Національного банку України (у тому числі про застосування заходів впливу/санкцій) протягом визначеного Національним банком України строку. Строк встановлюється Національним банком України виходячи із обсягу та складності виконання направлених проблемному банку актів.»</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-6401- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 6 частини 1 статті 76 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у такій редакції:</p> <p>«6) невиконання проблемним банком, акту Національного банку України, зокрема, розпорядження, рішення, постанови, наказу Національного банку України (у тому числі про застосування заходів впливу/санкцій) протягом визначеного Національним банком України строку.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-6402- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 6 частини 1 статті 76 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у новій редакції:</p> <p>«6) невиконання банком, віднесеним до категорії проблемного, актів Національного банку України (у тому числі про застосування заходів впливу/санкцій) протягом визначеного Національним банком України строку. Строк встановлюється Національним банком України виходячи із обсягу та складності виконання направлених проблемному банку актів.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-6403- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 6 частини 1 статті 76 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у новій редакції:</p> <p>«6) невиконання банком, віднесеним до категорії проблемного, актів Національного банку України (у тому числі про застосування заходів впливу/санкцій) протягом визначеного Національним банком України строку. Строк встановлюється Національним банком України виходячи із обсягу та складності виконання направлених проблемному банку актів, якщо інше не встановлено законом.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-6404- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 6 частини 1 статті 76 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у такій редакції:</p> <p>«6) невиконання проблемним банком, розпорядження, наказу, постанови, рішення Національного банку України (у тому числі</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>про застосування заходів впливу/санкцій) протягом визначеного Національним банком України строку, який встановлюється виходячи із об'єму та складності виконання відповідного рішення чи розпорядження.»</p> <p><u>-6405- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Пункт 6 частини 1 статті 76 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у такій редакції:</p> <p>«6) невиконання проблемним банком нормативно-правового акту Національного банку України (у тому числі про застосування заходів впливу/санкцій) протягом визначеного Національним банком України строку.»</p> <p><u>-6406- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Пункт 6 частини 1 статті 76 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у такій редакції:</p> <p>«6) невиконання або часткове виконання проблемним банком, розпорядження, Рішення Національного банку України (у тому числі про застосування заходів впливу/санкцій) протягом визначеного Національним банком України строку, якщо відсутній спір щодо законності такого рішення, розпорядження, який виник до моменту настання строку його виконання»</p> <p><u>-6407- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p>	Відхилено	
		<p>Пункт 6 частини 1 статті 76 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у наступній редакції:</p> <p>«Національний банк України зобов'язаний прийняти рішення про віднесення банку до категорії неплатоспроможних у разі наявності хоча б однієї з таких підстав:</p> <p>б) невиконання банком, віднесеним до категорії проблемного, розпорядження або рішення (акту) Національного банку України (у тому числі про застосування заходів впливу/санкцій) протягом визначеного Національним банком України строку.»</p> <p><u>-6408- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Пункт 6 частини 1 статті 76 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у наступній редакції:</p> <p>«Національний банк України зобов'язаний прийняти рішення про віднесення банку до категорії неплатоспроможних у разі наявності хоча б однієї з таких підстав:</p> <p>б) невиконання банком, віднесеним до категорії проблемного, розпорядження, рішення (правового акту) Національного банку України (у тому числі про застосування заходів впливу/санкцій) протягом визначеного Національним банком України строку.»</p>		
		<p><u>-6409- Н.д.Демченко С.О. (Рєєстр.картка №29)</u></p>	Відхилено	
		<p>Пункт 6 частини 1 статті 76 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у такій редакції:</p> <p>«Національний банк України зобов'язаний прийняти рішення про віднесення банку до категорії неплатоспроможних у разі наявності хоча б однієї з таких підстав:</p> <p>б) невиконання банком, віднесеним до категорії проблемного, будь-якого акту Національного банку України, серед яких розпорядження, рішення (у тому числі про застосування заходів впливу/санкцій) протягом визначеного Національним банком України строку.»</p>		
		<p><u>-6410- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u></p>	Відхилено	
		<p>Пункт 6 частини 1 статті 76 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у наступній редакції:</p> <p>“Національний банк України зобов'язаний прийняти рішення про віднесення банку до категорії неплатоспроможних у разі наявності хоча б однієї з таких підстав:</p> <p>б) невиконання банком, віднесеним до категорії проблемного, розпорядження або рішення (акту) Національного банку України (у тому числі про застосування заходів впливу/санкцій) протягом встановленого Національним банком України строку.”</p>		
		<p><u>-6411- Н.д.Чорний Д.С. (Рєєстр.картка №34)</u></p>	Відхилено	
		<p>Пункт 6 частини 1 статті 76 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у наступній редакції:</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«Національний банк України зобов'язаний прийняти відповідне рішення про віднесення банку до категорії неплатоспроможних у разі наявності хоча б однієї з таких підстав:</p> <p>б) невиконання банком, віднесеним до категорії проблемного, розпорядження, рішення Національного банку України (у тому числі про застосування заходів впливу/санкцій) протягом визначеного Національним банком України строку.»</p> <p><u>-6412- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 6 частини 1 статті 76 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у наступній редакції:</p> <p>«Національний банк України зобов'язаний прийняти відповідне вмотивоване і обґрунтоване рішення про віднесення банку до категорії неплатоспроможних у разі наявності хоча б однієї з таких підстав:</p> <p>б) невиконання банком, віднесеним до категорії проблемного, розпорядження, рішення Національного банку України (у тому числі про застосування заходів впливу/санкцій) протягом визначеного Національним банком України строку.»</p> <p><u>-6413- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 6 частини 1 статті 76 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у наступній редакції:</p> <p>«Національний банк України зобов'язаний прийняти рішення про віднесення банку до категорії неплатоспроможних у разі наявності хоча б однієї з таких підстав:</p> <p>б) невиконання банком, віднесеним до категорії проблемного, акту Національного банку України (у тому числі про застосування заходів впливу/санкцій) протягом встановленого Національним банком України строку.»</p>	Відхилено	
139.	частину другу замінити чотирма новими частинами такого змісту:	<p><u>-6414- Н.д.Белькова О.В. (Ресстр.картка №403)</u></p> <p><u>Н.д.Шкрум А.І. (Ресстр.картка №408)</u></p> <p>У абзаці десятому підпункту 7 пункту 6 розділу I законопроекту (зміни до ст. 76 Закону України «Про банки і банківську діяльність») слово «чотирма» замінити словом «трьома».</p>	Відхилено	частину другу замінити чотирма новими частинами такого змісту:

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<u>-6415- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Частина 2 статті 76 Закону України "Про банки і банківську діяльність" виключити.		
		<u>-6416- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u>	Відхилено	
		Частина 2 статті 76 Закону України «Про банки і банківську діяльність» виключити.		
		<u>-6417- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u>	Відхилено	
		Частина 2 статті 76 Закону України "Про банки і банківську діяльність" виключити.		
		<u>-6418- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u>	Відхилено	
		Частина 2 статті 76 Закону України "Про банки і банківську діяльність" виключити.		
		<u>-6419- Н.д.Тимошенко Ю.В. (Ресстр.картка №387)</u>	Відхилено	
		<u>Н.д.Власенко С.В. (Ресстр.картка №395)</u>		
		Абзац 10 підпункту 7 пункту 6 розділу I викласти в редакції:		
		«частини другу статті 76 замінити двома новими частинами такого змісту».		
		<u>-6420- Н.д.Цимбалюк М.М. (Ресстр.картка №401)</u>	Відхилено	
		Абзац десятий пункту 6 розділу I викласти в такій редакції:		
		«частини другу статті 76 замінити двома новими частинами такого змісту: ».		
		<u>-6421- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u>	Відхилено	
		Абзаци десять-п'ятнадцять підпункту 7 пункту 6 розділу I законопроекту (щодо внесення змін до статті 76 Закону України «Про банки і банківську діяльність») викласти в такій редакції:		
		«частину другу викласти в такій редакції:		
		Національний банк України не пізніше дня, наступного за днем прийняття рішення про віднесення банку до категорії неплатоспроможних:		
		1) повідомляє про це рішення банк, учасників банку та Фонд гарантування вкладів фізичних осіб для вжиття ним заходів, передбачених Законом України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб";		
		2) оприлюднює повний текст рішення з обґрунтуванням його прийняття на сторінках Офіційного інтернет-представництва Національного банку України з урахуванням		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
140.	<p>“Національний банк України має право прийняти рішення про віднесення банку до категорії неплатоспроможних у разі, якщо банк не виконав у встановлений договором або визначений законодавством України строк свої зобов’язання перед вкладниками та іншими кредиторами через недостатність коштів.</p>	<p>вимог Закону України "Про захист персональних даних" та надає для опублікування в газетах "Голос України" або "Урядовий кур’єр" інформацію про оприлюднення повного тексту рішення”.</p> <p><u>-6422- Н.д.Тимошенко Ю.В. (Рєєстр.картка №387)</u> <u>Н.д.Власенко С.В. (Рєєстр.картка №395)</u> Абзац 11 підпункту 7 пункту 6 розділу I - виключити.</p> <p><u>-6423- Н.д.Бєлькова О.В. (Рєєстр.картка №403)</u> <u>Н.д.Шкрум А.І. (Рєєстр.картка №408)</u> Абзац одинадцятий підпункту 7 пункту 6 розділу I законопроекту (зміни до ст. 76 Закону України «Про банки і банківську діяльність») виключити.</p> <p><u>-6424- Н.д.Цимбалюк М.М. (Рєєстр.картка №401)</u> Абзац одинадцятий підпункту 7 пункту 6 розділу I виключити.</p> <p><u>-6425- Н.д.Красов О.І. (Рєєстр.картка №180)</u> Пропоновану норму ч. 2 ст. 76 Закону «Про банки та банківську діяльність» про те що «Національний банк України має право прийняти рішення про віднесення банку до категорії неплатоспроможних у разі, якщо банк не виконав у встановлений договором або визначений законодавством України строк свої зобов’язання перед вкладниками та іншими кредиторами через недостатність коштів» - вилучити із Проекту.</p> <p><u>-6426- Н.д.Дубінський О.А. (Рєєстр.картка №94)</u> Частина 2 статті 76 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у такій редакції: «Національний банк України має право, у тому числі, прийняти рішення про віднесення банку до категорії неплатоспроможних у разі, якщо банк не виконав у встановлений договором або визначений законодавством України строк значну частину своїх</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	<p>“Національний банк України має право прийняти рішення про віднесення банку до категорії неплатоспроможних у разі, якщо банк не виконав у встановлений договором або визначений законодавством України строк свої зобов’язання перед вкладниками та іншими кредиторами через недостатність коштів.</p>

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>зобов'язань перед вкладниками та іншими кредиторами через недостатність коштів.»</p> <p><u>-6427- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Частину 2 статті 76 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у такій редакції:</p> <p>«Національний банк України має право прийняти рішення про віднесення банку до категорії неплатоспроможних у разі, якщо банк не виконав у встановлений договором або визначений законодавством України строк значну частину своїх зобов'язань, що перевищує половину розміру рестатутного капіталу, перед вкладниками та іншими кредиторами через недостатність коштів.»</p> <p><u>-6428- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Частину 2 статті 76 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у такій редакції:</p> <p>«Національний банк України має право прийняти рішення про віднесення банку до категорії неплатоспроможних у разі, якщо банк не виконав у встановлений договором або визначений законодавством України строк щонайменше половину своїх зобов'язань перед вкладниками та іншими кредиторами через недостатність коштів, та що має бути документально підтверджено.»</p> <p><u>-6429- Н.д.Мамка Г.М. (Ресстр.картка №372)</u></p> <p>Абзац 11 підпункту 7 пункту 6 Розділу І (ст.76 Закону України «Про банки і банківську діяльність») викласти у такій редакції:</p> <p>«Національний банк України має право прийняти рішення про віднесення банку до категорії неплатоспроможних у разі невиконання банком протягом п'яти робочих днів поспіль двох і більше відсотків своїх зобов'язань перед вкладниками та іншими кредиторами через недостатність коштів.»</p> <p><u>-6430- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 2 статті 76 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у такій редакції:</p> <p>«Національний банк України наділений правом прийняти рішення про віднесення</p>	Відхилено	
			Відхилено	
			Відхилено	
			Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>банку до категорії неплатоспроможних у разі, якщо банк не виконав у встановлений договором або визначений законодавством України строк значну частину своїх зобов'язань, що перевищує половину розміру статутного капіталу, перед вкладниками та іншими кредиторами через недостатність коштів.»</p>		
		<p><u>-6431- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Частину 2 статті 76 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у такій редакції:</p> <p>«Національний банк України має право прийняти рішення про віднесення банку до категорії неплатоспроможних у разі, якщо банк не виконав у встановлений договором або визначений законодавством України строк щонайменше половину своїх зобов'язань перед вкладниками та іншими кредиторами через недостатність коштів».</p>		
		<p><u>-6432- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Частину 2 статті 76 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у такій редакції:</p> <p>“Національний банк України має право, серед іншого, прийняти рішення про віднесення банку до категорії неплатоспроможних у разі, якщо банк не виконав у встановлений договором або визначений законодавством України строк більшу частину своїх зобов'язань перед вкладниками та іншими кредиторами через недостатність коштів.”</p>		
		<p><u>-6433- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Частину 2 статті 76 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у такій редакції:</p> <p>«Якщо інше не встановлено законом, Національний банк України має право, серед іншого, прийняти рішення про віднесення банку до категорії неплатоспроможних у разі, якщо банк не виконав у встановлений договором або визначений законодавством України строк значну частину своїх зобов'язань перед вкладниками та іншими кредиторами через недостатність коштів.»</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-6434- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Частина 2 статті 76 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у такій редакції:</p> <p>«Національний банк України наділений правом прийняти рішення про віднесення банку до категорії неплатоспроможних у разі, якщо банк не виконав у встановлений договором або визначений законодавством України строк значну частину своїх зобов'язань, що перевищує половину розміру рестатутного капіталу, перед вкладниками та іншими кредиторами через недостатність коштів.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-6435- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Частина 2 статті 76 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у такій редакції:</p> <p>«Національний банк України наділений правом прийняти рішення про віднесення банку до категорії неплатоспроможних у разі, якщо банк не виконав у встановлений договором або визначений законодавством України строк щонайменше половину своїх зобов'язань перед вкладниками та іншими кредиторами через недостатність коштів, та що має бути документально підтверджено.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-6436- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u></p> <p>Частина 2 статті 76 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у такій редакції:</p> <p>“Національний банк України має право, серед іншого, прийняти рішення про віднесення банку до категорії неплатоспроможних у разі, якщо банк не виконав у встановлений договором або визначений законодавством України строк значну частину своїх зобов'язань перед вкладниками та іншими кредиторами через недостатність коштів.”</p>	Відхилено	
		<p><u>-6437- Н.д.Тимошенко Ю.В. (Рєєстр.картка №387)</u></p> <p><u>Н.д.Власенко С.В. (Рєєстр.картка №395)</u></p> <p>Абзаци 11-16 підпункту 7 пункту 6 розділу І викласти в редакції:</p> <p>«Національний банк України, за наявності підстав, визначених у частині першій цієї</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>статті, приймає рішення про віднесення проблемного банку до категорії неплатоспроможних у будь-який час незалежно від строку перебування банку у категорії проблемних.</p> <p>Національний банк України не пізніше дня, наступного за днем прийняття рішення про віднесення банку до категорії неплатоспроможних:</p> <p>1) повідомляє про це рішення банк, учасників банку та Фонд гарантування вкладів фізичних осіб для вжиття ним заходів, передбачених Законом України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб";</p> <p>2) оприлюднює повний текст рішення з обґрунтуванням його прийняття на сторінках Офіційного інтернет-представництва Національного банку України з урахуванням вимог Закону України "Про захист персональних даних" та надає для опублікування в газетах "Голос України" або "Урядовий кур'єр" інформацію про оприлюднення повного тексту рішення. З дня оприлюднення повного тексту рішення на сторінках Офіційного інтернет-представництва Національного банку України банк, учасники банку, вкладники, інші кредитори та контрагенти банку вважаються повідомленими про прийняте Національним банком України рішення про віднесення банку до категорії неплатоспроможних».</p>		
141.	Національний банк України, за наявності підстав, визначених у частині першій цієї статті, приймає рішення про віднесення проблемного банку до категорії неплатоспроможних у будь-який час незалежно від строку перебування банку у категорії проблемних.	<p><u>-6438- Н.д.Пузійчук А.В. (Ресстр.картка №407)</u></p> <p>абзац дванадцятий підпункту 7 пункту 6 розділу I законопроект виключити;</p> <p><u>-6439- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Частину 3 статті 76 Закону України «Про банки і банківську діяльність» виключити.</p> <p><u>-6440- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 3 статті 76 Закону України «Про банки і банківську діяльність» виключити.</p> <p><u>-6441- Н.д.Ляшенко А.О. (Ресстр.картка №148)</u></p> <p>Абзац 12 підпункту 7 пункту 6 розділу I, яким вносяться зміни до ч. 2 ст. 76 Закону</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	Національний банк України, за наявності підстав, визначених частиною першою цієї статті, приймає рішення про віднесення проблемного банку до категорії неплатоспроможних у будь-який час незалежно від строку перебування банку в категорії проблемних.

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		України «Про банки і банківську діяльність», виключити; <u>-6442- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєсстр.картка №96)</u>	Відхилено	
		Частина 3 статті 76 Закону України «Про банки і банківську діяльність» виключити. <u>-6443- Н.д.Мамка Г.М. (Рєсстр.картка №372)</u>	Відхилено	
		Абзац 12 підпункту 7 пункту 6 Розділу I (ст.76 Закону України «Про банки і банківську діяльність») слова «у будь-який час незалежно» замінити словами та цифрою «через 180 днів». <u>-6444-Н.д.Рєпіна Е.А. (Рєсстр.картка №302)</u>	Відхилено	
		Абзац дванадцятий пункту 7) частини шостої розділу I законопроекту викласти в наступній редакції: «Національний банк України приймає рішення про віднесення проблемного банку до категорії неплатоспроможних за наявності підстав, визначених у частині першій цієї статті.» <u>-6445- Н.д.Дубінський О.А. (Рєсстр.картка №94)</u>	Відхилено	
		Частина 3 статті 76 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у такій редакції: «Національний банк України, за наявності підстав, визначених у частині першій цієї статті, може прийняти рішення, у тому числі, про віднесення проблемного банку до категорії неплатоспроможних, однак таке рішення може бути прийняте не пізніше ніж через 90 днів з дня визнання такого банку проблемним. <u>-6446- Н.д.Бондар В.В. (Рєсстр.картка №191)</u>	Відхилено	
		Частина 3 статті 76 Закону України «Про банки і банківську діяльність» у наступній редакції: «Національний банк України, за наявності підстав, визначених у частині першій цієї статті та іншими законами, приймає рішення про віднесення проблемного банку до категорії неплатоспроможних у будь-який час незалежно від строку перебування банку у категорії проблемних.»		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-6447- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Частину 3 статті 76 Закону України «Про банки і банківську діяльність» у наступній редакції:</p> <p>«Національний банк України, за наявності обґрунтованих підстав, які визначені у частині першій цієї статті, приймає рішення про віднесення проблемного банку до категорії неплатоспроможних у будь-який час незалежно від строку перебування банку у категорії проблемних.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-6448- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 3 статті 76 Закону України «Про банки і банківську діяльність» у наступній редакції:</p> <p>«Національний банк України, за наявності обґрунтованих підстав, які визначені у частині першій цієї статті, приймає рішення про віднесення проблемного банку до категорії неплатоспроможних у будь-який час незалежно від строку давності віднесення банку до категорії проблемних.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-6449- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 3 статті 76 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у новій редакції:</p> <p>“Національний банк України, за наявності підстав, визначених у частині першій цієї статті, може прийняти рішення, у тому числі, про віднесення проблемного банку до категорії неплатоспроможних, однак таке рішення може бути прийняте не пізніше ніж через 120 днів з моменту визнання такого банку проблемним.</p>	Відхилено	
		<p><u>-6450- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Частину 3 статті 76 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у новій редакції:</p> <p>“Національний банк України, за наявності підстав, визначених у частині першій цієї статті, може прийняти рішення, у тому числі, про віднесення проблемного банку до категорії неплатоспроможних, однак таке рішення може бути прийняте не пізніше ніж через 120 днів з дня визнання такого банку проблемним.</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
142.	Національний банк України не пізніше дня, наступного за днем прийняття рішення про віднесення банку до категорії неплатоспроможних:			Національний банк України не пізніше дня, наступного за днем прийняття рішення про віднесення банку до категорії неплатоспроможних:
143.	1) повідомляє про це рішення банк, учасників банку та Фонд гарантування вкладів фізичних осіб для вжиття ним заходів, передбачених Законом України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб";	<u>-6451- Н.д.Мамка Г.М. (Ресстр.картка №372)</u> Після абзацу 14 підпункту 7 пункту 6 Розділу I (ст.76 Закону України «Про банки і банківську діяльність») доповнити новим абзацом такого змісту: «У разі не оприлюднення у строк визначений цією частиною повного тексту рішення про віднесення банку до категорії неплатоспроможного посадові особи Національного банку Укпунктраїни несуть відповідальність згідно чинного законодавства.»	Відхилено	1) повідомляє про це рішення банк, учасників банку та Фонд гарантування вкладів фізичних осіб для вжиття ним заходів, передбачених Законом України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб";
144.	2) оприлюднює повний текст рішення з обґрунтуванням його прийняття на сторінках Офіційного інтернет-представництва Національного банку України з урахуванням вимог Закону України "Про захист персональних даних" та надає для опублікування в газетах "Голос України" або "Урядовий кур'єр" інформацію про оприлюднення повного тексту рішення. З дня оприлюднення повного тексту рішення на сторінках Офіційного інтернет-представництва Національного банку України банк, учасники банку, вкладники, інші кредитори та контрагенти банку вважаються повідомленими про прийняте Національним банком України рішення про віднесення банку до категорії неплатоспроможних.	<u>-6452- Н.д.Тимошенко Ю.В. (Ресстр.картка №387)</u> <u>Н.д.Власенко С.В. (Ресстр.картка №395)</u> Абзац 15 підпункту 7 пункту 6 розділу I - виключити.	Відхилено	2) оприлюднює повний текст рішення з обґрунтуванням його прийняття на сторінках офіційного інтернет-представництва Національного банку України з урахуванням вимог Закону України "Про захист персональних даних" та надає для опублікування в газетах "Голос України" або "Урядовий кур'єр" інформацію про оприлюднення повного тексту рішення. З дня оприлюднення повного тексту рішення на сторінках офіційного інтернет-представництва Національного банку України банк, учасники банку, вкладники, інші кредитори та контрагенти банку вважаються повідомленими про прийняте Національним банком України рішення про віднесення банку до категорії неплатоспроможних.
		<u>-6453-Н.д.Рєпіна Е.А. (Ресстр.картка №302)</u> В абзаці п'ятнадцятому пункту 7) частини шостої розділу I законопроекту після слова «віднесення» додати слово «цього».	Відхилено	
		<u>-6454- Н.д.Пузійчук А.В. (Ресстр.картка №407)</u> в абзаці п'ятнадцятому підпункту 7 пункту 6 розділу I законопроекту слова «на сторінках Офіційного інтернет-представництва» замінити словами «на офіційному веб-порталі»;	Відхилено	
		<u>-6455- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u> Пункт 2 частини 4 статті 76 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у новій редакції:	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

«оприлюднює повний текст рішення з обґрунтуванням його прийняття на сторінках Офіційного інтернет-представництва Національного банку України (офіційного веб-сайту Національного банку України) з урахуванням вимог Закону України "Про захист персональних даних" та надає для опублікування в газетах "Голос України" або "Урядовий кур'єр" інформацію про оприлюднення повного тексту рішення. З дня оприлюднення повного тексту рішення на сторінках Офіційного інтернет-представництва Національного банку України банк, учасники банку, вкладники, інші кредитори та контрагенти банку вважаються повідомленими про прийняте Національним банком України рішення.»

-6456- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)

Відхилено

Пункт 2 частини 4 статті 76 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у такій редакції:

«2) оприлюднює повний текст рішення з обґрунтуванням його прийняття на сторінках Офіційного інтернет-представництва Національного банку України з урахуванням вимог Закону України «Про захист персональних даних» та надає для опублікування в газетах «Голос України» або «Урядовий кур'єр» інформацію про оприлюднення повного тексту рішення. З дня оприлюднення повного тексту рішення на сторінках Офіційного інтернет-представництва Національного банку України банк, учасники банку, вкладники, інші кредитори та контрагенти банку вважаються повідомленими про таке рішення Національного банку України.»

-6457- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)

Відхилено

Пункт 2 частини 4 статті 76 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у такій редакції:

«оприлюднює повний текст рішення з обґрунтуванням його прийняття на сторінці офіційного веб-сайту Національного банку України з урахуванням вимог Закону України «Про захист персональних даних» та надає для опублікування в газетах «Голос України» або «Урядовий кур'єр» інформацію про

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

оприлюднення повного тексту рішення. З дня оприлюднення повного тексту рішення на сторінці офіційного веб-сайту Національного банку України, банк, учасники банку, вкладники, інші кредитори та контрагенти банку вважаються повідомленими про прийняте Національним банком України рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку.»

-6458- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Рєєстр.картка №96)

Відхилено

Пункт 2 частини 4 статті 76 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у такій редакції:

«2) оприлюднює повний текст рішення з обґрунтуванням його прийняття шляхом розміщення на сторінках Офіційного інтернет-представництва Національного банку України з урахуванням вимог Закону України «Про захист персональних даних» та надає для опублікування в газетах «Голос України» або «Урядовий кур'єр» інформацію про оприлюднення повного тексту рішення. З дня оприлюднення повного тексту рішення на сторінках Офіційного інтернет-представництва Національного банку України банк, учасники банку, вкладники, інші кредитори та контрагенти банку вважаються повідомленими про таке рішення Національного банку України.»

-6459- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Рєєстр.картка №96)

Відхилено

Пункт 2 частини 4 статті 76 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у такій редакції:

«оприлюднює повний текст рішення з обґрунтуванням його прийняття шляхом розміщення на сторінці офіційного веб-сайту Національного банку України з урахуванням вимог Закону України «Про захист персональних даних» та надає для опублікування в газетах «Голос України» або «Урядовий кур'єр» інформацію про оприлюднення повного тексту рішення. З дня оприлюднення повного тексту рішення на сторінці офіційного веб-сайту Національного банку України, банк, учасники банку, вкладники, інші кредитори та контрагенти банку вважаються повідомленими про прийняте Національним банком України

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку.»</p> <p><u>-6460- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 2 частини 4 статті 76 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у такій редакції:</p> <p>«2) оприлюднює повний текст рішення з повним та належним обґрунтуванням його прийняття шляхом розміщення на сторінках Офіційного інтернет-представництва Національного банку України з урахуванням вимог Закону України «Про захист персональних даних» та надає для опублікування в газетах «Голос України» або «Урядовий кур'єр» інформацію про оприлюднення повного тексту рішення. З дня оприлюднення повного тексту рішення на сторінках Офіційного інтернет-представництва Національного банку України банк, учасники банку, вкладники, інші кредитори та контрагенти банку вважаються повідомленими про таке рішення Національного банку України.»</p> <p><u>-6461- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 2 частини 4 статті 76 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у такій редакції:</p> <p>“оприлюднює повний текст рішення з обґрунтуванням його прийняття на сторінках Офіційного інтернет-представництва Національного банку України (офіційного веб-сайту Національного банку України) з урахуванням вимог Закону України “Про захист персональних даних” та надає для опублікування в газетах “Голос України” або “Урядовий кур'єр” інформацію про оприлюднення повного тексту такого рішення. З дня оприлюднення повного тексту рішення на сторінках Офіційного інтернет-представництва Національного банку України банк, учасники банку, вкладники, інші кредитори, контрагенти банку та інші зацікавлені особи вважаються повідомленими про прийняте Національним банком України рішення.”</p> <p><u>-6462- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Пункт 2 частини 4 статті 76 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у такій редакції:

«оприлюднює повний текст рішення з обґрунтуванням його прийняття шляхом розміщення на сторінці офіційного веб-сайту Національного банку України з урахуванням вимог Закону України «Про захист персональних даних» та надає для опублікування в газетах «Голос України» або «Урядовий кур'єр» інформацію про оприлюднення повного тексту рішення.

З дня оприлюднення повного тексту рішення на сторінці офіційного веб-сайту Національного банку України, банк, учасники банку, вкладники, інші кредитори та контрагенти банку вважаються осточно повідомленими про прийняте Національним банком України рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку.»

-6463- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Пункт 2 частини 4 статті 76 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у новій редакції:

“оприлюднює повний текст рішення з обґрунтуванням його прийняття на сторінках Офіційного інтернет-представництва Національного банку України (офіційного веб-сайту Національного банку України) з урахуванням вимог Закону України "Про захист персональних даних" та надає для опублікування в газетах "Голос України" або "Урядовий кур'єр" інформацію про оприлюднення повного тексту рішення. З дня оприлюднення повного тексту рішення на сторінках Офіційного інтернет-представництва Національного банку України банк, учасники банку, вкладники, інші кредитори, контрагенти банку та інші зацікавлені особи вважаються повідомленими про прийняте Національним банком України рішення.”

-6464- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Частину 5 статті 76 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у наступній редакції:

«Розпочата процедура виведення неплатоспроможного банку з ринку не може бути зупинена/припинена, у тому числі у разі

145. Розпочата процедура виведення неплатоспроможного банку з ринку не може бути зупинена/припинена, у тому числі у разі визнання протиправними (незаконними) та скасування індивідуальних актів Національного банку України та/або Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, що були підставою для її початку”.

Розпочата процедура виведення неплатоспроможного банку з ринку не може бути зупинена/припинена, у тому числі у разі визнання протиправними (незаконними) та скасування індивідуальних актів Національного банку України та/або Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, що були підставою для її початку”.

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		визнання протиправними (незаконними) та скасування індивідуальних (розпорядчих) правових актів Національного банку України та/або Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, що були підставою для її початку.»		
		<u>-6465- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u>	Відхилено	
		Частину 5 статті 76 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у наступній редакції: «Розпочата процедура виведення неплатоспроможного банку з ринку не може бути зупинена/припинена, у тому числі у разі визнання протиправними (незаконними) та скасування індивідуальних правових актів Національного банку України та/або Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, що були підставою для її початку.»		
		<u>-6466- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Частину 5 статті 76 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції: Розпочата процедура виведення неплатоспроможного банку з ринку не може бути зупинена або припинена, у разі визнання протиправними (незаконними) та скасування індивідуальних актів Національного банку України та/або Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, що були підставою для її початку.		
		<u>-6467- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u>	Відхилено	
		Частину 5 статті 76 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції: Розпочата процедура виведення неплатоспроможного банку з ринку не може бути припинена , у разі визнання протиправними (незаконними) та скасування індивідуальних актів Національного банку України та/або Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, що були підставою для її початку.		
		<u>-6468- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u>	Відхилено	
		Частину 5 статті 76 Закону України “Про банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції:		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«Процедура виведення неплатоспроможного банку з ринку не може бути зупинена/припинена, у тому числі у разі визнання протиправними (незаконними) та скасування індивідуальних актів Національного банку України та/або Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, що були підставою для її початку.»</p>		
		<p><u>-6469- Н.д.Чорний Д.С. (Рєєстр.картка №34)</u></p>	Відхилено	
		<p>Частину 5 статті 76 Закону України “Про банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції:</p> <p>»У випадках, встановлених законом, розпочата процедура виведення неплатоспроможного банку з ринку не може бути зупинена/припинена, у тому числі у разі визнання протиправними (незаконними) та скасування індивідуальних актів Національного банку України та/або Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, що були підставою для її початку.»</p>		
		<p><u>-6470- Н.д.Дубінський О.А. (Рєєстр.картка №94)</u></p>	Відхилено	
		<p>Частину 5 статті 76 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>«У випадках, встановлених законом, розпочата процедура виведення неплатоспроможного банку з ринку не може бути зупинена/припинена, у тому числі у разі визнання протиправними (незаконними) та скасування індивідуальних актів Національного банку України та/або Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, що були підставою для її початку.»</p>		
		<p><u>-6471- Н.д.Бондар В.В. (Рєєстр.картка №191)</u></p>	Відхилено	
		<p>Частину 5 статті 76 Закону України “Про банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції:</p> <p>«У випадках, встановлених законом, розпочата процедура виведення неплатоспроможного банку з ринку не може бути зупинена/припинена, у тому числі у разі визнання протиправними (незаконними) та скасування індивідуальних актів Національного банку України та/або Фонду</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>гарантування вкладів фізичних осіб, що були підставою для її початку.»</p> <p><u>-6472- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Частину 5 статті 76 Закону України “Про банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції:</p> <p>«У випадках, встановлених законом, розпочата процедура виведення неплатоспроможного банку з ринку не може бути зупинена/припинена, у тому числі у разі визнання протиправними (незаконними) та скасування індивідуальних актів Національного банку України та/або Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, що були підставою для її початку.»</p> <p><u>-6473- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u></p> <p>Частину 5 статті 76 Закону України “Про банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції:</p> <p>«У випадках, встановлених законом, розпочата процедура виведення неплатоспроможного банку з ринку не може бути зупинена/припинена, у тому числі у разі визнання протиправними (незаконними) та скасування індивідуальних актів Національного банку України та/або Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, що були підставою для її початку.»</p> <p><u>-6474- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 5 статті 76 Закону України “Про банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції:</p> <p>«У випадках, встановлених законом, розпочата процедура виведення неплатоспроможного банку з ринку не може бути зупинена/припинена, у тому числі у разі визнання протиправними (незаконними) та скасування індивідуальних актів Національного банку України та/або Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, що були підставою для її початку.»</p> <p><u>-6475- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 5 статті 76 Закону України “Про банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції:</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«У випадках, встановлених законом, розпочата процедура виведення неплатоспроможного банку з ринку не може бути зупинена/припинена, у тому числі у разі визнання протиправними (незаконними) та скасування індивідуальних актів Національного банку України та/або Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, що були підставою для її початку.»</p>		
		<p><u>-6476- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p>	Відхилено	
		<p>Частину 5 статті 76 Закону України "Про банки і банківську діяльність" викласти в такій редакції:</p>		
		<p>«У випадках, встановлених законом, розпочата процедура виведення неплатоспроможного банку з ринку не може бути зупинена/припинена, у тому числі у разі визнання протиправними (незаконними) та скасування індивідуальних актів Національного банку України та/або Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, що були підставою для її початку.»</p>		
		<p><u>-6477- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p>	Відхилено	
		<p>Частину 5 статті 76 Закону України "Про банки і банківську діяльність" викласти в такій редакції:</p>		
		<p>«У випадках, встановлених законом, розпочата процедура виведення неплатоспроможного банку з ринку не може бути зупинена/припинена, у тому числі у разі визнання протиправними (незаконними) та скасування індивідуальних актів Національного банку України та/або Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, що були підставою для її початку.»</p>		
		<p><u>-6478-Н.д.Бабій Р.В. (Ресстр.картка №272)</u></p>	Відхилено	
		<p>Виключити з підпункту 7 пункту 6 розділу І законопроекту (заміна частини 2 ст. 76 Закону України «Про банки та банківську діяльність» чотирма новими частинами) нову частину 5 статті 76.</p>		
		<p><u>-6479- Н.д.Бондарєв К.А. (Ресстр.картка №400)</u></p>	Відхилено	
		<p>У Розділі І, у пункті 6 у підпункті 7) у абзаці шістнадцятому слово «не» виключити;"</p>		
		<p><u>-6480- Н.д.Пузійчук А.В. (Ресстр.картка №407)</u></p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>абзац шістнадцятий підпункту 7 пункту 6 розділу I законопроект виключити.</p> <p><u>-6481- Н.д.Ляшенко А.О. (Рєєстр.картка №148)</u></p> <p>Абзац 16 підпункту 7 пункту 6 розділу I, яким вносяться зміни до ч. 2 ст. 76 Закону України «Про банки і банківську діяльність», виключити;</p> <p><u>-6482- Н.д.Цимбалюк М.М. (Рєєстр.картка №401)</u></p> <p>Абзац шістнадцятий підпункту 7 пункту 6 розділу I виключити.</p> <p><u>-6483- Н.д.Кабаченко В.В. (Рєєстр.картка №409)</u></p> <p>Абзац шістнадцятий підпункту 7 пункту 6 розділу I виключити.</p> <p><u>-6484- Н.д.Дубінський О.А. (Рєєстр.картка №94)</u></p> <p>Абзаци шістнадцять та вісімнадцять підпункту 7 пункту 6 розділу I законопроект (щодо внесення змін до статті 76 Закону України «Про банки і банківську діяльність») виключити.</p> <p><u>-6485- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u></p> <p>Частину 5 статті 76 Закону України “Про банки і банківську діяльність” виключити.</p> <p><u>-6486-Н.д.Лубінець Д.В. (Рєєстр.картка №60)</u></p> <p>В пункті 7 частини 6 розділу 1 законопроект, яким запропоновано внести зміни до статті 76 Закону України “Про банки і банківську діяльність” (Відомості Верховної Ради України, 2001 р., № 5—6, ст. 30), частину 5 статті 76 викласти в наступній редакції:</p> <p>«У разі визнання протиправними (незаконними) та скасування індивідуальних актів Національного банку України та/або Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, що були підставою для її початку, розпочата процедура виведення неплатоспроможного банку з ринку може бути зупинена/припинена, у тому числі, шляхом укладення між Національним банком України, Фондом гарантування вкладів фізичних осіб та банком трьохсторонньої угоди, яка на індивідуальній основі буде регулювати процес припинення ліквідаційної процедури конкретного банку».</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«Національний банк України приймає рішення про відкликання у банку банківської ліцензії та ліквідацію банку за пропозицією Фонду гарантування вкладів фізичних осіб протягом десяти робочих днів з дня отримання такої пропозиції Фонду.»</p>		
		<p><u>-6493- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p>	Відхилено	
		<p>Частина 3 статті 77 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p>		
		<p>«Національний банк України приймає рішення про відкликання у банку банківської ліцензії та ліквідацію банку за пропозицією Фонду гарантування вкладів фізичних осіб протягом десяти робочих днів з дня отримання такої пропозиції від Фонду.»</p>		
		<p><u>-6494- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p>	Відхилено	
		<p>Частина 4 статті 77 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p>		
		<p>«Порядок відкликання банківської ліцензії у банку, що ліквідується за ініціативою власника (власників), визначається нормативно-правовими актами Національного банку України.»</p>		
		<p><u>-6495- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p>	Відхилено	
		<p>Частина 4 статті 77 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p>		
		<p>«Порядок відкликання банківської ліцензії у банку, що ліквідується за ініціативою власників, визначається нормативно-правовими актами, затвердженими Національним банком України.»</p>		
		<p><u>-6496- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Пункт 1 частини 1 статті 77 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p>		
		<p>«Банк може бути ліквідований: за рішенням власника та/або власників банку»</p>		
		<p><u>-6497- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Пункт 2 частини 1 статті 77 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p>		
		<p>«Банк може бути ліквідований:</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>2) у разі відкликання Національним банком України банківської ліцензії такого банку з власної ініціативи або за пропозицією Фонду гарантування вкладів фізичних осіб у випадках, передбачених цим Законом»</p> <p><u>-6498- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 2 частини 2 статті 77 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>«Національний банк України має право відкликати банківську ліцензію з власної ініціативи у разі, якщо:</p> <p>2) банк не виконав жодної банківської операції протягом року з дня отримання банківської ліцензії, крім випадків, встановлених законодавством України»</p> <p><u>-6499- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 3 статті 77 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>«Національний банк України приймає рішення про відкликання у банку банківської ліцензії та ліквідацію банку за пропозицією Фонду гарантування вкладів фізичних осіб протягом десяти робочих днів з дня отримання такої пропозиції від Фонду.»</p> <p><u>-6500- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 3 статті 77 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>«Якщо інше не встановлено законом, Національний банк України приймає рішення про відкликання у банку банківської ліцензії та ліквідацію банку за пропозицією Фонду гарантування вкладів фізичних осіб протягом десяти робочих днів з дня отримання такої пропозиції Фонду.»</p> <p><u>-6501- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 3 статті 77 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>«Національний банк України приймає рішення про відкликання у банку банківської ліцензії та ліквідацію такого банку за пропозицією Фонду гарантування вкладів</p>	Відхилено	
			Відхилено	
			Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		фізичних осіб протягом десяти робочих днів з дня отримання такої пропозиції від Фонду.» <u>-6502- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Частину 4 статті 77 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції: «Порядок відкликання банківської ліцензії у банку, що ліквідується за ініціативою власників, визначається нормативно-правовими актами, затвердженими рішенням Національного банку України.» <u>-6503- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Частину 4 статті 77 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції: «Порядок відкликання банківської ліцензії у банку, що ліквідується за ініціативою власника та/або власників, визначається нормативно-правовими актами Національного банку України.»	Відхилено	
148.	частину п'яту викласти в такій редакції:			частину п'яту викласти в такій редакції:
149.	“Національний банк України не пізніше дня, наступного за днем прийняття рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку:	<u>-6504- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u> Частину 5 статті 77 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти у такій редакції: «Національний банк України як єдиний орган, що здійснює регуляторну політику, зокрема, погодження статутів банків і змін до них, ліцензування банківської діяльності та операцій у передбачених законом випадках, веде Державний реєстр банків, створює та веде Кредитний реєстр Національного банку України, не пізніше дня, наступного за днем прийняття рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку...» <u>-6505- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u> Частину 5 статті 77 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в новій редакції: »Національний банк України не пізніше наступного дня за днем прийняття рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку». <u>-6506- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u>	Відхилено	“Національний банк України не пізніше дня, наступного за днем прийняття рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку:

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Частина 5 статті 77 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти у такій редакції:</p> <p>Національний банк України як єдиний державний орган, що здійснює погодження статутів банків і відповідних змін до них, ліцензування банківської діяльності та операцій у передбачених законом випадках, веде Державний реєстр банків, створює та веде Кредитний реєстр Національного банку України не пізніше дня, наступного за днем прийняття рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку...</p> <p><u>-6507- Н.д.Дунда О.А. (Реєстр.картка №91)</u></p> <p>Частина 5 статті 77 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>«Національний банк України не пізніше робочого дня, наступного за днем прийняття рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку, повідомляє про це банк та надсилає рішення до Фонду гарантування вкладів фізичних осіб.»</p> <p><u>-6508- Н.д.Дунда О.А. (Реєстр.картка №91)</u></p> <p>Частина 5 статті 77 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в новій редакції:</p> <p>«Національний банк України наступного дня після прийняття рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку зобов'язаний: ».</p> <p><u>-6509- Н.д.Дунда О.А. (Реєстр.картка №91)</u></p> <p>Частина 5 статті 77 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>Національний банк України не пізніше дня, наступного за днем прийняття рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку передає відомості та інформацію до Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань.</p> <p><u>-6510- Н.д.Дунда О.А. (Реєстр.картка №91)</u></p> <p>Частина 5 статті 77 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти у такій редакції:</p> <p>«Національний банк України як єдиний орган, що здійснює регуляторну політику, зокрема, погодження статутів банків і змін до них, ліцензування банківської діяльності та</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		операцій у передбачених законом випадках, веде Державний реєстр банків, створює та веде Кредитний реєстр Національного банку України, не пізніше дня, наступного за днем прийняття рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку...»		
		<u>-6511- Н.д.Бондар В.В. (Рєєстр.картка №191)</u>	Відхилено	
		Частина 5 статті 77 Закону України "Про банки і банківську діяльність" викласти в новій редакції:		
		"Національний банк України наступного дня після прийняття рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку".		
		<u>-6512- Н.д.Бондар В.В. (Рєєстр.картка №191)</u>	Відхилено	
		Частина 5 статті 77 Закону України "Про банки та банківську діяльність" викласти у такій редакції:		
		Національний банк України як єдиний орган, що здійснює погодження статутів банків і змін до них, ліцензування банківської діяльності та операцій у передбачених законом випадках, веде Державний реєстр банків, створює та веде Кредитний реєстр Національного банку України, іншим чином контролює банківську сферу України, не пізніше дня, наступного за днем прийняття рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку...		
		<u>-6513- Н.д.Дубінський О.А. (Рєєстр.картка №94)</u>	Відхилено	
		Частина 5 статті 77 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в новій редакції:		
		«Національний банк України наступного дня після прийняття рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку зобов'язаний: «.		
		<u>-6514- Н.д.Поляков А.Е. (Рєєстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Частина 5 статті 77 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції:		
		«Національний банк України не пізніше 2 робочих днів, наступного за днем прийняття рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку, повідомляє про це банк та		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		надсилає рішення до Фонду гарантування вкладів фізичних осіб.»		
		<u>-6515- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Частину 5 статті 77 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти в такій редакції:		
		Національний банк України не пізніше дня, наступного за днем прийняття рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку передає інформацію до Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань.		
		<u>-6516- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Частину 5 статті 77 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в новій редакції:		
		«Якщо інше не встановлено законом, Національний банк України наступного дня після прийняття рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку зобов'язаний: ».		
		<u>-6517- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Частину 5 статті 77 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти у такій редакції:		
		«Національний банк України як єдиний орган, що здійснює регуляторну політику, зокрема, погодження статутів банків і змін до них, ліцензування банківської діяльності та операцій у передбачених законом випадках, веде Державний реєстр банків, створює та супроводжує заповнення Кредитного реєстру Національного банку України, не пізніше дня, наступного за днем прийняття рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку...»		
		<u>-6518- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Частину 5 статті 77 Закону України “Про банки та банківську діяльність” викласти у такій редакції:		
		Національний банк України як єдиний орган державної влади, що здійснює погодження статутів банків і відповідних змін до них, ліцензування банківської діяльності та		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>операцій у передбачених законом випадках, веде Державний реєстр банків, створює та веде Кредитний реєстр Національного банку України не пізніше дня, наступного за днем прийняття рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку...</p> <p><u>-6519- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 1 частини 5 статті 77 Закону України "Про банки та банківську діяльність" викласти у такій редакції:</p> <p>«Національний банк України не пізніше дня, наступного за днем прийняття рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку:</p> <p>повідомляє про це банк, учасників банку та надсилає рішення до Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, зокрема засобами здійснення електронного зв'язку (електронної пошти, зазначеної у ЄДРПОУ); »</p> <p><u>-6520- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 1 частини 5 статті 77 Закону України "Про банки та банківську діяльність" викласти у такій редакції:</p> <p>«Національний банк України не пізніше дня, наступного за днем прийняття рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку:</p> <p>повідомляє про це відповідний банк, учасників банку та інших заінтересованих осіб та надсилає рішення до Фонду гарантування вкладів фізичних осіб. Національний банк України повідомляє Фонд гарантування вкладів фізичних осіб забезпечити призначення Уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію конкретного банку; »</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	
150.	1) повідомляє про це банк, учасників банку та надсилає рішення до Фонду гарантування вкладів фізичних осіб;	<p><u>-6521- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Пункт 1 частини 5 статті 77 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти у новій редакції:</p> <p>«Національний банк України не пізніше дня, наступного за днем прийняття рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку:</p> <p>1) повідомляє про це банк, учасників банку та надсилає рішення до Фонду гарантування</p>	Відхилено	1) повідомляє про це банк, учасників банку та надсилає рішення до Фонду гарантування вкладів фізичних осіб;

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>вкладів фізичних осіб, серед іншого, засобами електронного зв'язку»</p> <p><u>-6522- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Пункт 1 частини 5 статті 77 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти у новій редакції:</p> <p>«Національний банк України не пізніше дня, наступного за днем прийняття рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку:</p> <p>1) повідомляє про це банк, учасників банку та надсилає рішення до Фонду гарантування вкладів фізичних осіб. Національний банк України у цьому ж повідомленні просить Фонд гарантування вкладів фізичних осіб забезпечити призначення Уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію визначеного банку; »</p> <p><u>-6523- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Пункт 1 частини 5 статті 77 Закону України “Про банки та банківську діяльність” викласти у такій редакції:</p> <p>Національний банк України не пізніше дня, наступного за днем прийняття рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку:</p> <p>повідомляє про це банк, учасників банку та надсилає рішення до Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, зокрема засобами електронного зв'язку, у встановленому порядку;</p> <p><u>-6524- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Пункт 1 частини 5 статті 77 Закону України “Про банки та банківську діяльність” викласти у такій редакції:</p> <p>Національний банк України не пізніше дня, наступного за днем прийняття рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку:</p> <p>повідомляє про це банк, учасників банку та надсилає рішення до Фонду гарантування вкладів фізичних осіб. Національний банк України таким же чином повідомляє Фонд гарантування вкладів фізичних осіб забезпечити призначення Уповноваженої</p>	Відхилено	Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію конкретного банку;</p> <p><u>-6525- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u></p> <p>Пункт 1 частини 5 статті 77 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти у новій редакції:</p> <p>«Національний банк України не пізніше дня, наступного за днем прийняття рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку:</p> <p>1) повідомляє про це банк, учасників банку та надсилає рішення до Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, в тому числі, засобами електронного зв'язку»</p> <p><u>-6526- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u></p> <p>Пункт 1 частини 5 статті 77 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти у новій редакції:</p> <p>«Національний банк України не пізніше дня, наступного за днем прийняття рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку: 1) повідомляє про це банк, учасників банку та надсилає рішення до Фонду гарантування вкладів фізичних осіб. Національний банк України у цьому ж повідомленні просить Фонд гарантування вкладів фізичних осіб забезпечити призначення Уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію визначеного банку з вказівкою на строки для прийняття такого рішення»</p> <p><u>-6527- Н.д.Чорний Д.С. (Рєєстр.картка №34)</u></p> <p>Пункт 1 частини 5 статті 77 Закону України “Про банки та банківську діяльність” викласти у такій редакції:</p> <p>Національний банк України не пізніше дня, наступного за днем прийняття рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку:</p> <p>повідомляє про це банк, учасників банку та надсилає рішення до Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, зокрема засобами здійснення електронного зв'язку (електронної пошти);</p> <p><u>-6528- Н.д.Чорний Д.С. (Рєєстр.картка №34)</u></p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Пункт 1 частини 5 статті 77 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти у такій редакції:</p> <p>Національний банк України не пізніше дня, наступного за днем прийняття рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку:</p> <p>повідомляє про це відповідний банк, учасників банку та надсилає рішення до Фонду гарантування вкладів фізичних осіб. Національний банк України повідомляє Фонд гарантування вкладів фізичних осіб забезпечити призначення Уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію конкретного банку;</p> <p><u>-6529- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 1 частини 5 статті 77 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти у новій редакції:</p> <p>«Національний банк України не пізніше дня, наступного за днем прийняття рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку:</p> <p>повідомляє про це банк, учасників банку та надсилає рішення до Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, серед іншого, засобами електронного зв'язку»</p> <p><u>-6530- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 1 частини 5 статті 77 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти у такій редакції:</p> <p>«Національний банк України не пізніше дня, наступного за днем прийняття рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку: 1) повідомляє про це банк, учасників банку та надсилає рішення до Фонду гарантування вкладів фізичних осіб. Національний банк України у цьому ж повідомленні просить Фонд гарантування вкладів фізичних осіб забезпечити призначення Уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію визначеного банку з вказівкою на строки для прийняття зазначеного рішення»</p> <p><u>-6531- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p>	Відхилено	
151.	2) оприлюднює повний текст рішення з обґрунтуванням його прийняття на сторінках Офіційного інтернет-представництва Національного		Відхилено	2) оприлюднює повний текст рішення з обґрунтуванням його прийняття на сторінках офіційного інтернет-представництва Національного

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	<p>банку України з урахуванням вимог Закону України "Про захист персональних даних" та надає для опублікування в газетах "Голос України" або "Урядовий кур'єр" інформацію про оприлюднення повного тексту рішення. З дня оприлюднення повного тексту рішення на сторінках Офіційного інтернет-представництва Національного банку України банк, учасники банку, вкладники, інші кредитори та контрагенти банку вважаються повідомленими про прийняте Національним банком України рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку”;</p>	<p>Пункт 2 частини 5 статті 77 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в новій редакції:</p> <p>«2) оприлюднює повний текст рішення з обґрунтуванням його прийняття на сторінках Офіційного інтернет-представництва Національного банку України з урахуванням вимог Закону України "Про захист персональних даних" та надає для опублікування в газетах "Голос України" або "Урядовий кур'єр" інформацію про оприлюднення повного тексту рішення. З дня оприлюднення повного тексту рішення на сторінках Офіційного інтернет-представництва Національного банку України банк, учасники банку, вкладники, інші кредитори та контрагенти банку вважаються повідомленими про відповідне рішення.»</p> <p><u>-6532- Н.д.Дубінський О.А. (Рєєстр.картка №94)</u></p> <p>Пункт 2 частини 5 статті 77 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти у такій редакції:</p> <p>«Національний банк України не пізніше дня, наступного за днем прийняття рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку:</p> <p>2) оприлюднює повний текст рішення з обґрунтуванням його прийняття на сторінках Офіційного інтернет-представництва Національного банку України з урахуванням вимог Закону України "Про захист персональних даних" та надає для опублікування в газетах "Голос України" або "Урядовий кур'єр" інформацію про оприлюднення повного тексту рішення. Національний банк України забезпечує внесення відомостей Державного реєстру банків про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію такого банку. З дня оприлюднення повного тексту рішення на сторінках Офіційного інтернет-представництва Національного банку України банк, учасники банку, вкладники, інші кредитори та контрагенти банку вважаються повідомленими про прийняте Національним банком України рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку.»</p> <p><u>-6533- Н.д.Дубінський О.А. (Рєєстр.картка №94)</u></p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	<p>банку України з урахуванням вимог Закону України "Про захист персональних даних" та надає для опублікування в газетах "Голос України" або "Урядовий кур'єр" інформацію про оприлюднення повного тексту рішення. З дня оприлюднення повного тексту рішення на сторінках офіційного інтернет-представництва Національного банку України банк, учасники банку, вкладники, інші кредитори та контрагенти банку вважаються повідомленими про прийняте Національним банком України рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку”;</p>

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Пункт 2 частини 5 статті 77 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти у такій редакції:

Національний банк України не пізніше дня, наступного за днем прийняття рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку:

2) оприлюднює повний текст рішення з обґрунтуванням його прийняття на сторінках Офіційного інтернет-представництва Національного банку України з урахуванням вимог Закону України "Про захист персональних даних" та надає для опублікування в газетах "Голос України" або "Урядовий кур'єр" інформацію про оприлюднення повного тексту рішення. З дня оприлюднення повного тексту рішення на сторінках Офіційного інтернет-представництва Національного банку України банк, учасники банку, вкладники, інші кредитори та контрагенти банку вважаються повідомленими про прийняте Національним банком України рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку. З моменту оприлюднення рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідації банку здійснення повноважень щодо керівництва таким банком переходять до Фонду гарантування вкладів фізичних осіб з відповідними наслідками.

-6534- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94) Відхилено

В абзаці п'ятому підпункту 8 пункту 6 розділу I законопроекту (щодо внесення змін до статті 77 Закону України «Про банки і банківську діяльність») друге речення виключити.

-6535- Н.д.Пузійчук А.В. (Ресстр.картка №407) Відхилено

в абзаці п'ятому підпункту 8 пункту 6 розділу I законопроекту слова «на сторінках Офіційного інтернет-представництва» замінити словами «на офіційному веб-порталі»;

-6536- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191) Відхилено

Пункт 2 частини 5 статті 77 Закону України “Про банки і банківську діяльність” викласти в новій редакції:

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

“2) оприлюднює повний текст рішення з обґрунтуванням його прийняття на сторінках Офіційного інтернет-представництва Національного банку України з урахуванням вимог Закону України "Про захист персональних даних" та надає для опублікування в газетах "Голос України" або "Урядовий кур'єр" інформацію про оприлюднення повного тексту рішення. З дня оприлюднення повного тексту рішення на сторінках Офіційного інтернет-представництва Національного банку України банк, учасники банку, вкладники, інші кредитори та контрагенти банку вважаються повідомленими про таке рішення.”

-6537- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Пункт 2 частини 5 статті 77 Закону України “Про банки та банківську діяльність” викласти у такій редакції:

Національний банк України не пізніше дня, наступного за днем прийняття рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку:

2) оприлюднює повний текст рішення з обґрунтуванням його прийняття на сторінках Офіційного інтернет-представництва Національного банку України з урахуванням вимог Закону України "Про захист персональних даних" та надає для опублікування в газетах "Голос України" або "Урядовий кур'єр" інформацію про оприлюднення повного тексту рішення. Також Національний банк України відповідає за внесення відомостей Державного реєстру банків про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку. З дня оприлюднення повного тексту рішення на сторінках Офіційного інтернет-представництва Національного банку України банк, учасники банку, вкладники, інші кредитори та контрагенти банку вважаються повідомленими про прийняте Національним банком України рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку.

-6538- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Пункт 2 частини 5 статті 77 Закону України “Про банки та банківську діяльність” викласти у такій редакції:

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Національний банк України не пізніше дня, наступного за днем прийняття рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку:

2) оприлюднює повний текст рішення з обґрунтуванням його прийняття на сторінках Офіційного інтернет-представництва Національного банку України з урахуванням вимог Закону України "Про захист персональних даних" та надає для опублікування в газетах "Голос України" або "Урядовий кур'єр" інформацію про оприлюднення повного тексту рішення. З дня оприлюднення повного тексту рішення на сторінках Офіційного інтернет-представництва Національного банку України банк, учасники банку, вкладники, інші кредитори та контрагенти банку вважаються повідомленими про прийняте Національним банком України рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку. З моменту оприлюднення рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідації банку здійснення повноважень щодо керівництва таким банком повністю переходять до Фонду гарантування вкладів фізичних осіб.

-6539- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)

Відхилено

Пункт 2 частини 5 статті 77 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у такій редакції:

«2) оприлюднює повний текст рішення з обґрунтуванням його прийняття на сторінках Офіційного інтернет-представництва Національного банку України з урахуванням вимог Закону України "Про захист персональних даних" та надає для опублікування в газетах "Голос України" або "Урядовий кур'єр" інформацію про оприлюднення повного тексту рішення. Також Національний банк України забезпечує внесення відомостей Державного реєстру банків про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку, а також до Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань. З дня оприлюднення повного тексту рішення на сторінках Офіційного інтернет-представництва Національного

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>банку України банк, учасники банку, вкладники, інші кредитори та контрагенти банку вважаються повідомленими про прийняте Національним банком України рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку.»</p>		
		<p><u>-6540- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p>	Відхилено	
		<p>Пункт 2 частини 5 статті 77 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у такій редакції:</p> <p>«2) оприлюднює повний текст рішення з обґрунтуванням його прийняття на сторінках Офіційного інтернет-представництва Національного банку України з урахуванням вимог Закону України "Про захист персональних даних" та надає для опублікування в газетах "Голос України" або "Урядовий кур'єр" інформацію про оприлюднення повного тексту рішення. З дня оприлюднення повного тексту рішення на сторінках Офіційного інтернет-представництва Національного банку України банк, учасники банку, вкладники, інші кредитори та контрагенти банку вважаються повідомленими про прийняте Національним банком України рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку. З моменту оприлюднення рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідації банку, обов'язки щодо здійснення повноважень з керівництва таким банком переходять до Фонду гарантування вкладів фізичних осіб.»</p>		
		<p><u>-6541- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p>	Відхилено	
		<p>Пункт 2 частини 5 статті 77 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у такій редакції:</p> <p>«2) оприлюднює повний текст рішення з обґрунтуванням його прийняття на сторінках Офіційного інтернет-представництва Національного банку України з урахуванням вимог Закону України "Про захист персональних даних" та надає для опублікування в газетах "Голос України" або "Урядовий кур'єр" інформацію про оприлюднення повного тексту рішення. З дня оприлюднення повного тексту рішення на сторінках Офіційного інтернет-</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>представництва Національного банку України банк, учасники банку, вкладники, інші кредитори та контрагенти банку вважаються повідомленими про прийняте Національним банком України рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку. З моменту оприлюднення рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідації банку усі правочини за участю банку, які були спрямовані на безоплатне відчуження майна банку, прийняття на себе зобов'язань, відчуження майна чи послуг за цінами, нижчими або вищими від звичайних - вважаються нікчемними в силу закону та закріплюються відповідним рішенням Фонду гарантування вкладів фізичних осіб.</p> <p><u>-6542- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Пункт 2 частини 5 статті 77 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у такій редакції:</p> <p>«2) оприлюднює повний текст рішення з обґрунтуванням його прийняття на сторінках Офіційного інтернет-представництва та офіційному веб-сайті Національного банку України з урахуванням вимог законодавства про захист персональних даних та надає для опублікування в офіційному друкованому виданні інформацію про оприлюднення повного тексту рішення. З дня оприлюднення повного тексту рішення на сторінках Офіційного інтернет-представництва та офіційному веб-сайті Національного банку України та його опублікування в офіційному друкованому виданні банк, учасники банку, вкладники, інші кредитори та контрагенти банку вважаються повідомленими про прийняте Національним банком України рішення про віднесення банку до категорії неплатоспроможних.»</p> <p><u>-6543- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Пункт 2 частини 5 статті 77 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у такій редакції:</p> <p>«2) оприлюднює повний текст рішення з обґрунтуванням його прийняття на сторінках Офіційного інтернет-представництва і офіційному веб-сайті Національного банку України з урахуванням вимог законодавства</p>	Відхилено	Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>про захист персональних даних та надає для опублікування в офіційному друкованому виданні інформацію про оприлюднення повного тексту рішення. З дня оприлюднення повного тексту рішення на сторінках Офіційного інтернет-представництва Національного банку України та його опублікування в офіційному друкованому виданні банк, учасники банку, вкладники, інші кредитори та контрагенти банку вважаються повідомленими про прийняте Національним банком України рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку; »</p> <p><u>-6544- Н.д.Мамка Г.М. (Ресстр.картка №372)</u></p> <p>Після абзацу 5 підпункту 8 пункту 6 Розділу I (ст.77 Закону України «Про банки і банківську діяльність») доповнити новим абзацом такого змісту:</p> <p>«У разі не оприлюднення у строк визначений цією частиною повного тексту рішення про віднесення банку до категорії неплатоспроможного посадові особи Національного банку України несуть відповідальність згідно чинного законодавства.»</p> <p><u>-6545- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u></p> <p>Пункт 2 частини 5 статті 77 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у такій редакції:</p> <p>«2) оприлюднює повний текст рішення з обґрунтуванням його прийняття шляхом розміщення на сторінках Офіційного інтернет-представництва Національного банку України з урахуванням вимог Закону України "Про захист персональних даних" та надає для опублікування в газетах "Голос України" або "Урядовий кур'єр" інформацію про оприлюднення повного тексту рішення. Також Національний банк України забезпечує внесення відомостей Державного реєстру банків про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку, а також до Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань. З дня оприлюднення повного тексту рішення на сторінках Офіційного інтернет-представництва Національного</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>банку України банк, учасники банку, вкладники, інші кредитори та контрагенти банку вважаються повідомленими про прийняте Національним банком України рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку.»</p> <p><u>-6546- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Пункт 2 частини 5 статті 77 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у такій редакції:</p> <p>«2) оприлюднює повний текст рішення з обґрунтуванням його прийняття шляхом розміщення на сторінках Офіційного інтернет-представництва Національного банку України з урахуванням вимог Закону України "Про захист персональних даних" та надає для опублікування в газетах "Голос України" або "Урядовий кур'єр" інформацію про оприлюднення повного тексту рішення. З дня оприлюднення повного тексту рішення на сторінках Офіційного інтернет-представництва Національного банку України банк, учасники банку, вкладники, інші кредитори та контрагенти банку вважаються повідомленими про прийняте Національним банком України рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку. З моменту оприлюднення рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідації банку, обов'язки щодо здійснення повноважень з керівництва таким банком переходять до Фонду гарантування вкладів фізичних осіб.»</p> <p><u>-6547- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Пункт 2 частини 5 статті 77 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у такій редакції:</p> <p>«2) оприлюднює повний текст рішення з обґрунтуванням його прийняття шляхом розміщення на сторінках Офіційного інтернет-представництва Національного банку України з урахуванням вимог Закону України "Про захист персональних даних" та надає для опублікування в газетах "Голос України" або "Урядовий кур'єр" інформацію про оприлюднення повного тексту рішення. З дня оприлюднення повного тексту рішення на сторінках Офіційного інтернет-</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

представництва Національного банку України банк, учасники банку, вкладники, інші кредитори та контрагенти банку вважаються повідомленими про прийняте Національним банком України рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку. З моменту оприлюднення рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідації банку усі правочини за участю банку, які були спрямовані на безоплатне відчуження майна банку, прийняття на себе зобов'язань, відчуження майна чи послуг за цінами, нижчими або вищими від звичайних - вважаються нікчемними в силу закону та закріплюються відповідним рішенням Фонду гарантування вкладів фізичних осіб.

-6548- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Ресстр.картка №96)

Відхилено

Пункт 2 частини 5 статті 77 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у такій редакції:

«2) оприлюднює повний текст рішення з обґрунтуванням його прийняття шляхом розміщення на сторінках Офіційного інтернет-представництва та офіційному веб-сайті Національного банку України з урахуванням вимог законодавства про захист персональних даних та надає для опублікування в офіційному друкованому виданні інформацію про оприлюднення повного тексту рішення. З дня оприлюднення повного тексту рішення на сторінках Офіційного інтернет-представництва та офіційному веб-сайті Національного банку України та його опублікування в офіційному друкованому виданні банк, учасники банку, вкладники, інші кредитори та контрагенти банку вважаються повідомленими про прийняте Національним банком України рішення про віднесення банку до категорії неплатоспроможних.»

-6549- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Ресстр.картка №96)

Відхилено

Пункт 2 частини 5 статті 77 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у такій редакції:

«2) оприлюднює повний текст рішення з обґрунтуванням його прийняття шляхом розміщення на сторінках Офіційного інтернет-представництва і офіційному веб-

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

сайті Національного банку України з урахуванням вимог законодавства про захист персональних даних та надає для опублікування в офіційному друкованому виданні інформацію про оприлюднення повного тексту рішення. З дня оприлюднення повного тексту рішення на сторінках Офіційного інтернет-представництва Національного банку України та його опублікування в офіційному друкованому виданні банк, учасники банку, вкладники, інші кредитори та контрагенти банку вважаються повідомленими про прийняте Національним банком України рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку; »

-6550- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)

Відхилено

Пункт 2 частини 5 статті 77 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти у такій редакції:

«Національний банк України не пізніше робочого дня, наступного за днем прийняття рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку:

2) оприлюднює повний текст рішення з обґрунтуванням його прийняття на сторінках Офіційного інтернет-представництва Національного банку України з урахуванням вимог Закону України "Про захист персональних даних" та надає для опублікування в газетах "Голос України" або "Урядовий кур'єр" інформацію про оприлюднення повного тексту рішення. Національний банк України забезпечує внесення відомостей Державного реєстру банків про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію такого банку. З дня оприлюднення повного тексту рішення на сторінках Офіційного інтернет-представництва Національного банку України банк, учасники банку, вкладники, інші кредитори та контрагенти банку вважаються повідомленими про прийняте Національним банком України рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку.»

-6551- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)

Відхилено

Пункт 2 частини 5 статті 77 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти у такій редакції:

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Національний банк України не пізніше робочого дня, наступного за днем прийняття рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку:</p> <p>2) оприлюднює повний текст рішення з обґрунтуванням його прийняття на сторінках Офіційного інтернет-представництва Національного банку України з урахуванням вимог Закону України "Про захист персональних даних" та надає для опублікування в газетах "Голос України" або "Урядовий кур'єр" інформацію про оприлюднення повного тексту рішення. З дня оприлюднення повного тексту рішення на сторінках Офіційного інтернет-представництва Національного банку України банк, учасники банку, вкладники, інші кредитори та контрагенти банку вважаються повідомленими про прийняте Національним банком України рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку. З моменту оприлюднення рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідації банку здійснення повноважень щодо керівництва таким банком переходять до Фонду гарантування вкладів фізичних осіб з відповідними наслідками.</p> <p><u>-6552- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Пункт 2 частини 5 статті 77 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в новій редакції: »2) оприлюднює повний текст рішення з належним обґрунтуванням його прийняття на сторінках Офіційного інтернет-представництва Національного банку України з урахуванням вимог Закону України "Про захист персональних даних" та надає для опублікування в газетах "Голос України" або "Урядовий кур'єр" інформацію про оприлюднення повного тексту рішення. З дня оприлюднення повного тексту рішення на сторінках Офіційного інтернет-представництва Національного банку України банк, учасники банку, вкладники, інші кредитори та контрагенти банку вважаються повідомленими про таке рішення.»</p> <p><u>-6553- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p>	Відхилено	Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Пункт 2 частини 5 статті 77 Закону України "Про банки та банківську діяльність" викласти у такій редакції:

Національний банк України не пізніше дня, наступного за днем прийняття рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку:

2) оприлюднює повний текст рішення з об'єктивним обґрунтуванням його прийняття на сторінках Офіційного інтернет-представництва Національного банку України з урахуванням вимог Закону України "Про захист персональних даних" та надає для опублікування в газетах "Голос України" або "Урядовий кур'єр" інформацію про оприлюднення повного тексту відповідного рішення. Також Національний банк України відповідає за внесення відомостей Державного реєстру про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку. З дня оприлюднення повного тексту рішення на сторінках Офіційного інтернет-представництва Національного банку України банк, учасники банку, вкладники, інші кредитори та контрагенти банку вважаються повідомленими про прийняте Національним банком України рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку.

-6554- Н.д. Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Пункт 2 частини 5 статті 77 Закону України "Про банки та банківську діяльність" викласти у такій редакції:

Національний банк України не пізніше дня, наступного за днем прийняття рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку:

2) оприлюднює повний текст рішення з обґрунтуванням його прийняття на сторінках Офіційного інтернет-представництва Національного банку України з урахуванням вимог Закону України "Про захист персональних даних" та надає для опублікування в газетах "Голос України" або "Урядовий кур'єр" інформацію про офіційне публічне оприлюднення повного тексту рішення. З дня оприлюднення повного тексту рішення на сторінках Офіційного інтернет-представництва Національного банку України банк, учасники банку, вкладники, інші

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

кредитори та контрагенти банку вважаються повідомленими про прийняте Національним банком України рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку. З моменту оприлюднення рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідації банку здійснення повноважень щодо керівництва таким банком повністю переходять до Фонду гарантування вкладів фізичних осіб.

-6555- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Пункт 2 частини 5 статті 77 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти у такій редакції:

«Національний банк України не пізніше робочого дня, наступного за днем прийняття рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку:

2) оприлюднює повний текст прийнятого рішення з обґрунтуванням його прийняття на сторінках Офіційного інтернет-представництва Національного банку України з урахуванням вимог Закону України «Про захист персональних даних» та надає для опублікування в газетах «Голос України» або «Урядовий кур'єр» інформацію про оприлюднення повного тексту рішення. Національний банк України забезпечує внесення відомостей Державного реєстру банків про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію такого банку. З дня оприлюднення повного тексту рішення на сторінках Офіційного інтернет-представництва Національного банку України банк, учасники банку, вкладники, інші кредитори та контрагенти банку вважаються повідомленими про прийняте Національним банком України рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку.»

-6556- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Пункт 2 частини 5 статті 77 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в новій редакції:

«2) оприлюднює повний текст рішення з належним обґрунтуванням його прийняття на сторінках Офіційного інтернет-представництва Національного банку України з урахуванням вимог Закону України «Про

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>захист персональних даних" та надає для опублікування в газетах "Голос України" або "Урядовий кур'єр", Відомості Верховної ради України, Офіційний вісник Президента України інформацію про оприлюднення повного тексту рішення. З дня оприлюднення повного тексту рішення на сторінках Офіційного інтернет-представництва Національного банку України банк, учасники банку, вкладники, інші кредитори та контрагенти банку вважаються повідомленими про таке рішення.»</p> <p><u>-6557- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 2 частини 5 статті 77 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в новій редакції:</p> <p>«2) публікує повний текст рішення у офіційних виданнях Кабінету міністрів України, Верховної ради України та Президента України та на офіційному веб-сайті Національного банку України. В момент публікації у будь-якому з таких видань, особа вважається такою, яка є належно повідомлена.</p> <p>При цьому Національний банк відповідальний за захист персональних даних у відомостях, що публікуються.</p>	Відхилено	
		<p><u>-6558- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 2 частини 5 статті 77 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в новій редакції:</p> <p>«2) самостійно здійснює публікацію рішення, який відповідає загальним засадам законодавства України щодо опублікування нормативно-правових актів.</p>	Відхилено	
		<p><u>-6559- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 2 частини 5 статті 77 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти у такій редакції:</p> <p>«Національний банк України не пізніше дня, наступного за днем прийняття рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку:</p> <p>2) оприлюднює повний текст рішення з об'єктивним обґрунтуванням його прийняття на сторінках Офіційного інтернет-представництва Національного банку України</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>з урахуванням вимог Закону України “Про захист персональних даних” та надає для опублікування в газетах “Голос України” або “Урядовий кур’єр” інформацію про оприлюднення повного тексту відповідного рішення. Також Національний банк України відповідає за внесення відомостей Державного реєстру про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку. З дня оприлюднення повного тексту рішення на сторінках Офіційного веб-сайту Національного банку України банк, учасники банку, вкладники, інші кредитори та контрагенти банку вважаються повідомленими про прийняте Національним банком України рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку.»</p> <p><u>-6560- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 2 частини 5 статті 77 Закону України “Про банки та банківську діяльність” викласти у такій редакції:</p> <p>«Національний банк України не пізніше дня, наступного за днем прийняття рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку:</p> <p>2) оприлюднює повний текст рішення з обґрунтуванням його прийняття на сторінках Офіційного веб-сайту Національного банку України з урахуванням вимог Закону України “Про захист персональних даних” та надає для опублікування в газетах “Голос України” або “Урядовий кур’єр” інформацію про офіційне публічне оприлюднення повного тексту рішення. З дня оприлюднення повного тексту рішення на сторінках Офіційного веб-сайту Національного банку України банк, учасники банку, вкладники, інші кредитори та контрагенти банку вважаються повідомленими про прийняте Національним банком України рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку. З моменту оприлюднення рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідації банку здійснення прав та обов’язків щодо керівництва таким банком повністю переходять до Фонду гарантування вкладів фізичних осіб.»</p> <p><u>-6561- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Пункт 2 частини 5 статті 77 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в новій редакції:</p> <p>«2) доводить рішення до відома зацікавлених осіб засобами поштового зв'язку.»</p>		
		<p><u>-6562- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Пункт 2 частини 5 статті 77 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в новій редакції:</p> <p>«2) доводить рішення до відома зацікавлених осіб рішення, при цьому дотримуючись норм регламенту GDPR (2016/679).»</p>		
		<p><u>-6563- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Пункт 2 частини 5 статті 77 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в новій редакції:</p> <p>«2) публікує рішення на офіційному веб-сайті Національного банку України. При цьому, така публікація прирівнюється до офіційного опублікування нормативно-правового акту і застосовується лише до актів Національного банку України.</p>		
		<p><u>-6564- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Пункт 2 частини 5 статті 77 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти у такій редакції:</p> <p>«Якщо інше не передбачено законодавством, Національний банк України не пізніше робочого дня, наступного за днем прийняття рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку:</p> <p>2) оприлюднює повний текст рішення з обґрунтуванням його прийняття на сторінках Офіційного інтернет-представництва Національного банку України з урахуванням вимог Закону України “Про захист персональних даних” та надає для опублікування в газетах “Голос України” або “Урядовий кур’єр” інформацію про оприлюднення повного тексту рішення. З дня оприлюднення повного тексту рішення на сторінках Офіційного інтернет-представництва Національного банку України банк, учасники банку, вкладники, інші</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

кредитори та контрагенти банку вважаються повідомленими про прийняте Національним банком України рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку. З моменту оприлюднення рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідації банку здійснення повноважень щодо керівництва таким банком переходять до Фонду гарантування вкладів фізичних осіб з відповідними наслідками.»

-6565- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Пункт 2 частини 5 статті 77 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у такій редакції:

«2) оприлюднює повний текст рішення з обґрунтуванням його прийняття шляхом розміщення на сторінках Офіційного інтернет-представництва Національного банку України з урахуванням вимог Закону України «Про захист персональних даних» та надає для опублікування в газетах «Голос України» або «Урядовий кур'єр» інформацію про оприлюднення повного тексту рішення. Також Національний банк України забезпечує внесення відомостей Державного реєстру банків про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку, а також до Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань. З дня оприлюднення повного тексту рішення на сторінках Офіційного інтернет-представництва Національного банку України банк, учасники банку, вкладники, інші кредитори та контрагенти банку вважаються повідомленими про прийняте Національним банком України рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку.»

-6566- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Пункт 2 частини 5 статті 77 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у такій редакції:

«2) оприлюднює повний текст рішення з обґрунтуванням його прийняття шляхом розміщення на сторінках Офіційного інтернет-представництва Національного банку України з урахуванням вимог Закону України «Про захист персональних даних» та

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>надає для опублікування в газетах "Голос України" або "Урядовий кур'єр" інформацію про оприлюднення повного тексту рішення. З дня оприлюднення повного тексту рішення на сторінках Офіційного інтернет-представництва Національного банку України банк, учасники банку, вкладники, інші кредитори та контрагенти банку вважаються повідомленими про прийняте Національним банком України рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку. З моменту оприлюднення рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідації банку, обов'язки щодо здійснення повноважень з керівництва таким банком переходять до Фонду гарантування вкладів фізичних осіб.»</p> <p><u>-6567- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 2 частини 5 статті 77 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у такій редакції:</p> <p>«2) оприлюднює повний текст рішення з обґрунтуванням його прийняття шляхом розміщення на сторінках Офіційного інтернет-представництва Національного банку України з урахуванням вимог Закону України "Про захист персональних даних" та надає для опублікування в газетах "Голос України" або "Урядовий кур'єр" інформацію про оприлюднення повного тексту рішення. З дня оприлюднення повного тексту рішення на сторінках Офіційного інтернет-представництва Національного банку України банк, учасники банку, вкладники, інші кредитори та контрагенти банку вважаються повідомленими про прийняте Національним банком України рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку. З моменту оприлюднення рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідації банку усі правочини за участю банку, які були спрямовані на відчуження майна банку за принципом безоплатності, прийняття на себе зобов'язань, відчуження майна чи послуг за цінами, нижчими або вищими від звичайних - вважаються нікчемними в силу закону та закріплюються відповідним рішенням Фонду гарантування вкладів фізичних осіб.</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-6568- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 2 частини 5 статті 77 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у такій редакції:</p> <p>«2) оприлюднює повний текст рішення з обґрунтуванням його прийняття шляхом розміщення на сторінках Офіційного інтернет-представництва та офіційному веб-сайті Національного банку України та надає для опублікування в офіційному друкованому виданні інформацію про оприлюднення повного тексту рішення. З дня оприлюднення повного тексту рішення на сторінках Офіційного інтернет-представництва та офіційному веб-сайті Національного банку України та його опублікування в офіційному друкованому виданні банк, учасники банку, вкладники, інші кредитори та контрагенти банку вважаються повідомленими про прийняте Національним банком України рішення про віднесення банку до категорії неплатоспроможних.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-6569- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 2 частини 5 статті 77 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у такій редакції:</p> <p>«2) оприлюднює повний текст рішення з обґрунтуванням його прийняття шляхом розміщення на сторінках Офіційного інтернет-представництва і офіційному веб-сайті Національного банку України з урахуванням вимог законодавства про захист персональних даних та надає для опублікування в офіційному друкованому виданні інформацію про оприлюднення повного тексту рішення. З дня оприлюднення повного тексту рішення на сторінках Офіційного інтернет-представництва Національного банку України та його опублікування в офіційному друкованому виданні банк, учасники банку, вкладники, інші кредитори та контрагенти банку вважаються повідомленими про прийняте Національним банком України рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку; »</p>	Відхилено	
		<p><u>-6570- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Частину 6 статті 77 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>«Якщо інше не передбачено законодавством, Фонд гарантування вкладів фізичних осіб у день отримання рішення Національного банку України про ліквідацію банку набуває прав ліквідатора банку та розпочинає процедуру його ліквідації відповідно до Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб».</p> <p><u>-6571- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Пункт 3 частини 2 статті 77 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>«Національний банк України має право відкликати банківську ліцензію з власної ініціативи у разі, якщо:</p> <p>3) встановлено порушення банком законодавства у сфері запобігання та протидії легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, або фінансуванню тероризму та фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення.»</p> <p><u>-6572- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 3 частини 2 статті 77 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>«Національний банк України має право відкликати банківську ліцензію з власної ініціативи у випадку, якщо:</p> <p>3) встановлено порушення банком законодавства у сфері запобігання та протидії легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, або фінансуванню тероризму та фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення.»</p> <p><u>-6573- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Пункт 3 частини 5 статті 77 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти у такій редакції:</p> <p>Національний банк України не пізніше дня, наступного за днем прийняття рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку:</p> <p>....</p> <p>3) передає відомості та інформацію до Єдиного державного реєстру юридичних осіб,</p>	Відхилено	
			Відхилено	
			Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>фізичних осіб-підприємців та громадських формувань.</p> <p><u>-6574- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Частину 5 статті 77 Закону України “Про банки та банківську діяльність” викласти у такій редакції:</p> <p>Національний банк України не пізніше дня, наступного за днем прийняття рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку:</p> <p>....</p> <p>3) вносить відповідні відомості до Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань.</p>	Відхилено	
		<p><u>-6575- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Частину 5 статті 77 Закону України “Про банки та банківську діяльність” викласти у такій редакції:</p> <p>Національний банк України не пізніше дня, наступного за днем прийняття рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку:</p> <p>....</p> <p>3) вносить відповідні відомості до Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань.</p>	Відхилено	
		<p><u>-6576- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 5 статті 77 Закону України “Про банки та банківську діяльність” викласти у такій редакції:</p> <p>«Національний банк України не пізніше дня, наступного за днем прийняття рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку:</p> <p>....</p> <p>3) публікує відповідні відомості у Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-6577- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Частину 5 статті 76 Закону України “Про банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції: »У випадках, встановлених</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		законом, розпочата процедура виведення неплатоспроможного банку з ринку не може бути зупинена/припинена, у тому числі у разі визнання протиправними (незаконними) та скасування індивідуальних актів Національного банку України та/або Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, що були підставою для її початку.»		
152.	після частини шостої доповнити частиною сьомою такого змісту:	<p><u>-6578- Н.д.Тимошенко Ю.В. (Рєєстр.картка №387)</u> <u>Н.д.Власенко С.В. (Рєєстр.картка №395)</u> Абзац 6 підпункту 8 пункту 6 розділу I - виключити.</p> <p><u>-6579- Н.д.Кабаченко В.В. (Рєєстр.картка №409)</u> Абзац 6 підпункту 8 пункту 6 розділу I виключити.</p> <p><u>-6580- Н.д.Цимбалюк М.М. (Рєєстр.картка №401)</u> Абзац шостий підпункту 8 пункту 6 розділу I виключити.</p> <p><u>-6581- Н.д.Ляшенко А.О. (Рєєстр.картка №148)</u> Абзаци 6 та 7 підпункту 8 пункту 6 розділу I, яким вносяться зміни до ст. 77 Закону України «Про банки і банківську діяльність», виключити;</p> <p><u>-6582- Н.д.Дубінський О.А. (Рєєстр.картка №94)</u> Абзаци шостий-восьмий підпункту 8 пункту 6 розділу I законопроекту (щодо внесення змін до статті 77 Закону України «Про банки і банківську діяльність») виключити.</p> <p><u>-6583- Н.д.Поляков А.Е. (Рєєстр.картка №206)</u> Частину 6 статті 77 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції: «Якщо інше не передбачено законодавством, Фонд гарантування вкладів фізичних осіб у день отримання рішення Національного банку України про ліквідацію банку набуває прав ліквідатора банку та розпочинає процедуру його ліквідації відповідно до Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб».</p>	Відхилено	доповнити частиною сьомою такого змісту:

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<u>-6584- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Частина 6 статті 77 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції: ««Якщо інше не передбачено законодавством України, Фонд гарантування вкладів фізичних осіб у день отримання рішення від Національного банку України про ліквідацію банку набуває прав ліквідатора банку та розпочинає процедуру його ліквідації відповідно до Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб».	Відхилено	
153.	“Розпочата процедура ліквідації банку не може бути зупинена/припинена, у тому числі у разі визнання протиправними (незаконними) та скасування індивідуальних актів Національного банку України та/або Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, що були підставою для її початку”.	<u>-6585- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u> Частина 7 статті 77 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції: «У випадках, встановлених законом, розпочата процедура виведення неплатоспроможного банку з ринку не може бути зупинена/припинена, у тому числі у разі визнання протиправними (незаконними) та скасування індивідуальних актів Національного банку України та/або Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, що були підставою для її початку.»	Відхилено	“Розпочата процедура ліквідації банку не може бути зупинена/припинена, у тому числі у разі визнання протиправними (незаконними) та скасування індивідуальних актів Національного банку України та/або Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, що були підставою для її початку”.
		<u>-6586- Н.д.Пузійчук А.В. (Ресстр.картка №407)</u> абзац сьомий підпункту 8 пункту 6 розділу I законопроекту виключити.	Відхилено	
		<u>-6587- Н.д.Кабаченко В.В. (Ресстр.картка №409)</u> Абзац сьомий підпункту 8 пункту 6 розділу I виключити.	Відхилено	
		<u>-6588- Н.д.Тимошенко Ю.В. (Ресстр.картка №387)</u> <u>Н.д.Власенко С.В. (Ресстр.картка №395)</u> Абзац 7 підпункту 8 пункту 6 розділу I - виключити.	Відхилено	
		<u>-6589- Н.д.Шахов С.В. (Ресстр.картка №114)</u> <u>Н.д.Вельможний С.А. (Ресстр.картка №112)</u> <u>Н.д.Сухов О.С. (Ресстр.картка №107)</u> В статті 77 Закону України «Про банки і банківську діяльність» частину сьому викласти в такій редакції:	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«Розпочата процедура ліквідації банку, яка розпочата з інших підстав, ніж встановлення систематичного порушення банком законодавства у сфері запобігання та протидії легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, або фінансуванню тероризму та фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення, не може бути зупинена/припинена, у тому числі у разі визнання протиправними (незаконними) та скасування індивідуальних актів Національного банку України та/або Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, що були підставою для її початку».</p> <p><u>-6590-Н.д.Бабій Р.В. (Рєєстр.картка №272)</u></p> <p>Виключити з підпункту 8 пункту 6 розділу I законопроекту (зміни до статті 77 Закону України «Про банки та банківську діяльність») нову частину 7 ст. 77, а саме: «Розпочата процедура ліквідації банку не може бути зупинена/припинена, у тому числі у разі визнання протиправними (незаконними) та скасування індивідуальних актів Національного банку України та/або Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, що були підставою для її початку».</p> <p><u>-6591- Н.д.Бондар В.В. (Рєєстр.картка №191)</u></p> <p>Частину 7 статті 77 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>«У випадках, встановлених законом, розпочата процедура виведення неплатоспроможного банку з ринку не може бути зупинена/припинена, у тому числі у разі визнання протиправними (незаконними) та скасування індивідуальних актів Національного банку України та/або Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, що були підставою для її початку.»</p> <p><u>-6592- Н.д.Демченко С.О. (Рєєстр.картка №29)</u></p> <p>Частину 7 статті 77 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>«У випадках, встановлених законом, розпочата процедура виведення неплатоспроможного банку з ринку не може бути зупинена/припинена, у тому числі у разі визнання протиправними (незаконними) та</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>скасування індивідуальних актів Національного банку України та/або Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, що були підставою для її початку.»</p> <p><u>-6593- Н.д.Бондарєв К.А. (Ресстр.картка №400)</u></p>	Відхилено	
		<p>У Розділі I, у пункті 6 у підпункті 8) у абзаці восьмому слово «не» виключити;</p> <p><u>-6594- Н.д.Василевська-Смалюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u></p>	Відхилено	
		<p>Частину 7 статті 77 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>«У випадках, встановлених законом, розпочата процедура виведення неплатоспроможного банку з ринку не може бути зупинена/припинена, у тому числі у разі визнання протиправними (незаконними) та скасування індивідуальних актів Національного банку України та/або Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, що були підставою для її початку.»</p> <p><u>-6595- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p>	Відхилено	
		<p>Частину 7 статті 77 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в новій редакції:</p> <p>Розпочата процедура ліквідації банку може бути припинена, у тому числі у разі визнання протиправними (незаконними) та скасування індивідуальних актів Національного банку України та/або Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, що були підставою для її початку.</p> <p><u>-6596- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p>	Відхилено	
		<p>Частину 7 статті 77 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції: »У випадках, встановлених законом, розпочата процедура виведення неплатоспроможного банку з ринку не може бути зупинена/припинена, у тому числі у разі визнання протиправними (незаконними) та скасування індивідуальних актів Національного банку України та/або Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, що були підставою для її початку.»</p> <p><u>-6597-Н.д.Лубінець Д.В. (Ресстр.картка №60)</u></p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>В пункті 8 частини 6 розділу 1 законопроекту, яким запропоновано внести зміни до статті 77 Закону України “Про банки і банківську діяльність” (Відомості Верховної Ради України, 2001 р., № 5—6, ст. 30), частину 7 статті 77 викласти в наступній редакції:</p> <p>«У разі визнання протиправними (незаконними) та скасування індивідуальних актів Національного банку України та/або Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, що були підставою для її початку, розпочата процедура виведення неплатоспроможного банку з ринку може бути зупинена/припинена, у тому числі, шляхом укладення між Національним банком України, Фондом гарантування вкладів фізичних осіб та банком трьохсторонньої угоди, яка на індивідуальній основі буде регулювати процес припинення ліквідаційної процедури конкретного банку».</p> <p><u>-6598- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Частину 7 статті 77 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>«У випадках, встановлених законом, розпочата процедура виведення неплатоспроможного банку з ринку не може бути зупинена/припинена, у тому числі у разі визнання протиправними (незаконними) та скасування індивідуальних актів Національного банку України та/або Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, що були підставою для її початку.»</p> <p><u>-6599- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 7 статті 77 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>«У випадках, встановлених законом, розпочата процедура виведення неплатоспроможного банку з ринку не може бути зупинена/припинена, у тому числі у разі визнання протиправними (незаконними) та скасування індивідуальних актів Національного банку України та/або Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, що були підставою для її початку.»</p> <p><u>-6600- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Частину 7 статті 77 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в новій редакції:</p> <p>«Розпочата процедура ліквідації банку не може бути припинена, у тому числі у разі визнання протиправними (незаконними, у тому числі такими, що прийняті поза межами повноважень) та скасування індивідуальних актів Національного банку України та/або Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, що були підставою для її початку. «</p> <p><u>-6601- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Частину 7 статті 77 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції: »У випадках, встановлених законом, розпочата процедура виведення неплатоспроможного банку з ринку не може бути зупинена/припинена, у тому числі у разі визнання протиправними (незаконними) та скасування індивідуальних актів Національного банку України та/або Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, що були підставою для її початку.»</p>	Відхилено	
154.	У зв'язку із цим частини сьому - восьму вважати відповідно частиною восьмою - дев'ятою;	<p><u>-6602- Н.д.Тимошенко Ю.В. (Ресстр.картка №387)</u></p> <p><u>Н.д.Власенко С.В. (Ресстр.картка №395)</u></p> <p>Абзац 8 підпункту 8 пункту 6 розділу I - виключити.</p> <p><u>-6603- Н.д.Цимбалюк М.М. (Ресстр.картка №401)</u></p> <p>Абзац восьмий підпункту 8 пункту 6 розділу I виключити.</p> <p><u>-6604- Н.д.Кабаченко В.В. (Ресстр.картка №409)</u></p> <p>Абзац восьмий підпункту 8 пункту 6 розділу I виключити.</p>	Відхилено	У зв'язку з цим частини сьому і восьму вважати відповідно частинами восьмою і дев'ятою;
155.	у частині восьмій після слова “банк” доповнити словами “як юридична особа”, а слова “осіб та фізичних осіб - підприємців” замінити словами “осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань”;	<p><u>-6605- Н.д.Тимошенко Ю.В. (Ресстр.картка №387)</u></p> <p><u>Н.д.Власенко С.В. (Ресстр.картка №395)</u></p> <p>У абзаці 9 підпункту 8 пункту 6 розділу I слово «восьмій» замінити на слово «сьомій».</p> <p><u>-6606- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Частину 8 статті 77 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в новій редакції:</p>	Відхилено	у частині восьмій після слова “банк” доповнити словами “як юридична особа”, а слова “осіб та фізичних осіб - підприємців” замінити словами “осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань”;

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«Процедура ліквідації банку вважається завершеною, а банк ліквідованим з дня внесення запису про це до Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань.»</p>		
		<p><u>-6607- Н.д.Бондар В.В. (Рєєстр.картка №191)</u></p>	Відхилено	
		<p>Частина 8 статті 77 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в новій редакції:</p> <p>«Процедура ліквідації банку вважається завершеною, а банк ліквідованим з дня внесення запису про це до Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань.»</p>		
		<p><u>-6608- Н.д.Демченко С.О. (Рєєстр.картка №29)</u></p>	Відхилено	
		<p>Частина 8 статті 77 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>«Процедура ліквідації банку вважається завершеною, а банк ліквідованим з дня внесення таких відомостей до Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань.»</p>		
		<p><u>-6609- Н.д.Цимбалюк М.М. (Рєєстр.картка №401)</u></p>	Відхилено	
		<p>У абзаці дев'ятому підпункту 8 пункту 6 розділу І слово «восьмій» замінити словом «сьомій».</p>		
		<p><u>-6610- Н.д.Кабаченко В.В. (Рєєстр.картка №409)</u></p>	Відхилено	
		<p>У абзаці дев'ятому підпункту 8 пункту 6 розділу І слово «восьмій» замінити словом «сьомій».</p>		
		<p><u>-6611- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u></p>	Відхилено	
		<p>Частина 8 статті 77 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>«Процедура ліквідації банку вважається завершеною, а банк ліквідованим з дня внесення відповідних відомостей до Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань.»</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<u>-6612- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u> Частину 8 статті 77 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в новій редакції: »Процедура ліквідації банку вважається завершеною, а банк ліквідованим з дня внесення запису про це до Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань згідно вимог чинного законодавства.»	Відхилено	
		<u>-6613- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Частину 8 статті 77 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в новій редакції: «Процедура ліквідації банку вважається завершеною, а банк ліквідованим з дня внесення запису про це до відповідного розділу Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань згідно вимог чинного законодавства.»	Відхилено	
		<u>-6614- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Частину 8 статті 77 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції: “Процедура ліквідації банку вважається завершеною, а банк ліквідованим з дня внесення відомостей до Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань.”	Відхилено	
156.	у частині дев'ятій слова “рішення про затвердження ліквідаційного балансу та звіту ліквідатора” замінити словами “звіту про виконання ліквідаційної процедури та ліквідаційний баланс”;	<u>-6615- Н.д.Тимошенко Ю.В. (Ресстр.картка №387)</u> <u>Н.д.Власенко С.В. (Ресстр.картка №395)</u> У абзаці 10 підпункту 8 пункту 6 розділу І слово «дев'ятій» замінити на слово «восьмій».	Відхилено	у частині дев'ятій слова “рішення про затвердження ліквідаційного балансу та звіту ліквідатора” замінити словами “звіту про виконання ліквідаційної процедури та ліквідаційний баланс”;
		<u>-6616- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u> Частину 9 статті 77 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції: «Національний банк України вносить запис до Державного реєстру банків про ліквідацію банку на підставі отриманого від Фонду гарантування вкладів фізичних осіб звіту про виконання ліквідаційної процедури та ліквідаційного балансу, прийнявши за	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>результатами розгляду яких відповідне процесуальне рішення.».</p> <p><u>-6617- Н.д.Цимбалюк М.М. (Ресстр.картка №401)</u></p> <p>У абзаці десятому підпункту 8 пункту 6 розділу I слово «дев'ятій» замінити словом «восьмій».</p> <p><u>-6618- Н.д.Кабаченко В.В. (Ресстр.картка №409)</u></p> <p>У абзаці десятому підпункту 8 пункту 6 розділу I слово «дев'ятій» замінити словом «восьмій».</p> <p><u>-6619- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u></p> <p>Частину 9 статті 77 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>«Службові особи Національного банку України вносять запис до Державного реєстру банків про ліквідацію банку на підставі отриманого від Фонду гарантування вкладів фізичних осіб звіту про виконання ліквідаційної процедури та ліквідаційного балансу, прийнявши за результатами розгляду яких відповідне процесуальне рішення.».</p> <p><u>-6620- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u></p> <p>Частину 9 статті 77 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>«Службові особи Національного банку України вносять запис до Державного реєстру банків про ліквідацію банку на підставі отриманого від Фонду гарантування вкладів фізичних осіб звіту про виконання ліквідаційної процедури та ліквідаційного балансу, прийнявши за результатами розгляду яких відповідне процесуальне рішення.».</p> <p><u>-6621- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 9 статті 77 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>«Посадові особи Національного банку України вносять запис до Державного реєстру банків про ліквідацію банку на підставі отриманого від Фонду гарантування вкладів фізичних осіб звіту про виконання ліквідаційної процедури та ліквідаційного</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
157.	9) статтю 79 викласти в такій редакції:	балансу, прийнявши за результатами розгляду яких відповідне процесуальне рішення.».		9) статтю 79 викласти в такій редакції:
158.	“Стаття 79. Оскарження рішень Національного банку України	<p><u>-6622- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Назву статті 79 Закону України “Про банки і банківську діяльність” викласти в новій редакції:</p> <p>“Стаття 79. Оскарження актів Національного банку України”.</p> <p><u>-6623- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Назву статті 79 Закону України “Про банки і банківську діяльність” викласти в новій редакції:</p> <p>“Стаття 79. Оскарження актів, дій та/або бездіяльності Національного банку чи його посадових та службових осіб”.</p> <p><u>--6624- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Назву статті 79 Закону України “Про банки і банківську діяльність” викласти в новій редакції:</p> <p>“Стаття 79. Оскарження індивідуальних актів, дій та/або бездіяльності Національного банку України чи його посадових і/або службових осіб”.</p> <p><u>-6625- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Назву статті 79 Закону України “Про банки і банківську діяльність” викласти в новій редакції:</p> <p>“Стаття 79. Оскарження індивідуальних актів Національного банку України”.</p> <p><u>-6626- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Назву статті 79 Закону України “Про банки і банківську діяльність” викласти в новій редакції:</p> <p>“Стаття 79. Оспорювання індивідуальних актів, дій та/або бездіяльності Національного банку України чи його посадових і/або службових осіб”.</p> <p><u>-6627- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	<p>“Стаття 79. Оскарження рішень Національного банку України</p>

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
159.	Банк або інші особи, які охоплюються наглядовою діяльністю Національного банку України, мають право оскаржити в суді в установленому законодавством порядку рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових та службових осіб.	<p>Назву статті 79 Закону України “Про банки і банківську діяльність” викласти в новій редакції:</p> <p>“Стаття 79. Оспорювання індивідуальних актів Національного банку України”.</p> <p><u>-6628- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Частина 1 статті 79 Закону України “Про банки і банківську діяльність” викласти в новій редакції:</p> <p>“Банк або інші особи, які охоплюються наглядовою діяльністю Національного банку України, яка здійснюється у порядку, передбаченому цим законом, мають право оскаржити в суді в установленому законодавством порядку рішення, дії або бездіяльність Національного банку України та службових осіб”.</p> <p><u>6629- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Частина 1 статті 79 Закону України “Про банки і банківську діяльність” викласти в новій редакції:</p> <p>“Банк або інші особи, які підпадають під охоплюються наглядовою діяльністю Національного банку України, мають право оскаржити в суді в установленому законодавством порядку акти/рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових та службових осіб.”</p> <p><u>-6630- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Частина 1 статті 79 Закону України “Про банки і банківську діяльність” викласти в новій редакції:</p> <p>“Банк або інші особи, які охоплюються наглядовою діяльністю Національного банку України, мають право оскаржити в суді в установленому законодавством порядку рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових осіб”</p> <p><u>-6631- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Частина 1 статті 79 Закону України “Про банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції:</p>	Відхилено	Банк або інші особи, які охоплюються наглядовою діяльністю Національного банку України, мають право оскаржити в суді в установленому законодавством порядку рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових та службових осіб.

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>“Банк або інші особи, які охоплюються наглядовою діяльністю Національного банку України, мають правову можливість оскаржити до суду в установленому законодавством порядку рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових та / або службових осіб”.</p> <p><u>-6632- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Частину 1 статті 79 Закону України “Про банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції:</p> <p>“Банк або інші особи, які передбачені в цьому законі, можуть оскаржити в суді в установленому законодавством порядку рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових та/або службових осіб.”</p> <p><u>-6633- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Частину 1 статті 79 Закону України “Про банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції:</p> <p>“Банк або інші особи, які є предметом наглядової діяльності Національного банку України, мають право оскаржити в суді в установленому законодавством порядку рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових осіб.”</p> <p><u>-6634- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Частину 1 статті 79 Закону України “Про банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції:</p> <p>“Банк або інші особи, які охоплюються наглядовою діяльністю Національного банку України, можуть звернутися до суду в установленому чинним законодавством порядку рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових осіб.”</p> <p><u>-6635- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Частину 1 статті 79 Закону України “Про банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції:</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>“Банк або інші особи, які вважають, що рішенням, дією або бездіяльністю Національного банку України чи його посадових осіб було порушено їхні права та/або законні інтереси, мають право оскаржити такі рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових та/або службових осіб до суду в порядку, передбаченому чинним законодавством України.”</p> <p><u>-6636- Н.д.Дубінський О.А. (Рєєстр.картка №94)</u></p> <p>Частину 1 статті 79 Закону України “Про банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції:</p> <p>“Банк або інші особи, права яких є порушеними, оспорюваними та/або невизнаними зі сторони Національного банку України та які охоплюються наглядовою діяльністю Національного банку України, мають право оскаржити в суді в установленому законодавством порядку рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових осіб. Оскарження не зупиняє виконання оскаржуваного рішення або дії.”</p> <p><u>-6637- Н.д.Дубінський О.А. (Рєєстр.картка №94)</u></p> <p>Частину 1 статті 79 Закону України “Про банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції:</p> <p>“Банк або інші фізичні особи, на яких поширюється дія цього Закону, мають право оскаржити в суді в установленому законодавством порядку рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових осіб.”</p> <p><u>-6638- Н.д.Дубінський О.А. (Рєєстр.картка №94)</u></p> <p>Частину 1 статті 79 Закону України “Про банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції:</p> <p>“Банк або інші особи, права та/або законні інтереси яких порушені та які охоплюються наглядовою діяльністю Національного банку України, мають право оскаржити в суді в установленому законодавством порядку рішення, дії або бездіяльність Національного</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>банку України чи його посадових осіб. Рішення Національного банку України, його посадових осіб можуть бути оскаржені до суду виключно з метою встановлення законності таких рішень чи їх окремих частин.”</p> <p><u>-6639- Н.д.Дубінський О.А. (Рєєстр.картка №94)</u></p> <p>Частину 1 статті 79 Закону України “Про банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції:</p> <p>“Банк або інші особи, які охоплюються наглядовою діяльністю Національного банку України, мають право оскаржити в судовому порядку, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових осіб. “</p>	Відхилено	
		<p><u>-6640- Н.д.Дубінський О.А. (Рєєстр.картка №94)</u></p> <p>Частину 1 статті 79 Закону України “Банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції:</p> <p>“Особи, на яких поширюється дія цього Закону та які охоплюються наглядовою діяльністю Національного банку України, мають право оскаржити в суді в установленому законодавством порядку рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових осіб.”</p>	Відхилено	
		<p><u>-6641- Н.д.Дубінський О.А. (Рєєстр.картка №94)</u></p> <p>Частину 1 статті 79 Закону України “Про банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції:</p> <p>Банк або інші особи, права та/або законні інтереси яких порушені та на яких поширюється наглядова діяльність Національного банку України, можуть оскаржити в суді в установленому законодавством порядку рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових осіб.</p>	Відхилено	
		<p><u>-6642- Н.д.Дубінський О.А. (Рєєстр.картка №94)</u></p> <p>Частину 1 статті 79 Закону України “Про банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції:</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

“Особи, чиї права порушені рішеннями, діями або бездіяльністю Національного банку України чи його посадових осіб, а також такі особи охоплюються наглядовою діяльністю Національного банку України, мають право на оскарження таких рішень, дій або бездіяльності в судовому порядку.”

-6643- Н.д.Дубінський О.А. (Регстр.картка №94)

Відхилено

Частину 1 статті 79 Закону України “Про банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції:

“Банк або інші фізичні особи, які охоплюються наглядовою діяльністю Національного банку України, можуть оскаржити в суді в установленому законодавством порядку рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових осіб. У відповідності до положень цього закону позови, подані до посадових осіб Національного банку України, вважаються позовами, поданими до Національного банку України.”

-6644- Н.д.Дубінський О.А. (Регстр.картка №94)

Відхилено

Частину 1 статті 79 Закону України “Про банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції:

“Право на оскарження рішень, дій чи бездіяльності Національного банку України чи його посадових осіб мають банки або інші особи, які охоплюються наглядовою діяльністю Національного банку України та права та/або законні інтереси яких є порушеними. Таке оскарження здійснюється шляхом звернення до суду з відповідною позовною заявою в порядку установленому законодавством України.

-6645- Н.д.Дубінський О.А. (Регстр.картка №94)

Відхилено

Частину 1 статті 79 Закону України “Про банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції:

“Банк чи інші фізичні особи, які охоплюються наглядовою діяльністю Національного банку України, можуть оскаржити у відповідному адміністративному суді рішення дії або бездіяльності

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		Національного банку України чи його посадових осіб.”		
		<u>-6646- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u>	Відхилено	
		Частина 1 статті 79 Закону України “Про банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції:		
		“Банк чи інші фізичні особи, права яких порушені та які охоплюються наглядовою діяльністю Національного банку України, мають право оскаржити в суді в установленому процесуальним законодавством порядку рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових осіб.”		
		<u>-6647- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u>	Відхилено	
		Частина 1 статті 79 Закону України “Про банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції:		
		“Банк або інші особи, яким завдано шкоду діяльністю Національного банку України та які охоплюються наглядовою діяльністю Національного банку України, мають право оскаржити в суді в установленому законодавством порядку рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових осіб, які порушують законні права та інтереси скаржника.”		
		<u>-6648- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u>	Відхилено	
		Частина 1 статті Закону України “Про банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції:		
		“Виключне та безумовне право на оскарження в судовому порядку рішення, дії або бездіяльності Національного банку України чи його посадових осіб мають Банк чи інші фізичні особи, які охоплюються наглядовою діяльністю Національного банку України та яким завдана шкода у вигляді порушених прав.		
		<u>-6649- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u>	Відхилено	
		Частина 1 статті 79 Закону України “Про і банківську діяльність” викласти в такій редакції:		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>“Банк та / або інші особи, права яких порушені та/або невизнані та які охоплюються наглядовою діяльністю Національного банку України, мають право оскаржити в суді в установленому законодавством порядку рішення, дії або бездіяльність Національного банку України або його посадових осіб.”</p> <p><u>-6650- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Частину 1 статті 79 Закону України “Про банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції:</p> <p>“Банк або інші зацікавлені фізичні особи, можуть оскаржити в суді в установленому законодавством порядку рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових осіб, на підставах, передбачених у цьому законі.”</p> <p><u>-6651- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Частину 1 статті 79 Закону України “Про банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції:</p> <p>“Банк або інші особи, які охоплюються наглядовою діяльністю Національного банку України, мають право оскаржити в суді в установленому законодавством процесуальному порядку рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових осіб.”</p> <p><u>-6652- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Частину 1 статті 79 Закону України “Про банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції:</p> <p>“Банк або інші фізичні особи, які знаходяться під наглядовою діяльністю Національного банку України та яким заподіяна шкода, мають право оскаржити в суді в установленому законодавством порядку рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових осіб.</p> <p><u>-6653- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Частина 1 статті 79 Закону України “Про банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції:</p> <p>“Банк та/або інші фізичні особи, які охоплюються наглядовою діяльністю Національного банку України, мають право оскаржити в суді в установленому чинним законодавством України порядку рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових/службових осіб.”</p> <p><u>-6654- Н.д.Дубінський О.А. (Рєєстр.картка №94)</u></p> <p>Частина 1 статті 79 Закону України “Про банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції:</p> <p>“Банк, його філії та відокремлені підрозділи або інші фізичні особи, які охоплюються наглядовою діяльністю Національного банку України, мають право оскаржити в суді в установленому законодавством порядку рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових осіб.”</p> <p><u>-6655- Н.д.Дубінський О.А. (Рєєстр.картка №94)</u></p> <p>Частина 1 статті 79 Закону України “Про банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції:</p> <p>“Оскарження рішення, дії або бездіяльності Національного банку України чи його посадових та службових осіб здійснюється в судовому порядку. Суб’єктами оскарження таких рішень, дій чи бездіяльності є Банк, або інші фізичні особи, які охоплюються наглядовою діяльністю Національного банку України.</p> <p><u>-6656- Н.д.Дубінський О.А. (Рєєстр.картка №94)</u></p> <p>Частина 1 статті 79 Закону України “Про банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції:</p> <p>“Банк, або інші фізичні особи, які охоплюються наглядовою діяльністю Національного банку України, що передбачена відповідним законом, мають право оскаржити виключно в судовому порядку рішення, дії або бездіяльність</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Національного банку України чи його посадових осіб.”</p> <p><u>-6657- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Частина 1 статті 79 Закону України “Про банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції:</p> <p>“Банк та/або інші фізичні особи, які охоплюються наглядовою діяльністю Національного банку України, яка здійснюється згідно з Законом України “Про Національний банк України”, користуються правом на оскарження в установленому законодавством порядку рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових осіб.”</p>	Відхилено	
		<p><u>-6658- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Частина 1 статті 79 Закону України “Про банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції:</p> <p>“Банки та інші особи, на яких поширюється дія цього Закону та права яких є порушеними діяльністю Національного банку України, мають право оскаржити в суді в установленому законодавством порядку рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових осіб.”</p>	Відхилено	
		<p><u>-6659- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Частина 1 статті 79 Закону України “Про банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції:</p> <p>“Банк або інші фізичні особи, які перебувають під наглядом Національного банку України, мають право оскаржити в суді в установленому законодавством порядку рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових/службових осіб.”</p>	Відхилено	
		<p><u>-6660- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Частина 1 статті 79 Закону України “Про банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції:</p> <p>“Банк або інші фізичні особи, які відповідно до цього Закону є предметом</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>наглядової діяльності Національного банку України, можуть оскаржити в суді в установленому законодавством порядку рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових осіб.”</p> <p><u>-6661- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Частину 1 статті 79 Закону України “Про банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції:</p> <p>“Банк або інші заінтересовані фізичні особи, які зазнали шкоди від діяльності Національного банку України та охоплюються наглядовою діяльністю Національного банку України, мають право оскаржити в суді в установленому законодавством порядку рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових осіб.”</p> <p><u>-6662- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Частину 1 статті 79 Закону України “Про банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції:</p> <p>“Банки та їх кінцеві бенефіціарні власники або інші заінтересовані фізичні особи, які охоплюються наглядовою діяльністю Національного банку України, мають право оскаржити в суді в установленому законодавством порядку рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових осіб.”</p> <p><u>-6663- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Частину 1 статті 79 Закону України “Про банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції:</p> <p>“Банк та/або їх акціонери(учасники) або інші особи, які охоплюються наглядовою діяльністю Національного банку України, мають право оскаржити в суді в установленому законодавством порядку рішення Національного банку України, та / або дії чи бездіяльність його посадових осіб. “</p> <p><u>-6664- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Частина 1 статті 79 Закону України “Про банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції:</p> <p>“Банк або інші фізичні особи, які є предметом банківського нагляду Національного банку України, можуть самостійно оскаржити в суді в установленому законодавством порядку рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових осіб.”</p> <p><u>-6665- Н.д.Дубінський О.А. (Рєєстр.картка №94)</u></p> <p>Частина 1 статті 79 Закону України “Про банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції:</p> <p>“Банк та його акціонери (учасники) або інші особи, які є суб’єктами здійснення фінансової діяльності, мають право оскаржити в суді в установленому законодавством порядку рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових осіб.”</p> <p><u>-6666- Н.д.Дубінський О.А. (Рєєстр.картка №94)</u></p> <p>Частина 1 статті 79 Закону України “Про банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції:</p> <p>“Банк, його афілійовані особи або інші фізичні особи, які охоплюються наглядовою діяльністю Національного банку України, мають право оскаржити в суді в установленому законодавством порядку рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових осіб.”</p> <p><u>-6667- Н.д.Дубінський О.А. (Рєєстр.картка №94)</u></p> <p>Частина 1 статті 79 Закону України “Про банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції:</p> <p>“Банк, або інші особи, які є учасниками фінансового ринку, права яких порушені та на яких поширюється дія цього Закону, мають право оскаржити в суді в установленому законодавством порядку рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових осіб.”</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-6668- Н.д.Дубінський О.А. (Регстр.картка №94)</u></p> <p>Частина 1 статті 79 Закону України “Про банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції:</p> <p>“Банк або інші фізичні особи, щодо яких Національним банком України здійснюється нагляд, мають право оскаржити в суді в установленому законодавством порядку рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових осіб. “</p>	Відхилено	
		<p><u>-6669- Н.д.Дубінський О.А. (Регстр.картка №94)</u></p> <p>Частина 1 статті 79 Закону України “Про банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції:</p> <p>“Банк та особи, які мають істотну участь у статутному капіталі банку, або інші особи, права яких порушені та які охоплюються наглядовою діяльністю Національного банку України, мають право оскаржити в суді в установленому законодавством порядку рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових осіб.”</p>	Відхилено	
		<p><u>-6670- Н.д.Дубінський О.А. (Регстр.картка №94)</u></p> <p>Частина 1 статті 79 Закону України “Про банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції:</p> <p>“Банк чи інші фізичні особи, які охоплюються наглядовою діяльністю Національного банку України, а також філії іноземних банків, які створені і діють на території України відповідно до положень цього Закону та інших законів України, мають право оскаржити в суді в установленому законодавством порядку рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових осіб.”</p>	Відхилено	
		<p><u>-6671- Н.д.Дубінський О.А. (Регстр.картка №94)</u></p> <p>Частина 1 статті 79 Закону України “Про банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції:</p> <p>“Учасники банківської системи України (в тому числі фізичні особи), мають право оскаржити в суді в установленому</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>законодавством порядку рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових осіб.”</p> <p><u>-6672- Н.д.Дубінський О.А. (Рєєстр.картка №94)</u></p> <p>Частину 1 статті 79 Закону України “Про банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції:</p> <p>“Банк або інші фізичні особи, які перебувають під наглядом Національного банку України, мають право оскаржити в суді в установленому законодавством порядку рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових осіб.”</p> <p><u>-6673- Н.д.Дубінський О.А. (Рєєстр.картка №94)</u></p> <p>Частину 1 статті 79 Закону України “Про банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції:</p> <p>“Банк або інші фізичні особи, які охоплюються наглядовою діяльністю Національного банку України, користуються правом на звернення до суду з метою оскарження рішення, дії або бездіяльності Національного банку України чи його посадових осіб.”</p> <p><u>-6674- Н.д.Дубінський О.А. (Рєєстр.картка №94)</u></p> <p>Частину 1 статті 79 Закону України “Про банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції:</p> <p>“Банк та / або інші фінансові установи, а також фізичні особи, які охоплюються наглядовою діяльністю Національного банку України, мають право оскаржити в суді в установленому законодавством порядку рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових осіб.”</p> <p><u>-6675- Н.д.Дубінський О.А. (Рєєстр.картка №94)</u></p> <p>Частину 1 статті 79 Закону України “Про банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції:</p> <p>“Банк або інші фізичні особи, щодо яких Національним банком України здійснюється нагляд, можуть оскаржити в суді в установленому законодавством порядку</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових або службових осіб.”</p> <p><u>-6676- Н.д.Дубінський О.А. (Рєєстр.картка №94)</u></p> <p>Частину 1 статті 79 Закону України "Про банки і банківську діяльність" викласти в такій редакції:</p> <p>“Банк, Фонд гарантування вкладів фізичних осіб або інші фізичні особи, які охоплюються наглядовою діяльністю Національного банку України, мають право оскаржити в суді в установленому законодавством порядку рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових осіб.</p> <p><u>-6677- Н.д.Дубінський О.А. (Рєєстр.картка №94)</u></p> <p>Частину 1 статті 79 Закону України "Про банки і банківську діяльність" викласти в такій редакції:</p> <p>“Банк, уповноважена особа Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на здійснення ліквідації банку або інші фізичні особи, які охоплюються наглядовою діяльністю Національного банку України, мають право оскаржити в суді в установленому законодавством порядку рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових та/або службових осіб.”</p> <p><u>-6678- Н.д.Дубінський О.А. (Рєєстр.картка №94)</u></p> <p>Частину 1 статті 79 Закону України "Про банки і банківську діяльність" викласти в такій редакції:</p> <p>“Банк або інші фізичні особи, які охоплюються наглядовою діяльністю Національного банку України, мають право оскаржити рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових осіб в судовому порядку з дотриманням вимог чинного законодавства України.”</p> <p><u>-6679- Н.д.Дубінський О.А. (Рєєстр.картка №94)</u></p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Частина 1 статті 79 Закону України "Про банки і банківську діяльність" викласти в такій редакції:</p> <p>“Усі суб’єкти банківської діяльності ліцензовані Національним банком України або інші фізичні особи, які охоплюються наглядовою діяльністю Національного банку України, мають право оскаржити в суді в установленому законодавством порядку рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових осіб».</p> <p><u>-6680- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Частина 1 статті 79 Закону України "Про банки і банківську діяльність" викласти в такій редакції:</p> <p>“Банк, його акціонери(учасники) або інші фізичні особи, щодо яких Національним банком України здійснюється наглядова діяльність у порядку, передбаченому законодавством України, мають право оскаржити в суді в установленому законодавством порядку рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових осіб».</p> <p><u>-6681- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Частина 1 статті 79 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>«Банк або інші особи, які охоплюються наглядовою діяльністю Національного банку України, мають право оскаржити в суді в установленому законодавством порядку рішення, дії або бездіяльність Національного банку України».</p> <p><u>-6682- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Частина 1 статті 79 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>«Суб’єкти серед яких, Банк або інші особи, які охоплюються наглядовою діяльністю Національного банку України, мають право оскаржити в суді в установленому законодавством порядку рішення, дії або</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		бездіяльність Національного банку України чи його посадових осіб».		
		<u>-6683- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u> Частина 1 статті 79 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції: «Суб’єкти серед яких, Банк або інші особи, які охоплюються наглядовою діяльністю Національного банку України, мають право оскаржити в суді в установленому законодавством порядку рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових та / або службових осіб.»	Відхилено	
		<u>-6684- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u> Частина 1 статті 79 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції: «Суб’єкти серед яких, Банк або інші особи зазначені в частині другій статті 67 цього Закону, мають право оскаржити в суді в установленому законодавством порядку рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових осіб.»	Відхилено	
		<u>-6685- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u> Частина 1 статті 79 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції: «Суб’єкти серед яких, Банк або інші особи, які є об’єктами наглядової діяльності Національного банку України, мають право оскаржити в суді в установленому законодавством порядку рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових осіб.»	Відхилено	
		<u>-6686- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u> Частина 1 статті 79 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції: «Суб’єкти серед яких, Банк або інші особи, які охоплюються наглядовою діяльністю Національного банку України, мають право оскаржити в суді в установленому чинним законодавством порядку рішення, дії або	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>бездіяльність Національного банку України чи його посадових осіб.»</p> <p><u>-6687- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Частина 1 статті 79 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>«Суб'єкти серед яких, Банк або інші особи, які вважають, що рішенням, дією або бездіяльністю Національного банку України чи його посадових осіб було порушено їхні права мають право оскаржити таке рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових осіб в суді в установленому законодавством порядку.»</p> <p>Відхилено</p>		
		<p><u>-6688- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Частина 1 статті 79 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>«Суб'єкти серед яких, Банк або інші особи, які охоплюються наглядовою діяльністю Національного банку України, мають право оскаржити в суді в установленому законодавством порядку рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових осіб. Оскарження не зупиняє виконання оскаржуваного рішення або дії.»</p> <p>Відхилено</p>		
		<p><u>-6689- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Частина 1 статті 79 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>«Суб'єкти серед яких, Банк або інші особи на яких поширюється дія цього Закону, мають право оскаржити в суді в установленому законодавством порядку рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових осіб.»</p> <p>Відхилено</p>		
		<p><u>-6690- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Частина 1 статті 79 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>«Суб'єкти серед яких, Банк або інші особи, які охоплюються наглядовою діяльністю</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Національного банку України, мають право оскаржити в суді в установленому законодавством порядку рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових осіб. Рішення Національного банку України, його посадових осіб можуть бути оскаржені до суду виключно з метою встановлення законності таких рішень чи їх окремих частин.»</p> <p><u>-6691- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Частину 1 статті 79 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>«Суб'єкти серед яких, Банк або інші особи, які охоплюються наглядовою діяльністю Національного банку України, мають право оскаржити в судовому порядку, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових осіб.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-6692- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Частину 1 статті 79 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>«Суб'єкти на яких поширюється дія цього Закону, мають право оскаржити в суді в установленому законодавством порядку рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових осіб.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-6693- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Частину 1 статті 79 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>«Суб'єкти серед яких, Банк або інші особи, на яких поширюється наглядова діяльність Національного банку України, мають право оскаржити в суді в установленому законодавством порядку рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових осіб.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-6694- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Частина 1 статті 79 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>«Суб'єкти чий права порушені рішеннями, діями або бездіяльністю Національного банку України чи його посадових осіб, мають право на оскарження таких рішень, дій або бездіяльності в судовому порядку.»</p> <p><u>-6695- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Частина 1 статті 79 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>«Суб'єкти серед яких, Банк або інші особи, які охоплюються наглядовою діяльністю Національного банку України, мають право оскаржити в суді в установленому законодавством порядку рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових осіб. Позови, подані до посадових осіб Національного банку України, вважаються позовами, поданими до Національного банку України.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-6696- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Частина 1 статті 79 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>«Право на оскарження рішень, дій чи бездіяльності Національного банку України чи його посадових осіб мають суб'єкти серед яких, банки або інші особи, які охоплюються наглядовою діяльністю Національного банку України. Таке оскарження здійснюється шляхом звернення до суду в порядку установленому законодавством України.</p>	Відхилено	
		<p><u>-6697- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Частина 1 статті 79 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>«Суб'єкти серед яких, Банк або інші особи, які охоплюються наглядовою діяльністю Національного банку України, мають право на оскарження у відповідному адміністративному суді, рішення дії або</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		бездіяльності Національного банку України чи його посадових осіб.»		
		<u>-6698- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u>	Відхилено	
		Частина 1 статті 79 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції:		
		«Суб'єкти серед яких, Банк або інші особи, які охоплюються наглядовою діяльністю Національного банку України, мають право оскаржити в суді в установленому процесуальним законодавством порядку рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових осіб.»		
		<u>-6699- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u>	Відхилено	
		Частина 1 статті 79 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції:		
		«Суб'єкти серед яких, Банк або інші особи, які охоплюються наглядовою діяльністю Національного банку України, мають право оскаржити в суді в установленому законодавством порядку рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових осіб, які порушують законні права та інтереси скаржника.»		
		<u>-6700- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u>	Відхилено	
		Частина 1 статті 79 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції:		
		«Виключне право на оскарження в судовому порядку рішення, дії або бездіяльності Національного банку України чи його посадових осіб мають суб'єкти серед яких, Банк або інші особи, які охоплюються наглядовою діяльністю Національного банку України.		
		<u>-6701- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u>	Відхилено	
		Частина 1 статті 79 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції:		
		«Суб'єкти серед яких, Банк та / або інші особи, які охоплюються наглядовою діяльністю Національного банку України,		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>мають право оскаржити в суді в установленому законодавством порядку рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових осіб.»</p> <p><u>-6702- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Частина 1 статті 79 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>«Суб'єкти серед яких, Банк або інші зацікавлені особи, мають право оскаржити в суді в установленому законодавством порядку рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових осіб.»</p> <p><u>-6703- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Частина 1 статті 79 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>«Суб'єкти серед яких, Банк або інші особи, які охоплюються наглядовою діяльністю Національного банку України, мають право оскаржити в суді в установленому законодавством процесуальному порядку рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових осіб.»</p> <p><u>-6704- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Частина 1 статті 79 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>«Суб'єкти серед яких, Банк або інші особи, які знаходяться під наглядовою діяльністю Національного банку України, мають право оскаржити в суді в установленому законодавством порядку рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових осіб.»</p> <p><u>-6705- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Частина 1 статті 79 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>«Суб'єкти серед яких, Банк або інші особи, які охоплюються наглядовою діяльністю Національного банку України, мають право оскаржити в суді в установленому чинним</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		законодавством України порядку рішення, дії або бездіяльності Національного банку України чи його посадових осіб.»		
		<u>-6706- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u> Частина 1 статті 79 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції: «Суб'єкти серед яких, Банк, його філії та відокремлені підрозділи або інші особи, які охоплюються наглядовою діяльністю Національного банку України, мають право оскаржити в суді в установленому законодавством порядку рішення, дії або бездіяльності Національного банку України чи його посадових осіб.»	Відхилено	
		<u>-6707- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u> Частина 1 статті 79 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції: «Оскарження рішення, дії або бездіяльності Національного банку України чи його посадових осіб здійснюється в судовому порядку, здійснюється суб'єктами оскарження таких рішень, дій чи бездіяльності є Банк, або інші особи, які охоплюються наглядовою діяльністю Національного банку України.	Відхилено	
		<u>-6708- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u> Частина 1 статті 79 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції: «Суб'єкти серед яких, Банк, або інші особи, які охоплюються наглядовою діяльністю Національного банку України, мають право оскаржити виключно в судовому порядку рішення, дії або бездіяльності Національного банку України чи його посадових осіб.»	Відхилено	
		<u>-6709- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u> Частина 1 статті 79 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції:	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«Суб’єкти серед яких, Банк або інші особи, які охоплюються наглядовою діяльністю Національного банку України, користуються правом на оскарження в установленому законодавством порядку рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових осіб.»</p> <p><u>-6710- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Частину 1 статті 79 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>«Суб’єкти серед яких, Банки та інші особи на яких поширюється дія цього Закону, мають право оскаржити в суді в установленому законодавством порядку рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових осіб.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-6711- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Частину 1 статті 79 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>«Суб’єкти серед яких, Банк або інші особи, які перебувають під наглядом Національного банку України, мають право оскаржити в суді в установленому законодавством порядку рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових осіб.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-6712- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Частину 1 статті 79 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>«Суб’єкти серед яких, Банк або інші особи, які відповідно до цього Закону є об’єктами наглядової діяльності Національного банку України, мають право оскаржити в суді в установленому законодавством порядку рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових осіб.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-6713- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Частину 1 статті 79 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«Суб'єкти серед яких, Банк або інші заінтересовані особи, які охоплюються наглядовою діяльністю Національного банку України, мають право оскаржити в суді в установленому законодавством порядку рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових осіб.»</p>		
		<p><u>-6714- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Частину 1 статті 79 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>«Суб'єкти серед яких, Банки та їх кінцеві бенефіціарні власники або інші заінтересовані особи, які охоплюються наглядовою діяльністю Національного банку України, мають право оскаржити в суді в установленому законодавством порядку рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових осіб.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-6715- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Частину 1 статті 79 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>«Суб'єкти серед яких, Банк або інші особи, які охоплюються наглядовою діяльністю Національного банку України, мають право оскаржити в суді в установленому законодавством порядку рішення Національного банку України, та / або дії чи бездіяльність його посадових осіб.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-6716- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Частину 1 статті 79 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>«Суб'єкти серед яких, Банк або інші особи, які є об'єктами банківського нагляду Національного банку України, мають право оскаржити в суді в установленому законодавством порядку рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових осіб.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-6717- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Частина 1 статті 79 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>«Суб'єкти серед яких, Банк або інші особи, які є суб'єктами здійснення фінансової діяльності, мають право оскаржити в суді в установленому законодавством порядку рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових осіб.»</p> <p><u>-6718- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Частина 1 статті 79 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>«Суб'єкти серед яких, Банк, його афілійовані особи або інші особи, які охоплюються наглядовою діяльністю Національного банку України, мають право оскаржити в суді в установленому законодавством порядку рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових осіб.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-6719- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Частина 1 статті 79 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>«Суб'єкти серед яких, Банк, або інші особи, які є учасниками фінансового ринку та на яких поширюється дія цього Закону, мають право оскаржити в суді в установленому законодавством порядку рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових осіб.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-6720- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Частина 1 статті 79 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>«Суб'єкти серед яких, Банк або інші особи, щодо яких Національним банком України здійснюється нагляд, мають право оскаржити в суді в установленому законодавством порядку рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових осіб.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-6721- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Частину 1 статті 79 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>«Суб'єкти серед яких, Банк та особи, які мають істотну участь у статутному капіталі банку, або інші особи, які охоплюються наглядовою діяльністю Національного банку України, мають право оскаржити в суді в установленому законодавством порядку рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових осіб.»</p> <p><u>-6722- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Частину 1 статті 79 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>«Суб'єкти серед яких, Банк або інші особи, які охоплюються наглядовою діяльністю Національного банку України, а також філії іноземних банків, які створені і діють на території України відповідно до положень цього Закону та інших законів України, мають право оскаржити в суді в установленому законодавством порядку рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових осіб.»</p> <p><u>-6723- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Частину 1 статті 79 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>«Суб'єкти серед яких, Учасники банківської системи України, мають право оскаржити в суді в установленому законодавством порядку рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових осіб.»</p> <p><u>-6724- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Частину 1 статті 79 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>«Суб'єкти серед яких, Банк або інші особи, які перебувають під наглядом Національного банку України, мають право оскаржити в суді в установленому законодавством порядку рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових осіб.»</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-6725- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Частину 1 статті 79 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>«Суб'єкти серед яких, Банк або інші особи, які охоплюються наглядовою діяльністю Національного банку України, користуються правом на звернення до суду з метою оскарження рішення, дії або бездіяльності Національного банку України чи його посадових осіб.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-6726- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Частину 1 статті 79 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>«Суб'єкти серед яких, Банк та / або інші фінансові установи, а також особи, які охоплюються наглядовою діяльністю Національного банку України, мають право оскаржити в суді в установленому законодавством порядку рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових осіб.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-6727- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Частину 1 статті 79 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>«Суб'єкти серед яких, Банк або інші особи, щодо яких Національним банком України здійснюється нагляд, мають право оскаржити в суді в установленому законодавством порядку рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових або службових осіб.</p>	Відхилено	
		<p><u>-6728- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Частину 1 статті 79 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>«Суб'єкти серед яких, Банк, Фонд гарантування вкладів фізичних осіб або інші особи, які охоплюються наглядовою діяльністю Національного банку України, мають право оскаржити в суді в</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>установленому законодавством порядку рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових осіб.»</p> <p><u>-6729- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Частину 1 статті 79 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>«Суб'єкти серед яких, Банк, уповноважена особа Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на здійснення ліквідації банку або інші особи, які охоплюються наглядовою діяльністю Національного банку України, мають право оскаржити в суді в установленому законодавством порядку рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових осіб.»</p> <p><u>-6730- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Частину 1 статті 79 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>«Суб'єкти серед яких, Банк або інші особи, які охоплюються наглядовою діяльністю Національного банку України, мають право оскаржити рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових осіб в судовому порядку з дотриманням вимог чинного законодавства України.»</p> <p><u>-6731- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Частину 1 статті 79 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>«Суб'єкти серед яких, усі суб'єкти банківської діяльності ліцензовані Національним банком України або інші особи, які охоплюються наглядовою діяльністю Національного банку України, мають право оскаржити в суді в установленому законодавством порядку рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових осіб.»</p> <p><u>-6732- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Частина 1 статті 79 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>«Суб'єкти серед яких, Банк або інші особи, щодо яких Національним банком України здійснюється наглядова діяльність, мають право оскаржити в суді в установленому законодавством порядку рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових осіб.»</p> <p><u>-6733- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Частина 1 статті 79 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>«Банк, а також інші особи, які охоплюються наглядовою діяльністю Національного банку України, мають право оскаржити в суді в установленому законодавством порядку рішення, дії або бездіяльність Національного банку України».</p>	Відхилено	
		<p><u>-6734- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Частина 1 статті 79 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>«Учасники правовідносин серед яких, Банк або інші особи, які охоплюються наглядовою діяльністю Національного банку України, мають право оскаржити в суді в установленому законодавством порядку рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових осіб».</p>	Відхилено	
		<p><u>-6735- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Частина 1 статті 79 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>«Учасники правовідносин серед яких, Банк або інші особи, які охоплюються наглядовою діяльністю Національного банку України, мають право оскаржити в суді в установленому законодавством порядку рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових та / або службових осіб.»</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-6736- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Реєстр.картка №96)</u> Частина 1 статті 79 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції: «Учасники правовідносин серед яких, Банк або інші особи зазначені в частині другій статті 67 цього Закону, мають право оскаржити в суді в установленому законодавством порядку рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових осіб.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-6737- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Реєстр.картка №96)</u> Частина 1 статті 79 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції: «Учасники правовідносин серед яких, Банк або інші особи, які є об'єктами наглядової діяльності Національного банку України, мають право оскаржити в суді в установленому законодавством порядку рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових осіб.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-6738- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Реєстр.картка №96)</u> Частина 1 статті 79 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції: «Учасники правовідносин серед яких, Банк або інші особи, які охоплюються наглядовою діяльністю Національного банку України, мають право оскаржити в суді в установленому чинним законодавством порядку рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових осіб.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-6739- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Реєстр.картка №96)</u> Частина 1 статті 79 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції: «Учасники правовідносин серед яких, Банк або інші особи, які вважають, що рішенням, дією або бездіяльністю Національного банку України чи його посадових осіб було порушено їхні права мають право оскаржити</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>таке рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових осіб в суді в установленому законодавством порядку.»</p> <p><u>-6740- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Частина 1 статті 79 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>«Учасники правовідносин серед яких, Банк або інші особи, які охоплюються наглядовою діяльністю Національного банку України, мають право оскаржити в суді в установленому законодавством порядку рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових осіб. Оскарження не зупиняє виконання оскаржуваного рішення або дії.»</p> <p><u>-6741- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Частина 1 статті 79 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>«Учасники правовідносин серед яких, Банк або інші особи на яких поширюється дія цього Закону, мають право оскаржити в суді в установленому законодавством порядку рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових осіб.»</p> <p><u>-6742- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Частина 1 статті 79 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>«Учасники правовідносин серед яких, Банк або інші особи, які охоплюються наглядовою діяльністю Національного банку України, мають право оскаржити в суді в установленому законодавством порядку рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових осіб. Рішення Національного банку України, його посадових осіб можуть бути оскаржені до суду виключно з метою встановлення законності таких рішень чи їх окремих частин.»</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-6743- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Реєстр.картка №96)</u> Частину 1 статті 79 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції: «Учасники правовідносин серед яких, Банк або інші особи, які охоплюються наглядовою діяльністю Національного банку України, мають право оскаржити в судовому порядку, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових осіб.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-6744- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Реєстр.картка №96)</u> Частину 1 статті 79 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції: «Суб'єкти на яких поширюється дія цього Закону, мають право оскаржити в суді в установленому законодавством порядку рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових осіб.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-6745- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Реєстр.картка №96)</u> Частину 1 статті 79 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції: «Учасники правовідносин серед яких, Банк або інші особи, на яких поширюється наглядова діяльність Національного банку України, мають право оскаржити в суді в установленому законодавством порядку рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових осіб.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-6746- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Реєстр.картка №96)</u> Частину 1 статті 79 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції: «Суб'єкти чиї права порушені рішеннями, діями або бездіяльністю Національного банку України чи його посадових осіб, мають право на оскарження таких рішень, дій або бездіяльності в судовому порядку.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-6747- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Реєстр.картка №96)</u></p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Частину 1 статті 79 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>«Учасники правовідносин серед яких, Банк або інші особи, які охоплюються наглядовою діяльністю Національного банку України, мають право оскаржити в суді в установленому законодавством порядку рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових осіб. Позови, подані до посадових осіб Національного банку України, вважаються позовами, поданими до Національного банку України.»</p> <p><u>-6748- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Частину 1 статті 79 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>«Право на оскарження рішень, дій чи бездіяльності Національного банку України чи його посадових осіб мають учасники правовідносин серед яких, банки або інші особи, які охоплюються наглядовою діяльністю Національного банку України. Таке оскарження здійснюється шляхом звернення до суду в порядку установленому законодавством України.</p>	Відхилено	
		<p><u>-6749- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Частину 1 статті 79 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>«Учасники правовідносин серед яких, Банк або інші особи, які охоплюються наглядовою діяльністю Національного банку України, мають право на оскарження у відповідному адміністративному суді, рішення дії або бездіяльності Національного банку України чи його посадових осіб.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-6750- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Частину 1 статті 79 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>«Учасники правовідносин серед яких, Банк або інші особи, які охоплюються наглядовою діяльністю Національного банку України,</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>мають право оскаржити в суді в установленому процесуальним законодавством порядку рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових осіб.»</p> <p><u>-6751- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Рєєстр.картка №96)</u> Частина 1 статті 79 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції: «Учасники правовідносин серед яких, Банк або інші особи, які охоплюються наглядовою діяльністю Національного банку України, мають право оскаржити в суді в установленому законодавством порядку рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових осіб, які порушують законні права та інтереси скаржника.»</p> <p><u>-6752- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Рєєстр.картка №96)</u> Частина 1 статті 79 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції: «Виключне право на оскарження в судовому порядку рішення, дії або бездіяльності Національного банку України чи його посадових осіб мають учасники правовідносин серед яких, Банк або інші особи, які охоплюються наглядовою діяльністю Національного банку України.</p> <p><u>-6753- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Рєєстр.картка №96)</u> Частина 1 статті 79 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції: «Учасники правовідносин серед яких, Банк та / або інші особи, які охоплюються наглядовою діяльністю Національного банку України, мають право оскаржити в суді в установленому законодавством порядку рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових осіб.»</p> <p><u>-6754- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Рєєстр.картка №96)</u></p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Частина 1 статті 79 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>«Учасники правовідносин серед яких, Банк або інші зацікавлені особи, мають право оскаржити в суді в установленому законодавством порядку рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових осіб.»</p> <p><u>-6755- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Реєстр.картка №96)</u></p> <p>Частина 1 статті 79 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>«Учасники правовідносин серед яких, Банк або інші особи, які охоплюються наглядовою діяльністю Національного банку України, мають право оскаржити в суді в установленому законодавством процесуальному порядку рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових осіб.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-6756- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Реєстр.картка №96)</u></p> <p>Частина 1 статті 79 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>«Учасники правовідносин серед яких, Банк або інші особи, які знаходяться під наглядовою діяльністю Національного банку України, мають право оскаржити в суді в установленому законодавством порядку рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових осіб.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-6757- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Реєстр.картка №96)</u></p> <p>Частина 1 статті 79 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>«Учасники правовідносин серед яких, Банк або інші особи, які охоплюються наглядовою діяльністю Національного банку України, мають право оскаржити в суді в установленому чинним законодавством України порядку рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових осіб.»</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-6758- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Реєстр.картка №96)</u> Частина 1 статті 79 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції: «Учасники правовідносин серед яких, Банк, його філії та відокремлені підрозділи або інші особи, які охоплюються наглядовою діяльністю Національного банку України, мають право оскаржити в суді в установленому законодавством порядку рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових осіб.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-6759- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Реєстр.картка №96)</u> Частина 1 статті 79 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції: «Оскарження рішення, дії або бездіяльності Національного банку України чи його посадових осіб здійснюється в судовому порядку, здійснюється суб'єктами оскарження таких рішень, дій чи бездіяльності є Банк, або інші особи, які охоплюються наглядовою діяльністю Національного банку України.</p>	Відхилено	
		<p><u>-6760- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Реєстр.картка №96)</u> Частина 1 статті 79 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції: «Учасники правовідносин серед яких, Банк, або інші особи, які охоплюються наглядовою діяльністю Національного банку України, мають право оскаржити виключно в судовому порядку рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових осіб.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-6761- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Реєстр.картка №96)</u> Частина 1 статті 79 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції: «Учасники правовідносин серед яких, Банк або інші особи, які охоплюються наглядовою діяльністю Національного банку України, користуються правом на оскарження в</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>установленому законодавством порядку рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових осіб.»</p> <p><u>-6762- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Рєєстр.картка №96)</u> Частина 1 статті 79 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції: «Учасники правовідносин серед яких, Банки та інші особи на яких поширюється дія цього Закону, мають право оскаржити в суді в установленому законодавством порядку рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових осіб.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-6763- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Рєєстр.картка №96)</u> Частина 1 статті 79 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції: «Учасники правовідносин серед яких, Банк або інші особи, які перебувають під наглядом Національного банку України, мають право оскаржити в суді в установленому законодавством порядку рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових осіб.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-6764- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Рєєстр.картка №96)</u> Частина 1 статті 79 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції: «Учасники правовідносин серед яких, Банк або інші особи, які відповідно до цього Закону є об'єктами наглядової діяльності Національного банку України, мають право оскаржити в суді в установленому законодавством порядку рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових осіб.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-6765- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Рєєстр.картка №96)</u> Частина 1 статті 79 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції: «Учасники правовідносин серед яких, Банк або інші заінтересовані особи, які охоплюються наглядовою діяльністю</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Національного банку України, мають право оскаржити в суді в установленому законодавством порядку рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових осіб.»</p> <p><u>-6766- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Рєєстр.картка №96)</u> Частину 1 статті 79 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції: «Учасники правовідносин серед яких, Банки та їх кінцеві бенефіціарні власники або інші заінтересовані особи, які охоплюються наглядовою діяльністю Національного банку України, мають право оскаржити в суді в установленому законодавством порядку рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових осіб.»</p> <p><u>-6767- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Рєєстр.картка №96)</u> Частину 1 статті 79 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції: «Учасники правовідносин серед яких, Банк або інші особи, які охоплюються наглядовою діяльністю Національного банку України, мають право оскаржити в суді в установленому законодавством порядку рішення Національного банку України, та / або дії чи бездіяльність його посадових осіб.»</p> <p><u>-6768- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Рєєстр.картка №96)</u> Частину 1 статті 79 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції: «Учасники правовідносин серед яких, Банк або інші особи, які перебувають під банківським наглядом та контролем Національного банку України, мають право оскаржити в суді в установленому законодавством порядку рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових осіб.»</p> <p><u>-6769- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Рєєстр.картка №96)</u></p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Частина 1 статті 79 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>«Учасники правовідносин серед яких, Банк або інші особи, які є суб'єктами здійснення фінансової діяльності, мають право оскаржити в суді в установленому законодавством порядку рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових осіб.»</p> <p><u>-6770- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Частина 1 статті 79 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>«Учасники правовідносин серед яких, Банк, його афілійовані особи або інші особи, які охоплюються наглядовою діяльністю Національного банку України, мають право оскаржити в суді в установленому законодавством порядку рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових осіб.»</p> <p><u>-6771- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Частина 1 статті 79 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>«Учасники правовідносин серед яких, Банк, або інші особи, які є учасниками фінансового ринку та на яких поширюється дія цього Закону, мають право оскаржити в суді в установленому законодавством порядку рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових осіб.»</p> <p><u>-6772- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Частина 1 статті 79 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>«Учасники правовідносин серед яких, Банк або інші особи, щодо яких Національним банком України здійснюється нагляд, мають право оскаржити в суді в установленому законодавством порядку рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових осіб.»</p>	Відхилено	
			Відхилено	
			Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-6773- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Регістр.картка №96)</u> Частина 1 статті 79 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції: «Учасники правовідносин серед яких, Банк та особи, які мають істотну участь у статутному капіталі банку, або інші особи, які охоплюються наглядовою діяльністю Національного банку України, мають право оскаржити в суді в установленому законодавством порядку рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових осіб.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-6774- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Регістр.картка №96)</u> Частина 1 статті 79 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції: «Учасники правовідносин серед яких, Банк або інші особи, які охоплюються наглядовою діяльністю Національного банку України, а також філії іноземних банків, які створені і діють на території України відповідно до положень цього Закону та інших законів України, мають право оскаржити в суді в установленому законодавством порядку рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових осіб.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-6775- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Регістр.картка №96)</u> Частина 1 статті 79 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції: «Учасники правовідносин серед яких, Учасники банківської системи України, мають право оскаржити в суді в установленому законодавством порядку рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових осіб.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-6776- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Регістр.картка №96)</u> Частина 1 статті 79 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції: «Учасники правовідносин серед яких, Банк або інші особи, які перебувають під наглядом</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Національного банку України, мають право оскаржити в суді в установленому законодавством порядку рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових осіб.»</p> <p><u>-6777- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Частина 1 статті 79 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>«Учасники правовідносин серед яких, Банк або інші особи, які охоплюються наглядовою діяльністю Національного банку України, користуються правом на звернення до суду з метою оскарження рішення, дії або бездіяльності Національного банку України чи його посадових осіб.»</p> <p><u>-6778- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Частина 1 статті 79 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>«Учасники правовідносин серед яких, Банк та / або інші фінансові установи, а також особи, які охоплюються наглядовою діяльністю Національного банку України, мають право оскаржити в суді в установленому законодавством порядку рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових осіб.»</p> <p><u>-6779- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Частина 1 статті 79 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>«Учасники правовідносин серед яких, Банк або інші особи, щодо яких Національним банком України здійснюється нагляд, мають право оскаржити в суді в установленому законодавством порядку рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових або службових осіб.</p> <p><u>-6780- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Частина 1 статті 79 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p>	Відхилено	
			Відхилено	
			Відхилено	
			Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«Учасники правовідносин серед яких, Банк, Фонд гарантування вкладів фізичних осіб або інші особи, які охоплюються наглядовою діяльністю Національного банку України, мають право оскаржити в суді в установленому законодавством порядку рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових осіб.»</p>		
		<p><u>-6781- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Реєстр.картка №96)</u> Частина 1 статті 79 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції: «Учасники правовідносин серед яких, Банк, уповноважена особа Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на здійснення ліквідації банку або інші особи, які охоплюються наглядовою діяльністю Національного банку України, мають право оскаржити в суді в установленому законодавством порядку рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових осіб.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-6782- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Реєстр.картка №96)</u> Частина 1 статті 79 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції: «Учасники правовідносин серед яких, Банк або інші особи, які охоплюються наглядовою діяльністю Національного банку України, мають право оскаржити рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових осіб в судовому порядку з дотриманням вимог чинного законодавства України.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-6783- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Реєстр.картка №96)</u> Частина 1 статті 79 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції: «Учасники правовідносин серед яких, усі суб'єкти банківської діяльності ліцензовані Національним банком України або інші особи, які охоплюються наглядовою діяльністю Національного банку України, мають право оскаржити в суді в установленому законодавством порядку</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових осіб.»</p> <p><u>-6784- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Частина 1 статті 79 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>«Учасники правовідносин серед яких, Банк або інші особи, щодо яких Національним банком України здійснюється наглядова діяльність, мають право оскаржити в суді в установленому законодавством порядку рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових осіб.»</p> <p><u>-6785- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u></p> <p>Частина 1 статті 79 Закону України “Про банки і банківську діяльність” викласти в новій редакції:</p> <p>“Банк або інші особи, які охоплюються наглядовою діяльністю Національного банку України, можуть оскаржити в суді в установленому законодавством порядку рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових осіб”.</p> <p><u>-6786- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u></p> <p>Частина 1 статті 79 Закону України “Про банки і банківську діяльність” викласти в новій редакції:</p> <p>“Банк або інші особи, які підпадають під охоплюються наглядовою діяльністю Національного банку України, можуть звернутися до суду в установленому законодавством порядку та оскаржити акти/рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових та службових осіб.”</p> <p><u>-6787- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u></p> <p>Частина 1 статті 79 Закону України “Про банки і банківську діяльність” викласти в новій редакції:</p> <p>“Банк чи інші особи, які охоплюються наглядовою діяльністю Національного банку України, яка здійснюється у порядку, передбаченому цим законом, мають право оскаржити в суді в установленому законодавством порядку рішення, дії та</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		бездіяльність Національного банку України і службових осіб”.		
		<u>-6788- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u> Частина 1 статті 79 Закону України “Про банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції: “Банк або інші особи, які охоплюються наглядовою діяльністю Національного банку України, мають правову можливість звернутися до суду в установленому законодавством порядку та оскаржити рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових та / або службових осіб”.	Відхилено	
		<u>-6789- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u> Частина 1 статті 79 Закону України “Про банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції: “Банк чи інші особи, які передбачені в цьому законі, можуть оскаржити в судах в установленому законодавством порядку рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових та/або службових осіб.”	Відхилено	
		<u>-6790- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u> Частина 1 статті 79 Закону України “Про банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції: “Банк або інші особи, які є предметом наглядової діяльності Національного банку України, мають право позиватися в суді в установленому законодавством порядку чи рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових осіб.”	Відхилено	
		<u>-6791- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u> Частина 1 статті 79 Закону України “Про банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції: “Банк або інші особи, які охоплюються наглядовою діяльністю Національного банку України, можуть позиватися до суду в установленому чинним законодавством порядку на рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових осіб.”	Відхилено	
		<u>-6792- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Частина 1 статті 79 Закону України “Про банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції:</p> <p>“Банк або інші особи, які вважають, що рішенням, дією або бездіяльністю Національного банку України чи його посадових осіб було порушено їхні права та/або законні інтереси, мають право оскаржити такі рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових та/або службових осіб у судах в порядку, передбаченому чинним процесуальним законодавством України.”</p>		
		<p><u>-6793- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Частина 1 статті 79 Закону України “Про банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції:</p> <p>“Банк або інші особи, права яких є порушеними, оспорюваними та/або невизнаними зі сторони Національного банку України та які охоплюються наглядовою діяльністю Національного банку України, мають право позиватися до суду в установленому законодавством порядку на рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових осіб. Оскарження не зупиняє виконання оскаржуваного рішення або дії.”</p>	Відхилено	
		<p><u>-6794- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Частина 1 статті 79 Закону України “Про банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції:</p> <p>“Банк або інші фізичні особи, на яких поширюється дія цього Закону, мають право позиватися до суду в установленому законодавством порядку на рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових осіб.”</p>	Відхилено	
		<p><u>-6795- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Частина 1 статті 79 Закону України “Про банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції:</p> <p>“Банк або інші особи, права та/або законні інтереси яких порушені та які охоплюються наглядовою діяльністю Національного банку України, мають право позиватися до суду в установленому законодавством порядку на рішення, дії або бездіяльність Національного</p>	Відхилено	

Відхилено

Відхилено

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>банку України чи його посадових осіб. Рішення Національного банку України, його посадових осіб можуть бути оскаржені до суду виключно з метою встановлення законності таких рішень чи їх окремих частин."</p>		
		<p><u>-6796- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u> Частину 1 статті 79 Закону України "Про банки і банківську діяльність" викласти в такій редакції: "Банк або інші особи, які охоплюються наглядовою діяльністю Національного банку України, мають право позиватися в судовому порядку на дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових осіб. "</p>	Відхилено	
		<p><u>-6797- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u> Частину 1 статті 79 Закону України "Банки і банківську діяльність" викласти в такій редакції: "Особи, на яких поширюється дія цього Закону та які охоплюються наглядовою діяльністю Національного банку України, мають право позиватися до суду в установленому законодавством порядку на рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових осіб."</p>	Відхилено	
		<p><u>-6798- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u> Частину 1 статті 79 Закону України "Про банки і банківську діяльність" викласти в такій редакції: Банк або інші особи, права та/або законні інтереси яких порушені та на яких поширюється наглядова діяльність Національного банку України, можуть позиватися до суду в установленому законодавством порядку на рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових осіб.</p>	Відхилено	
		<p><u>-6799- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u> Частину 1 статті 79 Закону України "Про банки і банківську діяльність" викласти в такій редакції: "Особи, чий права порушені рішеннями, діями або бездіяльністю Національного банку України чи його посадових осіб, а також такі особи охоплюються наглядовою діяльністю</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		Національного банку України, мають право позиватися на такі рішення, дії або бездіяльність в судовому порядку.”		
		<u>-6800- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u> Частина 1 статті 79 Закону України “Про банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції: “Банк або інші фізичні особи, які охоплюються наглядовою діяльністю Національного банку України, можуть позиватися до суду в установленому законодавством порядку на рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових осіб. У відповідності до положень цього закону позови, подані до посадових осіб Національного банку України, вважаються позовами, поданими до Національного банку України.”	Відхилено	
		<u>-6801- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u> Частина 1 статті 79 Закону України “Про банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції: “Право на звернення до суду з позовом на рішення, дії чи бездіяльність Національного банку України чи його посадових осіб мають банки або інші особи, які охоплюються наглядовою діяльністю Національного банку України та права та/або законні інтереси яких є порушеними. Таке оскарження здійснюється шляхом звернення до суду з відповідною позовною заявою в порядку установленому законодавством України.”	Відхилено	
		<u>-6802- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u> Частина 1 статті 79 Закону України “Про банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції: “Банк чи інші фізичні особи, які охоплюються наглядовою діяльністю Національного банку України, можуть позиватися у відповідному адміністративному суді на рішення дії або бездіяльності Національного банку України чи його посадових осіб.”	Відхилено	
		<u>-6803- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u> Частина 1 статті 79 Закону України “Про банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції:	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>“Банк чи інші фізичні особи, права яких порушені та які охоплюються наглядовою діяльністю Національного банку України, мають право позиватися до суду в установленому процесуальним законодавством порядку на порядку рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових осіб.”</p> <p><u>-6804- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u></p> <p>Частина 1 статті 79 Закону України “Про банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції:</p> <p>“Банк або інші особи, яким завдано шкоду діяльністю Національного банку України та які охоплюються наглядовою діяльністю Національного банку України, мають право позиватися до суду в установленому законодавством порядку на рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових осіб, які порушують законні права та інтереси скаржника.”</p> <p><u>-6805- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u></p> <p>Частина 1 статті Закону України “Про банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції:</p> <p>“Виключне та безумовне право на звернення до суду з позов на рішення, дії або бездіяльності Національного банку України чи його посадових осіб мають Банк чи інші фізичні особи, які охоплюються наглядовою діяльністю Національного банку України та яким завдана шкода у вигляді порушених прав.</p> <p><u>-6806- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u></p> <p>Частина 1 статті 79 Закону України “Про і банківську діяльність” викласти в такій редакції:</p> <p>“Банк та / або інші особи, права яких порушені та/або невизнані та які охоплюються наглядовою діяльністю Національного банку України, мають право позиватися до суду в установленому законодавством порядку на рішення, дії або бездіяльність Національного банку України або його посадових осіб.”</p> <p><u>-6807- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u></p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Частина 1 статті 79 Закону України “Про банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції:</p> <p>“Банк або інші зацікавлені фізичні особи, можуть позиватися до суду в установленому законодавством порядку на рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових осіб, на підставах, передбачених у цьому законі.”</p>		
		<p><u>-6808- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Частина 1 статті 79 Закону України “Про банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції:</p> <p>“Банк або інші особи, які обов'язково охоплюються наглядовою діяльністю Національного банку України, мають право позиватися до суду в установленому законодавством порядку на рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових осіб.”</p>	Відхилено	
		<p><u>-6809- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Частина 1 статті 79 Закону України “Про банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції:</p> <p>“Банк або інші фізичні особи, які знаходяться під наглядовою діяльністю Національного банку України та яким заподіяна шкода, мають право позиватися до суду в установленому законодавством порядку на рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових осіб.</p>	Відхилено	
		<p><u>-6810- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Частина 1 статті 79 Закону України “Про банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції:</p> <p>“Банк та/або інші фізичні особи, які охоплюються наглядовою діяльністю Національного банку України, мають право позиватися до суду в установленому чинним законодавством України порядку на рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових/службових осіб.”</p>	Відхилено	
		<p><u>-6811- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Частина 1 статті 79 Закону України “Про банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції:</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>“Банк, його філії та відокремлені підрозділи або інші фізичні особи, які охоплюються наглядовою діяльністю Національного банку України, мають право позиватися до суду в установленому законодавством порядку на рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових осіб. “</p> <p><u>-6812- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Частина 1 статті 79 Закону України “Про банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції:</p> <p>“Оскарження рішень, дій та/чи бездіяльності Національного банку України чи його посадових та службових осіб здійснюється в судовому порядку у відповідності до законодавства України. Суб’єктами оскарження таких рішень, дій чи бездіяльності є Банк, або інші фізичні особи, які охоплюються наглядовою діяльністю Національного банку України.</p>	Відхилено	
		<p><u>-6813- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Частина 1 статті 79 Закону України “Про банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції:</p> <p>“Банк, чи інші фізичні особи, які охоплюються наглядовою діяльністю Національного банку України, що передбачена відповідним законом, мають право позиватися виключно в судовому порядку на рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових осіб.”</p>	Відхилено	
		<p><u>-6814- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Частина 1 статті 79 Закону України “Про банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції:</p> <p>“Банк та/або інші фізичні особи, які охоплюються наглядовою діяльністю Національного банку України, яка здійснюється у відповідності до Закону України “Про Національний банк України”, користуються правом на оскарження в судах в установленому законодавством порядку рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових осіб.”</p>	Відхилено	
		<p><u>-6815- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Частина 1 статті 79 Закону України “Про банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції:</p> <p>“Банки та інші особи, на яких поширюється дія цього Закону та права яких є порушеними діяльністю Національного банку України, мають право позиватися до суду в установленому законодавством порядку на рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових осіб.”</p>		
		<p><u>-6816- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u></p> <p>Частина 1 статті 79 Закону України “Про банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції:</p> <p>“Банк або інші фізичні особи, які перебувають під наглядом Національного банку України, мають право позиватися до суду в установленому законодавством порядку на рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових/службових осіб.”</p>	Відхилено	
		<p><u>-6817- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u></p> <p>Частина 1 статті 79 Закону України “Про банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції:</p> <p>“Банк або інші фізичні особи, які відповідно до цього Закону є предметом наглядової діяльності Національного банку України, можуть позиватися до суду в установленому законодавством порядку на рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових осіб.”</p>	Відхилено	
		<p><u>-6818- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u></p> <p>Частина 1 статті 79 Закону України “Про банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції:</p> <p>“Банк або інші заінтересовані фізичні особи, які зазнали шкоди від діяльності Національного банку України та охоплюються наглядовою діяльністю Національного банку України, мають право позиватися до суду в установленому законодавством порядку на рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових осіб.”</p>	Відхилено	
		<p><u>-6819- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u></p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Частину 1 статті 79 Закону України “Про банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції:</p> <p>“Банки та їх кінцеві бенефіціарні власники або інші заінтересовані фізичні особи, які охоплюються наглядовою діяльністю Національного банку України, мають право позиватися до суду в установленому законодавством порядку на рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових осіб.”</p>		
		<p><u>-6820- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u></p> <p>Частину 1 статті 79 Закону України “Про банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції:</p> <p>“Банк та/чи їх акціонери(учасники) або інші особи, які охоплюються наглядовою діяльністю Національного банку України, мають право позиватися до суду в установленому законодавством порядку на акти Національного банку України, та / або дії чи бездіяльність його посадових осіб. “</p>	Відхилено	
		<p><u>-6821- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u></p> <p>Частину 1 статті 79 Закону України “Про банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції:</p> <p>“Банк або інші фізичні особи, які є предметом банківського нагляду Національного банку України, можуть самостійно позиватися до суду в установленому законодавством порядку на рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових осіб.”</p>	Відхилено	
		<p><u>-6822- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u></p> <p>Частину 1 статті 79 Закону України “Про банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції:</p> <p>“Банк та його акціонери (учасники) або інші особи, які є суб’єктами здійснення фінансової діяльності, мають право позиватися до суду в установленому законодавством порядку на рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових осіб.”</p>	Відхилено	
		<p><u>-6823- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u></p> <p>Частину 1 статті 79 Закону України “Про банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції:</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>“Банк, його афілійовані особи або інші фізичні особи, які охоплюються наглядовою діяльністю Національного банку України, мають право позиватися до суду в установленому законодавством порядку на рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових осіб.”</p> <p><u>-6824- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u> Відхилено</p> <p>Частина 1 статті 79 Закону України “Про банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції:</p> <p>“Банк, або інші особи, які є учасниками фінансового ринку, права яких порушені та на яких поширюється дія цього Закону, мають право позиватися до суду в установленому законодавством порядку на рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових осіб.”</p> <p><u>-6825- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u> Відхилено</p> <p>Частина 1 статті 79 Закону України “Про банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції:</p> <p>“Банк або інші фізичні особи, щодо яких Національним банком України здійснюється нагляд, мають право позиватися до суду в установленому законодавством порядку на рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових осіб. “</p> <p><u>-6826- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u> Відхилено</p> <p>Частина 1 статті 79 Закону України “Про банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції:</p> <p>“Банк та особи, які мають істотну участь у статутному капіталі банку, або інші особи, права яких порушені та які охоплюються наглядовою діяльністю Національного банку України, мають право позиватися до суду в установленому законодавством порядку на рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових осіб.”</p> <p><u>-6827- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u> Відхилено</p> <p>Частина 1 статті 79 Закону України “Про банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції:</p> <p>“Банк чи інші фізичні особи, які охоплюються наглядовою діяльністю Національного банку України, а також філії іноземних банків, які</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>створені і діють на території України відповідно до положень цього Закону та інших законів України, мають право позиватися до суду в установленому законодавством порядку на рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових осіб.”</p> <p><u>-6828- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u></p> <p>Частина 1 статті 79 Закону України “Про банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції:</p> <p>“Учасники банківської системи України (в тому числі фізичні особи), мають право позиватися до суду в установленому законодавством порядку на рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових осіб.”</p>	Відхилено	
		<p><u>-6829- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u></p> <p>Частина 1 статті 79 Закону України “Про банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції:</p> <p>“Банк або інші фізичні особи, які перебувають під наглядом Національного банку України, мають право позиватися до суду в установленому законодавством порядку на рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових осіб.”</p>	Відхилено	
		<p><u>-6830- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u></p> <p>Частина 1 статті 79 Закону України “Про банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції:</p> <p>“Банк або інші фізичні особи, які охоплюються наглядовою діяльністю Національного банку України, користуються правом на звернення до суду з метою оскарження актів, дії чи бездіяльності Національного банку України або його посадових осіб.”</p>	Відхилено	
		<p><u>-6831- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u></p> <p>Частина 1 статті 79 Закону України “Про банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції:</p> <p>“Банк та / або інші фінансові установи, а також фізичні особи, які охоплюються наглядовою діяльністю Національного банку України, мають право позиватися до суду в установленому законодавством порядку на</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових осіб.”</p> <p><u>-6832- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u></p> <p>Частина 1 статті 79 Закону України “Про банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції:</p> <p>“Банк або інші фізичні особи, щодо яких Національним банком України здійснюється нагляд, можуть позиватися до суду в установленому законодавством порядку на рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових або службових осіб.”</p> <p><u>-6833- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u></p> <p>Частина 1 статті 79 Закону України "Про банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції:</p> <p>“Банк, Фонд гарантування вкладів фізичних осіб або інші фізичні особи, які охоплюються наглядовою діяльністю Національного банку України, мають право позиватися до суду в установленому законодавством порядку на рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових осіб.</p> <p><u>-6834- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u></p> <p>Частина 1 статті 79 Закону України "Про банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції:</p> <p>“Банк, уповноважена особа Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на здійснення ліквідації банку або інші фізичні особи, які охоплюються наглядовою діяльністю Національного банку України, мають право позиватися до суду в установленому законодавством порядку на рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових та/або службових осіб.”</p> <p><u>-6835- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u></p> <p>Частина 1 статті 79 Закону України "Про банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції:</p> <p>“Банк або інші фізичні особи, які охоплюються наглядовою діяльністю Національного банку України, мають право позиватися на рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>посадових осіб в судовому порядку з дотриманням вимог чинного законодавства України.”</p> <p><u>-6836- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Частина 1 статті 79 Закону України "Про банки і банківську діяльність" викласти в такій редакції:</p> <p>“Усі суб’єкти банківської діяльності ліцензовані Національним банком України або інші фізичні особи, які охоплюються наглядовою діяльністю Національного банку України, мають право позиватися до суду в установленому законодавством порядку на рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових осіб.”</p>	Відхилено	
		<p><u>-6837- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Частина 1 статті 79 Закону України "Про банки і банківську діяльність" викласти в такій редакції:</p> <p>“Банк, його акціонери(учасники) або інші фізичні особи, щодо яких Національним банком України здійснюється наглядова діяльність у порядку, передбаченому законодавством України, мають право оскаржити в суді в установленому законодавством порядку рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових осіб.</p>	Відхилено	
		<p><u>-6838- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частина 1 статті 79 Закону України “Про банки і банківську діяльність” викласти в новій редакції:</p> <p>“Банк або інші особи, які охоплюються наглядовою діяльністю Національного банку України, можуть оспорити в суді в установленому законодавством порядку рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових осіб”.</p>	Відхилено	
		<p><u>-6839- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частина 1 статті 79 Закону України “Про банки і банківську діяльність” викласти в новій редакції:</p> <p>«Банк або інші особи, які підпадають під охоплюються наглядовою діяльністю Національного банку України, можуть</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		звернутися до суду в установленому законодавством порядку та оспорити акти/рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових та службових осіб.»		
		<u>-6840- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Частина 1 статті 79 Закону України “Про банки і банківську діяльність” викласти в новій редакції: «Банк чи інші особи, які охоплюються наглядовою діяльністю Національного банку України, яка здійснюється у порядку, передбаченому цим законом, мають право оспорити в суді в установленому законодавством порядку рішення, дії та бездіяльність Національного банку України і службових осіб».		
		<u>-6841- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Частина 1 статті 79 Закону України “Про банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції: «Банк або інші особи, які охоплюються наглядовою діяльністю Національного банку України, мають правову можливість звернутися до суду в установленому законодавством порядку та оспорити рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових та / або службових осіб».		
		<u>-6842- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Частина 1 статті 79 Закону України “Про банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції: «Банк чи інші особи, які передбачені в цьому законі, можуть оспорити в судах в установленому законодавством порядку рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових та/або службових осіб.»		
		<u>-6843- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Частина 1 статті 79 Закону України “Про банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції:		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«Банк або інші особи, які є предметом наглядової діяльності Національного банку України, мають право оспорити в суді в установленому законодавством порядку рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових осіб.»</p> <p><u>-6844- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 1 статті 79 Закону України “Про банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції:</p> <p>«Банк або інші особи, які охоплюються наглядовою діяльністю Національного банку України, можуть оспорити до суду в установленому чинним законодавством порядку рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових осіб.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-6845- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 1 статті 79 Закону України “Про банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції:</p> <p>«Банк або інші особи, які вважають, що рішенням, дією або бездіяльністю Національного банку України чи його посадових осіб було порушено їхні права та/або законні інтереси, мають право оспорити такі рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових та/або службових осіб у судах в порядку, передбаченому чинним процесуальним законодавством України.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-6846- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 1 статті 79 Закону України “Про банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції:</p> <p>“Банк або інші особи, права яких є порушеними, оспорюваними та/або невизнаними зі сторони Національного банку України та які охоплюються наглядовою діяльністю Національного банку України, мають право оспорити до суду в установленому законодавством порядку рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових осіб.</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		Оскарження не зупиняє виконання оскаржуваного рішення або дії.”		
		<u>-6847- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Частина 1 статті 79 Закону України “Про банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції: “Банк або інші фізичні особи, на яких поширюється дія цього Закону, мають право оспорити до суду в установленому законодавством порядку рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових осіб.”		
		<u>-6848- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Частина 1 статті 79 Закону України “Про банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції: «Банк або інші особи, права та/або законні інтереси яких порушені та які охоплюються наглядовою діяльністю Національного банку України, мають право оспорити до суду в установленому законодавством порядку рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових осіб. Рішення Національного банку України, його посадових осіб можуть бути оскаржені до суду виключно з метою встановлення законності таких рішень чи їх окремих частин.»		
		<u>-6849- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Частина 1 статті 79 Закону України “Про банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції: «Банк або інші особи, які охоплюються наглядовою діяльністю Національного банку України, мають право оспорити в судовому порядку дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових осіб.»		
		<u>-6850- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Частина 1 статті 79 Закону України “Банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції: “Особи, на яких поширюється дія цього Закону та які охоплюються наглядовою		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>діяльністю Національного банку України, мають право оспорити до суду в установленому законодавством порядку рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових осіб.”</p> <p><u>-6851- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частина 1 статті 79 Закону України “Про банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції:</p> <p>Банк або інші особи, права та/або законні інтереси яких порушені та на яких поширюється наглядова діяльність Національного банку України, можуть оспорити до суду в установленому законодавством порядку рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових осіб.</p> <p><u>-6852- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частина 1 статті 79 Закону України “Про банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції:</p> <p>“Особи, чий права порушені рішеннями, діями або бездіяльністю Національного банку України чи його посадових осіб, а також такі особи охоплюються наглядовою діяльністю Національного банку України, мають право оспорити такі рішення, дії або бездіяльність в судовому порядку.”</p> <p><u>-6853- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частина 1 статті 79 Закону України “Про банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції:</p> <p>“Банк або інші фізичні особи, які охоплюються наглядовою діяльністю Національного банку України, можуть оспорити до суду в установленому законодавством порядку рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових осіб. У відповідності до положень цього закону позови, подані до посадових осіб Національного банку України, вважаються позовами, поданими до Національного банку України.”</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-6854- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частина 1 статті 79 Закону України “Про банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції:</p> <p>“Право на звернення до суду з позовом на рішення, дії чи бездіяльність Національного банку України чи його посадових осіб мають банки або інші особи, які охоплюються наглядовою діяльністю Національного банку України та права та/або законні інтереси яких є порушеними. Таке оспорування здійснюється шляхом звернення до суду з відповідною позовною заявою в порядку установленому законодавством України.”</p>	Відхилено	
		<p><u>-6855- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частина 1 статті 79 Закону України “Про банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції:</p> <p>“Банк чи інші фізичні особи, які охоплюються наглядовою діяльністю Національного банку України, можуть оспорити у відповідному адміністративному суді рішення дії або бездіяльності Національного банку України чи його посадових осіб.”</p>	Відхилено	
		<p><u>-6856- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частина 1 статті 79 Закону України “Про банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції:</p> <p>“Банк чи інші фізичні особи, права яких порушені та які охоплюються наглядовою діяльністю Національного банку України, мають право оспорити до суду в установленому процесуальним законодавством порядку рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових осіб.”</p>	Відхилено	
		<p><u>-6857- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частина 1 статті 79 Закону України “Про банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції:</p> <p>“Банк або інші особи, яким завдано шкоду діяльністю Національного банку України та які охоплюються наглядовою діяльністю</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		Національного банку України, мають право оспорити до суду в установленому законодавством порядку рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових осіб, які порушують законні права та інтереси скаржника.” <u>-6858- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Частину 1 статті 79 Закону України “Про банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції: “Виключне та безумовне право подати до суду позовну заяву на рішення, дії і/або бездіяльності Національного банку України чи його посадових осіб мають Банк чи інші фізичні особи, які охоплюються наглядовою діяльністю Національного банку України та яким завдана шкода у вигляді порушених прав.	Відхилено	
		<u>-6859- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Частину 1 статті 79 Закону України “Про і банківську діяльність” викласти в такій редакції: “Банк та / або інші особи, права яких порушені та/або невизнані та які охоплюються наглядовою діяльністю Національного банку України, мають право оспорити до суду в установленому законодавством порядку рішення, дії або бездіяльність Національного банку України або його посадових осіб.”	Відхилено	
		<u>-6860- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Частину 1 статті 79 Закону України “Про банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції: “Банк або інші зацікавлені фізичні особи, можуть оспорити до суду в установленому законодавством порядку рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових осіб, на підставах, передбачених у цьому законі.”	Відхилено	
		<u>-6861- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Частину 1 статті 79 Закону України “Про банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції:	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>“Банк або інші особи, які обов'язково охоплюються наглядовою діяльністю Національного банку України, мають право оспорити до суду в установленому законодавством порядку рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових осіб.”</p> <p><u>-6862- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 1 статті 79 Закону України “Про банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції:</p> <p>“Банк або інші фізичні особи, які знаходяться під наглядовою діяльністю Національного банку України та яким заподіяна шкода, мають право оспорити до суду в установленому законодавством порядку рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових осіб.</p>	Відхилено	
		<p><u>-6863- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 1 статті 79 Закону України “Про банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції:</p> <p>“Банк та/або інші фізичні особи, які охоплюються наглядовою діяльністю Національного банку України, мають право оспорити до суду в установленому чинним законодавством України порядку рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових/службових осіб.”</p>	Відхилено	
		<p><u>-6864- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 1 статті 79 Закону України “Про банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції:</p> <p>“Банк, його філії та відокремлені підрозділи або інші фізичні особи, які охоплюються наглядовою діяльністю Національного банку України, мають право оспорити до суду в установленому законодавством порядку рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових осіб. “</p>	Відхилено	
		<p><u>-6865- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Частину 1 статті 79 Закону України “Про банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції:</p> <p>“Оспорювання рішень, дій та/чи бездіяльності Національного банку України чи його посадових та службових осіб здійснюється в судовому порядку у відповідності до законодавства України. Суб’єктами оспорювання таких рішень, дій чи бездіяльності є Банк, або інші фізичні особи, які охоплюються наглядовою діяльністю Національного банку України.</p> <p><u>-6866- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 1 статті 79 Закону України “Про банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції:</p> <p>“Банк, чи інші фізичні особи, які охоплюються наглядовою діяльністю Національного банку України, що передбачена відповідним законом, мають право оспорити виключно в судовому порядку рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових осіб.”</p> <p><u>-6867- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 1 статті 79 Закону України “Про банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції:</p> <p>“Банк та/або інші фізичні особи, які охоплюються наглядовою діяльністю Національного банку України, яка здійснюється у відповідності до Закону України “Про Національний банк України”, користуються правом оспорити в судах в установленому законодавством порядку рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових осіб.”</p> <p><u>-6868- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 1 статті 79 Закону України “Про банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції:</p> <p>“Банки та інші особи, на яких поширюється дія цього Закону та права яких є порушеними діяльністю Національного банку України, мають право оспорити до суду в установленому законодавством порядку</p>		
			Відхилено	
			Відхилено	
			Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових осіб.” <u>-6869- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Частина 1 статті 79 Закону України “Про банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції: “Банк або інші фізичні особи, які перебувають під наглядом Національного банку України, мають право оспорити до суду в установленому законодавством порядку рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових/службових осіб.” <u>-6870- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Частина 1 статті 79 Закону України “Про банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції: “Банк або інші фізичні особи, які відповідно до цього Закону є предметом наглядової діяльності Національного банку України, можуть оспорити до суду в установленому законодавством порядку рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових осіб.” <u>-6871- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Частина 1 статті 79 Закону України “Про банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції: “Банк або інші заінтересовані фізичні особи, які зазнали шкоди від діяльності Національного банку України та охоплюються наглядовою діяльністю Національного банку України, мають право оспорити до суду в установленому законодавством порядку рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових осіб.” <u>-6872- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Частина 1 статті 79 Закону України “Про банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції: “Банки та їх кінцеві бенефіціарні власники або інші заінтересовані фізичні особи, які	Відхилено <	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		охоплюються наглядовою діяльністю Національного банку України, мають право оспорити до суду в установленому законодавством порядку рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових осіб.”		
		<p><u>-6873- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 1 статті 79 Закону України “Про банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції:</p> <p>“Банк та/чи їх акціонери(учасники) або інші особи, які охоплюються наглядовою діяльністю Національного банку України, мають право оспорити до суду в установленому законодавством порядку акти Національного банку України, та / або дії чи бездіяльність його посадових осіб. “</p>	Відхилено	
		<p><u>-6874- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 1 статті 79 Закону України “Про банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції:</p> <p>“Банк або інші фізичні особи, які є предметом банківського нагляду Національного банку України, можуть самостійно оспорити до суду в установленому законодавством порядку рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових осіб.”</p>	Відхилено	
		<p><u>-6875- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 1 статті 79 Закону України “Про банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції:</p> <p>“Банк та його акціонери (учасники) або інші особи, які є суб’єктами здійснення фінансової діяльності, мають право оспорити до суду в установленому законодавством порядку рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових осіб.”</p>	Відхилено	
		<p><u>-6876- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 1 статті 79 Закону України “Про банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції:</p> <p>“Банк, його афілійовані особи або інші фізичні особи, які охоплюються наглядовою</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>діяльністю Національного банку України, мають право оспорити до суду в установленому законодавством порядку рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових осіб.”</p> <p><u>-6877- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частина 1 статті 79 Закону України “Про банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції:</p> <p>“Банк, або інші особи, які є учасниками фінансового ринку, права яких порушені та на яких поширюється дія цього Закону, мають право оспорити до суду в установленому законодавством порядку рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових осіб.”</p> <p><u>-6878- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частина 1 статті 79 Закону України “Про банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції:</p> <p>“Банк або інші фізичні особи, щодо яких Національним банком України здійснюється нагляд, мають право оспорити до суду в установленому законодавством порядку рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових осіб. “</p> <p><u>-6879- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частина 1 статті 79 Закону України “Про банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції:</p> <p>“Банк та особи, які мають істотну участь у статутному капіталі банку, або інші особи, права яких порушені та які охоплюються наглядовою діяльністю Національного банку України, мають право оспорити до суду в установленому законодавством порядку рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових осіб.”</p> <p><u>-6880- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частина 1 статті 79 Закону України “Про банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції:</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>“Банк чи інші фізичні особи, які охоплюються наглядовою діяльністю Національного банку України, а також філії іноземних банків, які створені і діють на території України відповідно до положень цього Закону та інших законів України, мають право оспорити до суду в установленому законодавством порядку рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових осіб.”</p> <p><u>-6881- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частина 1 статті 79 Закону України “Про банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції:</p> <p>“Учасники банківської системи України (в тому числі фізичні особи), мають право оспорити до суду в установленому законодавством порядку рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових осіб.”</p>	Відхилено	
		<p><u>-6882- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частина 1 статті 79 Закону України “Про банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції:</p> <p>“Банк або інші фізичні особи, які перебувають під наглядом Національного банку України, мають право оспорити до суду в установленому законодавством порядку рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових осіб.”</p>	Відхилено	
		<p><u>-6883- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частина 1 статті 79 Закону України “Про банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції:</p> <p>“Банк або інші фізичні особи, які охоплюються наглядовою діяльністю Національного банку України, користуються правом на звернення до суду з метою оспорення актів, дії чи бездіяльності Національного банку України або його посадових осіб.”</p>	Відхилено	
		<p><u>-6884- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Частина 1 статті 79 Закону України “Про банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції:</p> <p>“Банк та / або інші фінансові установи, а також фізичні особи, які охоплюються наглядовою діяльністю Національного банку України, мають право оспорити до суду в установленому законодавством порядку рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових осіб.”</p> <p><u>-6885- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частина 1 статті 79 Закону України “Про банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції:</p> <p>“Банк або інші фізичні особи, щодо яких Національним банком України здійснюється нагляд, можуть оспорити до суду в установленому законодавством порядку рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових або службових осіб.”</p>	Відхилено	
		<p><u>-6886- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частина 1 статті 79 Закону України “Про банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції:</p> <p>“Банк, Фонд гарантування вкладів фізичних осіб або інші фізичні особи, які охоплюються наглядовою діяльністю Національного банку України, мають право оспорити до суду в установленому законодавством порядку рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових осіб.</p>	Відхилено	
		<p><u>-6887- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частина 1 статті 79 Закону України “Про банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції:</p> <p>“Банк, уповноважена особа Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на здійснення ліквідації банку або інші фізичні особи, які охоплюються наглядовою діяльністю Національного банку України, мають право оспорити до суду в установленому законодавством порядку рішення, дії або бездіяльність Національного</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		банку України чи його посадових та/або службових осіб.” <u>-6888- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Частина 1 статті 79 Закону України “Про банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції: “Банк або інші фізичні особи, які охоплюються наглядовою діяльністю Національного банку України, мають право оспорити рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових осіб в судовому порядку з дотриманням вимог чинного законодавства України.” <u>-6889- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Частина 1 статті 79 Закону України “Про банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції: “Усі суб’єкти банківської діяльності ліцензовані Національним банком України або інші фізичні особи, які охоплюються наглядовою діяльністю Національного банку України, мають право оспорити до суду в установленому законодавством порядку рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових осіб.” <u>-6890- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Частина 1 статті 79 Закону України “Про банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції: “Банк, його акціонери(учасники) або інші фізичні особи, щодо яких Національним банком України здійснюється наглядова діяльність у порядку, передбаченому законодавством України, мають право оспорити в суді в установленому законодавством порядку рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових осіб. <u>-6891- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Частина 1 статті 79 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції:	Відхилено 	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«Банк, а також інші особи, які охоплюються наглядовою та контрольною діяльністю Національного банку України, мають право оскаржити в суді в установленому законодавством порядку рішення, дії або бездіяльність Національного банку України».</p> <p><u>-6892- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 1 статті 79 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>«Банк або інші особи, які охоплюються наглядовою діяльністю Національного банку України, мають право оскаржити в суді в установленому законодавством порядку рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових та службових осіб».</p>	Відхилено	
		<p><u>-6893- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 1 статті 79 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>«Банк або інші особи, які охоплюються наглядовою діяльністю Національного банку України, мають право оскаржити в суді в установленому законодавством порядку рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових, службових та уповноважених осіб.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-6894- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 1 статті 79 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>«Банк або інші особи зазначені в частині другій статті 67 цього Закону, мають право на захист своїх порушених прав шляхом оскарження в суді в установленому законодавством порядку рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових осіб.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-6895- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 1 статті 79 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«Учасники правовідносин серед яких, Банк або інші особи, які є об'єктами наглядової діяльності Національного банку України, мають право оскаржити в суді в установленому законодавством порядку рішення, дії або бездіяльність Національного банку України»</p> <p><u>-6896- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 1 статті 79 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>«Учасники правовідносин серед яких, Банк або інші особи, які охоплюються наглядовою діяльністю Національного банку України, мають право оскаржити в суді в установленому законодавством порядку рішення, дії або бездіяльність Національного банку України»</p>	Відхилено	
		<p><u>-6897- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 1 статті 79 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>«Банк або інші особи, якщо рішенням, дією або бездіяльністю Національного банку України чи його посадових осіб було порушено їхні права мають право оскаржити таке рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових осіб в суді».</p>	Відхилено	
		<p><u>-6898- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 1 статті 79 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>«Учасники правовідносин серед яких, Банк або інші особи, які охоплюються наглядовою діяльністю Національного банку України, мають право оскаржити в установленому законодавством порядку рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових осіб. Оскарження не зупиняє виконання оскаржуваного рішення або дії Національного банку України»</p>	Відхилено	
		<p><u>-6899- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Частина 1 статті 79 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>«Учасники правовідносин серед яких, Банк або інші особи, мають право оскаржити в суді в установленому законодавством порядку рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових осіб.»</p> <p><u>-6900- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частина 1 статті 79 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>«Учасники правовідносин серед яких, Банк або інші особи, які охоплюються наглядовою діяльністю Національного банку України, мають право оскаржити в суді в установленому законодавством порядку рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових осіб. Рішення Національного банку України, його посадових осіб можуть бути оскаржені до суду виключно з метою перегляду законності таких рішень чи їх окремих частин.»</p> <p><u>-6901- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частина 1 статті 79 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>«Учасники правовідносин серед яких, Банк або інші особи, які охоплюються наглядовою діяльністю Національного банку України, мають право оскаржити в судовому порядку, дії або бездіяльність Національного банку України»</p> <p><u>-6902- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частина 1 статті 79 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>«Суб'єкти, які підпадають під дію цього Закону, мають право оскаржити в суді в установленому законодавством порядку рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових осіб.»</p> <p><u>-6903- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Частина 1 статті 79 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>«Суб'єкти, правовідносини яких регулюються положеннями даного Закону, мають право оскаржити в суді в установленому законодавством порядку рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових осіб.»</p> <p><u>-6904- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частина 1 статті 79 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>«Суб'єкти чиї права могли бути порушені рішеннями, діями або бездіяльністю Національного банку України чи його посадових осіб, мають право на оскарження таких рішень, дій або бездіяльності в судовому порядку.»</p> <p><u>-6905- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частина 1 статті 79 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>«Учасники правовідносин серед яких, Банк або інші особи, які охоплюються наглядовою діяльністю Національного банку України, мають право оскаржити в суді в установленому законодавством порядку рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових осіб. Позовні заяви та заяви про забезпечення позову подані до посадових осіб Національного банку України, вважаються позовами, поданими до Національного банку України.»</p> <p><u>-6906- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частина 1 статті 79 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>«Невідемне право на оскарження рішень, дій чи бездіяльності Національного банку України чи його посадових осіб мають учасники правовідносин серед яких, банки</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		або інші особи, які охоплюються наглядовою діяльністю Національного банку України.		
		<u>-6907- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Частина 1 статті 79 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції: «Учасники правовідносин серед яких, Банк або інші особи, які охоплюються наглядовою діяльністю Національного банку України, мають право на оскарження у суді, рішення дії або бездіяльності Національного банку України чи його посадових осіб, з дотримання вимог територіальної та інституційної юрисдикції судів.		
		<u>-6908- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Частина 1 статті 79 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції: «Банк або інші особи, які охоплюються наглядовою діяльністю Національного банку України, мають право оскаржити в суді в установленому чинним процесуальним законодавством порядку рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових осіб.»		
		<u>-6909- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Частина 1 статті 79 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції: «Учасники правовідносин серед яких, Банк або інші особи, які охоплюються наглядовою діяльністю Національного банку України, мають право оскаржити в суді в установленому законодавством порядку рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових осіб, рішення, дії або бездіяльність, яких порушують законні права та інтереси скаржника.»		
		<u>-6910- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Частина 1 статті 79 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції:		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«Право на оскарження в судовому порядку рішення, дії або бездіяльності Національного банку України чи його посадових осіб мають учасники правовідносин серед яких, Банк або інші особи, які охоплюються наглядовою діяльністю Національного банку України, та пов'язаною з нею функції контролю»</p>		
		<p><u>-6911- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 1 статті 79 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>«Учасники правовідносин діяльність яких регулюється положеннями даного Закону, які охоплюються наглядовою діяльністю Національного банку України, мають право оскаржити в суді в установленому законодавством порядку рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових осіб.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-6912- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 1 статті 79 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>«Учасники правовідносин серед яких, Банк або інші зацікавлені фінансові установи та інші особи, мають право оскаржити в суді в установленому законодавством порядку рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових осіб.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-6913- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 1 статті 79 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>«Банк або інші особи мають право оскаржити в суді в установленому законодавством процесуальному порядку рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових осіб, у випадку порушення їхніх прав вказаними рішеннями, дією або бездіяльністю»</p>	Відхилено	
		<p><u>-6914- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Частина 1 статті 79 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>«Учасники правовідносин серед яких, Банк або інші особи, які підпадають під наглядовою діяльність Національного банку України, мають право оскаржити в суді в установленому законодавством порядку рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових осіб.»</p> <p><u>-6915- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частина 1 статті 79 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>«Банк або інші особи, які охоплюються діяльністю Національного банку України, мають право оскаржити в суді в установленому чинним законодавством України порядку рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових осіб.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-6916- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частина 1 статті 79 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>«Учасники правовідносин серед яких, Банк, в тому числі його філії та відокремлені підрозділи, банківські групи або інші особи, які охоплюються наглядовою діяльністю Національного банку України, мають право оскаржити в суді в установленому законодавством порядку рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових осіб.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-6917- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частина 1 статті 79 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>«Оскарження рішення, дії або бездіяльності Національного банку України чи його посадових осіб здійснюється виключно в судовому порядку, здійснюється суб'єктами оскарження таких рішень, дій чи бездіяльності є Банк, або інші особи, які</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		охоплюються діяльністю Національного банку України.		
		<u>-6918- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Частина 1 статті 79 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції: «Учасники правовідносин серед яких, Банк, або інші особи, в тому числі нефінансові установи, які охоплюються наглядовою діяльністю Національного банку України, мають право оскаржити виключно в судовому порядку рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових осіб.»		
		<u>-6919- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Частина 1 статті 79 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції: «Учасники правовідносин серед яких, Банк або інші особи, які охоплюються наглядовою діяльністю Національного банку України, користуються процесуальним правом на оскарження в установленому законодавством порядку рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його службових осіб.»		
		<u>-6920- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Частина 1 статті 79 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції: «Учасники правовідносин серед яких, Банки та інші особи на яких поширюється дія цього Закону, мають право на судовий захист своїх прав та законних інтересів, порушених рішенням, дією або бездіяльністю Національного банку України чи його посадових осіб.»		
		<u>-6921- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Частина 1 статті 79 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції: «Учасники правовідносин серед яких, Банк або інші особи, які перебувають або можуть		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>перебувати під наглядом Національного банку України, мають право оскаржити в суді в установленому законодавством порядку рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових осіб.»</p> <p><u>-6922- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 1 статті 79 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>«Учасники правовідносин серед яких, Банк або інші особи, які відповідно до цього Закону є об'єктами наглядової діяльності Національного банку України, мають право оскаржити в суді в установленому законодавством порядку рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових осіб протягом встановленого процесуальним законодавством строку»</p>	Відхилено	
		<p><u>-6923- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 1 статті 79 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>«Учасники правовідносин серед яких, Банк або інші особи, функціонування яких охоплюються або може охоплюватися наглядовою діяльністю Національного банку України, мають право оскаржити в суді в установленому законодавством порядку рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових осіб.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-6924- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 1 статті 79 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>«Учасники правовідносин серед яких, Банки, їх кінцеві бенефіціарні власники або інші особи, в тому числі нефінансові установи, які охоплюються наглядовою діяльністю Національного банку України, мають право оскаржити в суді в установленому законодавством порядку рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових осіб.»</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-6925- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 1 статті 79 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>«Учасники правовідносин серед яких, Банк або інші особи, які охоплюються наглядовою діяльністю Національного банку України, мають право оскаржити в суді в установленому законодавством порядку рішення Національного банку України, та / або дії чи бездіяльність його посадових осіб. Вказане право не може скасоване або обмежене, окрім як на підставі та в порядку передбаченому законодавством України”.</p>	Відхилено	
		<p><u>-6926- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 1 статті 79 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>«Банк або інші особи, які перебувають під наглядом та контролем Національного банку України, мають право оскаржити в суді в установленому законодавством порядку рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових осіб.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-6927- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 1 статті 79 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>«Учасники правовідносин серед яких, Банк або інші особи, які є суб'єктами здійснення фінансової діяльності, мають невідемне право оскаржити в судовому порядку в установленому законодавством порядку рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових осіб.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-6928- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 1 статті 79 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>«Учасники правовідносин серед яких, Банківські установи, їх відокремлені підрозділи або інші особи, які охоплюються наглядовою діяльністю Національного банку</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>України, мають право оскаржити в суді в установленому законодавством порядку рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових осіб.»</p> <p><u>-6929- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частина 1 статті 79 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>«Учасники правовідносин серед яких, Банк, або інші особи на яких поширюється дія цього Закону, мають право оскаржити в суді в установленому законодавством порядку рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових осіб.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-6930- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частина 1 статті 79 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>«Учасники правовідносин серед яких, Банк або інші особи, щодо яких Національним банком України здійснюється нагляд та контроль, мають право оскаржити в суді в установленому законодавством порядку рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових осіб.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-6931- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частина 1 статті 79 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>«Учасники правовідносин серед яких, Банк та особи, які мають істотну участь у статутному капіталі банку, або інші особи, діяльність яких підпадає під наглядову діяльність Національного банку України, мають право оскаржити в суді в установленому законодавством порядку рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових осіб.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-6932- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частина 1 статті 79 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«Учасники правовідносин серед яких, Банк або інші особи, які охоплюються наглядовою діяльністю Національного банку України, а також філії іноземних банків, які створені і діють на території України відповідно до положень чинного законодавства України, мають право оскаржити в суді в установленому законодавством порядку рішення, дії або бездіяльність Національного банку України.</p> <p><u>-6933- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 1 статті 79 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>“Учасники банківської системи України, мають право оскаржити в суді в установленому законодавством порядку рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових осіб.»</p> <p><u>-6934- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 1 статті 79 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>«Банк або інші особи відносно яких здійснюється нагляд та контроль Національним банком України, мають право оскаржити в суді в установленому законодавством порядку рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових осіб.»</p> <p><u>-6935- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 1 статті 79 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>«Банк або інші особи, які охоплюються наглядовою діяльністю Національного банку України, користуються правом на звернення до суду з метою оскарження рішення, дії або бездіяльності Національного банку України чи його посадових осіб.»</p> <p><u>-6936- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Частина 1 статті 79 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>«Фінансові установи або інші особи, функціонування яких охоплюються наглядовою діяльністю Національного банку України, мають право оскаржити в суді в установленому законодавством порядку рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових осіб.»</p> <p><u>-6937- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частина 1 статті 79 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>«Учасники правовідносин серед яких, Банк або інші особи, щодо яких Національним банком України здійснюється нагляд та контроль, мають право оскаржити в суді в установленому законодавством порядку рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його працівників.</p>	Відхилено	
		<p><u>-6938- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частина 1 статті 79 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>«Учасники правовідносин серед яких, фінансові та нефінансові установи, які охоплюються наглядовою діяльністю Національного банку України, мають право оскаржити в суді в установленому законодавством порядку рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових осіб.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-6939- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частина 1 статті 79 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>«Учасники правовідносин серед яких, Банк, відокремлені підрозділи, філії, Фонд гарантування вкладів фізичних осіб або інші особи, які охоплюються наглядовою діяльністю Національного банку України, мають право оскаржити в суді в установленому законодавством порядку</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових осіб.»</p> <p><u>-6940- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частина 1 статті 79 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>«Учасники правовідносин серед яких, Банк або інші особи, які охоплюються наглядовою діяльністю Національного банку України, мають право оскаржити рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його працівники в судовому порядку з дотриманням вимог чинного законодавства України.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-6941- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частина 1 статті 79 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>«Учасники правовідносин серед яких, усі суб'єкти банківської діяльності Національним банком України або інші особи, які охоплюються контролем та наглядовою діяльністю Національного банку України, мають право оскаржити в суді в установленому законодавством порядку рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових осіб.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-6942- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частина 1 статті 79 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>«Банк або інші особи, щодо яких Національним банком України здійснюється наглядова діяльність, мають право оскаржити в суді в установленому законодавством порядку рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових осіб.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-6943- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Статтю 79 Закону України “Банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції:</p> <p>Банк або інші особи, які охоплюються наглядовою діяльністю Національного банку</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>України, мають право оскаржити в суді в установленому законодавством та міжнародними договорами порядку рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових та/або службових осіб.</p> <p><u>-6944- Н.д.Німченко В.І. (Ресстр.картка №355)</u></p> <p>статтю 79 Закону України “Про банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції: «Банк або інші особи, які охоплюються наглядовою діяльністю Національного банку України, мають право оскаржити в суді в установленому законодавством порядку рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових та службових осіб. Позови по оскарженню рішень дій або бездіяльності Національного банку України розглядаються судами адміністративної юрисдикції.</p> <p><u>-6945- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Статтю 79 Закону України “Банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції: Банк або інші особи, які охоплюються наглядовою діяльністю Національного банку України, мають право оскаржити в суді в установленому чинним законодавством України порядку рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових та/або службових осіб.</p> <p><u>-6946- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Статтю 79 Закону України “Банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції: Банк та/або інші особи зазначені статті 67 цього Закону, мають право оскаржити в суді в установленому законодавством порядку рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових та службових осіб.</p> <p><u>-6947- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Статтю 79 Закону України “Банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції:</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Банк або інші особи, які є об'єктами наглядової діяльності Національного банку України, мають право оскаржити в суді в установленому чинним законодавством порядку рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових осіб.</p> <p><u>-6948- Н.д. Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Статтю 79 Закону України "Банки і банківську діяльність" викласти в такій редакції: Банк або інші особи, на яких поширюється дія цього Закону, мають право оскаржити в суді в установленому законодавством порядку рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових осіб.</p> <p><u>-6949- Н.д. Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Статтю 79 Закону України "Банки і банківську діяльність" викласти в такій редакції: Банк або інші особи, на яких поширюються повноваження Національного банку України щодо нагляду, мають право оскаржити в суді в установленому законодавством порядку рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових осіб.</p> <p><u>-6950- Н.д. Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Статтю 79 Закону України "Банки і банківську діяльність" викласти в такій редакції: Банк або інші особи, які охоплюються наглядовою діяльністю Національного банку України, мають право оскаржити в суді в установленому законодавством порядку рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових осіб. Позови, подані до посадових або службових осіб Національного банку України, вважаються позовами, поданими до Національного банку України.</p> <p><u>-6951- Н.д. Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Статтю 79 Закону України "Банки і банківську діяльність" викласти в такій редакції: Право на оскарження рішень, дій чи бездіяльності Національного банку України чи його посадових осіб мають банки або інші</p>	Відхилено	
			Відхилено	
			Відхилено	
			Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>особи, які охоплюються наглядовою діяльністю Національного банку України. Таке оскарження здійснюється шляхом звернення до адміністративного суду в порядку установленому законодавством України.</p>		
		<p><u>-6952- Н.д. Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Статтю 79 Закону України “Банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції: Банк або інші особи, які охоплюються наглядовою діяльністю Національного банку України, мають право на оскарження у відповідному суді, предметна юрисдикція якого поширюється на такі спори, рішення дії або бездіяльності Національного банку України чи його посадових осіб.</p>	Відхилено	
		<p><u>-6953- Н.д. Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Статтю 79 Закону України “Банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції: Банк або інші особи, які охоплюються наглядовою діяльністю Національного банку України, мають право оскаржити в суді в установленому процесуальним законодавством порядку рішення, дії або бездіяльності Національного банку України чи його посадових осіб.</p>	Відхилено	
		<p><u>-6954- Н.д. Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Статтю 79 Закону України “Банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції: Банк або інші особи, які охоплюються наглядовою діяльністю Національного банку України, мають право оскаржити в суді в установленому законодавством порядку рішення, дії або бездіяльності Національного банку України чи його посадових осіб, які порушують законні права та охоронювані інтереси скажника.</p>	Відхилено	
		<p><u>-6955- Н.д. Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Статтю 79 Закону України про “Банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції: Виключне право на оскарження в судовому порядку відповідного рішення, дії або</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>бездіяльності Національного банку України чи його посадових осіб мають Банк або інші особи, які охоплюються наглядовою діяльністю Національного банку України.</p> <p><u>-6956- Н.д. Чорний Д.С. (Ресстр. картка №34)</u></p> <p>Статтю 79 Закону України про “Банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції:</p> <p>Банк або інші зацікавлені особи, які охоплюються наглядовою діяльністю Національного банку України, мають право оскаржити в суді в установленому законодавством порядку рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових осіб.</p>	Відхилено	
		<p><u>-6957- Н.д. Чорний Д.С. (Ресстр. картка №34)</u></p> <p>Статтю 79 Закону України про “Банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції:</p> <p>Банк або інші особи, які охоплюються наглядовою діяльністю Національного банку України, мають право оскаржити в суді в установленому відповідним чинним законодавством України порядку рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових осіб.</p>	Відхилено	
		<p><u>-6958- Н.д. Чорний Д.С. (Ресстр. картка №34)</u></p> <p>Статтю 79 Закону України про “Банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції:</p> <p>Банк або інші особи та фінансові установи, які підпадають під наглядову діяльність Національного банку України, мають право оскаржити в суді в установленому законодавством порядку рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових осіб.</p>	Відхилено	
		<p><u>-6959- Н.д. Чорний Д.С. (Ресстр. картка №34)</u></p> <p>Статтю 79 Закону України про “Банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції:</p> <p>Банк або інші особи, на яких поширюється наглядова діяльність Національного банку</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>України, мають право оскаржити в суді у визначеному Законами України порядку рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових осіб.</p> <p><u>-6960- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Статтю 79 Закону України про “Банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції:</p> <p>Банк, у тому числі його відокремлені структурні підрозділи або інші особи, які охоплюються наглядовою діяльністю Національного банку України, мають право оскаржити в суді в установленому законодавством порядку рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових осіб.</p>	Відхилено	
		<p><u>-6961- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Статтю 79 Закону України про “Банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції:</p> <p>Банк, та/або інші особи, які охоплюються наглядовою діяльністю Національного банку України, мають право оскаржити виключно в судовому порядку рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових осіб.</p>	Відхилено	
		<p><u>-6962- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Статтю 79 Закону України про “Банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції:</p> <p>Банк або інші особи, які є об’єктами нагляду Національного банку України, реалізують право на оскарження в установленому законодавством порядку рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових осіб.</p>	Відхилено	
		<p><u>-6963- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Статтю 79 Закону України про “Банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції:</p> <p>Банк або інші особи, які відповідно до цього Закону перебувають під наглядом Національного банку України, мають право</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>оскаржити в суді в установленому законодавством порядку рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових осіб.</p> <p><u>-6964- Н.д. Чорний Д.С. (Ресстр. картка №34)</u></p> <p>Статтю 79 Закону України про “Банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції:</p> <p>Банк та/або інші заінтересовані особи, на яких поширюється дія цього Закону Національного банку України, мають право оскаржити в суді в установленому законодавством порядку рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових осіб.</p> <p><u>-6965- Н.д. Чорний Д.С. (Ресстр. картка №34)</u></p> <p>Статтю 79 Закону України про “Банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції:</p> <p>Банки, а також їх кінцеві бенефіціарні власники або інші заінтересовані особи, які охоплюються наглядовою діяльністю Національного банку України, мають право оскаржити в суді в установленому законодавством порядку рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових осіб.</p> <p><u>-6966- Н.д. Чорний Д.С. (Ресстр. картка №34)</u></p> <p>Статтю 79 Закону України про “Банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції:</p> <p>Банк або інші особи, які охоплюються наглядовою діяльністю Національного банку України, мають право оскаржити в суді в установленому законодавством порядку рішення Національного банку України, дії чи бездіяльність його посадових чи службових осіб.</p> <p><u>-6967- Н.д. Чорний Д.С. (Ресстр. картка №34)</u></p> <p>Статтю 79 Закону України про “Банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції:</p> <p>Банк або інші особи, які є суб’єктами здійснення банківської діяльності, мають</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		право оскаржити в суді в установленому законодавством порядку рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових осіб.		
		<u>-6968- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u>	Відхилено	
		Статтю 79 Закону України про “Банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції: Банк, у тому числі його афілійовані особи та/або інші особи, які охоплюються наглядовою діяльністю Національного банку України, мають право оскаржити в суді в установленому законодавством порядку рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових осіб.		
		<u>-6969- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u>	Відхилено	
		Статтю 79 Закону України про “Банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції: Особи, які є учасниками банківської системи України, мають право оскаржити в суді в установленому законодавством порядку рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових осіб.		
		<u>-6970- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u>	Відхилено	
		Статтю 79 Закону України про “Банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції: Банк, Фонд гарантування вкладів фізичних осіб, а також або інші особи, які охоплюються наглядовою діяльністю Національного банку України, мають право оскаржити в суді в установленому законодавством порядку рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових осіб.		
		<u>-6971- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u>	Відхилено	
		Статтю 79 Закону України про “Банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції: Банк та/або інші особи, які охоплюються наглядовою діяльністю Національного банку України, користуються правом на оскарження рішення, дії або бездіяльність Національного		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>банку України чи його посадових осіб в судовому порядку з дотриманням вимог чинного на момент ухвалення рішення законодавства України.</p> <p><u>-6972- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Статтю 79 Закону України про “Банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції:</p> <p>Усі суб’єкти банківської діяльності, які у встановленому законом порядку отримали ліцензію Національного банку України або інші особи, які охоплюються наглядовою діяльністю Національного банку України, мають право оскаржити в суді в установленому законодавством порядку рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових осіб.</p> <p><u>-6973- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Статтю 79 Закону України “Банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції:</p> <p>«Право на оскарження рішень, дій чи бездіяльності Національного банку України чи його посадових осіб мають банки або інші особи, які охоплюються наглядовою діяльністю Національного банку України. Таке оскарження здійснюється шляхом звернення до відповідного суду в порядку установленому законодавством України.»</p> <p><u>-6974- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Статтю 79 Закону України “Банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції:</p> <p>Банк та/або інші особи зазначені статті 67 цього Закону, мають право оскаржити в суді в установленому законодавством порядку рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових осіб.</p> <p><u>-6975- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Статтю 79 Закону України “Банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції:</p> <p>Банк або інші особи, які пов’язані із наглядовою діяльністю Національного банку України, мають право оскаржити в суді в установленому чинним законодавством</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>порядку рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових осіб.</p> <p><u>-6976- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Статтю 79 Закону України “Банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції: Банк або інші особи, які є учасниками відповідних правовідносин, мають право оскаржити в суді в установленому законодавством порядку рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових осіб.</p> <p><u>-6977- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Статтю 79 Закону України “Банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції: Банк або інші особи, які охоплюються наглядовою діяльністю Національного банку України, мають право оскаржити в судовому, визначеному законом, порядку, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових осіб.</p> <p><u>-6978- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Статтю 79 Закону України “Банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції: Банк або інші особи, на яких поширюються повноваження щодо нагляду Національного банку України, мають право оскаржити в суді в установленому законодавством порядку рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових осіб.</p> <p><u>-6979- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Статтю 79 Закону України “Банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції: Банк або інші особи, які охоплюються наглядовою діяльністю Національного банку України, мають право оскаржити в суді в установленому законодавством порядку рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових осіб. Позови, подані до посадових осіб Національного банку України, вважаються</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>позовами, поданими до Національного банку України.</p> <p><u>-6980- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Статтю 79 Закону України “Банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції: Право на оскарження рішень, дій чи бездіяльності Національного банку України чи його посадових осіб мають банки або інші особи, які охоплюються наглядовою діяльністю Національного банку України. Таке оскарження здійснюється шляхом звернення до компетентного суду в порядку установленому законодавством України.</p>	Відхилено	
		<p><u>-6981- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Статтю 79 Закону України “Банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції: Банк або інші особи, які охоплюються наглядовою діяльністю Національного банку України, мають право на оскарження у відповідному суді, юрисдикція якого поширюється на такі спори, рішення дії або бездіяльності Національного банку України чи його посадових осіб.</p>	Відхилено	
		<p><u>-6982- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Статтю 79 Закону України “Банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції: Банк або інші особи, які охоплюються наглядовою діяльністю Національного банку України, мають право оскаржити в суді в установленому матеріальним і процесуальним законодавством порядку рішення, дії або бездіяльності Національного банку України чи його посадових осіб.</p>	Відхилено	
		<p><u>-6983- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Статтю 79 Закону України “Банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції: Банк або інші особи, які охоплюються наглядовою діяльністю Національного банку України, мають право оскаржити в суді в установленому законодавством порядку рішення, дії або бездіяльності Національного банку України чи його посадових осіб, які</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		порушують законні права та інтереси скажника.		
		<p><u>-6984- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Статтю 79 Закону України про “Банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції:</p> <p>Виключне право на оскарження в судовому порядку рішення, дії або бездіяльності Національного банку України чи його посадових осіб мають Банк або інші особи, які охоплюються наглядовою діяльністю Національного банку України.</p>	Відхилено	
		<p><u>-6985- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Статтю 79 Закону України про “Банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції:</p> <p>Банк або інші зацікавлені особи, інтерес яких обґрунтований наглядовою діяльністю Національного банку України, мають право оскаржити в суді в установленому законодавством порядку рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових осіб.</p>	Відхилено	
		<p><u>-6986- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Статтю 79 Закону України про “Банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції:</p> <p>Банк або інші особи, які охоплюються наглядовою діяльністю Національного банку України, мають право оскаржити в суді в установленому відповідним законодавством порядку рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових осіб.</p>	Відхилено	
		<p><u>-6987- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Статтю 79 Закону України про “Банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції:</p> <p>Банк або інші особи, які підпадають під наглядову діяльність Національного банку України, мають право оскаржити в суді в установленому законодавством порядку</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових осіб.</p> <p><u>-6988- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Статтю 79 Закону України про “Банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції: Банк або інші особи, які охоплюються наглядовою діяльністю Національного банку України, мають право оскаржити в суді у визначеному Законами України порядку рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових осіб.</p>	Відхилено	
		<p><u>-6989- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Статтю 79 Закону України про “Банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції: Банк, у тому чилі його відокремлені підрозділи або інші особи, які охоплюються наглядовою діяльністю Національного банку України, мають право оскаржити в суді в установленому законодавством порядку рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових осіб.</p>	Відхилено	
		<p><u>-6990- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Статтю 79 Закону України про “Банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції: Оскарження рішення, дії або бездіяльності Національного банку України чи його посадових осіб здійснюється в судовому порядку. Суб’єктами оскарження таких рішень, дій чи бездіяльності є Банк, або інші особи, які охоплюються наглядовою діяльністю Національного банку України.</p>	Відхилено	
		<p><u>-6991- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Статтю 79 Закону України про “Банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції: Банк, або інші особи, які охоплюються наглядовою діяльністю Національного банку України, мають право оскаржити виключно в судовому порядку рішення, дії або</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>бездіяльність Національного банку України чи його посадових осіб.</p> <p><u>-6992- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Статтю 79 Закону України про “Банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції: Банк або інші особи, які охоплюються наглядовою діяльністю Національного банку України, реалізують право на оскарження в установленому законодавством порядку рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових осіб.</p>	Відхилено	
		<p><u>-6993- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Статтю 79 Закону України про “Банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції: Банк або інші особи, які знаходяться під наглядом Національного банку України, мають право оскаржити в суді в установленому законодавством порядку рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових осіб.</p>	Відхилено	
		<p><u>-6994- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Статтю 79 Закону України про “Банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції: Банк або інші особи, котрі відповідно до цього Закону є об’єктами наглядової діяльності Національного банку України, мають право оскаржити в суді в установленому законодавством порядку рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових осіб.</p>	Відхилено	
		<p><u>-6995- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Статтю 79 Закону України про “Банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції: Банк або інші заінтересовані особи, які охоплюються наглядовою діяльністю Національного банку України, мають право оскаржити в суді в установленому законодавством порядку рішення, дії або</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		бездіяльність Національного банку України чи його посадових осіб.		
		<u>-6996- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u>	Відхилено	
		Статтю 79 Закону України про “Банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції: Банки, а також їх кінцеві бенефіціарні власники або інші заінтересовані особи, які охоплюються наглядовою діяльністю Національного банку України, мають право оскаржити в суді в установленому законодавством порядку рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових осіб.		
		<u>-6997- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u>	Відхилено	
		Статтю 79 Закону України про “Банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції: Банк або інші особи, які охоплюються наглядовою діяльністю Національного банку України, мають право оскаржити в суді в установленому законодавством порядку рішення Національного банку України, рівно як і дії чи бездіяльність його посадових осіб.		
		<u>-6998- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u>	Відхилено	
		Статтю 79 Закону України про “Банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції: Банк або інші особи, які є суб'єктами здійснення банківської діяльності, мають право оскаржити в суді в установленому законодавством порядку рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових осіб.		
		<u>-6999- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u>	Відхилено	
		Статтю 79 Закону України про “Банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції: Банк, у тому числі його афілійовані особи та/або інші особи, які охоплюються наглядовою діяльністю Національного банку України, мають право оскаржити в суді в установленому законодавством порядку		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових осіб.</p> <p><u>-7000- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Статтю 79 Закону України про “Банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції: Всі учасники банківської системи України, мають право оскаржити в суді в установленому законодавством порядку рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових осіб.</p> <p><u>-7001- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Статтю 79 Закону України про “Банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції: Банк та інші фінансові установи, рівно як і також особи, які охоплюються наглядовою діяльністю Національного банку України, мають право оскаржити в суді в установленому законодавством порядку рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових осіб.</p> <p><u>-7002- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Статтю 79 Закону України про “Банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції: Банк, Фонд гарантування вкладів фізичних осіб або інші особи, які охоплюються наглядовою діяльністю Національного банку України, мають право оскаржити в суді в установленому законодавством порядку рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових осіб.</p> <p><u>-7003- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Статтю 79 Закону України про “Банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції: Банк, уповноважена особа Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на здійснення ліквідації банку або інші особи, які охоплюються наглядовою діяльністю Національного банку України, мають право оскаржити в суді в установленому</p>		
			Відхилено	
			Відхилено	
			Відхилено	
			Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>законодавством порядку рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових осіб.</p> <p><u>-7004- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Статтю 79 Закону України про “Банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції: Банк або інші особи, які охоплюються наглядовою діяльністю Національного банку України, мають право оскаржити рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових осіб в судовому порядку з дотриманням вимог чинного на момент ухвалення рішення законодавства України.</p>	Відхилено	
		<p><u>-7005- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Статтю 79 Закону України про “Банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції: Усі суб’єкти банківської діяльності, які у встановленому законом порядку отримали ліцензію Національного банку України або інші особи, які охоплюються наглядовою діяльністю Національного банку України, мають право оскаржити в суді в установленому законодавством порядку рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових осіб.</p>	Відхилено	
		<p><u>-7006- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Статтю 79 Закону України “Банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції: «Банк або інші особи, які охоплюються наглядовою діяльністю Національного банку України, мають право оскаржити в суді в установленому чинним законодавством України порядку, а саме: рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових та/або службових осіб.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-7007- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Статтю 79 Закону України “Банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції: «Банк та/або інші особи зазначені статті 67 цього Закону, мають право оскаржити в суді в</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>установленому процесуальним законодавством порядку рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових та службових осіб.»</p> <p><u>-7008- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Статтю 79 Закону України “Банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції: «Банк або інші особи, які є об’єктами наглядової діяльності (банківського нагляду) Національного банку України, мають право оскаржити в суді в установленому чинним законодавством порядку рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових осіб.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-7009- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Статтю 79 Закону України “Банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції: «Банк або інші особи, на яких поширюється дія цього та інших законів, які регулюють відносини у банківській сфері, мають право оскаржити в суді в установленому законодавством порядку рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових осіб.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-7010- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Статтю 79 Закону України “Банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції: «Банк або інші особи, які підпадають під повноваження Національного банку України щодо нагляду, мають право оскаржити в суді в установленому законодавством порядку рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових осіб.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-7011- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Статтю 79 Закону України “Банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції: «Банк або інші особи, які охоплюються наглядовою діяльністю Національного банку України, мають право оскаржити в суді в установленому законодавством порядку рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових осіб. Позови, подані до посадових або службових</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>осіб Національного банку України є позовами, поданими до Національного банку України.»</p> <p><u>-7012- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Статтю 79 Закону України “Банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції: «Банк або інші особи, які охоплюються наглядовою діяльністю Національного банку України, мають право на оскарження у відповідному суді, предметна та інстанційна юрисдикція якого поширюється на такі спори, рішення дії або бездіяльності Національного банку України чи його посадових осіб.»</p> <p><u>-7013- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Статтю 79 Закону України “Банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції: «Банк або інші особи, які охоплюються наглядовою діяльністю Національного банку України, мають право оскаржити в суді в установленому процесуальним законодавством порядку рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових (службових) осіб.»</p> <p><u>-7014- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Статтю 79 Закону України “Банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції: «Банк або інші особи, які охоплюються наглядовою діяльністю Національного банку України, мають право оскаржити в суді в установленому законодавством порядку рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових осіб, які порушують законні права та охоронювані законом інтереси скаржника.»</p> <p><u>-7015- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Статтю 79 Закону України про “Банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції: «Виключне право на оскарження в судовому порядку відповідного рішення, дії або бездіяльності Національного банку України чи його посадових осіб мають Банк або інші особи, які охоплюються наглядовою</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		діяльністю Національного банку України, а також інші особи, права яких оспорено або порушено.»		
		<u>-7016- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Статтю 79 Закону України про “Банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції: «Банк або інші зацікавлені особи, діяльність яких охоплюється наглядовою діяльністю Національного банку України, мають право оскаржити в суді в установленому законодавством порядку рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових осіб.»	Відхилено	
		<u>-7017- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Статтю 79 Закону України про “Банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції: «Банк або інші особи, які охоплюються наглядовою діяльністю Національного банку України, мають право оскаржити в суді в установленому відповідним чинним законодавством України порядку його рішення, дії або бездіяльність»	Відхилено	
		<u>-7018- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Статтю 79 Закону України про “Банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції: «Банк або інші особи та інші суб’єкти, які підпадають під наглядову діяльність Національного банку України, мають право оскаржити в суді в установленому законодавством порядку рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових осіб.»	Відхилено	
		<u>-7019- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Статтю 79 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції: «Банк, у тому числі його відокремлені структурні підрозділи або інші особи, які охоплюються наглядовою діяльністю Національного банку України, мають право	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>оскаржити визначеному Конституцією України, міжнародними договорами, Законами України в суді в установленому законодавством порядку рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових осіб, якщо доведуть порушення своїх прав.»</p> <p><u>-7020- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Статтю 79 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>«Банківська установа або інші особи, які відповідно до цього Закону перебувають під наглядом Національного банку України, мають право оскаржити в суді відповідно до правил визначення юрисдикції, передбачених процесуальним законодавством, в установленому законодавством порядку рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових осіб, якщо це порушує їх майнові або немайнові права.»</p> <p><u>-7021- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Статтю 79 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>«Банк або інші особи, які охоплюються наглядовою діяльністю Національного банку України, мають право оскаржити в суді у спосіб передбачений процесуальним законодавством. рішення Національного банку України, як органу, який забезпечує стабільність грошової одиниці України - гривні, дії чи бездіяльність його посадових чи службових осіб.»</p> <p><u>-7022- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Статтю 79 Закону України про “Банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції:</p> <p>«Банк або інші особи, які охоплюються наглядовою діяльністю Національного банку України, мають право оскаржити в суді в установленому законодавством порядку рішення Національного банку України, як органу, який забезпечує стабільність грошової</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>одиниці України - гривні, дії чи бездіяльність його посадових чи службових осіб.»</p> <p><u>-7023- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Статтю 79 Закону України про “Банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції:</p> <p>«Банківська установа або інші особи, на яких поширюється наглядова діяльність Національного банку України, мають право оскаржити в суді у визначеному Конституцією України, міжнародними договорами, Законами України порядку рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових осіб.»</p>		
		<p><u>-7024- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Статтю 79 Закону України про “Банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції:</p> <p>«Банк, та/або інші особи, які охоплюються наглядовою діяльністю Національного банку України, мають право оскаржити виключно в судовому порядку рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових осіб, якщо внаслідок цього банківській установі було завдано шкоди.»</p>		
		<p><u>-7025- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Статтю 79 Закону України про “Банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції:</p> <p>«Банківська установа або інші особи, які є об’єктами нагляду Національного банку України, реалізують право на оскарження рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових осіб у відповідності до процесуального законодавства.»</p>		
		<p><u>-7026- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Статтю 79 Закону України про “Банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції:</p> <p>«Банківська установа або інші особи, які відповідно до цього Закону перебувають під наглядом Національного банку України,</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>мають право оскаржити в суді в установленому законодавством порядку рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових осіб, якщо це порушує їх майнові або немайнові права.»</p> <p><u>-7027- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Статтю 79 Закону України про “Банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції:</p> <p>«Банківські установи та/або інші заінтересовані особи, на яких поширюється дія цього Закону Національного банку України, мають право оскаржити в суді в установленому законодавством порядку рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових осіб шляхом визнання оскаржуваного рішення протиправним та його скасування.»</p> <p><u>-7028- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Статтю 79 Закону України про “Банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції:</p> <p>«Банк та/або інші особи, які охоплюються наглядовою діяльністю Національного банку України, користуються правом на оскарження рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових осіб в судовому порядку з дотриманням вимог чинного на момент ухвалення рішення законодавства України, вимагаючи відшкодування шкоди, завданої внаслідок такого протиправного рішення.»</p> <p><u>-7029- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Статтю 79 Закону України про “Банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції:</p> <p>«Банки, а також їх кінцеві бенефіціарні власники або інші заінтересовані особи, які охоплюються наглядовою діяльністю Національного банку України, мають право оскаржити в суді в установленому законодавством порядку рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових осіб шляхом визнання оскаржуваного рішення протиправним та</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		його скасування та визнання бездіяльності протиправною та зобов’язання вчинити певні дії.»		
		<u>-7030- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Статтю 79 Закону України про “Банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції: «Банківські установи, їх засновники та акціонери мають право оскаржити в судовому порядку рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових осіб у відповідності до правил процесуального законодавства.»	Відхилено	
		<u>-7031- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Статтю 79 Закону України про “Банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції: «Банк або інші особи, які охоплюються наглядовою діяльністю Національного банку України, мають право оскаржити в суді у спосіб передбачений процесуальним законодавством. рішення Національного банку України, як органу, який забезпечує стабільність грошової одиниці України - гривні, дії чи бездіяльність його посадових чи службових осіб.»	Відхилено	
		<u>-7032- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Статтю 79 Закону України про “Банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції: «Банк або інші особи, які охоплюються наглядовою діяльністю Національного банку України, мають право оскаржити в суді в установленому законодавством порядку рішення Національного банку України, як органу, який забезпечує стабільність грошової одиниці України - гривні, дії чи бездіяльність його посадових чи службових осіб.»	Відхилено	
		<u>-7033- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Статтю 79 Закону України про “Банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції:	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«Банк або інші особи, які є суб'єктами здійснення банківської діяльності, мають право визнати протиправним та просити скасування в судовому порядку рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових осіб.»</p>		
		<p><u>-7034- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Статтю 79 Закону України про “Банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції:</p> <p>«Банк, у тому числі його структури, які охоплюються наглядовою діяльністю Національного банку України, мають право оскаржити в суді в установленому законодавством порядку рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових осіб для захисту своїх майнових та немайнових прав.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-7035- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Статтю 79 Закону України про “Банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції:</p> <p>«Особи, які ведуть банківську діяльність на території України, мають право оскаржити в судовому порядку рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових осіб.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-7036- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Статтю 79 Закону України про “Банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції:</p> <p>«Банківські установи які охоплюються наглядовою діяльністю Національного банку України, мають право оскаржити в суді в установленому законодавством порядку рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових осіб, вимагаючи відшкодування шкоди, завданої внаслідок такого протиправного рішення.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-7037- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Статтю 79 Закону України про “Банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції:</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
160.	Особливості оскарження рішень (індивідуальних актів) Національного банку України про віднесення банку до категорії неплатоспроможних, про відкликання у банку банківської ліцензії та ліквідацію банку встановлюються Кодексом адміністративного судочинства України.	<p>«Усі особи, які отримали банківську ліцензію, або інші особи, які можуть об'єктом контролю з боку Національного банку України, мають право оскаржити в суді в установленому законодавством порядку рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових осіб.»</p> <p><u>7038- Н.д.Шахов С.В. (Рєєстр.картка №114)</u> <u>Н.д.Вельможний С.А. (Рєєстр.картка №112)</u> <u>Н.д.Сухов О.С. (Рєєстр.картка №107)</u> В статті 79 Закону України «Про банки і банківську діяльність» у частині 2 після слова «неплатоспроможних» доповнити словами «та подальшого», після слова «відкликання» доповнити словами «у такого» та після слова «ліцензії» доповнити словами «та його ліквідацію»;</p> <p><u>-7039- Н.д.Дубінський О.А. (Рєєстр.картка №94)</u> Частину 2 статті 79 Закону України “Про банки і банківську діяльність” викласти в новій редакції: “Процесуальний порядок оскарження рішень (індивідуальних актів) Національного банку України про віднесення банку до категорії неплатоспроможних, про відкликання у банку банківської ліцензії та ліквідацію банку встановлюються спеціальними положеннями Кодексу адміністративного судочинства України”.</p> <p><u>-7040- Н.д.Дубінський О.А. (Рєєстр.картка №94)</u> Частину 2 статті 79 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у такій редакції: «Особливості та порядок оскарження актів та/або рішень Національного банку України, що стосуються питань віднесення банку до категорії неплатоспроможних, відкликання у банку банківської ліцензії та ліквідації банку, встановлюються спеціальними положеннями Кодексу адміністративного судочинства України.»</p> <p><u>-7041- Н.д.Пузійчук А.В. (Рєєстр.картка №407)</u></p>	Відхилено	Особливості оскарження рішень (індивідуальних актів) Національного банку України про віднесення банку до категорії неплатоспроможних, про відкликання у банку банківської ліцензії та ліквідацію банку встановлюються Кодексом адміністративного судочинства України.
			Відхилено	
			Відхилено	
			Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>абзац четвертий підпункту 9 пункту 6 розділу I законопроекту викласти у такій редакції:</p> <p>«Рішення (індивідуальні акти) Національного банку України про віднесення банку до категорії неплатоспроможних, про відкликання у банку банківської ліцензії та ліквідацію банку можуть бути оскаржені до суду в порядку, визначеному Кодексом адміністративного судочинства України.»;</p>		
		<p><u>-7042- Н.д.Демченко С.О. (Рєєстр.картка №29)</u></p> <p>Частину 2 статті 79 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>«Особливості оскарження рішень (індивідуальних актів) Національного банку України про віднесення банку до категорії неплатоспроможних, про відкликання у банку банківської ліцензії та ліквідацію банку встановлюються Кодексом адміністративного судочинства України, в редакції кодексу, що є чинною на момент оскарження відповідного акту.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-7043- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Частину 2 статті 79 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>«Особливості оскарження рішень (індивідуальних актів) Національного банку України про віднесення банку до категорії неплатоспроможних, про відкликання у банку банківської ліцензії та ліквідацію банку встановлюються Кодексом адміністративного судочинства України, в редакції нормативного акту, що є чинною на момент оскарження відповідного акту.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-7044- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u></p> <p>Частину 2 статті 79 Закону України “Про банки і банківську діяльність” викласти в новій редакції:</p> <p>“Процесуальні особливості та процесуальні правила і умови оскарження рішень (індивідуальних актів) Національного банку України про віднесення банку до категорії неплатоспроможних, про виведення банку з ринку, про відкликання у банку банківської ліцензії та ліквідацію банку</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>встановлюються спеціальними положеннями Кодексу адміністративного судочинства України”.</p> <p><u>-7045- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Частину 2 статті 79 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у такій редакції:</p> <p>«Особливості та порядок оскарження актів та/або рішень Національного банку України, що стосуються питань віднесення банку до категорії неплатоспроможних, виведення банку з ринку, відкликання у банку банківської ліцензії та ліквідації банку, встановлюються спеціальними положеннями Кодексу адміністративного судочинства України.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-7046- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 2 статті 79 Закону України “Про банки і банківську діяльність” викласти в новій редакції:</p> <p>“Процесуальні особливості та процесуальні правила і умови оспорування рішень (індивідуальних актів) Національного банку України про віднесення банку до категорії неплатоспроможних, про виведення банку з ринку, про відкликання у банку банківської ліцензії та ліквідацію банку встановлюються спеціальними положеннями Кодексу адміністративного судочинства України”.</p>	Відхилено	
		<p><u>-7047- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 2 статті 79 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у такій редакції:</p> <p>«Особливості та порядок оспорування актів та/або рішень Національного банку України, що стосуються питань віднесення банку до категорії неплатоспроможних, виведення банку з ринку, відкликання у банку банківської ліцензії та ліквідації банку, встановлюються спеціальними положеннями Кодексу адміністративного судочинства України.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-7048- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Частину 2 статті 79 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>«Особливості оскарження рішень (індивідуальних актів) Національного банку України про віднесення банку до категорії неплатоспроможних, про відкликання у банку банківської ліцензії та ліквідацію банку встановлюються Кодексом адміністративного судочинства України, в редакції, що є чинною на момент оскарження відповідного акту.»</p>		
161.	Визнання протиправним (незаконним) та скасування індивідуального акта Національного банку України, зазначеного у частині другій цієї статті, або окремих його положень:	<p><u>-7049- Н.д.Тимошенко Ю.В. (Ресстр.картка №387)</u></p> <p><u>Н.д.Власенко С.В. (Ресстр.картка №395)</u></p> <p>Абзац 5 підпункту 9 пункту 6 розділу I - виключити.</p> <p><u>-7050- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Абзаци п'ятий-восьмий підпункту 9 пункту 6 розділу I законопроекту (щодо внесення змін до статті 79 Закону України «Про банки і банківську діяльність») виключити.</p> <p><u>-7051- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Частину третю статті 79 Закону України «Про банки та банківську діяльність» виключити</p> <p><u>-7052- Н.д.Пузійчук А.В. (Ресстр.картка №407)</u></p> <p>абзаци п'ятий - дев'ятий підпункту 9 пункту 6 розділу I законопроекту виключити.</p> <p><u>-7053- Н.д.Цимбалюк М.М. (Ресстр.картка №401)</u></p> <p>Абзац п'ятий підпункту 9 пункту 6 розділу I законопроекту виключити.</p> <p><u>-7054- Н.д.Кабаченко В.В. (Ресстр.картка №409)</u></p> <p>Абзац п'ятий підпункту 9 пункту 6 розділу I законопроекту виключити.</p> <p><u>-7055-Н.д.Лубінець Д.В. (Ресстр.картка №60)</u></p> <p>В пункті 9 частини 6 розділу 1 законопроекту, яким запропоновано внести зміни до статті 79 Закону України "Про банки</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	<p>Визнання протиправним (незаконним) та скасування індивідуального акта Національного банку України, зазначеного у частині другій цієї статті, або окремих його положень:</p>

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		і банківську діяльність” (Відомості Верховної Ради України, 2001 р., № 5—6, ст. 30), частини 3 та 4 статті 79 – вилучити.		
		<u>-7056-Н.д.Бабій Р.В. (Ресстр.картка №272)</u> В підпункті 9 пункті 6 розділу I законопроекту (зміни до статті 79 Закону України «Про банки та банківську діяльність») частину 3 статті 79 викласти в наступній редакції: «Визнання в судовому порядку протиправними (незаконними) індивідуального акту Національного банку України, зазначеного у частині другій цієї статті, або окремих його положень є підставою для притягнення до відповідальності посадових осіб, винних у прийнятті такого акту, до цивільної, адміністративної або ж кримінальної відповідальності у порядку встановленому чинним законодавством незалежно від того чи буде відшкодована шкода за прийняття відповідного акту.»	Відхилено	
		<u>-7057- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u> Частину 3 статті 79 Закону України “Про банки і банківську діяльність” викласти в новій редакції: “Визнання протиправним (незаконним) і скасування індивідуальних актів та/або рішення Національного банку України, зазначеного у частині другій цієї статті, або окремих його положень”	Відхилено	
		<u>-7058- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u> Частину 3 статті 79 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції: «Визнання протиправним (незаконним) та скасування рішення - індивідуального акту Національного банку України, зазначеного у частині другій цієї статті, або окремих його положень»	Відхилено	
		<u>-7059- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u> Частину 3 статті 79 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції:	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		«Визнання протиправним (незаконним), такими, що суперечать вимогам закону та скасування рішення (індивідуального акта) Національного банку України, зазначеного у частині другій цієї статті, або окремих його положень.»		
		<p><u>-7060- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Частину 3 статті 79 Закону України “Про банки і банківську діяльність” викласти в новій редакції:</p> <p>“Визнання протиправним (незаконним) і скасування як індивідуальних, так і інших актів та/чи рішення Національного банку України, зазначеного у частині другій цієї статті, або окремих його положень”</p>	Відхилено	
		<p><u>-7061- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u></p> <p>Частину 3 статті 79 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>«Встановлення протиправності (незаконності) та скасування рішення - індивідуального акту Національного банку України, зазначеного у частині другій цієї статті, або окремих його положень»</p>	Відхилено	
		<p><u>-7062- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u></p> <p>Частину 3 статті 79 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>«Встановлення протиправності (незаконності), а також того, що такий індивідуальний акту Національного банку України суперечить вимогам закону та скасування рішення (індивідуального акта) Національного банку України, зазначеного у частині другій цієї статті, або окремих його положень.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-7063- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 3 статті 79 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>«Встановлення протиправності та скасування рішення - індивідуального акту Національного банку України, зазначеного у</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		частині другій цієї статті, або окремих його положень»		
		<u>-7064- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Частина 3 статті 79 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції: «Встановлення протиправності, а також того, що такий індивідуальний акту Національного банку України суперечить вимогам закону та скасування рішення (індивідуального акта) Національного банку України, зазначеного у частині другій цієї статті, або окремих його положень.»	Відхилено	
		<u>-7065- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Частина 3 статті 79 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в новій редакції: “Визнання протиправним (незаконним) і скасування як індивідуальних, так і інших актів та/чи рішення Національного банку України, зазначеного у частині другій цієї статті, або окремих його положень у порядку, передбаченому чинним законодавством України”	Відхилено	
162.	не відновлює того становища банку, яке існувало до прийняття такого акта/рішення, включаючи відновлення правового статусу цього банку, та не відновлює становища/прав осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого акта/рішення;	<u>-7066- Н.д.Тимошенко Ю.В. (Ресстр.картка №387)</u> <u>Н.д.Власенко С.В. (Ресстр.картка №395)</u> Абзац 6 підпункту 9 пункту 6 розділу I - виключити.	Відхилено	не відновлює того становища банку, яке існувало до прийняття такого акта/рішення, включаючи відновлення правового статусу цього банку, та не відновлює становища/прав осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого акта/рішення;
		<u>-7067- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u> Пункт 1 частини 3 статті 79 Закону України “Про банки і банківську діяльність” виключити.	Відхилено	
		<u>-7068- Н.д.Цимбалюк М.М. (Ресстр.картка №401)</u> Абзац шостий підпункту 9 пункту 6 розділу I законопроекту виключити.	Відхилено	
		<u>7069- Н.д.Шахов С.В. (Ресстр.картка №114)</u> <u>Н.д.Вельможний С.А. (Ресстр.картка №112)</u> <u>Н.д.Сухов О.С. (Ресстр.картка №107)</u>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>В частині 4 ст. 79 Закону України «Про банки і банківську діяльність» після слова «становище» доповнити словом «неплатоспроможного», після слова «статусу» доповнити словом «цього» та після слів «були учасниками» доповнити словами «такого неплатоспроможного»;</p> <p><u>-7070- Н.д.Кабаченко В.В. (Рєєстр.картка №409)</u></p> <p>Абзац шостий підпункту 9 пункту 6 розділу I законопроекту виключити.</p> <p><u>-7071- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u></p> <p>Пункт 1 частини 3 статті 79 Закону України “Про банки і банківську діяльність” виключити.</p> <p><u>-7072- Н.д.Бондарєв К.А. (Рєєстр.картка №400)</u></p> <p>У Розділі I, у пункті 6, у підпункті 9) у абзаці шостому слова «не відновлює того становища» замінити словами «відновлює становище»;</p>	Відхилено	
163.	не може бути підставою для визнання недійсними, нечинними, протиправними та скасування будь-яких рішень, правочинів або інших дій/визнання протиправною бездіяльності, прийнятих, вчинених або допущених у процедурі виведення неплатоспроможного банку з ринку/ліквідації банку;	<p><u>-7073- Н.д.Тимошенко Ю.В. (Рєєстр.картка №387)</u> <u>Н.д.Власенко С.В. (Рєєстр.картка №395)</u> Абзац 7 підпункту 9 пункту 6 розділу I - виключити.</p> <p><u>-7074- Н.д.Дубінський О.А. (Рєєстр.картка №94)</u> Пункт 2 частини 3 статті 79 Закону України “Про банки і банківську діяльність” виключити.</p> <p><u>-7075- Н.д.Демченко С.О. (Рєєстр.картка №29)</u> Пункт 2 частини 3 статті 79 Закону України “Про банки і банківську діяльність” виключити.</p> <p><u>-7076- Н.д.Цимбалюк М.М. (Рєєстр.картка №401)</u> Абзац сьомий підпункту 9 пункту 6 розділу I законопроекту виключити.</p> <p><u>-7077- Н.д.Кабаченко В.В. (Рєєстр.картка №409)</u></p>	Відхилено	не може бути підставою для визнання недійсними, нечинними, протиправними та скасування будь-яких рішень, правочинів або інших дій/визнання протиправною бездіяльності, прийнятих, вчинених або допущених у процедурі виведення неплатоспроможного банку з ринку/ліквідації банку;

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Абзац сьомий підпункту 9 пункту 6 розділу I законопроекту виключити.</p> <p><u>-7078- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Абзац 2 Частини 3 статті 79 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у такій редакції:</p> <p>«не може бути підставою для визнання недійсними, нечинними, протиправними та скасування будь-яких рішень, правочинів або інших дій/визнання протиправною бездіяльності, прийнятих, вчинених або допущених у процедурі виведення неплатоспроможного банку з ринку/ліквідації банку, у разі, якщо така недійсність, протиправність, нечинність доведені у встановленому законом порядку.»</p> <p><u>-7079- Н.д.Шахов С.В. (Ресстр.картка №114)</u></p> <p><u>Н.д.Вельможний С.А. (Ресстр.картка №112)</u></p> <p><u>Н.д.Сухов О.С. (Ресстр.картка №107)</u></p> <p>В частині 5 ст. 79 Закону України «Про банки і банківську діяльність» після слів «процедурі виведення» доповнити словом «неплатоспроможного» та після слова «ринку» доповнити словами «та подальшої його ліквідації»;</p>	Відхилено	
		<p><u>-7080- Н.д.Бондарєв К.А. (Ресстр.картка №400)</u></p> <p>У Розділі I, у пункті 6, у підпункті 9) у абзаці сьомому слово «не» виключити;</p>	Відхилено	
		<p><u>-7081- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u></p> <p>Пункт 2 частини 3 статті 79 Закону України “Про банки і банківську діяльність” виключити.</p>	Відхилено	
		<p><u>-7082- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Абзац 2 Частини 3 статті 79 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у такій редакції:</p> <p>«не може бути підставою для визнання недійсними, оспорюваними, нечинними, протиправними та скасування будь-яких рішень, правочинів або інших дій/визнання протиправною бездіяльності, прийнятих,</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		вчинених або допущених у процедурі виведення неплатоспроможного банку з ринку/ліквідації банку, у разі, якщо така недійсність, протиправність, нечинність доведені у встановленому законом порядку.»		
		<u>-7083- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u> Пункт 2 частини 3 статті 79 Закону України "Про банки і банківську діяльність" виключити.	Відхилено	
		<u>-7084- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Пункт 2 частини 3 статті 79 Закону України "Про банки і банківську діяльність" виключити.	Відхилено	
		<u>-7085- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Абзац 2 Частини 3 статті 79 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у такій редакції: «не може бути підставою для визнання недійсними, оспорюваними, нечинними, протиправними, неправомірними та скасування будь-яких рішень, правочинів або інших дій/визнання протиправною бездіяльності, прийнятих, вчинених або допущених у процедурі виведення неплатоспроможного банку з ринку/ліквідації банку, у разі, якщо така недійсність, протиправність, нечинність доведені у встановленому законом порядку.»	Відхилено	
164.	не породжує будь-яких прав у осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого індивідуального акта/рішення, окрім права на відшкодування завданої шкоди.	<u>-7086- Н.д.Тимошенко Ю.В. (Ресстр.картка №387)</u> <u>Н.д.Власенко С.В. (Ресстр.картка №395)</u> Абзац 8 підпункту 9 пункту 6 розділу I - виключити.	Відхилено	не породжує будь-яких прав у осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого індивідуального акта/рішення, крім права на відшкодування завданої шкоди.
		<u>-7087- Н.д.Кінзбурська В.О. (Ресстр.картка №171)</u> Абзац восьмий пункту 9 частини шостої розділу I законопроекту (стаття 79 Закону України «Про банки і банківську діяльність») виключити.	Відхилено	
		<u>-7088- Н.д.Цимбалюк М.М. (Ресстр.картка №401)</u> Абзац восьмий підпункту 9 пункту 6 розділу I законопроекту виключити.	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-7089- Н.д.Кабаченко В.В. (Рєєстр.картка №409)</u> Абзац восьмий підпункту 9 пункту 6 розділу I законопроекту виключити.</p>	Відхилено	
		<p><u>-7090- Н.д.Дубінський О.А. (Рєєстр.картка №94)</u> Абзац 4 частини 3 статті 79 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у такій редакції: «Відшкодування шкоди (отримання компенсації), завданої учаснику(учасникам) банку внаслідок протиправного (незаконного) віднесення банку до категорії неплатоспроможних, відкликання у банку банківської ліцензії та ліквідації банку, відповідно до порядку, визначеного в законодавстві України, та у випадках прямо визначених у законах не звільняє такого учасника (учасників) від цивільної, адміністративної або ж кримінальної відповідальності за свої дії чи бездіяльність.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-7091- Н.д.Дубінський О.А. (Рєєстр.картка №94)</u> Абзац 6 статті 79 Закону України “Про банки і банківську діяльність». викласти у новій редакції: “не породжує будь-яких прав у осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого індивідуального акта/рішення, окрім права на відшкодування завданої шкоди (отримання компенсації).”</p>	Відхилено	
		<p><u>-7092- Н.д.Демченко С.О. (Рєєстр.картка №29)</u> Пункт 3 частини 3 статті 79 Закону України “Про банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції: «не породжує будь-яких прав у осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого індивідуального акта/рішення, окрім права на відшкодування завданої шкоди, факт завдання такої шкоди та її розмір підтверджується в судовому порядку.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-7093- Н.д.Шахов С.В. (Рєєстр.картка №114)</u> <u>Н.д.Вельможний С.А. (Рєєстр.картка №112)</u></p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>Н.д.Сухов О.С. (Ресстр.картка №107)</u> В частині 6 ст. 79 Закону України «Про банки і банківську діяльність» після слів «були учасниками» доповнити словами «такого неплатоспроможного банку»;</p>		
		<p><u>-7094- Н.д.Бондарєв К.А. (Ресстр.картка №400)</u> У Розділі I, у пункті 6, у підпункті 9) у абзаці восьмому слова «не породжує будь-яких прав у, » замінити словами «поновлює права», а слова «окрім права» замінити словами «включаючи право»;</p>	Відхилено	
		<p><u>-7095- Н.д.Бондарєв К.А. (Ресстр.картка №400)</u> У Розділі I, у пункті 6, у підпункті 9) після абзацу восьмого доповнити новим абзацом дев'ятим такого змісту: «поновлює бездоганну ділову репутацію, пов'язаних із банком осіб»;</p>	Відхилено	
		<p><u>-7096- Н.д.Василевська-Смалюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u> Пункт 3 частини 3 статті 79 Закону України “Про банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції: «не породжує будь-яких прав у осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого індивідуального акта/рішення, окрім права на відшкодування завданої шкоди, факт завдання такої шкоди та її розмір в обов’язковому порядку підтверджується судом.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-7097- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u> Абзац 3 частини 3 статті 79 Закону України “Про банки і банківську діяльність» викласти у новій редакції: “не породжує будь-яких прав у осіб, які були акціонерами (учасниками) банку на момент прийняття такого індивідуального акта/рішення, окрім права на відшкодування завданої шкоди (отримання компенсації).”</p>	Відхилено	
		<p><u>-7098- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Пункт 3 частини 3 статті 79 Закону України “Про банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції:</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«не породжує будь-яких прав у осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого індивідуального акта/рішення, окрім права на відшкодування шкоди, факт завдання якої та її розмір в обов'язковому порядку підтверджується судом.»</p> <p><u>-7099- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 3 частини 3 статті 79 Закону України "Про банки і банківську діяльність" викласти у новій редакції:</p> <p>"не породжує будь-яких прав у фізичних та/або юридичних осіб, які були акціонерами (учасниками) банку на момент прийняття такого індивідуального акта/рішення, окрім права на відшкодування завданої шкоди (отримання компенсації)."</p> <p><u>-7100- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u></p> <p>Частину 3 статті 79 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>«Встановлення протиправності (незаконності) та скасування індивідуального акта Національного банку України, зазначеного у частині другій цієї статті, або окремих його положень:</p> <p>1) не відновлює того становища банку, яке існувало до прийняття такого акта/рішення, включаючи відновлення правового статусу цього банку, та не відновлює становища/прав осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого акта/рішення;</p> <p>2) не може бути підставою для визнання недійсними, нечинними, протиправними та скасування будь-яких рішень, правочинів або інших дій/визнання протиправною бездіяльності, прийнятих, вчинених або допущених у процедурі виведення неплатоспроможного банку з ринку/ліквідації банку;</p> <p>3) не породжує будь-яких прав у осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого індивідуального акта/рішення, окрім права на відшкодування завданої шкоди.»</p> <p><u>-7101- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Частину 3 статті 79 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>«Встановлення протиправності та скасування індивідуального акта Національного банку України, зазначеного у частині другій цієї статті, або окремих його положень:</p> <p>не відновлює того становища банку, яке існувало до прийняття такого акта/рішення, включаючи відновлення правового статусу цього банку, та не відновлює становища/прав осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого акта/рішення;</p> <p>не може бути підставою для визнання недійсними, нечинними, протиправними та скасування будь-яких рішень, правочинів або інших дій/визнання протиправною бездіяльності, прийнятих, вчинених або допущених у процедурі виведення неплатоспроможного банку з ринку/ліквідації банку;</p> <p>не породжує будь-яких прав у осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого індивідуального акта/рішення, окрім права на відшкодування завданої шкоди.»</p> <p><u>-7102- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Частину 3 статті 79 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>«Визнання протиправним (незаконним) та скасування індивідуального акта Національного банку України, зазначеного у частині другій цієї статті, або окремих його положень:</p> <p>1) не відновлює того становища банку, яке існувало до прийняття такого акта/рішення, включаючи відновлення правового статусу цього банку, та не відновлює становища/прав осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого акта/рішення;</p> <p>2) не може бути підставою для визнання недійсними, нечинними, протиправними та скасування будь-яких рішень, правочинів або інших дій/визнання протиправною бездіяльності, прийнятих, вчинених або допущених у процедурі виведення неплатоспроможного банку з ринку/ліквідації банку;</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
165.	Застосування положень цієї статті та/або відшкодування шкоди, завданої учаснику(учасникам) банку внаслідок протиправного (незаконного) віднесення банку до категорії неплатоспроможних, відкликання у банку банківської ліцензії та ліквідації банку, відповідно до статті 79 ¹ цього Закону не звільняє такого учасника (учасників) від цивільної, адміністративної або ж кримінальної відповідальності за свої дії”;	<p>3) не породжує будь-яких прав у осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого індивідуального акта/рішення, окрім права на відшкодування завданої шкоди.»</p> <p><u>-7103- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u> Частину 4 статті 79 Закону України “Про банки і банківську діяльність” виключити.</p> <p><u>-7104- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u> Частину 4 статті 79 Закону України “Про банки і банківську діяльність” викласти в новій редакції: “Реалізація положень та приписів цієї статті та/або відшкодування шкоди (отримання компенсації), завданої учаснику(учасникам) банку внаслідок протиправного (незаконного) віднесення банку до категорії неплатоспроможних, відкликання у банку банківської ліцензії та ліквідації банку, відповідно до статті 79¹ цього Закону не звільняє такого учасника (учасників) від передбаченої законом відповідальності”.</p> <p><u>-7105- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u> Частину 4 статті 79 Закону України “Про банки і банківську діяльність” викласти в новій редакції: “Застосування положень цієї статті та/або відшкодування шкоди (отримання компенсації), завданої учаснику (учасникам) банку внаслідок протиправного (незаконного) віднесення банку до категорії неплатоспроможних, відкликання у банку банківської ліцензії та ліквідації банку, відповідно до статті 79¹ цього Закону та у випадках, передбачених законом, не звільняє такого учасника (учасників) від цивільної, адміністративної або ж кримінальної відповідальності за свої дії.”</p>	Відхилено	Застосування положень цієї статті та/або відшкодування шкоди, завданої учаснику (учасникам) банку внаслідок протиправного (незаконного) віднесення банку до категорії неплатоспроможних, відкликання у банку банківської ліцензії та ліквідації банку, відповідно до статті 79 ¹ цього Закону не звільняє такого учасника (учасників) від цивільної, адміністративної або кримінальної відповідальності за свої дії”;

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-7106- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Частину 4 статті 79 Закону України “Про банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції:</p> <p>«Застосування положень цієї статті щодо відшкодування шкоди, завданої учаснику (учасникам) банку внаслідок протиправного (незаконного) віднесення банку до категорії неплатоспроможних, відкликання у банку банківської ліцензії та ліквідації банку, відповідно до статті 791 цього Закону не звільняє такого учасника (учасників) від дисциплінарної, цивільної, адміністративної або ж кримінальної відповідальності за свої дії.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-7107- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Частину 4 статті 79 Закону України “Про банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції:</p> <p>“Застосування положень цієї статті та/або відшкодування шкоди, завданої учаснику(учасникам) банку внаслідок протиправного (незаконного) віднесення банку до категорії неплатоспроможних, відкликання у банку банківської ліцензії та ліквідації банку, відповідно до статті 791 цього Закону не звільняє такого учасника (учасників) від передбаченої законом відповідальності, до якої відноситься дисциплінарна, цивільна, адміністративна або ж кримінальна відповідальність ”.</p>	Відхилено	
		<p><u>-7108- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Частину 4 статті 79 Закону України “Про банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції:</p> <p>«Відшкодування шкоди, завданої учаснику(учасникам) банку внаслідок протиправного (незаконного) віднесення банку до категорії неплатоспроможних, відкликання у банку банківської ліцензії та ліквідації банку, відповідно до статті 791 цього Закону не звільняє такого учасника (учасників) від передбаченої законом відповідальності за свої дії чи бездіяльність.»</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-7109- Н.д.Бондарєв К.А. (Ресстр.картка №400)</u></p> <p>Абзац дев'ятий вважати абзацом десятим та викласти його в такій редакції:</p> <p>«У випадку визнання протиправним (незаконним) та скасування індивідуального акта/рішення Національного банку про віднесення банку до категорії неплатоспроможних, про відкликання у банку банківської ліцензії та ліквідацію банку, посадові особи Національного банку, що винесли такий індивідуальний акт/рішення несуть цивільну, адміністративну та кримінальну відповідальність за шкоду, завдану учаснику (учасникам) банку та/або третім особам внаслідок прийняття індивідуального акту.»;</p>	Відхилено	
		<p><u>7110- Н.д.Тарасенко Т.П. (Ресстр.картка №345)</u></p> <p>нову частину четверту статті 79 Закону України "Про банки і банківську діяльність", яка пропонується законопроектом, після слів: «не звільняє» доповнити словами: «не звільняє посадових осіб, які прийняли протиправне (незаконне) рішення про віднесення банку до категорії неплатоспроможних, відкликання у банку банківської ліцензії та ліквідації банку, від цивільної, адміністративної або кримінальної відповідальності».</p>	Відхилено	
		<p><u>-7111- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u></p> <p>Частину 4 статті 79 Закону України "Про банки і банківську діяльність" викласти в такій редакції:</p> <p>«Застосування положень статті до правовідносин щодо відшкодування шкоди, завданої учаснику (учасникам) банку внаслідок протиправного (незаконного) віднесення банку до категорії неплатоспроможних, відкликання у банку банківської ліцензії та ліквідації банку, відповідно до статті 791 цього Закону не звільняє такого учасника (учасників) від дисциплінарної, цивільної, адміністративної або ж кримінальної відповідальності за свої дії.»</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-7112- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Частину 4 статті 79 Закону України “Про банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції:</p> <p>“Застосування положень цієї статті та/або відшкодування шкоди, завданої учаснику(учасникам) банку внаслідок протиправного (незаконного) віднесення банку до категорії неплатоспроможних, відкликання у банку банківської ліцензії та ліквідації банку, відповідно до статті 791 цього Закону не звільняє такого учасника (учасників) від передбаченої чинним законодавством відповідальності”.</p>	Відхилено	
		<p><u>-7113- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Частину 4 статті 79 Закону України “Про банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції:</p> <p>«Відшкодування шкоди, завданої учаснику(учасникам) банку внаслідок протиправного (незаконного) віднесення банку до категорії неплатоспроможних, відкликання у банку банківської ліцензії та ліквідації банку, відповідно до статті 791 цього Закону не звільняє такого учасника (учасників) від передбаченої чинним законодавством відповідальності за свої дії чи бездіяльність.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-7114- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u></p> <p>Частину 4 статті 79 Закону України “Про банки і банківську діяльність” викласти в новій редакції:</p> <p>“Виконання правил та приписів даної статті та/або відшкодування шкоди (отримання компенсації), завданої учаснику(учасникам) банку внаслідок протиправного (незаконного) віднесення банку до категорії неплатоспроможних, відкликання у банку банківської ліцензії та ліквідації банку, відповідно до статті 791 цього Закону не звільняє такого учасника (учасників) від передбаченої законом відповідальності”.</p>	Відхилено	
		<p><u>-7115- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u></p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Частину 4 статті 79 Закону України “Про банки і банківську діяльність” викласти в новій редакції:</p> <p>“Виконання положень даної статті та/або відшкодування шкоди (отримання компенсації), нанесеної учаснику (учасникам) банку внаслідок протиправного (незаконного) віднесення банку до категорії неплатоспроможних, виведення банку з ринку, відкликання у банку банківської ліцензії та ліквідації банку, відповідно до статті 791 цього Закону та у випадках, передбачених законом, не звільняє такого учасника (учасників) від цивільної, адміністративної або ж кримінальної відповідальності за свої дії.”</p> <p><u>-7116- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Абзац 4 частини 3 статті 79 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у такій редакції:</p> <p>«Відшкодування заподіяної шкоди (отримання компенсації), завданої учаснику(учасникам) банку внаслідок протиправного (незаконного) віднесення банку до категорії неплатоспроможних, відкликання у банку банківської ліцензії та ліквідації банку, відповідно до порядку, визначеного в законодавстві України, та у випадках прямо визначених у законах не звільняє такого учасника (учасників) від цивільної, адміністративної, господарської або ж кримінальної відповідальності за свої дії чи бездіяльність.»</p> <p><u>-7117- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 4 частини 3 статті 79 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у такій редакції:</p> <p>«Відшкодування заподіяної шкоди (отримання компенсації), завданої учаснику(учасникам) банку внаслідок протиправного (незаконного) віднесення банку до категорії неплатоспроможних, відкликання у банку банківської ліцензії та ліквідації банку, відповідно до порядку, визначеного в законодавстві України, та у випадках прямо визначених у законах у сфері банківської діяльності не звільняє такого учасника (учасників) від цивільної,</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		адміністративної, господарської або ж кримінальної відповідальності за свої дії чи бездіяльність.»		
		<u>-7118- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Частина 4 статті 79 Закону України “Про банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції: «Застосування положень статті до правовідносин щодо відшкодування шкоди, завданої учаснику (учасникам) банку внаслідок протиправного (незаконного) віднесення банку до категорії неплатоспроможних, відкликання у банку банківської ліцензії та ліквідації банку, відповідно до статті 791 цього Закону не може звільняти такого учасника (учасників) від дисциплінарної, цивільної, адміністративної або ж кримінальної відповідальності за свої дії.»	Відхилено	
		<u>-7119- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Частина 4 статті 79 Закону України “Про банки і банківську діяльність” викласти в новій редакції: “Виконання правил та приписів даної статті та/або відшкодування шкоди (отримання компенсації), завданої учаснику(учасникам) банку внаслідок протиправного (незаконного) віднесення банку до категорії неплатоспроможних, відкликання у банку банківської ліцензії та ліквідації банку, відповідно до порядку та умов, передбачених у статті 791 цього Закону, не звільняє такого учасника (учасників) від передбаченої законом відповідальності”.	Відхилено	
		<u>-7120- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Частина 4 статті 79 Закону України “Про банки і банківську діяльність” викласти в новій редакції: “Виконання положень даної статті та/або відшкодування шкоди (отримання компенсації), нанесеної учаснику (учасникам) банку внаслідок протиправного (незаконного) віднесення банку до категорії неплатоспроможних, виведення банку з ринку, відкликання у банку банківської	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>ліцензії та ліквідації банку, відповідно до порядку та умов, передбачених у статті 791 цього Закону, та у випадках, передбачених законом, не звільняє такого учасника (учасників) від цивільної, адміністративної або ж кримінальної відповідальності за свої дії.”</p> <p><u>-7121- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 4 статті 79 Закону України “Про банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції:</p> <p>“Застосування положень цієї статті та/або відшкодування шкоди, завданої учаснику(учасникам) банку внаслідок протиправного (незаконного) віднесення банку до категорії неплатоспроможних, відкликання у банку банківської ліцензії та ліквідації банку, відповідно до статті 791 цього Закону не звільняє такого учасника (учасників) від передбаченої чинним законодавством видів відповідальності “.</p> <p><u>-7122- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 4 статті 79 Закону України “Про банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції:</p> <p>«Відшкодування шкоди, завданої учаснику(учасникам) банку внаслідок протиправного (незаконного) віднесення банку до категорії неплатоспроможних, відкликання у банку банківської ліцензії та ліквідації банку, відповідно до статті 791 цього Закону не звільняє такого учасника (учасників) від передбаченої чинним законодавством відповідальності за вчинені дії чи бездіяльність «</p> <p><u>-7123- Н.д.Шахов С.В. (Ресстр.картка №114)</u></p> <p><u>Н.д.Вельможний С.А. (Ресстр.картка №112)</u></p> <p><u>Н.д.Сухов О.С. (Ресстр.картка №107)</u></p> <p>В частині 7 ст. 79 Закону України «Про банки і банківську діяльність» після слів «віднесення банку до категорії неплатоспроможних, та» доповнити словами</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

«подальшого відкликання у нього банківської ліцензії та його ліквідації, ».

-7124- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Статтю 79 Закону України "Про банки і банківську діяльність" викласти в такій редакції:

«Банк або інші особи, які охоплюються наглядовою діяльністю Національного банку України, мають право оскаржити в суді в установленому законодавством порядку рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових та службових осіб.

Особливості оскарження рішень (індивідуальних актів) Національного банку України про віднесення банку до категорії неплатоспроможних, про відкликання у банку банківської ліцензії та ліквідацію банку встановлюються Кодексом адміністративного судочинства України.

Визнання протиправним (незаконним) та скасування індивідуального акта Національного банку України, зазначеного у частині другій цієї статті, або окремих його положень, виключно у випадках, встановлених законом або рішенням суду:

не відновлює того становища банку, яке існувало до прийняття такого акта/рішення, включаючи відновлення правового статусу цього банку, та не відновлює становища/прав осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого акта/рішення;

не може бути підставою для визнання недійсними, нечинними, протиправними та скасування будь-яких рішень, правочинів або інших дій/визнання протиправною бездіяльності, прийнятих, вчинених або допущених у процедурі виведення неплатоспроможного банку з ринку/ліквідації банку;

не породжує будь-яких прав у осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого індивідуального акта/рішення, окрім права на відшкодування завданої шкоди.»

-7125- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Статтю 79 Закону України “Про банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції:</p> <p>«1.Банк або інші особи, які охоплюються наглядовою діяльністю Національного банку України, мають право оскаржити в суді в установленому законодавством порядку рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових та службових осіб.</p> <p>2. Особливості оскарження рішень (індивідуальних актів) Національного банку України про віднесення банку до категорії неплатоспроможних, про відкликання у банку банківської ліцензії та ліквідацію банку встановлюються Кодексом адміністративного судочинства України.</p> <p>3. У випадку ухвалення судом рішення про повне або часткове задоволення позову про: визнання протиправним (незаконним) та скасування рішення (індивідуального акта) Національного банку України про віднесення банку до категорії неплатоспроможних та/або про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку та/або про затвердження пропозиції Національного банку України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку та/або у разі визнання недійсними та/або протиправними (незаконними) та/або скасуванням інших актів, договорів та інших правочинів, пов’язаних з вищеперерахованими категоріями справ, та/або про визнання права власності на акції банку, та/або про повне або часткове задоволення позову у інших справах, пов’язаних з / похідними від вищеперерахованих, особи, які мали статус учасника банку, мають право на відшкодування шкоди (отримання компенсації) у порядку, встановленому законом, заподіяної таким протиправним (незаконним) рішенням, індивідуальним актом, дією, бездіяльністю, правочином тощо.</p> <p>4. Особи, які мали статус учасника банку, мають право звернутись до суду за захистом свого порушеного права на відшкодування шкоди (здійснення компенсації). В такому випадку порядок, спосіб, строки та інші суттєві умови відшкодування шкоди</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>(здійснення компенсації) визначаються судом, а достатнім доказом наявності та розміру збитків є звіт/висновок/ експертне дослідження державної спеціалізованої експертної установи, компетентність експертів якої засвідчена відповідними атестатами про акредитацію та сертифікатами суб'єктів оціночної діяльності.</p> <p>Ухвалення судом, рішення зазначеного в частині третій цієї статті, в процесі його виконання:</p> <p>не відновлює становища банку, яке існувало до прийняття протиправного (незаконного) рішення, індивідуального акта, дії, бездіяльності, правочину тощо, включаючи відновлення правового статусу цього банку;</p> <p>не поновлює в правах осіб, які були учасниками банку на момент віднесення банку до категорії неплатоспроможних, окрім права на відшкодування завданої шкоди (отримання компенсації).</p> <p>Правила частин 2 - 4 цієї статті не поширюються на правовідносини та виконання судових рішень, що пов'язані з оскарженням рішень, актів або окремих їх положень, та/або будь-яких інших правочинів щодо визнання осіб пов'язаними, щодо проведення додаткової емісії акцій шляхом конвертації зобов'язань банку перед пов'язаними з банком особами в акції банку, щодо стягнення коштів за такими зобов'язаннями банку та інші пов'язані вимоги.»</p>		
		<p><u>-7126- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Статтю 79 Закону України “Про банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції:</p> <p>«1.Банк або інші особи, які охоплюються наглядовою діяльністю Національного банку України, мають право оскаржити в суді в установленому законодавством порядку рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових та службових осіб.</p> <p>2. Особливості оскарження рішень (індивідуальних актів) Національного банку України про віднесення банку до категорії неплатоспроможних, про відкликання у банку</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>банківської ліцензії та ліквідацію банку встановлюються Кодексом адміністративного судочинства України.</p> <p>3. У випадку ухвалення судом рішення про повне або часткове задоволення позову про: визнання протиправним (незаконним) та скасування рішення (індивідуального акта) Національного банку України про віднесення банку до категорії неплатоспроможних та/або про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку та/або про затвердження пропозиції Національного банку України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку та/або у разі визнання недійсними та/або протиправними (незаконними) та/або скасуванням інших актів, договорів та інших правочинів, пов'язаних з вищеперерахованими категоріями справ, та/або про визнання права власності на акції банку, та/або про повне або часткове задоволення позову у інших справах, пов'язаних з / похідними від вищеперерахованих, особи, які мали статус учасника банку, мають право на відшкодування шкоди (отримання компенсації) у порядку, встановленому законом, заподіяної таким протиправним (незаконним) рішенням, індивідуальним актом, дією, бездіяльністю, правочином тощо.</p> <p>4. У строк до шести місяців з моменту набрання законної сили відповідним судовим рішенням, Кабінет Міністрів України, Національний банк України та особи, які мали статус учасника банку, проводять переговори про порядок, спосіб, строки та інші суттєві умови відшкодування шкоди (здійснення компенсації).</p> <p>5. У випадку досягнення згоди щодо порядку, способу, строків та інших суттєвих умов відшкодування шкоди (здійснення компенсації) Кабінет Міністрів України, Національний банк України та особи, які мали статус учасника банку, укладають відповідний правочин (договір), істотними умовами якого є такі узгоджені порядок, способи, строки та інші суттєві умови відшкодування шкоди (здійснення компенсації). Якщо в строк до шести місяців в ході переговорного процесу не буде досягнуто</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>згоди щодо порядку, способу, строків та інших суттєвих умов відшкодування шкоди (здійснення компенсації) та/або не буде укладено відповідний правочин (договір), особи, які мали статус учасника банку, мають право звернутись до суду за захистом свого порушеного права на відшкодування шкоди (здійснення компенсації). В такому випадку порядок, спосіб, строки та інші суттєві умови відшкодування шкоди (здійснення компенсації) визначаються судом, а достатнім доказом наявності та розміру збитків є звіт/висновок/експертне дослідження державної спеціалізованої експертної установи, компетентність експертів якої засвідчена відповідними атестатами про акредитацію та сертифікатами суб'єктів оціночної діяльності.</p> <p>Ухвалення судом, рішення зазначеного в частині третій цієї статті, в процесі його виконання:</p> <p>не відновлює становища банку, яке існувало до прийняття протиправного (незаконного) рішення, індивідуального акта, дії, бездіяльності, правочину тощо, включаючи відновлення правового статусу цього банку;</p> <p>не поновлює в правах осіб, які були учасниками банку на момент віднесення банку до категорії неплатоспроможних, окрім права на відшкодування завданої шкоди (отримання компенсації).</p> <p>6. Правила частин 2 - 5 цієї статті не поширюються на правовідносини та виконання судових рішень, що пов'язані з оскарженням рішень, актів або окремих їх положень, та/або будь-яких інших правочинів щодо визнання осіб пов'язаними, щодо проведення додаткової емісії акцій шляхом конвертації зобов'язань банку перед пов'язаними з банком особами в акції банку, щодо стягнення коштів за такими зобов'язаннями банку та інші пов'язані вимоги.»</p> <p><u>-7127- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Статтю 79 Закону України “Про банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції:</p>		

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«Банк або інші особи, які охоплюються наглядовою діяльністю Національного банку України, мають право оскаржити в суді в установленому законодавством порядку рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових та службових осіб.</p> <p>Особливості оскарження рішень (індивідуальних актів) Національного банку України про віднесення банку до категорії неплатоспроможних, про відкликання у банку банківської ліцензії та ліквідацію банку встановлюються Кодексом адміністративного судочинства України.</p> <p>Визнання протиправним (незаконним) та скасування індивідуального акта Національного банку України, зазначеного у частині другій цієї статті, або окремих його положень, виключно у випадках, встановлених законом або рішенням суду: не відновлює того становища банку, яке існувало до прийняття такого акта/рішення, включаючи відновлення правового статусу цього банку, та не відновлює становища/прав осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого акта/рішення; не може бути підставою для визнання недійсними, нечинними, протиправними та скасування будь-яких рішень, правочинів або інших дій/визнання протиправною бездіяльності, прийнятих, вчинених або допущених у процедурі виведення неплатоспроможного банку з ринку/ліквідації банку; не породжує будь-яких прав у осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого індивідуального акта/рішення, окрім права на відшкодування завданої шкоди.»</p> <p><u>-7128- Н.д.Демченко С.О. (Рєсстр.картка №29)</u></p> <p>Статтю 79 Закону України “Про банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції:</p> <p>«Банк або інші особи, які охоплюються наглядовою діяльністю Національного банку України, мають право оскаржити в суді в установленому законодавством порядку рішення, дії або бездіяльність Національного</p>		

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>банку України чи його посадових та службових осіб.</p> <p>Особливості оскарження рішень (індивідуальних актів) Національного банку України про віднесення банку до категорії неплатоспроможних, про відкликання у банку банківської ліцензії та ліквідацію банку встановлюються Кодексом адміністративного судочинства України.</p> <p>Визнання протиправним (незаконним) та скасування індивідуального акта Національного банку України, зазначеного у частині другій цієї статті, або окремих його положень, виключно у випадках, встановлених законом або рішенням суду:</p> <p>не відновлює того становища банку, яке існувало до прийняття такого акта/рішення, включаючи відновлення правового статусу цього банку, та не відновлює становища/прав осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого акта/рішення;</p> <p>не може бути підставою для визнання недійсними, нечинними, протиправними та скасування будь-яких рішень, правочинів або інших дій/визнання протиправною бездіяльності, прийнятих, вчинених або допущених у процедурі виведення неплатоспроможного банку з ринку/ліквідації банку;</p> <p>не породжує будь-яких прав у осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого індивідуального акта/рішення, окрім права на відшкодування завданої шкоди.»</p> <p><u>-7129- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Статтю 79 Закону України “Про банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції:</p> <p>«1.Банк або інші особи, які охоплюються наглядовою діяльністю Національного банку України, мають право оскаржити в суді в установленому законодавством порядку рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових та службових осіб.</p> <p>2. Особливості оскарження рішень (індивідуальних актів) Національного банку України про віднесення банку до категорії неплатоспроможних, про відкликання у банку</p>		
			Відхилено	

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>банківської ліцензії та ліквідацію банку встановлюються Кодексом адміністративного судочинства України.</p> <p>3. У випадку ухвалення судом рішення про повне або часткове задоволення позову про: визнання протиправним (незаконним) та скасування рішення (індивідуального акта) Національного банку України про віднесення банку до категорії неплатоспроможних та/або про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку та/або про затвердження пропозиції Національного банку України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку та/або у разі визнання недійсними та/або протиправними (незаконними) та/або скасуванням інших актів, договорів та інших правочинів, пов'язаних з вищеперерахованими категоріями справ, та/або про визнання права власності на акції банку, та/або про повне або часткове задоволення позову у інших справах, пов'язаних з / похідними від вищеперерахованих, особи, які мали статус учасника банку, мають право на відшкодування шкоди (отримання компенсації) у порядку, встановленому законом, заподіяної таким протиправним (незаконним) рішенням, індивідуальним актом, дією, бездіяльністю, правочином тощо.</p> <p>4. Особи, які мали статус учасника банку, мають право звернутись до суду за захистом свого порушеного права на відшкодування шкоди (здійснення компенсації). В такому випадку порядок, спосіб, строки та інші суттєві умови відшкодування шкоди (здійснення компенсації) визначаються судом, а достатнім доказом наявності та розміру збитків є звіт/висновок/ експертне дослідження державної спеціалізованої експертної установи, компетентність експертів якої засвідчена відповідними атестатами про акредитацію та сертифікатами суб'єктів оціночної діяльності.</p> <p>Ухвалення судом, рішення зазначеного в частині третій цієї статті, в процесі його виконання:</p> <p>не відновлює становища банку, яке існувало до прийняття протиправного (незаконного) рішення, індивідуального акта, дії,</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>бездіяльності, правочину тощо, включаючи відновлення правового статусу цього банку; не поновлює в правах осіб, які були учасниками банку на момент віднесення банку до категорії неплатоспроможних, окрім права на відшкодування завданої шкоди (отримання компенсації).</p> <p>Правила частин 2 - 4 цієї статті не поширюються на правовідносини та виконання судових рішень, що пов'язані з оскарженням рішень, актів або окремих їх положень, та/або будь-яких інших правочинів щодо визнання осіб пов'язаними, щодо проведення додаткової емісії акцій шляхом конвертації зобов'язань банку перед пов'язаними з банком особами в акції банку, щодо стягнення коштів за такими зобов'язаннями банку та інші пов'язані вимоги.»</p> <p><u>-7130- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Статтю 79 Закону України “Про банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції:</p> <p>«1.Банк або інші особи, які охоплюються наглядовою діяльністю Національного банку України, мають право оскаржити в суді в установленому законодавством порядку рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових та службових осіб.</p> <p>2. Особливості оскарження рішень (індивідуальних актів) Національного банку України про віднесення банку до категорії неплатоспроможних, про відкликання у банку банківської ліцензії та ліквідацію банку встановлюються Кодексом адміністративного судочинства України.</p> <p>3. У випадку ухвалення судом рішення про повне або часткове задоволення позову про: визнання протиправним (незаконним) та скасування рішення (індивідуального акта) Національного банку України про віднесення банку до категорії неплатоспроможних та/або про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку та/або про затвердження пропозиції Національного банку України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку та/або у</p>		

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>разі визнання недійсними та/або протиправними (незаконними) та/або скасуванням інших актів, договорів та інших правочинів, пов'язаних з вищеперерахованими категоріями справ, та/або про визнання права власності на акції банку, та/або про повне або часткове задоволення позову у інших справах, пов'язаних з / похідними від вищеперерахованих, особи, які мали статус учасника банку, мають право на відшкодування шкоди (отримання компенсації) у порядку, встановленому законом, заподіяної таким протиправним (незаконним) рішенням, індивідуальним актом, дією, бездіяльністю, правочином тощо.</p> <p>4. У строк до шести місяців з моменту набрання законної сили відповідним судовим рішенням, Кабінет Міністрів України, Національний банк України та особи, які мали статус учасника банку, проводять переговори про порядок, спосіб, строки та інші суттєві умови відшкодування шкоди (здійснення компенсації).</p> <p>5. У випадку досягнення згоди щодо порядку, способу, строків та інших суттєвих умов відшкодування шкоди (здійснення компенсації) Кабінет Міністрів України, Національний банк України та особи, які мали статус учасника банку, укладають відповідний правочин (договір), істотними умовами якого є такі узгоджені порядок, способи, строки та інші суттєві умови відшкодування шкоди (здійснення компенсації). Якщо в строк до шести місяців в ході переговорного процесу не буде досягнуто згоди щодо порядку, способу, строків та інших суттєвих умов відшкодування шкоди (здійснення компенсації) та/або не буде укладено відповідний правочин (договір), особи, які мали статус учасника банку, мають право звернутись до суду за захистом свого порушеного права на відшкодування шкоди (здійснення компенсації). В такому випадку порядок, спосіб, строки та інші суттєві умови відшкодування шкоди (здійснення компенсації) визначаються судом, а достатнім доказом наявності та розміру збитків є звіт/висновок/експертне дослідження державної спеціалізованої експертної</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>установи, компетентність експертів якої засвідчена відповідними атестатами про акредитацію та сертифікатами суб'єктів оціночної діяльності.</p> <p>Ухвалення судом, рішення зазначеного в частині третій цієї статті, в процесі його виконання:</p> <p>не відновлює становища банку, яке існувало до прийняття протиправного (незаконного) рішення, індивідуального акта, дії, бездіяльності, правочину тощо, включаючи відновлення правового статусу цього банку;</p> <p>не поновлює в правах осіб, які були учасниками банку на момент віднесення банку до категорії неплатоспроможних, окрім права на відшкодування завданої шкоди (отримання компенсації).</p> <p>6. Правила частин 2 - 5 цієї статті не поширюються на правовідносини та виконання судових рішень, що пов'язані з оскарженням рішень, актів або окремих їх положень, та/або будь-яких інших правочинів щодо визнання осіб пов'язаними, щодо проведення додаткової емісії акцій шляхом конвертації зобов'язань банку перед пов'язаними з банком особами в акції банку, щодо стягнення коштів за такими зобов'язаннями банку та інші пов'язані вимоги.»</p> <p><u>-7131- Н.д.Ляшенко А.О. (Ресстр.картка №148)</u></p> <p>Підпункт 9 пункту 6 розділу I законопроекту, яким вносяться зміни до ст. 79 Закону України «Про банки і банківську діяльність», викласти в такій редакції:</p> <p>«9) статтю 79 викласти в такій редакції:</p> <p>“Стаття 79. Оскарження рішень Національного банку України</p> <p>Банк або інші особи, які охоплюються наглядовою діяльністю Національного банку України, мають право оскаржити в суді в установленому законодавством порядку рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових та службових осіб.</p> <p>Особливості оскарження рішень (індивідуальних актів) Національного банку України про віднесення банку до категорії неплатоспроможних, про відкликання у банку</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>банківської ліцензії та ліквідацію банку встановлюються Кодексом адміністративного судочинства України.</p> <p>Застосування положень цієї статті та/або відшкодування шкоди, завданої учаснику(учасникам) банку внаслідок протиправного (незаконного) віднесення банку до категорії неплатоспроможних, відкликання у банку банківської ліцензії та ліквідації банку, відповідно до статті 791 цього Закону не звільняє такого учасника (учасників) від цивільної, адміністративної або ж кримінальної відповідальності за свої дії”; »;</p> <p><u>-7132- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєстр.картка №96)</u></p> <p>Статтю 79 Закону України “Про банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції:</p> <p>«Банк або інші особи, які охоплюються наглядовою діяльністю Національного банку України, мають право оскаржити в суді в установленому законодавством порядку рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових та службових осіб.</p> <p>Особливості оскарження рішень (індивідуальних актів) Національного банку України про віднесення банку до категорії неплатоспроможних, про відкликання у банку банківської ліцензії та ліквідацію банку встановлюються Кодексом адміністративного судочинства України.</p> <p>Визнання протиправним (незаконним) та скасування індивідуального акта Національного банку України, зазначеного у частині другій цієї статті, або окремих його положень, виключно у випадках, встановлених законом або рішенням суду: не відновлює того становища банку, яке існувало до прийняття такого акта/рішення, включаючи відновлення правового статусу цього банку, та не відновлює становища/прав осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого акта/рішення; не може бути підставою для визнання недійсними, нечинними, протиправними та скасування будь-яких рішень, правочинів або інших дій/визнання протиправною</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>бездіяльності, прийнятих, вчинених або допущених у процедурі виведення неплатоспроможного банку з ринку/ліквідації банку;</p> <p>не породжує будь-яких прав у осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого індивідуального акта/рішення, окрім права на відшкодування завданої шкоди.»</p> <p><u>-7133- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєстр.картка №96)</u></p> <p>Статтю 79 Закону України “Про банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції:</p> <p>«1.Банк або інші особи, які охоплюються наглядовою діяльністю Національного банку України, мають право оскаржити в суді в установленому законодавством порядку рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових та службових осіб.</p> <p>2. Особливості оскарження рішень (індивідуальних актів) Національного банку України про віднесення банку до категорії неплатоспроможних, про відкликання у банку банківської ліцензії та ліквідацію банку встановлюються Кодексом адміністративного судочинства України.</p> <p>3. У випадку ухвалення судом рішення про повне або часткове задоволення позову про: визнання протиправним (незаконним) та скасування рішення (індивідуального акта) Національного банку України про віднесення банку до категорії неплатоспроможних та/або про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку та/або про затвердження пропозиції Національного банку України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку та/або у разі визнання недійсними та/або протиправними (незаконними) та/або скасуванням інших актів, договорів та інших правочинів, пов’язаних з вищеперерахованими категоріями справ, та/або про визнання права власності на акції банку, та/або про повне або часткове задоволення позову у інших справах, пов’язаних з / похідними від вищеперерахованих, особи, які мали статус учасника банку, мають право на</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>відшкодування шкоди (отримання компенсації) у порядку, встановленому законом, заподіяної таким протиправним (незаконним) рішенням, індивідуальним актом, дією, бездіяльністю, правочином тощо.</p> <p>4. Особи, які мали статус учасника банку, мають право звернутись до суду за захистом свого порушеного права на відшкодування шкоди (здійснення компенсації). В такому випадку порядок, спосіб, строки та інші суттєві умови відшкодування шкоди (здійснення компенсації) визначаються судом, а достатнім доказом наявності та розміру збитків є звіт/висновок/ експертне дослідження державної спеціалізованої експертної установи, компетентність експертів якої засвідчена відповідними атестатами про акредитацію та сертифікатами суб'єктів оціночної діяльності.</p> <p>Ухвалення судом, рішення зазначеного в частині третій цієї статті, в процесі його виконання:</p> <p>не відновлює становища банку, яке існувало до прийняття протиправного (незаконного) рішення, індивідуального акта, дії, бездіяльності, правочину тощо, включаючи відновлення правового статусу цього банку;</p> <p>не поновлює в правах осіб, які були учасниками банку на момент віднесення банку до категорії неплатоспроможних, окрім права на відшкодування завданої шкоди (отримання компенсації).</p> <p>Правила частин 2 - 4 цієї статті не поширюються на правовідносини та виконання судових рішень, що пов'язані з оскарженням рішень, актів або окремих їх положень, та/або будь-яких інших правочинів щодо визнання осіб пов'язаними, щодо проведення додаткової емісії акцій шляхом конвертації зобов'язань банку перед пов'язаними з банком особами в акції банку, щодо стягнення коштів за такими зобов'язаннями банку та інші пов'язані вимоги.»</p> <p><u>-7134- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Ресстр.картка №96)</u></p> <p>Статтю 79 Закону України “Про банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції:</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«1.Банк або інші особи, які охоплюються наглядовою діяльністю Національного банку України, мають право оскаржити в суді в установленому законодавством порядку рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових та службових осіб.</p> <p>2. Особливості оскарження рішень (індивідуальних актів) Національного банку України про віднесення банку до категорії неплатоспроможних, про відкликання у банку банківської ліцензії та ліквідацію банку встановлюються Кодексом адміністративного судочинства України.</p> <p>3. У випадку ухвалення судом рішення про повне або часткове задоволення позову про: визнання протиправним (незаконним) та скасування рішення (індивідуального акта) Національного банку України про віднесення банку до категорії неплатоспроможних та/або про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку та/або про затвердження пропозиції Національного банку України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку та/або у разі визнання недійсними та/або протиправними (незаконними) та/або скасуванням інших актів, договорів та інших правочинів, пов'язаних з вищеперерахованими категоріями справ, та/або про визнання права власності на акції банку, та/або про повне або часткове задоволення позову у інших справах, пов'язаних з / похідними від вищеперерахованих, особи, які мали статус учасника банку, мають право на відшкодування шкоди (отримання компенсації) у порядку, встановленому законом, заподіяної таким протиправним (незаконним) рішенням, індивідуальним актом, дією, бездіяльністю, правочином тощо.</p> <p>4. У строк до шести місяців з моменту набрання законної сили відповідним судовим рішенням, Кабінет Міністрів України, Національний банк України та особи, які мали статус учасника банку, проводять переговори про порядок, спосіб, строки та інші суттєві умови відшкодування шкоди (здійснення компенсації).</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>5. У випадку досягнення згоди щодо порядку, способу, строків та інших суттєвих умов відшкодування шкоди (здійснення компенсації) Кабінет Міністрів України, Національний банк України та особи, які мали статус учасника банку, укладають відповідний правочин (договір), істотними умовами якого є такі узгоджені порядок, способи, строки та інші суттєві умови відшкодування шкоди (здійснення компенсації). Якщо в строк до шести місяців в ході переговорного процесу не буде досягнуто згоди щодо порядку, способу, строків та інших суттєвих умов відшкодування шкоди (здійснення компенсації) та/або не буде укладено відповідний правочин (договір), особи, які мали статус учасника банку, мають право звернутись до суду за захистом свого порушеного права на відшкодування шкоди (здійснення компенсації). В такому випадку порядок, спосіб, строки та інші суттєві умови відшкодування шкоди (здійснення компенсації) визначаються судом, а достатнім доказом наявності та розміру збитків є звіт/висновок/експертне дослідження державної спеціалізованої експертної установи, компетентність експертів якої засвідчена відповідними атестатами про акредитацію та сертифікатами суб'єктів оціночної діяльності.</p> <p>Ухвалення судом, рішення зазначеного в частині третій цієї статті, в процесі його виконання:</p> <p>не відновлює становища банку, яке існувало до прийняття протиправного (незаконного) рішення, індивідуального акта, дії, бездіяльності, правочину тощо, включаючи відновлення правового статусу цього банку;</p> <p>не поновлює в правах осіб, які були учасниками банку на момент віднесення банку до категорії неплатоспроможних, окрім права на відшкодування завданої шкоди (отримання компенсації).</p> <p>6. Правила частин 2 - 5 цієї статті не поширюються на правовідносини та виконання судових рішень, що пов'язані з оскарженням рішень, актів або окремих їх положень, та/або будь-яких інших правочинів щодо визнання осіб пов'язаними, щодо проведення додаткової емісії акцій шляхом</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

конвертації зобов'язань банку перед пов'язаними з банком особами в акції банку, щодо стягнення коштів за такими зобов'язаннями банку та інші пов'язані вимоги.»

-7135- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Статтю 79 Закону України "Про банки і банківську діяльність" викласти в такій редакції:

«Банк або інші особи, які охоплюються наглядовою діяльністю Національного банку України, мають право оскаржити в суді в установленому законодавством порядку рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових та службових осіб.

Особливості оскарження рішень (індивідуальних актів) Національного банку України про віднесення банку до категорії неплатоспроможних, про відкликання у банку банківської ліцензії та ліквідацію банку встановлюються Кодексом адміністративного судочинства України.

Визнання протиправним (незаконним) та скасування індивідуального акта Національного банку України, зазначеного у частині другій цієї статті, або окремих його положень, виключно у випадках, встановлених законом або рішенням суду:

не відновлює того становища банку, яке існувало до прийняття такого акта/рішення, включаючи відновлення правового статусу цього банку, та не відновлює становища/прав осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого акта/рішення;

не може бути підставою для визнання недійсними, нечинними, протиправними та скасування будь-яких рішень, правочинів або інших дій/визнання протиправною бездіяльності, прийнятих, вчинених або допущених у процедурі виведення неплатоспроможного банку з ринку/ліквідації банку;

не породжує будь-яких прав у осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого індивідуального акта/рішення, окрім права на відшкодування завданої шкоди.»

-7136- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Статтю 79 Закону України “Про банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції:</p> <p>«1. Банк або інші особи, які охоплюються наглядовою діяльністю Національного банку України, мають право оскаржити в суді в установленому законодавством порядку рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових та службових осіб.</p> <p>2. Особливості оскарження рішень (індивідуальних актів) Національного банку України про віднесення банку до категорії неплатоспроможних, про відкликання у банку банківської ліцензії та ліквідацію банку встановлюються Кодексом адміністративного судочинства України.</p> <p>3. У випадку ухвалення судом рішення про повне або часткове задоволення позову про: визнання протиправним (незаконним) та скасування рішення (індивідуального акта) Національного банку України про віднесення банку до категорії неплатоспроможних та/або про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку та/або про затвердження пропозиції Національного банку України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку та/або у разі визнання недійсними та/або протиправними (незаконними) та/або скасуванням інших актів, договорів та інших правочинів, пов’язаних з вищеперерахованими категоріями справ, та/або про визнання права власності на акції банку, та/або про повне або часткове задоволення позову у інших справах, пов’язаних з / похідними від вищеперерахованих, особи, які мали статус учасника банку, мають право на відшкодування шкоди (отримання компенсації) у порядку, встановленому законом, заподіяної таким протиправним (незаконним) рішенням, індивідуальним актом, дією, бездіяльністю, правочином тощо.</p> <p>4. Особи, які мали статус учасника банку, мають право звернутись до суду за захистом свого порушеного права на відшкодування шкоди (здійснення компенсації). В такому випадку порядок, спосіб, строки та інші суттєві умови відшкодування шкоди</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>(здійснення компенсації) визначаються судом, а достатнім доказом наявності та розміру збитків є звіт/висновок/ експертне дослідження державної спеціалізованої експертної установи, компетентність експертів якої засвідчена відповідними атестатами про акредитацію та сертифікатами суб'єктів оціночної діяльності.</p> <p>Ухвалення судом, рішення зазначеного в частині третій цієї статті, в процесі його виконання:</p> <p>не відновлює становища банку, яке існувало до прийняття протиправного (незаконного) рішення, індивідуального акта, дії, бездіяльності, правочину тощо, включаючи відновлення правового статусу цього банку;</p> <p>не поновлює в правах осіб, які були учасниками банку на момент віднесення банку до категорії неплатоспроможних, окрім права на відшкодування завданої шкоди (отримання компенсації).</p> <p>Правила частин 2 - 4 цієї статті не поширюються на правовідносини та виконання судових рішень, що пов'язані з оскарженням рішень, актів або окремих їх положень, та/або будь-яких інших правочинів щодо визнання осіб пов'язаними, щодо проведення додаткової емісії акцій шляхом конвертації зобов'язань банку перед пов'язаними з банком особами в акції банку, щодо стягнення коштів за такими зобов'язаннями банку та інші пов'язані вимоги.»</p> <p><u>-7137- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u></p> <p>Статтю 79 Закону України “Про банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції:</p> <p>«1.Банк або інші особи, які охоплюються наглядовою діяльністю Національного банку України, мають право оскаржити в суді в установленому законодавством порядку рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових та службових осіб.</p> <p>2. Особливості оскарження рішень (індивідуальних актів) Національного банку України про віднесення банку до категорії неплатоспроможних, про відкликання у банку банківської ліцензії та ліквідацію банку</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

встановлюються Кодексом адміністративного судочинства України.

3. У випадку ухвалення судом рішення про повне або часткове задоволення позову про: визнання протиправним (незаконним) та скасування рішення (індивідуального акта) Національного банку України про віднесення банку до категорії неплатоспроможних та/або про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку та/або про затвердження пропозиції Національного банку України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку та/або у разі визнання недійсними та/або протиправними (незаконними) та/або скасуванням інших актів, договорів та інших правочинів, пов'язаних з вищеперерахованими категоріями справ, та/або про визнання права власності на акції банку, та/або про повне або часткове задоволення позову у інших справах, пов'язаних з / похідними від вищеперерахованих, особи, які мали статус учасника банку, мають право на відшкодування шкоди (отримання компенсації) у порядку, встановленому законом, заподіяної таким протиправним (незаконним) рішенням, індивідуальним актом, дією, бездіяльністю, правочином тощо.

4. У строк до шести місяців з моменту набрання законної сили відповідним судовим рішенням, Кабінет Міністрів України, Національний банк України та особи, які мали статус учасника банку, проводять переговори про порядок, спосіб, строки та інші суттєві умови відшкодування шкоди (здійснення компенсації).

5. У випадку досягнення згоди щодо порядку, способу, строків та інших суттєвих умов відшкодування шкоди (здійснення компенсації) Кабінет Міністрів України, Національний банк України та особи, які мали статус учасника банку, укладають відповідний правочин (договір), істотними умовами якого є такі узгоджені порядок, способи, строки та інші суттєві умови відшкодування шкоди (здійснення компенсації). Якщо в строк до шести місяців в ході переговорного процесу не буде досягнуто згоди щодо порядку, способу, строків та

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>інших суттєвих умов відшкодування шкоди (здійснення компенсації) та/або не буде укладено відповідний правочин (договір), особи, які мали статус учасника банку, мають право звернутись до суду за захистом свого порушеного права на відшкодування шкоди (здійснення компенсації). В такому випадку порядок, спосіб, строки та інші суттєві умови відшкодування шкоди (здійснення компенсації) визначаються судом, а достатнім доказом наявності та розміру збитків є звіт/висновок/експертне дослідження державної спеціалізованої експертної установи, компетентність експертів якої засвідчена відповідними атестатами про акредитацію та сертифікатами суб'єктів оціночної діяльності.</p> <p>Ухвалення судом, рішення зазначеного в частині третій цієї статті, в процесі його виконання:</p> <p>не відновлює становища банку, яке існувало до прийняття протиправного (незаконного) рішення, індивідуального акта, дії, бездіяльності, правочину тощо, включаючи відновлення правового статусу цього банку;</p> <p>не поновлює в правах осіб, які були учасниками банку на момент віднесення банку до категорії неплатоспроможних, окрім права на відшкодування завданої шкоди (отримання компенсації).</p> <p>6. Правила частин 2 - 5 цієї статті не поширюються на правовідносини та виконання судових рішень, що пов'язані з оскарженням рішень, актів або окремих їх положень, та/або будь-яких інших правочинів щодо визнання осіб пов'язаними, щодо проведення додаткової емісії акцій шляхом конвертації зобов'язань банку перед пов'язаними з банком особами в акції банку, щодо стягнення коштів за такими зобов'язаннями банку та інші пов'язані вимоги.»</p> <p><u>-7138- Н.д. Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Статтю 79 Закону України “Про банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції: »Банк або інші особи, які охоплюються наглядовою діяльністю Національного банку України, мають право</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>оскаржити в суді в установленому законодавством порядку рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових та службових осіб.</p> <p>Особливості оскарження рішень (індивідуальних актів) Національного банку України про віднесення банку до категорії неплатоспроможних, про відкликання у банку банківської ліцензії та ліквідацію банку встановлюються Кодексом адміністративного судочинства України.</p> <p>Визнання протиправним (незаконним) та скасування індивідуального акта Національного банку України, зазначеного у частині другій цієї статті, або окремих його положень, виключно у випадках, встановлених законом або рішенням суду:</p> <p>не відновлює того становища банку, яке існувало до прийняття такого акта/рішення, включаючи відновлення правового статусу цього банку, та не відновлює становища/прав осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого акта/рішення;</p> <p>не може бути підставою для визнання недійсними, нечинними, протиправними та скасування будь-яких рішень, правочинів або інших дій/визнання протиправною бездіяльності, прийнятих, вчинених або допущених у процедурі виведення неплатоспроможного банку з ринку/ліквідації банку;</p> <p>не породжує будь-яких прав у осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого індивідуального акта/рішення, окрім права на відшкодування завданої шкоди.»</p> <p><u>-7139- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Статтю 79 Закону України “Про банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції: »1.Банк або інші особи, які охоплюються наглядовою діяльністю Національного банку України, мають право оскаржити в суді в установленому законодавством порядку рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових та службових осіб.</p> <p>Особливості оскарження рішень (індивідуальних актів) Національного банку України про віднесення банку до категорії</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>неплатоспроможних, про відкликання у банку банківської ліцензії та ліквідацію банку встановлюються Кодексом адміністративного судочинства України.</p> <p>У випадку ухвалення судом рішення про повне або часткове задоволення позову про: визнання протиправним (незаконним) та скасування рішення (індивідуального акта) Національного банку України про віднесення банку до категорії неплатоспроможних та/або про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку та/або про затвердження пропозиції Національного банку України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку та/або у разі визнання недійсними та/або протиправними (незаконними) та/або скасуванням інших актів, договорів та інших правочинів, пов'язаних з вищеперерахованими категоріями справ, та/або про визнання права власності на акції банку, та/або про повне або часткове задоволення позову у інших справах, пов'язаних з / похідними від вищеперерахованих, особи, які мали статус учасника банку, мають право на відшкодування шкоди (отримання компенсації) у порядку, встановленому законом, заподіяної таким протиправним (незаконним) рішенням, індивідуальним актом, дією, бездіяльністю, правочином тощо.</p> <p>У строк до шести місяців з моменту набрання законної сили відповідним судовим рішенням, Кабінет Міністрів України, Національний банк України та особи, які мали статус учасника банку, проводять переговори про порядок, спосіб, строки та інші суттєві умови відшкодування шкоди (здійснення компенсації).</p> <p>У випадку досягнення згоди щодо порядку, способу, строків та інших суттєвих умов відшкодування шкоди (здійснення компенсації) Кабінет Міністрів України, Національний банк України та особи, які мали статус учасника банку, укладають відповідний правочин (договір), істотними умовами якого є такі узгоджені порядок, способи, строки та інші суттєві умови відшкодування шкоди (здійснення компенсації). Якщо в строк до шести місяців в</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

ході переговорного процесу не буде досягнуто згоди щодо порядку, способу, строків та інших суттєвих умов відшкодування шкоди (здійснення компенсації) та/або не буде укладено відповідний правочин (договір), особи, які мали статус учасника банку, мають право звернутись до суду за захистом свого порушеного права на відшкодування шкоди (здійснення компенсації). В такому випадку порядок, спосіб, строки та інші суттєві умови відшкодування шкоди (здійснення компенсації) визначаються судом, а достатнім доказом наявності та розміру збитків є звіт/висновок/експертне дослідження державної спеціалізованої експертної установи, компетентність експертів якої засвідчена відповідними атестатами про акредитацію та сертифікатами суб'єктів оціночної діяльності.

Ухвалення судом, рішення зазначеного в частині третій цієї статті, в процесі його виконання:

не відновлює становища банку, яке існувало до прийняття протиправного (незаконного) рішення, індивідуального акта, дії, бездіяльності, правочину тощо, включаючи відновлення правового статусу цього банку; не поновлює в правах осіб, які були учасниками банку на момент віднесення банку до категорії неплатоспроможних, окрім права на відшкодування завданої шкоди (отримання компенсації).

Правила частин 2 - 5 цієї статті не поширюються на правовідносини та виконання судових рішень, що пов'язані з оскарженням рішень, актів або окремих їх положень, та/або будь-яких інших правочинів щодо визнання осіб пов'язаними, щодо проведення додаткової емісії акцій шляхом конвертації зобов'язань банку перед пов'язаними з банком особами в акції банку, щодо стягнення коштів за такими зобов'язаннями банку та інші пов'язані вимоги.»

-7140- Н.д.Дубінський О.А. (Регстр.картка №94)

Відхилено

Статтю 79 Закону України "Про банки і банківську діяльність" викласти в такій редакції:

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«Банк або інші особи, які охоплюються наглядовою діяльністю Національного банку України, мають право оскаржити в суді в установленому законодавством порядку рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових та службових осіб.</p> <p>Особливості оскарження рішень (індивідуальних актів) Національного банку України про віднесення банку до категорії неплатоспроможних, про відкликання у банку банківської ліцензії та ліквідацію банку встановлюються Кодексом адміністративного судочинства України.</p> <p>Визнання протиправним (незаконним) та скасування індивідуального акта Національного банку України, зазначеного у частині другій цієї статті, або окремих його положень, виключно у випадках, встановлених законом або рішенням суду: не відновлює того становища банку, яке існувало до прийняття такого акта/рішення, включаючи відновлення правового статусу цього банку, та не відновлює становища/прав осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого акта/рішення; не може бути підставою для визнання недійсними, нечинними, протиправними та скасування будь-яких рішень, правочинів або інших дій/визнання протиправною бездіяльності, прийнятих, вчинених або допущених у процедурі виведення неплатоспроможного банку з ринку/ліквідації банку; не породжує будь-яких прав у осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого індивідуального акта/рішення, окрім права на відшкодування завданої шкоди.»</p> <p><u>-7141- Н.д.Дубінський О.А. (Регстр.картка №94)</u></p> <p>Статтю 79 Закону України “Про банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції:</p> <p>«1.Банк або інші особи, які охоплюються наглядовою діяльністю Національного банку України, мають право оскаржити в суді в установленому законодавством порядку рішення, дії або бездіяльність Національного</p>		

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>банку України чи його посадових та службових осіб.</p> <p>2. Особливості оскарження рішень (індивідуальних актів) Національного банку України про віднесення банку до категорії неплатоспроможних, про відкликання у банку банківської ліцензії та ліквідацію банку встановлюються Кодексом адміністративного судочинства України.</p> <p>3. У випадку ухвалення судом рішення про повне або часткове задоволення позову про: визнання протиправним (незаконним) та скасування рішення (індивідуального акта) Національного банку України про віднесення банку до категорії неплатоспроможних та/або про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку та/або про затвердження пропозиції Національного банку України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку та/або у разі визнання недійсними та/або протиправними (незаконними) та/або скасуванням інших актів, договорів та інших правочинів, пов'язаних з вищеперерахованими категоріями справ, та/або про визнання права власності на акції банку, та/або про повне або часткове задоволення позову у інших справах, пов'язаних з / похідними від вищеперерахованих, особи, які мали статус учасника банку, мають право на відшкодування шкоди (отримання компенсації) у порядку, встановленому законом, заподіяної таким протиправним (незаконним) рішенням, індивідуальним актом, дією, бездіяльністю, правочином тощо.</p> <p>4. Особи, які мали статус учасника банку, мають право звернутись до суду за захистом свого порушеного права на відшкодування шкоди (здійснення компенсації). В такому випадку порядок, спосіб, строки та інші суттєві умови відшкодування шкоди (здійснення компенсації) визначаються судом, а достатнім доказом наявності та розміру збитків є звіт/висновок/ експертне дослідження державної спеціалізованої експертної установи, компетентність експертів якої засвідчена відповідними атестатами про акредитацію та сертифікатами суб'єктів оціночної діяльності.</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Ухвалення судом, рішення зазначеного в частині третій цієї статті, в процесі його виконання:</p> <p>не відновлює становища банку, яке існувало до прийняття протиправного (незаконного) рішення, індивідуального акта, дії, бездіяльності, правочину тощо, включаючи відновлення правового статусу цього банку;</p> <p>не поновлює в правах осіб, які були учасниками банку на момент віднесення банку до категорії неплатоспроможних, окрім права на відшкодування завданої шкоди (отримання компенсації).</p> <p>Правила частин 2 -4 цієї статті не поширюються на правовідносини та виконання судових рішень, що пов'язані з оскарженням рішень, актів або окремих їх положень, та/або будь-яких інших правочинів щодо визнання осіб пов'язаними, щодо проведення додаткової емісії акцій шляхом конвертації зобов'язань банку перед пов'язаними з банком особами в акції банку, щодо стягнення коштів за такими зобов'язаннями банку та інші пов'язані вимоги.»</p> <p><u>-7142- Н.д.Дубінський О.А. (Рєєстр.картка №94)</u></p> <p>Статтю 79 Закону України “Про банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції:</p> <p>«1.Банк або інші особи, які охоплюються наглядовою діяльністю Національного банку України, мають право оскаржити в суді в установленому законодавством порядку рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових та службових осіб.</p> <p>2. Особливості оскарження рішень (індивідуальних актів) Національного банку України про віднесення банку до категорії неплатоспроможних, про відкликання у банку банківської ліцензії та ліквідацію банку встановлюються Кодексом адміністративного судочинства України.</p> <p>3. У випадку ухвалення судом рішення про повне або часткове задоволення позову про: визнання протиправним (незаконним) та скасування рішення (індивідуального акта) Національного банку України про віднесення</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>банку до категорії неплатоспроможних та/або про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку та/або про затвердження пропозиції Національного банку України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку та/або у разі визнання недійсними та/або протиправними (незаконними) та/або скасуванням інших актів, договорів та інших правочинів, пов'язаних з вищеперерахованими категоріями справ, та/або про визнання права власності на акції банку, та/або про повне або часткове задоволення позову у інших справах, пов'язаних з / похідними від вищеперерахованих, особи, які мали статус учасника банку, мають право на відшкодування шкоди (отримання компенсації) у порядку, встановленому законом, заподіяної таким протиправним (незаконним) рішенням, індивідуальним актом, дією, бездіяльністю, правочином тощо.</p> <p>4. У строк до шести місяців з моменту набрання законної сили відповідним судовим рішенням, Кабінет Міністрів України, Національний банк України та особи, які мали статус учасника банку, проводять переговори про порядок, спосіб, строки та інші суттєві умови відшкодування шкоди (здійснення компенсації).</p> <p>5. У випадку досягнення згоди щодо порядку, способу, строків та інших суттєвих умов відшкодування шкоди (здійснення компенсації) Кабінет Міністрів України, Національний банк України та особи, які мали статус учасника банку, укладають відповідний правочин (договір), істотними умовами якого є такі узгоджені порядок, способи, строки та інші суттєві умови відшкодування шкоди (здійснення компенсації). Якщо в строк до шести місяців в ході переговорного процесу не буде досягнуто згоди щодо порядку, способу, строків та інших суттєвих умов відшкодування шкоди (здійснення компенсації) та/або не буде укладено відповідний правочин (договір), особи, які мали статус учасника банку, мають право звернутись до суду за захистом свого порушеного права на відшкодування шкоди (здійснення компенсації). В такому випадку</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>порядок, спосіб, строки та інші суттєві умови відшкодування шкоди (здійснення компенсації) визначаються судом, а достатнім доказом наявності та розміру збитків є звіт/висновок/експертне дослідження державної спеціалізованої експертної установи, компетентність експертів якої засвідчена відповідними атестатами про акредитацію та сертифікатами суб'єктів оціночної діяльності.</p> <p>Ухвалення судом, рішення зазначеного в частині третій цієї статті, в процесі його виконання:</p> <p>не відновлює становища банку, яке існувало до прийняття протиправного (незаконного) рішення, індивідуального акта, дії, бездіяльності, правочину тощо, включаючи відновлення правового статусу цього банку;</p> <p>не поновлює в правах осіб, які були учасниками банку на момент віднесення банку до категорії неплатоспроможних, окрім права на відшкодування завданої шкоди (отримання компенсації).</p> <p>6. Правила частин 2 -5 цієї статті не поширюються на правовідносини та виконання судових рішень, що пов'язані з оскарженням рішень, актів або окремих їх положень, та/або будь-яких інших правочинів щодо визнання осіб пов'язаними, щодо проведення додаткової емісії акцій шляхом конвертації зобов'язань банку перед пов'язаними з банком особами в акції банку, щодо стягнення коштів за такими зобов'язаннями банку та інші пов'язані вимоги.»</p> <p><u>-7143- Н.д.Чорний Д.С. (Рєєстр.картка №34)</u></p> <p>Статтю 79 Закону України “Про банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції: »1.Банк або інші особи, які охоплюються наглядовою діяльністю Національного банку України, мають право оскаржити в суді в установленому законодавством порядку рішення, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових та службових осіб.</p> <p>Особливості оскарження рішень (індивідуальних актів) Національного банку України про віднесення банку до категорії</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>неплатоспроможних, про відкликання у банку банківської ліцензії та ліквідацію банку встановлюються Кодексом адміністративного судочинства України.</p> <p>У випадку ухвалення судом рішення про повне або часткове задоволення позову про: визнання протиправним (незаконним) та скасування рішення (індивідуального акта) Національного банку України про віднесення банку до категорії неплатоспроможних та/або про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку та/або про затвердження пропозиції Національного банку України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку та/або у разі визнання недійсними та/або протиправними (незаконними) та/або скасуванням інших актів, договорів та інших правочинів, пов'язаних з вищеперерахованими категоріями справ, та/або про визнання права власності на акції банку, та/або про повне або часткове задоволення позову у інших справах, пов'язаних з / похідними від вищеперерахованих, особи, які мали статус учасника банку, мають право на відшкодування шкоди (отримання компенсації) у порядку, встановленому законом, заподіяної таким протиправним (незаконним) рішенням, індивідуальним актом, дією, бездіяльністю, правочином тощо. Особи, які мали статус учасника банку, мають право звернутись до суду за захистом свого порушеного права на відшкодування шкоди (здійснення компенсації). В такому випадку порядок, спосіб, строки та інші суттєві умови відшкодування шкоди (здійснення компенсації) визначаються судом, а достатнім доказом наявності та розміру збитків є звіт/висновок/ експертне дослідження державної спеціалізованої експертної установи, компетентність експертів якої засвідчена відповідними атестатами про акредитацію та сертифікатами суб'єктів оціночної діяльності.</p> <p>Ухвалення судом, рішення зазначеного в частині третій цієї статті, в процесі його виконання:</p> <p>не відновлює становища банку, яке існувало до прийняття протиправного (незаконного)</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
166.	10) доповнити статтею 79 ¹ такогозмісту:	<p>рішення, індивідуального акта, дії, бездіяльності, правочину тощо, включаючи відновлення правового статусу цього банку; не поновлює в правах осіб, які були учасниками банку на момент віднесення банку до категорії неплатоспроможних, окрім права на відшкодування завданої шкоди (отримання компенсації).</p> <p>Правила частин 2 - 4 цієї статті не поширюються на правовідносини та виконання судових рішень, що пов'язані з оскарженням рішень, актів або окремих їх положень, та/або будь-яких інших правочинів щодо визнання осіб пов'язаними, щодо проведення додаткової емісії акцій шляхом конвертації зобов'язань банку перед пов'язаними з банком особами в акції банку, щодо стягнення коштів за такими зобов'язаннями банку та інші пов'язані вимоги.»</p> <p><u>-7144- Н.д.Лубінець Д.В. (Ресстр.картка №60)</u></p> <p>Пункт 10 частини 6 розділу 1 законопроекту, яким запропоновано доповнити Закон України “Про банки і банківську діяльність” (Відомості Верховної Ради України, 2001 р., № 5—6, ст. 30), статтею 79.1 – вилучити.</p> <p><u>-7145- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Статтю 79-1 Закону України «Про банки та банківську діяльність» виключити</p> <p><u>-7146- Н.д.Гетманцев Д.О. (Ресстр.картка №245)</u></p> <p>Підпункт 10 пункту 6 законопроекту (щодо доповнення Закону України «Про банки і банківську діяльність» статтею 79¹) викласти в такій редакції:</p> <p>«10) доповнити статтею 79¹такого змісту:</p> <p>«Стаття 79¹. Відшкодування шкоди, завданої учаснику банку внаслідок протиправного (незаконного) віднесення банку до категорії неплатоспроможних, відкликання у банку банківської ліцензії та ліквідації банку</p> <p>У разі визнання протиправним (незаконним) та скасування рішення (індивідуального акта) Національного банку</p>	Відхилено	10) доповнити статтею 79 ¹ такого змісту:

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>України, зазначеного у частині другій статті 79 цього Закону, особа, яка була учасником банку на момент прийняття такого рішення (індивідуального акту), має право на відшкодування шкоди, заподіяної таким рішенням (індивідуальним актом), у порядку, встановленому законом, з урахуванням особливостей, встановлених цією статтею.</p> <p>Відшкодування шкоди здійснюється виключно у грошовій формі. Відшкодування шкоди у будь-який інший спосіб, зокрема, відшкодування в натурі (передання речі того ж роду та тієї ж якості, тощо) не допускається.</p> <p>Відшкодування упущеної вигоди здійснюється у розмірі доходу, який особа, що була учасником банку на момент прийняття Національним банком України рішення (індивідуального акта), зазначеного в частині другій статті 79 цього Закону, могла б реально одержати, а таке рішення (індивідуальний акт) Національного банку України стало єдиною і достатньою причиною, яка позбавила таку особу можливості отримати такий дохід.</p> <p>Реальні збитки визначаються у розмірі ринкової вартості акцій банку, відносно якого Національним банком України прийнято рішення (індивідуальний акт) про віднесення банку до категорії неплатоспроможних, відкликання у банку банківської ліцензії та ліквідації банку.</p> <p>Ринкова вартість акцій банку, зазначеного в частині третій цієї статті, (окрім випадків, передбачених цією статтею), визначається за правилами визначення ринкової вартості емісійних цінних паперів, передбаченими законом. Ринкова вартість акцій такого банку визначається станом на дату, що передуює дню прийняття Національним банком України рішення (індивідуального акту), передбаченого частиною другою статті 79 цього Закону.</p> <p>У разі якщо акції банку на дату прийняття Національним банком України рішення (індивідуального акту), зазначеного в частині другій статті 79 цього Закону, перебували в обігу на двох і більше фондових біржах, то ринкова вартість акцій банку визначається незалежним оцінювачем відповідно до закону.</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

За наявності двох або більше звітів про оцінку майна, що складені незалежними оцінювачами щодо ринкової вартості акцій банку, відносно якого Національним банком України прийнято рішення (індивідуальний акт), зазначене в частині другій статті 79 цього Закону, та в яких визначена різна ринкова вартість акцій такого банку, суд оцінює такі звіти за правилами, встановленими законом для оцінювання доказів судом.

При визначенні розміру реальних збитків судом можуть враховуватися висновки щодо фінансового стану банку, зазначені в аудиторському звіті аудиторської фірми, що призначена судом відповідно до закону серед суб'єктів аудиторської діяльності, які відповідають критеріям, визначеним Національним банком України. Такий аудиторський звіт прирівнюється до висновку експерта.

З метою проведення аналізу фінансового стану банку на день визначення ринкової вартості акцій банку, аудиторською фірмою застосовуються міжнародні стандарти фінансової звітності у частині, яка застосовується щодо банків.

Будь-який платіж, отриманий учасником (учасниками) банку у процесі ліквідації банку або внаслідок виконання плану врегулювання зменшує на відповідну суму розмір завданих реальних збитків.».

167. “Стаття 79¹. Відшкодування шкоди, завданої учаснику банку внаслідок протиправного (незаконного) віднесення банку до категорії неплатоспроможних, відкликання у банку банківської ліцензії та ліквідації банку

168. У разі визнання протиправним (незаконним) та скасування рішення (індивідуального акта) Національного банку України, зазначеного у частині другій статті 79 цього Закону, особа, яка була учасником банку на момент прийняття такого рішення (індивідуального акту) має право на відшкодування шкоди, заподіяної таким рішенням (індивідуальним актом), у порядку, встановленому законом, з урахуванням особливостей, встановлених цією статтею.

-7147- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)

Частину 1 статті 79¹ Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти в наступній редакції:

«У разі визнання протиправним (незаконним) або скасування рішення (індивідуального акта) Національного банку України, зазначеного у частині другій статті 79 цього Закону, особа, яка була учасником банку на момент прийняття такого рішення (індивідуального акту) має право на

Відхилено

“Стаття 79¹. Відшкодування шкоди, завданої учаснику банку внаслідок протиправного (незаконного) віднесення банку до категорії неплатоспроможних, відкликання у банку банківської ліцензії та ліквідації банку

У разі визнання протиправним (незаконним) та скасування рішення (індивідуального акта) Національного банку України, зазначеного у частині другій статті 79 цього Закону, особа, яка була учасником банку на момент прийняття такого рішення (індивідуального акту) має право на відшкодування шкоди, заподіяної таким рішенням (індивідуальним актом), у порядку, встановленому законом, з урахуванням особливостей, встановлених цією статтею.

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>відшкодування шкоди, заподіяної таким рішенням (індивідуальним актом), у порядку, встановленому законом».</p> <p><u>-7148- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Частину 1 статті 791 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти в наступній редакції:</p> <p>«У разі визнання протиправним (незаконним) або скасування рішення (індивідуального акта) Національного банку України, зазначеного у частині другій статті 79 цього Закону, особа, яка була учасником банку на момент прийняття такого рішення (індивідуального акту) має право на відшкодування шкоди, заподіяної таким рішенням (індивідуальним актом), у порядку, встановленому законом, з урахуванням особливостей, встановлених цією статтею.»</p> <p><u>-7149- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Частину 1 статті 791 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти в наступній редакції:</p> <p>«У разі визнання протиправним (незаконним) та/або скасування рішення (індивідуального акта) Національного банку України, зазначеного у частині другій статті 79 цього Закону, особа, яка була учасником банку на момент прийняття такого рішення (індивідуального акту) має право на відшкодування шкоди, заподіяної таким рішенням (індивідуальним актом), у порядку, встановленому законом, з урахуванням особливостей, встановлених цією статтею.»</p> <p><u>-7150- Н.д.Шахов С.В. (Ресстр.картка №114)</u></p> <p><u>Н.д.Вельможний С.А. (Ресстр.картка №112)</u></p> <p><u>Н.д.Сухов О.С. (Ресстр.картка №107)</u></p> <p>В статті 79¹ Закону України «Про банки і банківську діяльність» у частині 1 після слів «неплатоспроможних» доповнити словами «та подальшого відкликання у нього банківської ліцензії»;</p> <p><u>-7151- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Частину 1 статті 79¹ Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти в наступній редакції:</p> <p>“У разі визнання протиправним (незаконним) чи скасування рішення (індивідуального акта) Національного банку України, вказаного у частині другій статті 79 цього Закону, особа, яка була акціонером (учасником) банку на момент прийняття такого рішення (індивідуального акту), має право на відшкодування шкоди, заподіяної таким рішенням (індивідуальним актом), з урахуванням особливостей, встановлених цією статтею.”.</p> <p><u>-7152- Н.д.Чорний Д.С. (Рєєстр.картка №34)</u></p> <p>Частину 1 статті 79¹ Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти в наступній редакції:</p> <p>»У разі визнання протиправним (незаконним) або скасування рішення (індивідуального акта) Національного банку України, зазначеного у частині другій статті 79 цього Закону, особа, яка була учасником банку на момент прийняття такого рішення (індивідуального акту) має право на відшкодування шкоди, заподіяної таким рішенням (індивідуальним актом), у встановленому законом порядку, з урахуванням особливостей, встановлених цією статтею.»</p> <p><u>-7153- Н.д.Чорний Д.С. (Рєєстр.картка №34)</u></p> <p>Частину 1 статті 79¹ Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти в наступній редакції:</p> <p>«У разі визнання протиправним (незаконним) та/або скасування відповідного рішення (індивідуального акта) Національного банку України, зазначеного у частині другій статті 79 цього Закону, особа, яка була учасником банку на момент прийняття такого рішення (індивідуального акту) має право на відшкодування шкоди, заподіяної таким рішенням (індивідуальним актом), у порядку, встановленому законом, з</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

урахуванням особливостей, встановлених цією статтею.»

-7154- Н.д.Поляков А.Е. (Рєєстр.картка №206) Відхилено

Частина 1 статті 79¹ Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти в наступній редакції:

«Якщо буде визнано протиправним (незаконним) та/або скасовано відповідне рішення (індивідуального акта) Національного банку України, зазначеного у частині другій статті 79 цього Закону, особа, яка була учасником банку на момент прийняття такого рішення (індивідуального акту) має право на відшкодування шкоди, заподіяної таким рішенням (індивідуальним актом), у порядку, встановленому законом, з урахуванням особливостей, встановлених цією статтею.»

-7155- Н.д.Поляков А.Е. (Рєєстр.картка №206) Відхилено

Частина 1 статті 79¹ Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти в наступній редакції:

«У разі визнання протиправним (незаконним) або скасування рішення (індивідуального акта) Національного банку України, зазначеного у частині другій статті 79 цього Закону, особа, яка була учасником банку на момент прийняття такого рішення (індивідуального акту) має право на відшкодування шкоди, заподіяної таким рішенням (індивідуальним актом), у встановленому законом порядку, якщо такою особою буде доведено наявність збитків під час судового розгляду.»

-7156- Н.д.Поляков А.Е. (Рєєстр.картка №206) Відхилено

Частина 1 статті 79¹ Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти в наступній редакції:

«У разі визнання протиправним (незаконним) або скасування рішення (індивідуального акта) Національного банку України, зазначеного у частині другій статті 79 цього Закону, особа, яка була засновником (акціонером) банку на момент прийняття такого рішення (індивідуального акту) має

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		право на відшкодування шкоди, заподіяної таким рішенням (індивідуальним актом), у встановленому законом порядку, якщо такою особою буде доведено наявність збитків під час судового розгляду.»		
169.	Обов'язок доказування завданої шкоди та її розміру покладається на учасника банку.	<p><u>-7157- Н.д.Тимошенко Ю.В. (Рєєстр.картка №387)</u> <u>Н.д.Власенко С.В. (Рєєстр.картка №395)</u> Абзац 4 підпункту 10 пункту 6 розділу I- виключити.</p> <p><u>-7158- Н.д.Дубінський О.А. (Рєєстр.картка №94)</u> Частину 2 статті 79¹ Закону України «Про банки і банківську діяльність» виключити.</p> <p><u>-7159- Н.д.Пузірчук А.В. (Рєєстр.картка №407)</u> абзац четвертий підпункту 10 пункту 6 розділу I законопроекту виключити;</p> <p><u>-7160- Н.д.Кінзбурська В.О. (Рєєстр.картка №171)</u> Абзац четвертий пункту 10 частини шостої розділу I законопроекту (стаття 791 Закону України «Про банки і банківську діяльність») виключити.</p> <p><u>-7161- Н.д.Цимбалюк М.М. (Рєєстр.картка №401)</u> Абзац четвертий підпункту 10 пункту 6 розділу I виключити.</p> <p><u>-7162- Н.д.Кабаченко В.В. (Рєєстр.картка №409)</u> Абзац четвертий підпункту 10 пункту 6 розділу I виключити.</p> <p><u>-7163- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u> Частину 2 статті 79¹ Закону України «Про банки і банківську діяльність» виключити.</p> <p><u>-7164- Н.д.Шахов С.В. (Рєєстр.картка №114)</u> <u>Н.д.Вельможний С.А. (Рєєстр.картка №112)</u> <u>Н.д.Сухов О.С. (Рєєстр.картка №107)</u> В статті 79¹ Закону України «Про банки і банківську діяльність» у частині 2 після слів</p>	Відхилено	Обов'язок доказування завданої шкоди та її розміру покладається на учасника банку.

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«була учасником» доповнити словом «неплатоспроможного»;</p> <p><u>-7165- Н.д.Поляков А.Е. (Рєєстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 2 статті 79¹ Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти в наступній редакції:</p> <p>Кінцевий бенефіціарний власник банку повинен довести у встановленому законом порядку завдання йому шкоди.</p>	Відхилено	
		<p><u>-7166- Н.д.Поляков А.Е. (Рєєстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 2 статті 79¹ Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти в наступній редакції:</p> <p>Кінцевий бенефіціарний власник банку повинен довести у встановленому законом порядку завдання йому шкоди, що може бути підтверджено відповідним експертним висновком.</p>	Відхилено	
		<p><u>-7167- Н.д.Поляков А.Е. (Рєєстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 2 статті 79¹ Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти в наступній редакції:</p> <p>Кінцевий бенефіціарний власник банку повинен довести у встановленому законом порядку завдання йому шкоди, що може бути підтверджено висновком відповідної аудиторської установи.</p>	Відхилено	
		<p><u>-7168- Н.д.Бондар В.В. (Рєєстр.картка №191)</u></p> <p>Абзац 2 статті 79¹ Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти в наступній редакції:</p> <p>Обов’язок доказування завданої шкоди та її розміру покладається на учасника банку та здійснюється у встановленому процесуальним законодавством порядку.</p>	Відхилено	
		<p><u>-7169- Н.д.Чорний Д.С. (Рєєстр.картка №34)</u></p> <p>Абзац 2 статті 79¹ Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти в наступній редакції:</p> <p>Обов’язок доказування завданої шкоди та її розміру покладається на учасника/кінцевого</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		бенефіціарного власника банку та здійснюється у встановленому процесуальним законодавством порядку.		
170.	Відшкодування упущеної вигоди здійснюється у розмірі прибутку, який учасник банку міг би реально одержати, а прийняте рішення (індивідуальний акт) Національного банку України стало єдиною і достатньою причиною, яка позбавила цього учасника можливості отримати такий прибуток. Упущена вигода відшкодовується лише у випадку, якщо така вигода не була врахована під час оцінки реальних збитків (вартості акцій).	<p><u>-7170- Н.д.Белькова О.В. (Ресстр.картка №403)</u></p> <p>У абзаці п'ятому підпункту 10 пункту 6 розділу I законопроекту слова "прибутку, який" замінити словами "доходів, які", а слова "можливості отримати такий прибуток" замінити словами "можливості їх отримати";</p> <p><u>-7171- Н.д.Белькова О.В. (Ресстр.картка №403)</u></p> <p><u>Н.д.Шкрум А.І. (Ресстр.картка №408)</u></p> <p>У абзаці п'ятому підпункту 10 пункту 6 розділу I законопроекту слова "прибутку, який" замінити словами "доходу, який", а слова "можливості отримати такий прибуток" замінити словами "можливості його отримати".</p> <p><u>-7172- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Частину 3 статті 791 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти в наступній редакції:</p> <p>«Відшкодування упущеної вигоди здійснюється у розмірі прибутку, який учасник банку міг би реально одержати, за звичайних обставин, а прийняте рішення (індивідуальний акт) Національного банку України стало єдиною і достатньою причиною, яка позбавила такого учасника можливості отримати такий прибуток. Упущена вигода відшкодовується лише у випадку, якщо така вигода не була врахована під час оцінки реальних збитків (вартості акцій).»</p> <p><u>-7173-Н.д.Рєпіна Е.А. (Ресстр.картка №302)</u></p> <p>Абзац п'ятий пункту 10) частини шостої розділу I законопроекту виключити.</p> <p><u>-7174- Н.д.Тимошенко Ю.В. (Ресстр.картка №387)</u></p> <p><u>Н.д.Власенко С.В. (Ресстр.картка №395)</u></p>	Враховано	Відшкодування упущеної вигоди здійснюється у розмірі доходів, які учасник банку міг би реально одержати, але прийняте рішення (індивідуальний акт) Національного банку України стало єдиною і достатньою причиною, яка позбавила цього учасника можливості їх отримати . Упущена вигода відшкодовується лише у разі якщо така вигода не була врахована під час оцінки реальних збитків (вартості акцій).
			Відхилено	
			Відхилено	
			Відхилено	
			Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		У абзаці 5 підпункту 10 пункту 6 розділу I слова «єдиною і достатньою» - виключити.		
		<u>-7175- Н.д.Дубінський О.А. (Рєєстр.картка №94)</u>	Відхилено	
		Частину 3 статті 791 Закону України «Про банки і банківську діяльність» виключити.		
		<u>-7176- Н.д.Цимбалюк М.М. (Рєєстр.картка №401)</u>	Відхилено	
		У абзаці п'ятому підпункту 10 пункту 6 розділу I слова «єдиною і достатньою» вилучити.		
		<u>-7177- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u>	Відхилено	
		Частину 3 статті 791 Закону України «Про банки і банківську діяльність» виключити.		
		<u>-7178- Н.д.Поляков А.Е. (Рєєстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Частину 3 статті 791 Закону України «Про банки і банківську діяльність» виключити.		
171.	Реальні збитки визначаються у розмірі вартості акцій банку на день винесення рішення Національного банку України про віднесення банку до категорії неплатоспроможних/відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку (далі у цій статті - день врегулювання).	<u>-7179- Н.д.Дубінський О.А. (Рєєстр.картка №94)</u> Виправити в частині 4 статті 791 Закону України «Про банки і банківську діяльність» технічну помилку та викласти в наступній редакції: «Реальні збитки визначаються у розмірі вартості акцій банку на день винесення рішення Національного банку України про віднесення банку до категорії неплатоспроможних/відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку (далі у цій статті-день врегулювання)».	Враховано редакційно	Реальні збитки визначаються у розмірі вартості акцій банку на день прийняття рішення Національного банку України про віднесення банку до категорії неплатоспроможних/відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку (далі у цій статті - день врегулювання).
		<u>-7180- Н.д.Бондар В.В. (Рєєстр.картка №191)</u> Абзац 4 ст. 791 Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти в такій редакції: Реальні збитки визначаються у розмірі вартості акцій банку на день винесення рішення Національного банку України про віднесення банку до категорії неплатоспроможних/відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку (далі у цій статті-день врегулювання).	Відхилено	
		<u>-7181- Н.д.Дубінський О.А. (Рєєстр.картка №94)</u>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Виправити в частині 4 статті 79¹ Закону України «Про банки і банківську діяльність» технічну помилку та викласти в наступній редакції:</p> <p>«Реальні збитки визначаються у розмірі вартості акцій банку на день винесення рішення Національного банку України про віднесення банку до категорії неплатоспроможних/відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку (далі у цій статті-день врегулювання)».</p> <p><u>-7182- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u></p> <p>Виправити в частині 4 статті 79¹ Закону України «Про банки і банківську діяльність» технічну помилку та викласти в наступній редакції:</p> <p>«Реальні збитки визначаються у розмірі вартості акцій банку на день винесення рішення Національного банку України про віднесення банку до категорії неплатоспроможних/відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку (далі у цій статті-день врегулювання)».</p> <p><u>-7183- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u></p> <p>Виправити в частині 4 статті 79¹ Закону України «Про банки і банківську діяльність» технічну помилку та викласти в наступній редакції:</p> <p>«Реальні збитки визначаються у розмірі вартості акцій банку на день винесення рішення Національного банку України про віднесення банку до категорії неплатоспроможних/відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку (далі у цій статті-день врегулювання)».</p> <p><u>-7184- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u></p> <p>Частину 6 статті 79¹ Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти в наступній редакції:</p> <p>«Розмір реальних збитків визначається та встановлюється у розмірі вартості акцій банку на день винесення рішення Національного банку України про віднесення банку до категорії неплатоспроможних/відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку.»</p> <p><u>-7185- Н.д.Поляков А.Е. (Рєєстр.картка №206)</u></p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Виправити в частині 4 статті 79¹ Закону України "Про банки і банківську діяльність" технічну помилку та викласти в наступній редакції:</p> <p>«Реальні збитки вираховуються у розмірі вартості акцій банку на день винесення рішення Національного банку України про віднесення банку до категорії неплатоспроможних/відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку (далі у цій статті-день врегулювання)».</p> <p><u>-7186- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Виправити в частині 4 статті 79¹ Закону України "Про банки і банківську діяльність" технічну помилку та викласти в наступній редакції:</p> <p>«Реальні збитки вираховуються у розмірі вартості акцій банку на день винесення рішення Національного банку України про віднесення банку до категорії неплатоспроможних/відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку (далі у цій статті-день врегулювання)».</p> <p><u>-7187- Н.д.Пузійчук А.В. (Ресстр.картка №407)</u></p> <p>абзац шостий підпункту 10 пункту 6 розділу I законопроекту викласти в такій редакції:</p> <p>«Реальні збитки визначаються у розмірі вартості акцій банку на день врегулювання.»;</p> <p><u>-7188- Н.д.Шахов С.В. (Ресстр.картка №114)</u></p> <p><u>Н.д.Вельможний С.А. (Ресстр.картка №112)</u></p> <p><u>Н.д.Сухов О.С. (Ресстр.картка №107)</u></p> <p>В статті 79¹ Закону України «Про банки і банківську діяльність» у частині 5 після слова «неплатоспроможних» доповнити словами «та подальшого відкликання у нього банківської ліцензії та його ліквідацію»;</p> <p><u>-7189- Н.д.Бондарєв К.А. (Ресстр.картка №400)</u></p> <p>У Розділі I, у пункті 6, у підпункті 10) у абзаці шостому після слів «у розмірі» доповнити словом «номінальної»;</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-7190- Н.д.Бондарєв К.А. (Ресстр.картка №400)</u></p> <p>У Розділі I, у пункті 6, у підпункті 10) у абзаці шостому в кінці речення доповнити комою та словами «за умови, що право власності на акції було набуто учасником (учасниками) банку з дотриманням вимог законодавства та нормативно-правових актів Національного банку України.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-7191- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Абзац 4 ст. 79¹ Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>Реальні збитки визначаються у розмірі вартості акцій або інших активів банку на день винесення рішення Національного банку України про віднесення банку до категорії неплатоспроможних/відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку (далі у цій статті-день врегулювання).</p>	Відхилено	
		<p><u>-7192- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 4 ст. 79¹ Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>«Реальні збитки визначаються у розмірі вартості акцій або інших активів банку на день винесення рішення Національного банку України про віднесення банку до категорії неплатоспроможних/відкликання банківської ліцензії та прийняття рішення про позбавлення банку банківської ліцензії.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-7193- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частина 6 статті 79¹ Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти в наступній редакції:</p> <p>«Реальні збитки визначається за результатом проведення експертизи».</p>	Відхилено	
		<p><u>-7194- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частина 6 статті 79¹ Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти в наступній редакції:</p> <p>«Реальні збитки визначається за результатом проведення експертизи, яка</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

проводиться за ініціативою учасників справи або призначається на підставі ухвали суду».

-7195- Н.д.Поляков А.Е. (Рєєстр.картка №206) Відхилено

Частина 6 статті 79¹ Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти в наступній редакції:

“Розмір реальних збитків банку вираховуються та встановлюється у розмірі вартості акцій банку на день винесення рішення Національного банку України про віднесення банку до категорії неплатоспроможних/відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку.”

172. Вартість акцій визначається у розмірі суми, яку б покупець, що володіє усією необхідною інформацією та даними, сплатив би на день врегулювання за акції банку із врахуванням майбутніх перспектив банку, враховуючи реальний фінансовий стан банку (у т.ч. його регулятивний капітал, ліквідність та якість активів), бізнес-модель банку та його структуру, а також ринкові умови (у тому числі доступність ліквідності і вартість фінансування) та макроекономічну ситуацію.

-7196- Н.д.Поляков А.Е. (Рєєстр.картка №206) Відхилено

Виправити в частині 5 статті 79¹ Закону України “Про банки і банківську діяльність” технічну помилку та викласти в наступній редакції:

“Вартість акцій банку визначається у розмірі суми, яку б покупець, що володіє усією необхідною інформацією та даними, сплатив би на день врегулювання за акції такого банку із врахуванням майбутніх перспектив банку, враховуючи реальний фінансовий стан банку (у т.ч. його регулятивний капітал, ліквідність та якість активів), бізнес-модель банку та його структуру, а також ринкові умови (у тому числі доступність ліквідності і вартість фінансування) та макроекономічну ситуацію”.

Вартість акцій визначається у розмірі суми, яку б покупець, який володіє усією необхідною інформацією та даними, сплатив би на день врегулювання за акції банку із врахуванням майбутніх перспектив банку, враховуючи реальний фінансовий стан банку (у тому числі його регулятивний капітал, ліквідність та якість активів), бізнес-модель банку та його структуру, а також ринкові умови (у тому числі доступність ліквідності і вартість фінансування) та макроекономічну ситуацію.

-7197- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91) Відхилено

Виправити в частині 5 статті 79¹ Закону України “Про банки і банківську діяльність” технічну помилку та викласти в наступній редакції:

“Вартість акцій визначається у розмірі суми, яку б покупець, що володіє усією необхідною інформацією та даними, сплатив би на день врегулювання за акції банку із врахуванням майбутніх перспектив банку, враховуючи реальний фінансовий стан банку (у т.ч. його регулятивний капітал, ліквідність та якість активів), бізнес-модель банку та його структуру, а також ринкові умови (у тому числі доступність ліквідності і вартість

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>фінансування) та макроекономічну ситуацію”.</p> <p><u>-7198- Н.д.Дубінський О.А. (Рєєстр.картка №94)</u></p> <p>Виправити в частині 5 статті 79¹ Закону України «Про банки і банківську діяльність» технічну помилку та викласти в наступній редакції:</p> <p>«Вартість акцій визначається у розмірі суми, яку б покупець, що володіє усією необхідною інформацією та даними, сплатив би на день врегулювання за акції банку із врахуванням майбутніх перспектив банку, враховуючи реальний фінансовий стан банку (у т.ч. його регулятивний капітал, ліквідність та якість активів), бізнес-модель банку та його структуру, а також ринкові умови (у тому числі доступність ліквідності і вартість фінансування) та макроекономічну ситуацію».</p> <p><u>-7199- Н.д.Пузітчук А.В. (Рєєстр.картка №407)</u></p> <p>абзац сьомий підпункту 10 пункту 6 розділу I законопроекту викласти у такій редакції:</p> <p>«Вартість акцій та реальні збитки встановлюються висновком експертизи, яка призначається судом, який розглядає справу про стягнення завданої шкоди.»;</p> <p><u>-7200- Н.д.Бондарєв К.А. (Рєєстр.картка №400)</u></p> <p>У Розділі I, у пункті 6, у підпункті 10) абзаци сьомий-вісімнадцятий виключити.</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	
173.	<p>Вартість акцій визначається у звіті про стан фінансово-господарської діяльності банку, що складається міжнародно визнаною аудиторською фірмою, яка відповідає критеріям визначеним Національним банком України. Така аудиторська фірма призначається судом, який розглядає справу про стягнення завданої шкоди.</p>	<p><u>-7201- Н.д.Южаніна Н.П. (Рєєстр.картка №424)</u></p> <p><u>Н.д.Климуш-Цинцадзе І.О. (Рєєстр.картка №420)</u></p> <p><u>Н.д.Федина С.Р. (Рєєстр.картка №415)</u></p> <p><u>Н.д.Геращенко І.В. (Рєєстр.картка №413)</u></p> <p><u>Н.д.Бондар М.Л. (Рєєстр.картка №119)</u></p> <p><u>Н.д.Зінкевич Я.В. (Рєєстр.картка №417)</u></p> <p><u>Н.д.Княжицький М.Л. (Рєєстр.картка №116)</u></p> <p><u>Н.д.Величкович М.Р. (Рєєстр.картка №429)</u></p>	<p>Враховано</p>	<p>Вартість акцій визначається у звіті про стан фінансово-господарської діяльності банку, що складається міжнародно визнаною аудиторською фірмою, яка відповідає критеріям, визначеним Національним банком України. Така оцінка фінансово-господарської діяльності банку та вартості акцій призначається судом, який розглядає справу про відшкодування завданої шкоди.</p>

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Н.д.Гончаренко О.О. (Рєєстр.картка №137)

Друге речення абзацу восьмого підпункту 10 пункту 6 розділу I проекту викласти в такій редакції:

"Така оцінка фінансового-господарської діяльності банку та вартості акцій призначається судом, який розглядає справу про стягнення завданої шкоди";

-7202- Н.д.Дубінський О.А. (Рєєстр.картка №94)

Відхилено

В частині 6 статті 79¹ Закону України «Про банки і банківську діяльність» виправити технічну помилку та викласти в наступній редакції:

«Вартість акцій визначається у звіті про стан фінансово-господарської діяльності банку, що складається міжнародно визнаною аудиторською фірмою, яка відповідає критеріям визначеним Національним банком України. Така аудиторська фірма призначається судом, який розглядає справу про стягнення завданої шкоди.»

-7203- Н.д.Южаніна Н.П. (Рєєстр.картка №424)

Враховано частково

Н.д.Климуш-Цинцадзе І.О. (Рєєстр.картка №420)

Н.д.Федина С.Р. (Рєєстр.картка №415)

Н.д.Геращенко І.В. (Рєєстр.картка №413)

Н.д.Бондар М.Л. (Рєєстр.картка №119)

Н.д.Зінкевич Я.В. (Рєєстр.картка №417)

Н.д.Княжицький М.Л. (Рєєстр.картка №116)

Н.д.Величкович М.Р. (Рєєстр.картка №429)

Н.д.Гончаренко О.О. (Рєєстр.картка №137)

Після абзацу восьмого підпункту 10 пункту 6 розділу I проекту доповнити новими абзацами такого змісту:

"Суд покладає зобов'язання з укладення договору з аудиторською фірмою на проведення оцінки фінансово-господарської діяльності банку та вартості акцій на Національний банк України або Фонд гарантування вкладів фізичних осіб, залежно від статусу банку.

Суд покладає обов'язок з укладення договору з визначеною ним аудиторською фірмою про проведення оцінки фінансово-господарської діяльності банку та вартості акцій на Національний банк України.

Позивач зобов'язаний внести на депозитний рахунок суду попередньо визначену суму витрат, пов'язаних з проведенням оцінки фінансово-господарської діяльності банку та вартості акцій.

Звіт аудиторської фірми про стан фінансово-господарської діяльності банку не може бути відхилений судом.

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Позивач зобов'язаний внести на депозитний рахунок суду попередньо визначену суму витрат, пов'язаних з проведенням оцінки фінансово-господарської діяльності банку та вартості акцій.</p> <p>Звіт аудиторської фірми про стан фінансово-господарської діяльності банку не може бути відхилений судом";</p>		
		<p><u>-7204- Н.д.Дубінський О.А. (Рєєстр.картка №94)</u></p>	Відхилено	
		<p>Частина 6 статті 79¹ Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти в наступній редакції:</p> <p>«Вартість акцій визначається у звіті про стан фінансово-господарської діяльності банку, що складається аудиторською фірмою. Така аудиторська фірма призначається судом, який розглядає справу про стягнення завданої шкоди.»</p>		
		<p><u>-7205- Н.д.Дубінський О.А. (Рєєстр.картка №94)</u></p>	Відхилено	
		<p>Частина 6 статті 79¹ Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти в наступній редакції:</p> <p>«Розмір реальних збитків визначається на підставі висновку незалежної експертизи про стан фінансово-господарської діяльності. Така експертиза призначається судом, який розглядає справу про стягнення завданої шкоди, у законом встановленому порядку.»</p>		
		<p><u>-7206- Н.д.Поляков А.Е. (Рєєстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>частині 6 статті 79¹ Закону України “Про банки і банківську діяльність” виправити технічну помилку та викласти в наступній редакції:</p> <p>“Вартість акцій банку визначається у звіті про стан фінансово-господарської діяльності такого банку, що складається міжнародно визнаною аудиторською фірмою, яка відповідає критеріям визначеним Національним банком України. Така аудиторська фірма призначається судом, який розглядає справу про стягнення завданої шкоди.”</p>		
		<p><u>-7207- Н.д.Пузітчук А.В. (Рєєстр.картка №407)</u></p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		абзац восьмий підпункту 10 пункту 6 розділу I законопроекту виключити;		
		<u>-7208- Н.д.Бондар В.В. (Рєєстр.картка №191)</u>	Відхилено	
		Частину 6 статті 79 ¹ Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти в наступній редакції: «Вартість акцій визначається у звіті про стан фінансово-господарської діяльності банку, що складається міжнародно визнаною аудиторською фірмою. Така аудиторська фірма призначається судом, який розглядає справу про стягнення завданої шкоди.»		
		<u>-7209- Н.д.Бондар В.В. (Рєєстр.картка №191)</u>	Відхилено	
		Частину 6 статті 79 ¹ Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти в наступній редакції: «Розмір реальних збитків визначається на підставі висновку незалежного експерта, про стан фінансово-господарської діяльності. Такий експерт призначається судом, який розглядає справу про стягнення завданої шкоди.»		
		<u>-7210- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u>	Відхилено	
		В частині 6 статті 79 ¹ Закону України “Про банки і банківську діяльність” виправити технічну помилку та викласти в наступній редакції: “Вартість акцій визначається у звіті про стан фінансово-господарської діяльності банку, що складається міжнародно визнаною аудиторською фірмою, яка відповідає критеріям визначеним Національним банком України. Така аудиторська фірма призначається судом, який розглядає справу про стягнення завданої шкоди.”		
		<u>-7211- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u>	Відхилено	
		Частину 7 статті 79 ¹ Закону України “Про банки і банківську діяльність” викласти в новій редакції: “Вартість (ціна) акцій визначається та закріплюється у звіті про стан фінансово-господарської діяльності банку, що складається аудиторською фірмою, яка відповідає критерія, визначеним Національним банком України. Така		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		аудиторська фірма призначається судом, який розглядає справу про стягнення завданої шкоди."		
		<p><u>-7212- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Частину 5 статті 79¹ Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти в наступній редакції:</p> <p>“Вартість акцій встановлюється у звіті про стан фінансово-господарської діяльності банку, що складається аудиторською фірмою. Така аудиторська фірма призначається судом, який розглядає справу про стягнення завданої шкоди (компенсації). Звіт аудиторської фірми прирівнюється до висновку експерта.”</p>	Відхилено	
		<p><u>-7213- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Частину 6 статті 79¹ Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти в наступній редакції:</p> <p>«Вартість акцій визначається у звіті про стан фінансово-господарської діяльності банку, що складається міжнародно визнаною аудиторською фірмою. Така аудиторська фірма призначається відповідним судом, що здійснює розгляд справи про стягнення завданої шкоди.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-7214- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Частину 6 статті 79¹ Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти в наступній редакції:</p> <p>«Розмір реальних збитків визначається на підставі належним чином обґрунтованого висновку незалежного експерта, про стан фінансово-господарської діяльності. Такий експерт призначається судом, який розглядає справу про стягнення завданої шкоди.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-7215- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 6 статті 79¹ Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти в наступній редакції:</p> <p>«Вартість акцій визначається у звіті про стан фінансово-господарської діяльності банку, що складається міжнародно визнаною</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>аудиторською фірмою, яка має не менше ніж 10 років досвіду роботи у цій сфері.»</p> <p><u>-7216- Н.д.Поляков А.Е. (Рєстр.картка №206)</u></p> <p>Частина 7 статті 79¹ Закону України “Про банки і банківську діяльність” викласти в новій редакції:</p> <p>“Вартість (ціна) акцій банку визначається та закріплюється у звіті про стан фінансово-господарської діяльності такого банку, що складається аудиторською фірмою, яка відповідає критерія, визначеним Національним банком України. Така аудиторська фірма призначається судом, який розглядає справу про стягнення завданої шкоди.”</p> <p><u>-7217- Н.д.Дубінський О.А. (Рєстр.картка №94)</u></p> <p>Частина 7 статті 79¹ Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в новій редакції:</p> <p>«Вартість акцій визначається у звіті про стан фінансово-господарської діяльності банку, що складається аудиторською фірмою, яка відповідає визначеним Національним банком України критеріям. Така аудиторська фірма призначається судом, який розглядає справу про стягнення завданої шкоди.»</p>	Відхилено	
174.	Звіт аудиторської фірми порівнюється до висновку експерта. Такий звіт підлягає опублікуванню на сторінках офіційного Інтернет-представництва Національного банку України.	<p><u>-7218- Н.д.Южаніна Н.П. (Рєстр.картка №424)</u></p> <p><u>Н.д.Климуш-Цинцадзе І.О. (Рєстр.картка №420)</u></p> <p><u>Н.д.Федина С.Р. (Рєстр.картка №415)</u></p> <p><u>Н.д.Геращенко І.В. (Рєстр.картка №413)</u></p> <p><u>Н.д.Бондар М.Л. (Рєстр.картка №119)</u></p> <p><u>Н.д.Зінкевич Я.В. (Рєстр.картка №417)</u></p> <p><u>Н.д.Княжицький М.Л. (Рєстр.картка №116)</u></p> <p><u>Н.д.Величкович М.Р. (Рєстр.картка №429)</u></p> <p><u>Н.д.Гончаренко О.О. (Рєстр.картка №137)</u></p> <p>Абзац дев'ятий підпункту 10 пункту 6 розділу І проекту викласти в такій редакції:</p>	Враховано частково	Звіт аудиторської фірми про стан фінансово-господарської діяльності банку порівнюється до висновку експертизи, призначеної відповідно до процесуального законодавства України. Такий звіт підлягає опублікуванню на сторінках офіційного інтернет-представництва Національного банку України.

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>"Звіт аудиторської фірми про стан фінансово-господарської діяльності банку порівнюється до висновку експертизи, призначеної відповідно до процесуального законодавства України. Такий звіт підлягає опублікуванню на офіційному веб-сайті Національного банку України";</p> <p><u>-7219- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u> Відхилено</p> <p>Виключити з частини 7 статті 79¹ Закону України «Про банки та банківську діяльність» наступне речення: «Звіт аудиторської фірми (компанії) порівнюється до висновку експерта.»</p> <p><u>-7220- Н.д.Поляков А.Е. (Рєєстр.картка №206)</u> Відхилено</p> <p>Виключити з частини 7 статті 79¹ Закону України «Про банки та банківську діяльність» наступне речення: «Звіт аудиторської фірми (компанії) про стан фінансово-господарської діяльності банк порівнюється до висновку експерта.»</p> <p><u>-7221- Н.д.Дубінський О.А. (Рєєстр.картка №94)</u> Відхилено</p> <p>Частину 7 статті 79¹ Закону України «Про банки та банківську діяльність» доповнити наступним реченням: «Звіт аудиторської фірми може бути оскаржений учасником банку у судовому порядку у встановленому процесуальним законодавством порядку.»</p> <p><u>-7222- Н.д.Бондар В.В. (Рєєстр.картка №191)</u> Відхилено</p> <p>Частину 7 статті 79¹ Закону України «Про банки та банківську діяльність» доповнити наступним реченням: «Звіт аудиторської фірми може бути оскаржений у судовому порядку».</p> <p><u>-7223- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u> Відхилено</p> <p>Частину 7 статті 79¹ Закону України «Про банки та банківську діяльність» доповнити наступним реченням: “Звіт аудиторської фірми може бути оскаржений зацікавленою особою у суді у встановленому процесуальним законодавством порядку.”</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-7224- Н.д.Дубінський О.А. (Рєсстр.картка №94)</u> Виключити з частини 7 статті 79¹ Закону України «Про банки та банківську діяльність» наступне речення: «Звіт аудиторської фірми прирівнюється до висновку експерта.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-7225- Н.д.Пузійчук А.В. (Рєсстр.картка №407)</u> абзац дев'ятий підпункту 10 пункту 6 розділу I законопроекту виключити;</p>	Відхилено	
		<p><u>-7226- Н.д.Чорний Д.С. (Рєсстр.картка №34)</u> Частину 7 статті 79¹ Закону України «Про банки та банківську діяльність» доповнити наступним реченням: «Звіт аудиторської фірми може бути оскаржений до суду в порядку визначеному чинним законодавством України».</p>	Відхилено	
		<p><u>-7227- Н.д.Чорний Д.С. (Рєсстр.картка №34)</u> Частина 7 стаття 79¹ Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти в такій редакції: Аудиторська фірма при здійсненні перевірки зобов'язана застосовувати міжнародні стандарти фінансової звітності у частині, яка застосовується щодо банків, для проведення аналізу фінансово-господарського стану банку на день врегулювання.</p>	Відхилено	
		<p><u>-7228- Н.д.Поляков А.Е. (Рєсстр.картка №206)</u> Частину 7 статті 79¹ Закону України «Про банки та банківську діяльність» доповнити наступним реченням: «Звіт аудиторської фірми в частині або повністю може бути оскаржений до суду в порядку визначеному чинним законодавством України за правилами визначення юрисдикції або територіальної підсудності».</p>	Відхилено	
		<p><u>-7229- Н.д.Поляков А.Е. (Рєсстр.картка №206)</u> Частину 7 статті 79¹ Закону України «Про банки та банківську діяльність» доповнити наступним реченням:</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
175.	Вартість акцій визначається ґрунтуючись на розсудливій та реалістичній оцінці у відповідності до міжнародних стандартів оцінки, із врахуванням особливостей функціонування банків (включаючи вимоги до регулятивного капіталу, дотримання яких необхідне для продовження діяльності банку).	<p>“Звіт аудиторської фірми про стан фінансово-господарської діяльності банку, складений у відповідності з даною статтею, може бути оскаржений зацікавленою особою у суді у встановленому процесуальним законодавством порядку.”</p> <p><u>-7230- Н.д.Реніна Е.А. (Ресстр.картка №302)</u></p> <p>В абзаці десятому пункту 10) частини шостої розділу I законопроекту слова «(включаючи вимоги до регулятивного капіталу, дотримання яких необхідне для продовження діяльності банку) замінити словами «(включаючи вимоги до економічних нормативів, дотримання яких необхідне для продовження стабільної діяльності банку)».</p> <p><u>-7231- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Частину 8 статті 79-1 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у такій редакції:</p> <p>“Вартість акцій визначається у відповідності з міжнародно визнаними стандартами оцінки, із врахуванням особливостей функціонування банків (включаючи вимоги до регулятивного капіталу, дотримання яких необхідне для продовження діяльності банку).”</p> <p><u>-7232- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Частину 8 статті 79-1 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у такій редакції:</p> <p>«Вартість акцій визначається у відповідності з міжнародними стандартами оцінки, із врахуванням особливостей функціонування банків (включаючи вимоги до регулятивного капіталу, дотримання яких необхідне для продовження діяльності банку).»</p> <p><u>-7233- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Частину 8 статті 79¹ Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти в наступній редакції:</p> <p>«Вартість акцій визначається ґрунтуючись на принципах незалежності, законності та об’єктивності а також на розсудливій та</p>	Відхилено	Вартість акцій визначається, ґрунтуючись на розсудливій та реалістичній оцінці відповідно до міжнародних стандартів оцінки із врахуванням особливостей функціонування банків (включаючи вимоги до регулятивного капіталу, дотримання яких необхідне для продовження діяльності банку).

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>реалістичній оцінці у відповідності до міжнародних стандартів оцінки».</p> <p><u>-7234- Н.д.Пузійчук А.В. (Рєєстр.картка №407)</u></p> <p>абзац десятий підпункту 10 пункту 6 розділу I законопроекту виключити;</p> <p><u>-7235- Н.д.Бондар В.В. (Рєєстр.картка №191)</u></p> <p>Частина 8 статті 79¹ Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти в наступній редакції:</p> <p>Вартість акцій визначається ґрунтуючись на принципах незалежності, законності та об'єктивності а також на розсудливій та реалістичній оцінці у відповідності до міжнародних стандартів оцінки, із врахуванням особливостей функціонування банків</p> <p><u>-7236- Н.д.Бондар В.В. (Рєєстр.картка №191)</u></p> <p>Частина 8 статті 79¹ Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти в наступній редакції:</p> <p>Вартість акцій визначається ґрунтуючись на принципах незалежності, законності та об'єктивності а також на розсудливій та реалістичній оцінці у відповідності до міжнародних стандартів оцінки, із врахуванням особливостей функціонування банків</p> <p><u>-7237- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u></p> <p>Частина 8 статті 79¹ Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти в наступній редакції:</p> <p>“Ціна акцій визначається ґрунтуючись на принципах незалежності, законності та об'єктивності, а також на розсудливій та реалістичній оцінці у відповідності до міжнародних стандартів оцінки”.</p> <p><u>-7238- Н.д.Чорний Д.С. (Рєєстр.картка №34)</u></p> <p>Частина 8 статті 79¹ Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>Ринкова вартість акцій визначається ґрунтуючись на принципах незалежності,</p>		
			Відхилено	
			Відхилено	
			Відхилено	
			Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		законності та об'єктивності, а також на розсудливій та реалістичній оцінці у відповідності до міжнародних стандартів оцінки, із врахуванням особливостей функціонування банків		
		<u>-7239- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u> Частину 8 статті 79 ¹ Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти в такій редакції: Ринкова вартість акцій визначається маючи за основу принципи незалежності, законності та об'єктивності, а також на розсудливій та реалістичній оцінці у відповідності до міжнародних стандартів оцінки, із врахуванням особливостей функціонування банків	Відхилено	
		<u>-7240- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Частину 8 статті 79 ¹ Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти в наступній редакції: “Вартість акцій банку вираховуються ґрунтуючись принципах незалежності, законності та об'єктивності, а також на розсудливій та реалістичній оцінці у відповідності до міжнародних стандартів оцінки”.	Відхилено	
		<u>-7241- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Частину 8 статті 79-1 Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у такій редакції: “Вартість акцій банку вираховуються у відповідності з міжнародно визнаними стандартами оцінки, із врахуванням особливостей функціонування банків (включаючи вимоги до регулятивного капіталу, дотримання яких необхідне для продовження діяльності банку).”	Відхилено	
		<u>-7242- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Частину 8 статті 79 ¹ Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти в такій редакції: Ринкова вартість акцій, а також всіх активів банківської установи, чи інших осіб,	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		які можуть бути предметом перевірки з боку Національного банку України, визначається маючи за основу принципи незалежності, законності та об'єктивності, а також на розсудливій та реалістичній оцінці у відповідності до міжнародних стандартів оцінки, із врахуванням особливостей функціонування банків		
		<u>-7243- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Частину 8 статті 79 ¹ Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти в такій редакції: Ринкова вартість акцій, а також всіх активів банківської установи, визначається ґрунтуючись на принципах незалежності, законності та об'єктивності, а також на розсудливій та реалістичній оцінці у відповідності до міжнародних стандартів оцінки, із врахуванням особливостей функціонування банків, з врахуванням усіх показників економічної ефективності банківської установи.		
176.	У випадку, якщо фінансова позиція банку на день врегулювання, визначена аудиторською фірмою, свідчить, що розмір зобов'язань банку перевищував розмір активів банку, вважається що банк не міг діяти безперервно (не мав перспектив продовжити діяльність) та акції банку не становили вартості для будь-якого покупця. Якщо за результатами аудиту/оцінки встановлено, що розмір активів банку перевищував розмір зобов'язань банку, таке перевищення не є достатнім доказом того, що акції банку мали вартість для будь-якого покупця.	<u>-7244- Н.д.Бєлькова О.В. (Ресстр.картка №403)</u> <u>Н.д.Шкруп А.І. (Ресстр.картка №408)</u> У абзаці одинадцятому підпункту 10 пункту 6 розділу I законопроекту слова "фінансова позиція" замінити словами "фінансовий стан", а слово "визначена" замінити словом "визначений";	Враховано	У разі, якщо фінансовий стан банку на день врегулювання, визначений аудиторською фірмою, свідчить, що розмір зобов'язань банку перевищував розмір активів банку, вважається що банк не міг діяти безперервно (не мав перспектив продовжити діяльність) та матеріальна шкода не завдана. Якщо за результатами аудиту/оцінки встановлено, що розмір активів банку перевищував розмір зобов'язань банку, таке перевищення не є достатнім доказом того, що матеріальна шкода завдана.
		<u>-7245- Н.д.Бєлькова О.В. (Ресстр.картка №403)</u> У абзаці одинадцятому підпункту 10 пункту 6 розділу I законопроекту слова «акцій банку не становили вартості для будь-якого покупця» замінити словами «матеріальна шкода не завдана», а слова «акції банку мали вартість для будь-якого покупця» замінити словами «матеріальна шкода завдана».	Враховано	
		<u>-7246-Н.д.Рєпіна Е.А. (Ресстр.картка №302)</u> Абзац одинадцятий пункту 10) частини шостої розділу I законопроекту виключити.	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-7247- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u> Частина 9 статті 79¹ Закону України «Про банки і банківську діяльність» виключити.</p>	Відхилено	
		<p><u>-7248- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u> Частина 9 статті 79¹ Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в новій редакції: «У випадку, якщо фінансовий стан банку на день врегулювання, визначений аудиторською фірмою, свідчить, що розмір зобов'язань банку перевищував розмір активів банку, вважається що банк не міг діяти безперервно (не мав перспектив продовжити діяльність) та акції банку не становили вартості для будь-якого покупця. Якщо за результатами аудиту/оцінки встановлено, що розмір активів банку перевищував розмір зобов'язань банку, таке перевищення не може бути достатнім доказом того, що акції банку мали вартість для будь-якого покупця.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-7249- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u> Частина 9 статті 79¹ Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти у такій редакції: «У випадку, якщо у звіті визнаної аудиторської фірми міститься інформація, що розмір зобов'язань банку перевищував розмір активів банку, вважається що банк не міг діяти безперервно (не мав перспектив продовжити діяльність) та акції банку не становили вартості для будь-якого покупця. Якщо за результатами аудиту/оцінки встановлено, що розмір активів банку перевищував розмір зобов'язань банку, таке перевищення не є достатнім доказом того, що акції банку мали вартість для будь-якого покупця.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-7250- Н.д.Пузійчук А.В. (Ресстр.картка №407)</u> в абзаці одинадцятому слова «визначена аудиторською фірмою» замінити словами «визначена експертизою», слова «аудиту/оцінки» замінити словом «експертизи.»;</p>	Відхилено	
		<p><u>-7251- Н.д.Ляшенко А.О. (Ресстр.картка №148)</u></p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Абзац 11 підпункту 10 пункту 6 розділу I законопроекту викласти у такій редакції:</p> <p>«У випадку, якщо фінансова позиція банку на день врегулювання, визначена аудиторською фірмою, свідчить, що розмір зобов’язань банку перевищував розмір активів банку, вважається що банк не міг діяти безперервно (не мав перспектив продовжити діяльність) та акції банку не становили вартості для будь-якого покупця.».</p> <p><u>-7252- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u></p> <p>Частину 9 статті 79¹ Закону України “Про банки і банківську діяльність” викласти в новій редакції:</p> <p>“У випадку, якщо фінансовий стан банку на день врегулювання, визначений аудиторською фірмою, свідчить, що розмір зобов’язань (боргів) банку перевищував розмір активів банку, вважається що банк не міг діяти безперервно (не мав перспектив продовжити діяльність) та акції банку не становили вартості для будь-якого покупця. Якщо за результатами аудиту/оцінки встановлено, що розмір активів банку перевищував розмір зобов’язань банку, таке перевищення не може бути достатнім доказом того, що акції банку мали вартість для будь-якого покупця.”.</p> <p><u>-7253- Н.д.Поляков А.Е. (Рєєстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 9 статті 79¹ Закону України “Про банки і банківську діяльність” викласти в новій редакції:</p> <p>“У разі, якщо фінансовий стан банку на день врегулювання, визначений аудиторською фірмою, встановлює, що розмір зобов’язань (боргів) банку перевищував розмір активів банку, вважається що банк не міг діяти безперервно (не мав перспектив продовжити діяльність) та акції банку не становили вартості для будь-якого покупця. Якщо за результатами аудиту/оцінки встановлено, що розмір активів банку перевищував розмір зобов’язань банку, таке перевищення не може бути достатнім доказом того, що акції банку мали вартість для будь-якого покупця.”.</p>	Відхилено	

Відхилено

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<u>-7254- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Частина 9 статті 79 ¹ Закону України «Про банки і банківську діяльність» виключити.	Відхилено	
177.	До процедури визначення вартості акцій та особи, яка проводитиме оцінку, не застосовуються положення Закону України “Про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність” та статті 8 Закону України “Про акціонерні товариства”.	<u>-7255-Н.д.Репіна Е.А. (Ресстр.картка №302)</u> Абзац дванадцятий пункту 10) частини шостої розділу I законопроекту виключити.	Відхилено	До процедури визначення вартості акцій та особи, яка проводитиме оцінку, не застосовуються положення Закону України “Про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність” та статті 8 Закону України “Про акціонерні товариства”.
		<u>-7256- Н.д.Пузійчук А.В. (Ресстр.картка №407)</u> абзаци дванадцятий - вісімнадцятий підпункту 10 пункту 6 розділу I законопроекту виключити;	Відхилено	
		<u>-7257- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u> Частина 7 стаття 79 ¹ Закон України «Про банки та банківську діяльність» викласти в такій редакції: Положення Закону України "Про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність" та положень статті 8 Закону України "Про акціонерні товариства" можуть бути застосовані щодо процедури визначення вартості акцій та особи, яка проводитиме оцінку.	Відхилено	
		<u>-7258- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u> Частина 7 стаття 79 ¹ Закон України «Про банки та банківську діяльність» викласти в такій редакції: Положення Закону України "Про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність" та статті 8 Закону України "Про акціонерні товариства" можуть бути застосовані щодо процедури визначення вартості акцій та особи, яка проводитиме оцінку.	Відхилено	
		<u>-7259- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Частина 7 стаття 79 ¹ Закон України «Про банки та банківську діяльність» викласти в такій редакції: Положення Закону України “Про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність” та положень статті 8 Закону	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
178.	Під час оцінки стану фінансово-господарської діяльності банку на день врегулювання до уваги приймається інформація/дані, відомі станом на день проведення такої оцінки, включаючи інформацію/дані, отримані після прийняття рішення Національного банку України про віднесення банку до категорії неплатоспроможних/відкликання банківської ліцензії та ліквідації банку.	<p>України "Про акціонерні товариства" можуть бути реалізовані щодо процедури визначення вартості акцій, а також всіх активів банківської установи, та особи, яка проводитиме оцінку.</p> <p><u>-7260- Н.д.Южаніна Н.П. (Ресстр.картка №424)</u> <u>Н.д.Климуш-Цинцадзе І.О. (Ресстр.картка №420)</u> <u>Н.д.Федина С.Р. (Ресстр.картка №415)</u> <u>Н.д.Герашенко І.В. (Ресстр.картка №413)</u> <u>Н.д.Бондар М.Л. (Ресстр.картка №119)</u> <u>Н.д.Зінкевич Я.В. (Ресстр.картка №417)</u> <u>Н.д.Княжицький М.Л. (Ресстр.картка №116)</u> <u>Н.д.Величкович М.Р. (Ресстр.картка №429)</u> <u>Н.д.Гончаренко О.О. (Ресстр.картка №137)</u></p> <p>В абзаці тринадцятому підпункту 10 пункту 6 розділу I проекту слово "стану" виключити;</p> <p><u>-7261- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Частина 7 стаття 79¹ Закон України «Про банки та банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>Під час оцінки стану фінансово-господарської діяльності банку на день врегулювання до уваги приймаються дані, відомі станом на день проведення такої оцінки, включаючи такі, які були отримані після прийняття рішення Національного банку України про віднесення банку до категорії неплатоспроможних/відкликання банківської ліцензії та ліквідації банку</p> <p><u>-7262- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Частина 7 стаття 79¹ Закон України «Про банки та банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>Під час здійснення оцінки стану фінансово-господарської діяльності банку на день врегулювання до уваги приймаються відповідні дані, відомі станом на день</p>	Враховано	Під час оцінки фінансово-господарської діяльності банку на день врегулювання до уваги береться інформація/дані, відомі станом на день проведення такої оцінки, включаючи інформацію/дані, отримані після прийняття рішення Національного банку України про віднесення банку до категорії неплатоспроможних/відкликання банківської ліцензії та ліквідації банку.

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>проведення такої оцінки, включаючи такі, що були отримані після прийняття відповідного рішення Національного банку України про віднесення банку до категорії неплатоспроможних/відкликання банківської ліцензії та ліквідації банку</p> <p><u>-7263- Н.д.Чорний Д.С. (Рєєстр.картка №34)</u></p> <p>Частина 7 стаття 79¹ Закон України «Про банки та банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>Під час оцінки стану фінансово-господарської діяльності банку на день врегулювання до уваги приймається дані, відомі на день проведення такої оцінки, а також дані, отримані після прийняття рішення Національного банку України про віднесення відповідного банку до категорії неплатоспроможних/відкликання банківської ліцензії та ліквідації банку.</p> <p><u>-7264- Н.д.Бондар В.В. (Рєєстр.картка №191)</u></p> <p>Частина 7 стаття 79¹Закон України «Про банки та банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>Під час оцінки стану фінансово-господарської діяльності банку на день врегулювання до уваги приймається дані, відомі на день проведення такої оцінки, а також дані, отримані після прийняття рішення Національного банку України про віднесення банку до категорії неплатоспроможних/відкликання банківської ліцензії та ліквідації банку.</p> <p><u>-7265- Н.д.Шахов С.В. (Рєєстр.картка №114)</u></p> <p><u>Н.д.Вельможний С.А. (Рєєстр.картка №112)</u></p> <p><u>Н.д.Сухов О.С. (Рєєстр.картка №107)</u></p> <p>В статті 79¹ Закону України «Про банки і банківську діяльність» у частині 12 після слів «категорії неплатоспроможних» доповнити словами «та подальшого відкликання у нього банківської ліцензії та його ліквідацію»;</p> <p><u>-7266- Н.д.Поляков А.Е. (Рєєстр.картка №206)</u></p>		
		Відхилено		
		Відхилено		
		Відхилено		
		Відхилено		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Частина 7 стаття 79¹Закон України «Про банки та банківську діяльність» викласти в такій редакції:

Під час оцінки стану фінансово-господарської діяльності банку на день врегулювання до уваги приймається відомості, відомі на день проведення такої оцінки, а також дані, отримані після прийняття рішення Національного банку України про віднесення відповідного банку до категорії неплатоспроможних/відкликання банківської ліцензії та ліквідації банку.

-7267- Н.д.Поляков А.Е. (Рєсстр.картка №206) Відхилено

Частина 7 стаття 79¹Закон України «Про банки та банківську діяльність» викласти в такій редакції:

Під час проведення оцінки стану фінансово-господарської діяльності банку на день врегулювання до уваги приймаються відповідні дані, відомі станом на день проведення такої оцінки, включаючи такі, що були отримані після прийняття відповідного рішення Національного банку України як установи, яка забезпечує фінансову стабільність національної валюти України - гривні, про віднесення банку до категорії неплатоспроможних та ліквідації банків.

179. З метою проведення аналізу фінансово-господарського стану банку на день врегулювання, аудиторська фірма застосовує міжнародні стандарти фінансової звітності у частині, яка застосовується щодо банків.

-7268- Н.д.Бондар В.В. (Рєсстр.картка №191) Відхилено

Частина 7 стаття 79¹Закон України «Про банки та банківську діяльність» викласти в такій редакції:

Аудиторська фірма при аналізі фінансово-господарського стану банку застосовує міжнародні стандарти фінансової звітності на день врегулювання.

-7269- Н.д.Бондар В.В. (Рєсстр.картка №191) Відхилено

Частина 7 стаття 79¹Закон України «Про банки та банківську діяльність» викласти в такій редакції:

Аудиторська фірма застосовує міжнародні стандарти фінансової звітності у частині, яка застосовується щодо банків, для проведення аналізу фінансово-господарського стану банку на день врегулювання. При цьому

З метою проведення аналізу фінансово-господарського стану банку на день врегулювання аудиторська фірма застосовує міжнародні стандарти фінансової звітності у частині, яка застосовується щодо банків.

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

беруться до уваги положення статті 70 цього Закону.

-7270- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206) Відхилено

Частина 7 стаття 79¹Закон України «Про банки та банківську діяльність» викласти в такій редакції:

Аудиторська фірма при здійсненні перевірки зобов'язана застосовувати міжнародні стандарти фінансової звітності у частині, яка застосовується щодо банків, для проведення аналізу фінансово-господарського стану банку на день врегулювання, а також аналізу економічних показників банку.

180. У випадку, якщо законодавство встановлювало спеціальний режим для реструктуризації або рекапіталізації банків на обмежений період часу задля стабілізації банківської та фінансової систем, відповідність банку таким зменшеним регуляторним вимогам протягом такого обмеженого періоду, а також незастосування санкцій за порушення вимог до регулятивного капіталу та/або інших вимог і показників не може вважатися достатнім доказом позитивної вартості акцій.

-7271-Н.д.Рєніна Е.А. (Ресстр.картка №302) Відхилено
Абзац п'ятнадцятий пункту 10) частини шостої розділу I законопроекту виключити.

181. З метою уникнення безпідставного збагачення учасників банку у результаті врахування фінансової підтримки (ліквідності, поповнення капіталу, гарантій тощо) банку наданої/внесеної державою (Кабінетом Міністрів України, Національним банком України, Міністерством фінансів України) до/після дати врегулювання, оцінка вартості акцій повинна базуватись на наступних припущеннях:

-7272-Н.д.Рєніна Е.А. (Ресстр.картка №302) Відхилено
Абзац шістнадцятий пункту 10) частини шостої розділу I законопроекту виключити.

-7273- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34) Відхилено

Частина 7 стаття 79¹ Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти в такій редакції:

Задля уникнення безпідставного та/або протиправного(незаконного) збагачення працівників та користувачів банку в процесі врахування фінансової підтримки (ліквідності, поповнення капіталу, гарантій тощо) банку наданої/внесеної відповідними державними органами (Кабінетом Міністрів України, Національним банком України,

У **разі**, якщо законодавство встановлювало спеціальний режим для реструктуризації або рекапіталізації банків на обмежений період часу для стабілізації банківської та фінансової систем, відповідність банку таким зменшеним регуляторним вимогам протягом такого обмеженого періоду, а також незастосування санкцій за порушення вимог до регулятивного капіталу та/або інших вимог і показників не **можуть** вважатися достатнім доказом позитивної вартості акцій.

З метою уникнення безпідставного збагачення учасників банку у результаті врахування фінансової підтримки (ліквідності, поповнення капіталу, гарантій тощо) банку, наданої/внесеної державою (Кабінетом Міністрів України, Національним банком України, Міністерством фінансів України) до/після дати врегулювання, оцінка вартості акцій повинна базуватися на **таких** припущеннях:

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Міністерством фінансів України) до/після дати врегулювання, оцінка вартості акцій повинна базуватись на наступних факторах:

-7274- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Частина 7 стаття 79¹ Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти в такій редакції:

Задля уникнення безпідставного збагачення працівників та користувачів банку в процесі врахування фінансової підтримки (ліквідності, поповнення капіталу, гарантій тощо) банку наданої/внесеної відповідними державними органами (Кабінетом Міністрів України, Національним банком України, Міністерством фінансів України) до/після дати врегулювання, оцінка вартості акцій повинна базуватись на наступних факторах:

-7275- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частина 7 стаття 79¹Закон України «Про банки та банківську діяльність» викласти в такій редакції:

Задля уникнення безпідставного та/або протиправного(незаконного) збагачення працівників та користувачів банку в процесі врахування фінансової підтримки (ліквідності, поповнення капіталу, гарантій тощо) банку наданої/внесеної відповідними державними органами (Кабінетом Міністрів України, Національним банком України, Міністерством фінансів України) до/після дати врегулювання, оцінка вартості акцій повинна бути проведена з врахуванням наступних критеріїв:

-7276- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частина 7 стаття 79¹Закон України «Про банки та банківську діяльність» викласти в такій редакції:

З метою запобігання необґрунтованого збагачення працівників та користувачів банку в процесі врахування фінансової підтримки (ліквідності, поповнення капіталу, гарантій тощо) банку наданої/внесеної відповідними державними органами (Кабінетом Міністрів України, Національним банком України, Міністерством фінансів України, Фондом

Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

гарантування вкладів фізичних осіб) до/після дати врегулювання, оцінка вартості акцій повинна бути проведена з врахуванням наступних критеріїв:

-7277- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206) Відхилено

Частина 7 стаття 79¹ Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти в такій редакції:

З метою запобігання необґрунтованого збагачення працівників та користувачів банку в процесі врахування фінансової підтримки (ліквідності, поповнення капіталу, гарантій тощо) банку наданої/внесеної відповідними державними органами (Кабінетом Міністрів України, Національним банком України, Міністерством фінансів України, Фондом гарантування вкладів фізичних осіб) до/після дати врегулювання, оцінка вартості акцій, а також всіх активів банківської установи, повинна бути проведена з врахуванням наступних визнаних світовим співтовариством критеріїв:

182. 1) у день врегулювання банк повинен негайно сплатити/повернути будь-яку фінансову підтримку, включаючи стабілізаційні кредити, рефінансування або інші кредити, надані Національним банком України як кредитором останньої надії, а фінансова позиція банку повинна оцінюватись з врахуванням фінансових втрат банку, які він зазнав би внаслідок здійснення таких платежів. У випадку, якщо для здійснення виплат банк був би вимушений продавати свої активи, та за відсутності будь-яких інших ринкових індикаторів, до вартості таких активів застосовуються коригуючі коефіцієнти для майна/гарантій, які є прийнятними для забезпечення виконання зобов'язань за кредитом для екстреної підтримки ліквідності та порядок його врахування, встановлені Національним банком України на день врегулювання;

-7278- Н.д.Бєлькова О.В. (Ресстр.картка №403) Враховано

Н.д.Шкрум А.І. (Ресстр.картка №408)
У абзаці сімнадцятому підпункту 10 пункту 6 розділу I законопроекту слово "надії" замінити словом "інстанцій", а слова "фінансова позиція банку повинна" замінити словами "фінансовий стан банку повинен".

1) у день врегулювання банк повинен негайно сплатити/повернути будь-яку фінансову підтримку, включаючи стабілізаційні кредити, рефінансування або інші кредити, надані Національним банком України як кредитором останньої **інстанції**, а **фінансовий стан банку повинен** оцінюватися з урахуванням фінансових втрат банку, які він зазнав би внаслідок здійснення таких платежів. У **разі** якщо для здійснення виплат банк був би вимушений продавати свої активи, **а також** за відсутності будь-яких інших ринкових індикаторів до вартості таких активів застосовуються коригуючі коефіцієнти для майна/гарантій, яке є прийнятним для забезпечення виконання зобов'язань за кредитом для екстреної підтримки ліквідності, та порядок його врахування, встановлені Національним банком України на день врегулювання;

-7279-Н.д.Рєпіна Е.А. (Ресстр.картка №302) Відхилено
Абзац сімнадцятий пункту 10) частини шостої розділу I законопроекту виключити.

-7280- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91) Відхилено
В пункті 1 частини 14 статті 79¹ Закону України "Про банки і банківську діяльність"

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

виправити технічну помилку та викласти в наступній редакції:

“1) у день врегулювання банк повинен негайно сплатити/повернути будь-яку фінансову підтримку, включаючи стабілізаційні кредити, рефінансування або інші кредити, надані Національним банком України як кредитором останньої надії, а фінансова позиція банку повинна оцінюватись з врахуванням фінансових втрат банку, які він зазнав би внаслідок здійснення таких платежів. У випадку, якщо для здійснення виплат банк був би вимушений продавати свої активи, та за відсутності будь-яких інших ринкових індикаторів, до вартості таких активів застосовуються коригуючі коефіцієнти для майна/гарантій, які є прийнятними для забезпечення виконання зобов'язань за кредитом для екстреної підтримки ліквідності та порядок його врахування, встановлені Національним банком України на день врегулювання;”

-7281- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206) Відхилено

В пункті 1 частини 14 статті 79¹ Закону України “Про банки і банківську діяльність” виправити технічну помилку та викласти в наступній редакції:

“1) у день врегулювання банк повинен негайно сплатити/повернути будь-яку фінансову підтримку, включаючи стабілізаційні кредити, рефінансування або інші кредити, надані Національним банком України як кредитором останньої надії, а фінансова позиція банку повинна оцінюватись з врахуванням фінансових втрат банку, які він зазнав би внаслідок здійснення таких платежів. У випадку, якщо для здійснення виплат банк був би вимушений продавати свої активи, та за відсутності будь-яких інших ринкових індикаторів, до вартості таких активів застосовуються коригуючі коефіцієнти для майна/гарантій, які є прийнятними для забезпечення виконання зобов'язань за кредитом для екстреної підтримки ліквідності та порядок його врахування, встановлені Національним банком України на день врегулювання у

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
183.	<p>2) після дня врегулювання жодна підтримка ліквідністю (окрім доступу до стандартних інструментів регулювання ліквідності Національного банку України), поповнення капіталу, гарантії, програми викупу активів чи інша форма державної підтримки не буде надаватися державними органами (включаючи Національний банк України та Фонд гарантування вкладів фізичних осіб). У випадку, якщо у реальності така підтримка була надана, оцінка майбутніх перспектив та показників банку повинна здійснюватися базуючись на припущенні, що така підтримка не надавалась.</p>	<p>порядку, передбаченому чинним законодавством України;”</p> <p><u>-7282- Н.д.Дубінський О.А. (Рєєстр.картка №94)</u></p> <p>В пункті 2 частини 14 статті 79¹ Закону України «Про банки і банківську діяльність» виправити технічну помилку та викласти в наступній редакції:</p> <p>«2) після дня врегулювання жодна підтримка ліквідністю (окрім доступу до стандартних інструментів регулювання ліквідності Національного банку України), поповнення капіталу, гарантії, програми викупу активів чи інша форма державної підтримки не буде надаватися державними органами (включаючи Національний банк України та Фонд гарантування вкладів фізичних осіб). У випадку, якщо у реальності така підтримка була надана, оцінка майбутніх перспектив та показників банку повинна здійснюватися базуючись на припущенні, що така підтримка не надавалась».</p> <p><u>-7283- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u></p> <p>В пункті 2 частини 14 статті 79¹ Закону України “Про банки і банківську діяльність” виправити технічну помилку та викласти в наступній редакції:</p> <p>“2) після дня врегулювання жодна підтримка ліквідністю (окрім доступу до стандартних інструментів регулювання ліквідності Національного банку України), поповнення капіталу, гарантії, програми викупу активів чи інша форма державної підтримки не буде надаватися державними органами (включаючи Національний банк України та Фонд гарантування вкладів фізичних осіб). У випадку, якщо у реальності така підтримка була надана, оцінка майбутніх перспектив та показників банку повинна здійснюватися базуючись на припущенні, що така підтримка не надавалась”.</p> <p><u>-7284- Н.д.Поляков А.Е. (Рєєстр.картка №206)</u></p> <p>В пункті 2 частини 14 статті 79¹ Закону України “Про банки і банківську діяльність” виправити технічну помилку та викласти в наступній редакції:</p>	<p>Враховано</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	<p>2) після дня врегулювання жодна підтримка ліквідністю (окрім доступу до стандартних інструментів регулювання ліквідності Національного банку України), поповнення капіталу, гарантії, програми викупу активів чи інша форма державної підтримки не будуть надаватися державними органами (включаючи Національний банк України та Фонд гарантування вкладів фізичних осіб). У разі якщо у реальності така підтримка була надана, оцінка майбутніх перспектив та показників банку повинна здійснюватися, базуючись на припущенні, що така підтримка не надавалась.</p>

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>“2) після дня врегулювання жодна підтримка ліквідністю (окрім доступу до стандартних інструментів регулювання ліквідності Національного банку України), поповнення капіталу, гарантії, програми викупу активів чи інша форма державної підтримки не буде надаватися суб'єктами владних повноважень (включаючи Національний банк України та Фонд гарантування вкладів фізичних осіб). У випадку, якщо у реальності така підтримка була надана, оцінка майбутніх перспектив та показників банку повинна здійснюватися базуючись на припущенні, що така підтримка не надавалась”.</p>		
		<p><u>-7285-Н.д.Репіна Е.А. (Ресстр.картка №302)</u> Абзац вісімнадцятий пункту 10) частини шостої розділу I законопроекту виключити.</p>	Відхилено	
		<p><u>-7286- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Абзац 2 пункту 2 ст. 79¹ Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти в такій редакції: Кожен платіж, отриманий акціонером банку у процесі ліквідації банку або внаслідок виконання плану врегулювання зменшує на відповідну суму розмір завданих реальних збитків, якщо такі матимуть місце.</p>	Відхилено	
		<p><u>-7287- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> В пункті 2 частини 14 статті 791 Закону України “Про банки і банківську діяльність” виправити технічну помилку та викласти в наступній редакції: “2) після дня врегулювання жодна підтримка ліквідністю (окрім доступу до стандартних інструментів регулювання ліквідності Національного банку України), поповнення капіталу, гарантії, програми викупу активів чи інша форма державної підтримки не буде надаватися суб'єктами владних повноважень (включаючи Національний банк України та Фонд гарантування вкладів фізичних осіб). У випадку, якщо у реальності така підтримка була надана, оцінка майбутніх перспектив та показників банку повинна здійснюватися</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		базуючись на припущенні, що така підтримка не надавалась”.		
184.	Будь-який платіж, отриманий учасником (учасниками) банку у процесі ліквідації банку або внаслідок виконання плану врегулювання зменшує на відповідну суму розмір завданих реальних збитків.	<p><u>-7288- Н.д.Чорний Д.С. (Рєєстр.картка №34)</u></p> <p>Абзац 2 пункту 2 ст. 79¹ Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>Будь-який платіж, отриманий учасником/кінцевим бенефіціарним власником (учасниками) банку у процесі ліквідації банку або внаслідок виконання плану врегулювання зменшує на відповідну суму розмір завданих реальних збитків, якщо такі матимуть місце.</p> <p><u>-7289- Н.д.Бондар В.В. (Рєєстр.картка №191)</u></p> <p>Абзац 2 пункту 2 ст. 79¹ Закону України «Про банки та банківську діяльність» викласти в такій редакції:</p> <p>Будь-який платіж, отриманий учасником (учасниками) банку у процесі ліквідації банку або внаслідок виконання плану врегулювання зменшує на відповідну суму розмір завданих реальних збитків, якщо такі матимуть місце.</p> <p><u>-7290-Н.д.Рєпіна Е.А. (Рєєстр.картка №302)</u></p> <p>В абзаці дев'ятнадцятому пункту 10) частини шостої розділу I законопроекту слово «реальних» виключити.</p> <p><u>-7291- Н.д.Шахов С.В. (Рєєстр.картка №114)</u></p> <p><u>Н.д.Вельможний С.А. (Рєєстр.картка №112)</u></p> <p><u>Н.д.Сухов О.С. (Рєєстр.картка №107)</u></p> <p>В статті 79¹ Закону України «Про банки і банківську діяльність» у частині 16 після слів «учасником (учасниками)» доповнити словами «неплатоспроможного банку у процесі його».</p>	<p>Враховано</p> <p>Враховано</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	Будь-який платіж, отриманий учасником (учасниками) банку у процесі ліквідації банку або внаслідок виконання плану врегулювання, зменшує на відповідну суму розмір завданих реальних збитків.
185.	Відшкодування шкоди здійснюється виключно у грошовій формі. Відшкодування шкоди у інший спосіб, зокрема, відшкодування в натурі (передання речі того ж роду та тієї ж якості, тощо) не допускається”.	<p><u>-7292-Н.д.Рєпіна Е.А. (Рєєстр.картка №302)</u></p> <p>Друге речення абзацу двадцятого пункту 10) частини шостої розділу I законопроекту виключити.</p>	Відхилено	Відшкодування шкоди здійснюється виключно у грошовій формі. Відшкодування шкоди в інший спосіб, зокрема, відшкодування в натурі (передання речі того ж роду та тієї ж якості тощо) не допускається”.

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-7293- Н.д.Пузійчук А.В. (Ресстр.картка №407)</u></p> <p>після абзацу двадцятого підпункту 10 пункту 6 розділу I законопроекту доповнити новим абзацом такого змісту:</p> <p>«Примітка. Для цілей цієї статті днем врегулювання є день винесення рішення Національного банку України про віднесення банку до категорії неплатоспроможних/відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку.».</p> <p><u>-7294- Н.д.Цимбалюк М.М. (Ресстр.картка №401)</u></p> <p>Абзац двадцятий підпункту 10 пункту 6 розділу I виключити.</p> <p><u>-7295- Н.д.Кабаченко В.В. (Ресстр.картка №409)</u></p> <p>Абзац двадцятий підпункту 10 пункту 6 розділу I виключити.</p> <p><u>-7296- Н.д.Тимошенко Ю.В. (Ресстр.картка №387)</u></p> <p><u>Н.д.Власенко С.В. (Ресстр.картка №395)</u></p> <p>Абзац 20 підпункт 10 пункту 6 розділу I - виключити.</p> <p><u>-7297- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Статтю 79¹ Закону України “Про банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції:</p> <p>«У разі визнання протиправним (незаконним) та скасування рішення (індивідуального акта) Національного банку України, зазначеного у частині другій статті 79 цього Закону, особа, яка була учасником банку на момент прийняття такого рішення (індивідуального акту) має право на відшкодування шкоди (отримання компенсації), заподіяної таким рішенням (індивідуальним актом), з урахуванням особливостей, встановлених цією статтею.</p> <p>Обов’язок доказування завданої шкоди (необхідної компенсації) та її розміру може покладатися на учасника банку.</p> <p>Реальні збитки визначаються у розмірі вартості акцій банку на день винесення рішення Національного банку України про віднесення банку до категорії неплатоспроможних/відкликання банківської</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

ліцензії та ліквідацію банку (далі у цій статті – день врегулювання).

Вартість акцій визначається у розмірі суми, яку б покупець, що володіє усією необхідною інформацією та даними, сплатив би на день врегулювання за акції банку із врахуванням майбутніх перспектив банку, враховуючи реальний фінансовий стан банку (у т.ч. його регулятивний капітал, ліквідність та якість активів), бізнес-модель банку та його структуру, а також ринкові умови (у тому числі доступність ліквідності і вартість фінансування) та макроекономічну ситуацію.

Вартість акцій визначається у звіті про стан фінансово-господарської діяльності банку, що складається аудиторською фірмою. Така аудиторська фірма призначається судом, який розглядає справу про стягнення завданої шкоди (компенсації). Звіт аудиторської фірми прирівнюється до висновку експерта.

Відшкодування шкоди (отримання компенсації) може здійснюватися у грошовій формі. За згодою сторін, допускається Відшкодування шкоди (отримання компенсації) у інший спосіб, зокрема, відшкодування в натурі (передання речі того ж роду та тієї ж якості, тощо).»

-7298- Н.д.Бондар В.В. (Рєєстр.картка №191)

Відхилено

Статтю 79¹ Закону України “Про банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції:

«У разі визнання протиправним (незаконним) та скасування рішення (індивідуального акта) Національного банку України, зазначеного у частині другій статті 79 цього Закону, особа, яка була учасником банку на момент прийняття такого рішення (індивідуального акту) має право на відшкодування шкоди (отримання компенсації), заподіяної таким рішенням (індивідуальним актом), з урахуванням особливостей, встановлених цією статтею.

Обов’язок доказування завданої шкоди (необхідної компенсації) та її розміру може покладатися на учасника банку.

Реальні збитки визначаються у розмірі вартості акцій банку на день винесення рішення Національного банку України про віднесення банку до категорії

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

неплатоспроможних/відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку (далі у цій статті-день врегулювання).

Вартість акцій визначається у розмірі суми, яку б покупець, що володіє усією необхідною інформацією та даними, сплатив би на день врегулювання за акції банку із врахуванням майбутніх перспектив банку, враховуючи реальний фінансовий стан банку (у т.ч. його регулятивний капітал, ліквідність та якість активів), бізнес-модель банку та його структуру, а також ринкові умови (у тому числі доступність ліквідності і вартість фінансування) та макроекономічну ситуацію.

Вартість акцій визначається у звіті про стан фінансово-господарської діяльності банку, що складається аудиторською фірмою. Така аудиторська фірма признається судом, який розглядає справу про стягнення завданої шкоди (компенсації). Звіт аудиторської фірми прирівнюється до висновку експерта.

Відшкодування шкоди (отримання компенсації) може здійснюватися у грошовій формі. За згодою сторін, допускається Відшкодування шкоди (отримання компенсації) у інший спосіб, зокрема, відшкодування в натурі (передання речі того ж роду та тієї ж якості, тощо).»

-7299- Н.д. Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Статтю 79¹ Закону України "Про банки і банківську діяльність" викласти в такій редакції:

«У разі визнання протиправним (незаконним) та скасування рішення (індивідуального акта) Національного банку України, зазначеного у частині другій статті 79 цього Закону, особа, яка була учасником банку на момент прийняття такого рішення (індивідуального акту) має право на відшкодування шкоди (отримання компенсації), заподіяної таким рішенням (індивідуальним актом), з урахуванням особливостей, встановлених цією статтею.

Обов'язок доказування завданої шкоди (необхідної компенсації) та її розміру може покладатися на учасника банку.

Реальні збитки визначаються у розмірі вартості акцій банку на день винесення

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

рішення Національного банку України про віднесення банку до категорії неплатоспроможних/відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку (далі у цій статті – день врегулювання).

Вартість акцій визначається у розмірі суми, яку б покупець, що володіє усією необхідною інформацією та даними, сплатив би на день врегулювання за акції банку із врахуванням майбутніх перспектив банку, враховуючи реальний фінансовий стан банку (у т.ч. його регулятивний капітал, ліквідність та якість активів), бізнес-модель банку та його структуру, а також ринкові умови (у тому числі доступність ліквідності і вартість фінансування) та макроекономічну ситуацію.

Вартість акцій визначається у звіті про стан фінансово-господарської діяльності банку, що складається аудиторською фірмою. Така аудиторська фірма призначається судом, який розглядає справу про стягнення завданої шкоди (компенсації). Звіт аудиторської фірми прирівнюється до висновку експерта.

Відшкодування шкоди (отримання компенсації) може здійснюватися у грошовій формі. За згодою сторін, допускається Відшкодування шкоди (отримання компенсації) у інший спосіб, зокрема, відшкодування в натурі (передання речі того ж роду та тієї ж якості, тощо).»

-7300- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Статтю 79¹ Закону України “Про банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції:

«У разі визнання протиправним (незаконним) та скасування рішення (індивідуального акта) Національного банку України, зазначеного у частині другій статті 79 цього Закону, особа, яка була учасником банку на момент прийняття такого рішення (індивідуального акту) має право на відшкодування шкоди (отримання компенсації), заподіяної таким рішенням (індивідуальним актом), з урахуванням особливостей, встановлених цією статтею.

Обов’язок доказування завданої шкоди (необхідної компенсації) та її розміру може покладатися на учасника банку.

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Реальні збитки визначаються у розмірі вартості акцій банку на день винесення рішення Національного банку України про віднесення банку до категорії неплатоспроможних/відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку (далі у цій статті-день врегулювання).

Вартість акцій визначається у розмірі суми, яку б покупець, що володіє усією необхідною інформацією та даними, сплатив би на день врегулювання за акції банку із врахуванням майбутніх перспектив банку, враховуючи реальний фінансовий стан банку (у т.ч. його регулятивний капітал, ліквідність та якість активів), бізнес-модель банку та його структуру, а також ринкові умови (у тому числі доступність ліквідності і вартість фінансування) та макроекономічну ситуацію.

Вартість акцій визначається у звіті про стан фінансово-господарської діяльності банку, що складається аудиторською фірмою. Така аудиторська фірма призначається судом, який розглядає справу про стягнення завданої шкоди (компенсації). Звіт аудиторської фірми порівнюється до висновку експерта.

Відшкодування шкоди (отримання компенсації) може здійснюватися у грошовій формі. За згодою сторін, допускається Відшкодування шкоди (отримання компенсації) у інший спосіб, зокрема, відшкодування в натурі (передання речі того ж роду та тієї ж якості, тощо).»

-7301- Н.д. Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Статтю 79¹ Закону України "Про банки і банківську діяльність" викласти в такій редакції:

«У разі визнання протиправним (незаконним) та скасування рішення (індивідуального акта) Національного банку України, зазначеного у частині другій статті 79 цього Закону, особа, яка була учасником банку на момент прийняття такого рішення (індивідуального акту) має право на відшкодування шкоди (отримання компенсації), заподіяної таким рішенням (індивідуальним актом), з урахуванням особливостей, встановлених цією статтею.

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Обов'язок доказування завданої шкоди (необхідної компенсації) та її розміру може покладатися на учасника банку.

Реальні збитки визначаються у розмірі вартості акцій банку на день винесення рішення Національного банку України про віднесення банку до категорії неплатоспроможних/відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку (далі у цій статті-день врегулювання).

Вартість акцій визначається у розмірі суми, яку б покупець, що володіє усією необхідною інформацією та даними, сплатив би на день врегулювання за акції банку із врахуванням майбутніх перспектив банку, враховуючи реальний фінансовий стан банку (у т.ч. його регулятивний капітал, ліквідність та якість активів), бізнес-модель банку та його структуру, а також ринкові умови (у тому числі доступність ліквідності і вартість фінансування) та макроекономічну ситуацію.

Вартість акцій визначається у звіті про стан фінансово-господарської діяльності банку, що складається аудиторською фірмою. Така аудиторська фірма призначається судом, який розглядає справу про стягнення завданої шкоди (компенсації). Звіт аудиторської фірми прирівнюється до висновку експерта.

Відшкодування шкоди (отримання компенсації) може здійснюватися у грошовій формі. За згодою сторін, допускається Відшкодування шкоди (отримання компенсації) у інший спосіб, зокрема, відшкодування в натурі (передання речі того ж роду та тієї ж якості, тощо).»

-7302- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91) Відхилено

Статтю 79¹ Закону України "Про банки і банківську діяльність" викласти в такій редакції:

"У разі визнання протиправним (незаконним) та скасування рішення (індивідуального акта) Національного банку України, зазначеного у частині другій статті 79 цього Закону, особа, яка була учасником банку на момент прийняття такого рішення (індивідуального акту) має право на відшкодування шкоди (отримання компенсації), заподіяної таким рішенням

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

(індивідуальним актом), з урахуванням особливостей, встановлених цією статтею.

Обов'язок доказування завданої шкоди (необхідної компенсації) та її розміру може покладатися на учасника банку.

Реальні збитки визначаються у розмірі вартості акцій банку на день винесення рішення Національного банку України про віднесення банку до категорії неплатоспроможних/відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку (далі у цій статті – день врегулювання).

Вартість акцій визначається у розмірі суми, яку б покупець, що володіє усією необхідною інформацією та даними, сплатив би на день врегулювання за акції банку із врахуванням майбутніх перспектив банку, враховуючи реальний фінансовий стан банку (у т.ч. його регулятивний капітал, ліквідність та якість активів), бізнес-модель банку та його структуру, а також ринкові умови (у тому числі доступність ліквідності і вартість фінансування) та макроекономічну ситуацію.

Вартість акцій визначається у звіті про стан фінансово-господарської діяльності банку, що складається аудиторською фірмою. Така аудиторська фірма призначається судом, який розглядає справу про стягнення завданої шкоди (компенсації). Звіт аудиторської фірми прирівнюється до висновку експерта.

Відшкодування шкоди (отримання компенсації) може здійснюватися у грошовій формі. За згодою сторін, допускається Відшкодування шкоди (отримання компенсації) у інший спосіб, зокрема, відшкодування в натурі (передання речі того ж роду та тієї ж якості, тощо).”

-7303- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.

Відхилено

(Рєєстр.картка №96)

Статтю 79¹ Закону України “Про банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції:

«У разі визнання протиправним (незаконним) та скасування рішення (індивідуального акта) Національного банку України, зазначеного у частині другій статті 79 цього Закону, особа, яка була учасником банку на момент прийняття такого рішення (індивідуального акту) має право на

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

відшкодування шкоди (отримання компенсації), заподіяної таким рішенням (індивідуальним актом), з урахуванням особливостей, встановлених цією статтею.

Обов'язок доказування завданої шкоди (необхідної компенсації) та її розміру може покладатися на учасника банку.

Реальні збитки визначаються у розмірі вартості акцій банку на день винесення рішення Національного банку України про віднесення банку до категорії неплатоспроможних/відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку (далі у цій статті-день врегулювання).

Вартість акцій визначається у розмірі суми, яку б покупець, що володіє усією необхідною інформацією та даними, сплатив би на день врегулювання за акції банку із врахуванням майбутніх перспектив банку, враховуючи реальний фінансовий стан банку (у т.ч. його регулятивний капітал, ліквідність та якість активів), бізнес-модель банку та його структуру, а також ринкові умови (у тому числі доступність ліквідності і вартість фінансування) та макроекономічну ситуацію.

Вартість акцій визначається у звіті про стан фінансово-господарської діяльності банку, що складається аудиторською фірмою. Така аудиторська фірма призначається судом, який розглядає справу про стягнення завданої шкоди (компенсації). Звіт аудиторської фірми прирівнюється до висновку експерта.

Відшкодування шкоди (отримання компенсації) може здійснюватися у грошовій формі. За згодою сторін, допускається Відшкодування шкоди (отримання компенсації) у інший спосіб, зокрема, відшкодування в натурі (передання речі того ж роду та тієї ж якості, тощо).»

-7304- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)

Відхилено

Підпункт 10 пункту 6 розділу I законопроекту (щодо доповнення статтею 79¹ Закону України «Про банки і банківську діяльність») викласти в такій редакції:

«10) доповнити статтею 79¹ такого змісту:

“Стаття 79¹. Відшкодування шкоди, завданої учаснику банку внаслідок протиправного (незаконного) віднесення

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

банку до категорії неплатоспроможних, відкликання у банку банківської ліцензії та ліквідації банку.

У разі визнання протиправним (незаконним) та скасування рішення (індивідуального акта) Національного банку України, зазначеного у частині другій статті 79 цього Закону, особа, яка була учасником банку на момент прийняття такого рішення (індивідуального акту) має право на відшкодування збитків (в тому числі, упущеної вигоди), заподіяної таким рішенням (індивідуальним актом), у порядку, встановленому законом, з урахуванням особливостей, встановлених цією статтею.

Обов'язок доказування завданої шкоди та її розміру покладається на учасника банку.

Відшкодування упущеної вигоди здійснюється у розмірі доходу, який учасник банку міг би одержати за звичайних обставин, якби його право не було порушене внаслідок прийняття рішення (індивідуального акту) Національного банку України. Упущена вигода відшкодовується лише у випадку, якщо така вигода не була врахована під час оцінки реальних збитків (вартості акцій).

Реальні збитки визначаються у розмірі реальної (справедливої) вартості акцій банку на день винесення рішення Національного банку України про віднесення банку до категорії неплатоспроможних або відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку (якщо таке рішення прийняте без застосування процедури віднесення банку до категорії неплатоспроможних) (далі у цій статті - день врегулювання).

Розмір реальних збитків визначається на підставі висновку незалежного експерта, іншої особи, яка має відповідні повноваження згідно із законодавством.

Такий звіт підлягає опублікуванню на сторінках офіційного Інтернет-представництва Національного банку України.

Вартість акцій визначається, ґрунтуючись на розсудливій та реалістичній оцінці у відповідності до міжнародних стандартів оцінки, із врахуванням особливостей функціонування банків (включаючи вимоги

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>до регулятивного капіталу, дотримання яких необхідне для продовження діяльності банку).</p> <p>До процедури визначення вартості акцій та особи, яка проводитиме оцінку, не застосовуються положення Закону України "Про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність" та статті 8 Закону України "Про акціонерні товариства".</p> <p>Під час оцінки стану фінансово-господарської діяльності банку на день врегулювання до уваги приймається інформація/дані, відомі станом на день проведення такої оцінки, включаючи інформацію/дані, отримані після прийняття рішення Національного банку України про віднесення банку до категорії неплатоспроможних/відкликання банківської ліцензії та ліквідації банку.</p> <p>З метою проведення аналізу фінансово-господарського стану банку на день врегулювання, застосовуються міжнародні стандарти фінансової звітності у частині, яка застосовується щодо банків.</p> <p>З метою уникнення безпідставного збагачення учасників банку у результаті врахування фінансової підтримки (ліквідності, поповнення капіталу, гарантій тощо) банку наданої/внесеної державою (Кабінетом Міністрів України, Національним банком України, Міністерством фінансів України) до/після дати врегулювання, оцінка вартості акцій повинна базуватись на наступних припущеннях:</p> <p>1) у випадку, якщо для здійснення виплат банк був би вимушений продавати свої активи, та за відсутності будь-яких інших ринкових індикаторів, до вартості таких активів застосовуються коригуючі коефіцієнти для майна/гарантій, які є прийнятними для забезпечення виконання зобов'язань за кредитом для екстреної підтримки ліквідності та порядок його врахування, встановлені Національним банком України на день врегулювання;</p> <p>2) після дня врегулювання жодна підтримка ліквідністю (окрім доступу до стандартних інструментів регулювання ліквідності Національного банку України), поповнення капіталу, гарантії, програми викупу активів чи інша форма державної</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

підтримки не буде надаватися державними органами (включаючи Національний банк України та Фонд гарантування вкладів фізичних осіб). У випадку, якщо у реальності така підтримка була надана, оцінка майбутніх перспектив та показників банку повинна здійснюватися базуючись на припущенні, що така підтримка не надавалась.

Будь-який платіж, отриманий учасником (учасниками) банку у процесі ліквідації банку або внаслідок виконання плану врегулювання зменшує на відповідну суму розмір завданих реальних збитків.

Відшкодування шкоди здійснюється виключно у грошовій формі. Відшкодування шкоди у інший спосіб, зокрема, відшкодування в натурі (передання речі того ж роду та тієї ж якості, тощо) не допускається.»

-7305- Н.д.Дубінський О.А. (Регстр.картка №94) Відхилено

Статтю 79¹ Закону України «Про банки і банківську діяльність» викласти в такій редакції:

«Стаття 79¹. Відшкодування шкоди, завданої учаснику банку внаслідок протиправного (незаконного) віднесення банку до категорії неплатоспроможних, відкликання у банку банківської ліцензії та ліквідації банку.

У разі визнання протиправним (незаконним) та скасування рішення (індивідуального акта) Національного банку України, зазначеного у частині другій статті 79 цього Закону, особа, яка була учасником банку на момент прийняття такого рішення (індивідуального акту) має право на відшкодування збитків (в тому числі, упущеної вигоди), заподіяної таким рішенням (індивідуальним актом), у порядку, встановленому законом, з урахуванням особливостей, встановлених цією статтею.

Обов'язок доказування завданої шкоди та її розміру покладається на учасника банку.

Відшкодування упущеної вигоди здійснюється у розмірі доходу, який учасник банку міг би одержати за звичайних обставин, якби його право не було порушене внаслідок прийняття рішення (індивідуального акту)

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Національного банку України. Упущена вигода відшкодовується лише у випадку, якщо така вигода не була врахована під час оцінки реальних збитків (вартості акцій).</p> <p>Реальні збитки визначаються у розмірі реальної (справедливої) вартості акцій банку на день винесення рішення Національного банку України про віднесення банку до категорії неплатоспроможних або відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку (якщо таке рішення прийняте без застосування процедури віднесення банку до категорії неплатоспроможних) (далі у цій статті -день врегулювання).</p> <p>Розмір реальних збитків визначається на підставі висновку незалежного експерта, іншої особи, яка має відповідні повноваження згідно із законодавством.</p> <p>Такий звіт підлягає опублікуванню на сторінках офіційного Інтернет-представництва Національного банку України.</p> <p>Вартість акцій визначається, ґрунтуючись на розсудливій та реалістичній оцінці у відповідності до міжнародних стандартів оцінки, із врахуванням особливостей функціонування банків (включаючи вимоги до регулятивного капіталу, дотримання яких необхідне для продовження діяльності банку).</p> <p>До процедури визначення вартості акцій та особи, яка проводитиме оцінку, не застосовуються положення Закону України “Про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність” та статті 8 Закону України “Про акціонерні товариства”.</p> <p>Під час оцінки стану фінансово-господарської діяльності банку на день врегулювання до уваги приймається інформація/дані, відомі станом на день проведення такої оцінки, включаючи інформацію/дані, отримані після прийняття рішення Національного банку України про віднесення банку до категорії неплатоспроможних/відкликання банківської ліцензії та ліквідації банку.</p> <p>З метою проведення аналізу фінансово-господарського стану банку на день врегулювання, застосовуються міжнародні стандарти фінансової звітності у частині, яка застосовується щодо банків.</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

З метою уникнення безпідставного збагачення учасників банку у результаті врахування фінансової підтримки (ліквідності, поповнення капіталу, гарантій тощо) банку наданої/внесеної державою (Кабінетом Міністрів України, Національним банком України, Міністерством фінансів України) до/після дати врегулювання, оцінка вартості акцій повинна базуватись на наступних припущеннях:

1) у випадку, якщо для здійснення виплат банк був би вимушений продавати свої активи, та за відсутності будь-яких інших ринкових індикаторів, до вартості таких активів застосовуються коригуючі коефіцієнти для майна/гарантій, які є прийнятними для забезпечення виконання зобов'язань за кредитом для екстреної підтримки ліквідності та порядок його врахування, встановлені Національним банком України на день врегулювання;

2) після дня врегулювання жодна підтримка ліквідності (окрім доступу до стандартних інструментів регулювання ліквідності Національного банку України), поповнення капіталу, гарантії, програми викупу активів чи інша форма державної підтримки не буде надаватися державними органами (включаючи Національний банк України та Фонд гарантування вкладів фізичних осіб). У випадку, якщо у реальності така підтримка була надана, оцінка майбутніх перспектив та показників банку повинна здійснюватися базуючись на припущенні, що така підтримка не надавалась.

Будь-який платіж, отриманий учасником (учасниками) банку у процесі ліквідації банку або внаслідок виконання плану врегулювання зменшує на відповідну суму розмір завданих реальних збитків.

Відшкодування шкоди здійснюється виключно у грошовій формі. Відшкодування шкоди у інший спосіб, зокрема, відшкодування в натурі (передання речі того ж роду та тієї ж якості, тощо) не допускається.»

-7306- Н.д.Демченко С.О. (Рєєстр.картка №29) Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Статтю 79¹ Закону України "Про банки і банківську діяльність" викласти в такій редакції:

«У разі визнання протиправним (незаконним) та скасування рішення (індивідуального акта) Національного банку України, зазначеного у частині другій статті 79 цього Закону, особа, яка була учасником банку на момент прийняття такого рішення (індивідуального акту) має право на відшкодування шкоди (отримання компенсації), заподіяної таким рішенням (індивідуальним актом), з урахуванням особливостей, встановлених цією статтею.

Обов'язок доказування завданої шкоди (необхідної компенсації) та її розміру може покладатися на учасника банку.

Реальні збитки визначаються у розмірі вартості акцій банку на день винесення рішення Національного банку України про віднесення банку до категорії неплатоспроможних/відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку (далі у цій статті – день врегулювання).

Вартість акцій визначається у розмірі суми, яку б покупець, що володіє усією необхідною інформацією та даними, сплатив би на день врегулювання за акції банку із врахуванням майбутніх перспектив банку, враховуючи реальний фінансовий стан банку (у т.ч. його регулятивний капітал, ліквідність та якість активів), бізнес-модель банку та його структуру, а також ринкові умови (у тому числі доступність ліквідності і вартість фінансування) та макроекономічну ситуацію.

Вартість акцій визначається у звіті про стан фінансово-господарської діяльності банку, що складається аудиторською фірмою. Така аудиторська фірма призначається судом, який розглядає справу про стягнення завданої шкоди (компенсації). Звіт аудиторської фірми прирівнюється до висновку експерта.

Відшкодування шкоди (отримання компенсації) може здійснюватися у грошовій формі. За згодою сторін, допускається Відшкодування шкоди (отримання компенсації) у інший спосіб, зокрема, відшкодування в натурі (передання речі того ж роду та тієї ж якості, тощо).»

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

-7307- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191) Відхилено

Статтю 79¹ Закону України “Про банки і банківську діяльність” викласти в такій редакції:

«У разі визнання протиправним (незаконним) та скасування рішення (індивідуального акта) Національного банку України, зазначеного у частині другій статті 79 цього Закону, особа, яка була учасником банку на момент прийняття такого рішення (індивідуального акту) має право на відшкодування шкоди (отримання компенсації), заподіяної таким рішенням (індивідуальним актом), з урахуванням особливостей, встановлених цією статтею.

Обов’язок доказування завданої шкоди (необхідної компенсації) та її розміру може покладатися на учасника банку.

Реальні збитки визначаються у розмірі вартості акцій банку на день винесення рішення Національного банку України про віднесення банку до категорії неплатоспроможних/відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку (далі у цій статті – день врегулювання).

Вартість акцій визначається у розмірі суми, яку б покупець, що володіє усією необхідною інформацією та даними, сплатив би на день врегулювання за акції банку із врахуванням майбутніх перспектив банку, враховуючи реальний фінансовий стан банку (у т.ч. його регулятивний капітал, ліквідність та якість активів), бізнес-модель банку та його структуру, а також ринкові умови (у тому числі доступність ліквідності і вартість фінансування) та макроекономічну ситуацію.

Вартість акцій визначається у звіті про стан фінансово-господарської діяльності банку, що складається аудиторською фірмою. Така аудиторська фірма призначається судом, який розглядає справу про стягнення завданої шкоди (компенсації). Звіт аудиторської фірми прирівнюється до висновку експерта.

Відшкодування шкоди (отримання компенсації) може здійснюватися у грошовій формі. За згодою сторін, допускається Відшкодування шкоди (отримання компенсації) у інший спосіб, зокрема,

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

відшкодування в натурі (передання речі того ж роду та тієї ж якості, тощо).»

-7308- Н.д.Белькова О.В. (Ресстр.картка №403)

Відхилено

Н.д.Шкрум А.І. (Ресстр.картка №408)

Пункт 6 розділу I законопроекту (зміни до Закону України «Про банки і банківську діяльність») доповнити пунктом 11 в такій редакції:

«11) Розділ VII «Прикінцеві положення» Закону України «Про банки і банківську діяльність» доповнити новим пунктом 7 в такій редакції:

«7. Тимчасово, у зв'язку з проведенням заходів, спрямованих на запобігання виникненню та поширенню коронавірусної хвороби (COVID-19), зупиняється перебіг строків надання банками інформації щодо юридичних та фізичних осіб, яка містить банківську таємницю, на період дії карантину, встановленого Кабінетом Міністрів України з метою запобігання поширенню на території України коронавірусної хвороби (COVID-19), на вимогу органів прокуратури України, Служби безпеки України, Державного бюро розслідувань, Національної поліції, Національному антикорупційному бюро України, Антимонопольного комітету України, центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну податкову політику, державної виконавчої служби, приватних виконавців, Національного агентства з питань запобігання корупції, центрального органу виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну фінансову та бюджетну політику, органів судової влади та інших осіб, які відповідно до Закону України «Про банки і банківську діяльність» та інших законів мають право на отримання від банків інформації, яка містить банківську таємницю (далі - уповноважені органи та особи). З дня завершення карантину перебіг цих строків продовжується з урахуванням часу, що минув до зупинення перебігу цих строків.

Тимчасово, до банків та представників банків не застосовується встановлена законодавством відповідальність за порушення, вчинені в період дії карантину

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>щодо ненадання, неповне або несвоєчасне надання інформації, що становить банківську таємницю, на вимогу уповноважених органів та осіб.».</p> <p><u>-7309- Н.д.Приходько Б.В. (Ресстр.картка №210)</u></p> <p>Пункт 6 Розділу I законопроекту викласти в такій редакції:</p> <p>«6. У Законі України “Про банки і банківську діяльність” (Відомості Верховної Ради України, 2001 р., № 5-6, ст.30):</p> <p>1) частину першу статті 2 доповнити з урахуванням алфавітного порядку терміном такого змісту:</p> <p>“професійне судження - вмотивований та обґрунтований висновок та/або оцінка Національного банку України щодо фактів, подій, обставин, осіб, що ґрунтується на знаннях і досвіді Національного банку України, а також на комплексному та всебічному аналізі інформації та документів, поданих до Національного банку України в межах передбачених законодавством процедур та отриманих Національним банком України, у тому числі в результаті здійснення ним банківського регулювання та нагляду, а також інформації з відкритих джерел”;</p> <p>2) у статті 6:</p> <p>друге речення частини третьої виключити; доповнити частиною четвертою такого змісту:</p> <p>“У разі суперечності норм інших законів з нормами цього Закону, норми цього Закону мають перевагу”;</p> <p>3) у частині дванадцятій статті 42 словосполучник “та” виключити, а після слів “головний бухгалтер банку” доповнити словами “голова та члени ради банку”;</p> <p>4) статтю 67 після частини другої доповнити трьома новими частинами такого змісту:</p> <p>“Національний банк України має право застосовувати професійне судження в процесі прийняття рішень у межах своєї компетенції.</p> <p>Професійне судження формується Національним банком України з урахуванням таких принципів:</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>рівноцінності сутності та форми (оцінка правочинів, операцій, обставин та подій з точки зору їх суті та форми);</p> <p>співмірності (пропорційності) (урахування обставин та умов конкретної ситуації, щодо якої формується професійне судження та приймається відповідне рішення (зокрема розмір банку, складність, обсяг, види, характер здійснюваних ним операцій, організаційна структура банку, профіль ризику банку, особливості діяльності банку як системно важливого (за наявності такого статусу), діяльність банківської групи, до складу якої входить банк, фінансовий стан банку та власників істотної участі в ньому тощо);</p> <p>обґрунтованого сумніву (здійснення додаткової/поглибленої перевірки/аналізу правочинів, операцій, обставин та/або подій, щодо яких формується професійне судження та приймається відповідне рішення, за наявності обґрунтованого сумніву щодо них);</p> <p>комплексного аналізу (дослідження всіх обставин та умов конкретної ситуації при формуванні професійного судження та прийнятті відповідного рішення).</p> <p>Професійне судження може застосовуватись Національним банком України під час будь-якої оцінки осіб, правочинів, операцій, обставин, подій (як за якісними, так і за кількісними параметрами), що здійснюється Національним банком України в межах виконання покладених на нього наглядових функцій, зокрема оцінки фінансового стану банку, ризиків, притаманних його діяльності, життєздатності бізнес-моделі банку, адекватності капіталу та ліквідності банку ризикам, на які наражається або може наражатися банк, якості корпоративного управління в банку, ефективності систем управління ризиками та внутрішнього контролю, впливу ризиків і стрес-факторів на надійне та розсудливе управління банком, фінансову стабільність і захист інтересів вкладників та інших кредиторів банку”.</p> <p>У зв'язку із цим частини третю - шістнадцяту вважати відповідно частинами шостою - дев'ятнадцятою;</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>5) статтю 73 після частини першої доповнити двома новими частинами такого змісту:</p> <p>“Прийняття рішення щодо застосування конкретного заходу впливу із переліку заходів впливу, визначених у частині першій цієї статті, є виключною компетенцією Національного банку України, що визначена законом. Таке рішення може бути оскаржено до суду відповідно до закону.</p> <p>Рішення Національного банку України про застосування заходу впливу обов’язково має містити:</p> <p>відомості про встановлені обставини (факти);</p> <p>кількісні, якісні оцінки та висновки Національного банку України, включаючи обґрунтування адекватності застосування відповідного заходу впливу, ґрунтовані на встановлених обставинах (фактах);</p> <p>відомості про результати розгляду заперечень (пояснень) банку або іншої особи, яка стала об’єктом перевірки Національного банку України, щодо якого/якої прийнято рішення (у разі їх наявності)”.</p> <p>У зв’язку із цим частини другу - дев’яту вважати частинами четвертою - одинадцятою;</p> <p>6) у статті 75:</p> <p>у частині першій:</p> <p>пункт 1 викласти в такій редакції:</p> <p>“1) банк протягом 30 календарних днів поспіль допустив порушення мінімального значення нормативу достатності (адекватності) регулятивного капіталу та/або нормативу достатності основного капіталу, встановленого нормативно-правовими актами Національного банку України, що розраховується щодаки - два і більше разів”;</p> <p>пункти 2 та 3 виключити;</p> <p>у пункті 4:</p> <p>у абзаці першому слова “звітного місяця допустив зменшення на 5 і більше відсотків” замінити словами “30 календарних днів поспіль допустив порушення”;</p> <p>доповнити абзацом четвертим такого змісту:</p> <p>“щомісячно - один раз”;</p> <p>пункти 41 та 5 виключити;</p> <p>у частині шостій цифри “180” замінити цифрами “90”;</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>у частині сьомій слово “семи” замінити словами “п’яти робочих”;</p> <p>частину восьму викласти в такій редакції:</p> <p>“Національний банк України має право прийняти рішення про визнання діяльності банку такою, що відповідає законодавству, або про віднесення банку до категорії неплатоспроможних у будь-який час протягом 90 днів з дня віднесення банку до категорії проблемних”;</p> <p>у частині дев’ятій цифри “180” замінити цифрами “90”;</p> <p>7) у статті 76:</p> <p>у частині першій:</p> <p>абзац перший доповнити словами “наявності хоча б однієї з таких підстав”;</p> <p>у пункті 1 цифри “180” замінити цифрами “90”;</p> <p>пункт 2 викласти у такій редакції:</p> <p>“2) зменшення нормативу достатності (адекватності) регулятивного капіталу та/або нормативу достатності основного капіталу на 50 і більше відсотків від мінімального рівня, встановленого нормативно-правовими актами Національного банку України”;</p> <p>пункт 3 виключити;</p> <p>пункт 6 викласти у такій редакції:</p> <p>“6) невиконання банком, віднесеним до категорії проблемного, розпорядження, рішення Національного банку України (у тому числі про застосування заходів впливу/санкцій) протягом визначеного Національним банком України строку”;</p> <p>частину другу замінити чотирма новими частинами такого змісту:</p> <p>“Національний банк України має право прийняти рішення про віднесення банку до категорії неплатоспроможних у разі, якщо банк не виконав у встановлений договором або визначений законодавством України строк свої зобов’язання перед вкладниками та іншими кредиторами через недостатність коштів.</p> <p>Національний банк України, за наявності підстав, визначених у частині першій цієї статті, приймає рішення про віднесення проблемного банку до категорії неплатоспроможних у будь-який час незалежно від строку перебування банку у категорії проблемних.</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Національний банк України не пізніше дня, наступного за днем прийняття рішення про віднесення банку до категорії неплатоспроможних:

1) повідомляє про це рішення банк, учасників банку та Фонд гарантування вкладів фізичних осіб для вжиття ним заходів, передбачених Законом України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб";

2) оприлюднює повний текст рішення з обґрунтуванням його прийняття на сторінках Офіційного інтернет-представництва Національного банку України з урахуванням вимог Закону України "Про захист персональних даних" та надає для опублікування в газетах "Голос України" або "Урядовий кур'єр" інформацію про оприлюднення повного тексту рішення. З дня оприлюднення повного тексту рішення на сторінках Офіційного інтернет-представництва Національного банку України банк, учасники банку, вкладники, інші кредитори та контрагенти банку вважаються повідомленими про прийняте Національним банком України рішення про віднесення банку до категорії неплатоспроможних.

Розпочата процедура виведення неплатоспроможного банку з ринку не може бути зупинена/припинена, у тому числі у разі визнання протиправними (незаконними) та скасування індивідуальних актів Національного банку України та/або Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, що були підставою для її початку”.

У зв'язку із цим, частини третю - п'яту вважати відповідно частинами шостою - восьмою;

8) у статті 77:

частину п'яту викласти в такій редакції:

“Національний банк України не пізніше дня, наступного за днем прийняття рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку:

1) повідомляє про це банк, учасників банку та надсилає рішення до Фонду гарантування вкладів фізичних осіб;

2) оприлюднює повний текст рішення з обґрунтуванням його прийняття на сторінках Офіційного інтернет-представництва Національного банку України з урахуванням

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>вимог Закону України "Про захист персональних даних" та надає для опублікування в газетах "Голос України" або "Урядовий кур'єр" інформацію про оприлюднення повного тексту рішення. З дня оприлюднення повного тексту рішення на сторінках Офіційного інтернет-представництва Національного банку України банк, учасники банку, вкладники, інші кредитори та контрагенти банку вважаються повідомленими про прийняте Національним банком України рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку”;</p> <p>після частини шостої доповнити частиною сьомою такого змісту:</p> <p>“Розпочата процедура ліквідації банку, яка розпочата з інших підстав, ніж встановлення систематичного порушення банком законодавства у сфері запобігання та протидії легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, або фінансуванню тероризму та фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення, не може бути зупинена/припинена, у тому числі у разі визнання протиправними (незаконними) та скасування індивідуальних актів Національного банку України та/або Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, що були підставою для її початку”.</p> <p>У зв’язку із цим частини сьому - восьму вважати відповідно частиною восьмою - дев’ятою;</p> <p>у частині восьмій після слова “банк” доповнити словами “як юридична особа”, а слова “осіб та фізичних осіб - підприємців” замінити словами “осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань”;</p> <p>у частині дев’ятій слова “рішення про затвердження ліквідаційного балансу та звіту ліквідатора” замінити словами “звіту про виконання ліквідаційної процедури та ліквідаційний баланс”;</p> <p>9) статтю 79 викласти в такій редакції:</p> <p>“Стаття 79. Оскарження рішень Національного банку України</p> <p>Банк або інші особи, які охоплюються наглядовою діяльністю Національного банку України, мають право оскаржити в суді в установленому законодавством порядку рішення, дії або бездіяльність Національного</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>банку України чи його посадових та службових осіб.</p> <p>Особливості оскарження рішень (індивідуальних актів) Національного банку України про віднесення банку до категорії неплатоспроможних, та подальшого відкликання у такого банку банківської ліцензії та його ліквідацію встановлюються Кодексом адміністративного судочинства України.</p> <p>Визнання протиправним (незаконним) та скасування індивідуального акта Національного банку України, зазначеного у частині другій цієї статті, або окремих його положень:</p> <p>не відновлює того становища неплатоспроможного банку, яке існувало до прийняття такого акта/рішення, включаючи відновлення правового статусу цього банку, та не відновлює становища/прав осіб, які були учасниками такого неплатоспроможного банку на момент прийняття такого акта/рішення;</p> <p>не може бути підставою для визнання недійсними, нечинними, протиправними та скасування будь-яких рішень, правочинів або інших дій/визнання протиправною бездіяльності, прийнятих, вчинених або допущених у процедурі виведення неплатоспроможного банку з ринку та подальшої його ліквідації;</p> <p>не породжує будь-яких прав у осіб, які були учасниками такого неплатоспроможного банку на момент прийняття такого індивідуального акта/рішення, окрім права на відшкодування завданої шкоди.</p> <p>Застосування положень цієї статті та/або відшкодування шкоди, завданої учаснику(учасникам) банку внаслідок протиправного (незаконного) віднесення банку до категорії неплатоспроможних, та подальшого відкликання у нього банківської ліцензії та його ліквідації, відповідно до статті 79¹ цього Закону не звільняє такого учасника (учасників) від цивільної, адміністративної або ж кримінальної відповідальності за свої дії”;</p> <p>10) доповнити статтею 79¹ такого змісту:</p> <p>“Стаття 79¹. Відшкодування шкоди, завданої учаснику банку внаслідок</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

протиправного (незаконного) віднесення банку до категорії неплатоспроможних та подальшого відкликання у нього банківської ліцензії та його ліквідації У разі визнання протиправним (незаконним) та скасування рішення (індивідуального акта) Національного банку України, зазначеного у частині другій статті 79 цього Закону, особа, яка була учасником неплатоспроможного банку на момент прийняття такого рішення (індивідуального акту) має право на відшкодування шкоди, заподіяної таким рішенням (індивідуальним актом), у порядку, встановленому законом, з урахуванням особливостей, встановлених цією статтею.

Обов'язок доказування завданої шкоди та її розміру покладається на учасника банку.

Відшкодування упущеної вигоди здійснюється у розмірі прибутку, який учасник банку міг би реально одержати, а прийняте рішення (індивідуальний акт) Національного банку України стало єдиною і достатньою причиною, яка позбавила цього учасника можливості отримати такий прибуток. Упущена вигода відшкодовується лише у випадку, якщо така вигода не була врахована під час оцінки реальних збитків (вартості акцій).

Реальні збитки визначаються у розмірі вартості акцій банку на день винесення рішення Національного банку України про віднесення банку до категорії неплатоспроможних та подальшого відкликання у нього банківської ліцензії та його ліквідацію (далі у цій статті - день врегулювання).

Вартість акцій визначається у розмірі суми, яку б покупець, що володіє усією необхідною інформацією та даними, сплатив би на день врегулювання за акції банку із врахуванням майбутніх перспектив банку, враховуючи реальний фінансовий стан банку (у т.ч. його регулятивний капітал, ліквідність та якість активів), бізнес-модель банку та його структуру, а також ринкові умови (у тому числі доступність ліквідності і вартість фінансування) та макроекономічну ситуацію.

Вартість акцій визначається у звіті про стан фінансово-господарської діяльності банку, що складається міжнародно визнаною

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>аудиторською фірмою, яка відповідає критеріям визначеним Національним банком України. Така аудиторська фірма призначається судом, який розглядає справу про стягнення завданої шкоди.</p> <p>Звіт аудиторської фірми прирівнюється до висновку експерта. Такий звіт підлягає опублікуванню на сторінках офіційного Інтернет-представництва Національного банку України.</p> <p>Вартість акцій визначається ґрунтуючись на розсудливій та реалістичній оцінці у відповідності до міжнародних стандартів оцінки, із врахуванням особливостей функціонування банків (включаючи вимоги до регулятивного капіталу, дотримання яких необхідне для продовження діяльності банку).</p> <p>У випадку, якщо фінансова позиція банку на день врегулювання, визначена аудиторською фірмою, свідчить, що розмір зобов'язань банку перевищував розмір активів банку, вважається що банк не міг діяти безперервно (не мав перспектив продовжити діяльність) та акції банку не становили вартості для будь-якого покупця. Якщо за результатами аудиту/оцінки встановлено, що розмір активів банку перевищував розмір зобов'язань банку, таке перевищення не є достатнім доказом того, що акції банку мали вартість для будь-якого покупця.</p> <p>До процедури визначення вартості акцій та особи, яка проводитиме оцінку, не застосовуються положення Закону України "Про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність" та статті 8 Закону України "Про акціонерні товариства".</p> <p>Під час оцінки стану фінансово-господарської діяльності банку на день врегулювання до уваги приймається інформація/дані, відомі станом на день проведення такої оцінки, включаючи інформацію/дані, отримані після прийняття рішення Національного банку України про віднесення банку до категорії неплатоспроможних та подальшого відкликання у нього банківської ліцензії та його ліквідацію.</p> <p>З метою проведення аналізу фінансово-господарського стану банку на день врегулювання, аудиторська фірма застосовує</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>міжнародні стандарти фінансової звітності у частині, яка застосовується щодо банків.</p> <p>У випадку, якщо законодавство встановлювало спеціальний режим для реструктуризації або рекапіталізації банків на обмежений період часу задля стабілізації банківської та фінансової систем, відповідність банку таким зменшеним регуляторним вимогам протягом такого обмеженого періоду, а також незастосування санкцій за порушення вимог до регулятивного капіталу та/або інших вимог і показників не може вважатися достатнім доказом позитивної вартості акцій.</p> <p>З метою уникнення безпідставного збагачення учасників банку у результаті врахування фінансової підтримки (ліквідності, поповнення капіталу, гарантій тощо) банку наданої/внесеної державою (Кабінетом Міністрів України, Національним банком України, Міністерством фінансів України) до/після дати врегулювання, оцінка вартості акцій повинна базуватись на наступних припущеннях:</p> <p>1) у день врегулювання банк повинен негайно сплатити/повернути будь-яку фінансову підтримку, включаючи стабілізаційні кредити, рефінансування або інші кредити, надані Національним банком України як кредитором останньої надії, а фінансова позиція банку повинна оцінюватись з врахуванням фінансових втрат банку, які він зазнав би внаслідок здійснення таких платежів. У випадку, якщо для здійснення виплат банк був би вимушений продавати свої активи, та за відсутності будь-яких інших ринкових індикаторів, до вартості таких активів застосовуються коригуючі коефіцієнти для майна/гарантій, які є прийнятними для забезпечення виконання зобов'язань за кредитом для екстреної підтримки ліквідності та порядок його врахування, встановлені Національним банком України на день врегулювання;</p> <p>2) після дня врегулювання жодна підтримка ліквідністю (окрім доступу до стандартних інструментів регулювання ліквідності Національного банку України), поповнення капіталу, гарантії, програми викупу активів чи інша форма державної</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>підтримки не буде надаватися державними органами (включаючи Національний банк України та Фонд гарантування вкладів фізичних осіб). У випадку, якщо у реальності така підтримка була надана, оцінка майбутніх перспектив та показників банку повинна здійснюватися базуючись на припущенні, що така підтримка не надавалась.</p> <p>Будь-який платіж, отриманий учасником (учасниками) неплатоспроможного банку у процесі його ліквідації банку або внаслідок виконання плану врегулювання зменшує на відповідну суму розмір завданих реальних збитків Відшкодування шкоди здійснюється виключно у грошовій формі. Відшкодування шкоди у інший спосіб, зокрема, відшкодування в натурі (передання речі того ж роду та тієї ж якості, тощо) не допускається".</p>		
186.	7. Статтю 74 Закону України “Про Національний банк України” (Відомості Верховної Ради України, 1999 р., № 29, ст. 238 із наступними змінами) викласти у такій редакції:			7. Статтю 74 Закону України “Про Національний банк України” (Відомості Верховної Ради України, 1999 р., № 29, ст. 238 із наступними змінами) викласти у такій редакції:
187.	“Стаття 74. Оскарження рішень, дій або бездіяльності Національного банку чи його посадових та службових осіб	<p><u>-7310- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Назву статті 74 Закону України “Про Національний банк України” викласти в такій редакції:</p> <p>“Стаття 74. Порядок оскарження рішень, дій або бездіяльності Національного банку України та (або) посадових, службових осіб”</p> <p><u>-7311- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>З назви статті 74 Закону України “Про Національний банк України” виключити слова “чи його посадових” та викласти в новій редакції:</p> <p>“Стаття 74. Оскарження рішень, дій або бездіяльності Національного банку та його службових осіб”</p> <p><u>-7312- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>З назви статті 74 Закону України “Про Національний банк України” виключити слова “чи його посадових та службових осіб” та викласти в новій редакції:</p>	Відхилено	“Стаття 74. Оскарження рішень, дій або бездіяльності Національного банку чи його посадових та службових осіб

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>“Стаття 74. Оскарження рішень, дій або бездіяльності Національного банку України”</p> <p><u>-7313- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Назву статті 74 Закону України “Про Національний банк України” доповнити словом “порядок судового” та викласти в новій редакції:</p> <p>“Стаття 74. Порядок судового оскарження рішень, дій або бездіяльності Національного банку чи його посадових та службових осіб”</p>	Відхилено	
		<p><u>-7314- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u></p> <p>З назви статті 74 Закону України “Про Національний банк України” виключити слова “чи його посадових” та викласти в новій редакції:</p> <p>“Стаття 74. Оскарження актів, дій або бездіяльності Національного банку та його службових осіб”</p>	Відхилено	
		<p><u>-7315- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u></p> <p>З назви статті 74 Закону України “Про Національний банк України” виключити слова “чи його посадових та службових осіб” та викласти в новій редакції:</p> <p>“Стаття 74. Оскарження актів, дій або бездіяльності Національного банку України”</p>	Відхилено	
		<p><u>-7316- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u></p> <p>Назву статті 74 Закону України “Про Національний банк України” доповнити словом “порядок судового” та викласти в новій редакції:</p> <p>“Стаття 74. Порядок судового оскарження актів, дій або бездіяльності Національного банку чи його посадових та службових осіб”</p>	Відхилено	
		<p><u>-7317- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>З назви статті 74 Закону України “Про Національний банк України” виключити слова “чи його посадових” та викласти в новій редакції:</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>“Стаття 74. Оскарження актів, дій або бездіяльності Національного банку та його службових осіб”</p> <p><u>-7318- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>З назви статті 74 Закону України “Про Національний банк України” виключити слова “чи його посадових та службових осіб” та викласти в новій редакції:</p> <p>“Стаття 74. Оскарження актів, дій або бездіяльності Національного банку України та його службових, посадових осіб”</p> <p><u>-7319- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Назву статті 74 Закону України “Про Національний банк України” доповнити словом “порядок судового” та викласти в новій редакції:</p> <p>“Стаття 74. Порядок судового оскарження актів, дій або бездіяльності Національного банку чи його посадових та службових осіб”</p> <p><u>-7320- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Назву статті 74 Закону України “Про Національний банк України” викласти в такій редакції:</p> <p>«Порядок оскарження рішень, дій або бездіяльності Національного банку України та/або посадових, службових осіб та зумовлених цим збитків”</p> <p><u>-7333- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Назву статті 74 Закону України “Про Національний банк України” викласти в такій редакції:</p> <p>“Стаття 74. Порядок оскарження рішень, дій або бездіяльності Національного банку України та/або посадових, службових осіб”</p>	Відхилено	
188.	Рішення (нормативно-правові акти чи індивідуальні акти), дії або бездіяльність Національного банку чи його посадових та службових осіб можуть бути оскаржені до суду виключно з метою встановлення їх законності. Особливості оскарження	<p><u>-7321- Н.д.Гетманцев Д.О. (Ресстр.картка №245)</u></p> <p>У пункті 7 законопроекту (щодо внесення змін до статті 74 Закону України «Про Національний банк України») слово «виключно» виключити;</p>	Відхилено	Рішення (нормативно-правові акти чи індивідуальні акти), дії або бездіяльність Національного банку чи його посадових та службових осіб можуть бути оскаржені до суду виключно з метою встановлення їх законності. Особливості оскарження

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

окремих рішень Національного банку встановлюються законом.

окремих рішень Національного банку встановлюються законом.

-7322- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частина 1 статті 74 Закону України "Про Національний банк України" викласти в такій редакції:

«Індивідуально-правові акти, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових та/або службових осіб можуть бути оскаржені до суду виключно з метою встановлення їх законності за правилами визначення юрисдикції.

Особливості оскарження окремих рішень Національного банку України встановлюються законом.»

-7323- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частина 1 статті 74 Закону України "Про Національний банк України" викласти в такій редакції:

«Індивідуально-правові акти дії або бездіяльність Національного банку України, посадових та/або службових осіб можуть бути оскаржені до суду виключно з метою встановлення їх законності у спосіб, визначений чинний законодавством. Особливості оскарження окремих рішень Національного банку України та обрання способів захисту встановлюються законом.»

-7324- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частина 1 статті 74 Закону України "Про національний банк України" викласти в такій редакції:

Індивідуально-правові акти, дії або бездіяльність Національного банку чи його посадових та службових осіб можуть бути оскаржені до суду виключно з метою встановлення їх законності шляхом визнання оскаржуваного рішення протиправним та його скасування та/або визнання бездіяльності протиправною та зобов'язання вчинити певні дії та/або визнання певних дій

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>протиправними та зобов'язання утриматися від вчинення певних дій.</p> <p><u>-7325- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частина 1 статті 74 Закону України "Про національний банк України» викласти в такій редакції:</p> <p>Індивідуально-правові акти, дії або бездіяльність Національного банку чи його посадових та службових осіб можуть бути оскаржені до суду виключно з метою встановлення їх законності шляхом визнання оскаржуваного рішення протиправним та його скасування та/або визнання бездіяльності протиправною та зобов'язання вчинити певні дії.</p> <p><u>-7326- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частина 1 статті 74 Закону України "Про національний банк України» викласти в такій редакції:</p> <p>Індивідуально-правові акти, дії або бездіяльність Національного банку чи його посадових та службових осіб можуть бути оскаржені до суду виключно з метою встановлення їх законності шляхом визнання оскаржуваного рішення протиправним та його скасування.</p> <p><u>-7327- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частина 1 статті 74 Закону України "Про національний банк України» викласти в такій редакції:</p> <p>"Стаття 74. Оскарження рішень, дій або бездіяльності Національного банку чи його посадових та службових осіб</p> <p>Індивідуально-правові акти, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових, службових та/або уповноважених осіб оскаржуються до суду виключно з метою встановлення їх законності та відшкодування завданої шкоди з метою відновлення матеріального стану у такому вигляді, який існував до прийняття протиправного рішення Національного банку України. Особливості оскарження окремих</p>		
		Відхилено		
		Відхилено		
		Відхилено		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		рішень Національного банку України встановлюються законом. <u>-7328- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Частина 1 статті 74 Закону України “Про національний банк України» викласти в такій редакції: Індивідуально-правові акти, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових та службових осіб можуть бути оскаржені до суду виключно з метою встановлення їх законності. Особливості оскарження окремих рішень Національного банку України та обрання способів захисту встановлюються законом. <u>-7329- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Частина 1 статті 74 Закону України “Про Національний банк України” викласти в такій редакції: «Будь-які рішення, дії або бездіяльність Національного банку чи його посадових та службових осіб можуть бути оскаржені до суду з метою перевірки судом їх законності. Особливості оскарження окремих рішень Національного банку встановлюються законом». <u>-7330- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Частина 1 статті 74 Закону України “Про Національний банк України” викласти у новій редакції: «Рішення, дії або бездіяльність Національного банку чи його посадових та службових осіб можуть бути оскаржені фізичними чи юридичними особами до суду в межах строків звернення до суду, які передбачені Кодексом адміністративного судочинства України, Господарським процесуальним кодексом України, Цивільним процесуальним кодексом України, тощо». <u>-7331- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Частина 1 статті 74 Закону України “Про Національний банк України” викласти в новій редакції:	Відхилено <	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«У порядку, передбаченим Кодексом адміністративного судочинства України, Господарським процесуальним кодексом України, Цивільним процесуальним кодексом України, рішення, дії або бездіяльність Національного банку чи його посадових та службових осіб можуть бути оскаржені до суду.</p> <p>Особливості оскарження окремих рішень Національного банку встановлюються законодавством».</p>		
		<p><u>-7332- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 1 статті 74 Закону України “Про Національний банк України” викласти в новій редакції:</p> <p>“Рішення (нормативно-правові акти чи індивідуальні акти), дії або бездіяльність Національного банку, а також його службових осіб можуть бути оскаржені до суду з метою встановлення їх законності. Особливості оскарження окремих рішень Національного банку встановлюються законом.”</p>	Відхилено	
		<p><u>-7333- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 1 статті 74 Закону України “Про Національний банк України” викласти в новій редакції:</p> <p>“Рішення (нормативно-правові акти чи індивідуальні акти), дії або бездіяльність Національного банку, а також його посадових та службових осіб можуть бути оскаржені до суду виключно з метою встановлення їх законності. Особливості оскарження окремих рішень Національного банку встановлюються законом.”</p>	Відхилено	
		<p><u>-7334- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 1 статті 74 Закону України “Про Національний банк України” викласти в новій редакції:</p> <p>“Рішення (нормативно-правові акти чи індивідуальні акти), дії або бездіяльність Національного банку можуть бути оскаржені до суду виключно з метою встановлення їх законності. Особливості оскарження окремих</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

рішень Національного банку встановлюються законом.”

-7335- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частина 1 статті 74 Закону України “Про Національний банк України” викласти в новій редакції:

“Нормативно-правові акти чи індивідуальні акти, дії або бездіяльність Національного банку можуть бути оскаржені до суду. Вказане право не може бути обмежене, окрім випадків встановлених чинним законодавством. Особливості оскарження окремих рішень Національного банку встановлюються законом. “

-7336- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частина 1 статті 74 Закону України “Про Національний банк України” викласти в новій редакції:

“Рішення у формі відповідних нормативних документів, дії або бездіяльність Національного банку чи його посадових та службових осіб можуть бути оскаржені до суду виключно з метою встановлення їх законності. Особливості оскарження окремих рішень Національного банку встановлюються законом.”

-7337- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частина 1 статті 74 Закону України “Про Національний банк України” викласти в новій редакції:

“Рішення (нормативно-правові акти чи індивідуальні акти), дії або бездіяльність Національного банку чи його посадових та службових осіб можуть бути оскаржені до суду виключно з метою встановлення їх законності.

Особливості оскарження окремих рішень, дії або бездіяльність Національного банку встановлюються законом.”

-7338- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частина 1 статті 74 Закону України “Про Національний банк України” викласти в новій редакції:

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«Рішення (нормативно-правові акти чи індивідуальні акти), дії або бездіяльність Національного банку чи його посадових та службових осіб можуть бути оскаржені до суду з метою встановлення їх законності чи незаконності. Особливості оскарження окремих рішень Національного банку встановлюються законом.»</p>		
		<p><u>-7339- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Частина 1 статті 74 Закону України «Про національний банк України» викласти у новій редакції:</p> <p>«Рішення (нормативно-правові акти чи індивідуальні акти), дії або бездіяльність Національного банку чи його посадових та службових осіб можуть бути оскаржені до суду виключно з метою встановлення їх законності. Особливості оскарження окремих рішень (нормативно-правових актів чи індивідуальних актів) Національного банку встановлюються законом та з урахуванням вимог процесуального законодавства.»</p>		
		<p><u>-7340-Н.д.Лубінець Д.В. (Ресстр.картка №60)</u></p>	Відхилено	
		<p>В частині 7 розділу 1 законопроекту, якою запропоновано внести зміни до статті 74 Закону України «Про Національний банк України» (Відомості Верховної Ради України, 1999 р., № 29, ст. 238), з першого речення першої частини запропонованої статті 74 фразу «виключно з метою встановлення їх законності» - вилучити.</p>		
		<p><u>-7341- Н.д.Тимошенко Ю.В. (Ресстр.картка №387)</u></p>	Відхилено	
		<p><u>Н.д.Власенко С.В. (Ресстр.картка №395)</u></p> <p>У абзаці 3 пункту 7 розділу 1 речення «виключно з метою встановлення їх законності» - виключити.</p>		
		<p><u>-7342- Н.д.Тимошенко Ю.В. (Ресстр.картка №387)</u></p>	Відхилено	
		<p><u>Н.д.Власенко С.В. (Ресстр.картка №395)</u></p> <p>У абзаці 3 пункту 7 розділу 1 речення «Особливості оскарження окремих рішень Національного банку встановлюється законом.» - виключити.</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-7343- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Частину 1 статті 74 Закону України “Про Національний банк України” викласти в новій редакції:</p> <p>«Рішення (нормативно-правові акти чи індивідуальні акти), дії або бездіяльність Національного банку чи його посадових та службових осіб можуть бути оскаржені до суду з метою встановлення їх законності або протиправності</p> <p>Особливості оскарження окремих рішень Національного банку встановлюються законом.»</p> <p><u>-7344- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Частину 1 статті 74 Закону України “Про національний банк України» викласти у новій редакції:</p> <p>«Рішення (нормативно-правові акти чи індивідуальні акти), дії або бездіяльність Національного банку чи його посадових та службових осіб можуть бути оскаржені до суду з метою встановлення їх законності або протиправності. Особливості оскарження окремих рішень Національного банку встановлюються законом та з урахуванням положень процесуального законодавства.»</p> <p><u>-7345- Н.д.Пузійчук А.В. (Ресстр.картка №407)</u></p> <p>абзац третій пункту 7 розділу I законопроекту викласти у такій редакції:</p> <p>«Рішення (нормативно-правові акти чи індивідуальні акти), дії або бездіяльність Національного банку чи його посадових та службових осіб можуть бути оскаржені до суду в порядку адміністративного судочинства. Особливості оскарження окремих рішень Національного банку встановлюються законом.»;</p> <p><u>-7346- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Частину 1 статті 74 Закону України “Про Національний банк України” викласти в новій редакції:</p> <p>“Рішення (нормативно-правові акти чи індивідуальні акти), дії або бездіяльність</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Національного банку чи його посадових та службових осіб можуть бути оскаржені до суду виключно з метою встановлення їх законності.</p> <p>Особливості оскарження окремих рішень Національного банку встановлюються законом.”</p> <p><u>-7347- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Частина 1 статті 74 Закону України “Про Національний банк України” викласти в такій редакції:</p> <p>«Рішення, (нормативно-правові акти чи індивідуальні акти) дії або бездіяльність Національного банку, посадових або службових осіб можуть бути оскаржені до суду виключно з метою встановлення їх законності. Особливості оскарження окремих рішень Національного банку встановлюються законом.»</p> <p><u>-7348- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Частина 1 статті 74 Закону України “Про національний банк України» викласти в такій редакції:</p> <p>Рішення (нормативно-правові акти чи індивідуальні акти), дії або бездіяльність Національного банку чи його посадових та службових осіб можуть бути оскаржені до суду виключно з метою встановлення їх законності. Особливості оскарження окремих рішень Національного банку встановлюються законом та з урахуванням приписів процесуального законодавства.</p> <p><u>-7349- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Частина 1 статті 74 Закону України “Про національний банк України» викласти в такій редакції:</p> <p>“Стаття 74. Оскарження рішень, дій або бездіяльності Національного банку чи його посадових та службових осіб</p> <p>Рішення (нормативно-правові акти чи індивідуальні акти), дії або бездіяльність Національного банку чи його посадових, службових та уповноважених осіб оскаржуються до суду виключно з метою встановлення їх законності та відшкодування</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>завданої шкоди. Особливості оскарження окремих рішень Національного банку встановлюються законом.</p> <p><u>-7350- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Частину 1 статті 74 Закону України “Про національний банк України» викласти в такій редакції:</p> <p>Рішення (нормативно-правові акти чи індивідуальні акти), дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових та службових осіб можуть бути оскаржені до суду виключно з метою встановлення їх законності. Особливості оскарження окремих рішень Національного банку України встановлюються законом.</p> <p><u>-7351- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Частину 1 статті 74 Закону України “Про Національний банк України” викласти в новій редакції:</p> <p>“Рішення (нормативно-правові акти чи індивідуальні акти), дії або бездіяльність Національного банку, а також його службових осіб можуть бути оскаржені до суду виключно з метою встановлення їх законності. Особливості оскарження окремих рішень Національного банку встановлюються законом.”</p> <p><u>-7352- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Частину 1 статті 74 Закону України “Про Національний банк України” викласти в новій редакції:</p> <p>“Рішення (нормативно-правові акти чи індивідуальні акти), дії або бездіяльність Національного банку, а також його посадових можуть бути оскаржені до суду виключно з метою встановлення їх законності. Особливості оскарження окремих рішень Національного банку встановлюються законом.”</p> <p><u>-7353- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Частину 1 статті 74 Закону України “Про Національний банк України” викласти в новій редакції:</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>“Рішення (нормативно-правові акти чи індивідуальні акти), дії або бездіяльність Національного банку можуть бути оскаржені до суду виключно з метою встановлення їх законності. Особливості оскарження окремих рішень Національного банку встановлюються законом.”</p>		
		<p><u>-7354- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p>	Відхилено	
		<p>Частина 1 статті 74 Закону України “Про Національний банк України” викласти в новій редакції:</p> <p>“Рішення (нормативно-правові акти чи індивідуальні акти), дії або бездіяльність Національного банку можуть бути оскаржені до суду. Особливості оскарження окремих рішень Національного банку встановлюються законом.”</p>		
		<p><u>-7355- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p>	Відхилено	
		<p>Частина 1 статті 74 Закону України “Про Національний банк України” викласти в новій редакції:</p> <p>“Рішення у формі відповідних нормативних документів, дії або бездіяльність Національного банку чи його посадових та службових осіб можуть бути оскаржені до суду виключно з метою встановлення їх законності. Особливості оскарження окремих рішень Національного банку встановлюються законом.”</p>		
		<p><u>-7356- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p>	Відхилено	
		<p>Частина 1 статті 74 Закону України “Про Національний банк України” викласти в новій редакції:</p> <p>“Рішення (нормативно-правові акти чи індивідуальні акти), дії або бездіяльність Національного банку чи його посадових та службових осіб можуть бути оскаржені до суду виключно з метою встановлення їх законності.</p> <p>Особливості оскарження окремих рішень, дії або бездіяльність Національного банку встановлюються законом.”</p>		
		<p><u>-7357- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Частину 1 статті 74 Закону України "Про Національний банк України" викласти в новій редакції:</p> <p>"Рішення (нормативно-правові акти чи індивідуальні акти), дії або бездіяльність Національного банку чи його посадових та службових осіб можуть бути оскаржені до суду з метою встановлення їх законності чи незаконності. Особливості оскарження окремих рішень Національного банку встановлюються законом."</p> <p><u>-7358- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Частину 1 статті 74 Закону України "Про національний банк України" викласти у новій редакції:</p> <p>«Рішення (нормативно-правові акти чи індивідуальні акти), дії або бездіяльність Національного банку чи його посадових та службових осіб можуть бути оскаржені до суду виключно з метою встановлення їх законності. Особливості оскарження окремих рішень Національного банку встановлюються законом та з урахуванням положень актів процесуального законодавства.»</p> <p><u>-7359- Н.д.Цимбалюк М.М. (Ресстр.картка №401)</u></p> <p>У абзаці третьому пункту 7 розділу І слова «виключно з метою встановлення їх законності. Особливості оскарження окремих рішень Національного банку встановлюються законом» вилучити.</p> <p><u>-7360- Н.д.Кабаченко В.В. (Ресстр.картка №409)</u></p> <p>У абзаці третьому пункту 7 розділу І слова «виключно з метою встановлення їх законності. Особливості оскарження окремих рішень Національного банку встановлюються законом» вилучити.</p> <p><u>-7361- Н.д.Бондарєв К.А. (Ресстр.картка №400)</u></p> <p>У Розділі І, у пункті 7 у абзаці третьому слова «виключно з метою встановлення їх законності» виключити;</p> <p><u>-7362- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u></p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Частина 1 статті 74 Закону України “Про Національний банк України” викласти в новій редакції:</p> <p>“Рішення (нормативно-правові акти чи індивідуальні акти), дії або бездіяльність Національного банку, а також його службових осіб можуть бути оскаржені до суду за для встановлення їх законності. Особливості оскарження окремих рішень Національного банку встановлюються законом.”</p> <p><u>-7363- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Реєстр.картка №96)</u></p> <p>Частина 1 статті 74 Закону України “Про Національний банк України” викласти в новій редакції:</p> <p>“Рішення (нормативно-правові акти чи індивідуальні акти), дії або бездіяльність Національного банку, а також його його посадових можуть бути оскаржені до суду виключно за для встановлення їх законності. Особливості оскарження окремих рішень Національного банку встановлюються законом.”</p> <p><u>-7364- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Реєстр.картка №96)</u></p> <p>Частина 1 статті 74 Закону України “Про Національний банк України” викласти в новій редакції:</p> <p>“Рішення (нормативно-правові акти чи індивідуальні акти), дії або бездіяльність Національного банку можуть бути оскаржені до суду виключно за для встановлення їх законності. Особливості оскарження окремих рішень Національного банку встановлюються законом.”</p> <p><u>-7365- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Реєстр.картка №96)</u></p> <p>Частина 1 статті 74 Закону України “Про Національний банк України” викласти в новій редакції:</p> <p>“Нормативно-правові акти чи індивідуальні акти, дії або бездіяльність Національного банку можуть бути оскаржені до суду. Особливості оскарження окремих рішень Національного банку встановлюються законом.”</p>	Відхилено	
			Відхилено	
			Не враховно	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-7366- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Рєєстр.картка №96)</u> Частина 1 статті 74 Закону України "Про Національний банк України" викласти в новій редакції: "Рішення у формі відповідних нормативних документів, дії або бездіяльність Національного банку чи його посадових та службових осіб можуть бути оскаржені до суду виключно за для встановлення їх законності. Особливості оскарження окремих рішень Національного банку встановлюються законом."</p>	Відхилено	
		<p><u>-7367- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Рєєстр.картка №96)</u> Частина 1 статті 74 Закону України "Про Національний банк України" викласти в новій редакції: "Рішення (нормативно-правові акти чи індивідуальні акти), дії або бездіяльність Національного банку чи його посадових та службових осіб можуть бути оскаржені до суду виключно за для встановлення їх законності. Особливості оскарження окремих рішень, дії або бездіяльність Національного банку встановлюються законом."</p>	Відхилено	
		<p><u>-7368- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Рєєстр.картка №96)</u> Частина 1 статті 74 Закону України "Про Національний банк України" викласти в новій редакції: "Рішення (нормативно-правові акти чи індивідуальні акти), дії або бездіяльність Національного банку чи його посадових та службових осіб можуть бути оскаржені до суду за для встановлення їх законності чи незаконності. Особливості оскарження окремих рішень Національного банку встановлюються законом."</p>	Відхилено	
		<p><u>-7369- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Рєєстр.картка №96)</u> Частина 1 статті 74 Закону України "Про національний банк України" викласти у новій редакції: «Рішення (нормативно-правові акти чи індивідуальні акти), дії або бездіяльність</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Національного банку чи його посадових та службових осіб можуть бути оскаржені до суду виключно за дія встановлення їх законності. Особливості оскарження окремих рішень Національного банку встановлюються законом та з урахуванням положень актів процесуального законодавства.»</p>		
		<p><u>-7370- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u></p> <p>Частину 1 статті 74 Закону України “Про Національний банк України” викласти в новій редакції:</p> <p>«Якщо інше не передбачено законом, рішення (нормативно-правові акти чи індивідуальні акти), дії або бездіяльність Національного банку чи його посадових та службових осіб можуть бути оскаржені до суду з метою встановлення їх законності або протиправності.</p> <p>Особливості оскарження окремих рішень Національного банку встановлюються законом».</p>	Відхилено	
		<p><u>-7371- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u></p> <p>Частину 1 статті 74 Закону України “Про Національний банк України” викласти у новій редакції:</p> <p>«Рішення, дії або бездіяльність Національного банку чи його посадових та службових осіб можуть бути оскаржені до суду з метою встановлення їх законності або незаконності».</p>	Відхилено	
		<p><u>-7372- Н.д.Чорний Д.С. (Рєєстр.картка №34)</u></p> <p>Частину 1 статті 74 Закону України “Про Національний банк України” викласти в такій редакції:</p> <p>“Рішення (нормативно-правові акти чи індивідуальні акти), дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових та/або службових осіб можуть бути оскаржені до суду виключно з метою встановлення їх законності.</p> <p>Особливості оскарження окремих рішень Національного банку України встановлюються законом.”</p>	Відхилено	
		<p><u>-7373- Н.д.Чорний Д.С. (Рєєстр.картка №34)</u></p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Частина 1 статті 74 Закону України “Про Національний банк України” викласти в такій редакції:</p> <p>«Рішення/акти, (нормативно-правові акти чи індивідуальні акти) дії або бездіяльність Національного банку України, посадових та/або службових осіб можуть бути оскаржені до суду виключно з метою встановлення їх законності. Особливості оскарження окремих рішень Національного банку України встановлюються законом.»</p> <p><u>-7374- Н.д. Чорний Д.С. (Ресстр. картка №34)</u></p> <p>Частина 1 статті 74 Закону України “Про національний банк України» викласти в такій редакції:</p> <p>Рішення/акти (нормативно-правові акти чи індивідуальні акти), дії або бездіяльність Національного банку чи його посадових та службових осіб можуть бути оскаржені до суду виключно з метою встановлення їх законності. Особливості оскарження окремих рішень Національного банку встановлюються законом та з урахуванням приписів процесуального законодавства.</p> <p><u>-7375- Н.д. Чорний Д.С. (Ресстр. картка №34)</u></p> <p>Частина 1 статті 74 Закону України “Про національний банк України» викласти в такій редакції:</p> <p>“Стаття 74. Оскарження рішень, дій або бездіяльності Національного банку чи його посадових та службових осіб</p> <p>Рішення (нормативно-правові акти чи індивідуальні акти), дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових, службових та/або уповноважених осіб оскаржуються до суду виключно з метою встановлення їх законності та відшкодування завданої шкоди. Особливості оскарження окремих рішень Національного банку України встановлюються законом.</p> <p><u>-7376- Н.д. Чорний Д.С. (Ресстр. картка №34)</u></p> <p>Частина 1 статті 74 Закону України “Про національний банк України» викласти в такій редакції:</p>	Відхилено	
			Відхилено	
			Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		Рішення (нормативно-правові акти чи індивідуальні акти), дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових та службових осіб можуть бути оскаржені до суду виключно з метою встановлення їх законності. Особливості оскарження окремих рішень Національного банку України встановлюються законом.		
189.	Оскарження рішення, акта або дії Національного банку України не зупиняє їх виконання. Забезпечення позову шляхом зупинення дії рішень Національного банку, а також встановлення для Національного банку, його посадових та службових осіб заборони або обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій, не допускається".	<p><u>-7377- Н.д.Пузійчук А.В. (Ресстр.картка №407)</u> абзац четвертий пункту 7 розділу I законопроекту виключити.</p> <p><u>-7378- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u> Частину 2 статті 74 Закону України "Про Національний банк України" викласти в такій редакції: «Оскарження рішення, акта або дії Національного банку України не зупиняє їх виконання. Не допускається забезпечення позову шляхом зупинення дії рішень Національного банку, а також встановлення для Національного банку його посадових та службових осіб, заборони або обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій.»</p> <p><u>-7379- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u> Частину 2 статті 74 Закону України "Про Національний банк України" викласти в такій редакції: "Оскарження рішення, акта або дії Національного банку України не зупиняє їх виконання. Забезпечення позову шляхом зупинення дії рішень Національного банку, а також встановлення для Національного банку, його службових та посадових осіб зобов'язання або заборони вчиняти певні дії, зобов'язання утримуватися від вчинення певних дій, не допускається."</p> <p><u>-7380- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	Оскарження рішення, акта або дії Національного банку не зупиняє їх виконання. Забезпечення позову шляхом зупинення дії рішень Національного банку, а також встановлення для Національного банку, його посадових та службових осіб заборони або обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій, не допускаються".

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Частина 2 статті 74 Закону України "Про Національний банк України" викласти в такій редакції:

"Оскарження рішення, акта або дії Національного банку України не зупиняє їх виконання. Забезпечення позову шляхом зупинення дії рішень Національного банку, а також встановлення для Національного банку України, посадових та службових осіб заборони або обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій, не допускається."

-7381- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Частина 2 статті 74 Закону України "Про Національний банк України" викласти в такій редакції:

«Оскарження в судовому порядку рішення, акта або дії Національного банку України не зупиняє їх виконання.»

-7382- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Частина 2 статті 74 Закону України «Про Національний банк України» викласти в такій редакції:

Оскарження рішення, акта або дії Національного банку України чи його посадових та службових осіб не зупиняє їх виконання. Забезпечення позову шляхом зупинення дії рішень Національного банку, а також встановлення для Національного банку, його посадових та службових осіб заборони або обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій, не допускається.

-7383- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Частина 2 статті 74 Закону України "Про національний банк України" викласти у такій редакції:

"Оскарження рішення, акта або дії Національного банку України не зупиняє їх виконання. Забезпечення позову шляхом зупинення дії рішень та актів Національного банку України, а також встановлення для Національного банку, його посадових та службових осіб заборони або обов'язку

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		вчиняти певні дії, обов’язку утримуватися від вчинення певних дій, не допускається."		
		<u>-7384- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u>	Відхилено	
		Частину 2 статті 74 Закону України “Про національний банк України” викласти у такій редакції:		
		Оскарження рішення, акта або дії Національного банку України не зупиняє їх виконання. Забезпечення позову шляхом зупинення дії рішень Національного банку, а також встановлення для Національного банку, його посадових, службових та наділених повноваженнями осіб заборони або обов’язку вчиняти певні дії, обов’язку утримуватися від вчинення певних дій, не допускається”.		
		<u>-7385- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u>	Відхилено	
		Частину 2 статті 74 Закону України “Про Національний банк України” викласти в новій редакції:		
		“Оскарження рішення, акта або дії Національного банку України не зупиняє їх виконання. Забезпечення позову шляхом зупинення дії рішень Національного банку, а також встановлення для Національного банку, а також його службових осіб заборони або обов’язку вчиняти певні дії, обов’язку утримуватися від вчинення певних дій, не допускається.”		
		<u>-7386- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u>	Відхилено	
		Частину 2 статті 74 Закону України “Про Національний банк України” викласти в новій редакції:		
		“Оскарження рішення, акта або дії Національного банку України не зупиняє їх виконання. Забезпечення позову шляхом зупинення дії рішень Національного банку, а також встановлення для Національного банку, а також його посадових осіб заборони або обов’язку вчиняти певні дії, обов’язку утримуватися від вчинення певних дій, не допускається.”		
		<u>-7387- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Частина 2 статті 74 Закону України "Про Національний банк України" викласти в новій редакції:

"Оскарження рішення, акта або дії Національного банку України не зупиняє їх виконання. Забезпечення позову шляхом зупинення дії рішень Національного банку, а також встановлення для Національного банку, заборони або обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій, не допускається."

-7388- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)

Відхилено

Частина 2 статті 74 Закону України "Про Національний банк України" викласти в новій редакції:

"Оскарження рішення, акту або дії Національного банку України не зупиняє їх виконання. Забезпечення позову шляхом зупинення дії рішень Національного банку, а також встановлення для Національного банку, його посадових та службових осіб заборони або зобов'язання вчиняти певні дії, зобов'язання утримуватися від вчинення певних дій, не допускається."

-7389- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)

Відхилено

Частина 2 статті 74 Закону України "Про Національний банк України" викласти в новій редакції:

"Оскарження рішення, акту або дії Національного банку не зупиняє їх виконання. Забезпечення позову шляхом зупинення дії рішень Національного банку, а також встановлення для Національного банку, його посадових та службових осіб заборони або обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій, не допускається."

-7390- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)

Відхилено

Частина 2 статті 74 Закону України "Про Національний банк України" викласти в новій редакції:

"Оскарження рішення, акту або дії Національного банку України, а також його посадових чи службових осіб не зупиняє їх виконання. Забезпечення позову шляхом

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>зупинення дії рішень Національного банку, а також встановлення для Національного банку, його посадових та службових осіб заборони або обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій, не допускається.»</p> <p><u>-7391- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Частину 2 статті 74 Закону України «Про національний банк України» викласти у новій редакції:</p> <p>«Оскарження рішення, акту або дії Національного банку України не зупиняє їх виконання. Забезпечення позову шляхом зупинення дії рішень Національного банку, а також встановлення для Національного банку, а також його службовців заборони або обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій, не допускається».</p>	Відхилено	
		<p><u>-7392- Н.д.Цимбалюк М.М. (Ресстр.картка №401)</u></p> <p>Абзац четвертий пункту 7 розділу I виключити.</p>	Відхилено	
		<p><u>-7393- Н.д.Кабаченко В.В. (Ресстр.картка №409)</u></p> <p>Абзац четвертий пункту 7 розділу I виключити.</p>	Відхилено	
		<p><u>-7394- Н.д.Шахов С.В. (Ресстр.картка №114)</u></p> <p><u>Н.д.Вельможний С.А. (Ресстр.картка №112)</u></p> <p><u>Н.д.Сухов О.С. (Ресстр.картка №107)</u></p> <p>В Законі України «Про Національний банк України» у статті 74 в частині 2 після слів «вчиняти певні дії» вилучити слова «обов'язку утримуватися від вчинення певних дій».</p>	Відхилено	
		<p><u>-7395- Н.д.Бондарєв К.А. (Ресстр.картка №400)</u></p> <p>У Розділі I, у пункті 7 у абзаці п'ятому:</p> <p>у першому реченні слова «не зупиняє» замінити словами «може зупиняти»;</p> <p>у другому реченні після слів «Забезпечення позову» доповнити словами «може</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		здійснюватись», а слова «не допускається» виключити. <u>-7396- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Рєєстр.картка №96)</u> Частина 2 статті 74 Закону України “Про Національний банк України” викласти в новій редакції: “Оскарження рішення, акту або дії Національного банку України не призводить до зупинення її виконання. Забезпечення позову шляхом зупинення дії рішень Національного банку, а також встановлення для Національного банку, а також його службових осіб заборони або обов’язку вчиняти певні дії, обов’язку утримуватися від вчинення певних дій, не допускається.” <u>-7397- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Рєєстр.картка №96)</u> Частина 2 статті 74 Закону України “Про Національний банк України” викласти в новій редакції: “Оскарження рішення, акта або дії Національного банку України не призводить до зупинення їх виконання. Забезпечення позову шляхом зупинення дії рішень Національного банку, а також встановлення для Національного банку, а також його посадових осіб заборони або обов’язку вчиняти певні дії, обов’язку утримуватися від вчинення певних дій, не допускається.” <u>-7398- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Рєєстр.картка №96)</u> Частина 2 статті 74 Закону України “Про Національний банк України” викласти в новій редакції: “Оскарження рішення, акта або дії Національного банку України не призводить до зупинення їх виконання. Забезпечення позову шляхом зупинення дії рішень Національного банку, а також встановлення для Національного банку, заборони або обов’язку вчиняти певні дії, обов’язку утримуватися від вчинення певних дій, не допускається.” <u>-7399- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Рєєстр.картка №96)</u>	Відхилено 	

Відхилено

Відхилено

Відхилено

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Частина 2 статті 74 Закону України "Про Національний банк України" викласти в новій редакції:

"Оскарження рішення, акту або дії Національного банку України не призводить до зупинення їх виконання. Забезпечення позову шляхом зупинення дії рішень Національного банку, а також встановлення для Національного банку, його посадових та службових осіб заборони або зобов'язання вчиняти певні дії, зобов'язання утримуватися від вчинення певних дій, не допускається."

-7400- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Регістр.картка №96)

Відхилено

Частина 2 статті 74 Закону України "Про Національний банк України" викласти в новій редакції:

"Оскарження рішення, акту або дії Національного банку не призводить до зупинення їх виконання. Забезпечення позову шляхом зупинення дії рішень Національного банку, а також встановлення для Національного банку, його посадових та службових осіб заборони або обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій, не допускається."

-7401- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Регістр.картка №96)

Відхилено

Частина 2 статті 74 Закону України "Про Національний банк України" викласти в новій редакції:

"Оскарження рішення, акту або дії Національного банку України, а також його посадових чи службових осіб не призводить до зупинення їх виконання. Забезпечення позову шляхом зупинення дії рішень Національного банку, а також встановлення для Національного банку, його посадових та службових осіб заборони або обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій, не допускається."

-7402- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Регістр.картка №96)

Відхилено

Частина 2 статті 74 Закону України «Про національний банк України» викласти у новій редакції:

«Оскарження рішення, акту або дії Національного банку України не призводить

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>до зупинення їх виконання. Забезпечення позову шляхом зупинення дії рішень Національного банку, а також встановлення для Національного банку, а також його службовців заборони або обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій, не допускається».</p> <p><u>-7403- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Частина 2 статті 74 Закону України "Про Національний банк України" викласти в такій редакції:</p> <p>«Оскарження рішення, акта або дії Національного банку України не зупиняє їх виконання. Не допускається забезпечення позову шляхом зупинення дії рішень Національного банку, а також встановлення для Національного банку України його посадових та службових осіб, заборони або обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій.»</p> <p><u>-7404- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Частина 2 статті 74 Закону України "Про Національний банк України" викласти в такій редакції:</p> <p>“Оскарження рішення, акта або дії Національного банку України не зупиняє їх виконання. Забезпечення позову шляхом зупинення дії рішень Національного банку, а також встановлення для Національного банку, його службових та посадових осіб зобов'язання або заборони вчиняти певні дії, зобов'язання утримуватися від вчинення певних дій, не дозволяється.”</p> <p><u>-7405- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Частина 2 статті 74 Закону України "Про Національний банк України" викласти в такій редакції:</p> <p>“Оскарження рішення, акта або дії Національного банку України не зупиняє їх виконання. Забезпечення позову шляхом зупинення дії рішень Національного банку України, а також встановлення для Національного банку України, посадових та службових осіб заборони або обов'язку</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій, не допускається."		
		<u>-7406- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u> Частина 2 статті 74 Закону України "Про Національний банк України" викласти в такій редакції: «Оскарження у встановленому судовому порядку рішення, акта або дії Національного банку України не зупиняє їх виконання.»	Відхилено	
		<u>-7407- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u> Частина 2 статті 74 Закону України «Про Національний банк України» викласти в такій редакції: Оскарження рішення, акта або дії Національного банку України чи його посадових та службових осіб не зупиняє їх виконання. Забезпечення позову шляхом зупинення дії рішень Національного банку України, а також встановлення для Національного банку України, його посадових та службових осіб заборони або обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій, не допускається.	Відхилено	
		<u>-7408- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u> Частина 2 статті 74 Закону України "Про національний банк України" викласти у такій редакції: «Оскарження рішення, акта або дії Національного банку України не зупиняє їх виконання. Забезпечення позову шляхом зупинення дії рішень та актів Національного банку України, а також встановлення для Національного банку України, його посадових та службових осіб заборони або обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій, не допускається."	Відхилено	
		<u>-7409- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u> Частина 2 статті 74 Закону України "Про національний банк України" викласти у такій редакції:	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Оскарження рішення, акта або дії Національного банку України не зупиняє їх виконання. Не допускається забезпечення позову шляхом зупинення дії рішень Національного банку, а також встановлення для Національного банку, його посадових, службових та наділених повноваженнями осіб заборони або обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій.”.

-7410- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частину 2 статті 74 Закону України “Про Національний банк України” викласти в новій редакції:

“Оскарження рішення, акту або дії Національного банку України не зумовлює зупинення її виконання. Забезпечення позову шляхом зупинення дії рішень Національного банку, а також встановлення для Національного банку, а також його службових осіб заборони або обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій, не допускається.”

-7411- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частину 2 статті 74 Закону України “Про Національний банк України” викласти в новій редакції:

“Оскарження рішення, акта або дії Національного банку України не призводить до зупинення їх виконання. Забезпечення позову шляхом зупинення дії рішень Національного банку, а також встановлення для Національного банку, а також його посадових осіб заборони або обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій, не дозволяється.”

-7412- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частину 2 статті 74 Закону України “Про Національний банк України” викласти в новій редакції:

“Оскарження рішення, акта або дії Національного банку України не призводить до зупинення їх виконання. Забезпечення позову шляхом зупинення дії рішень Національного банку України, а також

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>встановлення для Національного банку України, заборони або обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій, не допустимо”</p> <p><u>-7413- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частина 2 статті 74 Закону України “Про Національний банк України” викласти в такій редакції:</p> <p>“Визнання протиправним рішення, акта або дії Національного банку України не зупиняє їх виконання. Забезпечення позову шляхом зупинення дії рішень Національного банку, а також встановлення для Національного банку, його службових та посадових осіб зобов'язання або заборони вчиняти певні дії, зобов'язання утримуватися від вчинення певних дій, не дозволяється.”</p> <p><u>-7414- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частина 2 статті 74 Закону України “Про Національний банк України” викласти в такій редакції:</p> <p>«Оскарження рішення, акта або дії Національного банку України не зупиняє їх виконання/ дію. Забороняється забезпечення позову шляхом зупинення дії рішень Національного банку, а також встановлення для Національного банку України його посадових та службових осіб, заборони або обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій.»</p> <p><u>-7415- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частина 2 статті 74 Закону України “Про Національний банк України” викласти в такій редакції:</p> <p>“Оскарження рішення, акта або дії Національного банку України як установи, яка забезпечує стабільність національної валюти України - гривні, не зупиняє їх виконання. Забезпечення позову шляхом зупинення дії рішень Національного банку України, а також встановлення для Національного банку України, посадових та службових осіб заборони або обов'язку</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>вчиняти певні дії, обов’язку утримуватися від вчинення певних дій, не допускається.”</p> <p><u>-7416- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частина 2 статті 74 Закону України “Про Національний банк України” викласти в такій редакції:</p> <p>«Оскарження у встановленому судовому порядку рішення, акта або дії Національного банку України не зупиняє їх виконання з метою дотримання принципу правової визначеності у процесі виведення банку з ринку.»</p> <p><u>-7417- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частина 2 статті 74 Закону України «Про Національний банк України» викласти в такій редакції:</p> <p>Ініціювання судового процесу по визнання протиправним та скасування індивідуально-правового акту Національного банку України чи його посадових та службових осіб не зупиняє їх виконання. Забезпечення позову шляхом зупинення дії рішень Національного банку України, а також встановлення для Національного банку України, його посадових та службових осіб заборони або обов’язку вчиняти певні дії, обов’язку утримуватися від вчинення певних дій, не допускається.</p> <p><u>-7418- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частина 2 статті 74 Закону України “Про національний банк України” викласти у такій редакції:</p> <p>“Ініціювання судового процесу по визнання протиправним та скасування індивідуально-правового акту Національного банку України не зупиняє їх дію/виконання. Забезпечення позову шляхом зупинення дії рішень та актів Національного банку України, а також встановлення для Національного банку України, його посадових та службових осіб заборони або обов’язку вчиняти певні дії, обов’язку утримуватися від вчинення певних дій, є забороненим у відповідності до</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>приписів чинного процесуального законодавства України.”</p> <p><u>-7419- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частина 2 статті 74 Закону України “Про національний банк України” викласти у такій редакції:</p> <p>Оскарження рішення, акта або дії Національного банку України не зупиняє їх виконання. Не допускається забезпечення позову шляхом зупинення дії рішень Національного банку, а також встановлення для Національного банку, його посадових, службових та наділених повноваженнями осіб заборони або обов’язку вчиняти певні дії, обов’язку утримуватися від вчинення певних дій.”.</p> <p><u>-7420- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частина 2 статті 74 Закону України “Про Національний банк України” викласти в новій редакції:</p> <p>“Оскарження рішення, акта або дії Національного банку України не пов’язано із зупиненням їх виконання. Забезпечення позову шляхом зупинення дії рішень Національного банку України, а також встановлення для Національного банку України, заборони або обов’язку вчиняти певні дії, обов’язку утримуватися від вчинення певних дій, не допустимо”</p> <p><u>-7421- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частина 2 статті 74 Закону України “Про Національний банк України” викласти в новій редакції:</p> <p>“Оскарження рішення, акта або дії Національного банку України не пов’язано із зупиненням їх виконання. Забезпечення позову шляхом зупинення дії рішень Національного банку України, а також встановлення для Національного банку України, заборони або обов’язку вчиняти певні дії, обов’язку утримуватися від вчинення певних дій, не припустимо».</p> <p><u>-7422- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Частина 2 статті 74 Закону України “Про Національний банк України” викласти в новій редакції:

“Оскарження рішення, акту та дії Національного банку України не призводить до зупинення їх виконання. Забезпечення позову шляхом зупинення дії рішень Національного банку, а також встановлення для Національного банку, його посадових та службових осіб заборони або зобов’язання вчиняти певні дії, зобов’язання утримуватися від вчинення певних дій, забороняється.”

-7423- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частина 2 статті 74 Закону України “Про Національний банк України” викласти в новій редакції:

“Оскарження рішення, акту або дії Національного банку не має наслідком зупинення їх виконання. Забезпечення позову шляхом зупинення дії рішень, наказів, постанов, розпоряджень Національного банку, а також встановлення для Національного банку, його посадових та службових осіб заборони або обов’язку вчиняти певні дії, обов’язку утримуватися від вчинення певних дій, не допускається.”

-7424- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частина 2 статті 74 Закону України “Про Національний банк України” викласти в новій редакції:

“Оскарження рішення, акту або дії Національного банку не має наслідком зупинення їх виконання. Забезпечення позову шляхом зупинення дії рішень Національного банку, а також встановлення для Національного банку, його службових та уповноважених осіб заборони або обов’язку вчиняти певні дії, обов’язку утримуватися від вчинення певних дій, не допускається.”

-7425- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частина 2 статті 74 Закону України “Про Національний банк України” викласти в новій редакції:

“Оскарження рішення, акту або дії Національного банку не має наслідком

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>зупинення їх виконання. Забезпечення позову шляхом зупинення дії рішень Національного банку, а також встановлення для Національного банку, його працівників заборони або обов’язку вчиняти певні дії, обов’язку утримуватися від вчинення певних дій, не допускається.”</p> <p><u>-7426- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частина 2 статті 74 Закону України “Про Національний банк України” викласти в новій редакції:</p> <p>“Оскарження рішення, акту або дії Національного банку України, як центрального банку України, не має наслідком зупинення їх виконання. Забезпечення позову шляхом зупинення дії рішень Національного банку України, як, а також встановлення для Національного банку, його посадових та службових осіб заборони або обов’язку вчиняти певні дії, обов’язку утримуватися від вчинення певних дій, не допускається.”</p> <p><u>-7427- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частина 2 статті 74 Закону України “Про Національний банк України” викласти в новій редакції:</p> <p>«Оскарження рішення, акту або дії Національного банку України, а також рішень, дій посадових чи службових осіб не призводить до зупинення їх виконання. Забезпечення позову шляхом зупинення дії рішень Національного банку, а також встановлення для Національного банку, його посадових та службових осіб заборони або обов’язку вчиняти певні дії, обов’язку утримуватися від вчинення певних дій, забороняється.»</p> <p><u>-7428- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частина 2 статті 74 Закону України “Про Національний банк України” викласти в новій редакції:</p> <p>«Оскарження рішення, акту або дії Національного банку України, а також рішень, дій уповноважених осіб не призводить до зупинення їх виконання.</p>	Відхилено	
			Відхилено	
			Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Забезпечення позову шляхом зупинення дії рішень Національного банку, а також встановлення для Національного банку, його посадових та службових осіб заборони або обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій, забороняється.»</p> <p><u>-7429- Н.д.Поляков А.Е. (Рєєстр.картка №206)</u></p> <p>Частина 2 статті 74 Закону України «Про національний банк України» викласти у новій редакції:</p> <p>«Оскарження рішення, акту або дії Національного банку України унеможливорює зупинення їх виконання. Забезпечення позову шляхом зупинення дії рішень Національного банку, а також встановлення для Національного банку, а також його службовців заборони або обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій, не допускається».</p>	Відхилено	
		<p><u>-7430- Н.д.Поляков А.Е. (Рєєстр.картка №206)</u></p> <p>Статтю 74 Закону України “Про Національний банк України” доповнити частиною 3 наступного змісту:</p> <p>«3. Особи, чиї права, свободи або інтереси були порушені діями, рішеннями або бездіяльністю Національного банку мають право звернутися до суду з вимогами про захист порушених прав».</p>	Відхилено	
		<p><u>-7431- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u></p> <p>Статтю 74 Закону України “Про Національний банк України” доповнити частиною 3 наступного змісту:</p> <p>«3. Особи, які охоплюються наглядовою діяльністю Національного банку, а також інші особи, чиї права, свободи або інтереси були порушені чи оспорені діями, рішеннями або бездіяльністю Національного банку чи його посадових та службових осіб, мають право оскаржити до суду такі дії, рішення або бездіяльність».</p>	Відхилено	
		<p><u>-7432- Н.д.Дубінський О.А. (Рєєстр.картка №94)</u></p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Статтю 74 Закону України “Про Національний банк України” доповнити частиною 3 наступного змісту:</p> <p>«3. Особи, які охоплюються наглядовою діяльністю Національного банку, а також будь-які інші особи, чиї права, свободи або інтереси були порушені чи оспорені діями, рішеннями або бездіяльністю Національного банку чи його посадових та службових осіб, мають право оскаржити до суду такі дії, рішення або бездіяльність у порядку, передбаченому чинними процесуальним законодавством України».</p> <p><u>-7433- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Статтю 74 Закону України “Про Національний банк України” доповнити частиною третьою наступного змісту:</p> <p>«Оскарження рішення, акта або дії Національного банку України зупиняє їх виконання у випадках, визначених Кодексом адміністративного судочинства України»</p> <p><u>-7434- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Статтю 74 Закону України “Про Національний банк України” доповнити частиною третьою наступного змісту:</p> <p>«Оскарження рішення, дії або бездіяльності Національного банку України може зупиняти їх виконання порядку, передбаченим Кодексом адміністративного судочинства України, Господарським процесуальним кодексом України, Цивільним процесуальним кодексом України».</p> <p><u>-7435- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Статтю 74 Закону України “Про Національний банк України” викласти в такій редакції:</p> <p>«Рішення (нормативно-правові акти чи індивідуальні акти), дії або бездіяльність Національного банку чи його посадових та службових осіб можуть бути оскаржені до суду з метою встановлення їх законності. Особливості оскарження окремих рішень Національного банку встановлюються законом.</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Оскарження рішення, акта або дії Національного банку України не зупиняє їх виконання. Забезпечення позову шляхом зупинення дії рішень Національного банку, а також встановлення для Національного банку, його посадових та службових осіб заборони або обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій, не допускається.»

-7436- Н.д.Дунда О.А. (Рєсстр.картка №91)

Відхилено

Статтю 74 Закону України "Про Національний банк України" викласти в такій редакції:

«Рішення (нормативно-правові акти чи індивідуальні акти), дії або бездіяльність Національного банку чи його посадових та службових осіб можуть бути оскаржені до суду з метою перевірки їх законності. Особливості оскарження окремих рішень Національного банку встановлюються законом.

Оскарження рішення, акта або дії Національного банку України не зупиняє їх виконання. Забезпечення позову шляхом зупинення дії рішень Національного банку, а також встановлення для Національного банку, його посадових та службових осіб заборони або обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій, не допускається».

-7437- Н.д.Дубінський О.А. (Рєсстр.картка №94)

Відхилено

Статтю 74 Закону України "Про Національний банк України" викласти в такій редакції:

«Рішення (нормативно-правові акти чи індивідуальні акти), дії або бездіяльність Національного банку чи його посадових та службових осіб можуть бути оскаржені до суду з метою встановлення їх законності. Особливості оскарження окремих рішень Національного банку встановлюються законом.

Оскарження рішення, акта або дії Національного банку України не зупиняє їх виконання. Забезпечення позову шляхом зупинення дії рішень Національного банку, а також встановлення для Національного банку, його посадових та службових осіб заборони

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>або обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій, не допускається.»</p> <p><u>-7438- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Статтю 74 Закону України «Про Національний банк України» викласти у такій редакції:</p> <p>"Стаття 74. Оскарження рішень, дій або бездіяльності Національного банку чи його службовців</p> <p>Рішення (нормативно-правові акти чи індивідуальні акти), дії або бездіяльність Національного банку чи службовців можуть бути оскаржені до суду виключно з метою встановлення їх законності. Особливості оскарження окремих рішень Національного банку встановлюються законом.</p> <p>Оскарження рішення, акта або дії Національного банку України не зупиняє їх виконання. Забезпечення позову шляхом зупинення дії рішень Національного банку, а також встановлення для Національного банку, службовців заборони або обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій, не допускається.</p> <p><u>-7439- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Стаття 74 Закону України «Про Національний банк України» викласти у такій редакції:</p> <p>«Рішення, нормативно-правові акти, дії або бездіяльність Національного банку чи його посадових та службових осіб можуть бути оскаржені до суду виключно з метою встановлення їх законності. Особливості оскарження окремих рішень Національного банку встановлюються законом.</p> <p>Оскарження рішення, акта або дії Національного банку України не зупиняє їх виконання. Забезпечення позову шляхом зупинення дії рішень Національного банку, а також встановлення для Національного банку, його посадових та службових осіб заборони або обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій, не допускається.»</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-7440- Н.д.Демченко С.О. (Рєсстр.картка №29)</u></p> <p>Статтю 74 Закону України “Про Національний банк України” викласти в такій редакції:</p> <p>«Рішення (нормативно-правові акти чи індивідуальні акти), дії або бездіяльність Національного банку чи його посадових та службових осіб можуть бути оскаржені до суду з метою встановлення їх законності. Особливості оскарження окремих рішень Національного банку встановлюються законом.</p> <p>Оскарження рішення, акта або дії Національного банку України не зупиняє їх виконання. Забезпечення позову шляхом зупинення дії рішень Національного банку, а також встановлення для Національного банку, його посадових та службових осіб заборони або обов’язку вчиняти певні дії, обов’язку утримуватися від вчинення певних дій, не допускається.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-7441- Н.д.Демченко С.О. (Рєсстр.картка №29)</u></p> <p>Статтю 74 Закону України «Про Національний банк України» викласти в наступній редакції:</p> <p>«Стаття 74. Оскарження рішень Національного банку</p> <p>Рішення Національного банку України, його службовців можуть бути оскаржені до суду виключно з метою встановлення законності таких рішень.</p> <p>Оскарження рішення, акта або дії Національного банку України не зупиняє їх виконання. Забезпечення позову шляхом зупинення рішень, актів Національного банку України, а також встановлення для Національного банку України заборони або обов’язку вчиняти певні дії не допускається.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-7442- Н.д.Приходько Б.В. (Рєсстр.картка №210)</u></p> <p>Пункт 7 Розділу I законопроекту викласти в такій редакції:</p> <p>«7. Статтю 74 Закону України “Про Національний банк України” (Відомості Верховної Ради України, 1999 р., № 29, ст. 238</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

із наступними змінами) викласти у такій редакції:

“Стаття 74. Оскарження рішень, дій або бездіяльності Національного банку чи його посадових та службових осіб

Рішення (нормативно-правові акти чи індивідуальні акти), дії або бездіяльність Національного банку чи його посадових та службових осіб можуть бути оскаржені до суду виключно з метою встановлення їх законності. Особливості оскарження окремих рішень Національного банку встановлюються законом.

Оскарження рішення, акта або дії Національного банку України не зупиняє їх виконання. Забезпечення позову шляхом зупинення дії рішень Національного банку, а також встановлення для Національного банку, його посадових та службових осіб заборони або обов’язку вчиняти певні дії, обов’язку утримуватися від вчинення певних дій, не допускається”;

-7443- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Регістр.картка №96)

Відхилено

Статтю 74 Закону України “Про Національний банк України” викласти в такій редакції:

«Рішення (нормативно-правові акти чи індивідуальні акти), дії або бездіяльність Національного банку чи його посадових та службових осіб можуть бути оскаржені до суду з метою встановлення їх законності. Особливості оскарження окремих рішень Національного банку встановлюються законом.

Оскарження рішення, акта або дії Національного банку України не зупиняє їх виконання. Забезпечення позову шляхом зупинення дії рішень Національного банку, а також встановлення для Національного банку, його посадових та службових осіб заборони або обов’язку вчиняти певні дії, обов’язку утримуватися від вчинення певних дій, не допускається.»

-7444- Н.д.Дунда О.А. (Регістр.картка №91)

Відхилено

Статтю 74 Закону України “Про Національний банк України” викласти в такій редакції:

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«Рішення (нормативно-правові акти чи індивідуальні акти), дії або бездіяльність Національного банку чи його посадових та службових осіб можуть бути оскаржені до суду з метою встановлення їх законності. Особливості оскарження окремих рішень Національного банку встановлюються законом.</p> <p>Оскарження рішення, акта або дії Національного банку України не зупиняє їх виконання. Забезпечення позову шляхом зупинення дії рішень Національного банку, а також встановлення для Національного банку, його посадових та службових осіб заборони або обов’язку вчиняти певні дії, обов’язку утримуватися від вчинення певних дій, не допускається.»</p>		
		<p><u>-7445- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Статтю 74 Закону України “Про Національний банк України” доповнити частиною третьою наступного змісту:</p> <p>«Оскарження рішення, акта або дії Національного банку України зупиняє їх виконання у випадках, визначених чинним процесуальним законодавством України».</p>	Відхилено	
		<p><u>-7446- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Статтю 74 Закону України “Про Національний банк України” викласти в такій редакції:</p> <p>«Рішення (нормативно-правові акти чи індивідуальні акти), дії або бездіяльність Національного банку чи його посадових та службових осіб можуть бути оскаржені до суду з метою перевірки їх обґрунтованості. Особливості оскарження окремих рішень Національного банку встановлюються законом.</p> <p>Оскарження рішення, акта або дії Національного банку України не зупиняє їх виконання. Забезпечення позову шляхом зупинення дії рішень Національного банку, а також встановлення для Національного банку, його посадових та службових осіб заборони або обов’язку вчиняти певні дії, обов’язку утримуватися від вчинення певних дій, не допускається.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-7447- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Статтю 74 Закону України "Про Національний банк України" викласти в такій редакції:

«Рішення (нормативно-правові акти чи індивідуальні акти), дії або бездіяльність Національного банку чи його посадових та службових осіб можуть бути оскаржені до суду з метою встановлення їх законності. Особливості оскарження окремих рішень Національного банку встановлюються законом.

Оскарження рішення, акта або дії Національного банку України не зупиняє їх виконання. Забезпечення позову шляхом зупинення дії рішень Національного банку, а також встановлення для Національного банку, його посадових та службових осіб заборони або обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій, не допускається.

Визнання протиправним та скасування судом рішень, дій чи бездіяльності Національного банку на підставі їх необґрунтованості чи незаконності не є втручанням в дискреційні повноваження Національного банку».

-7448- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Статтю 74 Закону України "Про Національний банк України" викласти в такій редакції:

«Рішення (нормативно-правові акти чи індивідуальні акти), дії або бездіяльність Національного банку чи його посадових та службових осіб можуть бути оскаржені до суду з метою встановлення їх законності. Особливості оскарження окремих рішень Національного банку встановлюються законом.

Оскарження рішення, акта або дії Національного банку України не зупиняє їх виконання. Забезпечення позову шляхом зупинення дії рішень Національного банку, а також встановлення для Національного банку, його посадових та службових осіб заборони або обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій, не допускається.

Суд має право визнати протиправним та скасувати рішення, дії чи бездіяльність

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Національного банку у випадку істотного порушення ними прав людини такими».

-7449- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Статтю 74 Закону України "Про Національний банк України" викласти в такій редакції:

«Рішення (нормативно-правові акти чи індивідуальні акти), дії або бездіяльність Національного банку чи його посадових та службових осіб можуть бути оскаржені до суду з метою встановлення їх законності. Особливості оскарження окремих рішень Національного банку встановлюються законом.

Оскарження рішення, акта або дії Національного банку України не зупиняє їх виконання. Забезпечення позову шляхом зупинення дії рішень Національного банку, а також встановлення для Національного банку, його посадових та службових осіб заборони або обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій, не допускається.

Суд має право визнати протиправним та скасувати рішення, дії чи бездіяльність Національного банку у випадку, якщо вони вчинені Національним банком не на підставі або не у межах повноважень та у спосіб, що визначені Конституцією та законами України».

-7450- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Статтю 74 Закону України "Про Національний банк України" викласти в такій редакції:

«Рішення (нормативно-правові акти чи індивідуальні акти), дії або бездіяльність Національного банку чи його посадових та службових осіб можуть бути оскаржені до суду з метою встановлення їх законності. Особливості оскарження окремих рішень Національного банку встановлюються законом.

Оскарження рішення, акта або дії Національного банку України не зупиняє їх виконання. Забезпечення позову шляхом зупинення дії рішень Національного банку, а також встановлення для Національного банку, його посадових та службових осіб заборони або обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

утримуватися від вчинення певних дій, не допускається.

Суд має право визнати протиправним та скасувати рішення, дії чи бездіяльність Національного банку у випадку, якщо вони вчинені Національним банком не з використанням повноваження з метою, з якою це повноваження надано Національному банку».

-7451- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)

Відхилено

Статтю 74 Закону України "Про Національний банк України" викласти в такій редакції:

«Рішення (нормативно-правові акти чи індивідуальні акти), дії або бездіяльність Національного банку чи його посадових та службових осіб можуть бути оскаржені до суду з метою встановлення їх законності. Особливості оскарження окремих рішень Національного банку встановлюються законом.

Оскарження рішення, акта або дії Національного банку України не зупиняє їх виконання. Забезпечення позову шляхом зупинення дії рішень Національного банку, а також встановлення для Національного банку, його посадових та службових осіб заборони або обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій, не допускається.

Суд має право визнати протиправним та скасувати рішення, дії чи бездіяльність Національного банку у випадку, якщо вони вчинені Національним банком не обґрунтовано, тобто без урахування усіх обставин, що мають значення для прийняття рішення (вчинення дії).

-7452- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)

Відхилено

Статтю 74 Закону України "Про Національний банк України" викласти в такій редакції:

«Рішення (нормативно-правові акти чи індивідуальні акти), дії або бездіяльність Національного банку чи його посадових та службових осіб можуть бути оскаржені до суду з метою встановлення їх законності. Особливості оскарження окремих рішень Національного банку встановлюються законом.

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Оскарження рішення, акта або дії Національного банку України не зупиняє їх виконання. Забезпечення позову шляхом зупинення дії рішень Національного банку, а також встановлення для Національного банку, його посадових та службових осіб заборони або обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій, не допускається.

Суд має право визнати протиправним та скасувати рішення, дії чи бездіяльність Національного банку у випадку, якщо вони вчинені Національним банком упереджено».

-7453- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)

Відхилено

Статтю 74 Закону України "Про Національний банк України" викласти в такій редакції:

«Рішення (нормативно-правові акти чи індивідуальні акти), дії або бездіяльність Національного банку чи його посадових та службових осіб можуть бути оскаржені до суду з метою встановлення їх законності. Особливості оскарження окремих рішень Національного банку встановлюються законом.

Оскарження рішення, акта або дії Національного банку України не зупиняє їх виконання. Забезпечення позову шляхом зупинення дії рішень Національного банку, а також встановлення для Національного банку, його посадових та службових осіб заборони або обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій, не допускається.

Суд має право визнати протиправним та скасувати рішення, дії чи бездіяльність Національного банку у випадку, якщо вони вчинені Національним банком не добросовісно».

-7454- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)

Відхилено

Статтю 74 Закону України "Про Національний банк України" викласти в такій редакції:

«Рішення (нормативно-правові акти чи індивідуальні акти), дії або бездіяльність Національного банку чи його посадових та службових осіб можуть бути оскаржені до суду з метою встановлення їх законності. Особливості оскарження окремих рішень

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Національного банку встановлюються законом.</p> <p>Оскарження рішення, акта або дії Національного банку України не зупиняє їх виконання. Забезпечення позову шляхом зупинення дії рішень Національного банку, а також встановлення для Національного банку, його посадових та службових осіб заборони або обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій, не допускається.</p> <p>Суд має право визнати протиправним та скасувати рішення, дії чи бездіяльність Національного банку у випадку, якщо вони вчинені Національним банком не розсудливо».</p> <p><u>-7455- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u></p> <p>Статтю 74 Закону України "Про Національний банк України" викласти в такій редакції:</p> <p>«Рішення (нормативно-правові акти чи індивідуальні акти), дії або бездіяльність Національного банку чи його посадових та службових осіб можуть бути оскаржені до суду з метою встановлення їх законності. Особливості оскарження окремих рішень Національного банку встановлюються законом.</p> <p>Оскарження рішення, акта або дії Національного банку України не зупиняє їх виконання. Забезпечення позову шляхом зупинення дії рішень Національного банку, а також встановлення для Національного банку, його посадових та службових осіб заборони або обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій, не допускається.</p> <p>Суд має право визнати протиправним та скасувати рішення, дії чи бездіяльність Національного банку у випадку, якщо вони вчинені Національним банком без дотримання принципу рівності перед законом».</p>	Відхилено	
		<p><u>-7456- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u></p> <p>Статтю 74 Закону України "Про Національний банк України" викласти в такій редакції:</p> <p>«Рішення (нормативно-правові акти чи індивідуальні акти), дії або бездіяльність</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Національного банку чи його посадових та службових осіб можуть бути оскаржені до суду з метою встановлення їх законності. Особливості оскарження окремих рішень Національного банку встановлюються законом.

Оскарження рішення, акта або дії Національного банку України не зупиняє їх виконання. Забезпечення позову шляхом зупинення дії рішень Національного банку, а також встановлення для Національного банку, його посадових та службових осіб заборони або обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій, не допускається.

Суд має право визнати протиправним та скасувати рішення, дії чи бездіяльність Національного банку у випадку, якщо вони вчинені Національним банком не пропорційно, зокрема без дотриманням необхідного балансу між будь-якими несприятливими наслідками для прав, свобод та інтересів особи і цілями, на досягнення яких спрямоване це рішення (дія)».

-7457- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Статтю 74 Закону України "Про Національний банк України" викласти в такій редакції:

«Рішення (нормативно-правові акти чи індивідуальні акти), дії або бездіяльність Національного банку чи його посадових та службових осіб можуть бути оскаржені до суду з метою встановлення їх законності. Особливості оскарження окремих рішень Національного банку встановлюються законом.

Оскарження рішення, акта або дії Національного банку України не зупиняє їх виконання. Забезпечення позову шляхом зупинення дії рішень Національного банку, а також встановлення для Національного банку, його посадових та службових осіб заборони або обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій, не допускається.

Суд має право визнати протиправним та скасувати рішення, дії чи бездіяльність Національного банку у випадку, якщо вони вчинені Національним банком без урахування

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

права особи на участь у процесі прийняття рішення».

-7458- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Статтю 74 Закону України "Про Національний банк України" викласти в такій редакції:

«Рішення (нормативно-правові акти чи індивідуальні акти), дії або бездіяльність Національного банку чи його посадових та службових осіб можуть бути оскаржені до суду з метою встановлення їх законності. Особливості оскарження окремих рішень Національного банку встановлюються законом.

Оскарження рішення, акта або дії Національного банку України не зупиняє їх виконання. Забезпечення позову шляхом зупинення дії рішень Національного банку, а також встановлення для Національного банку, його посадових та службових осіб заборони або обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій, не допускається.

Суд має право визнати протиправним та скасувати рішення, дії чи бездіяльність Національного банку у випадку, якщо вони вчинені Національним банком несвоєчасно, тобто поза межами розумного строку».

-7459- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Статтю 74 Закону України "Про Національний банк України" викласти в такій редакції: »Рішення (нормативно-правові акти чи індивідуальні акти), дії або бездіяльність Національного банку чи його посадових та службових осіб можуть бути оскаржені до суду з метою встановлення їх законності. Особливості оскарження окремих рішень Національного банку встановлюються законом.

Оскарження рішення, акта або дії Національного банку України не зупиняє їх виконання. Забезпечення позову шляхом зупинення дії рішень Національного банку, а також встановлення для Національного банку, його посадових та службових осіб заборони або обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

утримуватися від вчинення певних дій, не допускається.»

-7460- Н.д. Чорний Д.С. (Ресстр. картка №34)

Відхилено

Статтю 74 Закону України «Про Національний банк України» викласти у такій редакції:

«Стаття 74. Оскарження рішень, дій або бездіяльності Національного банку України чи його службових осіб

Рішення (нормативно-правові акти чи індивідуальні акти), дії або бездіяльність Національного банку України чи службових осіб можуть бути оскаржені до суду виключно з метою встановлення їх законності. Особливості оскарження окремих рішень Національного банку України встановлюються законом.

Оскарження рішення, акта або дії Національного банку України не зупиняє їх виконання. Забезпечення позову шляхом зупинення дії рішень Національного банку України, а також встановлення для Національного банку України, службових осіб заборони або обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій, не допускається.

-7461- Н.д. Чорний Д.С. (Ресстр. картка №34)

Відхилено

Стаття 74 Закону України «Про Національний банк України» викласти у такій редакції:

«Рішення, нормативно-правові акти, індивідуальні акти, дії або бездіяльність Національного банку України чи його посадових та службових осіб можуть бути оскаржені до суду виключно з метою встановлення їх законності. Особливості оскарження окремих рішень Національного банку України встановлюються законом.

Оскарження рішення, акта або дії Національного банку України не зупиняє їх виконання. Не допускається забезпечення позову шляхом зупинення дії рішень Національного банку України, а також встановлення для Національного банку України, його посадових та службових осіб заборони або обов'язку вчиняти певні дії,

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

обов'язку утримуватися від вчинення певних дій.»

-7462- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Статтю 74 Закону України "Про Національний банк України" викласти в такій редакції:

«Рішення (нормативно-правові акти чи індивідуальні акти), дії або бездіяльність Національного банку чи його посадових та службових осіб можуть бути оскаржені до суду з метою встановлення їх законності. Особливості оскарження окремих рішень Національного банку встановлюються законом.

Оскарження рішення, акта або дії Національного банку України не зупиняє їх виконання. Забезпечення позову шляхом зупинення дії рішень Національного банку, а також встановлення для Національного банку, його посадових та службових осіб заборони або обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій, не допускається.»

-7463- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Статтю 74 Закону України "Про Національний банк України" викласти в такій редакції:

«Рішення (нормативно-правові акти чи індивідуальні акти), дії або бездіяльність Національного банку чи його посадових та службових осіб можуть бути оскаржені до суду з метою встановлення їх законності. Особливості оскарження окремих рішень Національного банку встановлюються законом.

Оскарження рішення, акта або дії Національного банку України не зупиняє їх виконання. Забезпечення позову шляхом зупинення дії рішень Національного банку, а також встановлення для Національного банку, його посадових та службових осіб заборони або обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій, не допускається.

Рішення, дії чи бездіяльність Національного банку можуть бути скасовані

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

судом у випадку у випадку, якщо вони вчинені Національним банком несвоєчасно, тобто поза межами розумного строку».

-7464- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Статтю 74 Закону України "Про Національний банк України" викласти в такій редакції:

«Рішення (нормативно-правові акти чи індивідуальні акти), дії або бездіяльність Національного банку чи його посадових та службових осіб можуть бути оскаржені до суду з метою встановлення їх законності. Особливості оскарження окремих рішень Національного банку встановлюються законом.

У справах щодо оскарження рішень Національного банку останній не може посилатися на докази, які не були покладені в основу оскаржуваного рішення».

-7465- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Статтю 74 Закону України "Про Національний банк України" викласти в такій редакції:

«Рішення (нормативно-правові акти чи індивідуальні акти), дії або бездіяльність Національного банку чи його посадових та службових осіб можуть бути оскаржені до суду з метою встановлення їх законності. Особливості оскарження окремих рішень Національного банку встановлюються законом.

У справах щодо оскарження рішень Національного банку останній має право надавати суду докази та документи, які одержані Національним банком виключно у порядку і спосіб, що визначений Законом України «Про банки і банківську діяльність» та Законом України «Про Національний банк України».

-7466- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Статтю 74 Закону України "Про Національний банк України" викласти в такій редакції:

«Рішення, дії або бездіяльність Національного банку чи його посадових та

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>службових осіб можуть бути оскаржені до суду з метою перевірки судом їх законності. Особливості оскарження окремих рішень Національного банку встановлюються законом.</p> <p>Особа, чії права були порушені рішеннями, діями або бездіяльністю Національного банку чи його посадових та службових осіб не можуть бути обмежені у праві судового захисту».</p> <p><u>-7467- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Статтю 74 Закону України “Про Національний банк України” викласти в такій редакції:</p> <p>«Рішення, дії або бездіяльність Національного банку чи його посадових та службових осіб можуть бути оскаржені до суду з метою перевірки судом їх законності. Особливості оскарження окремих рішень Національного банку встановлюються законом.</p> <p>Фізичним та юридичним особам гарантується право на судове оскарження рішень, дій або бездіяльності Національного банку чи його посадових та службових осіб».</p> <p><u>-7468- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Статтю 74 Закону України “Про Національний банк України” викласти в такій редакції:</p> <p>«Рішення, дії або бездіяльність Національного банку чи його посадових та службових осіб можуть бути оскаржені до суду з метою перевірки судом їх законності протягом 1095 днів».</p> <p><u>-7469- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Статтю 74 Закону України «Про Національний банк України» викласти у такій редакції:</p> <p>Індивідуально-правові акти, дії або бездіяльність Національного банку України чи службових осіб можуть бути оскаржені до суду виключно з метою встановлення їх законності. Особливості оскарження окремих рішень Національного банку України</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

встановлюються чинним процесуальним законодавством України.

Оскарження рішення, акта або дії Національного банку України не зупиняє їх виконання. Забезпечення позову шляхом зупинення дії рішень Національного банку України, а також встановлення для Національного банку України, службових осіб заборони або обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій, не допускається.

-7470- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Статтю 74 Закону України "Про Національний банк України" викласти в такій редакції:

«Рішення (нормативно-правові акти чи індивідуальні акти), дії або бездіяльність Національного банку чи його посадових та службових осіб можуть бути оскаржені до суду з метою перевірки їх законності. Особливості оскарження окремих рішень Національного банку встановлюються законом.

Оскарження рішення, акта або дії Національного банку України не зупиняє їх виконання. Забезпечення позову шляхом зупинення дії рішень Національного банку, а також встановлення для Національного банку, його посадових та службових осіб заборони або обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій, не допускається.

Рішення, дії чи бездіяльність Національного банку можуть бути скасовані судом у випадку у випадку, якщо вони вчинені Національним банком не розсудливо».

-7471- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Статтю 74 Закону України "Про Національний банк України" викласти в такій редакції:

«Будь-які рішення (нормативно-правові акти чи індивідуальні акти), дії або бездіяльність Національного банку чи його посадових та службових осіб можуть бути оскаржені до суду з метою перевірки їх законності. Особливості оскарження окремих

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

рішень Національного банку встановлюються Кодексом адміністративного судочинства України.

Оскарження рішення, акта або дії Національного банку України не зупиняє їх виконання. Забезпечення позову шляхом зупинення дії рішень Національного банку, а також встановлення для Національного банку, його посадових та службових осіб заборони або обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій, не допускається».

-7472- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Статтю 74 Закону України "Про Національний банк України" викласти в такій редакції:

«Будь-які рішення (нормативно-правові акти чи індивідуальні акти), дії або бездіяльність Національного банку чи його посадових та службових осіб, а також осіб, яким Національним банком делеговані повноваження, можуть бути оскаржені до суду з метою перевірки їх законності. Особливості оскарження окремих рішень Національного банку встановлюються Кодексом адміністративного судочинства України.

Оскарження рішення, акта або дії Національного банку України не зупиняє їх виконання. Забезпечення позову шляхом зупинення дії рішень Національного банку, а також встановлення для Національного банку, його посадових та службових осіб заборони або обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій, не допускається».

-7473- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Статтю 74 Закону України "Про Національний банк України" викласти в такій редакції:

«Будь-які рішення (нормативно-правові акти чи індивідуальні акти), дії або бездіяльність Національного банку чи його посадових та службових осіб, можуть бути оскаржені до суду з метою перевірки їх законності. Особливості оскарження окремих

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

рішень (нормативно-правових актів чи індивідуальних актів), дій або бездіяльності Національного банку чи його посадових та службових осіб встановлюються Кодексом адміністративного судочинства України.

Оскарження рішення, акта або дії Національного банку України не зупиняє їх виконання. Забезпечення позову шляхом зупинення дії рішень Національного банку, а також встановлення для Національного банку, його посадових та службових осіб заборони або обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій, не допускається».

-7474- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Статтю 74 Закону України "Про Національний банк України" викласти в такій редакції:

«Будь-які рішення (нормативно-правові акти чи індивідуальні акти), дії або бездіяльність Національного банку чи його посадових та службових осіб, комітетів комісій, управлінь Національного банку можуть бути оскаржені до суду з метою перевірки їх законності.

Оскарження рішення, акта або дії Національного банку України не зупиняє їх виконання. Забезпечення позову шляхом зупинення дії рішень Національного банку, а також встановлення для Національного банку, його посадових та службових осіб заборони або обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій, не допускається».

-7475- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Статтю 74 Закону України "Про Національний банк України" викласти в такій редакції:

«Будь-які рішення (нормативно-правові акти чи індивідуальні акти), дії або бездіяльність Національного банку чи його посадових та службових осіб, а можуть бути оскаржені до суду з метою перевірки їх законності. Особливості оскарження окремих рішень (нормативно-правових актів чи індивідуальних актів), дій або бездіяльності

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Національного банку чи його посадових та службових осіб встановлюються Кодексом адміністративного судочинства України.</p> <p>Оскарження рішення, акта або дії Національного банку України не зупиняє їх виконання. Забезпечення позову шляхом зупинення дії рішень Національного банку, а також встановлення для Національного банку, його посадових та службових осіб заборони або обов’язку вчиняти певні дії, обов’язку утримуватися від вчинення певних дій, не допускається».</p> <p><u>-7476- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Статтю 74 Закону України “Про Національний банк України” викласти в такій редакції:</p> <p>«Будь-які рішення (нормативно-правові акти чи індивідуальні акти), дії або бездіяльність Національного банку чи його посадових та службових осіб, а можуть бути оскаржені до суду з метою перевірки їх законності з урахуванням принципу законності.</p> <p>Оскарження рішення, акта або дії Національного банку України не зупиняє їх виконання. Забезпечення позову шляхом зупинення дії рішень Національного банку, а також встановлення для Національного банку, його посадових та службових осіб заборони або обов’язку вчиняти певні дії, обов’язку утримуватися від вчинення певних дій, не допускається».</p> <p><u>-7477- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Статтю 74 Закону України “Про Національний банк України” викласти в такій редакції:</p> <p>«Будь-які рішення (нормативно-правові акти чи індивідуальні акти), дії або бездіяльність Національного банку чи його посадових та службових осіб, а можуть бути оскаржені до суду з метою перевірки їх законності з урахуванням принципу верховенства права.</p> <p>Оскарження рішення, акта або дії Національного банку України не зупиняє їх виконання. Забезпечення позову шляхом</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		зупинення дії рішень Національного банку, а також встановлення для Національного банку, його посадових та службових осіб заборони або обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій, не допускається».		
		<p><u>-7478- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Статтю 74 Закону України “Про Національний банк України” викласти в такій редакції:</p> <p>«Будь-які рішення (нормативно-правові акти чи індивідуальні акти), дії або бездіяльність Національного банку чи його посадових та службових осіб, а можуть бути оскаржені до суду з метою перевірки їх законності.</p> <p>Особа, яка звернулась до суду з вимогами щодо оскарження рішень, дій або бездіяльності Національного банку чи його посадових та службових осіб має право на ефективний засіб правового захисту».</p>	Відхилено	
		<p><u>-7479- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Статтю 74 Закону України “Про Національний банк України” викласти в такій редакції:</p> <p>«Будь-які рішення (нормативно-правові акти чи індивідуальні акти), дії або бездіяльність Національного банку чи його посадових та службових осіб, а можуть бути оскаржені до суду з метою перевірки їх законності.</p> <p>Особа, яка звернулась до суду з вимогами щодо оскарження рішень, дій або бездіяльності Національного банку чи його посадових та службових осіб має право на розгляд справи упродовж розумного строку».</p>	Відхилено	
		<p><u>-7480- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Статтю 74 Закону України “Про Національний банк України” викласти в такій редакції:</p> <p>«Будь-які рішення (нормативно-правові акти чи індивідуальні акти), дії або бездіяльність Національного банку чи його посадових та службових осіб, а можуть бути</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

оскаржені до суду з метою перевірки їх законності.

Особа, яка звернулась до суду з вимогами щодо оскарження рішень, дій або бездіяльності Національного банку чи його посадових та службових осіб має права, визначені статтями 6, 13 Конвенції про захист прав і основоположних свобод».

-7481- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Статтю 74 Закону України "Про Національний банк України" викласти в такій редакції:

«Будь-які рішення (нормативно-правові акти чи індивідуальні акти), дії або бездіяльність Національного банку чи його посадових та службових осіб, а можуть бути оскаржені до суду з метою перевірки їх законності.

Особа, яка звернулась до суду з вимогами щодо оскарження рішень, дій або бездіяльності Національного банку чи його посадових та службових осіб має права, визначені статтею 1 Протоколу першого до Конвенції про захист прав і основоположних свобод».

-7482- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Статтю 74 Закону України "Про Національний банк України" викласти в такій редакції:

«Будь-які рішення (нормативно-правові акти чи індивідуальні акти), дії або бездіяльність Національного банку чи його посадових та службових осіб, а можуть бути оскаржені до суду з метою перевірки їх законності.

Судові рішення є обов'язковими до виконання Національним банком, його посадовими та службовими особами»

-7483- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Статтю 74 Закону України "Про Національний банк України" викласти в такій редакції:

«Будь-які рішення (нормативно-правові акти чи індивідуальні акти), дії або бездіяльність Національного банку чи його

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

посадових та службових осіб, а можуть бути оскаржені до суду з метою перевірки їх законності.

Судові рішення є обов'язковими до виконання Національним банком, його посадовими та службовими особами»

-7484- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Статтю 74 Закону України "Про Національний банк України" викласти в такій редакції:

«Рішення (нормативно-правові акти чи індивідуальні акти), дії або бездіяльність Національного банку чи його посадових та службових осіб можуть бути оскаржені до суду для перевірки їх на предмет законності. Особливості оскарження окремих рішень Національного банку встановлюються законом.

Оскарження рішення, акта або дії Національного банку України не зупиняє їх виконання».

-7485- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Статтю 74 Закону України "Про Національний банк України" викласти в такій редакції:

«Рішення, дії або бездіяльність Національного банку чи його посадових та/або службових осіб можуть бути оскаржені до суду з метою захисту прав та свобод людини і громадянина. Особливості оскарження окремих рішень Національного банку встановлюються законом.

Оскарження рішення, акта або дії Національного банку України не зупиняє їх виконання. Забезпечення позову шляхом зупинення дії рішень Національного банку, а також встановлення для Національного банку, його посадових та службових осіб заборони або обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій, не допускається».

-7486- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Статтю 74 Закону України "Про Національний банк України" викласти в такій редакції:

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«Рішення, дії або бездіяльність Національного банку чи його посадових та службових осіб можуть бути оскаржені до суду з метою перевірки їх законності. Особливості оскарження окремих рішень Національного банку встановлюються законом.</p> <p>Оскарження рішення, акта або дії Національного банку України не зупиняє їх виконання. Забезпечення позову шляхом зупинення дії рішень Національного банку, а також встановлення для Національного банку, його посадових та службових осіб заборони або обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій, не допускається.</p> <p>Скасування судом рішень, дій чи бездіяльності Національного банку на підставі їх необґрунтованості або незаконності не вважається втручанням в дискреційні повноваження Національного банку».</p> <p><u>-7487- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Статтю 74 Закону України "Про Національний банк України" викласти в такій редакції:</p> <p>«Рішення (нормативно-правові акти чи індивідуальні акти), дії або бездіяльність Національного банку чи його посадових та службових осіб можуть бути оскаржені до суду з метою перевірки їх законності.</p> <p>Оскарження рішення, акта або дії Національного банку України не зупиняє їх виконання. Забезпечення позову шляхом зупинення дії рішень Національного банку, а також встановлення для Національного банку, його посадових та службових осіб заборони або обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій, не допускається.</p> <p>Рішення, дії чи бездіяльність Національного банку можуть бути скасовані судом у випадку у випадку, якщо вони вчинені Національним банком не на підставі або не у межах повноважень та у спосіб, що визначені Конституцією та законами України».</p>		

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-7488- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Статтю 74 Закону України “Про Національний банк України” викласти в такій редакції:</p> <p>«Рішення, дії або бездіяльність Національного банку чи його посадових та службових осіб можуть бути оскаржені до суду з метою встановлення їх законності. Особливості оскарження окремих рішень Національного банку встановлюються законом.</p> <p>Оскарження рішення, акта або дії Національного банку України не зупиняє їх виконання. Забезпечення позову шляхом зупинення дії рішень Національного банку, а також встановлення для Національного банку, його посадових та службових осіб заборони або обов’язку вчиняти певні дії, обов’язку утримуватися від вчинення певних дій, не допускається.</p> <p>Рішення, дії чи бездіяльність Національного банку можуть бути скасовані судом у випадку істотного порушення ними прав людини такими рішеннями, діями чи бездіяльністю».</p> <p><u>-7489- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Статтю 74 Закону України “Про Національний банк України” викласти в такій редакції:</p> <p>«Рішення, дії або бездіяльність Національного банку чи його посадових та службових осіб можуть бути оскаржені до адміністративного суду, якщо інше не передбачене Кодексом адміністративного судочинства України.</p> <p>Оскарження рішення, акта або дії Національного банку України не зупиняє їх виконання. Забезпечення позову шляхом зупинення дії рішень Національного банку, а також встановлення для Національного банку, його посадових та службових осіб заборони або обов’язку вчиняти певні дії, обов’язку утримуватися від вчинення певних дій, не допускається».</p> <p><u>-7490- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Статтю 74 Закону України “Про Національний банк України” викласти в такій редакції:

«Рішення, дії, бездіяльність, а також адміністративні договори та інші акти Національного банку чи його посадових та службових осіб можуть бути оскаржені до адміністративного суду, якщо інше не передбачене Кодексом адміністративного судочинства України.

Оскарження рішення, акта або дії Національного банку України не зупиняє їх виконання. Забезпечення позову шляхом зупинення дії рішень Національного банку, а також встановлення для Національного банку, його посадових та службових осіб заборони або обов’язку вчиняти певні дії, обов’язку утримуватися від вчинення певних дій, не допускається».

-7491- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Статтю 74 Закону України “Про Національний банк України” викласти в такій редакції:

«Рішення, дії, бездіяльність, а також адміністративні договори та інші акти Національного банку чи його посадових та службових осіб можуть бути оскаржені до адміністративного суду, якщо інше не передбачене Кодексом адміністративного судочинства України.

Оскарження рішення, акта або дії Національного банку України не зупиняє їх виконання. Забезпечення позову шляхом зупинення дії рішень Національного банку, а також встановлення для Національного банку, його посадових та службових осіб заборони або обов’язку вчиняти певні дії, обов’язку утримуватися від вчинення певних дій, не допускається».

-7492- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Статтю 74 Закону України “Про Національний банк України” викласти в такій редакції:

«Рішення, дії або бездіяльність Національного банку чи його посадових та службових осіб можуть бути оскаржені до

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

суду у випадках, передбачених Конституцією України, цим Кодексом адміністративного судочинства України та міжнародними договорами, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України, чинним законодавством України.

Оскарження рішення, акта або дії Національного банку України не зупиняє їх виконання. Забезпечення позову шляхом зупинення дії рішень Національного банку, а також встановлення для Національного банку, його посадових та службових осіб заборони або обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій, не допускається».

-7493- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Статтю 74 Закону України "Про Національний банк України" викласти в такій редакції:

«Рішення, дії або бездіяльність Національного банку чи його посадових та службових осіб можуть бути оскаржені до суду у випадку наявності спору про право щодо правомочності Національного банку вчиняти відповідні рішення, дії або бездіяльність.

Оскарження рішення, акта або дії Національного банку України не зупиняє їх виконання. Забезпечення позову шляхом зупинення дії рішень Національного банку, а також встановлення для Національного банку, його посадових та службових осіб заборони або обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій, не допускається».

-7494- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Статтю 74 Закону України "Про Національний банк України" викласти в такій редакції:

«Рішення, дії або бездіяльність Національного банку чи його посадових та службових осіб можуть бути оскаржені до суду.

Оскарження рішення, акта або дії Національного банку України не зупиняє їх

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

виконання, якщо інше не передбачене законом».

-7495- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Статтю 74 Закону України "Про Національний банк України" викласти в такій редакції:

«Рішення, дії або бездіяльність Національного банку чи його посадових та службових осіб можуть бути оскаржені до суду.

Оскарження рішення, акта або дії Національного банку України не зупиняє їх виконання, крім випадків очевидної протиправності рішення, дії або бездіяльність Національного банку чи його посадових та службових осіб».

-7496- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Статтю 74 Закону України "Про Національний банк України" викласти в такій редакції:

«Рішення, дії або бездіяльність Національного банку чи його посадових та службових осіб можуть бути оскаржені до суду.

Оскарження рішення, акта або дії Національного банку України не зупиняє їх виконання, крім випадків коли такими рішеннями, діями або бездіяльністю Національного банку чи його посадових та службових осіб істотно порушенні права фізичних чи юридичних осіб».

-7497- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Статтю 74 Закону України "Про Національний банк України" викласти в такій редакції:

«Рішення (нормативно-правові акти чи індивідуальні акти), дії або бездіяльність Національного банку чи його посадових та службових осіб можуть бути оскаржені до суду з метою встановлення їх законності. Особливості оскарження окремих рішень Національного банку встановлюються законом.

Оскарження рішення, акта або дії Національного банку України не зупиняє їх

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

виконання. Забезпечення позову шляхом зупинення дії рішень Національного банку, а також встановлення для Національного банку, його посадових та службових осіб заборони або обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій, не допускається.

Рішення, дії чи бездіяльність Національного банку можуть бути скасовані судом у випадку у випадку, якщо вони вчинені Національним банком не з використанням повноваження з метою, з якою це повноваження надано Національному банку».

-7498- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Статтю 74 Закону України "Про Національний банк України" викласти в такій редакції:

«Рішення (нормативно-правові акти чи індивідуальні акти), дії або бездіяльність Національного банку чи його посадових та службових осіб можуть бути оскаржені до суду з метою встановлення їх законності. Особливості оскарження окремих рішень Національного банку встановлюються законом.

Оскарження рішення, акта або дії Національного банку України не зупиняє їх виконання. Забезпечення позову шляхом зупинення дії рішень Національного банку, а також встановлення для Національного банку, його посадових та службових осіб заборони або обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій, не допускається.

Рішення, дії чи бездіяльність Національного банку можуть бути скасовані судом у випадку у випадку, якщо вони вчинені Національним банком не обґрунтовано, тобто без урахуванням усіх обставин, що мають значення для прийняття рішення (вчинення дії).

-7499- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Статтю 74 Закону України "Про Національний банк України" викласти в такій редакції:

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

«Рішення (нормативно-правові акти чи індивідуальні акти), дії або бездіяльність Національного банку чи його посадових та службових осіб можуть бути оскаржені до суду з метою встановлення їх законності. Особливості оскарження окремих рішень Національного банку встановлюються законом.

Оскарження рішення, акта або дії Національного банку України не зупиняє їх виконання. Забезпечення позову шляхом зупинення дії рішень Національного банку, а також встановлення для Національного банку, його посадових та службових осіб заборони або обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій, не допускається.

Рішення, дії чи бездіяльність Національного банку можуть бути скасовані судом у випадку у випадку, якщо вони вчинені Національним банком упереджено».

-7500- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Статтю 74 Закону України "Про Національний банк України" викласти в такій редакції:

«Рішення (нормативно-правові акти чи індивідуальні акти), дії або бездіяльність Національного банку чи його посадових та службових осіб можуть бути оскаржені до суду з метою встановлення їх законності. Особливості оскарження окремих рішень Національного банку встановлюються законом.

Оскарження рішення, акта або дії Національного банку України не зупиняє їх виконання. Забезпечення позову шляхом зупинення дії рішень Національного банку, а також встановлення для Національного банку, його посадових та службових осіб заборони або обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій, не допускається.

Рішення, дії чи бездіяльність Національного банку можуть бути скасовані судом у випадку у випадку, якщо вони вчинені Національним банком не добросовісно».

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

-7501- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Статтю 74 Закону України "Про Національний банк України" викласти в такій редакції:

«Рішення (нормативно-правові акти чи індивідуальні акти), дії або бездіяльність Національного банку чи його посадових та службових осіб можуть бути оскаржені до суду з метою встановлення їх законності. Особливості оскарження окремих рішень Національного банку встановлюються законом.

Оскарження рішення, акта або дії Національного банку України не зупиняє їх виконання. Забезпечення позову шляхом зупинення дії рішень Національного банку, а також встановлення для Національного банку, його посадових та службових осіб заборони або обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій, не допускається.

Рішення, дії чи бездіяльність Національного банку можуть бути скасовані судом у випадку, якщо вони вчинені Національним банком не пропорційно, зокрема без дотриманням необхідного балансу між будь-якими несприятливими наслідками для прав, свобод та інтересів особи і цілями, на досягнення яких спрямоване це рішення (дія)».

-7502- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Статтю 74 Закону України "Про Національний банк України" викласти в такій редакції:

«Рішення (нормативно-правові акти чи індивідуальні акти), дії або бездіяльність Національного банку чи його посадових та службових осіб можуть бути оскаржені до суду з метою встановлення їх законності. Особливості оскарження окремих рішень Національного банку встановлюються законом.

Оскарження рішення, акта або дії Національного банку України не зупиняє їх виконання. Забезпечення позову шляхом зупинення дії рішень Національного банку, а також встановлення для Національного банку,

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>його посадових та службових осіб заборони або обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій, не допускається.</p> <p>Рішення, дії чи бездіяльність Національного банку можуть бути скасовані судом у випадку у випадку, якщо вони вчинені Національним банком без дотриманням принципу рівності перед законом».</p> <p><u>-7503- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Статтю 74 Закону України "Про Національний банк України" викласти в такій редакції:</p> <p>«Рішення (нормативно-правові акти чи індивідуальні акти), дії або бездіяльність Національного банку чи його посадових та службових осіб можуть бути оскаржені до суду з метою встановлення їх законності. Особливості оскарження окремих рішень Національного банку встановлюються законом.</p> <p>Оскарження рішення, акта або дії Національного банку України не зупиняє їх виконання. Забезпечення позову шляхом зупинення дії рішень Національного банку, а також встановлення для Національного банку, його посадових та службових осіб заборони або обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій, не допускається.</p> <p>Рішення, дії чи бездіяльність Національного банку можуть бути скасовані судом у випадку у випадку, якщо вони вчинені Національним банком без урахування права особи на участь у процесі прийняття рішення».</p> <p><u>-7504- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Стаття 74 Закону України «Про Національний банк України» викласти у такій редакції:</p> <p>«Ініціювання судового процесу по визнання протиправним та скасування індивідуально-правового акту Національного банку України не зупиняє їх виконання, а спрямоване виключно на перевірку його законності. Не допускається забезпечення</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

позову шляхом зупинення дії рішень Національного банку України, а також встановлення для Національного банку України, його посадових та службових осіб заборони або обов'язку вчиняти певні дії, обов'язку утримуватися від вчинення певних дій.»

190. **8. У Законі України “Про акціонерні товариства” (Відомості Верховної Ради України, 2008 р., № 50-51, ст.384 із наступними змінами):**

191. 1) частину шосту статті 1 викласти у такій редакції:

192. “6. Особливості правового статусу, створення, діяльності, припинення, виділу акціонерних товариств, у тому числі неплатоспроможного банку, перехідного банку, створеного Фондом гарантування вкладів фізичних осіб, що провадять діяльність на ринках фінансових послуг, визначаються законами, що регулюють порядок надання фінансових послуг, здійснення банківської діяльності, діяльність системи гарантування вкладів фізичних осіб та виведення банків з ринку. У разі суперечності норм цього Закону з нормами законів, що регулюють порядок надання фінансових послуг, здійснення банківської діяльності, діяльність системи гарантування вкладів фізичних осіб та виведення банків з ринку норми законів, що регулюють порядок надання фінансових послуг, здійснення банківської діяльності, діяльність системи гарантування вкладів фізичних осіб та виведення банків з ринку, мають перевагу”;

-7505- Н.д.Репіна Е.А. (Рєстр.картка №302)

Відхилено

В абзаці другому пункту 1) частини восьмої розділу I законопроекту слова «у тому числі неплатоспроможного банку, перехідного банку, створеного Фондом гарантування вкладів фізичних осіб, що провадять діяльність на ринках фінансових послуг» замінити словами «що провадять діяльність на ринках фінансових послуг, у тому числі неплатоспроможного банку, перехідного банку, створеного Фондом гарантування вкладів фізичних осіб».

-7506- Н.д.Дубінський О.А. (Рєстр.картка №94)

Відхилено

Частину 6 статті 1 Закону України “Про акціонерні товариства” викласти в такій редакції:

«6. Особливості правового статусу, створення, діяльності, припинення, виділу акціонерних товариств, що провадять діяльність на ринках фінансових послуг, у тому числі неплатоспроможного банку, перехідного банку, створеного Фондом гарантування вкладів фізичних осіб визначаються законами, що регулюють порядок надання фінансових послуг, здійснення банківської діяльності, діяльність системи гарантування вкладів фізичних осіб та виведення банків з ринку. У разі

8. У Законі України “Про акціонерні товариства” (Відомості Верховної Ради України, 2008 р., № 50-51, ст. 384 із наступними змінами):

1) частину шосту статті 1 викласти в такій редакції:

“6. Особливості правового статусу, створення, діяльності, припинення, виділу акціонерних товариств, у тому числі неплатоспроможного банку, перехідного банку, створеного Фондом гарантування вкладів фізичних осіб, що провадять діяльність на ринках фінансових послуг, визначаються законами, що регулюють порядок надання фінансових послуг, здійснення банківської діяльності, діяльність системи гарантування вкладів фізичних осіб та виведення банків з ринку. У разі суперечності норм цього Закону з нормами законів, що регулюють порядок надання фінансових послуг, здійснення банківської діяльності, діяльність системи гарантування вкладів фізичних осіб та виведення банків з ринку, норми законів, що регулюють порядок надання фінансових послуг, здійснення банківської діяльності, діяльність системи гарантування вкладів фізичних осіб та виведення банків з ринку, мають перевагу”;

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

суперечності норм цього Закону з нормами законів, що регулюють порядок надання фінансових послуг, здійснення банківської діяльності, діяльність системи гарантування вкладів фізичних осіб та виведення банків з ринку норми законів, що регулюють порядок надання фінансових послуг, здійснення банківської діяльності, діяльність системи гарантування вкладів фізичних осіб та виведення банків з ринку, мають перевагу.»

-7507- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)

Відхилено

Частина 6 статті 1 Закону України "Про акціонерні товариства" викласти в такій редакції:

«6. Особливості правового статусу, створення, діяльності, припинення, виділу акціонерних товариств, що провадять діяльність на ринках фінансових послуг, у тому числі неплатоспроможного банку, перехідного банку, створеного Фондом гарантування вкладів фізичних осіб, визначаються законами, що регулюють порядок надання фінансових послуг, здійснення банківської діяльності, діяльність системи гарантування вкладів фізичних осіб та виведення банків з ринку. У разі суперечності норм цього Закону з нормами законів, що регулюють порядок надання фінансових послуг, здійснення банківської діяльності, діяльність системи гарантування вкладів фізичних осіб та виведення банків з ринку норми законів, що регулюють порядок надання фінансових послуг, здійснення банківської діяльності, діяльність системи гарантування вкладів фізичних осіб та виведення банків з ринку, мають перевагу.»

-7508- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)

Відхилено

Частина 6 статті 1 Закону України "Про акціонерні товариства" викласти в такій редакції:

«6. Особливості правового статусу, створення, діяльності, припинення, виділу акціонерних товариств, у тому числі неплатоспроможного банку, перехідного банку, створеного Фондом гарантування вкладів фізичних осіб, що провадять

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

діяльність на ринках фінансових послуг, визначаються законами, що регулюють порядок надання фінансових послуг, здійснення банківської діяльності, діяльність системи гарантування вкладів фізичних осіб та виведення банків з ринку. У разі суперечності норм цього Закону з нормами законів, що регулюють порядок надання фінансових послуг, здійснення банківської діяльності, здійснення діяльності системи гарантування вкладів фізичних осіб та виведення банків з ринку норми законів, що регулюють порядок надання фінансових послуг, здійснення банківської діяльності, діяльність системи гарантування вкладів фізичних осіб та виведення банків з ринку, мають перевагу.»

-7509- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)

Відхилено

Частина 6 статті 1 Закону України "Про акціонерні товариства" викласти в такій редакції:

«6. Особливості правового статусу, створення, діяльності, припинення, виділу акціонерних товариств, що провадять діяльність на ринках фінансових послуг, визначаються законами, що регулюють порядок надання фінансових послуг та здійснення банківської діяльності. У разі суперечності норм цього Закону з нормами законів, що регулюють порядок надання фінансових послуг та здійснення банківської діяльності, норми законів, що регулюють порядок надання фінансових послуг та здійснення банківської діяльності, мають перевагу, якщо надання такої переваги не призводить до порушення прав вкладників.»

-7510- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)

Відхилено

Частина 6 статті 1 Закону України "Про акціонерні товариства" викласти в такій редакції:

«6. Особливості правового статусу, створення, діяльності, припинення, виділу акціонерних товариств, у тому числі неплатоспроможного банку, перехідного банку, створеного Фондом гарантування вкладів фізичних осіб, що провадять

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>діяльність на ринках фінансових послуг, визначаються законами, що регулюють порядок надання фінансових послуг, здійснення банківської діяльності, функціонування системи гарантування вкладів фізичних осіб та виведення банків з ринку. У разі суперечності норм цього Закону з нормами законів, що регулюють порядок надання фінансових послуг, здійснення банківської діяльності, функціонування системи гарантування вкладів фізичних осіб та виведення банків з ринку норми законів, що регулюють порядок надання фінансових послуг, здійснення банківської діяльності, функціонування системи гарантування вкладів фізичних осіб та виведення банків з ринку, мають перевагу.»</p> <p><u>-7511- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Частина 6 частини статті 1 Закону України “Про акціонерні товариства” викласти у такій редакції:</p> <p>Стаття 1. Сфера застосування Закону</p> <p>Особливості правового статусу, створення, діяльності, припинення, виділу акціонерних товариств, що провадять діяльність на ринках фінансових послуг, у тому числі неплатоспроможного/перехідного банку, створеного Фондом гарантування вкладів фізичних осіб визначаються законами, що регулюють порядок надання фінансових послуг, здійснення банківської діяльності, діяльність системи гарантування вкладів фізичних осіб та виведення банків з ринку. У разі суперечності норм цього Закону з нормами законів, що регулюють порядок надання фінансових послуг, здійснення банківської діяльності, діяльність системи гарантування вкладів фізичних осіб та виведення банків з ринку норми законів, що регулюють порядок надання фінансових послуг, здійснення банківської діяльності, діяльність системи гарантування вкладів фізичних осіб та виведення банків з ринку, мають перевагу.</p> <p><u>-7512- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p>	Відхилено	Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Частину 6 статті 1 Закону України “Про акціонерні товариства” викласти у такій редакції:

Особливості правового статусу, створення, діяльності, припинення, виділу акціонерних товариств, у тому числі неплатоспроможного банку, перехідного банку, створеного Фондом гарантування вкладів фізичних осіб, що провадять діяльність на ринках фінансових послуг, визначаються законами, що регулюють порядок надання фінансових послуг, здійснення банківської діяльності, діяльність системи гарантування вкладів фізичних осіб та виведення банків з ринку. У разі суперечності норм цього Закону з нормами законів, що регулюють порядок надання фінансових послуг, здійснення банківської діяльності, а також діяльності системи гарантування вкладів фізичних осіб та виведення банків з ринку норми законів, що регулюють порядок надання фінансових послуг, здійснення банківської діяльності, діяльність системи гарантування вкладів фізичних осіб та виведення банків з ринку, мають перевагу.

-7513- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Частину 6 статті 1 Закону України “Акціонерні товариства” викласти у такій редакції:

6. Особливості правового статусу, створення, діяльності, припинення, виділу акціонерних товариств, у тому числі неплатоспроможного банку, перехідного банку, створеного Фондом гарантування вкладів фізичних осіб, що провадять діяльність на ринках фінансових послуг, визначаються законами, що регулюють порядок надання фінансових послуг, здійснення банківської діяльності, а також функціонування системи гарантування вкладів фізичних осіб та виведення банків з ринку. У разі суперечності норм цього Закону з нормами законів, що регулюють порядок надання фінансових послуг, здійснення банківської діяльності, функціонування системи гарантування вкладів фізичних осіб та виведення банків з ринку норми законів, що регулюють порядок надання фінансових

Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

послуг, здійснення банківської діяльності, функціонування системи гарантування вкладів фізичних осіб та виведення банків з ринку, мають перевагу.

-7514- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Пункт 6 статті 1 Закону України "Про акціонерні товариства" викласти в такій редакції:

6. Особливості правового статусу, створення, діяльності, припинення, виділу акціонерних товариств, що провадять діяльність на ринках фінансових послуг, визначаються законами, що регулюють порядок надання фінансових послуг та здійснення банківської діяльності. У разі суперечності норм цього Закону з нормами законів, що регулюють порядок надання фінансових послуг та здійснення банківської діяльності, норми законів, що регулюють порядок надання фінансових послуг та здійснення банківської діяльності, мають перевагу, якщо надання переваги не призводить до порушення прав вкладників.

-7515- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)

Відхилено

Частину 6 статті 1 Закону України "Про акціонерні товариства" викласти у новій редакції:

«Особливості правового статусу, створення, діяльності, припинення, виділу акціонерних товариств, що провадять діяльність на ринках фінансових послуг, зокрема банків, у тому числі неплатоспроможного банку, перехідного банку, створеного Фондом гарантування вкладів фізичних осіб визначаються законами, що регулюють порядок надання фінансових послуг, здійснення банківської діяльності, діяльність системи гарантування вкладів фізичних осіб та виведення банків з ринку. У разі суперечності норм цього Закону з нормами законів, що регулюють порядок надання фінансових послуг, здійснення банківської діяльності, діяльність системи гарантування вкладів фізичних осіб та виведення банків з ринку норми законів, що регулюють порядок надання фінансових

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

послуг, здійснення банківської діяльності, діяльність системи гарантування вкладів фізичних осіб та виведення банків з ринку, мають перевагу.»

-7516- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)

Відхилено

Частина 6 статті 1 Закону України "Про акціонерні товариства" викласти у такій редакції:

«6. Особливості правового статусу, створення, діяльності, припинення, виділу акціонерних товариств, що провадять діяльність на ринках фінансових послуг, у тому числі неплатоспроможного банку, перехідного банку, створеного Фондом гарантування вкладів фізичних осіб, визначаються законами, що регулюють порядок надання фінансових послуг, здійснення банківської діяльності, діяльність системи гарантування вкладів фізичних осіб та виведення банків з ринку, а також іншими актами цивільного законодавства. У разі суперечності норм цього Закону з нормами законів, що регулюють порядок надання фінансових послуг, здійснення банківської діяльності, діяльність системи гарантування вкладів фізичних осіб та виведення банків з ринку норми законів, що регулюють порядок надання фінансових послуг, здійснення банківської діяльності, діяльність системи гарантування вкладів фізичних осіб та виведення банків з ринку, мають перевагу.»

-7517- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)

Відхилено

Частина 6 статті 1 Закону України "Про акціонерні товариства" викласти у такій редакції:

"6. Особливості правового статусу, створення, діяльності, припинення, виділу акціонерних товариств, у тому числі неплатоспроможного банку, перехідного банку, створеного Фондом гарантування вкладів фізичних осіб, що провадять діяльність на ринках фінансових послуг, визначаються законами, що регулюють порядок надання фінансових послуг, здійснення банківської діяльності, діяльність системи гарантування вкладів фізичних осіб

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

та виведення банків з ринку. У разі суперечності норм цього Закону з нормами законів, що регулюють порядок надання фінансових послуг, здійснення банківської діяльності, здійснення діяльності системи гарантування вкладів фізичних осіб та виведення банків з ринку норми законів, що регулюють порядок надання фінансових послуг, здійснення банківської діяльності, діяльність системи гарантування вкладів фізичних осіб та виведення банків з ринку, мають більшу юридичну силу."

-7518- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)

Відхилено

Частину 6 статті 1 Закону України "Про акціонерні товариства" викласти у такій редакції:

"6. Особливості правового статусу, створення, діяльності, припинення, виділу акціонерних товариств, у тому числі неплатоспроможного банку, перехідного банку, створеного Фондом гарантування вкладів фізичних осіб, що провадять діяльність на ринках фінансових послуг, визначаються законами, що регулюють порядок надання фінансових послуг, здійснення банківської діяльності, діяльність системи гарантування вкладів фізичних осіб та виведення банків з ринку. У разі суперечності норм цього Закону з нормами законів, що регулюють порядок надання фінансових послуг, здійснення банківської діяльності, здійснення діяльності системи гарантування вкладів фізичних осіб та виведення банків з ринку норми законів, що регулюють порядок надання фінансових послуг, здійснення банківської діяльності, діяльність системи гарантування вкладів фізичних осіб та виведення банків з ринку, мають більшу юридичну силу, якщо це не призводить до порушення прав вкладників".

-7519- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)

Відхилено

Частину 6 статті 1 Закону України "Про акціонерні товариства" викласти у такій редакції:

«6. Особливості правового статусу, створення, діяльності, припинення, виділу

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

акціонерних товариств, у тому числі неплатоспроможного банку, перехідного банку, створеного Фондом гарантування вкладів фізичних осіб, що здійснюють діяльність на ринках фінансових послуг, визначаються законами, що регулюють порядок надання фінансових послуг, здійснення банківської діяльності, функціонування системи гарантування вкладів фізичних осіб та виведення банків з ринку. У разі суперечності норм цього Закону з нормами законів, що регулюють порядок надання фінансових послуг, здійснення банківської діяльності та функціонування системи гарантування вкладів фізичних осіб та виведення банків з ринку норми законів, що регулюють порядок надання фінансових послуг, здійснення банківської діяльності, функціонування системи гарантування вкладів фізичних осіб та виведення банків з ринку, мають перевагу.»

-7520- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Рєєстр.картка №96)

Відхилено

Частина 6 статті 1 Закону України "Про акціонерні товариства" викласти у новій редакції:

«Особливості правового статусу, створення, діяльності, припинення, виділу акціонерних товариств, що провадять діяльність на ринках фінансових послуг, зокрема банків, у тому числі неплатоспроможного банку, перехідного банку, створеного Фондом гарантування вкладів фізичних осіб визначаються законами, що регулюють порядок надання фінансових послуг, здійснення банківської діяльності, діяльність системи гарантування вкладів фізичних осіб та виведення банків з ринку. У разі суперечності норм цього Закону з нормами законів, що регулюють порядок надання фінансових послуг, здійснення банківської діяльності, діяльність системи гарантування вкладів фізичних осіб та виведення банків з ринку норми законів, що регулюють порядок надання фінансових послуг, здійснення банківської діяльності, діяльність системи гарантування вкладів фізичних осіб та виведення банків з ринку, мають перевагу.»

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

-7521- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Реєстр.картка №96)

Відхилено

Частина 6 статті 1 Закону України "Про акціонерні товариства" викласти у такій редакції:

«6. Особливості правового статусу, створення, діяльності, припинення, виділу акціонерних товариств, що провадять діяльність на ринках фінансових послуг, у тому числі неплатоспроможного банку, перехідного банку, створеного Фондом гарантування вкладів фізичних осіб, визначаються законами, що регулюють порядок надання фінансових послуг, здійснення банківської діяльності, діяльність системи гарантування вкладів фізичних осіб та виведення банків з ринку, а також іншими актами чинного законодавства. У разі суперечності норм цього Закону з нормами законів, що регулюють порядок надання фінансових послуг, здійснення банківської діяльності, діяльність системи гарантування вкладів фізичних осіб та виведення банків з ринку норми законів, що регулюють порядок надання фінансових послуг, здійснення банківської діяльності, діяльність системи гарантування вкладів фізичних осіб та виведення банків з ринку, мають перевагу.»

-7522- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Реєстр.картка №96)

Відхилено

Частина 6 статті 1 Закону України "Про акціонерні товариства" викласти у такій редакції:

"6. Особливості правового статусу, створення, діяльності, припинення, виділу акціонерних товариств, у тому числі проблемного, неплатоспроможного банку, перехідного банку, створеного Фондом гарантування вкладів фізичних осіб, що провадять діяльність на ринках фінансових послуг, визначаються законами, що регулюють порядок надання фінансових послуг, здійснення банківської діяльності, діяльність системи гарантування вкладів фізичних осіб та виведення банків з ринку. У разі суперечності норм цього Закону з нормами законів, що регулюють порядок надання фінансових послуг, здійснення банківської діяльності, здійснення діяльності

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

системи гарантування вкладів фізичних осіб та виведення банків з ринку норми законів, що регулюють порядок надання фінансових послуг, здійснення банківської діяльності, діяльність системи гарантування вкладів фізичних осіб та виведення банків з ринку, мають більшу юридичну силу."

-7523- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Рєєстр.картка №96)

Відхилено

Частина 6 статті 1 Закону України "Про акціонерні товариства" викласти у такій редакції:

"6. Особливості правового статусу, створення, діяльності, припинення, виділу акціонерних товариств, у тому числі проблемного, неплатоспроможного банку, перехідного банку, створеного Фондом гарантування вкладів фізичних осіб, що провадять діяльність на ринках фінансових послуг, визначаються законами, що регулюють порядок надання фінансових послуг, здійснення банківської діяльності, діяльність системи гарантування вкладів фізичних осіб та виведення банків з ринку. У разі суперечності норм цього Закону з нормами законів, що регулюють порядок надання фінансових послуг, здійснення банківської діяльності, здійснення діяльності системи гарантування вкладів фізичних осіб та виведення банків з ринку норми законів, що регулюють порядок надання фінансових послуг, здійснення банківської діяльності, діяльність системи гарантування вкладів фізичних осіб та виведення банків з ринку, мають більшу юридичну силу, якщо це не призводить до порушення прав вкладників".

-7524- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Рєєстр.картка №96)

Відхилено

Частина 6 статті 1 Закону України "Про акціонерні товариства" викласти у такій редакції:

«6. Особливості правового статусу, створення, діяльності, припинення, виділу акціонерних товариств, у тому числі проблемного, неплатоспроможного банку, перехідного банку, створеного Фондом гарантування вкладів фізичних осіб, що здійснюють діяльність на ринках фінансових

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

послуг, визначаються законами, що регулюють порядок надання фінансових послуг, здійснення банківської діяльності, функціонування системи гарантування вкладів фізичних осіб та виведення банків з ринку. У разі суперечності норм цього Закону з нормами законів, що регулюють порядок надання фінансових послуг, здійснення банківської діяльності та функціонування системи гарантування вкладів фізичних осіб та виведення банків з ринку норми законів, що регулюють порядок надання фінансових послуг, здійснення банківської діяльності, функціонування системи гарантування вкладів фізичних осіб та виведення банків з ринку, мають перевагу.»

-7525- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Частина 6 статті 1 Закону України “Про акціонерні товариства” викласти в такій редакції:

«6. Особливості правового статусу, створення, діяльності, припинення, виділу акціонерних товариств, у тому числі неплатоспроможного банку, перехідного банку, створеного Фондом гарантування вкладів фізичних осіб, що провадять діяльність на ринках фінансових послуг, визначаються законами, що регулюють порядок надання фінансових послуг, здійснення банківської діяльності, діяльність системи гарантування вкладів фізичних осіб та виведення банків з ринку. У разі суперечності норм цього Закону з нормами законів, що регулюють порядок надання фінансових послуг, здійснення банківської діяльності, діяльність системи гарантування вкладів фізичних осіб та виведення неплатоспроможних банків з ринку норми законів, що регулюють порядок надання фінансових послуг, здійснення банківської діяльності, діяльність системи гарантування вкладів фізичних осіб та виведення неплатоспроможних банків з ринку, мають перевагу.»

-7526- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Частина 6 статті 1 Закону України “Про акціонерні товариства” викласти в такій редакції:

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

«6. Особливості правового статусу, створення, діяльності, припинення, виділу акціонерних товариств, що провадять діяльність на ринках фінансових послуг та здійснюють банківську діяльність, у тому числі неплатоспроможного банку, перехідного банку, створеного Фондом гарантування вкладів фізичних осіб визначаються законами, що регулюють порядок надання фінансових послуг, здійснення банківської діяльності, діяльність системи гарантування вкладів фізичних осіб та виведення банків з ринку. У разі суперечності норм цього Закону з нормами законів, що регулюють порядок надання фінансових послуг, здійснення банківської діяльності, діяльність системи гарантування вкладів фізичних осіб та виведення банків з ринку норми законів, що регулюють порядок надання фінансових послуг, здійснення банківської діяльності, діяльність системи гарантування вкладів фізичних осіб та виведення банків з ринку, мають перевагу.»

-7527- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Частина 6 статті 1 Закону України "Про акціонерні товариства" викласти в такій редакції:

«6. Особливості правового статусу, створення, діяльності, припинення, виділу акціонерних товариств, що провадять діяльність на ринках фінансових послуг, у тому числі неплатоспроможного банку, перехідного банку, створеного Фондом гарантування вкладів фізичних осіб, визначаються законодавством України, що регулює порядок надання фінансових послуг, здійснення банківської діяльності, діяльність системи гарантування вкладів фізичних осіб та виведення банків з ринку. У разі суперечності норм цього Закону з нормами законів, що регулюють порядок надання фінансових послуг, здійснення банківської діяльності, діяльність системи гарантування вкладів фізичних осіб та виведення банків з ринку норми законів, що регулюють порядок надання фінансових послуг, здійснення банківської діяльності, діяльність системи гарантування вкладів фізичних осіб та виведення банків з ринку, мають перевагу.»

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

-7528- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Частина 6 статті 1 Закону України "Про акціонерні товариства" викласти в такій редакції:

«6. Особливості правового статусу, створення, діяльності, припинення, виділу акціонерних товариств, у тому числі неплатоспроможного банку, перехідного банку, створеного Фондом гарантування вкладів фізичних осіб, що провадять діяльність на ринках фінансових послуг, визначаються законами, що регулюють порядок надання фінансових послуг, здійснення банківської діяльності, діяльність системи гарантування вкладів фізичних осіб та виведення банків з ринку. У разі суперечності норм цього Закону з нормами законів, що регулюють порядок надання фінансових послуг, здійснення банківської діяльності, здійснення діяльності органів системи гарантування вкладів фізичних осіб та виведення банків з ринку норми законів, що регулюють порядок надання фінансових послуг, здійснення банківської діяльності, діяльність системи гарантування вкладів фізичних осіб та виведення банків з ринку, мають перевагу.»

-7529- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Частина 6 статті 1 Закону України "Про акціонерні товариства" викласти в такій редакції:

«6. Особливості правового статусу, створення, діяльності, припинення, виділу акціонерних товариств, що провадять діяльність на ринках фінансових послуг, визначаються законами, що регулюють порядок надання фінансових послуг та здійснення банківської діяльності. У разі суперечності норм цього Закону з нормами законів, що регулюють порядок надання фінансових послуг та здійснення банківської діяльності, норми законів, що регулюють порядок надання фінансових послуг та здійснення банківської діяльності, мають перевагу, якщо надання такої переваги не призводить до порушення прав вкладників (кредиторів).»

-7530- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Частина 6 статті 1 Закону України “Про акціонерні товариства” викласти в такій редакції:

«6. Особливості правового статусу, створення, діяльності, припинення, виділу акціонерних товариств, що провадять діяльність на ринках фінансових послуг та здійснюють банківську діяльність, у тому числі неплатоспроможного банку, перехідного банку, створеного, на підставах та в порядку, що передбачені чинним законодавством, Фондом гарантування вкладів фізичних осіб визначаються законами, що регулюють порядок надання фінансових послуг, здійснення банківської діяльності, діяльність системи гарантування вкладів фізичних осіб та виведення банків з ринку. У разі суперечності норм цього Закону з нормами законів, що регулюють порядок надання фінансових послуг, здійснення банківської діяльності, діяльність системи гарантування вкладів фізичних осіб та виведення банків з ринку норми законів, що регулюють порядок надання фінансових послуг, здійснення банківської діяльності, діяльність системи гарантування вкладів фізичних осіб та виведення банків з ринку, мають перевагу.»

-7531- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Частина 6 статті 1 Закону України “Про акціонерні товариства” викласти в такій редакції:

«6. Особливості правового статусу, створення, діяльності, припинення, виділу акціонерних товариств, у тому числі неплатоспроможного банку, перехідного банку, створеного Фондом гарантування вкладів фізичних осіб, що провадять діяльність на ринках фінансових послуг, визначаються законами, що регулюють порядок надання фінансових послуг, здійснення банківської діяльності, функціонування системи гарантування вкладів фізичних осіб та виведення банків з ринку. У разі суперечності норм цього Закону з нормами законів, що регулюють порядок надання фінансових послуг, здійснення банківської діяльності, функціонування та діяльності системи гарантування вкладів

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

фізичних осіб та виведення банків з ринку норми законів, що регулюють порядок надання фінансових послуг, здійснення банківської діяльності, функціонування та діяльності системи гарантування вкладів фізичних осіб та виведення банків з ринку, мають перевагу.»

-7532- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)

Відхилено

Частина 6 статті 1 Закону України “Про акціонерні товариства” викласти в такій редакції:

«6. Особливості юридичного статусу, створення, діяльності, припинення, виділу акціонерних товариств, у тому числі неплатоспроможного банку, перехідного банку, створеного Фондом гарантування вкладів фізичних осіб, що провадять діяльність на ринках фінансових послуг, визначаються законами, що регулюють порядок надання фінансових послуг, здійснення банківської діяльності, функціонування системи гарантування вкладів фізичних осіб та виведення банків з ринку. У разі суперечності норм цього Закону з нормами законів, що регулюють порядок надання фінансових послуг, здійснення банківської діяльності, діяльності системи гарантування вкладів фізичних осіб та виведення банків з ринку норми законів, що регулюють порядок надання фінансових послуг, здійснення банківської діяльності, діяльності системи гарантування вкладів фізичних осіб та виведення банків з ринку, мають перевагу.»

-7533- Н.д.Чорний Д.С. (Рєєстр.картка №34)

Відхилено

Частина 6 частини статті 1 Закону України “Про акціонерні товариства” викласти у такій редакції:

Стаття 1. Сфера застосування Закону

Особливості правового статусу, створення, діяльності, припинення, виділу акціонерних товариств, що провадять діяльність на ринках фінансових послуг, у тому числі неплатоспроможного/перехідного банку, створеного Фондом гарантування вкладів фізичних осіб встановлюються законами, що регулюють порядок надання фінансових послуг, здійснення банківської діяльності,

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

діяльність системи гарантування вкладів фізичних осіб та процедури виведення банків з ринку. У разі суперечності норм цього Закону з нормами законів, що регулюють порядок надання фінансових послуг, здійснення банківської діяльності, діяльність системи гарантування вкладів фізичних осіб та процедури виведення банків з ринку норми законів, що регулюють порядок надання фінансових послуг, здійснення банківської діяльності, діяльність системи гарантування вкладів фізичних осіб та виведення банків з ринку, мають перевагу.

-7534- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Частина 6 статті 1 Закону України “Про акціонерні товариства” викласти у такій редакції:

Особливості правового статусу, створення, діяльності, припинення, виділу акціонерних товариств, у тому числі неплатоспроможного банку, перехідного банку, створеного Фондом гарантування вкладів фізичних осіб, що провадять діяльність на ринках фінансових послуг, визначаються законами, що регулюють порядок надання фінансових послуг, здійснення банківської діяльності, діяльність системи гарантування вкладів фізичних осіб та виведення банків з ринку. У разі суперечності норм цього Закону з нормами законів, що регулюють порядок надання фінансових послуг, здійснення банківської діяльності, а також діяльності системи гарантування вкладів фізичних осіб та виведення банків з ринку норми законів, що регулюють порядок надання фінансових послуг, здійснення банківської діяльності, діяльність системи гарантування вкладів фізичних осіб та виведення банків з ринку, будуть мати перевагу.

-7535- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Частина 6 статті 1 Закону України “Акціонерні товариства” викласти у такій редакції:

Особливості правового статусу, створення, діяльності, припинення, виділу акціонерних товариств, у тому числі неплатоспроможного

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

банку, перехідного банку, створеного Фондом гарантування вкладів фізичних осіб, що провадять діяльність на ринках фінансових послуг, визначаються законами, що регулюють порядок надання фінансових послуг, здійснення банківської діяльності, а також функціонування системи гарантування вкладів фізичних осіб та процедуру виведення банків з ринку. У разі суперечності норм цього Закону з нормами законів, що регулюють порядок надання фінансових послуг, здійснення банківської діяльності, функціонування системи гарантування вкладів фізичних осіб та процедуру виведення банків з ринку норми законів, що регулюють порядок надання фінансових послуг, здійснення банківської діяльності, функціонування системи гарантування вкладів фізичних осіб та виведення банків з ринку, мають перевагу.

-7536- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Пункт 6 статті 1 Закону України "Про акціонерні товариства" викласти в такій редакції:

Особливості правового статусу, створення, діяльності, припинення, виділу акціонерних товариств, що провадять діяльність на ринках фінансових послуг, визначаються законами, що регулюють порядок надання фінансових послуг та здійснення банківської діяльності. У разі суперечності норм цього Закону з нормами законів, що регулюють порядок надання фінансових послуг та здійснення банківської діяльності, норми законів, що регулюють порядок надання фінансових послуг та здійснення банківської діяльності, мають перевагу, у разі якщо надання переваги не призводить до порушення прав вкладників.

-7537- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частину 6 статті 1 Закону України "Про акціонерні товариства" викласти у новій редакції:

«Особливості правового статусу, створення, діяльності, припинення, виділу акціонерних товариств, що здійснюють діяльність на ринках фінансових послуг,

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

зокрема банків, у тому числі неплатоспроможного банку, перехідного банку, створеного Фондом гарантування вкладів фізичних осіб визначаються законами, що регулюють порядок надання фінансових послуг, здійснення банківської діяльності, діяльність системи гарантування вкладів фізичних осіб та виведення банків з ринку. У разі суперечності норм цього Закону з нормами інших законів, що регулюють порядок надання фінансових послуг, здійснення банківської діяльності, діяльність системи гарантування вкладів фізичних осіб та виведення банків з ринку норми законів, що регулюють порядок надання фінансових послуг, здійснення банківської діяльності, діяльність системи гарантування вкладів фізичних осіб та виведення банків з ринку, мають перевагу.»

-7538- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частина 6 статті 1 Закону України "Про акціонерні товариства" викласти в такій редакції:

«6. Особливості правового статусу, створення, діяльності, припинення, виділу акціонерних товариств, у тому числі неплатоспроможного банку, перехідного банку, створеного Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, що провадять діяльність на ринках фінансових послуг, визначаються законами, що регулюють порядок надання фінансових послуг, здійснення банківської діяльності, діяльність системи гарантування вкладів фізичних осіб та виведення банків з ринку, які мають перевагу перед цим Законом.

-7539- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частина 6 статті 1 Закону України "Про акціонерні товариства" викласти в такій редакції:

«6. Особливості правового статусу, створення, діяльності, припинення в результаті реорганізації або ліквідації, виділу акціонерних товариств, у тому числі неплатоспроможного банку, перехідного банку, створеного Фонду гарантування

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

вкладів фізичних осіб, що провадять діяльність на ринках фінансових послуг, визначаються законами, що регулюють порядок надання фінансових послуг, здійснення банківської діяльності, діяльність системи гарантування вкладів фізичних осіб та виведення банків з ринку. У разі суперечності норм цього Закону з нормами законів, що регулюють порядок надання фінансових послуг, здійснення банківської діяльності, діяльність системи гарантування вкладів фізичних осіб та виведення банків з ринку норми законів, що регулюють порядок надання фінансових послуг, здійснення банківської діяльності, діяльність системи гарантування вкладів фізичних осіб та виведення банків з ринку, мають перевагу.»

-7540- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частина 6 статті 1 Закону України "Про акціонерні товариства" викласти у такій редакції:

Специфіка правового статусу, створення, діяльності, припинення, виділу, ліквідації акціонерних товариств, у тому числі неплатоспроможного банку, перехідного банку, створеного Фондом гарантування вкладів фізичних осіб, що провадять діяльність на ринках фінансових послуг, визначаються законами, що регулюють порядок надання фінансових послуг, здійснення банківської діяльності, діяльність системи гарантування вкладів фізичних осіб та виведення банків з ринку. У разі суперечності норм цього Закону з нормами законів, що регулюють порядок надання фінансових послуг, здійснення банківської діяльності, а також діяльності системи гарантування вкладів фізичних осіб та виведення банків з ринку норми законів, що регулюють порядок надання фінансових послуг, здійснення банківської діяльності, діяльність системи гарантування вкладів фізичних осіб та виведення банків з ринку, будуть мати перевагу.

-7541- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Частину 6 частини статті 1 Закону України "Про акціонерні товариства" викласти у такій редакції:

Особливості правового статусу, створення, діяльності, припинення, виділу акціонерних товариств, що провадять діяльність на ринках фінансових послуг, у тому числі неплатоспроможного/перехідного банку, створеного Фондом гарантування вкладів фізичних осіб за участю Національного банку України - встановлюються законами, що регулюють порядок надання фінансових послуг, здійснення банківської діяльності, діяльність системи гарантування вкладів фізичних осіб та процедури виведення банків з ринку. У разі суперечності норм цього Закону з нормами законів, що регулюють порядок надання фінансових послуг, здійснення банківської діяльності, діяльність системи гарантування вкладів фізичних осіб та процедури виведення банків з ринку норми законів, що регулюють порядок надання фінансових послуг, здійснення банківської діяльності, діяльність системи гарантування вкладів фізичних осіб та виведення банків з ринку, мають перевагу.

-7542- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частину 6 частини статті 1 Закону України "Про акціонерні товариства" викласти у такій редакції:

Особливості правового статусу, створення, діяльності, припинення, виділу акціонерних товариств, що провадять діяльність на ринках фінансових послуг, у тому числі неплатоспроможного/перехідного банку, створеного Фондом гарантування вкладів фізичних осіб за участю Кабінету Міністрів України, Національного банку України - встановлюються законами, що регулюють порядок надання фінансових послуг, здійснення банківської діяльності, діяльність системи гарантування вкладів фізичних осіб та процедури виведення банків з ринку. У разі суперечності норм цього Закону з нормами законів, що регулюють порядок надання фінансових послуг, здійснення банківської діяльності, діяльність системи гарантування вкладів фізичних осіб та процедури виведення

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

банків з ринку норми законів, що регулюють порядок надання фінансових послуг, здійснення банківської діяльності, діяльність системи гарантування вкладів фізичних осіб та виведення банків з ринку, мають перевагу.

-7543- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частину 6 частини статті 1 Закону України "Про акціонерні товариства" викласти у такій редакції:

Особливості правового статусу, створення, діяльності, припинення, виділу акціонерних товариств, що провадять діяльність на ринках фінансових послуг, у тому числі неплатоспроможного/перехідного банку, створеного Фондом гарантування вкладів фізичних осіб за участю Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Національного банку України - встановлюються законами, що регулюють порядок надання фінансових послуг, здійснення банківської діяльності, діяльність системи гарантування вкладів фізичних осіб та процедури виведення банків з ринку. У разі суперечності норм цього Закону з нормами законів, що регулюють порядок надання фінансових послуг, здійснення банківської діяльності, діяльність системи гарантування вкладів фізичних осіб та процедури виведення банків з ринку норми законів, що регулюють порядок надання фінансових послуг, здійснення банківської діяльності, діяльність системи гарантування вкладів фізичних осіб та виведення банків з ринку, мають перевагу.

-7544- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частину 6 статті 1 Закону України "Акціонерні товариства" викласти у такій редакції:

Особливості правового статусу, створення, діяльності, припинення, виділу приватних та публічних акціонерних товариств, у тому числі неплатоспроможного банку, перехідного банку, створеного Фондом гарантування вкладів фізичних осіб, що провадять діяльність на ринках фінансових послуг, визначаються законами, що регулюють порядок надання фінансових

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

послуг, здійснення банківської діяльності, а також функціонування системи гарантування вкладів фізичних осіб та процедуру виведення банків з ринку. У разі суперечності норм цього Закону з нормами законів, що регулюють порядок надання фінансових послуг, здійснення банківської діяльності, функціонування системи гарантування вкладів фізичних осіб та процедуру виведення банків з ринку норми законів, що регулюють порядок надання фінансових послуг, здійснення банківської діяльності, функціонування системи гарантування вкладів фізичних осіб та виведення банків з ринку, мають перевагу, що повинно бути враховано у всіх наступних нормативно-правових актах у банківській сфері.

-7545- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Пункт 6 статті 1 Закону України "Про акціонерні товариства" викласти в такій редакції:

6. Особливості правового статусу, створення, діяльності, припинення, виділу акціонерних товариств, що провадять діяльність на ринках фінансових послуг, визначаються законами, що регулюють порядок надання фінансових послуг та здійснення банківської діяльності. У разі суперечності норм цього Закону з нормами законів, що регулюють порядок надання фінансових послуг та здійснення банківської діяльності, норми законів, що регулюють порядок надання фінансових послуг та здійснення банківської діяльності, мають перевагу, у разі якщо надання переваги не призводить до порушення прав вкладників.

-7546- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частина 6 статті 1 Закону України "Про акціонерні товариства" викласти в такій редакції:

«6. Особливості правового статусу, створення, діяльності, припинення, виділу акціонерних товариств, у тому числі неплатоспроможного банку, перехідного банку, створеного Фондом гарантування вкладів фізичних осіб, що провадять

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

діяльність на ринках фінансових послуг, визначаються законами, що регулюють порядок надання фінансових послуг, здійснення банківської діяльності, діяльність системи гарантування вкладів фізичних осіб та виведення банків з ринку, з урахуванням положень та норм інших чинних законодавчих актів України. У разі суперечності норм цього Закону з нормами законів, що регулюють порядок надання фінансових послуг, здійснення банківської діяльності, діяльність системи гарантування вкладів фізичних осіб та виведення неплатоспроможних банків з ринку норми законів, що регулюють порядок надання фінансових послуг, здійснення банківської діяльності, діяльність системи гарантування вкладів фізичних осіб та виведення неплатоспроможних банків з ринку, мають перевагу.»

-7547- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частина 6 статті 1 Закону України "Про акціонерні товариства" викласти в такій редакції:

«6. Особливості правового статусу, створення, діяльності, припинення, виділу акціонерних товариств, що провадять діяльність на ринках фінансових послуг та здійснюють банківську діяльність, у тому числі неплатоспроможного банку, перехідного банку, створеного Фондом гарантування вкладів фізичних осіб визначаються законами, що регулюють порядок надання фінансових послуг, здійснення банківської діяльності, діяльність системи гарантування вкладів фізичних осіб та виведення банків з ринку. При конкуренції норм цього Закону з нормами законів, що регулюють порядок надання фінансових послуг, здійснення банківської діяльності, діяльність системи гарантування вкладів фізичних осіб та виведення банків з ринку норми законів, що регулюють порядок надання фінансових послуг, здійснення банківської діяльності, діяльність системи гарантування вкладів фізичних осіб та виведення банків з ринку, мають перевагу.»

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

-7548- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частина 6 статті 1 Закону України "Про акціонерні товариства" викласти в такій редакції:

«6. Особливості правового статусу, створення, діяльності, припинення, виділу акціонерних товариств, у тому числі неплатоспроможного банку, перехідного банку, створеного Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, що провадять діяльність на ринках фінансових послуг, визначаються законами, що регулюють порядок надання фінансових послуг, здійснення банківської діяльності, діяльність системи гарантування вкладів фізичних осіб та виведення банків з ринку.»

-7549- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частина 6 статті 1 Закону України "Про акціонерні товариства" викласти в такій редакції:

«6. Особливості правового статусу, створення, діяльності, припинення, виділу акціонерних товариств, у тому числі неплатоспроможного банку, перехідного банку, утвореного за рішенням Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, що провадять діяльність на ринках фінансових послуг, визначаються законами, що регулюють порядок надання фінансових послуг, здійснення банківської діяльності, діяльність системи гарантування вкладів фізичних осіб та виведення банків з ринку. У разі суперечності норм цього Закону з нормами законів, що регулюють порядок надання фінансових послуг, здійснення банківської діяльності, діяльність системи гарантування вкладів фізичних осіб та виведення банків з ринку норми законів, що регулюють порядок надання фінансових послуг, здійснення банківської діяльності, діяльність системи гарантування вкладів фізичних осіб та виведення банків з ринку, мають перевагу.»

-7550- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Частина 6 статті 1 Закону України “Про акціонерні товариства” викласти в такій редакції:

«6. Особливості правового статусу, створення, діяльності, припинення, виділу акціонерних товариств, у тому числі неплатоспроможного банку, перехідного банку, створеного Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, що провадять діяльність на ринках фінансових послуг, визначаються законами, що регулюють порядок надання фінансових послуг, здійснення банківської діяльності, діяльність системи гарантування вкладів фізичних осіб та виведення банків з ринку. У разі суперечності норм цього Закону з нормами чинних законів України, що регулюють порядок надання фінансових послуг, здійснення банківської діяльності, діяльність системи гарантування вкладів фізичних осіб та виведення банків з ринку норми законів, що регулюють порядок надання фінансових послуг, здійснення банківської діяльності, діяльність системи гарантування вкладів фізичних осіб та виведення банків з ринку, мають перевагу.»

-7551- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частина 6 статті 1 Закону України “Про акціонерні товариства” викласти в такій редакції:

«6. Особливості правового статусу, створення, діяльності, припинення, виділу акціонерних товариств, у тому числі неплатоспроможного банку, перехідного банку, створеного Фондом гарантування вкладів фізичних осіб, що провадять діяльність на ринках фінансових послуг, визначаються законами, що регулюють порядок надання фінансових послуг, здійснення банківської діяльності, діяльність системи гарантування вкладів фізичних осіб та виведення банків з ринку. У разі суперечності норм цього Закону з нормами законів, що регулюють порядок надання фінансових послуг, здійснення банківської діяльності, здійснення діяльності Фонду гарантування вкладів фізичних осіб та діяльності з виведення банків з ринку норми

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

законів, що регулюють порядок надання фінансових послуг, здійснення банківської діяльності, здійснення діяльності Фонду гарантування вкладів фізичних осіб та діяльності з виведення банків з ринку, мають перевагу.»

-7552- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частину 6 статті 1 Закону України “Про акціонерні товариства” викласти в такій редакції:

«6. Особливості правового статусу, створення, діяльності, припинення, виділу акціонерних товариств, що провадять діяльність на ринках фінансових послуг, визначаються законами, що регулюють порядок надання фінансових послуг та здійснення банківської діяльності. У разі суперечності норм цього Закону з нормами законів, що регулюють порядок надання фінансових послуг та здійснення банківської діяльності, норми законів, що регулюють порядок надання фінансових послуг та здійснення банківської діяльності, мають перевагу, якщо надання такої переваги не призводить до порушення або погіршення прав вкладників (кредиторів).»

-7553- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частину 6 статті 1 Закону України “Про акціонерні товариства” викласти в такій редакції:

«6. Особливості правового статусу, створення, діяльності, припинення, виділу акціонерних товариств, що провадять діяльність на ринках фінансових послуг та здійснюють банківську діяльність, у тому числі неплатоспроможного банку, перехідного банку, створеного, на підставах та в порядку, що передбачені чинним законодавством України, Фондом гарантування вкладів фізичних осіб визначаються законами, що регулюють порядок надання фінансових послуг, здійснення банківської діяльності, діяльність системи гарантування вкладів фізичних осіб та виведення банків з ринку. У разі суперечності норм цього Закону з нормами

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

законів, що регулюють порядок надання фінансових послуг, здійснення банківської діяльності, діяльність системи гарантування вкладів фізичних осіб та виведення банків з ринку норми законів, що регулюють порядок надання фінансових послуг, здійснення банківської діяльності, діяльність системи гарантування вкладів фізичних осіб та виведення банків з ринку, мають перевагу.»

-7554- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частину 6 статті 1 Закону України “Про акціонерні товариства” викласти в такій редакції:

«6. Особливості правового статусу, створення, діяльності, припинення, виділу акціонерних товариств, у тому числі неплатоспроможного банку, перехідного банку, створеного Фондом гарантування вкладів фізичних осіб, що провадять діяльність на ринках фінансових послуг, визначаються законами, що регулюють порядок надання фінансових послуг, здійснення банківської діяльності, функціонування системи гарантування вкладів фізичних осіб та виведення банків з ринку. При конкуренції норм цього Закону з нормами законів, що регулюють порядок надання фінансових послуг, здійснення банківської діяльності, функціонування та діяльності системи гарантування вкладів фізичних осіб та виведення банків з ринку норми законів, що регулюють порядок надання фінансових послуг, здійснення банківської діяльності, функціонування та діяльності системи гарантування вкладів фізичних осіб та виведення банків з ринку, мають перевагу.»

-7555- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частину 6 статті 1 Закону України “Про акціонерні товариства” викласти в такій редакції:

«6. Особливості правового статусу, заснування (створення), діяльності, припинення, виділу акціонерних товариств, у тому числі неплатоспроможного банку, перехідного банку, створеного Фондом

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

гарантування вкладів фізичних осіб, що провадять діяльність на ринках фінансових послуг, визначаються законами, що регулюють порядок надання фінансових послуг, здійснення банківської діяльності, функціонування системи гарантування вкладів фізичних осіб та виведення банків з ринку. У разі суперечності норм цього Закону з нормами законів, що регулюють порядок надання фінансових послуг, здійснення банківської діяльності, діяльності системи гарантування вкладів фізичних осіб та виведення банків з ринку норми законів, що регулюють порядок надання фінансових послуг, здійснення банківської діяльності, діяльності системи гарантування вкладів фізичних осіб та виведення банків з ринку, мають перевагу.»

-7556- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частину 6 статті 1 Закону України "Про акціонерні товариства" викласти в такій редакції:

«6. Особливості правового статусу, створення, діяльності, припинення, виділу акціонерних товариств, у тому числі неплатоспроможного банку, перехідного банку, створеного Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, що провадять діяльність на ринках фінансових послуг, визначаються законами, що регулюють порядок надання фінансових послуг, здійснення банківської діяльності, діяльність системи гарантування вкладів фізичних осіб та виведення банків з ринку. Норми законів, що регулюють порядок надання фінансових послуг, здійснення банківської діяльності, діяльність системи гарантування вкладів фізичних осіб та виведення банків є спеціальними та мають перевагу перед нормами цього Закону.

-7557- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частину 6 статті 1 Закону України "Про акціонерні товариства" викласти у такій редакції:

«6. Особливості правового статусу, створення, діяльності, припинення, виділу,

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

реорганізації акціонерних товариств, що провадять діяльність на ринках фінансових послуг, у тому числі неплатоспроможного банку, перехідного банку, створеного Фондом гарантування вкладів фізичних осіб, визначаються законами, що регулюють порядок надання фінансових послуг, здійснення банківської діяльності, діяльність системи гарантування вкладів фізичних осіб та виведення банків з ринку, а також іншими актами чинного законодавства. У разі суперечності норм цього Закону з нормами законів, що регулюють порядок надання фінансових послуг, здійснення банківської діяльності, діяльність системи гарантування вкладів фізичних осіб та виведення банків з ринку норми законів, що регулюють порядок надання фінансових послуг, здійснення банківської діяльності, діяльність системи гарантування вкладів фізичних осіб та виведення банків з ринку, мають перевагу.»

-7558- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частина 6 статті 1 Закону України “Про акціонерні товариства” викласти у такій редакції:

“6. Особливості правового статусу, створення, діяльності, припинення, виділу, реорганізації акціонерних товариств, у тому числі проблемного, неплатоспроможного банку, перехідного банку, створеного Фондом гарантування вкладів фізичних осіб, що провадять діяльність на ринках фінансових послуг, визначаються законами, що регулюють порядок надання фінансових послуг, здійснення банківської діяльності, діяльність системи гарантування вкладів фізичних осіб та виведення банків з ринку. У разі суперечності норм цього Закону з нормами законів, що регулюють порядок надання фінансових послуг, здійснення банківської діяльності, здійснення діяльності системи гарантування вкладів фізичних осіб та виведення банків з ринку норми законів, що регулюють порядок надання фінансових послуг, здійснення банківської діяльності, діяльність системи гарантування вкладів фізичних осіб та виведення банків з ринку, мають більшу юридичну силу.”

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

-7559- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частина 6 статті 1 Закону України “Про акціонерні товариства” викласти у такій редакції:

“6. Особливості правового статусу, створення, діяльності, припинення, виділу, приєднання акціонерних товариств, у тому числі проблемного, неплатоспроможного банку, перехідного банку, створеного Фондом гарантування вкладів фізичних осіб, що провадять діяльність на ринках фінансових послуг, визначаються законами, що регулюють порядок надання фінансових послуг, здійснення банківської діяльності, діяльність системи гарантування вкладів фізичних осіб та виведення банків з ринку. У разі суперечності норм цього Закону з нормами законів, що регулюють порядок надання фінансових послуг, здійснення банківської діяльності, здійснення діяльності системи гарантування вкладів фізичних осіб та виведення банків з ринку норми законів, що регулюють порядок надання фінансових послуг, здійснення банківської діяльності, діяльність системи гарантування вкладів фізичних осіб та виведення банків з ринку, мають більшу юридичну силу, якщо це не призводить до порушення прав вкладників”.

-7560- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частина 6 статті 1 Закону України “Про акціонерні товариства” викласти у такій редакції:

«6. Особливості правового статусу, створення, діяльності, реорганізації, припинення, виділу акціонерних товариств, у тому числі проблемного, неплатоспроможного банку, перехідного банку, створеного Фондом гарантування вкладів фізичних осіб, що здійснюють діяльність на ринках фінансових послуг, визначаються законами, що регулюють порядок надання фінансових послуг, здійснення банківської діяльності, функціонування системи гарантування вкладів фізичних осіб та виведення банків з ринку. У разі суперечності норм цього Закону з нормами законів, що регулюють порядок

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		надання фінансових послуг, здійснення банківської діяльності та функціонування системи гарантування вкладів фізичних осіб та виведення банків з ринку норми законів, що регулюють порядок надання фінансових послуг, здійснення банківської діяльності, функціонування системи гарантування вкладів фізичних осіб та виведення банків з ринку, мають перевагу.»		
193.	2) частину першу статті 22 доповнити абзацом четвертим такого змісту:			2) частину першу статті 22 доповнити абзацом четвертим такого змісту:
194.	“розміщення акцій під час виведення неплатоспроможного банку з ринку, у тому числі створення та приведення у відповідність до вимог банківського законодавства діяльності перехідного банку”.	<p><u>-7561-Н.д.Рєпіна Е.А. (Рєєстр.картка №302)</u></p> <p>Абзац другий пункту 2) частини восьмої розділу I законопроекту виключити.</p> <p><u>-7562- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Пункт 1 статті 22 Закону України “Про акціонерні товариства” викласти в такій редакції:</p> <p>“1. Акціонерне товариство здійснює розміщення або продаж кожної акції, яку воно викупило, за ціною, не нижчою за її ринкову вартість, що затверджується наглядовою радою, крім випадків:</p> <p>розміщення акцій під час заснування товариства;</p> <p>розміщення акцій під час злиття, приєднання, поділу, виділу товариства;</p> <p>розміщення акцій під час виведення неплатоспроможного банку з ринку фінансових послуг, у тому числі створення та приведення у відповідність до вимог банківського законодавства діяльності перехідного банку;</p> <p>розміщення акцій під час зниження рентабельності виробництва більш ніж на 10відсотків протягом 2-х місяців підряд”.</p> <p><u>-7563- Н.д.Дубінський О.А. (Рєєстр.картка №94)</u></p> <p>Частину 1 статті 22 Закону України “Про акціонерні товариства” викласти у такій редакції:</p> <p>«1. Акціонерне товариство здійснює розміщення або продаж кожної акції, яку воно викупило, за ціною, не нижчою за її ринкову</p>	Відхилено	“розміщення акцій під час виведення неплатоспроможного банку з ринку, у тому числі створення та приведення у відповідність з вимогами банківського законодавства діяльності перехідного банку”.

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>вартість, що затверджується наглядовою радою, крім випадків:</p> <p>розміщення акцій під час заснування товариства;</p> <p>розміщення акцій під час припинення товариства шляхом злиття, приєднання, поділу, виділу товариства;</p> <p>розміщення акцій під час виведення неплатоспроможного банку з ринку, у тому числі створення та приведення у відповідність до вимог банківського законодавства діяльності перехідного банку.»</p> <p><u>-7564- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєсстр.картка №96)</u></p> <p>Частину 1 статті 22 Закону України “Про акціонерні товариства” викласти у новій редакції:</p> <p>«1. Акціонерне товариство здійснює розміщення або продаж кожної акції, яку воно викупило, за ціною, не нижчою за її ринкову вартість, що затверджується наглядовою радою, крім випадків:</p> <p>розміщення акцій під час заснування товариства;</p> <p>розміщення акцій під час припинення товариства, яке здійснюється шляхом злиття, приєднання, поділу, виділу;</p> <p>розміщення акцій під час виведення неплатоспроможного банку з ринку фінансових послуг, у тому числі створення та приведення у відповідність до вимог банківського законодавства діяльності перехідного банку.</p> <p><u>-7565- Н.д.Демченко С.О. (Рєсстр.картка №29)</u></p> <p>Частину 1 статті 22 Закону України “Про акціонерні товариства” викласти у новій редакції:</p> <p>«1. Акціонерне товариство здійснює розміщення або продаж кожної акції, яку воно викупило, за ціною, не нижчою за її ринкову вартість, що затверджується наглядовою радою, крім випадків:</p> <p>розміщення акцій під час заснування товариства;</p> <p>розміщення акцій під час припинення товариства, яке здійснюється шляхом злиття, приєднання, поділу, виділу;</p>	Відхилено	Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>розміщення акцій під час виведення неплатоспроможного банку з ринку, у тому числі створення та приведення у відповідність до вимог банківського законодавства діяльності перехідного банку.</p> <p><u>-7566- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Пункт 1 статті 22 Закону України “Про акціонерні товариства” викласти в такій редакції:</p> <p>“1. Акціонерне товариство здійснює розміщення або продаж кожної акції, яку воно викупило, за ціною, не нижчою за її ринкову вартість, що затверджується наглядовою радою, крім випадків:</p> <p>розміщення акцій під час заснування товариства;</p> <p>розміщення акцій під час злиття, приєднання, поділу, виділу товариства;</p> <p>розміщення акцій під час виведення неплатоспроможного банку з ринку, у тому числі створення та приведення у відповідність до вимог банківського законодавства діяльності перехідного банку;</p> <p>розміщення акцій під час зниження рентабельності виробництва більш ніж на 10відсотків протягом 2-х місяців підряд”.</p> <p><u>-7567- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Частину 1 статті 22 Закону України “Про акціонерні товариства” викласти у такій редакції:</p> <p>«1. Акціонерне товариство здійснює розміщення або продаж кожної акції, яку воно викупило, за ціною, не нижчою за її ринкову вартість, що затверджується наглядовою радою, крім випадків:</p> <p>розміщення акцій під час заснування товариства;</p> <p>розміщення акцій під час злиття, приєднання, поділу, виділу товариства;</p> <p>розміщення акцій під час виведення неплатоспроможного банку з ринку, у тому числі створення та приведення у відповідність до вимог банківського законодавства діяльності перехідного банку;</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>розміщення акцій під час зменшення рентабельності виробництва більш ніж на 2% протягом 2-х місяців підряд.»</p> <p><u>-7568- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Частину 1 статті 22 Закону України “Про акціонерні товариства” викласти у такій редакції:</p> <p>«1. Акціонерне товариство здійснює розміщення або продаж кожної акції, яку воно викупило, за ціною, не нижчою за її ринкову вартість, що затверджується наглядовою радою, крім випадків:</p> <p>розміщення акцій під час заснування товариства;</p> <p>розміщення акцій під час злиття, приєднання, поділу, виділу товариства.»</p> <p><u>-7569- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Частину 1 статті 22 Закону України “Про акціонерні товариства” викласти у новій редакції:</p> <p>Стаття 22. Ціна акцій</p> <p>Акціонерне товариство здійснює розміщення або продаж кожної акції, яку воно викупило, за ціною, не нижчою за її ринкову вартість, що затверджується наглядовою радою, крім випадків:</p> <p>розміщення акцій під час заснування товариства;</p> <p>розміщення акцій під час припинення товариства (злиття, приєднання, поділу, виділу товариства);</p> <p>розміщення акцій під час виведення неплатоспроможного банку з ринку, у тому числі створення та приведення у відповідність до вимог банківського законодавства діяльності перехідного банку.</p> <p><u>-7570- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Пункт 1 статті 22 Закону України “Про акціонерні товариства” викласти в такій редакції:</p> <p>“1. Акціонерне товариство здійснює розміщення або продаж кожної акції, яку воно викупило, за ціною, не нижчою за її ринкову вартість, що затверджується наглядовою радою, крім випадків:</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>розміщення акцій під час заснування товариства; розміщення акцій під час злиття, приєднання, поділу, виділу товариства; розміщення акцій під час виведення неплатоспроможного банку з ринку, у тому числі створення та приведення у відповідність до вимог банківського законодавства діяльності перехідного банку; розміщення акцій під час зменшення рентабельності виробництва більш ніж на 2% протягом 2-х місяців підряд”.</p> <p><u>-7571- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u></p> <p>Частина 1 статті 22 Закону України “Про акціонерні товариства” викласти у такій редакції:</p> <p>«1. Акціонерне товариство здійснює розміщення або продаж кожної акції, яку воно викупило, за ціною, не нижчою за її ринкову вартість, що затверджується наглядовою радою, крім випадків:</p> <p>розміщення акцій під час заснування товариства; розміщення акцій під час припинення товариства шляхом злиття, приєднання, поділу, виділу товариства відповідно до законодавства України; розміщення акцій під час виведення неплатоспроможного банку з ринку, у тому числі створення та приведення у відповідність до вимог банківського законодавства діяльності перехідного банку.»</p> <p><u>-7572- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u></p> <p>Частина 1 статті 22 Закону України “Про акціонерні товариства” викласти у такій редакції:</p> <p>«1. Акціонерне товариство здійснює розміщення або продаж кожної акції, яку воно викупило, за ціною, не нижчою за її ринкову вартість, що затверджується наглядовою радою, крім випадків:</p> <p>розміщення акцій під час заснування товариства; розміщення акцій під час злиття, приєднання, поділу, виділу товариства; розміщення акцій під час виведення неплатоспроможного банку з ринку, у тому числі створення та приведення у відповідність</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>до вимог банківського законодавства діяльності перехідного банку; розміщення акцій під час зменшення рентабельності та ефективності виробництва більш ніж на 2% протягом 2-х місяців підряд.»</p> <p><u>-7573- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Частина 1 статті 22 Закону України “Про акціонерні товариства” викласти у такій редакції:</p> <p>«1. Акціонерне товариство здійснює розміщення або продаж кожної акції, яку воно викупило, за ціною, не нижчою за її ринкову вартість, що затверджується наглядовою радою, крім випадків:</p> <p>розміщення акцій під час заснування товариства; розміщення акцій під час злиття, приєднання, поділу, виділу товариства відповідно до законодавства України.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-7574- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Частина 1 статті 22 Закону України “Про акціонерні товариства” викласти у такій редакції:</p> <p>«1. Акціонерне товариство здійснює розміщення або продаж кожної акції, яку воно викупило, за ціною, не нижчою за її ринкову вартість, що затверджується наглядовою радою, крім випадків:</p> <p>розміщення акцій під час заснування товариства; розміщення акцій під час злиття, приєднання, поділу, виділу товариства; розміщення акцій під час виведення неплатоспроможного банку з ринку, у тому числі створення та приведення у відповідність до вимог банківського законодавства діяльності перехідного банку; розміщення акцій під час зменшення рентабельності та ефективності діяльності банку більш ніж на 2% протягом 2-х місяців підряд.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-7575- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Частина 1 статті 22 Закону України “Про акціонерні товариства” викласти у новій редакції:</p> <p>Стаття 22. Ціна акцій</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Акціонерне товариство здійснює розміщення або продаж кожної акції, яку воно викупило, за ціною, не нижчою за її ринкову вартість, що затверджується наглядовою радою, крім випадків:</p> <p>розміщення акцій під час заснування товариства;</p> <p>розміщення акцій під час припинення товариства (злиття, приєднання, поділу, виділу товариства);</p> <p>розміщення акцій під час процедури виведення банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних з ринку, у тому числі створення та приведення у відповідність до вимог банківського законодавства діяльності перехідного банку.</p>		
		<p><u>-7576- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p>	Відхилено	
		<p>Пункт 1 статті 22 Закону України “Про акціонерні товариства” викласти в такій редакції:</p> <p>“1. Акціонерне товариство здійснює розміщення або продаж кожної акції, яку воно викупило, за ціною, не нижчою за її ринкову вартість, що затверджується наглядовою радою, за винятком випадків:</p> <p>розміщення акцій під час заснування товариства;</p> <p>розміщення акцій під час злиття, приєднання, поділу, виділу товариства;</p> <p>розміщення акцій під час виведення неплатоспроможного банку з ринку, у тому числі створення та приведення у відповідність до вимог банківського законодавства діяльності перехідного банку;</p> <p>розміщення акцій під час зменшення рентабельності виробництва більш ніж на 2% протягом 2-х місяців підряд”.</p>		
		<p><u>-7577- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Частину 1 статті 22 Закону України “Про акціонерні товариства” викласти у новій редакції:</p> <p>«1. Акціонерне товариство здійснює розміщення або продаж кожної акції, яку воно викупило, за ціною, не нижчою за її ринкову вартість, що затверджується наглядовою радою, крім випадків:</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>розміщення акцій під час заснування товариства; розміщення акцій під час припинення товариства, яке здійснюється шляхом злиття, приєднання, поділу, виділу, тобто реорганізацією; розміщення акцій під час виведення неплатоспроможного банку з ринку банківських та фінансових послуг, у тому числі створення та приведення у відповідність до вимог банківського законодавства діяльності перехідного банку.</p> <p><u>-7578- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 1 статті 22 Закону України “Про акціонерні товариства” викласти у новій редакції: «Стаття 22. Ціна акцій Акціонерне товариство здійснює розміщення або продаж кожної акції, яку воно викупило, за ціною, не нижчою за її ринкову вартість, що затверджується наглядовою радою, крім випадків: розміщення акцій під час заснування товариства; розміщення акцій під час припинення товариства (злиття, приєднання, поділу, виділу товариства); розміщення акцій під час процедури виведення банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних з ринку, у тому числі створення та приведення у відповідність до вимог банківського законодавства діяльності перехідного банку.»</p> <p><u>-7579- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 1 статті 22 Закону України “Про акціонерні товариства” викласти в такій редакції: “1. Акціонерне товариство здійснює розміщення або продаж кожної акції, яку воно викупило, за ціною, не нижчою за її ринкову вартість, що затверджується наглядовою радою, за винятком випадків: розміщення акцій під час заснування товариства; розміщення акцій під час злиття, приєднання, поділу, виділу товариства;</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>розміщення акцій під час виведення неплатоспроможного банку з ринку, у тому числі створення та приведення у відповідність до вимог банківського законодавства діяльності перехідного банку;</p> <p>розміщення акцій під час зменшення рентабельності виробництва більш ніж на 2% протягом 2-х місяців підряд”.</p> <p><u>-7580- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частина 1 статті 22 Закону України “Про акціонерні товариства” викласти в такій редакції:</p> <p>“1. Акціонерне товариство здійснює розміщення або продаж кожної акції, яку воно викупило, за ціною, не нижчою за її ринкову вартість, що затверджується наглядовою радою, крім випадків:</p> <p>розміщення акцій під час заснування товариства;</p> <p>розміщення акцій під час злиття, приєднання, поділу, виділу товариства;</p> <p>розміщення акцій під час виведення неплатоспроможного банку з ринку фінансових послуг, у тому числі створення та приведення у відповідність до вимог банківського законодавства діяльності перехідного банку;</p> <p>розміщення акцій під час зниження рентабельності виробництва більш ніж на 20 відсотків протягом 2-х місяців підряд”.</p>	Відхилено	
		<p><u>-7581- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частина 1 статті 22 Закону України “Про акціонерні товариства” викласти в такій редакції:</p> <p>“1. Акціонерне товариство здійснює розміщення або продаж кожної акції, яку воно викупило, за ціною, не нижчою за її ринкову вартість, що затверджується наглядовою радою, крім випадків:</p> <p>розміщення акцій під час заснування товариства;</p> <p>розміщення акцій під час злиття, приєднання, поділу, виділу товариства;</p> <p>розміщення акцій під час виведення неплатоспроможного банку з ринку фінансових послуг, у тому числі створення та</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>приведення у відповідність до вимог банківського законодавства діяльності перехідного банку; розміщення акцій під час зниження рентабельності виробництва більш ніж на 25 відсотків протягом 2-х місяців підряд”.</p> <p><u>-7582- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 1 статті 22 Закону України “Про акціонерні товариства” викласти в такій редакції:</p> <p>“1. Акціонерне товариство здійснює розміщення або продаж кожної акції, яку воно викупило, за ціною, не нижчою за її ринкову вартість, що затверджується наглядовою радою, крім випадків:</p> <p>розміщення акцій під час заснування товариства; розміщення акцій під час злиття, приєднання, поділу, виділу товариства; розміщення акцій під час виведення неплатоспроможного банку з ринку фінансових послуг, у тому числі створення та приведення у відповідність до вимог банківського законодавства діяльності перехідного банку; розміщення акцій під час зниження рентабельності виробництва більш ніж на 30 відсотків протягом 2-х місяців підряд”.</p> <p><u>-7583- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 1 статті 22 Закону України “Про акціонерні товариства” викласти в такій редакції:</p> <p>“1. Акціонерне товариство здійснює розміщення або продаж кожної акції, яку воно викупило, за ціною, не нижчою за її ринкову вартість, що затверджується наглядовою радою, крім випадків:</p> <p>розміщення акцій під час заснування товариства; розміщення акцій під час злиття, приєднання, поділу, виділу товариства; розміщення акцій під час виведення неплатоспроможного банку з ринку фінансових послуг, у тому числі створення та приведення у відповідність до вимог</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>банківського законодавства діяльності перехідного банку; розміщення акцій під час зниження рентабельності виробництва більш ніж на 35 відсотків протягом 2-х місяців підряд”.</p> <p><u>-7584- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 1 статті 22 Закону України “Про акціонерні товариства” викласти в такій редакції:</p> <p>“1. Акціонерне товариство здійснює розміщення або продаж кожної акції, яку воно викупило, за ціною, не нижчою за її ринкову вартість, що затверджується наглядовою радою, крім випадків:</p> <p>розміщення акцій під час заснування товариства; розміщення акцій під час злиття, приєднання, поділу, виділу товариства; розміщення акцій під час виведення неплатоспроможного банку з ринку фінансових послуг, у тому числі створення та приведення у відповідність до вимог банківського законодавства діяльності перехідного банку; розміщення акцій під час зниження рентабельності виробництва більш ніж на 40 відсотків протягом 2-х місяців підряд”.</p> <p><u>-7585- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 1 статті 22 Закону України “Про акціонерні товариства” викласти в такій редакції:</p> <p>“1. Акціонерне товариство здійснює розміщення або продаж кожної акції, яку воно викупило, за ціною, не нижчою за її ринкову вартість, що затверджується наглядовою радою, крім випадків:</p> <p>розміщення акцій під час заснування товариства; розміщення акцій під час злиття, приєднання, поділу, виділу товариства; розміщення акцій під час виведення неплатоспроможного банку з ринку фінансових послуг, у тому числі створення та приведення у відповідність до вимог банківського законодавства діяльності перехідного банку;</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

розміщення акцій під час зниження рентабельності виробництва більш ніж на 45 відсотків протягом 2-х місяців підряд”.

-7586- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частина 1 статті 22 Закону України “Про акціонерні товариства” викласти в такій редакції:

“1. Акціонерне товариство здійснює розміщення або продаж кожної акції, яку воно викупило, за ціною, не нижчою за її ринкову вартість, що затверджується наглядовою радою, крім випадків:

розміщення акцій під час заснування товариства;

розміщення акцій під час злиття, приєднання, поділу, виділу товариства;

розміщення акцій під час виведення неплатоспроможного банку з ринку фінансових послуг, у тому числі створення та приведення у відповідність до вимог банківського законодавства діяльності перехідного банку;

розміщення акцій під час зниження рентабельності виробництва більш ніж на 50 відсотків протягом 2-х місяців підряд”.

-7587- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частина 1 статті 22 Закону України “Про акціонерні товариства” викласти в такій редакції:

“1. Акціонерне товариство здійснює розміщення або продаж кожної акції, яку воно викупило, за ціною, не нижчою за її ринкову вартість, що затверджується рішенням наглядової ради, крім випадків:

розміщення акцій під час заснування товариства;

розміщення акцій під час злиття, приєднання, поділу, виділу товариства;

розміщення акцій під час виведення неплатоспроможного банку з ринку фінансових послуг, у тому числі створення та приведення у відповідність до вимог банківського законодавства діяльності перехідного банку;

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

розміщення акцій під час зниження рентабельності виробництва більш ніж на 50 відсотків протягом 2-х місяців підряд”.

-7588- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частина 1 статті 22 Закону України “Про акціонерні товариства” викласти в такій редакції:

“1. Акціонерне товариство здійснює розміщення або продаж кожної акції, яку воно викупило, за ціною, не нижчою за її ринкову вартість, що затверджується наглядовою радою, крім випадків:

розміщення акцій під час утворення товариства;

розміщення акцій під час злиття, приєднання, поділу, виділу товариства;

розміщення акцій під час виведення неплатоспроможного банку з ринку фінансових послуг, у тому числі створення та приведення у відповідність до вимог банківського законодавства діяльності перехідного банку;

розміщення акцій під час зниження рентабельності виробництва більш ніж на 50 відсотків протягом 2-х місяців підряд”.

-7589- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частина 1 статті 22 Закону України “Про акціонерні товариства” викласти в такій редакції:

“1. Акціонерне товариство здійснює розміщення або продаж кожної акції, яку воно викупило, за ціною, не нижчою за її ринкову вартість, що затверджується наглядовою радою, крім випадків:

розміщення акцій під час заснування товариства;

розміщення акцій під час реорганізації товариства;

розміщення акцій під час виведення неплатоспроможного банку з ринку фінансових послуг, у тому числі створення та приведення у відповідність до вимог банківського законодавства діяльності перехідного банку;

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>розміщення акцій під час зниження рентабельності виробництва більш ніж на 50 відсотків протягом 2-х місяців підряд”.</p> <p><u>-7590- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частина 1 статті 22 Закону України “Про акціонерні товариства” викласти в такій редакції:</p> <p>“1. Акціонерне товариство здійснює розміщення або продаж кожної викупленої (за ціною, не нижчою за її ринкову вартість) акції, що затверджується наглядовою радою, крім випадків:</p> <p>розміщення акцій під час заснування товариства;</p> <p>розміщення акцій під час злиття, приєднання, поділу, виділу товариства;</p> <p>розміщення акцій під час виведення неплатоспроможного банку з ринку, у тому числі створення та приведення у відповідність до вимог банківського законодавства діяльності перехідного банку;</p> <p>розміщення акцій під час зниження рентабельності виробництва більш ніж на 50 відсотків протягом 2-х місяців підряд”.</p> <p><u>-7591- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частина 1 статті 22 Закону України “Про акціонерні товариства” викласти в такій редакції:</p> <p>“1. Акціонерне товариство здійснює розміщення або продаж кожної акції, яку воно викупило, за ціною, не нижчою за її ринкову вартість, що затверджується на підставі рішення наглядової ради, крім випадків:</p> <p>розміщення акцій під час заснування товариства;</p> <p>розміщення акцій під час злиття, приєднання, поділу, виділу товариства;</p> <p>розміщення акцій під час виведення неплатоспроможного банку з ринку фінансових послуг, у тому числі створення та приведення у відповідність до вимог банківського законодавства діяльності перехідного банку;</p> <p>розміщення акцій під час зниження рентабельності виробництва більш ніж на 50 відсотків протягом 2-х місяців підряд”.</p>	Відхилено	Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

-7592- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частина 1 статті 22 Закону України “Про акціонерні товариства” викласти в такій редакції:

“1. Акціонерне товариство здійснює розміщення або продаж кожної акції, яку воно викупило, за ціною, не нижчою за її ринкову вартість, що затверджується протоколом зборів членів наглядової ради, крім випадків:

розміщення акцій під час заснування товариства;

розміщення акцій під час злиття, приєднання, поділу, виділу товариства;

розміщення акцій під час виведення неплатоспроможного банку з ринку фінансових послуг, у тому числі створення та приведення у відповідність до вимог банківського законодавства діяльності перехідного банку;

розміщення акцій під час зниження рентабельності виробництва більш ніж на 50 відсотків протягом 2-х місяців підряд”.

-7593- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частина 1 статті 22 Закону України “Про акціонерні товариства” викласти в такій редакції:

“1. Акціонерне товариство здійснює розміщення або продаж кожної акції, яку воно викупило, за ціною, не нижчою за її ринкову вартість, що затверджується наглядовою радою, крім випадків:

розміщення акцій під час заснування товариства;

розміщення акцій під час злиття, приєднання, поділу, виділу товариства;

розміщення акцій під час виведення неплатоспроможного банку з ринку фінансових послуг, у тому числі створення та приведення у відповідність до вимог банківського законодавства діяльності перехідного банку;

розміщення акцій під час зниження рентабельності виробництва більш ніж на 55 відсотків протягом 2-х місяців підряд”.

-7594- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Частина 1 статті 22 Закону України “Про акціонерні товариства” викласти в такій редакції:

“1. Акціонерне товариство здійснює розміщення або продаж кожної акції, яку воно викупило, за ціною, не нижчою за її ринкову вартість, що затверджується наглядовою радою, крім випадків:

розміщення акцій під час заснування товариства;

розміщення акцій під час злиття, приєднання, поділу, виділу товариства;

розміщення акцій під час виведення неплатоспроможного банку з ринку фінансових послуг, у тому числі створення та приведення у відповідність до вимог банківського законодавства діяльності перехідного банку;

розміщення акцій під час зниження рентабельності виробництва більш ніж на 60 відсотків протягом 2-х місяців підряд”.

-7595- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частина 1 статті 22 Закону України “Про акціонерні товариства” викласти у такій редакції:

«1. Акціонерне товариство здійснює розміщення або продаж кожної акції, яку воно викупило, за ціною, не нижчою за її ринкову вартість, що затверджується наглядовою радою, крім випадків:

розміщення акцій під час заснування товариства;

розміщення акцій під час злиття, приєднання, поділу, виділу товариства;

розміщення акцій під час виведення неплатоспроможного банку з ринку, у тому числі створення та приведення у відповідність до вимог банківського законодавства діяльності перехідного банку;

розміщення акцій під час зменшення рентабельності та/або ефективності виробництва більш ніж на 2% протягом 2-х місяців підряд.»

-7596- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Частина 1 статті 22 Закону України “Про акціонерні товариства” викласти у такій редакції:</p> <p>«1. Акціонерне товариство здійснює розміщення або продаж кожної акції, яку воно викупило, за ціною, не нижчою за її ринкову вартість, що затверджується наглядовою радою, крім випадків:</p> <p>розміщення акцій під час заснування товариства;</p> <p>розміщення акцій під час злиття, приєднання, поділу, виділу товариства;</p> <p>розміщення акцій під час виведення неплатоспроможного банку з ринку, у тому числі створення та приведення у відповідність до вимог банківського законодавства діяльності перехідного банку, згідно з нормами чинного законодавства України»</p>		
		<p><u>-7597- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частина 1 статті 22 Закону України “Про акціонерні товариства” викласти у такій редакції:</p> <p>«1. Акціонерне товариство здійснює розміщення або продаж кожної акції, яку воно викупило, за ціною, не нижчою за її ринкову вартість, що затверджується наглядовою радою, крім випадків:</p> <p>розміщення акцій під час заснування товариства;</p> <p>розміщення акцій під час злиття, приєднання, поділу, виділу товариства відповідно до норм чинного законодавства України.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-7598- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частина 1 статті 22 Закону України “Про акціонерні товариства” викласти у такій редакції:</p> <p>«1. Акціонерне товариство здійснює розміщення або продаж кожної акції, яку воно викупило, за ціною, не нижчою за її ринкову вартість, що затверджується наглядовою радою, крім випадків:</p> <p>розміщення акцій під час заснування товариства;</p> <p>розміщення акцій під час злиття, приєднання, поділу, виділу товариства;</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>розміщення акцій під час здійснення процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку, у тому числі створення та приведення у відповідність до вимог банківського законодавства діяльності перехідного банку.»</p> <p><u>-7599- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 1 статті 22 Закону України “Про акціонерні товариства” викласти у такій редакції:</p> <p>«1. Акціонерне товариство здійснює розміщення або продаж кожної акції, яку воно викупило, за ціною, не нижчою за її ринкову вартість, що затверджується наглядовою радою, крім випадків:</p> <p>розміщення акцій під час заснування товариства;</p> <p>розміщення акцій під час злиття, приєднання, поділу, виділу товариства;</p> <p>розміщення акцій під час виведення неплатоспроможного банку з ринку, у тому числі утворення за рішенням Фонду гарантування вкладів фізичних осіб та приведення у відповідність до вимог банківського законодавства діяльності перехідного банку»;</p> <p><u>-7600- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 1 статті 22 Закону України “Про акціонерні товариства” викласти у такій редакції:</p> <p>«1. Акціонерне товариство здійснює розміщення або продаж кожної акції, яку воно викупило, за ціною, не нижчою за її ринкову вартість, що затверджується наглядовою радою, крім випадків:</p> <p>розміщення акцій під час заснування товариства;</p> <p>розміщення акцій під час злиття, приєднання, поділу, виділу товариства;</p> <p>розміщення акцій під час виведення неплатоспроможного банку з ринку, у тому числі створення та приведення у відповідність до вимог банківського законодавства діяльності перехідного банку;</p> <p>розміщення акцій внаслідок зменшення рентабельності та ефективності діяльності</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

банку більш ніж на 2% протягом 2-х місяців підряд.»

-7601- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частина 1 статті 22 Закону України “Про акціонерні товариства” викласти у такій редакції:

«1. Акціонерне товариство здійснює розміщення або продаж кожної акції, яку воно викупило, за ціною, не нижчою за її ринкову вартість, що затверджується наглядовою радою, крім випадків:

розміщення акцій під час заснування товариства;

розміщення акцій під час злиття, приєднання, поділу, виділу товариства;

розміщення акцій під час виведення неплатоспроможного банку з ринку, створення та приведення у відповідність до вимог банківського законодавства діяльності перехідного банку;

-7602- Н.д.Приходько Б.В. (Ресстр.картка №210)

Відхилено

Пункт 8 Розділу I законопроекту викласти в такій редакції:

«8. У Законі України “Про акціонерні товариства” (Відомості Верховної Ради України, 2008 р., № 50-51, ст.384 із наступними змінами):

1) частину шосту статті 1 викласти у такій редакції:

“6. Особливості правового статусу, створення, діяльності, припинення, виділу акціонерних товариств, у тому числі неплатоспроможного банку, перехідного банку, створеного Фондом гарантування вкладів фізичних осіб, що провадять діяльність на ринках фінансових послуг, визначаються законами, що регулюють порядок надання фінансових послуг, здійснення банківської діяльності, діяльність системи гарантування вкладів фізичних осіб та виведення банків з ринку. У разі суперечності норм цього Закону з нормами законів, що регулюють порядок надання фінансових послуг, здійснення банківської діяльності, діяльність системи гарантування вкладів фізичних осіб та виведення банків з

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		ринку норми законів, що регулюють порядок надання фінансових послуг, здійснення банківської діяльності, діяльність системи гарантування вкладів фізичних осіб та виведення банків з ринку, мають перевагу”; 2) частину першу статті 22 доповнити абзацом четвертим такого змісту: “розміщення акцій під час виведення неплатоспроможного банку з ринку, у тому числі створення та приведення у відповідність до вимог банківського законодавства діяльності перехідного банку”;		
195.	9. Частину четверту статті 4 Закону України “Про виконавче провадження” (Відомості Верховної Ради України, 2016 р., № 30, ст.542) доповнити пунктом 11 такого змісту:	<u>-7603- Н.д.Тимошенко Ю.В. (Рєсстр.картка №387)</u> <u>Н.д.Власенко С.В. (Рєсстр.картка №395)</u> Пункт 9 розділу I - виключити.	Відхилено	9. Частину четверту статті 4 Закону України “Про виконавче провадження” (Відомості Верховної Ради України, 2016 р., № 30, ст. 542) доповнити пунктом 11 такого змісту:
		<u>-7604- Н.д.Цимбалюк М.М. (Рєсстр.картка №401)</u> Пункт 9 розділу I виключити.	Відхилено	
196.	“11) Фондом гарантування вкладів фізичних осіб прийнято рішення про початок процедури тимчасової адміністрації або ліквідації банку”.	<u>-7605- Н.д.Бєлькова О.В. (Рєсстр.картка №403)</u> <u>Н.д.Шкрум А.І. (Рєсстр.картка №408)</u> Пункт 9 розділу 1 законопроекту викласти в такій редакції: «9. У Законі України “Про виконавче провадження” (Відомості Верховної Ради України, 2016 р., № 30, ст.542): частину четверту статті 4 доповнити пунктом 11 такого змісту: “11) Фондом гарантування вкладів фізичних осіб прийнято рішення про початок процедури тимчасової адміністрації або ліквідації банку”.; частину третю статті 52 доповнити абзацом в такій редакції: «Не підлягають арешту кошти банку, що знаходяться на його кореспондентських рахунках.»; доповнити статтю 52 частиною восьмою в такій редакції: «8. Стягнення коштів з кореспондентських рахунків банку здійснюється у порядку, встановленому Національним банком України.».	Відхилено	“11) Фондом гарантування вкладів фізичних осіб прийнято рішення про початок процедури тимчасової адміністрації або ліквідації банку”.

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<u>-7606-Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Регістр.картка №96)</u> У абзаці другому пункту 9 розділу 1 слова «ліквідації банку» замінити словами «ліквідації банку-боржника».	Відхилено	
		<u>-7607- Н.д.Дубінський О.А. (Регістр.картка №94)</u> Пункт 11 частини 4 статті 4 Закону України "Про виконавче провадження" викласти у такій редакції: «11) На момент пред'явлення виконавчого документу до виконання Фондом гарантування вкладів фізичних осіб прийнято рішення про початок процедури тимчасової адміністрації або ліквідації банку.»	Відхилено	
		<u>-7608- Н.д.Дубінський О.А. (Регістр.картка №94)</u> Пункт 11 частини 4 статті 4 Закону України "Про виконавче провадження" викласти у такій редакції: «Виконавчою дирекцією Фонду гарантування вкладів фізичних осіб прийнято рішення про початок процедури тимчасової адміністрації або ліквідації банку.»	Відхилено	
		<u>-7609- Н.д.Дубінський О.А. (Регістр.картка №94)</u> Пункт 11 частини 4 статті 4 Закону України "Про виконавче провадження" викласти у такій редакції. «Фондом гарантування вкладів фізичних осіб прийнято рішення про початок процедури тимчасової адміністрації або ліквідації банку і таке рішення опубліковане у встановленому Законом «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» порядку.»	Відхилено	
		<u>-7610- Н.д.Дубінський О.А. (Регістр.картка №94)</u> Пункт 11 частини 4 статті 4 Закону України "Про виконавче провадження" викласти в такій редакції: «11) Фондом гарантування вкладів фізичних осіб прийнято рішення про початок процедури тимчасової адміністрації або ліквідації банку і таке рішення не оскаржено до суду.»	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-7611- Н.д.Дубінський О.А. (Рєєстр.картка №94)</u></p> <p>Пункт 11 частини 4 статті 4 Закону України “Про виконавче провадження” викласти у такій редакції:</p> <p>«11) Фондом гарантування вкладів фізичних осіб прийнято рішення про початок процедури тимчасової адміністрації або ліквідації банку, яке в судовому порядку не оскаржене та не скасовано.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-7612- Н.д.Дубінський О.А. (Рєєстр.картка №94)</u></p> <p>Пункт 11 частини 4 статті 4 Закону України “Про виконавче провадження” викласти у такій редакції:</p> <p>«11) Фондом гарантування вкладів фізичних осіб щодо боржника прийнято рішення про початок процедури тимчасової адміністрації або ліквідації банку.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-7613- Н.д.Бондар В.В. (Рєєстр.картка №191)</u></p> <p>Пункт 11 ч. 4 ст. 4 Закону України “Про виконавче провадження” викласти в такій редакції:</p> <p>Стаття 4. Вимоги до виконавчого документа</p> <p>11) На момент пред'явлення виконавчого документу до виконання Фондом гарантування вкладів фізичних осіб прийнято рішення про початок процедури тимчасової адміністрації або ліквідації банку</p>	Відхилено	
		<p><u>-7614- Н.д.Бондар В.В. (Рєєстр.картка №191)</u></p> <p>Пункт 11 ч. 4 ст. 4 Закону України “Про виконавче провадження” викласти в такій редакції:</p> <p>11) Виконачою дирекцією Фонду гарантування вкладів фізичних осіб прийнято рішення про початок процедури тимчасової адміністрації або ліквідації банку</p>	Відхилено	
		<p><u>-7615- Н.д.Бондар В.В. (Рєєстр.картка №191)</u></p> <p>Пункт 11 ч. 4 ст. 4 Закону України “Про виконавче провадження” викласти в такій редакції.</p> <p>Стаття 4. Вимоги до виконавчого документа</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>11) Фондом гарантування вкладів фізичних осіб прийнято рішення про початок процедури тимчасової адміністрації або ліквідації банку яке опубліковане у встановленому Законом «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» порядку.</p> <p><u>-7616- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Підпункт 11 пункту 4 статті 4 Закону України “Про виконавче провадження” викласти в такій редакції:</p> <p>11) Фондом гарантування вкладів фізичних осіб прийнято рішення про початок процедури тимчасової адміністрації або ліквідації банку якщо таке рішення не оскаржено в судовому порядку”.</p> <p><u>-7617- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Пункт 11 частини 4 статті 4 Закону України “Про виконавче провадження” викласти у такій редакції:</p> <p>11) Фондом гарантування вкладів фізичних осіб по відношенню до боржника прийнято рішення про початок процедури тимчасової адміністрації або ліквідації банку.</p> <p><u>-7618- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Пункт 11 ч. 4 ст. 4 Закону України “Про виконавче провадження” викласти у новій редакції:</p> <p>«11) На момент пред’явлення виконавчого документу до виконання відповідному виконавцю, Фондом гарантування вкладів фізичних осіб прийнято рішення про початок процедури тимчасової адміністрації або ліквідації банку</p> <p><u>-7619- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Пункт 11 ч. 4 ст. 4 Закону України “Про виконавче провадження” викласти у новій редакції:</p> <p>«11) на момент звернення до відповідного виконавця, Виконавчою дирекцією Фонду гарантування вкладів фізичних осіб прийнято рішення про початок процедури тимчасової адміністрації або ліквідації банку»</p>	Відхилено	
			Відхилено	
			Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-7620- Н.д.Демченко С.О. (Рєсстр.картка №29)</u></p> <p>Пункт 11 ч. 4 ст. 4 Закону України “Про виконавче провадження” викласти у новій редакції.</p> <p>«11) Фондом гарантування вкладів фізичних осіб прийнято рішення про початок процедури тимчасової адміністрації або ліквідації банку і таке рішення опубліковане у встановленому Законом порядку.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-7621- Н.д.Демченко С.О. (Рєсстр.картка №29)</u></p> <p>Підпункт 11 пункту 4 статті 4 Закону України “Про виконавче провадження” викласти в такій редакції:</p> <p>«11) Фондом гарантування вкладів фізичних осіб прийнято рішення про початок процедури тимчасової адміністрації або ліквідації банку і таке рішення не оскаржено в судовому порядку».</p>	Відхилено	
		<p><u>-7622- Н.д.Демченко С.О. (Рєсстр.картка №29)</u></p> <p>Пункт 11 частини 4 статті 4 Закону України “Про виконавче провадження” викласти у такій редакції:</p> <p>«11) Фондом гарантування вкладів фізичних осіб прийнято рішення про початок процедури тимчасової адміністрації або ліквідації банку, яке не скасовано в судовому порядку».</p>	Відхилено	
		<p><u>-7623- Н.д.Шахов С.В. (Рєсстр.картка №114)</u></p> <p><u>Н.д.Вельможний С.А. (Рєсстр.картка №112)</u></p> <p><u>Н.д.Сухов О.С. (Рєсстр.картка №107)</u></p> <p>В Законі України «Про виконавче провадження» у статті 4 в частині 4 пункт 11 після слів «або ліквідації» доповнити словом «неплатоспроможного».</p>	Відхилено	
		<p><u>-7624- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєсстр.картка №96)</u></p> <p>Пункт 11 ч. 4 ст. 4 Закону України “Про виконавче провадження” викласти у новій редакції:</p> <p>«11) На момент пред'явлення виконавчого документу до примусового виконання</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>відповідному виконавцю, Фондом гарантування вкладів фізичних осіб прийнято рішення про початок процедури тимчасової адміністрації або ліквідації банку</p> <p><u>-7625- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Пункт 11 ч. 4 ст. 4 Закону України "Про виконавче провадження" викласти у новій редакції:</p> <p>«11) на момент звернення до відповідного державного чи приватного виконавця, Виконавчою дирекцією Фонду гарантування вкладів фізичних осіб прийнято рішення про початок процедури тимчасової адміністрації або ліквідації банку»</p> <p><u>-7626- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Пункт 11 ч. 4 ст. 4 Закону України "Про виконавче провадження" викласти у новій редакції.</p> <p>«11) Фондом гарантування вкладів фізичних осіб прийнято рішення про початок процедури тимчасової адміністрації або ліквідації банку і таке рішення було опубліковане у встановленому Законом порядку.»</p> <p><u>-7627- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Підпункт 11 пункту 4 статті 4 Закону України "Про виконавче провадження" викласти в такій редакції:</p> <p>«11) Фондом гарантування вкладів фізичних осіб прийнято рішення про початок процедури тимчасової адміністрації або ліквідації банку і таке рішення не було оскаржено в судовому порядку».</p> <p><u>-7628- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Пункт 11 частини 4 статті 4 Закону України "Про виконавче провадження" викласти у такій редакції:</p> <p>«11) Фондом гарантування вкладів фізичних осіб прийнято рішення про початок процедури тимчасової адміністрації або ліквідації банку, яке не було скасовано в судовому порядку».</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-7629- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Пункт 11 частини 4 статті 4 Закону України “Про виконавче провадження” викласти у такій редакції:</p> <p>«11) Станом на момент пред'явлення виконавчого документу до виконання Фондом гарантування вкладів фізичних осіб прийнято рішення про початок процедури тимчасової адміністрації або ліквідації банку.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-7630- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Пункт 11 частини 4 статті 4 Закону України “Про виконавче провадження” викласти у такій редакції:</p> <p>«11) Виконавчою дирекцією Фонду гарантування вкладів фізичних осіб прийнято рішення про початок процедури тимчасової адміністрації або ліквідації банку відповідно до чинного законодавства України.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-7631- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Пункт 11 частини 4 статті 4 Закону України “Про виконавче провадження” викласти у такій редакції:</p> <p>«11) Фондом гарантування вкладів фізичних осіб прийнято рішення про початок процедури тимчасової адміністрації або ліквідації банку і таке рішення опубліковане чи оприлюднене у встановленому Законом «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» порядку.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-7632- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Пункт 11 частини 4 статті 4 Закону України “Про виконавче провадження” викласти в такій редакції:</p> <p>«11) Фондом гарантування вкладів фізичних осіб прийнято рішення про початок процедури тимчасової адміністрації або ліквідації банку і таке рішення не оскаржено до адміністративного суду.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-7633- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Пункт 11 частини 4 статті 4 Закону України “Про виконавче провадження” викласти у такій редакції:</p> <p>«11) Фондом гарантування вкладів фізичних осіб прийнято рішення про початок процедури тимчасової адміністрації або ліквідації банку, яке не оскаржене у</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>встановленому чинним законодавством порядку та не скасовано.»</p> <p><u>-7634- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u> Відхилено</p> <p>Пункт 11 частини 4 статті 4 Закону України “Про виконавче провадження” викласти у такій редакції:</p> <p>«11) Посадовими особами Фонду гарантування вкладів фізичних осіб прийнято рішення про початок процедури тимчасової адміністрації або ліквідації банку, яке не оскаржене у встановленому чинним законодавством порядку та не скасовано.»</p> <p><u>-7635- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u> Відхилено</p> <p>Пункт 11 частини 4 статті 4 Закону України “Про виконавче провадження” викласти у такій редакції:</p> <p>«11) Фондом гарантування вкладів фізичних осіб щодо боржника прийнято рішення про початок процедури тимчасової адміністрації або ліквідації неплатоспроможного банку.»</p> <p><u>-7636- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u> Відхилено</p> <p>Пункт 11 частини 4 статті 4 Закону України “Про виконавче провадження” викласти в такій редакції:</p> <p>«11) Фондом гарантування вкладів фізичних осіб прийнято рішення про початок процедури тимчасової адміністрації або ліквідації банку і таке рішення не оскаржено в установленому Кодексом адміністративного судочинства України порядку.»</p> <p><u>-7637- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u> Відхилено</p> <p>Пункт 11 ч. 4 ст. 4 Закону України “Про виконавче провадження” викласти в такій редакції:</p> <p>Стаття 4. Вимоги до виконавчого документа</p> <p>11) На момент пред'явлення виконавчого документу до виконання Фондом гарантування вкладів фізичних осіб прийнято рішення про початок процедури тимчасової адміністрації та/або ліквідації банку</p> <p><u>-7638- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u> Відхилено</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Пункт 11 ч. 4 ст. 4 Закону України “Про виконавче провадження” викласти в такій редакції:</p> <p>11) Виконачою дирекцією Фонду гарантування вкладів фізичних осіб прийнято рішення про початок процедури тимчасової адміністрації та/або ліквідації банку</p>		
		<p><u>-7639- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p>	Відхилено	
		<p>Пункт 11 ч. 4 ст. 4 Закону України “Про виконавче провадження” викласти в такій редакції.</p> <p>Стаття 4. Вимоги до виконавчого документа</p> <p>11) Виконачою дирекцією Фонду гарантування вкладів фізичних осіб прийнято рішення про початок процедури тимчасової адміністрації або ліквідації банку яке опубліковане у порядку встановленому Законом «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб».</p>		
		<p><u>-7640- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p>	Відхилено	
		<p>Підпункт 11 пункту 4 статті 4 Закону України “Про виконавче провадження” викласти в такій редакції:</p> <p>11) Фондом гарантування вкладів фізичних осіб прийнято рішення про початок процедури тимчасової адміністрації або ліквідації банку, у разі якщо таке рішення не оскаржено у встановленому судовому порядку”.</p>		
		<p><u>-7641- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p>	Відхилено	
		<p>Пункт 11 частини 4 статті 4 Закону України “Про виконавче провадження” викласти у такій редакції:</p> <p>11) Фондом гарантування вкладів фізичних осіб по відношенню до боржника прийнято рішення про початок процедури тимчасової адміністрації або ліквідації банку, у разі якщо таке рішення не оскаржено у встановленому судовому порядку</p>		
		<p><u>-7642- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Пункт 11 ч. 4 ст. 4 Закону України “Про виконавче провадження” викласти у новій редакції:</p> <p>«11) На момент пред'явлення виконавчого документу до примусового виконання державному або приватному виконавцю, Фондом гарантування вкладів фізичних осіб прийнято рішення про початок процедури тимчасової адміністрації або ліквідації банку</p> <p><u>-7643- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 11 частини 4 статті 4 Закону України “Про виконавче провадження” викласти у такій редакції:</p> <p>«11) У разі наявності чинного, не скасованого судом, рішення Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про початок процедури тимчасової адміністрації або ліквідації банку.»</p> <p><u>-7644- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 11 частини 4 статті 4 Закону України “Про виконавче провадження” викласти у такій редакції:</p> <p>«11) Уповноваженим органом прийнято рішення про початок процедури тимчасової адміністрації або ліквідації неплатоспроможного банку.»</p> <p><u>-7645- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 11 ч. 4 ст. 4 Закону України “Про виконавче провадження” викласти в такій редакції:</p> <p>Стаття 4. Вимоги до виконавчого документа</p> <p>11) На момент пред'явлення виконавчого документу до виконання Фондом гарантування вкладів фізичних осіб прийнято рішення про початок процедури тимчасової адміністрації та/або ліквідації банку</p> <p><u>-7646- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 11 ч. 4 ст. 4 Закону України “Про виконавче провадження” викласти в такій редакції:</p> <p>11) Виконавчою дирекцією Фонду гарантування вкладів фізичних осіб прийнято</p>	Відхилено	
			Відхилено	
			Відхилено	
			Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		рішення про початок процедури тимчасової адміністрації та/або ліквідації банку		
		<u>-7647- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Пункт 11 ч. 4 ст. 4 Закону України “Про виконавче провадження” викласти в такій редакції.		
		Стаття 4. Вимоги до виконавчого документа		
		Виконавчою дирекцією Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, який засновано з метою захисту прав та інтересів вкладників, прийнято рішення про початок процедури тимчасової адміністрації або ліквідації банку яке опубліковане у порядку, встановленому Законом «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» на офіційному веб-порталі Фонду гарантування вкладів фізичних осіб.		
		<u>-7648- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Пункт 11 ч. 4 ст. 4 Закону України “Про виконавче провадження” викласти в такій редакції.		
		Стаття 4. Вимоги до виконавчого документа		
		Виконавчою дирекцією Фонду гарантування вкладів фізичних осіб прийнято рішення про початок процедури тимчасової адміністрації або ліквідації банку яке опубліковане у порядку встановленому Законом «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» на офіційному веб-порталі Фонду гарантування вкладів фізичних осіб.		
		<u>-7649- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Підпункт 11 пункту 4 статті 4 Закону України “Про виконавче провадження” викласти в такій редакції:		
		Фондом гарантування вкладів фізичних осіб прийнято рішення про початок процедури тимчасової адміністрації або ліквідації банку, у разі якщо таке рішення не оскаржено у встановленому судовому порядку у відповідності до чинного процесуального законодавства.		

Відхилено

Відхилено

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-7650- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 11 частини 4 статті 4 Закону України “Про виконавче провадження” викласти у такій редакції:</p> <p>Фондом гарантування вкладів фізичних осіб по відношенню до неплатоспроможного банку (боржника) прийнято рішення про початок процедури тимчасової адміністрації та відкликання банківської ліцензії або ліквідації банку, у разі якщо таке рішення не оскаржено у встановленому судовому порядку</p>	Відхилено	
		<p><u>-7651- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 11 частини 4 статті 4 Закону України “Про виконавче провадження” викласти у такій редакції:</p> <p>«11) Станом на момент прийняття рішення про відкриття виконавчого провадження, Фондом гарантування вкладів фізичних осіб прийнято рішення про початок процедури тимчасової адміністрації або ліквідації банку.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-7652- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 11 частини 4 статті 4 Закону України “Про виконавче провадження” викласти у такій редакції:</p> <p>«11) Виконавчою дирекцією Фонду гарантування вкладів фізичних осіб прийнято рішення про початок процедури тимчасової адміністрації або ліквідації банку і таке рішення опубліковане або оприлюднене відповідно до чинного законодавства України.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-7653- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 11 частини 4 статті 4 Закону України “Про виконавче провадження” викласти в такій редакції:</p> <p>«11) Фондом гарантування вкладів фізичних осіб прийнято рішення про початок процедури тимчасової адміністрації або ліквідації банку і таке рішення не оскаржено до адміністративного суду, у встановленні чинним законодавством України строки.»</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-7654- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 11 частини 4 статті 4 Закону України “Про виконавче провадження” викласти у такій редакції:</p> <p>«11) Фондом гарантування вкладів фізичних осіб прийнято рішення про початок процедури тимчасової адміністрації або ліквідації банку, яке не скасоване у встановленому чинним законодавством порядку.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-7655- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 11 частини 4 статті 4 Закону України “Про виконавче провадження” викласти у такій редакції:</p> <p>«11) Уповноваженими особами Фонду гарантування вкладів фізичних осіб прийнято рішення про початок процедури тимчасової адміністрації або ліквідації банку, яке не оскаржене у встановленому чинним законодавством порядку та не скасовано.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-7656- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 11 частини 4 статті 4 Закону України “Про виконавче провадження” викласти у такій редакції:</p> <p>«11) Фондом гарантування вкладів фізичних осіб щодо боржника - неплатоспроможного банку, прийнято рішення про початок процедури тимчасової адміністрації або ліквідації.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-7657- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 11 частини 4 статті 4 Закону України “Про виконавче провадження” викласти у такій редакції:</p> <p>«11) Уповноваженим органом прийнято рішення про початок процедури тимчасової адміністрації або ліквідації банку.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-7658- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 11 частини 4 статті 4 Закону України “Про виконавче провадження” викласти в такій редакції:</p> <p>«11) Фондом гарантування вкладів фізичних осіб прийнято рішення про початок</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>процедури тимчасової адміністрації або ліквідації банку і таке рішення не оскаржено в установленому Кодексом адміністративного судочинства України порядку і строки.»</p> <p><u>-7659- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 11 частини 4 статті 4 Закону України “Про виконавче провадження” викласти у такій редакції:</p> <p>«11) Прийнято рішення про початок процедури тимчасової адміністрації або ліквідації банку.»</p> <p><u>-7660- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 11 частини 4 статті 4 Закону України “Про виконавче провадження” викласти у такій редакції:</p> <p>«11) Фондом гарантування вкладів фізичних осіб прийнято рішення про початок процедури тимчасової адміністрації або ліквідації неплатоспроможного банку, яке не скасоване у встановленому чинним законодавством порядку.»</p> <p><u>-7661- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 11 частини 4 статті 4 Закону України “Про виконавче провадження” викласти у такій редакції:</p> <p>«11) Фондом гарантування вкладів фізичних осіб прийнято рішення про початок процедури тимчасової адміністрації або ліквідації банку, за винятком наявності судового рішення, яке набрало законної сили, про скасування рішення про початок процедури тимчасової адміністрації або ліквідації банку.»</p> <p><u>-7662- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 11 частини 4 статті 4 Закону України “Про виконавче провадження” викласти у такій редакції:</p> <p>«11) Фондом гарантування вкладів фізичних осіб прийнято рішення про початок процедури тимчасової адміністрації або ліквідації банку і таке рішення опубліковане</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		чи оприлюднене відповідно до вимог банківського законодавства.»		
		<u>-7663- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Пункт 11 ч. 4 ст. 4 Закону України “Про виконавче провадження” викласти у новій редакції: «11) на момент звернення до державного чи приватного виконавця, Фондом гарантування вкладів фізичних осіб прийнято рішення про початок процедури тимчасової адміністрації або ліквідації банку»		
		<u>-7664- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Пункт 11 ч. 4 ст. 4 Закону України “Про виконавче провадження” викласти у новій редакції. «11) Фондом гарантування вкладів фізичних осіб прийнято рішення у формі наказу про початок процедури тимчасової адміністрації або ліквідації банку і таке рішення було опубліковане у встановленому Законом порядку.»		
		<u>-7665- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Підпункт 11 пункту 4 статті 4 Закону України “Про виконавче провадження” викласти в такій редакції: «11) Фондом гарантування вкладів фізичних осіб прийнято рішення у формі наказу про початок процедури тимчасової адміністрації або ліквідації банку і таке рішення не було скасовано в судовому порядку».		
		<u>-7666- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Пункт 11 частини 4 статті 4 Закону України “Про виконавче провадження” викласти у такій редакції: «11) Фондом гарантування вкладів фізичних осіб прийнято рішення про початок процедури тимчасової адміністрації або ліквідації банку, яке є чинним та не скасованим”.		
		<u>-7667- Н.д.Приходько Б.В. (Ресстр.картка №210)</u>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		Пункт 9 Розділу I законопроекту викласти в такій редакції: «9. Частину четверту статті 43 Закону України “Про виконавче провадження” (Відомості Верховної Ради України, 2016 р., № 30, ст.542) доповнити пунктом 11 такого змісту: “11) Фондом гарантування вкладів фізичних осіб прийнято рішення про початок процедури тимчасової адміністрації або ліквідації неплатоспроможного банку”.		
197.	10. У Законі України “Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень” (Відомості Верховної Ради України, 2016р., № 1, ст.9 із наступними змінами):			10. У Законі України “Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень” (Відомості Верховної Ради України, 2016р., № 1, ст. 9 із наступними змінами):
198.	1) частину першу статті 27 доповнити пунктом 13 ² такого змісту:	<u>-7668- Н.д.Тимошенко Ю.В. (Ресстр.картка №387)</u> <u>Н.д.Власенко С.В. (Ресстр.картка №395)</u> Підпункт 1 пункту 10 розділу I - виключити.	Відхилено	1) частину першу статті 27 доповнити пунктом 13 ² такого змісту:
		<u>-7669- Н.д.Пузійчук А.В. (Ресстр.картка №407)</u> Підпункт 1 пункту 10 розділу I законопроекту виключити.	Відхилено	
		<u>-7670- Н.д.Кінзбурська В.О. (Ресстр.картка №171)</u> Пункт 1 частини 10 розділу I законопроекту (зміни до статті 27 Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень») виключити.	Відхилено	
		<u>-7671- Н.д.Красов О.І. (Ресстр.картка №180)</u> П. 13-2 ст. 27 Закону «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень» вилучити із законопроекту.	Відхилено	
		<u>-7672- Н.д.Цимбалюк М.М. (Ресстр.картка №401)</u> Підпункт 1 пункту 10 розділу I виключити.	Відхилено	
199.	“13 ²) актів приймання-передачі нерухомого майна неплатоспроможного банку перехідному банку, що створюється відповідно до статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб”;	<u>-7673- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Пункт 132) частини 1 статті 27 Закону України «Про державну реєстрацію речових	Відхилено	“13 ²) актів приймання-передачі нерухомого майна неплатоспроможного банку перехідному банку, що створюється відповідно до статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб”;

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>прав на нерухоме майно та їх обтяжень» виключити.</p> <p><u>-7674- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Пункт 132 частини 1 статті 27 Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень» викласти в такій редакції:</p> <p>«132) актів приймання-передачі нерухомого майна неплатоспроможного банку перехідному банку, що реєструється та створюється відповідно до статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб".»</p> <p><u>-7675- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Пункт 132 частини 1 статті 27 Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень» викласти у новій редакції:</p> <p>«132) актів приймання-передачі нерухомого майна неплатоспроможного банку перехідному банку, що створюється та провадить свою діяльність відповідно до статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб".»</p> <p><u>-7676- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Пункт 132 частини 1 статті 27 Закону України "Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень" викласти у такій редакції:</p> <p>«132) актів приймання-передачі нерухомого майна неплатоспроможного банку перехідному банку, що створюється у порядку передбаченому Законом України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб".»</p> <p><u>-7677- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Пункт 132 частини 1 статті 27 Закону України "Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень" викласти в такій редакції:</p> <p>«132) актів приймання-передачі нерухомого майна неплатоспроможного</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>банку перехідному банку, що створюється відповідно до статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб", які подаються разом з належним чином засвідченими копіями рішення про утворення перехідного банку.»</p>		
		<p><u>-7678- Н.д.Бондар В.В. (Рєєстр.картка №191)</u></p>	Відхилено	
		<p>Пункт 132) частини 1 статті 27 Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень» викласти в такій редакції:</p> <p>«132) актів приймання-передачі нерухомого майна неплатоспроможного банку перехідному банку, які реєструється та утворюється відповідно до статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб".»</p>		
		<p><u>-7679- Н.д.Бондар В.В. (Рєєстр.картка №191)</u></p>	Відхилено	
		<p>Пункт 132 статті 27 Закону України “ Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень» викласти у новій редакції:</p> <p>132) актів приймання-передачі нерухомого майна неплатоспроможного банку перехідному банку, що створюється та проводить свою діяльність відповідно до статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб".</p>		
		<p><u>-7680- Н.д.Бондар В.В. (Рєєстр.картка №191)</u></p>	Відхилено	
		<p>Пункт 132 частини 1 статті 27 Закону України "Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень" викласти у такій редакції:</p> <p>"132) актів приймання-передачі нерухомого майна неплатоспроможного банку перехідному банку, що створюється у порядку передбаченому Законом України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб"."</p>		
		<p><u>-7681- Н.д.Бондар В.В. (Рєєстр.картка №191)</u></p>	Відхилено	
		<p>Підпункт 132 пункт 1 статті 27 Закону України “Про державну реєстрацію речових</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>прав на нерухоме майно та їх обтяжень” викласти в такій редакції:</p> <p>“132) актів приймання-передачі нерухомого майна неплатоспроможного банку перехідному банку, що створюється відповідно до статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб", до яких додається належним чином засвідченими копіями рішення про утворення перехідного банку”.</p> <p><u>-7682- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Пункт 132) частини 1 статті 27 Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень» викласти в такій редакції:</p> <p>«132) актів приймання-передачі нерухомого майна неплатоспроможного банку перехідному банку, що утворюється та набуває відповідних прав відповідно до статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб».</p> <p><u>-7683- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Пункт 132 статті 27 Закону України “ Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень» викласти у новій редакції:</p> <p>«132) актів приймання-передачі нерухомого майна неплатоспроможного банку перехідному банку, що створюється та функціонує у відповідності до статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб», а також інших законодавчих актів.</p> <p><u>-7684- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Пункт 132 частини 1 статті 27 Закону України "Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень" викласти у такій редакції:</p> <p>"132) актів приймання-передачі нерухомого майна неплатоспроможного банку перехідному банку, що створюється у порядку визначеному нормами Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб"."</p>	Відхилено	Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-7685- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Пункт 132 частини 1 статті 27 Закону України "Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень" викласти в такій редакції:</p> <p>«132) актів приймання-передачі нерухомого майна неплатоспроможного банку перехідному банку, що створюється відповідно до статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб", які подаються разом з належним чином засвідченими, уповноваженою на те особою, копіями рішення про утворення перехідного банку».</p> <p><u>-7686- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Пункт 132) частини 1 статті 27 Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень» викласти в такій редакції:</p> <p>«132) актів приймання-передачі нерухомого майна від неплатоспроможного банку до перехідного банку, що реєструється та утворюється відповідно до статті 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб».</p> <p><u>-7687- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Пункт 132) частини 1 статті 27 Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень» виключити.</p> <p><u>-7688- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Пункт 132 частини 1 статті 27 Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень» викласти у новій редакції:</p> <p>«132) актів приймання-передачі нерухомого майна від неплатоспроможного банку до перехідного банку, що створюється та провадить діяльність згідно зі статтею 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб».</p> <p><u>-7689- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u></p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Пункт 132) частини 1 статті 27 Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень» викласти в такій редакції:

«132) актів приймання-передачі нерухомого майна неплатоспроможного банку перехідному банку, що створюється та набуває відповідних прав відповідно до статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб».

-7690- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Реєстр.картка №96)

Відхилено

Пункт 132 статті 27 Закону України “ Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень» викласти у новій редакції:

«132) актів приймання-передачі нерухомого майна неплатоспроможного банку перехідному банку, що створюється та діє у відповідності до статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб», а також інших законодавчих актів.

-7691- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Реєстр.картка №96)

Відхилено

Пункт 132 частини 1 статті 27 Закону України "Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень" викласти у такій редакції:

"132) актів приймання-передачі нерухомого майна неплатоспроможного банку перехідному банку, що створюється у порядку встановленому приписами Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб".

-7692- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Реєстр.картка №96)

Відхилено

Пункт 132 частини 1 статті 27 Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень» викласти в новій редакції:

«132) актів приймання-передачі нерухомого майна неплатоспроможного банку перехідному банку, що створюється відповідно до статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб", які подаються разом з належним чином засвідченими, уповноваженою на те особою,

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

копіями рішення про утворення перехідного банку».

-7693- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Реєстр.картка №96)

Відхилено

Пункт 132 частини 1 статті 27 Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень» викласти в новій редакції:

«132) актів приймання-передачі нерухомого майна неплатоспроможного банку перехідному банку, що створюється відповідно до статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб", які подаються разом з належним чином засвідченими копіями рішення про утворення перехідного банку».

-7694- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Реєстр.картка №96)

Відхилено

Пункт 132 частини 1 статті 27 Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень» викласти в новій редакції:

«132) актів приймання-передачі нерухомого майна неплатоспроможного банку перехідному банку, що створюється відповідно до статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб", за умови надання належним чином засвідченої копії рішення про утворення перехідного банку».

-7695- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Реєстр.картка №96)

Відхилено

Пункт 132 частини 1 статті 27 Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень» викласти в новій редакції:

«132) актів приймання-передачі нерухомого майна неплатоспроможного банку та належним чином засвідченої копії рішення про утворення перехідного банку відповідно до статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб».

-7696- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Реєстр.картка №96)

Відхилено

Пункт 132) частини 1 статті 27 Закону України «Про державну реєстрацію речових

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>прав на нерухоме майно та їх обтяжень» викласти в новій редакції:</p> <p>«132) актів приймання-передачі нерухомого майна від неплатоспроможного банку до перехідного банку, що реєструється та утворюється відповідно до статті 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб».</p>		
		<p><u>-7697- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Реєстр.картка №96)</u></p> <p>Пункт 132 частини 1 статті 27 Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень» викласти у новій редакції:</p> <p>«132) актів приймання-передачі нерухомого майна від неплатоспроможного банку до перехідного банку, що створюється та провадить діяльність згідно зі статтею 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб».</p>	Відхилено	
		<p><u>-7698- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Реєстр.картка №96)</u></p> <p>Пункт 132) частини 1 статті 27 Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень» виключити.</p>	Відхилено	
		<p><u>-7699- Н.д.Дунда О.А. (Реєстр.картка №91)</u></p> <p>Пункт 132 частини 1 статті 27 Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень» викласти в такій редакції:</p> <p>«132) актів приймання-передачі нерухомого майна неплатоспроможного банку перехідному банку, що реєструється та утворюється відповідно до статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб".»</p>	Відхилено	
		<p><u>-7700- Н.д.Дунда О.А. (Реєстр.картка №91)</u></p> <p>Пункт 13-2 частини 1 статті 27 Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень» викласти у новій редакції:</p> <p>«13-2) актів приймання-передачі нерухомого майна неплатоспроможного банку перехідному банку, що створюється та здійснює функціонування відповідно до статті</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб.»</p> <p><u>-7701- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u></p> <p>Пункт 13-2 частини 1 статті 27 Закону України "Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень" викласти у такій редакції:</p> <p>«13-2) актів приймання-передачі нерухомого майна неплатоспроможного банку перехідному банку, що створюється у порядку та на підставах передбачених Законом України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб".»</p> <p><u>-7702- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u></p> <p>Пункт 132 частини 1 статті 27 Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень» викласти в такій редакції:</p> <p>«132) актів приймання-передачі нерухомого майна неплатоспроможного банку перехідному банку, що реєструється та утворюється за правилами статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб".»</p> <p><u>-7703- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u></p> <p>Пункт 13-2 частини 1 статті 27 Закону України "Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень" викласти в такій редакції:</p> <p>«13-2) актів приймання-передачі нерухомого майна неплатоспроможного банку перехідному банку, що створюється відповідно до статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб", які подаються разом із засвідченими, відповідно до чинного законодавства, копіями рішення про утворення перехідного банку.»</p> <p><u>-7704- Н.д.Чорний Д.С. (Рєєстр.картка №34)</u></p> <p>Пункт 132) частини 1 статті 27 Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень» викласти в такій редакції: »132) актів приймання-передачі нерухомого майна банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних перехідному банку, які реєструється та утворюється відповідно до статті 42 Закону</p>		
			Відхилено	
			Відхилено	
			Відхилено	
			Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб".» <u>-7705- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u> Пункт 132 статті 27 Закону України “ Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень» викласти у новій редакції: 132) актів приймання-передачі нерухомого майна неплатоспроможного банку перехідному банку, що створюється, реєструється та проводить свою діяльність відповідно до статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб".	Відхилено	
		<u>-7706- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u> Пункт 132 частини 1 статті 27 Закону України "Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень" викласти у такій редакції: «132) актів приймання-передачі нерухомого майна неплатоспроможного банку перехідному банку, що створюється та проводить свою діяльність у порядку встановленому Законом України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб".»	Відхилено	
		<u>-7707- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u> Підпункт 132 пункт 1 статті 27 Закону України “Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень” викласти в такій редакції: “132) актів приймання-передачі нерухомого майна банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних перехідному банку, що створюється відповідно до статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб", до яких додається належним чином засвідченими копіями рішення про утворення перехідного банку”.	Відхилено	
		<u>-7708- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Пункт 132) частини 1 статті 27 Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень» викласти в такій редакції:	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>« 132) актів приймання-передачі нерухомого майна неплатоспроможного банку перехідному банку, що набуває відповідних прав відповідно до статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб».</p> <p><u>-7709- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 132 статті 27 Закону України “ Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень» викласти у новій редакції:</p> <p>«132) актів приймання-передачі нерухомого майна неплатоспроможного банку перехідному банку, що створюється та діє у відповідності до статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб».</p> <p><u>-7710- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 132) частини 1 статті 27 Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень» викласти в такій редакції:</p> <p>«актів приймання-передачі нерухомого майна банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних або щодо якого відкликано банківську ліцензію, перехідному банку, які реєструється та утворюється відповідно до статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб”.»</p> <p><u>-7711- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 132) частини 1 статті 27 Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень» викласти в такій редакції:</p> <p>«актів приймання-передачі нерухомого майна банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних або щодо якого відкликано банківську ліцензію, перехідному банку, які реєструється та утворюється відповідно до чинного банківського законодавства з урахуванням законодавства про державну реєстрацію юридичних осіб,</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		фізичних осіб-підприємців та громадських формувань» <u>-7712- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Пункт 132 статті 27 Закону України “ Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень» викласти у новій редакції: 132) актів приймання-передачі нерухомого майна неплатоспроможного банку перехідному банку, що створюється, реєструється та проводить свою діяльність відповідно до статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб”.	Відхилено	
		<u>-7713- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Підпункт 132 пункт 1 статті 27 Закону України “Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень” викласти в такій редакції: Актив приймання-передачі нерухомого майна банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних перехідному банку, що створюється відповідно до законодавства, яке регламентує банківську діяльність, до яких додається належним чином засвідченими копіями рішення про утворення перехідного банку”.	Відхилено	
		<u>-7714- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Пункт 132 частини 1 статті 27 Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень» викласти у такій редакції: «132) актив приймання-передачі нерухомого майна неплатоспроможного банку, щодо якого було прийняте рішення про відкликання банківської ліцензії, перехідному банку, що створюється та проводить свою діяльність у порядку встановленому законодавством, яке регулює банківську діяльність.	Відхилено	
		<u>-7715- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Пункт 132 частини 1 статті 27 Закону України “Про державну реєстрацію речових	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>прав на нерухоме майно та їх обтяжень” викласти в такій редакції:</p> <p>«132) актів приймання-передачі нерухомого майна неплатоспроможного банку перехідному банку, що створюється відповідно до статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб”, які подаються разом із засвідченими, відповідно до чинного законодавства, копіями рішення про утворення (заснування) перехідного банку.»</p> <p><u>-7716- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 132 частини 1 статті 27 Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень» викласти у новій редакції:</p> <p>«132) актів приймання-передачі нерухомого майна неплатоспроможного банку, що виводиться з ринку, перехідному банку, що створюється та здійснює функціонування відповідно до статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб.»</p> <p><u>-7717- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 132 частини 1 статті 27 Закону України “Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень” викласти у такій редакції:</p> <p>«132) актів приймання-передачі нерухомого майна неплатоспроможного банку перехідному банку, що створюється у порядку та на підставах передбачених Законом України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб”.»</p> <p><u>-7718- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 132 частини 1 статті 27 Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень» викласти в такій редакції:</p> <p>«132) актів приймання-передачі нерухомого майна неплатоспроможного банку перехідному банку, що реєструється та утворюється за правилами Закону України</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>“Про систему гарантування вкладів фізичних осіб”.»</p> <p><u>-7719- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 132 частини 1 статті 27 Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень» викласти в такій редакції:</p> <p>«132) актів приймання-передачі нерухомого майна неплатоспроможного банку перехідному банку, що реєструється та утворюється згідно з статтею 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” з урахуванням Закону України «Про банки і банківську діяльність».</p>		
		<p><u>-7720- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 132 частини 1 статті 27 Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень» викласти в такій редакції:</p> <p>«132) актів приймання-передачі перехідному банку, що створюється відповідно до Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб”, нерухомого майна неплатоспроможного банку.»</p>		
		<p><u>-7721- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 132 частини 1 статті 27 Закону України “Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень” викласти у такій редакції:</p> <p>“132) актів приймання-передачі нерухомого майна неплатоспроможного банку перехідному банку, що створюється та функціонує у порядку встановленому приписами Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб”.</p>		
		<p><u>-7722- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 132 частини 1 статті 27 Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень» викласти в новій редакції:</p> <p>«132) актів приймання-передачі нерухомого майна неплатоспроможного</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>банку перехідному банку, що створюється відповідно до статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб”, які подаються разом з належним чином засвідченими копіями рішення про утворення перехідного банку».</p>		
		<p><u>-7723- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Пункт 132 частини 1 статті 27 Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень» викласти в новій редакції:</p> <p>«132) актів приймання-передачі нерухомого майна неплатоспроможного банку перехідному банку, що створюється відповідно до статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб”, які подаються з належним чином засвідченими копіями рішення про утворення перехідного банку, які мають бути чинними та нескасованими.”</p>		
		<p><u>-7724- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Пункт 132 частини 1 статті 27 Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень» викласти в новій редакції:</p> <p>«132) актів приймання-передачі нерухомого майна неплатоспроможного банку до перехідного банку, що створюється відповідно до статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб”, за умови надання належним чином засвідченої копії рішення про утворення перехідного банку».</p>		
		<p><u>-7725- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Пункт 132 частини 1 статті 27 Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень» викласти в новій редакції:</p> <p>«132) актів приймання-передачі нерухомого майна неплатоспроможного банку та засвідчені копії рішення про утворення перехідного банку відповідно до статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб”.</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-7726- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 132) частини 1 статті 27 Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень» викласти в новій редакції:</p> <p>«132) актів приймання-передачі нерухомого майна від неплатоспроможного банку до перехідного банку, що створюється відповідно до статті 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб».</p>	Відхилено	
		<p><u>-7727- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 132 частини 1 статті 27 Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень» викласти у новій редакції:</p> <p>«132) актів приймання-передачі нерухомого майна від неплатоспроможного банку до перехідного банку, що проводять діяльність згідно зі статтею 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб».</p>	Відхилено	
200.	2) доповнити статтею 31 ³ такого змісту:	<p><u>-7728- Н.д.Кінзбурська В.О. (Ресстр.картка №171)</u></p> <p>Пункт 2 частини 10 розділу I законопроекту (нова стаття 313 Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень») виключити.</p>	Відхилено	2) доповнити статтею 31 ³ такого змісту:
201.	“Стаття 31 ³ . Особливості проведення реєстраційних дій щодо майна (активів) банків, що виводяться з ринку	<p><u>-7729- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u></p> <p>Назву статті 313 Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень» викласти у такій редакції:</p> <p>«Стаття 313. Порядок проведення реєстраційних дій щодо майна банків, що виводиться з ринку»</p>	Враховано по суті	“Стаття 31 ³ . Особливості проведення реєстраційних дій щодо нерухомого майна банків, що виводяться з ринку
		<p><u>-7730- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Назву статті 313 Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень» викласти у такій редакції:</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>"Стаття 313. Особливості проведення реєстраційних дій щодо майна(активів) банку, який виводиться з ринку"</p> <p><u>-7731- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Назву статті 313 Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень» викласти у такій редакції:</p> <p>"Стаття 313. Особливості проведення реєстраційних дій щодо майна(активів) неплатоспроможного банку, що виводиться з ринку"</p>	Відхилено	
		<p><u>-7732- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Назву статті 313 Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень» викласти у такій редакції:</p> <p>«Стаття 313 Особливості проведення реєстраційних дій щодо майна (активів) банку, що виводиться з ринку».</p>	Відхилено	
		<p><u>-7733- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u></p> <p>Назву статті 313 Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень» викласти у такій редакції:</p> <p>«Стаття 313. Особливості проведення реєстраційних дій щодо майна(активів) неплатоспроможного банку, що виводиться з ринку»</p>	Відхилено	
		<p><u>-7734- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u></p> <p>Назву статті 313 Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень» викласти у такій редакції:</p> <p>«Стаття 313 Особливості проведення реєстраційних дій щодо майна (активів) банку, що виводиться з ринку».</p>	Відхилено	
		<p><u>-7735- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u></p> <p>Назву статті 313 Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		нерухоме майно та їх обтяжень» викласти у такій редакції:		
		«Стаття 313. Порядок проведення реєстраційних дій щодо майна(активів) банків, що виводиться з ринку»		
		<u>-7736- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Реєстр.картка №96)</u>	Відхилено	
		Назву статті 313 Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень» викласти у такій редакції:		
		«Стаття 313. Порядок проведення реєстраційних дій щодо активів банків, що виводиться з ринку»		
		<u>-7737- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Реєстр.картка №96)</u>	Відхилено	
		Назву статті 313 Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень» викласти у такій редакції:		
		«Стаття 313. Реєстраційні дії щодо майна(активів) банків, що виводиться з ринку»		
		<u>-7738- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Реєстр.картка №96)</u>	Відхилено	
		Назву статті 313 Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень» викласти у такій редакції:		
		«Стаття 313. Проведення реєстраційних дій щодо майна(активів) банків, що виводиться з ринку»		
		<u>-7739- Н.д.Дунда О.А. (Реєстр.картка №91)</u>	Відхилено	
		Назву статті 313 Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень» викласти у такій редакції:		
		"Стаття 313. Особливості здійснення реєстраційних дій щодо майна(активів) неплатоспроможного банку, що виводиться з ринку"		
		<u>-7740- Н.д.Дунда О.А. (Реєстр.картка №91)</u>	Відхилено	
		Назву статті 313 Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень» викласти у такій редакції:		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>"Стаття 313. Особливості проведення реєстраційних дій щодо майна(активів) неплатоспроможних банків, що виводяться з ринку"</p> <p><u>-7741- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Назву статті 313 Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень» викласти у такій редакції:</p> <p>«Стаття 313. Особливості проведення реєстраційних дій щодо майна(активів) неплатоспроможного банку щодо якого здійснюються дії з виведення з ринку»</p> <p><u>-7742- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Назву статті 313 Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень» викласти у такій редакції:</p> <p>“Стаття 313. Особливості проведення (здійснення) реєстраційних дій щодо майна(активів) банків, що виводяться з ринку”</p> <p><u>-7743- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Назву статті 313 Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень» викласти у такій редакції:</p> <p>“Стаття 313. Особливості проведення реєстраційних дій щодо майна(активів) неплатоспроможних банків, що виводяться з ринку”</p> <p><u>-7744- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Назву статті 313 Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень» викласти у такій редакції:</p> <p>“Стаття 313. Особливості проведення реєстраційних дій щодо майна(активів) неплатоспроможних банків, що виводяться з ринку Фондом гарантування вкладів фізичних осіб”</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-7745- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Назву статті 313 Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень» викласти у такій редакції:</p> <p>«Стаття 313. Особливості проведення реєстраційних дій щодо майна(активів) неплатоспроможних банків, що виводяться з ринку у випадках встановлених законом»</p>	Відхилено	
		<p><u>-7746- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Назву статті 313 Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень» викласти у такій редакції:</p> <p>«Стаття 313. Особливості проведення реєстраційних дій щодо майна (активів) банку, щодо яких триває процедура виведення з ринку».</p>	Відхилено	
		<p><u>-7747- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Назву статті 313 Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень» викласти у такій редакції:</p> <p>«Стаття 313. Порядок проведення реєстраційних дій щодо майна(активів) банків, що перебувають в процедурі виведення з ринку»</p>	Відхилено	
		<p><u>-7748- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Назву статті 313 Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень» викласти у такій редакції:</p> <p>«Стаття 313. Порядок проведення реєстраційних дій щодо майна банків та фінансових установ, що виводиться з ринку»</p>	Відхилено	
		<p><u>-7749- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Назву статті 313 Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень» викласти у такій редакції:</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«Стаття 313. Порядок проведення реєстраційних дій щодо активів банківських установ, що виводиться з ринку»</p> <p><u>-7750- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Назву статті 313 Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень» викласти у такій редакції:</p> <p>«Стаття 313. Реєстраційні дії щодо майна(активів) фінансових установ, що виводиться з ринку»</p>	Відхилено	
		<p><u>-7751- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Назву статті 313 Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень» викласти у такій редакції:</p> <p>«Стаття 313. Проведення реєстраційних дій щодо активів фінансових установ, що виводиться з ринку»</p>	Відхилено	
		<p><u>-7752- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Назву статті 313 Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень» викласти у такій редакції:</p> <p>"Стаття 313. Особливості проведення реєстраційних дій щодо майна(активів) банку, що виводиться з ринку"</p>	Відхилено	
		<p><u>-7753- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Назву статті 313 Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень» викласти у такій редакції: »Стаття 313. Порядок та особливості проведення реєстраційних дій щодо майна(активів) банку, який виводиться з ринку"</p>	Відхилено	
		<p><u>-7754- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Назву статті 313 Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень» викласти у такій редакції:</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
202.	Державна реєстрація нерухомого майна банку, що виводиться з ринку, речові права на яке підлягають державній реєстрації, що було передано приймаючому або перехідному банку здійснюється відповідно до цього закону з урахуванням вимог Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб".	<p>«Порядок та специфіка прийняття державним реєстратором рішення про державну реєстрацію речових прав щодо майна (активів) банку, який виводиться з ринку»</p> <p><u>-7755-Народні депутати України – члени Комітету Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики Гетманцев Д.О. та інші</u></p> <p>Підпункт 2 пункту 10 законопроекту викласти в такій редакції:</p> <p>«2) доповнити статтею 31³ такого змісту:</p> <p>“Стаття 31³. Особливості проведення реєстраційних дій щодо нерухомого майна банку, що виводиться з ринку</p> <p>1. Державна реєстрація права власності на нерухоме майно банку, що виводиться з ринку відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб", передане приймаючому або перехідному банку, здійснюється відповідно до цього Закону з урахуванням вимог Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб".</p> <p>2. Реєстраційні дії щодо нерухомого майна, зазначеного у частині першій цієї статті, проводяться незалежно від місцезнаходження такого майна, у строк що не перевищує двох робочих днів з дня подачі відповідної заяви органу або суб'єкту, які здійснюють повноваження у сфері державної реєстрації прав».</p> <p><u>-7756- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u></p> <p>Статтю 313 Закону України “Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень” після слів “що виводиться з ринку” доповнити словами “згідно з Законом України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб”.</p> <p><u>-7757- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u></p> <p>Статтю 313 Закону України “Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень” після слів “що виводиться з ринку” доповнити словами “згідно з вимогами чинного законодавства України”.</p> <p><u>-7758- Н.д.Поляков А.Е. (Рєєстр.картка №206)</u></p>	Враховано	<p>1. Державна реєстрація права власності на нерухоме майно банку, що виводиться з ринку відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб", передане приймаючому або перехідному банку, здійснюється відповідно до цього Закону з урахуванням вимог Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб".</p> <p>2. Реєстраційні дії щодо нерухомого майна, зазначеного в частині першій цієї статті, проводяться незалежно від місцезнаходження такого майна у строк, що не перевищує двох робочих днів з дня подання відповідної заяви органу або суб'єкту, щоздійснюють повноваження у сфері державної реєстрації прав».</p> <p>Враховано редакційно</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Статтю 313 Закону України "Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень" після слів "що виводиться з ринку" доповнити словами "згідно з нормами Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб".</p>		
		<p><u>-7759- Н.д.Дубінський О.А. (Рєєстр.картка №94)</u></p>	Відхилено	
		<p>Статтю 313 Закону України "Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень" після слів "що виводиться з ринку" доповнити словами "у відповідності до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб".</p>		
		<p><u>-7760- Н.д.Поляков А.Е. (Рєєстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Статтю 313 Закону України "Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень" після слів "що виводиться з ринку" доповнити словами "згідно з вимогами чинного законодавства".</p>		
		<p><u>-7761- Н.д.Дубінський О.А. (Рєєстр.картка №94)</u></p>	Відхилено	
		<p>Статтю 313 Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень» викласти в такій редакції:</p>		
		<p>«Державна реєстрація нерухомого майна банку, що виводиться з ринку, речові права на яке підлягають державній реєстрації, що було передано приймаючому або перехідному банку здійснюється відповідно до цього закону з урахуванням вимог законодавства України.»</p>		
		<p><u>-7762- Н.д.Бондар В.В. (Рєєстр.картка №191)</u></p>	Відхилено	
		<p>Статтю 313 Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень» викласти в такій редакції:</p>		
		<p>«Державна реєстрація нерухомого майна банку, що виводиться з ринку, речові права на яке підлягають державній реєстрації, що було передано приймаючому або перехідному банку здійснюється відповідно до цього закону з урахуванням вимог чинного законодавства України.»</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-7763- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Статтю 313 Закону України “Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень” викласти в такій редакції.</p> <p>Державна реєстрація нерухомого майна банку, що виводиться з ринку, у відповідності до чинного законодавства України, речові права на яке підлягають державній реєстрації, що було передано приймаючому або перехідному банку здійснюється відповідно до цього закону з урахуванням вимог Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб".</p>	Відхилено	
		<p><u>-7764- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Статтю 313 Закону України “ Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень викласти у новій редакції:</p> <p>Державна реєстрація нерухомого майна банку, що виводиться з ринку, речові права на яке підлягають державній реєстрації, що було передано приймаючому або перехідному банку здійснюється відповідно до цього закону та відповідно до Порядку державної реєстрації речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень, затвердженого Постановою Кабінету Міністрів України з урахуванням вимог Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб".</p>	Відхилено	
		<p><u>-7765- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Статтю 313 Закону України “Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень” викласти в такій редакції:</p> <p>“Державна реєстрація нерухомого майна та активів банку, що виводиться з ринку, речові права на яке підлягають державній реєстрації, що було передано приймаючому або перехідному банку здійснюється відповідно до цього закону з урахуванням вимог Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб”.</p>	Відхилено	
		<p><u>-7766- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Статтю 313 Закону України "Про державну реєстрацію прав на нерухоме майно та їх обтяжень" викласти у такій редакції:</p> <p>Державна реєстрація речових прав на нерухомість банку, що виводиться з ринку, здійснюється відповідно до цього закону з урахуванням вимог Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб."</p>		
		<p><u>-7767- Н.д.Дубінський О.А. (Рєстр.картка №94)</u></p>	Відхилено	
		<p>Статтю 313 Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень» викласти у такій редакції:</p> <p>«Державна реєстрація нерухомого майна банку, що виводиться з ринку, речові права на яке підлягають державній реєстрації, що було передано приймаючому або перехідному банку здійснюється відповідно до цього закону та порядку державної реєстрації речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень, затвердженого Кабінетом Міністрів України з урахуванням вимог Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб".»</p>		
		<p><u>-7768- Н.д.Дубінський О.А. (Рєстр.картка №94)</u></p>	Відхилено	
		<p>Статтю 313 Закону України "Про державну реєстрацію прав на нерухоме майно та їх обтяжень" викласти у такій редакції:</p> <p>«Державна реєстрація речових прав на нерухоме майно банку, що виводиться з ринку, здійснюється відповідно до цього закону з урахуванням вимог Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб.»</p>		
		<p><u>-7769- Н.д.Демченко С.О. (Рєстр.картка №29)</u></p>	Відхилено	
		<p>Статтю 313 Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень» викласти в такій редакції:</p> <p>«Державна реєстрація нерухомого майна банку, що виводиться з ринку, речові права на яке підлягають державній реєстрації, що було передано приймаючому або перехідному банку здійснюється відповідно до цього закону з урахуванням вимог чинного законодавства України.»</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-7770- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Статтю 313 Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень» викласти в такій редакції:</p> <p>«Державна реєстрація нерухомого майна банку, що виводиться з ринку у відповідності до Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб», речові права на яке підлягають державній реєстрації, що було передано приймаючому або перехідному банку здійснюється відповідно до цього закону з урахуванням вимог Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб».</p> <p><u>-7771- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Статтю 313 Закону України “ Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень викласти у новій редакції:</p> <p>«Державна реєстрація нерухомого майна банку, що виводиться з ринку, речові права на яке підлягають державній реєстрації, що було передано приймаючому або перехідному банку здійснюється відповідно до цього закону та Порядку державної реєстрації речових прав на нерухоме майно, а також їх обтяжень, що затверджені Постановою Кабінету Міністрів України з урахуванням вимог Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб».</p> <p><u>-7772- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Статтю 313 Закону України “Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень” викласти в такій редакції:</p> <p>«Державна реєстрація транспортних засобів, нерухомого майна та іншого майна банку, що виводиться з ринку, речові права на яке підлягають державній реєстрації, що було передано приймаючому або перехідному банку здійснюється відповідно до цього закону з урахуванням вимог Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб».</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-7773- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Статтю 313 Закону України "Про державну реєстрацію прав на нерухоме майно та їх обтяжень" викласти у такій редакції.</p> <p>«Державна реєстрація речових прав на нерухоме майно банку, та інші об'єкти, що виводяться з ринку, здійснюється відповідно до цього закону з урахуванням вимог Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-7774- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Статтю 313 Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень» викласти в такій редакції:</p> <p>«Державна реєстрація нерухомого майна банку, який виводиться з ринку, речові права на яке підлягають державній реєстрації, що було передано приймаючому або перехідному банку здійснюється відповідно до положень цього Закону та Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб», з урахуванням норм чинного законодавства України».</p>	Відхилено	
		<p><u>-7775- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Статтю 313 Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень» викласти у новій редакції:</p> <p>«Державна реєстрація нерухомого майна банку, що виводиться з ринку, речові права на яке підлягають державній реєстрації, що було передано приймаючому або перехідному банку здійснюється відповідно до цього закону та Порядку державної реєстрації речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень, затвердженого Постановою Кабінету Міністрів України з урахуванням вимог Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб».</p>	Відхилено	
		<p><u>-7776- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Статтю 313 Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень» викласти в такій редакції:</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«Державна реєстрація рухомого та нерухомого майна банку, що виводиться з ринку, речові права на яке підлягають державній реєстрації, що було передано приймаючому або перехідному банку проводиться відповідно до цього Закону з урахуванням положень Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб».</p> <p><u>-7777- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Статтю 313 Закону України «Про державну реєстрацію прав на нерухоме майно та їх обтяжень» викласти у такій редакції:</p> <p>Державна реєстрація речових прав на нерухоме майно банку, що виводиться з ринку, речові права на яке підлягають державній реєстрації, що було передано приймаючому або перехідному банку здійснюється відповідно до цього закону з урахуванням вимог Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб».</p> <p><u>-7778- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u></p> <p>Статтю 313 Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень» викласти в новій редакції:</p> <p>«Державна реєстрація нерухомого майна речові права на яке підлягають державній реєстрації, належні банку, що виводиться з ринку у відповідності до Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» та передані приймаючому або перехідному банку здійснюється відповідно до цього закону з урахуванням вимог Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб».</p> <p><u>-7779- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u></p> <p>Статтю 313 Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень» викласти в новій редакції:</p> <p>«Державна реєстрація нерухомого майна банку, що виводиться з ринку, речові права на яке підлягають державній реєстрації, що було передано приймаючому або перехідному банку здійснюється відповідно до цього</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Закону з урахуванням вимог чинного законодавства України.»</p> <p><u>-7780- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Реєстр.картка №96)</u></p> <p>Статтю 313 Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень» викласти в новій редакції:</p> <p>«Державна реєстрація нерухомого майна банку, який виводиться з ринку, речові права на яке підлягають державній реєстрації, що було передано приймаючому або перехідному банку здійснюється відповідно до положень цього Закону та Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб», з урахуванням норм застосовного законодавства».</p>	Відхилено	
		<p><u>-7781- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Реєстр.картка №96)</u></p> <p>Статтю 313 Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень» викласти у новій редакції:</p> <p>«Державна реєстрація нерухомого майна банку, що виводиться з ринку, речові права на яке підлягають державній реєстрації, що було передано приймаючому або перехідному банку здійснюється відповідно до цього закону та Порядку державної реєстрації речових прав на нерухоме майно, а також їх обтяжень, затверджені Постановою Кабінету Міністрів України, з урахуванням вимог Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб».</p>	Відхилено	
		<p><u>-7782- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Реєстр.картка №96)</u></p> <p>Статтю 313 Закону України “Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень” викласти в новій редакції:</p> <p>«Державна реєстрація транспортних засобів, нерухомого майна та іншого майна, що підлягає державній реєстрації, банку, що виводиться з ринку, речові права на яке підлягають державній реєстрації, що було передано приймаючому або перехідному банку здійснюється відповідно до цього закону з урахуванням вимог Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб».</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-7783- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Статтю 313 Закону України “Про державну реєстрацію прав на нерухоме майно та їх обтяжень” викласти у такій редакції.</p> <p>«Державна реєстрація речових прав на нерухоме майно банку, та інші об’єкти, що виводяться з ринку, здійснюється відповідно до цього Закону з урахуванням вимог Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-7784- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Статтю 313 Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень» викласти в новій редакції:</p> <p>«Державна реєстрація рухомого та нерухомого майна банку, що виводиться з ринку, речові права на яке підлягають державній реєстрації, що було передано приймаючому або перехідному банку проводиться відповідно до цього Закону з урахуванням положень Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб».</p>	Відхилено	
		<p><u>-7785- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Статтю 313 Закону України «Про державну реєстрацію прав на нерухоме майно та їх обтяжень» викласти у такій редакції:</p> <p>Державна реєстрація речових прав на нерухоме майно банку, що виводиться з ринку, речові права на яке підлягають державній реєстрації, що було передано приймаючому або перехідному банку здійснюється відповідно до цього закону з урахуванням вимог Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб».</p>	Відхилено	
		<p><u>-7786- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u></p> <p>Статтю 31-3 Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень» викласти в такій редакції:</p> <p>«Державна реєстрація нерухомого майна банку, що виводиться з ринку, речові права на яке підлягають державній реєстрації, що було передано приймаючому або перехідному банку здійснюється відповідно до цього</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		закону з урахуванням вимог чинного законодавства України.» <u>-7787- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u> Статтю 313 Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень» викласти у такій редакції: «Державна реєстрація нерухомого майна банку, що виводиться з ринку, речові права на яке підлягають державній реєстрації, що було передано приймаючому або перехідному банку здійснюється відповідно до цього закону та згідно з чинним порядком державної реєстрації речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень, затвердженого Кабінетом Міністрів України з урахуванням вимог Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб".»	Відхилено	
		<u>-7788- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u> Статтю 313 Закону України “Про державну реєстрацію прав на нерухоме майно та їх обтяжень” викласти у такій редакції: «Державна реєстрація речових прав на нерухоме майно банку, що виводиться з ринку, здійснюється відповідно до цього закону з урахуванням вимог Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» та Закону України «Про банки і банківську діяльність».	Відхилено	
		<u>-7789- Н.д.Чорний Д.С. (Рєєстр.картка №34)</u> Статтю 313 Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень» викласти в такій редакції: «Державна реєстрація нерухомого майна банку, що виводиться з ринку, речові права на яке підлягають державній реєстрації, що було передано приймаючому або перехідному банку здійснюється відповідно до положень цього закону з урахуванням вимог чинного законодавства України.»	Відхилено	
		<u>-7790- Н.д.Чорний Д.С. (Рєєстр.картка №34)</u> Статтю 313 Закону України “Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень” викласти в такій редакції. Державна реєстрація нерухомого майна банку, що виводиться з ринку, у відповідності	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>до чинного законодавства України, речові права на яке підлягають державній реєстрації, що було передано приймаючому та/або перехідному банку здійснюється відповідно до цього закону з урахуванням вимог Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб".</p> <p><u>-7791- Н.д. Чорний Д.С. (Рєєстр.картка №34)</u></p> <p>Статтю 313 Закону України “ Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень викласти у новій редакції:</p> <p>Державна реєстрація нерухомого майна банку, що виводиться з ринку, у відповідності до чинного законодавства України, речові права на яке підлягають державній реєстрації, що було передано приймаючому або перехідному банку здійснюється відповідно до цього закону та відповідно до Порядку державної реєстрації речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень, затвердженого Постановою Кабінету Міністрів України з урахуванням вимог Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб".</p> <p><u>-7792- Н.д. Чорний Д.С. (Рєєстр.картка №34)</u></p> <p>Статтю 313 Закону України “Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень” викласти в такій редакції:</p> <p>“Державна реєстрація нерухомого майна(активів) банку, що виводиться з ринку, речові права на яке підлягають державній реєстрації, що було передано приймаючому або перехідному банку здійснюється відповідно до цього закону з урахуванням вимог Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб”.</p> <p><u>-7793- Н.д. Чорний Д.С. (Рєєстр.картка №34)</u></p> <p>Статтю 31 3 Закону України “Про державну реєстрацію прав на нерухоме майно та їх обтяжень” викласти у такій редакції.</p> <p>Державна реєстрація речових прав на нерухомість банку, що знаходиться в процесі виведення з ринку, здійснюється відповідно до цього закону з урахуванням вимог Закону</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб. <u>-7794- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Статтю 313 Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень» викласти в такій редакції: «Державна реєстрація нерухомого майна банку, що виводиться з ринку Фондом гарантування вкладів фізичних осіб, речові права на яке підлягають державній реєстрації, що було передано приймаючому або перехідному банку здійснюється відповідно до цього закону з урахуванням вимог Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб».	Відхилено	
		<u>-7795- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Статтю 313 Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень» викласти в такій редакції: «Державна реєстрація нерухомого майна банку, що виводиться з ринку, речові права на яке підлягають державній реєстрації, що було передано приймаючому або перехідному банку здійснюється відповідно до цього закону з урахуванням вимог Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” та Закону України «Про банки і банківську діяльність».	Відхилено	
		<u>-7796- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Статтю 313 Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень» викласти в такій редакції: «Державна реєстрація об’єктів нерухомого майна банку, щодо якого прийняте рішення про визнання його неплатоспроможним та відкликання банківської ліцензії, речові права на яке підлягають державній реєстрації, що було передано приймаючому або перехідному банку здійснюється відповідно до приписі цього закону з урахуванням вимог чинного законодавства України, яке регламентує банківську діяльність.»	Відхилено	
		<u>-7797- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Статтю 313 Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень» викласти в такій редакції:

«Державна реєстрація нерухомого майна банку, щодо якого прийняте рішення про визнання його неплатоспроможним та відкликання банківської ліцензії, речові права на яке підлягають державній реєстрації, що було передано приймаючому або перехідному банку здійснюється відповідно до положень цього закону з урахуванням вимог чинного законодавства України.»

-7798- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Статтю 313 Закону України “Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень” викласти в такій редакції.

Державна реєстрація об’єктів нерухомого майна банку, що виводиться з ринку, у відповідності до чинного законодавства України, речові права на яке підлягають державній реєстрації, що було передано приймаючому та/або перехідному банку здійснюється відповідно до цього закону з урахуванням вимог Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб”. Державна реєстрація права власності на об’єкти нерухомого майна повинна бути проведена на підставі передбачених законодавством України документів, які засвідчують право власності.

-7799- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Статтю 313 Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень» викласти у новій редакції:

Державна реєстрація нерухомого майна банку, щодо якого прийняте рішення про відкликання банківської ліцензії, речові права на яке підлягають державній реєстрації, що було передано приймаючому або перехідному банку здійснюється відповідно до цього закону та відповідно до Порядку державної реєстрації речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень, затвердженого Постановою Кабінету Міністрів України з урахуванням вимог Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб”.

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-7800- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Статтю 313 Закону України “ Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень викласти у новій редакції:</p> <p>Державна реєстрація нерухомого майна банку, що виводиться з ринку, у відповідності до чинного законодавства України, речові права на яке підлягають державній реєстрації, що було передано приймаючому або перехідному банку здійснюється відповідно до цього закону та відповідно до Порядку державної реєстрації речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень, затвердженого Постановою Кабінету Міністрів України з урахуванням вимог Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб”.</p>	Відхилено	
		<p><u>-7801- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Статтю 313 Закону України “Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень” викласти в такій редакції:</p> <p>Прийняття державним реєстратором рішення про державну реєстрацію речових прав щодо нерухомого майна банку, що виводиться з ринку, речові права на яке підлягають державній реєстрації, що було передано приймаючому або перехідному банку здійснюється відповідно до цього закону з урахуванням вимог Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” та Порядку державної реєстрації речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень, затвердженого Постановою Кабінету Міністрів України.</p>	Відхилено	
		<p><u>-7802- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Статтю 31 3 Закону України “Про державну реєстрацію прав на нерухоме майно та їх обтяжень” викласти у такій редакції.</p> <p>Прийняття державним реєстратором рішення про державну реєстрацію речових прав щодо об’єктів нерухомого майна банку, що знаходиться в процесі виведення з ринку, здійснюється відповідно до цього закону з урахуванням вимог Закону України «Про</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>систему гарантування вкладів фізичних осіб» на засадах гарантування державою об'єктивності, достовірності та повноти відомостей про зареєстровані права на нерухоме майно та їх обтяження.</p> <p><u>-7803- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Статтю 31 3 Закону України “Про державну реєстрацію прав на нерухоме майно та їх обтяжень” викласти у такій редакції.</p> <p>Прийняття державним реєстратором рішення про державну реєстрацію речових прав щодо об'єктів нерухомого майна банку, що знаходиться в процесі виведення з ринку, здійснюється відповідно до цього закону з урахуванням вимог Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» на засадах гарантування державою об'єктивності, достовірності та повноти відомостей про зареєстровані права на нерухоме майно та їх обтяження, обов'язковості державної реєстрації прав у Державному реєстрі прав.</p> <p><u>-7804- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Статтю 31 3 Закону України “Про державну реєстрацію прав на нерухоме майно та їх обтяжень” викласти у такій редакції.</p> <p>«Прийняття державним реєстратором рішення про державну реєстрацію речових прав щодо об'єктів нерухомого майна банку, що знаходиться в процесі виведення з ринку, здійснюється відповідно до цього закону з урахуванням вимог Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» на засадах гарантування державою об'єктивності, достовірності та повноти відомостей про зареєстровані права на нерухоме майно та їх обтяження, обов'язковості державної реєстрації прав у Державному реєстрі прав, внесення відомостей до Державного реєстру прав виключно на підставах та в порядку, визначених цим Законом, публічності та відкритості.»</p> <p><u>-7805- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Статтю 313 Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень» викласти в такій редакції:

«Державна реєстрація нерухомого майна неплатоспроможного банку, що виводиться з ринку, речові права на яке підлягають державній реєстрації, що було передано приймаючому або перехідному банку здійснюється відповідно до цього закону з урахуванням вимог Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб”.»

-7806- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Статтю 313 Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень» викласти у такій редакції:

«Державна реєстрація нерухомого майна банку, що виводиться з ринку, речові права на яке підлягають державній реєстрації, що було передано приймаючому або перехідному банку здійснюється відповідно до цього закону та згідно з чинним порядком державної реєстрації речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень, з урахуванням вимог Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб”.»

-7807- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Статтю 313 Закону України “Про державну реєстрацію прав на нерухоме майно та їх обтяжень” викласти у такій редакції:

«Державна реєстрація речових прав на нерухоме майно неплатоспроможного банку, що виводиться з ринку, здійснюється відповідно до цього закону з урахуванням вимог Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» та Закону України «Про банки і банківську діяльність».

-7808- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Статтю 313 Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень» викласти в новій редакції:

«Державна реєстрація нерухомого майна речові права на яке підлягають державній реєстрації, належні банку, що виводиться з

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>ринку у відповідності до Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» та передані приймаючому або перехідному банку здійснюється відповідно до цього закону з урахуванням вимог Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» та інших законів України”.</p> <p><u>-7809- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Статтю 313 Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень» викласти в новій редакції:</p> <p>«Державна реєстрація нерухомого майна фінансової установи, що виводиться з ринку, речові права на яке підлягають державній реєстрації, що було передано приймаючому або перехідному банку здійснюється відповідно до цього Закону з урахуванням вимог чинного законодавства України.»</p> <p><u>-7810- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Статтю 313 Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень» викласти в новій редакції:</p> <p>«Державна реєстрація нерухомого майна банку, який виводиться з ринку, речові права на яке підлягають державній реєстрації, що було передано приймаючому або перехідному банку здійснюється відповідно до положень цього Закону та Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб», з урахуванням положень підзаконних нормативно-правових актів.</p> <p><u>-7811- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Статтю 313 Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень» викласти у новій редакції:</p> <p>«Державна реєстрація нерухомого майна банку, що виводиться з ринку, речові права на яке підлягають державній реєстрації, що було передано приймаючому або перехідному банку здійснюється відповідно до цього закону та Порядку державної реєстрації речових прав на нерухоме майно, а також їх обтяжень, затверджених рішеннями Кабінету Міністрів України, з урахуванням вимог</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб».</p> <p><u>-7812- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Статтю 313 Закону України “Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень” викласти в новій редакції:</p> <p>«Державна реєстрація нерухомого майна, рухомого майна та інших активів, що підлягають державній реєстрації, банку, що виводиться з ринку, речові права на яке підлягають державній реєстрації, що було передано приймаючому або перехідному банку здійснюється відповідно до цього закону з урахуванням вимог Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб».</p>	Відхилено	
		<p><u>-7813- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Статтю 313 Закону України “Про державну реєстрацію прав на нерухоме майно та їх обтяжень” викласти у такій редакції.</p> <p>«Державна реєстрація речових прав на нерухоме майно банку, та інші активи, що виводяться з ринку, здійснюється відповідно до цього Закону з урахуванням вимог Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-7814- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Статтю 313 Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень» викласти в новій редакції:</p> <p>«Державна реєстрація рухомого та нерухомого майна банку, що виводиться з ринку, речові права на яке підлягають державній реєстрації, що було передано приймаючому або перехідному банку здійснюється відповідно до цього Закону з урахуванням положень Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб».</p>	Відхилено	
		<p><u>-7815- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Статтю 313 Закону України «Про державну реєстрацію прав на нерухоме майно та їх обтяжень» викласти у такій редакції:</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		Державна реєстрація прав на майно банку, що виводиться з ринку, речові права на яке підлягають державній реєстрації, що було передано приймаючому або перехідному банку здійснюється відповідно до цього закону з урахуванням вимог Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб».		
203.	11. Статтю 55 Закону України “Про нотаріат” (Відомості Верховної Ради України, 1993р., № 39, ст.383 із наступними змінами) після частини дев’ятої доповнити новою частиною десятою такого змісту:	<p><u>-7816- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u></p> <p>Назву статті 55 Закону України «Про нотаріат» викласти у такій редакції: «Стаття 55. Посвідчення договорів про відчуження та заставу майна»</p> <p><u>-7817- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u></p> <p>Назву статті 55 Закону України «Про нотаріат» викласти у такій редакції: «Стаття 55. Посвідчення правочинів про відчуження та заставу майна»</p> <p><u>-7818- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u></p> <p>Назву статті 55 Закону України «Про нотаріат» викласти у такій редакції: «Стаття 55. Посвідчення угод про відчуження та заставу (іпотеку) майна»</p> <p><u>-7819- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u></p> <p>Назву статті 55 Закону України «Про нотаріат» викласти у такій редакції: «Стаття 55. Посвідчення угод про відчуження та заставу рухомого та нерухомого майна»</p> <p><u>-7820- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u></p> <p>Назву статті 55 Закону України «Про нотаріат» викласти у такій редакції: «Стаття 55. Посвідчення договорів про відчуження та заставу (іпотеку) майна»</p> <p><u>-7821- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Назву статті 55 Закону України «Про нотаріат» викласти у такій редакції: «Стаття 55. Посвідчення правочинів про відчуження та заставу майна»</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	11. Статтю 55 Закону України “Про нотаріат” (Відомості Верховної Ради України, 1993 р., № 39, ст. 383 із наступними змінами) після частини дев’ятої доповнити новою частиною такого змісту:

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<u>-7822- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Назву статті 55 Закону України «Про нотаріат» викласти у такій редакції: «Стаття 55. Посвідчення правочинів про розпорядження (відчуження) та заставу майна»	Відхилено	
		<u>-7823- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Назву статті 55 Закону України «Про нотаріат» викласти у такій редакції: «Стаття 55. Посвідчення угод про відчуження та передачу в заставу майна»	Відхилено	
		<u>-7824- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Назву статті 55 Закону України «Про нотаріат» викласти у такій редакції: «Стаття 55. Посвідчення угод про відчуження та заставу (іпотеку) рухомого та нерухомого майна»	Відхилено	
		<u>-7825- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Назву статті 55 Закону України «Про нотаріат» викласти у такій редакції: «Стаття 55. Посвідчення договорів про відчуження та заставу (іпотеку) активів»	Відхилено	
204.	“Посвідчення угод про відчуження майна (активів) банків, які виводяться з ринку, з приймаючим або перехідним банком здійснюється відповідно до цього закону з урахуванням вимог Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб”.	<u>-7826- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u> У пропонуваній законопроектом частині 10 статті 55 Закону України “Про нотаріат” слово “угод” замінити на “правочинів”.	Відхилено	“Посвідчення угод про відчуження майна (активів) банків, що виводяться з ринку, з приймаючим або перехідним банком здійснюється відповідно до цього Закону з урахуванням вимог Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб”.
		<u>-7827- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> У пропонуваній законопроектом частині 10 статті 55 Закону України “Про нотаріат” слово “угод” замінити на “угод (правочинів)”.	Відхилено	
		<u>-7828- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u> У пропонуваній законопроектом частині 10 статті 55 Закону України “Про нотаріат” слово “угод” замінити на “угод та інших правочинів”.	Відхилено	
		<u>-7829- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Частина десяти статті 55 Закону України «Про нотаріат» виключити

-7830- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94) Відхилено

Частина 10 статті 55 Закону України «Про нотаріат» викласти в такій редакції:

«Посвідчення угод про відчуження майна(активів) банків, які виводяться з ринку, з приймаючим або перехідним банком здійснюється відповідно до цього закону з урахуванням вимог Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» та нормативно-правових актів Фонду гарантування вкладів фізичних осіб.»

-7831- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94) Відхилено

Частина 10 статті 55 Закону України «Про нотаріат» викласти у такій редакції:

«Посвідчення угод про відчуження майна (активів) банків, які виводяться з ринку, з приймаючим або перехідним банком здійснюється відповідно до цього закону з урахуванням вимог Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» та інших законодавчих актів.»

-7832- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94) Відхилено

Частина 10 статті 55 Закону України «Про нотаріат» викласти в такій редакції:

«Посвідчення угод про відчуження майна(активів) банку, що виводиться з ринку, з приймаючим або перехідним банком здійснюється відповідно до цього закону з урахуванням вимог Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб".»

-7833- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94) Відхилено

Частина 10 статті 55 Закону України «Про нотаріат» викласти у такій редакції:

«Посвідчення угод про відчуження майна(активів) банків, які виводяться з ринку, з приймаючим або перехідним банком здійснюється відповідно до цього закону з урахуванням вимог Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб». При суперечності норм цього закону та

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб”, перевагу мають норми Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб”.»</p> <p><u>-7834- Н.д.Дубінський О.А. (Рєєстр.картка №94)</u></p> <p>Частина 10 статті 55 Закону України “Про нотаріат” викласти у такій редакції:</p> <p>«Посвідчення угод про відчуження майна(активів) та зобов’язань банків, які виводяться з ринку, з приймаючим або перехідним банком здійснюється відповідно до цього закону з урахуванням вимог Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб”.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-7835- Н.д.Дубінський О.А. (Рєєстр.картка №94)</u></p> <p>Частина 10 статті 55 Закону України “Про нотаріат” викласти у такій редакції:</p> <p>«Посвідчення угод про відчуження майна (активів) банків, які виводяться з ринку, з приймаючим або перехідним банком здійснюється відповідно до цього закону з урахуванням вимог Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” та інших законодавчих актів.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-7836- Н.д.Бондар В.В. (Рєєстр.картка №191)</u></p> <p>Частина 10 статті 55 Закону України “Про нотаріат” викласти в такій редакції:</p> <p>«Посвідчення угод про відчуження майна (активів) банків, які виводяться з ринку, з приймаючим або перехідним банком здійснюється відповідно до цього закону з урахуванням вимог законодавства України.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-7837- Н.д.Бондар В.В. (Рєєстр.картка №191)</u></p> <p>Частина 10 статті 55 Закону України “Про нотаріат” викласти в такій редакції:</p> <p>Посвідчення правочинів про відчуження майна(активів) банків, які виводяться з ринку, з приймаючим або перехідним банком здійснюється відповідно до цього закону з урахуванням вимог Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб”</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-7838- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Статтю 55 Закону України “Про нотаріат» викласти у новій редакції:</p> <p>Стаття 55.Посвідчення угод про відчуження та заставу майна.</p> <p>Посвідчення угод про відчуження майна(активів) банків, які виводяться з ринку, з приймаючим або перехідним банком здійснюється відповідно до цього закону з урахуванням вимог Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” та чинних нормативно-правових актів Фонду гарантування вкладів фізичних осіб.</p>	Відхилено	
		<p><u>-7839- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Частина 10 статті 55 Закону України “Про нотаріат” викласти у такій редакції:</p> <p>"Посвідчення угод про відчуження майна(активів) банків, що виводяться з ринку, з приймаючим або перехідним банком здійснюється відповідно до цього закону з урахуванням вимог Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб”.</p>	Відхилено	
		<p><u>-7840- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Частина 10 статті 55 Закону України “Про нотаріат” викласти в такій редакції:</p> <p>"Посвідчення угод про відчуження майна(активів) банків, які виводяться з ринку, з приймаючим або перехідним банком здійснюється відповідно до цього закону з урахуванням вимог Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб”. При суперечності норм цього закону та Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб”, для регулювання спірних правовідносин застосовується Закон України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб”.</p>	Відхилено	
		<p><u>-7841- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Статтю 55 Закону України “Про нотаріат” викласти у такій редакції:</p> <p>...</p> <p>Посвідчення угод про відчуження майна(активів) та зобов’язань банків, які</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>виводяться з ринку, з приймаючим або перехідним банком здійснюється відповідно до цього закону з урахуванням вимог Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб". Договори про встановлення довірчої власності, об'єктом якої є нерухоме майно, яке належить третім особам і стане власністю довірчого засновника після укладення такого договору посвідчуються до моменту оформлення встановленого законодавством документа про право власності довірчого засновника на нерухомість.</p> <p><u>-7842- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Частину 10 статті 55 Закону України «Про нотаріат» викласти в такій редакції:</p> <p>«Посвідчення угод про відчуження майна (активів) банків, які виводяться з ринку, з приймаючим або перехідним банком здійснюється відповідно до цього Закону з урахуванням вимог чинного законодавства України».</p> <p><u>-7843- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Частину 10 статті 55 Закону України «Про нотаріат» викласти в такій редакції:</p> <p>«Посвідчення угод про відчуження майна(активів) банків, які виводяться з ринку, з приймаючим або перехідним банком здійснюється відповідно до цього закону з урахуванням вимог Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб».</p> <p><u>-7844- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Статтю 55 Закону України «Про нотаріат» викласти у новій редакції:</p> <p>«Посвідчення правочинів про відчуження майна(активів) банків, які виводяться з ринку, з приймаючим або перехідним банком здійснюється згідно з Законом з урахуванням вимог Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» та нормативно-правових актів Фонду гарантування вкладів фізичних осіб.</p> <p><u>-7845- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Частина 10 статті 55 Закону України «Про нотаріат» викласти у такій редакції:</p> <p>«Посвідчення угод про відчуження майна(активів) та зобов'язань банків, які виводяться з ринку, з приймаючим або перехідним банком здійснюється відповідно до цього закону з урахуванням вимог Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб”. Договори про встановлення довірчої власності, об’єктом якої є нерухоме майно, яке належить третім особам і стане власністю довірчого засновника після укладення такого договору посвідчуються до моменту оформлення встановленого законодавством документа про право власності довірчого засновника на нерухомість».</p>		
		<p><u>-7846- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Ресстр.картка №96)</u></p> <p>Частина 10 статті 55 Закону України «Про нотаріат» викласти в новій редакції:</p> <p>«Посвідчення угод про відчуження майна (активів) банків, які виводяться з ринку, з приймаючим або перехідним банком здійснюється відповідно до цього Закону з урахуванням вимог чинного законодавства України».</p>	Відхилено	
		<p><u>-7847- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Ресстр.картка №96)</u></p> <p>Частина 10 статті 55 Закону України «Про нотаріат» викласти в новій редакції:</p> <p>«Посвідчення правочинів про відчуження майна(активів) банків, які виводяться з ринку, з приймаючим або перехідним банком здійснюється відповідно до цього закону з урахуванням вимог Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб».</p>	Відхилено	
		<p><u>-7848- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Ресстр.картка №96)</u></p> <p>Частина 10 статті 55 Закону України «Про нотаріат» викласти у такій редакції:</p> <p>«Посвідчення угод про відчуження майна(активів) та зобов'язань банків, які виводяться з ринку, з приймаючим або перехідним банком здійснюється відповідно до цього закону з урахуванням вимог Закону</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб».		
		<p><u>-7849- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u> Відхилено</p> <p>Частина 10 статті 55 Закону України “Про нотаріат” викласти в такій редакції:</p> <p>«Посвідчення угод про відчуження майна (активів) банків, які виводяться з ринку, з приймаючим або перехідним банком здійснюється відповідно до цього закону з урахуванням вимог законодавства України.»</p>		
		<p><u>-7850- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u> Відхилено</p> <p>Частина 10 статті 55 Закону України “Про нотаріат” викласти у такій редакції:</p> <p>«Посвідчення угод про відчуження майна (активів) банків, які виводяться з ринку, з приймаючим або перехідним банком здійснюється відповідно до цього закону з урахуванням вимог Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” та інших чинних актів законодавства України.»</p>		
		<p><u>-7851- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u> Відхилено</p> <p>Частина 10 статті 55 Закону України “Про нотаріат” викласти в такій редакції:</p> <p>«Посвідчення угод про відчуження майна (активів) банків, які виводяться Фондом гарантування вкладів фізичних осіб з ринку, з приймаючим або перехідним банком здійснюється відповідно до цього закону з урахуванням вимог законодавства України.»</p>		
		<p><u>-7852- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u> Відхилено</p> <p>Частина 10 статті 55 Закону України “Про нотаріат” викласти в такій редакції:</p> <p>«Посвідчення угод про відчуження майна(активів) банків, які виводяться з ринку, з приймаючим або перехідним банком здійснюється відповідно до цього закону з урахуванням вимог Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” та інших актів Фонду гарантування вкладів фізичних осіб.»</p>		
		<p><u>-7853- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u> Відхилено</p> <p>Частина 10 статті 55 Закону України “Про нотаріат” викласти в такій редакції:</p> <p>«Посвідчення угод про відчуження майна(активів) неплатоспроможного банку, що виводиться з ринку, з приймаючим або</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>перехідним банком здійснюється відповідно до цього закону з урахуванням вимог Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб".»</p> <p><u>-7854- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u></p> <p>Частину 10 статті 55 Закону України "Про нотаріат" викласти в такій редакції:</p> <p>«Посвідчення уповноваженими суб'єктами угод про відчуження майна (активів) банків, які виводяться з ринку, з приймаючим або перехідним банком здійснюється відповідно до цього закону з урахуванням вимог Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб".»</p> <p><u>-7855- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u></p> <p>Частину 10 статті 55 Закону України "Про нотаріат" викласти у такій редакції:</p> <p>«Посвідчення угод про відчуження майна(активів) банків, які виводяться з ринку, з приймаючим або перехідним банком здійснюється відповідно до цього закону з урахуванням вимог Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб". При суперечності норм цього закону та Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб", перевагу мають чинні норми Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб".»</p> <p><u>-7856- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u></p> <p>Частину 10 статті 55 Закону України "Про нотаріат" викласти у такій редакції:</p> <p>«Посвідчення угод про відчуження майна(активів) та інших зобов'язань банків, які виводяться з ринку, з приймаючим або перехідним банком здійснюється відповідно до цього закону з урахуванням вимог Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб".»</p> <p><u>-7857- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u></p> <p>Частину 10 статті 55 Закону України "Про нотаріат" викласти у такій редакції:</p> <p>«Посвідчення угод про відчуження майна (активів) банків, які виводяться з ринку, з приймаючим або перехідним банком здійснюється відповідно до цього закону з урахуванням вимог Закону України "Про</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		систему гарантування вкладів фізичних осіб” та інших чинних законодавчих актів.»		
		<p><u>-7858- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u> Частину 10 статті 55 Закону України “Про нотаріат” викласти у такій редакції: «Посвідчення угод про відчуження майна банків, які виводяться з ринку, з приймаючим або перехідним банком здійснюється відповідно до цього закону з урахуванням вимог Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб”.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-7859- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u> Частину 10 статті 55 Закону України “Про нотаріат” викласти у такій редакції: «Посвідчення будь яких угод та правочинів про відчуження майна(активів) банків, які виводяться з ринку, з приймаючим або перехідним банком здійснюється відповідно до цього закону з урахуванням вимог Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб”.</p>	Відхилено	
		<p><u>-7860- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u> Частину 10 статті 55 Закону України “Про нотаріат” викласти в такій редакції: »Посвідчення угод про відчуження майна (активів) банків, які виводяться з ринку, з приймаючим або перехідним банком здійснюється відповідно до цього закону з урахуванням вимог чинного законодавства України.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-7861- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u> Частину 10 статті 55 Закону України “Про нотаріат” викласти в такій редакції: Посвідчення правочинів про відчуження майна(активів) банків, які виводяться з ринку, з приймаючим або перехідним банком здійснюється відповідно до цього закону з урахуванням вимог Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб, а також вимог чинного законодавства України ”</p>	Відхилено	
		<p><u>-7862- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u> Статтю 55 Закону України “Про нотаріат» викласти у новій редакції:</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Посвідчення правочинів про відчуження майна(активів) банків, які виводяться з ринку, з приймаючим або перехідним банком здійснюється відповідно до цього закону з урахуванням вимог Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” та чинних нормативно-правових актів Фонду гарантування вкладів фізичних осіб.

-7863- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Частину 10 статті 55 Закону України “Про нотаріат” викласти у такій редакції:

«Посвідчення угод про відчуження майна(активів) банків, що знаходяться в процесі виведення з ринку, з приймаючим або перехідним банком здійснюється відповідно до цього закону з урахуванням вимог Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб”.

-7864- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Частину 10 статті 55 Закону України “Про нотаріат” викласти в такій редакції:

«Посвідчення угод про відчуження майна(активів) банків, які виводяться з ринку, з приймаючим або перехідним банком здійснюється відповідно до цього закону з урахуванням вимог Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб”. При суперечності положень цього закону та Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб”, для врегулювання спірних правовідносин застосовується положення Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб”.

-7865- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Статтю 55 Закону України “Про нотаріат” викласти у такій редакції:

...

Посвідчення правочинів про відчуження майна(активів) та зобов’язань банків, які виводяться з ринку, з приймаючим або перехідним банком здійснюється відповідно до цього закону з урахуванням вимог Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб”.Правочини щодо встановлення довірчої власності, об’єктом

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>якої є нерухоме майно, яке належить третім особам і стане власністю довірчого засновника після укладення такого договору посвідчуються до моменту оформлення встановленого законодавством документа про право власності довірчого засновника на нерухомість.</p> <p><u>-7866- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 10 статті 55 Закону України “Про нотаріат” викласти в такій редакції:</p> <p>«Посвідчення угод про відчуження майна(активів) неплатоспроможного банку, що виводиться з ринку, з приймаючим або перехідним банком здійснюється відповідно до норм закону з урахуванням вимог Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб”.»»</p>	Відхилено	
		<p><u>-7867- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 10 статті 55 Закону України “Про нотаріат” викласти в такій редакції:</p> <p>«Посвідчення уповноваженими суб’єктами реєстрації угод про відчуження майна (активів) банків, які виводяться з ринку, з приймаючим або перехідним банком здійснюється відповідно до цього закону з урахуванням вимог Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб”.»»</p>	Відхилено	
		<p><u>-7868- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 10 статті 55 Закону України “Про нотаріат” викласти у такій редакції:</p> <p>«Посвідчення угод про відчуження майна(активів) банків, які виводяться з ринку, з приймаючим або перехідним банком здійснюється відповідно до цього закону з урахуванням вимог Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб”. У разі конкуренції норм цього закону та Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб”, перевагу мають чинні норми Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб”.»»</p>	Відхилено	
		<p><u>-7869- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Частина 10 статті 55 Закону України “Про нотаріат” викласти у такій редакції:

«Посвідчення угод про відчуження майна(активів) та інших зобов’язань неплатоспроможних банків, які виводяться з ринку, з приймаючим або перехідним банком здійснюється відповідно до цього закону з урахуванням вимог Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб”.»

-7870- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частина 10 статті 55 Закону України “Про нотаріат” викласти у такій редакції:

«Посвідчення угод про відчуження майна (активів) банків, які виводяться з ринку, з приймаючим або перехідним банком здійснюється відповідно до цього закону з урахуванням вимог Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” та інших чинних законодавчих актів України.»

-7871- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частина 10 статті 55 Закону України “Про нотаріат” викласти у такій редакції:

«Посвідчення угод про відчуження майна неплатоспроможних банків, які виводяться з ринку, з приймаючим або перехідним банком здійснюється відповідно до цього закону з урахуванням вимог Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб”.»

-7872- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частина 10 статті 55 Закону України “Про нотаріат” викласти у такій редакції:

«Посвідчення будь-яких угод (правочинів) про відчуження майна(активів) банків, які виводяться з ринку, з приймаючим або перехідним банком здійснюється відповідно до цього закону з урахуванням вимог Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб”.»

-7873- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Частина 10 статті 55 Закону України “Про нотаріат” викласти у такій редакції:

«Посвідчення угод, договорів та інших правочинів про відчуження майна(активів) банків, які виводяться з ринку, з приймаючим або перехідним банком здійснюється відповідно до цього закону з урахуванням вимог Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб”.»

-7874- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частина 10 статті 55 Закону України “Про нотаріат” викласти у такій редакції:

«Посвідчення угод про відчуження майна(активів) банків, які виводяться з ринку, з приймаючим або перехідним банком, створеним за рішенням Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, здійснюється відповідно до цього закону з урахуванням вимог Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб”.»

-7875- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Статтю 55 Закону України «Про нотаріат» викласти у новій редакції:

«Посвідчення правочинів про відчуження нерухомого, рухомого майна банків, які виводяться з ринку, з приймаючим або перехідним банком здійснюється згідно з Законом з урахуванням вимог Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» та нормативно-правових актів Фонду гарантування вкладів фізичних осіб.

-7876- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частина 10 статті 55 Закону України «Про нотаріат» викласти у такій редакції:

«Посвідчення угод про відчуження майна(активів) та чинних зобов’язань банків, які виводяться з ринку, з приймаючим або перехідним банком здійснюється відповідно до цього закону з урахуванням вимог Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб».

-7877- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Статтю 55 Закону України «Про нотаріат» викласти у новій редакції:

«Посвідчення правочинів про відчуження майна(активів) банків, які виводяться з ринку, з приймаючим або перехідним банком здійснюється згідно з Законом з урахуванням вимог Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» та нормативно-правових актів Фонду гарантування вкладів фізичних осіб.

-7878- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частину 10 статті 55 Закону України «Про нотаріат» викласти в новій редакції:

«Посвідчення договорів про відчуження майна (активів) банків, які виводяться з ринку, з приймаючим або перехідним банком здійснюється відповідно до цього Закону з урахуванням вимог чинного законодавства України».

-7879- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частину 10 статті 55 Закону України «Про нотаріат» викласти в новій редакції:

«Посвідчення правочинів про відчуження майна(активів) банків, які виводяться з ринку, з приймаючим або перехідним банком здійснюється у відповідності із вимогами Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб».

-7880- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частину 10 статті 55 Закону України «Про нотаріат» викласти в такій редакції:

«Посвідчення угод про відчуження майна (активів) неплатоспроможних банків, які виводяться Фондом гарантування вкладів фізичних осіб з ринку, з приймаючим або перехідним банком здійснюється відповідно до цього закону з урахуванням вимог законодавства України.»

-7881- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частину 10 статті 55 Закону України «Про нотаріат» викласти в такій редакції:

«Посвідчення угод про відчуження майна (активів) банків, щодо яких прийняте рішення

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

про відкликання банківської ліцензії, з приймаючим або перехідним банком здійснюється відповідно до цього закону з урахуванням вимог чинного законодавства України з дотриманням обов'язковості державної реєстрації прав у Державному реєстрі прав.»

-7882- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частина 10 статті 55 Закону України “Про нотаріат” викласти в такій редакції:

«Посвідчення угод про відчуження майна (активів) банків, щодо яких прийняте рішення про відкликання банківської ліцензії, з приймаючим або перехідним банком здійснюється відповідно до цього закону з урахуванням вимог чинного законодавства України з дотриманням обов'язковості державної реєстрації прав у Державному реєстрі прав одночасно з укладенням правочину щодо відчуження такого нерухомого майна.»

-7883- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Статтю 55 Закону України “Про нотаріат” викласти у новій редакції:

«Посвідчення правочинів, як дії особи, спрямованої на набуття, зміну або припинення цивільних прав та обов'язків, про відчуження майна(активів) банків, які виводяться з ринку, з приймаючим або перехідним банком здійснюється відповідно до цього закону з урахуванням вимог Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” та чинних нормативно-правових актів Фонду гарантування вкладів фізичних осіб.»

-7884- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частина 10 статті 55 Закону України “Про нотаріат” викласти в такій редакції:

«Посвідчення правочинів про відчуження майна(активів) банків, які виводяться з ринку, з приймаючим або перехідним банком здійснюється відповідно до цього закону з урахуванням вимог Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб, а також вимог чинного цивільного

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>законодавства України на засадах гарантування державою об'єктивності, достовірності та повноти відомостей про зареєстровані права на нерухоме майно та їх обтяження, обов'язковості державної реєстрації прав у Державному реєстрі прав, внесення відомостей до Державного реєстру прав виключно на підставах та в порядку, визначених цим Законом, публічності та відкритості.»</p> <p><u>-7885- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Статтю 55 Закону України “Про нотаріат» викласти у новій редакції:</p> <p>«Посвідчення правочинів, як дії особи, спрямованої на набуття, зміну або припинення цивільних прав та обов'язків, про відчуження майна(активів) банків, які виводяться з ринку, з приймаючим або перехідним банком здійснюється відповідно до цього закону з урахуванням вимог Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” та чинних нормативно-правових актів Фонду гарантування вкладів фізичних осіб.»</p> <p><u>-7886- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 10 статті 55 Закону України “Про нотаріат” викласти у такій редакції:</p> <p>“Посвідчення угод про відчуження майна(активів) банків, що знаходяться в процесі виведення з ринку, з приймаючим або перехідним банком здійснюється відповідно до цього закону з урахуванням вимог Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” та обов'язково зумовлює відображення відповідних відомостей у Державному реєстрі речових прав на нерухоме майно.</p> <p><u>-7887- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 10 статті 55 Закону України “Про нотаріат” викласти в такій редакції:</p> <p>“Посвідчення угод про відчуження майна(активів) банків, які виводяться з ринку, з приймаючим або перехідним банком здійснюється відповідно до цього закону з урахуванням вимог Закону України “Про</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>систему гарантування вкладів фізичних осіб”. При суперечності положень цього закону та Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб”, для врегулювання спірних правовідносин застосовується положення Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб», оскільки перехідний банк - це банк, який створено у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку, єдиним акціонером якого є Фонд до дня продажу цього банку інвестору (об’єднанню інвесторів).»</p> <p><u>-7888- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Статтю 55 Закону України “Про нотаріат” викласти у такій редакції:</p> <p>...</p> <p>Посвідчення правочинів про відчуження майна(активів) та зобов’язань банків, які виводяться з ринку, з приймаючим або перехідним банком здійснюється відповідно до цього закону з урахуванням вимог Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб”. Правочини, як дії особи, спрямована на набуття, зміну або припинення цивільних прав та обов’язків щодо встановлення довірчої власності, об’єктом якої є нерухоме майно, яке належить третім особам і стане власністю довірчого засновника після укладення такого договору посвідчуються до моменту оформлення встановленого законодавством документа про право власності довірчого засновника на нерухомість.</p> <p><u>-7889- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 10 статті 55 Закону України “Про нотаріат” викласти в такій редакції:</p> <p>«Посвідчення угод про відчуження майна(активів) банків, які виводяться з ринку, з приймаючим або перехідним банком здійснюється відповідно до цього закону з урахуванням вимог Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” та інших актів/рішень Фонду гарантування вкладів фізичних осіб.»</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-7890- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 10 статті 55 Закону України “Про нотаріат” викласти у такій редакції:</p> <p>«Посвідчення угод про розпорядження майном (активами) або відчуження майна (активів) банків, які виводяться з ринку, з приймаючим або перехідним банком здійснюється відповідно до цього закону з урахуванням вимог Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб”.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-7891- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 10 статті 55 Закону України “Про нотаріат” викласти в такій редакції:</p> <p>«Посвідчення угод про відчуження майна (активів) банків, які виводяться з ринку, з приймаючим або перехідним банком здійснюється відповідно до положень цього закону з урахуванням вимог законодавства України.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-7892- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 10 статті 55 Закону України “Про нотаріат” викласти у такій редакції:</p> <p>«Посвідчення угод про відчуження майна (активів) банків, які виводяться з ринку, з приймаючим або перехідним банком здійснюється відповідно до норм цього закону з урахуванням вимог Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” та інших чинних актів законодавства України.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-7893- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Частину 10 статті 55 Закону України “Про нотаріат” викласти в такій редакції:</p> <p>«Посвідчення угод про відчуження майна (активів) банків, які виводяться з ринку, з приймаючим або перехідним банком здійснюється відповідно до цього закону з урахуванням вимог законодавства України.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-7894- Н.д.Приходько Б.В. (Ресстр.картка №210)</u></p> <p>Пункт 10 Розділу І законопроекту викласти в такій редакції:</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«9. У Законі України “Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень” (Відомості Верховної Ради України, 2016р., № 1, ст.9 із наступними змінами):</p> <p>1) частину першу статті 27 доповнити пунктом 132 такого змісту:</p> <p>“132) актів приймання-передачі нерухомого майна неплатоспроможного банку перехідному банку, що створюється відповідно до статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб”;</p> <p>2) доповнити статтею 313 такого змісту:</p> <p>“Стаття 313. Особливості проведення реєстраційних дій щодо майна (активів) банків, що виводяться з ринку</p> <p>Державна реєстрація нерухомого майна банку, що виводиться з ринку, речові права на яке підлягають державній реєстрації, що було передано приймаючому або перехідному банку здійснюється відповідно до цього закону з урахуванням вимог Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб”.</p> <p><u>-7895- Н.д.Приходько Б.В. (Ресстр.картка №210)</u></p> <p>Пункт 11 Розділу І законопроекту викласти в такій редакції:</p> <p>«11. Статтю 55 Закону України “Про нотаріат” (Відомості Верховної Ради України, 1993р., № 39, ст.383 із наступними змінами)після частини дев’ятої доповнити новою частиною десятою такого змісту:</p> <p>“Посвідчення угод про відчуження майна (активів) банків, які виводяться з ринку, з приймаючим або перехідним банком здійснюється відповідно до цього закону з урахуванням вимог Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб”.</p> <p>У зв’язку із цим частини десяту - одинадцяту вважати відповідно частинами одинадцятою - дванадцятою.</p>	Відхилено	
205.	У зв’язку із цим частини десяту - одинадцяту вважати відповідно частинами одинадцятою - дванадцятою.			У зв’язку з цим частини десяту - одинадцяту вважати відповідно частинами одинадцятою - дванадцятою.
206.	12. У Законі України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” (Відомості	<u>-7896- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	12. У Законі України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” (Відомості

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	Верховної Ради України, 2012 р., № 50, ст. 564 із наступними змінами):	<p>Назву статті 2 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«Стаття 2. Визначення»</p> <p><u>-7897- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Назву статті 2 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«Стаття 2. Поняття»</p> <p><u>-7898- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Назву статті 2 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«Стаття 2. Поняття, які використовуються в Законі»</p> <p><u>-7899- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Назву статті 2 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«Стаття 2. Поняття, які застосовуються в Законі»«</p> <p><u>-7900- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Назву статті 2 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«Стаття 2. Термінологія»</p> <p><u>-7901- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Назву статті 2 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«Стаття 2. Терміни»</p> <p><u>-7902- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u></p> <p>Назву статті 2 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«Стаття 2. Визначення»</p> <p><u>-7903- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u></p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	Верховної Ради України, 2012 р., № 50, ст. 564 із наступними змінами):

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Назву статті 2 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:
«Стаття 2. Термінологія»

207. 1) у частині першій статті 2:

208. пункт 5 викласти у такій редакції:

209. “5) інвестор - держава в особі Міністерства фінансів, або в особі банку, в якому держава є власником частки понад 75 відсотків акцій, у разі прийняття рішення Кабінетом Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, або особа, яка виявила намір і надала Фонду письмове зобов’язання про придбання акцій неплатоспроможного банку або перехідного банку у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку”;

-7904- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)

Враховано

Пункт 5 частини 1 статті 2 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

5) інвестор - держава в особі Міністерства фінансів України, або в особі банку, в якому держава є власником частки понад 75 відсотків акцій, у разі прийняття рішення Кабінетом Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, або особа, яка виявила намір і надала Фонду письмове зобов’язання про придбання акцій неплатоспроможного банку або перехідного банку у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку;

-7905- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)

Враховано

Пункт 5 частини 1 статті 2 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

5) інвестор - держава в особі Міністерства фінансів України, або в особі банку, в якому держава є власником частки понад 75 відсотків акцій, у разі прийняття рішення Кабінетом Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, або особа, яка виявила намір і надала Фонду письмове зобов’язання про придбання акцій неплатоспроможного банку або перехідного банку у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку;

-7906- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Враховано

Пункт 5 частини 1 статті 2 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:

«5) інвестор - держава в особі Міністерства фінансів України, або в особі банку, в якому держава є власником частки понад 75 відсотків акцій, у разі прийняття рішення Кабінетом Міністрів України про участь

1) у частині першій статті 2:

пункт 5 викласти у такій редакції:

“5) інвестор - держава в особі Міністерства фінансів **України** або в особі банку, в якому держава є власником частки понад 75 відсотків акцій, - у разі прийняття рішення Кабінетом Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку або особа, яка виявила намір і надала Фонду письмове зобов’язання про придбання акцій неплатоспроможного банку або перехідного банку у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку”;

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, або особа, яка виявила намір і надала Фонду письмове зобов'язання про придбання акцій неплатоспроможного банку або перехідного банку у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку; «</p> <p><u>-7907- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 5 частини 1 статті 2 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>«5) інвестор - держава в особі Міністерства фінансів України, або в особі банку, в якому держава є власником частки понад 75 відсотків акцій, у разі прийняття рішення Кабінетом Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, або особа, яка виявила намір і надала Фонду письмове зобов'язання про придбання акцій неплатоспроможного банку або перехідного банку у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку; »</p> <p><u>-7908- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>У пункті 5 частини 1 статті 2 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" після слів "Міністерство фінансів" доповнити словом "України".</p> <p><u>-7909- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Пункт 5 частини 1 статті 2 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” доповнити словом “України” після слів “Міністерства фінансів”, яке з невідомих причин не було використане при написанні статті.</p> <p><u>-7910- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 5 частини 1 статті 2 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” доповнити словом “України” після слів “Міністерства фінансів”, яке з невідомих причин не було використане при написанні статті, задля уникнення неточностей та невідповідностей</p>	<p>Враховано</p> <p>Враховано</p> <p>Враховано</p> <p>Враховано</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-7911- Н.д.Поляков А.Е. (Рєєстр.картка №206)</u></p> <p>У пункті 5 частини 1 статті 2 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" після слів "Міністерство фінансів" доповнити словом "України".</p>	Враховано	
		<p><u>-7912- Н.д.Чорний Д.С. (Рєєстр.картка №34)</u></p> <p>У пункті 5 частини 1 статті 2 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" після слів "Міністерство фінансів" доповнити словом "України".</p>	Враховано	
		<p><u>-7913- Н.д.Чорний Д.С. (Рєєстр.картка №34)</u></p> <p>У пункті 5 частини 1 статті 2 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" після слів "Міністерство фінансів" доповнити словом "України".</p>	Враховано	
		<p><u>-7914- Н.д.Чорний Д.С. (Рєєстр.картка №34)</u></p> <p>Пункт 5 частини 1 статті 2 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" доповнити словом "України" після слів "Міністерства фінансів", яке з невідомих причин не було використане при написанні статті, задля уникнення неточностей та невідповідностей</p>	Враховано	
		<p><u>-7915- Н.д.Дубінський О.А. (Рєєстр.картка №94)</u></p> <p>Пункт 5 частини 1 статті 2 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:</p> <p>«5) інвестор - Міністерство фінансів України або банк, в якому держава є власником частки понад 75 відсотків акцій, у разі прийняття рішення Кабінетом Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, або особа, яка виявила намір і надала Фонду письмове зобов'язання про придбання акцій неплатоспроможного банку або перехідного банку у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку; »</p>	Відхилено	
		<p><u>-7916- Н.д.Дубінський О.А. (Рєєстр.картка №94)</u></p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Пункт 5 частини 1 статті 2 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:

«5) інвестор - держава в особі Міністерства фінансів України, або в особі державного банку у разі прийняття рішення Кабінетом Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, або особа, яка виявила намір і надала Фонду письмове зобов'язання про придбання акцій неплатоспроможного банку або перехідного банку у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку; »

-7917- Н.д.Чорний Д.С. (Рєєстр.картка №34)

Відхилено

Пункт 5 частини першої статті 2 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:

«5) інвестор - держава в особі Міністерства фінансів України, або в особі банку, в якому держава є власником частки понад 75 відсотків акцій, у разі прийняття рішення Кабінетом Міністрів України про участь держави у виведенні банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних з ринку фінансових послуг, або особа, яка виявила намір і надала Фонду письмове зобов'язання про придбання акцій неплатоспроможного банку або перехідного банку у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку»;

-7918- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)

Відхилено

Пункт 5 частини 1 статті 2 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:

«5) інвестор - держава в особі Міністерства фінансів України, або в особі банку, в якому держава є власником частки понад 75 відсотків акцій, у разі прийняття рішення Кабінетом Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, або особа, яка виявила намір і надала Фонду письмове зобов'язання про придбання акцій неплатоспроможного банку або перехідного банку у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку з урахуванням положень цього Закону; «

-7919- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Пункт 5 частини 1 статті 2 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:

«5) інвестор - держава в особі Міністерства фінансів України, або в особі банку, в якому держава є власником частки понад 75 відсотків акцій, у разі прийняття рішення Кабінетом Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, або особа, яка виявила намір і надала Фонду письмове зобов’язання про придбання акцій неплатоспроможного банку або перехідного банку у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку з урахуванням положень законодавства України; «

-7920- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Пункт 5 частини першої статті 2 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:

«5) інвестор - держава в особі Міністерства фінансів України, або в особі банку, в якому держава є власником частки понад 75 відсотків акцій, у разі прийняття рішення Кабінетом Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку фінансових послуг, або особа, яка висловила намір та надала Фонду письмове зобов’язання про придбання акцій неплатоспроможного банку або перехідного банку у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку фінансових послуг; «

-7921- Н.д.Цимбалюк М.М. (Ресстр.картка №401)

Відхилено

Абзац третій підпункту 1 пункту 12 розділу І викласти в такій редакції:

«5) інвестор – держава в особі згідно з рішенням Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку або Міністерства фінансів, або банку, в якому держава є власником понад 75 відсотків акцій, а також заінтересована особа, яка надала Фонду письмове зобов’язання про придбання акцій неплатоспроможного банку або перехідного банку у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку»

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-7922- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Пункт 5 частини 1 статті 2 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«5) інвестор - держава Україна в особі уповноважених центральних органів державної влади або в особі юридичних осіб, які мають статус фінансових установ, і розмір корпоративних прав, якими володіє держава, дозволяє їй здійснювати вирішальний вплив на діяльність такої юридичної особи, або особа, яка виявила намір і надала Фонду письмове зобов'язання про придбання акцій неплатоспроможного банку або перехідного банку у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку»;</p>	Відхилено	
		<p><u>-7923- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Пункт 5 частини 1 статті 2 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«5) інвестор - держава в особі Міністерства фінансів, або в особі банку, в якому держава є власником частки понад 50 відсотків акцій, у разі прийняття рішення Кабінетом Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, або особа, яка виявила намір і надала Фонду письмове зобов'язання про придбання акцій неплатоспроможного банку або перехідного банку у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку»;</p>	Відхилено	
		<p><u>-7924- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Пункт 5) частини 1 статті 2 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«5) інвестор - держава або юридична особа, яка виявила намір і надала Фонду письмове зобов'язання про придбання акцій неплатоспроможного банку або перехідного банку у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку».</p>	Відхилено	
		<p><u>-7925- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Пункт 5 частини 1 статті 2 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у новій редакції:

«5) інвестор - юридична особа, у тому числі держава в особі банку, у якому така особа володіє часткою у статутному капіталі понад 75 відсотків акцій, або особа, яка виявила намір і надала Фонду письмове зобов'язання про придбання акцій неплатоспроможного банку або перехідного банку у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку»;

-7926- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)

Відхилено

Пункт 5 частини 1 статті 2 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

«5) інвестор - особа, яка виявила намір і надала Фонду письмове зобов'язання про придбання акцій неплатоспроможного банку або перехідного банку у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку або держава в особі Міністерства фінансів, або в особі банку, в якому держава є власником частки понад 75 відсотків акцій, у разі прийняття рішення Кабінетом Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку; »

-7927- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Пункт 5 частини 1 статті 2 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:

«5) інвестор - держава в особі Міністерства фінансів України, або в особі банку, в якому держава є власником частки понад 75 відсотків акцій, у разі прийняття рішення Кабінетом Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, або особа, яка виявила намір і надала Фонду письмове зобов'язання про придбання акцій неплатоспроможного банку або перехідного банку у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку з урахуванням положень цього Закону та нормативно-правових актів Фонду; »

-7928- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Пункт 5 частини 1 статті 2 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:

«5) інвестор - держава в особі Міністерства фінансів у разі прийняття рішення Кабінетом Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, або особа, яка виявила намір і надала Фонду письмове зобов’язання про придбання акцій неплатоспроможного банку або перехідного банку у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку відповідно до положень цього Закону»

-7929- Н.д.Дубінський О.А. (Регстр.картка №94)

Відхилено

Пункт 5 частини 1 статті 2 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції: 387

«5) інвестор - держава Україна в особі уповноважених органів виконавчої влади або в особі юридичних осіб, які мають статус фінансових установ (розмір корпоративних прав, якими володіє держава, дозволяє їй здійснювати вирішальний вплив на діяльність такої юридичної особи) або особа, яка виявила намір і надала Фонду письмове зобов’язання про придбання акцій неплатоспроможного банку або перехідного банку у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку; »

-7930- Н.д.Дубінський О.А. (Регстр.картка №94)

Відхилено

Пункт 5 частини 1 статті 2 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:

«5) інвестор - особа, яка виявила намір і надала Фонду письмове зобов’язання про придбання акцій неплатоспроможного банку або перехідного банку у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку, або в окремих випадках держава в особі Міністерства фінансів, або в особі банку, в якому держава є власником частки понад 75 відсотків акцій, у разі прийняття рішення Кабінетом Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку; »

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-7931- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Пункт 5 частини 1 статті 2 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>«5) інвестор - держава в особі Міністерства фінансів, або в особі банку, в якому держава є власником частки понад 50 відсотків акцій, у разі прийняття рішення Кабінетом Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, або особа, яка виявила намір і надала Фонду письмове зобов’язання про придбання акцій неплатоспроможного банку або перехідного банку у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку; »</p> <p><u>-7932- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Пункт 5 частини 1 статті 2 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>«5) інвестор - особа, яка виявила намір і надала Фонду письмове зобов’язання про придбання акцій неплатоспроможного банку або перехідного банку у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку або держава в особі Міністерства фінансів, або в особі банку, в якому держава є власником частки понад 75 відсотків акцій, у разі прийняття рішення Кабінетом Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку; »</p> <p><u>-7933- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Пункт 5 частини 1 статті 2 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>«5) інвестор - держава в особі Міністерства фінансів України, або в особі банку, в якому держава є власником частки понад 75 відсотків акцій, у разі прийняття рішення Кабінетом Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, або особа, яка виявила намір і надала Фонду письмове зобов’язання про придбання акцій неплатоспроможного банку або перехідного банку у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку; »</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-7934- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Пункт 5 частини першої статті 2 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:</p> <p>«5) інвестор - держава в особі Міністерства фінансів України, або в особі банку, в якому держава є власником частки понад 75 відсотків акцій, у разі прийняття рішення Кабінетом Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку фінансових послуг, або особа, яка виявила намір і надала Фонду письмове зобов'язання про придбання акцій неплатоспроможного банку або перехідного банку у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку фінансових послуг; »</p>	Відхилено	
		<p><u>-7935- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Пункт 5 частини 1 статті 2 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:</p> <p>«5) інвестор - юридична особа, у тому числі держава в особі банку, у якому вона володіє часткою у статутному капіталі понад 75 відсотків акцій, у тому числі особа, яка виявила намір і надала Фонду письмове зобов'язання про придбання акцій неплатоспроможного банку або перехідного банку у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку; »</p>	Відхилено	
		<p><u>-7936- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Пункт 5 частини 1 статті 2 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:</p> <p>«5) інвестор - держава Україна в особі уповноважених центральних органів державної влади або в особі юридичних осіб, які мають статус фінансових установ, і розмір корпоративних прав, якими володіє держава, дозволяє їй здійснювати вирішальний вплив на діяльність такої юридичної особи, або особа, яка виявила намір і надала Фонду письмове зобов'язання про придбання акцій неплатоспроможного банку або перехідного</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		банку у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку; » 392		
		<u>-7937- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u>	Відхилено	
		Пункт 5) частини 1 статті 2 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції: «5) інвестор - держава або особа, яка виявила намір і надала Фонду письмове зобов'язання про придбання акцій неплатоспроможного банку або перехідного банку у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку.»		
		<u>-7938- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u>	Відхилено	
		Пункт 5 частини 1 статті 2 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції: «5) інвестор - Міністерство фінансів, або банк, в якому держава є власником частки понад 55 відсотків акцій, у разі прийняття рішення Кабінетом Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, або особа, яка виявила намір і надала Фонду письмове зобов'язання про придбання акцій неплатоспроможного банку або перехідного банку у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку; »		
		<u>-7939- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u>	Відхилено	
		Пункт 5 частини 1 статті 2 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції: 5) інвестор - держава Україна в особі уповноважених центральних органів державної влади або в особі юридичних осіб, які мають статус фінансових установ, і розмір корпоративних прав, якими володіє держава повинен становити не менше 50 відсотків акцій (часток) та дозволяти їй здійснювати вирішальний вплив на діяльність такої юридичної особи, або особа, яка виявила намір і надала Фонду письмове зобов'язання про придбання акцій неплатоспроможного банку або перехідного банку у процесі		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>виведення неплатоспроможного банку з ринку;</p> <p><u>-7940- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Підпункт 5 ч. 1 ст. 2 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>“5) інвестор - держава в особі Міністерства фінансів, або в особі банку, в якому держава є власником частки понад 60 відсотків акцій, у разі прийняття рішення Кабінетом Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, або особа, яка виявила намір і надала Фонду письмове зобов’язання про придбання акцій неплатоспроможного банку або перехідного банку у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку”.</p> <p><u>-7941- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Пункт 5 частини 1 статті 2 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>«5) інвестор - держава в особі Міністерства фінансів, або в особі банку, в якому держава є власником частки більше ніж 51 відсотків акцій, у разі прийняття рішення Кабінетом Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, або особа, яка виявила намір і надала Фонду письмове зобов’язання про придбання акцій неплатоспроможного банку або перехідного банку у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку.»</p> <p><u>-7942- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Пункт 5 частини 1 статті 2 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>«5) інвестор - держава в особі Міністерства фінансів у разі прийняття рішення Кабінетом Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, або особа, яка виявила намір і надала Фонду письмове зобов’язання про придбання акцій неплатоспроможного банку або</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>перехідного банку у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку; »</p> <p><u>-7943- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Пункт 5 частини 1 статті 2 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p> <p>5) інвестор - держава в особі Міністерства фінансів, або в особі банку, в якому держава є власником частки у розмірі не менше 53 відсотків акцій, у разі прийняття рішення Кабінетом Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, або особа, яка виявила намір і надала Фонду письмове зобов’язання про придбання акцій неплатоспроможного банку або перехідного банку у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку;</p> <p><u>-7944- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Пункт 5 частини першої статті 2 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>“5) інвестор - держава в особі Міністерства фінансів України, або в особі банку, в якому держава є власником частки понад 75 відсотків акцій, у разі прийняття рішення Кабінетом Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку фінансових послуг, або особа, яка виявила намір і надала Фонду письмове зобов’язання про придбання акцій неплатоспроможного банку або перехідного банку у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку”;</p> <p><u>-7945- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Пункт 5 частини 1 статті 2 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p> <p>“5) інвестор - держава в особі міністерства, що визначає фінансову політику, або в особі банку, в якому держава є власником частки понад 75 відсотків акцій, у разі прийняття рішення Кабінетом Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, або особа, яка виявила намір і надала Фонду</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>письмове зобов'язання про придбання акцій неплатоспроможного банку або перехідного банку у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку; ”</p> <p><u>-7946- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Пункт 5 частини 1 статті 2 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p> <p>”5) інвестор - особа, яка виявила намір і надала Фонду письмове зобов'язання про придбання акцій неплатоспроможного банку чи перехідного банку у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку або держава в особі Міністерства фінансів, або в особі банку, в якому держава є власником частки понад 75 відсотків акцій, у разі прийняття рішення Кабінетом Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку; ”</p> <p><u>-7947- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Пункт 5 частини 1 статті 2 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>«5) інвестор - держава або особа, яка виявила намір і надала Фонду гарантування вкладів фізичних осіб письмове зобов'язання про придбання акцій неплатоспроможного банку чи перехідного банку у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку.»</p> <p><u>-7948- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Пункт 5 частини 1 статті 2 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>«5) інвестор - держава в особі Міністерства фінансів України, або в особі державного банку у разі прийняття рішення Кабінетом Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, або особа, яка виявила намір і надала Фонду письмове зобов'язання про придбання акцій неплатоспроможного банку або перехідного банку у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку; «</p> <p><u>-7949- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Пункт 5 частини 1 статті 2 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:

«5) інвестор - держава (в особі Міністерства фінансів або в особі державного банку у разі прийняття рішення Кабінетом Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку) або особа, яка виявила намір і надала Фонду письмове зобов'язання про придбання акцій неплатоспроможного банку або перехідного банку у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку; «

-7950- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Пункт 5 частини 1 статті 2 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:

«5) інвестор - держава в особі Міністерства фінансів у разі прийняття рішення Кабінетом Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, або особа, яка виявила намір і надала Фонду письмове зобов'язання про придбання акцій неплатоспроможного банку або перехідного банку у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку, враховуючи положення цього Закону».

-7951- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Пункт 5 частини 1 статті 2 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:

«5) інвестор - держава Україна в особі уповноважених органів виконавчої влади або в особі юридичних осіб, які мають статус фінансових установ (розмір корпоративних прав, якими володіє держава, дозволяє їй здійснювати вирішальний вплив на діяльність такої юридичної особи) або особа, яка виявила намір і надала Фонду письмове зобов'язання про придбання акцій неплатоспроможного банку або перехідного банку у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку; «

-7952- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Пункт 5 частини 1 статті 2 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«5) інвестор - держава в особі Міністерства фінансів, або в особі банку, в якому держава є власником частки більше 50 відсотків акцій, у разі прийняття рішення Кабінетом Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, або особа, яка виявила намір і надала Фонду письмове зобов'язання про придбання акцій неплатоспроможного банку або перехідного банку у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку; «</p> <p><u>-7953- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u></p> <p>Пункт 5 частини 1 статті 2 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>«5) інвестор - держава в особі Міністерства фінансів, або в особі банку, в якому держава є власником частки понад 50 відсотків акцій, у разі прийняття рішення Кабінетом Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, або особа, яка виявила намір і надала Фонду письмове зобов'язання про придбання акцій неплатоспроможного банку або перехідного банку у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку; «</p> <p><u>-7954- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u></p> <p>Пункт 5 частини 1 статті 2 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>«5) інвестор - особа, яка виявила намір і надала Фонду письмове зобов'язання про придбання акцій неплатоспроможного банку або перехідного банку у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку, або в окремих випадках держава в особі Міністерства фінансів, або в особі банку, в якому держава є власником частки понад 75 відсотків акцій, у разі прийняття рішення Кабінетом Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку; «</p> <p><u>-7955- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u></p> <p>Пункт 5 частини 1 статті 2 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>«5) інвестор - особа, яка виявила намір і надала Фонду письмове зобов'язання про</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>придбання акцій неплатоспроможного банку або перехідного банку у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку, або в окремих випадках держава в особі Міністерства фінансів, або в особі банку, в якому держава є власником частки більше 75 відсотків акцій, у разі прийняття рішення Кабінетом Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку; «</p> <p><u>-7956- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Пункт 5 частини 1 статті 2 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>«5) інвестор - особа, яка висловила свій намір та надала Фонду письмове зобов’язання про придбання акцій неплатоспроможного банку або перехідного банку у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку або держава в особі Міністерства фінансів, або в особі банку, в якому держава є власником частки понад 75 відсотків акцій, у разі прийняття рішення Кабінетом Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку; «</p> <p><u>-7957- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Пункт 5 частини 1 статті 2 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>«5) інвестор - особа, яка виявила намір і надала Фонду письмове зобов’язання про придбання акцій неплатоспроможного банку або перехідного банку у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку або держава в особі Міністерства фінансів, або в особі банку, в якому держава є власником частки понад 75 відсотків акцій, у разі прийняття рішення Кабінетом Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку; «</p> <p><u>-7958- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Пункт 5 частини 1 статті 2 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>«5) інвестор - юридична особа, у тому числі держава в особі банку, у якому вона володіє часткою у статутному капіталі понад 75 відсотків акцій, у тому числі особа, яка</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>виявила намір і надала Фонду письмове зобов'язання про придбання акцій неплатоспроможного банку або перехідного банку у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку; «</p> <p><u>-7959- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Пункт 5 частини 1 статті 2 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>«5) інвестор - Міністерство фінансів України або банк, в якому держава є власником частки понад 75 відсотків акцій, у разі прийняття рішення Кабінетом Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, або особа, яка виявила намір і надала Фонду письмове зобов'язання про придбання акцій неплатоспроможного банку або перехідного банку у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку; «</p>	Відхилено	
		<p><u>-7960- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Пункт 5 частини 1 статті 2 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>«5) інвестор - Міністерство фінансів України або державний банк (тобто банк, в якому держава є власником частки понад 75 відсотків акцій, у разі прийняття рішення Кабінетом Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку), або особа, яка виявила намір і надала Фонду письмове зобов'язання про придбання акцій неплатоспроможного банку або перехідного банку у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку; «</p>	Відхилено	
		<p><u>-7961- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Пункт 5 частини 1 статті 2 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>«5) інвестор - держава Україна в особі уповноважених центральних органів державної влади або в особі юридичних осіб, які мають статус фінансових установ, і розмір корпоративних прав, якими володіє держава, дозволяє їй здійснювати вирішальний вплив на діяльність такої юридичної особи, або особа, яка виявила намір і надала Фонду письмове зобов'язання про придбання акцій</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>неплатоспроможного банку або перехідного банку у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку; «</p> <p><u>-7962- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Пункт 5) частини 1 статті 2 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>«5) інвестор - особа або держава, яка висловила намір та надала Фонду письмове зобов’язання про придбання акцій неплатоспроможного банку або перехідного банку у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку.»</p> <p><u>-7963- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Пункт 5) частини 1 статті 2 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>«5) інвестор - держава чи особа, яка виявила намір і надала Фонду письмове зобов’язання про придбання акцій неплатоспроможного банку або перехідного банку у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку.»</p> <p><u>-7964- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Пункт 5 частини 1 статті 2 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p> <p>«5) інвестор - Міністерство фінансів, або банк, в якому держава є власником частки понад 51 відсотків акцій, у разі прийняття рішення Кабінетом Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, або особа, яка виявила намір і надала Фонду письмове зобов’язання про придбання акцій неплатоспроможного банку або перехідного банку у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку;”</p> <p><u>-7965- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Пункт 5 частини 1 статті 2 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p> <p>5) інвестор - держава Україна в особі уповноважених центральних органів державної влади або в особі юридичних осіб,</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

які мають статус фінансових установ, і розмір корпоративних прав, якими володіє держава повинен становити не менше 50 відсотків акцій та дозволяти їй здійснювати вирішальний вплив на діяльність такої юридичної особи, або особа, яка виявила намір і надала Фонду письмове зобов'язання про придбання акцій неплатоспроможного банку або перехідного банку у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку;

-7966- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Підпункт 5 частини 1 статті 2 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:

«5) інвестор - держава в особі Міністерства фінансів, або в особі банку, в якому держава є власником частки понад 55 відсотків акцій, у разі прийняття рішення Кабінетом Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, або особа, яка виявила намір і надала Фонду письмове зобов'язання про придбання акцій неплатоспроможного банку або перехідного банку у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку».

-7967- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Пункт 5 частини 1 статті 2 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:

«5) інвестор - держава в особі Міністерства фінансів, або в особі банку, в якому держава є власником частки більше ніж 51 відсотків акцій, у разі прийняття рішення Кабінетом Міністрів України про участь держави у процедурі виведенні неплатоспроможного банку з ринку, або особа, яка виявила намір і надала Фонду письмове зобов'язання про придбання акцій неплатоспроможного банку або перехідного банку у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку.»

-7968- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Пункт 5 частини 1 статті 2 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції: »5) інвестор -

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

держава в особі Міністерства фінансів у разі прийняття рішення Кабінетом Міністрів України про участь держави у процедурі виведенні неплатоспроможного банку з ринку, або особа, яка виявила намір і надала Фонду письмове зобов'язання про придбання акцій неплатоспроможного банку або перехідного банку у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку; »

-7969- Н.д. Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Пункт 5 частини 1 статті 2 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:

5) інвестор - держава в особі Міністерства фінансів України, або в особі банку, в якому держава є власником частки у розмірі не менше 53 відсотків акцій, у разі прийняття рішення Кабінетом Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, або особа, яка виявила намір і надала Фонду письмове зобов'язання про придбання акцій неплатоспроможного банку або перехідного банку у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку;

-7970- Н.д. Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Пункт 5 частини 1 статті 2 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:

"5) інвестор - держава в особі міністерства, що визначає фінансову політику, або в особі банку, в якому держава є власником частки понад 75 відсотків акцій, у разі прийняття рішення Кабінетом Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, або особа, яка виявила намір і надала Фонду письмове зобов'язання про придбання акцій неплатоспроможного банку або перехідного банку у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку фінансових послуг; "

-7971- Н.д. Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Пункт 5 частини 1 статті 2 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:

«5) інвестор - особа, яка виявила намір і надала Фонду письмове зобов'язання про придбання акцій неплатоспроможного банку чи перехідного банку у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку або держава в особі Міністерства фінансів України, або в особі банку, в якому держава є власником частки понад 75 відсотків акцій, у разі прийняття рішення Кабінетом Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку; "

-7972- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Пункт 5 частини 1 статті 2 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:

«5) інвестор - держава або особа, яка виявила намір і надала Фонду гарантування вкладів фізичних осіб письмове зобов'язання про придбання акцій неплатоспроможного банку чи перехідного банку у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку фінансових послуг.»

-7973- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Пункт 5 частини 1 статті 2 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:

«5) інвестор - це суб'єкт, який може бути представлений державою в особі Міністерства фінансів України, в особі банку, в якому держава є власником частки понад 75 відсотків акцій, у разі прийняття рішення Кабінетом Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, або особою, яка виявила намір і надала Фонду письмове зобов'язання про придбання акцій неплатоспроможного банку або перехідного банку у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку; »

-7974- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Пункт 5 частини 1 статті 2 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«5) інвестор - це суб'єкт, який може бути представлений державою в особі Міністерства фінансів України, в особі банку, в якому держава є власником частки понад 75 відсотків акцій, у разі прийняття рішення Кабінетом Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, або особою, яка виявила намір і надала Фонду письмове зобов'язання про придбання акцій неплатоспроможного банку або перехідного банку у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку у порядку та на умовах, передбачених цим Законом та нормативно-правовими актами Фонду; »</p>		
		<p><u>-7975- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 5 частини 1 статті 2 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>«5) інвестор - суб'єкт, який представлений державою в особі Міністерства фінансів, або в особі банку, в якому держава є власником частки понад 75 відсотків акцій, у разі прийняття рішення Кабінетом Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, або особою, яка виявила намір і надала Фонду письмове зобов'язання про придбання акцій неплатоспроможного банку або перехідного банку у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку; »</p>	Відхилено	
		<p><u>-7976- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 5 частини 1 статті 2 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>«5) інвестор - це суб'єкт, який може бути представлений державою в особі Міністерства фінансів, або в особі банку, в якому держава є власником частки понад 75 відсотків акцій, у разі прийняття рішення Кабінетом Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, або особою, яка виявила намір і надала Фонду письмове зобов'язання про придбання акцій неплатоспроможного банку або перехідного банку у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку; »</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-7977- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 5 частини 1 статті 2 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>«5) інвестор - суб’єкт, який представлений державою в особі Міністерства фінансів України, або в особі банку, в якому держава є власником частки понад 75 відсотків акцій, у разі прийняття рішення Кабінетом Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, або особою, яка виявила намір і надала Фонду письмове зобов’язання про придбання акцій неплатоспроможного банку або перехідного банку у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку; »</p>	Відхилено	
		<p><u>-7978- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 5 частини 1 статті 2 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>«5) інвестор - це суб’єкт, який може бути представлений державою в особі Міністерства фінансів України, або в особі банку, в якому держава є власником частки понад 75 відсотків акцій, у разі прийняття рішення Кабінетом Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, або особою, яка виявила намір і надала Фонду письмове зобов’язання про придбання акцій неплатоспроможного банку або перехідного банку у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку; »</p>	Відхилено	
		<p><u>-7979- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 5 частини 1 статті 2 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>«5) інвестор - суб’єкт, представлений державою в особі Міністерства фінансів України, або в особі банку, в якому держава є власником частки понад 75 відсотків акцій, у разі прийняття рішення Кабінетом Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, або особою, яка виявила намір і надала Фонду</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>письмове зобов'язання про придбання акцій неплатоспроможного банку або перехідного банку у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку; »</p> <p><u>-7980- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 5 частини 1 статті 2 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:</p> <p>«5) інвестор - це суб'єкт, а саме: держава в особі Міністерства фінансів, або в особі банку, в якому держава є власником частки понад 75 відсотків акцій, у разі прийняття рішення Кабінетом Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, або особа, яка виявила намір і надала Фонду письмове зобов'язання про придбання акцій неплатоспроможного банку або перехідного банку у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку; »</p> <p><u>-7981- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 5 частини 1 статті 2 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:</p> <p>«5) інвестор - це суб'єкт, а саме: держава в особі Міністерства фінансів України, або в особі банку, в якому держава є власником частки понад 75 відсотків акцій, у разі прийняття рішення Кабінетом Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, або особа, яка виявила намір і надала Фонду письмове зобов'язання про придбання акцій неплатоспроможного банку або перехідного банку у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку; »</p> <p><u>-7982- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 5 частини 1 статті 2 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:</p> <p>«5) інвестор - держава в особі Міністерства фінансів України, або в особі державного банку у разі прийняття рішення Кабінетом Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>ринку, або особа, яка виявила намір і надала Фонду письмове зобов'язання про придбання акцій неплатоспроможного банку або перехідного банку у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку; »</p> <p><u>-7983- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 5 частини 1 статті 2 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:</p> <p>«5) інвестор - держава в особі Міністерства фінансів України, або в особі державного банку у випадку ухвалення Кабінетом Міністрів України рішення про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, або особа, яка виявила намір і надала Фонду письмове зобов'язання про придбання акцій неплатоспроможного банку або перехідного банку у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку; »</p> <p><u>-7984- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 5 частини 1 статті 2 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:</p> <p>«5) інвестор - держава в особі Міністерства фінансів України, або в особі державного банку у випадку ухвалення Кабінетом Міністрів України рішення про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, або особа, яка виявила намір і надала Фонду письмове зобов'язання про придбання акцій неплатоспроможного банку або перехідного банку у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку, враховуючи положення законодавства України; »</p> <p><u>-7985- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 5 частини 1 статті 2 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:</p> <p>«5) інвестор - держава в особі Міністерства фінансів України, або в особі банку, в якому держава є власником частки щонайменше 75 відсотків акцій, у разі прийняття рішення Кабінетом Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>банку з ринку, або особа, яка виявила намір і надала Фонду письмове зобов'язання про придбання акцій неплатоспроможного банку або перехідного банку у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку з урахуванням положень законодавства України; »</p> <p><u>-7986- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 5 частини 1 статті 2 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:</p> <p>«5) інвестор - держава (в особі Міністерства фінансів або в особі державного банку у разі прийняття рішення Кабінетом Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку) або особа, яка виявила намір і надала Фонду письмове зобов'язання про придбання акцій неплатоспроможного банку або перехідного банку у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку; »</p> <p><u>-7987- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 5 частини 1 статті 2 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:</p> <p>«5) інвестор - держава в особі Міністерства фінансів у разі прийняття рішення Кабінетом Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, або особа, яка виявила намір і надала Фонду письмове зобов'язання про придбання акцій неплатоспроможного банку або перехідного банку у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку, враховуючи положення цього Закону»</p> <p><u>-7988- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 5 частини 1 статті 2 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:</p> <p>«5) інвестор - це держава в особі Міністерства фінансів у разі прийняття рішення Кабінетом Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, або особа, яка виявила намір і надала Фонду</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>письмове зобов'язання про придбання акцій неплатоспроможного банку або перехідного банку у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку, враховуючи положення цього Закону»</p> <p><u>-7989- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 5 частини 1 статті 2 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:</p> <p>«5) інвестор - держава Україна в особі уповноважених органів виконавчої влади або в особі юридичних осіб, які мають статус фінансових установ (розмір корпоративних прав, якими володіє держава, дозволяє їй здійснювати вирішальний вплив на діяльність такої юридичної особи) або особа, яка виявила намір і надала Фонду письмове зобов'язання про придбання акцій неплатоспроможного банку або перехідного банку у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку; »</p> <p><u>-7990- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 5 частини 1 статті 2 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:</p> <p>«5) інвестор - держава в особі Міністерства фінансів, або в особі банку, в якому держава є власником частки більше 50 відсотків акцій, у разі прийняття рішення Кабінетом Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, або особа, яка виявила намір і надала Фонду письмове зобов'язання про придбання акцій неплатоспроможного банку або перехідного банку у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку; »</p> <p><u>-7991- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 5 частини 1 статті 2 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:</p> <p>«5) інвестор - держава в особі Міністерства фінансів, або в особі банку, в якому держава є власником частки понад 50 відсотків акцій, у разі прийняття рішення Кабінетом Міністрів України про участь держави у виведенні</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		неплатоспроможного банку з ринку, або особа, яка виявила намір і надала Фонду письмове зобов’язання про придбання акцій неплатоспроможного банку або перехідного банку у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку; »		
		<u>-7992- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Пункт 5 частини 1 статті 2 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції: «5) інвестор - особа, яка виявила намір і надала Фонду письмове зобов’язання про придбання акцій неплатоспроможного банку або перехідного банку у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку, або в окремих випадках держава в особі Міністерства фінансів, або в особі банку, в якому держава є власником частки понад 75 відсотків акцій, у разі прийняття рішення Кабінетом Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку; »		
		<u>-7993- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Пункт 5 частини 1 статті 2 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції: «5) інвестор - особа, яка виявила намір і надала Фонду письмове зобов’язання про придбання акцій неплатоспроможного банку або перехідного банку у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку, або в окремих випадках держава в особі Міністерства фінансів, або в особі банку, в якому держава є власником частки більше 75 відсотків акцій, у разі прийняття рішення Кабінетом Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку; »		
		<u>-7994- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Пункт 5 частини 1 статті 2 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції: «5) інвестор - особа, яка висловила свій намір та надала Фонду письмове зобов’язання про придбання акцій неплатоспроможного		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>банку або перехідного банку у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку або держава в особі Міністерства фінансів, або в особі банку, в якому держава є власником частки понад 75 відсотків акцій, у разі прийняття рішення Кабінетом Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку; »</p> <p><u>-7995- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 5 частини 1 статті 2 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>«5) інвестор - це особа, яка може бути представлена державою в особі Міністерства фінансів України, в особі банку, в якому держава є власником частки понад 75 відсотків акцій, у разі прийняття рішення Кабінетом Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, або особою, яка виявила намір і надала Фонду письмове зобов’язання про придбання акцій неплатоспроможного банку або перехідного банку у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку у порядку та на умовах, передбачених цим Законом та нормативно-правовими актами Фонду; »</p> <p><u>-7996- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 5 частини 1 статті 2 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>«5) інвестор - це особа, яка може бути представлена державою в особі Міністерства фінансів України, в особі банку, в якому держава є власником частки понад 75 відсотків акцій, у разі прийняття рішення Кабінетом Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, або особою, яка виявила намір і надала Фонду письмове зобов’язання про придбання акцій неплатоспроможного банку або перехідного банку у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку; »</p> <p><u>-7997- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Пункт 5 частини 1 статті 2 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:

«5) інвестор - це юридична особа, у тому числі держава в особі банку, у якому вона володіє часткою у статутному капіталі понад 75 відсотків акцій, у тому числі особа, яка виявила намір і надала Фонду письмове зобов’язання про придбання акцій неплатоспроможного банку або перехідного банку у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку у порядку та на умовах, передбачених цим Законом та нормативно-правовими актами Фонду; »

-7998- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Пункт 5 частини 1 статті 2 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:

«5) інвестор - фізична або юридична особа, у тому числі держава в особі банку, у якому вона володіє часткою у статутному капіталі понад 75 відсотків акцій, у тому числі особа, яка виявила намір і надала Фонду письмове зобов’язання про придбання акцій неплатоспроможного банку або перехідного банку у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку у порядку та на умовах, передбачених цим Законом та нормативно-правовими актами Фонду; »

-7999- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Пункт 5 частини 1 статті 2 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:

«5) інвестор - це Міністерство фінансів України або банк, в якому держава є власником частки понад 75 відсотків акцій, у разі прийняття рішення Кабінетом Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, або особа, яка виявила намір і надала Фонду письмове зобов’язання про придбання акцій неплатоспроможного банку або перехідного банку у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку; »

-8000- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Пункт 5 частини першої статті 2 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:

«5) інвестор - це держава в особі Міністерства фінансів України, або в особі банку, в якому держава є власником частки понад 75 відсотків акцій, у разі прийняття рішення Кабінетом Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку фінансових послуг, або особа, яка висловила намір та надала Фонду письмове зобов'язання про придбання акцій неплатоспроможного банку або перехідного банку у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку фінансових послуг; »

-8001- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Пункт 5 частини 1 статті 2 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:

«5) інвестор - це Міністерство фінансів України або державний банк (тобто банк, в якому держава є власником частки понад 75 відсотків акцій, у разі прийняття рішення Кабінетом Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку), або особа, яка виявила намір і надала Фонду письмове зобов'язання про придбання акцій неплатоспроможного банку або перехідного банку у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку; »

-8002- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Пункт 5 частини 1 статті 2 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:

«5) інвестор - це особа, яка виявила намір, а також надала Фонду письмове зобов'язання про придбання акцій неплатоспроможного банку або перехідного банку у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку або держава в особі Міністерства фінансів, або в особі банку, в якому держава є власником частки понад 75 відсотків акцій, у разі прийняття рішення Кабінетом Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку; »

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-8003- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 5) частини 1 статті 2 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>«5) інвестор - це держава чи особа, яка виявила намір і надала Фонду письмове зобов’язання про придбання акцій неплатоспроможного банку або перехідного банку у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-8004- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 5 частини 1 статті 2 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>«5) інвестор - держава Україна в особі уповноважених центральних органів державної влади чи в особі юридичних осіб, які мають статус фінансових установ, і розмір корпоративних прав, якими володіє держава, дозволяє їй здійснювати вирішальний вплив на діяльність такої юридичної особи, чи особа, яка виявила намір і надала Фонду письмове зобов’язання про придбання акцій неплатоспроможного банку або перехідного банку у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку; »</p>	Відхилено	
		<p><u>-8005- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 5) частини 1 статті 2 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>«5) інвестор - це особа або держава, що висловила намір та надала Фонду письмове зобов’язання про придбання акцій неплатоспроможного банку або перехідного банку у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-8006- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 5 частини 1 статті 2 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>«5) інвестор - держава в особі Міністерства фінансів, або в особі банку, в якому держава є власником частки більше ніж 51 відсотків</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

акцій, у разі прийняття рішення Кабінетом Міністрів України про участь держави у процедурі виведенні неплатоспроможного банку з ринку, або особа, яка виявила намір і надала Фонду письмове зобов'язання про придбання акцій, як виду цінних паперів, що являє собою свідоцтво про власність на визначену частку статутного (складеного) капіталу акціонерного товариства, неплатоспроможного банку або перехідного банку у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку.»

-8007- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Пункт 5 частини 1 статті 2 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:

5) інвестор - держава Україна в особі уповноважених центральних органів державної влади або в особі юридичних осіб, які мають статус фінансових установ, що є юридичною особою, яка відповідно до закону надає одну чи декілька фінансових послуг, а також інші послуги, пов'язані з наданням фінансових послуг, у випадках, прямо визначених законом, та внесена до відповідного реєстру в установленому законом порядку, і розмір корпоративних прав, якими володіє держава повинен становити не менше 50 відсотків акцій та дозволяти їй здійснювати вирішальний вплив на діяльність такої юридичної особи, або особа, яка виявила намір і надала Фонду письмове зобов'язання про придбання акцій неплатоспроможного банку або перехідного банку у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку;

-8008- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Пункт 5 частини 1 статті 2 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:

«5) інвестор - Міністерство фінансів, або банк, в якому держава є власником частки понад 51 відсотків акцій, у разі прийняття рішення Кабінетом Міністрів України, як вищого органу виконавчої гілки України, про участь держави у виведенні

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>неплатоспроможного банку з ринку, або особа, яка виявила намір і надала Фонду письмове зобов'язання про придбання акцій неплатоспроможного банку чи банку, щодо якого відкликано банківську ліцензію, або перехідного банку у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку;”</p> <p><u>-8009- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 5 частини 1 статті 2 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p> <p>5) інвестор - держава Україна в особі уповноважених центральних органів державної влади або в особі юридичних осіб, які мають статус фінансових установ, і розмір корпоративних прав, якими володіє держава повинен становити не менше 50 відсотків акцій (часток) та дозволяти їй здійснювати вирішальний вплив на діяльність такої юридичної особи, або особа, яка виявила намір і надала Фонду письмове зобов'язання про придбання акцій неплатоспроможного банку або перехідного банку у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку;</p> <p><u>-8010- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Підпункт 5 частини 1 статті 2 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>“5) інвестор - держава в особі Міністерства фінансів, або в особі банку, установи, підприємства, в якому держава є власником частки понад 55 відсотків акцій, у разі прийняття рішення Кабінетом Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, або особа, яка виявила намір і надала Фонду письмове зобов'язання про придбання акцій неплатоспроможного банку або перехідного банку у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку за результатом відкликання банківської ліцензії”.</p> <p><u>-8011- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Пункт 5 частини 1 статті 2 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:

«5) інвестор - держава в особі Міністерства фінансів у разі прийняття рішення Кабінетом Міністрів України про участь держави у процедурі виведенні неплатоспроможного банку з ринку, або особа, яка виявила намір і надала Фонду письмове зобов'язання про придбання акцій неплатоспроможного банку або перехідного банку у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку; »

-8012- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Пункт 5 частини 1 статті 2 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:

5) інвестор - держава в особі Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, або в особі банку, в якому держава є власником частки у розмірі не менше 53 відсотків акцій, у разі прийняття рішення Кабінетом Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, або особа, яка виявила намір і надала Фонду письмове зобов'язання про придбання акцій неплатоспроможного банку або перехідного банку у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку;

-8013- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Пункт 5 частини першої статті 2 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:

“5) інвестор - держава в особі Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Національного банку або в особі банку, в якому держава є власником частки понад 75 відсотків акцій, у разі прийняття рішення Кабінетом Міністрів України про участь держави у виведенні банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних з ринку фінансових послуг, або особа, яка виявила намір і надала Фонду письмове зобов'язання про придбання акцій неплатоспроможного банку або перехідного банку у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку”;

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-8014- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 5 частини 1 статті 2 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p> <p>“5) інвестор - держава в особі Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Міністерства розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства, Національного банку або в особі банку, в якому держава є власником частки понад 75 відсотків акцій, у разі прийняття рішення Кабінетом Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, або особа, яка виявила намір і надала Фонду письмове зобов’язання про придбання акцій неплатоспроможного банку або перехідного банку у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку фінансових послуг; ”</p>	Відхилено	
		<p><u>-8015- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 5 частини 1 статті 2 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p> <p>"5) інвестор - особа, яка виявила намір і надала Фонду письмове зобов’язання про придбання акцій неплатоспроможного банку чи перехідного банку у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку або держава в особі Міністерства фінансів України, або в особі банку, в якому держава є власником частки понад 75 відсотків акцій, у разі прийняття рішення Кабінетом Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку чи банку, якого позбавлено банківської ліцензії; "</p>	Відхилено	
		<p><u>-8016- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 5 частини 1 статті 2 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>«5) інвестор - держава або особа, яка виявила намір і надала Фонду гарантування вкладів фізичних осіб письмове зобов’язання про придбання акцій неплатоспроможного банку чи перехідного банку у процесі</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>виведення неплатоспроможного банку з ринку фінансових послуг.»</p> <p><u>-8017- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 5 частини 1 статті 2 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>«5) інвестор - держава або особа, яка виявила намір і надала Фонду гарантування вкладів фізичних осіб письмове зобов’язання про придбання акцій неплатоспроможного банку чи перехідного банку у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку фінансових послуг, що є операціями з фінансовими активами, що здійснюються в інтересах третіх осіб за власний рахунок чи за рахунок цих осіб, а у випадках, передбачених законодавством, - і за рахунок залучених від інших осіб фінансових активів, з метою отримання прибутку або збереження реальної вартості фінансових активів.»</p> <p><u>-8018- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 5 частини 1 статті 2 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«5) інвестор - держава Україна в особі уповноважених центральних органів державної влади або в особі юридичних осіб, які мають статус фінансових, банківських установ, і розмір корпоративних прав, якими володіє держава, дозволяє їй здійснювати вирішальний вплив на діяльність такої юридичної особи, або особа, яка виявила намір і надала Фонду письмове зобов’язання про придбання акцій неплатоспроможного банку або перехідного банку у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку»;</p> <p><u>-8019- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 5 частини 1 статті 2 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>5) інвестор - держава в особі Міністерства фінансів України, або в особі банку, в якому держава є власником частки понад 75 відсотків акцій, у разі прийняття рішення</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Кабінетом Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, або особа, яка виявила намір і надала Фонду письмове зобов'язання про придбання акцій неплатоспроможного банку або перехідного банку у процесі виведення вказаного банку з ринку;</p> <p><u>-8020- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 5 частини 1 статті 2 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«5) інвестор - держава в особі Міністерства фінансів, або в особі банку, в якому держава є власником частки понад 50 відсотків акцій, у разі прийняття рішення Кабінетом Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, або особа, яка виявила намір і надала Фонду письмове зобов'язання про придбання акцій неплатоспроможного банку або перехідного банку у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку»;</p>	Відхилено	
		<p><u>-8021- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 5 частини 1 статті 2 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у новій редакції:</p> <p>«5) інвестор - юридична особа, в особі якої виступає держава, у якому така особа володіє часткою у статутному капіталі понад 55 відсотків акцій, або особа, яка виявила намір і надала Фонду письмове зобов'язання про придбання акцій неплатоспроможного банку або перехідного банку у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку»;</p>	Відхилено	
		<p><u>-8022- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 5 частини 1 статті 2 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у новій редакції:</p> <p>«5) інвестор - юридична особа, в особі якої виступає держава, у якому така особа володіє часткою у статутному капіталі понад 60 відсотків акцій, або особа, яка виявила намір і надала Фонду письмове зобов'язання про придбання акцій неплатоспроможного банку</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>або перехідного банку у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку»;</p> <p><u>-8023- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 5 частини 1 статті 2 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у новій редакції:</p> <p>«5) інвестор - юридична особа, в особі якої виступає держава, у якому така особа володіє часткою у статутному капіталі понад 65 відсотків акцій, або особа, яка виявила намір і надала Фонду письмове зобов'язання про придбання акцій неплатоспроможного банку або перехідного банку у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку»;</p> <p><u>-8024- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 5 частини 1 статті 2 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у новій редакції:</p> <p>«5) інвестор - юридична особа, в особі якої виступає держава, у якому така особа володіє часткою у статутному капіталі понад 70 відсотків акцій, або особа, яка виявила намір і надала Фонду письмове зобов'язання про придбання акцій неплатоспроможного банку або перехідного банку у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку»;</p> <p><u>-8025- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 5 частини 1 статті 2 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у новій редакції:</p> <p>«5) інвестор - юридична особа, в особі якої виступає держава, у якому така особа володіє часткою у статутному капіталі понад 75 відсотків акцій, або особа, яка виявила намір і надала Фонду письмове зобов'язання про придбання акцій неплатоспроможного банку або перехідного банку у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку»;</p> <p><u>-8026- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 5 частини 1 статті 2 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у новій редакції:</p>		
			Відхилено	
			Відхилено	
			Відхилено	
			Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«5) інвестор - юридична особа, в особі якої виступає держава, у якому така особа володіє часткою у статутному капіталі понад 80 відсотків акцій, або особа, яка виявила намір і надала Фонду письмове зобов'язання про придбання акцій неплатоспроможного банку або перехідного банку у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку»;</p>		
		<p><u>-8027- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Пункт 5 частини 1 статті 2 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у новій редакції:</p> <p>«5) інвестор - юридична особа, в особі якої виступає держава, у якому така особа володіє часткою у статутному капіталі понад 85 відсотків акцій, або особа, яка виявила намір і надала Фонду письмове зобов'язання про придбання акцій неплатоспроможного банку або перехідного банку у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку»;</p>		
		<p><u>-8028- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Пункт 5) частини 1 статті 2 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:</p> <p>«5) інвестор - держава або юридична особа, яка надала Фонду письмове зобов'язання про придбання акцій неплатоспроможного банку або перехідного банку у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку».</p>		
		<p><u>-8029- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Пункт 5 частини 1 статті 2 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«5) інвестор - особа, надала Фонду письмове зобов'язання про придбання акцій неплатоспроможного банку або перехідного банку у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку або держава в особі Міністерства фінансів, або в особі банку, в якому держава є власником частки понад 75 відсотків акцій, у разі прийняття рішення Кабінетом Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку; »</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-8030- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 5 частини 1 статті 2 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«5) інвестор - особа, надала Фонду письмове зобов'язання про придбання акцій неплатоспроможного банку або перехідного банку у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку або держава в особі Міністерства фінансів, або в особі банку, в якому держава є власником частки понад 75 відсотків акцій, у разі прийняття рішення Кабінетом Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку; »</p>	Відхилено	
		<p><u>-8031- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 5 частини 1 статті 2 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«5) інвестор - особа, надала Фонду письмове зобов'язання про придбання акцій неплатоспроможного банку або перехідного банку у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку або держава в особі Міністерства фінансів, або в особі банку, в якому держава є власником частки понад 75 відсотків акцій, у разі прийняття рішення Кабінетом Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку; »</p>	Відхилено	
		<p><u>-8032- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 5 частини 1 статті 2 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«5) інвестор - особа, яка склала/видала та надала Фонду письмове зобов'язання про придбання акцій неплатоспроможного банку або перехідного банку у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку або держава в особі Міністерства фінансів, або в особі банку, в якому держава є власником частки понад 75 відсотків акцій, у разі прийняття рішення Кабінетом Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку; »</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-8033- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 5 частини 1 статті 2 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«5) інвестором є особа, надала Фонду письмове зобов'язання про придбання акцій неплатоспроможного банку або перехідного банку у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку або держава в особі Міністерства фінансів України, або в особі банку, в якому держава є власником частки понад 75 відсотків акцій, у разі прийняття рішення Кабінетом Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку; »</p>	Відхилено	
		<p><u>-8034- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 5 частини 1 статті 2 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«5) інвестор - особа, надала Фонду письмове зобов'язання про придбання акцій неплатоспроможного банку або перехідного банку у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку або держава в особі Міністерства фінансів, або в особі банку, в якому держава є власником частки понад 75 відсотків акцій, у разі прийняття розпорядження Кабінетом Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку; »</p>	Відхилено	
		<p><u>-8035- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 5 частини 1 статті 2 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«5) інвестор - особа, надала Фонду письмове зобов'язання про придбання акцій неплатоспроможного банку або перехідного банку у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку або держава в особі Міністерства фінансів, або в особі банку, в якому держава є власником частки понад 75 відсотків акцій, у разі прийняття Кабінетом Міністрів України</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
210.	пункт 6 ² виключити;	<p>постанови про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку; »</p> <p><u>-8036- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u> Не виключати пункт 62 частини 1 статті 2 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб".</p> <p><u>-8037- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u> Не виключати пункт 62 частини 1 статті 2 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб".</p> <p><u>-8038- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Не виключати пункт 62 частини 1 статті 2 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб".</p> <p><u>-8039- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u> Пункт 6-2 частини 1 статті 2 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" залишити в чинній редакції Закону: 62) недостатність майна банку - перевищення розміру зобов'язань банку відповідно до реєстру акцептованих вимог кредиторів над оціночною вартістю ліквідаційної маси банку, за винятком майна банку, що є предметом застави та використовується виключно для позачергового задоволення вимог заставодержателя;</p> <p><u>-8040- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u> Пункт 62 частини 1 статті 2 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" залишити в чинній редакції Закону. "62) недостатність майна банку - перевищення розміру зобов'язань банку відповідно до реєстру акцептованих вимог кредиторів над оціночною вартістю ліквідаційної маси банку, за винятком майна банку, що є предметом застави та використовується виключно для позачергового задоволення вимог заставодержателя; "</p>	Відхилено	пункт 6 ² виключити;

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-8041- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Пункт 62 частини 1 статті 2 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>«62) недостатність майна банку - перевищення розміру зобов'язань банку відповідно до реєстру акцептованих вимог кредиторів над оціночною вартістю ліквідаційної маси банку, за винятком майна банку, що є предметом застави та використовується виключно для позачергового задоволення вимог заставодержателя; »</p>	Відхилено	
		<p><u>-8042- Н.д.Цимбалюк М.М. (Ресстр.картка №401)</u></p> <p>Абзац четвертий підпункту 1 пункту 12 розділу I замінити двома абзацами такого змісту:</p> <p>«пункт 62 викласти у такій редакції:</p> <p>«62) недостатність майна банку - перевищення розміру установлених на підставі відомостей реєстру акцептованих вимог кредиторів зобов'язань банку над оціночною вартістю ліквідаційної маси банку, за виключенням майна, що перебуває під заставою».</p>	Відхилено	
		<p><u>-8043- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Пункт 6-2 частини 1 статті 2 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” залишити в чинній редакції Закону:</p> <p>62) недостатність майна банку - перевищення розміру зобов'язань банку відповідно до реєстру акцептованих вимог кредиторів над оціночною вартістю ліквідаційної маси банку, за винятком майна банку, що є предметом застави та використовується виключно для позачергового задоволення вимог заставодержателя;</p>	Відхилено	
		<p><u>-8044- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Пункт 62 частини 1 статті 2 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” залишити в чинній редакції Закону.</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>“62) недостатність майна банку - перевищення розміру зобов'язань банку відповідно до реєстру акцептованих вимог кредиторів над оціночною вартістю ліквідаційної маси банку, за винятком майна банку, що є предметом застави та використовується виключно для позачергового задоволення вимог заставодержателя; ”</p>		
		<p><u>-8045- Н.д. Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p>	Відхилено	
		<p>Пункт 62 частини 1 статті 2 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>«62) недостатність майна банку - перевищення розміру зобов'язань банку відповідно до реєстру акцептованих вимог кредиторів над оціночною вартістю ліквідаційної маси банку, за винятком майна банку, що є предметом застави та використовується виключно для позачергового задоволення вимог заставодержателя; »</p>		
		<p><u>-8046- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Пункт 6-2 частини 1 статті 2 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” залишити в чинній редакції Закону:</p> <p>62) недостатність майна банку (зокрема банку, якого позбавлено банківської ліцензії - перевищення розміру зобов'язань банку відповідно до реєстру акцептованих вимог кредиторів над оціночною вартістю ліквідаційної маси банку, за винятком майна банку, що є предметом застави (іпотеки) та використовується виключно для позачергового задоволення вимог заставодержателя;</p>		
		<p><u>-8047- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Пункт 6-2 частини 1 статті 2 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” залишити в чинній редакції Закону:</p> <p>62) недостатність майна банку - перевищення розміру зобов'язань банку відповідно до реєстру акцептованих вимог</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		кредиторів над оціночною вартістю ліквідаційної маси банку, за винятком майна банку, що є предметом застави (іпотеки) та використовується виключно для позачергового задоволення вимог заставодержателя;		
		<u>-8048- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Пункт 62 частини 1 статті 2 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” залишити в чинній редакції Закону. “62) недостатність майна банку - перевищення розміру зобов'язань банку відповідно до реєстру акцептованих вимог кредиторів над оціночною вартістю ліквідаційної маси банку, за винятком майна банку, що є предметом застави та використовується виключно для позачергового задоволення вимог заставодержателя (іпотекодержателя);”		
		<u>-8049- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Пункт 62 частини 1 статті 2 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” залишити в чинній редакції Закону. “62) недостатність майна банку - перевищення розміру пасивів банку відповідно до реєстру акцептованих вимог кредиторів над оціночною вартістю активів банку, за винятком майна банку, що є предметом застави та використовується виключно для позачергового задоволення вимог заставодержателя (іпотекодержателя);”		
		<u>-8050- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Пункт 62 частини 1 статті 2 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції: «62) недостатність майна банку - перевищення розміру зобов'язань банку відповідно до реєстру акцептованих вимог кредиторів над оціночною вартістю ліквідаційної маси банку, за винятком майна банку, що є предметом застави та використовується виключно для позачергового задоволення вимог заставодержателя, якщо такий договір не		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		визнано недійсним у порядку, передбаченому законом; »		
211.	пункт 11 викласти у такій редакції:			пункти 11 і 13 викласти в такій редакції:
212.	“11) приймаючий банк - банк, який не належить до категорії проблемного або неплатоспроможного, та який приймає участь у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку шляхом приймання від цього банку частини або всього майна(активів) та зобов'язань”;	<p><u>-8051- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Пункт 11 частини 1 статті 2 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>«11) приймаючий банк -банк, який не належить до категорії проблемного або неплатоспроможного, та який бере участь у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку шляхом приймання від цього банку частини або всього майна (активів) та зобов'язань; »</p> <p><u>-8052- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Пункт 11 частини 1 статті 2 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>«11) приймаючий банк - банк, який не належить до категорії проблемного або неплатоспроможного, та який бере участь у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку шляхом приймання від цього банку частини або всього майна (активів) та зобов'язань; «</p> <p><u>-8053- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 11 частини 1 статті 2 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>«11) приймаючий банк - це банк, який не належить до категорії проблемних або неплатоспроможних, та який бере участь у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку шляхом приймання від нього банку частини або всього майна (активів) та зобов'язань; »</p> <p><u>-8054- Н.д.Цимбалюк М.М. (Ресстр.картка №401)</u></p> <p>Абзац шостий підпункту 1 пункту 12 розділу I викласти в такій редакції:</p> <p>«11) приймаючий банк - банк, який не є проблемним або неплатоспроможним та бере участь у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку шляхом</p>	Враховано	“11) приймаючий банк - банк, що не належить до категорії проблемного або неплатоспроможного, який бере участь у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку шляхом приймання від цього банку частини або всього майна (активів) та зобов'язань”;
			Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>приймання від цього банку частини або всього майна (активів) та зобов'язань».</p> <p><u>-8055- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 11 частини 1 статті 2 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>«11) приймаючий банк - це банк, який не належить до категорії проблемного або неплатоспроможного, та який бере участь у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку шляхом приймання від цього банку частини або всього майна (активів) та зобов'язань; »</p> <p><u>-8056- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Пункт 11 частини 1 статті 2 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>«11) приймаючий банк - банк, який не належить до категорії проблемного або неплатоспроможного, та який бере участь у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку шляхом приймання від цього банку частини або всього майна (активів) та зобов'язань, з урахуванням положень цього Закону; «</p> <p><u>-8057- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Пункт 11 частини 1 статті 2 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>«11) приймаючий банк -банк, який не належить до категорії проблемного або неплатоспроможного, та який приймає участь у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку шляхом приймання від цього банку частини або всього майна та зобов'язань; »</p> <p><u>-8058- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Пункт 11 частини 1 статті 2 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>«11) приймаючий банк -банк, який не належить до категорії проблемного або неплатоспроможного та щодо його правового статусу відсутні судові спори, та який</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>приймає участь у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку шляхом приймання від цього банку частини або всього майна (активів) та зобов'язань; »</p> <p><u>-8059- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Пункт 11 частини 1 статті 2 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” залишити в чинній редакції Закону.</p> <p>«11) приймаючий банк -банк, який не належить до категорії проблемного або неплатоспроможного та який у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку приймає від неплатоспроможного банку частину або всі активи та зобов'язання, або всі зобов'язання, що гарантуються Фондом, з виплатою премії Фонду; »</p> <p><u>-8060- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Пункт 11 частини 1 статті 2 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>«11) приймаючий банк -банк, який не належить до категорії проблемного або неплатоспроможного, та який приймає участь у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку шляхом приймання від цього банку частини або всього майна (активів) та зобов'язань, що гарантуються Фондом, з можливістю виплати премії Фонду; »</p> <p><u>-8061- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Пункт 11 частини 1 статті 2 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>«11) приймаючий банк -банк, який не належить до категорії проблемного або неплатоспроможного, та який приймає участь у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку шляхом приймання від цього банку частини або всього майна (активів) та зобов'язань, що гарантуються Фондом, з виплатою премії Фонду банком, який прийняв вказані майно (активи) та відповідні зобов'язання; »</p> <p><u>-8062- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Пункт 11 частини 1 статті 2 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p> <p>«11) приймаючий банк -банк, який не належить до категорії проблемного або неплатоспроможного, та який приймає участь у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку шляхом приймання від цього банку частини або всіх активів, у тому числі й майна та зобов'язань; »</p> <p><u>-8063- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Пункт 11 частини 1 статті 2 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>«11) приймаючий банк -банк, який не належить до категорії проблемного або неплатоспроможного, та який приймає участь у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку фінансових послуг шляхом приймання від цього банку всього майна (активів) та зобов'язань; » 397</p> <p><u>-8064- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Пункт 11 частини 1 статті 2 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” залишити в чинній редакції Закону.</p> <p>“11) приймаючий банк - банк, який не належить до категорії проблемного або неплатоспроможного та який у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку приймає від неплатоспроможного банку всі або частину майна (активів) та зобов'язання, або всі зобов'язання, що гарантуються Фондом, з виплатою премії Фонду; ”</p> <p><u>-8065- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Пункт 11 частини 1 статті 2 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p> <p>приймаючий банк - банк, який не належить до категорії проблемного або неплатоспроможного, та який приймає участь у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку шляхом приймання від цього</p>	Відхилено	
			Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

банку частини або всіх активів, у тому числі і майна, та зобов'язань;

-8066- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Пункт 11 частини 1 статті 2 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:

"11) приймаючий банк - банк, який не належить до категорії проблемного або неплатоспроможного, та який є учасником процесу виведення неплатоспроможного банку з ринку шляхом приймання від цього банку частини або всього майна(активів) та зобов'язань; "

-8067- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Підпункт 11 ч. 1 ст. 2 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:

"11) приймаючий банк - банк, який не належить до категорії проблемного або неплатоспроможного та щодо якого відсутні судові спори, та який приймає участь у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку шляхом приймання від цього банку частини або всього майна(активів) та зобов'язань; "

-8068- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Пункт 11 частини 1 статті 2 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:

«11) приймаючий банк - банк, який не належить до категорії проблемного або неплатоспроможного, та який приймає участь у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку шляхом приймання від цього банку частини або всієї частини майна та зобов'язань; »

-8069- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Пункт 11 частини 1 ст. 2 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

“11) приймаючий банк - банк, який не належить до категорії проблемного або неплатоспроможного, та який приймає участь

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку шляхом приймання від цього банку частини або всього майна(активів) та зобов'язань шляхом укладення відповідних договорів про відступлення права вимоги, заміну боржника у зобов'язанні.”		
		<u>-8070- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u>	Відхилено	
		Пункт 11 частини 1 статті 2 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції: «11) приймаючий банк - банк, який не належить до категорії проблемного або неплатоспроможного, та який приймає участь у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку шляхом приймання від цього банку частини або всього майна(активів) та зобов'язань, з виплатою премії Фонду гарантування вкладів фізичних осіб; »		
		<u>-8071- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u>	Відхилено	
		Пункт 11 частини першої статті 2 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції: “11) приймаючий банк - банк, який не належить до категорії проблемного або неплатоспроможного, та який приймає участь у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку шляхом приймання від цього банку всього майна(активів) та зобов'язань”;		
		<u>-8072- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u>	Відхилено	
		Пункт 11 частини 1 статті 2 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції: «11) приймаючий банк - банк, який не належить до категорії проблемного або неплатоспроможного, та який приймає участь у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку шляхом приймання від цього банку частини або всього майна(активів) та зобов'язань, що гарантуються Фондом, з виплатою премії банком, який прийняв вказані майно(активи) та зобов'язання; »		
		<u>-8073- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Пункт 11 частини 1 статті 2 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>11) приймаючий банк - банк, який не належить до категорії проблемного або неплатоспроможного, та який приймає участь у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку шляхом приймання від цього банку частини або всіх активів, у тому числі і майна, та зобов'язань;</p> <p><u>-8074- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Пункт 11 частини першої статті 2 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції.</p> <p>«11) приймаючий банк - банк, який не належить до категорії проблемного або неплатоспроможного, та який приймає участь у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку фінансових послуг шляхом приймання від цього банку майна(активів) та зобов'язань»;</p> <p><u>-8075- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Пункт 11 частини 1 статті 2 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«11) приймаючий банк - банк, який не належить до категорії проблемного або неплатоспроможного, та який приймає участь у виведенні неплатоспроможного банку з ринку шляхом приймання від цього банку майна(активів) та зобов'язань, що гарантуються Фондом, з виплатою премії Фонду».</p> <p><u>-8076- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Пункт 11 частини 1 статті 2 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>«11) приймаючий банк - банк, який не належить до категорії проблемного або неплатоспроможного, та який приймає участь у виведенні неплатоспроможного банку з ринку шляхом приймання від цього банку майна(активів) та зобов'язань, з виплатою премії Фонду; »</p>	Відхилено	Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-8077- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Пункт 11 частини 1 статті 2 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>11) приймаючий банк - банк, який не належить до категорії проблемного чи неплатоспроможного, та який приймає участь у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку шляхом приймання від цього банку частини або всіх активів, майна та зобов'язань;</p>	Відхилено	
		<p><u>-8078- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Пункт 11) частини 1 статті 2 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«11) приймаючий банк - банк, який не належить до категорії проблемного або неплатоспроможного, та який приймає участь у виведенні неплатоспроможного банку з ринку шляхом приймання від такого банку частини або всього майна та зобов'язань; »</p>	Відхилено	
		<p><u>-8079- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Пункт 11 частини 1 ст. 2 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«11) приймаючий банк - банк, який не належить до категорії проблемного або неплатоспроможного, та який приймає участь у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку шляхом приймання від цього банку частини або всього майна(активів) та зобов'язань шляхом укладення відповідних договорів на підставі яких набуває всього обсягу прав та обов'язків неплатоспроможного банку.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-8080- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Підпункт 11 ч. 1 ст. 2 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«11) приймаючий банк - банк, який не належить до категорії проблемного або неплатоспроможного та щодо його правового статусу відсутні судові спори, та який</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>приймає участь у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку шляхом приймання від цього банку майна(активів) та зобов'язань; »</p> <p><u>-8081- Н.д.Демченко С.О. (Рєсстр.картка №29)</u></p> <p>Пункт 11 частини першої статті 2 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції.</p> <p>«11) приймаючий банк - банк, який не належить до категорії проблемного або неплатоспроможного, та який приймає участь у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку фінансових послуг шляхом приймання від цього банку всього майна(активів) та зобов'язань»;</p> <p><u>-8082- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєсстр.картка №96)</u></p> <p>Пункт 11 частини 1 статті 2 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>11) приймаючий банк - банк, який не належить до категорії проблемного або неплатоспроможного, та який приймає участь у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку шляхом приймання від цього банку частини або всіх активів, у тому числі і майна, та зобов'язань;</p> <p><u>-8083- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєсстр.картка №96)</u></p> <p>Пункт 11 частини першої статті 2 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції.</p> <p>«11) приймаючий банк - банк, який не належить до категорії проблемного або неплатоспроможного, та який приймає участь у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку фінансових послуг шляхом приймання від цього банку майна(активів) та зобов'язань»;</p> <p><u>-8084- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєсстр.картка №96)</u></p> <p>Пункт 11 частини 1 статті 2 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:</p> <p>«11) приймаючий банк - банк, який не належить до категорії проблемного або</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>неплатоспроможного, та який приймає участь у виведенні неплатоспроможного банку з ринку шляхом приймання від цього банку майна(активів) та зобов'язань, що гарантуються Фондом, з виплатою премії Фонду».</p> <p><u>-8085- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Пункт 11 частини 1 статті 2 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:</p> <p>«11) приймаючий банк - банк, який не належить до категорії проблемного або неплатоспроможного, та який приймає участь у виведенні неплатоспроможного банку з ринку шляхом приймання від цього банку майна(активів) та зобов'язань, з виплатою премії Фонду; »</p> <p><u>-8086- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Пункт 11 частини 1 статті 2 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>11) приймаючий банк - банк, який не належить до категорії проблемного чи неплатоспроможного, та який приймає участь у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку шляхом приймання від цього банку частини або всіх активів та зобов'язань;</p> <p><u>-8087- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Пункт 11) частини 1 статті 2 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:</p> <p>«11) приймаючий банк - банк, який не належить до категорії проблемного або неплатоспроможного, та який приймає участь у виведенні неплатоспроможного банку з ринку шляхом приймання від такого банку частини або всього майна та зобов'язань; »</p> <p><u>-8088- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Пункт 11 частини 1 ст. 2 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«11) приймаючий банк - банк, який не належить до категорії проблемного або</p>		
			Відхилено	
			Відхилено	
			Відхилено	
			Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>неплатоспроможного, та який приймає участь у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку шляхом приймання від цього банку частини або всього майна(активів) та зобов'язань шляхом укладення відповідних договорів на підставі яких набуває всього обсягу прав та обов'язків неплатоспроможного банку.»</p> <p><u>-8089- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Підпункт 11 ч. 1 ст. 2 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:</p> <p>«11) приймаючий банк - банк, який не належить до категорії проблемного або неплатоспроможного та щодо його правового статусу відсутні судові спори, та який приймає участь у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку шляхом приймання від цього банку майна(активів) та зобов'язань;»</p>	Відхилено	
		<p><u>-8090- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Пункт 11 частини першої статті 2 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції.</p> <p>«11) приймаючий банк - банк, який не належить до категорії проблемного або неплатоспроможного, та який приймає участь у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку надання фінансових послуг шляхом приймання від цього банку всього майна(активів) та зобов'язань»;</p>	Відхилено	
		<p><u>-8091- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u></p> <p>Пункт 11 частини 1 статті 2 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>«11) приймаючий банк - банк, який не належить до категорії проблемного або неплатоспроможного, та який приймає участь у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку шляхом приймання від цього банку частини або всього майна та зобов'язань;»</p>	Відхилено	
		<p><u>-8092- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u></p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Пункт 11 частини 1 статті 2 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” залишити в чинній редакції Закону.</p> <p>«11) приймаючий банк - банк, який не належить до категорії проблемного або неплатоспроможного та який у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку приймає від неплатоспроможного банку частину або всі активи та зобов’язання, або всі зобов’язання, що гарантуються Фондом, з виплатою премії Фонду; «</p> <p><u>-8093- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u></p> <p>Пункт 11 частини 1 статті 2 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>«11) приймаючий банк - банк, який не належить до категорії проблемного або неплатоспроможного та відносно якого відсутні судові спори з приводу його правового статусу, та який приймає участь у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку шляхом приймання від цього банку частини або всього майна (активів) та зобов’язань; «</p> <p><u>-8094- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u></p> <p>Пункт 11 частини 1 статті 2 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>«11) приймаючий банк - банк, який не належить до категорії проблемного або неплатоспроможного та щодо його правового статусу відсутні судові спори, та який приймає участь у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку шляхом приймання від цього банку частини або всього майна (активів) та зобов’язань; «</p> <p><u>-8095- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u></p> <p>Пункт 11 частини 1 статті 2 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>«11) приймаючий банк - банк, який не належить до категорії проблемного або неплатоспроможного, та який приймає участь у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку шляхом приймання від цього банку частини або всього майна (активів) та</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>зобов'язань, що гарантуються Фондом, з можливістю виплати премії Фонду; «</p> <p><u>-8096- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u></p> <p>Пункт 11 частини 1 статті 2 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>«11) приймаючий банк - банк, який не належить до категорії проблемного або неплатоспроможного, та який приймає участь у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку шляхом приймання від цього банку частини або всього майна (активів) та зобов'язань, що гарантуються Фондом, з виплатою премії Фонду банком, який прийняв таке майно і активи, а також відповідні зобов'язання; «</p> <p><u>-8097- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u></p> <p>Пункт 11 частини 1 статті 2 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>«11) приймаючий банк - банк, який не належить до категорії проблемного або неплатоспроможного, та який приймає участь у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку шляхом приймання від цього банку частини або всього майна (активів) та зобов'язань, що гарантуються Фондом, з виплатою премії Фонду банком, який прийняв вказані майно (активи) та відповідні зобов'язання; «</p> <p><u>-8098- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u></p> <p>Пункт 11 частини 1 статті 2 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p> <p>«11) приймаючий банк - банк, який не належить до категорії проблемного або неплатоспроможного, та який приймає участь у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку шляхом приймання від цього банку частини або всіх активів, у тому числі й майна та зобов'язань; «</p> <p><u>-8099- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u></p> <p>Пункт 11 частини 1 статті 2 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p> <p>«11) приймаючий банк - банк, який не належить до категорії проблемного або</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>неплатоспроможного, та який приймає участь у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку шляхом приймання від цього банку частини або всіх активів, у тому числі майна та відповідних зобов'язань; «</p> <p><u>-8100- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u></p> <p>Пункт 11 частини 1 статті 2 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>«11) приймаючий банк - банк, який не належить до категорії проблемного або неплатоспроможного, та який приймає участь у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку фінансових послуг шляхом приймання від цього банку всього майна (активів) та зобов'язань; «</p>	Відхилено	
		<p><u>-8101- Н.д.Чорний Д.С. (Рєєстр.картка №34)</u></p> <p>Пункт 11 частини 1 статті 2 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” залишити в чинній редакції Закону.</p> <p>“11) приймаючий банк - банк, який не належить до категорії проблемного або неплатоспроможного та який у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку приймає від неплатоспроможного банку всі або частину майна (активів) та зобов'язання, або всі зобов'язання, що гарантуються Фондом гарантування вкладів фізичних осіб, з виплатою премії Фонду; ”</p>	Відхилено	
		<p><u>-8102- Н.д.Чорний Д.С. (Рєєстр.картка №34)</u></p> <p>Пункт 11 частини 1 статті 2 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p> <p>11) приймаючий банк - банк, який не належить до категорії проблемного або неплатоспроможного, та який приймає участь у процедурі виведення неплатоспроможного банку з ринку шляхом приймання від цього банку частини або всіх активів, у тому числі і майна, та зобов'язань;</p>	Відхилено	
		<p><u>-8103- Н.д.Чорний Д.С. (Рєєстр.картка №34)</u></p> <p>Пункт 11 частини 1 статті 2 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«11) приймаючий банк - банк, який не належить до категорії проблемного або неплатоспроможного, та який знаходиться в статусі учасника процесу виведення неплатоспроможного банку з ринку шляхом приймання від цього банку частини або всього майна(активів) та зобов'язань; "</p> <p><u>-8104- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Підпункт 11 ч. 1 ст. 2 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>«11) приймаючий банк - банк, який не належить до категорії проблемного або неплатоспроможного та щодо якого відсутні судові спори, та який приймає участь у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку шляхом приймання від цього банку частини або всього майна(активів) та зобов'язань;”</p> <p><u>-8105- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Пункт 11 частини 1 статті 2 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>«11) приймаючий банк - банк, який не належить до категорії проблемного або неплатоспроможного, та який приймає участь у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку шляхом приймання від цього банку частини або всього майна та зобов'язань;»</p> <p><u>-8106- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Пункт 11 частини 1 ст. 2 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>“11) приймаючий банк - банк, який не належить до категорії проблемного або неплатоспроможного, та який приймає участь у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку шляхом приймання від цього банку частини або всього майна(активів) та зобов'язань шляхом укладення відповідних правочинів щодо відступлення права вимоги, заміну боржника у зобов'язанні.”</p>	Відхилено	

Відхилено

Відхилено

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-8107- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Пункт 11 частини 1 статті 2 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції: »11) приймаючий банк - банк, який не належить до категорії проблемного або неплатоспроможного, та який приймає участь у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку фінансових послуг шляхом приймання від цього банку частини або всього майна(активів) та зобов'язань, з виплатою премії Фонду гарантування вкладів фізичних осіб; »</p>	Відхилено	
		<p><u>-8108- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Пункт 11 частини першої статті 2 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>“11) приймаючий банк - банк, який не належить до категорії проблемного або неплатоспроможного, та який приймає участь у процедурі виведення неплатоспроможного банку з ринку шляхом приймання від цього банку всього майна(активів) та зобов'язань”;</p>	Відхилено	
		<p><u>-8109- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Пункт 11 частини 1 статті 2 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції: »11) приймаючий банк - банк, який не належить до категорії проблемного або неплатоспроможного, та який приймає участь у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку шляхом приймання від цього банку частини або всього майна(активів) та зобов'язань, що гарантуються Фондом, з виплатою премії банком, який прийняв вказані майно(активи) та зобов'язання; »</p>	Відхилено	
		<p><u>-8110- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 11 частини 1 статті 2 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>11) приймаючий банк - банк, який не належить до категорії проблемного або неплатоспроможного, та який приймає участь</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку шляхом приймання від цього банку частини або всього майна (активів), у тому числі зобов'язань;</p> <p><u>-8111- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 11 частини першої статті 2 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції.</p> <p>«11) приймаючий банк - банк, який не належить до категорії проблемного або неплатоспроможного, та який приймає участь у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку фінансових послуг шляхом приймання від цього банку майна(активів) та зобов'язань»;</p> <p><u>-8112- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 11 частини 1 статті 2 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>«11) приймаючий банк - це банк, який не належить до категорії проблемного або неплатоспроможного, та який приймає участь у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку шляхом приймання від цього банку частини або всього майна та зобов'язань; »</p> <p><u>-8113- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 11 частини 1 статті 2 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>«11) приймаючий банк - це банк, який не належить до категорії проблемного або неплатоспроможного та щодо його правового статусу відсутні судові спори, та який приймає участь у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку шляхом приймання від цього банку частини або всього майна (активів) та зобов'язань; »</p> <p><u>-8114- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 11 частини 1 статті 2 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«11) приймаючий банк - банк, який не належить до категорії проблемного або неплатоспроможного, та який бере участь у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку шляхом приймання від цього банку частини або всього майна (активів) та зобов'язань, з урахуванням положень цього Закону та нормативно-правових актів Фонду;</p> <p>»</p>		
		<p><u>-8115- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Пункт 11 частини 1 статті 2 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>«11) приймаючий банк - банк, який не належить до категорії проблемного або неплатоспроможного, та який бере участь у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку шляхом приймання від цього банку частини або всього майна (активів) та зобов'язань, з урахуванням положень цього Закону; »</p>		
		<p><u>-8116- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Пункт 11 частини 1 статті 2 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>«11) приймаючий банк - це банк, який не належить до категорії проблемного або неплатоспроможного та відносно якого відсутні судові спори з приводу його правового статусу, та який приймає участь у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку шляхом приймання від цього банку частини або всього майна (активів) та зобов'язань; »</p>		
		<p><u>-8117- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Пункт 11 частини 1 статті 2 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” залишити в чинній редакції Закону.</p> <p>«11) приймаючий банк - це банк, який не належить до категорії проблемного або неплатоспроможного та який у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку приймає від неплатоспроможного банку частину або всі активи та зобов'язання,</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		або всі зобов'язання, що гарантуються Фондом, з виплатою премії Фонду; » <u>-8118- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Пункт 11 частини 1 статті 2 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції: «11) приймаючий банк - це банк, що не належить до категорії проблемного або неплатоспроможного, та який приймає участь у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку шляхом приймання від цього банку частини або всього майна (активів) та зобов'язань, що гарантуються Фондом, з можливістю виплати премії Фонду; »	Відхилено	
		<u>-8119- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Пункт 11 частини 1 статті 2 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції: «11) приймаючий банк - це банк, який не належить до категорії проблемного або неплатоспроможного, та який приймає участь у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку шляхом приймання від цього банку частини або всього майна (активів) та зобов'язань, що гарантуються Фондом, з виплатою премії Фонду банком, який прийняв таке майно і активи, а також відповідні зобов'язання; »	Відхилено	
		<u>-8120- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Пункт 11 частини 1 статті 2 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції: «11) приймаючий банк - це банк, який не належить до категорії проблемних або неплатоспроможних, та який приймає участь у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку шляхом приймання від цього банку частини або всього майна (активів) та зобов'язань, що гарантуються Фондом, з виплатою премії Фонду банком, який прийняв вказані майно (активи) та відповідні зобов'язання; »	Відхилено	
		<u>-8121- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Пункт 11 частини 1 статті 2 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p> <p>«11) приймаючий банк - це банк, що не належить до категорії проблемного або неплатоспроможного, та який приймає участь у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку шляхом приймання від цього банку частини або усіх активів, у тому числі майна та зобов'язань; »</p>		
		<p><u>-8122- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Пункт 11 частини 1 статті 2 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p> <p>«11) приймаючий банк - це банк, який не належить до категорії проблемного або неплатоспроможного, та який приймає участь у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку шляхом приймання від цього банку частини або усіх активів, у тому числі майна та відповідних зобов'язань; »</p>		
		<p><u>-8123- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Пункт 11 частини 1 статті 2 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p> <p>«11) приймаючий банк - це банк, який не належить до категорії проблемних або неплатоспроможних, та приймає участь у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку шляхом приймання від цього банку частини або усіх активів, у тому числі майна та відповідних зобов'язань; »</p>		
		<p><u>-8124- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Пункт 11 частини 1 статті 2 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>«11) приймаючий банк - це банк, який не належить до категорії проблемних або неплатоспроможних, та який приймає участь у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку фінансових послуг шляхом приймання від цього банку всього майна (активів) та зобов'язань; »</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-8125- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 11 частини 1 статті 2 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” залишити в чинній редакції Закону.</p> <p>“11) приймаючий банк - банк, який не належить до категорії проблемного або неплатоспроможного та який у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку приймає від неплатоспроможного банку всі або частину майна (активів) та зобов’язання, або всі зобов’язання, що гарантуються Фондом гарантування вкладів фізичних осіб, з виплатою премії Фонду. Такий приймаючий банк слід вважати потенційним інвестором.”</p>	Відхилено	
		<p><u>-8126- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 11 частини 1 статті 2 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p> <p>11) приймаючий банк - банк, який не належить до категорії проблемного або неплатоспроможного, та який бере участь у процедурі виведення неплатоспроможного банку з ринку шляхом приймання від цього банку частини або всіх активів та пасивів;</p>	Відхилено	
		<p><u>-8127- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 11 частини 1 статті 2 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p> <p>"11) приймаючий банк - банк, який є учасником банківської системи України та якого не позбавлено банківської ліцензії, шляхом приймання від цього банку частини або всього майна(активів) та зобов'язань; "</p>	Відхилено	
		<p><u>-8128- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 11 частини 1 статті 2 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p> <p>"11) приймаючий банк - банк, який не належить до категорії проблемного або неплатоспроможного, та який знаходиться в статусі учасника банківської системи України, процесу виведення</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>неплатоспроможного банку з ринку шляхом приймання від цього банку частини або всього майна (активів) та зобов'язань (пасивів); "</p> <p><u>-8129- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Підпункт 11 ч. 1 ст. 2 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:</p> <p>"11) приймаючий банк - банк, який не належить до категорії проблемного або неплатоспроможного та щодо якого відсутні судові спори, та який приймає участь у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку шляхом приймання від цього банку частини або всього майна та зобов'язань;"</p> <p><u>-8130- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Підпункт 11 ч. 1 ст. 2 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:</p> <p>"11) приймаючий банк - банк, який не належить до категорії проблемного або неплатоспроможного та щодо якого відсутні судові спори, щодо якого наявний позитивний висновок міжнародної аудиторської установи щодо ефективності фінансових показників та який приймає участь у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку шляхом приймання від цього банку частини або всього майна та зобов'язань;"</p> <p><u>-8131- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 11 частини 1 статті 2 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:</p> <p>«11) приймаючий банк - банк, який не належить до категорії проблемного або неплатоспроможного, та який бере участь у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку шляхом приймання від цього банку частини або всього майна та зобов'язань на підставі акту приймання-передачі; »</p> <p><u>-8132- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Пункт 11 частини 1 статті 2 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:

«11) приймаючий банк - банк, який не належить до категорії проблемного або неплатоспроможного, та який бере участь у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку шляхом приймання від цього банку частини або всього майна та зобов'язань на підставі акту приймання-передачі, який є підставою для державної реєстрації права власності на об'єкти рухомого та нерухомого майна неплатоспроможного банку; »

-8133- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Пункт 11 частини 1 ст. 2 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

“11) приймаючий банк - банк, який не належить до категорії проблемного або неплатоспроможного, та який приймає участь у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку шляхом приймання від цього банку частини або всього майна(активів) та зобов'язань шляхом укладення відповідних правочинів купівлю-продаж майнових прав кредитора у зобов'язаннях.”

-8134- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Пункт 11 частини 1 статті 2 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:

«11) приймаючий банк - банк, який не належить до категорії проблемного або неплатоспроможного, та який приймає участь у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку фінансових послуг шляхом приймання від цього банку частини або всього майна(активів) та зобов'язань, з виплатою премії Фонду гарантування вкладів фізичних осіб та Національному банку України; »

-8135- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Пункт 11 частини 1 статті 2 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:

«11) приймаючий банк - банк, який володіє банківською ліцензією, та який приймає

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>участь у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку шляхом приймання від цього банку частини або всього майна(активів) та зобов'язань, що гарантуються Фондом, з виплатою премії банком, який прийняв вказані майно(активи) та зобов'язання; »</p> <p><u>-8136- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 11 частини першої статті 2 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>“11) приймаючий банк або потенційний інвестор - банк, який не належить до категорії проблемного або неплатоспроможного, та який приймає участь у процедурі виведення неплатоспроможного банку з ринку шляхом приймання від цього банку всього майна(активів) та зобов'язань”;</p> <p><u>-8137- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 11 частини 1 статті 2 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:</p> <p>«11) приймаючий банк - банк, який не належить до категорії проблемного або неплатоспроможного, та який приймає участь у виведенні неплатоспроможного банку з ринку шляхом приймання від цього банку майна (активів) та зобов'язань, що гарантуються Фондом, з обов'язковою виплатою премії Фонду, яка розраховується відповідно до вимог закону».</p> <p><u>-8138- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 11 частини 1 статті 2 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:</p> <p>«11) приймаючий банк - банк, який не належить до категорії проблемного або неплатоспроможного, та який приймає участь у виведенні неплатоспроможного банку з ринку шляхом приймання від цього банку майна (активів) та зобов'язань, з обов'язковою виплатою премії Фонду, яка розраховується відповідно до вимог закону; »</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-8139- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 11 частини 1 статті 2 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«11) приймаючий банк - банк, який не належить до категорії проблемного чи неплатоспроможного, має високий рейтинг стійкості банків, та який приймає участь у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку шляхом приймання від цього банку частини або всіх активів та зобов'язань;»</p>	Відхилено	
		<p><u>-8140- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 11) частини 1 статті 2 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:</p> <p>«11) приймаючий банк - банк, який не належить до категорії проблемного або неплатоспроможного, має високий рейтинг стійкості банків, та який приймає участь у виведенні неплатоспроможного банку з ринку шляхом приймання від такого банку частини або всього майна та зобов'язань;»</p>	Відхилено	
		<p><u>-8141- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 11 частини 1 ст. 2 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«11) приймаючий банк - банк, який не належить до категорії проблемного або неплатоспроможного, має високий рейтинг стійкості банків, та який приймає участь у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку шляхом приймання від цього банку частини або всього майна (активів) та зобов'язань шляхом укладення відповідних договорів на підставі яких набуває всього обсягу прав та обов'язків неплатоспроможного банку.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-8142- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Підпункт 11 ч. 1 ст. 2 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«11) приймаючий банк - банк, який не належить до категорії проблемного або неплатоспроможного та щодо його правового статусу відсутні судові спори, має високий рейтинг стійкості банків та який приймає участь у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку шляхом приймання від цього банку майна (активів) та зобов'язань; »</p>		
		<p><u>-8143- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Пункт 11 частини першої статті 2 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції.</p> <p>«11) приймаючий банк - банк, який не належить до категорії проблемного або неплатоспроможного, має високий рейтинг стійкості банків та який приймає участь у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку надання фінансових послуг шляхом приймання від цього банку всього майна (активів) та зобов'язань; »</p>		
		<p><u>-8144- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Пункт 11 частини першої статті 2 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції.</p> <p>«11) приймаючий банк - банк, який не належить до категорії проблемного або неплатоспроможного, має високі банківські рейтинги та який приймає участь у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку надання фінансових послуг шляхом приймання від цього банку всього майна (активів) та зобов'язань»;</p>		
		<p><u>-8145- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Пункт 11 частини першої статті 2 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції.</p> <p>«11) приймаючий банк - банк, який не належить до категорії проблемного або неплатоспроможного, має високий рейтинг за таким фінансовим показником як активи банків за даними НБУ та який приймає участь у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку надання фінансових послуг</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		шляхом приймання від цього банку всього майна (активів) та зобов'язань»;		
		<u>-8146- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Пункт 11 частини першої статті 2 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції.		
		«11) приймаючий банк - банк, який не належить та не належав раніше до категорії проблемного або неплатоспроможного, та який приймає участь у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку надання фінансових послуг шляхом приймання від цього банку всього майна (активів) та зобов'язань»;		
		<u>-8147- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Пункт 11 частини першої статті 2 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції.		
		«11) приймаючий банк - банк, який не є та не був раніше у категорії проблемного або неплатоспроможного банку, та який приймає участь у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку надання фінансових послуг шляхом приймання від цього банку всього майна (активів) та зобов'язань»;		
		<u>-8148- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Пункт 11 частини першої статті 2 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції.		
		«11) приймаючий банк - банк, який не є та не був раніше у категорії проблемного або неплатоспроможного банку, та який приймає участь у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку надання фінансових послуг шляхом приймання від цього банку всього майна (активів) та зобов'язань з урахуванням особливостей, визначених цим Законом»;		
		<u>-8149- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Пункт 11 частини першої статті 2 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції.		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		«11) приймаючий банк - банк, який не є та не був раніше у категорії проблемного або неплатоспроможного банку, та який приймає участь у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку надання фінансових послуг з урахуванням особливостей, визначених цим Законом»;		
213.	пункт 13 викласти у такій редакції:	<p><u>-8150-Н.д.Рєпіна Е.А. (Рєєстр.картка №302)</u></p> <p>Абзац сьомий пункту 1) частини дванадцятої розділу I законопроекту виключити.</p>	Відхилено	
214.	“13) продаж банку - продаж інвестору всіх акцій або частини акцій, які йому не належать, перехідного банку або неплатоспроможного банку”;	<p><u>-8151- Н.д.Бондар В.В. (Рєєстр.картка №191)</u></p> <p>Пункт 13 частини 1 статті 2 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p> <p>13) продаж банку - продаж інвестору всіх або частини акцій, які йому не належать, перехідного банку або неплатоспроможного банку;</p>	Враховано	“13) продаж банку - продаж інвестору всіх або частини акцій , які йому не належать, перехідного банку або неплатоспроможного банку”;
		<p><u>-8152- Н.д.Дубінський О.А. (Рєєстр.картка №94)</u></p> <p>Пункт 13 частини 1 статті 2 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«13) продаж банку - продаж інвестору всіх або частини акцій перехідного банку або неплатоспроможного банку; »</p>	Відхилено	
		<p><u>-8153-Н.д.Рєпіна Е.А. (Рєєстр.картка №302)</u></p> <p>Абзац восьмий пункту 1) частини дванадцятої розділу I законопроекту виключити.</p>	Відхилено	
		<p><u>-8154- Н.д.Дубінський О.А. (Рєєстр.картка №94)</u></p> <p>Пункт 13 частини 1 статті 2 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>«13) продаж банку -продаж інвестору всіх акцій, які йому не належать, перехідного банку або неплатоспроможного банку; »</p>	Відхилено	
		<p><u>-8155- Н.д.Дубінський О.А. (Рєєстр.картка №94)</u></p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Пункт 13 частини 1 статті 2 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p> <p>«13) продаж банку -продаж інвестору, у тому числі державі у особі уповноважених органів державної влади, всіх акцій або частини акцій, які йому не належать, перехідного банку або неплатоспроможного банку; »</p>		
		<p><u>-8156- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p>	Відхилено	
		<p>Пункт 13 частини 1 статті 2 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>«13) продаж банку -продаж інвестору всіх акцій або частини акцій, (у випадку, якщо на момент продажу неплатоспроможного чи перехідного банку інвестор володіє певною частиною акцій), перехідного банку або неплатоспроможного банку; »</p>		
		<p><u>-8157- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p>	Відхилено	
		<p>Пункт 13 частини 1 статті 2 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«13) продаж банку -продаж інвестору всіх акцій або частини акцій, перехідного банку або неплатоспроможного банку; »</p>		
		<p><u>-8158- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p>	Відхилено	
		<p>Пункт 13 частини 1 статті 2 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>«13) продаж банку -продаж інвестору всіх акцій або не менш ніж четвертої частини акцій, які йому не належать, перехідного банку або неплатоспроможного банку; »</p>		
		<p><u>-8159- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p>	Відхилено	
		<p>Підпункт 13 ч. 1 ст. 2 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>"13) продаж банку - продаж інвестору всіх акцій або не менш ніж тритини акцій, які йому не належать, перехідного банку або неплатоспроможного банку; "</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-8160- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Пункт 13 частини 1 статті 2 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>«13) продаж банку - продаж інвестору всіх акцій або частини акцій, які не перебувають у власності такого інвестора, перехідного банку або неплатоспроможного банку.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-8161- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Пункт 13 частини 1 статті 2 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p> <p>“13) продаж банку - продаж інвестору всіх акцій або частини акцій, перехідного банку чи неплатоспроможного банку.”</p>	Відхилено	
		<p><u>-8162- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Пункт 13 частини 1 статті 2 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p> <p>13) продаж банку - продаж інвестору, у тому числі державі у особі уповноважених органів державної влади, всіх акцій або частини акцій, які йому не належать, перехідного банку або неплатоспроможного банку;</p>	Відхилено	
		<p><u>-8163- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Пункт 13 частини 1 статті 2 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p> <p>“13) продаж банку - продаж інвестору всіх акцій або частини акцій, які йому (їм) не належать, за умови якщо після такого придбання інвестор окремо або в сукупності володітимуть 100% акцій такого банку;”</p>	Відхилено	
		<p><u>-8164- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Пункт 13 частини 1 статті 2 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p> <p>13) продаж банку - продаж інвестору всіх акцій або частини акцій, (у випадку, якщо на момент продажу неплатоспроможного чи перехідного банку інвестор володіє певною</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>частиною акцій), перехідного банку або неплатоспроможного банку;</p> <p><u>-8165- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Пункт 13 частини першої статті 2 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:</p> <p>"13) продаж банку - продаж інвестору всіх акцій перехідного банку або неплатоспроможного банку";</p>	Відхилено	
		<p><u>-8166- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Пункт 13 частини 1 статті 2 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«13) продаж банку - продаж інвестору всіх або частини акцій перехідного банку або неплатоспроможного банку, який виводиться з ринку; »</p>	Відхилено	
		<p><u>-8167- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Пункт 13 частини 1 статті 2 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:</p> <p>"13) продаж банку - продаж інвестору всіх акцій або частини акцій перехідного/неплатоспроможного банку; "</p>	Відхилено	
		<p><u>-8168- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Додати пункт 15 частини 1 статті 2 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" та викласти її у такій редакції:</p> <p>"15) під час виведення неплатоспроможного банку з ринку вживає у визначеному Фондом гарантування вкладів порядку заходів, спрямованих на виявлення та документування діянь пов'язаних з таким банком осіб та інших осіб стосовно нього, дії або бездіяльність яких призвели до заподіяння кредиторам чи банку шкоди чи якими отримано майнову вигоду для себе та/або інших осіб."</p>	Відхилено	
		<p><u>-8169- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Підпункт 13 ч. 1 ст. 2 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:</p> <p>"13) продаж банку - продаж інвестору всіх акцій або не менш ніж третини акцій, які йому не належать, перехідного банку або неплатоспроможного банку; "</p>		
		<p><u>-8170- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p>	Відхилено	
		<p>Пункт 13 частини 1 статті 2 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«13) продаж банку - продаж інвестору акцій перехідного банку або неплатоспроможного банку; »</p>		
		<p><u>-8171- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p>	Відхилено	
		<p>Пункт 13 частини 1 статті 2 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:</p> <p>13) продаж банку - продаж інвестору, у тому числі державі у особі уповноважених органів державної влади, акцій, які йому не належать, перехідного банку або неплатоспроможного банку;</p>		
		<p><u>-8172- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p>	Відхилено	
		<p>Пункт 13 частини 1 статті 2 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:</p> <p>13) продаж банку - продаж інвестору всіх або частини акцій, які інвестору не належать, перехідного банку або неплатоспроможного банку;</p>		
		<p><u>-8173- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p>	Відхилено	
		<p>Пункт 13 частини 1 статті 2 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:</p> <p>13) продаж банку - продаж інвестору всіх акцій або частини акцій, (у випадку, якщо на момент продажу неплатоспроможного чи перехідного банку інвестор володіє певною частиною акцій, або висловив відповідний намір), перехідного банку або неплатоспроможного банку;</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-8174- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Пункт 13) частини 1 статті 2 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:</p> <p>«13) продаж банку - продаж інвестору всіх акцій або частини акцій, які не знаходяться у власності такого інвестора, перехідного банку або неплатоспроможного банку.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-8175- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Пункт 13 частини 1 статті 2 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у новій редакції:</p> <p>13) продаж банку - продаж інвестору всіх акцій або частини акцій, перехідного банку або неплатоспроможного банку:</p>	Відхилено	
		<p><u>-8176- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Підпункт 13 ч. 1 ст. 2 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«13) продаж банку - продаж інвестору всіх акцій або не менше четвертої частини акцій, які йому не належать, перехідного банку або неплатоспроможного банку; »</p>	Відхилено	
		<p><u>-8177- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Пункт 13 частини 1 статті 2 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>13) продаж банку - продаж інвестору (інвесторам, об'єднанню інвесторів) всіх акцій або частини акцій, які йому (їм) не належать, за умови якщо після такого придбання інвестор (інвестори, об'єднання інвесторів) окремо або в разі володітимуть 100% акцій перехідного банку або неплатоспроможного банку;</p>	Відхилено	
		<p><u>-8178- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Пункт 13 частини першої статті 2 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб»</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«13) продаж банку - продаж інвестору всіх акцій, які йому не належать, перехідного банку або неплатоспроможного банку»;</p> <p><u>-8179- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Пункт 13 частини 1 статті 2 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«13) продаж банку - продаж інвестору всіх або частини акцій перехідного банку або неплатоспроможного банку; »</p> <p><u>-8180- Н.д.Цимбалюк М.М. (Ресстр.картка №401)</u></p> <p>Абзац восьмий підпункту 1 пункту 12 розділу I викласти у такій редакції:</p> <p>«13) продаж банку - продаж інвестору всіх акцій або частини акцій, крім тих, які йому вже належать, перехідного банку або неплатоспроможного банку».</p> <p><u>-8181- Н.д.Приходько Б.В. (Ресстр.картка №210)</u></p> <p>Підпункт 1 пункту 12 Розділу I законопроекту викласти в такій редакції:</p> <p>1)у частині першій статті 2:</p> <p>пункт 5 викласти у такій редакції:</p> <p>“5) інвестор - держава в особі Міністерства фінансів, або в особі банку, в якому держава є власником частки понад 75 відсотків акцій, у разі прийняття рішення Кабінетом Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, або особа, яка виявила намір і надала Фонду письмове зобов’язання про придбання акцій неплатоспроможного банку або перехідного банку у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку”;</p> <p>пункт 62 виключити;</p> <p>пункт 11 викласти у такій редакції:</p> <p>“11) приймаючий банк - банк, який не належить до категорії проблемного або неплатоспроможного, та який приймає участь у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку шляхом приймання від цього банку частини або всього майна(активів) та зобов'язань”;</p> <p>пункт 13 викласти у такій редакції:</p> <p>“13) продаж банку - продаж інвестору всіх акцій або частини акцій, які йому не належать,</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		перехідного банку або неплатоспроможного банку”;		
		<u>-8182- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Реєстр.картка №96)</u>	Відхилено	
		Пункт 13 частини 1 статті 2 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:		
		13) продаж банку - продаж інвестору, у тому числі державі у особі уповноважених органів державної влади, акцій, які йому не належать, перехідного банку або неплатоспроможного банку;		
		<u>-8183- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Реєстр.картка №96)</u>	Відхилено	
		Пункт 13 частини 1 статті 2 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:		
		«13) продаж банку - продаж інвестору акцій перехідного банку або неплатоспроможного банку; »		
		<u>-8184- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Реєстр.картка №96)</u>	Відхилено	
		Пункт 13 частини 1 статті 2 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:		
		13) продаж банку - продаж інвестору всіх або частини акцій, які інвестору не належать, перехідного банку або неплатоспроможного банку;		
		<u>-8185- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Реєстр.картка №96)</u>	Відхилено	
		Пункт 13) частини 1 статті 2 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:		
		«13) продаж банку - продаж інвестору всіх акцій або частини акцій, які не знаходяться у власності такого інвестора, перехідного банку або неплатоспроможного банку.»		
		<u>-8186- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Реєстр.картка №96)</u>	Відхилено	
		Пункт 13 частини 1 статті 2 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:		
		13) продаж банку - продаж інвестору всіх акцій або частини акцій, (у випадку, якщо на момент продажу неплатоспроможного чи		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>перехідного банку інвестор володіє певною частиною акцій, або висловив відповідний намір), перехідного банку або неплатоспроможного банку;</p> <p><u>-8187- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Пункт 13 частини 1 статті 2 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у новій редакції:</p> <p>13) продаж банку - продаж інвестору всіх акцій або частини акцій, перехідного банку або неплатоспроможного банку;</p>	Відхилено	
		<p><u>-8188- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Пункт 13 частини першої статті 2 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб»</p> <p>«13) продаж банку - продаж інвестору всіх акцій, які йому не належать, перехідного банку або неплатоспроможного банку»;</p>	Відхилено	
		<p><u>-8189- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Пункт 13 ч. 1 ст. 2 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:</p> <p>«13) продаж банку - продаж інвестору всіх акцій або не менше однієї четвертої частини акцій, які йому не належать, перехідного банку або неплатоспроможного банку; »</p>	Відхилено	
		<p><u>-8190- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Пункт 13 частини 1 статті 2 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>13) продаж банку - продаж інвестору (інвесторам, об'єднанню інвесторів) всіх акцій або частини акцій, які йому (їм) не належать, за умови якщо після такого придбання інвестор (інвестори, об'єднання інвесторів) окремо або в разі разом володітимуть 100% акцій перехідного банку або неплатоспроможного банку;</p>	Відхилено	
		<p><u>-8191- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u></p> <p>Пункт 13 частини 1 статті 2 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«13) продаж банку - продаж інвестору, у тому числі державі у особі уповноважених органів державної влади, всіх акцій або частини акцій, які йому не належать, перехідного банку або неплатоспроможного банку; «</p>		
		<p><u>-8192- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u></p>	Відхилено	
		<p>Пункт 13 частини 1 статті 2 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:</p>		
		<p>«13) продаж банку - продаж інвестору (об'єднанню інвесторів), а також державі в особі уповноважених органів державної влади, всіх акцій або частини акцій, які йому не належать, перехідного банку або неплатоспроможного банку; «</p>		
		<p><u>-8193- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u></p>	Відхилено	
		<p>Пункт 13 частини 1 статті 2 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:</p>		
		<p>«13) продаж банку - продаж інвестору (об'єднанню інвесторів), а також державі в особі уповноважених органів державної влади, всіх акцій або частини акцій, які йому не належать, перехідного банку або неплатоспроможного банку, у порядку та на умовах визначених цим Законом та нормативно-правовими актами Фонду; «</p>		
		<p><u>-8194- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u></p>	Відхилено	
		<p>Пункт 13 частини 1 статті 2 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p>		
		<p>«13) продаж банку - продаж інвестору всіх або частини акцій перехідного банку або неплатоспроможного банку; «</p>		
		<p><u>-8195- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u></p>	Відхилено	
		<p>Пункт 13 частини 1 статті 2 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p>		
		<p>«13) продаж банку - продаж інвестору (об'єднанню інвесторів) всіх або частини акцій перехідного банку або неплатоспроможного банку; «</p>		
		<p><u>-8196- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u></p>	Відхилено	
		<p>Пункт 13 частини 1 статті 2 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		«13) продаж банку - продаж інвестору (об'єднанню інвесторів) всіх або частини акцій перехідного банку або неплатоспроможного банку, у порядку та на умовах визначених цим Законом та нормативно-правовими актами Фонду; «		
		<u>-8197- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u>	Відхилено	
		Пункт 13 частини 1 статті 2 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:		
		«13) продаж банку - продаж інвестору всіх акцій, які йому не належать, перехідного банку або неплатоспроможного банку, відповідно до положень цього Закону; «		
		<u>-8198- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u>	Відхилено	
		Пункт 13 частини 1 статті 2 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:		
		«13) продаж банку - продаж інвестору (об'єднанню інвесторів) всіх акцій, які йому не належать, перехідного банку або неплатоспроможного банку, відповідно до положень цього Закону; «		
		<u>-8199- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u>	Відхилено	
		Пункт 13 частини 1 статті 2 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:		
		«13) продаж банку - продаж інвестору всіх акцій, які йому не належать, перехідного банку або неплатоспроможного банку; «		
		<u>-8200- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u>	Відхилено	
		Пункт 13 частини 1 статті 2 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:		
		«13) продаж банку - продаж інвестору всіх акцій, які йому не належать, перехідного банку або неплатоспроможного банку, у випадках та порядку, визначених цим Законом»		
		<u>-8201- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u>	Відхилено	
		Пункт 13 частини 1 статті 2 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:		
		«13) продаж банку - продаж інвестору або об'єднанню інвесторів всіх акцій, які йому не		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		належать, перехідного банку або неплатоспроможного банку» <u>-8202- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u> Пункт 13 частини 1 статті 2 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції: «13) продаж банку - продаж інвестору, у тому числі об’єднанню інвесторів всіх акцій, які йому не належать, перехідного банку або неплатоспроможного банку»	Відхилено	
		<u>-8203- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u> Пункт 13 частини 1 статті 2 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції: «13) продаж банку - продаж інвестору всіх акцій або частини акцій, (у випадку, якщо на момент продажу неплатоспроможного чи перехідного банку інвестор володіє певною частиною акцій), перехідного банку або неплатоспроможного банку; «	Відхилено	
		<u>-8204- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u> Пункт 13 частини 1 статті 2 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції: «13) продаж банку - продаж інвестору (об’єднанню інвесторів) всіх акцій або частини акцій, перехідного банку або неплатоспроможного банку відповідно до статті 41 цього Закону»	Відхилено	
		<u>-8205- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u> Пункт 13 частини 1 статті 2 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції: «13) продаж банку - продаж інвестору (об’єднанню інвесторів) або всіх акцій або не менш ніж четвертої частини акцій, які йому не належать, перехідного банку або неплатоспроможного банку; «	Відхилено	
		<u>-8206- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u> Пункт 13 частини 1 статті 2 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції: «13) продаж банку - продаж інвестору або всіх акцій або не менш ніж четвертої частини акцій, які йому не належать, перехідного	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>банку або неплатоспроможного банку, з урахуванням положень цього Закону»</p> <p><u>-8207- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u></p> <p>Пункт 13 частини 1 статті 2 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>«13) продаж банку - продаж інвестору всіх акцій або не менш ніж четвертої частини акцій, які йому не належать, перехідного банку або неплатоспроможного банку, на підставі статті 41 цього Закону»</p> <p><u>-8208- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u></p> <p>Пункт 13 частини 1 статті 2 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>«13) продаж банку - продаж інвестору всіх акцій або не менш ніж четвертої частини акцій, які йому не належать, перехідного банку або неплатоспроможного банку, відповідно положень законодавства України»</p> <p><u>-8209- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u></p> <p>Пункт 13 частини 1 статті 2 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>«13) продаж банку - продаж інвестору (інвесторам, об'єднанню інвесторів) всіх акцій або частини акцій, які йому (їм) не належать, за умови якщо після такого придбання інвестор (інвестори, об'єднання інвесторів) окремо або в сукупності володітимуть 100% акцій перехідного банку або неплатоспроможного банку; «</p> <p><u>-8210- Н.д.Чорний Д.С. (Рєєстр.картка №34)</u></p> <p>Підпункт 13 ч. 1 ст. 2 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>«13) продаж банку - продаж інвестору всіх акцій або не менш ніж тритини акцій, які йому не належать, перехідного банку або банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних;</p> <p>"</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	
		<p><u>-8211- Н.д.Чорний Д.С. (Рєєстр.картка №34)</u></p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Пункт 13 частини 1 статті 2 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>«13) продаж банку - продаж інвестору(термін визначено в пункті 5 частини 1 статті 2 цього Закону) всіх акцій або частини акцій, які не перебувають у власності такого інвестора, перехідного банку або неплатоспроможного банку.»</p> <p><u>-8212- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Пункт 13 частини 1 статті 2 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p> <p>“13) продаж банку - продаж інвестору всіх акцій або частини акцій, які йому не належать, перехідного банку чи неплатоспроможного банку.”</p> <p><u>-8213- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Пункт 13 частини 1 статті 2 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p> <p>13) продаж банку - продаж інвестору, у тому числі державі у особі компетентних органів державної влади, всіх акцій або частини акцій, які йому не належать, перехідного банку або неплатоспроможного банку;</p> <p><u>-8214- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Пункт 13 частини 1 статті 2 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p> <p>“13) продаж банку - продаж інвестору/інвесторам всіх акцій або частини акцій, які йому (їм) не належать, за умови якщо після такого придбання інвестор окремо або в сукупності володітимуть 100% акцій такого банку; ”</p> <p><u>-8215- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Пункт 13 частини 1 статті 2 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p> <p>13) продаж банку - продаж інвестору/інвесторам всіх або частини акцій,</p>	Відхилено	
			Відхилено	
			Відхилено	
			Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>які йому(їм) не належать, перехідного банку або неплатоспроможного банку;</p> <p><u>-8216- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Пункт 13 частини 1 статті 2 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:</p> <p>13) продаж банку - продаж інвестору всіх акцій або частини акцій, (у разі, якщо на момент продажу неплатоспроможного чи перехідного банку інвестор володіє певною частиною акцій), перехідного банку або неплатоспроможного банку;</p> <p><u>-8217- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Пункт 13 частини першої статті 2 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:</p> <p>"13) продаж банку - продаж інвестору у володіння всіх акцій перехідного банку або неплатоспроможного банку";</p> <p><u>-8218- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Пункт 13 частини 1 статті 2 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції: »13) продаж банку - продаж інвестору всіх або частини акцій перехідного банку або неплатоспроможного банку, який виводиться з ринку фінансових послуг; »</p> <p><u>-8219- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Пункт 13 частини 1 статті 2 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:</p> <p>«13) продаж банку - продаж інвестору всіх або частини акцій перехідного/неплатоспроможного банку; "</p> <p><u>-8220- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Підпункт 13 ч. 1 ст. 2 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:</p> <p>«13) продаж банку - продаж інвестору всіх акцій або не менш ніж третини акцій, які йому</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		не належать, перехідного банку або неплатоспроможного банку; "		
		<u>-8221- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Пункт 13 частини 1 статті 2 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:		
		«13) продаж банку - це продаж інвестору, у тому числі державі в особі уповноважених органів державної влади, всіх акцій або частини акцій, які йому не належать, перехідного банку або неплатоспроможного банку; »		
		<u>-8222- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Пункт 13 частини 1 статті 2 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:		
		«13) продаж банку - продаж інвестору (об'єднанню інвесторів), а також державі в особі уповноважених органів державної влади, всіх акцій або частини акцій, які йому не належать, перехідного банку або неплатоспроможного банку; »		
		<u>-8223- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Пункт 13 частини 1 статті 2 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:		
		«13) продаж банку - це продаж інвестору, у тому числі державі в особі уповноважених органів державної влади, всіх акцій або частини акцій, які йому не належать, перехідного банку або неплатоспроможного банку у порядку та умовах, передбачених цим Законом та нормативно-правовими актами Фонду; »		
		<u>-8224- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Пункт 13 частини 1 статті 2 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:		
		«13) продаж банку - продаж інвестору (об'єднанню інвесторів), а також державі в особі уповноважених органів державної влади, всіх акцій або частини акцій, які йому не належать, перехідного банку або		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>неплатоспроможного банку, у порядку та на умовах визначених цим Законом та нормативно-правовими актами Фонду; »</p> <p><u>-8225- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 13 частини 1 статті 2 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«13) продаж банку - це продаж інвестору всіх чи частини акцій перехідного банку або неплатоспроможного банку; »</p> <p><u>-8226- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 13 частини 1 статті 2 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«13) продаж банку - це продаж інвестору всіх акцій, які йому не належать, перехідного банку або неплатоспроможного банку; »</p> <p><u>-8227- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 13 частини 1 статті 2 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«13) продаж банку - продаж інвестору всіх акцій, які йому не належать, перехідного банку або неплатоспроможного банку, у випадках та порядку, визначених цим Законом»</p> <p><u>-8228- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 13 частини 1 статті 2 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«13) продаж банку - це продаж інвестору (об'єднанню інвесторів) всіх чи частини акцій перехідного банку або неплатоспроможного банку; »</p> <p><u>-8229- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 13 частини 1 статті 2 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«13) продаж банку - це продаж інвестору (об'єднанню інвесторів) всіх чи частини акцій перехідного банку або неплатоспроможного</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>банку, у порядку та на умовах визначених цим Законом та нормативно-правовими актами Фонду; »</p> <p><u>-8230- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 13 частини 1 статті 2 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>«13) продаж банку - це продаж інвестору всіх акцій, що йому не належать, перехідного банку або неплатоспроможного банку, відповідно до положень цього Закону; »</p> <p><u>-8231- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 13 частини 1 статті 2 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>«13) продаж банку - це продаж інвестору (об’єднанню інвесторів) всіх акцій, які йому не належать, перехідного банку або неплатоспроможного банку, відповідно до положень цього Закону; »</p> <p><u>-8232- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 13 частини 1 статті 2 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>«13) продаж банку - це продаж інвестору чи об’єднанню інвесторів всіх акцій, які йому не належать, перехідного банку або неплатоспроможного банку»</p> <p><u>-8233- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 13 частини 1 статті 2 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«13) продаж банку - продаж інвестору (об’єднанню інвесторів) всіх акцій або частини акцій, перехідного банку або неплатоспроможного банку відповідно до статті 41 цього Закону»</p> <p><u>-8234- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 13 частини 1 статті 2 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«13) продаж банку - це продаж інвестору, у тому числі й об'єднанню інвесторів, всіх акцій, які йому не належать, перехідного банку або неплатоспроможного банку»</p>		
		<p><u>-8235- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 13 частини 1 статті 2 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>«13) продаж банку - це продаж інвестору всіх акцій або частини акцій, (у випадку, якщо на момент продажу неплатоспроможного чи перехідного банку інвестор володіє певною частиною акцій), перехідного банку чи неплатоспроможного банку; »</p>	Відхилено	
		<p><u>-8236- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 13 частини 1 статті 2 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>«13) продаж банку - продаж інвестору всіх акцій або не менш ніж четвертої частини акцій, які йому не належать, перехідного банку або неплатоспроможного банку, відповідно положень законодавства України»</p>	Відхилено	
		<p><u>-8237- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 13 частини 1 статті 2 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>«13) продаж банку - це продаж інвестору (об'єднанню інвесторів) чи всіх акцій чи не менш ніж четвертої частини акцій, які йому не належать, перехідного банку або неплатоспроможного банку; »</p>	Відхилено	
		<p><u>-8238- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 13 частини 1 статті 2 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>«13) продаж банку - продаж інвестору або всіх акцій або не менш ніж четвертої частини акцій, які йому не належать, перехідного банку або неплатоспроможного банку, з урахуванням положень цього Закону»</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-8239- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 13 частини 1 статті 2 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>«13) продаж банку - це продаж інвестору всіх акцій чи не менш ніж четвертої частини акцій, які йому не належать, перехідного банку чи неплатоспроможного банку, на підставі статті 41 цього Закону»</p>	Відхилено	
		<p><u>-8240- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 13 частини 1 статті 2 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>«13) продаж банку - це продаж інвестору (інвесторам, об’єднанню інвесторів) всіх акцій або частини акцій, які йому (їм) не належать, за умови якщо після такого придбання інвестор (інвестори, об’єднання інвесторів) окремо або в сукупності володітимуть 100% акцій перехідного банку чи неплатоспроможного банку; »</p>	Відхилено	
		<p><u>-8241- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 13 частини 1 статті 2 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«13) продаж банку - продаж інвестору, у тому числі державі в особі уповноважених органів державної влади, акцій перехідного банку або неплатоспроможного банку, з особливостями, визначених законодавством; »</p>	Відхилено	
		<p><u>-8242- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 13 частини 1 статті 2 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>«13) продаж банку - продаж потенційному інвестору всіх акцій (однак не менше 50 відсотків), які не перебувають у власності такого інвестора, перехідного банку або неплатоспроможного банку.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-8243- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Підпункт 13 ч. 1 ст. 2 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>"13) продаж банку - продаж інвестору всіх акцій цінних паперів або не менш ніж половини акцій, які йому не належать, перехідного банку або банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних; "</p>		
		<p><u>-8244- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Пункт 13 частини 1 статті 2 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p> <p>“13) продаж банку - продаж інвестору всіх акцій або частини акцій, які йому не належать, перехідного банку чи неплатоспроможного банку: ”</p>		
		<p><u>-8245- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Пункт 13 частини 1 статті 2 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p> <p>13) продаж банку - продаж інвестору, у тому числі державі у особі компетентних органів державної влади, всіх акцій або частини акцій, які йому не належать, перехідного банку або неплатоспроможного банку з метою закріплення фінансової стабільності банку на ринку фінансових послуг;</p>		
		<p><u>-8246- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Пункт 13 частини 1 статті 2 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p> <p>“13) продаж банку - продаж інвестору/інвесторам всіх акцій або частини акцій, які йому (їм) не належать, за умови якщо після такого придбання інвестор окремо або в сукупності володітимуть 100% акцій такого банку, про що повинні бути внесені відомості до Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань; ”</p>		
		<p><u>-8247- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Пункт 13 частини 1 статті 2 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:</p> <p>13) продаж банку - продаж інвестору/інвесторам всіх або частини акцій, як виду цінних паперів, що являє собою свідоцтво про власність на визначену частку статутного (складеного) капіталу акціонерного товариства, які йому(їм) не належать, перехідного банку або неплатоспроможного банку;</p> <p><u>-8248- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 13 частини 1 статті 2 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:</p> <p>13) продаж банку - продаж на підставі відповідного договору купівлі-продажу цінних паперів інвестору всіх акцій або частини акцій, (у разі, якщо на момент продажу неплатоспроможного чи перехідного банку інвестор володіє певною частиною акцій), перехідного банку або неплатоспроможного банку;</p> <p><u>-8249- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 13 частини першої статті 2 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:</p> <p>"13) продаж банку - продаж інвестору у володіння, користування та розпорядження всіх акцій перехідного банку або неплатоспроможного банку";</p> <p><u>-8250- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 13 частини 1 статті 2 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:</p> <p>"13) продаж банку - продаж інвестору всіх або частини акцій (однак не менше 50%) перехідного/неплатоспроможного банку; "</p> <p><u>-8251- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 13 частини 1 статті 2 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p>	Відхилено	
			Відхилено	
			Відхилено	
			Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«13) продаж банку - продаж інвестору всіх або частини акцій перехідного банку або неплатоспроможного банку, який виводиться з ринку фінансових послуг, що є будь-якою послугою фінансового характеру, яку пропонує постачальник фінансових послуг будь-якої країни-члена. Фінансові послуги включають всі страхові послуги, а також послуги, пов'язані зі страхуванням, банківські та інші фінансові послуги; »</p> <p><u>-8252- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 13 частини 1 статті 2 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«13) продаж банку - продаж інвестору, у тому числі державі в особі уповноважених органів державної влади, акцій перехідного банку або неплатоспроможного банку, з урахуванням особливостей, визначених цим Законом; »</p>	Відхилено	
		<p><u>-8253- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 13 частини 1 статті 2 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:</p> <p>«13) продаж банку - продаж інвестору (зацікавленій особі) акцій перехідного банку або неплатоспроможного банку; »</p>	Відхилено	
		<p><u>-8254- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 13 частини 1 статті 2 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«13) продаж банку - продаж інвестору (зацікавленій особі) всіх або частини акцій, які інвестору не належать, перехідного банку або неплатоспроможного банку; »</p>	Відхилено	
		<p><u>-8255- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 13) частини 1 статті 2 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:</p> <p>«13) продаж банку - продаж інвестору (зацікавленій особі) всіх акцій або частини акцій, які не знаходяться у власності такого</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>інвестора, перехідного банку або неплатоспроможного банку.»</p> <p><u>-8256- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 13 частини 1 статті 2 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«13) продаж банку - продаж інвестору (зацікавленій особі) всіх акцій або частини акцій, (у випадку, якщо на момент продажу неплатоспроможного чи перехідного банку інвестор володіє певною частиною акцій, або висловив відповідний намір), перехідного банку або неплатоспроможного банку; »</p> <p><u>-8257- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 13 частини 1 статті 2 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у новій редакції:</p> <p>«13) продаж банку - продаж інвестору всіх акцій або частини акцій, перехідного банку або неплатоспроможного банку: »</p> <p><u>-8258- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 13 частини першої статті 2 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб»</p> <p>«13) продаж банку - продаж інвестору всіх акцій, які йому не належать, перехідного банку або неплатоспроможного банку, з урахуванням особливостей визначених законодавством; »</p> <p><u>-8259- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 13 ч. 1 ст. 2 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:</p> <p>«13) продаж банку - продаж інвестору всіх акцій або не менше однієї четвертої, тобто не менше 25 відсотків, частини акцій, які йому не належать, перехідного банку або неплатоспроможного банку; »</p> <p><u>-8260- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Підпункт 13 ч. 1 ст. 2 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:</p> <p>"13) продаж банку - продаж інвестору всіх цінних паперів банку як акціонерного товариства, однак не менше половини, які йому не належать, перехідного банку або неплатоспроможного банку;"</p>		
		<p><u>-8261- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Пункт 13 частини 1 статті 2 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«13) продаж банку - продаж інвестору (інвесторам, об'єднанню інвесторів) всіх акцій або частини акцій, які йому (їм) не належать, за умови якщо після такого придбання інвестор (інвестори, об'єднання інвесторів) окремо або в разі володітимуть 100% акцій перехідного банку або неплатоспроможного банку з урахуванням особливостей визначених законодавством; »</p>		
		<p><u>-8262- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Пункт 13 частини 1 статті 2 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«13) продаж банку - продаж інвестору (інвесторам, об'єднанню інвесторів) всіх акцій або частини акцій, які йому (їм) не належать, перехідного банку або неплатоспроможного банку; »</p>		
		<p><u>-8263- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Додати пункт 15 частини 1 статті 2 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" та викласти її у такій редакції:</p> <p>"15) В процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку вживає у визначеному Фондом гарантування вкладів фізичних осіб порядку заходів, спрямованих на виявлення та документування діянь пов'язаних з таким банком осіб та інших осіб стосовно нього, дії або бездіяльність яких призвели до заподіяння кредиторам чи банку шкоди чи якими отримано майнову вигоду</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		для себе та/або інших осіб, а також перевірки правочинів банку."		
		<u>-8264- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Додати пункт 18 частини 1 статті 2 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” у такій редакції:		
		"18. управління майном (активами та пасивами) -вчинення Фондом будь-яких юридичних та фактичних дій щодо права власності на майно (активи та пасиви) банку щодо якого здійснюється тимчасова адміністрація або ліквідація, за здійснення яких Фонд отримує плату у розмірі та порядку, встановленому нормативно-правовими актами Фонду."		
		<u>-8265- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Доповнити частину 1 статті 2 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” пунктом 131 наступного змісту:		
		131) у разі якщо на момент відчуження перехідного або неплатоспроможного банку інвестор володіє пакетом акцій у статутному капіталі такого банку, то розмір пакету акцій, який може підлягати продажу інвестору, визначається шляхом відрахування різниці між загальною кількістю акцій у статутному капіталі та кількістю акцій, яка вже належить інвестору.		
		<u>-8266- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u>	Відхилено	
		Додати пункт 15 частини 1 статті 2 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" та викласти її у такій редакції:		
		«15) В процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку вживає у визначеному Фондом гарантування вкладів фізичних осіб порядку заходів, спрямованих на виявлення та документування діянь пов’язаних з таким банком осіб та інших осіб стосовно нього, дії або бездіяльність яких призвели до заподіяння кредиторам чи банку шкоди чи якими отримано майнову вигоду для себе та/або інших осіб."		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-8267- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Додати пункт 18 частини 1 статті 2 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" у такій редакції:</p> <p>«18. управління майном (активами) - вчинення Фондом будь-яких юридичних та фактичних дій щодо права власності на майно (активи) банку щодо якого здійснюється тимчасова адміністрація або ліквідація, за здійснення яких Фонд отримує плату у розмірі та порядку, встановленому нормативно-правовими актами Фонду."</p>	Відхилено	
		<p><u>-8268- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Доповнити частини 1 статті 2 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" пунктом 131 наступного змісту:</p> <p>131) у разі якщо на момент продажу перехідного або неплатоспроможного банку інвестор володіє пакетом акцій у статутному капіталі такого банку, то розмір пакету акцій, який може підлягати продажу інвестору, визначається шляхом визначення різниці між загальною кількістю акцій у статутному капіталі та кількістю акцій, яка вже належить інвестору.</p>	Відхилено	
		<p><u>-8269- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Додати пункт 18 частини 1 статті 2 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" у такій редакції:</p> <p>"18. управління майном (активами) - вчинення Фондом будь-яких юридичних та фактичних дій щодо права власності на майно (активи) банку щодо якого здійснюється тимчасова адміністрація або ліквідація, за здійснення яких Фонд отримує плату у розмірі та порядку, встановленому нормативно-правовими актами Фонду."</p>	Відхилено	
		<p><u>-8270- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Доповнити частини 1 статті 2 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" пунктом 131 наступного змісту:</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

131) у випадку, якщо на момент продажу перехідного або неплатоспроможного банку інвестор володіє пакетом акцій у статутному капіталі такого банку, то розмір пакету акцій, який може підлягати продажу інвестору, визначається шляхом визначення різниці між загальною кількістю акцій у статутному капіталі та кількістю акцій, яка вже належить інвестору.

-8271- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Додати пункт 18 частини 1 статті 2 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" у такій редакції:

"18. управління майном (активами) - вчинення Фондом будь-яких юридичних та фактичних дій щодо права власності на майно (активи) банку щодо якого здійснюється тимчасова адміністрація або ліквідація, за здійснення яких Фонд отримує плату у розмірі та порядку, встановленому нормативно-правовими актами Фонду."

-8272- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Доповнити частини 1 статті 2 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" пунктом 131 наступного змісту:

131) у випадку, якщо на момент продажу перехідного або неплатоспроможного банку інвестор володіє пакетом акцій у статутному капіталі такого банку, то розмір пакету акцій, який може підлягати продажу інвестору, визначається шляхом визначення різниці між загальною кількістю акцій у статутному капіталі та кількістю акцій, яка вже належить інвестору.

215. 2) у частині другій статті 4:

2) у частині другій статті 4:

-8273- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Частину 1 статті 4 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:

"1. Основним завданням Фонду є захист прав вкладників, забезпечення функціонування системи гарантування вкладів фізичних осіб, а також виведення

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		неплатоспроможних банків з ринку, здійснення ліквідації банку."		
		<u>-8274- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Частина 1 статті 4 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції: "1. Основною метою Фонду є захист прав вкладників, забезпечення функціонування системи гарантування вкладів фізичних осіб, а також виведення неплатоспроможних банків з ринку або банків, яких позбавлено банківської ліцензії, здійснення процедури ліквідації банку."		
216.	пункт 8 викласти у такій редакції:			пункт 8 викласти у такій редакції:
217.	"8) здійснює заходи щодо:			"8) здійснює заходи щодо:
218.	підготовки до запровадження процедури виведення банку з ринку, у тому числі організаційні заходи щодо проведення відкритого конкурсу та визначення найменш витратного способу виведення банку з ринку;	<u>-8275- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u> Абзац 1 пункту 8 частини 2 статті 4 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції: «8) здійснює заходи щодо: підготовки до запровадження процедури виведення банку з ринку фінансових послуг, у тому числі організаційні заходи щодо проведення відкритого конкурсу та визначення найменш витратного способу виведення банку з ринку фінансових послуг; »	Відхилено	підготовки до запровадження процедури виведення банку з ринку, у тому числі організаційні заходи щодо проведення відкритого конкурсу та визначення найменш витратного способу виведення банку з ринку;
		<u>-8276- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u> Абзац 1 пункту 8 частини 2 статті 2 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції: «8) здійснює заходи щодо: підготовки до запровадження процедури виведення банку з ринку, у тому числі організаційні заходи щодо проведення відкритого конкурсу та визначення найменш витратного способу виведення неплатоспроможного банку з ринку у порядку, передбаченому законодавством України»	Відхилено	
		<u>-8277- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Абзац 1 пункту 8 частини 2 статті 4 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:</p> <p>«8) здійснює заходи щодо:</p> <p>підготовки до запровадження процедури виведення банку з ринку, у тому числі організаційні заходи щодо проведення відкритого конкурсу та визначення способу виведення банку з ринку, який би максимально захищав права вкладників банку; »</p>		
		<p><u>-8278- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p>	Відхилено	
		<p>Абзац 1 пункту 8 частини 2 статті 4 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:</p> <p>«8) здійснює заходи щодо:</p> <p>підготовки до запровадження процедури виведення банку з ринку, у тому числі організаційні заходи щодо проведення відкритого конкурсу з метою виведення неплатоспроможного банку з ринку та визначення найменш витратного способу виведення цього банку з ринку; »</p>		
		<p><u>-8279- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p>	Відхилено	
		<p>Абзац 1 пункту 8 частини 2 статті 4 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:</p> <p>«8) здійснює заходи щодо:</p> <p>підготовки до запровадження процедури виведення банку з ринку, у тому числі організаційні заходи щодо проведення відкритого конкурсу та визначення найменш витратного способу виведення банку з ринку у порядку, визначеному цим Законом; »</p>		
		<p><u>-8280- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p>	Відхилено	
		<p>Абзац 2 пункту 8 частини 2 статті 4 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:</p> <p>«8) здійснює заходи щодо:</p> <p>підготовки до запровадження процедури виведення банку з ринку, у тому числі організаційні заходи, що мають на меті визначення найбільш вигідного способу для виведення банку з ринку, включаючи можливість виведення такого банку з ринку на</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>конкурсних засадах, з обов'язковим дотриманням принципу транспарентності; »</p> <p><u>-8281- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Пункт 8 частини 2 статті 4 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:</p> <p>«8) здійснює заходи щодо:</p> <p>підготовки до запровадження процедури виведення банку з ринку, у тому числі організаційні заходи щодо проведення відкритого конкурсу та визначення способу виведення банку з ринку;</p> <p>проведення процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку, у тому числі шляхом виконання плану врегулювання, здійснення тимчасової адміністрації та ліквідації банків.»</p> <p><u>-8282- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Абзац 1 пункту 8 частини 2 статті 4 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:</p> <p>«8) здійснює усі заходи, у тому числі і організаційні, щодо: підготовки до запровадження процедури виведення банку з ринку, заходи щодо проведення відкритого конкурсу та визначення найменш витратного способу виведення банку з ринку; »</p> <p><u>-8283- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Пункт 8 частини 2 статті 4 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>8) здійснює заходи щодо:</p> <p>підготовки банку до запровадження процедури виведення банку з ринку;</p> <p>проведення процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку, у тому числі шляхом виконання плану врегулювання, здійснення тимчасової адміністрації та ліквідації банків;</p> <p><u>-8284- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Пункт 8 частини 2 статті 4 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>8) здійснює заходи щодо:</p> <p>підготовки до запровадження процедури виведення банку з ринку, у тому числі організаційні заходи для проведення відкритого конкурсу та визначення способу виведення банку з ринку;</p> <p>проведення процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку, у тому числі шляхом виконання плану врегулювання, запровадження тимчасової адміністрації та ліквідації банків.</p> <p><u>-8285- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Абзац 1 пункту 8 частини 2 статті 4 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:</p> <p>«8) здійснює усі заходи, у тому числі і організаційні, щодо:</p> <p>підготовки до запровадження процедури виведення банку з ринку, заходи щодо проведення відкритого конкурсу та визначення найменш витратного способу виведення банку з ринку; «</p> <p><u>-8286- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Абзац 1 пункту 8 частини 2 статті 4 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:</p> <p>«8) здійснює заходи, у тому числі організаційні, щодо:</p> <p>підготовки до запровадження процедури виведення банку з ринку, заходи щодо проведення відкритого конкурсу та визначення найменш витратного способу виведення банку з ринку; «</p> <p><u>-8287- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Пункт 8 частини 2 статті 2 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у новій редакції:</p> <p>“8) здійснює заходи щодо:</p> <p>підготовки до запровадження процедури виведення банку з ринку, у тому числі організаційні заходи щодо проведення відкритого конкурсу та визначення найменш витратного способу виведення неплатоспроможного банку з ринку фінансових послуг; ”</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-8288- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Пункт 8 частини 2 статті 4 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p> <p>“8) здійснює заходи щодо:</p> <p>підготовки до запровадження процедури виведення банку з ринку, у тому числі усі заходи спрямовані на проведення відкритого конкурсу та визначення найменш витратного способу виведення банку з ринку;</p> <p>проведення процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку, у тому числі шляхом виконання плану врегулювання, здійснення тимчасової адміністрації та ліквідації банків; ”</p>	Відхилено	
		<p><u>-8289- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Абзац 1 підпункт 8 ч. 2 ст. 4 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>"8) здійснює заходи щодо:</p> <p>підготовки до запровадження процедури виведення банку з ринку, у тому числі організаційні заходи щодо проведення відкритого конкурсу та визначення способу виведення банку з ринку, який повною мірою захистить права вкладників банку; "</p>	Відхилено	
		<p><u>-8290- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Абзац 1 пункту 8 частини 2 статті 4 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«підготовки до запровадження процедури виведення банку з ринку, у тому числі організаційні заходи щодо проведення відкритого конкурсу з метою виведення неплатоспроможного банку з ринку та визначення найменш витратного способу виведення такого банку з ринку; »</p>	Відхилено	
		<p><u>-8291- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Абзац 1 пункту 8 частини 2 статті 4 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>«підготовки до запровадження процедури виведення банку з ринку, у тому числі</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>організаційні заходи щодо проведення відкритого конкурсу та визначення найменш витратного способу виведення банку з ринку у порядку, визначеному цим Законом та чинним законодавством України; »</p> <p><u>-8292- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Пункт 8 частини 2 статті 2 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у новій редакції:</p> <p>8) здійснює заходи щодо:</p> <p>підготовки до запровадження процедури виведення банку з ринку, у тому числі організаційні заходи щодо проведення відкритого конкурсу та визначення найменш витратного способу виведення неплатоспроможного банку з ринку;</p> <p><u>-8293- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Абзац 1 підпункт 8 ч. 2 ст. 4 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:</p> <p>"8) здійснює заходи щодо:</p> <p>підготовки до запровадження процедури виведення банку з ринку, у тому числі організаційні заходи щодо проведення відкритого конкурсу та визначення способу виведення банку з ринку, який максимально захищає права вкладників банку; "</p> <p><u>-8294- Н.д.Цимбалюк М.М. (Ресстр.картка №401)</u></p> <p>Абзац четвертий підпункту 2 пункту 12 розділу I викласти в такій редакції:</p> <p>«підготовки проведення процедури виведення банку з ринку, у тому числі організаційні заходи щодо проведення відкритого конкурсу та визначення найменш витратного способу виведення банку з ринку; ».</p> <p><u>-8295- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u></p> <p>Абзац 1 пункту 8 частини 2 статті 4 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:</p> <p>«підготовки до запровадження процедури виведення банку з ринку, у тому числі організаційні заходи щодо проведення</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>відкритого конкурсу з метою виведення неплатоспроможного банку з ринку та визначення найменш витратного способу виведення такого банку з ринку; »</p> <p><u>-8296- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєсстр.картка №96)</u></p> <p>Пункт 8 частини 2 статті 2 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у новій редакції:</p> <p>8) здійснює заходи щодо:</p> <p>підготовки до запровадження процедури виведення банку з ринку, у тому числі організаційні заходи щодо проведення відкритого конкурсу та визначення найменш витратного способу виведення неплатоспроможного банку з ринку;</p> <p><u>-8297- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєсстр.картка №96)</u></p> <p>Абзац 1 пункту 8 частини 2 статті 4 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:</p> <p>«підготовки до запровадження процедури виведення банку з ринку, у тому числі організаційні заходи щодо проведення відкритого конкурсу та визначення найменш витратного способу виведення банку з ринку у порядку, визначеному цим Законом та чинним законодавством України; »</p> <p><u>-8298- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєсстр.картка №96)</u></p> <p>Абзац 1 підпункт 8 ч. 2 ст. 4 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:</p> <p>"8) здійснює заходи щодо:</p> <p>підготовки до запровадження процедури виведення банку з ринку, у тому числі організаційні заходи щодо проведення відкритого конкурсу та визначення способу виведення банку з ринку, який максимально захищає права вкладників банку; "</p> <p><u>-8299- Н.д.Дунда О.А. (Рєсстр.картка №91)</u></p> <p>Абзац 1 пункту 8 частини 2 статті 4 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції.</p> <p>«8) здійснює заходи щодо:</p> <p>підготовки до запровадження процедури виведення банку з ринку фінансових послуг, у</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>тому числі організаційні заходи щодо проведення відкритого конкурсу та визначення найменш витратного способу виведення банку з ринку фінансових послуг; «</p> <p><u>-8300- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Абзац 1 пункту 8 частини 2 статті 2 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:</p> <p>«8) здійснює заходи щодо:</p> <p>підготовки до запровадження процедури виведення банку з ринку, у тому числі організаційні заходи щодо проведення відкритого конкурсу та визначення найменш витратного способу виведення неплатоспроможного банку з ринку у порядку, передбаченому законодавством України»</p> <p><u>-8301- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Абзац 1 пункту 8 частини 2 статті 2 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:</p> <p>«8) здійснює заходи щодо:</p> <p>підготовки до запровадження процедури виведення банку з ринку, у тому числі організаційні заходи щодо проведення відкритого конкурсу та визначення найменш витратного способу виведення неплатоспроможного банку з ринку у порядку, передбаченому цим Законом»</p> <p><u>-8302- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Абзац 2 пункту 8 частини 2 статті 4 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:</p> <p>«8) здійснює заходи щодо:</p> <p>підготовки до запровадження процедури виведення банку з ринку, у тому числі організаційні заходи, що мають на меті визначення найбільш вигідного способу для виведення банку з ринку, включаючи можливість виведення такого банку з ринку на конкурсних засадах, з обов'язковим дотриманням принципу прозорості; «</p> <p><u>-8303- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Абзац 1 пункту 8 частини 2 статті 2 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:</p> <p>«8) здійснює заходи щодо:</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>підготовки до запровадження процедури виведення банку з ринку, у тому числі організаційні заходи щодо проведення відкритого конкурсу та визначення найменш витратного способу виведення неплатоспроможного банку з ринку фінансових послуг у порядку, передбаченому цим Законом»</p>		
		<p><u>-8304- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u></p> <p>Абзац 1 пункту 8 частини 2 статті 4 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:</p> <p>«8) здійснює заходи щодо:</p> <p>підготовки до запровадження процедури виведення банку з ринку, у тому числі організаційні заходи щодо проведення відкритого конкурсу та визначення способу виведення банку з ринку, який би максимально захищав права вкладників банку; «</p>	Відхилено	
		<p><u>-8305- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u></p> <p>Абзац 1 пункту 8 частини 2 статті 4 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:</p> <p>«8) здійснює заходи щодо:</p> <p>підготовки до запровадження процедури виведення банку з ринку, у тому числі організаційні заходи щодо проведення відкритого конкурсу та визначення способу виведення банку з ринку, який би найбільш ефективно захищав права вкладників банку; «</p>	Відхилено	
		<p><u>-8306- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u></p> <p>Абзац 1 пункту 8 частини 2 статті 4 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:</p> <p>«8) здійснює заходи щодо:</p> <p>підготовки до запровадження процедури виведення банку з ринку, у тому числі організаційні заходи щодо проведення відкритого конкурсу та визначення способу виведення банку з ринку, який би захищав права вкладників банку, відповідно до положень законодавства України; «</p>	Відхилено	
		<p><u>-8307- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u></p> <p>Абзац 1 пункту 8 частини 2 статті 4 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«8) здійснює заходи щодо: підготовки до запровадження процедури виведення банку з ринку, у тому числі організаційні заходи щодо проведення відкритого конкурсу з метою виведення неплатоспроможного банку з ринку та визначення найменш витратного способу виведення цього банку з ринку; «</p>		
		<p><u>-8308- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u> Абзац 1 пункту 8 частини 2 статті 4 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції: «8) здійснює заходи щодо: підготовки до запровадження процедури виведення банку з ринку, у тому числі організаційні заходи щодо проведення відкритого конкурсу та визначення найменш витратного способу виведення банку з ринку у порядку, визначеному цим Законом; «</p>	Відхилено	
		<p><u>-8309- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u> Абзац 1-2 пункту 8 частини 2 статті 4 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції: «8) здійснює заходи щодо: підготовки до запровадження процедури виведення банку з ринку; проведення процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку, у тому числі шляхом виконання плану врегулювання, здійснення тимчасової адміністрації та ліквідації банків; «</p>	Відхилено	
		<p><u>-8310- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u> Абзац 2 пункту 8 частини 2 статті 4 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції: «8) здійснює заходи щодо: підготовки до запровадження процедури виведення банку з ринку, у тому числі організаційні заходи, що мають на меті визначення найбільш вигідного способу для виведення банку з ринку, включаючи можливість виведення такого банку з ринку на конкурсних засадах, з обов'язковим дотриманням принципу транспарентності, відповідно до положень законодавства України»</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-8311- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Абзац 1 пункту 8 частини 2 статті 4 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції: «підготовки до запровадження процедури виведення банку з ринку, у тому числі організаційні заходи щодо проведення відкритого конкурсу з метою виведення банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних з ринку та визначення найменш витратного способу виведення цього банку з ринку; »</p>	Відхилено	
		<p><u>-8312- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Абзац 1 пункту 8 частини 2 статті 4 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції: «підготовки до запровадження процедури виведення банку з ринку, у тому числі організаційні заходи щодо проведення відкритого конкурсу та визначення найменш витратного способу виведення банку з ринку у порядку, встановленому положеннями цього Закону; »</p>	Відхилено	
		<p><u>-8313- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Абзац перший пункту 8 частини другої статті 4 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції.</p> <p>“8) здійснює заходи щодо:</p> <p>підготовки до запровадження процедури виведення банку з ринку фінансових послуг, у тому числі організаційні заходи щодо проведення відкритого конкурсу та визначення найменш витратного способу виведення банку з ринку фінансових послуг;</p>	Відхилено	
		<p><u>-8314- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Абзац 1 пункту 8 частини 2 статті 4 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p> <p>8) здійснює усі заходи, у тому числі і організаційні, щодо:</p> <p>підготовки до запровадження процедури виведення банку з ринку, заходи щодо</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>проведення відкритого конкурсу та визначення найвигіднішого способу виведення банку з ринку;</p> <p><u>-8315- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Пункт 8 частини 2 статті 4 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p> <p>“8) здійснює заходи щодо:</p> <p>підготовки до запровадження процедури виведення банку з ринку, у тому числі організаційні заходи щодо проведення відкритого конкурсу та визначення найкращого способу виведення банку з ринку; проведення процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку, у тому числі шляхом виконання плану врегулювання, здійснення тимчасової процедури адміністрації та ліквідації банків”</p> <p><u>-8316- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Абзац 2 пункту 8 частини 2 статті 4 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p> <p>8) здійснює заходи щодо:</p> <p>підготовки до запровадження процедури виведення банку з ринку фінансових послуг, у тому числі організаційні заходи, що мають на меті визначення найбільш вигідного способу для виведення банку з ринку фінансових послуг, включаючи можливість виведення такого банку з ринку фінансових послуг на конкурсних засадах, з обов’язковим дотриманням принципу прозорості;</p> <p><u>-8317- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Пункт 8 частини 2 статті 2 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у новій редакції:</p> <p>“8) здійснює заходи щодо:</p> <p>підготовки до запровадження процедури виведення банку з ринку, у тому числі організаційні заходи щодо проведення відкритого конкурсу та визначення найменш витратного способу виведення банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних з ринку фінансових послуг;”</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-8318- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Пункт 8 частини 2 статті 4 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p> <p>“8) здійснює заходи щодо:</p> <p>підготовки до запровадження процедури виведення банку з ринку, у тому числі усі заходи спрямовані на проведення відкритого конкурсу та визначення найменш витратного способу виведення банку з ринку;</p> <p>проведення процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку, у тому числі шляхом виконання плану врегулювання, здійснення процедури тимчасової адміністрації та ліквідації банків;”</p>	Відхилено	
		<p><u>-8319- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Абзац 1 підпункт 8 ч. 2 ст. 4 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>«8) здійснює заходи щодо:</p> <p>підготовки до запровадження процедури виведення банку з ринку, у тому числі організаційні заходи щодо проведення відкритого конкурсу та визначення способу виведення банку з ринку фінансових послуг, який повною мірою захистить права вкладників банку; ”</p>	Відхилено	
		<p><u>-8320- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 1 пункту 8 частини 2 статті 4 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції.</p> <p>«8) здійснює заходи щодо:</p> <p>підготовки до запровадження процедури виведення банку з ринку фінансових послуг, у тому числі організаційні заходи щодо проведення відкритого конкурсу та визначення найменш витратного способу виведення банку з ринку фінансових послуг; »</p>	Відхилено	
		<p><u>-8321- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 1 пункту 8 частини 2 статті 2 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p> <p>«8) здійснює заходи щодо:</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>підготовки до запровадження процедури виведення банку з ринку, у тому числі організаційні заходи щодо проведення відкритого конкурсу та визначення найменш витратного способу виведення неплатоспроможного банку з ринку у порядку, передбаченому законодавством України»</p>		
		<p><u>-8322- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Абзац 1 пункту 8 частини 2 статті 2 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:</p> <p>«8) здійснює заходи щодо:</p> <p>підготовки до запровадження процедури виведення банку з ринку, у тому числі організаційні заходи щодо проведення відкритого конкурсу та визначення найменш витратного способу виведення неплатоспроможного банку з ринку у порядку, передбаченому цим Законом»</p>		
		<p><u>-8323- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Абзац 1 пункту 8 частини 2 статті 2 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:</p> <p>«8) здійснює заходи щодо:</p> <p>підготовки до запровадження процедури виведення банку з ринку, у тому числі організаційні заходи щодо проведення відкритого конкурсу та визначення найменш витратного способу виведення неплатоспроможного банку з ринку у порядку, передбаченому цим Законом та нормативно-правовими актами Фонду»</p>		
		<p><u>-8324- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Абзац 1 пункту 8 частини 2 статті 4 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:</p> <p>«8) провадить усі заходи, у тому числі і організаційні, щодо:</p> <p>підготовки до запровадження процедури виведення банку з ринку, заходи щодо проведення відкритого конкурсу та визначення найменш витратного способу виведення банку з ринку; »</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-8325- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 1 пункту 8 частини 2 статті 2 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:</p> <p>«8) провадить заходи щодо:</p> <p>підготовки до запровадження процедури виведення банку з ринку, у тому числі організаційні заходи щодо проведення відкритого конкурсу та визначення найменш витратного способу виведення неплатоспроможного банку з ринку фінансових послуг у порядку та на умовах, передбачених цим Законом»</p>	Відхилено	
		<p><u>-8326- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 1 пункту 8 частини 2 статті 2 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:</p> <p>«8) здійснює заходи щодо:</p> <p>підготовки до запровадження процедури виведення банку з ринку, у тому числі організаційні заходи щодо проведення відкритого конкурсу та визначення найменш витратного способу виведення неплатоспроможного банку з ринку фінансових послуг у порядку та на умовах, передбачених цим Законом та нормативно-правовими актами Фонду»</p>	Відхилено	
		<p><u>-8327- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 1 пункту 8 частини 2 статті 4 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:</p> <p>«8) здійснює заходи щодо:</p> <p>підготовки до запровадження процедури виведення банку з ринку, у тому числі організаційні заходи щодо проведення відкритого конкурсу та визначення способу виведення банку з ринку, який би максимально захищав права вкладників банку; »</p>	Відхилено	
		<p><u>-8328- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 1 пункту 8 частини 2 статті 4 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«8) провадить заходи щодо: підготовки до запровадження процедури виведення банку з ринку, у тому числі організаційні заходи щодо проведення відкритого конкурсу та визначення способу виведення банку з ринку, який би найбільш ефективно захищав права вкладників банку; »</p> <p><u>-8329- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 1 пункту 8 частини 2 статті 4 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції: «8) провадить заходи щодо: підготовки до запровадження процедури виведення банку з ринку, у тому числі організаційні заходи щодо проведення відкритого конкурсу та визначення способу виведення банку з ринку, який би захищав права вкладників банку, з урахуванням положень законодавства України; »</p>	Відхилено	
		<p><u>-8330- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 1 пункту 8 частини 2 статті 4 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції: «8) здійснює заходи стосовно: підготовки до запровадження процедури виведення банку з ринку, у тому числі організаційні заходи щодо проведення відкритого конкурсу з метою виведення неплатоспроможного банку з ринку та визначення найменш витратного способу виведення цього банку з ринку; »</p>	Відхилено	
		<p><u>-8331- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 1 пункту 8 частини 2 статті 4 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції: «8) провадить заходи щодо: підготовки до запровадження процедури виведення банку з ринку, у тому числі організаційні заходи щодо проведення відкритого конкурсу та визначення найменш витратного способу виведення банку з ринку у порядку, визначеному цим Законом; »</p>	Відхилено	
		<p><u>-8332- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Абзац 1 пункту 8 частини 2 статті 4 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:</p> <p>«8) провадить заходи щодо:</p> <p>підготовки до запровадження процедури виведення банку з ринку, у тому числі організаційні заходи щодо проведення відкритого конкурсу та визначення найменш витратного способу виведення банку з ринку у порядку, визначеному цим Законом та нормативно-правовими актами Фонду; »</p>		
		<p><u>-8333- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Абзац 1 пункту 8 частини 2 статті 4 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:</p> <p>«8) здійснює заходи, у тому числі організаційні, щодо:</p> <p>підготовки до запровадження процедури виведення банку з ринку, заходи щодо проведення відкритого конкурсу та визначення найменш витратного способу виведення банку з ринку; »</p>		
		<p><u>-8334- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Абзац 1 пункту 8 частини 2 статті 4 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:</p> <p>«підготовки до запровадження процедури виведення банку з ринку, у тому числі організаційні заходи щодо проведення відкритого конкурсу з метою виведення банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних з ринку та визначення найменш витратного способу виведення цього банку з ринку, зокрема на основі висновку міжнародної аудиторської устнови; »</p>		
		<p><u>-8335- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Абзац 1 пункту 8 частини 2 статті 4 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:</p> <p>«підготовки до реалізації процедури виведення банку з ринку, у тому числі організаційні заходи щодо проведення відкритого конкурсу та визначення найменш витратного способу виведення банку з ринку</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		у порядку, встановленому положеннями цього Закону; » <u>-8336- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Абзац перший пункту 8 частини другої статті 4 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції: “8) впроваджує заходи щодо: підготовки до запровадження процедури виведення банку з ринку фінансових послуг, у тому числі організаційні заходи щодо проведення відкритого конкурсу та визначення найменш витратного способу виведення банку з ринку фінансових послуг, що є будь-якою послугою фінансового характеру, яку пропонує постачальник фінансових послуг будь-якої країни-члена. Фінансові послуги включають всі страхові послуги, а також послуги, пов'язані зі страхуванням, банківські та інші фінансові послуги;	Відхилено	
		<u>-8337- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Абзац 1 пункту 8 частини 2 статті 4 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції: 8) здійснює усі заходи, у тому числі і організаційні, щодо: підготовки до реалізації процедури виведення банку з ринку, діяльність щодо проведення відкритих торгів та визначення найвигіднішого способу виведення банку з ринку;	Відхилено	
		<u>-8338- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Абзац 1 пункту 8 частини 2 статті 4 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції: «підготовки до запровадження процедури виведення банку з ринку, у тому числі організаційні заходи щодо проведення відкритого конкурсу з метою виведення неплатоспроможного банку з ринку та прорахування найменш витратного способу виведення такого банку з ринку; »	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-8339- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 1 пункту 8 частини 2 статті 4 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:</p> <p>«загальної підготовки до процедури виведення банку з ринку, у тому числі організаційні заходи щодо проведення відкритого конкурсу та визначення найменш витратного способу виведення банку з ринку у порядку, визначеному цим Законом та чинним законодавством України; »</p>	Відхилено	
		<p><u>-8340- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 1 підпункт 8 ч. 2 ст. 4 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:</p> <p>«8) здійснює заходи щодо:</p> <p>загальної підготовки до процедури виведення банку з ринку, у тому числі організаційні заходи щодо проведення відкритого конкурсу та визначення способу виведення банку з ринку, враховуючи інтереси та права вкладників банку; »</p>	Відхилено	
		<p><u>-8341- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 1 підпункт 8 ч. 2 ст. 4 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:</p> <p>«8) здійснює заходи щодо:</p> <p>загальної підготовки до запровадження процедури виведення банку з ринку, у тому числі організаційні заходи щодо проведення відкритого конкурсу та визначення способу виведення банку з ринку, враховуючи інтереси та права вкладників банку; »</p>	Відхилено	
		<p><u>-8342- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 1 підпункт 8 ч. 2 ст. 4 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«8) здійснює заходи щодо:</p> <p>підготовки до запровадження та здійснення процедури виведення банку з ринку, у тому числі організаційні заходи щодо проведення відкритого конкурсу та</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
219.	проведення процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку, у тому числі шляхом виконання плану врегулювання, здійснення тимчасової адміністрації та ліквідації банків”;	<p>визначення найменш витратного способу виведення банку з ринку; »</p> <p><u>-8343- Н.д.Шахов С.В. (Ресстр.картка №114)</u> <u>Н.д.Вельможний С.А. (Ресстр.картка №112)</u> <u>Н.д.Сухов О.С. (Ресстр.картка №107)</u> В Законі України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» у статті 4 в частині 2 пункт 8 абзац 2 після слів «та ліквідації» доповнити словом «неплатоспроможного»;</p> <p><u>-8344- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u> Абзац 2 пункту 8 частини 2 статті 4 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції: «проведення процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку, у тому числі шляхом виконання плану врегулювання, здійснення тимчасової адміністрації та ліквідації банків, а також інших повноважень визначених цим Законом, необхідних для ефективного виведення неплатоспроможного банку з ринку.»</p> <p><u>-8345- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u> Абзац 1-2 пункту 8 частини 2 статті 4 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції: «8) здійснює заходи щодо: підготовки до запровадження процедури виведення банку з ринку; проведення процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку, у тому числі шляхом виконання плану врегулювання, здійснення тимчасової адміністрації та ліквідації банків; »</p> <p><u>-8346- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u> У абзаці 2 пункту 8 частини 2 статті 4 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” слова «здійснення» замінити на-»запровадження»: «8) здійснює заходи щодо:</p>	Відхилено	проведення процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку, у тому числі шляхом виконання плану врегулювання, здійснення тимчасової адміністрації та ліквідації банку”;

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>проведення процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку, у тому числі шляхом виконання плану врегулювання, здійснення запровадження тимчасової адміністрації та ліквідації банків; »</p> <p><u>-8347- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Абзац 2 пункту 8 частини 2 статті 4 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції.</p> <p>«проведення процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку фінансових послуг, у тому числі шляхом виконання плану врегулювання, здійснення тимчасової адміністрації та ліквідації банків»;</p> <p>»</p>	Відхилено	
		<p><u>-8348- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Абзац 2 пункту 8 частини 2 статті 4 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції.</p> <p>«проведення процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку фінансових послуг, у тому числі шляхом виконання плану врегулювання, здійснення тимчасової адміністрації та ліквідації банків»;</p> <p>«</p>	Відхилено	
		<p><u>-8349- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Абзац 2 пункту 8 частини 2 статті 4 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«проведення процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку, у тому числі шляхом виконання плану врегулювання, здійснення тимчасової адміністрації та ліквідації банків, а також інших повноважень визначених цим Законом, необхідних для ефективного виведення неплатоспроможного банку з ринку.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-8350- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Пункт 8 частини 2 статті 4 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:</p> <p>8) здійснює заходи щодо:</p> <p>підготовки до запровадження процедури виведення банку з ринку;</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>проведення процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку, у тому числі шляхом виконання плану врегулювання, здійснення тимчасової адміністрації та ліквідації банків;</p> <p><u>-8351- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Абзац другий пункту 8 частини другої статті 4 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в новій редакції.</p> <p>"проведення процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку, у тому числі шляхом виконання плану врегулювання, здійснення тимчасової адміністрації та ліквідації банків";</p>	Відхилено	
		<p><u>-8352- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Абзац 2 пункту 8 частини 2 статті 4 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>"проведення процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку, у тому числі шляхом виконання плану врегулювання, здійснення тимчасової адміністрації та ліквідації банків, а також інших повноважень визначених цим законом, спрямованих на своєчасне та ефективне виведення неплатоспроможного банку з ринку".</p>	Відхилено	
		<p><u>-8353- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>У абзаці 2 пункту 8 частини 2 статті 4 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» слова "здійснення" замінити на - "запровадження":</p> <p>8) здійснює заходи щодо:</p> <p>проведення процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку, у тому числі шляхом виконання плану врегулювання та здійснення запровадження тимчасової адміністрації та ліквідації банків;</p>	Відхилено	
		<p><u>-8354- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Абзац другий пункту 8 частини другої статті 4 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в новій редакції.</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>проведення процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку фінансових послуг, у тому числі шляхом виконання плану врегулювання, здійснення тимчасової адміністрації та ліквідації банків”;</p> <p><u>-8355- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєсстр.картка №96)</u></p> <p>Пункт 8 частини 2 статті 4 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>8) здійснює заходи щодо:</p> <p>підготовки банку до запровадження процедури виведення банку з ринку;</p> <p>проведення процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку, у тому числі шляхом виконання плану врегулювання, здійснення тимчасової адміністрації та ліквідації банків;</p> <p><u>-8356- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєсстр.картка №96)</u></p> <p>Абзац 2 пункту 8 частини 2 статті 4 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції</p> <p>проведення процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку фінансових послуг, у тому числі шляхом виконання плану врегулювання, здійснення тимчасової адміністрації та ліквідації банків”;</p> <p><u>-8357- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєсстр.картка №96)</u></p> <p>Пункт 8 частини 2 статті 4 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>8) здійснює заходи щодо:</p> <p>підготовки до запровадження процедури виведення банку з ринку, у тому числі організаційні заходи для проведення відкритого конкурсу та визначення способу виведення банку з ринку;</p> <p>проведення процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку, у тому числі шляхом виконання плану врегулювання, запровадження тимчасової адміністрації та ліквідації банків.</p> <p><u>-8358- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєсстр.картка №96)</u></p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Абзац 2 пункту 8 частини 2 статті 4 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

8) здійснює заходи щодо:

проведення процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку, у тому числі шляхом виконання плану врегулювання та запровадження тимчасової адміністрації та ліквідації банків;

-8359- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)

Відхилено

Пункт 8 частини 2 статті 4 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«8) проводить відповідні заходи щодо:

підготовки до запровадження процедури виведення банку з ринку, у тому числі організаційні заходи щодо проведення відкритого конкурсу та визначення способу виведення банку з ринку;

проведення процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку, у тому числі шляхом виконання плану врегулювання, здійснення тимчасової адміністрації та ліквідації банків.»

-8360- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)

Відхилено

Пункт 8 частини 2 статті 4 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«8) здійснює заходи щодо:

підготовки до запровадження процедури виведення банку з ринку, у тому числі організаційні заходи щодо проведення відкритого конкурсу та визначення способу виведення банку з ринку;

проведення процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку, у тому числі шляхом виконання плану врегулювання, здійснення тимчасової адміністрації та ліквідації банків.»

-8361- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)

Відхилено

У абзаці 2 пункту 8 частини 2 статті 4 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» слова «здійснення» замінити на - «запровадження»:

«8) здійснює заходи щодо:

проведення процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку, у тому числі шляхом виконання плану врегулювання,

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		здійснення запровадження тимчасової адміністрації та ліквідації банків; «		
		<u>-8362- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u>	Відхилено	
		Пункт 8 частини 2 статті 4 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:		
		8) здійснює заходи щодо:		
		підготовки до запровадження процедури виведення банку з ринку;		
		проведення процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку, у тому числі шляхом виконання плану врегулювання, здійснення процедури тимчасової адміністрації та ліквідації банків;		
		<u>-8363- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u>	Відхилено	
		Абзац другий пункту 8 частини другої статті 4 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в новій редакції.		
		“проведення процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку фінансових послуг, у тому числі шляхом виконання плану врегулювання, здійснення тимчасової адміністрації та ліквідації банків”;		
		<u>-8364- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u>	Відхилено	
		Абзац 2 пункту 8 частини 2 статті 4 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:		
		“проведення процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку, у тому числі шляхом виконання плану врегулювання, здійснення процедури тимчасової адміністрації та ліквідації банків, а також інших повноважень визначених цим законом, спрямованих на своєчасне та ефективне виведення неплатоспроможного банку з ринку”.		
		<u>-8365- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Пункт 8 частини 2 статті 4 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:		
		8) здійснює заходи щодо:		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>підготовки до запровадження процедури виведення банку з ринку; перевірки правочинів, вчинених за участю банку; проведення процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку, у тому числі шляхом виконання плану врегулювання, здійснення процедури тимчасової адміністрації та ліквідації банків;</p>		
		<p><u>-8366- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 8 частини 2 статті 4 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції: «8) здійснює заходи щодо: підготовки банку до запровадження процедури виведення банку з ринку, з урахуванням встановлених законодавством обмежень; проведення процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку, у тому числі шляхом виконання плану врегулювання, здійснення тимчасової адміністрації та ліквідації банків з урахуванням встановлених законодавством обмежень; »</p>	Відхилено	
		<p><u>-8367- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 8 частини 2 статті 4 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції: «8) здійснює заходи щодо: підготовки до запровадження процедури виведення банку з ринку, у тому числі організаційні заходи щодо проведення відкритого конкурсу та визначення найменш витратного способу виведення банку з ринку, з урахуванням встановлених законодавством обмежень; проведення процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку, у тому числі шляхом виконання плану врегулювання, здійснення тимчасової адміністрації та ліквідації банків з урахуванням встановлених законодавством обмежень; »</p>	Відхилено	
		<p><u>-8368- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Пункт 8 частини 2 статті 4 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«8) здійснює заходи щодо:</p> <p>підготовки до запровадження процедури виведення банку з ринку, у тому числі розробляє організаційні заходи щодо проведення відкритого конкурсу та прораховує найменш витратний спосіб виведення банку з ринку, з урахуванням встановлених законодавством обмежень;</p> <p>проведення процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку, у тому числі шляхом виконання плану врегулювання, здійснення тимчасової адміністрації та ліквідації банків з урахуванням встановлених законодавством обмежень; »</p>		
		<p><u>-8369- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Пункт 8 частини 2 статті 4 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«8) здійснює заходи щодо:</p> <p>підготовки до запровадження процедури виведення банку з ринку, у тому числі розробляє організаційні заходи щодо проведення відкритого конкурсу та прораховує найменш витратний спосіб виведення банку з ринку;</p> <p>проведення процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку, у тому числі шляхом виконання плану врегулювання, здійснення тимчасової адміністрації та ліквідації банків; »</p>		
		<p><u>-8370- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Пункт 8 частини 2 статті 4 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«8) здійснює заходи щодо:</p> <p>підготовки до запровадження процедури виведення банку з ринку, у тому числі розробляє організаційні заходи щодо проведення відкритого конкурсу та прораховує найменш витратний спосіб виведення банку з ринку;</p> <p>проведення процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку, у тому</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>числі шляхом виконання розробленого плану врегулювання, здійснення тимчасової адміністрації та ліквідації банків з урахуванням особливостей встановлених цим Законом; »</p> <p><u>-8371- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 8 частини 2 статті 4 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>«8) проводить відповідні заходи стосовно: підготовки до запровадження процедури виведення банку з ринку, у тому числі організаційні заходи щодо проведення відкритого конкурсу та визначення способу виведення банку з ринку; проведення процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку, у тому числі шляхом виконання плану врегулювання, здійснення тимчасової адміністрації та ліквідації банків.»</p> <p><u>-8372- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 8 частини 2 статті 4 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>«8) здійснює заходи щодо: підготовки до запровадження процедури виведення банку з ринку, у тому числі організаційні заходи щодо проведення відкритого конкурсу та визначення способу виведення банку з ринку; проведення процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку, у тому числі шляхом виконання плану врегулювання, здійснення тимчасової адміністрації та ліквідації банків.»</p> <p><u>-8373- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 8 частини 2 статті 4 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p> <p>“8) здійснює заходи щодо: підготовки до запровадження процедури виведення банку з ринку, у тому числі організаційні заходи щодо проведення відкритого конкурсу та визначення найкращого способу виведення банку з ринку;</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>проведення процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку, у тому числі шляхом виконання плану врегулювання, здійснення тимчасової процедури адміністрації та ліквідації банків”</p> <p><u>-8374- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 1-2 пункту 8 частини 2 статті 4 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>«8) здійснює заходи стосовно:</p> <p>підготовки до запровадження процедури виведення банку з ринку;</p> <p>проведення процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку, у тому числі шляхом виконання плану врегулювання, здійснення тимчасової адміністрації та ліквідації банків; »</p> <p><u>-8375- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 2 пункту 8 частини 2 статті 4 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p> <p>«8) здійснює заходи стосовно:</p> <p>підготовки до запровадження процедури виведення банку з ринку, у тому числі організаційні заходи, що мають на меті визначення найбільш вигідного способу для виведення банку з ринку, включаючи можливість виведення такого банку з ринку на конкурсних засадах, з обов’язковим дотриманням принципу транспарентності, відповідно до положень законодавства України»</p> <p><u>-8376- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>У абзаці 2 пункту 8 частини 2 статті 4 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” слова «здійснення» замінити на - «запровадження»:</p> <p>«8) здійснює заходи стосовно:</p> <p>проведення процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку, у тому числі шляхом виконання плану врегулювання, здійснення запровадження тимчасової адміністрації та ліквідації банків; »</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-8377- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>У абзаці 2 пункту 8 частини 2 статті 4 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" слова «здійснення» замінити на - «запровадження»:</p> <p>«8) здійснює заходи стосовно: проведення процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку, у тому числі шляхом виконання плану врегулювання, здійснення запровадження тимчасової адміністрації та ліквідації банків у порядку та на умовах, передбачених цим Законом та нормативно-правовими актами Фонду; »</p>	Відхилено	
		<p><u>-8378- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 2 пункту 8 частини 2 статті 4 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«проведення процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку, у тому числі шляхом виконання плану врегулювання, здійснення тимчасової адміністрації та ліквідації банків, а також інших повноважень визначених цим Законом, необхідних для ефективного виведення неплатоспроможного банку з ринку.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-8379- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 2 пункту 8 частини 2 статті 4 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«проведення процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку, у тому числі шляхом виконання плану врегулювання, здійснення тимчасової адміністрації та ліквідації банків, а також інших повноважень визначених цим Законом та нормативно-правовими актами Фонду, необхідних для ефективного виведення неплатоспроможного банку з ринку.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-8380- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 2 пункту 8 частини 2 статті 4 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:</p> <p>«8) здійснює заходи щодо:</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>підготовки до запровадження процедури виведення банку з ринку, у тому числі організаційні заходи, що мають на меті визначення найбільш вигідного способу для виведення банку з ринку, включаючи можливість виведення такого банку з ринку на конкурсних засадах, з обов'язковим дотриманням принципу транспарентності; »</p>		
		<p><u>-8381- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Абзац 2 пункту 8 частини 2 статті 4 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції. «проведення процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку фінансових послуг, у тому числі шляхом здійснення плану врегулювання, здійснення тимчасової адміністрації та ліквідації банків; »</p>		
		<p><u>-8382- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Абзац 2 пункту 8 частини 2 статті 4 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції. «проведення процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку фінансових послуг, у тому числі у спосіб здійснення плану врегулювання, здійснення тимчасової адміністрації та ліквідації банків; »</p>		
		<p><u>-8383- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Абзац 2 пункту 8 частини 2 статті 4 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції: 8) здійснює заходи щодо: підготовки до запровадження процедури виведення банку з ринку фінансових послуг, у тому числі організаційні заходи, що мають на меті визначення найбільш вигідного способу для виведення банку з ринку фінансових послуг, включаючи можливість виведення такого банку з ринку фінансових послуг на конкурсних засадах, з обов'язковим дотриманням принципів фінансової стабільності, економічної ефективності;</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-8384- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 8 частини 2 статті 2 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у новій редакції:</p> <p>“8) здійснює заходи щодо:</p> <p>підготовки до запровадження процедури виведення банку з ринку, у тому числі організаційні заходи щодо проведення відкритого конкурсу та визначення найменш витратного способу виведення банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних та якого позбавлено банківської ліцензії з ринку фінансових послуг;”</p>	Відхилено	
		<p><u>-8385- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 2 пункту 8 частини другої статті 4 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції.</p> <p>«проведення процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку, шляхом виконання плану врегулювання, здійснення тимчасової адміністрації та ліквідації банків»;</p>	Відхилено	
		<p><u>-8386- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 2 пункту 8 частини другої статті 4 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції.</p> <p>«проведення процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку, у тому числі шляхом виконання плану врегулювання, здійснення процедури тимчасової адміністрації та ліквідації банків»;</p>	Відхилено	
		<p><u>-8387- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 2 пункту 8 частини другої статті 4 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції.</p> <p>«здійснення процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку, у тому числі шляхом виконання плану врегулювання, здійснення тимчасової адміністрації та ліквідації банків»;</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-8388- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 8 частини 2 статті 4 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p> <p>“8) здійснює заходи щодо:</p> <p>підготовки до запровадження процедури виведення банку з ринку, у тому числі усі заходи спрямовані на проведення відкритого конкурсу та визначення найменш витратного способу виведення банку з ринку;</p> <p>проведення процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку, у тому числі шляхом виконання плану врегулювання, здійснення процедури тимчасової адміністрації та ліквідації банків з метою відновлення фінансової стабільності банківської установи та показників економічної ефективності;”</p>	Відхилено	
		<p><u>-8389- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 2 пункту 8 частини 2 статті 4 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції</p> <p>«процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку фінансових послуг, у тому числі шляхом виконання плану врегулювання, здійснення тимчасової адміністрації та ліквідації банків;</p> <p>»</p>	Відхилено	
		<p><u>-8390- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 8 частини 2 статті 4 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«8) здійснює заходи щодо:</p> <p>підготовки до запровадження процедури виведення банку з ринку, у тому числі організаційні заходи для проведення відкритого конкурсу та визначення способу виведення банку з ринку;</p> <p>проведення процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку, у тому числі шляхом виконання плану врегулювання, запровадження тимчасової адміністрації, контролю за їх діяльністю та ліквідації банків.»</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-8391- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 2 пункту 8 частини 2 статті 4 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«8) здійснює заходи щодо:</p> <p>проведення процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку, у тому числі шляхом виконання плану врегулювання та запровадження тимчасової адміністрації та ліквідації банків з урахуванням особливостей, які встановлені законодавством; »</p>	Відхилено	
		<p><u>-8392- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 8 частини 2 статті 2 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у новій редакції:</p> <p>«8) здійснює заходи щодо:</p> <p>загальної підготовки процедури виведення банку з ринку, у тому числі організаційні заходи щодо проведення відкритого конкурсу та визначення найменш витратного способу виведення неплатоспроможного банку з ринку; »</p>	Відхилено	
		<p><u>-8393- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 2 пункту 8 частини 2 статті 4 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«проведення процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку, у тому числі шляхом виконання плану врегулювання, здійснення тимчасової адміністрації та ліквідації банку, а також інших повноважень визначених цим законом, спрямованих на своєчасне та ефективне виведення неплатоспроможного банку з ринку».</p>	Відхилено	
220.	пункт 12 виключити;	<p><u>-8394- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Пункт 12 частини 2 статті 4 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” залишити в чинній редакції Закону.</p> <p>«12) надає цільову позику банку для фінансування витрат для оплати роботи осіб відповідно до пункту 2 частини шостої статті 36, пунктів 7 і 8 частини другої статті 37 та частини четвертої статті 47 цього Закону, що</p>	Відхилено	пункт 12 виключити;

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		здійснюються протягом дії тимчасової адміністрації; »		
		<u>-8395- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u>	Відхилено	
		Пункт 12 частини 2 статті 4 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" залишити в чинній редакції Закону. "12) надає цільову позику банку для фінансування витрат для оплати роботи осіб відповідно до пункту 2 частини шостої статті 36, пунктів 7 і 8 частини другої статті 37 та частини четвертої статті 47 цього Закону, що здійснюються протягом дії тимчасової адміністрації;		
		<u>-8396- Н.д.Цимбалюк М.М. (Ресстр.картка №401)</u>	Відхилено	
		Абзац шостий підпункту 2 пункту 12 розділу I замінити двома абзацами такого змісту: «пункт 12 викласти в такій редакції: «12) проблемний банк - банк, який рішенням Національного банку України у встановленому Законом України "Про банки і банківську діяльність" порядку визнано проблемним»;		
		<u>-8397- Н.д.Приходько Б.В. (Ресстр.картка №210)</u>	Відхилено	
		Підпункт 2 пункту 12 Розділу I законопроекту викласти в такій редакції: 2) у частині другій статті 4: пункт 8 викласти у такій редакції: "8) здійснює заходи щодо: підготовки до запровадження процедури виведення банку з ринку, у тому числі організаційні заходи щодо проведення відкритого конкурсу та визначення найменш витратного способу виведення банку з ринку; проведення процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку, у тому числі шляхом виконання плану врегулювання, здійснення тимчасової адміністрації та ліквідації неплатоспроможних банків» пункт 12 виключити;		
		<u>-8398- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u>	Відхилено	
		Пункт 12 частини 2 статті 4 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" залишити в чинній редакції Закону.		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

«12) надає цільову позику банку для фінансування витрат для оплати роботи осіб відповідно до пункту 2 частини шостої статті 36, пунктів 7 і 8 частини другої статті 37 та частини четвертої статті 47 цього Закону, що здійснюються протягом дії тимчасової адміністрації; «

-8399- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Пункт 12 частини 2 статті 4 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” залишити в чинній редакції Закону.

“12) надає цільову позику банку для фінансування витрат для оплати роботи осіб відповідно до пункту 2 частини шостої статті 36, пунктів 7 і 8 частини другої статті 37 та частини четвертої статті 47 цього Закону, що здійснюються протягом дії процедури тимчасової адміністрації;

-8400- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Пункт 12 частини 2 статті 4 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” залишити в чинній редакції Закону.

«12) надає цільову позику банку для фінансування витрат для оплати роботи осіб відповідно до пункту 2 частини шостої статті 36, пунктів 7 і 8 частини другої статті 37 та частини четвертої статті 47 цього Закону, що здійснюються протягом дії тимчасової адміністрації; »

-8401- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Пункт 12 частини 2 статті 4 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» залишити в чинній редакції Закону.

«12) надає цільову позику банку для фінансування витрат для оплати роботи осіб відповідно до пункту 2 частини шостої статті 36, пунктів 7 і 8 частини другої статті 37 та частини четвертої статті 47 цього Закону, що здійснюються протягом дії тимчасової адміністрації;

221. 3) у частині п’ятій статті 12:
222. пункт 8 викласти у такій редакції:

3) у частині п’ятій статті 12:
пункт 8 викласти в такій редакції:

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
223.	<p>“8) погоджує умови відчуження всіх або частини майна (активів) та всіх або частини зобов’язань, із урахуванням черговості згідно із статтею 52 цього Закону, приймаючому банку, умови продажу неплатоспроможного банку інвестору або утворення перехідного банку, передачу йому всіх або частини майна (активів) та всіх або частини зобов’язань, з урахуванням черговості згідно із статтею 52 цього Закону, і його продажу інвестору”;</p>	<p><u>-8402- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Пункт 8 частини 5 статті 12 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«8) погоджує умови відчуження всього або частини майна (активів) та всіх або частини зобов’язань, із урахуванням черговості згідно із статтею 52 цього Закону, приймаючому банку, умови продажу неплатоспроможного банку інвестору або утворення перехідного банку, передачу йому всіх або частини майна (активів) та всіх або частини зобов’язань, з урахуванням черговості згідно із статтею 52 цього Закону, і його продажу інвестору; »</p> <p><u>-8403- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Пункт 8 частини 5 статті 12 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«8) погоджує умови відчуження всього або частини майна (активів) та всіх або частини зобов’язань, із урахуванням черговості згідно із статтею 52 цього Закону, приймаючому банку, умови продажу неплатоспроможного банку інвестору або утворення перехідного банку, передачу йому всіх або частини майна(активів) та всіх або частини зобов’язань, з урахуванням черговості згідно із статтею 52 цього Закону, і його продажу інвестору; »</p> <p><u>-8404- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Пункт 8 частини 5 статті 12 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«8) погоджує умови відчуження всього або частини майна(активів) та всіх або частини зобов’язань, із урахуванням черговості згідно із статтею 52 цього Закону, приймаючому банку, умови продажу неплатоспроможного банку інвестору або утворення перехідного банку, передачу йому всіх або частини майна(активів) та всіх або частини зобов’язань, з урахуванням черговості згідно із статтею 52 цього Закону, і його продажу інвестору; »</p>	<p>Враховано</p> <p>Враховано</p> <p>Враховано</p>	<p>“8) погоджує умови відчуження всього або частини майна (активів) та всіх або частини зобов’язань із урахуванням черговості, визначеної статтею 52 цього Закону, приймаючому банку, умови продажу неплатоспроможного банку інвестору або утворення перехідного банку, передачу йому всіх або частини майна (активів) та всіх або частини зобов’язань, з урахуванням черговості згідно із статтею 52 цього Закону, і його продажу інвестору”;</p>

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-8405- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 8 частини 5 статті 12 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«8) погоджує умови відчуження всього або частини майна (у тому числі активів) та всіх або частини зобов'язань, із урахуванням черговості згідно із статтею 52 цього Закону, приймаючому банку, умови продажу неплатоспроможного банку інвестору або утворення перехідного банку, передачу йому всіх або частини майна (активів) та всіх або частини зобов'язань, з урахуванням черговості згідно із статтею 52 цього Закону, і його продажу інвестору; »</p> <p><u>-8406- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Пункт 8 частини 5 статті 12 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«8) погоджує умови відчуження всього або частини майна(активів) та всіх або частини зобов'язань, із урахуванням черговості згідно із статтею 52 цього Закону, приймаючому банку, умови продажу неплатоспроможного банку інвестору або утворення перехідного банку, передачу йому всіх або частини майна(активів) та зобов'язань, з урахуванням черговості згідно із статтею 52 цього Закону, і його продажу інвестору; »</p> <p><u>-8407- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u></p> <p>Пункт 8 частини 5 статті 12 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«8) погоджує умови відчуження всього або частини майна(активів) та всіх або частини зобов'язань, із урахуванням черговості згідно із статтею 52 цього Закону, приймаючому банку, умови продажу неплатоспроможного банку інвестору або утворення перехідного банку, передачу йому всього або частини майна(активів) та зобов'язань, з урахуванням черговості згідно із статтею 52 цього Закону, і його продажу інвестору; »</p> <p><u>-8408- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Пункт 8 частини 5 статті 12 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«8) погоджує умови відчуження всього або частини майна (у тому числі активів) та всіх або частини зобов'язань, із урахуванням черговості згідно із статтею 52 цього Закону, приймаючому банку, умови продажу неплатоспроможного банку інвестору або утворення перехідного банку, передачу йому всіх або частини майна (активів) та всіх або частини зобов'язань, з урахуванням черговості згідно із статтею 52 цього Закону, і його продажу інвестору; «</p>		
		<p><u>-8409- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Пункт 8 частини 5 статті 12 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«8) погоджує умови відчуження всього або частини майна (активів) та всіх або частини зобов'язань, із урахуванням черговості згідно із статтею 52 цього Закону, приймаючому банку, умови продажу неплатоспроможного банку інвестору чи групі інвесторів або утворення перехідного банку, передачу йому всього або частини майна (активів) та зобов'язань, з урахуванням черговості згідно із статтею 52 цього Закону, і його продажу інвестору чи групі інвесторів; »</p>		
		<p><u>-8410- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p>	Відхилено	
		<p>Підпункт 8 частини 5 статті 12 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>«8) погоджує умови відчуження всіх або частини майна (активів), з урахуванням положень пункту 13 частини 1 статті 2 цього Закону, та всіх або частини зобов'язань, із урахуванням черговості згідно із статтею 52 цього Закону, приймаючому банку, умови продажу неплатоспроможного банку інвестору або утворення перехідного банку, передачу йому всіх або частини майна (активів), з урахуванням положень пункту 13 частини 1 статті 2 цього Закону, та всіх або частини зобов'язань, з урахуванням</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>черговості згідно із статтею 52 цього Закону, і його продажу інвестору; »</p> <p><u>-8411- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Пункт 8 частини 5 статті 12 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>«8) погоджує умови відчуження всіх або частини майна (активів) та всіх або частини зобов’язань, із урахуванням черговості згідно із статтею 52 цього Закону, приймаючому банку з виплатою Фонду премії приймаючим банком, умови продажу неплатоспроможного банку інвестору або утворення перехідного банку, передачу йому всіх або частини майна(активів) та всіх або частини зобов’язань, з урахуванням черговості згідно із статтею 52 цього Закону, і його продажу інвестору; »</p> <p><u>-8412- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Пункт 8 частини 5 статті 12 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>«8) погоджує умови відчуження всіх або частини активів (у тому числі й майна) та всіх або частини зобов’язань, із урахуванням черговості згідно із статтею 52 цього Закону, приймаючому банку, умови продажу неплатоспроможного банку інвестору або утворення перехідного банку, передачу йому всіх або частини активів (у тому числі і майна) та всіх або частини зобов’язань, з урахуванням черговості згідно із статтею 52 цього Закону, і його продажу інвестору; »</p> <p><u>-8413- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Пункт 8 частини 5 статті 12 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«8) погоджує умови відчуження всіх або частини майна(активів) та всіх або частини зобов’язань (права вимоги), із урахуванням черговості згідно із статтею 52 цього Закону, приймаючому банку, умови продажу неплатоспроможного банку інвестору або утворення перехідного банку, передачу йому всіх або частини майна(активів) та всіх або</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>частини зобов'язань, з урахуванням черговості згідно із статтею 52 цього Закону, і його продажу інвестору; »</p> <p><u>-8414- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Пункт 8 частини п'ятої статті 12 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:</p> <p>«8) погоджує умови відчуження всього майна (активів) та всіх зобов'язань, із урахуванням черговості згідно із статтею 52 цього Закону, приймаючому банку, умови продажу неплатоспроможного банку інвестору або утворення перехідного банку, передачу йому всього майна (активів) та всіх зобов'язань, з урахуванням черговості згідно із статтею 52 цього Закону, і його продажу інвестору»; »</p> <p><u>-8415- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Пункт 8 частини 5 статті 12 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«8) погоджує умови відчуження всього або частини майна (активів) та всіх або частини зобов'язань, із урахуванням черговості згідно із статтею 52 цього Закону, приймаючому банку, умови продажу неплатоспроможного банку інвестору або утворення перехідного банку, передачу йому всіх або частини майна (активів) та всіх або частини зобов'язань, з урахуванням черговості згідно із статтею 52 цього Закону, і його продажу інвестору; »</p> <p><u>-8416- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Пункт 8 частини 5 статті 12 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«8) погоджує умови відчуження всього або частини майна(активів) та всіх або частини зобов'язань, із урахуванням черговості згідно із статтею 52 цього Закону, приймаючому банку, умови продажу неплатоспроможного банку інвестору або утворення перехідного банку, передачу йому всіх або частини майна(активів) та всіх або частини зобов'язань, з урахуванням черговості згідно</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>із статтею 52 цього Закону, і його продажу інвестору; »</p> <p><u>-8417- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Пункт 8 частини 5 статті 12 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«8) погоджує умови відчуження всього або частини майна(активів) та всіх або частини зобов'язань, із урахуванням черговості згідно із статтею 52 цього Закону, приймаючому банку, умови продажу неплатоспроможного банку інвестору або утворення перехідного банку, передачу йому всіх або частини майна(активів) та зобов'язань, з урахуванням черговості згідно із статтею 52 цього Закону, і його продажу інвестору; »</p> <p><u>-8418- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u></p> <p>Пункт 8 частини 5 статті 12 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«8) погоджує умови відчуження всього або частини майна(активів) та всіх або частини зобов'язань, із урахуванням черговості згідно із статтею 52 цього Закону, приймаючому банку, умови продажу неплатоспроможного банку інвестору або утворення перехідного банку, передачу йому всього або частини майна(активів) та зобов'язань, з урахуванням черговості згідно із статтею 52 цього Закону, і його продажу інвестору; »</p> <p><u>-8419- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Пункт 8 частини 5 статті 12 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«8) погоджує умови відчуження всього або частини майна(активів) та всіх або частини зобов'язань, із урахуванням черговості згідно із статтею 52 цього Закону, приймаючому банку, умови продажу неплатоспроможного банку інвестору або утворення перехідного банку, передачу йому всіх або частини майна(активів) та всіх або частини зобов'язань, з урахуванням черговості згідно</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>із статтею 52 цього Закону, і його продажу інвестору; »</p> <p><u>-8420- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 8 частини 5 статті 12 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«8) погоджує умови відчуження всього або частини майна (активів) та всіх або частини зобов'язань, із урахуванням черговості згідно із статтею 52 цього Закону, приймаючому банку, умови продажу неплатоспроможного банку інвестору чи групі інвесторів або утворення перехідного банку, передачу йому всього або частини майна (активів) та зобов'язань, з урахуванням черговості згідно із статтею 52 цього Закону, і його продажу інвестору чи групі інвесторів; »</p> <p><u>-8421- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 8 частини 5 статті 12 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«8) погоджує умови відчуження всього або частини майна (у тому числі активів) та всіх або частини зобов'язань, із урахуванням черговості згідно із статтею 52 цього Закону, приймаючому банку, умови продажу неплатоспроможного банку інвестору або утворення перехідного банку, передачу йому всіх або частини майна (активів) та всіх або частини зобов'язань, з урахуванням черговості згідно із статтею 52 цього Закону, і його продажу інвестору; »</p> <p><u>-8422- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Пункт 8 частини 5 статті 12 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«8) погоджує умови відчуження всього або частини майна (у тому числі активів) та всіх або частини зобов'язань, із урахуванням черговості згідно із статтею 52 цього Закону, приймаючому банку, умови продажу неплатоспроможного банку інвестору або утворення перехідного банку, передачу йому всіх або частини майна (активів) та всіх або частини зобов'язань, з урахуванням</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>черговості згідно із статтею 52 цього Закону, і його продажу інвестору; «</p> <p><u>-8423- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Пункт 8 частини 5 статті 12 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>«8) погоджує умови відчуження всіх або частини майна(активів) та всіх або частини зобов’язань, із урахуванням черговості згідно із статтею 52 цього Закону, приймаючому банку з виплатою Фонду премії приймаючим банком, умови продажу неплатоспроможного банку інвестору або утворення перехідного банку, передачу йому всіх або частини майна(активів) та всіх або частини зобов’язань, з урахуванням черговості згідно із статтею 52 цього Закону, і його продажу інвестору; »</p> <p><u>-8424- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Пункт 8 частини 5 статті 12 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p> <p>8) погоджує умови відчуження всіх або частини активів (у тому числі і майна) та всіх або частини зобов’язань, із урахуванням черговості згідно із статтею 52 цього Закону, приймаючому банку, умови продажу неплатоспроможного банку інвестору або утворення перехідного банку, передачу йому всіх або частини активів (у тому числі і майна) та всіх або частини зобов’язань, з урахуванням черговості згідно із статтею 52 цього Закону, і його продажу інвестору;</p> <p><u>-8425- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Пункт 8 частини п'ятої статті 12 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції.</p> <p>“8) погоджує умови відчуження всього майна (активів) та всіх зобов’язань, із урахуванням черговості згідно з цим Законом, приймаючому банку, умови продажу неплатоспроможного банку інвестору або утворення перехідного банку, передачу йому всього майна (активів) та всіх зобов’язань, з</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

урахуванням черговості згідно з цим Законом, і його продажу інвестору”;

-8426- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Підпункт 8 частини 5 ст. 12 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:

“8) погоджує умови відчуження всіх або частини майна(активів) та всіх або частини зобов’язань, із урахуванням черговості згідно із положеннями цього Закону, приймаючому банку, умови продажу неплатоспроможного банку інвестору або утворення перехідного банку, передачу йому всіх або частини майна(активів) та всіх або частини зобов’язань, з урахуванням черговості визначеної цим Законом, і його продажу інвестор;”

-8427- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Пункт 8 частини 5 статті 12 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:

“8) погоджує умови відчуження всіх або частини майна(активів) та всіх або частини зобов’язань (права вимоги тощо), із урахуванням черговості згідно із статтею 52 цього Закону, приймаючому банку, умови продажу неплатоспроможного банку інвестору або утворення перехідного банку, передачу йому всіх або частини майна(активів) та всіх або частини зобов’язань, з урахуванням черговості згідно із статтею 52 цього Закону, і його продажу інвестору;”

-8428- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)

Відхилено

Пункт 8 частини 5 статті 12 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:

«8) погоджує умови відчуження всіх або частини майна(активів) та всіх або частини зобов’язань, із урахуванням черговості згідно із статтею 52 цього Закону, приймаючому банку з виплатою Фонду премії приймаючим банком, умови продажу неплатоспроможного банку інвестору або утворення перехідного банку, передачу йому всіх або частини

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>майна(активів) та зобов'язань, з урахуванням черговості згідно із статтею 52 цього Закону, і його продажу інвестору; »</p> <p><u>-8429- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Пункт 8 частини 5 статті 12 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у новій редакції:</p> <p>8) погоджує умови відчуження всіх або частини майна(активів) та всіх або частини зобов'язань (права вимоги), із урахуванням черговості згідно із статтею 52 цього Закону, приймаючому банку, умови продажу неплатоспроможного банку інвестору або утворення перехідного банку, передачу йому майна(активів) та всіх або частини зобов'язань, з урахуванням черговості згідно із статтею 52 цього Закону, і його продажу інвестору;</p> <p><u>-8430- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Пункт 8 частини 5 статті 12 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у новій редакції:</p> <p>8) погоджує умови відчуження всіх або частини майна(активів) та всіх або частини зобов'язань (права вимоги), із урахуванням черговості згідно із статтею 52 цього Закону, приймаючому банку, умови продажу неплатоспроможного банку інвестору або утворення перехідного банку, передачу йому всіх або частини майна(активів) зобов'язань, з урахуванням черговості згідно із статтею 52 цього Закону, і його продажу інвестору;</p> <p><u>-8431- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Пункт 8 частини п'ятої статті 12 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в новій редакції.</p> <p>“8) погоджує умови відчуження всього майна (активів) та всіх зобов'язань, із урахуванням черговості відповідно до статті 52 цього Закону, приймаючому банку, умови продажу неплатоспроможного банку інвестору або утворення перехідного банку, передачу йому всього майна (активів) та всіх зобов'язань, з урахуванням черговості згідно</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

із статтею 52 цього Закону, і його продажу інвестору”;

-8432- Н.д.Цимбалюк М.М. (Рєєстр.картка №401)

Відхилено

Абзац третій підпункту 3 пункту 12 розділу І викласти в такій редакції:

«8) погоджує умови відчуження приймаючому банку усього майна (активів) неплатоспроможного банку або їх частини, а також усіх або частини його зобов'язань відповідно до черговості, встановленій згідно зі статтею 52 цього Закону; умови продажу неплатоспроможного банку інвестору або утворення перехідного банку; передачу інвестору чи перехідному банку усього майна (активів) неплатоспроможного банку або їх частини та всіх або частини його зобов'язань відповідно до черговості, встановленій згідно зі статтею 52 цього Закону, і його продажу інвестору»;

-8433- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)

Відхилено

Пункт 8 частини 5 статті 12 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:

«8) погоджує умови відчуження всіх або частини майна(активів) та всіх або частини зобов'язань, із урахуванням черговості згідно із статтею 52 цього Закону, приймаючому банку з виплатою Фонду премії приймаючим банком, умови продажу неплатоспроможного банку інвестору або утворення перехідного банку, передачу йому всіх або частини майна(активів) та зобов'язань, з урахуванням черговості згідно із статтею 52 цього Закону, і його продажу інвестору; »

-8434- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)

Відхилено

Пункт 8 частини 5 статті 12 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у новій редакції:

8) погоджує умови відчуження всіх або частини майна(активів) та всіх або частини зобов'язань (права вимоги), із урахуванням черговості згідно із статтею 52 цього Закону, приймаючому банку, умови продажу неплатоспроможного банку інвестору або утворення перехідного банку, передачу йому

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>майна(активів) та всіх або частини зобов'язань, з урахуванням черговості згідно із статтею 52 цього Закону, і його продажу інвестору;</p> <p><u>-8435- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Пункт 8 частини п'ятої статті 12 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції.</p> <p>“8) погоджує умови відчуження всього майна (активів) та всіх зобов'язань, із урахуванням черговості відповідно до статті 52 цього Закону, приймаючому банку, умови продажу неплатоспроможного банку інвестору або утворення перехідного банку, передачу йому всього майна (активів) та всіх зобов'язань, з урахуванням черговості згідно із статтею 52 цього Закону, і його продажу інвестору”;</p> <p><u>-8436- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u></p> <p>Пункт 8 частини 5 статті 12 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>«8) погоджує умови відчуження всіх або частини майна (активів) та всіх або частини зобов'язань, із урахуванням черговості згідно із статтею 52 цього Закону, приймаючому банку з виплатою Фонду премії приймаючим банком, умови продажу неплатоспроможного банку інвестору або утворення перехідного банку, передачу йому всіх або частини майна(активів) та всіх або частини зобов'язань, з урахуванням черговості згідно із статтею 52 цього Закону, і його продажу інвестору; «</p> <p><u>-8437- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u></p> <p>Пункт 8 частини 5 статті 12 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>«8) погоджує умови відчуження всіх або частини активів (у тому числі майна) та всіх або частини зобов'язань, із урахуванням черговості згідно із статтею 52 цього Закону, приймаючому банку, умови продажу неплатоспроможного банку інвестору або утворення перехідного банку, передачу йому всіх або частини активів (у тому числі і майна) та всіх або частини зобов'язань, з</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>урахуванням черговості згідно із статтею 52 цього Закону, і його продажу інвестору; «</p> <p><u>-8438- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u></p> <p>Підпункт 8 частини 5 статті 12 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>«8) погоджує умови відчуження всіх або частини майна (активів), з урахуванням положень пункту 13 частини 1 статті 2 цього Закону, та всіх або частини зобов’язань, із урахуванням черговості згідно із статтею 52 цього Закону, приймаючому банку, умови продажу неплатоспроможного банку інвестору або утворення перехідного банку, передачу йому всіх або частини майна (активів), з урахуванням положень пункту 13 частини 1 статті 2 цього Закону, та всіх або частини зобов’язань, з урахуванням черговості згідно із статтею 52 цього Закону, і його продажу інвестору; «</p>	Відхилено	
		<p><u>-8439- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u></p> <p>Пункт 8 частини 5 статті 12 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>«8) погоджує умови відчуження всіх або частини майна(активів) та всіх або частини зобов’язань, у тому числі прав вимоги, із урахуванням черговості згідно із статтею 52 цього Закону, приймаючому банку, умови продажу неплатоспроможного банку інвестору або утворення перехідного банку, передачу йому всіх або частини майна(активів) та всіх або частини зобов’язань, з урахуванням черговості згідно із статтею 52 цього Закону, і його продажу інвестору; «</p>	Відхилено	
		<p><u>-8440- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u></p> <p>Пункт 8 частини 5 статті 12 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>«8) погоджує умови відчуження всіх або частини майна(активів) та всіх або частини зобов’язань (права вимоги), із урахуванням черговості згідно із статтею 52 цього Закону, приймаючому банку, умови продажу неплатоспроможного банку інвестору або утворення перехідного банку, передачу йому всіх або частини майна(активів) та всіх або</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>частини зобов'язань, з урахуванням черговості згідно із статтею 52 цього Закону, і його продажу інвестору; «</p> <p><u>-8441- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Пункт 8 частини 5 статті 12 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>«8) погоджує умови відчуження всього майна (активів) та всіх зобов'язань, із урахуванням черговості згідно із статтею 52 цього Закону, приймаючому банку, умови продажу неплатоспроможного банку інвестору або утворення перехідного банку, передачу йому всього майна (активів) та всіх зобов'язань, з урахуванням черговості згідно із статтею 52 цього Закону, і його продажу інвестору”; «</p> <p><u>-8442- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Пункт 8 частини 5 статті 12 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>«8) погоджує умови відчуження всіх або частини майна(активів) та всіх або частини зобов'язань, із урахуванням черговості згідно із статтею 52 цього Закону, приймаючому банку з виплатою Фонду премії приймаючим банком, умови продажу неплатоспроможного банку інвестору або утворення перехідного банку, передачу йому всіх або частини майна(активів) та всіх або частини зобов'язань, з урахуванням черговості згідно із статтею 52 цього Закону, і його продажу інвестору; »</p> <p><u>-8443- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Пункт 8 частини 5 статті 12 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p> <p>8) погоджує умови відчуження всіх або частини активів (у тому числі і майна) та всіх або частини зобов'язань, із урахуванням черговості згідно із статтею 52 цього Закону, приймаючому банку, умови продажу неплатоспроможного банку інвестору або утворення перехідного банку, передачу йому всіх або частини активів (у тому числі і майна) та всіх або частини зобов'язань, з</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>урахуванням черговості згідно із статтею 52 цього Закону, і його продажу інвестору;</p> <p><u>-8444- Н.д. Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Пункт 8 частини п'ятої статті 12 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції.</p> <p>"8) погоджує умови відчуження всього майна (активів) та всіх зобов'язань, із урахуванням черговості відповідно до положень цього Закону, приймаючому банку, умови продажу неплатоспроможного банку інвестору або утворення перехідного банку, передачу йому всього майна (активів) та всіх зобов'язань, з урахуванням черговості відповідно до положень цього Закону, і його продажу інвестору";</p> <p><u>-8445- Н.д. Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Підпункт 8 частини 5 ст. 12 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:</p> <p>"8) погоджує умови відчуження всіх або частини майна(активів) та всіх або частини зобов'язань, із урахуванням черговості згідно із положеннями цього Закону, приймаючому банку, умови продажу неплатоспроможного банку інвестору або утворення перехідного банку, передачу йому всіх або частини майна(активів) та всіх або частини зобов'язань, з урахуванням черговості встановленої цим Законом, і його продажу інвестор; "</p> <p><u>-8446- Н.д. Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Пункт 8 частини 5 статті 12 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:</p> <p>"8) погоджує умови відчуження всіх або частини майна(активів) та всіх або частини зобов'язань (права та вимоги тощо), із урахуванням черговості згідно із статтею 52 цього Закону, приймаючому банку, умови продажу неплатоспроможного банку інвестору або утворення перехідного банку, передачу йому всіх або частини майна(активів) та всіх або частини зобов'язань, з урахуванням черговості згідно</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>із статтею 52 цього Закону, і його продажу інвестору; ”</p> <p><u>-8447- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 8 частини 5 статті 12 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:</p> <p>«8) погоджує умови відчуження всіх або частини майна (активів) та всіх або частини зобов’язань, із урахуванням черговості згідно із статтею 52 цього Закону, приймаючому банку з обов’язковою виплатою Фонду премії приймаючим банком, умови продажу неплатоспроможного банку інвестору або утворення перехідного банку, передачу йому всіх або частини майна (активів) та зобов’язань, з урахуванням черговості згідно із статтею 52 цього Закону, і його продажу інвестору; »</p> <p><u>-8448- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 8 частини 5 статті 12 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у новій редакції:</p> <p>«8) погоджує умови відчуження всіх або частини майна (активів) та всіх або частини зобов’язань, в тому числі зобов’язань за правом вимоги, із урахуванням черговості згідно із статтею 52 цього Закону, приймаючому банку, умови продажу неплатоспроможного банку інвестору або утворення перехідного банку, передачу йому майна (активів) та всіх або частини зобов’язань, з урахуванням черговості згідно із статтею 52 цього Закону, і його продажу інвестору; »</p> <p><u>-8449- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 8 частини п'ятої статті 12 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції.</p> <p>“8) погоджує умови відчуження всього майна (активів) та всіх зобов’язань, із урахуванням черговості відповідно до статті 52 цього Закону, приймаючому банку, умови продажу неплатоспроможного банку інвестору чи групі інвесторів або утворення перехідного банку, передачу йому всього</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>майна (активів) та всіх зобов'язань, з урахуванням черговості згідно із статтею 52 цього Закону, і його продажу інвестору”;</p> <p><u>-8450- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 8 частини 5 статті 12 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p> <p>8) надає свою оцінку умовам відчуження всіх або частини активів та пасивів, із урахуванням черговості згідно із статтею 52 цього Закону, приймаючому банку, умови продажу неплатоспроможного банку інвестору або утворення перехідного банку, передачу йому всіх або частини активів (у тому числі і майна) та всіх або частини зобов'язань, з урахуванням черговості згідно із статтею 52 цього Закону, і його продажу інвестору;</p> <p><u>-8451- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 8 частини 5 статті 12 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p> <p>8) надає свою оцінку умовам відчуження всіх або частини активів та пасивів, із урахуванням черговості згідно із статтею 52 цього Закону, приймаючому банку, умови продажу неплатоспроможного банку інвестору або утворення перехідного банку, передачу йому всіх або частини активів (у тому числі і майна) та всіх або частини зобов'язань, з урахуванням черговості згідно із статтею 52 цього Закону, і його продажу інвестору;</p> <p><u>-8452- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 8 частини 5 статті 12 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>«8) погоджує умови відчуження майна(активів) та зобов'язань повністю або частково, із урахуванням черговості згідно із статтею 52 цього Закону, приймаючому банку, умови продажу неплатоспроможного банку інвестору або утворення перехідного банку, передачу йому всіх або частини майна(активів) та всіх або частини</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>зобов'язань, з урахуванням черговості згідно із статтею 52 цього Закону, і його продажу інвестору; »</p> <p><u>-8453- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 8 частини 5 статті 12 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції.</p> <p>«8) погоджує умови відчуження всього майна (активів) та всіх зобов'язань, із урахуванням черговості згідно із Законом, приймаючому банку, умови продажу неплатоспроможного банку інвестору або утворення перехідного банку, передачу йому всього майна (активів) та всіх зобов'язань, з урахуванням черговості згідно із Законом, і його продажу інвестору»;</p> <p><u>-8454- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 8 частини 5 статті 12 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції.</p> <p>«8) погоджує умови відчуження всіх або частини майна та всіх або частини зобов'язань, із урахуванням черговості згідно із статтею 52 цього Закону, приймаючому банку, умови продажу неплатоспроможного банку інвестору або утворення перехідного банку, передачу йому всіх або частини майна та всіх або частини зобов'язань, з урахуванням черговості згідно із статтею 52 цього Закону, і його продажу інвестору»;</p> <p><u>-8455- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Підпункт 8 частини 5 ст. 12 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«8) погоджує умови відчуження всіх або частини майна(активів) та всіх або частини зобов'язань, із урахуванням черговості згідно із положеннями цього Закону, приймаючому банку, умови продажу неплатоспроможного банку інвестору або утворення перехідного банку, передачу йому всіх або частини майна(активів) та всіх або частини зобов'язань, з урахуванням черговості</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

встановленої цим Законом, і його продажу інвестор; »

-8456- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Пункт 8 частини 5 статті 12 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

«8) погоджує умови відчуження всіх або частини майна(активів) та всіх або частини зобов'язань неплатоспроможного банку, із урахуванням черговості згідно із статтею 52 цього Закону, приймаючому банку, умови продажу неплатоспроможного банку інвестору або утворення перехідного банку, передачу йому всіх або частини майна(активів) та всіх або частини зобов'язань, з урахуванням черговості згідно із статтею 52 цього Закону, і його продажу інвестору; »

-8457- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Підпункт 8 частини 5 статті 12 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:

«8) погоджує умови відчуження всіх чи частини майна (активів), з урахуванням положень пункту 13 частини 1 статті 2 цього Закону, та всіх чи частини зобов'язань, із урахуванням черговості згідно із статтею 52 цього Закону, приймаючому банку, умови продажу неплатоспроможного банку інвестору чи утворення перехідного банку, передачу йому всіх чи частини майна (активів), з урахуванням положень пункту 13 частини 1 статті 2 цього Закону, та всіх чи частини зобов'язань, з урахуванням черговості згідно із статтею 52 цього Закону, і його продажу інвестору; »

-8458- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Пункт 8 частини 5 статті 12 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:

«8) погоджує умови відчуження всіх чи частини майна(активів) та всіх чи частини зобов'язань, у тому числі прав вимоги, із урахуванням черговості згідно із статтею 52 цього Закону, приймаючому банку, умови

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		продажу неплатоспроможного банку інвестору чи утворення перехідного банку, передачу йому всіх або частини майна(активів) та всіх чи частини зобов'язань, з урахуванням черговості згідно із статтею 52 цього Закону, і його продажу інвестору; »		
		<u>-8459- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Пункт 8 частини 5 статті 12 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції: «8) погоджує умови відчуження цілого чи частини майна (у тому числі активів) та всіх чи частини зобов'язань, із урахуванням черговості згідно із статтею 52 цього Закону, приймаючому банку, умови продажу неплатоспроможного банку інвестору чи утворення перехідного банку, передачу йому всіх чи частини майна (активів) та всіх чи частини зобов'язань, з урахуванням черговості згідно із статтею 52 цього Закону, і його продажу інвестору; »		
		<u>-8460- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Пункт 8 частини 5 статті 12 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції: «8) погоджує умови відчуження всього чи частини майна (у тому числі активів) та всіх чи частини зобов'язань, із урахуванням черговості згідно із статтею 52 цього Закону, приймаючому банку, умови продажу неплатоспроможного банку інвестору чи утворення перехідного банку, передачу йому всіх чи частини майна (активів) та всіх чи частини зобов'язань, з урахуванням черговості згідно із статтею 52 цього Закону, і його продажу інвестору; »		
		<u>-8461- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Пункт 8 частини 5 статті 12 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції: «8) погоджує умови відчуження всього чи частини майна (у тому числі активів) та всіх чи частини зобов'язань, із урахуванням черговості згідно із статтею 52 цього Закону, приймаючому банку, умови продажу		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>неплатоспроможного банку інвестору чи утворення перехідного банку, передачу йому всіх чи частини майна (активів) та всіх чи частини зобов'язань та його продажу інвестору; »</p> <p><u>-8462- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 8 частини 5 статті 12 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>«8) погоджує умови відчуження всього майна (активів) та всіх зобов'язань, із урахуванням черговості згідно із статтею 52 цього Закону, приймаючому банку, умови продажу неплатоспроможного банку інвестору або утворення перехідного банку, передачу йому всього майна (активів) та всіх зобов'язань, з урахуванням черговості згідно із статтею 52 цього Закону, і його продажу інвестору”; »</p> <p><u>-8463- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 8 частини 5 статті 12 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>«8) погоджує умови відчуження всіх або частини майна(активів) та всіх або частини зобов'язань (права вимоги), із урахуванням черговості згідно із статтею 52 цього Закону, приймаючому банку, умови продажу неплатоспроможного банку інвестору або утворення перехідного банку, передачу йому всіх або частини майна(активів) та всіх або частини зобов'язань, з урахуванням черговості згідно із статтею 52 цього Закону, і його продажу інвестору; »</p> <p><u>-8464- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 8 частини 5 статті 12 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>«8) погоджує умови відчуження всіх чи частини майна(активів) та всіх чи частини зобов'язань (права вимоги), із урахуванням черговості згідно із статтею 52 цього Закону, приймаючому банку, умови продажу неплатоспроможного банку інвестору чи утворення перехідного банку, передачу йому</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>всіх чи частини майна(активів) та всіх чи частини зобов'язань, з урахуванням особливостей, встановлених згідно із статтею 52 цього Закону, і його продажу інвестору; »</p> <p><u>-8465- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 8 частини 5 статті 12 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:</p> <p>«8) погоджує умови відчуження всіх чи частини майна (активів) та всіх чи частини зобов'язань, із урахуванням черговості згідно із статтею 52 цього Закону, приймаючому банку з виплатою Фонду премії приймаючим банком, умови продажу неплатоспроможного банку інвестору чи утворення перехідного банку, передачу йому всіх чи частини майна(активів) та всіх чи частини зобов'язань, з урахуванням черговості згідно цього Закону, і його продажу інвестору; »</p>	Відхилено	
224.	доповнити пунктом 9 ¹ такого змісту:			доповнити пунктом 9 ¹ такого змісту:
225.	“9 ¹) ухвалює рішення про надання кредиту перехідному банку відповідно до частини дванадцятої статті 41 ¹ цього Закону”;	<p><u>-8466- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Пункт 91 частини 5 статті 12 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:</p> <p>«91) ухвалює рішення про надання кредиту перехідному банку, у тому числі суму, строк та відсоткову ставку такого кредиту, відповідно до частини дванадцятої статті 41¹ цього Закону; »</p> <p><u>-8467- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Пункт 91 частини 5 статті 12 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:</p> <p>«91) ухвалює рішення про надання кредиту перехідному банку, у тому числі вид забезпечення зобов'язання перехідного банку за таким кредитом, відповідно до частини дванадцятої статті 41¹ цього Закону; »</p> <p><u>-8468- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Пункт 91 частини 5 статті 12 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:</p>	Відхилено	“9 ¹) ухвалює рішення про надання кредиту перехідному банку відповідно до частини дванадцятої статті 41 ¹ цього Закону”;

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«91) ухвалює рішення про надання кредиту перехідному банку, у тому числі строк та процентну ставку за таким кредитом, відповідно до частини дванадцятої статті 411 цього Закону; »</p>		
		<p><u>-8469- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p>	Відхилено	
		<p>Пункт 91 частини 5 статті 12 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:</p> <p>«91) ухвалює рішення про надання з боку Фонду кредиту перехідному банку відповідно до частини дванадцятої статті 411 цього Закону; »</p>		
		<p><u>-8470- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p>	Відхилено	
		<p>Пункт 91 частини 5 статті 12 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:</p> <p>«91) приймає рішення про здійснення кредитування перехідного банку та визначає умови надання такого кредитування з урахуванням положень частини дванадцятої статті 411 цього Закону; »</p>		
		<p><u>-8471- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p>	Відхилено	
		<p>Пункт 91 частини 5 статті 12 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:</p> <p>«91) ухвалює рішення про надання кредиту перехідному банку як приймаючому банку, відповідно до частини дванадцятої статті 411 цього Закону; »</p>		
		<p><u>-8472- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p>	Відхилено	
		<p>Пункт 91 частини 5 статті 12 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:</p> <p>«91) приймає рішення про надання кредиту перехідному банку відповідно до частини дванадцятої статті 411 цього Закону; »</p>		
		<p><u>-8473- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Пункт 91 частини 5 статті 12 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" виключити.</p>		
		<p><u>-8474- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p>	Відхилено	
		<p>Пункт 91 частини 5 статті 12 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції: « 91) ухвалює рішення про надання з боку Фонду кредиту перехідному банку, у тому числі суму, строк та відсоткову ставку такого кредиту, відповідно до частини дванадцятої статті 411 цього Закону; »</p>		
		<p><u>-8475- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p>	Відхилено	
		<p>Пункт 91 частини 5 статті 12 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції: "91) затверджує рішення про надання кредиту перехідному банку відповідно до частини дванадцятої статті 411 цього Закону; "</p>		
		<p><u>-8476- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p>	Відхилено	
		<p>Підпункт 91 ч. 5 ст. 12 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції: "91) ухвалює рішення про надання кредиту, в тому числі із ставкою 0%, перехідному банку відповідно до частини дванадцятої статті 411 цього Закону; "</p>		
		<p><u>-8477- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p>	Відхилено	
		<p>Пункт 91 частини 5 статті 12 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції: « 91) ухвалює рішення про надання кредиту перехідному банку, у тому числі беручи до уваги суму, строк та відсоткову ставку такого кредиту, відповідно до частини дванадцятої статті 411 цього Закону; »</p>		
		<p><u>-8478- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p>	Відхилено	
		<p>Пункт 91 частини 5 статті 12 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		« 91) ухвалює рішення про надання кредиту перехідному банку, у тому числі різновид забезпечення зобов'язання перехідного банку за таким кредитом, відповідно до частини дванадцятої статті 411 цього Закону; »		
		<u>-8479- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u> Пункт 91 частини 5 статті 12 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції: 91) приймає рішення про здійснення кредитування перехідного банку та визначає умови надання такого кредитування з урахуванням положень частини дванадцятої статті 411 цього Закону;	Відхилено	
		<u>-8480- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u> Пункт 91 частини 5 статті 12 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб". викласти у такій редакції: "91) ухвалює рішення про надання кредиту перехідному банку як спеціально утвореному приймаючому банку, відповідно до частини дванадцятої статті 411 цього Закону;"	Відхилено	
		<u>-8481- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u> Пункт 91 частини 5 статті 12 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб". викласти у новій редакції: 91) ухвалює рішення про надання кредиту перехідному банку як приймаючому банку, згідно з частиною двадцятою статті 411 цього Закону;	Відхилено	
		<u>-8482- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u> Пункт 91 частини 5 статті 12 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції: "91) приймає рішення щодо надання кредиту перехідному банку відповідно до частини дванадцятої статті 411 цього Закону; "	Відхилено	
		<u>-8483- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Пункт 91 частини 5 статті 12 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:</p> <p>«91) ухвалює рішення про надання кредиту перехідному банку на умовах відповідно до частини дванадцятої статті 411 цього Закону;</p> <p>»</p>		
		<p><u>-8484- Н.д.Демченко С.О. (Рєсстр.картка №29)</u></p>	Відхилено	
		<p>Пункт 91 частини 5 статті 12 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:</p> <p>«91) ухвалює рішення про надання кредиту перехідному банку, у тому числі вид забезпечення зобов'язання такого банку за кредитом, відповідно до частини дванадцятої статті 411 цього Закону; »</p>		
		<p><u>-8485- Н.д.Демченко С.О. (Рєсстр.картка №29)</u></p>	Відхилено	
		<p>Пункт 91 частини 5 статті 12 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:</p> <p>«91) ухвалює рішення про надання з боку Фонду кредиту перехідному банку відповідно до частини дванадцятої статті 411 цього Закону; »</p>		
		<p><u>-8486- Н.д.Демченко С.О. (Рєсстр.картка №29)</u></p>	Відхилено	
		<p>Пункт 91 частини 5 статті 12 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:</p> <p>91) приймає рішення про здійснення кредитування перехідного банку та визначає умови надання такого кредитування з урахуванням положень частини дванадцятої статті 411 цього Закону;</p>		
		<p><u>-8487- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєсстр.картка №96)</u></p>	Відхилено	
		<p>Пункт 91 частини 5 статті 12 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб". викласти у новій редакції:</p> <p>91) ухвалює рішення про надання кредиту перехідному банку як приймаючому банку, згідно з частиною двадцятої статті 411 цього Закону;</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-8488- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Регстр.картка №96)</u> Пункт 91 частини 5 статті 12 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб». викласти у новій редакції: 91) виносить рішення згідно з частиною двадцятої статті 411 цього Закону про надання кредиту перехідному банку як приймаючому банку;</p>	Відхилено	
		<p><u>-8489- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Регстр.картка №96)</u> Пункт 91 частини 5 статті 12 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції: "91) приймає рішення щодо надання кредиту перехідному банку відповідно до частини дванадцятої статті 411 цього Закону; "</p>	Відхилено	
		<p><u>-8490- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Регстр.картка №96)</u> Пункт 91 частини 5 статті 12 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції: «91) ухвалює рішення про надання кредиту перехідному банку на умовах відповідно до частини дванадцятої статті 411 цього Закону; »</p>	Відхилено	
		<p><u>-8491- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Регстр.картка №96)</u> Пункт 91 частини 5 статті 12 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції: «91) ухвалює рішення про надання кредиту перехідному банку, у тому числі вид забезпечення зобов'язання такого банку за кредитом, відповідно до частини дванадцятої статті 411 цього Закону; »</p>	Відхилено	
		<p><u>-8492- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Регстр.картка №96)</u> Пункт 91 частини 5 статті 12 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції: «91) ухвалює рішення про надання з боку Фонду кредиту перехідному банку відповідно до частини дванадцятої статті 411 цього Закону; »</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-8493- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Пункт 91 частини 5 статті 12 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>91) приймає рішення про здійснення кредитування перехідного банку та визначає умови надання такого кредитування з урахуванням положень частини дванадцятої статті 411 цього Закону;</p>	Відхилено	
		<p><u>-8494- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u></p> <p>Пункт 91 частини 5 статті 12 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>«91) приймає рішення про надання кредиту перехідному банку, у тому числі щодо суми, строку та відсоткової ставки такого кредиту, відповідно до частини дванадцятої статті 411 цього Закону; «</p>	Відхилено	
		<p><u>-8495- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u></p> <p>Пункт 91 частини 5 статті 12 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>«91) ухвалює рішення про надання кредиту перехідному банку, у тому числі суму, строк та відсоткову ставку такого кредиту, відповідно до частини дванадцятої статті 411 цього Закону; «</p>	Відхилено	
		<p><u>-8496- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u></p> <p>Пункт 91 частини 5 статті 12 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>«91) ухвалює рішення про надання кредиту перехідному банку, у тому числі вид забезпечення зобов'язань перехідного банку за цим кредитом, відповідно до частини дванадцятої статті 411 цього Закону; «</p>	Відхилено	
		<p><u>-8497- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u></p> <p>Пункт 91 частини 5 статті 12 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>«91) ухвалює рішення про надання кредиту перехідному банку, у тому числі строк та процентну ставку за таким кредитом, відповідно до частини дванадцятої статті 411 цього Закону; «</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-8498- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Пункт 91 частини 5 статті 12 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:</p> <p>«91) ухвалює рішення про надання кредиту перехідному банку, відповідно до умов цього Закону»</p>	Відхилено	
		<p><u>-8499- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Пункт 91 частини 5 статті 12 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:</p> <p>«91) приймає рішення про надання з боку Фонду кредиту перехідному банку, відповідно до частини дванадцятої статті 411 цього Закону; «</p>	Відхилено	
		<p><u>-8500- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Пункт 91 частини 5 статті 12 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:</p> <p>«91) ухвалює рішення про надання кредиту перехідному банку, з урахуванням положень частини дванадцятої статті 411 цього Закону; «</p>	Відхилено	
		<p><u>-8501- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Пункт 91 частини 5 статті 12 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:</p> <p>«91) приймає рішення про здійснення кредитування перехідного банку та визначає умови надання такого кредитування з урахуванням положень частини дванадцятої статті 411 цього Закону; «</p>	Відхилено	
		<p><u>-8502- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Пункт 91 частини 5 статті 12 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:</p> <p>«91) ухвалює рішення про надання кредиту перехідному банку, як приймаючому банку, відповідно до частини дванадцятої статті 411 цього Закону; «</p>	Відхилено	
		<p><u>-8503- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Пункт 91 частини 5 статті 12 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«91) ухвалює рішення про надання кредиту перехідному банку, як приймаючому банку, відповідно до статті 411 цього Закону; «</p> <p><u>-8504- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u></p> <p>Пункт 91 частини 5 статті 12 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:</p> <p>«91) приймає рішення про надання кредиту перехідному банку відповідно до частини дванадцятої статті 411 цього Закону; «</p>	Відхилено	
		<p><u>-8505- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u></p> <p>Пункт 91 частини 5 статті 12 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:</p> <p>«91) приймає рішення про надання кредиту перехідному банку відповідно положень статті 411 цього Закону; «</p>	Відхилено	
		<p><u>-8506- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u></p> <p>Пункт 91 частини 5 статті 12 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" виключити.</p>	Відхилено	
		<p><u>-8507- Н.д.Чорний Д.С. (Рєєстр.картка №34)</u></p> <p>Пункт 91 частини 5 статті 12 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:</p> <p>»91) ухвалює рішення про надання з боку виконавчої дирекції Фонду кредиту перехідному банку, у тому числі суму, строк та відсоткову ставку такого кредиту, відповідно до частини дванадцятої статті 411 цього Закону; »</p>	Відхилено	
		<p><u>-8508- Н.д.Чорний Д.С. (Рєєстр.картка №34)</u></p> <p>Пункт 91 частини 5 статті 12 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:</p> <p>«91) затверджує рішення про надання кредиту перехідному банку, у тому числі суму, строк та відсоткову ставку такого кредиту, відповідно до частини дванадцятої статті 411 цього Закону; "</p>	Відхилено	
		<p><u>-8509- Н.д.Чорний Д.С. (Рєєстр.картка №34)</u></p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Підпункт 91 ч. 5 ст. 12 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>«91) ухвалює рішення про надання кредиту, в т. ч. із ставкою 0%, перехідному банку відповідно до частини дванадцятої статті 411 цього Закону; ”</p>		
		<p><u>-8510- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p>	Відхилено	
		<p>Пункт 91 частини 5 статті 12 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції: »91) ухвалює рішення про надання кредиту перехідному банку, у тому числі визначаючи суму, строк та відсоткову ставку такого кредиту, відповідно до частини дванадцятої статті 411 цього Закону; »</p>		
		<p><u>-8511- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p>	Відхилено	
		<p>Пункт 91 частини 5 статті 12 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції: »91) Затверджує рішення про надання кредиту перехідному банку, у тому числі різновид забезпечення зобов'язання перехідного банку за таким кредитом, відповідно до частини дванадцятої статті 411 цього Закону; »</p>		
		<p><u>-8512- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p>	Відхилено	
		<p>Пункт 91 частини 5 статті 12 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p> <p>91) приймає рішення щодо здійснення кредитування перехідного банку та визначає умови надання такого кредитування з урахуванням положень частини дванадцятої статті 411 цього Закону;</p>		
		<p><u>-8513- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p>	Відхилено	
		<p>Пункт 91 частини 5 статті 12 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб». викласти у такій редакції:</p> <p>“91) ухвалює рішення про надання кредиту перехідному банку як спеціально утвореному приймаючому банку, враховуючи суму, строк та відсоткову ставку такого кредиту,</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		відповідно до частини дванадцятої статті 411 цього Закону; ” <u>-8514- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Пункт 91 частини 5 статті 12 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції: «91) ухвалює рішення про надання кредиту перехідному банку, у тому числі вид забезпечення зобов'язань перехідного банку за цим кредитом, відповідно до частини дванадцятої статті 411 цього Закону; »	Відхилено	
		<u>-8515- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Пункт 91 частини 5 статті 12 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції: «91) ухвалює рішення про надання кредиту перехідному банку, у тому числі вид забезпечення зобов'язань перехідного банку за цим кредитом, відповідно вимог цього Закону та нормативно-правових актів Фонду; »	Відхилено	
		<u>-8516- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Пункт 91 частини 5 статті 12 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції: «91) ухвалює рішення щодо надання кредиту перехідному банку, у тому числі строк та процентну ставку за таким кредитом, відповідно до частини дванадцятої статті 411 цього Закону; »	Відхилено	
		<u>-8517- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Пункт 91 частини 5 статті 12 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції: «91) приймає рішення про надання кредиту перехідному банку, у тому числі стосовно суми, строку та відсоткової ставки такого кредиту, відповідно до частини дванадцятої статті 411 цього Закону; »	Відхилено	
		<u>-8518- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Пункт 91 частини 5 статті 12 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:</p> <p>«91) ухвалює рішення про надання кредиту перехідному банку, у тому числі суму, строк та відсоткову ставку такого кредиту, відповідно до частини дванадцятої статті 411 цього Закону; »</p>		
		<p><u>-8519- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Пункт 91 частини 5 статті 12 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:</p> <p>«91) ухвалює рішення про надання кредиту перехідному банку, відповідно до умов, визначених цим Законом»</p>		
		<p><u>-8520- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Пункт 91 частини 5 статті 12 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:</p> <p>«91) ухвалює рішення про надання кредиту перехідному банку, як приймаючому банку, відповідно до статті 411 цього Закону; »</p>		
		<p><u>-8521- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Пункт 91 частини 5 статті 12 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:</p> <p>«91) ухвалює рішення про надання кредиту перехідному банку, з урахуванням положень частини дванадцятої статті 411 цього Закону; »</p>		
		<p><u>-8522- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Пункт 91 частини 5 статті 12 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:</p> <p>«91) приймає рішення про здійснення кредитування перехідного банку та визначає умови надання такого кредитування з урахуванням положень частини дванадцятої статті 411 цього Закону; »</p>		
		<p><u>-8523- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Пункт 91 частини 5 статті 12 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:</p> <p>«91) ухвалює рішення про надання кредиту перехідному банку, як приймаючому банку, відповідно до частини дванадцятої статті 411 цього Закону; »</p> <p><u>-8524- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 91 частини 5 статті 12 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:</p> <p>«91) ухвалює рішення щодо надання кредиту перехідному банку, як приймаючому банку, відповідно до частини дванадцятої статті 411 цього Закону; »</p>	Відхилено	
		<p><u>-8525- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 91 частини 5 статті 12 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:</p> <p>«91) ухвалює рішення щодо надання кредиту перехідному банку, у вигляді приймаючого банку, відповідно до частини дванадцятої статті 411 цього Закону; »</p>	Відхилено	
		<p><u>-8526- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 91 частини 5 статті 12 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:</p> <p>«91) ухвалює рішення щодо надання кредиту перехідному банку, у вигляді приймаючого банку, відповідно до положень статті 411 цього Закону; »</p>	Відхилено	
		<p><u>-8527- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 91 частини 5 статті 12 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:</p> <p>«91) приймає рішення про надання кредиту перехідному банку відповідно до частини дванадцятої статті 411 цього Закону; »</p>	Відхилено	
		<p><u>-8528- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Пункт 91 частини 5 статті 12 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:</p> <p>«91) приймає рішення про надання з боку Фонду кредиту перехідному банку, згідно частини дванадцятої статті 411 цього Закону;</p> <p>»</p> <p><u>-8529- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 91 частини 5 статті 12 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:</p> <p>«91) приймає рішення про надання з боку Фонду кредиту перехідному банку, згідно частини дванадцятої статті 411 цього Закону та нормативно-правових актів Фонду; »</p>	Відхилено	
		<p><u>-8530- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 91 частини 5 статті 12 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:</p> <p>«91) приймає рішення про надання кредиту перехідному банку відповідно положень статті 411 цього Закону; »</p>	Відхилено	
		<p><u>-8531- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 91 частини 5 статті 12 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:</p> <p>«91) приймає рішення про надання кредиту перехідному банку відповідно до норм статті 411 цього Закону; »</p>	Відхилено	
		<p><u>-8532- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 91 частини 5 статті 12 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:</p> <p>«91) приймає рішення про надання кредиту перехідному банку відповідно до статті 411 цього Закону; »</p>	Відхилено	
		<p><u>-8533- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 91 частини 5 статті 12 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" виключити.</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-8534- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 91 частини 5 статті 12 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«91) ухвалює рішення про погодження надання кредиту перехідному банку відповідно до частини дванадцятої статті 411 цього Закону; »</p>	Відхилено	
		<p><u>-8535- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 91 частини 5 статті 12 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«91) ухвалює рішення про погодження істотних умов кредитного договору та надання кредиту перехідному банку відповідно до частини дванадцятої статті 411 цього Закону; »</p>	Відхилено	
		<p><u>-8536- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 91 частини 5 статті 12 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«91) приймає рішення про надання кредиту перехідному банку, відповідно до частини дванадцятої статті 411 цього Закону; »</p>	Відхилено	
		<p><u>-8537- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 91 частини 5 статті 12 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«91) ухвалює рішення про надання кредиту перехідному банку відповідно до частини дванадцятої статті 411 Закону; »</p>	Відхилено	
		<p><u>-8538- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Підпункт 91 ч. 5 ст. 12 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«91) ухвалює рішення про позики, перехідному банку відповідно до частини дванадцятої статті 411 цього Закону; »</p>	Відхилено	
		<p><u>-8539- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Пункт 91 частини 5 статті 12 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«91) ухвалює рішення про надання кредиту перехідному банку, в тому числі і безвідсоткового, відповідно до частини дванадцятої статті 411 цього Закону; »</p> <p><u>-8540- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 91 частини 5 статті 12 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«91) Вирішує питання про надання кредиту перехідному банку, відповідно до частини дванадцятої статті 411 цього Закону, про що приймає відповідне рішення; »</p> <p><u>-8541- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 91 частини 5 статті 12 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«91) ухвалює рішення про надання кредиту перехідному банку відповідно до Закону; »</p> <p><u>-8542- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 91 частини 5 статті 12 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб». викласти у такій редакції:</p> <p>«91) ухвалює рішення про надання кредиту перехідному банку відповідно до частини дванадцятої статті 411 цього Закону та укладення договорів забезпечення; »</p> <p><u>-8543- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 91 частини 5 статті 12 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб». викласти у такій редакції:</p> <p>«91) ухвалює рішення про надання кредиту перехідному банку відповідно до частини дванадцятої статті 411 цього Закону та укладення відповідного кредитного договору та договорів забезпечення; »</p> <p><u>-8544- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
			Відхилено	
			Відхилено	
			Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Пункт 91 частини 5 статті 12 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб». викласти у новій редакції:</p> <p>«91) ухвалює рішення про можливість надання кредиту перехідному банку як приймаючому банку, згідно з частиною двадцятої статті 411 цього Закону; »</p> <p><u>-8545- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 91 частини 5 статті 12 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб». викласти у новій редакції:</p> <p>«91) виносить рішення згідно з частиною двадцятої статті 411 цього Закону про можливість надання кредиту перехідному банку як приймаючому банку; »</p>	Відхилено	
		<p><u>-8546- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 91 частини 5 статті 12 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«91) приймає рішення щодо погодження кредиту перехідному банку відповідно до частини дванадцятої статті 411 цього Закону; »</p>	Відхилено	
		<p><u>-8547- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 91 частини 5 статті 12 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:</p> <p>«91) ухвалює рішення про погодження кредиту перехідному банку на умовах відповідно до частини дванадцятої статті 411 цього Закону; »</p>	Відхилено	
		<p><u>-8548- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 91 частини 5 статті 12 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:</p> <p>«91) ухвалює рішення про надання кредиту перехідному банку, у тому числі передбачає забезпечення зобов'язання такого банку за кредитом, відповідно до частини дванадцятої статті 411 цього Закону; »</p>	Відхилено	
		<p><u>-8549- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Пункт 91 частини 5 статті 12 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:</p> <p>«91) ухвалює рішення про надання Фондом кредиту перехідному банку відповідно до частини дванадцятої статті 411 цього Закону;</p> <p>»</p> <p><u>-8550- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 91 частини 5 статті 12 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«91) приймає рішення про здійснення кредитування перехідного банку та визначає відповідні умови надання такого кредитування з урахуванням положень частини дванадцятої статті 411 цього Закону;</p> <p>»</p>	Відхилено	
226.	пункт 15 викласти у такій редакції:			пункт 15 викласти у такій редакції:
227.	“15) затверджує ліквідаційний баланс та звіт про виконання ліквідаційної процедури”;	<p><u>-8551- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Пункт 15 частини 5 статті 12 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>«15) затверджує ліквідаційний баланс та звіт про завершення ліквідаційної процедури відповідно до положень цього Закону; »</p> <p><u>-8552- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Пункт 15 частини 5 статті 12 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>«15) Виконавча дирекція Фонду затверджує ліквідаційний баланс та звіт про виконання ліквідаційної процедури та звіт про завершення цієї процедури; »</p> <p><u>-8553- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Пункт 15 частини 5 статті 12 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>«15) затверджує ліквідаційний баланс, звіт про виконання ліквідаційної процедури та звіт про завершення ліквідаційної процедури;»</p>	Відхилено	“15) затверджує ліквідаційний баланс та звіт про виконання ліквідаційної процедури”;

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-8554- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Пункт 15 частини 5 статті 12 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>«15) затверджує ліквідаційний баланс та звіт про виконання ліквідаційної процедури, у тому числі звіт про завершення цієї процедури; »</p>	Відхилено	
		<p><u>-8555- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Пункт 15 частини 5 статті 12 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>«15) затверджує ліквідаційний баланс та звіти про здійснення ліквідаційної процедури; »</p>	Відхилено	
		<p><u>-8556- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Пункт 15 частини 5 статті 12 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>«15) затверджує ліквідаційний баланс та звіти про проведення ліквідаційної процедури; »</p>	Відхилено	
		<p><u>-8557- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Пункт 15 частини 5 статті 12 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>«15) затверджує ліквідаційний баланс та звіт про хід (перебіг) та результати виконання ліквідаційної процедури; »</p>	Відхилено	
		<p><u>-8558- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Пункт 12 частини 5 статті 12 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>«15) затверджує ліквідаційний баланс та звіт про повне виконання ліквідаційної процедури; »</p>	Відхилено	
		<p><u>-8559- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Пункт 15 частини 5 статті 12 Закону України “Про систему гарантування вкладів</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>фізичних осіб” залишити в чинній редакції Закону.</p> <p>«15) затверджує ліквідаційний баланс та звіт уповноваженої особи Фонду про завершення ліквідаційної процедури; »</p> <p><u>-8560- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Пункт 15 частини 5 статті 12 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в новій редакції:</p> <p>15) затверджує ліквідаційний баланс та звіт уповноваженої особи Фонду про завершення ліквідаційної процедури;</p>	Відхилено	
		<p><u>-8561- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Пункт 15 частини 5 статті 12 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p> <p>затверджує ліквідаційний баланс та звіт про хід (перебіг) та результати виконання ліквідаційної процедури;</p>	Відхилено	
		<p><u>-8562- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Пункт 15 частини 5 статті 12 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>« 15) затверджує ліквідаційний баланс та звіт про проведення ліквідаційної процедури, у тому числі звіт про завершення цієї процедури; »</p>	Відхилено	
		<p><u>-8563- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Пункт 15 частини 5 статті 12 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>«15) затверджує ліквідаційний баланс та звіти щодо здійснення ліквідаційної процедури; »</p>	Відхилено	
		<p><u>-8564- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Пункт 15 частини 5 статті 12 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>«15) затверджує ліквідаційний баланс та звіт про виконання ліквідаційної процедури, у</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		тому числі звіт про реалізацію ліквідаційної процедури»		
		<u>-8565- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u>	Відхилено	
		Пункт 12 частини 5 статті 12 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб". викласти у такій редакції: "15) затверджує ліквідаційний баланс та звіт про повне завершення ліквідаційної процедури;"		
		<u>-8566- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u>	Відхилено	
		Пункт 15 частини 5 статті 12 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції: "15) затверджує ліквідаційний баланс та звіт про завершення ліквідаційної процедури;"		
		<u>-8567- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u>	Відхилено	
		Пункт 15 частини 5 статті 12 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції: "15) затверджує ліквідаційний баланс та звіт про завершення ліквідаційної процедури;"		
		<u>-8568- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u>	Відхилено	
		Пункт 15 частини 5 статті 12 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" залишити в чинній редакції. "15) затверджує ліквідаційний баланс та звіт уповноваженої особи Фонду про завершення ліквідаційної процедури;"		
		<u>-8569- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u>	Відхилено	
		Пункт 15 частини 5 статті 12 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції: "15) затверджує ліквідаційний баланс та звіт про закінчення ліквідаційної процедури;"		
		<u>-8570- Н.д.Приходько Б.В. (Ресстр.картка №210)</u>	Відхилено	
		Підпункт 3 пункту 12 Розділу I законопроекту викласти в такій редакції:		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>3) у частині п'ятій статті 12: пункт 8 викласти у такій редакції: "8) погоджує умови відчуження всіх або частини майна (активів) та всіх або частини зобов'язань, із урахуванням черговості згідно із статтею 52 цього Закону, приймаючому банку, умови продажу неплатоспроможного банку інвестору або утворення перехідного банку, передачу йому всіх або частини майна (активів) та всіх або частини зобов'язань, з урахуванням черговості згідно із статтею 52 цього Закону, і його продажу інвестору"; доповнити пунктом 91 такого змісту: "91) ухвалює рішення про надання кредиту перехідному банку відповідно до частини дванадцятої статті 411 цього Закону"; пункт 15 викласти у такій редакції: "15) затверджує ліквідаційний баланс та звіт про виконання ліквідаційної процедури";</p>		
		<p><u>-8571- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєстр.картка №96)</u> Пункт 15 частини 5 статті 12 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції: «15) Виконавча дирекція Фонду затверджує ліквідаційний баланс та звіт про стан ліквідаційної процедури та звіт про завершення цієї процедури; »</p>	Відхилено	
		<p><u>-8572- Н.д.Дунда О.А. (Рєстр.картка №91)</u> Пункт 15 частини 5 статті 12 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції: «15) затверджує ліквідаційний баланс та звіт про виконання ліквідаційної процедури, у тому числі звіт про завершення цієї процедури; «</p>	Відхилено	
		<p><u>-8573- Н.д.Дунда О.А. (Рєстр.картка №91)</u> Пункт 15 частини 5 статті 12 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції: «15) затверджує ліквідаційний баланс та звіт про виконання ліквідаційної процедури, у тому числі звіт про завершення такої процедури відповідно до положень цього Закону; «</p>	Відхилено	
		<p><u>-8574- Н.д.Дунда О.А. (Рєстр.картка №91)</u></p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Пункт 15 частини 5 статті 12 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:</p> <p>«15) затверджує ліквідаційний баланс та звіт про виконання ліквідаційної процедури, а також звіт про завершення цієї процедури у порядку передбаченому законодавством України»</p>		
		<p><u>-8575- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u></p>	Відхилено	
		<p>Пункт 15 частини 5 статті 12 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:</p> <p>«15) затверджує ліквідаційний баланс та звіт про завершення ліквідаційної процедури відповідно до положень цього Закону; «</p>		
		<p><u>-8576- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u></p>	Відхилено	
		<p>Пункт 15 частини 5 статті 12 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:</p> <p>«15) затверджує ліквідаційний баланс, звіт про виконання ліквідаційної процедури та звіт про завершення ліквідаційної процедури; «</p>		
		<p><u>-8577- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u></p>	Відхилено	
		<p>Пункт 15 частини 5 статті 12 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:</p> <p>«15) затверджує ліквідаційний баланс, а також звіти про здійснення ліквідаційної процедури; «</p>		
		<p><u>-8578- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u></p>	Відхилено	
		<p>Пункт 15 частини 5 статті 12 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:</p> <p>«15) затверджує ліквідаційний баланс та звіти про здійснення ліквідаційної процедури; «</p>		
		<p><u>-8579- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u></p>	Відхилено	
		<p>Пункт 15 частини 5 статті 12 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:</p> <p>«15) затверджує ліквідаційний баланс та звіти про проведення ліквідаційної процедури; «</p>		
		<p><u>-8580- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u></p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Пункт 15 частини 5 статті 12 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:</p> <p>«15) затверджує ліквідаційний баланс та звіти про проведення ліквідаційної процедури, у порядку передбаченому нормативно-правовими актами Фонду»</p>		
		<p><u>-8581- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u></p> <p>Пункт 15 частини 5 статті 12 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:</p> <p>«15) затверджує ліквідаційний баланс та звіти про проведення ліквідаційної процедури, у порядку передбаченому нормативно-правовими актами Фонду»</p>	Відхилено	
		<p><u>-8582- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u></p> <p>Пункт 15 частини 5 статті 12 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:</p> <p>«15) затверджує ліквідаційний баланс та звіт про хід (перебіг) та результати виконання ліквідаційної процедури; «</p>	Відхилено	
		<p><u>-8583- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u></p> <p>Пункт 12 частини 5 статті 12 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:</p> <p>«15) затверджує ліквідаційний баланс та звіт про повне виконання ліквідаційної процедури; «</p>	Відхилено	
		<p><u>-8584- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u></p> <p>Пункт 12 частини 5 статті 12 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:</p> <p>«15) затверджує ліквідаційний баланс та звіт про повне виконання ліквідаційної процедури, складений відповідно нормативно-правових актів Фонду; «</p>	Відхилено	
		<p><u>-8585- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u></p> <p>Пункт 15 частини 5 статті 12 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" залишити в чинній редакції Закону.</p> <p>«15) затверджує ліквідаційний баланс та звіт уповноваженої особи Фонду про завершення ліквідаційної процедури; «</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-8586- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Пункт 15 частини 5 статті 12 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в новій редакції:</p> <p>15) затверджує ліквідаційний баланс та звіт уповноваженої особи Фонду про завершення процедури ліквідації;</p>	Відхилено	
		<p><u>-8587- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Пункт 15 частини 5 статті 12 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:</p> <p>затверджує ліквідаційний баланс та звіт про хід (перебіг) та результати виконання ліквідаційної процедури, у тому числі звіт про завершення цієї процедури;</p>	Відхилено	
		<p><u>-8588- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Пункт 15 частини 5 статті 12 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:</p> <p>«15) затверджує ліквідаційний баланс та звіт про хід та результати виконання ліквідаційної процедури, у тому числі звіт про завершення цієї процедури; »</p>	Відхилено	
		<p><u>-8589- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Пункт 15 частини 5 статті 12 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:</p> <p>«15) затверджує ліквідаційний баланс та звіти щодо здійснення процедури ліквідації; »</p>	Відхилено	
		<p><u>-8590- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Пункт 15 частини 5 статті 12 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції: »15) затверджує ліквідаційний баланс та звіт про процес ліквідаційної процедури, у тому числі звіт про реалізацію ліквідаційної процедури»</p>	Відхилено	
		<p><u>-8591- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Пункт 12 частини 5 статті 12 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб". викласти у такій редакції:</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>“15) затверджує ліквідаційний баланс та звіт про повне завершення процедури ліквідації;”</p>		
		<p><u>-8592- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p>	Відхилено	
		<p>Пункт 15 частини 5 статті 12 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції: “15) затверджує ліквідаційний баланс та звіт про завершення ліквідаційної процедури; ”</p>		
		<p><u>-8593- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p>	Відхилено	
		<p>Пункт 15 частини 5 статті 12 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції: “15) затверджує ліквідаційний баланс та звіт про завершення ліквідаційної процедури; ”</p>		
		<p><u>-8594- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p>	Відхилено	
		<p>Пункт 15 частини 5 статті 12 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” залишити в чинній редакції. “15) затверджує ліквідаційний баланс та звіт уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про завершення ліквідаційної процедури;”</p>		
		<p><u>-8595- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p>	Відхилено	
		<p>Пункт 15 частини 5 статті 12 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції: «15) затверджує ліквідаційний баланс та звіт про закінчення процедури ліквідації;”</p>		
		<p><u>-8596- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Пункт 15 частини 5 статті 12 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції: «15) затверджує ліквідаційний баланс і звіт про завершення ліквідаційної процедури відповідно до положень цього Закону;»</p>		
		<p><u>-8597- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Пункт 15 частини 5 статті 12 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:</p> <p>«15) затверджує ліквідаційний баланс, звіт про виконання ліквідаційної процедури та звіт про завершення ліквідаційної процедури; »</p>		
		<p><u>-8598- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Пункт 15 частини 5 статті 12 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:</p> <p>«15) затверджує ліквідаційний баланс, звіт про виконання ліквідаційної процедури та звіт про завершення ліквідаційної процедури, відповідно до вимог цього Закону; »</p>		
		<p><u>-8599- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Пункт 15 частини 5 статті 12 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:</p> <p>«15) затверджує ліквідаційний баланс, а також звіти про здійснення ліквідаційної процедури; »</p>		
		<p><u>-8600- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Пункт 15 частини 5 статті 12 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:</p> <p>«15) затверджує ліквідаційний баланс та звіти про здійснення ліквідаційної процедури; »</p>		
		<p><u>-8601- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Пункт 15 частини 5 статті 12 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:</p> <p>«15) затверджує ліквідаційний баланс та звіт про виконання ліквідаційної процедури, а також звіт про завершення цієї процедури у порядку передбаченому законодавством України»</p>		
		<p><u>-8602- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Пункт 15 частини 5 статті 12 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«15) затверджує ліквідаційний баланс та звіт про виконання ліквідаційної процедури, у тому числі звіт про завершення цієї процедури; »</p>		
		<p><u>-8603- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Пункт 15 частини 5 статті 12 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:</p>		
		<p>«15) затверджує ліквідаційний баланс та звіт про виконання ліквідаційної процедури, у тому числі звіт про завершення такої процедури відповідно до положень цього Закону; »</p>		
		<p><u>-8604- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Пункт 15 частини 5 статті 12 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:</p>		
		<p>«15) затверджує ліквідаційний баланс та звіт про хід (перебіг) та результати виконання ліквідаційної процедури; »</p>		
		<p><u>-8605- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Пункт 15 частини 5 статті 12 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:</p>		
		<p>«15) затверджує ліквідаційний баланс та звіт про виконання ліквідаційної процедури, у тому числі звіт про завершення такої процедури згідно положень цього Закону; »</p>		
		<p><u>-8606- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Пункт 15 частини 5 статті 12 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:</p>		
		<p>«15) затверджує ліквідаційний баланс та звіти про проведення ліквідаційної процедури; »</p>		
		<p><u>-8607- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Пункт 15 частини 5 статті 12 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:</p>		
		<p>«15) затверджує ліквідаційний баланс та звіти про проведення ліквідаційної</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>процедури, у порядку передбаченому нормативно-правовими актами Фонду; »</p> <p><u>-8608- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 15 частини 5 статті 12 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:</p> <p>«15) затверджує ліквідаційний баланс та звіти про проведення ліквідаційної процедури, у порядку та на умовах, передбачених нормативно-правовими актами Фонду»</p> <p><u>-8609- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 15 частини 5 статті 12 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:</p> <p>«15) затверджує ліквідаційний баланс та звіт про повне виконання ліквідаційної процедури, складений відповідно до нормативно-правових актів Фонду; »</p> <p><u>-8610- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 15 частини 5 статті 12 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:</p> <p>«15) затверджує ліквідаційний баланс та звіт про повне виконання ліквідаційної процедури, складений відповідно до вимог нормативно-правових актів Фонду; »</p> <p><u>-8611- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 15 частини 5 статті 12 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:</p> <p>«15) затверджує ліквідаційний баланс та звіт про повне виконання ліквідаційної процедури; »</p> <p><u>-8612- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 15 частини 5 статті 12 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:</p> <p>«15) затверджує ліквідаційний баланс та звіт про повне виконання ліквідаційної</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>процедури, з урахуванням вимог цього Закону та нормативно-правових актів Фонду; »</p> <p><u>-8613- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 15 частини 5 статті 12 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" залишити в чинній редакції Закону.</p> <p>«15) затверджує ліквідаційний баланс та звіт уповноваженої особи Фонду про завершення ліквідаційної процедури; »</p> <p><u>-8614- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 15 частини 5 статті 12 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:</p> <p>«15) затверджує ліквідаційний баланс та звіт про повне виконання ліквідаційної процедури, складений відповідно до нормативно-правових актів Фонду; »</p> <p><u>-8615- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 15 частини 5 статті 12 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:</p> <p>«15) затверджує ліквідаційний баланс та звіт про повне виконання ліквідаційної процедури, складений відповідно до вимог нормативно-правових актів Фонду; »</p> <p><u>-8616- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 15 частини 5 статті 12 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:</p> <p>«15) затверджує ліквідаційний баланс та звіт про повне виконання ліквідаційної процедури; »</p> <p><u>-8617- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 15 частини 5 статті 12 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:</p> <p>«15) затверджує ліквідаційний баланс та звіт про повне виконання ліквідаційної</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>процедури, з урахуванням вимог цього Закону та нормативно-правових актів Фонду; »</p> <p><u>-8618- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 15 частини 5 статті 12 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" залишити в чинній редакції Закону.</p> <p>«15) затверджує ліквідаційний баланс та звіт уповноваженої особи Фонду про завершення ліквідаційної процедури; »</p> <p><u>-8619- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 15 частини 5 статті 12 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:</p> <p>«15) Виконавча дирекція Фонду затверджує ліквідаційний баланс та звіт про стан ліквідаційної процедури та звіт про завершення цієї процедури; »</p> <p><u>-8620- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 15 частини 5 статті 12 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:</p> <p>15) затверджує ліквідаційний баланс та звіт про завершення процедури ліквідації банку;</p> <p><u>-8621- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 15 частини 5 статті 12 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>15) перевіряє та затверджує ліквідаційний баланс та звіт про виконання ліквідаційної процедури;</p> <p><u>-8622- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 15 частини 5 статті 12 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«15) затверджує ліквідаційний баланс та звіт про завершення ліквідаційної процедури; »</p> <p><u>-8623- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Пункт 15 частини 5 статті 12 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«15) затверджує ліквідаційний баланс та звіти щодо завершення процедури ліквідації неплатоспроможного банку;»</p>		
		<p><u>-8624- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Пункт 15 частини 5 статті 12 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«15) затверджує ліквідаційний баланс банку та звіт про виконання ліквідаційної процедури банку»</p>		
		<p><u>-8625- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Пункт 15 частини 5 статті 12 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб». викласти у такій редакції:</p> <p>«15) затверджує ліквідаційний баланс та звіт про виконання ліквідаційної процедури згідно із даним Законом;»</p>		
		<p><u>-8626- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Пункт 15 частини 5 статті 12 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«15) затверджує ліквідаційний баланс та звіт про завершення ліквідаційної процедури неплатоспроможного банку;»</p>		
		<p><u>-8627- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Пункт 15 частини 5 статті 12 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«15) затверджує ліквідаційний баланс та звіт про виконання процедури ліквідації згідно із чинним законодавством;»</p>		
		<p><u>-8628- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Пункт 15 частини 5 статті 12 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«15) затверджує ліквідаційний баланс та звіт уповноваженої особи Фонду</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>гарантування вкладів фізичних осіб про виконання ліквідаційної процедури; »</p> <p><u>-8629- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 15 частини 5 статті 12 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«15) затверджує ліквідаційний баланс неплатоспроможного банку та звіт про закінчення процедури його ліквідації; »</p>	Відхилено	
228.	4) у частині першій статті 19:			4) у частині першій статті 19:
229.	пункт 10 ¹ виключити;	<p><u>-8630- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Пункт 101 частини 1 статті 19 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>«101) кошти, одержані в порядку виконання судових рішень; »</p> <p><u>-8631- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Пункт 101 частини 1 статті 19 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>«101) премії, отримані в процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку; »</p> <p><u>-8632- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Пункт 10 1 частини 1 статті 19 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” залишити в чинній редакції Закону.</p> <p>«10 1) доходи від цільової позики, наданої банку для оплати витрат, пов’язаних із здійсненням діяльності, передбаченої пунктом 2 частини шостої статті 36, пунктами 7 і 8 частини другої статті 37 та частиною четвертою статті 47 цього Закону; »</p> <p><u>-8633- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Пункт 101 частини 1 статті 19 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>« 101) премії, отримані в період виведення неплатоспроможного банку з ринку; »</p>	Відхилено	пункт 10 ¹ виключити;

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<u>-8634- Н.д.Демченко С.О. (Рєсстр.картка №29)</u> Пункт 101 частини 1 статті 19 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції: «101) премії, які отримані в процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку; »	Відхилено	
		<u>-8635- Н.д.Демченко С.О. (Рєсстр.картка №29)</u> Пункт 101 частини 1 статті 19 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції: «101) кошти, які одержані в порядку виконання судових рішень; »	Відхилено	
		<u>-8636- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєсстр.картка №96)</u> Пункт 101 частини 1 статті 19 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції: «101) кошти, які одержані в порядку виконання судових рішень; »	Відхилено	
		<u>-8637- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєсстр.картка №96)</u> Пункт 101 частини 1 статті 19 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції: «101) премії, які отримані в процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку; »	Відхилено	
		<u>-8638- Н.д.Дунда О.А. (Рєсстр.картка №91)</u> Пункт 10 1 частини 1 статті 19 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" залишити в чинній редакції Закону. «10 1) доходи від цільової позики, наданої банку для оплати витрат, пов'язаних із здійсненням діяльності, передбаченої пунктом 2 частини шостої статті 36, пунктами 7 і 8 частини другої статті 37 та частиною четвертою статті 47 цього Закону; «	Відхилено	
		<u>-8639- Н.д.Дунда О.А. (Рєсстр.картка №91)</u> Пункт 101 частини 1 статті 19 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		«101) кошти, одержані в порядку виконання судових рішень; «		
		<u>-8640- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u>	Відхилено	
		Пункт 101 частини 1 статті 19 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції: «101) премії, отримані в процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку; «		
		<u>-8641- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u>	Відхилено	
		Пункт 101 частини 1 статті 19 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції: «101) премії, які отримані у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку фінансових послуг; «		
		<u>-8642- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u>	Відхилено	
		Пункт 101 частини 1 статті 19 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції: «101) премії, отримані в процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку, у порядку передбаченому цим Законом та нормативно-правовими актами Фонду»		
		<u>-8643- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u>	Відхилено	
		Пункт 101 частини 1 статті 19 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції: »101) премії, одержані в період виведення неплатоспроможного банку з ринку; »		
		<u>-8644- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Пункт 101 частини 1 статті 19 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції: «101) грошові кошти, які одержані в порядку який передбачений для виконання судових рішень; »		
		<u>-8645- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Пункт 101 частини 1 статті 19 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«101) премії, які отримані Фондом в процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку; »</p> <p><u>-8646- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 101 частини 1 статті 19 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>«101) кошти, які одержані в порядку виконання судових рішень; »</p>	Відхилено	
		<p><u>-8647- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 10 1 частини 1 статті 19 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” залишити в чинній редакції Закону.</p> <p>«10 1) доходи від цільової позики, наданої банку для оплати витрат, пов’язаних із здійсненням діяльності, відповідно до умов цього Закону; »</p>	Відхилено	
		<p><u>-8648- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 10 1 частини 1 статті 19 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” залишити в чинній редакції Закону.</p> <p>«10 1) доходи від цільової позики, наданої банку для оплати витрат, пов’язаних із здійсненням діяльності, передбаченої пунктом 2 частини шостої статті 36, пунктами 7 і 8 частини другої статті 37 та частиною четвертою статті 47 цього Закону; »</p>	Відхилено	
		<p><u>-8649- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 101 частини 1 статті 19 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>«101) премії, які отримані у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку фінансових послуг; »</p>	Відхилено	
		<p><u>-8650- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 101 частини 1 статті 19 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«101) премії, які отримані в процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку, у порядку передбаченому цим Законом та нормативно-правовими актами Фонду»</p> <p><u>-8651- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 101 частини 1 статті 19 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:</p> <p>«101) премії, які отримані в процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку, у порядку та на умовах, передбачених цим Законом та нормативно-правовими актами Фонду»</p>	Відхилено	
		<p><u>-8652- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 101 частини 1 статті 19 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:</p> <p>«101) премії, які отримані в процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку; »</p>	Відхилено	
230.	доповнити пунктом 13 ¹ такого змісту:	<p><u>-8653- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u></p> <p>Пункт 131 частини 1 статті 19 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» виключити.</p>	Відхилено	доповнити пунктом 13 ¹ такого змісту:
		<p><u>-8654- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 13 1 частини 1 статті 19 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" виключити.</p>	Відхилено	
		<p><u>-8655- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 131 частини 1 статті 19 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» виключити.</p>	Відхилено	
		<p><u>-8656- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Пункт 13 1 частини 1 статті 19 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" виключити.</p>	Відхилено	
		<p><u>-8657- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
231.	«131) доходи, отримані від надання кредиту перехідному банку відповідно до частини дванадцятої статті 41 ¹ цього Закону»;	<p>Пункт 13 1 частини 1 статті 19 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" виключити.</p> <p><u>-8658- Н.д.Дубінський О.А. (Рєєстр.картка №94)</u></p> <p>Пункт 131 частини 1 статті 19 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у новій редакції:</p> <p>«131) доходи, отримані від надання кредиту перехідному банку, який може надаватись Фондом гарантування вкладів фізичних осіб за умови розроблення нормативно-правового акту, який визначатиме порядок та умови надання та повернення такого кредиту, відповідно до частини дванадцятої статті 411 цього Закону;</p> <p>»</p> <p><u>-8659- Н.д.Дубінський О.А. (Рєєстр.картка №94)</u></p> <p>Пункт 131 частини 1 статті 19 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:</p> <p>«131) доходи, отримані від надання кредиту перехідному банку як приймаючого банку відповідно до частини дванадцятої статті 411 цього Закону; »</p> <p><u>-8660- Н.д.Дубінський О.А. (Рєєстр.картка №94)</u></p> <p>Пункт 131 частини 1 статті 19 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:</p> <p>«131) доходи, одержані від надання кредиту перехідному банку відповідно до частини дванадцятої статті 411 цього Закону;</p> <p>»</p> <p><u>-8661- Н.д.Дубінський О.А. (Рєєстр.картка №94)</u></p> <p>Доповнити у пункті 131 частини 1 статті 19 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" після слів «доходи» словами-»(тіло кредиту, проценти за користування кредитом, штрафні санкції)»:</p> <p>131) доходи (тіло кредиту, проценти за користування кредитом, штрафні санкції), отримані від надання кредиту перехідному</p>	Відхилено	«131) доходи, отримані від надання кредиту перехідному банку відповідно до частини дванадцятої статті 41 ¹ цього Закону»;

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>банку відповідно до частини дванадцятої статті 411 цього Закону;</p> <p><u>-8662- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Пункт 131 частини 1 статті 19 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб". викласти у такій редакції:</p> <p>"131) доходи, отримані від надання кредиту перехідному банку як спеціально утвореному приймаючому банку відповідно до частини дванадцятої статті 411 цього Закону; "</p> <p><u>-8663- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Доповнити пункт 131 частини 1 статті 19 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" після слів "доходи" словами - "(у тому числі тіло кредиту та проценти)" та викласти у такій редакції:</p> <p>131) доходи (у тому числі тіло кредиту та проценти), отримані від надання кредиту перехідному банку відповідно до частини дванадцятої статті 411 цього Закону;</p> <p><u>-8664- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Пункт 13-1 частини 5 Статті 12.Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«131) доходи, одержані від надання кредиту перехідному банку відповідно до частини дванадцятої статті 411 цього Закону;</p> <p>»</p> <p><u>-8665- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Пункт 131 частини 1 статті 19 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:</p> <p>131) доходи, одержані від надання кредиту перехідному банку, який може надаватись Фондом за умови розроблення акта Фонду, який визначатиме порядок та умови надання та повернення такого кредиту, відповідно до частини дванадцятої статті 411 цього Закону;</p> <p><u>-8666- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Пункт 131 частини 1 статті 19 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у новій редакції:</p> <p>131) доходи, отримані від надання кредиту перехідному банку, який може надаватись Фондом гарантування вкладів фізичних осіб за умови розроблення нормативно-правового акту, який визначатиме порядок та умови надання та повернення такого кредиту, відповідно до цього Закону;</p> <p><u>-8667- Н.д.Бондар В.В. (Рєсстр.картка №191)</u></p> <p>Підпункт 131 ч. 1 ст. 19 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:</p> <p>"131) доходи, отримані від надання кредиту, який може бути безпроцентним, перехідному банку відповідно до частини дванадцятої статті 411 цього Закону; "</p> <p><u>-8668- Н.д.Демченко С.О. (Рєсстр.картка №29)</u></p> <p>Пункт 131 частини 1 статті 19 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" виключити.</p> <p><u>-8669- Н.д.Приходько Б.В. (Рєсстр.картка №210)</u></p> <p>Підпункт 4 пункту 12 Розділу I законопроекту викласти в такій редакції:</p> <p>4) у частині першій статті 19:</p> <p>пункт 101 виключити;</p> <p>доповнити пунктом 131 такого змісту:</p> <p>"131) доходи, отримані від надання кредиту перехідному банку відповідно до частини дванадцятої статті 411 цього Закону";</p> <p><u>-8670- Н.д.Дунда О.А. (Рєсстр.картка №91)</u></p> <p>Пункт 131 частини 1 статті 19 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:</p> <p>«131) доходи, одержані від надання кредиту перехідному банку відповідно до частини дванадцятої статті 411 цього Закону;</p> <p>«</p> <p><u>-8671- Н.д.Дунда О.А. (Рєсстр.картка №91)</u></p> <p>Пункт 131 частини 1 статті 19 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		«131) доходи, одержані від надання кредиту перехідному банку відповідно до статті 411 цього Закону; «		
		<u>-8672- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u>	Відхилено	
		Пункт 131 частини 1 статті 19 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:		
		«131) доходи, отримані від надання кредиту перехідному банку як приймаючого банку відповідно до статті 411 цього Закону; «		
		<u>-8673- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u>	Відхилено	
		Пункт 131 частини 1 статті 19 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:		
		«131) доходи, отримані від надання кредиту перехідному банку як приймаючого банку відповідно до частини дванадцятої статті 411 цього Закону; «		
		<u>-8674- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u>	Відхилено	
		Пункт 131 частини 1 статті 19 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у новій редакції:		
		«131) доходи, отримані від надання кредиту перехідному банку, який може надаватись Фондом гарантування вкладів фізичних осіб за умови розроблення нормативно-правового акту, який визначатиме порядок та умови надання та повернення такого кредиту, відповідно до частини дванадцятої статті 411 цього Закону; «		
		<u>-8675- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u>	Відхилено	
		Пункт 131 частини 1 статті 19 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у новій редакції:		
		«131) доходи, отримані від надання кредиту перехідному банку, який може надаватись Фондом гарантування вкладів фізичних осіб за умови розроблення нормативно-правового акту, який визначатиме порядок та умови надання та повернення такого кредиту, відповідно до статті 411 цього Закону; «		
		<u>-8676- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u>	Відхилено	
		Пункт 131 частини 1 статті 19 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у новій редакції:		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«131) доходи, отримані від надання кредиту перехідному банку, який може надаватись Фондом гарантування вкладів фізичних осіб за умови розроблення нормативно-правового акту, який визначатиме порядок та умови надання та повернення такого кредиту, відповідно статті 411 цього Закону; «</p> <p><u>-8677- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u></p> <p>Доповнити у пункті 131 частини 1 статті 19 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" після слів «доходи» словами - «(тіло кредиту, проценти за користування кредитом, штрафні санкції)»:</p> <p>131) доходи (тіло кредиту, проценти за користування кредитом, штрафні санкції), отримані від надання кредиту перехідному банку відповідно до частини дванадцятої статті 411 цього Закону;</p> <p><u>-8678- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u></p> <p>Доповнити у пункті 131 частини 1 статті 19 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" після слів «доходи» словами - «(у тому числі тіло кредиту, проценти за користування кредитом, штрафні санкції)»:</p> <p>131) доходи (у тому числі тіло кредиту, проценти за користування кредитом, штрафні санкції), отримані від надання кредиту перехідному банку відповідно до частини дванадцятої статті 411 цього Закону;</p> <p><u>-8679- Н.д.Чорний Д.С. (Рєєстр.картка №34)</u></p> <p>Пункт 131 частини 1 статті 19 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб". викласти у такій редакції:</p> <p>"131) доходи, отримані від кредитування перехідному банку як спеціально утвореному приймаючому банку відповідно до частини дванадцятої статті 411 цього Закону; "</p> <p><u>-8680- Н.д.Чорний Д.С. (Рєєстр.картка №34)</u></p> <p>Доповнити пункт 131 частини 1 статті 19 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" після слів "доходи" словами - "(у тому числі тіло кредиту та проценти) " та викласти у такій редакції:</p>	Відхилено	
			Відхилено	
			Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>131) доходи (у т. ч. і тіло кредиту та проценти), отримані від надання кредиту перехідному банку відповідно до частини дванадцятої статті 411 цього Закону;</p> <p><u>-8681- Н.д. Чорний Д.С. (Ресстр. картка №34)</u></p> <p>Пункт 13-1 частини 5 Статті 12.Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«131) доходи, одержані від кредитування перехідному банку відповідно до частини дванадцятої статті 411 цього Закону; »</p> <p><u>-8682- Н.д. Чорний Д.С. (Ресстр. картка №34)</u></p> <p>Пункт 131 частини 1 статті 19 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p> <p>131) доходи, одержані від надання кредиту перехідному банку, який може надаватись Фондом за умови розроблення нормативно-правового акта Фонду, який визначатиме порядок та умови надання та повернення такого кредиту, відповідно до частини дванадцятої статті 411 цього Закону;</p> <p><u>-8683- Н.д. Чорний Д.С. (Ресстр. картка №34)</u></p> <p>Пункт 131 частини 1 статті 19 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у новій редакції:</p> <p>131) доходи, одержані від надання кредиту перехідному банку, який може надаватись Фондом гарантування вкладів фізичних осіб за умови розроблення нормативно-правового акту, який визначатиме порядок та умови надання та повернення такого кредиту, відповідно до цього Закону;</p> <p><u>-8684- Н.д. Чорний Д.С. (Ресстр. картка №34)</u></p> <p>Підпункт 131 ч. 1 ст. 19 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>«131) доходи, одержані від надання кредиту, який може бути безпроцентним, перехідному банку відповідно до частини дванадцятої статті 411 цього Закону; ”</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-8685- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 131 частини 1 статті 19 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>«131) доходи, які одержані від надання кредиту перехідному банку відповідно до частини дванадцятої статті 411 цього Закону;</p> <p>»</p>	Відхилено	
		<p><u>-8686- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 131 частини 1 статті 19 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>«131) доходи, які одержані від надання кредиту перехідному банку відповідно до статті 411 цього Закону; »</p>	Відхилено	
		<p><u>-8687- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 131 частини 1 статті 19 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>«131) доходи, які отримані від надання кредиту перехідному банку як приймаючого банку відповідно до частини дванадцятої статті 411 цього Закону; »</p>	Відхилено	
		<p><u>-8688- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 131 частини 1 статті 19 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>«131) доходи, які одержані від надання кредиту перехідному банку відповідно до умов цього Закону; »</p>	Відхилено	
		<p><u>-8689- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 131 частини 1 статті 19 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>«131) доходи, які отримані від надання кредиту перехідному банку як приймаючого банку відповідно до статті 411 цього Закону; »</p>	Відхилено	
		<p><u>-8690- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Пункт 131 частини 1 статті 19 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у новій редакції:

«131) доходи, які отримані від надання кредиту перехідному банку, який може надаватись Фондом гарантування вкладів фізичних осіб за умови розроблення нормативно-правового акту, який визначатиме порядок та умови надання та повернення такого кредиту, відповідно до статті 411 цього Закону; »

-8691- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Пункт 131 частини 1 статті 19 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у новій редакції:

«131) доходи, які отримані від надання кредиту перехідному банку, який може надаватись Фондом гарантування вкладів фізичних осіб за умови розроблення нормативно-правового акту, який визначатиме порядок та умови надання та повернення такого кредиту, відповідно до частини дванадцятої статті 411 цього Закону; »

-8692- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Пункт 131 частини 1 статті 19 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у новій редакції:

«131) доходи, отримані від надання кредиту перехідному банку, який може надаватись Фондом гарантування вкладів фізичних осіб за умови розроблення нормативно-правового акту, який визначатиме порядок та умови надання та повернення такого кредиту, відповідно статті 411 цього Закону; »

-8693- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Пункт 131 частини 1 статті 19 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у новій редакції:

«131) доходи, отримані від надання кредиту перехідному банку, який може надаватись Фондом гарантування вкладів фізичних осіб за умови розроблення нормативно-правового акту, який

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		визначатиме порядок та умови надання та повернення такого кредиту, відповідно норм цього Закону; »		
		<u>-8694- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Пункт 131 частини 1 статті 19 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у новій редакції: «131) доходи, отримані від надання кредиту перехідному банку, який може надаватись Фондом гарантування вкладів фізичних осіб за умови розроблення нормативно-правового акту, який визначатиме порядок та умови надання та повернення такого кредиту, відповідно положень цього Закону; »		
		<u>-8695- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Доповнити у пункті 131 частини 1 статті 19 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” після слів «доходи» словами - «(у тому числі тіло кредиту, проценти за користування кредитом, штрафні санкції)»:		
		131) доходи (у тому числі тіло кредиту, проценти за користування кредитом, штрафні санкції), отримані від надання кредиту перехідному банку відповідно до частини дванадцятої статті 411 цього Закону;		
		<u>-8696- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Доповнити у пункті 131 частини 1 статті 19 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” після слів «доходи» словами - «(тіло кредиту, проценти за користування кредитом, штрафні санкції)»:		
		131) доходи (тіло кредиту, проценти за користування кредитом, штрафні санкції), отримані від надання кредиту перехідному банку відповідно до частини дванадцятої статті 411 цього Закону;		
		<u>-8697- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Пункт 131 частини 1 статті 19 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб». викласти у такій редакції:		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«131) доходи у вигляді відсотків, отримані від надання кредиту перехідному банку відповідно до частини дванадцятої статті 411 цього Закону; »</p> <p><u>-8698- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 131 частини 1 статті 19 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб». викласти у такій редакції:</p> <p>«131) доходи (тіло, проценти за користування кредитом а також інші визначені договором платежі), отримані від надання кредиту перехідному банку відповідно до частини дванадцятої статті 411 цього Закону; »</p>	Відхилено	
		<p><u>-8699- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 131 частини 1 статті 19 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб». викласти у такій редакції:</p> <p>«131) доходи, отримані від кредитування перехідного банку відповідно до частини дванадцятої статті 411 цього Закону; »</p>	Відхилено	
		<p><u>-8700- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 131 частини 1 статті 19 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб». викласти у такій редакції:</p> <p>«131) доходи, які надійшли від наданого Фондом кредиту перехідному банку відповідно до частини дванадцятої статті 411 цього Закону; »</p>	Відхилено	
		<p><u>-8701- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 131 частини 1 статті 19 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«131) доходи, одержані від надання кредиту перехідному банку на підставі укладеного кредитного договору, відповідно до частини дванадцятої статті 411 цього Закону; »</p>	Відхилено	
		<p><u>-8702- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Пункт 131 частини 1 статті 19 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у новій редакції:</p> <p>«131) доходи, отримані від надання Фондом гарантування вкладів фізичних осіб кредиту перехідному банку відповідно до частини дванадцятої статті 411 цього Закону;</p> <p>»</p> <p><u>-8703- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Підпункт 13-1 ч. 1 ст. 19 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«131) доходи, одержані в ході повернення кредиту наданого перехідному банку відповідно до частини дванадцятої статті 411 цього Закону; »</p> <p><u>-8704- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Назву статті 20 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«Стаття 20. Цілі та завдання, на які можуть бути використані грошові кошти Фонду та умови розпорядження даними коштами»</p> <p><u>-8705- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Назву статті 20 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>«Стаття 20. Цілі, на які можуть бути використані кошти Фонду та умови їх розпорядження Фондом»</p> <p><u>-8706- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Назву статті 20 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>«Стаття 20. Цілі, на які можуть бути використані грошові кошти Фонду та умови їх розпорядження Фондом»</p> <p><u>-8707- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Назву статті 20 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«Стаття 20. Цілі, на які можуть бути використані кошти Фонду та умови розпорядження коштами Фонду»</p> <p><u>-8708- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Назву статті 20 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«Стаття 20. Використання коштів Фонду та цілі на які можуть бути витрачені грошові кошти Фонду»</p> <p><u>-8709- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Назву статті 20 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«Стаття 20. Використання грошових коштів Фонду та цілі на які можуть бути витрачені останні»</p> <p><u>-8710- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Назву статті 20 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«Стаття 20. Порядок розпорядження грошовими коштами Фонду»</p>	Відхилено	
232.	5) у частині другій статті 20:	<p><u>-8711- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Назву статті 20 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>«Стаття 20. Цілі, на які можуть бути використані грошові кошти Фонду та умови розпорядження коштами Фонду»</p> <p><u>-8712- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Назву статті 20 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p> <p>Стаття 20. Цілі, на які можуть бути використані грошові кошти Фонду та умови розпорядження коштами Фонду</p> <p><u>-8713- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p>	Відхилено	5) у частині другій статті 20:

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Назву статті 20 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:</p> <p>Стаття 20. Цілі, на які можуть бути використані грошові кошти Фонду та умови розпорядження даними коштами</p> <p><u>-8714- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Назву статті 20 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>Стаття 20. Цілі, на які можуть бути використані грошові кошти Фонду та умови розпорядження даними коштами</p>	Відхилено	
		<p><u>-8715- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Назву статті 20 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>Стаття 20. Цільове використання коштів Фонду</p>	Відхилено	
		<p><u>-8716- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u></p> <p>Назву статті 20 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:</p> <p>«Стаття 20. Цілі, на які можуть бути використані кошти Фонду та умови розпорядження коштами Фонду»</p>	Відхилено	
		<p><u>-8717- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Абзац 1 частини 2 статті 20 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції.</p> <p>«2. Кошти Фонду не включаються до Державного бюджету України і не підлягають вилученню, вони можуть використовуватися Фондом виключно для: »</p>	Відхилено	
		<p><u>-8718- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Абзац 1 частини 2 статті 20 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції.</p> <p>«2. Кошти Фонду не підлягають включенню до Державного бюджету України та не підлягають вилученню, вони можуть використовуватися Фондом виключно для: »</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-8719- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Регстр.картка №96)</u></p> <p>Абзац 1 частини 2 статті 20 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції.</p> <p>«2. Кошти Фонду не підлягають включенню до Державного бюджету України та не підлягають вилученню, такі кошти можуть використовуватися Фондом виключно для: »</p>	Відхилено	
		<p><u>-8720- Н.д.Поляков А.Е. (Регстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 2 частини 2 статті 20 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції.</p> <p>«2. Кошти Фонду не перераховуються Державного бюджету України, не підлягають вилученню і можуть використовуватися Фондом виключно для: »</p>	Відхилено	
		<p><u>-8721- Н.д.Поляков А.Е. (Регстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 1 Абзацу 2 частини 2 статті 20 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції.</p> <p>«1) виплати вкладникам гарантованої суми відшкодування коштів за вкладами відповідно до цього Закону; »</p>	Відхилено	
		<p><u>-8722- Н.д.Поляков А.Е. (Регстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 1 частини 2 статті 20 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції.</p> <p>«2. Грошові кошти Фонду, у тому числі право вимоги за зобов'язаннями, не включаються до Державного бюджету України і не підлягають вилученню, вони можуть використовуватися Фондом виключно для: »</p>	Відхилено	
		<p><u>-8723- Н.д.Поляков А.Е. (Регстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 1 частини 2 статті 20 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції.</p> <p>«2. Кошти Фонду не підлягають включенню до Державного бюджету України та не підлягають примусовому вилученню,</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		вони можуть використовуватися Фондом лише для: » <u>-8724- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Абзац 1 частини 2 статті 20 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції. «2. Грошові кошти Фонду не підлягають включенню до Державного бюджету України та не підлягають вилученню, такі кошти можуть використовуватися Фондом виключно для: »	Відхилено	
233.	у пункті 2 слова “у тому числі витрат Фонду, передбачених частиною восьмою статті 39 цього Закону” виключити;	<u>-8725- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u> Пункт 2 частини 2 статті 20 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” залишити в чинній редакції Закону. «2. Кошти Фонду не включаються до Державного бюджету України, не підлягають вилученню і можуть використовуватися Фондом виключно для: 1) виплати гарантованої суми відшкодування вкладникам коштів за вкладами відповідно до цього Закону; 2) покриття витрат, пов’язаних з виконанням покладених на Фонд функцій та повноважень, зокрема, пов’язаних з процедурою виведення неплатоспроможного банку з ринку, у межах кошторису витрат Фонду, затвердженого адміністративною радою Фонду, у тому числі витрат Фонду, передбачених частиною восьмою статті 39 цього Закону; »	Відхилено	у пункті 2 слова “у тому числі витрат Фонду, передбачених частиною восьмою статті 39 цього Закону” виключити;
		<u>-8726- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Частину 2 статті 20 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції. «2. Грошові кошти Фонду не включаються до Державного бюджету України, не підлягають вилученню і можуть використовуватися Фондом виключно для: виплати гарантованої суми відшкодування вкладникам коштів за вкладами відповідно до вимог цього Закону та іншого законодавства України; покриття витрат, пов’язаних з виконанням покладених на Фонд функцій та повноважень,	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>зокрема, пов'язаних з процедурою виведення неплатоспроможного банку з ринку, у межах кошторису витрат Фонду, затвердженого адміністративною радою Фонду, у тому числі витрат Фонду, передбачених частиною восьмою статті 39 цього Закону; ...</p> <p>7) надання цільової позики банку для оплати витрат, пов'язаних із здійсненням діяльності банку, передбачених пунктом 2 частини шостої статті 36, пунктами 7 і 8 частини другої статті 37 та частиною четвертою статті 47 цього Закону; ...»</p> <p><u>-8727- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 2 частини 2 статті 20 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції Закону.</p> <p>«2. Кошти Фонду не включаються до Державного бюджету України, не підлягають вилученню і можуть використовуватися Фондом виключно для:</p> <p>виплати гарантованої суми відшкодування вкладникам коштів за вкладами відповідно до цього Закону;</p> <p>покриття витрат, пов'язаних з виконанням покладених на Фонд функцій та повноважень, зокрема, пов'язаних з процедурою виведення неплатоспроможного банку з ринку, у межах кошторису витрат Фонду, затвердженого адміністративною радою Фонду в порядку передбаченому даним Законом на внутрішніми розпорядчими актами Фонду; »</p> <p><u>-8728- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 2 частини 2 статті 20 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» залишити в чинній редакції Закону.</p> <p>«2. Кошти Фонду не включаються до Державного бюджету України, не підлягають вилученню і можуть використовуватися Фондом виключно для:</p> <p>виплати гарантованої суми відшкодування вкладникам коштів за вкладами відповідно до цього Закону;</p> <p>покриття витрат, пов'язаних з виконанням покладених на Фонд функцій та повноважень, у межах кошторису витрат Фонду,</p>	Відхилено	

Відхилено

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>затвердженого адміністративною радою Фонду»</p> <p><u>-8729- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Пункт 2 частини 2 статті 20 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” залишити в чинній редакції Закону.</p> <p>“2. Кошти Фонду не включаються до Державного бюджету України, не підлягають вилученню і можуть використовуватися Фондом виключно для:</p> <p> виплати гарантованої суми відшкодування вкладникам коштів за вкладами відповідно до цього Закону;</p> <p> покриття витрат, пов’язаних з виконанням покладених на Фонд функцій та повноважень, зокрема, пов’язаних з процедурою виведення неплатоспроможного банку з ринку, у межах кошторису витрат Фонду, затвердженого адміністративною радою Фонду, у тому числі витрат Фонду, передбачених частиною восьмою статті 39 цього Закону; ”</p> <p><u>-8730- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Пункт 2 частини 2 статті 20 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” залишити в чинній редакції Закону.</p> <p>2. Кошти Фонду не включаються до Державного бюджету України, не підлягають вилученню і можуть використовуватися Фондом виключно для:</p> <p>1) виплати гарантованої суми відшкодування вкладникам коштів за вкладами відповідно до цього Закону;</p> <p>2) покриття витрат, пов’язаних з виконанням покладених на Фонд функцій та повноважень, зокрема, пов’язаних з процедурою виведення неплатоспроможного банку з ринку, у межах кошторису витрат Фонду, затвердженого адміністративною радою Фонду, у тому числі витрат передбачених частиною восьмою статті 39 цього Закону;</p> <p><u>-8731- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Частину 2 статті 20 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції.</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

2. Кошти Фонду не включаються до Державного бюджету України, не підлягають вилученню і можуть використовуватися Фондом виключно для:

1) виплати гарантованої суми відшкодування вкладникам коштів за вкладами відповідно до цього Закону та чинного законодавства України;

2) покриття витрат, пов'язаних з виконанням покладених на Фонд функцій та повноважень, зокрема, пов'язаних з процедурою виведення неплатоспроможного банку з ринку, у межах кошторису витрат Фонду, затвердженого адміністративною радою Фонду, у тому числі витрат Фонду, передбачених частиною восьмою статті 39 цього Закону;

7) надання цільової позики банку для оплати витрат, пов'язаних із здійсненням діяльності банку, передбачених пунктом 2 частини шостої статті 36, пунктами 7 і 8 частини другої статті 37 та частиною четвертою статті 47 цього Закону;

8) надання кредиту перехідному банку, створеному з метою, визначеною пунктом 2 частини шістнадцятої статті 42 цього Закону на підставі рішення Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 4 частини другої статті 39 цього Закону, у порядку та на умовах, визначених нормативно-правовими актами Фонду та чинним законодавством України.

-8732- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Рєєстр.картка №96)

Відхилено

Пункт 2 частини 2 статті 20 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» залишити в чинній редакції Закону.

2. Кошти Фонду не включаються до Державного бюджету України, не підлягають вилученню і можуть використовуватися Фондом виключно для:

1) виплати гарантованої суми відшкодування вкладникам коштів за вкладами відповідно до цього Закону;

2) покриття витрат, пов'язаних з виконанням покладених на Фонд функцій та повноважень, зокрема, пов'язаних з процедурою виведення неплатоспроможного

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>банку з ринку, у межах кошторису витрат Фонду, затвердженого адміністративною радою Фонду, у тому числі витрат передбачених частиною восьмою статті 39 цього Закону;</p> <p><u>-8733- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Пункт 2 частини 2 статті 20 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” залишити в чинній редакції Закону.</p> <p>«2. Кошти Фонду не включаються до Державного бюджету України, не підлягають вилученню і можуть використовуватися Фондом виключно для:</p> <p>виплати гарантованої суми відшкодування вкладникам коштів за вкладами відповідно до цього Закону;</p> <p>покриття витрат, пов’язаних з виконанням покладених на Фонд функцій та повноважень, зокрема, пов’язаних з процедурою виведення неплатоспроможного банку з ринку, у межах кошторису витрат Фонду, затвердженого адміністративною радою Фонду, у тому числі витрат Фонду, передбачених частиною восьмою статті 39 цього Закону; «</p> <p><u>-8734- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Пункт 2 частини 2 статті 20 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” залишити в чинній редакції Закону.</p> <p>“2. Кошти Фонду не включаються до Державного бюджету України, не підлягають вилученню і можуть використовуватися Фондом виключно для:</p> <p>виплати гарантованої суми відшкодування вкладникам коштів за вкладами відповідно до цього Закону;</p> <p>покриття витрат, пов’язаних з виконанням покладених на Фонд функцій та повноважень, зокрема, пов’язаних з процедурою виведення неплатоспроможного банку з ринку, у межах кошторису витрат Фонду, затвердженого адміністративною радою Фонду, у тому числі витрат Фонду, передбачених частиною восьмою статті 39 цього Закону; ”</p> <p><u>-8735- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Пункт 2 частини 2 статті 20 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" залишити в чинній редакції Закону.

«2. Кошти Фонду не включаються до Державного бюджету України, не підлягають вилученню і можуть використовуватися Фондом виключно для:

виплати гарантованої суми відшкодування вкладникам коштів за вкладами відповідно до цього Закону;

покриття витрат, пов'язаних з виконанням покладених на Фонд функцій та повноважень, зокрема, пов'язаних з процедурою виведення неплатоспроможного банку з ринку, у межах кошторису витрат Фонду, затвердженого адміністративною радою Фонду, у тому числі витрат Фонду, передбачених частиною восьмою статті 39 цього Закону; »

234. пункт 7 викласти у такій редакції:

235. «7) надання кредиту перехідному банку, створеному з метою, визначеною пунктом 2 частини шістнадцятої статті 42 цього Закону на підставі рішення Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 4 частини другої статті 39 цього Закону, у порядку та на умовах, визначених нормативно-правовими актами Фонду»;

-8736- Н.д.Дубінський О.А. (Рєєстр.картка №94)

Доповнити у пункті 7 частини 2 статті 20 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" після слів «актами Фонду» словами «та законами України»:

«7) надання кредиту перехідному банку, створеному з метою, визначеною пунктом 2 частини шістнадцятої статті 42 цього Закону на підставі рішення Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 4 частини другої статті 39 цього Закону, у порядку та на умовах, визначених нормативно-правовими актами Фонду та законами України.»

-8737- Н.д.Дубінський О.А. (Рєєстр.картка №94)

Пункт 7 частини 2 статті 20 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:

«7) надання кредиту перехідному банку, створеному з метою, визначеною пунктом 2 частини шістнадцятої статті 42 цього Закону на підставі рішення Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 4 частини другої статті 39 цього Закону, у порядку та на умовах,

пункт 7 викласти у такій редакції:

«7) надання кредиту перехідному банку, створеному з метою, визначеною пунктом 2 частини шістнадцятої статті 42 цього Закону, на підставі рішення Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 4 частини другої статті 39 цього Закону, у порядку та на умовах, визначених нормативно-правовими актами Фонду»;

Відхилено

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>визначених рішенням виконавчої дирекції Фонду та нормативно-правовими актами Фонду; »</p> <p><u>-8738- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Пункт 7 частини 2 статті 20 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>«7) надання кредиту перехідному банку, утвореному на підставі рішення Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 4 частини другої статті 39 цього Закону, у порядку та на умовах, визначених нормативно-правовими актами Фонду; »</p> <p><u>-8739- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Пункт 7 частини 2 статті 20 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>«7) надання кредиту перехідному банку, створеному з метою, визначеною пунктом 2 частини шістнадцятої статті 42 цього Закону на підставі рішення Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку (яке приймається на основі пропозиції Національного банку України) у спосіб, визначений пунктом 4 частини другої статті 39 цього Закону, у порядку та на умовах, визначених нормативно-правовими актами Фонду; »</p> <p><u>-8740- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Пункт 7 частини 2 статті 20 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у новій редакції:</p> <p>«7) надання кредиту перехідному банку як приймаючому банку, створеному з метою, визначеною пунктом 2 частини шістнадцятої статті 42 цього Закону на підставі рішення Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 4 частини другої статті 39 цього Закону, у</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>порядку та на умовах, визначених нормативно-правовими актами Фонду; »</p> <p><u>-8741- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Пункт 7 частини 2 статті 20 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>«7) надання кредиту перехідному банку, створеному з метою, визначеною пунктом 2 частини шістнадцятої статті 42 цього Закону на підставі рішення Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку фінансових послуг у спосіб, визначений пунктом 4 частини другої статті 39 цього Закону, у порядку та на умовах, визначених нормативно-правовими актами Фонду” та нормами чинного законодавства України; »</p> <p><u>-8742- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Пункт 7 частини 2 статті 20 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>«7) надання кредиту, в тому числі безпроцентного, перехідному банку, створеному з метою, визначеною пунктом 2 частини шістнадцятої статті 42 цього Закону на підставі рішення Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 4 частини другої статті 39 цього Закону, у порядку та на умовах, визначених нормативно-правовими актами Фонду; »</p> <p><u>-8743- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Пункт 7 частини 2 статті 20 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” залишити в чинній редакції Закону.</p> <p>«7) надання цільової позики банку для оплати витрат, пов’язаних із здійсненням діяльності банку, передбачених пунктом 2 частини шостої статті 36, пунктами 7 і 8 частини другої статті 37 та частиною четвертою статті 47 цього Закону; »</p> <p><u>-8744- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Частину 2 статті 20 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції.

“2. Кошти Фонду не включаються до Державного бюджету України, не підлягають вилученню і можуть використовуватися Фондом виключно для:

виплати гарантованої суми відшкодування вкладникам коштів за вкладами відповідно до цього Закону;

покриття витрат, пов’язаних з виконанням покладених на Фонд функцій та повноважень, зокрема, пов’язаних з процедурою виведення неплатоспроможного банку з ринку, у межах кошторису витрат Фонду, затвердженого адміністративною радою Фонду, у тому числі витрат Фонду, передбачених частиною восьмою статті 39 цього Закону;

7) надання цільової позики банку для оплати витрат, пов’язаних із здійсненням діяльності банку, передбачених пунктом 2 частини шостої статті 36, пунктами 7 і 8 частини другої статті 37 та частиною четвертою статті 47 цього Закону;

8) надання кредиту перехідному банку, створеному з метою, визначеною пунктом 2 частини шістнадцятої статті 42 цього Закону на підставі рішення Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 4 частини другої статті 39 цього Закону, у порядку та на умовах, визначених нормативно-правовими актами Фонду;”

-§745- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Пункт 7 частини 2 статті 20 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб». викласти у новій редакції:

“7) надання кредиту перехідному банку який виконує функції приймаючого банку, створеному з метою, визначеною пунктом 2 частини шістнадцятої статті 42 цього Закону на підставі рішення Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 4 частини другої статті 39 цього Закону, у порядку та на умовах,

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		визначених нормативно-правовими актами Фонду; ”		
		<u>-8746- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u>	Відхилено	
		Пункт 7 частини 2 статті 20 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” залишити в чинній редакції Закону. “7) надання цільової позики банку для оплати витрат, пов’язаних із здійсненням діяльності банку, передбачених пунктом 2 частини шостої статті 36, пунктами 7 і 8 частини другої статті 37 та частиною четвертою статті 47 цього Закону; ”		
		<u>-8747- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u>	Відхилено	
		Підпункт 7 ч. 2 ст. 20 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції: “7) надання кредиту, (процентного/безпроцентного), перехідному банку, створеному з метою, визначеною пунктом 2 частини шістнадцятої статті 42 цього Закону на підставі рішення Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 4 частини другої статті 39 цього Закону, у порядку та на умовах, визначених нормативно-правовими актами Фонду; ”		
		<u>-8748- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u>	Відхилено	
		Доповнити у пункті 7 частини 2 статті 20 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" після слів "актами Фонду" словами "та чинним законодавством України": 7) надання кредиту перехідному банку, створеному з метою, визначеною пунктом 2 частини шістнадцятої статті 42 цього Закону на підставі рішення Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 4 частини другої статті 39 цього Закону, у порядку та на умовах, визначених нормативно-правовими актами Фонду та іншим законодавством України.		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-8749- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Пункт 7 частини другої статті 20 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції.</p> <p>"7) надання кредиту перехідному банку, створеному з метою, визначеною пунктом 2 частини шістнадцятої статті 42 цього Закону на підставі рішення Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 4 частини другої статті 39 цього Закону, у порядку та на умовах, визначених нормативно-правовими актами Фонду" та нормами чинного законодавства України;"</p>	Відхилено	
		<p><u>-8750- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Пункт 7 частини 2 статті 20 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:</p> <p>«7) надання кредиту перехідному банку, створеному з метою, визначеною пунктом 2 частини шістнадцятої статті 42 цього Закону на підставі рішення Кабінету Міністрів України про участь держави у процедурі виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 4 частини другої статті 39 цього Закону, у порядку та на умовах, визначених нормативно-правовими актами Фонду та рішенням виконавчої дирекції Фонду; »</p>	Відхилено	
		<p><u>-8751- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Пункт 7 частини 2 статті 20 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:</p> <p>7) надання кредиту перехідному банку, утвореному на підставі рішення Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 4 частини другої статті 39 цього Закону, у порядку та на умовах, визначених нормативно-правовими актами Фонду;</p>	Відхилено	
		<p><u>-8752- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Пункт 7 частини 2 статті 20 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції.

7) надання кредиту перехідному банку, створеному з метою, визначеною пунктом 2 частини шістнадцятої статті 42 цього Закону на підставі рішення Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку (яке приймається на основі пропозиції Національного банку України) у спосіб, визначений пунктом 4 частини другої статті 39 цього Закону, у порядку та на умовах, визначених нормативно-правовими актами Фонду;

-8753- Н.д.Демченко С.О. (Рєсстр.картка №29)

Відхилено

Пункт 7 частини 2 статті 20 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:

«7) надання кредиту перехідному банку, створеному з метою, визначеною пунктом 2 частини шістнадцятої статті 42 цього Закону на підставі рішення Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 4 частини другої статті 39 цього Закону, у порядку, визначеному рішенням виконавчої дирекції Фонду та нормативно-правовими актами Фонду; »

-8754- Н.д.Демченко С.О. (Рєсстр.картка №29)

Відхилено

Доповнити у пункті 7 частини 2 статті 20 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" після слів "актами Фонду" словами "та законами України":

7) надання кредиту перехідному банку, створеному з метою, визначеною пунктом 2 частини шістнадцятої статті 42 цього Закону на підставі рішення Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 4 частини другої статті 39 цього Закону, у порядку та на умовах, визначених нормативно-правовими актами Фонду та чинним законодавством України.

-8755- Н.д.Демченко С.О. (Рєсстр.картка №29)

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Пункт 7 частини другої статті 20 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" (Відомості Верховної Ради України, 2012 р., № 50, ст. 564 із наступними змінами) викласти в новій редакції.

"7) надання кредиту перехідному банку, створеному з метою, визначеною пунктом 2 частини шістнадцятої статті 42 цього Закону на підставі рішення Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку фінансових послуг у спосіб, визначений пунктом 4 частини другої статті 39 цього Закону, у порядку та на умовах, визначених нормативно-правовими актами Фонду" та нормами чинного законодавства України;

-8756- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)

Відхилено

Пункт 7 частини 2 статті 20 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:

7) надання кредиту перехідному банку, утвореному на підставі рішення Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 4 частини другої статті 39 цього Закону, у порядку та на умовах, визначених нормативно-правовими актами Фонду;

-8757- Н.д.Цимбалюк М.М. (Ресстр.картка №401)

Відхилено

Абзац четвертий підпункту 5 пункту 12 розділу I викласти в такій редакції:

«7) надання кредиту перехідному банку відповідно до пункту 2 частини шістнадцятої статті 42 цього Закону на підставі рішення Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку згідно з пунктом 4 частини другої статті 39 цього Закону, у порядку та на умовах, визначених нормативно-правовими актами Фонду».

-8758- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)

Відхилено

Пункт 7 частини 2 статті 20 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«7) надання кредиту перехідному банку, створеному з метою, визначеною пунктом 2 частини шістнадцятої статті 42 цього Закону на підставі рішення Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 4 частини другої статті 39 цього Закону, у порядку, визначеному рішенням виконавчої дирекції Фонду та нормативно-правовими актами Фонду; »</p>		
		<p><u>-8759- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Регстр.картка №96)</u></p> <p>Пункт 7 частини 2 статті 20 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:</p> <p>7) надання кредиту перехідному банку, створеному з метою, визначеною пунктом 2 частини шістнадцятої статті 42 цього Закону на підставі рішення Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 4 частини другої статті 39 цього Закону, у порядку та на умовах, визначених нормативно-правовими актами Фонду та чинним законодавством України.</p>	Відхилено	
		<p><u>-8760- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Регстр.картка №96)</u></p> <p>Пункт 7 частини 2 статті 20 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції.</p> <p>“7) надання кредиту перехідному банку, створеному з метою, визначеною пунктом 2 частини шістнадцятої статті 42 цього Закону на підставі рішення Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку фінансових послуг у спосіб, визначений пунктом 4 частини другої статті 39 цього Закону, у порядку та на умовах, визначених нормативно-правовими актами Фонду” та нормами чинного законодавства України;</p>	Відхилено	
		<p><u>-8761- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Регстр.картка №96)</u></p> <p>Пункт 7 частини 2 статті 20 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>7) надання кредиту перехідному банку, утвореному на підставі рішення Кабінету</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 4 частини другої статті 39 цього Закону, у порядку та на умовах, визначених нормативно-правовими актами Фонду;		
		<u>-8762- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u>	Відхилено	
		Доповнити у пункті 7 частини 2 статті 20 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” після слів «актами Фонду» словами «та законами України»:		
		«7) надання кредиту перехідному банку, створеному з метою, визначеною пунктом 2 частини шістнадцятої статті 42 цього Закону на підставі рішення Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 4 частини другої статті 39 цього Закону, у порядку та на умовах, визначених нормативно-правовими актами Фонду та законами України.»		
		<u>-8763- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u>	Відхилено	
		Пункт 7 частини 2 статті 20 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:		
		«7) надання кредиту перехідному банку, утвореному на підставі рішення Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 4 частини другої статті 39 цього Закону, у порядку та на умовах, визначених нормативно-правовими актами Фонду та Законами України; «		
		<u>-8764- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u>	Відхилено	
		Пункт 7 частини 2 статті 20 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:		
		«7) надання кредиту перехідному банку, створеному з метою, визначеною пунктом 2 частини шістнадцятої статті 42 цього Закону на підставі рішення Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 4 частини другої статті 39 цього Закону, у порядку та на умовах, визначених рішенням виконавчої дирекції		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Фонду та нормативно-правовими актами Фонду; «</p> <p><u>-8765- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u> Відхилено</p> <p>Пункт 7 частини 2 статті 20 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>«7) надання кредиту перехідному банку, створеному з метою, визначеною пунктом 2 частини шістнадцятої статті 42 цього Закону на підставі рішення Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку (яке приймається на основі пропозицій Національного банку України) у спосіб, визначений пунктом 4 частини другої статті 39 цього Закону, у порядку та на умовах, визначених нормативно-правовими актами Фонду; «</p> <p><u>-8766- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u> Відхилено</p> <p>Пункт 7 частини 2 статті 20 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у новій редакції:</p> <p>«7) надання кредиту перехідному банку як приймаючому банку, створеному з метою, визначеною пунктом 2 частини шістнадцятої статті 42 цього Закону на підставі рішення Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 4 частини другої статті 39 цього Закону, у порядку та на умовах, визначених нормативно-правовими актами Фонду; «</p> <p><u>-8767- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u> Відхилено</p> <p>Пункт 7 частини 2 статті 20 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>«7) надання кредиту перехідному банку, створеному з метою, визначеною пунктом 2 частини шістнадцятої статті 42 цього Закону на підставі рішення Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку фінансових послуг у спосіб, визначений пунктом 4 частини другої статті 39 цього Закону, у порядку та на умовах, визначених нормативно-правовими актами Фонду” та</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>нормами чинного законодавства України та Законами України; «</p> <p><u>-8768- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u> Відхилено</p> <p>Пункт 7 частини 2 статті 20 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>«7) надання кредиту перехідному банку, створеному з метою, визначеною пунктом 2 частини шістнадцятої статті 42 цього Закону на підставі рішення Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку фінансових послуг у спосіб, визначений пунктом 4 частини другої статті 39 цього Закону, у порядку та на умовах, визначених нормативно-правовими актами Фонду” та нормами чинного законодавства України; «</p> <p><u>-8769- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u> Відхилено</p> <p>Пункт 7 частини 2 статті 20 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>«7) надання кредиту, в тому числі безпроцентного, перехідному банку, створеному з метою, визначеною пунктом 2 частини шістнадцятої статті 42 цього Закону на підставі рішення Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 4 частини другої статті 39 цього Закону, у порядку та на умовах, визначених нормативно-правовими актами Фонду; «</p> <p><u>-8770- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u> Відхилено</p> <p>Пункт 7 частини 2 статті 20 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” залишити в чинній редакції Закону.</p> <p>«7) надання цільової позики банку для оплати витрат, пов’язаних із здійсненням діяльності банку, передбачених пунктом 2 частини шостої статті 36, пунктами 7 і 8 частини другої статті 37 та частиною четвертою статті 47 цього Закону; «</p> <p><u>-8771- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u> Відхилено</p> <p>Пункт 7 частини 2 статті 20 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб». викласти у новій редакції:</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>“7) надання кредиту перехідному банку який виконує функції приймаючого банку, створеному з метою, визначеною пунктом 2 частини шістнадцятої статті 42 цього Закону на підставі рішення/постанов Кабінету Міністрів України про участь держави у процедурі виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 4 частини другої статті 39 цього Закону, у порядку та на умовах, визначених нормативно-правовими актами Фонду; ”</p> <p><u>-8772- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Пункт 7 частини 2 статті 20 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” залишити в чинній редакції Закону.</p> <p>“7) надання цільової позики банку з метою оплати витрат, пов’язаних із здійсненням діяльності банку, передбачених пунктом 2 частини шостої статті 36, пунктами 7 і 8 частини другої статті 37 та частиною четвертою статті 47 цього Закону; ”</p>	Відхилено	
		<p><u>-8773- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Підпункт 7 ч. 2 ст. 20 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>“7) надання кредиту, (процентного/безпроцентного), перехідному банку, створеному з метою, визначеною пунктом 2 частини шістнадцятої статті 42 цього Закону на підставі рішення Кабінету Міністрів України про участь держави у процедурі виведенні неплатоспроможного банку з ринку фінансових послуг у спосіб, визначений пунктом 4 частини другої статті 39 цього Закону, у порядку та на умовах, визначених нормативно-правовими актами Фонду; ”</p>	Відхилено	
		<p><u>-8774- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Доповнити у пункті 7 частини 2 статті 20 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" після слів "актами Фонду" словами "та чинним законодавством України":</p> <p>7) надання кредиту перехідному банку, створеному з метою, визначеною пунктом 2</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

частини шістнадцятої статті 42 цього Закону на підставі рішення Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 4 частини другої статті 39 цього Закону, у порядку та на умовах, визначених нормативно-правовими актами Фонду та іншим чинним законодавством України.

-8775- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Пункт 7 частини другої статті 20 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції.

"7) надання кредиту перехідному банку, створеному з метою, визначеною пунктом 2 частини шістнадцятої статті 42 цього Закону на підставі рішення Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку фінансових послуг у спосіб, визначений пунктом 4 частини другої статті 39 цього Закону, у порядку та на умовах, визначених нормативно-правовими актами Фонду" та нормами чинного законодавства України; "

-8776- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Пункт 7 частини 2 статті 20 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції: »7) надання кредиту перехідному банку, створеному з метою, визначеною пунктом 2 частини шістнадцятої статті 42 цього Закону на підставі рішення Кабінету Міністрів України про участь держави у процедурі виведенні банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних з ринку фінансових послуг у спосіб, визначений пунктом 4 частини другої статті 39 цього Закону, у порядку та на умовах, визначених нормативно-правовими актами Фонду та рішенням виконавчої дирекції Фонду; »

-8777- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Пункт 7 частини 2 статті 20 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>7) надання кредиту перехідному банку, утвореному на підставі рішення Кабінету Міністрів України про участь держави у процедурі виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 4 частини другої статті 39 цього Закону, у порядку та на умовах, визначених нормативно-правовими актами Фонду;</p> <p><u>-8778- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Пункт 7 частини 2 статті 20 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції.</p> <p>7) надання кредиту перехідному банку, створеному з метою, визначеною пунктом 2 частини шістнадцятої статті 42 цього Закону на підставі рішення Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку (яке приймається на основі пропозиції Національного банку України) у спосіб, визначений пунктом 4 частини другої статті 39 цього Закону, у порядку та на умовах, визначених нормативно-правовими актами Фонду;</p> <p><u>-8779- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Доповнити у пункті 7 частини 2 статті 20 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" після слів «актами Фонду» словами «та законами України»:</p> <p>«7) надання кредиту перехідному банку, створеному з метою, визначеною пунктом 2 частини шістнадцятої статті 42 цього Закону на підставі рішення Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 4 частини другої статті 39 цього Закону, у порядку та на умовах, визначених нормативно-правовими актами Фонду та законами України. »</p> <p><u>-8780- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 7 частини 2 статті 20 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:</p> <p>«7) надання кредиту перехідному банку, створеному з метою, визначеною пунктом 2</p>	Відхилено	
			Відхилено	
			Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>частини шістнадцятої статті 42 цього Закону на підставі рішення Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 4 частини другої статті 39 цього Закону, у порядку та на умовах, визначених рішенням виконавчої дирекції Фонду та нормативно-правовими актами Фонду; »</p>		
		<p><u>-8781- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 7 частини 2 статті 20 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>«7) надання кредиту перехідному банку, утвореному згідно підставі рішення Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 4 частини другої статті 39 цього Закону, у порядку та на умовах, визначених нормативно-правовими актами Фонду та Законами України; »</p>	Відхилено	
		<p><u>-8782- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 7 частини 2 статті 20 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>«7) надання кредиту перехідному банку, створеному з метою, визначеною пунктом 2 частини шістнадцятої статті 42 цього Закону на підставі рішення Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку (яке приймається на базі пропозицій Національного банку України) у спосіб, визначений пунктом 4 частини другої статті 39 цього Закону, у порядку та на умовах, визначених нормативно-правовими актами Фонду; »</p>	Відхилено	
		<p><u>-8783- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 7 частини 2 статті 20 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>«7) надання кредиту перехідному банку, створеному з метою, визначеною статтею 42 цього Закону на підставі рішення Кабінету Міністрів України про участь держави у</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

виведенні неплатоспроможного банку з ринку (яке приймається на базі пропозицій Національного банку України) у спосіб, визначений пунктом 4 частини другої статті 39 цього Закону, у порядку та на умовах, визначених нормативно-правовими актами Фонду; »

-8784- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Пункт 7 частини 2 статті 20 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у новій редакції:

«7) надання кредиту перехідному банку як приймаючому банку, створеному з метою, визначеною пунктом 2 частини шістнадцятої статті 42 цього Закону на підставі рішення Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 4 частини другої статті 39 цього Закону, у порядку та на умовах, визначених нормативно-правовими актами Фонду; »

-8785- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Пункт 7 частини 2 статті 20 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:

«7) надання кредиту перехідному банку, створеному з метою, визначеною пунктом 2 частини шістнадцятої статті 42 цього Закону на підставі рішення Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку фінансових послуг у спосіб, визначений пунктом 4 частини другої статті 39 цього Закону, у порядку та на умовах, визначених нормативно-правовими актами Фонду та нормами чинного законодавства України; »

-8786- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Пункт 7 частини 2 статті 20 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:

«7) надання кредиту перехідному банку, створеному з метою, визначеною пунктом 2 частини шістнадцятої статті 42 цього Закону на підставі рішення Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>неплатоспроможного банку з ринку фінансових послуг у спосіб, визначений цим Законом нормативно-правовими актами Фонду;</p> <p><u>-8787- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 7 частини 2 статті 20 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>«7) надання кредиту перехідному банку, створеному з метою, визначеною пунктом 2 частини шістнадцятої статті 42 цього Закону на підставі рішення Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку фінансових послуг у спосіб, визначений пунктом 4 частини другої статті 39 цього Закону, у порядку та на умовах, визначених нормативно-правовими актами Фонду та Законами України; »</p> <p><u>-8788- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 7 частини 2 статті 20 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>«7) надання кредиту перехідному банку, створеному з метою, визначеною пунктом 2 частини шістнадцятої статті 42 цього Закону на підставі рішення Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку фінансових послуг у спосіб, визначений пунктом 4 частини другої статті 39 цього Закону, у порядку та на умовах, визначених законодавством України»</p> <p><u>-8789- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 7 частини 2 статті 20 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>«7) надання кредиту, в тому числі безвідсоткового, перехідному банку, створеному з метою, визначеною пунктом 2 частини шістнадцятої статті 42 цього Закону на підставі рішення Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 4 частини другої статті</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		39 цього Закону, у порядку та на умовах, визначених нормативно-правовими актами Фонду;		
		<u>-8790- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Пункт 7 частини 2 статті 20 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” залишити в чинній редакції Закону.		
		«7) надання цільової позики банку для оплати витрат, пов’язаних із здійсненням діяльності банку, передбачених пунктом 2 частини шостої статті 36, пунктами 7 і 8 частини другої статті 37 та частиною четвертою статті 47 цього Закону; »		
		<u>-8791- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Пункт 7 частини 2 статті 20 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції.		
		«7) надання в порядку та на умовах визначеному Законом, кредиту перехідному банку, створеному з метою, визначеною пунктом 2 частини шістнадцятої статті 42 цього Закону на підставі рішення Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 4 частини другої статті 39 цього Закону, у порядку та на умовах, визначених нормативно-правовими актами Фонду; »		
		<u>-8792- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Пункт 7 частини 2 статті 20 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб». викласти у новій редакції:		
		«7) надання кредиту перехідному банку, створеному у відповідності до даного Закону на підставі рішення Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 4 частини другої статті 39 цього Закону, у порядку та на умовах, визначених нормативно-правовими актами Фонду; »		
		<u>-8793- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Пункт 7 частини 2 статті 20 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» залишити в чинній редакції Закону.

«7) надання фінансової позики перехідному банку, створеному з метою, визначеною пунктом 2 частини шістнадцятої статті 42 цього Закону на підставі рішення Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 4 частини другої статті 39 цього Закону, у порядку та на умовах, визначених нормативно-правовими актами Фонду; »

-8794- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Підпункт 7 ч. 2 ст. 20 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«7) надання кредиту, (процентного/безпроцентного), перехідному банку, створеному з метою, визначеною пунктом 2 частини шістнадцятої статті 42 цього Закону на підставі рішення Кабінету Міністрів України про участь держави у в ході виконання процедур виведення неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 4 частини другої статті 39 цього Закону, у порядку та на умовах, визначених нормативно-правовими актами Фонду; »

-8795- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Підпункт 7 ч. 2 ст. 20 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«7) надання кредиту перехідному банку, створеному з метою, визначеною пунктом 2 частини шістнадцятої статті 42 цього Закону на підставі рішення Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 4 частини другої статті 39 цього Закону, у порядку та на умовах, визначених нормативно-правовими актами Фонду та законодавством України.»

-8796- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Пункт 7 частини другої статті 20 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції.

«7) надання кредиту перехідному банку, створеному з метою, визначеною пунктом 2 частини шістнадцятої статті 42 цього Закону на підставі рішення Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку банківських та інших фінансових послуг у спосіб, визначений пунктом 4 частини другої статті 39 цього Закону, у порядку та на умовах, визначених нормативно-правовими актами Фонду» та нормами чинного законодавства України; »

-8797- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Пункт 7 частини 2 статті 20 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«7) надання кредиту перехідному банку, створеному з метою, визначеною пунктом 2 частини шістнадцятої статті 42 цього Закону на підставі рішення Кабінету Міністрів України про участь держави у процедурі виведення банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних з ринку банківських та інших фінансових послуг у спосіб, визначений пунктом 4 частини другої статті 39 цього Закону, у порядку та на умовах, визначених нормативно-правовими актами Фонду та рішенням виконавчої дирекції Фонду; »

-8798- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Пункт 7 частини 2 статті 20 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

«7) надання Фондом кредиту перехідному банку, утвореному на підставі рішення Кабінету Міністрів України про участь держави у процедурі виведення неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 4 частини другої статті 39 цього Закону, у порядку та на умовах, визначених нормативно-правовими актами Фонду; »

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-8799- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 7 частини 2 статті 20 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«7) надання кредиту перехідному банку, створеному з метою, визначеною пунктом 2 частини шістнадцятої статті 42 цього Закону на підставі рішення Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, прийнятого згідно пропозиції Національного банку України, у спосіб, визначений пунктом 4 частини другої статті 39 цього Закону, у порядку та на умовах, визначених нормативно-правовими актами Фонду; »</p>	Відхилено	
		<p><u>-8800- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 7 частини 2 статті 20 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:</p> <p>«7) надання кредиту перехідному банку, створеному з метою, визначеною пунктом 2 частини шістнадцятої статті 42 цього Закону на підставі рішення Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 4 частини другої статті 39 цього Закону, у порядку, визначеному органами управління Фонду та нормативно-правовими актами Фонду; »</p>	Відхилено	
		<p><u>-8801- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 7 частини 2 статті 20 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:</p> <p>«7) надання кредитних коштів перехідному банку, який був створений з метою, визначеною пунктом 2 частини шістнадцятої статті 42 цього Закону на підставі рішення Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначених цим Законом, у порядку та на умовах, визначених нормативно-правовими актами Фонду та чинним законодавством України.»</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-8802- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 7 частини 2 статті 20 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції.</p> <p>«7) надання кредиту перехідному банку, який був створений з метою, визначеною пунктом 2 частини шістнадцятої статті 42 цього Закону на підставі рішення Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку фінансових послуг у спосіб, визначений пунктом 4 частини другої статті 39 цього Закону, у порядку та на умовах, визначених як нормативно-правовими актами Фонду так і нормами чинного законодавства України; »</p>	Відхилено	
		<p><u>-8803- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 7 частини 2 статті 20 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«7) надання грошових коштів у якості кредитних перехідному банку, який був створений на підставі рішення Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 4 частини другої статті 39 цього Закону, у порядку та на умовах, визначених нормативно-правовими актами Фонду; »</p>	Відхилено	
236.	у пункті 8 слова “спеціалізованої установи” виключити;	<p><u>-8804- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Пункт 8 частини 2 статті 20 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>«8) формування статутного капіталу перехідного банку, яке має проводитись у відповідності з нормами цього Закону, Закону України “Про банки та банківську діяльність” та Закону України “Про акціонерні товариства”»</p>	Відхилено	у пункті 8 слова “спеціалізованої установи” виключити;
		<p><u>-8805- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Пункт 8 частини 2 статті 20 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у новій редакції”:</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«8) формування статутного капіталу перехідного банку, яке має проводитись у відповідності з нормами цього Закону, Закону України "Про банки та банківську діяльність" та Закону України "Про акціонерні товариства".»</p>		
		<p><u>-8806- Н.д.Дубінський О.А. (Рєсстр.картка №94)</u></p> <p>Абзац четвертий підпункту 16 пункту 12 розділу I законопроекту виключити.</p>	Відхилено	
		<p><u>-8807- Н.д.Бондар В.В. (Рєсстр.картка №191)</u></p> <p>Пункт 8 частини 2 статті 20 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції":</p> <p>8) формування статутного капіталу перехідного банку, яке має проводитись у відповідності з нормами цього Закону, Закону України "Про банки та банківську діяльність", Закону України "Про акціонерні товариства".</p>	Відхилено	
		<p><u>-8808- Н.д.Бондар В.В. (Рєсстр.картка №191)</u></p> <p>Пункт 8 частини 2 статті 20 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у новій редакції":</p> <p>“8) формування статутного капіталу перехідного банку, яке має проводитись у відповідності з нормами цього Закону, Закону України "Про акціонерні товариства".</p>	Відхилено	
		<p><u>-8809- Н.д.Демченко С.О. (Рєсстр.картка №29)</u></p> <p>Пункт 8 частини 2 статті 20 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у новій редакції":</p> <p>“8) формування статутного капіталу перехідного банку, яке має проводитись згідно з нормами цього Закону, Закону України "Про банки та банківську діяльність", Закону України "Про акціонерні товариства".”</p>	Відхилено	
		<p><u>-8810- Н.д.Гетманцев Д.О. (Рєсстр.картка №245)</u></p> <p>У пункті 12 законопроекту (щодо внесення змін до Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб»):</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Зміни до Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб», передбачені пунктом 12 законопроекту, доповнити новим підпунктом такого змісту:</p> <p>«у статті 26:</p> <p>в частині п'ятій слова «на день початку» замінити словами «на кінець дня, що передує дню початку»;</p> <p>в частині шостій:</p> <p>слова «на день початку процедури ліквідації банку» замінити словами «на кінець дня, що передує дню початку процедури ліквідації Фондом банку»;</p> <p>слова «на день початку» замінити словами «на кінець дня, що передує дню початку»; »;</p> <p><u>-8811- Н.д.Железняк Я.І. (Ресстр.картка №437)</u></p> <p>Після підпункту 5 пункту 12 розділу I законопроекту доповнити новим підпунктом такого змісту:</p> <p>"6) у абзаці першому частини першої статті 26 слова "день початку процедури виведення Фондом банку з ринку" замінити словами "кінець дня, що передує дню початку процедури виведення Фондом банку з ринку (у разі прийняття Національним банком України рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку з підстав, визначених частиною другою статті 77 Закону України "Про банки і банківську діяльність", - станом на кінець дня, що передує дню початку процедури ліквідації Фондом банку)".</p> <p><u>-8812- Н.д.Железняк Я.І. (Ресстр.картка №437)</u></p> <p>Після підпункту 5 пункту 12 розділу I законопроекту доповнити новим підпунктом такого змісту:</p> <p>"6) у статті 26:</p> <p>у частині п'ятій слова "на день" замінити словами "на кінець дня, що передує дню";</p> <p>у частині шостій:</p> <p>у абзаці першому слова "на день початку процедури ліквідації банку" замінити словами "на кінець дня, що передує дню початку процедури ліквідації Фондом банку";</p> <p>у абзаці другому слова "на день" замінити словами "на кінець дня, що передує дню";</p> <p>частину сьому виключити".</p>	Відхилено	Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-8813- Н.д.Бєлькова О.В. (Рєсстр.картка №403)</u></p> <p><u>Н.д.Шкрум А.І. (Рєсстр.картка №408)</u></p> <p>Пункт 12 розділу 1 законопроекту доповнити новими підпунктами 5-1, 5-2 і 5-3 такого змісту:</p> <p>“5-1) у статті 26:</p> <p>у частині п'ятій слово “день” замінити словами “кінець дня, що передує дню”;</p> <p>у абзацах першому та другому частини шостої слово “день” замінити словами “кінець дня, що передує дню”;</p> <p>частину сьому виключити;</p>	Відхилено	
		<p><u>-8814- Н.д.Гетманцев Д.О. (Рєсстр.картка №245)</u></p> <p>Зміни до Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб», передбачені пунктом 12 законопроекту, доповнити новим підпунктом такого змісту:</p> <p>«у частині першій статті 27 «на день початку процедури виведення Фондом банку з ринку» замінити словами «на кінець дня, що передує дню початку процедури виведення Фондом банку з ринку (у разі прийняття Національним банком України рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку з підстав, визначених частиною другою статті 77 Закону України "Про банки і банківську діяльність", - станом на кінець дня, що передує дню початку процедури ліквідації Фондом банку.»;</p>	Відхилено	
		<p><u>-8815- Н.д.Бєлькова О.В. (Рєсстр.картка №403)</u></p> <p><u>Н.д.Шкрум А.І. (Рєсстр.картка №408)</u></p> <p>5-2) у абзаці другому частини першої статті 27 слова “день початку процедури виведення Фондом банку з ринку” замінити словами “кінці дня, що передує дню початку процедури виведення Фондом банку з ринку (у разі прийняття Національним банком України рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку з підстав, визначених частиною другою статті 77 Закону України "Про банки і банківську діяльність", - станом на кінець дня, що передує дню початку процедури ліквідації Фондом банку)”;</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-8816- Н.д.Бєлькова О.В. (Рєсстр.картка №403)</u></p> <p><u>Н.д.Шкрум А.І. (Рєсстр.картка №408)</u></p> <p>5-3) частину третю статті 28 викласти у такій редакції:</p> <p>“3. Фонд припиняє виплату гарантованих сум відшкодування коштів за вкладками у день подання документів для внесення до Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань запису про припинення банку, але не пізніше спливу трьох років (у випадку ліквідації системно важливого банку не пізніше спливу п'яти років) з дня початку процедури ліквідації банку та розміщує на офіційному веб-сайті Фонду оголошення про припинення Фондом виплат гарантованої суми відшкодування.”</p>	Відхилено	
		<p><u>-8817- Н.д.Гетманичев Д.О. (Рєсстр.картка №245)</u></p> <p>Зміни до Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб», передбачені пунктом 12 законопроекту, доповнити новим підпунктом такого змісту:</p> <p>«частину третю статті 28 викласти в такій редакції:</p> <p>«3. Фонд припиняє виплату гарантованих сум відшкодування коштів за вкладками у день подання документів для внесення до Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань запису про припинення банку, але не пізніше спливу 1096 дня (у випадку ліквідації системно важливого банку не пізніше спливу 1830 дня) з дня початку процедури ліквідації банку та розміщує на офіційному веб-сайті Фонду оголошення про припинення Фондом виплат гарантованої суми відшкодування.»;</p>	Відхилено	
		<p><u>-8818- Н.д.Железняк Я.І. (Рєсстр.картка №437)</u></p> <p>Після підпункту 5 пункту 12 розділу I законопроекту доповнити новим підпунктом такого змісту:</p> <p>"6) частину третю статті 28 викласти в такій редакції:</p> <p>"Фонд припиняє виплату гарантованих сум відшкодування коштів за вкладками у день</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>подання документів для внесення до Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань запису про припинення банку, але не пізніше спливу 1096 дня (у випадку ліквідації системно важливого банку не пізніше спливу 1830 дня) з дня початку процедури ліквідації банку та розміщує на офіційному веб-сайті Фонду оголошення про припинення Фондом виплат гарантованої суми відшкодування".</p> <p><u>-8819- Н.д.Приходько Б.В. (Рєстр.картка №210)</u></p> <p>Підпункт 5 пункту 12 Розділу I законопроект викласти в такій редакції:</p> <p>5)у частині другій статті 20:</p> <p>у пункті 2 слова “у тому числі витрат Фонду, передбачених частиною восьмою статті 39 цього Закону” виключити;</p> <p>пункт 7 викласти у такій редакції:</p> <p>“7) надання кредиту перехідному банку, створеному з метою, визначеною пунктом 2 частини шістнадцятої статті 42 цього Закону на підставі рішення Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 4 частини другої статті 39 цього Закону, у порядку та на умовах, визначених нормативно-правовими актами Фонду”;</p> <p>у пункті 8 слова “спеціалізованої установи” виключити;</p> <p><u>-8820- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєстр.картка №96)</u></p> <p>Частину 2 статті 20 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції.</p> <p>2. Кошти Фонду не включаються до Державного бюджету України, не підлягають вилученню і можуть використовуватися Фондом виключно для:</p> <p>1) виплати гарантованої суми відшкодування вкладникам коштів за вкладами відповідно до цього Закону та чинного законодавства України;</p> <p>2) покриття витрат, пов'язаних з виконанням покладених на Фонд функцій та повноважень, зокрема, пов'язаних з</p>	Відхилено	Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>процедурою виведення неплатоспроможного банку з ринку, у межах кошторису витрат Фонду, затвердженого адміністративною радою Фонду, у тому числі витрат Фонду, передбачених частиною восьмою статті 39 цього Закону; ...</p> <p>7) надання цільової позики банку для оплати витрат, пов'язаних із здійсненням діяльності банку, передбачених пунктом 2 частини шостої статті 36, пунктами 7 і 8 частини другої статті 37 та частиною четвертою статті 47 цього Закону;</p> <p>8) надання кредиту перехідному банку, створеному з метою, визначеною пунктом 2 частини шістнадцятої статті 42 цього Закону на підставі рішення Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 4 частини другої статті 39 цього Закону, у порядку та на умовах, визначених нормативно-правовими актами Фонду та чинним законодавством України. ...</p>		
		<p><u>-8821- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Пункт 8 частини 2 статті 20 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у новій редакції”:</p> <p>“8) формування статутного капіталу перехідного банку, яке має проводитись згідно з нормами чинного законодавства України”</p>	Відхилено	
		<p><u>-8822- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Пункт 8 частини 2 статті 20 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у новій редакції”:</p> <p>8) формування та збільшення статутного капіталу перехідного банку</p>	Відхилено	
		<p><u>-8823- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u></p> <p>Пункт 8 частини 2 статті 20 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>«8) формування статутного капіталу перехідного банку, яке має здійснюватись у відповідності до положень законодавства України»</p>	Відхилено	
		<p><u>-8824- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u></p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Пункт 8 частини 2 статті 20 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>«8) формування статутного капіталу перехідного банку, яке має проводитись у відповідності з нормами цього Закону, Закону України “Про банки та банківську діяльність” та Закону України “Про акціонерні товариства”.»</p>		
		<p><u>-8825- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p>	Відхилено	
		<p>Пункт 8 частини 2 статті 20 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>«8) формування статутного капіталу перехідного банку, яке має проводитись відповідно до положень Закону, Закону України “Про банки та банківську діяльність” та Закону України “Про акціонерні товариства”.»</p>		
		<p><u>-8826- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p>	Відхилено	
		<p>Пункт 8 частини 2 статті 20 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у новій редакції”:</p> <p>«8) формування статутного капіталу перехідного банку, яке має проводитись у відповідності з нормами цього Закону, Закону України “Про банки та банківську діяльність” та Закону України “Про акціонерні товариства”.»</p>		
		<p><u>-8827- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p>	Відхилено	
		<p>Пункт 8 частини 2 статті 20 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у новій редакції”:</p> <p>«8) формування статутного капіталу перехідного банку, яке проводиться з урахуваннями положень цього Закону, а також Закону України “Про банки та банківську діяльність” та Закону України “Про акціонерні товариства”.»</p>		
		<p><u>-8828- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p>	Відхилено	
		<p>Частину 2 статті 20 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції.</p> <p>“2. Кошти Фонду не включаються до Державного бюджету України, не підлягають</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>вилученню і можуть використовуватися Фондом виключно для:</p> <p>виплати гарантованої суми відшкодування вкладникам коштів за вкладами відповідно до цього Закону;</p> <p>покриття витрат, пов'язаних з виконанням покладених на Фонд функцій та повноважень, зокрема, пов'язаних з процедурою виведення неплатоспроможного банку з ринку, у межах кошторису витрат Фонду, затвердженого адміністративною радою Фонду, у тому числі витрат Фонду, передбачених частиною восьмою статті 39 цього Закону;</p> <p>7) надання цільової позики банку для оплати витрат, пов'язаних із здійсненням діяльності банку, передбачених пунктом 2 частини шостої статті 36, пунктами 7 і 8 частини другої статті 37 та частиною четвертою статті 47 цього Закону;</p> <p>8) кредитування перехідного банку, створеному з метою, визначеною пунктом 2 частини шістнадцятої статті 42 цього Закону на підставі рішення/постанови Кабінету Міністрів України про участь держави у процедурі виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 4 частини другої статті 39 цього Закону, у порядку та на умовах, визначених нормативно-правовими актами Фонду; ”</p> <p><u>-8829- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Пункт 8 частини 2 статті 20 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції”:</p> <p>8) формування статутного капіталу перехідного банку, яке має проводитись відповідно до положень цього Закону, положень Закону України “Про банки та банківську діяльність” та положень Закону України “Про акціонерні товариства”.</p> <p><u>-8830- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Пункт 8 частини 2 статті 20 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у новій редакції”:</p> <p>“8) формування статутного капіталу перехідного банку, яке має проводитись відповідно до положень цього Закону та</p>	Відхилено	Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>положень Закону України “Про акціонерні товариства”.</p> <p><u>-8831- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Назву статті 20 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p> <p>Стаття 20. Цілі, на які можуть бути використані грошові кошти Фонду гарантування вкладів фізичних осіб та умови розпорядження коштами цього Фонду</p> <p><u>-8832- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 8 частини 2 статті 20 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>«8) формування статутного капіталу перехідного банку, яке має проводитись згідно з нормами цього Закону, Закону України “Про банки та банківську діяльність” та Закону України “Про акціонерні товариства”.»</p> <p><u>-8833- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 8 частини 2 статті 20 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>«8) формування статутного капіталу перехідного банку, яке має проводитись відповідно до положень Закону, Закону України “Про банки та банківську діяльність” та Закону України “Про акціонерні товариства”.»</p> <p><u>-8834- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 8 частини 2 статті 20 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у новій редакції”:</p> <p>«8) формування статутного капіталу перехідного банку, яке має проводитись у відповідності з нормами цього Закону, Закону України “Про банки та банківську діяльність” та Закону України “Про акціонерні товариства”.»</p> <p><u>-8835- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Пункт 8 частини 2 статті 20 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у новій редакції”:</p> <p>«8) формування статутного капіталу перехідного банку, яке проводиться з урахуваннями положень цього Закону, а також Закону України “Про банки та банківську діяльність” та Закону України “Про акціонерні товариства”.»</p>		
		<p><u>-8836- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Пункт 8 частини 2 статті 20 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>«8) формування статутного капіталу перехідного банку, яке має здійснюватись у відповідності до положень законодавства України»</p>		
		<p><u>-8837- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Пункт 8 частини 2 статті 20 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції»:</p> <p>«8) формування статутного капіталу перехідного банку, яке здійснюється в порядку згідно вимог даного Закону, та інших законодавчих актів України.»</p>		
		<p><u>-8838- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Пункт 8 частини 2 статті 20 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у новій редакції»:</p> <p>«8) формування статутного капіталу перехідного банку, створеного згідно даного Закону.»</p>		
		<p><u>-8839- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Пункт 8 частини 2 статті 20 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у новій редакції”:</p> <p>«8) формування статутного капіталу, в тому числі його збільшення, перехідного банку, яке має проводитись згідно з нормами чинного законодавства України»</p>		
		<p><u>-8840- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Пункт 8 частини 2 статті 20 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у новій редакції”:

«8) формування та збільшення статутного капіталу перехідного банку»

237. 6) у статті 36:

6) у статті 36:

-8841- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)

Відхилено

Назву статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

«Стаття 36. Правові наслідки запровадження тимчасової адміністрації»

-8842- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)

Відхилено

Назву статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

«Стаття 36. Юридичні наслідки запровадження тимчасової адміністрації»

-8843- Н.д.Поляков А.Е. (Рєєстр.картка №206)

Відхилено

Назву статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

«Стаття 36. Правові наслідки та особливості запровадження тимчасової адміністрації»

-8844- Н.д.Поляков А.Е. (Рєєстр.картка №206)

Відхилено

Назву статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

«Стаття 36. Юридичні наслідки запровадження тимчасової адміністрації та її особливості»

-8845- Н.д.Поляков А.Е. (Рєєстр.картка №206)

Відхилено

Заголовок статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції.

«Стаття 36. Наслідки та особливості запровадження тимчасової адміністрації»

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-8846- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Частину 1 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«1. З дня початку процедури виведення Фондом гарантування вкладів фізичних осіб неплатоспроможного банку з ринку призупиняються всі повноваження органів управління та контролю банку. Фонд набуває всі повноваження органів управління банку та органів контролю з дня початку тимчасової адміністрації і до її припинення.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-8847- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Частину 1 статті 36 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:</p> <p>"1. З дня початку процедури виведення Фондом банку з ринку припиняються всі повноваження органів управління та контролю неплатоспроможного банку. Фонд набуває всіх повноважень органів управління банку та органів контролю з дня початку тимчасової адміністрації і до її припинення."</p>	Відхилено	
		<p><u>-8848- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Частину 1 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«1. З дня початку здійснення процедури виведення Фондом гарантування вкладів фізичних осіб неплатоспроможного банку з ринку повністю призупиняються всі повноваження органів управління та контролю такого банку. Фонд набуває всі повноваження органів управління банку та органів контролю з дня початку тимчасової адміністрації і до її припинення.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-8849- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Частину 1 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«З дня початку процедури виведення Фондом банку з ринку призупиняються всі повноваження органів управління банку (загальних зборів, спостережної ради і правління (ради директорів) та органів контролю (ревізійної комісії та внутрішнього</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>аудиту). Фонд набуває всіх повноважень органів управління банку та органів контролю з дня початку тимчасової адміністрації і до її припинення.»</p> <p><u>-8850- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Частина 1 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«З дня початку процедури виведення Фондом банку з ринку призупиняються всі повноваження органів управління банку (загальних зборів, спостережної ради і правління (ради директорів) та органів контролю (ревізійної комісії та внутрішнього аудиту). Фонд набуває всіх повноважень органів управління банку та органів контролю з дня початку тимчасової адміністрації і до її припинення в порядку, встановленому Законом.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-8851- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 1 частини 1 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у наступній редакції:</p> <p>«1. З моменту початку здійснення процедури виведення Фондом визнаного неплатоспроможним банку з ринку повністю призупиняються всі повноваження органів управління та контролю такого банку. Фонд набуває всі повноваження органів управління банку та органів контролю з дня початку тимчасової адміністрації і до її припинення.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-8852- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 1 частини 1 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у наступній редакції:</p> <p>«1. З дня початку процедури виведення Фондом банку з ринку призупиняються всі повноваження органів управління банку (загальних зборів, спостережної ради і правління (ради директорів) та органів контролю (ревізійної комісії та внутрішнього аудиту). Фонд набуває всі повноваження органів управління банку та органів контролю з дня початку тимчасової адміністрації і до її припинення. При цьому рішення про</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		запровадження тимчасової адміністрації приймає Виконавча дирекція Фонду.» <u>-8853- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Абзац 1 частини 1 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у наступній редакції: «3 дня початку процедури виведення Фондом банку з ринку призупиняються всі повноваження органів управління банку (загальних зборів, спостережної ради і правління (ради директорів) та органів контролю (ревізійної комісії та внутрішнього аудиту). Фонд набуває повноважень органів управління банку та органів контролю з дня початку тимчасової адміністрації і до її припинення.»	Відхилено	
		<u>-8854- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Абзац 1 частини 1 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у наступній редакції: «3 дня початку процедури виведення Фондом банку з ринку призупиняються всі повноваження органів управління банку (загальних зборів, спостережної ради і правління (ради директорів) та органів контролю (ревізійної комісії та внутрішнього аудиту). Фонд набуває повноважень органів управління банку та органів контролю з дня початку тимчасової адміністрації і до її припинення у встановленому чинним законодавством порядку.»	Відхилено	
		<u>-8855- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Абзац 1 частини 1 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у наступній редакції: «1. 3 дня початку процедури виведення Фондом банку з ринку призупиняються всі повноваження органів управління банку (загальних зборів і правління (ради директорів) та органів контролю (ревізійної комісії та внутрішнього аудиту). Фонд набуває всі повноваження органів управління банку та органів контролю з дня початку тимчасової адміністрації і до її припинення.»	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-8856- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 1 частини 1 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у наступній редакції:</p> <p>«1. З дня початку процедури виведення Фондом банку з ринку призупиняються всі повноваження органів управління банку (загальних зборів, спостережної ради і правління та органів контролю (ревізійної комісії та внутрішнього аудиту). Фонд набуває всі повноваження органів управління банку та органів контролю з дня початку тимчасової адміністрації і до її припинення.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-8857- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 1 частини 1 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у наступній редакції:</p> <p>«1. З дня початку процедури виведення Фондом банку з ринку призупиняються всі повноваження органів управління банку (загальних зборів, спостережної ради і правління (ради директорів) та органів контролю. Фонд набуває всі повноваження органів управління банку та органів контролю з дня початку тимчасової адміністрації і до її припинення.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-8858- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Частину 1 статті 36 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:</p> <p>«1. З дня початку процедури виведення Фондом банку з ринку припиняються всі повноваження органів управління та контролю неплатоспроможного банку. Фонд набуває всіх повноважень органів управління банку та органів контролю з дня початку процедури тимчасової адміністрації і до її припинення."</p>	Відхилено	
		<p><u>-8859- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 1 частини 1 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у наступній редакції:</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«1. З дня початку процедури виведення Фондом банку з ринку призупиняються всі повноваження органів управління та органів контролю банку. Фонд набуває всі повноваження органів управління банку та органів контролю з дня початку тимчасової адміністрації і до її припинення.»</p> <p>-8860- Н.д.Поляков А.Е. (Рєєстр.картка №206)</p> <p>Частина 1 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«1. З дня запровадження процедури тимчасової адміністрації всі повноваження органів управління та контролю неплатоспроможного банку. Фонд набуває всіх повноважень органів управління банку та органів контролю з дня початку процедури тимчасової адміністрації і до її припинення.»</p>	Відхилено	
238.	частину четверту викласти у такій редакції:			частину четверту викласти у такій редакції:
239.	<p>“4. Початок тимчасової адміністрації або будь-які дії, що вживаються Фондом на виконання плану врегулювання, не є підставою для припинення, розірвання або невиконання договорів про надання послуг (виконання робіт), які забезпечують операційну та господарську діяльність банку, зокрема договорів з платіжними системами, на клірингові, розрахункові послуги, про оренду нерухомого майна, надання комунальних послуг, послуг зв'язку, охорони тощо.</p>	<p>-8861- Н.д.Дубінський О.А. (Рєєстр.картка №94)</p> <p>Викласти абзац 1 частини 4 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» у такій редакції:</p> <p>«4. Початок запровадження тимчасової адміністрації або будь-які дії, що вживаються Фондом на виконання плану врегулювання, не є підставою для припинення, розірвання або невиконання договорів про надання послуг (виконання робіт), які забезпечують операційну та господарську діяльність банку, зокрема договорів з платіжними системами, на клірингові, розрахункові послуги, про оренду рухомого та нерухомого майна, надання комунальних послуг, послуг зв'язку, охорони тощо.»</p> <p>-8862- Н.д.Пузітчук А.В. (Рєєстр.картка №407)</p> <p>абзац третій підпункту 6 пункту 12 розділу І законопроекту після слів «припинення, розірвання або невиконання» доповнити словами «правочинів, в тому числі»;</p> <p>-8863- Н.д.Дубінський О.А. (Рєєстр.картка №94)</p>	Враховано	<p>“4. Початок тимчасової адміністрації або будь-які дії, що вживаються Фондом на виконання плану врегулювання, не є підставою для припинення, розірвання або невиконання договорів про надання послуг (виконання робіт), які забезпечують операційну та господарську діяльність банку, зокрема договорів з платіжними системами, про надання клірингових, розрахункових послуг, про оренду рухомого та нерухомого майна, про надання комунальних послуг, послуг зв'язку, охорони тощо.</p>

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

В абзаці 1 частини 4 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» після слів «послуг зв'язку» додати слова «в тому числі поштового»:

-8864- Н.д.Дубінський О.А. (Рєєстр.картка №94)

Відхилено

Абзац 1 частини 4 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«4. Початок тимчасової адміністрації або будь-які дії, що вживаються Фондом на виконання плану врегулювання, не є підставою для припинення, розірвання або невиконання договорів про надання послуг (виконання робіт), які забезпечують операційну, депозитарну та господарську діяльність банку, зокрема договорів з платіжними системами, на клірингові, розрахункові послуги, про оренду нерухомого майна, надання комунальних послуг, послуг зв'язку, охорони тощо.»

-8865- Н.д.Дубінський О.А. (Рєєстр.картка №94)

Відхилено

Абзац 1 частини 4 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«4. Початок тимчасової адміністрації або будь-які дії, що вживаються Фондом на виконання плану врегулювання, не є підставою для припинення, розірвання або невиконання договорів про надання послуг (виконання робіт), які забезпечують операційну та господарську діяльність банку, зокрема договорів з платіжними системами, на виконання клірингових, розрахункових послуг, про оренду нерухомого майна, надання комунальних послуг, послуг зв'язку, охорони тощо.»

-8866- Н.д.Дубінський О.А. (Рєєстр.картка №94)

Відхилено

Абзац 1 частини 4 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«4. Початок тимчасової адміністрації або будь-які дії, що вживаються Фондом на виконання плану врегулювання, не є підставою для припинення, розірвання або невиконання договорів про надання послуг

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

(виконання робіт), які забезпечують операційну та господарську діяльність банку, зокрема договорів з платіжними організаціями платіжних систем, на клірингові, розрахункові послуги, про оренду нерухомого майна, надання комунальних послуг, послуг зв'язку, охорони тощо.»

-8867- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94) Відхилено

Абзац 1 частини 4 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«4. Початок тимчасової адміністрації або будь-які дії, що вживаються Фондом на виконання плану врегулювання, не є підставою для припинення, розірвання або невиконання договорів про надання послуг (виконання робіт), які забезпечують операційну та господарську діяльність банку, зокрема договорів з платіжними системами, на клірингові, розрахункові послуги, про оренду нерухомого майна, надання комунальних послуг, послуг зв'язку, охорони тощо. Зазначені договори можуть бути розірвані в односторонньому порядку за ініціативою Фонду, якщо вони були укладені на не вигідних або дискримінаційних для неплатоспроможного банку умовах».

-8868- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191) Відхилено

Абзац 1 частини 4 статті 36 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:

«Початок тимчасової адміністрації або будь-які дії, що вживаються Фондом на виконання плану врегулювання у порядку, передбаченому цим Законом, не є підставою для припинення, розірвання або невиконання договорів про надання послуг (виконання робіт), які забезпечують операційну та господарську діяльність банку, зокрема договорів з платіжними системами, на клірингові, розрахункові послуги, про оренду нерухомого майна, надання комунальних послуг, послуг зв'язку, охорони тощо. «

-8869- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191) Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Абзац 1 частини 4 статті 36 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:

Введення тимчасової адміністрації або будь-які дії, що вживаються Фондом на виконання плану врегулювання, не є підставою для припинення, розірвання або невиконання договорів про надання послуг (виконання робіт), які забезпечують операційну та господарську діяльність банку, зокрема договорів з платіжними системами, на клірингові, розрахункові послуги, про оренду нерухомого майна, надання комунальних послуг, послуг зв'язку, охорони тощо.

-8870- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Частину 4 статті 36 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб". викласти у новій редакції:

"4. Початок тимчасової адміністрації або будь-які дії, що вживаються Фондом на виконання плану врегулювання, не є підставою для припинення, розірвання або невиконання договорів в односторонньому порядку за ініціативи виконавця, зокрема, але не виключно договорів про надання послуг (виконання робіт), які забезпечують операційну та господарську діяльність банку, зокрема договорів з платіжними системами, на клірингові, розрахункові послуги, про оренду нерухомого (рухомого) майна, надання комунальних послуг, послуг зв'язку, охорони тощо.

Приймаючий/перехідний банк є правонаступником неплатоспроможного банку за такими переданими договорами з моменту відчуження/передачі майна (активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку. Такі договори виконуються на тих саме умовах, які були укладені з банком до часу визнання його неплатоспроможним. У разі припинення, розірвання або порушення умов таких договорів з боку контрагентів банку Фонд, приймаючий/перехідний банк, неплатоспроможний банк мають право вимагати відшкодування збитків у порядку, встановленому законодавством України."

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-8871- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Абзац 1 частини 4 статті 36 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>«Початок тимчасової адміністрації або будь-які дії, що вживаються Фондом на виконання плану врегулювання, не є підставою для припинення, розірвання або невиконання договорів про надання послуг (виконання робіт), які забезпечують операційну, депозитарну та господарську діяльність банку, зокрема договорів з платіжними системами, на клірингові, розрахункові послуги, про оренду нерухомого майна, надання комунальних послуг, послуг зв'язку, охорони тощо.»</p> <p><u>-8872- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Абзац 1 пункту 4 ст. 36 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>“4. Початок тимчасової адміністрації або будь-які дії, що вживаються Фондом на виконання плану врегулювання, не є підставою для припинення, розірвання або невиконання договорів про надання послуг (виконання робіт), які забезпечують операційну та господарську діяльність банку, зокрема договорів з платіжними системами, на клірингові, розрахункові послуги, про оренду нерухомого майна, надання комунальних послуг, послуг зв'язку, охорони тощо. Зазначені договори можуть бути розірвані в односторонньому порядку за ініціативою Фонду, якщо вони були укладені на не вигідних або дискримінаційних для неплатоспроможного банку умовах”.</p> <p><u>-8873- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Абзац 1 частини 4 статті 36 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в наступній редакції:</p> <p>4. Початок тимчасової адміністрації або будь-які дії, що вживаються Фондом на виконання плану врегулювання, не є підставою для припинення, розірвання або невиконання договорів про надання послуг</p>	Відхилено	Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

(виконання робіт), які забезпечують операційну та господарську діяльність банку, зокрема договорів з платіжними організаціями, про надання клірингових, розрахункових послуг, про оренду нерухомого майна, надання комунальних послуг, послуг зв'язку, охорони тощо.

-8874- Н.д.Демченко С.О. (Рєсстр.картка №29)

Відхилено

Абзац 1 частини 4 статті 36 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:

«4. Початок тимчасової адміністрації або будь-які дії, що вживаються Фондом на виконання плану врегулювання, не є підставою для припинення, розірвання або невиконання укладених договорів про надання послуг (виконання робіт), які забезпечують операційну та господарську діяльність банку, зокрема договорів з платіжними організаціями, на клірингові, розрахункові послуги, про оренду нерухомого майна, надання комунальних послуг, послуг зв'язку, охорони тощо.»

-8875- Н.д.Демченко С.О. (Рєсстр.картка №29)

Відхилено

Частину 4 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«4. Початок тимчасової адміністрації або будь-які дії, що вживаються Фондом на виконання плану врегулювання, не є підставою для припинення, розірвання або невиконання договорів, які забезпечують операційну та господарську діяльність банку, зокрема договорів з платіжними системами, на клірингові, розрахункові послуги, про оренду нерухомого майна, надання комунальних послуг, послуг зв'язку, охорони тощо (далі - передані договори)».

-8876- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєсстр.картка №96)

Відхилено

Абзац 1 частини 4 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:

«4. Початок тимчасової адміністрації або будь-які дії, що вживаються Фондом на виконання плану врегулювання, не є

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>підставою для припинення, розірвання або невиконання укладених договорів про надання послуг (виконання робіт), які забезпечують операційну та господарську діяльність банку, зокрема договорів з платіжними організаціями, на клірингові, розрахункові послуги, про оренду нерухомого майна, надання комунальних послуг, послуг зв'язку, охорони тощо.»</p>		
		<p><u>-8877- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Частина 4 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:</p> <p>«4. Початок тимчасової адміністрації або будь-які дії, що вживаються Фондом на виконання плану врегулювання, не є підставою для припинення, розірвання або невиконання договорів, які забезпечують операційну та господарську діяльність банку, зокрема договорів з платіжними системами, на клірингові, розрахункові послуги, про оренду нерухомого майна, надання комунальних послуг, послуг зв'язку, охорони тощо (далі - передані договори)».</p>	Відхилено	
		<p><u>-8878- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u></p> <p>Абзац 1 частини 4 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«4. Початок запровадження тимчасової адміністрації або будь-які дії, що вживаються Фондом на виконання плану врегулювання, не є підставою для припинення, розірвання або невиконання договорів про надання послуг (виконання робіт), які забезпечують операційну та господарську діяльність банку, зокрема договорів з платіжними системами, на клірингові, розрахункові послуги, про оренду рухомого та/або нерухомого майна, надання комунальних послуг, послуг зв'язку, охорони тощо.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-8879- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u></p> <p>Абзац 1 частини 4 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції:</p> <p>«4. Початок тимчасової адміністрації або будь-які дії, що вживаються Фондом на виконання плану врегулювання, не є</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>підставою для припинення, розірвання або невиконання договорів про надання послуг (виконання робіт), які забезпечують операційну та господарську діяльність банку, зокрема договорів з платіжними системами, на клірингові, розрахункові послуги, про оренду нерухомого майна, надання комунальних послуг, послуг зв'язку (в тому числі поштового), охорони тощо.»</p>		
		<p><u>-8880- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Абзац 1 частини 4 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«4. Початок тимчасової адміністрації або будь-які дії, що вживаються Фондом на виконання плану врегулювання, не є підставою для припинення, розірвання або невиконання договорів про надання послуг (виконання робіт), які забезпечують операційну, банківську, депозитарну та господарську діяльність банку, зокрема договорів з платіжними системами, на клірингові, розрахункові послуги, про оренду нерухомого майна, надання комунальних послуг, послуг зв'язку, охорони тощо.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-8881- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Абзац 1 частини 4 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«4. Початок тимчасової адміністрації або будь-які дії, що вживаються Фондом на виконання затвердженого плану врегулювання, не є підставою для припинення, розірвання або невиконання договорів про надання послуг (виконання робіт), які забезпечують операційну та господарську діяльність банку, зокрема договорів з платіжними системами, на клірингові, розрахункові послуги, про оренду нерухомого майна, надання комунальних послуг, послуг зв'язку, охорони тощо.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-8882- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Абзац 1 частини 4 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«4. Початок тимчасової адміністрації або будь-які дії, що вживаються Фондом на виконання плану врегулювання, не є</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>підставою для припинення, розірвання або невиконання договорів про надання послуг (виконання робіт), які забезпечують операційну та господарську діяльність банку, зокрема договорів з платіжними системами, клірингових, розрахункових, про оренду нерухомого майна, надання комунальних послуг, послуг зв'язку, охорони тощо.»</p> <p><u>-8883- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u></p> <p>Абзац 1 частини 4 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«4. Початок тимчасової адміністрації або будь-які дії, що вживаються Фондом на виконання плану врегулювання, не є підставою для припинення зобов'язань за договорами (їх розірвання або невиконання) про надання послуг (виконання робіт), які забезпечують операційну та господарську діяльність банку, зокрема договорів з платіжними системами, на клірингові, розрахункові послуги, про оренду нерухомого майна, надання комунальних послуг, послуг зв'язку, охорони тощо.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-8884- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u></p> <p>Абзац 1 частини 4 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«4. Початок тимчасової адміністрації або будь-які дії, що вживаються Фондом на виконання плану врегулювання, не є підставою для припинення зобов'язань за правочинами про надання послуг (виконання робіт), які забезпечують операційну та господарську діяльність банку, зокрема договорів з платіжними системами, на клірингові, розрахункові послуги, про оренду нерухомого майна, надання комунальних послуг, послуг зв'язку, охорони тощо.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-8885- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u></p> <p>Абзац 1 частини 4 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«4. Початок тимчасової адміністрації або будь-які дії, що вживаються Фондом на виконання плану врегулювання, не є підставою для припинення, розірвання або невиконання договорів про надання послуг</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>(виконання робіт), які забезпечують операційну та господарську діяльність банку, зокрема договорів з організаціями платіжних систем, на клірингові, розрахункові послуги, про оренду нерухомого майна, надання комунальних послуг, послуг зв'язку, охорони тощо.»</p>		
		<p><u>-8886- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Абзац 1 частини 4 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«4. Початок тимчасової адміністрації або будь-які дії, що вживаються Фондом на виконання плану врегулювання, не є підставою для припинення зобов'язань за правочинами та договорами (їх розірвання та невиконання) про надання послуг (виконання робіт), які забезпечують операційну та господарську діяльність банку, зокрема договорів з платіжними системами, на клірингові, розрахункові послуги, про оренду нерухомого майна, надання комунальних послуг, послуг зв'язку, охорони тощо.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-8887- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Абзац 1 частини 4 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«4. Початок тимчасової адміністрації або будь-які дії, що вживаються Фондом на виконання плану врегулювання, не є підставою для припинення, розірвання або невиконання договорів про надання послуг (виконання робіт), які забезпечують операційну та господарську діяльність банку, зокрема договорів з платіжними системами, на клірингові, розрахункові послуги, про оренду нерухомого майна, надання комунальних послуг, послуг зв'язку, охорони тощо. Вказані договори можуть бути розірвані в односторонньому порядку з ініціативи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, якщо вони були укладені на невідгідних умовах для неплатоспроможного банку».</p>	Відхилено	
		<p><u>-8888- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Абзац 1 частини 4 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

«4. Початок тимчасової адміністрації або будь-які дії, що вживаються Фондом на виконання плану врегулювання, не є підставою для припинення зобов'язань за договорами (їх розірвання, невиконання та неналежного виконання) про надання послуг (виконання робіт), які забезпечують операційну та господарську діяльність банку, зокрема договорів з платіжними системами, на клірингові, розрахункові послуги, про оренду нерухомого майна, надання комунальних послуг, послуг зв'язку, охорони тощо.»

-8889- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Абзац 1 частини 4 статті 36 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції: »Початок тимчасової адміністрації або будь-які дії, що вживаються Фондом на виконання плану врегулювання у порядку, встановленому цим Законом, не є підставою для припинення, розірвання або невиконання договорів про надання послуг (виконання робіт), які забезпечують операційну та господарську діяльність банку, зокрема договорів з платіжними системами, на клірингові, розрахункові послуги, про оренду нерухомого майна, надання комунальних послуг, послуг зв'язку, охорони тощо. «

-8890- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Абзац 1 частини 4 статті 36 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:

Введення процедури тимчасової адміністрації або будь-які дії, що вживаються Фондом на виконання плану врегулювання, не є підставою для припинення, розірвання або невиконання договорів про надання послуг (виконання робіт), які забезпечують операційну та господарську діяльність банку, зокрема договорів з платіжними системами, на клірингові, розрахункові послуги, про оренду нерухомого майна, надання комунальних послуг, послуг зв'язку, охорони тощо.

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-8891- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Абзац 1 частини 4 статті 36 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції: »Початок процедури тимчасової адміністрації або будь-які дії, що вживаються Фондом на виконання плану врегулювання, не є підставою для припинення, розірвання, невиконання або скасування договорів про надання послуг (виконання робіт), які забезпечують операційну, депозитарну та господарську діяльність банку, зокрема договорів з платіжними системами, на клірингові, розрахункові послуги, про оренду нерухомого майна, надання комунальних послуг, послуг зв'язку, охорони тощо.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-8892- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Абзац 1 пункту 4 ст. 36 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>“4. Початок тимчасової адміністрації або будь-які дії, що вживаються Фондом гарантування вкладів фізичних осіб на виконання плану врегулювання, не є підставою для припинення, розірвання або невиконання договорів про надання послуг (виконання робіт), які забезпечують операційну та господарську діяльність банку, зокрема договорів з платіжними системами, на клірингові, розрахункові послуги, про оренду нерухомого майна, надання комунальних послуг, послуг зв'язку, охорони тощо. Зазначені договори можуть бути розірвані в односторонньому порядку за ініціативою Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, якщо вони були укладені на не вигідних або дискримінаційних для неплатоспроможного банку умовах”.</p>	Відхилено	
		<p><u>-8893- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Абзац 1 частини 4 статті 36 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в наступній редакції:</p> <p>4. Початок процедури тимчасової адміністрації або будь-які дії, що вживаються Фондом на виконання плану врегулювання, не</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>є підставою для припинення, розірвання, невиконання або скасування договорів про надання послуг (виконання робіт), які забезпечують операційну та господарську діяльність банку, зокрема договорів з платіжними організаціями, про надання клірингових, розрахункових послуг, про оренду нерухомого майна, надання комунальних послуг, послуг зв'язку, охорони тощо.</p> <p><u>-8894- Н.д. Чорний Д.С. (Ресстр. картка №34)</u></p> <p>Абзац 1 частини 4 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції: »4. Початок тимчасової адміністрації або будь-які дії, що вживаються Фондом на виконання плану врегулювання, не є підставою для припинення, розірвання або невиконання договорів про надання послуг (виконання робіт), які забезпечують операційну та господарську діяльність банку, зокрема договорів з платіжними системами, на клірингові, розрахункові послуги, про оренду нерухомого майна, надання комунальних послуг, послуг зв'язку, охорони тощо (далі - Передані договори).»</p> <p><u>-8895- Н.д. Чорний Д.С. (Ресстр. картка №34)</u></p> <p>Абзац 1 частини 4 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції: »4. Початок тимчасової адміністрації або будь-які дії, що вживаються Фондом на виконання плану врегулювання, не є підставою для припинення, розірвання або невиконання договорів про надання послуг (виконання робіт), які забезпечують операційну та господарську діяльність банку, зокрема договорів з платіжними системами, з підтримання та обслуговування програмного забезпечення, на клірингові, транспортні, розрахункові послуги, про оренду нерухомого майна, надання комунальних послуг, послуг зв'язку, інкасації охорони тощо.»</p> <p><u>-8896- Н.д. Чорний Д.С. (Ресстр. картка №34)</u></p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Абзац 1 частини 4 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції: »Початок тимчасової адміністрації або певні дії, що вживаються Фондом на виконання плану врегулювання, не є підставою для припинення, розірвання або невиконання договорів про надання послуг (виконання робіт), які забезпечують операційну та господарську діяльність банку, зокрема договорів з платіжними системами, на клірингові, розрахункові послуги, про оренду нерухомого майна, надання комунальних послуг, послуг зв'язку, охорони тощо.»

-8897- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 1 частини 4 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у наступній редакції:

«4. Рішення Виконавчої дирекції Фонду про початок тимчасової адміністрації або будь-які дії, що вживаються Фондом на виконання плану врегулювання, не є підставою для припинення, розірвання або невиконання договорів про надання послуг (виконання робіт), які забезпечують операційну та господарську діяльність банку, зокрема договорів з платіжними системами, на клірингові, розрахункові послуги, про оренду будь-яких видів майна, надання комунальних послуг, послуг зв'язку, охорони тощо.»

-8898- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 1 частини 4 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції:

«4. Початок тимчасової адміністрації або будь-які дії, що вживаються Фондом на виконання плану врегулювання, не є підставою для припинення, розірвання або невиконання договорів про надання послуг (виконання робіт), які забезпечують операційну та господарську діяльність банку, зокрема договорів з платіжними системами, на клірингові, розрахункові послуги, про оренду нерухомого майна, надання

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		комунальних послуг, послуг зв'язку, зокрема поштового, електрозв'язку, охорони тощо.»		
		<u>-8899- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Абзац 1 частини 4 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції:		
		«4. Початок тимчасової адміністрації або будь-які дії, що вживаються Фондом на виконання затвердженого Виконавчою дирекцією Фонду плану врегулювання, не є підставою для припинення, розірвання або невиконання договорів про надання послуг (виконання робіт), які забезпечують операційну та господарську діяльність банку, зокрема договорів з платіжними системами, на клірингові, розрахункові послуги, про оренду нерухомого майна, надання комунальних послуг, послуг зв'язку, охорони тощо.»		
		<u>-8900- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Абзац 1 частини 4 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції:		
		«4. Початок тимчасової адміністрації або будь-які дії, що вживаються Фондом на виконання плану врегулювання, не є підставою для припинення, розірвання або невиконання договорів про надання послуг (виконання робіт), які забезпечують операційну та господарську діяльність банку, зокрема договорів з платіжними системами, на клірингові, розрахункові послуги, про оренду нерухомого майна, надання комунальних послуг, послуг зв'язку, послуг кур'єрських та фельд'єрських служб, охорони тощо.»		
		<u>-8901- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Абзац 1 частини 4 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції:		
		«4. Початок тимчасової адміністрації або будь-які дії, що вживаються Фондом на виконання плану врегулювання, не є підставою для припинення, розірвання або невиконання договорів про надання послуг		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>(виконання робіт), які забезпечують операційну, банківську та господарську діяльність банку, зокрема договорів з платіжними системами, на клірингові, розрахункові послуги, про оренду нерухомого майна, надання комунальних послуг, послуг зв'язку, охорони тощо.»</p>		
		<p><u>-8902- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Абзац 1 частини 4 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції:</p> <p>«4. Початок тимчасової адміністрації або передбачені Законом дії, що вживаються Фондом на виконання плану врегулювання, не є підставою для припинення, розірвання або невиконання договорів про надання послуг (виконання робіт), які забезпечують операційну та господарську діяльність банку, зокрема договорів з платіжними системами, на клірингові, розрахункові послуги, про оренду нерухомого майна, надання комунальних послуг, послуг зв'язку, охорони тощо.»</p>		
		<p><u>-8903- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Абзац 1 частини 4 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції:</p> <p>«4. Початок тимчасової адміністрації або будь-які дії, що вживаються Фондом на виконання плану врегулювання, не є підставою для припинення, розірвання або невиконання договорів про надання послуг (виконання робіт), які забезпечують операційну та господарську діяльність банку, зокрема договорів з платіжними системами, клірингових і розрахункових послуг, про оренду нерухомого майна, надання комунальних послуг, послуг зв'язку, охорони тощо.»</p>		
		<p><u>-8904- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Абзац 1 частини 4 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції:</p> <p>«4. Початок тимчасової адміністрації або будь-які дії, що вживаються Фондом на</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>виконання плану врегулювання, не є підставою для припинення або невиконання зобов'язань за договорами (їх розірвання) про надання послуг (виконання робіт), які забезпечують операційну та господарську діяльність банку, зокрема договорів з платіжними системами, на клірингові, розрахункові послуги, про оренду нерухомого майна, надання комунальних послуг, послуг зв'язку, охорони тощо.»</p> <p><u>-8905- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 1 частини 4 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції:</p> <p>«4. Початок тимчасової адміністрації або будь-які дії, що вживаються Фондом на виконання плану врегулювання, не є підставою для припинення, розірвання або невиконання договорів про надання послуг (виконання робіт), які забезпечують операційну та господарську діяльність банку, зокрема договорів з платіжними системами, на клірингові, розрахункові послуги, про оренду нерухомого майна, надання комунальних послуг, послуг зв'язку, охорони та інших аналогічних договорів.»</p> <p><u>-8906- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 1 частини 4 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб». викласти у новій редакції:</p> <p>«4. Початок тимчасової адміністрації або будь-які дії, що вживаються Фондом на виконання плану врегулювання, не є підставою для припинення, розірвання або невиконання договорів про надання послуг та/або виконання робіт), які забезпечують операційну та господарську діяльність банку, зокрема договорів з платіжними системами, на клірингові, розрахункові послуги, про оренду нерухомого майна, надання комунальних послуг, послуг зв'язку, охорони тощо..»</p> <p><u>-8907- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Абзац 1 частини 4 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб». викласти у новій редакції:

«4. Початок тимчасової адміністрації або будь-які дії, що вживаються Фондом на виконання плану врегулювання, не є підставою для припинення, розірвання або невиконання договорів в односторонньому порядку та за відсутності взаємної згоди сторін договорів про надання послуг (виконання робіт), які забезпечують операційну та господарську діяльність банку, зокрема договорів з платіжними системами, на клірингові, розрахункові послуги, про оренду нерухомого майна, надання комунальних послуг, послуг зв'язку, охорони тощо.»

-8908- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 1 частини 4 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб». викласти у новій редакції:

«4. Початок тимчасової адміністрації або будь-які дії, що вживаються Фондом на виконання плану врегулювання, не є підставою для припинення, розірвання або невиконання договорів про надання послуг (постачання товарів, виконання робіт), які забезпечують операційну та господарську діяльність банку, зокрема договорів з платіжними системами, на клірингові, розрахункові послуги, про оренду нерухомого майна, надання комунальних послуг, послуг зв'язку, охорони тощо..»

-8909- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 1 частини 4 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції:

«4. Початок тимчасової адміністрації або будь-які дії, що вживаються Фондом на виконання плану врегулювання, не є підставою для припинення зобов'язань за правочинами та, зокрема, договорами про надання послуг (виконання робіт), які забезпечують операційну та господарську діяльність банку, зокрема договорів з платіжними системами, на клірингові,

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

розрахункові послуги, про оренду нерухомого майна, надання комунальних послуг, послуг зв'язку, охорони тощо.»

-8910- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 1 частини 4 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції:

«4. Початок тимчасової адміністрації або будь-які дії, що вживаються Фондом на виконання плану врегулювання, не є підставою для припинення, розірвання або невиконання договорів про надання послуг (виконання робіт), які забезпечують операційну та господарську діяльність банку, зокрема договорів з платіжними організаціями як суб'єктами переказу коштів, на клірингові, розрахункові послуги, про оренду нерухомого майна, надання комунальних послуг, послуг зв'язку, охорони тощо.»

-8911- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 1 частини 4 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції:

«4. Початок тимчасової адміністрації або будь-які дії, що вживаються Фондом на виконання плану врегулювання, не є підставою для припинення, розірвання або невиконання договорів про надання послуг (виконання робіт), які забезпечують операційну та господарську діяльність банку, зокрема договорів з платіжними організаціями внутрішньодержавних та/або міжнародних платіжних систем, на клірингові, розрахункові послуги, про оренду нерухомого майна, надання комунальних послуг, послуг зв'язку, охорони тощо.»

-8912- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 1 частини 4 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції:

«4. Початок тимчасової адміністрації або будь-які дії, що вживаються Фондом на виконання плану врегулювання, не є підставою для припинення зобов'язань, а

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>також розірвання, невиконання та неналежного виконання договорів про надання послуг (виконання робіт), які забезпечують операційну та господарську діяльність банку, зокрема договорів з платіжними системами, на клірингові, розрахункові послуги, про оренду нерухомого майна, надання комунальних послуг, послуг зв'язку, охорони тощо.»</p> <p><u>-8913- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 1 частини 4 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції:</p> <p>«4. Початок тимчасової адміністрації або будь-які дії, що вживаються Фондом на виконання плану врегулювання, не є підставою для припинення зобов'язань за правочинами, а також договорами (їх розірвання, невиконання та неналежне виконання) про надання послуг (виконання робіт), які забезпечують операційну та господарську діяльність банку, зокрема договорів з платіжними системами, на клірингові, розрахункові послуги, про оренду нерухомого майна, надання комунальних послуг, послуг зв'язку, охорони тощо.»</p> <p><u>-8914- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 1 частини 4 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції:</p> <p>«4. Початок тимчасової адміністрації або будь-які дії, що вживаються Фондом на виконання плану врегулювання (в тому числі під час виведення банку з ринку за участі держави) не є підставою для припинення, розірвання або невиконання договорів про надання послуг (виконання робіт), які забезпечують операційну та господарську діяльність банку, зокрема договорів з платіжними системами, на клірингові, розрахункові послуги, про оренду нерухомого майна, надання комунальних послуг, послуг зв'язку, охорони тощо.»</p> <p><u>-8915- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Абзац 1 частини 4 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції:

«4. Початок тимчасової адміністрації або будь-які дії, що вживаються Фондом на виконання плану врегулювання, не є підставою для припинення, розірвання або невиконання договорів про надання послуг (виконання робіт), які забезпечують операційну та господарську діяльність банку, зокрема договорів з платіжними системами, на клірингові, розрахункові послуги, про оренду нерухомого майна, надання комунальних послуг, послуг зв'язку, охорони тощо. Вказані договори можуть бути розірвані з ініціативи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, якщо вони були укладені на невігідних умовах для неплатоспроможного банку та явно погіршують його фінансовий стан.»

-8916- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 1 частини 4 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«Початок тимчасової адміністрації або будь-які дії, що вживаються Фондом на виконання плану врегулювання у порядку, згідно з цим Законом, не є підставою для припинення, розірвання або невиконання договорів про надання послуг (виконання робіт), які забезпечують операційну та господарську діяльність банку, зокрема договорів з платіжними системами, на клірингові, розрахункові послуги, про оренду нерухомого майна, надання комунальних послуг, послуг зв'язку, охорони тощо.»

-8917- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 1 частини 4 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

«Початок виведення банку з ринку та запровадження процедури тимчасової адміністрації або будь-які дії, що вживаються Фондом на виконання плану врегулювання, не є підставою для припинення, розірвання або невиконання договорів про надання послуг

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		(виконання робіт), які забезпечують операційну та господарську діяльність банку, зокрема договорів з платіжними системами, на клірингові, розрахункові послуги, про оренду нерухомого майна, надання комунальних послуг, послуг зв'язку, охорони тощо.»		
		<u>-8918- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Абзац 1 частини 4 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції: «4. Початок тимчасової адміністрації або будь-які дії, що вживаються Фондом на виконання плану врегулювання, не є підставою для припинення, призупинення, розірвання або невиконання договорів, відстрочки сплати за договорами про надання послуг (виконання робіт), які забезпечують операційну та господарську діяльність банку, зокрема договорів з платіжними системами, на клірингові, розрахункові послуги, про оренду нерухомого майна, надання комунальних послуг, послуг зв'язку, охорони тощо.»		
		<u>-8919- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Абзац 1 пункту 4 ст. 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції: «4. Початок тимчасової адміністрації або будь-які дії, що вживаються Фондом на виконання плану врегулювання, не є підставою для припинення, розірвання або невиконання договорів про надання послуг (виконання робіт), які забезпечують операційну та господарську діяльність банку, зокрема договорів з платіжними системами, на клірингові, розрахункові послуги, про оренду нерухомого майна, надання комунальних послуг, послуг зв'язку, охорони тощо. Вказані договори можуть бути розірвані або припинені виключно на умовах, передбачених вказаними договорами або на підставі рішення суду.»		
		<u>-8920- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Абзац 1 частини 4 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції:

«4. Початок тимчасової адміністрації або будь-які дії, що вживаються Фондом на виконання плану врегулювання, не є підставою для припинення, розірвання або невиконання договорів про надання послуг (виконання робіт), які забезпечують операційну та господарську діяльність банку, зокрема договорів з платіжними системами та платіжними організаціями, на клірингові, розрахункові послуги, про оренду нерухомого майна, надання комунальних послуг, послуг зв'язку, охорони тощо.»

-8921- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 1 частини 4 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції:

«4. Початок тимчасової адміністрації або будь-які дії, що вживаються Фондом на виконання плану врегулювання, не є підставою для припинення, розірвання або невиконання договорів про надання послуг (виконання робіт), які забезпечують операційну та господарську діяльність банку, зокрема договорів з платіжними системами, на клірингові, розрахункові послуги, про оренду нерухомого майна, надання комунальних послуг, послуг зв'язку, охорони тощо (далі - Передані банком договори).»

-8922- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 1 частини 4 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції:

«4. Початок тимчасової адміністрації або будь-які дії, що вживаються Фондом на виконання плану врегулювання, не є підставою для припинення, розірвання або невиконання договорів про надання послуг (виконання робіт), які забезпечують операційну та господарську діяльність банку, зокрема договорів з платіжними системами, з підтримання та обслуговування цифрових систем, на клірингові, розрахункові послуги, про оренду нерухомого майна, надання

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>комунальних послуг, послуг зв'язку, охорони відділень та офісів банку тощо.»</p> <p><u>-8923- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 1 частини 4 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«Початок тимчасової адміністрації або дії, що вживаються Фондом на виконання плану врегулювання, не є підставою для припинення, розірвання або невиконання договорів про надання послуг (виконання робіт), які забезпечують операційну та господарську діяльність банку, зокрема договорів з платіжними системами, на клірингові, розрахункові послуги, про оренду нерухомого майна, надання комунальних послуг, послуг зв'язку, охорони тощо.»</p> <p><u>-8924- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 1 частини 4 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:</p> <p>«4. Запровадження тимчасової адміністрації або будь-які інші дії, що вживаються Фондом з метою виконання плану врегулювання, не є підставою для припинення, розірвання або невиконання укладених договорів про надання послуг (виконання робіт), які забезпечують операційну та господарську діяльність банку, зокрема договорів з платіжними організаціями, на клірингові, розрахункові послуги, про оренду нерухомого майна, надання комунальних послуг, послуг зв'язку, охорони тощо.»</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	
240.	<p>Приймаючий/перехідний банк є правонаступником неплатоспроможного банку за такими переданими договорами з моменту відчуження/передачі майна (активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку. Такі договори виконуються на тих саме умовах, які були укладені з банком до часу визнання його неплатоспроможним. У разі припинення, розірвання або порушення умов таких договорів з боку контрагентів банку Фонд, приймаючий/перехідний банк, неплатоспроможний банк мають право вимагати</p>	<p><u>-8925-Н.д.Репіна Е.А. (Ресстр.картка №302)</u></p> <p>В третьому реченні абзацу четвертого пункту 6) частини дванадцятої розділу I законопроекту слово «банку» замінити словом та розділовим знаком «банку».</p>	Враховано	<p>Приймаючий/перехідний банк є правонаступником неплатоспроможного банку за такими переданими договорами з моменту відчуження/передачі майна (активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку. Такі договори виконуються на тих самих умовах, на яких вони були укладені з банком до часу визнання його неплатоспроможним. У разі припинення, розірвання або порушення умов таких договорів з боку контрагентів банку Фонд, приймаючий/перехідний банк, неплатоспроможний банк мають право вимагати</p>

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

відшкодування збитків у порядку, встановленому законодавством України”;

відшкодування збитків у порядку, встановленому законодавством України”;

-8926- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Рєсстр.картка №96)

Враховано

Абзац 2 частини 4 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

«Приймаючий/перехідний банк є правонаступником неплатоспроможного банку за такими переданими договорами з моменту відчуження/передачі майна (активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку. Такі договори виконуються на тих самих умовах, на яких були укладені з банком до часу визнання його неплатоспроможним. У разі припинення, розірвання або порушення умов таких договорів з боку контрагентів банку Фонд, приймаючий/перехідний банк, неплатоспроможний банк мають право вимагати відшкодування збитків у порядку, встановленому законодавством України.»

-8927- Н.д.Поляков А.Е. (Рєсстр.картка №206)

Враховано

Абзац 2 частини 4 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

«Приймаючий/перехідний банк є правонаступником неплатоспроможного банку за такими переданими договорами з моменту відчуження/передачі майна (активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку. Такі договори виконуються на тих самих умовах, на яких були укладені з банком до часу визнання його неплатоспроможним. У разі припинення, розірвання або порушення умов таких договорів з боку контрагентів банку Фонд, приймаючий/перехідний банк, неплатоспроможний банк мають право вимагати відшкодування збитків у порядку, встановленому законодавством України.»

-8928- Н.д.Дубінський О.А. (Рєсстр.картка №94)

Враховано

Частину 4 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб». викласти у новій редакції:

«4. Початок тимчасової адміністрації або будь-які дії, що вживаються Фондом на виконання плану врегулювання, не є

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

підставою для припинення, розірвання або невиконання договорів в односторонньому порядку, зокрема, але не виключно договорів про надання послуг (виконання робіт), які забезпечують операційну та господарську діяльність банку, зокрема договорів з платіжними системами, на клірингові, розрахункові послуги, про оренду нерухомого та/або рухомого майна, надання комунальних послуг, послуг зв'язку, охорони тощо.

Приймаючий/перехідний банк є правонаступником неплатоспроможного банку за такими переданими договорами з моменту відчуження/передачі майна (активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку. Такі договори виконуються на тих саме умовах, які були укладені з банком до часу визнання його неплатоспроможним. У разі припинення, розірвання або порушення умов таких договорів з боку контрагентів банку Фонд, приймаючий/перехідний банк, неплатоспроможний банк мають право вимагати відшкодування збитків у порядку, встановленому законодавством України.»

-8929- Н.д.Пузійчук А.В. (Ресстр.картка №407)

Відхилено

в абзаці четвертому підпункту 6 пункту 12 розділу I законопроекту слово «договорами» замінити словом «правочинами», слово «договори» замінити словом «правочини», слово «таких» виключити;

-8930- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)

Відхилено

Абзац 2 частини 4 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

«Приймаючий/ перехідний банк є правонаступником неплатоспроможного банку за вказаними договорами з моменту відчуження/передачі майна (активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку. Такі договори виконуються на тих саме умовах, які були укладені з банком до часу визнання його неплатоспроможним. У разі припинення, розірвання або порушення умов таких договорів з боку контрагентів банку Фонд, приймаючий/перехідний банк, неплатоспроможний банк мають право

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

вимагати відшкодування збитків у порядку, встановленому законодавством України.»

-8931- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)

Відхилено

Абзац 2 частини 4 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

«Приймаючий/ перехідний банк є правонаступником неплатоспроможного банку за такими переданими договорами з моменту відчуження/передачі активів (у тому числі і майна) та існуючих зобов'язань неплатоспроможного банку. Такі договори виконуються на тих саме умовах, які були укладені з банком до часу визнання його неплатоспроможним. У разі припинення, розірвання або порушення умов таких договорів з боку контрагентів банку Фонд, приймаючий/перехідний банк, неплатоспроможний банк мають право вимагати відшкодування збитків у порядку, встановленому законодавством України.»

-8932- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)

Відхилено

Абзац 2 частини 4 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

«Приймаючий/ перехідний банк стає стороною усіх договорів, стороною яких був неплатоспроможний банк. За згодою сторін, а також у випадках необхідності, між контрагентами неплатоспроможного банку та приймаючим/перехідним банком можуть бути укладені нові договори. Такі договори мають виконуватись на тих умовах, які були обумовлені при їх укладенні з неплатоспроможним банком. У разі припинення, розірвання або порушення умов таких договорів з боку контрагентів банку Фонд, приймаючий/перехідний банк, неплатоспроможний банк мають право вимагати відшкодування збитків у порядку, встановленому законодавством України.»

-8933- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)

Відхилено

Абзац 2 частини 4 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

«Приймаючий/перехідний банк є правонаступником неплатоспроможного банку за такими переданими договорами з моменту відчуження/передачі майна (активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку. Такі договори виконуються на тих саме умовах, які були встановлені при первинному укладенні договору. У разі припинення, розірвання або порушення умов таких договорів з боку контрагентів банку Фонд, приймаючий/перехідний банк, неплатоспроможний банк мають право вимагати відшкодування збитків у порядку, встановленому законодавством України.»

-8934- Н.д.Дубінський О.А. (Рєєстр.картка №94)

Відхилено

Абзац 2 частини 4 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

«Приймаючий/перехідний банк є правонаступником неплатоспроможного банку за такими переданими договорами з моменту відчуження/передачі майна (активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку, за умови дотримання норм цього Закону, Закону України «Про банки та банківську діяльність», Цивільного кодексу України. Такі договори виконуються на тих саме умовах, які були укладені з банком до часу визнання його неплатоспроможним. У разі припинення, розірвання або порушення умов таких договорів з боку контрагентів банку Фонд, приймаючий/перехідний банк, неплатоспроможний банк мають право вимагати відшкодування збитків у порядку, встановленому законодавством України.»

-8935- Н.д.Дубінський О.А. (Рєєстр.картка №94)

Відхилено

Абзац 2 частини 4 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

«Приймаючий/перехідний банк є правонаступником неплатоспроможного банку за такими переданими договорами з моменту відчуження/передачі майна (активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку. Такі договори виконуються на тих саме умовах, які були укладені з банком до часу

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

визнання його неплатоспроможним. У разі припинення, розірвання або порушення умов договорів з боку контрагентів банку, визначених абзацами 1 та 2, Фонд, приймаючий/перехідний банк, неплатоспроможний банк мають право вимагати відшкодування збитків у порядку, встановленому законодавством України.»

-8936- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94) Відхилено

Абзац 2 частини 4 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

«Приймаючий/перехідний банк є правонаступником неплатоспроможного банку за такими договорами з моменту відчуження/передачі майна (активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку. Такі договори виконуються на тих саме умовах, які були укладені з банком до часу визнання його неплатоспроможним. У разі припинення, розірвання або порушення умов таких договорів з боку контрагентів банку Фонд, приймаючий/перехідний банк, неплатоспроможний банк мають право вимагати відшкодування збитків у порядку, встановленому законодавством України.»

-8937- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94) Відхилено

Абзац 2 частини 4 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

«Приймаючий/перехідний банк є правонаступником неплатоспроможного банку за такими переданими договорами з моменту відчуження/передачі майна (активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку. Такі договори виконуються на тих саме умовах, на яких були укладені з банком, до часу визнання його неплатоспроможним. У разі припинення, розірвання або порушення умов таких договорів з боку контрагентів банку Фонд, приймаючий/перехідний банк, неплатоспроможний банк мають право вимагати відшкодування збитків у порядку, встановленому законодавством України.»

-8938- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94) Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Викласти абзац 2 частини 4 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» у новій редакції:

«Приймаючий/перехідний банк є правонаступником неплатоспроможного банку за такими переданими договорами з моменту відчуження/передачі майна (активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку. Такі договори виконуються на тих саме умовах, які були укладені з банком до того моменту як він був визнаний неплатоспроможним. У разі припинення, розірвання або порушення умов таких договорів з боку контрагентів банку Фонд, приймаючий/перехідний банк, неплатоспроможний банк мають право вимагати відшкодування збитків у порядку, встановленому законодавством України.»

-8939- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)

Відхилено

Абзац 2 частини 4 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«Приймаючий/перехідний банк є правонаступником неплатоспроможного банку за такими переданими договорами з моменту відчуження/передачі майна (активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку. Такі договори виконуються на тих саме умовах, які були укладені з банком до часу визнання його неплатоспроможним. У разі припинення, розірвання або порушення умов таких договорів з боку контрагентів банку Фонд, приймаючий/перехідний банк, неплатоспроможний банк мають право вимагати відшкодування збитків у порядку, встановленому законодавством України, крім випадків, встановлених законом».

-8940- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)

Відхилено

Абзац 2 частини 4 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«Приймаючий/перехідний банк є правонаступником неплатоспроможного банку за такими переданими договорами з моменту відчуження/передачі майна (активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку.

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Такі договори не потребують переукладення та виконуються на тих саме умовах, які були укладені з банком до часу визнання його неплатоспроможним. У разі припинення, розірвання або порушення умов таких договорів з боку контрагентів банку Фонд, приймаючий/перехідний банк, неплатоспроможний банк мають право вимагати відшкодування збитків у порядку, встановленому законодавством України.»

-8941- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Абзац 2 пункту 4 ст. 36 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:

“Приймаючий/перехідний банк є правонаступником неплатоспроможного банку за такими переданими договорами з моменту відчуження/передачі майна (активів) та зобов’язань неплатоспроможного банку. Такі договори виконуються на тих саме умовах, які були укладені з банком до часу визнання його неплатоспроможним. У разі припинення, розірвання або порушення умов таких договорів з боку контрагентів банку Фонд, приймаючий/перехідний банк, неплатоспроможний банк мають право вимагати відшкодування збитків у порядку, встановленому законодавством України, окрім випадків, коли таке припинення, розірвання або порушення умов договорів з боку контрагентів банку пов’язано з наявністю перед ними заборгованості більш як за два місяці”.

-8942- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Викласти абзац 2 частини 4 статті 36 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" у такій редакції:

Приймаючий/перехідний банк є правонаступником неплатоспроможного банку за такими переданими договорами з моменту відчуження/передачі майна (активів) та зобов’язань неплатоспроможного банку. Такі договори виконуються на тих саме умовах, які були укладені з банком до моменту визнання його неплатоспроможним. У разі припинення, розірвання або порушення

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

умов таких договорів з боку контрагентів банку Фонд, приймаючий/перехідний банк, неплатоспроможний банк мають право вимагати відшкодування збитків у порядку, встановленому законодавством України.

-8943- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Абзац 2 частини 4 статті 36 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:

Приймаючий/перехідний банк є правонаступником неплатоспроможного банку за такими переданими договорами з моменту відчуження/передачі майна (активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку, за умови дотримання при такій передачі норм Закону України "Про банки та банківську діяльність", Цивільного кодексу України, Господарського кодексу України, Закону України «Про акціонерні товариства». Такі договори виконуються на тих саме умовах, які були укладені з банком до часу визнання його неплатоспроможним. У разі припинення, розірвання або порушення умов таких договорів з боку контрагентів банку Фонд, приймаючий/перехідний банк, неплатоспроможний банк мають право вимагати відшкодування збитків у порядку, встановленому законодавством України.

-8944- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Абзац 2 частини 4 статті 36 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:

Приймаючий/перехідний банк є правонаступником неплатоспроможного банку за такими переданими договорами з моменту відчуження/передачі майна (активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку. Такі договори виконуються на тих саме умовах, які були укладені з банком до часу визнання його неплатоспроможним.

У разі припинення, розірвання або порушення умов договорів, визначених абзацами 1 та 2 частини 4 цієї статті, з боку контрагентів банку Фонд, приймаючий/перехідний банк, неплатоспроможний банк мають право

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>вимагати відшкодування збитків на підставі та у порядку, встановленому законодавством України.</p> <p><u>-8945- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Абзац 2 частини 4 статті 36 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p> <p>"Приймаючий/перехідний банк є правонаступником неплатоспроможного банку за такими переданими договорами з моменту відчуження/передачі майна (активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку. Такі договори виконуються на умовах, які встановлювалися для банку до моменту визнання його неплатоспроможним. У разі припинення, розірвання або порушення умов таких договорів з боку контрагентів банку Фонд, приймаючий/перехідний банк, неплатоспроможний банк мають право вимагати відшкодування збитків у порядку, встановленому законодавством України."</p> <p><u>-8946- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Абзац 2 частини 4 статті 36 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p> <p>Приймаючий/перехідний банк є правонаступником неплатоспроможного банку за договорами визначеними абзацом 1 частини 4 цієї статті, з моменту відчуження/передачі майна (активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку. Такі договори виконуються на тих саме умовах, які були укладені з банком до часу визнання його неплатоспроможним. У разі припинення, розірвання або порушення умов таких договорів з боку контрагентів банку Фонд, приймаючий/перехідний банк, неплатоспроможний банк мають право вимагати відшкодування збитків у порядку, встановленому законодавством України.</p> <p><u>-8947- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Абзац 2 частини 4 статті 36 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Приймаючий/перехідний банк є правонаступником неплатоспроможного банку за такими переданими договорами з моменту відчуження/передачі майна (активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку. Такі договори виконуються на тих саме умовах, на яких були укладені з банком. У разі припинення, розірвання або порушення умов таких договорів з боку контрагентів банку Фонд, приймаючий/перехідний банк, неплатоспроможний банк мають право вимагати відшкодування збитків на підставі та у порядку, встановленому законодавством України.</p>		
		<p><u>-8948- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p>	Відхилено	
		<p>Частину 4 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«4. Початок тимчасової адміністрації або будь-які дії, що вживаються Фондом на виконання плану врегулювання, не є підставою для припинення, розірвання або невиконання договорів про надання послуг (виконання робіт), які забезпечують операційну та господарську діяльність банку, зокрема договорів з платіжними системами, на клірингові, розрахункові послуги, про оренду нерухомого майна, надання комунальних послуг, послуг зв'язку, охорони тощо (далі - передані договори).»</p>		
		<p><u>-8949- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p>	Відхилено	
		<p>Абзац 2 пункту 4 ст. 36 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>“Приймаючий/перехідний банк є правонаступником неплатоспроможного банку за такими переданими договорами з моменту відчуження/передачі майна (активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку. Щодо таких договорів відсутня необхідність переукладення та виконуються на тих саме умовах, які були укладені з банком до часу визнання його неплатоспроможним. У разі припинення, розірвання або порушення умов таких договорів з боку контрагентів банку Фонд, приймаючий/перехідний банк,</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>неплатоспроможний банк мають право вимагати відшкодування збитків у порядку, встановленому законодавством України.”</p> <p><u>-8950- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Абзац 2 частини 4 статті 36 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p> <p>Приймаючий/ перехідний банк є правонаступником неплатоспроможного банку за такими договорами з моменту відчуження/передачі майна (активів) та зобов’язань неплатоспроможного банку. Такі договори виконуються на тих саме умовах, які були укладені з банком до часу визнання його неплатоспроможним. У разі припинення, розірвання або порушення умов таких договорів з боку контрагентів банку Фонд, приймаючий/перехідний банк, неплатоспроможний банк мають право вимагати відшкодування збитків у порядку, встановленому законодавством України.</p> <p><u>-8951- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Абзац 2 частини 4 статті 36 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p> <p>Приймаючий/ перехідний банк є правонаступником неплатоспроможного банку за такими договорами з моменту відчуження/передачі активів (у тому числі і майна) та існуючих зобов’язань неплатоспроможного банку. Такі договори виконуються на тих саме умовах, які були укладені з банком до часу визнання його неплатоспроможним. У разі припинення, розірвання або порушення умов таких договорів з боку контрагентів банку Фонд, приймаючий/перехідний банк, неплатоспроможний банк мають право вимагати відшкодування збитків у порядку, встановленому законодавством України.</p> <p><u>-8952- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Абзац 2 частини 4 статті 36 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Приймаючий/ перехідний банк стає стороною усіх договорів, стороною яких був неплатоспроможний банк. За згодою сторін, а також у випадках необхідності, між контрагентами неплатоспроможного банку та приймаючим/перехідним банком можуть бути укладені нові договори. Такі договори мають виконуватись на тих умовах, які були обумовлені при їх укладенні з банком-правопередником. У разі припинення, розірвання або порушення умов таких договорів з боку контрагентів банку Фонд, приймаючий/перехідний банк, неплатоспроможний банк мають право вимагати відшкодування збитків у порядку, встановленому законодавством України.

-8953- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)

Відхилено

Частину 4 статті 36 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб". викласти у новій редакції:

«4. Початок тимчасової адміністрації або будь-які дії, що вживаються Фондом на виконання плану врегулювання, не є підставою для припинення, розірвання або невиконання договорів в односторонньому порядку з ініціативи виконавця, зокрема, але не виключно договорів, які забезпечують операційну та господарську діяльність банку, зокрема договорів з платіжними системами, на клірингові, розрахункові послуги, про оренду нерухомого (рухомого) майна, надання комунальних послуг, послуг зв'язку, охорони тощо.

Приймаючий/перехідний банк є правонаступником неплатоспроможного банку за такими переданими договорами з моменту відчуження/передачі майна (активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку. Такі договори виконуються на тих саме умовах, які були укладені з банком до часу визнання його неплатоспроможним. У разі припинення, розірвання або порушення умов даних договорів з боку контрагентів банку Фонд, приймаючий/перехідний банк, неплатоспроможний банк мають право вимагати відшкодування збитків у порядку, встановленому законодавством України».

Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

-8954- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)

Відхилено

Частина 4 статті 36 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб”. викласти у новій редакції:

«4. Початок тимчасової адміністрації або будь-які дії, що вживаються Фондом на виконання плану врегулювання, не є підставою для припинення, розірвання або невиконання договорів в односторонньому порядку з ініціативи виконавця, зокрема, але не виключно договорів про надання послуг (виконання робіт), договорів які забезпечують операційну та господарську діяльність банку, тощо.

Приймаючий/перехідний банк є правонаступником неплатоспроможного банку за такими переданими договорами з моменту відчуження/передачі майна (активів) та зобов’язань неплатоспроможного банку. Такі договори виконуються на тих саме умовах, які були укладені з банком до часу визнання його неплатоспроможним. У разі припинення, розірвання або порушення умов таких договорів з боку контрагентів банку Фонд, приймаючий/перехідний банк, неплатоспроможний банк мають право вимагати відшкодування збитків у порядку, встановленому законодавством України.»

-8955- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)

Відхилено

Абзац 2 частини 4 статті 36 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:

Приймаючий/ перехідний банк є правонаступником неплатоспроможного банку за такими договорами з моменту відчуження/передачі майна (активів) та зобов’язань неплатоспроможного банку. Такі договори виконуються на тих саме умовах, які були укладені з банком до часу визнання його неплатоспроможним. У разі припинення, розірвання або порушення умов таких договорів з боку контрагентів банку Фонд, приймаючий/перехідний банк, неплатоспроможний банк мають право вимагати відшкодування збитків.

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-8956- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Абзац 2 частини 4 статті 36 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p> <p>Приймаючий/ перехідний банк стає стороною усіх договорів, стороною яких був неплатоспроможний банк. За згодою сторін, а також у випадках необхідності, між контрагентами неплатоспроможного банку та приймаючим/перехідним банком можуть бути укладені нові договори. Такі договори мають виконуватись на тих умовах, які були обумовлені при їх укладенні з банком-правопередником. У разі припинення, розірвання або порушення умов таких договорів з боку контрагентів банку Фонд, приймаючий/перехідний банк, неплатоспроможний банк мають право вимагати відшкодування збитків у порядку, встановленому законодавством України.</p>	Відхилено	
		<p><u>-8957- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Абзац 2 частини 4 статті 36 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p> <p>«Приймаючий/перехідний банк є правонаступником неплатоспроможного банку за такими переданими договорами з моменту відчуження/передачі майна (активів) та зобов’язань неплатоспроможного банку. Такі договори виконуються на тих саме умовах, які були були встановлені для банку до моменту визнання його неплатоспроможним. У разі припинення, розірвання або порушення умов таких договорів з боку контрагентів банку Фонд, приймаючий/перехідний банк, неплатоспроможний банк мають право вимагати відшкодування збитків у порядку, встановленому законодавством України».</p>	Відхилено	
		<p><u>-8958- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Абзац 2 частини 4 статті 36 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p> <p>«Приймаючий/перехідний банк є правонаступником неплатоспроможного</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

банку за такими переданими договорами з моменту відчуження/передачі майна (активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку, за умови дотримання при такій передачі норм чинного законодавства України. Такі договори виконуються на тих саме умовах, які були укладені з банком до часу визнання його неплатоспроможним. У разі припинення, розірвання або порушення умов таких договорів з боку контрагентів банку Фонд, приймаючий/перехідний банк, неплатоспроможний банк мають право вимагати відшкодування збитків у порядку, встановленому законодавством України».

-8959- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)

Відхилено

Абзац 2 частини 4 статті 36 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:

«Приймаючий/перехідний банк є правонаступником неплатоспроможного банку за такими переданими договорами з моменту відчуження/передачі майна (активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку. Такі договори виконуються на тих самих умовах, які були укладені з банком до моменту визнання банку неплатоспроможним.

У разі припинення, розірвання або порушення умов договорів, визначених абзацами 1 та 2, з боку контрагентів банку Фонд, приймаючий/перехідний банк, неплатоспроможний банк мають право вимагати відшкодування збитків у порядку, встановленому законодавством України.»

-8960- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)

Відхилено

Абзац 2 частини 4 статті 36 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:

«Приймаючий/перехідний банк є правонаступником неплатоспроможного банку за такими переданими договорами з моменту відчуження/передачі майна (активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку. Такі договори виконуються на тих самих умовах, на яких були укладені з банком до часу визнання його неплатоспроможним. У

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

разі припинення, розірвання або порушення умов таких договорів з боку контрагентів банку Фонд, приймаючий/перехідний банк, неплатоспроможний банк мають право вимагати відшкодування збитків у порядку, встановленому законодавством України.»

-8961- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)

Відхилено

Викласти абзац 2 частини 4 статті 36 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" у новій редакції:

Приймаючий/перехідний банк є правонаступником неплатоспроможного банку за такими переданими договорами з моменту відчуження/передачі майна (активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку. Такі договори виконуються на тих саме умовах, які були укладені з банком до моменту визнання його неплатоспроможним. У разі припинення, розірвання або порушення умов таких договорів з боку контрагентів банку Фонд, приймаючий/перехідний банк, неплатоспроможний банк мають право вимагати відшкодування йому збитків у порядку, встановленому законодавством України.

-8962- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)

Відхилено

Частину 4 статті 36 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб". викласти у новій редакції:

«4. Початок тимчасової адміністрації або будь-які дії, що вживаються Фондом на виконання плану врегулювання, не є підставою для припинення, розірвання або невиконання договорів в односторонньому порядку з ініціативи виконавця, зокрема, але не виключно договорів, які забезпечують операційну та господарську діяльність банку, зокрема договорів з платіжними системами, на клірингові, розрахункові послуги, про оренду нерухомого (рухомого) майна, надання комунальних послуг, послуг зв'язку, охорони тощо.

Приймаючий/перехідний банк є правонаступником неплатоспроможного банку за такими переданими договорами з моменту відчуження/передачі майна (активів)

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

та зобов'язань неплатоспроможного банку. Такі договори виконуються на тих саме умовах, які були укладені з банком до часу визнання його неплатоспроможним. У разі припинення, розірвання або порушення умов даних договорів з боку контрагентів банку Фонд, приймаючий/перехідний банк, неплатоспроможний банк мають право вимагати відшкодування збитків у порядку, встановленому законодавством України».

-8963- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Ресстр.картка №96)

Відхилено

Частину 4 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб». викласти у новій редакції:

«4. Початок тимчасової адміністрації або будь-які дії, що вживаються Фондом на виконання плану врегулювання, не є підставою для припинення, розірвання або невиконання договорів в односторонньому порядку з ініціативи виконавця, зокрема, але не виключно договорів про надання послуг (виконання робіт), договорів які забезпечують операційну та господарську діяльність банку, тощо.

Приймаючий/перехідний банк є правонаступником неплатоспроможного банку за такими переданими договорами з моменту відчуження/передачі майна (активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку. Такі договори виконуються на тих саме умовах, які були укладені з банком до часу визнання його неплатоспроможним. У разі припинення, розірвання або порушення умов таких договорів з боку контрагентів банку Фонд, приймаючий/перехідний банк, неплатоспроможний банк мають право вимагати відшкодування збитків у порядку, встановленому законодавством України.»

-8964- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Ресстр.картка №96)

Відхилено

Абзац 2 частини 4 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

Приймаючий/ перехідний банк стає стороною усіх договорів, стороною яких був неплатоспроможний банк. За згодою сторін, а також у випадках необхідності, між

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

контрагентами неплатоспроможного банку та приймаючим/перехідним банком можуть бути укладені нові договори. Такі договори мають виконуватись на тих умовах, які були обумовлені при їх укладенні з банком-правопо-передником. У разі припинення, розірвання або порушення умов таких договорів з боку контрагентів банку Фонд, приймаючий/перехідний банк, неплатоспроможний банк мають право вимагати відшкодування збитків у порядку, встановленому законодавством України.

-8965- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Рєєстр.картка №96)

Відхилено

Абзац 2 частини 4 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

Приймаючий/ перехідний банк є правонаступником неплатоспроможного банку за такими договорами з моменту відчуження/передачі майна (активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку. Такі договори виконуються на тих саме умовах, які були укладені з банком до часу визнання його неплатоспроможним. У разі припинення, розірвання або порушення умов таких договорів з боку контрагентів банку Фонд, приймаючий/перехідний банк, неплатоспроможний банк мають право вимагати відшкодування збитків.

-8966- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Рєєстр.картка №96)

Відхилено

Абзац 2 частини 4 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

«Приймаючий/перехідний банк є правонаступником неплатоспроможного банку за такими переданими договорами з моменту відчуження/передачі майна (активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку, за умови дотримання при такій передачі норм чинного законодавства України. Такі договори виконуються на тих саме умовах, які були укладені з банком до часу визнання його неплатоспроможним. У разі припинення, розірвання або порушення умов таких договорів з боку контрагентів банку Фонд, приймаючий/перехідний банк,

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

неплатоспроможний банк мають право вимагати відшкодування збитків у порядку, встановленому законодавством України».

-8967- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Регстр.картка №96)

Відхилено

Абзац 2 частини 4 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

«Приймаючий/перехідний банк є правонаступником неплатоспроможного банку за такими переданими договорами з моменту відчуження/передачі майна (активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку. Такі договори виконуються на тих саме умовах, які були встановлені для банку до моменту визнання його неплатоспроможним. У разі припинення, розірвання або порушення умов таких договорів з боку контрагентів банку Фонд, приймаючий/перехідний банк, неплатоспроможний банк мають право вимагати відшкодування збитків у порядку, встановленому законодавством України».

-8968- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Регстр.картка №96)

Відхилено

Абзац 2 частини 4 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

«Приймаючий/перехідний банк є правонаступником неплатоспроможного банку за такими переданими договорами з моменту відчуження/передачі майна (активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку. Такі договори виконуються на тих самих умовах, які були укладені з банком до моменту визнання банку неплатоспроможним.

У разі припинення, розірвання або порушення умов договорів, визначених абзацами 1 та 2, з боку контрагентів банку Фонд, приймаючий/перехідний банк, неплатоспроможний банк мають право вимагати відшкодування збитків у порядку, встановленому законодавством України.»

-8969- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Регстр.картка №96)

Відхилено

Викласти абзац 2 частини 4 статті 36 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" у новій редакції:

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Приймаючий/перехідний банк є правонаступником неплатоспроможного банку за такими переданими договорами з моменту відчуження/передачі майна (активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку. Такі договори виконуються на тих саме умовах, які були укладені з банком до моменту визнання його неплатоспроможним. У разі припинення, розірвання або порушення умов таких договорів з боку контрагентів банку Фонд, приймаючий/перехідний банк, неплатоспроможний банк мають право вимагати відшкодування йому збитків у порядку, встановленому законодавством України.

-8970- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Частина 4 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб». викласти у новій редакції:

«4. Початок тимчасової адміністрації або будь-які дії, що вживаються Фондом на виконання плану врегулювання, не є підставою для припинення, розірвання або невиконання договорів без взаємної згоди сторін, зокрема, але не виключно договорів про надання послуг (виконання робіт), які забезпечують операційну та господарську діяльність банку, зокрема договорів з платіжними системами, на клірингові, розрахункові послуги, про оренду нерухомого, рухомого майна, надання комунальних послуг, послуг зв'язку, охорони тощо.

Приймаючий/перехідний банк є правонаступником неплатоспроможного банку за такими переданими договорами з моменту відчуження/передачі майна (активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку. Такі договори виконуються на тих саме умовах, які були укладені з банком до часу визнання його неплатоспроможним. У разі припинення, розірвання або порушення умов таких договорів з боку контрагентів банку Фонд, приймаючий/перехідний банк, неплатоспроможний банк мають право вимагати відшкодування збитків у порядку, встановленому законодавством України.»

-8971- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Абзац 2 частини 4 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

«Приймаючий/ перехідний банк є правонаступником неплатоспроможного банку за переліченими договорами з моменту відчуження/передачі майна (активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку. Такі договори виконуються на тих саме умовах, які були укладені з банком до часу визнання його неплатоспроможним. У разі припинення, розірвання або порушення умов таких договорів з боку контрагентів банку Фонд, приймаючий/перехідний банк, неплатоспроможний банк мають право вимагати відшкодування збитків у порядку, встановленому законодавством України.»

-8972- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Абзац 2 частини 4 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

«Приймаючий/ перехідний банк є правонаступником неплатоспроможного банку за такими переданими договорами з моменту відчуження/передачі майна (активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку. Такі договори виконуються саме на тих умовах, які були укладені з банком до часу визнання його неплатоспроможним. У разі припинення, розірвання або порушення умов таких договорів з боку контрагентів банку Фонд, приймаючий/перехідний банк, неплатоспроможний банк мають право вимагати відшкодування збитків у порядку, встановленому законодавством України.»

-8973- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Абзац 2 частини 4 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

«Приймаючий/ перехідний банк є правонаступником неплатоспроможного банку за такими переданими договорами з моменту відчуження/передачі активів та існуючих зобов'язань неплатоспроможного банку. Такі договори виконуються на тих саме умовах, які були укладені з банком до часу визнання його неплатоспроможним. У разі припинення, розірвання або порушення умов таких договорів з боку контрагентів банку

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Фонд, приймаючий/перехідний банк, неплатоспроможний банк мають право вимагати відшкодування збитків у порядку, встановленому законодавством України.»

-8974- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Абзац 2 частини 4 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

«Приймаючий/ перехідний банк є правонаступником неплатоспроможного банку за такими переданими договорами з моменту відчуження/передачі майна (активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку. Такі договори виконуються саме на тих умовах, на яких були укладені з банком до часу визнання його неплатоспроможним. У разі припинення, розірвання або порушення умов таких договорів з боку контрагентів банку Фонд, приймаючий/перехідний банк, неплатоспроможний банк мають право вимагати відшкодування збитків у порядку, встановленому законодавством України.»

-8975- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Абзац 2 частини 4 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

«Приймаючий/ перехідний банк стає стороною усіх договорів, укладених неплатоспроможним банком. За згодою сторін, а також у випадках необхідності, між контрагентами неплатоспроможного банку та приймаючим/перехідним банком можуть бути укладені додаткові договори, які мають відповідати істотним умовам попередніх. У разі припинення, розірвання або порушення умов таких договорів з боку контрагентів банку Фонд, приймаючий/перехідний банк, неплатоспроможний банк мають право вимагати відшкодування збитків у порядку, встановленому законодавством України.»

-8976- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Абзац 2 частини 4 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

«Приймаючий/перехідний банк є правонаступником неплатоспроможного банку за такими переданими договорами з моменту відчуження/передачі майна (активів)

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

та зобов'язань неплатоспроможного банку. Такі договори виконуються на умовах, які були встановлені при первинному укладенні договору. У разі припинення, розірвання або порушення умов таких договорів з боку контрагентів банку Фонд, приймаючий/перехідний банк, неплатоспроможний банк мають право вимагати відшкодування збитків у порядку, встановленому законодавством України.»

-8977- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)

Відхилено

Абзац 2 частини 4 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

«Приймаючий/ перехідний банк є правонаступником неплатоспроможного банку за такими переданими договорами з моменту відчуження/передачі майна (активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку. Такі договори виконуються саме на тих істотних умовах, на яких були укладені з банком до часу визнання його неплатоспроможним. У разі припинення, розірвання або порушення умов таких договорів з боку контрагентів банку Фонд, приймаючий/перехідний банк, неплатоспроможний банк мають право вимагати відшкодування збитків у порядку, встановленому законодавством України.»

-8978- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)

Відхилено

Абзац 2 частини 4 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

«Приймаючий/перехідний банк є правонаступником неплатоспроможного банку за такими переданими договорами з моменту відчуження/передачі майна (активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку, за умови дотримання норм цього Закону, Закону України «Про банки та банківську діяльність», Цивільного кодексу України та інших підзаконних нормативно-правових актів. Такі договори виконуються на тих саме умовах, які були укладені з банком до часу визнання його неплатоспроможним. У разі припинення, розірвання або порушення умов таких договорів з боку контрагентів банку Фонд, приймаючий/перехідний банк, неплатоспроможний банк мають право

Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

вимагати відшкодування збитків у порядку, встановленому законодавством України.»

-8979- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)

Відхилено

Абзац 2 частини 4 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

«Приймаючий/ перехідний банк є правонаступником неплатоспроможного банку за такими переданими договорами з моменту відчуження/передачі майна (активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку. Такі договори виконуються на тих саме умовах, які були укладені з банком до часу визнання його неплатоспроможним. У разі припинення, розірвання або порушення істотних умов таких договорів з боку контрагентів банку Фонд, приймаючий/перехідний банк, неплатоспроможний банк мають право вимагати відшкодування збитків у порядку, встановленому законодавством України.»

-8980- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)

Відхилено

Абзац 2 частини 4 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

«Приймаючий/перехідний банк є правонаступником неплатоспроможного банку за такими переданими договорами з моменту відчуження/передачі майна (активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку. Такі договори виконуються на тих саме умовах, які були укладені з банком до часу визнання його неплатоспроможним. У разі припинення, розірвання або порушення умов договорів з боку контрагентів банку, визначених абзацами першим та другим цієї статті, Фонд, приймаючий/перехідний банк, неплатоспроможний банк мають право вимагати відшкодування збитків у порядку, встановленому законодавством України.»

-8981- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)

Відхилено

Абзац 2 частини 4 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

«Приймаючий/перехідний банк є правонаступником неплатоспроможного банку за перерахованими договорами з моменту відчуження/передачі майна (активів)

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

та зобов'язань неплатоспроможного банку. Такі договори виконуються на тих саме умовах, які були укладені з банком до часу визнання його неплатоспроможним. У разі припинення, розірвання або порушення умов таких договорів з боку контрагентів банку Фонд, приймаючий/перехідний банк, неплатоспроможний банк мають право вимагати відшкодування збитків у порядку, встановленому законодавством України.»

-8982- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Абзац 2 частини 4 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

«Приймаючий/ перехідний банк є правонаступником неплатоспроможного банку за такими переданими договорами з моменту відчуження/передачі майна (активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку. Такі договори виконуються на тих саме умовах, які були укладені з банком до часу визнання його неплатоспроможним. У разі припинення, розірвання або порушення умов таких договорів контрагентами банку Фонд, приймаючий/перехідний банк, неплатоспроможний банк мають право вимагати відшкодування збитків у порядку, встановленому законодавством України.»

-8983- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Абзац 2 частини 4 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

«Приймаючий/перехідний банк є правонаступником неплатоспроможного банку за такими переданими договорами з моменту відчуження/передачі майна (активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку. Такі договори виконуються на тих саме умовах, укладених з банком, до часу визнання його неплатоспроможним. У разі припинення, розірвання або порушення умов таких договорів з боку контрагентів банку Фонд, приймаючий/перехідний банк, неплатоспроможний банк мають право вимагати відшкодування збитків у порядку, встановленому законодавством України.»

-8984- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Абзац 2 частини 4 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

«Приймаючий/перехідний банк є правонаступником неплатоспроможного банку за такими переданими договорами з моменту відчуження/передачі майна (активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку. Такі договори виконуються на тих саме умовах, які були укладені з банком, до часу визнання його неплатоспроможним. У разі припинення, розірвання або порушення умов таких договорів з боку контрагентів банку Фонд, приймаючий/перехідний банк, неплатоспроможний банк мають право вимагати відшкодування збитків у порядку, встановленому законодавством України (в тому числі в судовому порядку).»

-8985- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Викласти абзац 2 частини 4 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» у новій редакції:

«Приймаючий/перехідний банк є правонаступником неплатоспроможного банку за такими переданими договорами з моменту відчуження/передачі майна (активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку. Такі договори виконуються на тих саме умовах, які були укладені з банком до моменту визнання неплатоспроможним. У разі припинення, розірвання або порушення умов таких договорів з боку контрагентів банку Фонд, приймаючий/перехідний банк, неплатоспроможний банк мають право вимагати відшкодування збитків у порядку, встановленому законодавством України.»

-8986- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Абзац 2 частини 4 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«Приймаючий/перехідний банк є правонаступником неплатоспроможного банку за такими переданими договорами з моменту відчуження/передачі майна (активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку. Такі договори виконуються на тих саме умовах, які були укладені з банком до часу визнання його неплатоспроможним. У разі припинення, розірвання або порушення умов

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

таких договорів з боку контрагентів банку Фонд, приймаючий/перехідний банк, неплатоспроможний банк мають право вимагати відшкодування збитків у порядку та випадках, встановлених законодавством України».

-8987- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Абзац 2 частини 4 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«Приймаючий/перехідний банк є правонаступником неплатоспроможного банку за такими переданими договорами з моменту відчуження/передачі майна (активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку. Такі договори не потребують додаткового переукладення та виконуються на тих саме умовах, які були укладені з банком до часу визнання його неплатоспроможним. У разі припинення, розірвання або порушення умов таких договорів з боку контрагентів банку Фонд, приймаючий/перехідний банк, неплатоспроможний банк мають право вимагати відшкодування збитків у порядку, встановленому законодавством України.»

-8988- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Викласти абзац 2 частини 4 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» у новій редакції:

«Приймаючий/перехідний банк є правонаступником неплатоспроможного банку за такими переданими договорами з моменту відчуження/передачі майна (активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку. Такі договори виконуються на тих саме умовах, які були укладені з банком до до часу визнання його неплатоспроможним. У разі припинення, розірвання або порушення умов таких договорів з боку контрагентів банку Фонд, приймаючий/перехідний банк, неплатоспроможний банк мають право вимагати відшкодування збитків у порядку, встановленому законодавством.»

-8989- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Частину 4 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб». викласти у новій редакції:

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

“4. Початок процедури тимчасової адміністрації або будь-які дії, що вживаються Фондом на виконання плану врегулювання, не є підставою для припинення, розірвання або невиконання договорів в односторонньому порядку за ініціативи виконавця, зокрема, але не виключно договорів про надання послуг (виконання робіт), які забезпечують операційну та господарську діяльність банку, зокрема договорів з платіжними системами, на клірингові, розрахункові послуги, про оренду нерухомого (рухомого) майна, надання комунальних послуг, послуг зв'язку, охорони тощо.

Приймаючий/перехідний банк є правонаступником неплатоспроможного банку за такими переданими договорами з моменту відчуження/передачі майна (активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку. Такі договори виконуються на тих саме умовах, які були укладені з банком до часу визнання його неплатоспроможним. У разі припинення, розірвання або порушення умов таких договорів з боку контрагентів банку Фонд, приймаючий/перехідний банк, неплатоспроможний банк мають право вимагати відшкодування збитків у порядку, встановленому законодавством України.”

-8990- Н.д. Чорний Д.С. (Ресстр. картка №34)

Відхилено

Викласти абзац 2 частини 4 статті 36 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" у такій редакції:

Приймаючий/перехідний банк є правонаступником неплатоспроможного банку за такими переданими правочинами з моменту відчуження/передачі майна (активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку. Такі правочини виконуються на тих самих умовах, які були укладені з банком до моменту визнання його неплатоспроможним. У разі припинення, розірвання або порушення умов таких правочинів з боку контрагентів банку Фонд, приймаючий/перехідний банк, неплатоспроможний банк мають право вимагати відшкодування збитків у порядку, встановленому законодавством України.

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

-8991- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Абзац 2 частини 4 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

Приймаючий/перехідний банк є правонаступником неплатоспроможного банку за такими переданими договорами з моменту відчуження/передачі майна (активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку, за умови дотримання при такій передачі положень Закону України «Про банки та банківську діяльність», положень Цивільного кодексу України, положень Господарського кодексу України, положень Закону України «Про акціонерні товариства». Такі договори виконуються на тих саме умовах, які були укладені з банком до часу визнання його неплатоспроможним. У разі припинення, розірвання або порушення умов таких договорів з боку контрагентів банку Фонд, приймаючий/перехідний банк, неплатоспроможний банк мають право вимагати відшкодування збитків у порядку, встановленому законодавством України.

-8992- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Абзац 2 частини 4 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:
»Приймаючий/перехідний банк є правонаступником неплатоспроможного банку за договорами, визначеними абзацами 1 та 2 частини 4 цієї статті з моменту відчуження/передачі майна (активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку. Такі договори виконуються на тих саме умовах, які були укладені з банком до часу визнання його неплатоспроможним.

У разі припинення, розірвання або порушення умов договорів, визначених абзацами 1 та 2 частини 4 цієї статті, з боку контрагентів банку Фонд, приймаючий/перехідний банк, неплатоспроможний банк мають право вимагати відшкодування збитків на підставі та у порядку, встановленому законодавством України.»

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-8993- Н.д. Чорний Д.С. (Ресстр. картка №34)</u></p> <p>Абзац 2 частини 4 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у наступній редакції: »Приймаючий/перехідний банк є правонаступником неплатоспроможного банку за договорами, перелік яких міститься в абзаці 1 частини 4 статті 36 цього Кодексу, з моменту відчуження/передачі майна (активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку. Такі договори виконуються на тих саме умовах, які були укладені з банком до часу визнання його неплатоспроможним. У разі припинення, розірвання або порушення умов таких договорів з боку контрагентів банку Фонд, приймаючий/перехідний банк, неплатоспроможний банк мають право вимагати відшкодування збитків у порядку, встановленому законодавством України.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-8994- Н.д. Чорний Д.С. (Ресстр. картка №34)</u></p> <p>Абзац 2 частини 4 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у наступній редакції: »Приймаючий/перехідний банк є правонаступником неплатоспроможного банку за такими переданими договорами з моменту відчуження/передачі майна (активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку. Такі договори виконуються на умовах, згоди щодо яких дійшли сторони на момент укладення до визнання банку неплатоспроможним. У разі припинення, розірвання або порушення умов таких договорів з боку контрагентів банку Фонд, приймаючий/перехідний банк, неплатоспроможний банк мають право вимагати відшкодування збитків у порядку, встановленому законодавством України.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-8995- Н.д. Чорний Д.С. (Ресстр. картка №34)</u></p> <p>Абзац 2 частини 4 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у наступній редакції: »Приймаючий/перехідний банк є правонаступником неплатоспроможного банку за зазначеними переданими договорами</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

з моменту відчуження/передачі майна (активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку. Зазначені договори виконуються сторонами на тих самих умовах, згоди щодо яких вони досягли при їх укладенні. У разі припинення, розірвання або порушення умов таких договорів з боку контрагентів банку Фонд, приймаючий/перехідний банк, неплатоспроможний банк мають право вимагати відшкодування збитків у порядку, встановленому законодавством України.»

-8996- Н.д. Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Абзац 2 частини 4 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у наступній редакції: «Приймаючий та/або перехідний банк є правонаступником неплатоспроможного банку за такими переданими договорами з моменту відчуження/передачі майна (активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку. Такі договори виконуються на тих саме умовах, які були укладені з банком до часу визнання його неплатоспроможним. У разі припинення, розірвання або порушення умов таких договорів з боку контрагентів банку Фонд, приймаючий/перехідний банк, неплатоспроможний банк мають право вимагати відшкодування збитків у порядку, встановленому законодавством України.»

-8997- Н.д. Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Абзац 2 пункту 4 ст. 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у наступній редакції: «Приймаючий/перехідний банк є правонаступником неплатоспроможного банку за такими переданими договорами з моменту відчуження/передачі майна (активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку. Такі договори виконуються на тих саме умовах, які були укладені з банком до часу визнання його неплатоспроможним. У разі припинення, розірвання або порушення умов таких договорів з боку контрагентів банку Фонд, приймаючий/перехідний банк, неплатоспроможний банк мають право вимагати відшкодування збитків у порядку,

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

встановленому законодавством України, за виключенням випадків, коли таке припинення, розірвання або порушення умов договорів з боку контрагентів банку пов'язано з наявністю перед ними заборгованості більш як за два місяці».

-8998- Н.д. Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Абзац 2 пункту 4 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у наступній редакції:
 »Приймаючий/перехідний банк є правонаступником неплатоспроможного банку за такими переданими договорами з моменту відчуження/передачі майна (активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку. Вказані договори не потребують переукладення та виконуються на тих саме умовах, які були укладені з банком до часу визнання його неплатоспроможним. У разі припинення, розірвання або порушення умов таких договорів з боку контрагентів банку Фонд, приймаючий/перехідний банк, неплатоспроможний банк мають право вимагати відшкодування збитків у порядку, встановленому законодавством України.»

-8999- Н.д. Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Абзац 2 частини 4 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

Приймаючий/ перехідний банк є правонаступником неплатоспроможного банку за вказаними договорами з моменту відчуження/передачі майна (активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку. Такі договори виконуються на тих саме умовах, які були укладені з банком до часу визнання його неплатоспроможним. У разі припинення, розірвання або порушення умов таких договорів з боку контрагентів банку Фонд, приймаючий/перехідний банк, неплатоспроможний банк мають право вимагати відшкодування збитків у порядку, встановленому законодавством України.

-9000- Н.д. Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Абзац 2 частини 4 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у наступній редакції:
 »Приймаючий/ перехідний банк є правонаступником неплатоспроможного банку за такими договорами з моменту відчуження/передачі активів (майна, грошових коштів, прав вимоги тощо) та існуючих зобов'язань неплатоспроможного банку. Такі договори виконуються на тих саме умовах, які були укладені з банком до часу визнання його неплатоспроможним. У разі припинення, розірвання або порушення умов таких договорів з боку контрагентів банку Фонд, приймаючий/перехідний банк, неплатоспроможний банк мають право вимагати відшкодування збитків у порядку, встановленому законодавством України.»

-9001- Н.д. Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Абзац 2 частини 4 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у наступній редакції:

Приймаючий/ перехідний банк набуває статусу сторони усіх договорів, стороною яких був неплатоспроможний банк. За згодою сторін, а також у випадках необхідності, між контрагентами неплатоспроможного банку та приймаючим/перехідним банком можуть бути укладені нові договори. Такі договори мають виконуватись на тих умовах, які були обумовлені при їх укладенні з банком-правопередником. У разі припинення, розірвання або порушення умов таких договорів з боку контрагентів банку Фонд, приймаючий/перехідний банк, неплатоспроможний банк мають право вимагати відшкодування збитків у порядку, встановленому законодавством України.

-9002- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частину 4 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб». викласти у новій редакції:

«4. Початок тимчасової адміністрації або будь-які дії, що вживаються Фондом на виконання плану врегулювання, не є підставою для припинення, розірвання або

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		невиконання договорів, які забезпечують операційну та господарську діяльність банку.»		
		<u>-9003- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Доповнити Частину 4 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» абзацом 3 наступного змісту: «Приймаючий/перехідний банк є правонаступником неплатоспроможного банку за всіма договорами які забезпечують операційну та господарську діяльність банку з моменту переходу до приймаючого/перехідного банку всіх прав та обов'язків неплатоспроможного банку.»		
		<u>-9004- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Абзац 2 частини 4 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у наступній редакції: «Приймаючий/ перехідний банк є правонаступником неплатоспроможного банку за перерахованими та аналогічними договорами з моменту відчуження/передачі майна (активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку. Такі договори виконуються на тих саме умовах, які були укладені з банком до часу визнання його неплатоспроможним. У разі припинення, розірвання або порушення умов таких договорів з боку контрагентів банку Фонд, приймаючий/перехідний банк, неплатоспроможний банк мають право вимагати відшкодування збитків у порядку, встановленому законодавством України.»		
		<u>-9005- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Абзац 2 частини 4 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у наступній редакції: «Приймаючий/ перехідний банк є правонаступником неплатоспроможного банку за договорами, вказаними в абзаці першому цієї частини, з моменту відчуження/передачі майна (активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку. Такі договори виконуються на тих саме умовах, які були укладені з банком до часу визнання його		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

неплатоспроможним. У разі припинення, розірвання або порушення умов таких договорів з боку контрагентів банку Фонд, приймаючий/перехідний банк, неплатоспроможний банк мають право вимагати відшкодування збитків у порядку, встановленому законодавством України.»

-9006- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 2 частини 4 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у наступній редакції:

«Приймаючий/ перехідний банк є правонаступником неплатоспроможного банку за такими переданими договорами з моменту відчуження/передачі майна (активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку. Такі договори виконуються конкретно на тих умовах, які були укладені з банком до часу визнання його неплатоспроможним. У разі припинення, розірвання або порушення умов таких договорів з боку контрагентів банку Фонд, приймаючий/перехідний банк, неплатоспроможний банк мають право вимагати відшкодування збитків у порядку, встановленому законодавством України.»

-9007- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 2 частини 4 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у вказаній редакції:

«Приймаючий/ перехідний банк є правонаступником неплатоспроможного банку за такими переданими договорами з моменту відчуження/передачі майна (активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку. Такі договори виконуються конкретно на тих умовах, на яких були укладені з банком до часу визнання його неплатоспроможним. У разі припинення, розірвання або порушення умов таких договорів з боку контрагентів банку Фонд, приймаючий/перехідний банк, неплатоспроможний банк мають право вимагати відшкодування збитків у порядку, встановленому законодавством України.»

-9008- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Абзац 2 частини 4 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у наступній редакції:

«Приймаючий/ перехідний банк є правонаступником неплатоспроможного банку за такими переданими договорами з моменту відчуження/передачі активів (майна) та існуючих зобов'язань неплатоспроможного банку. Такі договори виконуються на тих саме умовах, які були укладені з банком до часу визнання його неплатоспроможним. У разі припинення, розірвання або порушення умов таких договорів з боку контрагентів банку Фонд, приймаючий/перехідний банк, неплатоспроможний банк мають право вимагати відшкодування збитків у порядку, встановленому законодавством України.»

-9009- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 2 частини 4 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у наступній редакції:

«Приймаючий/ перехідний банк стає стороною всіх договорів, укладених банком до визнання його неплатоспроможним та встановлення тимчасової адміністрації. За згодою сторін, а також у випадках необхідності, між контрагентами неплатоспроможного банку та приймаючим/перехідним банком можуть бути укладені додаткові договори, які мають відповідати істотним умовам попередніх. У разі припинення, розірвання або порушення умов таких договорів з боку контрагентів банку Фонд, приймаючий/перехідний банк, неплатоспроможний банк мають право вимагати відшкодування збитків у порядку, встановленому законодавством України.»

-9010- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 2 частини 4 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у наступній редакції:

«Приймаючий/перехідний банк є правонаступником неплатоспроможного банку за такими переданими договорами з моменту відчуження/передачі майна (активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку.

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Вказані договори виконуються на умовах, які були встановлені в первинній редакції відповідного договору. У разі припинення, розірвання або порушення умов таких договорів з боку контрагентів банку Фонд, приймаючий/перехідний банк, неплатоспроможний банк мають право вимагати відшкодування збитків у порядку, встановленому законодавством України.»

-9011- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 2 частини 4 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у наступній редакції:

«Приймаючий/ перехідний банк є правонаступником неплатоспроможного банку за такими переданими договорами з моменту відчуження/передачі майна (активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку. Такі договори виконуються конкретно на тих істотних умовах, щодо яких було досягнуто згоди з банком до часу визнання його неплатоспроможним. У разі припинення, розірвання або порушення умов таких договорів з боку контрагентів банку Фонд, приймаючий/перехідний банк, неплатоспроможний банк мають право вимагати відшкодування збитків у порядку, встановленому законодавством України.»

-9012- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 2 частини 4 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у наступній редакції:

«Приймаючий/перехідний банк є правонаступником неплатоспроможного банку за такими переданими договорами з моменту відчуження/передачі майна (активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку, за умови дотримання норм даного Закону, Закону України «Про банки та банківську діяльність», Цивільного кодексу України, інших законів та підзаконних нормативно-правових актів. Такі договори виконуються на тих саме умовах, які були укладені з банком до часу визнання його неплатоспроможним. У разі припинення, розірвання або порушення умов таких договорів з боку контрагентів

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

банку Фонд, приймаючий/перехідний банк, неплатоспроможний банк мають право вимагати відшкодування збитків у порядку, встановленому законодавством України.»

-9013- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 2 частини 4 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у наступній редакції:

«Приймаючий/ перехідний банк є правонаступником неплатоспроможного банку за такими переданими договорами з моменту відчуження/передачі майна (активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку. Такі договори виконуються на тих саме умовах, які були укладені з банком до часу визнання його неплатоспроможним. У разі припинення, розірвання або порушення будь-яких істотних умов таких договорів з боку контрагентів банку Фонд, приймаючий/перехідний банк, неплатоспроможний банк мають право вимагати відшкодування збитків у порядку, встановленому законодавством України.»

-9014- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 2 частини 4 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у наступній редакції:

«Приймаючий/перехідний банк є правонаступником неплатоспроможного банку за перерахованими та аналогічними їм договорами з моменту відчуження/передачі майна (активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку. Такі договори виконуються на тих саме умовах, які були укладені з банком до часу визнання його неплатоспроможним. У разі припинення, розірвання або порушення умов таких договорів з боку контрагентів банку Фонд, приймаючий/перехідний банк, неплатоспроможний банк мають право вимагати відшкодування збитків у порядку, встановленому законодавством України.»

-9015- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Абзац 2 частини 4 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у наступній редакції:

«Приймаючий/ перехідний банк є правонаступником неплатоспроможного банку за такими переданими договорами з моменту відчуження/передачі майна (активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку. Такі договори виконуються на тих саме умовах, які були укладені з банком до часу визнання його неплатоспроможним. У разі припинення, розірвання або неналежного виконання/невиконання таких договорів з боку контрагентів банку Фонд, приймаючий/перехідний банк, неплатоспроможний банк мають право вимагати відшкодування збитків у порядку, встановленому законодавством України.»

-9016- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 2 частини 4 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у наступній редакції:

«Приймаючий/перехідний банк є правонаступником неплатоспроможного банку за такими переданими договорами з моменту відчуження/передачі майна (активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку. Такі договори виконуються на тих саме умовах, які були укладені з банком до часу визнання його неплатоспроможним. У разі припинення, розірвання або порушення умов договорів з боку контрагентів банку, визначених абзацами першим та другим частини 4 цієї статті, Фонд, приймаючий/перехідний банк, неплатоспроможний банк мають право вимагати відшкодування збитків у порядку, встановленому законодавством України.»

-9017- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 2 частини 4 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у наступній редакції:

«Приймаючий/ перехідний банк є правонаступником неплатоспроможного банку за такими переданими договорами з моменту відчуження/передачі майна (активів)

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>та зобов'язань неплатоспроможного банку. Такі договори виконуються на тих саме умовах, які були укладені з банком до часу визнання його неплатоспроможним. У разі припинення, розірвання або порушення умов таких договорів контрагентами неплатоспроможного банку Фонд, приймаючий/перехідний банк, неплатоспроможний банк мають право вимагати відшкодування збитків у порядку, встановленому законодавством України.»</p> <p><u>-9018- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 2 частини 4 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у наступній редакції:</p> <p>«Приймаючий/перехідний банк є правонаступником неплатоспроможного банку за такими переданими договорами з моменту відчуження/передачі майна (активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку. Такі договори виконуються на тих саме умовах, погоджених з банком, до часу визнання його неплатоспроможним. У разі припинення, розірвання або порушення умов таких договорів з боку контрагентів банку Фонд, приймаючий/перехідний банк, неплатоспроможний банк мають право вимагати відшкодування збитків у порядку, встановленому законодавством України.»</p> <p><u>-9019- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти абзац 2 частини 4 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» у новій редакції:</p> <p>«Приймаючий/перехідний банк є правонаступником неплатоспроможного банку за такими переданими договорами з моменту відчуження/передачі майна (активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку. Такі договори виконуються на тих саме умовах, які були укладені з банком до дати визнання його неплатоспроможним. У разі припинення, розірвання або порушення умов таких договорів з боку контрагентів банку Фонд, приймаючий/перехідний банк, неплатоспроможний банк мають право</p>	Відхилено	Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

вимагати відшкодування збитків у порядку, встановленому законодавством України.»

-9020- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 2 частини 4 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у наступній редакції:

«Приймаючий/перехідний банк є правонаступником неплатоспроможного банку за такими переданими договорами з моменту відчуження/передачі майна (активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку. Такі договори виконуються на тих саме умовах, які були укладені з банком, до часу визнання його неплатоспроможним. У разі припинення, розірвання або порушення умов таких договорів з боку контрагентів банку Фонд, приймаючий/перехідний банк, неплатоспроможний банк мають право вимагати відшкодування збитків у порядку, встановленому законодавством України, зокрема в судовому порядку.»

-9021- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 2 частини 4 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції:

«Приймаючий/перехідний банк є правонаступником неплатоспроможного банку за такими переданими договорами з моменту відчуження/передачі майна (активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку. Такі договори виконуються на тих саме умовах, які були укладені з банком до часу визнання його неплатоспроможним. У разі припинення, розірвання або порушення умов таких договорів з боку контрагентів банку Фонд, приймаючий/перехідний банк, неплатоспроможний банк мають право вимагати відшкодування збитків у порядку, випадках та у спосіб, встановлених законодавством.»

-9022- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 2 частини 4 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у наступній редакції:

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

«Приймаючий/перехідний банк є правонаступником неплатоспроможного банку за такими переданими договорами з моменту відчуження/передачі майна (активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку. Такі договори виконуються на тих саме умовах, які були укладені з банком до часу визнання його неплатоспроможним. У разі припинення, розірвання або порушення умов таких договорів з боку контрагентів банку Фонд, приймаючий/перехідний банк, неплатоспроможний банк мають право вимагати відшкодування збитків у порядку, встановленому законодавством України та міжнародними договорами, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України.»

-9023- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 2 частини 4 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції:

«Приймаючий/перехідний банк є правонаступником неплатоспроможного банку за такими переданими договорами з моменту відчуження/передачі майна (активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку. Такі договори не потребують наступного переукладення та виконуються на тих саме умовах, які були укладені з банком до часу визнання його неплатоспроможним. У разі припинення, розірвання або порушення умов таких договорів з боку контрагентів банку Фонд, приймаючий/перехідний банк, неплатоспроможний банк мають право вимагати відшкодування збитків у порядку, встановленому законодавством України.»

-9024- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти абзац 2 частини 4 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» у такій редакції:

«Приймаючий/перехідний банк є правонаступником неплатоспроможного банку за такими переданими договорами та/або правочинами з моменту відчуження/передачі майна (активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку. Такі

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

правочини виконуються на тих самих умовах, які були укладені з банком до моменту визнання його неплатоспроможним. У разі припинення, розірвання або порушення умов таких договорів та/або правочинів з боку контрагентів банку Фонд, приймаючий/перехідний банк, неплатоспроможний банк мають право вимагати відшкодування збитків у порядку, встановленому законодавством України.»

-9025- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 2 частини 4 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

«Приймаючий/перехідний банк є правонаступником неплатоспроможного банку за такими переданими договорами з моменту відчуження/передачі майна (активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку, за умови дотримання при такій передачі вимог Закону України «Про банки та банківську діяльність», вимог Цивільного кодексу України, вимог Господарського кодексу України, вимог Закону України «Про акціонерні товариства». Такі договори виконуються на тих саме умовах, які були укладені з банком до часу визнання його неплатоспроможним. У разі припинення, розірвання або порушення умов таких договорів з боку контрагентів банку Фонд, приймаючий/перехідний банк, неплатоспроможний банк мають право вимагати відшкодування збитків у порядку, встановленому законодавством України.»

-9026- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 2 частини 4 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

«Приймаючий/перехідний банк є правонаступником неплатоспроможного банку за Переданими банком договорами з моменту відчуження/передачі майна (активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку. Такі договори виконуються на тих саме умовах, які були укладені з банком до часу визнання його неплатоспроможним.

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

У разі припинення, розірвання або порушення умов Переданих банком договорів, з боку контрагентів банку Фонд, приймаючий/перехідний банк, неплатоспроможний банк мають право вимагати відшкодування збитків у порядку, встановленому законодавством України.»

-9027- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 2 частини 4 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у наступній редакції:

«Приймаючий/перехідний банк є правонаступником неплатоспроможного банку за договорами, перелік яких міститься в абзаці 1 частини 4 статті 36 цього Кодексу а також іншими договорами, з моменту відчуження/передачі майна (активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку. Такі договори виконуються на тих саме умовах, які були укладені з банком до часу визнання його неплатоспроможним. У разі припинення, розірвання або порушення умов таких договорів з боку контрагентів банку Фонд, приймаючий/перехідний банк, неплатоспроможний банк мають право вимагати відшкодування збитків у порядку, встановленому законодавством України.»

-9028- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 2 частини 4 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у наступній редакції:

«Приймаючий/перехідний банк є правонаступником неплатоспроможного банку за такими переданими договорами з моменту відчуження/передачі майна (активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку. Виконання таких договорів здійснюється на умовах, згоди щодо яких дійшли сторони на момент укладення до визнання банку неплатоспроможним. У разі припинення, розірвання або порушення умов таких договорів з боку контрагентів банку Фонд, приймаючий/перехідний банк, неплатоспроможний банк мають право вимагати відшкодування збитків у порядку, встановленому законодавством України.»

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-9029- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 2 частини 4 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у наступній редакції:</p> <p>«Приймаючий/перехідний банк є правонаступником неплатоспроможного банку за вказаними переданими договорами з моменту відчуження/передачі майна (активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку. Вказані договори виконуються сторонами на тих самих умовах, які діяли на момент їх передачі приймаючому/перехідному банку. У разі припинення, розірвання або порушення умов таких договорів з боку контрагентів банку Фонд, приймаючий/перехідний банк, неплатоспроможний банк мають право вимагати відшкодування збитків у порядку, встановленому законодавством України.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-9030- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 2 частини 4 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у наступній редакції:</p> <p>«Приймаючий або перехідний банк є правонаступником неплатоспроможного банку за такими переданими договорами з моменту відчуження/передачі майна (активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку. Такі договори виконуються на тих саме умовах, які були укладені з банком до часу визнання його неплатоспроможним. У разі припинення, розірвання або порушення умов таких договорів з боку контрагентів банку Фонд, приймаючий/перехідний банк, неплатоспроможний банк мають право вимагати відшкодування збитків у порядку, встановленому законодавством України.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-9031- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 2 пункту 4 ст. 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у наступній редакції:</p> <p>«Приймаючий/перехідний банк є правонаступником неплатоспроможного банку за такими переданими договорами з моменту відчуження/передачі майна (активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку.</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Такі договори виконуються на тих саме умовах, які були укладені з банком до часу визнання його неплатоспроможним. У разі припинення, розірвання або порушення умов таких договорів з боку контрагентів банку Фонд, приймаючий/перехідний банк, неплатоспроможний банк мають право вимагати відшкодування збитків у порядку, встановленому законодавством України, за виключенням випадків, коли таке припинення, розірвання або порушення умов договорів з боку контрагентів банку спричинено наявністю перед ними заборгованості більш як за три місяці».

-9032- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 2 пункту 4 ст. 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у наступній редакції:

«Приймаючий/перехідний банк є правонаступником неплатоспроможного банку за такими переданими договорами з моменту відчуження/передачі майна (активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку. Такі договори виконуються на тих саме умовах, які були укладені з банком до часу визнання його неплатоспроможним. У разі припинення, розірвання або порушення умов таких договорів з боку контрагентів банку Фонд, приймаючий/перехідний банк, неплатоспроможний банк мають право вимагати відшкодування збитків у порядку, встановленому законодавством України за виключенням випадків, коли таке припинення, розірвання або порушення умов договорів було спричинено протиправними діями контрагентів.»

-9033- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 2 пункту 4 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у наступній редакції:

«Приймаючий/перехідний банк є правонаступником неплатоспроможного банку за такими переданими договорами з моменту відчуження/передачі майна (активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку. Вказані договори не потребують додаткового

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

схвалення чи погодження та виконуються на тих саме умовах, які були укладені з банком до часу визнання його неплатоспроможним. У разі припинення, розірвання або порушення умов таких договорів з боку контрагентів банку Фонд, приймаючий/перехідний банк, неплатоспроможний банк мають право вимагати відшкодування збитків у порядку, встановленому законодавством України.»

-9034- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 2 частини 4 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

«Приймаючий/ перехідний банк є правонаступником неплатоспроможного банку за зазначеними договорами з моменту відчуження/передачі майна (активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку. Такі договори виконуються на тих саме умовах, які були укладені з банком до часу визнання його неплатоспроможним. У разі припинення, розірвання або порушення умов таких договорів з боку контрагентів банку Фонд, приймаючий/перехідний банк, неплатоспроможний банк мають право вимагати відшкодування збитків у порядку, встановленому законодавством України.»

-9035- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 2 частини 4 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у наступній редакції:

«Приймаючий/ перехідний банк є правонаступником неплатоспроможного банку за такими договорами з моменту відчуження/передачі активів майна та існуючих зобов'язань неплатоспроможного банку. Такі договори виконуються на тих саме умовах, які були укладені з банком до часу визнання його неплатоспроможним. У разі припинення, розірвання або порушення умов таких договорів з боку контрагентів банку Фонд, приймаючий/перехідний банк, неплатоспроможний банк мають право вимагати відшкодування збитків у порядку, встановленому законодавством України.»

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

-9036- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 2 частини 4 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у наступній редакції:

«Приймаючий/ перехідний банк є правонаступником неплатоспроможного банку за такими переданими договорами з моменту відчуження/передачі майна (активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку. Такі договори мають виконуватись на тих умовах, які були обумовлені при їх укладенні з банком-правопопередником. У разі припинення, розірвання або порушення умов таких договорів з боку контрагентів банку Фонд, приймаючий/перехідний банк, неплатоспроможний банк мають право вимагати відшкодування збитків у порядку, встановленому законодавством України. За згодою сторін, а також у випадках необхідності, між контрагентами неплатоспроможного банку та приймаючим/перехідним банком вказані договори можуть бути переукладені або укладені нові договори на умовах погоджених між сторонами.»

-9037- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частину 4 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб». викласти у новій редакції:

«4. Запровадження тимчасової адміністрації або будь-які дії, що вживаються Фондом на виконання плану врегулювання, не є підставою для припинення, розірвання або невиконання договорів в односторонньому порядку з ініціативи виконавця, зокрема, але не виключно договорів, які забезпечують операційну та іншу діяльність банку, зокрема договорів з платіжними системами, на оплату будь-яких інших послуг тощо.

Приймаючий/перехідний банк є правонаступником неплатоспроможного банку за такими переданими договорами з моменту відчуження/передачі майна (активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку. Такі договори виконуються на тих саме умовах, які були укладені з банком до часу визнання його неплатоспроможним. У разі

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

припинення, розірвання або порушення умов даних договорів з боку контрагентів банку Фонд, приймаючий/перехідний банк, неплатоспроможний банк мають право вимагати відшкодування збитків у порядку, встановленому законодавством України».

-9038- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частину 4 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:

«4. Введення тимчасової адміністрації або будь-які дії, що вживаються Фондом на виконання плану врегулювання, не є підставою для припинення, розірвання або невиконання договорів, які забезпечують операційну та господарську діяльність банку, зокрема договорів з платіжними системами, на клірингові, розрахункові послуги, про оренду нерухомого майна, надання комунальних послуг, послуг зв'язку, охорони тощо (далі - договори на обслуговування)».

-9039- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частину 4 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у новій редакції:

«4. Введення тимчасової адміністрації або будь-які дії, що вживаються Фондом на виконання плану врегулювання, не є підставою для припинення, розірвання або невиконання договорів в односторонньому порядку з ініціативи виконавця, зокрема, але не виключно договорів про надання послуг (виконання робіт), договорів які забезпечують операційну та господарську діяльність банку, тощо.

Приймаючий або перехідний банк є правонаступником неплатоспроможного банку за такими переданими договорами з моменту відчуження/передачі майна (активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку. Такі договори виконуються на тих саме умовах, які були укладені з банком до часу визнання його неплатоспроможним.

У разі припинення, розірвання або порушення умов таких договорів з боку контрагентів банку Фонд,

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>приймаючий/перехідний банк, неплатоспроможний банк мають право вимагати відшкодування збитків у порядку, встановленому законодавством України.»</p> <p><u>-9040- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 2 частини 4 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«Приймаючий та/або перехідний банк, як правонаступник неплатоспроможного банку, стає стороною усіх договорів, стороною яких був неплатоспроможний банк. За згодою сторін, а також у випадках необхідності, між контрагентами неплатоспроможного банку та приймаючим/перехідним банком можуть бути укладені нові договори. Такі договори мають виконуватись на тих умовах, які були обумовлені при їх укладенні з банком, який був визнаний неплатоспроможним. У разі припинення, розірвання або порушення умов таких договорів з боку контрагентів банку Фонд, приймаючий/перехідний банк, неплатоспроможний банк мають право вимагати відшкодування збитків у порядку, встановленому законодавством України.»</p> <p><u>-9041- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 2 частини 4 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«Приймаючий/перехідний банк стає правонаступником неплатоспроможного банку за укладеними договорами з моменту відчуження/передачі майна (активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку. Умови виконання договорів не підлягають зміні та виконуються у редакції, що існували до правонаступництва. У разі припинення, розірвання або порушення умов таких договорів з боку контрагентів банку Фонд, приймаючий/перехідний банк, неплатоспроможний банк мають право вимагати відшкодування збитків.»</p> <p><u>-9042- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Абзац 2 частини 4 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

«Приймаючий/перехідний банк є правонаступником неплатоспроможного банку за такими переданими договорами з моменту відчуження або передачі майна (активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку, за умови дотримання при такій передачі норм чинного законодавства України. Умови виконання договорів не підлягають зміні та виконуються у редакції, що існували до правонаступництва. У разі припинення, розірвання або порушення умов таких договорів з боку контрагентів банку Фонд, приймаючий та/або перехідний банк, неплатоспроможний банк мають право вимагати відшкодування завданої шкоди у порядку, встановленому законодавством України».

-9043- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 2 частини 4 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

«Приймаючий/перехідний банк стає правонаступником неплатоспроможного банку за такими переданими договорами лише після відчуження/передачі майна (активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку. Умови виконання договорів не підлягають зміні та виконуються у редакції, що існували до правонаступництва. У разі припинення, розірвання або порушення умов таких договорів з боку контрагентів банку Фонд, приймаючий/перехідний банк, неплатоспроможний банк мають право вимагати відшкодування збитків у порядку, встановленому законодавством України».

-9044- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 2 частини 4 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

«Приймаючий та/або перехідний банк є правонаступником неплатоспроможного банку за такими переданими договорами лише після відчуження/передачі майна

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>(активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку. Такі договори виконуються на тих самих умовах, які були укладені з банком до моменту визнання останнього неплатоспроможним.</p> <p>У разі припинення, розірвання або порушення умов договорів, визначених абзацами 1 та 2, з боку контрагентів банку Фонд, приймаючий/перехідний банк, неплатоспроможний банк мають право вимагати відшкодування збитків у порядку, встановленому законодавством України.»</p> <p><u>-9045- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти абзац 2 частини 4 статті 36 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" у новій редакції:</p> <p>«Приймаючий/перехідний банк є правонаступником неплатоспроможного банку за такими переданими договорами з моменту відчуження/передачі майна (активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку. Такі договори виконуються на умовах, які були укладені з банком до моменту визнання його неплатоспроможним та не підлягають змінам, інакше як за домовленістю сторін. У разі припинення, розірвання або порушення умов таких договорів з боку контрагентів банку Фонд, приймаючий/перехідний банк, неплатоспроможний банк мають право вимагати відшкодування йому завданих збитків у порядку, встановленому законодавством України.»</p> <p><u>-9046- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 3) частини 4 статті 39 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» виключити.</p>	Відхилено	
241.	частину п'яту доповнити пунктами 2 ¹ та 6 такого змісту:	<p><u>-9047- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 1 частини 5 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у наступній редакції:</p> <p>«1) задоволення всіх вимог вкладників та інших кредиторів банку; »</p> <p><u>-9048- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	частину п'яту доповнити пунктами 2 ¹ та 6 такого змісту:

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Пункт 1 частини 5 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«1) виплата коштів закладами вкладників за договорами, строк яких настав, та за договорами банківського рахунку вкладників а також за договорами інших кредиторів банку іншим чином аніж передбачено Законом; »

-9049- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Пункт 1 частини 5 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«1) задоволення вимог вкладників та інших кредиторів банку. Зазначені виплати здійснюються в межах суми відшкодування, що гарантується Фондом, в національній валюті України.»

-9050- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Пункти 1 частини 5 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«Здійснення виплат коштів закладами вкладників неплатоспроможного банку за договорами, строк яких закінчився (настав) до або після впровадження тимчасової адміністрації та інших кредиторів банку окрім як в спосіб передбачений Законом;

-9051- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Пункт 1 частини 5 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у наступній редакції:

«1) задоволення вимог вкладників за договорами, строк яких закінчився та інших кредиторів банку. Зазначені виплати здійснюються в порядку передбаченому Законом. Вклади в іноземній валюті перераховуються в національну валюту України за офіційним курсом гривні, встановленим Національним банком України до іноземних валют станом на день початку процедури виведення Фондом банку з ринку.»

-9052- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Пункт 1 частини 5 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у наступній редакції:</p> <p>«1) задоволення вимог вкладників та всіх кредиторів банку; »</p>		
242.	<p>“2¹) накладення нових обтяжень чи обмежень на майно (активи) (у тому числі арештів, заборони прийняття рішень про продаж або про вчинення інших дій);</p>	<p><u>-9053- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Пункт 21 частини 5 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«21) накладення обтяжень чи обмежень на майно (активи) (у тому числі заборони прийняття рішень про продаж або про вчинення інших дій) банку, зокрема під час примусового виконання рішень у порядку, визначеному Законом України «Про виконавче провадження», шляхом забезпечення позовів; »</p> <p><u>-9054- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Пункт 21 частини 5 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«21) накладення обмежень на майно (активи) (у тому числі заборони прийняття рішень про продаж або про вчинення інших дій); »</p> <p><u>-9055- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Пункти 21 частини 5 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«21) накладення обтяжень чи обмежень на майно(активи) (у тому числі арештів, заборони прийняття рішень про продаж або про вчинення інших дій); »</p> <p><u>-9056- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Пункт 21 частини 5 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«21) накладення нових обтяжень чи обмежень на майно (активи) (у тому числі арештів, заборони прийняття рішень про продаж або про вчинення інших дій) банку; »</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	<p>“2¹) накладення нових обтяжень чи обмежень на майно (активи) (у тому числі арештів, заборони прийняття рішень про продаж або про вчинення інших дій);</p>

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-9057- Н.д.Дубінський О.А. (Регістр.картка №94)</u></p> <p>Пункт 21 частини 5 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«21) накладення нових обтяжень чи встановлення будь-яких інших обмежень щодо активів (у тому числі і майна) (зокрема арештів, заборон прийняття рішень про продаж або про вчинення інших дій); » 440</p>	Відхилено	
		<p><u>-9058- Н.д.Дубінський О.А. (Регістр.картка №94)</u></p> <p>Пункт 21 частини 5 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб». викласти у новій редакції:</p> <p>«21) накладення нових обтяжень чи обмежень на майно(активи) (у тому числі арештів, заборони прийняття рішень про продаж або про вчинення інших дій, зокрема, забезпеченням позову в судовому порядку); »</p>	Відхилено	
		<p><u>-9059- Н.д.Дубінський О.А. (Регістр.картка №94)</u></p> <p>Пункт 21 частини 5 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«21) накладення нових обтяжень чи обмежень на майно (активи) банку (у тому числі арештів, заборони прийняття рішень про продаж або про вчинення інших дій); »</p>	Відхилено	
		<p><u>-9060- Н.д.Дубінський О.А. (Регістр.картка №94)</u></p> <p>Пункт 21 частини 5 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«21) накладення нових обтяжень чи обмежень на майно (активи) неплатоспроможного банку (у тому числі арештів, заборони прийняття рішень про продаж або про вчинення інших дій); »</p>	Відхилено	
		<p><u>-9061- Н.д.Дубінський О.А. (Регістр.картка №94)</u></p> <p>У пункті 21 частини 5 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» виключити слова «або про вчинення інших дій»:</p> <p>«21) накладення нових обтяжень чи обмежень на майно(активи) (у тому числі</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>арештів, заборони прийняття рішень про продаж тощо); »</p> <p><u>-9062- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Пункт 21 частини 5 статті 36 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб". викласти у новій редакції:</p> <p>"21) накладення нових обтяжень чи обмежень на майно(активи), у тому числі арештів, заборони прийняття рішень про продаж або про вчинення інших дій, зокрема, шляхом забезпечення позовів в судовому порядку; "</p> <p><u>-9063- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Пункт 2-1 частини 5 статті 36 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:</p> <p>"накладення нових обтяжень чи обмежень на майно (активи) банківської установи (у тому числі арештів, заборони прийняття рішень про продаж або про вчинення інших дій); "</p> <p><u>-9064- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Підпункт 21 пункту 5 ст. 36 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:</p> <p>"21) накладення нових обтяжень чи обмежень на майно (активи)/ немайнові права (у тому числі арештів, заборони прийняття рішень про продаж або про вчинення інших дій); "</p> <p><u>-9065- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Пункт 21 частини 5 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«21) накладення нових обтяжень чи обмежень на майно (активи) та немайнові права (у тому числі арештів, заборони прийняття рішень про продаж або про вчинення інших дій); »</p> <p><u>-9066- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Пункти 21, 5 частини 5 статті 36 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:</p> <p>«21) накладення обтяжень чи обмежень на майно(активи) (у тому числі арештів, заборони прийняття рішень про продаж або про вчинення інших дій);</p> <p>...</p> <p>5) нарахування відсотків за зобов'язаннями банку перед вкладниками та кредиторами; »</p>		
		<p><u>-9067- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Пункт 21 частини 5 статті 36 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:</p> <p>21) накладення обмежень на майно(активи) (у тому числі заборони прийняття рішень про продаж або про вчинення інших дій) банку;</p>	Відхилено	
		<p><u>-9068- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Пункт 21 частини 5 статті 36 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:</p> <p>5. Під час тимчасової адміністрації не здійснюється:</p> <p>21) накладення обтяжень на майно(активи) (у тому числі заборони прийняття рішень про продаж або про вчинення інших дій);</p>	Відхилено	
		<p><u>-9069- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Пункт 21 частини 5 статті 36 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:</p> <p>5. Під час тимчасової адміністрації не здійснюється:</p> <p>21) накладення нових обтяжень чи обмежень (у тому числі арештів, заборони прийняття рішень про продаж або про вчинення інших дій) на майно (активи) банку;</p>	Відхилено	
		<p><u>-9070- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Пункт 21 частини 5 статті 36 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:</p> <p>5. Під час тимчасової адміністрації не здійснюється:</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>21) накладення обтяжень чи обмежень на майно (активи) (у тому числі заборони прийняття рішень про продаж або про вчинення інших дій) банку, крім примусового виконання рішень у порядку визначеному Законом України «Про виконавче провадження»;</p> <p><u>-9071- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Пункт 21 частини 5 статті 36 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p> <p>21) накладення нових обтяжень чи встановлення будь-яких обмежень щодо активів (у тому числі і майна) (зокрема арештів, заборон прийняття рішень про продаж або про вчинення інших дій);</p> <p><u>-9072- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Пункт 21) частини 5 статті 36 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” виключити.</p> <p><u>-9073- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Пункт 21 частини 5 статті 36 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p> <p>21) накладення нових обтяжень чи встановлення будь-яких обмежень щодо активів (у тому числі і майна) (зокрема арештів, заборон прийняття рішень про продаж або про вчинення інших дій);</p> <p><u>-9074- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Пункт 21 частини 5 статті 36 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб». викласти у новій редакції:</p> <p>«21) накладення нових обтяжень чи обмежень на майно(активи) (у тому числі арештів, заборони прийняття рішень про продаж або вчинення інших дій, зокрема, шляхом забезпечення позовів в судовому порядку)»;</p> <p><u>-9075- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Пункт 21 частини 5 статті 36 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:</p> <p>«накладення нових обтяжень чи обмежень на майно (активи) банку (у тому числі арештів, заборони прийняття рішень про продаж або про вчинення інших дій); »</p> <p><u>-9076- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Підпункт 21 пункту 5 ст. 36 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:</p> <p>"21) накладення нових обтяжень чи обмежень на майно (активи) та немайнові права (у тому числі арештів, заборони прийняття рішень про продаж або про вчинення інших дій); "</p> <p><u>-9077- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Пункт 21 частини 5 статті 36 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:</p> <p>21) накладення нових обтяжень чи обмежень на майно (активи) (у тому числі арештів, заборони прийняття рішень про продаж чи вчинення інших дій) банку;</p> <p><u>-9078- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>У пункті 21 частини 5 статті 36 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" виключити слова "або про вчинення інших дій":</p> <p>21) накладення нових обтяжень чи обмежень на майно(активи) (у тому числі арештів, заборони прийняття рішень про відчуження або про вчинення інших дій);</p> <p><u>-9079- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Пункти 21, 5 частини 5 статті 36 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:</p> <p>«21) накладення обтяжень чи обмежень на майно(активи) (у тому числі арештів, заборони прийняття рішень про продаж або про вчинення інших дій);</p> <p>...</p>		

Відхилено

Відхилено

Відхилено

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		5) нарахування відсотків за зобов'язаннями банку перед вкладниками та кредиторами банку; »		
		<u>-9080- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Рєєстр.картка №96)</u>	Відхилено	
		Пункт 21 частини 5 статті 36 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб". викласти у новій редакції: «21) накладення нових обтяжень чи обмежень на майно(активи) (у тому числі арештів, заборони прийняття рішень про продаж або вчинення інших дій, зокрема, шляхом забезпечення позовів в судовому порядку)»;		
		<u>-9081- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Рєєстр.картка №96)</u>	Відхилено	
		Пункт 21) частини 5 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» виключити.		
		<u>-9082- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Рєєстр.картка №96)</u>	Відхилено	
		Пункт 21 частини 5 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:		
		21) накладення нових обтяжень чи встановлення будь-яких обмежень щодо активів (у тому числі і майна) (зокрема арештів, заборон прийняття рішень про продаж або про вчинення інших дій);		
		<u>-9083- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Рєєстр.картка №96)</u>	Відхилено	
		У пункті 21 частини 5 статті 36 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" виключити слова "або про вчинення інших дій":		
		21) накладення нових обтяжень чи обмежень на майно(активи) (у тому числі арештів, заборони прийняття рішень про відчуження або про вчинення інших дій);		
		<u>-9084- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Рєєстр.картка №96)</u>	Відхилено	
		Пункт 21 частини 5 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:		
		«накладення нових обтяжень чи обмежень на майно (активи) банку (у тому числі		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>арештів, заборони прийняття рішень про продаж або про вчинення інших дій); »</p> <p><u>-9085- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Регістр.картка №96)</u></p> <p>Підпункт 21 пункту 5 ст. 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:</p> <p>"21) накладення нових обтяжень чи обмежень на майно (активи) та немайнові права (у тому числі арештів, заборони прийняття рішень про продаж або про вчинення інших дій); "</p> <p><u>-9086- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Регістр.картка №96)</u></p> <p>Пункт 21 частини 5 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>21) накладення нових обтяжень чи обмежень на майно (активи) (у тому числі арештів, заборони прийняття рішень про продаж чи вчинення інших дій) банку;</p> <p><u>-9087- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Регістр.картка №96)</u></p> <p>Пункти 21, 5 частини 5 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:</p> <p>«21) накладення обтяжень чи обмежень на майно(активи) (у тому числі арештів, заборони прийняття рішень про продаж або про вчинення інших дій);</p> <p>...</p> <p>5) нарахування відсотків за зобов'язаннями банку перед вкладниками та кредиторами банку; »</p> <p><u>-9088- Н.д.Дунда О.А. (Регістр.картка №91)</u></p> <p>Пункт 21 частини 5 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«21) накладення обтяжень чи обмежень на майно (активи) (у тому числі заборони прийняття рішень про продаж або про вчинення інших дій) банку, зокрема під час примусового виконання рішень у порядку, визначеному Законом України «Про виконавче провадження», способом забезпечення позовів; «</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-9089- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Пункт 21 частини 5 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«21) встановлення обмежень на майно (активи) (у тому числі заборони прийняття рішень про продаж або про вчинення інших дій); «</p>	Відхилено	
		<p><u>-9090- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Пункти 21 частини 5 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«21) встановлення обтяжень чи обмежень на майно(активи) (у тому числі арештів, заборони прийняття рішень про продаж або про вчинення інших дій); «</p>	Відхилено	
		<p><u>-9091- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Пункт 21 частини 5 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«21) накладення нових обтяжень чи встановлення будь-якого характеру обмежень щодо активів (у тому числі і майна) (зокрема арештів, заборон прийняття рішень про продаж або про вчинення інших дій); «</p>	Відхилено	
		<p><u>-9092- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Пункт 21 частини 5 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«21) накладення нових обтяжень чи обмежень на майно (активи) (у тому числі арештів, заборони прийняття рішень про продаж або про вчинення інших дій) банку, визнаного неплатоспроможним; «</p>	Відхилено	
		<p><u>-9093- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>У пункті 21 частини 5 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» виключити слова «або про вчинення інших дій»:</p> <p>«21) накладення нових обтяжень чи обмежень на майно(активи) (у тому числі арештів, заборони прийняття рішень про продаж та ін.); «</p>	Відхилено	
		<p><u>-9094- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>У пункті 21 частини 5 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>фізичних осіб» виключити слова «або про вчинення інших дій»:</p> <p>«21) накладення передбачених законодавством нових обтяжень чи обмежень на майно(активи) (у тому числі арештів, заборони прийняття рішень про продаж або про вчинення інших дій); «</p> <p><u>-9095- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Пункт 21 частини 5 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб». викласти у новій редакції:</p> <p>«21) накладення нових обтяжень чи обмежень на майно(активи) (у тому числі арештів, заборони прийняття рішень про продаж або про вчинення інших дій, зокрема, забезпеченням позовів в судовому порядку); «</p> <p><u>-9096- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Пункт 21 частини 5 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«21) накладення нових обтяжень чи обмежень на майно (активи) банку, який визнаний неплатоспроможним (у тому числі арештів, заборони прийняття рішень про продаж або про вчинення інших дій); «</p> <p><u>-9097- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Пункт 21 частини 5 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«21) накладення нових обтяжень чи обмежень на майно (активи), немайнові та майнові права (у тому числі арештів, заборони прийняття рішень про продаж або про вчинення інших дій); «</p> <p><u>-9098- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Пункт 21 частини 5 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«21) накладення нових обтяжень чи обмежень на майно (активи) банку, визнаного неплатоспроможним (у тому числі арештів, заборони прийняття рішень про продаж або про вчинення інших дій); «</p> <p><u>-9099- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Пункт 2-1 частини 5 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у наступній редакції: »накладення нових обтяжень чи обмежень на майно (активи) неплатоспроможного банку (у тому числі арештів, заборони прийняття рішень про продаж або про вчинення інших дій); »</p> <p><u>-9100- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Пункт 2-1 частини 5 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у наступній редакції: »накладення обтяжень чи обмежень на майно (активи) (у тому числі арештів, заборони прийняття рішень про продаж або про вчинення інших дій); »</p> <p><u>-9101- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Пункт 2-1 частини 5 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у наступній редакції: »накладення будь-яких обтяжень чи обмежень на майно (активи) (у тому числі арештів, заборони прийняття рішень про продаж або про вчинення інших дій); »</p> <p><u>-9102- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Пункт 2-1 частини 5 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у наступній редакції: «2-1) накладення нових обтяжень чи обмежень на майно(активи), у тому числі але не виключно арештів, заборони прийняття рішень про продаж або про вчинення інших дій, зокрема, шляхом вжиття заходів забезпечення позову); »</p> <p><u>-9103- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Пункт 2-1 частини 5 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у наступній редакції: «2-1) накладення нових обтяжень чи обмежень на майно (активи), включаючи нерухоме майно, грошові кошти, права вимоги за договорами (у тому числі арештів,</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		заборони прийняття рішень про продаж або про вчинення інших дій); »		
		<u>-9104- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u> Пункт 2-1 частини 5 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у наступній редакції: «2-1) накладення нових обтяжень чи обмежень на майно (активи); »	Відхилено	
		<u>-9105- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u> Пункт 2-1 частини 5 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у наступній редакції: «2-1) накладення нових обтяжень чи обмежень на майно (активи) (у тому числі арештів); »	Відхилено	
		<u>-9106- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u> Пункт 2-1 частини 5 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у наступній редакції: «2-1) накладення нових обтяжень на майно (активи), (у тому числі арештів, заборони прийняття рішень про продаж або про вчинення інших дій); »	Відхилено	
		<u>-9107- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u> Підпункт 2-1 пункту 5 ст. 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у наступній редакції: «2-1) накладення нових обтяжень чи обмежень на майно (активи) та/або немайнові права (у тому числі арештів, заборони прийняття рішень про продаж або про вчинення інших дій); »	Відхилено	
		<u>-9108- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u> Пункт 2-1 частини 5 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у наступній редакції: «2-1) накладення та/або встановлення обтяжень чи обмежень на майно(активи) (у тому числі заборони прийняття рішень про продаж або про вчинення інших дій); »	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-9109- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Пункт 2-1 частини 5 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у наступній редакції: »2-1) накладення обтяжень та/або обмежень на майно(активи) (у тому числі заборони прийняття рішень про продаж або про вчинення інших дій); »</p>	Відхилено	
		<p><u>-9110- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Пункт 2-1 частини 5 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції: »2-1) накладення обтяжень та/або арештів на майно(активи); »</p>	Відхилено	
		<p><u>-9111- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Пункт 2-1 частини 5 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції: »2-1) накладення нових обтяжень чи обмежень (у тому числі арештів, заборони прийняття рішень про продаж або про вчинення інших дій) на майно (активи) неплатоспроможного банку; »</p>	Відхилено	
		<p><u>-9112- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Пункт 2-1 частини 5 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у наступній редакції: »2-1) накладення обтяжень чи обмежень на майно (активи) (у тому числі заборони прийняття рішень про продаж або про вчинення інших дій) банку, крім під час та порядку примусового виконання рішень у відповідності до Закону України «Про виконавче провадження»; »</p>	Відхилено	
		<p><u>-9113- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Пункт 2-1 частини 5 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у наступній редакції: 2-1) накладення нових обтяжень та/або встановлення будь-яких обмежень щодо активів (у тому числі і майна) (зокрема</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		арештів, заборон прийняття рішень про продаж або про вчинення інших дій); <u>-9114- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Пункт 2-1 частини 5 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у наступній редакції: «накладення нових обтяжень чи обмежень на майно (активи) банку, що перебуває в процедурі тимчасової адміністрації (у тому числі арештів, заборони прийняття рішень про продаж або про вчинення інших дій); »	Відхилено	
		<u>-9115- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Пункт 2-1 частини 5 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у наступній редакції: «накладення нових обтяжень чи обмежень на майно (активи) (у тому числі арештів, заборони прийняття рішень про продаж або про вчинення інших дій) окрім випадків передбачених чиним законодавством; »	Відхилено	
		<u>-9116- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Пункт 2-1 частини 5 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у наступній редакції: «накладення нових обтяжень чи обмежень на майно (у тому числі арештів, заборони прийняття рішень про продаж або про вчинення інших дій); »	Відхилено	
		<u>-9117- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Пункт 2-1 частини 5 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у наступній редакції: «2-1) накладення нових обтяжень чи обмежень на майно(активи) (у тому числі арештів, заборони прийняття рішень про продаж або про вчинення дій); »	Відхилено	
		<u>-9118- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Пункт 2-1 частини 5 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у наступній редакції:	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		«2-1) накладення нових обтяжень чи обмежень на майно, включаючи рухоме та нерухоме майно, грошові кошти, права вимоги за договорами (у тому числі арештів, заборони прийняття рішень про продаж або про вчинення інших дій); »		
		<u>-9119- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Пункт 2-1 частини 5 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у наступній редакції: «2-1) накладення нових обтяжень чи обмежень на будь-яке майно (рухоме та нерухоме) та активи; »	Відхилено	
		<u>-9120- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Пункт 2-1 частини 5 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у наступній редакції: «накладення нових (додаткових) обтяжень чи обмежень на майно(активи) (у тому числі арештів, заборони прийняття рішень про продаж або про вчинення інших дій); »	Відхилено	
		<u>-9121- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Пункт 2-1 частини 5 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у наступній редакції: «2-1) накладення нових обтяжень на майно (активи) чи обмежень у вчиненні дій, (у тому числі арештів, заборони прийняття рішень про продаж або про вчинення інших дій); »	Відхилено	
		<u>-9122- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Підпункт 2-1 пункту 5 ст. 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у наступній редакції: «2-1) накладення нових обтяжень чи обмежень на майно (активи) та/або грошові кошти на рахунках (у тому числі арештів, заборони прийняття рішень про продаж або про вчинення інших дій); »	Відхилено	
		<u>-9123- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Пункт 2-1 частини 5 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у наступній редакції:
«2-1) накладення, встановлення, запровадження нових обтяжень та/або обмежень на майно(активи) (у тому числі заборони прийняття рішень про продаж або про вчинення інших дій); »

-9124- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Пункт 2-1 частини 5 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у наступній редакції:
«2-1) накладення обтяжень або застосування іншим чином будь-яких обмежень на майно(активи) (у тому числі заборони прийняття рішень про продаж або про вчинення інших дій); »

-9125- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Пункт 2-1 частини 5 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:
«2-1) накладення нових обтяжень, обмежень або будь-яких інших заборон на майно(активи) (у тому числі арештів, заборони прийняття рішень про продаж або про вчинення інших дій); »

-9126- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Пункт 2-1 частини 5 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:
«2-1) накладення нових обтяжень чи обмежень (у тому числі арештів, заборони прийняття рішень про продаж або про вчинення інших дій) на майно (активи) банку, що перебуває в процедурі тимчасової адміністрації; »

-9127- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Пункт 2-1 частини 5 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у наступній редакції:
«2-1) накладення обтяжень чи обмежень на майно (активи) (у тому числі заборони прийняття рішень про продаж або про

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>вчинення інших дій) банку, крім випадків передбачених Законом України «Про виконавче провадження»; »</p> <p><u>-9128- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 2-1 частини 5 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у наступній редакції:</p> <p>«2-1) накладення нових обтяжень чи обмежень на майно(активи) (зокрема, але не виключно, накладення арештів, заборони прийняття рішень про продаж або про вчинення інших дій); »</p> <p><u>-9129- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 21 частини 5 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб». викласти у новій редакції:</p> <p>«21) накладення нових обтяжень чи обмежень на майно (активи) (у тому числі арештів, заборони прийняття рішень про продаж або вчинення інших дій, в тому числі, шляхом арешту майна чи активів за ухвалою суду під час розгляду справ)»;</p> <p><u>-9130- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 21) частини 5 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» виключити.</p> <p><u>-9131- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 21 частини 5 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«21) накладення нових обтяжень чи встановлення будь-яких обмежень щодо активів (у тому числі і майна) (зокрема арештів, заборон прийняття рішень про продаж або про вчинення інших дій); »</p> <p><u>-9132- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 21 частини 5 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у наступній редакції:</p> <p>«21) накладення обтяжень чи обмежень на майно (активи) (у тому числі заборони</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>прийняття рішень про продаж або про вчинення інших дій) банку, зокрема під час примусового виконання рішень у порядку, визначеному Законом України «Про виконавче провадження»; »</p>		
		<p><u>-9133- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Пункт 21 частини 5 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у наступній редакції: «21) накладення нових обтяжень чи обмежень на активи (майно) (у тому числі арештів, заборони прийняття рішень про продаж або про вчинення інших дій); »</p>		
		<p><u>-9134- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Пункт 21 частини 5 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у наступній редакції: «21) накладення нових обтяжень чи встановлення будь-якого виду обмежень щодо активів (майно) (зокрема арештів, заборон прийняття рішень про продаж або про вчинення інших дій); »</p>		
		<p><u>-9135- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Пункт 21 частини 5 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у наступній редакції: «21) встановлення певних обмежень на майно (активи) (у тому числі заборони прийняття рішень про продаж або про вчинення інших дій); »</p>		
		<p><u>-9136- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Пункти 21 частини 5 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції: «21) встановлення певних обтяжень чи обмежень на майно(активи) (у тому числі арештів, заборони прийняття рішень про продаж або про вчинення інших дій); »</p>		
		<p><u>-9137- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>У пункті 21 частини 5 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції:</p> <p>«21) накладення нових обтяжень чи обмежень на майно(активи) (у тому числі арештів, заборони прийняття рішень про продаж); »</p>		
		<p><u>-9138- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>У пункті 21 частини 5 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» виключити слова «або про вчинення інших дій»:</p> <p>«21) накладення нових обтяжень чи обмежень на майно(активи) (у тому числі арештів, заборони прийняття рішень про продаж та іншими передбаченими законом способами); »</p>		
		<p><u>-9139- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Пункт 21 частини 5 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб». викласти у новій редакції:</p> <p>«21) накладення нових обтяжень чи обмежень на майно(активи) (у тому числі арештів, заборони прийняття рішень про продаж або про вчинення інших дій, зокрема, шляхом забезпечення позовів у всіх видах судочинства); »</p>		
		<p><u>-9140- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Пункт 21 частини 5 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції:</p> <p>«21) накладення нових обтяжень чи обмежень на майно (активи), майнові/немайнові права (у тому числі арештів, заборони прийняття рішень про продаж або про вчинення інших дій); »</p>		
		<p><u>-9141- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Пункт 21 частини 5 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у наступній редакції:</p> <p>«21) накладення нових обтяжень чи обмежень на майно (активи) визнаного неплатоспроможним банку (у тому числі</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>арештів, заборони прийняття рішень про продаж або про вчинення інших дій); ».</p> <p><u>-9142- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>У пункті 21 частини 5 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» виключити слова «заборони прийняття рішень про продаж або про вчинення інших дій»:</p> <p>«21) накладення нових обтяжень чи обмежень на майно(активи) (у тому числі арештів); »</p> <p><u>-9143- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 21 частини 5 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«накладення обтяжень, заборон чи обмежень на майно (активи) банку (у тому числі арештів, заборони прийняття рішень про продаж або про вчинення інших дій); »</p> <p><u>-9144- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Підпункт 21 пункту 5 ст. 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:</p> <p>«21) накладення нових обтяжень, заборон чи обмежень на майно (активи) та немайнові права (у тому числі арештів, заборони прийняття рішень про продаж або про вчинення інших дій);</p> <p><u>-9145- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 21 частини 5 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«21) накладення нових обтяжень чи обмежень на майно (активи) (у тому числі арештів, заборони прийняття рішень про продаж чи вчинення інших дій) банку; »</p> <p><u>-9146- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункти 21 частини 5 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«21) накладення обтяжень чи обмежень на майно та/або активи, у тому числі арештів, заборони прийняття рішень про продаж або про вчинення інших дій, або утримання від вчинення таких дій; »</p> <p><u>-9147- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Пункт 5 частини 5 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«5) нарахування відсотків за зобов'язаннями банку перед вкладниками та кредиторами; »</p> <p><u>-9148- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Пункт 5 частини 5 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«5) нарахування відсотків за зобов'язаннями банку перед вкладниками та кредиторами, які передбачені умовами укладених з банком договорів та відповідними положеннями законодавства.»</p> <p><u>-9149- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Пункт 5 частини 5 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>“5) нарахування відсотків за зобов'язаннями банку перед вкладниками та кредиторами, передбачені умовами укладених договорів та положеннями законодавства.”</p> <p><u>-9150- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Пункт 5 частини 5 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>5) нарахування відсотків за зобов'язаннями банку перед вкладниками та кредиторами, які передбачені умовами укладених договорів та положеннями чинного законодавства.</p> <p><u>-9151- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u></p> <p>Пункт 5 частини 5 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p>		
			Відхилено	
			Відхилено	
			Відхилено	
			Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>5) нарахування відсотків за зобов'язаннями банку перед вкладниками та кредиторами, які передбачені умовами укладених договорів та положеннями чинного законодавства.</p>		
		<p><u>-9152- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p>	Відхилено	
		<p>Пункт 5 частини 5 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«5) нарахування відсотків за зобов'язаннями банку перед вкладниками та кредиторами, які передбачені умовами укладених з банком договорів, інших правочинів та відповідними положеннями законодавства.»</p>		
		<p><u>-9153- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p>	Відхилено	
		<p>Пункт 5 частини 5 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«5) нарахування відсотків за зобов'язаннями банку перед вкладниками, кредиторами; «</p>		
		<p><u>-9154- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p>	Відхилено	
		<p>Пункт 5 частини 5 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у наступній редакції:</p> <p>«5) нарахування відсотків за зобов'язаннями неплатоспроможного банку перед вкладниками та кредиторами, відповідно до умов укладених з ними договорів, а також положеннями законодавства.»</p>		
		<p><u>-9155- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Пункт 5 частини 5 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«5) нарахування відсотків за зобов'язаннями банку, які передбачені умовами укладених договорів та положеннями чинного законодавства.»</p>		
		<p><u>-9156- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Пункт 5 частини 5 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у наступній редакції:</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«5) нарахування відсотків за зобов'язаннями банку перед вкладниками та кредиторами, які передбачені умовами укладених з банком договорів»</p> <p><u>-9157- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 5 частини 5 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у наступній редакції:</p> <p>«5) нарахування відсотків за зобов'язаннями банку перед вкладниками та кредиторами, які передбачені відповідними положеннями законодавства.»</p> <p><u>-9158- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 5 частини 5 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у наступній редакції:</p> <p>«5) нарахування відсотків за зобов'язаннями банку перед вкладниками та кредиторами, які передбачені умовами укладених з банком договорів, інших правочинів та відповідними положеннями законодавства.»</p> <p><u>-9159- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 5 частини 5 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції:</p> <p>«5) нарахування відсотків за зобов'язаннями банку перед вкладниками, кредиторами; »</p> <p><u>-9160- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 5 частини 5 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у наступній редакції:</p> <p>«5) нарахування відсотків за зобов'язаннями неплатоспроможного банку перед вкладниками та кредиторами, в порядку та на умовах укладених з ними договорів.»</p>	Відхилено	
243.	6) заміна кредитора у зобов'язанні банку на договірній основі, крім випадків передачі всіх або частини майна(активів) та зобов'язань приймаючому або перехідному банку”;	<p><u>-9161- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Пункт 6 частини 5 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p>	Відхилено	6) заміна кредитора у зобов'язанні банку на договірній основі, крім випадків передачі всіх або частини майна (активів) та зобов'язань приймаючому або перехідному банку”;

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«6) заміна кредитора у зобов'язанні банку, крім випадків передачі всіх або частини майна(активів) та зобов'язань приймаючому або перехідному банку; »</p>		
		<p><u>-9162- Н.д.Дубінський О.А. (Рєєстр.картка №94)</u></p>	Відхилено	
		<p>Пункт 6 частини 5 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p>		
		<p>«6) заміна кредитора у зобов'язанні банку на договірній основі, крім випадків передачі всіх або частини активів (у тому числі майна) та зобов'язань приймаючому або перехідному банку; »</p>		
		<p><u>-9163- Н.д.Дубінський О.А. (Рєєстр.картка №94)</u></p>	Відхилено	
		<p>Пункт 6 частини 5 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб». викласти у новій редакції:</p>		
		<p>«6) заміна кредитора у зобов'язанні банку шляхом укладення договорів про відступлення права вимоги, факторингу, купівлі-продажу права вимоги, тощо, крім випадків передачі всіх або частини майна(активів) та зобов'язань приймаючому або перехідному банку; »</p>		
		<p><u>-9164- Н.д.Дубінський О.А. (Рєєстр.картка №94)</u></p>	Відхилено	
		<p>Пункт 6 частини 5 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p>		
		<p>6) заміна кредитора у зобов'язанні банку на договірній основі, крім випадків передачі всіх або частини майна (активів) та зобов'язань приймаючому або перехідному банку.»</p>		
		<p><u>-9165- Н.д.Дубінський О.А. (Рєєстр.картка №94)</u></p>	Відхилено	
		<p>У пункті 6 частини 5 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» після слова «приймаючому» замінити слово «або» на символ «/».</p>		
		<p><u>-9166- Н.д.Бондар В.В. (Рєєстр.картка №191)</u></p>	Відхилено	
		<p>Пункт 6 частини 5 статті 36 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб”. викласти у новій редакції:</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>“6) заміна кредитора у зобов’язанні банку шляхом укладення договорів цесії, купівлі-продажу права вимоги, тощо, крім випадків передачі всіх або частини майна(активів) та зобов’язань приймаючому або перехідному банку.”</p> <p><u>-9167- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Підпункт 6 пункту 5 ст. 36 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>"6) заміна, без погодження з Фондом гарантування вкладів фізичних осіб, кредитора у зобов’язанні банку на договірній основі, крім випадків передачі всіх або частини майна (активів) та зобов’язань приймаючому або перехідному банку; "</p> <p><u>-9168- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Пункт 6 частини 5 статті 36 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p> <p>"заміна кредитора у зобов’язанні банку можлива на договірній основі, крім випадків передачі всіх або частини майна (активів) та зобов’язань приймаючому або перехідному банку."</p> <p><u>-9169- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Пункти 6 частини 5 статті 36 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>«6) заміна кредитора у зобов’язанні банку, крім випадків передачі всіх або частини майната зобов’язань приймаючому або перехідному банку; »</p> <p><u>-9170- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>У пункті 6 частини 5 статті 36 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" слово "надоговірній" замінити словом "на договірній".</p> <p><u>-9171- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p>	Відхилено	
			Відхилено	
			Враховано	
			Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Пункт 6 частини 5 статті 36 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" виключити.</p> <p><u>-9172- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Пункт 6 частини 5 статті 36 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:</p> <p>6) заміна кредитора у зобов'язанні банку на договірній основі, крім випадків передачі всіх або частини активів (у тому числі майна) та зобов'язань приймаючому або перехідному банку.</p>	Відхилено	
		<p><u>-9173- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Пункти 6 частини 5 статті 36 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:</p> <p>«6) заміна кредитора у зобов'язанні банку на договірній основі, крім випадків передачі всіх або частини майна(активів) та зобов'язань приймаючому або перехідному банку; »</p>	Відхилено	
		<p><u>-9174- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Пункт 6 частини 5 статті 36 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:</p> <p>6) заміна кредитора у зобов'язанні банку на договірній основі, крім випадків передачі всіх або частини активів (у тому числі майна) та зобов'язань приймаючому або перехідному банку.</p>	Відхилено	
		<p><u>-9175- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Пункт 6 частини 5 статті 36 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:</p> <p>"заміна кредитора у зобов'язанні банку на договірній основі, крім випадків передачі всіх або частини майна та зобов'язань приймаючому або перехідному банку."</p>	Відхилено	
		<p><u>-9176- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>У пункті 1 частини 6 статті 36 Закону України "Про систему гарантування вкладів</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>фізичних осіб" після слів "Про банки і банківські діяльність" виключити слова "станом на кінець дня, що передує дню" замість яких вставити сполучник "або":</p> <p>6) заміна кредитора у зобов'язанні банку на договірній основі, крім випадків передачі всіх або частини майна(активів) та зобов'язань приймаючому або /перехідному банку.</p>		
		<p><u>-9177- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Пункти 6 частини 5 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:</p> <p>«6) заміна кредитора у зобов'язанні банку на договірній основі, крім випадків передачі всіх або частини майна(активів) та зобов'язань приймаючому або перехідному банку; »</p>	Відхилено	
		<p><u>-9178- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Пункт 6 частини 5 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>"заміна кредитора у зобов'язанні банку на договірній основі, крім випадків передачі всіх або частини майна та зобов'язань приймаючому або перехідному банку."</p>	Відхилено	
		<p><u>-9179- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Пункт 6 частини 5 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>6) заміна кредитора у зобов'язанні банку на договірній основі, крім випадків передачі всіх або частини активів (у тому числі майна) та зобов'язань приймаючому або перехідному банку.</p>	Відхилено	
		<p><u>-9180- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>У пункті 1 частини 6 статті 36 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" після слів "Про банки і банківські діяльність" виключити слова "станом на кінець дня, що передує дню" замість яких вставити сполучник "або":</p> <p>6) заміна кредитора у зобов'язанні банку на договірній основі, крім випадків передачі всіх</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>або частини майна(активів) та зобов'язань приймаючому або /перехідному банку.</p> <p><u>-9181- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Пункт 6 частини 5 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«6) заміна кредитора у зобов'язанні банку способами, передбаченими законодавством, на договірній основі, крім випадків передачі всіх або частини майна(активів) та зобов'язань приймаючому або перехідному банку.»</p> <p><u>-9182- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Пункт 6 частини 5 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«6) будь-яка заміна кредитора у зобов'язанні банку, крім випадків передачі всіх або частини майна(активів) та зобов'язань приймаючому або перехідному банку; «</p> <p><u>-9183- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Пункт 6 частини 5 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«6) заміна кредитора у зобов'язанні банку на договірній основі, крім випадків передачі всіх або частини активів та зобов'язань приймаючому або перехідному банку; «</p> <p><u>-9184- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Пункт 6 частини 5 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«6) заміна кредитора у зобов'язанні банку, зокрема, на договірній основі, крім випадків передачі всіх або частини майна (активів) та зобов'язань приймаючому або перехідному банку.»</p> <p><u>-9185- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Пункт 6 частини 5 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб». викласти у новій редакції:</p> <p>«6) заміна кредитора у зобов'язанні банку шляхом укладення договорів відступлення права вимоги та інших правочинів, спрямованих на заміну кредитора крім випадків передачі всіх або частини</p>		

Відхилено

Відхилено

Відхилено

Відхилено

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>майна(активів) та зобов'язань приймаючому або перехідному банку; «</p> <p><u>-9186- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u></p> <p>У пункті 6 частини 5 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції:</p> <p>«6) заміна кредитора у зобов'язанні банку надоговірній основі, крім випадків передачі всіх або частини майна(активів) та зобов'язань приймаючому/перехідному банку.»</p> <p><u>-9187- Н.д.Чорний Д.С. (Рєєстр.картка №34)</u></p> <p>Пункт 6 частини 5 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>б) заміна кредитора у зобов'язанні банку на договірній основі, крім випадків передачі всіх або частини активів (у тому числі майна) та зобов'язань приймаючому або перехідному банку.</p> <p><u>-9188- Н.д.Чорний Д.С. (Рєєстр.картка №34)</u></p> <p>Пункт 6 частини 5 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб». викласти у наступній редакції: «б) заміна кредитора у зобов'язанні банку у спосіб укладення договорів відступлення (цесії), купівлі-продажу права вимоги тощо, крім випадків передачі всіх або частини майна(активів) та зобов'язань приймаючому або перехідному банку.»</p> <p><u>-9189- Н.д.Чорний Д.С. (Рєєстр.картка №34)</u></p> <p>Пункт 6 частини 5 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у наступній редакції: »б) заміна кредитора у зобов'язаннях неплатоспроможного банку на договірній основі, крім випадків передачі всіх або частини майна (активів) та зобов'язань приймаючому або перехідному банку.»</p> <p><u>-9190- Н.д.Чорний Д.С. (Рєєстр.картка №34)</u></p> <p>Пункт 6 частини 5 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		осіб» викласти в наступній редакції: »б) заміна кредитора у зобов'язанні неплатоспроможного банку, крім випадків передачі всіх або частини майна (активів) та зобов'язань приймаючому або перехідному банку; »		
		<u>-9191- Н.д. Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u>	Відхилено	
		Пункт 6 частини 5 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» виключити.		
		<u>-9192- Н.д. Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u>	Враховано	
		У пункті 6 частини 5 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» слово «надоговірній» замінити словом «на підставі договору».		
		<u>-9193- Н.д. Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u>	Відхилено	
		Пункт 6 частини 5 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції: »б) заміна кредитора у зобов'язанні банку на договірній основі, крім випадків передачі всіх або частини майна (активів) та зобов'язань приймаючому або перехідному банку, за відсутності згоди Фонду гарантування вкладів фізичних осіб; »		
		<u>-9194- Н.д. Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u>	Відхилено	
		Пункт 6 частини 5 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції: »б) заміна кредитора у зобов'язанні банку на договірній основі, якщо такі правочини містять ознаки, передбачені ч. 3 ст. 38 цього Закону; »		
		<u>-9195- Н.д. Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u>	Відхилено	
		Пункт 6 частини 5 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції: »б) заміна кредитора у зобов'язанні банку на договірній основі, крім випадків продажу права вимоги банку в порядку статті 51 цього Закону, а також випадків передачі всіх або		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		частини майна (активів) та зобов'язань приймаючому або перехідному банку» <u>-9196- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Пункт 6 частини 5 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції: «6) заміна кредитора у зобов'язанні неплатоспроможного банку на договірній основі, крім випадків передачі всіх або частини майна(активів) та зобов'язань приймаючому або перехідному банку.»	Відхилено	
		<u>-9197- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Пункт 6 частини 5 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції: «6) заміна кредитора у зобов'язанні банку на договірній основі, крім випадків передачі всіх або частини майна(активів) та зобов'язань приймаючому або перехідному банку.»	Відхилено	
		<u>-9198- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Пункт 6 частини 5 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції: «6) заміна кредитора у зобов'язаннях банку на договірній основі, крім випадків передачі всіх або частини майна(активів) та зобов'язань приймаючому або перехідному банку.»	Відхилено	
		<u>-9199- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Пункт 6 частини 5 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції: «6) заміна кредитора у зобов'язанні банку на договірній основі, крім випадків передачі всіх або частини майна(активів) та зобов'язань приймаючому або перехідному банку в порядку та на умовах передбачених цим Законом та розпорядчими документами Фонду.»	Відхилено	
		<u>-9200- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Пункт 6 частини 5 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб». викласти у наступній редакції:</p> <p>«6) заміна кредитора у зобов'язанні банку шляхом укладення відповідних договорів відступлення (цесії) права вимоги тощо, крім випадків передачі всіх або частини майна(активів) та зобов'язань приймаючому або перехідному банку.»</p>		
		<p><u>-9201- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Пункт 6 частини 5 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у наступній редакції:</p> <p>«6) заміна кредитора у зобов'язаннях на підставі договорів укладених з неплатоспроможним банком, крім випадків передачі всіх або частини майна (активів) та зобов'язань приймаючому або перехідному банку.»</p>		
		<p><u>-9202- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Пункт 6 частини 5 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції:</p> <p>«6) заміна кредитора у зобов'язанні банку, крім випадків передачі всіх або частини майна (активів) та зобов'язань приймаючому банку або перехідному банку; »</p>		
		<p><u>-9203- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Пункт 6 частини 5 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції:</p> <p>«6) заміна кредитора у зобов'язанні банку надоговірній основі, крім випадків передачі всього або частини майна(активів) та всіх зобов'язань приймаючому або перехідному банку.»</p>		
		<p><u>-9204- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Враховано	
		<p>У пункті 6 частини 5 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» слово «надоговірній» замінити словом «на умовах погоджених сторонами в договорі».</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-9205- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 6 частини 5 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції:</p> <p>«6) заміна кредитора у зобов’язанні банку на договірній основі, крім випадків передачі всіх або частини майна (активів) та зобов’язань приймаючому або перехідному банку, за відсутності згоди Фонду гарантування вкладів фізичних осіб у спосіб передбачений чинним законодавством України; »</p>	Відхилено	
		<p><u>-9206- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 6 частини 5 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції:</p> <p>«6) заміна кредитора у зобов’язанні банку на договірній основі, якщо такі правочини містять ознаки нікчемності правочину визначені ч. 3 ст. 38 цього Закону; »</p>	Відхилено	
		<p><u>-9207- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 6 частини 5 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції:</p> <p>«6) заміна кредитора у зобов’язанні банку на договірній основі, крім випадків продажу права вимоги банку в порядку та на умовах визначених статтею 51 цього Закону, а також випадків передачі всіх або частини майна (активів) та зобов’язань приймаючому або перехідному банку»</p>	Відхилено	
		<p><u>-9208- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 6 частини 5 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у наступній редакції:</p> <p>«6) заміна кредитора у зобов’язанні банку на договірній основі, крім випадків передачі всіх або частини майна (активів) та зобов’язань приймаючому або перехідному банку.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-9209- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Пункт 6 частини 5 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у наступній редакції:</p> <p>«6) заміна кредитора у зобов'язаннях банку надоговірній основі, крім випадків передачі всіх або частини майна (активів) та зобов'язань приймаючому або перехідному банку.»</p>		
		<p><u>-9210- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Пункт 6 частини 5 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції:</p> <p>«6) заміна кредитора у зобов'язанні банку у спосіб, передбачений законодавством, на договірній основі, крім випадків передачі всіх або частини майна(активів) та зобов'язань приймаючому або перехідному банку.»</p>		
		<p><u>-9211- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>У пункті 6 частини 5 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції:</p> <p>«6) заміна кредитора у зобов'язанні банку надоговірній основі, крім випадків передачі всіх або частини майна(активів) та зобов'язань в порядку, встановленому цим Законом, приймаючому або перехідному банку.»</p>		
		<p><u>-9212- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>У пункті 6 частини 5 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» перед словом «заміна» додати слово «будь-яка».</p>		
		<p><u>-9213- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Пункт 6 частини 5 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у наступній редакції:</p> <p>«6) заміна кредитора у зобов'язанні банку на договірній основі, крім випадків передачі всіх або частини активів (майна) та зобов'язань приймаючому або перехідному банку; »</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-9214- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 6 частини 5 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб». викласти у новій редакції:</p> <p>«6) заміна кредитора у зобов'язанні банку шляхом укладення договорів цесії та вчинення інших правочинів, спрямованих на заміну кредитора крім випадків передачі всіх або частини майна(активів) та зобов'язань приймаючому або перехідному банку; »</p>	Відхилено	
		<p><u>-9215- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 6 частини 5 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб». викласти у новій редакції:</p> <p>«6) заміна кредитора у зобов'язанні банку шляхом укладення договорів факторингу, крім випадків передачі всіх або частини майна(активів) та зобов'язань приймаючому або перехідному банку; »</p>	Відхилено	
		<p><u>-9216- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункти 6 частини 5 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:</p> <p>«6) заміна кредитора у зобов'язанні банку, крім випадків передачі всіх або частини майна (активів) та зобов'язань приймаючому або перехідному банку; »</p>	Відхилено	
		<p><u>-9217- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 6 частини 5 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«заміна кредитора у зобов'язанні банку на договірній основі, крім випадків передачі всіх або частини майна, активів або їх частини та зобов'язань приймаючому або перехідному банку.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-9218- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 6 частини 5 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«6) заміна кредитора у зобов'язанні банку на договірній основі, крім випадків передачі</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>всіх або частини активів, у тому числі майна, грошових коштів та зобов'язань приймаючому або перехідному банку.»</p> <p><u>-9219- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 6 частини 5 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«6) заміна кредитора у зобов'язанні банку на договірній основі, крім випадків передачі всіх або частини майна (активів) та всіх або частини зобов'язань приймаючому або перехідному банку.»</p>	Відхилено	
244.	пункт 1 частини шостої викласти у такій редакції:			пункт 1 частини шостої викласти у такій редакції:
245.	<p>“1) виплати коштів за вкладами вкладників за договорами, строк яких закінчився, та за договорами банківського рахунку вкладників. Зазначені виплати здійснюються в межах суми відшкодування, що гарантується Фондом, в національній валюті України. Вклади в іноземній валюті перераховуються в національну валюту України за офіційним курсом гривні, встановленим Національним банком України до іноземних валют на кінець дня, що передує дню початку процедури виведення Фондом банку з ринку (у разі прийняття Національним банком України рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку з підстав, визначених статтею 77 Закону України "Про банки і банківську діяльність", - станом на кінець дня, що передує дню початку процедури ліквідації Фондом банку”;</p>	<p><u>-9220- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Пункт 1 частини 6 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«Виплата коштів за вкладами вкладників неплатоспроможного банку за договорами, строк яких закінчився, та за договорами банківського рахунку вкладників. Зазначені виплати здійснюються в межах суми відшкодування, що гарантується Фондом, в національній валюті України. Вклади в іноземній валюті перераховуються в національну валюту України за офіційним курсом гривні, встановленим Національним банком України до іноземних валют на кінець дня, що передує дню початку процедури виведення Фондом банку з ринку (у разі прийняття Національним банком України рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку з підстав, визначених частиною другою статті 77 Закону України «Про банки і банківську діяльність», - станом на кінець дня, що передує дню початку процедури ліквідації Фондом банку).»</p> <p><u>-9221- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Пункт 1 частини 6 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«Виплати коштів за вкладами вкладників за договорами, строк яких закінчився, та за договорами банківського рахунку вкладників.</p>	Відхилено	<p>“1) виплати коштів за вкладами вкладників за договорами, строк яких закінчився, та за договорами банківського рахунку вкладників. Зазначені виплати здійснюються в межах суми відшкодування, що гарантується Фондом, в національній валюті України. Вклади в іноземній валюті перераховуються в національну валюту України за офіційним курсом гривні, встановленим Національним банком України до іноземних валют на кінець дня, що передує дню початку процедури виведення Фондом банку з ринку (у разі прийняття Національним банком України рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку з підстав, визначених статтею 77 Закону України "Про банки і банківську діяльність", - станом на кінець дня, що передує дню початку процедури ліквідації Фондом банку”;</p>

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Зазначені виплати здійснюються в межах суми відшкодування, що гарантується Фондом, в національній валюті України. Вклади в іноземній валюті перераховуються в національну валюту України за офіційним курсом гривні, встановленим Національним банком України до іноземних валют, в яких був розміщений зазначений вклад, на кінець дня, що передує дню початку процедури виведення Фондом банку з ринку (у разі прийняття Національним банком України рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку з підстав, визначених частиною другою статті 77 Закону України «Про банки і банківську діяльність», -станом на кінець дня, що передує дню початку процедури ліквідації Фондом банку)»

-9222- Н.д.Дубінський О.А. (Рєєстр.картка №94)

Відхилено

Пункт 1 частини 6 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«Виплати коштів закладами вкладників за договорами, строк яких закінчився, та за договорами банківського рахунку вкладників. Зазначені виплати здійснюються в межах суми відшкодування, що гарантується Фондом, в національній валюті України. Вклади в іноземній валюті перераховуються в національну валюту України за офіційним курсом гривні, встановленим Національним банком України до іноземної валюти, в якій був розміщений конкретний вклад, на кінець дня, що передує дню початку процедури виведення Фондом банку з ринку (у разі прийняття Національним банком України рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку з підстав, визначених частиною другою статті 77 Закону України «Про банки і банківську діяльність», -станом на кінець дня, що передує дню початку процедури ліквідації Фондом банку)»

-9223- Н.д.Дубінський О.А. (Рєєстр.картка №94)

Відхилено

Пункт 1 частини 6 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

«1) Виплати коштів вкладників за договорами, строк яких закінчився, та за договорами банківського рахунку вкладників. Зазначені виплати здійснюються в межах суми відшкодування, що гарантується Фондом, в національній валюті України. Вклади в іноземній валюті перераховуються в національну валюту України за офіційним курсом гривні, встановленим Національним банком України до іноземних валют на кінець дня, що передує дню початку процедури виведення Фондом банку з ринку (у разі прийняття Національним банком України рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку з підстав, визначених статтею 77 Закону України «Про банки і банківську діяльність», -станом на кінець дня, що передує дню початку процедури ліквідації Фондом банку.»

-9224- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)

Відхилено

Пункт 1 частини 6 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«1) виплати коштів закладами вкладників за договорами, строк яких закінчився, та за договорами банківського рахунку вкладників. Зазначені виплати здійснюються в межах суми відшкодування, що гарантується Фондом, в національній валюті України. Вклади в іноземній валюті перераховуються в національну валюту України за офіційним курсом гривні, встановленим Національним банком України до іноземних валют станом на день, що передує дню початку процедури виведення Фондом банку з ринку (у разі прийняття Національним банком України рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку з підстав, визначених статтею 77 Закону України «Про банки і банківську діяльність», -станом на день, що передує дню початку процедури ліквідації Фондом банку.»

-9225- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)

Відхилено

Пункт 1 частини шостої статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції:

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

«1) виплати коштів закладами вкладників за договорами, строк яких закінчився, та за договорами банківського рахунку вкладників. Зазначені виплати здійснюються в межах суми відшкодування, що гарантується Фондом, в національній валюті України у встановленому порядку та строки. Вклади в іноземній валюті перераховуються в національну валюту України за офіційним курсом гривні, встановленим Національним банком України до іноземних валют на кінець дня, що передує дню початку процедури виведення Фондом банку з відповідного ринку фінансових послуг (у разі прийняття Національним банком України рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку з підстав, визначених статтею 77 Закону України «Про банки і банківську діяльність», -станом на кінець дня, що передує дню початку процедури ліквідації Фондом банку»;

-9226- Н.д.Дубінський О.А. (Рєстр.картка №94)

Відхилено

У пункті 1 частини 6 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» після слів «Про банки і банківські діяльність» слова «станом на кінець дня, що передує дню» замінити сполучником «або».

-9227- Н.д.Бондар В.В. (Рєстр.картка №191)

Відхилено

Пункт 1 частини 6 статті 36 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:

"виплати за договорами коштів вкладників, строк яких закінчився, та за договорами банківського рахунку вкладників. Зазначені виплати здійснюються в межах суми відшкодування, що гарантується Фондом, в національній валюті України. Вклади в іноземній валюті перераховуються в національну валюту України за офіційним курсом гривні, встановленим Національним банком України до іноземних валют на кінець дня, що передує дню початку процедури виведення Фондом банку з ринку (у разі прийняття Національним банком України рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку з підстав, визначених

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

статтею 77 Закону України "Про банки і банківську діяльність", - станом на кінець дня, що передує дню початку процедури ліквідації Фондом банку."

-9228- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Підпункт 1 пункту 6 ст. 36 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:

"1) виплати коштів закладами вкладників за договорами, строк яких закінчився, та за договорами банківського рахунку вкладників. Зазначені виплати здійснюються в межах суми відшкодування, що гарантується Фондом, в національній валюті України. Вклади в іноземній валюті перераховуються в національну валюту України за офіційним курсом гривні, встановленим Національним банком України до іноземних валют на кінець дня, що передує дню фактичної виплати вкладнику грошових коштів".

-9229- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Пункт 1 частини 6 статті 36 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:

"Виконавча дирекція Фонду гарантування вкладів фізичних осіб має право прийняти рішення про не застосування обмежень, встановлених пунктами 1 та 5 частини п'ятої цієї статті, до зобов'язань (крім зобов'язань перед пов'язаними з банком особами) системно важливого банку, віднесеного Національним банком до категорії неплатоспроможних (крім випадків виведення неплатоспроможного банку з ринку за участі держави, передбачених статтею 411 цього Закону)."

-9230- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

В пункті 1 частини 6 статті 36 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" словосполучення «на кінець дня» замінити на «день» та викласти в даний пункт в наступній редакції:

виплати коштів закладами вкладників за договорами, строк яких закінчився, та за договорами банківського рахунку вкладників.

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Зазначені виплати здійснюються в межах суми відшкодування, що гарантується Фондом, в національній валюті України. Вклади в іноземній валюті перераховуються в національну валюту України за офіційним курсом гривні, встановленим Національним банком України до іноземних валют день, що передує дню початку процедури виведення Фондом банку з ринку (у разі прийняття Національним банком України рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку з підстав, визначених статтею 77 Закону України "Про банки і банківську діяльність", - станом день, що передує дню початку процедури ліквідації Фондом банку.

-9231- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Пункти 1 частини 6 статті 36 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:

«виплати коштів закладами вкладників за договорами, строк яких закінчився, та за договорами банківського рахунку вкладників. Зазначені виплати здійснюються в межах суми відшкодування, що гарантується Фондом, в національній валюті України. Вклади в іноземній валюті перераховуються в національну валюту України за офіційним курсом гривні, встановленим Національним банком України до іноземних валют, в яких був розміщений зазначений вклад, на кінець дня, що передує дню початку процедури виведення Фондом банку з ринку (у разі прийняття Національним банком України рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку з підстав, визначених ч.2 статті 77 Закону України "Про банки і банківську діяльність", - станом на кінець дня, що передує дню початку процедури ліквідації Фондом банку)»

-9232- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Пункт 1 частини шостої статті 36 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції.

"1) виплати коштів закладами вкладників за договорами, строк яких закінчився, та за договорами банківського рахунку вкладників.

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Зазначені виплати здійснюються в межах суми відшкодування, що гарантується Фондом, в національній валюті України у встановленому порядку та строки. Вклади в іноземній валюті перераховуються в національну валюту України за офіційним курсом гривні, встановленим Національним банком України до іноземних валют на кінець дня, що передує дню початку процедури виведення Фондом банку з ринку (у разі прийняття Національним банком України рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку з підстав, визначених статтею 77 Закону України "Про банки і банківську діяльність", - станом на кінець дня, що передує дню початку процедури ліквідації Фондом банку”;

-9233- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Пункти 1 частини 6 статті 36 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:

«Отримання грошових коштів закладами вкладників неплатоспроможного банку за договорами, строк яких закінчився, та за договорами банківського рахунку вкладників. Зазначені виплати здійснюються в межах суми відшкодування, що гарантується Фондом, в національній валюті України. Вклади в іноземній валюті перераховуються в національну валюту України за офіційним курсом гривні, встановленим Національним банком України до іноземних валют на кінець дня, що передує дню початку процедури виведення Фондом банку з ринку (у разі прийняття Національним банком України рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку з підстав, визначених частиною другою статті 77 Закону України "Про банки і банківську діяльність", - станом на кінець дня, що передує дню початку процедури ліквідації Фондом банку).»

-9234- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)

Відхилено

Пункти 1 частини 6 статті 36 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

«сплата коштів закладами вкладників неплатоспроможного банку за договорами, строк яких закінчився, та за договорами банківського рахунку вкладників. Вказані виплати здійснюються в межах суми відшкодування, що гарантується Фондом, в національній валюті України. Вклади в іноземній валюті перераховуються в національну валюту України за офіційним курсом гривні, встановленим Національним банком України до іноземних валют на кінець дня, що передує дню початку процедури виведення Фондом банку з ринку (у разі прийняття Національним банком України рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку з підстав, визначених частиною другою статті 77 Закону України "Про банки і банківську діяльність", - станом на кінець дня, що передує дню початку процедури ліквідації Фондом банку).»

-9235- Н.д.Демченко С.О. (Рєсстр.картка №29)

Відхилено

Пункти 1 частини 6 статті 36 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:

«виплати коштів закладами вкладників за договорами, строк яких закінчився, та за договорами банківського рахунку вкладників. Вказані виплати здійснюються в межах суми відшкодування, що гарантується Фондом, в національній валюті України. Вклади в іноземній валюті перераховуються в національну валюту України за офіційним курсом гривні, встановленим Національним банком України до іноземних валют, в яких був розміщений зазначений вклад, на кінець дня, що передує дню початку процедури виведення Фондом банку з ринку (у разі прийняття Національним банком України рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку з підстав, визначених частиною другою статті 77 Закону України "Про банки і банківську діяльність", - станом на кінець дня, що передує дню початку процедури ліквідації Фондом банку)»

-9236- Н.д.Демченко С.О. (Рєсстр.картка №29)

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Підпункт 1 пункту 6 ст. 36 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:

"1) виплати коштів закладами вкладників за договорами, строк яких закінчився, та за договорами банківського рахунку вкладників. Вказані виплати здійснюються в межах суми відшкодування, що гарантується Фондом, в національній валюті України. Вклади в іноземній валюті перераховуються в національну валюту України за офіційним курсом гривні, встановленим Національним банком України до іноземних валют на кінець дня, що передує дню фактичної виплати грошових коштів вкладнику".

-9237- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)

Відхилено

Пункт 1 частини 6 статті 36 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:

1) виплати коштів закладами вкладників за договорами, строк яких закінчився, та за договорами банківського рахунку вкладників. Вказані виплати здійснюються в межах суми відшкодування, що гарантується Фондом, в національній валюті України. Вклади в іноземній валюті перераховуються в національну валюту України за офіційним курсом гривні, встановленим Національним банком України до іноземних валют день, що передує дню початку процедури виведення Фондом банку з ринку (у разі прийняття Національним банком України рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку з підстав, визначених статтею 77 Закону України "Про банки і банківську діяльність", - станом день, що передує дню початку процедури ліквідації Фондом банку.

-9238- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)

Відхилено

Пункт 1 частини 6 статті 36 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в новій редакції.

"1) виплати коштів закладами вкладників за договорами, строк яких закінчився, та за договорами банківського рахунку вкладників. Такі виплати здійснюються в межах суми відшкодування, що гарантується Фондом, в

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

національній валюті України у встановленому порядку та строки. Вклади в іноземній валюті перераховуються в національну валюту України за офіційним курсом гривні, встановленим Національним банком України до іноземних валют на кінець дня, що передує дню початку процедури виведення Фондом банку з ринку фінансових послуг (у разі прийняття Національним банком України рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку з підстав, визначених статтею 77 Закону України "Про банки і банківську діяльність", - станом на кінець дня, що передує дню початку процедури ліквідації Фондом банку”;

-9239- Н.д.Цимбалюк М.М. (Ресстр.картка №401)

Відхилено

Абзац дев'ятий підпункту 6 пункту 12 розділу I викласти в такій редакції:

«1) виплати коштів закладами вкладників за договорами, строк яких закінчився, та за договорами банківського рахунку вкладників. Зазначені виплати здійснюються в межах суми відшкодування, що гарантується Фондом, в національній валюті України. Вклади в іноземній валюті перераховуються в національну валюту України за офіційним курсом гривні, встановленим Національним банком України до іноземних валют на кінець дня, що передує дню виплати коштів закладами вкладників за договорами, строк яких закінчився, та за договорами банківського рахунку вкладників».

-9240- Н.д.Кабаченко В.В. (Ресстр.картка №409)

Відхилено

Абзац дев'ятий підпункту 6 пункту 12 розділу I викласти в такій редакції:

«1) виплати коштів закладами вкладників за договорами, строк яких закінчився, та за договорами банківського рахунку вкладників. Зазначені виплати здійснюються в межах суми відшкодування, що гарантується Фондом, в національній валюті України. Вклади в іноземній валюті перераховуються в національну валюту України за офіційним курсом гривні, встановленим Національним банком України до іноземних валют на кінець дня, що передує дню виплати коштів за

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>вкладами вкладників за договорами, строк яких закінчився, та за договорами банківського рахунку вкладників».</p> <p><u>-9241- Н.д.Шахов С.В. (Рєєстр.картка №114)</u></p> <p><u>Н.д.Вельможний С.А. (Рєєстр.картка №112)</u></p> <p><u>Н.д.Сухов О.С. (Рєєстр.картка №107)</u></p> <p>В статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» у пункті 1 частини 6 після слова «фондом» доповнити словом «неплатоспроможного», і після слів «ліцензії та ліквідацію» доповнити словом «такого»; слова «з підстав, визначених статтею 77 Закону України "Про банки і банківську діяльність"- вилучити.</p> <p><u>-9242- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Пункти 1 частини 6 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:</p> <p>«сплата коштів закладами вкладників неплатоспроможного банку за договорами, строк яких закінчився, та за договорами банківського рахунку вкладників. Вказані виплати здійснюються в межах суми відшкодування, що гарантується Фондом, в національній валюті України. Вклади в іноземній валюті перераховуються в національну валюту України за офіційним курсом гривні, встановленим Національним банком України до іноземних валют на кінець дня, що передує дню початку процедури виведення Фондом банку з ринку (у разі прийняття Національним банком України рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку з підстав, визначених частиною другою статті 77 Закону України "Про банки і банківську діяльність", - станом на кінець дня, що передує дню початку процедури ліквідації Фондом банку).»</p> <p><u>-9243- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Пункти 1 частини 6 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

«виплати коштів за вкладами вкладників за договорами, строк яких закінчився, та за договорами банківського рахунку вкладників. Вказані виплати здійснюються в межах суми відшкодування, що гарантується Фондом, в національній валюті України. Вклади в іноземній валюті перераховуються в національну валюту України за офіційним курсом гривні, встановленим Національним банком України до іноземних валют, в яких був розміщений зазначений вклад, на кінець дня, що передує дню початку процедури виведення Фондом банку з ринку (у разі прийняття Національним банком України рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку з підстав, визначених частиною другою статті 77 Закону України "Про банки і банківську діяльність", - станом на кінець дня, що передує дню початку процедури ліквідації Фондом банку)»

-9244- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Рєєстр.картка №96)

Відхилено

Підпункт 1 пункту 6 ст. 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:

“1) виплати коштів за вкладами вкладників за договорами, строк яких закінчився, та за договорами банківського рахунку вкладників. Вказані виплати здійснюються в межах суми відшкодування, що гарантується Фондом, в національній валюті України. Вклади в іноземній валюті перераховуються в національну валюту України за офіційним курсом гривні, встановленим Національним банком України до іноземних валют на кінець дня, що передує дню фактичної виплати грошових коштів вкладнику”.

-9245- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Рєєстр.картка №96)

Відхилено

Пункт 1 частини 6 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:

1) виплати коштів за вкладами вкладників за договорами, строк яких закінчився, та за договорами банківського рахунку вкладників. Вказані виплати здійснюються в межах суми відшкодування, що гарантується Фондом, в національній валюті України. Вклади в

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

іноземній валюті перераховуються в національну валюту України за офіційним курсом гривні, встановленим Національним банком України до іноземних валют день, що передує дню початку процедури виведення Фондом банку з ринку (у разі прийняття Національним банком України рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку з підстав, визначених статтею 77 Закону України "Про банки і банківську діяльність", - станом день, що передує дню початку процедури ліквідації Фондом банку.

-9246- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)

Відхилено

Пункт 1 частини 6 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції.

«1) виплати коштів закладами вкладників за договорами, строк яких закінчився, та за договорами банківського рахунку вкладників. Такі виплати здійснюються в межах суми відшкодування, що гарантується Фондом, в національній валюті України у встановленому порядку та строки. Вклади в іноземній валюті перераховуються в національну валюту України за офіційним курсом гривні, встановленим Національним банком України до іноземних валют на кінець дня, що передує дню початку процедури виведення Фондом банку з ринку фінансових послуг (у разі прийняття Національним банком України рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку з підстав, визначених статтею 77 Закону України "Про банки і банківську діяльність", - станом на кінець дня, що передує дню початку процедури ліквідації Фондом банку»;

-9247- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)

Відхилено

Пункт 1 частини 6 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«1) виплати коштів закладами вкладників неплатоспроможного банку за договорами, строк яких закінчився, та за договорами банківського рахунку вкладників. Зазначені виплати здійснюються в межах суми відшкодування, що гарантується Фондом, в національній валюті України. Вклади в іноземній валюті перераховуються в

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

національну валюту України за офіційним курсом гривні, встановленим Національним банком України до іноземних валют на кінець дня, що передує дню початку процедури виведення Фондом банку з ринку (у разі прийняття Національним банком України рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку з підстав, визначених частиною другою статті 77 Закону України «Про банки і банківську діяльність», - станом на кінець дня, що передує дню початку процедури ліквідації Фондом банку).»

-9248- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Пункт 1 частини 6 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«1) виплати коштів закладами вкладників за договорами, строк яких закінчився, та за договорами банківського рахунку вкладників. Зазначені виплати здійснюються в межах суми відшкодування, що гарантується Фондом, в національній валюті України. Вклади в іноземній валюті перераховуються в національну валюту України за офіційним курсом гривні, встановленим Національним банком України до іноземних валют, в яких був розміщений такий вклад, на кінець дня, що передує дню початку процедури виведення Фондом банку з ринку (у разі прийняття Національним банком України рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку з підстав, визначених частиною другою статті 77 Закону України «Про банки і банківську діяльність», - станом на кінець дня, що передує дню початку процедури ліквідації Фондом банку)»

-9249- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Пункт 1 частини 6 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«1) виплати коштів вкладникам неплатоспроможного банку за договорами, строк яких закінчився, та за договорами банківського рахунку вкладників. Зазначені виплати здійснюються в межах суми відшкодування, що гарантується Фондом, в національній валюті України. Вклади в іноземній валюті перераховуються в національну валюту України за офіційним

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

курсом гривні, встановленим Національним банком України до іноземних валют на кінець дня, що передує дню початку процедури виведення Фондом банку з ринку (у разі прийняття Національним банком України рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку з підстав, визначених частиною другою статті 77 Закону України «Про банки і банківську діяльність», - станом на кінець дня, що передує дню початку процедури ліквідації Фондом банку.»

-9250- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Пункт 1 частини 6 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«1) виплати коштів вкладникам неплатоспроможного банку, зокрема, але не виключно за договорами банківського вкладу, строк яких закінчився, та за договорами банківського рахунку вкладників. Зазначені виплати здійснюються в межах суми відшкодування, що гарантується Фондом, в національній валюті України. Вклади в іноземній валюті перераховуються в національну валюту України за офіційним курсом гривні, встановленим Національним банком України до іноземних валют на кінець дня, що передує дню початку процедури виведення Фондом банку з ринку (у разі прийняття Національним банком України рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку з підстав, визначених частиною другою статті 77 Закону України «Про банки і банківську діяльність», - станом на кінець дня, що передує дню початку процедури ліквідації Фондом банку).»

-9251- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Пункт 1 частини 6 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«1) виплати коштів закладами вкладників за договорами, строк яких закінчився, та за договорами банківського рахунку вкладників. Зазначені виплати здійснюються в межах суми відшкодування, що гарантується Фондом, в національній валюті України. Вклади в іноземній валюті перераховуються в національну валюту України за офіційним курсом гривні, встановленим Національним

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

банком України до іноземної валюти, в якій був відкритий конкретний вклад, на кінець дня, що передує дню початку процедури виведення Фондом банку з ринку (у разі прийняття Національним банком України рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку з підстав, визначених частиною другою статті 77 Закону України «Про банки і банківську діяльність», - станом на кінець дня, що передує дню початку процедури ліквідації Фондом банку)»

-9252- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Пункт 1 частини 6 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«1) виплати коштів закладами вкладників за договорами, незалежно від того чи закінчився їх строк, та за договорами банківського рахунку вкладників. Зазначені виплати здійснюються в межах суми відшкодування, що гарантується Фондом, в національній валюті України. Вклади в іноземній валюті перераховуються в національну валюту України за офіційним курсом гривні, встановленим Національним банком України до іноземних валют на кінець дня, що передує дню початку процедури виведення Фондом банку з ринку (у разі прийняття Національним банком України рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку з підстав, визначених частиною другою статті 77 Закону України «Про банки і банківську діяльність», - станом на кінець дня, що передує дню початку процедури ліквідації Фондом банку).»

-9253- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Пункт 1 частини 6 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

«1) виплати коштів вкладників за договорами вкладів, строк яких закінчився, та за договорами банківського рахунку вкладників. Зазначені виплати здійснюються в межах суми відшкодування, що гарантується Фондом, в національній валюті України. Вклади в іноземній валюті перераховуються в національну валюту України за офіційним курсом гривні, встановленим Національним банком України

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

до іноземних валют на кінець дня, що передуює дню початку процедури виведення Фондом банку з ринку (у разі прийняття Національним банком України рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку з підстав, визначених статтею 77 Закону України «Про банки і банківську діяльність», - станом на кінець дня, що передуює дню початку процедури ліквідації Фондом банку.»

-9254- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)

Відхилено

Пункт 1 частини 6 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«1) виплати коштів закладами вкладників за договорами, строк яких закінчився, та за договорами банківського рахунку вкладників. Зазначені виплати здійснюються в межах суми відшкодування, що гарантується Фондом, в національній валюті України. Вклади в іноземній валюті перераховуються в національну валюту України за офіційним курсом гривні, встановленим Національним банком України до іноземних валют станом на дату, що передуює дню початку процедури виведення Фондом банку з ринку (у разі прийняття Національним банком України рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку з підстав, визначених статтею 77 Закону України «Про банки і банківську діяльність», - станом на дату, що передуює дню початку процедури ліквідації Фондом банку.»

-9255- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)

Відхилено

Пункт 1 частини шостої статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції:

«1) виплати коштів закладами вкладників за договорами, строк яких закінчився, та за договорами банківського рахунку вкладників. Зазначені виплати здійснюються в межах суми відшкодування, що гарантується Фондом, в національній валюті України у встановленому порядку та строки. Вклади в іноземній валюті перераховуються в національну валюту України за офіційним курсом гривні, встановленим Національним банком України до іноземних валют на кінець дня, що передуює дню початку процедури виведення Фондом банку з ринку фінансових

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

послуг (у разі прийняття Національним банком України рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку з підстав, визначених статтею 77 Закону України «Про банки і банківську діяльність», - станом на кінець дня, що передує дню початку процедури ліквідації Фондом банку»;

-9256- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)

Відхилено

Пункт 1 частини 6 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» після слів «Про банки і банківську діяльність» викласти в наступній редакції:

«1) виплати коштів за вкладами вкладників за договорами, строк яких закінчився, та за договорами банківського рахунку вкладників. Зазначені виплати здійснюються в межах суми відшкодування, що гарантується Фондом, в національній валюті України. Вклади в іноземній валюті перераховуються в національну валюту України за офіційним курсом гривні, встановленим Національним банком України до іноземних валют на кінець дня, що передує дню початку процедури виведення Фондом банку з ринку (у разі прийняття Національним банком України рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку з підстав, визначених статтею 77 Закону України "Про банки і банківську діяльність", - або початку процедури ліквідації Фондом банку.»

-9257- Н.д.Чорний Д.С. (Рєєстр.картка №34)

Відхилено

Пункт 1 частини 6 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«1) виплати коштів за вкладами вкладників за договорами, строк яких закінчився, та за договорами банківського рахунку вкладників. Зазначені виплати здійснюються в межах суми відшкодування, що гарантується Фондом, в національній валюті України. Вклади в іноземній валюті перераховуються в національну валюту України за офіційним курсом гривні, встановленим Національним банком України до іноземних валют на кінець дня, що передує дню фактичної виплати за вкладом».

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

-9258- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Пункти 1 частини 6 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції: «Здійснення виплат коштів за вкладами вкладників неплатоспроможного банку за договорами, строк яких закінчився, та за договорами банківського рахунку вкладників. Зазначені виплати здійснюються в межах суми відшкодування, що гарантується Фондом, в національній валюті України. Вклади в іноземній валюті перераховуються в національну валюту України за офіційним курсом гривні, встановленим Національним банком України до іноземних валют на кінець дня, що передує дню початку процедури виведення Фондом банку з ринку (у разі прийняття Національним банком України рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку з підстав, визначених частиною другою статті 77 Закону України «Про банки і банківську діяльність», - станом на кінець дня, що передує дню початку процедури ліквідації Фондом банку).»

-9259- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Пункт 1 частини 6 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у наступній редакції:

виплати коштів за вкладами вкладників за договорами, строк яких закінчився, та за договорами банківського рахунку вкладників. Зазначені виплати здійснюються в межах суми відшкодування, що гарантується Фондом, в національній валюті України. Вклади в іноземній валюті перераховуються в національну валюту України за офіційним курсом гривні, встановленим Національним банком України до іноземних валют на день початку процедури виведення Фондом банку з ринку (у разі прийняття Національним банком України рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку з підстав, визначених статтею 77 Закону України «Про банки і банківську діяльність», - станом на день початку процедури ліквідації Фондом банку.

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

-9260- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Пункт 1 частини 6 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у наступній редакції: »виплати коштів закладами вкладників за договорами, строк яких закінчився, та за договорами банківського рахунку вкладників. Зазначені виплати здійснюються в межах суми відшкодування, що гарантується Фондом, в національній валюті України. Вклади в іноземній валюті перераховуються в національну валюту України за офіційним курсом гривні, встановленим Національним банком України до іноземної валюти, в якій було розміщено вклад, на кінець дня, що передуює дню початку процедури виведення Фондом банку з ринку (у разі прийняття Національним банком України рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку з підстав, визначених статтею 77 Закону України «Про банки і банківську діяльність», - станом на кінець дня, що передуює дню початку процедури ліквідації Фондом банку.»

-9261- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Пункт 1 частини 6 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції.»1) виплати коштів закладами вкладників за договорами, строк виконання за якими настав, та за договорами банківського рахунку вкладників. Зазначені виплати здійснюються в межах суми відшкодування, що гарантується Фондом, в національній валюті України. Вклади в іноземній валюті перераховуються в національну валюту України за офіційним курсом гривні, встановленим Національним банком України до іноземних валют на кінець дня, що передуює дню початку процедури виведення Фондом банку з ринку (у разі прийняття Національним банком України рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку з підстав, визначених статтею 77 Закону України «Про банки і банківську діяльність», - станом на кінець дня, що передуює дню

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

початку процедури ліквідації Фондом банку;
»

-9262- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Пункт 1 частини 6 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у наступній редакції: »виплати вкладникам за договорами вкладу, строк яких закінчився, та за договорами банківського рахунку вкладників. Зазначені виплати здійснюються в межах суми відшкодування, що гарантується Фондом, в національній валюті України. Вклади в іноземній валюті перераховуються в національну валюту України за офіційним курсом гривні, встановленим Національним банком України до іноземних валют на кінець дня, що передуює дню початку процедури виведення Фондом банку з ринку (у разі прийняття Національним банком України рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку з підстав, визначених статтею 77 Закону України «Про банки і банківську діяльність», - станом на кінець дня, що передуює дню початку процедури ліквідації Фондом банку.»

-9263- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

У пункті 1 частини 6 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» після слів «ліквідації Фондом банку» додати символ «)»:

«1) виплати коштів закладами вкладників неплатоспроможного банку за договорами, строк яких закінчився, та за договорами банківського рахунку вкладників. Зазначені виплати здійснюються в межах суми відшкодування, що гарантується Фондом, в національній валюті України. Вклади в іноземній валюті перераховуються в національну валюту України за офіційним курсом гривні, встановленим Національним банком України до іноземних валют на кінець дня, що передуює дню початку процедури виведення Фондом банку з ринку (у разі прийняття Національним банком України рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку з підстав, визначених частиною другою статті 77 Закону України

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

«Про банки і банківську діяльність», - станом на кінець дня, що передує дню початку процедури ліквідації Фондом банку).»

-9264- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Пункт 1 частини 6 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції:

«1) виплати коштів вкладникам неплатоспроможного банку за договорами банківського вкладу, строк яких закінчився, та за договорами банківського рахунку вкладників. Зазначені виплати здійснюються в межах суми відшкодування, що гарантується Фондом, в національній валюті України. Вклади в іноземній валюті перераховуються в національну валюту України за офіційним курсом гривні, встановленим Національним банком України до іноземних валют на кінець дня, що передує дню початку процедури виведення Фондом банку з ринку (у разі прийняття Національним банком України рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку з підстав, визначених частиною другою статті 77 Закону України «Про банки і банківську діяльність», - станом на кінець дня, що передує дню початку процедури ліквідації Фондом банку).»

-9265- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Пункт 1 частини 6 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції:

«1) виплати коштів закладами вкладників за договорами, строк яких закінчився, та за договорами банківського рахунку вкладників. Зазначені виплати здійснюються в межах суми відшкодування, що гарантується Фондом, в національній валюті України. Вклади в іноземній валюті перераховуються в національну валюту України за офіційним курсом гривні, встановленим Національним банком України до іноземних валют, які є валютами вкладів, на кінець дня, що передує дню початку процедури виведення Фондом банку з ринку (у разі прийняття Національним банком України рішення про відкликання

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

банківської ліцензії та ліквідацію банку з підстав, визначених частиною другою статті 77 Закону України «Про банки і банківську діяльність», - станом на кінець дня, що передує дню початку процедури ліквідації Фондом банку)»

-9266- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Пункт 1 частини 6 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції:

«1) виплати коштів вкладникам неплатоспроможного банку, зокрема, але не виключно за договорами банківського вкладу, строк яких закінчився, договорами банківського рахунку. Зазначені виплати здійснюються в межах суми відшкодування, що гарантується Фондом, в національній валюті України. Вклади в іноземній валюті перераховуються в національну валюту України за офіційним курсом гривні, встановленим Національним банком України до іноземних валют на кінець дня, що передує дню початку процедури виведення Фондом банку з ринку (у разі прийняття Національним банком України рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку з підстав, визначених частиною другою статті 77 Закону України «Про банки і банківську діяльність», - станом на кінець дня, що передує дню початку процедури ліквідації Фондом банку).»

-9267- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Пункт 1 частини 6 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції:

«1) виплати коштів закладами вкладників за договорами, строк яких закінчився, та за договорами банківського рахунку вкладників. Зазначені виплати здійснюються в межах суми відшкодування, що гарантується Фондом, в національній валюті України. Вклади в іноземній валюті перераховуються в національну валюту України за офіційним курсом гривні, встановленим Національним банком України до іноземної валюти, яка є валютою вкладу, на кінець дня, що передує

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

дню початку процедури виведення Фондом банку з ринку (у разі прийняття Національним банком України рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку з підстав, визначених частиною другою статті 77 Закону України «Про банки і банківську діяльність», - станом на кінець дня, що передує дню початку процедури ліквідації Фондом банку)»

-9268- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Пункт 1 частини 6 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції:

«1) виплати коштів закладами вкладників за договорами, незалежно від того чи закінчився їх строк, та за договорами банківського рахунку вкладників. Зазначені виплати здійснюються в межах суми відшкодування, що гарантується Фондом, в національній валюті України. Вклади в іноземній валюті перераховуються в національну валюту України за офіційним курсом гривні, встановленим Національним банком України до іноземних валют на кінець дня, що передує дню початку процедури виведення Фондом банку з ринку (у разі прийняття Національним банком України рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку з підстав, визначених частиною другою статті 77 Закону України «Про банки і банківську діяльність», - станом на кінець дня, що передує дню початку процедури ліквідації Фондом банку.»

-9269- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Пункти 1 частини 6 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції:

«1) виплати коштів закладами вкладників неплатоспроможного банку за договорами, строк яких закінчився, та за договорами банківського рахунку, рахунку умовного зберігання (ескроу). Зазначені виплати здійснюються в межах суми відшкодування, що гарантується Фондом, в національній валюті України. Вклади в іноземній валюті перераховуються в національну валюту

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

України за офіційним курсом гривні, встановленим Національним банком України до іноземних валют на кінець дня, що передуює дню початку процедури виведення Фондом банку з ринку (у разі прийняття Національним банком України рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку з підстав, визначених частиною другою статті 77 Закону України «Про банки і банківську діяльність», - станом на кінець дня, що передуює дню початку процедури ліквідації Фондом банку.»

-9270- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Пункт 1 частини 6 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції:

«1) виплати коштів закладами вкладників за договорами, строк яких закінчився, та за договорами банківського рахунку вкладників. Зазначені виплати здійснюються в межах суми відшкодування, що гарантується Фондом, в національній валюті України. Вклади в іноземній валюті перераховуються в національну валюту України за офіційним курсом гривні, встановленим Національним банком України до іноземних валют станом на кінець робочого дня, що передуює дню початку процедури виведення Фондом банку з ринку (у разі прийняття Національним банком України рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку з підстав, визначених статтею 77 Закону України «Про банки і банківську діяльність», - станом на кінець робочого дня, що передуює дню початку процедури ліквідації Фондом банку.»

-9271- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Пункт 1 частини 6 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції:

«1) виплати коштів закладами клієнтів за договорами, строк яких закінчився, та за договорами банківського рахунку вкладників. Зазначені виплати здійснюються в межах суми відшкодування, що гарантується Фондом, в національній валюті України. Вклади в іноземній валюті перераховуються в

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

національну валюту України за офіційним курсом гривні, встановленим Національним банком України до іноземних валют на кінець дня, що передує дню початку процедури виведення Фондом банку з ринку (у разі прийняття Національним банком України рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку з підстав, визначених статтею 77 Закону України "Про банки і банківську діяльність", - станом на кінець дня, що передує дню початку процедури ліквідації Фондом банку.»

-9272- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Пункт 1 частини 6 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції:

«1) виплати коштів закладами (депозитами) вкладників за договорами, строк яких закінчився, та за договорами банківського рахунку вкладників. Зазначені виплати здійснюються в межах суми відшкодування, що гарантується Фондом, в національній валюті України. Вклади в іноземній валюті перераховуються в національну валюту України за офіційним курсом гривні, встановленим Національним банком України до іноземних валют на кінець дня, що передує дню початку процедури виведення Фондом банку з ринку (у разі прийняття Національним банком України рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку з підстав, визначених статтею 77 Закону України "Про банки і банківську діяльність", - станом на кінець дня, що передує дню початку процедури ліквідації Фондом банку.»

-9273- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Пункт 1 частини 6 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції:

«1) виплати коштів закладами вкладників за договорами, строк яких закінчився, та за договорами банківського рахунку вкладників. Зазначені виплати здійснюються в межах суми відшкодування, що гарантується Фондом, в національній валюті України у

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

встановленому порядку та строки. Вклади в іноземній валюті перераховуються в національну валюту України за офіційним курсом гривні, встановленим Національним банком України до іноземних валют на кінець дня, що передує дню початку процедури виведення Фондом банку з ринку фінансових (банківських) послуг (у разі прийняття Національним банком України рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку з підстав, визначених статтею 77 Закону України «Про банки і банківську діяльність», - станом на кінець дня, що передує дню початку процедури ліквідації Фондом банку»;

-9274- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Пункт 1 частини 6 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» після слів «Про банки і банківські діяльність» викласти в наступній редакції:

«1) виплати коштів закладами вкладників за договорами, строк яких закінчився, та за договорами банківського рахунку вкладників. Зазначені виплати здійснюються в межах суми відшкодування, що гарантується Фондом, в національній валюті України. Вклади в іноземній валюті перераховуються в національну валюту України за офіційним курсом гривні, встановленим Національним банком України до іноземних валют на кінець дня, що передує дню початку процедури виведення Фондом банку з ринку (у разі прийняття Національним банком України рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку з власної ініціативи або за пропозицією Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, в порядку, визначеному статтею 77 Закону України "Про банки і банківську діяльність", - станом на кінець дня, що передує дню початку процедури ліквідації Фондом банку.»

-9275- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Пункт 1 частини 6 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» після слів «Про банки і банківські діяльність» викласти в наступній редакції:

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

«1) виплати коштів за вкладами вкладників за договорами, строк яких закінчився, та за договорами банківського рахунку вкладників. Зазначені виплати здійснюються в межах суми відшкодування, що гарантується Фондом, в національній валюті України. Вклади в іноземній валюті перераховуються в національну валюту України за офіційним курсом гривні, встановленим Національним банком України до іноземних валют на кінець дня, що передує дню початку процедури виведення Фондом банку з ринку (у разі прийняття Національним банком України рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку з підстав, визначених статтею 77 Закону України "Про банки і банківську діяльність", - станом на кінець робочого дня, що передує дню початку процедури ліквідації Фондом банку.»

-9276- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Пункт 1 частини 6 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» після слів «Про банки і банківську діяльність» викласти в наступній редакції:

«1) виплати коштів за вкладами вкладників за договорами, строк яких закінчився, та за договорами банківського рахунку вкладників. Зазначені виплати здійснюються в межах суми відшкодування, що гарантується Фондом, в національній валюті України. Вклади в іноземній валюті перераховуються в національну валюту України за офіційним курсом гривні, встановленим Національним банком України до іноземних валют на кінець дня, що передує дню початку процедури виведення Фондом банку з ринку. У разі прийняття Національним банком України рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку з підстав, визначених статтею 77 Закону України "Про банки і банківську діяльність", - станом на кінець дня, що передує дню початку процедури ліквідації Фондом банку.»

-9277- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Пункти 1 частини 6 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:

«1) сплата грошових коштів закладами вкладників неплатоспроможного банку за договорами, строк яких закінчився, та за договорами банківського рахунку вкладників.

Вказані виплати здійснюються виключно в межах суми відшкодування, що гарантується Фондом, в національній валюті України. Вклади в іноземній валюті перераховуються в національну валюту України за офіційним курсом гривні, встановленим Національним банком України до іноземних валют на кінець дня, що передує дню початку процедури виведення Фондом банку з ринку (у разі прийняття Національним банком України рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку з підстав, визначених частиною другою статті 77 Закону України “Про банки і банківську діяльність”, - станом на кінець дня, що передує дню початку процедури ліквідації Фондом банку).»

-9278- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Пункти 1 частини 6 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:

«виплати коштів закладами вкладників за договорами, строк яких закінчився, та за договорами банківського рахунку вкладників. Вказані виплати здійснюються в межах суми відшкодування, що гарантується Фондом, в національній валюті України.

Вклади в іноземній валюті перераховуються в національну валюту України за офіційним курсом гривні, встановленим Національним банком України до іноземних валют, в яких був розміщений зазначений вклад, на день початку процедури виведення Фондом банку з ринку (у разі прийняття Національним банком України рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку з підстав, визначених частиною другою статті 77 Закону України “Про банки і банківську діяльність”, - станом на кінець дня початку процедури ліквідації Фондом банку)»

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-9279- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Підпункт 1 пункту 6 ст. 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:</p> <p>«1) виплати коштів закладами вкладників за договорами, строк яких закінчився, та за договорами банківського рахунку вкладників. Вказані виплати здійснюються в межах суми відшкодування, що гарантується Фондом, в національній валюті України. Вклади в іноземній валюті перераховуються в національну валюту України за офіційним курсом гривні, встановленим Національним банком України до іноземних валют на початок дня, що передує дню фактичної виплати грошових коштів вкладнику.»</p> <p><u>-9280- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 1 частини 6 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:</p> <p>«1) виплати коштів закладами вкладників за договорами, строк яких закінчився та не був пролонгований сторонами, та за договорами банківського рахунку вкладників. Вказані виплати здійснюються в межах суми відшкодування, що гарантується Фондом, в національній валюті України. Вклади в іноземній валюті перераховуються в національну валюту України за офіційним курсом гривні, встановленим Національним банком України до іноземних валют день, що передує дню початку процедури виведення Фондом банку з ринку (у разі прийняття Національним банком України рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку з підстав, визначених статтею 77 Закону України “Про банки і банківську діяльність”, - станом на день, що передує дню початку процедури ліквідації Фондом банку.»</p> <p><u>-9281- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 1 частини 6 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції.</p> <p>«1) виплати коштів закладами вкладників за договорами, строк яких закінчився та не був</p>	Відхилено	Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>продовжуваний сторонами, та за договорами банківського рахунку вкладників. Такі виплати здійснюються в межах суми відшкодування, що гарантується Фондом, в національній валюті України у встановленому порядку та строки.</p> <p>Вклади в іноземній валюті перераховуються в національну валюту України за офіційним курсом гривні, встановленим Національним банком України до іноземних валют станом на день укладення такого договору; »</p> <p><u>-9282- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 1 частини 6 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції.</p> <p>«1) виплати коштів за вкладами вкладників за договорами, строк яких закінчився та не був продовжуваний сторонами, та за договорами банківського рахунку вкладників. Такі виплати здійснюються в межах суми відшкодування, що передбачена законодавством та гарантується Фондом, в національній валюті України.</p> <p>Вклади в іноземній валюті перераховуються в національну валюту України за офіційним курсом гривні, встановленим Національним банком України до іноземних валют станом на день укладення такого договору; »</p> <p><u>-9283- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 1 частини 6 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції.</p> <p>«1) виплати коштів за вкладами вкладників за договорами, строк яких закінчився та не був продовжуваний сторонами, та за договорами банківського рахунку вкладників. Такі виплати здійснюються в межах суми відшкодування, що передбачена законодавством та гарантується Фондом, в національній валюті України.</p> <p>Вклади в іноземній валюті перераховуються в національну валюту України за офіційним курсом гривні, встановленим Національним банком України</p>	Відхилено	

Відхилено

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>до іноземних валют станом на день укладення такого договору, якщо інше не перебачено умовами договору; »</p> <p><u>-9284- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 1 частини 6 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у наступній редакції:</p> <p>«1) виплати коштів закладами вкладників за договорами, строк яких закінчився до або під час тимчасової адміністрації, та за договорами банківського рахунку вкладників. Зазначені виплати здійснюються в межах суми відшкодування, що гарантується Фондом, в національній валюті України. Вклади в іноземній валюті перераховуються в національну валюту України за офіційним курсом гривні, встановленим Національним банком України до іноземних валют на кінець дня, що передує дню початку процедури виведення Фондом банку з ринку (у разі прийняття Національним банком України рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку з підстав, визначених статтею 77 Закону України «Про банки і банківську діяльність», - станом на кінець дня, що передує дню початку процедури ліквідації Фондом банку.»</p> <p><u>-9285- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 1 частини 6 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у наступній редакції:</p> <p>«виплати коштів закладами вкладників за договорами, строк яких закінчився, та за договорами банківського рахунку вкладників. Зазначені виплати здійснюються в межах суми відшкодування, що гарантується Фондом, в національній валюті України. Вклади розміщені в іноземній валюті перераховуються в національну валюту України за офіційним курсом гривні, встановленим Національним банком України до тієї іноземної валюти, в якій було розміщено вклад, на кінець дня, що передує дню початку процедури виведення Фондом банку з ринку (у разі прийняття Національним банком України рішення про відкликання</p>	Відхилено	Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>банківської ліцензії та ліквідацію банку з підстав, визначених статтею 77 Закону України «Про банки і банківську діяльність», - станом на кінець дня, що передує дню початку процедури ліквідації Фондом банку.»</p> <p><u>-9286- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 1 частини 6 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції.</p> <p>«1) виплати коштів закладами вкладників за договорами, строк виконання за якими настав до або під час початку процедури виведення банку з ринку, та за договорами банківського рахунку вкладників. Зазначені виплати здійснюються в межах суми відшкодування, що гарантується Фондом, в національній валюті України. Вклади в іноземній валюті перераховуються в національну валюту України за офіційним курсом гривні, встановленим Національним банком України до іноземних валют на кінець дня, що передує дню початку процедури виведення Фондом банку з ринку (у разі прийняття Національним банком України рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку з підстав, визначених статтею 77 Закону України «Про банки і банківську діяльність», - станом на кінець дня, що передує дню початку процедури ліквідації Фондом банку; »</p> <p><u>-9287- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 1 частини 6 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у наступній редакції:</p> <p>«виплати вкладникам за договорами банківського вкладу, строк яких закінчився, та за договорами банківського рахунку вкладників. Зазначені виплати здійснюються в межах суми відшкодування, що гарантується Фондом, в національній валюті України. Вклади в іноземній валюті перераховуються в національну валюту України за офіційним курсом гривні, встановленим Національним банком України до іноземних валют на кінець дня, що передує дню початку процедури виведення Фондом</p>	Відхилено	Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

банку з ринку (у разі прийняття Національним банком України рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку з підстав, визначених статтею 77 Закону України «Про банки і банківську діяльність», - станом на кінець дня, що передує дню початку процедури ліквідації Фондом банку.»

-9288- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Пункт 1 частини 6 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у наступній редакції:

«1) виплати коштів закладами вкладників за договорами, строк яких закінчився, та за договорами банківського рахунку вкладників. Зазначені виплати здійснюються в межах суми відшкодування, що гарантується Фондом, в національній валюті України. Вклади в іноземній валюті перераховуються в національну валюту України за офіційним курсом гривні, встановленим Національним банком України до іноземних валют на кінець банківського дня, що передує дню початку процедури виведення Фондом банку з ринку (у разі прийняття Національним банком України рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку з підстав, визначених статтею 77 Закону України «Про банки і банківську діяльність», - станом на кінець банківського дня, що передує дню початку процедури ліквідації Фондом банку.»

-9289- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Пункт 1 частини 6 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у наступній редакції:

«1) виплати коштів закладами вкладників за договорами, строк яких закінчився, та за договорами банківського рахунку вкладників. Зазначені виплати здійснюються в межах суми відшкодування, що гарантується Фондом, в національній валюті України. Вклади в іноземній валюті перераховуються в національну валюту України за офіційним курсом гривні, встановленим Національним банком України до іноземних валют на кінець дня, що передує дню початку процедури виведення Фондом банку з ринку (у разі

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

прийняття Національним банком України рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку в порядку та з підстав визначених Законом, - станом на кінець дня, що передує дню початку процедури ліквідації Фондом банку.»

-9290- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Пункт 1 частини 6 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у наступній редакції:

«1) виплати коштів закладами вкладників за договорами, строк яких закінчився, та за договорами банківського рахунку вкладників. Зазначені виплати здійснюються в межах суми відшкодування, що гарантується Фондом, в національній валюті України. Вклади в іноземній валюті перераховуються в національну валюту України за офіційним курсом гривні, встановленим Національним банком України до іноземних валют на кінець дня, що передує дню початку процедури виведення Фондом банку з ринку.

У разі прийняття Національним банком України рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку з підстав, визначених статтею 77 Закону України «Про банки і банківську діяльність», вклади в іноземній валюті перераховуються в національну валюту України за офіційним курсом гривні, встановленим Національним банком України до іноземних валют станом на кінець дня, що передує дню початку процедури ліквідації Фондом банку.»

246. доповнити частиною 6¹ такого змісту:

247. “6¹. Виконавча дирекція має право прийняти рішення про не застосування обмежень, встановлених пунктами 1 та 5 частини п'ятої цієї статті, до зобов'язань (крім зобов'язань перед пов'язаними з банком особами) системно важливого банку, віднесеного Національним банком до категорії неплатоспроможних (крім випадків виведення неплатоспроможного банку з ринку за участі держави, передбачених статтею 41¹ цього Закону).

-9291- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)

Враховано редакційно

Абзац 1 частини 61 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

«Виконавча дирекція **Фонду** гарантування вкладів фізичних осіб має право прийняти рішення про не застосування обмежень, встановлених пунктами 1 та 5 частини п'ятої цієї статті, до зобов'язань (крім зобов'язань перед пов'язаними з банком особами) системно важливого банку, віднесеного Національним банком до категорії

доповнити частиною 6¹ такого змісту:

“6¹. Виконавча дирекція **Фонду** має право прийняти рішення про незастосування обмежень, встановлених пунктами 1 та 5 частини п'ятої цієї статті, до зобов'язань (крім зобов'язань перед пов'язаними з банком особами) системно важливого банку, віднесеного Національним банком України до категорії неплатоспроможних (крім випадків виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, передбачених статтею 41¹ цього Закону).

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>неплатоспроможних (крім випадків виведення неплатоспроможного банку з ринку за участі держави, передбачених статтею 411 цього Закону).»</p> <p><u>-9292- Н.д.Дубінський О.А. (Рєєстр.картка №94)</u></p> <p>Абзац 1 частини 61 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«б¹. Виконавча дирекція Фонду гарантування вкладів фізичних осіб має право прийняти рішення про не застосування обмежень, встановлених пунктами 1 та 5 частини п'ятої цієї статті, до зобов'язань (крім зобов'язань перед пов'язаними з банком особами) системно важливого банку, віднесеного Національним банком України до категорії неплатоспроможних (крім випадків виведення неплатоспроможного банку з ринку за участі держави, передбачених статтею 411 цього Закону).»</p> <p><u>-9293- Н.д.Дубінський О.А. (Рєєстр.картка №94)</u></p> <p>В абзаці 1 частини 61 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» виключити слова «(крім зобов'язань перед пов'язаними з банком особами)».</p> <p><u>-9294- Н.д.Дубінський О.А. (Рєєстр.картка №94)</u></p> <p>В абзаці 1 частини 61 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» виключити слова «(крім випадків виведення неплатоспроможного банку з ринку за участі держави, передбачених статтею 411 цього Закону)».</p> <p><u>-9295- Н.д.Дубінський О.А. (Рєєстр.картка №94)</u></p> <p>Абзац 1 частини 61 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«б¹. Виконавча дирекція має право, з метою дотримання прав і законних інтересів вкладників банків, прийняти рішення про не застосування обмежень, встановлених пунктами 1 та 5 частини п'ятої цієї статті, до зобов'язань (крім зобов'язань перед</p>	<p>Враховано редакційно</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		пов'язаними з банком особами) системно важливого банку, віднесеного Національним банком до категорії неплатоспроможних (крім випадків виведення неплатоспроможного банку з ринку за участі держави, передбачених статтею 411 цього Закону).»		
		<u>-9296- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u>	Відхилено	
		З абзацу 1 частини 61 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» виключити слова «системно важливого банку».		
		<u>-9297- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u>	Відхилено	
		Абзац 1 частини 61 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:		
		«61. Виконавча дирекція має право прийняти рішення про незастосування обмежень, встановлених пунктами 1 та 5 частини п'ятої цієї статті, до зобов'язань системно важливого банку, віднесеного Національним банком до категорії неплатоспроможних».		
		<u>-9298- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u>	Відхилено	
		Абзац 1 частини 61 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:		
		«Виконавча дирекція Фонду має право прийняти рішення про не застосування обмежень, встановлених пунктами 1 та 5 частини п'ятої цієї статті, до зобов'язань (крім зобов'язань перед пов'язаними з банком особами) системно важливого банку, віднесеного Національним банком України до категорії неплатоспроможних (крім випадків виведення неплатоспроможного банку з ринку за участі держави, передбачених статтею 411 цього Закону). «		
		<u>-9299- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u>	Відхилено	
		Абзац 1 частини 61 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:		
		«Виконавча дирекція має право прийняти рішення про не застосування обмежень,		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

встановлених пунктами 1 та 5 частини п'ятої статті 36 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб", до зобов'язань (крім зобов'язань перед пов'язаними з банком особами) системно важливого банку, віднесеного Національним банком України до категорії неплатоспроможних (крім випадків виведення неплатоспроможного банку з ринку за участі держави, передбачених статтею 411 цього Закону). «

-9300- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Абзац 1 частини 61 статті 36 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:

Виконавча дирекція **Фонду** має право, за умови дотримання прав і законних інтересів вкладників банків, прийняти рішення про не застосування обмежень, встановлених пунктами 1 та 5 частини п'ятої цієї статті, до зобов'язань (крім зобов'язань перед пов'язаними з банком особами) системно важливого банку, віднесеного Національним банком до категорії неплатоспроможних (крім випадків виведення неплатоспроможного банку з ринку за участі держави, передбачених статтею 411 цього Закону). Таке рішення може бути оскаржено до суду, у випадку порушення прав та законних інтересів вкладників.

-9301- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)

Відхилено

Абзац 1 частини 61 статті 36 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:

«Виконавча дирекція має право прийняти рішення про не застосування обмежень, встановлених пунктами 1 та 5 частини п'ятої цієї статті, до зобов'язань (крім зобов'язань перед пов'язаними з банком особами) системно важливого банку, який віднесено Національним банком України до категорії неплатоспроможних (крім випадків виведення неплатоспроможного банку з ринку за участі держави, передбачених статтею 411 цього Закону). «

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-9302- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Абзац 1 пункту 61 ст. 36 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>"61. Виконавча дирекція має право прийняти рішення про не застосування обмежень, встановлених пунктами 1 та 5 частини п'ятої цієї статті, до зобов'язань системно важливого банку, віднесеного Національним банком до категорії неплатоспроможних (крім випадків виведення неплатоспроможного банку з ринку за участі держави, передбачених статтею 411 цього Закону)".</p>	Відхилено	
		<p><u>-9303- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Пункт 1 частини 6 статті 36 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p> <p>"Виконавча дирекція Фонду має право прийняти рішення про незастосування обмежень, встановлених пунктами 1 та 5 частини п'ятої цієї статті, до зобов'язань (крім зобов'язань перед пов'язаними з банком особами) системно важливого банку, який віднесено Національним банком до категорії неплатоспроможних (крім випадків виведення неплатоспроможного банку з ринку за участі держави, передбачених статтею 411 цього Закону)."</p>	Відхилено	
		<p><u>-9304- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u></p> <p>Абзац 1 частини 61 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:</p> <p>«Виконавча дирекція має право прийняти рішення про не застосування обмежень, встановлених пунктами 1 та 5 частини п'ятої цієї статті, до зобов'язань (крім зобов'язань перед пов'язаними з банком особами) системно важливого банку, який віднесено Національним банком України до категорії неплатоспроможних (крім випадків виведення неплатоспроможного банку з ринку за участі держави, передбачених статтею 411 цього Закону). «</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-9305- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Реєстр.картка №96)</u></p> <p>Абзац 1 пункту 61 ст. 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:</p> <p>"61. Виконавча дирекція має право прийняти рішення про не застосування обмежень, встановлених пунктами 1 та 5 частини п'ятої цієї статті, до зобов'язань системно важливого банку, віднесеного Національним банком до категорії неплатоспроможних (крім випадків виведення неплатоспроможного банку з ринку за участі держави, передбачених статтею 411 цього Закону)".</p>	Відхилено	
		<p><u>-9306- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Реєстр.картка №96)</u></p> <p>Пункт 1 частини 61 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>"Виконавча дирекція Фонду має право прийняти рішення про незастосування обмежень, встановлених пунктами 1 та 5 частини п'ятої цієї статті, до зобов'язань (крім зобов'язань перед пов'язаними з банком особами) системно важливого банку, який віднесено Національним банком до категорії неплатоспроможних (крім випадків виведення неплатоспроможного банку з ринку за участі держави, передбачених статтею 411 цього Закону)."</p>	Відхилено	
		<p><u>-9307- Н.д.Дунда О.А. (Реєстр.картка №91)</u></p> <p>Абзац 1 частини 61 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«61. Виконавча дирекція має право прийняти рішення про незастосування обмежень, частиною п'ятої цієї статті, до зобов'язань системно важливого банку, віднесеного Національним банком до категорії неплатоспроможних».</p>	Відхилено	
		<p><u>-9308- Н.д.Дунда О.А. (Реєстр.картка №91)</u></p> <p>Абзац 1 частини 61 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції:</p> <p>«61.Виконавча дирекція має право прийняти рішення про не застосування обмежень, встановлених пунктами 1 та 5</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>частини п'ятої цієї статті, до зобов'язань системно важливого банку, віднесеного Національним банком до категорії неплатоспроможних (крім випадків виведення неплатоспроможного банку з ринку за участі держави, передбачених статтею 411 цього Закону).»</p>		
		<p><u>-9309- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u></p> <p>Абзац 1 частини 61 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції:</p> <p>«61. Виконавча дирекція має право прийняти рішення про не застосування обмежень, встановлених пунктами 1 та 5 частини п'ятої цієї статті, до зобов'язань системно важливого банку, віднесеного Національним банком до категорії неплатоспроможних.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-9310- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u></p> <p>Абзац 1 частини 61 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«Виконавча дирекція Фонду має право прийняти рішення про не застосування обмежень, встановлених пунктами 1 та 5 частини п'ятої цієї статті, до зобов'язань (крім зобов'язань перед пов'язаними з банком особами) системно важливого банку, віднесеного Національним банком до категорії неплатоспроможних (крім випадків виведення неплатоспроможного банку з ринку за участі держави, передбачених статтею 411 цього Закону).»</p>	Відхилено	
		<p><u>-9311- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u></p> <p>Абзац 1 частини 61 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«61. Виконавча дирекція має право прийняти рішення про не застосування обмежень, встановлених пунктами 1 та 5 частини п'ятої цієї статті, до зобов'язань (крім зобов'язань перед пов'язаними з банком особами) системно важливого банку, віднесеного Національним банком України у встановленому Законом порядку до категорії неплатоспроможних (крім випадків виведення неплатоспроможного банку з</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

ринку за участі держави, передбачених статтею 411 цього Закону).»

-9312- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)

Відхилено

Абзац 1 частини 61 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«61. Виконавча дирекція має право прийняти рішення про незастосування обмежень, встановлених пунктами 1 та 5 частини п'ятої цієї статті, до зобов'язань (крім зобов'язань перед пов'язаними з банком особами) системно важливого банку, віднесеного Національним банком до категорії неплатоспроможних (крім випадків виведення неплатоспроможного банку з ринку за участі держави, передбачених статтею 411 цього Закону).»

-9313- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)

Відхилено

Абзац 1 частини 61 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

«61. Виконавча дирекція має право, для цілей дотримання прав та інтересів вкладників банків, прийняти рішення про не застосування обмежень, встановлених пунктами 1 та 5 частини п'ятої цієї статті, до зобов'язань (крім зобов'язань перед пов'язаними з банком особами) системно важливого банку, віднесеного Національним банком до категорії неплатоспроможних (крім випадків виведення неплатоспроможного банку з ринку за участі держави, передбачених статтею 411 цього Закону).»

-9314- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)

Відхилено

Абзац 1 частини 61 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції:

«61. Виконавча дирекція має право прийняти рішення про не застосування обмежень, встановлених пунктами 1 та 5 частини п'ятої цієї статті, до зобов'язань (крім зобов'язань перед пов'язаними з банком особами) банку, віднесеного Національним банком до категорії неплатоспроможних (крім випадків виведення неплатоспроможного банку з ринку за участі держави, передбачених статтею 411 цього Закону).»

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-9315- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Абзац 1 частини 6-1 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції: «Виконавча дирекція Фонду має право прийняти рішення не застосовувати обмеження, встановлені пунктами 1 та 5 частини п'ятої цієї статті, до зобов'язань (крім зобов'язань перед пов'язаними з банком особами) системно важливого банку, віднесеного Національним банком України до категорії неплатоспроможних (крім випадків виведення неплатоспроможного банку з ринку за участі держави, передбачених статтею 41-1 цього Закону).»</p>	Відхилено	
		<p><u>-9316- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Абзац 1 частини 6-1 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції: «Виконавча дирекція Фонду має право прийняти рішення не застосовувати обмеження, встановлені пунктами 1 та 5 частини п'ятої цієї статті, до зобов'язань (крім зобов'язань перед пов'язаними з банком особами) системно важливого банку, віднесеного Національним банком до категорії неплатоспроможних (крім випадків виведення неплатоспроможного банку з ринку за участі держави, передбачених статтею 41-1 цього Закону).»</p>	Відхилено	
		<p><u>-9317- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Абзац 1 частини 6-1 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції: «Виконавча дирекція має право прийняти рішення про не застосування обмежень, встановлених пунктами 1 та 5 частини п'ятої статті 36 цього Закону, до зобов'язань (за виключенням зобов'язань перед пов'язаними з банком особами) системно важливого банку, віднесеного Національним банком України до категорії неплатоспроможних (крім випадків виведення неплатоспроможного банку з ринку за участі держави, передбачених статтею 41-1 цього Закону). «</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-9318- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Абзац 1 частини 6-1 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у наступній редакції:</p> <p>У разі, якщо інформація про проведені операції свідчить про перевищення фактичних залишків на рахунках клієнтів або встановлених лімітів після дати відчуження/передачі, приймаючий/перехідний банк набуває право вимоги до відповідного клієнта, а клієнт неплатоспроможного банку стає зобов'язаною особою відносно приймаючого та/або перехідного банку і зобов'язаний виплати визначену таким банком суму коштів.</p>	Відхилено	
		<p><u>-9319- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Абзац 1 частини 6-1 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції: «Виконавча дирекція Фонду за наявності ризику завдання шкоди правам і законним інтересам вкладників банку, приймає рішення про не застосування обмежень, встановлених пунктами 1 та 5 частини п'ятої цієї статті, до зобов'язань (крім зобов'язань перед пов'язаними з банком особами) системно важливого банку, віднесеного Національним банком до категорії неплатоспроможних (крім випадків виведення неплатоспроможного банку з ринку за участі держави, передбачених статтею 411 цього Закону). Таке рішення може бути оскаржено до суду, у випадку порушення прав та законних інтересів вкладників.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-9320- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 1 частини 6-1 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції:</p> <p>«Виконавча дирекція Фонду має право прийняти рішення не застосовувати обмеження, встановлені пунктами 1 та 5 частини п'ятої цієї статті, до зобов'язань (крім зобов'язань перед пов'язаними з банком особами) системно важливого банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>(крім випадків виведення неплатоспроможного банку з ринку за участі держави, передбачених статтею 41-1 цього Закону).»</p> <p><u>-9321- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 1 частини 6-1 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«Виконавча дирекція Фонду має право прийняти рішення не застосовувати обмеження та заборони, визначені пунктами 1 та 5 частини п'ятої цієї статті, до зобов'язань (крім зобов'язань перед пов'язаними з банком особами) системно важливого банку, віднесеного Національним банком до категорії неплатоспроможних (крім випадків виведення неплатоспроможного банку з ринку за участі держави, передбачених статтею 41-1 цього Закону).»</p> <p><u>-9322- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 1 частини 6-1 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«Виконавча дирекція має право прийняти рішення про не застосування обмежень, встановлених пунктами 1 та 5 частини п'ятої статті 36 Закону, до зобов'язань (окрім зобов'язань перед пов'язаними з банком особами) системно важливого банку, віднесеного Національним банком України до категорії неплатоспроможних (крім випадків виведення неплатоспроможного банку з ринку за участі держави, передбачених статтею 41-1 цього Закону).»</p> <p><u>-9323- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 1 частини 6-1 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«Виконавча дирекція має право не застосовувати обмеження, встановлені пунктами 1 та 5 частини п'ятої цієї статті, до зобов'язань (крім зобов'язань перед пов'язаними з банком особами) системно важливого банку, віднесеного Національним банком до категорії неплатоспроможних (крім</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

випадків виведення неплатоспроможного банку з ринку за участі держави, передбачених статтею 411 цього Закону).»

-9324- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 1 частини 6-1 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«Виконавча дирекція має право прийняти рішення про не застосування обмежень, встановлених пунктами 1 та 5 частини п'ятої цієї статті, до зобов'язань системно важливого банку, віднесеного Національним банком до категорії неплатоспроможних (крім випадків виведення неплатоспроможного банку з ринку за участі держави, передбачених статтею 411 цього Закону). Вказана норма не поширюється на зобов'язання перед пов'язаними з неплатоспроможним банком особами.»

-9325- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 1 частини 6-1 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

«Виконавча дирекція Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, приймає рішення про не застосування обмежень, встановлених пунктами 1 та 5 частини п'ятої цієї статті, до зобов'язань (крім зобов'язань перед пов'язаними з банком особами) системно важливого банку, віднесеного Національним банком України до категорії неплатоспроможних (крім випадків виведення неплатоспроможного банку з ринку за участі держави, передбачених статтею 411 цього Закону). Таке рішення може бути оскаржено до суду, у випадку порушення прав та законних інтересів вкладників.»

-9326- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 1 частини 61 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції:

«61. Виконавча дирекція має право прийняти рішення про незастосування всіх або частини обмежень, визначених частиною

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>п'ятої цієї статті, до зобов'язань системно важливого банку, віднесеного Національним банком України до категорії неплатоспроможних».</p> <p><u>-9327- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 1 частини 61 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції:</p> <p>«61.Виконавча дирекція має право прийняти рішення про незастосування встановлених пунктами 1 та 5 частини п'ятої цієї статті обмежень до зобов'язань (крім зобов'язань перед пов'язаними з банком особами) системно важливого банку, віднесеного Національним банком до категорії неплатоспроможних (крім випадків виведення неплатоспроможного банку з ринку за участі держави, передбачених статтею 411 цього Закону).»</p> <p><u>-9328- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 1 частини 61 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у наступній редакції:</p> <p>«Виконавча дирекція Фонду гарантування вкладів фізичних осіб має право прийняти рішення про не застосування обмежень, встановлених пунктами 1 та 5 частини п'ятої цієї статті, до зобов'язань (крім зобов'язань перед пов'язаними з банком особами) системно важливого банку, віднесеного Національним банком до категорії неплатоспроможних (крім випадків виведення неплатоспроможного банку з ринку за участі держави, передбачених статтею 411 цього Закону).»</p> <p><u>-9329- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 1 частини 61 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції:</p> <p>«61.Виконавча дирекція має право прийняти рішення про не застосування обмежень, встановлених пунктами 1 та 5 частини п'ятої цієї статті, до зобов'язань, в тому числі щодо зобов'язань перед пов'язаними з банком особами, системно</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>важливого банку, віднесеного Національним банком до категорії неплатоспроможних (крім випадків виведення неплатоспроможного банку з ринку за участі держави, передбачених статтею 411 цього Закону)...»</p> <p><u>-9330- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>В абзац 1 частини 6-1 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» слова «(крім зобов'язань перед пов'язаними з банком особами)» та слова «(крім випадків виведення неплатоспроможного банку з ринку за участі держави, передбачених статтею 411 цього Закону)» виключити.</p> <p><u>-9331- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 1 частини 61 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції:</p> <p>«61. Виконавча дирекція має право прийняти рішення про не застосування обмежень, встановлених пунктами 1 та 5 частини п'ятої цієї статті, до зобов'язань банку (крім зобов'язань перед пов'язаними з банком особами), віднесеного Національним банком до категорії неплатоспроможних (крім випадків виведення неплатоспроможного банку з ринку за участі держави, передбачених статтею 411 цього Закону).»</p> <p><u>-9332- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 1 частини 61 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції:</p> <p>«61. Виконавча дирекція має право прийняти рішення про не застосування обмежень, встановлених пунктами 1 та 5 частини п'ятої цієї статті, до зобов'язань (крім зобов'язань перед пов'язаними з банком особами) системно важливого банку, віднесеного Національним банком України у встановленому законодавством України порядку до категорії неплатоспроможних (крім випадків виведення неплатоспроможного банку з ринку за участі</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

держави, передбачених статтею 411 цього Закону).»

-9333- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 1 частини 61 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у наступній редакції:
«61. Виконавча дирекція має право, задля дотримання прав та інтересів вкладників банків, прийняти рішення про не застосування обмежень, встановлених пунктами 1 та 5 частини п'ятої цієї статті, до зобов'язань (крім зобов'язань перед пов'язаними з банком особами) системно важливого банку, віднесеного Національним банком до категорії неплатоспроможних (крім випадків виведення неплатоспроможного банку з ринку за участі держави, передбачених статтею 411 цього Закону).»

-9334- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 1 частини 61 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:
«Виконавча дирекція Фонду гарантування вкладів фізичних осіб має право прийняти рішення про не застосування обмежень, встановлених пунктами 1 та 5 частини п'ятої цієї статті, до зобов'язань (крім зобов'язань перед пов'язаними з банком особами) системно важливого банку, який віднесено Національним банком України до категорії неплатоспроможних (крім випадків виведення неплатоспроможного банку з ринку за участі держави, передбачених статтею 411 цього Закону).»

-9335- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 1 частини 61 ст. 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:
«61. Виконавча дирекція Фонду гарантування вкладів фізичних осіб має право прийняти рішення про не застосування обмежень, встановлених пунктами 1 та 5 частини п'ятої цієї статті, до зобов'язань системно важливого банку, віднесеного Національним банком до категорії

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>неплатоспроможних (крім випадків виведення неплатоспроможного банку з ринку за участі держави, передбачених статтею 411 цього Закону)».</p> <p><u>-9336- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 1 частини 61 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«Виконавча дирекція Фонду гарантування вкладів фізичних осіб має право у виняткових випадках прийняти вмотивоване рішення про незастосування обмежень, встановлених пунктами 1 та 5 частини п'ятої цієї статті, до зобов'язань системно важливого банку, який віднесено Національним банком України до категорії неплатоспроможних (крім випадків виведення неплатоспроможного банку з ринку за участі держави, передбачених статтею 411 цього Закону).»</p> <p><u>-9337- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 1 частини 61 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«Виконавча дирекція Фонду гарантування вкладів фізичних осіб має право прийняти вмотивоване рішення про незастосування обмежень, встановлених пунктами 1 та 5 частини п'ятої цієї статті, до зобов'язань (крім зобов'язань перед пов'язаними з банком особами) системно важливого банку, який віднесено Національним банком до категорії неплатоспроможних (крім випадків виведення неплатоспроможного банку з ринку за участі держави, передбачених статтею 411 цього Закону).»</p>	Відхилено	
248.	<p>У разі, якщо інформація про проведені операції свідчить про перевищення фактичних залишків на рахунках клієнтів або встановлених лімітів після дати відчуження/передачі, приймаючий/перехідний банк набуває право вимоги до відповідного клієнта, а клієнт набуває зобов'язання повернути визначену банком суму коштів.</p>	<p><u>-9338- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Абзац 2 частини 61 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«У разі документального підтвердження перевищення фактичних залишків на рахунках клієнтів або встановлених лімітів після дати відчуження/передачі, приймаючий/перехідний банк набуває право вимоги до відповідного клієнта, а клієнт</p>	Відхилено	<p>У разі, якщо інформація про проведені операції свідчить про перевищення фактичних залишків на рахунках клієнтів або встановлених лімітів після дати відчуження/передачі, приймаючий/перехідний банк набуває право вимоги до відповідного клієнта, а клієнт набуває зобов'язання повернути визначену банком суму коштів.</p>

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>набуває зобов'язання повернути визначену банком суму коштів.»</p> <p><u>-9339- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Абзаци 2 та 3 частина 61 статті 36 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" виключити.</p> <p><u>-9340- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Абзац 1 частини 6-1 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у наступній редакції:</p> <p>У разі, якщо інформація про проведені операції свідчить про перевищення фактичних залишків на рахунках клієнтів або встановлених лімітів після дати відчуження/передачі, приймаючий/перехідний банк набуває право вимоги до відповідного клієнта, а клієнт неплатоспроможного банку стає зобов'язаною особою відносно приймаючого та/або перехідного банку і зобов'язаний виплати визначену таким банком суму коштів.</p> <p><u>-9341- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Абзац 2 частини 6-1 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«У випадку документального встановлення та підтвердження, що у зв'язку з проведеними клієнтами операціями було перевищення фактичних залишків або встановлених лімітів на рахунку клієнтів після дати відчуження/передачі, приймаючий/перехідний банк має право вимоги до відповідно клієнта, а клієнт зобов'язаний повернути документально підтверджену банком суму коштів.»</p> <p><u>-9342- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Абзац 2 частини 61 статті 36 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:</p> <p>У разі, якщо інформація про проведені операції свідчить про перевищення фактичних залишків на рахунках клієнтів або встановлених лімітів після дати</p>	Відхилено	
			Відхилено	
			Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>відчуження/передачі, приймаючий/перехідний банк набуває право вимоги до відповідного клієнта, а клієнт неплатоспроможного банку стає зобов'язаною особою відносно приймаючого/перехідного банку і зобов'язаний виплати визначену таким банком суму коштів.</p>		
		<p><u>-9343- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u></p> <p>Абзац 2 частини 61 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«У разі юридичного підтвердження перевищення фактичних залишків на рахунках клієнтів або встановлених лімітів після дати відчуження/передачі, приймаючий/перехідний банк набуває право вимоги до відповідного клієнта, а клієнт набуває зобов'язання повернути визначену банком суму коштів.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-9344- Н.д.Чорний Д.С. (Рєєстр.картка №34)</u></p> <p>Абзац 2 частини 6-1 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції:</p> <p>»У випадку виявлення та документального підтвердження, що результатом проведених операцій стало перевищення фактичних залишків або встановлених лімітів на рахунку клієнтів після дати відчуження/передачі, приймаючий/перехідний банк має право вимоги до відповідно клієнта, а клієнт зобов'язаний повернути документально підтверджену банком суму коштів.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-9345- Н.д.Поляков А.Е. (Рєєстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 2 частини 6-1 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у наступній редакції:</p> <p>«У разі, якщо інформація про проведені операції свідчить про перевищення фактичних залишків на рахунках клієнтів або встановлених лімітів після дати відчуження/передачі, приймаючий/перехідний банк набуває право вимоги до відповідного клієнта, а клієнт стає зобов'язаною особою відносно визначеного</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		банку і зобов'язаний виплатити визначену банком суму коштів.»		
		<u>-9346- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		<p>Абзац 2 частини 61 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції:</p> <p>«У разі належного підтвердження перевищення фактичних залишків на рахунках клієнтів або встановлених лімітів після дати відчуження/передачі, приймаючий/перехідний банк набуває право вимоги до відповідного клієнта, а клієнт набуває зобов'язання повернути визначену банком суму коштів.»</p>		
		<u>-9347- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		<p>Абзац 2 частини 61 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції:</p> <p>«У разі, якщо інформація про проведені операції свідчить про перевищення фактичних залишків коштів на рахунках клієнтів або встановлених лімітів після дати відчуження/передачі, приймаючий/перехідний банк набуває право вимоги до відповідного клієнта, а клієнт набуває зобов'язання повернути визначену банком суму коштів.»</p>		
		<u>-9348- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		<p>Абзац 2 частини 6-1 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції:</p> <p>«У разі виявлення, що інформація про проведені операції свідчить про перевищення фактичних залишків на рахунках клієнтів або встановлених лімітів після дати відчуження/передачі, приймаючий/перехідний банк набуває право вимоги до відповідного клієнта, а клієнт набуває зобов'язання повернути визначену банком суму коштів.»</p>		
		<u>-9349- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Абзац 2 частини 61 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

«У разі, якщо інформація про проведені операції свідчить про перевищення фактичних залишків на рахунках клієнтів або встановлених лімітів після дати відчуження та/або передачі, приймаючий/перехідний банк набуває право вимоги до відповідного клієнта, а клієнт, в свою чергу, набуває зобов'язання повернути визначену банком суму грошових коштів.»

-9350- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 2 частини 61 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

«В тому випадку, якщо інформація про проведені операції свідчить про фактичне перевищення залишків на рахунках клієнтів або встановлених лімітів після дати відчуження та/або передачі, приймаючий/перехідний банк набуває право вимоги до відповідного клієнта, а клієнт, в свою чергу, набуває зобов'язання повернути визначену банком суму грошових коштів.»

-9351- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 2 частини 61 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

«В тому випадку, якщо інформація про проведені операції свідчить про фактичне перевищення залишків на рахунках клієнтів або встановлених лімітів після дати відчуження, приймаючий/перехідний банк набуває право вимоги до відповідного клієнта, а клієнт, в свою чергу, набуває зобов'язання повернути визначену банком суму грошових коштів.»

-9352- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 3 частини 61 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

«У випадку, якщо наявна інформація про проведені операції підтверджує, що зобов'язання приймаючого/перехідного банку

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
249.	<p>У разі, якщо інформація про проведені операції свідчить про те, що зобов'язання приймаючого/перехідного банку перед клієнтом після дати відчуження/передачі є більшими, ніж фактично передані залишки на рахунках, приймаючий/перехідний банк зобов'язаний повернути відповідну суму грошових коштів клієнту, а клієнт набуває право вимоги до приймаючого/перехідного банку на таку суму коштів»;</p>	<p>перед клієнтом після дати відчуження/передачі є більшими, ніж фактично передані залишки на рахунках, приймаючий/перехідний банк зобов'язаний повернути відповідну суму грошових коштів клієнту, а клієнт набуває право вимоги до приймаючого/перехідного банку на таку суму коштів.»</p> <p><u>-9353- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Абзац 3 частини 6-1 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«У випадку належного документального підтвердження інформації, що у зв'язку з проведеними операціями зобов'язання приймаючого/перехідного банку перед клієнтом після дати відчуження/передачі є більшими, ніж фактично передані залишки на рахунках на момент відчуження, приймаючий/перехідний банк набуває зобов'язання повернути відповідну суму коштів клієнту, а клієнт набуває право вимоги до приймаючого/перехідного банку на таку документально підтверджену суму коштів.»</p> <p><u>-9354- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Абзац 3 частини 6-1 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«У випадку документального встановлення та підтвердження, що у зв'язку з проведеними операціями зобов'язання приймаючого/перехідного банку перед клієнтом після дати відчуження/передачі є більшими, ніж фактично передані залишки на рахунках на момент відчуження, приймаючий/перехідний банк набуває зобов'язання повернути відповідну суму коштів клієнту, а клієнт набуває право вимоги до приймаючого/перехідного банку на таку документально підтверджену суму коштів.»</p> <p><u>-9355- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Абзац 3 частини 6-1 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«У випадку відповідного документального підтвердження інформації, що у зв'язку з</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	<p>У разі, якщо інформація про проведені операції свідчить про те, що зобов'язання приймаючого/перехідного банку перед клієнтом після дати відчуження/передачі є більшими, ніж фактично передані залишки на рахунках, приймаючий/перехідний банк набуває зобов'язання повернути відповідну суму коштів клієнту, а клієнт набуває право вимоги до приймаючого/перехідного банку на таку суму коштів»;</p>

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>проведеними операціями зобов'язання приймаючого/перехідного банку перед клієнтом після дати відчуження/передачі є більшими, ніж фактично передані залишки на рахунках на момент відчуження, приймаючий/перехідний банк набуває зобов'язання повернути відповідну суму коштів клієнту, а клієнт набуває право вимоги до приймаючого/перехідного банку на таку документально підтверджену суму коштів.»</p> <p><u>-9356- Н.д. Чорний Д.С. (Ресстр. картка №34)</u></p> <p>Абзац 3 частини 6-1 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції: »У випадку виявлення та документального підтвердження, що у зв'язку з проведеними операціями зобов'язання приймаючого/перехідного банку перед клієнтом після дати відчуження/передачі є більшими, ніж фактично передані залишки на рахунках на момент відчуження, приймаючий/перехідний банк набуває зобов'язання повернути відповідну суму коштів клієнту, а клієнт набуває право вимоги до приймаючого/перехідного банку на таку підтверджену документально суму коштів.»</p> <p><u>-9357- Н.д. Чорний Д.С. (Ресстр. картка №34)</u></p> <p>Абзац 3 частини 6-1 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції: »У разі, якщо інформація про проведені операції свідчить про те, що зобов'язання приймаючого/перехідного банку перед клієнтом після дати відчуження/передачі є більшими, ніж фактично передані залишки на рахунках, приймаючий/перехідний банк зобов'язується повернути відповідну суму коштів клієнту, а клієнт набуває прав кредитора до приймаючого/перехідного банку на таку суму коштів.»</p> <p><u>-9358- Н.д. Чорний Д.С. (Ресстр. картка №34)</u></p> <p>Абзаци 2 та 3 частина 6-1 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» виключити.</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-9359- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 3 частини 6-1 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції:</p> <p>«У випадку документального підтвердження, що за наслідками проведених операцій зобов'язання приймаючого/перехідного банку перед клієнтом після дати відчуження/передачі є більшими, ніж фактично передані залишки на рахунках на момент відчуження, приймаючий/перехідний банк набуває зобов'язання повернути відповідну суму коштів клієнту, а клієнт набуває право вимоги до приймаючого/перехідного банку на таку підтверджену документально суму коштів.»</p> <p><u>-9360- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 3 частини 6-1 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції:</p> <p>«У разі, якщо інформація про проведені операції свідчить про те, що зобов'язання приймаючого/перехідного банку перед клієнтом після дати відчуження/передачі є більшими, ніж фактично передані залишки на рахунках, приймаючий/перехідний банк зобов'язаний повернути відповідну суму коштів клієнту, а клієнт стає кредитором до приймаючого/перехідного банку на таку суму коштів.»</p> <p><u>-9361- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 3 частини 6-1 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції:</p> <p>«У випадку, якщо інформація про здійснені операції свідчитиме про те, що зобов'язання приймаючого/перехідного банку перед клієнтом після дати відчуження/передачі є більшими, ніж фактично передані залишки на рахунках, приймаючий/перехідний банк набуває зобов'язання повернути відповідну суму коштів клієнту, а клієнт набуває право вимоги до приймаючого/перехідного банку на таку суму коштів.»</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-9362- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 3 частини 61 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції:</p> <p>«У разі відповідного документального підтвердження даних, що у зв'язку з проведеними операціями зобов'язання приймаючого/перехідного банку перед клієнтом після дати відчуження/передачі є більшими, ніж фактично передані залишки на рахунках на момент відчуження, приймаючий/перехідний банк набуває зобов'язання повернути відповідну суму коштів клієнту, а клієнт набуває право вимоги до приймаючого/перехідного банку на таку документально підтверджену суму коштів.»</p> <p><u>-9363- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 3 частини 61 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції:</p> <p>«У разі, якщо інформація про проведені операції свідчить про те, що зобов'язання приймаючого/перехідного банку перед клієнтом після дати відчуження/передачі є більшими, ніж фактично передані залишки коштів на рахунках, приймаючий/перехідний банк набуває зобов'язання повернути відповідну суму коштів клієнту, а клієнт набуває право вимоги до приймаючого/перехідного банку на таку суму коштів.»</p> <p><u>-9364- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 3 частини 61 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«У випадку, якщо наявна інформація про проведені операції підтверджує, що зобов'язання приймаючого/перехідного банку перед клієнтом після дати відчуження/передачі є більшими, ніж фактично передані залишки на рахунках, приймаючий/перехідний банк зобов'язаний повернути відповідну різницю грошових коштів клієнту, а клієнт набуває право вимоги</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		до приймаючого/перехідного банку на таку суму коштів.»		
250.	частину восьму викласти у такій редакції:			частину восьму викласти у такій редакції:
251.	“8. Дія Кодексу України з процедури банкрутства на банки не поширюється”;	<p><u>-9365- Н.д.Пузітчук А.В. (Ресстр.картка №407)</u> в абзаці п'ятнадцятому підпункту 6 пункту 12 розділу I законопроекту слово «процедури» замінити словом «процедур».</p> <p><u>-9366- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u> Частину 8 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції: «8. Кодекс України з процедур банкрутства не поширює свою дію на банки.»</p> <p><u>-9367- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u> Частини 8 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у новій редакції: «8. Дія законодавства у сфері банкрутства, зокрема Кодексу України з процедур банкрутства на банки не поширюється.»</p> <p><u>-9368- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u> У частині 8 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» після слова «банкрутства» додати слова «при виведенні неплатоспроможного банку з ринку».</p> <p><u>-9369- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u> В частині 8 статті 36 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” “Кодекс України з процедури банкрутства” замінити на “Кодекс України з процедур банкрутства” та дану частину викласти в такій редакції: 8. Дія Кодексу України з процедур банкрутства на банки не поширюється.</p> <p><u>-9370- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u> Частину 8 статті 36 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p>	<p>Враховано</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	<p>“8. Дія Кодексу України з процедур банкрутства на банки не поширюється”;</p>

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		«Дія Кодексу України з процедур банкрутства на банки не поширюється.»		
		<u>-9371- Н.д.Бондар В.В. (Рєєстр.картка №191)</u>	Відхилено	
		Частини 8 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб». викласти у новій редакції:		
		«Дія Кодексу України з процедур банкрутства на банки не поширюється.»		
		<u>-9372- Н.д.Демченко С.О. (Рєєстр.картка №29)</u>	Відхилено	
		Частини 8 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб». викласти у новій редакції:		
		«8. Дія положень Кодексу України з процедур банкрутства на банки не поширюється.»		
		<u>-9373- Н.д.Демченко С.О. (Рєєстр.картка №29)</u>	Відхилено	
		Частину 8 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:		
		8. Дія Кодексу України з процедур банкрутства на банки не поширюється.		
		<u>-9374- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u>	Відхилено	
		Частини 8 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб». викласти у новій редакції:		
		«8. Дія положень Кодексу України з процедур банкрутства на банки не поширюється.»		
		<u>-9375- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u>	Відхилено	
		Частину 8 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:		
		8. Положення Кодексу України з процедур банкрутства на банки не поширюються.		
		<u>-9376- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u>	Відхилено	
		Частину 8 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:		
		«8. Кодекс України з процедур банкрутства не розповсюджує свою дію на банки.»		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-9377- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u> Частину 8 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції: «8. Дія Кодексу України з процедури банкрутства, при виведенні банку, визнаного неплатоспроможним, з ринку, на банки не поширюється.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-9378- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u> Частини 8 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у новій редакції: «8. Дія нормативно-правових актів у сфері банкрутства, зокрема Кодексу України з процедур банкрутства на банки не поширюється.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-9379- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u> Частину 8 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб». викласти у наступній редакції: «Дія Кодексу України з процедур банкрутства на банки не поширюється.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-9380- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u> Частину 8 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції: »На банки, в яких відповідно до положень цього Закону запроваджено процедуру тимчасової адміністрації, Кодекс України з процедур банкрутства не поширюється.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-9381- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u> Частину 8 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб». викласти у наступній редакції: «Щодо банків (в тому числі тих, у яких запроваджено тимчасову адміністрацію) не застосовуються процедури відновлення платоспроможності боржника - юридичної особи або визнання його банкрутом, визначені Кодекс України з процедур банкрутства.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-9382- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Частину 8 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у новій редакції:</p> <p>«8. Дія вимог Кодексу України з процедур банкрутства на банки не поширюється.»</p>		
		<p><u>-9383- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Частину 8 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:</p> <p>«8. Положення Кодексу України з процедур банкрутства не застосовуються під час процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку.»</p>		
		<p><u>-9384- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Частину 8 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:</p> <p>«8. Вимоги Кодексу України з процедур банкрутства не застосовуються під час процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку.»</p>		
		<p><u>-9385- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Частину 8 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:</p> <p>«8. Порядок і процедура виведення неплатоспроможного банку з ринку регулюється виключно цим Законом та іншими нормативно-правовими актами. У разі виникнення протиріч, застосовуються положення цього Закону.»</p>		
		<p><u>-9386- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Частину 8 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:</p> <p>«8. Порядок і процедура виведення неплатоспроможного банку з ринку регулюється чинним законодавством України. У разі виникнення протиріч, застосовуються положення цього Закону.»</p>		
		<p><u>-9387- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Частину 8 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції:</p> <p>«8. Кодекс України з процедур банкрутства за колом осіб не поширює свою дію на банки.»</p> <p><u>-9388- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 8 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції:</p> <p>«8. Дія Кодексу України з процедури банкрутства, при виведенні визнаного Національним банком України неплатоспроможного банку з ринку, на банки не поширюється.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-9389- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частини 8 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у новій редакції:</p> <p>«8. Дія нормативно-правових актів з питань банкрутства, зокрема Кодекс України з процедур банкрутства - на банки не поширюється.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-9390- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 8 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб». викласти у наступній редакції:</p> <p>«Дія Кодексу України з процедур банкрутства на неплатоспроможні банки не поширюється.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-9391- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 8 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«Відносно банків, в яких запроваджено процедуру тимчасової адміністрації, Кодекс України з процедур банкрутства не може бути застосований.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-9392- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 8 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«Дія Кодексу України з процедури банкрутства на банки, в розумінні статті 2 Закону України «Про банки і банківську діяльність», не поширюється.»</p> <p><u>-9393- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 8 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у наступній редакції:</p> <p>«Щодо банків (в тому числі тих, у яких запроваджено тимчасову адміністрацію або ліквідацію) не застосовуються процедури, визначені Кодекс України з процедур банкрутства.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-9394- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Частину 9 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«9. Протягом періоду виведення банку з ринку та/або ліквідації банку Фонд має право безоплатно користуватися технічними можливостями такого банку (технічними засобами, серверами, колцентром, приміщенням тощо) з метою мінімізації своїх витрат».</p>	Відхилено	
		<p><u>-9395- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>У частині 9 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» після слів «має право» додати слова «в межах об'єктивної потреби».</p>	Відхилено	
		<p><u>-9396- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Пункт 9 ст. 36 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:</p> <p>"9. Протягом періоду виведення банку з ринку та/або ліквідації банку Фонд має право на безоплатних умовах користуватися технічними можливостями такого банку (технічними засобами, серверами, колцентром, приміщенням тощо) з метою мінімізації своїх витрат".</p>	Відхилено	
		<p><u>-9397- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Пункт 9 ст. 36 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:</p> <p>«9. Протягом періоду виведення банку з ринку та/або ліквідації банку Фонд має право в межах розумного користуватися технічними можливостями такого банку (технічними засобами, серверами, кол-центром, приміщенням тощо) з метою мінімізації своїх витрат."</p>		
		<p><u>-9398- Н.д.Демченко С.О. (Рєсстр.картка №29)</u></p>	Відхилено	
		<p>Частину 9 ст. 36 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:</p> <p>"9. Протягом періоду виведення банку з ринку та/або ліквідації банку Фонд має право на безоплатній основі користуватися технічними можливостями такого банку з метою мінімізації своїх витрат".</p>		
		<p><u>-9399- Н.д.Демченко С.О. (Рєсстр.картка №29)</u></p>	Відхилено	
		<p>Частину 9 ст. 36 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:</p> <p>«9. Протягом періоду виведення банку з ринку та/або ліквідації банку Фонд має право в розумних межах користуватися технічними можливостями такого банку з метою мінімізації своїх витрат."</p>		
		<p><u>-9400- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєсстр.картка №96)</u></p>	Відхилено	
		<p>Частину 9 ст. 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:</p> <p>"9. Протягом періоду виведення банку з ринку та/або ліквідації банку Фонд має право на безоплатній основі користуватися технічними можливостями такого банку з метою мінімізації своїх витрат".</p>		
		<p><u>-9401- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєсстр.картка №96)</u></p>	Відхилено	
		<p>Частину 9 ст. 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:</p> <p>«9. Протягом періоду виведення банку з ринку та/або ліквідації банку Фонд має право</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		в розумних межах користуватися технічними можливостями такого банку з метою мінімізації своїх витрат."		
		<u>-9402- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u>	Відхилено	
		Частину 9 ст. 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:		
		«9. Протягом періоду виведення банку з ринку та/або ліквідації банку Фонд має право користуватися технічними можливостями такого банку (технічними засобами, програмним забезпеченням, кол-центром, приміщенням тощо) з метою мінімізації своїх витрат.»		
		<u>-9403- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u>	Відхилено	
		Частину 9 ст. 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:		
		«9. Протягом періоду виведення банку з ринку та/або ліквідації банку Фонд має право користуватися технічними можливостями такого банку (технічними засобами, кол-центром, приміщенням, устаткуванням тощо) з метою мінімізації своїх витрат.»		
		<u>-9404- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u>	Відхилено	
		Частину 9 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:		
		«9. Протягом періоду виведення банку з ринку та/або ліквідації банку Фонд має право безкоштовно користуватися технічними можливостями такого банку (технічними засобами, серверами, колцентром, приміщенням тощо) з метою мінімізації своїх витрат».		
		<u>-9405- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u>	Відхилено	
		Частину 9 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:		
		«9. Протягом періоду виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку Фонд має право користуватися технічними можливостями такого банку (технічними засобами,		

Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	серверами, кол-центром, приміщенням тощо) з метою мінімізації своїх витрат.».		
	<u>-9406- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u> Частина 9 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції: «9. Протягом періоду виведення банку з ринку та/або ліквідації банку Фонд має право в межах нагальної потреби користуватися технічними можливостями такого банку (технічними засобами, серверами, кол-центром, приміщенням тощо) з метою мінімізації своїх витрат.»	Відхилено	
	<u>-9407- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u> Частина 9 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції: «9. Протягом періоду виведення банку з ринку та/або ліквідації банку та на виконання плану врегулювання Фонд має право користуватися технічними можливостями такого банку (технічними засобами, серверами, кол-центром, приміщенням тощо) з метою мінімізації своїх витрат.».	Відхилено	
	<u>-9408- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u> Пункт 9 ст. 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у наступній редакції: »9. Протягом періоду виведення банку з ринку та/або ліквідації банку Фонд має право на безоплатній основі користуватися технічними можливостями такого банку (технічними засобами, серверами, кол-центром, приміщенням тощо) з метою мінімізації своїх витрат».	Відхилено	
	<u>-9409- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u> Частина 9 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції: »9. Протягом періоду виведення банку з ринку та/або ліквідації банку Фонд має право тимчасово користуватися технічними можливостями такого банку (технічними засобами,	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>серверами, кол-центром, приміщенням тощо) з метою мінімізації своїх витрат. «</p> <p><u>-9410- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Частину 9 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції: »9. Протягом періоду виведення банку з ринку та/або ліквідації банку Фонд має право користуватися технічними можливостями такого банку (технічними засобами, серверами, кол-центром, приміщенням тощо) з метою мінімізації своїх витрат.</p> <p>Якщо строк тимчасової адміністрації закінчився і в банку не було введено процедуру ліквідації, або у випадку укладення договору купівлі-продажу акцій перехідного банку, Фонд зобов'язаний повернути всі отримані в користування технічні можливості, також відшкодувати збитки при їх наявності.»</p> <p><u>-9411- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 9 ст. 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у наступній редакції:</p> <p>«9. Протягом періоду виведення банку з ринку та/або ліквідації банку Фонд має право користуватися технічними можливостями такого банку (технічними засобами, серверами, кол-центром, приміщенням тощо) без здійснення оплати за таке користування банку, який перебуває в процедурі виведення з ринку, з метою мінімізації своїх витрат».</p> <p><u>-9412- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 9 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції:</p> <p>«9. Протягом періоду виведення банку з ринку та/або ліквідації банку Фонд має право користуватися (без передачі у власність) технічними можливостями такого банку (технічними засобами, серверами, кол-центром, приміщенням тощо) з метою мінімізації своїх витрат.»</p>	Відхилено	Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-9413- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 9 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції:</p> <p>«9. Протягом періоду виведення банку з ринку та/або ліквідації банку Фонд має право користуватися технічними можливостями такого банку (технічними засобами, серверами, кол-центром, приміщенням тощо) з метою мінімізації своїх витрат.</p> <p>У випадку закінчення строку тимчасової адміністрації та не введення процедури ліквідації, або у випадку укладення договору купівлі-продажу акцій перехідного банку, Фонд зобов'язаний повернути отримані в користування технічні засоби, та відшкодувати документально підтверджені збитки при їх наявності.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-9414- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 9 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції:</p> <p>«9. Протягом періоду виведення банку з ринку та/або ліквідації банку Фонд має право без будь-якої плати користуватися технічними можливостями такого банку (технічними засобами, серверами, кол-центром, приміщенням тощо) з метою мінімізації своїх витрат».</p>	Відхилено	
		<p><u>-9415- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 9 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції:</p> <p>«9. Протягом періоду виведення визнаного Національним банком України неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку Фонд має право користуватися технічними можливостями такого банку (технічними засобами, серверами, кол-центром, приміщенням тощо) з метою мінімізації своїх витрат.».</p>	Відхилено	
		<p><u>-9416- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Частину 9 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції:</p> <p>«9. Протягом періоду виведення банку з ринку та/або ліквідації банку, та для виконання плану врегулювання Фонд має право користуватися технічними можливостями такого банку (технічними засобами, серверами, кол-центром, приміщенням тощо) з метою мінімізації своїх витрат.»</p> <p><u>-9417- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 9 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції:</p> <p>«9. Протягом періоду виведення банку з ринку та/або ліквідації банку Фонд має право в межах реальної потреби користуватися технічними можливостями такого банку (технічними засобами, серверами, кол-центром, приміщенням тощо) з метою мінімізації своїх витрат.»</p> <p><u>-9418- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 9 ст. 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:</p> <p>«9. Протягом періоду виведення банку з ринку та/або ліквідації банку Фонд може на безоплатній основі користуватися технічними можливостями такого банку з метою мінімізації своїх витрат.»</p> <p><u>-9419- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 9 ст. 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:</p> <p>«9. Протягом періоду виведення банку з ринку та/або ліквідації банку Фонд, дотримуючись вимог розумності та ефективності, має право користуватися технічними можливостями такого банку з метою мінімізації своїх витрат.»</p> <p><u>-9420- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Частину 9 ст. 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:</p> <p>«9. Протягом періоду виведення банку з ринку та/або ліквідації банку Фонд має право користуватися технічними можливостями такого банку (матеріально-технічними засобами, ліцензійним програмним забезпеченням, приміщенням тощо) з метою мінімізації своїх витрат.»</p> <p><u>-9421- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 9 ст. 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:</p> <p>«9. Протягом усього періоду виведення банку з ринку та/або ліквідації банку Фонд на підставі вмотивованого рішення Дирекції може користуватися технічними можливостями такого банку (технічними засобами, кол-центром, приміщенням, устаткуванням тощо) з метою мінімізації своїх витрат.»</p>	Відхилено	
252.	доповнити частинами десятою та одинадцятою такого змісту:			доповнити частинами десятою та одинадцятою такого змісту:
253.	<p>“10. Визнання банку неплатоспроможним є підставою для зупинення, на строк тимчасової адміністрації та/або до дати укладення договору купівлі-продажу акцій перехідного банку, внесення змін до системи депозитарного обліку цінних паперів неплатоспроможного банку та/або перехідного банку та/або відповідного власника цінних паперів неплатоспроможного банку, крім дій, які здійснюються на вимогу Фонду відповідно до цього Закону. На вимогу Фонду з метою виконання плану врегулювання внесення необхідних змін до системи депозитарного обліку цінних паперів такого банку здійснюється відповідними депозитарними установами невідкладно (негайно).</p>	<p><u>-9422- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Частину 10 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«10. Визнання банку неплатоспроможним є підставою для зупинення, на строк запровадження тимчасової адміністрації та/або до дати укладення договору купівлі-продажу акцій перехідного банку, внесення змін до системи депозитарного обліку цінних паперів неплатоспроможного банку та/або перехідного банку та/або відповідного власника цінних паперів неплатоспроможного банку, крім дій, які здійснюються на вимогу Фонду відповідно до цього Закону. На вимогу Фонду з метою виконання плану врегулювання внесення необхідних змін до системи депозитарного обліку цінних паперів такого банку здійснюється відповідними депозитарними установами невідкладно (негайно).»</p>	Враховано	<p>“10. Визнання банку неплатоспроможним є підставою для зупинення на строк запровадження тимчасової адміністрації та/або до дати укладення договору купівлі-продажу акцій перехідного банку внесення змін до системи депозитарного обліку цінних паперів неплатоспроможного банку та/або перехідного банку та/або відповідного власника цінних паперів неплатоспроможного банку, крім дій, які здійснюються на вимогу Фонду відповідно до цього Закону. На вимогу Фонду з метою виконання плану врегулювання внесення необхідних змін до системи депозитарного обліку цінних паперів такого банку здійснюється відповідними депозитарними установами невідкладно (негайно).</p>

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-9423- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 10 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції:</p> <p>«10. Визнання банку неплатоспроможним є підставою для зупинення, на строк запровадження Виконавчою дирекцією Фонду тимчасової адміністрації та/або до дати укладення договору купівлі-продажу акцій перехідного банку, внесення змін до системи депозитарного обліку цінних паперів неплатоспроможного банку та/або перехідного банку та/або відповідного власника цінних паперів неплатоспроможного банку, крім дій, які здійснюються на вимогу Фонду відповідно до цього Закону. На вимогу Фонду з метою виконання плану врегулювання внесення необхідних змін до системи депозитарного обліку цінних паперів такого банку здійснюється відповідними депозитарними установами невідкладно (негайно).»</p>	Відхилено	
		<p><u>-9424- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Частину 10 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«10. Визнання банку неплатоспроможним є підставою для зупинення, на строк запровадження Фондом тимчасової адміністрації та/або до дати укладення договору купівлі-продажу акцій перехідного банку, внесення змін до системи депозитарного обліку цінних паперів неплатоспроможного банку та/або перехідного банку та/або відповідного власника цінних паперів неплатоспроможного банку, крім дій, які здійснюються на вимогу Фонду відповідно до цього Закону. На вимогу Фонду з метою виконання плану врегулювання внесення необхідних змін до системи депозитарного обліку цінних паперів такого банку здійснюється відповідними депозитарними установами невідкладно (негайно).»</p>	Відхилено	
		<p><u>-9425- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Частина 10 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«Визнання банку неплатоспроможним є підставою для зупинення, на строк тимчасової адміністрації та/або до дати укладення договору купівлі-продажу акцій перехідного банку, внесення змін до системи депозитарного обліку цінних паперів неплатоспроможного банку та/або перехідного банку та/або відповідного власника цінних паперів неплатоспроможного банку, крім дій, які здійснюються на вимогу Фонду відповідно до цього Закону. На вимогу Фонду з метою виконання плану врегулювання внесення необхідних змін до системи депозитарного обліку цінних паперів такого банку здійснюється відповідними депозитарними установами через три дні після отримання зазначеної вимоги Фонду.»

-9426- Н.д.Дубінський О.А. (Рєєстр.картка №94)

Відхилено

Частина 10 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«Визнання банку неплатоспроможним є підставою для зупинення, на строк тимчасової адміністрації та/або до дати укладення договору купівлі-продажу акцій перехідного банку, внесення змін до системи депозитарного обліку цінних паперів неплатоспроможного банку та/або перехідного банку та/або відповідного власника цінних паперів неплатоспроможного банку, крім дій, які здійснюються на вимогу Фонду відповідно до цього Закону. На вимогу Фонду з метою виконання плану врегулювання внесення необхідних змін до системи депозитарного обліку цінних паперів такого банку здійснюється відповідними депозитарними установами тільки після повідомлення акціонерів банку.»

-9427- Н.д.Дубінський О.А. (Рєєстр.картка №94)

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Частина 10 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

«10. Визнання банку неплатоспроможним є підставою для зупинення, на строк тимчасової адміністрації та/або до дати укладення договору купівлі-продажу акцій перехідного банку, внесення змін до системи депозитарного обліку цінних паперів неплатоспроможного банку та/або перехідного банку та/або відповідного власника цінних паперів неплатоспроможного банку, крім дій, які здійснюються на вимогу Фонду відповідно до цього Закону. Внесення таких змін допускається у разі надходження відповідної вимоги Фонду. Вимога Фонду обов'язково повинна містити положення про те, що такі зміни вносяться на виконання плану врегулювання.»

-9428- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)

Відхилено

Частина 10 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«10. Визнання банку неплатоспроможним є підставою для зупинення, на строк тимчасової адміністрації та/або до дня, наступного за днем укладення договору купівлі-продажу акцій перехідного банку, внесення змін до системи депозитарного обліку цінних паперів неплатоспроможного банку та/або перехідного банку та/або відповідного власника цінних паперів неплатоспроможного банку, крім дій, які здійснюються на вимогу Фонду відповідно до цього Закону. На вимогу Фонду з метою виконання плану врегулювання внесення необхідних змін до системи депозитарного обліку цінних паперів такого банку здійснюється відповідними депозитарними установами тільки після повідомлення акціонерів банку.»

-9429- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)

Відхилено

Частина 10 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції:

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«10. Визнання банку неплатоспроможним є підставою для зупинення, на строк тимчасової адміністрації та/або до дати укладення договору купівлі-продажу акцій перехідного банку, внесення змін до системи депозитарного обліку цінних паперів неплатоспроможного банку та/або перехідного банку та/або відповідного власника цінних паперів неплатоспроможного банку, крім дій, які здійснюються на вимогу Фонду відповідно до цього Закону. На вимогу Фонду з метою виконання плану врегулювання внесення необхідних змін до системи депозитарного обліку цінних паперів такого банку здійснюється відповідними депозитарними установами невідкладно (негайно).»</p> <p><u>-9430- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Частину 10 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«10. Визнання банку неплатоспроможним може стати підставою для зупинення, на строк тимчасової адміністрації та/або до дати укладення договору купівлі-продажу акцій перехідного банку, внесення змін до системи депозитарного обліку цінних паперів неплатоспроможного банку та/або перехідного банку та/або відповідного власника цінних паперів неплатоспроможного банку, у випадку, якщо відповідна вимога до депозитарної установи надійде від Фонду. На отриману вимогу Фонду з метою виконання плану врегулювання внесення необхідних зміни до системи депозитарного обліку цінних паперів такого банку здійснюється відповідними депозитарними установами невідкладно (негайно).»</p>	Відхилено	
		<p><u>-9431- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Пункт 10 ст. 36 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>"10. Віднесення банківської установи до категорії проблемних, або визнання банку неплатоспроможним є підставою для</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

зупинення, на строк тимчасової адміністрації та/або до дати укладення договору купівлі-продажу акцій перехідного банку, внесення змін до системи депозитарного обліку цінних паперів неплатоспроможного банку та/або перехідного банку та/або відповідного власника цінних паперів неплатоспроможного банку, крім дій, які здійснюються на вимогу Фонду відповідно до цього Закону. На вимогу Фонду з метою виконання плану врегулювання внесення необхідних змін до системи депозитарного обліку цінних паперів такого банку здійснюється відповідними депозитарними установами невідкладно (негайно)".

-9432- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Частину 10 статті 36 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:

«Визнання банку неплатоспроможним є підставою для зупинення, на строк тимчасової адміністрації та/або до дати укладення договору купівлі-продажу акцій перехідного банку, внесення змін до системи депозитарного обліку цінних паперів неплатоспроможного банку та/або перехідного банку та/або відповідного власника цінних паперів неплатоспроможного банку, крім дій, які здійснюються на вимогу Фонду відповідно до цього Закону. На вимогу Фонду з метою виконання плану врегулювання внесення необхідних змін до системи депозитарного обліку цінних паперів такого банку здійснюється відповідними депозитарними установами невідкладно (негайно) у семиденний строк з моменту отримання зазначеної вимоги Фонду.»

-9433- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Частину 10 статті 36 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у новій редакції з урахуванням виправлення допущеної помилки.

10. Визнання банку неплатоспроможним є підставою для зупинення, на строк тимчасової адміністрації та/або до дати укладення

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

договору купівлі-продажу акцій перехідного банку, внесення змін до системи депозитарного обліку цінних паперів неплатоспроможного банку та/або перехідного банку та/або відповідного власника цінних паперів неплатоспроможного банку, крім дій, які здійснюються на вимогу Фонду відповідно до цього Закону. На вимогу Фонду з метою виконання плану врегулювання внесення необхідних змін до системи депозитарного обліку цінних паперів такого банку здійснюється відповідними депозитарними установами невідкладно (негайно).

-9434- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Частину 10 статті 36 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:

10. Визнання банку неплатоспроможним може стати підставою для зупинення, на строк тимчасової адміністрації та/або до дати укладення договору купівлі-продажу акцій перехідного банку, внесення змін до системи депозитарного обліку цінних паперів неплатоспроможного банку та/або перехідного банку та/або відповідного власника цінних паперів неплатоспроможного банку, у випадку, якщо відповідна вимога до депозитарної установи надійде від Фонду. На вимогу Фонду з метою виконання плану врегулювання внесення необхідних зміни до системи депозитарного обліку цінних паперів такого банку здійснюється відповідними депозитарними установами невідкладно (негайно).

-9435- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Частину 10 статті 36 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:

"Визнання банку неплатоспроможним є підставою для зупинення, на строк тимчасової адміністрації та/або до дати укладення договору купівлі-продажу акцій перехідного банку, внесення змін до системи депозитарного обліку цінних паперів неплатоспроможного банку та/або

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>перехідного банку та/або відповідного власника цінних паперів неплатоспроможного банку, крім дій, які здійснюються на вимогу Фонду відповідно до цього Закону. На вимогу Фонду з метою виконання плану врегулювання внесення змін до системи депозитарного обліку цінних паперів такого банку здійснюється відповідними депозитарними установами невідкладно (негайно)."</p> <p><u>-9436- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Частину 10 статті 36 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:</p> <p>10. Визнання банку неплатоспроможним є підставою для зупинення, на строк тимчасової адміністрації та/або до дати укладення договору купівлі-продажу акцій перехідного банку, внесення змін до системи депозитарного обліку цінних паперів неплатоспроможного банку та/або перехідного банку та/або відповідного власника цінних паперів неплатоспроможного банку, крім дій, які здійснюються на вимогу Фонду відповідно до цього Закону. Внесення змін до системи депозитарного обліку цінних паперів здійснюється депозитарними установами невідкладно. Внесення таких змін допускається у разі надходження відповідної вимоги Фонду. Вимога Фонду повинна містити положення про те, що такі зміни вносяться на виконання плану врегулювання.</p> <p><u>-9437- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Частину 10 статті 36 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:</p> <p>«Визнання банку неплатоспроможним є підставою для зупинення, на строк тимчасової адміністрації та/або до дати укладення договору купівлі-продажу акцій перехідного банку, внесення змін до системи депозитарного обліку цінних паперів неплатоспроможного банку та/або перехідного банку та/або відповідного власника цінних паперів</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

неплатоспроможного банку, крім дій, що здійснюються на вимогу Фонду відповідно до цього Закону. На вимогу Фонду з метою виконання плану врегулювання внесення необхідних змін до системи депозитарного обліку цінних паперів такого банку здійснюється депозитарними установами невідкладно (негайно) у семиденний строк з моменту отримання зазначеної вимоги Фонду.»

-9438- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)

Відхилено

Частину 10 статті 36 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:

«Визнання банку неплатоспроможним є підставою для зупинення, на строк тимчасової адміністрації та/або до дати укладення договору купівлі-продажу акцій перехідного банку, внесення змін до системи депозитарного обліку цінних паперів неплатоспроможного банку та/або перехідного банку та/або відповідного власника цінних паперів неплатоспроможного банку, крім дій, які здійснюються на вимогу Фонду відповідно до цього Закону.

На вимогу Фонду з метою виконання плану врегулювання, внесення необхідних змін до системи депозитарного обліку цінних паперів такого банку здійснюється відповідними депозитарними установами невідкладно не пізніше сьомого календарного дня після отримання зазначеної письмової вимоги Фонду.»

-9439- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)

Відхилено

Частину 10 статті 36 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у новій редакції з урахуванням виправлення допущеної помилки.

10. Визнання банку неплатоспроможним є підставою для зупинення, на строк тимчасової адміністрації та/або до дати укладення договору купівлі-продажу акцій перехідного банку, внесення змін до системи депозитарного обліку цінних паперів неплатоспроможного банку та/або

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>перехідного банку та/або відповідного власника цінних паперів неплатоспроможного банку, крім дій, які здійснюються на вимогу Фонду відповідно до цього Закону. На вимогу Фонду з метою виконання плану врегулювання внесення необхідних змін до системи депозитарного обліку цінних паперів такого банку здійснюється відповідними депозитарними установами невідкладно.</p> <p><u>-9440- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Частина 10 статті 36 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p> <p>10. Визнання банку неплатоспроможним може стати підставою для зупинення, на строк тимчасової адміністрації та/або до дати укладення договору купівлі-продажу акцій перехідного банку, внесення змін до системи депозитарного обліку цінних паперів неплатоспроможного банку та/або перехідного банку та/або власника цінних паперів неплатоспроможного банку, у випадку, якщо відповідна вимога до депозитарної установи надійде від Фонду. На вимогу Фонду з метою виконання плану врегулювання внесення необхідних змін до системи депозитарного обліку цінних паперів такого банку здійснюється відповідними депозитарними установами невідкладно.</p> <p><u>-9441- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Частина 10 статті 36 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p> <p>10. Визнання банку неплатоспроможним є підставою для зупинення, на строк тимчасової адміністрації та/або до дати укладення договору купівлі-продажу акцій перехідного банку, внесення змін до системи депозитарного обліку цінних паперів неплатоспроможного банку та/або перехідного банку та/або власника цінних паперів неплатоспроможного банку, крім дій, які здійснюються на вимогу Фонду відповідно до цього Закону.</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Внесення змін до системи депозитарного обліку цінних паперів здійснюється депозитарними установами невідкладно. Внесення змін допускається у разі надходження вимоги Фонду. Вимога Фонду повинна містити положення про те, що такі зміни вносяться на виконання плану врегулювання.

-9442- Н.д.Демченко С.О. (Рєєстр.картка №29)

Відхилено

Частина 10 статті 36 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:

"Визнання банку неплатоспроможним є підставою для зупинення, на строк тимчасової адміністрації та/або до дати укладення договору купівлі-продажу акцій перехідного банку, внесення змін до системи депозитарного обліку цінних паперів неплатоспроможного банку та/або перехідного банку та/або відповідного власника цінних паперів неплатоспроможного банку, крім дій, які здійснюються на вимогу Фонду відповідно до цього Закону. На вимогу Фонду з метою виконання плану врегулювання внесення необхідних змін до системи депозитарного обліку цінних паперів такого банку здійснюється депозитарними установами невідкладно."

-9443- Н.д.Демченко С.О. (Рєєстр.картка №29)

Відхилено

Частина 10 ст. 36 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:

"10. Віднесення банку до категорії проблемних, або визнання банку неплатоспроможним є підставою для зупинення, на строк тимчасової адміністрації та/або до дати укладення договору купівлі-продажу акцій перехідного банку, внесення змін до системи депозитарного обліку цінних паперів неплатоспроможного банку та/або перехідного банку та/або власника цінних паперів неплатоспроможного банку, крім дій, які здійснюються на вимогу Фонду.

На вимогу Фонду з метою виконання плану врегулювання внесення необхідних зміни до

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>системи депозитарного обліку цінних паперів такого банку здійснюється відповідними депозитарними установами невідкладно (негайно)".</p> <p><u>-9444- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Частину 10 статті 36 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p> <p>10. Визнання банку неплатоспроможним може стати підставою для зупинення, на строк тимчасової адміністрації та/або до дати укладення договору купівлі-продажу акцій перехідного банку, внесення змін до системи депозитарного обліку цінних паперів неплатоспроможного банку та/або перехідного банку та/або власника цінних паперів неплатоспроможного банку, у випадку, якщо така вимога до депозитарної установи надійде від Фонду. На вимогу Фонду для виконання плану врегулювання внесення необхідних змін до системи депозитарного обліку цінних паперів такого банку здійснюється відповідними депозитарними установами невідкладно (негайно).</p> <p><u>-9445- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Частину 10 статті 36 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p> <p>10. Визнання банку неплатоспроможним є підставою для зупинення, на строк тимчасової адміністрації та/або перехідного банку та/або власника цінних паперів неплатоспроможного банку, та/або до дати укладення договору купівлі-продажу акцій перехідного банку, внесення змін до системи депозитарного обліку цінних паперів неплатоспроможного банку крім дій, які здійснюються на вимогу Фонду відповідно до цього Закону. Внесення змін до системи депозитарного обліку цінних паперів здійснюється депозитарними установами невідкладно. Внесення таких змін допускається у разі надходження вимоги Фонду. Вимога Фонду повинна містити положення про те, що такі зміни вносяться на виконання плану врегулювання.</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-9446- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Регстр.картка №96)</u></p> <p>Частину 10 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:</p> <p>«Визнання банку неплатоспроможним є підставою для зупинення, на строк тимчасової адміністрації та/або до дати укладення договору купівлі-продажу акцій перехідного банку, внесення змін до системи депозитарного обліку цінних паперів неплатоспроможного банку та/або перехідного банку та/або відповідного власника цінних паперів неплатоспроможного банку, крім дій, що здійснюються на вимогу Фонду відповідно до цього Закону. На вимогу Фонду з метою виконання плану врегулювання внесення необхідних змін до системи депозитарного обліку цінних паперів такого банку здійснюється депозитарними установами невідкладно (негайно) у семиденний строк з моменту отримання зазначеної вимоги Фонду.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-9447- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Регстр.картка №96)</u></p> <p>Частину 10 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:</p> <p>«Визнання банку неплатоспроможним є підставою для зупинення, на строк тимчасової адміністрації та/або до дати укладення договору купівлі-продажу акцій перехідного банку, внесення змін до системи депозитарного обліку цінних паперів неплатоспроможного банку та/або перехідного банку та/або відповідного власника цінних паперів неплатоспроможного банку, крім дій, які здійснюються на вимогу Фонду відповідно до цього Закону.</p> <p>На вимогу Фонду з метою виконання плану врегулювання, внесення необхідних змін до системи депозитарного обліку цінних паперів такого банку здійснюється відповідними депозитарними установами невідкладно не пізніше сьомого календарного дня після</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

отримання зазначеної письмової вимоги Фонду.»

-9448- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Реєстр.картка №96)

Відхилено

Частина 10 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у новій редакції з урахуванням виправлення допущеної помилки.

10. Визнання банку неплатоспроможним є підставою для зупинення, на строк тимчасової адміністрації та/або до дати укладення договору купівлі-продажу акцій перехідного банку, внесення змін до системи депозитарного обліку цінних паперів неплатоспроможного банку та/або перехідного банку та/або відповідного власника цінних паперів неплатоспроможного банку, крім дій, які здійснюються на вимогу Фонду відповідно до цього Закону. На вимогу Фонду з метою виконання плану врегулювання внесення необхідних змін до системи депозитарного обліку цінних паперів такого банку здійснюється відповідними депозитарними установами невідкладно.

-9449- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Реєстр.картка №96)

Відхилено

Частина 10 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

10. Визнання банку неплатоспроможним може стати підставою для зупинення, на строк тимчасової адміністрації та/або до дати укладення договору купівлі-продажу акцій перехідного банку, внесення змін до системи депозитарного обліку цінних паперів неплатоспроможного банку та/або перехідного банку та/або власника цінних паперів неплатоспроможного банку, у випадку, якщо відповідна вимога до депозитарної установи надійде від Фонду. На вимогу Фонду з метою виконання плану врегулювання внесення необхідних змін до системи депозитарного обліку цінних паперів такого банку здійснюється відповідними депозитарними установами невідкладно.

-9450- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Реєстр.картка №96)

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Частину 10 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

10. Визнання банку неплатоспроможним є підставою для зупинення, на строк тимчасової адміністрації та/або до дати укладення договору купівлі-продажу акцій перехідного банку, внесення змін до системи депозитарного обліку цінних паперів неплатоспроможного банку та/або перехідного банку та/або власника цінних паперів неплатоспроможного банку, крім дій, які здійснюються на вимогу Фонду відповідно до цього Закону.

Внесення змін до системи депозитарного обліку цінних паперів здійснюється депозитарними установами невідкладно. Внесення змін допускається у разі надходження вимоги Фонду. Вимога Фонду повинна містити положення про те, що такі зміни вносяться на виконання плану врегулювання.

-9451- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Рєєстр.картка №96)

Відхилено

Частину 10 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

"Визнання банку неплатоспроможним є підставою для зупинення, на строк тимчасової адміністрації та/або до дати укладення договору купівлі-продажу акцій перехідного банку, внесення змін до системи депозитарного обліку цінних паперів неплатоспроможного банку та/або перехідного банку та/або відповідного власника цінних паперів неплатоспроможного банку, крім дій, які здійснюються на вимогу Фонду відповідно до цього Закону. На вимогу Фонду з метою виконання плану врегулювання внесення необхідних змін до системи депозитарного обліку цінних паперів такого банку здійснюється депозитарними установами невідкладно."

-9452- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Рєєстр.картка №96)

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Частина 10 ст. 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:

"10. Віднесення банку до категорії проблемних, або визнання банку неплатоспроможним є підставою для зупинення, на строк тимчасової адміністрації та/або до дати укладення договору купівлі-продажу акцій перехідного банку, внесення змін до системи депозитарного обліку цінних паперів неплатоспроможного банку та/або перехідного банку та/або власника цінних паперів неплатоспроможного банку, крім дій, які здійснюються на вимогу Фонду.

На вимогу Фонду з метою виконання плану врегулювання внесення необхідних зміни до системи депозитарного обліку цінних паперів такого банку здійснюється відповідними депозитарними установами невідкладно (негайно)".

-9453- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Рєєстр.картка №96)

Відхилено

Частина 10 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

10. Визнання банку неплатоспроможним може стати підставою для зупинення, на строк тимчасової адміністрації та/або до дати укладення договору купівлі-продажу акцій перехідного банку, внесення змін до системи депозитарного обліку цінних паперів неплатоспроможного банку та/або перехідного банку та/або власника цінних паперів неплатоспроможного банку, у випадку, якщо така вимога до депозитарної установи надійде від Фонду. На вимогу Фонду для виконання плану врегулювання внесення необхідних зміни до системи депозитарного обліку цінних паперів такого банку здійснюється відповідними депозитарними установами невідкладно (негайно).

-9454- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Рєєстр.картка №96)

Відхилено

Частина 10 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

10. Визнання банку неплатоспроможним є підставою для зупинення, на строк тимчасової

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

адміністрації та/або перехідного банку та/або власника цінних паперів неплатоспроможного банку, та/або до дати укладення договору купівлі-продажу акцій перехідного банку, внесення змін до системи депозитарного обліку цінних паперів неплатоспроможного банку крім дій, які здійснюються на вимогу Фонду відповідно до цього Закону. Внесення змін до системи депозитарного обліку цінних паперів здійснюється депозитарними установами невідкладно. Внесення таких змін допускається у разі надходження вимоги Фонду. Вимога Фонду повинна містити положення про те, що такі зміни вносяться на виконання плану врегулювання.

-9455- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Частина 10 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«Визнання банку неплатоспроможним є підставою для зупинення, на строк тимчасової адміністрації та/або до дати укладення договору купівлі-продажу акцій перехідного банку, внесення змін до системи депозитарного обліку цінних паперів неплатоспроможного банку та/або перехідного банку та/або відповідного власника цінних паперів неплатоспроможного банку, крім дій, які здійснюються на вимогу Фонду відповідно до цього Закону. На вимогу Фонду з метою виконання плану врегулювання внесення необхідних змін до системи депозитарного обліку цінних паперів такого банку здійснюється відповідними депозитарними установами через три дні після дня отримання вимоги Фонду.»

-9456- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Частина 10 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

«10. Визнання банку неплатоспроможним є підставою для зупинення, на строк тимчасової адміністрації та/або до дати укладення договору купівлі-продажу акцій перехідного банку, внесення змін до системи депозитарного обліку цінних паперів неплатоспроможного банку та/або

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

перехідного банку та/або відповідного власника цінних паперів неплатоспроможного банку, крім дій, які здійснюються на вимогу Фонду відповідно до цього Закону. Внесення таких змін допускається у разі надходження вимоги Фонду. Вимога Фонду обов'язково повинна містити відомості, що такі зміни вносяться на виконання плану врегулювання.»

-9457- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Частина 10 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«Визнання банку неплатоспроможним є підставою для зупинення, на строк тимчасової адміністрації та/або до дати укладення договору купівлі-продажу акцій перехідного банку, внесення змін до системи депозитарного обліку цінних паперів неплатоспроможного банку та/або перехідного банку та/або відповідного власника цінних паперів неплатоспроможного банку, крім дій, які здійснюються на вимогу Фонду відповідно до цього Закону. На вимогу Фонду з метою виконання плану врегулювання внесення необхідних змін до системи депозитарного обліку цінних паперів такого банку здійснюється відповідними депозитарними установами виключно після повідомлення акціонерів банку.»

-9458- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Частина 10 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«10. Визнання банку неплатоспроможним є підставою для зупинення, на строк тимчасової адміністрації та/або до дати, наступної за датою укладення договору купівлі-продажу акцій перехідного банку, внесення змін до системи депозитарного обліку цінних паперів неплатоспроможного банку та/або перехідного банку та/або відповідного власника цінних паперів неплатоспроможного банку, крім дій, які здійснюються на вимогу Фонду відповідно до цього Закону. На вимогу Фонду з метою виконання плану врегулювання внесення необхідних змін до системи депозитарного

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

обліку цінних паперів такого банку здійснюється відповідними депозитарними установами невідкладно (негайно).»

-9459- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)

Відхилено

Частину 10 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«10. Визнання банку неплатоспроможним є підставою для зупинення, на строк тимчасової адміністрації та/або до дати укладення договору купівлі-продажу акцій перехідного банку, внесення змін до системи депозитарного обліку цінних паперів неплатоспроможного банку/перехідного банку та/або відповідного власника цінних паперів неплатоспроможного банку, крім дій, які здійснюються на вимогу Фонду відповідно до цього Закону. На вимогу Фонду з метою виконання плану врегулювання внесення необхідних змін до системи депозитарного обліку цінних паперів такого банку здійснюється відповідними депозитарними установами невідкладно (негайно).»

-9460- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)

Відхилено

Частину 10 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

«10. Визнання банку неплатоспроможним може стати підставою для зупинення, на строк тимчасової адміністрації та/або до дати укладення договору купівлі-продажу акцій перехідного банку, внесення змін до системи депозитарного обліку цінних паперів неплатоспроможного банку та/або перехідного банку та/або відповідного власника цінних паперів неплатоспроможного банку, у випадку, якщо відповідна вимога до депозитарної установи надійде від Фонду. На одержану вимогу Фонду з метою виконання плану врегулювання внесення необхідних змін до системи депозитарного обліку цінних паперів такого банку здійснюється відповідними депозитарними установами невідкладно (негайно).»

-9461- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Частина 10 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції:

«10. Визнання банку неплатоспроможним є підставою для зупинення, на строк тимчасової адміністрації та/або до дати укладення договору купівлі-продажу акцій перехідного банку, внесення змін до системи депозитарного обліку цінних паперів неплатоспроможного банку та/або перехідного банку та/або відповідного власника цінних паперів неплатоспроможного банку, крім дій, які здійснюються на вимогу Фонду відповідно до цього Закону. На вимогу Фонду з метою виконання плану врегулювання внесення необхідних відомостей до системи депозитарного обліку цінних паперів такого банку здійснюється відповідними депозитарними установами невідкладно (негайно).»

-9462- Н.д. Чорний Д.С. (Ресстр. картка №34)

Відхилено

Пункт 10 ст. 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції: »10. Віднесення банку до категорії проблемних або визнання банку неплатоспроможним є підставою для зупинення, на строк тимчасової адміністрації та/або до дати укладення договору купівлі-продажу акцій перехідного банку, внесення змін до системи депозитарного обліку цінних паперів неплатоспроможного банку та/або перехідного банку та/або відповідного власника цінних паперів неплатоспроможного банку, крім дій, які здійснюються на вимогу Фонду відповідно до цього Закону. На вимогу Фонду з метою виконання плану врегулювання внесення необхідних змін до системи депозитарного обліку цінних паперів такого банку здійснюється відповідними депозитарними установами невідкладно (негайно)».

-9463- Н.д. Чорний Д.С. (Ресстр. картка №34)

Відхилено

Частина 10 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб»

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

викласти в такій редакції: »Визнання банку неплатоспроможним є підставою для зупинення, на строк тимчасової адміністрації та/або до дати укладення договору купівлі-продажу акцій перехідного банку, внесення змін до системи депозитарного обліку цінних паперів неплатоспроможного банку та/або перехідного банку та/або відповідного власника цінних паперів неплатоспроможного банку, крім дій, які здійснюються на вимогу Фонду відповідно до цього Закону. На вимогу Фонду з метою виконання плану врегулювання внесення необхідних змін до системи депозитарного обліку цінних паперів такого банку здійснюється відповідними депозитарними установами невідкладно на наступний день з моменту отримання зазначеної вимоги Фонду.»

-9464- Н.д. Чорний Д.С. (Ресстр. картка №34)

Відхилено

Частину 10 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у новій редакції:

10. Визнання банку неплатоспроможним є підставою для зупинення на строк тимчасової адміністрації та/або до дати укладення договору купівлі-продажу акцій перехідного банку, внесення до системи депозитарного обліку цінних паперів неплатоспроможного банку та/або перехідного банку та/або відповідного власника цінних паперів неплатоспроможного банку, крім дій, які здійснюються на вимогу Фонду відповідно до цього Закону. На вимогу Фонду з метою виконання плану врегулювання внесення необхідних змін до системи депозитарного обліку цінних паперів такого банку здійснюється відповідними депозитарними установами невідкладно (негайно).

-9465- Н.д. Чорний Д.С. (Ресстр. картка №34)

Відхилено

Частину 10 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у наступній редакції:

10. Визнання банку неплатоспроможним може стати підставою для зупинення, на строк тимчасової адміністрації та/або до дати

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

укладення договору купівлі-продажу акцій перехідного банку, внесення змін до системи депозитарного обліку цінних паперів неплатоспроможного банку та/або перехідного банку та/або відповідного власника цінних паперів неплатоспроможного банку, у випадку, якщо відповідна вимога до депозитарної установи надійде від Фонду. На вимогу Фонду з метою виконання плану врегулювання внесення необхідних змін до системи депозитарного обліку цінних паперів такого банку здійснюється відповідними депозитарними установами невідкладно (негайно).

-9466- Н.д. Чорний Д.С. (Ресстр. картка №34)

Відхилено

Частину 10 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у наступній редакції: »Визнання банку неплатоспроможним є підставою для зупинення, на строк тимчасової адміністрації та/або до дати укладення договору купівлі-продажу акцій перехідного банку, внесення змін до системи депозитарного обліку цінних паперів неплатоспроможного банку та/або перехідного банку та/або відповідного власника цінних паперів неплатоспроможного банку, крім дій, які здійснюються на вимогу Фонду відповідно до цього Закону. На вимогу Фонду з метою виконання плану врегулювання внесення змін до системи депозитарного обліку цінних паперів такого банку здійснюється відповідними депозитарними установами невідкладно (негайно).»

-9467- Н.д. Чорний Д.С. (Ресстр. картка №34)

Відхилено

Частину 10 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

10. Визнання банку неплатоспроможним є підставою для зупинення, на строк тимчасової адміністрації та/або до дати укладення договору купівлі-продажу акцій перехідного банку, внесення змін до системи депозитарного обліку цінних паперів неплатоспроможного банку та/або перехідного банку та/або відповідного

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>власника цінних паперів неплатоспроможного банку, крім дій, які здійснюються на вимогу Фонду відповідно до цього Закону. Внесення змін до системи депозитарного обліку цінних паперів здійснюється депозитарними установами невідкладно. Внесення таких змін допускається у разі надходження відповідної вимоги Фонду. Вимога Фонду повинна містити положення про те, що такі зміни вносяться на виконання плану врегулювання.</p> <p><u>-9468- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 10 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції:</p> <p>«Визнання банку неплатоспроможним є підставою для зупинення, на строк тимчасової адміністрації та/або до дати укладення договору купівлі-продажу акцій перехідного банку, внесення змін до системи депозитарного обліку цінних паперів неплатоспроможного банку та/або перехідного банку та/або відповідного власника цінних паперів неплатоспроможного банку, крім дій, які здійснюються на вимогу Фонду відповідно до цього Закону. На вимогу Фонду з метою виконання плану врегулювання внесення необхідних змін до системи депозитарного обліку цінних паперів такого банку здійснюється відповідними депозитарними установами через два дні після дня отримання вимоги Фонду.»</p> <p><u>-9469- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 10 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у наступній редакції:</p> <p>«10. Визнання банку неплатоспроможним є підставою для зупинення, на строк тимчасової адміністрації та/або до дати укладення договору купівлі-продажу акцій перехідного банку, внесення змін до системи депозитарного обліку цінних паперів неплатоспроможного банку та/або перехідного банку та/або відповідного власника цінних паперів</p>	Відхилено	Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

неплатоспроможного банку, крім дій, які здійснюються на вимогу Фонду відповідно до цього Закону. Внесення таких змін допускається у випадку надходження вимоги Фонду відповідним депозитарним установам. Вимога Фонду обов'язково повинна містити відомості, що такі зміни вносяться на виконання плану врегулювання.»

-9470- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частина 10 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції:

«Визнання банку неплатоспроможним є підставою для зупинення, на строк тимчасової адміністрації та/або до дати укладення договору купівлі-продажу акцій перехідного банку, внесення змін до системи депозитарного обліку цінних паперів неплатоспроможного банку та/або перехідного банку та/або відповідного власника цінних паперів неплатоспроможного банку, крім дій, які здійснюються на вимогу Фонду відповідно до цього Закону. На вимогу Фонду з метою виконання плану врегулювання внесення необхідних змін до системи депозитарного обліку цінних паперів такого банку здійснюється відповідними депозитарними установами за умови та виключно після повідомлення акціонерів банку.»

-9471- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частина 10 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції:

«10. Визнання банку неплатоспроможним є підставою для зупинення, на строк тимчасової адміністрації та/або до наступного дня, що слідує за датою укладення договору купівлі-продажу акцій перехідного банку, внесення змін до системи депозитарного обліку цінних паперів неплатоспроможного банку та/або перехідного банку та/або відповідного власника цінних паперів неплатоспроможного банку, крім дій, які здійснюються на вимогу Фонду відповідно до цього Закону. На вимогу Фонду з метою

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

виконання плану врегулювання внесення необхідних змін до системи депозитарного обліку цінних паперів такого банку здійснюється відповідними депозитарними установами невідкладно (негайно).»

-9472- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частину 10 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції:

«10. Визнання банку неплатоспроможним є підставою для зупинення, на строк тимчасової адміністрації та/або до дати укладення договору купівлі-продажу акцій перехідного банку, внесення змін до системи депозитарного обліку цінних паперів неплатоспроможного банку/перехідного банку та/або відповідного власника цінних паперів неплатоспроможного банку, крім дій, які здійснюються на вимогу Фонду відповідно до цього Закону. На вимогу Фонду з метою виконання плану врегулювання внесення необхідних змін до системи депозитарного обліку цінних паперів такого банку здійснюється відповідними депозитарними установами невідкладно (негайно).»

-9473- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частину 10 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у наступній редакції:

«10. Визнання банку неплатоспроможним може стати підставою для зупинення, на строк тимчасової адміністрації та/або до дати укладення договору купівлі-продажу акцій перехідного банку, внесення змін до системи депозитарного обліку цінних паперів неплатоспроможного банку та/або перехідного банку та/або відповідного власника цінних паперів неплатоспроможного банку, у випадку, якщо відповідна вимога до депозитарної установи надійде від Фонду. Депозитарні установи на одержану вимогу Фонду з метою виконання плану врегулювання внесення необхідних змін до системи депозитарного обліку цінних паперів такого банку здійснюється невідкладно (негайно).»

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

-9474- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частина 10 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції:

«10. Визнання банку неплатоспроможним є підставою для зупинення, на строк тимчасової адміністрації та/або до дати укладення договору купівлі-продажу акцій перехідного банку, внесення змін до системи депозитарного обліку цінних паперів неплатоспроможного банку та/або перехідного банку та/або відповідного власника цінних паперів неплатоспроможного банку, крім дій, які здійснюються на вимогу Фонду відповідно до цього Закону. На вимогу Фонду з метою виконання плану врегулювання внесення необхідних даних до системи депозитарного обліку цінних паперів такого банку здійснюється відповідними депозитарними установами невідкладно (негайно).»

-9475- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частина 10 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:

«Визнання банку неплатоспроможним є підставою для зупинення, на строк тимчасової адміністрації та/або до дати укладення договору купівлі-продажу акцій перехідного банку, внесення змін до системи депозитарного обліку цінних паперів неплатоспроможного банку та/або перехідного банку та/або відповідного власника цінних паперів неплатоспроможного банку, крім дій, що здійснюються на вимогу Фонду відповідно до цього Закону. На вимогу Фонду з метою виконання плану врегулювання внесення необхідних змін до системи депозитарного обліку цінних паперів такого банку здійснюється депозитарними установами невідкладно (негайно) у дводенний строк з моменту отримання зазначеної вимоги Фонду.»

-9476- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Частина 10 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:

«Визнання банку неплатоспроможним є підставою для зупинення, на строк тимчасової адміністрації та/або до дати укладення договору купівлі-продажу акцій перехідного банку, внесення змін до системи депозитарного обліку цінних паперів неплатоспроможного банку та/або перехідного банку та/або відповідного власника цінних паперів неплатоспроможного банку.

На вимогу Фонду з метою виконання плану врегулювання, внесення необхідних змін до системи депозитарного обліку цінних паперів такого банку здійснюється відповідними депозитарними установами невідкладно не пізніше сьомого календарного дня після отримання зазначеної письмової вимоги Фонду.»

-9477- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частина 10 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у новій редакції з урахуванням виправлення допущеної помилки.

«10. Визнання банку неплатоспроможним є підставою для зупинення, на строк тимчасової адміністрації та/або до дати укладення договору купівлі-продажу акцій перехідного банку, внесення змін до системи депозитарного обліку цінних паперів неплатоспроможного банку та/або перехідного банку та/або відповідного власника цінних паперів неплатоспроможного банку, крім дій, які здійснюються на вимогу Фонду відповідно до цього Закону.

На вимогу Фонду з метою виконання плану врегулювання внесення необхідних змін до системи депозитарного обліку цінних паперів такого банку здійснюється відповідними депозитарними установами невідкладно, але не пізніше наступного дня.»

-9478- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Частина 10 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

«10. Визнання банку неплатоспроможним може стати підставою для зупинення, на строк тимчасової адміністрації та/або до дати відчуження акцій перехідного банку, внесення змін до системи депозитарного обліку цінних паперів неплатоспроможного банку та/або перехідного банку та/або власника цінних паперів неплатоспроможного банку, у випадку, якщо відповідна вимога до депозитарної установи надійде від Фонду.

На вимогу Фонду, з метою виконання плану врегулювання, внесення необхідних змін до системи депозитарного обліку цінних паперів такого банку здійснюється відповідними депозитарними установами невідкладно.»

-9479- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частина 10 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

«10. Визнання банку неплатоспроможним може бути підставою для зупинення, на строк тимчасової адміністрації та/або до дати укладення договору купівлі-продажу акцій перехідного банку, внесення змін до системи депозитарного обліку цінних паперів неплатоспроможного банку та/або перехідного банку та/або власника цінних паперів неплатоспроможного банку, крім дій, які здійснюються на вимогу Фонду відповідно до цього Закону.

Внесення змін до системи депозитарного обліку цінних паперів здійснюється депозитарними установами невідкладно. Внесення змін допускається у разі надходження вимоги Фонду. Вимога Фонду повинна містити положення про те, що такі зміни вносяться на виконання плану врегулювання.»

-9480- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Частина 10 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

«Визнання банку неплатоспроможним є підставою для зупинення, на строк тимчасової адміністрації та/або до дати укладення договору купівлі-продажу акцій перехідного банку, внесення змін до системи депозитарного обліку цінних паперів неплатоспроможного банку та/або перехідного банку та/або відповідного власника цінних паперів неплатоспроможного банку, крім дій, які здійснюються на вимогу Фонду відповідно до цього Закону. На вимогу Фонду з метою виконання плану врегулювання внесення необхідних змін до системи депозитарного обліку цінних паперів такого банку здійснюється депозитарними установами невідкладно.»

-9481- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частина 10 ст. 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:

«10. Віднесення банку до категорії проблемних, або визнання банку неплатоспроможним є підставою для зупинення, на строк тимчасової адміністрації та/або до дати укладення договору купівлі-продажу акцій перехідного банку, внесення змін до системи депозитарного обліку цінних паперів неплатоспроможного банку та/або перехідного банку та/або власника цінних паперів неплатоспроможного банку, крім дій, які здійснюються на вимогу Фонду.

На вимогу Фонду з метою виконання плану врегулювання внесення необхідних змін до системи депозитарного обліку цінних паперів такого банку здійснюється відповідними депозитарними установами у строк д двох днів.»

-9482- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частина 10 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

«10. Визнання банку неплатоспроможним може бути підставою для зупинення, на строк тимчасової адміністрації та/або до дати укладення договору купівлі-продажу акцій перехідного банку, внесення змін до системи депозитарного обліку цінних паперів неплатоспроможного банку та/або перехідного банку та/або власника цінних паперів неплатоспроможного банку, у випадку, якщо така вимога до депозитарної установи надійде від Фонду. На вимогу Фонду для виконання плану врегулювання внесення необхідних змін до системи депозитарного обліку цінних паперів такого банку здійснюється відповідними депозитарними установами невідкладно, але не пізніше наступного дня.»

-9483- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частину 10 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

«10. Визнання банку неплатоспроможним є підставою для зупинення, на строк тимчасової адміністрації та/або перехідного банку та/або власника цінних паперів неплатоспроможного банку, та/або до дати укладення договору купівлі-продажу акцій перехідного банку, внесення змін до системи депозитарного обліку цінних паперів неплатоспроможного банку крім дій, які здійснюються на вимогу Фонду відповідно до цього Закону.

Внесення змін до системи депозитарного обліку цінних паперів здійснюється депозитарними установами. Внесення таких змін застосовується у разі надходження вимоги Фонду.

Вимога Фонду повинна містити положення про те, що такі зміни вносяться на виконання затвердженого плану врегулювання.»

-9484- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частину 10 ст. 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції:

«10. Визнання банку неплатоспроможним та запровадження тимчасової адміністрації є

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

підставою для зупинення, на строк тимчасової адміністрації та/або до дати укладення договору купівлі-продажу акцій перехідного банку, внесення змін до системи депозитарного обліку цінних паперів неплатоспроможного банку та/або перехідного банку та/або відповідного власника цінних паперів неплатоспроможного банку, крім дій, які здійснюються на вимогу Фонду відповідно до цього Закону. На вимогу Фонду з метою виконання плану врегулювання внесення необхідних змін до системи депозитарного обліку цінних паперів такого банку здійснюється відповідними депозитарними установами невідкладно (негайно)».

-9485- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частину 10 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«Визнання банку неплатоспроможним є підставою для зупинення, на строк тимчасової адміністрації та/або до дати укладення договору купівлі-продажу акцій перехідного банку, внесення змін до системи депозитарного обліку цінних паперів неплатоспроможного банку та/або перехідного банку та/або відповідного власника цінних паперів неплатоспроможного банку, крім дій, які здійснюються на вимогу Фонду відповідно до цього Закону. На вимогу Фонду з метою виконання плану врегулювання внесення необхідних змін до системи депозитарного обліку цінних паперів такого банку невідкладно здійснюється відповідними депозитарними установами.»

-9486- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частину 10 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у новій редакції:

«10. Визнання банку неплатоспроможним є підставою для зупинення (призупинення) на строк тимчасової адміністрації та/або до дати укладення договору купівлі-продажу акцій перехідного банку, внесення до системи

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>депозитарного обліку цінних паперів неплатоспроможного банку та/або перехідного банку та/або відповідного власника цінних паперів неплатоспроможного банку, крім дій, які здійснюються на вимогу Фонду відповідно до цього Закону. На вимогу Фонду з метою виконання плану врегулювання внесення необхідних змін до системи депозитарного обліку цінних паперів такого банку здійснюється відповідними депозитарними установами невідкладно (негайно).»</p> <p><u>-9487- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 10 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у наступній редакції:</p> <p>«10. Визнання банку неплатоспроможним має наслідком автоматичне зупинення, на строк тимчасової адміністрації та/або до дати укладення договору купівлі-продажу акцій перехідного банку, внесення змін до системи депозитарного обліку цінних паперів неплатоспроможного банку та/або перехідного банку та/або відповідного власника цінних паперів неплатоспроможного банку. На вимогу Фонду з метою виконання плану врегулювання внесення необхідних зміни до системи депозитарного обліку цінних паперів такого банку здійснюється відповідними депозитарними установами невідкладно (негайно).»</p> <p><u>-9488- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 10 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у наступній редакції:</p> <p>«Визнання банку неплатоспроможним є підставою для зупинення, на строк тимчасової адміністрації та/або до дати укладення договору купівлі-продажу акцій перехідного банку, внесення змін до системи депозитарного обліку цінних паперів неплатоспроможного банку та/або перехідного банку та/або відповідного власника цінних паперів неплатоспроможного банку, крім дій, які</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

здійснюються на вимогу Фонду гарантування вкладів фізичних осіб відповідно до цього Закону. На вимогу Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, з метою виконання плану врегулювання, внесення необхідних змін до системи депозитарного обліку цінних паперів такого банку здійснюється відповідними депозитарними установами невідкладно (негайно).»

254. 11. Відчуження або передача всіх або частини майна(активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку на користь приймаючого/перехідного банку, після затвердження плану врегулювання, який передбачає виведення неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктами 2, 3 або 4 частини другої статті 39 цього Закону, здійснюється відповідно до статей 40 та 42 цього Закону, з такими особливостями:

-9489- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)

Відхилено

Абзац 1 частини 11 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

«11. Відчуження або передача всіх або частини активів (у тому числі й майна) та зобов'язань неплатоспроможного банку на користь приймаючого/ перехідного банку, після затвердження плану врегулювання, який передбачає виведення неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктами 2, 3 або 4 частини другої статті 39 цього Закону, здійснюється відповідно до статей 40 та 42 цього Закону, з такими особливостями:»

-9490- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Абзац 1 частини 11 статті 36 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:

11. Відчуження або передача всіх або частини активів (у тому числі і майна) та зобов'язань неплатоспроможного банку на користь приймаючого/ перехідного банку, після затвердження плану врегулювання, який передбачає виведення неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктами 2, 3 або 4 частини другої статті 39 цього Закону, здійснюється відповідно до статей 40 та 42 цього Закону, з такими особливостями:

-9491- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)

Відхилено

Абзац 1 частини 11 статті 36 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:

11. Відчуження або передача всіх або частини активів (у тому числі і майна) та зобов'язань неплатоспроможного банку на користь приймаючого/ перехідного банку,

11. Відчуження або передача всіх або частини майна (активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку на користь приймаючого/перехідного банку, після затвердження плану врегулювання, який передбачає виведення неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктами 2, 3 або 4 частини другої статті 39 цього Закону, здійснюється відповідно до статей 40 та 42 цього Закону з такими особливостями:

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>після затвердження плану врегулювання, який передбачає виведення неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктами 2, 3 або 4 частини другої статті 39 цього Закону, здійснюється відповідно до статей 40 та 42 цього Закону, з такими особливостями:</p> <p><u>-9492- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєсстр.картка №96)</u></p> <p>Абзац 1 частини 11 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>11. Відчуження або передача всіх або частини активів (у тому числі і майна) та зобов'язань неплатоспроможного банку на користь приймаючого/ перехідного банку, після затвердження плану врегулювання, який передбачає виведення неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктами 2, 3 або 4 частини другої статті 39 цього Закону, здійснюється відповідно до статей 40 та 42 цього Закону, з такими особливостями:</p> <p><u>-9493- Н.д.Дунда О.А. (Рєсстр.картка №91)</u></p> <p>Абзац 1 частини 11 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«11. Відчуження або передача всіх або частини активів та зобов'язань неплатоспроможного банку на користь приймаючого/ перехідного банку, після затвердження плану врегулювання, який передбачає виведення неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктами 2, 3 або 4 частини другої статті 39 цього Закону, здійснюється відповідно до статей 40 та 42 цього Закону, з такими особливостями:</p> <p>«</p> <p><u>-9494- Н.д.Дунда О.А. (Рєсстр.картка №91)</u></p> <p>Абзац 1 частини 11 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«11. Відчуження або передача всіх або частини майна(активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку на користь приймаючого/перехідного банку, після затвердження плану врегулювання, який передбачає виведення неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктами 2, 3 або 4 частини другої статті 39 цього</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Закону, здійснюється відповідно до статей 40 та 42 цього Закону, з урахуванням інших положень законодавства та з такими особливостями: «</p> <p><u>-9495- Н.д. Чорний Д.С. (Ресстр. картка №34)</u></p> <p>Абзац 1 частини 11 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції: «11. Відчуження майна та передача зобов'язань неплатоспроможного банку на користь приймаючого/перехідного банку, після затвердження плану врегулювання, який передбачає виведення неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктами 2, 3 або 4 частини другої статті 39 цього Закону, здійснюється відповідно до статей 40 та 42 цього Закону, з такими особливостями: »</p> <p><u>-9496- Н.д. Чорний Д.С. (Ресстр. картка №34)</u></p> <p>Абзац 1 частини 11 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у наступній редакції: «11. Відчуження або передача всіх або частини активів (включаючи майно, грошові кошти, права вимоги) та зобов'язань неплатоспроможного банку на користь приймаючого/ перехідного банку, після затвердження плану врегулювання, який передбачає виведення неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктами 2, 3 або 4 частини другої статті 39 цього Закону, здійснюється відповідно до статей 40 та 42 цього Закону, з такими особливостями: »</p> <p><u>-9497- Н.д. Поляков А.Е. (Ресстр. картка №206)</u></p> <p>Абзац 1 частини 11 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції: «11. Відчуження (продаж) майна та/або передача зобов'язань неплатоспроможного банку на користь приймаючого/перехідного банку, після затвердження плану врегулювання, який передбачає виведення неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктами 2, 3 або 4 частини</p>		

Відхилено

Відхилено

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

другої статті 39 цього Закону, здійснюється відповідно до статей 40 та 42 цього Закону, з такими особливостями: »

-9498- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 1 частини 11 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у наступній редакції:
«11. Відчуження або передача всіх або частини майна та зобов'язань неплатоспроможного банку на користь приймаючого/ перехідного банку, після затвердження плану врегулювання, який передбачає виведення неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктами 2, 3 або 4 частини другої статті 39 цього Закону, здійснюється відповідно до статей 40 та 42 цього Закону, з такими особливостями: »

-9499- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 1 частини 11 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:
«10. Відчуження або передача всіх або частини активів, у тому числі майна та грошових коштів, та зобов'язань неплатоспроможного банку на користь приймаючого/перехідного банку, після затвердження плану врегулювання, який передбачає виведення неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктами 2, 3 або 4 частини другої статті 39 цього Закону, здійснюється відповідно до статей 40 та 42 цього Закону, з такими особливостями.»

-9500- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 1 частини 11 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:
«10. Відчуження або передача всіх або частини активів, у тому числі майна та грошових коштів, та зобов'язань неплатоспроможного банку на користь приймаючого/перехідного банку, після затвердження плану врегулювання, який передбачає виведення неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктами

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>2, 3 або 4 частини другої статті 39 цього Закону, здійснюється відповідно вимог цього Закону, з такими особливостями: »</p> <p><u>-9501- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 1 частини 11 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«10. Відчуження або передача всіх або частини активів, у тому числі майна та грошових коштів, та зобов'язань неплатоспроможного банку на користь приймаючого/перехідного банку, після затвердження плану врегулювання, який передбачає виведення неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктами 2, 3 або 4 частини другої статті 39 цього Закону, здійснюється відповідно до статей 40 та 42 цього Закону, з наступними особливостями: »</p> <p><u>-9502- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 1 частини 11 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«10. Відчуження або передача всіх або частини активів, у тому числі майна та грошових коштів, та зобов'язань неплатоспроможного банку на користь приймаючого/перехідного банку, здійснюється відповідно до статей 40 та 42 цього Закону, з наступними особливостями: »</p> <p><u>-9503- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 1 частини 11 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«10. Відчуження або передача всіх або частини активів, у тому числі майна та грошових коштів, а також зобов'язань неплатоспроможного банку на користь приймаючого/перехідного банку, після затвердження плану врегулювання, здійснюється відповідно до статей 40 та 42 цього Закону, з наступними особливостями: »</p> <p><u>-9504- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Абзац 1 частини 11 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

«11. Відчуження або передача всіх або частини активів (у тому числі і майна) та зобов'язань неплатоспроможного банку на користь приймаючого/ перехідного банку, після затвердження плану врегулювання, який передбачає виведення неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктами 2, 3 або 4 частини другої статті 39 цього Закону, здійснюється відповідно до статей 40 та 42 цього Закону, з нижченаведеними особливостями: »

-9505- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 1 частини 11 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у наступній редакції:

«11. Відчуження або передача всіх або частини активів (майна) та зобов'язань неплатоспроможного банку на користь приймаючого/ перехідного банку, після затвердження плану врегулювання, який передбачає виведення неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктами 2, 3 або 4 частини другої статті 39 цього Закону, здійснюється відповідно до статей 40 та 42 цього Закону, з такими особливостями: »

-9506- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 1 частини 11 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у наступній редакції:

«11. Відчуження або передача всіх або частини майна(активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку на користь приймаючого/перехідного банку, після затвердження плану врегулювання, який передбачає виведення неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктами 2, 3 або 4 частини другої статті 39 цього Закону, здійснюється відповідно до статей 40 та 42 цього Закону, з дотриманням вимог іншого законодавства та з такими особливостями: »

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-9507- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 1 частини 11 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у наступній редакції:</p> <p>«11. Відчуження або передача всіх або частини майна(активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку на користь приймаючого/перехідного банку, після затвердження плану врегулювання, який передбачає виведення неплатоспроможного банку з ринку шляхом ліквідації банку з відчуженням у процесі ліквідації всіх або частини його активів і зобов'язань на користь приймаючого банку; відчуження всіх або частини активів і зобов'язань неплатоспроможного банку на користь приймаючого банку з відкликанням банківської ліцензії неплатоспроможного банку та подальшою його ліквідацією; або створення та продажу інвестору перехідного банку з передачею йому активів і зобов'язань неплатоспроможного банку і подальшою ліквідацією неплатоспроможного банку здійснюється відповідно до статей 40 та 42 цього Закону, з такими особливостями: »</p>	Відхилено	
255.	дозволи, погодження, згоди, отримання яких передбачено законодавством та є необхідними в процесі відчуження або передачі майна(активів) на користь приймаючої сторони, крім тих які передбачені цим Законом, вважаються отриманими/наданими;	<p><u>-9508- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Абзац 2 частини 11 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«ліцензії та інші документи дозвільного характеру, отримання яких передбачено законодавством та є необхідними в процесі відчуження або передачі майна(активів) на користь приймаючої сторони, крім тих які передбачені цим Законом, вважаються отриманими/наданими; »</p> <p><u>-9509- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Абзац 2 частини 11 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«дозволи, погодження, згоди, отримання яких передбачено законодавством та є необхідними в процесі відчуження або передачі майна(активів) на користь приймаючої сторони, повинні бути</p>	Відхилено	1) дозволи, погодження, згоди, отримання яких передбачено законодавством та які є необхідними в процесі відчуження або передачі майна (активів) на користь приймаючої сторони, крім передбачених цим Законом, вважаються отриманими/наданими;

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

отримані/надані у порядку, визначеному чинним законодавством України; »

-9510- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)

Відхилено

Абзац 2 частини 11 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

«дозвільні документи, отримання яких передбачено законодавством та є необхідними в процесі відчуження або передачі майна(активів) на користь приймаючої сторони, повинні бути отримані/надані у порядку, визначеному чинним законодавством України; »

-9511- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Абзац 2 пункту 11 ст. 36 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:

"дозволи, ліцензії, погодження, згоди, отримання яких передбачено законодавством та є необхідними в процесі відчуження або передачі майна(активів) на користь приймаючої сторони, крім тих які передбачені цим Законом, вважаються отриманими/наданими; "

-9512- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Абзац 2 частини 11 статті 36 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:

дозволи, погодження, згоди, отримання яких передбачено законодавством та є необхідними в процесі відчуження або передачі майна(активів) на користь приймаючої сторони, повинні бути отримані/надані у порядку, визначеному чинним законодавством України;

-9513- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)

Відхилено

Абзац 2 частини 11 статті 36 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:

дозволи, згоди, погодження, отримання яких передбачено законодавством та є необхідними в процесі відчуження або передачі майна на користь приймаючої

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>сторони, повинні бути отримані/надані у порядку, визначеному чинним законодавством України;</p> <p><u>-9514- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Абзац 2 частини 11 статті 36 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:</p> <p>дозволи, погодження, згоди, отримання яких передбачено законодавством та є необхідними в процесі відчуження або передачі майна(активів) на користь приймаючої сторони, повинні бути отримані/надані у порядку, визначеному чинним законодавством України;</p> <p><u>-9515- Н.д.Бондарєв К.А. (Ресстр.картка №400)</u></p> <p>У Розділі I, у пункті 12, у підпункті 6) у абзаці дев'ятнадцятому перед словом «дозволи» доповнити словом «отримуються», а слова «вважаються отриманими/наданими» виключити;</p> <p><u>-9516- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u></p> <p>Абзац 2 частини 11 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>дозволи, згоди, погодження, отримання яких передбачено законодавством та є необхідними в процесі відчуження або передачі майна на користь приймаючої сторони, повинні бути отримані/надані у порядку, визначеному чинним законодавством України;</p> <p><u>-9517- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u></p> <p>Абзац 2 частини 11 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>дозволи, погодження, згоди, отримання яких передбачено законодавством та є необхідними в процесі відчуження або передачі майна(активів) на користь приймаючої сторони, повинні бути отримані/надані у порядку, визначеному чинним законодавством України;</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-9518- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Абзац 2 частини 11 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«дозволи, погодження, згоди, отримання яких передбачено законодавством та є необхідними в процесі відчуження або передачі майна(активів) на користь приймаючої сторони, повинні бути отримані (надані) у порядку, визначеному чинним законодавством України; «</p>	Відхилено	
		<p><u>-9519- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Абзац 2 частини 11 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«ліцензії та документи дозвільного характеру, отримання яких передбачено законодавством та є необхідними в процесі відчуження або передачі майна(активів) на користь приймаючої сторони, крім тих які передбачені цим Законом, вважаються отриманими/наданими; «</p>	Відхилено	
		<p><u>-9520- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Абзац 2 частини 11 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«дозволи, погодження, згоди, отримання яких передбачено законодавством та є необхідним в процесі відчуження або передачі майна(активів) на користь приймаючої сторони, крім тих які передбачені цим Законом, вважаються отриманими/наданими; «</p>	Відхилено	
		<p><u>-9521- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Абзац 2 частини 11 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«дозволи, отримання яких передбачено законодавством та є необхідними в процесі відчуження або передачі майна(активів) на користь приймаючої сторони, повинні бути отримані/надані у порядку, визначеному чинним законодавством України; «</p>	Відхилено	
		<p><u>-9522- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Абзац 2 частини 11 ст. 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>осіб» викласти у наступній редакції: »дозволи, ліцензії, погодження, згоди, отримання яких передбачено законодавством та є необхідними в процесі відчуження або передачі майна(активів) на користь приймаючої сторони, крім тих які передбачені цим Законом, вважаються отриманими/наданими; »</p>		
		<p><u>-9523- Н.д.Чорний Д.С. (Рєєстр.картка №34)</u></p>	Відхилено	
		<p>Абзац 2 частини 11 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції: »дозволи, погодження, згоди, отримання яких передбачено законодавством та є необхідними в процесі відчуження або передачі майна(активів) на користь приймаючої сторони, крім тих які передбачені цим Законом, вважаються отриманими/наданими; » виключити.</p>		
		<p><u>-9524- Н.д.Чорний Д.С. (Рєєстр.картка №34)</u></p>	Відхилено	
		<p>Абзац 2 частини 11 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у наступній редакції: »дозволи, погодження, згоди, отримання яких передбачено законодавством та є необхідними в процесі відчуження або передачі майна(активів) на користь приймаючої сторони, крім тих які передбачені цим Законом, вважаються отриманими/наданими у встановленому законом порядку»</p>		
		<p><u>-9525- Н.д.Поляков А.Е. (Рєєстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Абзац 2 частини 11 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції: «дозволи, погодження, згоди, отримання яких передбачено законодавством та є необхідним в процесі відчуження або передачі майна(активів) на користь приймаючої сторони, крім тих які передбачені цим Законом, вважаються отриманими/наданими; »</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-9526- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 2 частини 11 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у наступній редакції:</p> <p>«дозволи, погодження, згоди, отримання яких передбачено законодавством та є необхідними в процесі відчуження або передачі майна(активів) на користь приймаючої сторони, повинні бути отримані у порядку, визначеному законодавством; ».</p>	Відхилено	
		<p><u>-9527- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 2 частини 11 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції:</p> <p>«ліцензії та будь-які документи дозвільного змісту, отримання яких передбачено законодавством та є необхідними в процесі відчуження або передачі майна(активів) на користь приймаючої сторони, крім тих які передбачені цим Законом, вважаються отриманими/наданими; »</p>	Відхилено	
		<p><u>-9528- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 2 частини 11 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у наступній редакції:</p> <p>«ліцензії та дозволи, отримання яких передбачено законодавством та є необхідними в процесі відчуження або передачі майна(активів) на користь приймаючої сторони, повинні бути отримані/надані у порядку, визначеному чинним законодавством України; »</p>	Відхилено	
		<p><u>-9529- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 2 частини 11 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>дозволи, згоди, погодження, отримання яких передбачено законодавством та є необхідними в процесі відчуження або передачі майна на користь приймаючої сторони, повинні бути отримані/надані у</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>порядку, визначеному чинним законодавством України;</p> <p><u>-9530- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 2 частини 11 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«усі дозволи, в тому числі згоди та погодження, отримання яких передбачено законодавством та є необхідними в процесі відчуження або передачі майна на користь приймаючої сторони, повинні бути отримані/надані у порядку, визначеному чинним законодавством України; »</p> <p><u>-9531- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 2 частини 11 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«усі дозволи, в тому числі згоди та погодження, отримання яких передбачено законодавством та є необхідними в процесі відчуження або передачі майна, повинні бути отримані/надані у порядку, визначеному чинним законодавством України; »</p> <p><u>-9532- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 2 частини 11 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«усі дозволи, в тому числі згоди та погодження, отримання яких передбачено законодавством та є необхідними в процесі відчуження або передачі майна, повинні бути отримані приймаючою стороною у порядку, визначеному чинним законодавством України; »</p> <p><u>-9533- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 2 частини 11 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«усі дозволи, в тому числі згоди та погодження, отримання яких передбачено законодавством та є необхідними в процесі відчуження або передачі майна, повинні бути</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

надані у порядку, визначеному чинним законодавством України; »

-9534- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 2 частини 11 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

«дозволи, погодження, згоди, отримання яких передбачено нормативно-правовими актами та є необхідними в процесі відчуження або передачі майна (активів) на користь приймаючої сторони, повинні бути отримані/надані у порядку, визначеному чинним законодавством України; »

-9535- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 2 частини 11 ст. 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у наступній редакції:

«дозволи, погодження, згоди, а також інші документи дозвільного характеру отримання яких передбачено законодавством та є необхідними в процесі відчуження або передачі майна(активів) на користь приймаючої сторони, крім тих які передбачені цим Законом, вважаються отриманими/наданими; »

-9536- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 2 частини 11 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«дозволи, погодження, згоди, отримання яких передбачено законодавством та є необхідними в процесі відчуження або передачі майна на користь приймаючої сторони, крім тих які передбачені цим Законом, вважаються отриманими/наданими; »

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<u>-9537- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Абзац 2 частини 11 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у наступній редакції: «дозволи, погодження, згоди, отримання яких передбачено законодавством та є необхідними в процесі відчуження або передачі майна(активів) на користь приймаючої сторони, крім тих які передбачені цим Законом, вважаються отриманими/наданими у встановленому чиним законодавством порядку»	Відхилено	
256.	вимоги щодо обов'язкового нотаріального посвідчення правочинів з майном (активами) неплатоспроможного банку не застосовуються;	<u>-9538- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u> Абзац 3 частини 11 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» після слів «нотаріального посвідчення» додати слова «та/або державної реєстрації».	Відхилено	2) вимоги щодо обов'язкового нотаріального посвідчення правочинів з майном (активами) неплатоспроможного банку не застосовуються;
		<u>-9539- Н.д.Тимошенко Ю.В. (Ресстр.картка №387)</u> <u>Н.д.Власенко С.В. (Ресстр.картка №395)</u> Абзац 14 підпункту 6 пункту 12 розділу I - виключити.	Відхилено	
		<u>-9540- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u> Абзац 3 частини 11 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції: «вимоги щодо обов'язкового нотаріального посвідчення правочинів з майном (активами) неплатоспроможного банку застосовуються у відповідності до законодавства; »	Відхилено	
		<u>-9541- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u> Абзац 3 частини 11 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» доповнити реченням «При цьому такі нотаріальні дії вчиняються без сплати державного мита.»:	Відхилено	
		<u>-9542- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u> Підабзац 2 абзацу 1 частини 11 статті 36 Закону України "Про систему гарантування	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>«вимоги щодо обов’язковості нотаріального посвідчення та/або державної реєстрації правочинів з майном (активами) неплатоспроможного банку не застосовуються.»</p>		
		<p><u>-9543- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Абзац 3 пункту 11 ст. 36 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>“звільняються від державного мита операції по обов’язковому нотаріальному посвідченню правочинів з майном (активами) неплатоспроможного банку;”</p>	Відхилено	
		<p><u>-9544- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Абзац 3 частини 11 статті 36 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p> <p>вимоги щодо обов’язкового нотаріального посвідчення правочинів з майном (активами) неплатоспроможного банку застосовуються у відповідності до норм Цивільного кодексу України;</p>	Відхилено	
		<p><u>-9545- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Абзац 3 частини 11 статті 36 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p> <p>вимоги щодо обов’язкового нотаріального посвідчення правочинів з майном (активами) неплатоспроможного банку застосовуються у відповідності до норм Цивільного кодексу України та норм чинного законодавства України;</p>	Відхилено	
		<p><u>-9546- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Абзац 3 частини 11 статті 36 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” виключити.</p>	Відхилено	
		<p><u>-9547- Н.д.Цимбалюк М.М. (Ресстр.картка №401)</u></p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Абзац двадцятий підпункту 6 пункту 12 розділу I виключити.</p> <p><u>-9548- Н.д.Кабаченко В.В. (Рєєстр.картка №409)</u></p> <p>Абзац двадцятий підпункту 6 пункту 12 розділу I виключити.</p> <p><u>-9549- Н.д.Шахов С.В. (Рєєстр.картка №114)</u></p> <p><u>Н.д.Вельможний С.А. (Рєєстр.картка №112)</u></p> <p><u>Н.д.Сухов О.С. (Рєєстр.картка №107)</u></p> <p>В статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» частина 8 в доповненій 11 частині виключити речення «вимоги щодо обов'язкового нотаріального посвідчення правочинів з майном (активами) неплатоспроможного банку не застосовуються»;</p> <p><u>-9550- Н.д.Бондарєв К.А. (Рєєстр.картка №400)</u></p> <p>У Розділі I, у пункті 12, у підпункті 6) у абзаці двадцятому перед словом «вимоги» доповнити словом «застосовуються», а слова «не застосовуються» виключити;</p> <p><u>-9551- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Абзац 3 частини 11 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>вимоги щодо обов'язкового нотаріального посвідчення правочинів з майном (активами) неплатоспроможного банку застосовуються у відповідності до норм Цивільного кодексу України та норм чинного законодавства України;</p> <p><u>-9552- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Абзац 3 частини 11 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» виключити.</p> <p><u>-9553- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u></p> <p>Абзац 3 частини 11 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		«вимоги щодо обов'язкового нотаріального посвідчення правочинів з майном (активами) неплатоспроможного банку застосовуються у відповідності до Законів України; «		
		<u>-9554- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u>	Відхилено	
		Абзац 3 частини 11 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції: «вимоги щодо обов'язкового нотаріального посвідчення правочинів з майном (активами) неплатоспроможного банку застосовуються у відповідності до Законів України. При цьому такі нотаріальні дії вчиняються без сплати державного мита; «		
		<u>-9555- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u>	Відхилено	
		Абзац 3 частини 11 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» після слів «нотаріального посвідчення» додати слова «(державної реєстрації)».		
		<u>-9556- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u>	Відхилено	
		Абзац 3 частини 11 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції: »вимоги щодо обов'язкового нотаріального посвідчення правочинів з майном (активами), неплатоспроможного банку, крім нерухомого майна, не застосовуються; »		
		<u>-9557- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u>	Відхилено	
		Абзац 3 частини 11 ст. 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у наступній редакції: »неплатоспроможний банк звільняється від сплати зборів при обов'язковому нотаріальному посвідченню правочинів з майном (активами) неплатоспроможного банку; »		
		<u>-9558- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Абзац 3 частини 11 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«вимоги щодо обов'язкового нотаріального посвідчення правочинів з майном (активами), неплатоспроможного банку, не застосовуються. Вказана норма не застосовується до правочинів, предметом яких є відчуження нерухомого майна; »</p>		
		<p><u>-9559- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Абзац 3 частини 11 ст. 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у наступній редакції: «вимоги законодавства про сплату зборів при нотаріальному посвідченні правочинів з майном (активами) неплатоспроможного банку на такий банк не поширюються; »</p>		
		<p><u>-9560- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Абзац 3 частини 11 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у наступній редакції: «вимоги щодо обов'язкового нотаріального посвідчення правочинів з майном (активами) неплатоспроможного банку застосовуються у відповідності до Законів України та інших актів законодавства; »</p>		
		<p><u>-9561- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Абзац 3 частини 11 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» після слів «нотаріального посвідчення» додати слова «(а у передбачених Законом випадках державної реєстрації)».</p>		
		<p><u>-9562- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Абзац 3 частини 11 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції: «вимоги щодо обов'язкового нотаріального посвідчення правочинів з майном (активами) неплатоспроможного банку застосовуються у відповідності до Законів України. При цьому такі нотаріальні дії є звільненими від сплати державного мита; »</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-9563- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 3 частини 11 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«вимоги щодо обов'язкового нотаріального посвідчення договорів з майном (активами) неплатоспроможного банку застосовуються у відповідності до норм Цивільного кодексу України та норм чинного законодавства України; »</p>	Відхилено	
		<p><u>-9564- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 3 частини 11 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» виключити.</p>	Відхилено	
		<p><u>-9565- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 3 частини 11 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«до правочинів з майном (активами) неплатоспроможного банку застосовуються вимоги щодо обов'язкового нотаріального посвідчення; »</p>	Відхилено	
		<p><u>-9566- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 3 частини 11 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«до правочинів з майном (активами) неплатоспроможного банку застосовуються передбачені законодавством вимоги щодо обов'язкового нотаріального посвідчення; »</p>	Відхилено	
		<p><u>-9567- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 3 частини 11 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«до правочинів з майном (активами) неплатоспроможного банку не застосовуються вимоги щодо обов'язкового нотаріального посвідчення; »</p>	Відхилено	
257.	положення законодавства щодо обмеження строків внесення інформації до державних реєстрів про права на майно (актив) неплатоспроможного банку (у тому	<p><u>-9568- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p>	Відхилено	3) положення законодавства щодо обмеження строків внесення інформації до державних реєстрів про права на майно (актив) неплатоспроможного банку

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	числі щодо накладених обтяжень на таке майно(активи) не застосовуються;	<p>Абзац 4 частини 11 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«У разі відчуження в подальшому приймаючим/перехідним банком всіх або частини переданих майна (активів) та/або зобов'язань неплатоспроможного банку здійснюється з урахуванням положень цієї частини.»</p> <p><u>-9569- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Абзац 4 частини 11 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«положення законодавства щодо обмеження строків внесення інформації до державних реєстрів про права на майно(актив) неплатоспроможного банку (у тому числі щодо накладених обтяжень на таке майно(активи) застосовуються з урахуванням найкоротших строків, які передбачені чинним законодавством; »</p> <p><u>-9570- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Абзац 4 частини 11 статті 36 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p> <p>положення законодавства щодо обмеження строків внесення інформації до державних реєстрів про права на майно(актив) неплатоспроможного банку (у тому числі щодо накладених обтяжень на таке майно(активи) застосовуються з урахуванням найменших (найкоротших) строків, які передбачені чинним законодавством;</p> <p><u>-9571- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Абзац 4 частини 11 статті 36 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p> <p>положення законодавства щодо обмеження строків внесення інформації до державних реєстрів про права на майно(актив) неплатоспроможного банку (у тому числі щодо накладених обтяжень на майно(активи) застосовуються з урахуванням найменших</p>	<p>(у тому числі щодо накладених обтяжень на таке майно(активи) не застосовуються;</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>строків, які передбачені чинним законодавством;</p> <p><u>-9572- Н.д.Демченко С.О. (Рєєстр.картка №29)</u></p> <p>Абзац 4 частини 11 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» виключити.</p> <p><u>-9573- Н.д.Бондарєв К.А. (Рєєстр.картка №400)</u></p> <p>У Розділі I, у пункті 12, у підпункті 6) у абзаці двадцять першому:</p> <p>перед словом «положення» доповнити словом «застосовуються», а слова «не застосовуються» виключити;</p> <p><u>-9574- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Абзац 4 частини 11 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>положення законодавства щодо обмеження строків внесення інформації до державних реєстрів про права на майно(актив) неплатоспроможного банку (у тому числі щодо накладених обтяжень на майно(активи) застосовуються з урахуванням найменших строків, які передбачені чинним законодавством;</p> <p><u>-9575- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Абзац 4 частини 11 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» виключити.</p> <p><u>-9576- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u></p> <p>Абзац 4 частини 11 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«положення законодавства щодо обмеження строків внесення інформації до державних реєстрів про права на майно(актив) неплатоспроможного банку (у тому числі щодо накладених обтяжень на таке майно(активи) застосовуються з урахуванням найменших строків, передбачених чинним законодавством; «</p> <p><u>-9577- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u></p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Абзац 4 частини 11 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«положення законодавства щодо обмеження строків внесення інформації до державних реєстрів застосовуються з урахуванням найменших строків, передбачених чинним законодавством; «</p>		
		<p><u>-9578- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u></p> <p>Абзац 4 частини 11 статті 36 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>«Відчуження в подальшому приймаючим/перехідним банком всіх або частини переданих майна (активів) та/або зобов'язань неплатоспроможного банку здійснюється з урахуванням положень цієї частини та відповідно до законодавства.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-9579- Н.д.Чорний Д.С. (Рєєстр.картка №34)</u></p> <p>Абзац 4 частини 11 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у наступній редакції:</p> <p>«положення законодавства щодо обмеження строків внесення інформації до державних реєстрів про права на майно(актив) неплатоспроможного банку не застосовуються; »</p>	Відхилено	
		<p><u>-9580- Н.д.Чорний Д.С. (Рєєстр.картка №34)</u></p> <p>Абзац 4 частини 11 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у наступній редакції:</p> <p>«положення законодавства щодо обмеження строків внесення інформації до державних реєстрів про права на майно(актив) (за виключенням накладених обтяжень) неплатоспроможного банку не застосовуються; »</p>	Відхилено	
		<p><u>-9581- Н.д.Поляков А.Е. (Рєєстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 4 частини 11 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«положення законодавства щодо обмеження строків внесення інформації до державних реєстрів про права на майно(актив)</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>неплатоспроможного банку (у тому числі щодо накладених обтяжень на майно (активи) застосовуються з урахуванням необхідних строків, які передбачені чинним законодавством; »</p> <p><u>-9582- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 4 частини 11 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«положення законодавства щодо обмеження строків внесення інформації до державних реєстрів про права на майно (актив) неплатоспроможного банку застосовуються з урахуванням необхідних строків, які передбачені чинним законодавством; »</p> <p><u>-9583- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 4 частини 11 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«положення законодавства щодо обмеження строків внесення інформації до державних реєстрів про права на активи, в тому числі і майно неплатоспроможного банку застосовуються з урахуванням певних особливостей, визначених цим Законом; »</p> <p><u>-9584- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 4 частини 11 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» виключити.</p> <p><u>-9585- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 4 частини 11 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у наступній редакції:</p> <p>«положення законодавства щодо обмеження строків внесення інформації до державних реєстрів про права на майно(актив) неплатоспроможного банку (у тому числі щодо накладених обтяжень на таке майно(активи) застосовуються з урахуванням скорочених (найкоротших) строків, передбачених чинним законодавством; »</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-9586- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 4 частини 11 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у наступній редакції:</p> <p>«положення законодавства щодо обмеження строків внесення інформації до державних реєстрів (у тому числі щодо накладених обтяжень на таке майно(активи) не застосовуються; »</p>	Відхилено	
		<p><u>-9587- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 4 частини 11 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у наступній редакції:</p> <p>«положення законодавства щодо обмеження строків внесення інформації про активи (майно) неплатоспроможного банку до державних реєстрів не застосовуються; »</p>	Відхилено	
		<p><u>-9588- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 4 частини 11 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у наступній редакції:</p> <p>«положення законодавства щодо обмеження строків внесення інформації до державних реєстрів про права на активи (майно) неплатоспроможного банку (у тому числі щодо накладених обтяжень на таке майно(активи) не застосовуються; »</p>	Відхилено	
		<p><u>-9589- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 4 частини 11 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у наступній редакції:</p> <p>«положення законодавства щодо обмеження строків внесення інформації до державних реєстрів застосовуються з урахуванням найменших строків, передбачених чинним законодавством; »</p>	Відхилено	
		<p><u>-9590- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 4 частини 11 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» слова «державних реєстрів» замінити словами «державного реєстру прав».</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-9591- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 4 частини 11 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у наступній редакції:</p> <p>«положення законодавства щодо обмеження строків внесення інформації до державних реєстрів про права на майно(актив) неплатоспроможного банку (у тому числі щодо накладених арештів та заборон на таке майно(активи) не застосовуються;</p>	Відхилено	
		<p><u>-9592- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 4 частини 11 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у наступній редакції:</p> <p>«положення законодавства щодо обмеження строків внесення інформації до державних реєстрів про права на майно неплатоспроможного банку (у тому числі щодо накладених обтяжень на таке майно не застосовуються; »</p>	Відхилено	
		<p><u>-9593- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 4 частини 11 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у наступній редакції:</p> <p>«положення законодавства щодо обмеження строків внесення інформації до державних реєстрів про права на майно(актив) (окрім вже накладених обтяжень) неплатоспроможного банку не застосовуються; »</p>	Відхилено	
		<p><u>-9594- Н.д.Красов О.І. (Ресстр.картка №180)</u></p> <p>В ч. 11 ст. 36 Закону «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» вилучити із Законопроекту наступні формулювання:</p> <p>«дозволи, погодження, згоди, отримання яких передбачено законодавством та є необхідними в процесі відчуження або передачі майна(активів) на користь приймаючої сторони, крім тих які передбачені цим Законом, вважаються отриманими/наданими;</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>вимоги щодо обов'язкового нотаріального посвідчення правочинів з майном (активами) неплатоспроможного банку не застосовуються;</p> <p>положення законодавства щодо обмеження строків внесення інформації до державних реєстрів про права на майно(актив) неплатоспроможного банку (у тому числі щодо накладених обтяжень на таке майно(активи) не застосовуються; .»</p>		
258.	положення законодавства про переважне право на придбання частки не застосовується;	<p><u>-9595- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Абзац 5 частини 11 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«положення законодавства про переважне право на придбання частки перед іншими особами застосовується з урахуванням особливостей, встановлених цим Законом.»</p> <p><u>-9596- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Абзац 5 частини 11 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«положення законодавства про переважне право на придбання частки (акцій, паїв) перед іншими особами застосовується з урахуванням особливостей, встановлених цим Законом; »</p> <p><u>-9597- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Підабзац 4 абзацу 1 частини 11 статті 36 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>«положення Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” про переважне право на придбання частки перед іншими особами не застосовується.»</p> <p><u>-9598- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Абзац 5 частини 11 статті 36 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p>	Відхилено	4) положення законодавства про переважне право на придбання частки не застосовуються;

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>положення законодавства про переважне право на придбання частки (акцій, паїв) не застосовується;</p> <p><u>-9599- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Абзац 5 частини 11 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції: положення законодавства про переважне право на придбання частки (акцій) не застосовується;</p> <p><u>-9600- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u></p> <p>Абзац 5 частини 11 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції: положення законодавства про переважне право на придбання частки (акцій) не застосовується;</p> <p><u>-9601- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Абзац 5 частини 11 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції: «положення законодавства про переважне право на придбання частки перед іншими особами застосовується з урахуванням положень цього Закону.»</p> <p><u>-9602- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Абзац 5 частини 11 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції: «положення законодавства про переважне право на придбання частки, акцій, паїв перед іншими особами застосовується з урахуванням положень цього Закону; «</p> <p><u>-9603- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Абзац 5 частини 11 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції: »положення законодавства про переважне право на купівлю (придбання) частки (акцій) перед іншими особами не застосовується.»</p> <p><u>-9604- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Абзац 5 частини 11 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у наступній редакції:</p> <p>»положення законодавства про переважне право на придбання частки (акцій, паїв) не застосовується; »</p> <p><u>-9605- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 5 частини 11 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«положення законодавства про переважне право на купівлю (викуп, придбання) частки в статутному капіталі (акцій) перед іншими особами не застосовується.»</p> <p><u>-9606- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 5 частини 11 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у наступній редакції:</p> <p>«положення законодавства про переважне право на викуп частки (акцій, паїв) не застосовується; »</p> <p><u>-9607- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 5 частини 11 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції:</p> <p>«положення законодавства про переважне право на придбання частки перед іншими особами застосовується відповідно до законодавства та з урахуванням положень цього Закону.»</p> <p><u>-9608- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 5 частини 11 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції:</p> <p>«переважне право на придбання частки перед іншими особами застосовується відповідно до законодавства та з урахуванням положень цього Закону.»</p> <p><u>-9609- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Абзац 5 частини 11 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у наступній редакції:</p> <p>«положення законодавства про переважне право на придбання частки та/або акцій, паїв перед іншими особами застосовується з урахуванням положень цього Закону; »</p> <p><u>-9610- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 5 частини 11 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«положення законодавства про переважне право на придбання частки, в тому числі акцій, неплатоспроможного банку не застосовується»;</p> <p><u>-9611- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 5 частини 11 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«вимоги щодо переважного права на придбання частки, в тому числі акцій, неплатоспроможного банку не застосовується»;</p> <p><u>-9612- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 5 частини 11 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«законодавчо закріплені вимоги щодо переважного права на придбання частки, в тому числі акцій, неплатоспроможного банку не застосовується; »</p>	Відхилено	
259.	приймаючий/перехідний банк, якому були відчужені або передані майно (активи) та зобов'язання неплатоспроможного банку має провести верифікацію та ідентифікацію осіб, майно (активи) та зобов'язання, яких були передані з неплатоспроможного банку, протягом 180 днів з дня передачі;	<p><u>-9613- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Абзац 6 частини 11 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«приймаючий/ перехідний банк, якому були відчужені або передані всі або частина майна(активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку має провести верифікацію та ідентифікацію осіб, майно(активи) та зобов'язання, яких були</p>	Відхилено	5) приймаючий/перехідний банк, якому відчужені або передані майно (активи) та зобов'язання неплатоспроможного банку, має провести верифікацію та ідентифікацію осіб, майно (активи) та зобов'язання яких передані з неплатоспроможного банку, протягом 180 днів з дня передачі;

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		передані з неплатоспроможного банку, протягом 180 днів з дня передачі; »		
		<u>-9614- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u>	Відхилено	
		<p>Абзац 6 частини 11 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«приймаючий/перехідний банк, якому були відчужені або передані майно(активи) та зобов'язання неплатоспроможного банку має провести верифікацію та ідентифікацію осіб, майно(активи) та зобов'язання, яких були передані з неплатоспроможного банку, протягом 90 днів з дня передачі; »</p>		
		<u>-9615- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u>	Відхилено	
		<p>Абзац 6 частини 11 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«приймаючий/перехідний банк, якому були відчужені або передані майно(активи) та зобов'язання неплатоспроможного банку має провести верифікацію та ідентифікацію осіб, майно(активи) та зобов'язання, яких були передані з неплатоспроможного банку, протягом 180 днів з дня їх передачі; »</p>		
		<u>-9616- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u>	Відхилено	
		<p>Абзац 6 пункту 11 ст. 36 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>"приймаючий/перехідний банк, якому були відчужені або передані майно(активи) та зобов'язання неплатоспроможного банку має провести верифікацію та ідентифікацію осіб, майно(активи) та зобов'язання, яких були передані з неплатоспроможного банку, протягом 90 днів з дня передачі; "</p>		
		<u>-9617- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u>	Відхилено	
		<p>Підабзац 5 абзацу 1 частини 11 статті 36 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>«приймаючий/ перехідний банк, якому були відчужені або передані всі або частина майна(активів) та зобов'язань банку,</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		віднесеного відповідним органом до категорії неплатоспроможних має провести верифікацію та ідентифікацію осіб, майно(активи) та зобов'язання, яких були передані з неплатоспроможного банку, протягом 180 днів з дня передачі; »		
		<u>-9618- Н.д.Бондар В.В. (Рєєстр.картка №191)</u>	Відхилено	
		<p>Абзац 6 частини 11 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>"приймаючий/перехідний банк, якому були відчужені або передані майно(активи) та зобов'язання неплатоспроможного банку має провести верифікацію та ідентифікацію осіб, майна (активів) та зобов'язань, яких були передані з неплатоспроможного банку, протягом 90 днів з дня передачі; "</p>		
		<u>-9619- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u>	Відхилено	
		<p>Абзац 6 частини 11 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«приймаючий/перехідний банк, якому були відчужені або передані активи та зобов'язання неплатоспроможного банку має провести верифікацію та ідентифікацію осіб, майно(активи) та зобов'язання, яких були передані з неплатоспроможного банку, протягом 180 днів з дня передачі; «</p>		
		<u>-9620- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u>	Відхилено	
		<p>Абзац 6 частини 11 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«приймаючий/перехідний банк, якому були відчужені або передані майно(активи) та зобов'язання неплатоспроможного банку має провести верифікацію та ідентифікацію осіб, майно(активи) та зобов'язання, яких були передані з неплатоспроможного банку, протягом 120 днів з дня передачі; «</p>		
		<u>-9621- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u>	Відхилено	
		<p>Абзац 6 частини 11 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«приймаючий/перехідний банк, якому були відчужені або передані майно(активи) та зобов'язання неплатоспроможного банку має</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		провести верифікацію та ідентифікацію осіб, майно(активи) та зобов'язання, яких були передані з неплатоспроможного банку, протягом 180 днів з дня такої їх передачі; «		
		<u>-9622- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u>	Відхилено	
		Абзац 6 частини 11 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції: «приймаючий/перехідний банк, якому були відчужені або передані майно(активи) та зобов'язання неплатоспроможного банку має провести верифікацію та ідентифікацію осіб, чий майно(активи) та зобов'язання були передані з неплатоспроможного банку, протягом 180 днів з дня передачі; «		
		<u>-9623- Н.д.Чорний Д.С. (Рєєстр.картка №34)</u>	Відхилено	
		Абзац 6 частини 11 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у наступній редакції: »приймаючий/перехідний банк, якому були відчужені або передані майно(активи) та зобов'язання неплатоспроможного банку має провести верифікацію та ідентифікацію осіб, майна (активів) та зобов'язань, яких були передані з неплатоспроможного банку, протягом 90 днів з дня передачі; »		
		<u>-9624- Н.д.Чорний Д.С. (Рєєстр.картка №34)</u>	Відхилено	
		Абзац 6 частини 11 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у наступній редакції: »приймаючий/перехідний банк, якому було відчужене майно або передані зобов'язання неплатоспроможного банку має провести верифікацію та ідентифікацію осіб, майно(активи) та зобов'язання, яких були передані з неплатоспроможного банку, протягом шести місяців з дня передачі; »		
		<u>-9625- Н.д.Чорний Д.С. (Рєєстр.картка №34)</u>	Відхилено	
		Абзац 6 частини 11 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у наступній редакції: »приймаючий/ перехідний банк, якому були відчужені або передані всі або частина майна(активів) та зобов'язань		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>неплатоспроможного банку має провести верифікацію та ідентифікацію осіб, майно(активи) та зобов'язання, яких були передані з неплатоспроможного банку, протягом 180 днів з дня передачі; »</p> <p><u>-9626- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 6 частини 11 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«приймаючий/перехідний банк, якому були відчужені або передані майно (активи) та зобов'язання неплатоспроможного банку має провести верифікацію та ідентифікацію осіб, майно (активи) та зобов'язання, яких були передані з неплатоспроможного банку, протягом 90 днів з дня передачі»;</p> <p><u>-9627- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 6 частини 11 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«приймаючий/перехідний банк, якому були відчужені або передані майно (активи) та зобов'язання неплатоспроможного банку має провести верифікацію та ідентифікацію осіб, майно (активи) та зобов'язання, яких були передані з неплатоспроможного банку, протягом 100 днів з дня передачі»;</p> <p><u>-9628- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 6 частини 11 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«приймаючий/перехідний банк, якому були відчужені або передані майно (активи) та зобов'язання неплатоспроможного банку має провести верифікацію та ідентифікацію осіб, майно (активи) та зобов'язання, яких були передані з неплатоспроможного банку, протягом 90 днів з дня передачі»;</p> <p><u>-9629- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 6 частини 11 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p>		
			Відхилено	
			Відхилено	
			Відхилено	
			Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«приймаючий/перехідний банк, якому були відчужені або передані майно (активи) та зобов'язання неплатоспроможного банку має провести верифікацію та ідентифікацію осіб, майно (активи) та зобов'язання, яких були передані з неплатоспроможного банку, протягом 120 днів з дня передачі»;</p> <p><u>-9630- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 6 частини 11 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«приймаючий/перехідний банк, якому були відчужені або передані майно (активи) та зобов'язання неплатоспроможного банку має провести верифікацію та ідентифікацію осіб, майно (активи) та зобов'язання, яких були передані з неплатоспроможного банку, протягом 120 днів з дня тримання»;</p>	Відхилено	
		<p><u>-9631- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 6 частини 11 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції:</p> <p>«приймаючий/перехідний банк, якому були відчужені або передані майно(активи) та зобов'язання неплатоспроможного банку має провести верифікацію та ідентифікацію осіб, майно(активи) та зобов'язання, яких були передані з неплатоспроможного банку, протягом 125 днів з дня передачі; »</p>	Відхилено	
		<p><u>-9632- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 6 частини 11 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції:</p> <p>«приймаючий/перехідний банк, якому були відчужені або передані активи (майно) та зобов'язання неплатоспроможного банку має провести верифікацію та ідентифікацію осіб, майно(активи) та зобов'язання, яких були передані з неплатоспроможного банку, протягом 180 днів з дня передачі; »</p>	Відхилено	
		<p><u>-9633- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Абзац 6 частини 11 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції:</p> <p>«приймаючий/перехідний банк, якому були відчужені або передані активи (майно) та зобов'язання неплатоспроможного банку має провести верифікацію та ідентифікацію осіб, майно(активи) та зобов'язання, яких були передані з неплатоспроможного банку, протягом 180 днів з дня передачі активів (майна); »</p>		
		<p><u>-9634- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Абзац 6 частини 11 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції:</p> <p>«приймаючий/перехідний банк, якому були відчужені або передані активи (майно) та зобов'язання неплатоспроможного банку має провести верифікацію та ідентифікацію осіб, майно(активи) та зобов'язання, яких були передані з неплатоспроможного банку, протягом 180 днів з дня передачі активів (майна); »</p>		
		<p><u>-9635- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Абзац 6 частини 11 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції:</p> <p>«приймаючий/перехідний банк, якому були відчужені або передані майно(активи) та зобов'язання неплатоспроможного банку має провести верифікацію та ідентифікацію осіб, належні яким майно(активи) та зобов'язання були передані з неплатоспроможного банку, протягом 180 днів з дня передачі; »</p>		
		<p><u>-9636- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Абзац 6 частини 11 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції:</p> <p>«приймаючий/перехідний банк, якому були відчужені або передані майно(активи) та зобов'язання неплатоспроможного банку має провести, в порядку, встановленому законодавством, верифікацію та ідентифікацію осіб, майно(активи) та зобов'язання, яких були передані з</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>неплатоспроможного банку, протягом 180 днів з дня передачі; »</p> <p><u>-9637- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 6 частини 11 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у наступній редакції: «приймаючий/перехідний банк, якому були відчужені або передані майно(активи) та зобов'язання неплатоспроможного банку має провести верифікацію та ідентифікацію осіб, майно та зобов'язання, яких були передані з неплатоспроможного банку, протягом 180 днів з дня передачі; »</p> <p><u>-9638- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 6 частини 11 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у наступній редакції: «приймаючий/перехідний банк, якому були відчужені або передані майно(активи) та зобов'язання неплатоспроможного банку має провести верифікацію та ідентифікацію осіб, майно(активи) та зобов'язання, яких були передані з неплатоспроможного банку, протягом 80 днів з дня передачі; »</p> <p><u>-9639- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 6 частини 11 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у наступній редакції: «приймаючий/перехідний банк, якому були відчужені або передані майно(активи) та зобов'язання неплатоспроможного банку має провести верифікацію та ідентифікацію осіб, майно(активи) та зобов'язання, яких були передані з неплатоспроможного банку до приймаючого/перехідного банку протягом 180 днів з дня передачі; »</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	
260.	<p>майно (активи), які включені у реєстри на передачу, але не були відчужені або передані на користь приймаючого/перехідного банку на підставі договору(ів) (змішаного договору/акту(ів) приймання-передачі, можуть передаватися на підставі договору(ів) в управління приймаючому/перехідному банку. У такому випадку таке майно (активи) не</p>	<p><u>-9640- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Абзац 7 пункту 11 ст. 36 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції: "майно (активи), які включені у реєстри на передачу, але не були відчужені або передані на користь приймаючого/перехідного банку</p>	Відхилено	<p>6) майно (активи), включене до реєстрів на передачу, але не були відчужені або передані на користь приймаючого/перехідного банку на підставі договору(ів) (змішаного договору/акту(ів) приймання-передачі), можуть передаватися на підставі договору(ів) в управління приймаючому/перехідному банку. У такому разі таке майно (активи) не</p>

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	<p>включаються до ліквідаційної маси неплатоспроможного банку протягом строку, визначеного таким(и) договором(ами). Приймаючий/перехідний банк, Фонд і неплатоспроможний банк вживають заходів для усунення причин, що перешкоджають відчуженню або передачі, та після їх усунення відчужують або передають майно (активи) на користь приймаючого/перехідного банку відповідно до договору(ів) (змішаного договору), укладеного відповідно до статті 40 цього Закону або акту(ів) приймання-передачі;</p>	<p>на підставі договору(ів) (змішаного договору/акту(ів) приймання-передачі, можуть передаватися на підставі договору(ів) в управління приймаючому/перехідному банку. У такому випадку таке майно (активи) не включаються до ліквідаційної маси неплатоспроможного банку протягом строку, визначеного таким(и) договором(ами), але не більше ніж 180 днів з моменту передання майна (активів) в управління. Приймаючий/перехідний банк, Фонд і неплатоспроможний банк вживають заходів для усунення причин, що перешкоджають відчуженню або передачі, та після їх усунення відчужують або передають майно(активи) на користь приймаючого/перехідного банку відповідно до договору(ів) (змішаного договору), укладеного відповідно до статті 40 цього Закону або акту(ів) приймання-передачі; "</p> <p><u>-9641- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Абзац 7 пункту 11 ст. 36 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:</p> <p>"майно (активи), які включені у реєстри на передачу, але не були відчужені або передані на користь приймаючого/перехідного банку на підставі договору(ів) (змішаного договору/акту(ів) приймання-передачі, можуть передаватися на підставі договору(ів) в управління приймаючому/перехідному банку. У такому випадку майно (активи) не включаються до ліквідаційної маси банку протягом строку, визначеного таким(и) договором(ами), але не більше ніж протягом 180 днів з моменту передання майна (активів) в управління. Приймаючий/перехідний банк, Фонд і неплатоспроможний банк вживають заходів для усунення причин, що перешкоджають їх відчуженню або передачі, та після їх усунення відчужують або передають майно(активи) на користь приймаючого/перехідного банку відповідно до договору(ів) (змішаного договору), укладеного відповідно до статті 40 цього Закону або акту(ів) приймання-передачі; "</p>	Відхилено	<p>включається до ліквідаційної маси неплатоспроможного банку протягом строку, визначеного таким(и) договором(ами). Приймаючий/перехідний банк, Фонд і неплатоспроможний банк вживають заходів для усунення причин, що перешкоджають відчуженню або передачі майна, та після їх усунення відчужують або передають майно (активи) на користь приймаючого/перехідного банку відповідно до договору(ів) (змішаного договору), укладеного відповідно до статті 40 цього Закону, або акта(ів) приймання-передачі;</p>

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

-9642- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Регстр.картка №96)

Відхилено

Абзац 7 пункту 11 ст. 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:

"майно (активи), які включені у реєстри на передачу, але не були відчужені або передані на користь приймаючого/перехідного банку на підставі договору(ів) (змішаного договору/акту(ів) приймання-передачі, можуть передаватися на підставі договору(ів) в управління приймаючому/перехідному банку. У такому випадку майно (активи) не включаються до ліквідаційної маси банку протягом строку, визначеного таким(и) договором(ами), але не більше ніж протягом 180 днів з моменту передання майна (активів) в управління. Приймаючий/перехідний банк, Фонд і неплатоспроможний банк вживають заходів для усунення причин, що перешкоджають їх відчуженню або передачі, та після їх усунення відчужують або передають майно(активи) на користь приймаючого/перехідного банку відповідно до договору(ів) (змішаного договору), укладеного відповідно до статті 40 цього Закону або акту(ів) приймання-передачі; "

-9643- Н.д.Дунда О.А. (Регстр.картка №91)

Відхилено

Абзац 7 частини 11 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«активи, які включені у реєстри на передачу, але не були відчужені або передані на користь приймаючого/перехідного банку на підставі договору(ів) (змішаного договору/акту(ів) приймання-передачі, можуть передаватися на підставі договору(ів) в управління приймаючому/перехідному банку. У такому випадку таке майно(активи) не включаються до ліквідаційної маси неплатоспроможного банку протягом строку, визначеного таким(и) договором(ами). Приймаючий/перехідний банк, Фонд і неплатоспроможний банк вживають заходів для усунення причин, що перешкоджають відчуженню або передачі, та після їх усунення відчужують або передають майно(активи) на користь приймаючого/перехідного банку відповідно до договору(ів) (змішаного

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

договору), укладеного відповідно до статті 40 цього Закону або акту(ів) приймання-передачі; «

-9644- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Абзац 7 частини 11 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«майно(активи), які включені у реєстри на передачу, але не були відчужені або передані на користь приймаючого/перехідного банку на підставі одного або кількох договорів (змішаного договору/акту(ів) приймання-передачі, можуть передаватися на підставі договору(ів) в управління приймаючому/перехідному банку. У такому випадку таке майно(активи) не включаються до ліквідаційної маси неплатоспроможного банку протягом строку, визначеного таким(и) договором(ами). Приймаючий/перехідний банк, Фонд і неплатоспроможний банк вживають заходів для усунення причин, що перешкоджають відчуженню або передачі, та після їх усунення відчужують або передають майно(активи) на користь приймаючого/перехідного банку відповідно до договору(ів) (змішаного договору), укладеного відповідно до статті 40 цього Закону або акту(ів) приймання-передачі; «

-9645- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Абзац 7 частини 11 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«майно(активи), які включені у реєстри на передачу, але не були відчужені або передані на користь приймаючого/перехідного банку на підставі договору(ів) (змішаного договору/акту(ів) приймання-передачі, можуть передаватися на підставі договору(ів) в управління приймаючому/перехідному банку. У такому випадку таке майно(активи) не включаються до ліквідаційної маси неплатоспроможного банку протягом строку, визначеного таким(и) договором(ами). Приймаючий/перехідний банк, Фонд і неплатоспроможний банк вживають заходів для усунення причин, що перешкоджають відчуженню або передачі, та після їх усунення відчужують або передають майно(активи) на користь приймаючого/перехідного банку

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

відповідно до договору(ів) (змішаного договору), укладеного відповідно до статті 40 цього Закону та акту(ів) приймання-передачі;
«

-9646- Н.д.Дунда О.А. (Реєстр.картка №91)

Відхилено

Абзац 7 частини 11 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«майно(активи), які включені у реєстри на передачу, але не були відчужені або передані на користь приймаючого/перехідного банку на підставі договору(ів) (змішаного договору/акту(ів) приймання-передачі, можуть передаватися на підставі договору(ів) в управління приймаючому/перехідному банку. У такому випадку таке майно(активи) не включаються до ліквідаційної маси неплатоспроможного банку протягом строку, визначеного таким(и) договором(ами). Приймаючий/перехідний банк, Фонд і неплатоспроможний банк вживають заходів для усунення причин, що перешкоджають відчуженню або передачі, та після їх усунення відчужують або передають майно(активи) на користь приймаючого/перехідного банку відповідно до договору(ів) (змішаного договору), укладеного відповідно до статті 40 цього Закону, акту(ів) приймання-передачі та в повній відповідності до законодавства; «

-9647- Н.д.Дунда О.А. (Реєстр.картка №91)

Відхилено

Абзац 7 частини 11 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«майно(активи), які включені у реєстри на передачу, але не були відчужені або передані на користь приймаючого/перехідного банку на підставі договору(ів) (змішаного договору/акту(ів) приймання-передачі, можуть передаватися на підставі договору(ів) в управління приймаючому/перехідному банку. У такому випадку таке майно(активи) не включаються до ліквідаційної маси неплатоспроможного банку протягом строку, визначеного таким(и) договором(ами). Приймаючий/перехідний банк, Фонд і неплатоспроможний банк вживають заходів для усунення причин, що перешкоджають відчуженню або передачі, та після їх усунення відчужують або передають активи на користь

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

приймаючого/перехідного банку відповідно до договору(ів) (змішаного договору), укладеного відповідно до статті 40 цього Закону або акту(ів) приймання-передачі; «

-9648- Н.д. Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Абзац 7 частини 11 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у наступній редакції: «майно, яке включене у реєстри на передачу, але не було відчужене або передане на користь приймаючого та/або перехідного банку на підставі договору та/або акту, може передаватися на підставі договору в управління приймаючому та/або перехідному банку. У такому випадку таке майно не включається до ліквідаційної маси неплатоспроможного банку протягом строку, визначеного таким договором. Приймаючий та/або перехідний банк, Фонд і неплатоспроможний банк вживають заходів для усунення причин, що перешкоджають відчуженню та/або передачі майна, та після їх усунення відчужують або передають майно на користь приймаючого та/або перехідного банку відповідно до договору, укладеного відповідно до статті 40 цього Закону або відповідного акту; »

-9649- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 7 частини 11 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у наступній редакції: «майно, яке було включене у реєстри на передачу, але не було відчужене на користь приймаючого та/або перехідного банку на підставі договору(ів) та/або акту(ів), може передаватися на підставі договору в управління приймаючому та/або перехідному банку. У такому випадку таке майно не включається до ліквідаційної маси неплатоспроможного банку протягом строку, визначеного таким договором. Приймаючий та/або перехідний банк, Фонд і неплатоспроможний банк вживають заходів для усунення причин, що перешкоджають відчуженню та/або передачі майна, та після їх усунення відчужують або передають майно на

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

користь приймаючого та/або перехідного банку відповідно до договору, укладеного відповідно до статті 40 цього Закону або відповідного акту; »

-9650- Н.д.Поляков А.Е. (Рєєстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 7 частини 11 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції:

«активи (майно), які включені у реєстри на передачу, але не були відчужені або передані на користь приймаючого/перехідного банку на підставі договору(ів) (змішаного договору/акту(ів) приймання-передачі, можуть передаватися на підставі договору(ів) в управління приймаючому/перехідному банку. У такому випадку таке майно(активи) не включаються до ліквідаційної маси неплатоспроможного банку протягом строку, визначеного таким(и) договором(ами). Приймаючий/перехідний банк, Фонд і неплатоспроможний банк вживають заходів для усунення причин, що перешкоджають відчуженню або передачі, та після їх усунення відчужують або передають майно(активи) на користь приймаючого/перехідного банку відповідно до договору(ів) (змішаного договору), укладеного відповідно до статті 40 цього Закону або акту(ів) приймання-передачі; »

-9651- Н.д.Поляков А.Е. (Рєєстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 7 частини 11 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції:

«майно(активи), які включені у реєстри на передачу, але не були відчужені або передані на користь приймаючого/перехідного банку на підставі одного або багатьох договорів (змішаного договору/акту(ів) приймання-передачі, можуть передаватися на підставі договору(ів) в управління приймаючому/перехідному банку. У такому випадку таке майно(активи) не включаються до ліквідаційної маси неплатоспроможного банку протягом строку, визначеного таким(и) договором(ами). Приймаючий/перехідний банк, Фонд і неплатоспроможний банк

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

вживають заходів для усунення причин, що перешкоджають відчуженню або передачі, та після їх усунення відчужують або передають майно(активи) на користь приймаючого/перехідного банку відповідно до договору(ів) (змішаного договору), укладеного відповідно до статті 40 цього Закону або акту(ів) приймання-передачі; »

-9652- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 7 частини 11 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції:
«майно(активи), які підлягають передачі, але не були відчужені або передані на користь приймаючого/перехідного банку на підставі договору(ів) (змішаного договору/акту(ів) приймання-передачі, можуть передаватися на підставі договору(ів) в управління приймаючому/перехідному банку. У такому випадку таке майно(активи) не включаються до ліквідаційної маси неплатоспроможного банку протягом строку, визначеного таким(и) договором(ами). Приймаючий/перехідний банк, Фонд і неплатоспроможний банк вживають заходів для усунення причин, що перешкоджають відчуженню або передачі, та після їх усунення відчужують або передають майно(активи) на користь приймаючого/перехідного банку відповідно до договору(ів) (змішаного договору), укладеного відповідно до статті 40 цього Закону або акту(ів) приймання-передачі; »

-9653- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 7 частини 11 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції:
«майно(активи), які включені у реєстри на передачу, але не були відчужені або передані на користь приймаючого/перехідного банку на підставі договору(ів) (змішаного договору або акту(ів) приймання-передачі, можуть передаватися на підставі договору(ів) в управління приймаючому/перехідному банку. У такому випадку таке майно(активи) не включаються до ліквідаційної маси неплатоспроможного банку протягом строку,

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>визначеного таким(и) договором(ами). Приймаючий/перехідний банк, Фонд і неплатоспроможний банк вживають заходів для усунення причин, що перешкоджають відчуженню або передачі, та після їх усунення відчужують або передають майно(активи) на користь приймаючого/перехідного банку відповідно до договору(ів) (змішаного договору), укладеного відповідно до статті 40 цього Закону або акту(ів) приймання-передачі; »</p> <p><u>-9654- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 7 частини 11 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції:</p> <p>«майно(активи), які включені у реєстри на передачу, але не були відчужені або передані на користь приймаючого/перехідного банку на підставі договору(ів) (змішаного договору/акту(ів) приймання-передачі, можуть передаватися на підставі договору(ів) в управління приймаючому/перехідному банку. У такому випадку таке майно(активи) не включаються до ліквідаційної маси неплатоспроможного банку протягом строку, визначеного таким(и) договором(ами). Приймаючий/перехідний банк, Фонд і неплатоспроможний банк вживають заходів для усунення причин, що перешкоджають відчуженню або передачі, та після їх усунення відчужують або передають майно(активи) на користь приймаючого/перехідного банку відповідно до договору(ів) (змішаного договору), укладеного відповідно до статті 40 цього Закону та, за наявності, -акту(ів) приймання-передачі; »</p> <p><u>-9655- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 7 частини 11 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції:</p> <p>«майно(активи), які включені у реєстри на передачу, але не були відчужені або передані на користь приймаючого/перехідного банку на підставі договору(ів) (змішаного договору/акту(ів) приймання-передачі, можуть передаватися на підставі договору(ів)</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

в управління приймаючому/перехідному банку. У такому випадку таке майно(активи) не включаються до ліквідаційної маси неплатоспроможного банку протягом строку, визначеного таким(и) договором(ами). Приймаючий/перехідний банк, Фонд і неплатоспроможний банк вживають заходів для усунення причин, що перешкоджають відчуженню або передачі активів (майна), та після їх усунення відчужують або передають майно(активи) на користь приймаючого/перехідного банку відповідно до договору(ів) (змішаного договору), укладеного відповідно до статті 40 цього Закону або акту(ів) приймання-передачі; »

-9656- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 7 частини 11 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції:
«майно(активи), які включені у реєстри на передачу, але не були відчужені або передані на користь приймаючого/перехідного банку на підставі договору(ів) (змішаного договору/акту(ів) приймання-передачі, можуть передаватися на підставі договору(ів) в управління приймаючому/перехідному банку. У такому випадку таке майно(активи) не включаються до ліквідаційної маси неплатоспроможного банку протягом строку, визначеного таким(и) договором(ами). Приймаючий/перехідний банк, Фонд і неплатоспроможний банк вживають заходів для усунення причин, що перешкоджають відчуженню або передачі, та після їх усунення відчужують або передають майно(активи) на користь приймаючого/перехідного банку відповідно до договору(ів) (змішаного договору), укладеного відповідно до статті 40 цього Закону, акту(ів) приймання-передачі та з дотриманням законодавства; »

-9657- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 7 частини 11 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції:
«майно(активи), які включені у реєстри на передачу, але не були відчужені або передані

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

на користь приймаючого/перехідного банку на підставі договору(ів) (змішаного договору/акту(ів) приймання-передачі, можуть передаватися на підставі договору(ів) в управління приймаючому/перехідному банку. У такому випадку таке майно(активи) не включаються до ліквідаційної маси неплатоспроможного банку протягом строку, визначеного таким(и) договором(ами). Приймаючий/перехідний банк, Фонд і неплатоспроможний банк у межах своєї компетенції вживають заходів для усунення причин, що перешкоджають відчуженню або передачі, та після їх усунення відчужують або передають майно(активи) на користь приймаючого/перехідного банку відповідно до договору(ів) (змішаного договору), укладеного відповідно до статті 40 цього Закону або акту(ів) приймання-передачі; »

-9658- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 7 частини 11 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції:
«майно(активи), які включені у реєстри на передачу, але не були відчужені або передані на користь приймаючого/перехідного банку на підставі договору(ів) (змішаного договору/акту(ів) приймання-передачі, можуть передаватися на підставі договору(ів) в управління приймаючому/перехідному банку. У такому випадку таке майно(активи) не включаються до ліквідаційної маси неплатоспроможного банку протягом строку, визначеного таким(и) договором(ами). Приймаючий/перехідний банк, Фонд і неплатоспроможний банк вживають заходів для усунення причин, що перешкоджають відчуженню або передачі, та після їх усунення відчужують або передають активи (майно) на користь приймаючого/перехідного банку відповідно до договору(ів) (змішаного договору), укладеного відповідно до статті 40 цього Закону або акту(ів) приймання-передачі; »

-9659- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Абзац 7 частини 11 ст. 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:

«активи, в тому числі майно та грошові кошти, які включені у реєстри на передачу, але не були відчужені або передані на користь приймаючого/перехідного банку на підставі договору(ів) (змішаного договору/акту(ів) приймання-передачі, можуть передаватися на підставі договору(ів) в управління приймаючому/перехідному банку. У такому випадку наведене майно (активи) не включаються до ліквідаційної маси банку протягом строку, визначеного таким(и) договором(ами), але не більше ніж протягом 90 днів з моменту передавання майна (активів) в управління. Приймаючий/перехідний банк, Фонд і неплатоспроможний банк вживають заходів для усунення причин, що перешкоджають їх відчуженню або передачі, та після їх усунення відчужують або передають майно(активи) на користь приймаючого/перехідного банку відповідно до договору(ів) (змішаного договору), укладеного відповідно до статті 40 цього Закону або акту(ів) приймання-передачі; »

261. отримання приймаючим/перехідним банком дозволу Антимонопольного комітету України на концентрацію у разі передачі майна (активів) та зобов'язань не вимагається.

-9660- Н.д.Дубінський О.А. (Рєєстр.картка №94)

Відхилено

Абзац 8 частини 11 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«отримання приймаючим/перехідним банком дозволу Антимонопольного комітету України на концентрацію у разі передачі активів (у тому числі майна) та зобов'язань не вимагається.»

-9661- Н.д.Цимбалюк М.М. (Рєєстр.картка №401)

Відхилено

Абзац двадцять п'ятий підпункту 6 пункту 12 розділу І викласти в такій редакції:

«у разі передачі майна (активів) та зобов'язань отримання приймаючим/перехідним банком Антимонопольний комітет України надає висновок із рекомендаціями щодо концентрації та у разі перевищення нормативу концентрації встановлює строк для

7) отримання приймаючим/перехідним банком дозволу Антимонопольного комітету України на концентрацію у разі передачі майна (активів) та зобов'язань не вимагається.

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>врегулювання питання щодо відповідності антимонопольному законодавству»;</p> <p><u>-9662- Н.д.Бондар В.В. (Рєєстр.картка №191)</u></p> <p>Підабзац 1 абзацу 3 частини 11 статті 36 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>«отримання приймаючим/перехідним банком погодження Національного банку України та/або дозволу Антимонопольного комітету України на концентрацію у разі передачі майна(активів) та зобов’язань не вимагається; »</p> <p><u>-9663- Н.д.Бондарєв К.А. (Рєєстр.картка №400)</u></p> <p>У Розділі I, у пункті 12, у підпункті 6) у абзаці двадцять четвертому слова «отримання приймаючим/перехідним банком дозволу» замінити словами «отримуються приймаючим/перехідним банком дозволу», а слова «не вимагається» виключити;</p> <p><u>-9664- Н.д.Демченко С.О. (Рєєстр.картка №29)</u></p> <p>Абзац 8 частини 11 статті 36 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” виключити.</p> <p><u>-9665- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Абзац 8 частини 11 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» виключити.</p> <p><u>-9666- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u></p> <p>Абзац 8 частини 11 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«отримання приймаючим/перехідним банком дозволу Антимонопольного комітету України на концентрацію у разі передачі активів та зобов’язань не вимагається.»</p> <p><u>-9667- Н.д.Чорний Д.С. (Рєєстр.картка №34)</u></p> <p>Абзац 8 частини 11 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>»отримання приймаючим та/або перехідним банком дозволу Антимонопольного комітету України на концентрацію у разі передачі майна(активів) та зобов'язань не вимагається.»</p> <p><u>-9668- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 8 частини 11 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» виключити.</p> <p><u>-9669- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 8 частини 11 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«не вимагається отримання приймаючим/перехідним банком дозволу Антимонопольного комітету України на концентрацію у разі передачі майна (активів) та зобов'язань.»</p> <p><u>-9670- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 8 частини 11 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«не вимагається отримання приймаючим/перехідним банком передбаченого іншим законодавством дозволу Антимонопольного комітету України у разі передачі майна (активів) та зобов'язань.»</p> <p><u>-9671- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 8 частини 11 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції:</p> <p>«отримання приймаючим/перехідним банком дозволу Антимонопольного комітету України на концентрацію у разі передачі активів (майна) та зобов'язань не вимагається.»</p> <p><u>-9672- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 8 частини 11 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

«отримання приймаючим та/або перехідним банком дозволу Антимонопольного комітету України на концентрацію або будь-якого іншого дозволу, який надає Антимонопольний комітет України у разі передачі майна(активів) та зобов'язань не вимагається.»

262. Положення цієї частини не застосовуються у разі відчуження в подальшому приймаючим/перехідним банком переданих майна (активів)”;

Положення цієї частини не застосовуються у разі відчуження в подальшому приймаючим/перехідним банком **переданого** майна (активів)”;

-9673- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)

Відхилено

Абзац 9 частини 11 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

«Положення цієї частини не застосовуються у разі відчуження в подальшому приймаючим/перехідним банком переданих майна (активів) неплатоспроможного банку.»

-9674- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)

Відхилено

Абзац 9 частини 11 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

«Положення цієї частини не застосовуються у разі відчуження в подальшому приймаючим/перехідним банком переданих активів (у тому числі майна).»

-9675- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)

Відхилено

Останній абзац частини 11 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«Положення цієї частини не застосовуються у разі відчуження в подальшому приймаючим/перехідним банком переданого майна (активів).»

-9676- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Абзац 4 частини 11 статті 36 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:

«Положення цієї частини не застосовуються у разі відчуження в

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>подальшому приймаючим/перехідним банком всіх або частини переданих майна (активів)»</p> <p><u>-9677- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Абзац 9 частини 11 статті 36 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:</p> <p>"Положення цієї частини не застосовуються у разі відчуження в подальшому приймаючим/перехідним банком переданих майна/активів неплатоспроможного банку."</p> <p><u>-9678- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Абзац 9 частини 11 статті 36 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:</p> <p>"Положення цієї частини не застосовуються у разі відчуження в подальшому приймаючим/перехідним банком переданих майна (активів) неплатоспроможного банку."</p> <p><u>-9679- Н.д.Бондарєв К.А. (Ресстр.картка №400)</u></p> <p>У Розділі I, у пункті 12, у підпункті б) абзац двадцять п'ятий виключити.</p> <p><u>-9680- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u></p> <p>Абзац 9 частини 11 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>"Положення цієї частини не застосовуються у разі відчуження в подальшому приймаючим/перехідним банком переданих майна (активів) неплатоспроможного банку."</p> <p><u>-9681- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Абзац 9 частини 11 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«Положення цієї частини не застосовуються у разі відчуження в подальшому приймаючим/перехідним банком переданих майна (активів) банку, визнаного неплатоспроможним.»</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-9682- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u> Абзац 9 частини 11 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції: «Положення цієї частини не застосовуються у разі відчуження в подальшому приймаючим/перехідним банком переданих активів.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-9683- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u> Останній абзац частини 11 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції: «Положення цієї частини не застосовуються у разі відчуження в подальшому приймаючим/перехідним банком переданого йому майна (активів).»</p>	Відхилено	
		<p><u>-9684- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u> Абзац 9 частини 11 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у наступній редакції: »Положення цієї частини не застосовуються у випадку відчуження в подальшому приймаючим та/або перехідним банком всіх або частини переданих майна (активів).»</p>	Відхилено	
		<p><u>-9685- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u> Абзац 9 частини 11 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у наступній редакції: »Положення цієї частини не застосовуються у разі відчуження в подальшому приймаючим/перехідним банком переданих майна/активів неплатоспроможного банку.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-9686- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Абзац 9 частини 11 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у наступній редакції: «Положення цієї частини не застосовуються виключно при відчуженні в подальшому приймаючим та/або перехідним банком всіх або частини переданих майна (активів).»</p>	Відхилено	
		<p><u>-9687- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Абзац 9 частини 11 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у наступній редакції:</p> <p>«Положення цієї частини не застосовуються виключно при відчуження в подальшому приймаючим/перехідним банком переданих майна/активів, отриманих від неплатоспроможного банку у порядку передбаченому цим Законом.»</p> <p><u>-9688- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 9 частини 11 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції:</p> <p>«Подальше відчуження приймаючим/перехідним банком всіх або частини переданих активів (майна) та/або зобов'язань неплатоспроможного банку здійснюється з урахуванням положень частини 11 цієї статті та відповідно до законодавства.»</p> <p><u>-9689- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 9 частини 11 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції:</p> <p>«Положення цієї частини не застосовуються у разі відчуження в подальшому приймаючим/перехідним банком отриманого майна (активів).»</p> <p><u>-9690- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 9 частини 11 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у наступній редакції:</p> <p>«Положення цієї частини не застосовуються у разі відчуження в подальшому приймаючим/перехідним банком переданих майна (активів) банку, визнаного Національним банком України неплатоспроможним.»</p> <p><u>-9691- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 9 частини 11 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у наступній редакції:</p>	Відхилено	
			Відхилено	
			Відхилено	
			Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«Положення цієї частини не застосовуються у разі відчуження в подальшому приймаючим/перехідним банком переданих активів (майна).»</p> <p><u>-9692- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 9 частини 11 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«У разі відчуження в подальшому приймаючим/перехідним банком переданих майна (активів) неплатоспроможного банку застосовуються положення діючого законодавства України.»</p> <p><u>-9693- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 9 частини 11 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«У разі відчуження в подальшому приймаючим/перехідним банком переданих активів, у тому числі майна та грошових коштів, неплатоспроможного банку застосовуються положення діючого законодавства України.»</p> <p><u>-9694- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 9 частини 11 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«У разі відчуження в подальшому приймаючим/перехідним банком переданих активів, у тому числі майна та грошових коштів, неплатоспроможного банку особливості, встановлені цим Законом, не застосовуються.»</p> <p><u>-9695- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 9 частини 11 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«Відчуження в подальшому приймаючим/перехідним банком переданих активів, у тому числі майна та грошових коштів, неплатоспроможного банку здійснюється у відповідності до інших</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>нормативно-правових актів, без врахування особливостей визначених цим Законом.</p> <p><u>-9696- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Частину 11 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«11. Відчуження або передача всіх або частини майна(активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку на користь приймаючого/перехідного банку, після затвердження плану врегулювання, який передбачає виведення неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктами 2, 3 або 4 частини другої статті 39 цього Закону, здійснюється відповідно до статей 40 та 42 цього Закону, з такими особливостями:</p> <p>а) дозволи, погодження, згоди, отримання яких передбачено законодавством та є необхідними в процесі відчуження або передачі майна(активів) на користь приймаючої сторони, крім тих які передбачені цим Законом, вважаються отриманими/наданими;</p> <p>б) вимоги щодо обов'язкового нотаріального посвідчення правочинів з майном (активами) неплатоспроможного банку не застосовуються;</p> <p>в) положення законодавства щодо обмеження строків внесення інформації до державних реєстрів про права на майно(актив) неплатоспроможного банку (у тому числі щодо накладених обтяжень на таке майно(активи) не застосовуються;</p> <p>г) положення законодавства про переважне право на придбання частки не застосовується;</p> <p>г) приймаючий/перехідний банк, якому були відчужені або передані майно(активи) та зобов'язання неплатоспроможного банку має провести верифікацію та ідентифікацію осіб, майно(активи) та зобов'язання, яких були передані з неплатоспроможного банку, протягом 180 днів з дня передачі;</p> <p>д) майно(активи), які включені у реєстри на передачу, але не були відчужені або передані на користь приймаючого/перехідного банку на підставі договору(ів)(змішаного договору/акту(ів) приймання-передачі, можуть передаватися на підставі договору(ів)</p>	Враховано редакційно	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>в управління приймаючому/перехідному банку. У такому випадку таке майно(активи) не включаються до ліквідаційної маси неплатоспроможного банку протягом строку, визначеного таким(и) договором(ами). Приймаючий/перехідний банк, Фонд і неплатоспроможний банк вживають заходів для усунення причин, що перешкоджають відчуженню або передачі, та після їх усунення відчужують або передають майно(активи) на користь приймаючого/перехідного банку відповідно до договору(ів) (змішаного договору), укладеного відповідно до статті 40 цього Закону або акту(ів) приймання-передачі;</p> <p>е) отримання приймаючим/перехідним банком дозволу Антимонопольного комітету України на концентрацію у разі передачі майна(активів) та зобов'язань не вимагається.</p> <p>Положення цієї частини не застосовуються у разі відчуження в подальшому приймаючим/перехідним банком переданих майна (активів).»</p> <p><u>-9697- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Частину 11 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«11. Відчуження або передача всіх або частини майна(активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку на користь приймаючого/перехідного банку, після затвердження плану врегулювання, який передбачає виведення неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктами 2, 3 або 4 частини другої статті 39 цього Закону, здійснюється відповідно до статей 40 та 42 цього Закону, з такими особливостями:</p> <ul style="list-style-type: none">- дозволи, погодження, згоди, отримання яких передбачено законодавством та є необхідними в процесі відчуження або передачі майна(активів) на користь приймаючої сторони, крім тих які передбачені цим Законом, вважаються отриманими/наданими;- вимоги щодо обов'язкового нотаріального посвідчення правочинів з майном (активами) неплатоспроможного банку не застосовуються;	Відхилено	

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

- положення законодавства щодо обмеження строків внесення інформації до державних реєстрів про права на майно(актив) неплатоспроможного банку (у тому числі щодо накладених обтяжень на таке майно(активи) не застосовуються;

- положення законодавства про переважне право на придбання частки не застосовується;

- приймаючий/перехідний банк, якому були відчужені або передані майно(активи) та зобов'язання неплатоспроможного банку має провести верифікацію та ідентифікацію осіб, майно(активи) та зобов'язання, яких були передані з неплатоспроможного банку, протягом 180 днів з дня передачі;

- майно(активи), які включені у реєстри на передачу, але не були відчужені або передані на користь приймаючого/перехідного банку на підставі договору(ів)(змішаного договору/акту(ів) приймання-передачі, можуть передаватися на підставі договору(ів) в управління приймаючому/перехідному банку. У такому випадку таке майно(активи) не включаються до ліквідаційної маси неплатоспроможного банку протягом строку, визначеного таким(и) договором(ами). Приймаючий/перехідний банк, Фонд і неплатоспроможний банк вживають заходів для усунення причин, що перешкоджають відчуженню або передачі, та після їх усунення відчужують або передають майно(активи) на користь приймаючого/перехідного банку відповідно до договору(ів) (змішаного договору), укладеного відповідно до статті 40 цього Закону або акту(ів) приймання-передачі;

- отримання приймаючим/перехідним банком дозволу Антимонопольного комітету України на концентрацію у разі передачі майна(активів) та зобов'язань не вимагається.

Положення цієї частини не застосовуються у разі відчуження в подальшому приймаючим/перехідним банком переданих майна (активів).»

-9698- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Частину 11 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

Враховано редакційно

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>« 11. Відчуження або передача всіх або частини майна(активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку на користь приймаючого/перехідного банку, після затвердження плану врегулювання, який передбачає виведення неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктами 2, 3 або 4 частини другої статті 39 цього Закону, здійснюється відповідно до статей 40 та 42 цього Закону, з такими особливостями:</p> <p>а) дозволи, погодження, згоди, отримання яких передбачено законодавством та є необхідними в процесі відчуження або передачі майна(активів) на користь приймаючої сторони, крім тих які передбачені цим Законом, вважаються отриманими/наданими;</p> <p>б) вимоги щодо обов'язкового нотаріального посвідчення правочинів з майном (активами) неплатоспроможного банку не застосовуються;</p> <p>в) положення законодавства щодо обмеження строків внесення інформації до державних реєстрів про права на майно(актив) неплатоспроможного банку (у тому числі щодо накладених обтяжень на таке майно(активи) не застосовуються;</p> <p>г) положення законодавства про переважне право на придбання частки не застосовується;</p> <p>г) приймаючий/перехідний банк, якому були відчужені або передані майно(активи) та зобов'язання неплатоспроможного банку має провести верифікацію та ідентифікацію осіб, майно(активи) та зобов'язання, яких були передані з неплатоспроможного банку, протягом 180 днів з дня передачі;</p> <p>д) майно(активи), які включені у реєстри на передачу, але не були відчужені або передані на користь приймаючого/перехідного банку на підставі договору(ів)(змішаного договору/акту(ів) приймання-передачі, можуть передаватися на підставі договору(ів) в управління приймаючому/перехідному банку. У такому випадку таке майно(активи) не включаються до ліквідаційної маси неплатоспроможного банку протягом строку, визначеного таким(и) договором(ами). Приймаючий/перехідний банк, Фонд і неплатоспроможний банк вживають заходів для усунення причин, що перешкоджають</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>відчуженню або передачі, та після їх усунення відчужують або передають майно(активи) на користь приймаючого/перехідного банку відповідно до договору(ів) (змішаного договору), укладеного відповідно до статті 40 цього Закону або акту(ів) приймання-передачі;</p> <p>е) отримання приймаючим/перехідним банком дозволу Антимонопольного комітету України на концентрацію у разі передачі майна(активів) та зобов'язань не вимагається.</p> <p>Положення цієї частини не застосовуються у разі відчуження в подальшому приймаючим/перехідним банком переданого майна (активів).»</p> <p><u>-9699- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 11 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції:</p> <p>«11. Відчуження або передача всіх або частини майна(активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку на користь приймаючого/перехідного банку, після затвердження плану врегулювання, який передбачає виведення неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктами 2, 3 або 4 частини другої статті 39 цього Закону, здійснюється відповідно до статей 40 та 42 цього Закону, з такими особливостями:</p> <p>11.1 дозволи, погодження, згоди, отримання яких передбачено законодавством та є необхідними в процесі відчуження або передачі майна(активів) на користь приймаючої сторони, крім тих які передбачені цим Законом, вважаються отриманими/наданими;</p> <p>11.2 вимоги щодо обов'язкового нотаріального посвідчення правочинів з майном (активами) неплатоспроможного банку не застосовуються;</p> <p>11.3 положення законодавства щодо обмеження строків внесення інформації до державних реєстрів про права на майно(актив) неплатоспроможного банку (у тому числі щодо накладених обтяжень на таке майно(активи) не застосовуються;</p>	Враховано редакційно	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

11.3 положення законодавства про переважне право на придбання частки не застосовується;

11.4 приймаючий/перехідний банк, якому були відчужені або передані майно(активи) та зобов'язання неплатоспроможного банку має провести верифікацію та ідентифікацію осіб, майно(активи) та зобов'язання, яких були передані з неплатоспроможного банку, протягом 180 днів з дня передачі;

11.5 майно(активи), які включені у реєстри на передачу, але не були відчужені або передані на користь приймаючого/перехідного банку на підставі договору(ів)(змішаного договору/акту(ів) приймання-передачі, можуть передаватися на підставі договору(ів) в управління приймаючому/перехідному банку. У такому випадку таке майно(активи) не включаються до ліквідаційної маси неплатоспроможного банку протягом строку, визначеного таким(и) договором(ами). Приймаючий/перехідний банк, Фонд і неплатоспроможний банк вживають заходів для усунення причин, що перешкоджають відчуженню або передачі, та після їх усунення відчужують або передають майно(активи) на користь приймаючого/перехідного банку відповідно до договору(ів) (змішаного договору), укладеного відповідно до статті 40 цього Закону або акту(ів) приймання-передачі;

11.6 отримання приймаючим/перехідним банком дозволу Антимонопольного комітету України на концентрацію у разі передачі майна(активів) та зобов'язань не вимагається.

Положення цієї частини не застосовуються у разі відчуження в подальшому приймаючим/перехідним банком переданих майна (активів).»

-9700- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)

Відхилено

Частину 11 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«11. Відчуження або передача всіх або частини майна(активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку на користь приймаючого/перехідного банку, після затвердження плану врегулювання, який

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>передбачає виведення неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктами 2, 3 або 4 частини другої статті 39 цього Закону, здійснюється відповідно до статей 40 та 42 цього Закону, з такими особливостями:</p> <p>а) дозволи, погодження, згоди, отримання яких передбачено законодавством та є необхідними в процесі відчуження або передачі майна(активів) на користь приймаючої сторони, крім тих які передбачені цим Законом, вважаються отриманими/наданими;</p> <p>б) вимоги щодо обов'язкового нотаріального посвідчення правочинів з майном неплатоспроможного банку не застосовуються;</p> <p>в) положення законодавства щодо обмеження строків внесення інформації до державних реєстрів про права на майно(актив) неплатоспроможного банку (у тому числі щодо обтяжень на таке майно(активи) не застосовуються;</p> <p>г) положення законодавства про переважне право на придбання частки не застосовується;</p> <p>г) приймаючий/перехідний банк, якому були відчужені або передані майно(активи) та зобов'язання неплатоспроможного банку має провести верифікацію та ідентифікацію осіб, майно(активи) та зобов'язання, яких були передані з неплатоспроможного банку, протягом 180 днів з дня передачі;</p> <p>д) майно(активи), які включені у реєстри на передачу, але не були відчужені або передані на користь приймаючого/перехідного банку на підставі договору(ів)(змішаного договору/акту(ів) приймання-передачі, можуть передаватися на підставі договору(ів) в управління приймаючому/перехідному банку. У такому випадку таке майно(активи) не включаються до ліквідаційної маси неплатоспроможного банку протягом строку, визначеного таким(и) договором(ами). Приймаючий/перехідний банк, Фонд і неплатоспроможний банк вживають заходів для усунення причин, що перешкоджають відчуженню або передачі, та після їх усунення відчужують майно(активи) на користь приймаючого/перехідного банку відповідно до договору(ів) (змішаного договору),</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>укладеного відповідно до статті 40 цього Закону або акту(ів) приймання-передачі;</p> <p>е) отримання приймаючим/перехідним банком дозволу Антимонопольного комітету України у разі передачі майна(активів) та зобов'язань не вимагається.</p> <p>Положення цієї частини не застосовуються у разі відчуження в подальшому приймаючим/перехідним банком переданого майна (активів).»</p> <p><u>-9701- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Частину 11 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:</p> <p>«11. Відчуження або передача всіх або частини майна(активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку на користь приймаючого/перехідного банку, після затвердження плану врегулювання, який передбачає виведення неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктами 2, 3 або 4 частини другої статті 39 цього Закону, здійснюється відповідно до статей 40 та 42 цього Закону, з такими особливостями:</p> <p>а) дозволи, погодження, згоди, отримання яких передбачено законодавством та є необхідними в процесі відчуження або передачі майна(активів) на користь приймаючої сторони, крім тих які передбачені цим Законом, вважаються отриманими/наданими;</p> <p>б) вимоги щодо обов'язкового нотаріального посвідчення правочинів з майном неплатоспроможного банку не застосовуються;</p> <p>в) положення законодавства щодо обмеження строків внесення інформації до державних реєстрів про права на майно(актив) неплатоспроможного банку (у тому числі щодо обтяжень на таке майно(активи) не застосовуються;</p> <p>г) положення законодавства про переважне право на придбання частки не застосовується;</p> <p>г) приймаючий/перехідний банк, якому були відчужені або передані майно(активи) та зобов'язання неплатоспроможного банку має провести верифікацію та ідентифікацію осіб, майно(активи) та зобов'язання, яких були</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

передані з неплатоспроможного банку, протягом 180 днів з дня передачі;

д) майно(активи), які включені у реєстри на передачу, але не були відчужені або передані на користь приймаючого/перехідного банку на підставі договору(ів)(змішаного договору/акту(ів) приймання-передачі, можуть передаватися на підставі договору(ів) в управління приймаючому/перехідному банку. У такому випадку таке майно(активи) не включаються до ліквідаційної маси неплатоспроможного банку протягом строку, визначеного таким(и) договором(ами). Приймаючий/перехідний банк, Фонд і неплатоспроможний банк вживають заходів для усунення причин, що перешкоджають відчуженню або передачі, та після їх усунення відчужують майно(активи) на користь приймаючого/перехідного банку відповідно до договору(ів) (змішаного договору), укладеного відповідно до статті 40 цього Закону або акту(ів) приймання-передачі;

е) отримання приймаючим/перехідним банком дозволу Антимонопольного комітету України у разі передачі майна(активів) та зобов'язань не вимагається.

Положення цієї частини не застосовуються у разі відчуження в подальшому приймаючим/перехідним банком переданого майна (активів).»

-9702- Н.д.Чорний Д.С. (Рєєстр.картка №34)

Відхилено

Частину 11 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у наступній редакції: »11. Відчуження або передача всіх або частини майна(активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку на користь приймаючого/перехідного банку, після затвердження плану врегулювання, який передбачає виведення неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктами 2, 3 або 4 частини другої статті 39 цього Закону, здійснюється відповідно до статей 40 та 42 цього Закону, з такими особливостями:

дозволи, погодження, згоди, отримання яких передбачено законодавством та є необхідними в процесі відчуження або передачі майна(активів) на користь

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>приймаючої сторони, крім тих які передбачені цим Законом, вважаються отриманими/наданими;</p> <p>вимоги щодо обов'язкового нотаріального посвідчення правочинів з майном (активами) неплатоспроможного банку не застосовуються;</p> <p>положення законодавства щодо обмеження строків внесення інформації до державних реєстрів про права на майно(актив) неплатоспроможного банку (у тому числі щодо накладених обтяжень на таке майно(активи) не застосовуються;</p> <p>положення законодавства про переважне право на придбання частки не застосовується;</p> <p>приймаючий/перехідний банк, якому були відчужені або передані майно(активи) та зобов'язання неплатоспроможного банку має провести верифікацію та ідентифікацію осіб, майно(активи) та зобов'язання, яких були передані з неплатоспроможного банку, протягом 180 днів з дня передачі;</p> <p>майно(активи), які включені у реєстри на передачу, але не були відчужені або передані на користь приймаючого/перехідного банку на підставі договору(ів)(змішаного договору/акту(ів) приймання-передачі, можуть передаватися на підставі договору(ів) в управління приймаючому/перехідному банку. У такому випадку таке майно(активи) не включаються до ліквідаційної маси неплатоспроможного банку протягом строку, визначеного таким(и) договором(ами). Приймаючий/перехідний банк, Фонд і неплатоспроможний банк вживають заходів для усунення причин, що перешкоджають відчуженню або передачі, та після їх усунення відчужують або передають майно(активи) на користь приймаючого/перехідного банку відповідно до договору(ів) (змішаного договору), укладеного відповідно до статті 40 цього Закону або акту(ів) приймання-передачі;</p> <p>отримання приймаючим/перехідним банком дозволу Антимонопольного комітету України на концентрацію у разі передачі майна(активів) та зобов'язань не вимагається.</p> <p>Положення цієї частини не застосовуються у разі відчуження в подальшому</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

приймаючим/перехідним банком переданих майна (активів).»

-9703- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частина 11 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:

«11. Відчуження або передача всіх або частини активів, у тому числі майна та грошових коштів, а також зобов'язань неплатоспроможного банку на користь приймаючого/перехідного банку, після затвердження плану врегулювання, який передбачає виведення неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктами 2, 3 або 4 частини другої статті 39 цього Закону, здійснюється відповідно до статей 40 та 42 цього Закону, з такими особливостями:

а) дозволи, погодження, згоди, отримання яких передбачено законодавством та є необхідними в процесі відчуження або передачі майна (активів) на користь приймаючої сторони, крім тих які передбачені цим Законом, вважаються отриманими/наданими;

б) вимоги щодо обов'язкового нотаріального посвідчення правочинів з майном неплатоспроможного банку не застосовуються;

в) положення законодавства щодо обмеження строків внесення інформації до державних реєстрів про права на майно(актив) неплатоспроможного банку (у тому числі щодо обтяжень на таке майно(активи) не застосовуються;

г) положення законодавства про переважне право на придбання частки не застосовується;

г) приймаючий/перехідний банк, якому були відчужені або передані майно(активи) та зобов'язання неплатоспроможного банку має провести верифікацію та ідентифікацію осіб, майно(активи) та зобов'язання, яких були передані з неплатоспроможного банку, протягом 180 днів з дня передачі;

д) майно(активи), які включені у реєстри на передачу, але не були відчужені або передані на користь приймаючого/перехідного банку на підставі договору(ів)(змішаного договору/акту(ів) приймання-передачі,

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

можуть передаватися на підставі договору(ів) в управління приймаючому/перехідному банку. У такому випадку таке майно(активи) не включаються до ліквідаційної маси неплатоспроможного банку протягом строку, визначеного таким(и) договором(ами). Приймаючий/перехідний банк, Фонд і неплатоспроможний банк вживають заходів для усунення причин, що перешкоджають відчуженню або передачі, та після їх усунення відчужують майно(активи) на користь приймаючого/перехідного банку відповідно до договору(ів) (змішаного договору), укладеного відповідно до статті 40 цього Закону або акту(ів) приймання-передачі;

е) отримання приймаючим/перехідним банком дозволу Антимонопольного комітету України у разі передачі майна (активів) та зобов'язань не вимагається.

Положення цієї частини не застосовуються у разі відчуження в подальшому приймаючим/перехідним банком переданого майна (активів).»

-9704- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частину 11 статті 36 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у наступній редакції:

«11. Відчуження або передача всіх або частини майна(активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку на користь приймаючого/перехідного банку, після затвердження плану врегулювання, який передбачає виведення неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктами 2, 3 або 4 частини другої статті 39 цього Закону, здійснюється відповідно до статей 40 та 42 цього Закону, з такими особливостями, передбаченими цим Законом:

дозволи, погодження, згоди, отримання яких передбачено законодавством та є необхідними в процесі відчуження або передачі майна(активів) на користь приймаючої сторони, крім тих які передбачені цим Законом, вважаються отриманими/наданими;

вимоги щодо обов'язкового нотаріального посвідчення правочинів з майном (активами)

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>неплатоспроможного банку не застосовуються;</p> <p>положення законодавства щодо обмеження строків внесення інформації до державних реєстрів про права на майно(актив) неплатоспроможного банку (у тому числі щодо накладених обтяжень на таке майно(активи) не застосовуються;</p> <p>положення законодавства про переважне право на придбання частки не застосовується;</p> <p>приймаючий/перехідний банк, якому були відчужені або передані майно(активи) та зобов'язання неплатоспроможного банку має провести верифікацію та ідентифікацію осіб, майно(активи) та зобов'язання, яких були передані з неплатоспроможного банку, протягом 180 днів з дня передачі;</p> <p>майно(активи), які включені у реєстри на передачу, але не були відчужені або передані на користь приймаючого/перехідного банку на підставі договору(ів)(змішаного договору/акту(ів) приймання-передачі, можуть передаватися на підставі договору(ів) в управління приймаючому/перехідному банку. У такому випадку таке майно(активи) не включаються до ліквідаційної маси неплатоспроможного банку протягом строку, визначеного таким(и) договором(ами). Приймаючий/перехідний банк, Фонд і неплатоспроможний банк вживають заходів для усунення причин, що перешкоджають відчуженню або передачі, та після їх усунення відчужують або передають майно(активи) на користь приймаючого/перехідного банку відповідно до договору(ів) (змішаного договору), укладеного відповідно до статті 40 цього Закону або акту(ів) приймання-передачі;</p> <p>отримання приймаючим/перехідним банком дозволу Антимонопольного комітету України на концентрацію у разі передачі майна(активів) та зобов'язань не вимагається.</p> <p>Положення цієї частини не застосовуються у разі відчуження в подальшому приймаючим/перехідним банком переданих майна (активів).»</p> <p><u>-9705- Н.д.Приходько Б.В. (Ресстр.картка №210)</u></p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Підпункт 6 пункту 12 Розділу I законопроекту викласти в такій редакції:

6) у статті 36:

частину четверту викласти у такій редакції:

“4. Початок тимчасової адміністрації або будь-які дії, що вживаються Фондом на виконання плану врегулювання, не є підставою для припинення, розірвання або невиконання договорів про надання послуг (виконання робіт), які забезпечують операційну та господарську діяльність банку, зокрема договорів з платіжними системами, на клірингові, розрахункові послуги, про оренду нерухомого майна, надання комунальних послуг, послуг зв'язку, охорони тощо.

Приймаючий/перехідний банк є правонаступником неплатоспроможного банку за такими переданими договорами з моменту відчуження/передачі майна (активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку. Такі договори виконуються на тих саме умовах, які були укладені з банком до часу визнання його неплатоспроможним. У разі припинення, розірвання або порушення умов таких договорів з боку контрагентів банку Фонд, приймаючий/перехідний банк, неплатоспроможний банк мають право вимагати відшкодування збитків у порядку, встановленому законодавством України”;

частину п'яту доповнити пунктами 21 та 6 такого змісту:

“21) накладення нових обтяжень чи обмежень на майно (активи) (у тому числі арештів, заборони прийняття рішень про продаж або про вчинення інших дій);

6) заміна кредитора у зобов'язанні банку на договірній основі, крім випадків передачі всіх або частини майна(активів) та зобов'язань приймаючому або перехідному банку”;

пункт 1 частини шостої викласти у такій редакції:

“1) 1) виплати коштів за вкладами вкладників за договорами, строк яких закінчився, та за договорами банківського рахунку вкладників. Зазначені виплати здійснюються в межах суми відшкодування, що гарантується Фондом, в національній валюті України. Вклади в іноземній валюті перераховуються в національну валюту

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>України за офіційним курсом гривні, встановленим Національним банком України до іноземних валют на кінець дня, що передує дню початку процедури виведення Фондом неплатоспроможного банку з ринку (у разі прийняття Національним банком України рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію такого банку- станом на кінець дня, що передує дню початку процедури ліквідації Фондом банку”;</p> <p>доповнити частиною 61 такого змісту:</p> <p>“61. Виконавча дирекція має право прийняти рішення про не застосування обмежень, встановлених пунктами 1 та 5 частини п’ятої цієї статті, до зобов’язань (крім зобов’язань перед пов’язаними з банком особами) системно важливого банку, віднесеного Національним банком до категорії неплатоспроможних (крім випадків виведення неплатоспроможного банку з ринку за участі держави, передбачених статтею 411 цього Закону).</p> <p>У разі, якщо інформація про проведені операції свідчить про перевищення фактичних залишків на рахунках клієнтів або встановлених лімітів після дати відчуження/передачі, приймаючий/перехідний банк набуває право вимоги до відповідного клієнта, а клієнт набуває зобов’язання повернути визначену банком суму коштів.</p> <p>У разі, якщо інформація про проведені операції свідчить про те, що зобов’язання приймаючого/перехідного банку перед клієнтом після дати відчуження/передачі є більшими, ніж фактично передані залишки на рахунках, приймаючий/перехідний банк набуває зобов’язання повернути відповідну суму коштів клієнту, а клієнт набуває право вимоги до приймаючого/перехідного банку на таку суму коштів”;</p> <p>частину восьму викласти у такій редакції:</p> <p>“8. Дія Кодексу України з процедури банкрутства на банки не поширюється”;</p> <p>доповнити частинами десятою та одинадцятою такого змісту:</p> <p>“10. Визнання банку неплатоспроможним є підставою для зупинення, на строк тимчасової адміністрації та/або до дати укладення договору купівлі-продажу акцій перехідного</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>банку, внесення змін до системи депозитарного обліку цінних паперів неплатоспроможного банку та/або перехідного банку та/або відповідного власника цінних паперів неплатоспроможного банку, крім дій, які здійснюються на вимогу Фонду відповідно до цього Закону. На вимогу Фонду з метою виконання плану врегулювання внесення необхідних змін до системи депозитарного обліку цінних паперів такого банку здійснюється відповідними депозитарними установами невідкладно (негайно).</p> <p>11. Відчуження або передача всіх або частини майна(активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку на користь приймаючого/перехідного банку, після затвердження плану врегулювання, який передбачає виведення неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктами 2, 3 або 4 частини другої статті 39 цього Закону, здійснюється відповідно до статей 40 та 42 цього Закону, з такими особливостями:</p> <p>дозволи, погодження, згоди, отримання яких передбачено законодавством та є необхідними в процесі відчуження або передачі майна(активів) на користь приймаючої сторони, крім тих які передбачені цим Законом, вважаються отриманими/наданими;</p> <p>вимоги щодо обов'язкового нотаріального посвідчення правочинів з майном (активами) неплатоспроможного банку не застосовуються;</p> <p>положення законодавства щодо обмеження строків внесення інформації до державних реєстрів про права на майно (актив) неплатоспроможного банку (у тому числі щодо накладених обтяжень на таке майно(активи) не застосовуються;</p> <p>положення законодавства про переважне право на придбання частки не застосовується;</p> <p>приймаючий/перехідний банк, якому були відчужені або передані майно (активи) та зобов'язання неплатоспроможного банку має провести верифікацію та ідентифікацію осіб, майно (активи) та зобов'язання, яких були передані з неплатоспроможного банку, протягом 180 днів з дня передачі;</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>майно (активи), які включені у реєстри на передачу, але не були відчужені або передані на користь приймаючого/перехідного банку на підставі договору(ів) (змішаного договору/акту(ів) приймання-передачі, можуть передаватися на підставі договору(ів) в управління приймаючому/перехідному банку. У такому випадку таке майно (активи) не включаються до ліквідаційної маси неплатоспроможного банку протягом строку, визначеного таким(и) договором(ами). Приймаючий/перехідний банк, Фонд і неплатоспроможний банк вживають заходів для усунення причин, що перешкоджають відчуженню або передачі, та після їх усунення відчужують або передають майно (активи) на користь приймаючого/перехідного банку відповідно до договору(ів) (змішаного договору), укладеного відповідно до статті 40 цього Закону або акту(ів) приймання-передачі;</p> <p>отримання приймаючим/перехідним банком дозволу Антимонопольного комітету України на концентрацію у разі передачі майна (активів) та зобов'язань не вимагається.</p> <p>Положення цієї частини не застосовуються у разі відчуження в подальшому приймаючим/перехідним банком переданих майна (активів)";</p>		
263.	7) у статті 39:	<p><u>-9706- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєсстр.картка №96)</u></p> <p>Абзац 1 частини 3 статті 39 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«3. Зокрема, план врегулювання має містити: »</p> <p><u>-9707- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєсстр.картка №96)</u></p> <p>Абзац 1 частини 3 статті 39 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«3. План врегулювання обов'язково має містити: »</p> <p><u>-9708- Н.д.Поляков А.Е. (Рєсстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 1 частини 3 статті 39 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p>	Відхилено	7) у статті 39:

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		«3.Затверджений план врегулювання має містити: »		
		<u>-9709- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Абзац 1 частини 3 статті 39 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:		
		«3. Затверджений план врегулювання обов'язково має містити: »		
264.	у пункті 4 частини третьої слово “ліквідації” замінити словами “виконання ліквідаційної процедури”;	<u>-9710- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u>	Відхилено	у пункті 4 частини третьої слово “ліквідації” замінити словами “виконання ліквідаційної процедури”;
		У пункті 4 частини 3 статті 39 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» після слова «умови» додати слово «, порядок»:		
		<u>-9711- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u>	Відхилено	
		Пункт 4 частини 3 статті 39 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:		
		«4) умови, порядок та строки здійснення ліквідаційної процедури банку; »		
		<u>-9712- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u>	Відхилено	
		Пункт 4 частини 3 статті 39 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:		
		«4) умови, порядок та строки здійснення тимчасової адміністрації та ліквідаційної процедури банку; »		
		<u>-9713- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u>	Відхилено	
		Пункт 4 частини 3 статті 39 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:		
		«4) умови, стадії та строки виконання ліквідаційної процедури банку; »		
		<u>-9714- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u>	Відхилено	
		Пункт 4 частини 3 статті 39 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:		
		«4) умови, строки виконання ліквідаційної процедури банку та гарантії захисту прав вкладників.»		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<u>-9715- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u> Пункт 4 частини 3 статті 39 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у тавій редакції: 4) умови, строки та детальний порядок виконання ліквідаційної процедури банку.	Відхилено	
		<u>-9716- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u> Пункт 4 частини 3 статті 39 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції: «умови, строки та порядок виконання ліквідаційної процедури банку; »	Відхилено	
		<u>-9717- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u> Пункт 4 частини 3 статті 39 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції: «умови та строки проведення ліквідаційної процедури банку; »	Відхилено	
		<u>-9718- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u> Пункт 4 частини 3 статті 39 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції: "4) умови та строки здійснення ліквідаційної процедури неплатоспроможного банку."	Відхилено	
		<u>-9719- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u> Пункт 4 частини 3 статті 39 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб». викласти у новій редакції: “4) умови та строки проведення ліквідаційної процедури банку із зазначення дати початку такого строку та дати його закінчення.”	Відхилено	
		<u>-9720- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u> Підпункт 4 пункту 3 ст. 39 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>"4) умови, строки виконання ліквідаційної процедури неплатоспроможного банку та гарантії захисту прав вкладників."</p>		
		<p><u>-9721- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p>	Відхилено	
		<p>Пункт 4 частини 3 статті 39 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у тавій редакції:</p>		
		<p>4) умови, строки та детальний порядок виконання ліквідаційної процедури банку.</p>		
		<p><u>-9722- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p>	Відхилено	
		<p>Пункт 4 частини 3 статті 39 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб". викласти у новій редакції:</p>		
		<p>4) умови та строки виконання ліквідаційної процедури банку із зазначення дати початку та закінчення такого строку.</p>		
		<p><u>-9723- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p>	Відхилено	
		<p>Пункт 4 частини 3 статті 39 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:</p>		
		<p>"4) умови та строки здійснення ліквідаційної процедури банку."</p>		
		<p><u>-9724- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p>	Відхилено	
		<p>Пункт 4 частини 3 ст. 39 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:</p>		
		<p>"4) умови та строки виконання ліквідаційної процедури банку і гарантії захисту прав вкладників."</p>		
		<p><u>-9725- Н.д.Цимбалюк М.М. (Ресстр.картка №401)</u></p>	Відхилено	
		<p>У абзаці другому підпункту 7 пункту 12 розділу I слово «виконання» замінити словом «здійснення».</p>		
		<p><u>-9726- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u></p>	Відхилено	
		<p>Пункт 4 частини 3 статті 39 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p>		
		<p>4) умови, строки та детальний порядок виконання ліквідаційної процедури банку.</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<u>-9727- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u> Пункт 4 частини 3 статті 39 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб». викласти у новій редакції: 4) умови та строки виконання ліквідаційної процедури банку із зазначення дати початку та закінчення такого строку.	Відхилено	
		<u>-9728- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u> Пункт 4 частини 3 статті 39 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції: "4) умови та строки здійснення ліквідаційної процедури банку."	Відхилено	
		<u>-9729- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u> Пункт 4 частини 3 ст. 39 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції: "4) умови та строки виконання ліквідаційної процедури банку і гарантії захисту прав вкладників."	Відхилено	
		<u>-9730- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u> Пункт 4 частини 3 статті 39 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції: «4)умови та строки виконання ліквідаційної процедури банку.»	Враховано по суті	
		<u>-9731- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u> Пункт 4 частини 3 статті 39 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції: «4)умови, порядок та строки виконання ліквідаційної процедури банку.»	Відхилено	
		<u>-9732- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u> Пункт 4 частини 3 статті 39 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції: «4) умови, порядок та строки проведення ліквідаційної процедури банку; «	Відхилено	
		<u>-9733- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u> Пункт 4 частини 3 статті 39 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		«4) умови, порядок та строки здійснення Фондом тимчасової адміністрації та ліквідаційної процедури банку; «		
		<u>-9734- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u>	Відхилено	
		Пункт 4 частини 3 статті 39 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:		
		«4) умови, конкретні етапи та строки виконання ліквідаційної процедури банку; «		
		<u>-9735- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u>	Відхилено	
		Пункт 4 частини 3 статті 39 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:		
		«4) умови, строки виконання ліквідаційної процедури банку та гарантії/забезпечення захисту прав вкладників.»		
		<u>-9736- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u>	Відхилено	
		Пункт 4 частини 3 статті 39 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у наступній редакції: »4) умови, порядок та строки виконання ліквідаційної процедури банку.»		
		<u>-9737- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u>	Відхилено	
		Пункт 4 частини 3 статті 39 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб». викласти у новій редакції: »4) умови та строки здійснення/проведення ліквідаційної процедури банку із зазначення дати початку такого строку та дати його закінчення.»		
		<u>-9738- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u>	Враховано по суті	
		Пункт 4 частини 3 статті 39 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у наступній редакції: »умови, та строки виконання ліквідаційної процедури банку; »		
		<u>-9739- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u>	Відхилено	
		Пункт 4 частини 3 статті 39 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у наступній редакції:		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		«4) умови та строки здійснення ліквідаційної процедури неплатоспроможного банку.»		
		<u>-9740- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u> Пункт 4 частини 3 статті 39 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у наступній редакції: »умови та строки здійснення процедури ліквідації банку; »	Відхилено	
		<u>-9741- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Пункт 4 частини 3 статті 39 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції: «4) умови, строки, особливості та детальний порядок виконання ліквідаційної процедури банку.»	Відхилено	
		<u>-9742- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Пункт 4 частини 3 статті 39 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб». викласти у новій редакції: «4) умови та строки виконання ліквідаційної процедури банку із зазначенням певних особливостей.»	Відхилено	
		<u>-9743- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Пункт 4 частини 3 статті 39 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції: «4) умови, особливості та строки здійснення ліквідаційної процедури банку.»	Відхилено	
		<u>-9744- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Пункт 4 частини 3 ст. 39 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції: «4) умови, строки та особливості виконання ліквідаційної процедури банку і гарантії захисту прав вкладників.»	Відхилено	
		<u>-9745- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> У пункті 4 частини 3 статті 39 Закону України «Про систему гарантування вкладів	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>фізичних осіб» слово «тастроки» замінити сполучником «та» і словом «строки»:</p> <p><u>-9746- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 4 частини 3 статті 39 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції:</p> <p>«4)умови, порядок проведення тастроки виконання ліквідаційної процедури банку.»</p> <p><u>-9747- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 4 частини 3 статті 39 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції:</p> <p>«4) умови, строки виконання ліквідаційної процедури банку та перелік гарантій захисту прав вкладників.»</p> <p><u>-9748- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 4 частини 3 статті 39 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції:</p> <p>«4) умови, та строки виконання Фондом ліквідаційної процедури банку; »</p> <p><u>-9749- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 4 частини 3 статті 39 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції:</p> <p>«4) умови, та строки виконання тимчасової адміністрації та ліквідаційної процедури банку; »</p> <p><u>-9750- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 4 частини 3 статті 39 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції:</p> <p>«4) умови, періоди та строки виконання ліквідаційної процедури банку; »</p> <p><u>-9751- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 4 частини 3 статті 39 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у наступній редакції:</p>		
			Відхилено	
			Відхилено	
			Відхилено	
			Відхилено	
			Відхилено	
			Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		«4) умови, детальну процедуру та строки виконання ліквідаційної процедури банку.»		
		<u>-9752- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Пункт 4 частини 3 статті 39 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб». викласти у новій редакції:		
		«4) умови та строки здійснення і закінчення ліквідаційної процедури банку із зазначення дати початку такого строку та дати його закінчення.»		
		<u>-9753- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Пункт 4 частини 3 статті 39 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у наступній редакції:		
		«4) умови, алгоритм, черговість виконання ліквідаційної процедури банку, а також етапи такої процедури.»		
		<u>-9754- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Пункт 4 частини 3 статті 39 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у наступній редакції:		
		«деталізовані умови проведення ліквідаційної процедури банку; »		
		<u>-9755- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Пункт 4 частини 3 статті 39 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у наступній редакції:		
		«4) умови та строки здійснення ліквідаційної процедури банку, який виводиться з ринку у відповідності до чинного законодавства України.»		
		<u>-9756- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Пункт 4 частини 3 статті 39 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у наступній редакції:		
		«умови, строки та черговість проведення процедури ліквідації банку; »		
		<u>-9757- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Абзац 1 частини 4 статті 39 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«Після затвердження плану врегулювання тимчасова адміністрація та/або ліквідаційна процедура банку здійснюються на підставі і на виконання плану врегулювання.»</p> <p><u>-9758- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Абзац 1 частини 4 статті 39 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«Після затвердження Виконавчою дирекцією Фонду плану врегулювання тимчасова адміністрація та/або ліквідація банку здійснюються на підставі і на виконання плану врегулювання. «</p> <p><u>-9759- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Абзац 1 частини 4 статті 39 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>«Після затвердження плану врегулювання тимчасова адміністрація та/або ліквідаційна процедура банку здійснюються на підставі і на виконання плану врегулювання.»</p> <p><u>-9760- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Абзац 1 частини 4 статті 39 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>«Після затвердження прийнятого плану врегулювання Виконавчою дирекцією Фонду тимчасова адміністрація та/або ліквідація банку здійснюються на підставі і на виконання плану врегулювання. «</p> <p><u>-9761- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>В абзаці 1 частини 4 статті 39 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» після слів «затвердження» додати слова «Виконавчою дирекцією Фонду».</p> <p><u>-9762- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Абзац 1 частини 4 статті 39 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції:</p> <p>«Після затвердження плану врегулювання тимчасова адміністрація та/або процедура ліквідації неплатоспроможного банку здійснюються на підставі і на виконання плану врегулювання.»</p> <p><u>-9763- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 1 частини 4 статті 39 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у наступній редакції:</p> <p>«Після затвердження плану врегулювання, процедури тимчасової адміністрації та/або ліквідації банку, які здійснюються у відповідності до цього Закону, здійснюються на підставі і на виконання плану врегулювання.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-9764- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 1 частини 4 статті 39 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у наступній редакції:</p> <p>«Після затвердження плану врегулювання суб'єктом, який має відповідні повноваження, тимчасова адміністрація та/або ліквідація банку здійснюються на підставі і на виконання плану врегулювання.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-9765- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Абзац 1 частини 4 статті 39 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«Після затвердження плану врегулювання тимчасова адміністрація та/або ліквідаційна процедура неплатоспроможного банку здійснюються на підставі і на виконання плану врегулювання.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-9766- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Абзац 1 частини 4 статті 39 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«Після затвердження Виконавчою дирекцією Фонду гарантування вкладів фізичних осіб плану врегулювання тимчасова адміністрація та/або ліквідація банку</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		здійснюються на підставі і на виконання плану врегулювання.»		
		<u>-9767- Н.д.Чорний Д.С. (Рєєстр.картка №34)</u>	Відхилено	
		Абзац 1 частини 4 статті 39 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у наступній редакції: »Після затвердження плану врегулювання, процедури тимчасової адміністрації та/або ліквідації банку здійснюються на підставі і на виконання плану врегулювання.»		
		<u>-9768- Н.д.Чорний Д.С. (Рєєстр.картка №34)</u>	Відхилено	
		Абзац 1 частини 4 статті 39 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у наступній редакції: »Після затвердження Виконавчою дирекцією Фонду плану врегулювання тимчасова адміністрація та/або ліквідація банку здійснюються на підставі і на виконання плану врегулювання.»		
		<u>-9769- Н.д.Дубінський О.А. (Рєєстр.картка №94)</u>	Відхилено	
		Абзац 2 частини 4 статті 39 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:		
		«Виконавча дирекція Фонду у будь-який час має право вносити зміни та доповнення до плану врегулювання. Виконавча дирекція Фонду зобов'язана внести зміни до плану врегулювання в частині зміни способу виведення неплатоспроможного банку з ринку, якщо реалізація обраного способу виведення банку з ринку виявилася неможливою протягом строків, визначених планом врегулювання, або якщо такий спосіб виведення банку з ринку визнаний протиправним (незаконним) у порядку, передбаченому законом.»		
		<u>-9770- Н.д.Дубінський О.А. (Рєєстр.картка №94)</u>	Відхилено	
		В абзаці 2 частини 4 статті 39 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» слово «до плану» замінити словами «до плану».		
		<u>-9771- Н.д.Дубінський О.А. (Рєєстр.картка №94)</u>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

В абзаці 2 частини 4 статті 39 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» після слів «у будь-який час» додати слова «державної реєстрації припинення неплатоспроможного банку як юридичної особи».

-9772- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Абзац 2 частини 4 статті 39 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:

«Виконавча дирекція Фонду має право вносити зміни та доповнення до плану врегулювання у будь-який час. Виконавча дирекція Фонду зобов'язана внести зміни до плану врегулювання в частині зміни способу виведення неплатоспроможного банку з ринку, якщо реалізація заходів щодо виведення неплатоспроможного банку шляхом обраного способу виведення банку з ринку виявилася неможливою протягом строків, визначених планом врегулювання. «

-9773- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Абзац 2 частини 4 статті 39 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб». викласти у новій редакції:

“Виконавча дирекція Фонду у будь-який час має право вносити зміни та доповнення до плану врегулювання. Виконавча дирекція Фонду зобов'язана внести зміни до плану врегулювання в частині зміни способу виведення неплатоспроможного банку з ринку, якщо реалізація обраного способу виведення банку з ринку є очевидно неможливою протягом строків, визначених планом врегулювання.”

-9774- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 2 частини 4 статті 39 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у наступній редакції:

«Виконавча дирекція Фонду під керівництвом директорам-розпорядника має право вносити та вчиняти зміни до плану врегулювання у будь-який час. Виконавча дирекція Фонду зобов'язана внести зміни до плану врегулювання в частині зміни до плану

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		врегулювання в частині зміни способу виведення неплатоспроможного банку з ринку, якщо реалізація обраного способу виведення банку з ринку виявилася неможливою протягом строків, визначених планом врегулювання.»		
		<u>-9775- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Абзац 2 частини 4 статті 39 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб». викласти у наступній редакції: «Виконавча дирекція Фонду у будь-який час має право вносити зміни та доповнення до плану врегулювання, якщо такі зміни не суперечать вимогам чинного законодавства України. Виконавча дирекція Фонду зобов'язана внести зміни до плану врегулювання в частині зміни способу виведення неплатоспроможного банку з ринку, якщо реалізація обраного способу виведення банку з ринку неможливою протягом строків, визначених планом врегулювання.»	Відхилено	
		<u>-9776- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Абзац 2 частини 4 статті 39 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у наступній редакції: «Виконавча дирекція Фонду має право пропонувати, вносити та затверджувати зміни до плану врегулювання у будь-який час. Виконавча дирекція Фонду зобов'язана внести зміни до плану врегулювання в частині зміни до плану врегулювання в частині зміни способу виведення неплатоспроможного банку з ринку, якщо реалізація обраного способу виведення банку з ринку виявилася неможливою протягом строків, визначених планом врегулювання.»	Відхилено	
		<u>-9777- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Абзац 2 частини 4 статті 39 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у наступній редакції: «Виконавча дирекція Фонду у будь-який час має право вносити зміни та доповнення до плану врегулювання, якщо такі зміни не погіршують становище третіх осіб та не	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>порушують їх права. Виконавча дирекція Фонду зобов'язана внести зміни до плану врегулювання в частині зміни способу виведення неплатоспроможного банку з ринку, якщо реалізація обраного способу виведення банку з ринку неможливою протягом строків, визначених планом врегулювання.»</p>		
		<p><u>-9778- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 2 частини 4 статті 39 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у наступній редакції:</p> <p>«Виконавча дирекція Фонду у будь-який час має право вносити зміни та доповнення до плану врегулювання. Виконавча дирекція Фонду зобов'язана внести зміни до плану врегулювання в частині зміни способу виведення неплатоспроможного банку з ринку, якщо реалізація обраного способу виведення банку з ринку є обґрунтовано неможливою протягом строків, визначених планом врегулювання.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-9779- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 2 частини 4 статті 39 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у наступній редакції:</p> <p>«Виконавча дирекція Фонду у будь-який час має право вносити зміни та доповнення до плану врегулювання. Виконавча дирекція Фонду зобов'язана внести зміни до плану врегулювання в частині зміни способу виведення неплатоспроможного банку з ринку, якщо реалізація обраного способу виведення банку з ринку є обґрунтовано неможливою протягом строків, визначених планом врегулювання. Таке обґрунтування має бути надано та доведено Фондом.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-9780- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 2 частини 4 статті 39 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у наступній редакції:</p> <p>«Виконавча дирекція Фонду під час своєї діяльності має право вносити зміни та доповнення до плану врегулювання. Виконавча дирекція Фонду зобов'язана внести</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>зміни в частині зміни способу виведення неплатоспроможного банку з ринку, якщо реалізація обраного способу виведення банку з ринку неможливою з причин, які не могли залежати від посадових осіб Фонду, протягом строків, визначених планом врегулювання».</p> <p><u>-9781- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 2 частини 4 статті 39 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у наступній редакції:</p> <p>«Виконавча дирекція Фонду у будь-який час має право вносити зміни та доповнення до плану врегулювання. Виконавча дирекція Фонду зобов'язана внести зміни до плану врегулювання в частині зміни способу виведення неплатоспроможного банку з ринку, якщо реалізація обраного способу виведення банку з ринку є обґрунтовано неможливою протягом строків, визначених планом врегулювання та не залежало від дій Фонду.»</p> <p><u>-9782- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 2 частини 4 статті 39 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції:</p> <p>«Виконавча дирекція Фонду у будь-який час до внесення відомостей про припинення неплатоспроможного банку як юридичної особи до відповідного державного реєстру має право вносити зміни та доповнення до плану врегулювання. Виконавча дирекція Фонду зобов'язана внести зміни до плану врегулювання в частині зміни способу виведення неплатоспроможного банку з ринку, якщо реалізація обраного способу виведення банку з ринку виявилася неможливою протягом строків, визначених планом врегулювання.»</p> <p><u>-9783- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Абзац 2 частини 4 статті 39 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«Виконавча дирекція Фонду у будь-який час має право вносити зміни та доповнення до плану врегулювання. Виконавча дирекція Фонду зобов'язана внести зміни до плану</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>врегулювання в частині зміни способу виведення неплатоспроможного банку з ринку, якщо реалізація обраного способу виведення банку з ринку виявилася неможливою протягом строків, визначених планом врегулювання, або якщо такий спосіб виведення неплатоспроможного банку з ринку визнаний протиправним та/або незаконним у порядку, передбаченому законом.»</p> <p><u>-9784- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u></p> <p>Абзац 2 частини 4 статті 39 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» слвикласти в такій редакції:</p> <p>«Виконавча дирекція Фонду у будь-який час має право вносити зміни та доповнення до плану врегулювання. Виконавча дирекція Фонду зобов'язана внести зміни до плану врегулювання в частині зміни способу виведення неплатоспроможного банку з ринку, якщо реалізація обраного способу виведення банку з ринку виявилася неможливою протягом строків, визначених планом врегулювання.»</p> <p><u>-9785- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u></p> <p>Абзац 2 частини 4 статті 39 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції:</p> <p>«Виконавча дирекція Фонду у будь-який час до моменту державної реєстрації припинення неплатоспроможного банку як юридичної особи має право вносити зміни та доповнення до плану врегулювання. Виконавча дирекція Фонду зобов'язана внести зміни доплану врегулювання в частині зміни способу виведення неплатоспроможного банку з ринку, якщо реалізація обраного способу виведення банку з ринку виявилася неможливою протягом строків, визначених планом врегулювання.»</p> <p><u>-9786- Н.д.Чорний Д.С. (Рєєстр.картка №34)</u></p> <p>Абзац 2 частини 4 статті 39 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у наступній редакції:</p> <p>»Виконавча дирекція Фонду має право вносити зміни, доповнення та уточнення до плану врегулювання у будь-який час.</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

Відхилено

Відхилено

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Виконавча дирекція Фонду зобов'язана внести зміни до плану врегулювання в частині зміни до плану врегулювання в частині зміни способу виведення неплатоспроможного банку з ринку, якщо реалізація обраного способу виведення банку з ринку виявилася неможливою протягом строків, визначених планом врегулювання.»

-9787- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Абзац 2 частини 4 статті 39 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб». викласти у наступній редакції:

«Виконавча дирекція Фонду у будь-який час має право вносити зміни та доповнення до плану врегулювання. Виконавча дирекція Фонду зобов'язана внести зміни до плану врегулювання в частині зміни способу виведення неплатоспроможного банку з ринку, якщо реалізація обраного способу виведення банку з ринку є очевидно неможливою протягом строків, визначених планом врегулювання.»

265. частину четверту доповнити абзацом такого змісту:

-9788- Н.д.Пузійчук А.В. (Ресстр.картка №407)

Відхилено

Абзаци третій-четвертий підпункту 7 пункту 12 розділу I законопроекту виключити.

частину четверту доповнити абзацом **третім** такого змісту:

266. “Кабінет Міністрів України, Міністерство фінансів України, Міністерство юстиції України, інші міністерства та державні установи, та підпорядковані їм підприємства та організації, Національна комісія з цінних паперів та фондового ринку, Національний депозитарій України, Національний банк України та Фонд зобов'язані координувати свою діяльність, здійснювати відповідні дії для забезпечення належної комунікації між собою, іншими органами державної влади та установами (у тому числі учасниками депозитарної системи України), своєчасно підготувати документи та прийняти рішення, необхідні для забезпечення виконання вимог цього Закону, в межах своїх повноважень з метою виконання плану врегулювання, у тому числі у разі участі держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, Фонд має право здійснювати всі необхідні дії для виконання

-9789- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Абзац 3 частини 4 статті 39 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:

Кабінет Міністрів України, Міністерство фінансів України, Міністерство юстиції України, інші міністерства та державні установи, та підпорядковані їм підприємства та організації, Національна комісія з цінних паперів та фондового ринку, Національний депозитарій України, Національний банк України та Фонд зобов'язані координувати свою діяльність щодо виведення неплатоспроможного банку з ринку, здійснювати відповідні дії для забезпечення належної комунікації між собою, іншими органами державної влади та установами (у тому числі учасниками депозитарної системи України) при прийнятті рішень пов'язаних з

“Кабінет Міністрів України, Міністерство фінансів України, Міністерство юстиції України, інші міністерства та державні установи, та підпорядковані їм підприємства та організації, Національна комісія з цінних паперів та фондового ринку, **Центральний депозитарій цінних паперів**, Національний банк України та Фонд зобов'язані координувати свою діяльність, здійснювати відповідні дії для забезпечення належної комунікації між собою, іншими органами державної влади та установами (у тому числі учасниками депозитарної системи України), своєчасно підготувати документи та прийняти рішення, необхідні для забезпечення виконання вимог цього Закону, в межах своїх повноважень з метою виконання плану врегулювання, у тому числі у разі участі держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, Фонд має право здійснювати всі необхідні дії

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

плану врегулювання, незважаючи на положення інших законів та кодексів”;

виведенням неплатоспроможного банку з ринку, своєчасно готувати документи та приймати відповідні рішення, необхідні для забезпечення виконання вимог цього Закону, в межах своїх повноважень з метою виконання плану врегулювання, у тому числі у разі участі держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку.

для виконання плану врегулювання, незважаючи на положення інших законів та кодексів”;

-9790- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Абзац 3 частини 4 статті 39 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:

Кабінет Міністрів України, Міністерство фінансів України, Міністерство юстиції України, інші міністерства, державні органи та державні установи, та підпорядковані їм підприємства та організації, Національна комісія з цінних паперів та фондового ринку, Національний депозитарій України, Національний банк України та Фонд зобов’язані координувати свою діяльність, здійснювати відповідні дії для забезпечення належної комунікації між собою, іншими органами державної влади та установами (тому числі учасниками депозитарної системи України), своєчасно підготувати документи та прийняти рішення, необхідні для забезпечення виконання вимог цього Закону, в межах своїх повноважень з метою виконання плану врегулювання, у тому числі у разі участі держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку. Фонд має право здійснювати всі необхідні дії для виконання плану врегулювання, незважаючи на положення інших законів та кодексів.

-9791- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Частину четверту статті 39 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції.

“Кабінет Міністрів України, Міністерство фінансів України, Міністерство юстиції України, інші міністерства та державні установи, та підпорядковані їм підприємства та організації, Національна комісія з цінних паперів та фондового ринку, Національний депозитарій України, Національний банк

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

України та Фонд зобов'язані координувати свою діяльність, здійснювати відповідні дії для забезпечення належної комунікації між собою, іншими органами державної влади та установами (у тому числі учасниками депозитарної системи України), своєчасно підготувати документи та прийняти рішення, необхідні для забезпечення виконання вимог цього Закону, в межах своїх повноважень з метою виконання плану врегулювання, у тому числі у разі участі держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку фінансових послуг, Фонд має право здійснювати всі необхідні дії для виконання плану врегулювання. Несвоєчасне виконання плану врегулювання тягне за собою відповідальність посадових осіб державного органу, який здійснює виконання даного етапу”;

-9792- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Абзац 3 частини 4 статті 39 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:

«Кабінет Міністрів України, Міністерство фінансів України, Міністерство юстиції України, інші міністерства та державні установи, та підпорядковані їм підприємства та організації, Національна комісія з цінних паперів та фондового ринку, Національний депозитарій України, Національний банк України та Фонд зобов'язані координувати свою діяльність, здійснювати відповідні дії для забезпечення належної комунікації між собою, іншими органами державної влади та установами (у тому числі учасниками депозитарної системи України), своєчасно підготувати документи та прийняти рішення, необхідні для забезпечення виконання вимог цього Закону, в межах своїх повноважень з метою виконання плану врегулювання, у тому числі у разі участі держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, Фонд має право здійснювати необхідні дії для виконання плану врегулювання. «

-9793- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Абзац 3 частини 4 статті 39 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у новій редакції:

Кабінет Міністрів України, Міністерство фінансів України, Міністерство юстиції України, інші міністерства та державні установи, та підпорядковані їм підприємства та організації, Національна комісія з цінних паперів та фондового ринку, Національний депозитарій України, Національний банк України та Фонд зобов'язані координувати свою діяльність, здійснювати відповідні дії для забезпечення належної комунікації між собою, іншими органами державної влади та установами (тому числі учасниками депозитарної системи України), своєчасно підготувати документи та прийняти рішення, необхідні для забезпечення виконання вимог цього Закону, в межах своїх повноважень з метою виконання плану врегулювання, у тому числі у разі участі держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку. Фонд має право здійснювати всі необхідні дії для виконання плану врегулювання у межах повноважень, наданих Фонду національним законодавством. У випадку невиконання плану врегулювання або неможливості вчинення певних дій Фонд може звернутись до Кабінету Міністрів України чи іншого органу державної влади чи установи, до компетенції якого належить вчинення дії, передбаченої планом врегулювання. У випадку, якщо після звернення Фонду така дія не буде виконана уповноваженим на це органом, Фонд має звернутись до Кабінету Міністрів України для вирішення ситуації, яка фактично склалась.

-9794- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Абзац 3 Частини 4 статті 39 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«Кабінет Міністрів України, Міністерство фінансів України, Міністерство юстиції України, інші міністерства та державні установи, та підпорядковані їм підприємства та організації, Національна комісія з цінних паперів та фондового ринку, Національний депозитарій України, Національний банк

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

України та Фонд зобов'язані координувати свою діяльність, здійснювати відповідні дії для забезпечення належної комунікації між собою, іншими органами державної влади та установами (у тому числі учасниками депозитарної системи України), своєчасно підготувати документи та прийняти рішення, необхідні для забезпечення виконання вимог цього Закону, в межах своїх повноважень з метою виконання плану врегулювання, у тому числі у разі участі держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, Фонд має право здійснювати всі необхідні дії для виконання плану врегулювання в межах компетенції Фонду.»

-9795- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Абзац 3 частини 4 статті 39 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:

"Кабінет Міністрів України, Міністерство фінансів України, Міністерство юстиції України, інші міністерства та органи державної влади, державні установи, та підпорядковані їм підприємства та організації, Національна комісія з цінних паперів та фондового ринку, Національний депозитарій України, Національний банк України та Фонд зобов'язані координувати свою діяльність, здійснювати відповідні дії для забезпечення належної комунікації між собою, іншими органами державної влади та установами (у тому числі учасниками депозитарної системи України), своєчасно підготувати документи та прийняти рішення, необхідні для забезпечення виконання вимог цього Закону, в межах своїх повноважень з метою виконання плану врегулювання, у тому числі у разі участі держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, Фонд має здійснювати всі необхідні можливі дії для виконання плану врегулювання."

-9796- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Абзац 3 пункту 4 ст. 39 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

“Кабінет Міністрів України, Міністерство фінансів України, Міністерство юстиції України, інші міністерства та органи державної влади, державні установи, та підпорядковані їм підприємства та організації, Національна комісія з цінних паперів та фондового ринку, Національний депозитарій України, Національний банк України та Фонд зобов’язані координувати свою діяльність і здійснювати відповідні дії для забезпечення належної комунікації між собою, іншими органами державної влади та установами (у тому числі учасниками депозитарної системи України), своєчасно видавати документи та ухвалювати рішення, необхідні для забезпечення виконання вимог цього Закону.”

-9797- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)

Відхилено

Абзац 3 частини 4 статті 39 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«Кабінет Міністрів України, Міністерство фінансів України, Міністерство юстиції України, інші міністерства та державні установи, та підпорядковані їм підприємства та організації, Національна комісія з цінних паперів та фондового ринку, Національний депозитарій України, Національний банк України та Фонд зобов’язані координувати свою діяльність і здійснювати відповідні дії для забезпечення належної комунікації між собою, іншими органами державної влади та установами (у тому числі учасниками депозитарної системи України), своєчасно готувати документи та приймати рішення, необхідні для забезпечення виконання вимог цього Закону.»

-9798- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)

Відхилено

Абзац 3 частини 4 статті 39 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«Кабінет Міністрів України, Міністерство фінансів України, Міністерство юстиції України, інші міністерства та державні установи, та підпорядковані їм підприємства та організації, Національна комісія з цінних

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

паперів та фондового ринку, Національний депозитарій України, Національний банк України та Фонд зобов'язані координувати свою діяльність, здійснювати відповідні дії для забезпечення належної комунікації між собою, іншими органами державної влади та установами (у тому числі учасниками депозитарної системи України), своєчасно підготувати документи та прийняти рішення, необхідні для забезпечення виконання вимог цього Закону, в межах своїх повноважень з метою виконання плану врегулювання, у тому числі у разі участі держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, Фонд має право здійснювати всі необхідні дії для виконання плану врегулювання в межах своєї компетенції.»

-9799- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)

Відхилено

В абзаці 3 частини 4 статті 39 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» слова «незважаючи на положення інших законів та кодексів» виключити.

-9800- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)

Відхилено

Абзац 3 частини 4 статті 39 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«Кабінет Міністрів України, Міністерство фінансів України, Міністерство юстиції України, інші міністерства та державні установи, та підпорядковані їм підприємства та організації, Національна комісія з цінних паперів та фондового ринку, Національний депозитарій України, Національний банк України та Фонд зобов'язані координувати свою діяльність, здійснювати відповідні дії для забезпечення належної комунікації між собою, іншими органами державної влади та установами (у тому числі учасниками депозитарної системи України), своєчасно підготувати документи та прийняти рішення, необхідні для забезпечення виконання вимог цього Закону, в межах своїх повноважень з метою виконання плану врегулювання, у тому числі у разі участі держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, Фонд

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

повинен здійснювати всі необхідні дії для виконання плану врегулювання.»

-9801- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)

Відхилено

Абзац 3 частини 4 статті 39 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«Кабінет Міністрів України, Міністерство фінансів України, Міністерство юстиції України, інші міністерства та державні установи, та підпорядковані їм підприємства та організації, Національна комісія з цінних паперів та фондового ринку, Національний депозитарій України, Національний банк України та Фонд зобов'язані координувати свою діяльність, здійснювати відповідні дії для забезпечення належної комунікації між собою, іншими органами державної влади та установами (у тому числі учасниками депозитарної системи України), своєчасно підготувати документи, вчинити всі необхідні реєстраційні дії та прийняти рішення, необхідні для забезпечення виконання вимог цього Закону, в межах своїх повноважень з метою виконання плану врегулювання, у тому числі у разі участі держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, Фонд має право здійснювати всі необхідні дії для виконання плану врегулювання, незважаючи на положення інших законів та кодексів.. «

-9802-Н.д.Лубінець Д.В. (Ресстр.картка №60)

Відхилено

В пункті 7 частини 12 розділу 1 законопроекту, яким запропоновано внести зміни до статті 39 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” (Відомості Верховної Ради України, 2012, № 50, ст. 564), з абзацу 3 частини 4 статті 39 фразу «незважаючи на положення інших законів та кодексів” – вилучити.

-9803- Н.д.Тимошенко Ю.В. (Ресстр.картка №387)

Відхилено

Н.д.Власенко С.В. (Ресстр.картка №395)

У абзаці 4 підпункту 7 пункту 12 розділу I слова: «Фонд має право здійснювати всі необхідні дії для виконання плану

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		врегулювання, незважаючи на положення інших законів та кодексів» - виключити.		
		<u>-9804- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u>	Відхилено	
		Абзац 3) частини 4 статті 39 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” виключити.		
		<u>-9805- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u>	Відхилено	
		Абзац 3 частини 4 статті 39 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:		
		Кабінет Міністрів України, Міністерство фінансів України, Міністерство юстиції України, інші міністерства, державні органи та державні установи, та підпорядковані їм підприємства та організації, Національна комісія з цінних паперів та фондового ринку, Національний депозитарій України, Національний банк України та Фонд зобов’язані координувати свою діяльність, здійснювати необхідні дії для забезпечення належної комунікації між собою, іншими органами державної влади та установами (тому числі учасниками депозитарної системи України), своєчасно підготувати документи та прийняти рішення, необхідні для забезпечення виконання вимог цього Закону, в межах своїх повноважень з метою виконання плану врегулювання, у тому числі у разі участі держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку. Фонд має право здійснювати всі необхідні дії для виконання плану врегулювання відповідно до положень інших законів та кодексів.		
		<u>-9806- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u>	Відхилено	
		Частину четверту статті 39 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в новій редакції.		
		“Кабінет Міністрів України, Міністерство фінансів України, Міністерство юстиції України, інші міністерства та державні установи, та підпорядковані їм підприємства та організації, Національна комісія з цінних паперів та фондового ринку, Національний депозитарій України, Національний банк України та Фонд зобов’язані координувати		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>свою діяльність, здійснювати відповідні дії для забезпечення належної комунікації між собою, іншими органами державної влади та установами (у тому числі учасниками депозитарної системи України), своєчасно підготувати документи та прийняти рішення, необхідні для забезпечення виконання вимог цього Закону, в межах своїх повноважень з метою виконання плану врегулювання, у тому числі у разі участі держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку фінансових послуг, Фонд має право здійснювати всі необхідні дії для виконання плану врегулювання. Несвоєчасне виконання плану врегулювання тягне за собою відповідальність посадових осіб відповідного державного органу, відповідального за виконання даного етапу”;</p> <p><u>-9807- Н.д.Цимбалюк М.М. (Рєєстр.картка №401)</u></p> <p>Абзац четвертий підпункту 7 пункту 12 розділу I викласти в такій редакції:</p> <p>«Кабінет Міністрів України забезпечує здійснення координації діяльності відповідних органів виконавчої влади, установ, підприємств та організацій для забезпечення виконання вимог цього Закону під час виконання плану врегулювання».</p>	Відхилено	
		<p><u>-9808- Н.д.Бондарєв К.А. (Рєєстр.картка №400)</u></p> <p>У Розділі I, у пункті 12, у підпункті 7) у абзаці четвертому слова «незважаючи на положення інших законів та кодексів» замінити словами «визначені законодавчими актами»</p>	Відхилено	
		<p><u>-9809- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Абзац 3) частини 4 статті 39 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» виключити.</p>	Відхилено	
		<p><u>-9810- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Абзац 3 частини 4 статті 39 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>Кабінет Міністрів України, Міністерство фінансів України, Міністерство юстиції</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

України, інші міністерства, державні органи та державні установи, та підпорядковані їм підприємства та організації, Національна комісія з цінних паперів та фондового ринку, Національний депозитарій України, Національний банк України та Фонд зобов'язані координувати свою діяльність, здійснювати необхідні дії для забезпечення належної комунікації між собою, іншими органами державної влади та установами (тому числі учасниками депозитарної системи України), своєчасно підготувати документи та прийняти рішення, необхідні для забезпечення виконання вимог цього Закону, в межах своїх повноважень з метою виконання плану врегулювання, у тому числі у разі участі держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку. Фонд має право здійснювати всі необхідні дії для виконання плану врегулювання відповідно до положень інших законів та кодексів.

-9811- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Ресстр.картка №96)

Відхилено

Частина четверту статті 39 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції.

“Кабінет Міністрів України, Міністерство фінансів України, Міністерство юстиції України, інші міністерства та державні установи, та підпорядковані їм підприємства та організації, Національна комісія з цінних паперів та фондового ринку, Національний депозитарій України, Національний банк України та Фонд зобов'язані координувати свою діяльність, здійснювати відповідні дії для забезпечення належної комунікації між собою, іншими органами державної влади та установами (у тому числі учасниками депозитарної системи України), своєчасно підготувати документи та прийняти рішення, необхідні для забезпечення виконання вимог цього Закону, в межах своїх повноважень з метою виконання плану врегулювання, у тому числі у разі участі держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку фінансових послуг, Фонд має право здійснювати всі необхідні дії для виконання плану врегулювання. Несвоєчасне виконання плану врегулювання тягне за собою

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

відповідальність посадових осіб відповідного державного органу, відповідального за виконання даного етапу”;

-9812- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Абзац 3 частини 4 статті 39 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції:

«Кабінет Міністрів України, Міністерство фінансів України, Міністерство юстиції України, інші міністерства та державні установи, та підпорядковані їм підприємства та організації, Національна комісія з цінних паперів та фондового ринку, Національний депозитарій України, Національний банк України та Фонд зобов'язані координувати свою діяльність, здійснювати відповідні дії для забезпечення належної комунікації між собою, іншими органами державної влади та установами (у тому числі учасниками депозитарної системи України), своєчасно підготувати документи та прийняти рішення, необхідні для забезпечення виконання вимог цього Закону, в межах своїх повноважень з метою виконання плану врегулювання, у тому числі у разі участі держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, Фонд має право здійснювати всі необхідні дії для виконання плану врегулювання.»

-9813- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Абзац 3 частини 4 статті 39 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції:

«Кабінет Міністрів України, Міністерство фінансів України, Міністерство юстиції України, Національна комісія з цінних паперів та фондового ринку, Національний депозитарій України, Національний банк України та Фонд зобов'язані координувати свою діяльність, здійснювати відповідні дії для забезпечення належної комунікації між собою, іншими органами державної влади та установами (у тому числі учасниками депозитарної системи України), своєчасно підготувати документи та прийняти рішення, необхідні для забезпечення виконання вимог цього Закону, в межах своїх повноважень з метою виконання плану врегулювання, у тому числі у разі участі держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, Фонд має

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

право здійснювати всі необхідні дії для виконання плану врегулювання, незважаючи на положення інших законів та кодексів.»

-9814- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Абзац 3 частини 4 статті 39 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«Кабінет Міністрів України, Міністерство фінансів України, Міністерство юстиції України, інші міністерства та державні установи, та підпорядковані їм підприємства та організації, Національна комісія з цінних паперів та фондового ринку, Національний депозитарій України, Національний банк України та Фонд зобов'язані координувати свою діяльність, здійснювати відповідні дії для забезпечення належної комунікації між собою, іншими органами державної влади та установами (у тому числі учасниками депозитарної системи України), своєчасно підготувати документи та прийняти рішення, необхідні для забезпечення виконання вимог цього Закону, в межах своїх повноважень з метою виконання плану врегулювання, у тому числі у разі участі держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, Фонд зобов'язаний здійснювати всі необхідні дії для виконання плану врегулювання.»

-9815- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Абзац 3 частини 4 статті 39 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«Кабінет Міністрів України, Міністерство фінансів України, Міністерство юстиції України, інші міністерства та державні установи, та підпорядковані їм підприємства та організації, Національна комісія з цінних паперів та фондового ринку, Національний депозитарій України, Національний банк України та Фонд зобов'язані координувати свою діяльність, здійснювати відповідні дії для забезпечення належної комунікації між собою, іншими органами державної влади та установами (у тому числі учасниками депозитарної системи України), своєчасно підготувати документи, вчинити всі дії, в тому числі реєстраційні, та прийняти рішення, необхідні для забезпечення виконання вимог цього Закону, в межах своїх повноважень з

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

метою виконання плану врегулювання, у тому числі у разі участі держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, Фонд має право здійснювати всі необхідні дії для виконання плану врегулювання, незважаючи на положення інших законів та кодексів.. «

-9816- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Абзац 3 частини 4 статті 39 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«Кабінет Міністрів України, Міністерство фінансів України, Міністерство юстиції України, інші міністерства та державні установи, та підпорядковані їм підприємства та організації, Національна комісія з цінних паперів та фондового ринку, Національний депозитарій України, Національний банк України та Фонд зобов'язані координувати свою діяльність, здійснювати відповідні дії для забезпечення належної комунікації між собою, іншими органами державної влади та установами (у тому числі учасниками депозитарної системи України), своєчасно підготувати документи та прийняти рішення, необхідні для забезпечення виконання вимог цього Закону, в межах своїх повноважень з метою виконання плану врегулювання, у тому числі у разі участі держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, Фонд має право здійснювати всі необхідні дії для виконання плану врегулювання в межах наданих законодавством повноважень.»

-9817- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Абзац 3 частини 4 статті 39 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«Кабінет Міністрів України, Міністерство фінансів України, Міністерство юстиції України, інші міністерства та державні установи, та підпорядковані їм підприємства та організації, Національна комісія з цінних паперів та фондового ринку, Національний депозитарій України, Національний банк України та Фонд зобов'язані координувати свою діяльність і здійснювати відповідні дії для забезпечення належної комунікації між собою, іншими органами державної влади та установами (у тому числі учасниками депозитарної системи України), своєчасно

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

розробляти документи та ухвалювати рішення, необхідні для забезпечення виконання вимог цього Закону.»

-9818- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Абзац 3 частини 4 статті 39 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у наступній редакції: »Кабінет Міністрів України, Міністерство фінансів України, Міністерство юстиції України, інші міністерства та органи державної влади, державні установи, та підпорядковані їм підприємства та організації, Національна комісія з цінних паперів та фондового ринку, Національний депозитарій України, Національний банк України та Фонд зобов'язані координувати свою діяльність, здійснювати відповідні дії для забезпечення належної комунікації між собою, іншими органами державної влади та установами (у тому числі учасниками депозитарної системи України), своєчасно підготувати документи та прийняти рішення, необхідні для забезпечення виконання вимог цього Закону, в межах своїх повноважень з метою виконання плану врегулювання, у тому числі у разі участі держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, Фонд має здійснювати всі необхідні можливі дії для виконання плану врегулювання.»

-9819- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Абзац 3 частини 4 статті 39 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у наступній редакції: »Кабінет Міністрів України, Міністерство фінансів України, Міністерство юстиції України, інші міністерства та державні установи, та підпорядковані їм підприємства та організації, Національна комісія з цінних паперів та фондового ринку, Національний депозитарій України, Національний банк України та Фонд зобов'язані координувати свою діяльність щодо виведення неплатоспроможного банку з ринку, здійснювати відповідні дії для забезпечення належної комунікації між собою, іншими органами державної влади та установами (у

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

тому числі учасниками депозитарної системи України) при прийнятті рішень пов'язаних з виведенням неплатоспроможного банку з ринку, своєчасно готувати документи та приймати відповідні рішення, необхідні для забезпечення виконання вимог цього Закону, в межах своїх повноважень з метою виконання плану врегулювання, у тому числі у разі участі держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку.»

-9820- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Абзац 3 частини 4 статті 39 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції: »Кабінет Міністрів України, Міністерство фінансів України, Міністерство юстиції України, інші міністерства, державні органи та державні установи, та підпорядковані їм підприємства та організації, Національна комісія з цінних паперів та фондового ринку, Національний депозитарій України, Національний банк України та Фонд зобов'язані координувати свою діяльність, здійснювати відповідні дії для забезпечення належної комунікації між собою, іншими органами державної влади та установами (тому числі учасниками депозитарної системи України), своєчасно підготувати документи та прийняти рішення, необхідні для забезпечення виконання вимог цього Закону, в межах своїх повноважень з метою виконання плану врегулювання, у тому числі у разі участі держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку. Фонд має право здійснювати всі необхідні дії для виконання плану врегулювання, дотримуючись положень інших законів та кодексів.»

-9821- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Абзац 3 частини 4 статті 39 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції: »Кабінет Міністрів України, міністерства та державні установи, та підпорядковані їм підприємства та організації, Національна комісія з цінних паперів та фондового ринку, Національний депозитарій України, Національний банк

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

України та Фонд зобов'язані координувати свою діяльність, здійснювати відповідні дії для забезпечення належної комунікації між собою, іншими органами державної влади та установами (у тому числі учасниками депозитарної системи України), своєчасно підготувати документи та прийняти рішення, необхідні для забезпечення виконання вимог цього Закону, в межах своїх повноважень з метою виконання плану врегулювання, у тому числі у разі участі держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку фінансових послуг, Фонд має право здійснювати всі необхідні дії для виконання плану врегулювання.»;

-9822- Н.д. Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Абзац 3 частини 4 статті 39 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у наступній редакції: »Кабінет Міністрів України, Міністерство фінансів України, Міністерство юстиції України, інші міністерства та державні установи, та підпорядковані їм підприємства та організації, Національна комісія з цінних паперів та фондового ринку, Національний депозитарій України, Національний банк України та Фонд зобов'язані координувати свою діяльність, здійснювати відповідні дії для забезпечення належної комунікації між собою, іншими органами державної влади та установами (у тому числі учасниками депозитарної системи України), своєчасно підготувати документи та прийняти рішення, необхідні для забезпечення виконання вимог цього Закону, в межах своїх повноважень з метою виконання плану врегулювання, у тому числі у разі участі держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, Фонд зобов'язаний здійснювати всі можливі та необхідні дії для виконання плану врегулювання.»

-9823- Н.д. Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Абзац 3 частини 4 статті 39 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у наступній редакції: »Кабінет Міністрів України, Міністерство фінансів

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

України, Міністерство юстиції України, інші міністерства та державні установи, та підпорядковані їм підприємства та організації, Національна комісія з цінних паперів та фондового ринку, Національний депозитарій України, Національний банк України та Фонд зобов'язані координувати свою діяльність, здійснювати відповідні дії для забезпечення належної комунікації між собою, іншими органами державної влади та установами (тому числі учасниками депозитарної системи України), своєчасно підготувати документи та прийняти рішення, необхідні для забезпечення виконання вимог цього Закону, в межах своїх повноважень з метою виконання плану врегулювання, у тому числі у разі участі держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку. Фонд має право здійснювати всі необхідні дії для виконання плану врегулювання у межах повноважень, наданих Фонду положеннями закону.

У разі необхідності Фонд може звернутись до Кабінету Міністрів України чи іншого органу державної влади чи установи, до компетенції якого належить вчинення дії, передбаченої планом врегулювання.»

-9824- Н.д. Чорний Д.С. (Ресстр. картка №34)

Відхилено

Абзац 3 пункту 4 ст. 39 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у наступній редакції:

«Кабінет Міністрів України, Міністерство фінансів України, Міністерство юстиції України, інші міністерства та органи державної влади, державні установи, підприємства та організації, Національна комісія з цінних паперів та фондового ринку, Національний депозитарій України, Національний банк України та Фонд зобов'язані координувати свою діяльність і здійснювати відповідні дії для забезпечення належної комунікації між собою, іншими органами державної влади та установами (у тому числі учасниками депозитарної системи України), своєчасно видавати документи та ухвалювати рішення, необхідні для забезпечення виконання вимог цього Закону.»

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

-9825- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Абзац 3 Частини 4 статті 39 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у наступній редакції: «Кабінет Міністрів України, Міністерство фінансів України, Міністерство юстиції України, інші міністерства та державні установи, та підпорядковані їм підприємства та організації, Національна комісія з цінних паперів та фондового ринку, Національний депозитарій України, Національний банк України та Фонд зобов'язані координувати свою діяльність, здійснювати відповідні дії для забезпечення належної комунікації між собою, іншими органами державної влади та установами (у тому числі учасниками депозитарної системи України), своєчасно підготувати документи та прийняти рішення, необхідні для забезпечення виконання вимог цього Закону, в межах своїх повноважень з метою виконання плану врегулювання, у тому числі у разі участі держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, Фонд має право здійснювати всі необхідні дії для виконання плану врегулювання в межах компетенції Фонду.»

-9826- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 3 частини 4 статті 39 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у наступній редакції:

«Кабінет Міністрів України, Міністерство фінансів України, Міністерство юстиції України, інші міністерства та центральні органи виконавчої влади, державні установи, та підпорядковані їм підприємства та організації, Національна комісія з цінних паперів та фондового ринку, Національний депозитарій України, Національний банк України та Фонд зобов'язані координувати свою діяльність, здійснювати відповідні дії для забезпечення належної комунікації між собою, іншими органами державної влади та установами (у тому числі учасниками депозитарної системи України), своєчасно підготувати документи та прийняти рішення, необхідні для забезпечення виконання вимог цього Закону, в межах своїх повноважень з

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

метою виконання плану врегулювання, у тому числі у разі участі держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, Фонд має здійснювати всі необхідні дії для виконання плану врегулювання.»

-9827- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 3 частини 4 статті 39 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у наступній редакції:

«Кабінет Міністрів України, Міністерство фінансів України, Міністерство юстиції України, інші міністерства та державні установи, та підпорядковані їм підприємства та організації, Національна комісія з цінних паперів та фондового ринку, Національний депозитарій України, Національний банк України та Фонд зобов'язані координувати свою діяльність щодо виведення неплатоспроможного банку з ринку, здійснювати відповідні дії для забезпечення належної комунікації між собою, іншими органами державної влади та установами (у тому числі учасниками депозитарної системи України) при прийнятті рішень пов'язаних з виведенням неплатоспроможного банку з ринку, своєчасно здійснювати будь-які необхідні дії для виконання цілей цього абзацу.»

-9828- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 3 частини 4 статті 39 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

«Кабінет Міністрів України, Міністерство фінансів України, Міністерство юстиції України, інші міністерства, державні органи та державні установи, та підпорядковані їм підприємства та організації, Національна комісія з цінних паперів та фондового ринку, Національний депозитарій України, Національний банк України та Фонд зобов'язані координувати свою діяльність, здійснювати відповідні дії для забезпечення належної комунікації між собою, іншими органами державної влади та установами (у тому числі учасниками депозитарної системи України), своєчасно підготувати документи та

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

прийняти рішення, необхідні для забезпечення виконання вимог цього Закону, в межах своїх повноважень з метою виконання плану врегулювання, у тому числі у разі участі держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку. Фонд має право здійснювати всі необхідні дії для виконання плану врегулювання, виконуючи вимоги інших нормативно-правових актів.»

-9829- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 3 частини 4 статті 39 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

«Кабінет Міністрів України, міністерства, інші центральні органи виконавчої влади та державні установи, та підпорядковані їм підприємства та організації, Національна комісія з цінних паперів та фондового ринку, Національний депозитарій України, Національний банк України та Фонд зобов'язані координувати свою діяльність, здійснювати відповідні дії для забезпечення належної комунікації між собою, іншими органами державної влади та установами (у тому числі учасниками депозитарної системи України), своєчасно підготувати документи та прийняти рішення, необхідні для забезпечення виконання вимог цього Закону, в межах своїх повноважень з метою виконання плану врегулювання, у тому числі у разі участі держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку фінансових послуг, Фонд має право здійснювати всі необхідні дії для виконання плану врегулювання.»;

-9830- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 3 частини 4 статті 39 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

«Кабінет Міністрів України та державні установи, та підпорядковані їм підприємства та організації, Національна комісія з цінних паперів та фондового ринку, Національний депозитарій України, Національний банк України та Фонд зобов'язані координувати свою діяльність, здійснювати відповідні дії

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

для забезпечення належної комунікації між собою, іншими органами державної влади та установами (у тому числі учасниками депозитарної системи України), вчасно здійснити дії по підготовці документів та прийняти рішення, необхідні для забезпечення виконання вимог цього Закону, в межах своїх повноважень з метою виконання плану врегулювання, у тому числі у разі участі держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку фінансових послуг, Фонд має право здійснювати всі необхідні дії для виконання плану врегулювання.»;

-9831- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 3 частини 4 статті 39 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у наступній редакції:

«Кабінет Міністрів України, Міністерство фінансів України, Міністерство юстиції України, інші міністерства та державні установи, та підпорядковані їм підприємства та організації, Національна комісія з цінних паперів та фондового ринку, Національний депозитарій України, Національний банк України та Фонд зобов'язані координувати свою діяльність, здійснювати відповідні дії для забезпечення належної комунікації між собою, іншими органами державної влади та установами (у тому числі учасниками депозитарної системи України), своєчасно підготувати документи та прийняти рішення, необхідні для забезпечення виконання вимог цього Закону, в межах своїх повноважень з метою виконання плану врегулювання, у тому числі у разі участі держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, Фонд має вчиняти активні та достатні дії, які є необхідними для належного виконання плану врегулювання.»

-9832- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 3 частини 4 статті 39 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у наступній редакції:

«Кабінет Міністрів України, Міністерство фінансів України, Міністерство юстиції

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

України, інші міністерства та державні установи, та підпорядковані їм підприємства та організації, Національна комісія з цінних паперів та фондового ринку, Національний депозитарій України, Національний банк України та Фонд зобов'язані координувати свою діяльність, здійснювати відповідні дії для забезпечення належної комунікації між собою, іншими органами державної влади та установами (тому числі учасниками депозитарної системи України), своєчасно підготувати документи та прийняти рішення, необхідні для забезпечення виконання вимог цього Закону, в межах своїх повноважень з метою виконання плану врегулювання, у тому числі у разі участі держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку. Фонд зобов'язаний виконувати свої повноваження та функції задля ефективного виконання плану врегулювання.»

-9833- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 3 частини 4 статті 39 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у наступній редакції:

«Кабінет Міністрів України, Міністерство фінансів України, Міністерство юстиції України, інші міністерства та державні установи, та підпорядковані їм підприємства та організації, Національна комісія з цінних паперів та фондового ринку, Національний депозитарій України, Національний банк України та Фонд зобов'язані координувати свою діяльність, здійснювати відповідні дії для забезпечення належної комунікації між собою, іншими органами державної влади та установами (тому числі учасниками депозитарної системи України), своєчасно підготувати документи та прийняти рішення, необхідні для забезпечення виконання вимог цього Закону, в межах своїх повноважень з метою виконання плану врегулювання, у тому числі у разі участі держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку. Фонд має вчиняти дії, які є необхідними та достатніми для належного та своєчасного виконання плану врегулювання.»

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

-9834- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 3 пункту 4 ст. 39 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у наступній редакції:

«Кабінет Міністрів України, Міністерство фінансів України, Міністерство юстиції України, інші міністерства та органи державної влади, державні установи, підприємства та організації, Національна комісія з цінних паперів та фондового ринку, Національний депозитарій України, Національний банк України та Фонд зобов'язані координувати свою діяльність і здійснювати відповідні дії для забезпечення належної комунікації між собою, іншими органами державної влади та установами і організаціями (у тому числі учасниками депозитарної системи України), своєчасно надавати документи та приймати рішення, які є необхідні для забезпечення виконання вимог цього Закону.»

-9835- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 3 Частини 4 статті 39 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у наступній редакції:

«Кабінет Міністрів України, Міністерство фінансів України, Міністерство юстиції України, інші міністерства та державні установи, та підпорядковані їм підприємства та організації, Національна комісія з цінних паперів та фондового ринку, Національний депозитарій України, Національний банк України та Фонд зобов'язані координувати свою діяльність, здійснювати відповідні дії для забезпечення належної комунікації між собою, іншими органами державної влади та установами (у тому числі учасниками депозитарної системи України), своєчасно підготувати документи та прийняти рішення, необхідні для забезпечення виконання вимог цього Закону, в межах своїх повноважень з метою виконання плану врегулювання, у тому числі у разі участі держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, Фонд має виключне право на вчинення дій,

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

спрямованих на виконання плану врегулювання.»

-9836- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 3 частини 4 статті 39 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

«Кабінет Міністрів України, Міністерство фінансів України, Міністерство юстиції України, інші міністерства, державні органи та державні установи, та підпорядковані їм підприємства та організації, Національна комісія з цінних паперів та фондового ринку, Національний депозитарій України, Національний банк України та Фонд зобов'язані координувати свою діяльність, здійснювати необхідні дії для забезпечення належної комунікації між собою, іншими органами державної влади та установами (тому числі учасниками депозитарної системи України), своєчасно підготувати документи та прийняти рішення, необхідні для забезпечення виконання вимог цього Закону, в межах своїх повноважень з метою виконання плану врегулювання, у тому числі у разі участі держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку.

Фонд, в межах своїх повноважень, має право здійснювати всі необхідні дії для виконання плану врегулювання відповідно до положень інших законів та кодексів.»

-9837- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 3 частини 4 статті 39 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції:

«Кабінет Міністрів України, Міністерство фінансів України, Міністерство юстиції України, інші міністерства та державні установи, та підпорядковані їм підприємства та організації, Національна комісія з цінних паперів та фондового ринку, Національний депозитарій України, Національний банк України та Фонд зобов'язані координувати свою діяльність, здійснювати відповідні дії для забезпечення належної комунікації між собою, іншими органами державної влади та установами (у тому числі учасниками

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

депозитарної системи України), своєчасно підготувати документи та прийняти рішення, необхідні для забезпечення виконання вимог цього Закону, в межах своїх повноважень з метою виконання плану врегулювання, у тому числі у разі участі держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, Фонд має право здійснювати всі визначені Законом дії для виконання плану врегулювання.»

-9838- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 3 частини 4 статті 39 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції:

«Кабінет Міністрів України, Міністерство фінансів України, Міністерство юстиції України, визначені цим Законом інші органи державної влади, Національна комісія з цінних паперів та фондового ринку, Національний депозитарій України, Національний банк України та Фонд зобов'язані координувати свою діяльність, здійснювати відповідні дії для забезпечення належної комунікації між собою, іншими органами державної влади та установами (у тому числі учасниками депозитарної системи України), своєчасно підготувати документи та прийняти рішення, необхідні для забезпечення виконання вимог цього Закону, в межах своїх повноважень з метою виконання плану врегулювання, у тому числі у разі участі держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, Фонд має право здійснювати всі необхідні дії для виконання плану врегулювання, незважаючи на положення інших законів та кодексів.»

-9839- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 3 частини 4 статті 39 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції:

«Кабінет Міністрів України, Міністерство фінансів України, Міністерство юстиції України, інші міністерства та державні установи, та підпорядковані їм підприємства та організації, Національна комісія з цінних паперів та фондового ринку, Національний депозитарій України, Національний банк

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

України та Фонд зобов'язані координувати свою діяльність, здійснювати відповідні дії для забезпечення належної комунікації між собою, іншими органами державної влади та установами (у тому числі учасниками депозитарної системи України), своєчасно підготувати документи та прийняти рішення, необхідні для забезпечення виконання вимог цього Закону, в межах своїх повноважень з метою виконання плану врегулювання, у тому числі у разі участі держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, Фонд має право здійснювати всі необхідні дії для виконання плану врегулювання в межах повноважень, наданих законодавством.»

-9840- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 3 частини 4 статті 39 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції:

«Кабінет Міністрів України, Міністерство фінансів України, Міністерство юстиції України, інші міністерства та державні установи, та підпорядковані їм підприємства та організації, Національна комісія з цінних паперів та фондового ринку, Національний депозитарій України, Національний банк України та Фонд зобов'язані координувати свою діяльність, здійснювати відповідні дії для забезпечення належної комунікації між собою, іншими органами державної влади та установами (у тому числі учасниками депозитарної системи України), своєчасно підготувати документи та прийняти рішення, необхідні для забезпечення виконання вимог цього Закону, в межах своїх повноважень з метою виконання плану врегулювання, у тому числі у разі участі держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, Фонд повинен здійснювати всі необхідні дії для виконання плану врегулювання.»

-9841- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 3 частини 4 статті 39 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції:

«Кабінет Міністрів України, Міністерство фінансів України, Міністерство юстиції

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

України, інші міністерства та державні установи, та підпорядковані їм підприємства та організації, Національна комісія з цінних паперів та фондового ринку, Національний депозитарій України, Національний банк України та Фонд зобов'язані координувати свою діяльність, здійснювати відповідні дії для забезпечення належної комунікації між собою, іншими органами державної влади та установами (у тому числі учасниками депозитарної системи України), своєчасно підготувати документи, зокрема дозвільного характеру, вчинити всі дії, в тому числі реєстраційні, та прийняти рішення, необхідні для забезпечення виконання вимог цього Закону, в межах своїх повноважень з метою виконання плану врегулювання, у тому числі у разі участі держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, Фонд має право здійснювати всі необхідні дії для виконання плану врегулювання, незважаючи на положення інших законів та кодексів.»

-9842- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 3 частини 4 статті 39 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції:

«Кабінет Міністрів України, Міністерство фінансів України, Міністерство юстиції України, інші міністерства та державні установи, та підпорядковані їм підприємства та організації, Національна комісія з цінних паперів та фондового ринку, Національний депозитарій України, Національний банк України та Фонд гарантування вкладів фізичних осіб зобов'язані координувати свою діяльність, здійснювати відповідні дії для забезпечення належної комунікації між собою, іншими органами державної влади та установами (у тому числі учасниками депозитарної системи України), своєчасно підготувати документи та прийняти рішення, необхідні для забезпечення виконання вимог цього Закону, в межах своїх повноважень з метою виконання плану врегулювання, у тому числі у разі участі держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, Фонд має право здійснювати всі необхідні дії для

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

виконання плану врегулювання, незважаючи на положення інших законів та кодексів.»

-9843- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 3 частини 4 статті 39 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції:

«Кабінет Міністрів України, Міністерство фінансів України, Міністерство юстиції України, інші міністерства та державні установи, та підпорядковані їм підприємства та організації, Національна комісія з цінних паперів та фондового ринку, Національний депозитарій України, Національний банк України та Фонд зобов'язані координувати свою діяльність і здійснювати відповідні дії для забезпечення належної комунікації між собою, іншими органами державної влади та установами (у тому числі учасниками депозитарної системи України), своєчасно розробляти проекти документів, затверджувати їх та приймати рішення, необхідні для забезпечення виконання вимог цього Закону.»

-9844- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 3 частини 4 статті 39 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції:

«Кабінет Міністрів України, Міністерство фінансів України, Міністерство юстиції України, інші міністерства та державні установи, та підпорядковані їм підприємства та організації, Національна комісія з цінних паперів та фондового ринку, Національний депозитарій України, Національний банк України та Фонд зобов'язані координувати свою діяльність, здійснювати відповідні дії для забезпечення належної комунікації між собою, іншими органами державної влади та установами (у тому числі учасниками депозитарної системи України), своєчасно підготувати документи та прийняти рішення, необхідні для забезпечення виконання вимог цього Закону, в межах своїх повноважень з метою виконання плану врегулювання, у тому числі у разі участі держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, Фонд

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>гарантування вкладів фізичних осіб має право здійснювати всі необхідні дії для виконання плану врегулювання, незважаючи на положення інших законів та кодексів.»</p> <p><u>-9845- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину четверту статті 39 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції.</p> <p>«Кабінет Міністрів України, Міністерство фінансів України, Міністерство юстиції України, інші міністерства та державні установи, та підпорядковані їм підприємства та організації, Національна комісія з цінних паперів та фондового ринку, Національний депозитарій України, Національний банк України та Фонд зобов'язані координувати свою діяльність, здійснювати відповідні дії для забезпечення належної комунікації між собою, іншими органами державної влади та установами (у тому числі учасниками депозитарної системи України), своєчасно підготувати документи та прийняти рішення, необхідні для забезпечення виконання вимог цього Закону, в межах своїх повноважень з метою виконання плану врегулювання, у тому числі у разі участі держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку фінансових послуг, Фонд має право здійснювати всі необхідні дії для виконання плану врегулювання.</p> <p>Неналежне або несвоєчасне виконання плану врегулювання тягне за собою встановлену законодавством відповідальність»;</p> <p><u>-9846- Н.д.Красов О.І. (Ресстр.картка №180)</u></p> <p>Зміни до ч. 4 ст. 39 «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» вилучити із Законопроекту.</p> <p><u>-9847- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Частину 5 статті 39 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«5. Фонд зобов'язаний подати план врегулювання та зміни до нього</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		Національному банку України не пізніше семи днів з дати затвердження.» <u>-9848- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Частина 5 статті 39 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції: «5. Фонд зобов'язаний подати план врегулювання та зміни до нього до Національному банку України не пізніше семи днів з дати затвердження.»	Відхилено	
267.	частину шосту викласти у такій редакції:			частину шосту викласти у такій редакції:
268.	“6. Незалежно від положень інших законів, нормативно-правових актів, статутів, договорів чи проспектів, Фонд здійснює свої повноваження та вживає необхідних заходів на виконання плану врегулювання, у тому числі за участі держави:	<u>-9849- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u> Абзац 1 частини 6 статті 39 Закону України «Про систему гарантування вкладів» викласти в наступній редакції: «6. У межах повноважень, наданих законодавством України, Фонд вживає необхідних заходів на виконання плану врегулювання, у тому числі за участі держави:» <u>-9850- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u> Абзац 1 частини 6 статті 39 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у новій редакції: «6. У межах, встановлених законодавством та з метою належного виконання плану врегулювання Фонд здійснює свої повноваження та вживає необхідних заходів, у тому числі за участі держави: » 477 <u>-9851- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u> Абзац 1 частини 6 статті 39 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» після слів «за участі держави» доповнити словами «з обов'язковим інформуванням про вчинювані заходи на своєму офіційному веб-сайті».	Відхилено	“6. Незалежно від положень інших законів, нормативно-правових актів, статутів, договорів чи проспектів, Фонд здійснює свої повноваження та вживає необхідних заходів для виконання плану врегулювання, у тому числі за участю держави:
		<u>-9852- Н.д.Пузітчук А.В. (Ресстр.картка №407)</u> Абзаци шостий - восьмий підпункту 7 пункту 12 розділу I законопроекту виключити.	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-9853- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Абзац 1 частини 6 статті 39 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у новій редакції:</p> <p>6. У межах, встановлених законодавством та з метою належного виконання плану врегулювання Фонд здійснює свої повноваження та вживає необхідних заходів, у тому числі за участі держави:</p>	Відхилено	
		<p><u>-9854- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Абзац 1 частини 6 статті 39 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«Фонд в межах своєї компетенції та у відповідності до законів здійснює свої повноваження та вживає необхідних заходів на виконання плану врегулювання, у тому числі за участі держави: »</p>	Відхилено	
		<p><u>-9855- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Абзац 1 частини 6 статті 39 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>«Незалежно від положень, статутів, договорів чи проспектів, Фонд здійснює свої повноваження та вживає всіх необхідних заходів на виконання плану врегулювання, у тому числі за участі держави; »</p>	Відхилено	
		<p><u>-9856- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Абзац 1 пункту 6 ст. 39 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>“Фонд здійснює свої повноваження та вживає необхідні можливі та розумні заходи на виконання плану врегулювання, у тому числі за участі держави: ”</p>	Відхилено	
		<p><u>-9857- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Абзац 1 частини 6 статті 39 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p> <p>"Незалежно від положень статутів, договорів чи проспектів, Фонд здійснює свої повноваження та вживає необхідних та</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>можливих заходів на виконання плану врегулювання, у тому числі за участі держави:</p> <p>"</p>		
		<p><u>-9858- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Абзац 1 частини 6 статті 39 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:</p> <p>"Незалежно від положень статутів, договорів чи проспектів, Фонд здійснює свої повноваження та вживає необхідних заходів на виконання плану врегулювання, у тому числі за участі держави: "</p>	Відхилено	
		<p><u>-9859- Н.д.Цимбалюк М.М. (Ресстр.картка №401)</u></p> <p>Абзац шостий підпункту 7 пункту 12 розділу I викласти в такій редакції:</p> <p>«6. Фонд здійснює свої повноваження та вживає необхідних заходів на виконання плану врегулювання, у тому числі за участі держави: ».</p>	Відхилено	
		<p><u>-9860- Н.д.Бондарєв К.А. (Ресстр.картка №400)</u></p> <p>У Розділі I, у пункті 12, у підпункті 7) у абзаці шостому слова «Незалежно від положень інших законів, нормативно-правових актів, статутів, договорів чи проспектів» замінити словами «Відповідно до законодавчих та нормативно-правових актів».</p>	Відхилено	
		<p><u>-9861- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u></p> <p>Абзац 1 частини 6 статті 39 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>"Незалежно від положень статутів, договорів чи проспектів, Фонд здійснює свої повноваження та вживає необхідних заходів на виконання плану врегулювання, у тому числі за участі держави: "</p>	Відхилено	
		<p><u>-9862- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Абзац 1 частини 6 статті 39 Закону України «Про систему гарантування вкладів» викласти в наступній редакції:</p> <p>«6. У межах повноважень, наданих законодавством України, Фонд гарантування вкладів фізичних осіб здійснює необхідні</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>заходи на виконання плану врегулювання, у тому числі за участі держави: «</p> <p><u>-9863- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u> Відхилено</p> <p>Абзац 1 частини 6 статті 39 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у новій редакції:</p> <p>«6. У межах, встановлених Законами України повноважень та з метою належного та чіткого виконання плану врегулювання Фонд здійснює свої повноваження та вживає необхідних заходів, у тому числі за участі держави: «</p> <p><u>-9864- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u> Відхилено</p> <p>Абзац 1 частини 6 статті 39 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції:</p> <p>«6. Незалежно від положень інших законів, нормативно-правових актів, статутів, договорів чи проспектів, Фонд здійснює свої повноваження та вживає необхідних заходів на виконання плану врегулювання, у тому числі за участі держави з обов'язковим опублікуванням інформації про вчинювані заходи на своєму офіційному веб-сайті: «</p> <p><u>-9865- Н.д.Чорний Д.С. (Рєєстр.картка №34)</u> Відхилено</p> <p>Абзац 1 частини 6 статті 39 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у наступній редакції: »6. У встановлених Конституцією та законами України межах та з метою належного виконання плану врегулювання Фонд здійснює свої повноваження та вживає необхідних заходів, у тому числі за участі держави: »</p> <p><u>-9866- Н.д.Чорний Д.С. (Рєєстр.картка №34)</u> Відхилено</p> <p>Абзац 1 пункту 6 ст. 39 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у наступній редакції:</p> <p>«Фонд здійснює свої повноваження та вживає необхідні в межах розумного заходи на виконання плану врегулювання, у тому числі за участі держави: »</p> <p><u>-9867- Н.д.Чорний Д.С. (Рєєстр.картка №34)</u> Відхилено</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Абзац 1 частини 6 статті 39 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції: »Незалежно від положень статутів, договорів чи проспектів, Фонд реалізовує свої повноваження та вживає достатніх та можливих заходів на виконання плану врегулювання, у тому числі за участі держави: »</p> <p><u>-9868- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Абзац 1 частини 6 статті 39 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у наступній редакції: »Фонд на виконання покладених на нього функцій та у відповідності до законів вживає необхідних заходів на виконання плану врегулювання, у тому числі за участі держави: »</p> <p><u>-9869- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 1 частини 6 статті 39 Закону України «Про систему гарантування вкладів» викласти в наступній редакції:</p> <p>«6. У межах своїх повноважень та відповідно до законодавства, Фонд здійснює необхідні заходи на виконання плану врегулювання, у тому числі за участі держави: »</p> <p><u>-9870- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 1 частини 6 статті 39 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«Незалежно від положень статутів, договорів, Фонд здійснює свої повноваження та вживає достатніх та ефективних заходів на виконання плану врегулювання, у тому числі за участі держави: »</p> <p><u>-9871- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 1 частини 6 статті 39 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у наступній редакції:</p> <p>«Фонд з метою виконання властивих для нього функцій та у відповідності до норм чинного законодавства вживає необхідних</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>заходів на виконання плану врегулювання, у тому числі за участі держави: »</p> <p><u>-9872- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 1 частини 6 статті 39 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у наступній редакції:</p> <p>«6. У межах, визначених Конституцією України та нормами чинного законодавства України, та з метою належного виконання плану врегулювання Фонд здійснює свої повноваження та вживає необхідних заходів, у тому числі за участі держави: »</p>	Відхилено	
		<p><u>-9873- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 1 пункту 6 ст. 39 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у наступній редакції:</p> <p>«Фонд здійснює свої повноваження та вживає необхідні заходи на виконання плану врегулювання, у тому числі за участі держави, в першу чергу в інтересах клієнтів та вкладників банку, який виводиться з ринку: »</p>	Відхилено	
		<p><u>-9874- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 1 частини 6 статті 39 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у новій редакції:</p> <p>«6. У межах, встановлених Законами України повноважень та задля виконання плану врегулювання належним чином Фонд здійснює свої повноваження та вживає необхідних заходів, у тому числі за участі держави: »</p>	Відхилено	
		<p><u>-9875- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>В абзаці 1 частини 6 статті 39 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» після слова «вживає» додати слова «визначених Законом»:</p>	Відхилено	
		<p><u>-9876- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 1 частини 6 статті 39 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції:</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«6. Незалежно від положень інших законів, нормативно-правових актів, статутів, договорів чи проспектів, Фонд здійснює свої повноваження та вживає необхідних заходів на виконання плану врегулювання, у тому числі за участі держави з обов'язковим регулярним публікуванням інформації про вчинювані заходи на своєму офіційному веб-сайті: »</p> <p><u>-9877- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 1 частини 6 статті 39 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«6. Незалежно від положень статутів, меморандумів, угод чи проспектів, Фонд здійснює свої повноваження та вживає необхідних заходів на виконання плану врегулювання, у тому числі за участі держави: »</p>	Відхилено	
269.	без повідомлення та отримання згоди учасників, боржників, кредиторів, контрагентів неплатоспроможного або приймаючого/перехідного банку за будь-якими договорами.	<p><u>-9878- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Абзац 2 частини 6 статті 39 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції:</p> <p>«за умови попереднього повідомлення всіх учасників, боржників, кредиторів, контрагентів неплатоспроможного або приймаючого/перехідного банку за будь-якими договорами.»</p> <p><u>-9879- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Абзац 2 частини 6 статті 39 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«без отримання згоди учасників, боржників, кредиторів, контрагентів неплатоспроможного або приймаючого/перехідного банку за будь-якими договорами за умови належного письмового повідомлення зазначених осіб.»</p> <p><u>-9880- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Підабзац 1 абзацу 1 частини 6 статті 39 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p>	Відхилено	без повідомлення та отримання згоди учасників, боржників, кредиторів, контрагентів неплатоспроможного або приймаючого/перехідного банку за будь-якими договорами.

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«без отримання згоди учасників, боржників, кредиторів, контрагентів неплатоспроможного або приймаючого/перехідного банку за договорами за умови відповідного письмового повідомлення зазначених осіб.»</p>		
		<p><u>-9881- Н.д.Бондар В.В. (Рєєстр.картка №191)</u></p>	Відхилено	
		<p>Абзац 2 пункту 6 ст. 39 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції: "з обов'язковим інформуванням про вчинювані заходи на своєму офіційному веб-сайті.</p>		
		<p><u>-9882- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u></p>	Відхилено	
		<p>Абзац 2 частини 6 статті 39 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції: «за дотримання умови попереднього письмового повідомлення всіх учасників, боржників, кредиторів, контрагентів неплатоспроможного або приймаючого/перехідного банку за будь-якими договорами.»</p>		
		<p><u>-9883- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u></p>	Відхилено	
		<p>Абзац 2 частини 6 статті 39 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції: «без отримання згоди учасників, боржників, кредиторів, контрагентів неплатоспроможного або приймаючого/перехідного банку за будь-якими договорами за умови попереднього письмового повідомлення вказаних осіб.»</p>		
		<p><u>-9884- Н.д.Чорний Д.С. (Рєєстр.картка №34)</u></p>	Відхилено	
		<p>Абзац 2 частини 6 статті 39 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у наступній редакції: »без отримання згоди акціонерів, учасників, боржників, кредиторів, контрагентів неплатоспроможного або приймаючого/перехідного банку за договорами, у випадку вчинення вказаними особами дій всупереч плану врегулювання.»</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-9885- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Абзац 2 пункту 6 статті 39 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у наступній редакції: »з обов'язковим інформуванням про вчинювані заходи на своєму офіційному веб-сайті.</p>	Відхилено	
		<p><u>-9886- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 2 частини 6 статті 39 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції:</p> <p>«за належного виконання умови попереднього письмового повідомлення всіх учасників, боржників, кредиторів, контрагентів неплатоспроможного або приймаючого/перехідного банку за будь-якими договорами.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-9887- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 2 частини 6 статті 39 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції:</p> <p>«без отримання згоди учасників, боржників, кредиторів, контрагентів неплатоспроможного або приймаючого/перехідного банку за будь-якими договорами за умови попереднього повідомлення вказаних осіб у письмовій формі.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-9888- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 2 частини 6 статті 39 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у наступній редакції:</p> <p>«без отримання згоди з обов'язковим повідомленням засновників, акціонерів, учасників або інших осіб, які володіють корпоративними правами, боржників, кредиторів, контрагентів неплатоспроможного або приймаючого/перехідного банку за будь-якими договорами.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-9889- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Абзац 2 пункту 6 статті 39 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у наступній редакції:</p> <p>«із обов'язковим здійсненням повідомлення на офіційному веб-сайті в мережі Інтернет про всі вчинювані заходи Фондом та іншими особами під час виконання плану врегулювання.</p> <p><u>-9890-Н.д.Лубінець Д.В. (Ресстр.картка №60)</u></p> <p>В пункті 7 частини 12 розділу 1 законопроекту, яким запропоновано внести зміни до статті 39 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” (Відомості Верховної Ради України, 2012, № 50, ст. 564), частину 6 статті 39 викласти в наступній редакції:</p> <p>«Фонд здійснює свої повноваження та вживає необхідних заходів на виконання плану врегулювання, у тому числі за участі держави:</p> <p>без повідомлення та отримання згоди учасників, боржників, контрагентів неплатоспроможного або приймаючого/перехідного банку за будь-якими договорами».</p>	Відхилено	
270.	Учасники, кредитори банку, контрагенти банку за будь-якими договорами не мають права вимагати припинення або дострокового виконання зобов'язань банку та/або відшкодування їм збитків, понесених внаслідок виконання плану врегулювання”;	<p><u>-9891- Н.д.Тимошенко Ю.В. (Ресстр.картка №387)</u></p> <p><u>Н.д.Власенко С.В. (Ресстр.картка №395)</u></p> <p>Абзац 8 підпункту 7 пункту 12 розділу I - виключити.</p> <p><u>-9892- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>В абзаці 3 частини 6 статті 39 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» слова «та/або відшкодування їм збитків, понесених внаслідок виконання плану врегулювання» виключити.</p> <p><u>-9893- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Абзац 3 частини 6 статті 39 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції:</p> <p>«Учасники, кредитори банку, контрагенти банку за будь-якими договорами мають право вимагати припинення або дострокового</p>	Відхилено	Учасники, кредитори банку, контрагенти банку за будь-якими договорами не мають права вимагати припинення або дострокового виконання зобов'язань банку та/або відшкодування їм збитків, понесених внаслідок виконання плану врегулювання”;

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		виконання зобов'язань банку з урахування особливостей визначених законом.»		
		<u>-9894- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u>	Відхилено	
		В абзаці 3 частини 6 статті 39 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» після слова «збитків» додати слова «реальних збитків та/або упущеної вигоди».		
		<u>-9895- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u>	Відхилено	
		Абзацу 2 частини 6 статті 39 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції: «Учасники, кредитори банку, контрагенти банку за договорами, які не оскаржуються в судовому порядку на день винесення рішення Національного банку України про віднесення зазначеного банку до категорії неплатоспроможних, не мають права вимагати припинення або дострокового виконання зобов'язань банку та/або відшкодування їм збитків, понесених внаслідок виконання плану врегулювання.»		
		<u>-9896- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u>	Відхилено	
		Абзац 3 частини 6 статті 39 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції: "Учасники, кредитори банку, контрагенти банку за будь-якими договорами не мають права вимагати припинення або дострокового виконання зобов'язань банку у зв'язку із виконанням або неможливістю виконання плану врегулювання."		
		<u>-9897- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u>	Відхилено	
		Абзац 3 частини 6 статті 39 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції: «Учасники, кредитори банку, контрагенти банку за будь-якими договорами не мають права вимагати припинення або дострокового виконання зобов'язань банку.»		
		<u>-9898- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Абзац 3 частини 6 статті 39 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції:</p> <p>«Учасники, кредитори банку, контрагенти банку за будь-якими договорами мають право вимагати припинення або дострокового виконання зобов'язань банку з урахуванням особливостей визначених законодавством.»</p>		
		<p><u>-9899- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Абзац 3 частини 6 статті 39 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції:</p> <p>«Учасники, кредитори банку, контрагенти банку за будь-якими договорами мають право вимагати припинення або дострокового виконання зобов'язань банку та/або відшкодування їм збитків (реальних збитків та/або упущеної вигоди), понесених внаслідок виконання плану врегулювання.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-9900- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Абзац 3 частини 6 статті 39 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції:</p> <p>«Учасники, кредитори банку, контрагенти банку за будь-якими договорами не мають права вимагати припинення або дострокового виконання зобов'язань останнього та/або відшкодування їм збитків, понесених внаслідок виконання плану врегулювання.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-9901- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Частину 6 статті 39 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>6. Фонд здійснює свої повноваження та вживає необхідних заходів на виконання плану врегулювання, у тому числі за участі держави у виведені неплатоспроможного банку з ринку:</p> <p>без повідомлення та отримання згоди учасників, боржників, кредиторів (вкладників), контрагентів неплатоспроможного або приймаючого/перехідного банку за будь-якими договорами.</p> <p>Учасники, кредитори банку (вкладники), контрагенти банку за будь-якими договорами не мають права вимагати припинення або</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>дострокового виконання зобов'язань банку та/або відшкодування їм збитків, понесених внаслідок виконання плану врегулювання.</p> <p><u>-9902- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Частина 6 статті 39 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб”. викласти у новій редакції:</p> <p>“6. Незалежно від положень інших законів, нормативно-правових актів, статутів, договорів, інших правочинів чи проспектів, Фонд здійснює свої повноваження та вживає необхідних заходів на виконання плану врегулювання, у тому числі за участі держави: без повідомлення та отримання згоди учасників, боржників, кредиторів, контрагентів неплатоспроможного або приймаючого/перехідного банку за будь-якими договорами.</p> <p>Учасники, кредитори банку, контрагенти банку за будь-якими договорами не мають права вимагати припинення або дострокового виконання зобов'язань банку та/або відшкодування їм збитків у повному обсязі, понесених внаслідок виконання плану врегулювання.”</p> <p><u>-9903- Н.д.Красов О.І. (Ресстр.картка №180)</u></p> <p>Зміни до ч. 6 ст. 39 «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції:</p> <p>“6. Фонд здійснює свої повноваження та вживає необхідних заходів на виконання плану врегулювання без отримання згоди учасників, боржників, кредиторів (вкладників) банку, за умови попереднього повідомлення зазначених осіб, шляхом оприлюднення плану врегулювання на офіційному веб-сайті Фонду. Учасники, кредитори (вкладники) банку не мають права вимагати припинення або дострокового виконання зобов'язань банку та/або відшкодування їм збитків, понесених внаслідок виконання плану врегулювання.”.</p> <p><u>-9904- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Частина 6 статті 39 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб”. викласти у новій редакції:

6. Незалежно від положень інших законів, нормативно-правових актів, статутів, договорів, Фонд здійснює свої повноваження та вживає необхідних заходів на виконання плану врегулювання, у тому числі за участі держави:

без повідомлення та отримання згоди учасників, боржників, кредиторів, контрагентів неплатоспроможного або приймаючого/перехідного банку за будь-якими договорами.

Учасники, кредитори банку, контрагенти банку за будь-якими договорами не мають права вимагати припинення або дострокового виконання зобов'язань банку та/або відшкодування їм збитків (реальних, упущеної вигоди тощо), понесених внаслідок виконання плану врегулювання.

-9905- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)

Відхилено

Частину 6 статті 39 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:

6. Фонд здійснює свої повноваження та вживає необхідних заходів на виконання плану врегулювання, у тому числі за участі держави:

без повідомлення та отримання згоди учасників, боржників, кредиторів, контрагентів неплатоспроможного або приймаючого/перехідного банку за будь-якими договорами.

Учасники, кредитори банку, контрагенти банку за будь-якими договорами не мають права вимагати припинення або дострокового виконання зобов'язань банку та/або відшкодування їм збитків, понесених внаслідок виконання плану врегулювання.

-9906- Н.д.Цимбалюк М.М. (Ресстр.картка №401)

Відхилено

Абзац восьмий підпункту 7 пункту 12 розділу I виключити.

-9907- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Частина 6 статті 39 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у новій редакції:

6. Незалежно від положень інших законів, нормативно-правових актів, статутів, договорів, Фонд здійснює свої повноваження та вживає необхідних заходів на виконання плану врегулювання, у тому числі за участі держави:

без повідомлення та отримання згоди учасників, боржників, кредиторів, контрагентів неплатоспроможного або приймаючого/перехідного банку за будь-якими договорами.

Учасники, кредитори банку, контрагенти банку за будь-якими договорами не мають права вимагати припинення або дострокового виконання зобов'язань банку та/або відшкодування їм збитків (реальних, упущеної вигоди тощо), понесених внаслідок виконання плану врегулювання.

**-9908- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Ресстр.картка №96)**

Відхилено

Частину 6 статті 39 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:

6. Фонд здійснює свої повноваження та вживає необхідних заходів на виконання плану врегулювання, у тому числі за участі держави:

без повідомлення та отримання згоди учасників, боржників, кредиторів, контрагентів неплатоспроможного або приймаючого/перехідного банку за будь-якими договорами.

Учасники, кредитори банку, контрагенти банку за будь-якими договорами не мають права вимагати припинення або дострокового виконання зобов'язань банку та/або відшкодування їм збитків, понесених внаслідок виконання плану врегулювання.

-9909- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Частину 6 статті 39 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції: »

6. Фонд здійснює свої повноваження та вживає необхідних заходів на виконання

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>плану врегулювання, у тому числі за участі держави у виведені неплатоспроможного банку з ринку без повідомлення та отримання згоди учасників, боржників, кредиторів (вкладників), контрагентів неплатоспроможного або приймаючого/перехідного банку за будь-якими договорами.</p> <p>Учасники, кредитори банку (вкладники), контрагенти банку за будь-якими договорами не мають права вимагати припинення або дострокового виконання зобов'язань банку та/або відшкодування їм збитків, понесених внаслідок виконання плану врегулювання.»</p>		
		<p><u>-9910- Н.д. Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Абзац 3 частини 6 статті 39 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у наступній редакції: «Учасники, кредитори банку, контрагенти банку за договорами, не мають права вимагати припинення або дострокового виконання зобов'язань банку та/або відшкодування їм збитків, у випадку, якщо вони здійснювали дії всупереч плану врегулювання.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-9911- Н.д. Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Абзац 3 частини 6 статті 39 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у наступній редакції: «Учасники, кредитори, контрагенти банку за договорами не мають права вимагати припинення або дострокового виконання зобов'язань банку у зв'язку із виконанням або неможливістю виконання плану врегулювання.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-9912- Н.д. Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 3 частини 6 статті 39 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у наступній редакції:</p> <p>«Учасники, кредитори банку, контрагенти банку, мають права вимагати припинення або дострокового виконання зобов'язань банку та/або відшкодування їм збитків, у випадку,</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		якщо вони здійснювали дії всупереч плану врегулювання.»		
		<u>-9913- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Абзац 3 частини 6 статті 39 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у наступній редакції: «Учасники, кредитори, контрагенти банку за будь-якими договорами не мають права вимагати припинення або дострокового виконання зобов'язань банку у зв'язку із виконанням плану врегулювання.»		
		<u>-9914- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Абзац 3 частини 6 статті 39 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у наступній редакції: «Учасники, кредитори банку, контрагенти банку за будь-якими договорами не мають права вимагати припинення або дострокового виконання зобов'язань банку та/або відшкодування їм збитків, понесених внаслідок виконання плану врегулювання виключно у випадку, якщо такі збитки були завдані з вини таких учасників, кредиторів та контрагентів банку.»		
		<u>-9915- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		В абзац 3 частини 6 статті 39 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» слова «та/або відшкодування їм збитків, понесених внаслідок виконання плану врегулювання.» замінити символом «.»:		
		<u>-9916- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Абзац 3 частини 6 статті 39 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції: «Учасники, кредитори банку, контрагенти банку за будь-якими договорами мають право вимагати припинення або дострокового виконання зобов'язань банку з урахуванням особливостей визначених законодавством та цією статтею.»		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-9917- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 3 частини 6 статті 39 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції:</p> <p>«Учасники, кредитори банку, контрагенти банку за будь-якими договорами мають право вимагати припинення або дострокового виконання зобов'язань банку та/або відшкодування їм збитків у вигляді як реальних збитків, так і упущеної вигоди, понесених внаслідок виконання плану врегулювання.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-9918- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 3 частини 6 статті 39 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції:</p> <p>«Учасники, кредитори банку, контрагенти банку за будь-якими договорами не мають права вимагати припинення або дострокового виконання зобов'язань неплатоспроможного банку та/або відшкодування їм збитків, понесених внаслідок виконання плану врегулювання.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-9919- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 6 статті 39 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«6. З урахуванням вимог законодавства України Фонд здійснює свої повноваження та вживає необхідних заходів на виконання плану врегулювання, у тому числі за участі держави у виведені неплатоспроможного банку з ринку без повідомлення та отримання згоди учасників, боржників, кредиторів (вкладників), контрагентів неплатоспроможного або приймаючого/перехідного банку за будь-якими договорами.</p> <p>Учасники, кредитори банку (вкладники), контрагенти банку за будь-якими договорами не мають права вимагати припинення або дострокового виконання зобов'язань банку та/або відшкодування їм збитків, понесених внаслідок виконання плану врегулювання.»</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-9920- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частина 6 статті 39 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у новій редакції:</p> <p>«6. Незалежно від положень інших законів, нормативно-правових актів, статутів, договорів, Фонд здійснює свої повноваження та вживає необхідних заходів на виконання плану врегулювання, у тому числі за участі держави:</p> <p>без повідомлення та отримання згоди учасників, боржників, кредиторів, контрагентів неплатоспроможного або приймаючого/перехідного банку за будь-якими договорами.</p> <p>Учасники, кредитори банку, контрагенти банку за будь-якими договорами не мають права вимагати припинення або дострокового виконання зобов'язань банку та/або відшкодування їм збитків, в тому числі упущеної вигоди, понесених внаслідок виконання плану врегулювання.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-9921- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 6 статті 39 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:</p> <p>«6. Фонд гарантування вкладів фізичних осіб здійснює свої повноваження та вживає необхідних заходів на виконання плану врегулювання, у тому числі за участі держави:</p> <p>без повідомлення та отримання згоди учасників, боржників, кредиторів, контрагентів неплатоспроможного або приймаючого/перехідного банку за будь-якими правочинами.</p> <p>Учасники, кредитори банку, контрагенти банку за будь-якими договорами не мають права вимагати припинення або дострокового виконання зобов'язань банку та/або відшкодування їм збитків (упущеної вигоди), понесених внаслідок виконання плану врегулювання.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-9922- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Абзац 1 частини 7 статті 39 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції:</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

«7. У разі делегування Виконавчою дирекцією Фонду частини або всіх повноважень Фонду як тимчасового адміністратора уповноваженій особі Фонду (кільком уповноваженим особам Фонду) така особа подає виконавчій дирекції Фонду письмовий звіт про виконання делегованих їй повноважень не пізніше наступного робочого дня після закінчення строку, на який була запроваджена тимчасова адміністрація.»

-9923- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 1 частини 7 статті 39 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції:

«7. У разі делегування за відповідним рішенням Виконавчої дирекцією Фонду частини або всіх повноважень Фонду як тимчасового адміністратора уповноваженій особі Фонду (кільком уповноваженим особам Фонду) така особа подає виконавчій дирекції Фонду письмовий звіт про виконання делегованих їй повноважень не пізніше наступного робочого дня після закінчення строку, на який була запроваджена тимчасова адміністрація.»

271. частину дев'яту виключити;

частину дев'яту виключити;

-9924- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)

Відхилено

Частину 10 статті 39 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

«10. У разі виведення неплатоспроможного банку з ринку в один із способів, передбачених пунктами 3 - 5 частини другої цієї статті, приймаючий банк або інвестор (об'єднання інвесторів) вважається добросовісним набувачем, за умови виконання ним умов цього Закону.»

-9925- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)

Відхилено

Частину 10 статті 39 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

«10. У разі виведення Фондом неплатоспроможного банку з ринку в один із способів, передбачених пунктами 3 - 5

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>частини другої цієї статті, приймаючий банк або інвестор (об'єднання інвесторів) вважається добросовісним набувачем (відповідно до статті 388 Цивільного кодексу України), за умови виконання ним умов цього Закону.»</p> <p><u>-9926- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Частину 10 статті 39 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«10. У разі виведення Фондом неплатоспроможного банку з ринку в один із способів, передбачених пунктами 3 - 5 частини другої цієї статті, приймаючий банк або інвестор (об'єднання інвесторів) вважається добросовісним набувачем (у розумінні статті 388 Цивільного кодексу України), за умови виконання ним умов цього Закону.»</p> <p><u>-9927- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Частину 10 статті 39 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«10. У разі виведення Фондом неплатоспроможного банку з ринку в один із способів, передбачених пунктами 3 - 5 частини другої цієї статті, приймаючий банк або інвестор (об'єднання інвесторів) вважається добросовісним набувачем (у розумінні положень Цивільного кодексу України), за умови виконання ним умов цього Закону.»</p> <p><u>-9928- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Частину 10 статті 39 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«10. У разі виведення Фондом неплатоспроможного банку з ринку в один із способів, передбачених пунктами 3 - 5 частини другої цієї статті, приймаючий банк, інвестор або об'єднання інвесторів вважається добросовісним набувачем, за умови виконання ним умов цього Закону.»</p>		
			Відхилено	
			Відхилено	
			Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-9929- Н.д.Демченко С.О. (Рєсстр.картка №29)</u></p> <p>Частину 10 статті 39 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«10. У разі виведення Фондом неплатоспроможного банку з ринку в один із способів, передбачених пунктами 3 - 5 частини другої цієї статті, приймаючий банк або інвестор (об'єднання інвесторів) вважається добросовісним набувачем, за умови виконання таким набувачем умов цього Закону.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-9930- Н.д.Демченко С.О. (Рєсстр.картка №29)</u></p> <p>Частину 10 статті 39 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«10. У випадку застосування одного із пунктів 3 - 5 частини другої цієї статті, приймаючий банк або інвестор (об'єднання інвесторів) вважається добросовісним набувачем, за умови виконання ним умов цього Закону.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-9931- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєсстр.картка №96)</u></p> <p>Частину 10 статті 39 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«10. У разі виведення неплатоспроможного банку з ринку в один із способів, передбачених пунктами 3 - 5 частини другої цієї статті, приймаючий банк або інвестор (об'єднання інвесторів) вважається добросовісним набувачем, за умови виконання ним умов цього Закону.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-9932- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєсстр.картка №96)</u></p> <p>Частину 10 статті 39 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«10. Приймаючий банк або інвестор (об'єднання інвесторів) вважається добросовісним набувачем у разі виведення неплатоспроможного банку з ринку в один із способів, передбачених пунктами 3 - 5</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		частини другої цієї статті та за умови виконання ним умов цього Закону.»		
		<u>-9933- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Рєєстр.картка №96)</u> Частина 10 статті 39 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції: «10. У разі виведення Фондом неплатоспроможного банку з ринку в один із способів, передбачених пунктами 3 - 5 частини другої цієї статті, приймаючий банк або інвестор (об'єднання інвесторів) вважається добросовісним набувачем (відповідно до статті 388 Цивільного кодексу України), за умови виконання ним умов цього Закону.»	Відхилено	
		<u>-9934- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Рєєстр.картка №96)</u> Частина 10 статті 39 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції: «10. У разі виведення Фондом неплатоспроможного банку з ринку в один із способів, передбачених пунктами 3 - 5 частини другої цієї статті, приймаючий банк або інвестор (об'єднання інвесторів) вважається добросовісним набувачем (у розумінні статті 388 Цивільного кодексу України), за умови виконання ним умов цього Закону.»	Відхилено	
		<u>-9935- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Рєєстр.картка №96)</u> Частина 10 статті 39 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції: «10. У разі виведення Фондом неплатоспроможного банку з ринку в один із способів, передбачених пунктами 3 - 5 частини другої цієї статті, приймаючий банк або інвестор (об'єднання інвесторів) вважається добросовісним набувачем (у розумінні положень Цивільного кодексу України), за умови виконання ним умов цього Закону.»	Відхилено	
		<u>-9936- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Рєєстр.картка №96)</u>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Частина 10 статті 39 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«10. У разі виведення Фондом неплатоспроможного банку з ринку в один із способів, передбачених пунктами 3 - 5 частини другої цієї статті, приймаючий банк, інвестор або об'єднання інвесторів вважається добросовісним набувачем, за умови виконання ним умов цього Закону.»</p> <p><u>-9937- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєсстр.картка №96)</u></p> <p>Частина 10 статті 39 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«10. У разі виведення Фондом неплатоспроможного банку з ринку в один із способів, передбачених пунктами 3 - 5 частини другої цієї статті, приймаючий банк або інвестор (об'єднання інвесторів) вважається добросовісним набувачем, за умови виконання таким набувачем умов цього Закону.»</p> <p><u>-9938- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєсстр.картка №96)</u></p> <p>Частина 10 статті 39 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«10. У випадку застосування одного із пунктів 3 - 5 частини другої цієї статті, приймаючий банк або інвестор (об'єднання інвесторів) вважається добросовісним набувачем, за умови виконання ним умов цього Закону.»</p> <p><u>-9939- Н.д.Поляков А.Е. (Рєсстр.картка №206)</u></p> <p>Частина 10 статті 39 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«10. У разі виведення неплатоспроможного банку з ринку в один із способів, передбачених пунктами 3 - 5 частини другої цієї статті, приймаючий банк або інвестор (об'єднання інвесторів) вважається добросовісним набувачем, за умови виконання ним умов цього Закону та</p>	Відхилено	
			Відхилено	
			Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

дотримання положень, встановлених іншим законодавством України.»

-9940- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частина 10 статті 39 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

«10. Приймаючий банк або інвестор вважається добросовісним набувачем у разі виведення неплатоспроможного банку з ринку в один із способів, передбачених пунктами 3 - 5 частини другої цієї статті та за умови виконання ним умов цього Закону.»

-9941- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частина 10 статті 39 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

«10. У разі виведення Фондом неплатоспроможного банку з ринку в один із способів, передбачених пунктами 3 - 5 частини другої цієї статті, приймаючий банк або інвестор (об'єднання інвесторів) вважається добросовісним набувачем (відповідно до положень Цивільного кодексу України), за умови виконання ним умов цього Закону.»

-9942- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частина 10 статті 39 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

«10. У разі виведення Фондом неплатоспроможного банку з ринку в один із способів, передбачених пунктами 3 - 5 частини другої цієї статті, приймаючий банк або інвестор (об'єднання інвесторів) вважається добросовісним набувачем (у розумінні положень 388 Цивільного кодексу України), за умови виконання

-9943- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частина 10 статті 39 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

«10. У разі виведення Фондом неплатоспроможного банку з ринку в один із

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		способів, передбачених пунктами 3 - 5 частини другої цієї статті, приймаючий банк або інвестор (об'єднання інвесторів) вважається добросовісним набувачем (у розумінні вимог, які ставляться Цивільним кодексом України), за умови виконання ним умов цього Закону.»		
		<u>-9944- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Частину 10 статті 39 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції: «10. У разі виведення Фондом неплатоспроможного банку з ринку в один із способів, передбачених пунктами 3 - 5 частини другої цієї статті, приймаючий банк, інвестор або об'єднання інвесторів вважається добросовісним набувачем, якщо інше не встановлено Законом.»		
		<u>-9945- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Частину 10 статті 39 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції: «10. У разі виведення Фондом неплатоспроможного банку з ринку в один із способів, передбачених пунктами 3 - 5 частини другої цієї статті, приймаючий банк або інвестор (об'єднання інвесторів) вважається добросовісним набувачем, за умови виконання набувачем умов цього Закону.»		
		<u>-9946- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Частину 10 статті 39 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції: «10. У випадку застосування одного із пунктів 3 - 5 частини другої цієї статті, приймаючий банк або інвестор, в тому числі об'єднання інвесторів, вважається добросовісним набувачем, за умови дотримання ним/ними умов цього Закону.»		
		<u>-9947- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Частину 10 статті 39 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції:

«10. У разі виведення Фондом неплатоспроможного банку з ринку в один із способів, передбачених пунктами 3 - 5 частини другої цієї статті, приймаючий банк або інвестор (об'єднання інвесторів) вважається добросовісним набувачем, за умови виконання ним вимог цього Закону.»

-9948- Н.д.Приходько Б.В. (Ресстр.картка №210) Відхилено

Підпункт 7 пункту 12 Розділу I законопроекту викласти в такій редакції:

7) у статті 39:

у пункті 4 частини третьої слово “ліквідації” замінити словами “виконання ліквідаційної процедури”;

частину четверту доповнити абзацом такого змісту:

“Кабінет Міністрів України, Міністерство фінансів України, Міністерство юстиції України, інші міністерства та державні установи, та підпорядковані їм підприємства та організації, Національна комісія з цінних паперів та фондового ринку, Національний депозитарій України, Національний банк України та Фонд зобов'язані координувати свою діяльність, здійснювати відповідні дії для забезпечення належної комунікації між собою, іншими органами державної влади та установами (у тому числі учасниками депозитарної системи України), своєчасно підготувати документи та прийняти рішення, необхідні для забезпечення виконання вимог цього Закону, в межах своїх повноважень з метою виконання плану врегулювання, у тому числі у разі участі держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, Фонд має право здійснювати всі необхідні дії для виконання плану врегулювання, незважаючи на положення інших законів та кодексів”;

частину шосту викласти у такій редакції:

“6. Незалежно від положень інших законів, нормативно-правових актів, статутів, договорів чи проспектів, Фонд здійснює свої повноваження та вживає необхідних заходів на виконання плану врегулювання, у тому числі за участі держави:

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>без повідомлення та отримання згоди учасників, боржників, кредиторів, контрагентів неплатоспроможного або приймаючого/перехідного банку за будь-якими договорами.</p> <p>Учасники, кредитори банку, контрагенти банку за будь-якими договорами не мають права вимагати припинення або дострокового виконання зобов'язань банку та/або відшкодування їм збитків, понесених внаслідок виконання плану врегулювання”;</p> <p>частину дев'яту виключити;</p>		
272.	8) у статті 39 ¹ :			8) у статті 39 ¹ :
273.	у частині першій цифру “3” замінити цифрою “2”, а після слова “встановлюється” доповнити словами “нормативно-правовими”;	<p><u>-9949- Н.д.Дубінський О.А. (Рєєстр.картка №94)</u></p> <p>Частину 1 статті 391 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» після слів «цього Закону» додати слова «встановлюється підзаконними нормативно-правовими актами Фонду, які не можуть суперечити законам України та Конституції України».</p>	Відхилено	у частині першій цифри “3-5” замінити цифрами “2-5”, а після слова “встановлюється” доповнити словами “нормативно-правовими”;
		<p><u>-9950- Н.д.Дубінський О.А. (Рєєстр.картка №94)</u></p> <p>Частину 1 статті 391 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у новій редакції:</p> <p>«1. Порядок проведення Фондом відкритого конкурсу з метою виведення неплатоспроможного банку з ринку в один із способів, визначених пунктами 2 -5 частини другої статті 39 цього Закону, визначається у відповідності до спеціально розроблених Фондом нормативно-правових актів.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-9951- Н.д.Дубінський О.А. (Рєєстр.картка №94)</u></p> <p>Частину 1 статті 391 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«1. Порядок проведення Фондом відкритого конкурсу з метою виведення неплатоспроможного банку з ринку в один із способів, визначених пунктами 2-5 частини другої статті 39 цього Закону, встановлюється відповідними актами Фонду.»</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-9952- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Частину 1 статті 391 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у наступній редакції:</p> <p>«1. Порядок проведення Фондом відкритого конкурсу з метою виведення неплатоспроможного банку з ринку в один із способів, визначених пунктами 2-5 частини другої статті 39 цього Закону, встановлюється нормативно-правовими актами Фонду, які приймаються на основі і відповідно до цього закону та спрямовані на його виконання.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-9953- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Частину 1 статті 391 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«1. Порядок проведення Фондом відкритого конкурсу з метою виведення неплатоспроможного банку з ринку в один із способів, визначених пунктами 2-5 частини другої статті 39 цього Закону, встановлюється нормативно-правовими актами Фонду та не повинен містити будь-яких обмежень, спрямованих на дискримінацію учасників процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-9954- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Частину 1 статті 391 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у наступній редакції:</p> <p>“Порядок проведення Фондом відкритого конкурсу з метою виведення неплатоспроможного банку з ринку в один із способів, визначених пунктами 2-5 частини другої статті 39 цього Закону, встановлюється нормативно-правовими актами Фонду, які приймаються на основі цього закону і відповідно до цього нього та спрямовані на його виконання”.</p>	Відхилено	
		<p><u>-9955- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Частину 1 статті 391 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у наступній редакції:</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«1. Порядок проведення Фондом відкритого конкурсу, який покликаний забезпечити вимоги заінтересованих осіб, з метою виведення неплатоспроможного банку з ринку в один із способів, визначених пунктами 2-5 частини другої статті 39 цього Закону, встановлюється підзаконними нормативно-правовими актами Фонду, які не можуть суперечити законам України та Конституції України.»</p> <p><u>-9956- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Пункт 1 ст. 391 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>"Порядок проведення Фондом відкритого конкурсу з метою виведення неплатоспроможного банку з ринку в один із способів, визначених пунктами 2-5 частини другої статті 39 цього Закону, встановлюється нормативно-правовими актами Фонду та не повинен містити будь-яких дискримінаційних обмежень щодо його потенційних учасників.”</p> <p><u>-9957- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Частину 1 статті 391 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у новій редакції:</p> <p>Порядок проведення Фондом відкритого конкурсу з метою виведення неплатоспроможного банку з ринку в один із способів, визначених пунктами 2 - 5 частини другої статті 39 цього Закону, визначається у відповідності до спеціально розроблених Фондом нормативно-правових актів.</p> <p><u>-9958- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Частину 1 статті 39-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«1. Порядок проведення Фондом відкритого конкурсу з метою виведення неплатоспроможного банку з ринку в один із способів, визначених пунктами 2-5 частини другої статті 39 цього Закону, встановлюється актами Фонду, які приймаються у</p>	Відхилено	

Відхилено

Відхилено

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		відповідності до закону та повинні відповідати йому.»		
		<u>-9959- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u>	Відхилено	
		Частину 1 статті 391 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції: «1. Порядок проведення Фондом відкритого конкурсу з метою виведення неплатоспроможного банку з ринку в один із способів, визначених пунктами 2-5 частини другої статті 39 цього Закону, встановлюється підзаконними актами.»		
		<u>-9960- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u>	Відхилено	
		Частину 1 статті 391 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції: «1. Порядок проведення Фондом відкритого конкурсу з метою виведення неплатоспроможного банку з ринку в один із способів, визначених пунктами 2-5 частини другої статті 39 цього Закону, встановлюється нормативно-правовими актами Фонду, які приймаються на основі цього закону і відповідно до цього закону та спрямовані на його виконання.»		
		<u>-9961- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u>	Відхилено	
		Частину 1 статті 391 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції: «1. Порядок проведення Фондом відкритого конкурсу з метою виведення неплатоспроможного банку з ринку в один із способів, визначених пунктами 2-5 частини другої статті 39 цього Закону, встановлюється актами Фонду.»		
		<u>-9962- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u>	Відхилено	
		Частину 1 статті 391 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції: «1.Порядок проведення Фондом відкритого конкурсу з метою виведення неплатоспроможного банку з ринку в один із способів, визначених пунктами 2-5 частини		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		другої статті 39 цього Закону, встановлюється нормативно-правовими актами Фонду та не повинен містити будь-яких дискримінаційних обмежень.»		
		<u>-9963- Н.д.Демченко С.О. (Рєєстр.картка №29)</u>	Відхилено	
		Частину 1 статті 39 ¹ Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції: «1. Порядок проведення Фондом відкритого конкурсу з метою виведення неплатоспроможного банку з ринку в один із способів, визначених пунктами 2 - 5 частини другої статті 39 цього Закону, визначається у відповідності до спеціально розроблених Фондом нормативно-правових актів.»		
		<u>-9964- Н.д.Приходько Б.В. (Рєєстр.картка №210)</u>	Враховано	
		Підпункт 8 пункту 12 Розділу I законопроекту викласти в такій редакції: 8) у статті 391: у частині першій цифру “3” замінити цифрою “2”, а після слова “встановлюється” доповнити словами “нормативно-правовими”; у частині сьомій після слова “серед” доповнити словами “банків, а також”;		
		<u>-9965- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u>	Відхилено	
		Частину 1 статті 391 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції: «1. Порядок проведення Фондом відкритого конкурсу з метою виведення неплатоспроможного банку з ринку в один із способів, визначених пунктами 2 - 5 частини другої статті 39 цього Закону, визначається у відповідності до спеціально розроблених Фондом нормативно-правових актів.»		
		<u>-9966- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u>	Відхилено	
		Частину 1 статті 391 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції: «1. Порядок проведення Фондом відкритого конкурсу з метою виведення неплатоспроможного банку з ринку в один із способів, визначених пунктами 2-5 частини		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

другої статті 39 цього Закону, встановлюється підзаконними актами.»

-9967- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Ресстр.картка №96)

Відхилено

Частину 1 статті 391 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

«1. Порядок проведення Фондом відкритого конкурсу з метою виведення неплатоспроможного банку з ринку в один із способів, визначених пунктами 2-5 частини другої статті 39 цього Закону, встановлюється нормативно-правовими актами Фонду, які приймаються на основі цього закону і відповідно до цього закону та спрямовані на його виконання.»

-9968- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Ресстр.картка №96)

Відхилено

Частину 1 статті 391 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

«1. Порядок проведення Фондом відкритого конкурсу з метою виведення неплатоспроможного банку з ринку в один із способів, визначених пунктами 2-5 частини другої статті 39 цього Закону, встановлюється актами Фонду.»

-9969- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Ресстр.картка №96)

Відхилено

Частину 1 статті 391 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

«1.Порядок проведення Фондом відкритого конкурсу з метою виведення неплатоспроможного банку з ринку в один із способів, визначених пунктами 2-5 частини другої статті 39 цього Закону, встановлюється нормативно-правовими актами Фонду та не повинен містити будь-яких дискримінаційних обмежень.»

-9970- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Частину 1 статті 391 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у новій редакції:

«1. Порядок проведення Фондом відкритого конкурсу з метою виведення неплатоспроможного банку з ринку в один із

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>способів, визначених пунктами 2 - 5 частини другої статті 39 цього Закону, визначається у відповідності до спеціально розроблених Фондом підзаконних нормативно-правових актів.»</p> <p><u>-9971- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u> Відхилено</p> <p>Частина 1 статті 391 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції:</p> <p>«1. Порядок проведення Фондом відкритого конкурсу з метою виведення неплатоспроможного банку з ринку в один із способів, визначених пунктами 2-5 частини другої статті 39 цього Закону, встановлюється нормативно-правовими актами Фонду які не можуть суперечити законам України та Конституції України.»</p> <p><u>-9972- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u> Відхилено</p> <p>Частина 1 статті 391 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«1. Порядок проведення Фондом відкритого конкурсу з метою виведення неплатоспроможного банку з ринку в один із способів, визначених пунктами 2-5 частини другої статті 39 цього Закону, встановлюється актами Фонду.»</p> <p><u>-9973- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u> Відхилено</p> <p>Частина 1 статті 391 Закон України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у наступній редакції:</p> <p>«1. Порядок проведення Фондом відкритого конкурсу з метою виведення неплатоспроможного банку з ринку в один із способів, визначених пунктами 2-5 частини другої статті 39 цього Закону, встановлюється нормативно-правовими актами Фонду, які приймаються на основі, на виконання цього закону.»</p> <p><u>-9974- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u> Відхилено</p> <p>Частина 1 статті 391 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«1. Порядок проведення Фондом відкритого конкурсу з метою виведення неплатоспроможного банку з ринку в один із способів, визначених пунктами 2-5 частини</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>другої статті 39 цього Закону, встановлюється нормативно-правовими актами Фонду, які не можуть містити будь-яких обмежень дискримінаційного характеру учасників процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку.»</p>		
		<p><u>-9975- Н.д. Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p>	Відхилено	
		<p>Частину 1 статті 39-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у наступній редакції:</p> <p>«Порядок проведення Фондом конкурсу з метою виведення неплатоспроможного банку з ринку в один із способів, визначених пунктами 2-5 частини другої статті 39 цього Закону, встановлюється нормативно-правовими актами Фонду, які приймаються у відповідності до цього Закону».</p>		
		<p><u>-9976- Н.д. Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p>	Відхилено	
		<p>Частину 1 статті 39-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у наступній редакції: »1. Порядок проведення Фондом відкритого конкурсу з метою виведення неплатоспроможного банку з ринку в один із способів, визначених пунктами 2-5 частини другої статті 39 цього Закону, встановлюється рішеннями Фонду»</p>		
		<p><u>-9977- Н.д. Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p>	Відхилено	
		<p>Пункт 1 ст. 39-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«Порядок проведення Фондом відкритого конкурсу з метою виведення неплатоспроможного банку з ринку в один із способів, визначених пунктами 2-5 частини другої статті 39 цього Закону, встановлюється нормативно-правовими актами Фонду та не повинен містити будь-яких дискримінаційних обмежень щодо його потенційних учасників.»</p>		
		<p><u>-9978- Н.д. Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p>	Відхилено	
		<p>Частину 1 статті 39-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у наступній редакції: »1. Порядок проведення Фондом відкритого конкурсу з</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>метою виведення неплатоспроможного банку з ринку в один із способів, визначених пунктами 2 - 5 частини другої статті 39 цього Закону, визначається у відповідності до спеціально розроблених Фондом нормативно-правових актів.»</p> <p><u>-9979- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Частину 1 статті 39-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції: »1. Порядок проведення Фондом відкритого конкурсу з метою виведення неплатоспроможного банку з ринку в один із способів, визначених пунктами 2-5 частини другої статті 39 цього Закону, встановлюється актами Фонду, які приймаються у відповідності до закону та повинні відповідати йому.»</p> <p><u>-9980- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 1 статті 39-1 Закон України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у наступній редакції:</p> <p>«Порядок проведення Фондом конкурсу з метою виведення неплатоспроможного банку з ринку в один із способів, визначених пунктами 2-5 частини другої статті 39 цього Закону, встановлюється нормативно-правовими актами Фонду, які не можуть суперечити цьому Закону, а також нормам іншого чинного законодавства України».</p> <p><u>-9981- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 1 статті 39-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у наступній редакції:</p> <p>«1. Порядок проведення Фондом відкритого конкурсу з метою виведення неплатоспроможного банку з ринку в один із способів, визначених пунктами 2-5 частини другої статті 39 цього Закону, встановлюється актами Фонду, які є обов'язковими для суб'єктів, які беруть участь у такому конкурсі.»</p> <p><u>-9982- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Частина 1 статті 39-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у наступній редакції:

«1. Порядок проведення Фондом відкритого конкурсу з метою виведення неплатоспроможного банку з ринку в один із способів, визначених пунктами 2-5 частини другої статті 39 цього Закону, встановлюється спеціальними нормативно-правовими актами Фонду, які розробляються виключно з метою деталізації певних процедур виведення банків з ринку згідно цього Закону.»

-9983- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частина 1 статті 39-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у наступній редакції:

«1. Порядок проведення Фондом відкритого конкурсу з метою виведення неплатоспроможного банку з ринку в один із способів, визначених пунктами 2-5 частини другої статті 39 цього Закону, встановлюється окремими спеціальними нормативно-правовими актами Фонду, які приймаються Фондом на виконання ним своїх повноважень та функцій.»

-9984- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частина 1 ст. 39-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«Порядок проведення Фондом відкритого конкурсу з метою виведення неплатоспроможного банку з ринку в один із способів, визначених пунктами 2-5 частини другої статті 39 цього Закону, встановлюється нормативно-правовими актами Фонду, в якому в обов'язковому порядку має бути забезпечено дотримання принципу відкритості конкурсу та рівності доступу учасників.»

-9985- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частина 1 статті 39-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«1. Порядок проведення Фондом відкритого конкурсу з метою виведення

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		неплатоспроможного банку з ринку в один із способів, визначених пунктами 2-5 частини другої статті 39 цього Закону, встановлюється актами Фонду, які повинні відповідати цілям та принципам цього Закону.»		
		<u>-9986- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Частину 1 статті 391 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у новій редакції: «1. Порядок проведення Фондом відкритого конкурсу з метою виведення неплатоспроможного банку з ринку в один із способів, визначених пунктами 2 - 5 частини другої статті 39 цього Закону, визначається на підставі розроблених Фондом підзаконних нормативно-правових актів.»		
		<u>-9987- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Частину 1 статті 391 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції: «1. Порядок проведення Фондом відкритого конкурсу з метою виведення неплатоспроможного банку з ринку в один із способів, визначених пунктами 2-5 частини другої статті 39 цього Закону, встановлюється нормативно-правовими актами Фонду, які не повинні та не можуть суперечити законодавству.»		
		<u>-9988- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Частину 1 статті 391 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції: «1. Порядок проведення Фондом відкритого конкурсу з метою виведення неплатоспроможного банку з ринку в один із способів, визначених пунктами 2-5 частини другої статті 39 цього Закону, встановлюється відповідними рішеннями Фонду.»		
		<u>-9989- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Частину 1 статті 391 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у новій редакції:		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«1. Порядок проведення Фондом відкритого конкурсу з метою виведення неплатоспроможного банку з ринку в один із наступних способів, ринку шляхом ліквідації банку з відчуженням у процесі ліквідації всіх або частини його активів і зобов'язань на користь приймаючого банку; відчуження всіх або частини активів і зобов'язань неплатоспроможного банку на користь приймаючого банку з відкликанням банківської ліцензії неплатоспроможного банку та подальшою його ліквідацією; створення та продажу інвестору перехідного банку з передачею йому активів і зобов'язань неплатоспроможного банку і подальшою ліквідацією неплатоспроможного банку; або продажу неплатоспроможного банку інвестору, визначається на підставі розроблених Фондом підзаконних нормативно-правових актів.»</p>		
		<p><u>-9990- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Частина 1 статті 391 Закон України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у наступній редакції:</p> <p>«1. Порядок проведення Фондом відкритого конкурсу з метою виведення неплатоспроможного банку з ринку в один із способів, визначених пунктами 2-5 частини другої статті 39 цього Закону, встановлюється нормативно-правовими актами Фонду, які приймаються на основі даного Закону.»</p>		
		<p><u>-9991- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Частина 1 статті 391 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції:</p> <p>«1. Порядок проведення Фондом відкритого конкурсу з метою виведення неплатоспроможного банку з ринку в один із способів, визначених пунктами 2-5 частини другої статті 39 цього Закону, встановлюється нормативно-правовими актами Фонду, які не можуть містити будь-яких обмежень дискримінаційного характеру будь-яких учасників процесу виведення неплатоспроможного банку з ринку.»</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-9992- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 1 статті 391 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«1. Порядок проведення Фондом відкритого конкурсу з метою виведення неплатоспроможного банку з ринку в один із способів, визначених пунктами 2 - 5 частини другої статті 39 цього Закону, та його особливості визначаються у відповідності до спеціально розроблених Фондом нормативно-правових актів.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-9993- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 1 статті 391 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«1. Порядок проведення Фондом відкритого конкурсу з метою виведення неплатоспроможного банку з ринку в один із способів, визначених пунктами 2-5 частини другої статті 39 цього Закону, та його особливостей встановлюється підзаконними актами.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-9994- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 1 статті 391 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«1. Порядок проведення Фондом відкритого конкурсу з метою виведення неплатоспроможного банку з ринку в один із способів, визначених пунктами 2-5 частини другої статті 39 цього Закону, встановлюється нормативно-правовими актами Фонду, які приймаються на основі цього закону і відповідно до цього закону та спрямовані на виконання поставлених завдань, досягнення поставленої мети.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-9995- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 1 статті 391 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«1. Порядок проведення Фондом відкритого конкурсу з метою виведення</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>неплатоспроможного банку з ринку в один із способів, визначених пунктами 2-5 частини другої статті 39 цього Закону, встановлюється актами (рішеннями) Фонду.»</p> <p><u>-9996- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 1 статті 391 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«1.Порядок проведення Фондом відкритого конкурсу з метою виведення неплатоспроможного банку з ринку в один із способів, визначених пунктами 2-5 частини другої статті 39 цього Закону, встановлюється нормативно-правовими актами Фонду та не повинен містити будь-яких обмежень щодо доступу для участі конкурсантів.»</p> <p><u>-9997- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Частину 5 статті 391 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у новій редакції:</p> <p>5. Зобов’язання неплатоспроможного банку передаються приймаючому банку за вартістю, яка не може меншою від їх балансової вартості на підставі договору про переведення боргу за реєстром зобов’язань. Договір про переведення боргу укладається без необхідності отримання згоди кредиторів (вкладників). При цьому внесення змін до договорів з кредиторами (вкладниками) не вимагається. Приймаючий банк набуває усіх прав та обов’язків боржника перед відповідними кредиторами (вкладниками) неплатоспроможного банку.</p> <p><u>-9998- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Частину 6 статті 391 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у новій редакції:</p> <p>6. Передача майна (активів) неплатоспроможного банку здійснюється на підставі договорів про передачу майна(активів) та/або договорів про відступлення права вимоги за реєстром майна (активів). При цьому згода відповідних боржників не вимагається. Приймаючий банк набуває усіх прав та обов’язків кредитора</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

щодо боржників, а також щодо майна(активів), яке передається відповідно до договорів про передані відповідно до договорів про передачу майна(активів) та/або про відступлення права вимоги, разом із правами за договорами забезпечення таких вимог. Внесення змін до договорів з відповідними боржниками не вимагається.

-9999- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Частина 6 статті 39-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у новій редакції:

6. Передача майна (активів) неплатоспроможного банку здійснюється на підставі договорів про передачу майна(активів) та/або договорів про відступлення права вимоги за реєстром майна (активів). При цьому згода відповідних боржників не вимагається. Приймаючий банк набуває усіх прав та обов'язків кредитора щодо боржників, а також щодо майна(активів), яке передається відповідно до договорів про передані відповідно до договорів про передачу майна(активів) та/або про відступлення права вимоги, разом із правами за договорами забезпечення таких вимог. Внесення змін до договорів з відповідними боржниками не вимагається.

274. у частині сьомій після слова “серед” доповнити словами “банків, а також”;

-10000- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)

Відхилено

Частина 7 статті 391 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у новій редакції:

«7. Відкритий конкурс проводиться серед банків, (показники діяльності яких не дають підстав вважати, що такий банк може бути визнаний неплатоспроможним у процесі виведення з ринку іншого банку) а також попередньо кваліфікованих осіб, включених до переліку, який формується Національним банком України, у порядку, встановленому Національним банком України за погодженням з Фондом.»

-10001- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)

Відхилено

В частині 7 статті 391 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб»

частину сьому після слова “серед” доповнити словами “банків, а також”;

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		після слова «серед» додати слово «приймаючих».		
		<u>-10002- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u>	Відхилено	
		Частина 7 статті 391 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:		
		«7. Відкритий конкурс проводиться серед банків, у тому числі банків з іноземним капіталом, а також попередньо кваліфікованих осіб, включених до переліку, який формується Національним банком України, у порядку, встановленому Національним банком України за погодженням з Фондом.»		
		<u>-10003- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u>	Відхилено	
		Частина 7 статті 391 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у новій редакції:		
		«7. Відкритий конкурс проводиться серед банків, показники діяльності яких не дають підстав вважати, що існують ризики визнання такого банку неплатоспроможним у процесі виведення з ринку іншого банку а також попередньо кваліфікованих осіб, включених до переліку, який формується Національним банком України, у порядку, встановленому Національним банком України за погодженням з Фондом.»		
		<u>-10004- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u>	Відхилено	
		Частина 7 статті 391 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:		
		«7. Відкритий конкурс проводиться серед приймаючих банків, а також попередньо кваліфікованих осіб, включених до переліку, який формується Національним банком України, у порядку, встановленому Національним банком України за погодженням з Фондом.»		
		<u>-10005- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u>	Відхилено	
		Частина 7 статті 391 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«7. Відкритий конкурс проводиться серед банків (у тому числі банків з іноземним капіталом), а також попередньо кваліфікованих осіб, включених до переліку, який формується Національним банком України, у порядку, встановленому Національним банком України за погодженням з Фондом.»</p>		
		<p><u>-10006- Н.д.Бондар В.В. (Рєєстр.картка №191)</u></p>	Відхилено	
		<p>Частина 7 статті 391 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у новій редакції:</p> <p>7. Відкритий конкурс проводиться серед банків, (показники діяльності яких не дають підстав вважати, що такий банк може бути визнаний неплатоспроможним у процесі виведення з ринку іншого банку) а також попередньо кваліфікованих осіб, включених до переліку, який формується Національним банком України, у порядку, встановленому Національним банком України за погодженням з Фондом.</p>		
		<p><u>-10007- Н.д.Бондар В.В. (Рєєстр.картка №191)</u></p>	Відхилено	
		<p>Частина 7 статті 391 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:</p> <p>"7. Відкритий конкурс проводиться серед приймаючих банків, а також попередньо кваліфікованих осіб, включених до переліку, який формується Національним банком України, у порядку, встановленому Національним банком України за погодженням з Фондом, відповідно до чинного законодавства."</p>		
		<p><u>-10008- Н.д.Бондар В.В. (Рєєстр.картка №191)</u></p>	Відхилено	
		<p>Абзац 2 частини 7 статті 391 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у новій редакції:</p> <p>В день підписання цих договорів приймаючий банк набуває всіх прав на майно(активи) та зобов'язання неплатоспроможного банку, права і обов'язки за якими передаються відповідно до укладених договорів.</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-10009- Н.д.Бондар В.В. (Рєєстр.картка №191)</u></p> <p>Абзац 3 частини 7 статті 391 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у новій редакції:</p> <p>Суб'єкт, який у відповідності до законодавства уповноважений проводити державну реєстрацію прав на майно (активи), у тому числі обтяжень на таке майно(активи) або обмеження на розпорядження (у тому числі арешт), здійснює державну реєстрацію на підставі цих договорів або витягів з них, засвідчених керівником приймаючого банку. Орган, який проводить державну реєстрацію прав на майно (активи) не має права вимагати при здійсненні реєстрації інші документи, що підтверджують набуття права на майно(активи), ніж ті, які визначені цим Законом.</p>	Відхилено	
		<p><u>-10010- Н.д.Бондар В.В. (Рєєстр.картка №191)</u></p> <p>Пункт 7 ст. 391 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:</p> <p>"7. Відкритий конкурс проводиться у встановленому законодавством порядку серед банків, в тому числі і банків-нерезидентів України, а також попередньо кваліфікованих осіб, включених до переліку, який формується Національним банком України, у порядку, встановленому Національним банком України за погодженням з Фондом."</p>	Відхилено	
		<p><u>-10011- Н.д.Демченко С.О. (Рєєстр.картка №29)</u></p> <p>Частину 7 статті 391 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«7. Відкритий конкурс проводиться серед банків, показники діяльності яких не дають підстав вважати, що такий банк може бути визнаний неплатоспроможним у процесі виведення з ринку іншого банку, а також попередньо кваліфікованих осіб, включених до переліку, який формується Національним банком України, у порядку, встановленому Національним банком України за погодженням з Фондом.»</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-10012- Н.д.Демченко С.О. (Рєсстр.картка №29)</u></p> <p>Частину 7 статті 391 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«7. Відкритий конкурс проводиться серед приймаючих банків, а також попередньо кваліфікованих осіб, включених до переліку, який формується Національним банком України, у порядку, встановленому Національним банком України за погодженням з Фондом.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-10013- Н.д.Демченко С.О. (Рєсстр.картка №29)</u></p> <p>Частину 7 статті 391 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«7. Відкритий конкурс проводиться серед банків, в тому числі і банків-нерезидентів України, а також попередньо кваліфікованих осіб, включених до переліку, який формується Національним банком України, у порядку, встановленому Національним банком України за погодженням з Фондом.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-10014- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєсстр.картка №96)</u></p> <p>Частину 7 статті 391 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«7. Відкритий конкурс проводиться серед банків, в тому числі і банків-нерезидентів України, а також попередньо кваліфікованих осіб, включених до переліку, який формується Національним банком України, у порядку, встановленому Національним банком України за погодженням з Фондом.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-10015- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєсстр.картка №96)</u></p> <p>Частину 7 статті 391 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«7. Відкритий конкурс проводиться серед банків, показники діяльності яких не дають підстав вважати, що такий банк може бути визнаний неплатоспроможним у процесі виведення з ринку іншого банку, а також попередньо кваліфікованих осіб, включених</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		до переліку, який формується Національним банком України, у порядку, встановленому Національним банком України за погодженням з Фондом.»		
		<u>-10016- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u>	Відхилено	
		Частину 7 статті 391 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції: «7. Відкритий конкурс проводиться серед приймаючих банків, а також попередньо кваліфікованих осіб, включених до переліку, який формується Національним банком України, у порядку, встановленому Національним банком України за погодженням з Фондом.»		
		<u>-10017- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u>	Відхилено	
		Частину 7 статті 39-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у новій редакції: »7. Відкритий конкурс проводиться серед банків (фінансово-господарські показники діяльності яких не дають підстав вважати, що такий банк може бути визнаний неплатоспроможним у процесі виведення з ринку іншого банку) а також попередньо кваліфікованих осіб, включених до переліку, який формується Національним банком України, у порядку, встановленому Національним банком України за погодженням з Фондом.»		
		<u>-10018- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u>	Відхилено	
		Частину 7 статті 39-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції: »7. Відкритий конкурс проводиться з урахуванням положень чинного законодавства серед приймаючих банків, а також попередньо кваліфікованих осіб, включених до переліку, який формується Національним банком України, у порядку, встановленому Національним банком України за погодженням з Фондом.»		
		<u>-10019- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Абзац 2 частини 7 статті 39-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у новій редакції:

В день підписання цих договорів приймаючий банк набуває всіх прав на майно(активи) та зобов'язання неплатоспроможного банку, права і обов'язки за якими передаються відповідно до укладених договорів.

-10020- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Абзац 3 частини 7 статті 39-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у наступній редакції:

Суб'єкт, який у відповідності до законодавства уповноважений проводити державну реєстрацію прав на майно (активи), передане в порядку, визначеному даною статтею, у тому числі обтяжень на таке майно(активи) або обмеження на розпорядження (у тому числі арешт), здійснює державну реєстрацію на підставі цих договорів або витягів з них, засвідчених керівником приймаючого банку. Орган, який проводить державну реєстрацію прав на майно (активи) не має права вимагати при здійсненні реєстрації інші документи, що підтверджують набуття права на майно(активи), ніж ті, які визначені цим Законом.

-10021- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Пункт 7 ст. 39-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у наступній редакції: »7. Відкритий конкурс проводиться у встановленому законодавством порядку серед банків, в тому числі і банків-нерезидентів України, а також попередньо кваліфікованих осіб, включених до переліку, який формується Національним банком України, у порядку, встановленому Національним банком України за погодженням з Фондом.»

-10022- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частину 7 статті 39-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у новій редакції:

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«7. Відкритий конкурс проводиться серед банків, щодо яких не введено статусу проблемного, а також попередньо кваліфікованих осіб, включених до переліку, який формується Національним банком України, у порядку, встановленому Національним банком України за погодженням з Фондом.»</p>		
		<p><u>-10023- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Частина 7 статті 39-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«7. Відкритий конкурс проводиться у відповідності до вимог чинного законодавства України серед приймаючих банків, а також попередньо кваліфікованих осіб, включених до переліку, який формується Національним банком України, у порядку, встановленому Національним банком України за погодженням з Фондом.»</p>		
		<p><u>-10024- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Частина 7 статті 391 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«7. Відкритий конкурс проводиться серед банків, в тому числі і банків-нерезидентів України, а також попередньо кваліфікованих осіб, включених до переліку, який формується Національним банком України.»</p>		
		<p><u>-10025- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Частина 7 статті 391 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«7. Відкритий конкурс проводиться серед банків, показники діяльності яких не дають підстав вважати, що такий банк в подальшому може бути визнаний неплатоспроможним, а також попередньо кваліфікованих осіб, включених до переліку, який формується Національним банком України, у порядку, встановленому Національним банком України за погодженням з Фондом.»</p>		
		<p><u>-10026- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Частину 7 статті 391 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«7. Відкритий конкурс проводиться серед приймаючих банків, які є стабільними та відповідають критеріям, визначеним цим Законом, а також попередньо кваліфікованих осіб, включених до переліку, який формується Національним банком України, у порядку, встановленому Національним банком України за погодженням з Фондом.»</p> <p><u>-10027- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 7 статті 391 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у новій редакції:</p> <p>«7. Відкритий конкурс проводиться серед банків, які не мають ризиків неплатоспроможності, а також попередньо кваліфікованих осіб, включених до переліку, який формується Національним банком України, у порядку, встановленому Національним банком України за погодженням з Фондом.»</p> <p><u>-10028- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 7 статті 391 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції:</p> <p>«7. Відкритий конкурс проводиться серед банків (не є винятком і банки з іноземним капіталом), а також попередньо кваліфікованих осіб, включених до переліку, який формується Національним банком України, у порядку, встановленому Національним банком України за погодженням з Фондом.»</p> <p><u>-10029- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 7 статті 391 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у новій редакції:</p> <p>«7. Відкритий конкурс проводиться серед банків, які не мають ознак проблемного банку, а також попередньо кваліфікованих осіб, включених до переліку, який формується Національним банком України, у порядку,</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>встановленому Національним банком України за погодженням з Фондом.»</p> <p><u>-10030- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 7 статті 391 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції:</p> <p>«7. Відкритий конкурс проводиться серед банків, які набудуть статусу приймаючих а також попередньо кваліфікованих осіб, включених до переліку, який формується Національним банком України, у порядку, встановленому Національним банком України за погодженням з Фондом.»</p> <p><u>-10031- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 7 ст. 39-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у наступній редакції:</p> <p>«7. Відкритий конкурс проводиться серед банків, зареєстрованих за законодавством України і за законодавством іншої країни, а також попередньо кваліфікованих осіб, включених до переліку, який формується Національним банком України, у порядку, встановленому Національним банком України за погодженням з Фондом.»</p> <p><u>-10032- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Пункт 1 абзацу 2 частини 10 статті 391 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у новій редакції:</p> <p>учасники, боржники, кредитори (крім Фонду) неплатоспроможного банку або його контрагенти за будь-якими договорами, у тому числі права і обов’язки щодо яких не передані приймаючому банку, також будь-які інші треті особи не можуть вимагати позбавлення приймаючого банку прав на передані йому майно(активи) або зменшення обсягу таких прав, та</p> <p><u>-10033- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Пункт 1 абзацу 2 частини 10 статті 39-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у наступній</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

редакції: »1) учасники, боржники, кредитори (крім Фонду) неплатоспроможного банку або його контрагенти за будь-якими договорами, у тому числі права і обов'язки щодо яких не передані приймаючому банку, також будь-які інші треті особи не мають права вимагати позбавлення приймаючого банку прав на передані йому майно(активи) або зменшення обсягу таких прав, та»

275. 9) у статті 40:

276. у назві статті слова "активів і" замінити словами "майна (активів) та";

-10034- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)

Відхилено

Назву статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«Особливості передачі майна (активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку перед кредиторами»

-10035- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Назву статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції: »Особливості передачі майна (активів) та зобов'язань банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних який виводиться з ринку»

-10036- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Назву статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції: »Порядок та особливості передачі майна (активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку»

-10037- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)

Відхилено

Назву статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«Особливості передачі майна (активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку, який виводиться з ринку»

-10038- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)

Відхилено

Назву статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

9) у статті 40:

у назві слова "активів і" замінити словами "майна (активів) та";

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«Порядок передачі майна (активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку»</p> <p><u>-10039- Н.д.Дубінський О.А. (Рєєстр.картка №94)</u></p> <p>Назву статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«Порядок передачі майна (активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку, який виводиться з ринку»</p>		
		<p><u>-10040- Н.д.Бондар В.В. (Рєєстр.картка №191)</u></p> <p>Назву статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«Особливості передачі майна (активів) та зобов'язань банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних який виводиться з ринку»</p>		
		<p><u>-10041- Н.д.Бондар В.В. (Рєєстр.картка №191)</u></p> <p>Назву статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«Порядок та особливості передачі майна (активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку»</p>		
		<p><u>-10042- Н.д.Бондар В.В. (Рєєстр.картка №191)</u></p> <p>Назву статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«Порядок та особливості передачі майна (активів) та зобов'язань банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних який виводиться з ринку»</p>		
		<p><u>-10043- Н.д.Бондар В.В. (Рєєстр.картка №191)</u></p> <p>Назву статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«Порядок та особливості передачі майна (активів) та зобов'язань банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних який виводиться з ринку»</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>виводиться з ринку перед кредиторами (вкладниками).»</p> <p><u>-10044- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Назву статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«Особливості передачі майна та зобов'язань неплатоспроможного банку перед кредиторами та вкладниками»</p>	Відхилено	
		<p><u>-10045- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Назву статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«Особливості передачі майна (активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку, який виводиться з ринку»</p>	Відхилено	
		<p><u>-10046- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Назву статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«Порядок передачі майна (активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку»</p>	Відхилено	
		<p><u>-10047- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Назву статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«Порядок передачі майна (активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку, який виводиться з ринку»</p>	Відхилено	
		<p><u>-10048- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u></p> <p>Назву статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:</p> <p>«Порядок передачі майна (активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку»</p>	Відхилено	
		<p><u>-10049- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u></p> <p>Назву статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		«Особливості передачі майна та зобов'язань неплатоспроможного банку перед кредиторами та вкладниками»		
		<u>-10050- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u>	Відхилено	
		Назву статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:		
		«Особливості передачі майна (активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку, який виводиться з ринку»		
		<u>-10051- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u>	Відхилено	
		Назву статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:		
		«Порядок передачі майна (активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку, який виводиться з ринку»		
		<u>-10052- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u>	Відхилено	
		Назву статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:		
		«Особливості передачі майна (активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку перед кредиторами (вкладниками)»		
		<u>-10053- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u>	Відхилено	
		Назву статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:		
		«Особливості передачі майна (активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку, що виводиться з ринку»		
		<u>-10054- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u>	Відхилено	
		Назву статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:		
		«Порядок та спосіб передачі майна (активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку»		
		<u>-10055- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Назву статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«Особливості проведення Фондом передачі майна (активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку»</p> <p><u>-10056- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Назву статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«Порядок передачі майна (активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку, що виводиться з ринку»</p> <p><u>-10057- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Назву статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«Особливості передання майна та зобов'язань неплатоспроможного банку перед кредиторами (вкладниками)»</p> <p><u>-10058- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Назву статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції: »Порядок та особливості передачі майна (активів) та зобов'язань банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних який виводиться з ринку»</p> <p><u>-10059- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Назву статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції: »Порядок та особливості передачі майна (активів) та зобов'язань банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних який виводиться з ринку перед кредиторами (вкладниками).»</p> <p><u>-10060- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Назву статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		«Порядок та особливості передачі майна (активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку»		
		<u>-10061- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Назву статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:		
		«Особливості передачі активів, в тому числі майна, та зобов'язань неплатоспроможного банку»		
		<u>-10062- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Назву статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:		
		«Особливості передачі активів, в тому числі майна, та зобов'язань неплатоспроможного банку»		
		<u>-10063- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Назву статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:		
		«Особливості передачі майна (активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку, який виводиться з ринку у відповідності до вимог цього Закону»		
		<u>-10064- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Назву статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:		
		«Порядок та особливості передачі майна (активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку, який виводиться з ринку у відповідності до вимог цього Закону»		
		<u>-10065- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Назву статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:		
		«Особливості передачі майна (активів) та зобов'язань банку, віднесеного до категорії		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		неплатоспроможних, який виводиться з ринку, на користь іншої установи» <u>-10066- Н.д.Поляков А.Е. (Реєстр.картка №206)</u> Назву статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції: «Порядок та особливості передачі майна (активів) та зобов'язань банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, який виводиться з банківського ринку»	Відхилено	
		<u>-10067- Н.д.Поляков А.Е. (Реєстр.картка №206)</u> Назву статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції: «Правові особливості передачі майна (активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку, який виводиться з ринку»	Відхилено	
		<u>-10068- Н.д.Поляков А.Е. (Реєстр.картка №206)</u> Назву статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції: «Передача майна банку, який виводиться з банківського ринку.»	Відхилено	
		<u>-10069- Н.д.Поляков А.Е. (Реєстр.картка №206)</u> Назву статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції: «Особливості передачі майна (активів) та зобов'язань банку, який виводиться з ринку, з урахуванням прав, обов'язків кредиторів та вкладників банку.»	Відхилено	
277.	частини п'яту та шосту викласти у такій редакції:			частини п'яту і шосту викласти в такій редакції:
278.	“5. Зобов'язання неплатоспроможного банку передаються приймаючому банку за їх балансовою вартістю на підставі договору про переведення боргу за реєстром зобов'язань. Договір про переведення боргу укладається без необхідності отримання згоди кредиторів (вкладників). При цьому внесення змін до договорів з кредиторами (вкладниками) не вимагається. Приймаючий банк набуває усіх прав та	<u>-10070- Н.д.Дубінський О.А. (Реєстр.картка №94)</u> Частину 5 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції: «5. Зобов'язання неплатоспроможного банку перед його кредиторами (вкладниками) передаються приймаючому банку за їх балансовою вартістю на підставі договору про переведення боргу за реєстром зобов'язань.	Відхилено	“5. Зобов'язання неплатоспроможного банку передаються приймаючому банку за їхньою балансовою вартістю на підставі договору про переведення боргу за реєстром зобов'язань. Договір про переведення боргу укладається без необхідності отримання згоди кредиторів (вкладників). При цьому внесення змін до договорів з кредиторами (вкладниками) не вимагається. Приймаючий банк набуває усіх прав та обов'язків боржника перед

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	обов'язків боржника перед відповідними кредиторами (вкладниками) неплатоспроможного банку.	Договір про переведення боргу укладається без необхідності отримання згоди кредиторів (вкладників). При цьому внесення змін до договорів з кредиторами (вкладниками) не вимагається. Приймаючий банк набуває усіх прав та обов'язків боржника перед відповідними кредиторами (вкладниками) неплатоспроможного банку.»		відповідними кредиторами (вкладниками) неплатоспроможного банку.

-10071- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94) Відхилено

Частину 5 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«5. Договірні зобов'язання неплатоспроможного банку перед його кредиторами (вкладниками) передаються приймаючому банку за їх балансовою вартістю на підставі договору про переведення боргу за реєстром зобов'язань. Договір про переведення боргу укладається без необхідності отримання згоди кредиторів (вкладників). При цьому внесення змін до договорів з кредиторами (вкладниками) не вимагається. Приймаючий банк набуває усіх прав та обов'язків боржника перед відповідними кредиторами (вкладниками) неплатоспроможного банку.»

-10072- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94) Відхилено

Частину 5 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«5. Зобов'язання неплатоспроможного банку передаються приймаючому банку за їх балансовою вартістю на підставі договору про переведення боргу за реєстром зобов'язань. Договір про переведення боргу укладається без необхідності отримання згоди кредиторів (вкладників), за умови письмового повідомлення таких кредиторів (вкладників) приймаючим банком протягом трьох робочих днів з дня укладення договору про переведення боргу. При цьому внесення змін до договорів з кредиторами (вкладниками) не вимагається. Приймаючий банк набуває усіх прав та обов'язків боржника перед відповідними кредиторами (вкладниками) неплатоспроможного банку.»

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

-10073- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)

Відхилено

Частина 5 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«5. Зобов'язання неплатоспроможного банку передаються приймаючому банку за їх балансовою вартістю на підставі правочину про переведення боргу за реєстром зобов'язань. Правочин про переведення боргу укладається без необхідності отримання згоди кредиторів (вкладників). При цьому внесення змін до договорів з кредиторами (вкладниками) не вимагається. Приймаючий банк набуває усіх прав та обов'язків боржника перед відповідними кредиторами (вкладниками) неплатоспроможного банку.»

-10074- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)

Відхилено

Частина 5 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«5. Зобов'язання неплатоспроможного банку передаються приймаючому банку за їх балансовою вартістю на підставі договору про переведення боргу за реєстром зобов'язань неплатоспроможного банку.

Договір про переведення боргу укладається без необхідності отримання згоди кредиторів (вкладників). При цьому внесення змін до договорів з кредиторами (вкладниками) не вимагається. Приймаючий банк набуває усіх прав та обов'язків боржника перед відповідними кредиторами (вкладниками) неплатоспроможного банку.»

-10075- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)

Відхилено

Частина 5 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«5. Зобов'язання неплатоспроможного банку передаються приймаючому банку за їх балансовою вартістю на підставі договору про переведення боргу за реєстром зобов'язань. Договір про переведення боргу укладається без необхідності отримання згоди кредиторів (вкладників). При цьому внесення змін до договорів з кредиторами (вкладниками) не

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>вимагається. Приймаючий банк набуває усіх прав та обов'язків боржника у зобов'язаннях неплатоспроможного банку перед відповідними кредиторами (вкладниками) неплатоспроможного банку.»</p> <p><u>-10076- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>У частині 5 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» замінити словосполучення «балансовою вартістю» на «ринковою вартістю, яка визначається суб'єктом оціночної діяльності».</p> <p><u>-10077- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Друге речення частини 5 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у наступній редакції:</p> <p>«Договір про переведення боргу укладається без необхідності отримання попередньої згоди кредиторів (вкладників).»</p> <p><u>-10078- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Частину 5 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«5. Зобов'язання неплатоспроможного банку передаються приймаючому банку за їх балансовою вартістю на підставі договору про переведення боргу за реєстром зобов'язань. Договір про переведення боргу укладається без необхідності отримання згоди кредиторів (вкладників). При цьому внесення змін до договорів з кредиторами (вкладниками) не вимагається. Приймаючий банк набуває усіх прав та обов'язків боржника перед відповідними кредиторами (вкладниками) неплатоспроможного банку в обсязі та на умовах, визначених в укладених договорах.»</p> <p><u>-10079- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Частину 5 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«5. Зобов'язання неплатоспроможного банку передаються приймаючому банку за їх ринковою вартістю на підставі договору про</p>		
		Відхилено		
		Відхилено		
		Відхилено		
		Відхилено		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>переведення боргу за реєстром зобов'язань. Договір про переведення боргу укладається без необхідності отримання згоди кредиторів (вкладників). При цьому внесення змін до договорів з кредиторами (вкладниками) не вимагається. Приймаючий банк набуває усіх прав та обов'язків боржника перед відповідними кредиторами (вкладниками) неплатоспроможного банку.»</p>		
		<p><u>-10080- Н.д.Чорний Д.С. (Рєєстр.картка №34)</u></p> <p>Частину 5 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції: »5. Зобов'язання неплатоспроможного банку передаються приймаючому банку за їх ринковою вартістю на підставі договору про переведення боргу за реєстром договорів з кредиторами (вкладниками). Договір про переведення боргу укладається без необхідності отримання згоди кредиторів (вкладників). При цьому внесення змін до договорів з кредиторами (вкладниками) не вимагається. Приймаючий банк набуває усіх прав та обов'язків боржника перед відповідними кредиторами (вкладниками) неплатоспроможного банку з моменту набрання чинності договорами про переведення боргу.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-10081- Н.д.Бондар В.В. (Рєєстр.картка №191)</u></p> <p>Частину 5 статті 40 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p> <p>5. Зобов'язання неплатоспроможного банку передаються приймаючому банку за їх ринковою вартістю на підставі договору про переведення боргу за реєстром договорів з кредиторами (вкладниками). Договір про переведення боргу укладається без необхідності отримання згоди кредиторів (вкладників). При цьому внесення змін до договорів з кредиторами (вкладниками) не вимагається. Приймаючий банк набуває усіх прав та обов'язків боржника перед відповідними кредиторами (вкладниками) неплатоспроможного банку з моменту</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

набрання чинності договорами про переведення боргу.

-10082- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Частина 5 статті 40 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:

«Зобов’язання неплатоспроможного банку перед його кредиторами (вкладниками) передаються приймаючому банку за їх балансовою вартістю на підставі договору про переведення боргу за реєстром зобов’язань. Договір про переведення боргу укладається без необхідності отримання згоди кредиторів (вкладників). При цьому внесення змін до договорів з кредиторами (вкладниками) не вимагається. Приймаючий банк набуває усіх прав та обов’язків боржника перед відповідними кредиторами (вкладниками) банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних.»

-10083- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Частина 5 статті 40 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:

«Договірні зобов’язання неплатоспроможного банку перед його кредиторами (вкладниками) передаються приймаючому банку за їх балансовою вартістю на підставі договору про переведення боргу за реєстром зобов’язань. Договір про переведення боргу укладається без необхідності отримання згоди кредиторів (вкладників). При цьому внесення змін до договорів з кредиторами (вкладниками) не вимагається. Приймаючий банк набуває усіх прав та обов’язків боржника перед відповідними кредиторами (вкладниками) банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних.»

-10084- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Частина 5 статті 40 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:

«Договірні зобов’язання неплатоспроможного банку перед його

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

кредиторами (вкладниками) передаються приймаючому банку за їх балансовою вартістю на підставі договору про переведення боргу за реєстром зобов'язань. Договір про переведення боргу укладається без необхідності отримання згоди кредиторів (вкладників), про що такі кредитори (вкладники) виключно письмово повідомляються приймаючим банком протягом трьох робочих днів з дня укладення договору про переведення боргу. При цьому внесення змін до договорів з кредиторами (вкладниками) не вимагається. Приймаючий банк набуває усіх прав та обов'язків боржника перед відповідними кредиторами (вкладниками) неплатоспроможного банку.»

-10085- Н.д.Бондар В.В. (Рєєстр.картка №191)

Відхилено

Частину 5 статті 40 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:

«Договірні зобов'язання неплатоспроможного банку перед його кредиторами (вкладниками) передаються приймаючому банку за їх балансовою вартістю на підставі правочину про переведення боргу за реєстром зобов'язань. Правочин про переведення боргу укладається без необхідності отримання згоди кредиторів (вкладників). При цьому внесення змін до договорів з кредиторами (вкладниками) не вимагається. Приймаючий банк набуває усіх прав та обов'язків боржника перед відповідними кредиторами (вкладниками) неплатоспроможного банку.»

-10086- Н.д.Бондар В.В. (Рєєстр.картка №191)

Відхилено

Частину 5 статті 40 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:

«Зобов'язання неплатоспроможного банку передаються приймаючому банку за їх балансовою вартістю на підставі договору про переведення боргу за реєстром зобов'язань банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних. Договір про переведення боргу укладається без необхідності отримання згоди кредиторів

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

(вкладників). При цьому внесення змін до договорів з кредиторами (вкладниками) не вимагається. Приймаючий банк набуває усіх прав та обов'язків боржника перед відповідними кредиторами (вкладниками) неплатоспроможного банку.»

-10087- Н.д.Бондар В.В. (Рєєстр.картка №191)

Відхилено

Частина 5 статті 40 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:

«Зобов'язання неплатоспроможного банку передаються приймаючому банку за їх балансовою вартістю на підставі договору про переведення боргу за реєстром зобов'язань. Договір про переведення боргу укладається без необхідності отримання згоди кредиторів (вкладників). При цьому внесення змін до договорів з кредиторами (вкладниками) не вимагається. Приймаючий банк набуває усіх прав та обов'язків боржника у зобов'язаннях неплатоспроможного банку перед відповідними кредиторами (вкладниками) неплатоспроможного банку..»

-10088- Н.д.Бондар В.В. (Рєєстр.картка №191)

Відхилено

Частина 5 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

“5. Зобов'язання неплатоспроможного банку передаються приймаючому банку за їх балансовою вартістю на підставі договору про переведення боргу за реєстром зобов'язань. Договір про переведення боргу укладається без необхідності отримання згоди кредиторів (вкладників). При цьому внесення змін до договорів з кредиторами (вкладниками) не вимагається. Приймаючий банк набуває усіх прав та обов'язків боржника перед відповідними кредиторами (вкладниками) неплатоспроможного банку в обсязі та на умовах, визначених у відповідних укладених з такими кредиторами договорах.”

-10089- Н.д.Бондар В.В. (Рєєстр.картка №191)

Відхилено

Пункт 5 статті 40 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

"5. Зобов'язання неплатоспроможного банку передаються приймаючому банку за їх балансовою вартістю на підставі договору про переведення боргу за реєстром зобов'язань. Договір про переведення боргу укладається без необхідності отримання згоди кредиторів (вкладників). При цьому внесення змін до договорів з кредиторами (вкладниками) не вимагається. Приймаючий банк набуває усіх прав та обов'язків боржника перед відповідними кредиторами (вкладниками) неплатоспроможного банку, про що останні мають бути належним чином повідомлені шляхом надсилання на їхню адресу рекомендованого листа з повідомленням про вручення не пізніше ніж через 14 днів після укладення договору про переведення боргу."

-10090- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)

Відхилено

Частину 5 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

«5. Зобов'язання неплатоспроможного банку передаються приймаючому банку за їх балансовою вартістю на підставі договору про переведення боргу за реєстром зобов'язань. Договір про переведення боргу укладається без необхідності отримання згоди кредиторів (вкладників). При цьому внесення змін до договорів з кредиторами (вкладниками) не вимагається. Приймаючий банк набуває усіх прав та обов'язків боржника перед відповідними кредиторами (вкладниками) неплатоспроможного банку в обсязі та на умовах, визначених в договорах.»

-10091- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)

Відхилено

Частину 5 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«Зобов'язання неплатоспроможного банку перед його кредиторами (вкладниками) передаються приймаючому банку за їх балансовою вартістю на підставі договору про переведення боргу за реєстром зобов'язань. Договір про переведення боргу укладається без необхідності отримання згоди кредиторів (вкладників). При цьому внесення змін до

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>договорів з кредиторами (вкладниками) не вимагається. Приймаючий банк набуває усіх прав та обов'язків боржника перед відповідними кредиторами (вкладниками) неплатоспроможного банку.»</p> <p><u>-10092- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Частину 5 статті 40 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«Зобов'язання неплатоспроможного банку передаються приймаючому банку за їх ринковою вартістю на підставі договору про переведення боргу за реєстром зобов'язань. Договір про переведення боргу укладається без необхідності отримання згоди кредиторів (вкладників). При цьому внесення змін до договорів з кредиторами (вкладниками) не вимагається. Приймаючий банк набуває усіх прав та обов'язків боржника перед відповідними кредиторами (вкладниками) неплатоспроможного банку.»</p> <p><u>-10093- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Частину 5 статті 40 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«5. ...Договір про переведення боргу укладається без попередньої згоди кредиторів (вкладників). ...»</p> <p><u>-10094- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Частину 5 статті 40 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«Договірні зобов'язання неплатоспроможного банку перед його кредиторами (вкладниками) передаються приймаючому банку за їх балансовою вартістю на підставі договору про переведення боргу за реєстром зобов'язань. Договір про переведення боргу укладається без необхідності отримання згоди кредиторів (вкладників). При цьому внесення змін до договорів з кредиторами (вкладниками) не вимагається. Приймаючий банк набуває усіх прав та обов'язків боржника перед</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

відповідними кредиторами (вкладниками) неплатоспроможного банку.»

-10095- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)

Відхилено

Частину 5 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«Зобов'язання неплатоспроможного банку передаються приймаючому банку за їх балансовою вартістю на підставі договору про переведення боргу за реєстром зобов'язань. Договір про переведення боргу укладається без необхідності отримання згоди кредиторів (вкладників), про що такі кредитори (вкладники) письмово повідомляються приймаючим банком протягом трьох робочих днів з дня укладення договору про переведення боргу. При цьому внесення змін до договорів з кредиторами (вкладниками) не вимагається. Приймаючий банк набуває усіх прав та обов'язків боржника перед відповідними кредиторами (вкладниками) неплатоспроможного банку.»

-10096- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)

Відхилено

Частину 5 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«Зобов'язання неплатоспроможного банку передаються приймаючому банку за їх балансовою вартістю на підставі договору про переведення боргу за реєстром зобов'язань неплатоспроможного банку. Договір про переведення боргу укладається без необхідності отримання згоди кредиторів (вкладників). При цьому внесення змін до договорів з кредиторами (вкладниками) не вимагається. Приймаючий банк набуває усіх прав та обов'язків боржника перед відповідними кредиторами (вкладниками) неплатоспроможного банку.»

-10097- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)

Відхилено

Частину 5 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«Зобов'язання неплатоспроможного банку передаються приймаючому банку за їх

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>балансовою вартістю на підставі договору про переведення боргу за реєстром зобов'язань. Договір про переведення боргу укладається без необхідності отримання згоди кредиторів (вкладників). При цьому внесення змін до договорів з кредиторами (вкладниками) не вимагається. Приймаючий банк набуває усіх прав та обов'язків боржника у зобов'язаннях неплатоспроможного банку перед відповідними кредиторами (вкладниками) неплатоспроможного банку.»</p> <p><u>-10098- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Частину 5 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«5. Зобов'язання неплатоспроможного банку передаються приймаючому банку за їх балансовою вартістю на підставі договору про переведення боргу за реєстром зобов'язань. Договір про переведення боргу укладається без необхідності отримання згоди кредиторів (вкладників). При цьому внесення змін до договорів з кредиторами (вкладниками) не вимагається. Приймаючий банк набуває усіх прав та обов'язків боржника перед відповідними кредиторами (вкладниками) неплатоспроможного банку, про що останні мають бути повідомлені рекомендованим листом не пізніше ніж через 14 днів після укладення договору про переведення боргу.»</p> <p><u>-10099- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Частину 5 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«5. Зобов'язання неплатоспроможного банку передаються приймаючому банку за їх ринковою вартістю на підставі договору про переведення боргу за реєстром зобов'язань. Договір про переведення боргу укладається без згоди кредиторів (вкладників). При цьому внесення змін до договорів з кредиторами (вкладниками) не вимагається. Приймаючий банк набуває усіх прав та обов'язків боржника перед відповідними кредиторами (вкладниками) неплатоспроможного банку.»</p>	Відхилено	Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-10100- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Частину 5 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«Зобов'язання неплатоспроможного банку передаються приймаючому банку за їх балансовою вартістю на підставі правочину про переведення боргу за реєстром зобов'язань. Правочин про переведення боргу укладається без необхідності отримання згоди кредиторів (вкладників). При цьому внесення змін до договорів з кредиторами (вкладниками) не вимагається. Приймаючий банк набуває усіх прав та обов'язків боржника перед відповідними кредиторами (вкладниками) неплатоспроможного банку.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-10101- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Частину 5 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«5. Зобов'язання неплатоспроможного банку передаються приймаючому банку за вартістю, яка не може бути меншою від їх балансової вартості на підставі договору про переведення боргу за реєстром зобов'язань. Договір про переведення боргу укладається без необхідності отримання згоди кредиторів (вкладників). При цьому внесення змін до договорів з кредиторами (вкладниками) не вимагається. Приймаючий банк набуває усіх прав та обов'язків боржника перед відповідними кредиторами (вкладниками) неплатоспроможного банку.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-10102- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u></p> <p>Частину 5 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«5. Зобов'язання неплатоспроможного банку передаються приймаючому банку за їх балансовою вартістю на підставі договору про переведення боргу за реєстром зобов'язань. Договір про переведення боргу укладається без необхідності отримання згоди кредиторів (вкладників). При цьому внесення змін до договорів з кредиторами (вкладниками) не</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

вимагається. Приймаючий банк набуває усіх прав та обов'язків боржника перед відповідними кредиторами (вкладниками) неплатоспроможного банку в обсязі та на умовах, визначених в договорах.»

-10103- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Ресстр.картка №96)

Відхилено

Частину 5 статті 40 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в новій редакції:

«Зобов'язання неплатоспроможного банку передаються приймаючому банку за їх ринковою вартістю на підставі договору про переведення боргу за реєстром зобов'язань. Договір про переведення боргу укладається без необхідності отримання згоди кредиторів (вкладників). При цьому внесення змін до договорів з кредиторами (вкладниками) не вимагається. Приймаючий банк набуває усіх прав та обов'язків боржника перед відповідними кредиторами (вкладниками) неплатоспроможного банку.»

-10104- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Ресстр.картка №96)

Відхилено

Частину 5 статті 40 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в новій редакції:

«Зобов'язання неплатоспроможного банку перед його кредиторами (вкладниками) передаються приймаючому банку за їх балансовою вартістю на підставі договору про переведення боргу за реєстром зобов'язань. Договір про переведення боргу укладається без необхідності отримання згоди кредиторів (вкладників). При цьому внесення змін до договорів з кредиторами (вкладниками) не вимагається. Приймаючий банк набуває усіх прав та обов'язків боржника перед відповідними кредиторами (вкладниками) неплатоспроможного банку.»

-10105- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Ресстр.картка №96)

Відхилено

Частину 5 статті 40 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в новій редакції:

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«5. ...Договір про переведення боргу укладається без попередньої згоди кредиторів (вкладників). ...»</p> <p><u>-10106- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Ресстр.картка №96)</u></p> <p>Частина 5 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:</p> <p>«Зобов’язання неплатоспроможного банку передаються приймаючому банку за їх балансовою вартістю на підставі договору про переведення боргу за реєстром зобов’язань. Договір про переведення боргу укладається без необхідності отримання згоди кредиторів (вкладників), про що такі кредитори (вкладники) письмово повідомляються приймаючим банком протягом трьох робочих днів з дня укладення договору про переведення боргу. При цьому внесення змін до договорів з кредиторами (вкладниками) не вимагається. Приймаючий банк набуває усіх прав та обов’язків боржника перед відповідними кредиторами (вкладниками) неплатоспроможного банку.»</p> <p><u>-10107- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Ресстр.картка №96)</u></p> <p>Частина 5 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«5. Зобов’язання неплатоспроможного банку передаються приймаючому банку за вартістю, яка не може бути меншою від їх балансової вартості на підставі договору про переведення боргу за реєстром зобов’язань. Договір про переведення боргу укладається без необхідності отримання згоди кредиторів (вкладників). При цьому внесення змін до договорів з кредиторами (вкладниками) не вимагається. Приймаючий банк набуває усіх прав та обов’язків боржника перед відповідними кредиторами (вкладниками) неплатоспроможного банку.»</p> <p><u>-10108- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Ресстр.картка №96)</u></p> <p>Частина 5 статті 40 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в новій редакції:</p>	Відхилено	

Відхилено

Відхилено

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«Договірні зобов'язання неплатоспроможного банку перед його кредиторами (вкладниками) передаються приймаючому банку за їх балансовою вартістю на підставі договору про переведення боргу за реєстром зобов'язань. Договір про переведення боргу укладається без необхідності отримання згоди кредиторів (вкладників). При цьому внесення змін до договорів з кредиторами (вкладниками) не вимагається. Приймаючий банк набуває усіх прав та обов'язків боржника перед відповідними кредиторами (вкладниками) неплатоспроможного банку.»</p> <p><u>-10109- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Реєстр.картка №96)</u></p> <p>Частина 5 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:</p> <p>«Зобов'язання неплатоспроможного банку передаються приймаючому банку за їх балансовою вартістю на підставі договору про переведення боргу за реєстром зобов'язань неплатоспроможного банку. Договір про переведення боргу укладається без необхідності отримання згоди кредиторів (вкладників). При цьому внесення змін до договорів з кредиторами (вкладниками) не вимагається. Приймаючий банк набуває усіх прав та обов'язків боржника перед відповідними кредиторами (вкладниками) неплатоспроможного банку.»</p> <p><u>-10110- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Реєстр.картка №96)</u></p> <p>Частина 5 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:</p> <p>«5. Зобов'язання неплатоспроможного банку передаються приймаючому банку за їх балансовою вартістю на підставі договору про переведення боргу за реєстром зобов'язань. Договір про переведення боргу укладається без необхідності отримання згоди кредиторів (вкладників). При цьому внесення змін до договорів з кредиторами (вкладниками) не вимагається. Приймаючий банк набуває усіх прав та обов'язків боржника перед відповідними кредиторами (вкладниками)</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>неплатоспроможного банку, про що останні мають бути повідомлені рекомендованим листом не пізніше ніж через 14 днів після укладення договору про переведення боргу.»</p> <p><u>-10111- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Частина 5 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:</p> <p>«Зобов'язання неплатоспроможного банку передаються приймаючому банку за їх балансовою вартістю на підставі договору про переведення боргу за реєстром зобов'язань. Договір про переведення боргу укладається без необхідності отримання згоди кредиторів (вкладників). При цьому внесення змін до договорів з кредиторами (вкладниками) не вимагається. Приймаючий банк набуває усіх прав та обов'язків боржника у зобов'язаннях неплатоспроможного банку перед відповідними кредиторами (вкладниками) неплатоспроможного банку.»</p> <p><u>-10112- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Частина 5 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«5. Зобов'язання неплатоспроможного банку передаються приймаючому банку за їх ринковою вартістю на підставі договору про переведення боргу за реєстром зобов'язань. Договір про переведення боргу укладається без згоди кредиторів (вкладників). При цьому внесення змін до договорів з кредиторами (вкладниками) не вимагається. Приймаючий банк набуває усіх прав та обов'язків боржника перед відповідними кредиторами (вкладниками) неплатоспроможного банку.»</p> <p><u>-10113- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Частина 5 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:</p> <p>«Зобов'язання неплатоспроможного банку передаються приймаючому банку за їх балансовою вартістю на підставі правочину про переведення боргу за реєстром зобов'язань. Правочин про переведення боргу</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

укладається без необхідності отримання згоди кредиторів (вкладників). При цьому внесення змін до договорів з кредиторами (вкладниками) не вимагається. Приймаючий банк набуває усіх прав та обов'язків боржника перед відповідними кредиторами (вкладниками) неплатоспроможного банку.»

-10114- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Частину 5 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«5. Зобов'язання неплатоспроможного банку передаються приймаючому банку за їх балансовою вартістю на підставі договору про переведення боргу за реєстром зобов'язань. Договір про переведення боргу укладається без необхідності отримання згоди кредиторів (вкладників). При цьому внесення змін до договорів з кредиторами (вкладниками) не вимагається. Приймаючий банк набуває усіх прав та обов'язків боржника у наявних непогашених зобов'язаннях неплатоспроможного банку перед відповідними кредиторами (вкладниками) неплатоспроможного банку.»

-10115- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Частину 5 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«5. Зобов'язання неплатоспроможного банку передаються на підставі договору про переведення боргу за реєстром зобов'язань приймаючому банку за їх балансовою вартістю. Договір про переведення боргу укладається без необхідності отримання згоди кредиторів (вкладників). При цьому внесення змін до договорів з кредиторами (вкладниками) не вимагається. Приймаючий банк набуває усіх прав та обов'язків боржника перед відповідними кредиторами (вкладниками) неплатоспроможного банку.»

-10116- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Частину 5 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«5. Зобов'язання неплатоспроможного банку передаються приймаючому банку за їх дійсною балансовою вартістю на підставі договору про переведення боргу за реєстром зобов'язань. Договір про переведення боргу укладається без необхідності отримання згоди кредиторів (вкладників). При цьому внесення змін до договорів з кредиторами (вкладниками) не вимагається. Приймаючий банк набуває усіх прав та обов'язків боржника перед відповідними кредиторами (вкладниками) неплатоспроможного банку.»</p> <p><u>-10117- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Частину 5 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«5. Зобов'язання неплатоспроможного банку передаються приймаючому банку за їх дійсною ринковою вартістю, що визначається відповідно до Закону України «Про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність в Україні», на підставі договору про переведення боргу за реєстром зобов'язань. Договір про переведення боргу укладається без необхідності отримання згоди кредиторів (вкладників). При цьому внесення змін до договорів з кредиторами (вкладниками) не вимагається. Приймаючий банк набуває усіх прав та обов'язків боржника перед відповідними кредиторами (вкладниками) неплатоспроможного банку.»</p> <p><u>-10118- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Частину 5 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«5. Зобов'язання неплатоспроможного банку перед його кредиторами та вкладниками передаються приймаючому банку за їх балансовою вартістю на підставі договору про переведення боргу за реєстром зобов'язань. Договір про переведення боргу укладається без необхідності отримання згоди кредиторів (вкладників). При цьому внесення змін до договорів з кредиторами (вкладниками) не вимагається. Приймаючий банк набуває усіх прав та обов'язків боржника</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>перед відповідними кредиторами (вкладниками) неплатоспроможного банку.»</p> <p><u>-10119- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Частину 5 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«5. Зобов'язання неплатоспроможного банку передаються приймаючому банку за їх балансовою вартістю на підставі договору про переведення боргу за реєстром зобов'язань. Договір про переведення боргу укладається без необхідності отримання згоди кредиторів (вкладників). При цьому внесення змін до договорів з кредиторами (вкладниками) не вимагається. Приймаючий банк набуває усіх передбачених та наявних прав та обов'язків боржника перед відповідними кредиторами (вкладниками) неплатоспроможного банку.»</p> <p><u>-10120- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Частину 5 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«5. Договірні зобов'язання неплатоспроможного банку перед його кредиторами (вкладниками) передаються приймаючому банку за їх балансовою вартістю на підставі договору про переведення боргу за реєстром договірних зобов'язань. Договір про переведення боргу укладається без необхідності отримання згоди кредиторів (вкладників). При цьому внесення змін до договорів з кредиторами (вкладниками) не вимагається. Приймаючий банк набуває усіх прав та обов'язків боржника перед відповідними кредиторами (вкладниками) неплатоспроможного банку.»</p> <p><u>-10121- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Частину 5 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«5. Наявні зобов'язання неплатоспроможного банку, що виводиться з ринку, передаються приймаючому банку за їх балансовою вартістю на підставі договору про переведення боргу за реєстром зобов'язань.</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Договір про переведення боргу укладається без необхідності отримання згоди кредиторів (вкладників). При цьому внесення змін до договорів з кредиторами (вкладниками) не вимагається. Приймаючий банк набуває усіх прав та обов'язків боржника перед відповідними кредиторами (вкладниками) неплатоспроможного банку.»

-10122- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Частину 5 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«5. Зобов'язання неплатоспроможного банку передаються приймаючому банку за їх балансовою вартістю на підставі договору про переведення боргу за реєстром зобов'язань. Договір про переведення боргу укладається без необхідності отримання згоди кредиторів (вкладників), за умови письмового повідомлення таких кредиторів (вкладників) приймаючим банком протягом десяти робочих днів з дня укладення договору про переведення боргу. При цьому внесення змін до договорів з кредиторами (вкладниками) не вимагається. Приймаючий банк набуває усіх прав та обов'язків боржника перед відповідними кредиторами (вкладниками) неплатоспроможного банку.»

-10123- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Частину 5 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«5. Зобов'язання неплатоспроможного банку передаються приймаючому банку за їх балансовою вартістю на підставі договору або правочину про переведення боргу за реєстром зобов'язань. Договір або правочин про переведення боргу укладається без необхідності отримання згоди кредиторів (вкладників). При цьому внесення змін до договорів з кредиторами (вкладниками) не вимагається. Приймаючий банк набуває усіх прав та обов'язків боржника перед відповідними кредиторами (вкладниками) неплатоспроможного банку.»

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-10124- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Частина 5 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«5. Зобов'язання неплатоспроможного банку передаються приймаючому банку за їх балансовою вартістю на підставі договору про переведення боргу за реєстром зобов'язань. Договір про переведення боргу укладається без необхідності отримання згоди кредиторів (вкладників), за умови письмового повідомлення таких кредиторів (вкладників) приймаючим банком протягом десяти робочих днів з дня укладення договору про переведення боргу. При цьому внесення змін та доповнень до договорів з кредиторами (вкладниками) не вимагається. Приймаючий банк набуває усіх прав та обов'язків боржника перед відповідними кредиторами (вкладниками) неплатоспроможного банку.»</p> <p><u>-10125- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Частина 5 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«5. Зобов'язання неплатоспроможного банку передаються приймаючому банку за їх балансовою вартістю на підставі договору про переведення боргу за реєстром чинних зобов'язань неплатоспроможного банку. Договір про переведення боргу укладається без необхідності отримання згоди кредиторів (вкладників). При цьому внесення змін до договорів з кредиторами (вкладниками) не вимагається. Приймаючий банк набуває усіх прав та обов'язків боржника перед відповідними кредиторами (вкладниками) неплатоспроможного банку.»</p> <p><u>-10126- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>У частині 5 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» замінити словосполучення «балансовою вартістю» на «достовірною ринковою вартістю, яка визначається суб'єктом оціночної діяльності».</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-10127- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Частину 5 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«5. Зобов'язання неплатоспроможного банку передаються приймаючому банку за їх балансовою вартістю на підставі договору або іншого правочину про переведення боргу за реєстром зобов'язань. Договір або інший правочин про переведення боргу укладається без необхідності отримання згоди кредиторів (вкладників). При цьому внесення змін до договорів з кредиторами (вкладниками) не вимагається. Приймаючий банк набуває усіх прав та обов'язків боржника перед відповідними кредиторами (вкладниками) неплатоспроможного банку.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-10128- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Друге речення частини 5 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у наступній редакції:</p> <p>«Договір або інший правочин про переведення боргу укладається без необхідності отримання попередньої згоди кредиторів (вкладників).»</p>	Відхилено	
		<p><u>-10129- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>У частині 5 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» замінити словосполучення «балансовою вартістю» на «реальною ринковою вартістю, яка визначається суб'єктом оціночної діяльності».</p>	Відхилено	
		<p><u>-10130- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Частину 5 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«5. Зобов'язання неплатоспроможного банку передаються приймаючому банку за їх балансовою вартістю на підставі договору про переведення боргу за реєстром зобов'язань. Договір про переведення боргу укладається без необхідності отримання згоди кредиторів (вкладників). При цьому внесення змін до</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

договорів з кредиторами (вкладниками) не вимагається. Приймаючий банк набуває усіх прав та обов'язків боржника перед відповідними кредиторами (вкладниками) неплатоспроможного банку в обсязі, на умовах та в спосіб, визначених в укладених договорах.»

-10131- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Частину 5 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

«5. Зобов'язання неплатоспроможного банку передаються приймаючому банку за їх достовірною ринковою вартістю на підставі договору про переведення боргу за реєстром зобов'язань. Договір про переведення боргу укладається без необхідності отримання згоди кредиторів (вкладників). При цьому внесення змін до договорів з кредиторами (вкладниками) не вимагається. Приймаючий банк набуває усіх прав та обов'язків боржника перед відповідними кредиторами (вкладниками) неплатоспроможного банку.»

-10132- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Частину 5 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

«5. Зобов'язання неплатоспроможного банку передаються приймаючому банку за їх балансовою вартістю на підставі договору про переведення боргу за реєстром зобов'язань. Договір про переведення боргу укладається без необхідності отримання згоди кредиторів (вкладників). При цьому внесення змін до договорів з кредиторами (вкладниками) не вимагається і не впливає на обов'язковість (чинність) таких договорів. Приймаючий банк набуває усіх прав та обов'язків боржника перед відповідними кредиторами (вкладниками) неплатоспроможного банку.»

-10133- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Частину 5 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«5. Зобов’язання неплатоспроможного банку передаються приймаючому банку за їх балансовою вартістю на підставі договору про переведення боргу за реєстром зобов’язань. Договір про переведення боргу укладається без необхідності отримання згоди кредиторів (вкладників). При цьому внесення змін до договорів з кредиторами (вкладниками) не вимагається. Приймаючий банк набуває статусу боржника перед відповідними кредиторами (вкладниками) неплатоспроможного банку.</p> <p><u>-10134- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Частину 5 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«5. Зобов’язання неплатоспроможного банку передаються приймаючому банку за їх балансовою вартістю на підставі договору про переведення боргу за реєстром зобов’язань. Договір про переведення боргу укладається без необхідності отримання згоди кредиторів (вкладників). При цьому внесення змін до договорів з кредиторами (вкладниками) не вимагається. Приймаючий банк набуває усіх прав та обов’язків боржника перед відповідними кредиторами (вкладниками) неплатоспроможного банку. Всі попередні дії неплатоспроможного банку є обов’язковими для приймаючого банку.»</p> <p><u>-10135- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Частину 5 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«5. Зобов’язання неплатоспроможного банку передаються приймаючому банку за їх балансовою вартістю на підставі договору про переведення боргу за реєстром зобов’язань. Договір про переведення боргу укладається без необхідності отримання згоди кредиторів (вкладників). Внаслідок укладення таких договорів внесення змін до договорів з кредиторами (вкладниками) не вимагається. Приймаючий банк набуває усіх прав та обов’язків боржника перед відповідними</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>кредиторами (вкладниками) неплатоспроможного банку.»</p> <p><u>-10136- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Частина 5 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у наступній редакції: »5. Зобов'язання неплатоспроможного банку передаються приймаючому банку за вартістю, яка не може меншою від їх балансової вартості на підставі договору про переведення боргу за реєстром зобов'язань. Договір про переведення боргу укладається без необхідності отримання згоди кредиторів (вкладників). При цьому внесення змін до договорів з кредиторами (вкладниками) не вимагається. Приймаючий банк набуває усіх прав та обов'язків боржника перед відповідними кредиторами (вкладниками) неплатоспроможного банку.»</p> <p><u>-10137- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Частина 5 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції: »Зобов'язання неплатоспроможного банку перед його кредиторами (вкладниками) передаються приймаючому банку за їх балансовою вартістю на підставі договору про переведення боргу за реєстром зобов'язань. Договір про переведення боргу укладається без необхідності отримання згоди кредиторів (вкладників). При цьому внесення змін до договорів з кредиторами (вкладниками) не вимагається. Приймаючий банк набуває усіх прав та обов'язків боржника перед відповідними кредиторами (вкладниками) банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних.»</p> <p><u>-10138- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Частина 5 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції: »Договірні зобов'язання неплатоспроможного банку перед його кредиторами (вкладниками) передаються приймаючому банку за їх балансовою вартістю на підставі договору про</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>переведення боргу за реєстром зобов'язань. Договір про переведення боргу укладається без необхідності отримання згоди кредиторів (вкладників). При цьому внесення змін до договорів з кредиторами (вкладниками) не вимагається. Приймаючий банк набуває усіх прав та обов'язків боржника перед відповідними кредиторами (вкладниками) банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних.»</p> <p><u>-10139- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Частина 5 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції: »Договірні зобов'язання неплатоспроможного банку перед його кредиторами (вкладниками) передаються приймаючому банку за їх балансовою вартістю на підставі договору про переведення боргу за реєстром зобов'язань. Договір про переведення боргу укладається без необхідності отримання згоди кредиторів (вкладників), про що такі кредитори (вкладники) виключно письмово повідомляються приймаючим банком протягом трьох робочих днів з дня укладення договору про переведення боргу. При цьому внесення змін до договорів з кредиторами (вкладниками) не вимагається. Приймаючий банк набуває усіх прав та обов'язків боржника перед відповідними кредиторами (вкладниками) неплатоспроможного банку.»</p> <p><u>-10140- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Частина 5 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції: »Договірні зобов'язання неплатоспроможного банку перед його кредиторами (вкладниками) передаються приймаючому банку за їх балансовою вартістю на підставі правочину про переведення боргу за реєстром зобов'язань. Правочин про переведення боргу укладається без необхідності отримання згоди кредиторів (вкладників). При цьому внесення змін до договорів з кредиторами (вкладниками) не вимагається. Приймаючий банк набуває усіх прав та обов'язків боржника</p>	Відхилено	Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>перед відповідними кредиторами (вкладниками) неплатоспроможного банку.»</p> <p><u>-10141- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Частину 5 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції: »Зобов'язання неплатоспроможного банку передаються приймаючому банку за їх балансовою вартістю на підставі договору про переведення боргу за реєстром зобов'язань банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних. Договір про переведення боргу укладається без необхідності отримання згоди кредиторів (вкладників). При цьому укладення додаткових угода щодо внесення змін до договорів з кредиторами (вкладниками) не вимагається. Приймаючий банк набуває усіх прав та обов'язків боржника перед відповідними кредиторами (вкладниками) неплатоспроможного банку.»</p> <p><u>-10142- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Частину 5 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у наступній редакції: »Зобов'язання неплатоспроможного банку передаються приймаючому банку за їх балансовою вартістю на підставі договору про переведення боргу за реєстром зобов'язань. Договір про переведення боргу укладається без отримання згоди кредиторів. При цьому внесення змін до договорів з кредиторами не вимагається. Приймаючий банк набуває усіх прав та обов'язків боржника у зобов'язаннях неплатоспроможного банку перед відповідними кредиторами (вкладниками) неплатоспроможного банку.»</p> <p><u>-10143- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Частину 5 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у наступній редакції: »5. Зобов'язання неплатоспроможного банку передаються приймаючому банку за їх балансовою вартістю на підставі договору про переведення боргу за реєстром зобов'язань.</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Договір про переведення боргу укладається без необхідності отримання згоди кредиторів (вкладників). При цьому внесення змін до договорів з кредиторами (вкладниками) не вимагається. Приймаючий банк набуває усіх прав, інтересів та обов'язків боржника перед відповідними кредиторами (вкладниками) неплатоспроможного банку в обсязі та на умовах, визначених у відповідних правочинах.»

-10144- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Частину 5 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у наступній редакції: »5. Зобов'язання неплатоспроможного банку передаються приймаючому банку за їх балансовою вартістю на підставі договору про переведення боргу за переліком зобов'язань. Договір про переведення боргу укладається без необхідності отримання згоди кредиторів (вкладників). При цьому внесення змін до договорів з кредиторами (вкладниками) не вимагається. Приймаючий банк набуває усіх прав та обов'язків боржника перед відповідними кредиторами (вкладниками) неплатоспроможного банку, про що останні мають бути належним чином повідомлені шляхом надсилання на їхню адресу рекомендованого листа з описом вкладення не пізніше ніж через 14 днів після укладення договору про переведення боргу.»

-10145- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частину 5 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

«5. Зобов'язання неплатоспроможного банку передаються приймаючому банку за їх балансовою вартістю на підставі договору про переведення боргу за реєстром зобов'язань.

Договір про переведення боргу укладається без необхідності отримання згоди кредиторів (вкладників). При цьому внесення змін до договорів з кредиторами (вкладниками) не вимагається.

Приймаючий банк набуває усіх прав та обов'язків боржника перед відповідними

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

кредиторами (вкладниками)
неплатоспроможного банку в обсязі та на умовах, визначених в договорах.»

-10146- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частина 5 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:

«Зобов'язання неплатоспроможного банку передаються приймаючому банку за їх ринковою вартістю на підставі договору про переведення боргу за реєстром зобов'язань. Договір про переведення боргу укладається без необхідності отримання згоди кредиторів (вкладників). При цьому внесення змін до договорів з кредиторами (вкладниками) не вимагається. Приймаючий банк набуває усіх прав та обов'язків боржника перед відповідними кредиторами (вкладниками) неплатоспроможного банку з моменту укладення договору про переведення боргу за реєстром зобов'язань.»

-10147- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частина 5 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:

«Зобов'язання неплатоспроможного банку передаються приймаючому банку за їх балансовою вартістю, без проведення спеціальної оцінки, на підставі договору про переведення боргу за реєстром зобов'язань.

Договір про переведення боргу укладається без необхідності отримання згоди кредиторів (вкладників). При цьому внесення змін до договорів з кредиторами (вкладниками) не вимагається.

Приймаючий банк набуває усіх прав та обов'язків боржника перед відповідними кредиторами (вкладниками) неплатоспроможного банку з моменту укладення договору про переведення боргу за реєстром зобов'язань.»

-10148- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частина 5 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«Зобов'язання неплатоспроможного банку передаються приймаючому банку за їх балансовою вартістю на підставі договору про переведення боргу за реєстром зобов'язань, якщо інше не встановлено договором.</p> <p>Договір про переведення боргу укладається без необхідності отримання згоди кредиторів (вкладників), про що такі кредитори (вкладники) письмово повідомляються приймаючим банком протягом трьох робочих днів з дня укладення договору про переведення боргу. При цьому внесення змін до договорів з кредиторами (вкладниками) не вимагається. Приймаючий банк набуває усіх прав та обов'язків боржника перед відповідними кредиторами (вкладниками) неплатоспроможного банку.»</p> <p><u>-10149- Н.д.Поляков А.Е. (Рєєстр.картка №206)</u></p> <p>Частина 5 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«5. Зобов'язання неплатоспроможного банку передаються приймаючому банку за вартістю, яка в будь-якому випадку не може бути меншою від їх балансової вартості, на підставі договору про переведення боргу за реєстром зобов'язань. Договір про переведення боргу укладається без необхідності отримання згоди кредиторів (вкладників).</p> <p>При цьому внесення змін до договорів з кредиторами (вкладниками) не вимагається. Приймаючий банк набуває усіх прав та обов'язків боржника перед відповідними кредиторами (вкладниками) неплатоспроможного банку.»</p> <p><u>-10150- Н.д.Поляков А.Е. (Рєєстр.картка №206)</u></p> <p>Частина 5 статті 40 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в новій редакції:</p> <p>«Зобов'язання, в тому числі зобов'язання, що виникають з умов договору, неплатоспроможного банку перед його кредиторами (вкладниками) передаються приймаючому банку за їх балансовою вартістю на підставі договору про</p>	Відхилено	
			Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>переведення боргу за реєстром зобов'язань. Договір про переведення боргу укладається без необхідності отримання згоди кредиторів (вкладників). При цьому внесення змін до договорів з кредиторами (вкладниками) не вимагається. Приймаючий банк набуває усіх прав та обов'язків боржника перед відповідними кредиторами (вкладниками) неплатоспроможного банку.»</p> <p><u>-10151- Н.д.Поляков А.Е. (Рєєстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 5 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:</p> <p>«Зобов'язання неплатоспроможного банку передаються приймаючому банку за їх балансовою вартістю на підставі договору про переведення боргу за реєстром зобов'язань неплатоспроможного банку.</p> <p>Договір про переведення боргу укладається без необхідності отримання згоди кредиторів (вкладників). При цьому внесення змін до договорів з кредиторами (вкладниками) не вимагається. Приймаючий банк набуває статусу боржника з усіма правами та обов'язками перед відповідними кредиторами (вкладниками) неплатоспроможного банку.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-10152- Н.д.Поляков А.Е. (Рєєстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 5 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:</p> <p>«5. Зобов'язання неплатоспроможного банку передаються приймаючому банку за їх балансовою вартістю на підставі договору про переведення боргу за реєстром зобов'язань. Договір про переведення боргу укладається без необхідності отримання згоди кредиторів (вкладників). При цьому внесення змін до договорів з кредиторами (вкладниками) не вимагається. Приймаючий банк набуває усіх прав та обов'язків боржника перед відповідними кредиторами (вкладниками) неплатоспроможного банку, про що останні мають бути повідомлені рекомендованим листом не пізніше ніж через 7 днів після укладення договору про переведення боргу.»</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-10153- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частина 5 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:</p> <p>«Зобов'язання неплатоспроможного банку передаються приймаючому банку за їх балансовою вартістю на підставі договору про переведення боргу за реєстром зобов'язань. Договір про переведення боргу укладається без необхідності отримання згоди кредиторів (вкладників). При цьому внесення змін до договорів з кредиторами (вкладниками) не вимагається. Приймаючий банк набуває усіх прав та обов'язків боржника у зобов'язаннях неплатоспроможного банку перед відповідними кредиторами (вкладниками) неплатоспроможного банку про що останні мають бути повідомлені рекомендованим листом не пізніше наступного дня після укладення договору про переведення боргу.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-10154- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частина 5 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«5. Зобов'язання неплатоспроможного банку передаються приймаючому банку за їх ринковою вартістю на підставі договору про переведення боргу за реєстром зобов'язань. Договір про переведення боргу укладається без згоди кредиторів (вкладників). При цьому внесення змін до договорів з кредиторами (вкладниками) не вимагається.</p> <p>Приймаючий банк набуває усіх прав та обов'язків боржника перед кредиторами (вкладниками) неплатоспроможного банку з дня укладення такого договору.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-10155- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частина 5 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«5. Зобов'язання неплатоспроможного банку передаються приймаючому банку за їх ринковою вартістю на підставі договору про переведення боргу за реєстром договорів, укладених з кредиторами та вкладниками</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>банку. Договір про переведення боргу укладається без необхідності отримання згоди кредиторів (вкладників). При цьому внесення змін до договорів з кредиторами (вкладниками) не вимагається. Приймаючий банк набуває усіх прав та обов'язків боржника перед відповідними кредиторами (вкладниками) неплатоспроможного банку з моменту набрання чинності договорами про переведення боргу.»</p> <p><u>-10156- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 5 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у наступній редакції:</p> <p>«5. Зобов'язання неплатоспроможного банку передаються приймаючому банку за ринковою вартістю, яка не може меншою балансовою вартістю, на підставі договору про переведення боргу за реєстром зобов'язань. Договір про переведення боргу укладається без необхідності отримання згоди кредиторів (вкладників). При цьому внесення змін до договорів з кредиторами (вкладниками) не вимагається. Приймаючий банк набуває усіх прав та обов'язків боржника перед відповідними кредиторами (вкладниками) неплатоспроможного банку.»</p> <p><u>-10157- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 5 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«Договірні та позадоговірні зобов'язання неплатоспроможного банку перед його кредиторами (вкладниками) передаються приймаючому банку за їх балансовою вартістю на підставі договору про переведення боргу за реєстром зобов'язань. Договір про переведення боргу укладається без необхідності отримання попередньої згоди кредиторів (вкладників), з обов'язковим повідомленням кредиторів протягом п'яти робочих днів з дня укладення договору про переведення боргу. При цьому внесення змін до договорів з кредиторами (вкладниками) не вимагається. Приймаючий банк набуває усіх прав та обов'язків боржника перед</p>	Відхилено	Відхилено

Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

відповідними кредиторами (вкладниками) неплатоспроможного банку.»

-10158- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частина 5 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«Зобов'язання неплатоспроможного банку перед його кредиторами (вкладниками) передаються приймаючому банку за їх балансовою вартістю на підставі правочину про переведення боргу. Правочин про переведення боргу укладається без необхідності отримання згоди кредиторів (вкладників). При цьому внесення змін до договорів з кредиторами (вкладниками) не вимагається. Приймаючий банк набуває усіх прав та обов'язків боржника перед відповідними кредиторами (вкладниками) неплатоспроможного банку.»

-10159- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частина 5 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«Зобов'язання неплатоспроможного банку перед його кредиторами (вкладниками) передаються приймаючому банку за ринковою вартістю, яка визначається спеціальним суб'єктом оціночної діяльності, на підставі договору про переведення боргу за реєстром зобов'язань. Договір про переведення боргу укладається без необхідності отримання згоди кредиторів (вкладників). При цьому внесення змін до договорів з кредиторами (вкладниками) не вимагається. Приймаючий банк набуває усіх прав та обов'язків боржника перед відповідними кредиторами (вкладниками) банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних.»

-10160- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частина 5 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«Договірні та позадоговірні зобов'язання неплатоспроможного банку передаються

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>приймаючому банку за їх балансовою вартістю на підставі договору про переведення боргу за реєстром зобов'язань. Договір про переведення боргу укладається без необхідності отримання згоди кредиторів (вкладників). При цьому внесення змін до договорів з кредиторами (вкладниками) не вимагається. Приймаючий банк набуває усіх прав та обов'язків боржника перед відповідними кредиторами (вкладниками) банку.»</p> <p><u>-10161- Н.д.Поляков А.Е. (Рєєстр.картка №206)</u></p> <p>Частина 5 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«Зобов'язання неплатоспроможного банку передаються приймаючому банку за їх балансовою вартістю на підставі договору про переведення боргу за реєстром зобов'язань банку. Договір про переведення боргу укладається без необхідності отримання згоди кредиторів (вкладників). При цьому укладення додаткових договорів про внесення змін до договорів або будь-яких інших правочинів з кредиторами (вкладниками) не вимагається. Приймаючий банк набуває усіх прав та обов'язків боржника перед відповідними кредиторами (вкладниками) неплатоспроможного банку.»</p> <p><u>-10162- Н.д.Поляков А.Е. (Рєєстр.картка №206)</u></p> <p>Частина 5 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у наступній редакції:</p> <p>«5. Зобов'язання неплатоспроможного банку передаються приймаючому банку за їх балансовою вартістю на підставі договору про переведення боргу за реєстром зобов'язань. Договір про переведення боргу укладається без необхідності отримання згоди кредиторів (вкладників). При цьому внесення змін до договорів з кредиторами (вкладниками) не вимагається, якщо інше не передбачено чинним законодавством України. Приймаючий банк набуває усіх прав та обов'язків боржника перед відповідними</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

кредиторами (вкладниками)
неплатоспроможного банку.»

-10163- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частина 5 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у наступній редакції:

«Зобов'язання неплатоспроможного банку передаються приймаючому банку за їх балансовою вартістю на підставі договору про переведення боргу за реєстром зобов'язань. Договір про переведення боргу укладається без отримання згоди кредиторів. При цьому внесення змін до договорів з кредиторами не вимагається. Приймаючий банк набуває усіх прав та обов'язків боржника у зобов'язаннях банку, щодо якого здійснюються процедури по виведенню з ринку у відповідності до цього Закону, перед відповідними кредиторами (вкладниками) неплатоспроможного банку.»

-10164- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частина 5 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:

«5. Зобов'язання неплатоспроможного банку передаються приймаючому банку за їх балансовою вартістю на підставі правочину про переведення боргу за реєстром зобов'язань. Правочин про переведення боргу укладається без необхідності отримання згоди кредиторів (вкладників). При цьому внесення змін до договорів з кредиторами (вкладниками) не вимагається. Приймаючий банк набуває усіх прав та обов'язків боржника перед відповідними кредиторами (вкладниками) неплатоспроможного банку.»

279.

6. Передача майна (активів) неплатоспроможного банку здійснюється на підставі договорів про передачу майна (активів) та/або договорів про відступлення права вимоги за реєстром майна (активів). При цьому згода відповідних боржників не вимагається. Приймаючий банк набуває усіх прав та обов'язків кредитора щодо майна (активів), яке передається відповідно до договорів про передані відповідно до договорів про передачу майна (активів) та/або про відступлення права вимоги, разом із правами за

-10165- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)

Відхилено

Частина 6 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«6. Передача майна (активів) неплатоспроможного банку здійснюється на підставі правочинів про передачу майна(активів) та/або правочинів про відступлення права вимоги за реєстром майна (активів). При цьому згода відповідних

6. Передача майна (активів) неплатоспроможного банку здійснюється на підставі договорів про передачу майна (активів) та/або договорів про відступлення права вимоги за реєстром майна (активів). При цьому згода відповідних боржників не вимагається. Приймаючий банк набуває усіх прав та обов'язків кредитора щодо майна (активів), яке передається відповідно до договорів про передачу майна (активів) та/або **договорів** про відступлення права вимоги, разом із правами за договорами забезпечення таких

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

договорами забезпечення таких вимог. Внесення змін до договорів з відповідними боржниками не вимагається”;

боржників не вимагається. Приймаючий банк набуває усіх прав та обов’язків кредитора щодо майна(активів), яке передається відповідно до договорів про передані відповідно до правочинів про передачу майна(активів) та/або про відступлення права вимоги, разом із правами за договорами забезпечення таких вимог. Внесення змін до договорів з відповідними боржниками не вимагається.»

вимог. Внесення змін до договорів з відповідними боржниками не вимагається”;

-10166- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)

Відхилено

Частина 6 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

«6. Передача майна (активів) неплатоспроможного банку здійснюється на підставі договорів про передачу майна(активів) та/або договорів про відступлення права вимоги за реєстром майна (активів). При цьому згода відповідних боржників не вимагається. Приймаючий банк набуває усіх прав та обов’язків кредитора щодо майна(активів), яке передається відповідно до договорів про передані відповідно до договорів про передачу майна(активів) та/або про відступлення права вимоги, разом із правами за договорами забезпечення таких вимог. Внесення змін (шляхом укладення додаткових угод та/або додаткових договорів) до договорів з відповідними боржниками не вимагається.»

-10167- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)

Відхилено

Частина 6 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

«6. Передача майна (активів) неплатоспроможного банку здійснюється на підставі договорів про передачу майна (активів) та/або договорів про відступлення права вимоги за реєстром майна (активів) неплатоспроможного банку. При цьому згода відповідних боржників не вимагається. Приймаючий банк набуває усіх прав та обов’язків кредитора щодо майна (активів) неплатоспроможного банку, яке передається відповідно до договорів про передані

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

відповідно до договорів про передачу майна (активів) та/або про відступлення права вимоги, разом із правами за договорами забезпечення таких вимог. Внесення змін до договорів з відповідними боржниками не вимагається.»

-10168- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)

Відхилено

Частину 6 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«6. Передача майна (активів) неплатоспроможного банку здійснюється на підставі договорів про передачу майна (активів) та/або договорів про відступлення права вимоги за реєстром майна (активів). При цьому згода відповідних боржників не вимагається, але вони повинні бути проінформовані про реквізити нового кредитора та підстави набуття ним прав вимоги. Приймаючий банк набуває усіх прав та обов'язків кредитора щодо майна (активів), які передаються відповідно до договорів про передачу майна (активів) та/або про відступлення права вимоги, разом із правами за відповідними договорами забезпечення. Внесення змін до договорів з відповідними боржниками не вимагається.»

-10169- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)

Відхилено

Частину 6 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«6. Передача майна (активів) неплатоспроможного банку здійснюється на підставі договорів про передачу майна(активів) та/або договорів про відступлення права вимоги за реєстром майна (активів) неплатоспроможного банку. При цьому згода відповідних боржників не вимагається. Приймаючий банк набуває усіх прав та обов'язків кредитора щодо майна(активів), яке передається відповідно до договорів про передані відповідно до договорів про передачу майна(активів) та/або про відступлення права вимоги, разом із правами за договорами забезпечення таких

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

вимог. Внесення змін до договорів з відповідними боржниками не вимагається.»

-10170- Н.д.Дубінський О.А. (Рєєстр.картка №94) Відхилено

Частина 6 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«6. Передача майна (активів) неплатоспроможного банку здійснюється на підставі договорів про передачу майна(активів) та/або договорів про відступлення права вимоги за реєстром майна (активів). При цьому згода відповідних боржників не вимагається. Приймаючий банк набуває усіх прав та обов'язків кредитора щодо майна(активів), яке передається відповідно до договорів про передачу майна(активів) та/або про відступлення права вимоги, разом із правами за договорами забезпечення таких вимог. Внесення змін до договорів з відповідними боржниками не вимагається.»

-10171- Н.д.Дубінський О.А. (Рєєстр.картка №94) Відхилено

Частина 6 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«6. Передача майна (активів) неплатоспроможного банку здійснюється на підставі договорів про передачу майна(активів) та/або договорів про відступлення права вимоги за реєстром майна (активів). При цьому згода відповідних боржників не вимагається. Приймаючий банк набуває усіх прав та обов'язків кредитора у зобов'язаннях неплатоспроможного банку щодо майна(активів), яке передається відповідно до договорів про передані відповідно до договорів про передачу майна(активів) та/або про відступлення права вимоги, разом із правами за договорами забезпечення таких вимог. Внесення змін до договорів з відповідними боржниками не вимагається.»

-10172- Н.д.Дубінський О.А. (Рєєстр.картка №94) Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Частина 6 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«6. Передача майна (активів) неплатоспроможного банку здійснюється на підставі договорів про передачу майна(активів) та/або договорів про відступлення права вимоги за реєстром майна (активів). При цьому згода відповідних боржників у зобов'язаннях неплатоспроможного банку не вимагається. Приймаючий банк набуває усіх прав та обов'язків кредитора щодо майна(активів), яке передається відповідно до договорів про передані відповідно до договорів про передачу майна(активів) та/або про відступлення права вимоги, разом із правами за договорами забезпечення таких вимог. Внесення змін до договорів з відповідними боржниками не вимагається.»

-10173- Н.д.Дубінський О.А. (Рєєстр.картка №94) Відхилено

Частина 6 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«6. Передача майна (активів) неплатоспроможного банку, який виводиться з ринку, здійснюється на підставі договорів про передачу майна(активів) та/або договорів про відступлення права вимоги за реєстром майна (активів). При цьому згода відповідних боржників не вимагається. Приймаючий банк набуває усіх прав та обов'язків кредитора щодо майна(активів), яке передається відповідно до договорів про передані відповідно до договорів про передачу майна(активів) та/або про відступлення права вимоги, разом із правами за договорами забезпечення таких вимог. Внесення змін до договорів з відповідними боржниками не вимагається.»

-10174- Н.д.Бондар В.В. (Рєєстр.картка №191) Відхилено

Частина 6 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

“6. Передача майна (активів) неплатоспроможного банку здійснюється на

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

підставі договорів про передачу майна (активів) та/або договорів про відступлення права вимоги за реєстром майна (активів). При цьому згода відповідних боржників не вимагається. Приймаючий банк набуває усіх прав та обов'язків кредитора щодо майна (активів), яке передається відповідно до договорів про передачу майна (активів) та/або про відступлення права вимоги, разом із правами за договорами, які були укладені на забезпечення виконання таких вимог. Внесення змін (шляхом укладення відповідних додаткових угод та/або додаткових договорів) до договорів з відповідними боржниками не вимагається.”

-10175- Н.д.Бондар В.В. (Рєєстр.картка №191)

Відхилено

Частина 6 статті 40 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:

6. Передача майна (активів) неплатоспроможного банку здійснюється на підставі договорів про передачу майна(активів) та/або договорів про відступлення права вимоги за реєстром майна (активів). При цьому згода відповідних боржників банку не вимагається. Приймаючий банк набуває всіх прав та обов'язків кредитора щодо майна(активів), яке передається відповідно до договорів про передачу майна(активів) та/або про відступлення права вимоги, разом із правами за договорами включаючи договори про забезпечення з моменту набрання чинності договором про передачу майна (активів) та/або про відступлення права вимоги. Внесення змін до договорів з відповідними боржниками не вимагається.

-10176- Н.д.Бондар В.В. (Рєєстр.картка №191)

Відхилено

Частина 6 статті 40 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:

«Передача майна (активів) неплатоспроможного банку здійснюється на підставі правочинів про передачу майна(активів) та/або правочинів про відступлення права вимоги за реєстром майна

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>(активів). При цьому згода відповідних боржників не вимагається. Приймаючий банк набуває усіх прав та обов'язків кредитора щодо майна(активів), яке передається відповідно до договорів про передані відповідно до правочинів про передачу майна(активів) та/або про відступлення права вимоги, разом із правами за договорами забезпечення таких вимог. Внесення змін до договорів з відповідними боржниками не вимагається.»</p> <p><u>-10177- Н.д.Бондар В.В. (Рєєстр.картка №191)</u></p> <p>Пункт 6 статті 40 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>“6. Передача майна (активів) неплатоспроможного банку здійснюється на підставі договорів про передачу майна (активів) та/або договорів про відступлення права вимоги за реєстром майна (активів). При цьому згода відповідних боржників не вимагається, але вони повинні бути повідомлені про зміну кредитора та підстави набуття ним прав вимоги із зазначенням усіх необхідних банківських реквізитів нового кредитора. Приймаючий банк набуває усіх прав та обов'язків кредитора щодо майна (активів), які передаються відповідно до договорів про передачу майна (активів) та/або про відступлення права вимоги, разом із правами за відповідними договорами забезпечення. Внесення змін до договорів з відповідними боржниками не вимагається.”</p> <p><u>-10178- Н.д.Демченко С.О. (Рєєстр.картка №29)</u></p> <p>Частину 6 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«6. Передача майна (активів) неплатоспроможного банку здійснюється на підставі договорів про передачу майна(активів) та/або договорів про відступлення права вимоги за реєстром майна (активів). При цьому згода відповідних боржників не вимагається. Приймаючий банк набуває усіх прав та обов'язків кредитора щодо боржників, а також щодо</p>	Відхилено	Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

майна(активів), яке передається відповідно до договорів про передані відповідно до договорів про передачу майна(активів) та/або про відступлення права вимоги, разом із правами за договорами забезпечення таких вимог. Внесення змін до договорів з відповідними боржниками не вимагається.»

-10179- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)

Відхилено

Частину 6 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«6. Передача майна (активів) неплатоспроможного банку здійснюється на підставі договорів про передачу майна(активів) та/або договорів про відступлення права вимоги за реєстром майна (активів). При цьому згода відповідних боржників не вимагається. Приймаючий банк набуває усіх прав та обов'язків кредитора щодо майна(активів), яке передається відповідно до договорів про передачу майна(активів) та/або про відступлення права вимоги, разом із правами за договорами про забезпечення таких договорів. Внесення змін до договорів з відповідними боржниками не вимагається.»

-10180- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)

Відхилено

Частину 6 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«Передача майна (активів) неплатоспроможного банку здійснюється на підставі договорів про передачу майна(активів) та/або договорів про відступлення права вимоги за реєстром майна (активів). При цьому згода відповідних боржників не вимагається. Приймаючий банк набуває усіх прав та обов'язків кредитора щодо майна(активів), яке передається відповідно до договорів про передані відповідно до договорів про передачу майна(активів) та/або про відступлення права вимоги, разом із правами за договорами забезпечення таких вимог, про що приймаючий банк письмово повідомляє таких кредиторів (вкладників) протягом трьох

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>робочих днів з дня укладення відповідного договору про передачу майна(активів) та/або про відступлення права вимоги. Внесення змін до договорів з відповідними боржниками не вимагається.»</p> <p><u>-10181- Н.д.Демченко С.О. (Рєєстр.картка №29)</u></p> <p>Частину 6 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«Передача майна (активів) неплатоспроможного банку здійснюється на підставі договорів про передачу майна (активів) та/або договорів про відступлення права вимоги за реєстром майна (активів) неплатоспроможного банку. При цьому згода відповідних боржників не вимагається. Приймаючий банк набуває усіх прав та обов'язків кредитора щодо майна (активів) неплатоспроможного банку, яке передається відповідно до договорів про передані відповідно до договорів про передачу майна (активів) та/або про відступлення права вимоги, разом із правами за договорами забезпечення таких вимог. Внесення змін до договорів з відповідними боржниками не вимагається.»</p> <p><u>-10182- Н.д.Демченко С.О. (Рєєстр.картка №29)</u></p> <p>Частину 6 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«Передача майна (активів) неплатоспроможного банку здійснюється на підставі договорів про передачу майна(активів) та/або договорів про відступлення права вимоги за реєстром майна (активів). При цьому згода відповідних боржників не вимагається. Приймаючий банк набуває усіх прав та обов'язків кредитора щодо майна(активів), яке передається відповідно до договорів про передачу майна(активів) та/або про відступлення права вимоги, разом із правами за договорами забезпечення таких вимог. Внесення змін до договорів з відповідними боржниками не вимагається.»</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

-10183- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)

Відхилено

Частина 6 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«Передача майна (активів) неплатоспроможного банку, який виводиться з ринку, здійснюється на підставі договорів про передачу майна(активів) та/або договорів про відступлення права вимоги за реєстром майна (активів). При цьому згода відповідних боржників не вимагається. Приймаючий банк набуває усіх прав та обов'язків кредитора щодо майна(активів), яке передається відповідно до договорів про передані відповідно до договорів про передачу майна(активів) та/або про відступлення права вимоги, разом із правами за договорами забезпечення таких вимог. Внесення змін до договорів з відповідними боржниками не вимагається.»

-10184- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)

Відхилено

Частина 6 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

«6. Передача майна (активів) неплатоспроможного банку здійснюється на підставі договорів про передачу майна(активів) та/або договорів про відступлення права вимоги за реєстром майна (активів). При цьому згода відповідних боржників не вимагається. Приймаючий банк набуває усіх прав та обов'язків кредитора щодо майна(активів), яке передається відповідно до договорів про передані відповідно до договорів про передачу майна(активів) та/або про відступлення права вимоги, разом із правами за договорами забезпечення таких вимог. Внесення змін (шляхом укладення додаткових угод та/або додаткових договорів) до договорів з відповідними боржниками не вимагається.»

-10185- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)

Відхилено

Частина 6 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«6. Передача майна (активів) неплатоспроможного банку здійснюється на підставі договорів про передачу майна (активів) та/або договорів про відступлення права вимоги за реєстром майна (активів). При цьому згода відповідних боржників не вимагається, але вони повинні бути проінформовані про нового кредитора. Приймаючий банк набуває усіх прав та обов'язків кредитора щодо майна (активів), які передаються відповідно до договорів про передачу майна (активів) та/або про відступлення права вимоги, разом із правами за відповідними договорами забезпечення. Внесення змін до договорів з відповідними боржниками не вимагається.»</p> <p><u>-10186- Н.д.Цимбалюк М.М.</u> <u>(Рєєстр.картка №401)</u></p> <p>Абзац п'ятий підпункту 9 пункту 12 розділу I викласти в такій редакції:</p> <p>«6. Передача майна (активів) неплатоспроможного банку здійснюється на підставі договорів про передачу майна (активів) та/або договорів про відступлення права вимоги за реєстром майна (активів). При цьому згода відповідних боржників не вимагається. Приймаючий банк набуває усіх прав та обов'язків кредитора щодо майна (активів), яке передається відповідно до договорів про передачу майна (активів) та/або про відступлення права вимоги, разом із правами за договорами забезпечення таких вимог. Внесення змін до договорів з відповідними боржниками не вимагається»;</p> <p><u>-10187- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Частину 6 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:</p> <p>«Передача майна (активів) неплатоспроможного банку здійснюється на підставі договорів про передачу майна(активів) та/або договорів про відступлення права вимоги за реєстром майна (активів). При цьому згода відповідних боржників не вимагається. Приймаючий банк набуває усіх прав та обов'язків кредитора щодо майна(активів), яке передається</p>	Відхилено	Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>відповідно до договорів про передані відповідно до договорів про передачу майна(активів) та/або про відступлення права вимоги, разом із правами за договорами забезпечення таких вимог, про що приймаючий банк письмово повідомляє таких кредиторів (вкладників) протягом трьох робочих днів з дня укладення відповідного договору про передачу майна(активів) та/або про відступлення права вимоги. Внесення змін до договорів з відповідними боржниками не вимагається.»</p> <p><u>-10188- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Реєстр.картка №96)</u></p> <p>Частину 6 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«6. Передача майна (активів) неплатоспроможного банку здійснюється на підставі договорів про передачу майна(активів) та/або договорів про відступлення права вимоги за реєстром майна (активів). При цьому згода відповідних боржників не вимагається. Приймаючий банк набуває усіх прав та обов'язків кредитора щодо боржників, а також щодо майна(активів), яке передається відповідно до договорів про передані відповідно до договорів про передачу майна(активів) та/або про відступлення права вимоги, разом із правами за договорами забезпечення таких вимог. Внесення змін до договорів з відповідними боржниками не вимагається.»</p> <p><u>-10189- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Реєстр.картка №96)</u></p> <p>Частину 6 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:</p> <p>«6. Передача майна (активів) неплатоспроможного банку здійснюється на підставі договорів про передачу майна(активів) та/або договорів про відступлення права вимоги за реєстром майна (активів). При цьому згода відповідних боржників не вимагається. Приймаючий банк набуває усіх прав та обов'язків кредитора щодо майна(активів), яке передається відповідно до договорів про передачу</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

майна(активів) та/або про відступлення права вимоги, разом із правами за договорами про забезпечення таких договорів. Внесення змін до договорів з відповідними боржниками не вимагається.»

-10190- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Рєєстр.картка №96)

Відхилено

Частину 6 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

«Передача майна (активів) неплатоспроможного банку здійснюється на підставі договорів про передачу майна (активів) та/або договорів про відступлення права вимоги за реєстром майна (активів) неплатоспроможного банку. При цьому згода відповідних боржників не вимагається. Приймаючий банк набуває усіх прав та обов'язків кредитора щодо майна (активів) неплатоспроможного банку, яке передається відповідно до договорів про передані відповідно до договорів про передачу майна (активів) та/або про відступлення права вимоги, разом із правами за договорами забезпечення таких вимог. Внесення змін до договорів з відповідними боржниками не вимагається.»

-10191- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Рєєстр.картка №96)

Відхилено

Частину 6 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:

«Передача майна (активів) неплатоспроможного банку здійснюється на підставі договорів про передачу майна(активів) та/або договорів про відступлення права вимоги за реєстром майна (активів). При цьому згода відповідних боржників не вимагається. Приймаючий банк набуває усіх прав та обов'язків кредитора щодо майна(активів), яке передається відповідно до договорів про передачу майна(активів) та/або про відступлення права вимоги, разом із правами за договорами забезпечення таких вимог. Внесення змін до договорів з відповідними боржниками не вимагається.»

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-10192- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Реєстр.картка №96)</u></p> <p>Частину 6 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:</p> <p>«Передача майна (активів) неплатоспроможного банку, який виводиться з ринку, здійснюється на підставі договорів про передачу майна(активів) та/або договорів про відступлення права вимоги за реєстром майна (активів). При цьому згода відповідних боржників не вимагається. Приймаючий банк набуває усіх прав та обов'язків кредитора щодо майна(активів), яке передається відповідно до договорів про передані відповідно до договорів про передачу майна(активів) та/або про відступлення права вимоги, разом із правами за договорами забезпечення таких вимог. Внесення змін до договорів з відповідними боржниками не вимагається.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-10193- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Реєстр.картка №96)</u></p> <p>Частину 6 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«6. Передача майна (активів) неплатоспроможного банку здійснюється на підставі договорів про передачу майна(активів) та/або договорів про відступлення права вимоги за реєстром майна (активів). При цьому згода відповідних боржників не вимагається. Приймаючий банк набуває усіх прав та обов'язків кредитора щодо майна(активів), яке передається відповідно до договорів про передані відповідно до договорів про передачу майна(активів) та/або про відступлення права вимоги, разом із правами за договорами забезпечення таких вимог. Внесення змін (шляхом укладення додаткових угод та/або додаткових договорів) до договорів з відповідними боржниками не вимагається.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-10194- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Реєстр.картка №96)</u></p> <p>Частину 6 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

«6. Передача майна (активів) неплатоспроможного банку здійснюється на підставі договорів про передачу майна (активів) та/або договорів про відступлення права вимоги за реєстром майна (активів). При цьому згода відповідних боржників не вимагається, але вони повинні бути проінформовані про нового кредитора. Приймаючий банк набуває усіх прав та обов'язків кредитора щодо майна (активів), які передаються відповідно до договорів про передачу майна (активів) та/або про відступлення права вимоги, разом із правами за відповідними договорами забезпечення. Внесення змін до договорів з відповідними боржниками не вимагається.»

-10195- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Частина 6 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«6. Передача майна (активів) неплатоспроможного банку здійснюється на підставі договорів або інших правочинів про передачу майна(активів) та/або договорів або інших правочинів про відступлення права вимоги за реєстром майна (активів). При цьому згода відповідних боржників не вимагається. Приймаючий банк набуває усіх прав та обов'язків кредитора щодо майна(активів), яке передається відповідно до договорів про передані відповідно до договорів або інших правочинів про передачу майна(активів) та/або про відступлення права вимоги, разом із правами за договорами забезпечення таких вимог. Внесення змін до договорів з відповідними боржниками не вимагається.»

-10196- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Частина 6 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

«6. Передача майна (активів) неплатоспроможного банку здійснюється на підставі договорів про передачу майна(активів) та/або договорів про відступлення права вимоги за реєстром майна

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>(активів). При цьому згода відповідних боржників не вимагається. Приймаючий банк набуває усіх прав та обов'язків кредитора щодо майна(активів), яке передається відповідно до договорів про передані відповідно до договорів про передачу майна(активів) та/або про відступлення права вимоги, разом із правами за договорами забезпечення таких вимог. Внесення змін (шляхом підписання та укладення додаткових угод та/або додаткових договорів) до договорів з відповідними боржниками не вимагається.»</p> <p><u>-10197- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Частину 6 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«6. Процедура передачі майна (активів) неплатоспроможного банку здійснюється на підставі договорів про передачу майна(активів) та/або договорів про відступлення права вимоги за реєстром майна (активів). При цьому згода відповідних боржників не вимагається. Приймаючий банк набуває усіх прав та обов'язків кредитора щодо майна(активів), яке передається відповідно до договорів про передані відповідно до договорів про передачу майна(активів) та/або про відступлення права вимоги, разом із правами за договорами забезпечення таких вимог. Внесення змін до договорів з відповідними боржниками не вимагається.»</p> <p><u>-10198- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Частину 6 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«6. Передача майна (активів) неплатоспроможного банку здійснюється на підставі договорів про передачу майна(активів) та/або договорів про відступлення права вимоги за реєстром майна (активів). За вказаними договорами згода відповідних боржників не вимагається. Приймаючий банк набуває усіх прав та обов'язків кредитора щодо майна(активів),</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

яке передається відповідно до договорів про передані відповідно до договорів про передачу майна(активів) та/або про відступлення права вимоги, разом із правами за договорами забезпечення таких вимог. Внесення змін до договорів з відповідними боржниками не вимагається.»

-10199- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр. картка №91)

Відхилено

Частину 6 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

«6. Передача майна (активів) неплатоспроможного банку здійснюється на підставі договорів про передачу майна (активів) та/або договорів про відступлення права вимоги за реєстром майна (активів) неплатоспроможного банку. При цьому згода відповідних боржників не вимагається. Приймаючий банк набуває усіх прав та обов'язків кредитора щодо майна (активів) неплатоспроможного банку, яке передається відповідно до договорів про передані відповідно до договорів про передачу майна (активів) та/або про відступлення права вимоги, разом із правами за договорами забезпечення таких вимог. Внесення змін до договорів з відповідними боржниками не вимагається.»

-10200- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр. картка №91)

Відхилено

Частину 6 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«6. Передача майна (активів) неплатоспроможного банку здійснюється на підставі договорів про передачу майна (активів) та/або договорів про відступлення права вимоги за реєстром майна (активів). При цьому згода відповідних боржників не вимагається, але вони повинні бути письмово проінформовані про реквізити нового кредитора та підстави набуття ним прав вимоги. Приймаючий банк набуває усіх прав та обов'язків кредитора щодо майна (активів), які передаються відповідно до договорів про передачу майна (активів) та/або про відступлення права вимоги, разом із правами

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

за відповідними договорами забезпечення. Внесення змін до договорів з відповідними боржниками не вимагається.»

-10201- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Частина 6 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«6. Передача майна (активів) неплатоспроможного банку здійснюється на підставі договорів про передачу майна(активів) та/або договорів про відступлення права вимоги за реєстром майна(активів) неплатоспроможного банку, що виводиться з ринку. При цьому згода відповідних боржників не вимагається. Приймаючий банк набуває усіх прав та обов'язків кредитора щодо майна(активів), яке передається відповідно до договорів про передані відповідно до договорів про передачу майна(активів) та/або про відступлення права вимоги, разом із правами за договорами забезпечення таких вимог. Внесення змін до договорів з відповідними боржниками не вимагається.»

-10202- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Частина 6 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«6. Передача майна (активів) неплатоспроможного банку здійснюється на підставі договорів про передачу майна(активів) та/або договорів про відступлення права вимоги за реєстром майна (активів). При цьому згода відповідних боржників не вимагається. Приймаючий банк набуває усіх прав та обов'язків кредитора щодо майна(активів), яке передається відповідно до договорів про передачу майна(активів) та/або про відступлення права вимоги, разом із правами за договорами забезпечення таких вимог. Внесення змін до договорів з відповідними боржниками не вимагається.»

-10203- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Частина 6 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«6. Передача майна (активів) неплатоспроможного банку здійснюється на підставі договорів про передачу майна(активів) та/або договорів про відступлення права вимоги за реєстром майна (активів). При цьому згода відповідних боржників не вимагається. Приймаючий банк набуває усіх прав та обов'язків кредитора у зобов'язаннях неплатоспроможного банку, що виводиться з ринку, щодо майна(активів), яке передається відповідно до договорів про передані відповідно до договорів про передачу майна(активів) та/або про відступлення права вимоги, разом із правами за договорами забезпечення таких вимог. Внесення змін до договорів з відповідними боржниками не вимагається.»

-10204- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Частина 6 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«6. Передача майна (активів) неплатоспроможного банку здійснюється на підставі договорів про передачу майна(активів) та/або договорів про відступлення права вимоги за реєстром майна (активів). При цьому згода відповідних боржників у зобов'язаннях неплатоспроможного банку, що виводиться з ринку, не вимагається. Приймаючий банк набуває усіх прав та обов'язків кредитора щодо майна(активів), яке передається відповідно до договорів про передані відповідно до договорів про передачу майна(активів) та/або про відступлення права вимоги, разом із правами за договорами забезпечення таких вимог. Внесення змін до договорів з відповідними боржниками не вимагається.»

-10205- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Частина 6 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

«6. Передача майна (активів) неплатоспроможного банку, який відповідно до чинного законодавства виводиться з ринку, здійснюється на підставі договорів про передачу майна(активів) та/або договорів про відступлення права вимоги за реєстром майна (активів). При цьому згода відповідних боржників не вимагається. Приймаючий банк набуває усіх прав та обов'язків кредитора щодо майна(активів), яке передається відповідно до договорів про передані відповідно до договорів про передачу майна(активів) та/або про відступлення права вимоги, разом із правами за договорами забезпечення таких вимог. Внесення змін до договорів з відповідними боржниками не вимагається.»

-10206- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Частина 6 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції: »6. Передача майна (активів) неплатоспроможного банку здійснюється на підставі договорів про передачу майна (активів) та/або договорів про відступлення права вимоги за реєстром майна (активів). При цьому згода відповідних боржників не вимагається. Приймаючий банк набуває усіх прав та обов'язків кредитора щодо майна (активів), яке передається відповідно до договорів про передачу майна (активів) та/або про відступлення права вимоги, разом із правами за договорами, які були укладені на забезпечення виконання таких вимог. Внесення змін (шляхом укладення відповідних додаткових угод та/або додаткових договорів) до договорів з відповідними боржниками не вимагається.»

-10207- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Частина 6 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у наступній редакції: »6. Передача майна (активів) неплатоспроможного банку здійснюється на підставі договорів про передачу майна(активів) та/або договорів про відступлення права вимоги за реєстром майна (активів). При цьому згода відповідних

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>боржників банку не вимагається. Приймаючий банк набуває всіх прав та обов'язків кредитора щодо майна(активів), яке передається відповідно до договорів про передачу майна(активів) та/або про відступлення права вимоги, разом із правами за договорами включаючи договори про забезпечення з моменту набрання чинності договором про передачу майна (активів) та/або про відступлення права вимоги. Внесення змін до договорів з відповідними боржниками не вимагається.»</p> <p><u>-10208- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Частину 6 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у наступній редакції: »Передача майна неплатоспроможного банку здійснюється на підставі правочинів про передачу майна та/або правочинів про відступлення права вимоги за реєстром майна. При цьому згода відповідних боржників не вимагається. Приймаючий банк набуває усіх прав та обов'язків кредитора щодо майна, яке передається відповідно до договорів про передані відповідно до правочинів про передачу майна та/або про відступлення права вимоги, разом із правами за договорами забезпечення таких вимог. Внесення змін до договорів з відповідними боржниками не вимагається.»</p> <p><u>-10209- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Частина 6 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у наступній редакції: »6. Передача майна (активів) неплатоспроможного банку здійснюється на підставі договорів про передачу майна (активів) та/або договорів про відступлення права вимоги за реєстром майна (активів). При цьому згода відповідних боржників не вимагається, але вони повинні бути повідомлені про зміну кредитора та підстави набуття ним прав вимоги із зазначенням усіх необхідних банківських реквізитів нового кредитора. Приймаючий банк набуває усіх прав та обов'язків кредитора щодо майна (активів), які</p>	Відхилено	

Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

передаються відповідно до договорів про передачу майна (активів) та/або про відступлення права вимоги, разом із правами за відповідними договорами забезпечення. Внесення змін до договорів з відповідними боржниками не вимагається.»

-10210- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частину 6 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у новій редакції:

«6. Передача майна (активів) неплатоспроможного банку здійснюється на підставі договорів про передачу майна(активів) та/або договорів про відступлення права вимоги за реєстром майна (активів). При цьому попередня згода відповідних боржників не вимагається. Приймаючий банк набуває усіх прав та обов'язків кредитора щодо майна(активів), яке передається відповідно до договорів про передані відповідно до договорів про передачу майна(активів) та/або про відступлення права вимоги, разом із правами за договорами забезпечення таких вимог. Внесення змін до договорів з відповідними боржниками не вимагається.»

-10211- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частина 6 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у наступній редакції:

«6. Передача майна (активів) неплатоспроможного банку здійснюється на підставі договорів про передачу майна (активів) та/або договорів про відступлення права вимоги за реєстром майна (активів). При цьому згода відповідних боржників не вимагається, але вони повинні бути повідомлені про зміну кредитора та підстави набуття ним прав вимоги із зазначенням усіх необхідних банківських реквізитів нового кредитора. Приймаючий банк набуває усіх прав та обов'язків кредитора щодо майна (активів), які передаються відповідно до договорів про передачу майна (активів) та/або про відступлення права вимоги, разом із правами за відповідними договорами

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

забезпечення. Внесення змін до договорів з відповідними боржниками не вимагається.»

-10212- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частина 6 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у наступній редакції:

«Передача майна (активів) неплатоспроможного банку здійснюється на підставі договорів про передачу майна(активів) та/або договорів про відступлення права вимоги за реєстром майна (активів). При цьому згода відповідних боржників не є обов'язковою. Приймаючий банк набуває усіх прав та обов'язків кредитора щодо майна(активів), яке передається відповідно до договорів про передані відповідно до договорів про передачу майна(активів) та/або про відступлення права вимоги, разом із правами за договорами забезпечення таких вимог. Внесення змін до договорів з відповідними боржниками не вимагається.»

-10213- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частина 6 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

«6. Передача майна (активів) неплатоспроможного банку здійснюється на підставі договорів про передачу майна (активів) та/або договорів про відступлення права вимоги за реєстром майна (активів) та/або договорів про купівлю права вимоги. Договір про переведення боргу укладається без необхідності отримання згоди кредиторів (вкладників). При цьому внесення змін до договорів з кредиторами (вкладниками) не вимагається, якщо інше не передбачено чинним законодавством України. Приймаючий банк набуває усіх прав та обов'язків боржника перед відповідними кредиторами (вкладниками) неплатоспроможного банку.»

-10214- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Частина 6 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у наступній редакції:

«6. Передача майна (активів) неплатоспроможного банку здійснюється на підставі договорів про передачу майна(активів) та/або договорів про відступлення права вимоги за реєстром майна (активів). При цьому згода відповідних боржників банку не вимагається. Приймаючий банк набуває всіх прав та обов'язків кредитора щодо майна(активів), яке передається відповідно до договорів про передачу майна (активів) та/або договорів про відступлення права вимоги за реєстром майна (активів) та/або договорів про купівлю права вимоги. Внесення змін до договорів з відповідними боржниками не вимагається.»

-10215- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частина 6 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:

«6. Передача майна (активів) неплатоспроможного банку здійснюється на підставі договорів про передачу майна (активів) та/або договорів про відступлення права вимоги за реєстром майна (активів).

При цьому згода відповідних боржників не вимагається. Приймаючий банк набуває усіх прав та обов'язків кредитора щодо майна (активів), яке передається відповідно до договорів про передані відповідно до договорів про передачу майна (активів) та/або про відступлення права вимоги, разом із правами за договорами забезпечення таких вимог, про що приймаючий банк письмово повідомляє таких кредиторів (вкладників) протягом п'яти робочих днів з дня укладення відповідного договору про передачу майна (активів) та/або про відступлення права вимоги. Внесення змін до договорів з відповідними боржниками не вимагається.»

-10216- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частина 6 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у новій редакції:

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«6. Передача майна (активів) неплатоспроможного банку здійснюється на підставі договорів про передачу майна(активів) та/або договорів про відступлення права вимоги за реєстром майна (активів). При цьому попередня згода відповідних боржників не вимагається. Приймаючий банк набуває усіх прав та обов'язків кредитора щодо майна(активів), яке передається відповідно до договорів про передані відповідно до договорів про передачу майна(активів) та/або про відступлення права вимоги, разом із правами за договорами забезпечення таких вимог. Внесення змін до договорів з відповідними боржниками не вимагається.»</p> <p><u>-10217- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частина 6 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«6. Передача майна (активів) неплатоспроможного банку відбувається на підставі договорів про передачу майна (активів) та/або договорів про відступлення права вимоги за реєстром майна (активів). Згода відповідних боржників неплатоспроможного банку не вимагається. Приймаючий банк набуває усіх прав та обов'язків кредитора щодо боржників, а також щодо майна (активів), яке передається відповідно до договорів про передані відповідно до договорів про передачу майна (активів) та/або про відступлення права вимоги, разом із правами за договорами забезпечення таких вимог. Внесення змін до договорів з відповідними боржниками не вимагається.»</p> <p><u>-10218- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частина 6 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:</p> <p>«6. Передача майна (активів) неплатоспроможного банку здійснюється на підставі договорів про передачу майна (активів) та/або договорів про відступлення права вимоги за реєстром майна (активів).</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>При цьому згода відповідних боржників не вимагається. Приймаючий банк набуває усіх прав та обов’язків кредитора щодо майна (активів), яке передається відповідно до договорів про передачу майна (активів) та/або про відступлення права вимоги, разом із правами за договорами про забезпечення таких договорів.</p> <p>Внесення змін до умов договорів з відповідними боржниками не вимагається.»</p> <p><u>-10219- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частина 6 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«6. Передача майна (активів) неплатоспроможного банку здійснюється на підставі договорів про передачу майна (активів) та/або договорів про відступлення права вимоги за реєстром майна (активів) неплатоспроможного банку.</p> <p>При цьому письмова згода відповідних боржників не вимагається.</p> <p>Приймаючий банк набуває усіх прав та обов’язків кредитора щодо майна (активів) неплатоспроможного банку, яке передається відповідно до умов договорів про передані відповідно до договорів про передачу майна (активів) та/або про відступлення права вимоги, разом із правами за договорами забезпечення таких вимог.»</p> <p><u>-10220- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частина 6 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:</p> <p>«6. Передача майна (активів) неплатоспроможного банку здійснюється на підставі договорів про передачу майна (активів) та/або договорів про відступлення права вимоги за реєстром майна (активів).</p> <p>При цьому згода відповідних боржників не вимагається. Приймаючий банк набуває усіх прав та обов’язків кредитора щодо майна (активів), яке передається відповідно до договорів про передачу майна (активів) та/або про відступлення права вимоги, разом із правами за договорами забезпечення таких</p>	Відхилено	
			Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

вимог. Внесення змін до договорів з відповідними боржниками не вимагається.»

-10221- Н.д.Поляков А.Е. (Реєстр.картка №206)

Відхилено

Частина 6 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:

«6. Передача майна (активів) неплатоспроможного банку, який виводиться з ринку у відповідності до вимог цього Закону, здійснюється на підставі договорів про передачу майна (активів) та/або договорів про відступлення права вимоги за реєстром майна (активів).

При цьому згода відповідних боржників неплатоспроможного банку не вимагається. Приймаючий банк набуває усіх прав та обов'язків кредитора щодо майна (активів), яке передається відповідно до договорів про передачу майна (активів) та/або про відступлення права вимоги, разом із правами за договорами забезпечення таких вимог. Внесення змін до договорів з відповідними боржниками не вимагається.»

-10222- Н.д.Поляков А.Е. (Реєстр.картка №206)

Відхилено

Частина 6 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

«6. Передача майна (активів) неплатоспроможного банку здійснюється на підставі договорів про передачу майна (активів) та/або договорів про відступлення права вимоги за реєстром майна (активів). При цьому згода відповідних боржників неплатоспроможного банку не вимагається. Приймаючий банк набуває усіх прав та обов'язків кредитора щодо майна (активів), яке передається відповідно до договорів про передачу майна (активів) та/або про відступлення права вимоги, разом із правами за договорами забезпечення таких вимог з дня укладення вказаних договорів.

Внесення змін (шляхом укладення додаткових угод та/або додаткових договорів)

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

до договорів з відповідними боржниками не вимагається.»

-10223- Н.д.Поляков А.Е. (Рєєстр.картка №206)

Відхилено

Частина 6 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:

«6. Передача майна (активів) неплатоспроможного банку здійснюється на підставі договорів про передачу майна (активів) та/або договорів про відступлення права вимоги за реєстром майна (активів). При цьому згода відповідних боржників не вимагається, за умови своєчасного інформування про нового кредитора. Приймаючий банк набуває усіх прав та обов'язків кредитора щодо майна (активів), які передаються відповідно до договорів про передачу майна (активів) та/або про відступлення права вимоги, разом із правами за відповідними договорами забезпечення. Внесення змін до договорів з відповідними боржниками не вимагається.»

280. частину сьому доповнити двома абзацами такого змісту:

-10224- Н.д.Бондар В.В. (Рєєстр.картка №191)

Відхилено

Абзац 1 пункту 7 статті 40 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:

“7. Договори, визначені частинами п'ятою та шостою цієї статті, за своїм правовим статусом прирівнюються до таких, що нотаріально посвідчені, можуть бути укладені у вигляді одного документа (змішаного договору) і не підлягають нотаріальному посвідченню, незалежно від того, чи уклалися договори, права і обов'язки за якими передаються в нотаріальній формі.”

-10225- Н.д.Красов О.І. (Рєєстр.картка №180)

Відхилено

Зміни до ч. 7 статті 40 «Закону «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції:

“7. Договори, визначені частинами п'ятою та шостою цієї статті, можуть бути укладені у вигляді одного документа (змішаного договору).”.

частину сьому доповнити абзацами **другим та третім** такого змісту:

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-10226- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Абзац 1 частини 7 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:</p> <p>«7. Договори, визначені частинами п'ятою та шостою цієї статті, прирівнюються до таких, що нотаріально посвідчені, можуть бути укладені у вигляді одного документа (змішаного договору) і не підлягають нотаріальному посвідченню, незалежно від того, чи уклалися договори, права і обов'язки за якими передаються в нотаріальній формі.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-10227- Н.д.Поляков А.Е. (Рєєстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 1 частини 7 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у наступній редакції:</p> <p>«7. Договори, визначені частинами п'ятою та шостою цієї статті, можуть бути укладені у вигляді одного документа і можуть підлягати нотаріальному посвідченню, у залежності від того, чи уклалися договори, права і обов'язки за якими передаються в нотаріальній формі.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-10228- Н.д.Поляков А.Е. (Рєєстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 1 частини 7 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:</p> <p>«7. Договори, перелік яких вказаний у частині п'ятій та шостій цієї статті, прирівнюються до таких, що нотаріально посвідчені, можуть бути укладені у вигляді одного документа (змішаного договору) і не підлягають нотаріальному посвідченню, незалежно від того, чи уклалися договори, права і обов'язки за якими передаються в нотаріальній формі.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-10229- Н.д.Демченко С.О. (Рєєстр.картка №29)</u></p> <p>Абзац 1 частини 7 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«7. Договори, визначені частинами п'ятою та шостою цієї статті, прирівнюються до</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>таких, що нотаріально посвідчені, можуть бути укладені у вигляді одного документа (змішаного договору) і не підлягають нотаріальному посвідченню, незалежно від того, чи уклалися договори, права і обов'язки за якими передаються в нотаріальній формі.»</p> <p><u>-10230- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Абзац 1 частини 7 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у наступній редакції: »7. Договори, визначені частинами п'ятою та шостою цієї статті, за своїм правовим значенням прирівнюються до таких, що нотаріально посвідчені, можуть бути укладені у вигляді одного документа (змішаного договору) і не підлягають нотаріальному посвідченню, незалежно від того, чи уклалися договори, права і обов'язки за якими передаються в нотаріальній формі.»</p>	Відхилено	
281.	«З моменту підписання цих договорів приймаючий банк набуває всіх прав на майно (активи) та зобов'язання неплатоспроможного банку, права і обов'язки за якими передаються відповідно до укладених договорів.	<p><u>-10231- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Абзац 2 частини 7 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«З моменту укладення цих договорів приймаючий банк набуває всіх прав на майно (активи) та зобов'язання неплатоспроможного банку, права і обов'язки за якими передаються відповідно до укладених договорів.»</p>	Враховано	«З моменту укладення таких договорів приймаючий банк набуває всіх прав на майно (активи) та зобов'язання неплатоспроможного банку, права і обов'язки за якими передаються відповідно до укладених договорів.
		<p><u>-10232- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Абзац 2 частину 7 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«З моменту укладення цих договорів приймаючий банк набуває всіх прав на майно(активи) та зобов'язання неплатоспроможного банку, права і обов'язки за якими передаються відповідно до укладених договорів..»</p>	Враховано	
		<p><u>-10233- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u></p>	Враховано	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Абзац 2 частини 7 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:</p> <p>«З моменту укладення цих договорів приймаючий банк набуває всіх прав на майно(активи) та зобов'язання неплатоспроможного банку, права і обов'язки за якими передаються відповідно до укладених договорів..»</p>		
		<p><u>-10234- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p>	Враховано	
		<p>Абзац 2 частини 7 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«З моменту укладення цих договорів приймаючий банк набуває всіх прав на майно(активи) та зобов'язання неплатоспроможного банку, права і обов'язки за якими передаються відповідно до укладених договорів.»</p>		
		<p><u>-10235- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p>	Відхилено	
		<p>Абзац 2 частини 7 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«З дня підписання цих договорів приймаючий банк набуває всіх прав на майно(активи) та зобов'язання неплатоспроможного банку, права і обов'язки за якими передаються відповідно до укладених договорів.»</p>		
		<p><u>-10236- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p>	Відхилено	
		<p>Абзац 2 частини 7 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«З моменту підписання договорів, визначених частинами п'ятою та шостою цієї статті, приймаючий банк набуває всіх прав на майно(активи) та зобов'язання неплатоспроможного банку, права і обов'язки за якими передаються відповідно до укладених договорів.»</p>		
		<p><u>-10237- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Абзац 2 частини 7 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«З моменту підписання цих договорів приймаючий банк набуває всіх прав та обов'язків на майно(активи) та зобов'язання неплатоспроможного банку, права і обов'язки за якими передаються відповідно до укладених договорів.»</p>		
		<p><u>-10238- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p>	Відхилено	
		<p>Абзац 2 частини 7 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«З моменту підписання цих договорів приймаючий банк набуває всіх прав на майно(активи) та зобов'язання неплатоспроможного банку, права і обов'язки за якими передаються відповідно до підписаних договорів.»</p>		
		<p><u>-10239- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p>	Відхилено	
		<p>Абзац 2 частини 7 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«З моменту підписання цих договорів приймаючий банк набуває всіх прав на майно(активи) та зобов'язання неплатоспроможного банку, права і обов'язки за якими передаються відповідно до укладених договорів, визначених частинами п'ятою та шостою цієї статті.»</p>		
		<p><u>-10240- Н.д.Пузітчук А.В. (Ресстр.картка №407)</u></p>	Відхилено	
		<p>В абзаці сьомому підпункту 9 пункту 12 розділу I законопроекту слова «З моменту підписання» замінити словами «Відповідно до».</p>		
		<p><u>-10241- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p>	Відхилено	
		<p>Абзац 2 частини 7 статті 40 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” виключити.</p>		
		<p><u>-10242- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Абзац 2 частину 7 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«З моменту підписання цих договорів приймаючий банк набуває всіх прав на майно(активи) та зобов'язання неплатоспроможного банку, права і обов'язки за якими передаються відповідно до підписаних договорів. «</p>		
		<p><u>-10243- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p>	Відхилено	
		<p>Абзац 2 частину 7 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«З дня підписання цих договорів приймаючий банк набуває всіх прав на майно(активи) та зобов'язання неплатоспроможного банку, права і обов'язки за якими передаються відповідно до укладених договорів..»</p>		
		<p><u>-10244- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p>	Відхилено	
		<p>Абзац 2 частину 7 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«З моменту підписання договорів, визначених частинами п'ятою та шостою цієї статті, приймаючий банк набуває всіх прав на майно(активи) та зобов'язання неплатоспроможного банку, права і обов'язки за якими передаються відповідно до укладених договорів.»</p>		
		<p><u>-10245- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p>	Відхилено	
		<p>Абзац 2 частину 7 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«З моменту підписання цих договорів приймаючий банк набуває всіх прав та обов'язків неплатоспроможного банку, права і обов'язки за якими передаються відповідно до укладених договорів.»</p>		
		<p><u>-10246- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p>	Відхилено	
		<p>Абзац 2 частини 7 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«У день підписання цих договорів приймаючий банк набуває всіх прав на майно(активи) та зобов'язання неплатоспроможного банку, права і обов'язки за якими передаються відповідно до укладених договорів.»</p>		
		<p><u>-10247- Н.д.Демченко С.О. (Реєстр.картка №29)</u></p>	Відхилено	
		<p>Абзац 2 частину 7 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«З моменту підписання цих договорів приймаючий банк набуває всіх прав на майно(активи) та зобов'язання неплатоспроможного банку, права і обов'язки за якими передаються відповідно до укладених договорів, визначених частинами п'ятою та шостою цієї статті. «</p>		
		<p><u>-10248- Н.д.Демченко С.О. (Реєстр.картка №29)</u></p>	Відхилено	
		<p>Абзац 2 частини 7 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» виключити.</p>		
		<p><u>-10249- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Реєстр.картка №96)</u></p>	Відхилено	
		<p>Абзац 2 частини 7 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:</p> <p>«З дня підписання цих договорів приймаючий банк набуває всіх прав на майно(активи) та зобов'язання неплатоспроможного банку, права і обов'язки за якими передаються відповідно до укладених договорів..»</p>		
		<p><u>-10250- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Реєстр.картка №96)</u></p>	Відхилено	
		<p>Абзац 2 частини 7 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:</p> <p>«З моменту підписання цих договорів приймаючий банк набуває всіх прав на майно(активи) та зобов'язання неплатоспроможного банку, права і обов'язки за якими передаються відповідно до підписаних договорів. «</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-10251- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Реєстр.картка №96)</u></p> <p>Абзац 2 частини 7 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:</p> <p>«З моменту підписання договорів, визначених частинами п'ятою та шостою цієї статті, приймаючий банк набуває всіх прав на майно(активи) та зобов'язання неплатоспроможного банку, права і обов'язки за якими передаються відповідно до укладених договорів.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-10252- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Реєстр.картка №96)</u></p> <p>Абзац 2 частини 7 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:</p> <p>«З моменту підписання цих договорів приймаючий банк набуває всіх прав та обов'язків неплатоспроможного банку, права і обов'язки за якими передаються відповідно до укладених договорів.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-10253- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Реєстр.картка №96)</u></p> <p>Абзац 2 частини 7 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«У день підписання цих договорів приймаючий банк набуває всіх прав на майно(активи) та зобов'язання неплатоспроможного банку, права і обов'язки за якими передаються відповідно до укладених договорів.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-10254- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Реєстр.картка №96)</u></p> <p>Абзац 2 частини 7 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:</p> <p>«З моменту підписання цих договорів приймаючий банк набуває всіх прав на майно(активи) та зобов'язання неплатоспроможного банку, права і обов'язки за якими передаються відповідно до укладених договорів, визначених частинами п'ятою та шостою цієї статті. «</p>	Відхилено	
		<p><u>-10255- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Реєстр.картка №96)</u></p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Абзац 2 частини 7 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» виключити.</p>		
		<p><u>-10256- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p>	Відхилено	
		<p>Абзац 2 частини 7 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«З дня укладення цих договорів приймаючий банк набуває всіх прав на майно(активи) та зобов'язання неплатоспроможного банку, права і обов'язки за якими передаються відповідно до укладених договорів.»</p>		
		<p><u>-10257- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p>	Відхилено	
		<p>Абзац 2 частини 7 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«З моменту підписання договорів, визначених частиною п'ятою та частиною шостою цієї статті, приймаючий банк набуває всіх прав на майно(активи) та зобов'язання неплатоспроможного банку, права і обов'язки за якими передаються відповідно до укладених договорів.»</p>		
		<p><u>-10258- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p>	Відхилено	
		<p>Абзац 2 частини 7 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«З моменту підписання цих договорів приймаючий банк набуває всіх прав та встановлених обов'язків на майно(активи) та зобов'язання неплатоспроможного банку, права і обов'язки за якими передаються відповідно до укладених договорів.»</p>		
		<p><u>-10259- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p>	Відхилено	
		<p>Абзац 2 частини 7 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«З моменту підписання цих договорів приймаючий банк набуває всіх прав на майно(активи) та зобов'язання неплатоспроможного банку, права і обов'язки</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		за якими передаються відповідно до підписаних сторонами договорів.»		
		<u>-10260- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u>	Відхилено	
		Абзац 2 частини 7 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:		
		«З моменту підписання цих договорів приймаючий банк набуває всіх прав на майно(активи) та зобов'язання неплатоспроможного банку, права і обов'язки за якими передаються відповідно до укладених договорів, визначених частиною п'ятою та частиною шостою цієї статті.»		
		<u>-10261- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u>	Відхилено	
		Абзац 2 частини 7 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» виключити.		
		<u>-10262- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Абзац 2 частини 7 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:		
		«З дня підписання цих договорів приймаючий банк набуває всіх прав на активи, в тому числі майно, та зобов'язання неплатоспроможного банку, права і обов'язки за якими передаються відповідно до укладених договорів..»		
		<u>-10263- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Абзац 2 частини 7 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у новій редакції:		
		«В момент підписання цих договорів та набрання ними чинності приймаючий банк набуває всіх прав на майно(активи) та зобов'язання неплатоспроможного банку, права і обов'язки за якими передаються відповідно до укладених договорів.		
		<u>-10264- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Абзац 2 частини 7 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» виключити.

-10265- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 2 частини 7 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:

«З моменту укладення цих договорів приймаючий банк, як правонаступник неплатоспроможного банку, набуває всіх прав на майно(активи) та зобов'язання неплатоспроможного банку, права і обов'язки за якими передаються відповідно до укладених договорів.»

-10266- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 2 частини 7 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:

«З моменту підписання цих договорів, враховуючи особливості, які визначені положеннями цього Закону, приймаючий банк набуває всіх прав на майно (активи) та зобов'язання неплатоспроможного банку, права і обов'язки за якими передаються відповідно до підписаних договорів. «

-10267- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 2 частини 7 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:

«З моменту підписання договорів, визначених частинами п'ятою та шостою цієї статті, приймаючий банк набуває всіх прав на активи, в тому числі майно та грошові кошти, та зобов'язання неплатоспроможного банку, права і обов'язки за якими передаються відповідно до укладених договорів.»

-10268- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 2 частини 7 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:

«З дня підписання цих договорів приймаючий банк набуває всіх прав та обов'язків неплатоспроможного банку, права і

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>обов'язки за якими передаються відповідно до укладених договорів.»</p> <p><u>-10269- Н.д.Поляков А.Е. (Реєстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 2 частини 7 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«У день підписання цих договорів, з урахуванням особливостей, передбачених цим Законом, приймаючий банк набуває всіх прав на майно(активи) та зобов'язання неплатоспроможного банку, права і обов'язки за якими передаються відповідно до укладених договорів.»</p> <p><u>-10270- Н.д.Поляков А.Е. (Реєстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 2 частини 7 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:</p> <p>«З дня підписання цих договорів приймаючий банк набуває всіх прав на майно(активи) та зобов'язання неплатоспроможного банку, права і обов'язки за якими передаються відповідно до укладених договорів, визначених частинами п'ятою та шостою цієї статті. «</p> <p><u>-10271- Н.д.Поляков А.Е. (Реєстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 2 частини 7 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» виключити.</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	
282.	<p>Орган, який проводить державну реєстрацію прав на майно (активи), у тому числі обтяжень на таке майно (активи) або обмеження на розпорядження (у тому числі арешт), здійснює державну реєстрацію на підставі цих договорів або витягів з них, засвідчених керівником приймаючого банку. Орган, який проводить державну реєстрацію прав на майно (активи) не має права вимагати при здійсненні реєстрації інші документи, що підтверджують набуття права на майно (активи), ніж ті, які визначені цим Законом”;</p>	<p><u>-10272- Н.д.Дубінський О.А. (Реєстр.картка №94)</u></p> <p>Абзац 3 частини 7 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«Орган, який проводить державну реєстрацію прав на майно (активи), у тому числі обтяжень на таке майно (активи) або обмеження на розпорядження (у тому числі арешт), здійснює державну реєстрацію на підставі цих договорів, засвідчених керівником приймаючого банку. Орган, який проводить державну реєстрацію прав на майно (активи) не має права вимагати при здійсненні реєстрації інші документи, що</p>	Відхилено	<p>Орган, що проводить державну реєстрацію прав на майно (активи), у тому числі обтяжень на таке майно (активи) або обмежень на розпорядження (у тому числі арешт), здійснює державну реєстрацію на підставі цих договорів або витягів з них, засвідчених керівником приймаючого банку. Орган, що проводить державну реєстрацію прав на майно (активи), не має права вимагати для здійснення реєстрації інші документи, що підтверджують набуття права на майно (активи), ніж ті, що визначені цим Законом”;</p>

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

підтверджують набуття права на майно (активи), ніж ті, які визначені цим Законом.»

-10273- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)

Відхилено

Абзац 3 частини 7 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«Орган, який проводить державну реєстрацію прав на майно (активи), у тому числі обтяжень на таке майно(активи) або обмеження на розпорядження (у тому числі арешт), здійснює державну реєстрацію на підставі цих договорів або витягів з них, засвідчених керівником приймаючого банку або уповноваженою ним особою. Орган, який проводить державну реєстрацію прав на майно (активи) не має права вимагати при здійсненні реєстрації інші документи, що підтверджують набуття права на майно(активи), ніж ті, які визначені цим Законом.»

-10274- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)

Відхилено

Абзац 3 частини 7 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«Орган, який проводить державну реєстрацію прав на майно (активи), у тому числі обтяжень на таке майно(активи) або обмеження на розпорядження (у тому числі арешт, заборони вчинення дій), здійснює державну реєстрацію на підставі цих договорів або витягів з них, засвідчених керівником приймаючого банку. Орган, який проводить державну реєстрацію прав на майно (активи) не має права вимагати при здійсненні реєстрації інші документи, що підтверджують набуття права на майно(активи), ніж ті, які визначені цим Законом.»

-10275- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)

Відхилено

Абзац 3 частини 7 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«Орган, який проводить державну реєстрацію прав на майно (активи) у порядку, визначеному чинним законодавством

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

України, у тому числі обтяжень на таке майно(активи) або обмеження на розпорядження (у тому числі арешт), здійснює державну реєстрацію на підставі цих договорів або витягів з них, засвідчених керівником приймаючого банку. Орган, який проводить державну реєстрацію прав на майно (активи) не має права вимагати при здійсненні реєстрації інші документи, що підтверджують набуття права на майно(активи), ніж ті, які визначені цим Законом.»

-10276- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)

Відхилено

Абзац 3 частини 7 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«Орган, який проводить державну реєстрацію прав на майно (активи), у тому числі обтяжень на таке майно(активи) або обмеження на розпорядження (у тому числі арешт), здійснює державну реєстрацію зазначених прав на підставі цих договорів або витягів з них, засвідчених керівником приймаючого банку. Орган, який проводить державну реєстрацію прав на майно (активи) не має права вимагати при здійсненні реєстрації інші документи, що підтверджують набуття права на майно(активи), ніж ті, які визначені цим Законом.»

-10277- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)

Відхилено

Абзац 3 частини 7 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«Суб'єкт, який проводить державну реєстрацію прав на майно (активи), у тому числі обтяжень на таке майно(активи) або обмеження на розпорядження (у тому числі арешт), здійснює державну реєстрацію на підставі цих договорів або витягів з них, засвідчених керівником приймаючого банку. Суб'єкт, який проводить державну реєстрацію прав на майно (активи) не має права вимагати при здійсненні реєстрації інші документи, що підтверджують набуття права на майно(активи), ніж ті, які визначені цим Законом.»

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

-10278- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)

Відхилено

Абзац 3 частини 7 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«Орган, який проводить державну реєстрацію прав на майно (активи), у тому числі обтяжень на таке майно(активи) або обмеження на розпорядження (у тому числі арешт), здійснює державну реєстрацію на підставі цих договорів або витягів з них, посвідчених керівником приймаючого банку. Орган, який проводить державну реєстрацію прав на майно (активи) не має права вимагати при здійсненні реєстрації інші документи, що підтверджують набуття права на майно (активи), ніж ті, які визначені цим Законом.»

-10279- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)

Відхилено

Абзац 3 частини 7 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«Орган, який проводить державну реєстрацію прав на майно (активи), у тому числі обтяжень на все або частину такого майна (активів) або обмеження на розпорядження (у тому числі арешт), здійснює державну реєстрацію на підставі цих договорів або витягів з них, засвідчених керівником приймаючого банку. Орган, який проводить державну реєстрацію прав на майно (активи) не має права вимагати при здійсненні реєстрації інші документи, що підтверджують набуття права на майно(активи), ніж ті, які визначені цим Законом.»

-10280- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)

Відхилено

Абзац 3 частини 7 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«Орган, який проводить державну реєстрацію прав на майно (активи), у тому числі обтяжень на таке майно(активи) або обмеження на розпорядження (у тому числі арешт), здійснює державну реєстрацію на підставі цих договорів або витягів з них, засвідчених керівником приймаючого банку.

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Орган, який проводить державну реєстрацію прав на майно (активи) не може вимагати при здійсненні реєстрації інші документи, що підтверджують набуття права на майно(активи), ніж ті, які визначені цим Законом.»

-10281- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)

Відхилено

Абзац 3 частини 7 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«Орган, який проводить державну реєстрацію прав на майно (активи), у тому числі обтяжень на таке майно(активи) або обмеження на розпорядження (у тому числі арешт), здійснює державну реєстрацію на підставі цих договорів або витягів з них, засвідчених керівником приймаючого банку. Орган, який проводить державну реєстрацію прав на майно (активи) не має права вимагати при виконанні реєстрації інші документи, що підтверджують набуття права на майно(активи), ніж ті, які визначені цим Законом.»

-10282- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)

Відхилено

Абзац 3 частини 7 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«Орган, який проводить державну реєстрацію прав на майно (активи), у тому числі обтяжень на таке майно(активи) або обмеження на розпорядження (у тому числі арешт), здійснює державну реєстрацію на підставі цих договорів або витягів з них, засвідчених керівником приймаючого банку. Орган, який проводить державну реєстрацію прав на майно (активи) не має права вимагати при здійсненні вказаної державної реєстрації інші документи, що підтверджують набуття права на майно(активи), ніж ті, які визначені цим Законом.»

-10283- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)

Відхилено

Абзац 3 частини 7 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

«Орган, який проводить державну реєстрацію прав на майно (активи), у тому числі обтяжень на таке майно(активи) або обмеження на розпорядження (у тому числі арешт), здійснює державну реєстрацію на підставі цих договорів або витягів з них, засвідчених керівником приймаючого банку. Орган, який проводить державну реєстрацію прав на майно (активи) не має права вимагати при здійсненні реєстрації інші документи, що підтверджують набуття у власність права на майно(активи), ніж ті, які визначені цим Законом.»

-10284- Н.д.Бондар В.В. (Реєстр.картка №191)

Відхилено

Абзац 3 частини 7 статті 40 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:

«Суб'єкт (орган), який проводить державну реєстрацію прав на майно (активи), у тому числі обтяжень зокрема, застави, іпотеки на все або частину такого майна (активів) або обмеження на розпорядження (у тому числі арешт), здійснює державну реєстрацію на підставі цих договорів або витягів з них, завірених у встановленому порядку керівником приймаючого банку. Суб'єкт (орган), який проводить державну реєстрацію прав на майно (активи) не може за будь-яких обставин вимагати при проведенні державної реєстрації інші документи, що підтверджують набуття права на майно(активи), ніж ті, які визначені цим Законом.»

-10285- Н.д.Бондар В.В. (Реєстр.картка №191)

Відхилено

Абзац 3 частини 7 статті 40 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:

"Орган, який проводить державну реєстрацію прав на майно (активи), у тому числі обтяжень на таке майно (активи) або обмеження на розпорядження (у тому числі арешт), здійснює державну реєстрацію на підставі цих договорів, засвідчених керівником приймаючого банку. Орган, який проводить державну реєстрацію прав на майно (активи) не має права вимагати при здійсненні реєстрації інші документи, що

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

підтверджують набуття права на майно (активи), ніж ті, які визначені цим Законом."

-10286- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Абзац 3 частину 7 статті 40 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:

«Орган, який проводить державну реєстрацію прав на майно (активи), у тому числі обтяжень на таке майно(активи), зокрема, застави, іпотеки тощо, або обмеження на розпорядження (у тому числі арешт), здійснює державну реєстрацію на підставі цих договорів або витягів з них, засвідчених керівником приймаючого банку. Орган, який проводить державну реєстрацію прав на майно (активи) не має права вимагати при здійсненні реєстрації інші документи, що підтверджують набуття права на майно(активи), ніж ті, які визначені цим Законом.»

-10287- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Абзац 3 частини 7 статті 40 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:

«Суб'єкт (орган), який проводить державну реєстрацію прав на майно (активи), у тому числі обтяжень на таке майно(активи) зокрема, застави, іпотеки тощо, або обмеження на розпорядження (у тому числі арешт), здійснює державну реєстрацію на підставі цих договорів або витягів з них, засвідчених керівником приймаючого банку. Суб'єкт (орган), який проводить державну реєстрацію прав на майно (активи) не має права вимагати при здійсненні реєстрації інші документи, що підтверджують набуття права на майно(активи), ніж ті, які визначені цим Законом.»

-10288- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Абзац 3 частину 7 статті 40 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:

«Суб'єкт (орган), який проводить державну реєстрацію прав на майно (активи), у тому числі обтяжень на таке майно(активи)

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

зокрема, застави, іпотеки або обмеження на розпорядження (у тому числі арешт), здійснює державну реєстрацію на підставі цих договорів або витягів з них, завірених у встановленому порядку керівником приймаючого банку. Суб'єкт (орган), який проводить державну реєстрацію прав на майно (активи) не має права вимагати при здійсненні реєстрації інші документи, що підтверджують набуття права на майно(активи), ніж ті, які визначені цим Законом.»

-10289- Н.д.Бондар В.В. (Рєєстр.картка №191)

Відхилено

Абзац 3 частини 7 статті 40 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:

«Суб'єкт (орган), який проводить державну реєстрацію прав на майно (активи), у тому числі обтяжень, зокрема, застави, іпотеки на все або частину такого майна (активів), або обмеження на розпорядження (у тому числі арешт), здійснює державну реєстрацію на підставі цих договорів або витягів з них, завірених у встановленому порядку керівником приймаючого банку. Суб'єкт (орган), який проводить державну реєстрацію прав на майно (активи) не має права вимагати при здійсненні реєстрації інші документи, що підтверджують набуття права на майно(активи), ніж ті, які визначені цим Законом.»

-10290- Н.д.Бондар В.В. (Рєєстр.картка №191)

Відхилено

Абзац 3 частини 7 статті 40 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:

«Суб'єкт (орган), який проводить державну реєстрацію прав на майно (активи), у тому числі обтяжень зокрема, застави, іпотеки на все або частину такого майна (активів) або обмеження на розпорядження (у тому числі арешт), здійснює державну реєстрацію на підставі цих договорів або витягів з них, завірених у встановленому порядку керівником приймаючого банку. Суб'єкт (орган), який проводить державну реєстрацію прав на майно (активи) не може за будь-яких обставин

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>вимагати при проведенні реєстрації інші документи, що підтверджують набуття права на майно(активи), ніж ті, які визначені цим Законом.»</p> <p><u>-10291- Н.д.Бондар В.В. (Реєстр.картка №191)</u></p> <p>Абзац 3 пункту 7 статті 40 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>"Орган, який проводить державну реєстрацію прав на майно (активи), у тому числі обтяжень на таке майно(активи) або обмеження на розпорядження (у тому числі арешт), здійснює державну реєстрацію на підставі цих договорів або витягів з них, засвідчених керівником приймаючого банку або належним чином уповноваженою ним особою. Орган, який проводить державну реєстрацію прав на майно (активи) не має права вимагати при здійсненні реєстрації інші документи, що підтверджують набуття права на майно(активи), ніж ті, які визначені цим Законом."</p>	Відхилено	
		<p><u>-10292- Н.д.Бондар В.В. (Реєстр.картка №191)</u></p> <p>Пункт 8 статті 40 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” - виключити.</p>	Відхилено	
		<p><u>-10293- Н.д.Бондар В.В. (Реєстр.картка №191)</u></p> <p>Абзац 3 частину 7 статті 40 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>«Суб'єкт (орган), який проводить державну реєстрацію прав на майно (активи), у тому числі обтяжень зокрема, застави, іпотеки на все або частину такого майна (активів) або обмеження на розпорядження (у тому числі арешт), здійснює державну реєстрацію на підставі цих договорів або витягів з них, завірених у встановленому порядку керівником приймаючого банку. Суб'єкт (орган), який проводить державну реєстрацію прав на майно (активи) не може за будь-яких обставин вимагати при проведенні державної реєстрації інші документи, що підтверджують набуття у</p>	Відхилено	

Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

вланість особи права на майно(активи), ніж ті, які визначені цим Законом.»

-10294- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Абзац 3 частину 7 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«Суб'єкт (орган), який проводить державну реєстрацію прав на майно (активи), у тому числі обтяжень зокрема, застави, іпотеки на все або частину такого майна (активів) або обмеження на розпорядження (у тому числі арешт), здійснює державну реєстрацію на підставі цих договорів або витягів з них, завірених у встановленому порядку керівником приймаючого банку. Суб'єкт (орган), який проводить державну реєстрацію прав на майно (активи) не може за будь-яких обставин вимагати при проведенні державної реєстрації інші документи, що підтверджують набуття у вланість особи права на майно(активи), ніж ті, які визначені цим Законом.»

-10295- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)

Відхилено

Абзац 3 частини 7 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

«Орган, який проводить державну реєстрацію прав на майно (активи), у тому числі обтяжень на таке майно (активи) або обмеження на розпорядження (у тому числі арешт), здійснює державну реєстрацію на підставі цих договорів, засвідчених керівником приймаючого банку. Орган, який проводить державну реєстрацію прав на майно (активи) не має права вимагати при здійсненні реєстрації інші документи, що підтверджують набуття права на майно (активи), ніж ті, які визначені цим Законом.»

-10296- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)

Відхилено

Абзац 3 пункту 7 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«Орган, який проводить державну реєстрацію прав на майно (активи), у тому числі обтяжень на таке майно(активи) або обмеження на розпорядження (у тому числі

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>арешт), здійснює державну реєстрацію на підставі цих договорів або витягів з них, засвідчених керівником приймаючого банку або уповноваженою ним особою. Орган, який проводить державну реєстрацію прав на майно (активи) не має права вимагати при здійсненні реєстрації інші документи, що підтверджують набуття права на майно(активи), ніж ті, які визначені цим Законом.»</p> <p><u>-10297- Н.д.Демченко С.О. (Рєстр.картка №29)</u></p> <p>Абзац 3 частину 7 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«Орган, який проводить державну реєстрацію прав на майно (активи), у тому числі обтяжень на таке майно(активи) або обмеження на розпорядження (у тому числі арешт, заборони вчинення дій), здійснює державну реєстрацію на підставі цих договорів або витягів з них, засвідчених керівником приймаючого банку. Орган, який проводить державну реєстрацію прав на майно (активи) не має права вимагати при здійсненні реєстрації інші документи, що підтверджують набуття права на майно(активи), ніж ті, які визначені цим Законом. «</p> <p><u>-10298- Н.д.Демченко С.О. (Рєстр.картка №29)</u></p> <p>Абзац 3 частину 7 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«Орган, який проводить державну реєстрацію прав на майно (активи) у порядку, визначеному чинним законодавством України, у тому числі обтяжень на таке майно(активи) або обмеження на розпорядження (у тому числі арешт), здійснює державну реєстрацію на підставі цих договорів або витягів з них, засвідчених керівником приймаючого банку. Орган, який проводить державну реєстрацію прав на майно (активи) не має права вимагати при здійсненні реєстрації інші документи, що підтверджують набуття права на</p>	Відхилено	Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>майно(активи), ніж ті, які визначені цим Законом. «</p> <p><u>-10299- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Абзац 3 частину 7 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«Орган, який проводить державну реєстрацію прав на майно (активи), у тому числі обтяжень на таке майно(активи) або обмеження на розпорядження (у тому числі арешт), здійснює державну реєстрацію зазначених прав на підставі цих договорів або витягів з них, засвідчених керівником приймаючого банку. Орган, який проводить державну реєстрацію прав на майно (активи) не має права вимагати при здійсненні реєстрації інші документи, що підтверджують набуття права на майно(активи), ніж ті, які визначені цим Законом.»</p> <p><u>-10300- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Абзац 3 частину 7 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«Орган, який проводить державну реєстрацію прав на майно (активи), у тому числі обтяжень на таке майно(активи) (у тому числі застава (іпотека)) або обмеження на розпорядження (у тому числі арешт), здійснює державну реєстрацію на підставі цих договорів або витягів з них, засвідчених керівником приймаючого банку. Орган, який проводить державну реєстрацію прав на майно (активи) не має права вимагати при здійсненні реєстрації інші документи, що підтверджують набуття права на майно(активи), ніж ті, які визначені цим Законом.»</p> <p><u>-10301- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Абзац 3 частину 7 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«Суб'єкт, який проводить державну реєстрацію прав на майно (активи), у тому числі обтяжень на таке майно(активи) або обмеження на розпорядження (у тому числі</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

арешт), здійснює державну реєстрацію на підставі цих договорів або витягів з них, засвідчених керівником приймаючого банку. Суб'єкт, який проводить державну реєстрацію прав на майно (активи) не має права вимагати при здійсненні реєстрації інші документи, що підтверджують набуття права на майно(активи), ніж ті, які визначені цим Законом.»

-10302- Н.д.Демченко С.О. (Рєєстр.картка №29)

Відхилено

Абзац 3 частини 7 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

«Суб'єкт, який у відповідності до законодавства уповноважений проводити державну реєстрацію прав на майно (активи), у тому числі обтяжень на таке майно (активи) або обмеження на розпорядження (у тому числі арешт), здійснює державну реєстрацію на підставі укладених договорів або витягів з них, засвідчених керівником приймаючого банку. Орган, який проводить державну реєстрацію прав на майно (активи) не має права вимагати при здійсненні реєстрації інші документи, що підтверджують набуття права на майно(активи), ніж ті, які визначені цим Законом.»

-10303- Н.д.Демченко С.О. (Рєєстр.картка №29)

Відхилено

Абзац 3 частину 7 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«Орган, який проводить державну реєстрацію прав на майно (активи), у тому числі обтяжень на таке майно(активи) або обмеження на розпорядження (у тому числі арешт), здійснює державну реєстрацію на підставі цих договорів або витягів з них, засвідчених керівником приймаючого банку. Орган, який проводить державну реєстрацію прав на майно (активи) не має права вимагати при здійсненні реєстрації інші документи, що підтверджують набуття права на майно(активи), ніж ті, які визначені цим Законом.»

-10304- Н.д.Демченко С.О. (Рєєстр.картка №29)

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Абзац 3 частину 7 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«Орган, який проводить державну реєстрацію прав на майно (активи), у тому числі обтяжень на все або частину такого майна (активів) або обмеження на розпорядження (у тому числі арешт), здійснює державну реєстрацію на підставі цих договорів або витягів з них, засвідчених керівником приймаючого банку. Орган, який проводить державну реєстрацію прав на майно (активи) не має права вимагати при здійсненні реєстрації інші документи, що підтверджують набуття права на майно(активи), ніж ті, які визначені цим Законом.»

-10305- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)

Відхилено

Абзац 3 частину 7 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«Орган, який проводить державну реєстрацію прав на майно (активи), у тому числі обтяжень на таке майно(активи) або обмеження на розпорядження (у тому числі арешт), здійснює державну реєстрацію на підставі цих договорів або витягів з них, засвідчених керівником приймаючого банку. Орган, який проводить державну реєстрацію прав на майно (активи) не може вимагати при здійсненні реєстрації інші документи, що підтверджують набуття права на майно(активи), ніж ті, які визначені цим Законом.»

-10306- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)

Відхилено

Абзац 3 частину 7 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«Орган, який проводить державну реєстрацію прав на майно (активи), у тому числі обтяжень на таке майно(активи) або обмеження на розпорядження (у тому числі арешт), здійснює державну реєстрацію на підставі цих договорів або витягів з них, засвідчених керівником приймаючого банку. Орган, який проводить державну реєстрацію

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

прав на майно (активи) не має права вимагати при виконанні реєстрації інші документи, що підтверджують набуття права на майно(активи), ніж ті, які визначені цим Законом.»

-10307- Н.д.Демченко С.О. (Рєєстр.картка №29)

Відхилено

Абзац 3 частину 7 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«Орган, який проводить державну реєстрацію прав на майно (активи), у тому числі обтяжень на таке майно(активи) або обмеження на розпорядження (у тому числі арешт), здійснює державну реєстрацію на підставі цих договорів або витягів з них, засвідчених керівником приймаючого банку. Орган, який проводить державну реєстрацію прав на майно (активи) не має права вимагати при здійсненні вказаної державної реєстрації інші документи, що підтверджують набуття права на майно(активи), ніж ті, які визначені цим Законом.»

-10308- Н.д.Демченко С.О. (Рєєстр.картка №29)

Відхилено

Абзац 3 частину 7 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«Орган, який проводить державну реєстрацію прав на майно (активи), у тому числі обтяжень на таке майно(активи) або обмеження на розпорядження (у тому числі арешт), здійснює державну реєстрацію на підставі цих договорів або витягів з них, засвідчених керівником приймаючого банку. Орган, який проводить державну реєстрацію прав на майно (активи) не має права вимагати при здійсненні реєстрації інші документи, що підтверджують набуття у власність права на майно(активи), ніж ті, які визначені цим Законом.»

-10309- Н.д.Демченко С.О. (Рєєстр.картка №29)

Відхилено

Частину 7 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» доповнити абзацом в такій редакції:

«Договори, визначені частинами п'ятою та шостою цієї статті, не можуть бути визнані

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>недійсними з підстав відсутності їх нотаріального посвідчення.»</p> <p><u>-10310- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Реєстр.картка №96)</u></p> <p>Абзац 3 частини 7 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«Орган, який проводить державну реєстрацію прав на майно (активи), у тому числі обтяжень на таке майно (активи) або обмеження на розпорядження (у тому числі арешт), здійснює державну реєстрацію на підставі цих договорів, засвідчених керівником приймаючого банку. Орган, який проводить державну реєстрацію прав на майно (активи) не має права вимагати при здійсненні реєстрації інші документи, що підтверджують набуття права на майно (активи), ніж ті, які визначені цим Законом.»</p> <p><u>-10311- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Реєстр.картка №96)</u></p> <p>Абзац 3 частини 7 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:</p> <p>«Орган, який проводить державну реєстрацію прав на майно (активи), у тому числі обтяжень на таке майно(активи) або обмеження на розпорядження (у тому числі арешт), здійснює державну реєстрацію на підставі цих договорів або витягів з них, засвідчених керівником приймаючого банку або уповноваженою ним особою. Орган, який проводить державну реєстрацію прав на майно (активи) не має права вимагати при здійсненні реєстрації інші документи, що підтверджують набуття права на майно(активи), ніж ті, які визначені цим Законом.»</p> <p><u>-10312- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Реєстр.картка №96)</u></p> <p>Абзац 3 частини 7 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:</p> <p>«Орган, який проводить державну реєстрацію прав на майно (активи), у тому числі обтяжень на таке майно(активи) або обмеження на розпорядження (у тому числі арешт, заборони вчинення дій), здійснює</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

державну реєстрацію на підставі цих договорів або витягів з них, засвідчених керівником приймаючого банку. Орган, який проводить державну реєстрацію прав на майно (активи) не має права вимагати при здійсненні реєстрації інші документи, що підтверджують набуття права на майно(активи), ніж ті, які визначені цим Законом. «

-10313- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Реєстр.картка №96)

Відхилено

Абзац 3 частини 7 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:

«Орган, який проводить державну реєстрацію прав на майно (активи) у порядку, визначеному чинним законодавством України, у тому числі обтяжень на таке майно(активи) або обмеження на розпорядження (у тому числі арешт), здійснює державну реєстрацію на підставі цих договорів або витягів з них, засвідчених керівником приймаючого банку. Орган, який проводить державну реєстрацію прав на майно (активи) не має права вимагати при здійсненні реєстрації інші документи, що підтверджують набуття права на майно(активи), ніж ті, які визначені цим Законом. «

-10314- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Реєстр.картка №96)

Відхилено

Абзац 3 частини 7 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:

«Орган, який проводить державну реєстрацію прав на майно (активи), у тому числі обтяжень на таке майно(активи) або обмеження на розпорядження (у тому числі арешт), здійснює державну реєстрацію зазначених прав на підставі цих договорів або витягів з них, засвідчених керівником приймаючого банку. Орган, який проводить державну реєстрацію прав на майно (активи) не має права вимагати при здійсненні реєстрації інші документи, що підтверджують набуття права на майно(активи), ніж ті, які визначені цим Законом.»

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-10315- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Реєстр.картка №96)</u></p> <p>Абзац 3 частини 7 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:</p> <p>«Орган, який проводить державну реєстрацію прав на майно (активи), у тому числі обтяжень на таке майно(активи) (у тому числі застава (іпотека)) або обмеження на розпорядження (у тому числі арешт), здійснює державну реєстрацію на підставі цих договорів або витягів з них, засвідчених керівником приймаючого банку. Орган, який проводить державну реєстрацію прав на майно (активи) не має права вимагати при здійсненні реєстрації інші документи, що підтверджують набуття права на майно(активи), ніж ті, які визначені цим Законом.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-10316- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Реєстр.картка №96)</u></p> <p>Абзац 3 частини 7 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:</p> <p>«Суб'єкт, який проводить державну реєстрацію прав на майно (активи), у тому числі обтяжень на таке майно(активи) або обмеження на розпорядження (у тому числі арешт), здійснює державну реєстрацію на підставі цих договорів або витягів з них, засвідчених керівником приймаючого банку. Суб'єкт, який проводить державну реєстрацію прав на майно (активи) не має права вимагати при здійсненні реєстрації інші документи, що підтверджують набуття права на майно(активи), ніж ті, які визначені цим Законом.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-10317- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Реєстр.картка №96)</u></p> <p>Абзац 3 частини 7 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«Суб'єкт, який у відповідності до законодавства уповноважений проводити державну реєстрацію прав на майно (активи), у тому числі обтяжень на таке майно (активи) або обмеження на розпорядження (у тому числі арешт), здійснює державну реєстрацію</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

на підставі укладених договорів або витягів з них, засвідчених керівником приймаючого банку. Орган, який проводить державну реєстрацію прав на майно (активи) не має права вимагати при здійсненні реєстрації інші документи, що підтверджують набуття права на майно(активи), ніж ті, які визначені цим Законом.»

-10318- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Рєєстр.картка №96)

Відхилено

Абзац 3 частини 7 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:

«Орган, який проводить державну реєстрацію прав на майно (активи), у тому числі обтяжень на все або частину такого майна (активів) або обмеження на розпорядження (у тому числі арешт), здійснює державну реєстрацію на підставі цих договорів або витягів з них, засвідчених керівником приймаючого банку. Орган, який проводить державну реєстрацію прав на майно (активи) не має права вимагати при здійсненні реєстрації інші документи, що підтверджують набуття права на майно(активи), ніж ті, які визначені цим Законом.»

-10319- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Рєєстр.картка №96)

Відхилено

Абзац 3 частини 7 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:

«Орган, який проводить державну реєстрацію прав на майно (активи), у тому числі обтяжень на таке майно(активи) або обмеження на розпорядження (у тому числі арешт), здійснює державну реєстрацію на підставі цих договорів або витягів з них, засвідчених керівником приймаючого банку. Орган, який проводить державну реєстрацію прав на майно (активи) не може вимагати при здійсненні реєстрації інші документи, що підтверджують набуття права на майно(активи), ніж ті, які визначені цим Законом.»

-10320- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Рєєстр.картка №96)

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Абзац 3 частини 7 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:

«Орган, який проводить державну реєстрацію прав на майно (активи), у тому числі обтяжень на таке майно(активи) або обмеження на розпорядження (у тому числі арешт), здійснює державну реєстрацію на підставі цих договорів або витягів з них, засвідчених керівником приймаючого банку. Орган, який проводить державну реєстрацію прав на майно (активи) не має права вимагати при здійсненні реєстрації інші документи, що підтверджують набуття права на майно(активи), ніж ті, які визначені цим Законом.»

**-10321- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Рєєстр.картка №96)**

Відхилено

Абзац 3 частини 7 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:

«Орган, який проводить державну реєстрацію прав на майно (активи), у тому числі обтяжень на таке майно(активи) або обмеження на розпорядження (у тому числі арешт), здійснює державну реєстрацію на підставі цих договорів або витягів з них, засвідчених керівником приймаючого банку. Орган, який проводить державну реєстрацію прав на майно (активи) не має права вимагати при виконанні реєстрації інші документи, що підтверджують набуття права на майно(активи), ніж ті, які визначені цим Законом.»

**-10322- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Рєєстр.картка №96)**

Відхилено

Абзац 3 частини 7 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:

«Орган, який проводить державну реєстрацію прав на майно (активи), у тому числі обтяжень на таке майно(активи) або обмеження на розпорядження (у тому числі арешт), здійснює державну реєстрацію на підставі цих договорів або витягів з них, засвідчених керівником приймаючого банку. Орган, який проводить державну реєстрацію прав на майно (активи) не має права вимагати

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>при здійсненні вказаної державної реєстрації інші документи, що підтверджують набуття права на майно(активи), ніж ті, які визначені цим Законом.»</p> <p><u>-10323- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Реєстр.картка №96)</u></p> <p>Абзац 3 частини 7 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:</p> <p>«Орган, який проводить державну реєстрацію прав на майно (активи), у тому числі обтяжень на таке майно(активи) або обмеження на розпорядження (у тому числі арешт), здійснює державну реєстрацію на підставі цих договорів або витягів з них, засвідчених керівником приймаючого банку. Орган, який проводить державну реєстрацію прав на майно (активи) не має права вимагати при здійсненні реєстрації інші документи, що підтверджують набуття у власність права на майно(активи), ніж ті, які визначені цим Законом.»</p> <p><u>-10324- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Реєстр.картка №96)</u></p> <p>Частину 7 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» доповнити абзацом в новій редакції:</p> <p>«Договори, визначені частинами п'ятою та шостою цієї статті, не можуть бути визнані недійсними з підстав відсутності їх нотаріального посвідчення.»</p> <p><u>-10325- Н.д.Дунда О.А. (Реєстр.картка №91)</u></p> <p>Абзац 3 частини 7 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«Орган, який проводить державну реєстрацію прав на майно (активи), у тому числі обтяжень на таке майно (активи) або обмеження на розпорядження (у тому числі арешт), здійснює державну реєстрацію на підставі таких договорів, засвідчених керівником приймаючого банку. Орган, який проводить державну реєстрацію прав на майно (активи) не має права вимагати при здійсненні реєстрації інші документи, що</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

підтверджують набуття права на майно (активи), ніж ті, які визначені цим Законом.»

-10326- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Абзац 3 частини 7 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«Орган, який проводить державну реєстрацію прав на майно (активи), у тому числі обтяжень на таке майно(активи) або обмеження на розпорядження (у тому числі арешт), здійснює державну реєстрацію на підставі цих договорів або витягів з них, засвідчених керівником приймаючого банку або уповноваженою, відповідно до чинного законодавства, особою. Орган, який проводить державну реєстрацію прав на майно (активи) не має права вимагати при здійсненні реєстрації інші документи, що підтверджують набуття права на майно(активи), ніж ті, які визначені цим Законом.»

-10327- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Абзац 3 частини 7 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«Орган, який проводить державну реєстрацію прав на майно (активи), у тому числі обтяжень на таке майно(активи) або обмеження на розпорядження (у тому числі арешт, заборони вчинення дій), здійснює державну реєстрацію на підставі цих договорів або витягів з них, засвідчених керівником приймаючого банку. Орган, який проводить державну реєстрацію прав на майно (активи) не має права вимагати при здійсненні реєстрації інші документи, що підтверджують набуття права на майно(активи), ніж ті, які визначені цим Законом.»

-10328- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Абзац 3 частини 7 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«Орган, який проводить державну реєстрацію прав на майно (активи) відповідно

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>до чинного законодавства України, у тому числі обтяжень на таке майно(активи) або обмеження на розпорядження (у тому числі арешт), здійснює державну реєстрацію на підставі цих договорів або витягів з них, засвідчених керівником приймаючого банку. Орган, який проводить державну реєстрацію прав на майно (активи) не має права вимагати при здійсненні реєстрації інші документи, що підтверджують набуття права на майно(активи), ніж ті, які визначені цим Законом.»</p>		
		<p><u>-10329- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p>	Відхилено	
		<p>Абзац 3 частини 7 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«Орган, який проводить державну реєстрацію прав на майно (активи), у тому числі обтяжень на таке майно(активи) або обмеження на розпорядження (у тому числі арешт), здійснює державну реєстрацію вказаних прав на підставі цих договорів або витягів з них, засвідчених керівником приймаючого банку. Орган, який проводить державну реєстрацію прав на майно (активи) не має права вимагати при здійсненні реєстрації інші документи, що підтверджують набуття права на майно(активи), ніж ті, які визначені цим Законом.»</p>		
		<p><u>-10330- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p>	Відхилено	
		<p>Абзац 3 частини 7 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«Уповноважений суб'єкт, який проводить державну реєстрацію прав на майно (активи), у тому числі обтяжень на таке майно(активи) або обмеження на розпорядження (у тому числі арешт), здійснює державну реєстрацію на підставі цих договорів або витягів з них, засвідчених керівником приймаючого банку. Уповноважений суб'єкт, який проводить державну реєстрацію прав на майно (активи) не має права вимагати при здійсненні реєстрації інші документи, що підтверджують набуття права на майно(активи), ніж ті, які визначені цим Законом.»</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-10331- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Абзац 3 частини 7 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«Орган, який проводить державну реєстрацію прав на майно (активи), у тому числі обтяжень на таке майно(активи) або обмеження на розпорядження (у тому числі арешт), здійснює державну реєстрацію на підставі цих договорів або витягів з них, посвідчених, відповідно до чинного законодавства України, керівником приймаючого банку. Орган, який проводить державну реєстрацію прав на майно (активи) не має права вимагати при здійсненні реєстрації інші документи, що підтверджують набуття права на майно(активи), ніж ті, які визначені цим Законом.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-10332- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Абзац 3 частини 7 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«Орган, який проводить державну реєстрацію прав на майно (активи), у тому числі обтяжень на все та/або частину такого майна (активів) або обмеження на розпорядження (у тому числі арешт), здійснює державну реєстрацію на підставі цих договорів або витягів з них, засвідчених керівником приймаючого банку. Орган, який проводить державну реєстрацію прав на майно (активи) не має права вимагати при здійсненні реєстрації інші документи, що підтверджують набуття права на майно(активи), ніж ті, які визначені цим Законом.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-10333- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Абзац 3 частини 7 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«Орган, який проводить державну реєстрацію прав на майно (активи), у тому числі обтяжень на таке майно(активи) або обмеження на розпорядження (у тому числі арешт), здійснює державну реєстрацію на</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>підставі цих договорів або витягів з них, засвідчених керівником приймаючого банку. Орган, який проводить державну реєстрацію прав на майно (активи) не уповноважений вимагати при здійсненні реєстрації інші документи, що підтверджують набуття права на майно(активи), ніж ті, які визначені цим Законом.»</p> <p><u>-10334- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Абзац 3 частини 7 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«Орган, який проводить державну реєстрацію прав на майно (активи), у тому числі обтяжень на таке майно(активи) або обмеження на розпорядження (у тому числі арешт), здійснює державну реєстрацію на підставі цих договорів або витягів з них, засвідчених керівником приймаючого банку. Орган, який проводить державну реєстрацію прав на майно (активи) не має права вимагати, при виконанні реєстраційних дій, інші документи, що підтверджують набуття права на майно(активи), ніж ті, які визначені цим Законом.»</p> <p><u>-10335- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Абзац 3 частини 7 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«Орган, який проводить державну реєстрацію прав на майно (активи), у тому числі обтяжень на таке майно(активи) або обмеження на розпорядження (у тому числі арешт), здійснює державну реєстрацію на підставі цих договорів або витягів з них, засвідчених керівником приймаючого банку. Орган, який проводить державну реєстрацію прав на майно (активи) не має права вимагати при здійсненні, відповідно до чинного законодавства України, державної реєстрації інші документи, що підтверджують набуття права на майно(активи), ніж ті, які визначені цим Законом.»</p> <p><u>-10336- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Абзац 3 частини 7 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«Орган, який проводить державну реєстрацію прав на майно (активи), у тому числі обтяжень на таке майно(активи) або обмеження на розпорядження (у тому числі арешт), здійснює державну реєстрацію на підставі цих договорів або витягів з них, засвідчених керівником приймаючого банку. Орган, який проводить державну реєстрацію прав на майно (активи) не має права вимагати при здійсненні реєстрації інші документи, що підтверджують набуття права власності на майно(активи), ніж ті, які визначені цим Законом.»

-10337- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Абзац 3 частини 7 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

«Орган, який проводить державну реєстрацію прав на майно (активи), у тому числі обтяжень на таке майно (активи) або обмеження на розпорядження (у тому числі арешт), здійснює державну реєстрацію на підставі цих договорів, засвідчених керівником приймаючого банку. Орган, який проводить державну реєстрацію прав на майно (активи) не має права вимагати при здійсненні реєстрації інші документи, що підтверджують набуття права на майно (активи), ніж ті, які визначені цим Законом.»

-10338- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Абзац 3 частини 7 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у наступній редакції: »Орган, який проводить державну реєстрацію прав на майно (активи), у тому числі обтяжень на таке майно(активи), зокрема, застави, іпотеки тощо, або обмеження на розпорядження (у тому числі арешт), здійснює державну реєстрацію на підставі цих договорів або витягів з них, засвідчених керівником приймаючого банку. Орган, який проводить державну реєстрацію прав на майно (активи) не має права вимагати при здійсненні

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

реєстрації інші документи, що підтверджують набуття права на майно(активи), ніж ті, які визначені цим Законом.»

-10339- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Абзац 3 частини 7 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у наступній редакції: »Суб'єкт (орган), який проводить державну реєстрацію прав на майно (активи), у тому числі обтяжень на таке майно(активи) зокрема, застави, іпотеки тощо, або обмеження на розпорядження (у тому числі арешт), здійснює державну реєстрацію на підставі цих договорів або витягів з них, засвідчених керівником приймаючого банку. Суб'єкт (орган), який проводить державну реєстрацію прав на майно (активи) не має права вимагати при здійсненні реєстрації інші документи, що підтверджують набуття права на майно(активи), ніж ті, які визначені цим Законом.»

-10340- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Абзац 3 частину 7 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції: »Суб'єкт (орган), який проводить державну реєстрацію прав на майно (активи), у тому числі обтяжень на таке майно(активи) зокрема, застави, іпотеки або обмеження на розпорядження (у тому числі арешт), здійснює державну реєстрацію на підставі цих договорів або витягів з них, завірених у встановленому порядку керівником приймаючого банку. Суб'єкт (орган), який проводить державну реєстрацію прав на майно (активи) не має права вимагати при здійсненні реєстрації інші документи, що підтверджують набуття права на майно(активи), ніж ті, які визначені цим Законом.»

-10341- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Абзац 3 частини 7 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у наступній редакції: »Суб'єкт (орган), який проводить державну реєстрацію прав на майно (активи), у тому числі

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

обтяжень, зокрема, застави, іпотеки на все або частину такого майна (активів), або обмеження на розпорядження (у тому числі арешт), здійснює державну реєстрацію на підставі цих договорів або витягів з них, завірених у встановленому порядку керівником приймаючого банку. Суб'єкт (орган), який проводить державну реєстрацію прав на майно (активи) не має права вимагати при здійсненні реєстрації інші документи, що підтверджують набуття права на майно(активи), ніж ті, які визначені цим Законом.»

-10342- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Абзац 3 частини 7 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції: »Суб'єкт державної реєстрації прав на майно (активи), у тому числі обтяжень зокрема, застави, іпотеки на все або частину такого майна (активів) або обмеження на розпорядження (у тому числі арешт), здійснює державну реєстрацію на підставі цих договорів або витягів з них, завірених у встановленому порядку керівником приймаючого банку. Суб'єкт державної реєстрації прав на майно (активи) не може за будь-яких обставин вимагати при проведенні реєстрації інші документи, що підтверджують набуття права на майно(активи), ніж ті, які визначені цим Законом.»

-10343- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Абзац 3 пункту 7 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у наступній редакції: »Орган, який проводить державну реєстрацію прав на майно, у тому числі обтяжень на таке майно або обмеження на розпорядження (у тому числі арешт), здійснює державну реєстрацію на підставі цих договорів або витягів з них, засвідчених керівником приймаючого банку або належним чином уповноваженою ним особою. Орган, який проводить державну реєстрацію прав на майно (активи) не має права вимагати при здійсненні реєстрації інші документи, що підтверджують набуття права

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		на майно(активи), ніж ті, які визначені цим Законом.»		
		<u>-10344- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u>	Відхилено	
		Пункт 8 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» - виключити.		
		<u>-10345- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u>	Відхилено	
		Абзац 3 частини 7 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у наступній редакції: »Суб'єкт (орган), який проводить державну реєстрацію прав на майно (активи), у тому числі обтяжень зокрема, застави, іпотеки майна (активів) або обмеження на розпорядження (у тому числі арешт), здійснює державну реєстрацію на підставі цих договорів або витягів з них, завірених у встановленому порядку керівником приймаючого банку. Суб'єкт (орган), який проводить державну реєстрацію прав на майно (активи) не може за будь-яких обставин вимагати при проведенні державної реєстрації інші документи, що підтверджують набуття права на майно (активи), ніж ті, які визначені цим Законом.»		
		<u>-10346- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u>	Відхилено	
		Абзац 3 частини 7 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у наступній редакції: »Суб'єкт державної реєстрації прав (обтяжень) на майно (активи), або обмеження на розпорядження (у тому числі арешт), здійснює державну реєстрацію на підставі цих договорів або витягів з них, завірених у встановленому порядку керівником приймаючого банку. Суб'єкт державної реєстрації прав на майно (активи) не може за будь-яких обставин вимагати при проведенні державної реєстрації інші документи, що підтверджують набуття у власність особи права на майно(активи), ніж ті, які визначені цим Законом.»		
		<u>-10347- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Абзац 3 частину 7 статті 40 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції: »Суб'єкт (орган), на який законом покладено обов'язок здійснювати державну реєстрацію прав на майно (активи), у тому числі обтяжень зокрема, застави, іпотеки на все або частину такого майна (активів) або обмеження на розпорядження (у тому числі арешт), здійснює державну реєстрацію на підставі цих договорів або витягів з них, завірених у встановленому законодавством порядку керівником приймаючого банку. Суб'єкт (орган), який проводить державну реєстрацію прав на майно (активи) не може за будь-яких обставин вимагати при проведенні державної реєстрації інші документи, що підтверджують набуття у владність особи права на майно(активи), ніж ті, які визначені цим Законом.»

-10348- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 3 частини 7 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

«Орган, який проводить державну реєстрацію прав на майно (активи), у тому числі обтяжень на таке майно (активи) або обмеження на розпорядження (у тому числі арешт), здійснює державну реєстрацію на підставі цих договорів, засвідчених керівником приймаючого банку.

Орган, який проводить державну реєстрацію прав на майно (активи) не має права вимагати при здійсненні реєстрації інші документи, що підтверджують набуття права на майно (активи)»

-10349- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 3 частини 7 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

«Орган, який проводить державну реєстрацію прав на майно (активи), у тому числі обтяжень на таке майно (активи) або обмеження на розпорядження (у тому числі арешт), здійснює державну реєстрацію на підставі оригіналів цих договорів. Орган, який

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

проводить державну реєстрацію прав на майно (активи) не має права вимагати при здійсненні реєстрації інші документи, що підтверджують набуття права на майно (активи), ніж ті, які визначені цим Законом.»

-10350- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 3 частину 7 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у наступній редакції:

«Орган, який проводить державну реєстрацію прав на майно (активи), у тому числі обтяжень на таке майно(активи), в тому числі, але не виключно застави, іпотеки, або обмеження на розпорядження (у тому числі арешт), здійснює державну реєстрацію на підставі цих договорів або витягів з них, засвідчених керівником приймаючого банку. Орган, який проводить державну реєстрацію прав на майно (активи) не має права вимагати при здійсненні реєстрації інші документи, що підтверджують набуття права на майно(активи), ніж ті, які визначені цим Законом.»

-10351- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 3 частини 7 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у наступній редакції:

«Орган, який проводить державну реєстрацію прав на майно (активи), у тому числі обтяжень, зокрема, застави, іпотеки, сервітути тощо на майно (активи) та їх окремі частини, або обмеження на розпорядження (у тому числі арешт), здійснює державну реєстрацію на підставі цих договорів або витягів з них, завірених у встановленому законодавством порядку керівником приймаючого банку. Орган, який проводить державну реєстрацію прав на майно (активи) не має права вимагати при здійсненні реєстрації інші документи, що підтверджують набуття права на майно(активи), ніж ті, які визначені цим Законом.»

-10352- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Абзац 3 частини 7 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«Орган, який проводить державну реєстрацію прав на майно (активи), у тому числі обтяжень на таке майно(активи) або обмеження на розпорядження або користування чи володіння (у тому числі арешт), здійснює державну реєстрацію на підставі цих договорів або витягів з них, засвідчених керівником приймаючого банку. Орган, який проводить державну реєстрацію прав на майно (активи) не має права вимагати при здійсненні реєстрації інші документи, що підтверджують набуття права на майно(активи), ніж ті, які визначені цим Законом.»

-10353- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 3 частини 7 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«5. Орган, який проводить державну реєстрацію прав на майно (активи), у тому числі обтяжень на таке майно(активи) або обмеження на розпорядження (у тому числі арешт), здійснює державну реєстрацію на підставі цих договорів або витягів з них, засвідчених керівником приймаючого банку. Орган, який проводить державну реєстрацію прав на майно (активи) не має права вимагати при здійсненні реєстрації інші документи, що підтверджують набуття права на майно(активи), ніж ті, які визначені цим Законом за умови, що у органу, який проводить державну реєстрацію прав на майно не виникає сумнівів у правовій належності такого майно особі.»

-10354- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 3 пункту 7 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у наступній редакції:

«Орган, який проводить державну реєстрацію прав на майно, у тому числі обтяжень на таке майно або обмеження на розпорядження (у тому числі арешт), здійснює державну реєстрацію на підставі цих

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

договорів або витягів з них, засвідчених належним чином керівником або іншою особою, яка має на це повноваження, приймаючого банку. Орган, який проводить державну реєстрацію прав на майно (активи) не має права вимагати при здійсненні реєстрації інші документи, що підтверджують набуття права на майно(активи), ніж ті, які визначені цим Законом.»

-10355- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 3 частини 7 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у наступній редакції:

«Суб'єкт, який проводить державну реєстрацію прав на майно (активи) у відповідності до вимог законодавства України, у тому числі обтяжень на таке майно(активи) зокрема, застави, іпотеки, сервітут тощо, або обмеження на розпорядження (у тому числі арешт), здійснює державну реєстрацію на підставі цих договорів або витягів з них, засвідчених керівником приймаючого банку. Суб'єкт, який проводить державну реєстрацію прав на майно (активи) не має права вимагати при здійсненні реєстрації інші документи, що підтверджують набуття права на майно(активи), ніж ті, які визначені цим Законом.»

-10356- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 3 частину 7 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«Суб'єкт (орган державної влади або інша особа, уповноважена у відповідності до законодавства України), який проводить державну реєстрацію прав на майно (активи), у тому числі обтяжень на таке майно(активи) зокрема, застави, іпотеки, сервітути тощо або обмеження на розпорядження (у тому числі арешт), здійснює державну реєстрацію на підставі цих договорів або витягів з них, завірених у встановленому законодавством порядку керівником приймаючого банку. Суб'єкт (орган державної влади або інша особа, уповноважена у відповідності до

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

законодавства України), який проводить державну реєстрацію прав на майно (активи) не має права вимагати при здійсненні реєстрації інші документи, що підтверджують набуття права на майно(активи), ніж ті, які визначені цим Законом.»

-10357- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 3 частини 7 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у наступній редакції:

«Суб'єкт, який проводить державну реєстрацію прав на майно (активи), у тому числі обтяжень зокрема, застави, іпотеки майна (активів) або обмеження на розпорядження (у тому числі арешт), здійснює державну реєстрацію на підставі цих договорів або витягів з них, завірених у встановленому порядку керівником приймаючого банку. Суб'єкт, який проводить державну реєстрацію прав на майно (активи) може за певних обставин вимагати при реєстрації інші документи, що підтверджують набуття права на майно (активи).»

-10358- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 3 частини 7 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у наступній редакції:

«Суб'єкти державної реєстрації прав (обтяжень) на майно (активи), або обмеження на розпорядження (у тому числі арешт), здійснюють державну реєстрацію на підставі цих договорів або витягів з них, завірених нотаріально. Суб'єкти державної реєстрації прав на майно (активи) можуть вимагати при проведенні державної реєстрації інші документи, з метою підтвердження набуття у власність певного майно(активів)».

-10359- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 3 частину 7 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«Суб'єкт реєстрації, який здійснює в силу вимог законодавства державну реєстрацію прав на майно (активи), у тому числі обтяжень зокрема, застави, іпотеки або обмеження на

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

розпорядження (у тому числі арешт), здійснює державну реєстрацію на підставі цих договорів або витягів з них, завірених у встановленому законодавством порядку керівником приймаючого банку. Суб'єкт (орган), який проводить державну реєстрацію прав на майно (активи) не може за будь-яких обставин вимагати при проведенні державної реєстрації інші документи, ніж ті, які визначені цим Законом.»

-10360- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 3 частини 7 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у наступній редакції:

«Орган, який проводить державну реєстрацію прав на майно (активи), у тому числі обтяжень на таке майно(активи) або обмеження на розпорядження (у тому числі арешт), здійснює державну реєстрацію на підставі цих договорів або витягів з них, засвідчених керівником приймаючого банку. Орган, який проводить державну реєстрацію прав на майно (активи) має право вимагати при здійсненні реєстрації інші документи, що підтверджують набуття права на майно (активи), ніж ті, які визначені цим Законом.»

-10361- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 3 частини 7 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:

«Орган, який проводить державну реєстрацію прав на майно (активи), у тому числі обтяжень, арештів, заборон на таке майно(активи) або обмеження на розпорядження, здійснює державну реєстрацію на підставі цих договорів або витягів з них, засвідчених керівником приймаючого банку або уповноваженою ним особою. Орган, який проводить державну реєстрацію прав на майно (активи) не має права вимагати при здійсненні реєстрації інші документи, що підтверджують набуття права на майно(активи), ніж ті, які визначені цим Законом.»

-10362- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Абзац 3 частини 7 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:

«Орган, який проводить державну реєстрацію прав на майно (активи), у тому числі обтяжень на таке майно(активи) або обмеження на розпорядження (у тому числі арешт, заборони вчинення дій), здійснює державну реєстрацію на підставі цих договорів або витягів з них, засвідчених керівником приймаючого банку. Органу, який проводить державну реєстрацію прав на майно (активи) забороняється вимагати при здійсненні реєстрації інші документи, що підтверджують набуття права на майно(активи), окрім тих, які визначені цим Законом. «

-10363- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 3 частини 7 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:

«Орган, який проводить державну реєстрацію прав на майно (активи) у порядку, визначеному чинним законодавством України, у тому числі обтяжень на таке майно(активи) або обмеження на розпорядження, такі як арешт, здійснює державну реєстрацію на підставі цих договорів або витягів з них, засвідчених керівником приймаючого банку. Органу, який проводить державну реєстрацію прав на майно (активи) забороняється вимагати при здійсненні реєстрації інші документи, що підтверджують набуття права на майно(активи), окрім тих, які визначені цим Законом. «

-10364- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 3 частини 7 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:

«Орган, який проводить державну реєстрацію прав на майно (активи), у тому числі обтяжень на таке майно(активи) або обмеження на розпорядження (у тому числі арешт), здійснює державну реєстрацію зазначених прав на підставі цих договорів або

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

витягів з них, засвідчених керівником приймаючого банку.

Органу, який проводить державну реєстрацію прав на майно (активи) забороняється вимагати при здійсненні реєстрації інші документи, що підтверджують набуття права на майно(активи), окрім тих, які визначені цим Законом.»

-10365- Н.д.Поляков А.Е. (Реєстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 3 частини 7 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:

«Орган, який проводить державну реєстрацію прав на майно (активи), у тому числі обтяжень на таке майно(активи) (у тому числі застава (іпотека) або обмеження на розпорядження (у тому числі арешт), здійснює державну реєстрацію на підставі цих договорів або витягів з них, засвідчених керівником приймаючого банку. Органу, який проводить державну реєстрацію прав на майно (активи) забороняється вимагати при здійсненні реєстрації інші документи, що підтверджують набуття права на майно(активи), окрім тих, які визначені цим Законом.»

-10366- Н.д.Поляков А.Е. (Реєстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 3 частини 7 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:

«Суб'єкт, який проводить державну реєстрацію прав на майно (активи), у тому числі обтяжень на таке майно(активи) або обмеження на розпорядження (у тому числі арешт), здійснює державну реєстрацію на підставі цих договорів або витягів з них, засвідчених керівником приймаючого банку. Суб'єкт, який проводить державну реєстрацію прав на майно (активи) не має права вимагати при здійсненні реєстрації інші документи, що підтверджують набуття права на майно(активи), ніж ті, які передбачені цим Законом.»

-10367- Н.д.Поляков А.Е. (Реєстр.картка №206)

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Абзац 3 частини 7 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

«Суб'єкт державної реєстрації, який у відповідності до законодавства уповноважений проводити державну реєстрацію прав на майно (активи), у тому числі обтяжень на таке майно (активи) або обмеження на розпорядження (у тому числі арешт), здійснює державну реєстрацію на підставі укладених договорів або витягів з них, засвідчених керівником приймаючого банку. Суб'єкт державної реєстрації, який проводить державну реєстрацію прав на майно (активи) не має права вимагати при здійсненні реєстрації інші документи, що підтверджують набуття права на майно(активи), ніж ті, які визначені цим Законом.»

-10368- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 3 частини 7 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:

«Орган, який проводить державну реєстрацію прав на майно (активи), у тому числі обтяжень на все або частину такого майна (активів) або обмеження на розпорядження (у тому числі арешт), здійснює державну реєстрацію на підставі цих договорів або витягів з них, засвідчених керівником приймаючого банку. Орган, який проводить державну реєстрацію прав на майно (активи) не уповноважений вимагати при здійсненні реєстрації інші документи, що підтверджують набуття права на майно(активи), ніж ті, які визначені цим Законом.»

-10369- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 3 частини 7 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:

«Орган, який уповноважений проводити державну реєстрацію прав на майно (активи), у тому числі обтяжень на таке майно(активи) або обмеження на розпорядження (у тому числі арешт), здійснює державну реєстрацію

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

на підставі цих договорів або витягів з них, засвідчених керівником приймаючого банку. Орган, який проводить державну реєстрацію прав на майно (активи) не може вимагати при здійсненні реєстрації інші документи, що підтверджують набуття права на майно(активи), окрім тих, які визначені положеннями цього Законом.»

-10370- Н.д.Поляков А.Е. (Реєстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 3 частини 7 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:

«Орган, який проводить державну реєстрацію прав на майно (активи), у тому числі обтяжень на таке майно(активи) або обмеження на розпорядження, користування (у тому числі арешт), здійснює державну реєстрацію на підставі цих договорів або витягів з них, засвідчених керівником приймаючого банку.

Орган, який проводить державну реєстрацію прав на майно (активи) не має права вимагати при здійсненні реєстрації інші документи, що підтверджують набуття права на майно(активи), ніж ті, які визначені цим Законом.»

-10371- Н.д.Поляков А.Е. (Реєстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 3 частини 7 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:

«Орган, який проводить державну реєстрацію прав на майно (активи), у тому числі обтяжень на таке майно(активи) або обмеження на розпорядження (у тому числі арешт), здійснює державну реєстрацію на підставі цих договорів або витягів з них, засвідчених керівником приймаючого банку. Орган, який проводить державну реєстрацію прав на майно (активи) не має права вимагати при виконанні реєстрації інші документи, що підтверджують набуття приймаючим банком права на майно (активи), ніж ті, які визначені цим Законом.»

-10372- Н.д.Поляков А.Е. (Реєстр.картка №206)

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Абзац 3 частини 7 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:</p> <p>«Орган, який проводить державну реєстрацію прав на майно (активи), у тому числі обтяжень на таке майно(активи) або обмеження на розпорядження (у тому числі арешт), здійснює державну реєстрацію на підставі цих договорів або витягів з них, засвідчених керівником приймаючого банку.</p> <p>Орган, який уповноважений проводити державну реєстрацію прав на майно (активи) не має права вимагати при здійсненні вказаної державної реєстрації будь-які інші документи, що підтверджують набуття права на майно(активи), ніж ті, які визначені вимогами цього Закону.»</p> <p><u>-10373- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 3 частини 7 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:</p> <p>«Орган, який проводить державну реєстрацію прав на майно (активи), у тому числі обтяжень на таке майно(активи) або обмеження на розпорядження, здійснює державну реєстрацію на підставі цих договорів або витягів з них, засвідчених керівником приймаючого банку.</p> <p>Органу, який проводить державну реєстрацію прав на майно (активи) забороняється вимагати при здійсненні реєстрації інші документи, що підтверджують набуття у власність права на майно(активи), ніж ті, які визначені цим Законом.»</p> <p><u>-10374- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 7 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» доповнити абзацом в новій редакції:</p> <p>«Договори, визначені частинами п’ятою та шостою цієї статті, не можуть бути визнані недійсними в судовому порядку з підстав відсутності їх нотаріального посвідчення.»</p> <p><u>-10375- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
			Відхилено	
			Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
283.	у частині десятих:	<p>Частина 8 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» виключити.</p> <p><u>-10376- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Частина 10 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«10. Наступного дня після укладення договорів, визначених частиною п'ятою, шостою або сьомою цієї статті, Фонд подає Національному банку України пропозицію про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію неплатоспроможного банку відповідно до Закону України «Про банки та банківську діяльність» та нормативно-правових актів Національного банку України.»</p> <p><u>-10377- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Частина 10 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«10. Наступного дня після укладення договорів, визначених частиною п'ятою, шостою або сьомою цієї статті, Фонд подає Національному банку України пропозицію про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію неплатоспроможного банку в порядку передбаченому Законом України «Про банки та банківську діяльність», а також іншими нормативно-правовими актами Національного банку України. ...»</p>	Відхилено	у частині десятих:
284.	в абзаці першому слова “завершення відчуження активів і” замінити словами “підписання договорів відчуження майна (активів) та”;	<p><u>-10378- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Абзац 1 частини 10 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«Фонд наступного дня після укладення договорів відчуження майна (активів) та зобов'язань подає Національному банку України пропозицію про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію неплатоспроможного банку.»</p> <p><u>-10379- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p>	Враховано по суті	в абзаці першому слова “завершення відчуження активів і” замінити словами “ укладення договорів відчуження майна (активів) та”;
			Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Абзац 1 частини 10 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«Фонд наступного дня після підписання правочинів відчуження майна (активів) та зобов'язань подає Національному банку України пропозицію про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію неплатоспроможного банку.»</p>		
		<p><u>-10380- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p>	Відхилено	
		<p>Абзац 1 частини 10 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«Фонд наступного дня після підписання договорів відчуження майна (активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку подає Національному банку України пропозицію про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію неплатоспроможного банку.»</p>		
		<p><u>-10381- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p>	Відхилено	
		<p>Абзац 1 частини 10 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«Фонд наступного робочого дня після підписання договорів відчуження майна (активів) та зобов'язань подає Національному банку України пропозицію про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію неплатоспроможного банку.»</p>		
		<p><u>-10382- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p>	Відхилено	
		<p>Абзац 1 частини 10 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«Фонд наступного дня після підписання договорів відчуження майна (активів) та зобов'язань, визначених частиною п'ятою та шостою цієї статті, подає Національному банку України пропозицію про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію неплатоспроможного банку.»</p>		
		<p><u>-10383- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Абзаци 1, 2 частини 10 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«Фонд наступного дня після підписання правочинів відчуження майна (активів) та зобов'язань подає Національному банку України пропозицію про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію неплатоспроможного банку.</p> <p>Після укладення правочинів, визначених частиною п'ятою та шостою цієї статті: »</p>		
		<p><u>-10384- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Абзац 1 частини 10 статті 40 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>«Фонд наступного дня після укладення (підписання) договорів відчуження майна (активів) та зобов'язань подає Національному банку України пропозицію про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію неплатоспроможного банку..»</p>	Відхилено	
		<p><u>-10385- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Абзац 1 частини 10 статті 40 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>«Фонд наступного дня після укладення (підписання) договорів продажу майна (активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку подає Національному банку України пропозицію про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію неплатоспроможного банку..»</p>	Відхилено	
		<p><u>-10386- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Абзац 1 частини 10 статті 40 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>«Фонд наступного робочого дня після укладення (підписання) договорів продажу майна (активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку подає Національному банку України пропозицію про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію неплатоспроможного банку..»</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-10387- Н.д.Бондар В.В. (Рєєстр.картка №191)</u></p> <p>Абзац 1 частини 10 статті 40 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:</p> <p>«Фонд наступного робочого дня після укладення (підписання) договорів продажу майна (активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку подає Національному банку України пропозицію про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію неплатоспроможного банку..»</p>	Відхилено	
		<p><u>-10388- Н.д.Бондар В.В. (Рєєстр.картка №191)</u></p> <p>Абзац 1 частини 10 статті 40 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:</p> <p>«Фонд наступного дня після підписання правочинів (договорів) відчуження майна (активів) та зобов'язань, вказаних у частині п'ятій та шостій цієї статті, подає Національному банку України пропозицію про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію неплатоспроможного банку.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-10389- Н.д.Бондар В.В. (Рєєстр.картка №191)</u></p> <p>Абзац 1 пункту 10 статті 40 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:</p> <p>«Фонд наступного дня після підписання договорів відчуження майна (активів) та зобов'язань надсилає через засоби електронного зв'язку (електронну пошту) з наступним відправленням через АТ «Укрпошта» Національному банку України пропозицію про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію неплатоспроможного банку».</p>	Відхилено	
		<p><u>-10390- Н.д.Бондар В.В. (Рєєстр.картка №191)</u></p> <p>Абзаци 1, 2 частини 10 статті 40 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:</p> <p>«Фонд наступного дня після підписання правочинів (договорів) відчуження майна (активів) та зобов'язань, вказаних у частині п'ятій та шостій цієї статті, подає</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Національному банку України пропозицію про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію неплатоспроможного банку.»</p> <p>Після укладення правочинів (договорів), визначених частиною п'ятою та шостою цієї статті: »</p> <p><u>-10391- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Абзац 1 частини 10 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«Фонд наступного дня після укладення договорів відчуження майна (активів) та зобов'язань подає Національному банку України пропозицію про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію неплатоспроможного банку..»</p> <p><u>-10392- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Абзац 1 частини 10 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«Фонд наступного дня після підписання правочинів відчуження майна (активів) та зобов'язань подає Національному банку України пропозицію про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію неплатоспроможного банку.»</p> <p><u>-10393- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Абзац 1 частини 10 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«Фонд наступного дня після підписання договорів відчуження майна (активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку подає Національному банку України пропозицію про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію неплатоспроможного банку.»</p> <p><u>-10394- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Абзац 1 пункту 10 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«Фонд наступного дня після підписання договорів відчуження майна (активів) та зобов'язань подає через електронну пошту з</p>	<p>Враховано по суті</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>наступним відправленням через АТ Укрпошта Національному банку України пропозицію про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію неплатоспроможного банку».</p> <p><u>-10395- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Абзац 1 частини 10 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«Фонд наступного робочого дня після підписання договорів відчуження майна (активів) та зобов'язань подає Національному банку України пропозицію про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію неплатоспроможного банку.»</p> <p><u>-10396- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Частину 10 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«10. Наступного дня після укладення договорів, визначених частиною п'ятою, шостою або сьомою цієї статті, Фонд подає Національному банку України пропозицію про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію неплатоспроможного банку відповідно до Закону України «Про банки та банківську діяльність» та нормативно-правових актів Національного банку України. ...»</p> <p><u>-10397- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Абзац 1 частини 10 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«Фонд наступного дня після підписання договорів відчуження майна (активів) та зобов'язань, визначених частиною п'ятою та шостою цієї статті, подає Національному банку України пропозицію про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію неплатоспроможного банку.»</p> <p><u>-10398- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Абзаців 1 та 2 частини 10 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«Фонд наступного дня після підписання правочинів щодо відчуження майна (активів) та зобов'язань подає Національному банку України пропозицію про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію неплатоспроможного банку.</p> <p>Після укладення правочинів, визначених частиною п'ятою та шостою цієї статті: »</p>		
		<p><u>-10399- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Абзац 1 частини 10 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:</p> <p>«Фонд наступного дня після укладення договорів відчуження майна (активів) та зобов'язань подає Національному банку України пропозицію про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію неплатоспроможного банку..»</p>	Враховано по суті	
		<p><u>-10400- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Абзац 1 частини 10 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«Фонд наступного дня після підписання усіх правочинів щодо продажу майна (активів) та зобов'язань подає до Національного банку України пропозицію про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію неплатоспроможного банку.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-10401- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Абзац 1 частини 10 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«Фонд наступного дня після підписання необхідних правочинів щодо продажу майна (активів) та зобов'язань надає на розгляд до Національного банку України пропозицію про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію неплатоспроможного банку з відповідним обґрунтуванням.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-10402- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Абзац 1 частини 10 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«Фонд наступного дня після підписання правочинів про продажу майна (активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку подає на розгляд Національному банку України пропозицію про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію неплатоспроможного банку.»</p>		
		<p><u>-10403- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Рєєстр.картка №96)</u></p>	Відхилено	
		<p>Абзац 1 пункту 10 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«Фонд наступного дня після підписання правочинів щодо продажу майна (активів) та зобов'язань подає через офіційну електронну пошту з наступним відправленням через АТ «Укрпошта» до Національного банку України пропозицію щодо відкликання банківської ліцензії та ліквідацію неплатоспроможного банку».</p>		
		<p><u>-10404- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Рєєстр.картка №96)</u></p>	Відхилено	
		<p>Абзац 1 частини 10 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«Фонд наступного робочого дня після підписання правочинів щодо відчуження майна (активів) та зобов'язань подає на розгляд до Національного банку України пропозицію щодо відкликання банківської ліцензії та ліквідацію неплатоспроможного банку.»</p>		
		<p><u>-10405- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Рєєстр.картка №96)</u></p>	Відхилено	
		<p>Частину 10 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«10. Наступного дня після підписання правочинів, визначених частиною п'ятою, шостою або сьомою цієї статті закону, Фонд подає до Національного банку України пропозицію про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію неплатоспроможного банку згідно з Законом України «Про банки та банківську діяльність», нормативно-правовими актами Національного банку</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		України та іншими положеннями чинного законодавства України...» <u>-10406- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Рєєстр.картка №96)</u> Частину 10 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції: «10. Наступного дня після підписання усіх правочинів, визначених частиною п'ятою, шостою або сьомою цієї статті цього закону, Фонд подає до Національного банку України пропозицію про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію неплатоспроможного банку згідно з Законом України «Про банки та банківську діяльність», нормативно-правовими актами Національного банку України та іншими положеннями чинного законодавства України разом з відповідним правовим обґрунтуванням ...»	Відхилено	
		<u>-10407- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Рєєстр.картка №96)</u> Абзац 1 частини 10 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції: «Фонд на наступний робочий день після підписання правочинів щодо продажу (відчуження) майна (активів) та зобов'язань, визначених частиною п'ятою та шостою цієї статті, подає Національному банку України пропозицію про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію неплатоспроможного банку.»	Відхилено	
		<u>-10408- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Рєєстр.картка №96)</u> Абзац 1 частини 10 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції: «Фонд на наступний робочий день після офіційної дати підписання усіх правочинів щодо продажу (відчуження) майна (активів) та зобов'язань, визначених частиною п'ятою та шостою цієї статті, подає Національному банку України пропозицію про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію неплатоспроможного банку.»	Відхилено	
		<u>-10409- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Рєєстр.картка №96)</u>	Відхилено	

Відхилено

Відхилено

Відхилено

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Абзаців 1 та 2 частини 10 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«Фонд на наступний робочий день після підписання правочинів щодо відчуження майна (активів) та зобов'язань подає Національному банку України пропозицію про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію неплатоспроможного банку.</p> <p>Після укладення правочинів, визначених частиною п'ятою та шостою цієї статті Закону: »</p> <p><u>-10410- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Абзац 1 частини 10 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«Фонд наступного дня після укладення та підписання договорів відчуження майна (активів) та зобов'язань подає Національному банку України пропозицію про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію неплатоспроможного банку.»</p> <p><u>-10411- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Абзац 1 частини 10 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«Фонд наступного дня після укладення правочинів відчуження майна (активів) та зобов'язань подає Національному банку України пропозицію про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію неплатоспроможного банку.»</p> <p><u>-10412- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Абзац 1 частини 10 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«Фонд наступного дня після підписання договорів відчуження майна (активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку, що виводиться з ринку, подає Національному банку України пропозицію про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію неплатоспроможного банку.»</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-10413- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Абзац 1 частини 10 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«Фонд наступного робочого дня після укладення договорів відчуження майна (активів) та зобов'язань подає Національному банку України пропозицію про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію неплатоспроможного банку.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-10414- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Абзац 1 частини 10 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«Фонд наступного дня після підписання договорів відчуження майна (активів) та зобов'язань, визначених частиною п'ятою та частиною шостою цієї статті, подає Національному банку України пропозицію про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію неплатоспроможного банку.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-10415- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Абзац 1 частини 10 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«10. Наступного дня після укладення договорів, визначених частиною п'ятою, шостою або сьомою цієї статті, Фонд подає Національному банку України пропозицію про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію неплатоспроможного банку відповідно до Закону України «Про банки та банківську діяльність» та актів Національного банку України.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-10416- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Абзац 1 частини 10 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«10. Фонд наступного дня після підписання договорів відчуження майна (активів) та зобов'язань подає Національному банку України пропозицію про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		неплатоспроможного банку, відповідно до законодавства України, що регулює банківську діяльність»		
		<u>-10417- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u>	Відхилено	
		Абзац 1 частини 10 статті 40 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції: »Фонд наступного дня після укладення (підписання) договорів чи інших правочинів щодо відчуження майна (активів) та зобов’язань подає Національному банку України пропозицію про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію неплатоспроможного банку..»		
		<u>-10418- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u>	Відхилено	
		Абзац 1 частини 10 статті 40 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції: »Фонд наступного дня після укладення (підписання) договорів щодо майна (активів) та зобов’язань неплатоспроможного банку подає у визначений законодавством строк Національному банку України пропозицію про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію неплатоспроможного банку..»		
		<u>-10419- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u>	Відхилено	
		Абзац 1 частини 10 статті 40 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції: »Фонд наступного календарного дня після укладення (підписання) договорів щодо майна (активів) та зобов’язань неплатоспроможного банку подає Національному банку України особисто або засобами поштового зв’язку пропозицію про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію неплатоспроможного банку..»		
		<u>-10420- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u>	Відхилено	
		Абзац 1 частини 10 статті 40 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції: »Фонд наступного робочого дня після укладення (підписання) договорів продажу		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>майна (активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку подає Національному банку України належним чином оформлену пропозицію про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію неплатоспроможного банку.»</p> <p><u>-10421- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Абзац 1 частини 10 статті 40 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції: «Фонд наступного дня після підписання договорів або укладення інших правочинів щодо відчуження майна (активів) та інших зобов'язань, вказаних у частині п'ятій та шостій цієї статті, подає Національному банку України пропозицію про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію неплатоспроможного банку.»</p> <p><u>-10422- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Абзац 1 пункту 10 статті 40 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції: “Фонд наступного дня після підписання договорів відчуження майна (активів) та зобов'язань надсилає через засоби електронного зв'язку (офіційну електронну пошту), а за відсутності відомостей щодо її офіційності з наступним відправленням через сертифікованого оператора поштового зв'язку Національному банку України пропозицію про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію неплатоспроможного банку”.</p> <p><u>-10423- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 1 частини 10 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції: «Фонд наступного дня після укладення договорів відчуження майна (активів) та зобов'язань надає Національному банку України пропозицію про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію неплатоспроможного банку.»</p> <p><u>-10424- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
			Враховано по суті	
			Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Абзац 1 частини 10 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«Фонд наступного дня після підписання договорів відчуження майна (активів) та зобов'язань подає Національному банку України пропозицію про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію неплатоспроможного банку у відповідності до норм Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб».

-10425- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 1 частини 10 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«Фонд наступного робочого дня після укладення (підписання) договорів продажу майна (активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку подає Національному банку України пропозицію, яка має бути складена та підписана Директором-розпорядником Фонду або його заступниками, про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію неплатоспроможного банку.»

-10426- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 1 частини 10 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«Фонд наступного дня після підписання договорів або укладення інших правочинів щодо відчуження майна (активів) та зобов'язань, вказаних у частині п'ятій та шостій цієї статті, подає Національному банку України пропозицію про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію неплатоспроможного банку, який виводиться з ринку.»

-10427- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 1 частини 10 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«Фонд наступного дня після укладення (підписання) договорів та/або інших правочинів про відчуження майна (активів) та

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>зобов'язань подає Національному банку України пропозицію про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію неплатоспроможного банку.»</p> <p><u>-10428- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 1 частини 10 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«10. Наступного дня після укладення договорів, визначених частиною п'ятою, шостою або сьомою цієї статті, Фонд подає Національному банку України пропозицію про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію неплатоспроможного банку в порядку передбаченому Законом України “Про банки та банківську діяльність”, а також іншими нормативно-правовими актами Національного банку України, прийнятими у будь-якій формі, в тому числі у формі постанов та рішень.»</p> <p><u>-10429- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 1 частини 10 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«Фонд наступного дня після підписання договорів відчуження майна (активів) та зобов'язань надсилає засобами поштового зв'язку або подає вручну Національному банку України пропозицію про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію неплатоспроможного банку».</p> <p><u>-10430- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 1 частини 10 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«Фонд наступного дня після підписання правочинів (договорів) відчуження майна (активів) та зобов'язань, вказаних у частині п'ятій та шостій цієї статті, подає Національному банку України пропозицію про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію неплатоспроможного банку відповідно до положень Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб».</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-10431- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 1 частини 10 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:</p> <p>«Фонд гарантування вкладів фізичних осіб не пізніше наступного робочого дня після укладення договорів відчуження майна (активів) та зобов'язань подає Національному банку України пропозицію про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію неплатоспроможного банку..»</p>	Відхилено	
		<p><u>-10432- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 1 частини 10 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«Фонд не пізніше наступного робочого дня після укладення правочинів щодо продажу (відчуження) майна (активів) та зобов'язань, визначених частиною п'ятою та шостою цієї статті, направляє Національному банку України пропозицію про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію неплатоспроможного банку.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-10433- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 1 частини 10 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:</p> <p>«Фонд не пізніше наступного дня після укладення договорів відчуження майна (активів) та зобов'язань подає Національному банку України пропозицію про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію неплатоспроможного банку..»</p>	Відхилено	
		<p><u>-10434- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 1 частини 10 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«Фонд наступного дня після підписання усіх правочинів щодо продажу майна (активів) та зобов'язань подає до Національного банку України пропозицію про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію неплатоспроможного банку.»</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-10435- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 1 частини 10 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«Фонд наступного робочого дня після підписання необхідних правочинів щодо продажу майна (активів) та зобов'язань надає на розгляд до Національного банку України пропозицію про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію неплатоспроможного банку з відповідним обґрунтуванням.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-10436- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 1 частини 10 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«Фонд наступного робочого дня після підписання правочинів щодо відчуження майна (активів) та зобов'язань направляє на розгляд до Національного банку України пропозицію щодо відкликання банківської ліцензії та ліквідацію неплатоспроможного банку.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-10437- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 1 частини 10 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«Фонд на наступний робочий день після підписання правочинів щодо продажу (відчуження) майна (активів) та зобов'язань, визначених частиною п'ятою та шостою цієї статті, подає Національному банку України пропозицію про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію неплатоспроможного банку з урахуванням особливостей, визначених цим Законом.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-10438- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 1 частини 10 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«Фонд на наступний робочий день після офіційної дати підписання та складання усіх правочинів щодо продажу (відчуження) майна (активів) та зобов'язань, визначених</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>частиною п'ятою та шостою цієї статті, подає Національному банку України пропозицію про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію неплатоспроможного банку.»</p> <p><u>-10439- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзаців 1 та 2 частини 10 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«Фонд на наступний робочий день після підписання правочинів щодо відчуження майна (активів) та зобов'язань подає Національному банку України пропозицію про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію неплатоспроможного банку.</p> <p>Після укладення правочинів, визначених частиною п'ятою та шостою цієї статті: »</p>	Відхилено	
285.	абзаци другий та третій викласти у такій редакції:	<p><u>-10440- Н.д.Тимошенко Ю.В. (Ресстр.картка №387)</u></p> <p><u>Н.д.Власенко С.В. (Ресстр.картка №395)</u></p> <p>Абзац 11 підпункту 9 пункту 12 розділу I викласти в редакції: «абзац другий викласти у такій редакції».</p>	Відхилено	абзаци другий і третій викласти у такій редакції:
286.	“Після укладення договорів, визначених частиною п'ятою та шостою цієї статті:	<p><u>-10441- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Абзац 2 частини 10 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«Після підписання договорів, визначених частиною п'ятою та шостою цієї статті: »</p> <p><u>-10442- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Абзац 2 частини 10 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції.</p> <p>«Після укладення договорів, визначених частиною п'ятою, шостою або сьомою цієї статті: »</p> <p><u>-10443- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Абзац 2 частини 10 статті 40 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p>	Відхилено	“Після укладення договорів, визначених частинами п'ятою і шостою цієї статті:

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«Після підписання (укладення) договорів, визначених частиною п'ятою та шостою цієї статті: »</p> <p><u>-10444- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Абзац 2 частини 10 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«Після підписання договорів, визначених частиною п'ятою та шостою цієї статті: »</p> <p><u>-10445- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Абзац 2 частини 10 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції.</p> <p>«10. ...</p> <p>Після укладення договорів, визначених частиною п'ятою, шостою або сьомою цієї статті: ...»</p> <p><u>-10446- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u></p> <p>Абзац 2 частини 10 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«Після підписання правочинів, визначених частиною п'ятою та шостою цієї статті закону: »</p> <p><u>-10447- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u></p> <p>Абзац 2 частини 10 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції.</p> <p>«10. ...</p> <p>Після підписання правочинів, визначених частиною п'ятою, шостою або сьомою цієї статті Закону: ...»</p> <p><u>-10448- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u></p> <p>Абзац 2 частини 10 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції.</p> <p>«10. ...</p> <p>Виключно після підписання усіх правочинів, визначених частиною п'ятою, шостою або сьомою цієї статті Закону: ...»</p>		
			Відхилено	
			Відхилено	
			Відхилено	
			Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-10449- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Абзаци 1, 2 частини 10 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«Фонд наступного дня після підписання правочинів відчуження майна (активів) та зобов'язань подає Національному банку України пропозицію про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію неплатоспроможного банку.</p> <p>Після укладення договорів та/або правочинів, визначених частиною п'ятою та частиною шостою цієї статті: «</p>	Відхилено	
		<p><u>-10450- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Абзаци 1, 2 частини 10 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«Фонд наступного робочого дня після підписання договорів відчуження майна (активів) та зобов'язань подає Національному банку України пропозицію про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію неплатоспроможного банку.</p> <p>Після укладення, передбачених частиною п'ятою та частиною шостою цієї статті: «</p>	Відхилено	
		<p><u>-10451- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Абзац 2 частини 10 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«Після укладення та підписання договорів, визначених частиною п'ятою та частиною шостою цієї статті: «</p>	Відхилено	
		<p><u>-10452- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Абзац 2 частини 10 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції.</p> <p>«Після укладення договорів, визначених частинами п'ятою, шостою або сьомою цієї статті: «</p>	Відхилено	
		<p><u>-10453- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Абзац 2 частини 10 статті 40 Закону України "Про систему гарантування вкладів</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>фізичних осіб” викласти в такій редакції: »Після підписання (укладення) договорів чи інших правочинів, визначених частиною п’ятою та шостою цієї статті: »</p> <p><u>-10454- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Абзаци 1, 2 частини 10 статті 40 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції: »Фонд наступного дня після підписання правочинів (договорів) відчуження майна (активів) та зобов’язань, вказаних у частині п’ятій та шостій цієї статті, подає Національному банку України пропозицію про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію такого неплатоспроможного банку.»</p> <p>Після укладення правочинів (договорів), визначених частиною п’ятою та шостою цієї статті: »</p>	Відхилено	
287.	1) учасники, боржники, кредитори (крім Фонду) неплатоспроможного банку або його контрагенти за будь-якими договорами, у тому числі права і обов’язки щодо яких не передані приймаючому банку не можуть вимагати позбавлення приймаючого банку прав на передані йому майно (активи) або зменшення обсягу таких прав, та”;	<p><u>-10455- Н.д.Тимошенко Ю.В. (Ресстр.картка №387)</u></p> <p><u>Н.д.Власенко С.В. (Ресстр.картка №395)</u></p> <p>Абзац 13 підпункту 9 пункту 12 розділу І - виключити.</p> <p><u>-10456- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Пункт 1 частини 10 статті 40 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції: «1) учасники, боржники, кредитори (крім Фонду) неплатоспроможного банку або його контрагенти за будь-якими договорами, у тому числі права і обов’язки на підставі яких не передані приймаючому банку, не можуть вимагати позбавлення приймаючого банку прав на передане йому активи (в тому числі майно) та обов’язків за будь-якими договорами або зменшення обсягу таких прав та обов’язків, та»</p> <p><u>-10457- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p>	Відхилено	1) учасники, боржники, кредитори (крім Фонду) неплатоспроможного банку або його контрагенти за будь-якими договорами, у тому числі права і обов’язки щодо яких не передані приймаючому банку, не можуть вимагати позбавлення приймаючого банку прав на передане йому майно (активи) або зменшення обсягу таких прав, та”;

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Пункт 1 частини 10 статті 40 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:</p> <p>«1) учасники, боржники, кредитори (крім Фонду) неплатоспроможного банку або його контрагенти за будь-якими договорами чи іншими правочинами, у тому числі права і обов'язки на підставі яких не передані приймаючому банку, не можуть вимагати позбавлення приймаючого банку прав на передані йому активи (в тому числі майно) та обов'язків за будь-якими договорами або зміни обсягу таких прав та обов'язків, та»</p> <p><u>-10458- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Пункт 1 абзацу 2 частини 10 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«1) учасники, боржники, кредитори (вкладники) (крім Фонду) неплатоспроможного банку або його контрагенти за будь-якими договорами, у тому числі права і обов'язки щодо яких не передані приймаючому банку не можуть вимагати позбавлення приймаючого банку прав на передані йому майно (активи) або зменшення обсягу таких прав, та»</p> <p><u>-10459- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Пункт 1 абзацу 2 частини 10 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«1) учасники, боржники, кредитори (крім Фонду) неплатоспроможного банку або його контрагенти за будь-якими договорами, у тому числі права і обов'язки щодо яких не передані приймаючому банку, не можуть вимагати 507</p> <p>позбавлення приймаючого банку прав на передані йому майно(активи) або зменшення обсягу таких прав, та»</p> <p><u>-10460- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Пункт 1 абзацу 2 частини 10 статті 40 Закону України «Про систему гарантування</p>	Відхилено	Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«1) учасники, боржники, кредитори (крім Фонду) неплатоспроможного банку або його контрагенти за будь-якими договорами, у тому числі права і обов'язки щодо яких не передані приймаючому банку не мають права вимагати позбавлення приймаючого банку прав на передані йому майно(активи) або зменшення обсягу таких прав, та»

-10461- Н.д.Дубінський О.А. (Рєєстр.картка №94) Відхилено

Пункт 1 абзацу 2 частини 10 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«1) учасники, боржники, кредитори (крім Фонду) неплатоспроможного банку або його контрагенти за будь-якими договорами, у тому числі права і обов'язки щодо яких не передані приймаючому банку не можуть вимагати позбавлення приймаючого банку прав на передані йому майно(активи) та зобов'язання або зменшення обсягу таких прав, та»

-10462- Н.д.Дубінський О.А. (Рєєстр.картка №94) Відхилено

Пункт 2 абзацу 2 частини 10 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«2) власник акцій неплатоспроможного банку, який виводиться з ринку, і неплатоспроможний банк, який виводиться з ринку, не мають права вимагати від приймаючого банку відшкодування будь-яких збитків, понесених у результаті передачі на користь приймаючого банку активів та зобов'язань неплатоспроможного банку, з підстав недійсності, скасування або визнання протиправними будь-яких рішень, правочинів або інших дій, прийнятих або вчинених у процесі визнання банку неплатоспроможним та виведення його з ринку.»

-10463- Н.д.Дубінський О.А. (Рєєстр.картка №94) Відхилено

Пункт 2 абзацу 2 частини 10 статті 40 Закону України «Про систему гарантування

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«2) власник акцій неплатоспроможного банку і неплатоспроможний банк не можуть вимагати від приймаючого банку відшкодування будь-яких збитків, понесених у результаті передачі на користь приймаючого банку активів та зобов'язань неплатоспроможного банку, з підстав недійсності, скасування або визнання протиправними будь-яких рішень, правочинів або інших дій, прийнятих або вчинених у процесі визнання банку неплатоспроможним та виведення його з ринку.»

-10464- Н.д.Дубінський О.А. (Рєєстр.картка №94)

Відхилено

Пункт 2 абзацу 2 частини 10 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«2) власник акцій неплатоспроможного банку і неплатоспроможний банк не мають права вимагати від приймаючого банку відшкодування будь-яких збитків, понесених у результаті передачі на користь приймаючого банку майна (активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку, з підстав недійсності, скасування або визнання протиправними будь-яких рішень, правочинів або інших дій, прийнятих або вчинених у процесі визнання банку неплатоспроможним та виведення його з ринку.»

-10465- Н.д.Дубінський О.А. (Рєєстр.картка №94)

Відхилено

Пункт 2 абзацу 2 частини 10 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«2) власник акцій неплатоспроможного банку і неплатоспроможний банк не мають права вимагати від приймаючого банку відшкодування будь-яких збитків, понесених у результаті передачі на користь приймаючого банку всіх або частини активів та зобов'язань неплатоспроможного банку, з підстав недійсності, скасування або визнання протиправними будь-яких рішень, правочинів або інших дій, прийнятих або вчинених у

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

процесі визнання банку неплатоспроможним та виведення його з ринку.» 510

-10466- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94) Відхилено

2 абзацу 2 частини 10 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«2) акціонер неплатоспроможного банку і неплатоспроможний банк не мають права вимагати від приймаючого банку відшкодування будь-яких збитків, понесених у результаті передачі на користь приймаючого банку активів та зобов'язань неплатоспроможного банку, з підстав недійсності, скасування або визнання протиправними будь-яких рішень, правочинів або інших дій, прийнятих або вчинених у процесі визнання банку неплатоспроможним та виведення його з ринку.»

-10467- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94) Відхилено

2 абзацу 2 частини 10 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«2) власник акцій (паїв) неплатоспроможного банку і неплатоспроможний банк не мають права вимагати від приймаючого банку відшкодування будь-яких збитків, понесених у результаті передачі на користь приймаючого банку активів та зобов'язань неплатоспроможного банку, з підстав недійсності, скасування або визнання протиправними будь-яких рішень, правочинів або інших дій, прийнятих або вчинених у процесі визнання банку неплатоспроможним та виведення його з ринку.»

-10468- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94) Відхилено

2 абзацу 2 частини 10 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«2) власник акцій неплатоспроможного банку і неплатоспроможний банк не мають права вимагати від приймаючого банку відшкодування будь-яких збитків, понесених у результаті передачі на користь приймаючого банку активів та зобов'язань

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>неплатоспроможного банку, з підстав недійсності, скасування або визнання протиправними (незаконними) будь-яких рішень, правочинів або інших дій, прийнятих або вчинених у процесі визнання банку неплатоспроможним та виведення його з ринку.»</p> <p><u>-10469- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>2 абзацу 2 частини 10 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«2) власник акцій неплатоспроможного банку і неплатоспроможний банк не мають права вимагати від приймаючого банку відшкодування будь-яких збитків, понесених у результаті передачі на користь приймаючого банку активів та зобов'язань неплатоспроможного банку, з підстав недійсності, скасування або визнання протиправними будь-яких рішень, правочинів або інших дій, прийнятих або здійснених у процесі визнання банку неплатоспроможним та виведення його з ринку.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-10470- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>2 абзацу 2 частини 10 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«2) власник акцій неплатоспроможного банку і неплатоспроможний банк не мають права вимагати від приймаючого банку відшкодування будь-яких збитків, понесених у результаті передачі на користь приймаючого банку активів та зобов'язань неплатоспроможного банку, з підстав недійсності, скасування або визнання протиправними будь-яких рішень, правочинів або інших дій, прийнятих або вчинених у процесі визнання банку неплатоспроможним та виведення його з ринку у порядку, передбаченому цим Законом.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-10471- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Пункт 1 частини 10 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p>	Відхилено	

Відхилено

Відхилено

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

«1) учасники, боржники, кредитори (крім Фонду) неплатоспроможного банку або його контрагенти за будь-якими договорами, у тому числі права і обов'язки за якими не передані приймаючому банку, не можуть вимагати позбавлення приймаючого банку прав на передане йому майно (активи) та обов'язків за будь-якими договорами або зменшення обсягу таких прав та обов'язків, та»

-10472- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Пункт 1 абзацу 2 частини 10 статті 40 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:

«1)учасники, боржники, кредитори та вкладники (крім Фонду) неплатоспроможного банку або його контрагенти за будь-якими договорами, у тому числі права і обов'язки щодо яких не передані приймаючому банку, не можуть вимагати позбавлення приймаючого банку прав на передані йому майно(активи) або зменшення обсягу таких прав, та»

-10473- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Пункт 1 абзацу 2 частини 10 статті 40 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:

«1)учасники, боржники, кредитори та вкладники (крім Фонду) неплатоспроможного банку або його контрагенти за будь-якими договорами, у тому числі права і обов'язки щодо яких не передані приймаючому банку, не можуть вимагати безпідставного позбавлення приймаючого банку прав на передані йому майно(активи) або зменшення обсягу таких прав, та»

-10474- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Пункт 1 абзацу 2 частини 10 статті 40 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:

«1)учасники, боржники, кредитори та вкладники (крім Фонду) неплатоспроможного

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

банку або його контрагенти за будь-якими договорами, у тому числі права і обов'язки щодо яких не передані приймаючому банку, не в праві вимагати безпідставного позбавлення приймаючого банку прав на передані йому майно(активи) та будь-які зобов'язання або зменшення обсягу таких прав, та»

-10475- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Пункт 1 абзацу 2 частини 10 статті 40 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:

«1)учасники, боржники, кредитори та вкладники (крім Фонду) неплатоспроможного банку або його контрагенти за будь-якими договорами, у тому числі права і обов'язки щодо яких не передані приймаючому банку, не в праві вимагати безпідставного позбавлення приймаючого банку прав на передані йому майно(активи) та будь-які зобов'язання або зменшення обсягу таких прав, та»

-10476- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Пункт 2 абзацу 2 частини 10 статті 40 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:

«2) власник акцій неплатоспроможного банку, щодо якого триває процедура виведення з ринку і такий неплатоспроможний банк не мають права вимагати від приймаючого банку відшкодування будь-яких збитків, понесених у результаті передачі на користь приймаючого банку активів та зобов'язань неплатоспроможного банку, з підстав недійсності, скасування або визнання протиправними будь-яких рішень, правочинів або інших дій, прийнятих або вчинених у процесі визнання банку неплатоспроможним та виведення його з ринку.»

-10477- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Пункт 2 абзацу 2 частини 10 статті 40 Закону України "Про систему гарантування

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:

«2) власник акцій неплатоспроможного банку, щодо якого триває процедура виведення з ринку і такий неплатоспроможний банк не вправі вимагати від приймаючого банку відшкодування будь-яких збитків, понесених у результаті передачі на користь приймаючого банку будь-якого майна (активів) та зобов’язань неплатоспроможного банку, з підстав недійсності, скасування або визнання протиправними будь-яких рішень, правочинів або інших дій, прийнятих або вчинених у процесі визнання банку неплатоспроможним та виведення його з ринку.»

-10478- Н.д.Бондар В.В. (Рєєстр.картка №191)

Відхилено

Пункт 2 абзацу 2 частини 10 статті 40 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:

«2) власник акцій неплатоспроможного банку, щодо якого триває процедура виведення з ринку і такий неплатоспроможний банк не вправі вимагати від приймаючого банку відшкодування будь-яких збитків, понесених у результаті передачі на користь приймаючого банку всього або частини майна (активів) та зобов’язань неплатоспроможного банку, з підстав недійсності, скасування або визнання протиправними будь-яких рішень, правочинів або інших дій, прийнятих або вчинених у процесі визнання банку неплатоспроможним та виведення його з ринку.»

-10479- Н.д.Бондар В.В. (Рєєстр.картка №191)

Відхилено

Пункт 2 абзацу 2 частини 10 статті 40 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:

«2) власник (акціонер) неплатоспроможного банку, щодо якого триває процедура виведення з ринку і такий неплатоспроможний банк не вправі вимагати від приймаючого банку відшкодування будь-яких збитків, понесених у результаті передачі

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

на користь приймаючого банку всього або частини майна (активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку, з підстав недійсності, скасування або визнання протиправними будь-яких рішень, правочинів або інших дій, прийнятих або вчинених у процесі визнання банку неплатоспроможним та виведення його з ринку.»

-10480- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Пункт 2 абзацу 2 частини 10 статті 40 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:

««2) власник (акціонер/учасник) неплатоспроможного банку, щодо якого триває процедура виведення з ринку і такий неплатоспроможний банк не вправі вимагати від приймаючого банку відшкодування будь-яких збитків, понесених у результаті передачі на користь приймаючого банку всього або частини майна (активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку, з підстав недійсності, скасування або визнання протиправними будь-яких рішень, правочинів або інших дій, прийнятих або вчинених у процесі визнання банку неплатоспроможним та виведення його з ринку.»

-10481- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Пункт 2 абзацу 2 частини 10 статті 40 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:

««2) власник (акціонер/учасник) неплатоспроможного банку, щодо якого триває процедура виведення з ринку і такий неплатоспроможний банк не вправі вимагати від приймаючого банку відшкодування будь-яких збитків, понесених у результаті передачі на користь приймаючого банку всього або частини майна (активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку, з підстав недійсності, скасування або визнання незаконними будь-яких рішень, правочинів (договорів) або інших дій, прийнятих або вчинених у процесі визнання банку

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

неплатоспроможним та виведення його з ринку.»

-10482- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Пункт 2 абзацу 2 частини 10 статті 40 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:

««2) власник (акціонер/учасник) неплатоспроможного банку, щодо якого триває процедура виведення з ринку і такий неплатоспроможний банк не вправі вимагати від приймаючого банку відшкодування будь-яких збитків, понесених у результаті передачі на користь приймаючого банку всього або частини майна (активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку, з підстав недійсності, скасування або визнання незаконними будь-яких рішень, правочинів (договорів) або інших дій, прийнятих або, які вчинені у процесі визнання банку неплатоспроможним та виведення його з ринку.»

-10483- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Пункт 2 абзацу 2 частини 10 статті 40 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:

««2) власник (акціонер/учасник) неплатоспроможного банку, щодо якого триває процедура виведення з ринку і такий неплатоспроможний банк не вправі вимагати від приймаючого банку відшкодування будь-яких збитків, понесених у результаті передачі на користь приймаючого банку всього або частини майна (активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку, з підстав недійсності, скасування або визнання незаконними будь-яких рішень, правочинів (договорів) або інших дій, прийнятих або, які вчинені у процесі визнання банку неплатоспроможним та виведення його з ринку на умовах та в поряку, передбаченому цим Законом.»

-10484- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Пункт 2 абзацу 2 частини 10 статті 40 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:

««2) власник (акціонер/учасник) неплатоспроможного банку, щодо якого триває процедура виведення з ринку і такий неплатоспроможний банк не вправі вимагати від приймаючого банку відшкодування будь-яких збитків, понесених у результаті передачі на користь приймаючого банку всього або частини майна (активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку, з підстав недійсності, скасування або визнання незаконними будь-яких рішень, правочинів (договорів) або інших дій, прийнятих або, які вчинені у процесі визнання банку неплатоспроможним та виведення його з ринку на умовах та в порядку, передбаченому цим Законом.»

-10485- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)

Відхилено

Пункт 1 частини 10 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

«1) учасники, боржники, кредитори (крім Фонду) неплатоспроможного банку або його контрагенти за будь-якими договорами, у тому числі права і обов'язки за якими не передані приймаючому банку, не можуть вимагати позбавлення приймаючого банку прав на передане йому майно (активи) та обов'язків за будь-якими договорами або зменшення обсягу таких прав та обов'язків, та»

-10486- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)

Відхилено

Пункт 1 абзацу 2 частини 10 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«1)учасники, боржники, кредитори (вкладники) (крім Фонду) неплатоспроможного банку або його контрагенти за будь-якими договорами, у тому числі права і обов'язки щодо яких не передані приймаючому банку не можуть вимагати позбавлення приймаючого банку

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>прав на передані йому майно(активи) або зменшення обсягу таких прав, та»</p> <p><u>-10487- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Пункт 1 абзацу 2 частини 10 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«1)учасники, боржники, кредитори (крім Фонду) неплатоспроможного банку або його контрагенти за будь-якими договорами, у тому числі права і обов'язки щодо яких не передані приймаючому банку, не можуть вимагати позбавлення приймаючого банку прав на передані йому майно(активи) або зменшення обсягу таких прав, та»</p> <p><u>-10488- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Пункт 1 абзацу 2 частини 10 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«1)учасники, боржники, кредитори (крім Фонду) неплатоспроможного банку або його контрагенти за будь-якими договорами, у тому числі права і обов'язки щодо яких не передані приймаючому банку не мають права вимагати позбавлення приймаючого банку прав на передані йому майно(активи) або зменшення обсягу таких прав, та»</p> <p><u>-10489- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Пункт 1 абзацу 2 частини 10 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>1) учасники, боржники, кредитори (крім Фонду) неплатоспроможного банку або його контрагенти за будь-якими договорами, у тому числі права і обов'язки щодо яких не передані приймаючому банку, а також будь-які інші треті особи не можуть та не мають права вимагати позбавлення приймаючого банку прав на передані йому майно(активи) або зменшення обсягу таких прав, та</p> <p><u>-10490- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Пункт 1 абзацу 2 частини 10 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«1) учасники, боржники, кредитори (крім Фонду) неплатоспроможного банку або його контрагенти за будь-якими договорами, у тому числі права і обов'язки щодо яких не передані приймаючому банку не можуть вимагати позбавлення приймаючого банку прав на передані йому майно(активи) та зобов'язання або зменшення обсягу таких прав, та»

-10491- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29) Відхилено

Пункт 2 абзацу 2 частини 10 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«2) власник акцій неплатоспроможного банку, який виводиться з ринку, і неплатоспроможний банк, який виводиться з ринку, не мають права вимагати від приймаючого банку відшкодування будь-яких збитків, понесених у результаті передачі на користь приймаючого банку активів та зобов'язань неплатоспроможного банку, з підстав недійсності, скасування або визнання протиправними будь-яких рішень, правочинів або інших дій, прийнятих або вчинених у процесі визнання банку неплатоспроможним та виведення його з ринку.»

-10492- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29) Відхилено

Пункт 2 абзацу 2 частини 10 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«2) власник акцій неплатоспроможного банку і неплатоспроможний банк не можуть вимагати від приймаючого банку відшкодування будь-яких збитків, понесених у результаті передачі на користь приймаючого банку активів та зобов'язань неплатоспроможного банку, з підстав недійсності, скасування або визнання протиправними будь-яких рішень, правочинів або інших дій, прийнятих або вчинених у

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>процесі визнання банку неплатоспроможним та виведення його з ринку.»</p> <p><u>-10493- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Пункт 2 абзацу 2 частини 10 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«2) власник акцій неплатоспроможного банку і неплатоспроможний банк не мають права вимагати від приймаючого банку відшкодування будь-яких збитків, понесених у результаті передачі на користь приймаючого банку майна (активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку, з підстав недійсності, скасування або визнання протиправними будь-яких рішень, правочинів або інших дій, прийнятих або вчинених у процесі визнання банку неплатоспроможним та виведення його з ринку.»</p> <p><u>-10494- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Пункт 2 абзацу 2 частини 10 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«2) власник акцій неплатоспроможного банку і неплатоспроможний банк не мають права вимагати від приймаючого банку відшкодування будь-яких збитків, понесених у результаті передачі на користь приймаючого банку всіх або частини активів та зобов'язань неплатоспроможного банку, з підстав недійсності, скасування або визнання протиправними будь-яких рішень, правочинів або інших дій, прийнятих або вчинених у процесі визнання банку неплатоспроможним та виведення його з ринку.»</p> <p><u>-10495- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Пункт 2 абзацу 2 частини 10 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«2) власник акцій неплатоспроможного банку і неплатоспроможний банк не мають права вимагати від приймаючого банку відшкодування будь-яких збитків, понесених</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

Відхилено

Відхилено

Відхилено

Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

у результаті передачі на користь приймаючого банку активів та зобов'язань неплатоспроможного банку, з підстав недійсності, скасування або визнання протиправними будь-яких рішень, правочинів або інших дій, прийнятих або здійснених у процесі визнання банку неплатоспроможним та виведення його з ринку.»

-10496- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)

Відхилено

Пункт 2 абзацу 2 частини 10 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«2) акціонер неплатоспроможного банку і неплатоспроможний банк не мають права вимагати від приймаючого банку відшкодування будь-яких збитків, понесених у результаті передачі на користь приймаючого банку активів та зобов'язань неплатоспроможного банку, з підстав недійсності, скасування або визнання протиправними будь-яких рішень, правочинів або інших дій, прийнятих або вчинених у процесі визнання банку неплатоспроможним та виведення його з ринку.»

-10497- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)

Відхилено

Пункт 2 абзацу 2 частини 10 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«2) власник акцій (паїв) неплатоспроможного банку і неплатоспроможний банк не мають права вимагати від приймаючого банку відшкодування будь-яких збитків, понесених у результаті передачі на користь приймаючого банку активів та зобов'язань неплатоспроможного банку, з підстав недійсності, скасування або визнання протиправними будь-яких рішень, правочинів або інших дій, прийнятих або вчинених у процесі визнання банку неплатоспроможним та виведення його з ринку.»

-10498- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Пункт 2 абзацу 2 частини 10 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«2) власник акцій неплатоспроможного банку і неплатоспроможний банк не мають права вимагати від приймаючого банку відшкодування будь-яких збитків, понесених у результаті передачі на користь приймаючого банку активів та зобов'язань неплатоспроможного банку, з підстав недійсності, скасування або визнання протиправними (незаконними) будь-яких рішень, правочинів або інших дій, прийнятих або вчинених у процесі визнання банку неплатоспроможним та виведення його з ринку.»

-10499- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)

Відхилено

Пункт 2 абзацу 2 частини 10 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«2) власник акцій неплатоспроможного банку і неплатоспроможний банк не мають права вимагати від приймаючого банку відшкодування будь-яких збитків, понесених у результаті передачі на користь приймаючого банку активів та зобов'язань неплатоспроможного банку, з підстав недійсності, скасування або визнання протиправними будь-яких рішень, правочинів або інших дій, прийнятих або вчинених у процесі визнання банку неплатоспроможним та виведення його з ринку у порядку, передбаченому цим Законом.»

-10500- Н.д.Цимбалюк М.М. (Ресстр.картка №401)

Відхилено

Абзац тринадцятий підпункту 9 пункту 12 розділу І викласти в такій редакції:

«1) учасники, боржники неплатоспроможного банку або його контрагенти за будь-якими договорами, у тому числі права і обов'язки щодо яких не передані приймаючому банку не можуть вимагати позбавлення приймаючого банку прав на передані йому майно (активи) або зменшення обсягу таких прав, а кредитори

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>(крім Фонду) у разі обґрунтованості їх вимог мають право на відповідну компенсацію згідно з чинним законодавством.».</p> <p><u>-10501- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Пункт 1 частини 10 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«1) акціонери, боржники, кредитори (крім Фонду) неплатоспроможного банку або його контрагенти за будь-якими договорами, у тому числі права і обов'язки за якими не передані приймаючому банку, не можуть вимагати позбавлення приймаючого банку прав на передане йому майно (активи) та обов'язків за будь-якими договорами або зменшення обсягу таких прав та обов'язків, та»</p> <p><u>-10502- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Пункт 1 частини 10 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«1) акціонери, боржники, кредитори (крім Фонду) неплатоспроможного банку або його контрагенти за будь-якими господарськими договорами, у тому числі права і обов'язки за якими не передані приймаючому банку, не можуть вимагати позбавлення приймаючого банку прав на передане йому майно (активи) та обов'язків за будь-якими господарськими договорами або зменшення обсягу таких прав та обов'язків, та»</p> <p><u>-10503- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Пункт 1 абзацу 2 частини 10 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«1) акціонери, боржники, кредитори (вкладники) (крім Фонду) неплатоспроможного банку або його контрагенти за будь-якими договорами, у тому числі права і обов'язки щодо яких не передані приймаючому банку не можуть вимагати позбавлення приймаючого банку</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>прав на передані йому майно(активи) або зменшення обсягу таких прав, та»</p> <p><u>-10504- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Реєстр.картка №96)</u></p> <p>Пункт 1 абзацу 2 частини 10 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«1)акціонери, боржники, кредитори (крім Фонду) неплатоспроможного банку або його контрагенти за будь-якими договорами, у тому числі права і обов'язки щодо яких не передані приймаючому банку, не можуть вимагати позбавлення приймаючого банку прав на передані йому майно(активи) або зменшення обсягу таких прав, та»</p> <p><u>-10505- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Реєстр.картка №96)</u></p> <p>Пункт 1 абзацу 2 частини 10 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«1)акціонери, боржники, кредитори (крім Фонду) неплатоспроможного банку або його контрагенти за будь-якими договорами, у тому числі права і обов'язки щодо яких не передані приймаючому банку не мають права вимагати позбавлення приймаючого банку прав на передані йому майно(активи) або зменшення обсягу таких прав, та»</p> <p><u>-10506- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Реєстр.картка №96)</u></p> <p>Пункт 1 абзацу 2 частини 10 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«1)акціонери, боржники, кредитори неплатоспроможного банку або його контрагенти за будь-якими договорами, у тому числі права і обов'язки щодо яких не передані приймаючому банку не мають права вимагати позбавлення приймаючого банку прав на передані йому майно(активи) або зменшення обсягу таких прав, та»</p> <p><u>-10507- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Реєстр.картка №96)</u></p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Пункт 1 абзацу 2 частини 10 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

«1) акціонери, боржники, кредитори (крім Фонду) неплатоспроможного банку або його контрагенти за будь-якими договорами, у тому числі права і обов'язки щодо яких не передані приймаючому банку, а також треті особи не мають права вимагати позбавлення приймаючого банку прав на передані йому майно(активи) або зменшення обсягу даних прав, та»

-10508- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Рєєстр.картка №96)

Відхилено

Пункт 1 абзацу 2 частини 10 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«1)акціонери, боржники, кредитори (крім Фонду) неплатоспроможного банку або його контрагенти за будь-якими правочинами, у тому числі права і обов'язки щодо яких не передані приймаючому банку не можуть вимагати позбавлення приймаючого банку прав на передані йому майно(активи) та зобов'язання або зменшення обсягу таких прав, та»

-10509- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Рєєстр.картка №96)

Відхилено

Пункт 2 абзацу 2 частини 10 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«2) власник акцій неплатоспроможного банку, який виводиться з ринку, і неплатоспроможний банк, який виводиться з ринку, не мають права вимагати від приймаючого банку відшкодування будь-яких збитків, понесених у результаті відчуженню на користь приймаючого банку активів та зобов'язань неплатоспроможного банку, з причин недійсності, скасування або визнання протиправними будь-яких рішень, правочинів або інших дій, прийнятих або вчинених у процесі визнання банку неплатоспроможним та виведення його з ринку.»

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-10510- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Реєстр.картка №96)</u></p> <p>Пункт 2 абзацу 2 частини 10 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«2) власники акцій неплатоспроможного банку, який виводиться з ринку не мають права вимагати від приймаючого банку відшкодування будь-яких збитків, понесених у результаті відчуження на користь приймаючого банку активів та зобов'язань неплатоспроможного банку, з причин недійсності, скасування або визнання протиправними будь-яких рішень, правочинів або інших дій, прийнятих або вчинених у процесі визнання банку неплатоспроможним та виведення його з ринку.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-10511- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Реєстр.картка №96)</u></p> <p>Пункт 2 абзацу 2 частини 10 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«2) власник акцій неплатоспроможного банку і неплатоспроможний банк не можуть вимагати від приймаючого банку відшкодування будь-яких збитків, понесених у результаті відчуження на користь приймаючого банку активів та зобов'язань неплатоспроможного банку, з причин недійсності, скасування або визнання протиправними будь-яких рішень, правочинів або інших дій, прийнятих або вчинених у процесі визнання банку неплатоспроможним та виведення його з ринку.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-10512- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Реєстр.картка №96)</u></p> <p>Пункт 2 абзацу 2 частини 10 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«2) власник акцій неплатоспроможного банку і неплатоспроможний банк не мають права вимагати від приймаючого банку відшкодування будь-яких збитків, що виникли у результаті відчуження на користь приймаючого банку майна (активів) та</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>зобов'язань неплатоспроможного банку, з причин недійсності, скасування або визнання протиправними будь-яких рішень, правочинів або інших дій, прийнятих або вчинених у процесі визнання банку неплатоспроможним та виведення його з ринку.»</p> <p><u>-10513- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєсстр.картка №96)</u></p> <p>Пункт 2 абзацу 2 частини 10 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«2) власник акцій неплатоспроможного банку і неплатоспроможний банк не мають права вимагати від приймаючого банку відшкодування будь-яких збитків, понесених у результаті відчуження на користь приймаючого банку всіх або частини активів та зобов'язань неплатоспроможного банку, з причин недійсності, скасування або визнання протиправними будь-яких рішень, правочинів або інших дій, прийнятих або вчинених у процесі визнання банку неплатоспроможним та виведення його з ринку.»</p> <p><u>-10514- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєсстр.картка №96)</u></p> <p>Пункт 2 абзацу 2 частини 10 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«2) акціонер неплатоспроможного банку і неплатоспроможний банк не мають права вимагати від приймаючого банку відшкодування будь-яких збитків, понесених у результаті відчуження на користь приймаючого банку активів та зобов'язань неплатоспроможного банку, з причин недійсності, скасування або визнання протиправними будь-яких рішень, правочинів або інших дій, прийнятих або вчинених у процесі визнання банку неплатоспроможним та виведення його з ринку.»</p> <p><u>-10515- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєсстр.картка №96)</u></p> <p>Пункт 2 абзацу 2 частини 10 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«2) власник акцій (паїв) неплатоспроможного банку і неплатоспроможний банк не мають права вимагати від приймаючого банку відшкодування будь-яких збитків, понесених у результаті відчуження на користь приймаючого банку активів та зобов'язань неплатоспроможного банку, з причин недійсності, скасування або визнання протиправними будь-яких рішень, або інших дій, прийнятих або вчинених у процесі визнання банку неплатоспроможним та виведення його з ринку.»</p>		
		<p><u>-10516- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Рєсстр.картка №96)</u></p> <p>Пункт 2 абзацу 2 частини 10 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«2) власник акцій неплатоспроможного банку і неплатоспроможний банк не мають права вимагати від приймаючого банку відшкодування будь-яких збитків, понесених у результаті відчуження на користь приймаючого банку активів та зобов'язань неплатоспроможного банку, з причин недійсності, скасування або визнання протиправними (незаконними) будь-яких рішень, правочинів або інших дій, вчинених у процесі визнання банку неплатоспроможним та виведення його з ринку.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-10517- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Рєсстр.картка №96)</u></p> <p>Пункт 2 абзацу 2 частини 10 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«2) власник акцій неплатоспроможного банку і неплатоспроможний банк не мають права вимагати від приймаючого банку відшкодування будь-яких збитків, понесених у результаті відчуження на користь приймаючого банку активів та зобов'язань неплатоспроможного банку, з причин недійсності, скасування або визнання протиправними будь-яких рішень, правочинів або інших дій, прийнятих або здійснених у</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>процесі визнання банку неплатоспроможним та виведення його з ринку.»</p> <p><u>-10518- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєсстр.картка №96)</u></p> <p>Пункт 2 абзацу 2 частини 10 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«2) власник акцій неплатоспроможного банку і неплатоспроможний банк не мають права вимагати від приймаючого банку відшкодування будь-яких збитків, понесених у результаті відчуження на користь приймаючого банку активів та зобов'язань неплатоспроможного банку, з причин недійсності, скасування або визнання протиправними будь-яких рішень, правочинів або інших дій, вчинених у ході визнання банку неплатоспроможним та виведення його з ринку у порядку, передбаченому цим Законом.»</p>		
		<p><u>-10519- Н.д.Дунда О.А. (Рєсстр.картка №91)</u></p> <p>Пункт 1 абзацу 2 частини 10 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«1) учасники, боржники, кредитори та вкладники (крім Фонду) неплатоспроможного банку або його контрагенти за будь-якими договорами, у тому числі права і обов'язки щодо яких не передані приймаючому банку не можуть вимагати позбавлення приймаючого банку прав на передані йому майно(активи) або зменшення обсягу таких прав, та»</p>		
		<p><u>-10520- Н.д.Дунда О.А. (Рєсстр.картка №91)</u></p> <p>Пункт 1 абзацу 2 частини 10 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«1) учасники, боржники, кредитори (крім Фонду) неплатоспроможного банку або його контрагенти за будь-якими договорами, у тому числі права і обов'язки щодо яких не передані приймаючому банку, не мають права вимагати позбавлення приймаючого банку</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>прав на передані йому майно(активи) або зменшення обсягу таких прав, та»</p> <p><u>-10521- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Пункт 1 абзацу 2 частини 10 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«1) учасники, боржники, кредитори (крім Фонду) неплатоспроможного банку або його контрагенти за будь-якими договорами, у тому числі права і обов'язки щодо яких не передані приймаючому банку, не мають права вимагати позбавлення приймаючого банку прав на передані йому майно(активи) або будь-якого кількісного чи якісного зменшення обсягу таких прав, та»</p> <p><u>-10522- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Пункт 1 абзацу 2 частини 10 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«1) учасники, боржники, кредитори (крім Фонду) неплатоспроможного банку, що виводиться з ринку, або його контрагенти за будь-якими договорами, у тому числі права і обов'язки щодо яких не передані приймаючому банку не мають права вимагати позбавлення приймаючого банку прав на передані йому майно(активи) або зменшення обсягу таких прав, та»</p> <p><u>-10523- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Пункт 1 абзацу 2 частини 10 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«1) учасники, боржники, кредитори (крім Фонду) неплатоспроможного банку, що виводиться з ринку, або його контрагенти за будь-якими договорами, у тому числі права і обов'язки щодо яких не передані приймаючому банку не мають права вимагати позбавлення приймаючого банку прав на передані йому майно(активи) або зменшення обсягу таких прав, та»</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-10524- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Пункт 1 абзацу 2 частини 10 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«1) учасники, боржники, кредитори (крім Фонду) неплатоспроможного банку або його контрагенти за будь-якими договорами, у тому числі права і обов'язки щодо яких не передані приймаючому банку не можуть вимагати позбавлення приймаючого банку прав на передані йому майно(активи) та інші зобов'язання або зменшення обсягу таких прав, та»</p>	Відхилено	
		<p><u>-10525- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Пункт 2 абзацу 2 частини 10 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«2) власник акцій неплатоспроможного банку, що виводиться з ринку, і неплатоспроможний банк, що виводиться з ринку, не мають права вимагати від приймаючого банку відшкодування будь-яких збитків, понесених у результаті передачі на користь приймаючого банку активів та зобов'язань неплатоспроможного банку, з підстав недійсності, скасування або визнання протиправними будь-яких рішень, правочинів або інших дій, прийнятих або вчинених у процесі визнання банку неплатоспроможним та виведення його з ринку.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-10526- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Пункт 2 абзацу 2 частини 10 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«2) власник акцій неплатоспроможного банку і неплатоспроможний банк не можуть вимагати від приймаючого банку відшкодування збитків, понесених у результаті передачі на користь приймаючого банку активів та зобов'язань неплатоспроможного банку, з підстав недійсності, скасування або визнання</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

протиправними будь-яких рішень, правочинів або інших дій, прийнятих або вчинених у процесі визнання банку неплатоспроможним та виведення його з ринку.»

-10527- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Пункт 2 абзацу 2 частини 10 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«2) власник акцій неплатоспроможного банку і неплатоспроможний банк не мають права вимагати від приймаючого банку відшкодування будь-яких збитків, понесених у результаті передачі на користь приймаючого банку майна та активів та зобов'язань неплатоспроможного банку, з підстав недійсності, скасування або визнання протиправними будь-яких рішень, правочинів або інших дій, прийнятих або вчинених у процесі визнання банку неплатоспроможним та виведення його з ринку.»

-10528- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Пункт 2 абзацу 2 частини 10 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«2) власник акцій неплатоспроможного банку і неплатоспроможний банк не мають права вимагати від приймаючого банку відшкодування будь-яких збитків, понесених у результаті передачі на користь приймаючого банку всіх та/або частини активів та зобов'язань неплатоспроможного банку, з підстав недійсності, скасування або визнання протиправними будь-яких рішень, правочинів або інших дій, прийнятих або вчинених у процесі визнання банку неплатоспроможним та виведення його з ринку.»

-10529- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Пункт 2 абзацу 2 частини 10 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«2) колишній акціонер (учасник) неплатоспроможного банку і

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>неплатоспроможний банк не мають права вимагати від приймаючого банку відшкодування будь-яких збитків, понесених у результаті передачі на користь приймаючого банку активів та зобов'язань неплатоспроможного банку, з підстав недійсності, скасування або визнання протиправними будь-яких рішень, правочинів або інших дій, прийнятих або вчинених у процесі визнання банку неплатоспроможним та виведення його з ринку.»</p> <p><u>-10530- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Пункт 2 абзацу 2 частини 10 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«2) власник акцій або паїв неплатоспроможного банку і неплатоспроможний банк не мають права вимагати від приймаючого банку відшкодування будь-яких збитків, понесених у результаті передачі на користь приймаючого банку активів та зобов'язань неплатоспроможного банку, з підстав недійсності, скасування або визнання протиправними будь-яких рішень, правочинів або інших дій, прийнятих або вчинених у процесі визнання банку неплатоспроможним та виведення його з ринку.»</p> <p><u>-10531- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Пункт 2 абзацу 2 частини 10 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«2) власник акцій неплатоспроможного банку і неплатоспроможний банк не мають права вимагати від приймаючого банку відшкодування будь-яких збитків, понесених у результаті передачі на користь приймаючого банку активів та зобов'язань неплатоспроможного банку, з підстав недійсності, скасування або визнання протиправними та/або незаконними будь-яких рішень, правочинів або інших дій, прийнятих або вчинених у процесі визнання</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

банку неплатоспроможним та виведення його з ринку.»

-10532- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Пункт 2 абзацу 2 частини 10 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«2) власник акцій неплатоспроможного банку і неплатоспроможний банк не мають права вимагати від приймаючого банку відшкодування будь-яких збитків, понесених у результаті передачі на користь приймаючого банку активів та зобов'язань неплатоспроможного банку, з підстав недійсності, скасування або визнання протиправними будь-яких рішень, правочинів або інших дій, прийнятих або здійснених у процесі визнання банку неплатоспроможним та виведення його з ринку.»

-10533- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Пункт 2 абзацу 2 частини 10 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«2) власник акцій неплатоспроможного банку і неплатоспроможний банк не мають права вимагати від приймаючого банку відшкодування будь-яких збитків, понесених у результаті передачі на користь приймаючого банку активів та зобов'язань неплатоспроможного банку, з підстав недійсності, скасування або визнання протиправними будь-яких рішень, правочинів або інших дій, прийнятих або вчинених у процесі визнання банку неплатоспроможним та виведення його з ринку у порядку, передбаченому чинним законодавством України.»

-10534- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Пункт 1 частини 10 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

«1) учасники, боржники, кредитори (крім Фонду) неплатоспроможного банку або будь-які інші його контрагенти за будь-якими

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

договорами, у тому числі права і обов'язки за якими не передані приймаючому банку, не можуть вимагати позбавлення приймаючого банку прав на передане йому майно (активи) та обов'язків за будь-якими договорами або зменшення обсягу таких прав та обов'язків, та»

-10535- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Пункт 1 абзацу 2 частини 10 статті 40 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції: »1)учасники, боржники, кредитори та інші заінтересовані особи (крім Фонду) неплатоспроможного банку або його контрагенти за будь-якими договорами чи іншими правочинами, у тому числі права і обов'язки щодо яких не передані приймаючому банку, не можуть вимагати позбавлення приймаючого банку прав на передані йому майно(активи) або зменшення обсягу таких прав, та»

-10536- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Пункт 1 абзацу 2 частини 10 статті 40 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції: »1)учасники, боржники, кредитори та вкладники (крім Фонду) неплатоспроможного банку або його контрагенти за будь-якими договорами чи іншими правочинами, у тому числі права і обов'язки щодо яких не передані приймаючому банку, не можуть вимагати у будь-якій формі позбавлення приймаючого банку прав на передані йому майно(активи) або зменшення обсягу таких прав, та»

-10537- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Пункт 1 абзацу 2 частини 10 статті 40 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції: »1)учасники, боржники, кредитори та вкладники (крім Фонду) неплатоспроможного банку або його контрагенти за будь-якими договорами, у тому числі права і обов'язки щодо яких не передані приймаючому банку, не в праві

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		вимагати без достатніх підстав позбавлення приймаючого банку прав на передані йому майно(активи) та будь-які зобов'язання або зменшення обсягу таких прав чи розширення зобов'язань, та»		
		<u>-10538- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u>	Відхилено	
		Пункт 1 абзацу 2 частини 10 статті 40 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції: »1)учасники, боржники, кредитори, заінтересовані особи, вкладники (крім Фонду) неплатоспроможного банку або його контрагенти за будь-якими договорами, у тому числі права і обов’язки щодо яких не передані приймаючому банку, не в праві вимагати безпідставного позбавлення приймаючого банку прав на передані йому майно(активи, у тому числі нематеріальні) та будь-які зобов'язання або зменшення обсягу таких прав, та»		
		<u>-10539- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u>	Відхилено	
		Пункт 2 абзацу 2 частини 10 статті 40 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції: »2) власник або довірчий управлінець акцій неплатоспроможного банку, щодо якого триває процедура виведення з ринку і такий неплатоспроможний банк не мають права вимагати від приймаючого банку відшкодування будь-яких збитків, понесених у результаті передачі на користь приймаючого банку активів та зобов'язань неплатоспроможного банку, з підстав недійсності, скасування або визнання протиправними будь-яких рішень, правочинів або інших дій, прийнятих або вчинених у межах процедури визнання банку неплатоспроможним та виведення його з ринку.»		
		<u>-10540- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u>	Відхилено	
		Пункт 2 абзацу 2 частини 10 статті 40 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

«2) власник акцій неплатоспроможного банку, щодо якого триває процедура виведення з ринку і такий неплатоспроможний банк не вправі вимагати від приймаючого банку (банку, який приймає майно) відшкодування будь-яких збитків, понесених у результаті передачі на користь приймаючого банку будь-якого майна (активів, у тому числі нематеріальних) та зобов'язань неплатоспроможного банку, з підстав недійсності, скасування або визнання протиправними будь-яких рішень, правочинів або інших дій, прийнятих або вчинених у процесі визнання банку неплатоспроможним та виведення його з ринку.»

-10541- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Пункт 2 абзацу 2 частини 10 статті 40 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції: »2) власник акцій неплатоспроможного банку, щодо якого триває процедура виведення з ринку і такий неплатоспроможний банк не має права вимагати від приймаючого банку відшкодування визначених Національним банком збитків, понесених у результаті передачі на користь приймаючого банку всього або частини майна (активів) та грошових чи фінансових зобов'язань неплатоспроможного банку, з підстав недійсності, скасування або визнання протиправними будь-яких рішень, правочинів або інших дій, прийнятих або вчинених у процесі визнання банку неплатоспроможним та виведення його з ринку.»

-10542- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Пункт 2 абзацу 2 частини 10 статті 40 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції: »2) власник (мажоритарний акціонер) неплатоспроможного банку, щодо якого триває процедура виведення з ринку і такий неплатоспроможний банк не вправі вимагати від приймаючого банку відшкодування будь-яких збитків, понесених у результаті передачі на користь приймаючого

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

банку всього або частини майна (активів) та грошових зобов'язань неплатоспроможного банку, з підстав недійсності, скасування або визнання протиправними будь-яких рішень, правочинів або інших дій, прийнятих або вчинених у процесі визнання банку неплатоспроможним та виведення його з ринку.»

-10543- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Пункт 2 абзацу 2 частини 10 статті 40 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції: »«2) власник (кінцевий бенефіціар) неплатоспроможного банку, щодо якого триває процедура виведення з ринку і такий неплатоспроможний банк не вправі вимагати від приймаючого банку відшкодування будь-яких збитків, понесених у результаті передачі на користь приймаючого банку всього або частини майна (активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку, з підстав недійсності, скасування або визнання протиправними будь-яких рішень, правочинів або інших дій, прийнятих або вчинених у процесі визнання банку неплатоспроможним та виведення його з ринку.»

-10544- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Пункт 2 абзацу 2 частини 10 статті 40 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції: »«2) кінцевий бенефіціарний власник (акціонер/учасник) неплатоспроможного банку, щодо якого триває процедура виведення з ринку і такий неплатоспроможний банк не вправі вимагати від приймаючого банку відшкодування визначених законом збитків, понесених у результаті передачі на користь приймаючого банку всього або частини майна (активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку, з підстав недійсності, скасування або визнання незаконними будь-яких рішень, правочинів (у тому числі договорів) або інших дій, прийнятих або вчинених у процесі визнання банку неплатоспроможним та виведення його з ринку.»

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

-10545- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Пункт 2 абзацу 2 частини 10 статті 40 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції: »«2) власник (акціонер/учасник) неплатоспроможного банку, щодо якого здійснюється процедура виведення з ринку і такий неплатоспроможний банк не вправі вимагати від приймаючого банку відшкодування будь-яких збитків, понесених у результаті передачі прямо або опосередковано на користь приймаючого банку всього або частини майна (активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку, з підстав недійсності, скасування або визнання незаконними будь-яких рішень, правочинів (договорів) або інших дій, прийнятих або, які вчинені у процесі визнання банку неплатоспроможним та виведення його з ринку.»

-10546- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Пункт 2 абзацу 2 частини 10 статті 40 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції: »«2) власник (акціонер/учасник) неплатоспроможного банку, щодо якого триває процедура виведення з ринку і такий неплатоспроможний банк не вправі вимагати від приймаючого банку відшкодування будь-яких збитків, понесених у результаті передачі на користь приймаючого банку всього або частини майна (активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку, з підстав недійсності, скасування або визнання незаконними будь-яких рішень, правочинів (договорів) або інших дій, прийнятих або, які вчинені у процесі визнання банку неплатоспроможним та виведення його з ринку на умовах та в поряку, передбаченому цим Законом.»

-10547- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Пункт 2 абзацу 2 частини 10 статті 40 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції: »«2) власник (акціонер/учасник)

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>неплатоспроможного банку, щодо якого триває процедура виведення з ринку і такий неплатоспроможний банк не вправі вимагати від приймаючого банку відшкодування будь-яких збитків, понесених у результаті передачі на користь приймаючого банку всього або частини майна (активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку, з підстав недійсності, скасування або визнання незаконними будь-яких рішень, правочинів (договорів) або інших дій чи бездіяльності, прийнятих або, які вчинені у процесі визнання банку неплатоспроможним та виведення його з ринку на умовах та в порядку, передбаченому цим Законом.»</p>		
		<p><u>-10548- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 1 абзацу 2 частини 10 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у наступній редакції:</p> <p>«1) учасники, боржники, кредитори (крім Фонду) неплатоспроможного банку або його контрагенти за будь-якими договорами, у тому числі права і обов'язки щодо яких не передані приймаючому банку, також будь-які інші треті особи мають права вимагати позбавлення приймаючого банку прав на передані йому майно(активи) або зменшення обсягу таких прав, у випадку, якщо це стосується прав та інтересів таких осіб.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-10549- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 2 частини 10 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції.</p> <p>«Виключно лише після підписання усіх правочинів, у тому числі договорів, визначених частиною п'ятою, шостою або сьомою цієї статті Закону: »</p>	Відхилено	
		<p><u>-10550- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 1 абзацу 2 частини 10 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«1) акціонери, боржники, кредитори (крім Фонду) неплатоспроможного банку або його</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

контрагенти за будь-якими правочинами, у тому числі права і обов'язки за якими не передані приймаючому банку, не мають права вимагати позбавлення приймаючого банку прав на передане йому майно (активи) та обов'язків за будь-якими правочинами або зменшення обсягу таких прав та обов'язків»

-10551- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Пункт 1 абзацу 2 частини 10 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

«1) акціонери, боржники, кредитори неплатоспроможного банку або його контрагенти за будь-якими договорами, у тому числі права і обов'язки за якими не передані приймаючому банку, не можуть вимагати позбавлення приймаючого банку прав на передане йому майно (активи) та обов'язків за будь-якими договорами або зменшення обсягу таких прав та обов'язків»

-10552- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Пункт 1 абзацу 2 частини 10 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

«1) учасникам, боржникам, кредиторам (крім Фонду) неплатоспроможного банку або його контрагентам за будь-якими господарськими договорами, у тому числі права і обов'язки за якими не передані приймаючому банку, забороняється вимагати позбавлення приймаючого банку прав на передане йому майно (активи) та обов'язків за будь-якими господарськими договорами або зменшення обсягу таких прав та обов'язків, та»

-10553- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Пункт 1 абзацу 2 частини 10 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«1) акціонерам, боржникам, кредиторам (крім Фонду) неплатоспроможного банку або його контрагентам за будь-якими

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

господарськими договорами, у тому числі права і обов'язки за якими не передані приймаючому банку, забороняється вимагати вимагати позбавлення приймаючого банку прав на передані йому майно(активи) або зменшення обсягу таких прав, та»

-10554- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Пункт 1 абзацу 2 частини 10 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«1) боржникам, кредиторам (вкладникам) (крім Фонду) неплатоспроможного банку або його контрагентам за будь-якими господарськими договорами, у тому числі права і обов'язки за якими не передані приймаючому банку, забороняється вимагати позбавлення приймаючого банку прав на передані йому майно(активи) або зменшення обсягу таких прав, та»

-10555- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Пункт 1 абзацу 2 частини 10 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«1) акціонери, боржники, кредитори, в тому числі вкладники (крім Фонду) неплатоспроможного банку або його контрагенти за будь-якими договорами, у тому числі права і обов'язки щодо яких не передані приймаючому банку не мають права вимагати позбавлення приймаючого банку прав на передані йому майно(активи) або зменшення обсягу таких прав, та»

-10556- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Пункт 1 абзацу 2 частини 10 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«1)учасники, боржники, кредитори та особи, які володіють законним інтересом або відповідними правами (крім Фонду) неплатоспроможного банку або його контрагенти за будь-якими договорами чи іншими правочинами, у тому числі права і

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

обов'язки щодо яких не передані приймаючому банку, можуть вимагати позбавлення приймаючого банку прав на передані йому майно (активи) або зменшення обсягу таких прав, та»

-10557- Н.д.Поляков А.Е. (Рєєстр.картка №206)

Відхилено

Пункт 1 абзацу 2 частини 10 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

«1) учасники, акціонери, засновники, боржники, кредитори (крім Фонду) неплатоспроможного банку або його контрагенти за будь-якими договорами, у тому числі права і обов'язки на підставі яких не передані приймаючому банку, мають право вимагати позбавлення приймаючого банку прав на передані йому активи (в тому числі майно) та обов'язків за будь-якими договорами або зменшення обсягу таких прав та обов'язків, та»

-10558- Н.д.Поляков А.Е. (Рєєстр.картка №206)

Відхилено

Пункт 1 абзацу 2 частини 10 статті 40 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:

«1)учасники, боржники, кредитори (крім Фонду) неплатоспроможного банку або його контрагенти за будь-якими договорами чи іншими правочинами, у тому числі права і обов'язки щодо яких не передані приймаючому банку, мають право у судовому порядку вимагати позбавлення приймаючого банку прав на передані йому майно(активи) або зменшення обсягу таких прав, та»

-10559- Н.д.Поляков А.Е. (Рєєстр.картка №206)

Відхилено

Пункт 1 абзацу 2 частини 10 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«1)учасники, боржники, кредитори та вкладники (крім Фонду) неплатоспроможного банку або його контрагенти за будь-якими договорами, у тому числі права і обов'язки щодо яких не передані приймаючому банку,

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>за наявності достатніх підстав можуть пред'явити позов про позбавлення приймаючого банку прав на передані йому майно(активи) та будь-які зобов'язання або зменшення обсягу таких прав чи зміні зобов'язань, та»</p> <p><u>-10560- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 1 абзацу 2 частини 10 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«1)учасники, боржники, кредитори, будь-які інші заінтересовані особи, вкладники (крім Фонду) неплатоспроможного банку або його контрагенти за будь-якими договорами, у тому числі права і обов'язки щодо яких не передані приймаючому банку, мають право на витребування майна від приймаючого банку, та»</p> <p><u>-10561- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 2 абзацу 2 частини 10 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«2) Акціонер неплатоспроможного банку, має законне право вимагати від приймаючого банку відшкодування завданих збитків, понесених у результаті передачі на користь приймаючого банку всього або частини майна (активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку, з підстав недійсності, скасування або визнання протиправними будь-яких рішень, правочинів або інших дій, прийнятих або вчинених у процесі визнання банку неплатоспроможним та виведення його з ринку. Розмір завданих збитків має бути визначений судом у судовому порядку.»</p> <p><u>-10562- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 2 абзацу 2 частини 10 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«2) власник, який володіє не менше ніж 5% акцій неплатоспроможного банку, щодо якого триває процедура виведення з ринку і такий</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

неплатоспроможний банк має суб'єктивне право вимагати від приймаючого банку відшкодування будь-яких збитків, понесених у результаті передачі на користь приймаючого банку всього або частини майна (активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку, з підстав недійсності, скасування або визнання протиправними будь-яких рішень, правочинів або інших дій, прийнятих або вчинених у процесі визнання банку неплатоспроможним та виведення його з ринку у відповідності до Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб».

-10563- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Пункт 2 абзацу 2 частини 10 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«2) власник, акціонер, кінцевий бенефіціарний власник неплатоспроможного банку, щодо якого триває процедура виведення з ринку і такий неплатоспроможний банк володіють правом на витребування від приймаючого банку відшкодування будь-яких збитків, понесених у результаті передачі на користь приймаючого банку всього або частини майна (активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку, з підстав недійсності, скасування або визнання протиправними будь-яких рішень, правочинів або інших дій, прийнятих або вчинених у процесі визнання банку неплатоспроможним та виведення його з ринку.»

-10564- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Пункт 2 абзацу 2 частини 10 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«2) бенефіціар, акціонер/учасник неплатоспроможного банку, щодо якого триває процедура виведення з ринку і такий неплатоспроможний банк мають право на отримання судового захисту та вимагати від приймаючого банку відшкодування збитків у повному обсязі, понесених у результаті передачі на користь приймаючого банку

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

всього або частини майна (активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку, з підстав недійсності, скасування або визнання незаконними будь-яких рішень, правочинів або інших дій, прийнятих або вчинених у процесі визнання банку неплатоспроможним та виведення його з ринку.»

-10565- Н.д.Поляков А.Е. (Рєсстр.картка №206)

Відхилено

Пункт 2 абзацу 2 частини 10 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«2) власник акцій, акціонер, засновник неплатоспроможного банку, щодо якого триває процедура виведення з ринку і такий неплатоспроможний банк мають право вимагати від приймаючого банку відшкодування будь-яких збитків, понесених у результаті передачі на користь приймаючого банку активів та зобов'язань неплатоспроможного банку, з підстав недійсності, скасування або визнання протиправними будь-яких рішень, правочинів або інших дій, прийнятих або вчинених у межах процедури визнання банку неплатоспроможним та виведення його з ринку.»

-10566- Н.д.Поляков А.Е. (Рєсстр.картка №206)

Відхилено

Пункт 2 абзацу 2 частини 10 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«2) власник акцій неплатоспроможного банку, який виводиться з ринку та щодо якого триває процедура виведення з ринку і такий неплатоспроможний банк вправі вимагати від приймаючого банку відшкодування будь-яких збитків, понесених у результаті передачі на користь приймаючого банку будь-якого майна та зобов'язань неплатоспроможного банку, з підстав недійсності, скасування або визнання протиправними будь-яких рішень, правочинів або інших дій, прийнятих або вчинених у процесі визнання банку неплатоспроможним та виведення його з ринку.»

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-10567- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 2 абзацу 2 частини 10 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«2) бенефіціар, акціонер, учасник неплатоспроможного банку, щодо якого провадиться процедура виведення з ринку і такий неплатоспроможний банк має право вимагати від приймаючого банку відшкодування будь-яких збитків, понесених у результаті передачі на користь приймаючого банку всього або частини майна (активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку, з підстав недійсності, скасування або визнання незаконними будь-яких рішень, правочинів (договорів) або інших дій, прийнятих або, які вчинені у процесі визнання банку неплатоспроможним та виведення його з ринку.»</p> <p><u>-10568- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 2 абзацу 2 частини 10 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«2) бенефіціар, акціонер, учасник неплатоспроможного банку, щодо якого здійснюється процедура виведення з ринку і такий неплатоспроможний банк не вправі вимагати від приймаючого банку відшкодування будь-яких збитків, понесених у результаті передачі на користь приймаючого банку всього або частини майна (активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку, з підстав недійсності, скасування або визнання незаконними будь-яких рішень, правочинів (договорів) або інших дій, прийнятих або, які вчинені у процесі визнання банку неплатоспроможним та виведення його з банківського ринку.»</p> <p><u>-10569- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 2 абзацу 2 частини 10 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

«2) власник (акціонер та/або учасник) неплатоспроможного банку, щодо якого триває процедура виведення з ринку і такий неплатоспроможний банк не вправі вимагати від приймаючого банку відшкодування будь-яких збитків, понесених у результаті передачі на користь приймаючого банку всього або частини майна (активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку, з підстав недійсності, скасування або визнання протиправними, недійсними, нікчемними будь-яких рішень, правочинів (договорів) або інших дій чи бездіяльності, прийнятих або, які вчинені у процесі визнання банку неплатоспроможним та виведення його з ринку на умовах та в порядку, передбаченому цим Законом.»

-10570- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Пункт 2 абзацу 2 частини 10 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«2) власники акцій неплатоспроможного банку, який виводиться з ринку не мають права вимагати від приймаючого банку відшкодування будь-яких збитків, понесених у результаті відчуженню на користь приймаючого банку активів та зобов'язань неплатоспроможного банку, з причин недійсності (нікчемності), скасування або визнання протиправними будь-яких рішень, правочинів або інших дій, прийнятих або вчинених у процесі визнання банку неплатоспроможним та виведення його з ринку.»

-10571- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Пункт 2 абзацу 2 частини 10 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«2) власник частини або всіх акцій неплатоспроможного банку, який виводиться з ринку, і неплатоспроможний банк, який виводиться з ринку, не мають права вимагати від приймаючого банку відшкодування будь-яких збитків, понесених у результаті

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

відчуженню на користь приймаючого банку активів та зобов'язань неплатоспроможного банку, з причин недійсності, скасування або визнання протиправними будь-яких рішень, правочинів або інших дій, прийнятих або вчинених у процесі визнання банку неплатоспроможним та виведення його з ринку.»

-10572- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Пункт 2 абзацу 2 частини 10 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«2) власникам акцій неплатоспроможного банку, який виводиться з ринку, забороняється вимагати від приймаючого банку відшкодування будь-яких збитків, понесених у результаті відчуженню на користь приймаючого банку активів та зобов'язань неплатоспроможного банку, з причин недійсності, скасування або визнання протиправними будь-яких рішень, правочинів або інших дій, прийнятих або вчинених у процесі визнання банку неплатоспроможним та виведення його з ринку.»

-10573- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Пункт 2 абзацу 2 частини 10 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«2) власникам акцій неплатоспроможного банку, який виводиться з ринку, забороняється вимагати від приймаючого банку відшкодування будь-яких збитків, у тому числі упущеної вигоди, понесених у результаті відчуженню на користь приймаючого банку активів та зобов'язань неплатоспроможного банку, з причин недійсності, скасування або визнання протиправними будь-яких рішень, правочинів або інших дій, прийнятих або вчинених у процесі визнання банку неплатоспроможним та виведення його з ринку.»

-10574- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Пункт 2 абзацу 2 частини 10 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«2) акціонер неплатоспроможного банку позбавлений можливості вимагати від приймаючого банку відшкодування будь-яких збитків, понесених у результаті відчуження на користь приймаючого банку активів та зобов'язань неплатоспроможного банку, з причин недійсності, скасування або визнання протиправними будь-яких рішень, правочинів або інших дій, прийнятих або вчинених у процесі визнання банку неплатоспроможним та виведення його з ринку.»

-10575- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Пункт 2 абзацу 2 частини 10 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«2) власник акцій неплатоспроможного банку і неплатоспроможний банк позбавлений можливості вимагати від приймаючого банку відшкодування будь-яких збитків, понесених у результаті відчуження на користь приймаючого банку активів та зобов'язань неплатоспроможного банку, з причин недійсності, скасування або визнання протиправними будь-яких рішень, або інших дій, прийнятих або вчинених у процесі визнання банку неплатоспроможним та виведення його з ринку.»

-10576- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Пункт 2 абзацу 2 частини 10 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«2) власник акцій неплатоспроможного банку позбавляється права вимагати від приймаючого банку відшкодування будь-яких збитків, понесених у результаті відчуження на користь приймаючого банку активів та зобов'язань неплатоспроможного банку, з причин недійсності, скасування або визнання протиправними (незаконними) будь-яких рішень, правочинів або інших дій, вчинених у

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

процесі визнання банку неплатоспроможним та виведення його з ринку.»

-10577- Н.д.Поляков А.Е. (Рєєстр.картка №206)

Відхилено

Пункт 2 абзацу 2 частини 10 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«2) власник акцій неплатоспроможного банку і неплатоспроможний банк позбавляються права вимагати від приймаючого банку відшкодування будь-яких збитків, понесених у результаті відчуження на користь приймаючого банку активів та зобов'язань неплатоспроможного банку, з причин недійсності, скасування або визнання протиправними будь-яких рішень, правочинів або інших дій, прийнятих або здійснених у процесі визнання банку неплатоспроможним та виведення його з ринку.»

288. абзац п'ятий виключити;

абзац п'ятий виключити;

-10578- Н.д.Дубінський О.А. (Рєєстр.картка №94)

Відхилено

Статтю 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» доповнити частиною 11 в такій редакції:

«Договори та акти, які підтверджують передачу майна (активів) неплатоспроможного банку є документами, які підлягають безстроковому зберіганню».

-10579- Н.д.Бондар В.В. (Рєєстр.картка №191)

Відхилено

Статтю 40 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" доповнити пунктом 11 в такій редакції:

“Договори та акти, які підтверджують передачу майна та / або активів неплатоспроможного банку є документами, які підлягають безстроковому зберіганню”.

-10580- Н.д.Демченко С.О. (Рєєстр.картка №29)

Відхилено

Статтю 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» доповнити пунктом 11 в такій редакції:

Договори та акти, які підтверджують передачу майна (активів)

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

неплатоспроможного банку є документами, які підлягають безстроковому зберігання.

-10581- Н.д.Приходько Б.В. (Ресстр.картка №210) Відхилено

Підпункт 9 пункту 12 Розділу I законопроекту викласти в такій редакції:

9) у статті 40:

у назві статті слова “активів і” замінити словами “майна (активів) та”;

частини п'яту та шосту викласти у такій редакції:

“5. Зобов’язання неплатоспроможного банку передаються приймаючому банку за їх балансовою вартістю на підставі договору про переведення боргу за реєстром зобов’язань. Договір про переведення боргу укладається без необхідності отримання згоди кредиторів (вкладників). При цьому внесення змін до договорів з кредиторами (вкладниками) не вимагається. Приймаючий банк набуває усіх прав та обов’язків боржника перед відповідними кредиторами (вкладниками) неплатоспроможного банку.

6. Передача майна (активів) неплатоспроможного банку здійснюється на підставі договорів про передачу майна (активів) та/або договорів про відступлення права вимоги за реєстром майна (активів). При цьому згода відповідних боржників не вимагається. Приймаючий банк набуває усіх прав та обов’язків кредитора щодо майна (активів), яке передається відповідно до договорів про передані відповідно до договорів про передачу майна (активів) та/або про відступлення права вимоги, разом із правами за договорами забезпечення таких вимог. Внесення змін до договорів з відповідними боржниками не вимагається”;

частину сьому доповнити двома абзацами такого змісту:

“З моменту підписання цих договорів приймаючий банк набуває всіх прав на майно (активи) та зобов’язання неплатоспроможного банку, права і обов’язки за якими передаються відповідно до укладених договорів.

Орган, який проводить державну реєстрацію прав на майно (активи), у тому числі обтяжень на таке майно (активи) або

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

обмеження на розпорядження (у тому числі арешт), здійснює державну реєстрацію на підставі цих договорів або витягів з них, засвідчених керівником приймаючого банку. Орган, який проводить державну реєстрацію прав на майно (активи) не має права вимагати при здійсненні реєстрації інші документи, що підтверджують набуття права на майно (активи), ніж ті, які визначені цим Законом”;

у частині десятій:

в абзаці першому слова “завершення відчуження активів і” замінити словами “підписання договорів відчуження майна (активів) та”;

абзаци другий та третій викласти у такій редакції:

“Після укладення договорів, визначених частиною п’ятою та шостою цієї статті:

1) учасники, боржники, кредитори (крім Фонду) неплатоспроможного банку або його контрагенти за будь-якими договорами, у тому числі права і обов’язки щодо яких не передані приймаючому банку не можуть вимагати позбавлення приймаючого банку прав на передані йому майно (активи) або зменшення обсягу таких прав, та”;

абзац п’ятий виключити;

-10582- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Реєстр.картка №96)

Відхилено

Статтю 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» доповнити пунктом 11 в такій редакції:

«Договори та акти, що підтверджують відчуження майна (активів) та зобов’язань неплатоспроможного банку є документами, які підлягають безстроковому зберігання».

-10583- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Реєстр.картка №96)

Відхилено

Статтю 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» доповнити пунктом 11 в такій редакції:

«Договори, акти та інша документація що підтверджує відчуження майна (активів) та зобов’язань неплатоспроможного банку є документами, які підлягають безстроковому зберігання».

-10584- Н.д.Дунда О.А. (Реєстр.картка №91)

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Статтю 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» доповнити частиною 11 в такій редакції:</p> <p>«Договори, акти та інші документи, які підтверджують передачу майна (активів) неплатоспроможного банку є документами, які підлягають безстроковому зберіганню».</p>		
		<p><u>-10585- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p>	Відхилено	
		<p>Статтю 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» доповнити частиною 11 в такій редакції:</p> <p>«Договори, акти та інші первинні документи, які підтверджують передачу майна (активів) неплатоспроможного банку є документами, які підлягають безстроковому зберіганню».</p>		
		<p><u>-10586- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p>	Відхилено	
		<p>Статтю 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» доповнити частиною 11 в такій редакції:</p> <p>«Договори, акти та інші документи, які підтверджують передачу майна (активів) неплатоспроможного банку є документами, які підлягають безстроковому зберіганню, якщо інше не передбачено законами України».</p>		
		<p><u>-10587- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p>	Відхилено	
		<p>Частину 10 статті 40 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p> <p>«10. Наступного дня після укладення договорів, визначених частиною п’ятою, шостою або сьомої цієї статті, Фонд подає Національному банку України пропозицію про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію неплатоспроможного банку в порядку передбаченому Законом України “Про банки та банківську діяльність”, а також іншими нормативно-правовими актами, у тому числі актами Національного банку України. ...»</p>		
		<p><u>-10588- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Статтю 40 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" доповнити пунктом 11 в такій редакції:</p> <p>"Договори та акти прийому-передачі, які підтверджують передачу майна та / або активів неплатоспроможного банку є документами, які підлягають безстроковому зберіганню".</p>		
		<p><u>-10589- Н.д.Поляков А.Е. (Рєстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Частина 10 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«10. Наступного дня після підписання правочинів, Фонд направляє до Національного банку України пропозицію про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію неплатоспроможного банку згідно з Законом України «Про банки та банківську діяльність», нормативно-правовими актами Національного банку України.»</p>		
		<p><u>-10590- Н.д.Поляков А.Е. (Рєстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Частина 10 статті 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«10. Наступного дня після підписання усіх правочинів, визначених положеннями цього Закону, Фонд подає до Національного банку України пропозицію про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію неплатоспроможного банку згідно з Законом України «Про банки та банківську діяльність», нормативно-правовими актами Національного банку України та іншими положеннями чинного законодавства України»</p>		
		<p><u>-10591- Н.д.Поляков А.Е. (Рєстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Статтю 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» доповнити пунктом 11 в такій редакції:</p> <p>«Правочини та акти, що підтверджують відчуження майна (активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку зберігаються безстроково».</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

-10592- Н.д.Поляков А.Е. (Рєєстр.картка №206)

Відхилено

Статтю 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» доповнити пунктом 11 в такій редакції:

«Договори та акти, що підтверджують відчуження майна (активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку є документами, які підлягають безстроковому зберіганню».

-10593- Н.д.Поляков А.Е. (Рєєстр.картка №206)

Відхилено

Статтю 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» доповнити пунктом 11 в такій редакції:

«Договори, акти та інша документація що підтверджує відчуження майна (активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку є документами, які підлягають безстроковому зберіганню в порядку, передбаченому законодавством України».

-10594- Н.д.Поляков А.Е. (Рєєстр.картка №206)

Відхилено

Статтю 40 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» доповнити пунктом 11 в такій редакції:

«Договори та акти приймання-передачі, а також будь-які інші документи, які підтверджують передачу майна та / або активів неплатоспроможного банку є документами, які підлягають безстроковому зберіганню».

289. 10) у статті 41:

-10595- Н.д.Бондар В.В. (Рєєстр.картка №191)

Відхилено

Назву статті 41 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:

«Особливості продажу неплатоспроможного банку, щодо якого триває процедура виведення з ринку»

-10596- Н.д.Бондар В.В. (Рєєстр.картка №191)

Відхилено

Назву статті 41 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:

10) у статті 41:

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		«Особливості реалізації шляхом продажу неплатоспроможного банку», щодо якого триває процедура виведення з ринку»		
		<u>-10597- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u>	Відхилено	
		Назву статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції: «Особливості продажу неплатоспроможного банку, який виводиться з ринку»		
		<u>-10598- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u>	Відхилено	
		Назву статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції: «Особливості відчуження шляхом продажу неплатоспроможного банку»		
		<u>-10599- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u>	Відхилено	
		Назву статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції: «Особливості продажу неплатоспроможного банку, який виводиться з ринку»		
		<u>-10600- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u>	Відхилено	
		Назву статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції: «Особливості продажу неплатоспроможного банку, який виводиться з фінансового ринку»		
		<u>-10601- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u>	Відхилено	
		Назву статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції: «Особливості відчуження шляхом продажу неплатоспроможного банку»		
		<u>-10602- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Назву статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«Особлива процедура продажу неплатоспроможного банку, щодо якого провадиться процедура виведення з ринку»</p>		
		<p><u>-10603- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Назву статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«Особливості процедури продажу неплатоспроможного банку, щодо якого провадиться процедура виведення з ринку».</p>		
		<p><u>-10604- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Назву статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«Особливості відчуження неплатоспроможного банку», щодо якого здійснюється процедура виведення з банківського ринку».</p>		
		<p><u>-10605- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Назву статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«Порядок продажу неплатоспроможного банку, який виводиться з ринку»</p>		
		<p><u>-10606- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Назву статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«Порядок та особливості продажу неплатоспроможного банку, який виводиться з фінансового ринку»</p>		
		<p><u>-10607- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Назву статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«Особливості відчуження активів шляхом продажу неплатоспроможного банку»</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<u>-10608- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Назву статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції: «Особливості порядку продажу неплатоспроможного банку»	Відхилено	
		<u>-10609- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u> Назву статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції: »Особливості продажу неплатоспроможного банку, щодо якого здійснюється процедура виведення з ринку»	Відхилено	
		<u>-10610- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u> Назву статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції: »Особливості реалізації шляхом продажу неплатоспроможного банку», щодо якого ініційовано процедуру виведення з ринку»	Відхилено	
290.	частину третю викласти у такій редакції:			частину третю викласти у такій редакції:
291.	«3. З дня затвердження плану врегулювання, яким передбачено продаж неплатоспроможного банку інвестору:	<u>-10611- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u> Абзац 1 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції: «З дня затвердження плану врегулювання, яким передбачено реалізацію шляхом продажу неплатоспроможного банку інвестору: »	Відхилено	«3. З дня затвердження плану врегулювання, яким передбачено продаж неплатоспроможного банку інвестору:
		<u>-10612- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u> Абзац 1 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції: «З дня затвердження плану врегулювання, яким визначено реалізацію шляхом продажу неплатоспроможного банку інвестору: »	Відхилено	
		<u>-10613- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Абзац 1 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«З дня затвердження плану врегулювання, яким визначено порядок реалізації шляхом продажу неплатоспроможного банку інвестору: »</p> <p><u>-10614- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Абзац 1 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«З моменту затвердження плану врегулювання, яким визначено порядок реалізації шляхом продажу неплатоспроможного банку інвестору: »</p>	Відхилено	
		<p><u>-10615- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Абзац 1 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«З дня затвердження плану врегулювання, яким передбачено відчуження шляхом продаж неплатоспроможного банку інвестору: »</p>	Відхилено	
		<p><u>-10616- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Абзац 1 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«З дня затвердження плану врегулювання, яким встановлено продаж неплатоспроможного банку інвестору: »</p>	Відхилено	
		<p><u>-10617- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Абзац 1 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«З дати затвердження плану врегулювання, яким передбачено продаж неплатоспроможного банку інвестору: »</p>	Відхилено	
		<p><u>-10618- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u></p> <p>Абзац 1 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«З дня затвердження плану врегулювання, яким встановлюється відчуження шляхом продажу неплатоспроможного банку інвестору: »</p> <p><u>-10619- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u></p> <p>Абзац 1 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«З дня наступного з днем офіційного затвердження плану врегулювання, яким встановлюється відчуження шляхом продажу неплатоспроможного банку інвестору: »</p>	Відхилено	
		<p><u>-10620- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u></p> <p>Абзац 1 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«З дня затвердження плану врегулювання, яким передбачається продаж неплатоспроможного банку інвестору: »</p>	Відхилено	
		<p><u>-10621- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u></p> <p>Абзац 1 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«З дати затвердження плану врегулювання, яким передбачено продаж неплатоспроможного банку на користь інвестора: »</p>	Відхилено	
		<p><u>-10622- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Абзац 1 частини 3 статті 41 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції: »З дня затвердження плану врегулювання, яким передбачено реалізацію шляхом продажу з прилюдних торгів або відкритого конкурсу неплатоспроможного банку інвестору: »</p>	Відхилено	
		<p><u>-10623- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Абзац 1 частини 3 статті 41 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції: »З дня затвердження плану врегулювання, яким визначено реалізацію шляхом продажу</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>неплатоспроможного банку інвестору, який відповідає вимогам, встановлених законом: »</p> <p><u>-10624- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Абзац 1 частини 3 статті 41 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції: »3 дня затвердження плану врегулювання, яким визначено порядок реалізації шляхом продажу неплатоспроможного банку інвестору, який відповідає критеріям, встановленим відповідним актом Національного банку України.: »</p> <p><u>-10625- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Абзац 1 частини 3 статті 41 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції: »3 моменту затвердження плану врегулювання, яким визначено порядок реалізації шляхом продажу неплатоспроможного банку чи його цілісного майнового комплексу інвестору: »</p> <p><u>-10626- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 1 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«3 дня затвердження плану врегулювання, яким передбачено реалізацію шляхом продажу в межах відкритого та прозорого конкурсу неплатоспроможного банку інвестору: »</p> <p><u>-10627- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 1 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«3 дня затвердження плану врегулювання, яким визначено реалізацію шляхом відчуження неплатоспроможного банку інвестору, якого допустили до проведення конкурсу на рівних засадах: »</p> <p><u>-10628- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Абзац 1 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«З дня затвердження плану врегулювання, яким визначено порядок реалізації/продажу неплатоспроможного банку інвестору, який відповідає вимогам, які визначаються Національним банком України та Фондом: »</p>		
		<p><u>-10629- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Абзац 1 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«З моменту затвердження плану врегулювання, яким визначено порядок реалізації шляхом продажу неплатоспроможного банку чи його майна (активів) інвестору: »</p>		
		<p><u>-10630- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Абзац 1 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«З дня наступного за днем затвердження плану врегулювання, яким встановлюється відчуження шляхом продажу неплатоспроможного банку інвестору: »</p>		
		<p><u>-10631- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Абзац 1 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«З дня затвердження плану врегулювання, яким встановлюється відчуження шляхом продажу неплатоспроможного банку інвестору (групі інвесторів): »</p>		
		<p><u>-10632- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Абзац 1 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«З дня наступного за днем офіційного затвердження плану врегулювання, яким встановлюється відчуження шляхом продажу неплатоспроможного банку інвестору (групі інвесторів): »</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-10633- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 1 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«З дня затвердження плану врегулювання, яким передбачається порядок продаж неплатоспроможного банку інвестору: »</p>	Відхилено	
		<p><u>-10634- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 1 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«З дня наступного за днем затвердження плану врегулювання, яким встановлюється відчуження шляхом продажу неплатоспроможного банку інвестору: »</p>	Відхилено	
292.	1) Фонд відповідно до закону набуває права розпорядження акціями (паями) банку від імені будь-якої особи, яка є учасником, пов'язаною з банком особою, без необхідності додаткового оформлення повноважень на продаж акцій (паїв);	<p><u>-10635- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>У пункті 1 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» додати слова «такого банку», «з таким» і викласти у такій редакції:</p> <p>«1) Фонд відповідно до закону набуває права розпорядження акціями (паями) банку від імені будь-якої особи, яка є учасником такого банку, пов'язаною з таким банком особою, без необхідності додаткового оформлення повноважень на продаж акцій (паїв); »</p>	Враховано	1) Фонд відповідно до закону набуває права розпорядження акціями (паями) банку від імені будь-якої особи, яка є учасником такого банку , пов'язаною з таким банком особою, без необхідності додаткового оформлення повноважень на продаж акцій (паїв);
		<p><u>-10636- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Пункт 1 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«1) Фонд, у встановленому законом порядку, набуває право на розпорядження акціями або паями банку від імені будь-якої особи, у тому числі особи, яка є учасником банку або визнана пов'язаною з банком особою, без необхідності додаткового оформлення повноважень на розпорядження акціями або паями; »</p>	Відхилено	
		<p><u>-10637- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>1 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«З дати затвердження плану врегулювання, яким передбачено продаж неплатоспроможного банку інвестору, Фонд відповідно до закону набуває права розпорядження акціями (паями) банку від імені будь-якої особи, яка є учасником, пов’язаною з банком особою, без необхідності додаткового оформлення повноважень на продаж акцій (паїв): »</p> <p><u>-10638- Н.д.Бондар В.В. (Рєєстр.картка №191)</u></p> <p>Пункт 1, частини 3, статті 41 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p> <p>«1) на підставі цього закону Фонд набуває права розпорядження (в порядку та на підставі визначеному Законодавством) акціями (паями) банку від імені будь-якої особи, яка є учасником неплатоспроможного банку, пов’язаною з банком особою; »</p> <p><u>-10639- Н.д.Бондар В.В. (Рєєстр.картка №191)</u></p> <p>З пункту 1 частини 3 статті 41 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” виключити «пов’язаною з банком особою» та даний пункт викласти в такій редакції:</p> <p>Фонд відповідно до закону набуває права розпорядження акціями (паями) банку від імені будь-якої особи, яка є учасником, без необхідності додаткового оформлення повноважень на продаж акцій (паїв)</p> <p><u>-10640- Н.д.Бондар В.В. (Рєєстр.картка №191)</u></p> <p>Пункт 1 абзацу 1 частини 3 статті 41 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>«1) Фонд згідно із законом набуває права розпорядження акціями (паями) банку від імені будь-якої особи, яка є учасником, пов’язаною з банком особою, без необхідності додаткового оформлення повноважень на продаж акцій (паїв); »</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-10641- Н.д.Бондар В.В. (Рєєстр.картка №191)</u></p> <p>Пункт 1 абзацу 1 частини 3 статті 41 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:</p> <p>«1) Фонд на підставі закону набуває права розпорядження акціями (паями) банку від імені будь-якої особи, яка є учасником, пов'язаною з банком особою, без необхідності додаткового оформлення повноважень на продаж акцій (паїв); »</p>	Відхилено	
		<p><u>-10642- Н.д.Бондар В.В. (Рєєстр.картка №191)</u></p> <p>Пункт 1 абзацу 1 частини 3 статті 41 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:</p> <p>«Фонд на підставі та в порядку визначеному законом набуває права розпорядження акціями (паями) банку від імені будь-якої особи, яка є учасником, пов'язаною з банком особою, без необхідності додаткового оформлення повноважень на продаж акцій (паїв); »</p>	Відхилено	
		<p><u>-10643- Н.д.Бондар В.В. (Рєєстр.картка №191)</u></p> <p>Пункт 1 абзацу 1 частини 3 статті 41 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:</p> <p>«1) Фонд на підставі та в порядку визначеному законом набуває права розпорядження акціями (паями) банку від імені та в цілях будь-якої особи, яка є учасником, пов'язаною з банком особою, без необхідності додаткового оформлення повноважень на продаж акцій (паїв); «</p>	Відхилено	
		<p><u>-10644- Н.д.Бондар В.В. (Рєєстр.картка №191)</u></p> <p>Пункт 1 абзацу 1 частини 3 статті 41 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:</p> <p>«1) Фонд на підставі та в порядку визначеному законом набуває права розпорядження акціями (паями) банку від імені та в цілях будь-якої особи, яка є учасником (власником), пов'язаною з банком особою, без необхідності додаткового</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		оформлення повноважень на продаж акцій (паїв); « <u>-10645- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u> Пункт 1 абзацу 1 частини 3 статті 41 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції: «1) Фонд на підставі та в порядку визначеному законом набуває права розпорядження акціями (паями) банку від імені та в цілях будь-якої особи, яка є учасником (власником), пов’язаною з банком особою, без необхідності додаткового оформлення повноважень на продаж акцій (паїв) неплатоспроможного банку; « <u>-10646- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u> Пункт 1 частини 3 статті 41 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у новій редакції: Фонд відповідно до закону набуває права розпорядження акціями (паями) банку від імені будь-якої особи, яка є учасником банку чи визнана пов’язаною з банком особою, без необхідності додаткового оформлення повноважень на продаж акцій (паїв); <u>-10647- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u> Пункт 1, частини 3, статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції: «1) Фонд, відповідно до закону, набуває права розпорядження акціями (паями) банку від імені будь-якої особи, яка є учасником банку та/або особою, пов’язаною з банком, без необхідності додаткового оформлення повноважень на продаж акцій (паїв); » <u>-10648- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u> Пункт 1, частини 3, статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції: «1) на підставі цього закону Фонд набуває права розпорядження акціями (паями) банку від імені будь-якої особи, яка є учасником, пов’язаною з банком особою; »	Відхилено <	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-10649- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Пункт 1 абзацу 1 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«1) Фонд відповідно до закону набуває права розпорядження акціями (паями) банку від імені та в інтересах будь-якої особи, яка є учасником, пов'язаною з банком особою, без необхідності додаткового оформлення повноважень на продаж акцій (паїв); »</p>	Відхилено	
		<p><u>-10650- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Пункт 1 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у новій редакції:</p> <p>1) Фонд відповідно до закону набуває права розпорядження акціями (паями) банку від імені будь-якої особи, яка є учасником банку чи визнана пов'язаною з банком особою, без необхідності додаткового оформлення повноважень на продаж акцій (паїв);</p>	Відхилено	
		<p><u>-10651- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Пункт 1 абзацу 1 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«1) Фонд відповідно до закону набуває права розпорядження акціями (паями) банку від імені будь-якої особи, яка є учасником (акціонером), пов'язаною з банком особою, без необхідності додаткового оформлення повноважень на продаж акцій (паїв); »</p>	Відхилено	
		<p><u>-10652- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Пункт 1 абзацу 1 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«1) Фонд відповідно до закону набуває права розпорядження акціями (паями) банку від імені будь-якої особи, яка є учасником, пов'язаною з банком особою, без необхідності додаткового оформлення повноважень на продаж акцій (паїв) банку; «</p>	Відхилено	
		<p><u>-10653- Н.д.Бондарєв К.А. (Ресстр.картка №400)</u></p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

У Розділі I, у пункті 12, у підпункті 10) у абзаці четвертому слова «від імені будь-якої особи, яка є учасником, пов'язаною з банком особою» виключити.

-10654- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Рєєстр.картка №96)

Відхилено

Пункт 1, частини 3, статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

«1) Фонд, згідно з положеннями закону, набуває права розпорядження акціями (паями) банку від імені будь-якої особи, яка є учасником банку та/або особою, пов'язаною з банком особи, без необхідності додаткового оформлення повноважень на продаж акцій (паїв); »

-10655- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Рєєстр.картка №96)

Відхилено

Пункт 1, частини 3, статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

«1) Фонд, за умови дотримання порядку визначеного даним законом, може набути права розпорядження акціями (паями) банку від імені будь-якої особи, яка є учасником банку та/або особою, пов'язаною з банком особи, без необхідності додаткового оформлення повноважень на продаж акцій (паїв); »

-10656- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Рєєстр.картка №96)

Відхилено

Пункт 1, частини 3, статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

«1) відповідно до порядку передбаченого цим законом Фонд набуває права розпорядження акціями (паями) банку від імені будь-якої особи, яка є учасником, пов'язаною з банком особою; »

-10657- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Рєєстр.картка №96)

Відхилено

Пункт 1 абзацу 1 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«1) Фонд згідно з закону набуває права розпорядження акціями (паями) банку від імені та в інтересах будь-якої особи, яка є

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		учасником, пов'язаною з банком особою, без необхідності додаткового оформлення повноважень на продаж акцій (паїв); »		
		<u>-10658- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Рєєстр.картка №96)</u>	Відхилено	
		Пункт 1 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у новій редакції:		
		1) Фонд згідно з положеннями закону набуває права розпорядження акціями (паями) банку від імені будь-якої особи, яка є акціонером банку чи визнана пов'язаною з банком особою, без необхідності додаткового оформлення повноважень на продаж акцій (паїв);		
		<u>-10659- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Рєєстр.картка №96)</u>	Відхилено	
		Пункт 1 абзацу 1 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:		
		«1) Фонд відповідно до закону набуває права розпорядження акціями (паями) банку від імені будь-якої особи, яка є учасником (акціонером), пов'язаною з банком особою, без необхідності додаткового оформлення повноважень на продаж акцій (паїв); »		
		<u>-10660- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Рєєстр.картка №96)</u>	Відхилено	
		Пункт 1 абзацу 1 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:		
		«1) Фонд відповідно до положень цього закону набуває права розпорядження акціями (паями) банку від імені будь-якої особи, яка є учасником (акціонером), пов'язаною з банком особою, без необхідності оформлення повноважень на продаж окремих акцій (паїв); »		
		<u>-10661- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Рєєстр.картка №96)</u>	Відхилено	
		Пункт 1 абзацу 1 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:		
		«1) Фонд відповідно до закону набуває права розпорядження акціями (паями) банку від імені будь-якої особи, яка є учасником, пов'язаною з банком особою, без необхідності		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		додаткового оформлення повноважень на продаж акцій (паїв) банку; « <u>-10662- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u> Пункт 1 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції: «1) Фонд у законному порядку, набуває право на розпорядження акціями або паями банку від імені будь-якої особи, у тому числі особи, яка є учасником (акціонером) банку або визнана пов’язаною з банком особою, без необхідності додаткового оформлення повноважень на розпорядження акціями або паями; «	Відхилено	
		<u>-10663- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u> У пункті 1 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» додати слова «такого банку», «з таким» і викласти у такій редакції: «1) Фонд набуває права розпорядження корпоративними правами, які посвідчуються акціями або паями, від імені будь-якої особи, яка є учасником банку, пов’язаною з таким банком особою, без необхідності додаткового оформлення повноважень на продаж акцій (паїв); «	Відхилено	
		<u>-10664- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u> Пункт 1 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» доповнити формулюванням, яке дає можливість чітко встановити, від якого саме часу Фонд набуває повноважень на розпорядження акціями неплатоспроможного банку, та викласти в такій редакції: «З дня, коли було офіційно затверджено план врегулювання, яким передбачено продаж неплатоспроможного банку інвестору, Фонд набуває права розпорядження акціями (паями) банку від імені будь-якої особи, яка є учасником, пов’язаною з банком особою, без необхідності додаткового оформлення повноважень на продаж акцій (паїв): «	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-10665- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Пункт 1, частини 3, статті 41 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p> <p>«1) на підставі цього закону Фонд набуває права розпорядження (в порядку підставі визначеному законодавством) акціями (паями) банку від імені будь-якої особи, яка є учасником (акціонером, бенефіціаром) неплатоспроможного банку, пов’язаною з банком особою; »</p>	Відхилено	
		<p><u>-10666- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>3 пункту 1 частини 3 статті 41 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” виключити «пов’язаною з банком особою» та даний пункт викласти в такій редакції:</p> <p>Фонд відповідно до закону набуває права розпорядження акціями (паями) банку від імені будь-якої особи, яка є учасником, без необхідності додаткового уповноваження фонду на продаж акцій (паїв)</p>	Відхилено	
		<p><u>-10667- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Пункт 1 абзацу 1 частини 3 статті 41 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції: »1) Фонд на підставі закону набуває права користування та розпорядження акціями (паями) банку від імені будь-якої особи, яка є учасником, пов’язаною з банком особою, без необхідності додаткового оформлення повноважень на продаж акцій (паїв); »</p>	Відхилено	
		<p><u>-10668- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Пункт 1 абзацу 1 частини 3 статті 41 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції: »Фонд на підставі та в порядку визначеному законом набуває права розпорядження корпоративними правами банку від імені будь-якої особи, яка є учасником, пов’язаною з банком особою, без необхідності додаткового оформлення повноважень на продаж акцій (паїв); »</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-10669- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Пункт 1 абзацу 1 частини 3 статті 41 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції: »1) Фонд на підставі та в порядку визначеному законодавством набуває права розпорядження акціями (паями) банку від імені та в суб’єктивних майнових інтересах будь-якої особи, яка є учасником, пов’язаною з банком особою, без необхідності додаткового оформлення повноважень на продаж акцій (паїв); «</p>	Відхилено	
		<p><u>-10670- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Пункт 1 абзацу 1 частини 3 статті 41 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції: »1) Фонд на підставі та в порядку визначеному законом набуває права розпорядження акціями (паями) банку від імені та в цілях будь-якої особи, яка є учасником (власником або довірчим власником), пов’язаною з банком особою, без необхідності додаткового оформлення повноважень на продаж акцій (паїв); «</p>	Відхилено	
		<p><u>-10671- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Пункт 1 абзацу 1 частини 3 статті 41 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції: »1) Фонд на підставі та в порядку визначеному законом набуває права розпорядження акціями (паями) банку від імені та в цілях будь-якої особи, яка є кінцевим бенефіціаром та/або учасником (власником), пов’язаною з банком особою, без необхідності додаткового оформлення повноважень на продаж акцій (паїв) неплатоспроможного банку; «</p>	Відхилено	
		<p><u>-10672- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Пункт 1 частини 3 статті 41 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у новій редакції:</p> <p>Фонд відповідно до закону набуває права розпорядження акціями (паями) банку від імені будь-якої особи, яка прямо чи</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>опосередковано є учасником банку чи визнана пов'язаною з банком особою, без необхідності додаткового оформлення повноважень на продаж відповідних акцій (паїв);</p> <p><u>-10673- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 1 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«1) на підставі цього закону Фонд набуває права розпорядження акціями (паями) банку від імені будь-якої особи, яка є учасником (акціонером та/або кінцевим бенефіціарним власником) неплатоспроможного банку, пов'язаною з банком особою; »</p> <p><u>-10674- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 1 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>"1) Фонд відповідно до закону набуває права розпорядження акціями (паями) банку від імені будь-якої особи, яка є учасником/власником відповідних корпоративних прав, пов'язаною з банком особою, без необхідності додаткового оформлення повноважень на продаж акцій (паїв); "</p> <p><u>-10675- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 1 абзацу 1 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«1) Фонд згідно вимог законодавства України набуває права розпорядження акціями (паями) банку від імені будь-якої особи, яка є учасником, пов'язаною з банком особою, без необхідності додаткового оформлення повноважень на продаж акцій (паїв); «</p> <p><u>-10676- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 1 абзацу 1 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«1) Фонд згідно вимог законодавства України набуває права розпорядження</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		акціями (паями) банку від імені та в цілях будь-якої особи, яка є учасником (власником, бенефіціарним власником або довірчим власником), пов'язаною з банком особою, без необхідності додаткового оформлення повноважень на продаж акцій (паїв); »		
		<u>-10677- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Пункт 1 абзацу 1 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції: «1) Фонд у відповідності до вимог законодавства України набуває права володіння, користування та розпорядження акціями (паями) банку від імені будь-якої особи, яка є учасником, пов'язаною з банком особою, без необхідності додаткового оформлення повноважень на продаж акцій (паїв); »		
		<u>-10678- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Пункт 1 абзацу 1 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції: «Фонд у відповідності до вимог законодавства України набуває права володіння, користування та розпорядження відповідними корпоративними правами банку від імені будь-якої особи, яка є учасником, пов'язаною з банком особою, без необхідності додаткового оформлення повноважень на продаж акцій (паїв); »		
		<u>-10679- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Пункт 1 абзацу 1 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції: «1) Фонд відповідно до закону набуває права розпорядження акціями (паями) банку від імені будь-якої особи, яка є учасником, пов'язаною з банком особою, без необхідності додаткового оформлення повноважень на продаж акцій (паїв) відповідного банку, який виводиться з ринку; »		
		<u>-10680- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Пункт 1 абзацу 1 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«1) Фонд відповідно до закону набуває права розпорядження акціями (паями) банку від імені будь-якої особи, яка є учасником (акціонером), пов'язаною з банком особою, без необхідності додаткового оформлення повноважень на продаж акцій (паїв); »

-10681- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Пункт 1 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

«1) Фонд у встановленому цим Законом порядку на законній підставі, набуває право на розпорядження акціями або паями банку від імені будь-якої особи, у тому числі особи, яка є учасником (акціонером) банку або визнана пов'язаною з банком особою, без необхідності додаткового оформлення повноважень на розпорядження акціями або паями; »

-10682- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

У пункті 1 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» додати слова «такого банку», «з таким» і викласти у такій редакції:

«1) Фонд набуває права розпорядження корпоративними правами, які посвідчуються акціями або паями, від імені будь-якої особи, яка є учасником банку, пов'язаною з таким банком особою, без необхідності будь-якого документального додаткового оформлення та підтвердження повноважень на продаж акцій (паїв); »

-10683- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Пункт 1 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«З дня, коли було офіційно затверджено план врегулювання, яким передбачено продаж неплатоспроможного банку інвестору, Фонд набуває права розпорядження акціями (паями) банку від імені будь-якої особи, яка є учасником,

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>пов'язаною з банком особою, без необхідності додаткового оформлення повноважень на продаж акцій (паїв). Вчиняючи будь-які дії Фонд діє у межах, встановлених цим Законом, від власного імені; »</p> <p><u>-10684- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 1 абзацу 1 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«1) Фонд відповідно до положень цього закону із врахуванням встановлених особливостей набуває права розпорядження акціями (паями) банку від імені будь-якої особи, яка є учасником (акціонером), пов'язаною з банком особою, без необхідності оформлення повноважень на продаж окремих акцій (паїв); »</p> <p><u>-10685- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>В пункті 1 абзацу 1 частини 3 ст. 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» замість слова «Фонд» вказати «Фонд гарантування вкладів фізичних осіб»:</p> <p>«Фонд гарантування вкладів фізичних осіб відповідно до закону набуває права розпорядження акціями (паями) банку від імені будь-якої особи, яка є учасником, пов'язаною з банком особою, без необхідності додаткового оформлення повноважень на продаж акцій (паїв); »</p> <p><u>-10686- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 1 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у новій редакції:</p> <p>"1) Фонд відповідно до закону набуває права розпорядження акціями (паями) банку від імені будь-якої особи, яка прямо чи опосередковано є учасником банку чи визнана пов'язаною з банком особою, без необхідності додаткового оформлення повноважень на продаж відповідних акцій (паїв); "</p>	Відхилено	
293.	2) учаснику банку забороняється розпоряджатися акціями (паями) банку у будь-який спосіб, у тому числі шляхом їх відчуження, передачі в забезпечення чи управління. Відомості про таке обтяження акцій на	<p><u>-10687- Н.д.Цимбалюк М.М. (Ресстр.картка №401)</u></p>	Враховано	2) учаснику банку забороняється розпоряджатися акціями (паями) банку у будь-який спосіб, у тому числі шляхом їх відчуження, передачі в забезпечення чи управління. Відомості про таке обтяження акцій на

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	вимогу Фонду мають бути внесені до системи обліку прав власності на акції в депозитарній системі;	<p>У абзаці п'ятому підпункту 10 пункту 12 розділу І слова «мають бути внесені» замінити словом «вносяться»;</p> <p><u>-10688- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Пункт 2 абзацу 1 частини 3 статті 41 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:</p> <p>«2) учаснику (власнику) банку забороняється розпоряджатися акціями (паями) банку у будь-який спосіб, у тому числі шляхом їх відчуження, передачі в забезпечення чи управління. Відомості про таке обтяження акцій на вимогу Фонду мають бути внесені до системи обліку прав власності на акції в депозитарній системі»</p> <p><u>-10689- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>пункті 2 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«2) учаснику банку забороняється розпоряджатися акціями (паями) банку у будь-який спосіб, у тому числі шляхом їх відчуження, передачі в забезпечення чи управління. Відомості про таке обтяження акцій на вимогу Фонду мають бути внесені до системи обліку прав власності на цінні папери в депозитарній системі; »</p> <p><u>-10690- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Пункт 2 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції, яка б містила наступні уточнення:</p> <p>«2) учаснику банку забороняється розпоряджатися акціями (паями) банку у будь-який спосіб як особисто, так і через залучення будь-яких професійних суб'єктів у сфері торгівлі цінними паперами, а також через представника. Відомості про таке обтяження акцій на вимогу Фонду мають бути внесені до системи обліку прав власності на акції в депозитарній системі; »</p> <p><u>-10691- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p>	Відхилено	вимогу Фонду вносяться до системи обліку прав власності на акції в депозитарній системі;

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Пункт 2 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

«2) учаснику банку забороняється розпоряджатися належними йому акціями або паями банку у будь-який спосіб, у тому числі шляхом їх відчуження, передачі в забезпечення, передачі в управління, та у будь-який інший можливий спосіб. Для можливості реалізації зазначеної заборони та недопущення оскарження рішень Фонду, відомості про встановлення таких обмежень вносяться до депозитарної системи обліку прав власності на цінні папери тією депозитарною установою, на рахунках у яких такі цінні папери обліковуються. Єдиною підставою для вжиття депозитарною установою таких заходів є надходження відповідної вимоги від Фонду.»

-10692- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Пункт 2, частини 3, статті 41 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:

«2) учаснику банку забороняється розпоряджатися акціями (паями) банку у будь-який спосіб, у тому числі шляхом їх відчуження шляхом продажу, передачі в забезпечення чи управління. Відомості про таке обтяження акцій на вимогу Фонду мають бути внесені до системи обліку прав власності на акції в депозитарній системі не пізніше наступного дня з моменту звернення Фонду; »

-10693- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Пункт 2 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

2) на акції (паї) учасника банку накладаються обтяження щодо розпорядження такими акціями (паями) у будь-який спосіб, у тому числі шляхом їх відчуження, передачі в забезпечення чи управління.

Відомості про такі обтяження акцій на письмову обґрунтовану вимогу Фонду мають бути внесені до системи обліку прав власності на акції в депозитарній системі;

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-10694- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Абзац 1 пункт 2 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>2) на акції (паї) учасника банку накладаються обтяження щодо розпорядження такими акціями (паями) у будь-який спосіб, у тому числі шляхом їх відчуження, передачі в забезпечення чи управління. Забороняється також звернення стягнення на відповідні акції (паї).</p> <p>Відомості про такі обтяження акцій на письмову обґрунтовану вимогу Фонду мають бути внесені до системи обліку прав власності на акції в депозитарній системі</p>	Відхилено	
		<p><u>-10695- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Пункт 2 абзацу 1 частини 3 статті 41 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>«2) учасник (власник) банку не може розпоряджатися акціями (паями) банку у будь-який спосіб, у тому числі шляхом їх відчуження, передачі в забезпечення чи управління. Відомості про таке обтяження акцій на вимогу Фонду мають бути внесені до системи обліку прав власності на акції в депозитарній системі;»</p>	Відхилено	
		<p><u>-10696- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Пункт 2 абзацу 1 частини 3 статті 41 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>«2) учасник (власник) банку не може розпоряджатися акціями (паями) банку у будь-який спосіб, у тому числі шляхом їх відчуження, передачі в забезпечення чи управління. Відомості про таке обтяження акцій (часток) на вимогу Фонду мають бути внесені до системи обліку прав власності на акції в депозитарній системі;»</p>	Відхилено	
		<p><u>-10697- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Пункт 2 абзацу 1 частини 3 статті 41 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

«2) учасник (власник) банку не може розпоряджатися акціями (паями) банку у будь-який спосіб, у тому числі шляхом їх відчуження, передачі в забезпечення чи управління. Дані про таке обтяження акцій (часток) на вимогу Фонду мають бути внесені до системи обліку прав власності на акції в депозитарній системі; »

-10698- Н.д.Бондар В.В. (Рєєстр.картка №191)

Відхилено

Пункт 2 абзацу 1 частини 3 статті 41 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:

«2) учасник (власник) банку не може розпоряджатися акціями (паями) банку у будь-який спосіб, у тому числі шляхом їх відчуження, передачі в забезпечення чи управління. Дані про таке обтяження акцій (часток) на вимогу, оформлену в письмовій формі Фонду мають бути внесені до системи обліку прав власності на акції в депозитарній системі; »

-10699- Н.д.Бондар В.В. (Рєєстр.картка №191)

Відхилено

Пункт 2 абзацу 1 частини 3 статті 41 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:

2) учасник (власник) банку не може розпоряджатися акціями (паями) банку у будь-який спосіб, у тому числі шляхом їх відчуження, передачі в забезпечення чи управління. Дані про таке обтяження акцій (часток) на вимогу, оформлену в письмовій формі Фонду вносяться до системи обліку прав власності на акції в депозитарній системі; »

-10700- Н.д.Бондар В.В. (Рєєстр.картка №191)

Відхилено

Пункт 2 частини 3 статті 41 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у новій редакції:

2) учаснику банку забороняється розпоряджатися акціями (паями) банку у будь-який спосіб, у тому числі шляхом їх відчуження, передачі в забезпечення чи управління.

Для забезпечення реалізації зазначеної заборони відомості про встановлення таких

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		обмежень вносяться до системи обліку прав власності на цінні папери в депозитарній системі відповідною депозитарною установою у разі звернення Фонду з такою вимогою.		
		<u>-10701- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u>	Відхилено	
		Пункт 2 частини 3 статті 41 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у новій редакції:		
		2) учаснику банку забороняється розпоряджатися акціями (паями) банку у будь-який спосіб. Відомості про таке обтяження акцій на вимогу Фонду мають бути внесені до системи обліку прав власності на акції в депозитарній системі;		
		<u>-10702- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u>	Відхилено	
		Пункт 2 абзацу 1 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:		
		«2) учаснику (акціонеру) банку забороняється розпоряджатися акціями (паями) банку у будь-який спосіб, у тому числі шляхом їх відчуження, передачі в забезпечення чи управління. Відомості про таке обтяження акцій на вимогу Фонду мають бути внесені до системи обліку прав власності на акції в депозитарній системі»		
		<u>-10703- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u>	Відхилено	
		Пункт 2 абзацу 1 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:		
		«2) учаснику банку не допускається розпоряджатися акціями (паями) банку у будь-який спосіб, у тому числі шляхом їх відчуження, передачі в забезпечення чи управління. Відомості про таке обтяження акцій на вимогу Фонду мають бути внесені до системи обліку прав власності на акції в депозитарній системі; »		
		<u>-10704- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u>	Відхилено	
		Пункт 2 абзацу 1 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

«2) учаснику банку забороняється розпоряджатися акціями (паями) банку у будь-який спосіб, у тому числі шляхом їх відчуження, передачі в забезпечення чи управління. Відомості про таке обтяження акцій (паїв) на вимогу Фонду мають бути внесені до системи обліку прав власності на акції в депозитарній системі; »

-10705- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)

Відхилено

Пункт 2, частини 3, статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

«2) учаснику банку забороняється розпоряджатися акціями (паями) банку у будь-який спосіб, у тому числі шляхом їх відчуження, передачі в забезпечення чи управління. Відомості про таке обтяження акцій на вимогу Фонду мають бути внесені до системи обліку прав власності на акції в депозитарній системі не пізніше дня, наступного за днем звернення Фонду; »

-10706- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)

Відхилено

Пункт 2 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у новій редакції:

2) учаснику банку забороняється розпоряджатися акціями (паями) банку у будь-який спосіб, у тому числі шляхом їх відчуження, передачі в забезпечення чи управління.

Для забезпечення реалізації зазначеної заборони відомості про встановлення таких обмежень вносяться до системи обліку прав власності на цінні папери в депозитарній системі відповідною депозитарною установою у разі звернення Фонду з такою вимогою.

-10707- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)

Відхилено

Пункт 2 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у новій редакції:

2) учаснику банку забороняється розпоряджатися акціями (паями) банку у будь-який спосіб. Відомості про таке обтяження акцій на вимогу Фонду мають бути

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>внесені до системи обліку прав власності на акції в депозитарній системі;</p> <p><u>-10708- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Пункт 2 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«2) на акції (паї) банку накладаються обтяження щодо можливості розпорядження такими акціями (паями).</p> <p>Відомості про таке обтяження акцій на вимогу Фонду мають бути внесені до системи обліку прав власності на акції в депозитарній системі;</p> <p>учаснику банку забороняється розпоряджатися акціями (паями) банку у будь-який спосіб, у тому числі шляхом їх відчуження, передачі в забезпечення чи управління.»</p> <p><u>-10709- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Абзац 1 пункт 2 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«Після накладення обтяжень на акції (паї) банку, учаснику банку забороняється розпоряджатися акціями (паями) банку у будь-який спосіб, у тому числі шляхом їх відчуження, передачі в забезпечення чи управління, забороняється також звернення стягнення на відповідні акції (паї).»</p> <p><u>-10710- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Пункт 2 абзацу 1 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«2) учаснику банку забороняється розпоряджатися акціями (паями) банку у будь-який спосіб, у тому числі шляхом їх відчуження, передачі в забезпечення чи управління. Інформація про таке обтяження акцій на вимогу Фонду мають бути внесені до системи обліку прав власності на акції в депозитарній системі; »</p> <p><u>-10711- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Пункт 2 абзацу 1 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«2) учаснику банку забороняється розпоряджатися акціями (паями) банку у будь-який спосіб, у тому числі шляхом їх відчуження, передачі в забезпечення чи управління. Відомості про таке обтяження акцій на письмову вимогу Фонду мають бути внесені до системи обліку прав власності на акції в депозитарній системі; »

-10712- Н.д.Демченко С.О. (Рєсстр.картка №29)

Відхилено

Пункт 2 абзацу 1 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«2) учаснику банку забороняється розпоряджатися акціями (паями) банку у будь-який спосіб, у тому числі шляхом їх відчуження, передачі в забезпечення чи управління. Відомості про таке обтяження акцій на вимогу Фонду повинні бути внесені до системи обліку прав власності на акції в депозитарній системі; »

-10713- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєсстр.картка №96)

Відхилено

Пункт 2 абзацу 1 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«2) учаснику (акціонеру) банку забороняється розпоряджатися акціями (паями) банку у будь-який спосіб, у тому числі шляхом їх продажу, передачі в забезпечення чи управління. Відомості про таке обтяження акцій на вимогу Фонду мають бути внесені до системи обліку прав власності на акції в депозитарній системі»

-10714- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєсстр.картка №96)

Відхилено

Пункт 2 абзацу 1 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«2) акціонеру банку забороняється розпоряджатися акціями (паями) банку шляхом їх продажу, передачі в забезпечення чи управління. Відомості про таке обтяження акцій на вимогу Фонду мають бути внесені до

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		системи обліку прав власності на акції в депозитарній системі»		
		<u>-10715- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u>	Відхилено	
		Пункт 2 абзацу 1 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:		
		«2) учаснику банку не допускається розпоряджатися акціями (паями) банку у будь-який спосіб, у тому числі шляхом їх продажу, передачі в забезпечення чи управління. Відомості про таке обтяження акцій на вимогу Фонду мають бути внесені до системи обліку прав власності на акції в депозитарній системі; »		
		<u>-10716- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u>	Відхилено	
		Пункт 2 абзацу 1 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:		
		«2) учаснику банку забороняється розпоряджатися акціями (паями) банку у будь-який спосіб, у тому числі шляхом їх продажу, передачі в забезпечення чи управління. Відомості про таке обтяження акцій (паїв) на вимогу Фонду мають бути внесені до системи обліку прав власності на акції в депозитарній системі; »		
		<u>-10717- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u>	Відхилено	
		Пункт 2, частини 3, статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:		
		«2) учаснику банку забороняється розпоряджатися акціями (паями) банку у будь-який спосіб, у тому числі шляхом їх продажу, передачі в забезпечення чи управління. Відомості про таке обтяження акцій на вимогу Фонду мають бути внесені до системи обліку прав власності на акції в депозитарній системі не пізніше дня, наступного за днем звернення Фонду; »		
		<u>-10718- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u>	Відхилено	
		Пункт 2 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у новій редакції:		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>2) учаснику банку забороняється розпоряджатися акціями (паями) банку у будь-який спосіб, у тому числі шляхом їх продажу, передачі в забезпечення чи управління.</p> <p>Для забезпечення реалізації вказаної заборони відомості про встановлення таких обмежень вносяться до системи обліку прав власності на цінні папери в депозитарній системі депозитарною установою у разі звернення Фонду з відповідною вимогою.</p> <p><u>-10719- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Регстр.картка №96)</u></p> <p>Пункт 2 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у новій редакції:</p> <p>2) учаснику банку може втратити право розпоряджатися акціями (паями) банку у будь-який спосіб, у тому числі шляхом їх продажу, передачі в забезпечення чи управління шляхом накладення відповідної заборони.</p> <p>Для забезпечення реалізації вказаної заборони відомості про встановлення таких обмежень вносяться до системи обліку прав власності на цінні папери в депозитарній системі депозитарною установою у разі звернення Фонду з відповідною вимогою.</p> <p><u>-10720- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Регстр.картка №96)</u></p> <p>Пункт 2 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у новій редакції:</p> <p>2) акціонеру банку забороняється розпоряджатися акціями (паями) такого банку у будь-який спосіб. Відомості про вказане обтяження акцій на вимогу Фонду обов'язково повинні бути внесені до системи обліку прав власності на акції в депозитарній системі;</p> <p><u>-10721- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Регстр.картка №96)</u></p> <p>Пункт 2 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«2) на акції (паї) банку накладаються обтяження щодо можливості розпорядження акціями (паями) банку.</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Відомості про таке обтяження акцій на вимогу Фонду мають бути внесені до системи обліку прав власності на акції в депозитарній системі;</p> <p>учаснику банку забороняється розпоряджатися акціями (паями) банку у будь-який спосіб, у тому числі шляхом їх продажу, передачі в забезпечення чи управління.»</p> <p><u>-10722- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Реєстр.картка №96)</u></p> <p>Абзац 1 пункт 2 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«Після накладення обтяжень на акції (паї) банку, учаснику банку забороняється розпоряджатися акціями (паями) банку у будь-який спосіб, у тому числі шляхом їх продажу, передачі в забезпечення чи управління, забороняється також звернення стягнення на відповідні акції (паї).»</p>	Відхилено	
		<p><u>-10723- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Реєстр.картка №96)</u></p> <p>Абзац 1 пункт 2 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«Після накладення обтяжень на акції (паї) банку, учаснику банку забороняється розпоряджатися акціями (паями) банку у будь-який спосіб, у тому числі шляхом їх продажу, передачі в забезпечення чи управління, забороняється також звернення стягнення акціонером на відповідні акції (паї).»</p>	Відхилено	
		<p><u>-10724- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Реєстр.картка №96)</u></p> <p>Пункт 2 абзацу 1 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«2) учаснику банку забороняється розпоряджатися акціями (паями) банку у будь-який спосіб, у тому числі шляхом їх продажу, передачі в забезпечення чи управління. Інформація про таке обтяження акцій на вимогу Фонду мають бути внесені до системи обліку прав власності на акції в депозитарній системі; »</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-10725- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Регістр.картка №96)</u></p> <p>Пункт 2 абзацу 1 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«2) учаснику банку забороняється розпоряджатися акціями (паями) банку у будь-який спосіб, у тому числі шляхом їх продажу, передачі в забезпечення чи управління. Відомості про таке обтяження акцій на письмову вимогу Фонду мають бути внесені до системи обліку прав власності на акції в депозитарній системі; »</p>	Відхилено	
		<p><u>-10726- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Регістр.картка №96)</u></p> <p>Пункт 2 абзацу 1 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«2) учаснику банку забороняється розпоряджатися акціями (паями) банку у будь-який спосіб, у тому числі шляхом їх продажу, надання в забезпечення чи управління. Відомості про таке обтяження акцій на вимогу Фонду повинні бути внесені до системи обліку прав власності на акції в депозитарній системі; »</p>	Відхилено	
		<p><u>-10727- Н.д.Дунда О.А. (Регістр.картка №91)</u></p> <p>Пункт 2 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«2) учаснику банку забороняється розпоряджатися належними йому на праві приватної власності акціями або паями банку у будь-який спосіб, у тому числі шляхом їх відчуження, передачі в забезпечення, передачі в управління, та у будь-який інший можливий спосіб. Для можливості реалізації зазначеної заборони та недопущення оскарження рішень Фонду щодо встановлення такої заборони, відомості про встановлення таких обмежень вносяться до депозитарної системи обліку прав власності на цінні папери тією депозитарною установою, на рахунках у яких такі цінні папери обліковуються. Підставою для вжиття депозитарною установою таких заходів є надходження відповідної вимоги від Фонду.»</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-10728- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Пункт 2 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції, яка б містила наступні уточнення:</p> <p>«2) учаснику банку забороняється у будь-який спосіб реалізовувати свою правомочність щодо розпорядження акціями (паями) банку як особисто, так і через залучення будь-яких професійних суб'єктів у сфері торгівлі цінними паперами, а також через представника чи з використанням всеможливих сервісів послуг, у тому числі електронних. Відомості про таке обтяження акцій на вимогу Фонду мають бути внесені до системи обліку прав власності на акції в депозитарній системі; «</p>	Відхилено	
		<p><u>-10729- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>У Пункт 2 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції,</p> <p>«2) учаснику банку забороняється розпоряджатися акціями (паями) банку у будь-який спосіб, у тому числі шляхом їх відчуження, передачі в забезпечення чи управління. Відомості про таке обтяження акцій, яке накладається у відповідності до норм цього закону, на вимогу Фонду мають бути невідкладно внесені до системи обліку прав власності на цінні папери в депозитарній системі; «</p>	Відхилено	
		<p><u>-10730- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Пункт 2 абзацу 1 частини 3 статті 41 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції: »2) учаснику (власнику, у тому числі довірчому) банку забороняється розпоряджатися акціями (паями) банку у будь-який спосіб, у тому числі шляхом їх відчуження, передачі в забезпечення чи управління. Відомості про таке обтяження акцій на вимогу Фонду мають бути внесені до системи обліку прав власності на акції в депозитарній системі»</p>	Відхилено	
		<p><u>-10731- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Пункт 2, частини 3, статті 41 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:

«2) учаснику банку забороняється розпоряджатися акціями (паями) банку у будь-який спосіб, у тому числі шляхом їх відчуження шляхом продажу, передачі в забезпечення чи довірче управління. Відомості про таке обтяження акцій на вимогу Фонду мають бути внесені до системи обліку прав власності на акції в депозитарній системі України Національним депозитарієм не пізніше наступного дня з моменту звернення Фонду; »

-10732- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Абзац 1 пункт 2 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

2) на акції (паї) учасника банку накладаються обтяження із відповідною їх подальшою реєстрацією щодо розпорядження такими акціями (паями) у будь-який спосіб, у тому числі шляхом їх відчуження, передачі в забезпечення чи управління. Забороняється також звернення стягнення на відповідні акції (паї).

Відомості про такі обтяження акцій на письмову обґрунтовану вимогу Фонду мають бути внесені до системи обліку прав власності на акції в депозитарній системі

-10733- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Пункт 2 абзацу 1 частини 3 статті 41 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції: »2) учасник (власник) банку не може розпоряджатися (відчужувати) акціями (паями) банку у будь-який спосіб, у тому числі шляхом їх відчуження, передачі в забезпечення чи управління. Відомості про таке обтяження акцій на вимогу Фонду мають бути внесені до системи обліку прав власності на акції в депозитарній системі; »

-10734- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Пункт 2 абзацу 1 частини 3 статті 41 Закону України "Про систему гарантування вкладів

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>фізичних осіб” викласти в такій редакції: »2) учасник (фактичний власник) банку не може розпоряджатися акціями (паями) банку у будь-який спосіб, у тому числі шляхом їх відчуження, передачі в забезпечення чи управління. Відомості про таке обтяження акцій (часток) на вимогу Фонду мають бути внесені до системи обліку прав власності на акції в депозитарній системі; »</p>		
		<p><u>-10735- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Пункт 2 абзацу 1 частини 3 статті 41 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції: »2) учасник (власник) банку не може розпоряджатися акціями (паями) банку у будь-який спосіб, у тому числі шляхом їх відчуження, передачі в забезпечення чи управління. Відповідний запис у реєстрі про таке обтяження акцій (часток) на вимогу Фонду мають бути внесені до системи обліку прав власності на акції в депозитарній системі; »</p>	Відхилено	
		<p><u>-10736- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Пункт 2 абзацу 1 частини 3 статті 41 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції: »2) учасник (власник) банку не може розпоряджатися акціями (паями) банку у будь-який спосіб, у тому числі шляхом їх відчуження, передачі в забезпечення чи управління або іншим чином дозволяють йому визначати їх юридичну долю. Дані про таке обтяження акцій (часток) на вимогу, оформлену в письмовій формі Фонду мають бути внесені до системи обліку прав власності на акції в депозитарній системі; »</p>	Відхилено	
		<p><u>-10737- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Пункт 2 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>2) на акції (паї) учасника банку накладаються обтяження щодо розпорядження такими акціями (паями) у будь-який спосіб, у тому числі шляхом їх</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>відчуження, передачі в забезпечення чи довірче управління.</p> <p>Відомості про такі обтяження акцій на письмову обґрунтовану вимогу Фонду мають бути внесені до системи обліку прав власності на акції в національній депозитарній системі;</p> <p><u>-10738- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Пункт 2 абзацу 1 частини 3 статті 41 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>2) учасник (кінцевий власник) банку не може розпоряджатися акціями (паями) банку у будь-який спосіб, у тому числі шляхом їх відчуження, передачі в забезпечення зобов’язання чи управління. Дані про таке обтяження акцій (часток) на вимогу, оформлену в письмовій формі Фонду вносяться до системи обліку прав власності на акції в депозитарній системі; »</p> <p><u>-10739- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Пункт 2 частини 3 статті 41 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у новій редакції:</p> <p>2) учаснику банку забороняється розпоряджатися акціями (паями) банку у будь-який спосіб, у тому числі шляхом їх відчуження, передачі в забезпечення зобов’язання чи довірче управління.</p> <p>Для забезпечення реалізації зазначеної заборони відомості про встановлення таких обмежень вносяться до системи обліку прав власності на цінні папери в депозитарній системі відповідною депозитарною установою у разі звернення Фонду з такою вимогою.</p> <p><u>-10740- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Пункт 2 частини 3 статті 41 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у новій редакції:</p> <p>2) учаснику банку забороняється будь-яким чином розпоряджатися акціями (паями) банку. Відомості про таке обтяження акцій вносяться до системи обліку прав власності на акції в депозитарній системі;</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-10741- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 2 абзацу 1 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«2) учаснику (власнику, бенефіціарному власнику або довірчому власнику) банку забороняється розпоряджатися акціями (паями) банку у будь-який спосіб, у тому числі шляхом їх відчуження, передачі в забезпечення чи управління. Відомості про таке обтяження акцій на вимогу Фонду мають бути внесені до системи обліку прав власності на акції в депозитарній системі».</p>	Відхилено	
		<p><u>-10742- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 2 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«2) учаснику банку забороняється розпоряджатися акціями (паями) банку у будь-який спосіб, у тому числі шляхом їх відчуження шляхом продажу, передачі в забезпечення чи довірче управління. Відомості про таке обтяження акцій на вимогу Фонду мають бути внесені до системи обліку прав власності на акції в депозитарній системі».</p>	Відхилено	
		<p><u>-10743- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 1 пункт 2 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«2) учасник (власник) банку не має права розпоряджатися (відчужувати) акціями (паями) банку у будь-який спосіб, у тому числі шляхом їх відчуження, передачі в забезпечення чи управління. Відомості про таке обтяження акцій на вимогу Фонду мають бути внесені до системи обліку прав власності на акції в депозитарній системі; »</p>	Відхилено	
		<p><u>-10744- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 2 абзацу 1 частини 3 статті 41 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

«2) учасник (реальний власник) банку не може розпоряджатися акціями (паями) банку у будь-який спосіб, у тому числі шляхом їх відчуження, передачі в забезпечення чи управління. Відомості про таке обтяження акцій (часток) на вимогу Фонду мають бути внесені до системи обліку прав власності на акції в депозитарній системі; »

-10745- Н.д.Поляков А.Е. (Рєєстр.картка №206)

Відхилено

Пункт 2 абзацу 1 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«2) учасник (власник) банку не може розпоряджатися акціями (паями) банку у будь-який спосіб, у тому числі шляхом їх відчуження, передачі в забезпечення чи управління. Відомості про таке обтяження акцій (часток) на письмову вимогу Фонду мають бути внесені до системи обліку прав власності на акції в депозитарній системі; »

-10746- Н.д.Поляков А.Е. (Рєєстр.картка №206)

Відхилено

Пункт 2 абзацу 1 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«2) учасник (власник) банку не може розпоряджатися акціями (паями) банку у будь-який спосіб, у тому числі шляхом їх відчуження, передачі в забезпечення чи управління. Дані про таке обтяження акцій (часток та/або корпоративних прав) на вимогу, у письмовій формі Фонду мають бути внесені до системи обліку прав власності на акції в депозитарній системі; »

-10747- Н.д.Поляков А.Е. (Рєєстр.картка №206)

Відхилено

Пункт 2 абзацу 1 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«2) учасник (власник) банку не має повноважень на розпорядження, відчуження будь-яким способом акціями (паями) банку у будь-який спосіб, у тому числі шляхом їх відчуження, передачі в забезпечення чи управління. Відомості про таке обтяження акцій на вимогу Фонду мають бути внесені до

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		системи обліку прав власності на акції в депозитарній системі; »		
		<u>-10748- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Пункт 2 абзацу 1 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції: «2) учаснику (акціонеру) банку забороняється самостійно розпоряджатися акціями (паями) банку у будь-який спосіб. Відомості про таке обтяження акцій на вимогу Фонду гарантування вкладів фізичних осіб вносяться до системи обліку прав власності на акції в депозитарній системі»		
		<u>-10749- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Пункт 2 абзацу 1 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції: «2) учаснику (акціонеру) банку забороняється самостійно або шляхом надання доручень уповноваженим особам розпоряджатися акціями (паями) банку у будь-який спосіб. Відомості про таке обтяження акцій на вимогу Фонду гарантування вкладів фізичних осіб вносяться до системи обліку прав власності на акції в депозитарній системі»		
		<u>-10750- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Пункт 2 абзацу 1 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції: «2) учаснику (акціонеру) банку забороняється самостійно або шляхом надання доручень третім особам розпоряджатися акціями (паями) банку у будь-який спосіб. Відомості про таке обтяження акцій на вимогу Фонду гарантування вкладів фізичних осіб вносяться до системи обліку прав власності на акції в депозитарній системі»		
		<u>-10751- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Пункт 2 абзацу 1 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«2) учаснику (акціонеру) банку забороняється самостійно або шляхом надання доручень третім особам розпоряджатися акціями (паями) банку у будь-який спосіб.</p> <p>Відомості про таке обтяження акцій, за вказівкою Фонду гарантування вкладів фізичних осіб вносяться до системи обліку прав власності на акції в депозитарній системі»</p> <p><u>-10752- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 2 абзацу 1 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«2) учаснику (акціонеру) банку забороняється самостійно або шляхом надання доручень третім особам розпоряджатися акціями (паями) банку у будь-який спосіб.</p> <p>Інформація про таке обтяження акцій, за вказівкою Фонду гарантування вкладів фізичних осіб вносяться до системи обліку прав власності на акції в депозитарній системі у порядку встановленому законодавством України»</p> <p><u>-10753- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 2 абзацу 1 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«2) учаснику (акціонеру) банку забороняється самостійно або шляхом надання доручень третім особам розпоряджатися акціями (паями) банку у будь-який спосіб.</p> <p>Інформація про таке обтяження акцій, за ініціативою Фонду гарантування вкладів фізичних осіб реєструється в системі обліку прав власності на акції в депозитарній системі у порядку встановленому законодавством України»</p> <p><u>-10754- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 2 абзацу 1 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p>	Відхилено	Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«2) акціонеру банку заборонено розпоряджатися акціями (паями) банку шляхом їх продажу, передачі в забезпечення чи управління. Відомості про таке обтяження акцій на вимогу Фонду має бути внесено до системи обліку прав власності на акції в депозитарній системі; »</p>		
		<p><u>-10755- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Пункт 2 абзацу 1 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«2) учаснику банку забороняється розпоряджатися акціями (паями) банку у будь-який спосіб, у тому числі шляхом їх продажу, передачі в забезпечення чи управління. Відомості про таке обтяження акцій на вимогу Фонду має бути внесено до системи обліку прав власності на акції в депозитарній системі не пізніше трьох днів після дня звернення Фонду; »</p>		
		<p><u>-10756- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Пункт 2 абзацу 1 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«2) учаснику банку не допускається розпоряджатися акціями (паями) банку у будь-який спосіб, у тому числі шляхом їх продажу, передачі в забезпечення чи управління. При цьому, відомості щодо такого обтяження акцій на вимогу Фонду мають бути внесені до системи обліку прав власності на акції в депозитарній системі; »</p>		
		<p><u>-10757- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Пункт 2 абзацу 1 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«2) учаснику банку заборонено розпоряджатися акціями (паями) банку в будь-який спосіб (продажу, передачі в забезпечення чи управління). Відомості про таке обтяження акцій (паїв) на вимогу Фонду мають бути внесені до системи обліку прав власності на акції в депозитарній системі; »</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-10758- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 2 абзацу 1 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«2) учаснику банку забороняється розпоряджатися акціями (паями) банку у будь-який спосіб, у тому числі шляхом їх продажу, передачі в забезпечення чи управління.</p> <p>Для забезпечення реалізації вказаної заборони відомості щодо встановлення таких обмежень вносяться до системи обліку прав власності на цінні папери в депозитарній системі депозитарною установою у разі звернення Фонду з відповідною вимогою.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-10759- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 2 абзацу 1 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«2) учасник банку може втратити право розпорядження акціями (паями) банку у тому числі шляхом їх продажу, передачі в забезпечення чи управління шляхом накладення відповідної заборони.</p> <p>З метою реалізації заборони відомості щодо встановлення таких обмежень вносяться до системи обліку прав власності на цінні папери в депозитарній системі депозитарною установою у разі звернення Фонду із відповідною вимогою. «</p>	Відхилено	
		<p><u>-10760- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 2 абзацу 1 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«2) на акції (паї) банку накладаються обтяження (заборона) розпорядження акціями (паями) банку. Учаснику банку забороняється розпоряджатися акціями (паями) банку у будь-який спосіб, у тому числі шляхом їх продажу, передачі в забезпечення чи управління.</p> <p>Відомості про обтяження акцій на вимогу Фонду мають бути внесені до системи обліку прав власності на акції в депозитарній системі; »</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-10761- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 2 абзацу 1 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«2) акціонеру банку заборонено розпорядження акціями (паями) такого банку в будь-який спосіб. Відомості про вказане обтяження акцій на вимогу Фонду повинні бути внесені до системи обліку прав власності на акції в депозитарній системі обов'язково; »</p>	Відхилено	
		<p><u>-10762- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 2 абзацу 1 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«Після накладення обтяжень на акції (паї) банку, учаснику банку заборонено здійснювати розпорядження акціями (паями) банку у будь-який спосіб, у тому числі шляхом їх продажу, передачі у забезпечення або управління, також заборонено звернення стягнення на відповідні акції (паї).»</p>	Відхилено	
		<p><u>-10763- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 2 абзацу 1 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«2) учаснику банку заборонено розпоряджатися акціями (паями) банку у будь-який спосіб, в тому числі їх продажу, передачі в забезпечення чи управління. Інформація про таке обтяження акцій на вимогу Фонду має бути внесена до системи обліку прав власності на акції в депозитарній системі; »</p>	Відхилено	
		<p><u>-10764- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 2 абзацу 1 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«Після накладення обтяжень на акції (паї) банку, учаснику банку заборонено розпорядження акціями (паями) банку у будь-який спосіб, у тому числі шляхом їх продажу, передачі в забезпечення чи управління,</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>заборонено також звернення стягнення акціонером на відповідні акції (паї).»</p> <p><u>-10765- Н.д.Поляков А.Е. (Рєєстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 2 абзацу 1 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«2) учаснику банку забороняється розпоряджатися акціями (паями) банку у будь-який спосіб, у тому числі шляхом їх продажу, передачі в забезпечення чи управління. Відомості про таке обтяження акцій на письмову вимогу Фонду мають бути внесені до системи обліку прав власності на акції в депозитарній системі; »</p> <p><u>-10766- Н.д.Поляков А.Е. (Рєєстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 2 абзацу 1 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«2) учаснику банку забороняється розпоряджатися акціями (паями) банку у будь-який спосіб, у тому числі шляхом їх продажу, надання в забезпечення чи управління. Відомості(дані) про таке обтяження акцій на вимогу Фонду повинно бути внесено до системи обліку прав власності на акції в депозитарній системі; »</p> <p><u>-10767- Н.д.Поляков А.Е. (Рєєстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 2 абзацу 1 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«2) учаснику банку забороняється розпоряджатися акціями (паями) банку у будь-який спосіб, у тому числі шляхом їх продажу, надання в забезпечення чи управління. Відомості (дані) про таке обтяження акцій на вимогу Фонду повинно бути внесено до системи обліку прав власності на акції в депозитарній системі, яке учасник банку може оскаржити в судовому порядку; »</p> <p><u>-10768- Н.д.Поляков А.Е. (Рєєстр.картка №206)</u></p>		
		Відхилено		
		Відхилено		
		Відхилено		
		Відхилено		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Пункт 2 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

«2) учаснику банку забороняється розпоряджатися належними йому на праві приватної власності акціями або паями банку у будь-який спосіб, у тому числі шляхом їх відчуження, передачі в забезпечення, передачі в управління, та у будь-який інший можливий спосіб. З метою дотримання встановлених Фондом обмежень, відповідні відомості вносяться до депозитарної системи обліку прав власності на цінні папери тією депозитарною установою, на рахунках у яких такі цінні папери обліковуються. Підставою для вжиття депозитарною установою таких заходів є надходження відповідної вимоги від Фонду.»

-10769- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Пункт 2 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції, яка б містила наступні уточнення:

«2) учаснику банку позбавляється можливості реалізовувати свою правомочність щодо розпорядження акціями (паями) банку як особисто, так і через залучення будь-яких професійних суб'єктів у сфері торгівлі цінними паперами, а також через представника чи з використанням всеможливих сервісів послуг, у тому числі електронних. Відомості про таке обтяження акцій на вимогу Фонду мають бути внесені до системи обліку прав власності на акції в депозитарній системі. Таке обмеження вважається таким, що встановлене на виконання вимог цього Закону.»

-10770- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Пункт 2 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

«2) учаснику(акціонеру) банку забороняється розпоряджатися акціями (паями) банку у будь-який спосіб. Така заборона вважатиметься чинною у випадку, коли до відома такого учасника (акціонера)

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

буде доведено рішення про затвердження плану врегулювання».

-10771- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Пункт 2 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції, яка повинна містити зміни, обумовлена тим, що акції є цінними паперами і в межах депозитарної системи України здійснюється обіг цінних паперів, а не лише акцій.

«2) учаснику(акціонеру) банку забороняється розпоряджатися акціями (паями) банку у будь-який спосіб. Така заборона вважатиметься чинною у випадку, коли до відома такого учасника (акціонера) буде доведено рішення про затвердження плану врегулювання». Відомості про такі обтяження акцій на вимогу Фонду мають бути невідкладно внесені до системи обліку прав власності на цінні папери в депозитарній системі; »

-10772- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Пункт 2 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«2) на акції (паї) учасника банку накладаються обтяження щодо розпорядження такими акціями (паями) у будь-який спосіб, у тому числі шляхом їх відчуження, передачі в забезпечення чи довірче управління згідно вимог Цивільного кодексу України.

Відомості про такі обтяження акцій на письмову обґрунтовану вимогу Фонду мають бути внесені до системи обліку прав власності на акції в національній депозитарній системі; »

-10773- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Пункт 2 абзацу 1 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«2) учасник (власнику, кінцевому бенефіціарному власнику або довірчому власнику) банку не може розпоряджатися акціями (паями) банку у будь-який спосіб, у

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>тому числі шляхом їх відчуження, передачі в забезпечення зобов'язання чи управління. Дані про таке обтяження акцій (часток) на вимогу, оформлену в письмовій формі Фонду вносяться до системи обліку прав власності на акції в депозитарній системі; »</p> <p><u>-10774- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 2 частини 3 статті 41 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у новій редакції:</p> <p>"2) учаснику банку не дозволяється розпоряджатися акціями (паями) банку у будь-який спосіб, у тому числі шляхом їх відчуження, передачі в забезпечення зобов'язання чи довічне управління.</p> <p>Для забезпечення реалізації зазначеної заборони відомості про встановлення таких обмежень вносяться до системи обліку прав власності на цінні папери в депозитарній системі відповідною депозитарною установою у разі звернення Фонду з такою вимогою. "</p> <p><u>-10775- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 2 частини 3 статті 41 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у новій редакції:</p> <p>2) учаснику банку забороняється будь-яким чином розпоряджатися акціями (паями) банку. Відомості про таке обтяження акцій повинні бути внесені до системи обліку прав власності на акції в депозитарній системі;</p>	Відхилено	
294.	3) будь-які правочини, вчинені учасниками банку всупереч вимогам цієї статті, є нікчемними.	<p><u>-10776- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>3 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«3) будь-які правочини, вчинені учасниками (акціонерами) банку всупереч вимогам цієї статті, є нікчемними; »</p> <p><u>-10777- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>3 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p>	Відхилено	3) будь-які правочини, вчинені учасниками банку всупереч вимогам цієї статті, є нікчемними.

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«3) будь-які правочини, вчинені учасниками банку всупереч вимогам цієї статті, є нікчемними і не тягнуть за собою настання жодних наслідків, окрім тих, що пов'язані з наслідками недійсності правочинів; »</p>		
		<p><u>-10778- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p>	Відхилено	
		<p>Пункт 3 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>“3) будь-які правочини, вчинені учасниками банку всупереч вимогам цієї статті, є нікчемними з моменту їх вчинення, не підлягають визнанню недійсними в судовому порядку та не створюють правових наслідків”.</p>		
		<p><u>-10779- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p>	Відхилено	
		<p>Змінити послідовність пунктів 2, 3 та 4 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти їх в такому порядку:</p>		
		<p>2) Фонд зобов'язаний прийняти рішення та вжити заходів щодо зменшення розміру статутного капіталу, визначення нової номінальної вартості акцій банку та/або про деномінацію акцій банку у разі, якщо розмір регулятивного капіталу банку є меншим за розмір статутного капіталу банку. У цьому випадку, статутний капітал банку визначається рівним одній гривні.</p>		
		<p>3) учаснику банку забороняється розпоряджатися акціями (паями) банку у будь-який спосіб, у тому числі шляхом їх відчуження, передачі в забезпечення чи управління. Відомості про таке обтяження акцій на вимогу Фонду мають бути внесені до системи обліку прав власності на акції в депозитарній системі;</p>		
		<p>4) будь-які правочини, вчинені учасниками банку всупереч вимогам цієї статті, є нікчемними.</p>		
		<p><u>-10780- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p>	Відхилено	
		<p>Пункт 3 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		3) будь-які правочини, вчинені учасниками банку всупереч вимогам цієї статті можуть бути визнані судом недійсними.»		
		<u>-10781- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u>	Відхилено	
		Пункт 3 частини 3 статті 41 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:		
		«3) будь-які договори (правочини), вчинені учасниками банку всупереч вимогам цієї статті, є нікчемними; »		
		<u>-10782- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u>	Відхилено	
		Пункт 3 частини 3 статті 41 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:		
		«3) будь-які договори (правочини), укладені (вчинені) учасниками банку всупереч вимогам цієї статті, є нікчемними.; »		
		<u>-10783- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u>	Відхилено	
		Пункт 3 частини 3 статті 41 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:		
		«3) будь-які договори (правочини), укладені (вчинені) учасниками (власниками) банку всупереч вимогам цієї статті, є нікчемними.; ».		
		<u>-10784- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u>	Відхилено	
		Пункт 3 частини 3 статті 41 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:		
		«3) будь-які договори (правочини), укладені (вчинені) учасниками (власниками) банку, які не відповідаються вимогам вимогам цієї статті, є нікчемними.; ».		
		<u>-10785- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u>	Відхилено	
		Пункт 3 частини 3 статті 41 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:		
		«3) будь-які договори (правочини), укладені (вчинені) учасниками (власниками) банку, які не відповідаються вимогам вимогам		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		цієї статті, є нікчемними згідно законодавства.».		
		<u>-10786- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u>	Відхилено	
		Пункт 3 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції: «3) будь-які договори, вчинені учасниками банку всупереч вимогам цієї статті, є нікчемними; »		
		<u>-10787- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u>	Відхилено	
		Пункт 3 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції: «3) будь-які правочини, укладені учасниками банку всупереч вимогам цієї статті, є нікчемними; »		
		<u>-10788- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u>	Відхилено	
		Пункт 3 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції: «3) будь-які правочини, вчинені учасниками (акціонерами) банку всупереч вимогам цієї статті, є нікчемними; »		
		<u>-10789- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u>	Відхилено	
		Пункт 3 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції: «3) будь-які правочини, вчинені учасниками банку в протизаг вимогам цієї статті, є нікчемними.»		
		<u>-10790- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u>	Відхилено	
		Пункт 3 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції: «3) будь-які правочини, вчинені учасниками банку всупереч вимогам цієї статті, є нікчемними, визнання таких правочинів недійсним судом не вимагається. Рішення про нікчемність таких договорів приймаються та декларуються Фондом.»		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-10791- Н.д.Демченко С.О. (Рєєстр.картка №29)</u></p> <p>Пункт 3 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>3) будь-які правочини, вчинені учасниками банку всупереч вимогам цієї статті, є нікчемними з моменту їх вчинення та не створюють правових наслідків.</p>	Відхилено	
		<p><u>-10792- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Пункт 3 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«3) будь-які правочини, вчинені акціонерами банку всупереч вимогам цієї статті, є нікчемними; »</p>	Відхилено	
		<p><u>-10793- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Пункт 3 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«3) будь-які правочини, вчинені акціонерами банку всупереч вимогам цієї статті на вимогам чинного законодавства є нікчемними; »</p>	Відхилено	
		<p><u>-10794- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Пункт 3 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«3) будь-які правочини, укладені акціонерами банку всупереч вимогам цієї статті, є нікчемними; »</p>	Відхилено	
		<p><u>-10795- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Пункт 3 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«3) будь-які правочини, вчинені акціонерами (акціонерами) банку всупереч вимогам цієї статті, є нікчемними; »</p>	Відхилено	
		<p><u>-10796- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u></p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Пункт 3 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«3) будь-які правочини, вчинені акціонерами банку в протизаконних вимогах цієї статті, є нікчемними.»</p>		
		<p><u>-10797- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u></p>	Відхилено	
		<p>Пункт 3 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«3) будь-які правочини, вчинені акціонерами банку всупереч вимогам цієї статті, є нікчемними, визнання таких правочинів недійсним судом не вимагається. Рішення про нікчемність таких правочинів приймаються та декларуються Фондом.»</p>		
		<p><u>-10798- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u></p>	Відхилено	
		<p>Пункт 3 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>3) будь-які правочини, укладені акціонерами банку всупереч вимогам цієї статті, є нікчемними з моменту їх укладення та не створюють правових наслідків.</p>		
		<p><u>-10799- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p>	Відхилено	
		<p>Пункт 3 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«3) будь-які правочини, вчинені учасниками (акціонерами) банку, як особисто, так і через представника, всупереч вимогам цієї статті, є нікчемними; «</p>		
		<p><u>-10800- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p>	Відхилено	
		<p>Пункт 3 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«3) будь-які правочини, вчинені учасниками банку всупереч вимогам цієї статті, є нікчемними і не тягнуть за собою настання жодних наслідків, окрім тих, що пов'язані з наслідками недійсності правочинів. Підставою для недійсності таких</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

правочинів є рішення Фонду про накладення обтяження».

-10801- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Змінити послідовність пунктів 2, 3 та 4 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти їх в такому порядку:

2) Фонд зобов'язаний прийняти рішення та вжити заходів щодо зменшення розміру статутного капіталу, визначення нової номінальної вартості акцій банку та/або про деномінацію акцій банку у разі, якщо розмір регулятивного капіталу банку є меншим за розмір статутного капіталу банку. У цьому випадку, статутний капітал банку визначається рівним одній гривні.

3) учаснику банку забороняється розпоряджатися акціями (паями) банку у будь-який спосіб, у тому числі шляхом їх відчуження, передачі в забезпечення чи управління. Відомості про таке обтяження акцій на вимогу Фонду мають бути внесені до системи обліку прав власності на акції в депозитарній системі;

4) будь-які правочини, вчинені учасниками банку всупереч вимогам цієї статті, є нікчемними.

-10802- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Пункт 3 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

3) будь-які правочини, вчинені учасниками банку всупереч вимогам цієї статті визнаються судом недійсними.»

-10803- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Пункт 3 частини 3 статті 41 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції: »3) будь-які договори та інші правочини, вчинені учасниками банку всупереч вимогам цієї статті, є нікчемними; »

-10804- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Пункт 3 частини 3 статті 41 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції: »3) будь-які договори, незалежно від їх виду, укладені (вчинені) учасниками або посадовими особами банку всупереч вимогам цієї статті, є нікчемними.; »</p> <p><u>-10805- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Пункт 3 частини 3 статті 41 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції: »3) будь-які договори (правочини), укладені (вчинені) прямо або опосередковано учасниками (власниками) банку всупереч вимогам цієї статті, є нікчемними.; ».</p> <p><u>-10806- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Пункт 3 частини 3 статті 41 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції: »3) будь-які договори (правочини), укладені (вчинені) учасниками (власниками) банку, чи іншими особами, якщо їх дії суперечать вимогам цієї статті, які не відповідають вимогам вимогам цієї статті, є нікчемними.; ».</p> <p><u>-10807- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Пункт 3 частини 3 статті 41 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції: »3) будь-які договори (правочини), укладені (вчинені) учасниками (власниками) банку, які не відповідають вимогам вимогам цієї статті, є нікчемними, що тягне наслідки, зазначені у Цивільному кодексі; ».</p> <p><u>-10808- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Пункт 3 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>“3) будь-які правочини, вчинені учасниками банку всупереч вимогам цього закону, є нікчемними з моменту їх вчинення, не підлягають визнанню недійсними в</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		судовому порядку та не створюють правових наслідків”.		
		<u>-10809- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Пункт 3 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції: «3) будь-які договори, сторонами яких є учасники або посадові/службові особи банку всупереч вимогам цієї статті, є нікчемними; »		
		<u>-10810- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Пункт 3 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції: «3) Правочини, вчинені безпосередньо учасниками (власниками) банку всупереч вимогам цієї статті, є нікчемними; ».		
		<u>-10811- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Пункт 3 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції: “3) будь-які правочини, вчинені учасниками банку всупереч вимогам цього Закону, є нікчемними з моменту їх вчинення, не підлягають визнанню недійсними у встановленому судовому порядку та не створюють правових наслідків”.		
		<u>-10812- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Пункт 3 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції: 3) будь-які правочини, вчинені учасниками банку всупереч вимогам цієї статті можуть бути визнані недійсними у судовому порядку.»		
		<u>-10813- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Пункт 3 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«3) будь-які договори та інші правочини, вчинені учасниками банку в порушення вимог цієї статті, можуть бути визнані недійсними; »</p> <p><u>-10814- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 3 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«3) будь-які договори (правочини), укладені (вчинені) учасниками (власниками) банку, чи іншими особами, які не відповідають вимогам цієї статті, є нікчемними; ».</p> <p><u>-10815- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 3 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«3) будь-які договори (правочини), укладені (вчинені) учасниками (власниками) банку, які суперечать та не відповідають вимогам цієї статті, є нікчемними; ».</p> <p><u>-10816- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 3 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«3) правочини (як односторонні, так і двосторонні), вчинені учасниками (акціонерами) банку, як особисто, так і через представника, всупереч вимогам цієї статті, є нікчемними; »</p> <p><u>-10817- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 3 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«3) правочини (як односторонні, так і двосторонні), вчинені учасниками банку всупереч вимогам цієї статті, є нікчемними і не тягнуть за собою настання юридичних наслідків, окрім тих, що пов'язані з наслідками недійсності правочинів. Все передане сторонами на виконання такого правочину, має бути повернуто».</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-10818- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 3 абзацу 1 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«3) правочини, що вчинені акціонерами банку всупереч вимогам даної статті, є нікчемними; »</p>	Відхилено	
		<p><u>-10819- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 3 абзацу 1 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«3) будь-які правочини, що укладені акціонерами банку всупереч вимогам цієї статті, є нікчемними.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-10820- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 3 абзацу 1 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«3) будь-які правочини, що вчинені акціонерами банку всупереч вимогам цієї статті та вимогам чинного законодавства є нікчемними.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-10821- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 3 абзацу 1 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«3) будь-які правочини, що вчинені акціонерами банку всупереч вимогам цієї статті, є такими, що не створюють правових наслідків.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-10822- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 3 абзацу 1 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«3) будь-які правочини, в противагу вчинені акціонерами банку до вимог цієї статті, є нікчемними.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-10823- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Пункт 3 абзацу 1 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«3) будь-які правочини, що укладені акціонерами банку всупереч вимогам цієї статті, є нікчемними із моменту їх укладення та не створюють жодних правових наслідків.»</p> <p><u>-10824- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 3 абзацу 1 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«3) будь-які правочини, які вчинені акціонерами банку всупереч вимогам цієї статті, є нікчемними, тобто визнання таких правочинів недійсними в судовому порядку непотрібно. Рішення про нікчемність таких правочинів приймаються Фондом.»</p>	Відхилено	
295.	<p>4) Фонд зобов'язаний прийняти рішення та вжити заходів щодо зменшення розміру статутного капіталу, визначення нової номінальної вартості акцій банку та/або про деномінацію акцій банку у разі, якщо розмір регулятивного капіталу банку є меншим за розмір статутного капіталу банку. У цьому випадку, статутний капітал банку визначається рівним одній гривні.</p>	<p><u>-10825- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>4 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«4) Фонд зобов'язаний прийняти рішення та вжити заходів щодо зменшення розміру статутного капіталу, визначення нової номінальної вартості акцій банку та/або про деномінацію акцій банку у разі, якщо розмір регулятивного капіталу банку є меншим за розмір статутного капіталу банку. У цьому випадку, статутний капітал банку визначається рівним одній гривні. «</p> <p><u>-10826- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Пункт 4 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«4) Фонд зобов'язаний прийняти рішення та вжити заходів щодо зменшення розміру статутного капіталу, визначення нової номінальної вартості акцій банку та/або про деномінацію акцій банку у разі, якщо розмір регулятивного капіталу банку є меншим за розмір статутного капіталу банку. У цьому випадку, статутний капітал банку визначається рівним одній гривні».</p>	Враховано	<p>4) Фонд зобов'язаний прийняти рішення та вжити заходів щодо зменшення розміру статутного капіталу, визначення нової номінальної вартості акцій банку та/або про деномінацію акцій банку, якщо розмір регулятивного капіталу банку є меншим за розмір статутного капіталу банку. У такому разі, статутний капітал банку визначається рівним одній гривні.</p>

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-10827- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 4 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«4) Фонд зобов'язаний прийняти рішення та вжити заходів щодо зменшення розміру статутного капіталу, визначення нової номінальної вартості акцій банку та/або про деномінацію акцій банку у разі, якщо розмір регулятивного капіталу банку є меншим за розмір статутного капіталу банку. У цьому випадку, статутний капітал банку визначається рівним одній гривні».</p>	Враховано	
		<p><u>-10828- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Пункт 4 частини 3 статті 41 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>«4) Фонд має прийняти рішення та вжити заходів щодо зменшення розміру статутного капіталу, визначення нової номінальної вартості акцій банку та/або про деномінацію акцій банку у разі, якщо розмір регулятивного капіталу банку є меншим за розмір статутного капіталу банку. У цьому випадку, статутний капітал банку визначається рівним одній гривні. «</p>	Відхилено	
		<p><u>-10829- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>4 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«4) Фонд зобов'язаний прийняти всі необхідні рішення та вжити комплексних заходів щодо зменшення розміру статутного капіталу, визначення нової номінальної вартості акцій банку та/або про деномінацію акцій банку у разі, якщо розмір регулятивного капіталу банку є меншим за розмір статутного капіталу банку. У цьому випадку, статутний капітал банку визначається рівним одній гривні. «</p>	Відхилено	
		<p><u>-10830- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Пункт 4 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>4) Фонд зобов'язаний прийняти рішення та вжити заходи щодо зменшення розміру статутного капіталу, визначення нової номінальної вартості акцій банку та/або про деномінацію акцій банку у разі, якщо розмір регулятивного капіталу банку є меншим за розмір статутного капіталу банку.</p> <p>У разі від'ємного розміру регулятивного капіталу, статутний капітал банку визначається рівним одній гривні.»</p> <p><u>-10831- Н.д.Бондар В.В. (Рєсстр.картка №191)</u></p> <p>Пункт 4 частини 3 статті 41 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>«4) Фонд має прийняти рішення та створити умови щодо зменшення розміру статутного капіталу, визначення нової номінальної вартості акцій банку та/або про деномінацію акцій банку у разі, якщо розмір регулятивного капіталу банку є меншим за розмір статутного капіталу банку. У цьому випадку, статутний капітал банку визначається рівним одній гривні.»</p> <p><u>-10832- Н.д.Бондар В.В. (Рєсстр.картка №191)</u></p> <p>Пункт 4 частини 3 статті 41 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>«4) Фонд має прийняти рішення та створити умови щодо зменшення розміру статутного капіталу неплатоспроможного банку, визначення нової номінальної вартості акцій банку та/або про деномінацію акцій банку у разі, якщо розмір регулятивного капіталу банку є меншим за розмір статутного капіталу банку. У цьому випадку, статутний капітал банку визначається рівним одній гривні.»</p> <p><u>-10833- Н.д.Бондар В.В. (Рєсстр.картка №191)</u></p> <p>Пункт 4 частини 3 статті 41 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

«4) Фонд має прийняти рішення та створити умови щодо зменшення розміру статутного капіталу неплатоспроможного банку, зазначення нової номінальної вартості акцій банку та/або про деномінацію акцій банку у разі, якщо розмір регулятивного капіталу банку є меншим за розмір статутного капіталу банку. У цьому випадку, статутний капітал банку визначається рівним одній гривні.»

-10834- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Пункт 4 частини 3 статті 41 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:

«4) Фонд має прийняти рішення та створити умови щодо зменшення розміру статутного капіталу неплатоспроможного банку, зазначення нової номінальної вартості акцій банку та/або про деномінацію акцій банку у разі, якщо розмір регулятивного капіталу банку є меншим за розмір статутного капіталу банку. У цьому випадку, статутний капітал банку є рівним одній гривні.»

-10835- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Пункт 4 частини 3 статті 41 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:

««4) Фонд має прийняти рішення та створити умови щодо зменшення розміру статутного капіталу неплатоспроможного банку, зазначення нової номінальної вартості акцій банку та/або про деномінацію акцій банку у разі, якщо розмір регулятивного капіталу банку є меншим за розмір статутного капіталу банку. У такому випадку, статутний капітал банку є рівним одній гривні.»

-10836- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Пункт 4, частини 3, статті 41 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:

«4) Фонд зобов'язаний прийняти рішення та вжити заходів щодо зменшення розміру статутного капіталу, визначення нової номінальної вартості акцій (паїв) неплатоспроможного банку та/або про

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>деномінацію акцій (паїв) неплатоспроможного банку у разі, якщо розмір регулятивного капіталу банку є меншим за розмір статутного капіталу банку. У цьому випадку, статутний капітал банку визначається рівним одній гривні»</p>		
		<p><u>-10837- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p>	Відхилено	
		<p>Пункт 4, частини 3, статті 41 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:</p> <p>«4) Фонд зобов'язаний прийняти рішення та вжити заходів щодо зменшення розміру статутного капіталу, визначення нової номінальної вартості акцій (паїв) неплатоспроможного банку та/або про деномінацію акцій (паїв) неплатоспроможного банку у разі, якщо розмір регулятивного капіталу банку є меншим за розмір статутного капіталу банку. У цьому випадку, розмір статутного капіталу банку складатиме одну гривню»</p>		
		<p><u>-10838- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p>	Відхилено	
		<p>Пункт 4, частини 3, статті 41 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:</p> <p>«4) Фонд зобов'язаний прийняти рішення та вжити заходів щодо зменшення розміру статутного капіталу, визначення нової номінальної вартості акцій (паїв) неплатоспроможного банку та/або про деномінацію акцій (паїв) неплатоспроможного банку відповідно до чинного законодавства України у разі, якщо розмір регулятивного капіталу банку є меншим за розмір статутного капіталу банку. У цьому випадку, розмір статутного капіталу банку складатиме одну гривню».</p>		
		<p><u>-10839- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p>	Відхилено	
		<p>Пункт 4 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«4) Фонд зобов'язаний прийняти рішення та вчинити дії щодо зменшення розміру статутного капіталу, визначення нової номінальної вартості акцій банку та/або про</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>деномінацію акцій банку у разі, якщо розмір регулятивного капіталу банку є меншим за розмір статутного капіталу банку. У цьому випадку, статутний капітал банку визначається рівним одній гривні.»</p> <p><u>-10840- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Пункт 4, частини 3, статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«4) Фонд зобов'язаний прийняти рішення та вжити заходів щодо зменшення розміру статутного капіталу, визначення нової номінальної вартості акцій (паїв) банку та/або про деномінацію акцій (паїв) банку у разі, якщо розмір регулятивного капіталу банку є меншим за розмір статутного капіталу банку. У цьому випадку, статутний капітал банку визначається рівним одній гривні»</p> <p><u>-10841- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Пункт 4, частини 3, статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«4) Фонд зобов'язаний прийняти рішення та вжити заходів щодо зменшення розміру статутного капіталу, визначення нової номінальної вартості акцій банку та/або про деномінацію акцій банку у разі, якщо розмір регулятивного капіталу банку є меншим за розмір статутного капіталу банку. У цьому випадку, розмір статутного капіталу банку становитиме одну гривню»</p> <p><u>-10842- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Пункт 4, частини 3, статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«4) Фонд зобов'язаний прийняти рішення та вжити заходів щодо зменшення розміру статутного капіталу, визначення нової номінальної вартості акцій банку та/або про деномінацію акцій банку відповідно до законів України у разі, якщо розмір регулятивного капіталу банку є меншим за розмір статутного капіталу банку. У цьому</p>		
			Відхилено	
			Відхилено	
			Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>випадку, статутний капітал банку визначається рівним одній гривні»</p> <p><u>-10843- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Пункт 4 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«4) Фонд зобов'язаний прийняти рішення та вжити заходів щодо зменшення розміру статутного капіталу банку, визначення нової номінальної вартості акцій банку та/або про деномінацію акцій банку у разі, якщо розмір регулятивного капіталу банку є меншим за розмір статутного капіталу банку. У цьому випадку, статутний капітал банку визначається рівним одній гривні. «</p> <p><u>-10844- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Пункт 4 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«4) Фонд зобов'язаний прийняти рішення та вжити заходів щодо зменшення розміру статутного капіталу, встановлення нової номінальної вартості акцій банку та/або про деномінацію акцій банку у разі, якщо розмір регулятивного капіталу банку є меншим за розмір статутного капіталу банку. У цьому випадку, статутний капітал банку визначається рівним одній гривні. «</p> <p><u>-10845- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Пункт 4 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«4) Фонд зобов'язаний прийняти рішення та вжити заходів щодо зменшення розміру статутного капіталу, визначення нової номінальної вартості акцій банку та/або про деномінацію акцій банку у разі, якщо розмір регулятивного капіталу банку є меншим за розмір статутного капіталу банку. У цьому випадку, статутний капітал банку дорівнює одній гривні. «</p> <p><u>-10846- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Пункт 4 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«4) Фонд зобов'язаний прийняти рішення та вжити заходів щодо зменшення розміру статутного капіталу, визначення нової номінальної вартості акцій банку та/або про деномінацію акцій банку у разі, якщо розмір регулятивного капіталу банку є меншим за розмір статутного капіталу банку. За таких умов, статутний капітал банку визначається рівним одній гривні. «

-10847- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Регстр.картка №96)

Відхилено

Пункт 4 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«4) Фонд зобов'язаний прийняти рішення та вчинити дії щодо зменшення розміру статутного капіталу банку, визначення нової номінальної вартості акцій банку та/або та про деномінацію акцій у разі, якщо розмір регулятивного капіталу банку є меншим ніж розмір статутного капіталу банку. У даному випадку, статутний капітал банку визначається рівним одній гривні.»

-10848- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Регстр.картка №96)

Відхилено

Пункт 4 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«4) Фонд зобов'язаний прийняти рішення та вчинити дії щодо зменшення розміру статутного капіталу неплатоспроможного банку, визначення нової номінальної вартості акцій банку та/або та про деномінацію акцій у разі, якщо розмір регулятивного капіталу банку є меншим ніж розмір статутного капіталу банку. У даному випадку, статутний капітал банку визначається рівним одній гривні.»

-10849- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Регстр.картка №96)

Відхилено

Пункт 4, частини 3, статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

«4) Фонд зобов'язаний прийняти рішення та вжити необхідних заходів щодо зменшення

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		розміру статутного капіталу, визначення нової номінальної вартості акцій (паїв) банку та/або про деномінацію акцій (паїв) банку у разі, якщо розмір регулятивного капіталу банку є меншим за розмір статутного капіталу банку. У даному випадку, статутний капітал банку визначається рівним одній гривні»		
		<u>-10850- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Реєстр.картка №96)</u> Пункт 4, частини 3, статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції: «4) Фонд зобов'язаний прийняти рішення та вжити заходів щодо зменшення розміру статутного капіталу, визначення нової номінальної вартості акцій банку та/або про деномінацію акцій банку у разі, якщо розмір регулятивного капіталу банку є меншим за розмір статутного капіталу банку. У даному випадку, розмір статутного капіталу банку становитиме одну гривню»	Відхилено	
		<u>-10851- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Реєстр.картка №96)</u> Пункт 4, частини 3, статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції: «4) Фонд зобов'язаний прийняти рішення та вжити заходів щодо зменшення розміру статутного капіталу, визначення нової номінальної вартості акцій банку та/або про деномінацію акцій банку відповідно до законів України у разі, якщо розмір регулятивного капіталу банку є меншим за розмір статутного капіталу банку. У даному випадку, статутний капітал банку визначається рівним одній гривні»	Відхилено	
		<u>-10852- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Реєстр.картка №96)</u> Пункт 4 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції: «4) Фонд зобов'язаний прийняти рішення та вжити заходів щодо зменшення розміру статутного капіталу банку, визначення нової номінальної вартості акцій банку та/або про деномінацію акцій банку у разі, якщо розмір регулятивного капіталу є меншим за розмір статутного капіталу. У даному випадку,	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>статутний капітал банку визначається рівним одній гривні. «</p> <p><u>-10853- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Пункт 4 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«4) Фонд зобов'язаний прийняти рішення та вжити заходів щодо зменшення розміру статутного капіталу, встановлення нової номінальної вартості акцій банку та/або про деномінацію акцій банку у разі, якщо розмір регулятивного капіталу банку є меншим за розмір статутного капіталу банку. У даному випадку, статутний капітал банку визначається рівним одній гривні. «</p> <p><u>-10854- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Пункт 4 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«4) Фонд зобов'язаний прийняти рішення та вжити заходів щодо зменшення розміру статутного капіталу, визначення нової номінальної вартості акцій банку та/або про деномінацію акцій у разі, якщо розмір регулятивного капіталу банку є меншим за розмір статутного капіталу. У даному випадку, статутний капітал банку дорівнює одній гривні. «</p> <p><u>-10855- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Пункт 4 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«4) Фонд зобов'язаний прийняти рішення та вжити заходів щодо зменшення розміру статутного капіталу, визначення нової номінальної вартості акцій банку та/або про деномінацію акцій банку у разі, якщо розмір регулятивного капіталу банку є меншим за розмір статутного капіталу банку. За таких умов, статутний капітал банку визначається рівним одній гривні. «</p> <p><u>-10856- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u></p>		
			Відхилено	
			Відхилено	
			Відхилено	
			Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Пункт 4 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«4) Фонд зобов'язаний забезпечити прийняття всіх необхідних рішень та вжити комплексних заходів щодо зменшення розміру статутного капіталу, визначення нової номінальної вартості акцій банку та/або про деномінацію акцій банку у разі, якщо розмір регулятивного капіталу банку є меншим за розмір статутного капіталу банку. У цьому випадку, статутний капітал банку визначається як такий, що дорівнює одній гривні.»

-10857- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Пункт 4 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

4) Фонд зобов'язаний прийняти рішення та вжити заходи щодо зменшення розміру статутного капіталу, визначення нової номінальної вартості акцій банку та/або про деномінацію акцій банку у разі, якщо розмір регулятивного капіталу банку є меншим за розмір статутного капіталу банку.

У разі негативного балансу регулятивного капіталу, статутний капітал банку визначається таким, що відповідає одній гривні.»

-10858- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Пункт 4 частини 3 статті 41 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції: »4) Фонд має своїм обов'язком прийняти рішення та вжити заходів щодо зменшення розміру статутного капіталу, визначення нової номінальної вартості акцій банку та/або про деномінацію акцій банку у разі, якщо розмір регулятивного капіталу банку є меншим за розмір статутного капіталу банку. У цьому випадку, статутний капітал банку визначається рівним одній гривні. «

-10859- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Пункт 4 частини 3 статті 41 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

осіб” викласти в такій редакції: »4) Фонд має прийняти рішення та забезпечити зменшення розміру статутного капіталу, визначення нової номінальної вартості акцій банку та/або про деномінацію акцій банку у разі, якщо розмір регулятивного капіталу банку є меншим за розмір статутного капіталу банку. У цьому випадку, статутний капітал банку визначається рівним одній гривні.»

-10860- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Пункт 4 частини 3 статті 41 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції: »4) Фонд має прийняти рішення та забезпечити виконання такого щодо зменшення розміру статутного капіталу неплатоспроможного банку, визначення нової номінальної вартості акцій банку та/або про деномінацію акцій банку у разі, якщо розмір регулятивного капіталу банку є меншим за розмір статутного капіталу банку. У цьому випадку, статутний капітал банку визначається рівним одній гривні.»

-10861- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Пункт 4 частини 3 статті 41 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції: »4) Фонд приймає обґрунтоване рішення та створює умови щодо зменшення розміру статутного капіталу неплатоспроможного банку, зазначення нової номінальної вартості акцій банку та/або про деномінацію акцій банку у разі, якщо розмір регулятивного капіталу банку є меншим за розмір статутного капіталу банку. У цьому випадку, статутний капітал банку визначається рівним одній гривні.»

-10862- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Пункт 4 частини 3 статті 41 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції: »4) Фонд має прийняти рішення та створити умови щодо зменшення розміру статутного капіталу неплатоспроможного банку, із відповідним зазначенням нової номінальної вартості акцій банку та/або про деномінацію акцій банку у разі, якщо розмір регулятивного капіталу

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

банку є меншим за розмір статутного капіталу банку. У цьому випадку, статутний капітал банку є рівним одній гривні.»

-10863- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Пункт 4 частини 3 статті 41 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції: «(4) Фонд має прийняти рішення та створити умови щодо зменшення розміру статутного капіталу неплатоспроможного банку, зазначення нової номінальної вартості акцій банку та/або про деномінацію акцій банку у разі, якщо розмір регулятивного капіталу банку є меншим за розмір статутного капіталу банку. У такому випадку, статутний капітал банку прирівнюється до вартості в одну гривню.»

-10864- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Пункт 4, частини 3, статті 41 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:

«(4) Фонд зобов'язаний прийняти рішення та вжити заходів щодо зменшення розміру статутного капіталу, визначення нової номінальної вартості документів, що посвідчують корпоративні права, а саме: акцій (паїв) неплатоспроможного банку та/або про деномінацію акцій (паїв) неплатоспроможного банку у разі, якщо розмір регулятивного капіталу банку є меншим за розмір статутного капіталу банку. У цьому випадку, статутний капітал банку визначається рівним одній гривні»

-10865- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Пункт 4, частини 3, статті 41 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:

«(4) Фонд зобов'язаний прийняти рішення та забезпечити вжиття заходів щодо зменшення розміру статутного капіталу, визначення нової номінальної вартості акцій (паїв) неплатоспроможного банку та/або про деномінацію акцій (паїв) неплатоспроможного банку у разі, якщо розмір регулятивного капіталу банку є меншим за розмір статутного капіталу банку.

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

У цьому випадку, розмір статутного капіталу банку складатиме одну гривню»

-10866- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Пункт 4, частини 3, статті 41 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:

«4) Фонд зобов'язаний прийняти рішення та вжити заходів щодо зменшення розміру статутного капіталу, визначення нової номінальної вартості корпоративних прав, а саме: акцій (паїв) неплатоспроможного банку та/або про деномінацію акцій (паїв) неплатоспроможного банку відповідно до чинного законодавства України у разі, якщо розмір регулятивного капіталу банку є меншим за розмір статутного капіталу банку. У цьому випадку, розмір статутного капіталу банку складатиме одну гривню».

-10867- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Змінити послідовність пунктів 2, 3 та 4 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти їх в такому порядку:

"2) будь-які правочини, вчинені учасниками банку всупереч вимогам цієї статті, є нікчемними.

3) Фонд зобов'язаний прийняти рішення та вжити заходів щодо зменшення розміру статутного капіталу, визначення нової номінальної вартості акцій банку та/або про деномінацію акцій банку у разі, якщо розмір регулятивного капіталу банку є меншим за розмір статутного капіталу банку. У цьому випадку, статутний капітал банку визначається рівним одній гривні.

4) учаснику банку забороняється розпоряджатися акціями (паями) банку у будь-який спосіб, у тому числі шляхом їх відчуження, передачі в забезпечення чи управління. Відомості про таке обтяження акцій на вимогу Фонду мають бути внесені до системи обліку прав власності на акції в депозитарній системі; "

-10868- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Пункт 4 абзацу 1 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«4) Фонд є юридичною особою, що має прийняти рішення та вчинити дії щодо зменшення розміру статутного капіталу неплатоспроможного банку, визначення нової номінальної вартості акцій банку та/або та про деномінацію акцій у разі, якщо розмір регулятивного капіталу банку є меншим ніж розмір статутного капіталу банку. В такому випадку випадку, статутний капітал банку визначається рівним одній гривні.»

-10869- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Пункт 4 абзацу 1 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«4) Фонд зобов'язаний прийняти рішення та вчинити дії щодо зменшення розміру статутного капіталу банку, визначення нової номінальної вартості акцій банку та/або та про деномінацію акцій у разі розміру регулятивного капіталу банку меншого розміру статутного капіталу банку. У даному випадку, статутний капітал банку визначається рівним одній гривні.»

-10870- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Пункт 4 абзацу 1 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«4) Фонд зобов'язаний прийняти рішення та вжити заходів щодо зменшення розміру статутного капіталу, визначення нової номінальної вартості акцій банку та/або про деномінацію акцій банку у разі, якщо розмір регулятивного капіталу банку є меншим за розмір статутного капіталу банку. В такому випадку розмір статутного капіталу банку становитиме одну гривню»

-10871- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Пункт 4 абзацу 1 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«4) Фонд зобов'язаний прийняти рішення та вжити необхідних заходів щодо зменшення

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>розміру статутного капіталу, визначення нової номінальної вартості акцій (паїв) банку та/або про деномінацію акцій (паїв) банку у разі, якщо розмір регулятивного капіталу банку є меншим за розмір статутного капіталу банку. У даному випадку, статутний капітал банку визначається рівним одній гривні»</p> <p><u>-10872- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 4 абзацу 1 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«4) Фонд зобов'язаний прийняти рішення і вжити заходів щодо зменшення розміру статутного капіталу, визначення нової номінальної вартості акцій банку та/або щодо деномінації акцій банку згідно законів України у разі, якщо розмір регулятивного капіталу банку є меншим за розмір статутного капіталу банку. У даному випадку, статутний капітал банку визначається рівним одній гривні»</p> <p><u>-10873- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 4 абзацу 1 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«4) Фонд зобов'язаний прийняти рішення та вжити заходів щодо зменшення розміру статутного капіталу, встановлення нової номінальної вартості акцій банку та/або про деномінацію акцій банку у разі, якщо розмір регулятивного капіталу банку є меншим за розмір статутного капіталу банку. У даному випадку, статутний капітал банку визначається рівним одній гривні.»</p> <p><u>-10874- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 4 абзацу 1 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«4) Фонд зобов'язаний прийняти рішення та вжити заходів щодо зменшення розміру статутного капіталу банку.</p> <p>Також Фонд зобов'язаний визначити нову номінальну вартість акцій банку та прийняти рішення про деномінацію акцій банку у випадку розміру регулятивного капіталу</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>меншому за розмір статутного капіталу. В такому випадку, статутний капітал банку визначається рівним одній гривні.»</p> <p><u>-10875- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 4 абзацу 1 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«4) У разі, якщо розмір регулятивного капіталу банку є меншим за розмір статутного капіталу, Фонд зобов'язаний прийняти рішення та вжити заходів щодо зменшення розміру статутного капіталу, визначення нової номінальної вартості акцій банку та/або про деномінацію акцій. У даному випадку, статутний капітал банку дорівнює одній гривні.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-10876- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 4 абзацу 1 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«4) Якщо розмір регулятивного капіталу банку є меншим за розмір статутного капіталу, Фонд приймає рішення та вживає заходів щодо зменшення розміру статутного капіталу, визначає нову номінальну вартість акцій банку. При цьому, статутний капітал банку дорівнює одній гривні.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-10877- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 4 абзацу 1 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«4) При розмірі регулятивного капіталу банку меншому за розмір статутного капіталу, Фонд приймає рішення та вживає заходів щодо зменшення розміру статутного капіталу, а також визначає нову номінальну вартість акцій банку. В такому випадку статутний капітал банку складає одну гривню.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-10878- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 4 абзацу 1 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

«4) Якщо за результатами перевірки буде встановлено, що розмір регулятивного капіталу банку є меншим за розмір статутного капіталу, Фонд приймає рішення та вживає заходів щодо зменшення розміру статутного капіталу, а також визначає нову номінальну вартість акцій банку. В такому випадку статутний капітал банку складає одну гривню.»

-10879- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Пункт 4 абзацу 1 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«4) Якщо за результатами перевірки буде встановлено, що розмір регулятивного капіталу банку є меншим за розмір статутного капіталу, Фонд зобов'язаний прийняти рішення та вжити заходів щодо зменшення розміру статутного капіталу, а також визначити нову номінальну вартість акцій банку. Статутний капітал банку в такому випадку складає одну гривню.»

-10880- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Пункт 4 абзацу 1 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«4) Якщо за результатами перевірки буде документально встановлено розмір регулятивного капіталу банку меншим за розмір статутного капіталу, Фонд зобов'язаний прийняти рішення та вжити заходів щодо зменшення розміру статутного капіталу, а також визначити нову номінальну вартість акцій банку. Статутний капітал банку в такому випадку складає одну гривню.»

-10881- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Пункт 4 абзацу 1 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«4) Якщо за результатами документальної перевірки буде встановлено розмір регулятивного капіталу банку меншим за розмір статутного капіталу, Фонд зобов'язаний прийняти рішення, вжити заходів щодо зменшення розміру статутного

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>капіталу та визначити нову номінальну вартість акцій банку. Статутний капітал банку в такому випадку складає одну гривню.»</p> <p><u>-10882- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 4 абзацу 1 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«4) Якщо за результатами документальної перевірки буде встановлено розмір регулятивного капіталу банку меншим за розмір статутного капіталу, Фонд зобов'язаний прийняти рішення, вжити заходів щодо зменшення розміру статутного капіталу на рівні однієї гривні та визначити нову номінальну вартість акцій банку.»</p> <p><u>-10883- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 4 абзацу 1 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«4) Фонд зобов'язаний прийняти рішення та вжити заходів щодо зменшення розміру статутного капіталу, визначення нової номінальної вартості акцій банку та/або про деномінацію акцій у разі, якщо розмір регулятивного капіталу банку є меншим за розмір статутного капіталу. У даному випадку, статутний капітал банку дорівнюватиме одній гривні. «</p> <p><u>-10884- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 4 абзацу 1 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«4) Фонд зобов'язаний прийняти рішення та вжити заходів щодо зменшення розміру статутного капіталу, визначення нової номінальної вартості акцій банку та/або про деномінацію акцій банку у разі, якщо розмір регулятивного капіталу банку є меншим за розмір статутного капіталу банку. При встановленні таких умов, статутний капітал банку визначається рівним одній гривні.»</p> <p><u>-10885- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>		
		Відхилено		
		Відхилено		
		Відхилено		
		Відхилено		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

В пункті 4 абзацу 1 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» замість слова «Фонд» вказати «Фонд гарантування вкладів фізичних осіб»:

«4) Фонд гарантування вкладів фізичних осіб зобов'язаний прийняти рішення та вжити заходів щодо зменшення розміру статутного капіталу, визначення нової номінальної вартості акцій банку та/або про деномінацію акцій банку у разі, якщо розмір регулятивного капіталу банку є меншим за розмір статутного капіталу банку. При встановленні таких умов, статутний капітал банку визначається рівним одній гривні.»

-10886- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Пункт 4 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«4) Фонд зобов'язаний забезпечити прийняття всіх необхідних рішень з їх належним оформленням та вжити відповідних комплексних та невідкладних заходів щодо зменшення розміру статутного капіталу, визначення нової номінальної вартості акцій банку та/або про деномінацію акцій банку у разі, якщо розмір регулятивного капіталу банку є меншим за розмір статутного капіталу банку. У цьому випадку, статутний капітал банку визначається як такий, що дорівнює одній гривні.»

-10887- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Пункт 4 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«4) Фонд зобов'язаний прийняти рішення та вжити заходів щодо зменшення розміру статутного капіталу, визначення нової номінальної вартості акцій банку та/або про деномінацію акцій банку у разі, якщо розмір регулятивного капіталу банку є меншим за розмір статутного капіталу банку. У цьому випадку, статутний капітал банку визначається рівним одній гривні. У випадку, якщо вказані заходи не будуть вжиті, рішення про затвердження плану врегулювання не

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		може вважатись таким, що підлягає виконанню.»		
		<u>-10888- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		<p>Пункт 4 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«4) Фонд зобов'язаний прийняти рішення та вчинити активні дії щодо зменшення розміру статутного капіталу, визначення нової номінальної вартості акцій банку та/або про деномінацію акцій банку у разі, якщо розмір регулятивного капіталу банку є меншим за розмір статутного капіталу банку. У цьому випадку, статутний капітал банку визначається рівним одній гривні.»</p>		
		<u>-10889- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		<p>Пункт 4 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«4) Фонд зобов'язаний прийняти рішення та вжити заходів щодо зменшення розміру статутного капіталу, визначення нової номінальної вартості акцій банку та/або про деномінацію акцій банку у разі, якщо розмір статутного капіталу банку є більшим за розмір регулятивного капіталу банку. У цьому випадку, статутний капітал банку визначається рівним одній гривні.»</p>		
		<u>-10890- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		<p>Пункт 4 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«4) Фонд має відповідні повноваження та зобов'язаний прийняти рішення і забезпечити зменшення розміру статутного капіталу, визначення нової номінальної вартості акцій банку та/або про деномінацію акцій банку у разі, якщо розмір регулятивного капіталу банку є меншим за розмір статутного капіталу банку. У цьому випадку, статутний капітал банку визначається рівним одній гривні.»</p>		
		<u>-10891- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Пункт 4 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«4) Фонд має прийняти рішення та забезпечити вчинення дій по зменшенню розміру статутного капіталу, визначення нової номінальної вартості акцій банку та/або про деномінацію акцій банку у разі, якщо розмір регулятивного капіталу банку є меншим за розмір статутного капіталу банку. У цьому випадку, статутний капітал банку визначається рівним одній гривні.»

-10892- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Пункт 4 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«4) Фонд має прийняти рішення щодо зменшення розміру статутного капіталу неплатоспроможного банку, який виводиться з ринку, зазначення нової номінальної вартості акцій банку та/або про деномінацію акцій банку у разі, якщо розмір регулятивного капіталу банку є меншим за розмір статутного капіталу банку. У цьому випадку, статутний капітал банку визначається рівним одній гривні.»

-10893- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Пункт 4 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«4) Фонд має прийняти рішення та створити відповідні умови щодо зменшення розміру статутного капіталу неплатоспроможного банку, з визначенням нової номінальної вартості акцій банку та/або про деномінацію акцій банку у разі, якщо розмір регулятивного капіталу банку є меншим за розмір статутного капіталу банку. У цьому випадку, статутний капітал банку є рівним одній гривні.»

-10894- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Пункт 4 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

«4) Фонд зобов'язаний прийняти рішення та вжити заходів щодо зменшення розміру статутного капіталу, визначення нової номінальної вартості акцій банку та/або про зміну номінальної вартості всіх розміщених акцій банку у разі, якщо розмір регулятивного капіталу банку є меншим за розмір статутного капіталу банку. У цьому випадку, статутний капітал банку визначається рівним одній гривні.»

-10895- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Пункт 4, частини 3, статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

«4) Фонд зобов'язаний прийняти рішення, яке підписує директор-розпорядник Фонду або його заступники, та забезпечити вжиття заходів щодо зменшення розміру статутного капіталу, визначення нової номінальної вартості акцій (паїв) неплатоспроможного банку та/або про деномінацію акцій (паїв) неплатоспроможного банку у разі, якщо розмір регулятивного капіталу банку є меншим за розмір статутного капіталу банку. У цьому випадку, розмір статутного капіталу банку складатиме одну гривню»

-10896- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Пункт 4 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

«4) Фонд зобов'язаний прийняти рішення та вжити заходів щодо зменшення розміру статутного капіталу, визначення нової номінальної вартості корпоративних прав неплатоспроможного банку, який виводиться з ринку та/або про деномінацію акцій (паїв) неплатоспроможного банку відповідно до чинного законодавства України у разі, якщо розмір регулятивного капіталу банку є меншим за розмір статутного капіталу банку. У цьому випадку, розмір статутного капіталу банку складатиме одну гривню».

296. 5) з метою визнання збитків, Фонд має право прийняти рішення про проведення додаткової емісії акцій шляхом конвертації зобов'язань банку в першу

-10897- Н.д.Гетманцев Д.О. (Ресстр.картка №245)

Враховано редакційно

У змінах до частини третьої статті 41 Закону України «Про систему гарантування

5) з метою визнання збитків Фонд має право прийняти рішення про проведення додаткової емісії акцій шляхом обміну зобов'язань (конвертації

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	<p>чергу перед учасниками банку, власниками коштів за субординованим боргом, вимог кредиторів банку, які є пов'язаними з банком особами, з подальшою конвертацією зобов'язань банку перед іншими кредиторами, в черговості, встановленій статтею 52 цього Закону, в акції банку, з вжиттям в подальшому заходів, визначених четвертим пунктом цієї частини;</p>	<p>вкладів фізичних осіб», передбачених підпунктом 10 пункту 12 законопроекту, пункт 5 частини третьої статті 41 викласти в такій редакції:</p> <p>«5) з метою визнання збитків, Фонд має право прийняти рішення про проведення додаткової емісії акцій шляхом конвертації зобов'язань банку перед власниками коштів за субординованим боргом, вимог кредиторів банку, які є пов'язаними з банком особами, в черговості, встановленій статтею 52 цього Закону, в акції банку, з вжиттям в подальшому заходів, визначених четвертим пунктом цієї частини; »;</p> <p><u>-10898- Н.д.Бєлькова О.В. (Рєєстр.картка №403)</u></p> <p><u>Н.д.Шкрум А.І. (Рєєстр.картка №408)</u></p> <p>у абзаці восьмому підпункту 10 пункту 12 розділу 1 законопроекту слова “в першу чергу перед учасниками банку” замінити словом “перед”;</p> <p><u>-10899- Н.д.Железняк Я.І. (Рєєстр.картка №437)</u></p> <p>У абзаці восьмому підпункту 10 пункту 12 розділу I законопроекту (щодо пункту 5 нової редакції частини третьої статті 41 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб") слова "в першу чергу перед учасниками банку" замінити словом "перед".</p> <p><u>-10900- Н.д.Дубінський О.А. (Рєєстр.картка №94)</u></p> <p>5 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«5) з метою констатування факту заподіяння збитків, Фонд має право прийняти рішення про проведення додаткової емісії акцій шляхом конвертації зобов'язань банку в першу чергу перед учасниками банку, власниками коштів за субординованим боргом, вимог кредиторів банку, які є пов'язаними з банком особами, з подальшою конвертацією зобов'язань банку перед іншими кредиторами, в черговості, встановленій статтею 52 цього Закону, в акції банку, з вжиттям в подальшому заходів, визначених четвертим пунктом цієї частини; »</p>	<p>Враховано</p> <p>Враховано</p>	<p>зобов'язань) банку перед власниками коштів за субординованим боргом, вимог кредиторів банку, які є пов'язаними з таким банком особами, вимог інших кредиторів у зворотному порядку черговості, встановленої статтею 52 цього Закону, в акції банку, з вжиттям у подальшому заходів, визначених пунктом 4 цієї частини;</p>

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-10901- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Пункт 5, частини 3, статті 41 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:</p> <p>«5) з метою визнання збитків, Фонд має право прийняти рішення про проведення додаткової емісії акцій шляхом конвертації зобов'язань банку, у порядку черговості, згідно якої, в першу чергу перед учасниками неплатоспроможного банку, власниками коштів за субординованим боргом, вимог кредиторів банку, які є пов'язаними з банком особами, з подальшою конвертацією зобов'язань банку перед іншими кредиторами, в черговості, встановленій статтею 52 цього Закону, в акції банку, з вжиттям в подальшому заходів, визначених четвертим пунктом цієї частини; »</p>	Відхилено	
		<p><u>-10902- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Пункт 5, частини 3, статті 41 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:</p> <p>«5) з метою визнання збитків, Фонд має право прийняти рішення про проведення додаткової емісії акцій шляхом конвертації зобов'язань банку у порядку черговості, згідно якої, в першу чергу в першу чергу перед учасниками неплатоспроможного банку, власниками коштів за субординованим боргом, вимог кредиторів банку, які є пов'язаними з банком особами, з подальшою конвертацією зобов'язань банку перед іншими кредиторами в акції банку, в порядку та черговості, передбаченій статтею 52 цього Закону, із подальшим вжиттям заходів, визначених пунктом четвертим цієї частини»</p>	Відхилено	
		<p><u>-10903- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Пункт 5, частини 3, статті 41 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:</p> <p>«5) з метою визнання збитків, Фонд має право прийняти рішення про проведення додаткової емісії акцій (паїв) шляхом конвертації зобов'язань банку у порядку черговості, згідно якої, в першу чергу в першу</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>чергу перед учасниками неплатоспроможного банку, власниками коштів за субординованим боргом, вимог кредиторів банку, які є пов'язаними з банком особами, з подальшою конвертацією зобов'язань банку перед іншими кредиторами в акції (паї) банку, в порядку та черговості, передбаченій статтею 52 цього Закону, із подальшим вжиттям заходів, визначених пунктом четвертим цієї частини»</p>		
		<p><u>-10904- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Пункт 5 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>5) з метою визнання збитків, Фонд має право прийняти рішення про проведення додаткової емісії акцій шляхом конвертації зобов'язань банку перед учасниками банку, власниками коштів за субординованим боргом, вимог кредиторів банку, які є пов'язаними з банком особами, з подальшою конвертацією таких зобов'язань банку в акції банку перед кредиторами, в черговості, встановленій статтею 52 цього Закону.</p>	Відхилено	
		<p><u>-10905- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Пункт 5 частини 3 статті 41 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>«5) з метою визнання збитків, Фонд вправі прийняти рішення про проведення додаткової емісії акцій шляхом конвертації зобов'язань банку в першу чергу перед учасниками банку, власниками коштів за субординованим боргом, вимог кредиторів банку, які є пов'язаними з банком особами, з подальшою конвертацією зобов'язань банку перед іншими кредиторами, в черговості, встановленій статтею 52 цього Закону, в акції банку, з вжиттям в подальшому заходів, визначених четвертим пунктом цієї частини; «</p>	Відхилено	
		<p><u>-10906- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Пункт 5 частини 3 статті 41 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>«5) з метою визнання збитків, Фонд вправі прийняти та затвердити рішення про</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

проведення додаткової емісії акцій шляхом конвертації зобов'язань банку в першу чергу перед учасниками банку, власниками коштів за субординованим боргом, вимог кредиторів банку, які є пов'язаними з банком особами, з подальшою конвертацією зобов'язань банку перед іншими кредиторами, в черговості, встановленій статтею 52 цього Закону, в акції банку, з вжиттям в подальшому заходів, визначених четвертим пунктом цієї частини; »

-10907- Н.д.Бондар В.В. (Рєєстр.картка №191)

Відхилено

Пункт 5 частини 3 статті 41 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:

«5) з метою визнання збитків, Фонд вправі прийняти та затвердити рішення про проведення додаткового випуску емісії акцій шляхом конвертації зобов'язань банку в першу чергу перед учасниками банку, власниками коштів за субординованим боргом, вимог кредиторів банку, які є пов'язаними з банком особами, з подальшою конвертацією зобов'язань банку перед іншими кредиторами, в черговості, встановленій статтею 52 цього Закону, в акції банку, з вжиттям в подальшому заходів, визначених четвертим пунктом цієї частини; »

-10908- Н.д.Бондар В.В. (Рєєстр.картка №191)

Відхилено

Пункт 5 частини 3 статті 41 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:

«5) з метою визнання збитків, Фонд вправі прийняти та затвердити рішення про проведення додаткового випуску емісії акцій шляхом конвертації зобов'язань банку в першу чергу перед учасниками (власниками) банку, власниками коштів за субординованим боргом, вимог кредиторів банку, які є пов'язаними з банком особами, з подальшою конвертацією зобов'язань банку перед іншими кредиторами, в черговості, встановленій статтею 52 цього Закону, в акції банку, з вжиттям в подальшому заходів, визначених четвертим пунктом цієї частини; »

-10909- Н.д.Бондар В.В. (Рєєстр.картка №191)

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Пункт 5 частини 3 статті 41 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:

«5) з метою визнання збитків, Фонд вправі прийняти та затвердити рішення про проведення додаткового випуску емісії акцій шляхом конвертації зобов'язань банку в першу чергу перед учасниками (власниками) банку, власниками грошових коштів за субординованим боргом, вимог кредиторів банку, які є пов'язаними з банком особами, з подальшою конвертацією зобов'язань банку перед іншими кредиторами, в черговості, встановленій статтею 52 цього Закону, в акції банку, з вжиттям в подальшому заходів, визначених четвертим пунктом цієї частини; »

-10910- Н.д.Бондар В.В. (Рєєстр.картка №191)

Відхилено

Пункт 5 частини 3 статті 41 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:

«5) з метою визнання збитків, Фонд вправі прийняти та затвердити рішення про проведення додаткового випуску емісії акцій шляхом конвертації зобов'язань банку в першу чергу перед учасниками (власниками) банку, власниками грошових коштів за субординованим боргом, вимог кредиторів (вкладників) банку, які є пов'язаними з банком особами, з подальшою конвертацією зобов'язань банку перед іншими кредиторами, в черговості, встановленій статтею 52 цього Закону, в акції банку, з вжиттям в подальшому заходів, визначених четвертим пунктом цієї частини; »

-10911- Н.д.Бондар В.В. (Рєєстр.картка №191)

Відхилено

Пункт 5 частини 3 статті 41 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:

«5) з метою визнання збитків, Фонд вправі прийняти та затвердити рішення про проведення додаткового випуску емісії акцій шляхом конвертації зобов'язань банку в першу чергу перед учасниками (власниками) банку, власниками грошових коштів за субординованим боргом, вимог кредиторів (вкладників) банку, які є пов'язаними з

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

банком особами, з подальшою конвертацією зобов'язань банку перед іншими кредиторами (вкладниками), в черговості, встановленій статтею 52 цього Закону, в акції банку, з вжиттям в подальшому заходів, визначених четвертим пунктом цієї частини; »

-10912- Н.д.Бондар В.В. (Рєєстр.картка №191)

Відхилено

Пункт 5 частини 3 статті 41 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:

«5) з метою визнання збитків, Фонд вправі прийняти та затвердити рішення про проведення додаткового випуску емісії акцій шляхом конвертації зобов'язань банку в першу чергу перед учасниками (власниками) банку, власниками грошових коштів за субординованим боргом, вимог кредиторів (вкладників) банку, які є пов'язаними з банком особами, з подальшою конвертацією зобов'язань банку перед іншими кредиторами (вкладниками) неплатоспроможного банку, в черговості, встановленій статтею 52 цього Закону, в акції банку, з вжиттям в подальшому заходів, визначених четвертим пунктом цієї частини; »

-10913- Н.д.Бондар В.В. (Рєєстр.картка №191)

Відхилено

Пункт 5 частини 3 статті 41 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:

«5) з метою визнання збитків, Фонд вправі прийняти та затвердити рішення про проведення додаткового випуску емісії акцій шляхом конвертації зобов'язань банку в першу чергу перед учасниками (власниками) банку, власниками грошових коштів за субординованим боргом, вимог кредиторів (вкладників) банку, які є пов'язаними з банком особами, з подальшою конвертацією зобов'язань банку перед іншими кредиторами (вкладниками) неплатоспроможного банку, в черговості, визначеній статтею 52 цього Закону, в акції банку, з вжиттям в подальшому заходів, визначених четвертим пунктом цієї частини; »

-10914- Н.д.Бондар В.В. (Рєєстр.картка №191)

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Пункт 5 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«5) з метою визнання збитків, Фонд вправі прийняти та затвердити рішення про проведення додаткового випуску емісії акцій шляхом конвертації зобов'язань банку в першу чергу перед учасниками (власниками) банку, власниками грошових коштів за субординованим боргом, вимог кредиторів (вкладників) банку, які є пов'язаними з банком особами, з подальшою конвертацією зобов'язань банку перед іншими кредиторами (вкладниками) неплатоспроможного банку, в черговості, визначеній та закріпленій статтею 52 цього Закону, в акції банку, з вжиттям в подальшому заходів, визначених четвертим пунктом цієї частини; »

-10915- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)

Відхилено

Пункт 5 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«5) з метою визнання збитків, Фонд може прийняти рішення про проведення додаткової емісії акцій шляхом конвертації зобов'язань банку в першу чергу перед учасниками банку, власниками коштів за субординованим боргом, вимог кредиторів банку, які є пов'язаними з банком особами, з подальшою конвертацією зобов'язань банку перед іншими кредиторами, в черговості, встановленій статтею 52 цього Закону, в акції банку, з вжиттям в подальшому заходів, визначених четвертим пунктом цієї частини; «

-10916- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)

Відхилено

Пункт 5, частини 3, статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

«5) з метою визнання збитків, Фонд має право прийняти рішення про проведення додаткової емісії акцій (паїв) шляхом конвертації зобов'язань банку, в першу чергу перед учасниками банку, власниками коштів за субординованим боргом, вимог кредиторів банку, які є пов'язаними з банком особами, з подальшою конвертацією зобов'язань банку

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>перед іншими кредиторами, в черговості, встановленій статтею 52 цього Закону, в акції (паї) банку, з вжиттям в подальшому заходів, визначених четвертим пунктом цієї частини; »</p> <p><u>-10917- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Пункт 5, частини 3, статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«5) з метою визнання збитків, Фонд має право прийняти рішення про проведення додаткової емісії акцій шляхом конвертації зобов'язань банку, у порядку черговості, в першу чергу перед учасниками банку, власниками коштів за субординованим боргом, вимог кредиторів банку, які є пов'язаними з банком особами, з подальшою конвертацією зобов'язань банку перед іншими кредиторами, в черговості, встановленій статтею 52 цього Закону, в акції банку, з вжиттям в подальшому заходів, визначених четвертим пунктом цієї частини; »</p> <p><u>-10918- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Пункт 5, частини 3, статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«5) з метою визнання збитків, Фонд має право прийняти рішення про проведення додаткової емісії акцій шляхом конвертації зобов'язань банку в першу чергу перед учасниками банку, власниками коштів за субординованим боргом, вимог кредиторів банку, які є пов'язаними з банком особами, з подальшою конвертацією зобов'язань банку перед іншими кредиторами в акції банку, у черговості, передбаченій статтею 52 цього Закону, із подальшим вжиттям заходів, визначених пунктом четвертим цієї частини»</p> <p><u>-10919- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Пункт 5 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«5) з метою визнання збитків, Фонд має право прийняти та затвердити рішення про проведення додаткової емісії акцій шляхом конвертації зобов'язань банку в першу чергу</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>перед учасниками банку, власниками коштів за субординованим боргом, вимог кредиторів банку, які є пов'язаними з банком особами, з подальшою конвертацією зобов'язань банку перед іншими кредиторами, в черговості, встановленій статтею 52 цього Закону, в акції банку, з вжиттям в подальшому заходів, визначених четвертим пунктом цієї частини; «</p> <p><u>-10920- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєстр.картка №96)</u></p> <p>Пункт 5 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«5) з метою визнання збитків, Фонд може прийняти рішення про проведення додаткової емісії акцій шляхом конвертації зобов'язань банку в першу чергу перед акціонерами банку, власниками коштів за субординованим боргом, вимог кредиторів, які є пов'язаними з банком особами, з подальшою конвертацією зобов'язань банку перед іншими кредиторами, в черговості, встановленій статтею 52 цього Закону, в акції банку, з вжиттям в подальшому заходів, визначених четвертим пунктом цієї частини; «</p> <p><u>-10921- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєстр.картка №96)</u></p> <p>Пункт 5 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«5) з метою визнання збитків, Фонд має право прийняти рішення про проведення додаткової емісії акцій шляхом конвертації зобов'язань банку в першу чергу перед акціонерами банку, власниками коштів за субординованим боргом, вимог кредиторів, які є пов'язаними з банком особами, з подальшою конвертацією зобов'язань банку перед іншими кредиторами, в черговості, встановленій статтею 52 цього Закону, в акції банку, з вчиненням в подальшому заходів, визначених четвертим пунктом цієї частини; «</p> <p><u>-10922- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєстр.картка №96)</u></p> <p>Пункт 5, частини 3, статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

«5) з метою визнання збитків, Фонд має право прийняти рішення про проведення додаткової емісії акцій (паїв) шляхом конвертації зобов'язань банку, в першу чергу перед акціонерами банку, власниками коштів за субординованим боргом, вимог кредиторів, які є пов'язаними з банком особами, з подальшою конвертацією зобов'язань банку перед іншими кредиторами, в черговості, встановленій статтею 52 цього Закону, в акції (паї) банку, з вжиттям в подальшому заходів, визначених четвертим пунктом цієї частини; »

-10923- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.

Відхилено

(Рєєстр.картка №96)

Пункт 5, частини 3, статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

«5) з метою визнання збитків, Фонд має право прийняти рішення про проведення додаткової емісії акцій шляхом конвертації зобов'язань банку, у порядку черговості, в першу чергу перед акціонерами банку, власниками коштів за субординованим боргом, вимог кредиторів, які є пов'язаними з банком особами, з подальшою конвертацією зобов'язань банку перед іншими кредиторами, в черговості, встановленій статтею 52 цього Закону, в акції банку, з вжиттям в подальшому заходів, визначених четвертим пунктом цієї частини; »

-10924- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.

Відхилено

(Рєєстр.картка №96)

Пункт 5, частини 3, статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

«5) з метою визнання збитків, Фонд має право прийняти рішення про проведення додаткової емісії акцій шляхом конвертації зобов'язань банку в першу чергу перед акціонерами банку, власниками коштів за субординованим боргом, вимог кредиторів банку, які є пов'язаними з банком особами, з подальшою конвертацією зобов'язань банку перед іншими кредиторами в акції банку, у черговості, передбаченій статтею 52 цього Закону, із подальшим вжиттям заходів, визначених пунктом четвертим цієї частини»

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-10925- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєсстр.картка №96)</u></p> <p>Пункт 5 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«5) з метою визнання збитків, Фонд має право прийняти та затвердити рішення про проведення додаткової емісії акцій шляхом конвертації зобов'язань банку в першу чергу перед акціонерами банку, власниками коштів за субординованим боргом, вимог кредиторів, які є пов'язаними з банком особами, з подальшою конвертацією зобов'язань банку перед іншими кредиторами, в черговості, встановленій статтею 52 цього Закону, в акції банку, з вчиненням в подальшому необхідних заходів, визначених четвертим пунктом цієї частини; «</p>	Відхилено	
		<p><u>-10926- Н.д.Дунда О.А. (Рєсстр.картка №91)</u></p> <p>Пункт 5 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>5) з метою уникнення завдання збитків, діючи у межах наданих цим Законом повноважень, Фонд має право прийняти рішення про проведення додаткової емісії акцій шляхом конвертації зобов'язань банку в першу чергу перед учасниками банку, власниками коштів за субординованим боргом, вимог кредиторів банку, які є пов'язаними з банком особами, з подальшою конвертацією зобов'язань банку перед іншими кредиторами, в черговості, встановленій статтею 52 цього Закону, в акції банку, з вжиттям в подальшому заходів, визначених четвертим пунктом цієї частини; «</p>	Відхилено	
		<p><u>-10927- Н.д.Чорний Д.С. (Рєсстр.картка №34)</u></p> <p>Пункт 5, частини 3, статті 41 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p> <p>«5) з метою визнання збитків, Фонд має право прийняти рішення про проведення додаткової емісії акцій шляхом конвертації зобов'язань банку, у порядку черговості, згідно якої, в першу чергу перед учасниками неплатоспроможного банку, власниками</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

коштів за субординованим боргом, вимог кредиторів банку, які є афілійованими з банком особами, з подальшою конвертацією зобов'язань банку перед іншими кредиторами, в черговості, встановленій статтею 52 цього Закону, в акції банку, з вжиттям в подальшому заходів, визначених четвертим пунктом цієї частини; »

-10928- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Пункт 5, частини 3, статті 41 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:

«5) з метою визнання збитків, Фонд, відповідно до ситуації, зобов'язаний прийняти рішення про проведення додаткової емісії акцій шляхом конвертації зобов'язань банку у порядку черговості, згідно якої, в першу чергу в першу чергу перед учасниками неплатоспроможного банку, власниками коштів за субординованим боргом, вимог кредиторів банку, які є пов'язаними з банком особами, з подальшою конвертацією зобов'язань банку перед іншими кредиторами в акції банку, в порядку та черговості, передбаченій статтею 52 цього Закону, із подальшим вжиттям заходів, визначених пунктом четвертим цієї частини»

-10929- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Пункт 5, частини 3, статті 41 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:

«5) з метою визнання збитків, Фонд, зважаючи на обставини, має право прийняти рішення про проведення додаткової емісії акцій (паїв) шляхом конвертації зобов'язань банку у порядку черговості, згідно якої, в першу чергу в першу чергу перед учасниками неплатоспроможного банку, власниками коштів за субординованим боргом, вимог кредиторів банку, які є пов'язаними з банком особами, з подальшою конвертацією зобов'язань банку перед іншими кредиторами в акції (паї) банку, в порядку та черговості, передбаченій статтею 52 цього Закону, із подальшим вжиттям заходів, визначених пунктом четвертим цієї частини»

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-10930- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Пункт 5 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>5) з метою визнання збитків, Фонд має право прийняти рішення про проведення додаткової емісії акцій шляхом конвертації зобов'язань банку перед учасниками банку, власниками коштів за субординованим (впорядкованим) боргом, вимог кредиторів банку, які є пов'язаними з банком особами, з подальшою конвертацією таких зобов'язань банку в акції банку перед кредиторами, в черговості, встановленій статтею 52 цього Закону.</p>	Відхилено	
		<p><u>-10931- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Пункт 5 частини 3 статті 41 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції: »5) з метою визнання збитків, Фонд, якщо це виправдано метою вправі прийняти рішення про проведення додаткової емісії акцій шляхом конвертації зобов'язань банку в першу чергу перед учасниками банку, власниками коштів за субординованим боргом, вимог кредиторів банку, які є пов'язаними з банком особами, з подальшою конвертацією зобов'язань банку перед іншими кредиторами, в черговості, встановленій статтею 52 цього Закону, в акції банку, з вжиттям в подальшому заходів, визначених четвертим пунктом цієї частини; «</p>	Відхилено	
		<p><u>-10932- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Пункт 5 частини 3 статті 41 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції: »5) з метою визнання збитків, Фонд вправі прийняти та затвердити рішення про проведення додаткової емісії акцій шляхом конвертації зобов'язань банку в першу чергу перед учасниками (інвесторами) банку, власниками коштів за субординованим боргом, вимог кредиторів банку, які є пов'язаними з банком особами, з подальшою конвертацією зобов'язань банку перед іншими кредиторами, в черговості, встановленій статтею 52 цього</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Закону, у відповідні акції банку, з вжиттям в подальшому заходів, визначених четвертим пунктом цієї частини; »

-10933- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Пункт 5 частини 3 статті 41 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції: »5) з метою визнання збитків, Фонд вправі прийняти та належним чином оформити рішення про проведення додаткового випуску акцій шляхом перетворення зобов’язань банку в першу чергу перед учасниками банку, власниками коштів за субординованим боргом, вимог кредиторів банку, які є пов’язаними з банком особами, з подальшою конвертацією зобов’язань банку перед іншими кредиторами, в черговості, встановленій статтею 52 цього Закону, в акції банку, з вжиттям в подальшому заходів, визначених четвертим пунктом цієї частини; »

-10934- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Пункт 5 частини 3 статті 41 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції: »5) з метою визнання збитків, Фонд вправі прийняти та затвердити рішення про проведення додаткового випуску емісії акцій шляхом конвертації зобов’язань банку в першу чергу перед учасниками (власниками, у тому числі кінцевими бенефіціарами) банку, власниками коштів за субординованим боргом, вимог кредиторів банку, які є пов’язаними з банком особами, з подальшою конвертацією зобов’язань банку перед іншими кредиторами, в черговості, встановленій статтею 52 цього Закону, в акції банку, з вжиттям в подальшому заходів, визначених четвертим пунктом цієї частини; »

-10935- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Пункт 5 частини 3 статті 41 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції: »5) з метою визнання збитків, Фонд вправі прийняти та затвердити рішення про проведення додаткового випуску емісії акцій шляхом

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

конвертації зобов'язань банку в першу чергу перед учасниками (зацікавленими особами) банку, власниками грошових коштів за субординованим боргом, вимог кредиторів банку, які є пов'язаними з банком особами, з подальшою конвертацією зобов'язань банку перед іншими кредиторами, в черговості, встановленій статтею 52 цього Закону, в акції банку, з вжиттям відповідних заходів, визначених четвертим пунктом цієї частини; »

-10936- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Пункт 5 частини 3 статті 41 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції: »5) з метою визнання збитків, Фонд вправі прийняти та затвердити рішення про проведення додаткового випуску акцій шляхом конвертації фінансових зобов'язань банку в першу чергу перед учасниками (власниками) банку, власниками грошових коштів за субординованим боргом, вимог кредиторів (вкладників та контрагентів) банку, які є пов'язаними з банком особами, з подальшою конвертацією зобов'язань банку перед іншими кредиторами, в черговості, встановленій статтею 52 цього Закону, в акції банку, з вжиттям в подальшому заходів, визначених четвертим пунктом цієї частини; »

-10937- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Пункт 5 частини 3 статті 41 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції: »5) з метою визнання збитків, Фонд вправі прийняти та затвердити рішення про проведення додаткового випуску емісії акцій шляхом конвертації зобов'язань банку в першу чергу перед учасниками (власниками) банку, власниками грошових коштів за впорядкованим (субординованим) боргом, вимог кредиторів (вкладників) банку, які є пов'язаними з банком особами, з подальшою конвертацією зобов'язань банку перед іншими кредиторами (вкладниками), в порядку, встановленому статтею 52 цього Закону, в акції банку, з вжиттям в подальшому заходів, визначених четвертим пунктом цієї частини; »

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-10938- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Пункт 5 частини 3 статті 41 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції: »5) з метою визнання збитків, Фонд вправі прийняти та затвердити рішення про проведення додаткового випуску емісії акцій шляхом конвертації зобов’язань банку в першу чергу перед учасниками (власниками) банку, власниками грошових коштів за субординованим боргом, вимог кредиторів (вкладників) банку, які є пов’язаними з банком особами, з подальшою конвертацією зобов’язань банку перед іншими кредиторами (вкладниками) банку, що ліквідується, в черговості, встановленій статтею 52 цього Закону, в акції банку, з вжиттям в подальшому заходів, визначених четвертим пунктом цієї частини; »</p>	Відхилено	
		<p><u>-10939- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Пункт 5 частини 3 статті 41 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції: »5) з метою визнання збитків, Фонд вправі прийняти та затвердити рішення про проведення додаткового випуску емісії акцій шляхом конвертації зобов’язань банку в першу чергу перед учасниками (власниками) банку, власниками грошових коштів за консолідованим у визначеному порядку боргом, вимог кредиторів (вкладників) банку, які є пов’язаними з банком особами, з подальшою конвертацією зобов’язань банку перед іншими кредиторами (вкладниками) неплатоспроможного банку, в черговості, визначеній статтею 52 цього Закону, в акції банку, з вжиттям в подальшому заходів, визначених четвертим пунктом цієї частини; »</p>	Відхилено	
		<p><u>-10940- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Пункт 5 частини 3 статті 41 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції: »5) з метою визнання збитків, Фонд реалізує своє право прийняти та затвердити рішення про проведення додаткового випуску емісії акцій</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

шляхом конвертації зобов'язань банку в першу чергу перед учасниками (власниками) банку, власниками грошових коштів за субординованим боргом, вимог кредиторів (вкладників) банку, які є пов'язаними з банком особами, з подальшою конвертацією зобов'язань банку перед іншими кредиторами (вкладниками) неплатоспроможного банку, в черговості, визначеній та закріпленій статтею 52 цього Закону, в акції банку, з вжиттям в подальшому заходів, визначених четвертим пунктом цієї частини; »

-10941- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Пункт 5 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

«5) з метою визнання збитків, Фонд має право прийняти рішення про проведення додаткової емісії акцій шляхом конвертації зобов'язань банку, у порядку черговості, згідно якої, в першу чергу перед учасниками неплатоспроможного банку, власниками коштів за субординованим боргом, вимог кредиторів банку, які є афілійованими особами або пов'язаними особами, з подальшою конвертацією зобов'язань банку перед іншими кредиторами, в черговості, встановленій статтею 52 цього Закону, в акції банку, з вжиттям в подальшому заходів, визначених четвертим пунктом цієї частини; »

-10942- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Пункт 5 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

«5) з метою визнання збитків, Фонд, може за необхідності, яка має бути обґрунтована, прийняти рішення про проведення додаткової емісії акцій шляхом конвертації зобов'язань банку у порядку черговості, згідно якої, в першу чергу в першу чергу перед учасниками неплатоспроможного банку, власниками коштів за субординованим боргом, вимог кредиторів банку, які є пов'язаними з банком особами, з подальшою конвертацією зобов'язань банку перед іншими кредиторами в акції банку, в порядку та черговості,

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

передбаченій статтею 52 цього Закону, із подальшим вжиттям заходів, визначених пунктом четвертим цієї частини»

-10943- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Пункт 5 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

«5) з метою визнання збитків, Фонд, враховуючи обставини, може прийняти рішення про проведення додаткової емісії акцій (паїв) шляхом конвертації зобов'язань банку у порядку черговості, згідно якої, в першу чергу в першу чергу перед учасниками неплатоспроможного банку, власниками коштів за субординованим боргом, вимог кредиторів банку, які є пов'язаними з банком особами, з подальшою конвертацією зобов'язань банку перед іншими кредиторами в акції (паї) банку, в порядку та черговості, передбаченій статтею 52 цього Закону, із подальшим вжиттям заходів, визначених пунктом четвертим цієї частини»

-10944- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Пункт 5 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

«5) з метою визнання збитків, Фонд, має право та повноваження на прийняття рішення про проведення додаткової емісії акцій (паїв) шляхом конвертації зобов'язань банку у порядку черговості, згідно якої, в першу чергу, в першу чергу, перед учасниками неплатоспроможного банку, власниками коштів за субординованим боргом, вимог кредиторів банку, які є пов'язаними з банком особами, з подальшою конвертацією зобов'язань банку перед іншими кредиторами в акції (паї) банку, в порядку та черговості, передбаченій статтею 52 цього Закону, із подальшим вжиттям заходів, визначених пунктом четвертим цієї частини»

-10945- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Пункт 5 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

«5) з метою визнання збитків, Фонд, має право прийняти рішення у відповідній формі про проведення додаткової емісії акцій (паїв) шляхом конвертації зобов'язань банку у порядку черговості, згідно якої, в першу чергу, перед учасниками неплатоспроможного банку, власниками коштів за субординованим боргом, вимог кредиторів банку, які є пов'язаними з банком особами, з подальшою конвертацією зобов'язань банку перед іншими кредиторами в акції (паї) банку, в порядку та черговості, передбаченій статтею 52 цього Закону, із подальшим вжиттям заходів, визначених пунктом четвертим цієї частини»

-10946- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Пункт 5 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

5) з метою визнання збитків, Фонд гарантування вкладів фізичних осіб має право прийняти рішення про проведення додаткової емісії акцій шляхом конвертації зобов'язань банку перед учасниками банку, власниками коштів за субординованим (впорядкованим) боргом, вимог кредиторів банку, які є пов'язаними з банком особами, з подальшою конвертацією таких зобов'язань банку в акції банку перед кредиторами, в черговості, встановленій статтею 52 цього Закону.

-10947- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Пункт 5 частини 3 статті 41 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:

«5) з метою визнання збитків, Фонд, у разі якщо це виправдано метою вправі прийняти рішення про проведення додаткової емісії акцій шляхом конвертації зобов'язань банку в першу чергу перед учасниками банку, власниками коштів за субординованим боргом, вимог кредиторів банку, які є пов'язаними з банком особами, з подальшою конвертацією зобов'язань банку перед іншими кредиторами, в черговості, встановленій статтею 52 цього Закону, в акції банку, з вжиттям в подальшому заходів, визначених

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>четвертим пунктом цієї частини третьої статті 41 цього Закону; «</p> <p><u>-10948- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 5 частини 3 статті 41 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>«5) з метою визнання збитків, Фонд має право прийняти та затвердити рішення про проведення додаткової емісії акцій шляхом конвертації зобов’язань банку в першу чергу перед учасниками (інвесторами) банку, власниками коштів за субординованим боргом, вимог кредиторів банку, які є пов’язаними з банком особами, з подальшою конвертацією зобов’язань банку перед іншими кредиторами, в черговості, встановленій статтею 52 цього Закону, у відповідні акції банку, з вжиттям в подальшому заходів, визначених четвертим пунктом цієї частини; »</p> <p><u>-10949- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 5 частини 3 статті 41 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>«5) з метою визнання збитків, Фонд вправі прийняти та належним чином оформити рішення про проведення додаткового випуску акцій шляхом перетворення зобов’язань банку в першу чергу перед учасниками банку, власниками коштів за субординованим боргом, вимог кредиторів банку, які є пов’язаними з банком особами, з подальшою конвертацією зобов’язань банку перед іншими кредиторами, в черговості, визначеній статтею 52 цього Закону, в акції банку, з вжиттям в подальшому заходів, визначених четвертим пунктом цієї частини; »</p> <p><u>-10950- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 5 частини 3 статті 41 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>«5) з метою визнання збитків, Фонд має право на прийняття та затвердження рішення про проведення додаткового випуску емісії акцій шляхом конвертації зобов’язань банку в першу чергу перед учасниками (власниками, у</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

тому числі кінцевими бенефіціарами) банку, власниками коштів за субординованим боргом, вимог кредиторів банку, які є пов'язаними з банком особами, з подальшою конвертацією зобов'язань банку перед іншими кредиторами, в черговості, встановленій статтею 52 цього Закону, в акції банку, з вжиттям в подальшому заходів, визначених четвертим пунктом цієї частини; »

-10951- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Пункт 5 частини 3 статті 41 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:

«5) з метою визнання збитків, Фонд вправі прийняти та затвердити рішення про проведення додаткового випуску емісії акцій шляхом конвертації зобов'язань банку в першу чергу перед учасниками (інвесторами, зацікавленими особами) банку, власниками грошових коштів за субординованим боргом, вимог кредиторів банку, які є пов'язаними з банком особами, з подальшою конвертацією зобов'язань банку перед іншими кредиторами, в черговості, встановленій статтею 52 цього Закону, в акції банку, з вжиттям відповідних заходів, визначених четвертим пунктом цієї частини; »

-10952- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Пункт 5 частини 3 статті 41 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:

«5) з метою визнання збитків, Фонд гарантування вкладів фізичних осіб вправі прийняти та затвердити рішення про проведення додаткового випуску акцій шляхом конвертації фінансових зобов'язань банку в першу чергу перед учасниками (власниками) банку, власниками грошових коштів за субординованим боргом, вимог кредиторів (вкладників та контрагентів) банку, які є пов'язаними з банком особами, з подальшою конвертацією зобов'язань банку перед іншими кредиторами, в черговості, встановленій статтею 52 цього Закону, в акції банку, з вжиттям в подальшому заходів, визначених четвертим пунктом цієї частини; »

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-10953- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 5 частини 3 статті 41 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>«5) з метою визнання збитків, Фонд вправі прийняти та затвердити рішення про проведення додаткового випуску емісії акцій шляхом конвертації зобов’язань банку в першу чергу перед учасниками (інвесторами, власниками) банку, власниками грошових коштів за впорядкованим (субординованим) боргом, вимог кредиторів (вкладників) банку, які є пов’язаними з банком особами, з подальшою конвертацією зобов’язань банку перед іншими кредиторами (вкладниками), в порядку, встановленому статтею 52 цього Закону, в акції банку, з вжиттям в подальшому заходів, визначених четвертим пунктом цієї частини; »</p> <p><u>-10954- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 5 частини 3 статті 41 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>«5) з метою визнання збитків, Фонд вправі прийняти та затвердити рішення про проведення додаткового випуску емісії акцій шляхом конвертації зобов’язань банку в першу чергу перед учасниками (власниками) банку, власниками грошових коштів за субординованим боргом, вимог кредиторів (вкладників) банку, які є пов’язаними з банком особами, з подальшою конвертацією зобов’язань банку перед іншими кредиторами (вкладниками) банку, що знаходиться процедурі ліквідації, в черговості, встановленій статтею 52 цього Закону, в акції банку, з вжиттям в подальшому заходів, визначених четвертим пунктом цієї частини; »</p> <p><u>-10955- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 5 частини 3 статті 41 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>«5) з метою визнання збитків, Фонд вправі прийняти та затвердити рішення про проведення додаткового випуску емісії акцій</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>шляхом конвертації зобов'язань банку в першу чергу перед учасниками (власниками) банку, власниками грошових коштів за консолідованим у встановленому порядку боргом, вимог кредиторів (вкладників) банку, які є пов'язаними з банком особами, з подальшою конвертацією зобов'язань банку перед іншими кредиторами (вкладниками) неплатоспроможного банку, в черговості, визначеній статтею 52 цього Закону, в акції банку, з вжиттям в подальшому заходів, визначених четвертим пунктом цієї частини; »</p> <p><u>-10956- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 5 частини 3 статті 41 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:</p> <p>«5) з метою визнання збитків, Фонд може реалізувати своє право шляхом прийняття та затвердження рішення про проведення додаткового випуску емісії акцій шляхом конвертації зобов'язань банку в першу чергу перед учасниками (власниками) банку, власниками грошових коштів за субординованим боргом, вимог кредиторів (вкладників) банку, які є пов'язаними з банком особами, з подальшою конвертацією зобов'язань банку перед іншими кредиторами (вкладниками) неплатоспроможного банку, в черговості, визначеній та закріпленій статтею 52 цього Закону, в акції банку, з вжиттям в подальшому заходів, визначених четвертим пунктом цієї частини; »</p> <p><u>-10957- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 5 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«5) з метою недопущення можливості заподіяння і понесення збитків, діючи у межах наданих цим Законом повноважень, Фонд має право прийняти рішення про проведення додаткової емісії акцій шляхом конвертації зобов'язань банку в першу чергу перед учасниками банку, власниками коштів за субординованим боргом, вимог кредиторів банку, які є пов'язаними з банком особами, з подальшою конвертацією зобов'язань банку</p>	Відхилено	Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>перед іншими кредиторами, в черговості, встановленій статтею 52 цього Закону, в акції банку, з вжиттям в подальшому заходів, визначених четвертим пунктом цієї частини; »</p> <p><u>-10958- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 5 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«5) з метою недопущення можливості заподіяння і понесення збитків, діючи у межах наданих цим Законом повноважень, Фонд має право прийняти рішення про проведення додаткової емісії акцій з подальшим вчинення дій, передбачених цим законом».</p> <p><u>-10959- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 5 абзацу 1 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«5) з метою визнання збитків, Фонд має право прийняти рішення про проведення додаткового випуску акцій шляхом конвертації зобов'язань банку в першу чергу перед акціонерами банку, власниками коштів за субординованим боргом, вимог кредиторів, що є пов'язаними з банком особами, із подальшою конвертацією зобов'язань банку перед іншими кредиторами, в черговості, встановленій статтею 52 цього Закону, в акції банку, із вчиненням в подальшому заходів, визначених четвертим пунктом цієї частини; »</p> <p><u>-10960- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 5 абзацу 1 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«5) із метою визнання збитків, Фонд може прийняти рішення про проведення додаткової емісії акцій шляхом конвертації зобов'язань банку в першу чергу перед акціонерами банку і власниками коштів за субординованим боргом, та вимог кредиторів, які є пов'язаними з банком особами, із подальшою конвертацією зобов'язань банку перед іншими кредиторами, у черговості, визначеній статтею 52 цього Закону, в акції банку, з</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

вжиттям в подальшому заходів, визначених четвертим пунктом цієї частини; »

-10961- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Пункт 5 абзацу 1 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«5) із метою визнання збитків, Фонд в межах компетенції має право прийняти рішення щодо проведення додаткової емісії акцій шляхом конвертації зобов'язань банку в першу чергу перед акціонерами банку та власниками коштів за субординованим боргом, а також вимог кредиторів, що є пов'язаними з банком особами, із подальшою конвертацією зобов'язань банку перед іншими кредиторами, в черговості, встановленій статтею 52 цього Закону, у акції банку, із вчиненням в подальшому заходів, визначених четвертим пунктом цієї частини; »

-10962- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Пункт 5 абзацу 1 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«5) із метою визнання збитків, Фонд має право прийняти рішення про проведення додаткової емісії акцій шляхом конвертації зобов'язань банку, у порядку черговості, в першу чергу перед акціонерами банку та власниками коштів за субординованим боргом, і вимог кредиторів, які є пов'язаними з банком особами, із подальшою конвертацією зобов'язань банку перед іншими кредиторами, у черговості, встановленій статтею 52 цього Закону, у акції банку, з вжиттям в подальшому заходів, визначених четвертим пунктом цієї частини; »

-10963- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Пункт 5 абзацу 1 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«5) із метою визнання збитків, Фонд має право прийняти рішення щодо проведення додаткової емісії акцій (паїв) шляхом конвертації зобов'язань банку, у порядку черговості, в першу чергу перед акціонерами

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

банку та власниками коштів за субординованим боргом, і вимог кредиторів, які є пов'язаними з банком особами, із подальшою конвертацією зобов'язань банку перед іншими кредиторами, у черговості, встановленій статтею 52 цього Закону, у акції (паї) банку, з вжиттям в подальшому заходів, визначених четвертим пунктом цієї частини; »

-10964- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Пункт 5 абзацу 1 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

«5) із метою визнання збитків, Фонд має право прийняти рішення про проведення додаткової емісії акцій шляхом конвертації зобов'язань банку, в порядку черговості, першочергово перед акціонерами банку та власниками коштів за субординованим боргом, а також вимог кредиторів, що є пов'язаними з банком особами, із подальшою конвертацією зобов'язань банку перед іншими кредиторами, у черговості, встановленій статтею 52 цього Закону, в акції банку, з вжиттям в подальшому заходів, визначених четвертим пунктом цієї частини; »

-10965- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Пункт 5 абзацу 1 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«5) із метою визнання збитків, Фонд в межах компетенції має право прийняти рішення щодо проведення додаткової емісії акцій шляхом конвертації зобов'язань банку в першу чергу перед акціонерами банку та власниками коштів за субординованим боргом, а також вимог кредиторів, що є пов'язаними з банком особами, із подальшою конвертацією зобов'язань банку перед іншими кредиторами, в черговості, встановленій статтею 52 цього Закону, у акції банку, із вчиненням в подальшому заходів, визначених четвертим пунктом цієї частини; »

-10966- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Пункт 5 абзацу 1 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«5) із метою визнання збитків, Фонд в межах компетенції має право прийняти рішення щодо проведення додаткової емісії акцій шляхом конвертації зобов'язань банку в першу чергу перед акціонерами банку та власниками коштів за субординованим боргом, а також вимог кредиторів, що є пов'язаними з банком особами, із подальшою конвертацією зобов'язань банку перед іншими кредиторами, в черговості, встановленій чинним законодавством, у акції банку, із вчиненням в подальшому заходів, визначених четвертим пунктом цієї частини; »

-10967- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Пункт 5 абзацу 1 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«5) із метою визнання збитків, Фонд має право прийняти рішення щодо проведення додаткової емісії акцій шляхом конвертації зобов'язань банку у першу чергу перед акціонерами банку та власниками коштів за субординованим боргом, вимог кредиторів банку, що є пов'язаними з банком особами, із подальшою конвертацією зобов'язань банку перед іншими кредиторами у акції банку, в черговості, передбаченій статтею 52 цього Закону, із подальшим вжиттям заходів, визначених пунктом четвертим цієї частини; »

-10968- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Пункт 5 абзацу 1 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«5) із метою визнання збитків, Фонд може прийняти і затвердити рішення щодо проведення додаткової емісії акцій шляхом конвертації зобов'язань банку у першу чергу перед акціонерами банку та власниками коштів за субординованим боргом, і вимог кредиторів, які є пов'язаними з банком особами, з подальшою конвертацією зобов'язань банку перед іншими кредиторами, в черговості, встановленій статтею 52 цього

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Закону, в акції банку, із вчиненням в подальшому необхідних заходів, визначених четвертим пунктом цієї частини; »</p> <p><u>-10969- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 5 абзацу 1 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«5) із метою визнання збитків, Фонд приймає в межах компетенції рішення щодо проведення додаткової емісії акцій шляхом конвертації зобов'язань банку у першу чергу перед акціонерами банку та власниками коштів за субординованим боргом, і вимог кредиторів, які є пов'язаними з банком особами, з подальшою конвертацією зобов'язань банку перед іншими кредиторами, в черговості, встановленій статтею 52 цього Закону, в акції банку, із вчиненням в подальшому необхідних заходів, визначених четвертим пунктом цієї частини; »</p> <p><u>-10970- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>В абзаці 1 пункту 5 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» замість слова «Фонд» вказати «Фонд гарантування вкладів фізичних осіб»:</p> <p>«5) із метою визнання збитків, Фонд гарантування вкладів фізичних осіб приймає в межах компетенції рішення щодо проведення додаткової емісії акцій шляхом конвертації зобов'язань банку у першу чергу перед акціонерами банку та власниками коштів за субординованим боргом, і вимог кредиторів, які є пов'язаними з банком особами, з подальшою конвертацією зобов'язань банку перед іншими кредиторами, в черговості, встановленій статтею 52 цього Закону, в акції банку, із вчиненням в подальшому необхідних заходів, визначених четвертим пунктом цієї частини; »</p>	Відхилено	
297.	6) Фонд має право здійснювати зменшення/збільшення статутного капіталу у випадках визначених цим Законом, у спрощеному порядку, та з урахуванням таких особливостей:	<p><u>-10971- Н.д.Тимошенко Ю.В. (Ресстр.картка №387)</u></p> <p><u>Н.д.Власенко С.В. (Ресстр.картка №395)</u></p> <p>Абзац 9 підпункту 10 пункту 12 розділу I викласти в редакції: «Фонд має право здійснювати зменшення/збільшення</p>	Відхилено	6) Фонд має право здійснювати зменшення/збільшення статутного капіталу у випадках, визначених цим Законом, у спрощеному порядку та з урахуванням таких особливостей:

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>статутного капіталу у випадках, визначених цим Законом, та у спрощеному порядку, якщо банк звільняється від державного мита. «</p> <p><u>-10972- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>6 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«6) Фонд має право здійснювати зменшення чи збільшення статутного капіталу у випадках визначених цим Законом, у спрощеному порядку, однак з дотриманням основних засад корпоративного законодавства, та з урахуванням таких особливостей: »</p> <p><u>-10973- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>6 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«6) Фонд наділений повноваженнями здійснювати зменшення/ збільшення статутного капіталу у випадках визначених цим Законом, у спрощеному порядку, та з урахуванням таких особливостей: »</p> <p><u>-10974- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Пункт 6 частини 3 статті 41 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>«6) Фонд вправі здійснювати зменшення/ збільшення статутного капіталу у випадках визначених цим Законом, у спрощеному порядку, та з урахуванням таких особливостей; ”</p> <p><u>-10975- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Пункт 6 частини 3 статті 41 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>«6) Фонд вправі проводити зменшення/ збільшення статутного капіталу у випадках визначених цим Законом, у спрощеному порядку, та з урахуванням таких особливостей; ”</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-10976- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Пункт 6 частини 3 статті 41 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>«6) Фонд вправі проводити зменшення/збільшення статутного капіталу неплатоспроможного банку у випадках визначених цим Законом, у спрощеному порядку, та з урахуванням таких особливостей; ”</p>	Відхилено	
		<p><u>-10977- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Пункт 6 частини 3 статті 41 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>«6) Фонд вправі проводити зменшення/збільшення статутного капіталу неплатоспроможного банку у випадках встановлених цим Законом, у спрощеному порядку, та з урахуванням таких особливостей; ”</p>	Відхилено	
		<p><u>-10978- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Пункт 6 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у новій редакції:</p> <p>6) Фонд має право здійснювати зменшення/ збільшення статутного капіталу у випадках визначених цим Законом, у спрощеному порядку, та з урахуванням таких особливостей:</p> <p>повідомлення акціонерів про скликання загальних зборів не здійснюється, проекти порядку денного не надсилаються і не розміщуються, повноваження загальних зборів виконуються Фондом. Рішення Фонду з питань, що належать до компетенції загальних зборів, оформлюється ним письмово (у формі рішення). Таке рішення Фонду має статус протоколу загальних зборів акціонерного товариства;</p>	Відхилено	
		<p><u>-10979- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Пункт 6 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» виключити</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-10980- Н.д.Демченко С.О. (Рєєстр.картка №29)</u></p> <p>Пункт 6 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«6) Фонд має право здійснювати зменшення/ збільшення статутного капіталу у випадках, передбачених цим Законом, у спрощеному порядку, та з урахуванням таких особливостей: »</p>	Відхилено	
		<p><u>-10981- Н.д.Цимбалюк М.М. (Рєєстр.картка №401)</u></p> <p>Абзаци дев'ятий підпункту 10 пункту 12 розділу І викласти в такій редакції:</p> <p>«6) Фонд має право приймати рішення про зменшення або збільшення статутного капіталу у випадках визначених цим Законом, у спрощеному порядку, та з урахуванням таких особливостей: »;</p>	Відхилено	
		<p><u>-10982- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Пункт 6 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у новій редакції:</p> <p>6) Фонд має право здійснювати зменшення/ збільшення статутного капіталу у випадках визначених цим Законом, у спрощеному порядку, та з урахуванням таких особливостей:</p> <p>повідомлення акціонерів про скликання загальних зборів не здійснюється, проекти порядку денного не надсилаються і не розміщуються, повноваження загальних зборів виконуються Фондом. Рішення Фонду з питань, що належать до компетенції загальних зборів, оформлюється ним письмово (у формі рішення). Таке рішення Фонду має статус протоколу загальних зборів акціонерного товариства;</p>	Відхилено	
		<p><u>-10983- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Пункт 6 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» виключити</p>	Відхилено	
		<p><u>-10984- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u></p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Пункт 6 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«6) Фонд має право здійснювати зменшення/ збільшення статутного капіталу у випадках, передбачених цим Законом, у спрощеному порядку, та з урахуванням таких особливостей: »</p> <p><u>-10985- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Пункт 6 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«6) Фонд приймає рішення про зміну розміру статутного капіталу у випадках визначених цим Законом, у спрощеному порядку, однак з дотриманням основних засад корпоративного законодавства, та з урахуванням визначених цим законом особливостей: «</p>	Відхилено	
		<p><u>-10986- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Пункт 6 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«6) Відповідно до встановлених цим Законом вимог Фонд наділений повноваженнями здійснювати зменшення/ збільшення статутного капіталу у випадках визначених цим Законом, з урахуванням таких особливостей: «</p>	Відхилено	
		<p><u>-10987- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 1 Пункт 6 частини 3 статті 41 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>«6)Фонд має право здійснювати зменшення/ збільшення статутного капіталу у випадках визначених цим Законом, у спрощеному, встановленому порядку, та з урахуванням наступних особливостей: ,</p>	Відхилено	
		<p><u>-10988- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 1 Пункт 6 частини 3 статті 41 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«6)Фонд гарантування вкладів фізичних осіб має право здійснювати зменшення/збільшення статутного капіталу у випадках визначених цим Законом, у спрощеному, встановленому порядку, та з урахуванням наступних особливостей: ,</p> <p><u>-10989- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 1 пункту 6 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«6) Фонд у встановлених цим Законом випадках наділений переліком повноважень щодо прийняття рішення про зміну розміру статутного капіталу без необхідності дотримання усіх положень корпоративного законодавства, однак з урахуванням визначених цим ж Законом особливостей, які є наступними: »</p> <p><u>-10990- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 1 пункту 6 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«6) Фонд має право здійснювати в спрощеному порядку зменшення/збільшення статутного капіталу у випадках, передбачених цим Законом, та з урахуванням таких особливостей: ”</p> <p><u>-10991- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>У першому реченні пункту 6 абзацу 1 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» замість слова «Фонд» вказати «Фонд гарантування вкладів фізичних осіб»:</p> <p>«6) Фонд гарантування вкладів фізичних осіб має право здійснювати в спрощеному порядку зменшення/збільшення статутного капіталу у випадках, передбачених цим Законом, та з урахуванням таких особливостей: »</p> <p><u>-10992- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
			Відхилено	
			Відхилено	
			Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
298.	повідомлення акціонерів про скликання загальних зборів не здійснюється, проекти порядку денного не надсилаються і не розміщуються, повноваження загальних зборів виконуються Фондом одноосібно. Рішення Фонду з питань, що належать до компетенції загальних зборів, оформлюється ним письмово (у формі рішення). Таке рішення Фонду має статус протоколу загальних зборів акціонерного товариства;	<p>Пункт 6 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» виключити: «Виключити.»</p> <p><u>-10993- Н.д.Тимошенко Ю.В. (Рєєстр.картка №387)</u> <u>Н.д.Власенко С.В. (Рєєстр.картка №395)</u> Абзац 10 підпункту 10 пункту 12 розділу I - виключити.</p> <p><u>-10994- Н.д.Бондар В.В. (Рєєстр.картка №191)</u> Пункт 6 частини 3 статті 41 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у новій редакції: 6) Фонд має право здійснювати зменшення/ збільшення статутного капіталу у випадках визначених цим Законом, у спрощеному порядку, та з урахуванням таких особливостей: повідомлення акціонерів про скликання загальних зборів не здійснюється, проекти порядку денного не надсилаються і не розміщуються, повноваження загальних зборів виконуються Фондом. Рішення Фонду з питань, що належать до компетенції загальних зборів, оформлюється ним письмово (у формі рішення). Таке рішення Фонду має статус протоколу загальних зборів акціонерного товариства;</p> <p><u>-10995- Н.д.Бондар В.В. (Рєєстр.картка №191)</u> Абзац 1 пункту 6 частини 3 статті 41 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції: «повідомлення учасників (власників) про скликання загальних зборів не здійснюється, проекти порядку денного не надсилаються і не розміщуються, повноваження загальних зборів виконуються Фондом одноосібно. Рішення Фонду з питань, що належать до компетенції загальних зборів, оформлюється ним письмово (у формі рішення). Таке</p>	Відхилено	повідомлення акціонерів про скликання загальних зборів не здійснюється, проекти порядку денного не надсилаються і не розміщуються, повноваження загальних зборів виконуються Фондом одноосібно. Рішення Фонду з питань, що належать до компетенції загальних зборів, оформлюється письмово (у формі рішення). Таке рішення Фонду має статус протоколу загальних зборів акціонерного товариства;

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

рішення Фонду має статус протоколу загальних зборів акціонерного товариства;”

-10996- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Абзац 1 пункту 6 частини 3 статті 41 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:

«повідомлення учасників (власників) про скликання загальних зборів учасників банку не здійснюється, проекти порядку денного не надсилаються і не розміщуються, повноваження загальних зборів виконуються Фондом одноосібно. Рішення Фонду з питань, що належать до компетенції загальних зборів, оформлюється ним письмово (у формі рішення). Таке рішення Фонду має статус протоколу загальних зборів акціонерного товариства;”

-10997- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Абзац 1 пункту 6 частини 3 статті 41 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:

«повідомлення учасників (власників) про скликання загальних зборів учасників банку не здійснюється, проекти порядку денного не надсилаються і не розміщуються, повноваження загальних зборів виконуються Фондом одноосібно. Рішення Фонду з питань, що не віднесені до компетенції загальних зборів учасників банку, оформлюється ним письмово (у формі рішення). Таке рішення Фонду має статус протоколу загальних зборів акціонерного товариства;”

-10998- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)

Відхилено

Абзац 1 пункту 6 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«повідомлення учасників (акціонерів) про скликання загальних зборів не здійснюється, проекти порядку денного не надсилаються і не розміщуються, повноваження загальних зборів виконуються Фондом одноосібно. Рішення Фонду з питань, що належать до

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>компетенції загальних зборів, оформлюється ним письмово (у формі рішення). Таке рішення Фонду має статус протоколу загальних зборів акціонерного товариства;”</p> <p><u>-10999- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Абзац 1 пункту 6 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«повідомлення акціонерів про скликання загальних зборів акціонерів банку не здійснюється, проекти порядку денного не надсилаються і не розміщуються, повноваження загальних зборів виконуються Фондом одноосібно. Рішення Фонду з питань, що належать до компетенції загальних зборів, оформлюється ним письмово (у формі рішення). Таке рішення Фонду має статус протоколу загальних зборів акціонерного товариства;”</p> <p><u>-11000- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Абзац 1 пункту 6 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«повідомлення акціонерів про скликання загальних зборів не здійснюється, проекти порядку денного не надсилаються і не розміщуються, повноваження загальних зборів виконуються Фондом одноосібно. Рішення Фонду з питань, що належать до повноважень загальних зборів банку, оформлюється ним письмово (у формі рішення). Таке рішення Фонду має статус протоколу загальних зборів акціонерного товариства;”</p> <p><u>-11001- Н.д.Цимбалюк М.М. (Ресстр.картка №401)</u></p> <p>Абзац десятий підпункту 10 пункту 12 розділу I викласти в такій редакції:</p> <p>«повноваження загальних зборів виконуються Фондом одноосібно. Рішення Фонду з питань, що належать до компетенції загальних зборів, має статус протоколу загальних зборів акціонерного товариства, оформлюється письмово та оприлюднюється</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

в установленому Фондом порядку не пізніше як на наступний день з дня його прийняття; ».

-11002- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Реєстр.картка №96)

Відхилено

Абзац 1 пункту 6 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«повідомлення акціонерів про скликання загальних зборів не здійснюється, проекти порядку денного не надсилаються і не розміщуються, повноваження загальних зборів виконуються Фондом одноосібно. Рішення Фонду з питань, що належать до компетенції загальних зборів, оформлюється ним письмово (у формі рішення). Таке рішення Фонду має статус протоколу загальних зборів акціонерного товариства; »

-11003- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Реєстр.картка №96)

Відхилено

Абзац 1 пункту 6 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«повідомлення акціонерів про скликання загальних зборів акціонерів банку не здійснюється, проекти порядку денного не надсилаються і не розміщуються, повноваження загальних зборів виконуються Фондом одноосібно. Рішення Фонду з питань, що належать до компетенції загальних зборів, оформлюється ним письмово (у формі рішення). Таке рішення Фонду має статус протоколу загальних зборів акціонерного товариства; »

-11004- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Реєстр.картка №96)

Відхилено

Абзац 1 пункту 6 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«повідомлення акціонерів про скликання загальних зборів акціонерів банку здійснюється не обов'язково, проекти порядку денного не надсилаються і не розміщуються, повноваження загальних зборів виконуються Фондом одноосібно. Рішення Фонду з питань, що належать до

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>компетенції загальних зборів, оформлюється ним письмово (у формі рішення). Таке рішення Фонду має статус протоколу загальних зборів акціонерного товариства;”</p> <p><u>-11005- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u></p> <p>Абзац 1 пункту 6 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«повідомлення акціонерів про скликання загальних зборів не здійснюється, проекти порядку денного не надсилаються і не розміщуються, повноваження загальних зборів виконуються Фондом одноосібно. Рішення Фонду з питань, що належать до повноважень загальних зборів банку, оформлюється ним у формі письмового рішення. Таке рішення має статус протоколу загальних зборів акціонерного товариства;”</p> <p><u>-11006- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Абзац 1 пункту 6 частини 3 статті 41 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції: »повідомлення учасників та інших зацікавлених осіб про скликання загальних зборів не здійснюється, проекти порядку денного не надсилаються і не розміщуються, повноваження загальних зборів виконуються Фондом одноосібно. Рішення Фонду з питань, що належать до компетенції загальних зборів, оформлюється ним письмово (у формі рішення). Таке рішення Фонду має статус протоколу загальних зборів акціонерного товариства;”</p> <p><u>-11007- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Абзац 1 пункту 6 частини 3 статті 41 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції: »повідомлення учасників (кінцевих бенефіціарних власників акцій) про скликання загальних зборів учасників банку не здійснюється, проекти порядку денного не надсилаються і не розміщуються, повноваження загальних зборів виконуються Фондом одноосібно. Рішення Фонду з питань,</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

що належать до компетенції загальних зборів, оформлюється ним письмово (у формі рішення). Таке рішення Фонду має статус протоколу загальних зборів акціонерного товариства;”

-11008- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Абзац 1 пункту 6 частини 3 статті 41 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції: «повідомлення учасників (власників) про скликання загальних зборів учасників банку не здійснюється, проекти порядку денного не надсилаються і не розміщуються, повноваження загальних зборів виконуються Фондом одноосібно. Рішення Фонду з питань, що не належать до компетенції загальних зборів учасників банку, оформлюється ним письмово (у формі рішення). Таке рішення Фонду має статус належно оформленого протоколу загальних зборів акціонерного товариства;”

-11009- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 1 пункту 6 частини 3 статті 41 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції: «повідомлення учасників(власників) та інших зацікавлених осіб про скликання загальних зборів не здійснюється, проекти порядку денного не надсилаються і не розміщуються, повноваження загальних зборів виконуються Фондом одноосібно. Рішення Фонду з питань, що належать до компетенції загальних зборів, оформлюється ним письмово (у формі рішення). Таке рішення Фонду має статус протоколу загальних зборів акціонерного товариства;”

-11010- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 1 пункту 6 частини 3 статті 41 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції: «повідомлення учасників (кінцевих бенефіціарних власників акцій) та інших зацікавлених осіб про скликання загальних

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

зборів учасників банку не здійснюється, проекти порядку денного не надсилаються і не розміщуються, повноваження загальних зборів виконуються Фондом одноосібно. Рішення Фонду з питань, що належать до компетенції загальних зборів, оформлюється ним письмово (у формі рішення). Таке рішення Фонду має статус протоколу загальних зборів акціонерного товариства;”

-11011- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 1 пункту 6 частини 3 статті 41 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:

«повідомлення учасників (інвесторів, власників) про скликання загальних зборів учасників банку не здійснюється, проекти порядку денного не надсилаються і не розміщуються, повноваження загальних зборів виконуються Фондом одноосібно. Рішення Фонду з питань, що не належать до компетенції загальних зборів учасників банку, оформлюється ним письмово (у формі рішення). Таке рішення Фонду має статус належним чином оформленого протоколу загальних зборів акціонерного товариства;”

-11012- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 1 пункту 6 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«повідомлення акціонерів про скликання загальних зборів акціонерів банку не здійснюється, проекти порядку денного не надсилаються і не розміщуються, повноваження загальних зборів виконуються самостійно Фондом гарантування вкладів фізичних осіб. Рішення Фонду з питань, що належать до компетенції загальних зборів, оформлюється ним письмово (у формі рішення). Таке рішення Фонду гарантування вкладів фізичних осіб має статус протоколу загальних зборів учасників акціонерного товариства;»

-11013- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Підпункт 2 пункту 6 абзацу 1 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«повідомлення акціонерів щодо скликання загальних зборів не здійснюється, проекти порядку денного не надсилаються і не розміщуються, повноваження загальних зборів виконуються Фондом одноосібно, а рішення оформлюється ним письмово і має статус протоколу загальних зборів акціонерного товариства; «

-11014- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Підпункт 2 пункту 6 абзацу 1 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«повідомлення акціонерів щодо скликання загальних зборів акціонерів банку здійснюється не обов'язково, у випадку неповідомлення проекти порядку денного не надсилаються і не розміщуються, повноваження загальних зборів виконуються Фондом одноосібно. Рішення Фонду з питань, що належать до компетенції загальних зборів, оформлюється ним письмово (у формі рішення). Таке рішення Фонду має статус протоколу загальних зборів акціонерного товариства; »

-11015- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Підпункт 2 пункту 6 абзацу 1 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«повідомлення акціонерів про скликання загальних зборів акціонерів банку не здійснюється, проекти порядку денного не надсилаються і не розміщуються, повноваження загальних зборів виконуються Фондом одноосібно. Рішення Фонду з питань, що належать до компетенції загальних зборів, оформлюється ним письмово (у формі рішення). Таке рішення Фонду має статус протоколу загальних зборів акціонерного товариства; »

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-11016- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>У підпункті 2 пункту 6 абзацу 1 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» замість слова «Фондом» вказати «Фондом гарантування вкладів фізичних осіб»:</p> <p>«повідомлення акціонерів про скликання загальних зборів не здійснюється, проекти порядку денного не надсилаються і не розміщуються, повноваження загальних зборів виконуються Фондом гарантування вкладів фізичних осіб одноосібно. Рішення Фонду гарантування вкладів фізичних осіб з питань, що належать до повноважень загальних зборів банку, оформлюється ним у формі письмового рішення і прирівнюється до протоколу загальних зборів акціонерного товариства; »</p>	Відхилено	
		<p><u>-11017- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Підпункт 2 пункту 6 абзацу 1 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«повідомлення акціонерів про скликання загальних зборів не здійснюється, проекти порядку денного не надсилаються і не розміщуються, повноваження загальних зборів виконуються Фондом одноосібно. Рішення Фонду з питань, що належать до повноважень загальних зборів банку, оформлюється ним у формі письмового рішення і прирівнюється до протоколу загальних зборів акціонерного товариства; »</p>	Відхилено	
		<p><u>-11018- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 2 пункту 6 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«Положення Закону України “Про акціонерні товариства” у частині, яка регулює порядок та строки скликання загальних зборів акціонерів, не підлягають застосуванню, оскільки повноваження загальних зборів акціонерів виконуються одноосібно Фондом. Будь-яке рішення Фонду, яке ухвалюється у</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>межах виконання передбачених цією статтею повноважень, має статус протоколу загальних зборів акціонерного товариства; »</p> <p><u>-11019- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 2 пункту 6 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«Положення Закону України “Про акціонерні товариства” у частині, яка регулює порядок та строки скликання загальних зборів акціонерів, не підлягають застосуванню, оскільки повноваження загальних зборів акціонерів виконуються одноосібно Фондом. Будь-яке рішення Фонду, яке ухвалюється у межах виконання передбачених цією статтею повноважень, має статус протоколу загальних зборів акціонерного товариства. Таке рішення є підставою для вчинення будь-яких реєстраційних та інших дій, які можуть бути вчинені у відповідності до норм чинного законодавства України; »</p>	Відхилено	
299.	згода акціонерів, кредиторів або контрагентів неплатоспроможного банку за будь-якими договорами на зменшення/збільшення статутного капіталу такого банку не вимагається;	<p><u>-11020- Н.д.Тимошенко Ю.В. (Ресстр.картка №387)</u></p> <p><u>Н.д.Власенко С.В. (Ресстр.картка №395)</u></p> <p>Абзац 11 підпункту 10 пункту 12 розділу I - виключити.</p> <p><u>-11021- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Абзац 3 пункту 6 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>отримання згоди акціонерів (учасників), кредиторів або контрагентів неплатоспроможного банку за будь-якими договорами на зменшення/збільшення статутного капіталу такого банку не вимагається;</p> <p><u>-11022- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Абзац 3 пункту 6 частини 3 статті 41 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у новій редакції:</p>	Відхилено	згода акціонерів, кредиторів або контрагентів неплатоспроможного банку за будь-якими договорами на зменшення/збільшення статутного капіталу такого банку не вимагається;

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		отримання згоди акціонерів, кредиторів або контрагентів неплатоспроможного банку за будь-якими договорами на зменшення/збільшення статутного капіталу такого банку не вимагається; <u>-11023- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u> Абзац 2 пункту 6 частини 3 статті 41 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції: «згода учасників (власників), кредиторів або контрагентів неплатоспроможного банку за будь-якими договорами на зменшення/збільшення статутного капіталу такого банку не вимагається;” <u>-11024- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u> Абзац 2 пункту 6 частини 3 статті 41 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції: «згода учасників (власників), кредиторів (вкладників) або контрагентів неплатоспроможного банку за будь-якими договорами на зменшення/збільшення статутного капіталу такого банку не вимагається;” <u>-11025- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u> Абзац 2 пункту 6 частини 3 статті 41 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції: «згода учасників (власників), кредиторів (вкладників) або контрагентів неплатоспроможного банку за будь-якими договорами (правочинами) на зменшення/збільшення статутного капіталу такого банку не вимагається;” <u>-11026- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u> Абзац 2 пункту 6 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:	Відхилено <	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«згода акціонерів (учасників), кредиторів або контрагентів неплатоспроможного банку за будь-якими договорами на зменшення/збільшення статутного капіталу такого банку не вимагається;»</p> <p><u>-11027- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Абзац 2 пункту 6 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«згода акціонерів, кредиторів (вкладників) або контрагентів неплатоспроможного банку за будь-якими договорами на зменшення/збільшення статутного капіталу такого банку не вимагається;»</p> <p><u>-11028- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Абзац 2 пункту 6 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«згода акціонерів, кредиторів або контрагентів неплатоспроможного банку за будь-якими правочинами на зменшення/збільшення статутного капіталу такого банку не вимагається;»</p> <p><u>-11029- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Абзацу 3 пункту 6 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у новій редакції:</p> <p>«отримання згоди акціонерів, кредиторів або контрагентів неплатоспроможного банку за будь-якими договорами на зменшення/збільшення статутного капіталу такого банку не вимагається;»</p> <p><u>-11030- Н.д.Цимбалюк М.М. (Ресстр.картка №401)</u></p> <p>Абзац одинадцятий підпункту 10 пункту 12 розділу I викласти в такій редакції:</p> <p>«до відома акціонерів, кредиторів або контрагентів неплатоспроможного банку інформація щодо договорів, які зумовлюють зменшення/збільшення статутного капіталу</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>банку доводиться до відома шляхом її розміщення на офіційному сайті Фонду; ».</p> <p><u>-11031- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Реєстр.картка №96)</u></p> <p>Абзац 2 пункту 6 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«згода акціонерів, кредиторів або контрагентів неплатоспроможного банку за будь-якими договорами на зменшення/збільшення статутного капіталу такого банку не вимагається; »</p> <p><u>-11032- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Реєстр.картка №96)</u></p> <p>Абзац 2 пункту 6 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«згода акціонерів, кредиторів або контрагентів неплатоспроможного банку за будь-якими договорами на зменшення/збільшення статутного капіталу неплатоспроможного банку не вимагається; »</p> <p><u>-11033- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Реєстр.картка №96)</u></p> <p>Абзац 2 пункту 6 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«згода акціонерів, кредиторів (вкладників) та контрагентів неплатоспроможного банку за будь-якими правочинами на зменшення/збільшення статутного капіталу такого банку не вимагається; »</p> <p><u>-11034- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Реєстр.картка №96)</u></p> <p>Абзац 2 пункту 6 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«згода акціонерів, кредиторів або контрагентів неплатоспроможного банку за будь-якими договорами на зменшення/збільшення статутного капіталу такого банку не вимагається; »</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-11035- Н.д.Василевська-Смазлюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u></p> <p>Абзацу 3 пункту 6 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у новій редакції:</p> <p>«отримання згоди акціонерів, кредиторів або контрагентів неплатоспроможного банку за будь-якими правочинами на зменшення/збільшення статутного капіталу такого банку не вимагається; »</p>	Відхилено	
		<p><u>-11036- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Абзац 3 пункту 6 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>отримання згоди акціонерів (учасників), кредиторів, вкладників або контрагентів неплатоспроможного банку за будь-якими договорами на здійснення зміни розміру статутного капіталу такого банку не вимагається;</p>	Відхилено	
		<p><u>-11037- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Абзацу 3 пункту 6 частини 3 статті 41 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у новій редакції:</p> <p>отримання згоди акціонерів, кредиторів, у тому числі контрагентів неплатоспроможного банку за будь-якими договорами на зменшення/збільшення статутного капіталу такого банку не вимагається;</p>	Відхилено	
		<p><u>-11038- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Абзац 2 пункту 6 частини 3 статті 41 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції: »згода учасників (власників), кредиторів або контрагентів неплатоспроможного банку за будь-якими правочинами на зменшення/збільшення статутного капіталу такого банку не вимагається; ”</p>	Відхилено	
		<p><u>-11039- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Абзац 2 пункту 6 частини 3 статті 41 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції: »згода учасників (власників), кредиторів (вкладників) та/або контрагентів неплатоспроможного банку за будь-якими договорами на зменшення/збільшення статутного капіталу такого банку не вимагається;»

-11040- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Абзац 2 пункту 6 частини 3 статті 41 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції: »згода учасників (власників), кредиторів (вкладників) або контрагентів неплатоспроможного банку за будь-якими договорами (або іншими правочинами) на зменшення/збільшення статутного капіталу такого банку не вимагається;»

-11041- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 2 пункту 6 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

"згода акціонерів, кредиторів та/або контрагентів неплатоспроможного банку за будь-якими правочинами щодо зменшення/збільшення статутного капіталу такого банку не вимагається; "

-11042- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 2 пункту 6 частини 3 статті 41 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:

«згода учасників (власників), кредиторів або контрагентів банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних за будь-якими правочинами на зменшення/збільшення статутного капіталу такого банку не вимагається;»

-11043- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 2 пункту 6 частини 3 статті 41 Закону України "Про систему гарантування

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>«згода учасників (власників), кредиторів (вкладників) та/або контрагентів неплатоспроможного банку за будь-якими правочинами щодо зменшення/збільшення статутного капіталу такого банку не вимагається;»</p>		
		<p><u>-11044- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 2 пункту 6 частини 3 статті 41 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>«згода учасників (власників), кредиторів (вкладників) або контрагентів неплатоспроможного банку за будь-якими договорами (або іншими правочинами) на зменшення/збільшення статутного капіталу такого банку не вимагається;»</p>	Відхилено	
		<p><u>-11045- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 3 пункту 6 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«отримання у будь-якій формі згоди акціонерів (учасників), кредиторів, вкладників або контрагентів неплатоспроможного банку за будь-якими договорами на здійснення зміни розміру статутного капіталу такого банку не вимагається;»</p>	Відхилено	
		<p><u>-11046- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 3 пункту 6 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«отримання у будь-якій формі згоди акціонерів (учасників), кредиторів, вкладників або контрагентів неплатоспроможного банку за будь-якими договорами на здійснення зміни розміру статутного капіталу такого банку не є необхідним у відповідності до норм цього</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Закону та закріплених у ньому повноважень Фонду; »</p> <p><u>-11047- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 3 Пункт 6 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>згода акціонерів, кредиторів або контрагентів неплатоспроможного банку за будь-якими правочинами щодо зменшення/збільшення статутного капіталу такого банку не вимагається;</p> <p><u>-11048- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 3 Пункт 6 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«згода акціонерів, кредиторів або контрагентів неплатоспроможного банку за будь-якими договорами щодо здійснення зменшення або збільшення статутного капіталу такого банку не вимагається; »</p> <p><u>-11049- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 3 Пункт 6 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«згода акціонерів, кредиторів або контрагентів неплатоспроможного банку за будь-якими договорами на зменшення/збільшення статутного капіталу неплатоспроможного банку не вимагається; »</p> <p><u>-11050- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 3 Пункт 6 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«згода акціонерів, кредиторів або контрагентів неплатоспроможного банку за будь-якими правочинами щодо здійснення процедури зменшення або збільшення статутного капіталу неплатоспроможного банку не вимагається; »</p> <p><u>-11051- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>		
			Відхилено	
			Відхилено	
			Відхилено	
			Відхилено	
			Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Підпункт 3 пункту 6 абзацу 1 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«згода акціонерів, згода кредиторів або згода контрагентів неплатоспроможного банку за будь-якими договорами на зменшення/збільшення статутного капіталу такого банку не вимагається; »</p> <p><u>-11052- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Підпункт 3 пункту 6 абзацу 1 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«згода акціонерів, кредиторів або контрагентів неплатоспроможного банку за будь-якими договорами на зменшення/збільшення статутного капіталу вказаного неплатоспроможного банку не вимагається; »</p> <p><u>-11053- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Підпункт 3 пункту 6 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«згода акціонерів, кредиторів та вкладників, а також контрагентів неплатоспроможного банку за будь-якими правочинами на зменшення/збільшення статутного капіталу такого банку не вимагається; »</p> <p><u>-11054- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Підпункт 3 пункту 6 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«згода акціонерів, кредиторів і контрагентів неплатоспроможного банку за будь-якими договорами на зменшення/збільшення статутного капіталу такого банку не вимагається; »</p> <p><u>-11055- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Підпункт 3 пункту 6 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у новій редакції:</p> <p>«отримання згоди акціонерів та кредиторів або контрагентів неплатоспроможного банку за будь-якими правочинами на зменшення/збільшення статутного капіталу такого банку не вимагається; »</p> <p><u>-11056- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзацу 3 пункту 6 частини 3 статті 41 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у новій редакції:</p> <p>отримання згоди акціонерів, кредиторів, у тому числі контрагентів неплатоспроможного банку за будь-якими правочинами щодо зменшення/збільшення статутного капіталу такого банку не вимагається;</p>	Відхилено	
300.	положення законодавства щодо переважного права акціонерів на придбання акцій, а також про максимальну кількість акціонерів приватного акціонерного товариства не застосовуються;	<p><u>-11057- Н.д.Тимошенко Ю.В. (Ресстр.картка №387)</u></p> <p><u>Н.д.Власенко С.В. (Ресстр.картка №395)</u></p> <p>Абзац 12 підпункту 10 пункту 12 розділу I - виключити.</p> <p><u>-11058- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Абзац 4 пункту 6 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«положення законодавства щодо переважного права акціонерів на придбання акцій, а також про максимальну кількість акціонерів приватного акціонерного товариства не підлягають дотриманню та/або застосуванню Фондом; »</p> <p><u>-11059- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Абзац 4 пункту 6 частини 3 статті 41 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у новій редакції:</p> <p>положення законодавства щодо переважного права акціонерів на придбання акцій, а також про максимальну кількість акціонерів приватного акціонерного</p>	Відхилено	положення законодавства щодо переважного права акціонерів на придбання акцій, а також про максимальну кількість акціонерів приватного акціонерного товариства не застосовуються;

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>товариства не підлягають дотриманню та виконанню Фондом;</p> <p><u>-11060- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Абзац 3 пункту 6 частини 3 статті 41 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:</p> <p>«положення законодавства щодо переважного права акціонерів акціонерного товариства на придбання акцій, а також про максимальну кількість акціонерів приватного акціонерного товариства не застосовуються;»</p> <p><u>-11061- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Абзац 3 пункту 6 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«положення законодавства щодо переважного права акціонерів приватного акціонерного товариства на придбання акцій, а також про максимальну кількість акціонерів приватного акціонерного товариства не застосовуються;»</p> <p><u>-11062- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Абзац 4 пункту 6 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у новій редакції:</p> <p>«положення законодавства щодо переважного права акціонерів на придбання акцій, а також про максимальну кількість акціонерів приватного акціонерного товариства не підлягають дотриманню та виконанню Фондом;»</p> <p><u>-11063- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u></p> <p>Абзац 3 пункту 6 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«положення чинного законодавства щодо переважного права акціонерів приватного акціонерного товариства на придбання акцій, а також про максимальну кількість акціонерів</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		приватного акціонерного товариства не застосовуються;”		
		<u>-11064- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u>	Відхилено	
		<p>Абзац 3 пункту 6 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«положення чинного законодавства щодо переважного права акціонерів приватного акціонерного товариства на придбання акцій, а також вимога щодо максимальної кількості акціонерів приватного акціонерного товариства не застосовуються;”</p>		
		<u>-11065- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u>	Відхилено	
		<p>Абзац 4 пункту 6 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у новій редакції:</p> <p>«положення законодавства щодо переважного права акціонерів на придбання акцій, а також про максимальну кількість акціонерів приватного акціонерного товариства не підлягають виконанню Фондом;»</p>		
		<u>-11066- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u>	Відхилено	
		<p>Абзац 4 пункту 6 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«Фонд у своїй діяльності не зобов’язаний дотримуватись положень корпоративного законодавства щодо переважного права акціонерів на придбання акцій, а також про максимальну кількість акціонерів приватного акціонерного товариства Фондом;»</p>		
		<u>-11067- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u>	Відхилено	
		<p>Абзац 4 пункту 6 частини 3 статті 41 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у новій редакції:</p> <p>положення законодавства щодо переважного права акціонерів на придбання акцій, а також про максимальну кількість</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>акціонерів приватного акціонерного товариства не підлягають дотриманню та виконанню Фондом;</p> <p><u>-11068- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Абзац 3 пункту 6 частини 3 статті 41 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції: »положення законодавства щодо переважного права акціонерів відповідного суб'єкта господарювання на придбання акцій, а також про максимальну кількість акціонерів приватного акціонерного товариства не застосовуються;"</p> <p><u>-11069- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 3 пункту 6 частини 3 статті 41 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:</p> <p>«положення цього Закону щодо переважного права акціонерів відповідного суб'єкта господарювання на придбання акцій, а також про максимальну кількість акціонерів приватного акціонерного товариства не застосовуються;"</p> <p><u>-11070- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 3 пункту 6 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>"положення законодавства щодо переважного права акціонерів приватного акціонерного товариства на придбання акцій, що відчужуються іншими акціонерами товариства, а також про максимальну кількість акціонерів приватного акціонерного товариства не застосовуються;"</p> <p><u>-11071- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Підпункт 4 пункту 6 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«положення чинного законодавства щодо переважного права акціонерів приватного</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	<p>акціонерного товариства на придбання акцій, щодо максимальної кількості акціонерів приватного акціонерного товариства не застосовуються; »</p> <p><u>-11072- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Підпункт 4 пункту 6 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«положення чинного законодавства щодо переважного права акціонерів приватного акціонерного товариства на придбання акцій, як і вимога щодо максимальної кількості акціонерів приватного акціонерного товариства не застосовуються; »</p> <p><u>-11073- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 4 пункту 6 частини 3 статті 41 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у новій редакції:</p> <p>положення законодавства щодо переважного права акціонерів на придбання акцій, а також про максимальну кількість акціонерів приватного акціонерного товариства не підлягають дотриманню та виконанню Фондом гарантування вкладів фізичних осіб;</p> <p><u>-11074- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Підпункт 4 пункту 6 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«положення законодавства щодо переважнофго права акціонерів на придбання акцій, а також про максимальну кількість акціонерів приватного акціонерного товариства виконуються Фондом згідно вимог чинного законодавства; »</p> <p><u>-11075- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 4 Пункт 6 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«положення цього Закону щодо переважного права акціонерів на придбання акцій, а також про максимальну кількість акціонерів приватного акціонерного товариства не застосовуються; »</p> <p><u>-11076- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 4 Пункт 6 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«положення законодавства щодо переважного права акціонерів на придбання акцій, а також про максимальну кількість акціонерів приватного акціонерного товариства не можуть бути застосовані; »</p> <p><u>-11077- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 4 Пункт 6 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>положення цього Закону щодо переважного права акціонерів на придбання акцій, а також про максимальну кількість акціонерів приватного акціонерного товариства не можуть бути застосовані;</p> <p><u>-11078- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 4 пункту 6 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«Фонд не зобов’язаний дотримуватись положень корпоративного законодавства щодо переважного права акціонерів на придбання акцій, а також про максимальну кількість акціонерів приватного акціонерного товариства; »</p> <p><u>-11079- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 4 пункту 6 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«Фонд не зобов’язаний дотримуватись положень корпоративного законодавства щодо переважного права акціонерів на придбання акцій, а також про максимальну</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		кількість акціонерів приватного акціонерного товариства. Інші випадки, коли Фонд може відступити від положень чинного законодавства України, мають бути передбачені у цьому Законі; »		
301.	аудитор (аудиторська фірма) та суб'єкт оціночної діяльності не залучаються;	<p><u>-11080- Н.д.Тимошенко Ю.В. (Рєсстр.картка №387)</u> <u>Н.д.Власенко С.В. (Рєсстр.картка №395)</u> Абзац 13 підпункту 10 пункту 12 розділу I - виключити.</p> <p><u>-11081- Н.д.Дубінський О.А. (Рєсстр.картка №94)</u> Абзац 5 пункту 6 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції: «аудитор (аудиторська фірма) та професійний суб'єкт у сфері оціночної діяльності не підлягають обов'язковому залученню; »</p> <p><u>-11082- Н.д.Бондар В.В. (Рєсстр.картка №191)</u> Абзац 5 пункту 6 частини 3 статті 41 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у новій редакції: аудитор (аудиторська фірма) та професійний суб'єкт оціночної діяльності не залучаються;</p> <p><u>-11083- Н.д.Демченко С.О. (Рєсстр.картка №29)</u> Абзац 5 пункту 6 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у новій редакції: «аудитор (аудиторська фірма) та професійний суб'єкт оціночної діяльності не залучаються; »</p> <p><u>-11084- Н.д.Цимбалюк М.М. (Рєсстр.картка №401)</u> Абзац тринадцятий підпункту 10 пункту 12 розділу I викласти в такій редакції: «інформація про залучення аудитора (аудиторської фірми) та суб'єкта оціночної діяльності оприлюднюється на офіційному сайті Фонду не пізніш як на наступний день</p>	Відхилено	аудитор (аудиторська фірма) та суб'єкт оціночної діяльності не залучаються;

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		після прийняття Фондом відповідного рішення; »		
		<u>-11085- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєсстр.картка №96)</u>	Відхилено	
		Абзац 5 пункту 6 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у новій редакції: «аудитор (аудиторська фірма) та професійний суб'єкт оціночної діяльності може не залучатися»		
		<u>-11086- Н.д.Дунда О.А. (Рєсстр.картка №91)</u>	Відхилено	
		Абзац 5 пункту 6 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції: «аудитор (аудиторська фірма) та професійний суб'єкт у сфері оціночної діяльності не підлягають обов'язковому залученню, однак можуть бути залучені у випадку, якщо буде визнано таку необхідність; «		
		<u>-11087- Н.д.Чорний Д.С. (Рєсстр.картка №34)</u>	Відхилено	
		Абзац 5 пункту 6 частини 3 статті 41 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у новій редакції: аудитор (аудиторська фірма) і професійний суб'єкт оціночної діяльності не залучаються;		
		<u>-11088- Н.д.Поляков А.Е. (Рєсстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Абзац 5 пункту 6 частини 3 статті 41 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у новій редакції: "аудитор (аудиторська фірма) і професійний суб'єкт оціночної діяльності не можуть бути залучені";		
		<u>-11089- Н.д.Поляков А.Е. (Рєсстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Абзац 5 пункту 6 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«аудитори та/або інші професійні суб'єкти у сфері оціночної діяльності не підлягають обов'язковому залученню. Рішення про залучення таких суб'єктів може бути прийняте виключно у випадку, коли у встановленому Законом порядку буде обґрунтована необхідність такого залучення;»</p> <p><u>-11090- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 5 пункту 6 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«аудитори та/або інші професійні суб'єкти у сфері оціночної діяльності не підлягають обов'язковому залученню. Рішення про залучення таких суб'єктів може бути прийняте виключно у випадку, коли у встановленому Законом порядку буде обґрунтована необхідність такого залучення; У випадку, коли Фонд визнає необхідність залучення аудиторської фірми необхідним, це має бути відображено (затверджено) у плані врегулювання;»</p> <p><u>-11091- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Підпункт 5 пункту 6 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«аудитор (аудиторська фірма), а також суб'єкт оціночної діяльності не залучаються;»</p> <p><u>-11092- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Підпункт 5 пункту 6 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«аудитор (аудиторська фірма), а також суб'єкт оціночної діяльності Фондом гарантування вкладів фізичних осіб не залучаються;»</p> <p><u>-11093- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Підпункт 5 пункту 6 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:</p> <p>«аудитор (аудиторська фірма) як і професійний суб'єкт оціночної діяльності може не залучатися; »</p>		
302.	положення законодавства щодо обов'язковості визначення ринкової вартості майна (активів) банку та акцій банку не застосовуються;	<p><u>-11094- Н.д.Тимошенко Ю.В. (Рєсстр.картка №387)</u></p> <p><u>Н.д.Власенко С.В. (Рєсстр.картка №395)</u></p> <p>Абзац 14 підпункту 10 пункту 12 розділу I - виключити.</p> <p><u>-11095- Н.д.Дубінський О.А. (Рєсстр.картка №94)</u></p> <p>Абзац 6 пункту 6 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«положення законодавства щодо обов'язковості визначення ринкової вартості (здійснення комплексної та професійної оцінки) майна(активів) банку та акцій банку не застосовуються; »</p> <p><u>-11096- Н.д.Бондар В.В. (Рєсстр.картка №191)</u></p> <p>Абзац 6 пункту 6 частини 3 статті 41 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у новій редакції:</p> <p>положення законодавства щодо обов'язковості визначення ринкової вартості (здійснення оцінки) майна(активів) банку та акцій банку не застосовуються;</p> <p><u>-11097- Н.д.Демченко С.О. (Рєсстр.картка №29)</u></p> <p>Абзац 6 пункту 6 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у новій редакції:</p> <p>положення законодавства щодо обов'язковості визначення ринкової вартості (здійснення оцінки) майна(активів) банку та акцій банку не застосовуються;</p> <p><u>-11098- Н.д.Цимбалюк М.М. (Рєсстр.картка №401)</u></p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	<p>положення законодавства про обов'язковість визначення ринкової вартості майна (активів) банку та акцій банку не застосовуються;</p>

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Абзац чотирнадцятий підпункту 10 пункту 12 розділу I виключити.</p> <p><u>-11099- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєстр.картка №96)</u></p> <p>Абзац 6 пункту 6 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у новій редакції:</p> <p>положення законодавства щодо обов'язковості визначення ринкової вартості (проведення оцінки) майна(активів) банку та акцій банку не застосовуються;</p> <p><u>-11100- Н.д.Дунда О.А. (Рєстр.картка №91)</u></p> <p>Абзац 6 пункту 6 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«положення законодавства щодо обов'язковості визначення ринкової вартості (здійснення комплексної та професійної оцінки) майна(активів), що перебувають на балансі банку та всіх акцій банку - не застосовуються; «</p> <p><u>-11101- Н.д.Чорний Д.С. (Рєстр.картка №34)</u></p> <p>Абзац 6 пункту 6 частини 3 статті 41 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у новій редакції:</p> <p>положення законодавства щодо юридичної обов'язковості визначення ринкової вартості (здійснення оцінки) майна(активів) банку та акцій банку не застосовуються;</p> <p><u>-11102- Н.д.Поляков А.Е. (Рєстр.картка №206)</u></p> <p>Підпункт 6 пункту 6 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:</p> <p>«положення законодавства щодо обов'язковості визначення ринкової вартості (проведення оцінки) майна(активів) банку, а також акцій банку не застосовуються; «</p> <p><u>-11103- Н.д.Поляков А.Е. (Рєстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
			Відхилено	
			Відхилено	
			Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Абзац 6 пункту 6 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«положення законодавства щодо встановленого порядку визначення ринкової вартості (здійснення комплексної та професійної оцінки) майна(активів), що перебувають на балансі банку та всіх акцій банку - не застосовуються; »</p>		
		<p><u>-11104- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Абзац 6 пункту 6 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«положення законодавства щодо встановленого порядку визначення ринкової вартості (здійснення комплексної та професійної оцінки) майна(активів), що перебувають на балансі банку та всіх акцій банку - не застосовуються; У випадку, якщо здійснення оцінки майна (активів) все ж буде визнане за необхідне, то рішення про її проведення має бути оформлене окремим рішенням Фонду.»</p>		
		<p><u>-11105- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Абзац 6 пункту 6 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у новій редакції:</p> <p>«положення законодавства щодо обов'язковості визначення ринкової вартості (проведення оцінки) майна (активів) банку та акцій банку шляхом залучення суб'єкта оціночної діяльності не застосовуються;</p>		
		<p><u>-11106- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Абзац 6 пункту 6 частини 3 статті 41 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у новій редакції:</p> <p>положення законодавства щодо юридичної обов'язковості процедури визначення ринкової вартості (здійснення оцінки)</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>майна(активів) банку та акцій банку не застосовуються;</p> <p><u>-11107- Н.д.Поляков А.Е. (Рєєстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 6 Пункт 6 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«положення цього Закону щодо обов’язковості визначення ринкової вартості майна(активів) банку та акцій банку не застосовуються;»</p> <p><u>-11108- Н.д.Поляков А.Е. (Рєєстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 6 Пункт 6 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>Положення законодавства щодо обов’язковості визначення ринкової вартості майна(активів) банку та акцій банку не можуть бути застосовані;</p> <p><u>-11109- Н.д.Поляков А.Е. (Рєєстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 6 Пункт 6 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>Положення цього Закону щодо обов’язковості визначення ринкової вартості майна(активів) банку та акцій банку не можуть бути застосовані;</p>	Відхилено	
303.	копія зареєстрованого проспекту емісії акцій (або змін до нього) акціонерам та особам, які є учасниками розміщення акцій не надається;	<p><u>-11110- Н.д.Тимошенко Ю.В. (Рєєстр.картка №387)</u></p> <p><u>Н.д.Власенко С.В. (Рєєстр.картка №395)</u></p> <p>Абзац 15 підпункту 10 пункту 12 розділу I - виключити.</p> <p><u>-11111- Н.д.Бондар В.В. (Рєєстр.картка №191)</u></p> <p>Абзац 7 пункту 6 частини 3 статті 41 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у новій редакції:</p> <p>копія зареєстрованого проспекту емісії акцій (чи його редакції з урахуванням внесених до нього змін) акціонерам та особам, які є учасниками розміщення акцій не надається;</p>	Відхилено	копія зареєстрованого проспекту емісії акцій (або змін до нього) акціонерам та особам, які є учасниками розміщення акцій, не надається;

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-11112- Н.д.Бондар В.В. (Рєєстр.картка №191)</u></p> <p>Абзац 7 пункту 6 частини 3 статті 41 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у новій редакції:</p> <p>копія зареєстрованого проспекту емісії акцій (або змін до нього) акціонерам та особам, які є учасниками розміщення акцій не надається (не надсилається);</p>	Відхилено	
		<p><u>-11113- Н.д.Демченко С.О. (Рєєстр.картка №29)</u></p> <p>Абзац 7 пункту 6 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у новій редакції:</p> <p>«копія зареєстрованого проспекту емісії акцій (або змін до нього) акціонерам та особам, які є учасниками розміщення акцій не надається (не надсилається); »</p>	Відхилено	
		<p><u>-11114- Н.д.Цимбалюк М.М. (Рєєстр.картка №401)</u></p> <p>Абзац п'ятнадцятий підпункту 10 пункту 12 розділу I викласти в такій редакції:</p> <p>«копія зареєстрованого проспекту емісії акцій (або змін до нього) розміщується на офіційному сайті Фонду; ».</p>	Відхилено	
		<p><u>-11115- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Абзац 7 пункту 6 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у новій редакції:</p> <p>«копія зареєстрованого проспекту емісії акцій (змін до нього) акціонерам та особам, які є акціонерами розміщення таких акцій може не надаватись (не надсилається); »</p>	Відхилено	
		<p><u>-11116- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Абзац 7 пункту 6 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у новій редакції:</p> <p>«копія зареєстрованого проспекту емісії акцій (змін до нього) акціонерам таких акцій</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>банку може не надаватись (не надсилається);</p> <p>»</p> <p><u>-11117- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Абзац 7 пункту 6 частини 3 статті 41 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у новій редакції:</p> <p>копія зареєстрованого проспекту емісії акцій (чи його редакції з урахуванням внесених до нього змін) акціонерам та особам, які є учасниками процесу емісії акцій не надається;</p>	Відхилено	
		<p><u>-11118- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Абзац 7 пункту 6 частини 3 статті 41 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у новій редакції:</p> <p>копія зареєстрованого проспекту емісії акцій (чи його варіацій із відповідними змінами) акціонерам та особам, які є учасниками розміщення акцій не надається (не надсилається);</p>	Відхилено	
		<p><u>-11119- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 7 пункту 6 частини 3 статті 41 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у новій редакції:</p> <p>копія зареєстрованого проспекту емісії акцій (чи його редакції з урахуванням внесених до нього змін) акціонерам та особам, які є учасниками процесу емісії акцій не надається;</p>	Відхилено	
		<p><u>-11120- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 7 пункту 6 частини 3 статті 41 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у новій редакції:</p> <p>копія зареєстрованого проспекту емісії акцій (чи його варіацій із відповідними внесеними до нього змінами) акціонерам та особам, які є учасниками розміщення акцій не надається (не надсилається);</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-11121- Н.д.Поляков А.Е. (Рєєстр.картка №206)</u></p> <p>Підпункт 7 пункту 6 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:</p> <p>«копія зареєстрованого проспекту емісії акцій та змін до нього акціонерам таких акцій банку може не надаватись і не надсилатись; »</p>	Відхилено	
		<p><u>-11122- Н.д.Поляков А.Е. (Рєєстр.картка №206)</u></p> <p>Підпункт 7 пункту 6 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:</p> <p>«копія зареєстрованого проспекту емісії акцій (змін до нього) акціонерам та особам, які є акціонерами розміщення таких акцій може не надаватись (не надсилається); »</p>	Відхилено	
304.	банк звільняється від сплати державного мита;	<p><u>-11123- Н.д.Тимошенко Ю.В. (Рєєстр.картка №387)</u></p> <p><u>Н.д.Власенко С.В. (Рєєстр.картка №395)</u></p> <p>Абзац 16 підпункту 10 пункту 12 розділу I - виключити.</p>	Відхилено	банк звільняється від сплати державного мита;
		<p><u>-11124- Н.д.Дубінський О.А. (Рєєстр.картка №94)</u></p> <p>Абзац 8 пункту 6 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«банк звільняється від сплати державного мита та/або будь-яких інших платежів, зборів чи внесків, які передбачаються чи можуть бути передбачені будь-якими законами чи підзаконними нормативно-правовими актами; »</p>	Відхилено	
		<p><u>-11125- Н.д.Бондар В.В. (Рєєстр.картка №191)</u></p> <p>Абзац 8 пункту 6 частини 3 статті 41 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у новій редакції:</p> <p>банк звільняється від сплати державного мита та/або будь-яких інших платежів чи зборів, які передбачаються чи можуть бути</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>передбачені будь-якими законами чи підзаконними актами;</p> <p><u>-11126- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Абзац 8 пункту 6 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у новій редакції:</p> <p>«банк звільняється від сплати державного мита та/або будь-яких інших платежів чи зборів, які передбачаються чи можуть бути передбачені будь-якими законами чи підзаконними актами; »</p>	Відхилено	
		<p><u>-11127- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u></p> <p>Абзац 8 пункту 6 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у новій редакції:</p> <p>«банк звільняється від сплати державного мита та/або будь-яких інших платежів чи зборів, які можуть бути передбачені будь-якими законами чи підзаконними актами; »</p>	Відхилено	
		<p><u>-11128- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Абзац 8 пункту 6 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«банк звільняється від сплати державного мита та всеможливих платежів, які встановлені на рівні закону чи нормативно-правових актів, інструкцій, положень тощо; «</p>	Відхилено	
		<p><u>-11129- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Абзац 8 пункту 6 частини 3 статті 41 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у новій редакції:</p> <p>банк звільняється від сплати державного мита та/або будь-яких інших платежів чи зборів, які передбачаються чи можуть бути передбачені будь-якими нормативно-правовими актами;</p>	Відхилено	
		<p><u>-11130- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Абзац 8 пункту 6 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«банк звільняється від сплати всеможливих платежів, які встановлені на рівні закону чи підзаконних нормативно-правових актів, інструкцій, положень тощо; »</p>		
		<p><u>-11131- Н.д.Поляков А.Е. (Рєєстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Абзац 8 пункту 6 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«банк звільняється від сплати всеможливих платежів, які встановлені на рівні закону чи підзаконних нормативно-правових актів, інструкцій, положень тощо. У випадках, встановлених Законом, витрати, які були понесені у зв'язку з вчиненням певної дії, за яку передбачається стягнення будь-якого платежу, сума сума може бути відшкодована у встановленому Законом порядку за рахунок коштів з державного бюджету; »</p>		
		<p><u>-11132- Н.д.Поляков А.Е. (Рєєстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Абзац 8 пункту 6 частини 3 статті 41 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у новій редакції:</p> <p>"банк звільняється від сплати державного мита та/або будь-яких інших платежів чи зборів, які передбачаються чи можуть бути передбачені будь-якими нормативно-правовими актами; "</p>		
		<p><u>-11133- Н.д.Поляков А.Е. (Рєєстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Підпункт 8 пункту 6 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«банк звільняється від сплати державного мита та/або будь-яких інших платежів чи зборів, які можуть бути передбачені будь-якими законами чи підзаконними актами; »</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
305.	Фонд здійснює конвертацію зобов'язань неплатоспроможного банку перед визначеними цим Законом кредиторами в акції без визначення їх ділової репутації та попереднього погодження набуття, збільшення істотної участі;	<p><u>-11134- Н.д.Тимошенко Ю.В. (Ресстр.картка №387)</u> <u>Н.д.Власенко С.В. (Ресстр.картка №395)</u> Абзац 17 підпункту 10 пункту 12 розділу I - виключити.</p> <p><u>-11135- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u> Абзац 9 пункту 6 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції: «Фонд здійснює конвертацію зобов'язань неплатоспроможного банку перед визначеними цим Законом кредиторами в акції (акції додаткової емісії) без визначення їх ділової репутації та попереднього погодження набуття, збільшення істотної участі;»</p> <p><u>-11136- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Абзац 8 пункту 6 частини 3 статті 41 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції: «Фонд гарантування вкладів фізичних осіб здійснює конвертацію зобов'язань неплатоспроможного банку перед визначеними цим Законом кредиторами та іншими особами в акції без визначення їх ділової репутації та попереднього погодження набуття, збільшення істотної участі;»</p> <p><u>-11137- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u> Абзац 9 пункту 6 частини 3 статті 41 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у новій редакції: Фонд здійснює конвертацію зобов'язань неплатоспроможного банку перед визначеними цим Законом кредиторами в акції (у тому числі в акції додаткової емісії) без визначення їх ділової репутації та попереднього погодження набуття, збільшення істотної участі;</p> <p><u>-11138- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p>	Відхилено	Фонд здійснює конвертацію зобов'язань неплатоспроможного банку перед визначеними цим Законом кредиторами в акції без визначення їхньої ділової репутації та попереднього погодження набуття, збільшення істотної участі;

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Абзац 8 пункту 6 частини 3 статті 41 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:</p> <p>«Фонд здійснює конвертацію зобов'язань неплатоспроможного банку перед визначеними цим Законом кредиторами та вкладниками в акції без визначення їх ділової репутації та попереднього погодження набуття, збільшення істотної участі;»</p>		
		<p><u>-11139- Н.д.Демченко С.О. (Рєсстр.картка №29)</u></p>	Відхилено	
		<p>Абзац 9 пункту 6 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у новій редакції:</p> <p>«Фонд здійснює конвертацію зобов'язань неплатоспроможного банку перед визначеними цим Законом кредиторами в акції (у тому числі в акції додаткової емісії) без визначення їх ділової репутації та попереднього погодження набуття, збільшення істотної участі;»</p>		
		<p><u>-11140- Н.д.Демченко С.О. (Рєсстр.картка №29)</u></p>	Відхилено	
		<p>Абзац 8 пункту 6 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«Фонд здійснює конвертацію зобов'язань неплатоспроможного банку перед визначеними цим Законом кредиторами (вкладниками) в акції без визначення їх ділової репутації та попереднього погодження набуття, збільшення істотної участі;»</p>		
		<p><u>-11141- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєсстр.картка №96)</u></p>	Відхилено	
		<p>Абзац 9 пункту 6 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у новій редакції:</p> <p>«Фонд здійснює конвертацію зобов'язань неплатоспроможного банку перед кредиторами в акції (у тому числі в акції додаткової емісії) без визначення їх ділової репутації та попереднього погодження набуття, збільшення істотної участі;»</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-11142- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєсстр.картка №96)</u></p> <p>Абзац 8 пункту 6 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«Фонд здійснює конвертацію зобов'язань неплатоспроможного банку перед кредиторами (вкладниками) в акції без визначення їх ділової репутації та попереднього погодження набуття, збільшення істотної участі;»</p>	Відхилено	
		<p><u>-11143- Н.д.Дунда О.А. (Рєсстр.картка №91)</u></p> <p>Абзац 9 пункту 6 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«Фонд здійснює конвертацію зобов'язань неплатоспроможного банку перед кредиторами, перелік яких встановлюється у відповідності до норм цього Закону, в акції (акції додаткової емісії). При здійсненні такої конвертації не підлягають врахуванню їх ділова репутація та не вимагається погодження набуття, збільшення істотної участі; «</p>	Відхилено	
		<p><u>-11144- Н.д.Чорний Д.С. (Рєсстр.картка №34)</u></p> <p>Абзац 9 пункту 6 частини 3 статті 41 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у новій редакції:</p> <p>Фонд здійснює конвертацію зобов'язань неплатоспроможного банку перед визначеними цим Законом кредиторами в акції (в акції додаткової емісії) без надання оцінки їх діловій репутації та попереднього погодження набуття, збільшення істотної участі;</p>	Відхилено	
		<p><u>-11145- Н.д.Чорний Д.С. (Рєсстр.картка №34)</u></p> <p>Абзац 8 пункту 6 частини 3 статті 41 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції: »Фонд здійснює конвертацію зобов'язань неплатоспроможного банку перед</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>визначеними цим Законом кредиторами та іншими особами в акції без визначення їх ділової репутації та попереднього погодження набуття, збільшення істотної участі; ”</p> <p><u>-11146- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 9 пункту 6 частини 3 статті 41 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у новій редакції:</p> <p>Фонд гарантування вкладів фізичних осіб здійснює конвертацію зобов’язань неплатоспроможного банку перед визначеними цим Законом кредиторами в акції (в акції додаткової емісії) без надання оцінки їх ділової репутації та попереднього погодження набуття, збільшення істотної участі;</p> <p><u>-11147- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 9 пункту 6 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«Фонд здійснює конвертацію зобов’язань неплатоспроможного банку перед кредиторами, перелік яких встановлюється у відповідності до норм цього Закону, в акції додаткової емісії. Ділова репутація таких кредиторів не підлягає врахуванню, а також не вимагається попереднє погодження набуття, збільшення істотної участі; »</p> <p><u>-11148- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Підпункт 9 пункту 6 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«Фонд здійснює конвертацію зобов’язань неплатоспроможного банку перед кредиторами в акції, враховуючи акції додаткового випуску без визначення їх ділової репутації та попереднього погодження набуття чи збільшення істотної участі; »</p> <p><u>-11149- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>У підпункті 9 пункту 6 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» замість слова «Фонд» вказати «Фонд гарантування вкладів фізичних осіб»:</p> <p>«Фонд гарантування вкладів фізичних осіб здійснює конвертацію зобов'язань неплатоспроможного банку перед кредиторами в акції, враховуючи акції додаткового випуску без визначення їх ділової репутації та попереднього погодження набуття чи збільшення істотної участі; »</p> <p><u>-11150- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 9 пункту 6 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у новій редакції:</p> <p>Фонд гарантування вкладів фізичних осіб здійснює конвертацію зобов'язань неплатоспроможного банку перед визначеними цим Законом кредиторами в акції (у тому числі в акції додаткової емісії) без визначення їх ділової репутації та попереднього погодження набуття чи збільшення істотної участі;</p>	Відхилено	
306.	дата подання змін до статуту неплатоспроможного банку на погодження Національним банком України та на реєстрацію державному реєстратору вважається датою погодження змін Національним банком України та реєстрації державним реєстратором;	<p><u>-11151- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Абзац 10 пункту 6 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«дата подання змін до статуту неплатоспроможного банку на погодження Національним банком України та на реєстрацію державному реєстратору вважається датою погодження змін Національним банком України та датою проведення всіх реєстраційних дій суб'єктами, уповноваженими на проведення державної реєстрації згідно з положеннями чинного законодавства України; »</p> <p><u>-11152- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Абзац 10 пункту 6 частини 3 статті 41 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у новій редакції:</p>	Відхилено	дата подання змін до статуту неплатоспроможного банку на погодження до Національного банку України та на реєстрацію державному реєстратору вважається датою погодження змін Національним банком України та реєстрації державним реєстратором;

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>дата подання змін до статуту неплатоспроможного банку на погодження Національним банком України та на реєстрацію державному реєстратору вважається датою погодження змін Національним банком України та датою проведення всіх реєстраційних дій суб'єктами, уповноваженими на проведення державної реєстрації;</p> <p><u>-11153- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Абзац 10 пункту 6 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у новій редакції:</p> <p>«дата подання змін до статуту неплатоспроможного банку на погодження Національним банком України та на реєстрацію державному реєстратору вважається датою погодження змін Національним банком України та датою проведення всіх реєстраційних дій суб'єктами, уповноваженими на проведення державної реєстрації; »</p> <p><u>-11154- Н.д.Цимбалюк М.М. (Ресстр.картка №401)</u></p> <p>Абзац вісімнадцятий підпункту 10 пункту 12 розділу I викласти в такій редакції:</p> <p>«датою погодження Національним банком України змін до статуту неплатоспроможного банку та їх реєстрації державним реєстратором є дата їх подання відповідно Національному банку України та державному реєстратору; ».</p> <p><u>-11155- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u></p> <p>Абзац 10 пункту 6 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у новій редакції:</p> <p>«дата подання змін до статуту банку на погодження Національним банком України даних змін та на реєстрацію державними реєстратором вважається датою погодження змін Національним банком України та датою проведення всіх реєстраційних дій</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>суб'єктами, уповноваженими на проведення державної реєстрації; »</p> <p><u>-11156- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Абзац 10 пункту 6 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у новій редакції:</p> <p>«дата подання змін до статуту банку на погодження Національним банком України даних змін та дата подання змін до статуту для реєстрації державними реєстратором вважається датою погодження змін Національним банком України та датою проведення всіх реєстраційних дій суб'єктами, уповноваженими на проведення державної реєстрації згідно чинного законодавства України; »</p> <p><u>-11157- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u></p> <p>Абзац 10 пункту 6 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«дата подання змін до статуту неплатоспроможного банку на погодження Національним банком України та на реєстрацію державному реєстратору вважається датою погодження змін Національним банком України та датою проведення всіх реєстраційних дій суб'єктами, уповноваженими на проведення державної реєстрації згідно з Законом.»</p> <p><u>-11158- Н.д.Чорний Д.С. (Рєєстр.картка №34)</u></p> <p>Абзац 10 пункту 6 частини 3 статті 41 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у новій редакції:</p> <p>дата подання змін до статуту неплатоспроможного банку на погодження Національним банком України та на державну реєстрацію вважається датою погодження змін Національним банком України та датою проведення всіх реєстраційних дій суб'єктами, уповноваженими на проведення державної реєстрації;</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-11159- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 10 пункту 6 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«дата подання змін до статуту неплатоспроможного банку на погодження Національним банком України та на реєстрацію державному реєстратору вважається датою погодження змін Національним банком України, якщо Національний банк України не знайде підстав для непогодження таких змін, а також датою проведення державної реєстрації у випадку, якщо інше не буде встановлено наявності обставин, які могли б перешкоджати проведенню такої державної реєстрації.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-11160- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 10 пункту 6 частини 3 статті 41 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у новій редакції:</p> <p>"дата подання змін до статуту неплатоспроможного банку на погодження Національним банком України та на державну реєстрацію вважається датою погодження змін Національним банком України та датою проведення всіх реєстраційних дій суб'єктами, компетентними у справах проведення державної реєстрації; "</p>	Відхилено	
		<p><u>-11161- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 10 пункту 6 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«дата подання змін до статуту неплатоспроможного банку на погодження Національним банком України та на реєстрацію державному реєстратору вважається датою погодження змін Національним банком України, якщо Національний банк України не знайде підстав для непогодження таких змін, а також датою проведення державної реєстрації.»</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-11162- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Підпункт 10 пункту 6 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>дата подання змін до статуту неплатоспроможного банку на погодження Національним банком України та на реєстрацію державному реєстратору вважається датою погодження змін, Національним банком України та датою проведення реєстраційних дій державним реєстратором;</p>	Відхилено	
		<p><u>-11163- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Підпункт 10 пункту 6 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«дата подання змін до статуту банку на погодження Національним банком України даних змін та на реєстрацію державними реєстратором аналогічно є датою погодження змін Національним банком України та датою проведення всіх реєстраційних дій суб'єктами, уповноваженими на проведення державної реєстрації; »</p>	Відхилено	
		<p><u>-11164- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Підпункт 10 пункту 6 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«дата подання змін до статуту банку на погодження Національним банком України даних змін та дата подання змін до статуту для реєстрації державним реєстратором в свою чергу є датою погодження змін Національним банком України та датою проведення всіх реєстраційних дій суб'єктами, уповноваженими на проведення державної реєстрації згідно чинного законодавства України; »</p>	Відхилено	
		<p><u>-11165- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Підпункт 10 пункту 6 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«дата подання змін до статуту банку на погодження Національним банком України даних змін і дата подання змін до статуту для реєстрації державним реєстратором є датою погодження змін Національним банком України, а також датою проведення усіх реєстраційних дій суб'єктами, уповноваженими на проведення державної реєстрації згідно чинного законодавства України; »

-11166- Н.д.Поляков А.Е. (Реєстр.картка №206)

Відхилено

Підпункт 10 пункту 6 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«дата подання змін до статуту банку на погодження Національним банком України даних змін та дата подання змін до статуту для реєстрації державними реєстратором вважається датою погодження змін Національним банком України та датою проведення всіх реєстраційних дій суб'єктами, уповноваженими на проведення державної реєстрації згідно чинного законодавства України; »

307. дата фактичного подання документів до Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку для реєстрації випуску акцій вважається датою реєстрації випуску акцій неплатоспроможного банку. Підтвердженням фактичного подання належних документів вважається наявність відмітки Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку про прийняття документів (реєстраційний індекс);

-11167- Н.д.Дубінський О.А. (Реєстр.картка №94)

Відхилено

Абзац 11 пункту 6 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

«дата фактичного подання документів до Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку для реєстрації випуску акцій вважається датою реєстрації випуску акцій неплатоспроможного банку. Належним підтвердженням фактичного подання необхідних документів вважається наявність відмітки Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку про прийняття документів (реєстраційний індекс та відмітка про час отримання); »

дата фактичного подання документів до Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку для реєстрації випуску акцій вважається датою реєстрації випуску акцій неплатоспроможного банку. Підтвердженням фактичного подання належних документів вважається наявність відмітки Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку про прийняття документів (реєстраційний індекс);

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-11168- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Абзац 12 пункту 6 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«дата подання належних документів до Національного банку України, державного реєстратора, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку визначається за відміткою відділу діловодства відповідного державного органу про прийняття документів, яка містить такі реквізити як реєстраційний індекс, дату та час отримання документа, прізвище, ініціали та посаду працівника такого органу, який уповноважений на прийняття вхідної кореспонденції; »</p> <p><u>-11169- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Абзац 11 пункту 6 частини 3 статті 41 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у новій редакції:</p> <p>дата фактичного подання документів до Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку для реєстрації випуску акцій вважається датою реєстрації випуску акцій неплатоспроможного банку. Належним підтвердженням фактичного подання необхідних документів вважається наявність відмітки Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку про прийняття документів (реєстраційний індекс та відмітка про час отримання);</p> <p><u>-11170- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Абзац 11 пункту 6 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у новій редакції:</p> <p>«дата фактичного подання документів до Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку для реєстрації випуску акцій вважається датою реєстрації випуску акцій неплатоспроможного банку. Належним підтвердженням фактичного подання необхідних документів вважається наявність відмітки Національної комісії з цінних</p>	Відхилено	Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>паперів та фондового ринку про прийняття документів (реєстраційний індекс та відмітка про час отримання); »</p> <p><u>-11171- Н.д.Цимбалюк М.М. (Рєстр.картка №401)</u></p> <p>Абзац дев'ятнадцятий підпункту 10 пункту 12 розділу I викласти в такій редакції:</p> <p>«датою реєстрації випуску акцій неплатоспроможного банку є дата подання документів до Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, що підтверджується відміткою Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку про прийняття документів (реєстраційний індекс); »</p> <p><u>-11172- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєстр.картка №96)</u></p> <p>Абзац 11 пункту 6 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у новій редакції:</p> <p>«дата офіційного подання документів до Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку для реєстрації випуску акцій вважається датою реєстрації випуску акцій неплатоспроможного банку. Належним підтвердженням подання необхідних документів вважається наявність відмітки Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку про прийняття документів (реєстраційний індекс та відмітка про час отримання); »</p> <p><u>-11173- Н.д.Дунда О.А. (Рєстр.картка №91)</u></p> <p>Абзац 11 пункту 6 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«дата фактичного подання документів до Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку для реєстрації випуску акцій вважається датою реєстрації випуску акцій неплатоспроможного банку. Єдиним належним підтвердженням фактичного подання необхідних документів вважається наявність відмітки Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку про прийняття документів (реєстраційний індекс</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>та відмітка про час отримання) на точній копії такого документа, ідентичність якої перевіряється працівником Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку при проставленні такої відмітки; «</p> <p><u>-11174- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Абзац 11 пункту 6 частини 3 статті 41 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у новій редакції:</p> <p>дата фактичного подання документів до Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку для реєстрації випуску акцій вважається датою реєстрації випуску акцій неплатоспроможного банку. Належним підтвердженням фактичного подання необхідних документів вважається наявність відмітки Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку про прийняття документів (із присвоєнням відповідних реквізитів);</p> <p><u>-11175- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Підпункт 10 пункту 6 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«дата подання документів до Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку для реєстрації випуску акцій вважається датою реєстрації випуску акцій неплатоспроможного банку. Підтвердженням подання належних документів до Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку вважається наявність відмітки Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку про прийняття документів (реєстраційний індекс, час отримання, дані відповідальної особа за прийняття документів); »</p> <p><u>-11176- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 11 пункту 6 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«дата фактичного подання документів до Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку для реєстрації випуску акцій вважається датою реєстрації випуску акцій неплатоспроможного банку. Належним підтвердженням факт подання до Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку відповідного пакету документів вважається наявність відмітки Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку про прийняття документів (реєстраційний індекс та відмітка про час отримання); »</p>		
		<p><u>-11177- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 11 пункту 6 частини 3 статті 41 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у новій редакції:</p> <p>"дата фактичного подання документів до Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку для реєстрації випуску акцій вважається датою реєстрації випуску акцій банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних. Належним підтвердженням фактичного подання необхідних документів вважається наявність відмітки Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку про прийняття документів (із присвоєнням відповідних реквізитів); "</p>	Відхилено	
		<p><u>-11178- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Підпункт 11 пункту 6 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«дата офіційного подання документів до Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку для реєстрації випуску акцій вважається датою реєстрації випуску акцій неплатоспроможного банку. Належним підтвердженням подання необхідних документів є наявність відмітки Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку про прийняття документів (реєстраційний індекс, а також відмітка про час отримання); »</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
308.	дата подання належних документів до Національного банку України, державного реєстратора, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку визначається за відміткою відповідного державного органу про прийняття документів (реєстраційний індекс);	<p><u>-11179- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Абзац 12 пункту 6 частини 3 статті 41 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у новій редакції:</p> <p>дата подання належних документів до Національного банку України, державного реєстратора, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку визначається за відміткою канцелярії відповідного державного органу про прийняття документів, яка містить такі реквізити як реєстраційний індекс, дату та час отримання документа, прізвище, ініціали та посаду уповноваженої особи такого органу;</p> <p><u>-11180- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Абзац 12 пункту 6 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у новій редакції:</p> <p>дата подання належних документів до Національного банку України, державного реєстратора, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку визначається за відміткою канцелярії відповідного державного органу про прийняття документів, яка містить такі реквізити як реєстраційний індекс, дату та час отримання документа, прізвище, ініціали та посаду уповноваженої особи такого органу;</p> <p><u>-11181- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u></p> <p>Абзац 12 пункту 6 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у новій редакції:</p> <p>дата офіційного подання належних документів до Національного банку України, державного реєстратора, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку визначається за відміткою канцелярії відповідного державного органу про прийняття документів, яка містить такі реквізити як реєстраційний індекс, дату та час отримання документа, прізвище, ініціали та посаду уповноваженої особи такого органу;</p>	Відхилено	дата подання належних документів до Національного банку України, державного реєстратора, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку визначається за відміткою відповідного державного органу про прийняття документів (реєстраційний індекс);

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-11182- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Абзац 12 пункту 6 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«дата подання належних документів до Національного банку України, державного реєстратора, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку визначається за відміткою відділу діловодства відповідного державного органу про прийняття документів, яка містить такі реквізити як реєстраційний індекс, дату та час отримання документа, прізвище, ініціали та посаду працівника такого органу, який уповноважений на прийняття вхідної кореспонденції. У випадку, якщо Законом буде передбачено інший спосіб подання документів, у тому числі у електронній формі, спосіб підтвердження має бути відповідним чином змінений; «</p>	Відхилено	
		<p><u>-11183- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Абзац 12 пункту 6 частини 3 статті 41 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у новій редакції:</p> <p>дата подання належних документів до Національного банку України, державного реєстратора, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку визначається за відміткою канцелярії відповідного державного органу про прийняття документів, яка містить такі реквізити як реєстраційний індекс, дату та час отримання документа, прізвище, ініціали та посаду уповноваженої особи такого органу;</p>	Відхилено	
		<p><u>-11184- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Підпункт 12 пункту 6 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«датою офіційного подання належних документів до Національного банку України, державного реєстратора, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку є дата за відміткою канцелярії відповідного</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		державного органу щодо прийняття документів, і повинна містити такі реквізити як реєстраційний індекс, дату та час отримання документа, прізвище, ініціали та посаду уповноваженої особи такого органу; « <u>-11185- Н.д.Поляков А.Е. (Рєєстр.картка №206)</u> Абзац 12 пункту 6 частини 3 статті 41 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у новій редакції: дата подання належних документів до відповідних органів (Національного банку України, державного реєстратора, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку) визначається за відміткою канцелярії відповідного державного органу про прийняття документів, яка містить такі реквізити як реєстраційний індекс, дату та час отримання документа, прізвище, ініціали та посаду уповноваженої особи такого органу; <u>-11186- Н.д.Поляков А.Е. (Рєєстр.картка №206)</u> Абзац 12 пункту 6 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції: «дата подання належних документів до Національного банку України, державного реєстратора, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку визначається за відміткою відділу діловодства відповідного державного органу про прийняття документів, зразок якої затверджений внутрішнім нормативними актами відповідної установи; »	Відхилено	
309.	усі реєстраційні дії здійснюються державним реєстратором за місцезнаходженням Фонду”;	<u>-11187- Н.д.Дубінський О.А. (Рєєстр.картка №94)</u> Частину 14 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» виключити. <u>-11188- Н.д.Дубінський О.А. (Рєєстр.картка №94)</u> Абзац 13 пункту 6 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:	Відхилено	усі реєстраційні дії здійснюються державним реєстратором за місцезнаходженням Фонду”;

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«усі реєстраційні дії здійснюються державним реєстратором за місцезнаходженням Фонду, яке визначається у відповідності до офіційних відомостей, що містяться у Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадський формувань.»</p>		
		<p><u>-11189- Н.д.Бондар В.В. (Реєстр.картка №191)</u></p>	Відхилено	
		<p>Абзац 13 пункту 6 частини 3 статті 41 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у новій редакції:</p> <p>усі реєстраційні дії здійснюються державним реєстратором за місцезнаходженням Фонду, яке визначається у відповідності до відомостей, що містяться у Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадський формувань.</p>		
		<p><u>-11190- Н.д.Демченко С.О. (Реєстр.картка №29)</u></p>	Відхилено	
		<p>Абзац 13 пункту 6 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у новій редакції:</p> <p>«усі реєстраційні дії здійснюються державним реєстратором за місцезнаходженням Фонду, яке визначається у відповідності до відомостей, що містяться у Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадський формувань.»</p>		
		<p><u>-11191- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Реєстр.картка №96)</u></p>	Відхилено	
		<p>Абзац 13 пункту 6 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у новій редакції:</p> <p>«усі реєстраційні дії здійснюються державним реєстратором за місцезнаходженням Фонду, яке визначається у відповідності до відомостей, що містяться у Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадський формувань.»</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-11192- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Абзац 13 пункту 6 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«усі реєстраційні дії здійснюються державним реєстратором у місті Києві за місцезнаходженням Фонду, яке визначається у відповідності до офіційних відомостей.»</p> <p><u>-11193- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Пункт 6 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції:</p> <p>6) Фонд має право здійснювати зменшення/ збільшення статутного капіталу у випадках визначених цим Законом, у спрощеному порядку, та з урахуванням таких особливостей:</p> <p>повідомлення акціонерів про скликання загальних зборів не здійснюється, проекти порядку денного загальних зборів не надсилаються і не розміщуються, повноваження загальних зборів виконуються Фондом одноособово. Рішення Фонду з питань, що належать до компетенції загальних зборів, оформлюється письмово. Таке рішення Фонду має статус рішення загальних зборів акціонерного товариства;</p> <p>згода акціонерів, кредиторів або контрагентів неплатоспроможного банку за будь-якими договорами на зменшення/збільшення статутного капіталу такого банку не вимагається;</p> <p>положення законодавства щодо переважного права акціонерів на придбання акцій не застосовуються;</p> <p>аудитор (аудиторська фірма) та суб'єкт оціночної діяльності не залучаються;</p> <p>копія зареєстрованого проспекту емісії акцій (або змін до нього) акціонерам та особам, які є учасниками розміщення акцій не надається;</p> <p>банк звільняється від сплати державного мита;</p> <p>Фонд здійснює конвертацію зобов'язань неплатоспроможного банку перед визначеними цим Законом кредиторами в</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>акції без визначення їх ділової репутації та попереднього погодження набуття, збільшення істотної участі;</p> <p>дата фактичного подання документів до Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку для реєстрації випуску акцій вважається датою реєстрації випуску акцій неплатоспроможного банку. Підтвердженням фактичного подання належних документів вважається наявність відмітки Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку про прийняття документів (реєстраційний індекс);</p> <p>дата подання належних документів до Національного банку України, державного реєстратора, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку визначається за відміткою відповідного державного органу про прийняття документів (реєстраційний індекс);</p> <p>усі реєстраційні дії здійснюються державним реєстратором за місцезнаходженням Фонду.</p> <p><u>-11194- Н.д.Бондар В.В. (Рєєстр.картка №191)</u></p> <p>Пункт 6, частини 3, статті 41 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:</p> <p>«6) Фонд має право здійснювати зменшення або збільшення статутного капіталу такого банку у випадках, визначених цим Законом, у спрощеному порядку, та з урахуванням таких особливостей:</p> <p>повідомлення учасників неплатоспроможного банку про скликання загальних зборів не здійснюється, проекти порядку денного не надсилаються і не розміщуються, повноваження загальних зборів виконуються Фондом одноосібно. Рішення Фонду з питань, що належать до компетенції загальних зборів, оформлюється ним письмово (у формі рішення). Таке рішення Фонду має статус протоколу загальних зборів учасників акціонерного товариства;</p> <p>згода на зменшення або збільшення статутного капіталу такого неплатоспроможного банку від його учасників, кредиторів або контрагентів</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>неплатоспроможного банку за будь-якими договорами не вимагається;</p> <p>положення законодавства України щодо переважного права інших власників (акціонерів) на придбання акцій та щодо максимальної кількості власників (акціонерів) приватного акціонерного товариства не застосовуються;</p> <p>аудитор (аудиторська компанія) та суб'єкт оціночної діяльності не залучаються;</p> <p>положення законодавства України щодо обов'язковості визначення ринкової вартості майна (активів) банку та акцій (паїв) банку не застосовуються;</p> <p>копія зареєстрованого проспекту емісії акцій (або змін до нього) власникам (акціонерам) та особам, які є учасниками розміщення акцій, не надається;</p> <p>неплатоспроможний банк звільняється від сплати державного мита, якщо інше не встановлено у Законах України;</p> <p>Фонд здійснює конвертацію зобов'язань неплатоспроможного банку перед визначеними цим Законом кредиторами в акції без визначення їх ділової репутації та попереднього погодження набуття та/або збільшення істотної участі;</p> <p>дата подання змін до статуту неплатоспроможного банку на погодження Національним банком України та на реєстрацію державному реєстратору вважається датою погодження змін, відповідно, Національним банком України та реєстрації державним реєстратором;</p> <p>підтвердженням фактичного подання відповідних документів до Національного банку України, державного реєстратора вважається наявність відмітки, відповідно, Національного банку України, державного реєстратора про прийняття документів (реєстраційний індекс);</p> <p>дата фактичного подання відповідних документів до Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку для реєстрації випуску акцій вважається датою реєстрації випуску акцій неплатоспроможного банку;</p> <p>підтвердженням фактичного подання відповідних документів до Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку вважається наявність відмітки Національної</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>комісії з цінних паперів та фондового ринку про прийняття документів (реєстраційний індекс);</p> <p>дата подання належних документів до Національного банку України, державного реєстратора, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку визначається за відміткою відповідно кожного з них про прийняття документів (реєстраційний індекс); усі реєстраційні дії здійснюються державним реєстратором за місцезнаходженням Фонду. ...»</p> <p><u>-11195- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Реєстр.картка №96)</u></p> <p>Пункт 6, частини 3, статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«6) Фонд має право здійснювати зменшення або збільшення статутного капіталу такого банку у випадках, визначених цим Законом та чинним законодавством України, у спрощеному порядку, та з урахуванням наступних особливостей:</p> <p>повідомлення акціонерів банку про скликання загальних зборів не здійснюється, проекти порядку денного не надсилаються і не розміщуються, повноваження загальних зборів виконуються Фондом одноосібно. Рішення Фонду з питань, що належать до компетенції загальних зборів, оформлюється ним письмово (у формі рішення). Таке рішення Фонду має статус протоколу загальних зборів учасників акціонерного товариства;</p> <p>положення Законів України щодо обов'язковості визначення ринкової вартості майна (активів) банку та акцій (паїв) банку не застосовуються;</p> <p>копія зареєстрованого проспекту емісії акцій (або змін до нього) акціонерам та особам, які є учасниками розміщення акцій, не надається;</p> <p>неплатоспроможний банк звільняється від сплати державного мита;</p> <p>Фонд здійснює конвертацію зобов'язань неплатоспроможного банку перед визначеними цим Законом кредиторами в акції без визначення їх ділової репутації та</p>		

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

попереднього погодження набуття та/або збільшення істотної участі;

дата подання змін до статуту неплатоспроможного банку на погодження Національним банком України та на реєстрацію державному реєстратору вважається датою погодження змін, відповідно, Національним банком України та реєстрації державним реєстратором;

підтвердженням фактичного подання належних документів до Національного банку України, державного реєстратора вважається наявність відмітки, відповідно, Національного банку України, державного реєстратора про прийняття документів (реєстраційний індекс);

дата фактичного подання належних документів до Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку для реєстрації випуску акцій вважається датою реєстрації випуску акцій неплатоспроможного банку;

підтвердженням фактичного подання належних документів до Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку вважається наявність відмітки Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку про прийняття документів (реєстраційний індекс);

дата подання належних документів до Національного банку України, державного реєстратора, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку визначається за відміткою відповідно кожного з них про прийняття документів (реєстраційний індекс);

усі реєстраційні дії здійснюються державним реєстратором за місцезнаходженням Фонду. ...»

-11196- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Пункт 6 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції:

6) Фонд має право здійснювати зменшення/ збільшення статутного капіталу у випадках визначених цим Законом, у спрощеному порядку, та з урахуванням таких особливостей:

повідомлення акціонерів про скликання загальних зборів не здійснюється, проекти

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>порядку денного відповідного органу управління товариством не надсилаються і не розміщуються, повноваження загальних зборів виконуються Фондом одноособово. Рішення Фонду з питань, що належать до компетенції загальних зборів, оформлюється письмово. Таке рішення Фонду має статус рішення відповідного органу акціонерного товариства;</p> <p>згода акціонерів, кредиторів або контрагентів неплатоспроможного банку за будь-якими договорами на зменшення/збільшення статутного капіталу такого банку не вимагається;</p> <p>положення законодавства щодо переважного права акціонерів на придбання акцій не застосовуються;</p> <p>аудитор (аудиторська фірма) та суб'єкт оціночної діяльності не залучаються;</p> <p>копія зареєстрованого проспекту емісії акцій (або змін до нього) акціонерам та особам, які є учасниками розміщення акцій не надається;</p> <p>банк звільняється від сплати державного мита, встановленого законом;</p> <p>Фонд здійснює конвертацію зобов'язань неплатоспроможного банку перед визначеними цим Законом кредиторами в акції без визначення їх ділової репутації та попереднього погодження набуття, збільшення істотної участі;</p> <p>дата фактичного подання документів до Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку для реєстрації випуску акцій вважається датою реєстрації випуску акцій неплатоспроможного банку. Підтвердженням фактичного подання належних документів вважається наявність відмітки Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку про прийняття документів (реєстраційний індекс);</p> <p>дата подання належних документів до Національного банку України, державного реєстратора, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку визначається за відміткою відповідного державного органу про прийняття документів (реєстраційний індекс);</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

усі реєстраційні дії здійснюються державним реєстратором за місцезнаходженням Фонду.

-11197- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Пункт 6, частини 3, статті 41 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:

«6) Фонд має право здійснювати зменшення або збільшення статутного капіталу такого банку у випадках, визначених цим Законом, у спрощеному порядку, та з урахуванням таких особливостей:

повідомлення учасників та/або власників неплатоспроможного банку про скликання загальних зборів не здійснюється, проекти порядку денного не надсилаються і не розміщуються, повноваження загальних зборів виконуються Фондом одноосібно. Рішення Фонду з питань, що належать до компетенції загальних зборів, оформлюється ним письмово (у формі рішення). Таке рішення Фонду має статус протоколу загальних зборів учасників акціонерного товариства;

надання згоди на зменшення або збільшення статутного капіталу такого неплатоспроможного банку від його учасників, кредиторів або контрагентів неплатоспроможного банку за будь-якими договорами не вимагається;

положення законодавства України щодо переважного права інших власників (акціонерів) на придбання акцій та щодо максимальної кількості власників (акціонерів) приватного акціонерного товариства не застосовуються;

аудитор (аудиторська компанія) та суб'єкт оціночної діяльності не залучаються;

положення законодавства України щодо обов'язковості визначення ринкової вартості майна (активів) банку та акцій (паїв) банку не застосовуються;

копія зареєстрованого проспекту емісії акцій (або змін до нього) власникам (акціонерам) та особам, які є учасниками розміщення акцій, не надається;

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

неплатоспроможний банк звільняється від сплати державного мита, якщо інше не встановлено у Законах України;

Фонд здійснює перетворення зобов'язань неплатоспроможного банку перед визначеними цим Законом кредиторами в акції без визначення їх ділової репутації та попереднього погодження набуття та/або збільшення істотної участі;

дата подання змін до статуту неплатоспроможного банку на погодження Національним банком України та на реєстрацію державному реєстратору вважається датою погодження змін, відповідно, Національним банком України та реєстрації державним реєстратором;

підтвердженням фактичного подання відповідних документів до Національного банку України, державного реєстратора вважається наявність відмітки, відповідно, Національного банку України, державного реєстратора про прийняття документів (присвоєно реєстраційний індекс);

дата фактичного подання відповідних документів до Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку для реєстрації емісії акцій вважається датою реєстрації випуску акцій неплатоспроможного банку;

підтвердженням фактичного подання відповідних документів до зазначеного у попередній частині органу вважається наявність відмітки Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку про прийняття документів (реєстраційний індекс);

дата подання належних документів до Національного банку України, державного реєстратора, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку визначається за відміткою відповідно кожного з них про прийняття документів (реєстраційний індекс);

усі реєстраційні дії здійснюються державним реєстратором за місцезнаходженням Фонду. ...»

-11198- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Пункт 6 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції:

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>б) Фонд вправі зменшувати або збільшувати статутний капітал у випадках визначених цим Законом, у спрощеному порядку, та з урахуванням таких особливостей:</p> <p>повідомлення акціонерів про скликання загальних зборів не здійснюється, проекти порядку денного відповідного органу управління товариством не надсилаються і не розміщуються, повноваження загальних зборів виконуються Фондом одноособово. Рішення Фонду з питань, що належать до компетенції загальних зборів, оформлюється письмово. Таке рішення Фонду має статус рішення відповідного органу акціонерного товариства;</p> <p>згода акціонерів, кредиторів або контрагентів неплатоспроможного банку за будь-якими договорами на зменшення/збільшення статутного капіталу такого банку не вимагається;</p> <p>положення законодавства щодо переважного права акціонерів на придбання акцій не застосовуються;</p> <p>аудитор (аудиторська фірма) та суб'єкт оціночної діяльності не залучаються;</p> <p>копія зареєстрованого проспекту емісії акцій (або змін до нього) акціонерам та особам, які є учасниками розміщення акцій не надається;</p> <p>банк звільняється від сплати державного мита, встановленого законом;</p> <p>Фонд здійснює конвертацію зобов'язань неплатоспроможного банку перед визначеними цим Законом кредиторами в акції без визначення їх ділової репутації та попереднього погодження набуття, збільшення істотної участі;</p> <p>дата фактичного подання документів до Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку для реєстрації випуску акцій вважається датою реєстрації випуску акцій неплатоспроможного банку. Підтвердженням фактичного подання належних документів вважається наявність відмітки Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку про прийняття документів (реєстраційний індекс);</p> <p>дата подання належних документів до Національного банку України, державного</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

реєстратора, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку визначається за відміткою відповідного державного органу про прийняття документів (реєстраційний індекс);

усі реєстраційні дії здійснюються державним реєстратором за місцезнаходженням Фонду.

-11199- Н.д.Поляков А.Е. (Реєстр.картка №206)

Відхилено

Пункт 6, частини 3, статті 41 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:

«6) Фонд має право здійснювати зменшення або збільшення статутного капіталу такого банку у випадках, визначених цим Законом, у спрощеному порядку, та з урахуванням таких особливостей:

повідомлення учасників та/або власників неплатоспроможного банку про скликання загальних зборів не здійснюється, проекти порядку денного не надсилаються і не розміщуються, повноваження загальних зборів виконуються Фондом одноосібно. Рішення Фонду з питань, що належать до компетенції загальних зборів, оформлюється ним письмово (у формі рішення). Таке рішення Фонду має статус протоколу загальних зборів учасників акціонерного товариства;

надання згоди на зменшення або збільшення статутного капіталу такого неплатоспроможного банку від його учасників, кредиторів або контрагентів неплатоспроможного банку за будь-якими договорами не вимагається;

положення законодавства України щодо переважного права інших власників (акціонерів) на придбання акцій та щодо максимальної кількості власників (акціонерів) приватного акціонерного товариства не застосовуються;

аудитор (аудиторська компанія) та суб'єкт оціночної діяльності не залучаються;

положення законодавства України щодо обов'язковості визначення ринкової вартості майна (активів) банку та акцій (паїв) банку не застосовуються;

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

копія зареєстрованого проспекту емісії акцій (або змін до нього) власникам (акціонерам) та особам, які є учасниками розміщення акцій, не надається;

неплатоспроможний банк звільняється від сплати державного мита, якщо інше не встановлено у Законах України;

Фонд здійснює перетворення зобов'язань неплатоспроможного банку перед визначеними положеннями цього Законом кредиторами в акції без визначення їх ділової репутації та попереднього погодження набуття та/або збільшення істотної участі;

дата подання змін до статуту неплатоспроможного банку на погодження Національним банком України та на реєстрацію державному реєстратору вважається датою погодження змін, відповідно, Національним банком України та реєстрації державним реєстратором;

підтвердженням фактичного подання відповідних документів до Національного банку України, державного реєстратора вважається наявність відмітки, відповідно, Національного банку України, державного реєстратора про прийняття документів (присвоєно реєстраційний індекс);

дата фактичного подання відповідних документів до Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку для реєстрації емісії акцій вважається датою реєстрації випуску акцій неплатоспроможного банку;

підтвердженням фактичного подання відповідних документів до зазначеного у попередній частині органу вважається наявність відмітки Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку про прийняття документів (реєстраційний індекс);

дата подання належних документів до Національного банку України, державного реєстратора, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку визначається за відміткою відповідно кожного з них про прийняття документів (реєстраційний індекс);

усі реєстраційні дії здійснюються державним реєстратором за місцезнаходженням Фонду. ...»

-11200- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Пункт 6 абзацу 1 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«6) Фонд має право здійснювати зменшення чи збільшення статутного капіталу такого банку у випадках, визначених цим Законом та чинним законодавством України, у спрощеному порядку, та з урахуванням наступних особливостей:</p> <p>повідомлення акціонерів банку щодо скликання загальних зборів не здійснюється, а проекти порядку денного не надсилаються та не розміщуються, при цьому повноваження загальних зборів виконуються Фондом одноосібно. Рішення Фонду з питань, що належать до компетенції загальних зборів, оформлюється ним письмово у формі рішення. Таке рішення Фонду має статус протоколу загальних зборів учасників акціонерного товариства;</p> <p>положення Законів України щодо обов'язковості визначення ринкової вартості майна (активів) банку та акцій (паїв) банку не застосовуються;</p> <p>копія зареєстрованого проспекту емісії акцій (або змін до нього) акціонерам та особам, які є учасниками розміщення акцій, не надається;</p> <p>сплати державного мита від неплатоспроможного банку не вимагається;</p> <p>Фонд здійснює конвертацію зобов'язань неплатоспроможного банку перед визначеними цим Законом кредиторами у акції без визначення їх ділової репутації та попереднього погодження набуття та/або збільшення істотної участі;</p> <p>датою подання змін до статуту неплатоспроможного банку на погодження Національним банком України та на реєстрацію державному реєстратору є дата погодження змін, відповідно, Національним банком України та реєстрації державним реєстратором;</p> <p>дата фактичного подання належно складених документів до Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку для реєстрації випуску акцій вважається датою реєстрації випуску акцій неплатоспроможного банку;</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

підтвердженням фактичного подання належних документів до Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку вважається наявність відмітки Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку про прийняття документів (реєстраційний індекс);

дата подання належних документів до Національного банку України, державного реєстратора, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку визначається за відміткою, відповідно, кожного з них про прийняття документів (реєстраційний індекс);

усі реєстраційні дії здійснюються суб'єктами реєстрації за місцезнаходженням Фонду.»

-11201- Н.д.Поляков А.Е. (Реєстр.картка №206)

Відхилено

Пункт 6, частини 3, статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

«6) Фонд гарантування вкладів фізичних осіб має право здійснювати зменшення/збільшення статутного капіталу такого банку у випадках, визначених цим Законом та чинним законодавством України, у спрощеному порядку, з урахуванням наступних особливостей:

повідомлення акціонерів про скликання загальних зборів не здійснюється, проекти порядку денного не надсилаються і не розміщуються, повноваження загальних зборів виконуються Фондом гарантування вкладів фізичних осіб одноосібно. Рішення Фонду гарантування вкладів фізичних осіб з питань, що належать до компетенції загальних зборів, оформлюється ним письмово (у формі рішення). Таке рішення Фонду гарантування вкладів фізичних осіб має статус протоколу загальних зборів учасників акціонерного товариства;

положення законодавства про обов'язковість визначення ринкової вартості майна (активів) банку та акцій (паїв) банку не застосовуються;

копія зареєстрованого проспекту емісії акцій (або змін до нього) акціонерам та особам, які є учасниками розміщення акцій, не надається;

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

неплатоспроможний банк звільняється від сплати державного мита

Фонд гарантування вкладів фізичних осіб здійснює конвертацію зобов'язань неплатоспроможного банку перед визначеними цим Законом кредиторами в акції без визначення їх ділової репутації та попереднього погодження набуття члів збільшення істотної участі;

дата подання змін до статуту неплатоспроможного банку на погодження Національним банком України та на реєстрацію державному реєстратору вважається датою погодження змін, Національним банком України та реєстрації державним реєстратором;

підтвердженням фактичного подання належних документів до Національного банку України, державного реєстратора вважається наявність відмітки Національного банку України, державного реєстратора про прийняття документів (реєстраційний індекс);

дата фактичного подання документів до Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку для реєстрації випуску акцій вважається датою реєстрації випуску акцій неплатоспроможного банку;

підтвердженням фактичного подання належних документів до Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку вважається наявність відмітки Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку про прийняття документів (реєстраційний індекс);

дата подання належних документів до Національного банку України, державного реєстратора, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку визначається за відміткою кожного з них про прийняття документів (реєстраційний індекс);

усі реєстраційні дії здійснюються державним реєстратором за місцезнаходженням Фонду гарантування вкладів фізичних осіб. ...»

-11202- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)

Відхилено

Пункт 6, частини 3, статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«6) Фонд має право здійснювати зменшення або збільшення статутного капіталу такого банку у випадках, визначених цим Законом, у спрощеному порядку, та з урахуванням таких особливостей:</p> <p>повідомлення учасників банку про скликання загальних зборів не здійснюється, проекти порядку денного не надсилаються і не розміщуються, повноваження загальних зборів виконуються Фондом одноосібно. Рішення Фонду з питань, що належать до компетенції загальних зборів, оформлюється ним письмово (у формі рішення). Таке рішення Фонду має статус протоколу загальних зборів учасників акціонерного товариства;</p> <p>згода на зменшення або збільшення статутного капіталу такого банку від учасників, кредиторів або контрагентів неплатоспроможного банку за будь-якими договорами не вимагається;</p> <p>положення Законів України щодо переважного права акціонерів на придбання акцій та щодо максимальної кількості акціонерів приватного акціонерного товариства не застосовуються;</p> <p>аудитор (аудиторська фірма) та суб'єкт оціночної діяльності не залучаються;</p> <p>положення Законів України щодо обов'язковості визначення ринкової вартості майна (активів) банку та акцій (паїв) банку не застосовуються;</p> <p>копія зареєстрованого проспекту емісії акцій (або змін до нього) акціонерам та особам, які є учасниками розміщення акцій, не надається;</p> <p>неплатоспроможний банк звільняється від сплати державного мита;</p> <p>Фонд здійснює конвертацію зобов'язань неплатоспроможного банку перед визначеними цим Законом кредиторами в акції без визначення їх ділової репутації та попереднього погодження набуття та/або збільшення істотної участі;</p> <p>дата подання змін до статуту неплатоспроможного банку на погодження Національним банком України та на реєстрацію державному реєстратору вважається датою погодження змін,</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

відповідно, Національним банком України та реєстрації державним реєстратором;
 підтвердженням фактичного подання належних документів до Національного банку України, державного реєстратора вважається наявність відмітки, відповідно, Національного банку України, державного реєстратора про прийняття документів (реєстраційний індекс);
 дата фактичного подання належних документів до Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку для реєстрації випуску акцій вважається датою реєстрації випуску акцій неплатоспроможного банку;
 підтвердженням фактичного подання належних документів до Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку вважається наявність відмітки Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку про прийняття документів (реєстраційний індекс);
 дата подання належних документів до Національного банку України, державного реєстратора, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку визначається за відміткою відповідно кожного з них про прийняття документів (реєстраційний індекс);
 усі реєстраційні дії здійснюються державним реєстратором за місцезнаходженням Фонду. ...»

-11203- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Пункт 6 частини 3 статті 41 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції: »6) Фонд вправі здійснювати зменшення/ збільшення статутного капіталу у випадках і розмірах визначених цим Законом, у спрощеному порядку, та з урахуванням таких особливостей;»

-11204- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Пункт 6 частини 3 статті 41 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції: »6) Фонд вправі зменшувати чи збільшувати статутний капітал у випадках визначених цим Законом,

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>у спрощеному порядку, та з урахуванням таких особливостей;”</p> <p><u>-11205- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Пункт 6 частини 3 статті 41 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції: »6) Фонд вправі проводити зменшення/ збільшення статутного капіталу неплатоспроможного банку у випадках визначених цим Законом, у спрощеному порядку, та з урахуванням викладеної специфіки;”</p> <p><u>-11206- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Пункт 6 частини 3 статті 41 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції: »6) Фонд зменшує/збільшує статутного капіталу неплатоспроможного банку у випадках встановлених цим Законом, у спрощеному, встановленому законом порядку, та з урахуванням таких особливостей;”</p> <p><u>-11207- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Пункт 6 частини 3 статті 41 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p> <p>6) Фонд має право здійснювати зменшення/ збільшення статутного капіталу у випадках визначених цим Законом, у встановленому порядку, та з урахуванням таких особливостей:</p> <p>повідомлення акціонерів про скликання загальних зборів не здійснюється, проекти порядку денного не надсилаються і не розміщуються, повноваження загальних зборів виконуються Фондом. Рішення Фонду з питань, що належать до компетенції загальних зборів, оформлюється ним письмово (у формі рішення). Таке рішення Фонду має статус протоколу загальних зборів акціонерного товариства;</p> <p><u>-11208- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Абзац 13 пункту 6 частини 3 статті 41 Закону України “Про систему гарантування</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>вкладів фізичних осіб” викласти у новій редакції:</p> <p>усі реєстраційні дії здійснюються державним реєстратором за місцезнаходженням Фонду, яке визначається у відповідності до офіційних відомостей, .</p>		
		<p><u>-11209- Н.д.Поляков А.Е. (Рєстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Пункт 6 частини 3 статті 41 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>«6) Фонд вправі здійснювати зменшення/ збільшення статутного капіталу у випадках і розмірах визначених цим Законом, у спрощеному, встановленому порядку, та з урахуванням таких особливостей;”</p>		
		<p><u>-11210- Н.д.Поляков А.Е. (Рєстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Пункт 6 частини 3 статті 41 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>«6) Фонд має право зменшувати чи збільшувати статутний капітал у випадках визначених цим Законом, у спрощеному порядку, та з урахуванням таких особливостей;”</p>		
		<p><u>-11211- Н.д.Поляков А.Е. (Рєстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Пункт 6 частини 3 статті 41 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>«6) Фонд реалізує своє право проводити зменшення/ збільшення статутного капіталу неплатоспроможного банку у випадках визначених цим Законом, у спрощеному порядку, та з урахуванням викладеної специфіки;”</p>		
		<p><u>-11212- Н.д.Поляков А.Е. (Рєстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Пункт 6 частини 3 статті 41 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>«6) Фонд зменшує/збільшує статутний капітал неплатоспроможного банку у випадках встановлених цим Законом, у спрощеному, встановленому законом</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>порядку, та з урахуванням таких особливостей;”</p> <p><u>-11213- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 6 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«6) Фонд у встановлених цим Законом випадках приймає рішення про зміну розміру статутного капіталу без необхідності дотримання усіх положень корпоративного законодавства, однак з урахуванням визначених цим ж Законом особливостей, які є наступними: »</p> <p><u>-11214- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 6 абзацу 1 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» доповнити підпунктом наступного змісту:</p> <p>«підтвердженням фактичного подання належних документів до Національного банку України, державного реєстратора вважається наявність відмітки, відповідно, Національного банку України, державного реєстратора про прийняття документів (реєстраційний індекс); »</p> <p><u>-11215- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 6 абзацу 1 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у новій редакції:</p> <p>«6) Фонд має право здійснювати зменшення/ збільшення статутного капіталу у випадках визначених цим Законом, в спрощеному порядку за наступних умов:</p> <p>повідомлення акціонерів про скликання загальних зборів не здійснюється та проекти порядку денного не надсилаються і не розміщуються, а повноваження загальних зборів виконуються Фондом.</p> <p>Рішення Фонду щодо питань, належних до компетенції загальних зборів, оформлюється Фондом письмово (у формі рішення). Рішення Фонду має статус протоколу загальних зборів акціонерного товариства; «</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-11216- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 6 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>"6) Фонд гарантування вкладів фізичних осіб має право здійснювати зменшення чи збільшення статутного капіталу такого банку у випадках, передбачених цим Законом, у спрощеному порядку, та з урахуванням наступного: "</p>	Відхилено	
		<p><u>-11217- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 6 частини 3 статті 41 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:</p> <p>6) Фонд зменшує/збільшує статутний капітал у випадках визначених цим Законом, у встановленому порядку, та з урахуванням таких особливостей:</p> <p>повідомлення акціонерів про скликання загальних зборів не здійснюється, проекти порядку денного не надсилаються і не розміщуються, повноваження загальних зборів виконуються Фондом. Рішення Фонду з питань, що належать до компетенції загальних зборів, оформлюється ним письмово (у формі рішення). Таке рішення Фонду має статус протоколу загальних зборів акціонерного товариства;</p>	Відхилено	
		<p><u>-11218- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Підпункт 13 пункту 6 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«всі реєстраційні дії здійснюються державним реєстратором за місцезнаходженням Фонду. Місцезнаходження Фонду встановлюється у відповідності до відомостей, що містяться у Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-11219- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

У підпункті 13 пункту 6 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» замість слова «Фонду» вказати «Фонду гарантування вкладів фізичних осіб»:

«всі реєстраційні дії здійснюються державним реєстратором за місцезнаходженням Фонду гарантування вкладів фізичних осіб. Місцезнаходження Фонду гарантування вкладів фізичних осіб встановлюється у відповідності до відомостей, що містяться у Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадський формувань.»

-11220- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 13 пункту 6 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

«усі реєстраційні дії здійснюються державним реєстратором у місті Києві за місцезнаходженням Фонду як юридичної особи (органу, установи), яке зазначене у Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань»

-11221- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 13 пункту 6 частини 3 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

«усі реєстраційні дії здійснюються державним реєстратором у місті Києві за місцезнаходженням Фонду як юридичної особи (органу, установи), яке зазначене у Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань. У випадку, якщо з будь-яких причин проведення реєстраційних дій таким реєстратором буде неможливим, такі реєстраційні дії можуть бути вчинені тим державним реєстратором, адреса робочого місця якого є територіально найбільш наближеною до адреси місцезнаходження Фонду.»

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-11222- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 13 пункту 6 частини 3 статті 41 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p> <p>усі реєстраційні дії здійснюються державним реєстратором за місцезнаходженням Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, яке визначається у відповідності до офіційних відомостей, .</p>	Відхилено	
310.	абзац п’ятий частини шостої виключити;	<p><u>-11223- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Частину 6, статті 41 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p> <p>“6. Ціна продажу неплатоспроможного банку визначається за результатами відкритого конкурсу, проведеного відповідно до нормативно-правових актів Фонду. Оголошення та затвердження результатів конкурсу має відповідати принципу виведення неплатоспроможного банку з ринку найменш витратним способом. Кошти, одержані від продажу неплатоспроможного банку, спрямовуються на поповнення коштів Фонду.</p> <p>Після укладення із інвестором договору купівлі-продажу акцій неплатоспроможного банку та їх передачі інвестору:</p> <p>інвестор не може бути позбавлений права власності на придбані ним акції банку, та такі акції не можуть бути витребувані у нього на користь попереднього власника-учасника банку; та</p> <p>попередній власник акцій банку - учасник банку не має права вимагати від інвестора відшкодування будь-яких збитків, понесених ним у результаті придбання інвестором акцій банку, з підстав недійсності, скасування та/або визнання протиправними будь-яких рішень, актів, правочинів або інших дій, прийнятих або вчинених будь-якою особою у зв’язку із визнанням банку неплатоспроможним та у процесі виведення його з ринку.”</p>	Відхилено	абзац п’ятий частини шостої виключити;
		<p><u>-11224- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Частина 13, статті 41 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:

«Інвестор вживає заходів з приведення неплатоспроможного банку у відповідність з вимогами нормативно-правових актів щодо дотримання нормативів капіталу та ліквідності банку та відповідно до умов договору, а після здійснення яких Фонд повідомляє Національний банк України про необхідність проведення інспекційної перевірки банку. Фонд надає Національному банку України необхідну інформацію та документи для проведення інспекційної перевірки банку і підготовки обґрунтованих висновків.

Національний банк України проводить інспекційну перевірку неплатоспроможного банку та подає звіт про її результати не пізніше 15 робочих днів з дня отримання Національним банком України повідомлення Фонду про необхідність проведення інспекційної перевірки.

Фонд приймає рішення про припинення повноважень куратора Фонду у неплатоспроможному банку наступного дня після отримання результатів інспекційної перевірки Національного банку України, яка підтвердила приведення діяльності неплатоспроможного банку у відповідність з вимогами нормативно-правових актів щодо дотримання нормативів капіталу та ліквідності банку, та невідкладно повідомляє про прийняте рішення Національний банк України.»

-11225- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Абзац 2 Частини 13 статті 41 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:

Національний банк України проводить інспекційну перевірку неплатоспроможного банку та подає звіт про її результати не пізніше 15 календарних днів з дня отримання Національним банком України повідомлення Фонду про необхідність проведення інспекційної перевірки.»

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-11226- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Абзац 2 Частини 13 статті 41 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p> <p>«Національний банк України проводить позапланову фактичну інспекційну перевірку неплатоспроможного банку та подає звіт про її результати не пізніше 15 робочих днів з дня отримання Національним банком України повідомлення Фонду про необхідність проведення інспекційної перевірки.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-11227- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Абзац 3 Частини 13 статті 41 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p> <p>Фонд приймає рішення про припинення повноважень куратора Фонду у неплатоспроможному банку наступного дня після отримання результатів позапланової фактичної інспекційної перевірки Національного банку України, яка підтвердила приведення діяльності неплатоспроможного банку у відповідність з вимогами банківського законодавства України щодо дотримання нормативів капіталу та ліквідності, та повідомляє протягом двох календарних днів про прийняте рішення Національний банк України.</p>	Відхилено	
		<p><u>-11228- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Частину 13 статті 41 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” доповнити абзацом наступного змісту:</p> <p>Національний банк має право прийняти рішення про проведення позапланової фактичної інспекційної перевірки за наявності обґрунтованих як підтвердила приведення діяльності неплатоспроможного банку у відповідність з вимогами банківського законодавства України щодо дотримання нормативів капіталу та ліквідності, та повідомляє про прийняте рішення Національний банк України.</p>	Відхилено	
		<p><u>-11229- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Частина 13, статті 41 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:

«Інвестор вживає заходів з приведення неплатоспроможного банку у відповідність з вимогами нормативно-правових актів щодо дотримання нормативів капіталу та ліквідності банку та відповідно до умов договору, а після здійснення яких Фонд повідомляє Національний банк України про необхідність проведення інспекційної перевірки банку. Фонд надає Національному банку України необхідну інформацію та документи для проведення інспекційної перевірки банку і підготовки обґрунтованих висновків.

Національний банк України проводить інспекційну перевірку неплатоспроможного банку та подає звіт про її результати не пізніше 15 робочих днів з дня отримання Національним банком України повідомлення Фонду про необхідність проведення інспекційної перевірки.

Фонд приймає рішення про припинення повноважень куратора Фонду у неплатоспроможному банку наступного дня після отримання результатів інспекційної перевірки Національного банку України, яка підтвердила приведення діяльності неплатоспроможного банку у відповідність з вимогами нормативно-правових актів щодо дотримання нормативів капіталу та ліквідності банку, та невідкладно повідомляє про прийняте рішення Національний банк України.»

-11230- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)

Відхилено

Абзац 3 Частини 13 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

Фонд приймає рішення про припинення повноважень куратора Фонду у неплатоспроможному банку наступного дня після отримання результатів інспекційної перевірки Національного банку України, яка підтвердила приведення діяльності неплатоспроможного банку у відповідність з вимогами банківського законодавства України щодо дотримання нормативів

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>капіталу та ліквідності, та повідомляє протягом двох календарних днів про прийняте рішення Національний банк України.</p> <p><u>-11231- Н.д.Демченко С.О. (Рєєстр.картка №29)</u></p> <p>Частина 13 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» доповнити абзацом наступного змісту:</p> <p>«Національний банк має право прийняти рішення про проведення позапланової інспекційної перевірки за наявності обґрунтованих підстав. Такими підставами, зокрема є: надходження повідомлення від Фонду гарантування про необхідність проведення інспекційної перевірки неплатоспроможного/перехідного банку у зв'язку з необхідністю підтвердження приведення його діяльності у відповідність до вимог банківського законодавства України щодо дотримання нормативів капіталу та ліквідності.»</p> <p><u>-11232- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Абзац 2 Частини 13 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«Національний банк України проводить інспекційну перевірку неплатоспроможного банку та подає звіт про її результати не пізніше 10 робочих днів з дня отримання Національним банком України повідомлення Фонду про необхідність проведення такої перевірки.»</p> <p><u>-11233- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Абзац 3 Частини 13 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>Фонд приймає рішення про припинення повноважень куратора Фонду у неплатоспроможному банку наступного робочого дня після отримання результатів інспекційної перевірки Національного банку України, яка підтвердила приведення діяльності неплатоспроможного банку у відповідність з вимогами законодавства України щодо дотримання нормативів капіталу та ліквідності, та повідомляє</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

протягом двох робочих днів про прийняте рішення Національний банк України.

-11234- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)

Відхилено

Частина 13 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» доповнити абзацом наступного змісту:

«Національний банк має право прийняти рішення про проведення позапланової інспекційної перевірки за наявності обґрунтованих причин. Такими підставами, зокрема є: надходження повідомлення від Фонду гарантування про необхідність проведення інспекційної перевірки неплатоспроможного/перехідного банку у зв'язку з необхідністю підтвердження приведення його діяльності у відповідність до вимог банківського законодавства України щодо дотримання нормативів капіталу та ліквідності.»

-11235- Н.д.Чорний Д.С. (Рєєстр.картка №34)

Відхилено

Частина 6, статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

“6. Ціна продажу неплатоспроможного банку визначається за результатами відкритого конкурсу, проведеного відповідно до нормативно-правових актів Фонду та законодавства України. Оголошення та затвердження результатів конкурсу має відповідати принципу виведення неплатоспроможного банку з ринку найменш витратним способом. Грошові кошти, одержані від продажу неплатоспроможного банку, спрямовуються на поповнення коштів Фонду.

Після укладення із набувачем майнових прав договору купівлі-продажу акцій неплатоспроможного банку та їх передачі інвестору:

інвестор не може бути позбавлений права власності на придбані ним акції банку ні за яких умов, та такі акції не можуть бути витребувані у нього на користь попереднього власника-учасника банку; та

попередній власник будь-якого об'єму акцій банку - учасник банку не має права

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

вимагати від інвестора відшкодування будь-яких збитків, понесених ним у результаті придбання інвестором акцій банку, з підстав недійсності, скасування та/або визнання протиправними будь-яких рішень, актів, правочинів або інших дій, прийнятих або вчинених будь-якою особою у зв'язку із визнанням банку неплатоспроможним та у процесі виведення його з ринку."

-11236- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Частина 13, статті 41 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:

«Інвестор вживає заходів з приведення неплатоспроможного банку у відповідність з вимогами нормативно-правових актів щодо дотримання нормативів капіталу та ліквідності банку та відповідно до умов договору, опісля здійснення яких Фонд повідомляє Національний банк України про необхідність проведення інспекційної перевірки банку. Фонд надає Національному банку України необхідну інформацію та документи для проведення інспекційної перевірки банку і підготовки обґрунтованих висновків.

Національний банк України проводить інспекційну перевірку неплатоспроможного банку та подає звіт про її результати не пізніше 15 робочих днів з дня отримання Національним банком України повідомлення Фонду про необхідність проведення інспекційної перевірки.

Фонд приймає рішення про припинення повноважень куратора Фонду у неплатоспроможному банку наступного дня після отримання результатів інспекційної перевірки Національного банку України, яка підтвердила приведення діяльності неплатоспроможного банку у відповідність з вимогами нормативно-правових актів щодо дотримання нормативів капіталу та ліквідності банку, та невідкладно повідомляє про прийняте рішення Національний банк України.»

-11237- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Абзац 2 Частини 13 статті 41 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:</p> <p>Національний банк України проводить інспекційну перевірку неплатоспроможного банку та подає звіт про її результати не пізніше 7 календарних днів з дня отримання Національним банком України повідомлення Фонду про необхідність проведення перевірки.»</p>		
		<p><u>-11238- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p>	Відхилено	
		<p>Абзац 2 Частини 13 статті 41 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:</p> <p>»Національний банк України проводить позапланову фактичну інспекційну перевірку неплатоспроможного банку та подає звіт про її результати не пізніше 15 робочих днів з дня отримання Національним банком України повідомлення Фонду про необхідність проведення інспекційної позапланової фактичної перевірки.»</p>		
		<p><u>-11239- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p>	Відхилено	
		<p>Абзац 3 Частини 13 статті 41 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:</p> <p>Фонд приймає рішення про припинення повноважень куратора Фонду у неплатоспроможному банку наступного дня після отримання результатів позапланової фактичної інспекційної перевірки Національного банку України, яка підтвердила приведення діяльності неплатоспроможного банку у відповідність з вимогами банківського законодавства України щодо дотримання нормативів капіталу та ліквідності, та повідомляє протягом трьох календарних днів про прийняте рішення Національний банк України.</p>		
		<p><u>-11240- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Частину 6, статті 41 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

“6. Ціна продажу неплатоспроможного банку визначається за результатами відкритого конкурсу, проведеного відповідно до нормативно-правових актів Фонду та чинного законодавства України. Оголошення та затвердження результатів конкурсу має відповідати принципу виведення неплатоспроможного банку з ринку найменш витратним способом. Грошові кошти, одержані від продажу неплатоспроможного банку, спрямовуються на поповнення коштів Фонду.

Після укладення із набувачем майнових прав договору купівлі-продажу акцій неплатоспроможного банку та їх передачі інвестору:

1) інвестор не може бути позбавлений права власності на придбані ним акції банку ні за яких умов, та такі акції не можуть бути витребувані у нього на користь попереднього власника-учасника банку; та

2) попередній власник будь-якого об'єму акцій банку - учасник банку не вправі вимагати від інвестора відшкодування будь-яких збитків, понесених ним в процесі придбання інвестором акцій банку, з підстав недійсності, скасування та/або визнання протиправними(незаконними) будь-яких рішень, актів, правочинів або інших дій, прийнятих або вчинених будь-якою особою у зв'язку із визнанням банку неплатоспроможним та у процесі виведення його з ринку.”

-11241- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

У абзаці 1 частини 13 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» замість слова «Фонд» вказати «Фонд гарантування вкладів фізичних осіб»:

«Після здійснення інвестором відповідно до умов договору заходів з приведення неплатоспроможного банку у відповідність з вимогами законодавства України щодо дотримання нормативів капіталу та ліквідності Фонд гарантування вкладів фізичних осіб повідомляє Національний банк України про необхідність проведення інспекційної перевірки банку. Фонд гарантування вкладів фізичних осіб надає

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Національному банку України необхідну інформацію та документи для проведення інспекційної перевірки банку і підготовки обґрунтованих висновків.»

-11242- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частина 13, статті 41 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:

«Інвестор вживає заходів з приведення неплатоспроможного банку у відповідність з вимогами нормативно-правових актів щодо дотримання нормативів капіталу та ліквідності банку та відповідно до умов договору, опісля здійснення яких Фонд повідомляє Національний банк України про необхідність проведення інспекційної перевірки банку. Фонд надає Національному банку України необхідну інформацію та документи для проведення інспекційної перевірки банку і підготовки обґрунтованих висновків.

Національний банк України проводить інспекційну перевірку неплатоспроможного банку та подає звіт про її результати не пізніше 15 робочих днів з дня отримання Національним банком України повідомлення Фонду про необхідність проведення інспекційної перевірки.

Фонд приймає рішення про припинення повноважень куратора Фонду у неплатоспроможному банку наступного дня після отримання звіту про результати інспекційної перевірки Національного банку України, яка підтвердила приведення діяльності неплатоспроможного банку у відповідність з вимогами нормативно-правових актів щодо дотримання нормативів капіталу та ліквідності банку, та невідкладно повідомляє про прийняте рішення Національний банк України.»

-11243- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 2 Частини 13 статті 41 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:

"Національний банк України проводить інспекційну перевірку неплатоспроможного

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>банку та подає звіти про її результати та завершення такої процедури не пізніше 7 календарних днів з дня отримання Національним банком України повідомлення Фонду про необхідність проведення перевірки."</p>		
		<p><u>-11244- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Абзац 2 Частини 13 статті 41 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції: «Національний банк України проводить позапланову фактичну інспекційну перевірку банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних та подає звіт про її результати не пізніше 15 робочих днів з дня отримання Національним банком України повідомлення Фонду про необхідність проведення інспекційної позапланової фактичної перевірки.»</p>		
		<p><u>-11245- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Абзац 2 частини 13 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції: «Національний банк України здійснює інспекційну перевірку неплатоспроможного банку та подає звіт про її результати не пізніше 20 робочих днів з дня отримання Національним банком України повідомлення Фонду про необхідність проведення такої перевірки.»</p>		
		<p><u>-11246- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Абзаці 2 частини 13 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» замість слова «Фонду» вказати «Фонду гарантування вкладів фізичних осіб»: «Національний банк України здійснює інспекційну перевірку неплатоспроможного банку та подає звіт про її результати не пізніше 20 робочих днів з дня отримання Національним банком України повідомлення Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про необхідність проведення такої перевірки.»</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-11247- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 3 частини 13 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«Фонд приймає рішення про припинення повноважень куратора Фонду у неплатоспроможному банку протягом трьох робочих днів після отримання результатів інспекційної перевірки Національного банку України, яка підтвердила приведення діяльності неплатоспроможного банку у відповідність з вимогами законодавства України щодо дотримання нормативів капіталу та ліквідності, та повідомляє протягом трьох робочих днів про прийняте рішення Національний банк України.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-11248- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 3 Частини 13 статті 41 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p> <p>Фонд приймає рішення про припинення повноважень куратора Фонду у неплатоспроможному банку наступного дня після отримання результатів позапланової фактичної інспекційної перевірки Національного банку України, яка підтвердила приведення діяльності неплатоспроможного банку у відповідність з вимогами банківського законодавства України щодо дотримання нормативів капіталу та ліквідності, та повідомляє протягом чотирьох календарних днів про прийняте рішення Національний банк України.</p>	Відхилено	
		<p><u>-11249- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 3 Частини 13 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>Фонд гарантування вкладів фізичних осіб приймає рішення про припинення повноважень куратора Фонду у неплатоспроможному банку не пізніше наступного робочого дня після отримання результатів інспекційної перевірки Національного банку України, яка</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

підтвердила приведення діяльності неплатоспроможного банку у відповідність з вимогами законодавства України щодо дотримання нормативів капіталу та ліквідності, та невідкладно повідомляє про прийняте рішення Національний банк України.

-11250- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзаці 3 частини 13 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» замість слова «Фонд» та «Фонду» відповідно вказати «Фонд гарантування вкладів фізичних осіб» та «Фонду гарантування вкладів фізичних осіб»:

«Фонд гарантування вкладів фізичних осіб приймає рішення про припинення повноважень куратора Фонду гарантування вкладів фізичних осіб у неплатоспроможному банку протягом трьох робочих днів після отримання результатів інспекційної перевірки Національного банку України, яка підтвердила приведення діяльності неплатоспроможного банку у відповідність з вимогами законодавства України щодо дотримання нормативів капіталу та ліквідності, та повідомляє протягом трьох робочих днів про прийняте рішення Національний банк України.»

-11251- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частину 13 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» доповнити абзацом наступного змісту:

«Національний банк щодо прийняття рішення відносно проведення позапланової інспекційної перевірки на підставі обґрунтованих причин. Обґрунтованими підставами є: надходження повідомлення від Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про необхідність проведення інспекційної перевірки неплатоспроможного/перехідного банку у зв'язку із необхідністю підтвердження приведення його діяльності до вимог діючого банківського законодавства України щодо дотримання нормативів капіталу та ліквідності.»

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

-11252- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)

Відхилено

Абзац 2 Частини 13 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

«Національний банк України проводить інспекційну перевірку неплатоспроможного банку та подає звіт про її результати не пізніше 10 календарних днів з дня отримання Національним банком України повідомлення Фонду про необхідність проведення інспекційної перевірки.»

-11253- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Частина 13, статті 41 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:

«Інвестор вживає заходів з приведення неплатоспроможного банку у відповідність з вимогами нормативно-правових актів щодо дотримання нормативів капіталу та ліквідності банку та відповідно до умов договору, а після здійснення яких Фонд повідомляє Національний банк України про необхідність проведення інспекційної перевірки банку. Фонд надає Національному банку України необхідну інформацію та документи для проведення інспекційної перевірки банку і підготовки обґрунтованих висновків.

Національний банк України проводить інспекційну перевірку неплатоспроможного банку та подає звіт про її результати не пізніше 15 робочих днів з дня отримання Національним банком України повідомлення Фонду про необхідність проведення інспекційної перевірки.

Фонд приймає рішення про припинення повноважень куратора Фонду у неплатоспроможному банку наступного дня після отримання результатів інспекційної перевірки Національного банку України, яка підтвердила приведення діяльності неплатоспроможного банку у відповідність з вимогами нормативно-правових актів щодо дотримання нормативів капіталу та ліквідності банку, та невідкладно повідомляє

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		про прийняте рішення Національний банк України.»		
311.	доповнити частиною чотирнадцятою такого змісту:	<p><u>-11254- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u> Частину 14 статті 41 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” виключити.</p> <p><u>-11255- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u> Частину 14 статті 41 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” виключити.</p> <p><u>-11256- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u> Частину 14 статті 41 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” виключити.</p>	Відхилено	доповнити частиною чотирнадцятою такого змісту:
312.	“14. Усі або частина повноважень Фонду, визначених у цій частині, можуть бути делеговані Фондом уповноваженій особі Фонду”;	<p><u>-11257- Н.д.Гетманцев Д.О. (Ресстр.картка №245)</u> У частині 14 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб», передбаченої у підпункті 10 пункту 12 законопроекту, слово «частині» замінити словом «статті»;</p> <p><u>-11258- Н.д.Бєлькова О.В. (Ресстр.картка №403)</u> <u>Н.д.Шкрум А.І. (Ресстр.картка №408)</u> у абзаці двадцять четвертому підпункту 10 пункту 12 розділу 1 законопроекту слово “частині” замінити словом “статті”.</p> <p><u>-11259- Н.д.Железняк Я.І. (Ресстр.картка №437)</u> У абзаці 24 підпункту 10 пункту 12 розділу I законопроекту (щодо доповнення статті 41 новою частиною 14) слово "частині" замінити словом «статті».</p> <p><u>-11260- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u> Частину 14 статті 41 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” виключити.</p> <p><u>-11261- Н.д.Цимбалюк М.М. (Ресстр.картка №401)</u></p>	Враховано	“14. Усі або частина повноважень Фонду, визначених у цій статті , можуть бути делеговані Фондом уповноваженій особі Фонду”;

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Абзац двадцять четвертий підпункту 10 пункту 12 розділу I викласти в такій редакції:</p> <p>«14. Фонд не може делегувати виконання своїх повноважень окремим особам.».</p> <p><u>-11262- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Частину 14 статті 41 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» виключити.</p> <p><u>-11263- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 14 статті 41 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” виключити.</p> <p><u>-11264- Н.д.Приходько Б.В. (Ресстр.картка №210)</u></p> <p>Підпункт 10 пункту 12 Розділу I законопроекту викласти в такій редакції:</p> <p>10) у статті 41:</p> <p>частину третю викласти у такій редакції:</p> <p>“3. З дня затвердження плану врегулювання, яким передбачено продаж неплатоспроможного банку інвестору:</p> <p>1) Фонд відповідно до закону набуває права розпорядження акціями (паями) банку від імені будь-якої особи, яка є учасником, пов’язаною з банком особою, без необхідності додаткового оформлення повноважень на продаж акцій (паїв);</p> <p>2) учаснику банку забороняється розпоряджатися акціями (паями) банку у будь-який спосіб, у тому числі шляхом їх відчуження, передачі в забезпечення чи управління. Відомості про таке обтяження акцій на вимогу Фонду мають бути внесені до системи обліку прав власності на акції в депозитарній системі;</p> <p>3) будь-які правочини, вчинені учасниками банку всупереч вимогам цієї статті, є нікчемними.</p> <p>4) Фонд зобов'язаний прийняти рішення та вжити заходів щодо зменшення розміру статутного капіталу, визначення нової номінальної вартості акцій банку та/або про деномінацію акцій банку у разі, якщо розмір регулятивного капіталу банку є меншим за розмір статутного капіталу банку. У цьому</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>випадку, статутний капітал банку визначається рівним одній гривні.</p> <p>5) з метою визнання збитків, Фонд має право прийняти рішення про проведення додаткової емісії акцій шляхом конвертації зобов'язань банку в першу чергу перед учасниками банку, власниками коштів за субординованим боргом, вимог кредиторів банку, які є пов'язаними з банком особами, з подальшою конвертацією зобов'язань банку перед іншими кредиторами, в черговості, встановленій статтею 52 цього Закону, в акції банку, з вжиттям в подальшому заходів, визначених четвертим пунктом цієї частини;</p> <p>6) Фонд має право здійснювати зменшення/збільшення статутного капіталу у випадках визначених цим Законом, у спрощеному порядку, та з урахуванням таких особливостей:</p> <p>повідомлення акціонерів про скликання загальних зборів не здійснюється, проекти порядку денного не надсилаються і не розміщуються, повноваження загальних зборів виконуються Фондом одноосібно. Рішення Фонду з питань, що належать до компетенції загальних зборів, оформлюється ним письмово (у формі рішення). Таке рішення Фонду має статус протоколу загальних зборів акціонерного товариства;</p> <p>згода акціонерів, кредиторів або контрагентів неплатоспроможного банку за будь-якими договорами на зменшення/збільшення статутного капіталу такого банку не вимагається;</p> <p>положення законодавства щодо переважного права акціонерів на придбання акцій, а також про максимальну кількість акціонерів приватного акціонерного товариства не застосовуються;</p> <p>аудитор (аудиторська фірма) та суб'єкт оціночної діяльності не залучаються;</p> <p>положення законодавства щодо обов'язковості визначення ринкової вартості майна (активів) банку та акцій банку не застосовуються;</p> <p>копія зареєстрованого проспекту емісії акцій (або змін до нього) акціонерам та особам, які є учасниками розміщення акцій не надається;</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

банк звільняється від сплати державного мита;

Фонд здійснює конвертацію зобов'язань неплатоспроможного банку перед визначеними цим Законом кредиторами в акції без визначення їх ділової репутації та попереднього погодження набуття, збільшення істотної участі;

дата подання змін до статуту неплатоспроможного банку на погодження Національним банком України та на реєстрацію державному реєстратору вважається датою погодження змін Національним банком України та реєстрації державним реєстратором;

дата фактичного подання документів до Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку для реєстрації випуску акцій вважається датою реєстрації випуску акцій неплатоспроможного банку. Підтвердженням фактичного подання належних документів вважається наявність відмітки Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку про прийняття документів (реєстраційний індекс);

дата подання належних документів до Національного банку України, державного реєстратора, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку визначається за відміткою відповідного державного органу про прийняття документів (реєстраційний індекс);

усі реєстраційні дії здійснюються державним реєстратором за місцезнаходженням Фонду”;

абзац п'ятий частини шостої виключити; доповнити частиною чотирнадцятою такого змісту:

“14. Усі або частина повноважень Фонду, визначених у цій частині, можуть бути делеговані Фондом уповноваженій особі Фонду”;

313. **11)** статтю 41¹ викласти у такій редакції:

314. “Стаття 41¹. Особливості виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави

-11265- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Назву статті 411 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:

Відхилено

11) статтю 41¹ викласти у такій редакції:

“Стаття 41¹. Особливості виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		«Особливості процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави»		
		<u>-11266- Н.д.Бондар В.В. (Рєєстр.картка №191)</u>	Відхилено	
		Назву статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:		
		«Особливості процедури та механізму виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави»		
		<u>-11267- Н.д.Демченко С.О. (Рєєстр.картка №29)</u>	Відхилено	
		Назву статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:		
		«Особливості порядку виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави»		
		<u>-11268- Н.д.Демченко С.О. (Рєєстр.картка №29)</u>	Відхилено	
		Назву статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:		
		«Особливості механізму виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави»		
		<u>-11269- Н.д.Демченко С.О. (Рєєстр.картка №29)</u>	Відхилено	
		Назву статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:		
		«Особливості процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави»		
		<u>-11270- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u>	Відхилено	
		Назву статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:		
		«Особливості порядку виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави»		
		<u>-11271- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Назву статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«Особливості механізму виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави»</p>		
		<p><u>-11272- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u></p>	Відхилено	
		<p>Назву статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«Особливості процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави»</p>		
		<p><u>-11273- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Назву статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«Особливості механізму виведення за участю держави неплатоспроможного банку з ринку.»</p>		
		<p><u>-11274- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Назву статті 411 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>«Особливості здійснення процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави”</p>		
		<p><u>-11275- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Назву статті 411 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>«Особливості та порядок процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави”</p>		
		<p><u>-11276- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Назву статті 411 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		«Особливості та порядок здійснення процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави» <u>-11277- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Назву статті 411 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції: «Особливості та порядок здійснення процедури виведення банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних з ринку за участю держави»	Відхилено	
		<u>-11278- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Назву статті 411 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції: «Особливості процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку фінансових послуг за участю держави»	Відхилено	
		<u>-11279- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Назву статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції: «Особливості порядку виведення за участю держави неплатоспроможного банку з ринку.»	Відхилено	
		<u>-11280- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Назву статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції: «Особливості процедури виведення за участю держави неплатоспроможного банку з ринку.»	Відхилено	
315.	1. Держава в особі Міністерства фінансів України або в особі банку, в якому держава є власником частки понад 75 відсотків акцій (далі, для цілей цієї статті, - державний банк), має право брати участь у виведенні з ринку неплатоспроможного банку, що відповідає критеріям визначеним Кабінетом Міністрів України за погодженням з Національним банком України у спосіб, визначений пунктами 2-5 частини другої статті 39 цього Закону та частини дванадцятої цієї статті.	<u>-11281- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u> Абзац 1 частини 1 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції: «Держава в особі Міністерства фінансів України або в особі банку, в якому держава є власником частки понад 75 відсотків акцій (далі, для цілей цієї статті, -державний банк), має право брати участь у виведенні з ринку неплатоспроможного банку, що відповідає	Відхилено	1. Держава в особі Міністерства фінансів України або в особі банку, в якому держава є власником частки понад 75 відсотків акцій (далі, для цілей цієї статті, - державний банк), має право брати участь у виведенні з ринку неплатоспроможного банку, що відповідає критеріям визначеним Кабінетом Міністрів України за погодженням з Національним банком України у спосіб, визначений пунктами 2-5 частини другої статті 39 цього Закону та частини дванадцятої цієї статті.

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

критеріям визначеним Кабінетом Міністрів України за погодженням з Національним банком України у спосіб, визначений пунктами 2-5 частини другої статті 39 та частини дванадцятої цієї статті цього Закону.»

-11282- Н.д.Дубінський О.А. (Рєсстр.картка №94)

Відхилено

Абзац 1 частини 1 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«Держава в особі Міністерства фінансів України або в особі банку, в якому держава є власником частки (пакета акцій) у розмірі понад 51 відсотків (далі, для цілей цієї статті, -державний банк), має право брати участь у виведенні з ринку неплатоспроможного банку, що відповідає критеріям визначеним Кабінетом Міністрів України за погодженням з Національним банком України у спосіб, визначений пунктами 2-5 частини другої статті 39 цього Закону та частини дванадцятої цієї статті.»

-11283- Н.д.Дубінський О.А. (Рєсстр.картка №94)

Відхилено

Абзац 1 частини 1 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«Держава в особі Міністерства фінансів України або в особі банку, в якому держава є власником частки понад 75 відсотків акцій (далі, для цілей цієї статті, -державний банк), за умови наявності передбачених законом передумов і дотримання процедури може брати участь у виведенні з ринку неплатоспроможного банку, що відповідає критеріям визначеним Кабінетом Міністрів України за погодженням з Національним банком України у спосіб, визначений пунктами 2-5 частини другої статті 39 цього Закону та частини дванадцятої цієї статті.»

-11284- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєсстр.картка №96)

Відхилено

Абзац 1 частини 1 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«Держава в особі Міністерства фінансів України або в особі державного банку (далі, для цілей цієї статті, - державний банк), має

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

право брати участь у виведенні з ринку неплатоспроможного банку, що відповідає критеріям визначеним Кабінетом Міністрів України за погодженням з Національним банком України у спосіб, визначений пунктами 2-5 частини другої статті 39 цього Закону та частини дванадцятої цієї статті та чинним законодавством України.

-11285- Н.д.Бондар В.В. (Рєєстр.картка №191)

Відхилено

Абзац 1 частини 1 статті 411 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:

«Держава в особі Міністерства фінансів України або в особі державного банку, (далі, для цілей цієї статті, - державний банк), має право брати участь у виведенні з ринку неплатоспроможного банку, що відповідає критеріям визначеним Кабінетом Міністрів України за погодженням з Національним банком України у спосіб, визначений пунктами 2-5 частини другої статті 39 цього Закону та частини дванадцятої цієї статті.»

-11286- Н.д.Бондар В.В. (Рєєстр.картка №191)

Відхилено

Абзац 1 частини 1 статті 411 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:

«Держава в особі Міністерства фінансів України або в особі державного банку, в якому держава є власником частки понад 51 відсотків акцій (далі, для цілей цієї статті, - державний банк), має право брати участь у виведенні з ринку неплатоспроможного банку, що відповідає критеріям визначеним Кабінетом Міністрів України за погодженням з Національним банком України у спосіб, визначений пунктами 2-5 частини другої статті 39 цього Закону та частини дванадцятої цієї статті.»

-11287- Н.д.Бондар В.В. (Рєєстр.картка №191)

Відхилено

Абзац 1 частини 1 статті 411 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:

«Держава в особі Міністерства фінансів України або в особі державного банку, в якому держава є власником частки понад 51

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

відсотків акцій (далі, для цілей цієї статті, - державний банк), вправі брати участь у виведенні з ринку неплатоспроможного банку, що відповідає критеріям визначеним Кабінетом Міністрів України за погодженням з Національним банком України у спосіб, визначений пунктами 2-5 частини другої статті 39 цього Закону та частини дванадцятої цієї статті.”

-11288- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Абзац 1 частини 1 статті 411 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:

«Держава в особі Міністерства фінансів України або в особі державного банку, в якому держава є власником частки понад 51 відсотків акцій (далі, для цілей цієї статті, - державний банк), вправі брати участь у виведенні з ринку неплатоспроможного банку, що відповідає критеріям визначеним Кабінетом Міністрів України за погодженням з Національним банком України у спосіб, визначений пунктами 2-5 частини другої статті 39 цього Закону та частини дванадцятої цієї статті даного Закону.”

-11289- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Частину 1 статті 41-1 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” доповнити абзацом наступного змісту:

Кабінет Міністрів України, Міністерство фінансів України, Міністерство юстиції України, інші міністерства та державні установи, та підпорядковані їм підприємства та організації, Національна комісія з цінних паперів та фондового ринку, Національний депозитарій України, Національний банк України та Фонд зобов’язані координувати свою діяльність щодо виведення неплатоспроможного банку з ринку, здійснювати відповідні дії для забезпечення належної комунікації між собою, іншими органами державної влади та установами (у тому числі учасниками депозитарної системи України) а також своєчасно готувати документи та прийняти рішення, необхідні для забезпечення виконання вимог цієї статті.

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-11290- Н.д.Бондар В.В. (Рєєстр.картка №191)</u></p> <p>Частину 1 статті 41-1 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” доповнити наступним абзацом:</p> <p>У день прийняття Кабінетом Міністрів України рішення про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку копія рішення передається до Фонду. Про прийняте рішення Кабінет Міністрів України повідомляє на своєму офіційному веб-сайті не пізніше наступного дня після дня прийняття відповідного рішення.</p> <p><u>-11291- Н.д.Бондар В.В. (Рєєстр.картка №191)</u></p> <p>Частину 1 статті 41-1 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” доповнити абзацом наступного змісту:</p> <p>Протягом трьох календарних днів з дня отримання Фондом рішення Кабінету Міністрів України про виведення неплатоспроможного банку за участю держави, Фонд у порядку, встановленому цим Законом та нормативно-правовими актами Фонду, повинен затвердити план врегулювання для виведення неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений рішенням Кабінету Міністрів України, без пошуку інших інвесторів.</p> <p><u>-11292- Н.д.Бондар В.В. (Рєєстр.картка №191)</u></p> <p>Частину 1 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«1. Держава в особі Міністерства фінансів України або в особі банку, в якому держава є власником частки понад 50 відсотків акцій (далі, для цілей цієї статті, - державний банк), має право брати участь у виведенні з ринку неплатоспроможного банку, що відповідає критеріям визначеним Кабінетом Міністрів України за погодженням з Національним банком України у спосіб, визначений пунктами 2-5 частини другої статті 39 цього Закону та частини дванадцятої цієї статті.»</p> <p><u>-11293- Н.д.Демченко С.О. (Рєєстр.картка №29)</u></p>	Відхилено	Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Абзац 1 частини 1 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«Держава в особі Міністерства фінансів України або в особі державного банку (далі, для цілей цієї статті, - державний банк), має право брати участь у виведенні з ринку неплатоспроможного банку, що відповідає критеріям визначеним Кабінетом Міністрів України за погодженням з Національним банком України у спосіб, визначений пунктами 2-5 частини другої статті 39 цього Закону та частини дванадцятої цієї статті.»

-11294- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29) Відхилено

Абзац 1 частини 1 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«Держава в особі Міністерства фінансів України або в особі банку, в якому держава є власником частки понад 75 відсотків акцій (далі, для цілей цієї статті, - державний банк), може брати участь у виведенні з ринку неплатоспроможного банку, що відповідає критеріям визначеним Кабінетом Міністрів України за погодженням з Національним банком України у спосіб, визначений пунктами 2-5 частини другої статті 39 цього Закону та частини дванадцятої цієї статті. «

-11295- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29) Відхилено

Абзац 1 частини 1 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«Держава в особі Міністерства фінансів України або в особі банку, в якому держава є власником частки понад 75 відсотків акцій (далі, для цілей цієї статті, - державний банк), має право брати участь у виведенні з ринку неплатоспроможного банку, що відповідає критеріям визначеним Кабінетом Міністрів України за погодженням з Національним банком України у спосіб, визначений пунктами 2-5 частини другої статті 39 цього Закону та частини дванадцятої цієї статті цього Закону. «

-11296- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96) Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Абзац 1 частини 1 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«Держава в особі Міністерства фінансів України або в особі державного банку (далі, для цілей цієї статті, - державний банк), має право брати участь у виведенні з ринку неплатоспроможного банку, що відповідає критеріям визначеним Кабінетом Міністрів України за погодженням з Національним банком України у спосіб, визначений пунктами 2-5 частини другої статті 39 цього Закону та частини дванадцятої цієї статті та чинним законодавством України на умовах визначених цим Законом.

-11297- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Рєєстр.картка №96)

Відхилено

Абзац 1 частини 1 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«Держава в особі Міністерства фінансів України або в особі банку, в якому держава є власником частки понад 75 відсотків акцій (далі - державний банк), може брати участь у виведенні з ринку неплатоспроможного банку, що відповідає критеріям визначеним Кабінетом Міністрів України за погодженням з Національним банком України у спосіб, визначений пунктами 2-5 частини другої статті 39 цього Закону та частини дванадцятої цієї статті. «

-11298- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Рєєстр.картка №96)

Відхилено

Абзац 1 частини 1 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«Держава в особі Міністерства фінансів України або в особі банку, в якому держава є власником частки понад 75 відсотків акцій (далі - державний банк), має право брати участь у виведенні з ринку неплатоспроможного банку, що відповідає критеріям визначеним Кабінетом Міністрів України за погодженням з Національним банком України у спосіб, визначений пунктами 2-5 частини другої статті 39 цього Закону та частини дванадцятої цієї статті цього Закону. «

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-11299- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Абзац 1 частини 1 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«Держава в особі Міністерства фінансів України або в особі банку, в якому держава є власником частки (пакета акцій) у розмірі 50 та більше відсотків (далі, для цілей цієї статті, - державний банк), має право брати участь у виведенні з ринку неплатоспроможного банку, що відповідає критеріям визначеним Кабінетом Міністрів України за погодженням з Національним банком України у спосіб, визначений пунктами 2-5 частини другої статті 39 цього Закону та частини дванадцятої цієї статті.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-11300- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Абзац 1 частини 1 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«Держава в особі Міністерства фінансів України або в особі банку, в якому держава є власником частки у розмірі 50 та більше відсотків (далі, для цілей цієї статті, - державний банк), за умови наявності передбачених законом передумов і дотримання процедури, може брати участь у виведенні з ринку неплатоспроможного банку, що відповідає критеріям визначеним Кабінетом Міністрів України за погодженням з Національним банком України у спосіб, визначений пунктами 2-5 частини другої статті 39 цього Закону та частини дванадцятої цієї статті.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-11301- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Абзац 1 частини 1 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«Держава в особі Міністерства фінансів України, іншого державного органу або в особі банку, в якому держава є власником частки у розмірі 50 та більше відсотків (далі, для цілей цієї статті, - державний банк), має право брати участь у виведенні з ринку неплатоспроможного банку, що відповідає</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

критеріям визначеним Кабінетом Міністрів України за погодженням з Національним банком України у спосіб, визначений пунктами 2-5 частини другої статті 39 та частини дванадцятої цієї статті цього Закону.»

-11302- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Абзац 1 частини 1 статті 411 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції: «Держава в особі Міністерства фінансів України або державного банку має право брати участь у виведенні з ринку неплатоспроможного банку, що відповідає критеріям визначеним Кабінетом Міністрів України за погодженням з Національним банком України у спосіб, визначений пунктами 2-5 частини другої статті 39 цього Закону та частини дванадцятої цієї статті.»

-11303- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Абзац 1 частини 1 статті 411 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції: «Держава в особі Міністерства фінансів України або в особі державного банку, в якому держава є власником частки понад 50 відсотків плюс одна акція (далі, для цілей цієї статті, - державний банк), має право брати участь у виведенні з ринку неплатоспроможного банку, що відповідає критеріям визначеним Кабінетом Міністрів України за погодженням з Національним банком України у спосіб, визначений пунктами 2-5 частини другої статті 39 цього Закону та частини дванадцятої цієї статті.»

-11304- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Абзац 1 частини 1 статті 411 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції: «Держава в особі Міністерства фінансів України або в особі державного банку, в якому держава є власником частки 50 відсотків плюс одна акція (далі, для цілей цієї статті, - державний банк), може брати участь у виведенні з ринку неплатоспроможного банку, що відповідає критеріям визначеним

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Кабінетом Міністрів України за погодженням з Національним банком України у спосіб, визначений пунктами 2-5 частини другої статті 39 цього Закону та частини дванадцятої цієї статті.”

-11305- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Абзац 1 частини 1 статті 411 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:
»Держава в особі Міністерства фінансів України або в особі державного банку, в якому держава є власником частки понад 50 відсотків плюс одна акція (далі, для цілей цієї статті, - державний банк), вправі брати участь у виведенні з банківського ринку неплатоспроможного банку, що відповідає критеріям визначеним Кабінетом Міністрів України за погодженням з Національним банком України у спосіб, визначений пунктами 2-5 частини другої статті 39 цього Закону та частини дванадцятої цієї статті даного Закону.”

-11306- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Абзац 1 частини 1 статті 41-1 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:
«Держава в особі Міністерства фінансів України або в особі банку, в якому держава є власником частки понад 75 відсотків акцій (далі, для цілей цієї статті, - державний банк), має право брати участь у виведенні з ринку неплатоспроможного банку, що відповідає критеріям визначеним Кабінетом Міністрів України за погодженням з Національним банком України у спосіб, визначений пунктами 2-5 частини другої статті 39 цього Закону та частини дванадцятої цієї статті.»

-11307- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 1 частини 1 статті 411 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:
«Держава в особі Міністерства фінансів України або державного банку має право брати участь у процедурі виведення неплатоспроможного банку з ринку

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

фінансових послуг, що відповідає критеріям визначеним Кабінетом Міністрів України за погодженням з Національним банком України у спосіб, визначений пунктами 2-5 частини другої статті 39 цього Закону та частини дванадцятої цієї статті.”

-11308- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 1 частини 1 статті 411 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:

«Держава в особі Міністерства фінансів України або в особі державного банку, в якому держава є власником частки понад 50 відсотків плюс одна акція (далі, для цілей цієї статті, - державний банк), має право брати участь у виведенні з ринку неплатоспроможного банку, що відповідає критеріям визначеним Кабінетом Міністрів України за погодженням з Національним банком України у спосіб, визначений пунктами 2-5 частини другої статті 39 цього Закону та частини дванадцятої цієї статті 41-1 цього Закону.”

-11309- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 1 частини 1 статті 411 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:

«Держава в особі Міністерства фінансів України або в особі державного банку, в якому держава є власником частки 50 відсотків плюс одна акція (далі, для цілей цієї статті, - державний банк), може брати участь у процедурі виведенні з ринку неплатоспроможного банку, що відповідає критеріям визначеним Кабінетом Міністрів України за погодженням з Національним банком України у спосіб, визначений пунктами 2-5 частини другої статті 39 цього Закону та частини дванадцятої цієї статті 41-1 цього Закону.”

-11310- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 1 частини 1 статті 411 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

«Держава в особі Міністерства фінансів України або в особі державного банку, в якому держава є власником частки понад 50 відсотків плюс одна акція (далі, для цілей цієї статті, - державний банк), вправі брати участь у процедурі виведенні з банківського ринку неплатоспроможного банку, що відповідає критеріям визначеним Кабінетом Міністрів України за погодженням з Національним банком України у спосіб, визначений пунктами 2-5 частини другої статті 39 цього Закону та частини дванадцятої цієї статті даного Закону.»

-11311- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частину 1 статті 41-1 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" доповнити абзацом наступного змісту:

Кабінет Міністрів України, Міністерство фінансів України, Міністерство юстиції України, інші міністерства та державні установи, та підпорядковані їм підприємства та організації, Національна комісія з цінних паперів та фондового ринку, Національний депозитарій України, Національний банк України та Фонд гарантування вкладів фізичних осіб зобов'язані координувати свою діяльність щодо виведення неплатоспроможного банку з ринку, здійснювати відповідні дії для забезпечення належної комунікації між собою, іншими органами наведеними у цьому та інших законах щодо банківської діяльності а також своєчасно готувати документи та прийняти рішення, необхідні для забезпечення виконання вимог цієї статті.

-11312- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частину 1 статті 41-1 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" доповнити наступним абзацом:

У день прийняття Кабінетом Міністрів України рішення про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку копія рішення передається до Фонду. Про прийняте рішення Кабінет Міністрів України повідомляє на своєму офіційному веб-сайті не

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

пізніше трьох днів після дня прийняття відповідного рішення.

-11313- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частина 1 статті 41-1 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" доповнити абзацом наступного змісту:

Протягом трьох календарних днів з дня отримання Фондом рішення Кабінету Міністрів України про виведення неплатоспроможного банку за участю держави, Фонд у порядку, встановленому цим Законом та підзаконними нормативно-правовими актами Фонду, повинен затвердити план врегулювання для виведення неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений рішенням Кабінету Міністрів України, без пошуку інших інвесторів.

-11314- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 1 частини 1 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«Держава в особі Міністерства фінансів України або в особі банку, в якому держава є володіє часткою у статутному капіталі (пакетом акцій) у розмірі 50 та більше відсотків (далі, для цілей цієї статті, - державний банк), має право брати участь у виведенні з ринку неплатоспроможного банку, що відповідає критеріям визначеним Кабінетом Міністрів України за погодженням з Національним банком України у спосіб, визначений пунктами 2-5 частини другої статті 39 цього Закону та частини дванадцятої цієї статті.»

-11315- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 1 частини 1 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«Держава в особі Міністерства фінансів України, іншого державного органу, організацій чи установи або в особі банку, в якому держава є власником частки у розмірі 50 та більше відсотків (далі, для цілей цієї статті, - державний банк), має право брати участь у виведенні з ринку

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		неплатоспроможного банку, що відповідає критеріям визначеним Кабінетом Міністрів України за погодженням з Національним банком України у спосіб, визначений пунктами 2-5 частини другої статті 39 та частини дванадцятої цієї статті вказаного Закону.»		
		<p><u>-11316- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 1 частини 1 статті 41-1 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p> <p>«Держава в особі Міністерства фінансів України або в особі банку, в якому держава є власником частки понад 75 відсотків акцій (далі, для цілей цієї статті, - державний банк), вправі брати участь у процедурі виведенні з ринку неплатоспроможного банку, що відповідає критеріям визначеним Кабінетом Міністрів України за погодженням з Національним банком України у спосіб, визначений пунктами 2-5 частини другої статті 39 цього Закону та частини дванадцятої цієї статті 41-1 цього Закону.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-11317- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 1 частини 1 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«Держава в особі Міністерства фінансів України чи в особі державного банку, може приймати участь у виведенні з ринку неплатоспроможного банку, який відповідає критеріям, визначеним Кабінетом Міністрів України за погодженням із Національним банком України у спосіб, визначений пунктами 2-5 частини 2 статті 39 цього Закону, а також частини 12 цієї статті.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-11318- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 1 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«Держава в особі Міністерства фінансів України або в особі банку, в якому держава є власником частки понад шістдесят відсотків акцій (далі, для цілей цієї статті, - державний банк), має право брати участь у виведенні з</p>	Відхилено	

Відхилено

Відхилено

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

ринку неплатоспроможного банку, що відповідає критеріям визначеним Кабінетом Міністрів України за погодженням з Національним банком України у спосіб, визначений пунктами 2-5 частини другої статті 39 цього Закону та частини дванадцятої цієї статті.»

-11319- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 1 частини 1 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«Держава в особі центрального органу виконавчої влади що регулює фінансову політику в Україні або в особі державного банку (далі, для цілей цієї статті, - державний банк), має право брати участь у виведенні з ринку неплатоспроможного банку, що відповідає критеріям визначеним Кабінетом Міністрів України за погодженням з Національним банком України у спосіб, визначений пунктами 2-5 частини другої статті 39 цього Закону та частини дванадцятої цієї статті.

-11320- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 1 частини 1 статті 41-1Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«Держава в особі Міністерства фінансів України чи банку, у якому держава є власником частки понад 75 відсотків акцій (далі - державний банк), може приймати участь у виведенні з ринку неплатоспроможного банку, який відповідає критеріям визначеним Кабінетом Міністрів України за погодженням з Національним банком України у спосіб, визначений пунктами 2-5 частини 2 статті 39 цього Закону та частини 12 цієї статті.»

-11321- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 1 частини 1 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«Держава в особі Міністерства фінансів України або в особі банку, у якому держава є власником частки понад 75 відсотків акцій

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>(далі - державний банк), має право брати участь у виведенні з ринку неплатоспроможного банку, що відповідає критеріям визначеним Кабінетом Міністрів України за погодженням із Національним банком України у спосіб, визначений пунктами 2-5 частини 2 статті 39 цього Закону та частини 12 статті цього Закону.»</p>		
		<p><u>-11322- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 1 частини 1 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«Держава в особі Міністерства фінансів України чи в особі державного банку (далі, для цілей цієї статті, - державний банк), може приймати участь у виведенні з ринку неплатоспроможного банку, що відповідає критеріям, визначеним Кабінетом Міністрів України, за погодженням із Національним банком України у спосіб, визначений пунктами 2-5 частини 2 статті 39, частини 12 цього Закону, з урахуванням чинного законодавства України. «</p>	Відхилено	
		<p><u>-11323- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>В абзаці 1 частини 1 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» замість «Міністерства фінансів України» викласти у такій редакції:</p> <p>«Держава в особі профільного міністерства, що регулює фінансову політику в Україні, чи в особі державного банку (далі, для цілей цієї статті, - державний банк), може приймати участь у виведенні з ринку неплатоспроможного банку, що відповідає критеріям, визначеним Кабінетом Міністрів України, за погодженням із Національним банком України у спосіб, визначений пунктами 2-5 частини 2 статті 39, частини 12 цього Закону, з урахуванням чинного законодавства України.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-11324- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Частину 1 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		«Держава в особі Міністерства фінансів України або в особі банку, в якому держава є власником частки понад 55 відсотків акцій (далі, для цілей цієї статті, - державний банк), має право брати участь у виведенні з ринку неплатоспроможного банку, що відповідає критеріям визначеним Кабінетом Міністрів України за погодженням з Національним банком України у спосіб, визначений пунктами 2-5 частини другої статті 39 цього Закону та частини дванадцятої цієї статті.»		
316.	Виведення неплатоспроможного банку за участю держави здійснюється за рішенням Кабінету Міністрів України, у разі підтвердження Радою з фінансової стабільності своїм рішенням наявності ознак нестійкого фінансового стану банківської системи, а також обставин, що загрожують стабільності банківської та/або фінансової системи країни.	<p><u>-11325- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Абзац 2 частини 1 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«Виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави здійснюється за рішенням Кабінету Міністрів України, у разі підтвердження Радою з фінансової стабільності своїм рішенням наявності ознак нестійкого фінансового стану банківської системи, а також обставин, що загрожують стабільності банківської та/або фінансової системи держави.»</p> <p><u>-11326- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Абзац 2 частини 1 статті 41-1 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p> <p>Виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави ініціюється рішенням Кабінету Міністрів України, у разі підтвердження Радою з фінансової стабільності своїм рішенням наявності ознак нестійкого фінансового стану банківської системи, а також обставин, що загрожують стабільності банківської та/або фінансової системи країни.</p> <p><u>-11327- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Абзац 2 частини 1 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«Виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави здійснюється за рішенням Кабінету Міністрів України, у разі підтвердження Радою з фінансової</p>	Враховано	Виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави здійснюється за рішенням Кабінету Міністрів України, у разі підтвердження рішенням Ради з фінансової стабільності наявності ознак нестійкого фінансового стану банківської системи та обставин, що загрожують стабільності банківської та/або фінансової системи України.

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>стабільності своїм рішенням наявності ознак нестійкого фінансового стану банківської системи, а також обставин, що загрожують стабільності банківської та/або фінансової системи країни. «</p> <p><u>-11328- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u></p> <p>Абзац 2 частини 1 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«Виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави здійснюється за рішенням Кабінету Міністрів України, у разі надання підтвердження Радою з фінансової стабільності своїм рішенням наявності ознак нестійкого фінансового стану банківської системи, а також обставин, що загрожують стабільності банківської та/або фінансової системи країни. «</p> <p><u>-11329- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Абзац 2 частини 1 статті 41-1 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p> <p>«Виведення з ринку неплатоспроможного банку за участю держави здійснюється за рішенням Кабінету Міністрів України, у разі підтвердження Радою з фінансової стабільності своїм рішенням наявності ознак нестійкого фінансового стану банківської системи, а також обставин, що загрожують стабільності банківської та/або фінансової системи країни.».</p> <p><u>-11330- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 2 частини 1 статті 41-1 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>«Виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави відбувається на підставі рішення Кабінету Міністрів України, у разі підтвердження Радою з фінансової стабільності своїм рішенням наявності ознак нестійкого фінансового стану банківської системи, а також обставин, що загрожують стабільності банківської та/або фінансової системи України»</p>	<p>Враховано</p> <p>Враховано</p> <p>Враховано</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

-11331- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)

Відхилено

Абзац 2 частини 1 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

«Виведення неплатоспроможного банку за участю держави здійснюється за рішенням Кабінету Міністрів України, у разі підтвердження Радою з фінансової стабільності своїм рішенням наявності ознак нестійкого фінансового стану банківської системи, а також обставин, що загрожують стабільності банківської та/або фінансової системи країни. Встановлення наявності ознак нестійкого фінансового стану банківської системи здійснюється у відповідності до розробленої Національним банком України методики.»

-11332- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Абзац 2 частини 1 статті 411 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у новій редакції:

Виведення неплатоспроможного банку за участю держави здійснюється за рішенням Кабінету Міністрів України, у разі підтвердження Радою з фінансової стабільності своїм рішенням наявності ознак нестійкого фінансового стану банківської системи, а також обставин, що загрожують стабільності банківської та/або фінансової системи країни. Для підтвердження наявності ознак нестійкого фінансового стану банківської системи Кабінетом Міністрів України має бути розроблена відповідна методика чи інший нормативний акт, який повинен застосовуватись для встановлення ознак нестійкого фінансового стану банківської системи.

-11333- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)

Відхилено

Абзац 2 частини 1 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у новій редакції:

Виведення неплатоспроможного банку за участю держави здійснюється за рішенням Кабінету Міністрів України, у разі підтвердження Радою з фінансової

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

стабільності своїм рішенням наявності ознак нестійкого фінансового стану банківської системи, а також обставин, що загрожують стабільності банківської та/або фінансової системи країни. Для підтвердження наявності ознак нестійкого фінансового стану банківської системи Кабінетом Міністрів України має бути розроблена відповідна методика чи інший нормативний акт, який повинен застосовуватись для встановлення ознак нестійкого фінансового стану банківської системи.

-11334- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Рєєстр.картка №96)

Відхилено

Абзац 2 частини 1 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у новій редакції:

Виведення неплатоспроможного банку за участю держави здійснюється за рішенням Кабінету Міністрів України, у разі підтвердження Радою з фінансової стабільності своїм рішенням наявності ознак нестійкого фінансового стану банківської системи, а також обставин, що загрожують стабільності банківської та/або фінансової системи України. Для підтвердження наявності ознак нестійкого фінансового стану банківської системи Кабінетом Міністрів України має бути розроблена відповідна методика чи інший нормативний акт, який повинен застосовуватись для встановлення ознак нестійкого фінансового стану банківської системи.

-11335- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Рєєстр.картка №96)

Відхилено

Абзац 2 частини 1 статті 41-1 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:

«Виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави здійснюється за рішенням Кабінету Міністрів України, у разі підтвердження Радою з фінансової стабільності своїм рішенням наявності ознак нестійкого фінансового стану банківської системи, а також обставин, що загрожують стабільності банківської та/або фінансової системи»

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-11336- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Регстр.картка №96)</u></p> <p>Абзац 2 частини 1 статті 41-1 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:</p> <p>«Виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави здійснюється відповідно до рішення Кабінету Міністрів України, у разі підтвердження Радою з фінансової стабільності своїм рішенням наявності ознак нестійкого фінансового стану банківської системи, а також обставин, що загрожують стабільності банківської та/або фінансової системи України»</p>	Відхилено	
		<p><u>-11337- Н.д.Дунда О.А. (Регстр.картка №91)</u></p> <p>Абзац 2 частини 1 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«Виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави здійснюється за рішенням Кабінету Міністрів України, у разі підтвердження Радою з фінансової стабільності своїм рішенням наявності ознак нестійкого фінансового стану банківської системи, а також обставин, що загрожують стабільності банківської та/або фінансової системи та національній безпеці держави.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-11338- Н.д.Дунда О.А. (Регстр.картка №91)</u></p> <p>Абзац 2 частини 1 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«Виведення неплатоспроможного банку за участю держави здійснюється за рішенням Кабінету Міністрів України, у разі підтвердження Радою з фінансової стабільності своїм рішенням наявності ознак нестійкого фінансового стану банківської системи, а також обставин, що загрожують стабільності банківської та/або фінансової системи країни. Встановлення наявності ознак нестійкого фінансового стану банківської системи здійснюється у відповідності до розробленої Національним банком України методики. Така методика повинна бути розроблена з урахуванням кращого світового досвіду з можливістю</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		залучення іноземних спеціалістів у конкретній сфері.» <u>-11339- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u> Абзац 2 частини 1 статті 411 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції: »Виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави здійснюється за рішенням Кабінету Міністрів України, у разі підтвердження відповідним органом своїм рішенням наявності ознак нестійкого фінансового стану банківської системи, а також обставин, що загрожують стабільності банківської та/або фінансової системи країни.” <u>-11340- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u> Абзац 2 частини 1 статті 41-1 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції: «Виведення з ринку неплатоспроможного банку за участю держави здійснюється за рішенням Кабінету Міністрів України за пропозицією Національного банку України, у разі підтвердження Радою з фінансової стабільності своїм рішенням наявності ознак нестійкого фінансового стану банківської системи, а також обставин, що загрожують стабільності банківської та/або фінансової системи країни.» <u>-11341- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Абзац 2 частини 1 статті 41-1 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції: «Виведення з ринку фінансових послуг неплатоспроможного банку за участю держави здійснюється за рішенням Кабінету Міністрів України, у разі підтвердження Радою з фінансової стабільності своїм рішенням наявності ознак нестійкого фінансового стану банківської системи, а також обставин, що загрожують стабільності банківської та/або фінансової системи країни.»	Відхилено	

Відхилено

Відхилено

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-11342- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 2 частини 1 статті 41-1 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:</p> <p>«процедура виведення з ринку неплатоспроможного банку за участю держави здійснюється за рішенням Кабінету Міністрів України за пропозицією Національного банку України, у разі підтвердження Радою з фінансової стабільності своїм рішенням наявності ознак нестійкого фінансового стану банківської системи, а також обставин, що загрожують стабільності банківської та/або фінансової системи країни.».</p>	Відхилено	
		<p><u>-11343- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 2 частини 1 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«Виведення неплатоспроможного банку за участю держави здійснюється за рішенням Кабінету Міністрів України, у разі підтвердження Радою з фінансової стабільності своїм рішенням наявності ознак нестійкого фінансового стану банківської системи, а також обставин, що загрожують стабільності банківської та/або фінансової системи України. З метою такого підтвердження наявності ознак нестійкого фінансового стану банківської системи Кабінет Міністрів України впроваджує відповідну методику для встановлення ознак нестійкого фінансового стану банківської системи.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-11344- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 2 частини 1 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«Виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави здійснюється за рішенням Кабінету Міністрів України, у разі підтвердження Радою з фінансової стабільності своїм офіційно прийнятим рішенням наявності ознак нестійкого фінансового стану банківської системи, а</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

також обставин, що загрожують стабільності банківської та/або фінансової системи та національній безпеці держави.»

-11345- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 2 частини 1 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«Виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави здійснюється за рішенням Кабінету Міністрів України, у разі підтвердження Радою з фінансової стабільності своїм офіційно прийнятим рішенням наявності ознак нестійкого фінансового стану банківської системи, а також обставин, що загрожують стабільності банківської та/або фінансової системи та національній безпеці держави. Факт підтвердження загрози національній безпеці держави має бути підтверджений відповідним актом РНБО.»

-11346- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 2 частини 1 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

«Виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави здійснюється за рішенням Кабінету Міністрів України, у разі підтвердження Радою з фінансової стабільності своїм офіційно прийнятим рішенням наявності ознак нестійкого фінансового стану банківської системи, а також обставин, що загрожують стабільності банківської та/або фінансової системи та національній безпеці держави. Факт підтвердження загрози національній безпеці держави має бути підтверджений відповідним актом РНБО. Встановлення наявності вказаних ознак має здійснюватись на основі кращого світового досвіду у цій сфері з розробленням та застосуванням відповідних методик.»

-11347- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 2 частини 1 статті 411 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«Процедура виведення неплатоспроможного банку з ринку фінансових послуг за участю держави здійснюється за рішенням Кабінету Міністрів України, у разі підтвердження відповідним органом своїм рішенням наявності ознак нестійкого фінансового стану банківської системи, а також обставин, що загрожують стабільності банківської та/або фінансової системи країни.»</p>		
		<p><u>-11348- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Абзац 2 частини 1 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«Виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави здійснюється за рішенням Кабінету Міністрів України, виключно на підставі рішення Ради з фінансової стабільності, що підтверджує наявності ознак нестійкого фінансового стану банківської системи, і обставин, що загрожують стабільності банківської та/або фінансової системи країни.»</p>		
		<p><u>-11349- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Абзац 2 частини 1 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у новій редакції:</p> <p>Виведення неплатоспроможного банку за участю держави здійснюється за рішенням Кабінету Міністрів України, у разі підтвердження Радою з фінансової стабільності своїм рішенням наявності ознак нестійкого фінансового стану банківської системи, а також обставин, що загрожують стабільності банківської та/або фінансової системи України (прийнятого з урахуванням методики визначення наявності ознак нестійкого фінансового стану банківської системи, а також обставин, що загрожують стабільності банківської та/або фінансової системи України, розробленої за участі відомих міжнародних експертів в даній галузі та затвердженої Кабінетом Міністрів України)</p>		
		<p><u>-11350- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Абзац 2 частини 1 статті 41-1 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:</p> <p>«Виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави відбувається на підставі відповідного рішення Кабінету Міністрів України, у разі підтвердження Радою з фінансової стабільності своїм рішенням наявності ознак нестійкого фінансового стану банківської системи, а також обставин, що загрожують стабільності банківської та/або фінансової системи»</p>		
317.	Заходи, визначені планом врегулювання, в частині передачі всіх або частини майна (активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку до перехідного/приймаючого банку, та продаж акцій банку при виведенні з ринку неплатоспроможного банку за участю держави здійснюється у строк:	<p><u>-11351-Н.д.Репіна Е.А. (Ресстр.картка №302)</u></p> <p>В абзаці п'ятому пункту 11) частини дванадцятої розділу I законопроекту слово «виведення» замінити словом «виведенні».</p>	Враховано	Заходи, визначені планом врегулювання, в частині передачі всіх або частини майна (активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку до перехідного/приймаючого банку, та продаж акцій банку при виведенні з ринку неплатоспроможного банку за участю держави здійснюються у строк:
		<p><u>-11352- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Абзац 3 частини 1 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«Заходи, визначені планом врегулювання, в частині передачі всіх або частини майна(активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку до перехідного/приймаючого банку, та продаж акцій банку при виведенні з ринку неплатоспроможного банку за участю держави здійснюється у строк: »</p>	Враховано	
		<p><u>-11353- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Абзац 3 частини 1 статті 411 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у новій редакції:</p> <p>Заходи, визначені планом врегулювання, в частині передачі всіх або частини майна(активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку до перехідного/приймаючого банку, та продаж акцій банку при виведенні з ринку неплатоспроможного банку за участю держави здійснюється у строк:</p>	Враховано	
		<p><u>-11354- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p>	Враховано	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Абзац 3 частини 1 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у новій редакції:</p> <p>Заходи, визначені планом врегулювання, в частині передачі всіх або частини майна(активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку до перехідного/приймаючого банку, та продаж акцій банку при виведенні з ринку неплатоспроможного банку за участю держави здійснюється у строк:</p>		
		<p><u>-11355- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u></p>	Враховано	
		<p>Абзац 3 частини 1 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у новій редакції:</p> <p>Заходи, визначені планом врегулювання, в частині надання всіх або частини майна(активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку до перехідного/приймаючого банку, та продаж акцій банку при виведенні з ринку неплатоспроможного банку за участю держави здійснюється у строк:</p>		
		<p><u>-11356- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Враховано	
		<p>Абзац 3 частини 1 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«Заходи, визначені планом врегулювання, в частині надання всіх чи частини майна (активів), а також зобов'язань неплатоспроможного банку до перехідного/приймаючого банку, та продаж акцій банку при виведенні з ринку неплатоспроможного банку за участю держави здійснюється у строк: »</p>		
		<p><u>-11357- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p>	Відхилено	
		<p>Абзац 3 частини 1 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«Заходи, визначені планом врегулювання, в частині передачі всіх або частини майна(активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку до перехідного/приймаючого банку, та продаж акцій чи паїв неплатоспроможного банку при</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		виведенні з ринку такого банку за участю держави здійснюється у строк: »		
		<u>-11358- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u>	Відхилено	
		<p>Абзац 3 частини 1 статті 41-1 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:</p> <p>Заходи, визначені планом врегулювання затвердженим Фондом, в частині передачі всіх або частини майна(активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку до перехідного/приймаючого банку, та продаж акцій банку при виведенні з ринку неплатоспроможного банку за участю держави здійснюється у строк: »</p>		
		<u>-11359- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u>	Відхилено	
		<p>Абзац 3 частини 1 статті 411 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:</p> <p>«Заходи, визначені планом врегулювання, в частині передачі всіх або частини майна(активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку до перехідного/приймаючого банку, та продаж акцій (часток) банку при виведення з ринку неплатоспроможного банку за участю держави здійснюється у строк: »</p>		
		<u>-11360- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u>	Відхилено	
		<p>Абзац 3 частини 1 статті 411 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:</p> <p>«Заходи, визначені планом врегулювання, в частині передачі всіх або частини майна(активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку до перехідного/приймаючого банку, та продаж акцій (часток) банку при виведення з ринку неплатоспроможного банку за участю держави проводиться у строк: »</p>		
		<u>-11361- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u>	Відхилено	
		<p>Абзац 3 частини 1 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«Заходи, визначені планом врегулювання, в частині передачі всіх або частини майна(активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку до перехідного/приймаючого банку, та продаж акцій (паїв) банку при виведення з ринку неплатоспроможного банку за участю держави здійснюється у строк: «</p>		
		<p><u>-11362- Н.д.Демченко С.О. (Рєстр.картка №29)</u></p>	Відхилено	
		<p>Абзац 3 частини 1 статті 41-1 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:</p> <p>«Заходи, визначені планом врегулювання прийнятим Фондом, в частині передачі всіх або частини майна(активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку до перехідного/приймаючого банку, та продаж акцій банку при виведення з ринку неплатоспроможного банку за участю держави здійснюється у строк: »</p>		
		<p><u>-11363- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєстр.картка №96)</u></p>	Відхилено	
		<p>Абзац 3 частини 1 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«Заходи, визначені планом врегулювання, в частині надання всіх або частини майна(активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку до перехідного/приймаючого банку, та продаж акцій (паїв) банку при виведення з ринку неплатоспроможного банку за участю держави здійснюється у строк: «</p>		
		<p><u>-11364- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєстр.картка №96)</u></p>	Відхилено	
		<p>Абзац 3 частини 1 статті 41-1 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:</p> <p>«Заходи, визначені планом врегулювання прийнятим Фондом, в частині надання всіх або частини майна(активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку до перехідного/приймаючого банку, та продаж акцій банку при виведення з ринку неплатоспроможного банку за участю держави здійснюється у строк: »</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-11365- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Абзац 3 частини 1 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«Заходи, визначені планом врегулювання, в частині передачі всіх або частини майна(активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку до перехідного/приймаючого банку, та продаж акцій банку при участі держави у виведенні з ринку неплатоспроможного банку у встановленому цим законом порядку здійснюється у строк: «</p>	Відхилено	
		<p><u>-11366- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Абзац 3 частини 1 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«Заходи, визначені планом врегулювання, в частині передачі всього або частини майна(активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку до перехідного/приймаючого банку, та продаж акцій чи паїв неплатоспроможного банку при виведенні з ринку такого банку за участю держави здійснюється у встановлений цим Законом строк: «</p>	Відхилено	
		<p><u>-11367- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Абзац 3 частини 1 статті 41-1 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p> <p>Заходи, визначені планом врегулювання затвердженим Фондом, в частині передачі всіх або частини майна(активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку до перехідного/приймаючого банку (банку-набувача), та продаж акцій банку при виведенні з ринку неплатоспроможного банку за участю держави здійснюється у строк: »</p>	Відхилено	
		<p><u>-11368- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Абзац 3 частини 1 статті 411 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>»Заходи, визначені планом врегулювання, в частині передачі всіх або частини майна(активів) та фінансових зобов'язань неплатоспроможного банку до перехідного/приймаючого банку, та продаж акцій (часток) банку при виведення з ринку неплатоспроможного банку за участю держави здійснюється у строк: »</p>		
		<p><u>-11369- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p>	Відхилено	
		<p>Абзац 3 частини 1 статті 411 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:</p> <p>»Заходи, визначені планом врегулювання, в частині передачі всіх або частини майна (активів, у тому числі нематеріальних) та зобов'язань неплатоспроможного банку до перехідного/приймаючого банку, та продаж акцій (часток) банку при виведення з ринку неплатоспроможного банку за участю держави здійснюється у строк: »</p>		
		<p><u>-11370- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Абзац 3 частини 1 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«Заходи, що визначені планом врегулювання, а саме в частині надання всіх або частини майна(активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку до перехідного/приймаючого банку, а також продаж акцій банку при виведенні з ринку неплатоспроможного банку за участю держави виконується у строк: »</p>		
		<p><u>-11371- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Абзац 3 частини 1 статті 41-1 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:</p> <p>Заходи, визначені планом врегулювання затвердженим Фондом, в частині передачі всіх або частини майна(активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку до перехідного/приймаючого банку (банку-набувача), та продаж акцій банку при процедурі виведенні з ринку</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		неплатоспроможного банку за участю держави здійснюється у строк: »		
		<u>-11372- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		<p>Абзац 3 частини 1 статті 411 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:</p> <p>«Заходи, визначені планом врегулювання, в частині передачі всіх або частини майна(активів) та фінансових зобов'язань неплатоспроможного банку до перехідного/приймаючого банку, та продаж акцій (часток) банку при процедурі виведення з ринку неплатоспроможного банку за участю держави здійснюється у строк: »</p>		
		<u>-11373- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		<p>Абзац 3 частини 1 статті 411 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:</p> <p>«Заходи, визначені планом врегулювання, в частині передачі всіх або частини майна (у тому числі нематеріальних) та зобов'язань неплатоспроможного банку до перехідного/приймаючого банку, та продаж акцій (часток) банку при виведення з ринку неплатоспроможного банку за участю держави здійснюється у строк: »</p>		
		<u>-11374- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		<p>Абзац 3 частини 1 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«Визначені планом врегулювання заходи, які спрямовуються на передачу всіх або частини майна(активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку до перехідного/приймаючого банку, та продаж акцій банку при участі держави у виведенні з ринку неплатоспроможного банку у встановленому цим законом порядку здійснюється такий у строк: »</p>		
		<u>-11375- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		<p>Абзац 3 частини 1 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

«Визначені планом врегулювання заходи, які спрямовуються на передачу всього або частини майна(активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку до перехідного/приймаючого банку, та продаж акцій чи паїв неплатоспроможного банку при виведенні з ринку такого банку за участю держави здійснюється у встановлений цим Законом порядку та строк: »

-11376- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 3 частини 1 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«Заходи, визначені планом врегулювання, в частині надання майна (грошові та інші активи), а також всіх або частини зобов'язань неплатоспроможного банку/іншого перехідного/приймаючого банку (передачу яких не заборонено відповідно до законодавства), та продаж акцій банку при виведенні з ринку неплатоспроможного банку за участю держави здійснюється у строк: «

-11377- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 3 частини 1 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«Частина заходів, визначених планом врегулювання, а саме надання всіх або частини майна(активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку до перехідного/приймаючого банку, та продаж акцій (паїв) банку при виведенні з ринку неплатоспроможного банку за участю держави здійснюється у строк: «

-11378- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 3 частини 1 статті 41-1 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:

«Частина заходів, що визначена планом врегулювання, прийнятим Фондом, а саме надання всіх або частини майна(активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку до перехідного/приймаючого банку, та продаж акцій банку при виведенні з ринку

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
318.	не більше семи календарних днів з дня початку ліквідації неплатоспроможного банку, наступного за днем отримання Фондом рішення Кабінету Міністрів України про участь держави у разі виведення банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 2 частини другої статті 39 цього Закону;	<p>неплатоспроможного банку за участю держави здійснюється у строк: »</p> <p><u>-11379- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Абзац 4 частини 1 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«Один тиждень з дня початку ліквідації неплатоспроможного банку, наступного за днем отримання Фондом рішення Кабінету Міністрів України про участь держави у разі виведення банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 2 частини другої статті 39 цього Закону. Зазначений у цьому пункті строк може бути продовжений за умови існування об'єктивної необхідності, але не більше ніж на 5 днів. При обчисленні зазначених у цьому пункті строків враховуються виключно календарні дні, без диференціації на робочі, неробочі, вихідні, святкові; »</p> <p><u>-11380- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Підпункт абзацу 3 частини 1 статті 411 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:</p> <p>«протягом не більше чим семи робочих днів з дати початку ліквідації неплатоспроможного банку, наступної за датою отримання Фондом рішення Кабінету Міністрів України про участь держави у разі виведення неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 2 частини другої статті 39 цього Закону;</p> <p><u>-11381- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Абзац 4 частини 1 статті 41-1 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:</p> <p>не більше семи календарних днів з дня наступного за днем затвердження Фондом плану виведення на основі рішення Кабінету Міністрів України про участь держави у разі виведення банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 2 частини другої статті 39 цього Закону; »</p>	Відхилено	не більше семи календарних днів з дня початку ліквідації неплатоспроможного банку, наступного за днем отримання Фондом рішення Кабінету Міністрів України про участь держави у разі виведення банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 2 частини другої статті 39 цього Закону;

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-11382- Н.д.Бондар В.В. (Рєєстр.картка №191)</u></p> <p>Абзац 4 частини 1 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у новій редакції:</p> <p>не більше десяти календарних днів з дня початку ліквідації неплатоспроможного банку, наступних за днем отримання Фондом рішення Кабінету Міністрів України про участь держави у разі виведення банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 2 частини другої статті 39 цього Закону.</p>	Відхилено	
		<p><u>-11383- Н.д.Демченко С.О. (Рєєстр.картка №29)</u></p> <p>Підпункт абзацу 3 частини 1 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«не більше семи календарних днів з дня початку ліквідації неплатоспроможного банку, наступного за днем отримання Фондом рішення Кабінету Міністрів України про участь держави у разі виведення неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 2 частини другої статті 39 цього Закону; «</p>	Відхилено	
		<p><u>-11384- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Підпункт абзацу 3 частини 1 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«не більше семи календарних днів з дня початку ліквідації неплатоспроможного банку, наступного за днем офіційного отримання Фондом копії рішення Кабінету Міністрів України про участь держави у разі виведення неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 2 частини другої статті 39 цього Закону; «</p>	Відхилено	
		<p><u>-11385- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Підпункт абзацу 3 частини 1 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«не більше семи робочих днів з офіційної дати початку ліквідації неплатоспроможного банку, наступного за днем офіційного отримання Фондом копії рішення Кабінету Міністрів України про участь держави у разі виведення неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 2 частини другої статті 39 цього Закону; «</p>		
		<p><u>-11386- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u></p>	Відхилено	
		<p>Абзац 4 частини 1 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у новій редакції:</p> <p>5 днів з дня початку ліквідації неплатоспроможного банку, наступного за днем отримання Фондом рішення Кабінету Міністрів України про участь держави у разі виведення банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 2 частини другої статті 39 цього Закону. Зазначений у даному пункті строк може бути продовжений за умови існування об'єктивної необхідності, але не більше ніж на 5 днів. При обчисленні зазначених у даному пункті строків враховуються виключно календарні дні, без диференціації на робочі, неробочі, вихідні, святкові;</p>		
		<p><u>-11387- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p>	Відхилено	
		<p>Абзац 4 частини 1 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«Один тиждень з дня початку ліквідації неплатоспроможного банку, наступного за днем отримання Фондом рішення Кабінету Міністрів України про участь держави у разі виведення банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 2 частини другої статті 39 цього Закону. Зазначений у цьому пункті строк може бути продовжений за умови існування об'єктивної необхідності, але не більше ніж на 5 днів; «</p>		
		<p><u>-11388- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p>	Відхилено	
		<p>Абзац 4 частини 1 статті 41-1 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:</p> <p>не більше семи календарних днів з дня наступного за днем затвердження Фондом</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>плану виведення на підставі отриманого рішення Кабінету Міністрів України про участь держави у разі виведення банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 2 частини другої статті 39 цього Закону; »</p> <p><u>-11389- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Абзац 4 частини 1 статті 411 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у новій редакції:</p> <p>не більше десяти календарних днів з дня початку процедури ліквідації неплатоспроможного банку, наступних за днем отримання Фондом рішення Кабінету Міністрів України про участь держави у разі виведення банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 2 частини другої статті 39 цього Закону.</p> <p><u>-11390- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Абзац 4 частини 1 статті 411 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у новій редакції:</p> <p>не більше чотирнадцяти календарних днів з дня, наступного за днем отримання Фондом рішення Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктами 3 та 4 частини другої статті 39 цього Закону.</p> <p><u>-11391- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Абзац 4 частини 1 статті 411 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у новій редакції:</p> <p>не більше десяти банківських днів з дня прийняття Кабінетом Міністрів України рішення про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 5 частини другої статті 39 цього Закону.</p> <p><u>-11392- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Абзац 4 частини 1 статті 41-1 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:</p>	Відхилено	
			Відхилено	
			Відхилено	
			Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

«не більше двадцяти календарних днів з дня початку ліквідації неплатоспроможного банку, наступного за днем отримання Фондом рішення Кабінету Міністрів України про участь держави у разі виведення банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 2 частини другої статті 39 цього Закону; »

-11393- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Підпункт абзацу 3 частини 1 статті 411 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:

«не пізніше, ніж через сім робочих днів з дати початку процедури ліквідації неплатоспроможного банку, наступної за датою отримання Фондом рішення Кабінету Міністрів України про участь держави у разі виведення неплатоспроможного банку з ринку у визначений пунктом 2 частини другої статті 39 цього Закону спосіб;

-11394- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Підпункт абзацу 3 частини 1 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«не більше семи календарних днів з дня початку ліквідації неплатоспроможного банку, наступного за днем офіційного отримання Фондом копії рішення Кабінету Міністрів України про участь держави у разі виведення неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 2 частини другої статті 39 цього Закону; «

-11395- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Підпункт абзацу 3 частини 1 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«протягом строку не більше семи робочих днів із офіційної дати початку ліквідації неплатоспроможного банку, що є наступним за днем офіційного отримання Фондом копії рішення Кабінету Міністрів України про участь держави у разі виведення неплатоспроможного банку з ринку у спосіб,

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		визначений пунктом 2 частини другої статті 39 цього Закону; «		
		<u>-11396- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Абзац 4 частини 1 статті 41-1 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції: «не більше двадцяти календарних днів з дня початку процедури ліквідації неплатоспроможного банку, наступного за днем отримання Фондом рішення Кабінету Міністрів України про участь держави у разі виведення банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 2 частини другої статті 39 цього Закону; »		
		<u>-11397- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		4114. Абзац 4 частини 1 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції: «Від 5 до 7 календарних днів від отримання Фондом рішення Кабінету Міністрів України про участь держави у разі виведення банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 2 частини другої статті 39 цього Закону.»		
		<u>-11398- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Абзац 4 частини 1 статті 41-1 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції: не більше, ніж сім календарних днів з дня наступного за днем затвердження Фондом плану виведення на підставі отриманого рішення Кабінету Міністрів України про участь держави у разі виведення банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 2 частини другої статті 39 цього Закону; »		
		<u>-11399- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Абзац 4 частини 1 статті 411 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у новій редакції: не більше десяти календарних днів з дня початку процедури ліквідації неплатоспроможного банку, наступних за днем отримання Фондом гарантування вкладів фізичних осіб рішення Кабінету		

Відхилено

Відхилено

Відхилено

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Міністрів України про участь держави у разі виведення банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 2 частини другої статті 39 цього Закону.

-11400- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 4 частини 1 статті 411 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у новій редакції:

не більше десяти робочих днів з дня, наступного за днем отримання Фондом рішення Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктами 3 та 4 частини другої статті 39 цього Закону.

-11401- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 4 частини 1 статті 411 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у новій редакції:

не більше десяти банківських днів з дня прийняття Кабінетом Міністрів України рішення про участь держави у процедурі виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 5 частини другої статті 39 цього Закону.

-11402- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 4 частини 1 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«5 днів із дня початку ліквідації неплатоспроможного банку, наступного за днем отримання Фондом рішення Кабінету Міністрів України про участь держави у разі виведення банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 2 частини другої статті 39 цього Закону. Вказаний строк може продовжуватись за об'єктивної необхідності, проте не більше ніж на 5 днів. Обчислення строків враховує виключно календарні дні, із виключенням категорій робочих, неробочих, вихідних, святкових; »

319. не більше семи календарних днів з дня, наступного за днем отримання Фондом рішення Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні

-11403- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)

Відхилено

не більше семи календарних днів з дня, наступного за днем отримання Фондом рішення Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	<p>неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктами 3 та 4 частини другої статті 39 цього Закону;</p>	<p>Абзац 5 частини 1 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«Один тиждень з дня, наступного за днем отримання Фондом рішення Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктами 3 та 4 частини другої статті 39 цього Закону;»</p> <p><u>-11404- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Підпункти абзацу 3 частини 1 статті 411 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>«протягом не більше чим семи календарних днів з дня, наступного за днем отримання Фондом рішення Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктами 3 та 4 частини другої статті 39 цього Закону;</p> <p>протягом не більше чим двох календарних днів з дня, наступного за днем отримання Фондом рішення Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 5 частини другої статті 39 цього Закону. ”</p> <p><u>-11405- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Абзац 4 частини 1 статті 411 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у новій редакції:</p> <p>не більше десяти календарних днів з дня, наступного за днем отримання Фондом рішення Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктами 3 та 4 частини другої статті 39 цього Закону.</p> <p><u>-11406- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Абзац 5 частини 1 статті 41-1 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p> <p>не більше семи календарних днів з дня, наступного за днем затвердження Фондом</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	<p>неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктами 3 та 4 частини другої статті 39 цього Закону;</p>

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>плану виведення на основі рішення Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктами 3 та 4 частини другої статті 39 цього Закону; »</p> <p><u>-11407- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Абзац 5 частини 1 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«Один тиждень (сім календарних днів) з дня, наступного за днем отримання Фондом рішення Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктами 3 та 4 частини другої статті 39 цього Закону; «</p> <p><u>-11408- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Абзац 5 частини 1 статті 41-1 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p> <p>«не більше двадцяти календарних днів з дня, наступного за днем затвердження Фондом плану виведення з ринку неплатоспроможного банку на основі рішення Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктами 3 та 4 частини другої статті 39 цього Закону; »</p> <p><u>-11409- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 5 частини 1 статті 41-1 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p> <p>«не більше двадцяти одного календарних днів з дня, наступного за днем затвердження Фондом плану виведення з ринку неплатоспроможного банку на основі рішення Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктами 3 та 4 частини другої статті 39 цього Закону; »</p> <p><u>-11410- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
			Відхилено	
			Відхилено	
			Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
320.	не більше двох календарних днів з дня, наступного за днем отримання Фондом рішення Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 5 частини другої статті 39 цього Закону.	<p>Абзац 5 частини 1 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>« Від 5 до 7 календарних днів від дня отримання Фондом рішення Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктами 3 та 4 частини другої статті 39 цього Закону; »</p> <p><u>-11411- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Абзац 6 частини 1 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«не більше одного календарного дня з дня, наступного за днем отримання Фондом рішення Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 5 частини другої статті 39 цього Закону.» 531</p> <p><u>-11412- Н.д.Пузійчук А.В. (Ресстр.картка №407)</u></p> <p>В абзаці восьмому підпункту 11 пункту 12 розділу I законопроектного слова «двох» замінити словом «п'яти».</p> <p><u>-11413- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Підпункти абзацу 3 частини 1 статті 411 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>«протягом не більше чим семи робочих днів з дня початку ліквідації неплатоспроможного банку, наступного за днем отримання Фондом рішення Кабінету Міністрів України про участь держави у разі виведення банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 2 частини другої статті 39 цього Закону;</p> <p>протягом не більше чим семи робочих днів з дня, наступного за днем отримання Фондом рішення Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктами 3 та 4 частини другої статті 39 цього Закону;</p>	Відхилено	не більше двох календарних днів з дня, наступного за днем отримання Фондом рішення Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 5 частини другої статті 39 цього Закону.

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

протягом не більше чим двох робочих днів з дня, наступного за днем отримання Фондом рішення Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 5 частини другої статті 39 цього Закону.”

-11414- Н.д.Бондар В.В. (Рєєстр.картка №191)

Відхилено

Підпункти абзацу 3 частини 1 статті 411 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:

«протягом не більше чим семи робочих днів з дати початку ліквідації неплатоспроможного банку, наступної за датою отримання Фондом рішення Кабінету Міністрів України про участь держави у разі виведення банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 2 частини другої статті 39 цього Закону;

протягом не більше чим семи робочих днів з дати, наступної за датою отримання Фондом рішення Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктами 3 та 4 частини другої статті 39 цього Закону;

протягом не більше чим двох робочих днів з дати, наступної за датою отримання Фондом рішення Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 5 частини другої статті 39 цього Закону.”

-11415- Н.д.Бондар В.В. (Рєєстр.картка №191)

Відхилено

Підпункти абзацу 3 частини 1 статті 411 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:

«протягом не більше чим семи робочих днів з дати початку ліквідації неплатоспроможного банку, наступної за датою надходження до Фонду рішення Кабінету Міністрів України про участь держави у разі виведення банку з ринку у

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>спосіб, визначений пунктом 2 частини другої статті 39 цього Закону;</p> <p>протягом не більше чим семи робочих днів з дати, наступної за датою надходження до Фонду рішення Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктами 3 та 4 частини другої статті 39 цього Закону;</p> <p>протягом не більше чим двох робочих днів з дати, наступної за датою надходження до Фонду рішення Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 5 частини другої статті 39 цього Закону.”</p> <p><u>-11416- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Підпункти абзацу 3 частини 1 статті 411 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>«протягом не більше чим семи робочих днів з дати початку ліквідації неплатоспроможного банку, наступної за датою надходження до Фонду рішення Кабінету Міністрів України про участь держави в особі Міністерства фінансів України або в особі державного банку у разі виведення банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 2 частини другої статті 39 цього Закону;</p> <p>протягом не більше чим семи робочих днів з дати, наступної за датою надходження до Фонду рішення Кабінету Міністрів України про участь держави в особі Міністерства фінансів України або в особі державного банку у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктами 3 та 4 частини другої статті 39 цього Закону;</p> <p>протягом не більше чим двох робочих днів з дати, наступної за датою надходження до Фонду рішення Кабінету Міністрів України про участь держави в особі Міністерства фінансів України або в особі державного банку у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 5 частини другої статті 39 цього Закону.”</p>		

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-11417- Н.д.Бондар В.В. (Рєєстр.картка №191)</u></p> <p>Абзац 4 частини 1 статті 411 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у новій редакції:</p> <p>не більше десяти календарних днів з дня прийняття Кабінетом Міністрів України рішення про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 5 частини другої статті 39 цього Закону.</p>	Відхилено	
		<p><u>-11418- Н.д.Бондар В.В. (Рєєстр.картка №191)</u></p> <p>Абзаци 4, 5, 6 частини 1 статті 411 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у новій редакції:</p> <p>а) не більше десяти календарних днів з дня початку ліквідації неплатоспроможного банку, наступного за днем отримання Фондом рішення Кабінету Міністрів України про участь держави у разі виведення банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 2 частини другої статті 39 цього Закону;</p> <p>б) не більше десяти календарних днів з дня, наступного за днем отримання Фондом рішення Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктами 3 та 4 частини другої статті 39 цього Закону;</p> <p>в) не більше десяти календарних днів з дня, наступного за днем отримання Фондом рішення Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 5 частини другої статті 39 цього Закону.</p>	Відхилено	
		<p><u>-11419- Н.д.Бондар В.В. (Рєєстр.картка №191)</u></p> <p>Абзац 6 частини 1 статті 41-1 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:</p> <p>не більше двох календарних днів з дня, наступного за днем затвердження Фондом плану виведення на основі рішення Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

у спосіб, визначений пунктом 5 частини другої статті 39 цього Закону.»

-11420- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)

Відхилено

Підпункти абзацу 3 частини 1 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«впродовж семи календарних днів з дня, наступного за днем отримання Фондом рішення Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктами 3 та 4 частини другої статті 39 цього Закону;

впродовж двох календарних днів з дня, наступного за днем отримання Фондом рішення Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 5 частини другої статті 39 цього Закону. «

-11421- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)

Відхилено

Підпункти абзацу 3 частини 1 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«не більше семи робочих днів з дня початку ліквідації неплатоспроможного банку, наступного за днем отримання Фондом рішення Кабінету Міністрів України про участь держави у разі виведення банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 2 частини другої статті 39 цього Закону;

не більше семи робочих днів з дня, наступного за днем отримання Фондом рішення Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктами 3 та 4 частини другої статті 39 цього Закону;

не більше двох робочих днів з дня, наступного за днем отримання Фондом рішення Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб,

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

визначений пунктом 5 частини другої статті 39 цього Закону. «

-11422- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)

Відхилено

Підпункти абзацу 3 частини 1 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«не більше семи календарних днів з дня початку ліквідації неплатоспроможного банку, наступного за днем надходження до Фонду рішення Кабінету Міністрів України про участь держави у разі виведення банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 2 частини другої статті 39 цього Закону;

не більше семи календарних днів з дня, наступного за днем надходження до Фонду рішення Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктами 3 та 4 частини другої статті 39 цього Закону;

не більше двох календарних днів з дня, наступного за днем надходження до Фонду рішення Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 5 частини другої статті 39 цього Закону. «

-11423- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)

Відхилено

Підпункти абзацу 3 частини 1 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«не більше семи календарних днів з дня початку ліквідації неплатоспроможного банку, наступного за днем отримання Фондом рішення Кабінету Міністрів України про участь держави в особі Міністерства фінансів України або в особі державного банку у разі виведення банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 2 частини другої статті 39 цього Закону;

не більше семи календарних днів з дня, наступного за днем отримання Фондом рішення Кабінету Міністрів України про участь держави в особі Міністерства фінансів

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>України або в особі державного банку у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктами 3 та 4 частини другої статті 39 цього Закону;</p> <p>не більше двох календарних днів з дня, наступного за днем отримання Фондом рішення Кабінету Міністрів України про участь держави в особі Міністерства фінансів України або в особі державного банку у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 5 частини другої статті 39 цього Закону. «</p> <p><u>-11424- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Абзац 4 частини 1 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у новій редакції:</p> <p>5 днів з дня прийняття Кабінетом Міністрів України рішення про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 5 частини другої статті 39 цього Закону.</p> <p><u>-11425- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Абзац 4 частини 1 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у новій редакції:</p> <p>5 днів з дня початку ліквідації неплатоспроможного банку, наступного за днем отримання Фондом рішення Кабінету Міністрів України про участь держави у разі виведення банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 2 частини другої статті 39 цього Закону. Зазначений у цьому пункті строк може бути продовжений за умови існування об'єктивної необхідності, але не більше ніж на 5 днів. При обчисленні зазначених у цьому пункті строків враховуються виключно календарні дні, без диференціації на робочі, неробочі, вихідні, святкові;</p> <p><u>-11426- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u></p> <p>Підпункти абзацу 3 частини 1 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«протягом семи календарних днів з дня, наступного за днем отримання Фондом</p>		
			Відхилено	
			Відхилено	
			Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>рішення Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктами 3 та 4 частини другої статті 39 цього Закону;</p> <p>впродовж двох календарних днів з дня, наступного за днем офіційного отримання Фондом рішення Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 5 частини другої статті 39 цього Закону. «</p> <p><u>-11427- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Підпункти абзацу 3 частини 1 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«не більше семи робочих днів з дня початку ліквідації неплатоспроможного банку, наступного за днем отримання Фондом рішення Кабінету Міністрів України про участь держави у разі виведення банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 2 частини другої статті 39 цього Закону;</p> <p>не більше семи робочих днів з дня, наступного за днем отримання Фондом рішення Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктами 3 та 4 частини другої статті 39 цього Закону;</p> <p>не більше двох робочих днів з дня, наступного за днем отримання Фондом рішення Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 5 частини другої статті 39 цього Закону. «</p> <p><u>-11428- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Підпункти абзацу 3 частини 1 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«не більше семи календарних днів з дня початку ліквідації неплатоспроможного банку, наступного за днем надходження до</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Фонду копії рішення Кабінету Міністрів України про участь держави у разі виведення банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 2 частини другої статті 39 цього Закону;

не більше семи календарних днів з дня, наступного за днем надходження до Фонду копії рішення Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктами 3 та 4 частини другої статті 39 цього Закону;

не більше двох календарних днів з дня, наступного за днем надходження до Фонду рішення Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 5 частини другої статті 39 цього Закону. «

-11429- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Ресстр.картка №96)

Відхилено

Підпункти абзацу 3 частини 1 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«не більше семи календарних днів з дня початку ліквідації неплатоспроможного банку, наступного за днем отримання Фондом рішення Кабінету Міністрів України про участь держави в особі Міністерства фінансів України або в особі державного банку у разі виведення банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 2 частини другої статті 39 цього Закону;

не більше семи календарних днів з дня, наступного за днем отримання Фондом копії рішення Кабінету Міністрів України про участь держави в особі Міністерства фінансів України або в особі державного банку у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктами 3 та 4 частини другої статті 39 цього Закону;

не більше двох календарних днів з дня, наступного за днем отримання Фондом копії рішення Кабінету Міністрів України про участь держави в особі Міністерства фінансів України або в особі державного банку у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 5 частини другої статті 39 цього Закону. «

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-11430- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Підпункти абзацу 3 частини 1 статті 411 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції: »не пізніше, ніж через сім календарних днів з дня, наступного за днем отримання Фондом рішення Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктами 3 та 4 частини другої статті 39 цього Закону;</p> <p>не пізніше, ніж через два календарні дні з дня, наступного за днем отримання Фондом рішення Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 5 частини другої статті 39 цього Закону. ”</p> <p><u>-11431- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Підпункти абзацу 3 частини 1 статті 411 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції: »не пізніше, ніж через сім робочих днів з дня початку ліквідації неплатоспроможного банку, наступного за днем отримання Фондом рішення Кабінету Міністрів України про участь держави у разі виведення банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 2 частини другої статті 39 цього Закону;</p> <p>не пізніше, ніж через сім робочих днів з дня, наступного за днем отримання Фондом рішення Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктами 3 та 4 частини другої статті 39 цього Закону;</p> <p>не пізніше, ніж через два робочі дні з дня, наступного за днем отримання Фондом рішення Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 5 частини другої статті 39 цього Закону.”</p> <p><u>-11432- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p>	Відхилено	Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Підпункти абзацу 3 частини 1 статті 411 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції: »не пізніше, ніж через сім робочих днів з дати початку ліквідації неплатоспроможного банку, наступної за датою отримання Фондом рішення Кабінету Міністрів України про участь держави у разі виведення банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 2 частини другої статті 39 цього Закону;

не пізніше, ніж через сім робочих днів з дати, наступної за датою отримання Фондом рішення Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктами 3 та 4 частини другої статті 39 цього Закону;

не пізніше, ніж через два робочих дні з дати, наступної за датою отримання Фондом рішення Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 5 частини другої статті 39 цього Закону.”

-11433- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Підпункт абзацу 3 частини 1 статті 411 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції: »не пізніше, ніж через сім робочих днів з дати початку ліквідації неплатоспроможного банку, наступної за датою отримання Фондом рішення Кабінету Міністрів України про участь держави у разі виведення неплатоспроможного банку з ринку у визначений пунктом 2 частини другої статті 39 цього Закону спосіб;

-11434- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Підпункти абзацу 3 частини 1 статті 411 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції: »протягом не більше, чим через сім робочих днів з дати початку ліквідації неплатоспроможного банку, наступної за датою надходження до Фонду рішення Кабінету Міністрів України про участь

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>держави у разі виведення банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 2 частини другої статті 39 цього Закону;</p> <p>протягом не більше, чим через сім робочих днів з дати, наступної за датою надходження до Фонду відповідного рішення Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктами 3 та 4 частини другої статті 39 цього Закону;</p> <p>протягом не більше, чим двох робочих днів з дати, наступної за датою надходження до Фонду рішення Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 5 частини другої статті 39 цього Закону.”</p> <p><u>-11435- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Підпункти абзацу 3 частини 1 статті 411 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції: »протягом не більше, чим сім робочих днів з дати початку ліквідації неплатоспроможного банку, наступної за датою надходження до Фонду рішення Кабінету Міністрів України про участь держави в особі Міністерства фінансів України або в особі державного банку у разі виведення банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 2 частини другої статті 39 цього Закону;</p> <p>протягом не більше, чим сім робочих днів з дати, наступної за датою надходження до Фонду рішення Кабінету Міністрів України про участь держави в особі Міністерства фінансів України або в особі державного банку у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктами 3 та 4 частини другої статті 39 цього Закону;</p> <p>протягом не більше, чим два робочих дні з дати, наступної за датою надходження до Фонду рішення Кабінету Міністрів України про участь держави в особі Міністерства фінансів України або в особі державного банку у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 5 частини другої статті 39 цього Закону.”</p>		
			Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

-11436- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Абзаци 4, 5, 6 частини 1 статті 411 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у новій редакції:

а) не більше десяти календарних днів з дня початку ліквідації неплатоспроможного банку, наступного за днем отримання Фондом відповідного рішення Кабінету Міністрів України про участь держави у разі виведення банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 2 частини другої статті 39 цього Закону;

б) не більше десяти календарних днів з дня, наступного за днем отримання Фондом відповідного рішення Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктами 3 та 4 частини другої статті 39 цього Закону;

в) не більше десяти календарних днів з дня, наступного за днем отримання Фондом відповідного рішення Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 5 частини другої статті 39 цього Закону.

-11437- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Абзац 6 частини 1 статті 41-1 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:

«не більше десяти календарних днів з дня, наступного за днем отримання Фондом рішення Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 5 частини другої статті 39 цього Закону.»

-11438- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)

Відхилено

Абзац 4 частини 1 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у новій редакції:

«5 днів з дня прийняття Кабінетом Міністрів України рішення про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 5 частини другої статті 39 цього Закону.»

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-11439- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Абзац 6 частини 1 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«один календарний день з дня, наступного за днем отримання Фондом рішення Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 5 частини другої статті 39 цього Закону. У випадку, якщо вказаного строку недостатньо, він може бути продовжений, однак не більш як на один день.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-11440- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Підпункти абзацу 3 частини 1 статті 411 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>«не пізніше, ніж через сім календарних днів з дня, наступного за днем отримання Фондом гарантування вкладів фізичних осіб рішення Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктами 3 та 4 частини другої статті 39 цього Закону;</p> <p>не пізніше, ніж через два календарні дні з дня, наступного за днем отримання Фондом гарантування вкладів фізичних осіб рішення Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 5 частини другої статті 39 цього Закону. ”</p>	Відхилено	
		<p><u>-11441- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Підпункти абзацу 3 частини 1 статті 411 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>«не пізніше, ніж через сім робочих днів з дня початку ліквідації неплатоспроможного банку, наступного за днем отримання Фондом гарантування вкладів фізичних осіб рішення Кабінету Міністрів України про участь держави у разі виведення банку з ринку у</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

спосіб, визначений пунктом 2 частини другої статті 39 цього Закону;

не пізніше, ніж через сім робочих днів з дня, наступного за днем отримання Фондом гарантування вкладів фізичних осіб рішення Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктами 3 та 4 частини другої статті 39 цього Закону;

не пізніше, ніж через два робочі дні з дня, наступного за днем отримання Фондом гарантування вкладів фізичних осіб рішення Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 5 частини другої статті 39 цього Закону.”

-11442- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Підпункти абзацу 3 частини 1 статті 411 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:

«не пізніше, ніж через сім робочих днів з дати початку ліквідації неплатоспроможного банку, наступної за датою отримання Фондом гарантування вкладів фізичних осіб рішення Кабінету Міністрів України про участь держави у разі виведення банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 2 частини другої статті 39 цього Закону;

не пізніше, ніж через сім робочих днів з дати, наступної за датою отримання Фондом гарантування вкладів фізичних осіб рішення Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктами 3 та 4 частини другої статті 39 цього Закону;

не пізніше, ніж через два робочі дні з дати, наступної за датою отримання Фондом гарантування вкладів фізичних осіб рішення Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 5 частини другої статті 39 цього Закону.”

-11443- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Підпункти абзацу 3 частини 1 статті 411 Закону України “Про систему гарантування

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:

«протягом не більше, ніж через сім робочих днів з дати початку ліквідації неплатоспроможного банку, наступної за датою надходження до Фонду рішення Кабінету Міністрів України про участь держави у разі виведення банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 2 частини другої статті 39 цього Закону;

протягом не більше, ніж через сім робочих днів з дати, наступної за датою надходження до Фонду відповідного рішення Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктами 3 та 4 частини другої статті 39 цього Закону;

протягом не більше, ніж двох робочих днів з дати, наступної за датою надходження до Фонду рішення Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 5 частини другої статті 39 цього Закону.”

-11444- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Підпункти абзацу 3 частини 1 статті 411 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:

«протягом не більше, ніж сім робочих днів з дати початку ліквідації неплатоспроможного банку, наступної за датою надходження до Фонду рішення Кабінету Міністрів України про участь держави в особі Міністерства фінансів України або в особі державного банку у разі виведення банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 2 частини другої статті 39 цього Закону;

протягом не більше, ніж сім робочих днів з дати, наступної за датою надходження до Фонду рішення Кабінету Міністрів України про участь держави в особі Міністерства фінансів України або в особі державного банку у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктами 3 та 4 частини другої статті 39 цього Закону;

протягом не більше, ніж два робочих дні з дати, наступної за датою надходження до

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Фонду рішення Кабінету Міністрів України про участь держави в особі Міністерства фінансів України або в особі державного банку у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 5 частини другої статті 39 цього Закону.”

-11445- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Підпункти абзацу 3 частини 1 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«протягом семи календарних днів з дня, наступного за днем отримання Фондом гарантування вкладів фізичних осіб рішення Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктами 3 та 4 частини другої статті 39 цього Закону;

протягом двох календарних днів з дня, наступного за днем отримання Фондом гарантування вкладів фізичних осіб рішення Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 5 частини другої статті 39 цього Закону. «

-11446- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Підпункти абзацу 3 частини 1 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«не більше семи робочих днів з дня початку ліквідації неплатоспроможного банку, наступного за днем отримання Фондом гарантування вкладів фізичних осіб рішення Кабінету Міністрів України про участь держави у разі виведення банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 2 частини другої статті 39 цього Закону;

не більше семи робочих днів з дня, наступного за днем отримання Фондом гарантування вкладів фізичних осіб рішення Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктами 3 та 4 частини другої статті 39 цього Закону;

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

не більше двох робочих днів з дня, наступного за днем отримання Фондом гарантування вкладів фізичних осіб рішення Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 5 частини другої статті 39 цього Закону. «

-11447- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Підпункти абзацу 3 частини 1 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«не більше семи робочих днів із дня початку ліквідації неплатоспроможного банку, наступного після дня отримання Фондом рішення Кабінету Міністрів України про участь держави у разі виведення банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 2 частини другої статті 39 цього Закону;

не більше семи робочих днів із дня, наступного після дня отримання Фондом рішення Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктами 3 та 4 частини другої статті 39 цього Закону;

не більше двох робочих днів із дня, наступного після дня отримання Фондом рішення Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 5 частини другої статті 39 цього Закону. «

-11448- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Підпункти абзацу 3 частини 1 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«протягом десяти календарних днів з дня, наступного за днем отримання Фондом рішення Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктами 3 та 4 частини другої статті 39 цього Закону;

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

впродовж трьох календарних днів з дня, наступного за днем офіційного отримання Фондом рішення Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 5 частини другої статті 39 цього Закону. «

-11449- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Підпункти абзацу 3 частини 1 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«до семи календарних днів з дня початку ліквідації неплатоспроможного банку, наступного за днем надходження до Фонду копії рішення Кабінету Міністрів України про участь держави у разі виведення банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 2 частини другої статті 39 цього Закону;

до семи календарних днів з дня, наступного за днем надходження до Фонду копії рішення Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктами 3 та 4 частини другої статті 39 цього Закону;

до двох календарних днів з дня, наступного за днем надходження до Фонду рішення Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 5 частини другої статті 39 цього Закону. «

-11450- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Підпункти абзацу 3 частини 1 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«не більше семи календарних днів із дня початку ліквідації неплатоспроможного банку, наступного за днем отримання Фондом рішення Кабінету Міністрів України про участь держави в особі Міністерства фінансів України або в особі державного банку у разі виведення банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 2 частини другої статті 39 цього Закону;

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

не більше семи календарних днів із дня, наступного за днем отримання Фондом копії рішення Кабінету Міністрів України про участь держави в особі Міністерства фінансів України або в особі державного банку у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктами 3 та 4 частини другої статті 39 цього Закону;

не більше двох календарних днів із дня, наступного за днем отримання Фондом копії рішення Кабінету Міністрів України про участь держави в особі Міністерства фінансів України або в особі державного банку у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 5 частини другої статті 39 цього Закону.»

-11451- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

В підпунктах абзацу 3 частини 1 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» замість слів “Фондом” вказати “Фондом гарантування вкладів фізичних осіб”:

«не більше семи календарних днів із дня початку ліквідації неплатоспроможного банку, наступного за днем отримання Фондом гарантування вкладів фізичних осіб рішення Кабінету Міністрів України про участь держави в особі Міністерства фінансів України або в особі державного банку у разі виведення банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 2 частини другої статті 39 цього Закону;

не більше семи календарних днів із дня, наступного за днем отримання Фондом гарантування вкладів фізичних осіб копії рішення Кабінету Міністрів України про участь держави в особі Міністерства фінансів України або в особі державного банку у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктами 3 та 4 частини другої статті 39 цього Закону;

не більше двох календарних днів із дня, наступного за днем отримання Фондом гарантування вкладів фізичних осіб копії рішення Кабінету Міністрів України про участь держави в особі Міністерства фінансів України або в особі державного банку у виведенні неплатоспроможного банку з ринку

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

у спосіб, визначений пунктом 5 частини другої статті 39 цього Закону.»

-11452- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

В підпунктах абзацу 3 частини 1 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» замість «Міністерства фінансів України» викласти у такій редакції:

«не більше семи календарних днів із дня початку ліквідації неплатоспроможного банку, наступного за днем отримання Фондом гарантування вкладів фізичних осіб рішення Кабінету Міністрів України про участь держави в особі профільного міністерства, що регулює фінансову політику в Україні або в особі державного банку у разі виведення банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 2 частини другої статті 39 цього Закону;

не більше семи календарних днів із дня, наступного за днем отримання Фондом гарантування вкладів фізичних осіб копії рішення Кабінету Міністрів України про участь держави в особі профільного міністерства, що регулює фінансову політику в Україні або в особі державного банку у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктами 3 та 4 частини другої статті 39 цього Закону;

не більше двох календарних днів із дня, наступного за днем отримання Фондом гарантування вкладів фізичних осіб копії рішення Кабінету Міністрів України про участь держави в особі профільного міністерства, що регулює фінансову політику в Україні або в особі державного банку у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 5 частини другої статті 39 цього Закону.»

-11453- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзаци 4, 5, 6 частини 1 статті 411 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у новій редакції:

а) не більше десяти календарних днів з дня початку ліквідації неплатоспроможного банку, наступного за днем отримання Фондом гарантування вкладів фізичних осіб відповідного рішення Кабінету Міністрів

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>України про участь держави у разі виведення банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 2 частини другої статті 39 цього Закону;</p> <p>б) не більше десяти календарних днів з дня, наступного за днем отримання Фондом гарантування вкладів фізичних осіб відповідного рішення Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктами 3 та 4 частини другої статті 39 цього Закону;</p> <p>в) не більше десяти календарних днів з дня, наступного за днем отримання Фондом гарантування вкладів фізичних осіб відповідного рішення Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 5 частини другої статті 39 цього Закону.</p> <p><u>-11454- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 4 частини 1 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«5 днів з дня прийняття Кабінетом Міністрів України рішення про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 5 частини другої статті 39 цього Закону.»</p> <p><u>-11455- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 6 частини 1 статті 41-1 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p> <p>«не більше чотирнадцяти календарних днів з дня, наступного за днем отримання Фондом рішення Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 5 частини другої статті 39 цього Закону.»</p> <p><u>-11456- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 6 частини 1 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«Від одного до трьох днів від дня отримання Фондом рішення Кабінету</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 5 частини другої статті 39 цього Закону.»</p> <p><u>-11457- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Частину 1 статті 41-1 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” доповнити абзацом наступного змісту:</p> <p>«У день отримання Фондом рішення Кабінету Міністрів України про виведення неплатоспроможного банку за участю держави, Фонд у порядку, встановленому цим Законом та нормативно-правовими актами Фонду, повинен затвердити план врегулювання для виведення неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений рішенням Кабінету Міністрів України, без пошуку інших інвесторів.</p> <p><u>-11458- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Частину 1 статті 41-1 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” доповнити наступним абзацом:</p> <p>У день прийняття Кабінетом Міністрів України рішення про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку копія рішення передається до Фонду. Про прийняте рішення Кабінет Міністрів України повідомляє на своєму офіційному веб-сайті не пізніше наступного дня після дня запровадження тимчасової адміністрації.</p> <p><u>-11459- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u></p> <p>Частину 1 статті 41-1 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” доповнити абзацом наступного змісту:</p> <p>«У день отримання Фондом копії рішення Кабінету Міністрів України про виведення неплатоспроможного банку за участю держави, Фонд у порядку, встановленому цим Законом та нормативно-правовими актами Фонду, повинен затвердити план врегулювання для виведення неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений рішенням Кабінету Міністрів України.</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-11460- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Регстр.картка №96)</u></p> <p>Частину 1 статті 41-1 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” доповнити наступним абзацом:</p> <p>У день прийняття Кабінетом Міністрів України рішення про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку копія рішення надсилається на адресу Фонду. Про прийняте рішення Кабінет Міністрів України повідомляє на своєму офіційному веб-сайті не пізніше наступного дня після дня запровадження тимчасової адміністрації.</p>	Відхилено	
		<p><u>-11461- Н.д.Чорний Д.С. (Регстр.картка №34)</u></p> <p>Частину 1 статті 41-1 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” доповнити абзацом наступного змісту:</p> <p>Кабінет Міністрів України, Міністерство фінансів України, Міністерство юстиції України, інші міністерства та державні установи, та підпорядковані їм підприємства та організації, Національна комісія з цінних паперів та фондового ринку, Національний депозитарій України, Національний банк України та Фонд зобов’язані координувати свою діяльність щодо виведення неплатоспроможного банку з ринку, здійснювати відповідні дії для забезпечення належної комунікації між собою, іншими органами наведеними у цьому та інших законах щодо банківської діяльності а також своєчасно готувати документи та прийняти рішення, необхідні для забезпечення виконання вимог цієї статті.</p>	Відхилено	
		<p><u>-11462- Н.д.Чорний Д.С. (Регстр.картка №34)</u></p> <p>Частину 1 статті 41-1 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” доповнити наступним абзацом:</p> <p>У день прийняття Кабінетом Міністрів України рішення про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку копія рішення передається до Фонду. Про прийняте рішення Кабінет Міністрів України повідомляє на своєму офіційному веб-сайті не пізніше двох днів після дня прийняття відповідного рішення.</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-11463- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Частину 1 статті 41-1 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” доповнити абзацом наступного змісту:</p> <p>Протягом трьох календарних днів з дня отримання Фондом рішення Кабінету Міністрів України про виведення неплатоспроможного банку за участю держави, Фонд у порядку, встановленому цим Законом та підзаконними нормативно-правовими актами Фонду, повинен затвердити план врегулювання для виведення неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений рішенням Кабінету Міністрів України, без пошуку інших інвесторів.</p>	Відхилено	
		<p><u>-11464- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Частину 1 статті 41-1 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” доповнити абзацом 7 наступного змісту:</p> <p>«Для здійснення Фондом заходів щодо передачі активів та зобов’язань неплатоспроможного банку майно або грошові суми неплатоспроможного банку, на яке накладено обтяження (у тому числі публічні) та обмеження на розпорядження (у тому числі арешти) до дня віднесення банку до категорії неплатоспроможних, передається з письмовим повідомленням особи, в інтересах якої накладено арешт, уповноваженою особою Фонду. При цьому передане майно або грошові суми залишаються обтяженими.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-11465- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 1 статті 41-1 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” доповнити абзацом 7 наступного змісту:</p> <p>«Для здійснення Фондом гарантування вкладів фізичних осіб заходів щодо передачі активів та зобов’язань неплатоспроможного банку майно або грошові суми неплатоспроможного банку, на яке накладено обтяження (у тому числі публічні) та обмеження на розпорядження (у тому числі арешти) до дня віднесення банку до категорії неплатоспроможних, передається з</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>письмовим повідомленням особи, в інтересах якої накладено арешт, уповноваженою особою Фонду гарантування вкладів фізичних осіб. При цьому передане майно або грошові суми залишаються обтяженими.»</p> <p><u>-11466- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 1 статті 41-1 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» доповнити абзацом наступного змісту:</p> <p>«В день отримання Фондом копії рішення Кабінету Міністрів України про виведення неплатоспроможного банку за участю держави, Фонд у порядку, встановленому цим Законом, а також окремими нормативно-правовими актами Фонду, зобов’язаний затвердити план врегулювання щодо етапів виведення неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений рішенням Кабінету Міністрів України.»</p> <p><u>-11467- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>В частині 1 статті 41-1 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» замість слів “Фонд” вказати “Фонд гарантування вкладів фізичних осіб”:</p> <p>«В день отримання Фондом гарантування вкладів фізичних осіб копії рішення Кабінету Міністрів України про виведення неплатоспроможного банку за участю держави, Фонд гарантування вкладів фізичних осіб у порядку, встановленому цим Законом, а також окремими нормативно-правовими актами Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, зобов’язаний затвердити план врегулювання щодо етапів виведення неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений рішенням Кабінету Міністрів України.»</p> <p><u>-11468- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 1 статті 41-1 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” доповнити абзацом наступного змісту:</p> <p>У день прийняття Кабінетом Міністрів України рішення про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку копія рішення надсилається на адресу Фонду.</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
321.	2. Виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави здійснюється за рахунок державного бюджету та/або коштів державного банку.	<p>Про прийняте рішення Кабінет Міністрів України повідомляє на своєму офіційному веб-сайті не пізніше наступного дня.</p> <p><u>-11469- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u> Частина 2 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції: «Виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, яке проходить за участі Міністерства фінансів України або державного банку, здійснюється за рахунок державного бюджету та/або коштів державного банку.»</p> <p><u>-11470- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u> Частина 2 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції: «Виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави здійснюється за рахунок держави».</p> <p><u>-11471- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u> Частина 2 статті 41-1 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції: Виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави здійснюється за рахунок державного бюджету та/або інших коштів.</p> <p><u>-11472- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u> Частина 2 статті 41-1 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” доповнити реченням: Контроль за використанням коштів державного бюджету на виведення неплатоспроможного банку з ринку здійснюється Фондом.</p> <p><u>-11473- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u> Частина 2 статті 411 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p>	Відхилено	2. Виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави здійснюється за рахунок коштів державного бюджету та/або державного банку.

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«Виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави в особі Міністерства фінансів України або в особі державного банку здійснюється за рахунок державного бюджету та/або коштів державного банку.»</p> <p><u>-11474- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Частина 2 статті 411 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>«Виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави в особі Міністерства фінансів України або в особі державного банку у спосіб, визначений пунктами 2-5 частини другої статті 39 цього Закону та частини дванадцятої цієї статті, здійснюється за рахунок державного бюджету та/або коштів державного банку.»</p> <p><u>-11475- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Частина 2 статті 411 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>«Порядок Виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави в особі Міністерства фінансів України або в особі державного банку у спосіб, визначений пунктами 2-5 частини другої статті 39 цього Закону та частини дванадцятої цієї статті, проводиться за рахунок державного бюджету та/або коштів державного банку.»</p> <p><u>-11476- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Частина 2 статті 411 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>«Порядок Виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави в особі Міністерства фінансів України або в особі державного банку у спосіб, визначений пунктами 2-5 частини другої статті 39 цього Закону та частини дванадцятої цієї статті, проводиться (фінансується) за рахунок державного бюджету та/або коштів державного банку.»</p> <p><u>-11477- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Частина 2 статті 411 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у новій редакції:</p> <p>Виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави здійснюється за рахунок коштів, спеціально передбачених в державному бюджеті та/або коштів державного банку.</p>		
		<p><u>-11478- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p>	Відхилено	
		<p>Частина 2 статті 411 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у новій редакції:</p> <p>Виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави здійснюється за рахунок коштів, спеціально передбачених в державному бюджеті та/або коштів банків, частка держави в яких складає понад 75 процентів.</p>		
		<p><u>-11479- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p>	Відхилено	
		<p>Частина 2 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«Виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави в особі Міністерства фінансів України або в особі державного банку здійснюється за рахунок державного бюджету та/або коштів державного банку»</p>		
		<p><u>-11480- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p>	Відхилено	
		<p>Частина 2 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«Виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави у спосіб, визначений пунктами 2-5 частини другої статті 39 цього Закону та частини дванадцятої цієї статті, здійснюється за рахунок державного бюджету та/або коштів державного банку. «</p>		
		<p><u>-11481- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p>	Відхилено	
		<p>Частина 2 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«Процедура виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		держави виконується за рахунок державного бюджету та/або коштів державного банку. «		
		<u>-11482- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u>	Відхилено	
		Частина 2 статті 41-1 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у новій редакції.		
		«2. Виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави здійснюється за рахунок державного бюджету»		
		<u>-11483- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u>	Відхилено	
		Частина 2 статті 41-1 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у новій редакції.		
		«2. Виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави здійснюється за рахунок коштів державного бюджету. Контроль за цільовим використанням коштів державного бюджету на виведення неплатоспроможного банку з ринку здійснюється Фондом»		
		<u>-11484- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u>	Відхилено	
		Частина 2 статті 41-1 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:		
		«2. Виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави здійснюється за рахунок державного бюджету.»		
		<u>-11485- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u>	Відхилено	
		Частина 2 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:		
		«Виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави фінансується за рахунок державного бюджету та/або коштів державного банку.»		
		<u>-11486- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u>	Відхилено	
		Частина 2 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у новій редакції:		
		2. Виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави здійснюється за		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>рахунок коштів, спеціально виділених з державного бюджету та/або коштів державного банку.</p> <p><u>-11487- Н.д.Демченко С.О. (Рєєстр.картка №29)</u></p> <p>Частина 2 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у новій редакції:</p> <p>2. Виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави здійснюється за рахунок державного бюджету та/або коштів банків, єдиним акціонером яких є держава.</p> <p><u>-11488- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Частину 2 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«Процедура виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави в особі Міністерства фінансів України або в особі державного банку здійснюється за рахунок державного бюджету та/або коштів державного банку. «</p> <p><u>-11489- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Частину 2 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«Процедура виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави у спосіб, визначений пунктами 2-5 частини другої статті 39 цього Закону та частини дванадцятої цієї статті, реалізується за рахунок державного бюджету та/або коштів державного банку. «</p> <p><u>-11490- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Частину 2 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«Процедура виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави виконується за рахунок коштів державного бюджету та/або коштів державних банків та/або банку»</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-11491- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Реєстр.картка №96)</u> Частина 2 статті 41-1 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у новій редакції. «2. Виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави здійснюється за рахунок державного бюджету України»</p>	Відхилено	
		<p><u>-11492- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Реєстр.картка №96)</u> Частина 2 статті 41-1 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у новій редакції. «2. Виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави здійснюється за рахунок коштів державного бюджету. Контроль за цільовим використанням коштів державного бюджету на виведення неплатоспроможного банку з ринку здійснюється Фондом»</p>	Відхилено	
		<p><u>-11493- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Реєстр.картка №96)</u> Частина 2 статті 41-1 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції: «2. Виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави реалізується за рахунок державного бюджету.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-11494- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Реєстр.картка №96)</u> Частина 2 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції: «Процедура виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави фінансується за рахунок державного бюджету та/або коштів державного банку. «</p>	Відхилено	
		<p><u>-11495- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Реєстр.картка №96)</u> Частина 2 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у новій редакції: 2. Виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави виконується за рахунок коштів, спеціально виділених з</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		державного бюджету та/або коштів державного банку.		
		<u>-11496- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u>	Відхилено	
		Частина 2 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у новій редакції:		
		2. Виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави реалізується за рахунок державного бюджету та/або коштів банків, єдиним акціонером яких є держава.		
		<u>-11497- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u>	Відхилено	
		Частину 2 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:		
		«Виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, де держава представлена в особі Міністерства фінансів України або будь-якого державного банку, здійснюється за рахунок державного бюджету та/або коштів державного банку.»		
		<u>-11498- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u>	Відхилено	
		Частину 2 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:		
		«Виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави здійснюється виключно за рахунок держави і у порядку, встановленому цим законом».		
		<u>-11499- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u>	Відхилено	
		Частину 2 статті 41-1 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:		
		«Виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави здійснюється за рахунок державного бюджету та/або коштів банку, в якому держава є власником частки понад 75 відсотків акцій (крім санаційного банку).»		
		<u>-11500- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Частину 2 статті 41-1 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” доповнити абзацом 2 наступного змісту:</p> <p>«Контроль за використанням коштів державного бюджету, за рахунок яких здійснюватиметься виведення неплатоспроможного банку з ринку здійснюється Фондом, а також Міністерством фінансів України.»</p>		
		<p><u>-11501- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p>	Відхилено	
		<p>Частину 2 статті 411 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції: »Виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави в особі Міністерства фінансів України або в особі державного банку у спосіб, визначений пунктами 2-5 частини другої статті 39 цього Закону та частини дванадцятої цієї статті, здійснюється за рахунок державного бюджету та/або коштів державного банку.”</p>		
		<p><u>-11502- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p>	Відхилено	
		<p>Частину 2 статті 411 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у новій редакції:</p> <p>«2. Виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави здійснюється за рахунок коштів, спеціально передбачених в державному бюджеті та/або коштів державного банку.</p> <p>Пропозиції щодо використання коштів державного бюджету, за рахунок яких здійснюватиметься виведення неплатоспроможного банку з ринку подаються Фондом, та розглядаються за участі х Міністерством фінансів України.»</p>		
		<p><u>-11503- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p>	Відхилено	
		<p>Частину 2 статті 411 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у новій редакції:</p> <p>«2. Виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави здійснюється за рахунок коштів, спеціально передбачених в державному бюджеті та/або коштів банку, в</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>якому держава є власником частки понад 75 відсотків акцій (крім санаційного банку)..</p> <p>Пропозиції щодо використання коштів державного бюджету, за рахунок яких здійснюватиметься виведення неплатоспроможного банку з ринку подаються Фондом, та розглядаються за участі х Міністерством фінансів України.»</p>		
		<p><u>-11504- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частина 2 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«Процедура виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави у спосіб, визначена частиною 12 статті 41-1, пунктами 2-5 частини 2 статті 39 цього Закону, відбувається за рахунок державного бюджету та/або коштів державного банку.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-11505- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частина 2 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«Виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, де держава представлена в особі Міністерства фінансів України чи іншого уповноваженого у визначеному законом порядку органу чи установи або державного банку, здійснюється за рахунок державного бюджету та/або коштів державного банку.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-11506- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частина 2 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«Виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, де держава представлена в особі Міністерства фінансів України чи іншого уповноваженого у визначеному законом порядку органу чи установи або державного банку, здійснюється виключно за рахунок держави (державного бюджету) і у порядку, встановленому цим Законом».</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-11507- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частина 2 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«Виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, де держава представлена в особі Міністерства фінансів України чи іншого уповноваженого у визначеному законом порядку органу чи установи або державного банку, здійснюється виключно за рахунок держави (державного бюджету) і у порядку, встановленому цим Законом. Залучення державою кредитів від міжнародних фінансових інституцій під реалізацію зазначених у цій статті процедур, не допускається».</p>	Відхилено	
		<p><u>-11508- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частина 2 статті 41-1 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p> <p>«процедура виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави здійснюється за рахунок державного бюджету та/або коштів банку, в якому держава є власником частки понад 75 відсотків акцій (крім санаційного банку).»</p>	Відхилено	
		<p><u>-11509- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частина 2 статті 41-1 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” доповнити абзацом 2 наступного змісту:</p> <p>«Контроль за використанням коштів державного бюджету, за рахунок яких здійснюватиметься процедура виведення неплатоспроможного банку з ринку має бути здійснений Фондом та Міністерством фінансів України.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-11510- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частина 2 статті 411 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>«Процедура виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави в особі Міністерства фінансів</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

України або в особі державного банку у спосіб, визначений пунктами 2-5 частини другої статті 39 цього Закону та частини дванадцятої цієї статті 41-1 цього Закону, здійснюється за рахунок державного бюджету та/або коштів державного банку.”

-11511- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частину 2 статті 411 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у новій редакції:

«2. Процедура виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави здійснюється за рахунок коштів, спеціально передбачених в державному бюджеті та/або коштів державного банку.

Пропозиції щодо використання коштів державного бюджету, за рахунок яких здійснюватиметься процедура виведення неплатоспроможного банку з ринку подаються Фондом, та розглядаються за участі Міністерства фінансів України.»

-11512- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частину 2 статті 411 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у новій редакції:

«2. Процедура виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави здійснюється за рахунок коштів, спеціально передбачених в державному бюджеті та/або коштів банку, в якому держава є власником частки понад 75 відсотків акцій (крім санаційного банку)..

Пропозиції щодо використання коштів державного бюджету, за рахунок яких здійснюватиметься процедура виведення неплатоспроможного банку з ринку подаються Фондом, та розглядаються за участі Міністерства фінансів України.»

-11513- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частину 2 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«Виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави здійснюється за рахунок коштів державного бюджету або

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		коштів державних банків та/або банку в порядку визначеним цим Законом» <u>-11514- Н.д.Поляков А.Е. (Рєсстр.картка №206)</u> Частину 2 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції: «Процедура виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави в особі Міністерства фінансів України чи в особі державного банку відбувається за рахунок державного бюджету та/або коштів державного банку.»	Відхилено	
		<u>-11515- Н.д.Поляков А.Е. (Рєсстр.картка №206)</u> Частину 2 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції: «Виведення за участю держави неплатоспроможного банку з ринку здійснюється за рахунок коштів державного бюджету. Контроль за ефективним використанням коштів державного бюджету при виведенні неплатоспроможного банку з ринку покладається на Фонд.»	Відхилено	
		<u>-11516- Н.д.Поляков А.Е. (Рєсстр.картка №206)</u> Частину 2 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції: «Процедура виведення за участю держави неплатоспроможного банку з ринку виконується за рахунок коштів державного бюджету та/або коштів державних банків або банку»	Відхилено	
		<u>-11517- Н.д.Поляков А.Е. (Рєсстр.картка №206)</u> Частину 2 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції: «Виведення за участю держави неплатоспроможного банку з ринку здійснюється за рахунок державного бюджету України.»	Відхилено	
		<u>-11518- Н.д.Поляков А.Е. (Рєсстр.картка №206)</u>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Частину 2 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«Процедура виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави фінансується за рахунок державного бюджету та/або коштів державного банку.»</p> <p><u>-11519- Н.д.Поляков А.Е. (Рєсстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 2 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«Виведення за участю держави неплатоспроможного банку з ринку реалізовується за рахунок державного бюджету.»</p> <p><u>-11520- Н.д.Поляков А.Е. (Рєсстр.картка №206)</u></p> <p>Частина 2 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«Виведення за участю держави неплатоспроможного банку з ринку виконується за рахунок коштів державного бюджету, які спеціально призначені для вказаних процедур.»</p> <p><u>-11521- Н.д.Поляков А.Е. (Рєсстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 2 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«Виведення за участю держави неплатоспроможного банку з ринку реалізується за рахунок державного бюджету та/або коштів банків, єдиним акціонером яких є держава.»</p>	Відхилено	
322.	3. Вимоги, встановлені Національним банком України, щодо обов'язкових нормативів, лімітів валютної позиції, нормативів обов'язкового резервування на кореспондентському рахунку банку в Національному банку України до банку, акції якого придбала держава відповідно до цієї статті, а також банку, який прийняв майно (активи) та зобов'язання неплатоспроможного банку відповідно до цієї статті, застосовуються через 3 місяці після набуття державою права власності на акції такого банку або після	<p><u>-11522- Н.д.Дубінський О.А. (Рєсстр.картка №94)</u></p> <p>Частину 3 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«Вимоги, розроблені, затверджені та впроваджені Національним банком України, щодо обов'язкових нормативів, лімітів валютної позиції, нормативів обов'язкового резервування на кореспондентському рахунку банку в Національному банку України до</p>	Відхилено	3. Вимоги, встановлені Національним банком України щодо обов'язкових нормативів, лімітів валютної позиції, нормативів обов'язкового резервування на кореспондентському рахунку банку в Національному банку України до банку, акції якого придбала держава відповідно до цієї статті, а також до банку, який прийняв майно (активи) та зобов'язання неплатоспроможного банку відповідно до цієї статті, застосовуються через трі місяці після набуття державою права власності на акції такого банку або

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

прийняття майна (активів) та зобов'язань таким банком.

банку, акції якого придбала держава відповідно до цієї статті, а також банку, який прийняв майно(активи) та зобов'язання неплатоспроможного банку відповідно до цієї статті, застосовуються через 3 місяці після набуття державою права власності на акції такого банку або після прийняття майна(активів) та зобов'язань таким банком. «

після прийняття майна (активів) та зобов'язань таким банком.

-11523- Н.д.Дубінський О.А. (Рєєстр.картка №94)

Відхилено

Частина 3 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«Вимоги, встановлені Національним банком України, щодо обов'язкових нормативів, лімітів валютної позиції, нормативів обов'язкового резервування на кореспондентському рахунку банку в Національному банку України до банку, корпоративні права (акції або паї) якого придбала держава відповідно до цієї статті, а також банку, який прийняв майно(активи) та зобов'язання неплатоспроможного банку відповідно до цієї статті, застосовуються через 3 місяці після набуття державою права власності на акції такого банку або після прийняття майна(активів) та зобов'язань таким банком. «

-11524- Н.д.Дубінський О.А. (Рєєстр.картка №94)

Відхилено

Частина 3 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«Вимоги, встановлені Національним банком України, щодо обов'язкових нормативів, лімітів валютної позиції, нормативів обов'язкового резервування на кореспондентському рахунку банку в Національному банку України до банку, акції якого придбала держава відповідно до цієї статті, а також банку, який прийняв майно(активи) та зобов'язання неплатоспроможного банку відповідно до цієї статті, застосовуються через 3 місяці після набуття державою права власності на акції такого банку або після прийняття майна(активів) та зобов'язань таким банком у порядку, передбаченому цим Законом.»

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

-11525- Н.д.Бондар В.В. (Рєєстр.картка №191)

Відхилено

Частина 3 статті 41-1 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:

Вимоги, встановлені Національним банком України, щодо обов’язкових нормативів, лімітів валютної позиції, нормативів обов’язкового резервування на кореспондентському рахунку банку в Національному банку України до банку, акції якого придбала держава відповідно до цієї статті, а також банку, який прийняв майно(активи) та зобов’язання неплатоспроможного банку відповідно до цієї статті, застосовуються через три місяці після набуття державою права власності на акції такого банку.

-11526- Н.д.Бондар В.В. (Рєєстр.картка №191)

Відхилено

Частина 3 статті 411 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:

«Вимоги, встановлені та затверджені Національним банком України, щодо обов’язкових нормативів, лімітів валютної позиції, нормативів обов’язкового резервування на кореспондентському рахунку банку в Національному банку України до банку, акції якого придбала держава відповідно до цієї статті, а також банку, який прийняв майно(активи) та зобов’язання неплатоспроможного банку відповідно до цієї статті, застосовуються через 3 місяці після набуття державою права власності на акції такого банку або після прийняття майна(активів) та зобов’язань таким банком. »

-11527- Н.д.Бондар В.В. (Рєєстр.картка №191)

Відхилено

Частина 3 статті 411 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:

«Вимоги, встановлені та затверджені Національним банком України, щодо обов’язкових нормативів, лімітів валютної позиції, нормативів обов’язкового резервування на кореспондентському рахунку банку в Національному банку України до

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

банку, акції (частки) якого придбала держава відповідно до цієї статті, а також банку, який прийняв майно(активи) та зобов'язання неплатоспроможного банку відповідно до цієї статті, застосовуються через 3 місяці після набуття державою права власності на акції такого банку або після прийняття майна(активів) та зобов'язань таким банком. ”

-11528- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Частина 3 статті 411 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:

«Вимоги, встановлені та затверджені Національним банком України, щодо обов'язкових нормативів, лімітів валютної позиції, нормативів обов'язкового резервування на кореспондентському рахунку банку в Національному банку України до банку, акції (частки) якого придбала держава в особі Міністерства фінансів України або в особі державного банку відповідно до цієї статті, а також банку, який прийняв майно(активи) та зобов'язання неплатоспроможного банку відповідно до цієї статті, застосовуються через 3 місяці після набуття державою права власності на акції такого банку або після прийняття майна(активів) та зобов'язань таким банком. ”

-11529- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Частина 3 статті 411 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:

«Вимоги, встановлені та затверджені Національним банком України, щодо обов'язкових нормативів, лімітів валютної позиції, нормативів обов'язкового резервування на кореспондентському рахунку банку в Національному банку України до банку, акції (частки) якого придбала держава в особі Міністерства фінансів України або в особі державного банку відповідно до цієї статті, а також банку, який прийняв майно(активи) та зобов'язання неплатоспроможного банку відповідно до цієї статті, застосовуються через 3 місяці після набуття державою права власності на акції

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

такого банку або після прийняття майна(активів) та зобов'язань таким банком в порядку встановленому цим Законом. ”

-11530- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Частину 3 статті 411 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у новій редакції:

Вимоги, встановлені Національним банком України, щодо обов'язкових нормативів, лімітів валютної позиції, нормативів обов'язкового резервування на кореспондентському рахунку банку в Національному банку України до банку, акції якого придбала держава відповідно до цієї статті, а також банку, який прийняв майно (активи) та зобов'язання неплатоспроможного банку відповідно до цієї статті, застосовуються після спливу 60 календарних днів з дня набуття державою права власності на акції такого банку або після прийняття майна (активів) та зобов'язань таким банком.

-11531- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Частину 3 статті 411 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у новій редакції:

Вимоги, встановлені Національним банком України, щодо обов'язкових нормативів, лімітів валютної позиції, нормативів обов'язкового резервування на кореспондентському рахунку банку в Національному банку України до банку, акції якого придбала держава відповідно до цієї статті, а також банку, який прийняв майно (активи) та зобов'язання неплатоспроможного банку відповідно до цієї статті, застосовуються не пізніше ніж через 60 календарних днів після набуття державою права власності на акції такого банку або після прийняття майна (активів) та зобов'язань таким банком.

-11532- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)

Відхилено

Частину 3 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

«Вимоги, визначені та затверджені Національним банком України, щодо обов'язкових нормативів, лімітів валютної позиції, нормативів обов'язкового резервування на кореспондентському рахунку банку в Національному банку України до банку, акції якого придбала держава відповідно до цієї статті, а також банку, який прийняв майно(активи) та зобов'язання неплатоспроможного банку відповідно до цієї статті, застосовуються через 3 місяці після набуття державою права власності на акції такого банку або після прийняття майна(активів) та зобов'язань таким банком. «

-11533- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)

Відхилено

Частина 3 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«Вимоги, встановлені Національним банком України, щодо обов'язкових нормативів, лімітів валютної позиції, нормативів обов'язкового резервування на кореспондентському рахунку банку в Національному банку України до банку, акції (паї) якого придбала держава відповідно до цієї статті, а також банку, який прийняв майно(активи) та зобов'язання неплатоспроможного банку відповідно до цієї статті, застосовуються через 3 місяці після набуття державою права власності на акції такого банку або після прийняття майна(активів) та зобов'язань таким банком. «

-11534- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)

Відхилено

Частина 3 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«Вимоги, встановлені Національним банком України, щодо обов'язкових нормативів, лімітів валютної позиції, нормативів обов'язкового резервування на кореспондентському рахунку банку в Національному банку України до банку, акції якого придбала держава в особі Міністерства фінансів України або в особі державного банку відповідно до цієї статті, а також банку, який прийняв майно(активи) та зобов'язання

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

неплатоспроможного банку відповідно до цієї статті, застосовуються через 3 місяці після набуття державою права власності на акції такого банку або після прийняття майна(активів) та зобов'язань таким банком. «

-11535- Н.д.Демченко С.О. (Рєєстр.картка №29)

Відхилено

Частина 3 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«Вимоги, встановлені Національним банком України, щодо обов'язкових нормативів, лімітів валютної позиції, нормативів обов'язкового резервування на кореспондентському рахунку банку в Національному банку України до банку, акції якого придбала держава відповідно до цієї статті, а також банку, який прийняв майно(активи) та зобов'язання неплатоспроможного банку відповідно до цієї статті, застосовуються через 3 місяці після набуття державою права власності на акції такого банку або після прийняття майна(активів) та зобов'язань таким банком у порядку, передбаченому цим Законом. «

-11536- Н.д.Демченко С.О. (Рєєстр.картка №29)

Відхилено

Частина 3 статті 41-1 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:

«3. Вимоги, встановлені Національним банком України, щодо обов'язкових нормативів, лімітів валютної позиції, нормативів обов'язкового резервування на кореспондентському рахунку банку в Національному банку України до банку, акції якого придбала держава відповідно до цієї статті, а також банку, який прийняв майно(активи) та зобов'язання неплатоспроможного банку відповідно до цієї статті, застосовуються через два місяці після набуття державою права власності на акції такого банку або після прийняття майна(активів) та зобов'язань таким банком.»

-11537- Н.д.Демченко С.О. (Рєєстр.картка №29)

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Частина 3 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у новій редакції:

3. Вимоги, встановлені Національним банком України, щодо обов'язкових нормативів, лімітів валютної позиції, нормативів обов'язкового резервування на кореспондентському рахунку банку в Національному банку України до банку, акції якого придбала держава відповідно до цієї статті, а також банку, який прийняв майно(активи) та зобов'язання неплатоспроможного банку відповідно до цієї статті, застосовуються після спливу 90 календарних днів з дня набуття державою права власності на акції такого банку або після прийняття майна(активів) та зобов'язань таким банком.

-11538- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)

Відхилено

Частина 3 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у новій редакції:

3. Вимоги, встановлені Національним банком України, щодо обов'язкових нормативів, лімітів валютної позиції, нормативів обов'язкового резервування на кореспондентському рахунку банку в Національному банку України до банку, акції якого придбала держава відповідно до цієї статті, а також банку, який прийняв майно(активи) та зобов'язання неплатоспроможного банку відповідно до цієї статті, застосовуються через 3 місяці після набуття державою права власності на акції такого банку або після прийняття майна(активів) та зобов'язань таким банком.

-11539- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)

Відхилено

Частина 3 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«Вимоги, визначені Національним банком України, щодо обов'язкових нормативів, лімітів валютної позиції, нормативів обов'язкового резервування на кореспондентському рахунку банку в Національному банку України до банку, акції

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

якого придбала держава відповідно до цієї статті, а також банку, який прийняв майно(активи) та зобов'язання неплатоспроможного банку відповідно до цієї статті, застосовуються через 3 місяці після набуття державою права власності на акції банку або після прийняття майна(активів) та зобов'язань таким банком. «

-11540- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Рєєстр.картка №96)

Відхилено

Частина 3 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«Вимоги, встановлені Національним банком України, щодо обов'язкових нормативів, лімітів валютної позиції, нормативів обов'язкового резервування на кореспондентському рахунку банку в Національному банку України до банку, акції (паї) якого придбала держава відповідно до цієї статті, а також банку, який прийняв майно(активи) та зобов'язання банку відповідно до цієї статті, застосовуються через 3 місяці після набуття державою права власності на акції такого банку або після прийняття майна(активів) та зобов'язань таким банком. «

-11541- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Рєєстр.картка №96)

Відхилено

Частина 3 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«Вимоги, встановлені Національним банком України, щодо обов'язкових нормативів, лімітів валютної позиції, нормативів обов'язкового резервування на кореспондентському рахунку банку в Національному банку України до банку, акції якого придбала держава в особі Міністерства фінансів України або в особі державного банку відповідно до цієї статті, а також банку, який прийняв майно(активи) та зобов'язання неплатоспроможного банку відповідно до цієї статті, застосовуються через 3 місяці після набуття державою права власності на акції такого банку або після отримання майна(активів) та зобов'язань таким банком. «

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-11542- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Реєстр.картка №96)</u></p> <p>Частину 3 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«Вимоги, встановлені Національним банком України, щодо обов'язкових нормативів, лімітів валютної позиції, нормативів обов'язкового резервування на кореспондентському рахунку банку в Національному банку України до банку, акції якого придбала держава відповідно до цієї статті, а також банку, який прийняв майно(активи) та зобов'язання неплатоспроможного банку застосовуються через 3 місяці після отримання державою права власності на акції такого банку або після прийняття майна(активів) та зобов'язань таким банком у порядку, передбаченому цим Законом. «</p> <p><u>-11543- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Реєстр.картка №96)</u></p> <p>Частину 3 статті 41-1 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:</p> <p>«3. Вимоги, встановлені Національним банком України, щодо обов'язкових нормативів, лімітів валютної позиції, нормативів обов'язкового резервування на кореспондентському рахунку банку в Національному банку України до банку, акції якого придбала держава відповідно до цієї статті, а також банку, який прийняв майно(активи) та зобов'язання неплатоспроможного банку відповідно до цієї статті, застосовуються через два місяці після отримання державою права власності на акції банку або після отримання майна(активів) та зобов'язань таким банком.»</p> <p><u>-11544- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Реєстр.картка №96)</u></p> <p>Частина 3 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у новій редакції:</p> <p>3. Вимоги, встановлені Національним банком України, щодо обов'язкових нормативів, лімітів валютної позиції, нормативів обов'язкового резервування на</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>кореспондентському рахунку банку в Національному банку України до банку, акції якого придбала держава, а також банку, який прийняв майно(активи) та зобов'язання неплатоспроможного банку відповідно до цієї статті, застосовуються після спливу 90 календарних днів з дня отримання державою права власності на акції такого банку або після прийняття майна(активів) та зобов'язань таким банком.</p> <p><u>-11545- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u></p> <p>Частина 3 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у новій редакції:</p> <p>3. Вимоги, встановлені Національним банком України, щодо обов'язкових нормативів, лімітів валютної позиції, нормативів обов'язкового резервування на кореспондентському рахунку банку в Національному банку України до банку, акції якого придбала держава відповідно до цієї статті, а також банку, який прийняв майно(активи) та зобов'язання неплатоспроможного банку, застосовуються через 3 місяці після отримання державою права власності на акції такого банку або після прийняття майна(активів) та зобов'язань таким банком.</p> <p><u>-11546- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Частину 3 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«Вимоги, розроблені, затверджені та впроваджені Національним банком України на виконання визначених у цьому Законі процедур, щодо обов'язкових нормативів, лімітів валютної позиції, нормативів обов'язкового резервування на кореспондентському рахунку банку в Національному банку України до банку, акції якого придбала держава відповідно до цієї статті, а також банку, який прийняв майно(активи) та зобов'язання неплатоспроможного банку відповідно до цієї статті, застосовуються через 3 місяці після набуття державою права власності на акції</p>	Відхилено	Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

такого банку або після прийняття майна(активів) та зобов'язань таким банком. «

-11547- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Частина 3 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«Вимоги, встановлені Національним банком України, щодо обов'язкових нормативів, лімітів валютної позиції, нормативів обов'язкового резервування на кореспондентському рахунку банку в Національному банку України до банку, корпоративні права (акції або паї) якого у повному обсязі придбала держава відповідно до цієї статті, а також банку, який прийняв майно(активи) та зобов'язання неплатоспроможного банку відповідно до цієї статті, застосовуються через 3 місяці після набуття державою права власності на акції такого банку або після прийняття майна(активів) та зобов'язань таким банком. «

-11548- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Частина 3 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«Вимоги, встановлені Національним банком України, щодо обов'язкових нормативів, лімітів валютної позиції, нормативів обов'язкового резервування на кореспондентському рахунку банку в Національному банку України до банку, акції якого придбала держава відповідно до цієї статті, а також банку, який прийняв майно(активи) та зобов'язання неплатоспроможного банку відповідно до цієї статті, застосовуються через 3 місяці після набуття державою права власності на акції такого банку або після прийняття майна(активів) та зобов'язань таким банком у порядку, передбаченому чинним законодавством України.»

-11549- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Частина 3 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

«Вимоги, встановлені Національним банком України, щодо обов'язкових нормативів, лімітів валютної позиції, нормативів обов'язкового резервування на кореспондентському рахунку банку в Національному банку України до банку, акції якого придбала держава відповідно до цієї статті, а також банку, який прийняв майно(активи) та зобов'язання неплатоспроможного банку відповідно до цієї статті, застосовуються через 6 місяців після набуття державою права власності на акції такого банку або після прийняття майна(активів) та зобов'язань таким банком.»

-11550- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Частина 3 статті 41-1 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:

«Вимоги, встановлені Національним банком України, щодо обов'язкових нормативів, лімітів валютної позиції, нормативів обов'язкового резервування на кореспондентському рахунку банку в Національному банку України до банку, акції якого придбала держава відповідно до цієї статті, а також банку, який прийняв майно(активи) та зобов'язання неплатоспроможного банку відповідно до цієї статті, застосовуються через 6 місяців після набуття державою права власності на акції такого банку. або після прийняття майна(активів) та зобов'язань таким банком.»

-11551- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Частина 3 статті 411 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:

«Вимоги, встановлені та затверджені Національним банком України, щодо обов'язкових нормативів, лімітів валютної позиції, нормативів обов'язкового резервування на кореспондентському рахунку банку в Національному банку України до банку, акції (частки) якого придбала держава відповідно до цієї статті, а також банку, який прийняв майно(активи) та зобов'язання неплатоспроможного банку відповідно до цієї

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

статті, застосовуються через 6 місяців після набуття державою права власності на акції такого банку. або після прийняття майна(активів) та зобов'язань таким банком.»

-11552- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Частина 3 статті 411 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:

«Вимоги, встановлені та затверджені Національним банком України, щодо обов'язкових нормативів, лімітів валютної позиції, нормативів обов'язкового резервування на кореспондентському рахунку банку в Національному банку України до банку, акції (частки) якого придбала держава в особі Міністерства фінансів України або в особі державного банку відповідно до цієї статті, а також банку, який прийняв майно(активи) та зобов'язання неплатоспроможного банку відповідно до цієї статті, застосовуються через 6 місяців після набуття державою права власності на акції такого банку. або після прийняття майна(активів) та зобов'язань таким банком.»

-11553- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частина 3 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«Вимоги, що встановлені Національним банком України відносно обов'язкових нормативів, лімітів валютної позиції, нормативів обов'язкового резервування на кореспондентському рахунку банку в Національному банку України до банку, акції якого придбано державою згідно цієї статті, і банку, який прийняв майно (активи) і зобов'язання банку відповідно до цієї статті, застосовуються через 6 місяців після набуття державою права власності на акції такого банку чи після прийняття майна (активів) та зобов'язань таким банком.»

-11554- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частина 3 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

«Вимоги, розроблені та впроваджені Національним банком України на виконання визначених у цьому Законі процедур та які є обов'язковими, щодо нормативів, лімітів валютної позиції, нормативів обов'язкового резервування на кореспондентському рахунку банку в Національному банку України до банку, акції якого придбала держава відповідно до цієї статті, а також банку, який прийняв майно(активи) та зобов'язання неплатоспроможного банку відповідно до цієї статті, застосовуються через 3 місяці після набуття державою права власності на акції такого банку або після прийняття майна(активів) та зобов'язань таким банком. «

-11555- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частина 3 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«Вимоги, розроблені та впроваджені Національним банком України на виконання визначених у цьому Законі процедур та які є обов'язковими, щодо нормативів, лімітів валютної позиції, нормативів обов'язкового резервування на кореспондентському рахунку банку в Національному банку України до банку, корпоративні права (акції або паї) якого у повному обсязі придбала держава відповідно до цієї статті, а також банку, який прийняв майно(активи) та зобов'язання неплатоспроможного банку відповідно до цієї статті, застосовуються через 3 місяці після набуття державою права власності на акції такого банку або після прийняття майна(активів) та зобов'язань таким банком. «

-11556- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частина 3 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«Вимоги, розроблені та впроваджені Національним банком України на виконання визначених у цьому Законі процедур та які є обов'язковими, щодо нормативів, лімітів валютної позиції, нормативів обов'язкового резервування на кореспондентському рахунку банку в Національному банку України до

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

банку, корпоративні права (акції або паї) якого у повному обсязі придбала держава відповідно до цієї статті, а також банку, який прийняв майно(активи) та зобов'язання неплатоспроможного банку відповідно до цієї статті, застосовуються через 3 місяці після набуття державою права власності на акції такого банку або після прийняття майна(активів) та зобов'язань таким банком у порядку, передбаченому чинним законодавством України.»

-11557- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частину 3 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«Вимоги, що встановлені Національним банком України відносно обов'язкових нормативів, лімітів валютної позиції, нормативів обов'язкового резервування на кореспондентському рахунку банку у Національному банку України до банку, акції якого придбано державою в особі Міністерства фінансів України чи в особі державного банку відповідно до цієї статті, і банку, що прийняв майно (активи) та зобов'язання неплатоспроможного банку відповідно до цієї статті, застосовуються через 6 місяців після набуття державою права власності на акції такого банку чи після отримання майна (активів) та зобов'язань таким банком.»

-11558- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частину 3 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

«Вимоги, встановлені Національним банком України, щодо обов'язкових нормативів, лімітів валютної позиції, нормативів обов'язкового резервування на кореспондентському рахунку банку в Національному банку України до банку, акції якого придбала держава відповідно до цієї статті 41-1 цього Закону, а також банку, який прийняв майно(активи) та зобов'язання неплатоспроможного банку відповідно до цієї статті 41-1 цього Закону, застосовуються

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		через 6 місяців після набуття державою права власності на акції такого банку або після прийняття майна(активів) та зобов'язань таким банком.»		
		<u>-11559- Н.д.Поляков А.Е. (Рєєстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Частину 3 статті 41-1 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції: «Вимоги, визначені та затверджені Національним банком України, щодо обов'язкових нормативів, лімітів валютної позиції, нормативів обов'язкового резервування на кореспондентському рахунку банку в Національному банку України до банку, акції якого придбала держава відповідно до цієї статті, а також банку, який прийняв майно(активи) та зобов'язання неплатоспроможного банку відповідно до цієї статті, застосовуються через 6 місяців після набуття державою права власності на акції такого банку.		
		<u>-11560- Н.д.Поляков А.Е. (Рєєстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Частину 3 статті 411 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції: «Вимоги, встановлені та затверджені Національним банком України, щодо обов'язкових нормативів, лімітів валютної позиції, нормативів обов'язкового резервування на кореспондентському рахунку банку в Національному банку України до банку, акції (частки) якого придбала держава відповідно до цієї статті 41-1 цього Закону, а також банку, який прийняв майно(активи) та зобов'язання неплатоспроможного банку відповідно до цієї статті 41-1 цього Закону, застосовуються через 6 місяців після набуття державою права власності на акції такого банку.		
		<u>-11561- Н.д.Поляков А.Е. (Рєєстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Частину 3 статті 411 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції: «Вимоги, встановлені та затверджені Національним банком України, щодо		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

обов'язкових нормативів, лімітів валютної позиції, нормативів обов'язкового резервування на кореспондентському рахунку банку в Національному банку України до банку, акції (частки) якого придбала держава в особі Міністерства фінансів України або в особі державного банку відповідно до цієї статті 41-1 цього Закону, а також банку, який прийняв майно(активи) та зобов'язання неплатоспроможного банку відповідно до цієї статті 41-1 цього Закону, застосовуються через 6 місяців після набуття державою права власності на акції такого банку.

-11562- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частину 3 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«Вимоги, встановлені Національним банком України, щодо обов'язкових нормативів, лімітів валютної позиції, нормативів обов'язкового резервування на кореспондентському рахунку банку в Національному банку України до банку, акції якого придбала держава в особі центрального органу виконавчої влади що регулює фінансову політику в Україні або в особі державного банку відповідно до цієї статті, а також банку, який прийняв майно його частину (активи) та зобов'язання неплатоспроможного банку відповідно до цієї статті, застосовуються через три місяці після набуття державою права власності на акції такого банку або після отримання майна, його частини (активів) та зобов'язань таким банком. «

-11563- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частину 3 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«Вимоги, визначені Національним банком України, щодо обов'язкових нормативів, лімітів валютної позиції, нормативів обов'язкового резервування на кореспондентському рахунку банку в Національному банку України до банку, акції якого придбала держава відповідно до цієї

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

статті, а також банку, який прийняв майно(активи) та зобов'язання неплатоспроможного банку відповідно до цієї статті, застосовуються через 3 місяці після набуття державою права власності на акції банку або після прийняття майна(активів) та зобов'язань таким банком. «

-11564- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частина 3 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«Вимоги, що встановлені Національним банком України відносно обов'язкових нормативів, лімітів валютної позиції, нормативів обов'язкового резервування на кореспондентському рахунку банку у Національному банку України до банку, акції якого придбано державою згідно цієї статті, і банку, що прийняв майно (активи) та зобов'язання неплатоспроможного банку застосовуються через 6 місяців після отримання державою права власності на акції такого банку або після прийняття майна (активів) та зобов'язань таким банком в порядку, встановленому цим Законом.»

-11565- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частина 3 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«Вимоги, що встановлені Національним банком України відносно обов'язкових нормативів, лімітів валютної позиції, нормативів обов'язкового резервування на кореспондентському рахунку банку у Національному банку України до банку, акції якого придбано державою, і банку, що прийняв майно (активи) і зобов'язання неплатоспроможного банку згідно цієї статті, набувають чинності після спливу 180 календарних днів із дня отримання державою права власності на акції такого банку чи після прийняття майна (активів) і зобов'язань таким банком.»

-11566- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Частина 3 статті 41-1 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:

«Вимоги, що встановлені Національним банком України відносно обов'язкових нормативів, лімітів валютної позиції, та нормативів обов'язкового резервування на кореспондентському рахунку банку у Національному банку України до банку, акції якого придбано державою згідно цієї статті, а також банку, що прийняв майно (активи) і зобов'язання неплатоспроможного банку відповідно до цієї статті, застосовуються через два місяці із дня отримання державою права власності на акції банку або після отримання майна(активів) та зобов'язань таким банком.»

323. 4. Держава набуває право власності на акції перехідного або неплатоспроможного банку після укладення договору купівлі-продажу акцій, з оплатою акцій на умовах відстрочення платежу в порядку, встановленому цією статтею.

-11567- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)

Відхилено

Частина 4 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«Держава в особі Міністерства фінансів України або в особі державного банку набуває право власності на акції перехідного або неплатоспроможного банку після укладення договору купівлі-продажу акцій, з оплатою акцій на умовах відстрочення платежу в порядку, встановленому цією статтею.»

-11568- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)

Відхилено

Частина 4 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«Держава набуває право власності на акції перехідного або неплатоспроможного банку після належного оформлення договору купівлі-продажу акцій, з оплатою акцій на умовах відстрочення платежу в порядку, встановленому цією статтею.»

-11569- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)

Відхилено

Частина 4 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«Держава набуває право власності на акції (паї) перехідного або неплатоспроможного банку після укладення договору купівлі-

4. Держава набуває право власності на акції перехідного або неплатоспроможного банку після укладення договору купівлі-продажу акцій, з оплатою акцій на умовах відстрочення платежу в порядку, встановленому цією статтею.

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>продажу акцій, з оплатою акцій на умовах відстрочення платежу в порядку, встановленому цією статтею.»</p> <p><u>-11570- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Частина 4 статті 41-1 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p> <p>Держава в особі Міністерства фінансів України або в особі банку, в якому держава є власником частки понад 75 відсотків акцій (крім санаційного банку) набуває право власності на акції перехідного або неплатоспроможного банку на підставі договору купівлі-продажу акцій, з оплатою акцій на умовах відстрочення платежу в порядку, встановленому цією статтею.»</p> <p><u>-11571- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Частину 4 статті 411 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>«Держава в особі Міністерства фінансів України або в особі державного банку набуває право власності на акції перехідного або неплатоспроможного банку після укладення договору купівлі-продажу акцій, з оплатою акцій на умовах відстрочення платежу в порядку, встановленому цією статтею.»</p> <p><u>-11572- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Частину 4 статті 411 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>«Держава в особі Міністерства фінансів України або в особі державного банку набуває право власності на акції перехідного або неплатоспроможного банку після вчинення (укладення) договору купівлі-продажу акцій, з оплатою акцій на умовах відстрочення платежу в порядку, встановленому цією статтею.»</p> <p><u>-11573- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Частину 4 статті 411 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у новій редакції:</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Держава набуває право власності на акції перехідного або неплатоспроможного банку в день укладення договору купівлі-продажу акцій, з оплатою акцій на умовах відстрочення платежу в порядку, встановленому цією статтею.

-11574- Н.д.Демченко С.О. (Рєстр.картка №29)

Відхилено

Частину 4 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«Держава в особі Міністерства фінансів України або в особі державного банку набуває право власності на акції перехідного або неплатоспроможного банку після укладення договору купівлі-продажу акцій, з оплатою акцій на умовах відстрочення платежу в порядку, встановленому цією статтею. «

-11575- Н.д.Демченко С.О. (Рєстр.картка №29)

Відхилено

Частину 4 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«Держава набуває право власності на акції перехідного або неплатоспроможного банку після підписання договору купівлі-продажу акцій, з оплатою акцій на умовах відстрочення платежу в порядку, встановленому цією статтею. «

-11576- Н.д.Демченко С.О. (Рєстр.картка №29)

Відхилено

Частина 4 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у новій редакції:

4. Держава набуває право власності на акції перехідного або неплатоспроможного банку з дня, в який мало місце укладення договору купівлі-продажу акцій, з оплатою акцій на умовах відстрочення платежу в порядку, встановленому цією статтею.

-11577- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєстр.картка №96)

Відхилено

Частину 4 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«Держава в особі Міністерства фінансів України або в особі державного банку набуває

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>право власності на акції перехідного або неплатоспроможного банку після підписання договору купівлі-продажу акцій, з оплатою акцій на умовах відстрочення платежу в порядку, встановленому цією статтею. «</p> <p><u>-11578- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u></p> <p>Частина 4 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«Держава набуває право власності на акції перехідного або неплатоспроможного банку після укладення договору купівлі-продажу акцій, з оплатою акцій на умовах відстрочення платежу в порядку, встановленому цією статтею. «</p>	Відхилено	
		<p><u>-11579- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u></p> <p>Частина 4 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у новій редакції:</p> <p>4. Держава набуває право власності на акції перехідного або неплатоспроможного банку з дня, в який мало місце підписання договору купівлі-продажу акцій, з оплатою акцій на умовах відстрочення платежу в порядку, встановленому цією статтею та чинним законодавством.</p>	Відхилено	
		<p><u>-11580- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Частина 4 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«Держава в особі Міністерства фінансів України або в особі державного банку набуває право власності на пакет акцій перехідного або неплатоспроможного банку після укладення договору купівлі-продажу корпоративних прав, з оплатою акцій на умовах відстрочення платежу в порядку, встановленому цією статтею.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-11581- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Частина 4 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

«Держава набуває право власності на акції перехідного або неплатоспроможного банку після належного оформлення договору купівлі-продажу акцій, з дотриманням вимог корпоративного та фінансового законодавства, з оплатою акцій на умовах відстрочення платежу в порядку, встановленому цією статтею.»

-11582- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Частину 4 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«Держава набуває право власності на пакет акцій або паї перехідного або неплатоспроможного банку після укладення договору купівлі-продажу акцій, з оплатою акцій на умовах відстрочення платежу в порядку, встановленому цією статтею.»

-11583- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Частина 4 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

«4. Держава в особі Міністерства фінансів України або в особі банку, в якому держава є власником частки понад 75 відсотків акцій (крім санаційного банку) набуває право власності на акції перехідного або неплатоспроможного банку на підставі договору купівлі-продажу акцій, з оплатою акцій на умовах відстрочення платежу в порядку, встановленому цією статтею.»

-11584- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Частину 4 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції: »Держава в особі Міністерства фінансів України або в особі державного банку набуває право власності на акції перехідного або неплатоспроможного банку після укладення договору купівлі-продажу акцій, з оплатою акцій на умовах відстрочення платежу в порядку, встановленому цією статтею.»

-11585- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Частина 4 статті 411 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:

«Держава в особі Міністерства фінансів України або в особі державного банку набуває право власності на акції перехідного або неплатоспроможного банку після вчинення (укладення) договору купівлі-продажу акцій, з оплатою акцій на умовах відстрочення платежу в порядку, встановленому цією статтею.»

-11586- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Частина 4 статті 411 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" доповнити абзацом наступного змісту:

«Держава в особі Міністерства фінансів України або в особі державного банку набуває право власності на акції перехідного або неплатоспроможного банку після вчинення (укладення) договору купівлі-продажу акцій, з оплатою акцій на умовах відстрочення платежу в порядку, встановленому цією статтею.

Протягом 2 днів повинно бути здійснено внесення змін до реєстру власників цінних паперів, а також внесення відповідних відомостей до Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань»

-11587- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частина 4 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«Держава в особі центрального органу виконавчої влади що регулює фінансову політику в Україні або в особі державного банку набуває право власності на акції перехідного чи неплатоспроможного банку після підписання договору купівлі-продажу акцій, з оплатою акцій на умовах відстрочення платежу в порядку, встановленому цією статтею. «

-11588- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Частина 4 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«Держава в особі Міністерства фінансів України, іншого уповноваженого у встановленому законом порядку органу державної влади або установи, або в особі державного банку набуває право власності на частку (пакет акцій) перехідного або неплатоспроможного банку після укладення договору купівлі-продажу акцій (корпоративних прав), з оплатою акцій на умовах відстрочення платежу в порядку, встановленому цією статтею.»

-11589- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частина 4 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«Держава в особі Міністерства фінансів України, іншого уповноваженого у встановленому законом порядку органу державної влади або установи, або в особі державного банку набуває право власності на частку (пакет акцій) перехідного або неплатоспроможного банку після оформлення у встановленому законом порядку договору купівлі-продажу акцій, з дотриманням вимог корпоративного та фінансового законодавства, з оплатою акцій на умовах відстрочення платежу в порядку, встановленому цією статтею.»

-11590- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частина 4 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«Держава в особі Міністерства фінансів України, іншого уповноваженого у встановленому законом порядку органу державної влади або установи, або в особі державного банку набуває право власності на частку (пакет акцій) перехідного або неплатоспроможного банку після оформлення у встановленому законом порядку договору купівлі-продажу акцій, з дотриманням вимог корпоративного та фінансового законодавства, з оплатою акцій на умовах

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>відстрочення платежу в порядку, встановленому цією статтею. У випадку, якщо положеннями інших законодавчих актів передбачений інший порядок, застосуванню підлягають положення цього Закону.»</p> <p><u>-11591- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 4 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«Держава стає власником (набуває право власності на акції) перехідного чи неплатоспроможного банку після укладення договору купівлі-продажу акцій, із оплатою акцій на умовах відстрочення платежу у порядку, встановленому цією статтею Закону.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-11592- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частина 4 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«4. Держава в особі Міністерства фінансів України або в особі банку, в якому держава є власником частки понад 75 відсотків акцій (крім санаційного банку) набуває право власності на акції перехідного або неплатоспроможного банку на підставі договору купівлі-продажу акцій, з оплатою акцій на умовах відстрочення платежу в порядку, встановленому положеннями статті 41-1 цього Закону.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-11593- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 4 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«Держава в особі Міністерства фінансів України або в особі державного банку набуває право власності на акції перехідного або неплатоспроможного банку після укладення договору купівлі-продажу акцій, з оплатою акцій на умовах відстрочення платежу в порядку, встановленому цією статтею 41-1 цього Закону.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-11594- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Частина 4 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«Держава в особі Міністерства фінансів України або в особі державного банку набуває право власності на акції перехідного або неплатоспроможного банку після вчинення (укладення) правочину щодо купівлі-продажу акцій, з оплатою акцій на умовах відстрочення платежу в порядку, встановленому цією статтею.»

-11595- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частина 4 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» доповнити абзацом наступного змісту:

«Держава в особі Міністерства фінансів України або в особі державного банку набуває право власності на акції перехідного або неплатоспроможного банку після вчинення (укладення) договору купівлі-продажу акцій, з оплатою акцій на умовах відстрочення платежу в порядку, встановленому цією статтею.

Протягом 2 днів має бути внесено зміни до реєстру власників цінних паперів, а також внесення відповідних відомостей до Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань»

-11596- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частина 4 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«Держава в особі Міністерства фінансів України чи в особі державного банку стає власником (набуває право власності на акції) перехідного чи неплатоспроможного банку після підписання договору купівлі-продажу акцій, із оплатою акцій на умовах відстрочення платежу в порядку, встановленому цією статтею Закону.»

-11597- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частина 4 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

«Держава стає власником (набуває право власності на акції) перехідного чи неплатоспроможного банку із дня підписання договору купівлі-продажу акцій, із оплатою акцій на умовах відстрочення платежу у порядку, встановленому цією статтею Закону та чинним законодавством.»

324. 5. Кабінет Міністрів України, у разі якщо наступні дні після прийняття рішення є вихідними, забезпечує роботу протягом цих вихідних днів усіх юридичних та фізичних осіб (у тому числі працівників), необхідних для підготовки та організації передачі всіх або частини майна (активів) та зобов'язань приймаючому/перехідному банку та продажу акцій банку державі.

-11598- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)

Відхилено

Частина 5 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«Кабінет Міністрів України, у разі якщо наступні дні після ухвалення рішення є вихідними, забезпечує роботу протягом цих вихідних днів усіх юридичних та фізичних осіб (у тому числі працівників), необхідних для підготовки та організації передачі всіх або частини майна(активів) та зобов'язань приймаючому/перехідному банку та продажу акцій банку державі. «

-11599- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)

Відхилено

Частина 5 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«Кабінет Міністрів України, у разі якщо наступні дні після ухвалення рішення є вихідними (святковими або неробочими), забезпечує роботу протягом цих вихідних днів усіх юридичних та фізичних осіб (у тому числі працівників), необхідних для підготовки та організації передачі всіх або частини майна(активів) та зобов'язань приймаючому/перехідному банку та продажу акцій банку державі. «

-11600- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)

Відхилено

Частина 5 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«Кабінет Міністрів України, у разі якщо наступні дні після ухвалення рішення є вихідними, забезпечує роботу протягом цих вихідних днів усіх юридичних та фізичних осіб (включно з усіх відповідних працівників за штатним розписом), необхідних для підготовки та організації передачі всіх або

5. Кабінет Міністрів України, у разі якщо наступні дні після прийняття рішення є вихідними, забезпечує роботу протягом цих вихідних днів усіх юридичних та фізичних осіб (у тому числі працівників), необхідних для підготовки та організації передачі всіх або частини майна (активів) та зобов'язань приймаючому/перехідному банку та продажу акцій банку державі.

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>частини майна(активів) та зобов'язань приймаючому/перехідному банку та продажу акцій банку державі. «</p> <p><u>-11601- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Частину 5 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«Кабінет Міністрів України, у разі якщо наступні дні після прийняття рішення є вихідними, забезпечує роботу протягом цих вихідних днів усіх юридичних та фізичних осіб (у тому числі працівників), необхідних для підготовки, організації оформлення та проведення передачі всіх або частини майна(активів) та зобов'язань приймаючому/перехідному банку та продажу акцій банку державі. «</p> <p><u>-11602- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Частину 5 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«Кабінет Міністрів України, у разі якщо наступні дні після прийняття рішення є вихідними, забезпечує роботу протягом цих вихідних днів усіх юридичних та фізичних осіб (у тому числі працівників), необхідних для підготовки та організації передачі всіх або частини майна(активів) та зобов'язань приймаючому/перехідному банку та продажу акцій неплатоспроможного банку державі. «</p> <p><u>-11603- Н.д.Пузійчук А.В. (Ресстр.картка №407)</u></p> <p>Абзац дванадцятий підпункту 11 пункту 12 розділу I законопроекту виключити.</p> <p><u>-11604- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Частину 5 статті 411 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у новій редакції:</p> <p>Після прийняття рішення про виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави Кабінет Міністрів України зобов'язаний вжити заходів для належної та безперебійної роботи усіх юридичних та фізичних осіб, які підлягають залученню до</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>підготовки, організації та відповідного оформлення дій з передачі майна (активів) та зобов'язань приймаючому/перехідному банку та продажу акцій банку державі, в тому числі шляхом організації, при необхідності, продовженого робочого дня та робочого тижня з таким розрахунком, щоб не були порушені трудові права залучених працівників.</p> <p><u>-11605- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Частину 5 статті 41-1 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p> <p>Кабінет Міністрів України, у разі якщо наступні дні після прийняття рішення про виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави є вихідними, з урахуванням положень Кодексу законів про працю забезпечує роботу протягом цих вихідних днів усіх осіб, необхідних для підготовки та організації передачі всіх або частини майна(активів) та зобов'язань приймаючому/перехідному банку та продажу акцій банку державі.»</p> <p><u>-11606- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Частину 5 статті 411 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>«Кабінет Міністрів України, у разі якщо наступні дні після ухвалення та затвердження рішення є вихідними, забезпечує роботу протягом цих вихідних днів усіх юридичних та фізичних осіб (у тому числі працівників), необхідних для підготовки та організації передачі всіх або частини майна(активів) та зобов'язань приймаючому/перехідному банку та продажу акцій банку державі. ”</p> <p><u>-11607- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Частину 5 статті 411 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>«Кабінет Міністрів України, у разі якщо наступні дні після ухвалення та затвердження рішення визначеного в даній статті цього Закону є вихідними, забезпечує роботу</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

протягом цих вихідних днів усіх юридичних та фізичних осіб (у тому числі працівників), необхідних для підготовки та організації передачі всіх або частини майна(активів) та зобов'язань приймаючому/перехідному банку та продажу акцій банку державі. ”

-11608- Н.д.Бондар В.В. (Рєєстр.картка №191)

Відхилено

Частину 5 статті 411 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:

«Кабінет Міністрів України, у разі якщо наступні дні після ухвалення та затвердження рішення визначеного в даній статті цього Закону є вихідними (святковими) днями, забезпечує роботу протягом цих вихідних (святкових) днів усіх юридичних та фізичних осіб (у тому числі працівників), необхідних для підготовки та організації передачі всіх або частини майна(активів) та зобов'язань приймаючому/перехідному банку та продажу акцій банку державі. ”

-11609- Н.д.Бондар В.В. (Рєєстр.картка №191)

Відхилено

Частину 5 статті 411 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:

«Кабінет Міністрів України, у разі якщо наступні дні після ухвалення та затвердження рішення визначеного в даній статті цього Закону є вихідними (святковими) днями, забезпечує роботу протягом цих вихідних (святкових) днів усіх юридичних та фізичних осіб (у тому числі працівників та посадових осіб), необхідних для підготовки та організації передачі всіх або частини майна(активів) та зобов'язань приймаючому/перехідному банку та продажу акцій банку державі. ”

-11610- Н.д.Бондар В.В. (Рєєстр.картка №191)

Відхилено

Частину 5 статті 411 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:

«Кабінет Міністрів України, у разі якщо наступні дні після ухвалення та затвердження рішення визначеного в даній статті цього Закону є вихідними (святковими) днями,

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

забезпечує роботу протягом цих вихідних (святкових) днів усіх юридичних та фізичних осіб (у тому числі працівників та посадових осіб), необхідних для підготовки та організації процедури передачі всіх або частини майна(активів) та зобов'язань приймаючому/перехідному банку та продажу акцій банку державі. ”

-11611- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Частина 5 статті 411 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:

«Кабінет Міністрів України, у разі якщо наступні дні після ухвалення та затвердження рішення визначеного в даній статті цього Закону є вихідними (святковими) днями, забезпечує роботу протягом цих вихідних (святкових) днів усіх юридичних та фізичних осіб (у тому числі працівників та посадових осіб), необхідних для підготовки та організації процедури передачі всіх або частини майна(активів) та зобов'язань приймаючому/перехідному банку та продажу акцій неплатоспроможного банку державі. ”

-11612- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)

Відхилено

Частина 5 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«Кабінет Міністрів України, у разі якщо наступні дні після прийняття та затвердження рішення є вихідними, забезпечує роботу протягом цих вихідних днів усіх юридичних та фізичних осіб (у тому числі працівників), необхідних для підготовки та організації передачі всіх або частини майна(активів) та зобов'язань приймаючому/перехідному банку та продажу акцій банку державі.»

-11613- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)

Відхилено

Частина 5 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«Кабінет Міністрів України, у разі якщо наступні дні після прийняття рішення, передбаченого в цій статті даного Закону, є вихідними, забезпечує роботу протягом цих

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

вихідних днів усіх юридичних та фізичних осіб (у тому числі працівників), необхідних для підготовки та організації передачі всіх або частини майна(активів) та зобов'язань приймаючому/перехідному банку та продажу акцій банку державі. «

-11614- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)

Відхилено

Частину 5 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«Кабінет Міністрів України, у разі якщо наступні дні після прийняття рішення є вихідними або святковими днями, забезпечує роботу протягом цих вихідних або святкових днів усіх юридичних та фізичних осіб (у тому числі працівників), необхідних для підготовки та організації передачі всіх або частини майна(активів) та зобов'язань приймаючому/перехідному банку та продажу акцій банку державі. «

-11615- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)

Відхилено

Частину 5 статті 41-1 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:

«5. Кабінет Міністрів України, у разі якщо наступні дні після прийняття рішення є вихідними, з урахуванням положень Кодексу законів про працю забезпечує роботу протягом цих вихідних днів усіх юридичних та фізичних осіб (у тому числі працівників), необхідних для підготовки та організації передачі всіх або частини майна(активів) та зобов'язань приймаючому/перехідному банку та продажу акцій банку державі.»

-11616- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)

Відхилено

Частину 5 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«Кабінет Міністрів України, у разі якщо наступні дні після прийняття рішення є вихідними, забезпечує роботу протягом цих вихідних днів усіх юридичних та фізичних осіб (у тому числі працівників, посадових та/або службових осіб), необхідних для підготовки та організації передачі всіх або

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>частини майна(активів) та зобов'язань приймаючому/перехідному банку та продажу акцій банку державі. «</p> <p><u>-11617- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Частину 5 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«Кабінет Міністрів України, у разі якщо наступні дні після прийняття рішення є вихідними, забезпечує роботу протягом цих вихідних днів усіх юридичних та фізичних осіб (у тому числі працівників), необхідних для підготовки, забезпечення та організації передачі всіх або частини майна(активів) та зобов'язань приймаючому/перехідному банку та продажу акцій банку державі. «</p> <p><u>-11618- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Частину 5 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«Кабінет Міністрів України, у разі якщо наступні дні після прийняття рішення є вихідними, забезпечує роботу протягом цих вихідних днів усіх юридичних та фізичних осіб (у тому числі працівників), необхідних для підготовки та організації передачі всіх або частини майна(активів) та зобов'язань приймаючому/перехідному банку та продажу акцій неплатоспроможного банку державі. «</p> <p><u>-11619- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Частина 5 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у новій редакції:</p> <p>5. Після прийняття рішення про виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави Кабінет Міністрів України зобов'язаний вжити заходів, щоб забезпечити належну та безперебійну роботу усіх юридичних та фізичних осіб, які підлягають залученню до підготовки, організації та відповідного оформлення дій з передачі майна(активів) та зобов'язань приймаючому/перехідному банку та продажу акцій банку державі.</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-11620- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Реєстр.картка №96)</u></p> <p>Частину 5 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«Кабінет Міністрів України, у разі якщо наступні дні після прийняття та затвердження рішення є вихідними, забезпечує роботу протягом цих вихідних днів усіх юридичних та фізичних осіб (у тому числі працівників), необхідних для підготовки та організації надання всіх або частини майна(активів) та зобов'язань приймаючому/перехідному банку та продажу акцій банку державі. «</p>	Відхилено	
		<p><u>-11621- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Реєстр.картка №96)</u></p> <p>Частину 5 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«Кабінет Міністрів України, у разі якщо наступні дні після прийняття рішення, передбаченого в цій статті даного Закону, є вихідними, забезпечує роботу протягом цих днів усіх юридичних та фізичних осіб (у тому числі працівників), необхідних для підготовки та організації надання всіх або частини майна(активів) та зобов'язань приймаючому/перехідному банку та продажу акцій банку державі. «</p>	Відхилено	
		<p><u>-11622- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Реєстр.картка №96)</u></p> <p>Частину 5 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«Кабінет Міністрів України, у разі якщо наступні дні після прийняття рішення є вихідними або святковими, забезпечує роботу протягом цих вихідних або святкових днів усіх юридичних та фізичних осіб (у тому числі працівників), необхідних для підготовки та організації надання всіх або частини майна(активів) та зобов'язань приймаючому/перехідному банку та продажу акцій банку державі. «</p>	Відхилено	
		<p><u>-11623- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Реєстр.картка №96)</u></p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Частина 5 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

«5. Кабінет Міністрів України, у разі якщо наступні дні після прийняття рішення є вихідними, з урахуванням положень Кодексу законів про працю забезпечує роботу протягом цих вихідних днів усіх юридичних та фізичних осіб (у тому числі працівників), необхідних для підготовки та організації надання всіх або частини майна(активів) та зобов'язань приймаючому/перехідному банку та продажу акцій банку державі.»

-11624- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Рєєстр.картка №96)

Відхилено

Частина 5 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«Кабінет Міністрів України, у разі якщо наступні дні після прийняття рішення є вихідними, забезпечує роботу протягом цих вихідних днів усіх юридичних та фізичних осіб (у тому числі працівників, посадових та/або службових осіб), необхідних для підготовки та організації надання всіх або частини майна(активів) та зобов'язань приймаючому/перехідному банку та продажу акцій банку державі. «

-11625- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Рєєстр.картка №96)

Відхилено

Частина 5 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«Кабінет Міністрів України, у разі якщо наступні дні після прийняття рішення є вихідними, забезпечує роботу протягом цих вихідних днів усіх юридичних та фізичних осіб (у тому числі працівників), необхідних для підготовки, забезпечення та організації надання всіх або частини майна(активів) та зобов'язань приймаючому/перехідному банку та продажу акцій банку державі. «

-11626- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Рєєстр.картка №96)

Відхилено

Частина 5 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

«Кабінет Міністрів України, у разі якщо наступні дні після прийняття рішення є вихідними, забезпечує роботу протягом цих вихідних днів усіх юридичних та фізичних осіб (у тому числі працівників), необхідних для підготовки та організації надання всіх або частини майна(активів) та зобов'язань приймаючому/перехідному банку та продажу акцій неплатоспроможного банку державі. «

-11627- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєсстр.картка №96)

Відхилено

Частина 5 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у новій редакції:

5. Після прийняття рішення про виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави Кабінет Міністрів України зобов'язаний вжити заходів, щоб забезпечити належну та безперебійну роботу усіх юридичних та фізичних осіб, які підлягають залученню до підготовки, організації та відповідного оформлення дій з надання майна(активів) та зобов'язань приймаючому/перехідному банку та продажу акцій банку державі.

-11628- Н.д.Дунда О.А. (Рєсстр.картка №91)

Відхилено

Частину 5 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«Кабінет Міністрів України, у разі якщо після ухвалення рішення наступні за порядком дні є вихідними, забезпечує роботу протягом цих вихідних днів усіх юридичних та фізичних осіб (у тому числі працівників), необхідних для підготовки та організації передачі всіх або частини майна(активів) та зобов'язань приймаючому/перехідному банку та продажу акцій банку державі у визначений цим Законом спосіб.»

-11629- Н.д.Дунда О.А. (Рєсстр.картка №91)

Відхилено

Частину 5 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«Кабінет Міністрів України, у разі якщо наступні дні після ухвалення рішення є вихідними (святковими або неробочими),

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

вживає невідкладних заходів з метою забезпечення роботи протягом цих вихідних днів усіх юридичних та фізичних осіб (у тому числі працівників), необхідних для підготовки та організації передачі всіх або частини майна(активів) та зобов'язань приймаючому/перехідному банку та продажу акцій банку державі. «

-11630- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Частина 5 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«Кабінет Міністрів України, у разі якщо наступні дні після ухвалення рішення є вихідними, забезпечує роботу протягом цих вихідних днів усіх юридичних (у повному складі чи лише необхідних працівників) та фізичних осіб, необхідних для підготовки та організації передачі всіх або частини майна(активів) та зобов'язань приймаючому/перехідному банку та продажу акцій банку державі. «

-11631- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Частина 5 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«Кабінет Міністрів України, у разі якщо наступні дні після прийняття рішення є вихідними, забезпечує роботу протягом цих вихідних днів усіх юридичних та фізичних осіб (у тому числі працівників), необхідних для підготовки, організації оформлення та проведення передачі всіх або частини майна(активів) та зобов'язань приймаючому/перехідному банку та продажу акцій банку державі у порядку, який встановлений цим Законом.»

-11632- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Частина 5 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«Кабінет Міністрів України, у разі якщо наступні дні після прийняття рішення є вихідними, забезпечує роботу протягом цих вихідних днів усіх юридичних та фізичних

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>осіб (у тому числі працівників), необхідних для підготовки та організації передачі всіх або частини майна(активів) та зобов'язань приймаючому/перехідному банку та продажу акцій неплатоспроможного банку на користь держави у встановленому національним законодавством порядку «</p> <p><u>-11633- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Частину 5 статті 411 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у новій редакції:</p> <p>«5. Після прийняття рішення про виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави Кабінет Міністрів України зобов'язаний вжити заходів для належної та безперебійної роботи усіх юридичних та фізичних осіб, які підлягають залученню до підготовки, організації та відповідного оформлення дій з передачі майна (активів) та зобов'язань приймаючому/перехідному банку та продажу акцій банку державі.</p> <p>Міністерство фінансів України зобов'язана забезпечити фінансування роботи та оплати прати працівників протягом 2 днів з моменту прийняття рішення про виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави»</p>	Відхилено	
		<p><u>-11634- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Частину 5 статті 411 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>«Кабінет Міністрів України, у разі якщо наступні дні після ухвалення та затвердження рішення визначеного в даній статті цього Закону є вихідними, забезпечує роботу протягом цих вихідних днів усіх юридичних та фізичних осіб (у тому числі працівників), необхідних для підготовки та організації передачі всіх або частини майна(активів) та зобов'язань приймаючому/перехідному банку та продажу акцій банку державі.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-11635- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Частина 5 статті 41-1 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:

«5. Кабінет Міністрів України, у разі якщо наступні дні після прийняття рішення про виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави є вихідними, з урахуванням положень Кодексу законів про працю забезпечує роботу протягом цих вихідних днів усіх осіб, необхідних для підготовки та організації передачі всіх або частини майна(активів) та зобов’язань приймаючому/перехідному банку та продажу акцій банку державі.»

-11636- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Частина 5 статті 411 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:

«Кабінет Міністрів України, у разі якщо наступні дні після ухвалення та затвердження рішення визначеного в даній статті цього Закону є вихідними (святковими) днями, забезпечує роботу протягом цих вихідних (святкових) днів усіх юридичних та фізичних осіб (у тому числі працівників), необхідних для підготовки та організації передачі всіх або частини майна(активів) та зобов’язань приймаючому/перехідному банку та продажу акцій банку державі.»

-11637- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Частина 5 статті 411 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:

«Кабінет Міністрів України, у разі якщо наступні дні після ухвалення та затвердження рішення визначеного в даній статті цього Закону є вихідними (святковими) днями, забезпечує роботу протягом цих вихідних (святкових) днів усіх юридичних та фізичних осіб (у тому числі працівників та посадових осіб), необхідних для підготовки та організації передачі всіх або частини майна(активів) та зобов’язань приймаючому/перехідному банку та продажу акцій банку державі.”

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-11638- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Частину 5 статті 411 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>«Кабінет Міністрів України, у разі якщо наступні дні після ухвалення та затвердження рішення визначеного в даній статті цього Закону є вихідними (святковими) днями, забезпечує роботу протягом цих вихідних (святкових) днів усіх юридичних та фізичних осіб (у тому числі працівників та посадових осіб), необхідних для підготовки та організації процедури передачі всіх або частини майна(активів) та зобов’язань приймаючому/перехідному банку та продажу акцій банку державі.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-11639- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Частину 5 статті 411 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>«Кабінет Міністрів України, у разі якщо наступні дні після ухвалення та затвердження рішення визначеного в даній статті цього Закону є вихідними (святковими) днями, забезпечує роботу протягом цих вихідних (святкових) днів усіх юридичних та фізичних осіб (у тому числі працівників та посадових осіб), необхідних для підготовки та організації процедури передачі всіх або частини майна(активів) та зобов’язань приймаючому/перехідному банку та продажу акцій неплатоспроможного банку державі.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-11640- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 5 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«Кабінет Міністрів України, після прийняття рішення, передбаченого в цій статті Закону, за умови що наступні дні є вихідними, зобов’язаний забезпечити роботу протягом таких днів всіх юридичних та фізичних осіб, що здійснюють підготовку та організовують надання всіх або частини майна (активів) і зобов’язань приймаючому</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

або перехідному банку і продажу акцій банку державі.»

-11641- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частина 5 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«Кабінет Міністрів України, у разі якщо наступні за порядком після прийняття рішення дні є вихідними, зобов'язаний забезпечити роботу протягом цих днів усіх юридичних та фізичних осіб (у тому числі працівників), необхідних для підготовки та організації передачі всіх або частини майна(активів) та зобов'язань приймаючому/перехідному банку та продажу акцій банку державі у визначений цим Законом спосіб.»

-11642- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частина 5 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«Кабінет Міністрів України, у разі якщо наступні за порядком після прийняття рішення дні є вихідними, святковими або неробочими, зобов'язаний забезпечити роботу протягом цих днів усіх юридичних та фізичних осіб (у тому числі працівників), необхідних для підготовки та організації передачі всіх або частини майна(активів) та зобов'язань приймаючому/перехідному банку та продажу акцій банку державі у визначений цим Законом спосіб.»

-11643- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частина 5 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«Кабінет Міністрів України, у разі якщо наступні за порядком після прийняття рішення дні є вихідними, святковими або неробочими, зобов'язаний забезпечити роботу протягом цих днів усіх юридичних (у складі всіх необхідних працівників) та фізичних осіб, необхідних для підготовки та організації передачі всіх або частини майна(активів) та зобов'язань

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>приймаючому/перехідному банку та продажу акцій банку державі. «</p> <p><u>-11644- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частина 5 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>Кабінет Міністрів України, у разі якщо наступні за порядком після прийняття рішення дні є вихідними, святковими або неробочими, зобов'язаний забезпечити роботу протягом цих днів усіх юридичних (у складі всіх необхідних працівників) та фізичних осіб, необхідних для підготовки та організації, належного документального оформлення передачі всіх або частини майна(активів) та зобов'язань приймаючому/перехідному банку та продажу акцій банку державі у порядку, який встановлений цим Законом.»</p> <p>Відхилено</p>		
		<p><u>-11645- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частина 5 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>Кабінет Міністрів України, у разі якщо наступні за порядком після прийняття рішення дні є вихідними, святковими або неробочими, зобов'язаний забезпечити роботу протягом цих днів усіх юридичних (у складі всіх необхідних працівників) та фізичних осіб, необхідних для підготовки та організації, належного документального оформлення передачі всіх або частини майна(активів) та зобов'язань приймаючому/перехідному банку та продажу акцій банку на користь держави у встановленому цим Законом порядку.»</p> <p>Відхилено</p>		
		<p><u>-11646- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частина 5 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>Кабінет Міністрів України, у разі якщо наступні за порядком після прийняття рішення дні є вихідними, святковими або неробочими, зобов'язаний забезпечити роботу протягом цих днів усіх юридичних (у</p> <p>Відхилено</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

складі всіх необхідних працівників) та фізичних осіб, необхідних для підготовки та організації, належного документарного оформлення передачі всіх або частини майна(активів) та зобов'язань приймаючому/перехідному банку та продажу акцій банку на користь держави у встановленому цим Законом порядку. Для залучення всіх необхідних працівників державних органів та установ, Кабінет Міністрів України видає відповідне розпорядження, яким передбачається необхідність такого залучення вказаних осіб і мета такого залучення.»

-11647- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частина 5 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

Кабінет Міністрів України, у разі якщо наступні за порядком після прийняття рішення дні є вихідними, святковими або неробочими, зобов'язаний забезпечити роботу протягом цих днів усіх юридичних (у складі всіх необхідних працівників) та фізичних осіб, необхідних для підготовки та організації, належного документарного оформлення передачі всіх або частини майна(активів) та зобов'язань приймаючому/перехідному банку та продажу акцій банку на користь держави у встановленому цим Законом порядку. Для залучення всіх необхідних працівників державних органів та установ, Кабінет Міністрів України видає відповідне розпорядження, яким передбачається необхідність такого залучення вказаних осіб і мета такого залучення. Усі особи, які здійснювали виконання трудових функцій у неробочі, вихідні чи святкові дні, мають право на відповідну оплату, передбачену чинним трудовим законодавством України.»

-11648- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частина 5 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«5. Після прийняття рішення про виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави Кабінет Міністрів України зобов’язаний вжити заходів для належної та безперебійної роботи усіх юридичних та фізичних осіб, які підлягають залученню до підготовки, організації та відповідного оформлення дій з передачі майна (активів) та зобов’язань приймаючому/перехідному банку та продажу акцій банку державі.</p> <p>Міністерство фінансів України зобов’язане забезпечити фінансування роботи та оплати праці працівників протягом 2 днів з моменту прийняття рішення про виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави»</p>		
		<p><u>-11649- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частина 5 статті 411 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>«Кабінет Міністрів України, у разі якщо наступні дні після ухвалення та затвердження рішення визначеного в даній статті 41-1 цього Закону є вихідними, забезпечує роботу протягом цих вихідних днів усіх юридичних та фізичних осіб (у тому числі працівників), необхідних для підготовки та організації передачі всіх або частини майна(активів) та зобов’язань приймаючому/перехідному банку та продажу акцій банку державі.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-11650- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частина 5 статті 41-1 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p> <p>«5. Кабінет Міністрів України, у разі якщо наступні дні після прийняття рішення про виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави є вихідними, з урахуванням положень Кодексу законів про працю забезпечує роботу протягом цих вихідних днів усіх осіб, залучених до підготовки та організації передачі всіх або частини майна(активів) та зобов’язань приймаючому/перехідному банку та продажу акцій банку державі.»</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-11651- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частина 5 статті 411 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>«Кабінет Міністрів України, у разі якщо наступні дні після ухвалення та затвердження рішення визначеного в даній статті 41-1 цього Закону є вихідними (святковими) днями, забезпечує роботу протягом цих вихідних (святкових) днів усіх юридичних та фізичних осіб (у тому числі працівників), необхідних для підготовки та організації передачі всіх або частини майна(активів) та зобов’язань приймаючому/перехідному банку та продажу акцій банку державі.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-11652- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частина 5 статті 411 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>«Кабінет Міністрів України, у разі якщо наступні дні після ухвалення та затвердження рішення визначеного в даній статті цього Закону є вихідними (святковими) днями, забезпечує роботу протягом цих вихідних (святкових) днів усіх юридичних та фізичних осіб (у тому числі працівників, посадових та/або службових осіб), необхідних для підготовки та організації передачі всіх або частини майна(активів) та зобов’язань приймаючому/перехідному банку та продажу акцій банку державі.”</p>	Відхилено	
		<p><u>-11653- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частина 5 статті 411 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>«Кабінет Міністрів України, у разі якщо наступні дні після ухвалення та затвердження рішення визначеного в даній статті 41-1 цього Закону є вихідними (святковими) днями, забезпечує роботу протягом цих вихідних (святкових) днів усіх юридичних та фізичних осіб (у тому числі працівників та посадових осіб), необхідних для підготовки та організації процедури передачі всіх або частини майна(активів) та зобов’язань</p>	Відхилено	

Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

приймаючому/перехідному банку та продажу акцій банку державі.»

-11654- Н.д.Поляков А.Е. (Рєєстр.картка №206)

Відхилено

Частина 5 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«Кабінет Міністрів України, у разі якщо наступні дні після ухвалення та затвердження рішення визначеного в даній статті 41-1 цього Закону є вихідними (святковими) днями, забезпечує роботу протягом цих вихідних (святкових) днів усіх юридичних та фізичних осіб (у тому числі працівників та посадових осіб), необхідних для підготовки та організації процедури передачі всіх або частини майна(активів) та зобов'язань приймаючому/перехідному банку та продажу акцій неплатоспроможного банку державі.»

-11655- Н.д.Поляков А.Е. (Рєєстр.картка №206)

Відхилено

Частина 5 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

Кабінет Міністрів України, у разі якщо наступні за порядком після прийняття рішення дні є вихідними, святковими або неробочими, зобов'язаний забезпечити роботу протягом цих днів усіх юридичних (у складі всіх необхідних працівників) та фізичних осіб, необхідних для підготовки та організації, належного документаційного оформлення передачі всіх або частини майна(активів) та зобов'язань приймаючому/перехідному банку та продажу акцій банку на користь держави у встановленому цим Законом порядку. Для залучення всіх необхідних працівників державних органів та установ, Кабінет Міністрів України видає відповідне розпорядження, яким передбачається необхідність такого залучення вказаних осіб і мета такого залучення. Усі особи, які здійснювали виконання трудових функцій у неробочі, вихідні чи святкові дні, мають право на відповідну оплату, передбачену чинним трудовим законодавством України. Інформація, яка стала будь-яким особам у ході

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

виконання їхніх обов'язків у зв'язку з участю держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, є такою, що не підлягає розголошенню.»

-11656- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частина 5 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«Кабінет Міністрів України, після прийняття та затвердження рішення, передбаченого в цій статті Закону, за умови що наступні дні є вихідними, зобов'язаний забезпечити роботу протягом таких днів всіх юридичних та фізичних осіб, що здійснюють підготовку та організовують надання всіх або частини майна (активів) і зобов'язань приймаючому або перехідному банку і продажу акцій банку державі.»

-11657- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частина 5 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«Кабінет Міністрів України, у разі якщо наступні дні після прийняття рішення є вихідними/святковими, забезпечує роботу протягом цих вихідних днів усіх юридичних та фізичних осіб (у тому числі працівників), необхідних для підготовки, забезпечення та організації надання всіх або частини майна(активів) та зобов'язань приймаючому/перехідному банку та продажу акцій банку державі.

-11658- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частина 5 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у новій редакції:

5. Після прийняття рішення про виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави Кабінет Міністрів України зобов'язаний вжити необхідні заходи, щоб забезпечити належну та безперебійну роботу усіх юридичних та фізичних осіб, які підлягають залученню до підготовки, організації та відповідного оформлення дій з надання майна (грошові та інші активи), а

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

також всіх або частини зобов'язань приймаючому/перехідному банку та продажу акцій банку державі.

-11659- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частина 5 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«Кабінет Міністрів України, з метою виконання рішення, передбаченого в цій статті Закону, за умови що наступні дні після його прийняття є вихідними, зобов'язаний забезпечити роботу протягом таких днів всіх юридичних та фізичних осіб, що здійснюють підготовку та організовують надання всіх або частини майна (активів) і зобов'язань приймаючому або перехідному банку і продажу акцій банку державі.»

-11660- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частина 5 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«Кабінет Міністрів України, з метою виконання рішення, передбаченого в цій статті Закону, за умови що наступні дні після його прийняття є вихідними, з урахуванням положень Кодексу законів про працю зобов'язаний забезпечити роботу протягом таких днів всіх юридичних та фізичних осіб, що здійснюють підготовку та організовують надання всіх або частини майна (активів) і зобов'язань приймаючому або перехідному банку і продажу акцій банку державі.»

-11661- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частина 5 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«Кабінет Міністрів України, з метою виконання рішення, передбаченого в цій статті Закону, за умови що наступні дні після його прийняття є вихідними, з урахуванням положень Кодексу законів про працю в праві забезпечити роботу протягом таких днів всіх юридичних та фізичних осіб, що здійснюють підготовку та організовують надання всіх або частини майна (активів) і зобов'язань

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>приймаючому або перехідному банку і продажу акцій банку державі.»</p> <p><u>-11662- Н.д.Поляков А.Е. (Рєєстр.картка №206)</u></p> <p>Частина 5 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«Кабінет Міністрів України, з метою виконання рішення, передбаченого в цій статті Закону, за умови що наступні дні після його прийняття є вихідними, з урахуванням положень Кодексу законів про працю, на виконання такого рішення в праві забезпечити роботу протягом таких днів всіх юридичних та фізичних осіб, що здійснюють підготовку та організовують надання всіх або частини майна (активів) і зобов'язань приймаючому або перехідному банку і продажу акцій банку державі.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-11663- Н.д.Поляков А.Е. (Рєєстр.картка №206)</u></p> <p>Частина 5 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«Після прийняття рішення про виведення неплатоспроможного банку із ринку за участю держави Кабінет Міністрів України зобов'язаний вжити заходів, щоб забезпечити належну та ефективну роботу всіх юридичних та фізичних осіб, які підлягають залученню до підготовки, організації та відповідного оформлення дій з надання майна(активів) та зобов'язань приймаючому/перехідному банку та продажу акцій банку державі.»</p>	Відхилено	
325.	6. У разі виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави у спосіб, визначений пунктами 2 та 3 частини другої статті 39 цього Закону, державний банк виступає приймаючим банком.	<p><u>-11664- Н.д.Бондар В.В. (Рєєстр.картка №191)</u></p> <p>Абзац 1 частини 6 статті 411 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:</p> <p>«У випадку виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави у спосіб, визначений пунктами 2 та 3 частини другої статті 39 цього Закону, державний банк виступає приймаючим банком.»</p>	Відхилено	6. У разі виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави у спосіб, визначений пунктами 2 і 3 частини другої статті 39 цього Закону, державний банк виступає приймаючим банком.
		<p><u>-11665- Н.д.Бондар В.В. (Рєєстр.картка №191)</u></p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Абзац 1 частини 6 статті 411 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:</p> <p>«У випадку виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави в особі Міністерства фінансів або державного банку у спосіб, визначений пунктами 2 та 3 частини другої статті 39 цього Закону, державний банк виступає приймаючим банком.»</p>		
		<p><u>-11666- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p>	Відхилено	
		<p>Абзац 1 частини 6 статті 411 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у новій редакції:</p> <p>У разі виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави у спосіб, визначений пунктами 2 та 3 частини другої статті 39 цього Закону, державний банк, в якому держава володіє більш ніж 75% акцій, виступає приймаючим банком.</p>		
		<p><u>-11667- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p>	Відхилено	
		<p>Абзац 2 частини 6 статті 411 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:</p> <p>«У разі виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави у спосіб, визначений пунктами 2 та 3 частини другої статті 39 цього Закону, державний банк вважається приймаючим банком.»</p>		
		<p><u>-11668- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p>	Відхилено	
		<p>Абзац 2 частини 6 статті 411 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:</p> <p>«У разі виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави в особі Міністерства фінансів або державного банку у спосіб, визначений пунктами 2 та 3 частини другої статті 39 цього Закону, державний банк вважається приймаючим банком.»</p>		
		<p><u>-11669- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p>	Відхилено	
		<p>Частина 6 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у новій редакції:</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>6. У разі виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави у спосіб, визначений пунктами 2 та 3 частини другої статті 39 цього Закону, державний банк, в якому держава є єдиним акціонером, виступає приймаючим банком.</p> <p><u>-11670- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Абзац 1 частини 6 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«У випадку виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави у спосіб, визначений пунктами 2 та 3 частини другої статті 39 цього Закону, державний банк виступає приймаючим банком. «</p>	Відхилено	
		<p><u>-11671- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Абзац 1 частини 6 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«У разі виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави в особі державного банку у спосіб, визначений пунктами 2 та 3 частини другої статті 39 цього Закону, державний банк виступає приймаючим банком. «</p>	Відхилено	
		<p><u>-11672- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Абзац 2 частини 6 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>« У разі виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави у спосіб, визначений пунктами 2 та 3 частини другої статті 39 цього Закону, державний банк вважається приймаючим банком. «</p>	Відхилено	
		<p><u>-11673- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u></p> <p>Частина 6 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у новій редакції:</p> <p>6. У разі виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави у спосіб, визначений пунктами 2 та 3 частини другої статті 39 цього Закону, державний банк, в</p>	Відхилено	

Відхилено

Відхилено

Відхилено

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		якому держава є акціонером, виступає приймаючим банком.		
		<p><u>-11674- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u></p> <p>Абзац 1 частини 6 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«У випадку виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави у спосіб, визначений пунктами 2 та 3 частини другої статті 39 цього Закону, державний банк виступає приймаючим. «</p>		
		Відхилено		
		<p><u>-11675- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u></p> <p>Абзац 1 частини 6 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«У разі виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави в особі державного банку у спосіб, визначений пунктами 2 та 3 частини другої статті 39 цього Закону, державний банк виступає приймаючим «</p>		
		Відхилено		
		<p><u>-11676- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Абзац 1 частини 6 статті 411 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>«У випадку виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави у спосіб, визначений пунктами 2 та 3 частини другої статті 39 цього Закону, державний банк виступає приймаючим банком.»</p>		
		Відхилено		
		<p><u>-11677- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Абзац 1 частини 6 статті 411 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>«У випадку виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави в особі Міністерства фінансів або державного банку у спосіб, визначений пунктами 2 та 3 частини другої статті 39 цього Закону, державний банк виступає приймаючим банком.»</p>		
		Відхилено		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-11678- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Абзац 1 частини 6 статті 411 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у новій редакції:</p> <p>«6. У разі виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави у спосіб, визначений пунктами 2 та 3 частини другої статті 39 цього Закону, державний банк, в якому держава володіє більш ніж 75% акцій, виступає приймаючим банком.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-11679- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 6 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«У випадку виведення за участю держави неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктами 2 та 3 частини 2 статті 39 цього Закону, державний банк, в якому держава є акціонером, виступає приймаючим банком.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-11680- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 1 частини 6 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«У випадку виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю державного банку у спосіб, визначений пунктами 2 та 3 частини другої статті 39 цього Закону, державний банк виступає приймаючим»</p>	Відхилено	
		<p><u>-11681- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 1 частини 6 статті 411 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:</p> <p>«У разі процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави у спосіб, визначений пунктами 2 та 3 частини другої статті 39 цього Закону, державний банк виступає приймаючим банком.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-11682- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Абзац 1 частини 6 статті 411 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:</p> <p>«У випадку виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави в особі Міністерства фінансів України або державного банку у спосіб, визначений пунктами 2 та 3 частини другої статті 39 цього Закону, державний банк виступає приймаючим банком.»</p>		
		<p><u>-11683- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Абзац 1 частини 6 статті 411 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у новій редакції:</p> <p>«б. У разі виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави в особі Міністерства фінансів України або державного банку у спосіб, визначений пунктами 2 та 3 частини другої статті 39 цього Закону, державний банк, в якому держава володіє більш ніж 75% акцій, виступає приймаючим банком.»</p>		
		<p><u>-11684- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Абзац 1 частини 6 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«У випадку виведення неплатоспроможного банку з ринку за участі держави в особі Профільного міністерства що регулює фінансову політику в Україні або державного банку у спосіб, визначений пунктами 2 та 3 частини другої статті 39 цього Закону, приймаючим виступає державний банк»</p>		
		<p><u>-11685- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Абзац 1 частини 6 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«У разі виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави та державного банку у спосіб, визначений пунктами 2 та 3 частини другої статті 39 цього Закону, державний банк виступає приймаючим»</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-11686- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєсстр.картка №96)</u></p> <p>Абзац 2 частини 6 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«У разі виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави у спосіб, визначений пунктами 2 та 3 частини другої статті 39 цього Закону, державний банк вважається приймаючим»</p>	Відхилено	
		<p><u>-11687- Н.д.Чорний Д.С. (Рєсстр.картка №34)</u></p> <p>Абзац 2 частини 6 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«У разі виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави в особі Міністерства фінансів або державного банку у спосіб, визначений пунктами 2 та 3 частини другої статті 39 цього Закону, державний банк вважається приймаючим банком.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-11688- Н.д.Чорний Д.С. (Рєсстр.картка №34)</u></p> <p>Абзац 2 частини 6 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції: »У разі виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави у спосіб, визначений пунктами 2 та 3 частини другої статті 39 цього Закону, державний банк вважається приймаючим банком.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-11689- Н.д.Поляков А.Е. (Рєсстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 2 частини 6 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у новій редакції:</p> <p>У разі виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави у спосіб, визначений пунктом 4 або 5 частини другої статті 39 цього Закону, держава в особі центрального органу виконавчої влади що регулює фінансову політику в Україні або державного банку виступає приймаючим «</p>	Відхилено	
		<p><u>-11690- Н.д.Поляков А.Е. (Рєсстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Абзац 2 частини 6 статті 411 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:</p> <p>«У разі виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави в особі Міністерства фінансів України або державного банку у спосіб, визначений пунктами 2 та 3 частини другої статті 39 цього Закону, державний банк вважається приймаючим банком.»</p> <p><u>-11691- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 2 частини 6 статті 411 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:</p> <p>«У випадку здійснення процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави у спосіб, визначений пунктами 2 та 3 частини другої статті 39 цього Закону, державний банк вважається приймаючим банком.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-11692- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 2 частини 6 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«У разі виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави/державного банку у спосіб, визначений пунктами 2 та 3 частини другої статті 39 цього Закону, державний банк виступає приймаючим»</p>	Відхилено	
326.	У разі виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави у спосіб, визначений пунктом 4 або 5 частини другої статті 39 цього Закону, держава в особі Міністерства фінансів України, виступає інвестором.	<p><u>-11693- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Абзац 2 частини 6 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у новій редакції:</p> <p>У разі виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави у спосіб, визначений пунктом 4 або 5 частини другої статті 39 цього Закону, держава в особі Міністерства фінансів України виступає інвестором.</p>	Враховано	У разі виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави у спосіб, визначений пунктами 4 або 5 частини другої статті 39 цього Закону, держава в особі Міністерства фінансів України виступає інвестором.
		<p><u>-11694- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u></p> <p>Абзац 2 частини 6 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у новій редакції:</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

У разі виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави у спосіб, визначений пунктом 4 або 5 частини другої статті 39 цього Закону, держава в особі Міністерства фінансів України або державного банку виступає інвестором.

-11695- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Абзац 2 частини 6 статті 411 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у новій редакції:

У разі виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави у спосіб, визначений пунктом 4 або 5 частини другої статті 39 цього Закону, держава в особі Міністерства фінансів України, або в особі іншого спеціально визначеного законом України органу, виступає інвестором.

-11696- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Абзац 2 частини 6 статті 411 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:

«У разі виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави держави в особі Міністерства фінансів або державного банку у спосіб, визначений пунктом 4 або 5 частини другої статті 39 цього Закону, держава в особі Міністерства фінансів України вважається інвестором.»

-11697- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Абзац 2 частини 6 статті 411 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції: »У разі виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави держави в особі Міністерства фінансів або державного банку у спосіб, визначений пунктом 4 або 5 частини другої статті 39 цього Закону, держава в особі Міністерства фінансів України вважається інвестором.»

-11698- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 2 частини 6 статті 411 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

«У разі здійснення процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави держави в особі Міністерства фінансів або державного банку у спосіб, визначений пунктом 4 або 5 частини другої статті 39 цього Закону, держава в особі Міністерства фінансів України вважається інвестором.»

-11699- Н.д.Поляков А.Е. (Рєсстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 2 частини 6 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у новій редакції:

«У разі виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави в особі Міністерства фінансів України або державного банку у спосіб, визначений пунктом 4 або 5 частини другої статті 39 цього Закону, виступає інвестором»

327. 7. У разі виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави на зобов'язання банку не поширюються обмеження, встановлені пунктом 1 частини 5 статті 36 цього Закону (крім обмежень щодо зобов'язань перед пов'язаними з неплатоспроможним банком особами), у тому числі не зупиняється виконання розрахункових та касових банківських документів банку в межах лімітів, визначених виконавчою дирекцією Фонду (крім операцій із пов'язаними з цим банком особами).

-11700- Н.д.Дубінський О.А. (Рєсстр.картка №94)

Відхилено

Абзац 1 частини 7 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«У разі виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави на зобов'язання такого банку не поширюються обмеження, встановлені пунктом 1 частини 5 статті 36 цього Закону (крім обмежень щодо зобов'язань перед пов'язаними з неплатоспроможним банком особами), у тому числі не зупиняється виконання розрахункових та касових банківських документів банку в межах лімітів, визначених виконавчою дирекцією Фонду (крім операцій із пов'язаними з таким неплатоспроможним банком особами).»

-11701- Н.д.Дубінський О.А. (Рєсстр.картка №94)

Відхилено

Абзац 1 частини 7 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«Внаслідок ухвалення рішення про виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави на зобов'язання банку не поширюються обмеження, встановлені пунктом 1 частини 5 статті 36 цього Закону (крім обмежень щодо

7. У разі виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави на зобов'язання банку не поширюються обмеження, встановлені пунктом 1 частини п'ятої статті 36 цього Закону (крім обмежень щодо зобов'язань перед пов'язаними з неплатоспроможним банком особами), у тому числі не зупиняється виконання розрахункових та касових банківських документів банку в межах лімітів, визначених виконавчою дирекцією Фонду (крім операцій із пов'язаними з цим банком особами).

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>зобов'язань перед пов'язаними з неплатоспроможним банком особами), у тому числі не зупиняється виконання розрахункових та касових банківських документів банку в межах лімітів, визначених виконавчою дирекцією Фонду (крім операцій із пов'язаними з цим банком особами).»</p>		
		<p><u>-11702- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p>	Відхилено	
		<p>Частину 7 статті 411 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у новій редакції:</p> <p>У разі виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави на зобов'язання банку не поширюються обмеження, встановлені пунктом 1 частини 5 статті 36 цього Закону, у тому числі не зупиняється виконання розрахункових та касових банківських документів банку в межах лімітів, визначених виконавчою дирекцією Фонду.</p> <p>Обмеження, передбачені даним пунктом, не поширюються на правовідносини з пов'язаними з банком особами.</p>		
		<p><u>-11703- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p>	Відхилено	
		<p>Абзац 1 частини 7 статті 411 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>«У випадку виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави на зобов'язання банку не поширюються обмеження, встановлені пунктом 1 частини 5 статті 36 цього Закону (крім обмежень щодо зобов'язань перед пов'язаними з неплатоспроможним банком особами), у тому числі не зупиняється виконання розрахункових та касових банківських документів банку в межах лімітів, визначених виконавчою дирекцією Фонду (крім операцій із пов'язаними з цим банком особами).»</p>		
		<p><u>-11704- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p>	Відхилено	
		<p>Абзац 1 частини 7 статті 411 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«У випадку виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави на зобов'язання такого банку не поширюються обмеження, встановлені пунктом 1 частини 5 статті 36 цього Закону (крім обмежень щодо зобов'язань перед пов'язаними з неплатоспроможним банком особами), у тому числі не зупиняється виконання розрахункових та касових банківських документів банку в межах лімітів, визначених виконавчою дирекцією Фонду (крім операцій із пов'язаними з цим банком особами).»</p>		
		<p><u>-11705- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p>	Відхилено	
		<p>Абзац 1 частини 7 статті 411 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:</p> <p>«У випадку виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави на зобов'язання такого банку не поширюються обмеження, встановлені пунктом 1 частини 5 статті 36 цього Закону (крім обмежень щодо зобов'язань перед пов'язаними з неплатоспроможним банком особами), у тому числі не зупиняється виконання розрахункових та касових банківських документів банку в межах лімітів, визначених виконавчою дирекцією Фонду (крім операцій із пов'язаними з цим неплатоспроможним банком особами).»</p>		
		<p><u>-11706- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p>	Відхилено	
		<p>Абзац 1 частини 7 статті 41-1 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:</p> <p>У разі виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави на зобов'язання банку не поширюються обмеження, встановлені пунктом 1 частини 5 статті 36 цього Закону (крім обмежень щодо зобов'язань перед пов'язаними з неплатоспроможним банком особами), у тому числі не зупиняється виконання за розрахунковими та касовими банківськими документами в межах лімітів банківських операцій, визначених виконавчою дирекцією</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Фонду (крім операцій із пов'язаними з цим банком особами).

-11707- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)

Відхилено

Частина 7 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у новій редакції:

7. У разі виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави на зобов'язання банку не поширюються обмеження, встановлені пунктом 1 частини 5 статті 36 цього Закону (крім обмежень щодо зобов'язань перед пов'язаними з неплатоспроможним банком особами), у тому числі не зупиняється виконання розрахункових та касових банківських документів банку в межах лімітів, визначених виконавчою дирекцією Фонду (крім операцій, які проводяться з особами, які визнані такими, що є пов'язаними з банком).

-11708- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)

Відхилено

Абзац 1 частини 7 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«У разі виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави на зобов'язання неплатоспроможного банку не поширюються обмеження, встановлені пунктом 1 частини 5 статті 36 цього Закону (крім обмежень щодо зобов'язань перед пов'язаними з неплатоспроможним банком особами), у тому числі не зупиняється виконання розрахункових та касових банківських документів банку в межах лімітів, визначених виконавчою дирекцією Фонду (крім операцій із пов'язаними з цим банком особами). «

-11709- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)

Відхилено

Абзац 1 частини 7 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

«7. У разі виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави в особі банку, в якому держава є власником частки понад 75 відсотків акцій (крім санаційного банку) на зобов'язання банку не

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>поширюються обмеження, встановлені пунктом 1 частини 5 статті 36 цього Закону (крім обмежень щодо зобов'язань перед пов'язаними з неплатоспроможним банком особами), у тому числі не зупиняється виконання розрахункових та касових банківських документів банку в межах лімітів, визначених виконавчою дирекцією Фонду (крім операцій із пов'язаними з цим банком особами).»</p> <p><u>-11710- Н.д.Демченко С.О. (Рєєстр.картка №29)</u></p> <p>Абзац 1 частини 7 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«У разі виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави на зобов'язання банку не поширюються обмеження, встановлені пунктом 1 частини 5 статті 36 цього Закону (крім обмежень щодо зобов'язань перед пов'язаними з неплатоспроможним банком особами), у тому числі не зупиняється виконання розрахункових та касових банківських документів банку в межах лімітів, визначених виконавчою дирекцією Фонду (крім операцій із пов'язаними з цим неплатоспроможним банком особами). «</p> <p><u>-11711- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Частина 7 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у новій редакції:</p> <p>7. У разі виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави на зобов'язання банку не поширюються обмеження, встановлені пунктом 1 частини 5 статті 36 цього Закону (крім обмежень щодо зобов'язань перед пов'язаними з неплатоспроможним банком особами), у тому числі не зупиняється виконання розрахункових та касових банківських документів в межах лімітів, визначених виконавчою дирекцією Фонду (крім операцій, які проводяться з особами, які визнані такими, що є пов'язаними).</p> <p><u>-11712- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u></p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Абзац 1 частини 7 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«У разі виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави на зобов'язання неплатоспроможного банку не поширюються обмеження, встановлені пунктом 1 частини 5 статті 36 цього Закону (крім обмежень щодо зобов'язань перед пов'язаними з неплатоспроможним банком особами), у тому числі не зупиняється виконання розрахункових та касових документів банку в межах лімітів, визначених виконавчою дирекцією Фонду (крім операцій із пов'язаними з цим банком особами). «</p>		
		<p><u>-11713- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u></p>	Відхилено	
		<p>Абзац 1 частини 7 статті 41-1 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p> <p>«7. У разі виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави в особі банку, в якому держава є власником частки понад 75 відсотків акцій (крім санаційного банку) на зобов'язання банку не поширюються обмеження, встановлені пунктом 1 частини 5 статті 36 цього Закону (крім обмежень щодо зобов'язань перед пов'язаними з неплатоспроможним банком особами), у тому числі не зупиняється виконання розрахункових та касових банківських документів банку в межах лімітів, визначених виконавчою дирекцією Фонду (крім операцій із пов'язаними особами).»</p>		
		<p><u>-11714- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u></p>	Відхилено	
		<p>Абзац 1 частини 7 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«У разі виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави на зобов'язання банку не поширюються обмеження, встановлені пунктом 1 частини 5 статті 36 цього Закону (крім обмежень щодо зобов'язань перед пов'язаними з неплатоспроможним банком особами), у тому числі не зупиняється виконання розрахункових та касових банківських</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

документів банку в межах лімітів, визнаних виконавчою дирекцією Фонду (крім операцій із пов'язаними з цим неплатоспроможним банком особами). «

-11715- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Абзац 1 частини 7 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«Внаслідок ухвалення рішення про виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави на зобов'язання банку не поширюються обмеження, встановлені пунктом 1 частини 5 статті 36 цього Закону (крім обмежень щодо зобов'язань перед пов'язаними з неплатоспроможним банком особами), у тому числі не зупиняється виконання розрахункових та касових банківських документів банку в межах лімітів, визначених виконавчою дирекцією Фонду (крім операцій із пов'язаними з цим банком особами), а також інша функціонально необхідна діяльність.»

-11716- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Абзац 1 частини 7 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«У разі виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави на зобов'язання такого банку не поширюються обмеження, встановлені пунктом 1 частини 5 статті 36 цього Закону (крім обмежень щодо зобов'язань перед пов'язаними з неплатоспроможним банком особами), у тому числі не зупиняється виконання розрахункових та касових банківських документів банку в межах лімітів, визначених виконавчою дирекцією Фонду (крім операцій із пов'язаними з таким неплатоспроможним банком особами). Усі питання щодо діяльності та функціонування такого банку вирішуються у порядку, встановленому цим Законом.»

-11717- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Абзац 1 частини 7 статті 411 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:

«У випадку виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави на зобов'язання банку не поширюються обмеження, встановлені пунктом 1 частини 5 статті 36 цього Закону (крім обмежень щодо зобов'язань перед пов'язаними з неплатоспроможним банком особами), у тому числі не зупиняється виконання розрахункових та касових банківських документів банку в межах лімітів, визначених виконавчою дирекцією Фонду (крім операцій із пов'язаними з цим банком особами).»

-11718- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Абзац 1 частини 7 статті 411 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:

«У випадку виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави на зобов'язання такого банку не поширюються обмеження, встановлені пунктом 1 частини 5 статті 36 цього Закону (крім обмежень щодо зобов'язань перед пов'язаними з неплатоспроможним банком особами), у тому числі не зупиняється виконання розрахункових та касових банківських документів банку в межах лімітів, визначених виконавчою дирекцією Фонду (крім операцій із пов'язаними з цим банком особами).»

-11719- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Абзац 1 частини 7 статті 411 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:

«У випадку виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави на зобов'язання такого банку не поширюються обмеження, встановлені пунктом 1 частини 5 статті 36 цього Закону (крім обмежень щодо зобов'язань перед пов'язаними з неплатоспроможним банком особами), у тому числі не зупиняється виконання розрахункових та касових

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>банківських документів банку в межах лімітів, визначених виконавчою дирекцією Фонду (крім операцій із пов'язаними з цим неплатоспроможним банком особами).”</p> <p><u>-11720- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Абзац 1 частини 7 статті 411 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” виключити. Абзац 2 частини 7 статті 411 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” вважати Абзацом 1.</p> <p><u>-11721- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Абзац 1 частини 7 статті 41-1 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p> <p>«7. У разі виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави на зобов'язання банку не поширюються обмеження, встановлені пунктом 1 частини 5 статті 36 цього Закону (крім обмежень щодо зобов'язань перед пов'язаними з неплатоспроможним банком особами), у тому числі не зупиняється виконання за розрахунковими та касовими банківськими документами в межах лімітів банківських операцій, визначених виконавчою дирекцією Фонду (крім операцій із пов'язаними з цим банком особами).»</p> <p><u>-11722- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частина 7 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у новій редакції:</p> <p>«7. У разі виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави на зобов'язання банку не поширюються обмеження, встановлені пунктом 1 частини 5 статті 36 цього Закону (окрім будь-яких обмежень щодо зобов'язань перед пов'язаними з неплатоспроможним банком особами), у тому числі не зупиняється виконання розрахункових та касових банківських документів в межах лімітів, визначених виконавчою дирекцією Фонду (окрім будь-яких операцій, які проводяться з</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

особами, які визнані такими, що є пов'язаними)»

-11723- Н.д.Поляков А.Е. (Рєєстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 1 частини 7 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«У разі виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави на зобов'язання відповідного банку не поширюються обмеження, які встановлені пунктом 1 частини 5 статті 36 цього Закону (крім обмежень щодо зобов'язань перед пов'язаними з неплатоспроможним банком особами), у тому числі не зупиняється виконання розрахункових та касових документів банку в межах лімітів, визначених виконавчою дирекцією Фонду (крім операцій із пов'язаними з цим банком особами)»

-11724- Н.д.Поляков А.Е. (Рєєстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 1 частини 7 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

«7. У разі виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави в особі Міністерства Фінансів України або банку, в якому держава є власником частки в понад 75 відсотків акцій на зобов'язання банку не поширюються обмеження, встановлені пунктом 1 частини 5 статті 36 цього Закону (крім обмежень щодо зобов'язань перед пов'язаними з неплатоспроможним банком особами), у тому числі не зупиняється виконання розрахункових та касових банківських документів банку в межах лімітів, визначених виконавчою дирекцією Фонду (крім операцій із пов'язаними особами).»

-11725- Н.д.Поляков А.Е. (Рєєстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 1 частини 7 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«У разі виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави на зобов'язання банку не поширюються обмеження, встановлені цим законом (крім обмежень щодо зобов'язань перед

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

пов'язаними з неплатоспроможним банком особами), не зупиняється виконання розрахункових та касових банківських документів банку в межах визначених виконавчою дирекцією Фонду лімітів (крім операцій із пов'язаними з цим банком особами), а також інша функціонально необхідна діяльність.»

-11726- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 1 частини 7 статті 411 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:

«У випадку здійснення процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави на зобов'язання банку не поширюються обмеження, встановлені пунктом 1 частини 5 статті 36 цього Закону (крім обмежень щодо зобов'язань перед пов'язаними з неплатоспроможним банком особами), у тому числі не зупиняється виконання розрахункових та касових банківських документів банку в межах лімітів, визначених виконавчою дирекцією Фонду гарантування вкладів фізичних осіб (крім операцій із пов'язаними з цим банком особами).»

-11727- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 1 частини 7 статті 411 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:

«У випадку здійснення процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави на зобов'язання такого банку не поширюються обмеження, встановлені пунктом 1 частини 5 статті 36 цього Закону (крім обмежень щодо зобов'язань перед пов'язаними з неплатоспроможним банком особами), у тому числі не зупиняється виконання розрахункових та касових банківських документів банку в межах лімітів, визначених виконавчою дирекцією Фонду (крім операцій із пов'язаними з цим банком особами).»

-11728- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Абзац 1 частини 7 статті 411 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:</p> <p>«У випадку виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави на зобов'язання такого банку не поширюються обмеження, встановлені пунктом 1 частини 5 статті 36 цього Закону (крім обмежень щодо зобов'язань перед пов'язаними з неплатоспроможним банком особами), у тому числі не зупиняється виконання розрахункових та касових банківських документів банку в межах лімітів, встановлених виконавчою дирекцією Фонду (крім операцій із пов'язаними з цим неплатоспроможним банком особами).»</p>		
		<p><u>-11729- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Абзац 1 частини 7 статті 411 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" виключити. Абзац 2 частини 7 статті 411 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" вважати Абзацом 1.</p>		
		<p><u>-11730- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Абзац 1 частини 7 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«У разі виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави на зобов'язання банку не поширюються обмеження, встановлені цим законом (крім обмежень щодо зобов'язань перед пов'язаними з неплатоспроможним банком особами), не зупиняється виконання розрахункових та касових банківських документів банку в межах визначених виконавчою дирекцією Фонду лімітів (крім операцій із пов'язаними з цим банком особами), а також інша функціонально необхідна діяльність. Усі питання щодо діяльності та функціонування такого банку регулюються цим Законом.»</p>		
		<p><u>-11731- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Абзац 1 частини 7 статті 41-1 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:

«7. У разі виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави на зобов'язання банку не поширюються обмеження, встановлені пунктом 1 частини 5 статті 36 цього Закону (крім обмежень щодо зобов'язань перед пов'язаними з неплатоспроможним банком особами), у тому числі не зупиняється виконання за розрахунковими та касовими банківськими документами в межах лімітів банківських операцій, визначених виконавчою дирекцією Фонду гарантування вкладів фізичних осіб (крім операцій із пов'язаними з неплатоспроможним банком особами).»

-11732- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 1 частини 7 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«У випадку виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави на зобов'язання банку не поширюються обмеження, встановлені пунктом 1 частини 5 статті 36 цього Закону (крім обмежень щодо зобов'язань перед пов'язаними з неплатоспроможним банком особами), а також не зупиняється виконання розрахункових та касових банківських документів банку в межах лімітів, визначених виконавчою дирекцією Фонду (крім операцій із пов'язаними з цим неплатоспроможним банком особами).»

328. Фонд, у разі виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, має право на підставі окремого рішення Кабінету Міністрів України встановити за пропозицією Національного банку України обмеження, визначені пунктом 1 частини 5 статті 36 цього Закону.

-11733- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)

Відхилено

Абзац 2 частини 7 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«Фонд, у разі виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, в особі Міністерства фінансів України або в особі державного банку, має право на підставі окремого рішення Кабінету Міністрів України встановити за пропозицією Національного банку України обмеження,

У разі виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, Фонд має право на підставі окремого рішення Кабінету Міністрів України встановити за пропозицією Національного банку України обмеження, визначені пунктом 1 частини п'ятої статті 36 цього Закону.

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		визначені пунктом 1 частини 5 статті 36 цього Закону. « <u>-11734- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u> Абзац 2 частини 7 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції: «Фонд, у разі виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, на виконання окремого рішення Кабінету Міністрів України запровадити за пропозицією Національного банку України обмеження з числа тих, що визначені пунктом 1 частини 5 статті 36 цього Закону. «	Відхилено	
		<u>-11735- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u> Абзац 2 частини 7 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції: «Фонд, у разі виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, має право на підставі окремого рішення Кабінету Міністрів України встановити за офіційно направленою пропозицією Національного банку України обмеження, визначені пунктом 1 частини 5 статті 36 цього Закону. «	Відхилено	
		<u>-11736- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u> Абзац 2 Частини 7 статті 41-1 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції: Фонд, у разі виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю, має право на підставі окремого рішення Кабінету Міністрів України прийнятого за пропозицією Національного банку України встановити обмеження, визначені пунктом 1 частини 5 статті 36 цього Закону.	Відхилено	
		<u>-11737- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u> Абзац 2 частини 7 статті 411 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції: «Фонд, у разі виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави в особі Міністерства фінансів	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		України або в особі державного банку, має право на підставі окремого рішення Кабінету Міністрів України встановити за пропозицією Національного банку України обмеження, визначені пунктом 1 частини 5 статті 36 цього Закону. ”		
		<u>-11738- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u>	Відхилено	
		<p>Абзац 2 частини 7 статті 411 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>«Фонд, у разі виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави в особі Міністерства фінансів України або в особі державного банку, вправі на підставі окремого рішення Кабінету Міністрів України встановити та затвердити за пропозицією Національного банку України обмеження, визначені пунктом 1 частини 5 статті 36 цього Закону. ”</p>		
		<u>-11739- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u>	Відхилено	
		<p>Абзац 2 частини 7 статті 411 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>«Фонд, у разі виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави в особі Міністерства фінансів України або в особі державного банку, вправі на підставі окремого рішення Кабінету Міністрів України встановити та затвердити за письмовою пропозицією Національного банку України обмеження, визначені пунктом 1 частини 5 статті 36 цього Закону. ”</p>		
		<u>-11740- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u>	Відхилено	
		<p>Абзац 2 частини 7 статті 411 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у новій редакції:</p> <p>При виведенні неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, Фонд на підставі рішення Кабінету Міністрів України та за пропозицією Національного банку України, має право встановити обмеження, які визначені пунктом 1 частини 5 статті 36 цього Закону.</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-11741- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Абзац 2 частини 7 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«Фонд, у разі виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави в особі Міністерства фінансів України або в особі державного банку, має право на підставі окремого рішення Кабінету Міністрів України встановити за пропозицією Національного банку України обмеження, визначені пунктом 1 частини 5 статті 36 цього Закону. «</p>	Відхилено	
		<p><u>-11742- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Абзац 2 частини 7 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«Фонд, у разі виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, може на підставі окремого рішення Кабінету Міністрів України передбачити та затвердити за пропозицією Національного банку України обмеження, визначені пунктом 1 частини 5 статті 36 цього Закону. «</p>	Відхилено	
		<p><u>-11743- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Абзац 2 частини 7 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«Фонд, у разі виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, має право на підставі окремого рішення Кабінету Міністрів України встановити за письмовою пропозицією Національного банку України обмеження, визначені пунктом 1 частини 5 статті 36 цього Закону. «</p>	Відхилено	
		<p><u>-11744- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Абзац 2 частини 7 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у новій редакції:</p> <p>При виведенні неплатоспроможного банку з ринку за участю держави Фонд, на підставі окремого рішення Кабінету Міністрів України</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>та за пропозицією Національного банку України, має право встановити обмеження, які визначені пунктом 1 частини 5 статті 36 цього Закону.</p> <p><u>-11745- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Абзац 2 частини 7 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«Фонд, у разі виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави в особі Міністерства фінансів України або в особі державного банку, має право на основі окремого рішення Кабінету Міністрів України встановити за пропозицією Національного банку України обмеження, визначені пунктом 1 частини 5 статті 36 цього Закону. «</p> <p><u>-11746- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Абзац 2 частини 7 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«Фонд, у разі виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, може на основі окремого рішення Кабінету Міністрів України передбачити та затвердити за пропозицією Національного банку України обмеження, визначені пунктом 1 частини 5 статті 36 цього Закону. «</p> <p><u>-11747- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Абзац 2 частини 7 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«Фонд, у разі виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, має право на основі окремого рішення Кабінету Міністрів України встановити за письмовою пропозицією Національного банку України обмеження, визначені пунктом 1 частини 5 статті 36 цього Закону. «</p> <p><u>-11748- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u></p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Абзац 2 частини 7 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у новій редакції:

При виведенні неплатоспроможного банку з ринку за участю держави Фонд, на основі окремого рішення Кабінету Міністрів України та за пропозицією Національного банку України, має право встановити обмеження, які визначені пунктом 1 частини 5 статті 36 цього Закону.

-11749- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Абзац 2 частини 7 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«Фонд, у разі виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, в особі Міністерства фінансів України чи іншого центрального органу виконавчої влади (у разі віднесення до його повноважень відповідної функції) або в особі державного банку, має право на підставі окремого рішення Кабінету Міністрів України встановити за пропозицією Національного банку України обмеження, визначені пунктом 1 частини 5 статті 36 цього Закону. «

-11750- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Абзац 2 частини 7 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«Фонд, у разі виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, на виконання окремого рішення Кабінету Міністрів України, прийнятого за поданням Міністерства фінансів України, вправі запровадити за пропозицією Національного банку України обмеження з числа тих, що визначені пунктом 1 частини 5 статті 36 цього Закону. «

-11751- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Абзац 2 частини 7 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«Фонд, у разі виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, має право на підставі окремого

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		спеціально прийнятого рішення Кабінету Міністрів України встановити за офіційно направленою пропозицією Національного банку України обмеження, визначені пунктом 1 частини 5 статті 36 цього Закону. « <u>-11752- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u> Абзац 2 частини 7 статті 41-1 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції: «Фонд, у разі виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю, має право на підставі окремого рішення Кабінету Міністрів України прийнятого за пропозицією Національного банку України встановити обмеження, визначені пунктом 1 частини 5 статті 36 цього Закону.»	Відхилено	
		<u>-11753- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u> Абзац 2 частини 7 статті 411 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції: «Фонд, у разі виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави в особі Міністерства фінансів України або в особі державного банку, має право на підставі окремого рішення Кабінету Міністрів України встановити за пропозицією Національного банку України обмеження, визначені пунктом 1 частини 5 статті 36 цього Закону.»	Відхилено	
		<u>-11754- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u> Абзац 2 частини 7 статті 411 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції: «Фонд, у разі виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави в особі Міністерства фінансів України або в особі державного банку, вправі на підставі окремого рішення Кабінету Міністрів України встановити та затвердити за пропозицією Національного банку України обмеження, визначені пунктом 1 частини 5 статті 36 цього Закону.»	Відхилено	
		<u>-11755- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Абзац 2 частини 7 статті 411 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:</p> <p>«Фонд, у разі виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави в особі Міністерства фінансів України або в особі державного банку, вправі на підставі окремого рішення Кабінету Міністрів України встановити та затвердити за пропозицією Національного банку України обмеження, визначені пунктом 1 частини 5 статті 36 цього Закону.</p> <p>Свою пропозицію Національний банк України погоджує з Радою з фінансової стабільності.»</p>		
		<p><u>-11756- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Абзац 2 частини 7 статті 411 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у новій редакції:</p> <p>«Фонд, у разі виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави в особі Міністерства фінансів України або в особі державного банку, вправі на підставі окремого рішення Кабінету Міністрів України встановити та затвердити за пропозицією Національного банку України обмеження, визначені пунктом 1 частини 5 статті 36 цього Закону.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-11757- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 2 частини 7 статті 41-1 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:</p> <p>«Фонд, у разі виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю, має право на підставі окремого рішення Кабінету Міністрів України прийнятого за пропозицією Національного банку України встановити обмеження, визначені пунктом 1 частини 5 статті 36 цього Закону.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-11758- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 2 частини 7 статті 411 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:</p> <p>«Фонд, у разі виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

держави в особі Міністерства фінансів України або в особі державного банку у спосіб, визначений пунктом 2 або 3 частини другої статті 39 цього Закону, має право на підставі окремого рішення Кабінету Міністрів України встановити за пропозицією Національного банку України обмеження, визначені пунктом 1 частини 5 статті 36 цього Закону.»

-11759- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 2 частини 7 статті 411 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:

«Фонд, у разі здійснення процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку фінансових послуг за участю держави в особі Міністерства фінансів України або в особі державного банку, вправі на підставі окремого рішення Кабінету Міністрів України встановити та затвердити за пропозицією Національного банку України обмеження, визначені пунктом 1 частини 5 статті 36 цього Закону.»

-11760- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 2 частини 7 статті 411 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:

«Фонд, у разі виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави в особі Міністерства фінансів України або в особі державного банку, вправі на підставі окремого рішення Кабінету Міністрів України встановити та затвердити за пропозицією Національного банку України обмеження, визначені пунктом 1 частини 5 статті 36 цього Закону.

Свою пропозицію Національний банк України повинен погодити з Радою з фінансової стабільності.»

-11761- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 2 частини 7 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«Фонд, у разі виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>держави, в особі Міністерства фінансів України чи іншого уповноваженого органу державної влади або установи, або в особі державного банку, має право на підставі окремого рішення Кабінету Міністрів України встановити за пропозицією Національного банку України обмеження, визначені пунктом 1 частини 5 статті 36 цього Закону. «</p>		
		<p><u>-11762- Н.д.Поляков А.Е. (Рєєстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 2 частини 7 статті 411 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у новій редакції:</p> <p>«Фонд, у разі виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави в особі Міністерства фінансів України або в особі державного банку, вправі на підставі рішення Кабінету Міністрів України встановити та затвердити за пропозицією Національного банку України обмеження, визначені пунктом 1 частини 5 статті 36 цього Закону</p> <p>Свою пропозицію Національний банк України повинен погодити з Радою з фінансової стабільності.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-11763- Н.д.Поляков А.Е. (Рєєстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 2 частини 7 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«Фонд, у разі виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, в особі Міністерства фінансів України чи іншого уповноваженого органу державної влади або установи, або в особі державного банку, має право на підставі та на виконання окремого рішення Кабінету Міністрів України встановити за пропозицією Національного банку України обмеження, визначені пунктом 1 частини 5 статті 36 цього Закону. «</p>	Відхилено	
		<p><u>-11764- Н.д.Поляков А.Е. (Рєєстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 2 частини 7 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«Фонд, у разі виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

держави, в особі Міністерства фінансів України чи іншого уповноваженого органу державної влади або установи, або в особі державного банку, має право на підставі окремого рішення Кабінету Міністрів України встановити за офіційною пропозицією Національного банку України обмеження, визначені пунктом 1 частини 5 статті 36 цього Закону. «

-11765- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 2 частини 7 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«Фонд, у разі виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, в особі Міністерства фінансів України чи іншого уповноваженого органу державної влади або установи, або в особі державного банку, має право на підставі окремого рішення Кабінету Міністрів України встановити за офіційною пропозицією Національного банку України обмеження, визначені пунктом 1 частини 5 статті 36 цього Закону.Рішення Кабінету Міністрів України та пропозиція Національного банку України оформлюються у відповідності до нормативних актів, якими врегульований порядок їхньої діяльності, а також з дотриманням вимог, встановлених цим Законом. «

-11766- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 2 частини 7 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у новій редакції:

При виведенні неплатоспроможного банку з ринку за участю держави Фонд гарантування вкладів фізичних осіб, на підставі розпорядження Кабінету Міністрів України та за пропозицією Національного банку України, має право встановити обмеження, які визначені пунктом 1 частини 5 статті 36 цього Закону.

-11767- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Абзац 2 частини 7 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«Фонд, у разі виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави в особі Міністерства фінансів України або в особі державного банку, має право в межах повноважень та на основі окремого рішення Кабінету Міністрів України встановити за пропозицією Національного банку України обмеження, визначені пунктом 1 частини 5 статті 36 цього Закону.»</p> <p><u>-11768- Н.д.Поляков А.Е. (Рєсстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 2 частини 7 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«Фонд, у разі виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, в особі банку, має право на основі окремої постанови Кабінету Міністрів України передбачити та затвердити за пропозицією Національного банку України обмеження, визначені пунктом 1 частини 5 статті 36 цього Закону.»</p> <p><u>-11769- Н.д.Поляков А.Е. (Рєсстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 2 частини 7 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«Фонд, у випадку виведення неплатоспроможного банку з ринку за участі держави, зобов'язаний на основі окремого рішення Кабінету Міністрів України встановити за письмовою пропозицією Національного банку України обмеження, визначені пунктом 1 частини 5 статті 36 цього Закону.»</p> <p><u>-11770- Н.д.Поляков А.Е. (Рєсстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 2 частини 7 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«Фонд гарантування вкладів фізичних осіб, у випадку виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави в особі Профільного міністерства що регулює фінансову політику в Україні або державного</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

банку, в межах повноважень та на основі окремого рішення Кабінету Міністрів України має право встановити за пропозицією Національного банку України обмеження, визначені пунктом 1 частини 5 статті 36 цього Закону.»

-11771- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 2 частини 7 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у новій редакції:

«При виведенні неплатоспроможного банку з ринку за участю держави Фонд, на основі окремого рішення Кабінету Міністрів України а також за пропозицією Національного банку України, може встановити обмеження, які визначені пунктом 1 частини 5 статті 36 цього Закону.»

329. Не обмежуючи положень статей 40 та 42, зокрема щодо придбання права власності на передані майно (активи) та зобов'язання, сторони, визначені у договорі(ах) (змішаному договорі)/актах, укладених відповідно до статей 40 та 42 цього Закону, забезпечують протягом двох місяців з дня відчуження/передачі внесення відповідних змін до укладених договорів (змішаного договору)/актів, реєстрів відчужених майна (активів) та зобов'язань, з урахуванням інформації про проведені операції, у тому числі отриманої від платіжних систем, та з урахуванням фактичних залишків на рахунках на дату їх відчуження. Узгодження інформації про проведені операції здійснюється з урахуванням підходів, визначених частиною 61 статті 36 цього Закону.

-11772- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)

Відхилено

Абзац 3 частини 7 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«Не обмежуючи положень статей 40 та 42, зокрема щодо набуття шляхом укладення договору купівлі-продажу права власності на передані майно(активи) та зобов'язання, сторони, визначені у договорі(ах) (змішаному договорі)/актах, укладених відповідно до статей 40 та 42 цього Закону, забезпечують протягом двох місяців з дня відчуження/передачі внесення відповідних змін до укладених договорів (змішаного договору)/актів, реєстрів відчужених майна(активів) та зобов'язань, з урахуванням інформації про проведені операції, у тому числі отриманої від платіжних систем, та з урахуванням фактичних залишків на рахунках на дату їх відчуження. Узгодження інформації про проведені операції здійснюється з урахуванням підходів, визначених частиною 61 статті 36 цього Закону.»

-11773- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)

Відхилено

Абзац 3 Частини 7 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

Не обмежуючи положень статей 40 та 42 цього Закону, зокрема щодо **набуття** права власності на передані майно (активи) та зобов'язання, сторони, визначені у договорі(ах) (змішаному договорі)/актах, укладених відповідно до статей 40 та 42 цього Закону, забезпечують протягом двох місяців з дня відчуження/передачі внесення відповідних змін до укладених договорів (змішаного договору)/актів, реєстрів відчужених майна (активів) та зобов'язань з урахуванням інформації про проведені операції, у тому числі отриманої від платіжних систем, та з урахуванням фактичних залишків на рахунках на дату їх відчуження. Узгодження інформації про проведені операції здійснюється з урахуванням підходів, визначених частиною 6¹ статті 36 цього Закону.

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«Не обмежуючи положень статей 40 та 42, зокрема щодо придбання права власності на передані майно(активи) та зобов'язання, сторони, визначені у договорі(ах) (змішаному договорі)/актах, укладених відповідно до статей 40 та 42 цього Закону, забезпечують протягом 45 календарних днів з дня відчуження/передачі внесення відповідних змін до укладених договорів (змішаного договору)/актів, реєстрів відчужених майна(активів) та зобов'язань, з урахуванням інформації про проведені операції, у тому числі отриманої від платіжних систем, та з урахуванням фактичних залишків на рахунках на дату їх відчуження. Узгодження інформації про проведенні операції здійснюється з урахуванням підходів, визначених частиною 61 статті 36 цього Закону.»</p>		
		<p><u>-11774- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Абзац 3 частини 7 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«Не обмежуючи положень статей 40 та 42, зокрема щодо придбання права власності на передані майно(активи) та зобов'язання неплатоспроможного банку, сторони, визначені у договорі(ах) (змішаному договорі)/актах, укладених відповідно до статей 40 та 42 цього Закону, забезпечують протягом двох місяців з дня відчуження/передачі внесення відповідних змін до укладених договорів (змішаного договору)/актів, реєстрів відчужених майна(активів) та зобов'язань, з урахуванням інформації про проведені операції, у тому числі отриманої від платіжних систем, та з урахуванням фактичних залишків на рахунках на дату їх відчуження. Узгодження інформації про проведенні операції здійснюється з урахуванням підходів, визначених частиною 61 статті 36 цього Закону.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-11775- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Абзац 3 частини 7 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

«Не обмежуючи положень статей 40 та 42, зокрема щодо придбання права власності на передані майно(активи) та зобов'язання, сторони, визначені у правочині(ах) (змішаному договорі)/актах, укладених відповідно до статей 40 та 42 цього Закону, забезпечують протягом двох місяців з дня відчуження/передачі внесення відповідних змін до укладених договорів (змішаного договору)/актів, реєстрів відчужених майна(активів) та зобов'язань, з урахуванням інформації про проведені операції, у тому числі отриманої від платіжних систем, та з урахуванням фактичних залишків на рахунках на дату їх відчуження. Узгодження інформації про проведенні операції здійснюється з урахуванням підходів, визначених частиною 61 статті 36 цього Закону.»

-11776- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)

Відхилено

Абзац 3 частини 7 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«Не обмежуючи положень статей 40 та 42, зокрема щодо придбання права власності на передані майно(активи) та зобов'язання банку, визнаного неплатоспроможним, сторони, визначені у правочині(ах) (змішаному договорі)/актах, укладених відповідно до статей 40 та 42 цього Закону, забезпечують протягом двох місяців з дня відчуження/передачі внесення відповідних змін до укладених договорів (змішаного договору)/актів, реєстрів відчужених майна(активів) та зобов'язань, з урахуванням інформації про проведені операції, у тому числі отриманої від платіжних систем, та з урахуванням фактичних залишків на рахунках на дату їх відчуження. Узгодження інформації про проведенні операції здійснюється з урахуванням підходів, визначених частиною 61 статті 36 цього Закону.»

-11777- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)

Відхилено

Абзац 3 частини 7 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

«Не обмежуючи положень статей 40 та 42, зокрема щодо придбання права власності на передані майно(активи) та зобов'язання, сторони, визначені у договорі(ах) (змішаному договорі)/актах, належним чином оформлених відповідно до статей 40 та 42 цього Закону, забезпечують протягом двох місяців з дня відчуження/передачі внесення відповідних змін до укладених договорів (змішаного договору)/актів, реєстрів відчужених майна(активів) та зобов'язань, з урахуванням інформації про проведені операції, у тому числі отриманої від платіжних систем, та з урахуванням фактичних залишків на рахунках на дату їх відчуження. Узгодження інформації про проведенні операції здійснюється з урахуванням підходів, визначених частиною 61 статті 36 цього Закону.» 543

-11778- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94) Відхилено

Абзац 3 частини 7 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«Не обмежуючи положень статей 40 та 42, зокрема щодо придбання права власності на передані майно(активи) та зобов'язання, сторони, визначені у договорі(ах) (змішаному договорі)/актах, укладених відповідно до статей 40 та 42 цього Закону, забезпечують протягом двох місяців з дати фактичного відчуження/передачі внесення відповідних змін до укладених договорів (змішаного договору)/актів, реєстрів відчужених майна(активів) та зобов'язань, з урахуванням інформації про проведені операції, у тому числі отриманої від платіжних систем, та з урахуванням фактичних залишків на рахунках на дату їх відчуження. Узгодження інформації про проведенні операції здійснюється з урахуванням підходів, визначених частиною 61 статті 36 цього Закону.»

-11779- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94) Відхилено

Абзац 3 частини 7 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

«Не обмежуючи положень статей 40 та 42, зокрема щодо придбання права власності на передані майно(активи) та зобов'язання, сторони, визначені у правочині(ах) (змішаному договорі)/актах, укладених відповідно до статей 40 та 42 цього Закону, забезпечують протягом двох місяців з дня відчуження/передачі внесення відповідних змін до укладених договорів (змішаного договору)/актів, реєстрів відчужених майна(активів) та зобов'язань, з урахуванням інформації про проведені операції, у тому числі отриманої від платіжних систем, та з урахуванням фактичних залишків на рахунках на дату їх відчуження. Узгодження інформації про проведенні операції систематизується, аналізується та оприлюднюється з урахуванням підходів, визначених частиною 61 статті 36 цього Закону.»

-11780- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94) Відхилено

Абзац 3 частини 7 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«Не обмежуючи положень статей 40 та 42, зокрема щодо придбання права власності на передані майно(активи) та зобов'язання, сторони, визначені у договорі(ах) (змішаному договорі)/актах, підписаних відповідно до статей 40 та 42 цього Закону, забезпечують протягом двох місяців з дня відчуження/передачі внесення відповідних змін до підписаних договорів (змішаного договору)/актів, реєстрів відчужених майна(активів) та зобов'язань, з урахуванням інформації про проведені операції, у тому числі отриманої від платіжних систем, та з урахуванням фактичних залишків на рахунках на дату їх відчуження. Узгодження інформації про проведенні операції здійснюється з урахуванням підходів, закріплених у частині 61 статті 36.

-11781- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191) Відхилено

Абзац 3 Частини 7 статті 41-1 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Дотримуючись вимог статей 40 та 42, зокрема щодо придбання права власності на передані майно(активи) та зобов'язання, сторони, визначені у договорі(ах) (змішаному договорі)/актах, укладених відповідно до статей 40 та 42 цього Закону, забезпечують протягом двох місяців з дня відчуження/передачі внесення відповідних змін до укладених договорів (змішаного договору)/актів, реєстрів відчужених майна(активів) та зобов'язань, з урахуванням інформації про проведені операції, у тому числі отриманої від платіжної організації, та з урахуванням фактичних залишків на рахунках на дату їх відчуження. Узгодження інформації про проведенні операції здійснюється з урахуванням підходів, визначених частиною 61 статті 36 цього Закону.

-11782- Н.д.Бондар В.В. (Рєєстр.картка №191)

Відхилено

Абзац 3 частини 7 статті 411 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:

«Не обмежуючи положень статей 40 та 42, зокрема щодо набуття шляхом купівлі права власності на передані майно(активи) та зобов'язання, сторони, визначені у договорі(ах) (змішаному договорі)/актах, укладених відповідно до статей 40 та 42 цього Закону, забезпечують протягом двох місяців з дня відчуження/передачі внесення відповідних змін до укладених договорів (змішаного договору)/актів, реєстрів відчужених майна(активів) та зобов'язань, з урахуванням інформації про проведені операції, у тому числі отриманої від платіжних систем, та з урахуванням фактичних залишків на рахунках на дату їх відчуження. Узгодження інформації про проведенні операції здійснюється з урахуванням підходів, визначених частиною 61 статті 36 цього Закону.»

-11783- Н.д.Бондар В.В. (Рєєстр.картка №191)

Відхилено

Абзац 3 частини 7 статті 411 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

«Не обмежуючи положень статей 40 та 42, зокрема щодо набуття шляхом купівлі права власності на передані майно(активи) та зобов'язання неплатоспроможного банку, сторони, визначені у договорі(ах) (змішаному договорі)/актах, укладених відповідно до статей 40 та 42 цього Закону, забезпечують протягом двох місяців з дня відчуження/передачі внесення відповідних змін до укладених договорів (змішаного договору)/актів, реєстрів відчужених майна(активів) та зобов'язань, з урахуванням інформації про проведені операції, у тому числі отриманої від платіжних систем, та з урахуванням фактичних залишків на рахунках на дату їх відчуження. Узгодження інформації про проведенні операції здійснюється з урахуванням підходів, визначених частиною 61 статті 36 цього Закону.»

-11784- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Абзац 3 частини 7 статті 411 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:

«Не обмежуючи положень статей 40 та 42, зокрема щодо набуття шляхом купівлі права власності на передані майно(активи) та зобов'язання неплатоспроможного банку, сторони, визначені у правочині(ах) (змішаному договорі)/актах, укладених відповідно до статей 40 та 42 цього Закону, забезпечують протягом двох місяців з дня відчуження/передачі внесення відповідних змін до укладених договорів (змішаного договору)/актів, реєстрів відчужених майна(активів) та зобов'язань, з урахуванням інформації про проведені операції, у тому числі отриманої від платіжних систем, та з урахуванням фактичних залишків на рахунках на дату їх відчуження. Узгодження інформації про проведенні операції здійснюється з урахуванням підходів, визначених частиною 61 статті 36 цього Закону.»

-11785- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Абзац 3 частини 7 статті 411 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

«Не обмежуючи положень статей 40 та 42, зокрема щодо набуття шляхом купівлі права власності на передані майно(активи) та зобов'язання неплатоспроможного банку, сторони, визначені у правочині(ах) (змішаному правочині)/актах, укладених відповідно до статей 40 та 42 цього Закону, забезпечують протягом двох місяців з дня відчуження/передачі внесення відповідних змін до укладених договорів (змішаного договору)/актів, реєстрів відчужених майна(активів) та зобов'язань, з урахуванням інформації про проведені операції, у тому числі отриманої від платіжних систем, та з урахуванням фактичних залишків на рахунках на дату їх відчуження. Узгодження інформації про проведенні операції здійснюється з урахуванням підходів, визначених частиною 61 статті 36 цього Закону.»

-11786- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Абзац 3 частини 7 статті 411 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:

«Не обмежуючи положень статей 40 та 42, зокрема щодо набуття шляхом купівлі права власності на передані майно(активи) та зобов'язання неплатоспроможного банку, сторони, визначені у правочині(ах) (змішаному правочині)/актах, вчинених відповідно до статей 40 та 42 цього Закону, забезпечують протягом двох місяців з дня відчуження/передачі внесення відповідних змін до укладених договорів (змішаного договору)/актів, реєстрів відчужених майна(активів) та зобов'язань, з урахуванням інформації про проведені операції, у тому числі отриманої від платіжних систем, та з урахуванням фактичних залишків на рахунках на дату їх відчуження. Узгодження інформації про проведенні операції здійснюється з урахуванням підходів, визначених частиною 61 статті 36 цього Закону.»

-11787- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Абзац 3 частини 7 статті 411 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

«Не обмежуючи положень статей 40 та 42, зокрема щодо набуття шляхом купівлі права власності на передані майно(активи) та зобов'язання неплатоспроможного банку, сторони, визначені у правочині(ах) (змішаному правочині)/актах, вчинених відповідно до статей 40 та 42 цього Закону, забезпечують протягом двох місяців з моменту відчуження/передачі внесення відповідних змін до укладених договорів (змішаного договору)/актів, реєстрів відчужених майна(активів) та зобов'язань, з урахуванням інформації про проведені операції, у тому числі отриманої від платіжних систем, та з урахуванням фактичних залишків на рахунках на дату їх відчуження. Узгодження інформації про проведенні операції здійснюється з урахуванням підходів, визначених частиною 61 статті 36 цього Закону.»

-11788- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Абзац 3 частини 7 статті 411 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:

«Не обмежуючи положень статей 40 та 42, зокрема щодо набуття шляхом купівлі права власності на передані майно(активи) та зобов'язання неплатоспроможного банку, сторони, визначені у правочині(ах) (змішаному правочині)/актах, вчинених відповідно до статей 40 та 42 цього Закону, забезпечують протягом двох місяців з моменту відчуження/передачі внесення відповідних змін до укладених договорів (змішаного договору)/актів, реєстрів проданих майна(активів) та зобов'язань, з урахуванням інформації про проведені операції, у тому числі отриманої від платіжних систем, та з урахуванням фактичних залишків на рахунках на дату їх відчуження. Узгодження інформації про проведенні операції здійснюється з урахуванням підходів, визначених частиною 61 статті 36 цього Закону.»

-11789- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Абзац 3 частини 7 статті 411 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:

«Не обмежуючи положень статей 40 та 42, зокрема щодо набуття шляхом купівлі права власності на передані майно(активи) та зобов'язання неплатоспроможного банку, сторони, визначені у правочині(ах) (змішаному правочині)/актах, вчинених відповідно до статей 40 та 42 цього Закону, забезпечують протягом двох місяців з моменту відчуження/передачі внесення відповідних змін до укладених договорів (змішаного договору)/актів, реєстрів проданих майна(активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку, з урахуванням інформації про проведені операції, у тому числі отриманої від платіжних систем, та з урахуванням фактичних залишків на рахунках на дату їх відчуження. Узгодження інформації про проведенні операції здійснюється з урахуванням підходів, визначених частиною 61 статті 36 цього Закону.»

-11790- Н.д.Бондар В.В. (Рєєстр.картка №191)

Відхилено

Абзац 3 частини 7 статті 411 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:

«Не обмежуючи положень статей 40 та 42, зокрема щодо набуття шляхом купівлі права власності на передані майно(активи) та зобов'язання неплатоспроможного банку, сторони, визначені у правочині(ах) (змішаному правочині)/актах, вчинених відповідно до статей 40 та 42 цього Закону, забезпечують протягом двох місяців з моменту відчуження/передачі внесення відповідних змін до укладених правочинів (змішаного правочину)/актів, реєстрів проданих майна(активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку, з урахуванням інформації про проведені операції, у тому числі отриманої від платіжних систем, та з урахуванням фактичних залишків на рахунках на дату їх відчуження. Узгодження інформації про проведенні операції здійснюється з урахуванням підходів, визначених частиною 61 статті 36 цього Закону.»

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

-11791- Н.д.Бондар В.В. (Рєєстр.картка №191)

Відхилено

Абзац 3 частини 7 статті 411 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:

«Не обмежуючи положень статей 40 та 42, зокрема щодо набуття шляхом купівлі права власності на передані майно(активи) та зобов'язання неплатоспроможного банку, сторони, визначені у правочині(ах) (змішаному правочині)/актах, вчинених відповідно до статей 40 та 42 цього Закону, забезпечують протягом двох місяців з моменту відчуження/передачі внесення відповідних змін до укладених правочинів (змішаного правочину)/актів, реєстрів проданих майна(активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку, з урахуванням інформації про проведені операції, у тому числі отриманої від платіжних систем, та з урахуванням фактичних залишків на рахунках на дату їх відчуження. Узгодження інформації про проведенні операції вчиняються з урахуванням підходів, визначених частиною 61 статті 36 цього Закону.»

-11792- Н.д.Бондар В.В. (Рєєстр.картка №191)

Відхилено

Абзац 3 частини 7 статті 411 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:

«Не обмежуючи положень статей 40 та 42, зокрема щодо набуття шляхом купівлі права власності на передані майно(активи) та зобов'язання неплатоспроможного банку, сторони, визначені у правочині(ах) (змішаному правочині)/актах, вчинених відповідно до статей 40 та 42 цього Закону, забезпечують протягом двох місяців з моменту відчуження/передачі внесення відповідних змін до укладених правочинів (змішаного правочину)/актів, реєстрів проданих майна(активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку, з урахуванням інформації про проведені операції, у тому числі отриманої від платіжних систем, та з урахуванням фактичних залишків на рахунках на дату їх відчуження. Узгодження інформації про проведенні операції вчиняються з

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		урахуванням підходів, встановлених частиною 61 статті 36 цього Закону.”		
		<u>-11793- Н.д.Бондар В.В. (Рєєстр.картка №191)</u>	Відхилено	
		Абзац 3 частини 7 статті 411 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у новій редакції: Враховуючи положення статей 40 та 42, зокрема щодо придбання права власності на передані майно (активи) та зобов'язання, сторони, визначені у договорі(ах) (змішаному договорі)/актах, укладених відповідно до статей 40 та 42 цього Закону, зобов'язані забезпечити протягом одного місяця з дня відчуження/передачі внесення відповідних змін до укладених договорів (змішаного договору)/актів, реєстрів відчужених майна(активів) та зобов'язань, з урахуванням інформації про проведені операції, у тому числі отриманої від платіжних систем, та з урахуванням фактичних залишків на рахунках на дату їх відчуження. Узгодження інформації про проведенні операції здійснюється з урахуванням підходів, визначених частиною 61 статті 36 цього Закону.		
		<u>-11794- Н.д.Демченко С.О. (Рєєстр.картка №29)</u>	Відхилено	
		Абзац 3 частини 7 статті 411 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції: «Не обмежуючи положень статей 40 та 42, зокрема щодо придбання права власності на передані майно(активи) та зобов'язання, сторони, визначені у договорі(ах) (змішаному договорі)/актах, укладених відповідно до статей 40 та 42 цього Закону, забезпечують протягом двох місяців з дати відчуження/передачі внесення відповідних змін до укладених договорів (змішаного договору)/актів, реєстрів відчужених майна(активів) та зобов'язань, з урахуванням інформації про проведені операції, у тому числі отриманої від платіжних систем, та з урахуванням фактичних залишків на рахунках на дату їх відчуження. Узгодження інформації про проведенні операції здійснюється з урахуванням підходів, визначених частиною 61 статті 36 цього Закону.”		

Відхилено

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

-11795- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)

Відхилено

Абзац 3 частини 7 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«Не обмежуючи положень статей 40 та 42, зокрема щодо придбання права власності на передані майно(активи) та зобов'язання неплатоспроможного банку, сторони, визначені у договорі(ах) (змішаному договорі)/актах, укладених відповідно до статей 40 та 42 цього Закону, забезпечують протягом двох місяців з дня відчуження/передачі внесення відповідних змін до укладених договорів (змішаного договору)/актів, реєстрів відчужених майна(активів) та зобов'язань, з урахуванням інформації про проведені операції, у тому числі отриманої від платіжних систем, та з урахуванням фактичних залишків на рахунках на дату їх відчуження. Узгодження інформації про проведенні операції здійснюється з урахуванням підходів, визначених частиною 61 статті 36 цього Закону. «

-11796- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)

Відхилено

Абзац 3 частини 7 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«Не обмежуючи положень статей 40 та 42, зокрема щодо придбання права власності на передані майно(активи) та зобов'язання, сторони, визначені у правочині(ах) (змішаному договорі)/актах, укладених відповідно до статей 40 та 42 цього Закону, забезпечують протягом двох місяців з дня відчуження/передачі внесення відповідних змін до укладених договорів (змішаного договору)/актів, реєстрів відчужених майна(активів) та зобов'язань, з урахуванням інформації про проведені операції, у тому числі отриманої від платіжних систем, та з урахуванням фактичних залишків на рахунках на дату їх відчуження. Узгодження інформації про проведенні операції здійснюється з урахуванням підходів, визначених частиною 61 статті 36 цього Закону. «

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

-11797- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)

Відхилено

Абзац 3 частини 7 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«Не обмежуючи положень статей 40 та 42, зокрема щодо придбання права власності на передані майно(активи) та зобов'язання, сторони, визначені у договорі(ах) (змішаному договорі)/актах, підписаних відповідно до статей 40 та 42 цього Закону, забезпечують протягом двох місяців з дня відчуження/передачі внесення відповідних змін до укладених договорів (змішаного договору)/актів, реєстрів відчужених майна(активів) та зобов'язань, з урахуванням інформації про проведені операції, у тому числі отриманої від платіжних систем, та з урахуванням фактичних залишків на рахунках на дату їх відчуження. Узгодження інформації про проведенні операції здійснюється з урахуванням підходів, визначених частиною 61 статті 36 цього Закону. «

-11798- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)

Відхилено

Абзац 3 частини 7 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«Не обмежуючи положень статей 40 та 42, зокрема щодо придбання права власності на передані майно(активи) та зобов'язання, сторони, визначені у договорі(ах) (змішаному договорі)/актах, укладених відповідно до статей 40 та 42 цього Закону, забезпечують протягом двох місяців з дати відчуження/передачі внесення відповідних змін до укладених договорів (змішаного договору)/актів, реєстрів відчужених майна(активів) та зобов'язань, з урахуванням інформації про проведені операції, у тому числі отриманої від платіжних систем, та з урахуванням фактичних залишків на рахунках на дату їх відчуження. Узгодження інформації про проведенні операції здійснюється з урахуванням підходів, визначених частиною 61 статті 36 цього Закону. «

-11799- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Абзац 3 частини 7 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«Не обмежуючи положень статей 40 та 42, зокрема щодо придбання права власності на передані майно(активи) та зобов'язання, сторони, визначені у договорі(ах) (змішаному договорі)/актах, підписаних відповідно до статей 40 та 42 цього Закону, забезпечують протягом двох місяців з дати відчуження/передачі внесення відповідних змін до укладених договорів (змішаного договору)/актів, реєстрів відчужених майна(активів) та зобов'язань, з урахуванням інформації про проведені операції, у тому числі отриманої від платіжних систем, та з урахуванням фактичних залишків на рахунках на дату їх відчуження. Узгодження інформації про проведенні операції здійснюється з урахуванням підходів, визначених частиною 61 статті 36 цього Закону. «

-11800- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)

Відхилено

Абзац 3 частини 7 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«Не обмежуючи положень статей 40 та 42, зокрема щодо придбання права власності на передані майно(активи) та зобов'язання, сторони, визначені у договорі(ах) (змішаному договорі)/актах, укладених відповідно до статей 40 та 42 цього Закону, забезпечують протягом двох місяців з дня відчуження/передачі внесення відповідних змін до укладених договорів (змішаного договору)/актів, реєстрів відчужених майна(активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку, з урахуванням інформації про проведені операції, у тому числі отриманої від платіжних систем, та з урахуванням фактичних залишків на рахунках на дату їх відчуження. Узгодження інформації про проведенні операції здійснюється з урахуванням підходів, визначених частиною 61 статті 36 цього Закону. «

-11801- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Абзац 3 частини 7 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«Не обмежуючи положень статей 40 та 42, зокрема щодо придбання права власності на передані майно(активи) та зобов'язання, сторони, визначені у правочині(ах) (змішаному договорі)/актах, укладених відповідно до статей 40 та 42 цього Закону, забезпечують протягом двох місяців з дня відчуження/передачі внесення відповідних змін до підписаних правочинів (змішаного договору)/актів, реєстрів відчужених майна(активів) та зобов'язань, з урахуванням інформації про проведені операції, у тому числі отриманої від платіжних систем, та з урахуванням фактичних залишків на рахунках на дату їх відчуження. Узгодження інформації про проведенні операції виконується з урахуванням підходів, визначених частиною 61 статті 36 цього Закону. «

-11802- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)

Відхилено

Абзац 3 частини 7 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«Не обмежуючи положень статей 40 та 42, зокрема щодо придбання права власності на передані майно(активи) та зобов'язання, сторони, визначені у договорі(ах) (змішаному договорі)/актах, підписаних відповідно до статей 40 та 42 цього Закону, забезпечують протягом двох місяців з дня відчуження/передачі внесення відповідних змін до підписаних договорів (змішаного договору)/актів, реєстрів відчужених майна(активів) та зобов'язань, з урахуванням інформації про проведені операції, у тому числі отриманої від платіжних систем, та з урахуванням фактичних залишків на рахунках на дату їх відчуження. Узгодження інформації про проведенні операції здійснюється з урахуванням підходів, передбачених частиною 61 статті 36 цього Закону. «

-11803- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Абзац 3 частини 7 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у новій редакції:

Враховуючи положення статей 40 та 42, зокрема щодо придбання права власності на передані майно(активи) та зобов'язання, сторони, визначені у договорі(ах) (змішаному договорі)/актах, укладених відповідно до статей 40 та 42 цього Закону, зобов'язані забезпечити протягом двох місяців з дня відчуження/передачі внесення відповідних змін до укладених договорів (змішаного договору)/актів, реєстрів відчужених майна(активів) та зобов'язань, з урахуванням інформації про проведені операції, у тому числі отриманої від платіжних систем, та з урахуванням фактичних залишків на рахунках на дату їх відчуження. Узгодження інформації про проведенні операції здійснюється з урахуванням підходів, визначених частиною 61 статті 36 цього Закону.

-11804- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)

Відхилено

Частину 8 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«Виведення з ринку неплатоспроможного банку за участі держави в особі Міністерства фінансів України або в особі державного банку здійснюється з урахуванням наступного: »

-11805- Н.д.Цимбалюк М.М. (Ресстр.картка №401)

Відхилено

Абзац сімнадцятий підпункту 11 пункту 12 розділу I викласти в такій редакції:

«Не обмежуючи положень статей 40 та 42, зокрема щодо придбання права власності на передані майно (активи) та зобов'язання, сторони, визначені у договорі(ах) (змішаному договорі)/актах, укладених відповідно до статей 40 та 42 цього Закону, забезпечують протягом двох місяців з дня відчуження/передачі внесення відповідних змін до укладених договорів (змішаного договору)/актів, реєстрів відчужених майна (активів) та зобов'язань, з урахуванням інформації про проведені операції, у тому числі отриманої від платіжних систем, та з

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

урахуванням фактичних залишків на рахунках на дату їх відчуження. Узгодження інформації про проведенні операції здійснюється з дотриманням положень частини шостої статті 36 цього Закону».

-11806- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Реєстр.картка №96)

Відхилено

Абзац 3 частини 7 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:

«Не обмежуючи положень статей 40 та 42, зокрема щодо придбання права власності на передані майно(активи) та зобов'язання, сторони, визначені у договорі(ах) (змішаному договорі)/актах, укладених відповідно до статей 40 та 42 цього Закону, забезпечують протягом двох місяців з дати відчуження/передачі внесення відповідних змін до укладених договорів (змішаного договору)/актів, реєстрів відчужених майна(активів) та зобов'язань, з урахуванням інформації про проведенні операції, у тому числі отриманої від платіжних систем, та з урахуванням фактичних залишків на рахунках на дату їх відчуження. Узгодження інформації про проведенні операції здійснюється з урахуванням підходів, визначених частиною 61 статті 36 цього Закону.»

-11807- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Реєстр.картка №96)

Відхилено

Абзац 3 частини 7 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«Не обмежуючи положень статей 40 та 42, зокрема щодо придбання права власності на передані майно(активи) та зобов'язання неплатоспроможного банку, сторони, визначені у договорі(ах) (змішаному договорі)/актах, укладених відповідно до статей 40 та 42 цього Закону, забезпечують протягом двох місяців з дня продажу/надання внесення відповідних змін до укладених правочинів (змішаного договору)/актів, реєстрів відчужених майна(активів) та зобов'язань, з урахуванням інформації про проведенні операції, у тому числі отриманої від платіжних систем, та з урахуванням фактичних залишків на рахунках на дату їх

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>продажу. Узгодження інформації про проведенні операції здійснюється з урахуванням підходів, визначених частиною 61 статті 36 цього Закону. «</p> <p><u>-11808- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u></p> <p>Абзац 3 частини 7 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«Не обмежуючи положень статей 40 та 42, зокрема щодо придбання права власності на передані майно(активи) та зобов'язання, сторони, визначені у правочині(ах) (змішаному договорі)/актах, укладених відповідно до статей 40 та 42 цього Закону, забезпечують протягом двох місяців з дня продажу/передачі внесення відповідних змін до укладених правочинів (змішаного договору)/актів, реєстрів відчужених майна(активів) та зобов'язань, з урахуванням інформації про проведені операції, у тому числі отриманої від платіжних систем, та з урахуванням фактичних залишків на рахунках на дату їх продажу. Узгодження інформації про проведенні операції здійснюється з урахуванням підходів, визначених частиною 61 статті 36 цього Закону. «</p> <p><u>-11809- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u></p> <p>Абзац 3 частини 7 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«Не обмежуючи положень статей 40 та 42, зокрема щодо придбання права власності на передані майно(активи) та зобов'язання, сторони, визначені у договорі(ах) (змішаному договорі)/актах, підписаних відповідно до статей 40 та 42 цього Закону, забезпечують протягом двох місяців з дня продажу/передачі внесення відповідних змін до укладених правочинів (змішаного договору)/актів, реєстрів відчужених майна(активів) та зобов'язань, з урахуванням інформації про проведені операції, у тому числі отриманої від платіжних систем, та з урахуванням фактичних залишків на рахунках на дату їх продажу. Узгодження інформації про проведенні операції здійснюється з</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

урахуванням підходів, визначених частиною 61 статті 36 цього Закону. «

-11810- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Реєстр.картка №96)

Відхилено

Абзац 3 частини 7 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«Не обмежуючи положень статей 40 та 42, зокрема щодо придбання права власності на передані майно(активи) та зобов'язання, сторони, визначені у договорі(ах) (змішаному договорі)/актах, укладених відповідно до статей 40 та 42 цього Закону, забезпечують протягом двох місяців з дати продажу/передачі внесення відповідних змін до укладених правочинів (змішаного договору)/актів, реєстрів відчужених майна(активів) та зобов'язань, з урахуванням інформації про проведені операції, у тому числі отриманої від платіжних систем, та з урахуванням фактичних залишків на рахунках на дату їх продажу. Узгодження інформації про проведенні операції здійснюється з урахуванням підходів, визначених частиною 61 статті 36 цього Закону. «

-11811- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Реєстр.картка №96)

Відхилено

Абзац 3 частини 7 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«Не обмежуючи положень статей 40 та 42, зокрема щодо придбання права власності на передані майно(активи) та зобов'язання, сторони, визначені у договорі(ах) (змішаному договорі)/актах, підписаних відповідно до статей 40 та 42 цього Закону, забезпечують протягом двох місяців з дати продажу/передачі внесення відповідних змін до укладених правочинів (змішаного договору)/актів, реєстрів відчужених майна(активів) та зобов'язань, з урахуванням інформації про проведені операції, у тому числі отриманої від платіжних систем, та з урахуванням фактичних залишків на рахунках на дату їх продажу. Узгодження інформації про проведенні операції здійснюється з урахуванням підходів, визначених частиною 61 статті 36 цього Закону. «

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

-11812- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Реєстр.картка №96)

Відхилено

Абзац 3 частини 7 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«Не обмежуючи положень статей 40 та 42, зокрема щодо придбання права власності на передані майно(активи) та зобов'язання, сторони, визначені у договорі(ах) (змішаному договорі)/актах, укладених відповідно до статей 40 та 42 цього Закону, забезпечують протягом двох місяців з дня продажу/передачі внесення відповідних змін до укладених правочинів (змішаного договору)/актів, реєстрів відчужених майна(активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку, з урахуванням інформації про проведені операції, у тому числі отриманої від платіжних систем, та з урахуванням фактичних залишків на рахунках на дату їх продажу. Узгодження інформації про проведенні операції здійснюється з урахуванням підходів, визначених частиною 61 статті 36 цього Закону. «

-11813- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Реєстр.картка №96)

Відхилено

Абзац 3 частини 7 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«Не обмежуючи положень статей 40 та 42, зокрема щодо придбання права власності на передані майно(активи) та зобов'язання, сторони, визначені у правочині(ах) (змішаному договорі)/актах, укладених відповідно до статей 40 та 42 цього Закону, забезпечують протягом двох місяців з дня продажу/передачі внесення відповідних змін до підписаних правочинів (змішаного договору)/актів, реєстрів відчужених майна(активів) та зобов'язань, з урахуванням інформації про проведені операції, у тому числі отриманої від платіжних систем, та з урахуванням фактичних залишків на рахунках на дату їх продажу. Узгодження інформації про проведенні операції виконується з урахуванням підходів, визначених частиною 61 статті 36 цього Закону. «

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-11814- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Абзац 3 частини 7 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«Не обмежуючи положень статей 40 та 42, зокрема щодо придбання права власності на передані майно(активи) та зобов'язання, сторони, визначені у договорі(ах) (змішаному договорі)/актах, підписаних відповідно до статей 40 та 42 цього Закону, забезпечують протягом двох місяців з дня продажу/передачі внесення відповідних змін до підписаних правочинів (змішаного договору)/актів, реєстрів відчужених майна(активів) та зобов'язань, з урахуванням інформації про проведені операції, у тому числі отриманої від платіжних систем, та з урахуванням фактичних залишків на рахунках на дату їх продажу. Узгодження інформації про проведенні операції здійснюється з урахуванням підходів, передбачених частиною 61 статті 36 цього Закону. «</p>	Відхилено	
		<p><u>-11815- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Абзац 3 частини 7 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у новій редакції:</p> <p>Враховуючи конструкцію статей 40 та 42, зокрема щодо придбання права власності на передані майно(активи) та зобов'язання, сторони, визначені у договорі(ах) (змішаному договорі)/актах, укладених відповідно до статей 40 та 42 цього Закону, зобов'язані забезпечити протягом двох місяців з дня продажу/передачі внесення відповідних змін до укладених правочинів (змішаного договору)/актів, реєстрів відчужених майна(активів) та зобов'язань, з урахуванням інформації про проведені операції, у тому числі отриманої від платіжних систем, та з урахуванням фактичних залишків на рахунках на дату їх продажу. Узгодження інформації про проведенні операції здійснюється з урахуванням підходів, визначених частиною 61 статті 36 цього Закону.</p>	Відхилено	
		<p><u>-11816- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u></p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Абзац 3 Частини 7 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

«Не обмежуючи положень статей 40 та 42, зокрема щодо придбання права власності на передані майно(активи) та зобов'язання, сторони, визначені у договорі(ах) (змішаному договорі)/актах, укладених відповідно до статей 40 та 42 цього Закону, забезпечують протягом 65 календарних днів з дня відчуження/передачі внесення відповідних змін до укладених договорів (змішаного договору)/актів, реєстрів відчужених майна(активів) та зобов'язань, з урахуванням інформації про проведені операції, у тому числі отриманої від платіжних систем, та з урахуванням фактичних залишків на рахунках на дату їх відчуження. Узгодження інформації про проведенні операції здійснюється з урахуванням підходів, визначених частиною 61 статті 36 цього Закону.»

-11817- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Абзац 3 частини 7 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«Не обмежуючи положень статей 40 та 42, зокрема щодо набуття шляхом укладення договору купівлі-продажу права власності на передані майно(активи) та зобов'язання, сторони, визначені у договорі(ах) (змішаному договорі)/актах, укладених відповідно до статей 40 та 42 цього Закону, забезпечують протягом двох місяців з дня відчуження/передачі внесення відповідних змін до укладених договорів (змішаного договору)/актів, реєстрів відчужених майна(активів) та зобов'язань, з урахуванням інформації про проведені операції, у тому числі отриманої від платіжних систем, та з урахуванням фактичних залишків на рахунках на дату їх відчуження. Узгодження інформації про проведенні операції здійснюється з урахуванням підходів, визначених частиною 61 статті 36 та з урахуванням інших встановлених цим Законом вимог.»

-11818- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Абзац 3 частини 7 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«Не обмежуючи положень статей 40 та 42, зокрема щодо придбання права власності на передане рухоме та нерухоме майно(активи) та зобов'язання неплатоспроможного банку, сторони, визначені у договорі(ах) (змішаному договорі)/актах, укладених відповідно до статей 40 та 42 цього Закону, забезпечують протягом двох місяців з дня відчуження/передачі внесення відповідних змін до укладених договорів (змішаного договору)/актів, реєстрів відчужених майна(активів) та зобов'язань, з урахуванням інформації про проведені операції, у тому числі отриманої від платіжних систем, та з урахуванням фактичних залишків на рахунках на дату їх відчуження. Узгодження інформації про проведенні операції здійснюється з урахуванням підходів, визначених частиною 61 статті 36 цього Закону.»

-11819- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Абзац 3 частини 7 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«Не обмежуючи положень статей 40 та 42, зокрема щодо придбання права власності на передані майно(активи) та зобов'язання, сторони, визначені у правочині(ах) та складених відповідно до них актах, укладених відповідно до статей 40 та 42 цього Закону, забезпечують протягом двох місяців з дня відчуження/передачі внесення відповідних змін до укладених договорів (змішаного договору)/актів, реєстрів відчужених майна(активів) та зобов'язань, з урахуванням інформації про проведені операції, у тому числі отриманої від платіжних систем, та з урахуванням фактичних залишків на рахунках на дату їх відчуження. Узгодження інформації про проведенні операції здійснюється з урахуванням підходів, визначених частиною 61 статті 36 цього Закону.»

-11820- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Абзац 3 частини 7 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«Не обмежуючи положень статей 40 та 42, зокрема щодо придбання права власності на передані майно(активи) та зобов'язання банку, визнаного неплатоспроможним, сторони, визначені у правочині(ах) (змішаному договорі)/актах, укладених відповідно до статей 40 та 42 цього Закону, забезпечують протягом двох місяців з дня відчуження/передачі внесення відповідних змін до укладених договорів (змішаного договору)/актів, реєстрів відчужених майна(активів) та зобов'язань, з урахуванням інформації про проведені операції, у тому числі отриманої від платіжних систем, та з урахуванням фактичних залишків на рахунках на дату їх відчуження. Узгодження інформації про проведенні операції здійснюється з урахуванням підходів, визначених частиною 61 статті 36 цього Закону.»

-11821- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Абзац 3 частини 7 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«Не обмежуючи положень статей 40 та 42, зокрема щодо придбання права власності на передані майно(активи) та зобов'язання, сторони, визначені у договорі(ах) (змішаному договорі)/актах, належним чином оформлених відповідно до статей 40 та 42 цього Закону, забезпечують протягом двох місяців з дня відчуження/передачі внесення відповідних змін до укладених договорів (змішаного договору)/актів, реєстрів відчужених майна(активів) та зобов'язань, з урахуванням інформації про всі проведені операції, у тому числі ті, що підтверджуються на основі отриманої від платіжних систем, та з урахуванням фактичних залишків на рахунках на дату їх відчуження. Узгодження інформації про проведенні операції здійснюється з урахуванням підходів, визначених частиною 61 статті 36 цього Закону.»

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

-11822- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Абзац 3 частини 7 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«Не обмежуючи положень статей 40 та 42, зокрема щодо придбання права власності на передані майно(активи) та зобов'язання, сторони, визначені у договорі(ах) (змішаному договорі)/актах, укладених відповідно до статей 40 та 42 цього Закону, забезпечують протягом двох місяців з календарної дати фактичного відчуження/передачі внесення відповідних змін до укладених договорів (змішаного договору)/актів, реєстрів відчужених майна(активів) та зобов'язань, з урахуванням інформації кількість та об'єми проведених операцій, у тому числі отриманої від платіжних систем, та з урахуванням фактичних залишків на рахунках на дату їх відчуження. Узгодження інформації про проведення операції здійснюється з урахуванням підходів, визначених частиною 61 статті 36 цього Закону.»

-11823- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Абзац 3 частини 7 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«З урахуванням та дотриманням положень статей 40 та 42, зокрема щодо придбання права власності на передані майно(активи) та зобов'язання, сторони, визначені у правочині(ах) (змішаному договорі)/актах, укладених відповідно до статей 40 та 42 цього Закону, забезпечують протягом двох місяців з дня відчуження/передачі внесення відповідних змін до укладених договорів (змішаного договору)/актів, реєстрів відчужених майна(активів) та зобов'язань, з урахуванням інформації про проведені операції, у тому числі отриманої від платіжних систем, та з урахуванням фактичних залишків на рахунках на дату їх відчуження. Узгодження інформації про проведення операції систематизується, аналізується та оприлюднюється з

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

урахуванням підходів, визначених частиною 61 статті 36 цього Закону.»

-11824- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Абзац 3 частини 7 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«Не обмежуючи положень статей 40 та 42, зокрема щодо придбання права власності на передані майно(активи) та зобов'язання, сторони, визначені у належно оформленому договорі(ах) (змішаному договорі)/актах, підписаних відповідно до статей 40 та 42 цього Закону, забезпечують протягом двох місяців з дня відчуження/передачі внесення відповідних змін до підписаних договорів (змішаного договору)/актів, реєстрів відчуженого майна(активів) та зобов'язань, з урахуванням інформації про офіційно проведені операції, у тому числі отриманої від платіжних систем, та з урахуванням фактичних залишків на рахунках на дату їх відчуження. Узгодження інформації про проведенні операції здійснюється з урахуванням підходів, закріплених у частині 61 статті 36.

-11825- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Абзац 3 частини 7 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«Не обмежуючи положень статей 40 та 42, зокрема щодо купівлі права власності на передані майно(активи) та зобов'язання, сторони, визначені у договорі(ах) (змішаному договорі)/актах, укладених відповідно до статей 40 та 42 цього Закону, забезпечують протягом двох місяців з дня відчуження/передачі внесення відповідних змін до укладених договорів (змішаного договору)/актів, реєстрів відчужених майна(активів) та зобов'язань, з урахуванням інформації про проведені операції, у тому числі отриманої від платіжних систем, та з урахуванням фактичних залишків на рахунках на дату їх відчуження. Узгодження інформації про проведенні операції здійснюється з

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

урахуванням підходів, визначених частиною 61 статті 36 цього Закону.»

-11826- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Абзац 3 Частини 7 статті 41-1 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:

«У відповідності статей 40 та 42, зокрема щодо придбання права власності на передані майно(активи) та зобов'язання, сторони, визначені у договорі(ах) (змішаному договорі)/актах, укладених відповідно до статей 40 та 42 цього Закону, забезпечують протягом двох місяців з дня відчуження/передачі внесення відповідних змін до укладених договорів (змішаного договору)/актів, реєстрів відчужених майна(активів) та зобов'язань, з урахуванням інформації про проведені операції, у тому числі отриманої від платіжної організації, та з урахуванням фактичних залишків на рахунках на дату їх відчуження. Узгодження інформації про проведенні операції здійснюється з урахуванням підходів, визначених частиною 61 статті 36 цього Закону.

-11827- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Абзац 3 частини 7 статті 411 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції: »Не обмежуючи положень статей 40 та 42, зокрема щодо набуття шляхом купівлі акцій банку права власності на передані майно(активи) та зобов'язання неплатоспроможного банку, сторони, визначені у договорі(ах) (змішаному договорі)/актах, укладених відповідно до статей 40 та 42 цього Закону, забезпечують протягом двох місяців з дня відчуження/передачі внесення відповідних змін до укладених договорів (змішаного договору)/актів, реєстрів відчужених майна(активів) та зобов'язань, з урахуванням інформації про проведені операції, у тому числі отриманої від платіжних систем, та з урахуванням фактичних залишків на рахунках на дату їх відчуження. Узгодження інформації про проведенні операції здійснюється з

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

урахуванням підходів, визначених частиною 61 статті 36 цього Закону.”

-11828- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Абзац 3 частини 7 статті 411 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:

«Не обмежуючи положень статей 40 та 42, зокрема щодо набуття шляхом купівлі акцій банку права власності на передані майно(активи) та зобов'язання неплатоспроможного банку, сторони, визначені у правочині(ах) (змішаному договорі)/актах, укладених відповідно до статей 40 та 42 цього Закону, забезпечують протягом двох місяців з дня відчуження/передачі внесення відповідних змін до укладених договорів (змішаного договору)/актів, реєстрів відчужених майна(активів) та зобов'язань, з урахуванням інформації про проведені операції, у тому числі отриманої від платіжних систем, та з урахуванням фактичних залишків на рахунках на дату їх відчуження. Узгодження інформації про проведенні операції здійснюється з урахуванням підходів, визначених частиною 61 статті 36 цього Закону.”

-11829- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Абзац 3 частини 7 статті 411 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції: »Не обмежуючи положень статей 40 та 42, зокрема щодо набуття права власності на передані майно(активи) та зобов'язання неплатоспроможного банку, сторони, визначені у правочині(ах) (змішаному правочині)/актах, укладених відповідно до статей 40 та 42 цього Закону, забезпечують протягом двох місяців з дня відчуження/передачі внесення відповідних змін до укладених договорів (змішаного договору)/актів, реєстрів відчужених майна(активів) та зобов'язань, з урахуванням інформації про проведені операції, у тому числі отриманої від платіжних систем, та з урахуванням фактичних залишків на рахунках на дату їх відчуження. Узгодження інформації

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

про проведенні операції здійснюється з урахуванням підходів, визначених частиною 61 статті 36 цього Закону.”

-11830- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Абзац 3 частини 7 статті 411 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції: »Не обмежуючи положень статей 40 та 42, зокрема щодо набуття шляхом купівлі права власності на передані майно(активи) та зобов'язання неплатоспроможного банку, сторони, визначені у правочині(ах) (змішаному правочині)/актах, вчинених відповідно до статей 40 та 42 цього Закону, забезпечують протягом двох місяців з дня відчуження/передачі внесення відповідних змін до укладених договорів (змішаного договору)/актів, реєстрів відчужених майна(активів) та зобов'язань, з урахуванням інформації про проведені операції, у тому числі отриманої від платіжних систем, та з урахуванням фактичних залишків на рахунках на дату їх відчуження. Узгодження інформації про проведенні операції здійснюється з урахуванням підходів, визначених частиною 61 статті 36 цього Закону.”

-11831- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Абзац 3 частини 7 статті 411 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції: »Не обмежуючи положень статей 40 та 42, зокрема щодо набуття шляхом купівлі права власності на передані майно(активи) та зобов'язання неплатоспроможного банку, сторони, визначені у правочині(ах) (змішаному правочині)/актах, вчинених відповідно до статей 40 та 42 цього Закону, забезпечують протягом двох місяців з моменту відчуження/передачі внесення відповідних змін до укладених договорів (змішаного договору)/актів, реєстрів відчужених майна(активів) та зобов'язань, з урахуванням інформації про проведені операції, у тому числі отриманої від платіжних систем, та з урахуванням фактичних залишків на рахунках на дату їх відчуження. Узгодження інформації

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

про проведенні операції здійснюється з урахуванням підходів, визначених частиною 61 статті 36 цього Закону.”

-11832- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Абзац 3 частини 7 статті 411 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції: »Не обмежуючи положень статей 40 та 42, зокрема щодо набуття шляхом купівлі права власності на передані майно(активи) та зобов'язання неплатоспроможного банку, сторони, визначені у правочині(ах) (змішаному правочині)/актах, вчинених відповідно до статей 40 та 42 цього Закону, забезпечують протягом двох місяців з моменту відчуження/передачі внесення відповідних змін до укладених договорів (змішаного договору)/актів, реєстрів проданих майна(активів) та зобов'язань, з урахуванням інформації про проведені операції, у тому числі отриманої від платіжних систем, та з урахуванням фактичних залишків на рахунках на дату їх відчуження. Узгодження інформації про проведенні операції здійснюється з урахуванням підходів, визначених частиною 61 статті 36 цього Закону.”

-11833- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Абзац 3 частини 7 статті 411 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції: »Не обмежуючи положень статей 40 та 42, зокрема щодо набуття шляхом купівлі права власності на передані майно(активи) та зобов'язання неплатоспроможного банку, сторони, визначені у правочині(ах) (змішаному правочині)/актах, вчинених відповідно до статей 40 та 42 цього Закону, забезпечують протягом двох місяців з моменту відчуження/передачі внесення відповідних змін до укладених правочинів (змішаного правочину)/актів, реєстрів проданих майна(активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку, з урахуванням інформації про проведені операції, у тому числі отриманої від платіжних систем, та з урахуванням фактичних залишків на рахунках

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

на дату їх відчуження. Узгодження інформації про проведенні операції здійснюється з урахуванням підходів, визначених частиною 61 статті 36 цього Закону.”

-11834- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Абзац 3 частини 7 статті 411 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції: »Не обмежуючи положень статей 40 та 42, зокрема щодо набуття шляхом купівлі права власності на передані майно(активи) та зобов'язання неплатоспроможного банку, сторони, визначені у правочині(ах) (змішаному правочині)/актах, вчинених відповідно до статей 40 та 42 цього Закону, забезпечують протягом двох місяців з моменту відчуження/передачі внесення відповідних змін до укладених правочинів (змішаного правочину)/актів, реєстрів проданих майна(активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку, з урахуванням інформації про проведенні операції, у тому числі отриманої від платіжних систем, та з урахуванням фактичних залишків на рахунках на дату їх відчуження. Узгодження інформації про проведенні операції вчиняються з урахуванням підходів, визначених частиною 61 статті 36 цього Закону.”

-11835- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Абзац 3 частини 7 статті 411 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:
«Не обмежуючи положень статей 40 та 42, зокрема щодо набуття шляхом купівлі права власності на передані майно(активи) та зобов'язання неплатоспроможного банку, сторони, визначені у правочині(ах) (змішаному правочині)/актах, вчинених відповідно до статей 40 та 42 цього Закону, забезпечують протягом двох місяців з моменту відчуження/передачі внесення відповідних змін до укладених правочинів (змішаного правочину)/актів, реєстрів проданих майна(активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку, з урахуванням інформації про проведенні операції, у тому

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

числі отриманої від платіжних систем, та з урахуванням фактичних залишків на рахунках на дату їх відчуження. Узгодження інформації про проведенні операції вчиняються з урахуванням підходів, встановлених частиною 61 статті 36 цього Закону.”

-11836- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 3 частини 7 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:

«Не обмежуючи положень статей 40 та 42, зокрема щодо придбання права власності на передані майно(активи) та зобов'язання, сторони, визначені у договорі(ах) (змішаному договорі)/актах, укладених відповідно до статей 40 та 42 цього Закону, забезпечують протягом двох місяців з дати відчуження/передачі внесення відповідних змін до укладених договорів (змішаного договору)/актів, реєстрів відчужених майна (активів) та зобов'язань, з урахуванням інформації про проведенні операції, у тому числі отриманої від платіжних систем, та з урахуванням фактичних залишків на рахунках на дату їх відчуження. Узгодження інформації про проведенні операції здійснюється з урахуванням підходів, визначених частиною 61 статті 36 цього Закону.”

-11837- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 3 Частини 7 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

«У відповідності до положень статей 40 та 42, зокрема щодо придбання права власності на передані майно(активи) та зобов'язання, сторони, визначені у договорі(ах) (змішаному договорі)/актах, укладених відповідно до статей 40 та 42 цього Закону, забезпечують протягом 62 календарних днів з дня відчуження/передачі внесення відповідних змін до укладених договорів (змішаного договору)/актів, реєстрів відчужених майна(активів) та зобов'язань, з урахуванням інформації про проведенні операції, у тому числі отриманої від платіжних систем, та з урахуванням фактичних залишків на рахунках

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

на дату їх відчуження. Узгодження інформації про проведенні операції здійснюється з урахуванням підходів, визначених частиною 61 статті 36 цього Закону.»

-11838- Н.д.Поляков А.Е. (Рєєстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 3 частини 7 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«У відповідності до положень статей 40 та 42, зокрема щодо придбання права власності на передані майно(активи) та зобов'язання, сторони, визначені у договорі(ах) (змішаному договорі)/актах, укладених відповідно до статей 40 та 42 цього Закону, забезпечують протягом 62 календарних днів з дня відчуження/передачі внесення відповідних змін до укладених договорів (змішаного договору)/актів, реєстрів відчужених майна(активів) та зобов'язань, з урахуванням інформації про проведенні операції, у тому числі отриманої від платіжних систем, та з урахуванням фактичних залишків на рахунках на дату їх відчуження. Узгодження інформації про проведенні операції здійснюється з урахуванням підходів, визначених частиною 61 статті 36 та з урахуванням інших встановлених цим Законом вимог.»

-11839- Н.д.Поляков А.Е. (Рєєстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 3 частини 7 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«У відповідності до положень статей 40 та 42, зокрема щодо придбання права власності на передані майно(активи) та зобов'язання неплатоспроможного банку, сторони, визначені у договорі(ах) (змішаному договорі)/актах, укладених відповідно до статей 40 та 42 цього Закону, забезпечують протягом 62 календарних днів з дня відчуження/передачі внесення відповідних змін до укладених договорів (змішаного договору)/актів, реєстрів відчужених майна(активів) та зобов'язань, з урахуванням інформації про проведенні операції, у тому числі отриманої від платіжних систем, та з урахуванням фактичних залишків на рахунках

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>на дату їх відчуження. Узгодження інформації про проведенні операції здійснюється з урахуванням підходів, визначених частиною 61 статті 36 та з урахуванням інших встановлених цим Законом вимог.»</p> <p><u>-11840- Н.д.Поляков А.Е. (Реєстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 3 частини 7 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«У відповідності до положень статей 40 та 42, зокрема щодо придбання права власності на передані майно(активи) та зобов'язання неплатоспроможного банку, сторони, визначені у правочині(ах) (у тому числі і у змішаному договорі)/актах, укладених відповідно до статей 40 та 42 цього Закону, забезпечують протягом 62 календарних днів з дня відчуження/передачі внесення відповідних змін до укладених договорів (змішаного договору)/актів, реєстрів відчужених майна(активів) та зобов'язань, з урахуванням інформації про проведенні операції, у тому числі отриманої від платіжних систем, та з урахуванням фактичних залишків на рахунках на дату їх відчуження. Узгодження інформації про проведенні операції здійснюється з урахуванням підходів, визначених частиною 61 статті 36 та з урахуванням інших встановлених цим Законом вимог.»</p> <p><u>-11841- Н.д.Поляков А.Е. (Реєстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 3 частини 7 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«У відповідності до положень статей 40 та 42, зокрема щодо придбання права власності на передані майно(активи) та зобов'язання неплатоспроможного банку, сторони, визначені у правочині(ах) (у тому числі і у змішаному договорі)/актах, укладених та належним чином оформлених відповідно до статей 40 та 42 цього Закону, забезпечують протягом 62 календарних днів з дня відчуження/передачі внесення відповідних змін до укладених договорів (змішаного договору)/актів, реєстрів відчужених</p>		

Відхилено

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

майна(активів) та зобов'язань, з урахуванням інформації про проведені операції, у тому числі отриманої від платіжних систем, та з урахуванням фактичних залишків на рахунках на дату їх відчуження. Узгодження інформації про проведенні операції здійснюється з урахуванням підходів, визначених частиною 61 статті 36 та з урахуванням інших встановлених цим Законом вимог.»

-11842- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 3 частини 7 статті 411 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:

«Не обмежуючи положень статей 40 та 42 цього Закону, зокрема щодо купівлі права власності на передані майно(активи) та зобов'язання, сторони, визначені у договорі(ах) (змішаному договорі)/актах, укладених відповідно до статей 40 та 42 цього Закону, забезпечують протягом двох місяців з дня відчуження/передачі внесення відповідних змін до укладених договорів (змішаного договору)/актів, реєстрів відчужених майна(активів) та зобов'язань, з урахуванням інформації про проведені операції, у тому числі отриманої від платіжних систем, та з урахуванням фактичних залишків на рахунках на дату їх відчуження. Узгодження інформації про проведенні операції здійснюється з урахуванням підходів, визначених частиною 61 статті 36 цього Закону.»

-11843- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 3 Частини 7 статті 41-1 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:

«У відповідності статей 40 та 42 цього Закону, зокрема щодо придбання права власності на передані майно(активи) та зобов'язання, сторони, визначені у договорі(ах) (змішаному договорі)/актах, укладених відповідно до статей 40 та 42 цього Закону, забезпечують протягом двох місяців з дня відчуження/передачі внесення відповідних змін до укладених договорів (змішаного договору)/актів, реєстрів

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

відчужених майна(активів) та зобов'язань, з урахуванням інформації про проведені операції, у тому числі отриманої від платіжної організації, та з урахуванням фактичних залишків на рахунках на дату їх відчуження. Узгодження інформації про проведенні операції здійснюється з урахуванням підходів, визначених частиною 61 статті 36 цього Закону.

-11844- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 3 частини 7 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«Не обмежуючи положення статей 40 та 42, наприклад щодо придбання права власності на передане(і) майно(активи) та зобов'язання неплатоспроможного банку, сторони, визначені у договорі(ах)/актах, укладених відповідно до статей 40 та 42 цього Закону, забезпечують протягом 60 днів з дня продажу/надання внесення відповідних змін до укладених правочинів/актів, реєстрів відчуженого(их) майна(активів) та зобов'язань, з урахуванням інформації про проведені операції, у тому числі отриманої від платіжних систем, а також з урахуванням фактичних залишків на рахунках на день їх продажу. Узгодження інформації про проведенні операції здійснюється відповідно до підходів, визначених частиною 61 статті 36 цього Закону.»

-11845- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 3 частини 7 статті 411 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:

«У відповідності до положень статей 40 та 42 цього Закону, зокрема щодо набуття шляхом купівлі акцій банку права власності на передані майно(активи) та зобов'язання неплатоспроможного банку, сторони, визначені у договорі(ах) (змішаному договорі)/актах, укладених відповідно до статей 40 та 42 цього Закону, забезпечують протягом двох місяців з дня відчуження/передачі внесення відповідних змін до укладених договорів (змішаного

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

договору)/актів, реєстрів відчужених майна(активів) та зобов'язань, з урахуванням інформації про проведені операції, у тому числі отриманої від платіжних систем, та з урахуванням фактичних залишків на рахунках на дату їх відчуження. Узгодження інформації про проведенні операції здійснюється з урахуванням підходів, визначених частиною 61 статті 36 цього Закону."

-11846- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 3 частини 7 статті 411 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:

«У відповідності до положень статей 40 та 42 цього Закону, зокрема щодо набуття шляхом купівлі акцій банку права власності на передані майно(активи) та зобов'язання неплатоспроможного банку, сторони, визначені у правочині(ах) (змішаному договорі)/актах, укладених відповідно до статей 40 та 42 цього Закону, забезпечують протягом двох місяців з дня відчуження/передачі внесення відповідних змін до укладених договорів (змішаного договору)/актів, реєстрів відчужених майна(активів) та зобов'язань, з урахуванням інформації про проведені операції, у тому числі отриманої від платіжних систем, та з урахуванням фактичних залишків на рахунках на дату їх відчуження. Узгодження інформації про проведенні операції здійснюється з урахуванням підходів, визначених частиною 61 статті 36 цього Закону."

-11847- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 3 частини 7 статті 411 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:

«Не обмежуючи положень статей 40 та 42, зокрема щодо набуття шляхом купівля всіх або частини акцій банку права власності на передані майно(активи) та зобов'язання неплатоспроможного банку, сторони, визначені у правочині(ах) (змішаному правочині)/актах, укладених відповідно до статей 40 та 42 цього Закону, забезпечують протягом двох місяців з дня

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

відчуження/передачі внесення відповідних змін до укладених договорів (змішаного договору)/актів, реєстрів відчужених майна(активів) та зобов'язань, з урахуванням інформації про проведені операції, у тому числі отриманої від платіжних систем, та з урахуванням фактичних залишків на рахунках на дату їх відчуження. Узгодження інформації про проведенні операції здійснюється з урахуванням підходів, визначених частиною 61 статті 36 цього Закону.”

-11848- Н.д.Поляков А.Е. (Рєсстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 3 частини 7 статті 411 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:

«Не обмежуючи положень статей 40 та 42, зокрема щодо набуття шляхом купівлі певної кількості акцій банку права власності на передані майно(активи) та зобов'язання неплатоспроможного банку, сторони, визначені у правочині(ах) (змішаному правочині)/актах, вчинених відповідно до статей 40 та 42 цього Закону, забезпечують протягом двох місяців з дня відчуження/передачі внесення відповідних змін до укладених договорів (змішаного договору)/актів, реєстрів відчужених майна(активів) та зобов'язань, з урахуванням інформації про проведені операції, у тому числі отриманої від платіжних систем, та з урахуванням фактичних залишків на рахунках на дату їх відчуження. Узгодження інформації про проведенні операції здійснюється з урахуванням підходів, визначених частиною 61 статті 36 цього Закону.”

-11849- Н.д.Поляков А.Е. (Рєсстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 3 частини 7 статті 411 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:

«Не обмежуючи положень статей 40 та 42, зокрема щодо набуття шляхом купівлі частини або всіх акцій банку права власності на передані майно(активи) та зобов'язання неплатоспроможного банку, сторони, визначені у правочині(ах) (змішаному правочині)/актах, вчинених відповідно до

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

статей 40 та 42 цього Закону, забезпечують протягом двох місяців з моменту відчуження/передачі внесення відповідних змін до укладених договорів (змішаного договору)/актів, реєстрів відчужених майна(активів) та зобов'язань, з урахуванням інформації про проведені операції, у тому числі отриманої від платіжних систем, та з урахуванням фактичних залишків на рахунках на дату їх відчуження. Узгодження інформації про проведенні операції здійснюється з урахуванням підходів, визначених частиною 61 статті 36 цього Закону.”

-11850- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 3 частини 7 статті 411 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:

«Відповідно до положень статей 40 та 42, зокрема щодо набуття шляхом купівлі акцій банку права власності на передані майно(активи) та зобов'язання неплатоспроможного банку, сторони, визначені у правочині(ах) (змішаному правочині)/актах, вчинених відповідно до статей 40 та 42 цього Закону, забезпечують протягом двох місяців з моменту відчуження/передачі внесення відповідних змін до укладених договорів (змішаного договору)/актів, реєстрів проданих майна(активів) та зобов'язань, з урахуванням інформації про проведені операції, у тому числі отриманої від платіжних систем, та з урахуванням фактичних залишків на рахунках на дату їх відчуження. Узгодження інформації про проведенні операції здійснюється з урахуванням підходів, визначених частиною 61 статті 36 цього Закону.”

-11851- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 3 частини 7 статті 411 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:

«Не обмежуючи положень статей 40 та 42 цього Закону, зокрема щодо набуття шляхом купівлі акцій банку права власності на передані майно(активи) та зобов'язання неплатоспроможного банку, сторони,

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

визначені у правочині(ах) (змішаному правочині)/актах, вчинених відповідно до статей 40 та 42 цього Закону, забезпечують протягом двох місяців з моменту відчуження/передачі внесення відповідних змін до укладених правочинів (змішаного правочину)/актів, реєстрів проданих майна(активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку, з урахуванням інформації про проведені операції, у тому числі отриманої від платіжних систем, та з урахуванням фактичних залишків на рахунках на дату їх відчуження. Узгодження інформації про проведенні операції здійснюється з урахуванням підходів, визначених частиною 61 статті 36 цього Закону.”

-11852- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 3 частини 7 статті 411 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:

«Відповідно до положень статей 40 та 42 цього Закону, зокрема щодо набуття шляхом купівлі акцій банку права власності на передані майно(активи) та зобов'язання неплатоспроможного банку, сторони, визначені у правочині(ах) (змішаному правочині)/актах, вчинених відповідно до статей 40 та 42 цього Закону, забезпечують протягом двох місяців з моменту відчуження/передачі внесення відповідних змін до укладених правочинів (змішаного правочину)/актів, реєстрів проданих майна(активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку, з урахуванням інформації про проведені операції, у тому числі отриманої від платіжних систем, та з урахуванням фактичних залишків на рахунках на дату їх відчуження. Узгодження інформації про проведенні операції вчиняються з урахуванням підходів, визначених частиною 61 статті 36 цього Закону.”

-11853- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 3 частини 7 статті 411 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

«Не обмежуючи положень статей 40 та 42, зокрема щодо набуття шляхом купівлі акцій банку права власності на передані майно(активи) та зобов'язання неплатоспроможного банку, сторони, визначені у правочині(ах) (змішаному правочині)/актах, вчинених відповідно до статей 40 та 42 цього Закону, забезпечують протягом двох місяців з моменту відчуження/передачі внесення відповідних змін до укладених правочинів (змішаного правочину)/актів, реєстрів проданих майна(активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку, з урахуванням інформації про проведені операції, у тому числі отриманої від платіжних систем, та з урахуванням фактичних залишків на рахунках на дату їх відчуження. Узгодження інформації про проведенні операції вчиняються з урахуванням підходів, встановлених частиною 61 статті 36 цього Закону.»

-11854- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 3 частини 7 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«Не обмежуючи положень статей 40 та 42, зокрема відносно придбання права власності на передані майно(активи) та зобов'язання, сторони, які визначені у правочині(ах) (змішаному договорі)/актах, укладених відповідно до статей 40 та 42 цього Закону, забезпечують протягом двох місяців з дня продажу/передачі внесення відповідних змін до укладених правочинів (змішаного договору)/актів, реєстрів відчужених майна(активів) та зобов'язань, з урахуванням відповідної інформації про проведені операції, у тому числі отриманої від платіжних систем, у тому числі з урахуванням фактичних залишків на рахунках на дату їх продажу. Узгодження наявної інформації про проведенні операції здійснюється з урахуванням підходів, визначених частиною 61 статті 36 цього Закону. «

-11855- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Абзац 3 частини 7 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«Не обмежуючи положень статей 40 та 42, так щодо придбання права власності на передані майно(активи) та зобов'язання, сторони, визначені у договорі(ах) (змішаному договорі)/актах, підписаних відповідно до статей 40 та 42 цього Закону, забезпечують протягом двох місяців з дня продажу/передачі внесення відповідних змін до укладених правочинів (змішаного договору)/актів, реєстрів відчужених майна(активів) та зобов'язань, з урахуванням інформації щодо проведених операцій, у тому числі отриманої від платіжних систем, та з урахуванням фактичних залишків на рахунках на день їх продажу. Узгодження такої інформації про проведенні операції здійснюється з урахуванням підходів, визначених частиною 61 статті 36 цього Закону.»

-11856- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 3 частини 7 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«Не обмежуючи положень статей 40 та 42, зокрема щодо придбання права власності на передані майно(активи) та зобов'язань, сторони, які визначені у договорі(ах) (змішаному договорі)/актах, укладених відповідно до статей 40 та 42 цього Закону, забезпечують протягом двох місяців з дати продажу та/або передачі внесення відповідних змін до укладених правочинів (змішаного договору)/актів, реєстрів відчужених майна(активів) та зобов'язань, з урахуванням наявної інформації про проведенні операції, у тому числі отриманої від платіжних систем, а також з урахуванням фактичних залишків на рахунках на дату їх продажу. Узгодження інформації про проведенні операції здійснюється з урахуванням підходів, визначених частиною 61 статті 36 цього Закону.»

-11857- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Абзац 3 частини 7 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«Не обмежуючи положень статей 40 та 42, щодо придбання права власності на передані майно(активи) та зобов'язання, сторони, визначені у договорі(ах) (змішаному договорі)/актах, підписаних згідно до статей 40 та 42 цього Закону, забезпечують протягом двох місяців від дати продажу/передачі внесення відповідних змін до укладених правочинів (змішаного договору)/актів, реєстрів відчужених майна(активів) та зобов'язань, з урахуванням інформації про проведені операції, у тому числі отриманої від платіжних систем, та з урахуванням фактичних залишків на рахунках на дату їх продажу. Узгодження інформації про проведенні операції здійснюється згідно з підходів, визначених частиною 61 статті 36 цього Закону.»

-11858- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 3 частини 7 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«Не обмежуючи положень статей 40 та 42, відповідним чином щодо придбання права власності на передані майно(активи) та зобов'язання, сторони, які визначені у договорі(ах) (змішаному договорі)/актах, укладених відповідно до статей 40 та 42 цього Закону, забезпечують протягом двох місяців з дня продажу/передачі внесення відповідних змін до укладених правочинів (змішаного договору)/актів, реєстрів відчужених майна(активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку, з урахуванням інформації про проведені операції, у тому числі отриманої від платіжних систем, та з урахуванням фактичних залишків на рахунках на дату їх продажу. Узгодження інформації про проведенні операції здійснюється з урахуванням підходів, визначених частиною 61 статті 36 цього Закону.»

-11859- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Абзац 3 частини 7 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«Не обмежуючи положень статей 40 та 42, зокрема відносно придбання права власності на передані майно(активи) та зобов'язання, сторони, визначені у правочині (змішаному договорі)/актах, укладених відповідно до статей 40 та 42 цього Закону, забезпечують протягом двох місяців з дня продажу та/або передачі внесення відповідних змін до підписаних правочинів (змішаного договору)/актів, реєстрів відчужених майна(активів) та зобов'язань, з урахуванням інформації про проведені операції, а також отриманої від платіжних систем, та з урахуванням фактичних залишків на рахунках на дату їх продажу. Узгодження інформації про проведенні операції виконується з урахуванням підходів, визначених частиною 61 статті 36 цього Закону.»

-11860- Н.д.Поляков А.Е. (Рєєстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 3 частини 7 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«Не обмежуючи положень статей 40 та 42, зокрема стосовно придбання права власності на передані майно(активи) та зобов'язання, сторони, визначені у договорі(ах) (змішаному договорі)/актах, підписаних відповідно до статей 40 та 42 цього Закону, забезпечують протягом двох місяців з дня продажу/передачі внесення відповідних змін до підписаних правочинів (змішаного договору)/актів, реєстрів відчужених майна(активів) та зобов'язань, з урахуванням інформації про проведені операції, у тому числі отриманої від платіжних систем, та з урахуванням фактичних залишків на рахунках на дату їх продажу. Узгодження інформації про проведенні операції здійснюється з урахуванням підходів, які передбачені частиною 61 статті 36 цього Закону.»

-11861- Н.д.Поляков А.Е. (Рєєстр.картка №206)

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Абзац 3 частини 7 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у новій редакції:</p> <p>«Враховуючи конструкцію статей 40 та 42, з приводу придбання права власності на передані майно(активи) та зобов'язання, сторони, визначені у договорі(ах) (змішаному договорі)/актах, укладених відповідно до статей 40 та 42 цього Закону, зобов'язані забезпечити протягом 60 днів з дня продажу/передачі внесення відповідних змін до укладених правочинів (змішаного договору)/актів, реєстрів відчужених майна(активів) та зобов'язань, з урахуванням інформації про проведені операції, у тому числі отриманої від платіжних систем, та з урахуванням фактичних залишків на рахунках на дату їх продажу. Узгодження інформації про проведенні операції здійснюється з урахуванням підходів, визначених частиною 61 статті 36 цього Закону.»</p>		
330.	8. Виведення з ринку неплатоспроможного банку за участі держави здійснюється з урахуванням наступного:	<p><u>-11862- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Частину 8 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«Виведення з ринку неплатоспроможного банку за участі держави, в особі Міністерства фінансів України або в особі державного банку, здійснюється з урахуванням наступного: »</p> <p><u>-11863- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Частину 8 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«Виведення з ринку неплатоспроможного банку за участі держави реалізовується наступним чином: »</p> <p><u>-11864- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Частину 8 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«Виведення з ринку неплатоспроможного банку за участі держави здійснюється з обов'язковим взяттям до відома наступного: »</p>	Відхилено	8. Виведення з ринку неплатоспроможного банку за участю держави здійснюється з урахуванням наступного:

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-11865- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Абзац 1 частини 8 статті 41-1 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:</p> <p>Виведення з ринку неплатоспроможного банку за участі держави в, здійснюється з урахуванням особливостей, визначених цією частиною.</p>	Відхилено	
		<p><u>-11866- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Частина 8 статті 411 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:</p> <p>«Виведення з ринку неплатоспроможного банку за участі держави в особі Міністерства фінансів України або в особі державного банку здійснюється з урахуванням наступного: »</p>	Відхилено	
		<p><u>-11867- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Частина 8 статті 411 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:</p> <p>«Виведення з ринку неплатоспроможного банку за участі держави в особі Міністерства фінансів України або в особі державного банку проводиться з урахуванням наступного: »</p>	Відхилено	
		<p><u>-11868- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Абзац 1 частини 8 статті 41-1 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:</p> <p>«8. Виведення з ринку неплатоспроможного банку за участі держави в особі Міністерства фінансів України або в особі банку, в якому держава є власником частки понад 75 відсотків акцій (крім санаційного банку), здійснюється з урахуванням наступного: »</p>	Відхилено	
		<p><u>-11869- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u></p> <p>Частина 8 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«Виведення з ринку неплатоспроможного банку за участі держави в особі Міністерства фінансів України або в особі державного банку здійснюється з урахуванням наступних положень: »</p> <p><u>-11870- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u></p> <p>Абзац 1 частини 8 статті 41-1 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p> <p>«8. Виведення з ринку неплатоспроможного банку за участі держави в особі Міністерства фінансів України або в особі банку, в якому держава є власником частки понад 75 відсотків акцій (крім санаційного банку), здійснюється з урахуванням наступних положень: »</p> <p><u>-11871- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Частину 8 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«Виведення з ринку неплатоспроможного банку за участі держави, в особі Міністерства фінансів України або в особі державного банку, здійснюється у встановленому цим законодавством порядку та з урахуванням наступного: «</p> <p><u>-11872- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Частину 8 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«Виведення з ринку неплатоспроможного банку за участі держави реалізовується за рахунок взаємодії державних органів вищого рівня наступним чином: «</p> <p><u>-11873- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Частину 8 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«Виведення з ринку неплатоспроможного банку за участі держави здійснюється з обов’язковим взяттям до відома наступних положень цього Закону: «</p>		
			Відхилено	
			Відхилено	
			Відхилено	
			Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-11874- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Абзац 1 частини 8 статті 41-1 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:</p> <p>«8. Виведення з ринку неплатоспроможного банку за участі держави у відповідності до пункту 2 частини другої статті 39 цього Закону чи у спосіб, визначений пунктами 3 та 4 частини другої статті 39 цього Закону, здійснюється з урахуванням наступного: ...».</p>	Відхилено	
		<p><u>-11875- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Абзац 1 частини 8 статті 41-1 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:</p> <p>«8. Виведення з ринку неплатоспроможного банку за участі держави в, здійснюється з урахуванням особливостей, визначених цією частиною.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-11876- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Абзац 1 частини 8 статті 41-1 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:</p> <p>«8. Виведення з ринку неплатоспроможного банку за участі держави у відповідності до пункту 2 частини другої статті 39 цього Закону чи у спосіб, визначений пунктами 3 та 4 частини другої статті 39 цього Закону, здійснюється з урахуванням особливостей, визначених цією частиною.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-11877- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 8 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«Виведення з ринку неплатоспроможного банку за участю держави в особі Міністерства фінансів України або в особі державного банку здійснюється з урахуванням наступних положень: »</p>	Відхилено	
		<p><u>-11878- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Частина 8 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«Виведення з ринку неплатоспроможного банку за участю держави в особі Профільного міністерства що регулює фінансову політику в Україні або державного банку здійснюється з урахуванням наступних положень: »</p>		
		<p><u>-11879- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Абзац 1 частини 8 статті 41-1 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p> <p>«8. Виведення з ринку неплатоспроможного банку за участі держави в якому держава є власником частки 75 та більше відсотків акцій (крім санаційного банку), здійснюється з урахуванням наступних положень: »</p>		
		<p><u>-11880- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Частина 8 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«Виведення з ринку неплатоспроможного банку за участі держави, в особі Міністерства фінансів України чи іншого уповноваженого державного органу чи установи, або в особі державного банку, здійснюється у встановленому цим Законом порядку та з урахуванням наступного: »</p>		
		<p><u>-11881- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Частина 8 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«Виведення з ринку неплатоспроможного банку за участі держави, в особі Міністерства фінансів України чи іншого уповноваженого державного органу чи установи, або в особі державного банку, здійснюється у встановленому цим Законом порядку, з забезпеченням максимально ефективної взаємодії органів державної влади та з урахуванням наступного: »</p>		
		<p><u>-11882- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Частину 8 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«Виведення з ринку неплатоспроможного банку за участі держави, в особі Міністерства фінансів України чи іншого уповноваженого державного органу чи установи, або в особі державного банку, здійснюється у встановленому цим Законом порядку, з забезпеченням максимально ефективної взаємодії органів державної влади, а також інших суб'єктів, якщо їх участь буде визнана необхідною, з урахуванням наступного: »

-11883- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206) Відхилено

Абзац 1 частини 8 статті 41-1 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:

«8. Виведення з ринку неплатоспроможного банку за участі держави у відповідності до пункту 2 частини другої статті 39 цього Закону чи у спосіб, визначений пунктами 3 та 4 частини другої статті 39 цього Закону, здійснюється здійснюється з урахуванням особливостей, визначених цією частиною восьмою статті 41-1 цього Закону.»

-11884- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206) Відхилено

Абзац 1 частини 8 статті 41-1 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:

«8. Виведення з ринку неплатоспроможного банку за участі держави в, здійснюється з урахуванням особливостей, визначених цією частиною восьмою статті 41-1 цього Закону.»

-11885- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206) Відхилено

Абзац 1 частини 8 статті 41-1 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:

«8. Процедура виведення з ринку неплатоспроможного банку за участі держави у відповідності до пункту 2 частини другої статті 39 цього Закону чи у спосіб, визначений пунктами 3 та 4 частини другої статті 39 цього

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		Закону, здійснюється здійснюється з урахуванням наступного: ...».		
		<u>-11886- Н.д.Поляков А.Е. (Рєстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Частина 8 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції: «Виведення з ринку неплатоспроможного банку за участі держави в особі центрального органу виконавчої влади що регулює фінансову політику в Україні або в особі державного банку здійснюється з урахуванням наступного: »		
		<u>-11887- Н.д.Поляков А.Е. (Рєстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Частина 8 статті 41-1 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” доповнити абзацом нового змісту: «Фонд має право укласти договори з приймаючим/перехідним банком для управління активами, що не передається приймаючому/перехідному банку, який повинен після отримання державою права власності на акції банку передбачати можливість центрального органу виконавчої влади що регулює фінансову політику в Україні змінювати деякі умови та перелік активів, що передаються за договором в управління.»		
331.	1) активи неплатоспроможного банку передаються на користь приймаючого/перехідного банку за вартістю, визначеною з урахуванням результатів оцінки якості активів банку та прийнятності забезпечення за кредитними операціями, здійсненої відповідно до нормативно-правових актів Національного банку України;	<u>-11888- Н.д.Дубінський О.А. (Рєстр.картка №94)</u> Пункт 1 частини 8 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції: «1) активи неплатоспроможного банку передаються на користь приймаючого/перехідного банку за вартістю, визначеною з урахуванням результатів оцінки якості активів банку та прийнятності забезпечення за кредитними операціями, ініційованої, організованої та проведеної відповідно до нормативно-правових актів Національного банку України; »	Відхилено	1) активи неплатоспроможного банку передаються на користь приймаючого/перехідного банку за вартістю, визначеною з урахуванням результатів оцінки якості активів банку та прийнятності забезпечення за кредитними операціями, здійсненої відповідно до нормативно-правових актів Національного банку України;
		<u>-11889- Н.д.Дубінський О.А. (Рєстр.картка №94)</u>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Пункт 1 частини 8 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«1) активи (у тому числі все майно) неплатоспроможного банку передаються на користь приймаючого/перехідного банку за вартістю, визначеною з урахуванням результатів оцінки якості активів (у тому числі всього майна) банку та прийнятності забезпечення за кредитними операціями, здійсненої відповідно до нормативно-правових актів Національного банку України»

-11890- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)

Відхилено

Пункт 1 частини 8 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«1) активи неплатоспроможного банку передаються на користь приймаючого/перехідного банку за вартістю, визначеною з урахуванням результатів оцінки якості активів банку, визнаного неплатоспроможним, та прийнятності забезпечення за кредитними операціями, здійсненої відповідно до нормативно-правових актів Національного банку України;»

-11891- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)

Відхилено

Пункт 1 частини 8 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«1) активи неплатоспроможного банку передаються на користь приймаючого/перехідного банку за вартістю, визначеною на основі результатів здійсненої професійної оцінки якості активів банку та прийнятності забезпечення за кредитними операціями, здійсненої відповідно до нормативно-правових актів Національного банку України; »

-11892- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)

Відхилено

Пункт 1 частини 8 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«1) активи неплатоспроможного банку передаються на користь

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

приймаючого/перехідного банку за вартістю, визначеною з урахуванням результатів оцінки якості активів банку та прийнятності забезпечення за кредитними операціями, здійсненої відповідно до спеціально розроблених з цією метою нормативно-правових актів Національного банку України;
»

-11893- Н.д.Дубінський О.А. (Рєєстр.картка №94) Відхилено

Пункт 1 частини 8 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«1) активи неплатоспроможного банку передаються на користь приймаючого/перехідного банку за вартістю, визначеною з урахуванням результатів оцінки якості активів банку та прийнятності забезпечення за кредитними операціями, здійсненої відповідно до нормативно-правових актів Національного банку України та у відповідності до норм цього закону, переслідуючи мету виведення неплатоспроможного банку з ринку».

-11894- Н.д.Бондар В.В. (Рєєстр.картка №191) Відхилено

Пункт 1 Частини 8 статті 41-1 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:

майно (активи) неплатоспроможного банку передаються на користь приймаючого/перехідного банку за вартістю, визначеною з урахуванням результатів оцінки якості такого майна (активів) та прийнятності забезпечення ними зобов’язань, здійсненої відповідно до нормативно-правових актів Національного банку України

-11895- Н.д.Бондар В.В. (Рєєстр.картка №191) Відхилено

Пункт 1 частини 8 статті 411 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у новій редакції:

активи неплатоспроможного банку передаються на баланс приймаючого/перехідного банку за вартістю, визначеною з урахуванням результатів здійсненої професійної оцінки якості активів банку та прийнятності забезпечення за

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>кредитними операціями, здійсненої відповідно до нормативно-правових актів Національного банку України, але не вище ніж 120% вартості таких активів станом на момент визнання неплатоспроможного банку проблемним;</p> <p><u>-11896- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Пункт 1 частини 8 статті 411 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:</p> <p>«1) майно (активи) неплатоспроможного банку передаються на користь приймаючого/перехідного банку за вартістю, визначеною з урахуванням результатів оцінки якості активів банку та прийнятності забезпечення за кредитними операціями, здійсненої відповідно до нормативно-правових актів Національного банку України;</p> <p>»</p> <p><u>-11897- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Пункт 1 частини 8 статті 411 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:</p> <p>«1) майно (активи) неплатоспроможного банку передаються на користь приймаючого/перехідного банку за вартістю, встановленою з урахуванням результатів оцінки якості активів банку та прийнятності забезпечення за кредитними операціями, здійсненої відповідно до нормативно-правових актів Національного банку України;</p> <p>»</p> <p><u>-11898- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Пункт 1 частини 8 статті 411 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:</p> <p>«1) майно (активи) неплатоспроможного банку передаються на користь приймаючого/перехідного банку за вартістю, встановленою з урахуванням результатів оцінки якості майна (активів) банку та прийнятності забезпечення за кредитними операціями, здійсненої відповідно до</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>нормативно-правових актів Національного банку України; ”</p> <p><u>-11899- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Пункт 1 частини 8 статті 411 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>«1) майно (активи) неплатоспроможного банку передаються на користь приймаючого/перехідного банку за вартістю, встановленою з урахуванням результатів оцінки якості майна (активів) банку та прийнятності забезпечення за кредитними операціями, проведеної відповідно до нормативно-правових актів Національного банку України; ”</p> <p><u>-11900- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Пункт 1 частини 8 статті 411 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>«1) майно (активи) неплатоспроможного банку передаються на користь приймаючого/перехідного банку за вартістю, встановленою з урахуванням результатів оцінки якості майна (активів) неплатоспроможного банку та прийнятності забезпечення за кредитними операціями, проведеної відповідно до нормативно-правових актів Національного банку України; ”</p> <p><u>-11901- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Пункт 1 частини 8 статті 411 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>«1) майно (активи) неплатоспроможного банку передаються на користь приймаючого/перехідного банку за вартістю, встановленою з урахуванням результатів оцінки якості майна (активів) неплатоспроможного банку та прийнятності забезпечення за кредитними операціями, проведеної відповідно до нормативно-правових актів Національного банку України з урахуванням положення чинного законодавства; ”</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-11902- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Пункт 1 частини 8 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«1) активи неплатоспроможного банку передаються на користь приймаючого/перехідного банку за вартістю, встановленою з урахуванням результатів оцінки якості активів банку та прийнятності забезпечення за кредитними операціями, здійсненої відповідно до нормативно-правових актів Національного банку України;</p> <p>«</p>	Відхилено	
		<p><u>-11903- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Пункт 1 частини 8 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«1) майно (активи) неплатоспроможного банку передаються на користь приймаючого/перехідного банку за вартістю, визначеною з урахуванням результатів оцінки якості майна (активів) банку та прийнятності забезпечення за кредитними операціями, здійсненої відповідно до нормативно-правових актів Національного банку України</p> <p>«</p>	Відхилено	
		<p><u>-11904- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Пункт 1 частини 8 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«1) активи неплатоспроможного банку передаються на користь приймаючого/перехідного банку за вартістю, визначеною з урахуванням результатів оцінки якості активів банку та прийнятності забезпечення за кредитними операціями, виконаної відповідно до нормативно-правових актів Національного банку України;</p> <p>«</p>	Відхилено	
		<p><u>-11905- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Пункт 1 частини 8 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«1) активи неплатоспроможного банку передаються на користь приймаючого/перехідного банку за вартістю, визначеною з урахуванням результатів оцінки якості активів неплатоспроможного банку та прийнятності забезпечення за кредитними операціями, здійсненої відповідно до нормативно-правових актів Національного банку України; «</p>		
		<p><u>-11906- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p>	Відхилено	
		<p>Пункт 1 частини 8 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«1) майно (активи) неплатоспроможного банку передаються на користь приймаючого/перехідного банку за вартістю, визначеною з урахуванням результатів оцінки якості майна (активів) неплатоспроможного банку та прийнятності забезпечення за кредитними операціями, здійсненої відповідно до нормативно-правових актів Національного банку України; «</p>		
		<p><u>-11907- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p>	Відхилено	
		<p>Пункт 1 частини 8 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у новій редакції:</p> <p>1) активи неплатоспроможного банку передаються на баланс приймаючого/перехідного банку за вартістю, визначеною з урахуванням результатів здійсненої професійної оцінки якості активів банку та прийнятності забезпечення за кредитними операціями, здійсненої відповідно до нормативно-правових актів Національного банку України;</p>		
		<p><u>-11908- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u></p>	Відхилено	
		<p>Пункт 1 частини 8 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«1) активи неплатоспроможного банку передаються на користь приймаючого/перехідного банку за вартістю, встановленою з урахуванням результатів оцінки якості активів банку та прийнятності забезпечення за кредитними операціями,</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>здійсненої відповідно до нормативно-правових актів Національного банку України;</p> <p>«</p> <p><u>-11909- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Рєсстр.картка №96)</u></p> <p>Пункт 1 частини 8 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«1) майно (активи) неплатоспроможного банку передаються на користь приймаючого/перехідного банку за ціною, визначеною з урахуванням результатів оцінки якості майна (активів) банку та прийнятності забезпечення за кредитними операціями, здійсненої відповідно до нормативно-правових актів Національного банку України</p> <p>«</p> <p><u>-11910- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Рєсстр.картка №96)</u></p> <p>Пункт 1 частини 8 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«1) активи неплатоспроможного банку передаються на користь приймаючого/перехідного банку за ціною, визначеною з урахуванням результатів оцінки якості активів банку та прийнятності забезпечення за кредитними операціями, виконаної відповідно до нормативно-правових актів Національного банку України;</p> <p>«</p> <p><u>-11911- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Рєсстр.картка №96)</u></p> <p>Пункт 1 частини 8 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«1) активи неплатоспроможного банку передаються на користь приймаючого/перехідного банку за ціною, що визначена з урахуванням результатів оцінки якості активів неплатоспроможного банку та прийнятності забезпечення за кредитними операціями, здійсненої відповідно до нормативно-правових актів Національного банку України; «</p> <p><u>-11912- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Рєсстр.картка №96)</u></p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Пункт 1 частини 8 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«1) майно (активи) неплатоспроможного банку передаються на користь приймаючого/перехідного банку за ціною, визначеною з урахуванням результатів оцінки якості майна (активів) неплатоспроможного банку та прийнятності забезпечення за кредитними операціями, здійсненої відповідно до нормативно-правових актів Національного банку України; «

-11913- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)

Відхилено

Пункт 1 частини 8 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у новій редакції:

1) активи неплатоспроможного банку передаються на баланс приймаючого/перехідного банку за ціною, визначеною з урахуванням висновків професійної оцінки якості активів банку та прийнятності забезпечення за кредитними операціями, здійсненої відповідно до нормативно-правових актів Національного банку України.

-11914- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Пункт 1 частини 8 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«1) активи (у тому числі все рухоме та нерухоме майно) неплатоспроможного банку передаються на користь приймаючого/перехідного банку за вартістю, визначеною з урахуванням результатів оцінки якості активів (у тому числі всього майна) банку та прийнятності забезпечення за кредитними операціями, здійсненої відповідно до нормативно-правових актів Національного банку України.»

-11915- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Пункт 1 частини 8 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«1) активи неплатоспроможного банку передаються на користь

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		приймаючого/перехідного банку за вартістю, визначеною з урахуванням результатів оцінки якості активів банку та прийнятності забезпечення за кредитними операціями, ініційованої, організованої та проведеної відповідно чинного законодавства України.»		
		<u>-11916- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u>	Відхилено	
		Пункт 1 частини 8 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції: «1) активи неплатоспроможного банку передаються на користь приймаючого/перехідного банку за вартістю, визначеною з урахуванням результатів оцінки якості активів банку, визнаного неплатоспроможним у встановленому цим Законом порядку, та прийнятності забезпечення за кредитними операціями, здійсненої відповідно до нормативно-правових актів Національного банку України; «		
		<u>-11917- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u>	Відхилено	
		Пункт 1 частини 8 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції: «1) активи неплатоспроможного банку передаються на користь приймаючого/перехідного банку за вартістю, визначеною на основі детальних результатів здійсненої професійної оцінки якості активів банку та прийнятності забезпечення за кредитними операціями, здійсненої відповідно до нормативно-правових актів Національного банку України та національного законодавства, зокрема, з встановленою у цьому Законі метою; «		
		<u>-11918- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u>	Відхилено	
		Пункт 1 частини 8 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції: «1) активи неплатоспроможного банку передаються на користь приймаючого/перехідного банку за вартістю, визначеною з урахуванням результатів оцінки якості активів банку та прийнятності		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>забезпечення за кредитними операціями, здійсненої відповідно до спеціально розроблених з цією метою нормативно-правових актів Національного банку України, при розробці яких був врахований найкращий світовий досвід; «.</p> <p><u>-11919- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Пункт 1 частини 8 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«1) активи неплатоспроможного банку передаються на користь приймаючого/перехідного банку за вартістю, визначеною з урахуванням результатів оцінки якості активів банку та прийнятності забезпечення за кредитними операціями, здійсненої відповідно до нормативно-правових актів Національного банку України та у відповідності до норм цього закону, переслідуючи мету успішного та найменш затратного виведення неплатоспроможного банку з ринку».</p> <p><u>-11920- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Пункт 1 частини 8 статті 41-1 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p> <p>«1) майно (активи) неплатоспроможного банку передаються на користь приймаючого/перехідного банку за вартістю, визначеною з урахуванням результатів оцінки якості такого майна (активів) та прийнятності забезпечення ними зобов’язань, здійсненої відповідно до нормативно-правових актів Національного банку України»</p> <p><u>-11921- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Пункт 1 частини 8 статті 411 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у новій редакції:</p> <p>майно (активи) неплатоспроможного банку передаються на баланс приймаючого/перехідного банку за вартістю, визначеною з урахуванням результатів здійсненої професійної оцінки якості майна (активів) банку та прийнятності забезпечення за кредитними операціями, здійсненої</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>відповідно до нормативно-правових актів Національного банку України, але не нижче ніж 70% вартості таких активів станом на момент визнання неплатоспроможного банку проблемним;</p> <p><u>-11922- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Пункт 1 частини 8 статті 411 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції: »1) майно (активи) неплатоспроможного банку передаються на користь приймаючого/перехідного банку за вартістю, визначеною з урахуванням результатів оцінки якості активів банку та прийнятності забезпечення за кредитними операціями, здійсненої відповідно до нормативно-правових актів Національного банку України та належним суб'єктом оціночної діяльності з наступним рецензуванням такого висновку; ”</p> <p><u>-11923- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Пункт 1 частини 8 статті 411 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції: »1) майно (активи) неплатоспроможного банку передаються на користь приймаючого/перехідного банку за вартістю, встановленою з урахуванням результатів оцінки якості активів банку та прийнятності забезпечення за кредитними операціями, здійсненої відповідно до нормативно-правових актів Національного банку України; ”</p> <p><u>-11924- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Пункт 1 частини 8 статті 411 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції: »1) майно (активи) неплатоспроможного банку передаються на користь приймаючого/перехідного банку за вартістю, встановленою з урахуванням результатів оцінки якості майна (активів) банку та прийнятності забезпечення за кредитними операціями, здійсненої відповідно до</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>нормативно-правових актів Національного банку України; ”</p> <p><u>-11925- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Пункт 1 частини 8 статті 411 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції: »1) майно (активи) неплатоспроможного банку передаються на користь приймаючого/перехідного банку за вартістю, встановленою з урахуванням результатів оцінки якості майна (активів) банку та прийнятності забезпечення за кредитними операціями, проведеної відповідно до нормативно-правових актів Національного банку України; ”</p> <p><u>-11926- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Пункт 1 частини 8 статті 411 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції: »1) майно (активи) неплатоспроможного банку передаються на користь приймаючого/перехідного банку за вартістю, встановленою з урахуванням результатів оцінки якості майна (активів) неплатоспроможного банку та прийнятності забезпечення за кредитними операціями, проведеної відповідно до нормативно-правових актів Національного банку України; ”</p> <p><u>-11927- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Пункт 1 частини 8 статті 411 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції: »1) майно (активи) неплатоспроможного банку передаються на користь приймаючого/перехідного банку за вартістю, встановленою з урахуванням результатів оцінки якості майна (активів) неплатоспроможного банку та прийнятності забезпечення за кредитними операціями, проведеної відповідно до нормативно-правових актів Національного банку України з урахуванням положення чинного законодавства; ”</p>		
			Відхилено	
			Відхилено	
			Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-11928- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Пункт 1 частини 8 статті 411 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у новій редакції:</p> <p>майно (активи) неплатоспроможного банку передаються на баланс приймаючого/перехідного банку за вартістю, визначеною з урахуванням результатів здійсненої професійної оцінки якості майна (активів) банку та прийнятності забезпечення за кредитними операціями, здійсненої відповідно до нормативно-правових актів Національного банку України, але не нижче ніж 70% вартості таких активів станом на момент визнання неплатоспроможного банку проблемним;</p> <p>Майно (активи) передаються на підставі акту прийому-передачі активів, який незалежно від типу майна, не підлягає нотаріальному посвідченню; »</p>	Відхилено	
		<p><u>-11929- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 1 частини 8 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«1) активи (рухоме та нерухоме майно) неплатоспроможного банку передаються приймаючому/перехідному банку за вартістю, визначеною на основі оцінки якості активів (рухомого та нерухомого майна) банку та прийнятності забезпечення за кредитними операціями, здійсненої відповідно до нормативно-правових актів Національного банку України.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-11930- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 1 частини 8 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«1) активи (рухоме та нерухоме майно) неплатоспроможного банку передаються приймаючому/перехідному банку за вартістю, визначеною на основі оцінки якості активів (рухомого та нерухомого майна) банку та прийнятності забезпечення за кредитними операціями, ініційованої, організованої та проведеної відповідно до нормативно-</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>правових актів Національного банку України та чинного законодавства України.»</p> <p><u>-11931- Н.д.Поляков А.Е. (Рєєстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 1 частини 8 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«1) активи (рухоме та нерухоме майно) неплатоспроможного банку передаються приймаючому/перехідному банку за вартістю, визначеною на основі оцінки якості активів (рухомого та нерухомого майна) банку, визнаного неплатоспроможним у втсненому цим Законом порядку, та прийнятності забезпечення за кредитними операціями, ініційованої, організованої та проведеної відповідно до нормативно-правових актів Національного банку України та чинного законодавства України.»</p> <p><u>-11932- Н.д.Поляков А.Е. (Рєєстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 1 частини 8 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«1) активи (рухоме та нерухоме майно) неплатоспроможного банку передаються приймаючому/перехідному банку за вартістю, визначеною на основі оцінки якості активів (рухомого та нерухомого майна) банку, визнаного неплатоспроможним у втсненому цим Законом порядку, та прийнятності забезпечення за кредитними операціями, ініційованої, організованої та проведеної відповідно до нормативно-правових актів Національного банку України та чинного законодавства України, а також з метою, встановленою цим Законом.»</p> <p><u>-11933- Н.д.Поляков А.Е. (Рєєстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 1 частини 8 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«1) активи (рухоме та нерухоме майно) неплатоспроможного банку передаються приймаючому/перехідному банку за вартістю, визначеною на основі оцінки якості активів (рухомого та нерухомого майна) банку, визнаного неплатоспроможним у</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

встановленому цим Законом порядку, та прийнятності забезпечення за кредитними операціями, ініційованої, організованої та проведеної відповідно до нормативно-правових актів Національного банку України та чинного законодавства України, при розробці яких був врахований кращий світовий досвід у цій сфері, а також з метою, встановленою цим Законом.»

-11934- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Пункт 1 частини 8 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«1) активи (рухоме та нерухоме майно) неплатоспроможного банку передаються приймаючому/перехідному банку за вартістю, визначеною на основі оцінки якості активів (рухомого та нерухомого майна) банку, визнаного неплатоспроможним у встановленому цим Законом порядку, та прийнятності забезпечення за кредитними операціями, ініційованої, організованої та проведеної відповідно до нормативно-правових актів Національного банку України та чинного законодавства України, при розробці яких був врахований кращий світовий досвід у цій сфері, а також з метою успішного та найменш затратного для держави способу виведення неплатоспроможного банку з ринку».

-11935- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Пункт 1 частини 8 статті 41-1 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:

«1) майно (активи) неплатоспроможного банку передаються на користь приймаючого/перехідного банку за вартістю, встановленою з урахуванням результатів оцінки якості такого майна (активів) та прийнятності забезпечення ними зобов’язань, здійсненої відповідно до нормативно-правових актів Національного банку України»

-11936- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Пункт 1 частини 8 статті 411 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:

«1) майно (активи) неплатоспроможного банку передаються на користь приймаючого/перехідного банку за вартістю, визначеною з урахуванням результатів оцінки якості майна(активів) банку та прийнятності забезпечення за кредитними операціями, здійсненої відповідно до нормативно-правових актів Національного банку України та належним суб'єктом оціночної діяльності з наступним рецензуванням такого висновку; »

-11937- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Пункт 1 частини 8 статті 411 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:

1) майно (активи) неплатоспроможного банку передаються на баланс приймаючого/перехідного банку за вартістю, визначеною з урахуванням результатів здійсненої професійної оцінки якості майна (активів) банку та прийнятності забезпечення за кредитними операціями, здійсненої відповідно до нормативно-правових актів Національного банку України, але не нижче ніж 70% вартості такого майна(активів) станом на момент визнання неплатоспроможного банку проблемним;

-11938- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Пункт 1 частини 8 статті 411 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:

«1) майно (активи) банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних передаються на користь приймаючого/перехідного банку за вартістю, встановленою з урахуванням результатів оцінки якості майна(активів) банку та прийнятності забезпечення за кредитними операціями, здійсненої відповідно до нормативно-правових актів Національного банку України; »

-11939- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Пункт 1 частини 8 статті 411 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:

«1) майно (активи) банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних передаються на користь приймаючого/перехідного банку за вартістю, встановленою з урахуванням результатів оцінки якості майна (активів) банку та прийнятності забезпечення за кредитними операціями, здійсненої відповідно до нормативно-правових актів Національного банку України;»

-11940- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Пункт 1 частини 8 статті 411 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:

«1) майно (активи) неплатоспроможного банку передаються на користь приймаючого/перехідного банку за вартістю, встановленою з урахуванням результатів оцінки якості майна (активів) неплатоспроможного банку та прийнятності забезпечення за кредитними операціями, проведеної відповідно до нормативно-правових актів або індивідуальних актів Національного банку України з урахуванням положення чинного законодавства;»

-11941- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Пункт 1 частини 8 статті 411 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у новій редакції:

1) майно (активи) неплатоспроможного банку передаються на баланс приймаючого/перехідного банку за вартістю, визначеною з урахуванням результатів здійсненої професійної оцінки якості майна (активів) банку та прийнятності забезпечення за кредитними операціями, здійсненої відповідно до нормативно-правових актів або індивідуальних актів Національного банку України, але не нижче ніж 70% вартості таких активів станом на момент визнання неплатоспроможного банку проблемним;

Майно (активи) передаються на підставі акту прийому-передачі активів, який

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>незалежно від типу майна, не підлягає нотаріальному посвідченню; »</p> <p><u>-11942- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 1 частини 8 статті 411 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:</p> <p>«1) майно (активи) неплатоспроможного банку передаються на користь приймаючого/перехідного банку за вартістю, встановленою з урахуванням результатів здійсненої професійної оцінки якості майна (активів) неплатоспроможного банку та прийнятності забезпечення за кредитними операціями, проведеної відповідно до нормативно-правових актів Національного банку України; »</p> <p><u>-11943- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 1 частини 8 статті 411 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:</p> <p>«1) майно (активи) неплатоспроможного банку передаються на користь приймаючого/перехідного банку за вартістю, встановленою з урахуванням результатів здійсненої професійної оцінки якості майна (активів) банку та прийнятності забезпечення за кредитними операціями, проведеної відповідно до нормативно-правових актів Національного банку України; »</p> <p><u>-11944- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 1 частини 8 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«1) активи неплатоспроможного банку передаються на користь приймаючого/перехідного банку за вартістю, яка встановлена за результатами оцінки якості активів банку та прийнятності забезпечення за кредитними операціями, здійсненої згідно з нормативно-правовими актами Національного банку України; »</p> <p><u>-11945- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Пункт 1 частини 8 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«1) майно (активи) неплатоспроможного банку передаються на користь приймаючого/перехідного банку за вартістю, встановленою з урахуванням результатів оцінки якості активів банку та прийнятності забезпечення за кредитними операціями, здійсненої відповідно до нормативно-правових актів Національного банку України з урахуванням вимог цього Закону; «

-11946- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Пункт 1 частини 8 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«1) майно та/або активи неплатоспроможного банку передаються на користь приймаючого/перехідного банку за ціною, визначеною з урахуванням результатів оцінки якості майна та/або активів банку та прийнятності забезпечення за кредитними операціями, здійсненої відповідно до нормативно-правових актів Національного банку України»

-11947- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Пункт 1 частини 8 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«1) активи неплатоспроможного банку передаються на користь приймаючого/перехідного банку з урахуванням ціни, визначеної з урахуванням результатів оцінки якості активів банку та прийнятності забезпечення за кредитними операціями, виконаної відповідно до нормативно-правових актів Національного банку України; »

-11948- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Пункт 1 частини 8 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«1) майно та активи неплатоспроможного банку передаються на користь приймаючого/перехідного банку за ціною, яка

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		визначена з урахуванням результатів оцінки якості активів неплатоспроможного банку та прийнятності забезпечення за кредитними операціями, відповідно до нормативно-правових актів Національного банку України; »		
		<p><u>-11949- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 1 частини 8 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«1) майно/активи неплатоспроможного банку передаються на користь приймаючого/перехідного банку за ціною, визначеною з урахуванням результатів оцінки якості майна/активів неплатоспроможного банку а також прийнятності забезпечення за кредитними операціями, здійсненої відповідно до нормативно-правових актів Національного банку України; »</p>	Відхилено	
		<p><u>-11950- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 1 частини 8 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«1) майно/активи неплатоспроможного банку передаються на користь приймаючого/перехідного банку згідно з ціною, встановленою за результатами оцінки якості активів банку та прийнятності забезпечення за кредитними операціями, здійсненої згідно із нормативно-правовими актами Національного банку України; »</p>	Відхилено	
		<p><u>-11951- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 1 частини 8 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у новій редакції:</p> <p>«1) активи неплатоспроможного банку передаються до приймаючого/перехідного банку за ціною, з урахуванням висновків професійної оцінки якості активів банку та прийнятності забезпечення за кредитними операціями, здійсненої відповідно до нормативно-правових актів Національного банку України; »</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
332.	2) зобов'язання неплатоспроможного банку передаються приймаючому/перехідному банку з урахуванням черговості, встановленої статтею 52 Закону;	<u>-11952- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u> Пункт 2 частини 8 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції: «2) зобов'язання неплатоспроможного банку передаються приймаючому/перехідному банку з урахуванням черговості, встановленої статтею 52 Закону; «	Враховано	2) зобов'язання неплатоспроможного банку передаються приймаючому/перехідному банку з урахуванням черговості, встановленої статтею 52 цього Закону;
		<u>-11953- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Пункт 2 частини 8 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції: «2) зобов'язання неплатоспроможного банку передаються до приймаючого/перехідного банку з урахуванням черговості, встановленої статтею 52 цього Закону; »	Враховано	
		<u>-11954- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u> Пункт 2 частини 8 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції: «2) зобов'язання неплатоспроможного банку переходять до приймаючого/перехідного банку з урахуванням порядку черговості, встановленого статтею 52 Закону; »	Відхилено	
		<u>-11955- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u> Пункт 2 частини 8 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції: «2) зобов'язання неплатоспроможного банку передаються приймаючому/перехідному банку з урахуванням черговості, передбаченої статтею 52 цього Закону; «	Відхилено	
		<u>-11956- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u> Пункт 2 частини 8 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції: «2) зобов'язання неплатоспроможного банку передаються	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>приймаючому/перехідному банку з урахуванням черговості, встановленої статтею 52 Закону. Зазначена черговість не може бути змінена за жодних умов, окрім як на підставі прийняття нової редакції закону.»</p> <p><u>-11957- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Пункт 2 частини 8 статті 41-1 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:</p> <p>2) зобов'язання неплатоспроможного банку передаються приймаючому/перехідному банку з урахуванням черговості, встановленої статтею 52 цього Закону. Зазначена черговість не може бути змінена.</p> <p><u>-11958- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Пункт 2 частини 8 статті 411 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:</p> <p>«2) зобов'язання неплатоспроможного банку відчужуються приймаючому/перехідному банку з урахуванням черговості, встановленої статтею 52 Закону;»</p> <p><u>-11959- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Пункт 2 частини 8 статті 411 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:</p> <p>«2) зобов'язання неплатоспроможного банку відчужуються приймаючому/перехідному банку з урахуванням черговості, визначеної статтею 52 даного Закону;»</p> <p><u>-11960- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Пункт 2 частини 8 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«2) зобов'язання неплатоспроможного банку відчужуються приймаючому/перехідному банку з урахуванням черговості, встановленої статтею 52 Закону; «</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-11961- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Пункт 2 частини 8 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«2) зобов'язання неплатоспроможного банку передаються приймаючому/перехідному банку з урахуванням черговості, передбаченої статтею 52 цього Закону; «</p>	Відхилено	
		<p><u>-11962- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u></p> <p>Пункт 2 частини 8 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«2) зобов'язання неплатоспроможного банку переходять до приймаючого/перехідного банку з урахуванням порядку черговості, встановленого статтею 52 Закону (факт переходу зобов'язань може підтверджуватись через видання відповідного документа)»</p>	Відхилено	
		<p><u>-11963- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u></p> <p>Пункт 2 частини 8 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«2) зобов'язання неплатоспроможного банку передаються приймаючому/перехідному банку з урахуванням черговості, встановленої статтею 52 цього Закону. Зазначена черговість не може бути змінена за жодних умов, окрім як на підставі прийняття нової редакції Закону чи за рішенням компетентного вищого органу виконавчої влади за умови існування виключної необхідності.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-11964- Н.д.Чорний Д.С. (Рєєстр.картка №34)</u></p> <p>Абзац 1 пункту 2 частини 8 статті 411 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>«2) зобов'язання неплатоспроможного банку відчужуються приймаючому/перехідному банку з</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		урахуванням черговості, встановленої статтею 52 Закону; »		
		<u>-11965- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u>	Відхилено	
		Абзац 1 пункту 2 частини 8 статті 411 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції: »2) зобов’язання неплатоспроможного банку відчужуються приймаючому/перехідному банку з урахуванням черговості, визначеної статтею 52 даного Закону; ”		
		<u>-11966- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u>	Відхилено	
		Абзац 1 пункту 2 частини 8 статті 411 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції: »2) зобов’язання неплатоспроможного банку вважаються переданими приймаючому/перехідному банку за умови дотримання черговості, визначеної статтею 52 даного Закону; ”		
		<u>-11967- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Абзац 1 пункту 2 частини 8 статті 411 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції: «2) зобов’язання неплатоспроможного банку відчужуються приймаючому/перехідному банку з урахуванням черговості, встановленої статтею 52 цього Закону; »		
		<u>-11968- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Абзац 1 пункту 2 частини 8 статті 411 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції: «2) зобов’язання неплатоспроможного банку передаються приймаючому/перехідному банку з урахуванням черговості, визначеної статтею 52 даного Закону; ”		
		<u>-11969- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Абзац 1 пункту 2 частини 8 статті 411 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:</p> <p>«2) зобов'язання неплатоспроможного банку вважаються переданими приймаючому/перехідному банку за умови дотримання черговості, визначеної статтею 52 цього Закону;»</p>		
		<p><u>-11970- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 2 частини 8 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«2) зобов'язання неплатоспроможного банку переходять до приймаючого/перехідного банку у порядку, встановленому статтею 52 цього Закону;»</p>	Відхилено	
		<p><u>-11971- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 2 частини 8 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«2) зобов'язання неплатоспроможного банку переходять до приймаючого/перехідного банку у порядку, встановленому статтею 52 цього Закону. Зазначена в статті 52 цього Закону черговість не може бути змінена за жодних умов, окрім як на підставі прийняття нової редакції Закону чи за рішенням органу, який уповноважений законом на зміну такої черговості.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-11972- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 2 частини 8 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«2) зобов'язання неплатоспроможного банку передаються приймаючому/перехідному банку з урахуванням черговості, відповідно до статті 52 цього Закону;»</p>	Відхилено	
		<p><u>-11973- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 2 частини 8 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«2) зобов'язання неплатоспроможного банку передаються відповідному приймаючому/перехідному банку з урахуванням черговості, передбаченої статтею 52 Закону; »</p> <p><u>-11974- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 2 частини 8 статті 41-1 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" доповнити абзацом 8 наступній редакції:</p> <p>«До приймаючого/перехідного банку можуть бути передані зобов'язання у строк, який не перевищує одного року з моменту прийняття рішення про виведення банку з ринку за участі держави»</p> <p><u>-11975- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 2 частини 8 статті 41-1 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" доповнити абзацом 8 наступній редакції:</p> <p>«До приймаючого/перехідного банку можуть бути передані зобов'язання в межах одного року з моменту прийняття відповідного судового рішення про виведення банку з ринку за участі держави або прийняття рішення суду»</p>	Відхилено	
333.	Не підлягають передачі приймаючого/перехідного банку:	<p>до <u>-11976- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 2 пункту 2 частини 8 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«Не можуть бути передані до приймаючого/перехідного банку: »</p> <p><u>-11977- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Абзац 2 пункту 2 частини 8 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«Не підлягають передачі у відповідності до норм цього Закону до приймаючого/перехідного банку: «</p>	Відхилено	3) не підлягають передачі до приймаючого/перехідного банку:

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<u>-11978- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u> Абзац 2 пункту 2 частини 8 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції: «Не передаються до приймаючого/перехідного банку: »	Відхилено	
334.	зобов'язання неплатоспроможного банку перед особами, пов'язаними з цим банком, згідно з переліком, наданим Національним банком України;	<u>-11979- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u> Абзац 2 пункту 2 частини 8 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції: «Не підлягають передачі до приймаючого/перехідного банку зобов'язання неплатоспроможного банку перед особами, визнаними Національним банком України такими, що пов'язаними з цим банком.	Відхилено	зобов'язання неплатоспроможного банку перед особами, пов'язаними з цим банком, згідно з переліком, наданим Національним банком України;
		<u>-11980- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Абзац 2 пункту 2 частини 8 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції: «Не можуть бути передані до приймаючого/перехідного банку за жодних умов та обставин: » зобов'язання неплатоспроможного банку перед особами, визнаними Національним банком України такими, що пов'язаними з цим неплатоспроможним банком.»	Відхилено	
		<u>-11981- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u> Абзац 2 пункту 2 частини 8 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції: «Не підлягають передачі до приймаючого/перехідного банку зобов'язання, на передачу яких встановлені заборони у законодавстві України та/або зобов'язання, які підпадають під регулювання законодавства інших країн; «	Відхилено	
		<u>-11982- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Абзац 2 пункту 2 частини 8 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«Не підлягають передачі до приймаючого/перехідного банку:</p> <p>зобов'язання, які не можуть бути передані у відповідності до вимог Національного законодавства, а також зобов'язання, питання передачі яких урегульовано законодавством іноземних держав».</p> <p><u>-11983- Н.д.Пузіничук А.В. (Ресстр.картка №407)</u></p> <p>абзац двадцять другий підпункту 11 пункту 12 розділу I законопроекту виключити;</p> <p><u>-11984- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Абзац 5 частини 8 статті 41-1 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p> <p>зобов'язання неплатоспроможного банку перед особами, пов'язаними з цим банком;</p> <p><u>-11985- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Абзац 6 пункту 2 частини 8 статті 41-1 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у новій редакції.</p> <p>зобов'язання перед інвестором за капітальним інструментом з умовами списання/конверсії, який включається до додаткового капіталу, крім випадків передбачених законодавством</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	
335.	фінансова допомога акціонерів, що включається до основного капіталу банку;	<p><u>-11986- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Абзац 6 Частини 8 статті 41-1 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p> <p>фінансова допомога акціонерів, що включається до основного капіталу банку, якщо інше письмово не визначив акціонер;</p> <p><u>-11987- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 2 пункту 2 частини 8 статті 411 Закону України «Про систему гарантування</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	фінансова допомога акціонерів, що включається до основного капіталу банку;

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«Не можуть бути передані до приймаючого/перехідного банку за жодних умов та обставин:</p> <p>допомога у формі грошових коштів від акціонерів (учасників) неплатоспроможного банку, що включається до основного капіталу неплатоспроможного банку; »</p>		
		<p><u>-11988- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Абзац 2 пункту 2 частини 8 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«Не підлягають передачі до приймаючого/перехідного банку за жодних обставин:</p> <p>зобов'язання неплатоспроможного банку перед особами, визнаними Національним банком України такими, що пов'язаними з цим банком.</p>	Відхилено	
		<p><u>-11989- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Абзац 2 пункту 2 частини 8 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«Не підлягають передачі до приймаючого/перехідного банку:</p> <p>зобов'язання, на передачу яких встановлені заборони у законодавстві України та/або зобов'язання, зміна (передача) яких не допускається у відповідності до положень національного законодавства інших країн; «</p>	Відхилено	
		<p><u>-11990- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Абзац 2 пункту 2 частини 8 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«Не підлягають передачі до приймаючого/перехідного банку:</p> <p>зобов'язання, які не можуть бути передані у відповідності до вимог Національного законодавства, а також зобов'язання, питання передачі яких урегульовано законодавством іноземних держав і не може вирішуватись у</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>встановленому національним законодавством Укаїни порядку».</p> <p><u>-11991- Н.д.Дубінський О.А. (Рєстр.картка №94)</u></p> <p>Абзац 2 пункту 2 частини 8 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«Не підлягають передачі до приймаючого/перехідного банку:</p> <p>зобов'язання неплатоспроможного банку перед особами, пов'язаними з цим банком, згідно з переліком, наданим Національним банком України;</p> <p>фінансова допомога, отримана від акціонерів (учасників) неплатоспроможного, що включається до основного капіталу неплатоспроможного банку;</p> <p><u>-11992- Н.д.Дунда О.А. (Рєстр.картка №91)</u></p> <p>Абзац 2 пункту 2 частини 8 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«Не підлягають передачі до приймаючого/перехідного банку:</p> <p>зобов'язання неплатоспроможного банку перед особами, пов'язаними з цим банком, згідно з офіційним переліком, наданим та затвердженим Національним банком України;</p> <p>допомога у формі певних сум грошових коштів, отримана від акціонерів (учасників) неплатоспроможного, що включається до основного капіталу неплатоспроможного банку;</p>	Відхилено	
336.	зобов'язання за субординованим боргом;			зобов'язання за субординованим боргом;
337.	зобов'язання за капітальним інструментом з умовами списання/конверсії, який включається до додаткового капіталу;	<p><u>-11993- Н.д.Бондар В.В. (Рєстр.картка №191)</u></p> <p>Абзац 6 пункту 2 частини 8 статті 41-1 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" виключити.</p> <p><u>-11994- Н.д.Демченко С.О. (Рєстр.картка №29)</u></p> <p>Абзац 6 пункту 2 частини 8 статті 41-1 Закону України "Про систему гарантування</p>	Відхилено	зобов'язання за капітальним інструментом з умовами списання/конверсії, який включається до додаткового капіталу;

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>вкладів фізичних осіб" викласти у новій редакції.</p> <p>«зобов'язання перед Інвестором за капітальним інструментом з умовами списання/конверсії, який включається до додаткового капіталу, крім випадків передбачених законодавством»</p> <p><u>-11995- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u></p> <p>Абзац 6 пункту 2 частини 8 статті 41-1 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у новій редакції.</p> <p>«зобов'язання перед Інвестором за капітальним інструментом з умовами списання/конверсії, який включається до додаткового капіталу банку, крім випадків передбачених законодавством України»</p> <p><u>-11996- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Абзац 6 пункту 2 частини 8 статті 41-1 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у новій редакції.»зобов'язання перед інвестором за капітальним інструментом з умовами списання/конверсії, який включається до додаткового капіталу, крім випадків передбачених законодавством».</p> <p><u>-11997- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Абзац 6 пункту 2 частини 8 статті 41-1 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" виключити.</p> <p><u>-11998- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 6 пункту 2 частини 8 статті 41-1 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у новій редакції.</p> <p>«зобов'язання перед інвестором за капітальним інструментом з умовами списання/конверсії, який включається до додаткового капіталу, за винятком випадків передбачених чинним законодавством».</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	<p>зобов'язання, на передачу яких встановлена заборона у законодавстві України та/або зобов'язання,</p>
338.	зобов'язання, на передачу яких встановлені заборони у законодавстві України та/або зобов'язання,	<u>-11999- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u>	Відхилено	зобов'язання, на передачу яких встановлена заборона у законодавстві України, та/або зобов'язання,

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	<p>які підпадають під регулювання законодавства інших країн;</p>	<p>Абзац 2 пункту 2 частини 8 статті 411 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:</p> <p>«Не підлягають відчуженню (продажу) до приймаючого/перехідного банку:</p> <p>зобов'язання неплатоспроможного банку перед особами, пов'язаними з цим банком, згідно з переліком, наданим Національним банком України;</p> <p>фінансова допомога акціонерів, що включається до основного капіталу банку;</p> <p>зобов'язання за субординованим боргом;</p> <p>зобов'язання за капітальним інструментом з умовами списання/конверсії, який включається до додаткового капіталу;</p> <p>зобов'язання, на передачу яких встановлені заборони у законодавстві України та/або зобов'язання, які підпадають під регулювання законодавства інших країн;»</p> <p><u>-12000- Н.д.Демченко С.О. (Рєєстр.картка №29)</u></p> <p>Абзац 2 пункту 2 частини 8 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«Не підлягають відчуженню до приймаючого/перехідного банку:</p> <p>зобов'язання неплатоспроможного банку перед особами, пов'язаними з цим банком, згідно з переліком, наданим Національним банком України;</p> <p>фінансова допомога акціонерів, що включається до основного капіталу банку;</p> <p>зобов'язання за субординованим боргом;</p> <p>зобов'язання за капітальним інструментом з умовами списання/конверсії, який включається до додаткового капіталу;</p> <p>зобов'язання, на передачу яких встановлені заборони у законодавстві України та/або зобов'язання, які підпадають під регулювання законодавства інших країн; «</p> <p><u>-12001- Н.д.Бондар В.В. (Рєєстр.картка №191)</u></p> <p>Абзац 2 пункту 2 частини 8 статті 411 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	<p>які підпадають під регулювання законодавства інших держав;</p>

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«Не підлягають відчуженню (продажу) до приймаючого/перехідного банку:</p> <p>зобов'язання неплатоспроможного банку перед особами, пов'язаними з цим банком, згідно з переліком, наданим та затвердженим Національним банком України;</p> <p>фінансова допомога акціонерів, що включається до основного капіталу банку;</p> <p>зобов'язання за субординованим боргом;</p> <p>зобов'язання за капітальним інструментом з умовами списання/конверсії, який включається до додаткового капіталу;</p> <p>зобов'язання, на передачу яких встановлені заборони у законодавстві України та/або зобов'язання, які підпадають під регулювання законодавства інших країн: »</p>		
		<p><u>-12002- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p>	Відхилено	
		<p>Абзац 2 пункту 2 частини 8 статті 411 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:</p> <p>«Не підлягають відчуженню (продажу) до приймаючого/перехідного банку:</p> <p>зобов'язання неплатоспроможного банку перед особами, пов'язаними з цим банком, згідно з переліком, наданим та затвердженим Національним банком України;</p> <p>фінансова допомога акціонерів неплатоспроможного банку, що включається до основного капіталу неплатоспроможного банку;</p> <p>зобов'язання за субординованим боргом;</p> <p>зобов'язання за капітальним інструментом з умовами списання/конверсії, який включається до додаткового капіталу;</p> <p>зобов'язання, на передачу яких встановлені заборони у законодавстві України та/або зобов'язання, які підпадають під регулювання законодавства інших країн: »</p>		
		<p><u>-12003- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p>	Відхилено	
		<p>Абзац 2 пункту 2 частини 8 статті 411 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:</p> <p>«Не підлягають відчуженню (продажу) до приймаючого/перехідного банку:</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>зобов'язання неплатоспроможного банку перед особами, пов'язаними з цим банком, згідно з переліком, наданим та затвердженим Національним банком України;</p> <p>фінансова допомога акціонерів неплатоспроможного банку, що включається до основного капіталу неплатоспроможного банку;</p> <p>зобов'язання за субординованим боргом;</p> <p>зобов'язання за капітальним інструментом з умовами списання/конверсії, який включається до додаткового капіталу;</p> <p>зобов'язання, на передачу яких встановлені заборони (обмеження) у законодавстві України та/або зобов'язання, які підпадають під регулювання законодавства інших країн: ”</p>		
		<p><u>-12004- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Абзац 2 пункту 2 частини 8 статті 411 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у новій редакції:</p> <p>Не підлягають передачі до приймаючого/перехідного банку:</p> <p>а) зобов'язання неплатоспроможного банку перед особами, пов'язаними з цим банком, згідно з переліком, наданим Національним банком України, окрім зобов'язань, які виникли до визнання банку проблемним;</p> <p>б) фінансова допомога акціонерів, що включається до основного капіталу банку, окрім фінансової допомоги, яка була надана до визнання банку проблемним;</p> <p>в) зобов'язання за субординованим боргом;</p> <p>г) зобов'язання за капітальним інструментом з умовами списання/конверсії, який включається до додаткового капіталу;</p> <p>д) зобов'язання, на передачу яких встановлені заборони у законодавстві України та/або зобов'язання, які підпадають під регулювання законодавства інших країн;</p>	Відхилено	
		<p><u>-12005- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Абзац 7 пункту 2 частини 8 статті 41-1 Закону України “Про систему гарантування</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>вкладів фізичних осіб” викласти у новій редакції:</p> <p>зобов’язання, на передачу яких встановлені заборони у законодавстві України та/або встановлено заборону на прийняття такого зобов’язання, та/або зобов’язання, приймання/передача яких заборонена законодавством інших країн;</p> <p><u>-12006- Н.д.Демченко С.О. (Рєсстр.картка №29)</u></p> <p>Абзац 7 пункту 2 частини 8 статті 41-1 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у новій редакції:</p> <p>«зобов’язання, на передачу яких встановлені заборони у законодавстві України»;</p> <p><u>-12007- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєсстр.картка №96)</u></p> <p>Частина 8 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у новій редакції:</p> <p>Не підлягають відчуженню до приймаючого/перехідного банку:</p> <p>а) зобов’язання неплатоспроможного банку перед особами, пов’язаними з цим банком, згідно з переліком, наданим Національним банком України;</p> <p>б) фінансова допомога акціонерів, що включається до основного капіталу банку;</p> <p>в) зобов’язання за субординованим боргом;</p> <p>г) зобов’язання за капітальним інструментом з умовами списання/конверсії, який включається до додаткового капіталу;</p> <p>д) зобов’язання, на передачу яких встановлені заборони у законодавстві України та/або зобов’язання, які підпадають під регулювання законодавства інших країн;</p> <p><u>-12008- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєсстр.картка №96)</u></p> <p>Абзац 7 пункту 2 частини 8 статті 41-1 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у новій редакції:</p> <p>«зобов’язання щодо відчуження та передачі яких встановлені заборони у законодавстві України»;</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-12009- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Регістр.картка №96)</u></p> <p>Абзац 2 пункту 2 частини 8 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«Не підлягають відчуженню до приймаючого/перехідного банку:</p> <p>зобов'язання неплатоспроможного банку перед особами, пов'язаними з цим банком, згідно з переліком, визначеним Національним банком України;</p> <p>фінансова допомога акціонерів, що включається до основного капіталу банку;</p> <p>зобов'язання за субординованим боргом;</p> <p>зобов'язання за капітальним інструментом з умовами списання/конверсії, який включається до додаткового капіталу банку;</p> <p>зобов'язання, на передачу яких встановлені заборони у законодавстві України та/або зобов'язання, які підпадають під регулювання законодавства інших країн; «</p>	Відхилено	
		<p><u>-12010- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Регістр.картка №96)</u></p> <p>Абзац 2 пункту 2 частини 8 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«Не підлягають відчуженню до приймаючого/перехідного банку:</p> <p>зобов'язання неплатоспроможного банку перед особами, пов'язаними з цим банком, згідно з переліком, наданим Національним банком України;</p> <p>фінансова допомога акціонерів неплатоспроможного, що включається до основного капіталу неплатоспроможного банку;</p> <p>зобов'язання за субординованим боргом;</p> <p>зобов'язання за капітальним інструментом з умовами списання/конверсії, який включається до додаткового капіталу;</p> <p>зобов'язання, на передачу яких встановлені заборони у законодавстві України, та/або зобов'язання, які підпадають під регулювання законодавства інших країн; «</p>	Відхилено	
		<p><u>-12011- Н.д.Чорний Д.С. (Регістр.картка №34)</u></p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Абзац 7 пункту 2 частини 8 статті 41-1 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у новій редакції:</p> <p>«зобов’язання, на передачу яких встановлені заборони у законодавстві України та/або встановлено заборону на прийняття такого зобов’язання, та/або зобов’язання, приймання/передача яких заборонена законодавством інших країн; »</p> <p><u>-12012- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Пункт 2 частини 8 статті 41-1 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” доповнити абзацом 8 наступній редакції:</p> <p>«До приймаючого/перехідного банку можуть бути передані зобов’язання в межах одного року з моменту прийняття рішення про виведення банку з ринку за участі держави»</p> <p><u>-12013- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Пункт 2 частини 8 статті 41-1 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” доповнити абзацом 8 наступній редакції:</p> <p>«До приймаючого/перехідного банку можуть бути передані зобов’язання в межах одного року з моменту прийняття рішення про виведення банку з ринку за участі держави або прийняття рішення суду»</p> <p><u>-12014- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частина 8 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у новій редакції:</p> <p>«Не підлягають відчуженню до приймаючого або перехідного банку:</p> <p>а) зобов’язання неплатоспроможного банку перед особами, пов’язаними з цим банком, відповідно до переліку, наданого Національним банком України;</p> <p>б) фінансова допомога акціонерів, яка включається до основного капіталу банку;</p> <p>в) зобов’язання за субординованим боргом;</p> <p>г) зобов’язання за капітальним інструментом з умовою списання та/або</p>	Відхилено	Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>конверсії, який включається до додаткового капіталу;</p> <p>д) зобов'язання, на передачу яких встановлені законодавчі заборони та/або зобов'язання, які підпадають під регулювання законодавства інших країн; »</p> <p><u>-12015- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 2 пункту 2 частини 8 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«Не можуть бути передані до приймаючого/перехідного банку за жодних умов та обставин:</p> <p>зобов'язання, заборони на передачу яких встановлені у законодавстві України та/або зобов'язання, зміна (передача) яких не допускається у відповідності до положень міжнародного та/або законодавства іноземних держав; »</p> <p><u>-12016- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 2 пункту 2 частини 8 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«Не можуть бути передані до приймаючого/перехідного банку за жодних умов та обставин:</p> <p>зобов'язання, заборони на передачу яких встановлені у законодавстві України та/або зобов'язання, зміна (передача) яких не допускається у відповідності до положень міжнародного та/або законодавства іноземних держав і не може вирішуватись у порядку, встановленому національним законодавством України».</p> <p><u>-12017- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 2 пункту 2 частини 8 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«Не підлягають відчуженню до приймаючого/перехідного банку:</p> <p>- зобов'язання неплатоспроможного банку перед особами, які пов'язані з цим банком,</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

відповідно до переліку, визначеного Національним банком України;

- фінансова допомога акціонерів, яка включається до основного капіталу банку;
- зобов'язання за субординованим боргом;
- зобов'язання за капітальним інструментом з умовами списання/конверсії, який включається до додаткового капіталу банку;
- зобов'язання, на передачу яких встановлені заборони законодавством України та/або зобов'язання, які підпадають під регулювання законодавства інших країн; »

-12018- Н.д.Поляков А.Е. (Рєсстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 2 пункту 2 частини 8 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«Не підлягають відчуженню до приймаючого/перехідного банку:

зобов'язання неплатоспроможного банку перед особами, пов'язаними з цим банком, згідно з переліком, наданим Національним банком України;

фінансова допомога акціонерів неплатоспроможного, включається до основного капіталу неплатоспроможного банку;

зобов'язання за субординованим боргом;

зобов'язання за капітальним інструментом з умовами списання/конверсії, який включається до додаткового капіталу;

зобов'язання, на передачу яких встановлені законодавчі заборони, та/або зобов'язання, які підпадають під регулювання законодавства інших країн; »

-12019- Н.д.Поляков А.Е. (Рєсстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 3 пункту 2 частини 8 статті 411 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у новій редакції:

Не підлягають передачі до приймаючого/перехідного банку:

а) зобов'язання неплатоспроможного банку перед особами, пов'язаними з цим банком, згідно з переліком, наданим

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Національним банком України, за винятком зобов'язань, які виникли менш ніж за рік до визнання банку проблемним та становлять більш ніж 10 % статутного капіталу банку на момент визначення його проблемним;

б) фінансова допомога акціонерів, що включається до основного капіталу банку, окрім фінансової допомоги, яка була надана менш ніж за рік до визнання банку проблемним;

в) зобов'язання за субординованим боргом, у разі якщо строк для повернення боргу не перевищує 10 років та становить більш ніж 10% статутного капіталу банку;

г) зобов'язання за капітальним інструментом з умовами списання/конверсії, який включається до додаткового капіталу;

д) зобов'язання, на передачу яких встановлені заборони у законодавстві України та/або зобов'язання, які підпадають під регулювання законодавства інших країн;

-12020- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 3 пункту 2 частини 8 статті 411 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у новій редакції:

Не підлягають передачі до приймаючого/перехідного банку:

а) зобов'язання неплатоспроможного банку перед особами, пов'язаними з цим банком, згідно з переліком, наданим Національним банком України, за винятком зобов'язань, які виникли менш ніж за рік до визнання банку проблемним;

б) фінансова допомога акціонерів, що включається до основного капіталу банку, за винятком фінансової допомоги, яка була надана менш ніж за рік до визнання банку проблемним;

в) зобов'язання за субординованим боргом, у разі якщо строк для повернення боргу не перевищує 10 років;

г) зобов'язання за капітальним інструментом з умовами списання/конверсії, який включається до додаткового капіталу;

д) зобов'язання, на передачу яких встановлені заборони у законодавстві України

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>та/або зобов'язання, які підпадають під регулювання законодавства інших країн;</p> <p><u>-12021- Н.д.Поляков А.Е. (Рєєстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 3 пункту 2 частини 8 статті 411 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у новій редакції:</p> <p>Не підлягають передачі до приймаючого/перехідного банку:</p> <p>а) зобов'язання неплатоспроможного банку перед особами, пов'язаними з неплатоспроможним банком, згідно з переліком, наданим Національним банком України, окрім зобов'язань, які виникли до визнання банку проблемним;</p> <p>б) фінансова допомога акціонерів, що включається до основного капіталу банку, окрім фінансової допомоги, яка була надана до визнання банку проблемним;</p> <p>в) зобов'язання за субординованим боргом;</p> <p>г) зобов'язання за капітальним інструментом з умовами списання/конверсії, який включається до додаткового капіталу;</p> <p>д) зобов'язання, на передачу яких встановлені заборони у законодавстві України та/або зобов'язання, які підпадають під регулювання законодавства інших країн;</p> <p><u>-12022- Н.д.Поляков А.Е. (Рєєстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 3 пункту 2 частини 8 статті 411 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:</p> <p>«Не підлягають відчуженню (продажу) до приймаючого/перехідного банку:</p> <p>зобов'язання неплатоспроможного банку перед особами, пов'язаними з цим банком, згідно з переліком, наданим та затвердженим Національним банком України;</p> <p>фінансова допомога акціонерів неплатоспроможного банку, що включається до основного капіталу неплатоспроможного банку;</p> <p>зобов'язання за субординованим боргом;</p> <p>зобов'язання за капітальним інструментом з умовами списання/конверсії, який включається до додаткового капіталу;</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>зобов'язання, на передачу яких встановлені заборони (обмеження) у чинному законодавстві України та/або зобов'язання, які підпадають під регулювання чинного законодавства інших країн: ”</p> <p><u>-12023- Н.д.Поляков А.Е. (Рєєстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 3 пункту 2 частини 8 статті 411 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>«Не підлягають відчуженню (продажу) до приймаючого/перехідного банку:</p> <p>зобов'язання неплатоспроможного банку перед особами, пов'язаними з неплатоспроможним банком, згідно з переліком, наданим та затвердженим Національним банком України;</p> <p>фінансова допомога акціонерів неплатоспроможного банку, що включається до основного капіталу неплатоспроможного банку;</p> <p>зобов'язання за субординованим боргом;</p> <p>зобов'язання за капітальним інструментом з умовами списання/конверсії, який включається до додаткового капіталу;</p> <p>зобов'язання, на передачу яких встановлені заборони у законодавстві України та/або зобов'язання, які підпадають під регулювання законодавства інших країн: ”</p>	Відхилено	
		<p><u>-12024- Н.д.Поляков А.Е. (Рєєстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 3 пункту 2 частини 8 статті 411 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>«Не підлягають відчуженню (продажу) до приймаючого/перехідного банку:</p> <p>зобов'язання неплатоспроможного банку, що знаходиться в процесі виведення з ринку, перед особами, пов'язаними з цим банком, згідно з переліком, раніше затвердженим Національним банком України;</p> <p>фінансова допомога акціонерів, що включається до основного капіталу банку;</p> <p>зобов'язання за субординованим боргом;</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

зобов'язання за капітальним інструментом з умовами списання/конверсії, який включається до додаткового капіталу;
зобов'язання, на передачу яких встановлені заборони у законодавстві України та/або зобов'язання, які підпадають під регулювання законодавства інших країн: ”

-12025- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Абзац 3 пункту 2 частини 8 статті 411 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції: »Не підлягають відчуженню (продажу) до приймаючого/перехідного банку:

зобов'язання неплатоспроможного банку, що виводиться з ринку, перед особами, пов'язаними з цим банком, згідно з переліком, раніше затвердженим Національним банком України;

фінансова допомога акціонерів, що включається до основного капіталу банку;

зобов'язання за субординованим боргом;

зобов'язання за капітальним інструментом з умовами списання/конверсії, який включається до додаткового капіталу;

зобов'язання, на передачу яких встановлені заборони у законодавстві України та/або зобов'язання, які підпадають під регулювання законодавства інших країн: ”

-12026- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)

Відхилено

Абзац 2 пункту 2 частини 8 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«Не підлягають передачі до приймаючого/перехідного банку:

зобов'язання неплатоспроможного банку перед особами, пов'язаними з цим банком, згідно з переліком, наданим Національним банком України;

фінансова допомога акціонерів неплатоспроможного, що включається до основного капіталу неплатоспроможного банку;

зобов'язання за субординованим боргом;

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>зобов'язання за капітальним інструментом з умовами списання/конверсії, який включається до додаткового капіталу;</p> <p>зобов'язання, на передачу яких встановлені заборони у законодавстві України, та/або зобов'язання, які підпадають під регулювання законодавства інших країн; «</p> <p><u>-12027- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Частина 8 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у новій редакції:</p> <p>Не підлягають передачі до приймаючого/перехідного банку:</p> <p>а) зобов'язання неплатоспроможного банку перед особами, пов'язаними з цим банком, згідно з переліком, наданим Національним банком України;</p> <p>б) фінансова допомога акціонерів, що включається до основного капіталу банку;</p> <p>в) зобов'язання за субординованим боргом;</p> <p>г) зобов'язання за капітальним інструментом з умовами списання/конверсії, який включається до додаткового капіталу;</p> <p>д) зобов'язання, на передачу яких встановлені заборони у законодавстві України та/або зобов'язання, які підпадають під регулювання законодавства інших країн;</p> <p><u>-12028- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Абзац 3 пункту 2 частини 8 статті 411 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>«Не підлягають відчуженню (продажу) до приймаючого/перехідного банку:</p> <p>зобов'язання неплатоспроможного банку перед особами, пов'язаними з цим банком, згідно з переліком, наданим та затвердженим Національним банком України;</p> <p>фінансова допомога акціонерів неплатоспроможного банку, що включається до основного капіталу неплатоспроможного банку;</p> <p>зобов'язання за субординованим боргом;</p> <p>зобов'язання за капітальним інструментом з умовами списання/конверсії, який включається до додаткового капіталу;</p>	Відхилено	Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>зобов'язання, на передачу яких встановлені заборони у законодавстві України та/або зобов'язання, які підпадають під регулювання законодавства інших країн: ”</p> <p><u>-12029- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Абзац 3 пункту 2 частини 8 статті 411 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції: »Не підлягають відчуженню (продажу) до приймаючого/перехідного банку:</p> <p>зобов'язання неплатоспроможного банку перед особами, пов'язаними з цим банком, згідно з переліком, наданим та затвердженим Національним банком України;</p> <p>фінансова допомога акціонерів неплатоспроможного банку, що включається до основного капіталу неплатоспроможного банку;</p> <p>зобов'язання за субординованим боргом;</p> <p>зобов'язання за капітальним інструментом з умовами списання/конверсії, який включається до додаткового капіталу;</p> <p>зобов'язання, на передачу яких встановлені заборони (обмеження) у законодавстві України та/або зобов'язання, які підпадають під регулювання законодавства інших країн: ”</p>	Відхилено	
		<p><u>-12030- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Абзац 3 пункту 2 частини 8 статті 411 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у новій редакції:</p> <p>Не підлягають передачі до приймаючого/перехідного банку:</p> <p>а) зобов'язання неплатоспроможного банку перед особами, пов'язаними з цим банком, згідно з переліком, наданим Національним банком України, окрім зобов'язань, які виникли до визнання банку проблемним;</p> <p>б) фінансова допомога акціонерів, що включається до основного капіталу банку, окрім фінансової допомоги, яка була надана до визнання банку проблемним;</p> <p>в) зобов'язання за субординованим боргом;</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>г) зобов'язання за капітальним інструментом з умовами списання/конверсії, який включається до додаткового капіталу;</p> <p>д) зобов'язання, на передачу яких встановлені заборони у законодавстві України та/або зобов'язання, які підпадають під регулювання законодавства інших країн;</p> <p><u>-12031- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Абзац 3 пункту 2 частини 8 статті 411 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у новій редакції:</p> <p>Не підлягають передачі до приймаючого/перехідного банку:</p> <p>а) зобов'язання неплатоспроможного банку перед особами, пов'язаними з цим банком, згідно з переліком, наданим Національним банком України, окрім зобов'язань, які виникли менш ніж за рік до визнання банку проблемним;</p> <p>б) фінансова допомога акціонерів, що включається до основного капіталу банку, окрім фінансової допомоги, яка була надана менш ніж за рік до визнання банку проблемним;</p> <p>в) зобов'язання за субординованим боргом, якщо строк для повернення боргу не перевищує 10 років;</p> <p>г) зобов'язання за капітальним інструментом з умовами списання/конверсії, який включається до додаткового капіталу;</p> <p>д) зобов'язання, на передачу яких встановлені заборони у законодавстві України та/або зобов'язання, які підпадають під регулювання законодавства інших країн;</p> <p><u>-12032- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Абзац 3 пункту 2 частини 8 статті 411 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у новій редакції:</p> <p>Не підлягають передачі до приймаючого/перехідного банку:</p> <p>а) зобов'язання неплатоспроможного банку перед особами, пов'язаними з цим банком, згідно з переліком, наданим Національним банком України, окрім</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>зобов'язань, які виникли менш ніж за рік до визнання банку проблемним та становлять більш ніж 5 % статутного капіталу банку на момент визначення його проблемним;</p> <p>б) фінансова допомога акціонерів, що включається до основного капіталу банку, окрім фінансової допомоги, яка була надана менш ніж за рік до визнання банку проблемним;</p> <p>в) зобов'язання за субординованим боргом, якщо строк для повернення боргу не перевищує 10 років та становить більш ніж 10% статутного капіталу банку;</p> <p>г) зобов'язання за капітальним інструментом з умовами списання/конверсії, який включається до додаткового капіталу;</p> <p>д) зобов'язання, на передачу яких встановлені заборони у законодавстві України та/або зобов'язання, які підпадають під регулювання законодавства інших країн;</p>		
339.	4) додаткова потреба приймаючого/перехідного банку/неплатоспроможного банку (у разі його продажу в цілому) у капіталі визначається з урахуванням аудиторського звіту міжнародно визнаної аудиторської фірми, залученої Фондом відповідно до частини дев'ятої цієї статті;	<p><u>-12033- Н.д.Дубінський О.А. (Рєєстр.картка №94)</u></p> <p>Пункт 4 частини 8 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«4) додаткова потреба приймаючого/перехідного банку/неплатоспроможного банку (у разі його продажу в цілому) у капіталі визначається з обов'язковим урахуванням висновків, викладених у аудиторському звіті спеціально залученої з такою метою у відповідності до вимог цього Закону, міжнародно визнаної аудиторської фірми, »</p>	Відхилено	4) додаткова потреба приймаючого/перехідного банку/неплатоспроможного банку (у разі його продажу в цілому) у капіталі визначається з урахуванням аудиторського звіту міжнародно визнаної аудиторської фірми, залученої Фондом відповідно до частини дев'ятої цієї статті;
		<p><u>-12034- Н.д.Дубінський О.А. (Рєєстр.картка №94)</u></p> <p>Пункт 4 частини 8 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«4) додаткова потреба приймаючого/перехідного /неплатоспроможного банку у капіталі визначається з урахуванням аудиторського звіту міжнародно визнаної аудиторської фірми, залученої Фондом відповідно до частини дев'ятої цієї статті; »</p>	Відхилено	
		<p><u>-12035- Н.д.Пузійчук А.В. (Рєєстр.картка №407)</u></p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>в абзаці двадцять сьомому підпункту 11 пункту 12 розділу I законопроекту слова «міжнародно визнаної аудиторської фірми, залученої Фондом відповідно до частини дев'ятої цієї статті» замінити словами «незалежним аудитором, який визначається Фондом.»;</p> <p><u>-12036- Н.д.Бондар В.В. (Рєєстр.картка №191)</u></p> <p>Пункт 4 частини 8 статті 41-1 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у новій редакції.</p> <p>4) додаткова потреба приймаючого/перехідного банку/неплатоспроможного банку (у разі його продажу в цілому) у капіталі визначається Національним Банком України з урахуванням аудиторського звіту міжнародної аудиторської організації, залученої Фондом відповідно до частини дев'ятої цієї статті</p>	Відхилено	
		<p><u>-12037- Н.д.Бондар В.В. (Рєєстр.картка №191)</u></p> <p>Пункт 4 частини 8 статті 41-1 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у новій редакції:</p> <p>Додаткова потреба приймаючого/перехідному банку/ неплатоспроможного банку (у разі його продажу в цілому) визначається рішенням Національного банку України з урахуванням аудиторського звіту міжнародної аудиторської фірми, залученої Фондом відповідно до частини дев'ятої цієї статті</p>	Відхилено	
		<p><u>-12038- Н.д.Бондар В.В. (Рєєстр.картка №191)</u></p> <p>Пункт 4 частини 8 статті 411 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:</p> <p>«додаткова потреба приймаючого/перехідного банку/неплатоспроможного банку (у разі його продажу (реалізації) в цілому) у капіталі визначається з урахуванням аудиторського звіту міжнародно визнаної аудиторської фірми, залученої Фондом відповідно до частини дев'ятої цієї статті;»</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-12039- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Пункт 4 частини 8 статті 411 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>«додаткова потреба приймаючого/перехідного банку/неплатоспроможного банку (у разі його продажу (реалізації) в цілому) у капіталі визначається з урахуванням аудиторського звіту міжнародно визнаної аудиторської компанії, залученої Фондом відповідно до частини дев'ятої цієї статті;</p>	Відхилено	
		<p><u>-12040- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Пункт 4 частини 8 статті 411 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>«додаткова потреба приймаючого/перехідного банку/неплатоспроможного банку (у випадку його продажу (реалізації) в цілому) у капіталі визначається з урахуванням аудиторського звіту міжнародно визнаної аудиторської компанії, залученої Фондом відповідно до частини дев'ятої цієї статті;</p>	Відхилено	
		<p><u>-12041- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Пункт 4 частини 8 статті 41-1 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p> <p>4) додаткова потреба приймаючого/перехідного банку/неплатоспроможного банку (у разі його продажу в цілому) у капіталі визначається з обов'язковим урахуванням висновків, викладених у аудиторському звіті міжнародно визнаної аудиторської фірми, з досвідом роботи більше 10 років, залученої Фондом відповідно до частини дев'ятої цієї статті;</p>	Відхилено	
		<p><u>-12042- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Пункт 4 частини 8 статті 41-1 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p> <p>4) додаткова потреба приймаючого/перехідного</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		/неплатоспроможного (у разі його продажу в цілому) банку у капіталі визначається з урахуванням аудиторського звіту міжнародно визнаної аудиторської фірми, з досвідом роботи більше 10 років, залученої Фондом відповідно до частини дев'ятої цієї статті;		
		<p><u>-12043- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Пункт 4 частини 8 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«додаткова потреба приймаючого/перехідного банку/неплатоспроможного банку (у разі його відчуження шляхом продажу в цілому) у капіталі визначається з урахуванням аудиторського звіту міжнародно визнаної аудиторської фірми, залученої Фондом відповідно до частини дев'ятої цієї статті; «</p>	Відхилено	
		<p><u>-12044- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Пункт 4 частини 8 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>4) додаткова потреба приймаючого/перехідного банку/неплатоспроможного банку (у разі його продажу в цілому) у капіталі визначається з обов'язковим урахуванням висновків, викладених у аудиторському звіті міжнародно визнаної аудиторської фірми, залученої Фондом відповідно до частини дев'ятої цієї статті;</p>	Відхилено	
		<p><u>-12045- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Пункт 4 частини 8 статті 41-1 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у новій редакції.</p> <p>«4) додаткова потреба приймаючого/перехідного банку/неплатоспроможного банку (у разі його продажу в цілому) у капіталі визначається Національним Банком України з урахуванням аудиторського звіту міжнародно визнаної аудиторської організації, залученої Фондом відповідно до частини дев'ятої цієї статті»</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-12046- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Пункт 4 частини 8 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у новій редакції:</p> <p>«4) додаткова потреба приймаючого/перехідного банку/неплатоспроможного банку (у разі його продажу в цілому) у капіталі визначається Національним Банком України з урахуванням аудиторського звіту міжнародно визнаної аудиторської фірми, залученої Фондом відповідно до частини дев'ятої цієї статті»</p>	Відхилено	
		<p><u>-12047- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Пункт 4 частини 8 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>4) додаткова потреба приймаючого/перехідного/неплатоспроможного (у разі його продажу в цілому) банку у капіталі визначається з урахуванням аудиторського звіту міжнародно визнаної аудиторської фірми, залученої Фондом відповідно до частини дев'ятої цієї статті;</p>	Відхилено	
		<p><u>-12048- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u></p> <p>Пункт 4 частини 8 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«додаткова потреба приймаючого/перехідного банку/неплатоспроможного банку (у разі його відчуження шляхом продажу в цілому) у капіталі визначається з урахуванням аудиторського звіту міжнародно визнаної аудиторської фірми, залученої Фондом відповідно до частини дев'ятої цієї статті; «</p>	Відхилено	
		<p><u>-12049- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u></p> <p>Пункт 4 частини 8 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>4) додаткова потреба приймаючого/перехідного банку/неплатоспроможного банку (у разі його</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>продажу в цілому) у капіталі визначається з урахуванням висновків, викладених у аудиторському звіті міжнародно визнаної аудиторської фірми, залученої Фондом;</p> <p><u>-12050- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u></p> <p>Пункт 4 частини 8 статті 41-1 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у новій редакції.</p> <p>«4) додаткова потреба приймаючого/перехідного банку/неплатоспроможного банку (у разі його продажу в цілому) у капіталі визначається Національним Банком України з урахуванням аудиторського звіту міжнародно визнаної аудиторської організації, залученої Фондом відповідно до частини дев'ятої цієї статті», в тому числі з Великої четвірки аудиторських компаній світу.</p> <p><u>-12051- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u></p> <p>Пункт 4 частини 8 статті 41-1 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у новій редакції:</p> <p>«4) додаткова потреба приймаючого/перехідного банку/неплатоспроможного банку (у разі його відчуження в повному) у капіталі Національним Банком України визначається з урахуванням аудиторського звіту міжнародно визнаної аудиторської фірми, залученої Фондом відповідно до частини дев'ятої цієї статті Закону»</p> <p><u>-12052- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u></p> <p>Пункт 4 частини 8 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>4) розмір додаткової потреби приймаючого/перехідного /неплатоспроможного (у разі його продажу в цілому) банку у залученні додаткового капіталу визначається з урахуванням аудиторського звіту міжнародно визнаної аудиторської фірми, залученої Фондом відповідно до частини дев'ятої цієї статті;</p> <p><u>-12053- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Пункт 4 частини 8 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«4) додаткова потреба приймаючого/перехідного банку/неплатоспроможного банку (у разі його продажу в цілому) у капіталі визначається з обов'язковим урахуванням висновків, викладених у аудиторському звіті спеціально залученої з такою метою у відповідності до вимог цього Закону та інших положень законодавства України, міжнародно визнаної аудиторської фірми, «</p>		
		<p><u>-12054- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p>	Відхилено	
		<p>Пункт 4 частини 8 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«4) додаткова потреба приймаючого/перехідного/неплатоспроможного банку у капіталі визначається з урахуванням аудиторського звіту міжнародно визнаної аудиторської фірми, залученої Фондом відповідно до частини дев'ятої цієї статті; «</p>		
		<p><u>-12055- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p>	Відхилено	
		<p>Пункт 4 частини 8 статті 41-1 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у новій редакції.</p> <p>«4) додаткова потреба приймаючого/перехідного банку/неплатоспроможного банку (у разі його продажу в цілому) у капіталі визначається Національним Банком України з урахуванням аудиторського звіту міжнародної аудиторської організації, залученої Фондом відповідно до частини дев'ятої цієї статті».</p>		
		<p><u>-12056- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p>	Відхилено	
		<p>Пункт 4 частини 8 статті 41-1 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у новій редакції:</p> <p>«Додаткова потреба приймаючого/перехідного банку/ неплатоспроможного банку (у разі його продажу в цілому) визначається рішенням Національного банку України з урахуванням аудиторського звіту</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		міжнародної аудиторської фірми, залученої Фондом відповідно до частини дев'ятої цієї статті»		
		<u>-12057- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u> Пункт 4 частини 8 статті 411 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції: »додаткова потреба приймаючого/перехідного банку/неплатоспроможного банку (у разі його продажу (реалізації) в цілому) у капіталі визначається з урахуванням аудиторського звіту міжнародно визнаної аудиторської фірми, залученої Фондом відповідно до частини дев'ятої цієї статті; ”	Відхилено	
		<u>-12058- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u> Пункт 4 частини 8 статті 411 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції: »додаткова потреба приймаючого/перехідного анку/неплатоспроможного банку (у разі його продажу (реалізації) в цілому) у капіталі визначається з урахуванням аудиторського звіту міжнародно визнаної аудиторської компанії, залученої Фондом відповідно до частини дев'ятої цієї статті;	Відхилено	
		<u>-12059- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u> Пункт 4 частини 8 статті 411 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції: »додаткова потреба приймаючого/перехідного банку/неплатоспроможного банку (у випадку його продажу (реалізації) в цілому) у капіталі визначається з урахуванням аудиторського звіту міжнародно визнаної аудиторської компанії, залученої Фондом відповідно до частини дев'ятої цієї статті; »	Відхилено	
		<u>-12060- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u> Пункт 4 частини 8 статті 41-1 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції: »	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«4) додаткова потреба приймаючого/перехідного банку/неплатоспроможного банку (у разі його продажу в цілому) у капіталі визначається з обов'язковим урахуванням висновків, викладених у аудиторському звіті міжнародно визнаної аудиторської фірми, з досвідом роботи більше 10 років, залученої Фондом відповідно до частини дев'ятої цієї статті; »</p>		
		<p><u>-12061- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p>	Відхилено	
		<p>Пункт 4 частини 8 статті 41-1 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:</p> <p>«4) додаткова потреба приймаючого/перехідного /неплатоспроможного (у разі його продажу в цілому) банку у капіталі визначається з урахуванням аудиторського звіту міжнародно визнаної аудиторської фірми, з досвідом роботи більше 10 років, залученої Фондом відповідно до частини дев'ятої цієї статті; »</p>		
		<p><u>-12062- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p>	Відхилено	
		<p>Пункт 4 частини 8 статті 41-1 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:</p> <p>«4) додаткова потреба приймаючого/перехідного /неплатоспроможного (у разі його продажу в цілому) банку у капіталі визначається з урахуванням аудиторського звіту міжнародно визнаної аудиторської фірми, з досвідом роботи більше 10 років, залученої Фондом відповідно до частини дев'ятої цієї статті; »</p>		
		<p><u>-12063- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Пункт 4 частини 8 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«додаткова потреба приймаючого або перехідного банку або неплатоспроможного банку (у разі продажу в цілому) у капіталі визначається з урахуванням звіту міжнародно визнаної аудиторської фірми, залученої Фондом відповідно до частини дев'ятої цієї статті; »</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-12064- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 4 частини 8 статті 41-1 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у новій редакції.</p> <p>«4) додаткова потреба приймаючого/перехідного банку/неплатоспроможного банку (у разі його продажу в цілому) у капіталі встановлюється Національним Банком України з урахуванням обґрунтованого аудиторського звіту міжнародної аудиторської організації, залученої Фондом відповідно до частини дев'ятої цієї статті».</p>	Відхилено	
		<p><u>-12065- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 4 частини 8 статті 41-1 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у новій редакції.</p> <p>«4) додаткова потреба приймаючого/перехідного банку/неплатоспроможного банку (у разі його продажу в цілому) у капіталі встановлюється виключно Національним Банком України з урахуванням аудиторського звіту міжнародної аудиторської організації, залученої Фондом відповідно до частини дев'ятої цієї статті».</p>	Відхилено	
		<p><u>-12066- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 4 частини 8 статті 41-1 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у новій редакції.</p> <p>«4) додаткова необхідність приймаючого/перехідного банку/неплатоспроможного банку (у разі його продажу в цілому) у капіталі встановлюється виключно Національним Банком України з урахуванням аудиторського звіту міжнародної аудиторської організації, залученої Фондом відповідно до частини дев'ятої цієї статті».</p>	Відхилено	
		<p><u>-12067- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 4 частини 8 статті 41-1 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у новій редакції.</p> <p>«4) додаткова потреба приймаючого/перехідного банку/неплатоспроможного</p>	Відхилено	

Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	<p>банку (у разі його продажу в цілому або продажу його окремих частин) у капіталі встановлюється виключно Національним Банком України з урахуванням аудиторського звіту міжнародної аудиторської організації, залученої Фондом відповідно до частини дев'ятої цієї статті».</p> <p><u>-12068- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 4 частини 8 статті 41-1 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у новій редакції.</p> <p>«4) додаткова потреба приймаючого/перехідного банку/неплатоспроможного банку (у разі його продажу в цілому або продажу його окремих частин) у капіталі встановлюється виключно Національним Банком України з урахуванням професійно виконаного аудиторського звіту міжнародної аудиторської організації, залученої Фондом відповідно до частини дев'ятої цієї статті».</p> <p><u>-12069- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 4 частини 8 статті 41-1 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у новій редакції.</p> <p>«4) додаткова потреба приймаючого/перехідного банку/неплатоспроможного банку (у разі його продажу в цілому або продажу його окремих частин) у капіталі встановлюється виключно Національним Банком України з урахуванням аудиторського звіту міжнародної аудиторської організації /компанії, залученої Фондом відповідно до частини дев'ятої цієї статті».</p> <p><u>-12070- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 4 частини 8 статті 41-1 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у новій редакції.</p> <p>«4) додаткова потреба приймаючого/перехідного банку/неплатоспроможного банку (у разі його продажу в цілому або продажу його окремих частин) у капіталі встановлюється виключно Національним Банком України з урахуванням відповідного аудиторського звіту міжнародної</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		аудиторської організації, залученої Фондом відповідно до частини дев'ятої цієї статті».		
		<u>-12071- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Пункт 4 частини 8 статті 41-1 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у новій редакції.		
		«4) додаткова необхідність приймаючого/перехідного банку/неплатоспроможного банку (у разі його продажу в цілому або продажу його окремих частин) у капіталі встановлюється виключно Національним Банком України з урахуванням аудиторського звіту міжнародної аудиторської організації, залученої Фондом відповідно до частини дев'ятої цієї статті».		
		<u>-12072- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Пункт 4 частини 8 статті 41-1 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у новій редакції:		
		«Додаткова потреба приймаючого/перехідному банку/ неплатоспроможного банку (у разі його продажу в цілому) визначається обґрунтованим рішенням Національного банку України з урахуванням аудиторського звіту міжнародної аудиторської фірми, залученої Фондом відповідно до частини дев'ятої цієї статті»		
		<u>-12073- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Пункт 4 частини 8 статті 411 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:		
		«додаткова потреба приймаючого/перехідного банку/неплатоспроможного банку (у разі його продажу (відчуження) в цілому) у капіталі визначається з урахуванням аудиторського звіту міжнародно визнаної аудиторської фірми, залученої Фондом відповідно до частини дев'ятої цієї статті;”		
		<u>-12074- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Пункт 4 частини 8 статті 411 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«додаткова потреба приймаючого/перехідного банку/неплатоспроможного банку (у разі його продажу (реалізації) в цілому) у капіталі визначається з урахуванням аудиторського звіту аудиторської компанії з міжнародним визнанням, залученої Фондом відповідно до частини дев'ятої цієї статті;</p> <p><u>-12075- Н.д.Поляков А.Е. (Рєсстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 4 частини 8 статті 411 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:</p> <p>«додаткова потреба приймаючого/перехідного банку/неплатоспроможного банку (у разі його продажу (реалізації) в цілому) у капіталі визначається з урахуванням аудиторського звіту аудиторської компанії з міжнародним визнанням, залученої Фондом відповідно до частини дев'ятої цієї статті; »</p> <p><u>-12076- Н.д.Поляков А.Е. (Рєсстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 4 частини 8 статті 41-1 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:</p> <p>«4) додаткова потреба приймаючого/перехідного банку/неплатоспроможного банку (у разі його продажу в цілому) у капіталі визначається з обов'язковим урахуванням висновків, викладених у аудиторському звіті міжнародно визнаної аудиторської фірми, з досвідом роботи більше 5 років, залученої Фондом відповідно до частини дев'ятої цієї статті; »</p> <p><u>-12077- Н.д.Поляков А.Е. (Рєсстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 4 частини 8 статті 41-1 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:</p> <p>«4) додаткова потреба приймаючого/перехідного /неплатоспроможного (у разі його продажу в цілому) банку у капіталі визначається з урахуванням аудиторського звіту аудиторської фірми з міжнародно визнаним</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>ім'ям, залученої Фондом відповідно до частини дев'ятої цієї статті; »</p> <p><u>-12078- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 4 частини 8 статті 41-1 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:</p> <p>«4) додаткова потреба приймаючого/перехідного /неплатоспроможного (у разі його продажу в цілому) банку у капіталі визначається з урахуванням аудиторського звіту аудиторської фірми аудиторської фірми з міжнародно визнаним ім'ям, залученої Фондом відповідно до частини дев'ятої цієї статті; »</p> <p><u>-12079- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 4 частини 8 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«додаткова потреба у капіталі приймаючого/перехідного або неплатоспроможного банку враховується з урахуванням звіту міжнародно визнаної аудиторської фірми, залученої Фондом гарантування вкладів фізичних осіб відповідно до частини дев'ятої цієї статті; »</p> <p><u>-12080- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 4 частини 8 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«4) додаткова потреба приймаючого/перехідного банку/неплатоспроможного банку (у разі його продажу в цілому) у капіталі визначається з обов'язковим урахуванням висновків, викладених у офіційному аудиторському звіті спеціально залученої на договірних (комерційних) засадах з такою метою у відповідності до вимог цього Закону та інших положень законодавства України, міжнародно визнаної аудиторської фірми, у тому числі з тих, які мають офіційні представництва (офіси) в Україні.»</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-12081- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 4 частини 8 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«4) додаткова потреба приймаючого/перехідного банку/неплатоспроможного банку (у разі його продажу в цілому) у капіталі визначається з обов'язковим урахуванням висновків, викладених у офіційному аудиторському звіті спеціально залученої на договірних (комерційних) засадах з такою метою у відповідності до вимог цього Закону та інших положень законодавства України, міжнародно визнаної аудиторської фірми, у тому числі з тих, які мають офіційні представництва (офіси) в Україні.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-12082- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 4 частини 8 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«4) додаткова потреба приймаючого/перехідного банку/неплатоспроможного банку (у разі його продажу в цілому) у капіталі визначається з обов'язковим урахуванням висновків, викладених у аудиторському звіті спеціально залученої з такою метою у відповідності до вимог цього Закону та інших положень законодавства України, міжнародно визнаної аудиторської фірми, у тому числі з тих, які мають офіційні представництва (офіси) в Україні. У випадку, якщо таке рішення буде визнано доцільним, може бути залучено декілька міжнародно визнаних аудиторських фірм для визначення додаткової потреби банку у капіталі»</p>	Відхилено	
		<p><u>-12083- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 4 частини 8 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«4) додаткова потреба приймаючого/перехідного/неплатоспроможного банку у капіталі визначається з.....; »</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-12084- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 4 частини 8 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«4) додаткова потреба приймаючого/перехідного банку/неплатоспроможного банку (у разі його продажу в цілому) у капіталі формується з урахуванням висновків, викладених в звіті міжнародно визнаної аудиторської фірми, залученої Фондом; »</p>	Відхилено	
		<p><u>-12085- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 4 частини 8 статті 41-1 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у новій редакції.</p> <p>«4) додаткова потреба приймаючого або перехідного або неплатоспроможного банку (тільки у разі його продажу в цілому) у капіталі визначається Національним Банком України з урахуванням аудиторського звіту міжнародно визнаної аудиторської компанії, залученої Фондом з числа Великої четвірки аудиторських компаній світу.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-12086- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 4 частини 8 статті 41-1 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у новій редакції:</p> <p>«4) додаткова потреба приймаючого/перехідного/неплатоспроможного банку (у разі його повного відчуження) у капіталі Національним Банком України визначається з урахуванням аудиторського звіту міжнародно визнаної аудиторської фірми, залученої Фондом відповідно до частини дев'ятої цієї статті Закону»</p>	Відхилено	
		<p><u>-12087- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 4 частини 8 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«4) потрібний розмір додаткової потреби приймаючого/перехідного /неплатоспроможного (в разі його продажу в цілому) банку у залученні додаткового</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
340.	<p>5) для здійснення Фондом заходів щодо відчуження/передачі майна (активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку майно (активи), у тому числі грошових коштів неплатоспроможного банку, на яке накладено обтяження (у тому числі публічні) та/або обмеження на розпорядження (у тому числі арешти) до дня віднесення банку до категорії неплатоспроможних, передається з письмовим повідомленням особи, в інтересах якої накладено обтяження та або обмеження на розпорядження (у тому числі арешт), перехідним/приймаючим банком. При цьому передане майно (активи), у тому числі грошові кошти, залишаються обтяженими;</p>	<p>капіталу визначається з урахуванням аудиторського звіту міжнародно визнаної аудиторської фірми, залученої Фондом відповідно до частини дев'ятої цієї статті; »</p> <p><u>-12088- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Пункт 5 частини 8 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«5) для здійснення Фондом заходів щодо відчуження/передачі майна(активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку майно(активи), у тому числі грошові кошти неплатоспроможного банку, на яке накладено обтяження (у тому числі публічні) та/або обмеження на розпорядження (у тому числі арешти) до дня віднесення банку до категорії неплатоспроможних, передається з письмовим повідомленням особи, в інтересах якої накладено обтяження та або обмеження на розпорядження (у тому числі арешт), перехідним/приймаючим банком. При цьому передане майно (активи), у тому числі грошові кошти, залишаються обтяженими; »</p> <p><u>-12089- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Пункт 5 частини 8 статті 41-1 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p> <p>5) для здійснення Фондом заходів щодо відчуження/передачі майна (активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку майно (активи), у тому числі грошові кошти неплатоспроможного банку, на яке накладено обтяження (у тому числі публічні) та/або обмеження на розпорядження (у тому числі арешти) до дня віднесення банку до категорії неплатоспроможних, передається з негайним письмовим повідомленням особи, в інтересах якої накладено обтяження та або обмеження на розпорядження (у тому числі арешт), перехідним/приймаючим банком. При цьому передане майно (активи), у тому числі грошові кошти, залишаються обтяженими;</p> <p><u>-12090- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	<p>5) для здійснення Фондом заходів щодо відчуження/передачі майна (активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку майно (активи), у тому числі грошові кошти неплатоспроможного банку, на яке накладено обтяження (у тому числі публічні) та/або обмеження на розпорядження (у тому числі арешти) до дня віднесення банку до категорії неплатоспроможних, передається з письмовим повідомленням особи, в інтересах якої накладено обтяження та/або обмеження на розпорядження (у тому числі арешт), перехідним/приймаючим банком. При цьому передане майно (активи), у тому числі грошові кошти, залишається обтяженим;</p>

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Пункт 5 частини 8 статті 41-1 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у новій редакції:

5) для здійснення Фондом заходів щодо відчуження/передачі майна(активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку майно(активи), у тому числі грошових коштів неплатоспроможного банку, на яке накладено обтяження (у тому числі публічні) та/або обмеження на розпорядження (у тому числі арешти) до дня віднесення банку до категорії неплатоспроможних, передається з письмовим повідомленням особи та повідомленням про вручення поштового відправлення або розписки цієї особи про отримання письмового повідомлення особою, в інтересах якої накладено обтяження та або обмеження на розпорядження (у тому числі арешт), перехідним/приймаючим банком

-12091- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Пункт 5 частини 8 статті 411 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:

«5) для виконання Фондом заходів щодо відчуження/передачі майна(активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку майно(активи), у тому числі грошових коштів неплатоспроможного банку, на яке накладено обтяження (у тому числі публічні) та/або обмеження на розпорядження (у тому числі арешти) до дня віднесення банку до категорії неплатоспроможних, передається з письмовим повідомленням особи, в інтересах якої накладено обтяження та або обмеження на розпорядження (у тому числі арешт), перехідним/приймаючим банком. При цьому передане майно (активи), у тому числі грошові кошти, залишаються обтяженими;”

-12092- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Пункт 5 частини 8 статті 411 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:

«5) для виконання Фондом заходів щодо відчуження (реалізації)/передачі майна(активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку майно(активи), у

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>тому числі грошових коштів неплатоспроможного банку, на яке накладено обтяження (у тому числі публічні) та/або обмеження на розпорядження (у тому числі арешти) до дня віднесення банку до категорії неплатоспроможних, передається з письмовим повідомленням особи, в інтересах якої накладено обтяження та або обмеження на розпорядження (у тому числі арешт), перехідним/приймаючим банком. При цьому передане майно (активи), у тому числі грошові кошти, залишаються обтяженими; ”</p> <p><u>-12093- Н.д.Бондар В.В. (Рєсстр.картка №191)</u></p> <p>Пункт 5 частини 8 статті 411 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>«5) для виконання Фондом заходів щодо відчуження (реалізації)/передачі всіх або частини майна(активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку майно(активи), у тому числі грошових коштів неплатоспроможного банку, на яке накладено обтяження (у тому числі публічні) та/або обмеження на розпорядження (у тому числі арешти) до дня віднесення банку до категорії неплатоспроможних, передається з письмовим повідомленням особи, в інтересах якої накладено обтяження та або обмеження на розпорядження (у тому числі арешт), перехідним/приймаючим банком. При цьому передане майно (активи), у тому числі грошові кошти, залишаються обтяженими; ”</p> <p><u>-12094- Н.д.Бондар В.В. (Рєсстр.картка №191)</u></p> <p>Пункт 5 частини 8 статті 411 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>«5) для виконання Фондом заходів щодо відчуження (реалізації)/передачі всіх або частини майна(активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку майно(активи), у тому числі грошових коштів неплатоспроможного банку, на яке накладено обтяження (у тому числі публічні) та/або обмеження на розпорядження (у тому числі арешти) до дня віднесення банку до категорії неплатоспроможних, передається з</p>	Відхилено	Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

письмовим повідомленням особи, в інтересах якої накладено обтяження та або обмеження на розпорядження (у тому числі арешт), перехідним/приймаючим банком. При цьому передане (реалізоване) майно (активи), у тому числі грошові кошти, залишаються обтяженими;”

-12095- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Пункт 5 частини 8 статті 411 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:

«5) для виконання Фондом заходів щодо відчуження (реалізації)/передачі всіх або частини майна(активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку майно(активи), у тому числі грошових коштів неплатоспроможного банку, на яке накладено обтяження (у тому числі публічні) та/або обмеження на розпорядження (у тому числі арешти) до моменту віднесення банку до категорії неплатоспроможних, передається з письмовим повідомленням особи, в інтересах якої накладено обтяження та або обмеження на розпорядження (у тому числі арешт), перехідним/приймаючим банком. При цьому передане (реалізоване) майно (активи), у тому числі грошові кошти, залишаються обтяженими;”

-12096- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)

Відхилено

Пункт 5 частини 8 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«5) для виконання Фондом заходів щодо відчуження/передачі майна(активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку майно(активи), у тому числі грошових коштів неплатоспроможного банку, на яке накладено обтяження (у тому числі публічні) та/або обмеження на розпорядження (у тому числі арешти) до дня віднесення банку до категорії неплатоспроможних, передається з письмовим повідомленням особи, в інтересах якої накладено обтяження та або обмеження на розпорядження (у тому числі арешт), перехідним/приймаючим банком. При цьому

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>передане майно (активи), у тому числі грошові кошти, залишаються обтяженими; «</p> <p><u>-12097- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Пункт 5 частини 8 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«5) для здійснення Фондом заходів щодо відчуження (продажу) /передачі майна(активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку майно(активи), у тому числі грошових коштів неплатоспроможного банку, на яке накладено обтяження (у тому числі публічні) та/або обмеження на розпорядження (у тому числі арешти) до дня віднесення банку до категорії неплатоспроможних, передається з письмовим повідомленням особи, в інтересах якої накладено обтяження та або обмеження на розпорядження (у тому числі арешт), перехідним/приймаючим банком. При цьому передане майно (активи), у тому числі грошові кошти, залишаються обтяженими; «</p> <p><u>-12098- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Пункт 5 частини 8 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«5) для здійснення Фондом заходів щодо відчуження/передачі всіх або частини майна(активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку майно(активи), у тому числі грошових коштів неплатоспроможного банку, на яке накладено обтяження (у тому числі публічні) та/або обмеження на розпорядження (у тому числі арешти) до дня віднесення банку до категорії неплатоспроможних, передається з письмовим повідомленням особи, в інтересах якої накладено обтяження та або обмеження на розпорядження (у тому числі арешт), перехідним/приймаючим банком. При цьому передане майно (активи), у тому числі грошові кошти, залишаються обтяженими; «</p> <p><u>-12099- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Пункт 5 частини 8 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«5) для здійснення Фондом заходів щодо відчуження/передачі майна(активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку майно(активи), у тому числі грошових коштів неплатоспроможного банку, на яке накладено обтяження (у тому числі публічні) та/або обмеження на розпорядження (у тому числі арешти) до дня віднесення банку до категорії неплатоспроможних, передається з письмовим повідомленням особи, в інтересах якої накладено обтяження (у тому числі публічні) та або обмеження на розпорядження (у тому числі арешт), перехідним/приймаючим банком. При цьому передане майно (активи), у тому числі грошові кошти, залишаються обтяженими; «

-12100- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)

Відхилено

Пункт 5 частини 8 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«5) для виконання Фондом заходів щодо відчуження/передачі всіх або частини майна(активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку майно(активи), у тому числі грошових коштів неплатоспроможного банку, на яке накладено обтяження (у тому числі публічні) та/або обмеження на розпорядження (у тому числі арешти) до дня віднесення банку до категорії неплатоспроможних, передається з письмовим повідомленням особи, в інтересах якої накладено обтяження (у тому числі публічні) та або обмеження на розпорядження (у тому числі арешт), перехідним/приймаючим банком. При цьому передане майно (активи), у тому числі грошові кошти, залишаються обтяженими; «

-12101- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)

Відхилено

Пункт 5 частини 8 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

5) для здійснення Фондом заходів щодо відчуження/передачі майна(активів) та

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>зобов'язань неплатоспроможного банку майно(активи), у тому числі грошові кошти неплатоспроможного банку, на яке накладено обтяження (у тому числі публічні) та/або обмеження на розпорядження (у тому числі арешти) до дня віднесення банку до категорії неплатоспроможних, передається з письмовим повідомленням особи, в інтересах якої накладено обтяження та або обмеження на розпорядження (у тому числі арешт), перехідним/приймаючим банком. При цьому передане майно (активи), у тому числі грошові кошти, залишаються обтяженими;</p> <p><u>-12102- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєсстр.картка №96)</u></p> <p>Пункт 5 частини 8 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«5) для виконання Фондом заходів щодо відчуження/передачі майна(активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку майно(активи), у тому числі грошових коштів неплатоспроможного банку, на яке накладено обтяження (у тому числі публічні) та/або обмеження на розпорядження (у тому числі арешти) до дня віднесення банку до категорії неплатоспроможних, передається з письмовим повідомленням особи, в інтересах якої накладено обтяження та або обмеження на розпорядження, перехідним/приймаючим банком. При даному передане майно (активи), у тому числі грошові кошти, залишаються обтяженими; «</p> <p><u>-12103- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєсстр.картка №96)</u></p> <p>Пункт 5 частини 8 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«5) для вчинення Фондом заходів щодо відчуження (продажу) /передачі майна(активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку майно(активи), у тому числі грошових коштів неплатоспроможного банку, на яке накладено обтяження (у тому числі публічні) та/або обмеження на розпорядження (у тому числі арешти) до дня віднесення банку до категорії неплатоспроможних, передається з</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

письмовим повідомленням особи, в інтересах якої накладено обтяження та або обмеження на розпорядження (у тому числі арешт), перехідним/приймаючим банком. При даному передане майно (активи), у тому числі грошові кошти, залишаються обтяженими; «

-12104- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Ресстр.картка №96)

Відхилено

Пункт 5 частини 8 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«5) для вчинення Фондом заходів щодо відчуження/передачі всіх або частини майна(активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку майно(активи), у тому числі грошових коштів неплатоспроможного банку, на яке накладено обтяження (у тому числі публічні) та/або обмеження на розпорядження (у тому числі арешти) до дня віднесення банку до категорії неплатоспроможних, передається з письмовим повідомленням особи, в інтересах якої накладено обтяження та або обмеження на розпорядження (у тому числі арешт), перехідним/приймаючим банком. При даному передане майно (активи), у тому числі грошові кошти, залишаються обтяженими; «

-12105- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Ресстр.картка №96)

Відхилено

Пункт 5 частини 8 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«5) для вчинення Фондом заходів щодо відчуження/передачі майна(активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку майно(активи), у тому числі грошових коштів неплатоспроможного банку, на яке накладено обтяження (у тому числі публічні) та/або обмеження на розпорядження (у тому числі арешти) до дня віднесення банку до категорії неплатоспроможних, передається з письмовим повідомленням особи, в інтересах якої накладено обтяження (у тому числі публічні) та або обмеження на розпорядження (у тому числі арешт), перехідним/приймаючим банком. При даному передане майно (активи), у тому числі грошові кошти, залишаються обтяженими; «

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-12106- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Регстр.картка №96)</u></p> <p>Пункт 5 частини 8 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«5) для виконання Фондом заходів щодо відчуження/передачі всіх або частини майна(активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку майно(активи), у тому числі коштів неплатоспроможного банку, на яке накладено обтяження (у тому числі публічні) та/або обмеження на розпорядження (арешти) до дня віднесення банку до категорії неплатоспроможних, передається з письмовим повідомленням особи, в інтересах якої накладено обтяження (у тому числі публічні) та або обмеження на розпорядження (у тому числі арешт), перехідним/приймаючим банком. При даному передане майно (активи), у тому числі грошові кошти, залишаються обтяженими; «</p>	Відхилено	
		<p><u>-12107- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Регстр.картка №96)</u></p> <p>Пункт 5 частини 8 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>5) для вчинення Фондом заходів щодо відчуження/передачі майна(активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку майно(активи), у тому числі грошові кошти неплатоспроможного банку, на яке накладено обтяження (у тому числі публічні) та/або обмеження на розпорядження (у тому числі арешти) до дня віднесення банку до категорії неплатоспроможних, передається з письмовим повідомленням особи, в інтересах якої накладено таке обтяження та або обмеження на розпорядження (у тому числі арешт), перехідним/приймаючим банком. При даному передане майно (активи), у тому числі грошові кошти, залишаються обтяженими;</p>	Відхилено	
		<p><u>-12108- Н.д.Дунда О.А. (Регстр.картка №91)</u></p> <p>Пункт 5 частини 8 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«5) для здійснення Фондом заходів щодо відчуження/передачі майна(активів) та</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

зобов'язань неплатоспроможного банку майно(активи), у тому числі грошові кошти неплатоспроможного банку, на яке накладено обтяження (у тому числі публічні) та/або обмеження на розпорядження (у тому числі арешти) до дня віднесення банку до категорії неплатоспроможних, передається з письмовим повідомленням особи, в інтересах якої накладено обтяження та або обмеження на розпорядження (у тому числі арешт), перехідним/приймаючим банком. При цьому передане майно (активи), у тому числі грошові кошти, залишаються обтяженими; «

-12109- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Пункт 5 частини 8 статті 41-1 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:

«5) для здійснення Фондом заходів щодо відчуження/передачі майна (активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку майно (активи), у тому числі грошові кошти неплатоспроможного банку, на яке накладено обтяження (у тому числі публічні) та/або обмеження на розпорядження (у тому числі арешти) до дня віднесення банку до категорії неплатоспроможних, передається з письмовим повідомленням особи, в інтересах якої накладено обтяження та або обмеження на розпорядження (у тому числі арешт), перехідним/приймаючим банком. При цьому передане майно (активи), у тому числі грошові кошти, залишаються обтяженими; »

-12110- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Пункт 5 частини 8 статті 41-1 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:

«5) для здійснення Фондом заходів щодо відчуження/передачі майна (активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку майно (активи), у тому числі грошові кошти неплатоспроможного банку, на яке накладено обтяження (у тому числі публічні) та/або обмеження на розпорядження (у тому числі арешти) до дня віднесення банку до категорії неплатоспроможних, передається з письмовим повідомленням особи, в інтересах

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

якої накладено обтяження та або обмеження на розпорядження (у тому числі арешт), перехідним/приймаючим банком протягом 5 днів з моменту прийняття рішення про передавання. При цьому передане майно (активи), у тому числі грошові кошти, залишаються обтяженими; »

-12111- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Пункт 5 частини 8 статті 41-1 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:

«5) для здійснення Фондом заходів щодо відчуження/передачі майна (активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку майно (активи), у тому числі грошові кошти неплатоспроможного банку, на яке накладено обтяження (у тому числі публічні) та/або обмеження на розпорядження (у тому числі арешти) до дня віднесення банку до категорії неплатоспроможних, передається з негайним письмовим повідомленням особи, в інтересах якої накладено обтяження та або обмеження на розпорядження (у тому числі арешт), перехідним/приймаючим банком. При цьому передане майно (активи), у тому числі грошові кошти, залишаються обтяженими; »

-12112- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Пункт 5 частини 8 статті 41-1 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у новій редакції:

«5) для здійснення Фондом заходів щодо відчуження/передачі майна(активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку майно(активи), у тому числі грошових коштів неплатоспроможного банку, на яке накладено обтяження (у тому числі публічні) та/або обмеження на розпорядження (у тому числі арешти) до дня віднесення банку до категорії неплатоспроможних, передається з письмовим повідомленням особи та повідомленням про вручення поштового відправлення або розписки цієї особи про отримання письмового повідомлення особою, в інтересах якої накладено обтяження та або обмеження на розпорядження (у тому числі арешт), перехідним/приймаючим банком».

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-12113- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Пункт 5 частини 8 статті 411 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>«5) для виконання Фондом заходів щодо відчуження/передачі майна(активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку майно(активи), у тому числі грошових коштів неплатоспроможного банку, на яке накладено обтяження (у тому числі публічні) та/або обмеження на розпорядження (у тому числі арешти) до дня віднесення банку до категорії неплатоспроможних, передається з письмовим повідомленням особи, в інтересах якої накладено обтяження та або обмеження на розпорядження (у тому числі арешт), перехідним/приймаючим банком. При цьому передане майно (активи), у тому числі грошові кошти, залишаються обтяженими; ”</p>	Відхилено	
		<p><u>-12114- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Пункт 5 частини 8 статті 411 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>«5) для виконання Фондом заходів щодо відчуження (реалізації)/передачі всіх або частини майна(активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку майно(активи), у тому числі грошових коштів неплатоспроможного банку, на яке накладено обтяження (у тому числі публічні) та/або обмеження на розпорядження (у тому числі арешти) до дня віднесення банку до категорії неплатоспроможних, передається з письмовим повідомленням особи, в інтересах якої накладено обтяження та або обмеження на розпорядження (у тому числі арешт), перехідним/приймаючим банком. При цьому передане майно (активи), у тому числі грошові кошти, залишаються обтяженими; »</p>	Відхилено	
		<p><u>-12115- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Пункт 5 частини 8 статті 411 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” доповнити абзацом 2 наступного змісту:</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

«Протягом 5 днів з моменту виявлення обтяження та прийняття рішення про передачу майна (активів) Фондом здійснюється повідомлення уповноваженої особи про таке передання.»

-12116- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Пункт 5 частини 8 статті 41-1 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:

«5) для здійснення Фондом заходів щодо продажу/передачі майна (активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку майно (активи), у тому числі грошові кошти неплатоспроможного банку, на яке накладено обтяження (у тому числі публічні) та/або обмеження на розпорядження (у тому числі арешти) до дня віднесення банку до категорії неплатоспроможних, передається з письмовим повідомленням особи, в інтересах якої накладено обтяження та або обмеження на розпорядження (у тому числі арешт), перехідним/приймаючим банком. При цьому передане майно (активи), у тому числі грошові кошти, залишаються обтяженими; »

-12117- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Пункт 5 частини 8 статті 41-1 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:

«5) для здійснення Фондом гарантування вкладів фізичних осіб заходів щодо продажу/передачі майна (активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку майно (активи), у тому числі грошові кошти неплатоспроможного банку, на яке накладено обтяження (у тому числі публічні) та/або обмеження на розпорядження (у тому числі арешти) до дня віднесення відповідного банку до категорії неплатоспроможних, передається з письмовим повідомленням особи, в інтересах якої накладено обтяження та або обмеження на розпорядження (у тому числі арешт), перехідним/приймаючим банком. При цьому передане майно (активи), у тому числі грошові кошти, залишаються обтяженими; »

-12118- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Пункт 5 частини 8 статті 41-1 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:

«5) для здійснення Фондом гарантування вкладів фізичних осіб заходів щодо продажу/передачі майна (активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку майно (активи), у тому числі грошові кошти неплатоспроможного банку, на яке накладено обтяження (у тому числі публічні) та/або обмеження на розпорядження (у тому числі арешти) до дня віднесення відповідного банку до категорії неплатоспроможних, передається з відповідним належним чином складеним письмовим повідомленням особи, в інтересах якої накладено обтяження та або обмеження на розпорядження (у тому числі арешт), перехідним/приймаючим банком. При цьому передане майно (активи), у тому числі грошові кошти, залишаються обтяженими; »

-12119- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Пункт 5 частини 8 статті 41-1 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:

«5) для здійснення Фондом гарантування вкладів фізичних осіб заходів щодо продажу/передачі майна (активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку майно (активи), у тому числі грошові кошти неплатоспроможного банку, на яке накладено обтяження (у тому числі публічні) та/або обмеження на розпорядження (у тому числі арешти) до дня віднесення відповідного банку до категорії неплатоспроможних, передається з відповідним належним чином складеним письмовим повідомленням особи, в інтересах якої накладено обтяження та або обмеження на розпорядження (у тому числі арешт), перехідним/приймаючим банком. При цьому передане майно (активи), у тому числі грошові кошти, залишаються обтяженими; »

-12120- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Пункт 5 частини 8 статті 41-1 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

«5) для здійснення Фондом гарантування вкладів фізичних осіб заходів щодо продажу/передачі майна (активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку майно (активи), у тому числі грошові кошти відповідного неплатоспроможного банку, на яке накладено обтяження (у тому числі публічні) та/або обмеження на розпорядження (у тому числі арешти) до дня віднесення відповідного банку до категорії неплатоспроможних, передається з відповідним належним чином складеним письмовим повідомленням особи, в інтересах якої накладено обтяження та або обмеження на розпорядження (у тому числі арешт), перехідним/приймаючим банком. При цьому передане майно (активи), у тому числі грошові кошти, залишаються обтяженими; »

-12121- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Пункт 5 частини 8 статті 41-1 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:

«5) для здійснення Фондом гарантування вкладів фізичних осіб заходів щодо продажу/передачі майна (активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку майно (активи), у тому числі грошові кошти неплатоспроможного банку, яке було обтяжене та/або до якого застосовано обмеження на розпорядження (у тому числі арешти) до дня віднесення відповідного банку до категорії неплатоспроможних, передається з відповідним належним чином складеним письмовим повідомленням особи, в інтересах якої накладено обтяження та або обмеження на розпорядження (у тому числі арешт), перехідним/приймаючим банком. При цьому передане майно (активи), у тому числі грошові кошти, залишаються обтяженими; »

-12122- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Пункт 5 частини 8 статті 41-1 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:

«5) для здійснення Фондом гарантування вкладів фізичних осіб заходів щодо продажу/передачі майна (активів) та

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

зобов'язань неплатоспроможного банку майно (активи), у тому числі грошові кошти відповідного неплатоспроможного банку, на яке накладено обтяження (у тому числі публічні) та/або обмеження на розпорядження (у тому числі арешти) до дня віднесення відповідного банку до категорії неплатоспроможних, передається з відповідним належним чином складеним письмовим повідомленням особи, в інтересах якої накладено обтяження та або обмеження на розпорядження (у тому числі арешт), перехідним/приймаючим банком. При цьому передане майно (активи), у тому числі грошові кошти, залишаються обкладеними обтяженнями; »

-12123- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Пункт 5 частини 8 статті 41-1 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:

«5) для здійснення Фондом гарантування вкладів фізичних осіб заходів щодо продажу/передачі майна (активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку майно (активи), у тому числі грошові кошти неплатоспроможного банку, на яке накладено відповідне обтяження (у тому числі публічні) та/або обмеження на розпорядження (у тому числі арешти) до дня віднесення відповідного банку до категорії неплатоспроможних, передається з відповідним належним чином складеним письмовим повідомленням тієї особи, в інтересах якої накладено обтяження та або обмеження на розпорядження (у тому числі арешт), перехідним/приймаючим банком. При цьому передане майно (активи), у тому числі грошові кошти, залишаються обтяженими; »

-12124- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Пункт 5 частини 8 статті 41-1 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:

«5) для здійснення Фондом заходів щодо відчуження/передачі майна (активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку майно (активи), у тому числі грошові кошти

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>неплатоспроможного банку, на яке накладено обтяження (у тому числі публічні) та/або обмеження на розпорядження (у тому числі арешти) до дня віднесення банку до категорії неплатоспроможних, передається з письмовим повідомленням особи, в інтересах якої накладено обтяження та або обмеження на розпорядження (у тому числі арешт), перехідним/приймаючим банком протягом 10 днів з моменту прийняття рішення про передання. При цьому передане майно (активи), у тому числі грошові кошти, залишаються обтяженими; »</p> <p><u>-12125- Н.д.Поляков А.Е. (Рєсстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 5 частини 8 статті 41-1 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:</p> <p>«5) для здійснення Фондом заходів щодо відчуження/передачі майна (активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку майно (активи), у тому числі грошові кошти неплатоспроможного банку, на яке накладено обтяження (у тому числі публічні) та/або обмеження на розпорядження (у тому числі арешти) до дня віднесення банку до категорії неплатоспроможних, передається з невідкладним письмовим повідомленням особи, в інтересах якої накладено обтяження та або обмеження на розпорядження (у тому числі арешт), перехідним/приймаючим банком. При цьому передане майно (активи), у тому числі грошові кошти, залишаються обтяженими; »</p> <p><u>-12126- Н.д.Поляков А.Е. (Рєсстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 5 частини 8 статті 41-1 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:</p> <p>«5) для здійснення реалізації Фондом заходів щодо відчуження/передачі майна (активів) та зобов'язань відповідного неплатоспроможного банку майно (активи), у тому числі грошові кошти неплатоспроможного банку, на яке накладено обтяження (у тому числі публічні) та/або обмеження на розпорядження (у тому числі арешти) до дня віднесення банку до категорії</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

неплатоспроможних, передається з невідкладним письмовим повідомленням особи, в інтересах якої накладено обтяження та або обмеження на розпорядження (у тому числі арешт), перехідним/приймаючим банком. При цьому передане майно (активи), у тому числі грошові кошти, залишаються обтяженими; »

-12127- Н.д.Поляков А.Е. (Рєсстр.картка №206)

Відхилено

Пункт 5 частини 8 статті 41-1 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:

«5) для здійснення Фондом заходів щодо відчуження/передачі майна (активів), основних засобів та зобов'язань неплатоспроможного банку майно (активи), у тому числі грошові кошти неплатоспроможного банку, на яке накладено обтяження (у тому числі публічні) та/або обмеження на розпорядження (у тому числі арешти) до дня віднесення банку до категорії неплатоспроможних, передається з невідкладним письмовим повідомленням особи, в інтересах якої накладено обтяження та або обмеження на розпорядження (у тому числі арешт), перехідним/приймаючим банком. При цьому передане майно (активи), у тому числі грошові кошти, залишаються обтяженими; »

-12128- Н.д.Поляков А.Е. (Рєсстр.картка №206)

Відхилено

Пункт 5 частини 8 статті 41-1 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:

«5) для здійснення Фондом заходів щодо відчуження/передачі майна (активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку майно (активи), у тому числі грошові кошти неплатоспроможного банку, на яке накладено обтяження (у тому числі публічні) та/або обмеження на розпорядження (у тому числі арешти) до дня віднесення банку до категорії неплатоспроможних, передається з невідкладним письмовим повідомленням тієї особи, в інтересах якої накладено відповідне обтяження та або обмеження на розпорядження (у тому числі арешт),

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

перехідним/приймаючим банком. При цьому передане майно (активи), у тому числі грошові кошти, залишаються обтяженими; »

-12129- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Пункт 5 частини 8 статті 41-1 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у новій редакції:

«5) для здійснення Фондом заходів щодо реалізації або передачі майна(активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку майно(активи), у тому числі грошових коштів неплатоспроможного банку, на яке накладено обтяження (у тому числі публічні) та/або обмеження на розпорядження (у тому числі арешти) до дня віднесення банку до категорії неплатоспроможних, передається з письмовим повідомленням особи та повідомленням про вручення поштового відправлення або розписки цієї особи про отримання письмового повідомлення особою, в інтересах якої накладено обтяження та або обмеження на розпорядження (у тому числі арешт), перехідним/приймаючим банком».

-12130- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Пункт 5 частини 8 статті 411 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:

«5) для виконання Фондом заходів щодо відчуження/передачі майна(активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку майно(активи), у тому числі грошових коштів неплатоспроможного банку, на яке накладено обтяження (у тому числі публічні) та/або обмеження на розпорядження (у тому числі арешти) до дня віднесення відповідного банку до категорії неплатоспроможних, передається з письмовим повідомленням особи, в інтересах якої накладено обтяження та або обмеження на розпорядження (у тому числі арешт), перехідним/приймаючим банком. При цьому передане майно (активи), у тому числі грошові кошти, залишаються обтяженими; »

-12131- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Пункт 5 частини 8 статті 411 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:

«5) для виконання Фондом заходів щодо відчуження (реалізації)/передачі всього майна(активів) та зобов'язань та/або їх частин неплатоспроможного банку майно(активи), у тому числі грошових коштів неплатоспроможного банку, на яке накладено обтяження (у тому числі публічні) та/або обмеження на розпорядження (у тому числі арешти) до дня віднесення банку до категорії неплатоспроможних, передається з письмовим повідомленням особи, в інтересах якої накладено обтяження та або обмеження на розпорядження (у тому числі арешт), перехідним/приймаючим банком. При цьому передане майно (активи), у тому числі грошові кошти, залишаються обтяженими; »

-12132- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Пункт 5 частини 8 статті 411 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" доповнити абзацом 2 наступного змісту

«Протягом 10 днів з моменту виявлення обтяження та прийняття відповідного рішення про передачу майна (активів) Фондом здійснюється повідомлення уповноваженої особи про таке передання.»

-12133- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Пункт 5 частини 8 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«5) для виконання Фондом заходів відносно відчуження/передачі майна(активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку майно(активи), у тому числі грошових коштів неплатоспроможного банку, щодо якого накладено обтяження (у тому числі публічні) та/або обмеження на розпорядження (у тому числі арешти) до дня віднесення банку до категорії неплатоспроможних, передається з обов'язковим письмовим повідомленням особи, щодо якої накладено обтяження/обмеження на розпорядження, перехідним/приймаючим банком. Таке

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

передане майно (активи), у тому числі грошові кошти, залишаються обтяженими; »

-12134- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Пункт 5 частини 8 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«5) для вчинення Фондом заходів щодо відчуження (продажу) /передачі майна(активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку майно(активи), у тому числі грошових коштів неплатоспроможного банку, відносно якого накладено обтяження (у тому числі публічні) та/або обмеження на розпорядження (у тому числі арешти) до дня віднесення банку до категорії неплатоспроможних, передається з письмовим повідомленням особи, в інтересах якої накладено обтяження (у тому числі публічні) та або обмеження на розпорядження (у тому числі арешт), перехідним/приймаючим банком. При даному передане майно (активи), у тому числі грошові кошти, залишаються обтяженими; »

-12135- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Пункт 5 частини 8 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«5) для вчинення Фондом необхідних заходів щодо відчуження/передачі всіх або частини майна(активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку майно(активи), у тому числі грошових коштів неплатоспроможного банку, на яке накладено обтяження (у тому числі публічні) та/або обмеження на розпорядження (у тому числі арешти) до дня віднесення банку до категорії неплатоспроможних, передається з письмовим повідомленням особи, в інтересах якої накладено обтяження та або обмеження на розпорядження перехідним/приймаючим банком. Передане майно (активи), у тому числі грошові кошти, залишаються обтяженими; »

-12136- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Пункт 5 частини 8 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«5) для вчинення Фондом заходів щодо відчуження/передачі майна(активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку майно(активи), у тому числі грошові кошти неплатоспроможного банку, на яке накладено обтяження (у тому числі публічні) та/або обмеження на розпорядження (у тому числі арешти) до дня віднесення банку до категорії неплатоспроможних, передається з письмовим повідомленням особи, в інтересах якої накладено обтяження та або обмеження на розпорядження, перехідним/приймаючим банком. При даному передане майно (активи), у тому числі грошові кошти, залишаються обтяженими; »

-12137- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Пункт 5 частини 8 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«5) для виконання Фондом необхідних заходів щодо відчуження/передачі всіх або частини майна(активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку майно(активи), у тому числі коштів неплатоспроможного банку, на яке накладено обтяження (у тому числі публічні) та/або обмеження на розпорядження (арешти) до дня віднесення банку до категорії неплатоспроможних, передається з письмовим повідомленням особи, щодо якої накладено обтяження (у тому числі публічні) та або обмеження на розпорядження (у тому числі арешт), перехідним/приймаючим банком. При даному передане майно (активи), у тому числі грошові кошти, залишаються обтяженими; »

-12138- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Пункт 5 частини 8 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«для виконання Фондом необхідних заходів щодо продажу або передачі майна/активів та/або зобов'язань неплатоспроможного банку майно/активи, у

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

тому числі грошові кошти неплатоспроможного банку, відносно якого накладено обтяження або обмеження на розпорядження до дня віднесення банку до категорії неплатоспроможних, передається з письмовим повідомленням особи, в інтересах якої накладено обтяження або обмеження на розпорядження, перехідним/приймаючим банком. В такому випадку, передане майно/активи, у тому числі грошові кошти, залишаються обтяженими; »

-12139- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Пункт 5 частини 8 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

«5) для вчинення Фондом потрібних заходів щодо відчуження/передачі майна(активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку майно(активи), у тому числі грошові кошти неплатоспроможного банку, на які накладено обтяження (у тому числі публічні) та/або обмеження на розпорядження (у тому числі арешти) до дня віднесення банку до категорії неплатоспроможних, передається з письмовим повідомленням особи, в інтересах якої накладено таке обтяження та або обмеження на розпорядження (у тому числі арешт), перехідним/приймаючим банком. При даному передане майно (активи), у тому числі грошові кошти, залишаються обтяженими; »

-12140- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Пункт 5 частини 8 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

«5) для здійснення Фондом заходів щодо відчуження/передачі нерухомого та рухомого майна (активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку майно(активи), у тому числі грошові кошти неплатоспроможного банку, на яке накладено обтяження (у тому числі публічні) та/або обмеження на розпорядження (у тому числі арешти) до дня віднесення банку до категорії неплатоспроможних, передається з обов'язковим письмовим повідомленням

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		особи, в інтересах якої накладено таке обтяження та або обмеження на розпорядження (у тому числі арешт), перехідним/приймаючим банком. При цьому передане нерухоме та рухоме майно (активи), у тому числі грошові кошти, залишаються і надалі обтяженими; »		
341.	6) відчуження майна (активів) та зобов'язань здійснюється на користь приймаючого банку відповідно до статей 36 та 40, а передача майна (активів) та зобов'язань перехідному банку відповідно до статей 36 та 42, з особливостями визначеними цією статтею;	<p><u>-12141- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Пункт 6 частини 8 статті 41-1 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:</p> <p>6) відчуження майна(активів) та зобов'язань здійснюється на користь приймаючого банку відповідно до статей 36 та 40, а передача майна(активів) та зобов'язань перехідному банку відповідно до статей 36 та 42, з урахуванням особливостей визначених цією статтею</p>	Відхилено	6) відчуження майна (активів) та зобов'язань здійснюється на користь приймаючого банку відповідно до статей 36 та 40 цього Закону, а передача майна (активів) та зобов'язань перехідному банку відповідно до статей 36 та 42 цього Закону, з урахуванням особливостей, визначених цією статтею;
		<p><u>-12142- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Пункт 6 частини 8 статті 41-1 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у новій редакції.</p> <p>6) відчуження майна(активів) та зобов'язань здійснюється на користь приймаючого банку відповідно до статей 36 та 40 цього Закону, а передача майна(активів) та зобов'язань перехідному банку відповідно до статей 36 та 42 цього Закону, з особливостями визначеними цією статтею;</p>	Відхилено	
		<p><u>-12143- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Пункт 6 частини 8 статті 41-1 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:</p> <p>«6) реалізація майна(активів) та зобов'язань здійснюється на користь приймаючого банку відповідно до статей 36 та 40, а передача майна(активів) та зобов'язань перехідному банку відповідно до статей 36 та 42, з особливостями визначеними цією статтею;»</p>	Відхилено	
		<p><u>-12144- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Пункт 6 частини 8 статті 411 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:</p> <p>«6) реалізація всього або його частини майна(активів) та зобов'язань здійснюється на користь приймаючого банку відповідно до статей 36 та 40, а передача майна(активів) та зобов'язань перехідному банку відповідно до статей 36 та 42, з особливостями визначеними цією статтею; »</p>		
		<p><u>-12145- Н.д.Бондар В.В. (Рєстр.картка №191)</u></p>	Відхилено	
		<p>Пункт 6 частини 8 статті 411 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:</p> <p>«6) реалізація (продаж) всього або його частини майна(активів) та зобов'язань здійснюється на користь приймаючого банку відповідно до статей 36 та 40, а передача майна(активів) та зобов'язань перехідному банку відповідно до статей 36 та 42, з особливостями визначеними цією статтею; »</p>		
		<p><u>-12146- Н.д.Бондар В.В. (Рєстр.картка №191)</u></p>	Відхилено	
		<p>Пункт 6 частини 8 статті 411 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:</p> <p>«6) реалізація (продаж) всього або його частини майна(активів) та зобов'язань здійснюється на користь приймаючого банку відповідно до статей 36 та 40 даного Закону, а передача майна(активів) та зобов'язань перехідному банку відповідно до статей 36 та 42 даного Закону, з особливостями визначеними цією статтею; »</p>		
		<p><u>-12147- Н.д.Демченко С.О. (Рєстр.картка №29)</u></p>	Відхилено	
		<p>Пункт 6 частини 8 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«6) продаж майна(активів) та зобов'язань здійснюється на користь приймаючого банку відповідно до статей 36 та 40, а передача майна(активів) та зобов'язань перехідному банку відповідно до статей 36 та 42, з особливостями визначеними цією статтею; «</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-12148- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Пункт 6 частини 8 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«6) відчуження всіх або частини майна(активів) та зобов'язань здійснюється на користь приймаючого банку згідно зі статей 36 та 40, а передача майна(активів) та зобов'язань перехідному банку відповідно до статей 36 та 42, з особливостями визначеними цією статтею; «</p>	Відхилено	
		<p><u>-12149- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Пункт 6 частини 8 статті 41-1 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у новій редакції.</p> <p>«6) відчуження майна(активів) та зобов'язань здійснюється на користь приймаючого банку відповідно до статей 36 та 40 цього Закону, а передача майна(активів) та зобов'язань перехідному банку відповідно до статей 36 та 42 цього Закону, з особливостями визначеними цією статтею; »</p>	Відхилено	
		<p><u>-12150- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Пункт 6 частини 8 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«6) продаж всіх або частини майна(активів) та зобов'язань здійснюється на користь приймаючого банку відповідно до статей 36-40, а передача майна(активів) та зобов'язань перехідному банку відповідно до статей 36 та 42, з особливостями визначеними цією статтею; «</p>	Відхилено	
		<p><u>-12151- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Пункт 6 частини 8 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«6) відчуження майна(активів) та зобов'язань здійснюється на користь приймаючого банку відповідно до статей 36 та 40 цього Закону, а передача майна(активів) та зобов'язань перехідному банку відповідно до</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		статей 36 та 42 цього Закону, з особливостями визначеними цією статтею даного Закону; «		
		<u>-12152- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Реєстр.картка №96)</u>	Відхилено	
		Пункт 6 частини 8 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції: «6) продаж майна(активів) та зобов'язань здійснюється на користь приймаючого банку відповідно до статей 36 та 40, а передача майна(активів) та зобов'язань перехідному банку відповідно до статей 36 та 42, з особливостями визначеними цією статтею Закону; «		
		<u>-12153- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Реєстр.картка №96)</u>	Відхилено	
		Пункт 6 частини 8 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції: «6) відчуження всіх або частини майна(активів) та зобов'язань здійснюється на користь приймаючого банку згідно зі статей 36 та 40, а передача майна(активів) та зобов'язань перехідному банку відповідно до статей 36 та 42, з особливостями визначеними цією статтею Закону; «		
		<u>-12154- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Реєстр.картка №96)</u>	Відхилено	
		Пункт 6 частини 8 статті 41-1 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у новій редакції. «6) відчуження майна(активів) та зобов'язань здійснюється на користь приймаючого банку відповідно до статей 36 та 40 цього Закону, а передача майна(активів) та зобов'язань перехідному банку відповідно до статей 36 та 42 цього Закону, з особливостями визначеними цією статтею Закону; »		
		<u>-12155- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Реєстр.картка №96)</u>	Відхилено	
		Пункт 6 частини 8 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції: «6) продаж всіх або частини майна(активів) та зобов'язань здійснюється на користь приймаючого банку відповідно до статей 36-40, а передача майна(активів) та зобов'язань		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		перехідному банку відповідно до статей 36 та 42, з особливостями визначеними цією статтею; « <u>-12156- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u> Пункт 6 частини 8 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції: «6) відчуження майна(активів) та зобов’язань здійснюється на користь приймаючого банку відповідно до статей 36 та 40 цього Закону, а передача майна(активів) та зобов’язань перехідному банку відповідно до статей 36 та 42 цього Закону, з особливостями визначеними цією статтею «	Відхилено	
		<u>-12157- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u> Пункт 6 частини 8 статті 41-1 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції: «6) відчуження майна(активів) та зобов’язань здійснюється на користь приймаючого банку відповідно до статей 36 та 40, а передача майна(активів) та зобов’язань перехідному банку відповідно до статей 36 та 42, з урахуванням особливостей визначених цією статтею»	Відхилено	
		<u>-12158- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u> Пункт 6 частини 8 статті 411 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції: « 6) передання майна(активів) та зобов’язань здійснюється на користь приймаючого банку відповідно до статей 36 та 40, а передача майна(активів) та зобов’язань перехідному банку відповідно до статей 36 та 42, з особливостями визначеними цією статтею; ”	Відхилено	
		<u>-12159- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u> Пункт 6 частини 8 статті 411 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції: «6) передання всього або його частини майна(активів) та зобов’язань здійснюється на користь приймаючого банку відповідно до	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>статей 36 та 40, а передача майна(активів) та зобов'язань перехідному банку відповідно до статей 36 та 42, з особливостями визначеними цією статтею; »</p> <p><u>-12160- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 6 пункту 2 частини 8 статті 41-1 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у новій редакції.</p> <p>«зобов'язання перед інвестором відповідно за капітальним інструментом з умовами списання/конверсії, який включається до додаткового капіталу банку, крім випадків передбачених законодавством України та інших країн»</p>	Відхилено	
		<p><u>-12161- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 6 частини 8 статті 41-1 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:</p> <p>«6) відчуження майна(активів) та зобов'язань здійснюється на користь приймаючого банку відповідно до статей 36 та 40, а передача майна(активів) та зобов'язань перехідному банку відповідно до статей 36 та 42, з урахуванням особливостей передбачених у цій статті»</p>	Відхилено	
		<p><u>-12162- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 6 частини 8 статті 411 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:</p> <p>«6) реалізація майна(активів) та зобов'язань здійснюється на користь приймаючого банку відповідно до статей 36 та 40, а передача майна(активів) та зобов'язань перехідному банку відповідно до статей 36 та 42, з особливостями визначеними цією статтею;»</p>	Відхилено	
		<p><u>-12163- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 6 частини 8 статті 411 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:</p> <p>«6) передання всього майна(активів) та зобов'язань або їх визначеної частини</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		здійснюється на користь приймаючого банку відповідно до статей 36 та 40, а передача майна(активів) та зобов'язань перехідному банку відповідно до статей 36 та 42, з особливостями визначеними цією статтею;”		
		<u>-12164- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Абзац 6 пункту 2 частини 8 статті 41-1 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” виключити.	Відхилено	
		<u>-12165- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Пункт 6 частини 8 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції: «б) продаж майна(активів) та зобов'язань здійснюється на користь приймаючого банку згідно статей 36 та 40, а передача майна(активів) та зобов'язань перехідному банку згідно статей 36 та 42, з особливостями визначеними цією статтею Закону; »	Відхилено	
		<u>-12166- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Пункт 6 частини 8 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції: «б) відчуження майна/активів (всіх або частини) та зобов'язань здійснюється на користь приймаючого банку відповідно до статей 36 та 40 цього Закону. Передача майна/активів (всіх або частини) та зобов'язань перехідному банку здійснюється відповідно до статей 36 та 42 цього Закону, з особливостями визначеними цією статтею Закону; »	Відхилено	
		<u>-12167- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Пункт 6 частини 8 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції: «б) відчуження всіх або частини майна(активів) та зобов'язань здійснюється на користь приймаючого банку відповідно до статей 36 та 40, а передача майна(активів) та зобов'язань перехідному банку згідно статей	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>36 та 42, з особливостями визначеними цією статтею Закону; »</p> <p><u>-12168- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 6 частини 8 статті 41-1 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у новій редакції.</p> <p>«6) відчуження майна(активів) та зобов’язань здійснюється на користь приймаючого банку згідно статей 36 та 40 цього Закону, а передача майна(активів) та зобов’язань перехідному банку згідно із статтями 36 та 42 цього Закону, з особливостями визначеними цією статтею Закону; »</p> <p><u>-12169- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 6 частини 8 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«6) продаж всього(іх) або частини майна(активів) та зобов’язань здійснюється на користь приймаючого банку відповідно до статей 36-40, а передача майна(активів) та зобов’язань перехідному банку згідно статей 36 та 42, з особливостями визначеними цією статтею; »</p> <p><u>-12170- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 6 частини 8 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«6) відчуження майна/активів та зобов’язань здійснюється на користь приймаючого банку згідно статей 36 та 40 цього Закону, а передача майна/активів та зобов’язань перехідному банку відповідно до статей 36 та 42 цього Закону, з особливостями визначеними цією статтею»</p> <p><u>-12171- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 6 частини 8 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«6) відчуження/передача майна(активів) та зобов’язань здійснюється на користь приймаючого банку/перехідному банку</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		відповідно до статей 36 та 42, з особливостями визначеними цим Законом; »		
342.	7) висновок Національного банку України щодо фінансового стану приймаючого банку та його спроможності виконати зобов'язання перед вкладниками та кредиторами не вимагається;	<p><u>-12172- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Пункт 7 частини 8 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«7) висновок Національного банку України щодо фінансового стану приймаючого банку та його спроможності виконати зобов'язання перед вкладниками та кредиторами не є обов'язковим, однак може бути наданий у випадку його необхідності на вимогу Кабінету Міністрів України або Фонду; »</p>	Відхилено	7) висновок Національного банку України щодо фінансового стану приймаючого банку та його спроможності виконати зобов'язання перед вкладниками та кредиторами не вимагається;
		<p><u>-12173- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Пункт 7 частини 8 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у новій редакції.</p> <p>«7) Національний банк України та/або визнана міжнародна аудиторська організація забезпечує підготовку та складання звіту щодо фінансового стану приймаючого банку та його спроможності виконати зобов'язання перед вкладниками та кредиторами»</p>	Відхилено	
		<p><u>-12174- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>З пункту 7 частини 8 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» виключити слова «визнана»</p>	Відхилено	
		<p><u>-12175- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Пункт 7 частини 8 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«7) висновок Національного банку України щодо фінансового стану приймаючого банку та його спроможності фактично виконати зобов'язання перед вкладниками та кредиторами не вимагається; »</p>	Відхилено	
		<p><u>-12176- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Пункт 7 частини 8 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«7) висновок Національного банку України щодо фінансового стану приймаючого банку та його спроможності фактично виконати зобов'язання перед вкладниками та кредиторами банку не вимагається; ”</p> <p><u>-12177- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Пункт 7 частини 8 статті 411 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>«7) висновок Національного банку України щодо фінансового стану приймаючого банку та його спроможності фактично виконати зобов'язання перед вкладниками та кредиторами неплатоспроможного банку не вимагається; ”</p>		
		<p><u>-12178- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Пункт 7 частини 8 статті 411 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>«7) Письмового висновку Національного банку України щодо фінансового стану приймаючого банку та його спроможності фактично виконати зобов'язання перед вкладниками та кредиторами неплатоспроможного банку не вимагається; ”</p>		
		<p><u>-12179- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Пункт 7 частини 8 статті 411 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>«7) Письмового висновку Національного банку України щодо фінансового стану приймаючого банку та його спроможності фактично (реально) виконати зобов'язання перед вкладниками та кредиторами неплатоспроможного банку не вимагається; ”</p>		
		<p><u>-12180- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Пункт 7 частини 8 статті 41-1 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p> <p>7) висновок Національного банку України щодо фінансового стану приймаючого банку та його спроможності виконати зобов'язання</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		перед вкладниками та кредиторами є обов'язковим;		
		<u>-12181- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u>	Відхилено	
		Пункт 7 частини 8 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції: «7) висновок Національного банку України щодо фінансового стану приймаючого банку та його спроможності здійснити зобов'язання перед вкладниками та кредиторами не вимагається; «		
		<u>-12182- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u>	Відхилено	
		Пункт 7 частини 8 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції: 7) висновок Національного банку України щодо фінансового стану приймаючого банку та його спроможності виконати зобов'язання перед вкладниками та кредиторами не є обов'язковим, однак може бути наданий у випадку його необхідності на вимогу Кабінету Міністрів України або Фонду;		
		<u>-12183- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u>	Відхилено	
		Пункт 7 частини 8 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції: «7) висновок Національного банку України щодо фінансового стану приймаючого банку та його спроможності виконати зобов'язання перед вкладниками та кредиторами неплатоспроможного банку не вимагається; «		
		<u>-12184- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u>	Відхилено	
		Пункт 7 частини 8 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції: «7) письмовий висновок Національного банку України щодо фінансового стану приймаючого банку та його спроможності виконати зобов'язання перед вкладниками та кредиторами не вимагається; «		
		<u>-12185- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Пункт 7 частини 8 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«7) висновок Національного банку України щодо фінансово-економічного стану приймаючого банку та його можливостей виконати зобов'язання перед вкладниками та кредиторами неплатоспроможного банку не вимагається; «</p>		
		<p><u>-12186- Н.д.Демченко С.О. (Рєсстр.картка №29)</u></p>	Відхилено	
		<p>Пункт 7 частини 8 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>7) висновок Національного банку України щодо фінансового стану приймаючого банку та його спроможності виконати зобов'язання перед вкладниками та кредиторами не є обов'язковим, однак може бути наданий у випадку його необхідності на вимогу Кабінету Міністрів України або Фонду;</p>		
		<p><u>-12187- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєсстр.картка №96)</u></p>	Відхилено	
		<p>Пункт 7 частини 8 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«7) висновок Національного банку України щодо фінансового стану приймаючого банку та його спроможності здійснити зобов'язання перед вкладниками та кредиторами не вимагається; «</p>		
		<p><u>-12188- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєсстр.картка №96)</u></p>	Відхилено	
		<p>Пункт 7 частини 8 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>7) висновок Національного банку України щодо фінансового стану приймаючого банку та його спроможності виконати зобов'язання перед вкладниками та кредиторами не є обов'язковим, однак може бути наданий на вимогу Кабінету Міністрів України або Фонду;</p>		
		<p><u>-12189- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєсстр.картка №96)</u></p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Пункт 7 частини 8 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«7) висновок Національного банку України щодо фінансового стану приймаючого банку та його спроможності виконати зобов'язання перед вкладниками та кредиторами не вимагається; «</p> <p><u>-12190- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Пункт 7 частини 8 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«7) висновок Національного банку України щодо фінансового стану приймаючого банку та його спроможності виконати зобов'язання перед вкладниками та кредиторами не вимагається; «</p> <p><u>-12191- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Пункт 7 частини 8 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«7) висновок Національного банку України щодо актуального фінансово-економічного стану приймаючого банку та його можливостей виконати зобов'язання перед вкладниками та кредиторами неплатоспроможного банку не вимагається; «</p> <p><u>-12192- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Пункт 7 частини 8 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>7) висновок Національного банку України щодо фінансового стану приймаючого банку та його спроможності виконати зобов'язання перед вкладниками та кредиторами не є обов'язковим, однак може бути наданий у випадку його необхідності на вимогу Кабінету Міністрів України або Фонду;</p> <p><u>-12193- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u></p> <p>Пункт 7 частини 8 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p>		
			Відхилено	
			Відхилено	
			Відхилено	
			Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«7) висновок Національного банку України щодо фінансового стану приймаючого банку та його спроможності виконати зобов'язання перед вкладниками та кредиторами не є обов'язковим. Такий висновок може бути наданий випадку надходження вимогу Кабінету Міністрів України або відповідного подання Фонду; «</p> <p><u>-12194- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Пункт 7 частини 8 статті 41-1 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у новій редакції.</p> <p>«7) Національний банк України та/або визнана міжнародна аудиторська організація забезпечує підготовку та складання звіту щодо фінансового стану приймаючого банку та його спроможності виконати зобов'язання перед вкладниками та кредиторами»</p> <p><u>-12195- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>З пункту 7 частини 8 статті 41-1 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" виключити слова «визнана»</p> <p><u>-12196- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Пункт 7 частини 8 статті 411 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:</p> <p>«7) висновок Національного банку України щодо фінансового стану приймаючого банку та його спроможності фактично виконати зобов'язання перед вкладниками та кредиторами не вимагається; »</p> <p><u>-12197- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Пункт 7 частини 8 статті 411 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:</p> <p>«7) висновок Національного банку України щодо фінансового стану приймаючого банку та його спроможності фактично виконати зобов'язання перед вкладниками та кредиторами банку не вимагається; »</p> <p><u>-12198- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Пункт 7 частини 8 статті 411 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>«7) висновок Національного банку України щодо фінансового стану приймаючого банку та його спроможності фактично виконати зобов’язання перед вкладниками та кредиторами неплатоспроможного банку не вимагається; »</p>		
		<p><u>-12199- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p>	Відхилено	
		<p>Пункт 7 частини 8 статті 411 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>«7) Письмового висновку Національного банку України щодо фінансового стану приймаючого банку та його спроможності фактично виконати зобов’язання перед вкладниками та кредиторами неплатоспроможного банку не вимагається; »</p>		
		<p><u>-12200- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p>	Відхилено	
		<p>Пункт 7 частини 8 статті 411 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>«7) Письмового висновку Національного банку України щодо фінансового стану приймаючого банку та його спроможності фактично (реально) виконати зобов’язання перед вкладниками та кредиторами неплатоспроможного банку не вимагається; »</p>		
		<p><u>-12201- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p>	Відхилено	
		<p>Пункт 7 частини 8 статті 411 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>«7) Висновок Національного банку України щодо фінансового стану приймаючого банку та його спроможності фактично (реально) виконати зобов’язання перед вкладниками та кредиторами неплатоспроможного банку не вимагається за умови наявності відповідного рішення Ради фінансової стабільності”</p>		
		<p><u>-12202- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Абзац 7 пункту 2 частини 8 статті 41-1 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у новій редакції:</p> <p>«зобов'язання, на передачу яких встановлені заборони у чинному законодавстві України та/або встановлено заборону на прийняття такого зобов'язання, та/або зобов'язання, приймання/передача яких напряму заборонена, та/або суперечить законодавству інших країн; »</p> <p><u>-12203- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 7 частини 8 статті 41-1 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у новій редакції.</p> <p>«7) Національний банк України та/або визнана міжнародна аудиторська організація зобов'язана забезпечити підготовку та складання звіту щодо фінансового стану приймаючого банку та його спроможності виконати зобов'язання перед вкладниками та кредиторами»</p> <p><u>-12204- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 7 частини 8 статті 411 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:</p> <p>«7) висновок Національного банку України щодо фінансового стану приймаючого банку та його спроможності реально виконувати зобов'язання перед вкладниками та кредиторами не вимагається; »</p> <p><u>-12205- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 7 частини 8 статті 411 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:</p> <p>«7) висновок Національного банку України щодо фінансового стану приймаючого банку та його спроможності фактично виконати зобов'язання перед вкладниками та кредиторами такого банку не вимагається; »</p> <p><u>-12206- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
			Відхилено	
			Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Пункт 7 частини 8 статті 411 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:</p> <p>«7) висновок Національного банку України щодо фінансового стану приймаючого банку та його спроможності реально виконувати зобов'язання перед вкладниками та кредиторами неплатоспроможного банку не вимагається;»</p> <p><u>-12207- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 7 частини 8 статті 411 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:</p> <p>«7) Обґрунтованого висновку Національного банку України щодо фінансового стану приймаючого банку та його спроможності фактично виконати зобов'язання перед вкладниками та кредиторами неплатоспроможного банку не вимагається;»</p> <p><u>-12208- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 7 частини 8 статті 411 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:</p> <p>«7) Письмово складеного висновку Національного банку України щодо фінансового стану приймаючого банку та його спроможності фактично (реально) виконати зобов'язання перед вкладниками та кредиторами неплатоспроможного банку не вимагається;»</p> <p><u>-12209- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 7 частини 8 статті 411 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:</p> <p>«7) Висновок Національного банку України щодо фінансового стану приймаючого банку та його спроможності реально (фактично) виконати зобов'язання перед вкладниками та кредиторами неплатоспроможного банку не вимагається за умови наявності відповідного рішення Ради фінансової стабільності»</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-12210- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 7 пункту 2 частини 8 статті 41-1 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у новій редакції:</p> <p>«зобов'язання, на передачу яких встановлені заборони у чинному законодавстві України та/або встановлено заборону на прийняття такого зобов'язання, та/або зобов'язання, приймання/передача яких напряму заборонена, та/або суперечить чинному законодавству інших країн; »</p>	Відхилено	
		<p><u>-12211- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 7 пункту 2 частини 8 статті 41-1 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у новій редакції:</p> <p>«зобов'язання, на передачу яких встановлені заборони у чинному законодавстві України та/або встановлено заборону на прийняття такого зобов'язання, та/або зобов'язання, приймання/передача яких прямо заборонена, та/або суперечить законодавству інших країн; »</p>	Відхилено	
		<p><u>-12212- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 7 пункту 2 частини 8 статті 41-1 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у новій редакції:</p> <p>«зобов'язання, на передачу яких встановлені відповідні заборони у законодавстві України та/або встановлено заборону на прийняття такого зобов'язання, та/або зобов'язання, приймання/передача яких прямо заборонена, та/або суперечить законодавству інших країн; »</p>	Відхилено	
		<p><u>-12213- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 7 пункту 2 частини 8 статті 41-1 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у новій редакції:</p> <p>«зобов'язання, на передачу яких встановлені заборони у законодавстві України</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

та/або встановлено заборону на прийняття такого зобов'язання, та/або зобов'язання, приймання/передача яких прямо заборонена, та/або суперечить законодавству інших країн;
»

-12214- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Пункт 7 частини 8 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

«7) висновок Національного банку України щодо фінансового стану приймаючого банку та його спроможності виконати зобов'язання перед вкладниками та кредиторами не є обов'язковим. Надання такого висновку може бути здійснено виключно на вимогу Кабінету Міністрів України».

-12215- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Пункт 7 частини 8 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

«7) висновок Національного банку України щодо фінансового стану приймаючого банку та його спроможності виконати зобов'язання перед вкладниками та кредиторами не є обов'язковим. Надання такого висновку може бути здійснено виключно на вимогу Кабінету Міністрів України. Така вимога повинна бути оформлена як офіційний акт. Необхідність надання такого висновку має обумовлюватись наявністю обґрунтованих підозр щодо невідповідності фінансового стану приймаючого банку вимогам цього Закону.»

-12216- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Пункт 7 частини 8 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«7) висновок Національного банку України щодо фінансового стану приймаючого банку а також його спроможності здійснити зобов'язання перед вкладниками та кредиторами не вимагається; »

-12217- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Пункт 7 частини 8 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«7) обов'язковим є висновок Національного банку України про фінансовий стан приймаючого банку, та відносно його спроможності здійснити зобов'язання перед вкладниками та кредиторами не вимагається;</p> <p>»</p> <p><u>-12218- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 7 частини 8 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«7) висновок Національного банку України відносно фінансового стану приймаючого банку та його спроможності виконати зобов'язання перед вкладниками та кредиторами є не обов'язковим, проте має бути наданий на вимогу Кабінету Міністрів України або Фонду; »</p> <p><u>-12219- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 7 частини 8 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«7) висновок Національного банку України про фінансовий стан приймаючого банку та його спроможності виконати зобов'язання перед вкладниками та кредиторами не вимагається; »</p> <p><u>-12220- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 7 частини 8 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«7) висновок Національного банку України щодо фінансового стану приймаючого банку та спроможності банку виконати зобов'язання перед вкладниками та кредиторами не вимагається; »</p> <p><u>-12221- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 7 частини 8 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«7) висновок Національного банку України щодо актуального фінансового стану приймаючого банку та можливостей відповідного банку виконати зобов'язання перед вкладниками та кредиторами неплатоспроможного банку не вимагається; »</p> <p><u>-12222- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 7 пункту 2 частини 8 статті 41-1 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у новій редакції:</p> <p>«зобов'язання з приводу відчуження та передачі яких встановлені заборони законодавством України»</p> <p><u>-12223- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 7 частини 8 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«7) висновок Національного банку України щодо фінансового стану приймаючого банку та його спроможності виконати зобов'язання перед вкладниками та кредиторами є не обов'язковим, проте може бути наданий у випадку його необхідності на вимогу Кабінету Міністрів України або Фонду; »</p>	Відхилено	
343.	8) продаж акцій неплатоспроможного або перехідного банку Міністерству фінансів України чи державному банку, не потребує отримання інвестором погодження Національного банку України набуття істотної участі в банку, а також дозволу Антимонопольного комітету України на здійснення узгоджених дій та/або концентрацію;	<p><u>-12224- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Пункт 8 частини 8 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«8) продаж акцій неплатоспроможного або перехідного банку державі не потребує отримання інвестором погодження Національного банку України набуття істотної участі в банку, а також дозволу Антимонопольного комітету України на здійснення узгоджених дій та/або концентрацію; »</p> <p><u>-12225- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Пункт 8 частини 8 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«продаж акцій неплатоспроможного або перехідного банку Міністерству фінансів</p>	Відхилено	8) продаж акцій неплатоспроможного або перехідного банку Міністерству фінансів України чи державному банку, не потребує отримання інвестором погодження Національного банку України набуття істотної участі в банку, а також дозволу Антимонопольного комітету України на здійснення узгоджених дій та/або концентрацію;

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>України чи державному банку, не потребує отримання інвестором погодження Національного банку України набуття істотної участі в банку, а також дозволу Антимонопольного комітету України на здійснення узгоджених дій та/або концентрацію, однак з дотриманням загальних принципів корпоративного, антимонопольного та банківського законодавства України.»</p> <p><u>-12226- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Пункт 8 частини 8 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«продаж акцій неплатоспроможного або перехідного банку Міністерству фінансів України чи державному банку, як інвестору, не потребує отримання погодження Національного банку України набуття істотної участі в банку, а також дозволу Антимонопольного комітету України на здійснення узгоджених дій та/або концентрацію.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-12227- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Пункт 8 частини 8 статті 41-1 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p> <p>8) продаж акцій неплатоспроможного або перехідного банку державі в особі Міністерства фінансів України чи в особі державного банку з часткою держави більш як 75%, не потребує отримання інвестором погодження Національного банку України набуття істотної участі в банку, а також дозволу Антимонопольного комітету України на здійснення узгоджених дій та/або концентрацію;</p>	Відхилено	
		<p><u>-12228- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Пункт 8 частини 8 статті 41-1 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у новій редакції:</p> <p>8) продаж акцій неплатоспроможного або перехідного банку Міністерству фінансів України чи державному банку;</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-12229- Н.д.Бондар В.В. (Рєєстр.картка №191)</u></p> <p>Пункт 8 частини 8 статті 411 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:</p> <p>«8) реалізація акцій неплатоспроможного або перехідного банку Міністерству фінансів України чи державному банку, не потребує отримання інвестором погодження Національного банку України набуття істотної участі в банку, а також дозволу Антимонопольного комітету України на здійснення узгоджених дій та/або концентрацію;»</p>	Відхилено	
		<p><u>-12230- Н.д.Бондар В.В. (Рєєстр.картка №191)</u></p> <p>Пункт 8 частини 8 статті 411 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:</p> <p>«8) реалізація акцій неплатоспроможного або перехідного банку державі в особі Міністерству фінансів України чи державному банку, не потребує отримання інвестором погодження Національного банку України набуття істотної участі в банку, а також дозволу Антимонопольного комітету України на здійснення узгоджених дій та/або концентрацію;»</p>	Відхилено	
		<p><u>-12231- Н.д.Бондар В.В. (Рєєстр.картка №191)</u></p> <p>Пункт 8 частини 8 статті 411 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:</p> <p>«8) реалізація (продаж) акцій неплатоспроможного або перехідного банку державі в особі Міністерству фінансів України чи державному банку, не потребує отримання інвестором погодження Національного банку України набуття істотної участі в банку, а також дозволу Антимонопольного комітету України на здійснення узгоджених дій та/або концентрацію;»</p>	Відхилено	
		<p><u>-12232- Н.д.Бондар В.В. (Рєєстр.картка №191)</u></p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Пункт 8 частини 8 статті 411 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:</p> <p>«8) реалізація (продаж) акцій неплатоспроможного або перехідного банку державі в особі Міністерству фінансів України чи державному банку, не вимагає отримання інвестором погодження Національного банку України набуття істотної участі в банку, а також дозволу Антимонопольного комітету України на здійснення узгоджених дій та/або концентрацію;»</p>		
		<p><u>-12233- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p>	Відхилено	
		<p>Пункт 8 частини 8 статті 411 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:</p> <p>«8) реалізація (продаж) акцій неплатоспроможного або перехідного банку державі в особі Міністерству фінансів України чи державному банку, не вимагає отримання інвестором погодження Національного банку України набуття істотної участі в неплатоспроможному банку, а також дозволу Антимонопольного комітету України на здійснення узгоджених дій та/або концентрацію;»</p>		
		<p><u>-12234- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p>	Відхилено	
		<p>Пункт 8 частини 8 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«8) відчуження акцій неплатоспроможного або перехідного банку Міністерству фінансів України чи державному банку, не потребує отримання інвестором погодження Національного банку України набуття істотної участі в банку, а також дозволу Антимонопольного комітету України на здійснення узгоджених дій та/або концентрацію; «</p>		
		<p><u>-12235- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p>	Відхилено	
		<p>Пункт 8 частини 8 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«8) продаж акцій неплатоспроможного або перехідного банку державі в особі Міністерства фінансів України чи державного банку, не потребує отримання інвестором погодження Національного банку України набуття істотної участі в банку, а також дозволу Антимонопольного комітету України на здійснення узгоджених дій та/або концентрацію; «</p>		
		<p><u>-12236- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p>	Відхилено	
		<p>Пункт 8 частини 8 статті 41-1 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у новій редакції.</p> <p>«8) продаж акцій неплатоспроможного або перехідного банку Міністерству фінансів України чи державному банку, не потребує отримання інвестором погодження Національного банку України набуття істотної участі в банку»</p>		
		<p><u>-12237- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p>	Відхилено	
		<p>Пункт 8 частини 8 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«8) відчуження шляхом продажу акцій неплатоспроможного або перехідного банку державі в особі Міністерства фінансів України чи державного банку, не потребує отримання інвестором погодження Національного банку України набуття істотної участі в банку, а також дозволу Антимонопольного комітету України на здійснення узгоджених дій та/або концентрацію; «</p>		
		<p><u>-12238- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p>	Відхилено	
		<p>Пункт 8 частини 8 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«8) продаж акцій неплатоспроможного або перехідного банку Міністерству фінансів України чи державному банку, не вимагає отримання інвестором погодження Національного банку України набуття істотної участі в банку, а також дозволу Антимонопольного комітету України на</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>здійснення узгоджених дій та/або концентрацію; «</p> <p><u>-12239- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Пункт 8 частини 8 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«8) продаж акцій неплатоспроможного або перехідного банку Міністерству фінансів України чи державному банку, не потребує отримання інвестором погодження Національного банку України набуття істотної участі в неплатоспроможному або перехідному банку, а також дозволу Антимонопольного комітету України на здійснення узгоджених дій та/або концентрацію; «</p> <p><u>-12240- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Пункт 8 частини 8 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>8) продаж акцій неплатоспроможного або перехідного банку державі в особі Міністерства фінансів України чи в особі державного банку, не потребує отримання інвестором погодження Національного банку України набуття істотної участі в банку, а також дозволу Антимонопольного комітету України на здійснення узгоджених дій та/або концентрацію;</p> <p><u>-12241- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u></p> <p>Пункт 8 частини 8 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«8) відчуження акцій неплатоспроможного або перехідного банку Міністерству фінансів України чи державному банку, не потребує отримання інвестором будь-якого погодження Національного банку України на отримання істотної участі в банку, а також дозволу Антимонопольного комітету України на вчинення узгоджених дій та/або концентрацію; «</p> <p><u>-12242- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u></p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Пункт 8 частини 8 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«8) продаж акцій неплатоспроможного або перехідного банку державі в особі Міністерства фінансів України чи державного банку, не потребує отримання інвестором погодження Національного банку України отримання істотної участі в банку, а також дозволу Антимонопольного комітету України на здійснення узгоджених дій та/або концентрацію; «

-12243- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Рєєстр.картка №96)

Відхилено

Пункт 8 частини 8 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у новій редакції.

«8) продаж акцій неплатоспроможного або перехідного банку Міністерству фінансів України чи державному банку, не потребує отримання інвестором згоди Національного банку України на отримання істотної участі в банку»

-12244- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Рєєстр.картка №96)

Відхилено

Пункт 8 частини 8 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«8) відчуження шляхом продажу акцій неплатоспроможного або перехідного банку державі в особі Міністерства фінансів України чи державного банку, не потребує отримання інвестором погодження Національного банку України набуття істотної участі в банку, а також дозволу Антимонопольного комітету України на проведення узгоджених дій та/або концентрацію; «

-12245- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Рєєстр.картка №96)

Відхилено

Пункт 8 частини 8 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«8) продаж акцій неплатоспроможного або перехідного банку Міністерству фінансів України чи державному банку, не вимагає отримання інвестором погодження Національного банку України отримання

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>істотної участі в банку, а також дозволу Антимонопольного комітету України на проведення узгоджених дій та/або концентрацію; «</p> <p><u>-12246- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєсстр.картка №96)</u></p> <p>Пункт 8 частини 8 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«8) відчуження акцій неплатоспроможного або перехідного банку Міністерству фінансів України чи державному банку, не потребує отримання інвестором погодження Національного банку України отримання істотної участі в неплатоспроможному або перехідному банку, а також дозволу Антимонопольного комітету України на вчинення узгоджених дій та/або концентрацію; «</p> <p><u>-12247- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєсстр.картка №96)</u></p> <p>Пункт 8 частини 8 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>8) продаж акцій перехідного або неплатоспроможного банку державі в особі Міністерства фінансів України або в особі державного банку, не потребує одержання інвестором погодження Національного банку України щодо набуття істотної участі в банку, та дозволу Антимонопольного комітету України на здійснення узгоджених дій та/або концентрацію;</p> <p><u>-12248- Н.д.Дунда О.А. (Рєсстр.картка №91)</u></p> <p>Пункт 8 частини 8 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«8) продаж пакета акцій неплатоспроможного або перехідного банку державі не потребує отримання інвестором погодження Національного банку України для набуття істотної участі в банку, а також дозволу Антимонопольного комітету України на здійснення узгоджених дій та/або концентрацію, як це передбачено у інших випадках; «</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-12249- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Пункт 8 частини 8 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«продаж акцій неплатоспроможного або перехідного банку Міністерству фінансів України чи державному банку, не потребує отримання інвестором погодження Національного банку України набуття істотної участі в банку, а також дозволу Антимонопольного комітету України на здійснення узгоджених дій та/або концентрацію, однак з дотриманням загальних принципів, які встановлені на рівні фінансового корпоративного, антимонопольного та банківського законодавства України»</p>	Відхилено	
		<p><u>-12250- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Пункт 8 частини 8 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«продаж акцій неплатоспроможного або перехідного банку Міністерству фінансів України чи державному банку, як єдиному інвестору у порядку, визначеному цим Законом, не потребує отримання погодження Національного банку України набуття істотної участі в банку, а також дозволу Антимонопольного комітету України на здійснення узгоджених дій та/або концентрацію.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-12251- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Пункт 8 частини 8 статті 41-1 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p> <p>8) продаж акцій неплатоспроможного або перехідного банку державі в особі Міністерства фінансів України чи в особі державного банку з часткою держави більш як 75%, не потребує отримання інвестором погодження Національного банку України набуття істотної участі в банку, а також дозволу Антимонопольного комітету України на здійснення узгоджених дій та/або концентрацію;</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-12252- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Пункт 8 частини 8 статті 41-1 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p> <p>«8) продаж акцій неплатоспроможного або перехідного банку Міністерству фінансів України чи державному банку;</p>	Відхилено	
		<p><u>-12253- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Пункт 8 частини 8 статті 411 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>«8) реалізація акцій неплатоспроможного або перехідного банку Міністерству фінансів України чи державному банку, не потребує отримання інвестором погодження Національного банку України набуття істотної участі в банку, а також дозволу Антимонопольного комітету України на здійснення узгоджених дій та/або концентрацію; »</p>	Відхилено	
		<p><u>-12254- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Пункт 8 частини 8 статті 411 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>«8) реалізація акцій неплатоспроможного або перехідного банку державі в особі Міністерству фінансів України чи державному банку, не потребує отримання інвестором погодження Національного банку України набуття істотної участі в банку, а також дозволу Антимонопольного комітету України на здійснення узгоджених дій та/або концентрацію;”</p>	Відхилено	
		<p><u>-12255- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Пункт 8 частини 8 статті 411 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>«8) реалізація (продаж) акцій неплатоспроможного або перехідного банку державі в особі Міністерству фінансів України чи державному банку, не потребує отримання інвестором погодження Національного банку України набуття</p>	Відхилено	

Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

істотної участі в банку, а також дозволу Антимонопольного комітету України на здійснення узгоджених дій та/або концентрацію;”

-12256- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Пункт 8 частини 8 статті 411 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:

«8) реалізація (продаж) акцій неплатоспроможного або перехідного банку державі в особі Міністерству фінансів України чи державному банку, не вимагає отримання інвестором погодження Національного банку України набуття істотної участі в банку, а також дозволу Антимонопольного комітету України на здійснення узгоджених дій та/або концентрацію;»

-12257- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Пункт 8 частини 8 статті 411 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:

«8) реалізація (продаж) акцій неплатоспроможного або перехідного банку державі в особі Міністерству фінансів України чи державному банку, не вимагає попереднього отримання інвестором погодження Національного банку України набуття істотної участі в неплатоспроможному банку, а також дозволу Антимонопольного комітету України на здійснення узгоджених дій та/або концентрацію;”

-12258- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частину 8 статті 41-1 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” доповнити абзацом нового змісту:

«Фонд гарантування вкладів фізичних осіб вправі укласти договір з приймаючим/перехідним банком для управління майном (активами), що не передається приймаючому/перехідному банку, який повинен після набуття державою права власності на акції банку передбачати право сторін такого договору змінювати

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

умови та перелік активів, що передаються в управління.».

-12259- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частина 8 статті 41-1 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" доповнити абзацом нового змісту:

«Фонд має право на укладання правочину з приймаючим/перехідним банком для управління активами, які не передаються приймаючому/перехідному банку, та який після отримання державою права власності на акції банку має передбачати можливість Міністерства фінансів України змінювати деякі умови та перелік активів, що передаються в управління.»

-12260- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Пункт 8 частини 8 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«8) відчуження акцій неплатоспроможного або перехідного банку профільному міністерству що регулює фінансову політику в Україні чи державному банку, не потребує отримання інвестором будь-якого погодження Національного банку України на отримання істотної участі в банку, а також дозволу Антимонопольного комітету України на вчинення узгоджених дій та/або концентрацію; »

-12261- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Пункт 8 частини 8 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«8) продаж акцій неплатоспроможного або перехідного банку державі в особі профільного міністерства що регулює фінансову політику в Україні чи державного банку, не потребує отримання інвестором погодження Національного банку України отримання істотної участі в банку, а також дозволу Антимонопольного комітету України на здійснення узгоджених дій та/або концентрацію; »

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-12262- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 8 частини 8 статті 41-1 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:</p> <p>8) продаж акцій неплатоспроможного або перехідного банку державі в особі Міністерства фінансів України чи в особі державного банку з часткою держави більш як 60%, не потребує отримання інвестором погодження Національного банку України набуття істотної участі в банку, а також дозволу Антимонопольного комітету України на здійснення узгоджених дій та/або концентрацію;</p>	Відхилено	
		<p><u>-12263- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 8 частини 8 статті 41-1 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:</p> <p>«8) продаж акцій неплатоспроможного або перехідного банку Міністерству фінансів України чи банку, який є власністю держави;</p>	Відхилено	
		<p><u>-12264- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 8 частини 8 статті 41-1 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:</p> <p>«8) реалізація акцій неплатоспроможного або перехідного банку Міністерству фінансів України чи державному банку, не потребує отримання відповідним інвестором погодження Національного банку України набуття істотної участі в банку, а також дозволу Антимонопольного комітету України на здійснення узгоджених дій та/або концентрацію;»</p>	Відхилено	
		<p><u>-12265- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 8 частини 8 статті 41-1 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:</p> <p>«8) реалізація акцій неплатоспроможного або перехідного банку державі в особі Міністерству фінансів України чи державному банку, не потребує отримання зацікавленим інвестором погодження</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Національного банку України набуття істотної участі в банку, а також дозволу Антимонопольного комітету України на здійснення узгоджених дій та/або концентрацію;”</p> <p><u>-12266- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 8 частини 8 статті 411 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>«8) реалізація (відчуження) акцій неплатоспроможного або перехідного банку державі в особі Міністерству фінансів України чи державному банку, не потребує отримання інвестором погодження Національного банку України набуття істотної участі в банку, а також дозволу Антимонопольного комітету України на здійснення узгоджених дій та/або концентрацію;”</p> <p><u>-12267- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 8 частини 8 статті 411 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>«8) реалізація (продаж) акцій неплатоспроможного або перехідного банку державі в особі Міністерству фінансів України чи державному банку, не вимагає отримання інвестором відповідного погодження Національного банку України набуття істотної участі в банку, а також дозволу Антимонопольного комітету України на здійснення узгоджених дій та/або концентрацію;”</p> <p><u>-12268- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 8 частини 8 статті 411 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>«8) відчуження (продаж) акцій неплатоспроможного або перехідного банку державі в особі Міністерству фінансів України чи державному банку, не потребує попереднього отримання інвестором погодження Національного банку України набуття істотної участі в неплатоспроможному банку, а також дозволу</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Антимонопольного комітету України на здійснення узгоджених дій та/або концентрацію;”</p> <p><u>-12269- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 8 частини 8 статті 41-1 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у новій редакції.</p> <p>«8) продаж акцій неплатоспроможного або перехідного банку до Міністерства фінансів України чи державного банку, не потребує отримання інвестором згоди від Національного банку України на отримання істотної участі в банку»</p> <p><u>-12270- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 8 частини 8 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«8) відчуження шляхом продажу акцій неплатоспроможного або перехідного банку державі в особі профільного міністерства що регулює фінансову політику в Україні чи державного банку, не потребує отримання інвестором погодження Національного банку України набуття істотної участі в банку, а також дозволу Антимонопольного комітету України на проведення узгоджених дій та/або концентрацію; »</p> <p><u>-12271- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 8 частини 8 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«8) продаж акцій неплатоспроможного або перехідного банку особі профільному міністерству що регулює фінансову політику в Україні чи державному банку, не вимагає отримання інвестором погодження Національного банку України отримання істотної участі в банку, а також дозволу Антимонопольного комітету України на проведення узгоджених дій та/або концентрацію; »</p> <p><u>-12272- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Пункт 8 частини 8 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«8) відчуження акцій неплатоспроможного або перехідного банку профільному міністерству що регулює фінансову політику в Україні чи державному банку, не потребує отримання інвестором погодження Національного банку України отримання істотної участі в неплатоспроможному або перехідному банку, та дозволу Антимонопольного комітету України на вчинення узгоджених дій та/або концентрацію; »

-12273- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Пункт 8 частини 8 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

«8) продаж акцій перехідного або неплатоспроможного банку державі в особі Міністерства фінансів України або в особі державного банку, не потребує одержання інвестором погодження Національного банку України щодо набуття істотної участі в банку, а також дозволу Антимонопольного комітету України на здійснення узгоджених дій та/або концентрацію; »

-12274- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Пункт 8 частини 8 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«8) відчуження акцій неплатоспроможного/перехідного банку профільному міністерству що регулює фінансову політику в Україні чи державному банку, потребує обов'язкового отримання інвестором погодження від Національного банку України на отримання істотної участі в банку, а також дозволу Антимонопольного комітету України на вчинення узгоджених дій та концентрацію; »

-12275- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Пункт 8 частини 8 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«8) продаж пакета акцій неплатоспроможного або перехідного банку державі в особі Міністерства фінансів України чи іншого уповноваженого органу державної влади чи установи, або державного банку, не потребує отримання інвестором погодження Національного банку України для набуття істотної участі в банку, а також дозволу Антимонопольного комітету України на здійснення узгоджених дій та/або концентрацію».</p> <p><u>-12276- Н.д.Поляков А.Е. (Рєєстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 8 частини 8 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«продаж пакета акцій неплатоспроможного або перехідного банку державі в особі Міністерства фінансів України чи іншого уповноваженого органу державної влади чи установи, або державного банку, не потребує отримання інвестором погодження Національного банку України набуття істотної участі в банку, а також дозволу Антимонопольного комітету України на здійснення узгоджених дій та/або концентрацію, однак повинен здійснюватись з дотриманням загальних принципів, які встановлені на рівні фінансового, корпоративного, антимонопольного та банківського законодавства України».</p> <p><u>-12277- Н.д.Поляков А.Е. (Рєєстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 8 частини 8 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«продаж пакета акцій неплатоспроможного або перехідного банку державі в особі Міністерства фінансів України чи іншого уповноваженого органу державної влади чи установи, або державного банку, не потребує отримання інвестором погодження Національного банку України набуття істотної участі в банку, а також дозволу Антимонопольного комітету України на здійснення узгоджених дій та/або концентрацію, однак повинен здійснюватись з дотриманням загальних принципів, які</p>	Відхилено	Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		встановлені на рівні фінансового, корпоративного, антимонопольного та банківського законодавства України, а також з урахуванням положень цього Закону».		
344.	9) фінансова підтримка приймаючому/перехідному банку у разі виведення неплатоспроможного банку за участі держави Фондом не надається;	<p><u>-12278- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Пункт 9 частини 8 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«фінансова підтримка приймаючому/перехідному банку у разі виведення неплатоспроможного банку за участі держави Фондом не надається. Надання фінансової підтримки може бути здійснено на підставі відповідного рішення Кабінету Міністрів України за рахунок коштів з державного бюджету».</p> <p><u>-12279- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Пункт 9 частини 8 статті 41-1 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у новій редакції:</p> <p>9) фінансова підтримка приймаючому/перехідному банку у разі виведення неплатоспроможного банку за участі держави Фондом надається за власним рішенням</p> <p><u>-12280- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Пункт 9 частини 8 статті 411 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>«9) фінансова допомога приймаючому/перехідному банку у разі виведення неплатоспроможного банку за участі держави Фондом не надається; ”</p> <p><u>-12281- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Пункт 9 частини 8 статті 411 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>«9) фінансова допомога приймаючому/перехідному банку у випадку виведення неплатоспроможного банку за участі держави Фондом не надається; ”</p>	Відхилено	9) фінансова підтримка приймаючому/перехідному банку у разі виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави Фондом не надається;

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-12282- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Пункт 9 частини 8 статті 411 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:</p> <p>«9) фінансова допомога приймаючому/перехідному банку у випадку виведення неплатоспроможного банку за участі держави в особі Міністерства фінансів або державного банку Фондом не надається;»</p>	Відхилено	
		<p><u>-12283- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Пункт 9 частини 8 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«9) фінансова допомога приймаючому/перехідному банку у разі виведення неплатоспроможного банку за участі держави Фондом не надається;»</p>	Відхилено	
		<p><u>-12284- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Пункт 9 частини 8 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«9) фінансова підтримка приймаючому/перехідному банку у випадку виведення неплатоспроможного банку за участі держави Фондом не надається;»</p>	Відхилено	
		<p><u>-12285- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Пункт 9 частини 8 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«9) фінансова підтримка приймаючому/перехідному банку у разі виведення неплатоспроможного банку за участі держави в особі Міністерства фінансів України або в особі державного банку Фондом не надається;»</p>	Відхилено	
		<p><u>-12286- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u></p> <p>Пункт 9 частини 8 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«9) фінансова допомога приймаючому та/або перехідному банку у випадку виведення неплатоспроможного банку за</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>участі держави Фондом гарантування вкладів фізичних осіб не надається; «</p> <p><u>-12287- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Пункт 9 частини 8 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«9) фінансова допомога приймаючому та/або перехідному банку у випадку виведення неплатоспроможного банку за участі держави Фондом не надається; «</p> <p><u>-12288- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Пункт 9 частини 8 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«9) фінансова підтримка приймаючому/перехідному банку у разі виведення неплатоспроможного банку за участі Міністерства фінансів або держави Фондом не надається; «</p> <p><u>-12289- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Пункт 9 частини 8 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«9) фінансова підтримка приймаючому/перехідному банку у разі виведення неплатоспроможного банку за участі держави в особі Міністерства фінансів України або в особі державного банку Фондом не надається; «</p> <p><u>-12290- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u></p> <p>Пункт 9 частини 8 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«фінансова підтримка приймаючому/перехідному банку у разі виведення неплатоспроможного банку за участі держави Фондом не надається. Надання фінансової підтримки може бути здійснено на підставі відповідного рішення Кабінету Міністрів України за рахунок коштів з державного бюджету у випадку існування ризику заподіяння значних збитків».</p>		
		Відхилено		
		Відхилено		
		Відхилено		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-12291- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Пункт 9 частини 8 статті 41-1 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у новій редакції:</p> <p>«9) фінансова підтримка приймаючому/перехідному банку у разі виведення неплатоспроможного банку за участі держави Фондом надається за окремим рішенням; »</p>	Відхилено	
		<p><u>-12292- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Пункт 9 частини 8 статті 41-1 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:</p> <p>«9) фінансова допомога приймаючому/перехідному банку у разі виведення неплатоспроможного банку за участі держави Фондом надається виключно у випадку прийняття рішення Міністерством фінансів України.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-12293- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 9 частини 8 статті 41-1 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у новій редакції:</p> <p>«9) фінансова підтримка приймаючому/перехідному банку у разі виведення неплатоспроможного банку за участі держави Фондом надається за відповідним окремим рішенням; »</p>	Відхилено	
		<p><u>-12294- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 9 частини 8 статті 41-1 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:</p> <p>«9) фінансова допомога приймаючому/перехідному банку у разі виведення відповідного неплатоспроможного банку за участі держави Фондом надається виключно у випадку прийняття рішення Міністерством фінансів України.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-12295- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 9 частини 8 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«фінансова підтримка приймаючому/перехідному банку у разі виведення неплатоспроможного банку за участі держави Фондом не надається. Надання фінансової підтримки може бути здійснено на підставі відповідного рішення Кабінету Міністрів України за рахунок коштів з державного бюджету».</p> <p><u>-12296- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 9 частини 8 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«9) фінансова допомога приймаючому/перехідному банку у випадку виведення неплатоспроможного банку за участі держави Фондом гарантування вкладів фізичних осіб не надається; »</p> <p><u>-12297- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 9 частини 8 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«9) фінансова допомога приймаючому/перехідному банку у випадку виведення неплатоспроможного банку за участю держави Фондом не надається; »</p> <p><u>-12298- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 9 частини 8 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«9) фінансова підтримка приймаючому та/або перехідному банку у разі виведення неплатоспроможного банку за участю Міністерства фінансів або держави Фондом не надається; »</p> <p><u>-12299- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 9 частини 8 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«9) фінансова підтримка приймаючому та/або перехідному банку в разі виведення неплатоспроможного банку за участі держави в особі Міністерства фінансів України або</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		державного банку Фондом гарантування вкладів фізичних осіб не надається; » <u>-12300- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Пункт 9 частини 8 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції: «9) фінансова допомога приймаючому/перехідному банку у разі виведення неплатоспроможного банку за участю Міністерства фінансів або держави Фондом не передбачена; »	Відхилено	
345.	10) приймаючий/перехідний банк, який отримав майно (активи) та зобов'язання неплатоспроможного банку, за результатами проведеної аудиторською фірмою оцінки, у разі, якщо ця оцінка виявилась нижчою за вартість, визначену з урахуванням результатів оцінки якості активів банку та прийнятності забезпечення за кредитними операціями, здійсненої відповідно до нормативно-правових актів Національного банку України, або стан майна (активу) погіршився в період проведення аудиторської перевірки, має право звернутись до неплатоспроможного банку з пропозицією щодо повернення такого майна (активу) та отриманням компенсації або заміни його на інше.	<u>-12301-Н.д.Рєпіна Е.А. (Ресстр.картка №302)</u> В абзаці тридцять третьому пункту 11) частини дванадцятої розділу I законопроекту слово «отриманням» замінити словом «отримання».	Враховано	10) приймаючий/перехідний банк, який отримав майно (активи) та зобов'язання неплатоспроможного банку, за результатами проведеної аудиторською фірмою оцінки, у разі, якщо ця оцінка виявилась нижчою за вартість, визначену з урахуванням результатів оцінки якості активів банку та прийнятності забезпечення за кредитними операціями, здійсненої відповідно до нормативно-правових актів Національного банку України, або стан майна (активу) погіршився в період проведення аудиторської перевірки, має право звернутись до неплатоспроможного банку з пропозицією щодо повернення такого майна (активу) та отримання компенсації або заміни його на інше.
		<u>-12302- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u> Пункт 10 частини 8 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції: «10) приймаючий/перехідний банк, який отримав майно (активи) та зобов'язання неплатоспроможного банку, за результатами проведеної міжнародно визнаною аудиторською фірмою оцінки, у разі, якщо стан майна(активу) погіршився в період проведення аудиторської перевірки, має право звернутись до неплатоспроможного банку з пропозицією щодо повернення такого майна(активу) та отриманням компенсації або заміни його на інше.»	Відхилено	
		<u>-12303- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Пункт 10 частини 8 статті 411 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:

«10) приймаючий/перехідний банк, який отримав все або частину майна (активів) та зобов'язання неплатоспроможного банку, за результатами проведеної аудиторською фірмою оцінки, у разі, якщо ця оцінка виявилась нижчою за вартість, визначену з урахуванням результатів оцінки якості активів банку та прийнятності забезпечення за кредитними операціями, здійсненої відповідно до нормативно-правових актів Національного банку України, або стан майна(активу) погіршився в період проведення аудиторської перевірки, має право звернутись до неплатоспроможного банку з пропозицією щодо повернення такого майна(активу) та отриманням компенсації або заміни його на інше. »

-12304- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Пункт 10 частини 8 статті 411 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:

«10) приймаючий/перехідний банк, який отримав все або частину майна (активів) та зобов'язання неплатоспроможного банку, за результатами проведеної аудиторською фірмою оцінки, у випадку, якщо ця оцінка виявилась нижчою за вартість, визначену з урахуванням результатів оцінки якості активів неплатоспроможного банку та прийнятності забезпечення за кредитними операціями, здійсненої відповідно до нормативно-правових актів Національного банку України, або стан майна(активу) погіршився в період проведення аудиторської перевірки, має право звернутись до неплатоспроможного банку з пропозицією щодо повернення такого майна(активу) та отриманням компенсації або заміни його на інше. »

-12305- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Пункт 10 частини 8 статті 411 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

«10) приймаючий/перехідний банк, який отримав все або частину майна (активів) та зобов'язання неплатоспроможного банку, за результатами проведеної аудиторською фірмою оцінки, у випадку, якщо ця оцінка виявилась нижчою за вартість, визначену з урахуванням результатів оцінки якості активів неплатоспроможного банку та прийнятності забезпечення за кредитними операціями, виконаної відповідно до нормативно-правових актів Національного банку України, або стан майна(активу) погіршився в період проведення аудиторської перевірки, має право письмово звернутись до неплатоспроможного банку з пропозицією щодо повернення такого майна(активу) та отриманням компенсації або заміни його на інше.»

-12306- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Пункт 10 частини 8 статті 411 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:

«10) приймаючий/перехідний банк, який отримав все або частину майна (активів) та зобов'язання неплатоспроможного банку, за результатами проведеної аудиторською компанією оцінки, у випадку, якщо ця оцінка виявилась нижчою за вартість, визначену з урахуванням результатів оцінки якості активів неплатоспроможного банку та прийнятності забезпечення за кредитними операціями, виконаної відповідно до нормативно-правових актів Національного банку України, або стан майна(активу) погіршився в період проведення аудиторської перевірки, має право письмово звернутись до неплатоспроможного банку з пропозицією щодо повернення такого майна(активу) та отриманням компенсації або заміни його на інше.»

-12307- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Пункт 10 частини 8 статті 41-1 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:

10) приймаючий/перехідний банк, який отримав майно (активи) та зобов'язання

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

неплатоспроможного банку, за результатами проведеної аудиторською фірмою оцінки, у разі, якщо стан майна (активу) погіршився в період проведення аудиторської перевірки, має право не пізніше ніж через один місяць після отримання майна (активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку, звернутись до неплатоспроможного банку з пропозицією щодо повернення такого майна (активу) та отриманням компенсації або заміни його на інше.

-12308- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Абзац 1 пункту 10 частини 8 статті 41-1 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у новій редакції:

10) приймаючий/перехідний банк, який отримав майно (активи) та зобов'язання неплатоспроможного банку, за результатами проведеної аудиторською фірмою оцінки, у разі, якщо ця оцінка виявилась значно нижчою за вартість, визначену з урахуванням результатів оцінки якості активів банку та прийнятності забезпечення за кредитними операціями, здійсненої відповідно до нормативно-правових актів Національного банку України, має право звернутись до неплатоспроможного банку з пропозицією щодо повернення такого майна(активу) та отриманням компенсації або заміни його на інше

-12309- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Абзац 1 пункту 10 частини 8 статті 41-1 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у новій редакції:

10) приймаючий/перехідний банк, за результатами проведеної аудиторською фірмою оцінки майна (активів), у разі, якщо ця оцінка виявилась нижчою за вартість, визначену з урахуванням результатів оцінки якості активів банку та прийнятності забезпечення за кредитними операціями, здійсненої відповідно до нормативно-правових актів Національного банку України, має право звернутись до неплатоспроможного

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

банку з вимогою щодо повернення такого майна (активу) та отриманням компенсації

-12310- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)

Відхилено

Пункт 10 частини 8 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«10) приймаючий/перехідний банк, який отримав всі або частину майно (активи) та зобов'язання неплатоспроможного банку, за результатами проведеної аудиторською фірмою оцінки, у разі, якщо ця оцінка виявилась нижчою за вартість, визначену з урахуванням результатів оцінки якості активів банку та прийнятності забезпечення за кредитними операціями, здійсненої відповідно до нормативно-правових актів Національного банку України, або стан майна(активу) погіршився в період проведення аудиторської перевірки, має право звернутись до неплатоспроможного банку з пропозицією щодо повернення такого майна(активу) та отриманням компенсації або заміни його на інше. «

-12311- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)

Відхилено

Пункт 10 частини 8 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

10) приймаючий/перехідний банк, який отримав майно (активи) та зобов'язання неплатоспроможного банку, за результатами проведеної аудиторською фірмою оцінки, у разі, якщо стан майна(активу) погіршився в період проведення аудиторської перевірки, має право звернутись до неплатоспроможного банку з пропозицією щодо повернення такого майна(активу) та отриманням компенсації або заміни його на інше.

-12312- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)

Відхилено

Пункт 10 частини 8 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«10) приймаючий/перехідний банк, який отримав майно (активи) та зобов'язання неплатоспроможного банку, за результатами проведеної аудиторською фірмою оцінки, у

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

випадку, якщо ця оцінка виявилась нижчою за вартість, визначену з урахуванням результатів оцінки якості активів неплатоспроможного банку та прийнятності забезпечення за кредитними операціями, здійсненої відповідно до нормативно-правових актів Національного банку України, або стан майна(активу) погіршився в період проведення аудиторської перевірки, має право звернутись до неплатоспроможного банку з пропозицією щодо повернення такого майна(активу) та отриманням компенсації або заміни його на інше. «

-12313- Н.д.Демченко С.О. (Рєєстр.картка №29) Відхилено

Абзац 1 пункту 10 частини 8 статті 41-1 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у новій редакції:

«10) приймаючий/перехідний банк, за результатами проведеної аудиторською фірмою оцінки майна (активів), у разі, якщо ця оцінка виявилась нижчою за вартість, визначену з урахуванням результатів оцінки якості активів банку та прийнятності забезпечення за кредитними операціями, здійсненої відповідно до нормативно-правових актів Національного банку України, має право звернутись до неплатоспроможного банку з вимогою щодо повернення такого майна (активу) та отриманням компенсації»

-12314- Н.д.Демченко С.О. (Рєєстр.картка №29) Відхилено

Абзац 1 пункту 10 частини 8 статті 41-1 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у новій редакції:

«10) приймаючий/перехідний банк, який отримав майно (активи) та зобов'язання неплатоспроможного банку, за результатами проведеної аудиторською фірмою оцінки, у разі, якщо ця оцінка виявилась нижчою за вартість, визначену з урахуванням результатів оцінки якості активів банку та прийнятності забезпечення за кредитними операціями, здійсненої відповідно до нормативно-правових актів Національного банку України, або стан майна(активу) погіршився в період

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

проведення аудиторської перевірки, має право звернутись до неплатоспроможного банку з вимогою щодо повернення такого майна(активу) та отриманням компенсації або заміни його на інше»

-12315- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)

Відхилено

Пункт 10 частини 8 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«10) приймаючий/перехідний банк, який отримав майно (активи) та зобов'язання неплатоспроможного банку, за результатами проведеної аудиторською фірмою оцінки, у разі, якщо ця оцінка виявилась нижчою за вартість, визначену з урахуванням результатів оцінки якості активів банку та прийнятності забезпечення за кредитними операціями, виконаної відповідно до нормативно-правових актів Національного банку України, або стан майна(активу) погіршився в період проведення аудиторської перевірки, має право письмово звернутись до неплатоспроможного банку з пропозицією щодо повернення такого майна(активу) та отриманням компенсації або заміни його на інше. «

-12316- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)

Відхилено

Пункт 10 частини 8 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

10) приймаючий/перехідний банк, який отримав майно (активи) та зобов'язання неплатоспроможного банку, за результатами проведеної аудиторською фірмою оцінки, у разі, якщо стан майна(активу) погіршився в період проведення аудиторської перевірки, має право звернутись до неплатоспроможного банку з пропозицією щодо повернення такого майна(активу) та отриманням компенсації або заміни його на інше.

-12317- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)

Відхилено

Пункт 10 частини 8 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«10) приймаючий/перехідний банк, який одержав всі або частину майно (активи) та

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>зобов'язання неплатоспроможного банку, за підсумками проведеної аудиторською фірмою оцінки, у разі, якщо ця оцінка виявилась нижчою за вартість, визначену з урахуванням результатів оцінки якості активу(ів) банку та прийнятності забезпечення за кредитними операціями, здійсненої відповідно до нормативно-правових актів Національного банку України, або стан майна(активу) погіршився в період проведення перевірки аудиторською фірмою, має право звернутися до неплатоспроможного банку з пропозицією щодо повернення такого майна(активу) та одержанням компенсації або заміни його на інше. «</p> <p><u>-12318- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Реєстр.картка №96)</u></p> <p>Пункт 10 частини 8 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>10) приймаючий/перехідний банк, який отримав майно (активи) та зобов'язання неплатоспроможного банку, за підсумками проведеної аудиторською фірмою оцінки, у разі, якщо стан майна(активу) погіршився в період проведення перевірки аудиторською фірмою, має право на звернення до неплатоспроможного банку з пропозицією щодо повернення такого майна(активу) та одержанням компенсації або заміни його на інше.</p> <p><u>-12319- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Реєстр.картка №96)</u></p> <p>Пункт 10 частини 8 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«10) приймаючий/перехідний банк, який отримав майно (активи) та зобов'язання неплатоспроможного банку, за підсумками проведеної аудиторською фірмою оцінки, у випадку, якщо ця оцінка виявилась нижчою за вартість, визначену з урахуванням результатів оцінки якості активів неплатоспроможного банку, або стан майна(активу) погіршився в період проведення аудиторської перевірки, має право звернутись до неплатоспроможного банку з пропозицією щодо повернення такого</p>	Відхилено	Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

майна(активу) та одержанням компенсації або заміни його на інше. «

-12320- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Рєєстр.картка №96)

Відхилено

Абзац 1 пункту 10 частини 8 статті 41-1 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у новій редакції:

«10) приймаючий/перехідний банк, за результатами проведеної аудиторською фірмою оцінки майна (активів), у разі, якщо ця оцінка виявилась нижчою за вартість, визначену з урахуванням результатів оцінки якості активів банку та прийнятності забезпечення за кредитними операціями, здійсненої відповідно до нормативно-правових актів Національного банку України, має право звернутись до неплатоспроможного банку з відповідною вимогою щодо повернення такого майна (активу) та отримання належної компенсації»

-12321- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Рєєстр.картка №96)

Відхилено

Абзац 1 пункту 10 частини 8 статті 41-1 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у новій редакції:

«10) приймаючий/перехідний банк, який отримав майно (активи) та зобов'язання неплатоспроможного банку, за результатами проведеної аудиторською фірмою оцінки, у разі, якщо ця оцінка виявилась нижчою за вартість, визначену з урахуванням результатів оцінки якості активів банку та прийнятності забезпечення за кредитними операціями, здійсненої відповідно до нормативно-правових актів Національного банку України, або стан майна(активу) погіршився в період проведення аудиторської перевірки, може звернутись до неплатоспроможного банку з вимогою щодо повернення такого майна(активу) та отримання компенсації або заміни його на інше»

-12322- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Рєєстр.картка №96)

Відхилено

Пункт 10 частини 8 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

«10) приймаючий/перехідний банк, який отримав майно (активи) та зобов'язання неплатоспроможного банку, за підсумками проведеної аудиторською фірмою оцінки, у разі, якщо ця оцінка виявилась нижчою за вартість, визначену з урахуванням результатів оцінки якості активів банку та прийнятності забезпечення за кредитними операціями, виконаної відповідно до нормативно-правових актів Національного банку України, або стан майна(активу) погіршився в період проведення аудиторської перевірки, має право на звернення до неплатоспроможного банку з пропозицією щодо повернення такого майна(активу) та отриманням компенсації або заміни його на інше. «

-12323- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)

Відхилено

Пункт 10 частини 8 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

10) приймаючий/перехідний банк, який отримав майно (активи) та зобов'язання неплатоспроможного банку, за результатами проведеної аудиторською фірмою оцінки, у разі, якщо стан такого майна(активу) погіршився в період проведення аудиторської перевірки, має право звернутись до неплатоспроможного банку з пропозицією щодо повернення такого майна(активу) та отриманням компенсації або заміни його на інше.

-12324- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Пункт 10 частини 8 статті 411 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:

«10) приймаючий/перехідний банк, який отримав все або частину майна (активів) та зобов'язання неплатоспроможного банку, за результатами проведеної аудиторською фірмою оцінки, у разі, якщо ця оцінка виявилась нижчою за вартість, визначену з урахуванням результатів оцінки якості активів банку та прийнятності забезпечення за кредитними операціями, здійсненої відповідно до нормативно-правових актів Національного банку України, або стан

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

майна(активу) погіршився в період проведення аудиторської перевірки, має право звернутись до неплатоспроможного банку з пропозицією щодо повернення такого майна(активу) та отриманням компенсації або заміни його на інше. ”

-12325- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Пункт 10 частини 8 статті 411 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:

«10) приймаючий/перехідний банк, який отримав все або частину майна (активів) та зобов’язання неплатоспроможного банку, за результатами проведеної аудиторською фірмою оцінки, у випадку, якщо ця оцінка виявилась нижчою за вартість, визначену з урахуванням результатів оцінки якості активів неплатоспроможного банку та прийнятності забезпечення за кредитними операціями, здійсненої відповідно до нормативно-правових актів Національного банку України, або стан майна(активу) погіршився в період проведення аудиторської перевірки, має право звернутись до неплатоспроможного банку з пропозицією щодо повернення такого майна(активу) та отриманням компенсації або заміни його на інше. ”

-12326- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Пункт 10 частини 8 статті 411 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:

«10) приймаючий/перехідний банк, який отримав все або частину майна (активів) та зобов’язання неплатоспроможного банку, за результатами проведеної аудиторською фірмою оцінки, у випадку, якщо ця оцінка виявилась нижчою за вартість, визначену з урахуванням результатів оцінки якості активів неплатоспроможного банку та прийнятності забезпечення за кредитними операціями, виконаної відповідно до нормативно-правових актів Національного банку України, або стан майна(активу) погіршився в період проведення аудиторської перевірки, має право письмово звернутись до

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>неплатоспроможного банку з пропозицією щодо повернення такого майна(активу) та отримання компенсації або заміни його на інше.»</p> <p><u>-12327- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Пункт 10 частини 8 статті 411 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>«10) приймаючий/перехідний банк, який отримав все або частину майна (активів) та зобов’язання неплатоспроможного банку, за результатами проведеної аудиторською компанією оцінки, у випадку, якщо ця оцінка виявилась нижчою за вартість, визначену з урахуванням результатів оцінки якості активів неплатоспроможного банку та прийнятності забезпечення за кредитними операціями, виконаної відповідно до нормативно-правових актів Національного банку України, або стан майна(активу) погіршився в період проведення аудиторської перевірки, має право письмово звернутись до неплатоспроможного банку з пропозицією щодо повернення такого майна(активу) та отримання компенсації або заміни його на інше.»</p> <p><u>-12328- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Абзац 1 пункту 10 частини 8 статті 41-1 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у новій редакції:</p> <p>10) приймаючий/перехідний банк, який отримав майно (активи) та зобов’язання неплатоспроможного банку, за результатами проведеної аудиторською фірмою оцінки, у разі, якщо ця оцінка виявилась значно нижчою за вартість, визначену з урахуванням результатів оцінки якості активів банку та прийнятності забезпечення за кредитними операціями, здійсненої відповідно до нормативно-правових актів Національного банку України, має право звернутись до неплатоспроможного банку з пропозицією щодо повернення такого майна(активу) та отримання компенсації або заміни його на інше</p>	Відхилено	Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-12329- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Абзац 1 пункту 10 частини 8 статті 41-1 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у новій редакції:</p> <p>«10) приймаючий/перехідний банк, за результатами проведеної аудиторською фірмою оцінки майна (активів), у разі, якщо ця оцінка виявилась нижчою за вартість, визначену з урахуванням результатів оцінки якості активів банку та прийнятності забезпечення за кредитними операціями, здійсненої відповідно до нормативно-правових актів Національного банку України, має право звернутись до неплатоспроможного банку з вимогою щодо повернення такого майна (активу) та отриманням компенсації»</p>	Відхилено	
		<p><u>-12330- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 10 частини 8 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«10) приймаючий/перехідний банк, який у встановленому цим Законом порядку отримав право на майно (активи) та зобов'язання неплатоспроможного банку, за результатами проведеної міжнародно визнаною аудиторською фірмою оцінки, у разі, якщо стан майна(активу) погіршився в період проведення аудиторської перевірки, має право звернутись до неплатоспроможного банку з пропозицією щодо повернення такого майна(активу) та отриманням компенсації або заміни його на інше майно такої самої вартості.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-12331- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 10 частини 8 статті 41-1 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:</p> <p>«10) приймаючий/перехідний банк, який отримав все майно або його частину (активів) та зобов'язання неплатоспроможного банку, за результатами проведеної аудиторською фірмою оцінки, у разі, якщо ця оцінка виявилась нижчою за вартість, визначену з урахуванням результатів оцінки якості</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

активів банку та прийнятності забезпечення за кредитними операціями, здійсненої відповідно до нормативно-правових актів Національного банку України, або стан майна(активу) погіршився в період проведення аудиторської перевірки, має право звернутись до неплатоспроможного банку з пропозицією щодо повернення такого майна(активу) та отриманням компенсації або заміни його на інше. ”

-12332- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Пункт 10 частини 8 статті 411 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:

«10) приймаючий/перехідний банк, який отримав все або частину майна (активів), основних засобів та зобов’язання неплатоспроможного банку, за результатами проведеної аудиторською фірмою оцінки, у випадку, якщо ця оцінка виявилась нижчою за вартість, визначену з урахуванням результатів оцінки якості активів неплатоспроможного банку та прийнятності забезпечення за кредитними операціями, виконаної відповідно до нормативно-правових актів Національного банку України, або стан майна(активу) погіршився в період проведення аудиторської перевірки, має право письмово звернутись до неплатоспроможного банку з пропозицією щодо повернення такого майна(активу) та отриманням компенсації або заміни його на інше.»

-12333- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Пункт 10 частини 8 статті 411 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:

«10) приймаючий/перехідний банк, який отримав все або частину майна (активів) та зобов’язання неплатоспроможного банку, за результатами проведеної аудиторською компанією оцінки, у випадку, якщо ця оцінка виявилась нижчою за вартість, визначену з урахуванням результатів оцінки якості активів неплатоспроможного банку та прийнятності забезпечення за кредитними операціями, виконаної відповідно до

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

нормативно-правових актів Національного банку України, або стан майна(активу) суттєво погіршився в період проведення аудиторської перевірки, має право письмово звернутись до неплатоспроможного банку з пропозицією щодо повернення такого майна(активу) та отриманням компенсації або заміни його на інше.»

-12334- Н.д.Поляков А.Е. (Рєєстр.картка №206)

Відхилено

Пункт 10 частини 8 статті 411 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:

«10) приймаючий/перехідний банк, який отримав все або частину майна (активів) та зобов’язання відповідного неплатоспроможного банку, за результатами проведеної аудиторською фірмою оцінки, у випадку, якщо ця оцінка виявилась нижчою за вартість, визначену з урахуванням результатів оцінки якості активів неплатоспроможного банку та прийнятності забезпечення за кредитними операціями, здійсненої відповідно до нормативно-правових актів Національного банку України, або стан майна(активу) погіршився в період проведення аудиторської перевірки, має право звернутись до неплатоспроможного банку з пропозицією щодо повернення такого майна(активу) та отриманням компенсації або заміни його на інше. ”

-12335- Н.д.Поляков А.Е. (Рєєстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 1 пункту 10 частини 8 статті 41-1 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у новій редакції:

10) приймаючий/перехідний банк, який отримав майно (активи) та зобов’язання неплатоспроможного банку, за результатами проведеної аудиторською фірмою оцінки, у разі, якщо ця оцінка виявилась значно нижчою за вартість, визначену з урахуванням результатів оцінки якості активів банку та прийнятності забезпечення за відповідними кредитними операціями, здійсненої відповідно до нормативно-правових актів Національного банку України, має право

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>звернутись до неплатоспроможного банку з пропозицією щодо повернення такого майна(активу) та отриманням компенсації або заміни його на інше</p> <p><u>-12336- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 1 пункту 10 частини 8 статті 41-1 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у новій редакції:</p> <p>«10) приймаючий/перехідний банк, за результатами належним чином проведеної аудиторською фірмою оцінки майна (активів), у разі, якщо ця оцінка виявилась нижчою за вартість, визначену з урахуванням результатів оцінки якості активів банку та прийнятності забезпечення за кредитними операціями, здійсненої відповідно до нормативно-правових актів Національного банку України, має право звернутись до неплатоспроможного банку з вимогою щодо повернення такого майна (активу) та отриманням компенсації»</p> <p><u>-12337- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 10 частини 8 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«10) приймаючий/перехідний банк, який одержав всі/частину майно (активи) та зобов'язання неплатоспроможного банку, за підсумками проведеної аудиторською фірмою оцінки, у разі, якщо відповідна оцінка виявилась нижчою за вартість, визначену з урахуванням результатів оцінки якості активу(ів) банку та прийнятності забезпечення за кредитними операціями, здійсненої відповідно до нормативно-правових актів Національного банку України, або стан майна(активів) погіршився в період проведення оцінювання аудиторською фірмою, має право звернутися до неплатоспроможного банку з пропозицією щодо повернення такого майна(активів) та одержання компенсації або заміни на інше.»</p> <p><u>-12338- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Пункт 10 частини 8 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

«10) якщо приймаючий/перехідний банк, отримав майно (активи) та зобов'язання неплатоспроможного банку, за підсумками проведеної аудиторською фірмою оцінки, а також, якщо стан майна(активу) погіршився в період проведення перевірки аудиторською фірмою, має право на звернення до неплатоспроможного банку з пропозицією відносно повернення такого майна(активу) та одержанням компенсації або заміни його на інше.»

-12339- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Пункт 10 частини 8 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«10) приймаючий/перехідний банк, який отримав майно (активи)/зобов'язання неплатоспроможного банку, за підсумками оцінки аудиторської фірми, у випадку, якщо така оцінка виявилась нижчою за вартість, визначену з урахуванням результатів оцінки якості активів неплатоспроможного банку, або стан майна(активу) погіршився в період проведення аудиторської перевірки, має право звернутись до неплатоспроможного банку з пропозицією щодо повернення такого майна(активу) та одержанням компенсації або заміни його на інше.»

-12340- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 1 пункту 10 частини 8 статті 41-1 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у новій редакції:

«10) приймаючий/перехідний банк, за результатами проведеної аудиторською фірмою оцінки майна (активів), у випадку, якщо ця оцінка виявилась нижчою за вартість, визначену з урахуванням результатів оцінки якості активів банку та прийнятності забезпечення за кредитними операціями, здійсненої відповідно до нормативно-правових актів Національного банку України, може звернутись до неплатоспроможного

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

банку з такою вимогою щодо повернення майна (активу) та отримання належної компенсації»

-12341- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 1 пункту 10 частини 8 статті 41-1 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у новій редакції:

«10) приймаючий/перехідний банк, який отримав майно (активи) та зобов'язання неплатоспроможного банку, за результатами проведеної аудиторською фірмою оцінки, у разі, якщо ця оцінка виявилась нижчою за вартість, визначену з урахуванням результатів оцінки якості активів банку та прийнятності забезпечення за кредитними операціями, здійсненої згідно нормативно-правових актів Національного банку України, або якщо стан майна(активу) погіршився в період проведення аудиторської перевірки, може звернутись до неплатоспроможного банку з вимогою відносно повернення такого майна(активу) та отримання компенсації або заміни його на інше»

-12342- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Пункт 10 частини 8 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«10) приймаючий/перехідний банк, який отримав майно (активи) та зобов'язання неплатоспроможного банку, за підсумками проведеної аудиторською фірмою оцінки, у разі, якщо ця оцінка виявилась нижчою за вартість, визначену з урахуванням результатів оцінки якості активів банку та прийнятності забезпечення за кредитними операціями, виконаної відповідно до нормативно-правових актів Національного банку України, або стан майна(активу) погіршився в період проведення перевірки, має право на звернення до неплатоспроможного банку з пропозицією щодо повернення такого майна(активу) та отримання компенсації або заміни його на інше.»

-12343- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Пункт 10 частини 8 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«10) у разі, якщо приймаючий/перехідний банк, отримав майно(активи) та зобов'язання неплатоспроможного банку, за результатами проведеної аудиторською фірмою оцінки, а також, якщо стан майна(активів) погіршився в період проведення такої перевірки аудиторською фірмою, має право на звернення до неплатоспроможного банку з пропозицією щодо повернення такого майна(активів) та одержання компенсації або заміни на інше.»</p> <p><u>-12344- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 10 частини 8 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«10) приймаючий/перехідний банк, який отримав майно (активи) та зобов'язання неплатоспроможного банку, після результатів проведеної аудиторською фірмою оцінки, у разі, якщо стан майна(активу) погіршився в період проведення аудиторської перевірки, має право на звернення до неплатоспроможного банку з пропозицією щодо повернення такого майна(активу) та отриманням компенсації або заміни його на інше.»</p>	Відхилено	
346.	<p>Повернення такого майна (активу) та отриманням компенсації, або заміна його на інше майно (актив) може бути здійснено не пізніше двомісячного строку після отримання аудиторського висновку на підставі договору, який укладається між сторонами та погоджується Фондом. Розмір компенсації визначається як різниця між вартістю, визначеною з урахуванням результатів оцінки якості активів банку та прийнятності забезпечення за кредитними операціями, здійсненої відповідно до нормативно-правових актів Національного банку України, та вартістю визначеною аудиторською фірмою. Повернення майна (активу) або заміна його на інше є підставою для внесення змін до укладених договорів, актів, ліквідаційної маси неплатоспроможного банку, а обмеження, встановлені статтею 51 цього Закону,</p>	<p><u>-12345- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Абзац 2 пункту 10 частини 8 статті 41-1 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у новій редакції.</p> <p>Повернення такого майна(активу) та отриманням компенсації, або заміна його на інше майно(актив) здійснюється після отримання аудиторського звіту, який виготовлений міжнародною аудиторською організацією, на підставі договору, який укладається між сторонами та погоджується Фондом. Розмір компенсації визначається як різниця між вартістю, визначеною з урахуванням результатів оцінки якості активів банку та прийнятності забезпечення за кредитними операціями, здійсненої</p>	Відхилено	<p>Повернення такого майна (активу) та отриманням компенсації або заміна його на інше майно (актив) може бути здійснено не пізніше двомісячного строку після отримання аудиторського висновку на підставі договору, який укладається між сторонами та погоджується Фондом. Розмір компенсації визначається як різниця між вартістю, визначеною з урахуванням результатів оцінки якості активів банку та прийнятності забезпечення за кредитними операціями, здійсненої відповідно до нормативно-правових актів Національного банку України, та вартістю визначеною аудиторською фірмою. Повернення майна (активу) або заміна його на інше є підставою для внесення змін до укладених договорів, актів, ліквідаційної маси неплатоспроможного банку, при цьому обмеження, встановлені статтею 51 цього</p>

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	<p>щодо майна (активів), які передаються на заміну, не застосовуються;</p>	<p>відповідно до нормативно-правових актів Національного банку України, та вартістю визначеною кредитною аудиторською фірмою. Повернення майна(активу) або заміна його на інше є підставою для внесення змін до укладених договорів, актів, ліквідаційної маси неплатоспроможного банку, а обмеження, встановлені статтею 51 цього Закону, щодо майна (активів), які передаються на заміну, не застосовуються</p> <p><u>-12346- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Абзац 2 пункту 10 частини 8 статті 41-1 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у новій редакції:</p> <p>Повернення такого майна(активу) та отриманням компенсації, або заміна його на інше майно(актив) може бути здійснено здійснюється на підставі договору, який укладається між сторонами.. Розмір компенсації визначається як різниця між вартістю, визначеною з урахуванням результатів оцінки якості активів банку та прийнятності забезпечення за кредитними операціями, здійсненої відповідно до нормативно-правових актів Національного банку України, та вартістю визначеною аудиторською фірмою. Повернення майна(активу) або заміна його на інше є підставою для внесення змін до укладених договорів, актів, ліквідаційної маси неплатоспроможного банку, а обмеження, встановлені статтею 51 цього Закону, щодо майна (активів), які передаються на заміну, не застосовуються;</p> <p><u>-12347- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Пункт 10 частини 8 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«10) приймаючий/перехідний банк, який отримав право на все майно (активи) та зобов'язання неплатоспроможного банку, за результатами проведеної міжнародно визнаною аудиторською фірмою оцінки, у разі, якщо стан майна(активу) погіршився в період проведення аудиторської перевірки,</p>	<p>Відхилено</p>	<p>Закону, щодо майна (активів), яке передається на заміну, не застосовуються;</p>

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>має право звернутись до неплатоспроможного банку з пропозицією щодо повернення такого майна(активу) та отриманням компенсації або заміни його на інше майно відповідної вартості.»</p> <p><u>-12348- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Абзац 2 пункту 10 частини 8 статті 41-1 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у новій редакції.</p> <p>«Повернення такого майна(активу) та отриманням компенсації, або заміна його на інше майно(актив) здійснюється після отримання аудиторського звіту, який виготовлений міжнародною аудиторською організацією, на підставі договору, який укладається між сторонами та погоджується Фондом. Розмір компенсації визначається як різниця між вартістю, визначеною з урахуванням результатів оцінки якості активів банку та прийнятності забезпечення за кредитними операціями, здійсненої відповідно до нормативно-правових актів Національного банку України, та вартістю визначеною кредитною аудиторською фірмою. Повернення майна(активу) або заміна його на інше є підставою для внесення змін до укладених договорів, актів, ліквідаційної маси неплатоспроможного банку, а обмеження, встановлені статтею 51 цього Закону, щодо майна (активів), які передаються на заміну, не застосовуються».</p> <p><u>-12349- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Абзац 2 пункту 10 частини 8 статті 41-1 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у новій редакції:</p> <p>«Повернення такого майна(активу) та отриманням компенсації, або заміна його на інше майно(актив) може бути здійснено здійснюється на підставі договору, який укладається між сторонами.. Розмір компенсації визначається як різниця між вартістю, визначеною з урахуванням результатів оцінки якості активів банку та прийнятності забезпечення за кредитними</p>	Відхилено	Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

операціями, здійсненої відповідно до нормативно-правових актів Національного банку України, та вартістю визначеною аудиторською фірмою. Повернення майна(активу) або заміна його на інше є підставою для внесення змін до укладених договорів, актів, ліквідаційної маси неплатоспроможного банку, а обмеження, встановлені статтею 51 цього Закону, щодо майна (активів), які передаються на заміну, не застосовуються; »

-12350- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 2 пункт 10 частини 8 статті 411 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:

Повернення такого майна(активу) та отриманням компенсації, або заміна його на інше майно(актив) здійснюється не пізніше двомісячного строку після отримання аудиторського висновку на підставі договору, який укладається між сторонами та погоджується Фондом. Розмір компенсації визначається як різниця між вартістю, визначеною з урахуванням результатів оцінки якості активів банку та прийнятності забезпечення за кредитними операціями, здійсненої відповідно до нормативно-правових актів Національного банку України, та вартістю визначеною аудиторською фірмою. Повернення майна(активу) або заміна його на інше є підставою для внесення змін до укладених договорів, актів, ліквідаційної маси неплатоспроможного банку, а обмеження, встановлені статтею 51 цього Закону, щодо майна (активів), які передаються на заміну, не застосовуються;

-12351- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 2 пункт 10 частини 8 статті 411 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:

Повернення такого майна(активу) та отриманням компенсації, або заміна його на інше майно(актив) може бути здійснено не пізніше двомісячного строку після отримання

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

аудиторського висновку на підставі договору, який укладається між сторонами та погоджується Фондом гарантування вкладів фізичних осіб. Розмір компенсації визначається як різниця між вартістю, визначеною з урахуванням результатів оцінки якості активів банку та прийнятності забезпечення за кредитними операціями, здійсненої відповідно до нормативно-правових актів Національного банку України, та вартістю визначеною аудиторською фірмою. Повернення майна(активу) або заміна його на інше є підставою для внесення змін до укладених договорів, актів, ліквідаційної маси неплатоспроможного банку, а обмеження, встановлені статтею 51 цього Закону, щодо майна (активів), які передаються на заміну, не застосовуються;

-12352- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 2 пункт 10 частини 8 статті 411 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:

Повернення такого майна(активу) та отримання компенсації, або заміна його на інше майно(актив) може бути здійснено не пізніше двомісячного строку після отримання аудиторського висновку на підставі правочину, який укладається між сторонами та погоджується Фондом. Розмір компенсації визначається як різниця між вартістю, визначеною з урахуванням результатів оцінки якості активів банку та прийнятності забезпечення за кредитними операціями, здійсненої відповідно до нормативно-правових актів Національного банку України, та вартістю визначеною аудиторською фірмою. Повернення майна(активу) або заміна його на інше є підставою для внесення змін до укладених правочинів, ліквідаційної маси неплатоспроможного банку, а обмеження, встановлені статтею 51 цього Закону, щодо майна (активів), які передаються на заміну, не застосовуються;

-12353- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Абзац 2 пункту 10 частини 8 статті 41-1 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у новій редакції.

«Повернення такого майна(активу) та отримання компенсації, або заміна його на інше майно(актив) здійснюється після отримання аудиторського звіту, який виготовлений міжнародно визнаною аудиторською організацією, на підставі договору, який укладається між сторонами та погоджується Фондом. Розмір компенсації визначається як різниця між вартістю, визначеною з урахуванням результатів оцінки якості активів банку та прийнятності забезпечення за кредитними операціями, здійсненої відповідно до нормативно-правових актів Національного банку України, та вартістю визначеною кредитною аудиторською фірмою. Повернення майна(активу) або заміна його на інше є підставою для внесення змін до укладених договорів, актів, ліквідаційної маси неплатоспроможного банку, а обмеження, встановлені статтею 51 цього Закону, щодо майна (активів), які передаються на заміну, не застосовуються».

-12354- Н.д.Поляков А.Е. (Рєєстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 2 пункту 10 частини 8 статті 41-1 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у новій редакції:

«Повернення такого майна(активу) та отримання компенсації, або заміна його на інше майно(актив) може бути здійснено здійснюється на підставі договору, який укладається між сторонами. Розмір відповідної компенсації визначається як різниця між вартістю, визначеною з урахуванням результатів оцінки якості активів банку та прийнятності забезпечення за кредитними операціями, здійсненої відповідно до нормативно-правових актів Національного банку України, та вартістю визначеною аудиторською фірмою. Повернення майна(активу) або заміна його на інше є підставою для внесення змін до укладених договорів, актів, ліквідаційної маси

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>неплатоспроможного банку, а обмеження, встановлені статтею 51 цього Закону, щодо майна (активів), які передаються на заміну, не застосовуються; »</p> <p><u>-12355- Н.д.Поляков А.Е. (Рєєстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 2 пункт 10 частини 8 статті 411 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:</p> <p>Повернення такого майна(активу) та отриманням компенсації, або заміна його на інше майно(актив) здійснюється не пізніше двомісячного строку після отримання аудиторського висновку на підставі правочину, який укладається між сторонами та погоджується Фондом. Розмір компенсації визначається як різниця між вартістю, визначеною з урахуванням результатів оцінки якості активів банку та прийнятності забезпечення за кредитними операціями, здійсненої відповідно до нормативно-правових актів Національного банку України, та вартістю визначеною аудиторською фірмою. Повернення майна(активу) або заміна його на інше є підставою для внесення змін до укладених правочинів, ліквідаційної маси неплатоспроможного банку, а обмеження, визначені статтею 51 цього Закону, щодо майна (активів), які передаються на заміну, не застосовуються;</p> <p><u>-12356- Н.д.Поляков А.Е. (Рєєстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 2 пункту 10 частини 8 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>У випадку прийняття неплатоспроможним банком пропозиції перехідного/приймаючого банку, повернення такого майна(активу) та отриманням компенсації, або заміна його на інше майно(актив) може бути здійснено не пізніше двомісячного строку після отримання аудиторського висновку на підставі договору, який укладається між сторонами та погоджується Фондом. Розмір компенсації визначається як різниця між вартістю, визначеною з урахуванням результатів оцінки</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

якості активів банку та прийнятності забезпечення за кредитними операціями, здійсненої відповідно до нормативно-правових актів Національного банку України, та вартістю визначеною аудиторською фірмою. Повернення майна(активу) або заміна його на інше є підставою для внесення змін до укладених договорів, актів, ліквідаційної маси неплатоспроможного банку, а обмеження, встановлені статтею 51 цього Закону, щодо майна (активів), які передаються на заміну, не застосовуються;

-12357- Н.д.Поляков А.Е. (Рєсстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 2 пункту 10 частини 8 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

У випадку прийняття неплатоспроможним банком пропозиції перехідного/приймаючого банку, повернення такого майна(активу) та отриманням компенсації, або заміна його на інше майно(актив) може бути здійснено не пізніше двомісячного строку після отримання аудиторського висновку на підставі договору, який укладається між сторонами та погоджується Фондом. Розмір компенсації визначається як різниця між вартістю, визначеною з урахуванням результатів оцінки якості активів банку та прийнятності забезпечення за кредитними операціями, здійсненої відповідно до нормативно-правових актів Національного банку України, та вартістю визначеною аудиторською фірмою. Прийняття неплатоспроможним банком пропозиції перехідного/приймаючого банку про повернення майна(активу) або заміна його на інше є достатньою підставою для укладення договорів про внесення змін до попередньо укладених з перехідним/приймаючим банком договорів, а також для внесення змін до актів, ліквідаційної маси неплатоспроможного банку. Обмеження, встановлені статтею 51 цього Закону, щодо майна (активів), які передаються на заміну, не застосовуються;

347. 11) Міністерство фінансів України з моменту укладення договору купівлі-продажу акцій **-12358- Н.д.Дубінський О.А. (Рєсстр.картка №94)**

Відхилено

11) Міністерство фінансів України з моменту укладення договору купівлі-продажу акцій

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	<p>перехідного банку/неплатоспроможного банку зобов'язане забезпечити контроль за діяльністю такого банку, відповідне корпоративне управління, звітність та контроль, а також безперебійну операційну діяльність та виконання усіх чинних зобов'язань банку.</p>	<p>Пункт 11 частини 8 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«11) Міністерство фінансів України з моменту укладення договору купівлі-продажу акцій перехідного банку/неплатоспроможного банку зобов'язане забезпечити повний контроль за діяльністю такого банку, включно з прийняттям рішень щодо утворення та підтримання відповідної корпоративної структури та управління, звітування та здійснення контрольної функції, а також безперебійну функціонування банку і виконання ним усіх зобов'язань за існуючими та чинними договорами.»</p> <p><u>-12359- Н.д.Бондар В.В. (Рєєстр.картка №191)</u></p> <p>Пункт 11 частини 8 статті 41-1 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p> <p>11) Міністерство фінансів України з моменту укладення договору купівлі-продажу акцій перехідного банку/неплатоспроможного банку зобов'язане забезпечити повний, своєчасний контроль за діяльністю такого банку, відповідне корпоративне управління, надання звітності та контроль, а також безперебійну операційну діяльність та виконання усіх зобов'язань банку, у тому числі за існуючими та чинними договорами.</p> <p><u>-12360- Н.д.Бондар В.В. (Рєєстр.картка №191)</u></p> <p>Пункт 11 частини 8 статті 411 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>«11) Міністерство фінансів України з дати укладення договору купівлі-продажу акцій перехідного банку/неплатоспроможного банку зобов'язане забезпечити контроль за діяльністю такого банку, відповідне корпоративне управління, звітність та контроль, а також безперебійну операційну діяльність та виконання усіх чинних зобов'язань банку. ”</p> <p><u>-12361- Н.д.Бондар В.В. (Рєєстр.картка №191)</u></p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	<p>перехідного банку/неплатоспроможного банку зобов'язане забезпечити контроль за діяльністю такого банку, відповідне корпоративне управління, звітність та контроль, а також безперебійну операційну діяльність та виконання усіх чинних зобов'язань банку.</p>

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Пункт 11 частини 8 статті 411 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:

«11) Міністерство фінансів України з дати вчинення договору купівлі-продажу акцій перехідного банку/неплатоспроможного банку зобов'язане забезпечити контроль за діяльністю такого банку, відповідне корпоративне управління, звітність та контроль, а також безперебійну операційну діяльність та виконання усіх чинних зобов'язань банку. »

-12362- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Пункт 11 частини 8 статті 411 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:

«11) Міністерство фінансів України з дати вчинення договору купівлі-продажу акцій перехідного банку/неплатоспроможного банку зобов'язане забезпечити контроль та нагляд за діяльністю такого банку, відповідне корпоративне управління, звітність та контроль, а також безперебійну операційну діяльність та виконання усіх чинних зобов'язань банку. »

-12363- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Пункт 11 частини 8 статті 411 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:

«11) Міністерство фінансів України з дати вчинення договору купівлі-продажу акцій перехідного банку/неплатоспроможного банку зобов'язане забезпечити контроль та нагляд за діяльністю такого банку, відповідне корпоративне управління, звітність та контроль, а також безперебійну операційну діяльність та здійснення усіх чинних зобов'язань банку. »

-12364- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Абзац 1 пункту 11 частини 8 статті 41-1 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у новій редакції:

11) Міністерство фінансів України з моменту укладення договору купівлі-продажу

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>акцій перехідного банку/неплатоспроможного банку зобов'язане забезпечити контроль за діяльністю такого банку, відповідне корпоративне управління, звітність, а також безперервну операційну діяльність та виконання усіх чинних зобов'язань банку.</p> <p><u>-12365- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Абзац 1 пункту 11 частини 8 статті 41-1 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у новій редакції.</p> <p>11) Міністерство фінансів України та Національний банк України з моменту укладення договору купівлі-продажу акцій перехідного банку/неплатоспроможного банку зобов'язані забезпечити контроль за діяльністю такого банку, відповідне корпоративне управління, звітність, а також безперервну операційну діяльність та виконання усіх чинних зобов'язань банку, з урахуванням особливостей, встановлених нормативно-правовими актами Національного банку України</p> <p><u>-12366- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Пункт 11 частини 8 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«11) Міністерство фінансів України з дати укладення договору купівлі-продажу акцій перехідного банку або неплатоспроможного банку зобов'язане забезпечити контроль за діяльністю такого банку, відповідне корпоративне управління, звітність та контроль, а також безперервну операційну діяльність та виконання усіх чинних зобов'язань банку.»</p> <p><u>-12367- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Пункт 11 частини 8 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«11) Міністерство фінансів України з дати підписання договору купівлі-продажу акцій перехідного банку/неплатоспроможного банку зобов'язане забезпечити контроль за</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>діяльністю такого банку та відповідне корпоративне управління, звітність та контроль, а також безперебійну операційну діяльність та виконання усіх чинних зобов'язань банку.»</p> <p><u>-12368- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Абзац 1 пункту 11 частини 8 статті 41-1 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у новій редакції.</p> <p>«11) Міністерство фінансів України та Національний банк України з моменту укладення договору купівлі-продажу акцій перехідного банку/неплатоспроможного банку зобов'язане забезпечити контроль за діяльністю такого банку, відповідне корпоративне управління, звітність та контроль, а також безперебійну операційну діяльність та виконання усіх чинних зобов'язань банку, з урахуванням особливостей, встановлених нормативно-правовими актами Національного банку України»</p> <p><u>-12369- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Пункт 11 частини 8 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«11) Міністерство фінансів України з моменту укладення договору купівлі-продажу акцій перехідного банку/неплатоспроможного банку повинно забезпечити контроль та нагляд за діяльністю такого банку, а також відповідне корпоративне управління, звітність та контроль, а також безперебійну операційну діяльність та виконання усіх чинних зобов'язань банку. «</p> <p><u>-12370- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Пункт 11 частини 8 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«11) Міністерство фінансів України з моменту укладення договору купівлі-продажу акцій перехідного банку/неплатоспроможного банку</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>зобов'язане забезпечити контроль за діяльністю такого банку, відповідне корпоративне управління, звітність та контроль, а також безперебійну операційну діяльність та здійснення усіх чинних зобов'язань такого банку. «</p> <p><u>-12371- Н.д.Демченко С.О. (Рєєстр.картка №29)</u></p> <p>Пункт 11 частини 8 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>11) Міністерство фінансів України з моменту укладення договору купівлі-продажу акцій перехідного банку/неплатоспроможного банку зобов'язане забезпечити повний контроль за діяльністю такого банку, підтримання відповідної корпоративної структури та відповідне корпоративне управління, надання звітності та контроль, а також безперебійну операційну діяльність та функціонування та і виконання усіх зобов'язань банку, у тому числі за існуючими та чинними договорами.</p> <p><u>-12372- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Пункт 11 частини 8 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«11) Міністерство фінансів України з моменту укладення договору купівлі-продажу акцій перехідного банку або неплатоспроможного банку протягом п'яти календарних днів повинно забезпечити контроль та нагляд за діяльністю такого банку, а також відповідне корпоративне управління, звітність та контроль, та безперебійну операційну діяльність та виконання усіх чинних зобов'язань банку. «</p> <p><u>-12373- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Пункт 11 частини 8 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«11) Міністерство фінансів України з дати укладення договору купівлі-продажу акцій перехідного банку або неплатоспроможного банку зобов'язане забезпечити контроль за діяльністю такого банку, відповідне</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>корпоративне управління, звітність та контроль, та безперебійну операційну діяльність та виконання усіх чинних зобов'язань банку.»</p> <p><u>-12374- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u></p> <p>Пункт 11 частини 8 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«11) Міністерство фінансів України з дати підписання договору купівлі-продажу акцій перехідного банку/неплатоспроможного банку зобов'язане забезпечити контроль за діяльністю такого банку а також відповідне корпоративне управління, звітність та контроль, та безперебійну операційну діяльність та виконання усіх чинних зобов'язань банку.»</p> <p><u>-12375- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u></p> <p>Абзац 1 пункту 11 частини 8 статті 41-1 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у новій редакції.</p> <p>«11) Міністерство фінансів України та Національний банк України з моменту укладення договору купівлі-продажу акцій перехідного банку/неплатоспроможного банку зобов'язане забезпечити контроль за діяльністю такого банку, відповідне корпоративне управління, звітність та контроль, а також безперебійну операційну діяльність та виконання усіх чинних зобов'язань банку, з урахуванням особливостей, відповідно до нормативно-правових актів Національного банку України»</p> <p><u>-12376- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u></p> <p>Пункт 11 частини 8 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«11) Міністерство фінансів України з моменту укладення договору купівлі-продажу акцій перехідного банку або неплатоспроможного банку повинно забезпечити контроль та нагляд за діяльністю такого банку, а також відповідне</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>корпоративне управління, звітність та контроль, та безперебійну операційну діяльність та виконання усіх чинних зобов'язань банку. «</p> <p><u>-12377- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u></p> <p>Пункт 11 частини 8 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«11) Міністерство фінансів України з дати підписання договору купівлі-продажу акцій перехідного банку/неплатоспроможного банку зобов'язане забезпечити повний контроль за діяльністю такого банку, відповідне корпоративне управління, звітність та контроль, а також безперебійну операційну діяльність та здійснення усіх чинних зобов'язань такого банку. «</p> <p><u>-12378- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u></p> <p>Пункт 11 частини 8 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>11) Міністерство фінансів України з дати укладення договору купівлі-продажу акцій перехідного банку/неплатоспроможного банку зобов'язане забезпечити повний контроль за діяльністю такого банку, всебічне підтримання відповідної корпоративної структури та відповідне корпоративне управління, надання звітності та контроль, а також безперебійну операційну діяльність та функціонування і виконання усіх зобов'язань банку, у тому числі за чинними договорами.</p> <p><u>-12379- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Пункт 11 частини 8 статті 41-1 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p> <p>«11) Міністерство фінансів України з моменту укладення договору купівлі-продажу акцій перехідного банку/неплатоспроможного банку зобов'язане забезпечити повний, своєчасний контроль за діяльністю такого банку, відповідне корпоративне управління, надання звітності та контроль, а також безперебійну операційну діяльність та виконання усіх</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		зобов'язань банку, у тому числі за існуючими та чинними договорами.»		
		<u>-12380- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u>	Відхилено	
		Пункт 11 частини 8 статті 411 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції: «11) Міністерство фінансів України з дати укладення договору купівлі-продажу акцій перехідного банку/неплатоспроможного банку зобов'язане забезпечити контроль за діяльністю такого банку, відповідне корпоративне управління, звітність та контроль, а також безперебійну операційну діяльність та виконання усіх чинних зобов'язань банку. ”		
		<u>-12381- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u>	Відхилено	
		Пункт 11 частини 8 статті 411 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції: «11) Міністерство фінансів України з дати вчинення договору купівлі-продажу акцій перехідного банку/неплатоспроможного банку зобов'язане забезпечити контроль за діяльністю такого банку, відповідне корпоративне управління, звітність та контроль, а також безперебійну операційну діяльність та виконання усіх чинних зобов'язань банку.»		
		<u>-12382- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u>	Відхилено	
		Пункт 11 частини 8 статті 411 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції: «11) Міністерство фінансів України з дати вчинення договору купівлі-продажу акцій перехідного банку/неплатоспроможного банку зобов'язане забезпечити контроль та нагляд за діяльністю такого банку, відповідне корпоративне управління, звітність та контроль, а також безперебійну операційну діяльність та виконання усіх чинних зобов'язань банку.»		
		<u>-12383- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Пункт 11 частини 8 статті 411 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:

«11) Міністерство фінансів України з дати вчинення договору купівлі-продажу акцій перехідного банку/неплатоспроможного банку зобов'язане забезпечити контроль та нагляд за діяльністю такого банку, відповідне корпоративне управління, звітність та контроль, а також безперебійну операційну діяльність та здійснення усіх чинних зобов'язань банку.»

-12384- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Абзац 1 пункту 11 частини 8 статті 41-1 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у новій редакції:

«11) Міністерство фінансів України з моменту укладення договору купівлі-продажу акцій перехідного банку/неплатоспроможного банку зобов'язане забезпечити контроль за діяльністю такого банку, відповідне корпоративне управління, звітність, а також безперебійну операційну діяльність та виконання усіх чинних зобов'язань банку.»

-12385- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Абзац 1 пункту 11 частини 8 статті 41-1 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у новій редакції.

11) Міністерство фінансів України та Національний банк України з моменту укладення договору купівлі-продажу акцій перехідного банку/неплатоспроможного банку зобов'язані забезпечити контроль за діяльністю такого банку, відповідне корпоративне управління, звітність, а також безперервну операційну діяльність та виконання усіх чинних зобов'язань банку, з урахуванням особливостей, встановлених нормативно-правовими актами Національного банку України

-12386- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Пункт 11 частини 8 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«11) Міністерство фінансів України з моменту укладення договору купівлі-продажу акцій перехідного банку або неплатоспроможного банку протягом трьох календарних днів повинно забезпечити контроль та нагляд за діяльністю банку, та відповідне корпоративне управління, звітність та контроль, та безперерйну операційну діяльність а також виконання усіх чинних зобов'язань банку.»

-12387- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Пункт 11 частини 8 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

«11) Міністерство фінансів України з моменту укладення договору купівлі-продажу акцій відповідного перехідного банку/неплатоспроможного банку зобов'язане забезпечити повний, своєчасний контроль за діяльністю такого банку, відповідне корпоративне управління, надання звітності та контроль, а також безперерйну операційну діяльність та виконання усіх зобов'язань банку, у тому числі за існуючими та чинними договорами.»

-12388- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Пункт 11 частини 8 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«11) Міністерство фінансів України з дати укладення договору купівлі-продажу акцій перехідного банку/неплатоспроможного банку зобов'язане забезпечити належний контроль за діяльністю такого банку, відповідне корпоративне управління, звітність та контроль, а також безперерйну операційну діяльність та виконання усіх чинних зобов'язань банку.»

-12389- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Пункт 11 частини 8 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«11) Міністерство фінансів України з дати набрання чинності договору купівлі-продажу акцій перехідного банку/неплатоспроможного банку зобов'язане забезпечити контроль за діяльністю такого банку, відповідне корпоративне управління, звітність та контроль, а також безперебійну операційну діяльність та виконання усіх чинних зобов'язань банку.»</p> <p><u>-12390- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 11 частини 8 статті 411 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції</p> <p>«11) Міністерство фінансів України з дати вчинення договору купівлі-продажу акцій перехідного банку/неплатоспроможного банку зобов'язане забезпечити контроль та належний нагляд за діяльністю такого банку, відповідне корпоративне управління, звітність та контроль, а також безперебійну операційну діяльність та виконання усіх чинних зобов'язань банку.»</p> <p><u>-12391- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 11 частини 8 статті 411 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:</p> <p>«11) Міністерство фінансів України з дати вчинення договору купівлі-продажу акцій перехідного банку/неплатоспроможного банку зобов'язане забезпечити контроль та реальний нагляд за діяльністю такого банку, відповідне корпоративне управління, звітність та контроль, а також безперебійну операційну діяльність та здійснення усіх чинних зобов'язань відповідного банку.»</p> <p><u>-12392- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 11 частини 8 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«Профільне міністерство що регулює фінансову політику в Україні з дня укладення договору купівлі-продажу акцій перехідного/неплатоспроможного банку протягом десяти календарних днів</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>зобов'язане забезпечити контроль і нагляд за діяльністю банку, відповідне корпоративне управління, звітність та контроль, безперебійну операційну діяльність, та виконання усіх чинних зобов'язань банку.»</p> <p><u>-12393- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 11 частини 8 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«11) Профільне міністерство що регулює фінансову політику в Україні з дати укладення договору купівлі-продажу акцій перехідного банку або неплатоспроможного банку зобов'язане забезпечити контроль за діяльністю відповідного банку, відповідне корпоративне управління, звітність та контроль, та безперебійну операційну діяльність та виконання усіх чинних зобов'язань банку.»</p> <p><u>-12394- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 11 частини 8 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«11) Профільне міністерство що регулює фінансову політику в Україні з моменту підписання договору купівлі-продажу акцій перехідного банку/неплатоспроможного банку зобов'язане забезпечити контроль за діяльністю такого банку та відповідне корпоративне управління, звітність та контроль, та безперебійну операційну діяльність а також виконання усіх чинних зобов'язань банку.»</p> <p><u>-12395- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 1 пункту 11 частини 8 статті 41-1 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у новій редакції.</p> <p>«11) Міністерство фінансів України та Національний банк України з моменту укладення договору купівлі-продажу акцій перехідного банку та/або неплатоспроможного банку зобов'язане(ий) забезпечити контроль за діяльністю такого банку, відповідне корпоративне управління,</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>звітність та контроль, а також безперебійну операційну діяльність та виконання всіх чинних зобов'язань банку, з урахуванням особливостей, відповідно до нормативно-правових актів Національного банку України»</p> <p><u>-12396- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 1 пункту 11 частини 8 статті 41-1 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у новій редакції:</p> <p>«11) Міністерство фінансів України з моменту укладення договору купівлі-продажу акцій _____ перехідного банку/неплатоспроможного _____ банку зобов'язане забезпечити дієвий контроль за діяльністю такого банку, відповідне корпоративне управління, звітність, а також безперебійну операційну діяльність та виконання усіх чинних зобов'язань банку.»</p> <p><u>-12397- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 11 частини 8 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«11) Міністерство фінансів України з моменту укладення договору купівлі-продажу акцій _____ перехідного банку/неплатоспроможного _____ банку зобов'язане забезпечити повний контроль за діяльністю такого банку, забезпечити відповідне корпоративне управління, своєчасне надання звітності та здійснення комплексного контролю, а також безперебійну функціонування банку і виконання ним усіх зобов'язань за існуючими та чинними договорами як з вкладниками та кредиторами, так і з контрагентами щодо питань господарської діяльності.»</p> <p><u>-12398- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 11 частини 8 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«11) Міністерство фінансів України з моменту укладення договору купівлі-продажу акцій _____ перехідного банку/неплатоспроможного _____ банку</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

зобов'язане забезпечити повний контроль за діяльністю такого банку, забезпечити відповідне корпоративне управління, своєчасне надання звітності та здійснення комплексного контролю, а також безперерйну функціонування банку і виконання ним усіх зобов'язань за існуючими та чинними договорами як з вкладниками та кредиторами, так і з контрагентами щодо питань господарської діяльності. При виконанні визначених цією статтею обов'язків, Міністерство фінансів України вправі на договірних умовах здійснювати залучення відповідних спеціалістів з відповідним рівнем кваліфікації.»

-12399- Н.д.Поляков А.Е. (Рєсстр.картка №206)

Відхилено

Пункт 11 частини 8 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

«11) Міністерство фінансів України з моменту укладення договору купівлі-продажу акцій перехідного банку/неплатоспроможного банку зобов'язане забезпечити повний контроль за діяльністю такого банку, забезпечити відповідне корпоративне управління, своєчасне надання звітності та здійснення комплексного контролю, а також безперерйну функціонування банку і виконання ним усіх зобов'язань за існуючими та чинними договорами як з вкладниками та кредиторами, так і з контрагентами щодо питань господарської діяльності. При виконанні визначених цією статтею обов'язків, Міністерство фінансів України вправі на договірних умовах здійснювати залучення відповідних спеціалістів з відповідним рівнем кваліфікації. При вчиненні дій, спрямованих на реалізацію положень цього пункту, посадові та службові особи Міністерства фінансів України зобов'язані діяти у відповідності до положень чинного законодавства України.»

-12400- Н.д.Поляков А.Е. (Рєсстр.картка №206)

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Пункт 11 частини 8 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

«11) Міністерство фінансів України з моменту укладення договору купівлі-продажу акцій перехідного банку/неплатоспроможного банку зобов'язане забезпечити повний контроль за діяльністю такого банку, забезпечити відповідне корпоративне управління, своєчасне надання звітності та здійснення комплексного контролю, а також безперебійну функціонування банку і виконання ним усіх зобов'язань за існуючими та чинними договорами як з вкладниками та кредиторами, так і з контрагентами щодо питань господарської діяльності. При виконанні визначених цією статтею обов'язків, Міністерство фінансів України вправі на договірних умовах здійснювати залучення відповідних спеціалістів з відповідним рівнем кваліфікації. При вчиненні дій, спрямованих на реалізацію положень цього пункту, посадові та службові особи Міністерства фінансів України зобов'язані діяти у відповідності до положень чинного законодавства України. У випадку необхідності Міністерство фінансів України може звертатись до Національного банку України, Фонду або інших органів державної влади за наданням відповідних консультацій чи іншого сприяння для виконання закріплених у цьому пункті завдань.»

-12401- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Пункт 11 частини 8 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«11) Профільне міністерство що регулює фінансову політику в Україні з дня укладення договору купівлі-продажу акцій перехідного банку або неплатоспроможного банку повинно забезпечити контроль та нагляд за діяльністю такого банку, а також відповідне корпоративне управління, звітність та контроль, та безперебійну операційну діяльність та виконання усіх чинних зобов'язань банку.»

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-12402- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 11 частини 8 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«11) Міністерство фінансів України з дня підписання договору купівлі-продажу акцій перехідного банку/неплатоспроможного банку зобов'язане забезпечити повний контроль за діяльністю перехідного банку/неплатоспроможного банку, відповідне корпоративне управління, звітність та контроль, а також безперебійну операційну діяльність та здійснення усіх чинних зобов'язань такого банку.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-12403- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 11 частини 8 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«11) Міністерство фінансів України з дня укладення договору купівлі-продажу акцій перехідного банку/неплатоспроможного банку зобов'язане забезпечити повний контроль за діяльністю такого банку, повне підтримання корпоративної структури та управління, надання звітності та контроль, а також безперебійну операційну діяльність та функціонування і виконання усіх зобов'язань банку, у тому числі за чинними договорами.»</p>	Відхилено	
348.	Фонд не призначає куратора у банк, у разі виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави. Після продажу перехідного/неплатоспроможного банку державі банківський нагляд за таким банком здійснюється з урахуванням особливостей, встановлених нормативно-правовими актами Національного банку України;	<p><u>-12404-Н.д.Рєпіна Е.А. (Ресстр.картка №302)</u></p> <p>В абзаці тридцять шостому пункту 11) частини дванадцятої розділу I законопроекту слово з розділовим знаком «банк.» замінити словом «банк».</p>	Враховано	Фонд не призначає куратора у банк у разі виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави. Після продажу перехідного/неплатоспроможного банку державі банківський нагляд за таким банком здійснюється з урахуванням особливостей, встановлених нормативно-правовими актами Національного банку України;
		<p><u>-12405- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Абзац 2 пункту 11 частини 8 статті 41-1 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у новій редакції:</p> <p>Фонд не призначає куратора у банк, у разі виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави. Після продажу</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>перехідного/ неплатоспроможного банку державі банківський нагляд за таким банком здійснюється Національним банком України та Міністерством фінансів України</p> <p><u>-12406- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Абзац 2 пункту 11 частини 8 статті 41-1 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у новій редакції:</p> <p>Фонд не призначає куратора у банк, у разі виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави. Після придбання перехідного/неплатоспроможного банку державою банківський нагляд за таким банком здійснюється з урахуванням особливостей, встановлених нормативно-правовими актами Національного банку України</p> <p><u>-12407- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Пункт 11 частини 8 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«11) Міністерство фінансів України з моменту укладення договору купівлі-продажу акцій перехідного банку/неплатоспроможного банку зобов'язане забезпечити повний контроль за діяльністю такого банку, включно з прийняттям рішень щодо утворення та підтримання відповідної корпоративної структури та управління, звітування та здійснення контрольної функції, а також безперебійну функціонування банку і виконання ним усіх зобов'язань за існуючими та чинними договорами як з вкладниками та кредиторами, так і з контрагентами щодо питань господарської діяльності.»</p> <p><u>-12408- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Абзац 2 пункту 11 частини 8 статті 41-1 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у новій редакції:</p> <p>Фонд не призначає куратора у банк, у разі виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави. Після придбання</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>перехідного/неплатоспроможного банку державою банківський нагляд за таким банком здійснюється з урахуванням особливостей, встановлених нормативно-правовими актами Національного банку України.</p> <p><u>-12409- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 2 пункт 11 частини 8 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«Куратора у банк, у разі виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, Фондом не призначається. Після продажу перехідного/неплатоспроможного банку державі банківський нагляд за таким банком здійснюється у відповідності до нормативно-правових актів Національного банку України та з особливостями, встановленими цим Законом; »</p> <p><u>-12410- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 2 пункту 11 частини 8 статті 41-1 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у новій редакції:</p> <p>Фонд не призначає куратора у банк, у разі виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави. Після набуття права власності перехідного/неплатоспроможного банку державою банківський нагляд за таким банком здійснюється з урахуванням особливостей, встановлених нормативно-правовими актами Національного банку України.</p>	Відхилено	
349.	12) перехідний банк втрачає статус перехідного на наступний день після підтвердження результатами інспекційної перевірки Національного банку України інформації про приведення показників капіталу та ліквідності банку у відповідність до вимог банківського законодавства, про що Національний банк України повідомляє Фонд.	<p><u>-12411-Н.д.Рєпіна Е.А. (Ресстр.картка №302)</u></p> <p>В абзаці тридцять сьомому пункту 11) частини дванадцятої розділу I законопроекту слова «Національний України» замінити словами «Національний банк України».</p> <p><u>-12412- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p>	Враховано	12) перехідний банк втрачає статус перехідного на наступний день після підтвердження результатами інспекційної перевірки Національного банку України інформації про приведення показників капіталу та ліквідності банку у відповідність до вимог банківського законодавства, про що Національний банк України повідомляє Фонд.

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Пункт 12 частини 8 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

«12) перехідний банк втрачає статус перехідного після надходження підтвердження від Національного банку України інформації про приведення показників капіталу та ліквідності банку у відповідність до вимог банківського законодавства 349 та результатами інспекційної перевірки.»

-12413- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)

Відхилено

Пункт 12 частини 8 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

«12) перехідний банк втрачає статус перехідного після підтвердження результатами інспекційної перевірки Національного банку України інформації про приведення показників капіталу та ліквідності банку у відповідність до вимог банківського законодавства. Фонд має бути невідкладно поінформований про факт проходження такої інспекційної перевірки Національним банком України з направленням копії рішення, яким це підтверджується.»

-12414- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Частину 8 статті 41-1 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” доповнити абзацом нового змісту:

Фонд має право укласти договір з приймаючим/перехідним банком для управління майном (активами), що не передається приймаючому/перехідному банку, який повинен після набуття державою права власності на акції банку передбачати право сторін такого договору змінювати умови та перелік активів, що передаються в управління.

-12415- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Пункт 12 частини 8 статті 41-1 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у новій редакції:

12) перехідний банк втрачає статус перехідного на наступний день після

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

підтвердження результатами позапланової інспекційної перевірки Національного банку України та Міністерства фінансів України інформації про приведення показників капіталу та ліквідності банку у відповідність до вимог банківського законодавства, про що Національний банк України повідомляє Фонд

-12416- Н.д.Бондар В.В. (Рєєстр.картка №191)

Відхилено

Пункт 12 частини 8 статті 41-1 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у новій редакції:

12) перехідний банк втрачає статус перехідного на наступний день після підтвердження результатами позапланової інспекційної перевірки Національного банку України інформації про приведення показників капіталу та ліквідності банку у відповідність до вимог банківського законодавства, про що Національний банк України повідомляє Фонд та розміщує інформацію щодо результатів такої перевірки на своєму офіційному веб-сайті

-12417- Н.д.Бондар В.В. (Рєєстр.картка №191)

Відхилено

Пункт 12 частини 8 статті 411 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:

«12) перехідний банк втрачає правовий статус перехідного на наступний день після підтвердження результатами інспекційної перевірки Національного банку України інформації про приведення показників капіталу та ліквідності банку у відповідність до вимог банківського законодавства, про що Національний України повідомляє Фонд. »

-12418- Н.д.Бондар В.В. (Рєєстр.картка №191)

Відхилено

Пункт 12 частини 8 статті 411 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:

«12) перехідний банк втрачає правовий статус перехідного на наступний день після підтвердження письмовими результатами інспекційної перевірки Національного банку України інформації про приведення показників капіталу та ліквідності банку у відповідність до вимог банківського

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

законодавства, про що Національний Банк України повідомляє Фонд. ”

-12419- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Пункт 12 частини 8 статті 41-1 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:

12) перехідний банк втрачає статус перехідного на наступний день після підтвердження результатами інспекційної перевірки Національного банку України інформації про приведення показників капіталу та ліквідності банку у відповідність до вимог банківського законодавства. Про факт підтвердження факту проходження перехідним банком інспекційної перевірки Національний банк України невідкладно повідомляє Фонд.

-12420- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)

Відхилено

Пункт 12 частини 8 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

«12) перехідний банк втрачає статус перехідного після підтвердження результатами інспекційної перевірки Національного банку України інформації про приведення показників капіталу та ліквідності банку у відповідність до вимог банківського законодавства. Фонд має бути невідкладно поінформований про факт проходження такої інспекційної перевірки Національним банком України з направленням копії рішення, яким це підтверджується.

-12421- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)

Відхилено

Частину 8 статті 41-1 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” доповнити абзацом нового змісту:

«Фонд має право укласти договір з приймаючим/перехідним банком для управління активами, що не передається приймаючому/перехідному банку, який повинен після набуття державою права власності на акції банку передбачати можливість Міністерства фінансів України

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		змінювати умови та перелік активів, що передаються в управління.»		
		<u>-12422- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u>	Відхилено	
		Пункт 12 частини 8 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:		
		«12) перехідний банк втрачає статус перехідного на наступний день після підтвердження письмовими результатами інспекційної перевірки Національного банку України інформації про приведення показників капіталу та ліквідності банку у відповідність до вимог банківського законодавства, про що Національний України повідомляє Фонд. «		
		<u>-12423- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u>	Відхилено	
		Пункт 12 частини 8 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:		
		12) перехідний банк втрачає статус перехідного після підтвердження результатами інспекційної перевірки Національного банку України інформації про приведення показників капіталу та ліквідності банку у відповідність до вимог банківського законодавства. Про факт підтвердження факту проходження перехідним банком інспекційної перевірки Національний банк України невідкладно повідомляє Фонд.		
		<u>-12424- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u>	Відхилено	
		Частину 8 статті 41-1 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” доповнити абзацом нового змісту:		
		«Фонд має право укласти правочин з приймаючим/перехідним банком для управління активами, що не передається приймаючому/перехідному банку, який повинен після отримання державою права власності на акції банку передбачати можливість Міністерства фінансів України змінювати деякі умови та перелік активів, що передаються в управління.»		
		<u>-12425- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>пункт 12 частини 8 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«12) перехідний банк втрачає статус перехідного з наступного дня після підтвердження результатами інспекційної перевірки Національного банку України інформації щодо приведення показників капіталу та ліквідності банку у відповідність до вимог банківського законодавства, про що Національний Банк України інформує Фонд.»</p> <p><u>-12426- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u></p> <p>Пункт 12 частини 8 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>12) перехідний банк втрачає статус перехідного після підтвердження результатів інспекційної перевірки Національного банку України інформації про приведення показників капіталу та ліквідності банку у відповідність до вимог банківського законодавства. Про факт підтвердження проходження перехідним банком інспекційної перевірки Національний банк України невідкладно повідомляє Фонд гарантування вкладів фізичних осіб.</p> <p><u>-12427- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Пункт 12 частини 8 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«12) перехідний банк втрачає статус перехідного після надходження підтвердження від Національного банку України офіційної інформації про завершення процедури приведення показників капіталу та ліквідності банку у відповідність до вимог банківського законодавства та результатами інспекційної перевірки.»</p> <p><u>-12428- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Пункт 12 частини 8 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«12) перехідний банк втрачає статус перехідного після підтвердження результатами інспекційної перевірки</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Національного банку України інформації про приведення показників капіталу та ліквідності банку у відповідність до вимог банківського законодавства. Фонд має бути невідкладно поінформований про факт проходження такої інспекційної перевірки Національним банком України з направленням копії рішення, яким це підтверджується, на офіційну електронну пошту та засобами поштового зв'язку.»

-12429- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Частину 8 статті 41-1 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” доповнити абзацом нового змісту:

«Фонд має право укласти договір з приймаючим/перехідним банком для управління майном (активами), що не передається приймаючому/перехідному банку, який повинен після набуття державою права власності на акції банку передбачати право сторін такого договору змінювати умови та перелік активів, що передаються в управління.».

-12430- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Пункт 12 частини 8 статті 41-1 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у новій редакції:

12) перехідний банк втрачає статус перехідного на наступний день після підтвердження результатами позапланової інспекційної перевірки Національного банку України та Міністерства фінансів України інформації про приведення показників капіталу та ліквідності банку у відповідність до вимог банківського законодавства, про що Національний банк України повідомляє Фонд

-12431- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Пункт 12 частини 8 статті 41-1 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у новій редакції:

«12) перехідний банк втрачає статус перехідного на наступний день після підтвердження результатами позапланової інспекційної перевірки Національного банку України інформації про приведення показників капіталу та ліквідності банку у

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>відповідність до вимог банківського законодавства, про що Національний банк України повідомляє Фонд та розміщує інформацію щодо результатів такої перевірки на своєму офіційному веб-сайті.»</p> <p><u>-12432- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Пункт 12 частини 8 статті 411 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>12) перехідний банк втрачає правовий статус перехідного на наступний день після підтвердження результатами інспекційної перевірки Національного банку України інформації про приведення показників капіталу та ліквідності банку у відповідність до вимог банківського законодавства, про що Національний Банк України повідомляє Фонд.»</p> <p><u>-12433- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Пункт 12 частини 8 статті 411 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>«12) перехідний банк втрачає правовий статус перехідного на наступний день після підтвердження письмовими результатами інспекційної перевірки Національного банку України інформації про приведення показників капіталу та ліквідності банку у відповідність до вимог банківського законодавства, про що Національний Банк України повідомляє Фонд.»</p> <p><u>-12434- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Пункт 12 частини 8 статті 41-1 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p> <p>«12) перехідний банк втрачає статус перехідного на наступний день після підтвердження результатами інспекційної перевірки Національного банку України інформації про приведення показників капіталу та ліквідності банку у відповідність до вимог банківського законодавства. Про факт підтвердження факту проходження перехідним банком інспекційної перевірки Національний банк України невідкладно повідомляє Фонд.»«Інспекційна перевірка</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>повинна бути проведена протягом одного місяця з дня повідомлення перехідним банком про готовність до проведення перевірки, але не пізніше ніж 1 рік з дати прийняття рішення про створення перехідного банку».</p> <p><u>-12435- Н.д.Поляков А.Е. (Рєсстр.картка №206)</u></p> <p>пункт 12 частини 8 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«12) перехідний банк втрачає свій статус перехідного не пізніше наступного дня після підтвердження результатами інспекційної перевірки Національного банку України інформації щодо приведення показників капіталу та ліквідності банку у відповідність до вимог банківського законодавства, про що Національний Банк України інформує Фонд.»</p> <p><u>-12436- Н.д.Поляков А.Е. (Рєсстр.картка №206)</u></p> <p>пункт 12 частини 8 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«12) перехідний банк втрачає статус перехідного в день підтвердження результатів інспекційної перевірки Національного банку України інформації про приведення показників капіталу та ліквідності банку у відповідність до вимог банківського законодавства, про що Національний Банк України інформує Фонд гарантування вкладів фізичних осіб.»</p> <p><u>-12437- Н.д.Поляков А.Е. (Рєсстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 12 частини 8 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«12) перехідний банк втрачає статус перехідного одразу після підтвердження результатів інспекційної перевірки Національного банку України інформації про приведення показників капіталу та ліквідності банку у відповідність до вимог банківського законодавства. Про факт підтвердження проходження перехідним банком відповідної інспекційної перевірки Національний банк</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		України невідкладно повідомляє Фонд гарантування вкладів фізичних осіб.» <u>-12438- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Частину 9 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції: «На наступний день після прийняття Кабінетом Міністрів України рішення про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, рішення Кабінету Міністрів України та пропозиції Національного банку України передаються до Фонду. Про прийняте рішення повідомляється на офіційному веб-сайті Кабінет Міністрів України.»	Відхилено	
		<u>-12439- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Частину 9 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції: «9. Наступного дня але не пізніше після дня прийняття Кабінетом Міністрів України рішення про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, рішення Кабінету Міністрів України та пропозиції Національного банку України передаються до Фонду гарантування вкладів фізичних осіб. Про прийняте рішення Кабінет Міністрів України повідомляє на своєму офіційному веб-сайті.»	Відхилено	
		<u>-12440- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Частину 9 статті 411 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції: «Не пізніше наступного дня після дати прийняття Кабінетом Міністрів України відповідного рішення про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку копії рішення Кабінету Міністрів України та письмової пропозиції Національного банку України передаються до Фонду. Про прийняте рішення Кабінет Міністрів України також розміщує інформацію на своєму офіційному веб-сайті.. «	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-12441- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 12 частини 8 статті 41-1 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у новій редакції:</p> <p>«12) перехідний банк втрачає статус перехідного на наступний день після підтвердження результатами позачергової інспекційної перевірки Національного банку України інформації про приведення показників капіталу та ліквідності банку у відповідність до вимог банківського законодавства, про що Національний банк України повідомляє Фонд та розміщує інформацію щодо результатів такої перевірки на своєму офіційному веб-сайті.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-12442- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 12 частини 8 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«12) після підтвердження Національним банком України офіційної інформації про завершення процедури приведення показників капіталу та ліквідності банку у відповідність до вимог банківського законодавства, що встановлюється за результатами інспекційної перевірки, перехідний банк втрачає статус перехідного.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-12443- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 12 частини 8 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«12) після підтвердження від Національного банку України офіційної інформації про завершення процедури приведення показників капіталу та ліквідності банку у відповідність до вимог банківського законодавства, що встановлюється за результатами інспекційної перевірки, перехідний банк втрачає статус перехідного. Таке підтвердження від Національного банку України повинна підтверджуватись офіційним документом з відповідними реквізитами, який складається за результатами інспекційної перевірки у</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

відповідності до нормативно-правових актів Національного банку України.»

-12444- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Пункт 12 частини 8 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

«12) після підтвердження від Національного банку України офіційної інформації про завершення процедури приведення показників капіталу та ліквідності банку у відповідність до вимог банківського законодавства, що встановлюється за результатами інспекційної перевірки, перехідний банк втрачає статус перехідного. Таке підтвердження від Національного банку України повинна підтверджуватись офіційним документом з відповідними реквізитами, який складається за результатами інспекційної перевірки у відповідності до нормативно-правових актів Національного банку України. Фонд має бути невідкладно поінформований про факт проходження такої інспекційної перевірки.»

-12445- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Пункт 12 частини 8 статті 411 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:

«12) перехідний банк втрачає правовий статус перехідного на наступний день після підтвердження результатами належним чином проведеної інспекційної перевірки Національного банку України інформації про приведення показників капіталу та ліквідності банку у відповідність до вимог банківського законодавства, про що Національний України повідомляє Фонд.»

-12446- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Пункт 12 частини 8 статті 411 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:

«12) перехідний банк втрачає правовий статус перехідного на наступний день після підтвердження обґрунтованими результатами інспекційної перевірки Національного банку України інформації про приведення

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		показників капіталу та ліквідності банку у відповідність до вимог банківського законодавства, про що Національний Банк України повідомляє Фонд.»		
		<u>-12447- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Пункт 12 частини 8 статті 41-1 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції: «12) перехідний банк втрачає статус перехідного на день наступний після підтвердження результатами інспекційної перевірки Національного банку України інформації про приведення показників капіталу та ліквідності банку у відповідність до вимог банківського законодавства. Про факт підтвердження факту проходження перехідним банком інспекційної перевірки Національний банк України невідкладно повідомляє Фонд.»		
		«Інспекційна перевірка повинна бути проведена протягом одного місяця з дня повідомлення перехідним банком про готовність до проведення перевірки, але не пізніше ніж 1 рік з дати прийняття рішення про створення перехідного банку».		
350.	9. Не пізніше наступного дня після дня прийняття Кабінетом Міністрів України рішення про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку копії рішення Кабінету Міністрів України та пропозиції Національного банку України передаються до Фонду. Про прийняте рішення Кабінет Міністрів України також розміщує інформацію на своєму офіційному веб-сайті.	<u>-12448- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u> Абзац 1 частини 9 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції: «Після прийняття рішення про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку на Кабінет Міністрів України покладається обов'язок доведення у максимально короткий строк до відома усіх установ та осіб, які можуть бути залучені до процедури виведення такого банку з ринку, про прийняте рішення. Копія такого рішення та пропозиція Національного банку України надсилаються до Фонду та оприлюднюються на офіційних веб-сайтах установ та органів, які приймають участь у виведенні неплатоспроможного банку з ринку.»	Відхилено	9. Не пізніше наступного дня після дня прийняття Кабінетом Міністрів України рішення про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку копії такого рішення Кабінету Міністрів України та пропозиції Національного банку України передаються до Фонду. Про прийняте рішення Кабінет Міністрів України також розміщує інформацію на своєму офіційному веб-сайті.
		<u>-12449- Н.д.Пузійчук А.В. (Ресстр.картка №407)</u>	Відхилено	
		Абзац тридцять восьмий підпункту 11 пункту 12 розділу I законопроекту після слів		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«не пізніше наступного» доповнити словом «календарного».</p> <p><u>-12450- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Частина 9 статті 411 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>«Не пізніше наступного дня після дати прийняття Кабінетом Міністрів України рішення про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку копії рішення Кабінету Міністрів України та письмової пропозиції Національного банку України передаються до Фонду. Про прийняте рішення Кабінет Міністрів України також розміщує інформацію на своєму офіційному веб-сайті..»</p> <p><u>-12451- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Абзац 1 частини 9 статті 41-1 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у новій редакції:</p> <p>Не пізніше наступного робочого дня після дня прийняття Кабінетом Міністрів України рішення про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку копії рішення Кабінету Міністрів України та пропозиції Національного банку України передаються до Фонду. Про прийняте рішення Кабінет Міністрів України також розміщує інформацію на своєму офіційному веб-сайті.</p> <p><u>-12452- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Абзац 1 частини 9 статті 41-1 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у новій редакції:</p> <p>Не пізніше наступного дня після дня прийняття Кабінетом Міністрів України рішення про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку копії рішення Кабінету Міністрів України та пропозиції Національного банку України передаються до Фонду та до банку стосовно якого прийняте відповідне рішення про участь держави у виведенні з ринку. Про прийняте рішення Кабінет Міністрів України також</p>		
			Відхилено	
			Відхилено	
			Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

розміщує інформацію на своєму офіційному веб-сайті

-12453- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Абзац 1 частини 9 статті 41-1 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:

Після прийняття рішення про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку на Кабінет Міністрів України покладається обов'язок доведення у максимально короткий строк до відома усіх установ та осіб, які можуть бути залучені до процедури виведення такого банку з ринку, про прийняте рішення. Копія такого рішення та пропозиція Національного банку України надсилаються до Фонду та не пізніше наступного дня оприлюднюються на офіційних веб-сайтах установ та органів, які приймають участь у виведенні неплатоспроможного банку з ринку.

-12454- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Частину 9 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«9. Не пізніше наступного дня після дня прийняття Кабінетом Міністрів України рішення про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку копії рішення Кабінету Міністрів України та пропозиції Національного банку України передаються до Фонду.

Про прийняте рішення Кабінет Міністрів України повідомляє на своєму офіційному веб-сайті не пізніше наступного дня після прийняття такого рішення.»

-12455- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)

Відхилено

Частину 9 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«Не пізніше наступного дня після дати прийняття Кабінетом Міністрів України рішення про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку копії рішення Кабінету Міністрів України та письмової пропозиції Національного банку

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>України передаються до Фонду. Про прийняття рішення Кабінет Міністрів України також розміщує інформацію на своєму офіційному веб-сайті. «</p> <p><u>-12456- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Частина 9 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«9. Не пізніше наступного дня після дня прийняття Кабінетом Міністрів України рішення про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку копії рішення Кабінету Міністрів України та пропозиції Національного банку України передаються до Фонду.</p> <p>Про прийняте рішення Кабінет Міністрів України повідомляє на своєму офіційному веб-сайті не пізніше наступного дня після прийняття такого рішення.»</p> <p><u>-12457- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Абзац 1 частини 9 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>Після прийняття рішення про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку на Кабінет Міністрів України покладається обов'язок доведення у максимально короткий строк до відома усіх установ та осіб, які можуть бути залучені до процедури виведення такого банку з ринку, про прийняте рішення. Копія такого рішення та пропозиція Національного банку України надсилаються до Фонду та оприлюднюються на офіційних веб-сайтах установ та органів, які приймають участь у виведенні неплатоспроможного банку з ринку.</p> <p><u>-12458- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u></p> <p>Частина 9 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«Наступного дня після прийняття Кабінетом Міністрів України рішення про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, рішення Кабінету Міністрів України та пропозиції</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Національного банку України передаються до Фонду. Про прийняте рішення повідомляється на офіційному веб-сайті Кабінет Міністрів України.»

-12459- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Рєєстр.картка №96)

Відхилено

Частина 9 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«9. Не пізніше наступного дня після дня прийняття Кабінетом Міністрів України рішення про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку копії рішення Кабінету Міністрів України та пропозиції Національного банку України передаються до Фонду гарантування вкладів фізичних осіб. Про прийняте рішення Кабінет Міністрів України повідомляє на своєму офіційному веб-сайті але не пізніше наступного дня.»

-12460- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Рєєстр.картка №96)

Відхилено

Абзац 3 частини 9 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

Фонд, при реалізації рішення Кабінету Міністрів України під час процедури виведення банку з ринку за участі держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, має залучити міжнародну аудиторську фірму (з представництвом в Україні) через відкритий конкурс вибравши найнижчу запропоновану ціну для Фонду для надання у тримісячний строк аудиторського звіту, у тому числі висновків щодо фінансового стану банку, визначення розміру регулятивного капіталу банку та потреби у його додатковій капіталізації з урахуванням консервативних та інших сценаріїв економічного розвитку, визначених Національним банком України.

-12461- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Рєєстр.картка №96)

Відхилено

Абзац 1 частини 9 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

Після прийняття рішення про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку на Кабінет Міністрів України

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

покладається обов'язок проінформувати всі установи, які маю бути залучені до процедури виведення такого банку з ринку, про прийняте рішення. Копія такого рішення а також пропозиція Національного банку України відправляється до Фонду та оприлюднюються на офіційних веб-сайтах Кабінету Міністрів України та Національного банку України.

-12462- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Абзац 1 частини 9 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

«Після прийняття рішення про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку на Кабінет Міністрів України покладається обов'язок доведення у максимально короткий строк до відома усіх установ та осіб, які можуть бути залучені до процедури виведення такого банку з ринку, про прийняте рішення, з метою відповідного узгодження подальших дій. Копія такого рішення та пропозиція Національного банку України надсилаються до Фонду та оприлюднюються на офіційних веб-сайтах установ та органів, які приймають участь у виведенні неплатоспроможного банку з ринку.»

-12463- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Абзац 1 частини 9 статті 41-1 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:

Після прийняття рішення про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку на Кабінет Міністрів України покладається обов'язок доведення у максимально короткий строк до відома усіх установ та осіб, які можуть бути залучені до процедури виведення такого банку з ринку, про прийняте рішення. Копія такого рішення та пропозиція Національного банку України надсилаються до Фонду та не пізніше наступного дня оприлюднюються на офіційних веб-сайтах установ та органів, які приймають участь у виведенні неплатоспроможного банку з ринку.

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-12464- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Абзац 1 частини 9 статті 41-1 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у новій редакції:</p> <p>Не пізніше наступного робочого дня після дня прийняття Кабінетом Міністрів України рішення про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку копії рішення Кабінету Міністрів України та пропозиції Національного банку України, як державного органу, який забезпечує стабільність національної валюти України - гривні, передаються до Фонду гарантування вкладів фізичних осіб. Про прийняте рішення Кабінет Міністрів України також розміщує інформацію на своєму офіційному веб-сайті.</p>	Відхилено	
		<p><u>-12465- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Абзац 1 частини 9 статті 41-1 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у новій редакції:</p> <p>Кабінет Міністрів України не пізніше наступного дня після дня прийняття рішення про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку копії рішення Кабінету Міністрів України та пропозиції Національного банку України передаються до Фонду та до банку стосовно якого прийняте відповідне рішення про участь держави у виведенні з ринку. Про прийняте рішення Кабінет Міністрів України також розміщує інформацію на своєму офіційному веб-сайті</p>	Відхилено	
		<p><u>-12466- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 1 частини 9 статті 41-1 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:</p> <p>Після прийняття рішення про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку на Кабінет Міністрів України покладається обов'язок доведення у максимально короткий строк до відома усіх установ та осіб, які є зацікавлені або можуть бути залучені до процедури виведення такого банку з ринку, про прийняте рішення. Копія такого рішення та пропозиція Національного</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

банку України надсилаються до Фонду та не пізніше наступного дня оприлюднюються на офіційних веб-сайтах установ та органів, які приймають участь у виведенні неплатоспроможного банку з ринку.

-12467- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 1 частини 9 статті 41-1 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у новій редакції:

9. Не пізніше наступного робочого дня після дня прийняття Кабінетом Міністрів України відповідного рішення про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку копії рішення Кабінету Міністрів України та пропозиції Національного банку України, як державного органу, який забезпечує стабільність національної валюти України - гривні, передаються до Фонду гарантування вкладів фізичних осіб. Про прийняте рішення Кабінет Міністрів України також розміщує інформацію на своєму офіційному веб-сайті.

-12468- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 1 частини 9 статті 41-1 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у новій редакції:

Кабінет Міністрів України не пізніше наступного дня після дня прийняття відповідного рішення про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку копії такого рішення Кабінету Міністрів України та пропозиції Національного банку України передаються до Фонду та до банку стосовно якого прийняте відповідне рішення про участь держави у виведенні з ринку. Про прийняте рішення Кабінет Міністрів України також розміщує інформацію на своєму офіційному веб-сайті

-12469- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 1 частини 9 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

«На наступний день після дня прийняття Кабінетом Міністрів України рішення про участь держави у виведенні

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		неплатоспроможного банку з ринку копії рішення Кабінету Міністрів України та пропозиції Національного банку України невідкладно передаються до Фонду.»		
		<u>-12470- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Абзац 1 частини 9 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції: «На наступний день після дня прийняття Кабінетом Міністрів України рішення про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку копії рішення Кабінету Міністрів України та пропозиції Національного банку України невідкладно передаються до Фонду. Копія такого рішення Кабінету Міністрів України та пропозиція Національного банку України надсилаються до Фонду та оприлюднюються на офіційних веб-сайтах (інтернет-представництвах) Кабінету Міністрів України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб та Національного банку України.»		
		<u>-12471- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Абзац 1 частини 9 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції: «На наступний день після дня прийняття Кабінетом Міністрів України рішення про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку копії рішення Кабінету Міністрів України та пропозиції Національного банку України невідкладно передаються до Фонду. Копія такого рішення Кабінету Міністрів України та пропозиція Національного банку України надсилаються до Фонду та оприлюднюються на офіційних веб-сайтах (інтернет-представництвах) Кабінету Міністрів України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб та Національного банку України. Вказані дії вчиняються з метою доведення до всіх суб'єктів, які можуть бути залучені до виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, про прийняте рішення з метою забезпечення		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>оперативного залучення таких суб'єктів до процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави.»</p> <p><u>-12472- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 9 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«Не пізніше трьох днів після дня прийняття Міністерством фінансів України рішення про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку або відкликання в такого банку банківської ліцензії копії рішення Кабінету Міністрів України та пропозиції Національного банку України передаються до Фонду.»</p> <p><u>-12473- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 9 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«Наступного дня після прийняття Кабінетом Міністрів України рішення про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, рішення Кабінету Міністрів України та пропозиції Національного банку України передаються до Фонду гарантування вкладів фізичних осіб. Про прийняте рішення повідомляється на офіційному веб-сайті Кабінет Міністрів України.»</p> <p><u>-12474- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 1 частини 9 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«Після прийняття рішення про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку на Кабінет Міністрів України покладається обов'язок проінформувати всі установи, які маю бути залучені до процедури виведення такого банку з ринку, про прийняте рішення. Копія такого рішення а також пропозиція Національного банку України відправляється до Фонду та оприлюднюються на офіційному веб-сайті Кабінету Міністрів України в максимально короткий термін.»</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
351.	<p>У день отримання такого рішення Фонд у порядку, встановленому цим Законом та нормативно-правовими актами Фонду, повинен затвердити план врегулювання для виведення неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений рішенням Кабінету Міністрів України, без пошуку інших інвесторів та приймаючих банків.</p>	<p><u>-12475- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Абзац 2 частини 9 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«Не пізніше наступного дня після дня прийняття Кабінетом Міністрів України рішення про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку копії рішення Кабінету Міністрів України та пропозиції Національного банку України передаються до Фонду. Про прийняте рішення Кабінет Міністрів України також розміщує інформацію на своєму офіційному веб-сайті.</p> <p>У день отримання такого рішення Фонд у порядку, встановленому цим Законом та нормативно-правовими актами Фонду, повинен затвердити план врегулювання для виведення неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений рішенням Кабінету Міністрів України.»</p>	Відхилено	<p>У день отримання такого рішення Фонд у порядку, встановленому цим Законом та нормативно-правовими актами Фонду, повинен затвердити план врегулювання для виведення неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений рішенням Кабінету Міністрів України, без пошуку інших інвесторів та приймаючих банків.</p>
		<p><u>-12476- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Абзац 2 частини 9 статті 41-1 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p> <p>У триденний строк після отримання такого рішення Фонд у порядку, встановленому цим Законом та нормативно-правовими актами Фонду, повинен затвердити план врегулювання для виведення неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений рішенням Кабінету Міністрів України.</p>	Відхилено	
		<p><u>-12477- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Абзац 2 ч. 9 статті 41-1 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у новій редакції.</p> <p>У день отримання такого рішення Фонд у порядку, встановленому цим Законом та нормативно-правовими актами Фонду, повинен затвердити план врегулювання для виведення неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений рішенням Кабінету Міністрів України, з врахуванням пропозиції Національного банку України без</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

пошуку інших інвесторів та приймаючих банків

-12478- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Абзац 2 частини 9 статті 41-1 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у новій редакції:

Протягом трьох днів з дня отримання такого рішення Фонд у порядку, встановленому цим Законом та нормативно-правовими актами Фонду, повинен затвердити план врегулювання для виведення неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений рішенням Кабінету Міністрів України, без пошуку інших інвесторів та приймаючих банків.

-12479- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Абзац 2 частини 9 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«Не більше двох календарних днів з дня отримання такого рішення Фонд у порядку, встановленому цим Законом та актами Фонду, повинен затвердити план врегулювання для виведення неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений рішенням Кабінету Міністрів України, без пошуку інших інвесторів та приймаючих банків.»

-12480- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)

Відхилено

Абзац 2 частини 9 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

9. Не пізніше наступного дня після дня прийняття Кабінетом Міністрів України рішення про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку копії рішення Кабінету Міністрів України та пропозиції Національного банку України передаються до Фонду. Про прийняте рішення Кабінет Міністрів України також розміщує інформацію на своєму офіційному веб-сайті.

У день отримання такого рішення Фонд у порядку, встановленому цим Законом та нормативно-правовими актами Фонду, повинен затвердити план врегулювання для виведення неплатоспроможного банку з

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

ринку у спосіб, визначений рішенням Кабінету Міністрів України.

-12481- Н.д.Демченко С.О. (Рєсстр.картка №29)

Відхилено

Абзац 2 частини 9 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«Не більше двох календарних днів з дня отримання такого рішення Фонд у порядку, встановленому цим Законом та нормативно-правовими актами Фонду, повинен затвердити план врегулювання для виведення неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений рішенням Кабінету Міністрів України, без пошуку інших інвесторів та приймаючих банків.»

-12482- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєсстр.картка №96)

Відхилено

Абзац 2 частини 9 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

9. Не пізніше наступного дня після дня прийняття Кабінетом Міністрів України рішення про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку копії рішення Кабінету Міністрів України та пропозиції Національного банку України передаються до Фонду гарантування вкладів фізичних осіб. Про прийняте рішення Кабінет Міністрів України повідомляє на офіційному веб-сайті.

Фонд у порядку, встановленому цим Законом та нормативно-правовими актами Фонду, повинен затвердити план виведення неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений рішенням Кабінету Міністрів України.

-12483- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєсстр.картка №96)

Відхилено

Абзац 2 частини 9 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«Не пізніше одного календарного дня з дня отримання такого рішення Фонд в порядку, встановленому цим Законом та нормативно-правовими актами Фонду, має затвердити план врегулювання для виведення неплатоспроможного банку з ринку у спосіб,

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>визначений рішенням Кабінету Міністрів України, без пошуку інших інвесторів та приймаючих банків.»</p> <p><u>-12484- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Абзац 2 частини 9 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«Не пізніше наступного дня після дня прийняття Кабінетом Міністрів України рішення про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку копії рішення Кабінету Міністрів України та пропозиції Національного банку України передаються до Фонду. Про прийняте рішення Кабінет Міністрів України також розміщує інформацію на своєму офіційному веб-сайті.</p> <p>У день отримання такого рішення Фонд у порядку, встановленому цим Законом та нормативно-правовими власними нормативними актами, повинен затвердити план врегулювання для виведення неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, який визначений у рішенні Кабінету Міністрів України.»</p> <p><u>-12485- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Абзац 2 ч. 9 статті 41-1 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у новій редакції.</p> <p>Протягом п’ятиденного строку у порядку, встановленому цим Законом та нормативно-правовими актами Фонду, повинен затвердити план врегулювання для виведення неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений рішенням Кабінету Міністрів України, з врахуванням пропозиції Національного банку України без пошуку інших інвесторів та приймаючих банків</p> <p><u>-12486- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Абзац 2 частини 9 статті 41-1 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p> <p>За результатом отримання такого рішення ФГВФО протягом п’яти днів (виключити слова: «у порядку, встановленому цим Законом та нормативно-правовими актами</p>	Відхилено	Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Фонду») повинен затвердити план врегулювання для виведення неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений рішенням Кабінету Міністрів України.</p> <p><u>-12487- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Абзац 2 частини 9 статті 41-1 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у новій редакції:</p> <p>Фонд у порядку, встановленому цим Законом та нормативно-правовими актами Фонду, за п'ять днів повинен затвердити план врегулювання для виведення неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений рішенням Кабінету Міністрів України, без пошуку інших інвесторів та приймаючих банків.</p> <p><u>-12488- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Абзац 2 частини 9 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«Не більше трьох календарних днів з дня отримання такого рішення Фонд у порядку, встановленому цим Законом та актами Фонду, повинен затвердити план врегулювання для виведення неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений рішенням Кабінету Міністрів України, без пошуку інших інвесторів та приймаючих банків.»</p> <p><u>-12489- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 2 частини 9 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«У день отримання рішення Кабінету Міністрів України Фонд у порядку, встановленому цим Законом та нормативно-правовими актами, повинен затвердити план врегулювання для виведення неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, який визначений у рішенні Кабінету Міністрів України.»</p> <p><u>-12490- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Абзац 2 ч. 9 статті 41-1 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у новій редакції.

Протягом десяти денного строку у порядку, встановленому цим Законом та нормативно-правовими актами Фонду, повинен затвердити план врегулювання для виведення неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений рішенням Кабінету Міністрів України, з врахуванням пропозиції Національного банку України без пошуку інших інвесторів та приймаючих банків

-12491- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 2 частини 9 статті 41-1 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:

За фактом отримання такого рішення ФГВФО протягом п'яти днів (виключити слова: «у порядку, встановленому цим Законом та нормативно-правовими актами Фонду») повинен затвердити план врегулювання для виведення неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений рішенням Кабінету Міністрів України.

-12492- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 2 частини 9 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«Не більше п'яти календарних днів з дня отримання відповідного рішення Фонд у порядку, встановленому цим Законом та актами Фонду, повинен затвердити план врегулювання для виведення неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений рішенням Кабінету Міністрів України, без пошуку інших інвесторів та приймаючих банків.»

-12493- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 2 частини 9 статті 41-1 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у новій редакції:

Фонд у порядку, встановленому цим Законом та нормативно-правовими актами

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Фонду, за п'ять робочих днів повинен затвердити відповідний план врегулювання для виведення неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений рішенням Кабінету Міністрів України, без пошуку інших інвесторів та приймаючих банків.

-12494- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 2 частини 9 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«З моменту отримання такого рішення Фонд гарантування вкладів фізичних осіб протягом п'яти днів в порядку, встановленому цим Законом та нормативно-правовими актами Фонду, має затвердити план врегулювання для виведення неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений рішенням Кабінету Міністрів України.»

-12495- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 2 частини 9 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

«9. Не пізніше наступного дня після дня прийняття Кабінетом Міністрів України рішення про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку копії рішення Кабінету Міністрів України та пропозиції Національного банку України передаються до Фонду гарантування вкладів фізичних осіб. Про прийняте рішення щодо плану виведення неплатоспроможного банку з ринку Кабінет Міністрів України повідомляє на офіційному веб-сайті.»

-12496- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 2 частини 9 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«Не пізніше трьох календарних днів з дня отримання такого рішення Фонд в порядку, встановленому цим Законом та нормативно-правовими актами Фонду, зобов'язаний затвердити план врегулювання для виведення неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений рішенням Кабінету Міністрів

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
352.	Фонд, під час процедури виведення банку з ринку за участі держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, приймає рішення про залучення міжнародно визнаної аудиторської фірми для надання у тримісячний строк аудиторського звіту, у тому числі висновків щодо фінансового стану банку, визначення розміру регулятивного капіталу банку та потреби у його додатковій капіталізації з урахуванням консервативних сценаріїв економічного розвитку, визначених Національним банком України.	<p>України, без пошуку інших інвесторів та приймаючих банків.»</p> <p><u>-12497- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Абзац 3 частини 9 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«На виконання рішення Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку Фонд зобов'язаний залучити на договірних основах міжнародно визнану аудиторську фірму для надання у тримісячний строк аудиторського звіту щодо все можливих характеристик та показників діяльності банку, який виводиться з ринку.»</p> <p><u>-12498- Н.д.Пузіччук А.В. (Ресстр.картка №407)</u></p> <p>в абзаці сороковому підпункту 11 пункту 12 розділу I законопроекту слова «міжнародно визнаної аудиторської фірми» замінити словам «незалежного аудитора»;</p> <p><u>-12499- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Абзац 3 частини 9 статті 41-1 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у новій редакції:</p> <p>Фонд, під час процедури виведення банку з ринку за участі держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, приймає рішення про залучення міжнародної аудиторської організації (мережі, асоціації та фірми) для надання у двомісячний строк аудиторського звіту, у тому числі висновків щодо фінансового стану банку, визначення розміру регулятивного капіталу банку та потреби у його додатковій капіталізації з урахуванням консервативних сценаріїв економічного розвитку, визначених Національним банком України</p> <p><u>-12500- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Абзац 3 частини 9 статті 41-1 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у новій редакції:</p> <p>Фонд, під час процедури виведення банку з ринку за участі держави у виведенні</p>	Відхилено	Під час процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку за участі держави, Фонд приймає рішення про залучення міжнародно визнаної аудиторської фірми для надання у тримісячний строк аудиторського звіту, у тому числі висновків щодо фінансового стану банку, визначення розміру регулятивного капіталу банку та потреби у його додатковій капіталізації з урахуванням консервативних сценаріїв економічного розвитку, визначених Національним банком України.

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

неплатоспроможного банку з ринку, приймає рішення про залучення міжнародної аудиторської організації (мережі, асоціації та фірми) для надання у двомісячний строк аудиторського звіту, у тому числі висновків щодо фінансового стану банку, визначення розміру регулятивного капіталу банку та потреби у його додатковій капіталізації.

-12501- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Абзац 3 частини 9 статті 411 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:

«Фонд, під час процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку за участі держави в особі Міністерства фінансів України або в особі державного банку у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, приймає рішення про залучення міжнародно визнаної аудиторської фірми для надання у тримісячний строк аудиторського звіту, у тому числі висновків щодо фінансового стану банку, визначення розміру регулятивного капіталу банку та потреби у його додатковій капіталізації з урахуванням консервативних сценаріїв економічного розвитку, визначених Національним банком України.»

-12502- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Абзац 3 частини 9 статті 411 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:

«Фонд, під час процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку за участі держави в особі Міністерства фінансів України або в особі державного банку у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, приймає рішення про залучення міжнародно визнаної аудиторської компанії для надання у тримісячний строк аудиторського звіту, у тому числі висновків щодо фінансового стану банку, визначення розміру регулятивного капіталу банку та потреби у його додатковій капіталізації з урахуванням консервативних сценаріїв економічного розвитку, визначених Національним банком України.»

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-12503- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Абзац 3 частини 9 статті 41-1 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p> <p>При реалізації рішення Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку Фонд зобов’язаний залучити на договірних основах міжнародно визнану аудиторську фірму, стаж діяльності якої не менше 10 років, для надання у тримісячний строк аудиторського звіту щодо фінансового стану банку, визначення розміру регулятивного капіталу банку та потреби у його додатковій капіталізації з урахуванням консервативних сценаріїв економічного розвитку, визначених Національним банком України.</p>	Відхилено	
		<p><u>-12504- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Абзац 3 частини 9 статті 41-1 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p> <p>Фонд, під час процедури виведення банку з ринку за участі держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, приймає рішення про залучення міжнародно визнаної аудиторської фірми, стаж діяльності якої не менше 10 років, на конкурсних засадах з метою отримання найбільш вигідної пропозиції для надання у тримісячний строк аудиторського звіту, у тому числі висновків щодо фінансового стану банку, визначення розміру регулятивного капіталу банку та потреби у його додатковій капіталізації з урахуванням консервативних сценаріїв економічного розвитку, визначених Національним банком України.</p>	Відхилено	
		<p><u>-12505- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Абзац 3 частини 9 статті 41-1 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p> <p>Фонд, під час процедури виведення банку з ринку за участі держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, зобов’язаний забезпечити надання у тримісячний строк аудиторського звіту, у</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

тому числі висновків щодо фінансового стану банку, визначення розміру регулятивного капіталу банку та потреби у його додатковій капіталізації з урахуванням консервативних сценаріїв економічного розвитку, визначених Національним банком України. Для забезпечення надання аудиторського звіту на Фонд покладається обов'язок з організації та проведення конкурсу серед міжнародно визнаних аудиторських фірм, які мають стаж діяльності не менше 10 років та мають офіційні представництва (офіси) в Україні. Залучення міжнародно визнаної аудиторської фірми оформлюється окремим рішенням Фонду, невід'ємним додатком якого є договір, укладений з такою аудиторською фірмою.

-12506- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Абзаци 3 та 4 частини 9 статті 411 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:

«Фонд, під час процедури виведення банку з ринку за участі держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, приймає рішення про залучення міжнародно визнаної аудиторської фірми для надання у тримісячний строк аудиторського звіту, у тому числі висновків щодо фінансового стану неплатоспроможного банку, визначення розміру регулятивного капіталу банку та потреби у його додатковій капіталізації з урахуванням консервативних сценаріїв економічного розвитку, визначених Національним банком України.

Після отримання звіту міжнародно визнаної аудиторської компанії, залученої Фондом, Кабінет Міністрів України вживає заходи з приведення діяльності банку у відповідність з вимогами банківського законодавства України щодо дотримання нормативів капіталу та ліквідності.»

-12507- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)

Відхилено

Абзац 3 частини 9 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«Фонд, під час процедури виведення банку з ринку за участі держави у виведенні

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>неплатоспроможного банку з ринку, приймає рішення про залучення міжнародно визнаної аудиторської компанії для надання у тримісячний строк аудиторського звіту, у тому числі висновків щодо фінансового стану банку, визначення розміру регулятивного капіталу банку та потреби у його додатковій капіталізації з урахуванням консервативних сценаріїв економічного розвитку, визначених Національним банком України. «</p> <p><u>-12508- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Абзац 3 частини 9 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>При реалізації рішення Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку Фонд зобов'язаний залучити на договірних основах міжнародно визнану аудиторську фірму для надання у тримісячний строк аудиторського звіту щодо всеможливих характеристик та показників діяльності банку, який виводиться з ринку.</p> <p><u>-12509- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Абзац 3 частини 9 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>Фонд, під час процедури виведення банку з ринку за участі держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, приймає рішення про залучення міжнародно визнаної аудиторської фірми на конкурсних засадах з метою отримання найбільш вигідної пропозиції для надання у тримісячний строк аудиторського звіту, у тому числі висновків щодо фінансового стану банку, визначення розміру регулятивного капіталу банку та потреби у його додатковій капіталізації з урахуванням консервативних сценаріїв економічного розвитку, визначених Національним банком України.</p> <p><u>-12510- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Абзац 3 частини 9 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Фонд, під час процедури виведення банку з ринку за участі держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, зобов'язаний забезпечити надання у тримісячний строк аудиторського звіту, у тому числі висновків щодо фінансового стану банку, визначення розміру регулятивного капіталу банку та потреби у його додатковій капіталізації з урахуванням консервативних сценаріїв економічного розвитку, визначених Національним банком України. Для забезпечення надання аудиторського звіту на Фонд покладається обов'язок з організації та проведення конкурсу серед міжнародно визнаних аудиторських фірм, які мають офіційні представництва (офіси) в Україні. Залучення міжнародно визнаної аудиторської фірми оформлюється окремим рішенням Фонду, невід'ємним додатком якого є договір, укладений з такою аудиторською фірмою.

-12511- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)

Відхилено

Абзаци 3 та 4 частини 9 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«Фонд, під час процедури виведення банку з ринку за участі держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, приймає рішення про залучення міжнародно визнаної аудиторської фірми для надання у тримісячний строк аудиторського звіту, у тому числі висновків щодо фінансового стану неплатоспроможного банку, визначення розміру регулятивного капіталу банку та потреби у його додатковій капіталізації з урахуванням консервативних сценаріїв економічного розвитку, визначених Національним банком України.

Після отримання звіту міжнародно визнаної аудиторської компанії, залученої Фондом, Кабінет Міністрів України вживає заходи з приведення діяльності банку у відповідність з вимогами банківського законодавства України щодо дотримання нормативів капіталу та ліквідності. «

-12512- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Абзац 3 частини 9 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«Фонд, під час процедури виведення банку з ринку за участі держави у виведенні неплатоспроможного банку, приймає рішення про залучення міжнародної аудиторської компанії для надання у тримісячний строк аудиторського звіту, у тому числі висновків щодо фінансового стану банку, визначення розміру регулятивного капіталу банку та потреби у його додатковій капіталізації з урахуванням сценаріїв економічного розвитку, визначених Національним банком України. «

-12513- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Рєєстр.картка №96)

Відхилено

Абзац 3 частини 9 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

При реалізації рішення Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку Фонд зобов'язаний залучити міжнародно визнану аудиторську фірму для надання у тримісячний строк аудиторського звіту щодо всіх можливих характеристик та показників діяльності банку, який виводиться з ринку Фондом.

-12514- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Рєєстр.картка №96)

Відхилено

Абзац 3 частини 9 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

Фонд, під час процедури виведення банку з ринку за участі держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, приймає рішення щодо залучення міжнародної аудиторської фірми на конкурсних засадах з метою отримання найбільш вигідної для Фонду пропозиції для надання у тримісячний строк аудиторського звіту, у тому числі висновків щодо фінансового стану банку, визначення розміру регулятивного капіталу банку та потреби у його додатковій капіталізації з урахуванням консервативних та інших сценаріїв економічного розвитку, визначених Національним банком України.

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-12515- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Регістр.картка №96)</u></p> <p>Абзац 3 частини 9 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>Фонд, під час процедури виведення банку з ринку за участі держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, зобов'язаний забезпечити надання у тримісячний термін аудиторського звіту, у тому числі висновків відносно фінансового стану банку, визначення розміру регулятивного капіталу банку та потреби у його додатковій капіталізації з урахуванням консервативних сценаріїв економічного розвитку, визначених Національним банком України. Залучення міжнародно визнаної аудиторської фірми оформлюється окремим рішенням Фонду, після проведення конкурсу.</p>	Відхилено	
		<p><u>-12516- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Регістр.картка №96)</u></p> <p>Абзаци 3 та 4 частини 9 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«Фонд, під час процедури виведення банку з ринку за участі держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, приймає рішення щодо залучення міжнародно визнаної аудиторської фірми для надання у тримісячний строк аудиторського звіту, у тому числі висновків відносно фінансового стану неплатоспроможного банку, визначення розміру регулятивного капіталу банку та потреби у його додатковій капіталізації з урахуванням консервативних сценаріїв економічного розвитку, визначених Національним банком України.</p>	Відхилено	
		<p><u>-12517- Н.д.Дунда О.А. (Регістр.картка №91)</u></p> <p>Абзац 3 частини 9 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«На виконання рішення Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку Фонд в обов'язковому порядку має залучити на договірних основах міжнародно визнану аудиторську фірму для надання у тримісячний</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

строк аудиторського звіту щодо всіх показників діяльності банку, який виводиться з ринку.»

-12518- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Абзац 3 частини 9 статті 41-1 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:

Фонд гарантування вкладів фізичних осіб, під час процедури виведення банку з ринку за участі держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, приймає рішення про залучення міжнародно визнаної аудиторської фірми, стаж діяльності якої не менше 5 років, на конкурсних засадах з метою отримання найбільш вигідної пропозиції для надання у тримісячний строк аудиторського звіту, у тому числі висновків щодо фінансового стану банку, визначення розміру регулятивного капіталу банку та потреби у його додатковій капіталізації з урахуванням консервативних сценаріїв економічного розвитку, визначених Національним банком України.

-12519- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Абзац 3 частини 9 статті 41-1 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у новій редакції:

Фонд гарантування вкладів фізичних осіб, під час процедури виведення банку з ринку за участі держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, вирішує питання про залучення міжнародної аудиторської організації (виключити слова: «мережі, асоціації та фірми») для надання у двомісячний строк аудиторського звіту, у тому числі висновків щодо фінансового стану банку, визначення розміру регулятивного капіталу банку та потреби у його додатковій капіталізації.

-12520- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Абзац 3 частини 9 статті 41-1 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у новій редакції:

Фонд, під час процедури виведення банку з ринку за участі держави у виведенні

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>неплатоспроможного банку з ринку, видає рішення про залучення міжнародної аудиторської організації (виключити слова: «мережі, асоціації та фірми») для надання у двомісячний строк аудиторського звіту, у тому числі висновків щодо фінансового стану банку, визначення розміру регулятивного капіталу банку та потреби у його додатковій капіталізації з урахуванням консервативних сценаріїв економічного розвитку, визначених Національним банком України</p> <p><u>-12521- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Абзац 3 частини 9 статті 411 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:</p> <p>«Фонд, під час процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку за участі держави в особі Міністерства фінансів України або в особі державного банку у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, приймає рішення про залучення міжнародно визнаної аудиторської компанії для надання у тримісячний строк аудиторського звіту, у тому числі висновків щодо фінансового стану банку, визначення розміру регулятивного капіталу банку та потреби у його додатковій капіталізації з урахуванням консервативних сценаріїв економічного розвитку, визначених Національним банком України. »</p> <p><u>-12522- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Абзац 3 частини 9 статті 411 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:</p> <p>«Фонд, під час процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку за участі держави уповноваженого на це державного органу вирішує питання про залучення міжнародно визнаної аудиторської фірми для надання протягом трьох місяців аудиторського звіту, у тому числі висновків щодо фінансового стану банку, визначення розміру регулятивного капіталу банку та потреби у його додатковій капіталізації з урахуванням консервативних сценаріїв</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

економічного розвитку, визначених Національним банком України. ”

-12523- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Абзац 3 частини 9 статті 41-1 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:

При виконанні рішення Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку Фонд зобов’язаний залучити на договірних основах міжнародно визнану аудиторську фірму, стаж діяльності якої не менше 10 років, для надання у тримісячний строк аудиторського звіту щодо фінансового стану банку, визначення розміру регулятивного капіталу банку та потреби у його додатковій капіталізації з урахуванням консервативних сценаріїв економічного розвитку, визначених Національним банком України.

-12524- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Абзац 3 частини 9 статті 41-1 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:

Фонд, під час процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку за участі держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, зобов’язаний забезпечити надання у тримісячний строк аудиторського звіту, у тому числі висновків щодо фінансового стану банку, визначення розміру регулятивного капіталу банку та потреби у його додатковій капіталізації з урахуванням консервативних сценаріїв економічного розвитку, визначених Національним банком України. Для забезпечення надання аудиторського звіту на Фонд покладається обов’язок з організації та проведення конкурсу серед міжнародно визнаних аудиторських фірм, які мають стаж діяльності не менше 5 років та мають офіційні представництва (філії) в Україні.

-12525- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 3 частини 9 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

«На виконання рішення Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку Фонд в обов'язковому порядку має залучення на договірних основах міжнародно визнану аудиторську фірму для надання аудиторського звіту. «

-12526- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 3 частини 9 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

«На виконання рішення Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку Фонд в обов'язковому порядку має залучення на договірних основах міжнародно визнану аудиторську фірму для надання аудиторського звіту. Аудиторський звіт повинен бути наданий у тримісячний строк з дати укладення відповідного договору про надання послуг з аудиторською фірмою і містити відомості та висновки щодо фінансового стану банку, визначення розміру регулятивного капіталу банку та потреби у його додатковій капіталізації з урахуванням консервативних сценаріїв економічного розвитку, визначених Національним банком України.»

-12527- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 3 частини 9 статті 41-1 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:

Фонд гарантування вкладів фізичних осіб, під час процедури виведення банку з ринку за участі держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, приймає рішення про залучення міжнародно визнаної аудиторської фірми, стаж діяльності якої є не меншим 5 років, на конкурсних засадах з метою отримання найбільш вигідної пропозиції для надання у тримісячний строк аудиторського звіту, у тому числі висновків щодо фінансового стану банку, визначення розміру регулятивного капіталу банку та потреби у його додатковій капіталізації з урахуванням консервативних сценаріїв

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>економічного розвитку, визначених Національним банком України.</p> <p><u>-12528- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 3 частини 9 статті 41-1 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у новій редакції:</p> <p>Фонд гарантування вкладів фізичних осіб, під час здійснення процедури виведення банку з ринку за участі держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, вирішує питання про залучення міжнародної аудиторської організації (виключити слова: «мережі, асоціації та фірми») для надання у двомісячний строк аудиторського звіту, у тому числі висновків щодо фінансового стану банку, визначення розміру регулятивного капіталу банку та потреби у його додатковій капіталізації.</p> <p><u>-12529- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 3 частини 9 статті 41-1 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у новій редакції:</p> <p>Фонд, під час здійснення процедури виведення відповідного банку з ринку за участі держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, видає рішення про залучення міжнародної аудиторської організації (виключити слова: «мережі, асоціації та фірми») для надання у двомісячний строк аудиторського звіту, у тому числі висновків щодо фінансового стану банку, визначення розміру регулятивного капіталу банку та потреби у його додатковій капіталізації з урахуванням консервативних сценаріїв економічного розвитку, визначених Національним банком України</p> <p><u>-12530- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 3 частини 9 статті 41-1 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:</p> <p>«Фонд, під час процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку за участі держави в особі Міністерства фінансів України або в особі державного банку у виведенні відповідного неплатоспроможного</p>		
		Відхилено		
		Відхилено		
		Відхилено		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>банку з ринку, приймає рішення про залучення міжнародно визнаної аудиторської компанії для надання у тримісячний строк аудиторського звіту, у тому числі висновків щодо фінансового стану банку, визначення розміру регулятивного капіталу банку та потреби у його додатковій капіталізації з урахуванням консервативних сценаріїв економічного розвитку, визначених Національним банком України. ”</p> <p><u>-12531- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 3 частини 9 статті 411 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>«Фонд, під час процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку за участі держави уповноваженого на це державного органу вирішує питання про залучення міжнародно визнаної аудиторської фірми для надання на протязі трьох місяців аудиторського звіту, у тому числі висновків щодо фінансового стану банку, визначення розміру регулятивного капіталу банку та необхідності у його додатковій капіталізації з урахуванням консервативних сценаріїв економічного розвитку, визначених Національним банком України. ”</p> <p><u>-12532- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 3 частини 9 статті 41-1 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p> <p>При фактичному виконанні рішення Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку Фонд зобов’язаний залучити на договірних основах міжнародно визнану аудиторську фірму, стаж діяльності якої не менше 10 років, для надання у тримісячний строк аудиторського звіту щодо фінансового стану банку, визначення розміру регулятивного капіталу банку та потреби у його додатковій капіталізації з урахуванням консервативних сценаріїв економічного розвитку, визначених Національним банком України.</p>	Відхилено	Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-12533- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 3 частини 9 статті 41-1 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:</p> <p>Фонд, під час процедури виведення відповідного неплатоспроможного банку з ринку за участі держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, зобов'язаний забезпечити надання у тримісячний строк аудиторського звіту, у тому числі висновків щодо фінансового стану банку, визначення розміру регулятивного капіталу банку та потреби у його додатковій капіталізації з урахуванням консервативних сценаріїв економічного розвитку, визначених Національним банком України. Для забезпечення надання аудиторського звіту на Фонд покладається обов'язок з організації та проведення конкурсу серед міжнародно визнаних аудиторських фірм, які мають стаж діяльності не менше 5 років та мають офіційні постійні представництва (філії) в Україні.</p>	Відхилено	
		<p><u>-12534- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 3 частини 9 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«Фонд, при реалізації рішення Кабінету Міністрів України під час процедури виведення банку з ринку за участі держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, залучає міжнародну аудиторську фірму шляхом відкритого конкурсу та найнижчої запропонованої ціни для Фонду для надання у тримісячний строк аудиторського звіту, у тому числі висновків щодо фінансового стану банку, визначення розміру регулятивного капіталу банку та потреби у його додатковій капіталізації з урахуванням консервативних та інших сценаріїв економічного розвитку, визначених Національним банком України.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-12535- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 3 частини 9 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«Фонд, у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку за участі держави, приймає рішення про залучення міжнародної аудиторської компанії для надання у тримісячний строк аудиторського звіту, у тому числі висновків щодо фінансового стану банку, визначення розміру регулятивного капіталу банку та потреби у його додатковій капіталізації з урахуванням сценаріїв економічного розвитку, визначених Національним банком України.»</p> <p><u>-12536- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 3 частини 9 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«Фонд гарантування вкладів фізичних осіб, реалізуючи рішення Кабінету Міністрів України під час процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку, залучає аудиторську фірму через проведення конкурсу для надання у тримісячний строк аудиторського звіту, у тому числі висновків щодо фінансового стану банку, визначення розміру регулятивного капіталу банку та потреби у його додатковій капіталізації.»</p> <p><u>-12537- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 3 частини 9 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«Під час реалізації рішення Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку Фонд зобов'язаний залучити міжнародно визнану аудиторську фірму для надання у тримісячний строк аудиторського звіту щодо усіх можливих показників та характеристик діяльності банку, який виводиться з ринку Фондом.»</p> <p><u>-12538- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 3 частини 9 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«Фонд, під час процедури виведення банку з ринку за участі держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, приймає</p>	Відхилено	
			Відхилено	
			Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>рішення щодо залучення міжнародної аудиторської фірми на засадах вибору найбільш вигідної для Фонду пропозиції для надання у тримісячний строк аудиторського звіту, у тому числі висновків щодо фінансового стану банку, визначення розміру регулятивного капіталу банку та потреби у його додатковій капіталізації з урахуванням консервативних та інших сценаріїв економічного розвитку, визначених Національним банком України.»</p> <p><u>-12539- Н.д.Поляков А.Е. (Рєєстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 3 частини 9 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«Фонд, під час процедури виведення банку з ринку за участі держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, зобов’язаний забезпечити надання у тримісячний термін аудиторського звіту, у тому числі висновків відносно фінансового стану банку, визначення розміру регулятивного капіталу банку та потреби у додатковій капіталізації. Залучення міжнародно визнаної аудиторської фірми відбувається шляхом проведення конкурсу та оформлюється окремим рішенням Фонду.»</p> <p><u>-12540- Н.д.Поляков А.Е. (Рєєстр.картка №206)</u></p> <p>Абзаци 3 та 4 частини 9 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«Фонд гарантування вкладів фізичних осіб, під час процедури виведення банку з ринку за участі держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, приймає рішення щодо залучення міжнародно визнаної аудиторської фірми для надання у тримісячний строк аудиторського звіту, у тому числі висновків відносно фінансового стану неплатоспроможного банку, визначення розміру регулятивного капіталу банку та потреби у його додатковій капіталізації з урахуванням консервативних сценаріїв економічного розвитку, визначених Національним банком України.»</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
353.	Після отримання звіту міжнародно визнаної аудиторської фірми, залученої Фондом, Кабінет Міністрів України вживає заходи з приведення діяльності банку у відповідність з вимогами банківського законодавства України щодо дотримання нормативів капіталу та ліквідності.	<p><u>-12541- Н.д.Пузійчук А.В. (Ресстр.картка №407)</u></p> <p>в абзаці сорок першому підпункту 11 пункту 12 розділу I законопроекту слова «міжнародно визнаної аудиторської фірми, залученої Фондом» замінити словами «незалежного аудитора, залученого Фондом»;</p> <p><u>-12542- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Абзац 4 частини 9 статті 41-1 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у новій редакції:</p> <p>Після отримання звіту міжнародно аудиторської організації (мережі, асоціації та фірми), залученої Фондом, Кабінет Міністрів вживає заходи з приведення діяльності банку у відповідність з вимогами банківського законодавства України щодо дотримання нормативів капіталу та ліквідності.</p> <p><u>-12543- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Частину 9 статті 411 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>«Не пізніше наступного дня після дати прийняття Кабінетом Міністрів України рішення про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку копії рішення Кабінету Міністрів України та письмової пропозиції Національного банку України передаються до Фонду. Про прийняте рішення Кабінет Міністрів України також розміщує інформацію на своєму офіційному веб-сайті.. «</p> <p><u>-12544- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Абзаци 3 та 4 частини 9 статті 411 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>«Фонд, під час процедури виведення банку з ринку за участі держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, приймає рішення про залучення міжнародно визнаної аудиторської фірми для надання у тримісячний строк аудиторського звіту, у тому числі висновків щодо фінансового стану неплатоспроможного банку, визначення розміру регулятивного капіталу банку та</p>	Відхилено	Після отримання звіту міжнародно визнаної аудиторської фірми, залученої Фондом, Кабінет Міністрів України вживає заходи з приведення діяльності банку у відповідність з вимогами банківського законодавства України щодо дотримання нормативів капіталу та ліквідності.

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>потреби у його додатковій капіталізації з урахуванням стабільних сценаріїв економічного розвитку, визначених Національним банком України.</p> <p>Після отримання звіту міжнародно визнаної аудиторської установи визначеної Фондом, Кабінет Міністрів України вживає заходи з приведення діяльності банку у відповідність з вимогами банківського законодавства України щодо дотримання нормативів капіталу та ліквідності.”</p> <p><u>-12545- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Абзац 4 частини 9 статті 41-1 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у новій редакції:</p> <p>Отримавши, звіт міжнародної аудиторської організації (виключити слова: мережі, асоціації та фірми), залученої ФГВФО, Кабінет Міністрів вживає заходи з приведення діяльності банку у відповідність з вимогами Конституції України, міжнародних договорів, національного банківського законодавства України щодо дотримання нормативів капіталу та ліквідності.</p> <p><u>-12546- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Частину 9 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«Не пізніше трьох днів після дня прийняття Міністерством фінансів України рішення про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку або відкликання банківської ліцензії з ринку копії рішення Кабінету Міністрів України та пропозиції Національного банку України передаються до Фонду.»</p> <p><u>-12547- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзаци 3 та 4 частини 9 статті 411 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>«Фонд, під час процедури виведення банку з ринку за участі держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, приймає рішення про залучення міжнародно визнаної аудиторської фірми для надання у</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>тримісячний строк аудиторського звіту, у тому числі висновків щодо фінансового стану неплатоспроможного банку, визначення розміру регулятивного капіталу банку та потреби у його додатковій капіталізації з урахуванням реальних сценаріїв економічного розвитку, визначених Національним банком України.</p> <p>Після отримання звіту міжнародно визнаної аудиторської установи визначеної Фондом, Кабінет Міністрів України вживає заходи з приведення діяльності банку у відповідність з вимогами банківського законодавства України щодо дотримання нормативів капіталу та ліквідності.”</p> <p><u>-12548- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 4 частини 9 статті 41-1 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у новій редакції:</p> <p>Отримавши, звіт міжнародної аудиторської організації (виключити слова: мережі, асоціації та фірми), залученої ФГВФО, Кабінет Міністрів вживає заходи з приведення діяльності банку у відповідність з вимогами Конституції України, міжнародних договорів ратифікованих Верховною радою України, національного банківського законодавства України щодо дотримання нормативів капіталу та ліквідності.</p>	Відхилено	
354.	10. Рішення про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 2 або 3 частини другої статті 39 цього Закону, приймає Кабінет Міністрів України за пропозицією Національного банку України, в якій зазначаються:	<p><u>-12549- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Частину 10 статті 411 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>«Рішення про участь держави в особі Міністерства фінансів України або в особі державного банку у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 2 або 3 частини другої статті 39 цього Закону, приймає Кабінет Міністрів України за пропозицією Національного банку України, в якій зазначаються: ”</p>	Відхилено	10. Рішення про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктами 2 або 3 частини другої статті 39 цього Закону, приймається Кабінетом Міністрів України за пропозицією Національного банку України, в якій зазначаються:
		<p><u>-12550- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Частина 10 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«Рішення про участь держави в особі Міністерства фінансів України або в особі державного банку у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 2 або 3 частини другої статті 39 цього Закону, приймає Кабінет Міністрів України за пропозицією Національного банку України, в якій зазначаються: «

-12551- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)

Відхилено

Абзац 1 частини 10 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«Рішення про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 2 або 3 частини другої статті 39 цього Закону, приймає Кабінет Міністрів України за пропозицією Національного банку України, в якій зазначаються:

банк, який повинен прийняти всі або частину майна(активів) та зобов'язання неплатоспроможного банку; «

-12552- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)

Відхилено

Частина 10 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«Рішення про участь держави в особі Міністерства фінансів України або державного банку у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 2 або 3 частини другої статті 39 цього Закону, приймає Кабінет Міністрів України після пропозиції Національного банку України, в якій зазначаються: «

-12553- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)

Відхилено

Абзац 1 частини 10 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«Рішення про участь держави або державного банку у виведенні

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 2 або 3 частини другої статті 39 цього Закону, приймає Кабінет Міністрів України за пропозицією Національного банку України, в якій зазначаються:

банк, який повинен прийняти всі або частину майна(активів) а також зобов'язання неплатоспроможного банку; «

-12554- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Абзац 1 частини 10 статті 41-1 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у новій редакції:

Індивідуально-правовий акт про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 2 або 3 частини другої статті 39 цього Закону, приймає Кабінет Міністрів України за пропозицією Національного банку України, в якій зазначаються:

банк, який повинен прийняти все або частину майна(активів) та зобов'язання;

вартість всього майна, з урахуванням результатів оцінки якості активів банку та прийнятності забезпечення за кредитними операціями, здійсненої відповідно до нормативно-правових актів Національного банку України;

інформація про дебіторську заборгованість;

інформація про групи та обсяг майна(активів) та обсяг зобов'язань, які мають бути передані приймаючому банку;

перелік зобов'язань неплатоспроможного банку перед пов'язаними з цим банком особами;

розрахунок мінімальної потреби у капіталізації державою приймаючого банку.

-12555- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Абзац 1 частини 10 статті 411 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:

«Індивідуально-правовий акт про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 2 або 3 частини другої статті 39 цього Закону,

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>приймає Кабінет Міністрів України за пропозицією Національного банку України, в якій зазначаються:</p> <p>банк, який повинен прийняти всі або частину майна(активів) та зобов'язання неплатоспроможного банку;”</p> <p><u>-12556- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 10 статті 411 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>«Індивідуально-правовий акт про участь держави в особі уповноваженого органу у виведенні відповідного неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 2 або 3 частини другої статті 39 цього Закону, приймає Кабінет Міністрів України за пропозицією Національного банку України, в якій зазначаються: ”</p>	Відхилено	
		<p><u>-12557- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 1 частини 10 статті 411 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>«Індивідуально-правовий акт про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 2 або 3 частини другої статті 39 цього Закону, приймає Кабінет Міністрів України за відповідною пропозицією Національного банку України, в якій зазначаються:</p> <p>банк, який повинен прийняти всі або частину майна(активів) та зобов'язання неплатоспроможного банку;”</p>	Відхилено	
		<p><u>-12558- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 10 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«Рішення про участь держави в особі Міністерства фінансів України або державного банку у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 2 або 3 частини другої статті 39 цього Закону, приймається Кабінетом Міністрів України після пропозиції</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		від Національного банку України, в якій зазначаються: » <u>-12559- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Абзац 1 частини 10 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції: «Рішення про участь держави або державного банку у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 2 або 3 частини другої статті 39 цього Закону, приймає Кабінет Міністрів України за пропозицією Національного банку України, в якій зазначаються: банк, який повинен прийняти все або частину майна/активу, та зобов'язання неплатоспроможного банку; »	Відхилено	
355.	банк, який повинен прийняти всі або частину майна (активів) та зобов'язання;	<u>-12560-Н.д.Рєпіна Е.А. (Ресстр.картка №302)</u> В абзаці сорок третьому пункту 11) частини дванадцятої розділу І законопроекту слово «банк» замінити словами «державний банк».	Відхилено	1) банк, який повинен має всі або частину майна (активів) та зобов'язання;
		<u>-12561- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u> Абзац 1 частини 10 статті 411 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції: «Рішення про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 2 або 3 частини другої статті 39 цього Закону, приймає Кабінет Міністрів України за пропозицією Національного банку України, в якій зазначаються: банк, який повинен прийняти всі або частину майна(активів) та зобов'язання неплатоспроможного банку; »	Відхилено	
		<u>-12562- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u> Абзац 2 частини 10 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у новій редакції:	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>« Банк, визначений Кабінетом Міністрів України як приймаючий, зобов'язаний забезпечити виконання такого рішення Кабінету Міністрів України. «</p> <p><u>-12563- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u></p> <p>Абзац 2 частини 10 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у новій редакції:</p> <p>« Банк, визначений Кабінетом Міністрів України як приймаючий, зобов'язаний забезпечити виконання такого рішення Кабінету Міністрів України в розумні строки але не більше 30 календарних днів.»</p> <p><u>-12564- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u></p> <p>Абзац 2 частини 10 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«Рішення про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 2 або 3 частини другої статті 39 цього Закону, приймає Кабінет Міністрів України за пропозицією Національного банку України, в якій зазначаються:</p> <p>...</p> <p>вартість майна (активів), з урахуванням результатів оцінки якості такого майна (активів) неплатоспроможного банку та прийнятності забезпечення за кредитними операціями, здійсненої відповідно до нормативно-правових актів Національного банку України; «</p> <p><u>-12565- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u></p> <p>Абзац 2 частини 10 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у новій редакції:</p> <p>« Банк, визначений Кабінетом Міністрів України як приймаючий, зобов'язаний забезпечити виконання такого рішення Кабінету Міністрів України. «</p> <p><u>-12566- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p>		
		Відхилено		
		Відхилено		
		Відхилено		
		Відхилено		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Абзац 2 частини 10 статті 411 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:</p> <p>«Індивідуально-правовий акт про участь держави в особі Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 2 або 3 частини другої статті 39 цього Закону, приймає Кабінет Міністрів України за пропозицією Національного банку України, в якій зазначаються:</p> <p>...</p> <p>вартість всього майна (активів), з урахуванням результатів оцінки якості майна (активів) неплатоспроможного банку та прийнятності забезпечення за кредитними операціями, здійсненої відповідно до нормативно-правових актів Національного банку України; »</p>		
		<p><u>-12567- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p>	Відхилено	
		<p>Абзац 2 частини 11 статті 411 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:</p> <p>«Індивідуально-правовий акт про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку, якого було позбавлено банківської ліцензії, з ринку у спосіб, визначений пунктом 4 частини другої статті 39 цього Закону, видає Кабінет Міністрів України за пропозицією Національного банку України, в якій зазначаються: »</p> <p>...</p> <p>Балансова вартість майна, з урахуванням результатів оцінки її якості банку та прийнятності забезпечення за кредитними операціями, здійсненої відповідно до нормативно-правових актів Національного банку України; »</p>		
		<p><u>-12568- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p>	Відхилено	
		<p>Абзац 2 частини 10 статті 41-1 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у новій редакції:</p> <p>"Банк, визначений Кабінетом Міністрів України як приймаючий, зобов'язаний</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
356.	вартість активів, з урахуванням результатів оцінки якості активів банку та прийнятності забезпечення за кредитними операціями, здійсненої відповідно до нормативно-правових актів Національного банку України;	<p>забезпечити виконання такого рішення Кабінету Міністрів України.”</p> <p><u>-12569- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Абзац 2 частини 10 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«Рішення про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 2 або 3 частини другої статті 39 цього Закону, приймає Кабінет Міністрів України за пропозицією Національного банку України, в якій зазначаються:</p> <p>...</p> <p>вартість майна (активів), з урахуванням результатів оцінки якості майна (активів) неплатоспроможного банку та прийнятності забезпечення за кредитними операціями, здійсненої відповідно до нормативно-правових актів Національного банку України;</p> <p>«</p> <p><u>-12570- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Абзац 3 частини 11 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>вартість активів, з урахуванням результатів оцінки якості активів банку та прийнятності забезпечення за кредитними операціями, здійсненої у відповідності до чинного законодавства України та у порядку, передбаченому Національним банком України, який допускає можливість залучення професійних суб'єктів оціночної діяльності з числа всесвітньо визнаних аудиторських фірм;</p> <p><u>-12571- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Абзац 3 частини 10 статті 411 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>«ндивідуально-правовий акт про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 2 або 3 частини другої статті 39 цього Закону, приймає Кабінет Міністрів України за</p>	Відхилено	2) вартість активів з урахуванням результатів оцінки якості активів банку та прийнятності забезпечення за кредитними операціями, здійсненої відповідно до нормативно-правових актів Національного банку України;

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>пропозицією Національного банку України, в якій зазначаються:</p> <p>... інформація про групи та обсяг майна(активів) та обсяг усіх зобов'язань неплатоспроможного банку, які мають бути передані приймаючому банку; ”</p> <p><u>-12572- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 2 частини 10 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«Рішення щодо участі держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 2 або 3 частини другої статті 39 цього Закону, приймає Кабінет Міністрів України за пропозицією Національного банку України, в якій зазначаються:</p> <p>... вартість майна/активів, з урахуванням результатів оцінки якості такого майна/активів неплатоспроможного банку та прийнятності забезпечення за кредитними операціями, здійсненої відповідно до нормативно-правових актів Національного банку України; »</p>	Відхилено	
357.	інформація про групи та обсяг майна (активів) та обсяг зобов'язань, які мають бути передані приймаючому банку;	<p><u>-12573- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Абзац 3 частини 11 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«Рішення про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 4 частини другої статті 39 цього Закону, приймає Кабінет Міністрів України за пропозицією Національного банку України, в якій зазначаються: ...</p> <p>інформація про групи та обсяг майна(активів) та обсяг зобов'язань неплатоспроможного банку, які мають бути передані перехідному банку з урахуванням черговості, встановленої статтею 52 Закону; «</p>	Відхилено	3) інформація про групи та обсяг майна (активів) та обсяг зобов'язань, які мають бути передані приймаючому банку;
358.	перелік зобов'язань неплатоспроможного банку перед пов'язаними з цим банком особами;			4) перелік зобов'язань неплатоспроможного банку перед пов'язаними з цим банком особами;
359.	розрахунок мінімальної потреби у капіталізації державою приймаючого банку (у разі необхідності).	<p><u>-12574- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p>	Відхилено	5) розрахунок мінімальної потреби у капіталізації державою приймаючого банку (за потреби).

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Абзац 1 частини 10 статті 41-1 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у новій редакції:</p> <p>Рішення про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 2 або 3 частини другої статті 39 цього Закону, приймає Кабінет Міністрів України за пропозицією Національного банку України, в якій зазначаються:</p> <p>банк, який повинен прийняти все або частину майна(активів) та зобов'язання;</p> <p>вартість майна (активів), з урахуванням результатів оцінки якості активів банку та прийнятності забезпечення за кредитними операціями, здійсненої відповідно до нормативно-правових актів Національного банку України;</p> <p>інформація про групи та обсяг майна(активів) та обсяг зобов'язань, які мають бути передані приймаючому банку;</p> <p>перелік зобов'язань неплатоспроможного банку перед пов'язаними з цим банком особами;</p> <p>розрахунок мінімальної потреби у капіталізації державою приймаючого банку.</p>		
360.	Банк, визначений Кабінетом Міністрів України як приймаючий, зобов'язаний забезпечити виконання такого рішення Кабінету Міністрів України.	<p><u>-12575-Н.д.Рєпіна Е.А. (Рєсстр.картка №302)</u></p> <p>В абзаці сорок восьмому пункту 11) частини дванадцятої розділу I законопроекту слово «банк» замінити словами «державний банк».</p> <p><u>-12576- Н.д.Дубінський О.А. (Рєсстр.картка №94)</u></p> <p>Частину 10 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«10. Рішення про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 2 або 3 частини другої статті 39 цього Закону, приймає Кабінет Міністрів України за пропозицією Національного банку України, в якій зазначаються:</p> <p>а) банк, який повинен прийняти всі або частину майна(активів) та зобов'язання;</p> <p>б) вартість активів, з урахуванням результатів оцінки якості активів банку та</p>	Відхилено	Банк, визначений Кабінетом Міністрів України як приймаючий, зобов'язаний забезпечити виконання такого рішення Кабінету Міністрів України.

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>прийнятності забезпечення за кредитними операціями, здійсненої відповідно до нормативно-правових актів Національного банку України; 560</p> <p>в) інформація про групи та обсяг майна(активів) та обсяг зобов'язань, які мають бути передані приймаючому банку;</p> <p>г) перелік зобов'язань неплатоспроможного банку перед пов'язаними з цим банком особами;</p> <p>д) розрахунок мінімальної потреби у капіталізації державою приймаючого банку (у разі необхідності).</p> <p>Банк, визначений Кабінетом Міністрів України як приймаючий, зобов'язаний забезпечити виконання такого рішення Кабінету Міністрів України.»</p> <p><u>-12577- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Частину 10 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«Пропозиція Національного банку України повинна в обов'язковому порядку містити наступні відомості:</p> <p>...</p> <p>До пропозиції, у разі існування виправданих підстав, можуть бути включені інші відомості як за пропозицією чи на вимогу Кабінету Міністрів України, так і за власною ініціативою Національного банку України.»</p> <p><u>-12578- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Частину 10 статті 41-1 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p> <p>10. Рішення про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 2 або 3 частини другої статті 39 цього Закону, приймає Кабінет Міністрів України за пропозицією Національного банку України, в якій зазначаються:</p> <p>а) банк, який повинен прийняти всі або частину майна(активів) та зобов'язання;</p> <p>б) вартість активів, з урахуванням результатів оцінки якості активів банку та прийнятності забезпечення за кредитними</p>	Відхилено	Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>операціями, здійсненої відповідно до нормативно-правових актів Національного банку України;</p> <p>в) інформація про групи та обсяг майна (активів) та обсяг зобов'язань, які мають бути передані приймаючому банку;</p> <p>г) перелік зобов'язань неплатоспроможного банку перед пов'язаними з цим банком особами;</p> <p>д) розрахунок мінімальної потреби у капіталізації державою приймаючого банку (у разі необхідності).</p> <p>е) інші відомості, які необхідні для прийняття рішення про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, які можуть бути включені як за пропозицією чи на вимогу Кабінету Міністрів України, так і за власною ініціативною Національного банку України.</p> <p>Банк, визначений Кабінетом Міністрів України як приймаючий, зобов'язаний забезпечити виконання такого рішення Кабінету Міністрів України.</p> <p><u>-12579- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Частина 10 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«10. Рішення про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 2 або 3 частини другої статті 39 цього Закону, приймає Кабінет Міністрів України за пропозицією Національного банку України, в якій зазначаються:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) банк, який повинен прийняти всі або частину майна(активів) та зобов'язання; 2) вартість активів, з урахуванням результатів оцінки якості активів банку та прийнятності забезпечення за кредитними операціями, здійсненої відповідно до нормативно-правових актів Національного банку України; 3) інформація про групи та обсяг майна(активів) та обсяг зобов'язань, які мають бути передані приймаючому банку; 4) перелік зобов'язань неплатоспроможного банку перед пов'язаними з цим банком особами; 	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>5) розрахунок мінімальної потреби у капіталізації державою приймаючого банку (у разі необхідності).</p> <p>Банк, визначений Кабінетом Міністрів України як приймаючий, зобов'язаний забезпечити виконання такого рішення Кабінету Міністрів України.»</p> <p><u>-12580- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Частина 10 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>У випадку існування законних на те підстав, до пропозиції Національного банку України, можуть бути включені інші відомості як за пропозицією чи на вимогу Кабінету Міністрів України, так і за власною ініціативною Національного банку України.»</p> <p><u>-12581- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Частина 10 статті 411 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>«Індивідуально-правовий акт про участь держави в особі уповноваженого органу у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 2 або 3 частини другої статті 39 цього Закону, приймає Кабінет Міністрів України за пропозицією Національного банку України, в якій зазначаються: ”</p> <p><u>-12582- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Частина 10 статті 41-1 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p> <p>Індивідуально-правовий акт про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений цим законом, видає Кабінет Міністрів України за пропозицією Національного банку України, в якій зазначаються:</p> <p>а) банк, який повинен прийняти всі або частину майна(активів) та зобов'язання;</p> <p>б) вартість активів, з урахуванням результатів оцінки якості активів банку та прийнятності забезпечення за кредитними операціями, здійсненої відповідно до</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>нормативно-правових актів Національного банку України;</p> <p>в) інформація про групи та обсяг майна (активів) та обсяг зобов'язань, які мають бути передані приймаючому банку;</p> <p>г) перелік зобов'язань неплатоспроможного банку перед пов'язаними з цим банком особами;</p> <p>д) розрахунок мінімальної потреби у капіталізації державою приймаючого банку (у разі необхідності).</p> <p>Банк, визначений Кабінетом Міністрів України як приймаючий, зобов'язаний забезпечити виконання такого індивідуально-правового акту Кабінету Міністрів України.</p> <p><u>-12583- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 10 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«10. Рішення про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 2 або 3 частини другої статті 39 цього Закону, приймає Кабінет Міністрів України за пропозицією Національного банку України, в якій зазначаються:</p> <p>1) банк, який повинен прийняти всі або частину майна(активів) та зобов'язання;</p> <p>2) вартість активів, з урахуванням результатів оцінки якості активів банку та прийнятності забезпечення за кредитними операціями, здійсненої відповідно до нормативно-правових актів Національного банку України;</p> <p>3) інформація про групи та обсяг майна(активів) та обсяг зобов'язань, які мають бути передані приймаючому банку;</p> <p>4) перелік зобов'язань неплатоспроможного банку перед пов'язаними з цим банком особами;</p> <p>5) розрахунок мінімальної потреби у капіталізації державою приймаючого банку (у разі необхідності).</p> <p>Банк, визначений Кабінетом Міністрів України як приймаючий, зобов'язаний забезпечити виконання такого рішення Кабінету Міністрів України.»</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-12584- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частина 10 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» доповнити абзацом наступного змісту:</p> <p>«За необхідності до пропозиції Національного банку України, можуть бути включені інші відомості як за пропозицією чи на вимогу Кабінету Міністрів України, так і за власною ініціативною Національного банку України.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-12585- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 1 частини 10 статті 41-1 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у новій редакції:</p> <p>Індивідуально-правовий акт про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 2 або 3 частини другої статті 39 цього Закону, приймає Кабінет Міністрів України за відповідною пропозицією Національного банку України, в якій зазначаються:</p> <p>банк, який повинен прийняти все або частину майна(активів) та зобов’язання;</p> <p>вартість всього майна, з урахуванням результатів оцінки якості активів банку та прийнятності забезпечення за кредитними операціями, здійсненої відповідно до нормативно-правових актів Національного банку України;</p> <p>інформація про дебіторську заборгованість;</p> <p>інформація про групи та обсяг майна(активів) та обсяг зобов'язань, які мають бути передані приймаючому банку;</p> <p>перелік зобов’язань неплатоспроможного банку перед пов’язаними з цим банком особами;</p> <p>розрахунок мінімальної потреби у капіталізації державою приймаючого банку.</p>	Відхилено	
		<p><u>-12586- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частина 10 статті 41-1 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p> <p>Індивідуально-правовий акт про участь держави у виведенні неплатоспроможного</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

банку з ринку у спосіб, визначений цим законом, видає Кабінет Міністрів України за пропозицією Національного банку України, в якій зазначаються:

а) відповідний банк, який зобов'язаний прийняти всі або частину майна(активів) та зобов'язання;

б) вартість активів, з урахуванням результатів оцінки якості активів банку та прийнятності забезпечення за кредитними операціями, здійсненої відповідно до нормативно-правових актів Національного банку України;

в) інформація про групи та обсяг майна (активів) та обсяг зобов'язань, які мають бути передані приймаючому банку;

г) перелік зобов'язань неплатоспроможного банку перед пов'язаними з цим банком особами;

д) розрахунок мінімальної потреби у капіталізації державою приймаючого банку (у разі необхідності).

Банк, визначений Кабінетом Міністрів України як приймаючий, зобов'язаний забезпечити виконання такого індивідуально-правового акту Кабінету Міністрів України.

-12587- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 2 частини 10 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у новій редакції:

«Банк, визначений Кабінетом Міністрів України як приймаючий, зобов'язаний забезпечити виконання відповідного рішення Кабінету Міністрів України протягом одного місяця.»

-12588- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 2 частини 10 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у новій редакції:

«Банк, визначений Кабінетом Міністрів України як приймаючий, має забезпечити виконання рішення Кабінету Міністрів України.»

-12589- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
361.	11. Рішення про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 4 частини другої статті 39 цього Закону, приймає Кабінет Міністрів України за пропозицією Національного банку України, в якій зазначаються:	<p>Абзац 2 частини 10 статті 41-1 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:</p> <p>"Банк, визначений Кабінетом Міністрів України як приймаючий, зобов'язаний забезпечити виконання такого рішення Кабінету Міністрів України."</p> <p><u>-12590- Н.д.Бондар В.В. (Рєсстр.картка №191)</u></p> <p>Частина 11 статті 411 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:</p> <p>«Рішення про участь держави в особі Міністерства фінансів України або в особі державного банку у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 4 частини другої статті 39 цього Закону, приймає Кабінет Міністрів України за пропозицією Національного банку України, в якій зазначаються: »</p> <p><u>-12591- Н.д.Бондар В.В. (Рєсстр.картка №191)</u></p> <p>Абзац 1 частини 11 статті 411 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у новій редакції:</p> <p>Рішення про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 4 частини другої статті 39 цього Закону, з урахуванням плану врегулювання затвердженого виконавчою дирекцією Фонду стосовно відповідного банку, приймає Кабінет Міністрів України за пропозицією Національного банку України, в якій зазначаються:</p> <p><u>-12592- Н.д.Бондар В.В. (Рєсстр.картка №191)</u></p> <p>Абзац 3 частини 11 статті 411 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:</p> <p>«Рішення про участь держави в особі Міністерства фінансів України або в особі державного банку у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 4 частини другої статті 39 цього Закону, приймає Кабінет Міністрів України за пропозицією Національного банку України, в якій зазначаються: »</p> <p>...</p>	Відхилено	11. Рішення про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 4 частини другої статті 39 цього Закону, приймається Кабінетом Міністрів України за пропозицією Національного банку України, в якій зазначаються:

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>інформація про групи та обсяг майна(активів) та обсяг зобов'язань неплатоспроможного банку, які мають бути передані перехідному банку з урахуванням черговості, встановленої статтею 52 Закону; ”</p> <p><u>-12593- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Абзац 5 частини 11 статті 411 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>«Рішення про участь держави в особі Міністерства фінансів України або в особі державного банку у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 4 частини другої статті 39 цього Закону, приймає Кабінет Міністрів України за пропозицією Національного банку України, в якій зазначаються: ”</p> <p>...</p> <p>розрахунки мінімальної потреби в капіталі перехідного банку. ”</p>	Відхилено	
		<p><u>-12594- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Абзац 1 частини 11 статті 41-1 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p> <p>«11. Рішення про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 4 частини другої статті 39 цього Закону, приймає Кабінет Міністрів України за мотивованою пропозицією Національного банку України, в якій у обов’язковому порядку зазначаються: «</p>	Відхилено	
		<p><u>-12595- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Абзац 1 частини 11 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«11. Рішення про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 4 частини другої статті 39 цього Закону, приймає Кабінет Міністрів України за пропозицією Національного банку України, в якій у обов’язковому порядку зазначаються: »</p>	Відхилено	
		<p><u>-12596- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u></p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Абзац 1 частини 11 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

«11. Рішення про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 4 частини другої статті 39 цього Закону, приймає Кабінет Міністрів України за пропозицією Національного банку України, в якому в обов'язковому порядку зазначається: »

-12597- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Абзац 1 частини 11 статті 411 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у новій редакції:

Індивідуально-правовий акт про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 4 частини другої статті 39 цього Закону, з урахуванням плану врегулювання затвердженого Фондом гарантування фізичних осіб стосовно відповідного банку, приймає Кабінет Міністрів України за пропозицією Національного банку України, в якій обов'язково викладаються:

-12598- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 1 частини 11 статті 41-1 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:

«Індивідуально-правовий акт про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 4 частини другої статті 39 цього Закону, приймає Кабінет Міністрів України за обґрунтованою пропозицією Національного банку України, в якій у обов'язково необхідно зазначити: »

-12599- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 2 частини 10 статті 411 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:

«Індивідуально-правовий акт про участь держави в особі Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України у виведенні відповідного неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 2 або 3

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

частини другої статті 39 цього Закону, приймає Кабінет Міністрів України за пропозицією Національного банку України, в якій обов'язково зазначаються:

...
вартість всього майна (активів), з урахуванням результатів оцінки якості майна (активів) неплатоспроможного банку та прийнятності забезпечення за кредитними операціями, здійсненої відповідно до нормативно-правових актів Національного банку України; ”

-12600- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частину 11 статті 411 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:

«Індивідуально-правовий акт про участь держави в особі Міністерства фінансів України або в особі державного банку у виведенні відповідного неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений цим Законом, приймає Кабінет Міністрів України за пропозицією Національного банку України, в якій зазначаються: ”

-12601- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 1 частини 11 статті 411 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у новій редакції:

Індивідуально-правовий акт про участь держави у виведенні відповідного неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 4 частини другої статті 39 цього Закону, з урахуванням реального плану врегулювання затвердженого Фондом гарантування фізичних осіб стосовно відповідного банку, приймає Кабінет Міністрів України за пропозицією Національного банку України, в якій обов'язково викладаються:

-12602- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 1 частини 11 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

«11. Рішення про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
362.	мета створення перехідного банку;	<p>у спосіб, який визначений пунктом 4 частини другої статті 39 цього Закону, приймає Кабінет Міністрів України за пропозицією Національного банку України, в якому в обов'язковому порядку зазначається: »</p> <p><u>-12603- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Абзац 2 частини 11 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«мета створення перехідного банку, яка має бути визначена як «виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави»;</p> <p><u>-12604- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Абзац 2 частини 11 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«мета створення перехідного банку, яка має бути визначена з урахуванням необхідності захисту прав вкладників»;</p> <p><u>-12605- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Абзац 2 частини 11 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«мета яка встановлюється Кабінетом Міністрів України у рішення про створення перехідного банку, яка має бути зазначена наступним чином: «виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави»;</p> <p><u>-12606- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Абзац 2 частини 11 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«ціль утворення перехідного банку, яка має бути визначена з урахуванням необхідності захисту прав вкладників»;</p> <p><u>-12607- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 2 частини 11 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p>	Відхилено	1) мета створення перехідного банку;

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«мета та функція перехідного банку: «виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави»;</p> <p><u>-12608- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 2 частини 11 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«ціль утворення перехідного банку, яка має бути визначена з урахуванням необхідності здійснення належного захисту прав вкладників»;</p>	Відхилено	
363.	вартість активів, з урахуванням результатів оцінки якості активів банку та прийнятності забезпечення за кредитними операціями, здійсненої відповідно до нормативно-правових актів Національного банку України;	<p><u>-12609- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Абзац 3 частини 11 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«вартість активів, з урахуванням результатів оцінки якості активів банку та прийнятності забезпечення за кредитними операціями, здійсненої у відповідності до чинного законодавства України та у порядку, передбаченому Національним банком України, який надає можливість залучення на договірних засадах професійних суб'єктів оціночної діяльності, у тому числі аудиторських фірм.»</p> <p><u>-12610- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Абзац 2 частини 10 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«Рішення про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 2 або 3 частини другої статті 39 цього Закону, приймає Кабінет Міністрів України за пропозицією Національного банку України, в якій зазначаються:</p> <p>... вартість всього майна (активів), з урахуванням результатів оцінки якості майна (активів) неплатоспроможного банку та прийнятності забезпечення за кредитними операціями, здійсненої відповідно до нормативно-правових актів Національного банку України;»</p>	Відхилено	2) вартість активів з урахуванням результатів оцінки якості активів банку та прийнятності забезпечення за кредитними операціями, здійсненої відповідно до нормативно-правових актів Національного банку України;

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-12611- Н.д.Бондар В.В. (Рєєстр.картка №191)</u></p> <p>Абзац 2 частини 11 статті 411 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:</p> <p>«Рішення про участь держави в особі Міністерства фінансів України або в особі державного банку у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 4 частини другої статті 39 цього Закону, приймає Кабінет Міністрів України за пропозицією Національного банку України, в якій зазначаються: »</p> <p>...</p> <p>вартість майна (активів), з урахуванням результатів оцінки якості майна (активів) банку та прийнятності забезпечення за кредитними операціями, здійсненої відповідно до нормативно-правових актів Національного банку України; »</p>	Відхилено	
		<p><u>-12612- Н.д.Бондар В.В. (Рєєстр.картка №191)</u></p> <p>Абзац 3 частини 11 статті 41-1 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:</p> <p>“вартість активів, з урахуванням результатів оцінки якості активів банку та прийнятності забезпечення за кредитними операціями, здійсненої у відповідності до чинного законодавства України та у порядку, передбаченому Національним банком України, який передбачає залучення професійних суб’єктів оціночної діяльності з досвідом роботи не менше 10 років.”</p>	Відхилено	
		<p><u>-12613- Н.д.Бондар В.В. (Рєєстр.картка №191)</u></p> <p>Абзац 3 частини 11 статті 411 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" доповнити наступним:</p> <p>з урахуванням результатів незалежної оцінки аудиторської фірми;</p>	Відхилено	
		<p><u>-12614- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Абзац 3 частини 11 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>вартість активів, з урахуванням результатів оцінки якості активів банку та прийнятності забезпечення за кредитними операціями, здійсненої у відповідності до чинного законодавства України та у порядку, передбаченому Національним банком України, який допускає можливість залучення професійних суб'єктів оціночної діяльності з числа визнаних аудиторських фірм;</p> <p><u>-12615- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Реєстр.картка №96)</u></p> <p>Абзац 3 частини 11 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>вартість активів, з урахуванням результатів оцінки якості активів банку та прийнятності забезпечення за кредитними операціями, здійсненої у відповідності до чинного законодавства України та у порядку, передбаченому Національним банком України, який допускає можливість залучення визнаних аудиторських фірм наявних в реєстрі Аудиторської палати України.</p> <p><u>-12616- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Реєстр.картка №96)</u></p> <p>Абзац 3 частини 11 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«Рішення про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 4 частини другої статті 39 цього Закону, приймає Кабінет Міністрів України за пропозицією Національного банку України, в якій зазначаються: ...</p> <p>інформація про групи та обсяг майна(активів) а також обсяг зобов'язань неплатоспроможного банку, які мають бути передані перехідному банку з урахуванням черговості, встановленої статтею 52 Закону; «</p> <p><u>-12617- Н.д.Дунда О.А. (Реєстр.картка №91)</u></p> <p>Абзац 3 частини 11 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«сукупна вартість активів, з урахуванням результатів здійсненої оцінки якості активів банку та прийнятності забезпечення за кредитними операціями, здійсненої у</p>	Відхилено	
			Відхилено	
			Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>відповідності до чинного законодавства України та у порядку, передбаченому Національним банком України, який надає можливість залучення на договірних засадах професійних суб'єктів оціночної діяльності, у тому числі міжнародних аудиторських фірм.»</p> <p><u>-12618- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Абзац 3 частини 11 статті 41-1 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p> <p>“ціна активів, з урахуванням результатів оцінки якості активів банку та прийнятності забезпечення за кредитними операціями, здійсненої у відповідності до міжнародних договорів та чинного законодавства України та у порядку, передбаченому Національним банком України, який передбачає залучення професійних суб'єктів оціночної діяльності з досвідом роботи не менше 5 років.”</p> <p><u>-12619- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Абзац 3 частини 11 статті 41-1 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” доповнити наступним:</p> <p>з урахуванням результатів незалежної оцінки аудиторської установи;</p> <p><u>-12620- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Абзац 3 частини 11 статті 41-1 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>«Індивідуально-правовий акти про участь держави в особі Кабінету Міністрів України у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 4 частини другої статті 39 цього Закону, приймає Кабінет Міністрів України за пропозицією Національного банку України, в якій зазначаються: ”</p> <p>... інформація про групи та обсяг майна(активів) та обсяг зобов'язань неплатоспроможного банку, які мають бути передані перехідному банку з урахуванням черговості, встановленої статтею 52 Закону; ”</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-12621- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 3 частини 11 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«сукупна вартість активів (всього рухомого та нерухомого майна, прав вимог, забезпечень тощо), яка визначається на основі оцінки якості активів, як здійснюється у відповідності до прийнятих Національним банком України нормативно-правових актів».</p> <p><u>-12622- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 3 частини 11 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«сукупна вартість активів (всього рухомого та нерухомого майна, прав вимог, забезпечень тощо), яка визначається на основі оцінки якості активів, як здійснюється у відповідності до прийнятих Національним банком України нормативно-правових актів. У випадку, коли на основі нормативно-правових актів Національного банку України не вдається встановити сукупну вартість активів банку, така оціна може проводитись у відповідності до положень інших актів, однак з дотриманням встановлених цим Законом особливостей».</p>	Відхилено	
		<p><u>-12623- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 3 частини 11 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«вартість активів, з урахуванням результатів оцінки якості активів банку та прийнятності забезпечення за кредитними операціями, здійсненої у відповідності до чинного законодавства України та у порядку, передбаченому Національним банком України, який допускає можливість залучення аудиторських та консалтингових фірм; »</p>	Відхилено	
		<p><u>-12624- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 2 частини 11 статті 411 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«Індивідуально-правовий акт про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку, чию банківську ліцензію скасовано, з ринку у спосіб, визначений пунктом 4 частини другої статті 39 цього Закону, видає Кабінет Міністрів України за пропозицією Національного банку України, в якій зазначаються: »</p> <p>...</p> <p>Балансова вартість майна, з урахуванням результатів оцінки її якості банку та прийнятності забезпечення за кредитними операціями, здійсненої відповідно до нормативно-правових актів Національного банку України; »</p>		
		<p><u>-12625- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 3 частини 11 статті 41-1 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:</p> <p>"ціна усіх активів, з урахуванням результатів оцінки якості активів банку та прийнятності забезпечення за кредитними операціями, здійсненої у відповідності до міжнародних договорів та чинного законодавства України та у порядку, передбаченому Національним банком України, який передбачає залучення професійних суб'єктів оціночної діяльності з досвідом роботи не менше 5 років."</p>	Відхилено	
		<p><u>-12626- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 3 частини 11 статті 41-1 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:</p> <p>" вартість активів, з урахуванням результатів оцінки якості активів, проведеної компетентною особою експертної організації, банку та прийнятності забезпечення за кредитними операціями, здійсненої відповідно до нормативно-правових актів Національного банку України"</p>	Відхилено	
		<p><u>-12627- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 3 частини 11 статті 41-1 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" доповнити наступним:</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>з урахуванням результатів високопрофесійної та об'єктивної оцінки аудиторської установи;</p> <p><u>-12628- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 3 частини 11 статті 411 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:</p> <p>«Індивідуально-правові акти про участь держави в особі Кабінету Міністрів України у виведенні відповідного неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 4 частини другої статті 39 цього Закону, приймає Кабінет Міністрів України за пропозицією Національного банку України, в якій зазначаються: ”</p> <p>... інформація про групи та обсяг майна(активів) та обсяг зобов'язань неплатоспроможного банку, які мають бути передані перехідному банку з урахуванням черговості, встановленої статтею 52 Закону; ”</p> <p><u>-12629- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 3 частини 11 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«вартість активів, з урахуванням результатів оцінки якості активів банку та прийнятності забезпечення за кредитними операціями, здійсненої у відповідності до чинного законодавства України та у порядку, передбаченому Національним банком України, який допускає можливість залучення аудиторських фірм (наявних в реєстрі Аудиторської палати України).»</p> <p><u>-12630- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 3 частини 11 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«Рішення про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 4 частини другої статті 39 цього Закону, приймає Кабінет Міністрів України за пропозицією Національного банку України, в якій зазначаються: ...</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		інформація про обсяг майна(активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку, які мають бути передані перехідному банку з урахуванням черговості, встановленої статтею 52 Закону; »		
364.	інформація про групи та обсяг майна (активів) та обсяг зобов'язань, які мають бути передані перехідному банку з урахуванням черговості, встановленої статтею 52 Закону;	<p><u>-12631- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Абзац 3 частини 10 статті 411 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:</p> <p>«Рішення про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 2 або 3 частини другої статті 39 цього Закону, приймає Кабінет Міністрів України за пропозицією Національного банку України, в якій зазначаються:</p> <p>... інформація про групи та обсяг майна(активів) та обсяг зобов'язань неплатоспроможного банку, які мають бути передані приймаючому банку; »</p>	Відхилено	3) інформація про групи та обсяг майна (активів) та обсяг зобов'язань, які мають бути передані перехідному банку з урахуванням черговості, встановленої статтею 52 цього Закону;
		<p><u>-12632- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 3 частини 10 статті 411 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:</p> <p>«Індивідуально-правовий акт про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 2 або 3 частини другої статті 39 цього Закону, приймає Кабінет Міністрів України за пропозицією Національного банку України, в якій зазначаються:</p> <p>... інформація про групи та обсяг майна(активів), основних засобів та обсяг усіх зобов'язань неплатоспроможного банку, які мають бути передані приймаючому банку; »</p>	Відхилено	
365.	перелік зобов'язань неплатоспроможного банку перед пов'язаними з цим банком особами;	<p><u>-12633- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Абзац 5 частини 11 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«перелік зобов'язань неплатоспроможного банку перед фізичними та юридичними особами, які набули статусу пов'язаних з банком осіб у встановленому законом</p>	Відхилено	4) перелік зобов'язань неплатоспроможного банку перед пов'язаними з цим банком особами;

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		порядку, який передбачає необхідність обґрунтування факту пов'язаності».		
		<u>-12634- Н.д.Бондар В.В. (Рєсстр.картка №191)</u>	Відхилено	
		Абзац 5 частини 11 статті 411 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у новій редакції: перелік осіб пов'язаних з банком, перелік та вартість зобов'язань неплатоспроможного банку перед такими особами;		
		<u>-12635- Н.д.Бондар В.В. (Рєсстр.картка №191)</u>	Відхилено	
		Абзац 5 частини 11 статті 41-1 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції: "перелік та обсяг зобов'язань неплатоспроможного банку перед фізичними та юридичними особами, які визнаються пов'язаними з банком у встановленому законом порядку, з обов'язковим обґрунтуванням факту пов'язаності, яке здійснюється на основі офіційних документів; „		
		<u>-12636- Н.д.Демченко С.О. (Рєсстр.картка №29)</u>	Відхилено	
		Абзац 5 частини 11 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції: перелік зобов'язань неплатоспроможного банку перед фізичними та юридичними особами, які визнаються пов'язаними з банком у встановленому законом порядку з обов'язковим обґрунтуванням факту пов'язаності, яке здійснюється на основі офіційних документів та інших доказів, що підтверджують факт такої пов'язаності;		
		<u>-12637- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєсстр.картка №96)</u>	Відхилено	
		Абзац 5 частини 11 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції: перелік зобов'язань неплатоспроможного банку перед фізичними та юридичними особами, які визнаються пов'язаними з банком у встановленому законом порядку з обов'язковим обґрунтуванням такої пов'язаності, на основі офіційних документів		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>та інших законних доказів, які підтверджують факт такої пов'язаності;</p> <p><u>-12638- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Абзац 5 частини 11 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«перелік зобов'язань неплатоспроможного банку перед фізичними та юридичними особами, які набули статусу пов'язаних з банком осіб у встановленому законом порядку, який повинен містити достатній перелік відомостей, що ідентифікувати (встановити) таку особу.»</p> <p><u>-12639- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Абзац 5 частини 11 статті 411 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у новій редакції:</p> <p>Особи пов'язані з банком, перелік та вартість зобов'язань неплатоспроможного банку перед такими особами;</p> <p><u>-12640- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Абзац 5 частини 11 статті 41-1 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p> <p>“перелік та об'єм зобов'язань неплатоспроможного банку чи банку, щодо відкликано банківську ліцензію, перед фізичними та юридичними особами, які визнаються пов'язаними з банком у встановленому законом порядку, з обов'язковим обґрунтуванням факту пов'язаності, яке здійснюється на основі офіційних документів;</p> <p><u>-12641- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 5 частини 11 статті 411 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у новій редакції:</p> <p>Відповідні пов'язані з банком особи, перелік та вартість зобов'язань неплатоспроможного банку перед такими особами;</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-12642- Н.д.Поляков А.Е. (Рєсстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 5 частини 11 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«перелік та об'єм зобов'язань неплатоспроможного банку чи банку, у якого відкликано банківську ліцензію, перед фізичними та юридичними особами, які визнаються пов'язаними з банком у встановленому законом порядку, з обов'язковим обґрунтуванням факту пов'язаності, яке здійснюється на основі офіційних документів;»</p>	Відхилено	
		<p><u>-12643- Н.д.Поляков А.Е. (Рєсстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 5 частини 11 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«перелік усіх без виключення зобов'язань неплатоспроможного банку перед фізичними та юридичними особами (членами органів управління контролю таких юридичних осіб), які набули статусу пов'язаних з таким неплатоспроможним банком осіб у встановленому законом порядку.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-12644- Н.д.Поляков А.Е. (Рєсстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 5 частини 11 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«перелік зобов'язань неплатоспроможного банку перед фізичними та/або юридичними особами, які визнаються пов'язаними з банком у встановленому законом порядку з обов'язковим обґрунтуванням такої пов'язаності, на основі офіційних документів та інших доказів, які підтверджують факт такої пов'язаності;»</p>	Відхилено	
366.	розрахунки мінімальної потреби в капіталі.	<p><u>-12645- Н.д.Дубінський О.А. (Рєсстр.картка №94)</u></p> <p>Абзац 6 частини 11 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«розрахунки мінімальної потреби в капіталі, яка визначається на основі наданого професійним суб'єктом оціночної діяльності</p>	Відхилено	5) розрахунки мінімальної потреби в капіталі;

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>звіту, який був залучений Національним банком України на договірній основі у порядку, визначеному законодавством.»</p> <p><u>-12646- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Абзац 6 частини 11 статті 41-1 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:</p> <p>“розрахунки мінімальної потреби в капіталі та строків його залучення, що визначається на основі звіту, наданого професійним суб’єктом оціночної діяльності, залученого Національним банком України на договірній основі”.</p> <p><u>-12647- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Абзац 6 частини 11 статті 41-1 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" доповнити наступним:</p> <p>з урахуванням кредитного ризику, відкритої валютної позиції та операційного ризику.</p> <p><u>-12648- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Абзац 5 частини 11 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«Рішення про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 4 частини другої статті 39 цього Закону, приймає Кабінет Міністрів України за пропозицією Національного банку України, в якій зазначаються:</p> <p>... розрахунки мінімальної потреби в капіталі перехідного банку. «</p> <p><u>-12649- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Абзац 6 частини 11 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>розрахунки мінімальної потреби в капіталі, яка визначається на основі наданого професійним суб’єктом оціночної діяльності звіту, який був залучений Національним банком України на договірній основі у порядку, визначеному чинним законодавством, та здійснив такий розрахунок</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>у відповідності до нормативно-правових актів Національного банку України.</p> <p><u>-12650- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u></p> <p>Абзац 5 частини 11 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«Рішення про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 4 частини другої статті 39 цього Закону, приймає Кабінет Міністрів України за пропозицією Національного банку України, в якій зазначаються:</p> <p>... розрахунки мінімально необхідного капіталу для перехідного банку. «</p> <p><u>-12651- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u></p> <p>Абзац 6 частини 11 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>розрахунки мінімальної потреби в капіталі, визначаються лише на основі наданого аудиторською фірмою звіту, яка була залучений Національним банком України на договірній основі, та здійснив такий розрахунок у відповідності до нормативно-правових актів Національного банку України.</p> <p><u>-12652- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u></p> <p>Абзац 6 частини 11 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>розрахунки мінімальної потреби в капіталі, визначеної на основі наданого суб'єктом оціночної діяльності звіту, який був залучений Національним банком України на договірній основі, та здійснив такий розрахунок у відповідності до нормативно-правових актів Національного банку України.</p> <p><u>-12653- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Абзац 6 частини 11 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«розрахунки мінімальної потреби в капіталі, яка визначається на основі наданого</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>професійним суб'єктом оціночної діяльності звіту щодо показників фінансової діяльності.»</p> <p><u>-12654- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Абзац 5 частини 11 статті 411 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>«індивідуально-правовий акти про участь держави в визначеного законодавством органом у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 4 частини другої статті 39 цього Закону, приймає Кабінет Міністрів України за пропозицією Національного банку України, в якій зазначаються: ”</p> <p>...</p> <p>розрахунки критично необхідної потреби в капіталі перехідного банку. ”</p> <p><u>-12655- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Абзац 6 частини 11 статті 41-1 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p> <p>“розрахунки мінімальної потреби в капіталі та строків його залучення, що визначається на основі звіту, наданого професійним суб'єктом оціночної діяльності у відповідності до чинного законодавства”.</p> <p><u>-12656- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Абзац 6 частини 11 статті 411 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” доповнити наступним:</p> <p>Враховуючи кредитний ризик, відкритої валютної позиції та операційного ризику.</p> <p><u>-12657- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 5 частини 11 статті 411 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>«індивідуально-правовий акти про участь держави в особі визначеного законодавством органу у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 4 частини другої статті 39 цього Закону, приймає Кабінет Міністрів України за</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>пропозицією Національного банку України, в якій зазначаються: ”</p> <p>...</p> <p>розрахунки критично необхідної потреби в капіталі перехідного банку. ”</p> <p><u>-12658- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 6 частини 11 статті 41-1 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p> <p>“розрахунки мінімальної потреби в капіталі та строків його залучення, що визначається на основі відповідного звіту, наданого професійним суб’єктом оціночної діяльності у сфері аудиту у відповідності до чинного законодавства”.</p> <p><u>-12659- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 6 частини 11 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«розрахунки мінімальної потреби банку в капіталі, яка встановлюється на основі проведених розрахунків і відображається за допомогою математичних показників.»</p> <p><u>-12660- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 6 частини 11 статті 411 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” доповнити наступним:</p> <p>Враховуючи можливий кредитний ризик, відкритої валютної позиції та операційного ризику.</p> <p><u>-12661- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 5 частини 11 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«Рішення щодо участі держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 4 частини другої статті 39 цього Закону, приймає Кабінет Міністрів України за пропозицією Національного банку України, в якій зазначаються:</p> <p>... звіт з показниками мінімально необхідного капіталу для перехідного банку.»</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-12662- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 6 частини 11 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«розрахунки мінімальної потреби в капіталі, формуються тільки на основі звіту наданого аудиторською фірмою, яка була залучена Національним банком України на договірній основі, та здійснила такий розрахунок у відповідності до нормативно-правових актів Національного банку України.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-12663- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 6 частини 11 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«розрахунки щодо мінімальної потреби в капіталі, визначеної на основі наданого суб'єктом оціночної діяльності звіту, який був залучений Національним банком України на договірній основі, та здійснив такий розрахунок згідно до нормативно-правових актів Національного банку України.»</p>	Відхилено	
367.	розрахунок додаткової потреби у капіталі перехідного банку, з урахуванням консервативних сценаріїв економічного розвитку, визначених Національним банком України.	<p><u>-12664- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Частину 11 статті 41-1 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" доповнити абзацом 7 наступного змісту:</p> <p>"Інші відомості можуть бути включені до пропозиції Національного банку України у випадку, якщо Національний банк України вважатиме зазначення таких відомостей обов'язковим, або якщо стовно таких відомостей буде прохання Кабінету Міністрів України".</p>	Відхилено	6) розрахунок додаткової потреби перехідного банку у капіталі з урахуванням консервативних сценаріїв економічного розвитку, визначених Національним банком України.
		<p><u>-12665- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Додати абзац 8 частини 11 статті 41-1 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" у наступній редакції:</p> <p>Участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 5 частини другої статті 39 цього Закону здійснюється щодо банків, які віднесено до переліку системних банків,</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		затверджено Рішенням Правління Національного банку.		
		<u>-12666- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u>	Відхилено	
		Абзац 9 частини 11 статті 411 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” у наступній редакції:		
		Національний банк може звернутись до Кабінету Міністрів України з пропозицією про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 4 частини другої статті 39 цього Закону протягом 1 місяця з дати отримання незалежного аудиторського звіту щодо фінансового стану банку.		
		<u>-12667- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u>	Відхилено	
		Частину 11 статті 411 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:		
		«Індивідуально-правовий акт про участь держави в особі Міністерства фінансів України або в особі державного банку у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений цим Законом, приймає Кабінет Міністрів України за пропозицією Національного банку України, в якій зазначаються: ”		
		<u>-12668- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u>	Відхилено	
		Частину 11 статті 41-1 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” доповнити абзацом 7 наступного змісту:		
		«Інші відомості можуть бути включені до обґрунтованої пропозиції Національного банку України у випадку, якщо Національний банк України вважатиме зазначення таких відомостей обов’язковим, або якщо стовно таких відомостей буде прохання Кабінету Міністрів України”.		
		<u>-12669- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u>	Відхилено	
		Додати абзац 8 частини 11 статті 411 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” у наступній редакції:		
		Участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб,		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		визначений пунктом 5 частини другої статті 39 цього Закону здійснюється щодо банків, які віднесено до переліку системних банків, затвердженого НБУ, який забезпечує стабільність національної валюти України - гривні. <u>-12670- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u> Абзац 9 частини 11 статті 411 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” у наступній редакції: Національний банк України як орган, який забезпечує фінансову стабільність національної валюти України - гривні, може звернутись до Кабінету Міністрів України з пропозицією про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 4 частини другої статті 39 цього Закону протягом двох місяців з дати отримання незалежного аудиторського звіту аудиторської установи щодо фінансового стану банку.	Відхилено	
		<u>-12671- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Частину 11 статті 41-1 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” доповнити абзацом 7 наступного змісту: «Інші відомості можуть бути включені до належним чином обґрунтованої пропозиції Національного банку України у випадку, якщо Національний банк України вважатиме зазначення таких відомостей обов’язковим, або якщо стосовно таких відомостей буде прохання Кабінету Міністрів України”.	Відхилено	
		<u>-12672- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Додати абзац 8 частини 11 статті 411 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” у наступній редакції: Участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 5 частини другої статті 39 цього Закону здійснюється щодо банків, які віднесено до переліку системних банків, затвердженого НБУ, який здійснює забезпечення стабільність національної валюти України - гривні.	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-12673- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 9 частини 11 статті 411 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" у наступній редакції:</p> <p>Національний банк України як державний орган, який забезпечує фінансову стабільність національної валюти України - гривні, може звернутись до Кабінету Міністрів України з пропозицією про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 4 частини другої статті 39 цього Закону протягом двох місяців з дати отримання незалежного та об'єктивного аудиторського звіту аудиторської установи щодо фінансового стану банку.</p>	Відхилено	
368.	<p>12. Кабінет Міністрів України, у разі підтвердження Радою з фінансової стабільності своїм рішенням наявності ознак нестійкого фінансового стану банківської системи, а також обставин, що загрожують стабільності банківської та/або фінансової системи країни, може прийняти рішення та звернутись до Фонду з пропозицією про створення перехідного банку для можливості в подальшому застосування способу виведення неплатоспроможного банку з ринку, визначеного пунктом 4 частини другої статті 39 цього Закону.</p>	<p><u>-12674- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Абзац 1 частини 12 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«Кабінет Міністрів України, у разі підтвердження Радою з фінансової стабільності своїм рішенням наявності ознак нестійкого фінансового стану банківської системи, а також обставин, що загрожують стабільності банківської та/або фінансової системи країни, яке приймається Радою Національного банку України у відповідності до акту, який регламентує діяльність і порядок прийняття рішень з певних питань, може прийняти рішення та звернутись до Фонду з пропозицією про створення перехідного банку для виведення неплатоспроможного банку з ринку, визначеного пунктом 4 частини другої статті 39 цього Закону.»</p>	Відхилено	<p>12. Кабінет Міністрів України у разі підтвердження рішенням Ради з фінансової стабільності наявності ознак нестійкого фінансового стану банківської системи, а також обставин, що загрожують стабільності банківської та/або фінансової системи України може прийняти рішення та звернутись до Фонду з пропозицією про створення перехідного банку для можливості в подальшому застосування способу виведення неплатоспроможного банку з ринку, визначеного пунктом 4 частини другої статті 39 цього Закону.</p>
		<p><u>-12675- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Абзац 1 частини 12 статті 411 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у новій редакції:</p> <p>Кабінет Міністрів України, у разі підтвердження Радою з фінансової стабільності своїм рішенням наявності ознак нестійкого фінансового стану банківської системи, а також обставин, що загрожують стабільності банківської та/або фінансової системи країни, може прийняти рішення та</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

звернутись до Фонду з письмовою пропозицією про створення перехідного банку для можливості в подальшому застосування способу виведення неплатоспроможного банку з ринку, визначеного пунктом 4 частини другої статті 39 цього Закону та з урахуванням положень Закону України «Про акціонерні товариства».

-12676- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

В абзаці 1 частини 12 статті 41-1 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” слово «країна» замінити на «Україна»

-12677- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Абзац 1 частини 12 статті 411 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у новій редакції:

Кабінет Міністрів України, у разі підтвердження Радою з фінансової стабільності своїм рішенням наявності ознак нестійкого фінансового стану банківської системи, а також обставин, що загрожують стабільності банківської та/або фінансової системи країни, може прийняти рішення та звернутись до Фонду з пропозицією про створення перехідного банку для можливості в подальшому застосування способу виведення неплатоспроможного банку з ринку, визначеного пунктом 4 частини другої статті 39 цього Закону з урахуванням обмежень, викликаних запровадженням заходів захисту Національним банком України.

-12678- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Абзац 1 частини 12 статті 41-1 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:

“Кабінет Міністрів України, у разі підтвердження Радою з фінансової стабільності своїм рішенням наявності ознак нестійкого фінансового стану банківської системи в цілому, або окремого системоутворюючого банку, а також обставин, що загрожують стабільності банківської та/або фінансової системи країни,

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

може прийняти рішення та звернутись до Фонду з пропозицією про створення перехідного банку для можливості в подальшому застосування способу виведення неплатоспроможного банку з ринку, визначеного пунктом 4 частини другої статті 39 цього Закону.”

-12679- Н.д.Бондар В.В. (Рєстр.картка №191)

Відхилено

Частину 12 статті 411 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:

«Кабінет Міністрів України, у разі підтвердження Радою з фінансової стабільності своїм рішенням наявності ознак нестійкого фінансового стану банківської системи, а також обставин, що загрожують стабільності банківської та/або фінансової системи країни, може прийняти рішення та звернутись до Фонду з пропозицією про створення перехідного банку для можливості в подальшому застосування способу виведення неплатоспроможного банку з ринку, визначеного пунктом 4 частини другої статті 39 цього Закону.”

-12680- Н.д.Демченко С.О. (Рєстр.картка №29)

Відхилено

Абзац 1 частини 12 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

12.Кабінет Міністрів України, у разі підтвердження Радою з фінансової стабільності своїм рішенням наявності ознак нестійкого фінансового стану банківської системи, а також обставин, що загрожують стабільності банківської та/або фінансової системи країни, яке приймається Радою Національного банку України у відповідності до положень нормативного-правового або іншого акту, який регламентує діяльність і порядок прийняття рішень з певних питань, може прийняти рішення та звернутись до Фонду з пропозицією про створення перехідного банку для можливості в подальшому застосування способу виведення неплатоспроможного банку з ринку, визначеного пунктом 4 частини другої статті 39 цього Закону.

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-12681- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Частину 12 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«Кабінет Міністрів України, у разі підтвердження Радою з фінансової стабільності своїм рішенням наявності ознак нестійкого фінансового стану банківської системи, а також обставин, що загрожують стабільності банківської та/або фінансової системи держави, може прийняти рішення та звернутись до Фонду з пропозицією про створення перехідного банку для можливості в подальшому застосування способу виведення неплатоспроможного банку з ринку, визначеного пунктом 4 частини другої статті 39 цього Закону. «</p>	Відхилено	
		<p><u>-12682- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u></p> <p>Абзац 1 частини 12 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>Кабінет Міністрів України, у разі підтвердження Радою з фінансової стабільності своїм рішенням наявності ознак нестійкого фінансового стану банківської системи, а також обставин, що загрожують стабільності банківської/фінансової системи країни, яке приймається Радою Національного банку України у відповідності до положень нормативного-правового акту, який регламентує діяльність та порядок прийняття рішень з певних питань, може прийняти рішення та звернутись до Фонду з пропозицією про створення перехідного банку для можливості в подальшому застосування способу виведення неплатоспроможного банку з ринку, визначеного пунктом 4 частини другої статті 39 цього Закону.</p>	Відхилено	
		<p><u>-12683- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u></p> <p>Частину 12 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«Кабінет Міністрів України, в разі підтвердження Радою з фінансової</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

стабільності своїм рішенням наявності ознак нестійкого фінансового стану банківської системи, а також обставин, які загрожують стабільності банківської та/або фінансової системи держави, може прийняти рішення та звернутись до Фонду з пропозицією про створення перехідного банку для можливості в подальшому застосування способу виведення неплатоспроможного банку з ринку, визначеного пунктом 4 частини другої статті 39 цього Закону. «

-12684- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Абзац 1 частини 12 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

«Кабінет Міністрів України, у разі підтвердження Радою з фінансової стабільності своїм рішенням наявності ознак нестійкого фінансового стану банківської системи, а також обставин, що загрожують стабільності банківської та/або фінансової системи країни, яке приймається Радою Національного банку України у визначеному чинним законодавством України порядку».

-12685- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

В абзаці 1 частини 12 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» слово «країна» замінити на «державу»

-12686- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Абзац 1 частини 12 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у новій редакції:

Міністерство фінансів України, у разі підтвердження Радою з фінансової стабільності своїм рішенням наявності ознак нестійкого фінансового стану банківської системи, а також обставин, що загрожують стабільності банківської та/або фінансової системи країни, може прийняти рішення та звернутись до Фонду з письмовою пропозицією про створення перехідного банку для можливості в подальшому застосування способу виведення неплатоспроможного банку з ринку,

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

визначеного міжнародними договорами та національним банківським законодавством.

-12687- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Абзац 1 частини 12 статті 411 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у новій редакції:

Міністерство фінансів України, у разі підтвердження Радою з фінансової стабільності своїм рішенням чітких ознак нестійкого фінансового стану банківської системи, а також обставин, що загрожують стабільності банківської та/або фінансової системи країни, може прийняти рішення та звернутись до Фонду з пропозицією про створення перехідного банку для можливості в подальшому застосування способу виведення неплатоспроможного банку з ринку, визначеного пунктом 4 частини другої статті 39 цього Закону з урахуванням обмежень, викликаних запровадженням заходів захисту Національним банком України.

-12688- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Абзац 1 частини 12 статті 41-1 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:

"Міністерство фінансів України, у разі підтвердження Радою з фінансової стабільності своїм рішенням наявності ознак нестійкого фінансового стану банківської системи в цілому, або окремого системоутворюючого банку, а також обставин, що несуть загрозу стабільності банківської та/або фінансової системи країни, може прийняти рішення та звернутись до Фонду з вимогою про створення перехідного банку для можливості в подальшому застосування способу виведення неплатоспроможного банку з ринку"

-12689- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 1 частини 12 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

«Кабінет Міністрів України, у разі підтвердження Радою з фінансової

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>стабільності своїм рішенням наявності ознак нестійкого фінансового стану банківської системи, а також обставин, що загрожують стабільності банківської системи країни, яке приймається Радою Національного банку України згідно до положень нормативного-правового акту, може прийняти рішення та звернутись до Фонду з пропозицією щодо створення перехідного банку для можливості в подальшому застосування способу виведення неплатоспроможного банку з ринку, визначеного пунктом 4 частини другої статті 39 цього Закону.»</p>		
		<p><u>-12690- Н.д.Поляков А.Е. (Рєсстр.картка №206)</u></p> <p>В абзаці 1 частини 12 статті 41-1 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" слово «країна» замінити на «держави»</p>	Відхилено	
		<p><u>-12691- Н.д.Поляков А.Е. (Рєсстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 1 частини 12 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«Кабінет Міністрів України після підтвердження Радою з фінансової стабільності наявності ознак нестійкого фінансового стану банківської системи, а також обставин, що загрожують стабільності банківської та/або фінансової системи країни, може прийняти рішення та звернутись до Фонду з пропозицією про створення перехідного банку для можливості в подальшому здійснення виведення неплатоспроможного банку з ринку, у порядку визначеного пунктом 4 частини другої статті 39 цього Закону».</p>	Відхилено	
		<p><u>-12692- Н.д.Поляков А.Е. (Рєсстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 1 частини 12 статті 41-1 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у новій редакції:</p> <p>Міністерство фінансів України, у разі отримання підтвердження Радою з фінансової стабільності своїм рішенням наявності ознак нестійкого фінансового стану банківської системи, а також обставин, що загрожують стабільності банківської та/або фінансової</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

системи країни, може прийняти рішення та звернутись до Фонду з письмовою пропозицією про створення перехідного банку для можливості в подальшому застосування способу виведення неплатоспроможного банку з ринку, визначеного міжнародними договорами та національним банківським законодавством.

-12693- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 1 частини 12 статті 411 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у новій редакції:

Міністерство фінансів України, у разі обґрунтованого підтвердження Радою з фінансової стабільності своїм рішенням чітких ознак нестійкого фінансового стану банківської системи, а також обставин, що загрожують стабільності банківської та/або фінансової системи країни, може прийняти рішення та звернутись до Фонду з пропозицією про створення перехідного банку для можливості в подальшому застосування способу виведення неплатоспроможного банку з ринку, визначеного пунктом 4 частини другої статті 39 цього Закону з урахуванням обмежень, викликаних запровадженням заходів захисту Національним банком України.

-12694- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 1 частини 12 статті 41-1 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:

“Міністерство фінансів України, у разі підтвердження Радою з фінансової стабільності своїм відповідним рішенням наявності ознак нестійкого фінансового стану банківської системи в цілому, або окремого системоутворюючого банку, а також обставин, що несуть загрозу стабільності банківської та/або фінансової системи країни, може прийняти рішення та звернутись до Фонду з вимогою про створення перехідного банку для можливості в подальшому застосування способу виведення неплатоспроможного банку з ринку”

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

-12695- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частина 12 статті 411 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:

«Міністерство фінансів України, у разі підтвердження Радою з фінансової стабільності своїм рішенням наявності ознак нестійкого фінансового стану банківської системи, а також обставин, що загрожують стабільності банківської та/або фінансової системи держави, може прийняти рішення та звернутись до Фонду з пропозицією про створення перехідного банку для можливості в подальшому застосування способу виведення неплатоспроможного банку з ринку, визначеного пунктом 4 частини другої статті 39 цього Закону.»

-12696- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частина 12 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції

«Кабінет Міністрів України, в разі підтвердження Радою з фінансової стабільності своїм рішенням наявності ознак нестійкого фінансового стану банківської системи, та обставин, що загрожують стабільності банківської та/або фінансової системи держави, може прийняти рішення про звернення до Фонду з пропозицією про створення перехідного банку для можливості в подальшому застосування способу виведення неплатоспроможного банку з ринку, визначеного пунктом 4 частини другої статті 39 цього Закону.»

369. Після отримання рішення Кабінету Міністрів України Фонд вживає заходів для утворення перехідного банку, реєстрації випуску акцій, державної реєстрації юридичної особи, видачі банківської ліцензії, відкриття рахунків, підключення до платіжних систем, у тому числі міжнародних, у строки і порядку, визначеному статтею 42 цього Закону.

-12697- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)

Відхилено

Абзац 2 частини 12 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

«Після отримання рішення Кабінету Міністрів України Фонд вживає заходів для утворення перехідного банку, у порядку, встановленому нормами банківського та корпоративного законодавства України у строки і з дотриманням процедури, яка визначена статтею 42 цього Закону.»

Після отримання рішення Кабінету Міністрів України Фонд вживає заходів для утворення перехідного банку, реєстрації випуску акцій, державної реєстрації юридичної особи, видачі банківської ліцензії, відкриття рахунків, підключення до платіжних систем, у тому числі міжнародних, у строки і порядку, визначених статтею 42 цього Закону.

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-12698- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Абзац 2 частини 12 статті 411 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у новій редакції:</p> <p>Після отримання рішення Кабінету Міністрів України Фонд вживає заходів для утворення перехідного банку, реєстрації випуску акцій, державної реєстрації юридичної особи, отримання банківської ліцензії, відкриття рахунків, підключення до платіжних систем, у тому числі міжнародних, у строки і порядку, визначеному цим Законом та спеціальним нормативно-правовим актом Фонду.</p>	Відхилено	
		<p><u>-12699- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Абзац 2 частини 12 статті 41-1 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:</p> <p>Не пізніше наступного дня після отримання рішення Кабінету Міністрів України Фонд вживає заходів для утворення перехідного банку, у порядку та у відповідності до норм банківського та корпоративного законодавства України у строки і порядку, визначеному статтею 42 цього Закону.</p>	Відхилено	
		<p><u>-12700- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Абзац 2 частини 12 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>Після отримання рішення Кабінету Міністрів України Фонд вживає заходів для утворення перехідного банку, у порядку та у відповідності до норм банківського та корпоративного законодавства України у строки і порядку, визначеному статтею 42 цього Закону.</p>	Відхилено	
		<p><u>-12701- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u></p> <p>Абзац 2 частини 12 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>Після отримання рішення Кабінету Міністрів України Фонд вживає невідкладних заходів для утворення перехідного банку, у</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>порядку та у відповідності до норм банківського та корпоративного законодавства України у строки та порядку, визначеному статтею 42 цього Закону.</p> <p><u>-12702- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Абзац 2 частини 12 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«Після отримання рішення Кабінету Міністрів України Фонд вживає невідкладних заходів для заснування перехідного банку у формі акціонерного товариства, у порядку, встановленому нормами банківського законодавства України та статтею 42 цього Закону.»</p> <p><u>-12703- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Абзац 2 частини 12 статті 411 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у новій редакції:</p> <p>Після отримання рішення Міністерства фінансів України Фонд повинен вжити заходів для утворення перехідного банку, реєстрації випуску акцій, державної реєстрації юридичної особи, отримання банківської ліцензії, відкриття рахунків, підключення до платіжних систем, у тому числі міжнародних, у строки і порядку, визначеному цим міжнародними договорами та національним банківським законодавством.</p> <p><u>-12704- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Абзац 2 частини 12 статті 41-1 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p> <p>Не пізніше трьох днів після отримання Міністерства фінансів України Фонд вживає заходів для утворення перехідного банку, у порядку та у відповідності до норм банківського та корпоративного законодавства України у строки і порядку, визначеному статтею 42 цього Закону.</p> <p><u>-12705- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Абзац 2 частини 12 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

«Після отримання рішення Кабінету Міністрів України Фонд вживає невідкладних заходів для утворення перехідного банку у порядку, встановленому нормами чинного законодавства України та статтею 42 цього Закону.»

-12706- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 2 частини 12 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

«Після отримання рішення Кабінету Міністрів України Фонд вживає невідкладних заходів для утворення перехідного банку у порядку, встановленому нормами чинного законодавства України та статтею 42 цього Закону. У ході підготовки дій для утворення перехідного банку Фонд вживає заходів щодо реєстрації випуску акцій, державної реєстрації юридичної особи, видачі банківської ліцензії, відкриття рахунків, підключення до платіжних систем, у тому числі міжнародних, а також інших дій, які передбачені корпоративним, фінансовим та банківським законодавством України.»

-12707- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 2 частини 12 статті 411 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у новій редакції:

Після отримання відповідного рішення Міністерства фінансів України Фонд повинен вжити всіх необхідних заходів для утворення перехідного банку, реєстрації випуску акцій, державної реєстрації юридичної особи, отримання банківської ліцензії, відкриття рахунків, підключення до платіжних систем, у тому числі міжнародних, у строки і порядку, визначеному цим міжнародними договорами та національним банківським законодавством.

-12708- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 2 частини 12 статті 41-1 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Не пізніше п'яти календарних днів після отримання Міністерства фінансів України Фонд вживає заходів для утворення перехідного банку, у порядку та у відповідності до норм банківського та корпоративного законодавства України у строки і порядку, визначеному статтею 42 цього Закону.

-12709- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 2 частини 12 статті 41-1 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:

" Після отримання рішення Кабінету Міністрів України Фонд вживає заходів для утворення перехідного банку, реєстрації випуску акцій, державної реєстрації юридичної особи, видачі банківської ліцензії, відкриття рахунків, підключення до платіжних систем, у тому числі міжнародних, у строки і порядку, визначеному цим Законом."

-12710- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 2 частини 12 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

«Після отримання рішення Кабінету Міністрів України Фонд гарантування вкладів фізичних осіб вживає невідкладних заходів для утворення перехідного банку, у порядку та у відповідності до норм банківського та корпоративного законодавства України у строки та порядку, визначеному статтею 42 цього Закону.»

370. Рішення, які мають бути прийняті Фондом, Національним банком України, Комісією з цінних паперів та фондового ринку іншими державними органами для створення та забезпечення в подальшому діяльності такого перехідного банку є банківською таємницею до дня визнання відповідного банку неплатоспроможним.

-12711-Н.д.Рєпіна Е.А. (Ресстр.картка №302)

Враховано

В абзаці п'ятдесят восьмому пункту 11) частини дванадцятої розділу I законопроекту слово «ринку» замінити словом та розділовим знаком «ринку,».

12712-Н.д.Рєпіна Е.А. (Ресстр.картка №302)

Враховано

В абзаці п'ятдесят восьмому пункту 11) частини дванадцятої розділу I законопроекту

Рішення, які мають бути прийняті Фондом, Національним банком України, Національною комісією з цінних паперів та фондового ринку, іншими державними органами для створення та забезпечення в подальшому діяльності такого перехідного банку, є банківською таємницею до дня визнання відповідного банку неплатоспроможним.

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		слово «створенням» замінити словом «створення».		
		<u>-12713-Н.д.Рєпіна Е.А. (Рєєстр.картка №302)</u>	Враховано	
		В абзаці п'ятдесят восьмому пункту 11) частини дванадцятої розділу I законопроекту слова «перехідного банку» замінити словами та розділовим знаком «перехідного банку.».		
		<u>-12714- Н.д.Демченко С.О. (Рєєстр.картка №29)</u>	Враховано	
		Абзац 3 частини 12 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:		
		«Рішення, які мають бути прийняті Фондом, Національним банком України, Національною комісією з цінних паперів та фондового ринку іншими державними органами для створенням та забезпечення в подальшому діяльності такого перехідного банку є банківською таємницею до дня визнання відповідного банку неплатоспроможним.		
		<u>-12715- Н.д.Бондар В.В. (Рєєстр.картка №191)</u>	Враховано	
		Абзац 3 частини 12 статті 411 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:		
		«Рішення, які мають бути прийняті Фондом, Національним банком України, Національною комісією з цінних паперів та фондового ринку іншими державними органами для створенням та забезпечення в подальшому діяльності такого перехідного банку є банківською таємницею до дня визнання відповідного банку неплатоспроможним.		
		<u>-12716- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u>	Відхилено	
		Абзац 3 частини 12 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:		
		«Рішення, які мають бути прийняті Фондом, Національним банком України, Національною комісією з цінних паперів та фондового ринку та іншими державними органами для створенням та забезпечення в подальшому діяльності такого перехідного		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>банку є банківською таємницею до дня визнання такого банку неплатоспроможним.</p> <p><u>-12717- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Абзац 3 частини 12 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«Рішення, які мають бути прийняті Фондом, Національним банком України, Комісією з цінних паперів та фондового ринку та всіма іншими державними органами для створення та забезпечення в подальшому діяльності такого перехідного банку, є банківською таємницею до дня визнання відповідного банку неплатоспроможним.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-12718- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Абзац 3 частини 12 статті 41-1 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p> <p>Рішення, які мають бути прийняті Фондом, Національним банком України, Комісією з цінних паперів та фондового ринку та всіма іншими державними органами для створення та забезпечення в подальшому діяльності такого перехідного банку, не є банківською таємницею, за винятком випадків зарозі національній безпеці.</p>	Відхилено	
		<p><u>-12719- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Абзац 3 частини 12 ст. 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» виключити:</p> <p>“Виключити”</p>	Відхилено	
		<p><u>-12720- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Абзац 3 частини 12 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>Рішення, які мають бути прийняті Фондом, Національним банком України, Комісією з цінних паперів та фондового ринку та всіма іншими державними органами для створення та забезпечення в подальшому діяльності такого перехідного банку, є</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		банківською таємницею до дня визнання відповідного банку неплатоспроможним.		
		<u>-12721- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєсстр.картка №96)</u>	Відхилено	
		<p>Абзац 3 частини 12 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>Рішення, які мають бути прийняті Фондом, Національним банком України, Комісією з цінних паперів та фондового ринку та іншими державними органами для створення та забезпечення в подальшому діяльності такого відповідного банку, є банківською таємницею до дня визнання відповідного банку неплатоспроможним.</p>		
		<u>-12722- Н.д.Дунда О.А. (Рєсстр.картка №91)</u>	Відхилено	
		<p>Абзац 3 частини 12 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«Рішення, які мають бути прийняті Фондом, Національним банком України, Комісією з цінних паперів та фондового ринку та всіма іншими державними органами для створення та забезпечення в подальшому діяльності такого перехідного банку, є банківською таємницею до дня визнання відповідного банку неплатоспроможним.»</p>		
		<u>-12723- Н.д.Чорний Д.С. (Рєсстр.картка №34)</u>	Відхилено	
		<p>Абзац 3 частини 12 статті 411 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>«Індивідуально-правові акти, які мають бути прийняті Міністерством фінансів України Фондом, Національним банком України, Національною комісією з цінних паперів та фондового ринку іншими державними органами для створення та забезпечення в подальшому діяльності такого перехідного банку є банківською таємницею до дня визнання відповідного банку неплатоспроможним.</p>		
		<u>-12724- Н.д.Чорний Д.С. (Рєсстр.картка №34)</u>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Абзац 3 частини 12 статті 41-1 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p> <p>Індивідуально-правові акти, які мають бути прийняті Міністерством фінансів України, Фондом, Національним банком України, Комісією з цінних паперів та фондового ринку та всіма іншими державними органами для створення та забезпечення в подальшому діяльності такого перехідного банку, не є банківською таємницею.</p> <p><u>-12725- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Абзац 3 частини 12 ст. 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» виключити:</p> <p>“Виключити”</p> <p><u>-12726- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 3 частини 12 статті 41-1 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>«Індивідуально-правові акти, які мають бути прийняті Міністерством фінансів України Фондом, Національним банком України, Національною комісією з цінних паперів та фондового ринку іншими державними органами для створення та забезпечення в подальшому ефективної діяльності такого перехідного банку є банківською таємницею до дня визнання відповідного банку неплатоспроможним.</p> <p><u>-12727- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 3 частини 12 статті 41-1 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p> <p>Індивідуально-правові акти, які мають бути прийняті Міністерством фінансів України, Фондом, Національним банком України, Комісією з цінних паперів та фондового ринку та всіма іншими державними органами для створення та забезпечення в подальшому безперебійної діяльності такого перехідного банку, не є банківською таємницею.</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-12728- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 3 частини 12 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«Рішення, які мають бути прийняті Фондом, Національним банком України, Комісією з цінних паперів та фондового ринку та будь-якими іншими державними органами для створення та забезпечення в подальшому безперебійної діяльності такого перехідного банку, є банківською таємницею до дня визнання відповідного банку неплатоспроможним.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-12729- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 3 частини 12 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«Рішення, які мають бути прийняті Фондом, Національним банком України, Комісією з цінних паперів та фондового ринку та будь-якими іншими державними органами для створення та забезпечення в подальшому безперебійної діяльності такого перехідного банку, є банківською таємницею, яка охороняється у відповідності до норм чинного законодавства України, до дня визнання відповідного банку неплатоспроможним.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-12730- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 3 частини 12 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«Рішення, які мають бути прийняті Фондом гарантування вкладів фізичних осіб, Національним банком України, Національною комісією з цінних паперів та фондового ринку та іншими державними органами для створення та забезпечення в подальшому діяльності такого перехідного банку є банківською таємницею до дня визнання такого банку неплатоспроможним.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-12731- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Абзац 3 частини 12 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«Рішення, які мають бути прийняті Фондом, Національним банком України, Комісією з цінних паперів та фондового ринку а також іншими державними органами для створення та забезпечення подальшої діяльності такого відповідного банку, є банківською таємницею до дня визнання такого банку неплатоспроможним.»</p>		
371.	<p>Фонд, створивши перехідний банк для можливості в подальшому застосування способу виведення неплатоспроможного банку з ринку, визначеного пунктом 4 частини другої статті 39 цього Закону, в день отримання рішення Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 4 частини другої статті 39 цього Закону, вживає заходів щодо підготовки до передачі всіх або частини майна (активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку до вже створеного перехідного банку.</p>	<p><u>-12732- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Абзац 4 частини 12 статті 411 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у новій редакції:</p> <p>Фонд, створивши перехідний банк для можливості в подальшому застосування способу виведення неплатоспроможного банку з ринку, визначеного пунктом 4 частини другої статті 39 цього Закону, в день отримання рішення Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 4 частини другої статті 39 цього Закону, вживає заходів щодо підготовки до передачі всіх або частини майна(активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку до вже створеного перехідного банку, враховуючи спосіб виведення банку з ринку.</p>	Відхилено	<p>Фонд, створивши перехідний банк для можливості в подальшому застосування способу виведення неплатоспроможного банку з ринку, визначеного пунктом 4 частини другої статті 39 цього Закону, в день отримання рішення Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 4 частини другої статті 39 цього Закону, вживає заходів щодо підготовки до передачі всіх або частини майна (активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку до вже створеного перехідного банку.</p>
		<p><u>-12733- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Абзац 4 Частини 12 Статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у новій редакції:</p> <p>«Фонд, створивши перехідний банк для можливості в подальшому застосування способу виведення неплатоспроможного банку з ринку, визначеного пунктом 4 частини другої статті 39 цього Закону, протягом трьох робочих днів з дня отримання рішення Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 4 частини другої статті 39 цього Закону, вживає заходів щодо підготовки до передачі всіх або частини майна(активів) та зобов'язань</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		неплатоспроможного банку до вже створеного перехідного банку».		
		<u>-12734- Н.д.Демченко С.О. (Рєстр.картка №29)</u>	Відхилено	
		<p>Абзац 4 Частини 12 Статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у новій редакції:</p> <p>«Органи державної влади, які при виконанні своїх функцій, визначених цим Законом інформацію, що містить банківську таємницю, зобов'язані забезпечити збереження такої інформації, не розголошувати цю інформацію і не використовувати її на свою користь чи на користь третіх осіб».</p>		
		<u>-12735- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєстр.картка №96)</u>	Відхилено	
		<p>Абзац 4 Частини 12 Статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у новій редакції:</p> <p>«Фонд, створивши перехідний банк для можливості застосування способу виведення неплатоспроможного банку з ринку, визначеного пунктом 4 частини другої статті 39 цього Закону, протягом трьох робочих днів з дня отримання рішення Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 4 частини другої статті 39 цього Закону, вживає невідкладних заходів щодо підготовки до передачі всіх або частини майна(активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку до створеного перехідного банку».</p>		
		<u>-12736- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєстр.картка №96)</u>	Відхилено	
		<p>Абзац 4 Частини 12 Статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у новій редакції:</p> <p>«Органи державної влади, які при виконанні своїх функцій, визначених цим Законом інформацію, що містить банківську таємницю, повинні забезпечити збереження такої інформації, та зобов'язані не розголошувати та не використовувати таку інформацію на свою чи на користь третіх осіб».</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-12737- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Абзац 5 частини 12 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«Про завершення процедури створення перехідного банку з метою, визначеною п. 4 ч. 2 ст. 39 цього Закону, Фонд офіційним листом повідомляє Кабінет Міністрів України.</p> <p>Кабінет Міністрів України, отримавши його, розпочинає підготовку рішення про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку за участю держави у порядку, визначеному п. 4 ч. 2 ст. 39 цього Закону.</p> <p>Після отримання рішення про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку за участю держави у порядку, визначеному п. 4 ч. 2 ст. 39, Фонд вживає всіх необхідних заходів щодо підготовки до передачі всіх або частини майна (активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку до новоствореного перехідного банку.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-12738- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Абзац 5 частини 12 статті 41-1 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p> <p>«Фонд, створивши перехідний банк для можливості в подальшому застосування способу виведення неплатоспроможного банку з ринку, визначеного пунктом 4 частини другої статті 39 цього Закону, не пізніше трьох днів після отримання рішення Міністерства фінансів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 4 частини другої статті 39 цього Закону, вживає заходів щодо підготовки до передачі всіх або частини майна(активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку до вже створеного перехідного банку.</p>	Відхилено	
		<p><u>-12739- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Абзац 4 частини 12 статті 411 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у новій редакції:</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Фонд, створивши перехідний банк для можливості в подальшому застосування способу виведення неплатоспроможного банку з ринку, визначеного пунктом 4 частини другої статті 39 цього Закону, в день отримання рішення Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 4 частини другої статті 39 цього Закону, вживає заходів щодо підготовки до передачі всіх або частини майна(активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку до вже створеного перехідного банку, враховуючи спосіб виведення банку з ринку відповідно до міжнародних договорів та національного банківського законодавства».

-12740- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 4 Частини 12 Статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у новій редакції:

«Фонд гарантування вкладів фізичних осіб, створивши перехідний банк для можливості застосування способу виведення неплатоспроможного банку з ринку, визначеного пунктом 4 частини другої статті 39 цього Закону, протягом трьох робочих днів з дня отримання рішення Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 4 частини другої статті 39 цього Закону, вживає невідкладних заходів щодо підготовки до передачі всіх або частини майна(активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку до створеного перехідного банку».

-12741- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 4 Частини 12 Статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у новій редакції:

«За таких обставин держава придбаває акції перехідного банку протягом п'яти календарних днів з дня, наступного за днем прийняття Кабінетом Міністрів зобов'язані дотримуватися збереження такої інформації, не розголошувати і не використовувати таку

Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

інформацію на свою чи на користь третіх осіб».

-12742- Н.д.Поляков А.Е. (Рєєстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 4 частини 12 статті 411 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у новій редакції:

Фонд, створивши перехідний банк для можливості в подальшому застосування способу виведення відповідного неплатоспроможного банку з ринку, визначеного пунктом 4 частини другої статті 39 цього Закону, в день отримання вмотивованого рішення Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 4 частини другої статті 39 цього Закону, вживає заходів щодо підготовки до передачі всіх або частини майна(активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку до вже створеного перехідного банку, враховуючи спосіб виведення банку з ринку відповідно до міжнародних договорів та національного банківського законодавства».

372. У такому випадку держава придбаває акції перехідного банку після завершення двох календарних днів з дня, наступного за днем початку процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку, з оплатою акцій на умовах відстрочення платежу в порядку, встановленому цією статтею.

-12743- Н.д.Дубінський О.А. (Рєєстр.картка №94)

Відхилено

Абзац 5 частини 12 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

«Про завершення процедури створення перехідного банку з метою, визначеною п. 4 ч. 2 ст. 39 цього Закону, Фонд повідомляє Кабінет Міністрів України.

Кабінет Міністрів України, отримавши таке повідомлення, готує рішення про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку за участю держави у порядку, визначеному п. 4 ч. 2 ст. 39 цього Закону.

Фонд, після отримання рішення про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку за участю держави у порядку, визначеному п. 4 ч. 2 ст. 39, вживає заходів щодо підготовки до передачі всіх або частини майна(активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку до новоствореного перехідного банку.»

У такому випадку держава придбаває акції перехідного банку після завершення двох календарних днів з дня, наступного за днем початку процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку, з оплатою акцій на умовах відстрочення платежу в порядку, встановленому цією статтею.

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-12744- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Абзац 5 частини 12 статті 41-1 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:</p> <p>«Фонд, створивши перехідний банк для можливості в подальшому застосування способу виведення неплатоспроможного банку з ринку, визначеного пунктом 4 частини другої статті 39 цього Закону, не пізніше наступного дня після отримання рішення Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 4 частини другої статті 39 цього Закону, вживає заходів щодо підготовки до передачі всіх або частини майна(активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку до вже створеного перехідного банку.</p>	Відхилено	
		<p><u>-12745- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Абзац 5 частини 12 статті 41-1 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:</p> <p>«У такому випадку держава придбаває акції перехідного банку після завершення п'яти календарних днів з дня, наступного за днем початку процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку, з оплатою акцій на умовах відстрочення платежу в порядку, встановленому цією статтею».</p>	Відхилено	
		<p><u>-12746- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Абзац 5 частини 12 статті 41-1 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у новій редакції:</p> <p>У такому випадку держава придбаває акції перехідного банку після завершення двох календарних днів з дня, наступного за днем початку процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку, з оплатою акцій на умовах відстрочення платежу в порядку, встановленому цією статтею. Держава не має права придбавати акції перехідного банку на умовах розстрочення платежу.</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-12747- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Абзац 5 частини 12 статті 411 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у новій редакції:</p> <p>У такому випадку держава придбаває акції перехідного банку після завершення п'яти робочих днів з дня, наступного за днем початку процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку, з оплатою акцій на умовах відстрочення платежу в порядку, встановленому цією статтею.</p>	Відхилено	
		<p><u>-12748- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Абзац 5 Частини 12 Статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у новій редакції:</p> <p>«У такому випадку держава придбаває акції перехідного банку після завершення п'яти календарних днів з дня, наступного за днем початку процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку, з оплатою акцій на умовах відстрочення платежу в порядку, встановленому цією статтею».</p>	Відхилено	
		<p><u>-12749- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Абзац 5 частини 12 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>Про завершення процедури створення перехідного банку з метою, визначеною п. 4 ч. 2 ст. 39 цього Закону, Фонд повідомляє Кабінет Міністрів України.</p> <p>Кабінет Міністрів України, отримавши таке повідомлення, готує рішення про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку за участю держави у порядку, визначеному п. 4 ч. 2 ст. 39 цього Закону.</p> <p>Невідкладно після отримання рішення Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 4 частини другої статті 39 цього Закону, Фонд вживає заходів щодо підготовки до передачі всіх або частини майна(активів) та</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>зобов'язань неплатоспроможного банку до вже новоствореного перехідного банку.</p> <p><u>-12750- Н.д.Демченко С.О. (Рєєстр.картка №29)</u></p> <p>Абзац 5 частини 12 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>Держава придбаває акції перехідного банку протягом трьох календарних днів з дня прийняття Кабінетом Міністрів України рішення про виведення неплатоспроможного банку з ринку, з оплатою акцій на умовах відстрочення платежу в порядку, встановленому цією статтею.</p> <p><u>-12751- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Абзац 5 Частини 12 Статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у новій редакції:</p> <p>«У такому випадку держава купує акції перехідного банку по завершенню п'яти календарних днів з дня, наступного за днем початку процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку, та з оплатою акцій за умови відстрочення платежу в порядку, встановленому цією статтею».</p> <p><u>-12752- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Абзац 5 частини 12 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>Про завершення процедури створення перехідного банку з метою, визначеною пункту 4 частини другої статті 39 цього Закону, Фонд повідомляє Кабінет Міністрів України.</p> <p>Кабінет Міністрів України, отримавши таке повідомлення, приймає рішення про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку за участю держави у порядку, встановленому пунктом 4 частини другої статті 39 цього Закону.</p> <p>Невідкладно після отримання рішення Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 4 частини другої статті 39 цього Закону, Фонд вживає всіх необхідних заходів щодо</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>підготовки до передачі всіх або частини майна(активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку до новоствореного перехідного банку.</p> <p><u>-12753- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u></p> <p>Абзац 5 частини 12 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>У такому випадку держава купує та отримує акції перехідного банку протягом семи днів з дня, наступного за днем прийняття Кабінетом Міністрів України рішення про виведення неплатоспроможного банку з ринку, з оплатою акцій на умовах відстрочення платежу в порядку, встановленому цією статтею.</p> <p><u>-12754- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u></p> <p>Абзац 5 частини 12 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>Держава купує та отримує акції перехідного банку протягом п'яти календарних днів з дня прийняття Кабінетом Міністрів України рішення про виведення неплатоспроможного банку з ринку, з оплатою акцій на умовах відстрочення платежу в порядку, встановленому цією статтею.</p> <p><u>-12755- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Абзац 5 частини 12 статті 41-1 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p> <p>«Держава придбаває акції перехідного банку після завершення десяти календарних днів з дня, наступного за днем початку процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку, з оплатою акцій на умовах відстрочення платежу в порядку, встановленому цією статтею».</p> <p><u>-12756- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Абзац 5 частини 12 статті 41-1 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у новій редакції:</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Держава купляє акції перехідного банку після завершення п'яти робочих днів з дня, наступного за днем початку процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку, з оплатою акцій на умовах відстрочення платежу в порядку, встановленому цією статтею.

-12757- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Абзац 5 частини 12 статті 411 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у новій редакції:

Держава купляє акції перехідного банку після завершення 5 днів з дня, наступного за днем початку процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку, з оплатою акцій на умовах відстрочення платежу в порядку, встановленому цією статтею. Держава позбавлена права придбавати акції перехідного банку на умовах розстрочення платежу.

-12758- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 5 частини 12 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

«За таких обставин держава придбає акції перехідного банку протягом п'яти календарних днів з дня, наступного за днем прийняття Кабінетом Міністрів України рішення про виведення неплатоспроможного банку з ринку, з оплатою акцій на умовах відстрочення платежу в порядку, встановленому цією статтею».

-12759- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 5 частини 12 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

«За таких обставин держава придбає акції перехідного банку протягом трьох календарних днів з дня, наступного за днем прийняття Кабінетом Міністрів України рішення про виведення неплатоспроможного банку з ринку, з оплатою акцій на умовах відстрочення платежу в порядку, встановленому цією статтею».

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-12760- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 5 частини 12 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«За таких обставин держава придбаває акції перехідного банку протягом двох календарних днів з дня, наступного за днем прийняття Кабінетом Міністрів України рішення про виведення неплатоспроможного банку з ринку, з оплатою акцій на умовах відстрочення платежу в порядку, встановленому цією статтею».</p>	Відхилено	
		<p><u>-12761- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 5 Частини 12 Статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у новій редакції:</p> <p>«У такому разі держава купує акції перехідного банку по завершенню п'яти календарних днів, з дня початку процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку, та з оплатою акцій (за умови відстрочення платежу) в порядку, встановленому цією статтею»</p>	Відхилено	
		<p><u>-12762- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 5 частини 12 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«Про завершення процедури створення перехідного банку з метою, визначеною пункту 4 частини другої статті 39 цього Закону, Фонд повідомляє Кабінет Міністрів України.</p> <p>Кабінет Міністрів України, отримавши відповідне повідомлення, приймає рішення про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку за участі держави у порядку, встановленому пунктом 4 частини другої статті 39 цього Закону.</p> <p>Негайно після отримання рішення Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 4 частини другої статті 39 цього Закону, Фонд вживає всіх заходів щодо підготовки до передачі всіх або частини майна(активів) та</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		зобов'язань неплатоспроможного банку до новоствореного перехідного банку.»		
		<u>-12763- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Абзац 5 частини 12 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції: «У такому разі держава купує та отримує акції перехідного банку протягом десяти календарних днів з дня прийняття Кабінетом Міністрів України рішення про виведення неплатоспроможного банку з ринку, із оплатою акцій на умовах відстрочення платежу в порядку, встановленому цією статтею.»		
		<u>-12764- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Абзац 5 частини 12 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції: Держава набуває у власність акції перехідного банку впродовж п'яти календарних днів з дня прийняття Кабінетом Міністрів України рішення про виведення неплатоспроможного банку з ринку, з оплатою акцій на умовах відстрочення платежу в порядку, встановленому цією статтею.		
		<u>-12765- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Абзац 5 частини 12 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції: «Держава придбаває акції перехідного банку після завершення п'яти календарних днів з дня, наступного за днем початку процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку, з оплатою акцій на умовах відстрочення платежу в порядку, встановленому цією статтею.»		
		<u>-12766- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Абзац 5 частини 12 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції: «Після успішного завершення процедури створення перехідного банку з метою,		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

визначеною п. 4 ч. 2 ст. 39 цього Закону, Фонд офіційно повідомляє про це Кабінет Міністрів України. Фонд вживає всіх необхідних заходів щодо підготовки до передачі всіх або частини майна (активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку до новоствореного перехідного банку у порядку, встановленому цим Законом.»

-12767- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 5 частини 12 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

«Після успішного завершення процедури створення перехідного банку з метою, визначеною п. 4 ч. 2 ст. 39 цього Закону, Фонд офіційно повідомляє про це Кабінет Міністрів України. Фонд вживає всіх необхідних заходів щодо підготовки до передачі всіх або частини майна (активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку до новоствореного перехідного банку у порядку, встановленому цим Законом.»

-12768- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 5 частини 12 статті 41-1 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:

«Фонд, створивши перехідний банк для можливості в подальшому застосування способу виведення неплатоспроможного банку з ринку, визначеного пунктом 4 частини другої статті 39 цього Закону, не пізніше трьох днів після отримання відповідного рішення Міністерства фінансів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 4 частини другої статті 39 цього Закону, вживає заходів щодо підготовки до передачі всіх або частини майна(активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку до вже створеного перехідного банку.

-12769- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 5 частини 12 статті 411 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у новій редакції:

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Держава набуває право власності на акції перехідного банку після завершення п'яти робочих днів з дня, наступного за днем початку процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку, з оплатою акцій на умовах відстрочення платежу в порядку, встановленому цією статтею.

-12770- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 5 частини 12 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

«Після успішного завершення процедури створення перехідного банку з метою, визначеною п. 4 ч. 2 ст. 39 цього Закону, Фонд офіційно повідомляє про це Кабінет Міністрів України. Фонд вживає всіх необхідних заходів щодо підготовки до передачі всіх або частини майна (активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку до новоствореного перехідного банку у порядку, встановленому цим Законом.»

-12771- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 5 частини 12 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у новій редакції:

Держава купує акції перехідного банку після завершення трьох календарних днів з дня, наступного за днем початку процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку, з оплатою акцій на умовах відстрочення платежу в порядку, встановленому цією статтею. Держава позбавлена права придбавати акції перехідного банку на умовах розстрочення платежу.

373. Виконавча дирекція Фонду має право прийняти рішення про надання кредиту перехідному банку, створеному з метою, визначеною пунктом 2 частини 16 статті 42 цього Закону на підставі рішення Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 4 частини другої статті 39 цього Закону, у порядку та на умовах, визначених нормативно-правовими актами Фонду.

-12772- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Абзац 6 частини 12 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» виключити:

Виконавча дирекція Фонду має право прийняти рішення про надання кредиту перехідному банку, створеному з метою, визначеною пунктом 2 частини шістнадцятої статті 42 цього Закону на підставі рішення Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 4 частини другої статті 39 цього Закону, у порядку та на умовах, визначених нормативно-правовими актами Фонду.

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-12773- Н.д.Бондар В.В. (Рєєстр.картка №191)</u></p> <p>Абзац 6 частини 12 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«Виконавча дирекція Фонду має право прийняти рішення про надання кредиту перехідному банку, створеному з метою, визначеною пунктом 2 частини 16 статті 42 цього Закону на підставі рішення Кабінету Міністрів України про участь держави в особі Міністерства фінансів України або в особі державного банку у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 4 частини другої статті 39 цього Закону, у порядку та на умовах, визначених нормативно-правовими актами Фонду.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-12774- Н.д.Демченко С.О. (Рєєстр.картка №29)</u></p> <p>Абзац 6 частини 12 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«Виконавча дирекція Фонду має право прийняти рішення про надання кредиту перехідному банку, створеному з метою, визначеною пунктом 2 частини 16 статті 42 цього Закону на підставі рішення Кабінету Міністрів України про участь держави в особі Міністерства фінансів України або в особі державного банку у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 4 частини другої статті 39 цього Закону, у порядку та на умовах, визначених нормативно-правовими актами Фонду. «</p>	Відхилено	
		<p><u>-12775- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Абзац 6 частини 12 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«Виконавча дирекція Фонду приймає рішення про надання кредиту перехідному банку, створеному з метою, визначеною пунктом 2 частини 16 статті 42 цього Закону на підставі рішення Кабінету Міністрів України про участь держави в особі Міністерства фінансів України або</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>державного банку у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 4 частини другої статті 39 цього Закону, у порядку та на умовах, визначених нормативно-правовими актами Фонду. «</p> <p><u>-12776- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Частину 12 статті 411 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>«Міністерство фінансів України, у разі підтвердження Радою з фінансової стабільності своїм рішенням наявності ознак нестійкого фінансового стану банківської системи, а також обставин, що загрожують стабільності банківської та/або фінансової системи країни, може прийняти рішення та звернутись до Фонду з пропозицією про створення перехідного банку для можливості в подальшому застосування способу виведення неплатоспроможного банку з ринку, визначеного пунктом 4 частини другої статті 39 цього Закону.”</p> <p><u>-12777- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Абзац 6 частини 12 статті 411 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>«Фонд гарантування вкладів фізичних осіб може прийняти індивідуально-правового акту про надання кредиту перехідному банку, створеному з метою, визначеною пунктом 2 частини 16 статті 42 цього Закону на підставі рішення Кабінету Міністрів України про участь держави в особі Міністерства фінансів України або в особі державного банку у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 4 частини другої статті 39 цього Закону, у порядку та на умовах, визначених нормативно-правовими актами Фонду.”</p> <p><u>-12778- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 6 частини 12 статті 411 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«Фонд гарантування вкладів фізичних осіб може прийняти індивідуально-правовий акт про надання необхідного кредиту перехідному банку, створеному з метою, визначеною пунктом 2 частини 16 статті 42 цього Закону на підставі рішення Кабінету Міністрів України про участь держави в особі Міністерства фінансів України або в особі державного банку у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 4 частини другої статті 39 цього Закону, у порядку та на умовах, визначених нормативно-правовими актами Фонду.»</p> <p><u>-12779- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 6 частини 12 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«Виконавча дирекція Фонду приймає рішення про надання кредиту перехідному банку, створеному з метою, визначеною пунктом 2 частини 16 статті 42 цього Закону на підставі рішення Кабінету Міністрів України про участь держави в особі Міністерства фінансів України або державного банку у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 4 частини другої статті 39 цього Закону, у порядку визначеному нормативно-правовими актами Фонду. «</p>	Відхилено	
374.	13. Рішення про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 5 частини другої статті 39 цього Закону, приймає Кабінет Міністрів України за пропозицією Національного банку України, в якій зазначаються:	<p><u>-12780- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Абзац 1 частини 13 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«Рішення про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 5 частини другої статті 39 цього Закону, приймає Кабінет Міністрів України після надходження відповідної за змістом пропозиції Національного банку України, в якій обов'язково мають бути зазначені наступні відомості: »</p>	Відхилено	13. Рішення про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 5 частини другої статті 39 цього Закону, приймається Кабінетом Міністрів України за пропозицією Національного банку України, в якій зазначаються:
		<p><u>-12781- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Частину 13 статті 41-1 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти з позначками абзаців частини.

-12782- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Абзац 1 частини 13 статті 41-1 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у новій редакції:

Рішення про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 5 частини другої статті 39 цього Закону, приймає Кабінет Міністрів України за письмовою пропозицією Національного банку України у разі виконання Фондом за наявності відповідного висновку Фонду затвердженого Національним банком України.

-12783- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Абзац 1 частини 13 статті 41-1 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:

"Рішення про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 5 частини другої статті 39 цього Закону, приймає Кабінет Міністрів України у семи денний строк після надходження пропозиції Національного банку України, в якій обов'язково мають бути зазначені: "

-12784- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)

Відхилено

Абзац 1 частини 13 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

Рішення про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 5 частини другої статті 39 цього Закону, приймає Кабінет Міністрів України після надходження пропозиції Національного банку України, в якій обов'язково мають бути зазначені:

-12785- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)

Відхилено

Абзац 1 Частини 13 Статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у новій редакції:

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«Рішення про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 5 частини другої статті 39 цього Закону, приймає Кабінет Міністрів України за пропозицією Національного банку України у разі виконання Фондом усіх заходів передбачених абзацом 2 Частини 11 Статті 411 Закону та наявності відповідного висновку Фонду затвердженого Національним банком України та наявності відповідного висновку Фонду затвердженого Національним банком України.»</p>		
		<p><u>-12786- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u></p> <p>Абзац 1 частини 13 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>Рішення про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 5 частини другої статті 39 цього Закону, приймає Кабінет Міністрів України одразу після надходження пропозиції Національного банку України, в якій обов'язково мають бути зазначені:</p>	Відхилено	
		<p><u>-12787- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u></p> <p>Абзац 1 Частини 13 Статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у новій редакції:</p> <p>«Рішення про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 5 частини другої статті 39 цього Закону, приймає Кабінет Міністрів України за пропозицією Національного банку України у разі виконання Фондом усіх заходів передбачених абзацом 2 Частини 11 Статті 411 цього Закону та наявності відповідного висновку Фонду затвердженого Національним банком України.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-12788- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Абзац 1 частини 13 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«Рішення про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 5 частини другої статті 39 цього Закону, приймається Кабінетом</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Міністрів України на основі пропозиції Національного банку України, у якій зазначаються наступні відомості: «</p> <p><u>-12789- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Абзац 1 частини 13 статті 411 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у новій редакції:</p> <p>Рішення про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 5 частини другої статті 39 цього Закону, приймає Міністерств фінансів України за письмовою вимогою Національного банку України у разі виконання Фондом за наявності відповідного висновку Фонду затвердженого Національним банком України на основі відповідного аудиторського висновку відповідної установи.</p> <p><u>-12790- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Абзац 1 частини 13 статті 41-1 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:</p> <p>"Індивідуально-правовий акт про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 5 частини другої статті 39 цього Закону, приймає Кабінет Міністрів України у п'ятиденний строк після надходження пропозиції Національного банку України, в якій обов'язково мають бути зазначені: "</p> <p><u>-12791- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 1 частини 13 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«Рішення про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку визначений пунктом 5 частини другої статті 39 цього Закону спосіб приймається на основі пропозиції Національного банку України, у якій в обов'язковому порядку зазначається певний перелік відомостей, Кабінет Міністрів України».</p> <p><u>-12792- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>		
		Відхилено		
		Відхилено		
		Відхилено		
		Відхилено		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Абзац 1 частини 13 статті 411 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у новій редакції:

Рішення про участь держави у виведенні відповідного неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 5 частини другої статті 39 цього Закону, приймає Міністерств фінансів України за письмовою вимогою Національного банку України у разі виконання Фондом за наявності відповідного обґрунтованого висновку Фонду затвердженого Національним банком України на основі відповідного аудиторського висновку відповідної установи.

-12793- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 1 частини 13 статті 41-1 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:

"Індивідуально-правовий акт про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 5 частини другої статті 39 цього Закону, приймає Кабінет Міністрів України у десятиденний строк після надходження відповідної пропозиції Національного банку України, в якій обов'язково мають бути зазначені: "

-12794- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 1 частини 13 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

Рішення про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, вказаний у пункті 5 частини другої статті 39 цього Закону, приймає Кабінет Міністрів України наступного дня після отримання пропозиції Національного банку України, в якій обов'язково підлягають визначенню:

-12795- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 1 Частини 13 Статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у новій редакції:

«Рішення про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 5 частини другої статті

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>39 цього Закону, приймає Кабінет Міністрів України, виключно за наявності відповідного висновку Фонду затвердженого Національним банком України, за пропозицією Національного банку України у разі виконання Фондом усіх заходів передбачених абзацом 2 Частини 11 Статті 411 цього Закону.</p> <p><u>-12796- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 1 Частини 13 Статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у новій редакції:</p> <p>«Рішення про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку способом, що вказаний у пункті 5 частини другої статті 39 цього Закону, приймає Кабінет Міністрів України за пропозицією Національного банку України у разі виконання Фондом усіх заходів визначених абзацом 2 Частини 11 Статті 411 цього Закону та наявності відповідного висновку Фонду схваленого Національним банком України. »</p>	Відхилено	
375.	розмір корпоративних прав (кількість акцій) або розмір частки у статутному капіталі, які(а) не належить державі та має бути придбана державою;	<p><u>-12797- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Абзац 2 частини 13 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«розмір частки (паю) у статутному капіталі або кількість акцій, яка не належить державі та має бути придбана державою; »</p>	Відхилено	1) розмір корпоративних прав (кількість акцій) або розмір частки у статутному капіталі, які(а) не належить державі та має бути придбана державою;
		<p><u>-12798- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Абзац 2 частини 13 статті 41-1 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p> <p>“розмір частки у статутному капіталі або кількість і ціна акцій, яка(які) не належить державі та має бути придбана державою; ”</p>	Відхилено	
		<p><u>-12799- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Абзац 2 частини 13 статті 41-1 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p> <p>“кількість акцій або паїв у статутному капіталі, які не належить державі та мають</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		бути придбані державою за власні або кредитні кошти; ”		
		<u>-12800- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u>	Відхилено	
		Абзац 2 ч. 13 ст. 411 Закону виключити: “Виключити”		
		<u>-12801- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u>	Відхилено	
		Абзац 2 частини 13 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції: «кількість акцій або паїв у статутному капіталі, які не належить державі та мають бути придбані державою; »		
		<u>-12802- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u>	Відхилено	
		Абзац 2 частини 13 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції: «розмір частки у статутному капіталі або кількість акцій, яка(які) не належить державі та має бути придбана державою; »		
		<u>-12803- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u>	Відхилено	
		Абзац 2 частини 13 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції: «акції або паї у статутному капіталі, які не належить державі обов’язково мають бути придбані державою; »		
		<u>-12804- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u>	Відхилено	
		Абзац 2 частини 13 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції: «розмір частки у статутному капіталі або кількість акцій, які не належить державі та мають бути придбані державою; »		
		<u>-12805- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u>	Відхилено	
		Абзац 2 частини 13 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		«розмір паю у статутному капіталі або розмір пакета акцій, які не належить державі та можуть бути придбані державою; «		
		<u>-12806- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u>	Відхилено	
		Абзац 2 частини 13 статті 41-1 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції: "розмір частки у статутному капіталі або кількість і вартість акцій, яка(які) не належить державі та має бути придбана державою; "		
		<u>-12807- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u>	Відхилено	
		Абзац 2 частини 13 статті 41-1 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції: "кількість акцій або паїв у статутному капіталі, які не належить державі в особі Міністерства фінансів України та мають бути придбані державою за акумульовані з цієї метою кошти; "		
		<u>-12808- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u>	Відхилено	
		Абзац 2 ч. 13 ст. 411 Закону виключити: "Виключити"		
		<u>-12809- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Абзац 2 частини 13 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції: «акції або паї у статутному капіталі, якими держава не володіє можуть бути придбані державою; »		
		<u>-12810- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Абзац 2 частини 13 статті 41-1 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції: "розмір частки у статутному капіталі або кількість відповідних акцій, яка(які) не належить державі та має бути придбана державою;		
		<u>-12811- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Абзац 2 частини 13 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«кількість акцій або паїв у статутному капіталі, які не належить державі та повинні бути придбані державою за акумульовані з цієї метою кошти;»</p> <p><u>-12812- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 2 частини 13 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«акції(кількість)/розмір паю у статутному капіталі, які не належить державі та можуть бути придбані державою; «</p> <p><u>-12813- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 2 частини 13 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«розмір частки у статутному капіталі або кількість акцій, якими держава не володіє та можуть бути придбані державою; «</p>	Відхилено	
376.	рішення щодо необхідності обміну необтяжених грошових зобов'язань перед пов'язаними з банком особами, згідно з переліком, наданим Національним банком України, а також необтяжених грошових зобов'язань перед юридичними та фізичними особами, які не є пов'язаними з банком особами, крім коштів за поточними та депозитними рахунками таких осіб на акції додаткової емісії; та	<p><u>-12814-Н.д.Рєпіна Е.А. (Ресстр.картка №302)</u></p> <p>В абзаці шістдесят четвертому пункту 11) частини дванадцятої розділу I законопроекту після слова та розділового знаку «емісії;» слово «та» видалити.</p> <p><u>-12815- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Абзац 3 частини 13 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«рішення про необхідність обміну необтяжених грошових зобов'язань перед пов'язаними та непов'язаними з банком особами, крім коштів за поточними та депозитними рахунками таких осіб, на акції додаткової емісії; та»</p> <p><u>-12816- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p>	Враховано	2) рішення щодо необхідності обміну необтяжених грошових зобов'язань перед пов'язаними з банком особами згідно з переліком, наданим Національним банком України, а також необтяжених грошових зобов'язань перед юридичними та фізичними особами, які не є пов'язаними з банком особами (кім коштів за поточними та депозитними рахунками таких осіб), на акції додаткової емісії;

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Абзац 3 частини 13 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«рішення про необхідність обміну необтяжених грошових зобов'язань перед пов'язаними та непов'язаними з банком особами, крім коштів за поточними та депозитними рахунками таких осіб, на акції додаткової емісії; та»</p> <p><u>-12817- Н.д.Демченко С.О. (Рєсстр.картка №29)</u></p> <p>Абзац 3 частини 13 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«рішення щодо необхідності обміну необтяжених грошових зобов'язань перед пов'язаними та непов'язаними з банком особами, крім коштів за поточними та депозитними рахунками таких осіб, на акції додаткової емісії; та»</p> <p><u>-12818- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєсстр.картка №96)</u></p> <p>Абзац 3 частини 13 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«рішення відносно необхідності обміну необтяжених грошових зобов'язань перед пов'язаними та непов'язаними з банком особами, за винятком коштів за поточними та депозитними рахунками таких осіб, на акції додаткової емісії; та»</p> <p><u>-12819- Н.д.Дунда О.А. (Рєсстр.картка №91)</u></p> <p>Абзац 3 частини 13 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«рішення про необхідність обміну необтяжених грошових зобов'язань перед пов'язаними та непов'язаними з банком особами, крім коштів за поточними та депозитними рахунками таких осіб, на акції додаткової емісії такого неплатоспроможного банку; та»</p> <p><u>-12820- Н.д.Чорний Д.С. (Рєсстр.картка №34)</u></p>	Відхилено	
			Відхилено	
			Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Абзац 3 частини 13 статті 41-1 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:

"Індивідуально-правовий акт про необхідність обміну необтяжених грошових зобов'язань перед пов'язаними та непов'язаними з банком особами, крім коштів за поточними та депозитними рахунками таких осіб, на акції додаткової емісії коштів"

-12821- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 3 частини 13 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

«рішення про необхідність здійснення обміну необтяжених грошових зобов'язань перед пов'язаними (згідно з наданим Національним Банком України переліком) та непов'язаними з банком особами, крім коштів за поточними та депозитними рахунками таких осіб, на акції додаткової емісії такого неплатоспроможного банку; та»

-12822- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 3 частини 13 статті 41-1 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:

"Індивідуально-правовий акт про необхідність здійснення обміну необтяжених грошових зобов'язань перед пов'язаними та непов'язаними з банком особами, крім коштів за поточними та депозитними рахунками таких осіб, на акції додаткової емісії коштів"

-12823- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 3 частини 13 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

«рішення, що стосується необхідності обміну необтяжених грошових зобов'язань перед пов'язаними та непов'язаними з банком особами, за винятком коштів за поточними та депозитними рахунками, на акції додаткової емісії; та»

377. розрахунки мінімальної потреби в капіталі з урахуванням можливості обміну необтяжених грошових зобов'язань банку перед пов'язаними

-12824- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)

Відхилено

3) розрахунки мінімальної потреби в капіталі з урахуванням можливості обміну необтяжених грошових зобов'язань банку перед пов'язаними

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	<p>особами, а також необтяжених грошових зобов'язань перед юридичними та фізичними особами, які не є пов'язаними з банком особами, крім коштів за поточними та депозитними рахунками таких осіб на акції додаткової емісії;</p>	<p>Абзац 4 частини 13 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«обґрунтовані розрахунки мінімальної потреби в капіталі з урахуванням можливості обміну необтяжених грошових зобов'язань банку перед пов'язаними та непов'язаними з банком особами, крім коштів за поточними та депозитними рахунками таких осіб на акції додаткової емісії; »</p> <p><u>-12825- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Абзац 4 частини 13 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«розрахунки достатньої потреби в капіталі з урахуванням можливості обміну необтяжених грошових зобов'язань банку перед пов'язаними та непов'язаними з банком особами, крім коштів за поточними та депозитними рахунками таких осіб на акції додаткової емісії;</p> <p><u>-12826- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Абзац 4 частини 13 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«розрахунки мінімальної потреби в капіталі з урахуванням можливості обміну необтяжених грошових зобов'язань банку перед пов'язаними та непов'язаними з банком особами, крім коштів за поточними та депозитними рахунками таких осіб на акції додаткової емісії; »</p> <p><u>-12827- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u></p> <p>Абзац 4 частини 13 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«розрахунки щодо мінімальної потреби в капіталі з урахуванням можливості обміну необтяжених грошових зобов'язань банку перед пов'язаними та непов'язаними з банком особами, окрім коштів за поточними та депозитними рахунками таких, осіб на акції додаткової емісії; »</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	<p>особами, а також необтяжених грошових зобов'язань перед юридичними та фізичними особами, які не є пов'язаними з банком особами (крім коштів за поточними та депозитними рахунками таких осіб), на акції додаткової емісії;</p>

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-12828- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Абзац 4 частини 13 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«належним чином проведені достовірні розрахунки мінімальної потреби в капіталі з урахуванням можливості обміну необтяжених грошових зобов'язань банку перед пов'язаними та непов'язаними з банком особами, крім коштів за поточними та депозитними рахунками таких осіб, на акції додаткової емісії; «</p>	Відхилено	
		<p><u>-12829- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Абзац 4 частини 13 статті 41-1 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p> <p>«розрахунки необхідної потреби в капіталі з урахуванням можливості обміну необтяжених грошових зобов'язань банку перед пов'язаними та непов'язаними з банком особами, крім коштів за поточними та депозитними рахунками таких осіб на акції додаткової емісії»</p>	Відхилено	
		<p><u>-12830- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 4 частини 13 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«проведені у відповідності до вимог чинного законодавства України точні та достовірні розрахунки мінімальної потреби в капіталі з урахуванням можливості обміну необтяжених грошових зобов'язань банку перед пов'язаними та непов'язаними з банком особами, крім коштів за поточними та депозитними рахунками таких осіб, на акції додаткової емісії; «</p>	Відхилено	
		<p><u>-12831- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 4 частини 13 статті 41-1 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p> <p>«розрахунки потреби в капіталі з урахуванням фактичної можливості обміну необтяжених грошових зобов'язань банку</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>перед пов'язаними та непов'язаними з таким банком особами, крім коштів за поточними та депозитними рахунками таких осіб на акції додаткової емісії»</p> <p><u>-12832- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 4 частини 13 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«розрахунки щодо мінімальної потреби в капіталі відповідно до можливості обміну необтяжених грошових зобов'язань банку перед пов'язаними та непов'язаними з банком особами, окрім коштів за поточними та депозитними рахунками таких осіб на акції додаткової емісії; «</p>	Відхилено	
378.	розрахунок додаткової потреби у капіталі банку з урахуванням консервативних сценаріїв економічного розвитку, визначених Національним банком України.			4) розрахунок додаткової потреби банку у капіталі з урахуванням консервативних сценаріїв економічного розвитку, визначених Національним банком України.
379.	Фонд, не пізніше наступного дня після отримання рішення Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 5 частини другої статті 39 цього Закону, забезпечує вжиття заходів відповідно до статті 41 Закону з урахуванням особливостей, зазначених у цій статті.	<p><u>-12833- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Абзац 6 частини 13 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«На наступний робочий день після отримання рішення Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 5 частини другої статті 39 цього Закону, Фонд зобов'язаний забезпечити вжиття заходів відповідно до статті 41 Закону з урахуванням особливостей, зазначених у цій статті.»</p>	Відхилено	5) Фонд не пізніше наступного дня після отримання рішення Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 5 частини другої статті 39 цього Закону, забезпечує вжиття заходів відповідно до статті 41 цього Закону з урахуванням особливостей, визначених цією статтею.
		<p><u>-12834- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Абзац 6 частини 13 статті 41-1 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p> <p>“На наступний робочий день після отримання рішення Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 5 частини другої статті 39 цього Закону, Фонд зобов'язаний забезпечити вжиття заходів відповідно до</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		статті 41 Закону з урахуванням особливостей, зазначених у цій статті”.		
		<u>-12835- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u>	Відхилено	
		Абзац 6 частини 13 ст. 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції: “Фонд гарантування вкладів, не пізніше наступного дня після отримання рішення Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 5 частини другої статті 39 цього Закону, забезпечує вжиття заходів відповідно до статті 41 Закону з урахуванням особливостей, зазначених у цій статті.”		
		<u>-12836- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u>	Відхилено	
		Абзац 6 частини 13 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції: «На наступний день після отримання рішення Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 5 частини другої статті 39 цього Закону, Фонд зобов’язаний забезпечити вжиття заходів відповідно до статті 41 Закону з урахуванням особливостей, зазначених у цій статті.»		
		<u>-12837- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u>	Відхилено	
		Абзац 6 частини 13 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції: « Фонд гарантування вкладів фізичних осіб, не пізніше наступного дня після отримання рішення Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 5 частини другої статті 39 цього Закону, забезпечує вжиття заходів відповідно до статті 41 Закону з урахуванням особливостей, зазначених у цій статті.»		
		<u>-12838- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u>	Відхилено	

Відхилено

Відхилено

Відхилено

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Абзац 6 частини 13 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«Не пізніше наступного дня після отримання рішення Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 5 частини другої статті 39 цього Закону, Фонд зобов'язаний застосувати заходів відповідно до статті 41 Закону з урахуванням особливостей, зазначених у цій статті.»</p>		
		<p><u>-12839- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u></p> <p>Абзац 6 частини 13 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>« Фонд гарантування вкладів фізичних осіб, не пізніше наступного дня після отримання рішення Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 5 частини другої статті 39 цього Закону, невідкладно забезпечує вжиття заходів відповідно до статті 41 Закону з урахуванням особливостей, зазначених у цій статті.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-12840- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Абзац 6 частини 13 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«На наступний робочий день після отримання рішення Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 5 частини другої статті 39 цього Закону, Фонд розпочинає поступове вжиття заходів відповідно до статті 41 Закону з урахуванням особливостей, зазначених у цій статті, з метою виконання прийнятого Кабінетом Міністрів України рішення.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-12841- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Частину 13 статті 41-1 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти з позначками абзаців частини.</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-12842- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Абзац 6 частини 13 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>“через 5 днів після отримання рішення Міністерств фінансів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений цим Законом, Фонд зобов’язаний забезпечити вжиття заходів відповідно до статті 41 Закону з урахуванням особливостей, зазначених у цій статті”.</p>	Відхилено	
		<p><u>-12843- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Абзац 6 частини 13 ст. 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>“Фонд гарантування вкладів фізичних осіб, не пізніше наступного дня після отримання рішення Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 5 частини другої статті 39 цього Закону, забезпечує вжиття заходів відповідно до статті 41 Закону з урахуванням особливостей, зазначених у цій статті.”</p>	Відхилено	
		<p><u>-12844- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 6 частини 13 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«Фонд гарантування вкладів фізичних осіб, не пізніше наступного дня, з дня прийняття рішення Кабінетом Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 5 частини другої статті 39 цього Закону, невідкладно забезпечує вжиття заходів відповідно до статті 41 Закону з урахуванням особливостей, зазначених у цій статті.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-12845- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 6 частини 13 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

«Після отримання рішення Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 5 частини другої статті 39 цього Закону, Фонд не пізніше наступного дня розпочинає реалізацію заходів відповідно до статті 41 Закону з урахуванням особливостей, зазначених у цій статті, з метою виконання рішення про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку.»

-12846- Н.д.Поляков А.Е. (Рєєстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 6 частини 13 ст. 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

“Фонд гарантування вкладів, не пізніше наступного дня після отримання рішення Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 5 частини другої статті 39 цього Закону, забезпечує вжиття заходів відповідно до статті 41 Закону з урахуванням особливостей, зазначених у цій статті.”

-12847- Н.д.Поляков А.Е. (Рєєстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 6 частини 13 статті 41-1 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:

“через п’ять календарних днів після отримання відповідного рішення Міністерств фінансів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений цим Законом, Фонд зобов’язаний забезпечити вжиття заходів відповідно до статті 41 Закону з урахуванням особливостей, зазначених у цій статті”.

-12848- Н.д.Поляков А.Е. (Рєєстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 6 частини 13 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

«Не пізніше наступного дня після отримання рішення Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку шляхом, що вказаний у пункті 5 частини другої статті

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>39 цього Закону, Фонд зобов'язаний застосувати заходи відповідно до статті 41 Закону відповідно до положень, зазначених у цій статті.»</p> <p><u>-12849- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 6 частини 13 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>« Фонд гарантування вкладів фізичних осіб, не пізніше наступного дня після отримання рішення Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку шляхом, що вказаний у пункті 5 частини другої статті 39 цього Закону, невідкладно забезпечує вжиття заходів відповідно до статті 41 Закону відповідно до положень, зазначених у цій статті.»</p>	Відхилено	
380.	<p>14. Прийняття Кабінетом Міністрів України рішення про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку є підставою для зупинення внесення змін до системи депозитарного обліку цінних паперів неплатоспроможного банку та/або перехідного банку та/або відповідного власника цінних паперів неплатоспроможного банку та/або перехідного банку на строк, встановлений у частині 1 цієї статті, крім операцій, передбачених цим Законом.</p>	<p><u>-12850- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Абзац 1 частини 14 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції (доповнивши Абзацом 2):</p> <p>«Для належного і своєчасного зупинення внесення змін до системи депозитарного обліку цінних паперів неплатоспроможного банку Фонд зобов'язаний невідкладно повідомити депозитарну установу, у якій обліковуються зазначені у абзаці першому цієї статті цінні папери, про прийняте Кабінетом Міністрів України рішення та його наслідки»</p> <p><u>-12851- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Абзац 1 частини 14 статті 41-1 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” доповнити абзацом у такій редакції:</p> <p>“Для негайного забезпечення зупинення внесення змін до системи депозитарного обліку цінних паперів неплатоспроможного банку, Фонд зобов'язаний невідкладно повідомити депозитарну установу, у якій обліковуються зазначені у абзаці першому цієї статті цінні папери, про прийняте</p>	Відхилено	<p>14. Прийняття Кабінетом Міністрів України рішення про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку є підставою для зупинення внесення змін до системи депозитарного обліку цінних паперів неплатоспроможного банку та/або перехідного банку та/або відповідного власника цінних паперів неплатоспроможного банку та/або перехідного банку на строк, встановлений частиною першою цієї статті, крім операцій, передбачених цим Законом.</p>

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		Кабінетом Міністрів України рішення та його наслідки.”		
		<u>-12852- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u>	Відхилено	
		<p>Абзац 1 частини 14 статті 41-1 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p> <p>“Прийняття Кабінетом Міністрів України рішення про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку є підставою для зупинення внесення змін до системи депозитарного обліку цінних паперів неплатоспроможного банку та/або перехідного банку та/або відповідних власників цінних паперів неплатоспроможного банку та/або перехідного банку на строк, встановлений у частині 1 цієї статті, крім операцій, передбачених цим Законом.”</p>		
		<u>-12853- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u>	Відхилено	
		<p>Абзац 1 частини 14 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«Для забезпечення зупинення внесення змін до системи депозитарного обліку цінних паперів неплатоспроможного банку Фонд зобов’язаний невідкладно повідомити депозитарну установу, у якій обліковуються зазначені у абзаці першому цієї статті цінні папери, про прийняте Кабінетом Міністрів України рішення та його наслідки»</p>		
		<u>-12854- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u>	Відхилено	
		<p>Абзац 1 частини 14 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«Прийняття Кабінетом Міністрів України рішення про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку є підставою для зупинення внесення змін до системи депозитарного обліку цінних паперів неплатоспроможного банку та/або перехідного банку та/або відповідного(их) власника(ів) цінних паперів неплатоспроможного банку та/або перехідного банку на строк, встановлений у</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		частині 1 цієї статті, крім операцій, передбачених цим Законом. «		
		<u>-12855- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u>	Відхилено	
		Абзац 1 частини 14 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:		
		«Для забезпечення зупинення внесення змін до системи депозитарного обліку цінних паперів неплатоспроможного банку Фонд повинен невідкладно повідомити депозитарну установу, в якій обліковуються зазначені в абзаці першому цієї статті цінні папери, про прийняте Кабінетом Міністрів України рішення та його наслідки»		
		<u>-12856- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u>	Відхилено	
		Абзац 1 частини 14 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:		
		«Прийняття Кабінетом Міністрів України рішення про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку є достатньою підставою для зупинення внесення змін до системи депозитарного обліку цінних паперів неплатоспроможного/перехідного банку та/або відповідного(их) власника(ів) цінних паперів на строк, встановлений у частині 1 цієї статті, крім операцій, передбачених цим Законом. «		
		<u>-12857- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u>	Відхилено	
		Абзац 1 частини 14 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:		
		«Для забезпечення зупинення внесення змін до системи депозитарного обліку цінних паперів неплатоспроможного банку Фонд повинен невідкладно але не пізніше одного дня повідомити депозитарну установу, в якій обліковуються зазначені в абзаці першому цієї статті цінні папери, про прийняте Кабінетом Міністрів України рішення та його наслідки»		
		<u>-12858- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u>	Відхилено	

Відхилено

Відхилено

Відхилено

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Абзац 1 частини 14 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції (доповнивши Абзацом 2):

«Для належного і своєчасного зупинення внесення змін до системи депозитарного обліку цінних паперів Фонд своєчасно інформує депозитарну установу, у якій обліковуються зазначені у абзаці першому цієї статті цінні папери, про рішення Кабінету Міністрів України та обов'язковість його виконання.»

-12859- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Абзац 1 частини 14 статті 41-1 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” доповнити абзацом у такій редакції:

«Для негайного забезпечення зупинення внесення змін до системи депозитарного обліку цінних паперів неплатоспроможного банку, Фонд зобов'язаний протягом 5 днів повідомити депозитарну установу, у якій обліковуються зазначені у абзаці першому цієї статті цінні папери, про прийняте Міністерством фінансів України рішення та його наслідки.»

-12860- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Абзац 1 частини 14 статті 41-1 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:

“Прийняття Кабінетом Міністрів України рішення про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку є підставою для зупинення внесення змін до системи депозитарного обліку цінних паперів неплатоспроможного банку та/або перехідного банку та/або належних власників цінних паперів неплатоспроможного банку та/або перехідного банку на строк, встановлений у частині 1 цієї статті, крім операцій, передбачених цим Законом.”

-12861- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 1 частини 14 статті 41-1 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

“Прийняття Кабінетом Міністрів України рішення про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку є підставою для зупинення внесення змін до системи депозитарного обліку цінних паперів неплатоспроможного банку та/або перехідного банку та/або законних власників цінних паперів неплатоспроможного банку та/або перехідного банку на строк, встановлений у частині 1 цієї статті, крім операцій, передбачених цим Законом.”

-12862- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 1 частини 14 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції (доповнивши Абзацом 2):

«Фонд зобов’язаний невідкладно інформувати депозитарну установу (депозитарні установи), у якій обліковуються зазначені у абзаці першому цієї статті цінні папери, про рішення Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку та необхідність зупинення внесення змін до депозитарного обліку цінних паперів неплатоспроможного банку.»

-12863- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 1 частини 14 статті 41-1 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” доповнити абзацом у такій редакції:

«Для невідкладного забезпечення зупинення внесення змін до системи депозитарного обліку цінних паперів неплатоспроможного банку, Фонд зобов’язаний протягом п’яти календарних днів повідомити депозитарну установу, у якій обліковуються зазначені у абзаці першому цієї статті цінні папери, про прийняте Міністерством фінансів України рішення та його наслідки.»

-12864- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 1 частини 14 статті 41-1 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

" Прийняття Кабінетом Міністрів України рішення про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку є обов'язковою підставою для зупинення внесення змін до системи депозитарного обліку цінних паперів неплатоспроможного банку та/або перехідного банку та/або відповідного власника цінних паперів неплатоспроможного банку та/або перехідного банку на строк, встановлений у частині 1 цієї статті, крім операцій, передбачених цим Законом."

-12865- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 1 частини 14 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

«Для забезпечення припинення внесення відповідних змін до системи депозитарного обліку цінних паперів неплатоспроможного банку Фонд повинен невідкладно проінформувати депозитарну організацію, в якій обліковуються зазначені в абзаці першому цієї статті цінні папери, про прийняте Кабінетом Міністрів України рішення та його наслідки»

-12866- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 1 частини 14 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

«Прийняття Кабінетом Міністрів України рішення про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку є достатньою підставою для припинення внесення відповідних змін до системи депозитарного обліку цінних паперів неплатоспроможного/перехідного банку та/або відповідного(их) власника(ів) цінних паперів на строк, закріплений у частині 1 цієї статті, крім операцій, визначених цим Законом. «

-12867- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 1 частини 14 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		«Для забезпечення припинення внесення змін до системи депозитарного обліку цінних паперів неплатоспроможного банку Фонд повинен невідкладно але не пізніше одного дня проінформувати депозитарну організацію, в якій обліковуються зазначені в абзаці першому цієї статті цінні папери, про прийняте Кабінетом Міністрів України рішення та його наслідки»		
381.	15. До здійснення внеску до статутного капіталу неплатоспроможного банку Фонд:	<p><u>-12868- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Абзац 1 частини 15 ст. 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«До здійснення внеску до статутного капіталу неплатоспроможного банку Фонд гарантування вкладів: »</p> <p><u>-12869- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Абзац 1 частини 15 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«До здійснення внеску до статутного капіталу неплатоспроможного банку Фонд гарантування вкладів фізичних осіб: »</p> <p><u>-12870- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u></p> <p>Абзац 1 частини 15 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«До здійснення внеску до статутного капіталу неплатоспроможного банку Фонд гарантування вкладів фізичних осіб: »</p> <p><u>-12871- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Абзац 1 частини 15 ст. 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«До здійснення внеску до статутного капіталу неплатоспроможного банку Фонд гарантування вкладів фізичних осіб.»</p> <p><u>-12872- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 1 частини 15 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p>	Відхилено	15. До здійснення внеску до статутного капіталу неплатоспроможного банку Фонд:

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«До здійснення внеску до статутного капіталу неплатоспроможного банку Фонд гарантування вкладів фізичних осіб: «</p> <p><u>-12873- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 1 частини 15 статті 41-1 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:</p> <p>"зобов'язаний повністю сформувати резерви банку на покриття збитків за активними банківськими операціями та визначити величину кредитного ризику за всіма активними банківськими операціями, у тому числі з урахуванням ризиків неповернення кредитів особами, пов'язаними з цим банком, згідно пропозицій, поданих Національним банком України Кабінету Міністрів України;"</p> <p><u>-12874- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 1 частини 15 ст. 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«До здійснення внеску до статутного капіталу неплатоспроможного банку Фонд гарантування вкладів.»</p>	Відхилено	
382.	зобов'язаний повністю сформувати резерви банку на покриття збитків за активними банківськими операціями та визначити величину кредитного ризику за всіма активними банківськими операціями, у тому числі з урахуванням ризиків неповернення кредитів особами, пов'язаними з цим банком, ґрунтуючись на пропозиції, поданій Національним банком України Кабінету Міністрів України;	<p><u>-12875- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Абзац 1 частини 15 статті 41-1 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:</p> <p>"зобов'язаний повністю сформувати резерви банку на покриття збитків за активними банківськими операціями та визначити величину кредитного ризику за всіма активними банківськими операціями, у тому числі з урахуванням ризиків неповернення кредитів особами, пов'язаними з цим банком, на основі пропозиції, поданій Національним банком України Кабінету Міністрів України;"</p> <p><u>-12876- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Абзац 2 частини 15 ст. 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p>	Відхилено	1) зобов'язаний повністю сформувати резерви банку на покриття збитків за активними банківськими операціями та визначити величину кредитного ризику за всіма активними банківськими операціями, у тому числі з урахуванням ризиків неповернення кредитів особами, пов'язаними з цим банком, ґрунтуючись на пропозиції, поданій Національним банком України до Кабінету Міністрів України;

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«Профільне міністерство що визначає основні засади фінансової політики держави, у разі прийняття участі державою у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 5 частини другої статті 39 цього Закону, або у разі придбання державою перехідного банку, створеного відповідно до частини дванадцятої цієї статті, самостійно призначає керівників та органи управління та контролю банку після укладення з Фондом договору купівлі-продажу акцій.»</p>		
		<p><u>-12877- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u></p>	Відхилено	
		<p>Абзац 2 частини 15 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у новій редакції:</p> <p>« зобов’язаний повністю сформувати резерви банку на покриття збитків за активними банківськими операціями а також визначити величину кредитного ризику за всіма активними банківськими операціями, у тому числі з урахуванням ризиків неповернення кредитів особами, пов’язаними з цим банком, базуючись на пропозиції, поданій Національним банком України Кабінету Міністрів України; «</p>		
		<p><u>-12878- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p>	Відхилено	
		<p>Абзац 1 частини 15 статті 41-1 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p> <p>“зобов’язаний повністю сформувати резерви банку на покриття збитків за активними банківськими операціями та визначити величину кредитного ризику за всіма активними банківськими операціями, у тому числі з урахуванням ризиків неповернення кредитів особами, пов’язаними з цим банком, відповідно до пропозицій, поданих Національним банком України Кабінету Міністрів України;”</p>		
		<p><u>-12879- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p>	Відхилено	
		<p>Абзац 2 частини 15 ст. 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

«Профільне міністерство яке здійснює регулювання фінансової політики держави, у разі прийняття участі державою у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 5 частини другої статті 39 цього Закону, або у разі придбання державою перехідного банку, створеного відповідно до частини дванадцятої цієї статті, самостійно призначає керівників та органи управління та контролю банку після укладення з Фондом договору купівлі-продажу акцій.»

-12880- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 2 частини 15 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у новій редакції:

« зобов'язаний повністю сформувати резерви банку на покриття збитків за активними банківськими операціями а також визначити величину кредитного ризику за всією діяльністю банку, враховуючи при цьому рівень ризиків неповернення кредитів особами, пов'язаними з цим банком, базуючись на пропозиції, поданій Національним банком України Кабінету Міністрів України; «

-12881- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)

Відхилено

Абзац 2 частини 15 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у новій редакції:

« зобов'язаний повністю сформувати резерви банку на покриття збитків за активними банківськими операціями та визначити величину кредитного ризику за всіма активними банківськими операціями, у тому числі з урахуванням ризиків неповернення кредитів особами, пов'язаними з цим банком, базуючись на пропозиції, поданій Національним банком України Кабінету Міністрів України; «

383. має право розпорядитися необтяженими грошовими зобов'язаннями банку перед учасниками та пов'язаними особами, а також необтяженими грошовими зобов'язаннями перед юридичними та фізичними особами, що не пов'язані з банком, крім

2) має право розпорядитися необтяженими грошовими зобов'язаннями банку перед учасниками та пов'язаними особами, а також необтяженими грошовими зобов'язаннями перед юридичними та фізичними особами, **які не є пов'язаними** з банком

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	коштів за поточними та депозитними рахунками таких осіб, а також необтяженими грошовими зобов'язаннями банку перед пов'язаними з банком особами шляхом обміну зазначених зобов'язань на акції додаткової емісії банку.			особами (крім коштів за поточними та депозитними рахунками таких осіб), а також необтяженими грошовими зобов'язаннями банку перед пов'язаними з банком особами шляхом обміну зазначених зобов'язань на акції додаткової емісії банку.
384.	Якщо регулятивний капітал банку розрахований з урахуванням сформованих резервів банку на покриття збитків за активними банківськими операціями та визначення Національним банком України величини кредитного ризику за всіма активними банківськими операціями, та обміну зобов'язань на акції додаткової емісії банку (у разі здійснення такого обміну) залишається від'ємним чи нульовим, Фонд продає акції неплатоспроможного банку Міністерству фінансів України у повному обсязі (або частку, яка не належить державі) за одну гривню. Кошти від продажу неплатоспроможного банку спрямовуються на поповнення коштів Фонду.	<p><u>-12882- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>В абзаці 3 частини 15 ст. 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>“Якщо регулятивний капітал банку розрахований з урахуванням сформованих резервів банку на покриття збитків за активними банківськими операціями та визначення Національним банком України величини кредитного ризику за всіма активними банківськими операціями, та обміну зобов'язань на акції додаткової емісії банку (у разі здійснення такого обміну) залишається від'ємним чи нульовим, Фонд продає акції неплатоспроможного банку органу, що визначає основні засади фінансової політики держави у повному обсязі (або частку, яка не належить державі) за одну гривню. Кошти від продажу неплатоспроможного банку спрямовуються на поповнення коштів Фонду.”</p>	Відхилено	Якщо регулятивний капітал банку розрахований з урахуванням сформованих резервів банку на покриття збитків за активними банківськими операціями та визначення Національним банком України величини кредитного ризику за всіма активними банківськими операціями, та обміну зобов'язань на акції додаткової емісії банку (у разі здійснення такого обміну), залишається від'ємним чи нульовим, Фонд продає акції неплатоспроможного банку Міністерству фінансів України у повному обсязі (або частку, яка не належить державі) за одну гривню. Кошти від продажу неплатоспроможного банку спрямовуються на поповнення коштів Фонду.
		<p><u>-12883- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Абзац 3 частини 15 статті 41-1 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p> <p>“Якщо регулятивний капітал банку, розрахований з урахуванням сформованих Фондом резервів на покриття збитків за активними банківськими операціями, та визначеної Національним банком України величини кредитного ризику за всіма активними банківськими операціями та обміну зобов'язань на акції додаткової емісії банку (у разі здійснення такого обміну) є позитивним, Фонд продає акції неплатоспроможного банку Міністерству фінансів України у повному обсязі (або частку, яка не належить державі) за ціною, що рівна розміру розрахованого регулятивному капіталу, на умовах відстрочення платежу. У такому разі, ціна акцій коригується протягом</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

трьох місяців після отримання звіту міжнародно визнаної аудиторської фірми, залученої Фондом.”

-12884- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Абзац 4 частини 15 ст. 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

«Якщо регулятивний капітал банку розрахований з урахуванням сформованих резервів банку на покриття збитків за активними банківськими операціями та визначення Національним банком України величини кредитного ризику за всіма активними банківськими операціями, та обміну зобов'язань на акції додаткової емісії банку (у разі здійснення такого обміну) залишається від'ємним чи нульовим, Фонд гарантування вкладів продає акції неплатоспроможного банку Міністерству фінансів України у повному обсязі (або частку, яка не належить державі) за одну гривню. Кошти від продажу неплатоспроможного банку спрямовуються на поповнення коштів Фонду гарантування вкладів.»

-12885- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Абзац 4 частини 15 ст. 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

“Якщо регулятивний капітал банку розрахований з урахуванням сформованих резервів банку на покриття збитків за активними банківськими операціями та визначення Національним банком України величини кредитного ризику за всіма активними банківськими операціями, та обміну зобов'язань на акції додаткової емісії банку (у разі здійснення такого обміну) залишається від'ємним чи нульовим, Фонд продає акції неплатоспроможного банку профільному міністерству що визначає фінансову політику держави у повному обсязі (або частку, яка не належить державі) за одну гривню. Кошти від продажу неплатоспроможного банку спрямовуються на поповнення коштів Фонду.”

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

-12886- Н.д.Бондар В.В. (Рєєстр.картка №191)

Відхилено

Абзац 4 частини 15 ст. 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

“Якщо регулятивний капітал банку розрахований з урахуванням сформованих резервів банку на покриття збитків за активними банківськими операціями та визначення Національним банком України величини кредитного ризику за всіма активними банківськими операціями, та обміну зобов'язань на акції додаткової емісії банку (у разі здійснення такого обміну) залишається від'ємним чи нульовим, Фонд продає акції неплатоспроможного банку Міністерству фінансів України у повному обсязі (або частку, яка не належить державі) за одну гривню. Кошти від продажу неплатоспроможного банку спрямовуються на поповнення бюджету Фонду.”

-12887- Н.д.Бондар В.В. (Рєєстр.картка №191)

Відхилено

Абзац 4 частини 15 ст. 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

“Профільне міністерство що визначає основні засади фінансової політики держави пропонує Фонду/самостійно призначає таких кандидатів на посади керівників та створює органи управління та контролю банку, інвестором якого є держава, за умови:

відсутності фактів, інформації, що свідчать про недобросовісне виконання цими особами своїх посадових обов'язків та їх вплив на обставини, що призвели до віднесення банку до категорії неплатоспроможних; ”

-12888- Н.д.Демченко С.О. (Рєєстр.картка №29)

Відхилено

Абзац 3 частини 15 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

«Якщо регулятивний капітал банку, розрахований з урахуванням сформованих Фондом резервів на покриття збитків за активними банківськими операціями, та визначеної Національним банком України величини кредитного ризику за всіма

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

активними банківськими операціями та обміну зобов'язань на акції додаткової емісії банку (у разі здійснення такого обміну) є позитивним, Фонд продає акції неплатоспроможного банку Міністерству фінансів України у повному обсязі (або частку, яка не належить державі) за ціною, що відповідає розміру розрахованого регулятивному капіталу, на умовах відстрочення платежу. У такому разі, ціна акцій коригується протягом трьох місяців після отримання звіту міжнародно визнаної аудиторської фірми, залученої Фондом.»

-12889- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Рєєстр.картка №96)

Відхилено

Абзац 3 частини 15 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

«Якщо регулятивний капітал банку, розрахований з урахуванням сформованих Фондом резервів на покриття збитків за активними банківськими операціями, та визначеної Національним банком України величини кредитного ризику за всіма активними банківськими операціями та обміну зобов'язань на акції додаткової емісії банку (у разі здійснення такого обміну) є позитивним, Фонд продає акції неплатоспроможного банку Міністерству фінансів України у повному обсязі (або частку, яка не належить державі) за ціною, що відповідає розміру розрахованого регулятивному капіталу, на умовах відстрочення платежу. У такому разі, ціна акцій коригується протягом трьох місяців після отримання звіту міжнародно визнаної аудиторської фірми, залученої Фондом.»

-12890- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Рєєстр.картка №96)

Відхилено

В абзаці 5 частини 15 ст. 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» замість «Міністерству фінансів України» вказати «профільному міністерству що регулює фінансову політику в Україні»:

«Якщо регулятивний капітал банку, розрахований з урахуванням сформованих Фондом резервів на покриття збитків за

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

активними банківськими операціями та визначеної Національним банком України величини кредитного ризику за всіма активними банківськими операціями та обміну зобов'язань на акції додаткової емісії банку (у разі здійснення такого обміну) є позитивним, Фонд продає акції неплатоспроможного банку профільному міністерству що регулює фінансову політику в Україні у повному обсязі (або частку, яка не належить державі) за ціною, що дорівнює розміру розрахованого регулятивному капіталу, на умовах відстрочення платежу. У такому разі ціна акцій коригується протягом трьох місяців після отримання звіту міжнародно визнаної аудиторської фірми, залученої Фондом. «

-12891- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Ресстр.картка №96)

Відхилено

Абзац 3 частини 15 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

«Якщо регулятивний капітал банку, розрахований з урахуванням сформованих Фондом резервів на покриття збитків за активними банківськими операціями, та визначеної Національним банком України величини кредитного ризику за всіма активними банківськими операціями та обміну зобов'язань на акції додаткової емісії банку (у разі здійснення такого обміну) є позитивним, Фонд продає акції неплатоспроможного банку Міністерству фінансів України у повному обсязі (або частку, яка не належить державі) за ціною, що дорівнює розміру розрахованого регулятивному капіталу, на умовах відстрочення платежу. У такому разі, ціна акцій коригується протягом трьох місяців після отримання звіту міжнародно визнаної аудиторської фірми, залученої Фондом.»

-12892- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Ресстр.картка №96)

Відхилено

Абзац 3 частини 15 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

«Якщо регулятивний капітал банку, розрахований з урахуванням сформованих

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Фондом резервів на покриття збитків за активними банківськими операціями та визначеної Національним банком України величини кредитного ризику за всіма активними банківськими операціями та обміну зобов'язань на акції додаткової емісії банку (у разі здійснення такого обміну) є позитивним, Фонд продає акції неплатоспроможного банку Міністерству фінансів України у повному обсязі (або частку, яка не належить державі) за ціною, що дорівнює розміру розрахованого регулятивному капіталу, на умовах відстрочення платежу. У такому разі ціна акцій коригується протягом трьох місяців після отримання звіту міжнародно визнаної аудиторської фірми наявної в реєстрі Аудиторської палати України, залученої Фондом.»

-12893- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.

Відхилено

(Ресстр.картка №96)

Абзац 4 частини 16 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

« Якщо регулятивний капітал банку розрахований з урахуванням сформованих резервів банку на покриття збитків за активними банківськими операціями та визначення Національним банком України величини кредитного ризику за всіма активними банківськими операціями, та обміну зобов'язань на акції додаткової емісії банку (у разі здійснення такого обміну) залишається від'ємним чи нульовим, Фонд продає акції неплатоспроможного банку профільному міністерству що регулює фінансову політику в Україні у повному обсязі (або частку, яка не належить державі) за одну гривню. Кошти від продажу неплатоспроможного банку спрямовуються на поповнення коштів Фонду.»

-12894- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка

Відхилено

№34)

В абзаці 3 частини 15 ст. 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

“Якщо регулятивний капітал банку розрахований з урахуванням сформованих

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

резервів банку на покриття збитків за активними банківськими операціями та визначення Національним банком України величини кредитного ризику за всіма активними банківськими операціями, та обміну зобов'язань на акції додаткової емісії банку (у разі здійснення такого обміну) залишається від'ємним чи нульовим, Фонд продає акції неплатоспроможного банку органу, що визначає засади фінансової політики держави у повному обсязі (або частку, яка не належить державі) за одну гривню. Кошти від продажу неплатоспроможного банку спрямовуються на поповнення коштів Фонду.”

-12895- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Абзац 3 частини 15 статті 41-1 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:

“Якщо регулятивний капітал банку, розрахований з урахуванням сформованих Фондом резервів на покриття збитків за активними банківськими операціями, та визначеної Національним банком України величини кредитного ризику за всіма активними банківськими операціями та обміну зобов'язань на акції додаткової емісії банку (у разі здійснення такого обміну) є позитивним, Фонд продає акції неплатоспроможного банку Міністерству фінансів України у повному обсязі (або частку, яка не належить державі) за ціною, що відповідає розміру розрахованого регулятивному капіталу, на умовах відстрочення платежу. У такому разі, ціна акцій коригується протягом трьох місяців після отримання звіту міжнародно визнаної аудиторської фірми, залученої Фондом.”

-12896- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Абзац 4 частини 15 ст. 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

«Якщо регулятивний капітал банку розрахований з урахуванням сформованих резервів банку на покриття збитків за активними банківськими операціями та

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>визначення Національним банком України величини кредитного ризику за всіма активними банківськими операціями, та обміну зобов'язань на акції додаткової емісії банку (у разі здійснення такого обміну) залишається від'ємним чи нульовим, Фонд гарантування вкладів фізичних осіб продає акції неплатоспроможного банку Міністерству фінансів України у повному обсязі (або частку, яка не належить державі) за одну гривню. Кошти від продажу неплатоспроможного банку спрямовуються на поповнення коштів Фонду гарантування вкладів фізичних осіб.»</p> <p><u>-12897- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Абзац 3 частини 15 статті 41-1 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p> <p>“Якщо регулятивний капітал банку, розрахований з урахуванням сформованих Фондом резервів на покриття збитків за активними банківськими операціями та визначеної Національним банком України величини кредитного ризику за всіма активними банківськими операціями та обміну зобов'язань на акції додаткової емісії банку (у разі здійснення такого обміну) є позитивним, Фонд продає акції неплатоспроможного банку Міністерству фінансів України у повному обсязі (або частку, яка не належить державі) за ціною, що дорівнює розміру розрахованого регулятивному капіталу, на умовах відстрочення платежу. У такому разі ціна акцій коригується протягом трьох місяців після отримання звіту міжнародно визнаної аудиторської фірми відомості про яку містяться в реєстрі Аудиторської палати України.”</p> <p><u>-12898- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Абзац 4 частини 15 ст. 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>“Якщо регулятивний капітал банку розрахований з урахуванням сформованих резервів банку на покриття збитків за</p>	Відхилено	Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

активними банківськими операціями та визначення Національним банком України величини кредитного ризику за всіма активними банківськими операціями, та обміну зобов'язань на акції додаткової емісії банку (у разі здійснення такого обміну) залишається від'ємним чи нульовим, Фонд продає акції неплатоспроможного банку профільному міністерству що регулює фінансову політику держави у повному обсязі (або частку, яка не належить державі) за одну гривню. Кошти від продажу неплатоспроможного банку спрямовуються на поповнення коштів Фонду.”

-12899- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Абзац 4 частини 15 ст. 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

“Якщо регулятивний капітал банку розрахований з урахуванням сформованих резервів банку на покриття збитків за активними банківськими операціями та визначення Національним банком України величини кредитного ризику за всіма активними банківськими операціями, та обміну зобов'язань на акції додаткової емісії банку (у разі здійснення такого обміну) залишається від'ємним чи нульовим, Фонд продає акції неплатоспроможного банку Міністерству фінансів України у повному обсязі (або частку, яка не належить державі) за одну гривню. Кошти від продажу неплатоспроможного банку спрямовуються на надходження бюджетних коштів Фонду.”

-12900- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Абзац 4 частини 15 ст. 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

“Профільне міністерство що визначає засади фінансової політики держави пропонує Фонду/самостійно призначає таких кандидатів на посади керівників та створює органи управління та контролю банку, інвестором якого є держава, за умови:

відсутності фактів, інформації, що свідчать про недобросовісне виконання цими особами

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

своїх посадових обов'язків та їх вплив на обставини, що призвели до віднесення банку до категорії неплатоспроможних;”

-12901- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Абзац 5 частини 15 ст. 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

“Якщо регулятивний капітал банку, розрахований з урахуванням сформованих Фондом гарантування вкладів фізичних осіб резервів на покриття збитків за активними банківськими операціями та визначеної Національним банком України величини кредитного ризику за всіма активними банківськими операціями та обміну зобов'язань на акції додаткової емісії банку (у разі здійснення такого обміну) є позитивним, Фонд гарантування вкладів фізичних осіб продає акції неплатоспроможного банку Міністерству фінансів України у повному обсязі (або частку, яка не належить державі) за ціною, що дорівнює розміру розрахованого регулятивному капіталу, на умовах відстрочення платежу. У такому разі ціна акцій коригується протягом трьох місяців після отримання звіту міжнародно визнаної аудиторської фірми, залученої Фондом гарантування вкладів фізичних осіб.”

-12902- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 2 частини 15 ст. 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«Профільне міністерство яке здійснює забезпечення реалізації фінансової політики держави, у разі прийняття участі державою у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 5 частини другої статті 39 цього Закону, або у разі придбання державою перехідного банку, створеного відповідно до частини дванадцятої цієї статті, самостійно призначає керівників та органи управління та контролю банку після укладення з Фондом договору купівлі-продажу акцій.»

-12903- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

В абзаці 3 частини 15 ст. 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

“Якщо регулятивний капітал банку розрахований з урахуванням сформованих резервів банку на покриття збитків за активними банківськими операціями та визначення Національним банком України величини кредитного ризику за всіма активними банківськими операціями, та обміну зобов'язань на акції додаткової емісії банку (у разі здійснення такого обміну) залишається від'ємним чи нульовим, Фонд продає акції неплатоспроможного банку органу, що здійснює забезпечення реалізації фінансової політики держави у повному обсязі (або частку, яка не належить державі) за одну гривню. Кошти від продажу неплатоспроможного банку спрямовуються на поповнення коштів Фонду.”

-12904- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 3 частини 15 статті 41-1 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:

“Якщо регулятивний капітал банку, розрахований з урахуванням сформованих Фондом резервів на покриття збитків за активними банківськими операціями та визначеної Національним банком України величини кредитного ризику за всіма активними банківськими операціями та обміну зобов'язань на акції додаткової емісії банку (у разі здійснення такого обміну) є позитивним, Фонд продає акції неплатоспроможного банку Міністерству фінансів України у повному обсязі (або частку, яка не належить державі) за ціною, що дорівнює розміру розрахованого регулятивному капіталу, на умовах відстрочення платежу. У такому разі ціна акцій коригується протягом трьох місяців після отримання звіту міжнародно визнаної аудиторської фірми відомості про яку містяться в реєстрі Аудиторської палати України.”

-12905- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Абзац 3 частини 15 ст. 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

“Профільне міністерство що здійснює забезпечення реалізації фінансової політики держави, у разі прийняття Кабінетом Міністрів рішення про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, має право здійснити відбір кандидатів на посади керівників та до складу органів управління та контролю банку з числа керівників неплатоспроможного банку, який виводиться з ринку за участю держави.”

-12906- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 4 частини 15 ст. 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

“Якщо регулятивний капітал банку розрахований з урахуванням сформованих резервів банку на покриття збитків за активними банківськими операціями та визначення Національним банком України величини кредитного ризику за всіма активними банківськими операціями, та обміну зобов'язань на акції додаткової емісії банку (у разі здійснення такого обміну) залишається від'ємним чи нульовим, Фонд продає акції неплатоспроможного банку профільному міністерству що визначає загальні засади забезпечення фінансової політики держави у повному обсязі (або частку, яка не належить державі) за одну гривню. Кошти від продажу неплатоспроможного банку спрямовуються на поповнення коштів Фонду.”

-12907- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 4 частини 15 ст. 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

“Якщо регулятивний капітал банку розрахований з урахуванням сформованих резервів банку на покриття збитків за активними банківськими операціями та визначення Національним банком України величини кредитного ризику за всіма активними банківськими операціями, та

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>обміну зобов'язань на акції додаткової емісії банку (у разі здійснення такого обміну) залишається від'ємним чи нульовим, Фонд продає акції неплатоспроможного банку профільному міністерству що визначає загальні засади забезпечення фінансової політики держави у повному обсязі (або частку, яка не належить державі) за одну гривню. Кошти від продажу неплатоспроможного банку спрямовуються на поповнення коштів Фонду.”</p> <p><u>-12908- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 4 частини 15 ст. 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>“Якщо регулятивний капітал банку розрахований з урахуванням сформованих резервів банку на покриття збитків за активними банківськими операціями та визначення Національним банком України величини кредитного ризику за всіма активними банківськими операціями, та обміну зобов'язань на акції додаткової емісії банку (у разі здійснення такого обміну) залишається від'ємним чи нульовим, Фонд продає акції неплатоспроможного банку Міністерству фінансів України у повному обсязі (або частку, яка не належить державі) за одну гривню. Кошти від продажу неплатоспроможного банку спрямовуються до бюджетних коштів фонду Фонду.”</p> <p><u>-12909- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 4 частини 15 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«Якщо регулятивний капітал банку враховуючи при цьому обсяг сформованих резервів банку на покриття збитків за активними банківськими операціями та визначення Національним банком України розміру кредитного ризику за всією діяльністю банку, та обміну зобов'язань на акції додаткової емісії банку (у разі здійснення такого обміну) залишається від'ємним чи нульовим, Фонд гарантування вкладів фізичних осіб продає акції</p>	Відхилено	Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>неплатоспроможного банку Міністерству фінансів України повністю (або частку, яка не належить державі) за одну гривню. Кошти від продажу неплатоспроможного банку направляються на поповнення коштів Фонду гарантування вкладів фізичних осіб.»</p> <p><u>-12910- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 4 частини 16 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«Якщо регулятивний капітал банку розрахований з урахуванням сформованих резервів банку на покриття збитків за активними банківськими операціями та визначення Національним банком України величини кредитного ризику за всіма активними банківськими операціями, та обміну зобов'язань на акції додаткової емісії банку (у разі здійснення такого обміну) залишається від'ємним чи нульовим, Фонд продає акції неплатоспроможного банку центральному органу виконавчої влади що регулює фінансову політику в Україні у повному обсязі (або частку, яка не належить державі) за одну гривню. Кошти від продажу неплатоспроможного банку спрямовуються на поповнення коштів Фонду.»</p> <p><u>-12911- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 4 частини 16 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>« Якщо регулятивний капітал банку підрахований враховуючи при цьому обсяг сформованих резервів банку на покриття збитків за активними банківськими операціями та визначення Національним банком України розміру кредитного ризику за всією діяльністю банку, , та обміну зобов'язань на акції додаткової емісії банку (у разі здійснення такого обміну) залишається від'ємним чи нульовим, Фонд продає акції неплатоспроможного банку профільному міністерству що регулює фінансову політику в Україні повністю (або частку, яка не належить державі) за одну гривню. Кошти від продажу неплатоспроможного банку</p>	Відхилено	Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

направляються на поповнення коштів Фонду.»

-12912- Н.д.Поляков А.Е. (Рєєстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 4 частини 15 ст. 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

«Якщо регулятивний капітал банку розрахований з урахуванням сформованих резервів банку на покриття збитків за активними банківськими операціями та визначення Національним банком України величини кредитного ризику за всіма активними банківськими операціями, та обміну зобов'язань на акції додаткової емісії банку (у разі здійснення такого обміну) залишається від'ємним чи нульовим, Фонд гарантування вкладів фізичних осіб продає акції неплатоспроможного банку Міністерству фінансів України у повному обсязі (або частку, яка не належить державі) за одну гривню. Кошти від продажу неплатоспроможного банку спрямовуються на поповнення коштів Фонду гарантування вкладів фізичних осіб.»

385. Якщо регулятивний капітал банку, розрахований з урахуванням сформованих Фондом резервів на покриття збитків за активними банківськими операціями та визначеної Національним банком України величини кредитного ризику за всіма активними банківськими операціями та обміну зобов'язань на акції додаткової емісії банку (у разі здійснення такого обміну) є позитивним, Фонд продає акції неплатоспроможного банку Міністерству фінансів України у повному обсязі (або частку, яка не належить державі) за ціною, що дорівнює розміру розрахованого регулятивному капіталу, на умовах відстрочення платежу. У такому разі ціна акцій коригується протягом трьох місяців після отримання звіту міжнародно визнаної аудиторської фірми, залученої Фондом.

-12913- Н.д.Бондар В.В. (Рєєстр.картка №191)

Відхилено

Абзац 3 частини 15 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

«Якщо регулятивний капітал банку, розрахований з урахуванням сформованих Фондом резервів на покриття збитків за активними банківськими операціями та визначеної Національним банком України величини кредитного ризику за всіма активними банківськими операціями та обміну зобов'язань на акції додаткової емісії банку (у разі здійснення такого обміну) є позитивним, Фонд продає акції неплатоспроможного банку Міністерству фінансів України у повному обсязі (або частку, яка не належить державі) за ціною, що дорівнює розміру розрахованого регулятивному капіталу, на умовах відстрочення платежу. У такому разі ціна акцій коригується протягом трьох місяців після отримання звіту міжнародно визнаної

Якщо регулятивний капітал банку, розрахований з урахуванням сформованих Фондом резервів на покриття збитків за активними банківськими операціями та визначеної Національним банком України величини кредитного ризику за всіма активними банківськими операціями та обміну зобов'язань на акції додаткової емісії банку (у разі здійснення такого обміну), є **додатнім**, Фонд продає акції неплатоспроможного банку Міністерству фінансів України у повному обсязі (або частку, яка не належить державі) за ціною, що дорівнює розміру розрахованого регулятивному капіталу, на умовах відстрочення платежу. У такому разі ціна акцій коригується протягом трьох місяців після отримання звіту міжнародно визнаної аудиторської фірми, залученої Фондом.

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

аудиторської фірми зареєстрованої в реєстрі Аудиторської палати України, залученої Фондом.”

-12914- Н.д.Бондар В.В. (Рєєстр.картка №191)

Відхилено

Абзац 5 частини 15 ст. 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

“Якщо регулятивний капітал банку, розрахований з урахуванням сформованих Фондом гарантування вкладів резервів на покриття збитків за активними банківськими операціями та визначеної Національним банком України величини кредитного ризику за всіма активними банківськими операціями та обміну зобов'язань на акції додаткової емісії банку (у разі здійснення такого обміну) є позитивним, Фонд гарантування вкладів продає акції неплатоспроможного банку Міністерству фінансів України у повному обсязі (або частку, яка не належить державі) за ціною, що дорівнює розміру розрахованого регулятивному капіталу, на умовах відстрочення платежу. У такому разі ціна акцій коригується протягом трьох місяців після отримання звіту міжнародно визнаної аудиторської фірми, залученої Фондом гарантування вкладів.”

-12915- Н.д.Демченко С.О. (Рєєстр.картка №29)

Відхилено

В абзаці 5 частини 15 ст. 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» замість «Міністерству фінансів України» вказати «профільному міністерству що регулює фінансову політику в Україні»:

«Якщо регулятивний капітал банку, розрахований з урахуванням сформованих Фондом резервів на покриття збитків за активними банківськими операціями та визначеної Національним банком України величини кредитного ризику за всіма активними банківськими операціями та обміну зобов'язань на акції додаткової емісії банку (у разі здійснення такого обміну) є позитивним, Фонд продає акції неплатоспроможного банку профільному міністерству що регулює фінансову політику

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

в Україні у повному обсязі (або частку, яка не належить державі) за ціною, що дорівнює розміру розрахованого регулятивному капіталу, на умовах відстрочення платежу. У такому разі ціна акцій коригується протягом трьох місяців після отримання звіту міжнародно визнаної аудиторської фірми, залученої Фондом. «

-12916- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)

Відхилено

Абзац 3 частини 15 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

«Якщо регулятивний капітал банку, розрахований з урахуванням сформованих Фондом резервів на покриття збитків за активними банківськими операціями, та визначеної Національним банком України величини кредитного ризику за всіма активними банківськими операціями та обміну зобов'язань на акції додаткової емісії банку (у разі здійснення такого обміну) є позитивним, Фонд продає акції неплатоспроможного банку Міністерству фінансів України у повному обсязі (або частку, яка не належить державі) за ціною, що дорівнює розміру розрахованого регулятивному капіталу, на умовах відстрочення платежу. У такому разі, ціна акцій коригується протягом трьох місяців після отримання звіту міжнародно визнаної аудиторської фірми, залученої Фондом.»

-12917- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)

Відхилено

Абзац 3 частини 15 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

«Якщо регулятивний капітал банку, розрахований з урахуванням сформованих Фондом резервів на покриття збитків за активними банківськими операціями та визначеної Національним банком України величини кредитного ризику за всіма активними банківськими операціями та обміну зобов'язань на акції додаткової емісії банку (у разі здійснення такого обміну) є позитивним, Фонд продає акції неплатоспроможного банку Міністерству

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

фінансів України у повному обсязі (або частку, яка не належить державі) за ціною, що дорівнює розміру розрахованого регулятивному капіталу, на умовах відстрочення платежу. У такому разі ціна акцій коригується протягом трьох місяців після отримання звіту міжнародно визнаної аудиторської фірми наявної в реєстрі Аудиторської палати України, залученої Фондом.»

-12918- Н.д.Демченко С.О. (Рєєстр.картка №29)

Відхилено

Абзац 4 частини 15 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

«Якщо регулятивний капітал банку розрахований з урахуванням сформованих резервів банку на покриття збитків за активними банківськими операціями та визначення Національним банком України величини кредитного ризику за всіма активними банківськими операціями, та обміну зобов'язань на акції додаткової емісії банку (у разі здійснення такого обміну) залишається від'ємним чи нульовим, Фонд гарантування вкладів фізичних осіб продає акції неплатоспроможного банку Міністерству фінансів України у повному обсязі (або частку, яка не належить державі) за одну гривню. Кошти від продажу неплатоспроможного банку спрямовуються на поповнення коштів Фонду гарантування вкладів фізичних осіб.»

-12919- Н.д.Демченко С.О. (Рєєстр.картка №29)

Відхилено

Абзац 4 частини 16 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

«Якщо регулятивний капітал банку розрахований з урахуванням сформованих резервів банку на покриття збитків за активними банківськими операціями та визначення Національним банком України величини кредитного ризику за всіма активними банківськими операціями, та обміну зобов'язань на акції додаткової емісії банку (у разі здійснення такого обміну) залишається від'ємним чи нульовим, Фонд

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

продає акції неплатоспроможного банку профільному міністерству що регулює фінансову політику в Україні у повному обсязі (або частку, яка не належить державі) за одну гривню. Кошти від продажу неплатоспроможного банку спрямовуються на поповнення коштів Фонду.»

-12920- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєсстр.картка №96)

Відхилено

Абзац 4 частини 15 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

«Якщо регулятивний капітал банку розрахований з урахуванням сформованих резервів банку на покриття збитків за активними банківськими операціями та визначення Національним банком України величини кредитного ризику за всіма активними банківськими операціями, та обміну зобов'язань на акції додаткової емісії банку (у разі здійснення такого обміну) залишається від'ємним чи нульовим, Фонд гарантування вкладів фізичних осіб продає акції неплатоспроможного банку Міністерству фінансів України у повному обсязі (або частку, яка не належить державі) за одну гривню. Кошти від продажу неплатоспроможного банку спрямовуються на поповнення коштів Фонду гарантування вкладів фізичних осіб.»

-12921- Н.д.Чорний Д.С. (Рєсстр.картка №34)

Відхилено

Абзац 5 частини 15 ст. 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

“Якщо регулятивний капітал банку, розрахований з урахуванням сформованих Фондом гарантування вкладів фізичних осіб резервів на покриття збитків за активними банківськими операціями та визначеної Національним банком України величини кредитного ризику за всіма активними банківськими операціями та обміну зобов'язань на акції додаткової емісії банку (у разі здійснення такого обміну) є позитивним, Фонд гарантування вкладів фізичних осіб продає акції неплатоспроможного банку Міністерству фінансів України у повному

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

обсязі (або частку, яка не належить державі) за ціною, що дорівнює розміру розрахованого регулятивному капіталу, на умовах відстрочення платежу. У такому разі ціна акцій коригується протягом трьох місяців після отримання звіту міжнародно визнаної аудиторської фірми, залученої Фондом гарантування вкладів фізичних осіб.”

-12922- Н.д.Поляков А.Е. (Рєєстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 3 частини 15 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

«Якщо регулятивний капітал банку, підрахований відповідно до сформованих Фондом резервів на відшкодування збитків за активними банківськими операціями, та визначеної Національним банком України розміру кредитного ризику за всією діяльністю банку, та обміну зобов'язань на акції додаткової емісії банку (у разі здійснення такого обміну) є позитивним, Фонд продає акції неплатоспроможного банку Міністерству фінансів України повністю (або частку, яка не належить державі) за ціною, що відповідає розміру розрахованого регулятивному капіталу, на умовах відстрочення платежу. У такому разі, ціна акцій коригується впродовж трьох місяців після отримання звіту міжнародно визнаної аудиторської фірми, залученої Фондом.»

-12923- Н.д.Поляков А.Е. (Рєєстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 3 частини 15 статті 41-1 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:

“Якщо регулятивний капітал банку, розрахований з урахуванням сформованих Фондом резервів на покриття збитків за активними банківськими операціями, та визначеної Національним банком України величини кредитного ризику за всіма активними банківськими операціями та обміну зобов'язань на акції додаткової емісії банку (у разі здійснення такого обміну) є позитивним, Фонд продає акції неплатоспроможного банку Міністерству фінансів України у повному обсязі (або

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>частку, яка не належить державі) за ціною, що співмірне розміру розрахованого регулятивному капіталу, на умовах відстрочення платежу. У такому разі, ціна акцій коригується протягом трьох місяців після отримання звіту міжнародно визнаної аудиторської фірми, залученої Фондом.”</p> <p><u>-12924- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 4 частини 15 ст. 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>“Якщо регулятивний капітал банку розрахований з урахуванням сформованих резервів банку на покриття збитків за активними банківськими операціями та визначення Національним банком України величини кредитного ризику за всіма активними банківськими операціями, та обміну зобов'язань на акції додаткової емісії банку (у разі здійснення такого обміну) залишається від'ємним чи нульовим, Фонд продає акції неплатоспроможного банку Міністерству фінансів України у повному обсязі (або частку, яка не належить державі) за одну гривню. Кошти від продажу неплатоспроможного банку спрямовуються до бюджетних коштів фонду Фонду.”</p> <p><u>-12925- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 5 частини 15 ст. 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>“Якщо регулятивний капітал банку, розрахований з урахуванням сформованих Фондом гарантування вкладів резервів на покриття збитків за активними банківськими операціями та визначеної Національним банком України величини кредитного ризику за всіма активними банківськими операціями та обміну зобов'язань на акції додаткової емісії банку (у разі здійснення такого обміну) є позитивним, Фонд гарантування вкладів продає акції неплатоспроможного банку Міністерству фінансів України у повному обсязі (або частку, яка не належить державі) за ціною, що дорівнює розміру розрахованого регулятивному капіталу, на умовах</p>	Відхилено	Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

відстрочення платежу. У такому разі ціна акцій коригується протягом трьох місяців після отримання звіту міжнародно визнаної аудиторської фірми, залученої Фондом гарантування вкладів.”

-12926- Н.д.Поляков А.Е. (Рєсстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 5 частини 15 ст. 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

“Якщо регулятивний капітал банку, розрахований з урахуванням сформованих Фондом гарантування вкладів резервів на покриття збитків за активними банківськими операціями та визначеної Національним банком України величини кредитного ризику за всіма активними банківськими операціями та обміну зобов'язань на акції додаткової емісії банку (у разі здійснення такого обміну) є позитивним, Фонд гарантування вкладів продає акції неплатоспроможного банку Міністерству фінансів України у повному обсязі (або частку, яка не належить державі) за ціною, що дорівнює розміру розрахованого регулятивному капіталу, на умовах відстрочення платежу. У такому разі ціна акцій коригується протягом трьох місяців після отримання звіту міжнародно визнаної аудиторської фірми, залученої Фондом гарантування вкладів.”

-12927- Н.д.Поляков А.Е. (Рєсстр.картка №206)

Відхилено

В абзаці 5 частини 15 ст. 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» замість «Міністерству фінансів України» вказати «профільному міністерству що контролює фінансову політику в Україні»:

«Якщо регулятивний капітал банку, підрахований враховуючи при цьому обсяг сформованих Фондом резервів на відшкодування збитків за активними банківськими операціями та визначеної Національним банком України розміру кредитного ризику за всією діяльністю банку, та обміну зобов'язань на акції додаткової емісії банку (у разі здійснення такого обміну) є позитивним, Фонд продає акції

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

неплатоспроможного банку профільному міністерству що регулює фінансову політику в Україні повністю (або частку, яка не належить державі) за ціною, що дорівнює розміру розрахованого регулятивному капіталу, на умовах відстрочення платежу. У такому разі ціна акцій коригується впродовж трьох місяців після отримання звіту міжнародно визнаної аудиторської фірми, залученої Фондом. «

-12928- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 3 частини 15 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

«Якщо регулятивний капітал банку, підрахований відповідно до сформованих Фондом резервів на покриття збитків за активними банківськими операціями, та визначеного Національним банком України розміру кредитного ризику за всією діяльністю банку, та обміну зобов'язань на акції додаткової емісії банку (у разі здійснення такого обміну) є позитивним, Фонд продає акції неплатоспроможного банку Міністерству фінансів України повністю (або частку, яка не належить державі) за ціною, що дорівнює розміру розрахованого регулятивному капіталу, на умовах відстрочення платежу. У такому разі, ціна акцій коригується впродовж трьох місяців після отримання звіту міжнародно визнаної аудиторської фірми, залученої Фондом.»

-12929- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 3 частини 15 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

«Якщо регулятивний капітал банку, підрахований враховуючи при цьому обсяг сформованих Фондом резервів на відшкодування збитків за активними банківськими операціями та визначений Національним банком України розмір кредитного ризику за всією діяльністю банку, та обміну зобов'язань на акції додаткової емісії банку (у разі здійснення такого обміну) є позитивним, Фонд продає акції

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

неплатоспроможного банку Міністерству фінансів України повністю (або частку, яка не належить державі) за ціною, що дорівнює розміру розрахованого регулятивному капіталу, на умовах відстрочення платежу. У такому разі ціна акцій коригується впродовж трьох місяців після отримання звіту міжнародно визнаної аудиторської фірми наявної в реєстрі Аудиторської палати України, залученої Фондом.»

386. 16. З моменту набуття державою права власності на акції неплатоспроможного або перехідного банку Міністерство фінансів України зобов'язане надавати кошти та/або облігації внутрішньої державної позики для забезпечення своєчасного виконання банком своїх зобов'язань з їх подальшим обміном на акції банку після завершення всіх розрахунків за акції банку з попередніми власниками у разі, якщо капітал банку є позитивним.

-12930- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)

Відхилено

Абзац 1 частини 16 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

«З моменту набуття державою права власності на акції неплатоспроможного або перехідного банку на Міністерство фінансів України покладається обов'язок з забезпечення своєчасного та належного виконання банком своїх зобов'язань з використанням всіх доступних способів і засобів, які передбачені нормативним актом, який регулює діяльність Міністерства фінансів України.»

-12931- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Абзац 1 частини 16 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

“З моменту набуття державою права власності на акції неплатоспроможного або перехідного банку Міністерство фінансів України зобов'язане надавати кошти та/або облігації внутрішньої державної позики для забезпечення своєчасного виконання банком своїх зобов'язань з їх подальшим обміном на акції банку після завершення всіх розрахунків за акції банку з попередніми власниками”.

-12932- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Абзац 1 частини 16 ст. 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:

“З моменту набуття державою права власності на акції неплатоспроможного або перехідного банку профільне міністерство що визначає основні засади фінансової політики

16. З моменту набуття державою права власності на акції неплатоспроможного або перехідного банку Міністерство фінансів України зобов'язане надавати кошти та/або облігації внутрішньої державної позики для забезпечення своєчасного виконання банком своїх зобов'язань з їх подальшим обміном на акції банку після завершення всіх розрахунків за акції банку з попередніми власниками у разі, якщо капітал банку є позитивним.

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>держави зобов'язане надавати кошти та/або облігації внутрішньої державної позики для забезпечення своєчасного виконання банком своїх зобов'язань з їх подальшим обміном на акції банку після завершення всіх розрахунків за акції банку з попередніми власниками у разі, якщо капітал банку є позитивним.”</p>		
		<p><u>-12933- Н.д.Бондар В.В. (Рєстр.картка №191)</u></p>	Відхилено	
		<p>Абзац 1 частини 16 статті 41-1 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p> <p>“З моменту набуття державою права власності на акції неплатоспроможного або перехідного банку Міністерство фінансів України зобов'язане надавати кошти та/або облігації внутрішньої державної позики для забезпечення своєчасного виконання банком своїх зобов'язань з їх подальшим обміном на акції банку після завершення всіх розрахунків за акції банку з попередніми власниками за умови, якщо капітал банку є позитивним.”</p>		
		<p><u>-12934- Н.д.Демченко С.О. (Рєстр.картка №29)</u></p>	Відхилено	
		<p>Абзац 1 частини 16 ст. 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«З моменту набуття державою права власності на акції неплатоспроможного або перехідного банку профільне міністерство що регулює фінансову політику в Україні зобов'язане надавати кошти та/або облігації внутрішньої державної позики для забезпечення своєчасного виконання банком своїх зобов'язань з їх подальшим обміном на акції банку після завершення всіх розрахунків за акції банку з попередніми власниками у разі, якщо капітал банку є позитивним. «</p>		
		<p><u>-12935- Н.д.Демченко С.О. (Рєстр.картка №29)</u></p>	Відхилено	
		<p>Абзац 1 частини 16 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«З моменту набуття державою права власності на акції неплатоспроможного або перехідного банку на Міністерство фінансів України покладається обов'язок з забезпечення своєчасного виконання банком</p>		

Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

своїх зобов'язань з використанням всіх доступних способів.»

-12936- Н.д.Демченко С.О. (Рєєстр.картка №29)

Відхилено

Абзац 1 частини 16 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у новій редакції:

«З моменту набуття державою права власності на акції неплатоспроможного або перехідного банку Міністерство фінансів України зобов'язане надавати кошти та/або облігації внутрішньої державної позики для забезпечення своєчасного виконання банком своїх зобов'язань з їх подальшим обміном на акції банку після завершення всіх розрахунків за акції банку з попередніми власниками тільки, якщо капітал банку є позитивним. «

-12937- Н.д.Демченко С.О. (Рєєстр.картка №29)

Відхилено

Частину 16 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

«Для здійснення аналізу платоспроможності позичальників за необхідності на договірних засадах можуть бути залучені аудитори чи інші професійні суб'єкти господарської діяльності. У разі прийняття рішення про необхідність залучення такого професійного суб'єкта, обов'язок з забезпечення покриття витрат на проведення такого аналізу покладається на Міністерство фінансів України.»

-12938- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)

Відхилено

Абзац 1 частини 16 ст. 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«З моменту набуття державою права власності на акції неплатоспроможного або перехідного банку профільне міністерство що регулює фінансову політику в Україні зобов'язане надавати кошти та/або облігації внутрішньої державної позики для забезпечення своєчасного виконання банком своїх зобов'язань з їх подальшим обміном на акції банку після завершення всіх розрахунків за акції банку з попередніми власниками

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		тільки у разі, якщо капітал банку є позитивним. «		
		<u>-12939- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Регстр.картка №96)</u>	Відхилено	
		<p>Абзац 1 частини 16 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«З моменту набуття державою права власності на акції неплатоспроможного або перехідного банку на Міністерство фінансів України покладається обов'язок щодо забезпечення своєчасного виконання банком своїх зобов'язань з використанням усіх доступних способів.»</p>		
		<u>-12940- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Регстр.картка №96)</u>	Відхилено	
		<p>Абзац 1 частини 16 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у новій редакції:</p> <p>« 3 моменту набуття державою права власності на акції неплатоспроможного або перехідного банку Міністерство фінансів України зобов'язане надавати кошти/облігації внутрішньої державної позики для забезпечення своєчасного виконання банком своїх зобов'язань з їх подальшим обміном на акції банку після завершення всіх розрахунків за акції банку з попередніми власниками лише у разі, якщо капітал банку є позитивним. «</p>		
		<u>-12941- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Регстр.картка №96)</u>	Відхилено	
		<p>Абзац 1 частини 16 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у новій редакції:</p> <p>« 3 моменту набуття державою права власності на акції неплатоспроможного або перехідного банку Міністерство фінансів України зобов'язане надавати кошти/облігації внутрішньої державної позики для забезпечення своєчасного виконання банком своїх зобов'язань з їх подальшим обміном на акції банку після завершення всіх розрахунків за акції банку з попередніми власниками тільки, якщо капітал банку є позитивним. «</p>		
		<u>-12942- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Регстр.картка №96)</u>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Частину 16 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«Для вивчення платоспроможності позичальників за необхідності на договірних засадах можуть бути залучені аудитори чи інші професійні суб'єкти господарської діяльності. У разі прийняття рішення про необхідність залучення такого професійного суб'єкта, обов'язок з забезпечення покриття витрат на проведення такого вивчення покладається на Міністерство фінансів України.»</p>		
		<p><u>-12943- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u></p>	Відхилено	
		<p>Частину 16 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«З метою обробки платоспроможності позичальників за необхідності на договірних засадах можуть бути залучені аудитори чи інші професійні суб'єкти господарської діяльності. У разі прийняття рішення про необхідність залучення такого професійного суб'єкта, обов'язок з забезпечення покриття витрат на проведення такого вивчення покладається на Міністерство фінансів України.»</p>		
		<p><u>-12944- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p>	Відхилено	
		<p>Абзац 1 частини 16 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«З моменту набуття державою права власності на акції неплатоспроможного або перехідного банку на Міністерство фінансів України покладається обов'язок з повного контролю за забезпеченням своєчасного та належного виконання банком своїх зобов'язань з використанням всіх доступних способів і засобів, які передбачені нормативним актом, який регулює діяльність Міністерства фінансів України як органу державної влади.»</p>		
		<p><u>-12945- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Абзац 1 частини 16 статті 41-1 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:

«Після набуття державою права власності на акції неплатоспроможного або перехідного банку Міністерство фінансів України зобов'язане надавати кошти та/або облігації внутрішньої державної позики для забезпечення своєчасного виконання банком своїх зобов'язань з їх подальшим обміном на акції банку після завершення всіх розрахунків за акції банку з попередніми власниками».

-12946- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Абзац 1 частини 16 ст. 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:

“З моменту набуття державою права власності на акції неплатоспроможного або перехідного банку профільне міністерство що визначає засади фінансової політики держави зобов'язане надавати кошти та/або облігації внутрішньої державної позики для забезпечення своєчасного виконання банком своїх зобов'язань з їх подальшим обміном на акції банку після завершення всіх розрахунків за акції банку з попередніми власниками у разі, якщо капітал банку є позитивним.”

-12947- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Абзац 1 частини 16 статті 41-1 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:

“З моменту набуття державою права власності на акції неплатоспроможного або перехідного банку Міністерство фінансів України зобов'язане надавати кошти та/або облігації внутрішньої державної позики для забезпечення своєчасного виконання банком своїх зобов'язань з їх подальшим обміном на акції банку після завершення всіх розрахунків за акції банку з попередніми власниками у випадку, якщо капітал банку є позитивним.”

-12948- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 1 частини 16 ст. 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

«З моменту набуття державою права власності на акції неплатоспроможного або перехідного банку центральний орган виконавчої влади що регулює фінансову політику в Україні зобов'язаний надавати кошти та/або облігації внутрішньої державної позики для забезпечення своєчасного виконання банком своїх зобов'язань з їх подальшим обміном на акції банку після завершення всіх розрахунків за акції банку з попередніми власниками тільки, якщо капітал банку є позитивним. «

-12949- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 1 частини 16 ст. 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«З моменту набуття державою права власності на акції неплатоспроможного або перехідного банку профільне міністерство що регулює фінансову політику в Україні зобов'язане надавати кошти та/або облігації внутрішньої державної позики для забезпечення своєчасного виконання банком своїх зобов'язань з їх майбутнім обміном на акції банку після закінчення всіх розрахунків за акції банку з попередніми власниками тільки у разі, якщо капітал банку є позитивним. «

-12950- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 1 частини 16 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

«З моменту набуття державою права власності на акції неплатоспроможного або перехідного банку, на Міністерство фінансів України покладається зобов'язання щодо забезпечення своєчасного виконання банком своїх зобов'язань з використанням усіх доступних способів.»

-12951- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 1 частини 16 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у новій редакції:

«З моменту набуття державою права власності на акції неплатоспроможного або

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

перехідного банку Міністерство фінансів України зобов'язане надавати кошти/облігації внутрішньої державної позики для забезпечення своєчасного виконання банком своїх зобов'язань з їх майбутнім обміном на акції банку після закінчення всіх розрахунків за акції банку з попередніми власниками лише у разі, якщо капітал банку є позитивним. «

-12952- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 1 частини 16 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у новій редакції:

«З моменту набуття державою права власності на акції неплатоспроможного або перехідного банку Міністерство фінансів України зобов'язане надавати кошти/облігації внутрішньої державної позики для забезпечення своєчасного виконання банком своїх зобов'язань з їх майбутнім обміном на акції банку після закінчення всіх розрахунків за акції банку з попередніми власниками тільки, якщо капітал банку є позитивним. «

-12953- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 1 частини 16 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

«З моменту набуття державою права власності на пакет акцій неплатоспроможного або перехідного банку Міністерство фінансів України зобов'язане забезпечити повний контроль за забезпеченням своєчасного та належного виконання банком своїх зобов'язань з використанням всіх доступних способів і засобів, які передбачені нормативними актами, якими урегульована діяльність Міністерства фінансів України як органу державної влади.»

-12954- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 1 частини 16 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

«З моменту набуття державою права власності на пакет акцій неплатоспроможного або перехідного банку Міністерство фінансів України зобов'язане забезпечити повний

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

контроль за забезпеченням своєчасного та належного виконання банком своїх зобов'язань з використанням всіх доступних способів і засобів, які передбачені нормативними актами, якими урегульована діяльність Міністерства фінансів України як органу державної влади. З метою виконання покладених на Міністерство фінансів України цією статтею функцій, останнє вправі звертатись до інших органів державної влади, зокрема, Національного банку України та Фонду для надання рекомендацій або іншої взаємодії з метою належного виконання цих функцій.»

-12955- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частину 16 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції (доповнивши новим абзацом):

«Для здійснення відповідного аналізу та визначення рівня платоспроможності позичальників неплатоспроможного або перехідного банку можуть бути залучені професійні суб'єкти господарської діяльності (аудиторські фірми).»

-12956- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 1 частини 16 ст. 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

“З моменту набуття державою права власності на акції неплатоспроможного або перехідного банку профільне міністерство що визначає забезпечує виконання фінансової політики держави зобов'язане надавати кошти та/або облігації внутрішньої державної позики для забезпечення своєчасного виконання банком своїх зобов'язань з їх подальшим обміном на акції банку після завершення всіх розрахунків за акції банку з попередніми власниками у разі, якщо капітал банку є позитивним.”

-12957- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 1 частини 16 статті 41-1 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

“З моменту набуття державою права власності на акції неплатоспроможного або перехідного банку Міністерство фінансів України зобов'язане надавати кошти та/або облігації внутрішньої державної позики для забезпечення своєчасного виконання банком своїх зобов'язань з їх подальшим обміном на акції банку після завершення всіх розрахунків за акції банку з попередніми власниками тоді, коли капітал банку є позитивним.”

-12958- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 1 частини 16 статті 41-1 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:

«Після набуття державою у свою власність акцій неплатоспроможного або перехідного банку Міністерство фінансів України зобов'язане надавати кошти та/або облігації внутрішньої державної позики для здійснення забезпечення своєчасного виконання банком своїх зобов'язань з їх подальшим обміном на акції банку після завершення всіх розрахунків за акції банку з попередніми власниками”.

-12959- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частину 16 статті 41-1 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції (доповнивши новим абзацом):

Для здійснення об'єктивного аналізу платоспроможності позичальників можуть бути залучені аудитори, оплата послуги яких покладається на Міністерство фінансів України за рахунок бюджетних коштів.

-12960- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частину 16 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

«Для вивчення платоспроможності позичальників за необхідності на договірних засадах можуть бути залучені аудитори чи інші професійні суб'єкти господарської діяльності. У разі прийняття рішення про необхідність залучення такого професійного суб'єкта, покриття витрат на проведення такого вивчення покладається на центральний

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>орган виконавчої влади що регулює фінансову політику в Україні</p> <p><u>-12961- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частина 16 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«Для вивчення платоспроможності позичальників за необхідності на договірних засадах можуть бути залучені аудитори чи інші професійні суб'єкти господарської діяльності. У разі прийняття рішення про необхідність залучення такого професійного суб'єкта, обов'язок з забезпечення відшкодування витрат на проведення такого вивчення покладається на Міністерство фінансів України.»</p> <p><u>-12962- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частина 16 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«Для обробки платоспроможності позичальників за необхідності на договірних засадах можуть бути залучені аудитори чи інші професійні суб'єкти господарської діяльності. У разі прийняття рішення про необхідність залучення такого професійного суб'єкта, обов'язок з забезпечення відшкодування витрат на проведення такого вивчення покладається на Міністерство фінансів України.»</p>	Відхилено	
387.	Після набуття права власності на акції неплатоспроможного або перехідного банку державою банк протягом двох місяців проводить аналіз платоспроможності позичальників з урахуванням:	<p><u>-12963- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Абзац 2 частини 16 статті 41-1 Закону України Закон України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«Після придбання державою акцій неплатоспроможного банку банк із залученням незалежних, у тому числі міжнародних, експертів чи аудиторів розробляє план реструктуризації банку для забезпечення його подальшої прибуткової діяльності»</p> <p><u>-12964- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p>	Відхилено	Після набуття права власності на акції неплатоспроможного або перехідного банку державою банк протягом двох місяців проводить аналіз платоспроможності позичальників з урахуванням:

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		Абзац 2 ч. 16 ст. 411 Закону виключити: “Виключити”		
		<u>-12965- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u>	Відхилено	
		Абзац 2 ч. 16 ст. 411 Закону виключити		
		<u>-12966- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Абзац 2 частини 16 статті 41-1 Закону України Закон України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції: «Після набуття права власності на акції неплатоспроможного банку державоюбанк протягом трьох місяців проводить аналіз платоспроможності позичальників з урахуванням: «		
388.	прозорості структури власності позичальників та визначення їх кінцевих бенефіціарних власників (контролерів) (за наявності);	<u>-12967- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u> Абзац 3 частини 16 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції: «прозорості та повноти структури власності позичальників та визначення їх кінцевих бенефіціарних власників (контролерів) або причини їхньої відсутності;»	Відхилено	прозорості структури власності позичальників та визначення їх кінцевих бенефіціарних власників (контролерів) (за наявності);
		<u>-12968- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u> Абзац 3 частини 16 статті 41-1 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції: “прозорості структури власності позичальників та визначення їх кінцевих бенефіціарних власників (контролерів) або обґрунтовані причини їхньої відсутності;”	Відхилено	
		<u>-12969- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u> Пункт 1 абзацу 3 частини 16 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції: «прозорості структури власності позичальників та визначення їх кінцевих бенефіціарних власників (контролерів) або причини їхньої відсутності;»	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-12970- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Пункт 1 абзацу 3 частини 16 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«прозорості структури власності позичальників та визначення їх кінцевих бенефіціарних власників (контролерів) або причини відсутності таких власників; »</p>	Відхилено	
		<p><u>-12971- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Пункт 1 абзацу 3 частини 16 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«прозорості структури власності позичальників та визначення їх кінцевих бенефіціарних власників (контролерів); »</p>	Відхилено	
		<p><u>-12972- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u></p> <p>Абзац 3 частини 16 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«прозорості та повноти структури власності позичальників та визначення їх кінцевих бенефіціарних власників (контролерів) або причин та умов їхньої відсутності; «</p>	Відхилено	
		<p><u>-12973- Н.д.Чорний Д.С. (Рєєстр.картка №34)</u></p> <p>Абзац 3 частини 16 статті 41-1 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p> <p>«відкритість структури власності позичальників та визначення їх кінцевих бенефіціарних власників (акціонерів) або обґрунтовані причини їхньої відсутності; ”</p>	Відхилено	
		<p><u>-12974- Н.д.Поляков А.Е. (Рєєстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 1 абзацу 3 частини 16 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«прозорості структури власності позичальників та визначення їх кінцевих</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>бенефіціарних власників (вигодонабувачів) або причини відсутності таких власників; «</p> <p><u>-12975- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 3 частини 16 статті 41-1 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:</p> <p>«відкритість структури власності позичальників та визначення їх кінцевих бенефіціарних власників (акціонерів) або обґрунтовані причини відсутності таких кінцевих бенефіціарних власників (акціонерів); »</p> <p><u>-12976- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 3 частини 16 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«об'ємності та повноти структури власності позичальників, її прозорості, а також визначення їх кінцевих бенефіціарних власників (контролерів) та/або офіційно зазначених причин їхньої відсутності; «</p>	Відхилено	
389.	відповідності фінансового стану юридичної особи - позичальника чи майнового стану фізичної особи - позичальника, їх надходжень та доходів обсягам отриманих кредитів, а також інших зобов'язань, у тому числі тих, що обліковуються на позабалансових рахунках;			відповідності фінансового стану юридичної особи - позичальника чи майнового стану фізичної особи - позичальника, їх надходжень та доходів обсягам отриманих кредитів, а також інших зобов'язань, у тому числі тих, що обліковуються на позабалансових рахунках;
390.	прозорості їх фінансової та господарської діяльності;	<p><u>-12977- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 1 абзацу 3 частини 16 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«прозорості структури власності позичальників та визначення їх кінцевих бенефіціарних власників (вигодонабувачів); «</p>	Відхилено	прозорості їх фінансової та господарської діяльності;
391.	ліквідності та вартості застави.	<p><u>-12978- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Абзац 6 частини 16 статті 41-1 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:</p> <p>"Після придбання державою акцій банку банк із залученням незалежних, у тому числі міжнародних, експертів чи аудиторів</p>	Відхилено	ліквідності та вартості застави.

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		розробляє план реструктуризації банку задля забезпечення його подальшої прибуткової діяльності.”		
392.	Критерії позичальників, щодо яких проводиться аналіз їх платоспроможності, затверджуються радою банку протягом двох днів з дня придбання державою акцій такого банку.	<u>-12979- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Абзац 7 частини 16 статті 41-1 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції: "Критерії позичальників, щодо яких проводиться аналіз їх платоспроможності, затверджуються радою банку протягом двох робочих днів з дня придбання державою акцій такого банку."	Відхилено	Критерії позичальників, щодо яких проводиться аналіз їх платоспроможності, затверджуються радою банку протягом двох днів з дня придбання державою акцій такого банку.
393.	Якщо в результаті аналізу платоспроможності позичальників банку не вдалося встановити кінцевих бенефіціарних власників (контролерів) або джерела надходжень та доходів для повернення кредитів є непрозорими чи недостатніми, або позичальники не надали банку достатньої інформації для проведення аналізу наведених даних, банк формує резерви під такі кредити у розмірі до 100 відсотків і має право вимагати дострокового повернення зазначених кредитів. Аудиторська фірма під час проведення остаточної оцінки вартості акцій банку зобов'язана врахувати необхідність формування резервів під зазначені кредити.	<u>-12980- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u> Абзац 4 частини 16 статті 41-1 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції: “Якщо в результаті аналізу платоспроможності позичальників банку не вдалося встановити кінцевих бенефіціарних власників (контролерів) або джерела надходжень та доходів для повернення кредитів є непрозорими чи недостатніми, або позичальники не надали банку достатньої інформації для проведення аналізу наведених даних, банк формує резерви під такі кредити у розмірі до 100 відсотків і має право вимагати дострокового повернення зазначених кредитів. Аудиторська фірма, обрана з зареєстрованих в реєстрі Аудиторської палати України під час проведення остаточної оцінки вартості акцій банку зобов'язана врахувати необхідність формування резервів під зазначені кредити.”	Відхилено	Якщо в результаті аналізу платоспроможності позичальників банку не вдалося встановити кінцевих бенефіціарних власників (контролерів) або джерела надходжень та доходів для повернення кредитів є непрозорими чи недостатніми, або позичальники не надали банку достатньої інформації для проведення аналізу наведених даних, банк формує резерви під такі кредити у розмірі до 100 відсотків і має право вимагати дострокового повернення зазначених кредитів. Аудиторська фірма під час проведення остаточної оцінки вартості акцій банку зобов'язана врахувати необхідність формування резервів під зазначені кредити.
		<u>-12981- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u> Абзац 4 частини 16 статті 41-1 викласти в такій редакції: «Якщо в результаті аналізу платоспроможності позичальників банку не вдалося встановити кінцевих бенефіціарних власників (контролерів) або джерела надходжень та доходів для повернення кредитів є недостатніми, або позичальники не надали банку достатньої інформації для проведення аналізу наведених даних, банк формує резерви під такі кредити у розмірі до	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

100 відсотків і має право вимагати дострокового повернення зазначених кредитів. «

-12982- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Абзац 4 частини 16 статті 411 викласти в новій редакції:

“Якщо в результаті аналізу платоспроможності позичальників банку не вдалося встановити кінцевих бенефіціарних власників (контролерів), банк формує резерви під такі кредити у розмірі до 100 відсотків і має право вимагати дострокового повернення зазначених кредитів. Аудиторська фірма під час проведення остаточної оцінки вартості акцій банку зобов'язана врахувати необхідність формування резервів під зазначені кредити.”

-12983- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)

Відхилено

Абзац 4 частини 16 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

«Якщо в результаті аналізу платоспроможності позичальників банку не вдалося встановити кінцевих бенефіціарних власників (контролерів) або джерела надходжень та доходів для повернення кредитів є непрозорими чи недостатніми, або позичальники не надали банку достатньої інформації для проведення аналізу наведених даних, банк формує резерви під такі кредити у розмірі до 100 відсотків і має право вимагати дострокового повернення зазначених кредитів. Аудиторська фірма, вибрана з наявних в реєстрі Аудиторської палати України під час проведення остаточної оцінки вартості акцій банку зобов'язана врахувати необхідність формування резервів під зазначені кредити. «

-12984- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)

Відхилено

Абзац 4 частини 16 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

«Якщо в результаті аналізу платоспроможності позичальників банку не вдалося встановити кінцевих бенефіціарних

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

власників (контролерів) або джерела надходжень та доходів для повернення кредитів є непрозорими чи недостатніми, або позичальники не надали банку достатньої інформації для проведення аналізу наведених даних, банк формує резерви під такі кредити у розмірі до 100 відсотків і має право вимагати дострокового повернення зазначених кредитів. Аудиторська фірма, наявна в реєстрі Аудиторської палати України під час проведення остаточної оцінки вартості акцій банку зобов'язана врахувати необхідність формування резервів під зазначені кредити. «

-12985- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Абзац 4 частини 16 статті 41-1 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:

«Якщо в результаті аналізу платоспроможності позичальників банку не вдалося встановити кінцевих бенефіціарних власників (контролерів) або джерела надходжень та доходів для повернення кредитів є непрозорими чи недостатніми, або позичальники не надали банку достатньої інформації для проведення аналізу наведених даних, банк формує резерви під такі кредити у розмірі до 100 відсотків і має право вимагати дострокового повернення зазначених кредитів. Аудиторська фірма, відомості про яку містяться в реєстрі Аудиторської палати України під час проведення остаточної оцінки вартості акцій банку зобов'язана врахувати необхідність формування резервів під зазначені кредити.»

-12986- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Абзац 4 частини 16 статті 411 викласти в такій редакції:

«Якщо в результаті аналізу платоспроможності позичальників банку не вдалося встановити кінцевих бенефіціарних власників (контролерів) або джерела надходжень та доходів для повернення кредитів є недостатніми, або позичальники не надали банку достатньої інформації для проведення аналізу наведених даних, банк формує резерви під такі кредити у розмірі до

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

100 відсотків і має право вимагати дострокового повернення зазначених кредитів. «

-12987- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Абзац 4 частини 16 статті 411 викласти в новій редакції:

“Якщо в результаті аналізу платоспроможності позичальників банку не вдалося встановити кінцевих бенефіціарних власників (контролерів), банк формує резерви під такі кредити у розмірі до 100 відсотків і має право вимагати дострокового повернення зазначених кредитів. Аудиторська фірма під час проведення остаточної оцінки вартості акцій банку зобов'язана врахувати необхідність формування резервів під зазначені кредити.”

-12988- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 4 частини 16 статті 41-1 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:

“Якщо в результаті аналізу платоспроможності позичальників банку не вдалося встановити кінцевих бенефіціарних власників (контролерів) або джерела надходжень та доходів для повернення кредитів є непрозорими чи недостатніми, або позичальники не надали банку достатньої інформації для проведення аналізу наведених даних, банк формує резерви під такі кредити у розмірі до 100 відсотків і має право вимагати дострокового повернення зазначених кредитів. Аудиторська фірма, відомості про яку знаходяться в реєстрі Аудиторської палати України під час проведення остаточної оцінки вартості акцій банку зобов'язана врахувати необхідність формування резервів під зазначені кредити.”

-12989- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 4 частини 16 статті 411 викласти в такій редакції:

“Якщо в результаті аналізу платоспроможності позичальників банку не вдалося встановити кінцевих бенефіціарних власників (контролерів), банк формує резерви

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

під такі кредити у розмірі до 100 відсотків і має право вимагати дострокового повернення зазначених кредитів. Аудиторська фірма під час проведення остаточної оцінки вартості акцій банку зобов'язана врахувати необхідність формування резервів під зазначені кредити.”

-12990- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 4 частини 16 статті 411 викласти в такій редакції:

«Якщо в результаті аналізу платоспроможності позичальників банку не вдалося встановити кінцевих бенефіціарних власників (контролерів) або джерела надходжень та доходів для повернення кредитів є неповними, або позичальники не надали банку достатньої інформації для проведення аналізу наведених даних, банк формує резерви під такі кредити у розмірі до 100 відсотків і має право вимагати дострокового повернення зазначених кредитів.»

-12991- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 4 частини 16 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

«Якщо в результаті аналізу платоспроможності позичальників банку не вдалося встановити кінцевих бенефіціарних власників (вигодонабувачів) або джерела надходжень та доходів для повернення кредитів є непрозорими чи недостатніми, або позичальники не надали банку достатньої інформації для проведення аналізу наведених даних, банк формує резерви під такі кредити у розмірі до 100 відсотків і має право вимагати дострокового повернення таких кредитів. Аудиторська фірма, наявна в реєстрі Аудиторської палати України під час проведення остаточної оцінки вартості акцій банку зобов'язана врахувати необхідність формування резервів під зазначені кредити. «

394. У разі виявлення зобов'язань банку перед іншими особами, що не обліковувалися за балансовими та/або позабалансовими рахунками банку на момент набуття

-12992- Н.д.Пузійчук А.В. (Ресстр.картка №407)

Відхилено

абзац вісімдесят другий підпункту 11 пункту 12 розділу I законопроекту (абзаци

У разі виявлення зобов'язань банку перед іншими особами, що не обліковувалися за балансовими та/або позабалансовими рахунками банку на момент набуття

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	права власності на акції банку державою, правочини, за якими виникають такі зобов'язання, вважаються нікчемними, а зобов'язання не підлягають виконанню банком.	<p>дев'ятий, десятій частини шістнадцятої статті 411 Закону в редакції законопроекту) виключити.</p> <p><u>-12993- Н.д.Бондар В.В. (Рєсстр.картка №191)</u></p> <p>Абзац 5 частини 16 статті 41-1 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у новій редакції:</p> <p>"У разі виявлення зобов'язань банку перед іншими особами, що не обліковувалися за балансовими та/або позабалансовими рахунками банку на момент набуття права власності на акції банку державою, правочини, за якими виникають такі зобов'язання, вважаються недійсними, а зобов'язання не підлягають виконанню банком."</p> <p><u>-12994- Н.д.Бондар В.В. (Рєсстр.картка №191)</u></p> <p>Абзац 9 ч. 16 ст. 411 Закону виключити:</p> <p>"Виключити"</p> <p><u>-12995- Н.д.Бондар В.В. (Рєсстр.картка №191)</u></p> <p>Абзац 10 ч. 16 ст. 411 Закону виключити:</p> <p>"Виключити"</p> <p><u>-12996- Н.д.Демченко С.О. (Рєсстр.картка №29)</u></p> <p>Абзац 5 частини 16 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«У разі виявлення зобов'язань банку перед іншими особами, що не обліковувалися за балансовими та/або позабалансовими рахунками банку на момент набуття права власності на акції банку державою, правочини, за якими виникають такі зобов'язання, вважаються нікчемними (недійсними), а зобов'язання не підлягають виконанню банком. «</p> <p><u>-12997- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєсстр.картка №96)</u></p> <p>Абзац 5 частини 16 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	права власності на акції банку державою, правочини, за якими виникають такі зобов'язання, вважаються нікчемними, а зобов'язання не підлягають виконанню банком.

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>« У разі виявлення зобов'язань банку перед іншими особами, що не обліковувалися за балансовими та/або позабалансовими рахунками банку на момент набуття права власності на акції банку державою, правочини, за якими виникають такі зобов'язання, вважаються нікчемними (недійсними), а зобов'язання не підлягають виконанню банком. «</p>		
		<p><u>-12998- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Абзац 5 частини 16 статті 41-1 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у новій редакції:</p> <p>"У разі виявлення зобов'язань банку перед іншими особами, що не обліковувалися за балансовими та/або позабалансовими рахунками банку на момент набуття права власності на акції банку державою, правочини, за якими виникають такі зобов'язання, вважаються вчиненими з порушенням законодавства (нікчемними), а зобов'язання не підлягають виконанню банком."</p>	Відхилено	
		<p><u>-12999- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Абзац 9 ч. 16 ст. 411 Закону виключити:</p> <p>"Виключити"</p>	Відхилено	
		<p><u>-13000- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 5 частини 16 статті 41-1 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:</p> <p>"У разі виявлення зобов'язань банку перед іншими особами, що не обліковувалися за балансовими та/або позабалансовими рахунками банку на момент набуття права власності на акції банку державою, правочини, за якими виникають такі зобов'язання, вважаються такими, що вчинені з порушенням вимог законодавства України (нікчемними), а зобов'язання не підлягають виконанню банком."</p>	Відхилено	
		<p><u>-13001- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Абзац 5 частини 16 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>« У разі виявлення зобов'язань банку перед іншими особами, що не обліковувалися за балансовими та/або позабалансовими рахунками банку під час набуття права власності на акції банку державою, правочини, за якими виникають такі зобов'язання, вважаються нікчемними (недійсними), а зобов'язання не підлягають виконанню банком.»</p>		
395.	<p>Правочини з обтяження грошових зобов'язань банку перед пов'язаними з банком особами, вчинені протягом одного місяця до дати прийняття рішення про участь держави у виведенні банку з ринку, та в період з дати прийняття такого рішення до дати набуття державою права власності на акції неплатоспроможного або перехідного банку включно, вважаються нікчемними.</p>	<p><u>-13002-Н.д.Бабій Р.В. (Ресстр.картка №272)</u></p> <p>Підпункт 11 пункту 12 розділу I законопроекту (абзац 10 ч. 16 ст. 41¹ Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб») викласти в наступній редакції:</p> <p>«Правочини з обтяження грошових зобов'язань банку перед пов'язаними з банком особами, вчинені в період з дати прийняття рішення про участь держави у виведенні банку з ринку до дати набуття державою права власності на акції неплатоспроможного або перехідного банку включно, вважаються нікчемними.»</p> <p><u>-13003-Н.д.Рєпіна Е.А. (Ресстр.картка №302)</u></p> <p>В абзаці вісімдесят третьому пункту 11) частини дванадцятої розділу I законопроекту слова та розділові знаки «протягом одного місяця до дати прийняття рішення про участь держави у виведенні банку з ринку, та в період з дати прийняття такого рішення» замінити словами «в період з дати прийняття рішення про участь держави у виведенні банку з ринку».</p> <p><u>-13004- Н.д.Тимошенко Ю.В. (Ресстр.картка №387)</u></p> <p><u>Н.д.Власенко С.В. (Ресстр.картка №395)</u></p> <p>Абзац 83 підпункту 11 пункту 12 розділу I викласти в редакції: «Правочини з обтяження грошових зобов'язань банку перед пов'язаними з банком особами, вчинені в період з дати прийняття такого рішення до</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	<p>Правочини з обтяження грошових зобов'язань банку перед пов'язаними з банком особами, вчинені протягом одного місяця до дати прийняття рішення про участь держави у виведенні банку з ринку, та в період з дати прийняття такого рішення до дати набуття державою права власності на акції неплатоспроможного або перехідного банку включно, вважаються нікчемними.</p>

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		дати набуття державою права власності на акції неплатоспроможного або перехідного банку включно, вважаються нікчемними.».		
		<u>-13005- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u>	Відхилено	
		Частину 16 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції (доповнивши новим абзацом):		
		Для здійснення аналізу платоспроможності позичальників за необхідності на договірних засадах можуть бути залучені аудиторські фірми, аудитори чи інші професійні суб'єкти господарської діяльності. У разі прийняття рішення про необхідність залучення такого професійного суб'єкта, обов'язок з забезпечення покриття витрат на проведення такого аналізу покладається на Міністерство фінансів України.		
		<u>-13006- Н.д.Пузійчук А.В. (Ресстр.картка №407)</u>	Відхилено	
		абзац вісімдесят третій підпункту 11 пункту 12 розділу I законопроекту (абзаци дев'ятий, десятий частини шістнадцятої статті 411 Закону в редакції законопроекту) виключити.		
		<u>-13007- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u>	Відхилено	
		Частину 16 статті 41-1 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції (доповнивши новим абзацом):		
		Для здійснення аналізу платоспроможності позичальників можуть бути залучені аудитори, оплата послуги яких покладається на Міністерство фінансів України.		
		<u>-13008- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u>	Відхилено	
		Абзац 10 ч. 16 ст. 41-1 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" - виключити.		
		<u>-13009- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u>	Відхилено	
		Абзац 10 частини 16 статті 41-1 «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» виключити.		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

«...»

-13010- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Абзац 6 частини 16 статті 41-1 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:

"Правочини з обтяження грошових зобов'язань банку перед пов'язаними з банком особами, вчинені протягом одного місяця до дати прийняття рішення про участь держави у виведенні банку з ринку, та в період з дати прийняття такого рішення до дати набуття державою права власності на акції неплатоспроможного або перехідного банку включно, вважаються недійсними."

-13011- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)

Відхилено

Абзац 6 частини 16 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

«Правочини з обтяження грошових зобов'язань банку перед пов'язаними з банком особами, вчинені протягом одного місяця до дати прийняття рішення про участь держави у виведенні банку з ринку, та в період з дати прийняття такого рішення до дати набуття державою права власності на акції неплатоспроможного або перехідного банку включно, вважаються нікчемними. «

-13012- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)

Відхилено

Абзац 6 частини 16 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

«Правочини з обтяження грошових зобов'язань банку перед пов'язаними з банком особами, вчинені протягом одного місяця до дати прийняття рішення про участь держави у виведенні банку з ринку, та в період з дати прийняття такого рішення до дати набуття державою права власності на акції неплатоспроможного або перехідного банку включно, вважаються нікчемними (недійсними). «

-13013- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Абзац 10 частини 16 статті 41-1. Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» пропоную викласти у такій редакції</p> <p>«Виключити»</p> <p><u>-13014- Н.д.Мамка Г.М. (Ресстр.картка №372)</u></p> <p>Абзац 83 підпункту 11 пункту 12 Розділу I (ч.16 ст. 41-1 Законі України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб») виключити.</p> <p><u>-13015- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u></p> <p>Абзац 6 частини 16 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>« Правочини з обтяження грошових зобов'язань банку перед пов'язаними з банком особами, вчинені протягом одного місяця до дати прийняття рішення про участь держави у виведенні банку з ринку, та в період з дати прийняття такого рішення до дати набуття державою права власності на акції неплатоспроможного або перехідного банку включно, вважаються нікчемними. «</p> <p><u>-13016- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u></p> <p>Абзац 6 частини 16 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>« Правочини з обтяження грошових зобов'язань банку перед пов'язаними з банком особами, вчинені протягом одного місяця до дати прийняття рішення про участь держави у виведенні банку з ринку, та в період з дати прийняття такого рішення до дати набуття державою права власності на акції неплатоспроможного або перехідного банку включно, вважаються нікчемними (недійсними). «</p> <p><u>-13017- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u></p> <p>Абзац 10 частини 16 статті 41-1. Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» пропоную виключити.</p>	Відхилено	
			Відхилено	
			Відхилено	
			Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-13018- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Частину 16 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції (доповнивши новим абзацом):</p> <p>«Для здійснення аналізу платоспроможності позичальників можуть бути залучені аудиторські фірми чи інші професійні суб'єкти господарської діяльності. Відшкодування витрат на послуги таких суб'єктів здійснюється за рахунок коштів державного бюджету.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-13019- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Частину 16 статті 41-1 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції (доповнивши новим абзацом):</p> <p>Для здійснення аналізу платоспроможності позичальників можуть бути залучені аудитори, оплата послуги яких покладається на Міністерство фінансів України за рахунок бюджетних коштів.</p>	Відхилено	
		<p><u>-13020- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Абзац 6 частини 16 статті 41-1 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p> <p>“Правочини з обтяження грошових зобов'язань банку перед пов'язаними з банком особами, вчинені протягом одного місяця до дати прийняття рішення про участь держави у виведенні банку з ринку, та в період з дати прийняття такого рішення до дати набуття державою права власності на акції неплатоспроможного або перехідного банку включно, вважаються вчиненими з порушенням законодавства (нікчемними).”</p>	Відхилено	
		<p><u>-13021- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Абзац 10 ч. 16 ст. 411 Закону виключити:</p> <p>“Виключити”</p>	Відхилено	
		<p><u>-13022- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Абзац 10 частини 10 статті 41-1 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:

"Правочини з обтяження грошових зобов'язань банку перед пов'язаними з банком особами, вчинені протягом трьох місяців до дати прийняття рішення про участь держави у виведенні банку з ринку, та в період з дати прийняття такого рішення до дати набуття державою права власності на акції неплатоспроможного або перехідного банку включно, вважаються нікчемними"

-13023- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 6 частини 16 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

« Правочини з обтяження грошових зобов'язань банку перед пов'язаними з банком особами, вчинені впродовж одного місяця до дати прийняття рішення про участь держави у виведенні банку з ринку, та в період з дати прийняття такого рішення до дати набуття державою права власності на акції неплатоспроможного або перехідного банку включно, вважаються нікчемними. «

-13024- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 6 частини 16 статті 41-1 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:

"Правочини з обтяження грошових зобов'язань банку перед пов'язаними з банком особами, вчинені протягом одного місяця до дати прийняття рішення про участь держави у виведенні банку з ринку, та в період з дати прийняття такого рішення до дати набуття державою права власності на акції неплатоспроможного або перехідного банку включно, вважаються вчиненими з порушенням законодавства (нікчемними)."

-13025- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 6 частини 16 статті 41-1 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:

"Після придбання державою акцій банку банк із залученням незалежних, у тому числі

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>міжнародних, експертів чи аудиторів розробляє план реструктуризації банку для того аби забезпечити його подальшу прибуткової діяльності.”</p> <p><u>-13026- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 6 частини 16 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«Правочини з обтяження грошових зобов'язань банку перед пов'язаними з банком особами, вчинені протягом одного місяця до дати прийняття Кабінетом міністрів України рішення про участь держави у виведенні банку з ринку, та в період з дати прийняття такого рішення до дати набуття державою права власності на акції неплатоспроможного або перехідного банку включно, вважаються нікчемними. «</p> <p><u>-13027- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 6 частини 16 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«Правочини з обтяження грошових зобов'язань банку перед пов'язаними з банком особами, вчинені протягом тридцяти календарних днів до дати прийняття Кабінетом Міністрів України рішення про участь держави у виведенні банку з ринку, та в період з дати прийняття такого рішення до дати набуття державою права власності на акції неплатоспроможного або перехідного банку включно, вважаються нікчемними. «</p> <p><u>-13028- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 6 частини 16 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>« Правочини з обтяження грошових зобов'язань банку перед пов'язаними з банком особами, вчинені впродовж одного місяця до дати прийняття рішення про участь держави у виведенні банку з ринку, та в період з дати прийняття такого рішення до дати набуття державою права власності на акції неплатоспроможного або перехідного банку</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		включно, вважаються нікчемними (недійсними). «		
		<u>-13029- Н.д.Поляков А.Е. (Рєстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Абзац 10 частини 16 статті 41-1. Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» пропонує викласти у такій редакції «Включити»		
396.	17. Держава може взяти участь у виведенні неплатоспроможного банку з ринку або шляхом сплати грошових внесків до статутного капіталу банку або шляхом обміну облігацій внутрішньої державної позики, розміщених на ринкових умовах, на акції неплатоспроможного, перехідного чи державного банку, що бере участь у виведенні з ринку неплатоспроможного банку.	<u>-13030-Н.д.Рєпіна Е.А. (Рєстр.картка №302)</u> В абзаці вісімдесят четвертому пункту 11) частини дванадцятої розділу I законопроекту слова «розміщених на ринкових умовах» видалити.	Відхилено	17. Держава може взяти участь у виведенні неплатоспроможного банку з ринку шляхом сплати грошових внесків до статутного капіталу банку або шляхом обміну облігацій внутрішньої державної позики, розміщених на ринкових умовах, на акції неплатоспроможного, перехідного чи державного банку, що бере участь у виведенні з ринку неплатоспроможного банку.
		<u>-13031-Н.д.Рєпіна Е.А. (Рєстр.картка №302)</u> В абзаці вісімдесят четвертому пункту 11) частини дванадцятої розділу I законопроекту слово «банку» замінити такими словами та розділовими знаками: «банку, в порядку та на умовах, визначених Національним банком України разом з Національною комісією з цінних паперів та фондового ринку».	Відхилено	
		<u>-13032- Н.д.Дубінський О.А. (Рєстр.картка №94)</u> Частину 17 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції: «Держава може взяти участь у виведенні неплатоспроможного банку з ринку або шляхом сплати грошових внесків до статутного капіталу банку, або шляхом обміну облігацій внутрішньої державної позики, розміщених на ринкових умовах, на акції неплатоспроможного, перехідного чи державного банку, що бере участь у виведенні з ринку неплатоспроможного банку.»	Відхилено	
		<u>-13033- Н.д.Дубінський О.А. (Рєстр.картка №94)</u> Абзаци вісімдесят чотири- вісімдесят п'ять підпункту 11 пункту 12 розділу I	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>законопроекту (щодо внесення змін до статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб») виключити.</p> <p><u>-13034- Н.д.Бондар В.В. (Рєсстр.картка №191)</u></p> <p>Частину 17 статті 41-1 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p> <p>“Держава може взяти участь у виведенні неплатоспроможного банку з ринку або шляхом сплати грошових внесків до статутного капіталу банку, або шляхом обміну облігацій внутрішньої державної позики, розміщених на ринкових умовах, на акції неплатоспроможного, перехідного чи державного банку, що бере участь у виведенні з ринку неплатоспроможного банку, або за рахунок кредитних коштів”.</p> <p><u>-13035- Н.д.Бондар В.В. (Рєсстр.картка №191)</u></p> <p>Абзац 6 частини 16 статті 41-1 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p> <p>“Після придбання державою акцій банку банк із залученням незалежних, у тому числі міжнародних, експертів чи аудиторів розробляє план реструктуризації банку задля забезпечення його подальшої прибуткової діяльності.”</p> <p><u>-13036- Н.д.Демченко С.О. (Рєсстр.картка №29)</u></p> <p>Абзац 1 Частину 17 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«Держава може взяти участь у виведенні неплатоспроможного банку з ринку або шляхом сплати грошових внесків до статутного капіталу банку, або шляхом обміну облігацій внутрішньої державної позики, розміщених на ринкових умовах, на акції неплатоспроможного, перехідного чи державного банку, що бере участь у виведенні з ринку неплатоспроможного банку.»</p> <p><u>-13037- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєсстр.картка №96)</u></p>		
		Відхилено		
		Відхилено		
		Відхилено		
		Відхилено		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Абзац 1 Частину 17 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

«Держава може взяти участь у виведенні неплатоспроможного банку з ринку або шляхом сплати грошових внесків до статутного капіталу банку, або шляхом обміну облігацій внутрішньої державної позики, розміщених на ринкових умовах, на акції неплатоспроможного, перехідного чи державного банку, що бере участь у виведенні з ринку неплатоспроможного банку.»

-13038- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частина 17 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

"Держава може взяти участь у виведенні неплатоспроможного банку з ринку шляхом сплати грошових внесків до статутного капіталу банку або шляхом обміну облігацій внутрішньої державної позики, розміщених на ринкових умовах, на акції неплатоспроможного, перехідного чи державного банку, що бере участь у виведенні з ринку неплатоспроможного банку. "

-13039- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 1 частини 17 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

«Держава може взяти участь у виведенні неплатоспроможного банку з ринку або шляхом сплати грошових внесків до статутного капіталу такого банку, або шляхом обміну облігацій внутрішньої державної позики на акції неплатоспроможного, перехідного чи державного банку, що бере участь у виведенні з ринку неплатоспроможного банку.»

-13040- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 1 частини 17 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

«Держава, в особі Міністерства фінансів України чи іншого уповноваженого органу державної влади, може взяти участь у

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>виведенні неплатоспроможного банку з ринку або шляхом сплати грошових внесків до статутного капіталу такого банку, або шляхом обміну облігацій внутрішньої державної позики на акції неплатоспроможного, перехідного чи державного банку, що бере участь у виведенні з ринку неплатоспроможного банку.»</p> <p><u>-13041- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 1 Частину 17 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«Держава може взяти участь у виведенні неплатоспроможного банку з ринку або шляхом сплати грошових внесків до статутного капіталу банку, або шляхом обміну облігацій внутрішньої державної позики, розміщених на ринкових умовах, на акції неплатоспроможного, перехідного чи державного банку, що приймає участь у виведенні з ринку неплатоспроможного банку.»</p> <p><u>-13042- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 17 статті 41-1 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p> <p>“Держава в особі Кабінету Міністрів України або Міністерства фінансів України може взяти участь у виведенні відповідного неплатоспроможного банку з ринку або шляхом сплати грошових внесків до статутного капіталу такого банку, або шляхом обміну ОВДП, розміщених на ринкових умовах, на акції неплатоспроможного, перехідного чи державного банку, що бере участь у виведенні з ринку неплатоспроможного банку, за рахунок кредитних коштів або спеціально акумульованих коштів”.</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	
397.	Після придбання державою акцій банку банк із залученням незалежних, у тому числі міжнародних, експертів чи аудиторів розробляє план реструктуризації банку з урахуванням найкращого світового досвіду для забезпечення його подальшої прибуткової діяльності.	<p><u>-13043-Н.д.Рєпіна Е.А. (Ресстр.картка №302)</u></p> <p>В абзаці вісімдесят п'ятому пункту 11) частини дванадцятої розділу I законопроекту слово «банку» замінити словом та розділовим знаком «банку,»</p>	Враховано	Після придбання державою акцій банку банк із залученням незалежних, у тому числі міжнародних, експертів чи аудиторів розробляє план реструктуризації банку для забезпечення його подальшої прибуткової діяльності.

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-13044- Н.д.Тимошенко Ю.В. (Рєєстр.картка №387)</u> <u>Н.д.Власенко С.В. (Рєєстр.картка №395)</u> Абзац 85 підпункту 11 пункту 12 розділу I викласти в редакції: «Після придбання державою акцій банку розробляє план реструктуризації банку для забезпечення його подальшої прибуткової діяльності».</p>	Враховано	
		<p><u>-13045- Н.д.Пузіччук А.В. (Рєєстр.картка №407)</u> абзац вісімдесят п'ятий підпункту 11 пункту 12 розділу I законопроекту (абзац другий частини сімнадцятої статті 411 Закону в редакції законопроекту) викласти у такій редакції «Після придбання державою акцій банку банк розробляє план реструктуризації банку для забезпечення його подальшої прибуткової діяльності.»;</p>	Враховано	
		<p><u>-13046- Н.д.Демченко С.О. (Рєєстр.картка №29)</u> Абзац 2 частини 17 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції: « Після придбання державою акцій банку банк із залученням незалежних, у тому числі міжнародних, експертів чи аудиторів розробляє план реструктуризації банку з метою забезпечення його подальшої прибуткової діяльності. «</p>	Враховано	
		<p><u>-13047- Н.д.Демченко С.О. (Рєєстр.картка №29)</u> Абзац 2 частини 17 статті 41-1 Закону України Закон України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції: «Після придбання державою акцій банку банк із залученням незалежних, у тому числі міжнародних, експертів чи аудиторів розробляє план реструктуризації банку для забезпечення його подальшої прибуткової діяльності»</p>	Враховано	
		<p><u>-13048- Н.д.Демченко С.О. (Рєєстр.картка №29)</u> Абзац 2 частини 17 статті 411 викласти в такій редакції: «Після придбання державою акцій банку банк із залученням незалежних, у тому числі</p>	Враховано	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		міжнародних, експертів чи аудиторів розробляє план реструктуризації банку для забезпечення його подальшої прибуткової діяльності.».		
		<u>-13049- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєсстр.картка №96)</u>	Враховано	
		Абзац 2 частини 17 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:		
		« Після придбання державою акцій банку банк із залученням незалежних, у тому числі міжнародних, експертів чи аудиторів розробляє план реструктуризації банку задля забезпечення його подальшої прибуткової діяльності. «		
		<u>-13050- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєсстр.картка №96)</u>	Відхилено	
		Абзац 2 частини 17 статті 41-1 Закону України Закон України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:		
		«Після придбання державою акцій банку банк із залученням незалежних, у тому числі міжнародних, експертів чи аудиторів розробляє план реструктуризації банку для забезпечення його подальшої успішної та прибуткової діяльності»		
		<u>-13051- Н.д.Бондар В.В. (Рєсстр.картка №191)</u>	Відхилено	
		Абзац 2 частини 17 статті 41-1 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:		
		“Після набуття державою статусу акціонера у такому банку розпочинається процес розробки плану реструктуризації банку з метою забезпечення його подальшої прибуткової діяльності. Розробка плану реструктуризації здійснюється у місячний строк з урахуванням найкращого світового досвіду та залученням незалежних міжнародних експертів та аудиторів”.		
		<u>-13052- Н.д.Бондар В.В. (Рєсстр.картка №191)</u>	Відхилено	
		Абзац 2 частини 17 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» виключити:		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

“Виключити”

-13053- Н.д.Бондар В.В. (Реєстр.картка №191)

Відхилено

Абзац 2 частини 17 статті 411 викласти новій редакції:

“Після придбання державою акцій банку банк із залученням незалежних, у тому числі міжнародних, експертів та аудиторів включених до Реєстру аудиторів та суб’єктів аудиторської діяльності розробляє план реструктуризації банку з урахуванням найкращого світового досвіду для забезпечення його подальшої прибуткової діяльності.”

-13054- Н.д.Бондар В.В. (Реєстр.картка №191)

Відхилено

Абзац. 2 ч. 17 ст. 411 Закону викласти в такій редакції:

“Після придбання державою акцій банку банк із залученням незалежних експертів та аудиторів розробляє план реструктуризації банку для забезпечення його подальшої прибуткової діяльності.”

-13055- Н.д.Бондар В.В. (Реєстр.картка №191)

Відхилено

Абзац 2 частини 17 статті 411 викласти в такій редакції:

«Після придбання державою акцій банку банк із залученням незалежних, експертів та аудиторів, окрім міжнародних, розробляє план реструктуризації банку з урахуванням найкращого світового досвіду для забезпечення його подальшої прибуткової діяльності».

-13056- Н.д.Бондар В.В. (Реєстр.картка №191)

Відхилено

Абзац 2 частини 17 статті 411 викласти в такій редакції:

“Після придбання державою акцій банку банк із залученням незалежних, у тому числі міжнародних, експертів та аудиторів розробляє план реструктуризації банку з урахуванням найкращого світового досвіду для забезпечення його подальшої прибуткової діяльності.”

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-13057- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Абзац 2 частини 17 статті 411 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:</p> <p>«Після придбання державою акцій банку банк із залученням незалежних, у тому числі міжнародних, експертів чи аудиторів, окрім міжнародних, розробляє план реструктуризації банку з урахуванням найкращого світового досвіду для забезпечення його подальшої прибуткової діяльності.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-13058- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Абзац 2 частини 17 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«Після набуття державою статусу акціонера у такому банку розпочинається процес розробки плану реструктуризації банку з метою забезпечення його подальшої прибуткової діяльності. Розробка плану реструктуризації здійснюється з урахуванням найкращого світового досвіду та залученням незалежних міжнародних експертів та аудиторів.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-13059- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u></p> <p>Абзац 2 частини 17 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«Після набуття державою статусу акціонера у такому банку розпочинається процес розробки плану реструктуризації банку з метою забезпечення його подальшої прибуткової діяльності. Розробка плану реструктуризації здійснюється з залученням незалежних міжнародних експертів та аудиторських фірм, які мають досвід не менше 10 років в даній галузі.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-13060- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u></p> <p>Абзац 2 частини 17 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«Після набуття державою статусу акціонера у такому банку розпочинається процес розробки плану реструктуризації банку з метою забезпечення його подальшої прибуткової діяльності. Розробка плану реструктуризації здійснюється з урахуванням успішного світового досвіду та залученням незалежних міжнародних експертів та аудиторських фірм.»</p> <p><u>-13061- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u></p> <p>абзац 2 частини 17 статті 411 викласти в такій редакції:</p> <p>«Після придбання державою акцій банку банк із залученням незалежних, у тому числі міжнародних, експертів чи аудиторів розробляє план реструктуризації банку для забезпечення його подальшої прибутковості.»</p> <p><u>-13062- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Частину 17 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«Держава може взяти участь у виведенні неплатоспроможного банку з ринку або шляхом сплати грошових внесків до статутного капіталу такого банку, або шляхом обміну облігацій внутрішньої державної позики на акції неплатоспроможного, перехідного чи державного банку, що бере участь у виведенні з ринку неплатоспроможного банку.»</p> <p><u>-13063- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Абзац 2 частини 17 статті 41-1 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p> <p>“Після набуття державою в особі Міністерства фінансів України статусу засновника у такому банку розпочинається процес розробки плану реструктуризації банку з метою забезпечення його подальшої прибуткової діяльності. Розробка плану реструктуризації здійснюється у місячний строк з урахуванням найкращого світового</p>	Відхилено	
			Відхилено	
			Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>досвіду та залученням незалежних міжнародних експертів та аудиторів”.</p> <p><u>-13064- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Частина 17 статті 41-1 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p> <p>“Держава в особі Кабінету Міністрів України або Міністерства фінансів України може взяти участь у виведенні неплатоспроможного банку з ринку або шляхом сплати грошових внесків до статутного капіталу банку, або шляхом обміну ОВДП, розміщених на ринкових умовах, на акції неплатоспроможного, перехідного чи державного банку, що бере участь у виведенні з ринку неплатоспроможного банку, за рахунок кредитних коштів або спеціально акумульованих коштів”.</p> <p><u>-13065- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Абзац 2 частини 17 статті 411 викласти новій редакції:</p> <p>“Після придбання державою акцій банку банк із залученням незалежних, у тому числі міжнародних, експертів, аудиторів включених до Реєстру аудиторів та суб’єктів аудиторської діяльності розробляє план реструктуризації банку з урахуванням найкращого світового досвіду для забезпечення його подальшої прибуткової діяльності.”</p> <p><u>-13066- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Абзац. 2 ч. 17 ст. 411 Закону викласти в такій редакції:</p> <p>“Після придбання державою акцій банку банк із залученням незалежних експертів та аудиторів із досвідом понад 5 років, розробляє план реструктуризації банку для забезпечення його подальшої прибуткової діяльності.”</p> <p><u>-13067- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Абзац 2 частини 17 статті 411 викласти в такій редакції:</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«Після придбання державою акцій банку банк із залученням незалежних, експертів та аудиторів, за виключенням міжнародних, розробляє план реструктуризації банку з урахуванням найкращого світового досвіду для забезпечення його подальшої прибуткової діяльності».</p>		
		<p><u>-13068- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p>	Відхилено	
		<p>Абзац 2 частини 17 статті 411 викласти в такій редакції:</p> <p>“Після придбання державою акцій банку банк із залученням незалежних, у тому числі міжнародних, експертів, аудиторів розробляє план реструктуризації банку з урахуванням найкращого світового досвіду для забезпечення його подальшої прибуткової діяльності.”</p>		
		<p><u>-13069- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p>	Відхилено	
		<p>Абзац 2 частини 17 статті 411 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>«Після придбання державою акцій банку банк із залученням незалежних, у тому числі міжнародних, експертів чи аудиторів, за виключенням міжнародних, розробляє план реструктуризації банку з урахуванням найкращого світового досвіду для забезпечення його подальшої прибуткової діяльності.»</p>		
		<p><u>-13070- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Абзац 2 частини 17 статті 411 викласти такій редакції:</p> <p>“Після придбання державою акцій банку банк із залученням незалежних, у тому числі міжнародних, експертів, фахівців, аудиторів включених до Реєстру аудиторів та суб’єктів аудиторської діяльності розробляє план реструктуризації банку з урахуванням найкращого світового досвіду для забезпечення його подальшої прибуткової діяльності.”</p>		
		<p><u>-13071- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Абзац 2 ч. 17 ст. 411 Закону викласти в такій редакції:

“Після придбання державою акцій банку банк із залученням незалежних експертів та аудиторів із досвідом понад 7 років, розробляє план реструктуризації банку для забезпечення його подальшої прибуткової діяльності.”

-13072- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 2 частини 17 статті 411 викласти в такій редакції:

“Після придбання державою акцій банку банк із залученням незалежних, у тому числі міжнародних, експертів, фахівців, аудиторів розробляє план реструктуризації банку з урахуванням найкращого світового досвіду для забезпечення його подальшої прибуткової діяльності.”

-13073- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 2 частини 17 статті 411 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:

«Після придбання державою акцій банку банк із залученням незалежних, у тому числі міжнародних, експертів чи аудиторів, за винятком міжнародних, розробляє план реструктуризації банку з урахуванням найкращого світового досвіду для забезпечення його подальшої прибуткової діяльності.»

-13074- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 2 частини 17 статті 411 викласти в такій редакції:

«Після придбання державою акцій банку банк із залученням незалежних, експертів та аудиторів, за винятком міжнародних, розробляє план реструктуризації банку з урахуванням найкращого світового досвіду для забезпечення його подальшої прибуткової діяльності».

-13075- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 2 частини 17 статті 41-1 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>“Після набуття державою в особі Міністерства фінансів України статусу учасника (засновника) у такому банку розпочинається процес розробки плану реструктуризації банку з метою забезпечення його подальшої прибуткової діяльності. Розробка плану реструктуризації здійснюється у місячний строк з урахуванням найкращого світового досвіду та залученням незалежних міжнародних експертів та аудиторів”.</p> <p><u>-13076- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 2 частини 17 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«Після придбання державою акцій банку розпочинається розробка плану реструктуризації банку з урахуванням найкращого світового досвіду, із залученням незалежних, у тому числі міжнародних, експертів чи аудиторів, для забезпечення його подальшої прибуткової діяльності.»</p> <p><u>-13077- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 2 частини 17 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«Після набуття державою статусу акціонера у такому банку розпочинається процес розробки плану реструктуризації банку з метою забезпечення його подальшої прибуткової діяльності. Розробка плану реструктуризації здійснюється з урахуванням успішного світового досвіду та залученням експертів профільних міжнародних організацій та аудиторських фірм.»</p> <p><u>-13078- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 2 частини 17 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«Після набуття державою статусу акціонера у такому банку розпочинається процес розробки плану реструктуризації банку для забезпечення його подальшої прибуткової діяльності. Розробка плану реструктуризації здійснюється з залученням</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>незалежних міжнародних експертів та аудиторських фірм, які мають досвід не менше 10 років в даній галузі.»</p> <p><u>-13079- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 2 частини 17 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«Після набуття державою статусу акціонера у такому банку розпочинається процес розробки плану реструктуризації банку для забезпечення його подальшої прибуткової діяльності. Розробка плану реструктуризації здійснюється з урахуванням успішного світового досвіду та залученням незалежних міжнародних експертів та аудиторських фірм.»</p> <p><u>-13080- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 2 частини 17 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>« Після придбання державою акцій банку банк із залученням незалежних, у тому числі міжнародних, експертів чи аудиторів створює план реструктуризації банку задля забезпечення його подальшої прибуткової діяльності. «</p> <p><u>-13081- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 2 частини 17 статті 41-1 Закону України Закон України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«Після придбання державою акцій банку банк із залученням незалежних, у тому числі міжнародних, експертів чи аудиторів створює план реструктуризації банку для забезпечення його подальшої успішної та прибуткової діяльності»</p> <p><u>-13082- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>абзац 2 частини 17 статті 41-1 викласти в такій редакції:</p> <p>«Після придбання державою акцій банку банк із залученням незалежних, у тому числі міжнародних, експертів чи аудиторів створює</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
398.	18. Міністерство фінансів України і державні банки, вважаються належними інвесторами та інвесторами, що виконують вимоги Фонду, з дня прийняття Кабінетом Міністрів України рішення про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку.	<p>план реструктуризації банку для забезпечення його подальшої прибутковості.».</p> <p><u>-13083- Н.д.Дубінський О.А. (Рєєстр.картка №94)</u> Частину 18 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції: «Міністерство фінансів України і державні банки вважаються інвесторами, що виконують вимоги Фонду, з дня прийняття Кабінетом Міністрів України рішення про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку.»</p> <p><u>-13084- Н.д.Бондар В.В. (Рєєстр.картка №191)</u> Частину 18 статті 41-1 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції: «Міністерство фінансів України і державні банки з часткою держави у статутному капіталі більш ніж 75 процентів вважаються інвесторами, що виконують вимоги Фонду, з дня прийняття Кабінетом Міністрів України рішення про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку».</p> <p><u>-13085- Н.д.Бондар В.В. (Рєєстр.картка №191)</u> Частину 18 ст. 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції: “Міністерство фінансів України і державні банки, вважаються належними інвесторами та інвесторами, що виконують вимоги Фонду, з дня прийняття Кабінетом Міністрів України акту (постанови) про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку.”</p> <p><u>-13086- Н.д.Бондар В.В. (Рєєстр.картка №191)</u> Абзац 1 частини 18 ст. 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції: «Міністерство фінансів України і державні банки, вважаються належними інвесторами та інвесторами, що виконують вимоги Фонду гарантування вкладів, з дня прийняття Кабінетом Міністрів України рішення про</p>	Відхилено	18. Міністерство фінансів України і державні банки, вважаються належними інвесторами та інвесторами, що виконують вимоги Фонду, з дня прийняття Кабінетом Міністрів України рішення про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку.

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку.»</p> <p><u>-13087- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Абзаці 1 частини 18 ст. 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>“Профільне міністерство що визначає фінансову політику держави і державні банки, вважаються належними інвесторами та інвесторами, що виконують вимоги Фонду, з дня прийняття Кабінетом Міністрів України рішення про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку.”</p> <p><u>-13088- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Частину 18 ст. 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>« Міністерство фінансів України і державні банки, вважаються належними інвесторами та інвесторами, що виконують вимоги Фонду, з дня прийняття Кабінетом Міністрів України постанови про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку.»</p> <p><u>-13089- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Частину 18 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>Міністерство фінансів України і державні банки вважаються інвесторами, що виконують вимоги Фонду, з дня прийняття Кабінетом Міністрів України рішення про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку.</p> <p><u>-13090- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Частину 18 ст. 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«Міністерство фінансів України і державні банки, вважаються належними інвесторами та інвесторами, що виконують вимоги Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, з дня прийняття Кабінетом Міністрів України</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		рішення про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку.»		
		<u>-13091- Н.д.Демченко С.О. (Рєєстр.картка №29)</u>	Відхилено	
		Частину 18 ст. 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» замість «Міністерству фінансів України» викласти у такій редакції:		
		« Профільне міністерство що регулює фінансову політику в Україні і державні банки, вважаються належними інвесторами та інвесторами, що виконують вимоги Фонду, з дня прийняття Кабінетом Міністрів України рішення про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку. «		
		<u>-13092- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u>	Відхилено	
		Частину 18 ст. 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:		
		« Міністерство фінансів України і державні банки, вважаються належними інвесторами та інвесторами, що виконують вимоги Фонду, з дня прийняття Кабінетом Міністрів України постанови про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку.»		
		<u>-13093- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u>	Відхилено	
		Частину 18 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:		
		Міністерство фінансів України і державні банки вважаються інвесторами, що виконують вимоги Фонду, з дня прийняття Кабінетом Міністрів України постанови про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку.		
		<u>-13094- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u>	Відхилено	
		Частину 18 ст. 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:		
		«Міністерство фінансів України і державні банки, вважаються інвесторами та інвесторами, що виконують вимоги Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, з дня прийняття Кабінетом Міністрів України		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>рішення про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку.»</p> <p><u>-13095- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u></p> <p>Частину 18 ст. 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» замість «Міністерству фінансів України» викласти у такій редакції:</p> <p>« Профільне міністерство що регулює фінансову політику в Україні і державні банки, вважаються належними інвесторами та інвесторами, що виконують вимоги Фонду, з дня прийняття Кабінетом Міністрів України постанови про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку. «</p> <p><u>-13096- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Частину 18 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«Міністерство фінансів України і державні банки вважаються інвесторами, що у відповідності до положень цього Закону виконують вимоги Фонду, з дня прийняття Кабінетом Міністрів України рішення про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку.»</p> <p><u>-13097- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Частину 18 статті 41-1 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p> <p>«Міністерство фінансів України і державні банки з часткою держави у статутному капіталі більш ніж 75 процентів вважаються інвесторами, що виконують вимоги Фонду, з дня прийняття Кабінетом Міністрів України рішення про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку».</p> <p><u>-13098- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Частину 18 ст. 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>“Міністерство фінансів України і державні банки, вважаються належними інвесторами та інвесторами, що виконують вимоги Фонду, з</p>		
		Відхилено		
		Відхилено		
		Відхилено		
		Відхилено		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>дня прийняття Кабінетом Міністрів України акту або постанови про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку.”</p> <p><u>-13099- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Абзац 1 частини 18 ст. 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«Міністерство фінансів України і державні банки, вважаються належними інвесторами та інвесторами, що виконують вимоги Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, з дня прийняття Кабінетом Міністрів України рішення про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку.»</p> <p><u>-13100- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Абзаци 1 частини 18 ст. 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>“Державний орган, що визначає фінансову політику держави і державні банки, вважаються належними інвесторами та інвесторами, що виконують вимоги Фонду, з дня прийняття Кабінетом Міністрів України рішення про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку.”</p> <p><u>-13101- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 1 частини 18 статті 41-1 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p> <p>"Міністерство фінансів України і державні банки, вважаються належними інвесторами та інвесторами, що виконують вимоги Фонду, на рівні з іншими інвесторами, з дня прийняття Кабінетом Міністрів України рішення про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку."</p> <p><u>-13102- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 18 ст. 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» замість «Міністерству фінансів України» викласти у такій редакції:</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«Центральний орган виконавчої влади що регулює фінансову політику в Україні і державні банки, вважаються належними інвесторами та інвесторами, що виконують вимоги Фонду, з дня прийняття Кабінетом Міністрів України рішення про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку. «</p>		
		<p><u>-13103- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Частина 18 статті 41-1 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p> <p>«Міністерство фінансів України і державні банки з часткою держави у статутному капіталі більш ніж 75 процентів вважаються такими інвесторами, які виконують вимоги Фонду, з дня прийняття Кабінетом Міністрів України рішення про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку».</p>		
		<p><u>-13104- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Частина 18 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«Міністерство фінансів України і державні банки, вважаються належними інвесторами та інвесторами, що виконують вимоги Фонду, з дня прийняття Кабінетом Міністрів України рішення про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку.»</p>		
		<p><u>-13105- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Частина 18 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«Міністерство фінансів України і державні банки, вважаються належними інвесторами та інвесторами, що виконують вимоги Фонду, з дня прийняття Кабінетом Міністрів України рішення про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку. У випадку необхідності встановлення дати прийняття Кабінетом Міністрів України такого рішення у зв’язку з необхідністю відрахування строків, датою прийняття такого рішення вважатиметься дата його</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		оприлюднення на офіційному веб-сайті Кабінету Міністрів України.»		
		<u>-13106- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Частина 18 ст. 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції: «Міністерство фінансів України і державні банки, вважаються належними інвесторами та інвесторами, що реалізують вимоги Фонду, з дня прийняття Кабінетом Міністрів України постанови про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку.»		
		<u>-13107- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Частина 18 ст. 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції: “Міністерство фінансів України і державні банки, вважаються належними інвесторами та інвесторами, що виконують вимоги Фонду, з дня прийняття Кабінетом Міністрів України постанови про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку.”		
		<u>-13108- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Абзаці 1 частини 18 ст. 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції: “Державний орган, що забезпечує реалізацію фінансової політики держави і державні банки, вважаються належними інвесторами та інвесторами, що виконують вимоги Фонду, з дня прийняття Кабінетом Міністрів України рішення про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку.”		
		<u>-13109- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Частина 18 ст. 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції: “Міністерство фінансів України і державні банки, вважаються належними інвесторами та інвесторами, що виконують вимоги Фонду, з дня прийняття Кабінетом Міністрів України		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		постанови про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку.”		
		<u>-13110- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		<p>Абзац 1 частини 18 ст. 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«Міністерство фінансів України і державні банки, вважаються належними інвесторами та інвесторами, що виконують вимоги Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, з дня прийняття Кабінетом Міністрів України рішення про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку.»</p>		
		<u>-13111- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		<p>Абзац 1 частини 18 ст. 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«Міністерство фінансів України і державні банки, вважаються належними інвесторами та інвесторами, що виконують вимоги Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, з дня прийняття Кабінетом Міністрів України рішення про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку.»</p>		
		<u>-13112- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		<p>Частину 18 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>Міністерство фінансів України і державні банки вважаються інвесторами, що реалізують вимоги Фонду, з дня прийняття Кабінетом Міністрів України постанови про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку.</p>		
		<u>-13113- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		<p>Частину 18 ст. 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«Міністерство фінансів України і державні банки, вважаються інвесторами та інвесторами, що реалізують вимоги Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, з дня прийняття Кабінетом Міністрів України</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		рішення про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку.»		
		<u>-13114- Н.д.Поляков А.Е. (Рєєстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Частина 18 ст. 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» замість «Міністерству фінансів України» викласти у такій редакції: « Профільне міністерство що регулює фінансову політику в Україні і державні банки, вважаються належними інвесторами та інвесторами, що реалізують вимоги Фонду, з дня прийняття Кабінетом Міністрів України постанови про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку. «		
399.	19. Ціна перехідного банку визначається у договорі про купівлю - продаж акцій перехідного банку на рівні:	<u>-13115-Н.д.Рєпіна Е.А. (Рєєстр.картка №302)</u> В абзаці вісімдесят шостому пункту 11) частини дванадцятої розділу I законопроекту слово з розділовим знаком «банки,» замінити словом «банки».	Відхилено	19. Ціна перехідного банку визначається у договорі про купівлю - продаж акцій перехідного банку на рівні:
		<u>-13116- Н.д.Бондар В.В. (Рєєстр.картка №191)</u> Абзац 1 частини 19 статті 411 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в наступній редакції: «19. Ціна перехідного банку визначається умовами договору купівлі-продажу акцій перехідного банку на рівні: »	Відхилено	
		<u>-13117- Н.д.Бондар В.В. (Рєєстр.картка №191)</u> Абзац 1 частини 19 статті 41-1 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції: “Ціна перехідного банку встановлюється у договорі про купівлю - продаж акцій перехідного банку на рівні”	Відхилено	
		<u>-13118- Н.д.Демченко С.О. (Рєєстр.картка №29)</u> Абзац 1 частини 19 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції: «19. Ціна перехідного банку визначається у договорі купівлі продажу акцій перехідного банку на рівні»	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<u>-13119- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u> Абзац 1 частини 19 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції: «Ціна перехідного банку формується у договорі про купівлю - продаж акцій перехідного банку на рівні «	Відхилено	
		<u>-13120- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u> Абзац 1 частини 19 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції: «19. Ціна перехідного банку визначається договором купівлі продажу акцій перехідного банку на рівні»	Відхилено	
		<u>-13121- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u> Абзац 1 частини 19 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції: «Ціна перехідного банку закладається договором купівлі продажу акцій перехідного банку на рівні «	Відхилено	
		<u>-13122- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u> Абзац 1 частини 19 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції: «Вартість перехідного банку визначається умовами договору відчуження акцій перехідного банку на рівні: »	Відхилено	
		<u>-13123- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u> Абзац 1 частини 19 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції: «Ціна перехідного банку зазначається у договорі про купівлю - продаж акцій перехідного банку на рівні»	Відхилено	
		<u>-13124- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Абзац 1 частини 19 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>“Ціна перехідного банку обов'язково прямо встановлюється у договорі про купівлю - продаж акцій перехідного банку на рівні”</p> <p><u>-13125- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 1 частини 19 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«19. Вартість перехідного банку визначається у договорі купівлі продажу акцій перехідного банку на рівні»</p> <p><u>-13126- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 1 частини 19 статті 411 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в наступній редакції:</p> <p>«Реальна вартість перехідного банку визначається умовами договору відчуження (купівлі-продажу) акцій перехідного банку на рівні: «</p> <p><u>-13127- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 1 частини 19 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«Вартість перехідного банку закладається договором купівлі продажу акцій перехідного банку на рівні «</p>	Відхилено	
400.	внесків, здійснених Фондом для формування статутного капіталу перехідного банку, та	<p><u>-13128- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Абзац 2 частини 19 ст. 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>“внесків, здійснених Фондом гарантування вкладів для формування статутного капіталу перехідного банку, ”</p> <p><u>-13129- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>В абзаці 2 частини 19 ст. 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» замість слів «Фондом» «Фондом гарантування вкладів фізичних осіб»:</p> <p>« внесків, здійснених Фондом гарантування вкладів фізичних осіб для</p>	Відхилено	внесків, здійснених Фондом для формування статутного капіталу перехідного банку, та

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>формування статутного капіталу перехідного банку, «</p> <p><u>-13130- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u></p> <p>абзаці 2 частини 19 ст. 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» замість слів «Фондом» «Фондом гарантування вкладів фізичних осіб»:</p> <p>« внесків, здійснених Фондом гарантування вкладів фізичних осіб для формування статутного капіталу перехідного банку, «</p>	Відхилено	
		<p><u>-13131- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Абзац 2 частини 19 ст. 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>“внесків, здійснених Фондом гарантування вкладів фізичних осіб для формування статутного капіталу перехідного банку, ”</p>	Відхилено	
		<p><u>-13132- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 2 частини 19 ст. 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>“внесків, здійснених Фондом гарантування вкладів для формування статутного капіталу перехідного банку, ”</p>	Відхилено	
401.	понесених Фондом витрат, пов’язаних з його створенням та діяльністю, та	<p><u>-13133-Н.д.Рєпіна Е.А. (Ресстр.картка №302)</u></p> <p>Абзац вісімдесят восьмий пункту 11) частини дванадцятої розділу І законопроекту виключити.</p>	Відхилено	понесених Фондом витрат, пов’язаних з його створенням та діяльністю, та
		<p><u>-13134- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Абзац 3 частини 19 ст. 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>“понесених Фондом гарантування вкладів витрат, пов’язаних з його створенням та діяльністю, ”</p>	Відхилено	
		<p><u>-13135- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Абзац 3 частини 19 ст. 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції</p> <p>« понесених Фондом гарантування вкладів фізичних осіб витрат, пов'язаних з його створенням та діяльністю, «</p> <p><u>-13136- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u></p> <p>Абзац 3 частини 19 ст. 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції</p> <p>« понесених Фондом гарантування вкладів фізичних осіб витрат, пов'язаних з його створенням а також діяльністю, «</p> <p><u>-13137- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Абзац 3 частини 19 ст. 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>“понесених Фондом гарантування вкладів фізичних осіб витрат, пов'язаних з його створенням та діяльністю, ”</p> <p><u>-13138- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 3 частини 19 ст. 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>“понесених Фондом гарантування вкладів витрат, пов'язаних з його створенням та діяльністю, ”</p> <p><u>-13139- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 3 частини 19 ст. 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції</p> <p>« понесених Фондом гарантування вкладів фізичних осіб витрат, пов'язаних з його створенням а також діяльністю, «</p>	Відхилено	
402.	витрат Фонду, пов'язаних із здійсненням тимчасової адміністрації та ліквідаційної процедури неплатоспроможного банку, в межах кошторису витрат банку, затвердженого Фондом (у разі, якщо вартість непереданих приймаючому/перехідному банку майна (активів) менша за розмір витрат,	<p><u>-13140- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>В абзаці 4 частини 19 ст. 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«витрат Фонду гарантування вкладів, пов'язаних із здійсненням тимчасової адміністрації та ліквідаційної процедури</p>	Відхилено	витрат Фонду, пов'язаних із здійсненням тимчасової адміністрації та ліквідаційної процедури неплатоспроможного банку, в межах кошторису витрат банку, затвердженого Фондом (у разі, якщо вартість непереданих приймаючому/перехідному банку майна (активів) менша за розмір витрат,

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	визначений кошторисом витрат на ліквідацію неплатоспроможного банку).	неплатоспроможного банку, в межах кошторису витрат банку, затвердженого Фондом гарантування вкладів фізичних осіб (у разі, якщо вартість непереданих приймаючому/перехідному банку майна(активів) менша за розмір витрат, визначений кошторисом витрат на ліквідацію неплатоспроможного банку).»		визначений кошторисом витрат на ліквідацію неплатоспроможного банку).
		<p><u>-13141- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Абзац 4 частини 19 ст. 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«витрат Фонду гарантування вкладів, пов'язаних із здійсненням тимчасової адміністрації та ліквідаційної процедури неплатоспроможного банку, в межах кошторису витрат банку, затвердженого Фондом гарантування вкладів (у разі, якщо вартість непереданих приймаючому/перехідному банку майна(активів) менша за розмір витрат, визначений кошторисом витрат на ліквідацію неплатоспроможного банку).»</p>	Відхилено	
		<p><u>-13142- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Абзац 4 частини 19 ст. 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«витрат Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, пов'язаних із здійсненням тимчасової адміністрації та ліквідаційної процедури неплатоспроможного банку, в межах кошторису витрат банку, затвердженого Фондом гарантування вкладів фізичних осіб (у разі, якщо вартість непереданих приймаючому/перехідному банку майна(активів) менша за розмір витрат, визначений кошторисом витрат на ліквідацію неплатоспроможного банку).»</p>	Відхилено	
		<p><u>-13143- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u></p> <p>Абзац 4 частини 19 ст. 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«витрат Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, пов'язаних із здійсненням тимчасової адміністрації та ліквідаційної</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>процедури неплатоспроможного банку, в межах кошторису витрат банку, затвердженого Фондом гарантування вкладів фізичних осіб (у разі, якщо вартість переданих приймаючому/перехідному банку майна(активів) менша за розмір витрат, визначений кошторисом витрат на ліквідацію неплатоспроможного банку).»</p>		
		<p><u>-13144- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>В абзаці 4 частини 19 ст. 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«витрат Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, пов'язаних із здійсненням тимчасової адміністрації та ліквідаційної процедури неплатоспроможного банку, в межах кошторису витрат банку, затвердженого Фондом гарантування вкладів фізичних осіб (у разі, якщо вартість переданих приймаючому/перехідному банку майна(активів) менша за розмір витрат, визначений кошторисом витрат на ліквідацію неплатоспроможного банку).»</p>	Відхилено	
		<p><u>-13145- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Абзац 4 частини 19 ст. 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>“витрат Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, пов'язаних із здійсненням тимчасової адміністрації та ліквідаційної процедури неплатоспроможного банку, в межах кошторису витрат банку, затвердженого Фондом гарантування вкладів фізичних осіб (у разі, якщо вартість переданих приймаючому/перехідному банку майна(активів) менша за розмір витрат, визначений кошторисом витрат на ліквідацію неплатоспроможного банку).”</p>	Відхилено	
		<p><u>-13146- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 4 частини 19 ст. 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>“витрат Фонду гарантування вкладів, пов'язаних із здійсненням тимчасової адміністрації та ліквідаційної процедури</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

неплатоспроможного банку, в межах кошторису витрат банку, затвердженого Фондом гарантування вкладів фізичних осіб (у разі, якщо вартість непереданих приймаючому/перехідному банку майна(активів) менша за розмір витрат, визначений кошторисом витрат на ліквідацію неплатоспроможного банку).»

-13147- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

В абзаці 4 частини 19 ст. 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«витрат Фонду гарантування вкладів, пов'язаних із здійсненням тимчасової адміністрації та ліквідаційної процедури неплатоспроможного банку, в межах кошторису витрат банку, затвердженого Фондом гарантування вкладів фізичних осіб (у разі, якщо вартість непереданих приймаючому/перехідному банку майна(активів) менша за розмір витрат, визначений кошторисом витрат на ліквідацію неплатоспроможного банку).»

-13148- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 4 частини 19 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

"витрат Фонду, пов'язаних із здійсненням тимчасової адміністрації та ліквідаційної процедури неплатоспроможного банку та інших витрат, пов'язаних із неплатоспроможністю банку, в межах кошторису витрат банку, затвердженого Фондом (у разі, якщо вартість непереданих приймаючому/перехідному банку майна(активів) менша за розмір витрат, визначений кошторисом витрат на ліквідацію неплатоспроможного банку)."

-13149- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 4 частини 19 ст. 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«витрат Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, пов'язаних із здійсненням тимчасової адміністрації та ліквідаційної

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
403.	20. Фонд, в процесі утворення перехідного банку за участі держави (крім перехідного банку, що створюється відповідно до частини дванадцятої цієї статті), за поданням Міністерства фінансів України призначає керівників та органи управління та контролю перехідного банку.	<p>процедури неплатоспроможного банку, в межах кошторису витрат банку, схваленого Фондом гарантування вкладів фізичних осіб (у разі, якщо вартість непереданих приймаючому/перехідному банку майна(активів) менша за розмір витрат, визначений кошторисом витрат на ліквідацію неплатоспроможного банку).»</p> <p><u>-13150- Н.д.Дубінський О.А. (Рєєстр.картка №94)</u></p> <p>Абзац 1 частини 20 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«Фонд, в процесі утворення перехідного банку за участі держави (крім перехідного банку, що створюється відповідно до частини дванадцятої цієї статті), за поданням Міністерства фінансів України формує персональний склад на посади у органах управління та контролю, а також призначає осіб на посади у одноосібних органах управління та контролю у перехідному банку.»</p> <p><u>-13151- Н.д.Бондар В.В. (Рєєстр.картка №191)</u></p> <p>Абзац 1 частини 20 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>Фонд, в процесі утворення перехідного банку за участі держави (крім перехідного банку, що створюється відповідно до частини дванадцятої цієї статті), за поданням Міністерства фінансів України, та з дотриманням вимог статті 42 Закону України «Про банки і банківську діяльність», призначає керівників та органи управління та контролю перехідного банку.</p> <p><u>-13152- Н.д.Бондар В.В. (Рєєстр.картка №191)</u></p> <p>Абзац 1 частини 20 статті 41-1 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p> <p>“Фонд, в процесі утворення перехідного банку за участі держави (крім перехідного банку, що створюється відповідно до частини дванадцятої цієї статті), за поданням Міністерства фінансів України формує із досвідчених працівників зі стажем від 10</p>	Відхилено	20. Фонд, в процесі утворення перехідного банку за участі держави (крім перехідного банку, що створюється відповідно до частини дванадцятої цієї статті), за поданням Міністерства фінансів України призначає керівників та органи управління та контролю перехідного банку.

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>років у відповідній сфері, персональний склад колегіальних органів управління та контролю, а також призначає осіб на посади у одноосібних органах управління та контролю перехідного банку”.</p> <p><u>-13153- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Абзац 1 частини 20 ст. 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«Фонд, в процесі утворення перехідного банку за участі держави (крім перехідного банку, що створюється відповідно до частини дванадцятої цієї статті), за поданням профільного міністерства що визначає основні засади фінансової політики держави призначає керівників та органи управління та контролю перехідного банку.»</p> <p><u>-13154- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Абзац 1 частини 20 ст. 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«Фонд гарантування вкладів, в процесі утворення перехідного банку за участі держави (крім перехідного банку, що створюється відповідно до частини дванадцятої цієї статті), за поданням Міністерства фінансів України призначає керівників та органи управління та контролю перехідного банку.»</p> <p><u>-13155- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Абзац 1 частини 20 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>Фонд, в процесі утворення перехідного банку за участі держави (крім перехідного банку, що створюється відповідно до частини дванадцятої цієї статті), за поданням Міністерства фінансів України формує персональний склад колегіальних органів управління та контролю, а також призначає осіб на посади у одноосібних органах управління та контролю перехідного банку.</p> <p><u>-13156- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>В абзаці 1 частини 20 ст. 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» замість «Міністерства фінансів України» вказати «профільного міністерства що регулює фінансову політику в Україні»:</p> <p>«Фонд, в процесі утворення перехідного банку за участі держави (крім перехідного банку, що створюється відповідно до частини дванадцятої цієї статті), за поданням профільного міністерства що регулює фінансову політику в Україні призначає керівників та органи управління та контролю перехідного банку.»</p> <p><u>-13157- Н.д.Демченко С.О. (Рєсстр.картка №29)</u></p> <p>Абзац 1 ч. 20 ст. 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>« Фонд, в процесі утворення перехідного банку за участі держави (крім перехідного банку, що створюється відповідно до частини дванадцятої цієї статті), за поданням Міністерства фінансів України, протягом трьох днів після його отримання, призначає керівників та органи управління та контролю перехідного банку. «</p> <p><u>-13158- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєсстр.картка №96)</u></p> <p>Абзац 1 частини 20 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>Фонд, в процесі утворення перехідного банку за участі держави (крім перехідного банку, що створюється відповідно до частини дванадцятої цієї статті), за поданням Міністерства фінансів України утворює персональний склад колегіальних органів управління та контролю, а також призначає осіб на посади у одноосібних органах управління та контролю перехідного банку.</p> <p><u>-13159- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєсстр.картка №96)</u></p> <p>В абзаці 1 частини 20 ст. 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» замість «Міністерства фінансів України» вказати «профільного</p>	Відхилено	
			Відхилено	
			Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>міністерства що регулює фінансову політику в Україні»:</p> <p>«Фонд гарантування вкладів фізичних осіб, в процесі утворення перехідного банку за участі держави (крім перехідного банку, що створюється відповідно до частини дванадцятої цієї статті), за поданням профільного міністерства що регулює фінансову політику в Україні призначає керівників та органи управління та контролю перехідного банку.»</p> <p><u>-13160- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u></p> <p>Абзац 1 ч. 20 ст. 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>« Фонд гарантування вкладів фізичних осіб, в процесі утворення перехідного банку за участі держави (крім перехідного банку, що створюється відповідно до частини дванадцятої цієї статті), за поданням Міністерства фінансів України, протягом п'яти календарних днів після його отримання, призначає керівників та органи управління та контролю перехідного банку. «</p> <p><u>-13161- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Абзац 1 частини 20 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«Фонд, в процесі утворення перехідного банку за участі держави (крім перехідного банку, що створюється відповідно до частини дванадцятої цієї статті), за поданням Міністерства фінансів України формує персональний склад та призначає конкретних осіб на посади у органах управління та контролю.»</p> <p><u>-13162- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Абзац 1 частини 20 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>Фонд гарантування вкладів фізичних осіб призначає керівників та органи управління та контролю перехідного банку у порядку, визначеному Законом.</p>	Відхилено	Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-13163- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Абзац 1 частини 20 статті 41-1 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:</p> <p>«Фонд гарантування вкладів фізичних осіб за згодою Міністерства фінансів України утворює із досвідчених працівників зі стажем від 15 років у відповідній сфері, персональний склад колегіальних органів управління та контролю, а також призначає осіб на посади у одноосібних органах управління та контролю перехідного банку».</p>	Відхилено	
		<p><u>-13164- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Абзац 1 частини 20 ст. 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«Фонд, в процесі утворення перехідного банку за участі держави (крім перехідного банку, що створюється відповідно до частини дванадцятої цієї статті), за поданням профільного міністерства що визначає засади фінансової політики держави призначає керівників та органи управління та контролю перехідного банку.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-13165- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Абзац 1 частини 20 ст. 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«Фонд гарантування вкладів фізичних осіб, в процесі утворення перехідного банку за участі держави (крім перехідного банку, що створюється відповідно до частини дванадцятої цієї статті), за поданням Міністерства фінансів України призначає керівників та органи управління та контролю перехідного банку.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-13166- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 20 статті 41-1 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" доповнити абзацом 10 такого змісту:</p> <p>"Міністерство фінансів України пропонує Фонду/самостійно призначає таких кандидатів на посади керівників та створює</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		органи управління та контролю банку, інвестором якого є держава, за умови: - відсутності інформації щодо вчинення цією особою корупційного правопорушення або корисливого злочину."		
		<u>-13167- Н.д.Поляков А.Е. (Рєєстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		В абзаці 1 частини 20 ст. 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» замість «Міністерства фінансів України» вказати «профільного міністерства що регулює фінансову політику в Україні»: «Фонд гарантування вкладів фізичних осіб, в процесі утворення перехідного банку за участі держави (крім перехідного банку, що створюється відповідно до частини дванадцятої цієї статті), за поданням центрального органу виконавчої влади що регулює фінансову політику в Україні призначає керівників та органи управління та контролю перехідного банку.»		
		<u>-13168- Н.д.Поляков А.Е. (Рєєстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Абзац 1 частини 20 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції: Фонд, в ході формування перехідного банку за участі держави (крім перехідного банку, що створюється відповідно до частини дванадцятої цієї статті), за поданням Міністерства фінансів України утворює персональний склад колегіальних органів управління та контролю, а також призначає осіб на посади у одноосібних органах управління та контролю перехідного банку.		
		<u>-13169- Н.д.Поляков А.Е. (Рєєстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		В абзаці 1 частини 20 ст. 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» замість «Міністерства фінансів України» вказати «профільного міністерства що регулює фінансову політику в Україні»: «Фонд гарантування вкладів фізичних осіб, в ході формування перехідного банку за участі держави (крім перехідного банку, що створюється відповідно до частини		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>дванадцятій цієї статті), за поданням профільного міністерства що регулює фінансову політику в Україні призначає керівників та органи управління та контролю перехідного банку.»</p> <p><u>-13170- Н.д.Поляков А.Е. (Рєєстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 1 ч. 20 ст. 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>« Фонд гарантування вкладів фізичних осіб, в ході формування перехідного банку за участі держави (крім перехідного банку, що створюється відповідно до частини дванадцятій цієї статті), за поданням Міністерства фінансів України, впродовж п'яти календарних днів після його отримання, призначає керівників та органи управління та контролю перехідного банку. «</p> <p><u>-13171- Н.д.Поляков А.Е. (Рєєстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 1 частини 20 ст. 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«Фонд, в процесі утворення перехідного банку за участі держави (крім перехідного банку, що створюється відповідно до частини дванадцятій цієї статті), за поданням профільного міністерства що здійснює забезпечення реалізації фінансової політики держави призначає керівників та органи управління та контролю перехідного банку.»</p> <p><u>-13172- Н.д.Поляков А.Е. (Рєєстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 1 частини 20 ст. 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«Фонд гарантування вкладів, в процесі утворення перехідного банку за участі держави (крім перехідного банку, що створюється відповідно до частини дванадцятій цієї статті), за поданням Міністерства фінансів України призначає керівників та органи управління та контролю перехідного банку.»</p> <p><u>-13173- Н.д.Поляков А.Е. (Рєєстр.картка №206)</u></p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Абзац 1 частини 20 статті 41-1 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:

«Фонд гарантування вкладів фізичних осіб за згодою Міністерства фінансів України утворює із досвідчених працівників із професійним стажем від 15 років у відповідній сфері, персональний склад колегіальних органів управління та контролю, а також призначає відповідних осіб на посади у одноосібних органах управління та контролю перехідного банку».

-13174- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 1 частини 20 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

«В процесі утворення перехідного банку за участі держави (крім перехідного банку, що створюється відповідно до частини дванадцятої цієї статті), Міністерства фінансів України формує відповідні подання щодо персонального складу органів управління і контролю такого банку, а Фонд на їх основі здійснює відповідні призначення.»

-13175- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 2 частини 20 статті 41-1 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:

"Міністерство фінансів України при узгодженні із Фондом гарантування вкладів фізичних осіб із досвідчених працівників зі стажем від 15 років у відповідній сфері, здійснює формування та організацію органів управління і контролю та визначає їх персональний та керівний склад для забезпечення ефективної роботи.

-13176- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 2 частини 20 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

«Міністерство фінансів України, у разі прийняття участі державою у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 5 частини другої статті

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
404.	Міністерство фінансів, у разі прийняття участі державою у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 5 частини другої статті 39 цього Закону, або у разі придбання державою перехідного банку, створеного відповідно до частини дванадцятої цієї статті, самостійно призначає керівників та органи управління та контролю банку після укладення з Фондом договору купівлі-продажу акцій.	<p>39 цього Закону, або у разі придбання державою перехідного банку, створеного відповідно до частини дванадцятої цієї статті, самостійно призначає керівників та органи управління та контролю банку після укладення з Фондом договору купівлі-продажу акцій.»</p> <p><u>-13177- Н.д.Тимошенко Ю.В. (Ресстр.картка №387)</u> <u>Н.д.Власенко С.В. (Ресстр.картка №395)</u> У абзац 93 підпункту 11 пункту 12 розділу І слова: «з числа керівників неплатоспроможного банку, який виводиться з ринку за участю держави» - виключити.</p> <p><u>-13178- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u> Абзац 2 частини 20 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції: «Міністерство фінансів, у разі прийняття участі державою у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 5 частини другої статті 39 цього Закону, або у разі придбання державою перехідного банку, створеного відповідно до частини дванадцятої цієї статті, самостійно здійснює формування органів та визначає їх персональний та керівний склад після укладення з Фондом договору купівлі-продажу акцій.»</p> <p><u>-13179- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u> Абзаци 4, 5 частини 20 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції: «Міністерство фінансів України пропонує Фонду/самостійно призначає таких кандидатів на керівні посади та створює органи управління та контролюючі органи банку, інвестором якого є держава, за умови: відсутності офіційно підтверджених належними засобами доказування фактів чи інформації, яка має статус офіційної, що свідчать про недобросовісне виконання цими особами своїх посадових обов'язків та їх</p>	Відхилено	Міністерство фінансів України, у разі прийняття державою участі у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 5 частини другої статті 39 цього Закону, або у разі придбання державою перехідного банку, створеного відповідно до частини дванадцятої цієї статті, самостійно призначає керівників та органи управління та контролю банку після укладення з Фондом договору купівлі-продажу акцій.

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>вплив на обставини, що призвели до віднесення банку до категорії неплатоспроможних; та»</p> <p><u>-13180- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Абзац 2 частини 20 статті 41-1 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:</p> <p>"Міністерство фінансів, у разі прийняття участі державою у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 5 частини другої статті 39 цього Закону, або у разі придбання державою перехідного банку, створеного відповідно до частини дванадцятої цієї статті, самостійно із досвідчених працівників зі стажем від 10 років у відповідній сфері, здійснює формування органів управління і контролю та визначає їх персональний та керівний склад після укладення з Фондом договору купівлі-продажу акцій.</p> <p><u>-13181- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Абзац 2 частини 20 статті 41-1 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:</p> <p>"Міністерство фінансів України, у разі прийняття участі державою у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 5 частини другої статті 39 цього Закону, або у разі придбання державою перехідного банку, створеного відповідно до частини дванадцятої цієї статті, самостійно із досвідчених працівників зі стажем від 10 років у відповідній сфері, призначає керівників та органи управління та контролю банку після укладення з Фондом договору купівлі-продажу акцій".</p> <p><u>-13182- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Абзац 2 частини 20 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>Міністерство фінансів України, у разі прийняття участі державою у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 5 частини другої статті 39 цього Закону, або у разі придбання</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

державою перехідного банку, створеного відповідно до частини дванадцятої цієї статті, самостійно призначає керівників та органи управління та контролю банку після укладення з Фондом договору купівлі-продажу акцій.

-13183- Н.д.Бондар В.В. (Рєсстр.картка №191)

Відхилено

Абзац 2 частини 20 ст. 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

Міністерство фінансів, у разі прийняття участі державою у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 5 частини другої статті 39 цього Закону, або у разі придбання державою перехідного банку, створеного відповідно до частини дванадцятої цієї статті, самостійно призначає керівників та органи управління й контролю банку після укладення з Фондом договору купівлі-продажу акцій.

-13184- Н.д.Бондар В.В. (Рєсстр.картка №191)

Відхилено

Абзаці 2 частини 20 ст. 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«Міністерство фінансів, у разі прийняття участі державою у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 5 частини другої статті 39 цього Закону, або у разі придбання державою перехідного банку, створеного відповідно до частини дванадцятої цієї статті, самостійно призначає керівників та органи управління та контролю банку після укладення з Фондом гарантування вкладів договору купівлі-продажу акцій.»

-13185- Н.д.Демченко С.О. (Рєсстр.картка №29)

Відхилено

Абзац 2 частини 20 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

Міністерство фінансів, у разі прийняття участі державою у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 5 частини другої статті 39 цього Закону, або у разі придбання державою перехідного банку, створеного

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>відповідно до частини дванадцятої цієї статті, самостійно здійснює формування органів управління і контролю та визначає їх персональний та керівний склад після укладення з Фондом договору купівлі-продажу акцій.</p> <p><u>-13186- Н.д.Демченко С.О. (Рєстр.картка №29)</u></p> <p>Абзац 2 ч. 20 ст. 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>« Міністерство фінансів, у разі прийняття участі державою у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 5 частини другої статті 39 цього Закону, або у разі придбання державою перехідного банку, створеного відповідно до частини дванадцятої цієї статті, самостійно призначає керівників та органи управління та контролю банку протягом трьох днів після укладення з Фондом договору купівлі-продажу акцій. «</p> <p><u>-13187- Н.д.Демченко С.О. (Рєстр.картка №29)</u></p> <p>Абзац 2 частини 20 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>Міністерство фінансів України, у разі прийняття участі державою у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 5 частини другої статті 39 цього Закону, або у разі придбання державою перехідного банку, створеного відповідно до частини дванадцятої цієї статті, самостійно призначає керівників та органи управління та контролю банку після укладення з Фондом договору купівлі-продажу акцій.</p> <p><u>-13188- Н.д.Демченко С.О. (Рєстр.картка №29)</u></p> <p>В абзаці 2 частини 20 ст. 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» замість слова «Фондом» вказати «Фондом гарантування вкладів фізичних осіб»:</p> <p>«Міністерство фінансів, у разі прийняття участі державою у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб,</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>визначений пунктом 5 частини другої статті 39 цього Закону, або у разі придбання державою перехідного банку, створеного відповідно до частини дванадцятої цієї статті, самостійно призначає керівників та органи управління та контролю банку після укладення з Фондом гарантування вкладів фізичних осіб договору купівлі-продажу акцій.»</p>		
		<p><u>-13189- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Реєстр.картка №96)</u></p> <p>Абзац 2 частини 20 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>Міністерство фінансів, у разі прийняття участі державою у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 5 частини другої статті 39 цього Закону, або у разі придбання державою перехідного банку, створеного відповідно до частини дванадцятої цієї статті, самостійно здійснює формування органів управління і контролю та визначає їх персональний та керівний склад після укладення з Фондом договору купівлі-продажу акцій.</p>	Відхилено	
		<p><u>-13190- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Реєстр.картка №96)</u></p> <p>Абзац 2 ч. 20 ст. 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>« Міністерство фінансів, у разі прийняття участі державою у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 5 частини другої статті 39 цього Закону, або у разі придбання державою перехідного банку, створеного відповідно до частини дванадцятої цієї статті, самостійно призначає керівників та органи управління та контролю банку протягом п'яти календарних днів після укладення з Фондом договору купівлі-продажу акцій. «</p>	Відхилено	
		<p><u>-13191- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Реєстр.картка №96)</u></p> <p>Абзац 2 частини 20 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Міністерство фінансів України, в разі прийняття участі державою в виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 5 частини другої статті 39 цього Закону, або в разі придбання державою перехідного банку, створеного відповідно до частини дванадцятої цієї статті, самостійно призначає керівників та органи управління та контролю банку після укладення з Фондом договору купівлі-продажу акцій.

-13192- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)

Відхилено

Абзаці 2 частини 20 ст. 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» замість слова «Фондом» вказати «Фондом гарантування вкладів фізичних осіб»:

«Міністерство фінансів, у разі прийняття участі державою у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 5 частини другої статті 39 цього Закону, або у разі придбання державою перехідного банку, створеного відповідно до частини дванадцятої цієї статті, самостійно призначає керівників та органи управління та контролю банку не пізніше наступного дня після укладення з Фондом гарантування вкладів фізичних осіб договору купівлі-продажу акцій.»

-13193- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Абзац 2 частини 20 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

«Міністерство фінансів, у разі прийняття участі державою у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 5 частини другої статті 39 цього Закону, або у разі придбання державою перехідного банку, створеного відповідно до частини дванадцятої цієї статті, самостійно здійснює формування усіх органів управління та контролю та визначає їх персональний та керівний склад невідкладно після укладення з Фондом договору купівлі-продажу акцій.»

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-13194- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Абзац 2 частини 20 статті 41-1 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:</p> <p>"Міністерство фінансів України при узгодженні із Фондом гарантування вкладів фізичних осіб із досвідчених працівників зі стажем від 15 років у відповідній сфері, здійснює формування органів управління і контролю та визначає їх персональний та керівний склад для забезпечення ефективної роботи.</p>	Відхилено	
		<p><u>-13195- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Абзац 2 частини 20 статті 41-1 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:</p> <p>«Міністерство фінансів України, у разі прийняття участі державою у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений Законом, із досвідчених працівників зі стажем від 15 років у відповідній сфері, за погодженням із Фондом призначає керівників та органи управління та контролю банку після укладення з Фондом договору купівлі-продажу акцій».</p>	Відхилено	
		<p><u>-13196- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Абзац 2 частини 20 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>Міністерство фінансів України, у разі прийняття участі державою у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений Законом, або у разі придбання державою перехідного банку, створеного відповідно до частини дванадцятої цієї статті, за згодою із Фондом призначає керівників та органи управління та контролю банку після укладення з Фондом договору купівлі-продажу акцій за результатом конкурсу у відповідності до Закону України «Про державну службу»</p>	Відхилено	
		<p><u>-13197- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Абзац 2 частини 20 ст. 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

Міністерство фінансів, у разі прийняття участі державою у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 5 частини другої статті 39 цього Закону, або у разі придбання державою перехідного банку, створеного відповідно до частини дванадцятої цієї статті, призначає керівників та органи управління й контролю банку після укладення з Фондом договору купівлі-продажу акцій за результатом конкурсу у відповідності до Закону України «Про державну службу».

-13198- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Абзаці 2 частини 20 ст. 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«Міністерство фінансів, у разі прийняття участі державою у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 5 частини другої статті 39 цього Закону, або у разі придбання державою перехідного банку, створеного відповідно до частини дванадцятої цієї статті, самостійно призначає керівників та органи управління та контролю банку після укладення з Фондом гарантування вкладів фізичних осіб договору купівлі-продажу акцій.»

-13199- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 4 частини 15 ст. 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

“Профільне міністерство що визначає засади фінансової політики держави пропонує Фонду/самостійно призначає таких кандидатів на посади керівників та створює органи управління та контролю банку, інвестором якого є держава, за умови:

відсутності фактів, інформації, що свідчать про недобросовісне виконання цими особами своїх посадових обов’язків та їх вплив на обставини, що призвели до віднесення банку до категорії неплатоспроможних; ”

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-13200- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 4 частини 15 ст. 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>“Профільне міністерство що визначає засади фінансової політики держави пропонує Фонду/самостійно призначає таких кандидатів на посади керівників та створює органи управління та контролю банку, інвестором якого є держава, за умови: відсутності фактів, інформації, що свідчать про недобросовісне виконання цими особами своїх посадових обов’язків та їх вплив на обставини, що призвели до віднесення банку до категорії неплатоспроможних; ”</p> <p><u>-13201- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзаци 2 частини 20 ст. 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«Міністерство фінансів, у разі прийняття участі державою у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 5 частини другої статті 39 цього Закону, або у разі придбання державою перехідного банку, створеного відповідно до частини дванадцятої цієї статті, самостійно призначає керівників та органи управління та контролю банку після укладення з Фондом гарантування вкладів договору купівлі-продажу акцій.»</p> <p><u>-13202- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 2 частини 20 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«Міністерство фінансів, у разі прийняття участі державою у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 5 частини другої статті 39 цього Закону, або у разі придбання державою перехідного банку, створеного відповідно до частини дванадцятої цієї статті, самостійно здійснює формування усіх органів управління та контролю та визначає їх персональний та керівний склад невідкладно</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

після укладення з Фондом договору купівлі-продажу акцій.»

-13203- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 2 частини 20 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

«Міністерство фінансів, у разі прийняття участі державою у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 5 частини другої статті 39 цього Закону, або у разі придбання державою перехідного банку, створеного відповідно до частини дванадцятої цієї статті, вживає заходів щодо формування органів управління та контролю шляхом визначення їх персонального та керівного складу, невідкладно після укладення з Фондом договору купівлі-продажу акцій. У випадку необхідності, Міністерство Фінансів України може здійснювати призначення до складу таких органів за умови отримання рекомендацій або погоджень з боку інших органів державної влади.»

-13204- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 2 частини 20 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

Міністерство фінансів, у разі прийняття участі державою у виведенні неплатоспроможного банку з ринку шляхом, що вказаний у пункті 5 частини другої статті 39 цього Закону, або у разі придбання державою перехідного банку, створеного відповідно до частини дванадцятої цієї статті, самостійно проводить формування органів управління і контролю та визначає їх персональний та керівний склад після укладення з Фондом договору купівлі-продажу акцій.

-13205- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 2 частини 20 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

Центральний орган виконавчої влади, що регулює фінансову політику в Україні у разі

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

прийняття участі державою у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 5 частини другої статті 39 цього Закону, або у разі придбання державою перехідного банку, створеного відповідно до частини дванадцятої цієї статті, самостійно, протягом розумного строку, здійснює формування органів управління і контролю та визначає їх персональний та керівний склад після укладення з Фондом договору купівлі продажу акцій.

-13206- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 2 ч. 20 ст. 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

« Міністерство фінансів, у разі прийняття участі державою у виведенні неплатоспроможного банку з ринку шляхом, що вказаний у пункті 5 частини другої статті 39 цього Закону, або у разі придбання державою перехідного банку, створеного відповідно до частини дванадцятої цієї статті, самостійно призначає керівників та органи управління та контролю банку впродовж п'яти календарних днів після укладення з Фондом договору купівлі-продажу акцій. «

-13207- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 2 частини 20 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

Міністерство фінансів України, в разі прийняття участі державою в виведенні неплатоспроможного банку з ринку шляхом, що вказаний у пункті 5 частини другої статті 39 цього Закону, або в разі придбання державою перехідного банку, створеного відповідно до частини дванадцятої цієї статті, самостійно призначає керівників та органи управління та контролю банку після укладення з Фондом договору купівлі продажу акцій.

-13208- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзаці 2 частини 20 ст. 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» замість слова «Фондом»

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>вказати «Фондом гарантування вкладів фізичних осіб»:</p> <p>«Міністерство фінансів, у разі прийняття участі державою у виведенні неплатоспроможного банку з ринку шляхом, що вказаний у пункті 5 частини другої статті 39 цього Закону, або у разі придбання державою перехідного банку, створеного відповідно до частини дванадцятої цієї статті, самостійно призначає керівників та органи управління та контролю банку не пізніше наступного дня після укладення з Фондом гарантування вкладів фізичних осіб договору купівлі-продажу акцій.»</p>		
		<p><u>-13209- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>абзаці 2 частини 19 ст. 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» замість слів «Фондом» «Фондом гарантування вкладів фізичних осіб»:</p> <p>« внесків, здійснених Фондом гарантування вкладів фізичних осіб для формування статутного капіталу перехідного банку, «</p>	Відхилено	
		<p><u>-13210- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 2 частини 20 статті 41-1 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p> <p>«Міністерство фінансів України, у разі прийняття участі державою у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений Законом, із досвідчених працівників зі стажем роботи від 15 років у відповідній галузі, за погодженням із Фондом призначає керівників та органи управління та контролю відповідного банку після укладення з Фондом договору купівлі-продажу акцій».</p>	Відхилено	
		<p><u>-13211- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 2 частини 20 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>Міністерство фінансів України, у разі прийняття участі державою у виведенні відповідного неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений Законом, або у разі придбання державою у свою власність</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

перехідного банку, створеного відповідно до частини дванадцятої цієї статті, за згодою із Фондом призначає керівників та органи управління та контролю банку після укладення з Фондом договору купівлі-продажу акцій за результатом конкурсу у відповідності до Закону України «Про державну службу»

-13212- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 2 частини 20 ст. 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

Міністерство фінансів, у разі прийняття участі державою у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 5 частини другої статті 39 цього Закону, або у разі придбання державою перехідного банку, створеного відповідно до частини дванадцятої цієї статті, призначає керівників та органи управління й контролю такого банку після укладення з Фондом договору купівлі-продажу акцій за результатом конкурсу порядок проведення якого визначений Законом України «Про державну службу».

405. Міністерство фінансів України, у разі прийняття Кабінетом Міністрів рішення про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, має право здійснити відбір кандидатів на посади керівників та до складу органів управління та контролю банку з числа керівників неплатоспроможного банку, який виводиться з ринку за участю держави.

-13213- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Абзац 3 ч. 20 ст. 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

Міністерство фінансів України, у разі прийняття Кабінетом Міністрів рішення про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, має право протягом 10 робочих днів після прийняття такого рішення, з дотриманням вимог статті 42 Закону України «Про банки і банківську діяльність», здійснити відбір кандидатів на посади керівників та до складу органів управління та контролю банку з числа керівників неплатоспроможного банку, який виводиться з ринку за участю держави.»

-13214- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Абзац 3 частини 15 ст. 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

Міністерство фінансів України, у разі прийняття Кабінетом Міністрів України рішення про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, має право здійснити відбір кандидатів на посади керівників та до складу органів управління та контролю банку з числа керівників неплатоспроможного банку, який виводиться з ринку за участю держави.

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

“Профільне міністерство що визначає основні засади фінансової політики держави, у разі прийняття Кабінетом Міністрів рішення про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, має право здійснити відбір кандидатів на посади керівників та до складу органів управління та контролю банку з числа керівників неплатоспроможного банку, який виводиться з ринку за участю держави.”

-13215- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Абзац 3 частини 15 ст. 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

“Профільне міністерство що визначає засади фінансової політики держави, у разі прийняття Кабінетом Міністрів рішення про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, має право здійснити відбір кандидатів на посади керівників та до складу органів управління та контролю банку з числа керівників неплатоспроможного банку, який виводиться з ринку за участю держави.”

-13216- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Абзац 3 частини 20 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

Міністерство фінансів України, у разі прийняття Кабінетом Міністрів України рішення про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, має право здійснити відбір кандидатів на посади керівників та до складу органів управління та контролю банку з числа керівників неплатоспроможного банку, який виводиться з ринку за участю держави.

-13217- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Абзац 3 частини 20 статті 41-1 Закону України Закон України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

«Міністерство фінансів України, у разі прийняття Кабінетом Міністрів рішення про участь держави у виведенні

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>неплатоспроможного банку з ринку, має право здійснити відбір кандидатів на посади керівників та до складу органів управління та контролю банку, який вивидиться з ринку на основі проведення відкритого конкурсу.»</p> <p><u>-13218- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Абзац 3 частини 20 статті 41-1 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у новій редакції:</p> <p>"Міністерство фінансів України, у разі прийняття Кабінетом Міністрів рішення про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, має право здійснити прозорий відбір кандидатів на посади керівників та до складу органів управління та контролю банку з числа керівників неплатоспроможного банку, який виводиться з ринку за участю держави."</p> <p><u>-13219- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Абзац 3 частини 20 ст. 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>"Міністерство фінансів України, у разі прийняття Кабінетом Міністрів акту (постанови) про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, має право здійснити відбір кандидатів на посади керівників та до складу органів управління та контролю банку з числа керівників неплатоспроможного банку, який виводиться з ринку за участю держави."</p> <p><u>-13220- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Абзац 3 частини 20 статті 41-1 Закону України Закон України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«Міністерство фінансів України, у разі прийняття Кабінетом Міністрів рішення про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, має право здійснити відбір кандидатів на посади керівників та до складу органів управління та контролю банку на основі проведення відкритого конкурсу.»</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-13221- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Абзац 3 частини 20 ст. 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у новій редакції:</p> <p>« Міністерство фінансів України, у разі прийняття Кабінетом Міністрів постанови про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, має право здійснити відбір кандидатів на посади керівників та до складу органів управління та контролю банку з числа керівників неплатоспроможного банку, який виводиться з ринку за участю держави. «</p>	Відхилено	
		<p><u>-13222- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Абзац 3 ч. 20 ст. 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>« Міністерство фінансів України, у разі прийняття Кабінетом Міністрів рішення про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, має право протягом семи днів після прийняття такого рішення здійснити відбір кандидатів на посади керівників та до складу органів управління та контролю банку з числа керівників неплатоспроможного банку, який виводиться з ринку за участю держави. «</p>	Відхилено	
		<p><u>-13223- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Абзац 3 ч. 20 ст. 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>« Міністерство фінансів України, у разі прийняття Кабінетом Міністрів України рішення про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, має право після прийняття такого рішення здійснити відбір кандидатів на посади керівників та до складу органів управління та контролю банку з числа керівників неплатоспроможного банку, який виводиться з ринку за участю держави. «</p>	Відхилено	
		<p><u>-13224- Н.д.Цимбалюк М.М. (Ресстр.картка №401)</u></p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Абзац дев'яносто три підпункту 11 пункту 12 розділу I викласти в такій редакції:

«Міністерство фінансів України, у разі прийняття Кабінетом Міністрів рішення про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, не має права здійснювати відбір кандидатів на посади керівників та до складу органів управління та контролю банку з числа керівників неплатоспроможного банку, який виводиться з ринку за участю держави».

-13225- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Регстр.картка №96)

Відхилено

абзац 3 частини 20 статті 41-1 Закону України Закон України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

«Міністерство фінансів України, у разі прийняття Кабінетом Міністрів рішення про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, зобов'язане здійснити відбір кандидатів на посади керівників та до складу органів управління та контролю банку на основі проведення відкритого та прозорого конкурсу з числа незалежних осіб.»

-13226- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Регстр.картка №96)

Відхилено

абзац 3 частини 20 ст. 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у новій редакції:

« Міністерство фінансів України, у разі прийняття Кабінетом Міністрів постанови про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, має право здійснити відбір кандидатів на посади керівників та до складу органів управління та контролю банку з числа керівників неплатоспроможного банку або інших незалежних осіб, який виводиться з ринку за участю держави. «

-13227- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Регстр.картка №96)

Відхилено

абзац 3 ч. 20 ст. 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

« Міністерство фінансів України, у разі прийняття Кабінетом Міністрів рішення про

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, має право протягом шести календарних днів після прийняття такого рішення здійснити відбір кандидатів на посади керівників та до складу органів управління та контролю банку з числа керівників неплатоспроможного банку, який виводиться з ринку за участю держави. «

-13228- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)

Відхилено

абзац 3 ч. 20 ст. 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

« Міністерство фінансів України, у разі прийняття Кабінетом Міністрів України рішення про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, має право протягом десяти днів після прийняття такого рішення здійснити відбір кандидатів на посади керівників та до складу органів управління та контролю банку з числа керівників неплатоспроможного банку, який виводиться з ринку за участю держави. «

-13229- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Абзац 3 ч. 20 ст. 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

Міністерство фінансів України, у разі прийняття Кабінетом Міністрів рішення про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, має право протягом 15 робочих днів після прийняття такого рішення, з дотриманням вимог статті 42 Закону України «Про банки і банківську діяльність», здійснити відбір кандидатів на посади керівників та до складу органів управління та контролю банку з числа керівників неплатоспроможного банку, який виводиться з ринку за участю держави.”

-13230- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Абзац 3 частини 20 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

Міністерство фінансів України, у разі прийняття Кабінетом Міністрів України

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

рішення про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, має право здійснити відбір кандидатів на посади керівників та до складу органів управління та контролю банку з числа керівників неплатоспроможного банку, який виводиться з ринку за участю держави.

-13231- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Абзац 3 частини 20 статті 41-1 Закону України Закон України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

«Міністерство фінансів України, у разі прийняття Кабінетом Міністрів рішення про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, має право здійснити відбір кандидатів на посади керівників та до складу органів управління та контролю банку, який виводиться з ринку на основі проведення відкритого конкурсу у відповідності до чинного законодавства.»

-13232- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Абзац 3 частини 20 статті 41-1 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у новій редакції:

“Міністерство фінансів України, у разі прийняття Кабінетом Міністрів рішення про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, має право здійснити незалежний, прозорий та об’єктивний відбір кандидатів на посади керівників та до складу органів управління та контролю банку з числа керівників неплатоспроможного банку, який виводиться з ринку за участю держави.”

-13233- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Абзац 3 частини 20 ст. 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

“Міністерство фінансів України, у разі прийняття Кабінетом Міністрів акту або постанови про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, має право здійснити відбір кандидатів на посади керівників та до складу органів управління та

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>контролю банку з числа керівників неплатоспроможного банку, який виводиться з ринку за участю держави.”</p> <p><u>-13234- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 3 частини 20 статті 41-1 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p> <p>“Міністерство фінансів України, у разі прийняття Кабінетом Міністрів рішення про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, має право здійснити прозорий, безсторонній та неупереджений відбір кандидатів на посади керівників та до складу органів управління та контролю банку з числа керівників неплатоспроможного банку, який виводиться з ринку за участю держави.”</p> <p><u>-13235- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 3 частини 20 ст. 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>“Міністерство фінансів України, у разі прийняття Кабінетом Міністрів постанови про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, має право здійснити відбір кандидатів на посади керівників та до складу органів управління та контролю банку з числа керівників неплатоспроможного банку, який виводиться з ринку за участю держави.”</p> <p><u>-13236- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 3 частини 20 статті 41-1 Закону України Закон України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«Міністерство фінансів України, у разі прийняття Кабінетом Міністрів рішення про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, має право здійснити відбір кандидатів на посади керівників та до складу органів управління та контролю банку, що виводиться з ринку на основі проведення відкритого та прозорого</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>конкурсу у відповідності до чинного законодавства.»</p> <p><u>-13237- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 3 частини 20 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«Міністерство фінансів України, у разі прийняття Кабінетом Міністрів України рішення про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, має право здійснити відбір кандидатів на посади керівників та до складу органів управління та контролю банку з числа керівників неплатоспроможного банку, який виводиться з ринку за участю держави.»</p> <p><u>-13238- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>абзац 3 частини 20 статті 41-1 Закону України Закон України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«Міністерство фінансів України, у разі прийняття Кабінетом Міністрів рішення про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, зобов'язане здійснити відбір кандидатів на посади керівників та до складу органів управління та контролю банку на основі проведення відкритого та прозорого конкурсу з числа незалежних осіб.»</p> <p><u>-13239- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 3 ч. 20 ст. 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>Міністерство фінансів України, у разі прийняття Кабінетом Міністрів рішення про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, має право протягом п'ятнадцяти робочих днів після прийняття такого рішення, з дотриманням вимог статті 42 Закону України «Про банки і банківську діяльність», здійснити відбір професійних кандидатів на посади керівників та до складу органів управління та контролю банку з числа</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>керівників неплатоспроможного банку, який виводиться з ринку за участю держави.”</p> <p><u>-13240- Н.д.Поляков А.Е. (Рєєстр.картка №206)</u></p> <p>абзац 3 частини 20 ст. 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у новій редакції:</p> <p>«Міністерство фінансів України, у разі прийняття Кабінетом Міністрів постанови про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, має право здійснити відбір кандидатів на посади керівників та до складу органів управління та контролю банку з числа керівників неплатоспроможного банку або інших незалежних осіб, який виводиться з ринку за участю держави. «</p> <p><u>-13241- Н.д.Поляков А.Е. (Рєєстр.картка №206)</u></p> <p>абзац 3 ч. 20 ст. 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>« Міністерство фінансів України, у разі прийняття Кабінетом Міністрів рішення про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, має право впродовж шести календарних днів після прийняття такого рішення здійснити відбір кандидатів на посади керівників та до складу органів управління та контролю банку з числа керівників неплатоспроможного банку, який виводиться з ринку за участю держави. «</p> <p><u>-13242- Н.д.Поляков А.Е. (Рєєстр.картка №206)</u></p> <p>абзац 3 ч. 20 ст. 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>« Міністерство фінансів України, у разі прийняття Кабінетом Міністрів України рішення про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, має право впродовж десяти днів після прийняття такого рішення здійснити відбір кандидатів на посади керівників та до складу органів управління та контролю банку з числа керівників неплатоспроможного банку, який виводиться з ринку за участю держави. «</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
406.	Міністерство фінансів України пропонує Фонду/самостійно призначає таких кандидатів на посади керівників та створює органи управління та контролю банку, інвестором якого є держава, за умови:	<p><u>-13243- Н.д.Бондар В.В. (Рєєстр.картка №191)</u></p> <p>Абзац 4 частини 20 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції:</p> <p>Міністерство фінансів України пропонує Фонду гарантування вкладів/самостійно призначає таких кандидатів на посади керівників та створює органи управління та контролю банку, інвестором якого є держава, за умови:</p> <p><u>-13244- Н.д.Бондар В.В. (Рєєстр.картка №191)</u></p> <p>Абзац 4 частини 20 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>Міністерство фінансів України пропонує Фонду/самостійно, з дотриманням вимог статті 42 Закону України «Про банки і банківську діяльність», призначає таких кандидатів на посади керівників та створює органи управління та контролю банку, інвестором якого є держава, за умови:</p> <p><u>-13245- Н.д.Бондар В.В. (Рєєстр.картка №191)</u></p> <p>Абзац 4 частини 20 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>Міністерство фінансів України пропонує Фонду/самостійно призначає таких кандидатів на посади керівників та створює органи управління та контролю банку, за умови:</p> <p><u>-13246- Н.д.Бондар В.В. (Рєєстр.картка №191)</u></p> <p>Абзац 4 частини 20 статті 41-1 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p> <p>“Міністерство фінансів України спільно з Фондом створює органи управління банків, інвестором яких є держава, і на умовах відкритого конкурсу здійснює призначення осіб до складу та на керівні посади таких органів”.</p> <p><u>-13247- Н.д.Бондар В.В. (Рєєстр.картка №191)</u></p>	Відхилено	Міністерство фінансів України пропонує Фонду/самостійно призначає таких кандидатів на посади керівників та створює органи управління та контролю банку, інвестором якого є держава, за умови:

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Абзац 4 частини 20 статті 41-1 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:</p> <p>"Міністерство фінансів України пропонує Фонду/самостійно призначає таких кандидатів на посади керівників та створює органи управління та контролю банку, інвестором якого є держава, за умови відповідності претендентів на посаду вимогам, які встановлюються для керівників державних банків".</p>		
		<p><u>-13248- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p>	Відхилено	
		<p>Абзац 4 частини 20 ст. 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>"Міністерство фінансів України пропонує Фонду гарантування вкладів/самостійно призначає таких кандидатів на посади керівників та створює органи управління та контролю банку, інвестором якого є держава, за умови: відсутності фактів, інформації, що свідчать про недобросовісне виконання цими особами своїх посадових обов'язків та їх вплив на обставини, що призвели до віднесення банку до категорії неплатоспроможних; "</p>		
		<p><u>-13249- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p>	Відхилено	
		<p>Абзац 4 частини 20 статті 41-1 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:</p> <p>"Міністерство фінансів України пропонує Фонду чи самостійно призначає таких кандидатів на посади керівників та створює органи управління та контролю банку, інвестором якого є держава, за умови: "</p>		
		<p><u>-13250- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p>	Відхилено	
		<p>Пункт 4 Абзацу 4 частини 20 статті 411 викласти в такій редакції:</p> <p>«виконання особою фінансових зобов'язань, відповідність діяльності особи високим стандартам ділової практики».</p>		
		<p><u>-13251- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>В абзаці 4 частини 20 ст. 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» замість слова «Фонду» вказати «Фонду гарантування вкладів фізичних осіб»:</p> <p>« Міністерство фінансів України пропонує Фонду гарантування вкладів фізичних осіб/самостійно призначає таких кандидатів на посади керівників та створює органи управління та контролю банку, інвестором якого є держава, за умови: відсутності фактів, інформації, що свідчать про недобросовісне виконання цими особами своїх посадових обов'язків та їх вплив на обставини, що призвели до віднесення банку до категорії неплатоспроможних; «</p>		
		<p><u>-13252- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p>	Відхилено	
		<p>Абзац 4 частини 20 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>Міністерство фінансів України пропонує Фонду/самостійно призначає таких кандидатів на посади керівників та створює органи управління та контролю банку, інвестором якого є держава, за умови відповідності претендентам на посаду вимогам, які встановлюються на рівні нормативно-правового акту, який розробляється і приймається Міністерством фінансів України спільно з Фондом та Національним банком України.</p>		
		<p><u>-13253- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p>	Відхилено	
		<p>Абзац 4 частини 20 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у новій редакції:</p> <p>« Міністерство фінансів України пропонує Фонду або самостійно призначає таких кандидатів на посади керівників та створює органи управління та контролю банку, інвестором якого є держава, за умови: «</p>		
		<p><u>-13254- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p>	Відхилено	
		<p>Абзац 4 частини 20 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>« Міністерство фінансів України пропонує Фонду/самостійно призначає таких</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>кандидатів протягом трьох днів після завершення відбору на посади керівників та створює органи управління та контролю банку, інвестором якого є держава, за умови:</p> <p>«</p> <p><u>-13255- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Абзац 4 ч. 20 ст. 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>« Міністерство фінансів України самостійно призначає таких кандидатів на посади керівників та створює органи управління та контролю банку, інвестором якого є держава, за умови: «</p> <p><u>-13256- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>В абзаці 4 ч. 20 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» внести такі зміни:</p> <p>« Міністерство фінансів України пропонує Фонду/самостійно призначає таких кандидатів після завершення відбору на посади керівників та створює органи управління та контролю банку, який виводиться з ринку за участі держави, за умови: «</p> <p><u>-13257- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u></p> <p>В абзаці 4 частини 20 ст. 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» замість слова «Фонду» вказати «Фонду гарантування вкладів фізичних осіб», а також замість словосполучення «/самостійно» вказати «або самостійно»:</p> <p>«Міністерство фінансів України пропонує Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або самостійно призначає таких кандидатів на посади керівників та створює органи управління та контролю банку, інвестором якого є держава, за умови: відсутності фактів, інформації, що свідчать про недобросовісне виконання цими особами своїх посадових обов'язків та їх вплив на обставини, що призвели до віднесення банку до категорії неплатоспроможних; «</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-13258- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Реєстр.картка №96)</u></p> <p>Абзац 4 частини 20 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>Міністерство фінансів України погоджує Фонду або самостійно призначає таких кандидатів на посади керівників та створює органи управління та контролю банку, інвестором якого є держава, за обов'язкової умови відповідності претендентів на посаду вимогам, які встановлюються окремим нормативно-правовим актом, що розробляється і приймається Міністерством фінансів України спільно з Фондом та Національним банком України.</p>	Відхилено	
		<p><u>-13259- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Реєстр.картка №96)</u></p> <p>Абзац 4 ч. 20 ст. 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«Міністерство фінансів України самостійно призначає таких кандидатів на посади керівників, а також самостійно створює органи управління та контролю банку, інвестором якого є держава, за умови:</p> <p>«</p>	Відхилено	
		<p><u>-13260- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Реєстр.картка №96)</u></p> <p>Абзац 4 частини 20 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«Міністерство фінансів України пропонує Фонду або самостійно призначає таких кандидатів на посади керівників та створює органи управління та контролю банку, інвестором якого є держава, за умови: «</p>	Відхилено	
		<p><u>-13261- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Реєстр.картка №96)</u></p> <p>Абзац 4 частини 20 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>« Міністерство фінансів України пропонує Фонду або самостійно призначає таких кандидатів протягом п'яти днів після завершення відбору на посади керівників та створює органи управління та контролю</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

банку, інвестором якого є держава, за умови:
«

-13262- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Рєєстр.картка №96)

Відхилено

Абзац 4 ч. 20 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«Міністерство фінансів України пропонує Фонду або самостійно призначає таких кандидатів після завершення відбору на посади керівників та створює органи управління та контролю банку, що виводиться з ринку за участі держави, за умови: «

-13263- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Рєєстр.картка №96)

Відхилено

Абзац 4 частини 20 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

«Міністерство фінансів України пропонує Фонду або самостійно призначає таких кандидатів на посади керівників та створює органи управління та контролю банку, інвестором якого є держава, за умови:

відсутності офіційно підтверджених фактів у вигляді інформації, яка має статус офіційної, що свідчить про недобросовісне виконання вказаними особами своїх посадових обов'язків та їх вплив на обставини, що призвели до віднесення банку до категорії неплатоспроможних; та»

-13264- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Рєєстр.картка №96)

Відхилено

В абзаці 4 частини 20 ст. 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» замість «Міністерство фінансів України» вказати «Профільне міністерство, що регулює фінансову політику в Україні»:

«Профільне міністерство, що регулює фінансову політику в Україні пропонує Фонду або самостійно призначає таких кандидатів на посади керівників та створює органи управління та контролю банку, інвестором якого є держава, за умови: «

-13265- Н.д.Чорний Д.С. (Рєєстр.картка №34)

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Абзац 4 частини 20 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції:</p> <p>«Міністерство фінансів України разом із Кабінетом Міністрів України пропонує Фонду гарантування вкладів/самостійно призначає таких кандидатів на посади керівників та створює органи управління та контролю банку, інвестором якого є держава, за умови:</p> <p>»</p>		
		<p><u>-13266- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p>	Відхилено	
		<p>Абзац 4 частини 20 статті 41-1 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p> <p>«Міністерство фінансів України спільно з Фондом створює органи управління банків, інвестором яких є держава, і на умовах відкритого конкурсу здійснює призначення осіб, які відповідають принципам професійності, до складу та на керівні посади таких органів».</p>		
		<p><u>-13267- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p>	Відхилено	
		<p>Абзац 4 частини 20 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>Міністерство фінансів України пропонує Фонду/самостійно призначає таких кандидатів на посади керівників та створює органи управління та контролю банку, якщо вони відповідають вимогам щодо доброчесності, за умови:</p>		
		<p><u>-13268- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p>	Відхилено	
		<p>Абзац 4 частини 20 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>Міністерство фінансів України пропонує Фонду/самостійно, з дотриманням вимог статті 42 Закону України «Про банки і банківську діяльність», призначає таких кандидатів, якщо у них є досвід роботи не менше 5 років на керівній посаді банку, на посади керівників та створює органи управління та контролю банку, інвестором якого є держава, за умови:</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-13269- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Абзац 4 частини 20 статті 41-1 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:</p> <p>«Міністерство фінансів України за згодою із Фондом гарантування вкладів фізичних осіб призначає таких кандидатів на посади керівників та створює органи управління та контролю банку, інвестором якого є держава, за умови відповідності претендентів на посаду вимогам, які встановлюються для керівників державних банків чинним банківським законодавством».</p>	Відхилено	
		<p><u>-13270- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Абзац 4 частини 20 ст. 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>“Міністерство фінансів України пропонує Фонду гарантування вкладів фізичних осіб самостійно призначає таких кандидатів на посади керівників та створює органи управління та контролю банку, інвестором якого є держава, за умови: відсутності фактів, інформації, що свідчать про недобросовісне виконання цими особами своїх посадових обов’язків та їх вплив на обставини, що призвели до віднесення банку до категорії неплатоспроможних;”</p>	Відхилено	
		<p><u>-13271- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Абзац 4 частини 20 статті 41-1 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:</p> <p>“Міністерство фінансів України пропонує Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або самостійно призначає таких кандидатів на посади керівників та створює органи управління та контролю банку, інвестором якого є держава, за умови: ”</p>	Відхилено	
		<p><u>-13272- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 4 частини 20 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції:</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Міністерство фінансів України, спільно з Кабінетом Міністрів України пропонує Фонду гарантування вкладів/самостійно призначає таких кандидатів на посади керівників та створює органи управління та контролю банку, інвестором якого є держава, за умови:

-13273- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 4 частини 20 статті 41-1 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:

«Міністерство фінансів України, за погодженням із Фондом гарантування вкладів фізичних осіб призначає таких кандидатів на посади керівників та створює органи управління та контролю банку, інвестором якого є держава, за умови відповідності претендентів на посаду вимогам, які встановлюються для керівників державних банків Законом України Про банки та банківську діяльність».

-13274- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 4 частини 20 статті 41-1 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:

«Міністерство фінансів України спільно з Фондом створює органи управління банків, інвестором яких є держава, і на умовах прозорого та відкритого конкурсу здійснює призначення осіб, які пройшли відбір та мають високі професійні навички, до складу та на керівні посади таких органів».

-13275- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 4 частини 20 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

Міністерство фінансів України пропонує Фонду/самостійно, з дотриманням вимог Закону України «Про банки і банківську діяльність», призначає таких кандидатів, які на день надання пропозиції чи призначення мають досвід роботи на керівних посадах банків не менше 5 років, на посади керівників та створює органи управління та контролю банку, інвестором якого є держава, за умови:

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-13276- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 4 частини 20 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>Міністерство фінансів України пропонує Фонду/самостійно призначає таких кандидатів на посади керівників та створює органи управління та контролю банку, якщо вони відповідають дотримуються високих професійних стандартів та відповідають вимогам доброчесності, за умови:</p>	Відхилено	
		<p><u>-13277- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 4 частини 20 статті 41-1 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p> <p>“Міністерство фінансів України пропонує Фонду гарантування вкладів фізичних осіб чи самостійно призначає таких кандидатів на посади керівників та створює органи управління та контролю банку, інвестором якого є держава, за умови: ”</p>	Відхилено	
		<p><u>-13278- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 4 частини 20 ст. 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>“Міністерство фінансів України пропонує Фонду гарантування вкладів самостійно призначає таких кандидатів на посади керівників та створює органи управління та контролю банку, інвестором якого є держава, за умови: відсутності фактів, інформації, що свідчать про недобросовісне виконання цими особами своїх посадових обов’язків та їх вплив на обставини, що призвели до віднесення банку до категорії неплатоспроможних; ”</p>	Відхилено	
		<p><u>-13279- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>В абзаці 4 частини 20 ст. 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» замість слова «Фонду» вказати «Фонду гарантування вкладів фізичних осіб», а також замість словосполучення «/самостійно» вказати «або самостійно»:</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«Міністерство фінансів України пропонує Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або самостійно призначає таких кандидатів на посади керівників та створює керівні органи банку, інвестором якого є держава, за умови: відсутності фактів, інформації, що свідчать про недобросовісне виконання цими особами своїх посадових обов'язків та їх вплив на обставини, що призвели до віднесення банку до категорії неплатоспроможних; «</p> <p><u>-13280- Н.д.Поляков А.Е. (Рєєстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 4 частини 20 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«Центральний орган виконавчої влади що регулює фінансову політику в Україні пропонує Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або самостійно призначає таких кандидатів на посади керівників та створює органи управління та контролю банку, інвестором якого є держава, за умови: відсутності офіційних відомосте, що свідчать про недобросовісне виконання цими особами своїх посадових обов'язків та їх вплив на обставини, що призвели до віднесення банку до категорії неплатоспроможних; та»</p> <p><u>-13281- Н.д.Поляков А.Е. (Рєєстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 4 частини 20 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>««Центральний орган виконавчої влади що регулює фінансову політику в Україні пропонує Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або самостійно призначає таких кандидатів на посади керівників та створює органи управління та контролю банку, інвестором якого є держава, за умови:</p> <p>...</p> <p>відсутності офіційної інформації, про істотні та/або систематичні порушення особою вимог банківського, фінансового, валютного, податкового законодавства, законодавства з питань фінансового моніторингу, законодавства про цінні папери,</p>	Відхилено	Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		акціонерні товариства та фондовий ринок та іншого профільного законодавства;		
		<u>-13282- Н.д.Поляков А.Е. (Рєєстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Абзац 4 частини 20 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:		
		Міністерство фінансів України погоджує Фонду або самостійно призначає таких кандидатів на посади керівників та створює керівні органи банку, інвестором якого є держава, за обов'язкової умови відповідності претендентів на посаду вимогам, які встановлюються окремим нормативно-правовим актом, що розробляється і приймається Міністерством фінансів України спільно з Фондом та Національним банком України.		
		<u>-13283- Н.д.Поляков А.Е. (Рєєстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Абзац 4 ч. 20 ст. 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:		
		«Міністерство фінансів України самостійно призначає таких кандидатів на посади керівників, а також самостійно створює керівні органи банку, інвестором якого є держава, за умови: «		
		<u>-13284- Н.д.Поляков А.Е. (Рєєстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Абзац 4 частини 20 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:		
		«Міністерство фінансів України пропонує Фонду або самостійно призначає таких кандидатів на посади керівників та створює керівні органи банку, інвестором якого є держава, за умови: «		
		<u>-13285- Н.д.Поляков А.Е. (Рєєстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Абзац 4 частини 20 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:		
		« Міністерство фінансів України пропонує Фонду або самостійно призначає таких кандидатів впродовж п'яти днів після закінчення відбору на посади керівників та		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		створює керівні органи банку, інвестором якого є держава, за умови: « <u>-13286- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Абзац 4 ч. 20 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції: «Міністерство фінансів України пропонує Фонду або самостійно призначає таких кандидатів після закінчення відбору на посади керівників та створює керівні органи банку, що виводиться з ринку за участі держави, за умови: « <u>-13287- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> В абзаці 4 частини 20 ст. 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» замість «Міністерство фінансів України» вказати «Профільне міністерство, що регулює фінансову політику в Україні»: «Профільне міністерство, що здійснює регуляцію фінансової політику в Україні пропонує Фонду або самостійно призначає таких кандидатів на посади керівників та створює органи управління та контролю банку, інвестором якого є держава, за умови: «	Відхилено	
407.	відсутності фактів, інформації, що свідчать про недобросовісне виконання цими особами своїх посадових обов'язків та їх вплив на обставини, що призвели до віднесення банку до категорії неплатоспроможних; та	<u>-13288-Н.д.Рєпіна Е.А. (Ресстр.картка №302)</u> В абзаці дев'яносто п'ятому пункту 11) частини дванадцятої розділу I законопроекту після слова та розділового знаку «неплатоспроможних;» слово «та» виключити. <u>-13289- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u> Абзаци 5-9 частини 20 статті 41-1 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" - виключити. <u>-13290- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u> Абзац 5 частини 20 статті 41-1 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:	Враховано	відсутності фактів, інформації, що свідчать про недобросовісне виконання цими особами своїх посадових обов'язків та їх вплив на обставини, що призвели до віднесення банку до категорії неплатоспроможних;

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>“Фонд, у разі наявності інформації, що свідчить про невідповідність кандидата на посаду визначеним цією частиною умовам, повинен звернутись до Міністерства фінансів України з пропозицією щодо заміни запропонованої кандидатури.”</p> <p><u>-13291- Н.д.Демченко С.О. (Рєєстр.картка №29)</u></p> <p>Абзаци 4, 5 частини 20 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>Міністерство фінансів України пропонує Фонду/самостійно призначає таких кандидатів на посади керівників та створює органи управління та контролю банку, інвестором якого є держава, за умови:</p> <p>відсутності офіційно підтверджених фактів, інформації, яка має статус офіційної, що свідчать про недобросовісне виконання цими особами своїх посадових обов’язків та їх вплив на обставини, що призвели до віднесення банку до категорії неплатоспроможних; та</p> <p><u>-13292- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Абзац 4 частини 20 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«Міністерство фінансів України пропонує Фонду або самостійно призначає таких кандидатів на посади керівників та створює органи управління та контролю банку, інвестором якого є держава, за умови: «</p> <p>...</p> <p>відсутності інформації, підтвердженої офіційними документами, про істотні та/або систематичні порушення особою вимог банківського, фінансового, валютного, податкового законодавства, законодавства з питань фінансового моніторингу, законодавства про цінні папери, акціонерні товариства та фондовий ринок;</p> <p><u>-13293- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Абзац 5 частини 20 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» виключити</p>	Відхилено	
			Відхилено	
			Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-13294- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Абзаци 4, 5 частини 20 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«Міністерство фінансів України пропонує Фонду/самостійно призначає таких кандидатів на керівні посади та створює органи управління та контролюючі органи банку, інвестором якого є держава, за умови: відсутності офіційно підтверджених належними засобами доказування фактів чи інформації, яка має статус офіційної, що свідчать про недобросовісне чи неналежне виконання цими особами своїх посадових обов'язків та їх вплив на обставини, що призвели до віднесення банку до категорії неплатоспроможних, про факт вчинення злочинів чи проступків; та»</p>	Відхилено	
		<p><u>-13295- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 4 частини 20 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«Міністерство фінансів України пропонує Фонду або самостійно призначає таких кандидатів на посади керівників та створює керівні органи банку, інвестором якого є держава, за умови: відсутності офіційно підтверджених фактів у вигляді інформації, яка має статус офіційної, що свідчить про недобросовісне виконання вказаними особами своїх посадових обов'язків та їх вплив на обставини, що призвели до віднесення банку до категорії неплатоспроможних; та»</p>	Відхилено	
		<p><u>-13296- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзаци 4, 5 частини 20 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«Міністерство фінансів України вправі як самотстійно, так і за умови взаємодії з Фондом здійснювати призначення осіб на керівні посади та формувати персональний склад органів управління та контролю банку, інвестором якого є держава, за умови:</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		відсутності офіційно підтверджених фактів та/або офіційної достовірної інформації, які б свідчили про недобросовісне чи неналежне виконання цими особами своїх посадових обов'язків та їх вплив на обставини, що призвели до віднесення банку до категорії неплатоспроможних; та»		
		<u>-13297- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Абзац 5 частини 20 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» виключити: «Виключити»	Відхилено	
408.	участь особи в управлінні банку буде сприяти ефективності його діяльності;	<u>-13298-Н.д.Рєпіна Е.А. (Ресстр.картка №302)</u> Абзац дев'яносто шостий пункту 11) частини дванадцятої розділу I законопроекту виключити.	Відхилено	якщо участь особи в управлінні банком буде сприяти ефективності його діяльності;
		<u>-13299- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u> Абзац 6 частини 20 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» виключити.	Відхилено	
		<u>-13300- Н.д.Пузійчук А.В. (Ресстр.картка №407)</u> абзац дев'яносто шостий підпункту 11 пункту 12 розділу I законопроекту (абзац шостий частини двадцятої статті 411 Закону в редакції законопроекту) виключити;	Відхилено	
		<u>-13301- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u> Абзац 6 частини 20 статті 41-1 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" - виключити.	Відхилено	
		<u>-13302- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u> Абзац 6 частини 20 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» виключити	Відхилено	
		<u>-13303- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u> Абзац 6 частини 20 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» виключити.	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<u>-13304- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Абзац 6 частини 20 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» виключити.	Відхилено	
		<u>-13305- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Абзац 6 частини 20 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» виключити: «Виключити»	Відхилено	
409.	відсутності інформації про істотні та/або систематичні порушення особою вимог банківського, фінансового, валютного, податкового законодавства, законодавства з питань фінансового моніторингу, законодавства про цінні папери, акціонерні товариства та фондовий ринок;	<u>-13306-Н.д.Рєпіна Е.А. (Ресстр.картка №302)</u> В абзаці дев'яносто сьомому пункту 11) частини дванадцятої розділу I законопроекту слово «особою» замінити словами та розділовими знаками «фізичною особою або юридичною особою, де кандидат займав/виконував функції посаду керівника або був у складі керівного органу управління,»	Відхилено	відсутності інформації про істотні та/або систематичні порушення особою вимог банківського, фінансового, валютного, податкового законодавства, законодавства з питань фінансового моніторингу, законодавства про цінні папери, акціонерні товариства та фондовий ринок;
		<u>-13307- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u> Абзаци 4, 7 частини 20 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції: «Міністерство фінансів України пропонує Фонду/самостійно призначає таких кандидатів на посади керівників та створює органи управління та контролю банку, інвестором якого є держава, за умови: ... відсутності інформації, підтвердженої офіційними документами, про істотні та/або систематичні порушення особою вимог банківського, фінансового, валютного, податкового, корпоративного законодавства».	Відхилено	
		<u>-13308- Н.д.Пузіичук А.В. (Ресстр.картка №407)</u> в абзаці дев'яносто сьомому підпункту 11 пункту 12 розділу I законопроекту (абзац сьомий частини двадцятої статті 411 Закону в редакції законопроекту) слова «інформації про істотні та/або систематичні порушення» замінити словами «фактів істотного та/або систематичного порушення».	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-13309- Н.д.Бондар В.В. (Рєєстр.картка №191)</u></p> <p>Абзаци 4, 7 частини 20 статті 41-1 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:</p> <p>"Міністерство фінансів України пропонує Фонду/самостійно призначає таких кандидатів на посади керівників та створює органи управління та контролю банку, інвестором якого є держава, за умови:</p> <p>...</p> <p>відсутності інформації, підтвердженої офіційними документами, про істотні та/або систематичні порушення особою вимог банківського, фінансового, валютного, податкового законодавства, законодавства з питань фінансового моніторингу, законодавства про цінні папери, акціонерні товариства та фондовий ринок, а також за умови відсутності фактів притягнення особи до кримінальної відповідальності; "</p>	Відхилено	
		<p><u>-13310- Н.д.Бондар В.В. (Рєєстр.картка №191)</u></p> <p>Абзац 7 частини 20 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>відсутності інформації про істотні та/або систематичні порушення особою вимог банківського, фінансового, валютного, податкового законодавства, законодавства у сфері запобігання та протидії легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, фінансуванню тероризму та фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення, законодавства про цінні папери, акціонерні товариства та фондовий ринок;</p>	Відхилено	
		<p><u>-13311- Н.д.Демченко С.О. (Рєєстр.картка №29)</u></p> <p>Абзаци 4, 7 частини 20 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>Міністерство фінансів України пропонує Фонду/самостійно призначає таких кандидатів на посади керівників та створює органи управління та контролю банку, інвестором якого є держава, за умови:</p> <p>...</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>відсутності інформації, підтвердженої офіційними документами, про істотні та/або систематичні порушення особою вимог банківського, фінансового, валютного, податкового законодавства, законодавства з питань фінансового моніторингу, законодавства про цінні папери, акціонерні товариства та фондовий ринок;</p>		
		<p><u>-13312- Н.д.Демченко С.О. (Рєстр.картка №29)</u></p>	Відхилено	
		<p>В абзаці 7 ч. 20 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» слова «законодавства з питань фінансового моніторингу» замінити словами «законодавства у сфері запобігання та протидії легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, фінансуванню тероризму та фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення».</p>		
		<p><u>-13313- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєстр.картка №96)</u></p>	Відхилено	
		<p>Абзац 7 частини 20 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції: «відсутності інформації про істотні та/або систематичні порушення особою вимог банківського, фінансового, валютного, податкового законодавства, законодавства у сфері запобігання та протидії легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, фінансуванню тероризму та фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення, законодавства про цінні папери, акціонерні товариства та фондовий ринок; «</p>		
		<p><u>-13314- Н.д.Дунда О.А. (Рєстр.картка №91)</u></p>	Відхилено	
		<p>Абзаци 4, 7 частини 20 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції: «Міністерство фінансів України пропонує Фонду/самостійно призначає таких кандидатів на посади керівників та створює органи управління та контролю банку, інвестором якого є держава, за умови: ... відсутності інформації, підтвердженої офіційними документами, отриманими</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>законним способом, про істотні та/або систематичні порушення особою вимог банківського, фінансового, валютного, податкового, корпоративного законодавства;</p> <p>«.</p> <p><u>-13315- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Абзаци 4, 7 частини 20 статті 41-1 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p> <p>«Міністерство фінансів України пропонує Фонду/самостійно призначає таких кандидатів на посади керівників та створює органи управління та контролю банку, інвестором якого є держава, за умови:</p> <p>...</p> <p>відсутності інформації, підтвердженої офіційними документами, про істотні та/або систематичні порушення особою вимог банківського, фінансового, валютного, податкового законодавства, законодавства з питань фінансового моніторингу, законодавства про цінні папери, акціонерні товариства та фондовий ринок, а також за умови відсутності конфлікту інтересів, що визначається у спеціальному порядку»</p> <p><u>-13316- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Абзац 7 частини 20 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«відсутності інформації про істотні та/або систематичні порушення особою вимог банківського, фінансового, валютного, податкового законодавства, законодавства у сфері запобігання корупції»</p> <p><u>-13317- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзаци 4, 7 частини 20 статті 41-1 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p> <p>«Міністерство фінансів України пропонує Фонду/самостійно призначає таких кандидатів на посади керівників та створює органи управління та контролю банку, інвестором якого є держава, за умови:</p> <p>...</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>відсутності інформації, підтвердженої офіційними документами, про істотні та/або систематичні порушення особою вимог банківського, фінансового, валютного, податкового законодавства, законодавства з питань фінансового моніторингу, законодавства про цінні папери, акціонерні товариства та фондовий ринок, а також за умови дотримання вимог Закону щодо протидії корупції»</p> <p><u>-13318- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзаци 4, 7 частини 20 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«Міністерство фінансів України пропонує Фонду/самостійно призначає таких кандидатів на посади керівників та створює органи управління та контролю банку, інвестором якого є держава, за умови:</p> <p>...</p> <p>відсутності інформації, отриманої законним способом та в передбаченому законом порядку, про істотні та/або систематичні порушення особою вимог національного законодавства; «.</p> <p><u>-13319- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 7 частини 20 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«відсутності інформації про істотні та/або систематичні порушення особою вимог банківського, фінансового, валютного, податкового законодавства, а також бюджетного законодавства»</p> <p><u>-13320- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 4 частини 20 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«Міністерство фінансів України пропонує Фонду або самостійно призначає таких кандидатів на посади керівників та створює керівні органи банку, інвестором якого є держава, за умови: «</p> <p>...</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>відсутності інформації, підтвердженої офіційними документами, про істотні та/або систематичні порушення особою вимог банківського, фінансового, валютного, податкового законодавства, законодавства з питань фінансового моніторингу, законодавства про цінні папери, акціонерні товариства та фондовий ринок;</p> <p><u>-13321- Н.д.Поляков А.Е. (Рєсстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 7 частини 20 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«відсутності інформації про істотні та/або систематичні порушення особою вимог банківського, фінансового, валютного, податкового законодавства, законодавства у сфері запобігання та протидії легалізації (відмивання) доходів, одержаних злочинним способом, фінансуванню тероризму та фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення, законодавства про цінні папери, акціонерні товариства та фондовий ринок; «</p>	Відхилено	
410.	виконання особою фінансових зобов'язань, відповідність діяльності особи стандартам ділової практики та/або професійної етики.	<p><u>-13322-Н.д.Рєпіна Е.А. (Рєсстр.картка №302)</u></p> <p>Абзац дев'ятого восьмий пункту 11) частини дванадцятої розділу I законопроекту виключити.</p> <p><u>-13323- Н.д.Дубінський О.А. (Рєсстр.картка №94)</u></p> <p>Абзац 8 частини 20 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» виключити.</p> <p><u>-13324- Н.д.Бондар В.В. (Рєсстр.картка №191)</u></p> <p>Абзац 8 частини 20 статті 41-1 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” виключити.</p> <p><u>-13325- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєсстр.картка №96)</u></p> <p>Абзац 8 частини 20 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» виключити</p>	Відхилено Відхилено Відхилено Відхилено	виконання особою фінансових зобов'язань, відповідність діяльності особи стандартам ділової практики та/або професійної етики.

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<u>-13326- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u> Абзац 8 частини 20 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» виключити.	Відхилено	
		<u>-13327- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u> Абзац 8 частини 20 статті 41-1 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” виключити.	Відхилено	
		<u>-13328- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u> Пункт 4 Абзацу 4 частини 20 статті 411 викласти в такій редакції: «виконання особою фінансових зобов’язань, відповідність діяльності особи стандартам ділової практики та професійної етики».	Відхилено	
		<u>-13329- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Пункт 4 Абзацу 4 частини 20 статті 411 викласти в такій редакції: «виконання особою фінансових зобов’язань, відповідність діяльності особи міжнародно визнаним стандартам професійної компетентності та професійної етики».	Відхилено	
		<u>-13330- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Абзац 8 частини 20 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» виключити.	Відхилено	
		<u>-13331- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Абзац 8 частини 20 статті 41-1 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” виключити.	Відхилено	
		<u>-13332- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Абзац 8 частини 20 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» виключити: «Виключити»	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
411.	Фонд, у разі наявності інформації, що свідчить про невідповідність кандидата на посаду визначеним цією частиною умовам, має право звернутись до Міністерства фінансів України з пропозицією щодо заміни запропонованої кандидатури.	<p><u>-13333- Н.д.Дубінський О.А. (Рєсстр.картка №94)</u></p> <p>Абзац 9 частини 20 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«Фонд, у разі невідповідності кандидата на посаду визначеним цією частиною умовам, невідкладно звертається до Міністерства фінансів України щодо заміни запропонованої кандидатури».</p> <p><u>-13334- Н.д.Пузійчук А.В. (Рєсстр.картка №407)</u></p> <p>Доповнити підпункт 11 пункту 12 розділу I законопроекту після абзацу дев'ятого новим абзацом такого змісту:</p> <p>«відповідності професійного рівня особи складності завдань, які на неї будуть покладені.».</p> <p><u>-13335- Н.д.Бондар В.В. (Рєсстр.картка №191)</u></p> <p>Абзац 9 частини 20 статті 41-1 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p> <p>“Фонд, у разі невідповідності кандидата на посаду визначеним цією частиною умовам, негайно звертається до Міністерства фінансів України щодо заміни запропонованої кандидатури”.</p> <p><u>-13336- Н.д.Бондар В.В. (Рєсстр.картка №191)</u></p> <p>Абзац 9 частини 20 статті 41-1 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p> <p>“У разі встановлення невідповідності кандидата вимогам Фонд невідкладно повідомляє про це Міністерство фінансів України та Національний банк України. Міністерство фінансів України зобов'язане у 10-денний строк надати нову кандидатуру або повідомити Фонд про відсутність таких кандидатів. У цьому разі Фонд має право на проведення відкритого конкурсу для зайняття вакантних посад”.</p> <p><u>-13337- Н.д.Бондар В.В. (Рєсстр.картка №191)</u></p>	Відхилено	Фонд, у разі наявності інформації, що свідчить про невідповідність кандидата на посаду визначеним цією частиною умовам, має право звернутись до Міністерства фінансів України з пропозицією щодо заміни запропонованої кандидатури.

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Абзац 9 частини 20 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у новій редакції:</p> <p>Фонд гарантування вкладів, у разі наявності інформації, що свідчить про невідповідність кандидата на посаду визначеним цією частиною умовам, має право звернутись до Міністерства фінансів України з пропозицією щодо заміни запропонованої кандидатури.</p>		
		<p><u>-13338- Н.д.Бондар В.В. (Рєстр.картка №191)</u></p>	Відхилено	
		<p>Абзац 9 частини 20 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>Фонд, у разі наявності інформації, що свідчить про невідповідність кандидата на посаду визначеним цією частиною умовам, має право звернутись до Міністерства фінансів України з пропозицією щодо заміни такої кандидатури.</p>		
		<p><u>-13339- Н.д.Бондар В.В. (Рєстр.картка №191)</u></p>	Відхилено	
		<p>Абзац 9 частини 20 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у наступній редакції:</p> <p>Фонд, у разі наявності інформації, що свідчить про невідповідність кандидата на посаду визначеним цією частиною умовам, має право звернутись до Міністерства фінансів України з пропозицією щодо заміни запропонованої кандидатури, запропонувавши нову.</p>		
		<p><u>-13340- Н.д.Бондар В.В. (Рєстр.картка №191)</u></p>	Відхилено	
		<p>Абзац 9 частини 20 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>Фонд, у разі наявності інформації, що свідчить про невідповідність кандидата на посаду визначеним цією частиною умовам, має право звернутись до Міністерства фінансів України з пропозицією щодо заміни запропонованої кандидатури. Міністерство фінансів України протягом 10 днів здійснює перевірку достовірності наданої Фондом інформації щодо кандидата.</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-13341- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Абзац 9 частини 20 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>Фонд, у разі наявності інформації, що свідчить про невідповідність кандидата на посаду умовам, визначеним як цією частиною так і статтею 42 Закону України “Про банки та банківську діяльність”, має право звернутись до Міністерства фінансів України з пропозицією щодо заміни запропонованої кандидатури.”</p>	Відхилено	
		<p><u>-13342- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Абзац 9 частини 20 ст. 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«Фонд, у разі наявності інформації, що свідчить про невідповідність кандидата на посаду визначеним цією частиною умовам, має право звернутись до профільного міністерства що визначає основні засади фінансової політики держави з пропозицією щодо заміни запропонованої кандидатури.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-13343- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Абзац 9 частини 20 ст. 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«Фонд гарантування вкладів, у разі наявності інформації, що свідчить про невідповідність кандидата на посаду визначеним цією частиною умовам, має право звернутись до Міністерства фінансів України з пропозицією щодо заміни запропонованої кандидатури.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-13344- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Абзац 5 частини 20 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>« Фонд, у разі наявності інформації, що свідчить про невідповідність кандидата на посаду визначеним цією частиною умовам, зобов'язаний звернутись до Міністерства</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		фінансів України з пропозицією щодо заміни запропонованої кандидатури. « <u>-13345- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u> Абзац 5 частини 20 статті 411 виключити: « Виключити «	Відхилено	
		<u>-13346- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u> Абзац 8 частини 20 ст. 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у новій редакції: « Фонд, у разі наявності інформації, що свідчить про невідповідність кандидата на посаду наступним умовам, має право звернутись до Міністерства фінансів України з пропозицією щодо заміни запропонованої кандидатури: кандидат повинен відповідати кваліфікаційним вимогам щодо ділової репутації та професійної придатності; професійна придатність кандидата визначається як сукупність знань, професійного та управлінського досвіду особи, необхідних для належного виконання посадових обов'язків, а також функціонального навантаження та сфери відповідальності; кандидат повинен мати вищу освіту; кандидат повинен мати досвід роботи у банківському та/або фінансовому секторі не менше п'яти років у сукупності, у тому числі на керівних посадах - не менше трьох років. «	Відхилено	
		<u>-13347- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u> Абзац 8 частини 20 ст. 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у новій редакції: « Фонд, у разі наявності інформації, що свідчить про невідповідність кандидата на посаду умовам, визначеним ст. 42 Закону України « Про банки та банківську діяльність », має право звернутись до Міністерства фінансів України з пропозицією щодо заміни запропонованої кандидатури. «	Відхилено	
		<u>-13348- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Абзац 8 частини 20 ст. 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у новій редакції:</p> <p>« Фонд, у разі наявності інформації, що свідчить про невідповідність кандидата на посаду визначеним цією частиною умовам, протягом місяця із дня отримання такої інформації, що свідчить про невідповідність кандидата на посаду, має право звернутись до Міністерства фінансів України з пропозицією щодо заміни запропонованої кандидатури. «</p> <p><u>-13349- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Абзац 8 частини 20 ст. 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у новій редакції:</p> <p>« Фонд, у разі наявності інформації, що свідчить про невідповідність кандидата на посаду умовам, визначеним ст. 42 Закону України « Про банки та банківську діяльність », має право звернутись до Міністерства фінансів України з пропозицією щодо заміни запропонованої кандидатури. «</p> <p><u>-13350- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Абзац 8 частини 20 ст. 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у наступній редакції:</p> <p>« Фонд, у разі наявності інформації, що свідчить про невідповідність кандидата на посаду визначеним цією частиною умовам, має право звернутись до Міністерства фінансів України з пропозицією щодо заміни запропонованої кандидатури. Разом із пропозицією щодо заміни запропонованої кандидатури, Фонд має надати результати перевірки інформації про невідповідність кандидата на посаду визначеним цією частиною умовам у формі вмотивованого подання. «</p> <p><u>-13351- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Абзац 9 частини 20 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>У разі встановлення невідповідності кандидата вимогам Фонд невідкладно повідомляє про це Міністерство фінансів</p>		
			Відхилено	
			Відхилено	
			Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>України та Національний банк України. Міністерство фінансів України зобов'язане у 7-денний строк надати нову кандидатуру або повідомити Фонд про відсутність таких кандидатів. У цьому разі Фонд має право на проведення конкурсу для зайняття вакантних посад.</p>		
		<p><u>-13352- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p>	Відхилено	
		<p>В абзаці 9 частини 20 ст. 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» замість слова «Фонд» вказати «Фонд гарантування вкладів фізичних осіб»: «Фонд гарантування вкладів фізичних осіб, у разі наявності інформації, що свідчить про невідповідність кандидата на посаду визначеним цією частиною умовам, має право звернутись до Міністерства фінансів України з пропозицією щодо заміни запропонованої кандидатури.»</p>		
		<p><u>-13353- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p>	Відхилено	
		<p>В абзаці 9 частини 20 ст. 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» замість «Міністерства фінансів України» вказати «профільного міністерства що регулює фінансову політику в Україні»: «Фонд, у разі наявності інформації, що свідчить про невідповідність кандидата на посаду визначеним цією частиною умовам, має право звернутись до профільного міністерства, що регулює фінансову політику в Україні, з пропозицією щодо заміни запропонованої кандидатури.»</p>		
		<p><u>-13354- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p>	Відхилено	
		<p>В абзаці 9 ч. 20 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» слова «заміни запропонованої кандидатури» замінити словосполученням «його заміни».</p>		
		<p><u>-13355- Н.д.Цимбалюк М.М. (Ресстр.картка №401)</u></p>	Відхилено	
		<p>Абзац дев'яносто сьомий підпункту 11 пункту 12 розділу I викласти в такій редакції:</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

«За наявності інформації, що свідчить про невідповідність кандидата на посаду керівників та до складу органів управління та контролю банку умовам визначеним цією частиною, Фонд зобов'язаний звернутись до Міністерства фінансів України щодо заміни запропонованої кандидатури.».

-13356- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Рєєстр.картка №96)

Відхилено

Абзац 9 частини 20 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

«Фонд, у разі наявності обґрунтованої інформації, що свідчить про невідповідність кандидата на посаду визначеним цією частиною умовам, зобов'язаний звернутись до Міністерства фінансів України з пропозицією щодо заміни запропонованої кандидатури. «

-13357- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Рєєстр.картка №96)

Відхилено

Абзац 9 частини 20 ст. 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«Фонд, у разі наявності обґрунтованої інформації, підтвердженої конкретними фактами, що в свої сукупності свідчать про невідповідність кандидата на посаду наступним умовам, має право звернутись до Міністерства фінансів України з пропозицією щодо заміни запропонованої кандидатури:

кандидат зобов'язаний відповідати кваліфікаційним вимогам щодо ділової репутації та професійної придатності;

професійна придатність кандидата визначається як сукупність знань, професійного та управлінського досвіду особи, необхідних для належного виконання посадових обов'язків, а також функціонального навантаження та сфери відповідальності;

кандидат зобов'язаний мати вищу освіту;

кандидат зобов'язаний мати досвід роботи у банківському та/або фінансовому секторі не менше п'яти років у сукупності, у тому числі на керівних посадах - не менше трьох років. «

-13358- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Рєєстр.картка №96)

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Абзац 9 частини 20 ст. 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«Фонд, у разі наявності обґрунтованої інформації, підтвердженої конкретними фактами, що в свої сукупності свідчать про невідповідність кандидата на посаду визначеним цією частиною умовам, протягом семи днів із дня отримання такої інформації, має право звернутись до Міністерства фінансів України із пропозицією відносно заміни запропонованої кандидатури.»

-13359- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Регстр.картка №96)

Відхилено

Абзац 9 частини 20 ст. 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«Фонд, у разі наявності обґрунтованої інформації, підтвердженої конкретними фактами, що в свої сукупності свідчать про невідповідність кандидата на посаду наступним умовам, визначеним ст. 42 Закону України « Про банки та банківську діяльність », має право звернутись до Міністерства фінансів України з пропозицією щодо заміни запропонованої кандидатури.»

-13360- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Регстр.картка №96)

Відхилено

Абзац 9 частини 20 ст. 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«Фонд, у разі наявності обґрунтованої інформації, підтвердженої конкретними фактами, що в свої сукупності свідчать про невідповідність кандидата на посаду умовам, визначеним ст. 42 Закону України «Про банки та банківську діяльність» а також окремим нормативно-правовим актам Міністерства фінансів України, має право звернутись до Міністерства фінансів України з пропозицією щодо заміни запропонованої кандидатури. «

-13361- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Регстр.картка №96)

Відхилено

Абзац 9 частини 20 ст. 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у наступній редакції:

«Фонд, у разі наявності обґрунтованої інформації, підтвердженої конкретними

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>фактами, що в свої сукупності свідчать про невідповідність кандидата на посаду визначеним цією частиною умовам, має право звернутись до Міністерства фінансів України із пропозицією щодо заміни запропонованої кандидатури. Разом із пропозицією щодо заміни запропонованої кандидатури, Фонд зобов'язаний подати належним чином оформлені результати перевірки інформації про невідповідність кандидата на посаду визначеним цією частиною умовам у формі вмотивованого подання.»</p>		
		<p><u>-13362- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Реєстр.картка №96)</u></p>	Відхилено	
		<p>Абзац 9 частини 20 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«У разі встановлення невідповідності кандидата вимогам Фонд невідкладно повідомляє про це Міністерство фінансів України та Національний банк України. Міністерство фінансів України зобов'язане у строк не більше 10 днів із дня отримання вказаної інформації від Фонду, надати нову кандидатуру чи повідомити Фонд про відсутність кандидатів. В такому випадку Фонд має право на проведення конкурсу для зайняття вакантних посад.»</p>		
		<p><u>-13363- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Реєстр.картка №96)</u></p>	Відхилено	
		<p>В абзаці 9 частини 20 ст. 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» замість слова «Фонд» вказати «Фонд гарантування вкладів фізичних осіб»:</p> <p>«Фонд гарантування вкладів фізичних осіб, у разі наявності обґрунтованої інформації, підтвердженої конкретними фактами, що в свої сукупності свідчать про невідповідність кандидата на посаду визначеним цією частиною умовам, має право звернутись до Міністерства фінансів України з пропозицією щодо заміни запропонованої кандидатури.»</p>		
		<p><u>-13364- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Реєстр.картка №96)</u></p>	Відхилено	
		<p>В абзаці 9 ч. 20 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» слова «заміни запропонованої</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		кандидатури» замінити словосполученням «його заміни». «Фонд, у разі наявності інформації, що свідчить про невідповідність кандидата на посаду визначеним цією частиною умовам, має право звернутись до Міністерства фінансів України з пропозицією щодо його заміни. «		
		<u>-13365- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u> В абзаці 9 частини 20 ст. 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» замість «Міністерства фінансів України» вказати «профільного міністерства що регулює фінансову політику в Україні»: «Фонд, у разі наявності інформації, що свідчить про невідповідність кандидата на посаду визначеним цією частиною умовам, має право звернутись до профільного міністерства, що регулює фінансову політику в Україні, з пропозицією щодо заміни запропонованої кандидатури.»	Відхилено	
		<u>-13366- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u> Абзац 9 частини 20 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції: «Фонд, у разі невідповідності кандидата на посаду визначеним цією частиною умовам, невідкладно звертається до Міністерства фінансів України щодо заміни запропонованої кандидатури або ліквідації посаду, на яку здійснювалось призначення».	Відхилено	
		<u>-13367- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u> Абзац 9 частини 20 статті 41-1 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції: “У разі встановлення невідповідності кандидата вимогам Фонд невідкладно повідомляє про це Міністерство фінансів України та Національний банк України. Міністерство фінансів України зобов’язане у 15-денний строк надати нову кандидатуру або повідомити Фонд про відсутність таких кандидатів. У цьому разі Фонд має право на	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>проведення відкритого конкурсу для зайняття вакантних посад”.</p> <p><u>-13368- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Абзац 9 частини 20 статті 41-1 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p> <p>“Фонд, у разі невідповідності кандидата на посаду визначеним цією частиною умовам, узгоджує з Міністерством фінансів України іншу кандидатуру”.</p> <p><u>-13369- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Абзац 9 частини 20 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у новій редакції:</p> <p>Фонд гарантування вкладів, у разі наявності інформації, що свідчить про невідповідність кандидата критерія професійності та доброчесності повинен звернутись до Міністерства фінансів України з пропозицією щодо заміни запропонованої кандидатури.</p> <p><u>-13370- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Абзац 9 частини 20 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у наступній редакції:</p> <p>Фонд, у разі наявності інформації, що свідчить про невідповідність кандидата на посаду визначеним цією частиною умовам, має право звернутись до Міністерства фінансів України з пропозицією щодо заміни запропонованої кандидатури, запропонувавши нову, яка відповідає критеріям доброчесності та професійності.</p> <p><u>-13371- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Абзац 9 частини 20 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>Фонд, у разі наявності інформації, що свідчить про невідповідність кандидата на посаду визначеним цією частиною умовам, яка підтверджена достовірними доказами, судовим рішенням, яке набрало законної сили, зобов’язаний звернутись до</p>		
		Відхилено		
		Відхилено		
		Відхилено		
		Відхилено		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		Міністерства фінансів України з пропозицією щодо заміни такої кандидатури.		
		<u>-13372- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u>	Відхилено	
		Абзац 9 частини 20 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції: Фонд, у разі наявності інформації, що свідчить про невідповідність кандидата на посаду визначеним цією частиною умовам, має право звернутись до Міністерства фінансів України з пропозицією щодо заміни запропонованої кандидатури. Міністерство фінансів України протягом 10 днів здійснює перевірку достовірності наданої Фондом інформації щодо кандидата.		
		<u>-13373- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u>	Відхилено	
		Абзац 9 частини 20 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції: «Фонд, у разі наявності інформації, що свідчить про невідповідність кандидата на посаду умовам, визначеним Законом України “Про банки та банківську діяльність”, Законом України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб», зобов’язаний звернутись до Міністерства фінансів України з пропозицією щодо заміни запропонованої кандидатури.»		
		<u>-13374- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u>	Відхилено	
		Абзац 5 частини 20 статті 41-1 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції: “Фонд, у разі наявності інформації, що свідчить про невідповідність кандидата на посаду визначеним цією частиною умовам, зобов’язаний звернутись до Міністерства фінансів України з пропозицією щодо заміни запропонованої кандидатури.”		
		<u>-13375- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u>	Відхилено	
		Абзац 9 частини 20 ст. 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«Фонд, у разі наявності інформації, що свідчить про невідповідність кандидата на посаду визначеним цією частиною умовам, має право звернутись до профільного міністерства що визначає засади фінансової політики держави з пропозицією щодо заміни запропонованої кандидатури.»</p> <p><u>-13376- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Абзац 9 частини 20 ст. 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«Фонд гарантування вкладів фізичних осіб, у разі наявності інформації, що свідчить про невідповідність кандидата на посаду визначеним цією частиною умовам, має право звернутись до Міністерства фінансів України з пропозицією щодо заміни запропонованої кандидатури.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-13377- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 5 частини 20 статті 41-1 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p> <p>“Фонд, у разі наявності інформації, що свідчить про невідповідність кандидата на посаду визначеним цією частиною умовам, звертається до Міністерства фінансів України з пропозицією щодо заміни запропонованої кандидатури.”</p>	Відхилено	
		<p><u>-13378- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 9 частини 20 ст. 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«Фонд, у разі наявності інформації, що свідчить про невідповідність кандидата на посаду визначеним цією частиною умовам, має право звернутись до профільного міністерства що забезпечує реалізацію фінансової політики держави з пропозицією щодо заміни запропонованої кандидатури.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-13379- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 9 частини 20 ст. 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«Фонд гарантування вкладів, у разі наявності інформації, що свідчить про невідповідність кандидата на посаду визначеним цією частиною умовам, має право звернутись до Міністерства фінансів України з пропозицією щодо заміни запропонованої кандидатури.»</p> <p><u>-13380- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 9 частини 20 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«Фонд, у разі невідповідності кандидата на посаду визначеним цією частиною умовам, невідкладно звертається до Міністерства фінансів України щодо заміни запропонованої кандидатури або ліквідації посади, на яку здійснювалось призначення».</p> <p><u>-13381- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 9 частини 20 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«Фонд, у разі невідповідності кандидата на посаду визначеним цією частиною умовам, невідкладно звертається до Міністерства фінансів України щодо заміни запропонованої кандидатури або ліквідації посади, на яку здійснювалось призначення. Міністерство фінансів України, у разі відсутності іншої кандидатури на займану посаду, може оголосити про проведення конкурсу на зайняття такої посади і доручити Фонду його проведення.»</p> <p><u>-13382- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 9 частини 20 статті 41-1 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p> <p>“У разі встановлення невідповідності кандидата вимогам Фонд невідкладно повідомляє про це Міністерство фінансів України та Національний банк України. Міністерство фінансів України зобов’язане у 10-денний строк надати нову кандидатуру або повідомити Фонд про відсутність таких кандидатів. У цьому разі Фонд має право на</p>		
			Відхилено	
			Відхилено	
			Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

проведення прозорого конкурсу для зайняття вакантних посад”.

-13383- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 9 частини 20 статті 41-1 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:

“Фонд, у разі невідповідності кандидата на посаду визначеним цією частиною умовам, узгоджує з Міністерством фінансів України та Кабінетом Міністрів України іншу кандидатуру”.

-13384- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 9 частини 20 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

«Фонд гарантування вкладів, у разі наявності інформації, що свідчить про невідповідність кандидата критеріям доброчесності та професійності має звернутись до Міністерства фінансів України з пропозицією щодо заміни запропонованої кандидатури.»

-13385- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 9 частини 20 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

«Фонд, у разі наявності інформації, що свідчить про невідповідність кандидата на посаду визначеним цією частиною умовам, яка має бути підтверджена достовірними доказами, судовим рішенням, яке набрало законної сили, зобов'язаний чи іншими документами, звернутись до Міністерства фінансів України з пропозицією щодо заміни цієї кандидатури.»

-13386- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 9 частини 20 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у наступній редакції:

«Фонд, у разі наявності інформації, що свідчить про невідповідність кандидата на посаду визначеним цією частиною умовам, має право звернутись до Міністерства

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>фінансів України з пропозицією щодо заміни запропонованої кандидатури новою, яка відповідає критеріям доброчесності та професійності.»</p> <p><u>-13387- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 9 частини 20 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>Фонд, у разі наявності інформації, що свідчить про невідповідність кандидата на посаду умовам, визначеним Законом України “Про банки та банківську діяльність”, Законом України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» та іншим законам має звернутись до Міністерства фінансів України з пропозицією щодо заміни запропонованої кандидатури.»</p> <p><u>-13388- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 9 частини 20 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«Фонд, у разі наявності інформації, що свідчить про невідповідність кандидата на посаду визначеним цією частиною умовам, зобов’язаний звернутись до Міністерства фінансів України з пропозицією щодо заміни запропонованої кандидатури. «</p> <p><u>-13389- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 9 частини 20 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«Фонд гарантування вкладів фізичних осіб, у разі виявлення відомостей, що свідчить про невідповідність кандидата на посаду визначеним цією частиною умовам, звертається до центрального органу виконавчої влади що регулює фінансову політику в Україні з пропозицією про заміну запропонованої кандидатури. «</p> <p><u>-13390- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 9 частини 20 ст. 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у наступній редакції:</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

«Фонд гарантування вкладів фізичних осіб, у разі виявлення відомостей, що свідчить про невідповідність кандидата на посаду визначеним цією частиною умовам, звертається до центрального органу виконавчої влади що регулює фінансову політику в Україні з пропозицією про заміну запропонованої кандидатури. « Разом із пропозицією щодо заміни запропонованої кандидатури, Фонд гарантування вкладів фізичних осіб подає документи що свідчить про невідповідність раніше запропонованого кандидата на посаду визначеним цією частиною умовам.»

-13391- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 9 частини 20 ст. 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«Фонд, у разі наявності інформації, підтвердженої конкретними фактами, що в свої сукупності свідчать про невідповідність кандидата на посаду наступним умовам, має право звернутись до Міністерства фінансів України з пропозицією щодо заміни запропонованої кандидатури:

кандидат зобов'язаний відповідати кваліфікаційним вимогам щодо ділової репутації та професійної придатності;

професійна придатність кандидата визначається як сукупність знань, професійного та управлінського досвіду особи, необхідних для належного виконання посадових обов'язків, а також функціонального навантаження та сфери відповідальності;

кандидат зобов'язаний мати вищу освіту;

кандидат зобов'язаний мати досвід роботи у банківському та/або фінансовому секторі не менше п'яти років у сукупності, у тому числі на керівних посадах - не менше трьох років. «

-13392- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 9 частини 20 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

"Фонд, у разі наявності інформації, що свідчить про невідповідність кандидата на

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

посаду визначеним цією частиною умовам, має право звернутись до Міністерства фінансів України з пропозицією щодо заміни запропонованої кандидатури. Міністерство фінансів України протягом 5 днів здійснює перевірку достовірності наданої Фондом інформації щодо кандидата."

-13393- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 9 частини 20 ст. 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«Фонд, у разі наявності обґрунтованої інформації, підтвердженої конкретними фактами, що в свої сукупності свідчать про невідповідність кандидата на посаду визначеним цією частиною умовам, впродовж семи днів із дня отримання такої інформації, , має право звернутись до Міністерства фінансів України із пропозицією стосовно заміни запропонованої кандидатури.»

-13394- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 9 частини 20 ст. 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«Фонд, у разі наявності обґрунтованої інформації, підтвердженої конкретними фактами, що в свої сукупності свідчать про невідповідність кандидата на посаду наступним умовам, визначеним ст. 42 Закону України « Про банки та банківську діяльність», має право звернутись до Міністерства фінансів України з пропозицією щодо заміни запропонованої кандидатури.»

-13395- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 9 частини 20 ст. 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«Фонд, у разі наявності обґрунтованої інформації, підтвердженої конкретними фактами, що в свої сукупності свідчать про невідповідність кандидата на посаду умовам, визначеним ст. 42 Закону України «Про банки та банківську діяльність» а також окремим нормативно-правовим актам Міністерства фінансів України, може звернутись до

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Міністерства фінансів України з пропозицією щодо заміни запропонованої кандидатури. «

-13396- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 9 частини 20 ст. 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у наступній редакції:

«Фонд, у разі наявності обґрунтованої інформації, підтвердженої конкретними фактами, що свідчать про невідповідність кандидата на посаду визначеним цією частиною умовам, має право звернутись до Міністерства фінансів України із пропозицією щодо заміни запропонованої кандидатури. Разом із пропозицією щодо заміни запропонованої кандидатури, Фонд зобов'язаний подати належним чином оформлені результати перевірки інформації про невідповідність кандидата на посаду визначеним цією частиною умовам у формі вмотивованого подання.»

-13397- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 9 частини 20 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«У разі встановлення невідповідності кандидата вимогам Фонд невідкладно повідомляє про це Міністерство фінансів України та Національний банк України. Міністерство фінансів України зобов'язане у строк не більше 10 днів із дня отримання вказаної інформації від Фонду, надати нову кандидатуру чи проінформувати Фонд про відсутність кандидатів. В такому випадку Фонд має право на проведення конкурсу для зайняття вакантних посад.»

-13398- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

В абзаці 9 частини 20 ст. 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» замість слова «Фонд» вказати «Фонд гарантування вкладів фізичних осіб»:

«Фонд гарантування вкладів фізичних осіб, у разі наявності обґрунтованої інформації, підтвердженої конкретними фактами, що в свої сукупності свідчать про невідповідність кандидата визначеним цією частиною

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

умовам, має право звернутись до Міністерства фінансів України з пропозицією щодо заміни запропонованої кандидатури.»

-13399- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

В абзаці 9 ч. 20 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» слова «заміни запропонованої кандидатури» замінити словосполученням «його заміни».

«Фонд, у разі наявності інформації, що свідчить про невідповідність кандидата на посаду визначеним цією частиною умовам, має підстави звернутись до Міністерства фінансів України з пропозицією щодо його заміни. «

-13400- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

В абзаці 9 частини 20 ст. 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» замість «Міністерства фінансів України» вказати «профільного міністерства, що контролює фінансову політику в Україні»:

«Фонд, у разі наявності інформації, що свідчить про невідповідність кандидата на посаду визначеним цією частиною умовам, має право звернутись до профільного міністерства, що контролює фінансову політику в Україні, з пропозицією щодо заміни запропонованої кандидатури.»

412. Положення статті 7 Закону України "Про банки і банківську діяльність" поширюються на банк, придбаний державою відповідно до цієї статті, і застосовуються через один рік після набуття державою права власності на акції такого банку.

-13401- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Абзац 10 частини 20 статті 41-1 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:

"Положення статті 7 Закону України "Про банки і банківську діяльність" поширюються на банк, придбаний державою відповідно до цієї статті і застосовуються через шість місяців після набуття державою права власності на акції такого банку."

-13402- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)

Відхилено

Абзац 9 частини 20 ст. 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у новій редакції:

Положення статті 7 Закону України "Про банки і банківську діяльність" поширюються на банк, придбаний державою відповідно до цієї статті, і застосовуються через один рік після набуття державою права власності на акції такого банку.

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>« Положення статті 7 Закону України "Про банки і банківську діяльність" поширюються на банк, у разі набуття державою права власності на 100 відсотків акцій банку, та починають застосовуватися до такого банку через один рік після набуття державою права власності на 100 відсотків акцій банку «</p> <p><u>-13403- Н.д.Демченко С.О. (Рєєстр.картка №29)</u></p> <p>Абзац 10 частини 20 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>Положення статті 7 Закону України "Про банки і банківську діяльність" поширюються на банк, придбаний державою відповідно до цієї статті.</p>	Відхилено	
		<p><u>-13404- Н.д.Цимбалюк М.М. (Рєєстр.картка №401)</u></p> <p>Абзац дев'яносто восьмий підпункту 10 пункту 12 розділу I виключити.</p>	Відхилено	
		<p><u>-13405- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Абзац 1 до ч. 21 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>« 21. Кабінет Міністрів України за участі Національного банку України та Фонду має право до моменту укладення договору купівлі продажу акцій державою неплатоспроможного або перехідного банку прийняти рішення про зміну способу виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-13406- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Абзац 10 частини 20 ст. 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«Положення статті 7 Закону України "Про банки і банківську діяльність" поширюються на банк, у разі набуття державою права власності на 100 відсотків акцій банку, та починають застосовуватися до такого банку не раніше спливу строку в один рік після набуття державою права власності на 100 відсотків акцій банку».</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-13407- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Реєстр.картка №96)</u></p> <p>Абзац 10 частини 20 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«Положення статті 7 Закону України "Про банки і банківську діяльність" поширюються на банк, придбаний державою згідно цієї статті.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-13408- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Реєстр.картка №96)</u></p> <p>В частині 21 ст. 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» замість слова «Фонду» вказати «Фонду гарантування вкладів фізичних осіб»:</p> <p>«Кабінет Міністрів України за участі Національного банку України та Фонду гарантування вкладів фізичних осіб має право прийняти рішення про зміну способу виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-13409- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Реєстр.картка №96)</u></p> <p>Частину 21 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«Кабінет Міністрів України, за погодженням із Фондом та Національним банком України може прийняти рішення про зміну способу виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, у випадку допустимості такої заміни, а також уникнення завдання збитків державним інтересам.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-13410- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Реєстр.картка №96)</u></p> <p>Частину 21 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«Кабінет Міністрів України може розглянути пропозицію Національного банку України та/або Фонду про зміну способу виведення неплатоспроможного банку з ринку у випадку, якщо існують достатні підстави, що виведення банку з ринку у обраний спосіб є більш збитковим, ніж запропонований альтернативний спосіб.</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Приблизне розрахування можливих збитків та альтернативний спосіб виведення неплатоспроможного банку з ринку мають бути зазначені у пропозиції Національного банку України та/або Фонду.»</p> <p><u>-13411- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Реєстр.картка №96)</u></p> <p>Частину 21 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«Кабінет Міністрів України разом з Національним банком України та Фондом мають право прийняти спільне рішення про зміну способу виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави.»</p> <p><u>-13412- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Реєстр.картка №96)</u></p> <p>Частину 21 ст. 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«Кабінет Міністрів України за участі Національного банку України та Фонду має право прийняти постанову про зміну способу виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави.»</p> <p><u>-13413- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Реєстр.картка №96)</u></p> <p>Частину 21 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«Кабінет Міністрів України може поставити на спільне з Національним банком України та Фондом вирішення питання щодо зміни способу виведення неплатоспроможного банку з ринку у випадку, якщо відповідно до звіту/оцінки/прогнозу професійної міжнародно визнаної аудиторської фірми буде встановлено, що обраний спосіб виведення банку з ринку є економічно не вигідним для держави.»</p> <p><u>-13414- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Реєстр.картка №96)</u></p> <p>Частину 21 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«Прийняття рішення про зміну способу виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави може бути прийняте на засіданні Кабінету Міністрів України, проведення якого здійснюється за пропозицією Міністерства фінансів України</p> <p>Засідання відбувається за обов'язкової участі представників Національного банку України та Фонду гарантування вкладів фізичних осіб.</p> <p>Представники Національного банку України та Фонду гарантування вкладів фізичних осіб мають викласти позицію відповідно Національного банку України та Фонду гарантування вкладів фізичних осіб щодо можливості зміни способу виведення банку з ринку за участю держави.»</p> <p><u>-13415- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Частина 21 ст. 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«Кабінет Міністрів України за участі Національного банку України та Фонду, на підставі вмотивованих пропозицій керівництва Національного банку України та Фонду, має право прийняти рішення про зміну способу виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави протягом п'ятнадцяти днів із дня отримання таких пропозицій.»</p> <p><u>-13416- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Частина 21 ст. 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» доповнити абзацом 2 наступного змісту:</p> <p>«Відмова Кабінету Міністрів України про зміну способу виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави має бути вмотивованою. У випадку виявлення обставин, що не були відомі на час такої відмови, та які є важливими для прийняття рішення про зміну способу виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, ініціюється повторний розгляд вказаного питання, який має відбутися не пізніше одного місяця із дня виявлення таких обставин».</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-13417- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Частину 21 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«Кабінет Міністрів України може розглянути пропозицію Національного банку України та/або Фонду про зміну способу виведення неплатоспроможного банку з ринку у випадку, якщо існують достатні підстави вважати, що виведення банку з ринку у обраний спосіб є більш збитковим, ніж запропонований альтернативний і менш затратний спосіб. Така пропозиція має підтверджуватись офіційно здійсненими фінансовими розрахунками.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-13418- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Назву статті 411 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>«Особливості процедури та порядку виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави”</p>	Відхилено	
		<p><u>-13419- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Абзац 10 частини 20 статті 41-1 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p> <p>“Положення статті 7 Закону України "Про банки і банківську діяльність" поширюються на банк, придбаний державою відповідно до цієї статті і застосовуються через один рік після набуття державою права власності на акції такого банку у передбаченому законом порядку.”</p>	Відхилено	
		<p><u>-13420- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Частину 21 статті 41-1 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p> <p>“Кабінет Міністрів України разом з Національним банком України та Фондом приймають спільне рішення про зміну способу виведення неплатоспроможного банку чи банку, який позбавлений банківської ліцензії, з ринку за участю держави”.</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-13421- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Частина 21 статті 41-1 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p> <p>«Кабінет Міністрів України разом із Міністерством фінансів України за погодженням з Національним банком України та Фонду приймає рішення про зміну способу виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, якщо така зміна не призводить до завдання збитків державі”.</p>	Відхилено	
		<p><u>-13422- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Частина 21 статті 41-1 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p> <p>“Кабінет Міністрів України разом із Міністерством фінансів України можуть розглянути пропозицію Національного банку України та/або Фонду про зміну способу виведення неплатоспроможного банку з ринку у випадку, якщо існують підстави вважати, що виведення банку з ринку у обраний спосіб є більш затратним, ніж запропонований альтернативний спосіб”.</p>	Відхилено	
		<p><u>-13423- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Частина 21 статті 41-1 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p> <p>“Кабінет Міністрів України разом із Міністерством фінансів України можуть спільно з Національним банком України та Фондом вирішити питання про зміну способу виведення неплатоспроможного банку з ринку у випадку, якщо на підставі звіту професійної міжнародно визнаної аудиторської установи буде встановлено, що раніше обраний спосіб виведення банку з ринку є економічно невигідним для держав. Новий спосіб має бути економічно обґрунтованим.”.</p>	Відхилено	
		<p><u>-13424- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Частину 21 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у новій редакції:</p> <p>Кабінет Міністрів України за участі Міністерства фінансів України, Національного банку України на підставі вмотивованих пропозицій Фонду, має право прийняти рішення про зміну способу виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави.</p> <p><u>-13425- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Частину 21 статті 41-1 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p> <p>«Прийняття рішення про зміну способу виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави може бути прийняте на засіданні Кабінету Міністрів України за пропозицією Міністра фінансів України, Голови Національного банку України та Фонду гарантування вкладів фізичних осіб».</p> <p><u>-13426- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Частину 21 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>Кабінет Міністрів України з урахуванням вимог Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб», за участі Національного банку України та Фонду, має право прийняти рішення про зміну способу виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, якщо на те є економічно обґрунтовані причини.</p> <p><u>-13427- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Абзац 1 до ч. 21 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції:</p> <p>«Кабінет Міністрів України за участі Міністерства фінансів України, Національного банку України та Фонду має право до моменту придбання державою акцій неплатоспроможного або перехідного банку прийняти рішення про зміну способу виведення неплатоспроможного банку з</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

ринку за участю держави, що оформлюється у формі відповідної постанови.»

-13428- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Абзац 2 частини 16 статті 41-1 Закону України Закон України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

«Після придбання державою акцій неплатоспроможного банку банк із залученням незалежних, у тому числі міжнародних, експертів чи аудиторів розробляє план реструктуризації банку для забезпечення його подальшої прибуткової діяльності, який обов'язково повинен включати показники економічної ефективності»

-13429- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Частину 21 ст. 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

“Кабінет Міністрів України за участі Національного банку України та Фонду має право прийняти акт або постанову про зміну способу виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави.”

-13430- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Абзац 1 частини 21 ст. 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«Кабінет Міністрів України за участі Національного банку України та Фонду гарантування вкладів фізичних осіб має право прийняти рішення про зміну способу виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави.»

-13431- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 10 частини 20 статті 41-1 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:

"Положення статті 7 Закону України "Про банки і банківську діяльність" поширюються на банк, придбаний державою відповідно до цієї статті, і застосовуються через один рік

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

після переходу права власності на акції такого банку до держави."

-13432- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 10 частини 20 статті 41-1 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:

"Положення статті 7 Закону України "Про банки і банківську діяльність" поширюються на банк, придбаний державою відповідно до цієї статті і застосовуються через 12 місяців після набуття державою права власності на акції такого банку у порядку передбаченому законом."

-13433- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 1 до ч. 21 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«21. Кабінет Міністрів України за участі Національного банку України та Фонду має право до моменту укладення договору купівлі продажу акцій державою неплатоспроможного або перехідного банку вирішити питання про зміну способу виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави.»

-13434- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частину 21 ст. 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

"Кабінет Міністрів України за участі Національного банку України та Фонду має право прийняти акт або постанову або розпорядження про зміну способу виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави."

-13435- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 1 частини 21 ст. 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«Кабінет Міністрів України за участі Національного банку України та Фонду гарантування вкладів має право прийняти рішення про зміну способу виведення

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>неплатоспроможного банку з ринку за участю держави.»</p> <p><u>-13436- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 1 частини 20 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>Фонд гарантування вкладів фізичних осіб призначає керівників та органи управління та контролю перехідного банку у порядку, визначеному чинним законодавством України.</p> <p><u>-13437- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 10 частини 20 ст. 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«Положення статті 7 Закону України "Про банки і банківську діяльність" поширюються на банк, у разі набуття державою права власності на 100 відсотків акцій банку, та починають діяти не раніше спливу строку в один рік після набуття державою права власності на 100 відсотків акцій банку».</p> <p><u>-13438- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 10 частини 20 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«Положення статті 7 Закону України "Про банки і банківську діяльність" поширюються на банк, що придбала держава згідно з цією статтею.»</p> <p><u>-13439- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>В частині 21 ст. 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» замість слова «Фонду» вказати «Фонду гарантування вкладів фізичних осіб»:</p> <p>«Кабінет Міністрів України самостійно чи за пропозицією Національного банку України та/або Фонду гарантування вкладів фізичних осіб має право прийняти рішення про зміну способу виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави.»</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-13440- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>В частині 21 ст. 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» замість слова «Фонду» вказати «Фонду гарантування вкладів фізичних осіб»:</p> <p>«Кабінет Міністрів України за участі Національного банку України та Фонду гарантування вкладів фізичних осіб має право вирішити питання про зміну способу виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-13441- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 21 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«Кабінет Міністрів України, за погодженням із Фондом та Національним банком України може вирішити питання про зміну способу виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, у випадку допустимості такої заміни, а також унеможливлення завдання збитків державним інтересам.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-13442- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 21 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«Кабінет Міністрів України може розглянути пропозицію Національного банку України та/або Фонду про зміну способу виведення неплатоспроможного банку з ринку у випадку, якщо існують достатні підстави, що виведення банку з ринку у обраний спосіб є більш збитковим, ніж запропонований альтернативний спосіб. Приблизне розрахування можливих збитків та альтернативний спосіб виведення неплатоспроможного банку з ринку підлягають визначенню у пропозиції Національного банку України та/або Фонду.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-13443- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Частину 21 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«Кабінет Міністрів України разом з Національним банком України та Фондом приймають спільне рішення про зміну способу виведення неплатоспроможного банку чи банку, якого було позбавлено банківської ліцензії, з ринку за участю держави».</p>		
		<p><u>-13444- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Частину 21 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«Кабінет Міністрів України може розглянути пропозицію Національного банку України та/або Фонду про зміну способу виведення неплатоспроможного банку з ринку у випадку, якщо останні доведуть, що існують достатні підстави вважати, що виведення банку з ринку у обраний спосіб є більш збитковим, ніж запропонований альтернативний і менш затратний спосіб. За наслідками розгляду такої пропозиції Кабмін ухвалює відповідне рішення.»</p>		
		<p><u>-13445- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Частину 21 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«Кабінет Міністрів України разом з Національним банком України та Фондом мають право прийняти спільне рішення про зміну способу виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави.»</p>		
		<p><u>-13446- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Частину 21 ст. 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«Кабінет Міністрів України за участі Національного банку України та Фонду має право прийняти постанову про зміну способу виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави.»</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-13447- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 21 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«Кабінет Міністрів України може поставити на спільне з Національним банком України та Фондом вирішення питання щодо зміни способу виведення неплатоспроможного банку з ринку у випадку, якщо відповідно до звіту/оцінки/прогнозу міжнародно визнаної аудиторської фірми буде встановлено, що обраний спосіб є економічно не вигідним для держави.»</p> <p><u>-13448- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 21 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«Прийняття рішення про зміну способу виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави може бути прийняте на засіданні Кабінету Міністрів України, проведення якого здійснюється за пропозицією Міністерства фінансів України</p> <p>Засідання відбувається за обов'язкової участі представників Національного банку України та Фонду гарантування вкладів фізичних осіб.</p> <p>Представники Національного банку України та Фонду гарантування вкладів фізичних осіб мають викласти позицію щодо можливості зміни способу виведення банку з ринку за участю держави.»</p> <p><u>-13449- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 21 ст. 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«Кабінет Міністрів України за участі Національного банку України та Фонду, на підставі вмотивованих пропозицій керівництва Національного банку України та Фонду, має право вирішити питання про зміну способу виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави впродовж</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		п'ятнадцяти днів із дня отримання таких пропозицій.»		
		<u>-13450- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Частина 21 ст. 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» доповнити абзацом 2 наступного змісту: «Відмова Кабінету Міністрів України про зміну способу виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави має бути вмотивованою. У випадку виявлення обставин, що не були відомі на час такої відмови, та які є важливими для прийняття рішення про зміну способу виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, зніщуються повторний розгляд питання, який має відбутися не пізніше одного місяця із дня виявлення таких обставин».		
		<u>-13451- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Частина 21 статті 41-1 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції: "Кабінет Міністрів України спільно з Міністерством фінансів України, а також за погодженням з Національним банком України та Фонду приймає рішення про зміну способу виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, якщо така зміна не призводить до завдання збитків державі".		
		<u>-13452- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Частина 21 статті 41-1 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції: "21. Кабінет Міністрів України за участі Національного банку України та Фонду має право прийняти рішення про зміну способу виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, за наявності обставин, що можуть свідчити про економічну необґрунтованість попередньо обраного способу."		
		<u>-13453- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Частину 21 статті 41-1 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p> <p>“Кабінет Міністрів України спільно з Міністерством фінансів України можуть розглянути пропозицію Національного банку України та/або Фонду про зміну способу виведення неплатоспроможного банку з ринку у випадку, якщо існують підстави вважати, що виведення банку з ринку у обраний спосіб є більш складним та коштовним, ніж запропонований альтернативний спосіб”.</p>		
		<p><u>-13454- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Частину 21 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>"Кабінет Міністрів України разом з Міністерством фінансів України, Національного банку України на підставі вмотивованих пропозицій Фонду, має право прийняти рішення про зміну способу виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави."</p>		
		<p><u>-13455- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Частину 21 статті 41-1 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p> <p>“Кабінет Міністрів України спільно з Міністерством фінансів України можуть спільно з Національним банком України та Фондом вирішити питання про зміну способу виведення неплатоспроможного банку з ринку у випадку, якщо на підставі звіту професійної міжнародно визнаної аудиторської компанії буде встановлено, що раніше обраний спосіб виведення банку з ринку є економічно невигідним для держав. Будь який спосіб має бути економічно обґрунтованим.”.</p>		
		<p><u>-13456- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Абзац 1 до ч. 21 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції:</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		"Кабінет Міністрів України, разом із Міністерством фінансів України, Національним банком України та Фондом мають право до моменту придбання державою акцій неплатоспроможного чи перехідного банку прийняти рішення про зміну способу виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, що оформлюється у формі відповідної постанови."		
413.	21. Кабінет Міністрів України за участі Національного банку України та Фонду має право прийняти рішення про зміну способу виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави";	<p><u>-13457-Н.д.Репіна Е.А. (Ресстр.картка №302)</u></p> <p>Абзац сто перший пункту 11) частини дванадцятої розділу I законопроекту виключити.</p> <p><u>-13458- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Частину 21 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«Кабінет Міністрів України може розглянути пропозицію Національного банку України та/або Фонду про зміну способу виведення неплатоспроможного банку з ринку у випадку, якщо існують достатні підстави вважати, що виведення банку з ринку у обраний спосіб є більш збитковим, ніж запропонований альтернативний спосіб. Розрахунок (орієнтований) можливих збитків та альтернативний спосіб виведення неплатоспроможного банку з ринку повинні бути зазначені у пропозиції Національного банку України та/або Фонду.»</p> <p><u>-13459- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Частину 21 статті 41-1 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p> <p>“Кабінет Міністрів України разом з Національним банком України та Фондом приймають спільне рішення про зміну способу виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави”.</p> <p><u>-13460- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Частину 21 статті 41-1 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p>	Відхилено	21. Кабінет Міністрів України за участі Національного банку України та Фонду має право прийняти рішення про зміну способу виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави”;

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>“Кабінет Міністрів України за погодженням з Національним банком України та Фонду приймає рішення про зміну способу виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, якщо така зміна не призводить до завдання збитків державі”.</p>		
		<p><u>-13461- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p>	Відхилено	
		<p>Частина 21 статті 41-1 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p> <p>“Кабінет Міністрів України може розглянути пропозицію Національного банку України та/або Фонду про зміну способу виведення неплатоспроможного банку з ринку у випадку, якщо існують підстави вважати, що виведення банку з ринку у обраний спосіб є більш збитковим, ніж запропонований альтернативний спосіб”.</p>		
		<p><u>-13462- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p>	Відхилено	
		<p>Частина 21 статті 41-1 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p> <p>“Кабінет Міністрів України може спільно з Національним банком України та Фондом вирішити питання про зміну способу виведення неплатоспроможного банку з ринку у випадку, якщо на підставі звіту професійної міжнародно визнаної аудиторської фірми буде встановлено, що раніше обраний спосіб виведення банку з ринку є економічно не вигідним для держави”.</p>		
		<p><u>-13463- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p>	Відхилено	
		<p>Частина 21 статті 41-1 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p> <p>“Прийняття рішення про зміну способу виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави може бути прийняте на засіданні Кабінету Міністрів України з урахуванням думки Міністерства фінансів України, Національного банку України та Фонду гарантування вкладів фізичних осіб”.</p>		
		<p><u>-13464- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Частину 21 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у новій редакції:</p> <p>21. Кабінет Міністрів України за участі Національного банку України на підставі вмотивованих пропозицій Фонду, має право прийняти рішення про зміну способу виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави.</p>		
		<p><u>-13465- Н.д.Бондар В.В. (Рєєстр.картка №191)</u></p>	Відхилено	
		<p>Частину 21 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>Кабінет Міністрів України з урахуванням вимог Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб», за участі Національного банку України та Фонду, має право прийняти рішення про зміну способу виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави.</p>		
		<p><u>-13466- Н.д.Бондар В.В. (Рєєстр.картка №191)</u></p>	Відхилено	
		<p>Абзац 1 до ч. 21 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції:</p> <p>21. Кабінет Міністрів України за участі Національного банку України та Фонду має право до моменту придбання державою акцій неплатоспроможного або перехідного банку прийняти рішення про зміну способу виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави.</p>		
		<p><u>-13467- Н.д.Бондар В.В. (Рєєстр.картка №191)</u></p>	Відхилено	
		<p>Частину 21 ст. 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>“Кабінет Міністрів України за участі Національного банку України та Фонду має право прийняти акт (постанову) про зміну способу виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави.”</p>		
		<p><u>-13468- Н.д.Бондар В.В. (Рєєстр.картка №191)</u></p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Абзац 1 частини 21 ст. 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«Кабінет Міністрів України за участі Національного банку України та Фонду гарантування вкладів має право прийняти рішення про зміну способу виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави.»</p>		
		<p><u>-13469- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p>	Відхилено	
		<p>Абзац 1 до ч. 21 статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>« 21. Кабінет Міністрів України за участі Національного банку України та Фонду має право до моменту укладення договору-купівлі продажу державою акцій неплатоспроможного або перехідного банку прийняти рішення про зміну способу виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави.»</p>		
		<p><u>-13470- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p>	Відхилено	
		<p>Частину 21 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>Кабінет Міністрів України разом з Національним банком України та Фондом мають право прийняти спільне рішення про зміну способу виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави.</p>		
		<p><u>-13471- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p>	Відхилено	
		<p>Частину 21 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>Кабінет Міністрів України за погодженням з Національним банком України та Фонду може прийняти рішення про зміну способу виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, якщо така зміна є допустимою і не призводить до завдання збитків державі.</p>		
		<p><u>-13472- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Частина 21 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>Кабінет Міністрів України може розглянути пропозицію Національного банку України та/або Фонду про зміну способу виведення неплатоспроможного банку з ринку у випадку, якщо існують достатні підстави вважати, що виведення банку з ринку у обраний спосіб є більш збитковим, ніж запропонований альтернативний спосіб. Розрахунок (орієнтований) можливих збитків та альтернативний спосіб виведення неплатоспроможного банку з ринку повинні бути зазначені у пропозиції Національного банку України та/або Фонду.</p>		
		<p><u>-13473- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Частина 21 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>Кабінет Міністрів України може поставити на спільне з Національним банком України та Фондом вирішення питання про зміну способу виведення неплатоспроможного банку з ринку у випадку, якщо на підставі прогнозу/звіту/оцінки професійної міжнародно визнаної аудиторської фірми буде встановлено, що обраний спосіб виведення банку з ринку є економічно невігідним для держави.</p>	Відхилено	
		<p><u>-13474- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Частина 21 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>Прийняття рішення про зміну способу виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави може бути прийняте на засіданні Кабінету Міністрів України, яке ініціюється за пропозицією Міністерства фінансів України з обов’язковим залученням представників Національного банку України та Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, які мають надати позицію установ, які вони представляють, щодо можливості зміни способу виведення банку з ринку за участю держави.</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

-13475- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)

Відхилено

Частина 21 ст. 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у новій редакції:

« Кабінет Міністрів України за участі Національного банку України та Фонду має право прийняти постанову про зміну способу виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави. «

-13476- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)

Відхилено

Частина 21 ст. 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» доповнити абзацом 2 наступного змісту:

« 21. Кабінет Міністрів України за участі Національного банку України та Фонду має право прийняти рішення про зміну способу виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави.

Відмова Кабінету Міністрів України за участі Національного банку України та Фонду про зміну способу виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави повинна бути вмотивованою. У випадку виникнення нових обставин, які є важливими для прийняття рішення про зміну способу виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, повторний розгляд має відбутися не раніше ніж через два місяці після відмови. «

-13477- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)

Відхилено

В абзаці 1 частини 21 ст. 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» замість слова «Фонду» вказати «Фонду гарантування вкладів фізичних осіб»:

«Кабінет Міністрів України за участі Національного банку України та Фонду гарантування вкладів фізичних осіб має право прийняти рішення про зміну способу виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави.»

-13478- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>частину 21 ст. 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у новій редакції:</p> <p>« 21. Кабінет Міністрів України за участі Національного банку України та Фонду, на підставі вмотивованих пропозицій керівництва Національного банку України та Фонду, має право протягом одного місяця із дня отримання таких пропозицій, прийняти рішення про зміну способу виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави. «</p> <p><u>-13479- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Частину 21 статті 41-1 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» виключити.</p> <p><u>-13480- Н.д.Приходько Б.В. (Ресстр.картка №210)</u></p> <p>Підпункт 11 пункту 12 Розділу I законопроекту викласти в такій редакції:</p> <p>11) статтю 411 викласти у такій редакції:</p> <p>“Стаття 411. Особливості виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави</p> <p>1. Держава в особі Міністерства фінансів України або в особі банку, в якому держава є власником частки понад 75 відсотків акцій (далі, для цілей цієї статті, -державний банк), має право брати участь у виведенні з ринку неплатоспроможного банку, що відповідає критеріям визначеним Кабінетом Міністрів України за погодженням з Національним банком України у спосіб, визначений пунктами 2-5 частини другої статті 39 цього Закону та частини дванадцятої цієї статті.</p> <p>Виведення неплатоспроможного банку за участю держави здійснюється за рішенням Кабінету Міністрів України, у разі підтвердження Радою з фінансової стабільності своїм рішенням наявності ознак нестійкого фінансового стану банківської системи, а також обставин, що загрожують стабільності банківської та/або фінансової системи країни.</p> <p>Заходи, визначені планом врегулювання, в частині передачі всіх або частини майна (активів) та зобов’язань неплатоспроможного</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>банку до перехідного/приймаючого банку, та продаж акцій банку при виведення з ринку неплатоспроможного банку за участю держави здійснюється у строк:</p> <p>не більше семи календарних днів з дня початку ліквідації неплатоспроможного банку, наступного за днем отримання Фондом рішення Кабінету Міністрів України про участь держави у разі виведення банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 2 частини другої статті 39 цього Закону;</p> <p>не більше семи календарних днів з дня, наступного за днем отримання Фондом рішення Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктами 3 та 4 частини другої статті 39 цього Закону;</p> <p>не більше двох календарних днів з дня, наступного за днем отримання Фондом рішення Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 5 частини другої статті 39 цього Закону.</p> <p>2. Виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави здійснюється за рахунок державного бюджету та/або коштів державного банку.</p> <p>3. Вимоги, встановлені Національним банком України, щодо обов'язкових нормативів, лімітів валютної позиції, нормативів обов'язкового резервування на кореспондентському рахунку банку в Національному банку України до банку, акції якого придбала держава відповідно до цієї статті, а також банку, який прийняв майно (активи) та зобов'язання неплатоспроможного банку відповідно до цієї статті, застосовуються через 3 місяці після набуття державою права власності на акції такого банку або після прийняття майна (активів) та зобов'язань таким банком.</p> <p>4. Держава набуває право власності на акції перехідного або неплатоспроможного банку після укладення договору купівлі-продажу акцій, з оплатою акцій на умовах відстрочення платежу в порядку, встановленому цією статтею.</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

5. Кабінет Міністрів України, у разі якщо наступні дні після прийняття рішення є вихідними, забезпечує роботу протягом цих вихідних днів усіх юридичних та фізичних осіб (у тому числі працівників), необхідних для підготовки та організації передачі всіх або частини майна (активів) та зобов'язань приймаючому/перехідному банку та продажу акцій банку державі.

6. У разі виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави у спосіб, визначений пунктами 2 та 3 частини другої статті 39 цього Закону, державний банк виступає приймаючим банком.

У разі виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави у спосіб, визначений пунктом 4 або 5 частини другої статті 39 цього Закону, держава в особі Міністерства фінансів України, виступає інвестором.

7. У разі виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави на зобов'язання банку не поширюються обмеження, встановлені пунктом 1 частини 5 статті 36 цього Закону (крім обмежень щодо зобов'язань перед пов'язаними з неплатоспроможним банком особами), у тому числі не зупиняється виконання розрахункових та касових банківських документів банку в межах лімітів, визначених виконавчою дирекцією Фонду (крім операцій із пов'язаними з цим банком особами).

Фонд, у разі виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, має право на підставі окремого рішення Кабінету Міністрів України встановити за пропозицією Національного банку України обмеження, визначені пунктом 1 частини 5 статті 36 цього Закону.

Не обмежуючи положень статей 40 та 42, зокрема щодо придбання права власності на передані майно (активи) та зобов'язання, сторони, визначені у договорі(ах) (змішаному договорі)/актах, укладених відповідно до статей 40 та 42 цього Закону, забезпечують протягом двох місяців з дня відчуження/передачі внесення відповідних змін до укладених договорів (змішаного договору)/актів, реєстрів відчужених майна (активів) та зобов'язань, з урахуванням

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>інформації про проведені операції, у тому числі отриманої від платіжних систем, та з урахуванням фактичних залишків на рахунках на дату їх відчуження. Узгодження інформації про проведенні операції здійснюється з урахуванням підходів, визначених частиною 61 статті 36 цього Закону.</p> <p>8. Виведення з ринку неплатоспроможного банку за участі держави здійснюється з урахуванням наступного:</p> <p>1) активи неплатоспроможного банку передаються на користь приймаючого/перехідного банку за вартістю, визначеною з урахуванням результатів оцінки якості активів банку та прийнятності забезпечення за кредитними операціями, здійсненої відповідно до нормативно-правових актів Національного банку України;</p> <p>2) зобов'язання неплатоспроможного банку передаються приймаючому/перехідному банку з урахуванням черговості, встановленої статтею 52 Закону;</p> <p>Не підлягають передачі до приймаючого/перехідного банку:</p> <p>зобов'язання неплатоспроможного банку перед особами, пов'язаними з цим банком, згідно з переліком, наданим Національним банком України;</p> <p>фінансова допомога акціонерів, що включається до основного капіталу банку;</p> <p>зобов'язання за субординованим боргом;</p> <p>зобов'язання за капітальним інструментом з умовами списання/конверсії, який включається до додаткового капіталу;</p> <p>зобов'язання, на передачу яких встановлені заборони у законодавстві України та/або зобов'язання, які підпадають під регулювання законодавства інших країн;</p> <p>4) додаткова потреба приймаючого/перехідного банку/неплатоспроможного банку (у разі його продажу в цілому) у капіталі визначається з урахуванням аудиторського звіту міжнародно визнаної аудиторської фірми, залученої Фондом відповідно до частини дев'ятої цієї статті;</p> <p>5) для здійснення Фондом заходів щодо відчуження/передачі майна (активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку майно</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>(активи), у тому числі грошових коштів неплатоспроможного банку, на яке накладено обтяження (у тому числі публічні) та/або обмеження на розпорядження (у тому числі арешти) до дня віднесення банку до категорії неплатоспроможних, передається з письмовим повідомленням особи, в інтересах якої накладено обтяження та або обмеження на розпорядження (у тому числі арешт), перехідним/приймаючим банком. При цьому передане майно (активи), у тому числі грошові кошти, залишаються обтяженими;</p> <p>6) відчуження майна (активів) та зобов'язань здійснюється на користь приймаючого банку відповідно до статей 36 та 40, а передача майна (активів) та зобов'язань перехідному банку відповідно до статей 36 та 42, з особливостями визначеними цією статтею;</p> <p>7) висновок Національного банку України щодо фінансового стану приймаючого банку та його спроможності виконати зобов'язання перед вкладниками та кредиторами не вимагається;</p> <p>8) продаж акцій неплатоспроможного або перехідного банку Міністерству фінансів України чи державному банку, не потребує отримання інвестором погодження Національного банку України набуття істотної участі в банку, а також дозволу Антимонопольного комітету України на здійснення узгоджених дій та/або концентрацію;</p> <p>9) фінансова підтримка приймаючому/перехідному банку у разі виведення неплатоспроможного банку за участі держави Фондом не надається;</p> <p>10) приймаючий/перехідний банк, який отримав майно (активи) та зобов'язання неплатоспроможного банку, за результатами проведеної аудиторською фірмою оцінки, у разі, якщо ця оцінка виявилась нижчою за вартість, визначену з урахуванням результатів оцінки якості активів банку та прийнятності забезпечення за кредитними операціями, здійсненої відповідно до нормативно-правових актів Національного банку України, або стан майна (активу) погіршився в період проведення аудиторської перевірки, має право звернутись до неплатоспроможного банку з</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

пропозицією щодо повернення такого майна (активу) та отриманням компенсації або заміни його на інше.

Повернення такого майна (активу) та отриманням компенсації, або заміна його на інше майно (актив) може бути здійснено не пізніше двомісячного строку після отримання аудиторського висновку на підставі договору, який укладається між сторонами та погоджується Фондом. Розмір компенсації визначається як різниця між вартістю, визначеною з урахуванням результатів оцінки якості активів банку та прийнятності забезпечення за кредитними операціями, здійсненої відповідно до нормативно-правових актів Національного банку України, та вартістю визначеною аудиторською фірмою. Повернення майна (активу) або заміна його на інше є підставою для внесення змін до укладених договорів, актів, ліквідаційної маси неплатоспроможного банку, а обмеження, встановлені статтею 51 цього Закону, щодо майна (активів), які передаються на заміну, не застосовуються;

11) Міністерство фінансів України з моменту укладення договору купівлі-продажу акцій перехідного банку/неплатоспроможного банку зобов'язане забезпечити контроль за діяльністю такого банку, відповідне корпоративне управління, звітність та контроль, а також безперебійну операційну діяльність та виконання усіх чинних зобов'язань банку.

Фонд не призначає куратора у банк, у разі виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави. Після продажу перехідного/неплатоспроможного банку державі банківський нагляд за таким банком здійснюється з урахуванням особливостей, встановлених нормативно-правовими актами Національного банку України;

12) перехідний банк втрачає статус перехідного на наступний день після підтвердження результатами інспекційної перевірки Національного банку України інформації про приведення показників капіталу та ліквідності банку у відповідність до вимог банківського законодавства, про що Національний банк України повідомляє Фонд.

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

9. Не пізніше наступного дня після дня прийняття Кабінетом Міністрів України рішення про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку копії рішення Кабінету Міністрів України та пропозиції Національного банку України передаються до Фонду. Про прийняте рішення Кабінет Міністрів України також розміщує інформацію на своєму офіційному веб-сайті.

У день отримання такого рішення Фонд у порядку, встановленому цим Законом та нормативно-правовими актами Фонду, повинен затвердити план врегулювання для виведення неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений рішенням Кабінету Міністрів України, без пошуку інших інвесторів та приймаючих банків.

Фонд, під час процедури виведення банку з ринку за участі держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, приймає рішення про залучення міжнародно визнаної аудиторської фірми для надання у тримісячний строк аудиторського звіту, у тому числі висновків щодо фінансового стану банку, визначення розміру регулятивного капіталу банку та потреби у його додатковій капіталізації з урахуванням консервативних сценаріїв економічного розвитку, визначених Національним банком України.

Після отримання звіту міжнародно визнаної аудиторської фірми, залученої Фондом, Кабінет Міністрів України вживає заходи з приведення діяльності банку у відповідність з вимогами банківського законодавства України щодо дотримання нормативів капіталу та ліквідності.

10. Рішення про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 2 або 3 частини другої статті 39 цього Закону, приймає Кабінет Міністрів України за пропозицією Національного банку України, в якій зазначаються:

банк, який повинен прийняти всі або частину майна (активів) та зобов'язання;

вартість активів, з урахуванням результатів оцінки якості активів банку та прийнятності забезпечення за кредитними операціями, здійсненої відповідно до нормативно-правових актів Національного банку України;

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>інформація про групи та обсяг майна (активів) та обсяг зобов'язань, які мають бути передані приймаючому банку;</p> <p>перелік зобов'язань неплатоспроможного банку перед пов'язаними з цим банком особами;</p> <p>розрахунок мінімальної потреби у капіталізації державою приймаючого банку (у разі необхідності).</p> <p>Банк, визначений Кабінетом Міністрів України як приймаючий, зобов'язаний забезпечити виконання такого рішення Кабінету Міністрів України.</p> <p>11. Рішення про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 4 частини другої статті 39 цього Закону, приймає Кабінет Міністрів України за пропозицією Національного банку України, в якій зазначаються:</p> <p>мета створення перехідного банку;</p> <p>вартість активів, з урахуванням результатів оцінки якості активів банку та прийнятності забезпечення за кредитними операціями, здійсненої відповідно до нормативно-правових актів Національного банку України;</p> <p>інформація про групи та обсяг майна (активів) та обсяг зобов'язань, які мають бути передані перехідному банку з урахуванням черговості, встановленої статтею 52 Закону;</p> <p>перелік зобов'язань неплатоспроможного банку перед пов'язаними з цим банком особами;</p> <p>розрахунки мінімальної потреби в капіталі.</p> <p>розрахунок додаткової потреби у капіталі перехідного банку, з урахуванням консервативних сценаріїв економічного розвитку, визначених Національним банком України.</p> <p>12. Кабінет Міністрів України, у разі підтвердження Радою з фінансової стабільності своїм рішенням наявності ознак нестійкого фінансового стану банківської системи, а також обставин, що загрожують стабільності банківської та/або фінансової системи країни, може прийняти рішення та звернутись до Фонду з пропозицією про створення перехідного банку для можливості в подальшому застосування способу виведення неплатоспроможного банку з</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>ринку, визначеного пунктом 4 частини другої статті 39 цього Закону.</p> <p>Після отримання рішення Кабінету Міністрів України Фонд вживає заходів для утворення перехідного банку, реєстрації випуску акцій, державної реєстрації юридичної особи, видачі банківської ліцензії, відкриття рахунків, підключення до платіжних систем, у тому числі міжнародних, у строки і порядку, визначеному статтею 42 цього Закону.</p> <p>Рішення, які мають бути прийняті Фондом, Національним банком України, Комісією з цінних паперів та фондового ринку іншими державними органами для створення та забезпечення в подальшому діяльності такого перехідного банку є банківською таємницею до дня визнання відповідного банку неплатоспроможним.</p> <p>Фонд, створивши перехідний банк для можливості в подальшому застосування способу виведення неплатоспроможного банку з ринку, визначеного пунктом 4 частини другої статті 39 цього Закону, в день отримання рішення Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 4 частини другої статті 39 цього Закону, вживає заходів щодо підготовки до передачі всіх або частини майна (активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку до вже створеного перехідного банку.</p> <p>У такому випадку держава придбаває акції перехідного банку після завершення двох календарних днів з дня, наступного за днем початку процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку, з оплатою акцій на умовах відстрочення платежу в порядку, встановленому цією статтею.</p> <p>Виконавча дирекція Фонду має право прийняти рішення про надання кредиту перехідному банку, створеному з метою, визначеною пунктом 2 частини 16 статті 42 цього Закону на підставі рішення Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 4 частини другої статті 39 цього Закону, у порядку та на</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>умовах, визначених нормативно-правовими актами Фонду.</p> <p>13. Рішення про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 5 частини другої статті 39 цього Закону, приймає Кабінет Міністрів України за пропозицією Національного банку України, в якій зазначаються:</p> <p>розмір корпоративних прав (кількість акцій) або розмір частки у статутному капіталі, які(а) не належить державі та має бути придбана державою;</p> <p>рішення щодо необхідності обміну необтяжених грошових зобов'язань перед пов'язаними з банком особами, згідно з переліком, наданим Національним банком України, а також необтяжених грошових зобов'язань перед юридичними та фізичними особами, які не є пов'язаними з банком особами, крім коштів за поточними та депозитними рахунками таких осіб на акції додаткової емісії; та</p> <p>розрахунки мінімальної потреби в капіталі з урахуванням можливості обміну необтяжених грошових зобов'язань банку перед пов'язаними особами, а також необтяжених грошових зобов'язань перед юридичними та фізичними особами, які не є пов'язаними з банком особами, крім коштів за поточними та депозитними рахунками таких осіб на акції додаткової емісії;</p> <p>розрахунок додаткової потреби у капіталі банку з урахуванням консервативних сценаріїв економічного розвитку, визначених Національним банком України.</p> <p>Фонд, не пізніше наступного дня після отримання рішення Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 5 частини другої статті 39 цього Закону, забезпечує вжиття заходів відповідно до статті 41 Закону з урахуванням особливостей, зазначених у цій статті.</p> <p>14. Прийняття Кабінетом Міністрів України рішення про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку є підставою для зупинення внесення змін до системи депозитарного обліку цінних паперів неплатоспроможного банку та/або</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>перехідного банку та/або відповідного власника цінних паперів неплатоспроможного банку та/або перехідного банку на строк, встановлений у частині 1 цієї статті, крім операцій, передбачених цим Законом.</p> <p>15. До здійснення внеску до статутного капіталу неплатоспроможного банку Фонд:</p> <p>зобов'язаний повністю сформувати резерви банку на покриття збитків за активними банківськими операціями та визначити величину кредитного ризику за всіма активними банківськими операціями, у тому числі з урахуванням ризиків неповернення кредитів особами, пов'язаними з цим банком, ґрунтуючись на пропозиції, поданій Національним банком України Кабінету Міністрів України;</p> <p>має право розпорядитися необтяженими грошовими зобов'язаннями банку перед учасниками та пов'язаними особами, а також необтяженими грошовими зобов'язаннями перед юридичними та фізичними особами, що не пов'язані з банком, крім коштів за поточними та депозитними рахунками таких осіб, а також необтяженими грошовими зобов'язаннями банку перед пов'язаними з банком особами шляхом обміну зазначених зобов'язань на акції додаткової емісії банку.</p> <p>Якщо регулятивний капітал банку розрахований з урахуванням сформованих резервів банку на покриття збитків за активними банківськими операціями та визначення Національним банком України величини кредитного ризику за всіма активними банківськими операціями, та обміну зобов'язань на акції додаткової емісії банку (у разі здійснення такого обміну) залишається від'ємним чи нульовим, Фонд продає акції неплатоспроможного банку Міністерству фінансів України у повному обсязі (або частку, яка не належить державі) за одну гривню. Кошти від продажу неплатоспроможного банку спрямовуються на поповнення коштів Фонду.</p> <p>Якщо регулятивний капітал банку, розрахований з урахуванням сформованих Фондом резервів на покриття збитків за активними банківськими операціями та визначеної Національним банком України</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>величини кредитного ризику за всіма активними банківськими операціями та обміну зобов'язань на акції додаткової емісії банку (у разі здійснення такого обміну) є позитивним, Фонд продає акції неплатоспроможного банку Міністерству фінансів України у повному обсязі (або частку, яка не належить державі) за ціною, що дорівнює розміру розрахованого регулятивному капіталу, на умовах відстрочення платежу. У такому разі ціна акцій коригується протягом трьох місяців після отримання звіту міжнародно визнаної аудиторської фірми, залученої Фондом.</p> <p>16. З моменту набуття державою права власності на акції неплатоспроможного або перехідного банку Міністерство фінансів України зобов'язане надавати кошти та/або облігації внутрішньої державної позики для забезпечення своєчасного виконання банком своїх зобов'язань з їх подальшим обміном на акції банку після завершення всіх розрахунків за акції банку з попередніми власниками у разі, якщо капітал банку є позитивним.</p> <p>Після набуття права власності на акції неплатоспроможного або перехідного банку державою банк протягом двох місяців проводить аналіз платоспроможності позичальників з урахуванням:</p> <ul style="list-style-type: none"> прозорості структури власності позичальників та визначення їх кінцевих бенефіціарних власників (контролерів) (за наявності); відповідності фінансового стану юридичної особи - позичальника чи майнового стану фізичної особи - позичальника, їх надходжень та доходів обсягам отриманих кредитів, а також інших зобов'язань, у тому числі тих, що обліковуються на позабалансових рахунках; прозорості їх фінансової та господарської діяльності; ліквідності та вартості застави. <p>Критерії позичальників, щодо яких проводиться аналіз їх платоспроможності, затверджуються радою банку протягом двох днів з дня придбання державою акцій такого банку.</p> <p>Якщо в результаті аналізу платоспроможності позичальників банку не</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

вдалося встановити кінцевих бенефіціарних власників (контролерів) або джерела надходжень та доходів для повернення кредитів є непрозорими чи недостатніми, або позичальники не надали банку достатньої інформації для проведення аналізу наведених даних, банк формує резерви під такі кредити у розмірі до 100 відсотків і має право вимагати дострокового повернення зазначених кредитів. Аудиторська фірма під час проведення остаточної оцінки вартості акцій банку зобов'язана врахувати необхідність формування резервів під зазначені кредити.

У разі виявлення зобов'язань банку перед іншими особами, що не обліковувалися за балансовими та/або позабалансовими рахунками банку на момент набуття права власності на акції банку державою, правочини, за якими виникають такі зобов'язання, вважаються нікчемними, а зобов'язання не підлягають виконанню банком.

Правочини з обтяження грошових зобов'язань банку перед пов'язаними з банком особами, вчинені протягом одного місяця до дати прийняття рішення про участь держави у виведенні банку з ринку, та в період з дати прийняття такого рішення до дати набуття державою права власності на акції неплатоспроможного або перехідного банку включно, вважаються нікчемними

17. Держава може взяти участь у виведенні неплатоспроможного банку з ринку або шляхом сплати грошових внесків до статутного капіталу банку або шляхом обміну облігацій внутрішньої державної позики, розміщених на ринкових умовах, на акції неплатоспроможного, перехідного чи державного банку, що бере участь у виведенні з ринку неплатоспроможного банку.

Після придбання державою акцій банку банк із залученням незалежних, у тому числі міжнародних, експертів чи аудиторів розробляє план реструктуризації банку з урахуванням найкращого світового досвіду для забезпечення його подальшої прибуткової діяльності.

18. Міністерство фінансів України і державні банки, вважаються належними інвесторами та інвесторами, що виконують

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>вимоги Фонду, з дня прийняття Кабінетом Міністрів України рішення про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку.</p> <p>19. Ціна перехідного банку визначається у договорі про купівлю - продаж акцій перехідного банку на рівні:</p> <p>внесків, здійснених Фондом для формування статутного капіталу перехідного банку, та</p> <p>понесених Фондом витрат, пов'язаних з його створенням та діяльністю, та</p> <p>витрат Фонду, пов'язаних із здійсненням тимчасової адміністрації та ліквідаційної процедури неплатоспроможного банку, в межах кошторису витрат банку, затвердженого Фондом (у разі, якщо вартість непереданих приймаючому/перехідному банку майна (активів) менша за розмір витрат, визначений кошторисом витрат на ліквідацію неплатоспроможного банку).</p> <p>20. Фонд, в процесі утворення перехідного банку за участі держави (крім перехідного банку, що створюється відповідно до частини дванадцятої цієї статті), за поданням Міністерства фінансів України призначає керівників та органи управління та контролю перехідного банку.</p> <p>Міністерство фінансів, у разі прийняття участі державою у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 5 частини другої статті 39 цього Закону, або у разі придбання державою перехідного банку, створеного відповідно до частини дванадцятої цієї статті, самостійно призначає керівників та органи управління та контролю банку після укладення з Фондом договору купівлі-продажу акцій.</p> <p>Міністерство фінансів України, у разі прийняття Кабінетом Міністрів рішення про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, має право здійснити відбір кандидатів на посади керівників та до складу органів управління та контролю банку з числа керівників неплатоспроможного банку, який виводиться з ринку за участю держави.</p> <p>Міністерство фінансів України пропонує Фонду/самостійно призначає таких</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

кандидатів на посади керівників та створює органи управління та контролю банку, інвестором якого є держава, за умови:

відсутності фактів, інформації, що свідчать про недобросовісне виконання цими особами своїх посадових обов'язків та їх вплив на обставини, що призвели до віднесення банку до категорії неплатоспроможних; та

участь особи в управлінні банку буде сприяти ефективності його діяльності;

відсутності інформації про істотні та/або систематичні порушення особою вимог банківського, фінансового, валютного, податкового законодавства, законодавства з питань фінансового моніторингу, законодавства про цінні папери, акціонерні товариства та фондовий ринок;

виконання особою фінансових зобов'язань, відповідність діяльності особи стандартам ділової практики та/або професійної етики.

Фонд, у разі наявності інформації, що свідчить про невідповідність кандидата на посаду визначеним цією частиною умовам, має право звернутись до Міністерства фінансів України з пропозицією щодо заміни запропонованої кандидатури.

Положення статті 7 Закону України "Про банки і банківську діяльність" поширюються на банк, придбаний державою відповідно до цієї статті, і застосовуються через один рік після набуття державою права власності на акції такого банку.

21. Кабінет Міністрів України за участі Національного банку України та Фонду має право прийняти рішення про зміну способу виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави”;

414. **12)** у статті 42:

415. частину першу викласти у такій редакції:

416. “1. Фонд приймає рішення про утворення перехідного банку із передачею всіх або частини майна (активів) і всіх або частини зобов'язань із збереженням черговості згідно із статтею 52 цього Закону одного або декількох неплатоспроможних банків на підставі:

-13481- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)

Абзац 1 частини 1 статті 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

«Фонд приймає рішення про утворення перехідного банку на підставі майна (активів) та зобов'язань одного або кількох неплатоспроможних банків з дотриманням

12) у статті 42:

частину першу викласти у такій редакції:

“1. Фонд приймає рішення про утворення перехідного банку із передачею всіх або частини майна (активів) і всіх або частини зобов'язань із збереженням черговості згідно із статтею 52 цього Закону одного або декількох неплатоспроможних банків на підставі:

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>черговості передачі, яка встановлена у статті 52 цього Закону, на підставі: »</p> <p><u>-13482- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u></p> <p>Абзац 1 частини 1 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:</p> <p>«Фонд приймає рішення про утворення перехідного банку на підставі майна одного або декількох неплатоспроможних банків, його(їх) грошових, інших активів, а також його(їх) зобов'язань з дотриманням черговості передачі, яка визначена статтею 52 цього Закону, на підставі: «</p>	Відхилено	
		<p><u>-13483- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u></p> <p>Абзац 3 Частини 1 ст. 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«Фонд приймає рішення про утворення перехідного банку із передачею майна одного або декількох неплатоспроможних банків, його(їх) грошові, інші активи, а також його(їх) зобов'язань із збереженням черговості згідно із статтею 52 цього Закону на підставі плану врегулювання та постанови Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, встановлений пунктом 4 частини другої статті 39 Закону.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-13484- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Абзац 1 частини 1 статті 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«Фонд ухвалює рішення про початок утворення перехідного банку на підставі майна (активів) та зобов'язань одного або кількох неплатоспроможних банків з дотриманням черговості передачі, яка встановлена у статті 52 цього Закону, на підставі: «</p>	Відхилено	
		<p><u>-13485- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Абзац 1 частини 1 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

“Фонд приймає рішення про утворення перехідного банку із передачею всіх або частини майна (активів) і, пропорційно, всіх або частини зобов'язань із збереженням черговості згідно із статтею 52 цього Закону одного або декількох неплатоспроможних банків на підставі: ”

-13486- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Абзац 1 частини 1 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:

“Фонд утворює перехідний банку на підставі майна (активів) та зобов'язань одного або кількох неплатоспроможних банків з дотриманням черговості передачі, яка встановлена у статті 52 цього Закону, на підставі: ”

-13487- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Абзац 1 частини 1 ст. 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«Фонд гарантування вкладів приймає рішення про утворення перехідного банку із передачею всіх або частини майна (активів) і всіх або частини зобов'язань із збереженням черговості згідно із статтею 52 цього Закону одного або декількох неплатоспроможних банків на підставі: »

-13488- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)

Відхилено

Абзац 1 частини 1 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:

«Фонд приймає рішення про утворення перехідного банку на підставі майна, (грошових та інших активів) та зобов'язань одного або декількох неплатоспроможних банків з дотриманням черговості передачі, яка визначена статтею 52 цього Закону, на підставі: «

-13489- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)

Відхилено

Абзац 3 Частини 1 ст. 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у новій редакції:

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«Фонд приймає рішення про утворення перехідного банку із передачею всіх або частини майна (активів) і всіх або частини зобов'язань із збереженням черговості згідно із статтею 52 цього Закону одного або декількох неплатоспроможних банків на підставі: плану врегулювання та обов'язкової наявності відповідної постанови Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, встановлений пунктом 4 частини другої статті 39 Закону. «</p>		
		<p><u>-13490- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p>	Відхилено	
		<p>Абзац 4 Частини 1 ст. 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у новій редакції:</p> <p>«Фонд приймає рішення про утворення перехідного банку із передачею всіх або частини майна (активів) і всіх або частини зобов'язань із збереженням черговості згідно із статтею 52 цього Закону одного або декількох неплатоспроможних банків на підставі: обов'язкової наявності відповідної постанови Кабінету Міністрів України з пропозицією про створення Фондом перехідного банку для можливості в подальшому застосування способу виведення неплатоспроможного банку з ринку, встановленого пунктом 4 частини 2 статті 39 цього Закону. «</p>		
		<p><u>-13491- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u></p>	Відхилено	
		<p>В абзаці 1 частини 1 ст. 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» після слова «Фонд» вказати «гарантування вкладів фізичних осіб»:</p> <p>«Фонд гарантування вкладів фізичних осіб приймає рішення про утворення перехідного банку із передачею всіх або частини майна (активів) і всіх або частини зобов'язань із збереженням черговості згідно із статтею 52 цього Закону одного або декількох неплатоспроможних банків на підставі: »</p>		
		<p><u>-13492- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Абзац 1 частини 1 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p> <p>“Фонд за згодою з Міністерством фінансів України приймає рішення у формі наказу про утворення перехідного банку із передачею всіх або частини майна (активів) і, пропорційно, всіх або частини зобов'язань із збереженням черговості згідно із статтею 52 цього Закону одного або декількох неплатоспроможних банків на підставі: ”</p>		
		<p><u>-13493- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p>	Відхилено	
		<p>Абзац 1 частини 1 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p> <p>«Фонд утворює перехідний банк на підставі майна (активів) та зобов'язань одного або кількох неплатоспроможних банків з дотриманням черговості передачі, яка встановлена цим Законом. Перехід активів перехідному банку повинно бути здійснене у найбільш економічно обґрунтований спосіб: ”</p>		
		<p><u>-13494- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p>	Відхилено	
		<p>Абзац 1 частини 1 ст. 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«Фонд гарантування вкладів фізичних осіб приймає рішення про утворення перехідного банку із передачею всіх або частини майна (активів) і всіх або частини зобов'язань із збереженням черговості згідно із статтею 52 цього Закону одного або декількох неплатоспроможних банків на підставі: »</p>		
		<p><u>-13495- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Абзац 1 частини 1 ст. 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«Фонд гарантування вкладів приймає рішення про утворення перехідного банку із передачею всіх або частини майна (активів) і всіх або частини зобов'язань із збереженням черговості згідно із статтею 52 цього Закону одного або декількох неплатоспроможних банків на підставі: «</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-13496- Н.д.Поляков А.Е. (Рєєстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 1 частини 1 статті 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«Фонд розпочинає утворення перехідного банку на підставі майна (активів) та зобов'язань одного або кількох неплатоспроможних банків з дотриманням черговості передачі такого майна (активів) та зобов'язань, яка встановлена у статті 52 цього Закону, на підставі: «</p>	Відхилено	
		<p><u>-13497- Н.д.Поляков А.Е. (Рєєстр.картка №206)</u></p> <p>В абзаці 1 частини 1 ст. 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» після слова «Фонд» вказати «гарантування вкладів фізичних осіб»:</p> <p>«Фонд гарантування вкладів фізичних осіб приймає рішення про формування перехідного банку із передачею всіх або частини майна (активів) і всіх або частини зобов'язань із збереженням черговості згідно із статтею 52 цього Закону одного або декількох неплатоспроможних банків на підставі: «</p>	Відхилено	
		<p><u>-13498- Н.д.Поляков А.Е. (Рєєстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 3 Частини 1 ст. 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>“Фонд гарантування вкладів приймає рішення про утворення перехідного банку із передачею всіх або частини майна (активів) і всіх або частини зобов'язань із збереженням черговості згідно із статтею 52 цього Закону одного або декількох неплатоспроможних банків на підставі: плану врегулювання та акту або постанови Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 4 частини другої статті 39 Закону.”</p>	Відхилено	
		<p><u>-13499- Н.д.Поляков А.Е. (Рєєстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Абзац 3 Частини 1 ст. 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«Фонд приймає рішення про формування перехідного банку із передачею майна одного або декількох неплатоспроможних банків, його(їх) грошові, інші активи, а також його(їх) зобов'язань із збереженням черговості згідно із статтею 52 цього Закону на підставі плану врегулювання та постанови Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку способом, , що закріплений пунктом 4 частини другої статті 39 Закону.»</p> <p><u>-13500- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 4 Частини 1 ст. 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>“Фонд приймає рішення про утворення перехідного банку із передачею всіх або частини майна (активів) і всіх або частини зобов'язань із збереженням черговості згідно із статтею 52 цього Закону одного або декількох неплатоспроможних банків на підставі: постанови Кабінету Міністрів України з пропозицією про створення Фондом перехідного банку для можливості в подальшому застосування способу виведення неплатоспроможного банку з ринку, визначеного пунктом 4 частини 2 статті 39 цього Закону.”</p>	Відхилено	
417.	плану врегулювання, складеного відповідно до статті 39 цього Закону;	<p><u>-13501- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Абзац 2 частини 1 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p> <p>“плану врегулювання складеного виконавчою дирекцією Фонду відповідно до статті 39 цього Закону;”</p> <p><u>-13502- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Абзац 2 частини 1 статті 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції:</p> <p>плану врегулювання, складеного відповідно до статті 39 цього Закону, який Фонд зобов'язаний подати до Національного</p>	Відхилено	плану врегулювання, складеного відповідно до статті 39 цього Закону;

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

банку України і до неплатоспроможного банку, щодо якого складений такий план, не пізніше семи днів з дати затвердження.

-13503- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Абзац 3 частини 1 статті 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції:

плану врегулювання, складеного відповідно до статті 39 цього Закону, враховуючи обмеження визначені статтею 41-1 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб”;

-13504- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Абзац 3 частини 1 статті 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

плану врегулювання, складеного відповідно до статті 39 цього Закону, та рішення Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 4 частини другої статті 39 Закону;

-13505- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Абзац 3 Частини 1 ст. 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

“Фонд приймає рішення про утворення перехідного банку із передачею всіх або частини майна (активів) і всіх або частини зобов'язань із збереженням черговості згідно із статтею 52 цього Закону одного або декількох неплатоспроможних банків на підставі: плану врегулювання та акту (постанови) Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 4 частини другої статті 39 Закону.”

-13506- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)

Відхилено

Абзац 2 частини 1 ст. 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції:

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		«плану врегулювання, складеного відповідно до статті 39 цього Закону, який Фонд зобов'язаний подати до Національного банку України в розумні строки, однак в будь-якому випадку не пізніше десяти днів з дати затвердження.»		
		<u>-13507- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u>	Відхилено	
		Абзац 2 частини 1 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції: «плану врегулювання, що розроблений, затверджений та складений виключно виконавчою дирекцією Фонду відповідно до статті 39 цього Закону; »		
		<u>-13508- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u>	Відхилено	
		Абзац 2 частини 1 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції: «згідно розробленого, складеного та затвердженого виконавчою дирекцією Фонду відповідно до статті 39 цього Закону плану врегулювання; »		
		<u>-13509- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u>	Відхилено	
		Абзац 2 частини 1 ст. 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції: «плану врегулювання, складеного відповідно до статті 39 цього Закону, який Фонд зобов'язаний подати до Національного банку України у строк не пізніше десяти днів з дати затвердження.»		
		<u>-13510- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u>	Відхилено	
		Абзац 2 частини 1 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції: «плану врегулювання складеного виконавчим органом Фонду гарантування вкладів фізичних осіб»		
		<u>-13511- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Абзац 2 частини 1 статті 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції:</p> <p>плану врегулювання, складеного відповідно до статті 39 цього Закону, який Фонд зобов'язаний подати до Національного банку України і до неплатоспроможного банку, по відношенню до якого складений план, не пізніше семи днів з дати затвердження.</p>		
		<p><u>-13512- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Абзац 2 частини 1 статті 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції:</p> <p>"плану врегулювання, складеного відповідно до статті 39 цього Закону, який Фонд зобов'язаний подати до Національного банку України і до неплатоспроможного банку, по відношенню до якого складений план, не пізніше семи днів з дати затвердження."</p>		
		<p><u>-13513- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Абзац 2 частини 1 статті 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«згідно розробленого, складеного та схваленого виконавчою дирекцією Фонду відповідно до статті 39 цього Закону плану врегулювання; «</p>		
		<p><u>-13514- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Абзац 2 частини 1 ст. 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«плану врегулювання, створеного відповідно до статті 39 цього Закону, який Фонд зобов'язаний подати до Національного банку України у строк не пізніше десяти днів з дати затвердження.»</p>		
		<p><u>-13515- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Абзац 3 частини 1 статті 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції:</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
418.	плану врегулювання та рішення Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 4 частини другої статті 39 Закону;	<p>"плану врегулювання, складеного відповідно до статті 39 цього Закону, при врахуванні обмежень визначених цим законом";</p> <p><u>-13516- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Абзац 3 частини 1 статті 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«плану врегулювання та рішення Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку шляхом створення та продажу інвестору перехідного банку з передачею йому всіх активів і зобов'язань неплатоспроможного банку і подальшою невідкладною ліквідацією неплатоспроможного банку;»</p> <p><u>-13517- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Абзац 3 частини 1 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:</p> <p>"плану врегулювання та рішення Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку шляхом створення та продажу інвестору на конкурсних умовах перехідного банку з передачею йому активів і зобов'язань неплатоспроможного банку і подальшою ліквідацією неплатоспроможного банку;</p> <p><u>-13518- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Абзац 1 частини 1 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:</p> <p>"плану врегулювання та рішення Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений цим Законом; "</p> <p><u>-13519- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Абзац 1 частини 1 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у новій редакції:</p> <p>"рішення Кабінету Міністрів України з пропозицією про створення Фондом перехідного банку для можливості в</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	<p>плану врегулювання та рішення Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 4 частини другої статті 39 Закону;</p>

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		подальшому застосування способу виведення неплатоспроможного банку з ринку, визначеного пунктом 4 частини 2 статті 39 цього Закону.”		
		<u>-13520- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u>	Відхилено	
		Абзац 1 частини 1 ст. 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції: “рішення Кабінету Міністрів України з пропозицією про створення Фондом гарантування вкладів перехідного банку для можливості в подальшому застосування способу виведення неплатоспроможного банку з ринку, визначеного пунктом 4 частини 2 статті 39 цього Закону.”		
		<u>-13521- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u>	Відхилено	
		Абзац 4 Частини 1 ст. 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції: “Фонд приймає рішення про утворення перехідного банку із передачею всіх або частини майна (активів) і всіх або частини зобов'язань із збереженням черговості згідно із статтею 52 цього Закону одного або декількох неплатоспроможних банків на підставі: акту (постанови) Кабінету Міністрів України з пропозицією про створення Фондом перехідного банку для можливості в подальшому застосування способу виведення неплатоспроможного банку з ринку, визначеного пунктом 4 частини 2 статті 39 цього Закону.”		
		<u>-13522- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u>	Відхилено	
		Абзаци 1-4 частини 1 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у новій редакції: «плану врегулювання та рішення Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 4 частини другої статті 39 даного Закону; »		
		<u>-13523- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Абзац 3 частини 1 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:</p> <p>«плану врегулювання та рішення Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку шляхом створення та подальшого продажу інвестору перехідного банку з передачею йому активів і зобов'язань неплатоспроможного банку і ліквідацією неплатоспроможного банку; «</p> <p><u>-13524- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Абзац 3 частини 1 ст. 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції:</p> <p>«плану врегулювання та рішення Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, у разі вмотивованого підтвердження Радою з фінансової стабільності своїм рішенням наявності ознак нестійкого фінансового стану банківської системи, а також обставин, що загрожують стабільності банківської та/або фінансової системи країни, у спосіб, встановлений пунктом 4 частини другої статті 39 Закону; «</p>	Відхилено	
		<p><u>-13525- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Абзац 3 частини 1 ст. 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції:</p> <p>«плану врегулювання, затвердженого відповідно до вимог ч. 9 ст. 41-1 цього Закону, та рішення Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, встановлений пунктом 4 частини другої статті 39 Закону; »</p>	Відхилено	
		<p><u>-13526- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u></p> <p>Абзаци 1-4 частини 1 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:</p> <p>«плану врегулювання та рішення Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		у спосіб, визначений пунктом 4 частини другої статті 39 даного Закону; » <u>-13527- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u> Абзац 3 частини 1 ст. 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції: «плану врегулювання та рішення Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, у випадку підтвердження Радою з фінансової стабільності своїм обґрунтованим рішенням наявності ознак нестійкого фінансового стану банківської системи, а також фактичних обставин, що загрожують стабільності банківської та/або фінансової системи країни, у спосіб, встановлений пунктом 4 частини другої статті 39 Закону; «	Відхилено	
		<u>-13528- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u> Абзац 3 частини 1 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції: «плану врегулювання та рішення Кабінету Міністрів України щодо участі держави у виведенні неплатоспроможного банку через механізм створення і подальшого продажу інвестору перехідного банку з передачею йому активів і зобов’язань неплатоспроможного банку та ліквідацією неплатоспроможного банку; »	Відхилено	
		<u>-13529- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u> Абзац 3 частини 1 ст. 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції: «плану врегулювання, затвердженого відповідно до вимог ч. 9 ст. 41-1 цього Закону, та рішення Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, встановлений пунктом 4 частини другої статті 39 Закону; »	Відхилено	
		<u>-13530- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Абзац 3 частини 1 статті 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

«плану врегулювання та рішення Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку шляхом створення та продажу інвестору перехідного банку з передачею йому всіх активів і зобов'язань неплатоспроможного банку і подальшою невідкладною ліквідацією такого неплатоспроможного банку у встановленому чинним законодавством порядку; «

-13531- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Абзац 3 частини 1 статті 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

“плану врегулювання та рішення Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку шляхом створення та продажу інвестору на конкурсних умовах перехідного банку, метою якого є налагодження економічно стабільної роботи банку, з передачею йому активів і зобов'язань неплатоспроможного банку і подальшою ліквідацією неплатоспроможного банку;

-13532- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Абзац 1 частини 1 статті 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

“плану врегулювання та рішення Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, встановлений цим Законом; ”

-13533- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Абзац 3 Частини 1 ст. 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

“Фонд гарантування вкладів фізичних осіб приймає рішення про утворення перехідного банку із передачею всіх або частини майна (активів) і всіх або частини зобов'язань із збереженням черговості згідно із статтею 52 цього Закону одного або декількох

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>неплатоспроможних банків на підставі: плану врегулювання та акту або постанови Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 4 частини другої статті 39 Закону.”</p> <p><u>-13534- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Абзац 3 частини 1 статті 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції:</p> <p>плану врегулювання, складеного відповідно до статті 39 цього Закону, при врахуванні обмежень визначених статтею 41-1 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб”;</p>	Відхилено	
		<p><u>-13535- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Абзац 3 частини 1 статті 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>плану врегулювання, складеного відповідно до приписів статті 39 цього Закону, та рішення Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 4 частини другої статті 39 Закону;</p>	Відхилено	
		<p><u>-13536- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 1 частини 1 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p> <p>“плану врегулювання та рішення Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений Законом;”</p>	Відхилено	
		<p><u>-13537- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзаци 1-4 частини 1 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>«плану врегулювання та рішення Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		способом, що вказаний у пункті 4 частини другої статті 39 даного Закону; «		
		<u>-13538- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Абзаци 1-4 частини 1 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції: «рішення Кабінету Міністрів України із пропозицією про створення Фондом перехідного банку для можливості використання способу виведення неплатоспроможного банку з ринку, визначеного пунктом 4 частини 2 статті 39 цього Закону.»		
		<u>-13539- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Абзац 3 частини 1 статті 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції: "плану врегулювання, складеного відповідно до приписів цього Закону, та рішення Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 4 частини другої статті 39 Закону; "		
		<u>-13540- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Абзац 3 частини 1 статті 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції: «плану врегулювання та рішення Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку шляхом створення та продажу інвестору перехідного банку з передачею йому всіх активів і зобов’язань неплатоспроможного банку і подальшою невідкладною ліквідацією такого неплатоспроможного банку, з урахуванням особливостей та порядку, які визначені у цьому Законі; «		
		<u>-13541- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Абзац 3 частини 1 ст. 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«плану врегулювання та рішення Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, у випадку підтвердження Радою з фінансової стабільності своїм обґрунтованим рішенням наявності ознак нестійкого фінансового стану банківської системи, а також фактичних обставин, що загрожують стабільності банківської та/або фінансової системи країни, способом, , що закріплений пунктом 4 частини другої статті 39 Закону; «</p> <p><u>-13542- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 3 частини 1 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:</p> <p>«плану врегулювання та рішення Кабінету Міністрів України щодо участі держави у виведенні неплатоспроможного банку через механізм утворення і продажу інвестору перехідного банку з передачею йому активів і зобов'язань неплатоспроможного банку та ліквідацією неплатоспроможного банку; «</p> <p><u>-13543- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 3 частини 1 ст. 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«плану врегулювання, схваленого відповідно до вимог ч. 9 ст. 41-1 цього Закону, та рішення Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку способом, що закріплений пунктом 4 частини другої статті 39 Закону; «</p>	Відхилено	
419.	рішення Кабінету Міністрів України з пропозицією про створення Фондом перехідного банку для можливості в подальшому застосування способу виведення неплатоспроможного банку з ринку, визначеного пунктом 4 частини 2 статті 39 цього Закону”;	<p><u>-13544- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Абзац 1-5 частини 1 статті 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«1. Фонд приймає рішення про утворення перехідного банку із передачею всіх або частини майна (активів) і всіх або частини зобов'язань із збереженням черговості згідно із статтею 52 цього Закону одного або декількох неплатоспроможних банків на підставі:</p>	Відхилено	рішення Кабінету Міністрів України з пропозицією про створення Фондом перехідного банку для можливості в подальшому застосування способу виведення неплатоспроможного банку з ринку, визначеного пунктом 4 частини 2 статті 39 цього Закону”;

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>а) плану врегулювання, складеного відповідно до статті 39 цього Закону;</p> <p>б) плану врегулювання та рішення Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 4 частини другої статті 39 Закону;</p> <p>в) рішення Кабінету Міністрів України з пропозицією про створення Фондом перехідного банку для можливості в подальшому застосування способу виведення неплатоспроможного банку з ринку, визначеного пунктом 4 частини 2 статті 39 цього Закону.»</p>		
		<p><u>-13545- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Частину 1 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” доповнити абзацем у такій редакції:</p> <p>“При утворенні перехідного банку всі або частина майна (активів) та зобов’язань одного або декількох неплатоспроможних банків передається у черговості, яка встановлена статтею 52 цього Закону.”</p>	Відхилено	
		<p><u>-13546- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>В абзацах 1-4 частини 1 ст. 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» після слова «Фондом» вказати «гарантування вкладів фізичних осіб»:</p> <p>«рішення Кабінету Міністрів України з пропозицією про створення Фондом гарантування вкладів фізичних осіб перехідного банку для можливості в подальшому застосування механізму виведення неплатоспроможного банку з ринку, визначеного пунктом 4 частини 2 статті 39 цього Закону. «</p>	Відхилено	
		<p><u>-13547- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Абзаци 1-4 частини 1 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у новій редакції:</p> <p>«рішення Кабінету Міністрів України з пропозицією про створення Фондом перехідного банку для можливості надалі застосування способу виведення неплатоспроможного банку з ринку,</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

визначеного пунктом 4 частини 2 статті 39 цього Закону.»

-13548- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)

Відхилено

Абзаци 1-4 частини 1 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:

«Фонд приймає рішення про утворення перехідного банку на підставі:

плану врегулювання, складеного відповідно до статті 39 цього Закону;

плану врегулювання та рішення Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 4 частини другої статті 39 Закону;

рішення Кабінету Міністрів України з пропозицією про створення Фондом перехідного банку для можливості в подальшому застосування способу виведення неплатоспроможного банку з ринку, визначеного пунктом 4 частини 2 статті 39 цього Закону.

При утворенні перехідного банку майно (грошові та інші активи), а також зобов'язання одного або декількох неплатоспроможних банків передається у черговості, встановленій статтею 52 цього Закону.»

-13549- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)

Відхилено

Абзаци 1-4 частини 1 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:

«1. Фонд приймає рішення про утворення перехідного банку із передачею майна (грошові та інші активи), а також всіх або частини зобов'язань із збереженням черговості згідно із статтею 52 цього Закону одного або декількох неплатоспроможних банків на підставі:

а) плану врегулювання, складеного у відповідності до вимог статті 39 цього Закону;

б) плану врегулювання та рішення Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, встановлений пунктом 4 частини другої статті 39 Закону;

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

в) рішення Кабінету Міністрів України з пропозицією про створення Фондом перехідного банку для можливості в подальшому застосування способу виведення неплатоспроможного банку з ринку, встановленого пунктом 4 частини 2 статті 39 цього Закону.»

-13550- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Рєєстр.картка №96)

Відхилено

Абзаци 1-4 частини 1 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:

«рішення Кабінету Міністрів України із пропозицією про створення Фондом перехідного банку для можливості надалі застосування способу виведення неплатоспроможного банку з ринку, визначеного пунктом 4 частини 2 статті 39 цього Закону.»

-13551- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Рєєстр.картка №96)

Відхилено

Абзаци 1-4 частини 1 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:

«Фонд приймає рішення про утворення перехідного банку із передачею майна (грошові та інші активи), а також всіх або частини зобов'язань із збереженням черговості згідно із статтею 52 цього Закону одного або декількох неплатоспроможних банків на підставі:

1) плану врегулювання, складеного у відповідності до вимог статті 39 цього Закону;

2) плану врегулювання та рішення Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, встановлений пунктом 4 частини другої статті 39 Закону;

3) рішення Кабінету Міністрів України з пропозицією про створення Фондом перехідного банку для можливості в подальшому застосування способу виведення неплатоспроможного банку з ринку, встановленого пунктом 4 частини 2 статті 39 цього Закону.»

-13552- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Рєєстр.картка №96)

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Абзаци 1-4 частини 1 статті 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«Фонд приймає рішення про утворення перехідного банку на підставі:

плану врегулювання, складеного відповідно до статті 39 цього Закону;

плану врегулювання та рішення Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 4 частини другої статті 39 Закону;

рішення Кабінету Міністрів України з пропозицією про створення Фондом перехідного банку для можливості в подальшому застосування способу виведення неплатоспроможного банку з ринку, визначеного пунктом 4 частини 2 статті 39 цього Закону.

При утворенні перехідного банку майно одного або декількох неплатоспроможних банків, його(їх) грошові, інші активи, а також його(їх) зобов'язання передаються у черговості, встановленій статтею 52 цього Закону.»

-13553- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.

Відхилено

(Реєстр.картка №96)

Абзац 4 Частини 1 ст. 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«обов'язкової наявності відповідної постанови Кабінету Міністрів України з пропозицією про створення Фондом перехідного банку для можливості в подальшому застосування способу виведення неплатоспроможного банку з ринку, встановленого пунктом 4 частини 2 статті 39 цього Закону.»

-13554- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.

Відхилено

(Реєстр.картка №96)

В абзаці 4 частини 1 ст. 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» після слова «Фондом» вказати «гарантування вкладів фізичних осіб»:

«обов'язкової наявності відповідної постанови Кабінету Міністрів України з пропозицією про створення Фондом гарантування вкладів фізичних осіб

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		перехідного банку для можливості в подальшому застосування способу виведення неплатоспроможного банку з ринку, встановленого пунктом 4 частини 2 статті 39 цього Закону.»		
		<u>-13555- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u>	Відхилено	
		Абзац 1-5 частини 1 статті 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції: «1. Фонд приймає рішення про утворення перехідного банку із передачею всіх або частини майна (активів) і всіх або частини зобов'язань із збереженням черговості згідно із статтею 52 цього Закону одного або декількох неплатоспроможних банків на підставі: 1) плану врегулювання, складеного відповідно до статті 39 цього Закону; 2) плану врегулювання та рішення Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 4 частини другої статті 39 Закону; 3) рішення Кабінету Міністрів України з пропозицією про створення Фондом перехідного банку для можливості в подальшому застосування способу виведення неплатоспроможного банку з ринку, визначеного пунктом 4 частини 2 статті 39 цього Закону.»		
		<u>-13556- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u>	Відхилено	
		Частину 1 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” доповнити абзацем у такій редакції: “Перехідний банк отримує всі або частину майна (активів) та зобов'язань одного або декількох неплатоспроможних банків почергово у відповідності до вимог законодавства, яке регулює банківську діяльність.”		
		<u>-13557- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u>	Відхилено	
		Абзац 1 частини 1 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у новій редакції:		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>“рішення Кабінету Міністрів України з пропозицією про створення Фондом перехідного банку для можливості подальшого застосування способу виведення неплатоспроможного банку з ринку, визначеного пунктом 4 частини 2 статті 39 цього Закону.”</p>		
		<p><u>-13558- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p>	Відхилено	
		<p>Абзац 1 частини 1 ст. 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>“рішення Кабінету Міністрів України з пропозицією про створення Фондом гарантування вкладів фізичних осіб перехідного банку для можливості в подальшому застосування способу виведення неплатоспроможного банку з ринку, визначеного пунктом 4 частини 2 статті 39 цього Закону.”</p>		
		<p><u>-13559- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p>	Відхилено	
		<p>Абзац 4 Частини 1 ст. 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>“Фонд приймає рішення про утворення перехідного банку із передачею всіх або частини майна (активів) і всіх або частини зобов'язань із збереженням черговості згідно із статтею 52 цього Закону одного або декількох неплатоспроможних банків на підставі: акту або постанови Кабінету Міністрів України з пропозицією про створення Фондом перехідного банку для можливості в подальшому застосування способу виведення неплатоспроможного банку з ринку, визначеного пунктом 4 частини 2 статті 39 цього Закону.”</p>		
		<p><u>-13560- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Абзац 1-5 частини 1 статті 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«1. Фонд приймає рішення про утворення перехідного банку із передачею всіх або частини майна (активів) і всіх або частини зобов'язань із збереженням черговості згідно із статтею 52 цього Закону одного або</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>декількох неплатоспроможних банків на підставі:</p> <p>1) плану врегулювання, складеного відповідно до статті 39 цього Закону;</p> <p>2) плану врегулювання та рішення Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 4 частини другої статті 39 Закону;</p> <p>3) рішення Кабінету Міністрів України з пропозицією про створення Фондом перехідного банку для можливості в подальшому застосування способу виведення неплатоспроможного банку з ринку, визначеного пунктом 4 частини 2 статті 39 цього Закону.»</p> <p><u>-13561- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 1 частини 1 ст. 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>“рішення Кабінету Міністрів України з пропозицією про створення Фондом гарантування вкладів перехідного банку для можливості в подальшому застосування способу виведення неплатоспроможного банку з ринку, визначеного пунктом 4 частини 2 статті 39 цього Закону.”</p> <p><u>-13562- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 1 частини 1 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p> <p>“рішення Кабінету Міністрів України з пропозицією про створення Фондом перехідного банку для можливості наступного застосування способу виведення неплатоспроможного банку з ринку, визначеного пунктом 4 частини 2 статті 39 цього Закону.”</p> <p><u>-13563- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзаци 1-4 частини 1 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>«Фонд приймає рішення про формування перехідного банку із передачею майна (грошові та інші активи), а також всіх або</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>частини зобов'язань із збереженням черговості згідно із статтею 52 цього Закону одного або декількох неплатоспроможних банків на підставі:</p> <p>1) плану врегулювання, складеного у відповідності до вимог статті 39 цього Закону;</p> <p>2) плану врегулювання та рішення Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку способом, що закріплений пунктом 4 частини другої статті 39 Закону;</p> <p>3) рішення Кабінету Міністрів України з пропозицією про створення Фондом перехідного банку для можливості в майбутньому застосування способу виведення неплатоспроможного банку з ринку, закріпленого у пункті 4 частини 2 статті 39 цього Закону.»</p> <p><u>-13564- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзаци 1-4 частини 1 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:</p> <p>«Фонд приймає рішення про формування перехідного банку на підставі:</p> <p>плану врегулювання, складеного відповідно до статті 39 цього Закону;</p> <p>плану врегулювання та рішення Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку способом, що вказаний у пункті 4 частини другої статті 39 Закону;</p> <p>рішення Кабінету Міністрів України з пропозицією про створення Фондом перехідного банку для можливості в майбутньому застосування способу виведення неплатоспроможного банку з ринку, визначеного пунктом 4 частини 2 статті 39 цього Закону.</p> <p>При утворенні перехідного банку майно одного або декількох неплатоспроможних банків, його(їх) грошові, інші активи, а також його(їх) зобов'язання передаються у черговості, встановленій статтею 52 цього Закону.»</p> <p><u>-13565- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Абзац 4 Частини 1 ст. 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«обов'язкової наявності відповідної постанови Кабінету Міністрів України з пропозицією про створення Фондом перехідного банку для можливості в майбутньому застосування способу виведення неплатоспроможного банку з ринку, закріпленого у пункті 4 частини 2 статті 39 цього Закону.»

-13566- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

В абзаці 4 частини 1 ст. 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» після слова «Фондом» вказати «гарантування вкладів фізичних осіб»:

«обов'язкової наявності відповідної постанови Кабінету Міністрів України з пропозицією про створення Фондом гарантування вкладів фізичних осіб перехідного банку для можливості в майбутньому застосування способу виведення неплатоспроможного банку з ринку, закріпленого у пункті 4 частини 2 статті 39 цього Закону.»

420. доповнити частинами 1¹ - 1⁴ такого змісту:

421. «1¹. Фонд, за погодженням з Національним банком України, у разі виявлення у діяльності системно важливого банку фактів, які свідчать про можливість збільшення у подальшому потенційних витрат Фонду у разі виведення такого банку з ринку, у порядку встановленому нормативно-правовими актами Фонду, має право прийняти рішення про утворення перехідного банку для передачі всіх або частини майна(активів) та всіх або частини зобов'язань(із збереженням черговості згідно із статтею 52 цього Закону), яка буде здійснена після офіційного отримання рішення Національного банку України про віднесення банку до категорії неплатоспроможних.

-13567- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)

Відхилено

Частина 11 статті 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

«11.Фонд, за погодженням з Національним банком України, у разі встановлення достатньої кількості підстав вважати, що у діяльності системно важливого банку є наявними ознак того, що у разі виведення такого банку з ринку, у порядку встановленому відповідно до законодавства, будуть понесені значні витрати, має право прийняти рішення про утворення перехідного банку для передачі всіх або частини майна(активів) та всіх або частини зобов'язань(із збереженням черговості згідно із статтею 52 цього Закону), яка буде здійснена після офіційного отримання рішення Національного банку України про

доповнити частинами 1¹ - 1⁴ такого змісту:

«1¹. Фонд за погодженням з Національним банком України у разі виявлення у діяльності системно важливого банку фактів, які свідчать про можливість збільшення у подальшому потенційних витрат Фонду у разі виведення такого банку з ринку, у порядку, встановленому нормативно-правовими актами Фонду, має право прийняти рішення про утворення перехідного банку для передачі всього або частини майна (активів) та всіх або частини зобов'язань (із збереженням черговості, визначеної статтею 52 цього Закону), яка буде здійснена після офіційного отримання рішення Національного банку України про віднесення банку до категорії неплатоспроможних.

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		віднесення банку до категорії неплатоспроможних.» <u>-13568- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u> Частина 1-1 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції: “11.Фонд, за погодженням з Національним банком України, у разі встановлення у діяльності системно важливого банку ознак того, що у разі його виведення з ринку будуть понесені значні витрати, має право прийняти рішення про утворення перехідного банку для передачі всіх або частини майна (активів) та всіх або частини зобов'язань системно важливого банку (із збереженням черговості згідно із статтею 52 цього Закону), яка буде здійснена після офіційного отримання рішення Національного банку України про віднесення банку до категорії неплатоспроможних”.	Відхилено	
		<u>-13569- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u> Частина 1-1 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції: “Фонд, за погодженням з Національним банком України та Кабінетом Міністрів України, у разі виявлення у діяльності системно важливого банку фактів, які свідчать про можливість збільшення потенційних витрат Фонду у разі виведення такого банку з ринку, у порядку встановленому нормативно-правовими актами Фонду, приймає рішення про утворення перехідного банку для передачі всіх або частини майна (активів) та всіх або частини зобов'язань(із збереженням черговості згідно із статтею 52 цього Закону), яка буде здійснена після офіційного отримання рішення Національного банку України про віднесення банку до категорії неплатоспроможних.”	Відхилено	
		<u>-13570- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u> Абзац 1 частини 1-1 ст. 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

«1-1.Фонд гарантування вкладів, за погодженням з Національним банком України, у разі виявлення у діяльності системно важливого банку фактів, які свідчать про можливість збільшення у подальшому потенційних витрат Фонду гарантування вкладів фізичних осіб у разі виведення такого банку з ринку, у порядку встановленому нормативно-правовими актами Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, має право прийняти рішення про утворення перехідного банку для передачі всіх або частини майна(активів) та всіх або частини зобов'язань(із збереженням черговості згідно із статтею 52 цього Закону), яка буде здійснена після офіційного отримання рішення Національного банку України про віднесення банку до категорії неплатоспроможних.»

-13571- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)

Відхилено

Абзац 1 частини 1-1 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:

«11.Фонд, за погодженням з Національним банком України, у разі встановлення виявлення у діяльності системно важливого банку ознак того, що у разі виведення такого банку з ринку, у порядку встановленому нормативно-правовими актами Фонду, будуть понесені значні витрати, має право прийняти рішення про утворення перехідного банку для передачі всіх або частини майна(активів) та всіх або частини зобов'язань(із збереженням черговості згідно із статтею 52 цього Закону), яка буде здійснена тільки після офіційного отримання рішення Національного банку України про віднесення банку до категорії неплатоспроможних. «

-13572- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)

Відхилено

Абзац 1 частини 1-1 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:

«11.Фонд, за обов'язковим погодженням з Національним банком України та Кабінетом Міністрів України, у разі виявлення у діяльності системно важливого банку фактів,

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

які свідчать про можливість збільшення у подальшому потенційних витрат Фонду у разі виведення такого банку з ринку, у порядку встановленому нормативно-правовими актами Фонду, має право прийняти рішення про утворення перехідного банку для передачі всіх або частини майна(активів) та всіх або частини зобов'язань (із збереженням черговості згідно із статтею 52 цього Закону), що буде здійснена після офіційного отримання рішення Національного банку України про віднесення банку до категорії неплатоспроможних. «

-13573- Н.д.Демченко С.О. (Рєсстр.картка №29) Відхилено

В абзаці 1 частини 1-1 ст. 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» замість слів «Фонд», та «Фонду» вказати «Фонд гарантування вкладів фізичних осіб» та «Фонду гарантування вкладів фізичних осіб»:

«1-1.Фонд гарантування вкладів фізичних осіб, за погодженням з Національним банком України, у разі виявлення у діяльності системно важливого банку фактів, які свідчать про можливість збільшення у подальшому потенційних витрат Фонду гарантування вкладів фізичних осіб у разі виведення такого банку з ринку, у порядку встановленому нормативно-правовими актами Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, має право прийняти рішення про утворення перехідного банку для передачі всіх або частини майна(активів) та всіх або частини зобов'язань(із збереженням черговості згідно із статтею 52 цього Закону), яка буде здійснена після офіційного отримання рішення Національного банку України про віднесення банку до категорії неплатоспроможних.»

-13574- Н.д.Цимбалюк М.М. (Рєсстр.картка №401) Відхилено

У абзаці дев'ятому підпункту 12 пункту 12 розділу І слово «можливість» вилучити.

-13575- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєсстр.картка №96) Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Абзац 1 частини 1-1 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:

«Фонд, за погодженням із Національним банком України та Кабінетом Міністрів України, у разі виявлення у діяльності системно важливого банку фактів, які свідчать про можливість збільшення у подальшому потенційних витрат Фонду у разі виведення такого банку з ринку, у порядку встановленому нормативно-правовими актами Фонду, має право прийняти рішення про утворення перехідного банку для передачі всіх або частини майна(активів) та всіх або частини зобов'язань (із збереженням черговості згідно із статтею 52 цього Закону), що буде здійснена після офіційного отримання рішення Національного банку України про віднесення банку до категорії неплатоспроможних.»

-13576- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Рєсстр.картка №96)

Відхилено

Абзац 1 частини 1-1 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:

«Фонд, за обов'язковим погодженням з Національним банком України та Кабінетом Міністрів України, у разі виявлення у діяльності системно важливого банку фактів, які свідчать про можливість збільшення у подальшому потенційних витрат Фонду у разі виведення такого банку з ринку, у порядку встановленому нормативно-правовими актами Фонду, має право прийняти рішення про утворення перехідного банку для передачі всіх або частини майна(активів) та всіх або частини зобов'язань (із збереженням черговості згідно із статтею 52 цього Закону), що буде здійснена після офіційного отримання рішення Національного банку України про віднесення банку до категорії неплатоспроможних.»

-13577- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Рєсстр.картка №96)

Відхилено

Абзац 1 частини 1-1 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

«Фонд, за обов'язковим погодженням з Національним банком України, у випадку встановлення в діяльності системно важливого банку ознак, що у разі виведення такого банку з ринку в порядку, встановленому нормативно-правовими актами Фонду, будуть понесені значні витрати, має право прийняти рішення про утворення перехідного банку для передачі всіх або частини майна (активів) та всіх або частини зобов'язань (із збереженням черговості згідно із статтею 52 цього Закону), та яка буде здійснена виключно після офіційного отримання рішення Національного банку України про віднесення банку до категорії неплатоспроможних.»

-13578- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєсстр.картка №96)

Відхилено

В абзаці 1 частини 1-1 ст. 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» замість слів «Фонд», та «Фонду» вказати «Фонд гарантування вкладів фізичних осіб» та «Фонду гарантування вкладів фізичних осіб»:

«Фонд гарантування вкладів фізичних осіб, за погодженням з Національним банком України, у разі виявлення у діяльності системно важливого банку фактів, які свідчать про можливість збільшення у подальшому потенційних витрат Фонду гарантування вкладів фізичних осіб у разі виведення такого банку з ринку, у порядку встановленому нормативно-правовими актами Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, має право прийняти рішення про утворення перехідного банку для передачі всіх або частини майна(активів) та всіх або частини зобов'язань(із збереженням черговості згідно із статтею 52 цього Закону), яка буде здійснена після офіційного отримання рішення Національного банку України про віднесення банку до категорії неплатоспроможних.»

-13579- Н.д.Чорний Д.С. (Рєсстр.картка №34)

Відхилено

Абзац 1 частини 1-1 ст. 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

«1-1.Фонд гарантування вкладів фізичних осіб, за погодженням з Національним банком України, у разі виявлення у діяльності системно важливого банку фактів, які свідчать про можливість збільшення у подальшому потенційних витрат Фонду гарантування вкладів фізичних осіб у разі виведення такого банку з ринку, у порядку встановленому нормативно-правовими актами Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, має право прийняти рішення про утворення перехідного банку для передачі всіх або частини майна(активів) та всіх або частини зобов'язань(із збереженням черговості згідно із статтею 52 цього Закону), яка буде здійснена після офіційного отримання рішення Національного банку України про віднесення банку до категорії неплатоспроможних.»

-13580- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частину 11 статті 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

«11.Фонд, за погодженням з Національним банком України, у разі встановлення достатньої кількості обґрунтованих підстав вважати, що у діяльності системно важливого банку є наявними ознак того, що у разі виведення такого банку з ринку будуть понесені значні витрати, має право прийняти рішення про утворення перехідного банку для передачі всіх або частини майна(активів) та всіх або частини зобов'язань(із збереженням черговості згідно із статтею 52 цього Закону), яка буде здійснена після отримання офіційного рішення Національного банку України про віднесення банку до категорії неплатоспроможних.»

-13581- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 1 частини 1-1 ст. 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«1-1.Фонд гарантування вкладів, за погодженням з Національним банком України, у разі виявлення у діяльності системно важливого банку фактів, які

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

свідчать про можливість збільшення у подальшому потенційних витрат Фонду гарантування вкладів фізичних осіб у разі виведення такого банку з ринку, у порядку встановленому нормативно-правовими актами Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, має право прийняти рішення про утворення перехідного банку для передачі всіх або частини майна(активів) та всіх або частини зобов'язань(із збереженням черговості згідно із статтею 52 цього Закону), яка буде здійснена після офіційного отримання рішення Національного банку України про віднесення банку до категорії неплатоспроможних.»

-13582- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 1 частини 1-1 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:

" Фонд, за погодженням з Національним банком України, у разі виявлення у діяльності системно важливого банку фактів, які свідчать або можуть свідчити про можливість збільшення у подальшому потенційних витрат Фонду у разі виведення такого банку з ринку, у порядку встановленому нормативно-правовими актами Фонду, має право прийняти рішення про утворення перехідного банку для передачі всіх або частини майна(активів) та всіх або частини зобов'язань(із збереженням черговості згідно із статтею 52 цього Закону), яка буде здійснена після офіційного отримання рішення Національного банку України про віднесення банку до категорії неплатоспроможних."

-13583- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 1 частини 1-1 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:

" Фонд, за погодженням з Національним банком України, у разі виявлення у діяльності системно важливого банку фактів, які свідчать про можливість збільшення у подальшому потенційних витрат Фонду у разі виведення такого банку з ринку, у порядку встановленому нормативно-правовими

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

актами Фонду, вчиняє дії спрямовані на утворення перехідного банку для передачі всіх або частини майна(активів) та всіх або частини зобов'язань (із збереженням черговості згідно із статтею 52 цього Закону), яка буде здійснена після офіційного отримання рішення Національного банку України про віднесення банку до категорії неплатоспроможних."

-13584- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 1 частини 1-1 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:

" Фонд, за погодженням з Національним банком України, у разі виявлення у діяльності системно важливого банку фактів, які свідчать про можливість збільшення у подальшому потенційних витрат Фонду у разі виведення такого банку з ринку, у порядку встановленому нормативно-правовими актами Фонду, зобов'язаний прийняти рішення про утворення перехідного банку для передачі всіх або частини майна(активів) та всіх або частини зобов'язань(із збереженням черговості згідно із статтею 52 цього Закону), яка буде здійснена після офіційного отримання рішення Національного банку України про віднесення банку до категорії неплатоспроможних."

-13585- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 1 частини 1-1 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:

Фонд гарантування вкладів фізичних осіб має право прийняти рішення про утворення перехідного банку для передачі всіх або частини майна(активів) та всіх або частини зобов'язань(із збереженням черговості згідно із статтею 52 цього Закону), тільки за наступних умов:

- Попереднього погодження з Національним банком України,
- та у разі виявлення у діяльності системно важливого банку фактів, які свідчать про можливість збільшення у подальшому потенційних витрат Фонду гарантування

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>вкладів фізичних осіб у разі виведення такого банку з ринку, у порядку встановленому нормативно-правовими актами Фонду гарантування вкладів фізичних осіб.</p> <p>Передача всіх або частини майна(активів) та всіх або частини зобов'язань(із збереженням черговості згідно із статтею 52 цього Закону), буде здійснена після офіційного отримання рішення Національного банку України про віднесення банку до категорії неплатоспроможних.</p> <p><u>-13586- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 1 частини 1-1 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:</p> <p>«Фонд, за погодженням із Національним банком України та Кабінетом Міністрів України, у разі виявлення у діяльності системно важливого банку фактів, які свідчать про можливість збільшення у майбутньому потенційних витрат Фонду у разі виведення такого банку з ринку, у порядку встановленому нормативно-правовими актами Фонду, має право вирішити питання про формування перехідного банку для передачі всіх або частини майна(активів) та всіх або частини зобов'язань (із збереженням черговості згідно із статтею 52 цього Закону), що буде здійснена після офіційного отримання рішення Національного банку України про віднесення банку до категорії неплатоспроможних.»</p> <p><u>-13587- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 1 частини 1-1 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:</p> <p>«Фонд, за обов'язковим погодженням з Національним банком України та Кабінетом Міністрів України, у разі виявлення у діяльності системно важливого банку фактів, які свідчать про можливість збільшення у майбутньому потенційних витрат Фонду у разі виведення такого банку з ринку, у порядку встановленому нормативно-правовими актами Фонду, має право вирішити питання про формування перехідного банку</p>	Відхилено	Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

для передачі всіх або частини майна(активів) та всіх або частини зобов'язань (із збереженням черговості згідно із статтею 52 цього Закону), що буде здійснена після офіційного отримання рішення Національного банку України про віднесення банку до категорії неплатоспроможних.»

-13588- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 1 частини 1-1 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:

«Фонд, за обов'язковим погодженням з Національним банком України, у випадку встановлення в діяльності системно важливого банку ознак, що у разі виведення такого банку з ринку в порядку, встановленому нормативно-правовими актами Фонду, будуть понесені значні витрати, має право вирішити питання про формування перехідного банку для передачі всіх або частини майна (активів) та всіх або частини зобов'язань (із збереженням черговості згідно із статтею 52 цього Закону), та яка буде здійснена виключно після офіційного отримання рішення Національного банку України про віднесення банку до категорії неплатоспроможних.»

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-13589- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>В абзаці 1 частини 1-1 ст. 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» замість слів «Фонд», та «Фонду» вказати «Фонд гарантування вкладів фізичних осіб» та «Фонду гарантування вкладів фізичних осіб»:</p> <p>«Фонд гарантування вкладів фізичних осіб, за погодженням з Національним банком України, у разі виявлення у діяльності системно важливого банку фактів, які свідчать про можливість збільшення у майбутньому потенційних витрат Фонду гарантування вкладів фізичних осіб у разі виведення такого банку з ринку, у порядку встановленому нормативно-правовими актами Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, має право вирішити питання про формування перехідного банку для передачі всіх або частини майна(активів) та всіх або частини зобов'язань(із збереженням черговості згідно із статтею 52 цього Закону), яка буде здійснена після офіційного отримання рішення Національного банку України про віднесення банку до категорії неплатоспроможних.»</p>	Відхилено	
422.	Рішення, які мають бути прийняті Фондом, Національним банком України, Комісією з цінних паперів та фондового ринку іншими державними органами для створення та забезпечення в подальшому діяльності такого перехідного банку є банківською таємницею до часу визнання банку неплатоспроможним.	<p><u>-13590-Н.д.Рєпіна Е.А. (Ресстр.картка №302)</u></p> <p>В абзаці дев'ятому пункту 12) частини дванадцятої розділу I законопроекту слова «мають бути» виключити.</p>	Враховано	Рішення, які прийняті Фондом, Національним банком України, Національною комісією з цінних паперів та фондового ринку, іншими державними органами для створення та забезпечення в подальшому діяльності такого перехідного банку, є банківською таємницею до часу визнання банку неплатоспроможним.
		<p><u>-13591-Н.д.Рєпіна Е.А. (Ресстр.картка №302)</u></p> <p>В абзаці дев'ятому пункту 12) частини дванадцятої розділу I законопроекту слово «ринку» замінити словом та розділовим знаком «ринку,»</p>	Враховано	
		<p><u>-13592-Н.д.Рєпіна Е.А. (Ресстр.картка №302)</u></p> <p>В абзаці дев'ятому пункту 12) частини дванадцятої розділу I законопроекту слова «перехідного банку» замінити словами та розділовим знаком «перехідного банку,».</p>	Враховано	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

-13593- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)

Відхилено

Абзац 2 частини 11 статті 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

«Рішення, які мають бути прийняті Фондом, Національним банком України, Комісією з цінних паперів та фондового ринку іншими державними органами чи установами для створення та забезпечення в подальшому діяльності такого перехідного банку є банківською таємницею до часу визнання банку неплатоспроможним, яка не може бути розкрита інакше, ніж за рішенням суду у порядку відповідного виду судочинства».

-13594- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)

Відхилено

Абзац 2 частини 11 статті 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

«Рішення та будь-які інші акти, які мають бути прийняті Фондом, Національним банком України, Комісією з цінних паперів та фондового ринку іншими державними органами для створення та забезпечення в подальшому діяльності такого перехідного банку є банківською таємницею до часу визнання банку неплатоспроможним».

-13595- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)

Відхилено

Абзац 2 частини 11 статті 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

«Рішення, які мають бути прийняті, можуть бути прийняті та будуть прийняті Фондом, Національним банком України, Комісією з цінних паперів та фондового ринку або іншими державними органами для створення та забезпечення в подальшому діяльності такого перехідного банку є банківською таємницею до часу визнання банку неплатоспроможним».

-13596- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Абзац 2 частини 1-1 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:</p> <p>"Рішення, які мають бути прийняті Фондом, Національним банком України, Комісією з цінних паперів та фондового ринку іншими державними органами для створення та забезпечення в подальшому діяльності такого перехідного банку не є банківською таємницею."</p> <p><u>-13597- Н.д.Бондар В.В. (Рєєстр.картка №191)</u></p> <p>Абзац 2 частини 1-1 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:</p> <p>"Рішення та будь-які інші акти, які мають бути прийняті Фондом, Національним банком України, Комісією з цінних паперів та фондового ринку іншими державними органами для створення та забезпечення в подальшому діяльності такого перехідного банку не є банківською таємницею."</p> <p><u>-13598- Н.д.Бондар В.В. (Рєєстр.картка №191)</u></p> <p>Абзац 2 частини 1-1 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:</p> <p>"Рішення, які мають бути прийняті, Фондом, Національним банком України, Комісією з цінних паперів та фондового ринку іншими державними органами для створення та забезпечення в подальшому діяльності такого перехідного банку є банківською таємницею лише при умові, що їх розголошення може завдати шкоди інтересам держави і суспільства".</p> <p><u>-13599- Н.д.Бондар В.В. (Рєєстр.картка №191)</u></p> <p>Абзац 2 частини 1-1 статті 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції:</p> <p>Рішення, які приймаються Фондом, Національним банком України, Комісією з цінних паперів та фондового ринку іншими державними органами для створення та забезпечення в подальшому діяльності такого перехідного банку є банківською таємницею до дня визнання відповідного банку</p>	Відхилено	
			Відхилено	
			Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		неплатоспроможним, але не більше одного року від дня прийняття такого рішення.		
		<u>-13600- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u>	Відхилено	
		<p>Абзац 2 частини 1-1 статті 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції:</p> <p>Рішення, які мають бути прийняті Національним банком України для створення та забезпечення в подальшому діяльності такого перехідного банку є банківською таємницею з урахуванням вимог Закону України “Про банки та банківську діяльність”.</p>		
		<u>-13601- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u>	Відхилено	
		<p>Абзац 2 частини 1-1 ст. 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«Рішення, які мають бути прийняті Фондом гарантування вкладів, Національним банком України, Комісією з цінних паперів та фондового ринку іншими державними органами для створення та забезпечення в подальшому діяльності такого перехідного банку є банківською таємницею до часу визнання банку неплатоспроможним.»</p>		
		<u>-13602- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u>	Відхилено	
		<p>Абзац 2 частини 1-1 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у новій редакції:</p> <p>«Рішення, які мають бути прийняті Фондом, Національним банком України, Комісією з цінних паперів та фондового ринку, а також іншими державними органами для створення та забезпечення в подальшому ефективної діяльності такого перехідного банку є банківською таємницею до часу визнання банку неплатоспроможним.</p> <p>«</p>		
		<u>-13603- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u>	Відхилено	
		<p>Абзац 2 частини 1-1 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«Рішення, які мають бути прийняті Фондом, Національним банком України, Комісією з цінних паперів та фондового ринку, а також іншими державними органами для створення та забезпечення в подальшому діяльності такого перехідного банку є банківською таємницею до часу визнання банку неплатоспроможним, яка не може бути розкрита в інший спосіб, крім як за рішенням суду.»</p>		
		<p><u>-13604- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p>	Відхилено	
		<p>Абзац 2 частини 1-1 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:</p> <p>«Рішення та будь-які інші акти, які мають бути прийняті Фондом, Національним банком України, Комісією з цінних паперів та фондового ринку, а також іншими державними органами для створення та забезпечення в подальшому діяльності такого перехідного банку є банківською таємницею до моменту визнання банку неплатоспроможним.»</p>		
		<p><u>-13605- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p>	Відхилено	
		<p>Абзац 2 частини 1-1 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:</p> <p>«Рішення, які будуть прийняті та можуть бути прийняті Фондом, Національним банком України, Комісією з цінних паперів та фондового ринку іншими державними органами для створення та забезпечення в подальшому діяльності такого перехідного банку є банківською таємницею до часу визнання банку неплатоспроможним.»</p>		
		<p><u>-13606- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p>	Відхилено	
		<p>Абзац 2 ч. 1-1 ст. 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції:</p> <p>«Рішення, які мають бути прийняті Національним банком України для створення та забезпечення в подальшому діяльності такого перехідного банку є банківською</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		таємницею до дня визнання відповідного банку неплатоспроможним.»		
		<u>-13607- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u>	Відхилено	
		Абзац 2 ч. 1-1 ст. 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції: «Рішення, які мають бути прийняті Фондом, Національним банком України, Комісією з цінних паперів та фондового ринку іншими державними органами для створення та забезпечення в подальшому діяльності такого перехідного банку є банківською таємницею до дня визнання відповідного банку неплатоспроможним, але не більше спливу одного року від дня прийняття такого рішення. «		
		<u>-13608- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u>	Відхилено	
		В абзаці 2 частини 1-1 ст. 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» замість слова «Фондом» вказати «Фондом гарантування вкладів фізичних осіб»: «Рішення, які мають бути прийняті Фондом гарантування вкладів фізичних осіб, Національним банком України, Комісією з цінних паперів та фондового ринку іншими державними органами для створення та забезпечення в подальшому діяльності такого перехідного банку є банківською таємницею до часу визнання банку неплатоспроможним.»		
		<u>-13609- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u>	Відхилено	
		Абзац 2 ч. 1-1 ст. 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» виключити: «Виключити»		
		<u>-13610- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u>	Відхилено	
		Абзац 2 частини 1-1 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції: «Рішення, які мають бути прийняті Фондом, Національним банком України, Комісією з цінних паперів та фондового		

Відхилено

Відхилено

Відхилено

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>ринку, іншими державними органами для створення та забезпечення в подальшому діяльності такого перехідного банку є банківською таємницею до часу визнання банку неплатоспроможним.»</p> <p><u>-13611- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Абзац 2 частини 1-1 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:</p> <p>«Рішення, які мають бути прийняті Фондом, Національним банком України, Комісією з цінних паперів та фондового ринку, а також іншими державними органами для створення та забезпечення в подальшому ефективної діяльності такого перехідного банку є банківською таємницею до часу визнання банку неплатоспроможним.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-13612- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Абзац 2 частини 1-1 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:</p> <p>«Рішення, що будуть прийняті та можуть бути прийняті Фондом, Національним банком України, Комісією з цінних паперів та фондового ринку іншими державними органами для створення та забезпечення в подальшому діяльності такого перехідного банку набувають статусу банківської таємниці до часу визнання банку неплатоспроможним.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-13613- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Абзац 2 частини 1-1 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:</p> <p>«Рішення, які мають бути прийняті Фондом, Національним банком України, Комісією з цінних паперів та фондового ринку, а також іншими державними органами для створення та забезпечення в подальшому діяльності такого перехідного банку набувають статусу банківської таємниці до часу визнання банку неплатоспроможним, що не може бути</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

розкрити в інший спосіб, окрім як на підставі судового рішення.»

-13614- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Реєстр.картка №96)

Відхилено

Абзац 2 ч. 1-1 ст. 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«Рішення, які мають бути прийняті Національним банком України для створення та забезпечення в подальшому діяльності такого перехідного банку набувають статусу банківської таємниці до дати визнання відповідного банку неплатоспроможним.»

-13615- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Реєстр.картка №96)

Відхилено

Абзац 2 частини 1-1 статті 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«Рішення та будь-які інші акти, які мають бути прийняті Національним банком України для створення та забезпечення в подальшому діяльності такого перехідного банку є банківською таємницею до дати визнання банку неплатоспроможним.»

-13616- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Реєстр.картка №96)

Відхилено

В абзаці 2 частини 1-1 ст. 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» замість слова «Фондом» вказати «Фондом гарантування вкладів фізичних осіб»:

«Рішення, які мають бути прийняті Фондом гарантування вкладів фізичних осіб, Національним банком України, Комісією з цінних паперів та фондового ринку іншими державними органами для створення та забезпечення в подальшому діяльності такого перехідного банку є банківською таємницею до часу визнання банку неплатоспроможним.»

-13617- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Реєстр.картка №96)

Відхилено

Абзац 2 ч. 1-1 ст. 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції:

«Рішення, які мають бути прийняті Фондом, Національним банком України,

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Комісією з цінних паперів та фондового ринку іншими державними органами для створення та забезпечення в подальшому діяльності такого перехідного банку є банківською таємницею до дня визнання відповідного банку неплатоспроможним, але не більше спливу одного року від дня прийняття такого рішення.»</p>		
		<p><u>-13618- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u></p> <p>Абзац 2 ч. 1-1 ст. 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» виключити:</p> <p>«Виключити»</p>	Відхилено	
		<p><u>-13619- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Частина 11 статті 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«11.Фонд, за погодженням з Національним банком України, у разі встановлення достатньої кількості підстав вважати, що у діяльності системно важливого банку є наявними ознак того, що у разі виведення такого банку з ринку, у порядку встановленому відповідно до законодавства, будуть понесені значні витрати, має право прийняти рішення про утворення перехідного банку для передачі всіх або частини майна(активів) та всіх або частини зобов'язань(із збереженням черговості згідно із статтею 52 цього Закону), яка буде здійснена після офіційного отримання рішення Національного банку України про віднесення банку до категорії неплатоспроможних, яке буде прийняте з дотриманням норм цього Закону, яким регламентується порядок виведення віднесення банків до категорії неплатоспроможних.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-13620- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Абзац 2 частини 11 статті 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«Рішення, які мають бути прийняті Фондом, Національним банком України, Комісією з цінних паперів та фондового ринку</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

іншими державними органами чи установами для створення та забезпечення в подальшому діяльності такого перехідного банку є банківською таємницею до часу визнання банку неплатоспроможним, яка не може бути розкрита інакше, ніж за рішенням суду у конкретній справі чи кримінальному провадженні, яке набрало законної сили у відповідності до положень процесуального законодавства.

-13621- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Абзац 2 частини 11 статті 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

«Рішення та будь-які інші акти, а також листування чи інші офіційні матеріали чи документи, які мають бути прийняті Фондом, Національним банком України, Комісією з цінних паперів та фондового ринку іншими державними органами для створення та забезпечення в подальшому діяльності такого перехідного банку є банківською таємницею до часу визнання банку неплатоспроможним».

-13622- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Абзац 2 частини 11 статті 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

«Рішення, які мають бути прийняті, можуть бути прийняті та обов'язково будуть прийняті у відповідності до положень цього Закону Фондом, Національним банком України, Комісією з цінних паперів та фондового ринку або іншими державними органами для створення та забезпечення в подальшому діяльності такого перехідного банку є банківською таємницею до часу визнання банку неплатоспроможним».

-13623- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Частину 1-1 статті 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

“11.Фонд, за погодженням з Міністерством фінансів України, Національним банком України, у разі встановлення у діяльності

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>системно важливого банку ознак того, що у разі його виведення з ринку будуть понесені значні витрати, має право прийняти рішення про утворення перехідного банку для передачі всіх або частини майна (активів) та всіх або частини зобов'язань системно важливого банку (із збереженням черговості згідно із статтею 52 цього Закону), яка буде здійснена після офіційного отримання рішення Національного банку України про віднесення банку до категорії неплатоспроможних”.</p> <p><u>-13624- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Абзац 2 частини 1-1 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p> <p>«Рішення, які мають бути прийняті Фондом, Національним банком України, Комісією з цінних паперів та фондового ринку іншими державними органами для створення та забезпечення в подальшому діяльності такого перехідного банку не є банківською таємницею за винятком випадків, передбачених законом.»</p> <p><u>-13625- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Частину 1-1 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p> <p>“Фонд, за погодженням з Міністерством фінансів України, Національним банком України та Кабінетом Міністрів України, у разі виявлення у діяльності системно важливого банку фактів, які свідчать про можливість збільшення потенційних витрат Фонду у разі виведення такого банку з ринку, у порядку встановленому нормативно-правовими актами Фонду, приймає рішення у формі наказу про утворення перехідного банку для передачі всіх або частини майна (активів) та всіх або частини зобов'язань(із збереженням черговості згідно із статтею 52 цього Закону), яка буде здійснена після офіційного отримання рішення Національного банку України про віднесення банку до категорії неплатоспроможних та відкликання банківської ліцензії.”</p>	Відхилено	Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-13626- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Абзац 2 частини 1-1 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:</p> <p>"Індивідуально-правові акти, які прийняті Кабінетом Міністрів України, Фондом, Національним банком України, Комісією з цінних паперів та фондового ринку іншими державними органами для створення та забезпечення в подальшому діяльності такого перехідного банку не є банківською таємницею."</p>	Відхилено	
		<p><u>-13627- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Абзац 2 частини 1-1 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:</p> <p>"Індивідуально-правові акти, які мають бути прийняті, Міністерством фінансів України, Фондом, Національним банком України, Комісією з цінних паперів та фондового ринку іншими державними органами для створення та забезпечення в подальшому діяльності такого перехідного банку є банківською таємницею, якщо це не спричиняє шкоди іншим особам".</p>	Відхилено	
		<p><u>-13628- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Абзац 2 частини 1-1 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:</p> <p>"Індивідуально-правові акти, які мають бути прийняті, Міністерством фінансів України, Фондом, Національним банком України, Комісією з цінних паперів та фондового ринку іншими державними органами для створення та забезпечення в подальшому діяльності такого перехідного банку є банківською таємницею, якщо їх розголошення може завдати шкоди інтересам держави і суспільства".</p>	Відхилено	
		<p><u>-13629- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Абзац 2 частини 11 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>“Рішення, які мають бути прийняті Фондом, Національним банком України, Комісією з цінних паперів та фондового ринку, іншими державними органами для створення та забезпечення в подальшому діяльності такого перехідного банку є банківською таємницею до часу визнання банку неплатоспроможним.”</p>		
		<p><u>-13630- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Абзац 2 частини 1-1 статті 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції:</p> <p>Рішення, які мають бути прийняті Фондом гарантування вкладів фізичних осіб, Національним банком України, Комісією з цінних паперів та фондового ринку іншими державними органами для створення та забезпечення в подальшому діяльності такого перехідного банку є банківською таємницею до дня визнання відповідного банку неплатоспроможним, але не більше одного року від дня прийняття такого рішення.</p>	Відхилено	
		<p><u>-13631- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Абзац 2 частини 1-1 статті 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції:</p> <p>Рішення, які мають бути прийняті Національним банком України для створення та забезпечення в подальшому діяльності такого перехідного банку є банківською таємницею беручи до уваги вимоги Закону України “Про банки та банківську діяльність”.</p>	Відхилено	
		<p><u>-13632- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Абзац 2 частини 1-1 ст. 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«Рішення, які мають бути прийняті Фондом гарантування вкладів фізичних осіб, Національним банком України, Комісією з цінних паперів та фондового ринку іншими державними органами для створення та забезпечення в подальшому діяльності такого перехідного банку є банківською таємницею</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		до часу визнання банку неплатоспроможним.»		
		<u>-13633- Н.д.Поляков А.Е. (Рєєстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		<p>Абзац 2 частини 1-1 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:</p> <p>" Рішення, які мають бути прийняті Фондом, Національним банком України, Комісією з цінних паперів та фондового ринку іншими державними органами для створення та забезпечення в подальшому діяльності такого перехідного банку є банківською таємницею до моменту їх прийняття."</p>		
		<u>-13634- Н.д.Поляков А.Е. (Рєєстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		<p>Абзац 2 частини 11 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:</p> <p>"Рішення, які мають бути прийняті Фондом, Національним банком України, Комісією з цінних паперів та фондового ринку, іншими державними органами для створення та забезпечення в подальшому діяльності такого перехідного банку є банківською таємницею до часу визнання банку неплатоспроможним."</p>		
		<u>-13635- Н.д.Поляков А.Е. (Рєєстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		<p>Абзац 2 частини 1-1 статті 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції:</p> <p>Рішення, які мають бути прийняті Фондом гарантування вкладів, Національним банком України, Комісією з цінних паперів та фондового ринку іншими державними органами для створення та забезпечення в подальшому діяльності такого перехідного банку є банківською таємницею до дня визнання відповідного банку неплатоспроможним, але не більше одного року від дня прийняття такого рішення.</p>		
		<u>-13636- Н.д.Поляков А.Е. (Рєєстр.картка №206)</u>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Абзац 2 частини 1-1 статті 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції:
"Рішення, які мають бути прийняті Національним банком України для створення та забезпечення в подальшому діяльності такого перехідного банку є банківською таємницею беручи до уваги вимоги Закону України "Про банки та банківську діяльність" та інших актів законодавства України."

-13637- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 2 частини 1-1 ст. 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«Рішення, які мають бути прийняті Фондом гарантування вкладів, Національним банком України, Комісією з цінних паперів та фондового ринку іншими державними органами для створення та забезпечення в подальшому діяльності такого перехідного банку є банківською таємницею до часу визнання банку неплатоспроможним.»

-13638- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 2 частини 11 статті 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

«Усі офіційні акти у будь-якій формі, а також листування чи інші офіційні матеріали, документи, схеми, графіки, які мають бути прийняті Фондом, Національним банком України, Комісією з цінних паперів та фондового ринку іншими державними органами чи установами для створення та забезпечення в подальшому діяльності такого перехідного банку є банківською таємницею до часу визнання банку неплатоспроможним, яка охороняється у відповідності до положень чинного законодавства України та не може бути розкрита інакше, ніж за рішенням суду у конкретній справі чи кримінальному провадженні, яке набрало законної сили у відповідності до положень процесуального законодавства.

-13639- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Абзац 2 частини 11 статті 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

«Усі офіційні акти у будь-якій формі, а також листування чи інші офіційні матеріали, документи, схеми, графіки, які мають бути прийняті Фондом, Національним банком України, Комісією з цінних паперів та фондового ринку іншими державними органами для створення та забезпечення в подальшому діяльності такого перехідного банку є банківською таємницею до часу визнання банку неплатоспроможним, яка охороняється у відповідності до положень чинного законодавства України та не може бути розкрита інакше, ніж за рішенням суду у конкретній справі чи кримінальному провадженні, яке набрало законної сили у відповідності до положень процесуального законодавства.»

-13640- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 2 частини 11 статті 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

«Усі офіційні акти у будь-якій формі, а також листування чи інші офіційні матеріали, документи, схеми, графіки, які мають бути прийняті, можуть бути прийняті та обов'язково будуть прийняті у відповідності до положень цього Закону Фондом, Національним банком України, Комісією з цінних паперів та фондового ринку або іншими державними органами для створення та забезпечення в подальшому діяльності такого перехідного банку є банківською таємницею до часу визнання банку неплатоспроможним, яка охороняється у відповідності до положень чинного законодавства України та не може бути розкрита інакше, ніж за рішенням суду у конкретній справі чи кримінальному провадженні, яке набрало законної сили у відповідності до положень процесуального законодавства.»

-13641- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Абзац 2 частини 1-1 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:

Рішення, які мають бути прийняті Фондом, Національним банком України, Комісією з цінних паперів та фондового ринку іншими державними органами (а також документи пов'язані з прийняттям такого рішення) для створення та забезпечення в подальшому діяльності такого перехідного банку є банківською таємницею до часу визнання банку неплатоспроможним.

-13642- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 2 частини 1-1 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:

«Рішення, які мають бути прийняті Фондом, Національним банком України, Комісією з цінних паперів та фондового ринку, іншими державними органами для створення та забезпечення в майбутньому діяльності такого перехідного банку є банківською таємницею до часу визнання банку неплатоспроможним.»

-13643- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 2 частини 1-1 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:

«Рішення, які мають бути прийняті Фондом, Національним банком України, Комісією з цінних паперів та фондового ринку, а також іншими державними органами для створення та забезпечення в майбутньому ефективної діяльності такого перехідного банку є банківською таємницею до часу визнання банку неплатоспроможним.»

-13644- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 2 частини 1-1 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:

«Рішення, що будуть прийняті та можуть бути прийняті Фондом, Національним банком України, Комісією з цінних паперів та фондового ринку іншими державними органами для створення та забезпечення в

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>майбутньому діяльності такого перехідного банку набувають статусу банківської таємниці до моменту визнання банку неплатоспроможним.»</p> <p><u>-13645- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 2 частини 1-1 статті 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«Рішення, які мають бути прийняті Фондом, Національним банком України, Комісією з цінних паперів та фондового ринку, а також іншими державними органами для створення та забезпечення в майбутньому діяльності такого перехідного банку набувають статусу банківської таємниці до моменту визнання банку неплатоспроможним, що не може бути розкрито в інший спосіб, окрім як на підставі судового рішення.»</p> <p><u>-13646- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 2 ч. 1-1 ст. 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«Рішення, які мають бути прийняті Національним банком України для створення та забезпечення в майбутньому діяльності такого перехідного банку набувають статусу банківської таємниці до дати визнання відповідного банку неплатоспроможним.»</p> <p><u>-13647- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 2 частини 1-1 статті 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«Рішення та будь-які інші акти, які мають бути прийняті Національним банком України для створення та забезпечення в майбутньому діяльності такого перехідного банку є банківською таємницею до дати визнання банку неплатоспроможним.»</p> <p><u>-13648- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>В абзаці 2 частини 1-1 ст. 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» замість слова «Фондом»</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>вказати «Фондом гарантування вкладів фізичних осіб»:</p> <p>«Рішення, які мають бути прийняті Фондом гарантування вкладів фізичних осіб, Національним банком України, Комісією з цінних паперів та фондового ринку іншими державними органами для створення та забезпечення в майбутньому діяльності такого перехідного банку є банківською таємницею до часу визнання банку неплатоспроможним.»</p> <p><u>-13649- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 2 ч. 1-1 ст. 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції:</p> <p>«Рішення, які мають бути прийняті Фондом, Національним банком України, Комісією з цінних паперів та фондового ринку іншими державними органами для створення та забезпечення в майбутньому діяльності такого перехідного банку є банківською таємницею до дня визнання відповідного банку неплатоспроможним, але не більше спливу одного року від дня прийняття такого рішення.»</p> <p><u>-13650- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 2 ч. 1-1 ст. 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» виключити:</p> <p>«Виключити»</p>	Відхилено	
423.	1 ² . Перехідний банк утворюється у формі акціонерного товариства. Перехідний банк провадить свою діяльність з дотриманням вимог цього Закону та у порядку, встановленому нормативно-правовими актами Фонду.	<p><u>-13651- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Абзац 1 частини 12 статті 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«Перехідний банк утворюється у формі акціонерного товариства. Утворення перехідного банку у формі кооперативного банку не допускається. Перехідний банк провадить свою діяльність з дотриманням вимог цього Закону та у порядку, встановленому нормативно-правовими актами Фонду і Національного банку України.»</p>	Відхилено	1 ² . Перехідний банк утворюється у формі акціонерного товариства. Перехідний банк провадить свою діяльність з дотриманням вимог цього Закону та у порядку, встановленому нормативно-правовими актами Фонду.

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-13652- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Речення 2 абзацу 1 частини 1-2 статті 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції:</p> <p>Перехідний банк проводить свою діяльність з дотриманням вимог цього Закону та у порядку, встановленому нормативно-правовими актами Фонду.</p>	Відхилено	
		<p><u>-13653- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Абзац 1 частини 1-2 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p> <p>“Перехідний банк утворюється у формі акціонерного товариства. Утворення перехідного банку у інших формах не допускається. Перехідний банк провадить свою діяльність з дотриманням вимог цього Закону та у порядку, встановленому нормативно-правовими актами Фонду”.</p>	Відхилено	
		<p><u>-13654- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Абзац 1 частини 1-2 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p> <p>“12. Перехідний банк утворюється у формі акціонерного товариства. Перехідний банк провадить свою діяльність з дотриманням вимог цього Закону та рекомендацій Фонду”.</p>	Відхилено	
		<p><u>-13655- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Абзац 1 частини 1-2 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p> <p>“12. Перехідний банк утворюється у формі акціонерного товариства. Перехідний банк провадить свою діяльність з дотриманням вимог цього Закону. Вплив на діяльність перехідного банку, який створюється для виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, здійснюється виданням обов'язкових для такого банку актів Фонду, Національного банку України та Кабінету Міністрів України”.</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-13656- Н.д.Бондар В.В. (Рєєстр.картка №191)</u></p> <p>Абзац 1 частини 1-2 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:</p> <p>"12. Перехідний банк утворюється у формі акціонерного товариства. Регуляторний вплив на діяльність перехідного банку може здійснюватись шляхом видання Фондом як нормативно-правових, так і індивідуальних актів. При цьому, такий регуляторний вплив не повинен створювати додаткові перешкоди у діяльності перехідного банку.</p>	Відхилено	
		<p><u>-13657- Н.д.Бондар В.В. (Рєєстр.картка №191)</u></p> <p>Частину 12 статті 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>12. Перехідний банк утворюється у формі акціонерного товариства. Перехідний банк провадить свою діяльність з дотриманням вимог цього Закону та у порядку, встановленому нормативно-правовими актами Фонду до моменту припинення діяльності такого банку, як перехідного.</p>	Відхилено	
		<p><u>-13658- Н.д.Бондар В.В. (Рєєстр.картка №191)</u></p> <p>Абзац 1 частини 1-2 статті 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>Перехідний банк утворюється у формі акціонерного товариства. Перехідний банк провадить свою діяльність з дотриманням вимог цього Закону, Закону України "Про акціонерні товариства" та у порядку, встановленому нормативно-правовими актами Фонду.</p>	Відхилено	
		<p><u>-13659- Н.д.Бондар В.В. (Рєєстр.картка №191)</u></p> <p>Речення 2 абзацу 1 частини 1-2 статті 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції:</p> <p>Перехідний банк здійснює свою діяльність з дотриманням вимог цього Закону та у порядку, встановленому нормативно-правовими актами Фонду.</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-13660- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Абзац 3 частини 1-2 ст. 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«1-2. Перехідний банк утворюється у формі акціонерного товариства. Перехідний банк провадить свою діяльність з дотриманням вимог цього Закону та у порядку, встановленому нормативно-правовими актами Фонду гарантування вкладів.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-13661- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Абзац 1 ч. 1-2 ст. 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції:</p> <p>“Перехідний банк утворюється у формі акціонерного товариства, на граничний строк, що не перевищує одного року від дня прийняття такого рішення.”</p>	Відхилено	
		<p><u>-13662- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Речення 2 абзацу 1 ч. 1-2 ст. 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції:</p> <p>«Перехідний банк провадить свою діяльність з дотриманням вимог цього Закону, Закону України “Про банки та банківську діяльність”, та відповідно до порядку, встановленому нормативно-правовими актами Фонду. «</p>	Відхилено	
		<p><u>-13663- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Абзац 1 частини 1-2 статті 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції:</p> <p>«Перехідний банк утворюється у формі акціонерного товариства. Перехідний банк провадить свою діяльність з дотриманням вимог цього Закону та у порядку, встановленому нормативно-правовими актами Фонду до моменту втрати таким банком статусу перехідного, або до спливу граничного строку - одного року з моменту створення».</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-13664- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Абзац 1 частини 1-2 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:</p> <p>«Перехідний банк утворюється у формі акціонерного товариства. Утворення перехідного банку у формі кооперативного банку забороняється. Перехідний банк провадить свою діяльність з дотриманням вимог цього Закону та у порядку, встановленому нормативно-правовими актами Фонду.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-13665- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Абзац 1 частини 1-2 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:</p> <p>«Перехідний банк утворюється у формі акціонерного товариства. Перехідний банк провадить свою діяльність з дотриманням вимог цього Закону та актами Фонду, погодженими із Національним банком України»</p>	Відхилено	
		<p><u>-13666- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Абзац 1 частини 1-2 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:</p> <p>«Перехідний банк утворюється у формі акціонерного товариства. Перехідний банк провадить свою діяльність з дотриманням вимог цього Закону. Регулювання діяльності перехідного банку, який створюється для виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, може здійснюватись виданням актів Фондом, Національним банком України та Кабінетом Міністрів України. «</p>	Відхилено	
		<p><u>-13667- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Абзац 1 частини 1-2 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:</p> <p>«Перехідний банк утворюється у формі акціонерного товариства.</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Регуляторний вплив на діяльність перехідного банку здійснюється шляхом видання Фонду як нормативно-правових, так і індивідуальних актів, направлених на регулювання такої діяльності. «</p>		
		<p><u>-13668- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p>	Відхилено	
		<p>В абзаці 3 частини 1-2 ст. 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» замість слова «Фонду» вказати «Фонду гарантування вкладів фізичних осіб»: «Перехідний банк утворюється у формі акціонерного товариства. Перехідний банк провадить свою діяльність з дотриманням вимог цього Закону, а також відповідно до порядку, встановленому нормативно-правовими актами Фонду гарантування вкладів фізичних осіб.»</p>		
		<p><u>-13669- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u></p>	Відхилено	
		<p>Абзац 1 ч. 1-2 ст. 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції: “Перехідний банк утворюється у формі акціонерного товариства, на граничний строк, що не перевищує шести місяців від дня прийняття такого рішення.”</p>		
		<p><u>-13670- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u></p>	Відхилено	
		<p>Речення 2 абзацу 1 ч. 1-2 ст. 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції: «Перехідний банк провадить свою діяльність з дотриманням вимог цього Закону, а також Закону України “Про банки та банківську діяльність”, і згідно до порядку, встановленому нормативно-правовими актами Фонду.»</p>		
		<p><u>-13671- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u></p>	Відхилено	
		<p>Абзац 1 частини 1-2 статті 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції: «Перехідний банк утворюється у формі акціонерного товариства. Перехідний банк провадить свою діяльність з дотриманням вимог цього Закону та у порядку,</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>встановленому нормативно-правовими актами Фонду до моменту втрати таким банком статусу перехідного, або до спливу граничного строку - шести місяців з моменту створення».</p> <p><u>-13672- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Абзац 1 частини 1-2 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:</p> <p>«Перехідний банк утворюється у формі акціонерного товариства. Утворення перехідного банку у формі кооперативного банку забороняється. Перехідний банк провадить свою діяльність із дотриманням вимог цього Закону та у порядку, встановленому нормативно-правовими актами Фонду.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-13673- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Абзац 1 частини 1-2 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:</p> <p>«Перехідний банк утворюється у формі акціонерного товариства. Перехідний банк провадить свою діяльність із дотриманням вимог цього Закону, а також актами Фонду, обов'язково погодженими із Національним банком України.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-13674- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Абзац 1 частини 1-2 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:</p> <p>«Перехідний банк утворюється у формі акціонерного товариства. Перехідний банк провадить свою діяльність з дотриманням вимог цього Закону. Регулювання діяльності перехідного банку, який створюється для виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, може здійснюватися виданням актів Фондом, Національним банком України та Кабінетом Міністрів України.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-13675- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u></p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Абзац 1 частини 1-2 ст. 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» замість слова «Фонду» вказати «Фонду гарантування вкладів фізичних осіб»:</p> <p>«Перехідний банк утворюється у формі акціонерного товариства. Перехідний банк провадить свою діяльність з дотриманням вимог цього Закону, а також відповідно до порядку, встановленому нормативно-правовими актами Фонду гарантування вкладів фізичних осіб.»</p>		
		<p><u>-13676- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u></p>	Відхилено	
		<p>Абзац 1 частини 1-2 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p> <p>«Перехідний банк утворюється у формі акціонерного товариства. Регуляторний вплив на діяльність перехідного банку провадиться через видання Фондом як нормативно-правових, так і інших індивідуальних актів, направлених на регулювання такої діяльності.</p> <p>«</p>		
		<p><u>-13677- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p>	Відхилено	
		<p>Абзац 1 частини 12 статті 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«Перехідний банк утворюється у формі акціонерного товариства. Утворення перехідного банку у формі кооперативного банку чи будь-якій іншій організаційно-правовій формі не допускається. Перехідний банк провадить свою діяльність з дотриманням вимог цього Закону та у порядку, встановленому нормативно-правовими актами Фонду і Національного банку України.»</p>		
		<p><u>-13678- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p>	Відхилено	
		<p>Абзац 1 частини 1-2 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p> <p>“Перехідний банк утворюється у формі публічного акціонерного товариства. Утворення перехідного банку у інших формах забороняється. Перехідний банк провадить свою діяльність з дотриманням вимог цього</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		Закону та у порядку, встановленому нормативно-правовими актами Фонду”.		
		<u>-13679- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u>	Відхилено	
		Абзац 1 частини 1-2 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції: «Перехідний банк утворюється у формі акціонерного товариства, в якому спочатку єдиним засновником є держава».		
		<u>-13680- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u>	Відхилено	
		Абзац 1 частини 1-2 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції: «Перехідний банк утворюється у формі акціонерного товариства у відповідності до вимог Закону України «Про акціонерні товариства».		
		<u>-13681- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u>	Відхилено	
		Абзац 1 частини 1-2 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції: «Перехідний банк утворюється у формі акціонерного товариства, як господарського товариства, статутний капітал якого поділено на визначену кількість часток однакової номінальної вартості, корпоративні права за якими посвідчуються акціями.»		
		<u>-13682- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u>	Відхилено	
		Частину 12 статті 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції: 12. Перехідний банк утворюється у формі акціонерного товариства. Перехідний банк провадить свою діяльність з дотриманням вимог цього Закону та у порядку, встановленому нормативно-правовими актами Фонду до припинення діяльності такого банку, як перехідного.		
		<u>-13683- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Абзац 1 частини 1-2 статті 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

Перехідний банк утворюється у формі акціонерного товариства. Перехідний банк провадить свою діяльність з дотриманням вимог цього Закону, Закону України “Про акціонерні товариства” та у порядку, встановленому нормативно-правовими актами Фонду гарантування вкладів фізичних осіб.

-13684- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Абзац 3 частини 1-2 ст. 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«1-2. Перехідний банк утворюється у формі акціонерного товариства. Перехідний банк провадить свою діяльність з дотриманням вимог цього Закону та у порядку, встановленому нормативно-правовими актами Фонду гарантування вкладів фізичних осіб.»

-13685- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Абзац 4 частини 1-2 Статті 42 Закон України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

«Національний банк України погоджує у встановленому заном порядку призначення кандидата на посаду керівника перехідного банку.

Погодження Національного банку України призначення та/або визначення професійної придатності та/або ділової репутації кандидата на посаду керівника підрозділу внутрішнього аудиту, працівника, відповідального за проведення фінансового моніторингу, не вимагається.»

-13686- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Абзац 4 частини 1-2 Статті 42 Закон України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції: «Національний банк України погоджує призначення та/або визначення професійної придатності та/або ділової репутації кандидата на посади керівників такого

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		перехідного банку відповідно до вимог статті 42 Закону України «Про банки і банківську діяльність».»		
		<u>-13687- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Частина 1-2 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції: " Перехідний банк утворюється у формі акціонерного товариства. Перехідний банк провадить свою діяльність з дотриманням вимог Цивільного кодексу України, Закону України "Про акціонерні товариства", Закону України "Про банки та банківську діяльність", цього Закону та у порядку, встановленому нормативно-правовими актами Фонду"	Відхилено	
		<u>-13688- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Частину 12 статті 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції: "12. Перехідний банк утворюється у формі акціонерного товариства. Перехідний банк провадить свою діяльність з дотриманням вимог цього Закону та у порядку, встановленому нормативно-правовими актами Фонду до припинення діяльності такого банку, як перехідного."	Відхилено	
		<u>-13689- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Абзац 1 частини 1-2 статті 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції: "Перехідний банк утворюється у формі акціонерного товариства. Перехідний банк провадить свою діяльність з дотриманням вимог цього Закону, Закону України “Про акціонерні товариства” та у порядку, встановленому нормативно-правовими актами Фонду гарантування вкладів."	Відхилено	
		<u>-13690- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Абзац 1 частини 12 статті 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції: «Перехідний банк утворюється у формі акціонерного товариства у відповідності до	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Закону України “Про акціонерні товариства”. Перехідний банк провадить свою діяльність у відповідності до банківського законодавства України, у порядку, встановленому нормативно-правовими актами Фонду і Національного банку України, а також з урахуванням особливостей, встановлених цим Законом.»</p>		
		<p><u>-13691- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Абзац 1 частини 1-2 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції: «Перехідний банк утворюється у формі акціонерного товариства. Діяльність перехідного банку проводиться з дотриманням вимог цього Закону та у порядку, встановленому нормативно-правовими актами та індивідуальними актами Фонду гарантування вкладів фізичних осіб.»</p>		
		<p><u>-13692- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Абзац 1 ч. 1-2 ст. 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції: “Перехідний банк утворюється у формі акціонерного товариства, на граничний строк, що не перевищує шести місяців від дня прийняття такого рішення.”</p>		
		<p><u>-13693- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Речення 2 абзацу 1 ч. 1-2 ст. 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції: «Перехідний банк здійснює свою діяльність відповідно до вимог цього Закону, а також Закону України “Про банки та банківську діяльність” та згідно порядку, встановленому нормативно-правовими актами Фонду, актами чинного законодавства України».</p>		
		<p><u>-13694- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Речення 2 абзацу 1 частини 1-2 статті 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції:</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Перехідний банк реалізує свою діяльність з дотриманням вимог цього Закону та у порядку, встановленому нормативно-правовими актами Фонду.

-13695- Н.д.Поляков А.Е. (Рєєстр.картка №206) Відхилено

Речення 2 абзацу 1 ч. 1-2 ст. 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«Перехідний банк провадить свою діяльність з дотриманням вимог цього Закону, а також Закону України “Про банки та банківську діяльність”, і згідно до порядку, встановленому нормативно-правовими актами Фонду.»

-13696- Н.д.Поляков А.Е. (Рєєстр.картка №206) Відхилено

Абзац 1 частини 1-2 статті 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«Перехідний банк утворюється у формі акціонерного товариства. Перехідний банк провадить свою діяльність з дотриманням вимог цього Закону та у порядку, встановленому нормативно-правовими актами Фонду до моменту втрати таким банком статусу перехідного, або до спливу граничного строку - шести місяців з моменту створення».

-13697- Н.д.Поляков А.Е. (Рєєстр.картка №206)

Абзац 1 частини 1-2 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:

«Перехідний банк утворюється у формі акціонерного товариства. Утворення перехідного банку у формі кооперативного банку забороняється. Перехідний банк провадить свою діяльність із дотриманням вимог цього Закону та у порядку, встановленому нормативно-правовими актами Фонду.»

-13698- Н.д.Поляков А.Е. (Рєєстр.картка №206) Відхилено

Абзац 1 частини 1-2 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«Перехідний банк створюється у формі акціонерного товариства. Перехідний банк здійснює свою діяльність із дотриманням вимог цього Закону, а також актами Фонду, погодженими із Національним банком України.»</p> <p><u>-13699- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 1 частини 1-2 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p> <p>«Перехідний банк утворюється у формі акціонерного товариства. Перехідний банк провадить свою діяльність з дотриманням вимог цього Закону. Регулювання діяльності перехідного банку, який створюється для виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, може відбуватися шляхом видачі актів Фондом, Національним банком України та Кабінетом Міністрів України.»</p> <p><u>-13700- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 1 частини 1-2 ст. 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» замість слова «Фонду» вказати «Фонду гарантування вкладів фізичних осіб»:</p> <p>«Перехідний банк утворюється у формі акціонерного товариства та провадить свою діяльність з дотриманням вимог цього Закону, а також відповідно до порядку, встановленому нормативно-правовими актами Фонду гарантування вкладів фізичних осіб.»</p> <p><u>-13701- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 1 частини 1-2 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p> <p>«Перехідний банк утворюється у формі акціонерного товариства. Регуляторний вплив на діяльність перехідного банку провадиться шляхом видання Фондом як нормативно-правових, так і інших індивідуальних актів, направлених на регулювання такої діяльності.»</p>	Відхилено	
			Відхилено	
			Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<u>-13702- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Абзац 3 частини 1-2 ст. 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції: «1-2. Перехідний банк утворюється у формі акціонерного товариства. Перехідний банк провадить свою діяльність з дотриманням вимог цього Закону та у порядку, встановленому нормативно-правовими актами Фонду гарантування вкладів.»	Відхилено	
424.	1 ³ . Фонд, у разі створення перехідного банку з метою, визначеною пунктом 1 частини шістнадцятої статті 42 Закону (крім випадків виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, передбачених статтею 41 ¹ цього Закону), призначає у такий банк керівника(директора) та головного бухгалтера та їх заступників (у разі необхідності), які виконують функції органів управління та контролю банку.	<u>-13703- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u> Абзац 1 частини 13 статті 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції: «13. Фонд, у разі створення перехідного банку з метою, визначеною пунктом 1 частини шістнадцятої статті 42 Закону (крім випадків виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, передбачених статтею 41 ¹ цього Закону), призначає у такий банк ключових посадових осіб (членів органів управління та/або контролю), які здійснюють функції з поточного управління діяльністю такого банку.»	Відхилено	1 ³ . Фонд, у разі створення перехідного банку з метою, визначеною пунктом 1 частини шістнадцятої статті 42 Закону (крім випадків виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, передбачених статтею 41 ¹ цього Закону), призначає у такий банк керівника (директора) та головного бухгалтера та їх заступників (у разі необхідності), які виконують функції органів управління та контролю банку.
		<u>-13704- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u> Абзац 1 частини 1-3 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції: “13. Фонд є відповідальним за призначення головних посадових та службових осіб перехідного банку, який утворюється з метою, визначеною пунктом 1 частини шістнадцятої статті 42 Закону”	Відхилено	
		<u>-13705- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u> Абзац 1 частини 1-3 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції: «13. Фонд, у разі створення перехідного банку з метою, визначеною пунктом 1 частини шістнадцятої статті 42 Закону (крім випадків виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, передбачених	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		статтею 411 цього Закону), призначає у такий банк керівника (директора) та головного бухгалтера, які виконують функції органів управління та контролю банку.”		
		<u>-13706- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u>	Відхилено	
		Абзац 1 частини 1-3 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції: “13. Фонд, у разі створення перехідного банку з метою, визначеною пунктом 1 частини шістнадцятої статті 42 Закону (крім випадків виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, передбачених статтею 411 цього Закону), призначає у такий банк керівників відділів, які здійснюють функції з управління господарською діяльністю такого банку.”		
		<u>-13707- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u>	Відхилено	
		Абзац 1 частини 1-3 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції: “13. Фонд є відповідальним за призначення головних посадових та службових осіб перехідного банку, який утворюється з метою, визначеною пунктом 1 частини шістнадцятої статті 42 Закону”		
		<u>-13708- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u>	Відхилено	
		Абзац 1 частини 1-3 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції: “13. Фонд повинен визначити систему корпоративного управління перехідного банку і окремим актами (наказами) здійснити призначення на ключові посади у органах управління та контролю перехідного банку.”		
		<u>-13709- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u>	Відхилено	
		Абзац 1 частини 1-3 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції: “13. Фонд, у разі створення перехідного банку з метою, визначеною пунктом 1 частини шістнадцятої статті 42 Закону (крім випадків виведення неплатоспроможного банку з		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

ринку за участю держави, передбачених статтею 411 цього Закону), зобов'язаний організувати проведення конкурсу для зайняття посад у органах управління та контролю перехідного банку в порядку та на умовах визначених чинним законодавством”

-13710- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Абзац 1 частини 1-3 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:

“13. Фонд, Національний банку України та Кабінет Міністрів України, у разі створення перехідного банку з метою, визначеною пунктом 1 частини шістнадцятої статті 42 Закону (крім випадків виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, передбачених статтею 411 цього Закону), зобов'язані вжити заходів з метою призначення у такий банк керівника(директора) та головного бухгалтера та їх заступників (у разі необхідності), які виконують функції органів управління та контролю банку. Такі особи обираються за результатами конкурсу, який організовується та проводиться відповідно до законів України”

-13711- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Абзац 1 частини 1-3 статті 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

Фонд, у разі створення перехідного банку з метою, визначеною пунктом 1 частини шістнадцятої статті 42 Закону (крім випадків виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, передбачених статтею 41-1 цього Закону), призначає, з дотриманням вимог ст. 42 Закону “Про банки і банківську діяльність”, у такий банк керівника(директора) та головного бухгалтера та їх заступників (у разі необхідності), які виконують функції органів управління та контролю банку.

-13712- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Абзац 1 частини 13 статті 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

Фонд, у разі створення перехідного банку з метою, визначеною пунктом 1 частини 16 статті 42 Закону (крім випадків виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, передбачених статтею 411 цього Закону), призначає у такий банк керівника (директора) та головного бухгалтера та їх заступників (у разі необхідності), які виконують функції органів управління та контролю банку.

-13713- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29) Відхилено

Абзац 1 частини 1-3 статті 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

«Фонд у межах компетенції є відповідальним за вчасне призначення головних посадових осіб перехідного банку, який утворюється з метою, визначеною пунктом 1 частини шістнадцятої статті 42 Закону»

-13714- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29) Відхилено

Абзац 1 частини 1-3 статті 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

«Фонд, у разі створення перехідного банку з метою, визначеною пунктом 1 частини шістнадцятої статті 42 Закону (крім випадків виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, передбачених статтею 411 цього Закону), зобов'язаний невідкладно організувати проведення конкурсу для зайняття посад у органах управління та контролю перехідного банку. «

-13715- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29) Відхилено

Абзац 1 частини 1-3 статті 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

«Фонд, Національний банк України та Кабінет Міністрів України, у разі створення перехідного банку з метою, визначеною пунктом 1 частини шістнадцятої статті 42 Закону (крім випадків виведення

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, передбачених статтею 411 цього Закону), зобов'язані у межах відповідної компетенції вжити заходів з метою призначення у такий банк керівника (директора) та головного бухгалтера та їх заступників (у разі необхідності), які виконують функції органів управління та контролю банку. «</p>		
		<p><u>-13716- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p>	Відхилено	
		<p>Абзац 1 ч. 1-3 ст. 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції:</p> <p>«Фонд, у разі створення перехідного банку з метою, визначеною пунктом 1 частини шістнадцятої статті 42 Закону (крім випадків виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, передбачених статтею 411 цього Закону), призначає у такий банк керівника та головного бухгалтера та їх заступників (у разі необхідності), які виконують функції органів управління та контролю банку «</p>		
		<p><u>-13717- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p>	Відхилено	
		<p>В абзаці 1 частини 1-3 ст. 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» замість слова «Фонд», вказати «Фонд гарантування вкладів фізичних осіб»:</p> <p>«Фонд гарантування вкладів фізичних осіб, у разі створення перехідного банку з метою, визначеною пунктом 1 частини шістнадцятої статті 42 Закону (крім випадків виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, передбачених статтею 411 цього Закону), призначає у такий банк керівника(директора) та головного бухгалтера та їх заступників (у разі необхідності), які виконують функції органів управління та контролю банку. «</p>		
		<p><u>-13718- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p>	Відхилено	
		<p>Абзац 2 частини 1-3 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у новій редакції:</p> <p>«Фонд, у разі створення перехідного банку, з метою, визначеною пунктом 2 частини</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

шістнадцятої статті 42 цього Закону (крім випадків виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, передбачених статтею 41-1 цього Закону), призначає в такий банк керівників та створює органи управління та контролю банку відповідно до вимог банківського законодавства, за виключенням вимог щодо наявності у складі ради банку незалежних директорів та функцій, які мають належати до виключної компетенції ради та правління банку. Перелік функцій, виконання яких належить до компетенції ради та правління перехідного банку визначається статутом перехідного банку.”

-13719- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)

Відхилено

Абзац 2 частини 1-3 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:

«Фонд, у разі створення перехідного банку, з метою, визначеною пунктом 2 частини шістнадцятої статті 42 Закону (крім випадків виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, передбачених статтею 411 цього Закону), призначає в такий банк керівників (або керівника - у разі одноособового виконавчого органу) та створює органи управління та контролю банку відповідно до вимог банківського законодавства, окрім вимог щодо наявності у складі ради банку незалежних директорів та функцій, які мають належати до виключної компетенції ради та правління банку. Функції та їх перелік, виконання яких належить до компетенції ради та правління перехідного банку визначається статутом перехідного банку. «

-13720- Н.д.Цимбалюк М.М. (Ресстр.картка №401)

Відхилено

Абзац одинадцятий підпункту 12 пункту 12 розділу I доповнити словами

«, без погодження Національним банком України призначення та/або визначення професійної придатності та/або ділової репутації кандидата на посади керівників такого перехідного банку, керівника підрозділу внутрішнього аудиту, працівника,

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

відповідального за проведення фінансового моніторингу».

-13721- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Реєстр.картка №96)

Відхилено

Абзац 1 частини 1-3 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:

«Фонд, Національний банк України, а також Кабінет Міністрів України, у випадку створення перехідного банку з метою, визначеною пунктом 1 частини шістнадцятої статті 42 Закону (крім випадків виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, передбачених статтею 411 цього Закону), у межах компетенції мають вжити заходів з метою призначення у такий банк керівника (директора) та головного бухгалтера та їх заступників (у разі необхідності), що виконують функції органів управління та контролю банку.»

-13722- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Реєстр.картка №96)

Відхилено

Абзац 1 частини 1-3 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:

«Фонд відповідає за вчасне призначення головних посадових осіб перехідного банку, що утворюється з метою, визначеною пунктом 1 частини шістнадцятої статті 42 Закону»

-13723- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Реєстр.картка №96)

Відхилено

Абзац 1 частини 1-3 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:

«Фонд, у випадку створення перехідного банку з метою, визначеною пунктом 1 частини шістнадцятої статті 42 Закону (крім випадків виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, передбачених статтею 411 цього Закону), має невідкладно організувати створити умови для проведення конкурсу для зайняття посад у органах управління та контролю перехідного банку. «

-13724- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Реєстр.картка №96)

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

В абзаці 1 частини 1-3 ст. 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» замість слова «Фонд», вказати «Фонд гарантування вкладів фізичних осіб»:

«Фонд гарантування вкладів фізичних осіб, у разі створення перехідного банку з метою, визначеною пунктом 1 частини шістнадцятої статті 42 Закону (крім випадків виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, передбачених статтею 41-1 цього Закону), призначає у такий банк керівника(директора) та головного бухгалтера та їх заступників (у разі необхідності), які виконують функції органів управління та контролю банку. «

-13725- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)

Відхилено

Абзац 1 ч. 1-3 ст. 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції:

«Фонд, у разі створення перехідного банку з метою, визначеною пунктом 1 частини шістнадцятої статті 42 Закону (крім випадків виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, передбачених статтею 411 цього Закону), призначає у вказаний банк керівника, головного бухгалтера та їх заступників (у разі необхідності), які виконують функції органів управління та контролю банку «

-13726- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)

Відхилено

Абзац 1 ч. 1-3 ст. 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» виключити:

“Виключити.”

-13727- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Абзац 1 частини 13 статті 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

«13. Фонд, у разі створення перехідного банку з метою, визначеною пунктом 1 частини шістнадцятої статті 42 Закону (крім випадків виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, передбачених статтею 411 цього Закону), призначає у такий банк ключових посадових осіб (членів органів

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>управління та/або контролю, головного бухгалтера та інших осіб), які здійснюють функції з поточного управління діяльністю такого банку з урахуванням обмежень, встановлених цим Законом.»</p> <p><u>-13728- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Абзац 1 частини 1-3 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p> <p>“Фонд, у разі створення перехідного банку з метою, визначеною пунктом 1 частини шістнадцятої статті 42 Закону (крім випадків виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, передбачених статтею 411 цього Закону), призначає у такий банк керівників відділів, які здійснюють функції з управління господарською діяльністю такого банку, крім тих, що віднесені до виключної компетенції загальних зборів.”</p> <p><u>-13729- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Абзац 1 частини 1-3 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p> <p>«Фонд, у разі створення перехідного банку з метою, визначеною пунктом 1 частини шістнадцятої статті 42 Закону (крім випадків виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, передбачених статтею 411 цього Закону), призначає у такий банк керівника (директора) та головного бухгалтера, які виконують функції органів управління та контролю банку для ведення поточної діяльності товариства, крім питань, що належать до виключної компетенції загальних зборів та наглядової ради.»</p> <p><u>-13730- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Абзац 1 частини 1-3 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p> <p>“Фонд повинен визначити систему корпоративного управління перехідного банку і окремим актами (наказами) здійснити призначення на ключові посади у органах управління та контролю перехідного банку з</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

метою забезпечення найбільш ефективних показників діяльності перехідного банку.”

-13731- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Абзац 1 частини 1-3 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:

“Фонд є відповідальним за призначення головних посадових та службових осіб перехідного банку, який утворюється з метою, визначеною пунктом 1 частини шістнадцятої статті 42 Закону. У разі необхідності Фонд може провести додатковий конкурс для визначення найбільш професійного кандидата”

-13732- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Абзац 1 частини 1-3 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:

“Фонд, у разі створення перехідного банку з метою, визначеною пунктом 1 частини шістнадцятої статті 42 Закону (крім випадків виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, передбачених статтею 411 цього Закону), зобов’язаний організувати проведення конкурсу для зайняття посад у органах управління та контролю перехідного банку в порядку та на умовах визначених чинним законодавством та міжнародними договорами при забезпеченні принципів доброчесності та професійності”.

-13733- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Абзац 1 частини 1-3 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:

“Кабінет Міністрів України, Міністерство фінансів України, Фонд, Національний банк України та, у разі створення перехідного банку з метою, визначеною пунктом 1 частини шістнадцятої статті 42 Закону (крім випадків виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, передбачених статтею 411 цього Закону), зобов’язані вжити заходів з метою призначення у такий банк керівника(директора) та головного бухгалтера та їх заступників (у разі необхідності), які

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

виконують функції органів управління та контролю банку.”

-13734- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Абзац 1 частини 1-3 статті 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

Фонд, у разі створення перехідного банку з метою, визначеною пунктом 1 частини шістнадцятої статті 42 Закону (крім випадків виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, передбачених статтею 41-1 цього Закону), призначає, з врахуванням вимог ст. 42 Закону “Про банки і банківську діяльність”, у такий банк керівника(директора) та головного бухгалтера та їх заступників (у разі необхідності), які виконують функції органів управління та контролю банку.

-13735- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Абзац 1 частини 13 статті 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

Фонд, у разі створення перехідного банку з метою, визначеною пунктом 1 частини 16 статті 42 Закону (крім випадків виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, передбачених статтею 411 цього Закону), призначає у такий банк керівника (директора) та головного бухгалтера та їх заступників (у разі необхідності), які виконують функції органів управління та контролю банку.

-13736- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 1 частини 1-3 статті 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

Фонд, у разі створення перехідного банку з метою, визначеною пунктом 1 частини шістнадцятої статті 42 Закону (крім випадків виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, передбачених статтею 41-1 цього Закону), призначає, з врахуванням вимог Закону України “Про банки і банківську діяльність”, у такий банк керівника(директора) та головного бухгалтера

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>та їх заступників (у разі необхідності), які виконують функції органів управління та контролю банку.</p> <p><u>-13737- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 1 частини 13 статті 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>Фонд, у разі створення перехідного банку з метою, визначеною пунктом 1 частини 16 статті 42 Закону (крім випадків виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, передбачених статтею 411 цього Закону), призначає у такий банк керівника (директора) та головного бухгалтера та їх заступників (у разі необхідності), які виконують функції органів управління та контролю банку.</p> <p><u>-13738- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 1 частини 1-3 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p> <p>"Фонд, у разі створення перехідного банку з метою, визначеною пунктом 1 частини шістнадцятої статті 42 Закону (крім випадків виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, передбачених статтею 411 цього Закону), за погодженням із Національним банком України, призначає у такий банк керівника(директора) та головного бухгалтера та їх заступників (у разі необхідності), які виконують функції органів управління та контролю банку."</p> <p><u>-13739- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 1 частини 13 статті 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«13. Фонд, у разі створення перехідного банку з метою, визначеною пунктом 1 частини шістнадцятої статті 42 Закону (крім випадків виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, передбачених статтею 411 цього Закону), здійснює персональне формування складу всіх органів управління такого банку з урахуванням</p>		
		Відхилено		
		Відхилено		
		Відхилено		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

обмежень та особливостей, встановлених цим Законом.»

-13740- Н.д.Поляков А.Е. (Рєєстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 1 частини 1-3 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:

У разі створення перехідного банку Фонд гарантування вкладів фізичних осіб самостійно, з метою, визначеною пунктом 1 частини шістнадцятої статті 42 Закону (крім випадків виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, передбачених статтею 411 цього Закону), призначає у такий банк керівника(директора) та головного бухгалтера та їх заступників (у разі необхідності), які виконують функції органів управління та контролю банку відповідно до статуту перехідного банку.

-13741- Н.д.Поляков А.Е. (Рєєстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 1 частини 1-3 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:

«Фонд, Національний банк України, а також Кабінет Міністрів України, у випадку створення перехідного банку з метою, визначеною пунктом 1 частини шістнадцятої статті 42 Закону (крім випадків виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, визначених статтею 411 цього Закону), у межах компетенції мають вжити заходів для призначення у такий банк керівника (директора) та головного бухгалтера та їх заступників (у разі необхідності), що реалізують функції органів управління та контролю банку.»

-13742- Н.д.Поляков А.Е. (Рєєстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 1 частини 1-3 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:

«Фонд відповідає за вчасне призначення посадових осіб перехідного банку, що утворюється з метою, визначеною пунктом 1 частини шістнадцятої статті 42 Закону»

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-13743- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 1 частини 1-3 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:</p> <p>«Фонд, у випадку створення перехідного банку з метою, визначеною пунктом 1 частини шістнадцятої статті 42 Закону (крім випадків виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, визначених статтею 411 цього Закону), має невідкладно організувати створити умови для проведення конкурсу для зайняття посад у органах управління та контролю перехідного банку. «</p> <p><u>-13744- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>В абзаці 1 частини 1-3 ст. 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» замість слова «Фонд», вказати «Фонд гарантування вкладів фізичних осіб»:</p> <p>«Фонд гарантування вкладів фізичних осіб, у разі створення перехідного банку з метою, визначеною пунктом 1 частини шістнадцятої статті 42 Закону (крім випадків виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, визначених статтею 41-1 цього Закону), призначає у такий банк керівника(директора) та головного бухгалтера, заступників (у разі необхідності), які реалізують функції органів управління та контролю банку. «</p>	Відхилено	
		<p><u>-13745- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 1 ч. 1-3 ст. 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції:</p> <p>«Фонд, у разі створення перехідного банку з метою, визначеною пунктом 1 частини шістнадцятої статті 42 Закону (крім випадків виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, визначених статтею 411 цього Закону), призначає у вказаний банк керівника, головного бухгалтера та їх заступників (у разі необхідності), які реалізують функції органів управління та контролю банку «</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<u>-13746- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Абзац 1 ч. 1-3 ст. 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» виключити: “Виключити.”	Відхилено	
425.	Фонд, у разі створення перехідного банку, з метою, визначеною пунктом 2 частини шістнадцятої статті 42 Закону (крім випадків виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, передбачених статтею 41 ¹ цього Закону), призначає в такий банк керівників та створює органи управління та контролю банку відповідно до вимог банківського законодавства, за виключенням вимог щодо наявності у складі ради банку незалежних директорів та функцій, які мають належати до виключної компетенції ради та правління банку. Перелік функцій, виконання яких належить до компетенції ради та правління перехідного банку визначається статутом перехідного банку.	<u>-13747- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u> Абзац 2 частини 13 статті 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції: «Фонд, у разі створення перехідного банку, з метою, визначеною пунктом 2 частини шістнадцятої статті 42 Закону, створює органи управління та контролю банку відповідно до вимог банківського та корпоративного законодавства та вимог цього Закону. Перелік функцій, виконання яких належить до компетенції ради та правління перехідного банку визначається статутом такого перехідного банку».	Відхилено	Фонд, у разі створення перехідного банку, з метою, визначеною пунктом 2 частини шістнадцятої статті 42 Закону (крім випадків виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, передбачених статтею 41 ¹ цього Закону), призначає в такий банк керівників та створює органи управління та контролю банку відповідно до вимог банківського законодавства, за виключенням вимог щодо наявності у складі ради банку незалежних директорів та функцій, які мають належати до виключної компетенції ради та правління банку. Перелік функцій, виконання яких належить до компетенції ради та правління перехідного банку визначається статутом перехідного банку.
		<u>-13748- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u> Абзац 2 частини 1-3 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції: “Фонд, у разі створення перехідного банку, з метою, визначеною пунктом 2 частини шістнадцятої статті 42 Закону (крім випадків виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, передбачених статтею 41 ¹ цього Закону), приймає установчі документи перехідного банку та формує органи управління та контролю такого перехідного банку.”	Відхилено	
		<u>-13749- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u> Абзац 2 частини 1-3 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції: “Фонд, у разі створення перехідного банку, з метою, визначеною пунктом 2 частини шістнадцятої статті 42 Закону (крім випадків виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, передбачених статтею 41 ¹ цього Закону), призначає в такий	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

банк керівників (або керівника - у разі одноособового виконавчого органу) та створює органи управління та контролю банку відповідно до вимог банківського законодавства, за виключенням вимог щодо наявності у складі ради банку незалежних директорів та функцій, які мають належати до виключної компетенції ради та правління банку. Перелік функцій, виконання яких належить до компетенції ради та правління перехідного банку визначається статутом перехідного банку.”

-13750- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Абзац 2 частини 1-3 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:

“Фонд, у разі створення перехідного банку, з метою, визначеною пунктом 2 частини шістнадцятої статті 42 Закону (крім випадків виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, передбачених статтею 411 цього Закону), створює органи управління та контролю банку відповідно до вимог банківського законодавства”

-13751- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Абзац 2 частини 1-3 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:

“Фонд, у разі створення перехідного банку, з метою, визначеною пунктом 2 частини шістнадцятої статті 42 Закону, створює органи управління та контролю банку відповідно до вимог банківського законодавства та вимог цього Закону. Перелік функцій, виконання яких належить до компетенції ради та правління перехідного банку визначається статутом перехідного банку та законами України.

-13752- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Абзац 2 частини 1-3 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:

“Фонд, у разі створення перехідного банку, з метою, визначеною пунктом 2 частини шістнадцятої статті 42 Закону (крім випадків

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, передбачених статтею 411 цього Закону), призначає в такий банк керівників та створює органи управління та контролю банку відповідно до вимог банківського законодавства, за виключенням вимог щодо наявності у складі ради банку незалежних директорів та функцій, які мають належати до виключної компетенції ради та правління банку. Перелік функцій, виконання яких належить до компетенції ради та правління перехідного банку визначається статутом перехідного банку, а також іншими локальними нормативними актами, які приймаються у відповідності до законів та повинні відповідати їх та затверджуються рішенням Фонду і є обов'язковими до виконання”.

-13753- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Абзац 2 частини 1-3 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:

“Фонд, Національний банк України та Кабінет Міністрів України, у разі створення перехідного банку, з метою, визначеною пунктом 2 частини шістнадцятої статті 42 Закону (крім випадків виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, передбачених статтею 411 цього Закону), зобов’язані координувати свої дії та рішення з метою призначення в такий банк керівників та створює органи управління та контролю банку відповідно до вимог банківського законодавства, за виключенням вимог щодо наявності у складі ради банку незалежних директорів та функцій, які мають належати до виключної компетенції ради та правління банку. Перелік функцій, виконання яких належить до компетенції ради та правління перехідного банку визначається статутом перехідного банку та актами Фонду.”

-13754- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Абзац 6 частини 1-3 ст. 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

“Фонд гарантування вкладів, у разі створення перехідного банку, з метою, визначеною пунктом 2 частини шістнадцятої статті 42 Закону (крім випадків виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, передбачених статтею 411 цього Закону), призначає в такий банк керівників та створює органи управління та контролю банку відповідно до вимог банківського законодавства, за виключенням вимог щодо наявності у складі ради банку незалежних директорів та функцій, які мають належати до виключної компетенції ради та правління банку. Перелік функцій, виконання яких належить до компетенції ради та правління перехідного банку визначається статутом перехідного банку.”

-13755- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Абзац 2 частини 13 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:

“Фонд, у разі створення перехідного банку з метою, визначеною пунктом 1 частини шістнадцятої статті 42 цього Закону (крім випадків виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, передбачених цим Законом), призначає у такий банк керівника(директора) та головного бухгалтера та їх заступників (у разі необхідності), які виконують функції органів управління та контролю банку.”

-13756- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Абзац 2 частини 13 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:

“Фонд, у разі створення перехідного банку, з метою, визначеною пунктом 2 частини шістнадцятої статті 42 цього Закону (крім випадків виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, передбачених цим Законом), призначає в такий банк керівників та створює органи управління та контролю банку відповідно до вимог банківського законодавства, за виключенням вимог щодо наявності у складі ради банку незалежних директорів та

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

функцій, які мають належати до виключної компетенції ради та правління банку. Перелік функцій, виконання яких належить до компетенції ради та правління перехідного банку визначається статутом перехідного банку.”

-13757- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)

Відхилено

Абзац 2 частини 1-3 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:

«Фонд, у разі створення перехідного банку, з метою, визначеною пунктом 2 частини шістнадцятої статті 42 Закону (крім випадків виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, передбачених статтею 411 цього Закону), створює органи управління та контролю банку відповідно до вимог банківського законодавства. «

-13758- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)

Відхилено

Абзац 2 частини 1-3 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:

«Фонд, у разі створення перехідного банку, з метою, визначеною пунктом 2 частини шістнадцятої статті 42 Закону, відповідальний за створення органів управління та контролю банку відповідно до вимог банківського законодавства та вимог цього Закону. Перелік функцій, що належать до компетенції ради та правління перехідного банку визначається статутом перехідного банку.»

-13759- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)

Відхилено

Абзац 2 частини 1-3 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:

«Фонд, Національний банк України та Кабінет Міністрів України, у разі створення перехідного банку, з метою, визначеною пунктом 2 частини шістнадцятої статті 42 Закону (крім випадків виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, передбачених статтею 411 цього Закону), зобов’язані координувати та узгоджувати свої дії та рішення з метою призначення в такий банк керівників. Функції

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>та їх перелік, виконання яких належить до компетенції ради та правління перехідного банку визначається статутом перехідного банку. «</p> <p><u>-13760- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Абзац 2 частини 1-3 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:</p> <p>«Фонд, у разі створення перехідного банку, з метою, визначеною пунктом 2 частини шістнадцятої статті 42 Закону (крім випадків виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, передбачених статтею 411 цього Закону), приймає статут та інші установчі документи перехідного банку, формує одноосібні та колегіальні органи управління та контролю такого перехідного банку. «</p> <p><u>-13761- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>В абзаці 2 частини 1-3 ст. 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» замість слова «Фонд» вказати «Фонд гарантування вкладів фізичних осіб»:</p> <p>«Фонд гарантування вкладів фізичних осіб, у разі створення перехідного банку, з метою, визначеною пунктом 2 частини шістнадцятої статті 42 Закону (крім випадків виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, передбачених статтею 411 цього Закону), призначає в такий банк керівників та створює органи управління та контролю банку відповідно до вимог банківського законодавства, за виключенням вимог щодо наявності у складі ради банку незалежних директорів та функцій, які мають належати до виключної компетенції ради та правління банку. Перелік функцій, виконання яких належить до компетенції ради та правління перехідного банку визначається статутом перехідного банку. «</p> <p><u>-13762- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u></p> <p>Абзац 2 частини 1-3 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«Фонд, у разі створення перехідного банку, з метою, визначеною пунктом 2 частини шістнадцятої статті 42 цього Закону (крім випадків виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, передбачених статтею 41-1 цього Закону), призначає в такий банк керівників та створює органи управління та контролю банку відповідно до вимог банківського законодавства, за виключенням вимог щодо наявності у складі ради банку незалежних директорів та функцій, які мають належати до виключної компетенції ради та правління банку. Перелік функцій, виконання яких належить до компетенції ради та правління перехідного банку визначається статутом перехідного банку.»</p>		
		<p><u>-13763- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Рєсстр.картка №96)</u></p>	Відхилено	
		<p>Абзац 2 частини 1-3 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:</p> <p>«Фонд, у разі створення перехідного банку, з метою, встановленою пунктом 2 частини шістнадцятої статті 42 Закону (окрім випадків виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, передбачених статтею 411 цього Закону), створює органи управління та контролю банку відповідно до чинних на момент такого створення вимог банківського законодавства. «</p>		
		<p><u>-13764- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Рєсстр.картка №96)</u></p>	Відхилено	
		<p>Абзац 2 частини 1-3 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:</p> <p>«Фонд, Національний банк України, а також Кабінет Міністрів України, у випадку створення перехідного банку, з метою, визначеною пунктом 2 частини шістнадцятої статті 42 Закону (крім випадків виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, передбачених статтею 411 цього Закону), зобов'язані координувати, погоджувати свої дії і рішення із метою призначення керівників такого банку. Функції, їх перелік, виконання яких належить до компетенції ради та правління перехідного</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

банку визначається відповідно статутом перехідного банку.»

-13765- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Рєєстр.картка №96)

Відхилено

Абзац 2 частини 1-3 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:

«Фонд, у разі створення перехідного банку, з метою, визначеною пунктом 2 частини шістнадцятої статті 42 Закону (крім випадків виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, передбачених статтею 411 цього Закону), призначає в такий банк керівників (або керівника - у разі одноособового виконавчого органу) та створює органи управління та контролю банку відповідно до вимог банківського законодавства, крім встановлених вимог щодо наявності у складі ради банку незалежних директорів та функцій, які мають належати до виключної компетенції ради та правління банку.

Функції, їх перелік, виконання яких належить до компетенції ради та правління перехідного банку визначається відповідно статутом перехідного банку.»

-13766- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Рєєстр.картка №96)

Відхилено

Абзац 2 частини 1-3 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:

«Фонд, у випадку створення перехідного банку, із метою, встановленою пунктом 2 частини шістнадцятої статті 42 Закону, несе відповідальність за створення органів управління та контролю банку відповідно до вимог банківського законодавства та вимог цього Закону. Перелік функцій, що належать до компетенції ради та правління перехідного банку визначається відповідно статутом перехідного банку.»

-13767- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Рєєстр.картка №96)

Відхилено

В абзаці 2 частини 1-3 ст. 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» замість слова «Фонд» вказати «Фонд гарантування вкладів фізичних осіб»:

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«Фонд гарантування вкладів фізичних осіб, у разі створення перехідного банку, з метою, визначеною пунктом 2 частини шістнадцятої статті 42 Закону (крім випадків виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, передбачених статтею 411 цього Закону), призначає в такий банк керівників та створює органи управління та контролю банку відповідно до вимог банківського законодавства, за виключенням вимог щодо наявності у складі ради банку незалежних директорів та функцій, які мають належати до виключної компетенції ради та правління банку. Перелік функцій, виконання яких належить до компетенції ради та правління перехідного банку визначається статутом перехідного банку. «</p> <p><u>-13768- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u></p> <p>Абзац 2 частини 1-3 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>«Фонд, у разі створення перехідного банку, з метою, визначеною пунктом 2 частини шістнадцятої статті 42 Закону (крім випадків виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, передбачених статтею 411 цього Закону), несе відповідальність за прийняття статуту та інших установчих документів перехідного банку.»</p> <p><u>-13769- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Абзац 2 частини 13 статті 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«Фонд, у разі створення перехідного банку, з метою, визначеною пунктом 2 частини шістнадцятої статті 42 Закону, створює органи управління та контролю банку відповідно до вимог банківського та корпоративного законодавства та вимог цього Закону. Перелік функцій, виконання яких належить до компетенції ради та правління перехідного банку визначається статутом такого перехідного банку, який повинен містити всі відомості, які передбачені</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Законом України “Про акціонерні товариства».</p> <p><u>-13770- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Абзац 2 частини 1-3 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p> <p>“Фонд, у разі створення перехідного банку, з метою, визначеною пунктом 2 частини шістнадцятої статті 42 Закону (крім випадків виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, передбачених статтею 411 цього Закону), приймає установчі документи перехідного банку та формує органи управління та контролю такого перехідного банку, залучаючи до цього провідних експертів, рекомендованих Національним банком України, міжнародними банківськими установами.»</p> <p><u>-13771- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Абзац 2 частини 1-3 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p> <p>«Фонд, у разі створення перехідного банку, з метою, визначеною пунктом 2 частини шістнадцятої статті 42 Закону (крім випадків виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, передбачених статтею 411 цього Закону), створює органи управління та контролю банку відповідно до вимог банківського законодавства та світових стандартів банківського менеджменту».</p> <p><u>-13772- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Абзац 2 частини 1-3 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p> <p>“Фонд при отриманні рекомендацій Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, у разі створення перехідного банку, з метою, визначеною пунктом 2 частини шістнадцятої статті 42 Закону (крім випадків виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, передбачених статтею 411 цього Закону), призначає в такий банк керівника (керівника структурних підрозділів) на</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

заасах професійності та доброчесності, який має стаж роботи на керівних банківських посадах не менше 5 років.”

-13773- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Абзац 2 частини 1-3 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:

«Фонд, у разі створення перехідного банку, з метою, визначеною пунктом 2 частини шістнадцятої статті 42 Закону, створює органи управління та контролю банку відповідно до вимог банківського законодавства та вимог цього Закону. Перелік функцій, виконання яких належить до органів управління банку, які визначаються статутом перехідного банку та Законом України «Про акціонерні товариства».

-13774- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Абзац 2 частини 1-3 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:

«Фонд, у разі створення перехідного банку, з метою, визначеною пунктом 2 частини шістнадцятої статті 42 Закону (крім випадків виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, передбачених статтею 411 цього Закону), призначає в такий банк керівників та створює органи управління та контролю банку відповідно до вимог банківського законодавства, за виключенням вимог щодо наявності у складі ради банку незалежних директорів та функцій, які мають належати до виключної компетенції ради та правління банку. Перелік функцій, виконання яких належить до компетенції ради та правління перехідного банку визначається статутом перехідного банку, а також іншими локальними нормативними актами, які приймаються у відповідності до законів та повинні відповідати їх та затверджуються рішенням Фонду і є обов’язковими до виконання”.

-13775- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Абзац 2 частини 1-3 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:

«Фонд, Національний банк України та Кабінет Міністрів України та Міністерство фінансів України, у разі створення перехідного банку, з метою, визначеною пунктом 2 частини шістнадцятої статті 42 Закону (крім випадків виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, передбачених статтею 411 цього Закону), повинні співпрацювати з метою призначення в такий банк посадових осіб банку відповідно до вимог банківського законодавства, за виключенням вимог щодо наявності у складі ради банку незалежних директорів та функцій, які мають належати до виключної компетенції ради та правління банку. Перелік функцій, виконання яких належить до компетенції ради та правління перехідного банку визначається статутом перехідного банку та актами Фонду.»

-13776- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Абзац 2 частини 13 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:

"Фонд, у разі створення перехідного банку з метою, визначеною пунктом 1 частини шістнадцятої статті 42 цього Закону (крім випадків виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, передбачених цим Законом), призначає у такий банк керівника (директора) та головного бухгалтера та їх заступників (у разі необхідності), які виконують функції органів управління та контролю банку."

-13777- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 2 частини 1-3 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:

" Фонд, у разі створення перехідного банку, з метою, визначеною пунктом 2 частини шістнадцятої статті 42 Закону (крім випадків виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, передбачених статтею 411 цього Закону),

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

призначає в такий банк керівників та створює органи управління та контролю банку відповідно до вимог банківського законодавства. Вимоги щодо наявності у складі ради банку незалежних директорів та функцій, належать до виключної компетенції ради та правління банку. Перелік функцій, виконання яких належить до компетенції ради та правління перехідного банку визначається статутом перехідного банку."

-13778- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 2 частини 13 статті 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

«Фонд, у разі створення перехідного банку, з метою, визначеною пунктом 2 частини шістнадцятої статті 42 Закону, створює органи управління та контролю банку відповідно до вимог банківського та корпоративного законодавства та вимог цього Закону. Перелік функцій, виконання яких належить до компетенції ради та правління перехідного банку визначається статутом та установчими документами і нормативними актами такого банку (положенням про правління банку та положенням про раду такого перехідного банку), які обов'язково повинні містити повний перелік відомостей, які передбачені Законом України "Про акціонерні товариства».

-13779- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 2 частини 1-3 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:

«Фонд, у разі створення перехідного банку, з метою, визначеною пунктом 2 частини шістнадцятої статті 42 цього Закону (крім випадків виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, визначених статтею 41-1 цього Закону), призначає в такий банк керівників та створює органи управління та контролю банку відповідно до вимог банківського законодавства, за виключенням вимог щодо наявності у складі ради банку незалежних директорів та функцій, які мають належати до виключної компетенції ради та

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

правління банку. Список функцій, виконання яких належить до компетенції ради та правління перехідного банку визначається статутом перехідного банку.»

-13780- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 2 частини 1-3 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:

«Фонд, у разі створення перехідного банку, з метою, встановленою пунктом 2 частини шістнадцятої статті 42 Закону (окрім випадків виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, визначених статтею 411 цього Закону), створює органи управління та контролю банку відповідно до чинних під час такого створення вимог банківського законодавства. «

-13781- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 2 частини 1-3 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:

«Фонд, Національний банк України, а також Кабінет Міністрів України, у випадку створення перехідного банку, з метою, визначеною пунктом 2 частини шістнадцятої статті 42 Закону (крім випадків виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, визначених статтею 411 цього Закону), зобов'язані координувати, погоджувати свої дії і рішення і для призначення керівників такого банку. Функції, їх перелік, виконання яких належить до компетенції ради та правління перехідного банку визначається відповідно статутом перехідного банку.»

-13782- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 2 частини 1-3 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:

«Фонд, у разі створення перехідного банку, з метою, визначеною пунктом 2 частини шістнадцятої статті 42 Закону (крім випадків виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, визначених статтею 411 цього Закону), призначає в такий банк

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>керівників (або керівника - у разі одноособового виконавчого органу) та створює органи управління та контролю банку відповідно до вимог банківського законодавства, крім встановлених вимог щодо наявності у складі ради банку незалежних директорів та функцій, які мають належати до виключної компетенції ради та правління банку.</p> <p>Функції, їх зміст, виконання яких належить до компетенції ради та правління перехідного банку визначається відповідно статутом перехідного банку.»</p>		
		<p><u>-13783- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 2 частини 1-3 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:</p> <p>«Фонд, у випадку створення перехідного банку, із метою, встановленою пунктом 2 частини шістнадцятої статті 42 Закону, несе відповідальність за створення органів управління та контролю банку відповідно до вимог банківського законодавства та вимог цього Закону. Зміст функцій, що належать до компетенції ради та правління перехідного банку визначається відповідно статутом перехідного банку.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-13784- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>В абзаці 2 частини 1-3 ст. 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» замість слова «Фонд» вказати «Фонд гарантування вкладів фізичних осіб»:</p> <p>«Фонд гарантування вкладів фізичних осіб, у разі створення перехідного банку, з метою, визначеною пунктом 2 частини шістнадцятої статті 42 Закону (крім випадків виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, визначених статтею 411 цього Закону), призначає в такий банк керівників та створює органи управління та контролю банку відповідно до вимог банківського законодавства, за виключенням вимог щодо наявності у складі ради банку незалежних директорів та функцій, які мають належати до виключної компетенції ради та правління банку. Зміст функцій, виконання яких</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>належить до компетенції ради та правління перехідного банку визначається статутом перехідного банку. «</p> <p><u>-13785- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 2 частини 1-3 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:</p> <p>«Фонд, у разі створення перехідного банку, з метою, встановленою пунктом 2 частини шістнадцятої статті 42 Закону (окрім випадків виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, визначених статтею 411 цього Закону), створює органи управління та контролю банку відповідно до чинних під час такого створення вимог законодавства України».</p> <p><u>-13786- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 2 частини 1-3 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:</p> <p>«Фонд, у разі створення перехідного банку, з метою, визначеною пунктом 2 частини шістнадцятої статті 42 Закону (крім випадків виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, визначених статтею 411 цього Закону), несе відповідальність за прийняття статуту та інших установчих документів перехідного банку.»</p>	Відхилено	
426.	Керівники перехідного банку, створеного Фондом, розпочинають виконання своїх посадових обов'язків без письмової згоди на це Національного банку України.	<p><u>-13787-Н.д.Рєпіна Е.А. (Ресстр.картка №302)</u></p> <p>Абзац тринадцятий пункту 12) частини дванадцятої розділу I законопроекту виключити.</p> <p><u>-13788- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Абзац 3 частини 13 статті 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» виключити.</p> <p><u>-13789- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Абзац 3 частини 1-3 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:</p>	Відхилено	Керівники перехідного банку, створеного Фондом, розпочинають виконання своїх посадових обов'язків без письмової згоди на це Національного банку України.

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>“Органи управління та контролю перехідного банку, створеного Фондом, негайно розпочинають роботу без письмової згоди на це Національного банку України.”</p>		
		<p><u>-13790- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p>	Відхилено	
		<p>Абзац 3 частини 1-3 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” виключити.</p>		
		<p><u>-13791- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p>	Відхилено	
		<p>Абзац 3 ч. 1-3 статті 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» виключити:</p>		
		<p><u>-13792- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p>	Відхилено	
		<p>Абзац 6 частини 1-3 ст. 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p>		
		<p>“Керівники перехідного банку, створеного Фондом гарантування вкладів, розпочинають виконання своїх посадових обов’язків без письмової згоди на це Національного банку України.”</p>		
		<p><u>-13793- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p>	Відхилено	
		<p>В абзаці 3 частини 1-3 ст. 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» замість слова «Фондом» вказати «Фондом гарантування вкладів фізичних осіб»:</p>		
		<p>Керівники перехідного банку, створеного Фондом гарантування вкладів фізичних осіб, розпочинають виконання своїх посадових обов’язків без письмової згоди на це Національного банку України.»</p>		
		<p><u>-13794- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p>	Відхилено	
		<p>Абзац 3 частини 1-3 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p>		
		<p>«Органи управління та контролю перехідного банку, створеного Фондом, розпочинають роботу без письмової згоди на це Національного банку України.»</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<u>-13795- Н.д.Демченко С.О. (Рєєстр.картка №29)</u> Абзац 3 частини 1-3 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" виключити. «Виключити»	Відхилено	
		<u>-13796- Н.д.Демченко С.О. (Рєєстр.картка №29)</u> Абзац 3 ч. 1-3 ст. 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції: «Керівники перехідного банку, створеного Фондом, керівник підрозділу внутрішнього аудиту, працівник, відповідальний за проведення фінансового моніторингу, розпочинають виконання своїх посадових обов'язків без письмової згоди на це Національного банку України. «	Відхилено	
		<u>-13797- Н.д.Цимбалюк М.М. (Рєєстр.картка №401)</u> Абзац тринадцятий підпункту 12 пункту 12 розділу I виключити.	Відхилено	
		<u>-13798- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u> Абзац 3 частини 1-3 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції: «Органи управління та контролю перехідного банку, створеного Фондом, розпочинають свою роботу без відповідної письмової згоди Національного банку України.»	Відхилено	
		<u>-13799- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u> Абзац 3 частини 1-3 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції: «Органи управління та контролю перехідного банку, створеного Фондом, розпочинають роботу без будь-якої письмової згоди на це Національного банку України. «	Відхилено	
		<u>-13800- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u> В абзаці 3 частини 1-3 ст. 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» замість слова «Фондом»	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>вказати «Фондом гарантування вкладів фізичних осіб»:</p> <p>«Керівники перехідного банку, створеного Фондом гарантування вкладів фізичних осіб, розпочинають виконання своїх посадових обов'язків без письмової згоди на це Національного банку України.»</p> <p><u>-13801- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєсстр.картка №96)</u></p> <p>Абзац 3 частини 1-3 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" виключити.</p> <p>«Виключити»</p>	Відхилено	
		<p><u>-13802- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєсстр.картка №96)</u></p> <p>Абзац 3 ч. 1-3 ст. 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції:</p> <p>«Керівники перехідного банку, створеного Фондом, керівник підрозділу внутрішнього аудиту, працівник, відповідальний за проведення фінансового моніторингу, розпочинають виконання своїх посадових обов'язків без будь-якої письмової згоди на це Національного банку України. «</p>	Відхилено	
		<p><u>-13803- Н.д.Дунда О.А. (Рєсстр.картка №91)</u></p> <p>Абзац 3 частини 13 статті 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» виключити.</p>	Відхилено	
		<p><u>-13804- Н.д.Чорний Д.С. (Рєсстр.картка №34)</u></p> <p>Абзац 3 частини 1-3 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:</p> <p>«Органи управління та контролю перехідного банку, створеного Фондом, одразу розпочинають роботу без будь-якої згоди на це Національного банку України.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-13805- Н.д.Чорний Д.С. (Рєсстр.картка №34)</u></p> <p>Абзац 3 ч. 1-3 статті 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» виключити:</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-13806- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Абзац 6 частини 1-3 ст. 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>“Керівники перехідного банку, створеного Фондом гарантування вкладів фізичних осіб, розпочинають виконання своїх посадових обов'язків без письмової згоди на це Національного банку України.”</p>	Відхилено	
		<p><u>-13807- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 3 ч. 1-3 статті 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» виключити:</p>	Відхилено	
		<p><u>-13808- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 3 частини 13 статті 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» виключити.</p>	Відхилено	
		<p><u>-13809- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 3 частини 1-3 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p> <p>"Керівники перехідного банку, створеного Фондом, розпочинають виконання своїх посадових обов'язків без письмової згоди на це Національного банку України. Керівники перехідного протягом трьох днів з дня початку виконання своїх посадових обов'язків зобов'язані направити повідомлення до Національного банку України про початок здійснення своїх повноважень"</p>	Відхилено	
		<p><u>-13810- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 3 частини 1-3 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p> <p>" Керівники перехідного банку, створеного Фондом, розпочинають виконання своїх посадових обов'язків на наступний день після їх призначення без письмової згоди на це Національного банку України. "</p>	Відхилено	
		<p><u>-13811- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Абзац 3 частини 1-3 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:</p> <p>«Органи управління та контролю перехідного банку, створеного Фондом, розпочинають свою роботу без належної письмової згоди Національного банку України.»</p>		
		<p><u>-13812- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Абзац 3 частини 1-3 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:</p> <p>«Органи управління та контролю перехідного банку, створеного Фондом, розпочинають роботу без будь-якої письмової згоди на це Національного банку України. «</p>		
		<p><u>-13813- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>В абзаці 3 частини 1-3 ст. 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» замість слова «Фондом» вказати «Фондом гарантування вкладів фізичних осіб»:</p> <p>«Керівники перехідного банку, створеного Фондом гарантування вкладів фізичних осіб, приступають до виконання своїх посадових обов'язків без письмової згоди на це Національного банку України.»</p>		
		<p><u>-13814- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>В абзаці 3 частини 1-3 ст. 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» замість слова «Фондом» вказати «Фондом гарантування вкладів фізичних осіб»:</p> <p>«Керівники перехідного банку, створеного Фондом гарантування вкладів фізичних осіб, мають право приступити до виконання своїх посадових обов'язків без письмової згоди на це Національного банку України відповідно до внутрішнього трудового порядку Фонду».</p>		
		<p><u>-13815- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Абзац 3 частини 1-3 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" виключити.</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

«Виключити»

-13816- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 3 ч. 1-3 ст. 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції:

«Керівники перехідного банку, створеного Фондом, керівник підрозділу внутрішнього аудиту, працівник, відповідальний за проведення фінансового моніторингу, приступають до виконання своїх посадових обов'язків без будь-якої письмової згоди на це Національного банку України. «

-13817- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 3 ч. 1-3 ст. 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції:

Керівники перехідного банку створеного Фондом, головний бухгалтер та їх заступники (у разі їх призначення), розпочинають виконання своїх посадових обов'язків без письмової згоди на це Національного банку України.

427. Погодження Національного банку України призначення та/або визначення професійної придатності та/або ділової репутації кандидата на посади керівників такого перехідного банку, керівника підрозділу внутрішнього аудиту, працівника, відповідального за проведення фінансового моніторингу, не вимагається.

-13818-Н.д.Рєпіна Е.А. (Ресстр.картка №302)

Відхилено

Абзац чотирнадцятий пункту 12) частини дванадцятої розділу I законопроекту виключити.

-13819- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)

Відхилено

Абзац 4 частини 13 статті 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

«Погодження Національного банку України на призначення та/або визначення професійної придатності та/або ділової репутації кандидата на посади керівників такого перехідного банку, керівника підрозділу внутрішнього аудиту, працівника, відповідального за проведення фінансового моніторингу, не вимагається».

-13820- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Погодження Національного банку України призначення та/або визначення професійної придатності та/або ділової репутації кандидата на посади керівників такого перехідного банку, керівника підрозділу внутрішнього аудиту, працівника, відповідального за проведення фінансового моніторингу, не вимагається.

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Абзац 4 частини 1-3 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:</p> <p>"Погодження Національного банку України на призначення та/або визначення професійної придатності та/або ділової репутації кандидата на посади керівників такого перехідного банку, керівника підрозділу внутрішнього аудиту, працівника, відповідального за проведення фінансового моніторингу, не потрібно."</p>		
		<p><u>-13821- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p>	Відхилено	
		<p>Абзац 4 частини 1-3 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:</p> <p>"Не потребує погодження Національним банком України призначення та/або визначення професійної придатності та/або ділової репутації кандидата на посади керівників такого перехідного банку, керівника підрозділу внутрішнього аудиту, працівника, відповідального за проведення фінансового моніторингу."</p>		
		<p><u>-13822- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p>	Відхилено	
		<p>Абзац 4 частини 1-3 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:</p> <p>"Не потребує погодження від Національного банку України призначення осіб на керівні посади у перехідному банку".</p>		
		<p><u>-13823- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p>	Відхилено	
		<p>Абзац 4 частини 1-3 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:</p> <p>"Національний банк України не погоджує призначення осіб до складу органів управління чи контролю перехідного банку, не визначає та не здійснює оцінку професійної придатності та ділової репутації претендентів на зайняття таких посад."</p>		
		<p><u>-13824- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Абзац 4 частини 1-3 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:

"Погодження Національного банку України призначення та/або визначення професійної придатності та/або ділової репутації кандидатів на ключові посади у органах управління та контролю перехідного банку не треба".

-13825- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Абзац 4 частини 1-3 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:

"Погодження Національного банку України призначення та/або визначення професійної придатності та/або ділової репутації кандидата на посади керівників такого перехідного банку, керівника підрозділу внутрішнього аудиту, працівника, відповідального за проведення фінансового моніторингу, не потрібно.

Однак, у разі існування обґрунтованої інформації про те, що певна особа не може бути призначена на посаду у складі керівних чи контролюючих органах банку, Національний банк України зобов'язаний відсторонити таку особу від виконання її обов'язків для з'ясування всіх обставин, що мають значення."

-13826- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Абзац 4 частини 1-3 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:

"Згода Національного банку України призначення та/або визначення професійної придатності та/або ділової репутації кандидата на посади керівників такого перехідного банку, керівника підрозділу внутрішнього аудиту, працівника, відповідального за проведення фінансового моніторингу, не вимагається.

Така згода може бути надане виключно у випадку, якщо Фонд звернеться до Національного банку України з запитом на надання такого погодження щодо конкретного кандидата".

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-13827- Н.д.Бондар В.В. (Рєєстр.картка №191)</u></p> <p>Абзац 4 частини 1-3 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:</p> <p>"Погодження Національного банку України призначення та/або для організації заходів щодо визначення професійної придатності та/або ділової репутації кандидата на посади керівників такого перехідного банку, керівника підрозділу внутрішнього аудиту, працівника, відповідального за проведення фінансового моніторингу, не є необхідним."</p>	Відхилено	
		<p><u>-13828- Н.д.Бондар В.В. (Рєєстр.картка №191)</u></p> <p>Абзац 4 частини 1-3 статті 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>Погодження Національного банку України призначення та/або визначення професійної придатності та/або ділової репутації кандидата на посади керівників перехідного банку, керівника підрозділу внутрішнього аудиту, працівника, відповідального за проведення фінансового моніторингу, не вимагається.</p>	Відхилено	
		<p><u>-13829- Н.д.Бондар В.В. (Рєєстр.картка №191)</u></p> <p>Абзац 4 частини 13 ст. 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>"13. Фонд гарантування вкладів, у разі створення перехідного банку з метою, визначеною пунктом 1 частини шістнадцятої статті 42 Закону (крім випадків виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, передбачених статтею 411 цього Закону), призначає у такий банк керівника(директора) та головного бухгалтера та їх заступників (у разі необхідності), які виконують функції органів управління та контролю банку."</p>	Відхилено	
		<p><u>-13830- Н.д.Бондар В.В. (Рєєстр.картка №191)</u></p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Абзац 4 частини 1-2 Статті 42 Закон України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«Національний банк України погоджує призначення та/або визначення професійної придатності та/або ділової репутації кандидата на посади керівників такого перехідного банку у відповідності до вимог статті 42 Закону України «Про банки і банківську діяльність».»</p> <p><u>-13831- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Абзац 4 частини 1-2 Статті 42 Закон України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«Національний банк України погоджує у встановленому заном порядку призначення кандидата на посаду керівника перехідного банку.</p> <p>Погодження Національного банку України призначення та/або визначення професійної придатності та/або ділової репутації кандидата на посаду керівника підрозділу внутрішнього аудиту, працівника, відповідального за проведення фінансового моніторингу, не вимагається.»</p> <p><u>-13832- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Абзац 4 ч. 1-3 ст. 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» виключити:</p> <p>«Виключити. «</p> <p><u>-13833- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Абзац 4 частини 1-3 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p> <p>«Погодження Національного банку України щодо призначення та/або визначення професійної придатності та/або ділової репутації кандидата на посади керівників такого перехідного банку, керівника підрозділу внутрішнього аудиту, працівника, відповідального за проведення фінансового моніторингу, не вимагається. «</p> <p><u>-13834- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p>	Відхилено	
			Відхилено	
			Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Абзац 4 частини 1-3 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:</p> <p>«Погодження Національним банком України призначення та/або визначення професійної придатності та/або ділової репутації кандидата на посади керівників такого перехідного банку, керівника підрозділу внутрішнього аудиту, працівника, відповідального за проведення фінансового моніторингу, не вимагається. «</p>		
		<p><u>-13835- Н.д.Демченко С.О. (Рєсстр.картка №29)</u></p>	Відхилено	
		<p>Абзац 4 частини 1-3 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:</p> <p>«Не вимагається обов'язковість погодження від Національного банку України на призначення осіб на керівні посади у перехідному банку. «</p>		
		<p><u>-13836- Н.д.Демченко С.О. (Рєсстр.картка №29)</u></p>	Відхилено	
		<p>Абзац 4 частини 1-3 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:</p> <p>«Національний банк України не здійснює погодження на призначення осіб до складу органів управління чи контролю перехідного банку, не визначає та не здійснює оцінку професійної придатності та ділової репутації претендентів на зайняття таких посад. «</p>		
		<p><u>-13837- Н.д.Демченко С.О. (Рєсстр.картка №29)</u></p>	Відхилено	
		<p>Абзац 4 частини 1-3 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:</p> <p>«Погодження Національного банку України призначення та визначення професійної придатності та ділової репутації кандидатів на ключові посади у органах управління та контролю перехідного банку не вимагається. «</p>		
		<p><u>-13838- Н.д.Демченко С.О. (Рєсстр.картка №29)</u></p>	Відхилено	
		<p>Абзац 4 частини 1-3 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«Погодження Національного банку України призначення та/або визначення професійної придатності та/або ділової репутації кандидата на посади керівників такого перехідного банку, керівника підрозділу внутрішнього аудиту, працівника, відповідального за проведення фінансового моніторингу, не вимагається.</p> <p>Проте, у випадку існування обґрунтованої інформації про те, що конкретна особа не може бути призначена на посаду у складі керівних чи контролюючих органах банку, Національний банк України може відсторонити таку особу від виконання її обов'язків для з'ясування всіх обставин, що мають значення.»</p> <p><u>-13839- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Абзац 4 частини 1-3 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p> <p>«Погодження Національного банку України призначення та/або визначення професійної придатності та/або ділової репутації кандидата на посади керівників такого перехідного банку, керівника підрозділу внутрішнього аудиту, працівника, відповідального за проведення фінансового моніторингу, не вимагається.</p> <p>Однак, погодження може бути надане у випадку, якщо Фонд звернеться до Національного банку України із відповідним запитом на надання такого погодження щодо конкретного кандидата. «</p>	Відхилено	
		<p><u>-13840- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Абзац 4 частини 1-3 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p> <p>«Погодження Національного банку України призначення та/або для організації заходів щодо визначення належного рівня професійної придатності та/або ділової репутації кандидата на посади керівників такого перехідного банку, керівника підрозділу внутрішнього аудиту, працівника, відповідального за проведення фінансового моніторингу, не вимагається. «</p>	Відхилено	

Відхилено

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-13841- Н.д.Мамка Г.М. (Ресстр.картка №372)</u></p> <p>Абзац 14 підпункту 12 пункту 12 Розділу I (ч.1-3 ст. 42 Законі України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб») слова «не вимагається» замінити словами «проводиться відповідно до вимог банківського законодавства.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-13842- Н.д.Цимбалюк М.М. (Ресстр.картка №401)</u></p> <p>Абзац чотирнадцятий підпункту 12 пункту 12 розділу I виключити.</p>	Відхилено	
		<p><u>-13843- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u></p> <p>Абзац 4 частини 1-3 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:</p> <p>«Погодження Національного банку України щодо призначення та/або визначення професійної придатності та/або ділової репутації кандидата на посади керівників такого перехідного банку, керівника підрозділу внутрішнього аудиту, працівника, відповідального за проведення фінансового моніторингу, не вимагається. «</p>	Відхилено	
		<p><u>-13844- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u></p> <p>Абзац 4 частини 1-3 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:</p> <p>«Погодження Національним банком України призначення та/або визначення професійної придатності та/або ділової репутації кандидата на посади керівників такого перехідного банку, керівника підрозділу внутрішнього аудиту, працівника, відповідального за проведення фінансового моніторингу, не вимагається.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-13845- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u></p> <p>Абзац 4 частини 1-3 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:</p> <p>«Не вимагається обов'язкове погодження Національним банком України щодо</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>призначення осіб на керівні посади у перехідному банку.»</p> <p><u>-13846- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Абзац 4 частини 1-3 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:</p> <p>«Національний банк України не здійснює погодження на призначення осіб до складу органів управління чи контролю перехідного банку, а також не визначає і не здійснює оцінку професійної придатності та ділової репутації претендентів на зайняття таких посад. «</p> <p><u>-13847- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Абзац 4 частини 1-3 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:</p> <p>«Погодження Національним банком України призначення та визначення професійної придатності та ділової репутації кандидатів на ключові посади у органах управління та контролю перехідного банку не вимагається. «</p> <p><u>-13848- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Абзац 4 частини 1-3 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:</p> <p>«Погодження Національним банком України призначення та/або визначення професійної придатності та/або ділової репутації кандидата на посади керівників такого перехідного банку, керівника підрозділу внутрішнього аудиту, працівника, відповідального за проведення фінансового моніторингу, не вимагається.</p> <p>Однак, у разі отримання обґрунтованої інформації про існування обставин, згідно яких конкретна особа не може бути призначена на посаду у складі керівних чи контролюючих органах банку, Національний банк України має право відсторонити таку особу від виконання її обов'язків до з'ясування всіх обставин, що мають значення.»</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-13849- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Регістр.картка №96)</u></p> <p>Абзац 4 частини 1-3 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:</p> <p>«Погодження Національним банком України щодо призначення та/або для організації заходів щодо визначення належного рівня професійної придатності та/або ділової репутації кандидата на посади керівників такого перехідного банку, керівника підрозділу внутрішнього аудиту, працівника, відповідального за проведення фінансового моніторингу, не вимагається.»</p> <p><u>-13850- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Регістр.картка №96)</u></p> <p>Абзац 4 частини 1-3 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:</p> <p>«Погодження Національним банком України призначення та/або визначення професійної придатності та/або ділової репутації кандидата на посади керівників такого перехідного банку, керівника підрозділу внутрішнього аудиту, працівника, відповідального за проведення фінансового моніторингу, не вимагається.</p> <p>Однак, таке погодження може бути надане, якщо Фонд звернеться до Національного банку України з запитом на надання вказаного погодження відносно конкретного кандидата.</p> <p>«</p> <p><u>-13851- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Регістр.картка №96)</u></p> <p>Абзац 4 частини 1-3 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:</p> <p>«Погодження Національним банком України призначення та/або визначення професійної придатності та/або ділової репутації кандидата на посади керівників такого перехідного банку, керівника підрозділу внутрішнього аудиту, працівника, відповідального за проведення фінансового моніторингу, не вимагається.</p> <p>Однак, таке погодження може бути надане, якщо Фонд або Міністерство фінансів України звернеться до Національного банку</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>України з запитом на надання вказаного погодження відносно конкретного кандидата.</p> <p>«</p> <p><u>-13852- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Абзац 4 частини 1-3 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:</p> <p>«Погодження Національним банком України призначення та/або визначення професійної придатності та/або ділової репутації кандидата на посади керівників такого перехідного банку, керівника підрозділу внутрішнього аудиту, працівника, відповідального за проведення фінансового моніторингу, не вимагається.</p> <p>Однак, таке погодження може бути надане, якщо Фонд, Міністерство фінансів України, Кабінет Міністрів України звернеться до Національного банку України з запитом на надання вказаного погодження відносно конкретного кандидата.»</p> <p><u>-13853- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Абзац 4 частини 1-3 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:</p> <p>«Погодження Національним банком України призначення та/або визначення професійної придатності та/або ділової репутації кандидата на посади керівників такого перехідного банку, керівника підрозділу внутрішнього аудиту, працівника, відповідального за проведення фінансового моніторингу, не вимагається.</p> <p>Однак, таке погодження може бути надане, якщо Фонд, Міністерство фінансів України, Кабінет Міністрів України або Національна комісія з цінних паперів та фондового ринку звернеться до Національного банку України з запитом на надання вказаного погодження відносно конкретного кандидата.»</p> <p><u>-13854- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Абзац 4 ч. 1-3 ст. 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» виключити:</p>		

Відхилено

Відхилено

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

«Виключити.»

-13855- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Абзац 4 частини 13 статті 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

«Погодження Національного банку України на призначення та/або визначення професійної придатності та/або ділової репутації кандидата на посади керівників такого перехідного банку, керівника підрозділу внутрішнього аудиту, працівника, відповідального за проведення фінансового моніторингу та інших посадових осіб, призначення яких мали б проходити процедуру погодження, не вимагається».

-13856- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Абзац 4 частини 1-3 статті 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

«Згода Національного банку України на призначення та/або визначення професійної придатності та/або ділової репутації кандидата на посади керівників такого перехідного банку або структурного підрозділу не вимагається»

-13857- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Абзац 4 частини 1-3 статті 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

«Не вимагається погодження від Національного банку України призначення осіб на керівні посади у перехідному банку».

-13858- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Абзац 4 частини 1-3 статті 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

«Фонду гарантування вкладів фізичних осіб не потрібна згода Національного банку України на призначення та/або визначення професійної придатності та/або ділової репутації кандидата на посади керівників

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

такого перехідного банку, керівника департаменту.”

-13859- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Абзац 4 частини 1-3 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:

«Національний банк України не погоджує призначення осіб до складу органів управління чи контролю перехідного банку, не визначає та не здійснює оцінку професійної придатності та ділової репутації претендентів на зайняття таких посад, Національний банк може надавати рекомендації щодо призначення вказаних осіб»

-13860- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Абзац 4 частини 1-3 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:

«Погодження Національного банку України призначення та/або визначення професійної придатності та/або ділової репутації кандидатів на ключові посади у органах управління та контролю перехідного банку може мати лише рекомендаційний характер».

-13861- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Абзац 4 частини 1-3 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:

“Погодження Кабінету Міністрів України, Національного банку України, Міністерства фінансів України на призначення та/або визначення професійної придатності та/або ділової репутації кандидата на посади керівників такого перехідного банку, керівника підрозділу внутрішнього аудиту, працівника, відповідального за проведення фінансового моніторингу, не потрібні.

-13862- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Абзац 4 частини 1-3 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

“Згода Національного банку України призначення та/або визначення професійної придатності та/або ділової репутації кандидата на посади керівників такого перехідного банку, керівника підрозділу внутрішнього аудиту, працівника, відповідального за проведення фінансового моніторингу, не вимагається.

Така згода може бути надане виключно у випадку, якщо Фонд звернеться до Національного банку України за відповідною рекомендацією.

-13863- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Абзац 4 частини 1-3 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:

“Погодження Національного банку України призначення та/або для організації заходів щодо визначення професійної придатності та/або ділової репутації кандидата на посади керівників такого перехідного банку, керівника підрозділу внутрішнього аудиту, працівника, відповідального за проведення фінансового моніторингу, не є необхідним, окрім якщо Фонд гарантування сам не звернеться за рекомендацією до НБУ”.

-13864- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Абзац 4 частини 1-3 статті 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

Погодження Національного банку України призначення та/або визначення професійної придатності та/або ділової репутації кандидата на посади керівників перехідного банку, керівника підрозділу внутрішнього аудиту, працівника, відповідального за проведення фінансового моніторингу, не вимагається.

-13865- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Абзац 4 частини 13 ст. 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

“13. Фонд гарантування вкладів фізичних осіб, у разі створення перехідного банку з

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

метою, визначеною пунктом 1 частини шістнадцятої статті 42 Закону (крім випадків виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, передбачених статтею 411 цього Закону), призначає у такий банк керівника(директора) та головного бухгалтера та їх заступників (у разі необхідності), які виконують функції органів управління та контролю банку.”

-13866- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Абзац 6 частини 1-3 ст. 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

“Фонд гарантування вкладів фізичних осіб, у разі створення перехідного банку, з метою, визначеною пунктом 2 частини шістнадцятої статті 42 Закону (крім випадків виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, передбачених статтею 411 цього Закону), призначає в такий банк керівників та створює органи управління та контролю банку відповідно до вимог банківського законодавства, за виключенням вимог щодо наявності у складі ради банку незалежних директорів та функцій, які мають належати до виключної компетенції ради та правління банку. Перелік функцій, виконання яких належить до компетенції ради та правління перехідного банку визначається статутом перехідного банку.”

-13867- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 4 частини 13 статті 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

«Погодження Національного банку України на призначення осіб на посади в органи управління та контролю перехідного банку не вимагається».

-13868- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 4 частини 13 ст. 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

“13. Фонд гарантування вкладів, у разі створення перехідного банку з метою, визначеною пунктом 1 частини шістнадцятої

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>статті 42 Закону (крім випадків виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, передбачених статтею 411 цього Закону), призначає у такий банк керівника(директора) та головного бухгалтера та їх заступників (у разі необхідності), які виконують функції органів управління та контролю банку.”</p>		
		<p><u>-13869- Н.д.Поляков А.Е. (Рєєстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Абзац 4 частини 1-3 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції: Будь-яке погодження Національним банком України призначення та/або визначення професійної придатності та/або ділової репутації кандидата на посади керівників такого перехідного банку, головного бухгалтера, керівника підрозділу внутрішнього аудиту, працівника, відповідального за проведення фінансового моніторингу, не вимагається.</p>		
		<p><u>-13870- Н.д.Поляков А.Е. (Рєєстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Абзац 4 частини 1-3 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції: «Погодження Національного банку України щодо призначення професійної придатності та/або ділової репутації кандидата на посади керівників такого перехідного банку, керівника підрозділу внутрішнього аудиту, співробітника, відповідального за проведення фінансового моніторингу, не є обов’язковим. «</p>		
		<p><u>-13871- Н.д.Поляков А.Е. (Рєєстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Абзац 4 частини 1-3 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції: «Погодження Національним банком України призначення професійної придатності та/або ділової репутації кандидата на посади керівників такого перехідного банку, керівника підрозділу внутрішнього аудиту, співробітника,</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		відповідального за проведення фінансового моніторингу, не є обов’язковим. « <u>-13872- Н.д.Поляков А.Е. (Рєєстр.картка №206)</u> Абзац 4 частини 1-3 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції: «Не вимагається обов’язкове погодження Національним банком України щодо призначення осіб на керівні посади у перехідному банку.»	Відхилено	
		<u>-13873- Н.д.Поляков А.Е. (Рєєстр.картка №206)</u> Абзац 4 частини 1-3 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції: «Національний банк України не проводить погодження на призначення осіб до складу органів управління чи контролю перехідного банку, а також не визначає і не проводить оцінку професійної придатності та ділової репутації претендентів на зайняття таких посад. «	Відхилено	
		<u>-13874- Н.д.Поляков А.Е. (Рєєстр.картка №206)</u> Абзац 4 частини 1-3 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції: «Погодження Національним банком України призначення та визначення професійної придатності та ділової репутації кандидатів на ключові посади у органах управління та контролю перехідного банку не є обов’язковим.»	Відхилено	
		<u>-13875- Н.д.Поляков А.Е. (Рєєстр.картка №206)</u> Абзац 4 частини 1-3 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції: «Погодження Національним банком України призначення професійної придатності та/або ділової репутації кандидата на посади керівників такого перехідного банку, керівника підрозділу внутрішнього аудиту, співробітника, відповідального за проведення фінансового моніторингу, не є обов’язковим.	Відхилено	

Відхилено

Відхилено

Відхилено

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Однак, у разі отримання обґрунтованої інформації про наявність обставин, згідно яких конкретна особа не може бути призначена на посаду у складі керівних чи контролюючих органах банку, Національний банк України має право відсторонити таку особу від виконання її посадових обов'язків до з'ясування всіх обставин, що мають значення.»

-13876- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 4 частини 1-3 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:

«Погодження Національним банком України щодо призначення та/або для організації заходів щодо визначення належного рівня професійної придатності та/або ділової репутації кандидата на посади керівників такого перехідного банку, керівника підрозділу внутрішнього аудиту, співробітника, відповідального за проведення фінансового моніторингу, не є обов'язковим.
«

-13877- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 4 частини 1-3 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:

«Погодження Національним банком України призначення професійної придатності та/або ділової репутації кандидата на посади керівників такого перехідного банку, керівника підрозділу внутрішнього аудиту, співробітника, відповідального за проведення фінансового моніторингу, не є обов'язковим.

Однак, таке погодження може бути надане, якщо Фонд звернеться до Національного банку України з запитом на надання вказаного погодження, що стосується конкретного кандидата. «

-13878- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 4 частини 1-3 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«Погодження Національним банком України призначення професійної придатності та/або ділової репутації кандидата на посади керівників такого перехідного банку, керівника підрозділу внутрішнього аудиту, співробітника, відповідального за проведення фінансового моніторингу, не є обов'язковим.</p> <p>Однак, таке погодження може бути надане, якщо Фонд або Міністерство фінансів України звернеться до Національного банку України з запитом на надання вказаного погодження, що стосується конкретного кандидата. «</p>		
		<p><u>-13879- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 4 частини 1-3 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:</p> <p>«Погодження Національним банком України призначення професійної придатності та/або ділової репутації кандидата на посади керівників такого перехідного банку, керівника підрозділу внутрішнього аудиту, співробітника, відповідального за проведення фінансового моніторингу, не є обов'язковим.</p> <p>Однак, таке погодження може бути надане, якщо Фонд, Міністерство фінансів України, Кабінет Міністрів України звернеться до Національного банку України з запитом на надання вказаного погодження, що стосується конкретного кандидата.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-13880- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 4 частини 1-3 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:</p> <p>«Погодження Національним банком України призначення професійної придатності та/або ділової репутації кандидата на посади керівників такого перехідного банку, керівника підрозділу внутрішнього аудиту, співробітника, відповідального за проведення фінансового моніторингу, не є обов'язковим.</p> <p>Однак, таке погодження може бути надане, якщо Фонд, Міністерство фінансів України,</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		Кабінет Міністрів України або Національна комісія з цінних паперів та фондового ринку звернеться до Національного банку України з запитом на надання вказаного погодження, що стосується конкретного кандидата.»		
		<u>-13881- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Абзац 4 частини 1-3 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції: «Погодження Національним банком України щодо організації заходів визначення належного рівня професійної придатності та/або ділової репутації кандидата на посади керівників такого перехідного банку, керівника підрозділу внутрішнього аудиту, співробітника, відповідального за проведення фінансового моніторингу, не є обов’язковим, однак може здійснюватися у разі потреби».		
		<u>-13882- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Абзац 4 частини 1-3 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції: «Погодження Національним банком України призначення та визначення професійної придатності та ділової репутації кандидатів на ключові посади у органах управління та контролю перехідного банку не є обов’язковим, однак може здійснюватися за ініціативою Фонду або Національного банку».		
		<u>-13883- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Абзац 4 частини 1-3 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції: «Національний банк України може не погоджувати призначення осіб до складу органів управління чи контролю перехідного банку, а також не визначати і не проводити оцінку професійної придатності та ділової репутації претендентів на зайняття таких посад, у разі відсутності пропозиції Фонду щодо такого погодження».		
		<u>-13884- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Абзац 4 ч. 1-3 ст. 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» виключити:</p> <p>«Виключити.»</p>		
428.	<p>1⁴. Для утворення перехідного банку отримання Фондом погодження Національного банку України набуття істотної участі та дозволу Антимонопольного комітету України на концентрацію не вимагається”;</p>	<p><u>-13885- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Абзац 1 частини 14 статті 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«Утворення перехідного банку здійснюється з особливостями, які полягають і тому, що на процедуру його утворення, відповідно до положень цього Закону, не поширюються певні вимоги банківського та антимонопольного законодавства».</p>	Відхилено	<p>1⁴. Для утворення перехідного банку отримання Фондом погодження Національного банку України набуття істотної участі та дозволу Антимонопольного комітету України на концентрацію не вимагається”;</p>
		<p><u>-13886- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Абзац 1 частини 1-4 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p> <p>“Утворення перехідного банку здійснюється з особливостями, які полягають у тому, що на процедуру його утворення не розповсюджуються певні вимоги банківського та антимонопольного законодавства.”</p>	Відхилено	
		<p><u>-13887- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Абзац 1 частини 1-4 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p> <p>“Утворення перехідного банку не потребує погодження набуття істотної участі та дозволу Антимонопольного комітету України на концентрацію.”</p>	Відхилено	
		<p><u>-13888- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Абзац 1 частини 1-4 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p> <p>“Для утворення перехідного банку отримання Фондом погодження Національного банку України набуття істотної участі та дозволу Антимонопольного комітету України на концентрацію не вимагається. Але, за необхідності, Фонд за власною ініціативою може звернутись до</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		Національного банку України чи Антимонопольного комітету України за отриманням консультацій чи висновків, які можуть бути необхідними і корисними при утворенні перехідного банку.”		
		<u>-13889- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u>	Відхилено	
		Абзац 1 частини 14 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” виключити: “Виключити”		
		<u>-13890- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u>	Відхилено	
		Абзаці 8 частини 1-4 ст. 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції: “1-4. Для утворення перехідного банку отримання Фондом гарантування вкладів погодження Національного банку України набуття істотної участі та дозволу Антимонопольного комітету України на концентрацію не вимагається.”		
		<u>-13891- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u>	Відхилено	
		Абзац 1 частини 1-4 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції: «Утворення перехідного банку здійснюється із урахуванням особливостей, які полягають у тому, що на процедуру його утворення не поширюються деякі вимоги банківського та антимонопольного законодавства.»		
		<u>-13892- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u>	Відхилено	
		Абзац 1 частини 1-4 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції: «При утворенні перехідного банку Фонд звільняється від необхідності отримання погоджень від Національного банку України на набуття істотної участі та дозволу Антимонопольного комітету України на концентрацію. «		
		<u>-13893- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Абзац 1 частини 1-4 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:</p> <p>«Для утворення перехідного банку отримання Фондом погодження Національного банку України набуття істотної участі та дозволу Антимонопольного комітету України на концентрацію не вимагається. Проте, за необхідності, Фонд має право звернутись до Національного банку України та Антимонопольного комітету України за отриманням консультацій або висновків, які можуть бути необхідними і корисними при утворенні перехідного банку.</p> <p>«</p>		
		<p><u>-13894- Н.д.Бондарєв К.А. (Рєєстр.картка №400)</u></p>	Відхилено	
		<p>У Розділі I, у пункті 12, у підпункті 12) у абзаці п'ятнадцятому слова «набуття істотної участі та дозволу Антимонопольного комітету України на концентрацію» виключити;</p>		
		<p><u>-13895- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u></p>	Відхилено	
		<p>Абзац 1 частини 1-4 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:</p> <p>«При утворенні перехідного банку Фонд звільняється від необхідності отримання погодження від Національного банку України на набуття істотної участі, а також дозволу Антимонопольного комітету України на концентрацію. «</p>		
		<p><u>-13896- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u></p>	Відхилено	
		<p>Абзац 1 частини 1-4 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:</p> <p>«Утворення перехідного банку здійснюється із урахуванням особливостей, які полягають у тому, що на процедуру його утворення не поширюються деякі вимоги банківського та антимонопольного законодавства. «</p>		
		<p><u>-13897- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u></p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Абзац 1 частини 1-4 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:

«Для утворення перехідного банку отримання Фондом погодження Національного банку України набуття істотної участі та дозволу Антимонопольного комітету України на концентрацію не вимагається. Однак, за необхідності, Фонд має право звернутись до Національного банку України та Антимонопольного комітету України за отриманням висновків, консультацій, які можуть бути необхідними і корисними при утворенні перехідного банку.
«

-13898- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Реєстр.картка №96)

Відхилено

Абзац 1 частини 1-4 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:

«Для утворення перехідного банку отримання Фондом погодження Національного банку України набуття істотної участі та дозволу Антимонопольного комітету України на концентрацію не вимагається. Однак, за необхідності, Фонд має право звернутись до Національного банку України, Антимонопольного комітету України, Міністерства фінансів України за отриманням висновків, консультацій, які можуть бути необхідними і корисними при утворенні перехідного банку. «

-13899- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Реєстр.картка №96)

Відхилено

Абзац 1 частини 1-4 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:

«Для утворення перехідного банку отримання Фондом погодження Національного банку України набуття істотної участі та дозволу Антимонопольного комітету України на концентрацію не вимагається. Однак, за необхідності, Фонд має право звернутись до Національного банку України, Антимонопольного комітету України, Міністерства фінансів України, Кабінету Міністрів України за отриманням висновків, консультацій, які можуть бути

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		необхідними і корисними при утворенні перехідного банку. «		
		<u>-13900- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u>	Відхилено	
		<p>Абзац 1 частини 1-4 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:</p> <p>«Для утворення перехідного банку отримання Фондом погодження Національного банку України набуття істотної участі та дозволу Антимонопольного комітету України на концентрацію не вимагається. Однак, за необхідності, Фонд має право звернутись до Національного банку України, Антимонопольного комітету України, Міністерства фінансів України, Кабінету Міністрів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку за отриманням висновків, консультацій, які можуть бути необхідними і корисними при утворенні перехідного банку. «</p>		
		<u>-13901- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u>	Відхилено	
		<p>Абзац 1 частини 14 статті 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«Утворення перехідного банку здійснюється з особливостями, передбаченими положеннями цього Закону».</p>		
		<u>-13902- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u>	Відхилено	
		<p>Абзац 1 частини 1-4 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:</p> <p>“Утворення перехідного банку не потребує погодження набуття істотної участі та дозволу Антимонопольного комітету України на концентрацію.”</p>		
		<u>-13903- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u>	Відхилено	
		<p>Абзац 1 частини 1-4 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:</p> <p>“Формування перехідного банку проводиться з особливостями, які полягають у тому, що на процедуру його формування не розповсюджуються певні вимоги</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>банківського та антимонопольного законодавства.”</p> <p><u>-13904- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Абзац 1 частини 1-4 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p> <p>“Для утворення перехідного банку отримання Фондом погодження Національного банку України набуття істотної участі та дозволу Антимонопольного комітету України на концентрацію не вимагається. Але, за необхідності, Фонд за власною ініціативою може звернутись до Національного банку України чи Міністерства фінансів України за отриманням економічних показників, консультацій чи висновків, які можуть бути необхідними і корисними при утворенні перехідного банку.”</p> <p><u>-13905- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Абзац 1 частини 14 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” виключити:</p> <p>“Виключити”</p> <p><u>-13906- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Абзаци 8 частини 1-4 ст. 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>“1-4. Для утворення перехідного банку отримання Фондом гарантування вкладів фізичних осіб погодження Національного банку України набуття істотної участі та дозволу Антимонопольного комітету України на концентрацію не вимагається.”</p> <p><u>-13907- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 1-4 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p> <p>"Антимонопольний комітет України не може вимагати у Фонду наявності дозволу на концентрацію, а Національний банк України не може вимагати отримання погодження</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		набуття істотної участі Фондом для утворення перехідного банку"		
		<u>-13908- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		<p>Абзац 1 частини 14 статті 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«Утворення перехідного банку здійснюється з особливостями та в порядку, які передбачені положеннями цього Закону».</p>		
		<u>-13909- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		<p>Абзац 1 частини 1-4 статті 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«При утворенні перехідного банку Фонд звільняється від необхідності отримання погодження від Національного банку України на набуття істотної участі, а також дозволу Антимонопольного комітету України на концентрацію. «</p>		
		<u>-13910- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		<p>Абзац 1 частини 1-4 статті 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«Формування перехідного банку здійснюється відповідно до положень, які полягають у тому, що на процедуру його формування не поширюються деякі вимоги банківського та антимонопольного законодавства. «</p>		
		<u>-13911- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		<p>Абзац 1 частини 1-4 статті 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«Для формування перехідного банку отримання Фондом погодження Національного банку України набуття істотної участі та дозволу Антимонопольного комітету України на концентрацію не є обов'язковим. Однак, у разі потреби, Фонд має право звернутись до Національного банку України та Антимонопольного комітету України за отриманням висновків, консультацій, які можуть бути необхідними і</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

корисними при утворенні перехідного банку.
«

-13912- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 1 частини 1-4 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:

«Для формування перехідного банку отримання Фондом погодження Національного банку України набуття істотної участі та дозволу Антимонопольного комітету України на концентрацію не є обов'язковим. Однак, Фонд має право у будь-який час звернутись до Національного банку України, Антимонопольного комітету України, Міністерства фінансів України, Кабінету Міністрів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку за отриманням висновків, консультацій, які можуть бути необхідними і корисними при утворенні перехідного банку. «

-13913- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 1 частини 1-4 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:

«Формування перехідного банку здійснюється відповідно до положень чинного законодавства».

-13914- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 1 частини 1-4 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:

«Під час утворення перехідного банку Фонд не зобов'язаний отримувати погодження від Національного банку України на набуття істотної участі, а також дозволу Антимонопольного комітету України на концентрацію. «

-13915- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 1 частини 1-4 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:

«Для формування перехідного банку отримання Фондом погодження

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Національного банку України набуття істотної участі та дозволу Антимонопольного комітету України на концентрацію не є обов'язковим. Однак, у разі потреби, Фонд має право звернутись до Національного банку України, Антимонопольного комітету України, Міністерства фінансів України за отриманням висновків, консультацій, які можуть бути необхідними і корисними при утворенні перехідного банку. «</p> <p><u>-13916- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 1 частини 1-4 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p> <p>«Для формування перехідного банку отримання Фондом погодження Національного банку України набуття істотної участі та дозволу Антимонопольного комітету України на концентрацію не є обов'язковим. Однак, у разі потреби, Фонд має право звернутись до Національного банку України, Антимонопольного комітету України, Міністерства фінансів України, Кабінету Міністрів України за отриманням висновків, консультацій, які можуть бути необхідними і корисними при утворенні перехідного банку. «</p> <p><u>-13917- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 1 частини 1-4 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p> <p>«Для формування перехідного банку отримання Фондом погодження Національного банку України набуття істотної участі та дозволу Антимонопольного комітету України на концентрацію не є обов'язковим. Однак, у разі потреби, Фонд має право звернутись до Національного банку України, Антимонопольного комітету України, Міністерства фінансів України, Кабінету Міністрів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку за отриманням висновків, консультацій, які можуть бути необхідними і корисними при утворенні перехідного банку. «</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
429.	у частині другій слова “спільно Фондом” замінити словами “нормативно-правовим актом Фонду, погодженим з”;	<p><u>-13918- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Абзац 1 частини 2 статті 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«Створення, реєстрація випуску акцій, видача банківської ліцензії перехідному банку здійснюються у відповідності до чинного законодавства України, однак дещо за спрощеною процедурою, яка визначається нормативно-правовим актом Фонду, погодженим з Національним банком України та Національною комісією з цінних паперів та фондового ринку з метою виведення неплатоспроможного банку з ринку».</p>	Відхилено	у частині другій слова “спільно Фондом” замінити словами “нормативно-правовим актом Фонду, погодженим з”;
		<p><u>-13919- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Абзац 1 частини 2 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p> <p>“Створення, реєстрація випуску акцій, видача банківської ліцензії перехідному банку не повинні суперечити чинному законодавству України, однак повинні відбуватись за спрощеною процедурою, яка визначається нормативно-правовим актом Фонду, погодженим з Національним банком України та Національною комісією з цінних паперів та фондового ринку.”</p>	Відхилено	
		<p><u>-13920- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Абзац 1 частини 2 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p> <p>“Створення, реєстрація випуску акцій, видача банківської ліцензії перехідному банку здійснюються за спрощеною процедурою, яка визначається розробленим нормативно-правовим актом Фонду, який підлягає погодженню з Національним банком України та Національною комісією з цінних паперів та фондового ринку.</p>	Відхилено	
		<p><u>-13921- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Абзац 1 частини 2 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>“Створення, реєстрація випуску акцій, видача банківської ліцензії перехідному банку здійснюються за процедурою, яка визначається нормативно-правовим актом спільно розробленим та прийнятим Фондом, Національним банком України та Національною комісією з цінних паперів та фондового ринку.”</p> <p><u>-13922- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>В частині 2 статті 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» після слова «визначається» додати слово «окремим».</p> <p><u>-13923- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Частину 2 ст. 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>Створення, реєстрація випуску акцій, видача банківської ліцензії перехідному банку здійснюються за спрощеною процедурою, яка визначається нормативно-правовим актом Фонду з урахування вимог Закону України “Про банки та банківську діяльність”, Закону України «Про акціонерні товариства», погодженим з Національним банком України та Національною комісією з цінних паперів та фондового ринку.</p> <p><u>-13924- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Частину 2 статті 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>Створення, реєстрація випуску акцій, видача банківської ліцензії перехідному банку здійснюються за спрощеною процедурою, яка визначається нормативно-правовим актом Фонду, погодженим з Національним банком України протягом десяти робочих днів, з дня отримання нормативно-правового акту Фонду та Національною комісією з цінних паперів та фондового ринку.</p> <p><u>-13925- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p>	Відхилено	
			Відхилено	
			Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Абзац 1 частини 2 ст. 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>“Створення, реєстрація випуску акцій, видача банківської ліцензії перехідному банку здійснюються за спрощеною процедурою, яка визначається нормативно-правовим актом Фонду гарантування вкладів, погодженим з Національним банком України та Національною комісією з цінних паперів та фондового ринку.”</p> <p><u>-13926- Н.д.Демченко С.О. (Рєстр.картка №29)</u></p> <p>Частину 2 ст. 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції:</p> <p>«Створення, реєстрація випуску акцій, видача банківської ліцензії перехідному банку здійснюються за спрощеною процедурою, яка визначається нормативно-правовим актом Фонду, погодженим з Національним банком України. «</p>	Відхилено	
		<p><u>-13927- Н.д.Демченко С.О. (Рєстр.картка №29)</u></p> <p>Частину 2 ст. 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції:</p> <p>«Створення, реєстрація випуску акцій, видача банківської ліцензії перехідному банку здійснюються за спрощеною процедурою, яка визначається нормативно-правовим актом Фонду в кожному випадку, який пройшов погодження з Національним банком України та Національною комісією з цінних паперів та фондового ринку. «</p>	Відхилено	
		<p><u>-13928- Н.д.Демченко С.О. (Рєстр.картка №29)</u></p> <p>Частину 2 ст. 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції:</p> <p>«Створення, реєстрація випуску акцій, видача банківської ліцензії перехідному банку здійснюються за спрощеною процедурою, яка визначається нормативно-правовим актом Фонду, погодженим з Національним банком України протягом трьох днів, включаючи неробочі та святкові дні, з дня отримання нормативно-правового акту Фонду та</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		Національною комісією з цінних паперів та фондового ринку.»		
		<u>-13929- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u>	Відхилено	
		<p>Частина 2 ст. 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції:</p> <p>«Створення, реєстрація випуску акцій, видача банківської ліцензії перехідному банку здійснюються за спрощеною процедурою, яка визначається нормативно-правовим актом Фонду з урахування вимог Закону України “Про банки та банківську діяльність”, погодженим з Національним банком України та Національною комісією з цінних паперів та фондового ринку. «</p>		
		<u>-13930- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u>	Відхилено	
		<p>В частині 2 ст. 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» замість слова «Фонду» вказати «Фонду гарантування вкладів фізичних осіб»:</p> <p>«Створення, реєстрація випуску акцій, видача банківської ліцензії перехідному банку здійснюються за спрощеною процедурою, яка визначається нормативно-правовим актом Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, погодженим з Національним банком України та Національною комісією з цінних паперів та фондового ринку. «</p>		
		<u>-13931- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u>	Відхилено	
		<p>Частина 2 ст. 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» виключити:</p> <p>«Виключити»</p>		
		<u>-13932- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u>	Відхилено	
		<p>Частина 2 статті 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«Створення, реєстрація випуску акцій, видача банківської ліцензії перехідному банку здійснюються за спрощеною процедурою, що визначена нормативно-правовим актом</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		Фонду, погодженим із Національним банком України.»		
		<u>-13933- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Реєстр.картка №96)</u>	Відхилено	
		Частину 2 ст. 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції: «Створення, реєстрація випуску акцій, видача банківської ліцензії перехідному банку здійснюються за спрощеною процедурою, що визначена нормативно-правовим актом Фонду в кожному випадку, і який пройшов погодження із Національним банком України та Національною комісією з цінних паперів та фондового ринку.»		
		<u>-13934- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Реєстр.картка №96)</u>	Відхилено	
		Частину 2 ст. 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції: «Створення, реєстрація випуску акцій, видача банківської ліцензії перехідному банку здійснюються за спрощеною процедурою, що визначена нормативно-правовим актом Фонду, погодженим із Національним банком України протягом п'яти днів, включаючи неробочі та святкові дні, з дня отримання нормативно-правового акту Фонду та Національною комісією з цінних паперів та фондового ринку.»		
		<u>-13935- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Реєстр.картка №96)</u>	Відхилено	
		Частину 2 ст. 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції: «Створення, реєстрація випуску акцій, видача банківської ліцензії перехідному банку здійснюються за спрощеною процедурою, що визначена нормативно-правовим актом Фонду з урахуванням вимог Закону України "Про банки та банківську діяльність", погодженим з Національним банком України та Національною комісією з цінних паперів та фондового ринку. «		
		<u>-13936- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Реєстр.картка №96)</u>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>В частині 2 ст. 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» замість слова «Фонду» вказати «Фонду гарантування вкладів фізичних осіб»:</p> <p>«Створення, реєстрація випуску акцій, видача банківської ліцензії перехідному банку здійснюються за спрощеною процедурою, яка визначається нормативно-правовим актом Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, погодженим з Національним банком України та Національною комісією з цінних паперів та фондового ринку. «</p> <p><u>-13937- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Частину 2 ст. 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» виключити:</p> <p>«Виключити»</p> <p><u>-13938- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u></p> <p>Абзац 1 частини 2 статті 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«Створення, реєстрація випуску акцій, видача банківської ліцензії перехідному банку здійснюються у відповідності до чинного законодавства України, однак дещо за спрощеною процедурою, яка визначається нормативно-правовим актом Фонду, погодженим з Національним банком України та Національною комісією з цінних паперів та фондового ринку з метою виведення неплатоспроможного банку з ринку в найменш затратний та найбільш вигідний для держави та вкладників і кредиторів такого банку спосіб».</p> <p><u>-13939- Н.д.Чорний Д.С. (Рєєстр.картка №34)</u></p> <p>Абзац 1 частини 2 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p> <p>“Створення, реєстрація випуску акцій, видача банківської ліцензії перехідному банку здійснюються за процедурою, врегульованій у нормативно-правовому акті, виданого спільно Фондом, Національним банком України та</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		Національною комісією з цінних паперів та фондового ринку.”		
		<u>-13940- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u>	Відхилено	
		<p>Абзац 1 частини 2 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p> <p>“Створення, реєстрація випуску акцій, видача банківської ліцензії перехідному банку здійснюються із суворим дотриманням норм чинного законодавства України, при цьому відбуваються за спрощеною процедурою, яка визначається нормативно-правовим актом Фонду, погодженим з Національним банком України та Національною комісією з цінних паперів та фондового ринку.”</p>		
		<u>-13941- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u>	Відхилено	
		<p>Абзац 1 частини 2 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p> <p>“Створення, реєстрація випуску акцій, видача банківської ліцензії перехідному банку здійснюються за спрощеною процедурою, яка визначається розробленим нормативно-правовим актом Фонду, який погоджується з Національним банком України та Національною комісією з цінних паперів та фондового ринку.</p>		
		<u>-13942- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u>	Відхилено	
		<p>В частині 2 статті 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» після слова «визначається» додати слово «окремим».</p>		
		<u>-13943- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u>	Відхилено	
		<p>Частину 2 ст. 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>Створення, реєстрація випуску акцій, видача банківської ліцензії перехідному банку здійснюються за спрощеною процедурою, яка визначається нормативно-правовим актом Фонду з урахуванням вимог чинного законодавства України, погодженим з Національним банком України та</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		Національною комісією з цінних паперів та фондового ринку.		
		<u>-13944- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u>	Відхилено	
		Частина 2 статті 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:		
		Створення, реєстрація випуску акцій, видача банківської ліцензії перехідному банку здійснюються за спрощеною процедурою, яка визначається нормативно-правовим актом Фонду, погодженим з Національним банком України протягом передбаченого законодавством строку, з дня отримання нормативно-правового акту Фонду та Національною комісією з цінних паперів та фондового ринку.		
		<u>-13945- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u>	Відхилено	
		Абзац 1 частини 2 ст. 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:		
		“Створення, реєстрація випуску акцій, видача банківської ліцензії перехідному банку здійснюються за спрощеною процедурою, яка визначається нормативно-правовим актом Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, погодженим з Національним банком України та Національною комісією з цінних паперів та фондового ринку.”		
		<u>-13946- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Абзац 1 частини 2 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:		
		“Створення, реєстрація випуску акцій, видача банківської ліцензії перехідному банку здійснюються за спрощеною процедурою, яка визначається нормативно-правовим актом Фонду, який було погоджено у встановленому Законом порядку із Національним банком України та Національною комісією з цінних паперів та фондового ринку.		
		<u>-13947- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Абзац 1 частини 2 статті 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«Створення, реєстрація випуску акцій, видача банківської ліцензії перехідному банку здійснюються за спрощеною (прискореною) процедурою, яка визначається нормативно-правовими актами Фонду, погодженими з Національним банком України та Національною комісією з цінних паперів та фондового ринку з метою виведення неплатоспроможного банку з ринку в найменш затратний та найбільш вигідний для держави спосіб, з урахуванням особливостей, встановлених цим Законом».</p>		
		<p><u>-13948- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Абзац 1 частини 2 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p> <p>“Створення, реєстрація випуску акцій, видача банківської ліцензії перехідному банку здійснюються за процедурою, яку врегульовано у нормативно-правовому акті, розробленому Фондом, Національним банком України та Національною комісією з цінних паперів та фондового ринку.”</p>		
		<p><u>-13949- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Частину 2 статті 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«Створення, реєстрація випуску акцій, видача банківської ліцензії перехідному банку здійснюються за спрощеною процедурою, що визначена нормативно-правовим актом Фонду, погодженим із Національним банком України.»</p>		
		<p><u>-13950- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Частину 2 ст. 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції:</p> <p>«Створення, реєстрація випуску акцій, видача банківської ліцензії перехідному банку здійснюються за спрощеною процедурою, що визначена нормативно-правовим актом Фонду в кожному випадку, і який пройшов</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		погодження із Національним банком України та Національною комісією з цінних паперів та фондового ринку.»		
		<u>-13951- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> В частині 2 ст. 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» замість слова «Фонду» вказати «Фонду гарантування вкладів фізичних осіб»: «Створення, реєстрація випуску акцій, видача банківської ліцензії перехідному банку здійснюються за спрощеною процедурою, яка визначається нормативно-правовим актом Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, погодженим з Національним банком України та Національною комісією з цінних паперів та фондового ринку згідно з положеннями чинного законодавства».	Відхилено	
		<u>-13952- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Частину 2 ст. 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції: «Створення, реєстрація випуску акцій, видача банківської ліцензії перехідному банку здійснюються за спрощеною процедурою, що визначена нормативно-правовим актом Фонду, погодженим із Національним банком України впродовж п'яти днів, включаючи неробочі та святкові дні, з дня отримання нормативно-правового акту Фонду та Національною комісією з цінних паперів та фондового ринку.»	Відхилено	
		<u>-13953- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Частину 2 ст. 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції: «Створення, реєстрація випуску акцій, видача банківської ліцензії перехідному банку здійснюються за спрощеною процедурою, що визначена нормативно-правовим актом Фонду беручи до уваги вимоги Закону України “Про банки та банківську діяльність”, погодженим з Національним банком України та Національною комісією з цінних паперів та фондового ринку. «	Відхилено	

Відхилено

Відхилено

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-13954- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>В частині 2 ст. 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» замість слова «Фонду» вказати «Фонду гарантування вкладів фізичних осіб»:</p> <p>«Створення, реєстрація випуску акцій, видача банківської ліцензії перехідному банку здійснюються за спрощеною процедурою, яка визначається нормативно-правовим актом Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, погодженим з Національним банком України та Національною комісією з цінних паперів та фондового ринку. «</p>	Відхилено	
		<p><u>-13955- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 2 ст. 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» виключити:</p> <p>«Виключити»</p>	Відхилено	
		<p><u>-13956- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 1 частини 2 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p> <p>“Створення, реєстрація випуску акцій, видача банківської ліцензії перехідному банку здійснюються з обов’язковим дотриманням вимог чинного законодавства України, при цьому здійснюються за спрощеною процедурою, яка визначається нормативно-правовим актом Фонду, погодженим з Національним банком України та Національною комісією з цінних паперів та фондового ринку.”</p>	Відхилено	
430.	у частині третій слова “подання письмового клопотання” замінити словами “отримання заяви”;	<p><u>-13957- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Абзац 1 частини 3 статті 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«Національна комісія з цінних паперів та фондового ринку здійснює реєстрацію випуску акцій перехідного банку протягом одного дня, включаючи неробочі та святкові дні, з дня отримання заяви відповідного змісту та форми від Фонду про реєстрацію випуску акцій перехідного банку разом з комплектом</p>	Відхилено	у частині третій слова “подання письмового клопотання” замінити словами “отримання заяви”;

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		реєстраційних та установчих документів перехідного банку».		
		<u>-13958- Н.д.Бондар В.В. (Рєєстр.картка №191)</u>	Відхилено	
		“Абзац 1 частини 3 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:		
		“Національна комісія з цінних паперів та фондового ринку здійснює реєстрацію випуску акцій перехідного банку протягом двох днів, не включаючи неробочі та святкові дні, з дня отримання заяви відповідного змісту та форми від Фонду про реєстрацію випуску акцій перехідного банку разом з комплектом реєстраційних та установчих документів перехідного банку.”		
		<u>-13959- Н.д.Бондар В.В. (Рєєстр.картка №191)</u>	Відхилено	
		Абзац 1 частини 3 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:		
		“3. Національна комісія з цінних паперів та фондового ринку здійснює реєстрацію випуску акцій перехідного банку протягом одного дня, включаючи неробочі та святкові дні, з дня отримання та перевірки на відповідність встановленим законодавству вимогам заяви Фонду про реєстрацію випуску акцій перехідного банку разом з комплектом належним чином оформлених реєстраційних та установчих документів перехідного банку.”		
		<u>-13960- Н.д.Бондар В.В. (Рєєстр.картка №191)</u>	Відхилено	
		Частину 3 статті 42 викласти в такій редакції:		
		«Національна комісія з цінних паперів та фондового ринку здійснює реєстрацію випуску акцій перехідного банку протягом п’яти днів, включаючи неробочі та святкові дні, з дня отримання заяви Фонду про реєстрацію випуску акцій перехідного банку разом з комплектом реєстраційних та установчих документів перехідного банку.»		
		<u>-13961- Н.д.Бондар В.В. (Рєєстр.картка №191)</u>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Частина 3 статті 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

3. Національна комісія з цінних паперів та фондового ринку здійснює реєстрацію випуску акцій перехідного банку протягом одного дня, включаючи неробочі та святкові дні, з дня отримання заяви Фонду гарантування вкладів про реєстрацію випуску акцій перехідного банку разом з комплектом реєстраційних та установчих документів перехідного банку.

-13962- Н.д.Бондар В.В. (Рєєстр.картка №191)

Відхилено

Абзац 1 частини 3 ст. 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

“Національна комісія з цінних паперів та фондового ринку здійснює реєстрацію випуску акцій перехідного банку протягом одного дня, включаючи неробочі та святкові дні, з дня отримання заяви Фонду гарантування вкладів про реєстрацію випуску акцій перехідного банку разом з комплектом реєстраційних та установчих документів перехідного банку.”

-13963- Н.д.Бондар В.В. (Рєєстр.картка №191)

Відхилено

Частина 3 статті 42 Закону викласти в такій редакції:

“Національна комісія з цінних паперів та фондового ринку здійснює реєстрацію випуску акцій перехідного банку протягом трьох днів, включаючи неробочі та святкові дні, з дня отримання клопотання Фонду про реєстрацію випуску акцій перехідного банку разом з комплектом реєстраційних та установчих документів перехідного банку.”

-13964- Н.д.Демченко С.О. (Рєєстр.картка №29)

Відхилено

Абзац 1 частини 3 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:

«Національна комісія з цінних паперів та фондового ринку здійснює реєстрацію випуску акцій перехідного банку протягом одного дня, включаючи неробочі та святкові дні, з дня отримання заяви відповідного змісту

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>та форми від Фонду про реєстрацію випуску акцій перехідного банку разом з комплектом реєстраційних та установчих документів перехідного банку. «</p> <p><u>-13965- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Абзац 1 частини 3 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p> <p>«Національна комісія з цінних паперів та фондового ринку здійснює реєстрацію випуску акцій перехідного банку протягом одного дня, включаючи неробочі та святкові дні, з дня отримання та перевірки на відповідність встановленим законодавству вимогам заяви Фонду про реєстрацію випуску акцій перехідного банку разом з комплектом реєстраційних та установчих документів перехідного банку. «</p> <p><u>-13966- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Абзац 1 частини 3 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p> <p>«Національна комісія з цінних паперів та фондового ринку здійснює реєстрацію випуску акцій перехідного банку протягом трьох днів з дня отримання заяви Фонду про реєстрацію випуску акцій перехідного банку разом з комплектом реєстраційних та установчих документів перехідного банку.»</p> <p><u>-13967- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>В частині 3 ст. 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» замість слова «Фонду» вказати «Фонду гарантування вкладів фізичних осіб»:</p> <p>«Національна комісія з цінних паперів та фондового ринку здійснює реєстрацію випуску акцій перехідного банку протягом одного дня, включаючи неробочі та святкові дні, з дня отримання заяви Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про реєстрацію випуску акцій перехідного банку разом з комплектом реєстраційних та установчих документів перехідного банку. «</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-13968- Н.д.Демченко С.О. (Рєєстр.картка №29)</u></p> <p>Частина 3 ст. 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції:</p> <p>«Національна комісія з цінних паперів та фондового ринку здійснює реєстрацію випуску акцій перехідного банку протягом одного дня, включаючи неробочі та святкові дні, з дня отримання клопотання Фонду про реєстрацію випуску акцій перехідного банку разом з комплектом реєстраційних та установчих документів перехідного банку»</p>	Відхилено	
		<p><u>-13969- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Абзац 1 частини 3 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p> <p>«Національна комісія з цінних паперів та фондового ринку здійснює реєстрацію випуску акцій перехідного банку протягом одного дня, включаючи неробочі та святкові дні, з дня отримання заяви відповідного змісту та форми від Фонду про реєстрацію випуску акцій перехідного банку разом з комплектом реєстраційних та установчих документів перехідного банку. «</p>	Відхилено	
		<p><u>-13970- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Абзац 1 частини 3 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p> <p>«Національна комісія з цінних паперів та фондового ринку здійснює реєстрацію випуску акцій перехідного банку протягом одного дня, включаючи неробочі та святкові дні, з дня отримання та перевірки на відповідність встановленим законодавству вимогам заяви Фонду про реєстрацію випуску акцій перехідного банку разом з комплектом реєстраційних та установчих документів перехідного банку. «</p>	Відхилено	
		<p><u>-13971- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Абзац 1 частини 3 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«Національна комісія з цінних паперів та фондового ринку здійснює реєстрацію випуску акцій перехідного банку протягом п'яти днів із дня отримання заяви Фонду про реєстрацію випуску акцій перехідного банку разом з комплектом реєстраційних та установчих документів перехідного банку.»</p> <p><u>-13972- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Реєстр.картка №96)</u></p> <p>В частині 3 ст. 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» замість слова «Фонду» вказати «Фонду гарантування вкладів фізичних осіб»:</p> <p>«Національна комісія з цінних паперів та фондового ринку здійснює реєстрацію випуску акцій перехідного банку протягом п'яти днів, з дня отримання заяви Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про реєстрацію випуску акцій перехідного банку разом із комплектом реєстраційних та установчих документів перехідного банку. «</p> <p><u>-13973- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Реєстр.картка №96)</u></p> <p>Частину 3 ст. 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції:</p> <p>«Національна комісія з цінних паперів та фондового ринку здійснює реєстрацію випуску акцій перехідного банку протягом одного дня, з дня отримання клопотання Фонду про реєстрацію випуску акцій перехідного банку разом з комплектом реєстраційних та установчих документів перехідного банку»</p> <p><u>-13974- Н.д.Дунда О.А. (Реєстр.картка №91)</u></p> <p>Абзац 1 частини 3 статті 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«Національна комісія з цінних паперів та фондового ринку здійснює реєстрацію випуску акцій перехідного банку протягом одного дня, включаючи неробочі та святкові дні, з дня отримання заяви відповідного змісту та форми від Фонду про реєстрацію випуску акцій перехідного банку разом з комплектом відповідних документів, необхідних для прведення такої реєстрації, а також оригіналів</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

та копій відповідних установчих документів перехідного банку».

-13975- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

“Абзац 1 частини 3 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:

“Національна комісія з цінних паперів та фондового ринку здійснює реєстрацію випуску акцій перехідного банку не пізніше чотирьох днів, без врахування неробочих та святкових днів, з дня отримання заяви відповідного змісту та форми від Фонду про реєстрацію випуску акцій перехідного банку разом з комплектом реєстраційних та установчих документів перехідного банку.”

-13976- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Абзац 1 частини 3 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:

“3. Національна комісія з цінних паперів та фондового ринку здійснює реєстрацію випуску акцій перехідного банку протягом одного дня, включаючи неробочі та святкові дні, з дня отримання та перевірки на відповідність встановленим законодавству вимогам заяви Фонду про реєстрацію випуску акцій перехідного банку разом з оформленими, відповідно до чинного на момент такої реєстрації законодавства України, реєстраційних та установчих документів перехідного банку.”

-13977- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Частину 3 статті 42 викласти в такій редакції:

«Національна комісія з цінних паперів та фондового ринку здійснює реєстрацію випуску акцій перехідного банку протягом 10 днів, включаючи неробочі та святкові дні, з дня отримання заяви Фонду про реєстрацію випуску акцій перехідного банку разом з комплектом реєстраційних та установчих документів перехідного банку.»

-13978- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Частина 3 статті 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

Національна комісія з цінних паперів та фондового ринку здійснює реєстрацію випуску акцій перехідного банку протягом одного дня, включаючи неробочі та святкові дні, з дня отримання заяви Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про реєстрацію випуску акцій перехідного банку разом з комплектом реєстраційних та установчих документів перехідного банку.

-13979- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Абзац 1 частини 3 ст. 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

“Національна комісія з цінних паперів та фондового ринку здійснює реєстрацію випуску акцій перехідного банку протягом одного дня, включаючи неробочі та святкові дні, з дня отримання заяви Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про реєстрацію випуску акцій перехідного банку разом з комплектом реєстраційних та установчих документів перехідного банку.”

-13980- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Частина 3 статті 42 Закону викласти в такій редакції:

“Національна комісія з цінних паперів та фондового ринку здійснює реєстрацію випуску акцій перехідного банку протягом п’яти днів, включаючи неробочі та святкові дні, з дня отримання заяви Фонду про реєстрацію випуску акцій перехідного банку разом з комплектом реєстраційних та установчих документів перехідного банку.”

-13981- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частина 3 статті 42 викласти в такій редакції:

«Національна комісія з цінних паперів та фондового ринку здійснює реєстрацію випуску акцій перехідного банку протягом 5 днів, не включаючи неробочі та святкові дні, з дня отримання заяви Фонду про реєстрацію випуску акцій перехідного банку разом з

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		комплектом реєстраційних та установчих документів перехідного банку.» <u>-13982- Н.д.Поляков А.Е. (Рєєстр.картка №206)</u> Абзац 1 частини 3 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції: “Національна комісія з цінних паперів та фондового ринку здійснює реєстрацію випуску акцій перехідного банку не пізніше десяти днів, не враховуючи неробочі та святкові дні, з дня отримання заяви відповідного змісту та форми від Фонду про реєстрацію випуску акцій перехідного банку разом з комплектом реєстраційних та установчих документів перехідного банку.” <u>-13983- Н.д.Поляков А.Е. (Рєєстр.картка №206)</u> Абзац 1 частини 3 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції: “3. Національна комісія з цінних паперів та фондового ринку здійснює реєстрацію випуску акцій перехідного банку протягом одного дня, включаючи неробочі та святкові дні, з дня отримання та перевірки на відповідність встановленим законодавству вимогам заяви Фонду про реєстрацію випуску акцій перехідного банку разом з оформленими, відповідно до вимог чинного на момент проведення реєстрації законодавства, реєстраційних та установчих документів перехідного банку.” <u>-13984- Н.д.Поляков А.Е. (Рєєстр.картка №206)</u> Абзац 1 частини 3 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції: «Національна комісія з цінних паперів та фондового ринку проводить реєстрацію випуску акцій перехідного банку впродовж двох днів, включаючи неробочі та святкові дні, з дня отримання та перевірки на відповідність встановленим законодавству вимогам заяви Фонду про реєстрацію випуску акцій перехідного банку разом з комплектом	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		реєстраційних та установчих документів перехідного банку. « <u>-13985- Н.д.Поляков А.Е. (Рєєстр.картка №206)</u> Абзац 1 частини 3 статті 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції: «Національна комісія з цінних паперів та фондового ринку здійснює реєстрацію випуску акцій перехідного банку протягом одного дня (навіть у разі, коли такий день є вихідним, неробочим, святковим) з дня отримання заяви відповідного змісту та форми від Фонду про реєстрацію випуску акцій перехідного банку. Така заява подається представниками Фонду у встановленому Законом порядку, з дотриманням вимог щодо переліку та змісту документів, які мають бути подані на розгляд Комісії.	Відхилено	
		<u>-13986- Н.д.Поляков А.Е. (Рєєстр.картка №206)</u> Абзац 1 частини 3 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції: «Національна комісія з цінних паперів та фондового ринку проводить реєстрацію випуску акцій перехідного банку впродовж одного дня, включаючи неробочі та святкові дні, з дня отримання заяви відповідного змісту та форми від Фонду про реєстрацію випуску акцій перехідного банку разом з комплектом реєстраційних та установчих документів перехідного банку. «	Відхилено	
		<u>-13987- Н.д.Поляков А.Е. (Рєєстр.картка №206)</u> Абзац 1 частини 3 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції: «Національна комісія з цінних паперів та фондового ринку здійснює реєстрацію випуску акцій перехідного банку протягом двадцяти чотирьох годин, з дня отримання заяви відповідного змісту та форми від Фонду про реєстрацію випуску акцій перехідного банку разом з комплектом реєстраційних та установчих документів перехідного банку. «	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-13988- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 1 частини 3 статті 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«Національна комісія з цінних паперів та фондового ринку проводить реєстрацію випуску акцій перехідного банку впродовж одного дня, включаючи неробочі та святкові дні, з дня отримання та перевірки на відповідність встановленим законодавству вимогам заяви Фонду про реєстрацію випуску акцій перехідного банку разом з комплектом реєстраційних та установчих документів перехідного банку. «</p>	Відхилено	
		<p><u>-13989- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 1 частини 3 статті 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«Національна комісія з цінних паперів та фондового ринку здійснює реєстрацію випуску акцій перехідного банку впродовж п'яти днів із дня отримання заяви Фонду про реєстрацію випуску акцій перехідного банку разом з комплектом реєстраційних та установчих документів перехідного банку.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-13990- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>В частині 3 ст. 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» замість слова «Фонду» вказати «Фонду гарантування вкладів фізичних осіб»:</p> <p>«Національна комісія з цінних паперів та фондового ринку проводить реєстрацію випуску акцій перехідного банку впродовж п'яти днів, з дня отримання заяви Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про реєстрацію випуску акцій перехідного банку разом із комплектом реєстраційних та установчих документів перехідного банку. «</p>	Відхилено	
		<p><u>-13991- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 3 ст. 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції:</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		«Національна комісія з цінних паперів та фондового ринку здійснює реєстрацію випуску акцій перехідного банку впродовж одного дня, з дня отримання клопотання Фонду про реєстрацію випуску акцій перехідного банку разом з комплектом реєстраційних та установчих документів перехідного банку»		
431.	у частині шостій слова “крім випадків виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, передбачених статтею 41 ¹ цього Закону” замінити словами дужках“(крім випадків виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, передбачених статтею 41 ¹ цього Закону, та пункту 1 ¹ частини першої цієї статті)”;	<p><u>-13992- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Абзац 1 частини 6 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p> <p>“Фонд здійснює продаж перехідного банку інвестору, визначеному за результатами проведення відкритого та незалежного конкурсу в порядку, встановленому нормативно-правовими актами Фонду”</p>	Відхилено	у частині шостій слова та цифри “крім випадків виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, передбачених статтею 41 ¹ цього Закону” замінити словами та цифрами «крім випадків виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, передбачених статтею 41 ¹ цього Закону, та пунктом 1 ¹ частини першої цієї статті)”;
		<p><u>-13993- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Абзац 1 частини 6 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p> <p>“Фонд здійснює продаж перехідного банку інвестору, визначеному за результатами проведення відкритого конкурсу в порядку, встановленому нормативно-правовими актами Фонду (крім випадків виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави).”</p>	Відхилено	
		<p><u>-13994- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Частину 6 статті 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>Фонд здійснює продаж перехідного банку інвестору, визначеному за результатами проведення відкритого конкурсу в порядку, встановленому нормативно-правовими актами Фонду (крім випадків виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, передбачених статтею 41-1 цього Закону, та пункту 11 частини 1 цієї статті).</p>	Відхилено	
		<p><u>-13995- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Частину 6 статті 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

6. Фонд гарантування вкладів здійснює продаж перехідного банку інвестору, визначеному за результатами проведення відкритого конкурсу в порядку, встановленому нормативно-правовими актами Фонду (крім випадків виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, передбачених статтею 41-1 цього Закону, та пункту 11 частини першої цієї статті).

-13996- Н.д.Бондар В.В. (Рєєстр.картка №191)

Відхилено

Частину 6 статті 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

Фонд здійснює продаж перехідного банку інвестору (інвесторам, об'єднанню інвесторів), якого оголошено переможцем за результатами проведення відкритого конкурсу в порядку, встановленому нормативно-правовими актами Фонду (крім випадків виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, передбачених статтею 41-1 цього Закону, та пункту 11 частини першої цієї статті).

-13997- Н.д.Бондар В.В. (Рєєстр.картка №191)

Відхилено

Частина 6 ст. 42 Закону викласти в такій редакції:

“Фонд забезпечує продаж перехідного банку інвестору, визначеному за результатами проведення відкритого конкурсу в порядку, встановленому нормативно-правовими актами Фонду, окрім випадків виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, передбачених цим Законом.”

-13998- Н.д.Бондар В.В. (Рєєстр.картка №191)

Відхилено

Абзац 1 частини 6 ст. 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

“Фонд гарантування вкладів фізичних осіб здійснює продаж перехідного банку інвестору, визначеному за результатами проведення відкритого конкурсу в порядку,

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>встановленому нормативно-правовими актами Фонду гарантування вкладів фізичних осіб (крім випадків виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, передбачених статтею 411 цього Закону, та пункту 11 частини першої цієї статті).”</p>		
		<p><u>-13999- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p>	Відхилено	
		<p>Частина 6 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p> <p>«Фонд здійснює продаж перехідного банку інвестору, визначеному за результатами проведення відкритого конкурсу в порядку, встановленому нормативно-правовими актами Фонду (крім випадків встановлених цим Законом). «</p>		
		<p><u>-14000- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p>	Відхилено	
		<p>Частина 6 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p> <p>«Фонд здійснює продаж перехідного банку інвестору, визначеному за результатами проведення відкритого конкурсу в порядку, встановленому нормативно-правовими актами Фонду (крім випадків виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, передбачених статтею 411 цього Закону та пункту 1-1 частини 1 цього Закону). «</p>		
		<p><u>-14001- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p>	Відхилено	
		<p>Частина 6 ст. 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції:</p> <p>«Фонд здійснює продаж перехідного банку інвестору, визначеному за результатами проведення відкритого конкурсу в порядку, встановленому нормативно-правовими актами Фонду з урахування вимог Закону України “Про банки та банківську діяльність”. «</p>		
		<p><u>-14002- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Частину 6 ст. 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції:</p> <p>«Фонд здійснює продаж перехідного банку інвестору, визначеному за результатами проведення відкритого конкурсу, та в порядку, встановленому нормативно-правовими актами Фонду. «</p>		
		<p><u>-14003- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p>	Відхилено	
		<p>Частину 6 статті 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції:</p> <p>«Фонд здійснює продаж перехідного банку інвестору, якого оголошено переможцем за результатами проведення відкритого конкурсу в порядку, встановленому нормативно-правовими актами Фонду (крім випадків виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, передбачених статтею 411 цього Закону, та пункту 11 частини першої цієї статті).»</p>		
		<p><u>-14004- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p>	Відхилено	
		<p>В частині 6 ст. 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» замість слів «Фонд» та «Фонду» вказати «Фонд гарантування вкладів фізичних осіб» та «Фонду гарантування вкладів фізичних осіб»:</p> <p>«Фонд гарантування вкладів фізичних осіб здійснює продаж перехідного банку інвестору, визначеному за результатами проведення відкритого конкурсу в порядку, встановленому нормативно-правовими актами Фонду гарантування вкладів фізичних осіб (крім випадків виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, передбачених статтею 411 цього Закону, та пункту 11 частини першої цієї статті). «</p>		
		<p><u>-14005- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p>	Відхилено	
		<p>Частину 6 статті 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції:</p> <p>«Фонд забезпечує продаж перехідного банку інвестору, визначеному за результатами</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>проведення відкритого конкурсу в порядку, встановленому нормативно-правовими актами Фонду, окрім випадків виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, передбачених статтею 411 цього Закону, та пункту 11 частини першої цієї статті. «</p>		
		<p><u>-14006- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Частина 6 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:</p> <p>«Фонд, крім випадків встановлених цим Законом, здійснює продаж перехідного банку інвестору, визначеному за результатами проведення відкритого конкурсу в порядку, встановленому нормативно-правовими актами Фонду».</p>	Відхилено	
		<p><u>-14007- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>В частині 6 ст. 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» замість слова «Фонду» вказати «Фонду гарантування вкладів фізичних осіб»:</p> <p>«Фонд гарантування вкладів фізичних осіб, крім випадків встановлених цим Законом, здійснює продаж перехідного банку інвестору, визначеному за результатами проведення відкритого конкурсу в порядку, встановленому нормативно-правовими актами Фонду гарантування вкладів фізичних осіб.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-14008- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Частина 6 ст. 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції:</p> <p>«Фонд гарантування вкладів фізичних осіб здійснює продаж перехідного банку інвестору, визначеному за результатами проведення відкритого конкурсу, та в порядку, встановленому нормативно-правовими актами Фонду гарантування вкладів фізичних осіб.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-14009- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u></p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Частина 6 ст. 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції:

«Фонд гарантування вкладів фізичних осіб здійснює продаж перехідного банку інвестору, визначеному за результатами проведення відкритого конкурсу в порядку, встановленому нормативно-правовими актами Фонду гарантування вкладів фізичних осіб з урахування вимог Закону України «Про банки та банківську діяльність»»

-14010- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Рєсстр.картка №96)

Відхилено

Частина 6 статті 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції:

«Фонд гарантування вкладів фізичних осіб забезпечує продаж перехідного банку інвестору, визначеному за результатами проведення відкритого конкурсу в порядку, встановленому нормативно-правовими актами Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, окрім випадків виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, передбачених статтею 411 цього Закону, та пункту 11 частини першої цієї статті. «

-14011- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Рєсстр.картка №96)

Відхилено

Частина 6 статті 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у наступній редакції:

«Фонд гарантування вкладів фізичних осіб здійснює продаж перехідного банку інвестору, визначеному за результатами проведення відкритого конкурсу в порядку, встановленому нормативно-правовими актами Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, окрім випадків виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, передбачених статтею 411 цього Закону та пункту 1-1 частини 1 цього Закону.»

-14012- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Рєсстр.картка №96)

Відхилено

Частина 6 статті 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції:

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

«Фонд гарантування вкладів фізичних осіб здійснює продаж перехідного банку інвестору, який оголошений переможцем за результатами проведення відкритого конкурсу в порядку, встановленому нормативно-правовими актами Фонду гарантування вкладів фізичних осіб (за виключенням випадків виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, передбачених статтею 411 цього Закону, та пункту 11 частини першої цієї статті).»

-14013- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)

Відхилено

Частину 6 ст. 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції:

«Фонд гарантування вкладів фізичних осіб здійснює продаж перехідного банку інвестору, визначеному за результатами проведення відкритого конкурсу в порядку, встановленому нормативно-правовими актами Фонду гарантування вкладів фізичних осіб (крім випадків виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, передбачених статтею 411 цього Закону, та пункту 11 частини першої цієї статті).»

-14014- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Абзац 1 частини 6 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:

“Продаж перехідного банку здійснюється у відповідності до спеціально розроблених Фондом нормативно-правових актів. Інвестор, якому має бути переданий перехідний банк, визначається в результаті проведення відкритого конкурсу, організація та проведення якого має бути забезпечена Фондом. Випадки, коли проведення такого конкурсу не вимагається, визначаються виключно Законом”.

-14015- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Абзац 1 частини 6 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>“Фонд здійснює продаж перехідного банку інвестору, визначеному за результатами проведення відкритого, незалежного та неупередженого та об’єктивного конкурсу в порядку, встановленому нормативно-правовими актами Фонду”</p> <p><u>-14016- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Абзац 1 частини 6 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p> <p>“Фонд здійснює продаж перехідного банку інвестору, визначеному за результатами проведення відкритого конкурсу в порядку, встановленому нормативно-правовими актами Фонду (крім випадків виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави у порядку, передбаченому чинним законодавством України).”</p>	Відхилено	
		<p><u>-14017- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Частину 6 статті 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>6. Фонд здійснює продаж перехідного банку інвестору, визначеному за результатами проведення відкритого конкурсу в порядку, встановленому нормативно-правовими актами Фонду (крім випадків виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, передбачених статтею 41-1 цього Закону, та пункту 11 частини 1 цієї статті).</p>	Відхилено	
		<p><u>-14018- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Частину 6 статті 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>6. Фонд гарантування вкладів фізичних осіб здійснює продаж перехідного банку інвестору, визначеному за результатами проведення відкритого конкурсу в порядку, встановленому нормативно-правовими актами Фонду (крім випадків виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, передбачених статтею 41-1 цього Закону, та пункту 11 частини першої цієї статті).</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-14019- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Частина 6 статті 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>Фонд здійснює продаж перехідного банку інвестору або об'єднанню інвесторів, якого оголошено переможцем за результатами проведення відкритого конкурсу в порядку, встановленому нормативно-правовими актами Фонду (крім випадків виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, передбачених статтею 411 цього Закону, та пункту 11 частини першої цієї статті).</p>	Відхилено	
		<p><u>-14020- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Частина 6 ст. 42 Закону викласти в такій редакції:</p> <p>“Фонд забезпечує продаж перехідного банку інвестору, визначеному за результатами проведення відкритого конкурсу в порядку, встановленому нормативно-правовими актами Фонду, окрім випадків виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, та в порядку передбаченому цим Законом.”</p>	Відхилено	
		<p><u>-14021- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Абзац 1 частини 6 ст. 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>“Фонд гарантування вкладів фізичних осіб здійснює продаж перехідного банку інвестору, визначеному за результатами проведення відкритого конкурсу в порядку, встановленому нормативно-правовими актами Фонду гарантування вкладів фізичних осіб (крім випадків виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, передбачених статтею 411 цього Закону, та пункту 11 частини першої цієї статті).”</p>	Відхилено	
		<p><u>-14022- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Абзац 1 частини 6 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p> <p>“Фонд здійснює продаж перехідного банку інвестору, визначеному за результатами проведення відкритого, прозорого, справедливого та об’єктивного конкурсу в порядку, встановленому нормативно-правовими актами Фонду”</p>		
		<p><u>-14023- Н.д.Поляков А.Е. (Рєєстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Абзац 1 частини 6 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p> <p>“Фонд здійснює продаж перехідного банку інвестору, визначеному за результатами проведення відкритого конкурсу в порядку, встановленому нормативно-правовими актами Фонду (крім випадків виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави у порядку, визначеному чинним законодавством).”</p>		
		<p><u>-14024- Н.д.Поляков А.Е. (Рєєстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Абзац 1 частини 6 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p> <p>“Продаж перехідного банку здійснюється з дотриманням спеціально розроблених Фондом нормативно-правових актів. Інвестор, якому має бути переданий перехідний банк, визначається в результаті проведення відкритого конкурсу, організація та проведення якого повністю покладається на Фонд. Випадки, коли проведення такого конкурсу не вимагається, визначаються виключно цим Законом”.</p>		
		<p><u>-14025- Н.д.Поляков А.Е. (Рєєстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Частину 6 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p> <p>«Фонд, крім випадків встановлених цим Законом, проводить продаж перехідного банку інвестору, визначеному за результатами проведення відкритого конкурсу в порядку,</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>встановленому нормативно-правовими актами Фонду».</p> <p><u>-14026- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>В частині 6 ст. 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» замість слова «Фонду» вказати «Фонду гарантування вкладів фізичних осіб»:</p> <p>«Фонд гарантування вкладів фізичних осіб, крім випадків встановлених цим Законом, здійснює продаж перехідного банку інвестору, визначеному за результатами проведення відкритого конкурсу в порядку, встановленому нормативно-правовими актами Фонду гарантування вкладів фізичних осіб.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-14027- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 6 ст. 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції:</p> <p>«Фонд гарантування вкладів фізичних осіб проводить продаж перехідного банку інвестору, визначеному за результатами проведення відкритого конкурсу, та в порядку, встановленому нормативно-правовими актами Фонду гарантування вкладів фізичних осіб.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-14028- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 6 ст. 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції:</p> <p>«Фонд гарантування вкладів фізичних осіб проводить продаж перехідного банку інвестору, визначеному за результатами проведення відкритого конкурсу в порядку, встановленому нормативно-правовими актами Фонду гарантування вкладів фізичних осіб з урахування вимог Закону України “Про банки та банківську діяльність”»</p>	Відхилено	
		<p><u>-14029- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 6 статті 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції:</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

«Фонд гарантування вкладів фізичних осіб забезпечує продаж перехідного банку інвестору, визначеному за результатами проведення відкритого конкурсу в порядку, встановленому нормативно-правовими актами Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, окрім випадків виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, визначених статтею 411 цього Закону, та пункту 11 частини першої цієї статті. «

-14030- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частину 6 ст. 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції:

«Фонд гарантування вкладів фізичних осіб здійснює продаж перехідного банку інвестору, визначеному за результатами проведення відкритого конкурсу в порядку, встановленому нормативно-правовими актами Фонду гарантування вкладів фізичних осіб з урахування вимог цього Закону.

-14031- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частину 6 статті 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у наступній редакції:

«Фонд гарантування вкладів фізичних осіб проводить продаж перехідного банку інвестору, визначеному за результатами проведення відкритого конкурсу в порядку, встановленому нормативно-правовими актами Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, окрім випадків виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, визначених статтею 411 цього Закону та пункту 1-1 частини 1 цього Закону.»

-14032- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частину 6 ст. 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції:

«Фонд гарантування вкладів фізичних осіб проводить продаж перехідного банку інвестору, який визначається за результатами проведення відкритого конкурсу в порядку, встановленому нормативно-правовими

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>актами Фонду гарантування вкладів фізичних осіб з урахування вимог Закону України “Про банки та банківську діяльність” та положень чинного законодавства України»</p> <p><u>-14033- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частина 6 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p> <p>«Фонд, крім випадків встановлених цим Законом, здійснює продаж перехідного банку інвестору, визначеному за результатами проведення відкритого конкурсу в порядку, встановленому нормативно-правовими актами Фонду та чинного законодавства України».</p> <p><u>-14034- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частина 6 статті 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції:</p> <p>«Фонд гарантування вкладів фізичних осіб здійснює продаж перехідного банку інвестору, який оголошений переможцем за результатами відкритого конкурсу в порядку, встановленому нормативно-правовими актами Фонду гарантування вкладів фізичних осіб (за виключенням випадків виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, визначених статтею 411 цього Закону, та пункту 11 частини першої цієї статті).»</p> <p><u>-14035- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частина 6 ст. 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції:</p> <p>«Фонд гарантування вкладів фізичних осіб здійснює продаж перехідного банку інвестору, визначеному за результатами проведення відкритого конкурсу в порядку, встановленому нормативно-правовими актами Фонду гарантування вкладів фізичних осіб (крім випадків виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, визначених статтею 411 цього</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Закону, та пункту 11 частини першої цієї статті).»

432. у першому реченні частини восьмої слова “крім випадків виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, передбачених статтею 41¹ цього Закону” замінити словами у дужках “(крім випадків виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, передбачених статтею 41¹ цього Закону та утворення перехідного банку як приймаючого банку з метою реалізації способу виведення неплатоспроможного банку з ринку, передбаченого пунктами 2, 3 або 4 частини другої статті 39 цього Закону)”;

-14036- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Абзац 1 частини 8 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:

“Ціна продажу перехідного банку формується за результатами відкритого та незалежного конкурсу, проведеного відповідно до нормативно-правових актів Фонду (крім випадків встановлених у цьому Законі та утворення перехідного банку як приймаючого банку з метою реалізації способу виведення неплатоспроможного банку з ринку, передбаченого пунктами 2, 3 або 4 частини другої статті 39 цього Закону)”.

Відхилено

у першому реченні частини восьмої слова та цифри “крім випадків виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, передбачених статтею 41¹ цього Закону” замінити словами та цифрами “(крім випадків виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, передбачених статтею 41¹ цього Закону та утворення перехідного банку як приймаючого банку з метою реалізації способу виведення неплатоспроможного банку з ринку, передбаченого пунктами 2, 3 або 4 частини другої статті 39 цього Закону)”;

-14037- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Абзац 1 частини 8 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:

“8. Ціна продажу перехідного банку визначається за результатами відкритого конкурсу, проведеного не упереджено відповідно до нормативно-правових актів Фонду (крім випадків виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, передбачених статтею 41¹ цього Закону та утворення перехідного банку як приймаючого банку з метою реалізації способу виведення неплатоспроможного банку з ринку, передбаченого, пунктами 2, 3 або 4 частини другої статті 39 цього Закону).”

Відхилено

-14038- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Перше речення ч. 8 ст. 42 Закону викласти в такій редакції:

“Ціна продажу перехідного банку визначається за результатами відкритого конкурсу, проведеного відповідно до нормативно-правових актів Фонду, окрім випадків виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, передбачених цим Законом та утворення перехідного банку як приймаючого банку з метою реалізації способу виведення неплатоспроможного банку з ринку,

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		передбаченого пунктами 2, 3 або 4 частини другої статті 39 цього Закону.”		
		<u>-14039- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u>	Відхилено	
		Речення 1 абзацу 1 ч. 8 ст. 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції: Ціна продажу перехідного банку визначається за результатами відкритого конкурсу, проведеного відповідно до нормативно-правових актів Фонду.		
		<u>-14040- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u>	Відхилено	
		Абзац 1 частини 8 ст. 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції: “Ціна продажу перехідного банку визначається за результатами відкритого конкурсу, проведеного відповідно до нормативно-правових актів Фонду гарантування вкладів (крім випадків виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, передбачених статтею 411 цього Закону та утворення перехідного банку як приймаючого банку з метою реалізації способу виведення неплатоспроможного банку з ринку, передбаченого пунктами 2, 3 або 4 частини другої статті 39 цього Закону). Результати відкритого конкурсу мають відповідати принципу виведення неплатоспроможного банку з ринку найменш витратним способом. Початкова ціна продажу банку визначається Фондом гарантування вкладів фізичних осіб за методикою, встановленою нормативно-правовими актами Фонду гарантування вкладів. Рішенням виконавчої дирекції Фонду гарантування вкладів може бути передбачена обов'язковість проведення незалежної оцінки ціни перехідного банку суб'єктами оціночної діяльності (оцінювачами). Кошти від продажу перехідного банку спрямовуються на поповнення коштів Фонду гарантування вкладів.”		
		<u>-14041- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u>	Відхилено	
		Речення 2 абзацу 1 частини 8 статті 42 Закону України «Про систему гарантування		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції:</p> <p>Результати відкритого конкурсу мають відповідати принципам виведення неплатоспроможного банку з ринку найменш витратним способом, а також принципу ефективного використання державних коштів та коштів Фонду.</p> <p><u>-14042- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Третє речення частини 8 статті 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>Початкова ціна продажу банку визначається шляхом проведення незалежної оцінки вартості майна (активів) та зобов'язань банку суб'єктами оціночної діяльності (оцінювачами).</p> <p><u>-14043- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Третє речення частини 8 статті 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>Початкова ціна продажу банку визначається Фондом за методикою, встановленою нормативно-правовим актом Фонду та погодженою з Національним банком України.</p> <p><u>-14044- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Третє речення частини 8 статті 42 викласти в такій редакції:</p> <p>“Початкова ціна продажу банку визначається шляхом проведення незалежної оцінки ціни банківських активів суб'єктами оціночної діяльності (оцінювачами).”</p> <p><u>-14045- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Четверте речення частини 8 статті 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» виключити:</p> <p>“Виключити”</p> <p><u>-14046- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>В абзаці 1 частини 8 ст. 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

осіб» замість слів «Фонду» «Фондом» вказати «Фонду гарантування вкладів фізичних осіб» та «Фондом гарантування вкладів фізичних осіб»:

«Ціна продажу перехідного банку визначається за результатами відкритого конкурсу, проведеного відповідно до нормативно-правових актів Фонду гарантування вкладів фізичних осіб (крім випадків виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, передбачених статтею 411 цього Закону та утворення перехідного банку як приймаючого банку з метою реалізації способу виведення неплатоспроможного банку з ринку, передбаченого пунктами 2, 3 або 4 частини другої статті 39 цього Закону). Результати відкритого конкурсу мають відповідати принципу виведення неплатоспроможного банку з ринку найменш витратним способом. Початкова ціна продажу банку визначається Фондом гарантування вкладів фізичних осіб за методикою, встановленою нормативно-правовими актами Фонду гарантування вкладів фізичних осіб. Рішенням виконавчої дирекції Фонду гарантування вкладів фізичних осіб може бути передбачена обов'язковість проведення незалежної оцінки ціни перехідного банку суб'єктами оціночної діяльності (оцінювачами). Кошти від продажу перехідного банку спрямовуються на поповнення коштів Фонду гарантування вкладів фізичних осіб. «

-14047- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)

Відхилено

Абзац 1 частини 8 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:

«Ціна продажу перехідного банку визначається за результатами відкритого конкурсу, проведеного відповідно до нормативно-правових актів Фонду (крім випадків утворення перехідного банку як приймаючого банку з метою реалізації способу виведення неплатоспроможного банку з ринку, передбаченого пунктами 2, 3 або 4 частини другої статті 39 цього Закону). «

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-14048- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Перше речення абзацу 1 частини 8 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:</p> <p>«Ціна продажу перехідного банку визначається за результатами відкритого конкурсу, проведеного згідно нормативно-правових актів Фонду, крім випадків виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, передбачених статтею 411 цього Закону та утворення перехідного банку як приймаючого банку з метою реалізації способу виведення неплатоспроможного банку з ринку, передбаченого пунктами 2, 3 або 4 частини другої статті 39 цього Закону. «</p> <p><u>-14049- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Речення 1 абзацу 1 ч. 8 ст. 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції:</p> <p>«Ціна продажу перехідного банку визначається за результатами відкритого конкурсу, проведеного відповідно до Закону України "Про банки та банківську діяльність" та нормативно-правових актів Фонду (крім випадків виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, передбачених статтею 411 цього Закону та утворення перехідного банку як приймаючого банку з метою реалізації способу виведення неплатоспроможного банку з ринку, передбаченого пунктами 2, 3 або 4 частини другої статті 39 цього Закону). «</p> <p><u>-14050- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Речення 2 абзацу 1 ч. 8 ст. 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції:</p> <p>«Результати відкритого конкурсу мають відповідати принципам виведення неплатоспроможного банку з ринку найменш витратним способом, а також раціонального використання державних коштів та коштів Фонду. «</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-14051- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Речення 3 абзацу 1 ч. 8 ст. 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції:</p> <p>«Початкова ціна продажу банку визначається шляхом проведення незалежної оцінки ціни банку оцінювачами (суб'єктами оціночної діяльності).»</p>	Відхилено	
		<p><u>-14052- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Третє речення абзацу 1 частини 8 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p> <p>«Початкова ціна продажу банку визначається шляхом проведення незалежної оцінки ціни банку оцінювачами (суб'єктами оціночної діяльності).»</p>	Відхилено	
		<p><u>-14053- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Речення 4 абзацу 1 ч. 8 ст. 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» виключити:</p> <p>“Виключити”</p>	Відхилено	
		<p><u>-14054- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Речення 5 абзацу 1 ч. 8 ст. 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«Кошти від продажу перехідного банку спрямовуються на рахунки Фонду».</p>	Відхилено	
		<p><u>-14055- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u></p> <p>Абзац 1 частини 8 ст. 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції:</p> <p>«Ціна продажу перехідного банку визначається за результатами відкритого конкурсу, проведеного відповідно до нормативно-правових актів Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, крім випадків виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, передбачених статтею 411 цього Закону та утворення перехідного банку як приймаючого банку з метою реалізації способу виведення</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>неплатоспроможного банку з ринку, передбаченого пунктами 2, 3 або 4 частини другої статті 39 цього Закону. Результати відкритого конкурсу мають відповідати принципу виведення неплатоспроможного банку з ринку найменш витратним способом. Початкова ціна продажу банку визначається Фондом гарантування вкладів фізичних осіб за методикою, встановленою нормативно-правовими актами Фонду гарантування вкладів фізичних осіб. Рішенням виконавчої дирекції Фонду гарантування вкладів фізичних осіб може бути передбачена обов'язковість проведення незалежної оцінки ціни перехідного банку суб'єктами оціночної діяльності (оцінювачами). Кошти від продажу перехідного банку спрямовуються на поповнення коштів Фонду гарантування вкладів фізичних осіб.»</p> <p><u>-14056- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Абзац 1 частини 8 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у наступній редакції:</p> <p>«Ціна продажу перехідного банку визначається за результатами відкритого конкурсу, проведеного відповідно до нормативно-правових актів Фонду гарантування вкладів фізичних осіб (крім випадків утворення перехідного банку як приймаючого банку з метою реалізації способу виведення неплатоспроможного банку з ринку, передбаченого пунктами 2, 3 або 4 частини другої статті 39 цього Закону).</p> <p>«</p> <p><u>-14057- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Речення 1 абзацу 1 ч. 8 ст. 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції:</p> <p>«Ціна продажу перехідного банку визначається за результатами відкритого конкурсу, проведеного відповідно до Закону України “Про банки та банківську діяльність” та нормативно-правових актів Фонду (крім випадків виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, передбачених статтею 411 цього Закону та</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		утворення перехідного банку як приймаючого банку з метою реалізації способу виведення неплатоспроможного банку з ринку, передбаченого пунктами 2, 3 або 4 частини другої статті 39 цього Закону). «		
		<u>-14058- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u>	Відхилено	
		Перше речення абзацу 1 частини 8 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у наступній редакції: «Ціна продажу перехідного банку визначається за результатами відкритого конкурсу, проведеного згідно нормативно-правових актів Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, крім випадків виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, передбачених статтею 411 цього Закону та утворення перехідного банку як приймаючого банку з метою реалізації способу виведення неплатоспроможного банку з ринку, передбаченого пунктами 2, 3 або 4 частини другої статті 39 цього Закону. «		
		<u>-14059- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u>	Відхилено	
		Речення 2 абзацу 1 ч. 8 ст. 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції: «Результати відкритого конкурсу повинні відповідати принципам виведення неплатоспроможного банку з ринку найменш витратним способом, а також раціонального використання державних коштів та коштів Фонду.»		
		<u>-14060- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u>	Відхилено	
		Речення 2 абзацу 1 ч. 8 ст. 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції: «Результати відкритого конкурсу повинні відповідати принципам виведення неплатоспроможного банку з ринку найменш витратним способом, а також раціонального використання державних коштів та коштів Фонду.»		
		<u>-14061- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Речення 3 абзацу 1 ч. 8 ст. 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції:</p> <p>«Початкова ціна продажу банку визначається шляхом проведення незалежної оцінки ціни банку оцінювачами (суб'єктами оціночної діяльності).»</p>		
		<p><u>-14062- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєсстр.картка №96)</u></p>	Відхилено	
		<p>Речення 3 абзацу 1 частини 8 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у наступній редакції:</p> <p>«Початкова ціна продажу банку повинна визначатися шляхом проведення незалежної оцінки ціни банку суб'єктами оціночної діяльності.»</p>		
		<p><u>-14063- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєсстр.картка №96)</u></p>	Відхилено	
		<p>Речення 4 абзацу 1 ч. 8 ст. 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» виключити.</p>		
		<p><u>-14064- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєсстр.картка №96)</u></p>	Відхилено	
		<p>Речення 5 абзацу 1 ч. 8 ст. 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції:</p> <p>«Кошти від продажу перехідного банку спрямовуються на рахунки Фонду гарантування вкладів фізичних осіб».</p>		
		<p><u>-14065- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєсстр.картка №96)</u></p>	Відхилено	
		<p>Речення 5 абзацу 1 ч. 8 ст. 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції:</p> <p>«Кошти від продажу перехідного банку спрямовуються на рахунки Фонду».</p>		
		<p><u>-14066- Н.д.Дунда О.А. (Рєсстр.картка №91)</u></p>	Відхилено	
		<p>Абзац 1 частини 8 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p> <p>“Визначення ціни продажу перехідного банку здійснюється на основі результатів відкритого конкурсу, проведеного відповідно до нормативно-правових актів Фонду. Для</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>розробки нормативно-правових актів, які регламентують порядок проведення таких відкритих конкурсів, можуть бути залучені будь-які інші суб'єкти (як установи чи органи державної влади чи будь-яка інша юридична особа, у тому числі і на договірних та комерційних основах).»</p> <p><u>-14067- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Абзац 1 частини 8 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p> <p>“Ціна продажу перехідного банку формується внаслідок проведення відкритого конкурсу, проведеного відповідно до нормативно-правових актів Фонду (крім випадків встановлених у цьому Законі та утворення перехідного банку як приймаючого банку з метою реалізації способу виведення неплатоспроможного банку з ринку, передбаченого пунктами 2, 3 або 4 частини другої статті 39 цього Закону)”.</p> <p><u>-14068- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Абзац 1 частини 8 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p> <p>“8. Ціна продажу перехідного банку визначається за результатами відкритого, незалежного та об'єктивного конкурсу, проведеного відповідно до нормативно-правових актів Фонду (крім випадків виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, передбачених статтею 411 цього Закону та утворення перехідного банку як приймаючого банку з метою реалізації способу виведення неплатоспроможного банку з ринку, передбаченого, пунктами 2, 3 або 4 частини другої статті 39 цього Закону).”</p> <p><u>-14069- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Перше речення ч. 8 ст. 42 Закону викласти в такій редакції:</p> <p>Ціна продажу перехідного банку визначається за результатами відкритого конкурсу, проведеного відповідно до</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		нормативно-правових актів Фонду, окрім випадків передбачених цим Законом.		
		<u>-14070- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u>	Відхилено	
		Речення 1 абзацу 1 ч. 8 ст. 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції: Ціна продажу перехідного банку визначається за результатами відкритого конкурсу, проведеного відповідно до нормативно-правових актів Фонду.		
		<u>-14071- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u>	Відхилено	
		Абзац 1 частини 8 ст. 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції: “Ціна продажу перехідного банку визначається за результатами відкритого конкурсу, проведеного відповідно до нормативно-правових актів Фонду гарантування вкладів фізичних осіб (крім випадків виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, передбачених статтею 411 цього Закону та утворення перехідного банку як приймаючого банку з метою реалізації способу виведення неплатоспроможного банку з ринку, передбаченого пунктами 2, 3 або 4 частини другої статті 39 цього Закону). Результати відкритого конкурсу мають відповідати принципу виведення неплатоспроможного банку з ринку найменш витратним способом. Початкова ціна продажу банку визначається Фондом гарантування вкладів фізичних осіб за методикою, встановленою нормативно-правовими актами Фонду гарантування вкладів фізичних осіб. Рішенням виконавчої дирекції Фонду гарантування вкладів фізичних осіб може бути передбачена обов'язковість проведення незалежної оцінки ціни перехідного банку суб'єктами оціночної діяльності (оцінювачами). Кошти від продажу перехідного банку спрямовуються на поповнення коштів Фонду гарантування вкладів фізичних осіб.”		
		<u>-14072- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Речення 2 абзацу 1 частини 8 статті 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції:</p> <p>Результати відкритого конкурсу мають відповідати принципам виведення неплатоспроможного банку з ринку найменш витратним способом, а також принципу ефективного та своєчасного використання державних коштів та коштів Фонду.</p> <p><u>-14073- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Третє речення частини 8 статті 42 викласти в такій редакції:</p> <p>“Початкова ціна продажу банку визначається шляхом проведення незалежної оцінки вартості банківських активів суб'єктами оціночної діяльності (оцінювачами).”</p> <p><u>-14074- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Третє речення частини 8 статті 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>Початкова ціна продажу банку визначається за допомогою проведення незалежної оцінки вартості майна (активів) та зобов'язань банку суб'єктами оціночної діяльності (оцінювачами).</p> <p><u>-14075- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Третє речення частини 8 статті 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>Початкова ціна продажу банку визначається Фондом гарантування вкладів фізичних осіб за методикою, встановленою нормативно-правовим актом Фонду та погодженою з Національним банком України.</p> <p><u>-14076- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 1 частини 8 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p> <p>“Ціна продажу перехідного банку формується за результатами проведення відкритого конкурсу, проведеного відповідно</p>	Відхилено	

Відхилено

Відхилено

Відхилено

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

до нормативно-правових актів Фонду (крім випадків встановлених у цьому Законі та утворення перехідного банку як приймаючого банку з метою реалізації способу виведення неплатоспроможного банку з ринку, передбаченого пунктами 2, 3 або 4 частини другої статті 39 цього Закону)”.

-14077- Н.д.Поляков А.Е. (Рєсстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 1 частини 8 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:

“8. Ціна продажу перехідного банку визначається за результатами відкритого, прозорого, об’єктивного конкурсу, проведеного відповідно до нормативно-правових актів Фонду (крім випадків виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, передбачених статтею 411 цього Закону та утворення перехідного банку як приймаючого банку з метою реалізації способу виведення неплатоспроможного банку з ринку, передбаченого, пунктами 2, 3 або 4 частини другої статті 39 цього Закону).”

-14078- Н.д.Поляков А.Е. (Рєсстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 1 частини 8 ст. 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції:

«Ціна продажу перехідного банку визначається за результатами відкритого конкурсу, проведеного відповідно до нормативно-правових актів Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, крім випадків виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, визначених статтею 411 цього Закону та утворення перехідного банку як приймаючого банку для реалізації способу виведення неплатоспроможного банку з ринку, передбаченого пунктами 2, 3 або 4 частини другої статті 39 цього Закону. Результати відкритого конкурсу мають відповідати принципу виведення неплатоспроможного банку з ринку найменш витратним способом. Стартова вартість продажу банку визначається Фондом гарантування вкладів

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>фізичних осіб за методикою, встановленою нормативно-правовими актами Фонду гарантування вкладів фізичних осіб. Рішенням виконавчої дирекції Фонду гарантування вкладів фізичних осіб може бути передбачена обов'язковість проведення незалежної оцінки ціни перехідного банку суб'єктами оціночної діяльності (оцінювачами). Кошти від продажу перехідного банку направляються на поповнення коштів Фонду гарантування вкладів фізичних осіб.»</p> <p><u>-14079- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 1 частини 8 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p> <p>“Визначення ціни продажу перехідного банку здійснюється на основі результатів відкритого конкурсу, проведеного відповідно до спеціально розроблених нормативно-правових актів Фонду з відповідним переліком обґрунтованих вимог до претендентів. Для розробки нормативно-правових актів, які регламентують порядок проведення таких відкритих конкурсів, можуть бути залучені будь-які інші суб'єкти (як установи чи органи державної влади чи будь-яка інша юридична особа, у тому числі і на договірних та комерційних основах).»</p> <p><u>-14080- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 1 частини 8 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у наступній редакції:</p> <p>«Ціна продажу перехідного банку визначається за результатами відкритого конкурсу, проведеного відповідно до нормативно-правових актів Фонду гарантування вкладів фізичних осіб (крім випадків утворення перехідного банку як приймаючого банку для реалізації способу виведення неплатоспроможного банку з ринку, передбаченого пунктами 2, 3 або 4 частини другої статті 39 цього Закону). «</p> <p><u>-14081- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Речення 1 абзацу 1 ч. 8 ст. 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції:
«Ціна продажу перехідного банку визначається за результатами відкритого конкурсу, проведеного відповідно до Закону України “Про банки та банківську діяльність” та нормативно-правових актів Фонду (крім випадків виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, визначених статтею 411 цього Закону та формування перехідного банку як приймаючого банку для реалізації способу виведення неплатоспроможного банку з ринку, передбаченого пунктами 2, 3 або 4 частини другої статті 39 цього Закону). «

-14082- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Перше речення абзацу 1 частини 8 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у наступній редакції:

«Ціна продажу перехідного банку визначається за результатами відкритого конкурсу, проведеного згідно нормативно-правових актів Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, крім випадків виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, визначених статтею 411 цього Закону та формування перехідного банку як приймаючого банку для реалізації способу виведення неплатоспроможного банку з ринку, передбаченого пунктами 2, 3 або 4 частини другої статті 39 цього Закону. «

-14083- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Речення 2 абзацу 1 ч. 8 ст. 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції:

«Результати відкритого конкурсу обов’язково мають відповідати принципам виведення неплатоспроможного банку з ринку найменш витратним способом, а також принципам раціонального використання державних коштів та коштів Фонду.»

-14084- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Речення 2 абзацу 1 ч. 8 ст. 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції:</p> <p>«Результати відкритого конкурсу мають відповідати принципам виведення неплатоспроможного банку з ринку найменш витратним способом, а також раціонального використання державних коштів та коштів Фонду.»</p> <p><u>-14085- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Речення 2 абзацу 1 ч. 8 ст. 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції:</p> <p>«Результати відкритого конкурсу мають відповідати принципам виведення неплатоспроможного банку з ринку найменш витратним способом, а також раціонального використання державних коштів та коштів Фонду.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-14086- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Речення 3 абзацу 1 ч. 8 ст. 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції:</p> <p>«Стартова вартість продажу банку визначається способом, проведення незалежної оцінки ціни банку оцінювачами (суб'єктами оціночної діяльності).»</p>	Відхилено	
		<p><u>-14087- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Речення 3 абзацу 1 частини 8 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у наступній редакції:</p> <p>«Стартова вартість продажу банку повинна визначатися способом, проведення незалежної оцінки ціни банку суб'єктами оціночної діяльності.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-14088- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Речення 4 абзацу 1 ч. 8 ст. 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» виключити.</p>	Відхилено	
		<p><u>-14089- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		Речення 5 абзацу 1 ч. 8 ст. 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції: «Кошти від продажу перехідного банку в повному обсязі направляються на рахунки Фонду гарантування вкладів фізичних осіб».		
		<u>-14090- Н.д.Поляков А.Е. (Рєсстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Речення 5 абзацу 1 ч. 8 ст. 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції: «Кошти від продажу перехідного банку направляються на рахунки Фонду гарантування вкладів фізичних осіб».		
		<u>-14091- Н.д.Поляков А.Е. (Рєсстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Речення 5 абзацу 1 ч. 8 ст. 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції: «Кошти від продажу перехідного банку перераховуються на рахунки Фонду».		
433.	у частині дев'ятій:	<u>-14092- Н.д.Бондар В.В. (Рєсстр.картка №191)</u> Частина 9 статті 42 викласти в такій редакції: «Інвестор та/або учасники об'єднання інвесторів мають відповідати вимогам, встановленим Законом України "Про банки і банківську діяльність" та нормативно-правовими актами Національного банку України і Фонду, а також не мати зв'язку із банком, майно (активи) та зобов'язання якого передаються перехідному банку»	Відхилено	у частині дев'ятій:
434.	в абзаці першому слова “пов’язаними особами банку, активи” замінити словами “пов’язаними з банком особами, майно (активи)”;	<u>-14093- Н.д.Бондар В.В. (Рєсстр.картка №191)</u> Абзац 1 частини 9 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції: “Інвестор та/або учасники об'єднання інвесторів мають відповідати вимогам, встановленим Законом України "Про банки і банківську діяльність" та нормативно-правовими актами Національного банку України і Фонду, та не бути особою, яка сама безпосередньо чи її близькі родичі можуть бути визнані пов’язані пов’язаними з банком	Відхилено	в абзаці першому слова “пов’язаними особами банку, активи” замінити словами “пов’язаними з банком особами, майно (активи)”;

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		особами, майно (активи) та зобов'язання якого передаються перехідному банку.” <u>-14094- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u> Абзац 1 частини 9 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції: “9. Інвестор та/або учасники об’єднання інвесторів повинні відповідати вимогам, встановленим Законом України "Про банки і банківську діяльність" та нормативно-правовими актами Національного банку України і Фонду, та не бути визнаними пов'язаними з банком особами у порядку, встановленому Національним банком України, майно (активи) та зобов'язання якого передаються перехідному банку.”	Відхилено	
		<u>-14095- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u> Абзац 1 частини 9 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції: “9. Інвестор та/або учасники об’єднання інвесторів мають відповідати вимогам, встановленим Законом України "Про банки і банківську діяльність" та нормативно-правовими актами Національного банку України і Фонду, та не бути будь-яким чином пов’язаними особами з тим банком, майно (активи) та зобов'язання якого передаються перехідному банку.”	Відхилено	
		<u>-14096- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u> В абзаці 1 частини 9 статті 42 України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» після слів “ та не бути ” додати слова “визначеними банком у встановленому законодавством порядку”.	Відхилено	
		<u>-14097- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u> Перше речення абзацу 1 ч. 9 ст. 42 Закону викласти в такій редакції: “Інвестор та/або учасники об’єднання інвесторів мають відповідати вимогам, встановленим Законом України "Про банки і банківську діяльність", цим Законом та нормативно-правовими актами	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		Національного банку України і Фонду, та не бути пов'язаними з банком особами, зобов'язання та майно (активи) якого передаються перехідному банку.”		
		<u>-14098- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u>	Відхилено	
		Абзац 1 частини 9 ст. 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції: “Інвестор та/або учасники об'єднання інвесторів мають відповідати вимогам, встановленим Законом України "Про банки і банківську діяльність" та нормативно-правовими актами Національного банку України і Фонду гарантування вкладів, та не бути пов'язаними з банком особами, майно (активи) та зобов'язання якого передаються перехідному банку.”		
		<u>-14099- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u>	Відхилено	
		Абзац 2 частини 9 статті 42 викласти в такій редакції: «Продаж перехідного банку інвестору та/або учасникам об'єднання інвесторів здійснюється у разі отримання цими інвесторами дозволу Національного банку України набуття істотної участі в банку, а також дозволу Антимонопольного комітету України на концентрацію.»		
		<u>-14100- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u>	Відхилено	
		Перше речення абзацу 1 частини 9 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції: «Інвестор та/або учасники об'єднання інвесторів мають відповідати вимогам, встановленим Законом України "Про банки і банківську діяльність" та нормативно-правовими актами Національного банку України, Фонду, а також не бути пов'язаними з банком особами, зобов'язання та майно (активи) якого передаються перехідному банку. «		
		<u>-14101- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Перше речення абзацу 1 частини 9 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:

Інвестор та/або учасники об'єднання інвесторів мають відповідати вимогам, встановленим Законом України "Про банки і банківську діяльність" та нормативно-правовими актами Національного банку України і Фонду, та не бути пов'язаними з банком особами, активи та зобов'язання якого передаються перехідному банку.

-14102- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)

Відхилено

Перше речення абзацу 1 частини 9 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:

«Інвестор та/або учасники об'єднання інвесторів мають відповідати вимогам, встановленим Законом України "Про банки і банківську діяльність" та нормативно-правовими актами Національного банку України і Фонду, та не бути особою, яка визнана пов'язаною з банком, майно (активи) та зобов'язання якого передаються перехідному банку. «

-14103- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)

Відхилено

В абзаці 1 частини 9 ст. 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» замість слова «Фонду» вказати «Фонду гарантування вкладів фізичних осіб»:

«Інвестор та/або учасники об'єднання інвесторів зобов'язані відповідати вимогам, встановленим Законом України "Про банки і банківську діяльність" та нормативно-правовими актами Національного банку України і Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, а також не бути пов'язаними з банком особами, майно (активи) та зобов'язання якого передаються перехідному банку.»

-14104- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)

Відхилено

Перше речення абзацу 1 частини 9 статті 42 Закону України "Про систему гарантування

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:

«Інвестор та/або учасники об'єднання інвесторів мають відповідати вимогам, встановленим Законом України "Про банки і банківську діяльність" та нормативно-правовими актами Національного банку України і Фонду.»

-14105- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)

Відхилено

Перше речення абзацу 1 частини 9 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:

«Інвестор та/або учасники об'єднання інвесторів мають відповідати вимогам, встановленим Законом України "Про банки і банківську діяльність" та нормативно-правовими актами Національного банку України і Фонду, та не бути пов'язаними особами з тим банком, майно (активи) та зобов'язання якого передаються перехідному банку.

-14106- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)

Відхилено

Перше речення абзацу 1 частини 9 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:

«Інвестор та/або учасники об'єднання інвесторів мають відповідати вимогам, встановленим Законом України "Про банки і банківську діяльність" та нормативно-правовими актами Національного банку України і Фонду, а також не бути визначеними банком у встановленому законодавством порядку пов'язаними з банком особами, майно (активи) та зобов'язання якого передаються перехідному банку.»

-14107- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)

Відхилено

Абзац 2 частини 9 статті 42 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:

«Продаж перехідного банку інвестору та/або учасникам об'єднання інвесторів

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>здійснюється у разі отримання вказаними інвесторами погодження Національного банку України набуття істотної участі в банку, а також дозволу Антимонопольного комітету України на концентрацію.»</p> <p><u>-14108- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Речення 1 абзацу 1 частини 9 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у наступній редакції:</p> <p>«Учасники об'єднання інвесторів мають відповідати вимогам, встановленим Законом України "Про банки і банківську діяльність" та нормативно-правовими актами Національного банку України і Фонду.»</p> <p><u>-14109- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Речення 1 абзацу 1 частини 9 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у наступній редакції:</p> <p>«Інвестор має відповідати вимогам, встановленим Законом України "Про банки і банківську діяльність" та нормативно-правовими актами Національного банку України, Фонду, а також не бути пов'язаними з банком особами, зобов'язання та активи якого передаються перехідному банку.»</p> <p><u>-14110- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Речення 1 абзацу 1 частини 9 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у наступній редакції:</p> <p>«Учасники об'єднання інвесторів та/або інвестор мають відповідати вимогам, встановленим Законом України "Про банки і банківську діяльність"».</p> <p><u>-14111- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Речення 1 абзацу 1 частини 9 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у наступній редакції:</p> <p>«Інвестор та/або учасники об'єднання інвесторів мають відповідати вимогам,</p>		
		Відхилено		
		Відхилено		
		Відхилено		
		Відхилено		
		Відхилено		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>встановленим Законом України "Про банки і банківську діяльність" та нормативно-правовими актами Національного банку України і Фонду, та не бути пов'язаною з банком особою, майно (активи) та зобов'язання якого передаються перехідному банку. «</p> <p><u>-14112- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Речення 1 абзацу 1 частини 9 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у наступній редакції:</p> <p>«Інвестори повинні відповідати вимогам, встановленим Законом України "Про банки і банківську діяльність" та нормативно-правовими актами Національного банку України і Фонду, а також не бути визначеними банком у встановленому законодавством порядку пов'язаними з банком особами, майно (активи) та зобов'язання якого передаються перехідному банку.»</p> <p><u>-14113- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Абзац 1 частини 9 ст. 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у наступній редакції:</p> <p>«Інвестори або учасники об'єднання інвесторів зобов'язані відповідати вимогам, встановленим Законом України "Про банки і банківську діяльність" та нормативно-правовими актами Національного банку України і Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, а також не бути пов'язаними з банком особами, майно (активи) та зобов'язання якого передаються перехідному банку. «</p> <p><u>-14114- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Речення 1 абзацу 1 частини 9 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у наступній редакції:</p> <p>«Інвестор має відповідати вимогам, регламентованим Законом України "Про банки і банківську діяльність" та нормативно-правовими актами Національного банку</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

Відхилено

Відхилено

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>України і Фонду, та не бути пов'язаними особами з тим банком, майно (активи) та зобов'язання якого передаються перехідному банку.</p> <p><u>-14115- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u></p> <p>Речення 1 абзацу 1 частини 9 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у наступній редакції:</p> <p>«Інвестор повинен відповідати вимогам, регламентованим чинним законодавством, що регулює банківську діяльність»</p> <p><u>-14116- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u></p> <p>Абзац 2 частини 9 статті 42 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у наступній редакції:</p> <p>«Продаж перехідного банку інвесторам здійснюється у разі отримання вказаними інвесторами погодження Національного банку України набуття істотної участі в банку, а також дозволу Антимонопольного комітету України на концентрацію.»</p> <p><u>-14117- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Абзац 1 частини 9 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:</p> <p>"Інвестор та/або учасники об'єднання інвесторів мають відповідати вимогам, встановленим Законом України "Про банки і банківську діяльність" та нормативно-правовими актами Національного банку України і Фонду, та не бути особою, яка визнана пов'язаною з банком.»</p> <p><u>-14118- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Абзац 1 частини 9 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:</p> <p>"Інвестор (який може бути як самостійним, так і учасником об'єднання інвесторів) повинен відповідати вимогам, встановленим Законом України "Про банки і банківську діяльність" та нормативно-правовими актами</p>		
			Відхилено	
			Відхилено	
			Відхилено	
			Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Національного банку України і Фонду, та не бути особою, яка визнана пов'язаною з банком.»</p> <p><u>-14119- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Абзац 1 частини 9 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p> <p>“9. Інвестор та/або учасники об'єднання інвесторів мають відповідати вимогам, встановленим Законом України "Про банки і банківську діяльність" та нормативно-правовими актами Національного банку України і Фонду, та не бути жодним чином пов'язаними особами з тим банком, майно (активи) та зобов'язання якого передаються перехідному банку.”</p> <p><u>-14120- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Абзац 1 частини 9 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p> <p>“Інвестор та/або учасники об'єднання інвесторів мають відповідати вимогам, встановленим Законом України "Про банки і банківську діяльність" та нормативно-правовими актами Національного банку України і Фонду, та не бути особою, яка безпосередньо або через пов'язаних осіб можуть бути визнані пов'язані пов'язаними з банком особами, майно (активи) та зобов'язання якого передаються перехідному банку.”</p> <p><u>-14121- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Абзац 1 частини 9 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p> <p>“9. Інвестор та/або учасники об'єднання інвесторів зобов'язані відповідати вимогам, встановленим Законом України "Про банки і банківську діяльність" та нормативно-правовими актами Національного банку України і Фонду, та не бути визнаними пов'язаними з банком особами у порядку, встановленому Національним банком</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		України, майно (активи) та зобов'язання якого передаються перехідному банку.”		
		<u>-14122- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u>	Відхилено	
		В абзаці 1 частини 9 статті 42 України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» після слів “ та не бути ” додати слова “визначеними банком у встановленому законодавством порядку”.		
		<u>-14123- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u>	Відхилено	
		Перше речення абзацу 1 ч. 9 ст. 42 Закону викласти в такій редакції:		
		“Інвестор та/або учасники об'єднання інвесторів мають відповідати вимогам, встановленим Законом України "Про банки і банківську діяльність", цим Законом та нормативно-правовими актами Національного банку України і Фонду, та не бути пов'язаними з банком особами, зобов'язання та майно (активи) якого передаються перехідному банку.”		
		<u>-14124- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u>	Відхилено	
		Абзац 1 частини 9 ст. 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:		
		“Інвестор та/або учасники об'єднання інвесторів мають відповідати вимогам, встановленим Законом України "Про банки і банківську діяльність" та нормативно-правовими актами Національного банку України і Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, та не бути пов'язаними з банком особами, майно (активи) та зобов'язання якого передаються перехідному банку.”		
		<u>-14125- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Речення 1 абзацу 1 частини 9 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у наступній редакції:		
		«Учасники об'єднання інвесторів зобов'язані відповідати вимогам, встановленим Законом України "Про банки і банківську діяльність" та нормативно-		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>правовими актами Національного банку України і Фонду.»</p> <p><u>-14126- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Речення 1 абзацу 1 частини 9 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у наступній редакції:</p> <p>«Інвестор повинен відповідати вимогам, встановленим Законом України "Про банки і банківську діяльність" та нормативно-правовими актами Національного банку України, Фонду, не бути пов'язаними з банком особами, зобов'язання та активи якого передаються перехідному банку.»</p> <p><u>-14127- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Речення 1 абзацу 1 частини 9 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у наступній редакції:</p> <p>«Учасники об'єднання інвесторів та/або інвестор повинні відповідати вимогам, встановленим Законом України "Про банки і банківську діяльність"»</p> <p><u>-14128- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Речення 1 абзацу 1 частини 9 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у наступній редакції:</p> <p>«Інвестор та/або учасники об'єднання інвесторів повинні повністю відповідати вимогам, встановленим Законом України "Про банки і банківську діяльність" та нормативно-правовими актами Національного банку України і Фонду, та не бути пов'язаною з банком особою, майно (активи) та зобов'язання якого передаються перехідному банку. «</p> <p><u>-14129- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Речення 1 абзацу 1 частини 9 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у наступній редакції:</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«Інвестори повинні повністю відповідати вимогам, встановленим Законом України "Про банки і банківську діяльність" та нормативно-правовими актами Національного банку України і Фонду, а також не бути визначеними банком у встановленому законодавством порядку пов'язаними з банком особами, майно (активи) та зобов'язання якого передаються перехідному банку.»</p> <p><u>-14130- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 1 частини 9 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p> <p>“9. Інвестор та/або учасники об'єднання інвесторів мають відповідати вимогам, встановленим Законом України "Про банки і банківську діяльність" та нормативно-правовими актами Національного банку України і Фонду, та не бути в будь якому разі пов'язаними особами з тим банком, майно (активи) та зобов'язання якого передаються перехідному банку.”</p> <p><u>-14131- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 1 частини 9 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p> <p>“Інвестор та/або учасники об'єднання інвесторів мають відповідати вимогам, встановленим Законом України "Про банки і банківську діяльність" та нормативно-правовими актами Національного банку України і Фонду, та не бути особою, яка пов'язана із банком або має будь яку зацікавленість через третіх осіб, пов'язаних із банком майно (активи) та зобов'язання якого передаються перехідному банку.”</p> <p><u>-14132- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 1 частини 9 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p> <p>“9. Інвестор та/або учасники об'єднання інвесторів повинні відповідати вимогам, встановленим Законом України "Про банки і банківську діяльність" та нормативно-</p>	Відхилено	
			Відхилено	
			Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		правовими актами Національного банку України і Фонду, та не бути визнаними пов'язаними з банком особами у порядку, встановленому Національним банком України, майно (активи) та зобов'язання якого передаються перехідному банку.”		
		<u>-14133- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Абзац 1 частини 9 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції: “Інвестор та/або учасники об’єднання інвесторів мають відповідати вимогам, встановленим Законом України "Про банки і банківську діяльність" та нормативно-правовими актами Національного банку України і Фонду, та не можуть бути віднесені до категорії пов’язаних з банком осіб.»		
		<u>-14134- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Абзац 1 частини 9 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції: “Інвестор та/або учасники об’єднання інвесторів мають відповідати вимогам, встановленим Законом України "Про банки і банківську діяльність" та нормативно-правовими актами Національного банку України і Фонду, та неможуть бути віднесені до категорії пов’язаних з банком осіб. Вимоги до інвесторів можуть змінюватись. Зміни повинні відображатись у відповідних нормативних актах та/або в Законі.»		
		<u>-14135- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Абзац 1 частини 9 ст. 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у наступній редакції: «Інвестори та/або учасники об’єднання інвесторів зобов’язані відповідати вимогам, встановленим Законом України "Про банки і банківську діяльність" та нормативно-правовими актами Національного банку України і Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, а також не бути пов’язаними з банком особами, майно (активи) та		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

зобов'язання якого передаються перехідному банку. «

-14136- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Речення 1 абзацу 1 частини 9 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у наступній редакції:

«Інвестор повинен повністю відповідати вимогам, регламентованим Законом України "Про банки і банківську діяльність" та нормативно-правовими актами Національного банку України і Фонду, та не бути пов'язаними особами з тим банком, майно (активи) та зобов'язання якого передаються перехідному банку.

-14137- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Речення 1 абзацу 1 частини 9 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у наступній редакції:

«Інвестор повинен повністю відповідати вимогам, регламентованим чинним законодавством, що регулює банківську діяльність»

-14138- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 2 частини 9 статті 42 викласти в такій редакції:

«Продаж перехідного банку інвестору та/або учасникам об'єднання інвесторів здійснюється у разі отримання цими інвесторами у встановленому законом порядку відповідного рішення Національного банку України щодо набуття істотної участі в банку, а також дозволу Антимонопольного комітету України на концентрацію.»

-14139- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 2 частини 9 статті 42 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у наступній редакції:

«Продаж перехідного банку інвесторам здійснюється у разі отримання такими інвесторами погодження Національного

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>банку України набуття істотної участі в банку, а також дозволу Антимонопольного комітету України на концентрацію.»</p> <p><u>-14140- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Речення 1 абзацу 1 частини 9 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у наступній редакції:</p> <p>«Інвестор має повністю відповідати усім вимогам, які регламентовано чинним законодавством України, що регулює банківську діяльність»</p>	Відхилено	
435.	друге речення абзацу третього викласти у такій редакції:	<p><u>-14141- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Перше речення абзацу 3 частини 9 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:</p> <p>«Отримання інвестором та/або учасниками об'єднання інвесторів погодження Національного банку України набуття істотної участі в банку, а також дозволу Антимонопольного комітету України на концентрацію здійснюється протягом двох робочих днів у порядку, встановленому відповідно Національним банком України та Антимонопольним комітетом України, який має передбачати дотримання інвестором вимог законодавства у сфері запобігання та протидії легалізації (відмивання) доходів, одержаних злочинним шляхом, або фінансуванню тероризму та фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення та вимог до ділової репутації. «</p>	Відхилено	друге речення абзацу третього викласти у такій редакції:
436.	“Такий порядок має передбачати дотримання інвестором вимог законодавства у сфері запобігання та протидії легалізації (відмивання) доходів, одержаних злочинним шляхом, або фінансуванню тероризму та фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення та вимог до ділової репутації”;	<p><u>-14142- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>В Абзаці 3 частини 9 статті 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» слово "протидію" замінити словом "протидії".</p> <p><u>-14143- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>В Абзаці 3 частини 9 статті 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів</p>	Враховано	“Такий порядок має передбачати дотримання інвестором вимог законодавства у сфері запобігання та протидії легалізації (відмивання) доходів, одержаних злочинним шляхом, фінансуванню тероризму та фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення та вимог до ділової репутації”;

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

фізичних осіб» слово "протидію" замінити словом "протидії".

-14144- Н.д.Бондар В.В. (Рєєстр.картка №191)

Відхилено

Абзац 3 частини 9 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:

"Отримання інвестором та/або учасниками об'єднання інвесторів погодження Національного банку України набуття істотної участі в банку, а також дозволу Антимонопольного комітету України на концентрацію здійснюється протягом семи робочих днів у спрощеному порядку, встановленому відповідно Національним банком України та Антимонопольним комітетом України. Дотримання інвестором вимог законодавства у сфері запобігання та протидії легалізації (відмивання) доходів, одержаних злочинним шляхом, або фінансуванню тероризму та фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення та вимог до ділової репутації є обов'язковим."

-14145- Н.д.Бондар В.В. (Рєєстр.картка №191)

Відхилено

Абзац 3 частини 9 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:

"Отримання інвестором та/або учасниками об'єднання інвесторів погодження Національного банку України набуття істотної участі в банку, а також дозволу Антимонопольного комітету України на концентрацію здійснюється протягом семи робочих днів у спрощеному порядку, встановленому відповідно Національним банком України та Антимонопольним комітетом України. Такий порядок повинен передбачати дотримання інвестором вимог законодавства у сфері запобігання та протидії легалізації (відмивання) доходів, одержаних злочинним шляхом, або фінансуванню тероризму та фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення та встановлювати перелік вимог до ділової репутації таких інвесторів."

-14146- Н.д.Бондар В.В. (Рєєстр.картка №191)

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Абзац 3 частини 9 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:

"Отримання інвестором та/або учасниками об'єднання інвесторів погодження Національного банку України набуття істотної участі в банку, а також дозволу Антимонопольного комітету України на концентрацію відбувається протягом двох робочих днів у спрощеному порядку, встановленому відповідно Національним банком України та Антимонопольним комітетом України. Інвестори зобов'язані неухильно дотримуватись вимог законодавства у сфері запобігання та протидії легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, або фінансуванню тероризму та фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення та вимог до ділової репутації".

-14147- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Абзац 3 частини 9 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:

"Отримання інвестором та/або учасниками об'єднання інвесторів погодження Національного банку України набуття істотної участі в банку, а також дозволу Антимонопольного комітету України на концентрацію здійснюється протягом двох робочих днів у спрощеному порядку, встановленому відповідно Національним банком України та Антимонопольним комітетом України. Такий порядок повинен встановлювати виконання інвестором вимог законодавства у сфері запобігання та протидії легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, протидії фінансуванню тероризму та протидії фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення та вимог до ділової репутації."

-14148- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Перше речення третього абзацу частини 9 статті 42 Закону України «Про систему

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«Отримання інвестором та/або учасниками об'єднання інвесторів погодження Національного банку України набуття істотної участі в банку, а також дозволу Антимонопольного комітету України на концентрацію здійснюється протягом шести робочих днів у спрощеному порядку, встановленому відповідно Національним банком України та Антимонопольним комітетом України.»</p> <p><u>-14149- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Перше речення третього абзацу частини 9 статті 42 викласти в такій редакції:</p> <p>«Отримання інвестором та/або учасниками об'єднання інвесторів погодження Національного банку України набуття істотної участі в банку, а також дозволу Антимонопольного комітету України на концентрацію здійснюється протягом п'яти робочих днів у спрощеному порядку, встановленому відповідно Національним банком України та Антимонопольним комітетом України.»</p> <p><u>-14150- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Абзац 3 ч. 9 ст. 42 Закону викласти в такій редакції:</p> <p>“Отримання інвестором та/або учасниками об'єднання інвесторів погодження Національного банку України набуття істотної участі в банку, а також дозволу Антимонопольного комітету України на концентрацію здійснюється протягом п'яти робочих днів у порядку, встановленому відповідно Національним банком України та Антимонопольним комітетом України, який має передбачати дотримання інвестором вимог законодавства у сфері запобігання та протидію легалізації (відмивання) доходів, одержаних злочинним шляхом, або фінансуванню тероризму та фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення та вимог до ділової репутації.”</p> <p><u>-14151- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Друге речення третього абзацу частини 9 статті 42 "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:

Такий порядок має передбачати дотримання інвестором вимог законодавства у сфері запобігання та протидії легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, або фінансуванню тероризму та фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення та вимог необхідних для підтримання ділової репутації.

-14152- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Друге речення третього абзацу частини 9 статті 42 викласти в такій редакції:

«Такий порядок має передбачати дотримання інвестором вимог Закону України "Про запобігання та протидію легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, або фінансуванню тероризму та фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення та вимог прозорості діяльності інвестора"»

-14153- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Друге речення третього абзацу частини 9 статті 42 викласти в такій редакції:

“Такий порядок має передбачати дотримання інвестором вимог Закону України "Про запобігання та протидію легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, або фінансуванню тероризму та фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення, а також вимог щодо прозорості господарської діяльності.”

-14154- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)

Відхилено

Перше речення абзацу 3 частини 9 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:

«Отримання інвестором та/або учасниками об'єднання інвесторів погодження Національного банку України набуття істотної участі в банку, а також дозволу Антимонопольного комітету України на концентрацію здійснюється протягом семи робочих днів у спрощеному порядку,

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

встановленому відповідно Національним банком України та Антимонопольним комітетом України.»

-14155- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Абзац 3 частини 9 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:

“Отримання інвестором та/або учасниками об’єднання інвесторів погодження Національного банку України набуття істотної участі в банку, а також дозволу Антимонопольного комітету України на концентрацію здійснюється протягом 10 робочих днів у спрощеному порядку, встановленому відповідно Національним банком України та Антимонопольним комітетом України. Дотримання інвестором вимог законодавства у сфері запобігання та протидії легалізації (відмивання) доходів, одержаних злочинним шляхом, або фінансуванню тероризму та фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення та вимог до ділової репутації є обов’язковим.”

-14156- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Абзац 3 частини 9 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:

“Отримання інвестором та/або учасниками об’єднання інвесторів погодження Національного банку України набуття істотної участі в банку, а також дозволу Антимонопольного комітету України на концентрацію здійснюється протягом 10 робочих днів у спрощеному порядку, встановленому відповідно Національним банком України та Антимонопольним комітетом України. В такому порядку повинно передбачатися дотримання інвестором вимог законодавства у сфері запобігання та протидії легалізації (відмивання) доходів, одержаних злочинним шляхом, або фінансуванню тероризму та фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення та встановлювати перелік вимог до ділової репутації таких інвесторів.”

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

-14157- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Абзац 3 частини 9 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:

"Отримання інвестором та/або учасниками об'єднання інвесторів погодження Національного банку України набуття істотної участі в банку, а також дозволу Антимонопольного комітету України на концентрацію проводиться протягом двох робочих днів у спрощеному порядку, встановленому відповідно Національним банком України та Антимонопольним комітетом України. Інвестори зобов'язані суворо дотримуватись вимог законодавства у сфері запобігання та протидії легалізації (відмивання) доходів, одержаних злочинним шляхом, або фінансуванню тероризму та фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення та вимог до ділової репутації".

-14158- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Абзац 3 частини 9 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:

"Отримання інвестором та/або учасниками об'єднання інвесторів погодження Національного банку України набуття істотної участі в банку, а також дозволу Антимонопольного комітету України на концентрацію здійснюється протягом двох робочих днів у спрощеному порядку, встановленому відповідно Національним банком України та Антимонопольним комітетом України. Такий порядок закріплює законодавчі вимоги для інвесторів у сфері запобігання та протидії легалізації (відмивання) доходів, одержаних злочинним шляхом, протидії фінансуванню тероризму та протидії фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення та вимог до ділової репутації."

-14159- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Перше речення третього абзацу частини 9 статті 42 Закону України «Про систему

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«Отримання інвестором та/або учасниками об'єднання інвесторів погодження Національного банку України набуття істотної участі в банку, а також дозволу Антимонопольного комітету України на концентрацію здійснюється протягом двадцяти робочих днів у спрощеному порядку, встановленому відповідно Національним банком України та Антимонопольним комітетом України.»

-14160- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Перше речення третього абзацу частини 9 статті 42 викласти в такій редакції:

«Отримання інвестором та/або учасниками об'єднання інвесторів погодження Національного банку України набуття істотної участі в банку, а також дозволу Антимонопольного комітету України на концентрацію здійснюється протягом 10 робочих днів у спрощеному порядку, встановленому банківським та антимонопольним законодавством України.»

-14161- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 3 ч. 9 ст. 42 Закону викласти в такій редакції:

“Отримання інвестором та/або учасниками об'єднання інвесторів погодження Національного банку України набуття істотної участі в банку, а також дозволу Антимонопольного комітету України на концентрацію здійснюється протягом 10 робочих днів у порядку, встановленому відповідно Національним банком України та Антимонопольним комітетом України, який має передбачати дотримання інвестором вимог законодавства у сфері запобігання та протидію легалізації (відмивання) доходів, одержаних злочинним шляхом, або фінансуванню тероризму та фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення та вимог до ділової репутації.”

-14162- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Абзац третій частини 9 статті 42 “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:

«Отримання інвестором та/або учасниками об'єднання інвесторів погодження Національного банку України набуття істотної участі в банку, а також дозволу Антимонопольного комітету України на концентрацію здійснюється протягом двох робочих днів у спрощеному порядку, встановленому відповідно Національним банком України та Антимонопольним комітетом України.

Такий порядок має передбачати дотримання інвестором вимог законодавства у сфері запобігання та протидії легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, або фінансуванню тероризму та фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення та вимог необхідних для здійснення підтримання ділової репутації.

За порушення зобов'язань, визначених договором, інвестор сплачує Фонду штраф у розмірі, визначеному умовами відкритого конкурсу.»

-14163- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 3 частини 9 статті 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції слово ”протидію” замінити словом ”протидії”.

«Отримання інвестором та/або учасниками об'єднання інвесторів погодження Національного банку України набуття істотної участі в банку, а також дозволу Антимонопольного комітету України на концентрацію здійснюється протягом двох робочих днів у спрощеному порядку, встановленому відповідно Національним банком України та Антимонопольним комітетом України. Такий порядок має передбачати дотримання інвестором вимог законодавства у сфері запобігання та протидії легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, або фінансуванню тероризму та фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення та вимог до ділової репутації».

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-14164- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 3 частини 9 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p> <p>«Отримання інвестором та/або учасниками об’єднання інвесторів погодження Національного банку України набуття істотної участі в банку, а також дозволу Антимонопольного комітету України на концентрацію здійснюється у спрощеному порядку з урахуванням встановлених цим Законом особливостей.</p>	Відхилено	
		<p><u>-14165- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Абзац 3 частини 9 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p> <p>«Отримання інвестором та/або учасниками об’єднання інвесторів погодження Національного банку України набуття істотної участі в банку, а також дозволу Антимонопольного комітету України на концентрацію здійснюється протягом двох робочих днів у спрощеному порядку, встановленому відповідно Національним банком України та Антимонопольним комітетом України. Дотримання інвестором вимог законодавства у сфері запобігання та протидії легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, або фінансуванню тероризму та фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення та вимог до ділової репутації є обов’язковим. «</p>	Відхилено	
		<p><u>-14166- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Абзац 3 частини 9 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p> <p>«Отримання інвестором та/або учасниками об’єднання інвесторів погодження Національного банку України набуття істотної участі в банку, а також дозволу Антимонопольного комітету України на концентрацію здійснюється протягом двох робочих днів у спрощеному порядку, встановленому відповідно Національним банком України та Антимонопольним</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

комітетом України. Такий порядок має передбачати дотримання інвестором вимог законодавства у сфері запобігання та протидію легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, або фінансуванню тероризму та фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення, а також встановлювати перелік вимог до ділової репутації таких інвесторів. «

-14167- Н.д.Демченко С.О. (Рєєстр.картка №29)

Відхилено

Абзац 3 частини 9 статті 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції:

«Отримання інвестором та/або учасниками об'єднання інвесторів погодження Національного банку України набуття істотної участі в банку, а також дозволу Антимонопольного комітету України на концентрацію здійснюється протягом двох робочих днів у спрощеному порядку, встановленому відповідно Національним банком України та Антимонопольним комітетом України. Такий порядок має передбачати дотримання інвестором вимог законодавства у сфері запобігання та протидії легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, або фінансуванню тероризму та фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення та вимог до ділової репутації.»

-14168- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)

Відхилено

Абзац 3 частини 9 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у наступній редакції:

«Отримання учасниками об'єднання інвесторів та/або інвестором погодження Національного банку України набуття істотної участі в банку, а також дозволу Антимонопольного комітету України на концентрацію здійснюється протягом двох робочих днів у спрощеному порядку, встановленому відповідно Національним банком України та Антимонопольним комітетом України. Визначений порядок має передбачати дотримання інвестором вимог законодавства у сфері запобігання та

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>протидію легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, або фінансуванню тероризму та фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення, а також встановлювати перелік вимог до ділової репутації таких інвесторів. «</p> <p><u>-14169- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Речення 1 абзацу 3 частини 9 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у наступній редакції:</p> <p>«Отримання інвесторами погодження Національного банку України набуття істотної участі в банку, а також дозволу Антимонопольного комітету України на концентрацію здійснюється протягом двох робочих днів у порядку, встановленому Національним банком України та Антимонопольним комітетом України. Такий порядок має передбачати дотримання інвестором вимог законодавства у сфері запобігання та протидію легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, або фінансуванню тероризму та фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення та вимог до ділової репутації. «</p> <p><u>-14170- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Речення 1 абзацу 3 частини 9 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у наступній редакції:</p> <p>«Отримання учасниками об'єднання інвесторів та/або інвестором погодження Національного банку України набуття істотної участі в банку, а також дозволу Антимонопольного комітету України на концентрацію здійснюється протягом п'яти робочих днів у спрощеному порядку, встановленому відповідно Національним банком України та Антимонопольним комітетом України.»</p> <p><u>-14171- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Речення 1 абзацу 3 частини 9 статті 42 Закону України “Про систему гарантування</p>		
			Відхилено	
			Відхилено	
			Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>вкладів фізичних осіб” викласти у наступній редакції:</p> <p>«Отримання учасниками об'єднання інвесторів та/або інвестором погодження Національного банку України набуття істотної участі в банку, а також дозволу Антимонопольного комітету України на концентрацію здійснюється протягом десяти днів у спрощеному порядку, встановленому відповідно Національним банком України та Антимонопольним комітетом України.»</p> <p><u>-14172- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u></p> <p>Абзац 3 частини 9 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у наступній редакції:</p> <p>«Отримання інвестором та/або учасниками об'єднання інвесторів погодження Національного банку України набуття істотної участі в банку, а також дозволу Антимонопольного комітету України на концентрацію здійснюється протягом двох робочих днів у спрощеному порядку, встановленому відповідно Національним банком України та Антимонопольним комітетом України. Обов'язковим є дотримання інвестором вимог законодавства у сфері запобігання та протидії легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, або фінансуванню тероризму та фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення та вимог до ділової репутації. «</p> <p><u>-14173- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u></p> <p>Абзац 3 частини 9 статті 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції:</p> <p>«Отримання учасниками об'єднання інвесторів та/або інвестором погодження Національного банку України набуття істотної участі в банку, а також дозволу Антимонопольного комітету України на концентрацію здійснюється протягом двох робочих днів у спрощеному порядку, встановленому відповідно Національним банком України та Антимонопольним комітетом України. Зазначений порядок</p>	Відхилено	Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

передбачає дотримання інвестором вимог законодавства у сфері запобігання та протидії легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, або фінансуванню тероризму та фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення та вимог до ділової репутації.»

-14174- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Абзац 3 частини 9 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:

“Отримання інвестором та/або учасниками об’єднання інвесторів погодження Національного банку України набуття істотної участі в банку, а також дозволу Антимонопольного комітету України на концентрацію здійснюється протягом двох робочих днів у спрощеному порядку, встановленому відповідно Національним банком України та Антимонопольним комітетом України. Дотримання інвестором вимог законодавства у сфері запобігання та протидії легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, або фінансуванню тероризму та фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення та вимог, які встановлюються на нормативному рівні щодо ділової репутації, є обов’язковою передумовою отримання зазначених погодження та дозволу.»

-14175- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Абзац 3 частини 9 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:

“Отримання інвестором та/або учасниками об’єднання інвесторів погодження Національного банку України набуття істотної участі в банку, а також дозволу Антимонопольного комітету України на концентрацію здійснюється протягом двох робочих днів у спрощеному порядку, встановленому відповідно Національним банком України та Антимонопольним комітетом України. Такий порядок має передбачати дотримання інвестором вимог законодавства у сфері запобігання та протидії

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, або фінансуванню тероризму та фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення та вимог до ділової репутації.»</p> <p><u>-14176- Н.д.Поляков А.Е. (Рєсстр.картка №206)</u></p> <p>Друге речення третього абзацу частини 9 статті 42 викласти в такій редакції:</p> <p>«Такий порядок має передбачати дотримання інвестором вимог Закону України "Про запобігання та протидію легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, або фінансуванню тероризму та фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення та вимог чесності та прозорості діяльності інвестора (групи інвесторів), яке додатково оцінюється Фондом"«</p> <p><u>-14177- Н.д.Поляков А.Е. (Рєсстр.картка №206)</u></p> <p>Друге речення третього абзацу частини 9 статті 42 викласти в такій редакції:</p> <p>“Такий порядок має передбачати дотримання інвестором вимог Закону України "Про запобігання та протидію легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, або фінансуванню тероризму та фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення, а також вимог щодо прозорості здійснення господарської діяльності, оцінка якої має бути надана Фондом.”</p> <p><u>-14178- Н.д.Поляков А.Е. (Рєсстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 3 частини 9 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p> <p>“Отримання інвестором та/або учасниками об'єднання інвесторів погодження Національного банку України набуття істотної участі в банку, а також дозволу Антимонопольного комітету України на концентрацію здійснюється протягом двох робочих днів у спрощеному порядку, здійснюється у спрощеному порядку з урахуванням встановлених цим Законом особливостей.</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Національним банком України та Антимонопольним комітетом України можуть прийматись нормативно-правові акти, у яких визначатиметься порядок надання та отримання таких погоджень і дозволів. У будь-якому разі, незалежно від закріплення на рівні нормативно-правових актів чи Закону, інвестор має дотримуватись вимог законодавства у сфері запобігання та протидії легалізації (відмивання) доходів, одержаних злочинним шляхом, або фінансуванню тероризму та фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення та вимог до ділової репутації.»

-14179- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 3 частини 9 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у наступній редакції:

«Отримання учасниками об'єднання інвесторів та/або інвестором погодження Національного банку України набуття істотної участі в банку, а також дозволу Антимонопольного комітету України на концентрацію здійснюється впродовж двох робочих днів у спрощеному порядку, встановленому відповідно Національним банком України та Антимонопольним комітетом України. Вказаний порядок має передбачати дотримання інвестором вимог законодавства у сфері запобігання та протидії легалізації (відмивання) доходів, одержаних злочинним способом, , або фінансуванню тероризму та фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення, а також встановлювати перелік вимог до ділової репутації таких інвесторів. «

-14180- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Речення 1 абзацу 3 частини 9 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у наступній редакції:

«Отримання інвесторами погодження Національного банку України набуття істотної участі в банку, а також дозволу Антимонопольного комітету України на концентрацію здійснюється впродовж двох

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>робочих днів у порядку, встановленому Національним банком України та Антимонопольним комітетом України. Такий порядок має передбачати дотримання інвестором вимог законодавства у сфері запобігання та протидію легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним способом, або фінансуванню тероризму та фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення та вимог до ділової репутації. «</p> <p><u>-14181- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Речення 1 абзацу 3 частини 9 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у наступній редакції:</p> <p>«Отримання учасниками об'єднання інвесторів та/або інвестором погодження Національного банку України набуття істотної участі в банку, а також дозволу Антимонопольного комітету України на концентрацію здійснюється впродовж п'яти робочих днів у спрощеному порядку, встановленому відповідно Національним банком України та Антимонопольним комітетом України.»</p> <p><u>-14182- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Речення 1 абзацу 3 частини 9 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у наступній редакції:</p> <p>«Отримання учасниками об'єднання інвесторів та/або інвестором погодження Національного банку України набуття істотної участі в банку, а також дозволу Антимонопольного комітету України на концентрацію здійснюється впродовж п'ятнадцяти робочих днів у спрощеному порядку, встановленому відповідно Національним банком України та Антимонопольним комітетом України.»</p> <p><u>-14183- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Речення 1 абзацу 3 частини 9 статті 42 Закону України "Про систему гарантування</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

вкладів фізичних осіб” викласти у наступній редакції:

«Отримання учасниками об'єднання інвесторів та/або інвестором погодження Національного банку України набуття істотної участі в банку, а також дозволу Антимонопольного комітету України на концентрацію здійснюється впродовж десяти днів у спрощеному порядку, встановленому відповідно Національним банком України та Антимонопольним комітетом України.»

-14184- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 3 частини 9 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у наступній редакції:

«Отримання інвестором та/або учасниками об'єднання інвесторів погодження Національного банку України набуття істотної участі в банку, а також дозволу Антимонопольного комітету України на концентрацію здійснюється впродовж двох робочих днів у спрощеному порядку, встановленому відповідно Національним банком України та Антимонопольним комітетом України. Обов'язковим є дотримання інвестором вимог законодавства у сфері запобігання та протидії легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним способом, , або фінансуванню тероризму та фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення та вимог до ділової репутації. «

-14185- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 3 частини 9 статті 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції:

«Отримання учасниками об'єднання інвесторів та/або інвестором погодження Національного банку України набуття істотної участі в банку, а також дозволу Антимонопольного комітету України на концентрацію здійснюється впродовж двох робочих днів у спрощеному порядку, встановленому відповідно Національним банком України та Антимонопольним комітетом України. Зазначений порядок

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>передбачає дотримання інвестором вимог законодавства у сфері запобігання та протидії легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним способом, або фінансуванню тероризму та фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення та вимог до ділової репутації.»</p> <p><u>-14186- Н.д.Чорний Д.С. (Рєєстр.картка №34)</u></p> <p>Абзац 2 частини 9 статті 42 викласти в такій редакції:</p> <p>«Продаж перехідного банку інвестору та/або учасникам об'єднання інвесторів здійснюється у разі отримання цими інвесторами відповідного рішення Національного банку України щодо набуття істотної участі в банку, а також дозволу Антимонопольного комітету України на концентрацію.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-14187- Н.д.Чорний Д.С. (Рєєстр.картка №34)</u></p> <p>Перше речення третього абзацу частини 9 статті 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«Отримання інвестором та/або учасниками об'єднання інвесторів погодження Національного банку України набуття істотної участі в банку, а також дозволу Антимонопольного комітету України на концентрацію здійснюється протягом десяти робочих днів у спрощеному порядку, встановленому відповідно Національним банком України та Антимонопольним комітетом України.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-14188- Н.д.Чорний Д.С. (Рєєстр.картка №34)</u></p> <p>Перше речення третього абзацу частини 9 статті 42 викласти в такій редакції:</p> <p>«Отримання інвестором та/або учасниками об'єднання інвесторів погодження Національного банку України набуття істотної участі в банку, а також дозволу Антимонопольного комітету України на концентрацію здійснюється протягом 10 робочих днів у спрощеному порядку, встановленому відповідно Національним</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>банком України та Антимонопольним комітетом України.»</p> <p><u>-14189- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Абзац 3 ч. 9 ст. 42 Закону викласти в такій редакції:</p> <p>“Отримання інвестором та/або учасниками об'єднання інвесторів погодження Національного банку України набуття істотної участі в банку, а також дозволу Антимонопольного комітету України на концентрацію здійснюється протягом 10 робочих днів у порядку, встановленому відповідно Національним банком України та Антимонопольним комітетом України, який має передбачати дотримання інвестором вимог законодавства у сфері запобігання та протидії легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, або фінансуванню тероризму та фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення та вимог до ділової репутації.”</p> <p><u>-14190- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Друге речення третього абзацу частини 9 статті 42 “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>Такий порядок має передбачати дотримання інвестором вимог законодавства у сфері запобігання та протидії легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, або фінансуванню тероризму та фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення та вимог необхідних для здійснення підтримання ділової репутації.</p> <p><u>-14191- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Друге речення третього абзацу частини 9 статті 42 викласти в такій редакції:</p> <p>«Такий порядок має передбачати дотримання інвестором вимог Закону України "Про запобігання та протидію легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, або фінансуванню тероризму та фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення та вимог прозорості діяльності інвестора (групи інвесторів)"»</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<u>-14192- Н.д.Чорний Д.С. (Рєєстр.картка №34)</u> Друге речення третього абзацу частини 9 статті 42 викласти в такій редакції: “Такий порядок має передбачати дотримання інвестором вимог Закону України "Про запобігання та протидію легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, або фінансуванню тероризму та фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення, а також вимог щодо прозорості здійснення господарської діяльності.”	Відхилено	
437.	у абзаці четвертому слово “зобов’язання” замінити словами “зобов’язань, визначених договором”;	<u>-14193- Н.д.Бондар В.В. (Рєєстр.картка №191)</u> Абзац 4 частини 9 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції: “За порушення зобов’язань, визначених договором, інвестор сплачує Фонду штраф у розмірі, визначеному умовами відкритого конкурсу. Сплата такого штрафу не звільняє інвестора від виконання взятих на себе зобов’язань”.	Відхилено	у абзаці четвертому слово “зобов’язання” замінити словами “зобов’язань, визначених договором”;
		<u>-14194- Н.д.Бондар В.В. (Рєєстр.картка №191)</u> Абзац 4 частини 9 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції: “За порушення зобов’язань, визначених договором, інвестор сплачує Фонду штраф у розмірі, визначеному умовами відкритого конкурсу, але у розмірі не менше ніж 1000 прожиткових мінімумів на 1 січня року проведення конкурсу”.	Відхилено	
		<u>-14195- Н.д.Бондар В.В. (Рєєстр.картка №191)</u> Абзац 4 частини 9 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції: “За порушення зобов’язань, встановлених договором, інвестор сплачує Фонду штраф у розмірі, визначеному умовами відкритого конкурсу у строк не пізніше ніж 7 календарних днів з моменту відповідного порушення.”	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-14196- Н.д.Бондар В.В. (Рєєстр.картка №191)</u></p> <p>Абзац 4 частини 9 статті 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>“За порушення (невиконання або неналежне виконання) зобов'язань, визначених договором, незалежно від наявності вини, інвестор сплачує Фонду штраф у розмірі, визначеному умовами відкритого конкурсу.”</p>	Відхилено	
		<p><u>-14197- Н.д.Бондар В.В. (Рєєстр.картка №191)</u></p> <p>Абзац 4 частини 9 статті 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>“За порушення зобов'язань, встановлених при виникненні договірних відносин, інвестор сплачує Фонду штраф у розмірі, визначеному умовами відкритого конкурсу та компенсує можливі збитки”.</p>	Відхилено	
		<p><u>-14198- Н.д.Бондар В.В. (Рєєстр.картка №191)</u></p> <p>Абзац 4 частини 9 статті 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції:</p> <p>«За порушення зобов'язань, визначених договором, інвестор сплачує Фонду штраф розмір та порядок сплати якого, визначається нормативно-правовим актом Фонду, яким регулюється порядок проведення відкритого конкурсу.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-14199- Н.д.Бондар В.В. (Рєєстр.картка №191)</u></p> <p>Четвертий абзац частини 9 статті 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» виключити.</p>	Відхилено	
		<p><u>-14200- Н.д.Бондар В.В. (Рєєстр.картка №191)</u></p> <p>Абзац 4 частини 9 ст. 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>“За порушення зобов'язань, визначених договором, інвестор сплачує Фонду гарантування вкладів штраф у розмірі, визначеному умовами відкритого конкурсу.”</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-14201- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Абзац 4 частини 9 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p> <p>«За порушення (повне або часткове невиконання) зобов'язань, вказаних у договорі, інвестор сплачує Фонду штраф у розмірі, визначеному умовами відкритого конкурсу. «</p>	Відхилено	
		<p><u>-14202- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Абзац 4 частини 9 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p> <p>«За порушення зобов'язань, визначених договором, інвестор сплачує Фонду гарантування вкладів фізичних осіб штраф у розмірі, визначеному умовами відкритого конкурсу.” «</p>	Відхилено	
		<p><u>-14203- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Абзац 4 частини 9 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p> <p>«За порушення (неналежне виконання) зобов'язань, визначених договором, інвестор сплачує Фонду штраф у розмірі, визначеному умовами відкритого конкурсу. «</p>	Відхилено	
		<p><u>-14204- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Абзац 4 частини 9 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p> <p>«За порушення зобов'язань, встановлених договором, інвестор сплачує Фонду штраф у розмірі, визначеному умовами відкритого конкурсу. «</p>	Відхилено	
		<p><u>-14205- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Абзац 4 частини 9 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p> <p>«За порушення зобов'язань, встановлених при виникненні договірних відносин, інвестор</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>сплачує Фонду штраф у розмірі, визначеному умовами відкритого конкурсу. «</p> <p><u>-14206- Н.д.Демченко С.О. (Рєєстр.картка №29)</u></p> <p>Абзац 4 частини 9 статті 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції:</p> <p>«За порушення зобов'язань, визначених договором, інвестор сплачує Фонду штраф у розмірі, визначеному нормативно-правовим актом Фонду, яким регулюється порядок проведення відкритого конкурсу.»</p> <p><u>-14207- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Абзац 4 частини 9 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у наступній редакції:</p> <p>«За порушення зобов'язань, що вказані у договорі, тобто їх повне або часткове невиконання інвестор сплачує Фонду гарантування вкладів фізичних осіб штраф.»</p> <p><u>-14208- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Абзац 4 частини 9 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у наступній редакції:</p> <p>«За порушення зобов'язань, визначених договором, інвестором сплачується на рахунок Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, що відкритий в Національному банку України, штраф у розмірі, визначеному умовами відкритого конкурсу.»</p> <p><u>-14209- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Абзац 4 частини 9 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у наступній редакції:</p> <p>«За порушення зобов'язань, визначених договором, їх неналежне виконання або невиконання таких зобов'язань взагалі, інвестор сплачує Фонду гарантування вкладів фізичних осіб штраф у розмірі, визначеному умовами відкритого конкурсу.»</p> <p><u>-14210- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u></p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Абзац 4 частини 9 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у наступній редакції:</p> <p>«За порушення зобов'язань, встановлених договором, інвестор сплачує Фонду гарантування вкладів фізичних осіб штраф у розмірі, що визначається умовами відкритого конкурсу.»</p>		
		<p><u>-14211- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u></p>	Відхилено	
		<p>Абзац 4 частини 9 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у наступній редакції:</p> <p>«За порушення зобов'язань, інвестор сплачує Фонду штраф у розмірі, визначеному умовами відкритого конкурсу.»</p>		
		<p><u>-14212- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u></p>	Відхилено	
		<p>Абзац 4 частини 9 статті 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції:</p> <p>«Порушення зобов'язань, визначених договором, тягне за собою сплату інвестором до Фонду гарантування вкладів фізичних осіб штрафу у розмірі, визначеному нормативно-правовим актом Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, яким врегульовано порядок проведення відкритого конкурсу.»</p>		
		<p><u>-14213- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p>	Відхилено	
		<p>Абзац 4 частини 9 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p> <p>“За порушення (невиконання або неналежне виконання) договірних зобов'язань, інвестор сплачує Фонду штраф у розмірі, визначеному умовами відкритого конкурсу.»</p>		
		<p><u>-14214- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p>	Відхилено	
		<p>Абзац 4 частини 9 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p> <p>“За порушення зобов'язань, визначених договором, інвестор сплачує Фонду штраф у розмірі, визначеному умовами відкритого</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>конкурсу. Інвестор не звільняється від взятих на себе зобов'язань до повного їх виконання”.</p> <p><u>-14215- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Абзац 4 частини 9 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p> <p>“За порушення зобов'язань, визначених договором, інвестор сплачує Фонду штраф у розмірі, визначеному умовами відкритого конкурсу, але у розмірі не менше ніж 1000 прожиткових мінімумів доходів громадян встановлених на 1 січня поточного року проведення конкурсу”.</p> <p><u>-14216- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Абзац 4 частини 9 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p> <p>“За порушення зобов'язань, встановлених договором, інвестор сплачує Фонду штраф у розмірі, визначеному умовами відкритого конкурсу у строк який не перевищує 7 календарних днів з моменту відповідного порушення.”</p> <p><u>-14217- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Абзац 4 частини 9 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p> <p>“За порушення (невиконання або неналежне виконання) зобов'язань, визначених договором, , інвестор сплачує Фонду штраф у розмірі, визначеному умовами відкритого конкурсу незалежно від наявності вини.”</p> <p><u>-14218- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Абзац 4 частини 9 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p> <p>“За порушення зобов'язань, встановлених при виникненні договірних відносин, інвестор сплачує Фонду штраф у розмірі, визначеному умовами відкритого конкурсу та компенсовує завдані збитки”.</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-14219- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Частина 9 статті 42 викласти в такій редакції:</p> <p>«Інвестор та/або учасники об'єднання інвесторів мають відповідати вимогам, встановленим Законом України "Про банки і банківську діяльність" та нормативно-правовими актами Національного банку України і Фонду, а також не бути пов'язаним із банком, майно (активи) та зобов'язання якого передаються перехідному банку»</p>	Відхилено	
		<p><u>-14220- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Абзац 4 частини 9 статті 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції:</p> <p>«За порушення зобов'язань, визначених договором, інвестор сплачує Фонду штраф розмір та порядок сплати якого, встановлено нормативно-правовим актом Фонду, яким регулюється порядок проведення відкритого конкурсу.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-14221- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Четвертий абзац частини 9 статті 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» виключити.</p>	Відхилено	
		<p><u>-14222- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Абзац 4 частини 9 ст. 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>“За порушення зобов'язань, визначених договором, інвестор сплачує Фонду гарантування вкладів фізичних осіб штраф у розмірі, визначеному умовами відкритого конкурсу.”</p>	Відхилено	
		<p><u>-14223- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 4 частини 9 статті 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції:</p> <p>«За порушення зобов'язань, визначених договором, інвестор сплачує Фонду гарантування вкладів фізичних осіб штраф,</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		який сплачують в порядку та розмірі встановленому законодавством.»		
		<u>-14224- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Четвертий абзац частини 9 статті 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» виключити.		
		<u>-14225- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Абзац 4 частини 9 ст. 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:		
		“За порушення зобов'язань, визначених договором, інвестор сплачує Фонду гарантування вкладів фізичних осіб штраф у розмірі, визначеному умовами відкритого конкурсу з урахуванням положень чинного законодавства України.”		
		<u>-14226- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Абзац 4 частини 9 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:		
		“За порушення (невиконання або неналежне виконання) договірних зобов'язань, інвестор сплачує Фонду штраф. Розмір штрафу визначається у відповідності до умов відкритого конкурсу.»		
		<u>-14227- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Абзац 4 частини 9 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у наступній редакції:		
		«За порушення зобов'язань, які зазначені у договорі, тобто їх повне або часткове невиконання інвестор сплачує Фонду гарантування вкладів фізичних осіб штраф.»		
		<u>-14228- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Абзац 4 частини 9 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у наступній редакції:		
		«За порушення зобов'язань, визначених договором, інвестором сплачується на рахунок Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, що відкритий в Національному		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>банку України, штраф у розмірі, визначеному відповідно до умов відкритого конкурсу.»</p> <p><u>-14229- Н.д.Поляков А.Е. (Рєєстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 4 частини 9 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у наступній редакції:</p> <p>«За порушення зобов'язань, визначених договором, їх неналежне виконання та/або невиконання таких зобов'язань взагалі, інвестор сплачує Фонду гарантування вкладів фізичних осіб штраф у розмірі, що визначається умовами відкритого конкурсу.»</p> <p><u>-14230- Н.д.Поляков А.Е. (Рєєстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 4 частини 9 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у наступній редакції:</p> <p>«За порушення зобов'язань, встановлених договором, інвестор сплачує Фонду гарантування вкладів фізичних осіб штраф у розмірі, що визначається умовами відкритого конкурсу.»</p> <p><u>-14231- Н.д.Поляков А.Е. (Рєєстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 4 частини 9 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у наступній редакції:</p> <p>«За порушення зобов'язань, інвестор зобов'язаний сплатити на користь Фонду штраф у розмірі, визначеному умовами відкритого конкурсу.»</p> <p><u>-14232- Н.д.Поляков А.Е. (Рєєстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 4 частини 9 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у наступній редакції:</p> <p>«За порушення зобов'язань, інвестор зобов'язаний сплатити на користь Фонду штраф у розмірі, який буде визначено умовами відкритого конкурсу.»</p> <p><u>-14233- Н.д.Поляков А.Е. (Рєєстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 4 частини 9 статті 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції:</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«За порушення зобов'язань, визначених договором, інвестор сплачує Фонду гарантування вкладів фізичних осіб штраф, який сплачують в порядку та розмірі встановленому законодавством.»</p> <p><u>-14234- Н.д.Поляков А.Е. (Рєєстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 4 частини 9 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у наступній редакції:</p> <p>«За порушення зобов'язань, що закріплені в договорі, інвестор сплачує Фонду гарантування вкладів фізичних осіб штраф, що визначається умовами даного договору та чиним законодавством.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-14235- Н.д.Поляков А.Е. (Рєєстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 4 частини 9 статті 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції:</p> <p>«Порушення зобов'язань, визначених договором, тягне за собою обов'язок сплати інвестором до Фонду гарантування вкладів фізичних осіб штрафу у розмірі, визначеному нормативно-правовим актом Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, яким регулюється порядок проведення відкритого конкурсу.»</p>	Відхилено	
438.	у частині десятій:			у частині десятій:
439.	абзац перший викласти у такій редакції:			абзац перший викласти у такій редакції:
440.	“Перехідному банку передаються всі або визначені відповідно до плану врегулювання майно (активи) та зобов'язання неплатоспроможного банку/іншого перехідного банку, передача яких не заборонена відповідно до законодавства”;	<p><u>-14236- Н.д.Бондар В.В. (Рєєстр.картка №191)</u></p> <p>В абзаці 1 частини 10 статті 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» виключити слова “всі або”.</p> <p><u>-14237- Н.д.Бондар В.В. (Рєєстр.картка №191)</u></p> <p>Абзац 1 частини 10 статті 42 викласти в такій редакції:</p> <p>«Перехідному банку передаються всі визначені відповідно до плану врегулювання майно (активи) та зобов'язання неплатоспроможного банку/іншого перехідного банку, передача яких не заборонена законом.»</p>	Відхилено	“Перехідному банку передаються всі або визначені відповідно до плану врегулювання майно (активи) та зобов'язання неплатоспроможного банку/іншого перехідного банку, передача яких не заборонена відповідно до законодавства”;

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-14238- Н.д.Бондар В.В. (Рєєстр.картка №191)</u></p> <p>Абзац 1 частини 10 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:</p> <p>«Перехідному банку передаються всі або визначені відповідно до плану врегулювання майно (активи) та зобов'язання неплатоспроможного банку або іншого перехідного банку, передача яких не заборонена відповідно до законодавства.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-14239- Н.д.Демченко С.О. (Рєєстр.картка №29)</u></p> <p>Абзац 1 частини 10 статті 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції:</p> <p>«Перехідному банку передаються визначені відповідно до плану врегулювання майно (активи) та зобов'язання неплатоспроможного банку/іншого перехідного банку, передача яких не заборонена відповідно до законодавства.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-14240- Н.д.Демченко С.О. (Рєєстр.картка №29)</u></p> <p>Абзац 1 частини 10 статті 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції:</p> <p>«Перехідному банку передаються всі визначені відповідно до плану врегулювання майно (активи) та зобов'язання неплатоспроможного банку/іншого перехідного банку, передача яких не заборонена відповідно до законодавства.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-14241- Н.д.Демченко С.О. (Рєєстр.картка №29)</u></p> <p>Абзац 1 частини 10 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у новій редакції:</p> <p>«Перехідному банку передаються всі або визначені відповідно до плану врегулювання майно (активи) та зобов'язання неплатоспроможного банку та/або іншого перехідного банку, передача яких не заборонена відповідно до законодавства. «</p>	Відхилено	
		<p><u>-14242- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u></p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Абзац 1 частини 10 статті 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції:</p> <p>«Перехідному банку передаються визначені відповідно до плану врегулювання активи та зобов'язання неплатоспроможного банку/іншого перехідного банку, передача яких не заборонена відповідно до чинного законодавства України.»</p>		
		<p><u>-14243- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u></p>	Відхилено	
		<p>Абзац 1 частини 10 статті 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції:</p> <p>«Перехідному банку передаються всі визначені відповідно до плану врегулювання майно та зобов'язання неплатоспроможного банку/іншого перехідного банку, передачу яких не заборонено відповідно до законодавства.»</p>		
		<p><u>-14244- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u></p>	Відхилено	
		<p>Абзац 1 частини 10 статті 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у новій редакції:</p> <p>«Перехідному банку передаються визначені відповідно до плану врегулювання активи та зобов'язання неплатоспроможного банку та/або іншого перехідного банку, передача яких не заборонена відповідно до законодавства. «</p>		
		<p><u>-14245- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u></p>	Відхилено	
		<p>Абзац 1 частини 10 статті 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції:</p> <p>«10. Перехідному банку передаються визначені планом врегулювання майно (активи) та зобов'язання неплатоспроможного банку/іншого перехідного банку, передача яких не заборонена відповідно до національного законодавства.»</p>		
		<p><u>-14246- Н.д.Чорний Д.С. (Рєєстр.картка №34)</u></p>	Відхилено	
		<p>Абзац 1 частини 10 статті 42 викласти в такій редакції:</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«Перехідному банку передаються всі визначені відповідно до плану врегулювання майно (активи) та зобов'язання неплатоспроможного банку/іншого перехідного банку, передача яких не заборонена чинним законодавством України.»</p> <p><u>-14247- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Абзац 1 частини 10 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p> <p>“Перехідному банку передаються всі або визначені відповідно до плану врегулювання майно (активи) та зобов'язання неплатоспроможного банку, іншого перехідного банку, передача яких не заборонена відповідно до законодавства.”</p> <p><u>-14248- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 1 частини 10 статті 42 викласти в такій редакції:</p> <p>«Перехідному банку як приймаючому передаються всі визначені відповідно до плану врегулювання майно (активи), обсяг прав та зобов'язань неплатоспроможного банку/іншого перехідного банку, які можуть передаватися в розумінні чинного законодавства України.»</p> <p><u>-14249- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 1 частини 10 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p> <p>“Перехідному банку як приймаючому мають бути передані всі або визначені відповідно до плану затвердженого врегулювання майно (активи) права та зобов'язання неплатоспроможного банку, іншого перехідного банку, передача яких не заборонена відповідно до законодавства.”</p> <p><u>-14250- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 1 частини 10 статті 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції:</p> <p>«10. Перехідний банк отримує визначені у плані врегулювання майно (активи) та</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>зобов'язання неплатоспроможного банку/іншого перехідного банку з числа тих, передача яких не заборонена відповідно до національного законодавства України.»</p> <p><u>-14251- Н.д.Поляков А.Е. (Рєєстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 1 частини 10 статті 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції: «Перехідному банку передаються визначені планом врегулювання активи та зобов'язання неплатоспроможного банку/іншого перехідного банку, передача яких не заборонена відповідно до чинного законодавства.»</p> <p><u>-14252- Н.д.Поляков А.Е. (Рєєстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 1 частини 10 статті 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції: «Перехідному банку передаються повний обсяг визначених планом врегулювання майна та зобов'язань неплатоспроможного банку/іншого перехідного банку, передачу яких не заборонено відповідно до законодавства.»</p> <p><u>-14253- Н.д.Поляков А.Е. (Рєєстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 1 частини 10 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у новій редакції: «Перехідному банку передаються визначені планом врегулювання активи та зобов'язання неплатоспроможного банку та/або іншого перехідного банку, передача яких не заборонена відповідно до чинного законодавства України»</p> <p><u>-14254- Н.д.Поляков А.Е. (Рєєстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 1 частини 10 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у новій редакції: «Перехідному банку передаються визначені планом врегулювання активи та зобов'язання неплатоспроможного банку та/або іншого перехідного банку, передача</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		яких не заборонена відповідно до законодавства. «		
441.	абзац другий після слова “Закону” доповнити словами “а також особливостей, встановлених статтею 41 ¹ цього Закону (у разі участі держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку)”;	<p><u>-14255- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Абзац 2 частини 10 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p> <p>“Під час передачі зобов’язань Фонд повинен забезпечити неупереджене ставлення до всіх кредиторів неплатоспроможного банку, дотримуючись черговості, передбаченої статтею 52 цього Закону, а також особливостей, встановлених статтею 41-1 цього Закону (у разі участі держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку), при цьому зобов’язання банку за вкладками фізичних осіб, гарантованими Фондом, мають найвищий пріоритет і не можуть бути передані частково.”</p>	Відхилено	абзац другий після слова “Закону” доповнити словами “а також особливостей, встановлених статтею 41 ¹ цього Закону (у разі участі держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку)”;
		<p><u>-14256- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Абзац 2 частини 10 статті 41-1 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у новій редакції:</p> <p>“Банк, визначений Кабінетом Міністрів України як приймаючий, зобов’язаний забезпечити виконання такого рішення Кабінету Міністрів України.”</p>	Відхилено	
		<p><u>-14257- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Абзац 2 частини 10 ст. 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>“Під час передачі зобов’язань Фонд гарантування вкладів має забезпечити неупереджене ставлення до всіх кредиторів неплатоспроможного банку, дотримуючись черговості, передбаченої статтею 52 цього Закону, а також особливостей, встановлених статтею 41-1 цього Закону (у разі участі держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку), при цьому зобов’язання банку за вкладками фізичних осіб, гарантованими Фондом гарантування вкладів, мають найвищий пріоритет і не можуть бути передані частково.”</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

-14258- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)

Відхилено

В абзаці 2 частини 10 ст. 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» замість слова «Фонд» та «Фондом» вказати «Фонд гарантування вкладів фізичних осіб» та «Фондом гарантування вкладів фізичних осіб»:

«Під час передачі зобов'язань Фонд гарантування вкладів фізичних осіб має забезпечити неупереджене ставлення до всіх кредиторів неплатоспроможного банку, дотримуючись черговості, передбаченої статтею 52 цього Закону, а також особливостей, встановлених статтею 41-1 цього Закону (у разі участі держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку), при цьому зобов'язання банку за вкладками фізичних осіб, гарантованими Фондом гарантування вкладів фізичних осіб, мають найвищий пріоритет і не можуть бути передані частково. «

-14259- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)

Відхилено

Абзац 2 частини 10 статті 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у новій редакції:

«Під час передачі зобов'язань Фонд зобов'язаний забезпечити неупереджене ставлення до всіх кредиторів неплатоспроможного банку, дотримуючись черговості, передбаченої статтею 52 цього Закону, а також особливостей, встановлених статтею 41-1 цього Закону (у разі участі держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку), при цьому зобов'язання банку за вкладками фізичних осіб, гарантованими Фондом, мають найвищий пріоритет і не можуть бути передані частково. «

-14260- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)

Відхилено

Абзац 2 частини 10 ст. 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у новій редакції:

«Під час передачі зобов'язань, Фонд гарантування вкладів фізичних осіб має забезпечити неупереджене ставлення до всіх кредиторів неплатоспроможного банку,

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

дотримуючись черговості, передбаченої статтею 52 цього Закону, а також особливостей, встановлених статтею 41-1 цього Закону (у разі участі держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку), однак зобов'язання банку за вкладками фізичних осіб, гарантованими Фондом гарантування вкладів фізичних осіб, мають найвищий пріоритет і не можуть бути передані частково.»

-14261- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Ресстр.картка №96)

Відхилено

Абзац 2 частини 10 ст. 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у новій редакції:

«Під час передачі зобов'язань, Фонд гарантування вкладів фізичних осіб має забезпечити неупереджене ставлення до всіх кредиторів неплатоспроможного банку, дотримуючись черговості, передбаченої статтею 52 цього Закону, а також особливостей, встановлених статтею 41-1 цього Закону (у разі участі держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку), однак зобов'язання банку за вкладками фізичних осіб, гарантованими Фондом гарантування вкладів фізичних осіб, мають найвищий пріоритет та не можуть бути передані частково.»

-14262- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Ресстр.картка №96)

Відхилено

Абзац 2 частини 10 статті 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у наступній редакції:

«Під час передачі зобов'язань, Фонд гарантування вкладів фізичних осіб зобов'язаний забезпечити неупереджене ставлення до всіх кредиторів неплатоспроможного банку, дотримуючись черговості, передбаченої статтею 52 цього Закону, а також особливостей, встановлених статтею 41-1 цього Закону (у разі участі держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку), однак зобов'язання банку за вкладками фізичних осіб, гарантованими Фондом гарантування вкладів фізичних осіб, мають найвищий пріоритет і не можуть бути передані частково. «

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-14263- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Абзац 2 частини 10 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p> <p>“Під час передачі зобов'язань Фонд зобов'язаний забезпечити неупереджене ставлення до всіх кредиторів неплатоспроможного банку, дотримуючись черговості, передбаченої статтею 52 цього Закону, а також особливостей, встановлених статтею 41-1 цього Закону (у разі участі держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку), при цьому зобов'язання банку за вкладами фізичних осіб, гарантованими Фондом, мають найвищий пріоритет і не можуть бути передані частково.”</p> <p><u>-14264- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Абзац 2 частини 10 ст. 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>“Під час передачі зобов'язань Фонд гарантування вкладів фізичних осіб має забезпечити неупереджене ставлення до всіх кредиторів неплатоспроможного банку, дотримуючись черговості, передбаченої статтею 52 цього Закону, а також особливостей, встановлених статтею 41-1 цього Закону (у разі участі держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку), при цьому зобов'язання банку за вкладами фізичних осіб, гарантованими Фондом гарантування вкладів фізичних осіб, мають найвищий пріоритет і не можуть бути передані частково.”</p> <p><u>-14265- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 2 частини 10 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p> <p>“Під час передачі зобов'язань Фонд зобов'язаний забезпечити неупереджене ставлення до всіх кредиторів неплатоспроможного банку, дотримуючись черговості, передбаченої статтею 52 цього Закону, а також особливостей, встановлених статтею 41-1 цього Закону (у разі участі</p>	Відхилено	Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку), при цьому зобов'язання банку за вкладом фізичних осіб, гарантованими Фондом, мають найвищий пріоритет і повинні бути передані в повному обсязі.”

-14266- Н.д.Поляков А.Е. (Рєєстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 2 частини 10 ст. 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

“Під час передачі зобов'язань Фонд гарантування вкладів фізичних осіб має забезпечити неупереджене ставлення до всіх кредиторів неплатоспроможного банку, дотримуючись черговості, передбаченої статтею 52 цього Закону, а також особливостей, встановлених статтею 41-1 цього Закону (у разі участі держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку), при цьому зобов'язання банку за вкладом фізичних осіб, гарантованими Фондом гарантування вкладів фізичних осіб, мають найвищий пріоритет і не можуть бути обмеженими.”

-14267- Н.д.Поляков А.Е. (Рєєстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 2, 3 частини 10 ст. 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«Передача всіх або частини майна(активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку до перехідного банку/від перехідного банку до перехідного не потребує отримання Фондом гарантування вкладів фізичних осіб дозволу Антимонопольного комітету України на концентрацію, як це визначено антимонопольному законодавстві.»

-14268- Н.д.Поляков А.Е. (Рєєстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 2 частини 10 ст. 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у новій редакції:

«Під час передачі зобов'язань, Фонд гарантування вкладів фізичних осіб має забезпечити неупереджене ставлення до всіх кредиторів неплатоспроможного банку, дотримуючись черговості, передбаченої статтею 52 цього Закону, а також положень,

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>встановлених статтею 41-1 цього Закону (у разі участі держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку), однак зобов'язання банку за вкладом фізичних осіб, гарантованими Фондом гарантування вкладів фізичних осіб, мають найвищий пріоритет і не можуть бути передані частково.»</p> <p><u>-14269- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 2 частини 10 ст. 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у новій редакції:</p> <p>«Під час передачі зобов'язань, Фонд гарантування вкладів фізичних осіб має забезпечити неупереджене ставлення до всіх кредиторів неплатоспроможного банку, дотримуючись черговості, передбаченої статтею 52 цього Закону, а також положень, встановлених статтею 41-1 цього Закону (у разі участі держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку), однак зобов'язання банку за вкладом фізичних осіб, гарантованими Фондом гарантування вкладів фізичних осіб, мають найвищий пріоритет та не можуть бути передані частково.</p>	Відхилено	
		<p><u>-14270- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 2 частини 10 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у наступній редакції:</p> <p>«Під час передачі зобов'язань, Фонд гарантування вкладів фізичних осіб зобов'язаний забезпечити неупереджене ставлення до всіх кредиторів неплатоспроможного банку, дотримуючись черговості, передбаченої статтею 52 цього Закону, а також положень, встановлених статтею 41-1 цього Закону (у разі участі держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку), однак зобов'язання банку за вкладом фізичних осіб, гарантованими Фондом гарантування вкладів фізичних осіб, мають найвищий пріоритет і не можуть бути передані частково. «</p>	Відхилено	
		<p><u>-14271- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Абзац 2 частини 10 ст. 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у новій редакції:

«В ході передачі зобов'язань, Фонд гарантування вкладів фізичних осіб повинен забезпечити зі свого боку неупереджене ставлення до всіх кредиторів неплатоспроможного банку, дотримуючись черговості, передбаченої статтею 52 цього Закону, а також положень, встановлених статтею 41-1 цього Закону (у разі участі держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку), однак зобов'язання банку за вкладами фізичних осіб, гарантованими Фондом гарантування вкладів фізичних осіб, мають найвищий пріоритет та не можуть бути передані частково.»

442. доповнити абзацом третім такого змісту:

443. “Передача всіх або частини майна (активів) та зобов’язань неплатоспроможного банку до перехідного банку/від перехідного банку до перехідного не потребує отримання Фондом дозволу Антимонопольного комітету України на концентрацію”;

-14272-Н.д.Рспіна Е.А. (Ресстр.картка №302)

Враховано

В абзаці тридцятому пункту 12) частини дванадцятої розділу I законопроекту після слів «від перехідного банку до перехідного» додати слово «банку».

-14273- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Абзац 2, 3 частини 10 ст. 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«Передача всіх або частини майна(активів) та зобов’язань неплатоспроможного банку до перехідного банку/від перехідного банку до перехідного не потребує отримання Фондом гарантування вкладів дозволу Антимонопольного комітету України на концентрацію.»

-14274- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Абзац 3 частини 10 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:

“Передача всіх або частини майна(активів) та зобов’язань неплатоспроможного банку до перехідного банку та/або від перехідного банку до перехідного не потребує отримання Фондом дозволу Антимонопольного комітету України на концентрацію.”

доповнити абзацом третім такого змісту:

“Передача всіх або частини майна (активів) та зобов’язань неплатоспроможного банку до перехідного банку/від перехідного банку до перехідного **банку** не потребує отримання Фондом дозволу Антимонопольного комітету України на концентрацію”;

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-14275- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Абзац 3 частини 10 статті 42 викласти в такій редакції:</p> <p>«Передача всіх або частини майна(активів) та зобов’язань неплатоспроможного банку до перехідного банку/від перехідного банку до перехідного потребує отримання Фондом дозволу Антимонопольного комітету України на концентрацію.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-14276- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>В абзаці 2, 3 частини 10 ст. 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» замість слова «Фондом» вказати «Фондом гарантування вкладів фізичних осіб»:</p> <p>«Передача всіх або частини майна(активів) та зобов’язань неплатоспроможного банку до перехідного банку/від перехідного банку до перехідного не потребує отримання Фондом гарантування вкладів фізичних осіб дозволу Антимонопольного комітету України на концентрацію.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-14277- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Абзац 3 частини 10 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у новій редакції:</p> <p>“Передача всіх або частини майна(активів) та зобов’язань неплатоспроможного банку до перехідного банку або від перехідного банку до перехідного не потребує отримання Фондом дозволу Антимонопольного комітету України на концентрацію.”</p>	Відхилено	
		<p><u>-14278- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Абзац 3 частини 10 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у новій редакції:</p> <p>«Передача всіх або частини майна (активів) та зобов’язань неплатоспроможного банку до перехідного банку/від перехідного банку до перехідного здійснюється Фондом з дозволу Антимонопольного комітету України на концентрацію.»</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<u>-14279- Н.д.Бондарєв К.А. (Рєєстр.картка №400)</u> У Розділі I, у пункті 12, у підпункті 12) у абзаці тридцятому слово «не» виключити;	Відхилено	
		<u>-14280- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u> Абзац 2 та 3 частини 10 ст. 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у наступній редакції: «Передача майна (активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку до перехідного банку/від перехідного банку до перехідного не потребує отримання Фондом гарантування вкладів фізичних осіб дозволу Антимонопольного комітету України на концентрацію.»	Відхилено	
		<u>-14281- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u> Абзац 3 частини 10 статті 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у новій редакції: «Передача всіх або частини активів та зобов'язань неплатоспроможного банку до перехідного банку або від перехідного банку до перехідного не потребує отримання Фондом дозволу Антимонопольного комітету України на концентрацію.»	Відхилено	
		<u>-14282- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u> Абзац 3 частини 10 статті 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у новій редакції: «Передача майна (активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку до перехідного банку/від перехідного банку до перехідного здійснюється Фондом з дозволу Антимонопольного комітету України на концентрацію.»	Відхилено	
		<u>-14283- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u> Абзац 4 частини 10 статті 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції: «Передача всіх або частини майна(активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку до перехідного банку/від перехідного банку до перехідного здійснюється у особливому	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>порядку, який не передбачає необхідності отримання дозволу від Антимонопольного комітету України на концентрацію.»</p> <p><u>-14284- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Абзац 2, 3 частини 10 ст. 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«Передача всіх або частини майна(активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку до перехідного банку/від перехідного банку до перехідного не потребує отримання Фондом гарантування вкладів фізичних осіб дозволу Антимонопольного комітету України на концентрацію.»</p> <p><u>-14285- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Абзац 3 частини 10 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p> <p>«Передача всіх або частини майна(активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку до перехідного банку та(або) від перехідного банку до перехідного не потребує отримання Фондом дозволу Антимонопольного комітету України на концентрацію.»</p> <p><u>-14286- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Абзац 3 частини 10 статті 42 викласти в такій редакції:</p> <p>«Передача всіх або частини майна(активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку до перехідного банку/від перехідного банку до перехідного вимагає отримання Фондом дозволу Антимонопольного комітету України на концентрацію.»</p> <p><u>-14287- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 3 частини 10 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у новій редакції:</p> <p>«Передача майна (активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку до перехідного банку/від перехідного банку до перехідного здійснюється Фондом після отримання</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		дозволу Антимонопольного комітету України на концентрацію.»		
		<u>-14288- Н.д.Поляков А.Е. (Рєсстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Абзац 2 та 3 частини 10 ст. 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у наступній редакції: «Передача майна (активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку до перехідного банку/від перехідного банку до перехідного не вимагає отримання Фондом гарантування вкладів фізичних осіб дозволу Антимонопольного комітету України на концентрацію.»		
		<u>-14289- Н.д.Поляков А.Е. (Рєсстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Абзац 3 частини 10 статті 42 викласти в такій редакції: «Передача всіх або частини майна(активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку до перехідного банку/від перехідного банку до перехідного вказує на обов'язок отримання Фондом дозволу Антимонопольного комітету України на концентрацію.»		
		<u>-14290- Н.д.Поляков А.Е. (Рєсстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Абзац 3 частини 10 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції: “Передача всіх або частини майна(активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку до перехідного банку як приймаючого та(або) від перехідного банку до перехідного не потребує отримання Фондом дозволу Антимонопольного комітету України на концентрацію.”		
		<u>-14291- Н.д.Поляков А.Е. (Рєсстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Абзац 3 частини 10 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у новій редакції: “Передача всіх або частини активів та зобов'язань неплатоспроможного банку до перехідного банку або від перехідного банку до перехідного не вимагає отримання Фондом		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>дозволу Антимонопольного комітету України на концентрацію.”</p> <p><u>-14292- Н.д.Поляков А.Е. (Рєєстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 3 частини 10 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у новій редакції:</p> <p>«Передача майна (активів) та зобов’язань неплатоспроможного банку до перехідного банку/від перехідного банку до перехідного виконується Фондом за умови надання дозволу Антимонопольного комітету України на концентрацію.»</p> <p><u>-14293- Н.д.Поляков А.Е. (Рєєстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 4 частини 10 статті 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції:</p> <p>«Передача всіх або частини майна (активів) та зобов’язань неплатоспроможного банку до перехідного банку/від перехідного банку до перехідного здійснюється у особливому порядку, який не передбачає необхідності отримання дозволу від Антимонопольного комітету України на концентрацію. Порядок передачі може бути визначений на рівні нормативного акта, прийнятого Антимонопольним комітетом України.»</p>	Відхилено	
444.	у частині одинадцятій слова “активів і зобов’язань” замінити словами “від неплатоспроможного банку/іншого перехідного банку або передачею іншому перехідному банку всіх або частини майна(активів) та зобов'язань”;	<p><u>-14294- Н.д.Бондар В.В. (Рєєстр.картка №191)</u></p> <p>Абзац 1 частини 11 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p> <p>“Перехідний банк звільняється від сплати будь-яких платежів (податків, зборів, державного мита), пов'язаних з отриманням від неплатоспроможного банку/іншого перехідного банку або передачею іншому перехідному всіх або частини майна(активів) та зобов'язань, плати за внесення змін до державних реєстрів, плати за послуги, що надаються державними органами у зв'язку з такою передачею.”</p> <p><u>-14295- Н.д.Бондар В.В. (Рєєстр.картка №191)</u></p>	Відхилено	у частині одинадцятій слова “активів і зобов’язань” замінити словами “від неплатоспроможного банку/іншого перехідного банку або передачею іншому перехідному банку всіх або частини майна (активів) та зобов'язань”;

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Абзац 2 частини 11 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:
"Рішення, які мають бути прийняті Фондом, Національним банком України, Комісією з цінних паперів та фондового ринку, іншими державними органами для створення та забезпечення в подальшому діяльності такого перехідного банку є банківською таємницею до часу визнання банку неплатоспроможним."

-14296- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)

Відхилено

Абзац 1 частини 11 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у новій редакції:

«Перехідний банк звільняється від сплати будь-яких платежів (податків, зборів, державного мита), пов'язаних з отриманням від неплатоспроможного банку/іншого перехідного банку або передачею іншому перехідному всіх або частини майна(активів) та зобов'язань, плати за внесення змін до державних реєстрів, плати за послуги, що надаються державними органами у зв'язку з такою передачею. «

-14297- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)

Відхилено

Абзац 1 частини 11 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у наступній редакції:

«Перехідний банк звільняється від сплати платежів, в тому числі податків, зборів, державного мита, пов'язаних з отриманням від неплатоспроможного банку/іншого перехідного банку або передачею іншому перехідному всіх або частини майна(активів) та зобов'язань, плати за внесення змін до державних реєстрів, плати за послуги, що надаються державними органами у зв'язку з такою передачею.»

-14298- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Частину 11 статті 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції:

«Перехідний банк звільняється від сплати будь-яких зборів, внесків, платежів, мита та податків, які мають чи можуть мати місце при

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>отриманні віднеплатоспроможного банку/іншого перехідного банку або передачею іншому перехідному всіх або частини майна(активів) та зобов'язань, плати за внесення змін до державних реєстрів, плати за послуги, що надаються державними органами у зв'язку з такою передачею. Достатньою підставою для звільнення від сплати вказаних платежів у будь-яких розмірах є положення цього Закону, яке не повинно підтверджуватись будь-якими іншими документами.»</p> <p><u>-14299- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Абзац 1 частини 11 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такий редакції:</p> <p>«Перехідний банк звільняється від сплати будь-яких платежів (податків, зборів, державного мита), пов'язаних з отриманням від неплатоспроможного банку/іншого перехідного банку або передачею іншому перехідному всіх або частини майна(активів) та зобов'язань, плати за внесення змін до державних реєстрів, плати за послуги, що надаються державними органами у зв'язку з такою передачею.»</p> <p><u>-14300- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 1 частини 11 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такий редакції:</p> <p>“Перехідний банк як приймаючий не сплачує будь-яких платежів (податків, зборів, державного мита), пов'язаних з отриманням від неплатоспроможного банку/іншого перехідного банку або передачею іншому перехідному всіх або частини майна(активів) та зобов'язань, плати за внесення змін до державних реєстрів, плати за послуги, що надаються державними органами у зв'язку з такою передачею.”</p> <p><u>-14301- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 1 частини 11 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у наступній редакції:</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«Перехідний банк звільняється від сплати платежів, в тому числі податків, зборів, державного мита, пов'язаних з отриманням від неплатоспроможного банку/іншого перехідного банку або передачею іншому перехідному майна(активів) та зобов'язань, плати за внесення змін до державних реєстрів, плати за послуги, що надаються державними органами у зв'язку з такою передачею та з моменту даної передачі».</p> <p><u>-14302- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 1 частини 11 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у наступній редакції:</p> <p>«Перехідний банк звільняється від сплати платежів, в тому числі податків, зборів, державного мита, пов'язаних з отриманням від неплатоспроможного банку/іншого перехідного банку або передачею іншому перехідному майна(активів) та зобов'язань, плати за внесення змін до державних реєстрів, плати за послуги, що надаються державними органами у зв'язку з такою передачею.»</p> <p><u>-14303- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 11 статті 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції:</p> <p>«Перехідний банк звільняється від сплати всеможливих податків, зборів та платежів при отриманні від неплатоспроможного банку/іншого перехідного банку або передачею іншому перехідному всіх або частини майна(активів) та зобов'язань.»</p>	Відхилено	
445.	частину дванадцятку викласти у такій редакції:			частину дванадцятку викласти у такій редакції:
446.	<p>“12. Перехідний банк у порядку правонаступництва набуває всіх прав за переданими йому майном (активами) (включаючи права за договорами забезпечення, у тому числі поруки), а також набуває обов'язків боржника за вимогами кредиторів (вкладників) за переданими зобов'язаннями без необхідності внесення змін до відповідних договорів. Фонд зобов'язаний повідомити боржникам і кредиторам про передачу майна (активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку перехідному</p>	<p><u>-14304- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Абзац 1 частини 12 статті 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>Перехідний банк у порядку правонаступництва набуває всіх прав за переданими йому майном (активами) (включаючи права за договорами забезпечення, у тому числі поруки), а також набуває обов'язків боржника за вимогами</p>	Враховано	<p>“12. Перехідний банк у порядку правонаступництва набуває всіх прав за переданими йому майном (активами) (включаючи права за договорами забезпечення, у тому числі поруки), а також набуває обов'язків боржника за вимогами кредиторів (вкладників) за переданими зобов'язаннями без необхідності внесення змін до відповідних договорів. Фонд зобов'язаний повідомити боржників і кредиторів про передачу майна (активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку перехідному</p>

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

банку шляхом розміщення узагальненої інформації на офіційних веб-сайтах Фонду, неплатоспроможного та перехідного банку. Кожний боржник та/або кредитор має право отримати інформацію про себе у приміщенні неплатоспроможного та перехідного банку або за телефоном (після ідентифікації).

кредиторів (вкладників) за переданими зобов'язаннями без необхідності внесення змін до відповідних договорів. Фонд зобов'язаний повідомити **боржників та кредиторів** про передачу майна (активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку перехідному банку шляхом розміщення узагальненої інформації на офіційних веб-сайтах Фонду, неплатоспроможного та перехідного банку. Кожний боржник та/або кредитор має право отримати інформацію про себе у приміщенні неплатоспроможного та перехідного банку або за телефоном (після ідентифікації).

-14305- Н.д.Демченко С.О. (Рєєстр.картка №29)

Враховано

В абзаці 1 ч. 12 ст. 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» слова «боржникам і кредиторам» замінити словами «боржників і кредиторів».

-14306- Н.д.Бондар В.В. (Рєєстр.картка №191)

Відхилено

Абзац 1 частини 12 ст. 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

“Перехідний банк у порядку правонаступництва набуває всіх прав за переданими йому майном (активами) (включаючи права за договорами забезпечення, у тому числі поруки), а також набуває обов'язків боржника за вимогами кредиторів (вкладників) за переданими зобов'язаннями без необхідності внесення змін до відповідних договорів. Фонд гарантування вкладів зобов'язаний повідомити боржникам і кредиторам про передачу майна (активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку перехідному банку шляхом розміщення узагальненої інформації на офіційних веб-сайтах Фонду гарантування вкладів, неплатоспроможного та перехідного банку. Кожний боржник та/або кредитор має право отримати інформацію про себе у приміщенні неплатоспроможного та перехідного банку або за телефоном (після ідентифікації).”

-14307- Н.д.Бондар В.В. (Рєєстр.картка №191)

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Друге речення абзацу 1 частини 12 статті 42 викласти в такій редакції:

«Фонд зобов'язаний повідомити боржникам і кредиторам про передачу майна (активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку перехідному банку шляхом розміщення українською мовою узагальненої інформації на офіційних веб-сайтах Фонду, неплатоспроможного та перехідного банку».

-14308- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 1 частини 12 ст. 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції:

«Перехідний банк у порядку правонаступництва набуває всіх прав за переданими йому активами, включаючи права за договорами забезпечення, у тому числі поруки, а також набуває обов'язків боржника за вимогами кредиторів (вкладників) за переданими зобов'язаннями без необхідності внесення змін до відповідних договорів. Фонд гарантування вкладів фізичних осіб зобов'язаний проінформувати боржникам і кредиторам про передачу активів та зобов'язань неплатоспроможного банку перехідному банку способом розміщення узагальненої інформації на офіційних веб-сайтах Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, неплатоспроможного та перехідного банку. Кожний боржник та/або кредитор має право отримати інформацію про себе у приміщенні неплатоспроможного та перехідного банку або за телефоном (після ідентифікації).»

-14309- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)

Відхилено

Абзац 1 частини 12 статті 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«Перехідний банк у порядку правонаступництва набуває всіх прав за переданими йому майном (активами), включно із правами за договорами забезпечення, у тому числі поруки), а також набуває обов'язків боржника за вимогами кредиторів (вкладників) за переданими зобов'язаннями»

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

-14310- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)

Відхилено

В абзаці 1 частини 12 ст. 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» замість слів «Фонд» та «Фонду» вказати «Фонд гарантування вкладів фізичних осіб» та «Фонду гарантування вкладів фізичних осіб»:

«Перехідний банк у порядку правонаступництва набуває всіх прав за переданими йому майном (активами) (включаючи права за договорами забезпечення, у тому числі поруки), а також набуває обов'язків боржника за вимогами кредиторів (вкладників) за переданими зобов'язаннями без необхідності внесення змін до відповідних договорів. Фонд гарантування вкладів фізичних осіб зобов'язаний повідомити боржникам і кредиторам про передачу майна (активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку перехідному банку шляхом розміщення узагальненої інформації на офіційних веб-сайтах Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, неплатоспроможного та перехідного банку. Кожний боржник та/або кредитор має право отримати інформацію про себе у приміщенні неплатоспроможного та перехідного банку або за телефоном (після ідентифікації). «

-14311- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)

Відхилено

Друге речення абзацу 1 частини 12 статті 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«Фонд зобов'язаний повідомити боржникам і кредиторам про передачу майна (активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку перехідному банку шляхом розміщення державною мовою узагальненої інформації на офіційному веб-сайті Фонду, неплатоспроможного та перехідного банку».

-14312- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)

Відхилено

Абзац 1 частини 12 статті 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у наступній редакції:

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«Перехідний банк у порядку правонаступництва набуває всіх прав за переданими йому активами, включно із правами за договорами забезпечення, у тому числі поруки, а також набуває обов'язків боржника за вимогами кредиторів (вкладників) за переданими зобов'язаннями.»</p>		
		<p><u>-14313- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Рєєстр.картка №96)</u></p>	Відхилено	
		<p>Абзац 1 частини 12 статті 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції: «Перехідний банк у порядку правонаступництва набуває всіх прав за переданими йому активами, включно із правами за договорами забезпечення, у тому числі поруки, а також набуває обов'язків боржника за вимогами кредиторів (вкладників) за переданими зобов'язаннями.»</p>		
		<p><u>-14314- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Рєєстр.картка №96)</u></p>	Відхилено	
		<p>Абзац 1 частини 12 ст. 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції: «Перехідний банк у порядку правонаступництва набуває всіх прав за переданими йому активами, включаючи права за договорами забезпечення, у тому числі поруки, а також набуває обов'язків боржника за вимогами кредиторів (вкладників) за переданими зобов'язаннями без необхідності внесення змін до відповідних договорів. Фонд гарантування вкладів фізичних осіб зобов'язаний повідомити боржникам і кредиторам про передачу активів та зобов'язань неплатоспроможного банку перехідному банку шляхом розміщення узагальноної інформації на офіційних веб-сайтах Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, неплатоспроможного та перехідного банку. Кожний боржник та/або кредитор має право отримати інформацію про себе у приміщенні неплатоспроможного та перехідного банку або за телефоном (після ідентифікації). «</p>		
		<p><u>-14315- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Рєєстр.картка №96)</u></p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Речення 2 абзацу 1 частини 12 статті 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції:

«Фонд гарантування вкладів фізичних осіб зобов'язаний повідомити боржникам і кредиторам про передачу майна (активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку перехідному банку шляхом розміщення державною мовою узагальненої інформації на офіційному веб-сайті Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, неплатоспроможного та перехідного банку».

-14316- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Абзац 1 частини 12 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:

«Перехідний банк у порядку правонаступництва набуває всіх прав за переданими йому майном (активами, які включають як рухоме, так і нерухоме майно) (включаючи права за всіма можливими договорами забезпечення виконання зобов'язань, які можуть укладатись у відповідності до національного законодавства України), та набуває обов'язків боржника за вимогами кредиторів та вкладників за всіма переданими договірними зобов'язаннями.»

-14317- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Абзац 1 частини 12 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:

«Перехідний банк, після досягнення згоди щодо усіх істотних умов, набуває всіх прав за переданим йому майном (активами, які включають як рухоме, так і нерухоме майно) (включаючи права за всіма можливими договорами забезпечення виконання зобов'язань, які можуть укладатись у відповідності до національного законодавства України), та набуває обов'язків боржника за вимогами кредиторів та вкладників за всіма переданими договірними зобов'язаннями.»

-14318- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Абзац 1 частини 12 статті 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

«Перехідний банк у порядку правонаступництва набуває всіх прав за переданими йому майном (активами) (включаючи права за договорами забезпечення, у тому числі поруки), а також набуває обов'язків боржника за вимогами кредиторів (вкладників) за переданими зобов'язаннями без необхідності внесення змін до відповідних договорів. Фонд зобов'язаний повідомити боржників та кредиторів про передачу майна (активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку перехідному банку шляхом розміщення узагальненої інформації на офіційних веб-сайтах Фонду, неплатоспроможного та перехідного банку. У приміщенні неплатоспроможного та перехідного банку або за телефоном (після ідентифікації) кожний боржник та/або кредитор має право отримати інформацію про себе.»

-14319- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Абзац 1 частини 12 ст. 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

«Перехідний банк у порядку правонаступництва набуває всіх прав за переданими йому майном (активами) (включаючи права за договорами забезпечення, у тому числі поруки), а також набуває обов'язків боржника за вимогами кредиторів (вкладників) за переданими зобов'язаннями без необхідності внесення змін до відповідних договорів. Фонд гарантування вкладів зобов'язаний повідомити боржникам і кредиторам про передачу майна (активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку перехідному банку шляхом розміщення узагальненої інформації на офіційних веб-сайтах Фонду, неплатоспроможного та перехідного банку. Кожний боржник та/або кредитор має право отримати інформацію про себе у приміщенні неплатоспроможного та перехідного банку або за телефоном (після ідентифікації).»

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

-14320- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Друге речення абзацу 1 частини 12 статті 42 викласти в такій редакції:

«Фонд зобов'язаний повідомити боржникам і кредиторам про передачу майна (активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку перехідному банку шляхом розміщення державною мовою узагальненої інформації на офіційних веб-сайтах Фонду, неплатоспроможного та перехідного банку».

-14321- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 1 частини 12 статті 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

12. Перехідний банк у порядку правонаступництва набуває всіх прав за переданими йому майном (активами) (включаючи права за договорами забезпечення, у тому числі поруки), а також набуває обов'язків боржника за вимогами кредиторів (вкладників) за переданими зобов'язаннями без необхідності внесення змін до відповідних договорів. Фонд зобов'язаний повідомити боржників та кредиторів про передачу майна (активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку перехідному банку шляхом розміщення узагальненої інформації на офіційних веб-сайтах Фонду, неплатоспроможного та перехідного банку. У приміщенні неплатоспроможного та перехідного банку або за телефоном (після ідентифікації) кожний боржник та/або кредитор має право отримати інформацію про себе щодо порядку, строків та черговості проведення виплат чи виконання зобов'язань.

-14322- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 1 частини 12 ст. 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

“Перехідний банк у порядку правонаступництва набуває всіх прав за переданими йому майном (активами) (включаючи права за договорами забезпечення, у тому числі поруки), а також

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

набуває обов'язків боржника за вимогами кредиторів (вкладників) за переданими зобов'язаннями без необхідності внесення змін до відповідних договорів. Фонд гарантування вкладів зобов'язаний повідомити боржникам і кредиторам про передачу майна (активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку перехідному банку шляхом розміщення узагальної інформації на офіційних веб-сайтах Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, неплатоспроможного та перехідного банку. Кожний боржник та/або кредитор має право отримати інформацію про себе у приміщенні неплатоспроможного та перехідного банку або за телефоном (після ідентифікації).”

-14323- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Друге речення абзацу 1 частини 12 статті 42 викласти в такій редакції:

«Фонд зобов'язаний повідомити боржникам і кредиторам про передачу майна (активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку перехідному банку шляхом розміщення Українською мовою узагальної інформації на офіційних веб-сайтах Фонду, неплатоспроможного та перехідного банку».

-14324- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 1 частини 12 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:

«Перехідний банк у порядку правонаступництва набуває всіх прав за переданими йому майном (активами, які включають як рухоме, так і нерухоме майно) (включаючи права за всіма можливими договорами забезпечення виконання зобов'язань, які можуть укладатись у відповідності до національного законодавства України), та набуває обов'язків боржника за вимогами кредиторів та вкладників за всіма переданими договірними зобов'язаннями. Контроль за виконанням покладених на перехідний банк у такий спосіб зобов'язань здійснюється Фондом.»

-14325- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Абзац 1 частини 12 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:

«Перехідний банк, після досягнення згоди щодо усіх істотних умов та їх відображення у відповідному договорі, набуває всіх прав за переданим йому майном (активами, які включають як рухоме, так і нерухоме майно) (включаючи права за всіма можливими договорами забезпечення виконання зобов'язань, які можуть укладатись у відповідності до національного законодавства України), та набуває обов'язків боржника за вимогами кредиторів та вкладників за всіма переданими договірними зобов'язаннями.»

-14326- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 1 частини 12 статті 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції:

«Перехідний банк у порядку та на умовах правонаступництва набуває всіх передбачених законом прав за переданими йому активами, включно із правами за договорами забезпечення та поруки, а також набуває обов'язків боржника за вимогами кредиторів (вкладників) за зобов'язаннями.»

-14327- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 1 частини 12 статті 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у наступній редакції:

«Перехідний банк у порядку правонаступництва набуває всіх прав за переданими йому активами, включно із правами за договорами забезпечення, у тому числі поруки, а також набуває обов'язків боржника за вимогами кредиторів (вкладників)»

-14328- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 1 частини 12 статті 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції:

«Перехідний банк у порядку правонаступництва набуває всіх прав за переданими йому активами, включно із правами за договорами забезпечення та

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		поруки, а також набуває обов'язків боржника за вимогами кредиторів (вкладників) за зобов'язаннями.»		
		<u>-14329- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Речення 2 абзацу 1 частини 12 статті 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції: «Фонд гарантування вкладів фізичних осіб зобов'язаний проінформувати боржникам і кредиторам про передачу майна (активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку перехідному банку шляхом розміщення державною мовою узагальненої інформації на офіційному веб-сайті Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, неплатоспроможного та перехідного банку».		
		<u>-14330- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Речення 1 абзацу 2 частини 12 статті 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції: «Перехідний банк являється правонаступником неплатоспроможного банку за переданими правочинами та договорами, які забезпечували господарську та операційну діяльність неплатоспроможного банку. Зокрема договорів, укладених з працівниками банку, договорів про оренду майна, ліцензійних договорів на нематеріальні активи, надання комунальних послуг, а також послуг зв'язку та охорони».		
		<u>-14331- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Речення 1 абзацу 2 частини 12 статті 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції: «Перехідний банк являється правонаступником неплатоспроможного банку за усіма переданими правочинами та договорами, що забезпечували операційну та господарську діяльність банку».		

Відхилено

Відхилено

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
447.	Перехідний банк є правонаступником неплатоспроможного банку за переданими правочинами та договорами, які забезпечували операційну та господарську діяльність неплатоспроможного банку, зокрема договорів, укладених з працівниками банку, договорів про оренду нерухомого майна, ліцензійних договорів на нематеріальні активи, надання комунальних послуг, послуг зв'язку, охорони тощо. У разі припинення, розірвання або порушення умов таких договорів з боку контрагентів банку перехідний банк має право вимагати відшкодування збитків у порядку, встановленому законодавством України.	<u>-14332-Н.д.Рєпіна Е.А. (Рєєстр.картка №302)</u> В першому реченні абзацу тридцять четвертого пункту 12) частини дванадцятої розділу I законопроекту слово «надання» замінити словом «отримання».	Відхилено	Перехідний банк є правонаступником неплатоспроможного банку за переданими правочинами та договорами, які забезпечували операційну та господарську діяльність неплатоспроможного банку, зокрема договорів, укладених з працівниками банку, договорів про оренду нерухомого майна, ліцензійних договорів на нематеріальні активи, надання комунальних послуг, послуг зв'язку, охорони тощо. У разі припинення, розірвання або порушення умов таких договорів з боку контрагентів банку перехідний банк має право вимагати відшкодування збитків у порядку, встановленому законодавством України.
		<u>-14333- Н.д.Бондар В.В. (Рєєстр.картка №191)</u> Перше речення абзацу 2 частини 12 статті 42 "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції: Перехідний банк є правонаступником неплатоспроможного банку за правочинами та договорами, які забезпечували операційну та господарську діяльність неплатоспроможного банку, зокрема договорів, укладених з працівниками банку, договорів про оренду нерухомого майна, ліцензійних договорів на нематеріальні активи, надання комунальних послуг, послуг зв'язку, охорони.	Відхилено	
		<u>-14334- Н.д.Бондар В.В. (Рєєстр.картка №191)</u> В абзаці 2 частини 12 статті 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» слова «за переданими правочинами та договорами» замінити на словосполучення «за правочинами».	Відхилено	
		<u>-14335- Н.д.Бондар В.В. (Рєєстр.картка №191)</u> Перше речення абзацу 2 частини 12 статті 42 викласти в такій редакції: «Перехідний банк є правонаступником неплатоспроможного банку за кожним із переданих правочинів та договорів, які забезпечували операційну та господарську діяльність неплатоспроможного банку».	Відхилено	
		<u>-14336- Н.д.Бондар В.В. (Рєєстр.картка №191)</u>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Перше речення абзацу 2 частини 12 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:

«Перехідний банк є правонаступником неплатоспроможного банку за переданими правочинами та договорами, які забезпечували операційну та господарську діяльність неплатоспроможного банку, зокрема договорів, укладених з працівниками банку, договорів про оренду нерухомого майна, ліцензійних договорів на нематеріальні активи, надання комунальних послуг, послуг зв'язку, охорони та інших договорів, необхідних для забезпечення підтримання внутрішнього забезпечення банку».

-14337- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)

Відхилено

В абзаці 2 ч. 12 ст. 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» слова «за переданими правочинами та договорами» замінити на словосполучення «за правами та обов'язками, набутими внаслідок вчинення правочинів, та, зокрема, укладення договорів».

-14338- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)

Відхилено

Перше речення абзацу 2 частини 12 статті 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«Перехідний банк є правонаступником неплатоспроможного банку за переданими правочинами та договорами, які забезпечували операційну та господарську діяльність неплатоспроможного банку, зокрема договорів, укладених з працівниками банку, договорів про оренду нерухомого майна, ліцензійних договорів на нематеріальні активи, надання комунальних послуг, а також послуг зв'язку та охорони».

-14339- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)

Відхилено

Перше речення абзацу 2 частини 12 статті 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«Перехідний банк є правонаступником неплатоспроможного банку за всіма переданими правочинами та договорами, що забезпечували операційну та господарську діяльність неплатоспроможного банку».</p> <p><u>-14340- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Реєстр.картка №96)</u></p> <p>Абзац 2 частини 12 статті 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції:</p> <p>«Перехідний банк є правонаступником неплатоспроможного банку за правами та обов'язками, набутими внаслідок вчинення правочинів, та, зокрема, укладення договорів, які забезпечували операційну та господарську діяльність неплатоспроможного банку, зокрема договорів, укладених з працівниками банку, договорів про оренду нерухомого майна, ліцензійних договорів на нематеріальні активи, надання комунальних послуг, послуг зв'язку, охорони тощо. У разі припинення, розірвання або порушення умов таких договорів з боку контрагентів банку перехідний банк має право вимагати відшкодування збитків.»</p> <p><u>-14341- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Реєстр.картка №96)</u></p> <p>Речення 1 абзацу 2 частини 12 статті 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції:</p> <p>«Перехідний банк є правонаступником неплатоспроможного банку за переданими правочинами та договорами, які забезпечували господарську та операційну діяльність неплатоспроможного банку.</p> <p>Зокрема договорів, укладених з працівниками банку, договорів про оренду нерухомого майна, ліцензійних договорів на нематеріальні активи, надання комунальних послуг, а також послуг зв'язку та охорони».</p> <p><u>-14342- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Реєстр.картка №96)</u></p> <p>Речення 1 абзацу 2 частини 12 статті 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції:</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«Перехідний банк являється правонаступником неплатоспроможного банку за усіма переданими правочинами та договорами, що забезпечували операційну та господарську діяльність неплатоспроможного банку».</p>		
		<p><u>-14343- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p>	Відхилено	
		<p>Абзац 2 частини 12 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:</p> <p>«Перехідний банк є правонаступником неплатоспроможного банку за усіма договорами, які забезпечували операційну та господарську діяльність неплатоспроможного банку.»</p>		
		<p><u>-14344- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p>	Відхилено	
		<p>Абзац 2 частини 12 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:</p> <p>«Перехідний банк є правонаступником неплатоспроможного банку за усіма договорами, які забезпечували операційну та господарську діяльність неплатоспроможного банку. У разі порушення контрагентами неплатоспроможного банку таких договорів перехідний банк, як правонаступник, може звернутись до суду з метою урегулювання спірних правовідносин у порядку, що передбачений чинним законодавством України.»</p>		
		<p><u>-14345- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p>	Відхилено	
		<p>В абзаці 2 частини 12 статті 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» слова «за переданими правочинами та договорами» замінити на словосполучення «за правочинами».</p>		
		<p><u>-14346- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p>	Відхилено	
		<p>Перше речення абзацу 2 частини 12 статті 42 викласти в такій редакції:</p> <p>«Перехідний банк є правонаступником неплатоспроможного банку за кожним із переданих правочинів та договорів, які</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>забезпечували операційну та господарську діяльність неплатоспроможного банку».</p> <p><u>-14347- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Перше речення абзацу 2 частини 12 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>«Перехідний банк є правонаступником неплатоспроможного банку за переданими правочинами та договорами, які забезпечували операційну й господарську діяльність неплатоспроможного банку, зокрема договорів, укладених з працівниками банку, договорів про оренду нерухомого майна, ліцензійних договорів на нематеріальні активи, надання комунальних послуг, послуг зв'язку, охорони та інших договорів, необхідних для забезпечення підтримання внутрішнього забезпечення банку».</p> <p><u>-14348- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Перше речення абзацу 2 частини 12 статті 42 викласти в такій редакції:</p> <p>«Перехідний банк як приймаючий є правонаступником неплатоспроможного банку за кожним із переданих правочинів та договорів, які забезпечували операційну та господарську діяльність неплатоспроможного банку».</p> <p><u>-14349- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 2 частини 12 статті 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«Перехідний банк є правонаступником неплатоспроможного банку за переданими правочинами та договорами, які забезпечували операційну та господарську діяльність неплатоспроможного банку, зокрема правочинів, укладених з працівниками банку, правочинів про оренду нерухомого майна, ліцензійних договорів на нематеріальні активи, надання комунальних послуг, послуг зв'язку, охорони тощо. У разі припинення, розірвання або порушення умов таких правочинів з боку контрагентів банку</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

перехідний банк має право вимагати відшкодування збитків у порядку, встановленому законодавством України. Передача всіх або частини майна(активів) та зобов'язань банку може здійснюватися на підставі акту(ів) приймання-передачі, які не підлягають нотаріальному посвідченню, незалежно від того чи уклалися правочини, права та обов'язки за якими передаються в нотаріальній формі».

-14350- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Перше речення абзацу 2 частини 12 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:

«Перехідний банк як приймаючий є правонаступником неплатоспроможного банку за переданими правочинами та договорами, які забезпечували операційну й господарську діяльність неплатоспроможного банку, зокрема договорів, укладених з працівниками банку, договорів про оренду нерухомого майна, ліцензійних договорів на нематеріальні активи, надання комунальних послуг, послуг зв'язку, охорони та інших договорів, необхідних для забезпечення підтримання внутрішнього забезпечення банку».

-14351- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 2 частини 12 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:

«Перехідний банк є правонаступником неплатоспроможного банку за усіма договорами, які забезпечували операційну та щоденну господарську діяльність і належне функціонування неплатоспроможного банку як фінансової установи і юридичної особи загалом.»

-14352- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 2 частини 12 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:

««Перехідний банк є правонаступником неплатоспроможного банку за усіма

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

договорами, які забезпечували операційну та щоденну господарську діяльність і належне функціонування неплатоспроможного банку як фінансової установи і юридичної особи загалом. У разі порушення контрагентами неплатоспроможного банку таких договорів перехідний банк, як правонаступник, може звернутись до суду з метою урегулювання спірних правовідносин у той спосіб, у який міг би звернутись неплатоспроможний банк і у порядку, що передбачений чинним законодавством України.»

-14353- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 2 частини 12 статті 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції:

«Перехідний банк є правонаступником неплатоспроможного банку за правами та обов'язками, набутими на підставі вчинення правочинів, та, зокрема, укладення договорів, які забезпечували операційну та господарську діяльність неплатоспроможного банку. У разі припинення, розірвання або порушення умов таких договорів з боку контрагентів банку перехідний банк має право вимагати відшкодування збитків.»

448. Передача всіх або частини майна (активів) та зобов'язань банку може здійснюватися на підставі акту(ів) приймання-передачі, які не підлягають нотаріальному посвідченню, незалежно від того чи укладалися договори, права та обов'язки за якими передаються в нотаріальній формі.

-14354-Н.д.Рєпіна Е.А. (Ресстр.картка №302)

Відхилено

Абзац тридцять п'ятий пункту 12) частини дванадцятої розділу I законопроекту викласти в такій редакції:

«Передача всіх або частини майна (активів) та зобов'язань банку може здійснюватися на підставі акту(ів) приймання-передачі, які не підлягають нотаріальному посвідченню.»

-14355- Н.д.Тимошенко Ю.В. (Ресстр.картка №387)

Відхилено

Н.д.Власенко С.В. (Ресстр.картка №395)

Абзац 35 підпункту 12 пункту 12 розділу I - виключити

-14356- Н.д.Пузійчук А.В. (Ресстр.картка №407)

Відхилено

абзац тридцять п'ятий підпункту 12 пункту 12 розділу I законопроекту (абзац третій частини дванадцятої статті 42 Закону в

Передача всіх або частини майна (активів) та зобов'язань банку може здійснюватися на підставі акту(ів) приймання-передачі, які не підлягають нотаріальному посвідченню, незалежно від того чи укладалися договори, права та обов'язки за якими передаються в нотаріальній формі.

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>редакції законопроекту) викласти у такій редакції:</p> <p>«Передача всіх або частини майна(активів) та зобов'язань банку здійснюється на підставі договорів про передачу майна(активів) та/або договорів про відступлення права вимоги за реєстром майна (активів).»;</p> <p><u>-14357- Н.д.Бондар В.В. (Рєєстр.картка №191)</u></p> <p>Третій абзац частини 12 статті 42 “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>Передача всіх або частини майна(активів) та зобов'язань банку може здійснюватися на підставі акту(ів) приймання-передачі, які не підлягають нотаріальному посвідченню, незалежно від того чи уклалися договори, права та обов'язки за якими передаються в нотаріальній формі, у випадку якщо не уклалися договори, права і обов'язки за якими передаються за актом.</p> <p><u>-14358- Н.д.Бондар В.В. (Рєєстр.картка №191)</u></p> <p>Абзац 3 ч. 12 ст. 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» доповнити:</p> <p>“Передача всіх або частини майна(активів) та зобов'язань банку може здійснюватися на підставі акту(ів) приймання-передачі, які не підлягають нотаріальному посвідченню. Договори, права та обов'язки за якими передалися в нотаріальній формі, вважаються переданими з моменту такого передання, після їх нотаріального посвідчення.</p> <p><u>-14359- Н.д.Бондар В.В. (Рєєстр.картка №191)</u></p> <p>Третій абзац частини 12 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>“Передача всіх або частини майна (активів) та зобов'язань банку має здійснюватися на підставі акту(ів) приймання-передачі, які не підлягають нотаріальному посвідченню, незалежно від того чи уклалися договори, права та обов'язки за якими передаються в нотаріальній формі.”</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-14360- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Абзац 3 ч. 12 ст. 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» доповнити:</p> <p>«Передача всіх або частини майна(активів) та зобов'язань банку може здійснюватися на підставі акту(ів) приймання-передачі, які не підлягають нотаріальному посвідченню. Договори, права та обов'язки за якими передалися в нотаріальній формі, вважаються переданими з моменту такого передання, без їх нотаріального посвідчення. З моменту такого передання останні не можуть вважатися нікчемними згідно ч. 1 ст. 220 ЦК України. «</p>	Відхилено	
		<p><u>-14361- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Абзац 3 ч. 12 ст. 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«Передача всіх або частини майна (активів) та зобов'язань банку здійснюється на підставі акту(ів) приймання-передачі, які не підлягають нотаріальному посвідченню, незалежно від того чи уклалися договори, права та обов'язки за якими передаються в нотаріальній формі. «</p>	Відхилено	
		<p><u>-14362- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Абзац 3 ч. 12 ст. 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» виключити:</p> <p>“Виключити”</p>	Відхилено	
		<p><u>-14363- Н.д.Бондарєв К.А. (Ресстр.картка №400)</u></p> <p>У Розділі I, у пункті 12, у підпункті 12) у абзаці тридцять п'ятому слова «які не підлягають нотаріальному посвідченню, незалежно від того чи уклалися договори, права та обов'язки за якими передаються в нотаріальній формі» виключити;</p>	Відхилено	
		<p><u>-14364- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u></p> <p>Абзац 3 ч. 12 ст. 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» доповнити:</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«Передача активів та зобов'язань банку може здійснюватися на підставі акту/актів приймання-передачі, які не підлягають реєстрації.</p> <p>Договори, права та обов'язки за якими передалися в нотаріальній формі, вважаються переданими з моменту такого передання, без їх нотаріального посвідчення. З моменту такого передання останні не можуть вважатися нікчемними згідно ч. 1 ст. 220 ЦК України.»</p> <p><u>-14365- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Реєстр.картка №96)</u></p> <p>Абзац 3 ч. 12 ст. 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції:</p> <p>«Передача всіх або частини майна (активів) та зобов'язань банку здійснюється на підставі акту/актів прийому-передачі, які не підлягають нотаріальному посвідченню, незалежно від того чи уклалися договори, права та обов'язки за якими передаються в нотаріальній формі. «</p> <p><u>-14366- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Реєстр.картка №96)</u></p> <p>Абзац 3 ч. 12 ст. 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» виключити.</p> <p><u>-14367- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Реєстр.картка №96)</u></p> <p>Абзац 3 ч. 12 ст. 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції:</p> <p>«Орган що проводить державну реєстрацію прав на активи, у тому числі обтяжень на таке майно або обмеження на розпорядження, у тому числі арешт) здійснює державну реєстрацію на підставі витягу з акту/актів приймання-передачі активів та зобов'язань, засвідченого керівником перехідного банку.»</p> <p><u>-14368- Н.д.Дунда О.А. (Реєстр.картка №91)</u></p> <p>Абзац 3 частини 12 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p>	Відхилено	
			Відхилено	
			Відхилено	
			Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«Передача всіх або частини майна(активів) та зобов'язань здійснюється на підставі акту(ів) приймання-передачі, які є невід'ємною частиною договорів, за якими здійснювалась передача прав та обов'язків.»</p> <p><u>-14369- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Абзац 3 ч. 12 ст. 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» доповнити:</p> <p>«На підставі акту(ів) приймання-передачі, які не підлягають нотаріальному посвідченню може здійснюватися передача всіх або частини майна(активів) та зобов'язань банку. Договори, права та обов'язки за якими передалися в нотаріальній формі, вважаються переданими з моменту такого передання, після їх нотаріального посвідчення.»</p> <p><u>-14370- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Абзац 3 ч. 12 ст. 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>«Передача всіх або частини майна (активів) та зобов'язань банку має здійснюватися на підставі акту(ів) приймання-передачі, які не підлягають нотаріальному посвідченню, незалежно від того чи укладалися договори, права та обов'язки за якими передаються в нотаріальній формі.»</p> <p><u>-14371- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 3 ч. 12 ст. 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» доповнити:</p> <p>“На підставі акту(ів) приймання-передачі, які не підлягають нотаріальному посвідченню може здійснюватися передача всіх або частини майна(активів) та зобов'язань банку. Договори, права та обов'язки за якими передалися в нотаріальній формі, вважаються переданими з моменту такого передання, після їх нотаріального посвідчення.</p> <p><u>-14372- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Абзац 3 ч. 12 ст. 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:</p> <p>"Передача всіх або частини майна (активів) та зобов'язань банку повинна здійснюватися на підставі акту(ів) приймання-передачі, які не підлягають нотаріальному посвідченню, незалежно від того чи уклалися договори, права та обов'язки за якими передаються в нотаріальній формі."</p>		
		<p><u>-14373- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Абзац 3 частини 12 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:</p> <p>«Передача всіх або частини майна(активів) та зобов'язань здійснюється на підставі акту(ів) приймання-передачі, які є невід'ємною частиною та викладаються на виконання договорів, за якими здійснювалась передача прав та обов'язків.»</p>		
		<p><u>-14374- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Абзац 3 ч. 12 ст. 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» доповнити:</p> <p>«Передача активів та зобов'язань банку може відбуватися на підставі акту/актів приймання-передачі, які не підлягають реєстрації.</p> <p>Договори, права та обов'язки за якими передалися в нотаріальній формі, вважаються переданими з моменту такого передання, без їх нотаріального посвідчення. З моменту такого передання останні не можуть вважатися нікчемними згідно ч. 1 ст. 220 ЦК України.»</p>		
		<p><u>-14375- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Абзац 3 ч. 12 ст. 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції:</p> <p>«Передача всіх або частини майна (активів) та зобов'язань банку здійснюється на підставі акту/актів прийому-передачі, які не підлягають нотаріальному посвідченню, незалежно від того чи посвідчувалися</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		договори, права та обов'язки за якими передаються в нотаріальній формі. « <u>-14376- Н.д.Поляков А.Е. (Рєєстр.картка №206)</u> Абзац 3 ч. 12 ст. 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» виключити.	Відхилено	
449.	З моменту підписання акту(ів) приймання-передавання, перехідний банк набуває всіх прав на майно (активи) неплатоспроможного банку, які належали йому на момент передачі.	<u>-14377-Н.д.Рєпіна Е.А. (Рєєстр.картка №302)</u> В абзаці тридцять шостому пункту 12) частини дванадцятої розділу I законопроекту слова «приймання-передавання» замінити словами «приймання-передачі».	Враховано	З моменту підписання акту(ів) приймання-передачі, перехідний банк набуває всіх прав на майно (активи) неплатоспроможного банку, які належали йому на момент передачі.
		<u>-14378- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u> Абзац 4 частини 12 статті 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції: «З моменту підписання акту(ів) приймання-передачі, перехідний банк набуває всіх прав на майно (активи) неплатоспроможного банку, які належали йому на момент передачі.»	Враховано	
		<u>-14379-Н.д.Рєпіна Е.А. (Рєєстр.картка №302)</u> В абзаці тридцять шостому пункту 12) частини дванадцятої розділу I законопроекту слова «всіх прав на» замінити словами «у власність».	Відхилено	
		<u>-14380-Н.д.Рєпіна Е.А. (Рєєстр.картка №302)</u> В абзаці тридцять шостому пункту 12) частини дванадцятої розділу I законопроекту слова «які належали йому на момент передачі» виключити.	Відхилено	
		<u>-14381- Н.д.Тимошенко Ю.В. (Рєєстр.картка №387)</u> <u>Н.д.Власенко С.В. (Рєєстр.картка №395)</u> Абзац 36 підпункту 12 пункту 12 розділу I - виключити	Відхилено	
		<u>-14382- Н.д.Пузійчук А.В. (Рєєстр.картка №407)</u> абзац тридцять шостий підпункту 12 пункту 12 розділу I законопроекту (абзац	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>четвертий частини дванадцятої статті 42 Закону в редакції законопроекту) виключити.</p> <p><u>-14383- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Абзац 4 ч. 12 ст. 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у новій редакції:</p> <p>“З моменту підписання акту(ів) приймання-передавання, перехідний банк набуває всіх прав на майно (активи) неплатоспроможного банку, які належали йому на момент передачі. Такі акти (ів) приймання-передавання підлягають нотаріальному посвідченню.”</p> <p><u>-14384- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Абзац 4 ч. 12 ст. 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» доповнити:</p> <p>“З моменту підписання акту(ів) приймання-передавання, перехідний банк набуває всіх прав на майно (активи) неплатоспроможного банку, які належали йому на момент передачі. Такі акти (ів) приймання-передавання, не підлягають нотаріальному посвідченню.”</p> <p><u>-14385- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u></p> <p>Абзац 4 ч. 12 ст. 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» доповнити:</p> <p>“З моменту підписання акту/актів приймання-передавання, перехідний банк набуває всіх прав на активи неплатоспроможного банку, які належали йому на момент передачі. Такі акти прийому-передачі, не підлягають додатковому посвідченню.”</p> <p><u>-14386- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Абзац 4 частини 12 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>«Після підписання акту(ів) приймання-передачі, перехідний банк набуває всіх прав на майно (активи), які належали неплатоспроможного банку та перебували на</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

його балансі на момент підписання такого акту(ів).»

-14387- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Абзац 4 ч. 12 ст. 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у новій редакції:

«З моменту підписання акту(ів) приймання-передавання, перехідний банк набуває всіх прав на майно (активи) неплатоспроможного банку, які належали йому на момент передачі. Такі акти (ів) приймання-передавання підлягають нотаріальному посвідченню.»

-14388- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 4 ч. 12 ст. 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у новій редакції:

“З дати підписання акту(ів) приймання-передавання, перехідний банк набуває всіх прав на майно (активи) неплатоспроможного банку, які належали йому на момент передачі. Такі акти (ів) приймання-передавання мають бути нотаріально посвідченими.”

-14389- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 4 частини 12 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:

«З моменту підписання акту(ів) приймання-передачі, перехідний банк набуває всіх прав на рухоме та нерухоме майно (активи) неплатоспроможного банку, які належали йому на момент передачі.»

-14390- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 4 частини 12 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:

«З моменту підписання акту(ів) приймання-передачі, перехідний банк набуває всіх прав на рухоме та нерухоме майно (активи) неплатоспроможного банку, які належали йому на момент передачі і

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>вважається законним власником всього переданого за такими актами майна.»</p> <p><u>-14391- Н.д.Поляков А.Е. (Рєстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 4 ч. 12 ст. 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» доповнити:</p> <p>“З моменту підписання акту/актів приймання-передавання, перехідний банк отримує всі права на активи неплатоспроможного банку, які належали йому під час передачі. Такі акти прийому-передачі, не підлягають додатковому посвідченню.”</p>	Відхилено	
450.	<p>Орган, який проводить державну реєстрацію прав на майно (активи), у тому числі обтяжень на таке майно або обмеження на розпорядження (у тому числі арешт), здійснює державну акту(тів) приймання-передачі майна (активів) та зобов’язань або витягу з нього, засвідченого керівником перехідного банку. Орган, який проводить державну реєстрацію прав на майно (активи) не має права вимагати для реєстрації інші документи, що підтверджують набуття прав на майно (активи), ніж ті, які визначені цим Законом.</p>	<p><u>-14392-Н.д.Рєпіна Е.А. (Рєстр.картка №302)</u></p> <p>В першому реченні абзацу тридцять сьомого пункту 12) частини дванадцятої розділу I законопроекту слова «державну акту(тів)» замінити словами «державну реєстрацію на підставі акту(ів)».</p>	Враховано	<p>Орган, який проводить державну реєстрацію прав на майно (активи), у тому числі обтяжень на таке майно або обмеження на розпорядження (у тому числі арешт), здійснює державну реєстрацію на підставі акту(ів) приймання-передачі майна (активів) та зобов’язань або витягу з нього, засвідченого керівником перехідного банку. Орган, який проводить державну реєстрацію прав на майно (активи), не має права вимагати для реєстрації інші документи, що підтверджують набуття прав на майно (активи), ніж ті, які визначені цим Законом.</p>
		<p><u>-14393-Н.д.Рєпіна Е.А. (Рєстр.картка №302)</u></p> <p>В другому реченні абзацу тридцять сьомого пункту 12) частини дванадцятої розділу I законопроекту слово «реєстрацію прав на майно (активи)» замінити словами та розділовим знаком «реєстрацію прав на майно (активи), у тому числі обтяжень на таке майно або обмеження на розпорядження (у тому числі арешт)».</p>	Відхилено	
		<p><u>-14394- Н.д.Тимошенко Ю.В. (Рєстр.картка №387)</u></p> <p><u>Н.д.Власенко С.В. (Рєстр.картка №395)</u></p> <p>Абзац 37 підпункту 12 пункту 12 розділу I - виключити.</p>	Відхилено	
		<p><u>-14395- Н.д.Бондар В.В. (Рєстр.картка №191)</u></p> <p>Перше речення 5 абзацу частини 12 статті 42 “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Орган, який проводить державну реєстрацію прав на майно (активи), у тому числі обтяжень на таке майно або обмеження на розпорядження (у тому числі арешт), здійснює державну реєстрацію прав на майно (активи), у тому числі обтяжень на таке майно або обмеження на розпорядження (у тому числі арешт), згідно акту(тів) приймання-передачі майна(активів) та зобов'язань або витягу з нього, засвідченого керівником перехідного банку».

-14396- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Абзац 5 частини 12 статті 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

Орган або уповноважена особа, який здійснює повноваження у сфері державної реєстрації прав на майно (активи), у тому числі обтяжень на таке майно або обмеження на розпорядження (у тому числі арешт), здійснює державну реєстрацію акту(тів) приймання-передачі майна(активів) та зобов'язань або витягу з нього, засвідченого керівником перехідного банку. Орган, який проводить державну реєстрацію прав на майно (активи) не має права вимагати для реєстрації інші документи, що підтверджують набуття прав на майно(активи), ніж ті, які визначені цим Законом.

-14397- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Перше речення 5 абзацу частини 12 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:

«Орган, який проводить державну реєстрацію прав на майно (активи), у тому числі обтяжень на таке майно або обмеження на розпорядження (у тому числі арешт), здійснює державну реєстрацію згідно акту(тів) приймання-передачі майна(активів) та зобов'язань або витягу з нього, засвідченого керівником перехідного банку».

-14398- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Абзац 5 частини 12 статті 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

«Орган, який проводить державну реєстрацію прав на майно (активи), у тому числі обтяжень на таке майно або обмеження на розпорядження (у тому числі арешт), здійснює державну акту(ів) приймання-передачі майна(активів) та зобов'язань або витягу з нього, засвідченого керівником перехідного банку. Орган, який проводить державну реєстрацію прав на майно (активи) не має права вимагати для реєстрації інші документи, що підтверджують набуття прав на майно(активи), ніж ті, які визначені цим Законом.»

-14399- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)

Відхилено

Абзац 5 ч. 12 ст. 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«Орган, який проводить державну реєстрацію прав на майно (активи), у тому числі обтяжень на таке майно або обмеження на розпорядження (у тому числі арешт), здійснює державну реєстрацію на підставі витягу з акту(тів) приймання-передачі майна(активів) та зобов'язань, засвідченого керівником перехідного банку.»

-14400- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)

Відхилено

Перше речення абзацу 5 ч. 12 ст. 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:

«Орган, який проводить державну реєстрацію прав на майно (активи), у тому числі обтяжень на таке майно або обмеження на розпорядження (у тому числі арешт), здійснює державну реєстрацію згідно акту(тів) приймання-передачі майна(активів) та зобов'язань, а також витягу з нього, засвідченого керівником перехідного банку».

-14401- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)

Відхилено

В абзаці 5 ч. 12 ст. 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» слова «Орган, який проводить державну реєстрацію прав на майно (активи)» замінити

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

на словосполучення «Орган або суб'єкт, який здійснює повноваження у сфері державної реєстрації прав».

-14402- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)

Відхилено

Абзац 5 частини 12 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у новій редакції:

«Орган, який проводить державну реєстрацію прав на майно (активи), у тому числі обтяжень на таке майно або обмеження на розпорядження (у тому числі арешт), здійснює державну реєстрацію акту(тів) приймання-передачі майна(активів) та зобов'язань або витягу з нього, засвідченого керівником перехідного банку. Орган, який проводить державну реєстрацію прав на майно (активи) не має права вимагати для реєстрації інші документи, що підтверджують набуття прав на майно(активи), ніж ті, які визначені цим Законом. «

-14403- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)

Відхилено

Абзац 5 частини 12 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у новій редакції:

«Орган, який проводить державну реєстрацію прав на майно (активи), у тому числі обтяжень на таке майно або обмеження на розпорядження (у тому числі арешт), здійснює державну акту(ів) приймання-передачі майна(активів) та зобов'язань або витягу з нього, засвідченого керівником перехідного банку. Орган, який проводить державну реєстрацію прав на майно (активи) не має права вимагати для реєстрації інші документи, що підтверджують набуття прав на майно(активи), ніж ті, які визначені цим Законом. «

-14404- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)

Відхилено

Речення 1 абзацу 5 ч. 12 ст. 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції:

«Орган, що проводить державну реєстрацію прав на майно (активи), у тому числі обтяжень на таке майно або обмеження на розпорядження (у тому числі арешт),

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

здійснює державну реєстрацію згідно акту/актів приймання-передачі майна(активів) та зобов'язань, а також витягу з нього, засвідченого керівником перехідного банку».

-14405- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Реєстр.картка №96)

Відхилено

Абзац 5 частини 12 статті 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції:
«Орган або суб'єкт, який здійснює повноваження у сфері державної реєстрації прав, у тому числі обтяжень на таке майно або обмеження на розпорядження (у тому числі арешт), здійснює державну акту(тів) приймання-передачі майна(активів) та зобов'язань або витягу з нього, засвідченого керівником перехідного банку. Орган, який проводить державну реєстрацію прав на майно (активи) не має права вимагати для реєстрації інші документи, що підтверджують набуття прав на майно(активи), ніж ті, які визначені цим Законом.»

-14406- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Реєстр.картка №96)

Відхилено

Абзац 5 частини 12 статті 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у новій редакції:
«Орган, який проводить державну реєстрацію прав на активи, у тому числі обтяжень на таке майно або обмеження на розпорядження, у тому числі арешт, здійснює державну реєстрацію акту/актів приймання-передачі активів та зобов'язань або витягу з нього, засвідченого керівником перехідного банку. Орган, який проводить державну реєстрацію прав на активи не має права вимагати для реєстрації інші документи, що підтверджують набуття прав на майно(активи), ніж ті, які визначені цим Законом.»

-14407- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Реєстр.картка №96)

Відхилено

Абзац 5 частини 12 статті 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у новій редакції:
«Орган, який проводить державну реєстрацію прав на активи, у тому числі

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

обтяжень на таке майно або обмеження на розпорядження, у тому числі арешт, здійснює державну акту/актів приймання-передачі майна(активів) та зобов'язань або витягу з нього, засвідченого керівником перехідного банку. Орган, який проводить державну реєстрацію прав на активи не має права вимагати для реєстрації інші документи, що підтверджують набуття прав на активи, ніж ті, які визначені цим Законом. «

-14408- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Абзац 5 частини 12 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:

«Орган, який проводить державну реєстрацію прав на майно (активи), у тому числі обтяжень на таке майно або обмеження на розпорядження (у тому числі арешт), здійснює державну реєстрацію акту(тів) приймання-передачі майна(активів) та зобов'язань або витягу з нього, засвідченого керівником перехідного банку. Орган, який проводить державну реєстрацію прав на майно (активи) не має права вимагати для реєстрації інші документи, що підтверджують набуття прав на майно(активи), ніж ті, які визначені цим Законом.»

-14409- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Абзац 5 частини 12 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:

«Державний реєстратор, який проводить державну реєстрацію прав на майно (активи), у тому числі обтяжень на таке майно або обмеження на розпорядження (у тому числі арешт), здійснює державну реєстрацію акту(тів) приймання-передачі майна(активів) та зобов'язань або витягу з нього, засвідченого керівником перехідного банку. Орган, який проводить державну реєстрацію прав на майно (активи) не має права вимагати для реєстрації інші документи, що підтверджують набуття прав на майно(активи), ніж ті, які визначені цим Законом.»

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

-14410- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Перше речення 5 абзацу частини 12 статті 42 “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:

Орган, який проводить державну реєстрацію прав на майно (активи), у тому числі обтяжень на таке майно або обмеження на розпорядження (зокрема арешт), здійснює державну реєстрацію прав на майно (активи), у тому числі обтяжень на таке майно або обмеження на розпорядження (зокрема арешт), згідно акту(тів) приймання-передачі майна(активів) та зобов’язань або витягу з нього, засвідченого керівником перехідного банку».

-14411- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Абзац 5 частини 12 статті 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

Державну реєстрацію акту(тів) приймання-передачі майна(активів) та зобов’язань або витягу з нього, засвідченого керівником перехідного банку здійснює орган або уповноважена особа, який здійснює повноваження у сфері державної реєстрації прав на майно (активи), у тому числі обтяжень на таке майно або обмеження на розпорядження (у тому числі арешт). Орган, який проводить державну реєстрацію прав на майно (активи) не має права вимагати для реєстрації інші документи, що підтверджують набуття прав на майно(активи), ніж ті, які визначені цим Законом.

-14412- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Перше речення 5 абзацу частини 12 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:

«Орган, який проводить державну реєстрацію прав на майно (активи), у тому числі обтяжень на таке майно або обмеження на розпорядження (зокрема числі арешт), здійснює державну реєстрацію згідно акту(тів) приймання-передачі майна(активів)

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>та зобов'язань або витягу з нього, засвідченого керівником перехідного банку».</p> <p><u>-14413- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Абзац 5 частини 12 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:</p> <p>«Орган, який проводить державну реєстрацію прав на майно (активи), у тому числі обтяжень на таке майно або обмеження на розпорядження (у тому числі арешт), здійснює державну реєстрацію акту(ів) приймання-передачі майна(активів) та зобов'язань або витягу з нього, засвідченого керівником перехідного банку. Орган, який проводить державну реєстрацію прав на майно (активи) не має права вимагати для реєстрації інші документи, що підтверджують набуття прав на майно(активи), ніж ті, які визначені цим Законом.»</p> <p><u>-14414- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 3 ч. 12 ст. 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції:</p> <p>«Орган що проводить державну реєстрацію прав на активи, у тому числі обтяжень на таке майно або обмеження на розпорядження, у тому числі арешт) проводить державну реєстрацію на підставі витягу з акту/актів приймання-передачі активів та зобов'язань, засвідченого керівником перехідного банку.»</p> <p><u>-14415- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Речення 1 абзацу 5 ч. 12 ст. 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції:</p> <p>«Орган, що проводить державну реєстрацію прав на майно (активи), у тому числі обтяжень на таке майно або обмеження на розпорядження (у тому числі арешт), проводить державну реєстрацію згідно акту/актів приймання-передачі майна(активів) та зобов'язань, а також витягу з нього, засвідченого керівником перехідного банку».</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-14416- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Речення 1 абзацу 5 ч. 12 ст. 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції:</p> <p>«Орган, що проводить державну реєстрацію прав на майно (активи), у тому числі обтяжень на таке майно або обмеження на розпорядження (у тому числі арешт), проводить державну реєстрацію з урахуванням акту/актів приймання-передачі майна(активів) та зобов'язань, а також витягу з нього, засвідченого керівником перехідного банку».</p>	Відхилено	
		<p><u>-14417- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 5 частини 12 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>«Державний реєстратор, який проводить державну реєстрацію прав на майно (активи), у тому числі обтяжень на таке майно або обмеження на розпорядження (у тому числі арешт), проводить державну реєстрацію на підставі акту(тів) приймання-передачі майна(активів) та зобов'язань або витягу з нього, засвідченого керівником перехідного банку. Орган, який проводить державну реєстрацію прав на майно (активи) не має права вимагати для реєстрації інші документи, що підтверджують набуття прав на майно(активи), ніж ті, які визначені цим Законом. Відмова державного реєстратора від вчинення реєстраційних дій на підставі наданих документів є підставою для притягнення такого реєстратора до встановленої законом відповідальності.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-14418- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Перше речення 5 абзацу частини 12 статті 42 “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>«Орган, який проводить державну реєстрацію прав на майно (активи), у тому числі обтяжень на таке майно або обмеження на розпорядження (арешт), здійснює державну реєстрацію прав на майно (активи), у тому числі обтяжень на таке майно або</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

обмеження на розпорядження (арешт), згідно акту(тів) приймання-передачі майна(активів) та зобов'язань або витягу з нього, засвідченого керівником перехідного банку у встановленому порядку».

-14419- Н.д.Поляков А.Е. (Реєстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 5 частини 12 статті 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

Орган, який проводить державну реєстрацію прав на майно (активи), у тому числі обтяжень на таке майно або обмеження на розпорядження (у тому числі арешт), здійснює державну акту(тів) приймання-передачі майна(активів) та зобов'язань або витягу з нього, засвідченого керівником перехідного банку. Орган, який проводить державну реєстрацію прав на майно (активи) не має права вимагати для реєстрації інші документи, що підтверджують набуття прав на майно(активи), ніж ті, які визначені цим Законом, а також Законом України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень».

-14420- Н.д.Поляков А.Е. (Реєстр.картка №206)

Відхилено

Перше речення 5 абзацу частини 12 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:

«Орган (державний/приватний), який проводить державну реєстрацію прав на майно (активи), у тому числі обтяжень на таке майно або обмеження на розпорядження (зокрема числі арешт), здійснює державну реєстрацію згідно акту(тів) приймання-передачі майна(активів) та зобов'язань або витягу з нього, засвідченого керівником перехідного банку як приймаючого банку».

-14421- Н.д.Поляков А.Е. (Реєстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 5 частини 12 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:

“Орган, який проводить державну реєстрацію прав на майно (активи), у тому числі обтяжень на таке майно або обмеження

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>на розпорядження (у тому числі арешт), здійснює державну реєстрацію акту(ів) приймання-передачі майна(активів) та зобов'язань або витягу з нього, засвідченого керівником перехідного банку. Орган, який проводить державну реєстрацію прав на майно (активи) не має права вимагати для реєстрації інші документи, що підтверджують набуття прав на майно(активи), ніж ті, які визначені цим Законом.”</p> <p><u>-14422- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 5 частини 12 статті 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції:</p> <p>«Орган або суб'єкт, який здійснює повноваження у сфері державної реєстрації прав, у тому числі обтяжень на таке майно або обмеження на розпорядження (у тому числі арешт), здійснює державну реєстрацію акту(тів) приймання-передачі майна(активів) та зобов'язань або витягу з нього, засвідченого керівником перехідного банку. Орган, який проводить державну реєстрацію прав на майно (активи) не має права вимагати для реєстрації інші документи, що підтверджують набуття прав на майно(активи), ніж ті, які визначені цим Законом.»</p> <p><u>-14423- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 5 частини 12 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у новій редакції:</p> <p>«Орган, який проводить державну реєстрацію прав на активи, у тому числі обтяжень на таке майно або обмеження на розпорядження, у тому числі арешт, здійснює державну реєстрацію акту/актів приймання-передачі активів та зобов'язань або витягу з нього, засвідченого керівником перехідного банку. Орган, який проводить державну реєстрацію прав на активи не має права вимагати для реєстрації інші документи, що підтверджують набуття прав на майно(активи), окрім визначених цим Законом.»</p>	Відхилено	Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-14424- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 5 частини 12 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у новій редакції:</p> <p>«Орган, який проводить державну реєстрацію прав на активи, у тому числі обтяжень на таке майно або обмеження на розпорядження, у тому числі арешт, здійснює державну реєстрацію акту/актів приймання-передачі майна(активів) та зобов'язань або витягу з нього, засвідченого керівником перехідного банку. Орган, який проводить державну реєстрацію прав на активи не має права вимагати для реєстрації інші документи, що підтверджують набуття прав на активи, ніж ті, які визначені цим Законом.</p> <p>«</p>	Відхилено	
		<p><u>-14425- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 5 частини 12 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у новій редакції:</p> <p>«Орган, який проводить державну реєстрацію прав на активи, у тому числі обтяжень на таке майно або обмеження на розпорядження, у тому числі арешт, здійснює державну реєстрацію акту/актів приймання-передачі майна(активів) та зобов'язань або витягу з нього, засвідченого керівником перехідного банку. Орган, який проводить державну реєстрацію прав на активи здійснює її на підставі документів, визначених цим Законом, що підтверджують набуття прав на активи, й не має права вимагати для реєстрації інші документи.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-14426- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 5 частини 12 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у новій редакції:</p> <p>«Орган, який проводить державну реєстрацію прав на активи, у тому числі обтяжень на таке майно або обмеження на розпорядження, у тому числі арешт, здійснює державну реєстрацію акту/актів приймання-передачі майна(активів) та зобов'язань або витягу з нього, засвідченого керівником</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

перехідного банку. Орган, який проводить державну реєстрацію прав на активи забезпечує її на підставі документів, визначених цим Законом, що підтверджують набуття прав на активи, й не має права вимагати для реєстрації інші документи.»

-14427- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 5 частини 12 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у новій редакції:

«Орган, який проводить державну реєстрацію прав на активи, у тому числі обтяжень на таке майно або обмеження на розпорядження, у тому числі арешт, здійснює державну реєстрацію акту/актів приймання-передачі майна(активів) та зобов'язань або витягу з нього, засвідченого керівником перехідного банку, й забезпечує державну реєстрацію прав на активи тільки на підставі документів, визначених цим Законом, що підтверджують набуття прав на активи, й не має права вимагати для реєстрації інші документи.»

-14428- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 5 частини 12 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у новій редакції:

«Орган, який проводить державну реєстрацію прав на активи, у тому числі обтяжень на таке майно або обмеження на розпорядження, у тому числі арешт, здійснює державну реєстрацію акту/актів приймання-передачі майна(активів) та зобов'язань або витягу з нього, засвідченого керівником перехідного банку, й забезпечує державну реєстрацію прав на активи лише на підставі документів, визначених цим Законом (підтверджують набуття прав на активи), й не має права вимагати для реєстрації інші документи.»

-14429- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 5 частини 12 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у новій редакції:

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		«Орган, який проводить державну реєстрацію прав на активи, у тому числі обтяжень на таке майно або обмеження на розпорядження, у тому числі арешт, здійснює державну реєстрацію акту/актів приймання-передачі майна(активів) та зобов'язань або витягу з нього, засвідченого керівником перехідного банку, й забезпечує на підставі документів, визначених цим Законом державну реєстрацію прав на активи. Орган, який проводить державну реєстрацію прав на активи не має права вимагати для реєстрації інші документи.»		
451.	Після укладення договору купівлі-продажу акцій перехідного банку, якому передані майно (активи) та зобов'язання неплатоспроможного банку/іншого перехідного банку, та передачі таких акцій інвестору:	<p><u>-14430-Н.д.Рєпіна Е.А. (Рєсстр.картка №302)</u></p> <p>В абзаці тридцять восьмому пункту 12) частини дванадцятої розділу I законопроекту слова «передачі таких акцій інвестору» замінити словами «переказу таких акцій на рахунок в цінних паперах інвестору».</p> <p><u>-14431- Н.д.Демченко С.О. (Рєсстр.картка №29)</u></p> <p>Абзац 6 частини 12 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у новій редакції:</p> <p>«Після укладення договору купівлі-продажу акцій перехідного банку, якому передані майно (активи) та зобов'язання неплатоспроможного банку та/або іншого перехідного банку, та передачі таких акцій інвестору: «</p> <p><u>-14432- Н.д.Бондар В.В. (Рєсстр.картка №191)</u></p> <p>Абзац 6 частини 12 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:</p> <p>"Після укладення договору купівлі-продажу акцій перехідного банку, якому передані майно (активи) та зобов'язання неплатоспроможного банку або іншого перехідного банку, та передачі таких акцій інвестору: "</p> <p><u>-14433- Н.д.Демченко С.О. (Рєсстр.картка №29)</u></p> <p>Абзац 6 частини 12 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" виключити:</p>	Відхилено	Після укладення договору купівлі-продажу акцій перехідного банку, якому передані майно (активи) та зобов'язання неплатоспроможного банку/іншого перехідного банку, та передачі таких акцій інвестору:

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		«Виключити»		
		<p><u>-14434- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєсстр.картка №96)</u></p> <p>Абзац 6 частини 12 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у новій редакції:</p> <p>«Після укладення договору купівлі-продажу акцій перехідного банку, якому передані активи та зобов'язання неплатоспроможного банку та/або іншого перехідного банку, та передачі таких акцій інвестору: «</p>		
		Відхилено		
		<p><u>-14435- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєсстр.картка №96)</u></p> <p>Абзац 6 частини 12 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” виключити.</p>		
		Відхилено		
		<p><u>-14436- Н.д.Чорний Д.С. (Рєсстр.картка №34)</u></p> <p>Абзац 6 частини 12 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p> <p>«Після укладення договору купівлі-продажу акцій перехідного банку, якому передані майно (активи) та зобов'язання неплатоспроможного банку або іншого перехідного банку, та передачі таких акцій інвестору: »</p>		
		Відхилено		
		<p><u>-14437- Н.д.Поляков А.Е. (Рєсстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 6 частини 12 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у новій редакції:</p> <p>«Після укладення договору купівлі-продажу акцій перехідного банку, якому передані активи та зобов'язання неплатоспроможного банку та/або іншого перехідного банку, й передачі таких акцій інвестору: «</p>		
		Відхилено		
		<p><u>-14438- Н.д.Поляков А.Е. (Рєсстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 6 частини 12 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p> <p>“Після укладення договору купівлі-продажу акцій перехідного банку як</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
452.	1) інвестор не може бути позбавлений права власності на придбані ним акції перехідного банку; та	<p>приймаючого, якому передані майно (активи) та зобов'язання неплатоспроможного банку або іншого перехідного банку, та передачі таких акцій інвестору: ”</p> <p><u>-14439- Н.д.Рєпіна Е.А. (Рєсстр.картка №302)</u></p> <p>В абзаці тридцять дев'ятому пункту 12) частини дванадцятої розділу I законопроекту слова та розділовий знак «банку; та» замінити словами та розділовими знаками: «банку, крім випадків, визначених законом;»</p> <p><u>-14440- Н.д.Бондар В.В. (Рєсстр.картка №191)</u></p> <p>Пункт 1 абзацу 6 частини 12 статті 42 “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>Інвестор не може бути позбавлений права власності на придбані ним акції перехідного банк, окрім випадків визначених законом;</p> <p><u>-14441- Н.д.Дунда О.А. (Рєсстр.картка №91)</u></p> <p>Пункт 1 абзацу 6 частини 12 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” виключити:</p> <p><u>-14442- Н.д.Чорний Д.С. (Рєсстр.картка №34)</u></p> <p>Пункт 1 абзацу 6 частини 12 статті 42 “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>Інвестор не може бути позбавлений права власності на придбані ним акції перехідного банк, крім випадків визначених законом;</p> <p><u>-14443- Н.д.Поляков А.Е. (Рєсстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 1 абзацу 6 частини 12 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” виключити:</p> <p><u>-14444- Н.д.Поляков А.Е. (Рєсстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 1 абзацу 6 частини 12 статті 42 “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>Інвестор не може бути позбавлений права власності на придбані ним акції перехідного банк, крім випадків визначених законом;</p>	<p>Враховано частково</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	1) інвестор не може бути позбавлений права власності на придбані ним акції перехідного банку;

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
453.	2) учасники, боржники, кредитори (крім Фонду) неплатоспроможного банку або його контрагенти за будь-якими договорами, у тому числі права і обов'язки щодо яких не передані перехідному банку, банку, який втратив статус перехідного не можуть вимагати позбавлення такого банку прав на передані йому майно (активи) або зменшення обсягу таких прав;	<p><u>-14445-Н.д.Рєпіна Е.А. (Рєєстр.картка №302)</u></p> <p>В абзаці сороковому пункту 12) частини дванадцятої розділу I законопроекту слово «перехідного» замінити словом та розділовим знаком «перехідного».</p> <p><u>-14446- Н.д.Бондар В.В. (Рєєстр.картка №191)</u></p> <p>Пункт 2 абзацу 6 частини 12 статті 42 “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>учасники, боржники, кредитори (крім Фонду) неплатоспроможного банку або його контрагенти за будь-якими договорами, у тому числі права і обов'язки щодо яких не передані перехідному банку, банку, який втратив статус перехідного не можуть вимагати позбавлення такого банку прав на передані йому майно(активи) або зменшення обсягу таких прав, окрім випадків визначених законом</p> <p><u>-14447- Н.д.Бондар В.В. (Рєєстр.картка №191)</u></p> <p>Абзац 8 частини 12 ст. 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«2) учасники, боржники, кредитори (крім Фонду гарантування вкладів) неплатоспроможного банку або його контрагенти за будь-якими договорами, у тому числі права і обов'язки щодо яких не передані перехідному банку, банку, який втратив статус перехідного не можуть вимагати позбавлення такого банку прав на передані йому майно(активи) або зменшення обсягу таких прав; »</p> <p><u>-14448- Н.д.Демченко С.О. (Рєєстр.картка №29)</u></p> <p>В абзаці 8 частини 12 ст. 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» замість слова «Фонду» вказати «Фонду гарантування вкладів фізичних осіб»:</p> <p>«2) учасники, боржники, кредитори (крім Фонду гарантування вкладів фізичних осіб) неплатоспроможного банку або його контрагенти за будь-якими договорами, у</p>	Враховано	2) учасники, боржники, кредитори (крім Фонду) неплатоспроможного банку або його контрагенти за будь-якими договорами, у тому числі права і обов'язки щодо яких не передані перехідному банку, банку, який втратив статус перехідного, не можуть вимагати позбавлення такого банку прав на передані йому майно (активи) або зменшення обсягу таких прав;
			Відхилено	
			Відхилено	
			Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		тому числі права і обов'язки щодо яких не передані перехідному банку, банку, який втратив статус перехідного не можуть вимагати позбавлення такого банку прав на передані йому майно(активи) або зменшення обсягу таких прав; »		
		<u>-14449- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u>	Відхилено	
		<p>Абзац 8 частини 12 ст. 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у новій редакції:</p> <p>«учасники, боржники, кредитори (крім Фонду гарантування вкладів фізичних осіб) неплатоспроможного банку або його контрагенти за будь-якими договорами, у тому числі права і обов'язки щодо яких не передані перехідному банку, банку, який втратив статус перехідного не можуть вимагати позбавлення такого банку прав на передані йому майно(активи) або зменшення обсягу таких прав; »</p>		
		<u>-14450- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u>	Відхилено	
		<p>Абзац 8 частини 12 ст. 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» виключити.</p>		
		<u>-14451- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u>	Відхилено	
		<p>Пункт 2 абзацу 6 частини 12 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” виключити:</p>		
		<u>-14452- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u>	Відхилено	
		<p>Пункт 2 абзацу 6 частини 12 статті 42 “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>учасники, боржники, кредитори (крім Фонду) неплатоспроможного банку або його контрагенти за будь-якими договорами, у тому числі права і обов'язки щодо яких не передані перехідному банку, а також банку, який втратив статус перехідного не можуть вимагати позбавлення такого банку прав на передані йому майно(активи) або зменшення обсягу таких прав, окрім випадків визначених законом</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-14453- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Абзац 8 частини 12 ст. 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«2) учасники, боржники, кредитори, крім Фонду гарантування вкладів, неплатоспроможного банку або його контрагенти за будь-якими договорами, у тому числі права і обов'язки щодо яких не передані перехідному банку, банку, який втратив статус перехідного не можуть вимагати позбавлення такого банку прав на передані йому майно(активи) або зменшення обсягу таких прав; »</p>	Відхилено	
		<p><u>-14454- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 2 абзацу 6 частини 12 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” виключити:</p>	Відхилено	
		<p><u>-14455- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 8 частини 12 ст. 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у новій редакції:</p> <p>«боржники, учасники, кредитори (крім Фонду гарантування вкладів фізичних осіб) неплатоспроможного банку або його контрагенти за будь-якими договорами, у тому числі права і обов'язки щодо яких не передані перехідному банку, банку, який втратив статус перехідного не можуть вимагати позбавлення такого банку прав на передані йому майно(активи) або зменшення обсягу таких прав; »</p>	Відхилено	
		<p><u>-14456- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 8 частини 12 ст. 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у новій редакції:</p> <p>«кредитори (крім Фонду гарантування вкладів фізичних осіб), боржники, учасники, неплатоспроможного банку або його контрагенти за будь-якими договорами, у тому числі права і обов'язки щодо яких не передані перехідному банку, банку, який втратив статус перехідного не можуть</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>вимагати позбавлення такого банку прав на передані йому майно(активи) або зменшення обсягу таких прав; »</p> <p><u>-14457- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 8 частини 12 ст. 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у новій редакції:</p> <p>«учасники, кредитори (крім Фонду гарантування вкладів фізичних осіб), боржники, неплатоспроможного банку або його контрагенти за будь-якими договорами, у тому числі права і обов'язки щодо яких не передані перехідному банку, банку, який втратив статус перехідного не можуть вимагати позбавлення такого банку прав на передані йому майно(активи) або зменшення обсягу таких прав; »</p> <p><u>-14458- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 8 частини 12 ст. 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» виключити.</p> <p><u>-14459- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 8 частини 12 ст. 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>«2) учасники, боржники, кредитори, крім Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, неплатоспроможного банку або його контрагенти за будь-якими договорами, у тому числі права і обов'язки щодо яких не передані перехідному банку, банку, який втратив статус перехідного не можуть вимагати позбавлення такого банку прав на передані йому майно(активи) або зменшення обсягу таких прав; »</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	
454.	<p>3) власник акцій неплатоспроможного банку і неплатоспроможний банк не мають права вимагати від інвестора та/або перехідного банку або банку, який втратив статус перехідного, відшкодування будь-яких збитків, понесених у результаті передачі на користь перехідного банку активів та зобов'язань неплатоспроможного банку, з підстав недійсності, скасування, анулювання або визнання протиправними</p>	<p><u>-14460-Н.д.Рєпіна Е.А. (Ресстр.картка №302)</u></p> <p>В абзаці сорок першому пункту 12) частини дванадцятої розділу І законопроекту слово «активів» замінити словами «майна (активів)».</p>	Враховано	<p>3) власник акцій неплатоспроможного банку і неплатоспроможний банк не мають права вимагати від інвестора та/або перехідного банку або банку, який втратив статус перехідного, відшкодування будь-яких збитків, понесених у результаті передачі на користь перехідного банку майна (активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку, з підстав недійсності, скасування, анулювання або визнання протиправними</p>

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

та нечинними будь-яких рішень, правочинів або інших дій, прийнятих або вчинених у процесі визнання банку неплатоспроможним та його виведення з ринку”;

та нечинними будь-яких рішень, правочинів або інших дій, прийнятих або вчинених у процесі визнання банку неплатоспроможним та його виведення з ринку”;

-14461-Н.д.Рєпіна Е.А. (Рєєстр.картка №302)

Відхилено

Абзац сорок перший пункту 12) частини дванадцятої розділу I законопроекту доповнити словами та розділовими знаками «Фондом, Національним банком України, Національною комісією з цінних паперів та фондового ринку, Кабінетом Міністрів України та Міністерством фінансів України».

-14462- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)

Відхилено

Абзац 6 частини 12 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у новій редакції:

«власник акцій неплатоспроможного банку і неплатоспроможний банк мають право вимагати від інвестора та/або перехідного банку або банку, який втратив статус перехідного, відшкодування будь-яких збитків, понесених у результаті передачі на користь перехідного банку активів та зобов'язань неплатоспроможного банку, з підстав недійсності, скасування, анулювання або визнання протиправними та нечинними будь-яких рішень, правочинів та/або інших дій, прийнятих або вчинених у процесі визнання банку неплатоспроможним та його виведення з ринку.»

-14463- Н.д.Бондар В.В. (Рєєстр.картка №191)

Відхилено

Абзац 6 частини 12 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:

“власник акцій неплатоспроможного банку і неплатоспроможний банк не мають права вимагати від інвестора та/або перехідного банку або банку, який втратив статус перехідного, відшкодування будь-яких збитків, понесених у результаті передачі на користь перехідного банку активів та зобов'язань неплатоспроможного банку, з підстав недійсності, скасування, анулювання або визнання протиправними та нечинними будь-яких рішень, правочинів або інших дій, прийнятих або вчинених у процесі визнання

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

банку неплатоспроможним та його виведення з ринку.”

-14464- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Частина 12 статті 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» доповнити абзацом 10 наступного змісту:

Власник акцій неплатоспроможного банку або неплатоспроможний банк за умови недійсності, скасування або визнання протиправними будь-яких рішень, правочинів або інших дій, прийнятих або вчинених під час виведення неплатоспроможного банку з ринку, мають право вимагати відшкодування будь-яких збитків та/або моральної (немайнової) шкоди понесених та/або завданих передачею активів та зобов'язань неплатоспроможного банку на користь перехідного банку, рішеннями та діями Фонду та Національного банку України, які у визначеному законодавством порядку скасовані, виключно у Фонду, при цьому сума таких збитків не може перевищувати ціни придбання перехідного банку інвестором, що була сплачена на користь Фонду, за мінусом витрат Фонду, понесених на виведення неплатоспроможного банку з ринку.

-14465- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Частина 12 статті 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» доповнити абзацом 10 наступного змісту:

Керуючись пріоритетністю зобов'язань банку за вкладами фізичних осіб, які не можуть бути передані частково, та дотримуючись черговості, передбаченої статтею 52 цього Закону, Фонд під час передачі зобов'язань має забезпечити неупереджене ставлення до всіх кредиторів неплатоспроможного банку.

-14466- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)

Відхилено

Абзац 6 частини 12 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у новій редакції:

«власник акцій неплатоспроможного банку і неплатоспроможний банк не мають права вимагати від інвестора та/або перехідного

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

банку або банку, який втратив статус перехідного, відшкодування будь-яких збитків, понесених у результаті передачі на користь перехідного банку активів та зобов'язань неплатоспроможного банку, з підстав недійсності, скасування, анулювання або визнання протиправними та нечинними будь-яких рішень, правочинів та/або інших дій, прийнятих або вчинених у процесі визнання банку неплатоспроможним та його виведення з ринку. «

-14467- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)

Відхилено

Частину 12 статті 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» доповнити абзацом 10 наступного змісту:

«Під час передачі зобов'язань Фонд має забезпечити неупереджене ставлення до всіх кредиторів неплатоспроможного банку, дотримуючись черговості, передбаченої статтею 52 цього Закону, при цьому зобов'язання банку закладами фізичних осіб, гарантованими Фондом, мають найвищий пріоритет і не можуть бути передані частково».

-14468- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)

Відхилено

Частину 12 статті 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» доповнити абзацом 10 наступного змісту:

«Власник акцій неплатоспроможного банку або неплатоспроможний банк мають право вимагати відшкодування будь-яких збитків та/або моральної (немайнової) шкоди понесених та/або завданих передачею активів та зобов'язань неплатоспроможного банку на користь перехідного банку, з підстав недійсності, скасування або визнання протиправними будь-яких рішень, правочинів або інших дій, прийнятих або вчинених під час виведення неплатоспроможного банку з ринку, виключно у Фонду, при цьому сума таких збитків не може перевищувати ціни придбання перехідного банку інвестором, що була сплачена на користь Фонду, за мінусом витрат Фонду, понесених на виведення неплатоспроможного банку з ринку.»

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

-14469- Н.д.Красов О.І. (Ресстр.картка №180)

Відхилено

У ч. 12 ст. 42 Закону «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції:

“12. Перехідний банк у порядку правонаступництва набуває всіх прав за переданими йому майном (активами) (включаючи права за договорами забезпечення, у тому числі поруки), а також набуває обов'язків боржника за вимогами кредиторів (вкладників) за переданими зобов'язаннями без необхідності внесення змін до відповідних договорів. Фонд зобов'язаний повідомити боржникам і кредиторам про передачу майна (активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку перехідному банку шляхом розміщення узагальненої інформації на офіційних веб-сайтах Фонду, неплатоспроможного та перехідного банку. Кожний боржник та/або кредитор має право отримати інформацію про себе у приміщенні неплатоспроможного та/або перехідного банку (за своїм вибором) або за телефоном (після ідентифікації).

Перехідний банк є правонаступником неплатоспроможного банку за переданими правочинами та договорами, які забезпечували операційну та господарську діяльність неплатоспроможного банку, зокрема договорів, укладених з працівниками банку, договорів про оренду нерухомого майна, ліцензійних договорів на нематеріальні активи, надання комунальних послуг, послуг зв'язку, охорони тощо.”.

-14470- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)

Відхилено

Частину 12 статті 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» доповнити абзацом 10 наступного змісту:

«Під час передачі зобов'язань Фонд має забезпечити неупереджене ставлення до всіх кредиторів неплатоспроможного банку, дотримуючись черговості, передбаченої статтею 52 цього Закону, однак зобов'язання банку закладами фізичних осіб, гарантованими Фондом, мають найвищий

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		пріоритет і не можуть бути передані частково».		
		<u>-14471- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u>	Відхилено	
		Частину 12 статті 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» доповнити абзацом наступного змісту: «Власник акцій неплатоспроможного банку або неплатоспроможний банк мають право вимагати відшкодування будь-яких збитків та/або моральної (немайнової) шкоди понесених та/або завданих передачею активів та зобов'язань неплатоспроможного банку на користь перехідного банку.»		
		<u>-14472- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u>	Відхилено	
		Частину 12 статті 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» доповнити абзацом наступного змісту: Підставами відшкодування шкоди на користь власника акцій неплатоспроможного банку або неплатоспроможного банку можуть бути: недійсність, скасування або визнання протиправними будь-яких рішень, правочинів або інших дій, прийнятих або вчинених під час виведення неплатоспроможного банку з ринку, виключно у Фонду гарантування вкладів фізичних осіб.		
		<u>-14473- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u>	Відхилено	
		Пункт 3 абзацу 6 частини 12 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” виключити:		
		<u>-14474- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u>	Відхилено	
		Абзац 6 частини 12 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції: «власник акцій неплатоспроможного банку і неплатоспроможний банк не мають права вимагати від інвестора та/або перехідного банку або банку, який втратив статус перехідного, відшкодування будь-яких збитків, понесених у результаті передачі на користь перехідного банку активів та зобов'язань неплатоспроможного банку, з підстав недійсності, скасування, анулювання		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>або визнання протиправними та нечинними будь-яких рішень, правочинів або інших дій, прийнятих або вчинених у процесі визнання банку неплатоспроможним та його виведення з ринку.»</p> <p><u>-14475- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Частину 12 статті 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» доповнити абзацом 10 наступного змісту:</p> <p>«Керуючись пріоритетністю зобов'язань банку за вкладами фізичних осіб, які не можуть бути передані частково та дотримуючись черговості, передбаченої статтею 52 цього Закону, Фонд під час передачі зобов'язань має забезпечити неупереджене ставлення до всіх кредиторів неплатоспроможного банку.»</p> <p><u>-14476- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 3 абзацу 6 частини 12 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” виключити</p> <p><u>-14477- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 6 частини 12 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у новій редакції:</p> <p>«власник акцій неплатоспроможного банку і неплатоспроможний банк мають право вимагати від інвестора та/або перехідного банку або банку, який втратив статус перехідного, відшкодування будь-яких збитків, понесених у результаті передачі на користь перехідного банку активів та зобов'язань неплатоспроможного банку, з підстав недійсності, скасування, анулювання або визнання протиправними та нечинними будь-яких рішень, правочинів та/або інших дій, прийнятих та/або учинених в процесі визнання такого банку неплатоспроможним та його виведення з ринку.»</p> <p><u>-14478- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 6 частини 12 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у новій редакції:</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«з підстав недійсності, скасування, анулювання або визнання протиправними та нечинними будь-яких рішень, правочинів та/або інших дій, прийнятих або вчинених у процесі визнання банку неплатоспроможним та його виведення з ринку власник акцій неплатоспроможного банку і неплатоспроможний банк мають право вимагати від інвестора та/або перехідного банку або банку, який втратив статус перехідного, відшкодування будь-яких збитків, понесених у результаті передачі на користь перехідного банку активів та зобов'язань неплатоспроможного банку.»</p>		
		<p><u>-14479- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Абзац 6 частини 12 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у новій редакції:</p> <p>«власник акцій неплатоспроможного банку і неплатоспроможний банк з підстав недійсності, скасування, анулювання або визнання протиправними та нечинними будь-яких рішень, правочинів та/або інших дій, прийнятих або вчинених у процесі визнання банку неплатоспроможним та його виведення з ринку мають право вимагати від інвестора та/або перехідного банку або банку, який втратив статус перехідного, відшкодування будь-яких збитків, понесених у результаті передачі на користь перехідного банку активів та зобов'язань неплатоспроможного банку.»</p>		
		<p><u>-14480- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Абзац 6 частини 12 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" виключити.</p>		
		<p><u>-14481- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Частину 12 статті 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» доповнити абзацом 10 наступного змісту:</p> <p>«Під час передачі зобов'язань Фонд має забезпечити неупереджене ставлення до всіх кредиторів неплатоспроможного банку, дотримуючись черговості, передбаченої статтею 52 цього Закону, з урахуванням того,</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>що зобов'язання банку за вкладом фізичних осіб, гарантованими Фондом, мають найвищий пріоритет і не можуть бути передані частково».</p> <p><u>-14482- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частина 12 статті 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» доповнити абзацом 10 наступного змісту:</p> <p>«Фонд під час передачі зобов'язань має забезпечити неупереджене ставлення до всіх кредиторів неплатоспроможного банку, дотримуючись черговості, передбаченої статтею 52 цього Закону. Зобов'язання банку за вкладом фізичних осіб, гарантованими Фондом, мають найвищий пріоритет і не можуть бути передані частково».</p> <p><u>-14483- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частина 12 статті 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» доповнити абзацом 10 наступного змісту:</p> <p>«Фонд забезпечує під час передачі зобов'язань неупереджене ставлення до всіх кредиторів неплатоспроможного банку, дотримуючись черговості, передбаченої статтею 52 цього Закону. Зобов'язання банку за вкладом фізичних осіб, гарантованими Фондом, мають найвищий пріоритет і не можуть бути передані частково».</p> <p><u>-14484- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частина 12 статті 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» доповнити абзацом наступного змісту:</p> <p>«Власник акцій неплатоспроможного банку або неплатоспроможний банк мають право вимагати відшкодування будь-яких збитків та/або моральної (немайнової) шкоди понесених та/або завданих передачею активів та зобов'язань неплатоспроможного банку на користь перехідного банку у повному обсязі.»</p> <p><u>-14485- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 6 частини 12 статті 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>“власник акцій (учасник/акціонер) неплатоспроможного банку і неплатоспроможний банк не мають права вимагати від інвестора та/або перехідного банку або банку, який втратив статус перехідного, відшкодування будь-яких збитків, понесених у результаті передачі на користь перехідного банку активів та зобов'язань неплатоспроможного банку, з підстав недійсності, скасування, анулювання або визнання протиправними та нечинними будь-яких рішень, правочинів або інших дій, прийнятих або вчинених у процесі визнання банку неплатоспроможним та його виведення з ринку.”</p>		
		<p><u>-14486- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Частина 12 статті 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» доповнити абзацом наступного змісту: «Власник акцій неплатоспроможного банку або неплатоспроможний банк може вимагати відшкодування будь-яких збитків та/або моральної (немайнової) шкоди понесених та/або завданих передачею активів та зобов'язань неплатоспроможного банку на користь перехідного банку.»</p>		
		<p><u>-14487- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Частина 12 статті 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» доповнити абзацом 10 наступного змісту: Керуючись пріоритетністю та черговістю зобов'язань банку за вкладами фізичних осіб, які не можуть бути передані частково, Фонд під час передачі зобов'язань має забезпечити неупереджене ставлення до всіх кредиторів неплатоспроможного банку.</p>		
		<p><u>-14488- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Частина 12 статті 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» доповнити абзацом наступного змісту: Підставами відшкодування шкоди на користь власника акцій неплатоспроможного банку або неплатоспроможного банку можуть бути: недійсність, скасування та/або визнання протиправними будь-яких рішень, правочинів</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

або інших дій, прийнятих або вчинених під час виведення неплатоспроможного банку з ринку, виключно у Фонду гарантування вкладів фізичних осіб.

455. у частині тринадцятій:

456. перше речення викласти у такій редакції:

457. “13. Перехідний банк, утворений у спосіб, передбачений пунктом 4 частини другої статті 39 цього Закону з метою, визначеною пунктом 1 частини шістнадцятої статті 42 цього Закону, втрачає статус перехідного після виконання інвестором усіх умов договору купівлі-продажу акцій перехідного банку (крім випадків виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, передбачених статтею 41¹ цього Закону), а у разі продажу перехідного банку, утвореного як приймаючий, у спосіб, передбачений пунктами 2, 3 або 4 частини другої статті 39 цього Закону з метою, визначеною пунктом 2 частини шістнадцятої статті 42 Закону, - у день повідомлення Фонду про набуття права власності на акції перехідного банку інвестором”;

-14489- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Абзац 1 частини 13 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:

“Перехідний банк, утворений у спосіб, передбачений пунктом 4 частини другої статті 39 цього Закону з метою, визначеною пунктом 1 частини шістнадцятої статті 42 цього Закону, втрачає статус перехідного тільки після виконання інвестором усіх умов договору купівлі-продажу акцій перехідного банку (крім випадків виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, передбачених статтею 41-1 цього Закону), а у разі продажу перехідного банку, утвореного як приймаючий, у спосіб, передбачений пунктами 2, 3 або 4 частини другої статті 39 цього Закону з метою, визначеною пунктом 2 частини шістнадцятої статті 42 Закону, - у день повідомлення Фонду про набуття права власності на акції перехідного банку інвестором.”

-14490- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Абзац 1 частини 13 ст. 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

“Перехідний банк, утворений у спосіб, передбачений пунктом 4 частини другої статті 39 цього Закону з метою, визначеною пунктом 1 частини шістнадцятої статті 42 цього Закону, втрачає статус перехідного після виконання інвестором усіх умов договору купівлі-продажу акцій перехідного банку (крім випадків виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, передбачених статтею 41¹ цього Закону), а у разі продажу перехідного банку, утвореного як приймаючий, у спосіб, передбачений пунктами 2, 3 або 4 частини

у частині тринадцятій:

перше речення викласти у такій редакції:

“13. Перехідний банк, утворений у спосіб, передбачений пунктом 4 частини другої статті 39 цього Закону з метою, визначеною пунктом 1 частини шістнадцятої статті 42 цього Закону, втрачає статус перехідного після виконання інвестором усіх умов договору купівлі-продажу акцій перехідного банку (крім випадків виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, передбачених статтею 41¹ цього Закону), а у разі продажу перехідного банку, утвореного як приймаючий, у спосіб, передбачений пунктами 2, 3 або 4 частини другої статті 39 цього Закону з метою, визначеною пунктом 2 частини шістнадцятої статті 42 Закону, - у день повідомлення Фонду про набуття права власності на акції перехідного банку інвестором”;

Відхилено

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

другої статті 39 цього Закону з метою, визначеною пунктом 2 частини шістнадцятої статті 42 Закону, - у день повідомлення Фонду гарантування вкладів про набуття права власності на акції перехідного банку інвестором.”

-14491- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)

Відхилено

Абзац 1 частини 13 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у новій редакції:

«Перехідний банк, утворений у спосіб, передбачений пунктом 4 частини другої статті 39 цього Закону з метою, визначеною пунктом 1 частини шістнадцятої статті 42 цього Закону, втрачає статус перехідного лише після виконання інвестором усіх умов договору купівлі-продажу акцій перехідного банку (крім випадків виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, передбачених статтею 41-1 цього Закону), а у разі продажу перехідного банку, утвореного як приймаючий, у спосіб, передбачений пунктами 2, 3 або 4 частини другої статті 39 цього Закону з метою, визначеною пунктом 2 частини шістнадцятої статті 42 Закону, - у день повідомлення Фонду про набуття права власності на акції перехідного банку інвестором. «

-14492- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)

Відхилено

В абзаці 1 частини 13 ст. 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» замість слова «Фонду» вказати «Фонду гарантування вкладів фізичних осіб»:

“Перехідний банк, утворений у спосіб, передбачений пунктом 4 частини другої статті 39 цього Закону з метою, визначеною пунктом 1 частини шістнадцятої статті 42 цього Закону, втрачає статус перехідного після виконання інвестором усіх умов договору купівлі-продажу акцій перехідного банку (крім випадків виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, передбачених статтею 411 цього Закону), а у разі продажу перехідного банку, утвореного як приймаючий, у спосіб, передбачений пунктами 2, 3 або 4 частини

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>другої статті 39 цього Закону з метою, визначеною пунктом 2 частини шістнадцятої статті 42 Закону, - у день повідомлення Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про набуття права власності на акції перехідного банку інвестором.”</p> <p><u>-14493- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Реєстр.картка №96)</u></p> <p>Абзац 1 частини 13 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у новій редакції:</p> <p>«Перехідний банк втрачає статус перехідного лише після виконання інвестором усіх умов договору купівлі-продажу акцій перехідного банку а у разі продажу перехідного банку, утвореного як приймаючий, у спосіб, передбачений пунктами 2, 3 або 4 частини другої статті 39 цього Закону з метою, визначеною пунктом 2 частини шістнадцятої статті 42 Закону, - у день повідомлення Фонду про набуття права власності на акції перехідного банку інвестором.»</p> <p><u>-14494- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Реєстр.картка №96)</u></p> <p>Абзац 1 частини 13 ст. 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у новій редакції:</p> <p>«Перехідний банк, утворений у спосіб, передбачений пунктом 4 частини другої статті 39 цього Закону з метою, визначеною пунктом 1 частини шістнадцятої статті 42 цього Закону, втрачає статус перехідного після виконання інвестором усіх умов договору купівлі-продажу акцій перехідного банку (крім випадків виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, передбачених статтею 411 цього Закону), а у разі продажу перехідного банку, утвореного як приймаючий, у спосіб, передбачений пунктами 2, 3 або 4 частини другої статті 39 цього Закону з метою, визначеною пунктом 2 частини шістнадцятої статті 42 Закону, - у день повідомлення Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про набуття права власності на акції перехідного банку інвестором.»</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

-14495- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Абзац 1 частини 13 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:

«Перехідний банк, утворений у спосіб, передбачений пунктом 4 частини другої статті 39 цього Закону з метою, визначеною пунктом 1 частини шістнадцятої статті 42 цього Закону, втрачає статус перехідного лише після виконання інвестором усіх умов договору купівлі-продажу акцій перехідного банку (крім випадків виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, передбачених статтею 41-1 цього Закону), а у разі продажу перехідного банку, утвореного як приймаючий, у спосіб, передбачений пунктами 2, 3 або 4 частини другої статті 39 цього Закону з метою, визначеною пунктом 2 частини шістнадцятої статті 42 Закону, - у день повідомлення Фонду про набуття права власності на акції перехідного банку інвестором.»

-14496- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Абзац 1 частини 13 ст. 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

«Перехідний банк, утворений у спосіб, передбачений пунктом 4 частини другої статті 39 цього Закону з метою, визначеною пунктом 1 частини шістнадцятої статті 42 цього Закону, втрачає статус перехідного після виконання інвестором усіх умов договору купівлі-продажу акцій перехідного банку (крім випадків виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, передбачених статтею 411 цього Закону), а у разі продажу перехідного банку, утвореного як приймаючий, у спосіб, передбачений пунктами 2, 3 або 4 частини другої статті 39 цього Закону з метою, визначеною пунктом 2 частини шістнадцятої статті 42 Закону, - у день повідомлення Фонду гарантування вкладів про набуття права власності на акції перехідного банку інвестором.»

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

-14497- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 1 частини 13 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:

"Перехідний банк, утворений у спосіб, передбачений пунктом 4 частини другої статті 39 цього Закону з метою, визначеною пунктом 1 частини шістнадцятої статті 42 цього Закону, втрачає статус перехідного виключно після виконання інвестором усіх умов договору купівлі-продажу акцій перехідного банку (крім випадків виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, передбачених статтею 41-1 цього Закону), а у разі продажу перехідного банку, утвореного як приймаючий, у спосіб, передбачений пунктами 2, 3 або 4 частини другої статті 39 цього Закону з метою, визначеною пунктом 2 частини шістнадцятої статті 42 Закону, - у день повідомлення Фонду про набуття права власності на акції перехідного банку інвестором."

-14498- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 1 частини 13 ст. 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

"Перехідний банк як приймаючий, утворений у спосіб, передбачений пунктом 4 частини другої статті 39 цього Закону з метою, визначеною пунктом 1 частини шістнадцятої статті 42 цього Закону, втрачає статус перехідного після виконання інвестором усіх умов договору купівлі-продажу акцій перехідного банку (крім випадків виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, передбачених статтею 411 цього Закону), а у разі продажу перехідного банку, утвореного як приймаючий, у спосіб, передбачений пунктами 2, 3 або 4 частини другої статті 39 цього Закону з метою, визначеною пунктом 2 частини шістнадцятої статті 42 Закону, - у день повідомлення Фонду гарантування вкладів про набуття права власності на акції перехідного банку інвестором."

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

-14499- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 1 частини 13 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у новій редакції:

«статус перехідного перехідний банк втрачає після виконання інвестором усіх умов договору купівлі-продажу акцій перехідного банку, а у разі продажу перехідного банку, утвореного як приймаючий, у спосіб, передбачений пунктами 2, 3 або 4 частини другої статті 39 цього Закону з метою, визначеною пунктом 2 частини шістнадцятої статті 42 Закону, - у день повідомлення Фонду про набуття права власності на акції перехідного банку інвестором.»

-14500- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 1 частини 13 ст. 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у новій редакції:

«Статус перехідного перехідний банк, утворений у спосіб, передбачений пунктом 4 частини другої статті 39 цього Закону з метою, визначеною пунктом 1 частини шістнадцятої статті 42 цього Закону, втрачає після виконання інвестором усіх умов договору купівлі-продажу акцій перехідного банку (крім випадків виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, передбачених статтею 411 цього Закону), а у разі продажу перехідного банку, утвореного як приймаючий, у спосіб, передбачений пунктами 2, 3 або 4 частини другої статті 39 цього Закону з метою, визначеною пунктом 2 частини шістнадцятої статті 42 Закону, - у день повідомлення Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про набуття права власності на акції перехідного банку інвестором.»

458. у третьому реченні слово "служби" замінити словом "підрозділу";

459. частину чотирнадцяту викласти у такій редакції:

460. "14. Фонд наступного дня після підписання договорів відчуження майна (активів) та зобов'язань на користь перехідного банку подає Національному банку України пропозицію про відкликання

-14501-Н.д.Рєпіна Е.А. (Ресстр.картка №302)

Враховано по суті

В абзаці сорок сьомому пункту 12) частини дванадцятої розділу I законопроекту слова

у третьому реченні слово "служби" замінити словом "підрозділу";

частину чотирнадцяту викласти у такій редакції:

"14. Фонд наступного дня після підписання **акту(ів) приймання - передачі** майна (активів) та зобов'язань на користь перехідного банку подає Національному банку України пропозицію про

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	банківської ліцензії та ліквідацію неплатоспроможного банку”;	<p>«підписання договорів відчуження майна (активів) та зобов’язань» замінити словами «передачі майна (активів) та зобов’язань згідно відповідних договорів відчуження».</p> <p><u>-14502- Н.д.Бондар В.В. (Рєстр.картка №191)</u></p> <p>Абзац 1 частини 14 ст. 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>“Фонд гарантування вкладів наступного дня після підписання договорів відчуження майна (активів) та зобов’язань на користь перехідного банку подає Національному банку України пропозицію про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію неплатоспроможного банку.”</p> <p><u>-14503- Н.д.Демченко С.О. (Рєстр.картка №29)</u></p> <p>В абзаці 1 частини 14 ст. 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» замість слова «Фонд» вказати «Фонд гарантування вкладів фізичних осіб»:</p> <p>“Фонд гарантування вкладів фізичних осіб наступного дня після підписання договорів відчуження майна (активів) та зобов’язань на користь перехідного банку подає Національному банку України пропозицію про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію неплатоспроможного банку.”</p> <p><u>-14504- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєстр.картка №96)</u></p> <p>Абзац 1 частини 14 ст. 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у наступній редакції:</p> <p>«Фонд гарантування вкладів фізичних осіб, наступного дня після підписання договорів відчуження активів та зобов’язань на користь перехідного банку подає Національному банку України пропозицію про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію неплатоспроможного банку.»</p> <p><u>-14505- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєстр.картка №96)</u></p> <p>Абзац 1 частини 14 ст. 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у наступній редакції:</p>	Відхилено	відкликання банківської ліцензії та ліквідацію неплатоспроможного банку”;

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«Фонд подає Національному банку України пропозицію про ліквідацію неплатоспроможного банку не пізніше дня, наступного за днем передачі активів та зобов'язань перехідному банку.»</p> <p><u>-14506- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Абзац 1 частини 14 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у новій редакції:</p> <p>«Фонд на наступний день після дня підписання договорів відчуження майна (активів) та зобов'язань на користь перехідного банку подає Національному банку України пропозицію про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію неплатоспроможного банку.»</p> <p><u>-14507- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Абзац 1 частини 14 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у новій редакції:</p> <p>«Фонд на наступний день після дня підписання договорів на(про) відчуження майна (активів) та зобов'язань на користь перехідного банку подає Національному банку України пропозицію про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію неплатоспроможного банку.»</p> <p><u>-14508- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Абзац 1 частини 14 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у новій редакції:</p> <p>«Фонд, на наступний день після дня підписання договорів на(про) відчуження майна (активів) та зобов'язань на користь перехідного банку, подає Національному банку України пропозицію про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію неплатоспроможного банку.»</p> <p><u>-14509- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Абзац 1 частини 14 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у новій редакції:</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«Фонд, на наступний день після дня підписання договорів на(про) відчуження майна (активів) та зобов’язань на користь перехідного банку, подає Національному банку України пропозицію про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію неплатоспроможного банку, яка викладається у формі окремого документа з усіма офіційними реквізитами.»</p> <p><u>-14510- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Абзац 1 частини 14 ст. 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«Фонд гарантування вкладів наступного дня після підписання договорів відчуження майна (активів) та зобов’язань на користь перехідного банку подає Національному банку України пропозицію про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію неплатоспроможного банку.»</p> <p><u>-14511- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 1 частини 14 ст. 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у наступній редакції:</p> <p>«Фонд гарантування вкладів фізичних осіб подає Національному банку України пропозицію про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію неплатоспроможного банку наступного дня після підписання договорів відчуження активів та зобов’язань на користь перехідного банку.»</p> <p><u>-14512- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 1 частини 14 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у новій редакції:</p> <p>«Фонд на наступний день після дня підписання договорів відчуження майна (активів) та зобов’язань на користь перехідного банку звертається в установленому законом порядку до Національного банку України з пропозицією про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію неплатоспроможного банку.»</p>	Відхилено	
			Відхилено	
			Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-14513- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 1 частини 14 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у новій редакції:</p> <p>«Фонд на наступний день після дня підписання договорів відчуження майна (активів) та зобов'язань на користь перехідного банку звертається в установленому законом порядку до Національного банку України з пропозицією про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію неплатоспроможного банку. Така пропозиція має бути розглянута Національним банком України у відповідності до положень чинного законодавства України.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-14514- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 1 частини 14 ст. 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у наступній редакції:</p> <p>«Фонд гарантування вкладів фізичних осіб подає Національному банку України пропозицію про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію неплатоспроможного банку не пізніше наступного дня після підписання договорів відчуження активів та зобов'язань на користь перехідного банку.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-14515- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 1 частини 14 ст. 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у наступній редакції:</p> <p>«Фонд подає пропозицію Національному банку України про ліквідацію неплатоспроможного банку не пізніше дня, наступного за днем передачі активів та зобов'язань перехідному банку.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-14516- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 1 частини 14 ст. 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>“Фонд гарантування вкладів наступного дня після підписання правочинів відчуження майна (активів) та зобов'язань на користь</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
461.	у пункті 2 частини шістнадцятої слова та цифри “пунктами 2 та 3” замінити словами та цифрами “пунктами 2, 3 або 4”;	<p>перехідного банку подає Національному банку України пропозицію про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію неплатоспроможного банку.”</p> <p><u>-14517- Н.д.Бондар В.В. (Рєєстр.картка №191)</u></p> <p>Абзац 1 частини 16 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p> <p>“реалізації способу виведення неплатоспроможного банку з ринку, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 39 цього Закону, на строк не більше ніж на три місяці;”</p> <p><u>-14518- Н.д.Бондар В.В. (Рєєстр.картка №191)</u></p> <p>Пункт 1 частини 16 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p> <p>“1) реалізації способу виведення неплатоспроможного банку з ринку, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 39 цього Закону, на строк не більше ніж на дванадцять місяців;”</p> <p><u>-14519- Н.д.Бондар В.В. (Рєєстр.картка №191)</u></p> <p>Пункт 1 частини 16 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у новій редакції:</p> <p>реалізації способу виведення неплатоспроможного банку з ринку, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 39 цього Закону, у строк, що не перевищує три місяці;</p> <p><u>-14520- Н.д.Бондар В.В. (Рєєстр.картка №191)</u></p> <p>Пункт 2 частини 16 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у новій редакції:</p> <p>реалізації способу виведення неплатоспроможного банку з ринку, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 39 цього Закону, на строк не більше ніж на три місяці, з моменту створення такого банку.</p>	Відхилено	у пункті 2 частини шістнадцятої слова та цифри “пунктами 2 та 3” замінити словами та цифрами “пунктами 2, 3 або 4”;

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-14521- Н.д.Бондар В.В. (Рєєстр.картка №191)</u></p> <p>Пункт 2 частини 16 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у новій редакції:</p> <p>«2) утворення перехідного банку як приймаючого банку з метою реалізації способу виведення неплатоспроможного банку з ринку, передбаченого пунктами 2, 3 або 4 частини другої статті 39 цього Закону, на строк не більше ніж на шість місяців з можливістю одноразового продовження строку до одного року.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-14522- Н.д.Бондар В.В. (Рєєстр.картка №191)</u></p> <p>Пункт 2 частини 16 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у новій редакції:</p> <p>«реалізації способу виведення неплатоспроможного банку з ринку, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 39 цього Закону, на строк не більше ніж на шість місяців; »</p>	Відхилено	
		<p><u>-14523- Н.д.Бондар В.В. (Рєєстр.картка №191)</u></p> <p>Пункт 2 частини 16 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у новій редакції:</p> <p>«2) утворення перехідного банку як приймаючого банку з метою реалізації способу виведення неплатоспроможного банку з ринку, передбаченого пунктами 2, 3 або 4 частини другої статті 39 цього Закону, на строк не більше ніж на один рік з можливістю продовження такого строку до двох років.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-14524- Н.д.Бондар В.В. (Рєєстр.картка №191)</u></p> <p>Пункт 2 частини 16 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у новій редакції:</p> <p>“2) утворення перехідного банку як приймаючого банку з метою реалізації способу виведення неплатоспроможного банку з ринку, передбаченого пунктами 2, 3 або 4 частини другої статті 39 цього Закону, на строк не більше ніж на один рік чотири</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		місяці з можливістю продовження строку до одного року.”		
		<u>-14525- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u>	Відхилено	
		Пункт 1 частини 16 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у новій редакції: «реалізації способу виведення неплатоспроможного банку з ринку, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 39 цього Закону, на строк не більше ніж на шість місяців; »		
		<u>-14526- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u>	Відхилено	
		Пункт 1 частини 16 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у новій редакції: «реалізації способу виведення неплатоспроможного банку з ринку, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 39 цього Закону, на строк не більше ніж на три місяці; »		
		<u>-14527- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u>	Відхилено	
		Пункт 1 частини 16 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у новій редакції: «реалізації способу виведення неплатоспроможного банку з ринку, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 39 цього Закону, на строк не більше ніж на три місяці, з моменту створення такого банку.”		
		<u>-14528- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u>	Відхилено	
		Пункт 2 частини 16 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у новій редакції: «утворення перехідного банку як приймаючого банку з метою реалізації способу виведення неплатоспроможного банку з ринку, передбаченого пунктами 2, 3 або 4 частини другої статті 39 цього Закону, на строк не більше ніж на один рік з можливістю продовження загального строку до двох років.»		

Відхилено

Відхилено

Відхилено

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-14529- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Пункт 1 частини 16 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у наступній редакції:</p> <p>«реалізації способу виведення неплатоспроможного банку з ринку, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 39 цього Закону, на строк не більше ніж на шість місяців; »</p>	Відхилено	
		<p><u>-14530- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Пункт 1 частини 16 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у новій редакції:</p> <p>«реалізації способу виведення неплатоспроможного банку з ринку, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 39 цього Закону, на строк не більше ніж на три місяці; »</p>	Відхилено	
		<p><u>-14531- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Пункт 1 частини 16 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у новій редакції:</p> <p>«реалізації способу виведення неплатоспроможного банку з ринку, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 39 цього Закону, на строк не більше ніж на три місяці, з моменту створення такого банку.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-14532- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Пункт 2 частини 16 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у новій редакції:</p> <p>«утворення перехідного банку як приймаючого банку з метою реалізації способу виведення неплатоспроможного банку з ринку, передбаченого пунктами 2, 3 або 4 частини другої статті 39 цього Закону, на строк не більше ніж на один рік з можливістю продовження загального строку до двох років.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-14533- Н.д.Чорний Д.С. (Рєєстр.картка №34)</u></p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Абзац 1 частини 16 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:</p> <p>«реалізації способу виведення неплатоспроможного банку з ринку, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 39 цього Закону, на строк не більше ніж на три місяці; »</p>		
		<p><u>-14534- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p>	Відхилено	
		<p>Пункт 1 частини 16 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:</p> <p>«1) реалізації способу виведення неплатоспроможного банку з ринку, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 39 цього Закону, на строк не більше ніж на дванадцять місяців; »</p>		
		<p><u>-14535- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p>	Відхилено	
		<p>Пункт 1 частини 16 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у новій редакції:</p> <p>«реалізації способу виведення неплатоспроможного банку з ринку, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 39 цього Закону, у строк, що не перевищує три місяці; »</p>		
		<p><u>-14536- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p>	Відхилено	
		<p>Пункт 2 частини 16 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у новій редакції:</p> <p>«втілення способу виведення неплатоспроможного банку з ринку, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 39 цього Закону, на строк не більше ніж на три місяці, з моменту створення такого банку.»</p>		
		<p><u>-14537- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p>	Відхилено	
		<p>Пункт 2 частини 16 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у новій редакції:</p> <p>«спосіб виведення неплатоспроможного банку з ринку, передбаченого пунктом 4</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		частини другої статті 39 цього Закону, на строк не більше ніж на шість місяців; »		
		<u>-14538- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u>	Відхилено	
		Пункт 2 частини 16 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у новій редакції: «2) утворення перехідного банку як приймаючого банку з метою реалізації способу виведення неплатоспроможного банку з ринку, передбаченого пунктами 2, 3 або 4 частини другої статті 39 цього Закону, на строк не більше ніж на один рік з можливістю продовження даного строку до двох років.»		
		<u>-14539- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u>	Відхилено	
		Пункт 2 частини 16 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у новій редакції: «2) утворення перехідного банку як приймаючого банку з метою реалізації способу виведення неплатоспроможного банку з ринку, передбаченого пунктами 2, 3 або 4 частини другої статті 39 цього Закону, на строк не більше ніж на один рік чотири місяці з можливістю продовження строку до одного року.»		
		<u>-14540- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Пункт 1 частини 16 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у наступній редакції: «реалізації способу виведення неплатоспроможного банку з ринку, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 39 цього Закону, на строк не більше ніж шість місяців; »		
		<u>-14541- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Абзац 1 частини 16 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції: «реалізації способу виведення неплатоспроможного банку з ринку, передбаченого пунктом 4 частини другої		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		статті 39 цього Закону, на строк не більше ніж на три місяці; ” <u>-14542- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Пункт 1 частини 16 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції: “1) реалізації способу виведення неплатоспроможного банку з ринку, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 39 цього Закону, на строк не більше ніж на десять місяців; ”	Відхилено	
		<u>-14543- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Пункт 1 частини 16 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у новій редакції: 1) реалізації способу виведення неплатоспроможного банку з ринку, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 39 цього Закону, у строк, що не перевищує шість місяців;	Відхилено	
		<u>-14544- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Пункт 1 частини 16 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у новій редакції: «реалізації способу виведення неплатоспроможного банку з ринку, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 39 цього Закону, на строк не більше ніж три місяці; »	Відхилено	
		<u>-14545- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Пункт 1 частини 16 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у новій редакції: «реалізації способу виведення неплатоспроможного банку з ринку, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 39 цього Закону, на строк не більше трьох місяців, з часу створення такого банку.”	Відхилено	
		<u>-14546- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Пункт 2 частини 16 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у новій редакції:</p> <p>1) втілення способу виведення неплатоспроможного банку з ринку, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 39 цього Закону, на строк не більше ніж на шість місяців, з моменту утворення такого банку.</p>		
		<p><u>-14547- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Пункт 2 частини 16 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у новій редакції:</p> <p>1) спосіб виведення неплатоспроможного банку з ринку, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 39 цього Закону, на строк не більше ніж на дев'ять місяців;</p>		
		<p><u>-14548- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Пункт 2 частини 16 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у новій редакції:</p> <p>2) утворення перехідного банку як приймаючого банку з метою реалізації способу виведення неплатоспроможного банку з ринку, передбаченого пунктами 2, 3 або 4 частини другої статті 39 цього Закону, на строк не більше ніж на один рік з можливістю продовження даного строку до 12 місяців."</p>		
		<p><u>-14549- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Пункт 2 частини 16 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у новій редакції:</p> <p>"2) утворення перехідного банку як приймаючого банку з метою реалізації способу виведення неплатоспроможного банку з ринку, передбаченого пунктами 2, 3 або 4 частини другої статті 39 цього Закону, на строк не більше ніж на 12 місяців з можливістю продовження строку до 12 місяців."</p>		
		<p><u>-14550- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Пункт 2 частини 16 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у новій редакції:</p> <p>«утворення перехідного банку як приймаючого банку з метою реалізації способу виведення неплатоспроможного банку з ринку, передбаченого пунктами 2, 3 або 4 частини другої статті 39 цього Закону, на строк не більше одного року з можливістю продовження загального строку до двох років.»</p>		
462.	частини сімнадцяту та вісімнадцяту викласти у такій редакції:			частини сімнадцяту та вісімнадцяту викласти у такій редакції:
463.	<p>“17.У разі створення перехідного банку з метою реалізації способу виведення неплатоспроможного банку з ринку, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 39 цього Закону, такий банк діє з такими особливостями:</p>	<p><u>-14551- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Абзац 1 частини 17 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:</p> <p>“Його утворення здійснюється тільки після отримання письмового зобов'язання інвестора щодо придбання перехідного банку та зарахування інвестором- переможцем конкурсу коштів у вигляді додаткового гарантійного внеску на рахунок Фонду, відкритий у Національному банку України, у розмірі, визначеному Фондом (крім випадків виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, передбачених статтею 41-1 цього Закону).”</p>	Відхилено	<p>“17.У разі створення перехідного банку з метою реалізації способу виведення неплатоспроможного банку з ринку, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 39 цього Закону, такий банк діє з такими особливостями:</p>
		<p><u>-14552- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u></p> <p>Пункт 1 частини 17 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у новій редакції:</p> <p>«створення перехідного банку здійснюється лише після отримання письмового зобов'язання інвестора щодо придбання перехідного банку та зарахування інвестором-переможцем конкурсу коштів у вигляді додаткового гарантійного внеску на рахунок Фонду, відкритий у Національному банку України, у розмірі, визначеному Фондом (крім випадків виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, передбачених статтею 41-1 цього Закону).»</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-14553- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Абзац 1 частини 17 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:</p> <p>"його утворення здійснюється після отримання письмового зобов'язання інвестора щодо придбання перехідного банку та зарахування інвестором- переможцем конкурсу коштів у вигляді додаткового гарантійного внеску на рахунок Фонду, відкритий у Національному банку України, у розмірі, визначеному Фондом (крім випадків виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, передбачених статтею 41-1 цього Закону)."</p>	Відхилено	
464.	1) статутний капітал перехідного банку утворюється у розмірі, що відповідає мінімальним вимогам до статутного капіталу акціонерного товариства;	<p><u>-14554- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Абзац 2 частини 17 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:</p> <p>"перехідний банк звільняється від сплати початкового внеску та регулярних внесків до Фонду. Після продажу перехідного банку інвестору, цей банк сплачує регулярні внески до Фонду на загальних підставах; "</p>	Відхилено	1) статутний капітал перехідного банку утворюється у розмірі, що відповідає мінімальним вимогам до статутного капіталу акціонерного товариства;
		<p><u>-14555- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Абзац 2 частини 17 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:</p> <p>"переможцем відкритого конкурсу є інвестор, конкурсна пропозиція якого відповідає принципу виведення неплатоспроможного банку з ринку у найменш витратний для Фонду спосіб, та який взяв на себе зобов'язання здійснити заходи з приведення діяльності перехідного банку у відповідність з вимогами банківського законодавства України щодо дотримання нормативів капіталу та ліквідності або здійснити приєднання перехідного банку до існуючого платоспроможного банку, крім випадків виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, передбачених статтею 41-1 цього Закону; "</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-14556- Н.д.Бондар В.В. (Реєстр.картка №191)</u></p> <p>Пункт 1 частини 17 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у новій редакції:</p> <p>"1) статутний капітал перехідного банку утворюється у розмірі, що відповідає мінімальним вимогам до статутного капіталу акціонерного товариства, передбаченого законодавством."</p>	Відхилено	
		<p><u>-14557- Н.д.Бондар В.В. (Реєстр.картка №191)</u></p> <p>Пункт 1 частини 17 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у новій редакції:</p> <p>статутний капітал перехідного банку утворюється у розмірі, що дорівнює мінімально допустимому розміру статутного капіталу акціонерного товариства на момент створення (реєстрації) перехідного банку.</p>	Відхилено	
		<p><u>-14558- Н.д.Демченко С.О. (Реєстр.картка №29)</u></p> <p>Пункт 1 частини 17 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у новій редакції:</p> <p>«статутний капітал перехідного банку утворюється у розмірі 1250 мінімальних заробітних плат, виходячи із ставки мінімальної заробітної плати, що діє на момент створення (реєстрації) перехідного банку, або у розмірі, що відповідає мінімальним вимогам до статутного капіталу акціонерного товариства, передбаченого ст. 14 Закону України «Про акціонерні товариства».»</p>	Відхилено	
		<p><u>-14559- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Реєстр.картка №96)</u></p> <p>Пункт 1 частини 17 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у новій редакції:</p> <p>«статутний капітал перехідного банку утворюється у розмірі 1250 мінімальних заробітних плат, виходячи із ставки мінімальної заробітної плати, що діє на момент створення (реєстрації) перехідного банку, або у розмірі, що відповідає мінімальним вимогам до статутного капіталу</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		акціонерного товариства, передбаченого ст. 14 Закону України «Про акціонерні товариства».»		
		<u>-14560- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u>	Відхилено	
		Абзац 2 частини 17 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції: «перехідний банк звільняється від сплати початкового внеску та регулярних внесків до Фонду. Цей банк сплачує регулярні внески до Фонду на загальних підставах після продажу перехідного банку інвестору; »		
		<u>-14561- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u>	Відхилено	
		Абзац 2 частини 17 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції: «інвестор є переможцем відкритого конкурсу, конкурсна пропозиція якого відповідає принципу виведення неплатоспроможного банку з ринку у найменш витратний для Фонду спосіб, та який взяв на себе зобов'язання здійснити заходи з приведення діяльності перехідного банку у відповідність з вимогами банківського законодавства України щодо дотримання нормативів капіталу та ліквідності або здійснити приєднання перехідного банку до існуючого платоспроможного банку, крім випадків виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, передбачених статтею 41-1 цього Закону; »		
		<u>-14562- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u>	Відхилено	
		Пункт 1 частини 17 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у новій редакції: “1) статутний капітал перехідного банку утворюється у розмірі, що відповідає мінімальним вимогам до статутного капіталу акціонерного товариства, передбаченого законодавством.”		
		<u>-14563- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Пункт 1 частини 17 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у новій редакції:
 статутний капітал перехідного банку утворюється у розмірі, що дорівнює мінімально допустимому розміру статутного капіталу акціонерного товариства на момент реєстрації перехідного банку.

-14564- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Пункт 1 частини 17 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у новій редакції:
 «статутний капітал перехідного банку утворюється у загальному розмірі 1250 мінімальних заробітних плат, виходячи із ставки мінімальної заробітної плати, що діє на момент створення (реєстрації) перехідного банку, або у розмірі, що відповідає мінімальним вимогам до статутного капіталу акціонерного товариства, передбаченого ст. 14 Закону України «Про акціонерні товариства».

-14565- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Пункт 1 частини 17 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у новій редакції:
 «створення перехідного банку здійснюється тільки після отримання письмового зобов'язання інвестора щодо придбання перехідного банку та зарахування інвестором- переможцем конкурсу коштів у вигляді додаткового гарантійного внеску на рахунок Фонду, відкритий у Національному банку України, у розмірі, визначеному Фондом (крім випадків виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, передбачених статтею 41-1 цього Закону).»

-14566- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Пункт 1 частини 17 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у новій редакції:
 "1) статутний капітал перехідного банку утворюється у розмірі, що відповідає мінімальним вимогам до статутного капіталу

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		акціонерного товариства, передбаченого законодавством.” <u>-14567- Н.д.Поляков А.Е. (Рєєстр.картка №206)</u> Пункт 1 частини 17 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у новій редакції: 1) статутний капітал перехідного банку утворюється у розмірі, що складає мінімально встановленого розміру статутного капіталу акціонерного товариства на момент реєстрації перехідного банку.	Відхилено	
465.	2) на нього не поширюються вимоги, встановлені Національним банком України щодо обов'язкових економічних нормативів, лімітів валютної позиції, порядку формування та зберігання обов'язкових резервів, формування резервів на покриття збитків за активними банківськими операціями та визначення величини кредитного ризику за всіма активними банківськими операціями;	<u>-14568-Н.д.Рєпіна Е.А. (Рєєстр.картка №302)</u> В абзаці п'ятдесять другому пункту 12) частини дванадцятої розділу I законопроекту слова «та визначення величини кредитного ризику за всіма активними банківськими операціями» виключити.	Відхилено	2) на нього не поширюються вимоги, встановлені Національним банком України щодо обов'язкових економічних нормативів, лімітів валютної позиції, порядку формування та зберігання обов'язкових резервів, формування резервів на покриття збитків за активними банківськими операціями та визначення величини кредитного ризику за всіма активними банківськими операціями;
		<u>-14569- Н.д.Бондар В.В. (Рєєстр.картка №191)</u> Пункт 2 частини 17 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції: 2) на нього не поширюються вимоги, встановлені Національним банком України щодо обов'язкових економічних нормативів, лімітів валютної позиції, порядку формування та резервування коштів на кореспондентському рахунку, формування резервів на покриття збитків за активними банківськими операціями та визначення величини кредитного ризику за всіма активними банківськими операціями, складання та надання до Фонду гарантування вкладів фізичних осіб звітності, відповідно до Правил надання звітності учасниками Фонду гарантування вкладів фізичних осіб;	Відхилено	
		<u>-14570- Н.д.Бондар В.В. (Рєєстр.картка №191)</u> Пункт 2 частини 17 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” доповнити реченням: Від нього Фондом гарантування вкладів фізичних осіб не вимагається надання до Фонду звітності, відповідно до Правил	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		надання звітності учасниками Фонду гарантування вкладів фізичних осіб;		
		<u>-14571- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u>	Відхилено	
		Пункт 2 частини 17 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" доповнити словами «відповідно до Закону України «Про банки і банківську діяльність»:		
		<u>-14572- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u>	Відхилено	
		Пункт 2 частини 17 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у новій редакції:		
		"2) на нього не поширюються вимоги, встановлені Національним банком України щодо обов'язкових економічних нормативів, лімітів валютної позиції, порядку формування та зберігання обов'язкових резервів, формування резервів на покриття збитків за активними банківськими операціями та визначення величини кредитного ризику за всіма активними банківськими операціями, складання та надання звітності, відповідно до Правил встановлених Фондом; "		
		<u>-14573- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u>	Відхилено	
		Пункт 2 частини 17 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:		
		"2) на нього не поширюються вимоги, встановлені Національним банком України щодо обов'язкових економічних нормативів, лімітів валютної позиції, порядку формування та зберігання обов'язкових резервів, формування резервів на покриття збитків від активів та інші вимоги встановлені Законом; "		
		<u>-14574- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u>	Відхилено	
		Пункт 2 частини 17 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:		
		"2) на нього не поширюються вимоги, встановлені Національним банком України щодо обов'язкових економічних нормативів, лімітів валютної позиції, порядку формування та зберігання обов'язкових резервів,		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		формування резервів на покриття збитків за активними банківськими операціями та визначення величини кредитного ризику за всіма активними банківськими операціями; На нього не поширюються вимоги, встановлені Фондом гарантування вкладів в частині складання та надання до Фонду звітності, відповідно до Правил, встановлених Фондом гарантування вкладів;”		
		<u>-14575- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u>	Відхилено	
		Пункт 2 частини 17 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції: “2) на нього не поширюються вимоги, встановлені Національним банком України щодо обов’язкових економічних нормативів, лімітів валютної позиції, порядку формування та зберігання обов’язкових резервів, формування резервів на покриття збитків за активними банківськими операціями та визначення величини кредитного ризику за всіма активними банківськими операціями, передбаченими чинними законодавством.”		
		<u>-14576- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u>	Відхилено	
		Пункт 2 частини 17 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у новій редакції: «на нього не поширюються вимоги, встановлені Національним банком України щодо обов’язкових економічних нормативів, лімітів валютної позиції, порядку формування та зберігання обов’язкових резервів, формування резервів на покриття збитків за активними банківськими операціями та визначення величини кредитного ризику за всіма активними банківськими операціями, складання та надання до Фонду гарантування вкладів фізичних осіб звітності, відповідно до Правил надання звітності учасниками Фонду гарантування вкладів фізичних осіб;”		
		<u>-14577- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u>	Відхилено	
		Пункт 2 частини 17 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” доповнити:		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«на нього не поширюються вимоги, встановлені Національним банком України щодо обов'язкових економічних нормативів, лімітів валютної позиції, порядку формування та зберігання обов'язкових резервів, формування резервів на покриття збитків за активними банківськими операціями та визначення величини кредитного ризику за всіма активними банківськими операціями;</p> <p>Фондом гарантування вкладів фізичних осіб від перехідного банку не вимагається надання до Фонду звітності, відповідно до Правил надання звітності учасниками Фонду гарантування вкладів фізичних осіб; »</p>		
		<p><u>-14578- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Рєєстр.картка №96)</u></p>	Відхилено	
		<p>Пункт 2 частини 17 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у новій редакції:</p> <p>«на перехідний банк не поширюються вимоги, встановлені Національним банком України щодо обов'язкових економічних нормативів, лімітів валютної позиції, порядку формування та зберігання обов'язкових резервів, формування резервів на покриття збитків за активними банківськими операціями та визначення величини кредитного ризику за всіма активними банківськими операціями.</p> <p>Також, складання та надання до Фонду гарантування вкладів фізичних осіб звітності, відповідно до Правил надання звітності учасниками Фонду гарантування вкладів фізичних осіб; »</p>		
		<p><u>-14579- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Рєєстр.картка №96)</u></p>	Відхилено	
		<p>Пункт 2 частини 17 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" доповнити:</p> <p>«на перехідний банк не поширюються вимоги, що встановлені Національним банком України щодо обов'язкових економічних нормативів, лімітів валютної позиції, порядку формування та зберігання обов'язкових резервів, формування резервів на покриття збитків за активними банківськими операціями та визначення величини</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>кредитного ризику за всіма активними банківськими операціями;</p> <p>Фондом гарантування вкладів фізичних осіб від перехідного банку не вимагається надання до Фонду звітності; »</p> <p><u>-14580- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Пункт 2 частини 17 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" доповнити реченням:</p> <p>«Від нього Фондом гарантування вкладів фізичних осіб не вимагається надання до Фонду звітності, відповідно до Правил надання звітності учасниками Фонду гарантування вкладів фізичних осіб; »</p> <p><u>-14581- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Пункт 2 частини 17 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" доповнити словами:</p> <p>«відповідно до Закону України «Про банки і банківську діяльність»</p> <p><u>-14582- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Пункт 2 частини 17 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у новій редакції:</p> <p>“2) на нього не поширюються вимоги, встановлені Національним банком України щодо обов'язкових економічних нормативів, лімітів валютної позиції, порядку формування та зберігання обов'язкових резервів, формування резервів на покриття збитків за активними банківськими операціями та визначення величини кредитного ризику за всіма активними банківськими операціями, складання та надання звітності, відповідно до Правил встановлених Фондом; ”</p> <p><u>-14583- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Пункт 2 частини 17 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:</p> <p>“2) на нього не поширюються вимоги, встановлені Національним банком України щодо обов'язкових економічних нормативів, лімітів валютної позиції, порядку формування</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>та зберігання обов'язкових резервів, формування резервів на покриття збитків від активів та інші вимоги встановлені Законом;”</p> <p><u>-14584- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Пункт 2 частини 17 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>“2) на нього не поширюються вимоги, встановлені Національним банком України щодо обов'язкових економічних нормативів, лімітів валютної позиції, порядку формування та зберігання обов'язкових резервів, формування резервів на покриття збитків за активними банківськими операціями та визначення величини кредитного ризику за всіма активними банківськими операціями;</p> <p>На нього не поширюються вимоги, встановлені Фондом гарантування вкладів в частині складання та надання до Фонду звітності, відповідно до Правил, встановлених Фондом гарантування вкладів;”</p>	Відхилено	
		<p><u>-14585- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Пункт 2 частини 17 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p> <p>“2) на нього не поширюються вимоги, встановлені Національним банком України щодо обов'язкових економічних нормативів, лімітів валютної позиції, порядку формування та зберігання обов'язкових резервів, формування резервів на покриття збитків за активними банківськими операціями та визначення величини кредитного ризику за всіма активними банківськими операціями, передбаченими чинними законодавством.”</p>	Відхилено	
		<p><u>-14586- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 2 частини 17 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у новій редакції:</p> <p>«на перехідний банк не поширюються встановлені Національним банком України вимоги щодо обов'язкових економічних нормативів, лімітів валютної позиції, порядку формування та зберігання обов'язкових резервів, формування резервів на покриття</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

збитків за активними банківськими операціями та визначення величини кредитного ризику за всіма активними банківськими операціями.

Також, складання та надання до Фонду гарантування вкладів фізичних осіб звітності, відповідно до Правил надання звітності учасниками Фонду гарантування вкладів фізичних осіб;”

-14587- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Пункт 2 частини 17 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” доповнити:

«на перехідний банк не поширюються вимоги, що встановлені Національним банком України щодо обов'язкових економічних нормативів, порядку формування та зберігання обов'язкових резервів, формування резервів на покриття збитків за активними банківськими операціями, лімітів валютної позиції, та визначення величини кредитного ризику за всіма активними банківськими операціями;

Фондом гарантування вкладів фізичних осіб від перехідного банку не вимагається надання до Фонду звітності; »

-14588- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Пункт 2 частини 17 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у наступній редакції:

«на нього не поширюються вимоги, встановлені Національним банком України щодо обов'язкових економічних нормативів, лімітів валютної позиції, порядку формування та зберігання обов'язкових резервів, формування резервів на покриття збитків за активними банківськими операціями та визначення величини кредитного ризику за всіма активними банківськими операціями відповідно до Закону України «Про банки і банківську діяльність»»;

-14589- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Пункт 2 частини 17 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у новій редакції:

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

“2) на нього не поширюються вимоги, встановлені Національним банком України щодо обов'язкових економічних нормативів, лімітів валютної позиції, порядку формування та зберігання обов'язкових резервів, формування резервів на покриття збитків за активними банківськими операціями та визначення величини кредитного ризику за всіма активними банківськими операціями, складання та надання звітності, відповідно до Правил встановлених нормативно-правовими актами Фонду;”

-14590- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Пункт 2 частини 17 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:

“2) на нього не поширюються вимоги, встановлені Національним банком України щодо обов'язкових економічних нормативів, лімітів валютної позиції, порядку формування та зберігання обов'язкових резервів, формування резервів на покриття збитків від активів та інші вимоги встановлені законами України у сфері банківської діяльності;”

-14591- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Пункт 2 частини 17 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:

“2) на нього не поширюються вимоги, встановлені Національним банком України щодо обов'язкових економічних нормативів, лімітів валютної позиції, порядку формування та зберігання обов'язкових резервів, формування резервів на покриття збитків за активними банківськими операціями та визначення величини кредитного ризику за всіма активними банківськими операціями, передбаченими чинними законодавством України, яке регулює відносини в банківській сфері.”

466. 3) його утворення здійснюється після отримання письмового зобов'язання інвестора щодо придбання перехідного банку та зарахування інвестором-переможцем конкурсу коштів у вигляді додаткового гарантійного внеску на рахунок Фонду, відкритий у

-14592- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Абзац 1 пункту 3 частини 17 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:

3) його утворення здійснюється після отримання письмового зобов'язання інвестора щодо придбання перехідного банку та зарахування інвестором-переможцем конкурсу коштів у вигляді додаткового гарантійного внеску на рахунок Фонду, відкритий у

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	<p>Національному банку України, у розмірі, визначеному Фондом (крім випадків виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, передбачених статтею 41¹ цього Закону).</p>	<p>“3) його утворення здійснюється після отримання письмового зобов’язання інвестора щодо придбання перехідного банку та зарахування інвестором переможцем конкурсу коштів у вигляді додаткового гарантійного внеску на рахунок Фонду, відкритий у Національному банку України, у розмірі, визначеному Фондом (крім випадків виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, передбачених Законом).»</p> <p><u>-14593- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Абзац 1 пункту 3 частини 17 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у новій редакції:</p> <p>“3) його утворення здійснюється після отримання письмового зобов’язання інвестора щодо придбання перехідного банку, його належної реєстрації в Національному Банку України, та зарахування інвестором переможцем конкурсу коштів у вигляді додаткового гарантійного внеску на рахунок Фонду, відкритий у Національному банку України, у розмірі, визначеному Фондом (крім випадків виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, передбачених цим Законом).”</p> <p><u>-14594- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Абзац 1 пункту 3 частини 17 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p> <p>“3) його утворення здійснюється після отримання письмового зобов’язання інвестора щодо придбання перехідного банку, та зарахування інвестором переможцем конкурсу коштів у вигляді додаткового гарантійного внеску на рахунок Фонду, відкритий у Національному банку України, у розмірі, визначеному Фондом (крім випадків виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, передбачених цим Законом).</p> <p>Національний банк України застосовує режим блокування таких коштів на</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	<p>Національному банку України, у розмірі, визначеному Фондом (крім випадків виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, передбачених статтею 41¹ цього Закону).</p>

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>зазначеному рахунку до укладення Фондом з інвестором договору купівлі-продажу всіх акцій перехідного банку; ”</p> <p><u>-14595- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Пункт 3 частини 17 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” доповнити наступним:</p> <p>Національний банк України застосовує режим блокування таких коштів на зазначеному рахунку до укладення Фондом з інвестором договору купівлі-продажу всіх акцій перехідного банку.</p> <p><u>-14596- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Абзац 1 пункту 3 частини 17 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” виключити наступне:</p> <p>(крім випадків виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, передбачених статтею 411 цього Закону).</p> <p><u>-14597- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Пункт 3 частини 17 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>3) його утворення здійснюється після отримання письмового зобов'язання інвестора щодо придбання перехідного банку та перерахування інвестором переможцем конкурсу коштів у вигляді додаткового гарантійного внеску на поточний рахунок Фонду, відкритий у Національному банку України, у розмірі, визначеному Фондом (крім випадків виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, передбачених статтею 41-1 цього Закону). Після укладення зазначеного договору Фонд повертає кошти у вигляді додаткового гарантійного внеску або його залишок.</p> <p><u>-14598- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Пункт 3 частини 17 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>фізичних осіб” доповнити наступним реченням:</p> <p>Національний банк України застосовує режим блокування таких коштів на зазначеному рахунку до укладення Фондом з інвестором договору купівлі-продажу всіх акцій перехідного банку.</p> <p><u>-14599- Н.д.Бондар В.В. (Рєєстр.картка №191)</u></p> <p>Пункт 3 частини 17 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p> <p>3) його утворення здійснюється протягом трьох місяців після отримання письмового зобов’язання інвестора щодо придбання перехідного банку, та зарахування інвестором переможцем конкурсу коштів у вигляді додаткового гарантійного внеску на рахунок Фонду, відкритий у Національному банку України, у розмірі, визначеному Фондом (крім випадків виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, передбачених статтею 41-1 цього Закону).</p> <p><u>-14600- Н.д.Бондар В.В. (Рєєстр.картка №191)</u></p> <p>Абзац 2 пункту 3 частини 17 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у новій редакції:</p> <p>“3) його утворення здійснюється після отримання письмового зобов’язання інвестора щодо придбання перехідного банку, та зарахування інвестором переможцем конкурсу коштів у вигляді додаткового гарантійного внеску на рахунок Фонду, відкритий у Національному банку України, у розмірі, визначеному Фондом (крім випадків виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, передбачених цим Законом).</p> <p>Після укладення зазначеного договору Фонд зараховує гарантійний внесок у рахунок виконання договору купівлі-продажу акцій перехідного банку;”</p> <p><u>-14601- Н.д.Бондар В.В. (Рєєстр.картка №191)</u></p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Абзац 1 пункту 3 частини 17 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:

“3) його утворення здійснюється після отримання письмового зобов’язання інвестора щодо придбання перехідного банку та зарахування інвестором переможцем конкурсу коштів у вигляді додаткового гарантійного внеску на рахунок Фонду, відкритий у Національному банку України, у розмірі, визначеному Фондом (крім випадків виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, передбачених Законом).”

-14602- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Пункт 3 частини 17 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” доповнити:

“3) його утворення здійснюється після отримання письмового зобов’язання інвестора щодо придбання перехідного банку та зарахування інвестором переможцем конкурсу коштів у вигляді додаткового гарантійного внеску на рахунок Фонду, відкритий у Національному банку України, у розмірі, визначеному Фондом (крім випадків виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, передбачених статтею 411 цього Закону).

Національний банк України має право застосувати режим блокування таких коштів на зазначеному рахунку до укладення Фондом з інвестором договору купівлі-продажу всіх акцій перехідного банку.”

-14603- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Абзац 2 пункту 3 частини 17 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у новій редакції:

3) його утворення здійснюється після отримання письмового “зобов’язання інвестора щодо придбання перехідного банку, та зарахування інвестором переможцем конкурсу коштів у вигляді додаткового гарантійного внеску на рахунок Фонду,

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>відкритий у Національному банку України, у розмірі, визначеному Фондом (крім випадків виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, передбачених статтею 41-1 цього Закону).</p> <p>Зобов'язання інвестора щодо придбання перехідного банку має бути оформлене у спосіб визначений нормативно-правовим актом Фонду та зареєстроване Національним банком України у встановленому законодавством порядку.</p> <p><u>-14604- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Пункт 1 частини 17 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у новій редакції:</p> <p>«Його утворення здійснюється лише після отримання письмового зобов'язання інвестора щодо придбання перехідного банку та зарахування інвестором-переможцем конкурсу коштів у вигляді додаткового гарантійного внеску на рахунок Фонду, відкритий у Національному банку України, у розмірі, визначеному Фондом (крім випадків виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, передбачених статтею 41-1 цього Закону).»</p> <p><u>-14605- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Пункт 3 частини 17 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" доповнити:</p> <p>«Його утворення здійснюється після отримання письмового зобов'язання інвестора щодо придбання перехідного банку та зарахування інвестором-переможцем конкурсу коштів у вигляді додаткового гарантійного внеску на рахунок Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, відкритий у Національному банку України, у розмірі, визначеному Фондом (крім випадків виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, передбачених статтею 411 цього Закону). Національний банк України застосовує режим блокування таких коштів на зазначеному рахунку до укладення Фондом гарантування вкладів фізичних осіб з інвестором договору купівлі-</p>	Відхилено	Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>продажу всіх акцій перехідного банку. Після укладення зазначеного договору Фонд гарантування вкладів фізичних осіб повертає кошти у вигляді додаткового гарантійного внеску або його залишок (Фонд гарантування вкладів фізичних осіб може зараховувати кошти у вигляді додаткового гарантійного внеску в рахунок виконання договору купівлі-продажу акцій перехідного банку); »</p>		
		<p><u>-14606- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Пункт 3 частини 17 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" доповнити:</p> <p>«Національний банк України застосовує режим блокування таких коштів на зазначеному рахунку до укладення Фондом гарантування вкладів фізичних осіб з інвестором договору купівлі-продажу всіх акцій перехідного банку.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-14607- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Абзац 2 пункту 3 частини 17 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у новій редакції:</p> <p>« створення перехідного банку здійснюється після отримання письмового "зобов'язання інвестора щодо придбання перехідного банку, та зарахування інвестором переможцем конкурсу коштів у вигляді додаткового гарантійного внеску на рахунок Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, що відкритий у Національному банку України, у розмірі, визначеному Фондом (крім випадків виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, передбачених статтею 41-1 цього Закону).</p> <p>Після укладення зазначеного договору купівлі-продажу Фонд гарантування вкладів фізичних осіб за згоди інвестора може зарахувати гарантійний внесок у рахунок виконання договору купівлі-продажу акцій перехідного банку; »</p>	Відхилено	
		<p><u>-14608- Н.д.Чорний Д.С. (Рєєстр.картка №34)</u></p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Абзац 1 пункту 3 частини 17 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:

«3) його утворення здійснюється після отримання письмового зобов'язання інвестора щодо придбання перехідного банку та зарахування інвестором переможцем конкурсу коштів у вигляді додаткового гарантійного внеску на рахунок Фонду, відкритий у Національному банку України, у розмірі, визначеному Фондом (крім випадків виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, передбачених Законом).»

-14609- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Абзац 1 пункту 3 частини 17 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у новій редакції:

«3) його утворення здійснюється після отримання письмового зобов'язання інвестора щодо придбання перехідного банку, його належної реєстрації в Національному Банку України, та зарахування інвестором переможцем конкурсу коштів у вигляді додаткового гарантійного внеску на рахунок Фонду, відкритий у Національному банку України, у розмірі, визначеному Фондом (крім випадків виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, передбачених цим Законом).»

-14610- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Абзац 1 пункту 3 частини 17 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:

«3) його утворення здійснюється після отримання письмового зобов'язання інвестора щодо придбання перехідного банку, та зарахування інвестором переможцем конкурсу коштів у вигляді додаткового гарантійного внеску на рахунок Фонду, відкритий у Національному банку України, у розмірі, визначеному Фондом (крім випадків виведення неплатоспроможного банку з

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>ринку за участю держави, передбачених цим Законом).</p> <p>Національний банк України застосовує режим блокування таких коштів на зазначеному рахунку до укладення Фондом з інвестором договору купівлі-продажу всіх акцій перехідного банку; »</p> <p><u>-14611- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Абзац 1 пункту 3 частини 17 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” виключити наступне:</p> <p>«(крім випадків виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, передбачених статтею 411 цього Закону).»</p> <p><u>-14612- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 3 частини 17 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p> <p>«його утворення здійснюється після отримання Фондом письмового зобов'язання інвестора щодо придбання перехідного банку та зарахування інвестором-переможцем конкурсу коштів у вигляді додаткового гарантійного внеску на рахунок Фонду, відкритий у Національному банку України, у розмірі, визначеному Фондом (крім випадків виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, передбачених статтею 411 цього Закону). Після укладення зазначеного договору Фонд повертає кошти у вигляді додаткового гарантійного внеску або його залишок (Фонд може зараховувати кошти у вигляді додаткового гарантійного внеску в рахунок виконання договору купівлі-продажу акцій перехідного банку)»;</p> <p><u>-14613- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 3 частини 17 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” доповнити:</p> <p>«Національний банк України застосовує режим блокування таких коштів на зазначеному рахунку до моменту укладення Фондом гарантування вкладів фізичних осіб з</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

інвестором договору купівлі-продажу всіх акцій перехідного банку.»

-14614- Н.д.Поляков А.Е. (Рєєстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 1 пункту 3 частини 17 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:

“3) його утворення здійснюється після отримання Фондом письмового зобов’язання інвестора щодо придбання перехідного банку та зарахування інвестором переможцем конкурсу коштів у вигляді додаткового гарантійного внеску на рахунок Фонду, відкритий у Національному банку України, у розмірі, визначеному Фондом (крім випадків виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, передбачених Законом).»

-14615- Н.д.Поляков А.Е. (Рєєстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 1 пункту 3 частини 17 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у новій редакції:

“3) його утворення здійснюється після отримання Фондом письмового зобов’язання інвестора щодо придбання перехідного банку, його належної реєстрації в Національному Банку України, та зарахування інвестором переможцем конкурсу коштів у вигляді додаткового гарантійного внеску на рахунок Фонду, відкритий у Національному банку України, у розмірі, який визначається актами Фонду (крім випадків виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, передбачених цим Законом).”

-14616- Н.д.Поляков А.Е. (Рєєстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 1 пункту 3 частини 17 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:

“3) його утворення здійснюється після отримання письмового зобов’язання інвестора щодо придбання перехідного банку, та зарахування інвестором переможцем конкурсу коштів у вигляді додаткового

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>гарантійного внеску на рахунок Фонду, відкритий у Національному банку України, у розмірі, визначеному Фондом (крім випадків виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, передбачених цим Законом).”</p> <p><u>-14617- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 3 частини 17 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” доповнити наступним:</p> <p>Національний банк України може застосувати режим блокування (обмеження) таких коштів на зазначеному рахунку до укладення Фондом з інвестором договору купівлі-продажу всіх акцій перехідного банку як приймаючого.</p> <p><u>-14618- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 1 пункту 3 частини 17 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” виключити наступне:</p> <p>«його утворення здійснюється після отримання письмового зобов'язання інвестора щодо придбання перехідного банку та зарахування інвестором переможцем конкурсу коштів у вигляді додаткового гарантійного внеску на рахунок Фонду, відкритий у Національному банку України, у розмірі, визначеному Фондом (крім випадків виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, передбачених статтею 411 цього Закону)».</p> <p><u>-14619- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 2 пункту 3 частини 17 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у новій редакції:</p> <p>«створення перехідного банку здійснюється після отримання письмового зобов'язання від інвестора щодо придбання перехідного банку, та зарахування інвестором переможцем конкурсу коштів у вигляді додаткового гарантійного внеску на рахунок Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, що відкритий у Національному банку України, у розмірі, визначеному Фондом</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>(крім випадків виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, передбачених статтею 41-1 цього Закону).</p> <p>Після укладення зазначеного договору купівлі-продажу Фонд гарантування вкладів фізичних осіб за згоди інвестора може зарахувати гарантійний внесок у рахунок виконання договору купівлі-продажу акцій перехідного банку; »</p> <p><u>-14620- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 2 пункту 3 частини 17 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" виключити.</p> <p><u>-14621- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 3 частини 17 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:</p> <p>3) його утворення здійснюється після отримання письмового зобов'язання інвестора щодо придбання перехідного банку та перерахування інвестором переможцем конкурсу коштів та отримання їх Фондом у вигляді додаткового гарантійного внеску на поточний рахунок Фонду, відкритий у Національному банку України, у розмірі, визначеному Фондом (крім випадків виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, передбачених статтею 41-1 цього Закону). Після укладення зазначеного договору Фонд повертає кошти у вигляді додаткового гарантійного внеску або його залишок.</p> <p><u>-14622- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 3 частини 17 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" доповнити наступним реченням:</p> <p>Національний банк України застосовує режим блокування (обмеження) таких коштів на зазначеному рахунку до укладення Фондом з інвестором договору купівлі-продажу всіх акцій перехідного банку як приймаючого.</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-14623- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 3 частини 17 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p> <p>3) його утворення здійснюється протягом 3-х місяців після отримання письмового зобов’язання інвестора щодо придбання перехідного банку, та зарахування інвестором переможцем конкурсу коштів у вигляді додаткового гарантійного внеску на рахунок Фонду, відкритий у Національному банку України, у розмірі, визначеному Фондом (крім випадків виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, передбачених статтею 41-1 цього Закону).</p>	Відхилено	
		<p><u>-14624- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 2 пункту 3 частини 17 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у новій редакції:</p> <p>3) його утворення здійснюється після отримання письмового “зобов’язання інвестора щодо придбання перехідного банку, та зарахування інвестором переможцем конкурсу коштів у вигляді додаткового гарантійного внеску на рахунок Фонду, відкритий у Національному банку України, у розмірі, визначеному Фондом (крім випадків виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, передбачених статтею 41-1 цього Закону).</p> <p>Зобов’язання інвестора щодо придбання перехідного банку оформлюється в порядку та у спосіб визначений актом Фонду та реєстрації Національним банком України у встановленому законодавством порядку.</p>	Відхилено	
		<p><u>-14625- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 1 пункту 3 частини 17 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>“3) його утворення здійснюється після отримання письмового зобов’язання інвестора щодо придбання перехідного банку як</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

приймаючого та перерахування інвестором переможцем конкурсу коштів у вигляді додаткового гарантійного внеску на рахунок Фонду, відкритий у Національному банку України, в порядку та розмірі, визначеному Фондом (крім випадків виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, у випадках передбачених цим Законом).”

-14626- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Пункт 3 частини 17 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” доповнити:

“3) його утворення здійснюється після отримання письмового зобов’язання інвестора щодо придбання перехідного банку та зарахування інвестором переможцем конкурсу коштів у вигляді додаткового гарантійного внеску на рахунок Фонду, відкритий у Національному банку України, у розмірі, визначеному Фондом (крім випадків виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, передбачених статтею 411 цього Закону).

Національний банк України має право застосувати режим блокування (обмеження) таких коштів на зазначеному рахунку до моменту укладення Фондом з інвестором правочину купівлі-продажу всіх акцій перехідного банку як приймаючого.”

467. Після укладення зазначеного договору Фонд повертає кошти у вигляді додаткового гарантійного внеску або його залишок (Фонд може зараховувати кошти у вигляді додаткового гарантійного внеску в рахунок виконання договору купівлі-продажу акцій перехідного банку);

-14627-Н.д.Рєпіна Е.А. (Ресстр.картка №302)

Відхилено

Абзац п’ятдесят четвертий пункту 12) частини дванадцятої розділу I законопроекту викласти в такій редакції:

«Після укладення зазначеного договору Фонд повертає кошти у вигляді додаткового гарантійного внеску або його залишок. Фонд повертає залишок додаткового гарантійного внеску у випадку, коли Фонд зарахував частину або всі кошти у вигляді додаткового гарантійного внеску в рахунок виконання договору купівлі-продажу акцій перехідного банку;».

-14628- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Після укладення зазначеного договору Фонд повертає кошти у вигляді додаткового гарантійного внеску або його залишок. Фонд може зараховувати кошти у вигляді додаткового гарантійного внеску в рахунок виконання договору купівлі-продажу акцій перехідного банку;

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Абзац 2 пункту 3 частини 17 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в наступній редакції:

Після укладення зазначеного договору Фонд повертає кошти у вигляді додаткового гарантійного внеску (Фонд може зараховувати кошти у вигляді додаткового гарантійного внеску в рахунок виконання договору купівлі-продажу акцій перехідного банку);

-14629- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Абзац 2 пункту 3 частини 17 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" виключити:
"Виключити"

-14630- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)

Відхилено

Абзац 2 пункту 3 частини 17 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у новій редакції:

« утворення перехідного банку здійснюється після отримання письмового "зобов'язання інвестора щодо придбання перехідного банку, та зарахування інвестором переможцем конкурсу коштів у вигляді додаткового гарантійного внеску на рахунок Фонду, відкритий у Національному банку України, у розмірі, визначеному Фондом (крім випадків виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, передбачених статтею 411 цього Закону).

Після укладення зазначеного договору купівлі-продажу Фонд за згоди інвестора може зарахувати гарантійний внесок у рахунок виконання договору купівлі-продажу акцій перехідного банку; »

-14631- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)

Відхилено

Абзац 2 пункту 3 частини 17 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" доповнити:

«його утворення здійснюється після отримання письмового зобов'язання інвестора щодо придбання перехідного банку,

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

та зарахування інвестором переможцем конкурсу коштів у вигляді додаткового гарантійного внеску на рахунок Фонду, відкритий у Національному банку України, у розмірі, визначеному Фондом (крім випадків виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, передбачених статтею 411 цього Закону).

Після укладення зазначеного договору купівлі-продажу Фонд гарантування вкладів фізичних осіб повертає гарантійний внесок або його залишок (Фонд може зараховувати гарантійний внесок у рахунок виконання договору купівлі-продажу акцій перехідного банку).

В разі зарахування гарантійного внеску у рахунок виконання договору купівлі-продажу акцій перехідного банку, Фонд гарантування вкладів фізичних осіб повідомляє про це інвестора та Національний банк України в строк не більш як три дні.»

-14632- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Ресстр.картка №96)

Відхилено

Абзац 2 пункту 3 частини 17 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" виключити.

-14633- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Ресстр.картка №96)

Відхилено

Абзац 2 пункту 3 частини 17 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" доповнити:

«Після укладення договору купівлі-продажу Фонд гарантування вкладів фізичних осіб повертає гарантійний внесок або його залишок (Фонд може зараховувати гарантійний внесок у рахунок виконання договору купівлі-продажу акцій перехідного банку). У випадку зарахування гарантійного внеску у рахунок виконання договору купівлі-продажу акцій перехідного банку, Фонд гарантування вкладів фізичних осіб повідомляє про це інвестора та Національний банк України в строк не більш як три дні.»

-14634- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Пункт 3 частини 17 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" доповнити наступним:

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«Національний банк України застосовує режим блокування таких коштів на зазначеному рахунку до укладення Фондом з інвестором договору купівлі-продажу всіх акцій перехідного банку.»</p> <p><u>-14635- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Абзац 2 пункту 3 частини 17 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в наступній редакції:</p> <p>«Після укладення зазначеного договору Фонд повертає кошти у вигляді додаткового гарантійного внеску (Фонд може зараховувати кошти у вигляді додаткового гарантійного внеску в рахунок виконання договору купівлі-продажу акцій перехідного банку);»</p> <p><u>-14636- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Пункт 3 частини 17 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>«3) його утворення здійснюється після отримання письмового зобов'язання інвестора щодо придбання перехідного банку та перерахування інвестором переможцем конкурсу коштів у вигляді додаткового гарантійного внеску на поточний рахунок Фонду, відкритий у Національному банку України, у розмірі, визначеному Фондом (крім випадків виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, передбачених статтею 41-1 цього Закону). Після укладення зазначеного договору Фонд повертає кошти у вигляді додаткового гарантійного внеску або його залишок.»</p> <p><u>-14637- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Пункт 3 частини 17 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” доповнити наступним реченням:</p> <p>«Національний банк України застосовує режим блокування таких коштів на зазначеному рахунку до укладення Фондом з</p>	Відхилено	
			Відхилено	
			Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

інвестором договору купівлі-продажу всіх акцій перехідного банку.»

-14638- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Пункт 3 частини 17 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:

«3) його утворення здійснюється протягом 3-х місяців після отримання письмового зобов'язання інвестора щодо придбання перехідного банку, та зарахування інвестором переможцем конкурсу коштів у вигляді додаткового гарантійного внеску на рахунок Фонду, відкритий у Національному банку України, у розмірі, визначеному Фондом (крім випадків виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, передбачених статтею 41-1 цього Закону).»

-14639- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Абзац 2 пункту 3 частини 17 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у новій редакції:

«3) його утворення здійснюється після отримання письмового "зобов'язання інвестора щодо придбання перехідного банку, та зарахування інвестором переможцем конкурсу коштів у вигляді додаткового гарантійного внеску на рахунок Фонду, відкритий у Національному банку України, у розмірі, визначеному Фондом (крім випадків виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, передбачених статтею 41-1 цього Закону).

Зобов'язання інвестора щодо придбання перехідного банку оформлюється у спосіб визначений нормативно-правовим актом Фонду та зареєстроване Національним банком України у встановленому законодавством порядку.»

-14640- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Абзац 2 пункту 3 частини 17 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у новій редакції:

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

«3) його утворення здійснюється після отримання письмового зобов'язання інвестора щодо придбання перехідного банку, та зарахування інвестором переможцем конкурсу коштів у вигляді додаткового гарантійного внеску на рахунок Фонду, відкритий у Національному банку України, у розмірі, визначеному Фондом (крім випадків виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, передбачених цим Законом).

Після укладення зазначеного договору Фонд зараховує гарантійний внесок у рахунок виконання договору купівлі-продажу акцій перехідного банку; »

-14641- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Абзац 1 пункту 3 частини 17 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:

«3) його утворення здійснюється після отримання письмового зобов'язання інвестора щодо придбання перехідного банку та зарахування інвестором переможцем конкурсу коштів у вигляді додаткового гарантійного внеску на рахунок Фонду, відкритий у Національному банку України, у розмірі, визначеному Фондом (крім випадків виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, у пирпдках передбачених цим Законом).»

-14642- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Абзац 2 пункту 3 частини 17 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" виключити:

«Виключити»

-14643- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Пункт 3 частини 17 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" доповнити:

«3) його утворення здійснюється після отримання письмового зобов'язання інвестора щодо придбання перехідного банку та зарахування інвестором переможцем конкурсу коштів у вигляді додаткового

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		гарантійного внеску на рахунок Фонду, відкритий у Національному банку України, у розмірі, визначеному Фондом (крім випадків виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, передбачених статтею 411 цього Закону). Національний банк України має право застосувати режим блокування таких коштів на зазначеному рахунку до моменту укладення Фондом з інвестором договору купівлі-продажу всіх акцій перехідного банку.»		
		<u>-14644- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Абзац 2 пункту 3 частини 17 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в наступній редакції: «Після укладення зазначеного договору Фонд гарантування вкладів повертає кошти у вигляді додаткового гарантійного внеску (Фонд гарантування вкладів може зараховувати кошти у вигляді додаткового гарантійного внеску в рахунок виконання договору купівлі-продажу акцій перехідного банку)»;		
		<u>-14645- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Абзац 2 пункту 3 частини 17 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у новій редакції: «Після укладення зазначеного договору купівлі-продажу Фонд повертає кошти у вигляді додаткового гарантійного внеску або його залишку (Фонд може зараховувати кошти у вигляді додаткового гарантійного внеску в рахунок виконання договору купівлі-продажу акцій перехідного банку)»;		
		<u>-14646- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Абзац 2 пункту 3 частини 17 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” виключити: “Виключити”		
		<u>-14647- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Абзац 2 пункту 3 частини 17 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" доповнити:

«Після укладення договору купівлі-продажу Фонд гарантування вкладів фізичних осіб забезпечує повернення гарантійного внеску або його залишку (Фонд може зараховувати гарантійний внесок у рахунок виконання договору купівлі-продажу акцій перехідного банку). У випадку зарахування гарантійного внеску у рахунок виконання договору купівлі-продажу акцій перехідного банку, Фонд гарантування вкладів фізичних осіб повідомляє про це інвестора та Національний банк України в строк не більш як три дні.»

468. 4) перехідний банк звільняється від сплати початкового внеску та регулярних внесків до Фонду. Після продажу перехідного банку інвестору цей банк сплачує регулярні внески до Фонду на загальних підставах;

-14648- Н.д.Бондар В.В. (Рєсстр.картка №191)

Відхилено

Пункт 4 частини 17 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" доповнити:

4) перехідний банк звільняється від сплати початкового внеску та регулярних внесків до Фонду. Після продажу перехідного банку інвестору цей банк сплачує регулярні внески до Фонду на загальних підставах, передбачених Розділом II Положення про порядок розрахунку, нарахування і сплати зборів до Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, затвердженого рішенням виконавчої дирекції Фонду від 02.07.2012 N 1, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 27.07.2012 за N 1273/21585;

-14649- Н.д.Бондар В.В. (Рєсстр.картка №191)

Відхилено

Пункт 4 частини 17 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" доповнити наступним:

Розрахунок регулярного збору подається в електронному вигляді відповідно до Правил надання звітності учасниками Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, затверджених рішенням виконавчої дирекції Фонду від 09 липня 2012 року № 4;

-14650- Н.д.Бондар В.В. (Рєсстр.картка №191)

Відхилено

Пункт 4 частини 17 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів

4) перехідний банк звільняється від сплати початкового внеску та регулярних внесків до Фонду. Після продажу перехідного банку інвестору цей банк сплачує регулярні внески до Фонду на загальних підставах;

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		фізичних осіб” доповнити наступним реченням: Сплата регулярного збору до Фонду здійснюється щокварталу до 20 числа місяця, наступного за звітним кварталом;		
		<u>-14651- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u> Пункт 4 частини 17 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” доповнити наступним реченням: В тому разі, якщо останній день строку сплати регулярного збору припадає на вихідний, святковий чи інший неробочий день, то останнім днем сплати вважається перший після нього робочий день.	Відхилено	
		<u>-14652- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u> Пункт 4 частини 17 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у новій редакції: 4) перехідний банк звільняється від сплати початкового внеску та регулярних внесків до Фонду. З дня укладення договору продажу перехідного банку інвестору цей банк сплачує регулярні внески до Фонду на загальних підставах.	Відхилено	
		<u>-14653- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u> Пункт 4 частини 17 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” доповнити: “4) перехідний банк звільняється від сплати початкового внеску та регулярних внесків до Фонду. Після продажу перехідного банку інвестору цей банк сплачує регулярні внески до Фонду на загальних підставах, передбачених Положенням про порядок розрахунку, нарахування і сплати зборів до Фонду гарантування вкладів фізичних осіб; ”	Відхилено	
		<u>-14654- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u> Пункт 4 частини 17 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції: “4) перехідний банк звільняється від сплати початкового внеску та регулярних	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>внесків до Фонду гарантування вкладів. Після продажу перехідного банку інвестору цей банк сплачує регулярні внески до Фонду гарантування вкладів на підставах, встановлених відповідно до Положення, яке приймається Фондом гарантування вкладів фізичних осіб; ”</p>		
		<p><u>-14655- Н.д.Бондар В.В. (Рєєстр.картка №191)</u></p>	Відхилено	
		<p>Пункт 4 частини 17 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p> <p>“4) перехідний банк звільняється від сплати початкового внеску та регулярних внесків до Фонду. Після продажу перехідного банку інвестору цей банк сплачує регулярні внески до Фонду на загальних підставах.</p> <p>Сплата регулярного збору до Фонду здійснюється щокварталу до 5 числа місяця, наступного за звітним кварталом.</p>		
		<p><u>-14656- Н.д.Бондар В.В. (Рєєстр.картка №191)</u></p>	Відхилено	
		<p>Пункт 4 частини 17 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p> <p>“4) перехідний банк звільняється від сплати початкового внеску та регулярних внесків до Фонду. Після продажу перехідного банку інвестору цей банк сплачує регулярні внески до Фонду на загальних підставах;</p> <p>Розрахунок регулярного збору подається в електронному вигляді відповідно до Правил надання звітності учасниками Фонду гарантування вкладів; ”</p>		
		<p><u>-14657- Н.д.Бондар В.В. (Рєєстр.картка №191)</u></p>	Відхилено	
		<p>Пункт 4 частини 17 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p> <p>“4) перехідний банк звільняється від сплати початкового внеску та регулярних внесків до Фонду. Після продажу перехідного банку інвестору цей банк сплачує регулярні внески до Фонду на загальних підставах.</p> <p>Сплата регулярного збору до Фонду здійснюється щокварталу до 5 числа місяця, наступного за звітним кварталом; ”</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-14658- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Пункт 4 частини 17 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:</p> <p>"4) перехідний банк звільняється від сплати початкового внеску та регулярних внесків до Фонду. Після продажу перехідного банку інвестору цей банк сплачує регулярні внески до Фонду на загальних підставах, відповідно до розмірів таких внесків визначених Фондом"</p>	Відхилено	
		<p><u>-14659- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Пункт 2 частини 17 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у новій редакції:</p> <p>«перехідний банк звільняється від сплати початкового внеску та регулярних внесків до Фонду. Після продажу перехідного банку інвестору, цей банк сплачує регулярні внески до Фонду на загальних підставах; »</p>	Відхилено	
		<p><u>-14660- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Пункт 4 частини 17 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у новій редакції:</p> <p>«перехідний банк звільняється від сплати початкового внеску та регулярних внесків до Фонду. Після продажу перехідного банку інвестору, цей банк повинен сплатити регулярні внески до Фонду на підставах, регламентованих Положенням про порядок розрахунку, нарахування і сплати зборів до Фонду гарантування вкладів фізичних осіб; »</p>	Відхилено	
		<p><u>-14661- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Пункт 4 частини 17 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" доповнити:</p> <p>«Розрахунок регулярного збору подається до Фонду гарантування вкладів фізичних осіб в електронному та паперовому вигляді відповідно до Правил надання звітності учасниками Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, затверджених рішенням</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>виконавчої дирекції Фонду від 09 липня 2012 року № 4; »</p> <p><u>-14662- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Пункт 4 частини 17 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” доповнити:</p> <p>«Сплата регулярного збору до Фонду здійснюється щокварталу до 20 числа місяця, наступного за звітним кварталом; »</p>	Відхилено	
		<p><u>-14663- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Пункт 4 частини 17 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” доповнити:</p> <p>«Якщо останній день строку сплати регулярного збору припадає на вихідний, святковий чи інший неробочий день, то останнім днем сплати вважається перший після нього робочий день; »</p>	Відхилено	
		<p><u>-14664- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Пункт 4 частини 17 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” доповнити:</p> <p>«перехідний банк звільняється від сплати початкового внеску та регулярних внесків до Фонду. Після продажу перехідного банку інвестору цей банк сплачує регулярні внески до Фонду на загальних підставах, передбачених Розділом II Положення про порядок розрахунку, нарахування і сплати зборів до Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, затвердженого рішенням виконавчої дирекції Фонду від 02.07.2012 N 1, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 27.07.2012 за N 1273/21585; »</p>	Відхилено	
		<p><u>-14665- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Пункт 4 частини 17 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” доповнити:</p> <p>«Розрахунок регулярного збору подається в електронному вигляді відповідно до Правил надання звітності учасниками Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, затверджених рішенням виконавчої дирекції</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Фонду від 09 липня 2012 року № 4, зареєстрованих в Міністерстві юстиції України 27 липня 2012 року за № 1269/21581;</p> <p>»</p>		
		<p><u>-14666- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p>	Відхилено	
		<p>Пункт 4 частини 17 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" доповнити:</p> <p>«Сплата регулярного збору до Фонду гарантування вкладів фізичних осіб здійснюється щокварталу до 15 числа місяця, наступного за звітним кварталом; »</p>		
		<p><u>-14667- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u></p>	Відхилено	
		<p>Пункт 2 частини 17 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у новій редакції:</p> <p>«перехідний банк звільняється від сплати початкового внеску та регулярних внесків до Фонду.</p> <p>Після продажу перехідного банку інвестору, банк сплачує регулярні внески до Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на загальних підставах; »</p>		
		<p><u>-14668- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u></p>	Відхилено	
		<p>Пункт 4 частини 17 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у новій редакції:</p> <p>«перехідний банк звільняється від сплати початкового внеску та регулярних внесків до Фонду гарантування вкладів фізичних осіб. Після продажу перехідного банку інвестору, цей банк повинен сплатити регулярні внески до Фонду на підставах, регламентованих Положенням про порядок розрахунку, нарахування та сплати зборів до Фонду гарантування вкладів фізичних осіб; »</p>		
		<p><u>-14669- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u></p>	Відхилено	
		<p>Пункт 4 частини 17 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" доповнити:</p> <p>«Розрахунок збору подається до Фонду гарантування вкладів фізичних осіб в електронному та паперовому вигляді</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>відповідно до Правил надання звітності учасниками Фонду гарантування вкладів фізичних осіб.»</p> <p><u>-14670- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Пункт 4 частини 17 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" доповнити:</p> <p>«Сплата цього збору до Фонду гарантування вкладів фізичних осіб здійснюється щокварталу до 25 числа місяця, наступного за звітним кварталом.»</p> <p><u>-14671- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Пункт 4 частини 17 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" доповнити:</p> <p>«Якщо останній день строку сплати регулярного збору припадає на вихідний, святковий чи інший неробочий день, то останнім днем сплати буде вважатися перший після нього робочий день; »</p> <p><u>-14672- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Пункт 4 частини 17 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" доповнити:</p> <p>«Після продажу перехідного банку інвестору цей банк сплачує регулярні внески до Фонду на загальних підставах, передбачених Розділом II Положення про порядок розрахунку, нарахування і сплати зборів до Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, затвердженого рішенням виконавчої дирекції Фонду.»</p> <p><u>-14673- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Пункт 4 частини 17 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" доповнити:</p> <p>«Розрахунок збору подається в електронному вигляді відповідно до Правил надання звітності учасниками Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, затверджених рішенням виконавчої дирекції Фонду від 09 липня 2012 року № 4, зареєстрованих в Міністерстві юстиції</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		України 27 липня 2012 року за № 1269/21581; »		
		<u>-14674- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u>	Відхилено	
		Пункт 4 частини 17 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" доповнити: «перехідний банк звільняється від сплати початкового внеску та регулярних внесків до Фонду гарантування вкладів фізичних осіб. Після продажу перехідного банку інвестору цей банк сплачує регулярні внески до Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на загальних підставах; »		
		<u>-14675- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u>	Відхилено	
		Пункт 4 частини 17 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у наступній редакції: «Сплата збору до Фонду гарантування вкладів фізичних осіб здійснюється щокварталу до 10 числа місяця, наступного за звітним кварталом; »		
		<u>-14676- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u>	Відхилено	
		Пункт 4 частини 17 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" доповнити наступним: «Розрахунок регулярного збору подається в електронному вигляді відповідно до Правил надання звітності учасниками Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, затверджених рішенням виконавчої дирекції Фонду від 09 липня 2012 року № 4; »		
		<u>-14677- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u>	Відхилено	
		Пункт 4 частини 17 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" доповнити: «4) перехідний банк звільняється від сплати початкового внеску та регулярних внесків до Фонду. Після продажу перехідного банку інвестору цей банк сплачує регулярні внески до Фонду на загальних підставах, чинного законодавства України; »		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-14678- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Пункт 4 частини 17 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” доповнити наступним реченням:</p> <p>«Сплата регулярного збору до Фонду здійснюється щокварталу до 25 числа місяця, наступного за звітним кварталом; »</p>	Відхилено	
		<p><u>-14679- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Пункт 4 частини 17 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” доповнити наступним реченням:</p> <p>«Останнім днем сплати регулярного збору вважається перший після нього робочий день, у випадку, як сплата припадає на вихідний, святковий чи інший неробочий день, то останнім днем сплати вважається перший після нього робочий день.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-14680- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Пункт 4 частини 17 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у новій редакції:</p> <p>«4) перехідний банк звільняється від сплати початкового внеску та регулярних внесків до Фонду. З дня підписання договору продажу перехідного банку інвестору цей банк сплачує регулярні внески до Фонду на загальних підставах.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-14681- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Пункт 4 частини 17 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” доповнити:</p> <p>«4) перехідний банк звільняється від сплати початкового внеску та регулярних внесків до Фонду. Після продажу перехідного банку інвестору цей банк сплачує регулярні внески до Фонду на загальних підставах, визначених Положенням про порядок розрахунку, нарахування і сплати зборів до Фонду гарантування вкладів фізичних осіб; »</p>	Відхилено	
		<p><u>-14682- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Пункт 4 частини 17 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:</p> <p>«4) перехідний банк звільняється від сплати початкового внеску та регулярних внесків до Фонду гарантування вкладів. Після продажу перехідного банку інвестору цей банк сплачує регулярні внески до Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на підставах, встановлених відповідно до Положенням, яке приймається Фондом гарантування вкладів фізичних осіб; »</p>		
		<p><u>-14683- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p>	Відхилено	
		<p>Пункт 4 частини 17 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:</p> <p>«4) перехідний банк звільняється від сплати початкового внеску та регулярних внесків до Фонду. Після продажу перехідного банку інвестору цей банк сплачує регулярні внески до Фонду на загальних підставах.</p> <p>Сплата регулярного збору до Фонду здійснюється щокварталу не пізніше 5 числа місяця, наступного за звітним кварталом».</p>		
		<p><u>-14684- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p>	Відхилено	
		<p>Пункт 4 частини 17 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:</p> <p>«4) перехідний банк звільняється від сплати початкового внеску та регулярних внесків до Фонду. Після продажу перехідного банку інвестору цей банк сплачує регулярні внески до Фонду на загальних підставах;</p> <p>Розрахунок регулярного збору подається в електронному вигляді відповідно до Правил надання звітності учасниками Фонду гарантування вкладів; »</p>		
		<p><u>-14685- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p>	Відхилено	
		<p>Пункт 4 частини 17 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:</p> <p>«4) перехідний банк звільняється від сплати початкового внеску та регулярних внесків до Фонду. Після продажу перехідного</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>банку інвестору цей банк сплачує регулярні внески до Фонду на загальних підставах.</p> <p>Сплата регулярного збору до Фонду здійснюється щокварталу до 5 числа місяця, наступного за звітним кварталом; »</p> <p><u>-14686- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Пункт 4 частини 17 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:</p> <p>«4) перехідний банк звільняється від сплати початкового внеску та регулярних внесків до Фонду. Після продажу перехідного банку інвестору цей банк сплачує регулярні внески до Фонду на загальних підставах, відповідно до розмірів таких внесків визначених Фондом гарантування вкладів фізичних осіб»</p>	Відхилено	
		<p><u>-14687- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 2 частини 17 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у новій редакції:</p> <p>«перехідний банк звільняється повністю від сплати початкового внеску та регулярних внесків до Фонду.</p> <p>Після продажу перехідного банку інвестору, банк сплачує регулярні внески до Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на загальних підставах; »</p>	Відхилено	
		<p><u>-14688- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 2 частини 17 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у новій редакції:</p> <p>«перехідний банк звільняється від сплати початкового внеску та подальших регулярних внесків до Фонду.</p> <p>Після продажу перехідного банку інвестору, банк сплачує регулярні внески до Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на загальних підставах; »</p>	Відхилено	
		<p><u>-14689- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 4 частини 17 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" доповнити наступним:</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«перехідний банк звільняється від сплати початкового внеску та регулярних внесків, які розраховуються відповідно до нормативно-правових актів Фонду. Після продажу перехідного банку інвестору цей банк сплачує регулярні внески до Фонду на загальних підставах;</p>		
		<p><u>-14690- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Пункт 4 частини 17 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" доповнити:</p> <p>4) перехідний банк як приймаючий звільняється від сплати початкового внеску та регулярних внесків (порядок сплати та розмір яких встановлюється актами Фонду) до Фонду. Після продажу перехідного банку інвестору цей банк сплачує регулярні внески до Фонду на загальних підставах, та згідно вимог чинного законодавства України;</p>		
		<p><u>-14691- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Пункт 4 частини 17 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" доповнити наступним змістом:</p> <p>«Останнім днем сплати регулярного збору вважається перший після нього робочий день, у випадку, як спрата припадає на вихідний, святковий чи інший неробочий день, то останнім днем сплати вважається перший після нього робочий день».</p>		
		<p><u>-14692- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Пункт 4 частини 17 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у новій редакції:</p> <p>4) перехідний банк звільняється від сплати початкового внеску та регулярних внесків до Фонду. Від дати укладення договору продажу перехідного банку інвестору цей банк сплачує регулярні внески до Фонду на загальних підставах.</p>		
		<p><u>-14693- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Пункт 4 частини 17 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>“4) перехідний банк звільняється від сплати початкового внеску та регулярних внесків до Фонду. Після продажу перехідного банку інвестору цей банк сплачує регулярні внески до Фонду на загальних підставах;</p> <p>Розрахунок регулярного збору подається в електронному вигляді відповідно до Правил надання звітності учасниками Фонду гарантування вкладів, які встановлені у нормативно-правових актах Фонду;”</p> <p><u>-14694- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 4 частини 17 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” доповнити наступним положенням:</p> <p>Сплата регулярного збору до Фонду здійснюється кожного місяця до 20 числа місяця, наступного за звітним місяцем;</p>	Відхилено	
		<p><u>-14695- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 4 частини 17 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у новій редакції:</p> <p>«перехідний банк звільняється від сплати початкового внеску та регулярних внесків до Фонду гарантування вкладів фізичних осіб. Після продажу перехідного банку інвестору, такий банк повинен сплатити регулярні внески до Фонду на підставах, регламентованих Положенням про порядок розрахунку, нарахування та сплати зборів до Фонду гарантування вкладів фізичних осіб; »</p>	Відхилено	
		<p><u>-14696- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 4 частини 17 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у новій редакції:</p> <p>«перехідний банк звільняється від сплати початкового внеску та регулярних внесків до Фонду гарантування вкладів фізичних осіб. Після продажу перехідного банку інвестору, такий банк сплачує регулярні внески до Фонду на підставах, регламентованих Положенням про порядок розрахунку, нарахування та сплати зборів до Фонду гарантування вкладів фізичних осіб; »</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-14697- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 4 частини 17 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у новій редакції:</p> <p>«перехідний банк звільняється від сплати початкового внеску та регулярних внесків до Фонду гарантування вкладів фізичних осіб. Після продажу перехідного банку інвестору, такий банк сплачує регулярні внески на підставах, регламентованих Положенням про порядок розрахунку, нарахування та сплати зборів до Фонду гарантування вкладів фізичних осіб до Фонду; »</p>	Відхилено	
		<p><u>-14698- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 4 частини 17 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" доповнити:</p> <p>«Розрахунок збору подається до Фонду гарантування вкладів фізичних осіб відповідно до Правил надання звітності учасниками Фонду гарантування вкладів фізичних осіб в електронному та паперовому вигляді.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-14699- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 4 частини 17 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" доповнити:</p> <p>«Розрахунок збору подається до Фонду гарантування вкладів фізичних осіб в електронному форматі та паперовому вигляді відповідно до Правил надання звітності учасниками Фонду гарантування вкладів фізичних осіб.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-14700- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 4 частини 17 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" доповнити:</p> <p>«Сплата цього збору здійснюється щокварталу до 25 числа місяця, наступного за звітним кварталом до Фонду гарантування вкладів фізичних осіб.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-14701- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Пункт 4 частини 17 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" доповнити:</p> <p>«Якщо останній день строку сплати регулярного збору припадає на вихідний, святковий чи інший неробочий день, то останнім днем сплати є перший після нього робочий день; »</p>		
		<p><u>-14702- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Пункт 4 частини 17 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" доповнити:</p> <p>«Після продажу перехідного банку інвестору такий банк сплачує регулярні внески до Фонду на загальних підставах, передбачених Розділом II Положення про порядок розрахунку, нарахування і сплати зборів до Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, затвердженого рішенням виконавчої дирекції Фонду.»</p>		
		<p><u>-14703- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Пункт 4 частини 17 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" доповнити:</p> <p>«Розрахунок збору подається в електронному вигляді згідно Правил надання звітності учасниками Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, затверджених рішенням виконавчої дирекції Фонду від 09 липня 2012 року № 4, зареєстрованих в Міністерстві юстиції України 27 липня 2012 року за № 1269/21581; »</p>		
		<p><u>-14704- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Пункт 4 частини 17 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" доповнити:</p> <p>«перехідний банк звільняється від сплати початкового внеску та регулярних внесків до Фонду гарантування вкладів фізичних осіб до моменту його продажу інвестору. Після продажу цей банк сплачує регулярні внески до Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на загальних підставах; »</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<u>-14705- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Пункт 4 частини 17 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у наступній редакції: «Сплата збору до Фонду гарантування вкладів фізичних осіб забезпечується щокварталу до 10 числа місяця, наступного за звітним кварталом; »	Відхилено	
469.	5) переможцем відкритого конкурсу є інвестор, конкурсна пропозиція якого відповідає принципу виведення неплатоспроможного банку з ринку у найменш витратний для Фонду спосіб та який взяв на себе зобов'язання здійснити заходи з приведення діяльності перехідного банку у відповідність з вимогами банківського законодавства України щодо дотримання нормативів капіталу та ліквідності або здійснити приєднання перехідного банку до існуючого платоспроможного банку, крім випадків виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, передбачених статтею 41 ¹ цього Закону;	<u>-14706-Н.д.Рєпіна Е.А. (Ресстр.картка №302)</u> В абзаці п'ятдесят шостому пункту 12) частини дванадцятої розділу I законопроекту після слів «існуючого платоспроможного банку» додати слова «таким чином, щоб після приєднання банк відповідав вимогам банківського законодавства України».	Відхилено	5) переможцем відкритого конкурсу є інвестор, конкурсна пропозиція якого відповідає принципу виведення неплатоспроможного банку з ринку у найменш витратний для Фонду спосіб та який взяв на себе зобов'язання здійснити заходи з приведення діяльності перехідного банку у відповідність з вимогами банківського законодавства України щодо дотримання нормативів капіталу та ліквідності або здійснити приєднання перехідного банку до існуючого платоспроможного банку (крім випадків виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, передбачених статтею 41 ¹ цього Закону);
		<u>-14707- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u> Пункт 5 частини 17 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" доповнити реченням: В разі невиконання хоч одної із вимог, встановлених абзацом першим цієї частини статті, конкурс вважається таким, що не відбувся.	Відхилено	
		<u>-14708- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u> Пункт 5 частини 17 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" доповнити реченням: Не може вважатися переможцем відкритого конкурсу інвестор, конкурсна пропозиція якого відповідає принципу виведення неплатоспроможного банку з ринку у найменш витратний для Фонду спосіб, однак не відповідає вимогам чинного законодавства України."	Відхилено	
		<u>-14709- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Пункт 5 частини 17 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у новій редакції:

5) переможцем відкритого конкурсу є інвестор (інвестори, об'єднання інвесторів), конкурсна пропозиція якого відповідає принципу виведення неплатоспроможного банку з ринку у найменш витратний для Фонду спосіб та який взяв на себе зобов'язання здійснити заходи з приведення діяльності перехідного банку у відповідність з нормами цього Закону, Закону України "Про банки та банківську діяльність", Закону України "Про акціонерні товариства" щодо дотримання нормативів капіталу та ліквідності або здійснити приєднання перехідного банку до існуючого платоспроможного банку, крім випадків виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, передбачених статтею 41-1 цього Закону; »

-14710- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Пункт 5 частини 17 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у новій редакції:

5) переможцем відкритого конкурсу є інвестор, конкурсна пропозиція якого відповідає принципу виведення неплатоспроможного банку з ринку у найменш витратний для Фонду спосіб та який взяв на себе зобов'язання у шестимісячний строк здійснити заходи з приведення діяльності перехідного банку у відповідність з вимогами банківського законодавства України щодо дотримання нормативів капіталу та ліквідності або здійснити приєднання перехідного банку до існуючого платоспроможного банку, крім випадків виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, передбачених статтею 41-1 цього Закону;

-14711- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Пункт 5 частини 17 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" доповнити 2 абзацом та викласти у такій редакції:

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

5) переможцем відкритого конкурсу є інвестор, конкурсна пропозиція якого відповідає принципу виведення неплатоспроможного банку з ринку у найменш витратний для Фонду спосіб та який взяв на себе зобов'язання здійснити заходи з приведення діяльності перехідного банку у відповідність з вимогами банківського законодавства України щодо дотримання нормативів капіталу та ліквідності або здійснити приєднання перехідного банку до існуючого платоспроможного банку, крім випадків виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, передбачених статтею 41-1 цього Закону.

Зобов'язання здійснити заходи з приведення діяльності перехідного банку у відповідність з вимогами банківського законодавства України має бути оформлене у спосіб визначений нормативно-правовим актом Фонду та зареєстроване Національним банком України у встановленому законодавством порядку;

-14712- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Пункт 5 частини 17 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:

5) переможцем відкритого конкурсу є інвестор, конкурсна пропозиція якого відповідає принципу виведення неплатоспроможного банку з ринку у найменш витратний для Фонду гарантування вкладів спосіб та який взяв на себе зобов'язання здійснити заходи з приведення діяльності перехідного банку у відповідність з вимогами банківського законодавства України щодо дотримання нормативів капіталу та ліквідності або здійснити приєднання перехідного банку до існуючого платоспроможного банку, крім випадків виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, передбачених статтею 41 1 цього Закону.

-14713- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Пункт 5 частини 17 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:

"5) переможцем відкритого конкурсу є інвестор, конкурсна пропозиція якого відповідає принципу виведення неплатоспроможного банку з ринку у найменш витратний для Фонду спосіб та який взяв на себе зобов'язання здійснити заходи з приведення діяльності перехідного банку у відповідність з вимогами банківського законодавства України щодо дотримання нормативів капіталу та ліквідності або здійснити приєднання (злиття) перехідного банку до існуючого платоспроможного банку, крім випадків виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, передбачених цим Законом;"

-14714- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)

Відхилено

Абзац 2 частини 17 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у новій редакції.

«переможцем відкритого конкурсу є інвестор, конкурсна пропозиція якого відповідає принципу виведення неплатоспроможного банку з ринку у найменш витратний для Фонду спосіб, та який взяв на себе зобов'язання здійснити заходи з приведення діяльності перехідного банку у відповідність з вимогами банківського законодавства України щодо дотримання нормативів капіталу та ліквідності або здійснити приєднання перехідного банку до існуючого платоспроможного банку, крім випадків виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, передбачених статтею 41 1 цього Закону; »

-14715- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)

Відхилено

Пункт 5 частини 17 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у новій редакції:

«переможцем відкритого конкурсу є інвестор, конкурсна пропозиція якого відповідає принципу виведення неплатоспроможного банку з ринку у найменш витратний для Фонду спосіб та який

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

взяв на себе зобов'язання здійснити заходи з приведення діяльності перехідного банку у відповідність з нормами цього Закону, Закону України "Про банки та банківську діяльність", Закону України "Про акціонерні товариства" щодо дотримання нормативів капіталу та ліквідності або здійснити приєднання перехідного банку до існуючого платоспроможного банку, крім випадків виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, передбачених статтею 41 1 цього Закону; »

-14716- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)

Відхилено

Пункт 5 частини 17 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у новій редакції:

«переможцем відкритого конкурсу є інвестор, конкурсна пропозиція якого відповідає принципу виведення неплатоспроможного банку з ринку у найменш витратний для Фонду спосіб та який взяв на себе зобов'язання здійснити заходи з приведення діяльності перехідного банку у відповідність з вимогами банківського законодавства України щодо дотримання нормативів капіталу та ліквідності або здійснити приєднання перехідного банку до існуючого платоспроможного банку; »

-14717- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)

Відхилено

Пункт 5 частини 17 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" доповнити:

«Зобов'язання здійснити заходи з приведення діяльності перехідного банку у відповідність з вимогами банківського законодавства України має бути належним чином оформлене та зареєстроване Національним банком України у встановленому чинним законодавством порядку; »

-14718- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)

Відхилено

Пункт 5 частини 17 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" доповнити:

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«У разі, якщо конкурсна пропозиція інвестора не відповідає принципу виведення неплатоспроможного банку з ринку у найменш витратний для Фонду спосіб, конкурс визнається таким, що не проведений.»</p>		
		<p><u>-14719- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Рєєстр.картка №96)</u></p>	Відхилено	
		<p>Абзац 2 частини 17 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у новій редакції. «переможцем відкритого конкурсу є інвестор, конкурсна пропозиція якого відповідає принципу виведення неплатоспроможного банку з ринку у найменш витратний для Фонду спосіб, та який взяв на себе зобов'язання здійснити заходи з приведення діяльності перехідного банку у відповідність з вимогами банківського законодавства України щодо дотримання нормативів капіталу та ліквідності або здійснити приєднання перехідного банку до існуючого платоспроможного банку, крім випадків виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, передбачених статтею 41-1 цього Закону; »</p>		
		<p><u>-14720- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Рєєстр.картка №96)</u></p>	Відхилено	
		<p>Пункт 5 частини 17 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у новій редакції: «переможцем конкурсу, що проводиться відкрито, є інвестор, конкурсна пропозиція якого відповідає принципу виведення неплатоспроможного банку з ринку у найменш витратний для Фонду гарантування вкладів фізичних осіб спосіб та який взяв на себе зобов'язання здійснити заходи з приведення діяльності перехідного банку у відповідність з нормами цього Закону, Закону України “Про банки та банківську діяльність”, Закону України “Про акціонерні товариства” щодо дотримання нормативів капіталу та ліквідності або здійснити приєднання перехідного банку до існуючого платоспроможного банку, крім випадків виведення неплатоспроможного банку з</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

ринку за участю держави, передбачених статтею 41-1 цього Закону; »

-14721- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Реєстр.картка №96)

Відхилено

Пункт 5 частини 17 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у новій редакції:

«переможцем відкритого конкурсу є інвестор, конкурсна пропозиція якого відповідає принципу виведення неплатоспроможного банку з ринку у найменш витратний для Фонду гарантування вкладів фізичних осіб спосіб та який взяв на себе зобов'язання здійснити заходи з приведення діяльності перехідного банку у відповідність з вимогами банківського законодавства України щодо дотримання нормативів капіталу та ліквідності або здійснити приєднання перехідного банку до існуючого платоспроможного банку, крім випадків виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, передбачених статтею 41-1 цього Закону;

-14722- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Реєстр.картка №96)

Відхилено

Пункт 5 частини 17 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у новій редакції:

«переможцем конкурсу, що проводиться відкрито, є інвестор, конкурсна пропозиція якого відповідає принципу виведення неплатоспроможного банку з ринку у найменш витратний для Фонду гарантування вкладів фізичних осіб спосіб та який взяв на себе зобов'язання здійснити заходи з приведення діяльності перехідного банку у відповідність з вимогами банківського законодавства України щодо дотримання нормативів капіталу та ліквідності або здійснити приєднання перехідного банку до існуючого платоспроможного банку; »

-14723- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Реєстр.картка №96)

Відхилено

Пункт 5 частини 17 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" доповнити:

«Зобов'язання здійснити заходи з приведення діяльності перехідного банку у

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		відповідність з вимогами банківського законодавства України має бути належним чином оформлене та зареєстроване Національним банком України у встановленому чинним законодавством порядку; »		
		<u>-14724- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u>	Відхилено	
		Пункт 5 частини 17 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" доповнити: «У разі, якщо конкурсна пропозиція інвестора не відповідає принципу виведення неплатоспроможного банку з ринку у найменш витратний для Фонду гарантування вкладів фізичних осіб спосіб, конкурс визнається таким, що не проведений.»		
		<u>-14725- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u>	Відхилено	
		Пункт 5 частини 17 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" доповнити реченням: «В разі невиконання будь-якої із вимог, встановлених абзацом першим цієї частини статті, конкурс вважається таким, що не відбувся.»		
		<u>-14726- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u>	Відхилено	
		Пункт 5 частини 17 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" доповнити реченням: «Не може вважатися переможцем відкритого конкурсу інвестор, конкурсна пропозиція якого відповідає принципу виведення неплатоспроможного банку з ринку у найменш витратний для Фонду спосіб, однак не відповідає вимогам чинного законодавства України.»		
		<u>-14727- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u>	Відхилено	
		Пункт 5 частини 17 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у новій редакції: «5) переможцем відкритого конкурсу є інвестор або об'єднання інвесторів, конкурсна пропозиція якого відповідає принципу виведення неплатоспроможного банку з		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

ринку у найменш витратний для Фонду спосіб та який взяв на себе зобов'язання здійснити заходи з приведення діяльності перехідного банку у відповідність з нормами цього Закону, Закону України "Про банки та банківську діяльність", Закону України "Про акціонерні товариства" щодо дотримання нормативів капіталу та ліквідності або здійснити приєднання перехідного банку до існуючого платоспроможного банку, крім випадків виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, передбачених статтею 41-1 цього Закону»

-14728- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Пункт 5 частини 17 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у новій редакції:

«5) переможцем відкритого конкурсу є інвестор, конкурсна пропозиція якого відповідає принципу виведення неплатоспроможного банку з ринку у найменш витратний для Фонду спосіб та який взяв на себе зобов'язання протягом шестимісячного строку здійснити заходи з приведення діяльності перехідного банку у відповідність з вимогами банківського законодавства України щодо дотримання нормативів капіталу та ліквідності або здійснити приєднання перехідного банку до існуючого платоспроможного банку, крім випадків виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, передбачених статтею 41-1 цього Закону; »

-14729- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Пункт 5 частини 17 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" доповнити 2 абзацом та викласти у такій редакції:

«5) переможцем відкритого конкурсу є інвестор, конкурсна пропозиція якого відповідає принципу виведення неплатоспроможного банку з ринку у найменш витратний для Фонду спосіб та який взяв на себе зобов'язання здійснити заходи з приведення діяльності перехідного банку у відповідність з вимогами банківського

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

законодавства України щодо дотримання нормативів капіталу та ліквідності або здійснити приєднання перехідного банку до існуючого платоспроможного банку, крім випадків виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, передбачених статтею 41-1 цього Закону.

Зобов'язання здійснити заходи з приведення діяльності перехідного банку у відповідність з вимогами банківського законодавства України має бути оформлене у спосіб визначений нормативно-правовим актом Фонду та зареєстроване Національним банком України у встановленому законодавством порядку; »

-14730- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Пункт 5 частини 17 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:

«5) переможцем відкритого конкурсу є інвестор, конкурсна пропозиція якого відповідає принципу виведення неплатоспроможного банку з ринку у найменш витратний для Фонду гарантування вкладів фізичних осіб у спосіб на який взяв на себе зобов'язання здійснити заходи з приведення діяльності перехідного банку у відповідність з вимогами банківського законодавства України щодо дотримання нормативів капіталу та ліквідності або здійснити приєднання перехідного банку до існуючого платоспроможного банку, крім випадків виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, передбачених статтею 41 1 цього Закону.»

-14731- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Пункт 5 частини 17 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:

«5) переможцем відкритого конкурсу є інвестор, конкурсна пропозиція якого відповідає принципу виведення неплатоспроможного банку з ринку у найменш витратний для Фонду спосіб та який взяв на себе зобов'язання здійснити заходи з приведення діяльності перехідного банку у

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>відповідність з вимогами банківського законодавства України щодо дотримання нормативів капіталу та ліквідності або здійснити приєднання (злиття) перехідного банку до існуючого платоспроможного банку, окрім випадків виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, передбачених цим Законом; »</p>		
		<p><u>-14732- Н.д.Поляков А.Е. (Рєєстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Абзац 2 частини 17 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у новій редакції. «переможцем відкритого конкурсу є інвестор, конкурсна пропозиція якого відповідає принципу виведення неплатоспроможного банку з ринку у найменш витратний для Фонду спосіб, та який взяв на себе зобов'язання забезпечити заходи з приведення діяльності перехідного банку у відповідність з вимогами банківського законодавства України щодо дотримання нормативів капіталу та ліквідності або здійснити приєднання перехідного банку до існуючого платоспроможного банку, крім випадків виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, передбачених статтею 41-1 цього Закону; »</p>		
		<p><u>-14733- Н.д.Поляков А.Е. (Рєєстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Пункт 5 частини 17 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції: “переможцем відкритого конкурсу є інвестор, конкурсна пропозиція якого відповідає принципу виведення неплатоспроможного банку з ринку у найменш витратний для Фонду та держави спосіб та який взяв на себе зобов'язання здійснити заходи з приведення діяльності перехідного банку у відповідність з вимогами банківського законодавства України щодо дотримання нормативів капіталу та ліквідності або здійснити приєднання перехідного банку до існуючого платоспроможного банку, крім випадків виведення неплатоспроможного банку з</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

ринку за участю держави, передбачених статтею 41 1 цього Закону;”

-14734- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Пункт 5 частини 17 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у новій редакції:

5) переможцем відкритого конкурсу є інвестор або об’єднання інвесторів, конкурсна пропозиція якого відповідає принципу виведення неплатоспроможного банку з ринку у найменш витратний для Фонду та держави спосіб та який взяв на себе зобов’язання здійснити заходи з приведення діяльності перехідного банку у відповідність з вимогами законодавства в сфері банківської діяльності щодо дотримання нормативів капіталу та ліквідності або здійснити приєднання перехідного банку до існуючого платоспроможного банку, крім випадків виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, передбачених статтею 41-1 цього Закону»

-14735- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Пункт 5 частини 17 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:

5) переможцем відкритого конкурсу є інвестор (група інвесторів), конкурсна пропозиція якого відповідає принципу виведення неплатоспроможного банку з ринку у найменш витратний для Фонду гарантування вкладів фізичних осіб спосіб та який взяв на себе зобов’язання здійснити заходи з приведення діяльності перехідного банку у відповідність з вимогами банківського законодавства України щодо дотримання нормативів капіталу та ліквідності або здійснити приєднання перехідного банку до існуючого платоспроможного банку, крім випадків виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, передбачених статтею 41 1 цього Закону.

-14736- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Пункт 5 частини 17 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у новій редакції:

«переможцем конкурсу, що проводиться відкрито, є інвестор, конкурсна пропозиція якого відповідає принципу виведення неплатоспроможного банку з ринку у найменш витратний для Фонду гарантування вкладів фізичних осіб спосіб та який взяв на себе зобов'язання забезпечити заходи з приведення діяльності перехідного банку у відповідність з нормами цього Закону, Закону України "Про банки та банківську діяльність", Закону України "Про акціонерні товариства" щодо дотримання нормативів капіталу та ліквідності або здійснити приєднання перехідного банку до існуючого платоспроможного банку, крім випадків виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, передбачених статтею 41-1 цього Закону; »

-14737- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Пункт 5 частини 17 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у новій редакції:

«переможцем відкритого конкурсу є інвестор, конкурсна пропозиція якого відповідає принципу виведення неплатоспроможного банку з ринку у найменш витратний для Фонду гарантування вкладів фізичних осіб спосіб та який взяв на себе зобов'язання забезпечити заходи з приведення діяльності перехідного банку у відповідність з вимогами банківського законодавства України щодо дотримання нормативів капіталу та ліквідності або здійснити приєднання перехідного банку до існуючого платоспроможного банку, крім випадків виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, передбачених статтею 41-1 цього Закону;

-14738- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Пункт 5 частини 17 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у новій редакції:

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«переможцем конкурсу, що проводиться відкрито, є інвестор, конкурсна пропозиція якого відповідає принципу виведення неплатоспроможного банку з ринку у найменш витратний для Фонду гарантування вкладів фізичних осіб спосіб та який взяв на себе зобов'язання забезпечити заходи з приведення діяльності перехідного банку у відповідність з вимогами банківського законодавства України щодо дотримання нормативів капіталу та ліквідності або здійснити приєднання перехідного банку до існуючого платоспроможного банку; »</p> <p><u>-14739- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 5 частини 17 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" доповнити:</p> <p>«Зобов'язання забезпечити заходи з приведення діяльності перехідного банку у відповідність з вимогами банківського законодавства України має бути належним чином оформлене та зареєстроване Національним банком України у встановленому чинним законодавством порядку; »</p> <p><u>-14740- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 5 частини 17 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" доповнити:</p> <p>«У разі, якщо конкурсна пропозиція інвестора не відповідає принципу виведення неплатоспроможного банку з ринку у найменш витратний для Фонду гарантування вкладів фізичних осіб спосіб, цей конкурс визнається таким, що не проведений.»</p>	Відхилено	
470.	6) після завершення процедури створення, видачі банківської ліцензії та передачі йому майна (активів) та зобов'язань Фонд укладає з інвестором договір купівлі-продажу всіх акцій перехідного банку. Цей договір є підставою для реєстрації права власності інвестора на акції перехідного банку та здійснення інших облікових операцій з акціями банку в депозитарній системі;	<p><u>-14741- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Пункт 6 частини 17 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:</p> <p>«6) після завершення процедури створення, видачі банківської ліцензії та передачі Фонду гарантування вкладів майна (активів) та зобов'язань Фонд укладає з інвестором договір купівлі-продажу всіх акцій перехідного банку. Цей договір є</p>	Відхилено	6) після завершення процедури створення, видачі банківської ліцензії та передачі йому майна (активів) та зобов'язань Фонд укладає з інвестором договір купівлі-продажу всіх акцій перехідного банку. Цей договір є підставою для реєстрації права власності інвестора на акції перехідного банку та здійснення інших облікових операцій з акціями банку в депозитарній системі;

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>підставою для реєстрації права власності інвестора на акції перехідного банку та здійснення інших облікових операцій з акціями банку в депозитарній системі».</p> <p><u>-14742- Н.д.Бондар В.В. (Рєєстр.картка №191)</u></p> <p>Пункт 6 частини 17 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:</p> <p>«6) після завершення процедури створення, видачі банківської ліцензії та передачі майна (активів) та зобов'язань Фонд укладає з інвестором договір купівлі-продажу всіх акцій перехідного банку. Цей договір, укладений згідно норм Цивільного кодексу України та інших законодавчих актів є підставою для реєстрації права власності інвестора на акції перехідного банку та здійснення інших облікових операцій з акціями банку в депозитарній системі; »</p> <p><u>-14743- Н.д.Бондар В.В. (Рєєстр.картка №191)</u></p> <p>Пункт 6 частини 17 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у наступній редакції:</p> <p>«6) після завершення процедури створення, видачі банківської ліцензії та передачі майна (активів) та зобов'язань Фонд укладає з інвестором договір купівлі-продажу всіх акцій перехідного банку. Цей договір є підставою для реєстрації права власності за інвестором на акції перехідного банку та здійснення інших облікових операцій з акціями банку в депозитарній системі; »</p> <p><u>-14744- Н.д.Бондар В.В. (Рєєстр.картка №191)</u></p> <p>Пункт 6 частини 17 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у наступній редакції:</p> <p>«6) після завершення процедури створення, видачі банківської ліцензії та передачі майна (активів) та зобов'язань Фонд укладає з інвестором договір купівлі-продажу всіх акцій перехідного банку. Цей договір, який має бути укладений та зареєстрований у відповідності до норм чинного законодавства, є підставою для реєстрації права власності інвестора на акції перехідного банку та</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>здійснення інших облікових операцій з акціями банку в депозитарній системі; »</p> <p><u>-14745- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Пункт 6 частини 17 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:</p> <p>«Такий договір купівлі-продажу повинен відповідати нормам Цивільного кодексу України, бути зареєстрованим в порядку, передбаченому чинним законодавством України.</p> <p>В разі його невідповідності нормам законодавства України, такий договір є недійсним не може бути підставою для реєстрації права власності інвестора на акції перехідного банку та здійснення інших облікових операцій з акціями банку в депозитарній системі.»</p> <p><u>-14746- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Пункт 6 частини 17 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" доповнити абзацом наступного змісту:</p> <p>«Невідповідність договору купівлі-продажу нормам чинного законодавства України є підставою для визнання такого договору в судовому порядку недійсним.»</p> <p><u>-14747- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Пункт 6 частини 17 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у наступній редакції:</p> <p>«після завершення процедури створення, видачі банківської ліцензії та передачі Фонду гарантування вкладів фізичних осіб майна (активів) та зобов'язань Фонд укладає з інвестором договір купівлі-продажу всіх акцій перехідного банку. Цей договір є підставою для реєстрації права власності інвестора на акції перехідного банку та здійснення інших облікових операцій з акціями банку в депозитарній системі».</p> <p><u>-14748- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Пункт 6 частини 17 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у наступній редакції:

«після завершення процедури створення, видачі банківської ліцензії та передачі майна (активів) та зобов'язань Фонд укладає з інвестором договір купівлі-продажу всіх акцій перехідного банку. Цей договір, укладений згідно норм Цивільного кодексу України, є підставою для реєстрації права власності інвестора на акції перехідного банку та здійснення інших облікових операцій з акціями банку в депозитарній системі; »

-14749- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29) Відхилено

Пункт 6 частини 17 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у наступній редакції:

«після завершення процедури створення, видачі банківської ліцензії та передачі майна (активів) та зобов'язань Фонд укладає з інвестором договір купівлі-продажу всіх акцій перехідного банку. Цей договір є підставою для реєстрації права власності інвестора на акції перехідного банку та здійснення інших облікових операцій з акціями банку в депозитарній системі; »

-14750- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29) Відхилено

Пункт 6 частини 17 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у наступній редакції:

«після завершення процедури створення, видачі банківської ліцензії та передачі майна (активів) та зобов'язань Фонд укладає з інвестором договір купівлі-продажу всіх акцій перехідного банку. Цей договір, укладений та зареєстрований у відповідності до норм чинного законодавства, є підставою для реєстрації права власності інвестора на акції перехідного банку та здійснення інших облікових операцій з акціями банку в депозитарній системі; »

-14751- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29) Відхилено

Пункт 6 частини 17 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

фізичних осіб” доповнити абзацом другим та третім наступного змісту:

«Такий договір купівлі-продажу повинен відповідати нормам Цивільного кодексу України, бути зареєстрованим в порядку, передбаченому чинним законодавством України.

В разі його невідповідності нормам законодавства України, такий договір не може бути підставою для реєстрації права власності інвестора на акції перехідного банку та здійснення інших облікових операцій з акціями банку в депозитарній системі.»

-14752- Н.д.Демченко С.О. (Реєстр.картка №29) Відхилено

Пункт 6 частини 17 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” доповнити абзацом наступного змісту:

«Невідповідність договору купівлі-продажу нормам чинного законодавства України є підставою для визнання такого договору недійсним.»

-14753- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Реєстр.картка №96) Відхилено

Пункт 6 частини 17 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у наступній редакції:

«після завершення процедури створення, видачі банківської ліцензії та передачі Фонду гарантування вкладів фізичних осіб активів та зобов'язань Фонд укладає з інвестором договір купівлі-продажу всіх акцій перехідного банку.

Такий договір є підставою для реєстрації права власності інвестора на акції перехідного банку та здійснення інших облікових операцій з акціями банку в депозитарній системі».

-14754- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Реєстр.картка №96) Відхилено

Пункт 6 частини 17 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у наступній редакції:

«після завершення процедури створення, видачі банківської ліцензії та передачі активів та зобов'язань Фонд укладає з інвестором договір купівлі-продажу всіх акцій перехідного банку. Цей договір, укладений

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>згідно норм Цивільного кодексу України, є підставою для реєстрації права власності інвестора на акції перехідного банку та здійснення інших облікових операцій з акціями банку в депозитарній системі; »</p> <p><u>-14755- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Реєстр.картка №96)</u></p> <p>Пункт 6 частини 17 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у наступній редакції:</p> <p>«після завершення процедури створення, видачі банківської ліцензії та передачі активів і зобов'язань Фонд укладає з інвестором договір купівлі-продажу всіх акцій перехідного банку. Цей договір є підставою для реєстрації права власності інвестора на акції перехідного банку і здійснення інших облікових операцій з акціями банку в депозитарній системі; »</p> <p><u>-14756- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Реєстр.картка №96)</u></p> <p>Пункт 6 частини 17 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у наступній редакції:</p> <p>«після завершення процедури створення, видачі банківської ліцензії та передачі йому майна(активів) та зобов'язань Фонд гарантування вкладів фізичних осіб укладає з інвестором договір купівліпродажу всіх акцій перехідного банку. Цей договір є підставою для реєстрації права власності інвестора на акції перехідного банку та здійснення інших облікових операцій з акціями банку в депозитарній системі; »</p> <p><u>-14757- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Реєстр.картка №96)</u></p> <p>Речення 2 пункту 6 частини 17 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" виключити.</p> <p><u>-14758- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Реєстр.картка №96)</u></p> <p>Пункт 6 частини 17 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у наступній редакції:</p> <p>«після завершення процедури створення, видачі банківської ліцензії та передачі активів та зобов'язань Фонд гарантування вкладів</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>фізичних осіб укладає з інвестором договір купівлі-продажу всіх акцій перехідного банку. Цей договір, укладений та зареєстрований у відповідності до норм чинного законодавства, є підставою для реєстрації права власності інвестора на акції перехідного банку та здійснення інших облікових операцій з акціями банку в депозитарній системі; »</p>		
		<p><u>-14759- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u></p> <p>Пункт 6 частини 17 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” доповнити абзацом другим та третім наступного змісту:</p> <p>«Такий договір купівлі-продажу має відповідати нормам Цивільного кодексу України, бути зареєстрованим в порядку, передбаченому чинним законодавством України.</p> <p>В разі його невідповідності нормам чинного законодавства, цей договір не може бути підставою для реєстрації права власності інвестора на акції перехідного банку та здійснення інших облікових операцій з акціями банку в депозитарній системі.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-14760- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u></p> <p>Пункт 6 частини 17 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” доповнити абзацом наступного змісту:</p> <p>«Невідповідність договору купівлі-продажу нормам чинного законодавства є підставою для визнання такого договору недійсним.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-14761- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Пункт 6 частини 17 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p> <p>«6) після завершення процедури створення, видачі банківської ліцензії та передачі Фонду гарантування вкладів фізичних осіб майна (активів) та зобов'язань Фонд укладає з інвестором договір купівлі-продажу всіх акцій перехідного банку. Цей договір є підставою для реєстрації права власності інвестора на акції перехідного банку</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>та здійснення інших облікових операцій з акціями банку в депозитарній системі».</p> <p><u>-14762- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Пункт 6 частини 17 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p> <p>«6) після завершення процедури створення, видачі банківської ліцензії та передачі майна (активів) та зобов'язань Фонд укладає з інвестором договір купівлі-продажу всіх акцій перехідного банку. Цей договір, укладений відповідно до норм Цивільного кодексу України та інших законодавчих актів є підставою для реєстрації права власності інвестора на акції перехідного банку та здійснення інших облікових операцій з акціями банку в депозитарній системі; »</p> <p><u>-14763- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Пункт 6 частини 17 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у наступній редакції:</p> <p>«6) після завершення процедури створення, видачі банківської ліцензії та передачі майна (активів) та зобов'язань Фонд укладає з інвестором договір купівлі-продажу всіх акцій перехідного банку. Цей договір є підставою для реєстрації права власності за інвестором (групою інвесторів) на акції перехідного банку та здійснення інших облікових операцій з акціями банку в депозитарній системі; »</p> <p><u>-14764- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Пункт 6 частини 17 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у наступній редакції:</p> <p>«6) після завершення процедури створення, видачі банківської ліцензії та передачі майна (активів) та зобов'язань Фонд укладає з інвестором договір купівлі-продажу всіх акцій перехідного банку. Цей договір, який укладається та реєструється відповідно до норм чинного законодавства, є підставою для реєстрації права власності інвестора на акції перехідного банку та здійснення інших</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>облікових операцій з акціями банку в депозитарній системі; »</p> <p><u>-14765- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Пункт 6 частини 17 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:</p> <p>«Такий договір купівлі-продажу повинен відповідати нормам Цивільного кодексу України, бути зареєстрованим в порядку, передбаченому чинним законодавством України.</p> <p>В разі його невідповідності нормам законодавства України, такий договір є недійсним (прийнятим в супереч закону) не може бути підставою для реєстрації права власності інвестора на акції перехідного банку та здійснення інших облікових операцій з акціями банку в депозитарній системі.»</p> <p><u>-14766- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Пункт 6 частини 17 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" доповнити абзацом наступного змісту:</p> <p>«Невідповідність договору купівлі-продажу нормам чинного законодавства України є підставою для визнання такого договору в судовому порядку недійсним.»</p> <p><u>-14767- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 6 частини 17 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у наступній редакції:</p> <p>«після завершення процедури створення, видачі банківської ліцензії та передачі Фонду гарантування вкладів фізичних осіб активів та зобов'язань Фонд укладає з інвестором договір купівлі-продажу всіх акцій перехідного банку.</p> <p>Такий договір є підставою для реєстрації права власності інвестора на акції перехідного банку та забезпечення інших облікових операцій з акціями банку в депозитарній системі».</p> <p><u>-14768- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Пункт 6 частини 17 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у наступній редакції:</p> <p>«після завершення процедури створення, видачі банківської ліцензії та передачі активів та зобов'язань Фонд укладає з інвестором договір купівлі-продажу всіх акцій перехідного банку. Цей договір, укладений згідно норм Цивільного кодексу України, є підставою для реєстрації права власності інвестора на акції перехідного банку та забезпечення інших облікових операцій з акціями банку в депозитарній системі; »</p> <p><u>-14769- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 6 частини 17 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у наступній редакції:</p> <p>«після завершення процедури створення, видачі банківської ліцензії та передачі активів і зобов'язань Фонд укладає з інвестором договір купівлі-продажу всіх акцій перехідного банку. Цей договір є підставою для реєстрації права власності інвестора на акції перехідного банку і забезпечення інших облікових операцій з акціями банку в депозитарній системі; »</p> <p><u>-14770- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 6 частини 17 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у наступній редакції:</p> <p>«після завершення процедури створення, видачі банківської ліцензії та передачі йому майна(активів) та зобов'язань Фонд гарантування вкладів фізичних осіб укладає з інвестором договір купівліпродажу всіх акцій перехідного банку. Цей договір є підставою для реєстрації права власності інвестора на акції перехідного банку та забезпечення інших облікових операцій з акціями банку в депозитарній системі; »</p> <p><u>-14771- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Речення 2 пункту 6 частини 17 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” виключити.</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-14772- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 6 частини 17 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у наступній редакції:</p> <p>«після завершення процедури створення, видачі банківської ліцензії та передачі активів та зобов'язань Фонд гарантування вкладів фізичних осіб укладає з інвестором договір купівлі-продажу всіх акцій перехідного банку. Цей договір, укладений та зареєстрований у відповідності до норм чинного законодавства, є підставою для реєстрації права власності інвестора на акції перехідного банку та забезпечення інших облікових операцій з акціями банку в депозитарній системі; »</p>	Відхилено	
		<p><u>-14773- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 6 частини 17 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" доповнити абзацом другим та третім наступного змісту:</p> <p>«Такий договір купівлі-продажу має відповідати нормам Цивільного кодексу України та бути зареєстрованим в порядку, передбаченому чинним законодавством України.</p> <p>В разі його невідповідності нормам чинного законодавства, цей договір не може бути підставою для реєстрації права власності інвестора на акції перехідного банку та забезпечення інших облікових операцій з акціями банку в депозитарній системі.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-14774- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 6 частини 17 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" доповнити абзацом наступного змісту:</p> <p>«Невідповідність договору купівлі-продажу нормам чинного законодавства являється підставою для визнання такого договору недійсним.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-14775- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 6 частини 17 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>фізичних осіб” доповнити абзацом наступного змісту:</p> <p>«Невідповідність договору купівлі-продажу нормам чинного законодавства є підставою для визнання такого договору недійсним судом за умови, якщо його недійсність прямо не встановлена законом».</p> <p><u>-14776- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 6 частини 17 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” доповнити абзацом наступного змісту:</p> <p>«Договір купівлі-продажу має бути укладеним відповідно до нормам чинного законодавства та є правомірним, якщо його недійсність прямо не встановлена законом або якщо він не визнаний судом недійсним.».</p>	Відхилено	
471.	7) інвестор зобов'язаний виконувати план заходів з приведення діяльності перехідного банку у відповідність з вимогами банківського законодавства України щодо дотримання нормативів капіталу та ліквідності, поданий до Фонду разом з конкурсною пропозицією, що передбачає придбання ним перехідного банку (крім випадків виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, передбачених статтею 41 ¹ цього Закону);	<p><u>-14777- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Пункт 7 частини 17 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p> <p>“інвестор зобов'язаний виконувати план заходів з приведення діяльності перехідного банку у відповідність з вимогами банківського законодавства України щодо дотримання нормативів капіталу та ліквідності, поданий до Фонду разом з конкурсною пропозицією, що передбачає придбання ним перехідного банку;”</p>	Відхилено	7) інвестор зобов'язаний виконувати план заходів з приведення діяльності перехідного банку у відповідність з вимогами банківського законодавства України щодо дотримання нормативів капіталу та ліквідності, поданий до Фонду разом з конкурсною пропозицією, що передбачає придбання ним перехідного банку (крім випадків виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, передбачених статтею 41 ¹ цього Закону);
		<p><u>-14778- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Пункт 7 частини 17 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p> <p>“7) інвестор зобов'язаний виконувати план (поданий до Фонду гарантування вкладів разом з конкурсною пропозицією) заходів з приведення діяльності перехідного банку у відповідність з вимогами банківського законодавства України щодо дотримання нормативів капіталу та ліквідності (крім випадків виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, передбачених цим Законом);”</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-14779- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Пункт 7 частини 17 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" доповнити другим абзацом наступного змісту:</p> <p>«Невиконання плану заходів з приведення діяльності перехідного банку у відповідність до вимог банківського законодавства України є підставою для розірвання договору купівлі-продажу акцій перехідного банку на вимогу Фонду.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-14780- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Пункт 7 частини 17 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у наступній редакції:</p> <p>«інвестор зобов'язаний виконувати план заходів з приведення діяльності перехідного банку у відповідність з вимогами банківського законодавства України щодо дотримання нормативів капіталу та ліквідності, поданий до Фонду разом з конкурсною пропозицією, що передбачає придбання ним перехідного банку; »</p>	Відхилено	
		<p><u>-14781- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Пункт 7 частини 17 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у наступній редакції:</p> <p>«інвестор зобов'язаний виконувати план (поданий до Фонду разом з конкурсною пропозицією) заходів з приведення діяльності перехідного банку у відповідність з вимогами банківського законодавства України щодо дотримання нормативів капіталу та ліквідності (крім випадків виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, передбачених статтею 411 цього Закону); »</p>	Відхилено	
		<p><u>-14782- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Пункт 7 частини 17 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" доповнити:</p> <p>«невиконання плану заходів з приведення діяльності перехідного банку у відповідність з</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

вимогами банківського законодавства України є підставою для розірвання договору купівлі-продажу акцій перехідного банку на вимогу Фонду гарантування вкладів фізичних осіб»

-14783- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Реєстр.картка №96)

Відхилено

Пункт 3 частини 17 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у новій редакції:

«інвестор зобов'язаний виконувати план заходів з приведення діяльності перехідного банку у відповідність з вимогами банківського законодавства України щодо дотримання нормативів капіталу та ліквідності, поданий до Фонду гарантування вкладів фізичних осіб разом з конкурсною пропозицією, що передбачає придбання ним перехідного банку (крім випадків виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, передбачених статтею 411 цього Закону); »

-14784- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Реєстр.картка №96)

Відхилено

Пункт 7 частини 17 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" доповнити абзацом наступного змісту: «інвестор зобов'язаний виконувати план заходів з приведення діяльності перехідного банку у відповідність з вимогами банківського законодавства України щодо дотримання нормативів капіталу та ліквідності, поданий до Фонду гарантування вкладів фізичних осіб разом з конкурсною пропозицією, що передбачає придбання ним перехідного банку (крім випадків виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, передбачених статтею 41-1 цього Закону).»

-14785- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Реєстр.картка №96)

Відхилено

Пункт 7 частини 17 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" доповнити абзацом наступного змісту: «інвестор зобов'язаний виконувати план заходів з приведення діяльності перехідного банку у відповідність з вимогами банківського законодавства

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

України щодо дотримання нормативів капіталу та ліквідності, поданий до Фонду гарантування вкладів фізичних осіб разом з конкурсною пропозицією, що передбачає придбання ним перехідного банку (крім випадків виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, передбачених статтею 41-1 цього Закону).»

-14786- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєсстр.картка №96)

Відхилено

Пункт 7 частини 17 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у наступній редакції:
«інвестор зобов'язаний забезпечити виконання плану заходів з приведення діяльності перехідного банку у відповідність з вимогами банківського законодавства України щодо дотримання нормативів капіталу та ліквідності, поданий до Фонду разом з конкурсною пропозицією, що передбачає придбання ним перехідного банку; »

-14787- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєсстр.картка №96)

Відхилено

Пункт 7 частини 17 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у наступній редакції:
«інвестор зобов'язаний забезпечити виконання плану (поданий до Фонду разом з конкурсною пропозицією) заходів з приведення діяльності перехідного банку у відповідність з вимогами банківського законодавства України щодо дотримання нормативів капіталу та ліквідності (крім випадків виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, передбачених статтею 411 цього Закону); »

-14788- Н.д.Чорний Д.С. (Рєсстр.картка №34)

Відхилено

Пункт 7 частини 17 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:
«інвестор зобов'язаний виконувати план заходів з приведення діяльності перехідного банку у відповідність з вимогами банківського законодавства України щодо дотримання нормативів капіталу та ліквідності, поданий до Фонду разом з

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>конкурсною пропозицією, що передбачає придбання ним перехідного банку; »</p> <p><u>-14789- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Пункт 7 частини 17 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p> <p>«7) інвестор зобов'язаний виконувати план (поданий до Фонду гарантування вкладів разом з конкурсною пропозицією) заходів з приведення діяльності перехідного банку у відповідність з вимогами банківського законодавства України щодо дотримання нормативів капіталу та ліквідності (крім випадків виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, передбачених цим Законом); »</p> <p><u>-14790- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Пункт 7 частини 17 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” доповнити другим абзацом наступного змісту:</p> <p>«Невиконання плану заходів з приведення діяльності перехідного банку у відповідність до вимог банківського законодавства України є підставою для розірвання договору купівлі-продажу акцій перехідного банку на вимогу Фонду.»</p> <p><u>-14791- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 3 частини 17 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у новій редакції:</p> <p>«інвестор зобов'язаний виконувати план заходів з приведення діяльності перехідного банку у відповідність з вимогами банківського законодавства України щодо дотримання нормативів капіталу та ліквідності, поданий до Фонду гарантування вкладів фізичних осіб разом з конкурсною пропозицією, яка передбачає придбання ним перехідного банку, крім випадків виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, передбачених статтею 411 цього Закону; »</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-14792- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 3 частини 17 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у новій редакції:</p> <p>«інвестор зобов'язаний виконувати поданий до Фонду гарантування вкладів фізичних осіб разом з конкурсною пропозицією план заходів з приведення діяльності перехідного банку у відповідність з вимогами банківського законодавства України щодо дотримання нормативів капіталу та ліквідності, яка передбачає придбання ним перехідного банку, крім випадків виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, передбачених статтею 411 цього Закону; »</p> <p><u>-14793- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 7 частини 17 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” доповнити абзацом наступного змісту: «інвестор зобов'язаний виконувати план заходів з приведення діяльності перехідного банку у відповідність з вимогами банківського законодавства України щодо дотримання нормативів капіталу та ліквідності, поданий до Фонду гарантування вкладів фізичних осіб разом з конкурсною пропозицією, що передбачає придбання ним перехідного банку, окрім випадків виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, передбачених статтею 41-1 цього Закону.»</p> <p><u>-14794- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 7 частини 17 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” доповнити абзацом наступного змісту:</p> <p>«інвестор зобов'язаний забезпечити виконання плану заходів з приведення діяльності перехідного банку у відповідність з вимогами банківського законодавства України щодо дотримання нормативів капіталу та ліквідності, поданий до Фонду гарантування вкладів фізичних осіб разом з конкурсною пропозицією, що передбачає</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>придбання ним перехідного банку (крім випадків виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, передбачених статтею 41-1 цього Закону).»</p> <p><u>-14795- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 7 частини 17 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у наступній редакції:</p> <p>«інвестор зобов'язаний забезпечити виконання плану заходів з приведення діяльності перехідного банку у відповідність з вимогами банківського законодавства України щодо дотримання нормативів капіталу та ліквідності, поданий до Фонду разом з конкурсною пропозицією, яка передбачає придбання ним перехідного банку; »</p> <p><u>-14796- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 7 частини 17 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у наступній редакції:</p> <p>«інвестор зобов'язаний забезпечити виконання плану (поданий до Фонду разом з конкурсною пропозицією) заходів з приведення діяльності перехідного банку у відповідність з вимогами банківського законодавства України щодо дотримання нормативів капіталу та ліквідності, окрім випадків виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, передбачених статтею 411 цього Закону; »</p>	Відхилено	
472.	<p>8) умовою договору купівлі-продажу акцій перехідного банку є зобов'язання інвестора у визначені договором терміни (але у будь-якому разі не більше строку на який його створено) здійснити заходи з приведення діяльності перехідного банку у відповідність із вимогами банківського законодавства України щодо дотримання нормативів капіталу та ліквідності (крім випадків виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, передбачених статтею 41¹ цього Закону). Договір має передбачати штрафні санкції за неналежне виконання інвестором цієї умови. Її невиконання є</p>	<p><u>-14797-Н.д.Репіна Е.А. (Ресстр.картка №302)</u></p> <p>В абзаці п'ятдесят дев'ятому пункту 12) частини дванадцятої розділу I законопроекту слово «строку» замінити словом та розділовим знаком «строку»,».</p>	Враховано	<p>8) умовою договору купівлі-продажу акцій перехідного банку є зобов'язання інвестора у визначені договором терміни (але у будь-якому разі не більше строку, на який його створено) здійснити заходи з приведення діяльності перехідного банку у відповідність із вимогами банківського законодавства України щодо дотримання нормативів капіталу та ліквідності (крім випадків виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, передбачених статтею 41¹ цього Закону). Договір має передбачати штрафні санкції за неналежне виконання інвестором цієї умови. Її невиконання є</p>

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

підставою для розірвання договору купівлі-продажу акцій перехідного банку на вимогу Фонду.

підставою для розірвання договору купівлі-продажу акцій перехідного банку на вимогу Фонду.

-14798- Н.д.Бондар В.В. (Рєєстр.картка №191)

Відхилено

Абзац 1 пункту 8 частини 17 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:

"8) умовою договору купівлі-продажу акцій перехідного банку є зобов'язання інвестора у визначені договором терміни (але у будь-якому разі не більше строку на який його створено) здійснити заходи з приведення діяльності перехідного банку у відповідність із вимогами банківського законодавства України щодо дотримання нормативів капіталу та ліквідності. Договір має передбачати штрафні санкції за неналежне виконання інвестором цієї умови. Її невиконання є підставою для розірвання договору купівлі-продажу акцій перехідного банку в односторонньому порядку на вимогу Фонду."

-14799- Н.д.Демченко С.О. (Рєєстр.картка №29)

Відхилено

Абзац 1 пункту 8 частини 17 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у новій редакції:

«умовою договору купівлі-продажу акцій перехідного банку є зобов'язання інвестора у визначені договором терміни (але у будь-якому разі не більше строку на який його створено) здійснити заходи з приведення діяльності перехідного банку у відповідність із вимогами банківського законодавства України щодо дотримання нормативів капіталу та ліквідності. Договір має передбачати штрафні санкції за неналежне виконання інвестором цієї умови. Її невиконання є підставою для розірвання договору купівлі-продажу акцій перехідного банку на вимогу Фонду.»

-14800- Н.д.Демченко С.О. (Рєєстр.картка №29)

Відхилено

Абзац 1 пункту 8 частини 17 статті 42 Закону України "Про систему гарантування

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

вкладів фізичних осіб” викласти у новій редакції:

«обов’язковою умовою договору купівлі-продажу акцій перехідного банку є зобов’язання інвестора у визначені договором терміни здійснити заходи з приведення діяльності перехідного банку у відповідність із вимогами банківського законодавства України щодо дотримання нормативів капіталу та ліквідності. Також, обов’язковою умовою договору є штрафні санкції за неналежне виконання інвестором цієї умови. Невиконання цих умов є підставою для розірвання договору купівлі-продажу акцій перехідного банку на вимогу Фонду гарантування вкладів фізичних осіб.»

-14801- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Рєсстр.картка №96)

Відхилено

Абзац 1 пункту 8 частини 17 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у новій редакції:

«умовою договору купівлі-продажу акцій перехідного банку є зобов’язання інвестора у визначені договором терміни (але у будь-якому разі не більше строку на який його створено) забезпечити здійснення заходів з приведення діяльності перехідного банку у відповідність із вимогами банківського законодавства України щодо дотримання нормативів капіталу та ліквідності. Договір має передбачати штрафні санкції за неналежне виконання інвестором цієї умови. Її невиконання є підставою для розірвання договору купівлі-продажу акцій перехідного банку на вимогу Фонду.»

-14802- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Рєсстр.картка №96)

Відхилено

Абзац 1 пункту 8 частини 17 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у новій редакції:

«обов’язковою умовою договору купівлі-продажу акцій перехідного банку є зобов’язання інвестора у визначені договором терміни забезпечити здійснення заходів з приведення діяльності перехідного банку у відповідність із вимогами банківського

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

законодавства України щодо дотримання нормативів капіталу та ліквідності. Також, обов'язковою умовою договору є штрафні санкції за неналежне виконання інвестором цієї умови. Невиконання цих умов є підставою для розірвання договору купівлі-продажу акцій перехідного банку на вимогу Фонду гарантування вкладів фізичних осіб.»

-14803- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Абзац 1 пункту 8 частини 17 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:

«8) умовою договору купівлі-продажу акцій перехідного банку є зобов'язання інвестора у визначені договором терміни (але у будь-якому разі не більше строку на який його створено) здійснити заходи з приведення діяльності перехідного банку у відповідність із вимогами банківського законодавства України щодо дотримання нормативів капіталу та ліквідності. Договір має передбачати штрафні санкції за неналежне виконання інвестором цієї умови. Її невиконання є підставою для розірвання договору купівлі-продажу акцій перехідного банку в односторонньому порядку на вимогу Фонду.»

-14804- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 1 пункту 8 частини 17 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у новій редакції:

«умовою договору купівлі-продажу акцій перехідного банку є зобов'язання інвестора у визначені договором терміни (але у будь-якому разі не більше строку на який його створено) забезпечити здійснення заходів з приведення діяльності перехідного банку у відповідність із вимогами банківського законодавства України щодо дотримання нормативів капіталу та ліквідності. Такий договір має передбачати штрафні санкції за неналежне виконання інвестором цієї умови. Її невиконання є підставою для розірвання

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

договору купівлі-продажу акцій перехідного банку на вимогу Фонду.»

-14805- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 1 пункту 8 частини 17 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у новій редакції:

«умовою договору купівлі-продажу акцій перехідного банку є зобов'язання інвестора у визначені договором терміни (але у будь-якому разі не більше строку на який його створено) забезпечити здійснення заходів з приведення діяльності перехідного банку у відповідність із вимогами банківського законодавства України щодо дотримання нормативів капіталу та ліквідності. Такий договір має передбачати штрафні санкції за неналежне виконання інвестором цієї умови. На вимогу Фонду невиконання даної умови також є підставою для розірвання договору купівлі-продажу акцій перехідного банку.»

-14806- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 1 пункту 8 частини 17 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у новій редакції:

«обов'язковою умовою договору купівлі-продажу акцій перехідного банку є зобов'язання інвестора у визначені договором терміни забезпечити здійснення заходів з приведення діяльності перехідного банку у відповідність із вимогами банківського законодавства України щодо дотримання нормативів капіталу та ліквідності. Ним же мають регламентуватися штрафні санкції за неналежне виконання інвестором таких умов. На вимогу Фонду гарантування вкладів фізичних осіб невиконання цих умов є підставою для розірвання договору купівлі-продажу акцій перехідного банку.»

473. Фонд зобов'язаний здійснити продаж перехідного банку, створеного відповідно до пункту 1 частини шістнадцятої цієї статті, протягом одного місяця після передачі майна (активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку (крім випадків виведення

-14807- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Абзац 2 пункту 8 частини 17 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:

Фонд зобов'язаний здійснити продаж перехідного банку, створеного відповідно до пункту 1 частини шістнадцятої цієї статті, протягом одного місяця після передачі майна (активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку (крім випадків виведення

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	<p>неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, передбачених статтею 41¹ цього Закону),</p>	<p>“Фонд зобов'язаний здійснити продаж перехідного банку, створеного відповідно до пункту 1 частини шістнадцятої цієї статті, протягом трьох місяців після передачі всіх активів та зобов'язань неплатоспроможного банку (крім випадків виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, передбачених цим Законом)”</p> <p><u>-14808- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Абзац 2 пункту 8 частини 17 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p> <p>«Фонд зобов'язаний здійснити продаж перехідного банку, створеного відповідно до пункту 1 частини шістнадцятої цієї статті, протягом шести місяців після передачі майна(активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку (крім випадків виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, передбачених статтею 411 цього Закону)»</p> <p><u>-14809- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Абзац 2 пункту 8 частини 17 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у наступній редакції:</p> <p>«Фонд зобов'язаний здійснити продаж перехідного банку, створеного відповідно до пункту 1 частини шістнадцятої цієї статті, протягом одного місяця після передачі всіх активів та зобов'язань неплатоспроможного банку (крім випадків виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, передбачених статтею 41-1 цього Закону)»</p> <p><u>-14810- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Абзац 2 пункту 8 частини 17 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у наступній редакції:</p> <p>«Фонд гарантування вкладів фізичних осіб зобов'язаний здійснити продаж перехідного банку, створеного відповідно до пункту 1 частини шістнадцятої цієї статті, протягом</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	<p>неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, передбачених статтею 41¹ цього Закону),</p>

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		одного місяця після передачі всіх активів та зобов'язань неплатоспроможного банку.» <u>-14811- Н.д.Демченко С.О. (Рєєстр.картка №29)</u> Абзац 2 пункту 8 частини 17 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у наступній редакції: «Фонд зобов'язаний здійснити продаж перехідного банку, створеного відповідно до пункту 1 частини шістнадцятої цієї статті, протягом трьох місяців після передачі майна(активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку (крім випадків виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, передбачених статтею 411 цього Закону).»	Відхилено	
		<u>-14812- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u> Абзац 2 пункту 8 частини 17 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у наступній редакції: «Фонд зобов'язаний здійснити продаж перехідного банку, який створено відповідно до пункту 1 частини шістнадцятої цієї статті, протягом одного місяця після передачі всіх активів та зобов'язань неплатоспроможного банку (крім випадків виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, передбачених статтею 41-1 цього Закону)»	Відхилено	
		<u>-14813- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u> Абзац 2 пункту 8 частини 17 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у наступній редакції: «Фонд гарантування вкладів фізичних осіб зобов'язаний здійснити продаж перехідного банку, який створено відповідно до пункту 1 частини шістнадцятої цієї статті, протягом одного місяця після передачі всіх активів та зобов'язань неплатоспроможного банку.»	Відхилено	
		<u>-14814- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Абзац 2 пункту 8 частини 17 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у наступній редакції:</p> <p>«Фонд зобов'язаний здійснити продаж перехідного банку, створеного відповідно до пункту 1 частини шістнадцятої цієї статті, протягом трьох місяців після передачі майна (активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку (крім випадків виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, передбачених статтею 411 цього Закону).»</p>		
		<p><u>-14815- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p>	Відхилено	
		<p>Абзац 2 пункту 8 частини 17 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p> <p>«Фонд зобов'язаний здійснити продаж перехідного банку, створеного відповідно до пункту 1 частини шістнадцятої цієї статті, протягом трьох місяців після передачі всіх активів та зобов'язань неплатоспроможного банку (крім випадків виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, передбачених цим Законом)».</p>		
		<p><u>-14816- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p>	Відхилено	
		<p>Абзац 2 пункту 8 частини 17 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p> <p>«Фонд зобов'язаний здійснити продаж перехідного банку, створеного відповідно до пункту 1 частини шістнадцятої цієї статті, протягом шести місяців після передачі майна(активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку (крім випадків виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, передбачених статтею 411 цього Закону)».</p>		
		<p><u>-14817- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Абзац 2 пункту 8 частини 17 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у наступній редакції:</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

«Фонд зобов'язаний здійснити продаж перехідного банку, який створено відповідно до пункту 1 частини шістнадцятої цієї статті, протягом одного місяця після передачі всіх активів та зобов'язань неплатоспроможного банку, окрім випадків виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, передбачених статтею 41-1 цього Закону»

-14818- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 2 пункту 8 частини 17 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у наступній редакції:

«Фонд гарантування вкладів фізичних осіб зобов'язаний здійснити продаж перехідного банку, який створено відповідно до пункту 1 частини шістнадцятої цієї статті, протягом одного місяця після передачі всіх активів та зобов'язань такого неплатоспроможного банку.»

-14819- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 2 пункту 8 частини 17 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у наступній редакції:

«Фонд зобов'язаний здійснити продаж перехідного банку, створеного відповідно до пункту 1 частини шістнадцятої цієї статті, протягом трьох місяців після передачі майна (активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку, окрім випадків виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, передбачених статтею 411 цього Закону.»

474. Якщо протягом зазначених у цій частині строків або строків, зазначених у статті 41¹ цього Закону (у разі виведення банку з ринку за участі держави), перехідний банк не продано інвестору, Фонд має право передати всі або частину майна (активів) та зобов'язання такого банку іншому перехідному банку не пізніше дня, наступного за днем закінчення встановленого строку, вносить Національному банку України пропозицію про ліквідацію такого банку. Передача майна (активів) та зобов'язань здійснюється

-14820- Н.д.Бєлькова О.В. (Ресстр.картка №403)

Враховано

Н.д.Шкрум А.І. (Ресстр.картка №408)

Абзац шістдесят перший підпункту 12 пункту 12 розділу 1 законопроекту (абзац третій пункту 8 частини сімнадцятої статті 42 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб») після слів «Фонд має право передати всі або частину майна

Якщо протягом зазначених у цій частині строків або строків, зазначених у статті 41¹ цього Закону (у разі виведення банку з ринку за участі держави), перехідний банк не продано інвестору, Фонд має право передати всі або частину майна (активів) та зобов'язання такого банку іншому перехідному банку **або** не пізніше дня, наступного за днем закінчення встановленого строку, вносить Національному банку України пропозицію про ліквідацію такого банку. Передача майна (активів) та зобов'язань здійснюється

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	<p>без необхідності отримання висновку Національного банку України щодо фінансового стану перехідного банку як приймаючого банку та без надання фінансової підтримки з боку Фонду.</p>	<p>(активів) та зобов'язання такого банку іншому перехідному банку» доповнити словом «або»</p> <p><u>-14821-Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Абзац шістдесят перший (абзац дванадцятий нової редакції частини сімнадцятої статті 42 Закону «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб») підпункту 12 пункту 12 розділу 1 після слів «іншому перехідному банку» доповнити словом «або».</p> <p><u>-14822-Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Абзац шістдесят перший (абзац дванадцятий нової редакції частини сімнадцятої статті 42 Закону «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб») підпункту 12 пункту 12 розділу 1 слово «вносить» замінити словом «внести».</p> <p><u>-14823-Н.д.Рєпіна Е.А. (Рєєстр.картка №302)</u></p> <p>В першому реченні абзацу шістдесят першого пункту 12) частини дванадцятої розділу I законопроекту після слів та розділового знаку «встановленого строку,» додати слово «та».</p> <p><u>-14824- Н.д.Бондар В.В. (Рєєстр.картка №191)</u></p> <p>Абзац 3 пункту 8 частини 17 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:</p> <p>«Якщо протягом шести місяців перехідний банк не продано інвестору, Фонд має право передати всі або частину майна(активів) та зобов'язання такого банку іншому перехідному банку не пізніше дня, наступного за днем закінчення встановленого строку, вносить Національному банку України пропозицію про ліквідацію такого банку. Передача майна(активів) та зобов'язань здійснюється без необхідності отримання висновку Національного банку України щодо фінансового стану перехідного банку як</p>	<p>Враховано</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	<p>без необхідності отримання висновку Національного банку України щодо фінансового стану перехідного банку як приймаючого банку та без надання фінансової підтримки з боку Фонду.</p>

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

приймаючого банку та без надання фінансової підтримки з боку Фонду».

-14825- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Абзац 3 пункту 8 частини 17 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:

«Якщо протягом шести місяців або строків, зазначених у статті 411 цього Закону (у разі виведення банку з ринку за участі держави), перехідний банк не продано інвестору, Фонд має право передати всі або частину майна(активів) та зобов'язання такого банку іншому перехідному банку, та, не пізніше дня, наступного за днем закінчення встановленого строку, вносить Національному банку України пропозицію про ліквідацію такого банку. Передача майна(активів) та зобов'язань здійснюється без необхідності отримання висновку Національного банку України щодо фінансового стану перехідного банку як приймаючого банку та без надання фінансової підтримки з боку Фонду.»

-14826- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)

Відхилено

Абзац 3 пункту 8 частини 17 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у наступній редакції:

«Якщо протягом трьох місяців перехідний банк не продано інвестору, Фонд має право передати всі або частину майна(активів) та зобов'язання такого банку іншому перехідному банку не пізніше дня, наступного за днем закінчення встановленого строку, вносить Національному банку України пропозицію про ліквідацію такого банку. Передача майна(активів) та зобов'язань здійснюється без необхідності отримання висновку Національного банку України щодо фінансового стану перехідного банку як приймаючого банку та без надання фінансової підтримки з боку Фонду.»

-14827- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)

Відхилено

Абзац 3 пункту 8 частини 17 статті 42 Закону України "Про систему гарантування

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

вкладів фізичних осіб” викласти у наступній редакції:

«Якщо протягом зазначених у цій частині строків або строків, зазначених у статті 41-1 цього Закону, у разі виведення банку з ринку за участі держави, перехідний банк не продано інвестору, Фонд має право передати всі або частину майна, тобто активів, та зобов'язання такого банку іншому перехідному банку, та, не пізніше дня, наступного за днем закінчення встановленого строку, вносить Національному банку України пропозицію про ліквідацію такого банку. Передача майна(активів) та зобов'язань здійснюється без необхідності отримання висновку Національного банку України щодо фінансового стану перехідного банку як приймаючого банку та без надання фінансової підтримки з боку Фонду гарантування вкладів фізичних осіб.»

-14828- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Рєєстр.картка №96)

Відхилено

Абзац 3 пункту 8 частини 17 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у наступній редакції:

«Якщо протягом трьох місяців перехідний банк не продано інвестору, Фонд має право передати всі або частину майна(активів) та зобов'язання такого банку іншому перехідному банку не пізніше дня, наступного за днем закінчення встановленого строку, вносить Національному банку України пропозицію про його ліквідацію. Передача майна(активів) та зобов'язань здійснюється без необхідності отримання висновку Національного банку України щодо фінансового стану перехідного банку як приймаючого банку та без надання фінансової підтримки з боку Фонду».

-14829- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Рєєстр.картка №96)

Відхилено

Абзац 3 пункту 8 частини 17 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у наступній редакції:

«Якщо протягом зазначених у цій частині строків або строків, зазначених у статті 41-1

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

цього Закону, у разі виведення банку з ринку за участі держави, перехідний банк не продано інвестору, Фонд має право передати всі або частину майна (активів), та зобов'язання такого банку іншому перехідному банку, та, не пізніше дня, наступного за днем закінчення встановленого строку, вносить Національному банку України пропозицію про ліквідацію такого банку. Передача майна(активів) та зобов'язань здійснюється без необхідності отримання висновку Національного банку України щодо фінансового стану перехідного банку як приймаючого банку та без надання фінансової підтримки з боку Фонду гарантування вкладів фізичних осіб.»

-14830- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Абзац 12 частини 17 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:

«Інвестор, керівники, органи управління та контролю, працівники, посадові та службові особи перехідного банку, проданого інвестору є підзвітними куратору Фонду та надають йому будь-яку інформацію, у тому числі інформацію з обмеженим доступом. »

-14831- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Абзац 3 пункту 8 частини 17 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:

«Якщо протягом шести місяців перехідний банк не продано інвестору, Фонд має право передати всі або частину майна(активів) та зобов'язання такого банку іншому перехідному банку не пізніше дня, наступного за днем закінчення встановленого строку, вносить Національному банку України пропозицію про ліквідацію такого банку. Передача майна(активів) та зобов'язань здійснюється без необхідності отримання висновку Національного банку України щодо фінансового стану перехідного банку як приймаючого банку та без надання фінансової підтримки з боку Фонду».

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-14832- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Абзац 3 пункту 8 частини 17 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p> <p>«Якщо протягом шести місяців або строків, зазначених у статті 411 цього Закону (у разі виведення банку з ринку за участі держави), перехідний банк не продано інвестору, Фонд має право передати всі або частину майна(активів) та зобов'язання такого банку іншому перехідному банку, та, не пізніше дня, наступного за днем закінчення встановленого строку, вносить Національному банку України пропозицію про ліквідацію такого банку. Передача майна(активів) та зобов'язань здійснюється без необхідності отримання висновку Національного банку України щодо фінансового стану перехідного банку як приймаючого банку та без надання фінансової підтримки з боку Фонду.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-14833- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 3 пункту 8 частини 17 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у наступній редакції:</p> <p>«Якщо протягом трьох місяців перехідний банк не продано інвестору, Фонд має право передати всі або частину майна(активів) та зобов'язання такого банку іншому перехідному банку для чого не пізніше дня, наступного за днем закінчення встановленого строку, вносить Національному банку України пропозицію про його ліквідацію. Передача майна(активів) та зобов'язань здійснюється без необхідності отримання висновку Національного банку України щодо фінансового стану перехідного банку як приймаючого банку та без надання фінансової підтримки з боку Фонду».</p>	Відхилено	
		<p><u>-14834- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 3 пункту 8 частини 17 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у наступній редакції:</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

«Якщо протягом зазначених у цій частині строків або строків, зазначених у статті 41-1 цього Закону, у разі виведення банку з ринку за участі держави, перехідний банк не продано інвестору, Фонд має право передати всі або частину майна (активів), та зобов'язання такого банку іншому перехідному банку, та, не пізніше дня, наступного за днем закінчення встановленого строку, вносить Національному банку України пропозицію про ліквідацію такого банку. Відповідна передача майна(активів) та зобов'язань здійснюється без необхідності отримання висновку Національного банку України щодо фінансового стану перехідного банку як приймаючого банку та без надання фінансової підтримки з боку Фонду гарантування вкладів фізичних осіб.»

475. Національний банк України приймає рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку не пізніше ніж через п'ять днів з дня отримання подання Фонду, підготовленого відповідно до вимог Національного банку України.

-14835- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Абзац 4 пункту 8 частини 17 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у такій редакції:

«Національний банк України приймає рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку не пізніше ніж через чотирнадцять днів з дня отримання подання Фонду, підготовленого відповідно до вимог Національного банку України.»

-14836- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Абзац 4 пункту 8 частини 17 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" доповнити:

«В разі якщо подання Фонду, підготовлено з порушенням вимог встановлених Законом або Національним банком України, таке подання повертається Національним Банком України.»

-14837- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Абзац 4 пункту 8 частини 17 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" доповнити:

«Подання Фонду, в разі невідповідності вимогам Національного банку України, таке повертається Національним банком України

Національний банк України приймає рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку не пізніше ніж через п'ять днів з дня отримання подання Фонду, підготовленого відповідно до вимог Національного банку України.

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>до Фонду в строки, який не може перевищувати 5 днів, з дня отримання Поданням Національним банком України.»</p> <p><u>-14838- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Абзац 4 пункту 8 частини 17 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” доповнити:</p> <p>«Після повернення Націним банком України подання, Фонд протягом десяти днів зобов’язаний усунути наявні в поданні недоліки, та повернути подання до Національного Банку України.»</p> <p><u>-14839- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Абзац 4 пункту 8 частини 17 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у наступній редакції:</p> <p>«Національний банк України приймає рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку не пізніше ніж через десять днів з дня отримання подання Фонду, підготовленого відповідно до вимог Національного банку України.»</p> <p><u>-14840- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Абзац 4 пункту 8 частини 17 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” доповнити:</p> <p>«В разі якщо подання Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, підготовлено з порушенням вимог Національного банку України, таке подання повертається Національним Банком України.»</p> <p><u>-14841- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Абзац 4 пункту 8 частини 17 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” доповнити:</p> <p>«Подання Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, якщо воно не відповідає вимогам Національного банку України, таке повертається Національним банком України до Фонду в строки, який не може</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>перевищувати 10 днів, з дня отримання Поданням Національним банком України.»</p> <p><u>-14842- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Абзац 4 пункту 8 частини 17 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” доповнити:</p> <p>«Після повернення Націним банком України подання, Фонд гарантування вкладів фізичних осіб в десять днів зобов’язаний усунути наявні в поданні недоліки, та повернути подання до Національного Банку України.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-14843- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Абзац 4 пункту 8 частини 17 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” доповнити:</p> <p>«Після повернення Націним банком України подання, Фонд гарантування вкладів фізичних осіб в десять днів зобов’язаний усунути наявні в поданні недоліки, та повернути подання до Національного Банку України.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-14844- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u></p> <p>Абзац 4 пункту 8 частини 17 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у наступній редакції:</p> <p>«Національний банк України приймає рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку у строк не пізніше ніж через десять днів з дня отримання подання Фонду, підготовленого відповідно до вимог Національного банку України.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-14845- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u></p> <p>Абзац 4 пункту 8 частини 17 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” доповнити:</p> <p>«Подання Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, підготовлене з порушенням вимог Національного банку України, повертається Національним Банком України.»</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-14846- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Регстр.картка №96)</u></p> <p>Абзац 4 пункту 8 частини 17 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” доповнити:</p> <p>«Подання Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, яке не відповідає вимогам Національного банку України, повертається Національним банком України до Фонду в строки, який не може перевищувати 10 днів, з дня отримання Поданням Національним банком України.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-14847- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Регстр.картка №96)</u></p> <p>Абзац 4 пункту 8 частини 17 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” доповнити:</p> <p>«Після повернення Націним банком України подання, Фонд гарантування вкладів фізичних осіб в десять днів зобов’язаний усунути наявні в ньому недоліки, та повернути подання до Національного Банку України.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-14848- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Регстр.картка №96)</u></p> <p>Абзац 4 пункту 8 частини 17 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” доповнити:</p> <p>«Після повернення Націним банком України подання, Фонд гарантування вкладів фізичних осіб в десять днів зобов’язаний усунути наявні в ньому недоліки, та повернути його до Національного Банку України.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-14849- Н.д.Дунда О.А. (Регстр.картка №91)</u></p> <p>Абзац 13 частини 17 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>«Національний банк України приймає рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку протягом п’яти днів з дня отримання відповідного подання Фонду, підготовленого згідно з вимогами Національного банку України.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-14850- Н.д.Чорний Д.С. (Регстр.картка №34)</u></p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Абзац 4 пункту 8 частини 17 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у такій редакції:</p> <p>«Національний банк України приймає рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку не пізніше ніж через чотирнадцять днів з дня отримання подання Фонду, підготовленого відповідно до вимог Національного банку України.»</p> <p><u>-14851- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Абзац 4 пункту 8 частини 17 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” доповнити:</p> <p>«В разі якщо подання Фонду, підготовлено з порушенням вимог встановлених Законом або Національним банком України, таке подання повертається Національним Банком України.»</p> <p><u>-14852- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Абзац 4 пункту 8 частини 17 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” доповнити:</p> <p>«Подання Фонду, в разі невідповідності вимогам Національного банку України, таке повертається Національним банком України до Фонду в строки, який не може перевищувати 5 днів, з дня отримання Поданням Національним банком України.»</p> <p><u>-14853- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Абзац 4 пункту 8 частини 17 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” доповнити:</p> <p>«Після повернення Націним банком України подання, Фонд протягом десяти днів зобов’язаний усунути наявні в поданні недоліки, та повернути подання до Національного Банку України.»</p> <p><u>-14854- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 4 пункту 8 частини 17 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у наступній редакції:</p>	Відхилено	
			Відхилено	
			Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«Національний банк України приймає рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку у строк не пізніше ніж через десять днів з дня отримання подання Фонду.»</p> <p><u>-14855- Н.д.Поляков А.Е. (Рєєстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 4 пункту 8 частини 17 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” доповнити:</p> <p>«Подання Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, підготовлене з порушенням вимог визначених до нього Національним банком України, повертається ним до Фонду.»</p> <p><u>-14856- Н.д.Поляков А.Е. (Рєєстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 4 пункту 8 частини 17 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” доповнити:</p> <p>«Подання Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, яке не відповідає вимогам Національного банку України, повертається Національним банком України до Фонду в строк, який не може перевищувати 10 днів, з дня отримання подання Національним банком України.»</p> <p><u>-14857- Н.д.Поляков А.Е. (Рєєстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 4 пункту 8 частини 17 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” доповнити:</p> <p>«Після повернення Національним банком України подання, Фонд гарантування вкладів фізичних осіб в десять днів зобов’язаний усунути наявні в ньому недоліки, та повернути подання.</p> <p><u>-14858- Н.д.Поляков А.Е. (Рєєстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 4 пункту 8 частини 17 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” доповнити:</p> <p>«Після повернення Національним банком України подання, Фонд гарантування вкладів фізичних осіб в десятиденний строк зобов’язаний усунути наявні в ньому недоліки, та повернути подання.»</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-14859- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 4 пункту 8 частини 17 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" доповнити:</p> <p>«Після повернення Національним банком України подання, Фонд гарантування вкладів фізичних осіб в десятиденний строк зобов'язаний усунути наявні в ньому недоліки, та повернути його до Національного Банку України.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-14860- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 13 частини 17 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:</p> <p>«Національний банк України приймає рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку протягом п'яти днів з дня отримання відповідного подання Фонду.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-14861- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 13 частини 17 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:</p> <p>«Національний банк України приймає рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку протягом п'яти днів з дня отримання відповідного подання Фонду.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-14862- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 13 частини 17 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:</p> <p>«Національний банк України приймає рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку протягом п'яти днів з дня отримання відповідного подання Фонду. У випадку, якщо положення, закріпленні у поданні Фонду не відповідають положенням чинного законодавства, Національний банк України зобов'язаний невідкладно повідомити Фонд про суть такої невідповідності і зобов'язати подати подання з урахуванням зазначених зауважень.»</p>	Відхилено	
476.	Фонд зобов'язаний забезпечити контроль за діяльністю перехідного банку до дня втрати ним	<p><u>-14863-Н.д.Рєпіна Е.А. (Ресстр.картка №302)</u></p>	Відхилено	Фонд зобов'язаний забезпечити контроль за діяльністю перехідного банку до дня втрати ним

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

статусу перехідного (крім випадків, визначених статтею 41¹ цього Закону). Фонд зобов'язаний забезпечити безперебійну операційну діяльність та виконання усіх чинних зобов'язань перехідного банку до дня його продажу, відповідне управління, формування та подання звітності у порядку, встановленому нормативно-правовими актами Фонду.

В другому реченні абзацу шістдесят третього пункту 12) частини дванадцятої розділу I законопроекту слово «чинних» замінити на слово «поточних».

статусу перехідного (крім випадків **виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, передбачених**, статтею 41¹ цього Закону). Фонд зобов'язаний забезпечити безперебійну операційну діяльність та виконання усіх чинних зобов'язань перехідного банку до дня його продажу, відповідне управління, формування та подання звітності у порядку, встановленому нормативно-правовими актами Фонду.

-14864- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Абзац 5 пункту 8 частини 17 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:

«Фонд зобов'язаний забезпечити контроль за діяльністю перехідного банку до дня втрати ним статусу перехідного. Фонд зобов'язаний забезпечити безперебійну операційну діяльність та виконання усіх чинних зобов'язань перехідного банку до дня його продажу, відповідне управління, формування та подання звітності у порядку, встановленому нормативно-правовими актами Фонду та Законом.»

-14865- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Абзац 5 пункту 8 частини 17 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:

«Фонд забезпечує контроль за діяльністю перехідного банку до дня втрати ним статусу перехідного (крім випадків, визначених цим Законом). Фонд забезпечує безперебійну операційну діяльність та виконання усіх чинних зобов'язань перехідного банку до дня його продажу, відповідне управління, формування та подання звітності у порядку, встановленому нормативно-правовими актами Фонду.»

-14866- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Абзац 5 пункту 8 частини 17 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

«Фонд зобов'язаний забезпечити контроль за діяльністю перехідного банку до дня втрати ним статусу перехідного (крім випадків, визначених цим Законом). Фонд зобов'язаний забезпечити безперебійну операційну діяльність та виконання усіх чинних зобов'язань перехідного банку до дня його продажу, відповідне управління, формування та подання звітності у порядку, встановленому чинним законодавством України та нормативно-правовими актами Фонду.»

-14867- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)

Відхилено

Абзац 5 пункту 8 частини 17 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в наступній редакції:

«Фонд гарантування вкладів фізичних осіб зобов'язаний забезпечити контроль за діяльністю перехідного банку до дня втрати ним статусу перехідного. Фонд гарантування вкладів фізичних осіб зобов'язаний забезпечити безперебійну операційну діяльність та виконання усіх чинних зобов'язань перехідного банку до дня його продажу, відповідне управління, формування та подання звітності у порядку, встановленому нормативно-правовими актами Фонду.»

-14868- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)

Відхилено

Абзац 5 пункту 8 частини 17 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в наступній редакції:

«Фонд гарантування вкладів фізичних осіб забезпечує контроль за діяльністю перехідного банку до дня втрати ним статусу перехідного (крім випадків, визначених статтею 411 цього Закону). Фонд забезпечує безперебійну операційну діяльність та виконання усіх чинних зобов'язань перехідного банку до дня його продажу, відповідне управління, формування та подання звітності у порядку, встановленому нормативно-правовими актами Фонду.»

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-14869- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Абзац 5 пункту 8 частини 17 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в наступній редакції:</p> <p>«Фонд гарантування вкладів фізичних осіб зобов'язаний забезпечити здійснення контролю за діяльністю перехідного банку до дня втрати ним статусу перехідного. Фонд гарантування вкладів фізичних осіб зобов'язаний забезпечити безперебійну операційну діяльність та виконання усіх чинних зобов'язань перехідного банку до дня його продажу, відповідне управління, формування та подання звітності у порядку, встановленому нормативно-правовими актами Фонду.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-14870- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Абзац 5 пункту 8 частини 17 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в наступній редакції:</p> <p>«Фонд гарантування вкладів фізичних осіб забезпечує здійснення контролю за діяльністю перехідного банку до дня втрати ним статусу перехідного (крім випадків, визначених статтею 411 цього Закону). Фонд забезпечує безперебійну операційну діяльність та виконання усіх чинних зобов'язань перехідного банку до дня його продажу, відповідне управління, формування та подання звітності у порядку, встановленому нормативно-правовими актами Фонду.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-14871- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u></p> <p>Абзац 14 частини 17 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:</p> <p>«Фонд зобов'язаний забезпечити повний контроль за діяльністю перехідного банку до дня втрати ним статусу перехідного (крім випадків, визначених статтею 411 цього Закону). Фонд зобов'язаний забезпечити безперебійну операційну та господарську діяльність та виконання усіх чинних</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>зобов'язань перехідного банку до дня його продажу, забезпечити здійснення відповідного управління, формування та подання звітності у порядку, встановленому нормативно-правовими актами Фонду».</p> <p><u>-14872- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Абзац 5 пункту 8 частини 17 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:</p> <p>«Фонд зобов'язаний забезпечити контроль за діяльністю перехідного банку до дня втрати ним статусу перехідного. Фонд зобов'язаний забезпечити безперерйну операційну діяльність та виконання усіх чинних зобов'язань перехідного банку до дня його продажу, відповідне управління, формування та подання звітності у порядку, встановленому нормативно-правовими актами Фонду та Законом.»</p> <p><u>-14873- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Абзац 5 пункту 8 частини 17 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:</p> <p>«Фонд забезпечує контроль за діяльністю перехідного банку до дня втрати ним статусу перехідного (крім випадків, визначених даним Законом). Фонд забезпечує безперерйну операційну діяльність та виконання усіх чинних зобов'язань перехідного банку до дня його продажу, відповідне управління, формування та подання звітності у порядку, встановленому нормативно-правовими актами Фонду.»</p> <p><u>-14874- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Абзац 5 пункту 8 частини 17 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:</p> <p>«Фонд зобов'язаний забезпечити контроль за діяльністю перехідного банку до дня втрати ним статусу перехідного (крім випадків, встановлених цим Законом). Фонд зобов'язаний забезпечити безперерйну</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

операційну діяльність та виконання усіх чинних зобов'язань перехідного банку до дня його продажу, відповідне управління, формування та подання звітності у порядку, встановленому чинним законодавством України та нормативно-правовими актами Фонду.»

-14875- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 5 пункту 8 частини 17 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в наступній редакції:

«Фонд гарантування вкладів фізичних осіб зобов'язаний забезпечити здійснення контролю за діяльністю перехідного банку до дня втрати ним такого статусу (перехідного банку). Фонд гарантування вкладів фізичних осіб зобов'язаний забезпечити безперебійну операційну діяльність та виконання усіх чинних зобов'язань перехідного банку до дня його продажу, відповідне управління, формування та подання звітності у порядку, встановленому нормативно-правовими актами Фонду.»

-14876- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 5 пункту 8 частини 17 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в наступній редакції:

«Фонд гарантування вкладів фізичних осіб забезпечує здійснення контролю за діяльністю перехідного банку до дня втрати ним такого статусу (перехідного банку), окрім випадків, визначених статтею 411 цього Закону. Фонд забезпечує безперебійну операційну діяльність та виконання усіх чинних зобов'язань перехідного банку до дня його продажу, відповідне управління, формування та подання звітності у порядку, встановленому нормативно-правовими актами Фонду.»

-14877- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 14 частини 17 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

«Фонд зобов'язаний забезпечити повний контроль за діяльністю перехідного банку до дня втрати ним статусу перехідного (крім випадків, визначених статтею 411 цього Закону). У відповідності до положень цього Закону на фонд покладається обов'язок забезпечити безперебійну операційну та господарську діяльність, забезпечити здійснення відповідного управління, формування та подання звітності у порядку, встановленому нормативно-правовими актами Фонду.»

-14878- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 14 частини 17 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:

«Фонд зобов'язаний забезпечити повний контроль за діяльністю перехідного банку до дня втрати ним статусу перехідного (крім випадків, визначених статтею 411 цього Закону). У відповідності до положень цього Закону на фонд покладається обов'язок забезпечити безперебійну операційну та господарську діяльність, забезпечити здійснення відповідного управління, формування та подання звітності у порядку, встановленому нормативно-правовими актами Фонду. У випадку необхідності, з метою забезпечення належного та безперебійного функціонування такого перехідного банку, Фонд має право звернутись з вимогою про таке сприяння до установ та органів державної влади.»

477. Після реєстрації інвестором прав власності на акції такого банку в депозитарній системі Фонд припиняє керівництво в такому банку.

-14879-Н.д.Рєпіна Е.А. (Ресстр.картка №302)

Відхилено

В абзаці шістдесят четвертому пункту 12) частини дванадцятої розділу I законопроекту слова «реєстрації інвестором» замінити словами «реєстрації за інвестором».

-14880- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Абзац 6 пункту 8 частини 17 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в наступній редакції:

«Після реєстрації, здійсненої згідно норм чинного законодавства України, інвестором

Після реєстрації інвестором прав власності на акції такого банку в депозитарній системі Фонд припиняє керівництво в такому банку.

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>прав власності на акції такого банку в депозитарній системі Фонд припиняє управління цим банком».</p> <p><u>-14881- Н.д.Бондар В.В. (Реєстр.картка №191)</u></p> <p>Абзац 6 пункту 8 частини 17 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" доповнити:</p> <p>«В разі здійснення такої реєстрації з порушенням норм чинного законодавства України, інвестор не набуває права власності на акції банку».</p> <p><u>-14882- Н.д.Демченко С.О. (Реєстр.картка №29)</u></p> <p>Абзац 6 пункту 8 частини 17 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в наступній редакції:</p> <p>«Після реєстрації, здійсненої згідно норм чинного законодавства України, інвестором прав власності на акції такого банку в депозитарній системі Фонд припиняє керівництво в такому банку».</p> <p><u>-14883- Н.д.Демченко С.О. (Реєстр.картка №29)</u></p> <p>Абзац 6 пункту 8 частини 17 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" доповнити:</p> <p>«У випадку здійснення такої реєстрації з порушенням норм чинного законодавства України, інвестор не може набути права власності на акції банку».</p> <p><u>-14884- Н.д.Демченко С.О. (Реєстр.картка №29)</u></p> <p>Абзац 6 пункту 8 частини 17 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" виключити.</p> <p><u>-14885- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Реєстр.картка №96)</u></p> <p>Абзац 6 пункту 8 частини 17 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в наступній редакції:</p> <p>«Після реєстрації, здійсненої згідно норм чинного законодавства України, інвестором прав власності на акції такого банку в</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>депозитарній системі Фонд відповідно припиняє керівництво в такому банку».</p> <p><u>-14886- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u></p> <p>Абзац 6 пункту 8 частини 17 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" доповнити:</p> <p>«Інвестор не може набути права власності на акції банку у випадку здійснення реєстрації з порушення вимог чинного законодавства України».</p>	Відхилено	
		<p><u>-14887- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Абзац 15 частини 17 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:</p> <p>«Після реєстрації інвестором прав власності на акції такого банку в депозитарній системі Фонд припиняє будь-яку діяльність щодо виконання будь-яких функцій з управління в такому банку.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-14888- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Абзац 15 частини 17 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:</p> <p>«Після реєстрації інвестором прав власності на акції такого банку в депозитарній системі Фонд припиняє будь-яку діяльність щодо виконання будь-яких функцій з управління в такому банку. Про факт реєстрації права власності на акції інвестор невідкладно повідомляє Фонд.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-14889- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Абзац 6 пункту 8 частини 17 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в наступній редакції:</p> <p>«Після реєстрації, здійсненої згідно норм чинного законодавства України, інвестором прав власності на акції такого банку в депозитарній системі Фонд припиняє управління таким банком».</p>	Відхилено	
		<p><u>-14890- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Абзац 6 пункту 8 частини 17 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” доповнити:</p> <p>«В разі здійснення такої реєстрації з порушенням норм чинного законодавства України, інвестор не набуває права власності на акції банку».</p>		
		<p><u>-14891- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Абзац 6 пункту 8 частини 17 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в наступній редакції:</p> <p>«Після реєстрації інвестором прав власності на акції такого банку в депозитарній системі Фонд припиняє керівництво в такому банку».</p>		
		<p><u>-14892- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Абзац 6 пункту 8 частини 17 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” доповнити:</p> <p>«Інвестор не може набути права власності на акції банку у випадку здійснення реєстрації з порушення вимог законодавства України».</p>		
		<p><u>-14893- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Абзац 15 частини 17 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>«Після реєстрації інвестором прав власності на акції такого банку в депозитарній системі Фонд припиняє діяльність щодо виконання будь-яких функцій з управління в такому банку та будь-яких дій, спрямованих на забезпечення діяльності такого банку.»</p>		
		<p><u>-14894- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Абзац 15 частини 17 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p> <p>«Після реєстрації інвестором прав власності на акції такого банку в депозитарній системі Фонд припиняє діяльність щодо виконання будь-яких функцій з управління в такому банку та будь-яких дій, спрямованих на забезпечення діяльності такого банку. Про</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		факт реєстрації права власності на акції інвестор та відповідна депозитарна установа невідкладно повідомляє Фонд у встановленій законом формі.»		
		<u>-14895- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Абзац 15 пункту 8 частини 17 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" виключити.	Відхилено	
478.	Фонд з метою контролю за процесом виконання інвестором договору купівлі-продажу акцій перехідного банку призначає з числа своїх працівників куратора такого банку (крім випадків виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, передбачених статтею 41 ¹ цього Закону).	<u>-14896- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u> Абзац 7 пункту 8 частини 17 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" виключити: "Виключити"	Відхилено	Фонд з метою контролю за процесом виконання інвестором договору купівлі-продажу акцій перехідного банку призначає з числа своїх працівників куратора такого банку (крім випадків виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, передбачених статтею 41 ¹ цього Закону).
		<u>-14897- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u> Абзац 7 пункту 8 частини 17 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" виключити.	Відхилено	
		<u>-14898- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u> Абзац 7 пункту 8 частини 17 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" виключити.	Відхилено	
		<u>-14899- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u> Абзац 7 пункту 8 частини 17 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" виключити: «Виключити»	Відхилено	
		<u>-14900- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Абзац 7 пункту 8 частини 17 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" виключити.	Відхилено	
479.	Куратор Фонду здійснює свої функції, передбачені цією частиною, у строк, що не перевищує один місяць з дня його призначення.	<u>-14901- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u> Абзац 8 пункту 8 частини 17 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" виключити: "Виключити"	Відхилено	Куратор Фонду здійснює свої функції, передбачені цією частиною, у строк, що не перевищує один місяць з дня його призначення.
		<u>-14902- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Абзац 8 пункту 8 частини 17 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" виключити.</p> <p><u>-14903- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u></p> <p>Абзац 8 пункту 8 частини 17 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" виключити.</p> <p><u>-14904- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Абзац 8 пункту 8 частини 17 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" виключити: «Виключити»</p> <p><u>-14905- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 8 пункту 8 частини 17 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" виключити.</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	
480.	<p>Куратор Фонду має право зупиняти, припиняти, обмежувати будь-які операції, що здійснюються перехідним банком, крім заборони використання в банку права голосу придбаних акцій, без необхідності отримання на це згоди керівників, органів управління та контролю перехідного банку, проданого інвестору, а також контролює відповідність всіх операцій перехідного банку вимогам законодавства.</p>	<p><u>-14906- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Абзац 18 частини 17 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції: «Вимоги куратора Фонду є обов'язковими до виконання інвестором, керівниками, органами управління та контролю такого банку, а також працівниками банку. У випадку, якщо вимога куратора містить ознаки незаконності, особа, до якої була звернена вказана вимога, повідомляє про це Фонд і до моменту підтвердження Фондом законності такої вимоги вправі її не виконувати.»</p>	Відхилено	<p>Куратор Фонду має право зупиняти, припиняти, обмежувати будь-які операції, що здійснюються перехідним банком, крім заборони використання в банку права голосу придбаних акцій, без необхідності отримання на це згоди керівників, органів управління та контролю перехідного банку, проданого інвестору, а також контролює відповідність всіх операцій перехідного банку вимогам законодавства.</p>
481.	<p>Вимоги куратора Фонду є обов'язковими до виконання інвестором, керівниками, органами управління та контролю такого банку, а також працівниками банку.</p>	<p><u>-14907- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Абзац 10 пункту 8 частини 17 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" виключити: "Виключити"</p> <p><u>-14908- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Абзац 10 пункту 8 частини 17 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" виключити.</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	<p>Вимоги куратора Фонду є обов'язковими до виконання інвестором, керівниками, органами управління та контролю такого банку, а також працівниками банку.</p>

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<u>-14909- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєсстр.картка №96)</u> Абзац 10 пункту 8 частини 17 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" виключити.	Відхилено	
		<u>-14910- Н.д.Чорний Д.С. (Рєсстр.картка №34)</u> Абзац 10 пункту 8 частини 17 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" виключити: "Виключити"	Відхилено	
		<u>-14911- Н.д.Поляков А.Е. (Рєсстр.картка №206)</u> Абзац 10 пункту 8 частини 17 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" виключити.	Відхилено	
		<u>-14912- Н.д.Поляков А.Е. (Рєсстр.картка №206)</u> Абзац 18 частини 17 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції: «Всі вимоги куратора Фонду є обов'язковими до виконання інвестором, керівниками, органами управління та контролю такого банку, а також працівниками банку. У випадку, якщо вимога куратора містить ознаки незаконності, особа, до якої була звернена вказана вимога, повідомляє про це Фонд і до моменту підтвердження Фондом законності такої вимоги вправі її не виконувати. Фонд зобов'язаний здійснити перевірку законності вимоги куратора невідкладно і повідомити про результати такої перевірки відповідного заявника.»	Відхилено	
482.	Куратор Фонду підзвітний виконавчій дирекції Фонду.	<u>-14913- Н.д.Бондар В.В. (Рєсстр.картка №191)</u> Абзац 11 пункту 8 частини 17 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" виключити: "Виключити"	Відхилено	Куратор Фонду підзвітний виконавчій дирекції Фонду.
		<u>-14914- Н.д.Чорний Д.С. (Рєсстр.картка №34)</u> Абзац 11 пункту 8 частини 17 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" виключити:	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		“Виключити”		
		<u>-14915- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u>	Відхилено	
		Абзац 11 пункту 8 частини 17 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” виключити.		
		<u>-14916- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u>	Відхилено	
		Абзац 11 пункту 8 частини 17 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” виключити.		
		<u>-14917- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Абзац 11 пункту 8 частини 17 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” виключити.		
483.	Інвестор, керівники, органи управління та контролю, працівники перехідного банку, проданого інвестору є підзвітними куратору Фонду та надають йому будь-яку інформацію, у тому числі інформацію з обмеженим доступом.	<u>-14918- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u> Абзац 12 частини 17 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції: «Інвестор, керівники, органи управління та контролю, працівники, службові та посадові особи перехідного банку, проданого інвестору є підзвітними куратору Фонду та надають йому будь-яку інформацію, у тому числі інформацію з обмеженим доступом.»	Відхилено	Інвестор, керівники, органи управління та контролю, працівники перехідного банку, проданого інвестору є підзвітними куратору Фонду та надають йому будь-яку інформацію, у тому числі інформацію з обмеженим доступом.
		<u>-14919- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u> Абзац 12 пункту 8 частини 17 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” виключити: “Виключити”	Відхилено	
		<u>-14920- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u> Абзац 12 частини 17 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції: «Інвестор, керівники, органи управління та контролю, працівники, службові та посадові особи перехідного банку, проданого інвестору є підзвітними куратору Фонду та надають йому будь-яку інформацію, у тому числі інформацію з обмеженим доступом, у порядку, переданому Законом України “Про	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		інформацію” та внутрішніми актами перехідного банку.”		
		<u>-14921- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u>	Відхилено	
		Абзац 12 пункту 8 частини 17 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” виключити: “Виключити”		
		<u>-14922- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u>	Відхилено	
		Абзац 12 пункту 8 частини 17 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” виключити.		
		<u>-14923- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u>	Відхилено	
		Абзац 12 пункту 8 частини 17 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” виключити.		
		<u>-14924- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u>	Відхилено	
		Абзац 20 частини 17 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції: «Інвестор, члени органів управління та контролю (посадові особи) та працівники перехідного банку, проданого інвестору є підзвітними куратору Фонду та надають йому будь-яку інформацію, у тому числі інформацію з обмеженим доступом.»		
		<u>-14925- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u>	Відхилено	
		Абзац 20 частини 17 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції: «Інвестор, члени органів управління та контролю (посадові особи) та працівники перехідного банку, проданого інвестору є підзвітними куратору Фонду та надають йому будь-яку інформацію, у тому числі інформацію з обмеженим доступом.»		
		<u>-14926- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u>	Відхилено	
		Абзац 20 частини 17 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«Інвестор, члени органів управління та контролю (посадові особи) та працівники перехідного банку, проданого інвестору є підзвітними куратору Фонду та надають йому будь-яку інформацію, у тому числі інформацію з обмеженим доступом. Таку інформацію куратору Фонду на вимогу мають надати і будь-які інші особи, щодо яких є підстави вважати, що вони володіють такою інформацією.»</p>		
		<p><u>-14927- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p>	Відхилено	
		<p>Абзац 20 частини 17 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:</p> <p>«Інвестор, члени органів управління та контролю (посадові особи) та працівники перехідного банку, проданого інвестору є підзвітними куратору Фонду та надають йому будь-яку інформацію, у тому числі інформацію з обмеженим доступом, у встановленому Законом порядку.»</p>		
		<p><u>-14928- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p>	Відхилено	
		<p>Абзац 20 частини 17 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:</p> <p>«Інвестор, члени органів управління та контролю (посадові особи) та працівники перехідного банку, проданого інвестору є підзвітними куратору Фонду та надають йому будь-яку інформацію у будь-якій формі, у тому числі інформацію з обмеженим доступом.»</p>		
		<p><u>-14929- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p>	Відхилено	
		<p>Абзац 12 частини 17 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:</p> <p>»Інвестор, керівники, органи управління та контролю, працівники, службові та посадові особи перехідного банку, проданого інвестору є підзвітними куратору Фонду та надають йому будь-яку інформацію, у тому числі інформацію з обмеженим доступом, відповідно до Закону України "Про</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		інформацію” та внутрішніми актами перехідного банку.”		
		<u>-14930- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Абзац 12 пункту 8 частини 17 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” виключити.		
		<u>-14931- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Абзац 20 частини 17 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції (Звертаю увагу, що всі запропоновані мною зміни до абзацу 20 частини 17 статті 42 є не взаємовиключними, а взаємодоповнюючими (кожна наступна зміна охоплює попередню і пропонує доповнення до неї):		
		«Інвестор, члени органів управління та контролю (посадові та службові особи) та працівники усіх підрозділів перехідного банку, проданого інвестору, є підзвітними куратору Фонду та надають йому на його вимогу будь-яку інформацію, у тому числі інформацію з обмеженим доступом.»		
		<u>-14932- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Абзац 20 частини 17 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:		
		«Інвестор, члени органів управління та контролю (посадові та службові особи) та працівники усіх підрозділів перехідного банку, проданого інвестору, є підзвітними куратору Фонду та надають йому на його вимогу будь-яку інформацію, у тому числі інформацію з обмеженим доступом. Факт надання такої інформації оформлюється відповідним актом у порядку, встановленому нормативно-правовими актами Фонду.»		
		<u>-14933- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Абзац 20 частини 17 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:		
		«Інвестор, члени органів управління та контролю (посадові та службові особи) та працівники усіх підрозділів перехідного		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

банку, проданого інвестору, є підзвітними куратору Фонду та надають йому на його вимогу будь-яку інформацію, у тому числі інформацію з обмеженим доступом. Факт надання такої інформації оформлюється відповідним актом у порядку, встановленому нормативно-правовими актами Фонду.»

-14934- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 20 частини 17 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:

«Інвестор, члени органів управління та контролю (посадові та службові особи) та працівники усіх підрозділів перехідного банку, проданого інвестору, є підзвітними куратору Фонду та надають йому на його вимогу будь-яку інформацію, у тому числі інформацію з обмеженим доступом. Факт надання такої інформації оформлюється відповідним актом у порядку, встановленому нормативно-правовими актами Фонду. Таку інформацію куратору Фонду на вимогу мають надати і будь-які інші особи, щодо яких є підстави вважати, що вони володіють такою інформацією і вона є корисною (може бути використана для забезпечення належного та безперебійного функціонування перехідного банку).»

-14935- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 20 частини 17 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:

«Інвестор, члени органів управління та контролю (посадові та службові особи) та працівники усіх підрозділів перехідного банку, проданого інвестору, є підзвітними куратору Фонду та надають йому на його вимогу будь-яку інформацію, у тому числі інформацію з обмеженим доступом. Факт надання такої інформації оформлюється відповідним актом у порядку, встановленому нормативно-правовими актами Фонду. Таку інформацію куратору Фонду на вимогу мають надати і будь-які інші особи, щодо яких є підстави вважати, що вони володіють такою інформацією і вона є корисною (може бути

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>використана для забезпечення належного та безперебійного функціонування перехідного банку). Отримання куратором такої інформації повинно здійснюватись з дотриманням положень національного законодавства України.»</p> <p><u>-14936- Н.д.Поляков А.Е. (Рєсстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 20 частини 17 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:</p> <p>«Інвестор, члени органів управління та контролю (посадові та службові особи) та працівники усіх підрозділів перехідного банку, проданого інвестору, є підзвітними куратору Фонду та надають йому на його вимогу будь-яку інформацію у будь-якій формі, у тому числі інформацію з обмеженим доступом. Факт надання такої інформації оформлюється відповідним актом у порядку, встановленому нормативно-правовими актами Фонду. Таку інформацію куратору Фонду на вимогу мають надати і будь-які інші особи, щодо яких є підстави вважати, що вони володіють такою інформацією і вона є корисною (може бути використана для забезпечення належного та безперебійного функціонування перехідного банку). Отримання куратором такої інформації повинно здійснюватись з дотриманням положень національного законодавства України.»</p>	Відхилено	
484.	Протягом строку виконання куратором Фонду передбачених цією статтею функцій такий банк діє у відповідності до плану врегулювання, а також на нього поширюються обмеження, визначені у частинах п'ятій та шостій статті 36 цього Закону.	<p><u>-14937- Н.д.Бондар В.В. (Рєсстр.картка №191)</u></p> <p>Абзац 13 пункту 8 частини 17 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" виключити:</p> <p>"Виключити"</p> <p><u>-14938- Н.д.Демченко С.О. (Рєсстр.картка №29)</u></p> <p>Абзац 13 пункту 8 частини 17 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" виключити.</p> <p><u>-14939- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєсстр.картка №96)</u></p>	Відхилено	Протягом строку виконання куратором Фонду передбачених цією статтею функцій такий банк діє відповідно до плану врегулювання, а також на нього поширюються обмеження, визначені частинами п'ятою та шостою статті 36 цього Закону.

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Абзац 13 пункту 8 частини 17 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" виключити.</p> <p><u>-14940- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Абзац 13 пункту 8 частини 17 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" виключити: "Виключити"</p> <p><u>-14941- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 13 пункту 8 частини 17 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" виключити.</p> <p><u>-14942- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Абзац 13 частини 17 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції: «Протягом строку виконання куратором Фонду, але не більше одного місяця з дати свого призначення, передбачених цією статтею функцій такий банк діє у відповідності до плану врегулювання, а також на нього поширюються обмеження, визначені у частинах п'ятій та шостій статті 36 цього Закону. »</p> <p><u>-14943- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Абзац 13 частини 17 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції: «Протягом строку виконання куратором Фонду, але не пізніше одного місяця з дати свого призначення, передбачених цією статтею функцій такий банк діє у відповідності до плану врегулювання, а також на нього поширюються обмеження, визначені у частинах п'ятій та шостій статті 36 цього Закону.»</p>	Відхилено	
485.	Після здійснення інвестором відповідно до умов договору заходів з приведення перехідного банку у відповідність з вимогами банківського законодавства України щодо дотримання нормативів капіталу та ліквідності Фонд повідомляє Національний банк України про необхідність проведення інспекційної	<p><u>-14944-Н.д.Рєпіна Е.А. (Ресстр.картка №302)</u></p> <p>Перше речення абзацу сімдесят другого пункту 12) частини дванадцятої розділу I законопроекту доповнити словами «з питань</p>	Відхилено	Після здійснення інвестором відповідно до умов договору заходів з приведення перехідного банку у відповідність з вимогами банківського законодавства України щодо дотримання нормативів капіталу та ліквідності Фонд повідомляє Національний банк України про необхідність проведення інспекційної

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	перевірки банку. Банк надає Національному банку України необхідну інформацію та документи для проведення інспекційної перевірки і підготовки обґрунтованих висновків.	дотримання нормативів капіталу та ліквідності».		перевірки банку. Банк надає Національному банку України необхідну інформацію та документи для проведення інспекційної перевірки і підготовки обґрунтованих висновків.
		<u>-14945- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u> Абзац 14 пункту 8 частини 17 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" виключити.	Відхилено	
		<u>-14946- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u> Абзац 14 пункту 8 частини 17 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" виключити.	Відхилено	
		<u>-14947- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Абзац 14 пункту 8 частини 17 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" виключити.	Відхилено	
		<u>-14948- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u> Абзац 14 частини 17 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції: «Після здійснення інвестором відповідно до умов договору заходів з приведення перехідного банку у відповідність з вимогами та умовами законодавства України у сфері банківської діяльності щодо дотримання нормативів капіталу та ліквідності Фонд повідомляє Національний банк України про необхідність проведення інспекційної перевірки банку. Банк надає Національному банку України необхідну інформацію та документи для проведення інспекційної перевірки і підготовки обґрунтованих висновків. »	Відхилено	
		<u>-14949- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u> Абзац 22 частини 17 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції: «Після здійснення інвестором відповідно до умов договору заходів з приведення діяльності та функціонування перехідного банку у відповідність до вимог банківського	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

та фінансового законодавства щодо дотримання нормативів капіталу та ліквідності Фонд повідомляє Національний банк України про необхідність проведення інспекційної перевірки банку. Банк надає Національному банку України необхідну інформацію та документи для проведення інспекційної перевірки і підготовки обґрунтованих висновків. «

-14950- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Абзац 14 частини 17 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:

«Після здійснення інвестором відповідно до умов договору заходів з приведення перехідного банку у відповідність з вимогами та умовами законодавства України яка здійснює регулюванн правовідносин у сфері банківської діяльності щодо дотримання нормативів капіталу та ліквідності Фонд повідомляє Національний банк України про необхідність проведення інспекційної перевірки банку. Банк надає Національному банку України необхідну інформацію та документи для проведення інспекційної перевірки і підготовки обґрунтованих висновків. »

-14951- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 22 частини 17 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:

«Після здійснення інвестором відповідно до умов договору заходів з приведення діяльності та функціонування перехідного банку у відповідність до вимог банківського та фінансового законодавства щодо дотримання нормативів капіталу та ліквідності Фонд повідомляє Національний банк України про необхідність проведення інспекційної перевірки банку. Банк надає Національному банку України необхідну будь-яку необхідну інформацію та документи для проведення інспекційної перевірки і підготовки та складення обґрунтованих висновків за результатами проведення такої перевірки. «

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
486.	Національний банк України проводить інспекційну перевірку перехідного банку та подає звіт про її результати не пізніше 15 робочих днів з дня отримання Національним банком України повідомлення Фонду про необхідність її проведення.	<p><u>-14952- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u> Абзац 15 частини 17 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції: «Протягом 15 робочих днів з дня отримання Національним банком України повідомлення Фонду про необхідність проведення інспекційної перевірки перехідного банку Національний банк України проводить таку інспекційну перевірку перехідного банку та в межах зазначеного строку подає звіт про її результати.»</p> <p><u>-14953- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u> Абзац 15 пункту 8 частини 17 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" виключити.</p> <p><u>-14954- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u> Абзац 15 пункту 8 частини 17 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" виключити.</p> <p><u>-14955- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u> Абзац 23 частини 17 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції: «Національний банк України протягом 15 робочих днів з дня отримання повідомлення Фонду про необхідність проведення інспекційної перевірки перехідного банку проводить таку інспекційну перевірку перехідного банку та в межах зазначеного строку подає звіт про її результати.»</p> <p><u>-14956- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u> Абзац 23 частини 17 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції: «Національний банк України протягом 15 робочих днів з дня отримання офіційного повідомлення Фонду про необхідність проведення інспекційної перевірки перехідного банку проводить таку інспекційну перевірку перехідного банку та в</p>	Відхилено	Національний банк України проводить інспекційну перевірку перехідного банку та подає звіт про її результати не пізніше 15 робочих днів з дня отримання Національним банком України повідомлення Фонду про необхідність її проведення.

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		межах зазначеного строку подає звіт про її результати.» <u>-14957- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u> Абзац 23 частини 17 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції: «Національний банк України протягом 15 робочих днів з дня отримання офіційного повідомлення Фонду про необхідність проведення інспекційної перевірки перехідного банку проводить таку інспекційну перевірку перехідного банку та в межах зазначеного строку подає офіційний звіт про за наслідком проведення такої перевірки.»	Відхилено	
		<u>-14958- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u> Абзац 15 частини 17 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції: «Протягом 15 робочих днів з дня отримання Національним банком України повідомлення Фонду про необхідність проведення інспекційної перевірки перехідного банку Національний банк України проводить таку інспекційну перевірку перехідного банку та в межах зазначеного строку подає звіт про її результати.»	Відхилено	
		<u>-14959- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Абзац 23 частини 17 статті 42 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції: «Національний банк України протягом 15 робочих днів з дня отримання повідомлення Фонду про необхідність проведення інспекційної перевірки перехідного банку невідкладно вживає заходів для початку проведення такої перевірки, проводить таку інспекційну перевірку перехідного банку та в межах зазначеного строку подає належним чином оформлений звіт про її результати.»	Відхилено	
		<u>-14960- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Абзац 23 частини 17 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:

«Національний банк України протягом 15 робочих днів з дня отримання повідомлення Фонду про необхідність проведення інспекційної перевірки перехідного банку невідкладно вживає заходів для початку проведення такої перевірки, проводить таку інспекційну перевірку перехідного банку та в межах зазначеного строку подає належним чином оформлений звіт про її результати. У випадку, якщо наданих документів недостатньо для проведення інспекційної перевірки, Національний банк України повідомляє про це з одночасним направленням вимоги про витребування потрібних документів. Така вимога має бути виконана невідкладно.»

-14961- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 23 частини 17 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:

«Національний банк України протягом 15 робочих днів з дня отримання повідомлення Фонду про необхідність проведення інспекційної перевірки перехідного банку невідкладно вживає заходів для початку проведення такої перевірки, проводить таку інспекційну перевірку перехідного банку та в межах зазначеного строку подає належним чином оформлений звіт про її результати. У випадку, якщо наданих документів недостатньо для проведення інспекційної перевірки, Національний банк України повідомляє про це з одночасним направленням вимоги про витребування потрібних документів. Така вимога має бути виконана невідкладно. Складений за наслідками проведення такої перевірки звіт має статус офіційного документа є підставою для прийняття Фондом рішень щодо функціонування такого банку.»

487. Фонд приймає рішення про припинення повноважень куратора Фонду у перехідному банку наступного дня після отримання результатів інспекційної перевірки Національного банку України,

-14962- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Фонд приймає рішення про припинення повноважень куратора Фонду у перехідному банку наступного дня після отримання результатів інспекційної перевірки Національного банку України,

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	яка підтвердила приведення діяльності перехідного банку у відповідність із вимогами банківського законодавства України щодо дотримання нормативів капіталу та ліквідності, та повідомляє про прийняте рішення Національний банк України.	Абзац 16 пункту 8 частини 17 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" виключити: "Виключити"		яка підтвердила приведення діяльності перехідного банку у відповідність із вимогами банківського законодавства України щодо дотримання нормативів капіталу та ліквідності, та повідомляє про прийняте рішення Національний банк України.
		<u>-14963- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u> Абзац 16 пункту 8 частини 17 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" виключити.	Відхилено	
		<u>-14964- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u> Абзац 16 пункту 8 частини 17 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" виключити.	Відхилено	
		<u>-14965- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u> Абзац 16 пункту 8 частини 17 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" виключити: "Виключити"	Відхилено	
		<u>-14966- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Абзац 16 пункту 8 частини 17 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" виключити.	Відхилено	
488.	У разі якщо результати інспекційної перевірки Національного банку України не підтвердили приведення діяльності перехідного банку у відповідність із вимогами банківського законодавства України щодо дотримання нормативів капіталу та ліквідності, Фонд вносить Національному банку України пропозицію про ліквідацію такого банку. Національний банк України приймає рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку не пізніше ніж через п'ять днів з дня отримання подання Фонду, підготовленого відповідно до вимог Національного банку України.			У разі якщо результати інспекційної перевірки Національного банку України не підтвердили приведення діяльності перехідного банку у відповідність із вимогами банківського законодавства України щодо дотримання нормативів капіталу та ліквідності, Фонд вносить Національному банку України пропозицію про ліквідацію такого банку. Національний банк України приймає рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку не пізніше ніж через п'ять днів з дня отримання подання Фонду, підготовленого відповідно до вимог Національного банку України.
489.	Після прийняття Національним банком України такого рішення Фонд має право передати всі або частина майна (активів) та зобов'язання іншому перехідному банку. У такому випадку передача всіх або частини майна (активів) та зобов'язань здійснюється без необхідності отримання висновку	<u>-14967-Н.д.Рєпіна Е.А. (Ресстр.картка №302)</u> В першому реченні абзацу сімдесять шостого пункту 12) частини дванадцятої розділу I законопроекту слово «частина» замінити на слово «частину».	Враховано	Після прийняття Національним банком України такого рішення Фонд має право передати всі або частину майна (активів) та зобов'язання іншому перехідному банку. У такому випадку передача всього або частини майна (активів) та зобов'язань здійснюється без необхідності отримання висновку

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	Національного банку України щодо фінансового стану перехідного банку як приймаючого банку та без надання фінансової підтримки з боку Фонду.			Національного банку України щодо фінансового стану перехідного банку як приймаючого банку та без надання фінансової підтримки з боку Фонду.
		<u>-14968-Н.д.Рєпіна Е.А. (Рєєстр.картка №302)</u> В другому реченні абзацу сімдесятого пункту 12) частини дванадцятої розділу I законопроекту слово «всіх» замінити на слово «всього».	Враховано	
490.	18. У разі утворення перехідного банку як приймаючого, з метою реалізації способу виведення неплатоспроможного банку з ринку, передбаченого пунктами 2, 3 або 4 частини другої статті 39 цього Закону, такий банк діє з такими особливостями:	<u>-14969- Н.д.Демченко С.О. (Рєєстр.картка №29)</u> Абзац 1 частини 18 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" виключити.	Відхилено	18. У разі утворення перехідного банку як приймаючого, з метою реалізації способу виведення неплатоспроможного банку з ринку, передбаченого пунктами 2, 3 або 4 частини другої статті 39 цього Закону, такий банк діє з такими особливостями:
		<u>-14970- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u> Абзац 1 частини 18 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" виключити.	Відхилено	
		<u>-14971- Н.д.Поляков А.Е. (Рєєстр.картка №206)</u> Абзац 1 частини 18 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" виключити.	Відхилено	
491.	1) статутний капітал перехідного банку утворюється у розмірі, що відповідає вимогам Національного банку України до статутного капіталу банку;	<u>-14972- Н.д.Демченко С.О. (Рєєстр.картка №29)</u> Абзац 2 частини 18 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" виключити.	Відхилено	1) статутний капітал перехідного банку утворюється у розмірі, що відповідає вимогам Національного банку України до статутного капіталу банку;
		<u>-14973- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u> Абзац 2 частини 18 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" виключити.	Відхилено	
		<u>-14974- Н.д.Поляков А.Е. (Рєєстр.картка №206)</u> Абзац 2 частини 18 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" виключити.	Відхилено	
492.	1 ¹) перехідний банк утворюється за рішенням виконавчої дирекції Фонду;	<u>-14975- Н.д.Демченко С.О. (Рєєстр.картка №29)</u>	Відхилено	1 ¹) перехідний банк утворюється за рішенням виконавчої дирекції Фонду;

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		Абзац 3 частини 18 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" виключити.		
		<u>-14976- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u>	Відхилено	
		Абзац 3 частини 18 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" виключити.		
		<u>-14977- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Абзац 3 частини 18 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" виключити.		
		<u>-14978- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Абзац 4 частини 18 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" виключити.		
493.	1 ²) перехідний банк має забезпечити дотримання вимог, встановлених Національним банком України щодо нормативів капіталу та ліквідності, через три місяці після його створення;	<u>-14979- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u>	Відхилено	1 ²) перехідний банк має забезпечити дотримання вимог, встановлених Національним банком України щодо нормативів капіталу та ліквідності, через три місяці після його створення;
		Абзац 4 частини 18 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" виключити.		
		<u>-14980- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u>	Відхилено	
		Абзац 4 частини 18 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" виключити.		
494.	2) банківський нагляд за таким банком здійснює Національний банк України з урахуванням особливостей та в порядку, встановленому нормативно-правовими актами Національного банку України;	<u>-14981- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u>	Відхилено	2) банківський нагляд за таким банком здійснює Національний банк України з урахуванням особливостей та в порядку, встановленому нормативно-правовими актами Національного банку України;
		Абзац 5 частини 18 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" виключити.		
		<u>-14982- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u>	Відхилено	
		Абзац 5 частини 18 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" виключити.		
		<u>-14983- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Абзац 5 частини 18 статті 42 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" виключити.		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
495.	3) до перехідного банку передаються всі або частина майна (активів) та зобов'язання неплатоспроможного/іншого перехідного банку без надання фінансової підтримки з боку Фонду;			3) до перехідного банку передаються всі або частина майна (активів) та зобов'язання неплатоспроможного/іншого перехідного банку без надання фінансової підтримки з боку Фонду;
496.	4) сума переданих перехідному банку майна (активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку є тотожними (крім випадків виведення банку з ринку за участі держави), а зобов'язання неплатоспроможного банку, що гарантуються Фондом, не можуть бути передані частково;			4) сума переданих перехідному банку майна (активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку є тотожними (крім випадків виведення неплатоспроможного банку з ринку за участі держави, передбачених статтею 41¹ цього Закону) , а зобов'язання неплатоспроможного банку, що гарантуються Фондом, не можуть бути передані частково;
497.	5) перехідному банку не передаються (крім випадків передачі майна (активів) та зобов'язань іншому перехідному банку) майно (активи) та зобов'язання пов'язаних з неплатоспроможним банком осіб, за переліком, наданим Національним банком України;			5) перехідному банку не передаються (крім випадків передачі майна (активів) та зобов'язань іншому перехідному банку) майно (активи) та зобов'язання пов'язаних з неплатоспроможним банком осіб, за переліком, наданим Національним банком України;
498.	6) перехідний банк звільняється від сплати початкового та регулярного зборів до Фонду. З дня втрати статусу перехідного банку такий банк сплачує збори до Фонду на загальних підставах.			6) перехідний банк звільняється від сплати початкового та регулярного зборів до Фонду. З дня втрати статусу перехідного банку такий банк сплачує збори до Фонду на загальних підставах.
499.	До перехідного банку додатково, на підставі планів їх врегулювання у порядку та за умов, визначених цією частиною, можуть передаватися всі або частина майна (активів) та зобов'язань системно важливих банків, а за окремим рішенням виконавчої дирекції - інших банків, що не мають статусу системно важливих.			До перехідного банку додатково, на підставі планів їх врегулювання у порядку та за умов, визначених цією частиною, можуть передаватися всі або частина майна (активів) та зобов'язань системно важливих банків, а за окремим рішенням виконавчої дирекції - інших банків, що не мають статусу системно важливих.
500.	Фонд зобов'язаний здійснити продаж перехідного банку протягом року з дня його створення. За наявності обґрунтованих підстав цей строк може бути продовжений виконавчою дирекцією Фонду до одного року.			Фонд зобов'язаний здійснити продаж перехідного банку протягом року з дня його створення. За наявності обґрунтованих підстав цей строк може бути продовжений виконавчою дирекцією Фонду до одного року.
501.	Якщо протягом зазначених у цій частині строків не виявлено наміру інвестора купити перехідний банк, Фонд має право передати всі або частину майна (активів) та зобов'язань такого банку іншому приймаючому банку або не пізніше дня, наступного за днем закінчення встановленого строку, вносить Національному банку України пропозицію про ліквідацію такого банку.	<u>-14984-Н.д.Рєпіна Е.А. (Рєсстр.картка №302)</u> В абзаці вісімдесят восьмому пункту 12) частини дванадцятої розділу I законопроекту слова «пропозицію про ліквідацію такого банку» замінити словами та розділовим знаком «подання про ліквідацію такого банку, підготовлене відповідно до вимог Національного банку України».	Відхилено	Якщо протягом зазначених у цій частині строків не виявлено наміру інвестора купити перехідний банк, Фонд має право передати все або частину майна (активів) та зобов'язань такого банку іншому приймаючому банку або не пізніше дня, наступного за днем закінчення встановленого строку, вносить Національному банку України пропозицію про ліквідацію такого банку.
502.	Національний банк України приймає рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку не	<u>-14985-Н.д.Рєпіна Е.А. (Рєсстр.картка №302)</u>	Відхилено	Національний банк України приймає рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку не

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	пізніше ніж через п'ять днів з дня отримання подання Фонду, підготовленого відповідно до вимог Національного банку України”;	В абзаці вісімдесят дев'ятому пункту 12) частини дванадцятої розділу I законопроекту слова «Фонду, підготовленого відповідно до вимог Національного банку України» замінити словом «Фонду».		пізніше ніж через п'ять днів з дня отримання подання Фонду, підготовленого відповідно до вимог Національного банку України”;
503.	абзац другий частини дев'ятнадцятої викласти у такій редакції:			абзац другий частини дев'ятнадцятої викласти у такій редакції:
504.	“Фонд зобов'язаний забезпечити контроль за діяльністю перехідного банку до дня втрати ним статусу перехідного (крім випадків виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, передбачених статтею 41 ¹ цього Закону). Фонд зобов'язаний забезпечити безперервну операційну діяльність та виконання усіх чинних зобов'язань перехідного банку до дня його продажу, відповідне управління, формування та подання звітності у порядку, встановленому нормативно-правовими актами Фонду”;	<u>-14986-Н.д.Рєпіна Е.А. (Рєсстр.картка №302)</u> В абзаці дев'яносто першому пункту 12) частини дванадцятої розділу I законопроекту слово «чинних» замінити словом «поточних».	Відхилено	“Фонд зобов'язаний забезпечити контроль за діяльністю перехідного банку до дня втрати ним статусу перехідного (крім випадків виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, передбачених статтею 41 ¹ цього Закону). Фонд зобов'язаний забезпечити безперервну операційну діяльність та виконання усіх чинних зобов'язань перехідного банку до дня його продажу, відповідне управління, формування та подання звітності у порядку, встановленому нормативно-правовими актами Фонду”;
505.	у другому реченні абзацу першого частини двадцятої слово “інсайдерів” замінити словами “учасників, пов'язаних з банком осіб”;	<u>-14987- Н.д.Приходько Б.В. (Рєсстр.картка №210)</u> Підпункт 12 пункту 12 Розділу I законопроекту викласти в такій редакції: 12) у статті 42: частину першу викласти у такій редакції: “1. Фонд приймає рішення про утворення перехідного банку із передачею всіх або частини майна (активів) і всіх або частини зобов'язань із збереженням черговості згідно із статтею 52 цього Закону одного або декількох неплатоспроможних банків на підставі: плану врегулювання, складеного відповідно до статті 39 цього Закону; плану врегулювання та рішення Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку у спосіб, визначений пунктом 4 частини другої статті 39 Закону; рішення Кабінету Міністрів України з пропозицією про створення Фондом перехідного банку для можливості в подальшому застосування способу виведення неплатоспроможного банку з ринку, визначеного пунктом 4 частини 2 статті 39 цього Закону”; доповнити частинами 11 - 14 такого змісту:	Відхилено	у другому реченні абзацу першого частини двадцятої слово “інсайдерів” замінити словами “учасників, пов'язаних з банком осіб”;

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>“11. Фонд, за погодженням з Національним банком України, у разі виявлення у діяльності системно важливого банку фактів, які свідчать про можливість збільшення у подальшому потенційних витрат Фонду у разі виведення такого банку з ринку, у порядку встановленому нормативно-правовими актами Фонду, має право прийняти рішення про утворення перехідного банку для передачі всіх або частини майна(активів) та всіх або частини зобов'язань(із збереженням черговості згідно із статтею 52 цього Закону), яка буде здійснена після офіційного отримання рішення Національного банку України про віднесення банку до категорії неплатоспроможних.</p> <p>Рішення, які мають бути прийняті Фондом, Національним банком України, Комісією з цінних паперів та фондового ринку іншими державними органами для створення та забезпечення в подальшому діяльності такого перехідного банку є банківською таємницею до часу визнання банку неплатоспроможним.</p> <p>12. Перехідний банк утворюється у формі акціонерного товариства. Перехідний банк провадить свою діяльність з дотриманням вимог цього Закону та у порядку, встановленому нормативно-правовими актами Фонду.</p> <p>13. Фонд, у разі створення перехідного банку з метою, визначеною пунктом 1 частини шістнадцятої статті 42 Закону (крім випадків виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, передбачених статтею 411 цього Закону), призначає у такий банк керівника(директора) та головного бухгалтера та їх заступників (у разі необхідності), які виконують функції органів управління та контролю банку.</p> <p>Фонд, у разі створення перехідного банку, з метою, визначеною пунктом 2 частини шістнадцятої статті 42 Закону (крім випадків виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, передбачених статтею 411 цього Закону), призначає в такий банк керівників та створює органи управління та контролю банку відповідно до вимог банківського законодавства, за виключенням вимог щодо наявності у складі ради банку незалежних директорів та функцій, які мають</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>належати до виключної компетенції ради та правління банку. Перелік функцій, виконання яких належить до компетенції ради та правління перехідного банку визначається статутом перехідного банку.</p> <p>Керівники перехідного банку, створеного Фондом, розпочинають виконання своїх посадових обов'язків без письмової згоди на це Національного банку України.</p> <p>Погодження Національного банку України призначення та/або визначення професійної придатності та/або ділової репутації кандидата на посади керівників такого перехідного банку, керівника підрозділу внутрішнього аудиту, працівника, відповідального за проведення фінансового моніторингу, не вимагається.</p> <p>14. Для утворення перехідного банку отримання Фондом погодження Національного банку України набуття істотної участі та дозволу Антимонопольного комітету України на концентрацію не вимагається”;</p> <p>у частині другій слова “спільно Фондом” замінити словами “нормативно-правовим актом Фонду, погодженим з”;</p> <p>у частині третій слова “подання письмового клопотання” замінити словами “отримання заяви”;</p> <p>у частині шостій слова “крім випадків виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, передбачених статтею 411 цього Закону” замінити словами у дужках“(крім випадків виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, передбачених статтею 411 цього Закону, та пункту 11 частини першої цієї статті)”;</p> <p>у першому реченні частини восьмої слова “крім випадків виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, передбачених статтею 411 цього Закону” замінити словами у дужках“(крім випадків виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, передбачених статтею 411 цього Закону та утворення перехідного банку як приймаючого банку з метою реалізації способу виведення неплатоспроможного банку з ринку,</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>передбаченого пунктами 2, 3 або 4 частини другої статті 39 цього Закону)”;</p> <p>у частині дев'ятій:</p> <p>в абзаці першому слова “пов’язаними особами банку, активи” замінити словами “пов’язаними з банком особами, майно (активи)”;</p> <p>друге речення абзацу третього викласти у такій редакції:</p> <p>“Такий порядок має передбачати дотримання інвестором вимог законодавства у сфері запобігання та протидії легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, або фінансуванню тероризму та фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення та вимог до ділової репутації”;</p> <p>у абзаці четвертому слово “зобов’язання” замінити словами “зобов’язань, визначених договором”;</p> <p>у частині десятій:</p> <p>абзац перший викласти у такій редакції:</p> <p>“Перехідному банку передаються всі або визначені відповідно до плану врегулювання майно (активи) та зобов’язання неплатоспроможного банку/іншого перехідного банку, передача яких не заборонена відповідно до законодавства”;</p> <p>абзац другий після слова “Закону” доповнити словами “а також особливостей, встановлених статтею 411 цього Закону (у разі участі держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку)”;</p> <p>доповнити абзацом третім такого змісту:</p> <p>“Передача всіх або частини майна (активів) та зобов’язань неплатоспроможного банку до перехідного банку/від перехідного банку до перехідного не потребує отримання Фондом дозволу Антимонопольного комітету України на концентрацію”;</p> <p>у частині одинадцятій слова “активів і зобов’язань” замінити словами “від неплатоспроможного банку/іншого перехідного банку або передачею іншому перехідному банку всіх або частини майна(активів) та зобов’язань”;</p> <p>частину дванадцяту викласти у такій редакції:</p> <p>“12. Перехідний банк у порядку правонаступництва набуває всіх прав за</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>переданими йому майном (активами) (включаючи права за договорами забезпечення, у тому числі поруки), а також набуває обов'язків боржника за вимогами кредиторів (вкладників) за переданими зобов'язаннями без необхідності внесення змін до відповідних договорів. Фонд зобов'язаний повідомити боржникам і кредиторам про передачу майна (активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку перехідному банку шляхом розміщення узагальненої інформації на офіційних веб-сайтах Фонду, неплатоспроможного та перехідного банку. Кожний боржник та/або кредитор має право отримати інформацію про себе у приміщенні неплатоспроможного та перехідного банку або за телефоном (після ідентифікації).</p> <p>Перехідний банк є правонаступником неплатоспроможного банку за переданими правочинами та договорами, які забезпечували операційну та господарську діяльність неплатоспроможного банку, зокрема договорів, укладених з працівниками банку, договорів про оренду нерухомого майна, ліцензійних договорів на нематеріальні активи, надання комунальних послуг, послуг зв'язку, охорони тощо. У разі припинення, розірвання або порушення умов таких договорів з боку контрагентів банку перехідний банк має право вимагати відшкодування збитків у порядку, встановленому законодавством України.</p> <p>Передача всіх або частини майна (активів) та зобов'язань банку може здійснюватися на підставі акту(ів) приймання-передачі, які не підлягають нотаріальному посвідченню, незалежно від того чи уклалися договори, права та обов'язки за якими передаються в нотаріальній формі.</p> <p>З моменту підписання акту(ів) приймання-передавання, перехідний банк набуває всіх прав на майно (активи) неплатоспроможного банку, які належали йому на момент передачі.</p> <p>Орган, який проводить державну реєстрацію прав на майно (активи), у тому числі обтяжень на таке майно або обмеження на розпорядження (у тому числі арешт), здійснює державну акту(тів) приймання-передачі майна (активів) та зобов'язань або</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>витягу з нього, засвідченого керівником перехідного банку. Орган, який проводить державну реєстрацію прав на майно (активи) не має права вимагати для реєстрації інші документи, що підтверджують набуття прав на майно (активи), ніж ті, які визначені цим Законом.</p> <p>Після укладення договору купівлі-продажу акцій перехідного банку, якому передані майно (активи) та зобов'язання неплатоспроможного банку/іншого перехідного банку, та передачі таких акцій інвестору:</p> <p>1) інвестор не може бути позбавлений права власності на придбані ним акції перехідного банку; та</p> <p>2) учасники, боржники, кредитори (крім Фонду) неплатоспроможного банку або його контрагенти за будь-якими договорами, у тому числі права і обов'язки щодо яких не передані перехідному банку, банку, який втратив статус перехідного не можуть вимагати позбавлення такого банку прав на передані йому майно (активи) або зменшення обсягу таких прав;</p> <p>3) власник акцій неплатоспроможного банку і неплатоспроможний банк не мають права вимагати від інвестора та/або перехідного банку або банку, який втратив статус перехідного, відшкодування будь-яких збитків, понесених у результаті передачі на користь перехідного банку активів та зобов'язань неплатоспроможного банку, з підстав недійсності, скасування, анулювання або визнання протиправними та нечинними будь-яких рішень, правочинів або інших дій, прийнятих або вчинених у процесі визнання банку неплатоспроможним та його виведення з ринку”;</p> <p>у частині тринадцятій:</p> <p>перше речення викласти у такій редакції:</p> <p>“13. Перехідний банк, утворений у спосіб, передбачений пунктом 4 частини другої статті 39 цього Закону з метою, визначеною пунктом 1 частини шістнадцятої статті 42 цього Закону, втрачає статус перехідного після виконання інвестором усіх умов договору купівлі-продажу акцій перехідного банку (крім випадків виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>держави, передбачених статтею 411 цього Закону), а у разі продажу перехідного банку, утвореного як приймаючий, у спосіб, передбачений пунктами 2, 3 або 4 частини другої статті 39 цього Закону з метою, визначеною пунктом 2 частини шістнадцятої статті 42 Закону, -у день повідомлення Фонду про набуття права власності на акції перехідного банку інвестором”;</p> <p>у третьому реченні слово “служби” замінити словом “підрозділу”;</p> <p>частину чотирнадцяту викласти у такій редакції:</p> <p>“14. Фонд наступного дня після підписання договорів відчуження майна (активів) та зобов’язань на користь перехідного банку подає Національному банку України пропозицію про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію неплатоспроможного банку”;</p> <p>у пункті 2 частини шістнадцятої слова та цифри “пунктами 2 та 3” замінити словами та цифрами “пунктами 2, 3 або 4”;</p> <p>частини сімнадцяту та вісімнадцяту викласти у такій редакції:</p> <p>“17. У разі створення перехідного банку з метою реалізації способу виведення неплатоспроможного банку з ринку, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 39 цього Закону, такий банк діє з такими особливостями:</p> <p>1) статутний капітал перехідного банку утворюється у розмірі, що відповідає мінімальним вимогам до статутного капіталу акціонерного товариства;</p> <p>2) на нього не поширюються вимоги, встановлені Національним банком України щодо обов’язкових економічних нормативів, лімітів валютної позиції, порядку формування та зберігання обов’язкових резервів, формування резервів на покриття збитків за активними банківськими операціями та визначення величини кредитного ризику за всіма активними банківськими операціями;</p> <p>3) його утворення здійснюється після отримання письмового зобов’язання інвестора щодо придбання перехідного банку та зарахування інвестором-переможцем конкурсу коштів у вигляді додаткового гарантійного внеску на рахунок Фонду,</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

відкритий у Національному банку України, у розмірі, визначеному Фондом (крім випадків виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, передбачених статтею 411 цього Закону).

Після укладення зазначеного договору Фонд повертає кошти у вигляді додаткового гарантійного внеску або його залишок (Фонд може зараховувати кошти у вигляді додаткового гарантійного внеску в рахунок виконання договору купівлі-продажу акцій перехідного банку);

4) перехідний банк звільняється від сплати початкового внеску та регулярних внесків до Фонду. Після продажу перехідного банку інвестору цей банк сплачує регулярні внески до Фонду на загальних підставах;

5) переможцем відкритого конкурсу є інвестор, конкурсна пропозиція якого відповідає принципу виведення неплатоспроможного банку з ринку у найменш витратний для Фонду спосіб та який взяв на себе зобов'язання здійснити заходи з приведення діяльності перехідного банку у відповідність з вимогами банківського законодавства України щодо дотримання нормативів капіталу та ліквідності або здійснити приєднання перехідного банку до існуючого платоспроможного банку, крім випадків виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, передбачених статтею 411 цього Закону;

6) після завершення процедури створення, видачі банківської ліцензії та передачі йому майна (активів) та зобов'язань Фонд укладає з інвестором договір купівлі-продажу всіх акцій перехідного банку. Цей договір є підставою для реєстрації права власності інвестора на акції перехідного банку та здійснення інших облікових операцій з акціями банку в депозитарній системі;

7) інвестор зобов'язаний виконувати план заходів з приведення діяльності перехідного банку у відповідність з вимогами банківського законодавства України щодо дотримання нормативів капіталу та ліквідності, поданий до Фонду разом з конкурсною пропозицією, що передбачає придбання ним перехідного банку (крім випадків виведення неплатоспроможного

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

банку з ринку за участю держави, передбачених статтею 411 цього Закону);

8) умовою договору купівлі-продажу акцій перехідного банку є зобов'язання інвестора у визначені договором терміни (але у будь-якому разі не більше строку на який його створено) здійснити заходи з приведення діяльності перехідного банку у відповідність із вимогами банківського законодавства України щодо дотримання нормативів капіталу та ліквідності (крім випадків виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, передбачених статтею 411 цього Закону). Договір має передбачати штрафні санкції за неналежне виконання інвестором цієї умови. Її невиконання є підставою для розірвання договору купівлі-продажу акцій перехідного банку на вимогу Фонду.

Фонд зобов'язаний здійснити продаж перехідного банку, створеного відповідно до пункту 1 частини шістнадцятої цієї статті, протягом одного місяця після передачі майна (активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку (крім випадків виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, передбачених статтею 411 цього Закону),

Якщо протягом зазначених у цій частині строків або строків, зазначених у статті 411 цього Закону (у разі виведення банку з ринку за участі держави), перехідний банк не продано інвестору, Фонд має право передати всі або частину майна (активів) та зобов'язання такого банку іншому перехідному банку не пізніше дня, наступного за днем закінчення встановленого строку, вносить Національному банку України пропозицію про ліквідацію такого банку. Передача майна (активів) та зобов'язань здійснюється без необхідності отримання висновку Національного банку України щодо фінансового стану перехідного банку як приймаючого банку та без надання фінансової підтримки з боку Фонду.

Національний банк України приймає рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку не пізніше ніж через п'ять днів з дня отримання подання Фонду,

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>підготовленого відповідно до вимог Національного банку України.</p> <p>Фонд зобов'язаний забезпечити контроль за діяльністю перехідного банку до дня втрати ним статусу перехідного (крім випадків, визначених статтею 411 цього Закону). Фонд зобов'язаний забезпечити безперерйну операційну діяльність та виконання усіх чинних зобов'язань перехідного банку до дня його продажу, відповідне управління, формування та подання звітності у порядку, встановленому нормативно-правовими актами Фонду.</p> <p>Після реєстрації інвестором прав власності на акції такого банку в депозитарній системі Фонд припиняє керівництво в такому банку.</p> <p>Фонд з метою контролю за процесом виконання інвестором договору купівлі-продажу акцій перехідного банку призначає з числа своїх працівників куратора такого банку (крім випадків виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, передбачених статтею 411 цього Закону).</p> <p>Куратор Фонду здійснює свої функції, передбачені цією частиною, у строк, що не перевищує один місяць з дня його призначення.</p> <p>Куратор Фонду має право зупиняти, припиняти, обмежувати будь-які операції, що здійснюються перехідним банком, крім заборони використання в банку права голосу придбаних акцій, без необхідності отримання на це згоди керівників, органів управління та контролю перехідного банку, проданого інвестору, а також контролює відповідність всіх операцій перехідного банку вимогам законодавства.</p> <p>Вимоги куратора Фонду є обов'язковими до виконання інвестором, керівниками, органами управління та контролю такого банку, а також працівниками банку.</p> <p>Куратор Фонду підзвітний виконавчій дирекції Фонду.</p> <p>Інвестор, керівники, органи управління та контролю, працівники перехідного банку, проданого інвестору є підзвітними куратору Фонду та надають йому будь-яку інформацію, у тому числі інформацію з обмеженим доступом.</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Протягом строку виконання куратором Фонду передбачених цією статтею функцій такий банк діє у відповідності до плану врегулювання, а також на нього поширюються обмеження, визначені у частинах п'ятій та шостій статті 36 цього Закону.

Після здійснення інвестором відповідно до умов договору заходів з приведення перехідного банку у відповідність з вимогами банківського законодавства України щодо дотримання нормативів капіталу та ліквідності Фонд повідомляє Національний банк України про необхідність проведення інспекційної перевірки банку. Банк надає Національному банку України необхідну інформацію та документи для проведення інспекційної перевірки і підготовки обґрунтованих висновків.

Національний банк України проводить інспекційну перевірку перехідного банку та подає звіт про її результати не пізніше 15 робочих днів з дня отримання Національним банком України повідомлення Фонду про необхідність її проведення.

Фонд приймає рішення про припинення повноважень куратора Фонду у перехідному банку наступного дня після отримання результатів інспекційної перевірки Національного банку України, яка підтвердила приведення діяльності перехідного банку у відповідність із вимогами банківського законодавства України щодо дотримання нормативів капіталу та ліквідності, та повідомляє про прийняте рішення Національний банк України.

У разі якщо результати інспекційної перевірки Національного банку України не підтвердили приведення діяльності перехідного банку у відповідність із вимогами банківського законодавства України щодо дотримання нормативів капіталу та ліквідності, Фонд вносить Національному банку України пропозицію про ліквідацію такого банку. Національний банк України приймає рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку не пізніше ніж через п'ять днів з дня отримання подання Фонду, підготовленого відповідно до вимог Національного банку України.

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Після прийняття Національним банком України такого рішення Фонд має право передати всі або частина майна (активів) та зобов'язання іншому перехідному банку. У такому випадку передача всіх або частини майна (активів) та зобов'язань здійснюється без необхідності отримання висновку Національного банку України щодо фінансового стану перехідного банку як приймаючого банку та без надання фінансової підтримки з боку Фонду.

18. У разі утворення перехідного банку як приймаючого, з метою реалізації способу виведення неплатоспроможного банку з ринку, передбаченого пунктами 2, 3 або 4 частини другої статті 39 цього Закону, такий банк діє з такими особливостями:

1) статутний капітал перехідного банку утворюється у розмірі, що відповідає вимогам Національного банку України до статутного капіталу банку;

11) перехідний банк утворюється за рішенням виконавчої дирекції Фонду;

12) перехідний банк має забезпечити дотримання вимог, встановлених Національним банком України щодо нормативів капіталу та ліквідності, через три місяці після його створення;

2) банківський нагляд за таким банком здійснює Національний банк України з урахуванням особливостей та в порядку, встановленому нормативно-правовими актами Національного банку України;

3) до перехідного банку передаються всі або частина майна (активів) та зобов'язання неплатоспроможного/іншого перехідного банку без надання фінансової підтримки з боку Фонду;

4) сума переданих перехідному банку майна (активів) та зобов'язань неплатоспроможного банку є тотожними (крім випадків виведення банку з ринку за участі держави), а зобов'язання неплатоспроможного банку, що гарантуються Фондом, не можуть бути передані частково;

5) перехідному банку не передаються (крім випадків передачі майна (активів) та зобов'язань іншому перехідному банку) майно (активи) та зобов'язання пов'язаних з неплатоспроможним банком осіб, за

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>переліком, наданим Національним банком України;</p> <p>б) перехідний банк звільняється від сплати початкового та регулярного зборів до Фонду. З дня втрати статусу перехідного банку такий банк сплачує збори до Фонду на загальних підставах.</p> <p>До перехідного банку додатково, на підставі планів їх врегулювання у порядку та за умов, визначених цією частиною, можуть передаватися всі або частина майна (активів) та зобов'язань системно важливих банків, а за окремим рішенням виконавчої дирекції - інших банків, що не мають статусу системно важливих.</p> <p>Фонд зобов'язаний здійснити продаж перехідного банку протягом року з дня його створення. За наявності обґрунтованих підстав цей строк може бути продовжений виконавчою дирекцією Фонду до одного року.</p> <p>Якщо протягом зазначених у цій частині строків не виявлено наміру інвестора купити перехідний банк, Фонд має право передати всі або частину майна (активів) та зобов'язань такого банку іншому приймаючому банку або не пізніше дня, наступного за днем закінчення встановленого строку, вносить Національному банку України пропозицію про ліквідацію такого банку.</p> <p>Національний банк України приймає рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку не пізніше ніж через п'ять днів з дня отримання подання Фонду, підготовленого відповідно до вимог Національного банку України”;</p> <p>абзац другий частини дев'ятнадцятої викласти у такій редакції:</p> <p>“Фонд зобов'язаний забезпечити контроль за діяльністю перехідного банку до дня втрати ним статусу перехідного (крім випадків виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, передбачених статтею 411 цього Закону). Фонд зобов'язаний забезпечити безперерйну операційну діяльність та виконання усіх чинних зобов'язань перехідного банку до дня його продажу, відповідне управління, формування та подання звітності у порядку, встановленому нормативно-правовими актами Фонду”;</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
509.	<p>“5. Фонд, з дня початку процедури ліквідації банку на протязі трьох років (у випадку ліквідації системно-важливого банку - на протязі п'яти років), забезпечує виконання заходів щодо управління майном (активами) банку та задоволення вимог кредиторів.</p>	<p>заходів щодо управління майном(активами) банку та задоволення відповідних вимог кредиторів.»</p> <p><u>-14993-Н.д.Рєпіна Е.А. (Рєєстр.картка №302)</u></p> <p>В абзаці третьому пункту 14) частини дванадцятої розділу I законопроекту слово та розділовий знак «фонд,» замінити словом «фонд».</p> <p><u>-14994-Н.д.Рєпіна Е.А. (Рєєстр.картка №302)</u></p> <p>В абзаці третьому пункту 14) частини дванадцятої розділу I законопроекту слово та розділовий знак «років,» замінити словом «років».</p> <p><u>-14995- Н.д.Пузіччук А.В. (Рєєстр.картка №407)</u></p> <p>В абзаці третьому підпункту 14 пункту 12 розділу I законопроекту слова «на протязі» замінити словом «протягом».</p> <p><u>-14996- Н.д.Бондар В.В. (Рєєстр.картка №191)</u></p> <p>Абзац 1 частини 5 статті 44 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>5. Фонд, з дня початку процедури ліквідації банку протягом трьох років (у випадку ліквідації системно-важливого банку - протягом п'яти років), забезпечує виконання заходів щодо управління майном(активами) банку та задоволення вимог кредиторів.</p> <p><u>-14997- Н.д.Демченко С.О. (Рєєстр.картка №29)</u></p> <p>Абзац 1 частини 5 статті 44 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:</p> <p>«Фонд, з дня початку процедури ліквідації банку протягом трьох років (у випадку ліквідації системно-важливого банку - протягом п'яти років), забезпечує виконання заходів щодо управління майном(активами) банку та задоволення вимог кредиторів.»</p> <p><u>-14998- Н.д.Мовчан О.В. (Рєєстр.картка №150)</u></p>	<p>Враховано</p> <p>Враховано</p> <p>Враховано</p> <p>Враховано</p> <p>Враховано</p> <p>Враховано</p>	<p>“5. Фонд з дня початку процедури ліквідації банку протягом трьох років (у випадку ліквідації системно-важливого банку - протягом п'яти років) забезпечує виконання заходів щодо управління майном (активами) банку та задоволення вимог кредиторів.</p>

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>у абзаці першому пункту 14) частини 5 статті 44 проекту слово «на протязі» замінити слово «протягом»;</p> <p><u>-14999- Н.д.Цимбалюк М.М. (Ресстр.картка №401)</u></p> <p>Абзаци третій, четвертий підпункту 14 пункту 12 розділу I викласти в такій редакції:</p> <p>«5. Строк управління майном (активами) банку не може перевищувати двох років із дня початку процедури ліквідації банку, а у разі ліквідації системно-важливого банку - трьох років. Фонд забезпечує виконання заходів щодо ефективного управління майном (активами) банку та задоволення вимог кредиторів.</p> <p>Фонд має право прийняти рішення про продовження строку управління майном (активами) банку та задоволення вимог кредиторів не більше ніж на один рік та лише у разі неможливості продажу майна (активів) банку для задоволення вимог кредиторів»;</p> <p><u>-15000- Н.д.Шахов С.В. (Ресстр.картка №114)</u></p> <p><u>Н.д.Вельможний С.А. (Ресстр.картка №112)</u></p> <p><u>Н.д.Сухов О.С. (Ресстр.картка №107)</u></p> <p>В статті 44 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» у частині 5 абзацу 1 після слів «процедура ліквідації» доповнити словом «неплатоспроможного»;</p> <p><u>-15001- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 1 частини 5 статті 44 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у наступній редакції:</p> <p>«Фонд, з дня початку процедури ліквідації банку на протязі трьох років (у випадку ліквідації системноважливого банку - на протязі п’яти років), забезпечує виконання заходів щодо управління майном(активами) банку та задоволення вимог кредиторів. Фонд має право прийняти рішення про продовження ліквідації банку на строк до одного року з можливістю повторного продовження на строк до одного року».</p> <p><u>-15002- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Абзац 2 частини 5 статті 44 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у наступній редакції: »</p> <p>«Фонд має право прийняти рішення про продовження строку управління майном (активами) банку та задоволення вимог кредиторів у разі виникнення обставин, що унеможливають здійснення продажу майна (активів) банку та задоволення вимог кредиторів, на весь час існування таких обставин. Такий строк може бути продовжений на строк визначений актами Фонду та цим Законом».</p>		
510.	Фонд має право прийняти рішення про продовження строку управління майном (активами) банку та задоволення вимог кредиторів у разі виникнення обставин, що унеможливають здійснення продажу майна (активів) банку та задоволення вимог кредиторів, на весь час існування таких обставин.	<p><u>-15003-Н.д.Рєпіна Е.А. (Рєсстр.картка №302)</u></p> <p>В абзаці четвертому пункту 14) частини дванадцятої розділу I законопроекту слова «має право прийняти» замінити словом «приймає».</p>	Відхилено	Фонд має право прийняти рішення про продовження строку управління майном (активами) банку та задоволення вимог кредиторів у разі виникнення обставин, що унеможливають здійснення продажу майна (активів) банку та задоволення вимог кредиторів, на весь час існування таких обставин.
		<p><u>-15004- Н.д.Мовчан О.В. (Рєсстр.картка №150)</u></p> <p>у абзаці другому пункту 14) частині 5 статті 44 проекту виключити слова «на весь час існування таких обставин».</p>	Відхилено	
511.	Підставами продовження Фондом строку є такі обставини:	<p><u>-15005- Н.д.Цимбалюк М.М. (Рєсстр.картка №401)</u></p> <p>Абзац п'ятий підпункту 14 пункту 12 розділу виключено.</p>	Відхилено	Підставами продовження Фондом строку є такі обставини:
		<p><u>-15006- Н.д.Поляков А.Е. (Рєсстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 3 частини 5 статті 44 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у наступній редакції:</p> <p>«Підстави продовження Фондом строку є такі обставини: »</p>	Відхилено	
512.	неможливість доступу Фонду або уповноваженої особи Фонду до банку при здійсненні ліквідації, до його активів, книг, записів, документів, баз даних;	<p><u>-15007- Н.д.Цимбалюк М.М. (Рєсстр.картка №401)</u></p> <p>Абзац шостий підпункту 14 пункту 12 розділу виключено.</p>	Відхилено	неможливість доступу Фонду або уповноваженої особи Фонду до банку при здійсненні ліквідації, до його майна (активів), книг, записів, документів, баз даних;
		<p><u>-15008- Н.д.Поляков А.Е. (Рєсстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Абзац 4 частини 5 статті 44 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у наступній редакції:</p> <p>«неможливість доступу Фонду в особі його посадових та службових осіб або уповноваженої особи Фонду до банку при здійсненні ліквідації, до його активів, книг, записів, документів, баз даних тощо»;</p>		
513.	набрання законної сили судовим рішенням про скасування або визнання нечинним рішення виконавчої дирекції Фонду про початок процедури ліквідації банку, якщо Фонд оскаржує таке судове рішення;	<p><u>-15009- Н.д.Бондар В.В. (Рєєстр.картка №191)</u></p> <p>Абзац 5 частини 5 статті 44 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>набрання законної сили судовим рішенням про скасування або визнання протиправним рішення виконавчої дирекції Фонду про початок процедури ліквідації банку, якщо Фонд оскаржує таке судове рішення;</p>	Відхилено	набрання законної сили судовим рішенням про скасування або визнання нечинним рішення виконавчої дирекції Фонду про початок процедури ліквідації банку, якщо Фонд оскаржує таке судове рішення;
		<p><u>-15010- Н.д.Демченко С.О. (Рєєстр.картка №29)</u></p> <p>Абзац 5 частини 5 статті 44 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:</p> <p>«набрання законної сили судовим рішенням про скасування або визнання протиправним рішення прийнятого виконавчою дирекцією Фонду про початок процедури ліквідації банку, якщо Фонд оскаржує таке судове рішення»;</p>	Відхилено	
		<p><u>-15011- Н.д.Цимбалюк М.М. (Рєєстр.картка №401)</u></p> <p>Абзац сьомий підпункту 14 пункту 12 розділу виключено.</p>	Відхилено	
		<p><u>-15012- Н.д.Шахов С.В. (Рєєстр.картка №114)</u></p> <p><u>Н.д.Вельможний С.А. (Рєєстр.картка №112)</u></p> <p><u>Н.д.Сухов О.С. (Рєєстр.картка №107)</u></p> <p>В статті 44 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» у частині 5 абзацу 4 після слів «процедура ліквідації» доповнити словом «неплатоспроможного»;</p>	Відхилено	
		<p><u>-15013- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u></p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Абзац 5 частини 5 статті 44 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:</p> <p>«набрання законної сили судовим рішенням про скасування або визнання протиправним рішення прийнятого виконавчою дирекцією Фонду про початок процедури ліквідації банку, якщо Фонд оскаржує таке судове рішення; »</p> <p><u>-15014- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Абзац 5 частини 5 статті 44 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>набрання законної сили судовим рішенням про скасування або визнання протиправним (прийнятим всупереч закону) рішення виконавчої дирекції Фонду про початок процедури ліквідації банку, якщо Фонд оскаржує таке судове рішення;</p> <p><u>-15015- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 5 частини 5 статті 44 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:</p> <p>«набрання законної сили судовим рішенням про скасування або визнання протиправним рішення виконавчої дирекції Фонду про початок процедури ліквідації банку, якщо Фонд оскаржує таке судове рішення; »</p> <p><u>-15016- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 5 частини 5 статті 44 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у наступній редакції:</p> <p>«набрання законної сили судовим рішенням про скасування або визнання нечинним рішення виконавчої дирекції Фонду про початок процедури ліквідації банку, якщо таке рішення оскаржується в судовому порядку»;</p>	Відхилено	
514.	незадоволення вимог усіх кредиторів банку за наявності майна (активів) банку, нереалізованого з причин рішень суду або іншого компетентного органу, яке мало наслідком неможливість продажу майна (активів) в порядку, визначеному частинами шостою -	<p><u>-15017- Н.д.Цимбалюк М.М. (Ресстр.картка №401)</u></p> <p>Абзац восьмий підпункту 14 пункту 12 розділу виключено.</p>	Відхилено	незадоволення вимог усіх кредиторів банку за наявності майна (активів) банку, нереалізованого з причин рішень суду або іншого компетентного органу, яке мало наслідком неможливість продажу майна (активів) в порядку, визначеному частинами шостою -

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

тринадцятою статті 51 цього Закону, або з причини відмови в наданні таких, що вимагаються законом, дозволу або згоди на вчинення правочину щодо відчуження майна(активів)”;

тринадцятою статті 51 цього Закону, або з причини відмови в наданні таких, що вимагаються законом, дозволу або згоди на вчинення правочину щодо відчуження майна(активів)”;

-15018- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 6 частини 5 статті 44 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у наступній редакції:

«незадоволення вимог усіх кредиторів банку за наявності майна (активів) банку, нереалізованого з причин рішень суду (якщо такі рішення суду були скасовані судом вищої інстанції) або іншого компетентного органу, яке мало наслідком неможливість продажу майна(активів) в порядку, визначеному частинами шостою - тринадцятою статті 51 цього Закону, або з причини відмови в наданні таких, що вимагаються законом, дозволу або згоди на вчинення правочину щодо відчуження майна(активів)».

-15019- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 6 частини 5 статті 44 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у наступній редакції:

«незадоволення вимог усіх кредиторів банку за наявності майна (активів) банку, нереалізованого з причин рішень суду (якщо такі рішення суду були скасовані судом вищої інстанції) або іншого компетентного органу, яке мало наслідком неможливість продажу майна(активів), (якщо такі рішення компетентного органу були скасовані судом) в порядку, визначеному частинами шостою - тринадцятою статті 51 цього Закону, або з причини відмови в наданні таких, що вимагаються законом, дозволу або згоди на вчинення правочину щодо відчуження майна(активів)».

-15020- Н.д.Мовчан О.В. (Ресстр.картка №150)

Відхилено

у пункті 14) частині 5 статті 44 проекту доповнити частину новим абзацом такого змісту: «Граничний строк продовження управління майном (активами) банку та задоволення вимог кредиторів у разі виникнення обставин, що унеможливають

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		здійснення продажу майна (активів) банку та задоволення вимог кредиторів не може перевищувати один рік з дати прийняття відповідного рішення Фондом».		
515.	доповнити частинами шостою - сьомою такого змісту:			доповнити частинами шостою - сьомою такого змісту:
516.	“6. Фонд у разі відсутності майна (активів)/або задоволення всіх вимог кредиторів, у порядку встановленому своїми нормативно-правовими актами, затверджує ліквідаційний баланс і звіт про виконання ліквідаційної процедури.	<u>-15021- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Частина 6 статті 44 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у наступній редакції: » «Фонд гарантування вкладів фізичних осіб у разі відсутності майна(активів) неплатоспроможного банку/або задоволення всіх вимог кредиторів, у порядку встановленому своїми нормативно-правовими актами та чинним законодавством затверджує ліквідаційний баланс і звіт про виконання ліквідаційної процедури».	Відхилено	“6. Фонд у разі відсутності майна (активів)/ або задоволення всіх вимог кредиторів, у порядку встановленому нормативно-правовими актами Фонду, затверджує ліквідаційний баланс і звіт про виконання ліквідаційної процедури.
517.	7. У двомісячний строк з дня затвердження ліквідаційного балансу та звіту про виконання ліквідаційної процедури Фонд подає документи для внесення запису про припинення банку до Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань.	<u>-15022- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u> Абзац 1 частини 7 статті 44 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції: У двомісячний строк з дня затвердження ліквідаційного балансу та звіту про виконання ліквідаційної процедури Фонд подає до державного реєстратора документи для внесення запису про припинення банку до Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань.	Відхилено	7. У двомісячний строк з дня затвердження ліквідаційного балансу та звіту про виконання ліквідаційної процедури Фонд подає документи для внесення запису про припинення банку до Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань.
		<u>-15023- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u> Абзац 1 частини 7 статті 44 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції: 7. У двомісячний строк з дня затвердження ліквідаційного балансу та звіту про виконання ліквідаційної процедури Фонд подає документи для реєстрації припинення банку, як юридичної особи до Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань.	Відхилено	
		<u>-15024- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Абзац 1 частини 7 статті 44 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:</p> <p>«У двомісячний строк з дня затвердження ліквідаційного балансу та звіту про виконання ліквідаційної процедури Фонд надає документи державному реєстратору для внесення запису про припинення банку до Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань.»</p>		
		<p><u>-15025- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p>	Відхилено	
		<p>Абзац 1 частини 7 статті 44 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:</p> <p>«У двомісячний строк з дня затвердження ліквідаційного балансу та звіту про виконання ліквідаційної процедури Фондом державному реєстратору подаються документи для внесення запису про припинення банку як юридичної особи до Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань.»</p>		
		<p><u>-15026- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u></p>	Відхилено	
		<p>Абзац 1 частини 7 статті 44 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:</p> <p>«З дня затвердження ліквідаційного балансу та звіту про виконання ліквідаційної процедури Фонд у двомісячний строк надає документи державному реєстратору для внесення запису про припинення банку до Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань.»</p>		
		<p><u>-15027- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u></p>	Відхилено	
		<p>Абзац 1 частини 7 статті 44 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:</p> <p>«З дня затвердження ліквідаційного балансу та звіту про виконання ліквідаційної процедури Фондом у двомісячний строк державному реєстратору подаються документи для внесення запису про припинення банку як юридичної особи до</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань.»		
		<p><u>-15028- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Абзац 1 частини 7 статті 44 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>У двомісячний строк з дня затвердження ліквідаційного балансу та звіту про виконання ліквідаційної процедури Фонд подає до державного або приватного реєстратора документи для внесення запису про припинення банку до Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань.</p>		
		Відхилено		
		<p><u>-15029- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Абзац 1 частини 7 статті 44 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>7. У двомісячний строк з дня затвердження ліквідаційного балансу та звіту про виконання ліквідаційної процедури Фонд подає документи задля реєстрації припинення банку, в якості юридичної особи до Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань.</p>		
		Відхилено		
		<p><u>-15030- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 1 частини 7 статті 44 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:</p> <p>«З дня затвердження ліквідаційного балансу та звіту про виконання ліквідаційної процедури Фонд у строк, який не може перевищувати двох місяців, надає документи державному реєстратору для внесення запису про припинення банку до Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань.»</p>		
		Відхилено		
		<p><u>-15031- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>		
		Відхилено		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Абзац 1 частини 7 статті 44 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:

«З дня затвердження ліквідаційного балансу та звіту про виконання ліквідаційної процедури Фонд у строк, який не може перевищувати двох місяців, подає документи державному реєстратору для внесення запису про припинення банку до Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань.»

-15032- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 1 частини 7 статті 44 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:

«З дня затвердження ліквідаційного балансу та звіту про виконання ліквідаційної процедури Фондом у строк, який не може перевищувати двох місяців державному реєстратору подаються документи для внесення запису про припинення банку як юридичної особи до Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань.»

-15033- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 1 частини 7 статті 44 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у наступній редакції: »

«У місячний строк з дня затвердження ліквідаційного балансу та звіту про виконання ліквідаційної процедури Фонд подає документи для внесення запису про припинення банку до Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань».

-15034- Н.д.Гетманцев Д.О. (Ресстр.картка №245)

Враховано

У частині сьомій статті 44 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб», передбаченій підпунктом 14 пункту 12 законопроекту, слово «шостій» змінити словом «п’ятій»;

-15035- Н.д.Белькова О.В. (Ресстр.картка №403)

Враховано

518. Фонд має право прийняти рішення про продовження строку подання документів для внесення запису про припинення банку до Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань у разі здійснення заходів, зазначених у частині шостій статті 52 цього Закону, на час, необхідний для їх повного здійснення”;

Фонд має право прийняти рішення про продовження строку подання документів для внесення запису про припинення банку до Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань у разі здійснення заходів, зазначених у частині п’ятій статті 52 цього Закону, на час, необхідний для їх повного здійснення”;

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Н.д.Шкрум А.І. (Ресстр.картка №408)

У абзаці дванадцятому підпункту 14 пункту 12 розділу 1 законопроекту слово “шостій” замінити словом “п’ятій”.

-15036- Н.д.Железняк Я.І. (Ресстр.картка №437)

Враховано

У абзаці 12 підпункту 14 пункту 12 розділу I законопроекту (щодо доповнення статті 44 новим абзацом другим частини сьомої) слово "шостій" замінити словом "п'ятій".

-15037- Н.д.Приходько Б.В. (Ресстр.картка №210)

Відхилено

Підпункт 14 пункту 12 Розділу I законопроекту викласти в такій редакції:

14) у статті 44:

частину п’яту викласти у такій редакції:

“5. Фонд, з дня початку процедури ліквідації неплатоспроможного банку на протязі трьох років (у випадку ліквідації системно-важливого банку - на протязі п’яти років), забезпечує виконання заходів щодо управління майном (активами) банку та задоволення вимог кредиторів.

Фонд має право прийняти рішення про продовження строку управління майном (активами) банку та задоволення вимог кредиторів у разі виникнення обставин, що унеможливають здійснення продажу майна (активів) банку та задоволення вимог кредиторів, на весь час існування таких обставин.

Підставами продовження Фондом строку є такі обставини:

неможливість доступу Фонду або уповноваженої особи Фонду до банку при здійсненні ліквідації, до його активів, книг, записів, документів, баз даних;

набрання законної сили судовим рішенням про скасування або визнання нечинним рішення виконавчої дирекції Фонду про початок процедури ліквідації неплатоспроможного банку, якщо Фонд оскаржує таке судове рішення;

незадоволення вимог усіх кредиторів банку за наявності майна (активів) банку, нереалізованого з причин рішень суду або іншого компетентного органу, яке мало наслідком неможливість продажу майна

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

(активів) в порядку, визначеному частинами шостою - тринадцятою статті 51 цього Закону, або з причини відмови в наданні таких, що вимагаються законом, дозволу або згоди на вчинення правочину щодо відчуження майна(активів)”;

доповнити частинами шостою - сьомою такого змісту:

“6. Фонд у разі відсутності майна (активів)/або задоволення всіх вимог кредиторів, у порядку встановленому своїми нормативно-правовими актами, затверджує ліквідаційний баланс і звіт про виконання ліквідаційної процедури.

7. У двомісячний строк з дня затвердження ліквідаційного балансу та звіту про виконання ліквідаційної процедури Фонд подає документи для внесення запису про припинення банку до Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань.

Фонд має право прийняти рішення про продовження строку подання документів для внесення запису про припинення банку до Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань у разі здійснення заходів, зазначених у частині шостій статті 52 цього Закону, на час, необхідний для їх повного здійснення”;

-15038- Н.д.Поляков А.Е. (Рєєстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 2 частини 7 статті 44 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у наступній редакції: »

«Фонд має право прийняти рішення про продовження строку подання документів для внесення запису про припинення банку до Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань у разі здійснення заходів, зазначених у частині шостій статті 52 цього Закону, на час, необхідний для їх повного здійснення, але не більше чим на два місяці».

519. **15)** у частині другій статті 46:
520. пункт 6 викласти у такій редакції:

15) у частині другій статті 46:
пункт 6 викласти у такій редакції:

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
521.	<p>“6) Фонд здійснює заходи із виконання плану врегулювання, який передбачає виведення банку з ринку у спосіб, передбачений пунктом 2 частини другої статті 39 цього Закону, та відчужує майно (активи) та зобов’язання відповідно до статті 40 цього Закону на користь приймаючого банку протягом 30 днів з дня опублікування відомостей відповідно до частини другої статті 45 цього Закону. Укладення правочинів, пов’язаних з відчуженням майна (активів) банку чи передачею його майна третім особам (крім приймаючого банку), допускається в порядку, передбаченому статтею 51 цього Закону”;</p>	<p><u>-15039- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>В пункті 6 частини 2 статті 46 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» слово «укладення» замінити на слово «вчинення».</p>	Враховано	<p>“6) Фонд здійснює заходи із виконання плану врегулювання, який передбачає виведення банку з ринку у спосіб, передбачений пунктом 2 частини другої статті 39 цього Закону, та відчужує майно (активи) та зобов’язання відповідно до статті 40 цього Закону на користь приймаючого банку протягом 30 днів з дня опублікування відомостей відповідно до частини другої статті 45 цього Закону. Вчинення правочинів, пов’язаних з відчуженням майна (активів) банку чи передачею його майна третім особам (крім приймаючого банку), допускається в порядку, передбаченому статтею 51 цього Закону”;</p>
		<p><u>-15040- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Пункт 6 частини 2 статті 46 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:</p> <p>«Фонд здійснює забезпечення заходів із виконання плану врегулювання, який передбачає виведення банку з ринку у спосіб, передбачений пунктом 2 частини другої статті 39 цього Закону, та відчужує майно(активи) та зобов’язання відповідно до статті 40 цього Закону на користь приймаючого банку протягом 30 днів з дня опублікування відомостей відповідно до частини другої статті 45 цього Закону. Вчинення правочинів, пов’язаних з відчуженням майна(активів) банку чи передачею його майна третім особам (крім приймаючого банку), допускається в порядку, передбаченому статтею 51 цього Закону.»</p>	Враховано редакційно	
		<p><u>-15041- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Пункті 6 частини 2 статті 46 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>6) Фонд здійснює заходи із виконання плану врегулювання, який передбачає виведення банку з ринку у спосіб, передбачений пунктом 2 частини другої статті 39 цього Закону, та відчужує майно(активи) та зобов’язання відповідно до статті 40 цього Закону на користь приймаючого банку протягом 30 днів з дня опублікування відомостей відповідно до частини другої статті 45 цього Закону. Укладення правочинів щодо відчуження майна (активів) банку чи</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>передачі його майна третім особам (крім приймаючого банку), допускається в порядку, передбаченому статтею 51 цього Закону;</p> <p><u>-15042- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u></p> <p>Пункт 6 частини 2 статті 46 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:</p> <p>«Фонд здійснює забезпечення заходів із виконання плану врегулювання, який передбачає виведення банку з ринку у спосіб, передбачений пунктом 2 частини другої статті 39 цього Закону, та відчужує майно(активи) та зобов'язання відповідно до статті 40 цього Закону на користь приймаючого банку протягом 30 днів з дня опублікування відомостей відповідно до частини другої статті 45 цього Закону. Дозується в порядку, передбаченому статтею 51 цього Закону вчинення правочинів, пов'язаних з відчуженням майна(активів) банку чи передачею його майна третім особам (крім приймаючого банку).»</p> <p><u>-15043- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>В пункті 6 частини 2 статті 46 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» слово «укладення» замінити на слово «вчинення/укладення».</p> <p><u>-15044- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Пункт 6 частини 2 статті 46 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у наступній редакції:</p> <p>«6) Фонд вживає заходи із виконання плану врегулювання, який передбачає виведення банку з ринку у спосіб, передбачений пунктом 2 частини 2 статті 39 цього Закону, та відчужує майно (активи) та зобов'язання відповідно до статті 40 цього Закону на користь приймаючого банку протягом 30 днів з дня опублікування відомостей відповідно до частини другої статті 45 цього Закону. Укладення правочинів, пов'язаних з відчуженням майна(активів) банку чи передачею його майна третім особам (крім</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

приймаючого банку), допускається в порядку, передбаченому статтею 51 цього Закону.»

-15045- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Пункт 6 частини 2 статті 46 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у наступній редакції:

«6) Фонд виконує план врегулювання, який передбачає виведення банку з ринку у спосіб, передбачений пунктом 2 частини 2 статті 39 цього Закону, та відчужує майно (активи) та зобов'язання відповідно до статті 40 цього Закону на користь приймаючого банку протягом 30 днів з дня опублікування відомостей відповідно до частини другої статті 45 цього Закону. Укладення правочинів, пов'язаних з відчуженням майна(активів) банку чи передачею його майна третім особам (крім приймаючого банку), допускається в порядку, передбаченому статтею 51 цього Закону.»

-15046- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Пункт 6 частини 2 статті 46 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у наступній редакції:

«6) Фонд вживає заходи із виконання плану врегулювання, який передбачає виведення банку з ринку у спосіб, передбачений пунктом 2 частини 2 статті 39 цього Закону, та відчужує майно (активи) та зобов'язання відповідно до статті 40 цього Закону на користь приймаючого банку протягом 30 днів з дня опублікування відомостей відповідно до частини другої статті 45 цього Закону. Укладення правочинів, щодо відчуження майна (активів) банку чи передачею його майна третім особам (крім приймаючого банку), допускається в порядку, передбаченому статтею 51 цього Закону.»

-15047- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Пункти 6 частини 2 статті 46 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

6) Фонд здійснює заходи із виконання плану врегулювання, який передбачає виведення банку з ринку у спосіб,

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>передбачений пунктом 2 частини другої статті 39 цього Закону, та відчужує майно(активи) та зобов'язання відповідно до статті 40 цього Закону на користь приймаючого банку протягом 30 днів з дня опублікування відомостей відповідно до частини другої статті 45 цього Закону. Укладення правочинів з приводу відчуження майна (активів) банку або передачі його майна третім особам (крім приймаючого банку), допускається в порядку, передбаченому статтею 51 цього Закону;</p> <p><u>-15048- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>В пункті 6 частини 2 статті 46 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» слово «укладення» замінити на слово «вчинення/укладення/оформлення».</p> <p><u>-15049- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 6 частини 2 статті 46 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у наступній редакції:</p> <p>«6) Фонд вживає заходи із виконання плану врегулювання, який передбачає виведення банку з ринку у спосіб, передбачений пунктом 2 частини 2 статті 39 цього Закону, та відчужує майно (активи) та зобов'язання відповідно до статті 40 цього Закону на користь приймаючого банку протягом 30 днів з дня опублікування відомостей відповідно до частини другої статті 45 цього Закону. Вчинення/укладення правочинів, пов'язаних з відчуженням майна(активів) банку чи передачею його майна третім особам (крім приймаючого банку), допускається в порядку, передбаченому статтею 51 цього Закону.»</p> <p><u>-15050- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 6 частини 2 статті 46 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у наступній редакції:</p> <p>«6) Фонд виконує план врегулювання, який передбачає виведення банку з ринку у спосіб, передбачений пунктом 2 частини 2 статті 39 цього Закону, та відчужує майно (активи) та зобов'язання відповідно до статті 40 цього Закону на користь приймаючого банку протягом 30 днів з дня опублікування</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

відомостей відповідно до частини другої статті 45 цього Закону. Вчинення/укладення правочинів, пов'язаних з відчуженням майна(активів) банку чи передачею його майна третім особам (крім приймаючого банку), допускається в порядку, передбаченому статтею 51 цього Закону.»

-15051- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Пункт 6 частини 2 статті 46 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у наступній редакції:

«6) Фонд вживає заходи із виконання плану врегулювання, який передбачає виведення банку з ринку у спосіб, передбачений пунктом 2 частини 2 статті 39 цього Закону, та відчужує майно (активи) та зобов'язання відповідно до статті 40 цього Закону на користь приймаючого банку протягом 30 днів з дня опублікування відомостей відповідно до частини другої статті 45 цього Закону. Вчинення/укладення правочинів, щодо відчуження майна (активів) банку чи передачею його майна третім особам (крім приймаючого банку), допускається в порядку, передбаченому статтею 51 цього Закону.»

-15052- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Пункт 6 частини 2 статті 46 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:

«Фонд здійснює забезпечення заходів із виконання плану врегулювання, який передбачає виведення банку з ринку у спосіб, передбачений пунктом 2 частини другої статті 39 цього Закону, та відчужує майно(активи) та зобов'язання відповідно до статті 40 цього Закону на користь приймаючого банку протягом 30 днів з дня опублікування відомостей відповідно до частини другої статті 45 цього Закону. Дозується в порядку, передбаченому статтею 51 цього Закону вчинення правочинів, пов'язаних з відчуженням майна(активів) банку чи передачею його майна третім особам, окрім приймаючого банку.»

522. абзаци десять - тринадцять виключити;

-15053- Н.д.Приходько Б.В. (Ресстр.картка №210)

Відхилено

абзаци десятий- тринадцятий виключити;

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Підпункт 15 пункту 12 Розділу I законопроекту викласти в такій редакції:</p> <p>15) у частині другій статті 46:</p> <p>пункт 6 викласти у такій редакції:</p> <p>“6) Фонд здійснює заходи із виконання плану врегулювання, який передбачає виведення банку з ринку у спосіб, передбачений пунктом 2 частини другої статті 39 цього Закону, та відчужує майно (активи) та зобов’язання відповідно до статті 40 цього Закону на користь приймаючого банку протягом 30 днів з дня опублікування відомостей відповідно до частини другої статті 45 цього Закону. Укладення правочинів, пов’язаних з відчуженням майна (активів) банку чи передачею його майна третім особам (крім приймаючого банку), допускається в порядку, передбаченому статтею 51 цього Закону”;</p> <p>абзаци десять - тринадцять виключити;</p>		
523.	16) частину п’яту статті 48 викласти у такій редакції:	<p><u>-15054-Н.д.Гетманцев Д.О. (Рєєстр.картка №245)</u></p> <p>Підпункт 16 пункту 12 розділу I законопроекту (щодо внесення змін до частини п’ятої статті 48 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб») виключити.</p>	Відхилено	16) частину п’яту статті 48 викласти у такій редакції:
524.	“5. Фонд має право здійснювати реструктуризацію заборгованості клієнта банку, що ліквідується, у порядку, встановленому нормативно-правовими актами Фонд, у тому числі:	<p><u>-15055-Н.д.Рєпіна Е.А. (Рєєстр.картка №302)</u></p> <p>В абзаци другому пункту 16) частини дванадцятої розділу I законопроекту слова «актами Фонд» замінити словами «актами Фонду».</p>	Враховано	“5. Фонд має право здійснювати реструктуризацію заборгованості клієнта банку, що ліквідується, у порядку, встановленому нормативно-правовими актами Фонду, у тому числі шляхом:
		<p><u>-15056-Н.д.Рєпіна Е.А. (Рєєстр.картка №302)</u></p> <p>В абзаци другому пункту 16) частини дванадцятої розділу I законопроекту слова «у тому числі» замінити словами «у тому числі шляхом».</p>	Враховано	
		<p><u>-15057- Н.д.Дубінський О.А. (Рєєстр.картка №94)</u></p> <p>В абзаци 1 частини 5 статті 48 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» після слів «у тому числі» додати слово «шляхом».</p>	Враховано	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-15058- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Абзац 1 частини 5 статті 48 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:</p> <p>«Фонд має право здійснювати реструктуризацію заборгованості клієнта банку, що ліквідується, у порядку, встановленому нормативно-правовими актами Фонд, у тому числі шляхом: »</p>	Враховано	
		<p><u>-15059- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u></p> <p>Абзац 1 частини 5 статті 48 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:</p> <p>«Фонд може здійснювати реструктуризацію заборгованості клієнта банку, що ліквідується, у порядку, встановленому нормативно-правовими актами Фонд, у тому числі шляхом: »</p>	Враховано	
		<p><u>-15060- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 1 частини 5 статті 48 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:</p> <p>«Реструктуризацію заборгованості клієнта банку, що ліквідується, Фонд може здійснювати у порядку, встановленому його нормативно-правовими актами, у тому числі шляхом: «</p>	Враховано	
		<p><u>-15061- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Абзац 1 частини 5 статті 48 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>5. Фонд має право здійснювати реструктуризацію заборгованості клієнта банку, що ліквідується, у порядку, встановленому нормативно-правовими актами Фонду, у тому числі:</p>	Відхилено	
		<p><u>-15062- Н.д.Мовчан О.В. (Ресстр.картка №150)</u></p> <p>У пункті 16) частини 5 статті 48 проекту абзац 1 викласти у такій редакції: «Фонд має право здійснювати реструктуризацію заборгованості клієнта банку, що ліквідується, у порядку, встановленому</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>нормативно-правовими актами Фонд, у тому числі: зміни строку користування майном (активом), у тому числі на строк, що не перевищує строк ліквідації банку; ».</p> <p><u>-15063- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>В абзаці 1 частини 5 статті 48 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» після слів «у тому числі» додати слово « безпосередньо шляхом».</p> <p><u>-15064- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Абзац 1 частини 5 статті 48 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>5. Фонд має право здійснювати реструктуризацію заборгованості клієнта банку, що ліквідується, у порядку, встановленому нормативно-правовими актами Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, у тому числі:</p> <p><u>-15065- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>В абзаці 1 частини 5 статті 48 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» після словосполучення «у тому числі» замінити на наступне «зокрема, шляхом».</p>	Відхилено	
525.	зміни строку користування майном (активом), у тому числі на строк, що перевищує строк ліквідації банку;	<p><u>-15066-Н.д.Рєпіна Е.А. (Ресстр.картка №302)</u></p> <p>В абзаці третьому пункту 16) частини дванадцятої розділу I законопроекту слова «майном (активом)» замінити словами «майном (активом) клієнтом (-ами) банку».</p> <p><u>-15067- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Абзац третій підпункту 16 пункту 12 розділу I законопроекту (щодо внесення змін до статті 48 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб») викласти в такій редакції: «зміни строку користування майном (активом), у тому числі на строк, що не перевищує строк ліквідації банку»;</p>	Враховано	1) зміни строку користування майном (активом) клієнтом (-ами) банку , у тому числі на строк, що перевищує строк ліквідації банку;
526.	часткового виконання зобов'язань;		Відхилено	2) часткового виконання зобов'язань;

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
527.	зміни процентної ставки за кредитом;			3) зміни процентної ставки за кредитом;
528.	зміни виду забезпечення, що збільшить вартість майна (активу);	<u>-15068-Н.д.Репіна Е.А. (Ресстр.картка №302)</u> В абзаці шостому пункту 16) частини дванадцятої розділу I законопроекту слово «вартість» замінити словами «вартість забезпечення».	Враховано по суті	4) зміни виду забезпечення, що збільшить вартість майна (активу), що є забезпеченням виконання умов договору;
529.	незастосування штрафних санкцій/пені, неустойки”;	<u>-15069- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u> Викласти частину 5 статті 48 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції: «5. Фонд має право здійснювати реструктуризацію заборгованості клієнта банку, що ліквідується, у порядку, встановленому нормативно-правовими актами Фонд, у тому числі: збільшення або зменшення строку користування майном (активом), у тому числі на строк, що перевищує строк ліквідації банку; часткового виконання зобов’язань; зміни процентної ставки за кредитом; зміни виду забезпечення, що збільшить вартість майна(активу); незастосування штрафних санкцій/пені, неустойки.»	Відхилено	5) незастосування штрафних санкцій/пені, неустойки”;
		<u>-15070- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u> Викласти частину 5 статті 48 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції: «5. Фонд має право здійснювати реструктуризацію заборгованості клієнта банку, що ліквідується, у порядку, встановленому нормативно-правовими актами Фонд, у тому числі шляхом: зміни строку користування майном (активом), у тому числі на строк, що перевищує строк ліквідації банку; часткового виконання зобов’язань; зміни процентної ставки за кредитом; зміни виду забезпечення, що збільшить вартість майна(активу); незастосування штрафних санкцій/пені, неустойки.»	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

При цьому, підстави надання реструктуризації мають бути прозорими та прогнозованими.»

-15071- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94) Відхилено

Викласти частину 5 статті 48 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«5. Фонд має право здійснювати реструктуризацію заборгованості клієнта банку, що ліквідується, у порядку, встановленому нормативно-правовими актами Фонд, у тому числі шляхом:

зміни строку користування майном (активом), у тому числі на строк, що перевищує строк ліквідації банку;

часткового виконання зобов'язань;

зміни процентної ставки за кредитом;

зміни виду забезпечення, що збільшить вартість майна(активу);

незастосування штрафних санкцій/пені, неустойки.

При цьому, підстави надання реструктуризації мають бути прозорими та прогнозованими. Фонду заборонено надавати на власний розсуд переваги та преференції окремим клієнтам банку. «

-15072- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94) Відхилено

Викласти частину 5 статті 48 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«5. Фонд має право здійснювати реструктуризацію заборгованості клієнта банку, що ліквідується, у порядку, встановленому нормативно-правовими актами Фонд, у тому числі шляхом:

зміни строку користування майном (активом), у тому числі на строк, що перевищує строк ліквідації банку;

часткового виконання зобов'язань;

зміни процентної ставки за кредитом;

зміни виду забезпечення, що збільшить вартість майна(активу);

незастосування штрафних санкцій/пені, неустойки.

При цьому, підстави надання реструктуризації мають бути прозорими та

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

прогнозованими. Фонду заборонено надавати на власний розсуд переваги та преференції окремим клієнтам банку. У випадку виявлення фактів, того, що реструктуризація була проведена не прозоро, -зацікавлені клієнти банку мають право оскаржити таку реструктуризацію. «

-15073- Н.д.Дубінський О.А. (Рєєстр.картка №94) Відхилено

Викласти частину 5 статті 48 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«5. Фонд має право здійснювати реструктуризацію заборгованості клієнта банку, що ліквідується, у порядку, встановленому нормативно-правовими актами Фонд, у тому числі шляхом:

зміни строку користування майном (активом), у тому числі на строк, що перевищує строк ліквідації банку;

часткового виконання зобов'язань;

зміни процентної ставки за кредитом;

зміни виду забезпечення, що збільшить вартість майна(активу);

незастосування штрафних санкцій/пені, неустойки.

При цьому, підстави надання реструктуризації мають бути прозорими та прогнозованими. Фонду заборонено надавати на власний розсуд переваги та преференції окремим клієнтам банку. У випадку виявлення фактів, того, що реструктуризація була проведена не прозоро, -зацікавлені клієнти банку мають право оскаржити таку реструктуризацію. У випадку визнання судом реструктуризації незаконною/не прозорою, така реструктуризація скасовується. «

-15074- Н.д.Дубінський О.А. (Рєєстр.картка №94) Відхилено

Викласти частину 5 статті 48 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«5. Фонд має право здійснювати реструктуризацію заборгованості клієнта банку, що ліквідується, у порядку, встановленому нормативно-правовими актами Фонд, у тому числі шляхом:

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>зміни строку користування майном (активом), у тому числі на строк, що перевищує строк ліквідації банку;</p> <p>часткового виконання зобов'язань;</p> <p>зміни процентної ставки за кредитом;</p> <p>зміни виду забезпечення, що збільшить вартість майна(активу);</p> <p>незастосування штрафних санкцій/пені, неустойки.</p> <p>При цьому, підстави надання реструктуризації мають бути прозорими та прогнозованими. Фонду заборонено надавати на власний розсуд переваги та преференції окремим клієнтам банку. У випадку 587 виявлення фактів, того, що реструктуризація була проведена не прозоро, -зацікавлені клієнти банку мають право оскаржити таку реструктуризацію. У випадку визнання судом реструктуризації незаконною/не прозорою, така реструктуризація скасовується / правочини з реструктуризації визнаються недійсними. «</p> <p><u>-15075- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Викласти частину 5 статті 48 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:</p> <p>«5. Фонд має право здійснювати реструктуризацію заборгованості клієнта банку, що ліквідується, у порядку, встановленому нормативно-правовими актами Фонд, у тому числі шляхом:</p> <p>зміни строку користування майном (активом), у тому числі на строк, що перевищує строк ліквідації банку;</p> <p>часткового виконання зобов'язань;</p> <p>зміни процентної ставки за кредитом;</p> <p>зміни виду забезпечення, що збільшить вартість майна(активу);</p> <p>незастосування штрафних санкцій/пені, неустойки.</p> <p>При цьому, підстави надання реструктуризації мають бути прозорими та прогнозованими. Фонду заборонено надавати на власний розсуд переваги та преференції окремим клієнтам банку. У випадку виявлення фактів, того, що реструктуризація була проведена не прозоро, -зацікавлені клієнти банку мають право оскаржити таку</p>		
			Відхилено	

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

реструктуризацію. У випадку визнання судом реструктуризації незаконною/не прозорою, така реструктуризація скасовується / 588

правочини з реструктуризації визнаються недійсними, а відповідні службові та/або посадові особи несуть дисциплінарну та іншу відповідальність. «

-15076- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94) Відхилено

Викласти частину 5 статті 48 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«5. Фонд має право здійснювати реструктуризацію заборгованості клієнта банку, що ліквідується, у порядку, встановленому нормативно-правовими актами Фонд, у тому числі шляхом:

зміни строку користування майном (активом), у тому числі на строк, що перевищує строк ліквідації банку;

часткового виконання зобов'язань;

зміни процентної ставки за кредитом;

зміни виду забезпечення, що збільшить вартість майна(активу);

незастосування штрафних санкцій/пені, неустойки.

При цьому, підстави надання реструктуризації мають бути прозорими та прогнозованими. Фонду заборонено надавати на власний розсуд переваги та преференції окремим клієнтам банку. У випадку виявлення фактів, того, що реструктуризація була проведена не прозоро, -зацікавлені клієнти банку мають право оскаржити таку реструктуризацію. У випадку визнання судом реструктуризації незаконною/не прозорою, така реструктуризація скасовується / правочини з реструктуризації визнаються недійсними, а відповідні службові та/або посадові особи несуть дисциплінарну та іншу відповідальність відповідно до чинного законодавства. «

-15077- Н.д.Приходько Б.В. (Ресстр.картка №210) Відхилено

Підпункт 16 пункту 12 Розділу I законопроекту викласти в такій редакції:

16) частину п'яту статті 48 викласти у такій редакції:

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

“5. Фонд має право здійснювати реструктуризацію заборгованості клієнта банку, що ліквідується, у порядку, встановленому нормативно-правовими актами Фонд, у тому числі:

зміни строку користування майном (активом), у тому числі на строк, що перевищує строк ліквідації банку;
часткового виконання зобов'язань;
зміни процентної ставки за кредитом;
зміни виду забезпечення, що збільшить вартість майна (активу);
незастосування штрафних санкцій/пені, неустойки”;

-15078- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Викласти частину 5 статті 48 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«5. Фонд уповноважений здійснювати реструктуризацію заборгованості клієнта/клієнтів банку, що ліквідується, у порядку, встановленому нормативно-правовими актами Фонду, у тому числі шляхом:

зміни строку користування майном (активом), у тому числі на строк, що перевищує строк ліквідації банку;
часткового виконання зобов'язань;
зміни процентної ставки за кредитом;
зміни виду забезпечення, що збільшить вартість майна(активу);
незастосування штрафних санкцій/пені, неустойки.

Фонд зобов'язаний вчинити всіх необхідних дій, щоб підстави надання реструктуризації були прозорими та прогнозованими. Фонду заборонено надавати на власний розсуд переваги та преференції окремим клієнтам банку. «

-15079- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Викласти частину 5 статті 48 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«5. Фонд володіє повноваженнями здійснювати реструктуризацію заборгованості клієнта банку, що

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>ліквідується, у порядку, встановленому нормативно-правовими актами Фонду, у тому числі:</p> <p>збільшення або зменшення строку користування майном (активом), у тому числі на строк, що перевищує строк ліквідації банку;</p> <p>часткового виконання зобов'язань;</p> <p>зміни процентної ставки за кредитом;</p> <p>зміни виду забезпечення, що збільшить вартість майна(активу);</p> <p>незастосування штрафних санкцій/пені, неустойки.»</p> <p><u>-15080- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Викласти частину 5 статті 48 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:</p> <p>«5. Фонд уповноважений здійснювати реструктуризацію заборгованості клієнта банку, що ліквідується, у порядку, встановленому нормативно-правовими актами Фонду, у тому числі шляхом:</p> <p>зміни строку користування майном (активом), у тому числі на строк, що перевищує строк ліквідації банку;</p> <p>часткового виконання зобов'язань;</p> <p>зміни процентної ставки за кредитом;</p> <p>зміни виду забезпечення, що збільшить вартість майна(активу);</p> <p>незастосування штрафних санкцій/пені, неустойки.</p> <p>Фонд зобов'язаний вчинити всіх необхідних дій, щоб підстави надання реструктуризації були прозорими та прогнозованими.»</p> <p><u>-15081- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Викласти частину 5 статті 48 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:</p> <p>«5. Фонд уповноважений здійснювати реструктуризацію заборгованості клієнта банку, що ліквідується, у порядку, встановленому нормативно-правовими актами Фонду, у тому числі шляхом:</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

зміни строку користування майном (активом), у тому числі на строк, що перевищує строк ліквідації банку;
часткового виконання зобов'язань;
зміни процентної ставки за кредитом;
зміни виду забезпечення, що збільшить вартість майна(активу);
незастосування штрафних санкцій/пені, неустойки.

Фонд зобов'язаний вчинити всіх необхідних дій, щоб підстави надання реструктуризації були прозорими та прогнозованими. Фонду заборонено надавати на власний розсуд переваги та преференції окремим клієнтам банку. «

-15082- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Викласти частину 5 статті 48 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«5. Фонд уповноважений здійснювати реструктуризацію заборгованості клієнта банку, що ліквідується, у порядку, встановленому нормативно-правовими актами Фонду, у тому числі шляхом:

зміни строку користування майном (активом), у тому числі на строк, що перевищує строк ліквідації банку;
часткового виконання зобов'язань;
зміни процентної ставки за кредитом;
зміни виду забезпечення, що збільшить вартість майна(активу);
незастосування штрафних санкцій/пені, неустойки.

Фонд зобов'язаний вчинити всіх необхідних дій, щоб підстави надання реструктуризації були прозорими та прогнозованими. Фонду заборонено надавати на власний розсуд переваги та преференції окремим клієнтам банку. У випадку виявлення фактів, того, що реструктуризація була проведена не прозоро, - зацікавлені клієнти банку мають право оскаржити таку реструктуризацію. «

-15083- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Викласти частину 5 статті 48 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«5. Фонд уповноважений здійснювати реструктуризацію заборгованості клієнта банку, що ліквідується, у порядку, встановленому нормативно-правовими актами Фонду, у тому числі шляхом:

зміни строку користування майном (активом), у тому числі на строк, що перевищує строк ліквідації банку;

часткового виконання зобов'язань;

зміни процентної ставки за кредитом;

зміни виду забезпечення, що збільшить вартість майна(активу);

незастосування штрафних санкцій/пені, неустойки.

Фонд зобов'язаний вчинити всіх необхідних дій, щоб підстави надання реструктуризації були прозорими та прогнозованими. Фонду заборонено надавати на власний розсуд переваги та преференції окремим клієнтам банку. У випадку виявлення фактів, того, що реструктуризація була проведена не прозоро, - зацікавлені клієнти банку мають право оскаржити таку реструктуризацію. У випадку визнання судом реструктуризації незаконною/не прозорою, така реструктуризація скасовується. «

-15084- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Викласти частину 5 статті 48 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«5. Фонд уповноважений здійснювати реструктуризацію заборгованості клієнта банку, що ліквідується, у порядку, встановленому нормативно-правовими актами Фонду, у тому числі шляхом:

зміни строку користування майном (активом), у тому числі на строк, що перевищує строк ліквідації банку;

часткового виконання зобов'язань;

зміни процентної ставки за кредитом;

зміни виду забезпечення, що збільшить вартість майна(активу);

незастосування штрафних санкцій/пені, неустойки.

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Фонд зобов'язаний вчинити всіх необхідних дій, щоб підстави надання реструктуризації були прозорими та прогнозованими. Фонду заборонено надавати на власний розсуд переваги та преференції окремим клієнтам банку. У випадку виявлення фактів, того, що реструктуризація була проведена не прозоро, - зацікавлені клієнти банку мають право оскаржити таку реструктуризацію. У випадку визнання судом реструктуризації незаконною/не прозорою, така реструктуризація скасовується / правочини з реструктуризації визнаються недійсними. «

-15085- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Викласти частину 5 статті 48 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«5. Фонд уповноважений здійснювати реструктуризацію заборгованості клієнта банку, що ліквідується, у порядку, встановленому нормативно-правовими актами Фонду, у тому числі шляхом:

зміни строку користування майном (активом), у тому числі на строк, що перевищує строк ліквідації банку;

часткового виконання зобов'язань;

зміни процентної ставки за кредитом;

зміни виду забезпечення, що збільшить вартість майна(активу);

незастосування штрафних санкцій/пені, неустойки.

Фонд зобов'язаний вчинити всіх необхідних дій, щоб підстави надання реструктуризації були прозорими та прогнозованими. Фонду заборонено надавати на власний розсуд переваги та преференції окремим клієнтам банку. У випадку виявлення фактів, того, що реструктуризація була проведена не прозоро, - зацікавлені клієнти банку мають право оскаржити таку реструктуризацію. У випадку визнання судом реструктуризації незаконною/не прозорою, така реструктуризація скасовується / правочини з реструктуризації визнаються недійсними, а відповідні службові та/або посадові особи несуть дисциплінарну та іншу відповідальність. «

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

-15086- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Викласти частину 5 статті 48 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«5. Фонд уповноважений здійснювати реструктуризацію заборгованості клієнта банку, що ліквідується, у порядку, встановленому нормативно-правовими актами Фонду, у тому числі шляхом:

зміни строку користування майном (активом), у тому числі на строк, що перевищує строк ліквідації банку;

часткового виконання зобов'язань;

зміни процентної ставки за кредитом;

зміни виду забезпечення, що збільшить вартість майна(активу);

незастосування штрафних санкцій/пені, неустойки.

Фонд зобов'язаний вчинити всіх необхідних дій, щоб підстави надання реструктуризації були прозорими та прогнозованими. Фонду заборонено надавати на власний розсуд переваги та преференції окремим клієнтам банку. У випадку виявлення фактів, того, що реструктуризація була проведена не прозоро, - зацікавлені клієнти банку мають право оскаржити таку реструктуризацію. У випадку визнання судом реструктуризації незаконною/не прозорою, така реструктуризація скасовується / правочини з реструктуризації визнаються недійсними, а відповідні службові та/або посадові особи несуть дисциплінарну та іншу відповідальність відповідно до чинного законодавства. «

-15087- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Викласти частину 5 статті 48 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«5. Фонд володіє виключними повноваженнями на здійснення реструктуризації заборгованості клієнта банку, що ліквідується, у порядку, встановленому нормативно-правовими актами Фонду, у тому числі шляхом:

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>зміни строку користування майном (активом), у тому числі на строк, що перевищує строк ліквідації банку;</p> <p>часткового виконання зобов'язань;</p> <p>зміни процентної ставки за кредитом;</p> <p>зміни виду забезпечення, що збільшить вартість майна(активу);</p> <p>незастосування штрафних санкцій/пені, неустойки.</p> <p>Фонд зобов'язаний вчинити всіх необхідних дій, щоб підстави надання реструктуризації були прозорими та прогнозованими.»</p>		
		<p><u>-15088- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p>	Відхилено	
		<p>Викласти частину 5 статті 48 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:</p> <p>«5. Фонд володіє виключними повноваженнями на здійснення реструктуризації заборгованості клієнта банку, що ліквідується, у порядку, встановленому нормативно-правовими актами Фонду, у тому числі шляхом:</p> <p>зміни строку користування майном (активом), у тому числі на строк, що перевищує строк ліквідації банку;</p> <p>часткового виконання зобов'язань;</p> <p>зміни процентної ставки за кредитом;</p> <p>зміни виду забезпечення, що збільшить вартість майна(активу);</p> <p>незастосування штрафних санкцій/пені, неустойки.</p> <p>Фонд зобов'язаний вчинити всіх необхідних дій, щоб підстави надання реструктуризації були прозорими та прогнозованими. Фонду заборонено надавати на власний розсуд переваги та преференції окремим клієнтам банку. «</p>		
		<p><u>-15089- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p>	Відхилено	
		<p>Викласти частину 5 статті 48 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:</p> <p>«5. Фонд володіє виключними повноваженнями на здійснення реструктуризації заборгованості клієнта банку, що ліквідується, у порядку,</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

встановленому нормативно-правовими актами Фонду, у тому числі шляхом:
 зміни строку користування майном (активом), у тому числі на строк, що перевищує строк ліквідації банку;
 часткового виконання зобов'язань;
 зміни процентної ставки за кредитом;
 зміни виду забезпечення, що збільшить вартість майна(активу);
 незастосування штрафних санкцій/пені, неустойки.

Фонд зобов'язаний вчинити всіх необхідних дій, щоб підстави надання реструктуризації були прозорими та прогнозованими. Фонду заборонено надавати на власний розсуд переваги та преференції окремим клієнтам банку. У випадку виявлення фактів, того, що реструктуризація була проведена не прозоро, - зацікавлені клієнти банку мають право оскаржити таку реструктуризацію. «

-15090- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Викласти частину 5 статті 48 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«5. Фонд володіє виключними повноваженнями на здійснення реструктуризації заборгованості клієнта банку, що ліквідується, у порядку, встановленому нормативно-правовими актами Фонду, у тому числі шляхом:

зміни строку користування майном (активом), у тому числі на строк, що перевищує строк ліквідації банку;
 часткового виконання зобов'язань;
 зміни процентної ставки за кредитом;
 зміни виду забезпечення, що збільшить вартість майна(активу);
 незастосування штрафних санкцій/пені, неустойки.

Фонд зобов'язаний вчинити всіх необхідних дій, щоб підстави надання реструктуризації були прозорими та прогнозованими. Фонду заборонено надавати на власний розсуд переваги та преференції окремим клієнтам банку. У випадку виявлення фактів, того, що реструктуризація була проведена не прозоро, - зацікавлені

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

клієнти банку мають право оскаржити таку реструктуризацію. У випадку визнання судом реструктуризації незаконною/не прозорою, така реструктуризація скасовується. «

-15091- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Викласти частину 5 статті 48 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«5. Фонд володіє виключними повноваженнями на здійснення реструктуризації заборгованості клієнта банку, що ліквідується, у порядку, встановленому нормативно-правовими актами Фонду, у тому числі шляхом:

зміни строку користування майном (активом), у тому числі на строк, що перевищує строк ліквідації банку;

часткового виконання зобов'язань;

зміни процентної ставки за кредитом;

зміни виду забезпечення, що збільшить вартість майна(активу);

незастосування штрафних санкцій/пені, неустойки.

Фонд зобов'язаний вчинити всіх необхідних дій, щоб підстави надання реструктуризації були прозорими та прогнозованими. Фонду заборонено надавати на власний розсуд переваги та преференції окремим клієнтам банку. У випадку виявлення фактів, того, що реструктуризація була проведена не прозоро, - зацікавлені клієнти банку мають право оскаржити таку реструктуризацію. У випадку визнання судом реструктуризації незаконною/не прозорою, така реструктуризація скасовується / правочини з реструктуризації визнаються недійсними. «

-15092- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Викласти частину 5 статті 48 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«5. Фонд володіє виключними повноваженнями на здійснення реструктуризації заборгованості клієнта банку, що ліквідується, у порядку,

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

встановленому нормативно-правовими актами Фонду, у тому числі шляхом:
 зміни строку користування майном (активом), у тому числі на строк, що перевищує строк ліквідації банку;
 часткового виконання зобов'язань;
 зміни процентної ставки за кредитом;
 зміни виду забезпечення, що збільшить вартість майна(активу);
 незастосування штрафних санкцій/пені, неустойки.

Фонд зобов'язаний вчинити всіх необхідних дій, щоб підстави надання реструктуризації були прозорими та прогнозованими. Фонду заборонено надавати на власний розсуд переваги та преференції окремим клієнтам банку. У випадку виявлення фактів, того, що реструктуризація була проведена не прозоро, - зацікавлені клієнти банку мають право оскаржити таку реструктуризацію. У випадку визнання судом реструктуризації незаконною/не прозорою, така реструктуризація скасовується / правочини з реструктуризації визнаються недійсними, а відповідні службові та/або посадові особи несуть дисциплінарну та іншу відповідальність. «

-15093- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Викласти частину 5 статті 48 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«5. Фонд володіє виключними повноваженнями на здійснення реструктуризації заборгованості клієнта банку, що ліквідується, у порядку, встановленому нормативно-правовими актами Фонду, у тому числі шляхом:

зміни строку користування майном (активом), у тому числі на строк, що перевищує строк ліквідації банку;
 часткового виконання зобов'язань;
 зміни процентної ставки за кредитом;
 зміни виду забезпечення, що збільшить вартість майна(активу);
 незастосування штрафних санкцій/пені, неустойки.

Фонд зобов'язаний вчинити всіх необхідних дій, щоб підстави надання

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

реструктуризації були прозорими та прогнозованими. Фонду заборонено надавати на власний розсуд переваги та преференції окремим клієнтам банку. У випадку виявлення фактів, того, що реструктуризація була проведена не прозоро, - зацікавлені клієнти банку мають право оскаржити таку реструктуризацію. У випадку визнання судом реструктуризації незаконною/не прозорою, така реструктуризація скасовується / правочини з реструктуризації визнаються недійсними, а відповідні службові та/або посадові особи несуть дисциплінарну та іншу відповідальність відповідно до чинного законодавства. «

-15094- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Викласти частину 5 статті 48 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«5. Фонд уповноважений здійснювати реструктуризацію заборгованості клієнта банку, що ліквідується, у порядку, встановленому нормативно-правовими актами Фонду, у тому числі шляхом:

зміни строку користування майном (активом), у тому числі на строк, що перевищує строк ліквідації банку;
часткового виконання зобов'язань;
зміни процентної ставки за кредитом;
зміни виду забезпечення, що збільшить вартість майна(активу);
незастосування штрафних санкцій/пені, неустойки.

Фонду заборонено надавати переваги та преференції окремим клієнтам банку, погоджувати реструктуризацію у спосіб та порядок відмінний від визначеного відповідним нормативно-правовим актом Фонду.»

-15095- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Викласти частину 5 статті 48 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«5. Фонд уповноважений здійснювати реструктуризацію заборгованості клієнта банку, що ліквідується, у порядку,

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>встановленому нормативно-правовими актами Фонду, у тому числі шляхом:</p> <p>зміни строку користування майном (активом), у тому числі на строк, що перевищує строк ліквідації банку;</p> <p>часткового виконання зобов'язань;</p> <p>зміни процентної ставки за кредитом;</p> <p>зміни виду забезпечення, що збільшить вартість майна(активу);</p> <p>незастосування штрафних санкцій/пені, неустойки.</p> <p>Фонд зобов'язаний вчинити всіх необхідних дій, щоб підстави надання реструктуризації були прозорими та прогнозованими. Фонду заборонено надавати переваги та преференції окремим клієнтам банку, погоджувати реструктуризацію у спосіб та порядок відмінний від визначеного відповідним нормативно-правовим актом Фонду.»</p> <p><u>-15096- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Викласти частину 5 статті 48 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:</p> <p>«5. Фонд уповноважений здійснювати реструктуризацію заборгованості клієнта банку, що ліквідується, у порядку, встановленому нормативно-правовими актами Фонду, у тому числі шляхом:</p> <p>зміни строку користування майном (активом), у тому числі на строк, що перевищує строк ліквідації банку;</p> <p>часткового виконання зобов'язань;</p> <p>зміни процентної ставки за кредитом;</p> <p>зміни виду забезпечення, що збільшить вартість майна(активу);</p> <p>незастосування штрафних санкцій/пені, неустойки.</p> <p>Фонд зобов'язаний вчинити всіх необхідних дій, щоб підстави надання реструктуризації були прозорими та прогнозованими. Фонду заборонено надавати переваги та преференції окремим клієнтам банку, погоджувати реструктуризацію у спосіб та порядок відмінний від визначеного відповідним нормативно-правовим актом Фонду. У випадку виявлення фактів, того, що реструктуризація була проведена не прозоро,</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

- зацікавлені клієнти банку мають право оскаржити таку реструктуризацію. «

-15097- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Викласти частину 5 статті 48 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«5. Фонд уповноважений здійснювати реструктуризацію заборгованості клієнта банку, що ліквідується, у порядку, встановленому нормативно-правовими актами Фонду, у тому числі шляхом:

зміни строку користування майном (активом), у тому числі на строк, що перевищує строк ліквідації банку;

часткового виконання зобов'язань;

зміни процентної ставки за кредитом;

зміни виду забезпечення, що збільшить вартість майна(активу);

незастосування штрафних санкцій/пені, неустойки.

Фонд зобов'язаний вчинити всіх необхідних дій, щоб підстави надання реструктуризації були прозорими та прогнозованими. Фонду заборонено надавати переваги та преференції окремим клієнтам банку, погоджувати реструктуризацію у спосіб та порядок відмінний від визначеного відповідним нормативно-правовим актом Фонду. У випадку виявлення фактів, того, що реструктуризація була проведена не прозоро, - зацікавлені клієнти банку мають право оскаржити таку реструктуризацію. У випадку визнання судом реструктуризації незаконною/не прозорою, така реструктуризація скасовується. «

-15098- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Викласти частину 5 статті 48 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«5. Фонд уповноважений здійснювати реструктуризацію заборгованості клієнта банку, що ліквідується, у порядку, встановленому нормативно-правовими актами Фонду, у тому числі шляхом:

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

зміни строку користування майном (активом), у тому числі на строк, що перевищує строк ліквідації банку;
часткового виконання зобов'язань;
зміни процентної ставки за кредитом;
зміни виду забезпечення, що збільшить вартість майна(активу);
незастосування штрафних санкцій/пені, неустойки.

Фонд зобов'язаний вчинити всіх необхідних дій, щоб підстави надання реструктуризації були прозорими та прогнозованими. Фонду заборонено надавати переваги та преференції окремим клієнтам банку, погоджувати реструктуризацію у спосіб та порядок відмінний від визначеного відповідним нормативно-правовим актом Фонду. У випадку виявлення фактів, того, що реструктуризація була проведена не прозоро, - зацікавлені клієнти банку мають право оскаржити таку реструктуризацію. У випадку визнання судом реструктуризації незаконною/не прозорою, така реструктуризація скасовується / правочини з реструктуризації визнаються недійсними. «

-15099- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Викласти частину 5 статті 48 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«5. Фонд уповноважений здійснювати реструктуризацію заборгованості клієнта банку, що ліквідується, у порядку, встановленому нормативно-правовими актами Фонду, у тому числі шляхом:

зміни строку користування майном (активом), у тому числі на строк, що перевищує строк ліквідації банку;
часткового виконання зобов'язань;
зміни процентної ставки за кредитом;
зміни виду забезпечення, що збільшить вартість майна(активу);
незастосування штрафних санкцій/пені, неустойки.

Фонд зобов'язаний вчинити всіх необхідних дій, щоб підстави надання реструктуризації були прозорими та прогнозованими. Фонду заборонено надавати переваги та преференції окремим клієнтам

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

банку, погоджувати реструктуризацію у спосіб та порядок відмінний від визначеного відповідним нормативно-правовим актом Фонду. У випадку виявлення фактів, того, що реструктуризація була проведена не прозоро, - зацікавлені клієнти банку мають право оскаржити таку реструктуризацію. У випадку визнання судом реструктуризації незаконною/не прозорою, така реструктуризація скасовується / правочини з реструктуризації визнаються недійсними, а відповідні службові та/або посадові особи несуть дисциплінарну та іншу відповідальність. «

-15100- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Викласти частину 5 статті 48 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«5. Фонд уповноважений здійснювати реструктуризацію заборгованості клієнта банку, що ліквідується, у порядку, встановленому нормативно-правовими актами Фонду, у тому числі шляхом:

зміни строку користування майном (активом), у тому числі на строк, що перевищує строк ліквідації банку;

часткового виконання зобов'язань;

зміни процентної ставки за кредитом;

зміни виду забезпечення, що збільшить вартість майна(активу);

незастосування штрафних санкцій/пені, неустойки.

Фонд зобов'язаний вчинити всіх необхідних дій, щоб підстави надання реструктуризації були прозорими та прогнозованими. Фонду заборонено надавати переваги та преференції окремим клієнтам банку, погоджувати реструктуризацію у спосіб та порядок відмінний від визначеного відповідним нормативно-правовим актом Фонду. У випадку виявлення фактів, того, що реструктуризація була проведена не прозоро, - зацікавлені клієнти банку мають право оскаржити таку реструктуризацію. У випадку визнання судом реструктуризації незаконною/не прозорою, така реструктуризація скасовується / правочини з реструктуризації визнаються недійсними, а

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

відповідні службові та/або посадові особи несуть дисциплінарну та іншу відповідальність відповідно до чинного законодавства. «

-15101- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Викласти частину 5 статті 48 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«5. Фонд володіє виключними повноваженнями на здійснення реструктуризації заборгованості клієнта банку, що ліквідується, у порядку, встановленому нормативно-правовими актами Фонду, у тому числі шляхом:

зміни строку користування майном (активом), у тому числі на строк, що перевищує строк ліквідації банку;

часткового виконання зобов'язань;

зміни процентної ставки за кредитом;

зміни виду забезпечення, що збільшить вартість майна(активу);

незастосування штрафних санкцій/пені, неустойки.

Фонду заборонено надавати переваги та преференції окремим клієнтам банку, погоджувати реструктуризацію у спосіб та порядок відмінний від визначеного відповідним нормативно-правовим актом Фонду.»

-15102- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Викласти частину 5 статті 48 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«5. Фонд володіє виключними повноваженнями на здійснення реструктуризації заборгованості клієнта банку, що ліквідується, у порядку, встановленому нормативно-правовими актами Фонду, у тому числі шляхом:

зміни строку користування майном (активом), у тому числі на строк, що перевищує строк ліквідації банку;

часткового виконання зобов'язань;

зміни процентної ставки за кредитом;

зміни виду забезпечення, що збільшить вартість майна(активу);

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

незастосування штрафних санкцій/пені, неустойки.

Фонд зобов'язаний вчинити всіх необхідних дій, щоб підстави надання реструктуризації були прозорими та прогнозованими. Фонду заборонено надавати переваги та преференції окремим клієнтам банку, погоджувати реструктуризацію у спосіб та порядок відмінний від визначеного відповідним нормативно-правовим актом Фонду.»

-15103- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Викласти частину 5 статті 48 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«5. Фонд володіє виключними повноваженнями на здійснення реструктуризації заборгованості клієнта банку, що ліквідується, у порядку, встановленому нормативно-правовими актами Фонду, у тому числі шляхом:

зміни строку користування майном (активом), у тому числі на строк, що перевищує строк ліквідації банку;

часткового виконання зобов'язань;

зміни процентної ставки за кредитом;

зміни виду забезпечення, що збільшить вартість майна(активу);

незастосування штрафних санкцій/пені, неустойки.

Фонд зобов'язаний вчинити всіх необхідних дій, щоб підстави надання реструктуризації були прозорими та прогнозованими. Фонду заборонено надавати переваги та преференції окремим клієнтам банку, погоджувати реструктуризацію у спосіб та порядок відмінний від визначеного відповідним нормативно-правовим актом Фонду. У випадку виявлення фактів, того, що реструктуризація була проведена не прозоро, - зацікавлені клієнти банку мають право оскаржити таку реструктуризацію. «

-15104- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Викласти частину 5 статті 48 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«5. Фонд володіє виключними повноваженнями на здійснення реструктуризації заборгованості клієнта банку, що ліквідується, у порядку, встановленому нормативно-правовими актами Фонду, у тому числі шляхом:</p> <ul style="list-style-type: none"> зміни строку користування майном (активом), у тому числі на строк, що перевищує строк ліквідації банку; часткового виконання зобов'язань; зміни процентної ставки за кредитом; зміни виду забезпечення, що збільшить вартість майна(активу); незастосування штрафних санкцій/пені, неустойки. <p>Фонд зобов'язаний вчинити всіх необхідних дій, щоб підстави надання реструктуризації були прозорими та прогнозованими. Фонду заборонено надавати переваги та преференції окремим клієнтам банку, погоджувати реструктуризацію у спосіб та порядок відмінний від визначеного відповідним нормативно-правовим актом Фонду. У випадку виявлення фактів, того, що реструктуризація була проведена не прозоро, - зацікавлені клієнти банку мають право оскаржити таку реструктуризацію. У випадку визнання судом реструктуризації незаконною/не прозорою, така реструктуризація скасовується. «</p>		
		<p><u>-15105- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p>	Відхилено	
		<p>Викласти частину 5 статті 48 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:</p> <p>«5. Фонд володіє виключними повноваженнями на здійснення реструктуризації заборгованості клієнта банку, що ліквідується, у порядку, встановленому нормативно-правовими актами Фонду, у тому числі шляхом:</p> <ul style="list-style-type: none"> зміни строку користування майном (активом), у тому числі на строк, що перевищує строк ліквідації банку; часткового виконання зобов'язань; зміни процентної ставки за кредитом; зміни виду забезпечення, що збільшить вартість майна(активу); 		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

незастосування штрафних санкцій/пені, неустойки.

Фонд зобов'язаний вчинити всіх необхідних дій, щоб підстави надання реструктуризації були прозорими та прогнозованими. Фонду заборонено надавати переваги та преференції окремим клієнтам банку, погоджувати реструктуризацію у спосіб та порядок відмінний від визначеного відповідним нормативно-правовим актом Фонду. У випадку виявлення фактів, того, що реструктуризація була проведена не прозоро, - зацікавлені клієнти банку мають право оскаржити таку реструктуризацію. У випадку визнання судом реструктуризації незаконною/не прозорою, така реструктуризація скасовується / правочини з реструктуризації визнаються недійсними. «

-15106- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр. картка №91)

Відхилено

Викласти частину 5 статті 48 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«5. Фонд володіє виключними повноваженнями на здійснення реструктуризації заборгованості клієнта банку, що ліквідується, у порядку, встановленому нормативно-правовими актами Фонду, у тому числі шляхом:

зміни строку користування майном (активом), у тому числі на строк, що перевищує строк ліквідації банку;

часткового виконання зобов'язань;

зміни процентної ставки за кредитом;

зміни виду забезпечення, що збільшить вартість майна(активу);

незастосування штрафних санкцій/пені, неустойки.

Фонд зобов'язаний вчинити всіх необхідних дій, щоб підстави надання реструктуризації були прозорими та прогнозованими. Фонду заборонено надавати переваги та преференції окремим клієнтам банку, погоджувати реструктуризацію у спосіб та порядок відмінний від визначеного відповідним нормативно-правовим актом Фонду. У випадку виявлення фактів, того, що реструктуризація була проведена не прозоро, - зацікавлені клієнти банку мають право

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

оскаржити таку реструктуризацію. У випадку визнання судом реструктуризації незаконною/не прозорою, така реструктуризація скасовується / правочини з реструктуризації визнаються недійсними, а відповідні службові та/або посадові особи несуть дисциплінарну та іншу відповідальність. «

-15107- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Викласти частину 5 статті 48 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«5. Фонд володіє виключними повноваженнями на здійснення реструктуризації заборгованості клієнта банку, що ліквідується, у порядку, встановленому нормативно-правовими актами Фонду, у тому числі шляхом:

зміни строку користування майном (активом), у тому числі на строк, що перевищує строк ліквідації банку;

часткового виконання зобов'язань;

зміни процентної ставки за кредитом;

зміни виду забезпечення, що збільшить вартість майна(активу);

незастосування штрафних санкцій/пені, неустойки.

Фонд зобов'язаний вчинити всіх необхідних дій, щоб підстави надання реструктуризації були прозорими та прогнозованими. Фонду заборонено надавати переваги та преференції окремим клієнтам банку, погоджувати реструктуризацію у спосіб та порядок відмінний від визначеного відповідним нормативно-правовим актом Фонду. У випадку виявлення фактів, того, що реструктуризація була проведена не прозоро, - зацікавлені клієнти банку мають право оскаржити таку реструктуризацію. У випадку визнання судом реструктуризації незаконною/не прозорою, така реструктуризація скасовується / правочини з реструктуризації визнаються недійсними, а відповідні службові та/або посадові особи несуть дисциплінарну та іншу відповідальність відповідно до чинного законодавства. «

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-15108- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Викласти частину 5 статті 48 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:</p> <p>«5. Фонд уповноважений здійснювати реструктуризацію заборгованості клієнта банку, що ліквідується, у порядку, встановленому нормативно-правовими актами Фонду, у тому числі шляхом:</p> <ul style="list-style-type: none"> зміни строку користування майном (активом), у тому числі на строк, що перевищує строк ліквідації банку; часткового виконання зобов'язань; зміни процентної ставки за кредитом; зміни виду забезпечення, що збільшить вартість майна(активу); незастосування штрафних санкцій/пені, неустойки. <p>Фонд зобов'язаний вчинити всіх необхідних дій, щоб підстави надання реструктуризації були прозорими та прогнозованими.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-15109- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Викласти частину 5 статті 48 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:</p> <p>«5. Фонд уповноважений здійснювати реструктуризацію заборгованості клієнта банку, що ліквідується, у порядку, встановленому нормативно-правовими актами Фонду, у тому числі шляхом:</p> <ul style="list-style-type: none"> зміни строку користування майном (активом), у тому числі на строк, що перевищує строк ліквідації банку; часткового виконання зобов'язань; зміни процентної ставки за кредитом; зміни виду забезпечення, що збільшить вартість майна(активу); незастосування штрафних санкцій/пені, неустойки. <p>Фонд зобов'язаний вчинити всіх необхідних дій, щоб підстави надання реструктуризації були прозорими та прогнозованими. Фонду заборонено надавати на власний розсуд переваги та преференції окремим клієнтам банку. «</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

-15110- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Викласти частину 5 статті 48 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«5. Фонд уповноважений здійснювати реструктуризацію заборгованості клієнта банку, що ліквідується, у порядку, встановленому нормативно-правовими актами Фонду, у тому числі шляхом:

зміни строку користування майном (активом), у тому числі на строк, що перевищує строк ліквідації банку;

часткового виконання зобов'язань;

зміни процентної ставки за кредитом;

зміни виду забезпечення, що збільшить вартість майна(активу);

незастосування штрафних санкцій/пені, неустойки.

Фонд зобов'язаний вчинити всіх необхідних дій, щоб підстави надання реструктуризації були прозорими та прогнозованими. Фонду заборонено надавати на власний розсуд переваги та преференції окремим клієнтам банку. У випадку виявлення фактів, того, що реструктуризація була проведена не прозоро, - зацікавлені клієнти банку мають право оскаржити таку реструктуризацію. «

-15111- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Викласти частину 5 статті 48 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«5. Фонд уповноважений здійснювати реструктуризацію заборгованості клієнта банку, що ліквідується, у порядку, встановленому нормативно-правовими актами Фонду, у тому числі шляхом:

зміни строку користування майном (активом), у тому числі на строк, що перевищує строк ліквідації банку;

часткового виконання зобов'язань;

зміни процентної ставки за кредитом;

зміни виду забезпечення, що збільшить вартість майна(активу);

незастосування штрафних санкцій/пені, неустойки.

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Фонд зобов'язаний вчинити всіх необхідних дій, щоб підстави надання реструктуризації були прозорими та прогнозованими. Фонду заборонено надавати на власний розсуд переваги та преференції окремим клієнтам банку. У випадку виявлення фактів, того, що реструктуризація була проведена не прозоро, - зацікавлені клієнти банку мають право оскаржити таку реструктуризацію. У випадку визнання судом реструктуризації незаконною/не прозорою, така реструктуризація скасовується. «

-15112- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Викласти частину 5 статті 48 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«5. Фонд уповноважений здійснювати реструктуризацію заборгованості клієнта банку, що ліквідується, у порядку, встановленому нормативно-правовими актами Фонду, у тому числі шляхом:

зміни строку користування майном (активом), у тому числі на строк, що перевищує строк ліквідації банку;
часткового виконання зобов'язань;
зміни процентної ставки за кредитом;
зміни виду забезпечення, що збільшить вартість майна(активу);
незастосування штрафних санкцій/пені, неустойки.

Фонд зобов'язаний вчинити всіх необхідних дій, щоб підстави надання реструктуризації були прозорими та прогнозованими. Фонду заборонено надавати на власний розсуд переваги та преференції окремим клієнтам банку. У випадку виявлення фактів, того, що реструктуризація була проведена не прозоро, - зацікавлені клієнти банку мають право оскаржити таку реструктуризацію. У випадку визнання судом реструктуризації незаконною/не прозорою, така реструктуризація скасовується / правочини з реструктуризації визнаються недійсними. «

-15113- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Викласти частину 5 статті 48 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«5. Фонд уповноважений здійснювати реструктуризацію заборгованості клієнта банку, що ліквідується, у порядку, встановленому нормативно-правовими актами Фонду, у тому числі шляхом:

зміни строку користування майном (активом), у тому числі на строк, що перевищує строк ліквідації банку;

часткового виконання зобов'язань;

зміни процентної ставки за кредитом;

зміни виду забезпечення, що збільшить вартість майна(активу);

незастосування штрафних санкцій/пені, неустойки.

Фонд зобов'язаний вчинити всіх необхідних дій, щоб підстави надання реструктуризації були прозорими та прогнозованими. Фонду заборонено надавати на власний розсуд переваги та преференції окремим клієнтам банку. У випадку виявлення фактів, того, що реструктуризація була проведена не прозоро, - зацікавлені клієнти банку мають право оскаржити таку реструктуризацію. У випадку визнання судом реструктуризації незаконною/не прозорою, така реструктуризація скасовується / правочини з реструктуризації визнаються недійсними, а відповідні службові та/або посадові особи несуть дисциплінарну та іншу відповідальність. «

-15114- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Викласти частину 5 статті 48 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«5. Фонд уповноважений здійснювати реструктуризацію заборгованості клієнта банку, що ліквідується, у порядку, встановленому нормативно-правовими актами Фонду, у тому числі шляхом:

зміни строку користування майном (активом), у тому числі на строк, що перевищує строк ліквідації банку;

часткового виконання зобов'язань;

зміни процентної ставки за кредитом;

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

зміни виду забезпечення, що збільшить вартість майна(активу);

незастосування штрафних санкцій/пені, неустойки.

Фонд зобов'язаний вчинити всіх необхідних дій, щоб підстави надання реструктуризації були прозорими та прогнозованими. Фонду заборонено надавати на власний розсуд переваги та преференції окремим клієнтам банку. У випадку виявлення фактів, того, що реструктуризація була проведена не прозоро, - зацікавлені клієнти банку мають право оскаржити таку реструктуризацію. У випадку визнання судом реструктуризації незаконною/не прозорою, така реструктуризація скасовується / правочини з реструктуризації визнаються недійсними, а відповідні службові та/або посадові особи несуть дисциплінарну та іншу відповідальність відповідно до чинного законодавства. «

-15115- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Викласти частину 5 статті 48 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«5. Фонд володіє виключними повноваженнями на здійснення реструктуризації заборгованості клієнта банку, що ліквідується, у порядку, встановленому нормативно-правовими актами Фонду, у тому числі шляхом:

зміни строку користування майном (активом), у тому числі на строк, що перевищує строк ліквідації банку;

часткового виконання зобов'язань;

зміни процентної ставки за кредитом;

зміни виду забезпечення, що збільшить вартість майна(активу);

незастосування штрафних санкцій/пені, неустойки.

Фонд зобов'язаний вчинити всіх необхідних дій, щоб підстави надання реструктуризації були прозорими та прогнозованими.»

-15116- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Викласти частину 5 статті 48 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«5. Фонд володіє виключними повноваженнями на здійснення реструктуризації заборгованості клієнта банку, що ліквідується, у порядку, встановленому нормативно-правовими актами Фонду, у тому числі шляхом:

зміни строку користування майном (активом), у тому числі на строк, що перевищує строк ліквідації банку;

часткового виконання зобов'язань;

зміни процентної ставки за кредитом;

зміни виду забезпечення, що збільшить вартість майна(активу);

незастосування штрафних санкцій/пені, неустойки.

Фонд зобов'язаний вчинити всіх необхідних дій, щоб підстави надання реструктуризації були прозорими та прогнозованими. Фонду заборонено надавати на власний розсуд переваги та преференції окремим клієнтам банку. «

-15117- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Викласти частину 5 статті 48 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«5. Фонд володіє виключними повноваженнями на здійснення реструктуризації заборгованості клієнта банку, що ліквідується, у порядку, встановленому нормативно-правовими актами Фонду, у тому числі шляхом:

зміни строку користування майном (активом), у тому числі на строк, що перевищує строк ліквідації банку;

часткового виконання зобов'язань;

зміни процентної ставки за кредитом;

зміни виду забезпечення, що збільшить вартість майна(активу);

незастосування штрафних санкцій/пені, неустойки.

Фонд зобов'язаний вчинити всіх необхідних дій, щоб підстави надання реструктуризації були прозорими та прогнозованими. Фонду заборонено надавати на власний розсуд переваги та преференції

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

окремим клієнтам банку. У випадку виявлення фактів, того, що реструктуризація була проведена не прозоро, - зацікавлені клієнти банку мають право оскаржити таку реструктуризацію. «

-15118- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Викласти частину 5 статті 48 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«5. Фонд володіє виключними повноваженнями на здійснення реструктуризації заборгованості клієнта банку, що ліквідується, у порядку, встановленому нормативно-правовими актами Фонду, у тому числі шляхом:

зміни строку користування майном (активом), у тому числі на строк, що перевищує строк ліквідації банку;

часткового виконання зобов'язань;

зміни процентної ставки за кредитом;

зміни виду забезпечення, що збільшить вартість майна(активу);

незастосування штрафних санкцій/пені, неустойки.

Фонд зобов'язаний вчинити всіх необхідних дій, щоб підстави надання реструктуризації були прозорими та прогнозованими. Фонду заборонено надавати на власний розсуд переваги та преференції окремим клієнтам банку. У випадку виявлення фактів, того, що реструктуризація була проведена не прозоро, - зацікавлені клієнти банку мають право оскаржити таку реструктуризацію. У випадку визнання судом реструктуризації незаконною/не прозорою, така реструктуризація скасовується. «

-15119- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Викласти частину 5 статті 48 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«5. Фонд володіє виключними повноваженнями на здійснення реструктуризації заборгованості клієнта банку, що ліквідується, у порядку, встановленому нормативно-правовими актами Фонду, у тому числі шляхом:

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>зміни строку користування майном (активом), у тому числі на строк, що перевищує строк ліквідації банку;</p> <p>часткового виконання зобов'язань;</p> <p>зміни процентної ставки за кредитом;</p> <p>зміни виду забезпечення, що збільшить вартість майна(активу);</p> <p>незастосування штрафних санкцій/пені, неустойки.</p> <p>Фонд зобов'язаний вчинити всіх необхідних дій, щоб підстави надання реструктуризації були прозорими та прогнозованими. Фонду заборонено надавати на власний розсуд переваги та преференції окремим клієнтам банку. У випадку виявлення фактів, того, що реструктуризація була проведена не прозоро, - зацікавлені клієнти банку мають право оскаржити таку реструктуризацію. У випадку визнання судом реструктуризації незаконною/не прозорою, така реструктуризація скасовується / правочини з реструктуризації визнаються недійсними. «</p> <p><u>-15120- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Викласти частину 5 статті 48 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:</p> <p>«5. Фонд володіє виключними повноваженнями на здійснення реструктуризації заборгованості клієнта банку, що ліквідується, у порядку, встановленому нормативно-правовими актами Фонду, у тому числі шляхом:</p> <p>зміни строку користування майном (активом), у тому числі на строк, що перевищує строк ліквідації банку;</p> <p>часткового виконання зобов'язань;</p> <p>зміни процентної ставки за кредитом;</p> <p>зміни виду забезпечення, що збільшить вартість майна(активу);</p> <p>незастосування штрафних санкцій/пені, неустойки.</p> <p>Фонд зобов'язаний вчинити всіх необхідних дій, щоб підстави надання реструктуризації були прозорими та прогнозованими. Фонду заборонено надавати на власний розсуд переваги та преференції окремим клієнтам банку. У випадку</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>виявлення фактів, того, що реструктуризація була проведена не прозоро, - зацікавлені клієнти банку мають право оскаржити таку реструктуризацію. У випадку визнання судом реструктуризації незаконною/не прозорою, така реструктуризація скасовується / правочини з реструктуризації визнаються недійсними, а відповідні службові та/або посадові особи несуть дисциплінарну та іншу відповідальність. «</p> <p><u>-15121- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Викласти частину 5 статті 48 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:</p> <p>«5. Фонд володіє виключними повноваженнями на здійснення реструктуризації заборгованості клієнта банку, що ліквідується, у порядку, встановленому нормативно-правовими актами Фонду, у тому числі шляхом:</p> <p>зміни строку користування майном (активом), у тому числі на строк, що перевищує строк ліквідації банку;</p> <p>часткового виконання зобов'язань;</p> <p>зміни процентної ставки за кредитом;</p> <p>зміни виду забезпечення, що збільшить вартість майна(активу);</p> <p>незастосування штрафних санкцій/пені, неустойки.</p> <p>Фонд зобов'язаний вчинити всіх необхідних дій, щоб підстави надання реструктуризації були прозорими та прогнозованими. Фонду заборонено надавати на власний розсуд переваги та преференції окремим клієнтам банку. У випадку виявлення фактів, того, що реструктуризація була проведена не прозоро, - зацікавлені клієнти банку мають право оскаржити таку реструктуризацію. У випадку визнання судом реструктуризації незаконною/не прозорою, така реструктуризація скасовується / правочини з реструктуризації визнаються недійсними, а відповідні службові та/або посадові особи несуть дисциплінарну та іншу відповідальність відповідно до чинного законодавства. «</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

-15122- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Викласти частину 5 статті 48 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«5. Фонд уповноважений здійснювати реструктуризацію заборгованості клієнта банку, що ліквідується, у порядку, встановленому нормативно-правовими актами Фонду, у тому числі шляхом:

зміни строку користування майном (активом), у тому числі на строк, що перевищує строк ліквідації банку;

часткового виконання зобов'язань;

зміни процентної ставки за кредитом;

зміни виду забезпечення, що збільшить вартість майна(активу);

незастосування штрафних санкцій/пені, неустойки.

Фонд зобов'язаний забезпечити прогнозованість та прозорість умов надання реструктуризації. Фонду заборонено надавати переваги та преференції окремим клієнтам банку, погоджувати реструктуризацію у спосіб та порядок відмінний від визначеного відповідним нормативно-правовим актом Фонду.»

-15123- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Викласти частину 5 статті 48 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«5. Фонд уповноважений здійснювати реструктуризацію заборгованості клієнта банку, що ліквідується, у порядку, встановленому нормативно-правовими актами Фонду, у тому числі шляхом:

зміни строку користування майном (активом), у тому числі на строк, що перевищує строк ліквідації банку;

часткового виконання зобов'язань;

зміни процентної ставки за кредитом;

зміни виду забезпечення, що збільшить вартість майна(активу);

незастосування штрафних санкцій/пені, неустойки.

Фонд зобов'язаний забезпечити прогнозованість та прозорість умов надання реструктуризації. Фонду заборонено надавати

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

переваги та преференції окремим клієнтам банку, погоджувати реструктуризацію у спосіб та порядок відмінний від визначеного відповідним нормативно-правовим актом Фонду. У випадку виявлення фактів, того, що реструктуризація була проведена не прозоро, - зацікавлені клієнти банку мають право оскаржити таку реструктуризацію. «

-15124- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Викласти частину 5 статті 48 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«5. Фонд уповноважений здійснювати реструктуризацію заборгованості клієнта банку, що ліквідується, у порядку, встановленому нормативно-правовими актами Фонду, у тому числі шляхом:

зміни строку користування майном (активом), у тому числі на строк, що перевищує строк ліквідації банку;

часткового виконання зобов'язань;

зміни процентної ставки за кредитом;

зміни виду забезпечення, що збільшить вартість майна(активу);

незастосування штрафних санкцій/пені, неустойки.

Фонд зобов'язаний забезпечити прогнозованість та прозорість умов надання реструктуризації. Фонду заборонено надавати переваги та преференції окремим клієнтам банку, погоджувати реструктуризацію у спосіб та порядок відмінний від визначеного відповідним нормативно-правовим актом Фонду. У випадку виявлення фактів, того, що реструктуризація була проведена не прозоро, - зацікавлені клієнти банку мають право оскаржити таку реструктуризацію. У випадку визнання судом реструктуризації незаконною/не прозорою, така реструктуризація скасовується. «

-15125- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Викласти частину 5 статті 48 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«5. Фонд уповноважений здійснювати реструктуризацію заборгованості клієнта

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

банку, що ліквідується, у порядку, встановленому нормативно-правовими актами Фонду, у тому числі шляхом:

- зміни строку користування майном (активом), у тому числі на строк, що перевищує строк ліквідації банку;
- часткового виконання зобов'язань;
- зміни процентної ставки за кредитом;
- зміни виду забезпечення, що збільшить вартість майна(активу);
- незастосування штрафних санкцій/пені, неустойки.

Фонд зобов'язаний забезпечити прогнозованість та прозорість умов надання реструктуризації. Фонду заборонено надавати переваги та преференції окремим клієнтам банку, погоджувати реструктуризацію у спосіб та порядок відмінний від визначеного відповідним нормативно-правовим актом Фонду. У випадку виявлення фактів, того, що реструктуризація була проведена не прозоро, - зацікавлені клієнти банку мають право оскаржити таку реструктуризацію. У випадку визнання судом реструктуризації незаконною/не прозорою, така реструктуризація скасовується / правочини з реструктуризації визнаються недійсними. «

-15126- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Викласти частину 5 статті 48 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«5. Фонд уповноважений здійснювати реструктуризацію заборгованості клієнта банку, що ліквідується, у порядку, встановленому нормативно-правовими актами Фонду, у тому числі шляхом:

- зміни строку користування майном (активом), у тому числі на строк, що перевищує строк ліквідації банку;
- часткового виконання зобов'язань;
- зміни процентної ставки за кредитом;
- зміни виду забезпечення, що збільшить вартість майна(активу);
- незастосування штрафних санкцій/пені, неустойки.

Фонд зобов'язаний забезпечити прогнозованість та прозорість умов надання реструктуризації. Фонду заборонено надавати

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>переваги та преференції окремим клієнтам банку, погоджувати реструктуризацію у спосіб та порядок відмінний від визначеного відповідним нормативно-правовим актом Фонду. У випадку виявлення фактів, того, що реструктуризація була проведена не прозоро, - зацікавлені клієнти банку мають право оскаржити таку реструктуризацію. У випадку визнання судом реструктуризації незаконною/не прозорою, така реструктуризація скасовується / правочини з реструктуризації визнаються недійсними, а відповідні службові та/або посадові особи несуть дисциплінарну та іншу відповідальність. «</p> <p><u>-15127- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Викласти частину 5 статті 48 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:</p> <p>«5. Фонд уповноважений здійснювати реструктуризацію заборгованості клієнта банку, що ліквідується, у порядку, встановленому нормативно-правовими актами Фонду, у тому числі шляхом:</p> <ul style="list-style-type: none"> зміни строку користування майном (активом), у тому числі на строк, що перевищує строк ліквідації банку; часткового виконання зобов'язань; зміни процентної ставки за кредитом; зміни виду забезпечення, що збільшить вартість майна(активу); незастосування штрафних санкцій/пені, неустойки. <p>Фонд зобов'язаний забезпечити прогнозованість та прозорість умов надання реструктуризації. Фонду заборонено надавати переваги та преференції окремим клієнтам банку, погоджувати реструктуризацію у спосіб та порядок відмінний від визначеного відповідним нормативно-правовим актом Фонду. У випадку виявлення фактів, того, що реструктуризація була проведена не прозоро, - зацікавлені клієнти банку мають право оскаржити таку реструктуризацію. У випадку визнання судом реструктуризації незаконною/не прозорою, така реструктуризація скасовується / правочини з реструктуризації визнаються недійсними, а</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

відповідні службові та/або посадові особи несуть дисциплінарну та іншу відповідальність відповідно до чинного законодавства. «

-15128- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Викласти частину 5 статті 48 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«5. Фонд володіє виключними повноваженнями на здійснення реструктуризації заборгованості клієнта банку, що ліквідується, у порядку, встановленому нормативно-правовими актами Фонду, у тому числі шляхом:

зміни строку користування майном (активом), у тому числі на строк, що перевищує строк ліквідації банку;

часткового виконання зобов'язань;

зміни процентної ставки за кредитом;

зміни виду забезпечення, що збільшить вартість майна(активу);

незастосування штрафних санкцій/пені, неустойки.

Фонд зобов'язаний забезпечити прогнозованість та прозорість умов надання реструктуризації. Фонду заборонено надавати переваги та преференції окремим клієнтам банку, погоджувати реструктуризацію у спосіб та порядок відмінний від визначеного відповідним нормативно-правовим актом Фонду.»

-15129- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Викласти частину 5 статті 48 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«5. Фонд володіє виключними повноваженнями на здійснення реструктуризації заборгованості клієнта банку, що ліквідується, у порядку, встановленому нормативно-правовими актами Фонду, у тому числі шляхом:

зміни строку користування майном (активом), у тому числі на строк, що перевищує строк ліквідації банку;

часткового виконання зобов'язань;

зміни процентної ставки за кредитом;

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>зміни виду забезпечення, що збільшить вартість майна(активу);</p> <p>незастосування штрафних санкцій/пені, неустойки.</p> <p>Фонд зобов'язаний забезпечити прогнозованість та прозорість умов надання реструктуризації. Фонду заборонено надавати переваги та преференції окремим клієнтам банку, погоджувати реструктуризацію у спосіб та порядок відмінний від визначеного відповідним нормативно-правовим актом Фонду. У випадку виявлення фактів, того, що реструктуризація була проведена не прозоро, - зацікавлені клієнти банку мають право оскаржити таку реструктуризацію. «</p> <p><u>-15130- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Викласти частину 5 статті 48 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:</p> <p>«5. Фонд володіє виключними повноваженнями на здійснення реструктуризації заборгованості клієнта банку, що ліквідується, у порядку, встановленому нормативно-правовими актами Фонду, у тому числі шляхом:</p> <p>зміни строку користування майном (активом), у тому числі на строк, що перевищує строк ліквідації банку;</p> <p>часткового виконання зобов'язань;</p> <p>зміни процентної ставки за кредитом;</p> <p>зміни виду забезпечення, що збільшить вартість майна(активу);</p> <p>незастосування штрафних санкцій/пені, неустойки.</p> <p>Фонд зобов'язаний забезпечити прогнозованість та прозорість умов надання реструктуризації. Фонду заборонено надавати переваги та преференції окремим клієнтам банку, погоджувати реструктуризацію у спосіб та порядок відмінний від визначеного відповідним нормативно-правовим актом Фонду. У випадку виявлення фактів, того, що реструктуризація була проведена не прозоро, - зацікавлені клієнти банку мають право оскаржити таку реструктуризацію. У випадку визнання судом реструктуризації незаконною/не прозорою, така реструктуризація скасовується. «</p>	Відхилено	

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

-15131- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Викласти частину 5 статті 48 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«5. Фонд володіє виключними повноваженнями на здійснення реструктуризації заборгованості клієнта банку, що ліквідується, у порядку, встановленому нормативно-правовими актами Фонду, у тому числі шляхом:

зміни строку користування майном (активом), у тому числі на строк, що перевищує строк ліквідації банку;

часткового виконання зобов'язань;

зміни процентної ставки за кредитом;

зміни виду забезпечення, що збільшить вартість майна(активу);

незастосування штрафних санкцій/пені, неустойки.

Фонд зобов'язаний забезпечити прогнозованість та прозорість умов надання реструктуризації. Фонду заборонено надавати переваги та преференції окремим клієнтам банку, погоджувати реструктуризацію у спосіб та порядок відмінний від визначеного відповідним нормативно-правовим актом Фонду. У випадку виявлення фактів, того, що реструктуризація була проведена не прозоро, - зацікавлені клієнти банку мають право оскаржити таку реструктуризацію. У випадку визнання судом реструктуризації незаконною/не прозорою, така реструктуризація скасовується / правочини з реструктуризації визнаються недійсними. «

-15132- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Викласти частину 5 статті 48 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«5. Фонд володіє виключними повноваженнями на здійснення реструктуризації заборгованості клієнта банку, що ліквідується, у порядку, встановленому нормативно-правовими актами Фонду, у тому числі шляхом:

зміни строку користування майном (активом), у тому числі на строк, що перевищує строк ліквідації банку;

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

часткового виконання зобов'язань;
 зміни процентної ставки за кредитом;
 зміни виду забезпечення, що збільшить вартість майна(активу);
 незастосування штрафних санкцій/пені, неустойки.

Фонд зобов'язаний забезпечити прогнозованість та прозорість умов надання реструктуризації. Фонду заборонено надавати переваги та преференції окремим клієнтам банку, погоджувати реструктуризацію у спосіб та порядок відмінний від визначеного відповідним нормативно-правовим актом Фонду. У випадку виявлення фактів, того, що реструктуризація була проведена не прозоро, - зацікавлені клієнти банку мають право оскаржити таку реструктуризацію. У випадку визнання судом реструктуризації незаконною/не прозорою, така реструктуризація скасовується / правочини з реструктуризації визнаються недійсними, а відповідні службові та/або посадові особи несуть дисциплінарну та іншу відповідальність. «

-15133- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр. картка №91)

Відхилено

Викласти частину 5 статті 48 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«5. Фонд володіє виключними повноваженнями на здійснення реструктуризації заборгованості клієнта банку, що ліквідується, у порядку, встановленому нормативно-правовими актами Фонду, у тому числі шляхом:

зміни строку користування майном (активом), у тому числі на строк, що перевищує строк ліквідації банку;

часткового виконання зобов'язань;
 зміни процентної ставки за кредитом;
 зміни виду забезпечення, що збільшить вартість майна(активу);
 незастосування штрафних санкцій/пені, неустойки.

Фонд зобов'язаний забезпечити прогнозованість та прозорість умов надання реструктуризації. Фонду заборонено надавати переваги та преференції окремим клієнтам банку, погоджувати реструктуризацію у

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>спосіб та порядок відмінний від визначеного відповідним нормативно-правовим актом Фонду. У випадку виявлення фактів, того, що реструктуризація була проведена не прозоро, - зацікавлені клієнти банку мають право оскаржити таку реструктуризацію. У випадку визнання судом реструктуризації незаконною/не прозорою, така реструктуризація скасовується / правочини з реструктуризації визнаються недійсними, а відповідні службові та/або посадові особи несуть дисциплінарну та іншу відповідальність відповідно до чинного законодавства. «</p>		
		<p><u>-15134- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти частину 5 статті 48 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:</p> <p>«5. Фонд володіє повноваженнями здійснювати реструктуризацію заборгованості клієнта банку, що ліквідується, у встановленому цим законом порядку, у тому числі:</p> <p>збільшення або зменшення строку користування майном (активом), у тому числі на строк, що перевищує строк ліквідації банку;</p> <p>часткового виконання зобов'язань;</p> <p>зміни процентної ставки за кредитом;</p> <p>зміни виду забезпечення, що збільшить вартість майна(активу);</p> <p>незастосування штрафних санкцій/пені, неустойки.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-15135- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 5 статті 48 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти у наступній редакції: »</p> <p>«Фонд має право здійснювати реструктуризацію заборгованості клієнта банку, що ліквідується, у порядку, встановленому нормативно-правовими актами Фонду, у тому числі: зміни строку користування майном (активом), у тому числі на строк, що перевищує строк ліквідації банку; часткового виконання зобов'язань;</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

зміни процентної ставки за кредитом; зміни виду забезпечення, що збільшить вартість майна(активу); незастосування штрафних санкцій/пені, неустойки. Забороняється Фонду вчиняти дії спрямовані на збільшення процентної ставки за кредитом та безпідставного та необґрунтованого нарахування штрафних санкцій».

-15136- Н.д.Поляков А.Е. (Рєсстр.картка №206)

Відхилено

Викласти частину 5 статті 48 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«5. Фонд уповноважений здійснювати реструктуризацію заборгованості клієнта банку, що ліквідується, у встановленому цим законом порядку, у тому числі шляхом:

зміни строку користування майном (активом), у тому числі на строк, що перевищує строк ліквідації банку;

часткового виконання зобов'язань;

зміни процентної ставки за кредитом;

зміни виду забезпечення, що збільшить вартість майна(активу);

незастосування штрафних санкцій/пені, неустойки.

Фонд зобов'язаний вчинити всіх необхідних дій, щоб підстави надання реструктуризації були прозорими та прогнозованими.»

-15137- Н.д.Поляков А.Е. (Рєсстр.картка №206)

Відхилено

Викласти частину 5 статті 48 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«5. Фонд уповноважений здійснювати реструктуризацію заборгованості клієнта банку, що ліквідується, у встановленому цим законом порядку, у тому числі шляхом:

зміни строку користування майном (активом), у тому числі на строк, що перевищує строк ліквідації банку;

часткового виконання зобов'язань;

зміни процентної ставки за кредитом;

зміни виду забезпечення, що збільшить вартість майна(активу);

незастосування штрафних санкцій/пені, неустойки.

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Фонд зобов'язаний вчинити всіх необхідних дій, щоб підстави надання реструктуризації були прозорими та прогнозованими. Фонду заборонено надавати на власний розсуд переваги та преференції окремим клієнтам банку.

-15138- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти частину 5 статті 48 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«5. Фонд уповноважений здійснювати реструктуризацію заборгованості клієнта банку, що ліквідується, у встановленому цим законом порядку, у тому числі шляхом:

зміни строку користування майном (активом), у тому числі на строк, що перевищує строк ліквідації банку;

часткового виконання зобов'язань;

зміни процентної ставки за кредитом;

зміни виду забезпечення, що збільшить вартість майна(активу);

незастосування штрафних санкцій/пені, неустойки.

Фонд зобов'язаний вчинити всіх необхідних дій, щоб підстави надання реструктуризації були прозорими та прогнозованими. Фонду заборонено надавати на власний розсуд переваги та преференції окремим клієнтам банку. У випадку виявлення фактів, того, що реструктуризація була проведена не прозоро, - зацікавлені клієнти банку мають право оскаржити таку реструктуризацію. «

-15139- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти частину 5 статті 48 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«5. Фонд уповноважений здійснювати реструктуризацію заборгованості клієнта банку, що ліквідується, у встановленому цим законом порядку, у тому числі шляхом:

зміни строку користування майном (активом), у тому числі на строк, що перевищує строк ліквідації банку;

часткового виконання зобов'язань;

зміни процентної ставки за кредитом;

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>зміни виду забезпечення, що збільшить вартість майна(активу);</p> <p>незастосування штрафних санкцій/пені, неустойки.</p> <p>Фонд зобов'язаний вчинити всіх необхідних дій, щоб підстави надання реструктуризації були прозорими та прогнозованими. Фонду заборонено надавати на власний розсуд переваги та преференції окремим клієнтам банку. У випадку виявлення фактів, того, що реструктуризація була проведена не прозоро, - зацікавлені клієнти банку мають право оскаржити таку реструктуризацію. У випадку визнання судом реструктуризації незаконною/не прозорою, така реструктуризація скасовується. «</p> <p><u>-15140- Н.д.Поляков А.Е. (Рестр.картка №206)</u></p> <p>Викласти частину 5 статті 48 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:</p> <p>«5. Фонд уповноважений здійснювати реструктуризацію заборгованості клієнта банку, що ліквідується, у встановленому цим законом порядку, у тому числі шляхом:</p> <p>зміни строку користування майном (активом), у тому числі на строк, що перевищує строк ліквідації банку;</p> <p>часткового виконання зобов'язань;</p> <p>зміни процентної ставки за кредитом;</p> <p>зміни виду забезпечення, що збільшить вартість майна(активу);</p> <p>незастосування штрафних санкцій/пені, неустойки.</p> <p>Фонд зобов'язаний вчинити всіх необхідних дій, щоб підстави надання реструктуризації були прозорими та прогнозованими. Фонду заборонено надавати на власний розсуд переваги та преференції окремим клієнтам банку. У випадку виявлення фактів, того, що реструктуризація була проведена не прозоро, - зацікавлені клієнти банку мають право оскаржити таку реструктуризацію. У випадку визнання судом реструктуризації незаконною/не прозорою, така реструктуризація скасовується / правочини з реструктуризації визнаються недійсними. «</p>	Відхилено	

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

-15141- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти частину 5 статті 48 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«5. Фонд уповноважений здійснювати реструктуризацію заборгованості клієнта банку, що ліквідується, у встановленому цим законом порядку, у тому числі шляхом:

зміни строку користування майном (активом), у тому числі на строк, що перевищує строк ліквідації банку;

часткового виконання зобов'язань;

зміни процентної ставки за кредитом;

зміни виду забезпечення, що збільшить вартість майна(активу);

незастосування штрафних санкцій/пені, неустойки.

Фонд зобов'язаний вчинити всіх необхідних дій, щоб підстави надання реструктуризації були прозорими та прогнозованими. Фонду заборонено надавати на власний розсуд переваги та преференції окремим клієнтам банку. У випадку виявлення фактів, того, що реструктуризація була проведена не прозоро, - зацікавлені клієнти банку мають право оскаржити таку реструктуризацію. У випадку визнання судом реструктуризації незаконною/не прозорою, така реструктуризація скасовується / правочини з реструктуризації визнаються недійсними, а відповідні службові та/або посадові особи несуть дисциплінарну та іншу відповідальність. «

-15142- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти частину 5 статті 48 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«5. Фонд уповноважений здійснювати реструктуризацію заборгованості клієнта банку, що ліквідується, у встановленому цим законом порядку, у тому числі шляхом:

зміни строку користування майном (активом), у тому числі на строк, що перевищує строк ліквідації банку;

часткового виконання зобов'язань;

зміни процентної ставки за кредитом;

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

зміни виду забезпечення, що збільшить вартість майна(активу);

незастосування штрафних санкцій/пені, неустойки.

Фонд зобов'язаний вчинити всіх необхідних дій, щоб підстави надання реструктуризації були прозорими та прогнозованими. Фонду заборонено надавати на власний розсуд переваги та преференції окремим клієнтам банку. У випадку виявлення фактів, того, що реструктуризація була проведена не прозоро, - зацікавлені клієнти банку мають право оскаржити таку реструктуризацію. У випадку визнання судом реструктуризації незаконною/не прозорою, така реструктуризація скасовується / правочини з реструктуризації визнаються недійсними, а відповідні службові та/або посадові особи несуть дисциплінарну та іншу відповідальність відповідно до чинного законодавства. «

-15143- Н.д.Поляков А.Е. (Рєсстр.картка №206)

Відхилено

Викласти частину 5 статті 48 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«5. Фонд володіє виключними повноваженнями на здійснення реструктуризації заборгованості клієнта банку, що ліквідується, у встановленому цим законом порядку, у тому числі шляхом:

зміни строку користування майном (активом), у тому числі на строк, що перевищує строк ліквідації банку;

часткового виконання зобов'язань;

зміни процентної ставки за кредитом;

зміни виду забезпечення, що збільшить вартість майна(активу);

незастосування штрафних санкцій/пені, неустойки.

Фонд зобов'язаний вчинити всіх необхідних дій, щоб підстави надання реструктуризації були прозорими та прогнозованими.»

-15144- Н.д.Поляков А.Е. (Рєсстр.картка №206)

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Викласти частину 5 статті 48 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«5. Фонд володіє виключними повноваженнями на здійснення реструктуризації заборгованості клієнта банку, що ліквідується, у встановленому цим законом порядку, у тому числі шляхом:

зміни строку користування майном (активом), у тому числі на строк, що перевищує строк ліквідації банку;

часткового виконання зобов'язань;

зміни процентної ставки за кредитом;

зміни виду забезпечення, що збільшить вартість майна(активу);

незастосування штрафних санкцій/пені, неустойки.

Фонд зобов'язаний вчинити всіх необхідних дій, щоб підстави надання реструктуризації були прозорими та прогнозованими. Фонду заборонено надавати на власний розсуд переваги та преференції окремим клієнтам банку. «

-15145- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти частину 5 статті 48 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«5. Фонд володіє виключними повноваженнями на здійснення реструктуризації заборгованості клієнта банку, що ліквідується, у встановленому цим законом порядку, у тому числі шляхом:

зміни строку користування майном (активом), у тому числі на строк, що перевищує строк ліквідації банку;

часткового виконання зобов'язань;

зміни процентної ставки за кредитом;

зміни виду забезпечення, що збільшить вартість майна(активу);

незастосування штрафних санкцій/пені, неустойки.

Фонд зобов'язаний вчинити всіх необхідних дій, щоб підстави надання реструктуризації були прозорими та прогнозованими. Фонду заборонено надавати на власний розсуд переваги та преференції окремим клієнтам банку. У випадку виявлення фактів, того, що реструктуризація

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

була проведена не прозоро, - зацікавлені клієнти банку мають право оскаржити таку реструктуризацію. «

-15146- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти частину 5 статті 48 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«5. Фонд володіє виключними повноваженнями на здійснення реструктуризації заборгованості клієнта банку, що ліквідується, у встановленому цим законом порядку, у тому числі шляхом:

зміни строку користування майном (активом), у тому числі на строк, що перевищує строк ліквідації банку;

часткового виконання зобов'язань;

зміни процентної ставки за кредитом;

зміни виду забезпечення, що збільшить вартість майна(активу);

незастосування штрафних санкцій/пені, неустойки.

Фонд зобов'язаний вчинити всіх необхідних дій, щоб підстави надання реструктуризації були прозорими та прогнозованими. Фонду заборонено надавати на власний розсуд переваги та преференції окремим клієнтам банку. У випадку виявлення фактів, того, що реструктуризація була проведена не прозоро, - зацікавлені клієнти банку мають право оскаржити таку реструктуризацію. У випадку визнання судом реструктуризації незаконною/не прозорою, така реструктуризація скасовується. «

-15147- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти частину 5 статті 48 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«5. Фонд володіє виключними повноваженнями на здійснення реструктуризації заборгованості клієнта банку, що ліквідується, у встановленому цим законом порядку, у тому числі шляхом:

зміни строку користування майном (активом), у тому числі на строк, що перевищує строк ліквідації банку;

часткового виконання зобов'язань;

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

зміни процентної ставки за кредитом;
 зміни виду забезпечення, що збільшить вартість майна(активу);
 незастосування штрафних санкцій/пені, неустойки.

Фонд зобов'язаний вчинити всіх необхідних дій, щоб підстави надання реструктуризації були прозорими та прогнозованими. Фонду заборонено надавати на власний розсуд переваги та преференції окремим клієнтам банку. У випадку виявлення фактів, того, що реструктуризація була проведена не прозоро, - зацікавлені клієнти банку мають право оскаржити таку реструктуризацію. У випадку визнання судом реструктуризації незаконною/не прозорою, така реструктуризація скасовується / правочини з реструктуризації визнаються недійсними. «

-15148- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти частину 5 статті 48 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«5. Фонд володіє виключними повноваженнями на здійснення реструктуризації заборгованості клієнта банку, що ліквідується, у встановленому цим законом порядку, у тому числі шляхом:

зміни строку користування майном (активом), у тому числі на строк, що перевищує строк ліквідації банку;

часткового виконання зобов'язань;

зміни процентної ставки за кредитом;

зміни виду забезпечення, що збільшить вартість майна(активу);

незастосування штрафних санкцій/пені, неустойки.

Фонд зобов'язаний вчинити всіх необхідних дій, щоб підстави надання реструктуризації були прозорими та прогнозованими. Фонду заборонено надавати на власний розсуд переваги та преференції окремим клієнтам банку. У випадку виявлення фактів, того, що реструктуризація була проведена не прозоро, - зацікавлені клієнти банку мають право оскаржити таку реструктуризацію. У випадку визнання судом реструктуризації незаконною/не прозорою,

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

така реструктуризація скасовується / правочини з реструктуризації визнаються недійсними, а відповідні службові та/або посадові особи несуть дисциплінарну та іншу відповідальність. «

-15149- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти частину 5 статті 48 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«5. Фонд володіє виключними повноваженнями на здійснення реструктуризації заборгованості клієнта банку, що ліквідується, у встановленому цим законом порядку, у тому числі шляхом:

зміни строку користування майном (активом), у тому числі на строк, що перевищує строк ліквідації банку;

часткового виконання зобов'язань;

зміни процентної ставки за кредитом;

зміни виду забезпечення, що збільшить вартість майна(активу);

незастосування штрафних санкцій/пені, неустойки.

Фонд зобов'язаний вчинити всіх необхідних дій, щоб підстави надання реструктуризації були прозорими та прогнозованими. Фонду заборонено надавати на власний розсуд переваги та преференції окремим клієнтам банку. У випадку виявлення фактів, того, що реструктуризація була проведена не прозоро, - зацікавлені клієнти банку мають право оскаржити таку реструктуризацію. У випадку визнання судом реструктуризації незаконною/не прозорою, така реструктуризація скасовується / правочини з реструктуризації визнаються недійсними, а відповідні службові та/або посадові особи несуть дисциплінарну та іншу відповідальність відповідно до чинного законодавства. «

-15150- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти частину 5 статті 48 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«5. Фонд уповноважений здійснювати реструктуризацію заборгованості клієнта

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

банку, що ліквідується, у встановленому цим законом порядку, у тому числі шляхом:

- зміни строку користування майном (активом), у тому числі на строк, що перевищує строк ліквідації банку;
- часткового виконання зобов'язань;
- зміни процентної ставки за кредитом;
- зміни виду забезпечення, що збільшить вартість майна(активу);
- незастосування штрафних санкцій/пені, неустойки.

Фонду заборонено надавати переваги та преференції окремим клієнтам банку, погоджувати реструктуризацію у спосіб та порядок відмінний від визначеного відповідним нормативно-правовим актом Фонду.»

-15151- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти частину 5 статті 48 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«5. Фонд уповноважений здійснювати реструктуризацію заборгованості клієнта банку, що ліквідується, у встановленому цим законом порядку, у тому числі шляхом:

- зміни строку користування майном (активом), у тому числі на строк, що перевищує строк ліквідації банку;
- часткового виконання зобов'язань;
- зміни процентної ставки за кредитом;
- зміни виду забезпечення, що збільшить вартість майна(активу);
- незастосування штрафних санкцій/пені, неустойки.

Фонд зобов'язаний вчинити всіх необхідних дій, щоб підстави надання реструктуризації були прозорими та прогнозованими. Фонду заборонено надавати переваги та преференції окремим клієнтам банку, погоджувати реструктуризацію у спосіб та порядок відмінний від визначеного відповідним нормативно-правовим актом Фонду.»

-15152- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Викласти частину 5 статті 48 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«5. Фонд уповноважений здійснювати реструктуризацію заборгованості клієнта банку, що ліквідується, у встановленому цим законом порядку, у тому числі шляхом:

зміни строку користування майном (активом), у тому числі на строк, що перевищує строк ліквідації банку;

часткового виконання зобов'язань;

зміни процентної ставки за кредитом;

зміни виду забезпечення, що збільшить вартість майна(активу);

незастосування штрафних санкцій/пені, неустойки.

Фонд зобов'язаний вчинити всіх необхідних дій, щоб підстави надання реструктуризації були прозорими та прогнозованими. Фонду заборонено надавати переваги та преференції окремим клієнтам банку, погоджувати реструктуризацію у спосіб та порядок відмінний від визначеного відповідним нормативно-правовим актом Фонду. У випадку виявлення фактів, того, що реструктуризація була проведена не прозоро, - зацікавлені клієнти банку мають право оскаржити таку реструктуризацію. «

-15153- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти частину 5 статті 48 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«5. Фонд уповноважений здійснювати реструктуризацію заборгованості клієнта банку, що ліквідується, у встановленому цим законом порядку, у тому числі шляхом:

зміни строку користування майном (активом), у тому числі на строк, що перевищує строк ліквідації банку;

часткового виконання зобов'язань;

зміни процентної ставки за кредитом;

зміни виду забезпечення, що збільшить вартість майна(активу);

незастосування штрафних санкцій/пені, неустойки.

Фонд зобов'язаний вчинити всіх необхідних дій, щоб підстави надання реструктуризації були прозорими та

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

прогнозованими. Фонду заборонено надавати переваги та преференції окремим клієнтам банку, погоджувати реструктуризацію у спосіб та порядок відмінний від визначеного відповідним нормативно-правовим актом Фонду. У випадку виявлення фактів, того, що реструктуризація була проведена не прозоро, - зацікавлені клієнти банку мають право оскаржити таку реструктуризацію. У випадку визнання судом реструктуризації незаконною/не прозорою, така реструктуризація скасовується. «

-15154- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти частину 5 статті 48 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«5. Фонд уповноважений здійснювати реструктуризацію заборгованості клієнта банку, що ліквідується, у встановленому цим законом порядку, у тому числі шляхом:

зміни строку користування майном (активом), у тому числі на строк, що перевищує строк ліквідації банку;

часткового виконання зобов'язань;

зміни процентної ставки за кредитом;

зміни виду забезпечення, що збільшить вартість майна(активу);

незастосування штрафних санкцій/пені, неустойки.

Фонд зобов'язаний вчинити всіх необхідних дій, щоб підстави надання реструктуризації були прозорими та прогнозованими. Фонду заборонено надавати переваги та преференції окремим клієнтам банку, погоджувати реструктуризацію у спосіб та порядок відмінний від визначеного відповідним нормативно-правовим актом Фонду. У випадку виявлення фактів, того, що реструктуризація була проведена не прозоро, - зацікавлені клієнти банку мають право оскаржити таку реструктуризацію. У випадку визнання судом реструктуризації незаконною/не прозорою, така реструктуризація скасовується / правочини з реструктуризації визнаються недійсними. «

-15155- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Викласти частину 5 статті 48 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«5. Фонд уповноважений здійснювати реструктуризацію заборгованості клієнта банку, що ліквідується, у встановленому цим законом порядку, у тому числі шляхом:

зміни строку користування майном (активом), у тому числі на строк, що перевищує строк ліквідації банку;

часткового виконання зобов'язань;

зміни процентної ставки за кредитом;

зміни виду забезпечення, що збільшить вартість майна(активу);

незастосування штрафних санкцій/пені, неустойки.

Фонд зобов'язаний вчинити всіх необхідних дій, щоб підстави надання реструктуризації були прозорими та прогнозованими. Фонду заборонено надавати переваги та преференції окремим клієнтам банку, погоджувати реструктуризацію у спосіб та порядок відмінний від визначеного відповідним нормативно-правовим актом Фонду. У випадку виявлення фактів, того, що реструктуризація була проведена не прозоро, - зацікавлені клієнти банку мають право оскаржити таку реструктуризацію. У випадку визнання судом реструктуризації незаконною/не прозорою, така реструктуризація скасовується / правочини з реструктуризації визнаються недійсними, а відповідні службові та/або посадові особи несуть дисциплінарну та іншу відповідальність. «

-15156- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти частину 5 статті 48 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«5. Фонд уповноважений здійснювати реструктуризацію заборгованості клієнта банку, що ліквідується, у встановленому цим законом порядку, у тому числі шляхом:

зміни строку користування майном (активом), у тому числі на строк, що перевищує строк ліквідації банку;

часткового виконання зобов'язань;

зміни процентної ставки за кредитом;

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

зміни виду забезпечення, що збільшить вартість майна(активу);

незастосування штрафних санкцій/пені, неустойки.

Фонд зобов'язаний вчинити всіх необхідних дій, щоб підстави надання реструктуризації були прозорими та прогнозованими. Фонду заборонено надавати переваги та преференції окремим клієнтам банку, погоджувати реструктуризацію у спосіб та порядок відмінний від визначеного відповідним нормативно-правовим актом Фонду. У випадку виявлення фактів, того, що реструктуризація була проведена не прозоро, - зацікавлені клієнти банку мають право оскаржити таку реструктуризацію. У випадку визнання судом реструктуризації незаконною/не прозорою, така реструктуризація скасовується / правочини з реструктуризації визнаються недійсними, а відповідні службові та/або посадові особи несуть дисциплінарну та іншу відповідальність відповідно до чинного законодавства. «

-15157- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти частину 5 статті 48 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«5. Фонд володіє виключними повноваженнями на здійснення реструктуризації заборгованості клієнта банку, що ліквідується, у встановленому цим законом порядку, у тому числі шляхом:

зміни строку користування майном (активом), у тому числі на строк, що перевищує строк ліквідації банку;

часткового виконання зобов'язань;

зміни процентної ставки за кредитом;

зміни виду забезпечення, що збільшить вартість майна(активу);

незастосування штрафних санкцій/пені, неустойки.

Фонду заборонено надавати переваги та преференції окремим клієнтам банку, погоджувати реструктуризацію у спосіб та порядок відмінний від визначеного відповідним нормативно-правовим актом Фонду.»

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

-15158- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти частину 5 статті 48 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«5. Фонд володіє виключними повноваженнями на здійснення реструктуризації заборгованості клієнта банку, що ліквідується, у встановленому цим законом порядку, у тому числі шляхом:

зміни строку користування майном (активом), у тому числі на строк, що перевищує строк ліквідації банку;

часткового виконання зобов'язань;

зміни процентної ставки за кредитом;

зміни виду забезпечення, що збільшить вартість майна(активу);

незастосування штрафних санкцій/пені, неустойки.

Фонд зобов'язаний вчинити всіх необхідних дій, щоб підстави надання реструктуризації були прозорими та прогнозованими. Фонду заборонено надавати переваги та преференції окремим клієнтам банку, погоджувати реструктуризацію у спосіб та порядок відмінний від визначеного відповідним нормативно-правовим актом Фонду.»

-15159- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти частину 5 статті 48 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«5. Фонд володіє виключними повноваженнями на здійснення реструктуризації заборгованості клієнта банку, що ліквідується, у встановленому цим законом порядку, у тому числі шляхом:

зміни строку користування майном (активом), у тому числі на строк, що перевищує строк ліквідації банку;

часткового виконання зобов'язань;

зміни процентної ставки за кредитом;

зміни виду забезпечення, що збільшить вартість майна(активу);

незастосування штрафних санкцій/пені, неустойки.

Фонд зобов'язаний вчинити всіх необхідних дій, щоб підстави надання

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

реструктуризації були прозорими та прогнозованими. Фонду заборонено надавати переваги та преференції окремим клієнтам банку, погоджувати реструктуризацію у спосіб та порядок відмінний від визначеного відповідним нормативно-правовим актом Фонду. У випадку виявлення фактів, того, що реструктуризація була проведена не прозоро, - зацікавлені клієнти банку мають право оскаржити таку реструктуризацію. «

-15160- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти частину 5 статті 48 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«5. Фонд володіє виключними повноваженнями на здійснення реструктуризації заборгованості клієнта банку, що ліквідується, у встановленому цим законом порядку, у тому числі шляхом:

зміни строку користування майном (активом), у тому числі на строк, що перевищує строк ліквідації банку;

часткового виконання зобов'язань;

зміни процентної ставки за кредитом;

зміни виду забезпечення, що збільшить вартість майна(активу);

незастосування штрафних санкцій/пені, неустойки.

Фонд зобов'язаний вчинити всіх необхідних дій, щоб підстави надання реструктуризації були прозорими та прогнозованими. Фонду заборонено надавати переваги та преференції окремим клієнтам банку, погоджувати реструктуризацію у спосіб та порядок відмінний від визначеного відповідним нормативно-правовим актом Фонду. У випадку виявлення фактів, того, що реструктуризація була проведена не прозоро, - зацікавлені клієнти банку мають право оскаржити таку реструктуризацію. У випадку визнання судом реструктуризації незаконною/не прозорою, така реструктуризація скасовується. «

-15161- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Викласти частину 5 статті 48 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«5. Фонд володіє виключними повноваженнями на здійснення реструктуризації заборгованості клієнта банку, що ліквідується, у встановленому цим законом порядку, у тому числі шляхом:

зміни строку користування майном (активом), у тому числі на строк, що перевищує строк ліквідації банку;

часткового виконання зобов'язань;

зміни процентної ставки за кредитом;

зміни виду забезпечення, що збільшить вартість майна(активу);

незастосування штрафних санкцій/пені, неустойки.

Фонд зобов'язаний вчинити всіх необхідних дій, щоб підстави надання реструктуризації були прозорими та прогнозованими. Фонду заборонено надавати переваги та преференції окремим клієнтам банку, погоджувати реструктуризацію у спосіб та порядок відмінний від визначеного відповідним нормативно-правовим актом Фонду. У випадку виявлення фактів, того, що реструктуризація була проведена не прозоро, - зацікавлені клієнти банку мають право оскаржити таку реструктуризацію. У випадку визнання судом реструктуризації незаконною/не прозорою, така реструктуризація скасовується / правочини з реструктуризації визнаються недійсними. «

-15162- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти частину 5 статті 48 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«5. Фонд володіє виключними повноваженнями на здійснення реструктуризації заборгованості клієнта банку, що ліквідується, у встановленому цим законом порядку, у тому числі шляхом:

зміни строку користування майном (активом), у тому числі на строк, що перевищує строк ліквідації банку;

часткового виконання зобов'язань;

зміни процентної ставки за кредитом;

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>зміни виду забезпечення, що збільшить вартість майна(активу);</p> <p>незастосування штрафних санкцій/пені, неустойки.</p> <p>Фонд зобов'язаний вчинити всіх необхідних дій, щоб підстави надання реструктуризації були прозорими та прогнозованими. Фонду заборонено надавати переваги та преференції окремим клієнтам банку, погоджувати реструктуризацію у спосіб та порядок відмінний від визначеного відповідним нормативно-правовим актом Фонду. У випадку виявлення фактів, того, що реструктуризація була проведена не прозоро, - зацікавлені клієнти банку мають право оскаржити таку реструктуризацію. У випадку визнання судом реструктуризації незаконною/не прозорою, така реструктуризація скасовується / правочини з реструктуризації визнаються недійсними, а відповідні службові та/або посадові особи несуть дисциплінарну та іншу відповідальність. «</p> <p><u>-15163- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти частину 5 статті 48 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:</p> <p>«5. Фонд володіє виключними повноваженнями на здійснення реструктуризації заборгованості клієнта банку, що ліквідується, у встановленому цим законом порядку, у тому числі шляхом:</p> <p>зміни строку користування майном (активом), у тому числі на строк, що перевищує строк ліквідації банку;</p> <p>часткового виконання зобов'язань;</p> <p>зміни процентної ставки за кредитом;</p> <p>зміни виду забезпечення, що збільшить вартість майна(активу);</p> <p>незастосування штрафних санкцій/пені, неустойки.</p> <p>Фонд зобов'язаний вчинити всіх необхідних дій, щоб підстави надання реструктуризації були прозорими та прогнозованими. Фонду заборонено надавати переваги та преференції окремим клієнтам банку, погоджувати реструктуризацію у спосіб та порядок відмінний від визначеного</p>		
			Відхилено	

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

відповідним нормативно-правовим актом Фонду. У випадку виявлення фактів, того, що реструктуризація була проведена не прозоро, - зацікавлені клієнти банку мають право оскаржити таку реструктуризацію. У випадку визнання судом реструктуризації незаконною/не прозорою, така реструктуризація скасовується / правочини з реструктуризації визнаються недійсними, а відповідні службові та/або посадові особи несуть дисциплінарну та іншу відповідальність відповідно до чинного законодавства. «

-15164- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти частину 5 статті 48 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«5. Фонд уповноважений здійснювати реструктуризацію заборгованості клієнта банку, що ліквідується, у встановленому цим законом порядку, у тому числі шляхом:

зміни строку користування майном (активом), у тому числі на строк, що перевищує строк ліквідації банку;

часткового виконання зобов'язань;

зміни процентної ставки за кредитом;

зміни виду забезпечення, що збільшить вартість майна(активу);

незастосування штрафних санкцій/пені, неустойки.

Фонд зобов'язаний вчинити всіх необхідних дій, щоб підстави надання реструктуризації були прозорими та прогнозованими.»

-15165- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти частину 5 статті 48 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«5. Фонд уповноважений здійснювати реструктуризацію заборгованості клієнта банку, що ліквідується, у встановленому цим законом порядку, у тому числі шляхом:

зміни строку користування майном (активом), у тому числі на строк, що перевищує строк ліквідації банку;

часткового виконання зобов'язань;

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>зміни процентної ставки за кредитом; змінює вид забезпечення, що збільшить вартість майна(активу); незастосування штрафних санкцій/пені, неустойки.</p> <p>Фонд зобов'язаний вчинити всіх необхідних дій, щоб підстави надання реструктуризації були прозорими та прогнозованими. Фонду заборонено надавати на власний розсуд переваги та преференції окремим клієнтам банку. «</p> <p><u>-15166- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти частину 5 статті 48 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:</p> <p>«5. Фонд уповноважений здійснювати реструктуризацію заборгованості клієнта банку, що ліквідується, у встановленому цим законом порядку, у тому числі шляхом:</p> <p>змінює строку користування майном (активом), у тому числі на строк, що перевищує строк ліквідації банку; часткового виконання зобов'язань; змінює процентної ставки за кредитом; змінює виду забезпечення, що збільшить вартість майна(активу); незастосування штрафних санкцій/пені, неустойки.</p> <p>Фонд зобов'язаний вчинити всіх необхідних дій, щоб підстави надання реструктуризації були прозорими та прогнозованими. Фонду заборонено надавати на власний розсуд переваги та преференції окремим клієнтам банку. У випадку виявлення фактів, того, що реструктуризація була проведена не прозоро, - зацікавлені клієнти банку мають право оскаржити таку реструктуризацію. «</p>	Відхилено	
		<p><u>-15167- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти частину 5 статті 48 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:</p> <p>«5. Фонд уповноважений здійснювати реструктуризацію заборгованості клієнта банку, що ліквідується, у встановленому цим законом порядку, у тому числі шляхом:</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

зміни строку користування майном (активом), у тому числі на строк, що перевищує строк ліквідації банку;
часткового виконання зобов'язань;
зміни процентної ставки за кредитом;
зміни виду забезпечення, що збільшить вартість майна(активу);
незастосування штрафних санкцій/пені, неустойки.

Фонд зобов'язаний вчинити всіх необхідних дій, щоб підстави надання реструктуризації були прозорими та прогнозованими. Фонду заборонено надавати на власний розсуд переваги та преференції окремим клієнтам банку. У випадку виявлення фактів, того, що реструктуризація була проведена не прозоро, - зацікавлені клієнти банку мають право оскаржити таку реструктуризацію. У випадку визнання судом реструктуризації незаконною/не прозорою, така реструктуризація скасовується. «

-15168- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти частину 5 статті 48 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«5. Фонд уповноважений здійснювати реструктуризацію заборгованості клієнта банку, що ліквідується, у встановленому цим законом порядку, у тому числі шляхом:

зміни строку користування майном (активом), у тому числі на строк, що перевищує строк ліквідації банку;
часткового виконання зобов'язань;
зміни процентної ставки за кредитом;
зміни виду забезпечення, що збільшить вартість майна(активу);
незастосування штрафних санкцій/пені, неустойки.

Фонд зобов'язаний вчинити всіх необхідних дій, щоб підстави надання реструктуризації були прозорими та прогнозованими. Фонду заборонено надавати на власний розсуд переваги та преференції окремим клієнтам банку. У випадку виявлення фактів, того, що реструктуризація була проведена не прозоро, - зацікавлені клієнти банку мають право оскаржити таку реструктуризацію. У випадку визнання судом

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

реструктуризації незаконною/не прозорою, така реструктуризація скасовується / правочини з реструктуризації визнаються недійсними. «

-15169- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти частину 5 статті 48 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«5. Фонд уповноважений здійснювати реструктуризацію заборгованості клієнта банку, що ліквідується, у встановленому цим законом порядку, у тому числі шляхом:

зміни строку користування майном (активом), у тому числі на строк, що перевищує строк ліквідації банку;

часткового виконання зобов'язань;

зміни процентної ставки за кредитом;

зміни виду забезпечення, що збільшить вартість майна(активу);

незастосування штрафних санкцій/пені, неустойки.

Фонд зобов'язаний вчинити всіх необхідних дій, щоб підстави надання реструктуризації були прозорими та прогнозованими. Фонду заборонено надавати на власний розсуд переваги та преференції окремим клієнтам банку. У випадку виявлення фактів, того, що реструктуризація була проведена не прозоро, - зацікавлені клієнти банку мають право оскаржити таку реструктуризацію. У випадку визнання судом реструктуризації незаконною/не прозорою, така реструктуризація скасовується / правочини з реструктуризації визнаються недійсними, а відповідні службові та/або посадові особи несуть дисциплінарну та іншу відповідальність. «

-15170- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти частину 5 статті 48 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«5. Фонд уповноважений здійснювати реструктуризацію заборгованості клієнта банку, що ліквідується, у встановленому цим законом порядку, у тому числі шляхом:

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

зміни строку користування майном (активом), у тому числі на строк, що перевищує строк ліквідації банку;
часткового виконання зобов'язань;
зміни процентної ставки за кредитом;
зміни виду забезпечення, що збільшить вартість майна(активу);
незастосування штрафних санкцій/пені, неустойки.

Фонд зобов'язаний вчинити всіх необхідних дій, щоб підстави надання реструктуризації були прозорими та прогнозованими. Фонду заборонено надавати на власний розсуд переваги та преференції окремим клієнтам банку. У випадку виявлення фактів, того, що реструктуризація була проведена не прозоро, - зацікавлені клієнти банку мають право оскаржити таку реструктуризацію. У випадку визнання судом реструктуризації незаконною/не прозорою, така реструктуризація скасовується / правочини з реструктуризації визнаються недійсними, а відповідні службові та/або посадові особи несуть дисциплінарну та іншу відповідальність відповідно до чинного законодавства. «

-15171- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти частину 5 статті 48 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«5. Фонд володіє виключними повноваженнями на здійснення реструктуризації заборгованості клієнта банку, що ліквідується, у встановленому цим законом порядку, у тому числі шляхом:

зміни строку користування майном (активом), у тому числі на строк, що перевищує строк ліквідації банку;
часткового виконання зобов'язань;
зміни процентної ставки за кредитом;
зміни виду забезпечення, що збільшить вартість майна(активу);
незастосування штрафних санкцій/пені, неустойки.

Фонд зобов'язаний вчинити всіх необхідних дій, щоб підстави надання реструктуризації були прозорими та прогнозованими.»

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

-15172- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти частину 5 статті 48 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«5. Фонд володіє виключними повноваженнями на здійснення реструктуризації заборгованості клієнта банку, що ліквідується, у встановленому цим законом порядку, у тому числі шляхом:

зміни строку користування майном (активом), у тому числі на строк, що перевищує строк ліквідації банку;

часткового виконання зобов'язань;

зміни процентної ставки за кредитом;

зміни виду забезпечення, що збільшить вартість майна(активу);

незастосування штрафних санкцій/пені, неустойки.

Фонд зобов'язаний вчинити всіх необхідних дій, щоб підстави надання реструктуризації були прозорими та прогнозованими. Фонду заборонено надавати на власний розсуд переваги та преференції окремим клієнтам банку. «

-15173- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти частину 5 статті 48 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«5. Фонд володіє виключними повноваженнями на здійснення реструктуризації заборгованості клієнта банку, що ліквідується, у встановленому цим законом порядку, у тому числі шляхом:

зміни строку користування майном (активом), у тому числі на строк, що перевищує строк ліквідації банку;

часткового виконання зобов'язань;

зміни процентної ставки за кредитом;

зміни виду забезпечення, що збільшить вартість майна(активу);

незастосування штрафних санкцій/пені, неустойки.

Фонд зобов'язаний вчинити всіх необхідних дій, щоб підстави надання реструктуризації були прозорими та прогнозованими. Фонду заборонено надавати на власний розсуд переваги та преференції

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

окремим клієнтам банку. У випадку виявлення фактів, того, що реструктуризація була проведена не прозоро, - зацікавлені клієнти банку мають право оскаржити таку реструктуризацію. «

-15174- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти частину 5 статті 48 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«5. Фонд володіє виключними повноваженнями на здійснення реструктуризації заборгованості клієнта банку, що ліквідується, у встановленому цим законом порядку, у тому числі шляхом:

зміни строку користування майном (активом), у тому числі на строк, що перевищує строк ліквідації банку;

часткового виконання зобов'язань;

зміни процентної ставки за кредитом;

зміни виду забезпечення, що збільшить вартість майна(активу);

незастосування штрафних санкцій/пені, неустойки.

Фонд зобов'язаний вчинити всіх необхідних дій, щоб підстави надання реструктуризації були прозорими та прогнозованими. Фонду заборонено надавати на власний розсуд переваги та преференції окремим клієнтам банку. У випадку виявлення фактів, того, що реструктуризація була проведена не прозоро, - зацікавлені клієнти банку мають право оскаржити таку реструктуризацію. У випадку визнання судом реструктуризації незаконною/не прозорою, така реструктуризація скасовується. «

-15175- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти частину 5 статті 48 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«5. Фонд володіє виключними повноваженнями на здійснення реструктуризації заборгованості клієнта банку, що ліквідується, у встановленому цим законом порядку, у тому числі шляхом:

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>зміни строку користування майном (активом), у тому числі на строк, що перевищує строк ліквідації банку;</p> <p>часткового виконання зобов'язань;</p> <p>зміни процентної ставки за кредитом;</p> <p>зміни виду забезпечення, що збільшить вартість майна(активу);</p> <p>незастосування штрафних санкцій/пені, неустойки.</p> <p>Фонд зобов'язаний вчинити всіх необхідних дій, щоб підстави надання реструктуризації були прозорими та прогнозованими. Фонду заборонено надавати на власний розсуд переваги та преференції окремим клієнтам банку. У випадку виявлення фактів, того, що реструктуризація була проведена не прозоро, - зацікавлені клієнти банку мають право оскаржити таку реструктуризацію. У випадку визнання судом реструктуризації незаконною/не прозорою, така реструктуризація скасовується / правочини з реструктуризації визнаються недійсними. «</p> <p><u>-15176- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти частину 5 статті 48 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:</p> <p>«5. Фонд володіє виключними повноваженнями на здійснення реструктуризації заборгованості клієнта банку, що ліквідується, у встановленому цим законом порядку, у тому числі шляхом:</p> <p>зміни строку користування майном (активом), у тому числі на строк, що перевищує строк ліквідації банку;</p> <p>часткового виконання зобов'язань;</p> <p>зміни процентної ставки за кредитом;</p> <p>зміни виду забезпечення, що збільшить вартість майна(активу);</p> <p>незастосування штрафних санкцій/пені, неустойки.</p> <p>Фонд зобов'язаний вчинити всіх необхідних дій, щоб підстави надання реструктуризації були прозорими та прогнозованими. Фонду заборонено надавати на власний розсуд переваги та преференції окремим клієнтам банку. У випадку виявлення фактів, того, що реструктуризація</p>		
			Відхилено	

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

була проведена не прозоро, - зацікавлені клієнти банку мають право оскаржити таку реструктуризацію. У випадку визнання судом реструктуризації незаконною/не прозорою, така реструктуризація скасовується / правочини з реструктуризації визнаються недійсними, а відповідні службові та/або посадові особи несуть дисциплінарну та іншу відповідальність. «

-15177- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти частину 5 статті 48 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«5. Фонд володіє виключними повноваженнями на здійснення реструктуризації заборгованості клієнта банку, що ліквідується, у встановленому цим законом порядку, у тому числі шляхом:

зміни строку користування майном (активом), у тому числі на строк, що перевищує строк ліквідації банку;

часткового виконання зобов'язань;

зміни процентної ставки за кредитом;

зміни виду забезпечення, що збільшить вартість майна(активу);

незастосування штрафних санкцій/пені, неустойки.

Фонд зобов'язаний вчинити всіх необхідних дій, щоб підстави надання реструктуризації були прозорими та прогнозованими. Фонду заборонено надавати на власний розсуд переваги та преференції окремим клієнтам банку. У випадку виявлення фактів, того, що реструктуризація була проведена не прозоро, - зацікавлені клієнти банку мають право оскаржити таку реструктуризацію. У випадку визнання судом реструктуризації незаконною/не прозорою, така реструктуризація скасовується / правочини з реструктуризації визнаються недійсними, а відповідні службові та/або посадові особи несуть дисциплінарну та іншу відповідальність відповідно до чинного законодавства. «

-15178- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Викласти частину 5 статті 48 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«5. Фонд уповноважений здійснювати реструктуризацію заборгованості клієнта банку, що ліквідується, у встановленому цим законом порядку, у тому числі шляхом:

зміни строку користування майном (активом), у тому числі на строк, що перевищує строк ліквідації банку;

часткового виконання зобов'язань;

зміни процентної ставки за кредитом;

зміни виду забезпечення, що збільшить вартість майна(активу);

незастосування штрафних санкцій/пені, неустойки.

Фонд зобов'язаний забезпечити прогнозованість та прозорість умов надання реструктуризації. Фонду заборонено надавати переваги та преференції окремим клієнтам банку, погоджувати реструктуризацію у спосіб та порядок відмінний від визначеного відповідним нормативно-правовим актом Фонду.»

-15179- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти частину 5 статті 48 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«5. Фонд уповноважений здійснювати реструктуризацію заборгованості клієнта банку, що ліквідується, у встановленому цим законом порядку, у тому числі шляхом:

зміни строку користування майном (активом), у тому числі на строк, що перевищує строк ліквідації банку;

часткового виконання зобов'язань;

зміни процентної ставки за кредитом;

зміни виду забезпечення, що збільшить вартість майна(активу);

незастосування штрафних санкцій/пені, неустойки.

Фонд зобов'язаний забезпечити прогнозованість та прозорість умов надання реструктуризації. Фонду заборонено надавати переваги та преференції окремим клієнтам банку, погоджувати реструктуризацію у спосіб та порядок відмінний від визначеного відповідним нормативно-правовим актом

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Фонду. У випадку виявлення фактів, того, що реструктуризація була проведена не прозоро, - зацікавлені клієнти банку мають право оскаржити таку реструктуризацію. «

-15180- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти частину 5 статті 48 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«5. Фонд уповноважений здійснювати реструктуризацію заборгованості клієнта банку, що ліквідується, у встановленому цим законом порядку, у тому числі шляхом:

зміни строку користування майном (активом), у тому числі на строк, що перевищує строк ліквідації банку;

часткового виконання зобов'язань;

зміни процентної ставки за кредитом;

зміни виду забезпечення, що збільшить вартість майна(активу);

незастосування штрафних санкцій/пені, неустойки.

Фонд зобов'язаний забезпечити прогнозованість та прозорість умов надання реструктуризації. Фонду заборонено надавати переваги та преференції окремим клієнтам банку, погоджувати реструктуризацію у спосіб та порядок відмінний від визначеного відповідним нормативно-правовим актом Фонду. У випадку виявлення фактів, того, що реструктуризація була проведена не прозоро, - зацікавлені клієнти банку мають право оскаржити таку реструктуризацію. У випадку визнання судом реструктуризації незаконною/не прозорою, така реструктуризація скасовується. «

-15181- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти частину 5 статті 48 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«5. Фонд уповноважений здійснювати реструктуризацію заборгованості клієнта банку, що ліквідується, у встановленому цим законом порядку, у тому числі шляхом:

зміни строку користування майном (активом), у тому числі на строк, що перевищує строк ліквідації банку;

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

часткового виконання зобов'язань;
 зміни процентної ставки за кредитом;
 зміни виду забезпечення, що збільшить вартість майна(активу);
 незастосування штрафних санкцій/пені, неустойки.

Фонд зобов'язаний забезпечити прогнозованість та прозорість умов надання реструктуризації. Фонду заборонено надавати переваги та преференції окремим клієнтам банку, погоджувати реструктуризацію у спосіб та порядок відмінний від визначеного відповідним нормативно-правовим актом Фонду. У випадку виявлення фактів, того, що реструктуризація була проведена не прозоро, - зацікавлені клієнти банку мають право оскаржити таку реструктуризацію. У випадку визнання судом реструктуризації незаконною/не прозорою, така реструктуризація скасовується / правочини з реструктуризації визнаються недійсними. «

-15182- Н.д.Поляков А.Е. (Рєсстр.картка №206)

Відхилено

Викласти частину 5 статті 48 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«5. Фонд уповноважений здійснювати реструктуризацію заборгованості клієнта банку, що ліквідується, у встановленому цим законом порядку, у тому числі шляхом:

зміни строку користування майном (активом), у тому числі на строк, що перевищує строк ліквідації банку;

часткового виконання зобов'язань;
 зміни процентної ставки за кредитом;
 зміни виду забезпечення, що збільшить вартість майна(активу);
 незастосування штрафних санкцій/пені, неустойки.

Фонд зобов'язаний забезпечити прогнозованість та прозорість умов надання реструктуризації. Фонду заборонено надавати переваги та преференції окремим клієнтам банку, погоджувати реструктуризацію у спосіб та порядок відмінний від визначеного відповідним нормативно-правовим актом Фонду. У випадку виявлення фактів, того, що реструктуризація була проведена не прозоро, - зацікавлені клієнти банку мають право

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

оскаржити таку реструктуризацію. У випадку визнання судом реструктуризації незаконною/не прозорою, така реструктуризація скасовується / правочини з реструктуризації визнаються недійсними, а відповідні службові та/або посадові особи несуть дисциплінарну та іншу відповідальність. «

-15183- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти частину 5 статті 48 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«5. Фонд уповноважений здійснювати реструктуризацію заборгованості клієнта банку, що ліквідується, у встановленому цим законом порядку, у тому числі шляхом:

зміни строку користування майном (активом), у тому числі на строк, що перевищує строк ліквідації банку;

часткового виконання зобов'язань;

зміни процентної ставки за кредитом;

зміни виду забезпечення, що збільшить вартість майна(активу);

незастосування штрафних санкцій/пені, неустойки.

Фонд зобов'язаний забезпечити прогнозованість та прозорість умов надання реструктуризації. Фонду заборонено надавати переваги та преференції окремим клієнтам банку, погоджувати реструктуризацію у спосіб та порядок відмінний від визначеного відповідним нормативно-правовим актом Фонду. У випадку виявлення фактів, того, що реструктуризація була проведена не прозоро, - зацікавлені клієнти банку мають право оскаржити таку реструктуризацію. У випадку визнання судом реструктуризації незаконною/не прозорою, така реструктуризація скасовується / правочини з реструктуризації визнаються недійсними, а відповідні службові та/або посадові особи несуть дисциплінарну та іншу відповідальність відповідно до чинного законодавства. «

-15184- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Викласти частину 5 статті 48 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«5. Фонд володіє виключними повноваженнями на здійснення реструктуризації заборгованості клієнта банку, що ліквідується, у встановленому цим законом порядку, у тому числі шляхом:

зміни строку користування майном (активом), у тому числі на строк, що перевищує строк ліквідації банку;

часткового виконання зобов'язань;

зміни процентної ставки за кредитом;

зміни виду забезпечення, що збільшить вартість майна(активу);

незастосування штрафних санкцій/пені, неустойки.

Фонд зобов'язаний забезпечити прогнозованість та прозорість умов надання реструктуризації. Фонду заборонено надавати переваги та преференції окремим клієнтам банку, погоджувати реструктуризацію у спосіб та порядок відмінний від визначеного відповідним нормативно-правовим актом Фонду.»

-15185- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти частину 5 статті 48 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«5. Фонд володіє виключними повноваженнями на здійснення реструктуризації заборгованості клієнта банку, що ліквідується, у встановленому цим законом порядку, у тому числі шляхом:

зміни строку користування майном (активом), у тому числі на строк, що перевищує строк ліквідації банку;

часткового виконання зобов'язань;

зміни процентної ставки за кредитом;

зміни виду забезпечення, що збільшить вартість майна(активу);

незастосування штрафних санкцій/пені, неустойки.

Фонд зобов'язаний забезпечити прогнозованість та прозорість умов надання реструктуризації. Фонду заборонено надавати переваги та преференції окремим клієнтам банку, погоджувати реструктуризацію у

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

спосіб та порядок відмінний від визначеного відповідним нормативно-правовим актом Фонду. У випадку виявлення фактів, того, що реструктуризація була проведена не прозоро, - зацікавлені клієнти банку мають право оскаржити таку реструктуризацію. «

-15186- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти частину 5 статті 48 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«5. Фонд володіє виключними повноваженнями на здійснення реструктуризації заборгованості клієнта банку, що ліквідується, у встановленому цим законом порядку, у тому числі шляхом:

зміни строку користування майном (активом), у тому числі на строк, що перевищує строк ліквідації банку;

часткового виконання зобов'язань;

зміни процентної ставки за кредитом;

зміни виду забезпечення, що збільшить вартість майна(активу);

незастосування штрафних санкцій/пені, неустойки.

Фонд зобов'язаний забезпечити прогнозованість та прозорість умов надання реструктуризації. Фонду заборонено надавати переваги та преференції окремим клієнтам банку, погоджувати реструктуризацію у спосіб та порядок відмінний від визначеного відповідним нормативно-правовим актом Фонду. У випадку виявлення фактів, того, що реструктуризація була проведена не прозоро, - зацікавлені клієнти банку мають право оскаржити таку реструктуризацію. У випадку визнання судом реструктуризації незаконною/не прозорою, така реструктуризація скасовується. «

-15187- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти частину 5 статті 48 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«5. Фонд володіє виключними повноваженнями на здійснення реструктуризації заборгованості клієнта

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

банку, що ліквідується, у встановленому цим законом порядку, у тому числі шляхом:

зміни строку користування майном (активом), у тому числі на строк, що перевищує строк ліквідації банку;

часткового виконання зобов'язань;

зміни процентної ставки за кредитом;

зміни виду забезпечення, що збільшить вартість майна(активу);

незастосування штрафних санкцій/пені, неустойки.

Фонд зобов'язаний забезпечити прогнозованість та прозорість умов надання реструктуризації. Фонду заборонено надавати переваги та преференції окремим клієнтам банку, погоджувати реструктуризацію у спосіб та порядок відмінний від визначеного відповідним нормативно-правовим актом Фонду. У випадку виявлення фактів, того, що реструктуризація була проведена не прозоро, - зацікавлені клієнти банку мають право оскаржити таку реструктуризацію. У випадку визнання судом реструктуризації незаконною/не прозорою, така реструктуризація скасовується / правочини з реструктуризації визнаються недійсними. «

-15188- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти частину 5 статті 48 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«5. Фонд володіє виключними повноваженнями на здійснення реструктуризації заборгованості клієнта банку, що ліквідується, у встановленому цим законом порядку, у тому числі шляхом:

зміни строку користування майном (активом), у тому числі на строк, що перевищує строк ліквідації банку;

часткового виконання зобов'язань;

зміни процентної ставки за кредитом;

зміни виду забезпечення, що збільшить вартість майна(активу);

незастосування штрафних санкцій/пені, неустойки.

Фонд зобов'язаний забезпечити прогнозованість та прозорість умов надання реструктуризації. Фонду заборонено надавати переваги та преференції окремим клієнтам

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

банку, погоджувати реструктуризацію у спосіб та порядок відмінний від визначеного відповідним нормативно-правовим актом Фонду. У випадку виявлення фактів, того, що реструктуризація була проведена не прозоро, - зацікавлені клієнти банку мають право оскаржити таку реструктуризацію. У випадку визнання судом реструктуризації незаконною/не прозорою, така реструктуризація скасовується / правочини з реструктуризації визнаються недійсними, а відповідні службові та/або посадові особи несуть дисциплінарну та іншу відповідальність. «

-15189- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти частину 5 статті 48 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«5. Фонд володіє виключними повноваженнями на здійснення реструктуризації заборгованості клієнта банку, що ліквідується, у встановленому цим законом порядку, у тому числі шляхом:

зміни строку користування майном (активом), у тому числі на строк, що перевищує строк ліквідації банку;

часткового виконання зобов'язань;

зміни процентної ставки за кредитом;

зміни виду забезпечення, що збільшить вартість майна(активу);

незастосування штрафних санкцій/пені, неустойки.

Фонд зобов'язаний забезпечити прогнозованість та прозорість умов надання реструктуризації. Фонду заборонено надавати переваги та преференції окремим клієнтам банку, погоджувати реструктуризацію у спосіб та порядок відмінний від визначеного відповідним нормативно-правовим актом Фонду. У випадку виявлення фактів, того, що реструктуризація була проведена не прозоро, - зацікавлені клієнти банку мають право оскаржити таку реструктуризацію. У випадку визнання судом реструктуризації незаконною/не прозорою, така реструктуризація скасовується / правочини з реструктуризації визнаються недійсними, а відповідні службові та/або посадові особи

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>несуть дисциплінарну та іншу відповідальність відповідно до чинного законодавства. «</p> <p><u>-15190- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти частину 5 статті 48 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:</p> <p>«5. Фонд володіє повноваженнями здійснювати реструктуризацію заборгованості клієнта банку, що ліквідується, у встановленому цим законом порядку, зокрема, наступними способами:</p> <p>збільшення або зменшення строку користування майном (активом), у тому числі на строк, що перевищує строк ліквідації банку;</p> <p>часткового виконання зобов'язань;</p> <p>зміни процентної ставки за кредитом;</p> <p>зміни виду забезпечення, що збільшить вартість майна(активу);</p> <p>незастосування штрафних санкцій/пені, неустойки.»</p> <p><u>-15191- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти частину 5 статті 48 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:</p> <p>«5. Фонд уповноважений здійснювати реструктуризацію заборгованості клієнта банку, що ліквідується, у встановленому цим законом порядку, зокрема, шляхом:</p> <p>зміни строку користування майном (активом), у тому числі на строк, що перевищує строк ліквідації банку;</p> <p>часткового виконання зобов'язань;</p> <p>зміни процентної ставки за кредитом;</p> <p>зміни виду забезпечення, що збільшить вартість майна(активу);</p> <p>незастосування штрафних санкцій/пені, неустойки.</p> <p>Фонд зобов'язаний вчинити всіх необхідних дій, щоб підстави надання реструктуризації були прозорими та прогнозованими.»</p> <p><u>-15192- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Викласти частину 5 статті 48 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«5. Фонд уповноважений здійснювати реструктуризацію заборгованості клієнта банку, що ліквідується, у встановленому цим законом порядку, зокрема, шляхом:

зміни строку користування майном (активом), у тому числі на строк, що перевищує строк ліквідації банку;

часткового виконання зобов'язань;

зміни процентної ставки за кредитом;

зміни виду забезпечення, що збільшить вартість майна(активу);

незастосування штрафних санкцій/пені, неустойки.

Фонд зобов'язаний вчинити всіх необхідних дій, щоб підстави надання реструктуризації були прозорими та прогнозованими. Фонду заборонено надавати на власний розсуд переваги та преференції окремим клієнтам банку. «

-15193- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти частину 5 статті 48 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«5. Фонд уповноважений здійснювати реструктуризацію заборгованості клієнта банку, що ліквідується, у встановленому цим законом порядку, зокрема, шляхом:

зміни строку користування майном (активом), у тому числі на строк, що перевищує строк ліквідації банку;

часткового виконання зобов'язань;

зміни процентної ставки за кредитом;

зміни виду забезпечення, що збільшить вартість майна(активу);

незастосування штрафних санкцій/пені, неустойки.

Фонд зобов'язаний вчинити всіх необхідних дій, щоб підстави надання реструктуризації були прозорими та прогнозованими. Фонду заборонено надавати на власний розсуд переваги та преференції окремим клієнтам банку. У випадку виявлення фактів, того, що реструктуризація була проведена не прозоро, - зацікавлені

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

клієнти банку мають право оскаржити таку реструктуризацію. «

-15194- Н.д.Поляков А.Е. (Рєєстр.картка №206)

Відхилено

Викласти частину 5 статті 48 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«5. Фонд уповноважений здійснювати реструктуризацію заборгованості клієнта банку, що ліквідується, у встановленому цим законом порядку, зокрема, шляхом:

зміни строку користування майном (активом), у тому числі на строк, що перевищує строк ліквідації банку;

часткового виконання зобов'язань;

зміни процентної ставки за кредитом;

зміни виду забезпечення, що збільшить вартість майна(активу);

незастосування штрафних санкцій/пені, неустойки.

Фонд зобов'язаний вчинити всіх необхідних дій, щоб підстави надання реструктуризації були прозорими та прогнозованими. Фонду заборонено надавати на власний розсуд переваги та преференції окремим клієнтам банку. У випадку виявлення фактів, того, що реструктуризація була проведена не прозоро, - зацікавлені клієнти банку мають право оскаржити таку реструктуризацію. У випадку визнання судом реструктуризації незаконною/не прозорою, така реструктуризація скасовується. «

-15195- Н.д.Поляков А.Е. (Рєєстр.картка №206)

Відхилено

Викласти частину 5 статті 48 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«5. Фонд уповноважений здійснювати реструктуризацію заборгованості клієнта банку, що ліквідується, у встановленому цим законом порядку, зокрема, шляхом:

зміни строку користування майном (активом), у тому числі на строк, що перевищує строк ліквідації банку;

часткового виконання зобов'язань;

зміни процентної ставки за кредитом;

зміни виду забезпечення, що збільшить вартість майна(активу);

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

незастосування штрафних санкцій/пені, неустойки.

Фонд зобов'язаний вчинити всіх необхідних дій, щоб підстави надання реструктуризації були прозорими та прогнозованими. Фонду заборонено надавати на власний розсуд переваги та преференції окремим клієнтам банку. У випадку виявлення фактів, того, що реструктуризація була проведена не прозоро, - зацікавлені клієнти банку мають право оскаржити таку реструктуризацію. У випадку визнання судом реструктуризації незаконною/не прозорою, така реструктуризація скасовується / правочини з реструктуризації визнаються недійсними. «

-15196- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти частину 5 статті 48 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«5. Фонд уповноважений здійснювати реструктуризацію заборгованості клієнта банку, що ліквідується, у встановленому цим законом порядку, зокрема, шляхом:

зміни строку користування майном (активом), у тому числі на строк, що перевищує строк ліквідації банку;

часткового виконання зобов'язань;

зміни процентної ставки за кредитом;

зміни виду забезпечення, що збільшить вартість майна(активу);

незастосування штрафних санкцій/пені, неустойки.

Фонд зобов'язаний вчинити всіх необхідних дій, щоб підстави надання реструктуризації були прозорими та прогнозованими. Фонду заборонено надавати на власний розсуд переваги та преференції окремим клієнтам банку. У випадку виявлення фактів, того, що реструктуризація була проведена не прозоро, - зацікавлені клієнти банку мають право оскаржити таку реструктуризацію. У випадку визнання судом реструктуризації незаконною/не прозорою, така реструктуризація скасовується / правочини з реструктуризації визнаються недійсними, а відповідні службові та/або

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

посадові особи несуть дисциплінарну та іншу відповідальність. «

-15197- Н.д.Поляков А.Е. (Рєєстр.картка №206)

Відхилено

Викласти частину 5 статті 48 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«5. Фонд уповноважений здійснювати реструктуризацію заборгованості клієнта банку, що ліквідується, у встановленому цим законом порядку, зокрема, шляхом:

зміни строку користування майном (активом), у тому числі на строк, що перевищує строк ліквідації банку;

часткового виконання зобов'язань;

зміни процентної ставки за кредитом;

зміни виду забезпечення, що збільшить вартість майна(активу);

незастосування штрафних санкцій/пені, неустойки.

Фонд зобов'язаний вчинити всіх необхідних дій, щоб підстави надання реструктуризації були прозорими та прогнозованими. Фонду заборонено надавати на власний розсуд переваги та преференції окремим клієнтам банку. У випадку виявлення фактів, того, що реструктуризація була проведена не прозоро, - зацікавлені клієнти банку мають право оскаржити таку реструктуризацію. У випадку визнання судом реструктуризації незаконною/не прозорою, така реструктуризація скасовується / правочини з реструктуризації визнаються недійсними, а відповідні службові та/або посадові особи несуть дисциплінарну та іншу відповідальність відповідно до чинного законодавства. «

-15198- Н.д.Поляков А.Е. (Рєєстр.картка №206)

Відхилено

Викласти частину 5 статті 48 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«5. Фонд володіє виключними повноваженнями на здійснення реструктуризації заборгованості клієнта банку, що ліквідується, у встановленому цим законом порядку, зокрема, шляхом:

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>зміни строку користування майном (активом), у тому числі на строк, що перевищує строк ліквідації банку;</p> <p>часткового виконання зобов'язань;</p> <p>зміни процентної ставки за кредитом;</p> <p>зміни виду забезпечення, що збільшить вартість майна(активу);</p> <p>незастосування штрафних санкцій/пені, неустойки.</p> <p>Фонд зобов'язаний вчинити всіх необхідних дій, щоб підстави надання реструктуризації були прозорими та прогнозованими.»</p>		
		<p><u>-15199- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти частину 5 статті 48 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:</p> <p>«5. Фонд володіє виключними повноваженнями на здійснення реструктуризації заборгованості клієнта банку, що ліквідується, у встановленому цим законом порядку, зокрема, шляхом:</p> <p>зміни строку користування майном (активом), у тому числі на строк, що перевищує строк ліквідації банку;</p> <p>часткового виконання зобов'язань;</p> <p>зміни процентної ставки за кредитом;</p> <p>зміни виду забезпечення, що збільшить вартість майна(активу);</p> <p>незастосування штрафних санкцій/пені, неустойки.</p> <p>Фонд зобов'язаний вчинити всіх необхідних дій, щоб підстави надання реструктуризації були прозорими та прогнозованими. Фонду заборонено надавати на власний розсуд переваги та преференції окремим клієнтам банку. «</p>	Відхилено	
		<p><u>-15200- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти частину 5 статті 48 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:</p> <p>«5. Фонд володіє виключними повноваженнями на здійснення реструктуризації заборгованості клієнта банку, що ліквідується, у встановленому цим законом порядку, зокрема, шляхом:</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>зміни строку користування майном (активом), у тому числі на строк, що перевищує строк ліквідації банку;</p> <p>часткового виконання зобов'язань;</p> <p>зміни процентної ставки за кредитом;</p> <p>зміни виду забезпечення, що збільшить вартість майна(активу);</p> <p>незастосування штрафних санкцій/пені, неустойки.</p> <p>Фонд зобов'язаний вчинити всіх необхідних дій, щоб підстави надання реструктуризації були прозорими та прогнозованими. Фонду заборонено надавати на власний розсуд переваги та преференції окремим клієнтам банку. У випадку виявлення фактів, того, що реструктуризація була проведена не прозоро, - зацікавлені клієнти банку мають право оскаржити таку реструктуризацію. «</p> <p><u>-15201- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти частину 5 статті 48 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:</p> <p>«5. Фонд володіє виключними повноваженнями на здійснення реструктуризації заборгованості клієнта банку, що ліквідується, у встановленому цим законом порядку, зокрема, шляхом:</p> <p>зміни строку користування майном (активом), у тому числі на строк, що перевищує строк ліквідації банку;</p> <p>часткового виконання зобов'язань;</p> <p>зміни процентної ставки за кредитом;</p> <p>зміни виду забезпечення, що збільшить вартість майна(активу);</p> <p>незастосування штрафних санкцій/пені, неустойки.</p> <p>Фонд зобов'язаний вчинити всіх необхідних дій, щоб підстави надання реструктуризації були прозорими та прогнозованими. Фонду заборонено надавати на власний розсуд переваги та преференції окремим клієнтам банку. У випадку виявлення фактів, того, що реструктуризація була проведена не прозоро, - зацікавлені клієнти банку мають право оскаржити таку реструктуризацію. У випадку визнання судом</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

реструктуризації незаконною/не прозорою, така реструктуризація скасовується. «

-15202- Н.д.Поляков А.Е. (Рєсстр.картка №206)

Відхилено

Викласти частину 5 статті 48 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«5. Фонд володіє виключними повноваженнями на здійснення реструктуризації заборгованості клієнта банку, що ліквідується, у встановленому цим законом порядку, зокрема, шляхом:

зміни строку користування майном (активом), у тому числі на строк, що перевищує строк ліквідації банку;

часткового виконання зобов'язань;

зміни процентної ставки за кредитом;

зміни виду забезпечення, що збільшить вартість майна(активу);

незастосування штрафних санкцій/пені, неустойки.

Фонд зобов'язаний вчинити всіх необхідних дій, щоб підстави надання реструктуризації були прозорими та прогнозованими. Фонду заборонено надавати на власний розсуд переваги та преференції окремим клієнтам банку. У випадку виявлення фактів, того, що реструктуризація була проведена не прозоро, - зацікавлені клієнти банку мають право оскаржити таку реструктуризацію. У випадку визнання судом реструктуризації незаконною/не прозорою, така реструктуризація скасовується / правочини з реструктуризації визнаються недійсними. «

-15203- Н.д.Поляков А.Е. (Рєсстр.картка №206)

Відхилено

Викласти частину 5 статті 48 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«5. Фонд володіє виключними повноваженнями на здійснення реструктуризації заборгованості клієнта банку, що ліквідується, у встановленому цим законом порядку, зокрема, шляхом:

зміни строку користування майном (активом), у тому числі на строк, що перевищує строк ліквідації банку;

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

часткового виконання зобов'язань;
 зміни процентної ставки за кредитом;
 зміни виду забезпечення, що збільшить вартість майна(активу);
 незастосування штрафних санкцій/пені, неустойки.

Фонд зобов'язаний вчинити всіх необхідних дій, щоб підстави надання реструктуризації були прозорими та прогнозованими. Фонду заборонено надавати на власний розсуд переваги та преференції окремим клієнтам банку. У випадку виявлення фактів, того, що реструктуризація була проведена не прозоро, - зацікавлені клієнти банку мають право оскаржити таку реструктуризацію. У випадку визнання судом реструктуризації незаконною/не прозорою, така реструктуризація скасовується / правочини з реструктуризації визнаються недійсними, а відповідні службові та/або посадові особи несуть дисциплінарну та іншу відповідальність. «

-15204- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти частину 5 статті 48 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«5. Фонд володіє виключними повноваженнями на здійснення реструктуризації заборгованості клієнта банку, що ліквідується, у встановленому цим законом порядку, зокрема, шляхом:

зміни строку користування майном (активом), у тому числі на строк, що перевищує строк ліквідації банку;

часткового виконання зобов'язань;

зміни процентної ставки за кредитом;

зміни виду забезпечення, що збільшить вартість майна(активу);

незастосування штрафних санкцій/пені, неустойки.

Фонд зобов'язаний вчинити всіх необхідних дій, щоб підстави надання реструктуризації були прозорими та прогнозованими. Фонду заборонено надавати на власний розсуд переваги та преференції окремим клієнтам банку. У випадку виявлення фактів, того, що реструктуризація була проведена не прозоро, - зацікавлені

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

клієнти банку мають право оскаржити таку реструктуризацію. У випадку визнання судом реструктуризації незаконною/не прозорою, така реструктуризація скасовується / правочини з реструктуризації визнаються недійсними, а відповідні службові та/або посадові особи несуть дисциплінарну та іншу відповідальність відповідно до чинного законодавства. «

-15205- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти частину 5 статті 48 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«5. Фонд уповноважений здійснювати реструктуризацію заборгованості клієнта банку, що ліквідується, у встановленому цим законом порядку, зокрема, шляхом:

зміни строку користування майном (активом), у тому числі на строк, що перевищує строк ліквідації банку;

часткового виконання зобов'язань;

зміни процентної ставки за кредитом;

зміни виду забезпечення, що збільшить вартість майна(активу);

незастосування штрафних санкцій/пені, неустойки.

Фонду заборонено надавати переваги та преференції окремим клієнтам банку, погоджувати реструктуризацію у спосіб та порядок відмінний від визначеного відповідним нормативно-правовим актом Фонду.»

-15206- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти частину 5 статті 48 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«5. Фонд уповноважений здійснювати реструктуризацію заборгованості клієнта банку, що ліквідується, у встановленому цим законом порядку, зокрема, шляхом:

зміни строку користування майном (активом), у тому числі на строк, що перевищує строк ліквідації банку;

часткового виконання зобов'язань;

зміни процентної ставки за кредитом;

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

зміни виду забезпечення, що збільшить вартість майна(активу);

незастосування штрафних санкцій/пені, неустойки.

Фонд зобов'язаний вчинити всіх необхідних дій, щоб підстави надання реструктуризації були прозорими та прогнозованими. Фонду заборонено надавати переваги та преференції окремим клієнтам банку, погоджувати реструктуризацію у спосіб та порядок відмінний від визначеного відповідним нормативно-правовим актом Фонду.»

-15207- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти частину 5 статті 48 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«5. Фонд уповноважений здійснювати реструктуризацію заборгованості клієнта банку, що ліквідується, у встановленому цим законом порядку, зокрема, шляхом:

зміни строку користування майном (активом), у тому числі на строк, що перевищує строк ліквідації банку;

часткового виконання зобов'язань;

зміни процентної ставки за кредитом;

зміни виду забезпечення, що збільшить вартість майна(активу);

незастосування штрафних санкцій/пені, неустойки.

Фонд зобов'язаний вчинити всіх необхідних дій, щоб підстави надання реструктуризації були прозорими та прогнозованими. Фонду заборонено надавати переваги та преференції окремим клієнтам банку, погоджувати реструктуризацію у спосіб та порядок відмінний від визначеного відповідним нормативно-правовим актом Фонду. У випадку виявлення фактів, того, що реструктуризація була проведена не прозоро, - зацікавлені клієнти банку мають право оскаржити таку реструктуризацію. «

-15208- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти частину 5 статті 48 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

«5. Фонд уповноважений здійснювати реструктуризацію заборгованості клієнта банку, що ліквідується, у встановленому цим законом порядку, зокрема, шляхом:

- зміни строку користування майном (активом), у тому числі на строк, що перевищує строк ліквідації банку;
- часткового виконання зобов'язань;
- зміни процентної ставки за кредитом;
- зміни виду забезпечення, що збільшить вартість майна(активу);
- незастосування штрафних санкцій/пені, неустойки.

Фонд зобов'язаний вчинити всіх необхідних дій, щоб підстави надання реструктуризації були прозорими та прогнозованими. Фонду заборонено надавати переваги та преференції окремим клієнтам банку, погоджувати реструктуризацію у спосіб та порядок відмінний від визначеного відповідним нормативно-правовим актом Фонду. У випадку виявлення фактів, того, що реструктуризація була проведена не прозоро, - зацікавлені клієнти банку мають право оскаржити таку реструктуризацію. У випадку визнання судом реструктуризації незаконною/не прозорою, така реструктуризація скасовується. «

-15209- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти частину 5 статті 48 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«5. Фонд уповноважений здійснювати реструктуризацію заборгованості клієнта банку, що ліквідується, у встановленому цим законом порядку, зокрема, шляхом:

- зміни строку користування майном (активом), у тому числі на строк, що перевищує строк ліквідації банку;
- часткового виконання зобов'язань;
- зміни процентної ставки за кредитом;
- зміни виду забезпечення, що збільшить вартість майна(активу);
- незастосування штрафних санкцій/пені, неустойки.

Фонд зобов'язаний вчинити всіх необхідних дій, щоб підстави надання реструктуризації були прозорими та

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

прогнозованими. Фонду заборонено надавати переваги та преференції окремим клієнтам банку, погоджувати реструктуризацію у спосіб та порядок відмінний від визначеного відповідним нормативно-правовим актом Фонду. У випадку виявлення фактів, того, що реструктуризація була проведена не прозоро, - зацікавлені клієнти банку мають право оскаржити таку реструктуризацію. У випадку визнання судом реструктуризації незаконною/не прозорою, така реструктуризація скасовується / правочини з реструктуризації визнаються недійсними. «

-15210- Н.д.Поляков А.Е. (Рестр.картка №206)

Відхилено

Викласти частину 5 статті 48 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«5. Фонд уповноважений здійснювати реструктуризацію заборгованості клієнта банку, що ліквідується, у встановленому цим законом порядку, зокрема, шляхом:

зміни строку користування майном (активом), у тому числі на строк, що перевищує строк ліквідації банку;
часткового виконання зобов'язань;
зміни процентної ставки за кредитом;
зміни виду забезпечення, що збільшить вартість майна(активу);
незастосування штрафних санкцій/пені, неустойки.

Фонд зобов'язаний вчинити всіх необхідних дій, щоб підстави надання реструктуризації були прозорими та прогнозованими. Фонду заборонено надавати переваги та преференції окремим клієнтам банку, погоджувати реструктуризацію у спосіб та порядок відмінний від визначеного відповідним нормативно-правовим актом Фонду. У випадку виявлення фактів, того, що реструктуризація була проведена не прозоро, - зацікавлені клієнти банку мають право оскаржити таку реструктуризацію. У випадку визнання судом реструктуризації незаконною/не прозорою, така реструктуризація скасовується / правочини з реструктуризації визнаються недійсними, а відповідні службові та/або посадові особи

Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

несуть дисциплінарну та іншу відповідальність. «

-15211- Н.д.Поляков А.Е. (Рєєстр.картка №206)

Відхилено

Викласти частину 5 статті 48 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«5. Фонд уповноважений здійснювати реструктуризацію заборгованості клієнта банку, що ліквідується, у встановленому цим законом порядку, зокрема, шляхом:

зміни строку користування майном (активом), у тому числі на строк, що перевищує строк ліквідації банку;

часткового виконання зобов'язань;

зміни процентної ставки за кредитом;

зміни виду забезпечення, що збільшить вартість майна(активу);

незастосування штрафних санкцій/пені, неустойки.

Фонд зобов'язаний вчинити всіх необхідних дій, щоб підстави надання реструктуризації були прозорими та прогнозованими. Фонду заборонено надавати переваги та преференції окремим клієнтам банку, погоджувати реструктуризацію у спосіб та порядок відмінний від визначеного відповідним нормативно-правовим актом Фонду. У випадку виявлення фактів, того, що реструктуризація була проведена не прозоро, - зацікавлені клієнти банку мають право оскаржити таку реструктуризацію. У випадку визнання судом реструктуризації незаконною/не прозорою, така реструктуризація скасовується / правочини з реструктуризації визнаються недійсними, а відповідні службові та/або посадові особи несуть дисциплінарну та іншу відповідальність відповідно до чинного законодавства. «

-15212- Н.д.Поляков А.Е. (Рєєстр.картка №206)

Відхилено

Викласти частину 5 статті 48 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«5. Фонд володіє виключними повноваженнями на здійснення реструктуризації заборгованості клієнта

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

банку, що ліквідується, у встановленому цим законом порядку, зокрема, шляхом:

- зміни строку користування майном (активом), у тому числі на строк, що перевищує строк ліквідації банку;
- часткового виконання зобов'язань;
- зміни процентної ставки за кредитом;
- зміни виду забезпечення, що збільшить вартість майна(активу);
- незастосування штрафних санкцій/пені, неустойки.

Фонду заборонено надавати переваги та преференції окремим клієнтам банку, погоджувати реструктуризацію у спосіб та порядок відмінний від визначеного відповідним нормативно-правовим актом Фонду.»

-15213- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти частину 5 статті 48 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«5. Фонд володіє виключними повноваженнями на здійснення реструктуризації заборгованості клієнта банку, що ліквідується, у встановленому цим законом порядку, зокрема, шляхом:

- зміни строку користування майном (активом), у тому числі на строк, що перевищує строк ліквідації банку;
- часткового виконання зобов'язань;
- зміни процентної ставки за кредитом;
- зміни виду забезпечення, що збільшить вартість майна(активу);
- незастосування штрафних санкцій/пені, неустойки.

Фонд зобов'язаний вчинити всіх необхідних дій, щоб підстави надання реструктуризації були прозорими та прогнозованими. Фонду заборонено надавати переваги та преференції окремим клієнтам банку, погоджувати реструктуризацію у спосіб та порядок відмінний від визначеного відповідним нормативно-правовим актом Фонду.»

-15214- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Викласти частину 5 статті 48 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«5. Фонд володіє виключними повноваженнями на здійснення реструктуризації заборгованості клієнта банку, що ліквідується, у встановленому цим законом порядку, зокрема, шляхом:

зміни строку користування майном (активом), у тому числі на строк, що перевищує строк ліквідації банку;

часткового виконання зобов'язань;

зміни процентної ставки за кредитом;

зміни виду забезпечення, що збільшить вартість майна(активу);

незастосування штрафних санкцій/пені, неустойки.

Фонд зобов'язаний вчинити всіх необхідних дій, щоб підстави надання реструктуризації були прозорими та прогнозованими. Фонду заборонено надавати переваги та преференції окремим клієнтам банку, погоджувати реструктуризацію у спосіб та порядок відмінний від визначеного відповідним нормативно-правовим актом Фонду. У випадку виявлення фактів, того, що реструктуризація була проведена не прозоро, - зацікавлені клієнти банку мають право оскаржити таку реструктуризацію. «

-15215- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти частину 5 статті 48 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«5. Фонд володіє виключними повноваженнями на здійснення реструктуризації заборгованості клієнта банку, що ліквідується, у встановленому цим законом порядку, зокрема, шляхом:

зміни строку користування майном (активом), у тому числі на строк, що перевищує строк ліквідації банку;

часткового виконання зобов'язань;

зміни процентної ставки за кредитом;

зміни виду забезпечення, що збільшить вартість майна(активу);

незастосування штрафних санкцій/пені, неустойки.

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Фонд зобов'язаний вчинити всіх необхідних дій, щоб підстави надання реструктуризації були прозорими та прогнозованими. Фонду заборонено надавати переваги та преференції окремим клієнтам банку, погоджувати реструктуризацію у спосіб та порядок відмінний від визначеного відповідним нормативно-правовим актом Фонду. У випадку виявлення фактів, того, що реструктуризація була проведена не прозоро, - зацікавлені клієнти банку мають право оскаржити таку реструктуризацію. У випадку визнання судом реструктуризації незаконною/не прозорою, така реструктуризація скасовується. «

-15216- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти частину 5 статті 48 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«5. Фонд володіє виключними повноваженнями на здійснення реструктуризації заборгованості клієнта банку, що ліквідується, у встановленому цим законом порядку, зокрема, шляхом:

зміни строку користування майном (активом), у тому числі на строк, що перевищує строк ліквідації банку;

часткового виконання зобов'язань;

зміни процентної ставки за кредитом;

зміни виду забезпечення, що збільшить вартість майна(активу);

незастосування штрафних санкцій/пені, неустойки.

Фонд зобов'язаний вчинити всіх необхідних дій, щоб підстави надання реструктуризації були прозорими та прогнозованими. Фонду заборонено надавати переваги та преференції окремим клієнтам банку, погоджувати реструктуризацію у спосіб та порядок відмінний від визначеного відповідним нормативно-правовим актом Фонду. У випадку виявлення фактів, того, що реструктуризація була проведена не прозоро, - зацікавлені клієнти банку мають право оскаржити таку реструктуризацію. У випадку визнання судом реструктуризації незаконною/не прозорою, така

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

реструктуризація скасовується / правочини з реструктуризації визнаються недійсними. «

-15217- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти частину 5 статті 48 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«5. Фонд володіє виключними повноваженнями на здійснення реструктуризації заборгованості клієнта банку, що ліквідується, у встановленому цим законом порядку, зокрема, шляхом:

зміни строку користування майном (активом), у тому числі на строк, що перевищує строк ліквідації банку;

часткового виконання зобов'язань;

зміни процентної ставки за кредитом;

зміни виду забезпечення, що збільшить вартість майна(активу);

незастосування штрафних санкцій/пені, неустойки.

Фонд зобов'язаний вчинити всіх необхідних дій, щоб підстави надання реструктуризації були прозорими та прогнозованими. Фонду заборонено надавати переваги та преференції окремим клієнтам банку, погоджувати реструктуризацію у спосіб та порядок відмінний від визначеного відповідним нормативно-правовим актом Фонду. У випадку виявлення фактів, того, що реструктуризація була проведена не прозоро, - зацікавлені клієнти банку мають право оскаржити таку реструктуризацію. У випадку визнання судом реструктуризації незаконною/не прозорою, така реструктуризація скасовується / правочини з реструктуризації визнаються недійсними, а відповідні службові та/або посадові особи несуть дисциплінарну та іншу відповідальність. «

-15218- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти частину 5 статті 48 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«5. Фонд володіє виключними повноваженнями на здійснення реструктуризації заборгованості клієнта

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

банку, що ліквідується, у встановленому цим законом порядку, зокрема, шляхом:

зміни строку користування майном (активом), у тому числі на строк, що перевищує строк ліквідації банку;

часткового виконання зобов'язань;

зміни процентної ставки за кредитом;

зміни виду забезпечення, що збільшить вартість майна(активу);

незастосування штрафних санкцій/пені, неустойки.

Фонд зобов'язаний вчинити всіх необхідних дій, щоб підстави надання реструктуризації були прозорими та прогнозованими. Фонду заборонено надавати переваги та преференції окремим клієнтам банку, погоджувати реструктуризацію у спосіб та порядок відмінний від визначеного відповідним нормативно-правовим актом Фонду. У випадку виявлення фактів, того, що реструктуризація була проведена не прозоро, - зацікавлені клієнти банку мають право оскаржити таку реструктуризацію. У випадку визнання судом реструктуризації незаконною/не прозорою, така реструктуризація скасовується / правочини з реструктуризації визнаються недійсними, а відповідні службові та/або посадові особи несуть дисциплінарну та іншу відповідальність відповідно до чинного законодавства. «

-15219- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти частину 5 статті 48 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«5. Фонд уповноважений здійснювати реструктуризацію заборгованості клієнта банку, що ліквідується, у встановленому цим законом порядку, зокрема, шляхом:

зміни строку користування майном (активом), у тому числі на строк, що перевищує строк ліквідації банку;

часткового виконання зобов'язань;

зміни процентної ставки за кредитом;

зміни виду забезпечення, що збільшить вартість майна(активу);

незастосування штрафних санкцій/пені, неустойки.

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Фонд зобов'язаний вчинити всіх необхідних дій, щоб підстави надання реструктуризації були прозорими та прогнозованими.»

-15220- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206) Відхилено

Викласти частину 5 статті 48 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«5. Фонд уповноважений здійснювати реструктуризацію заборгованості клієнта банку, що ліквідується, у встановленому цим законом порядку, зокрема, шляхом:

зміни строку користування майном (активом), у тому числі на строк, що перевищує строк ліквідації банку;

часткового виконання зобов'язань;

зміни процентної ставки за кредитом;

зміни виду забезпечення, що збільшить вартість майна(активу);

незастосування штрафних санкцій/пені, неустойки.

Фонд зобов'язаний вчинити всіх необхідних дій, щоб підстави надання реструктуризації були прозорими та прогнозованими. Фонду заборонено надавати на власний розсуд переваги та преференції окремим клієнтам банку. «

-15221- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206) Відхилено

Викласти частину 5 статті 48 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«5. Фонд уповноважений здійснювати реструктуризацію заборгованості клієнта банку, що ліквідується, у встановленому цим законом порядку, зокрема, шляхом:

зміни строку користування майном (активом), у тому числі на строк, що перевищує строк ліквідації банку;

часткового виконання зобов'язань;

зміни процентної ставки за кредитом;

зміни виду забезпечення, що збільшить вартість майна(активу);

незастосування штрафних санкцій/пені, неустойки.

Фонд зобов'язаний вчинити всіх необхідних дій, щоб підстави надання

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

реструктуризації були прозорими та прогнозованими. Фонду заборонено надавати на власний розсуд переваги та преференції окремим клієнтам банку. У випадку виявлення фактів, того, що реструктуризація була проведена не прозоро, - зацікавлені клієнти банку мають право оскаржити таку реструктуризацію. «

-15222- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти частину 5 статті 48 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«5. Фонд уповноважений здійснювати реструктуризацію заборгованості клієнта банку, що ліквідується, у встановленому цим законом порядку, зокрема, шляхом:

зміни строку користування майном (активом), у тому числі на строк, що перевищує строк ліквідації банку;

часткового виконання зобов'язань;

зміни процентної ставки за кредитом;

зміни виду забезпечення, що збільшить вартість майна(активу);

незастосування штрафних санкцій/пені, неустойки.

Фонд зобов'язаний вчинити всіх необхідних дій, щоб підстави надання реструктуризації були прозорими та прогнозованими. Фонду заборонено надавати на власний розсуд переваги та преференції окремим клієнтам банку. У випадку виявлення фактів, того, що реструктуризація була проведена не прозоро, - зацікавлені клієнти банку мають право оскаржити таку реструктуризацію. У випадку визнання судом реструктуризації незаконною/не прозорою, така реструктуризація скасовується. «

-15223- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти частину 5 статті 48 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«5. Фонд уповноважений здійснювати реструктуризацію заборгованості клієнта банку, що ліквідується, у встановленому цим законом порядку, зокрема, шляхом:

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>зміни строку користування майном (активом), у тому числі на строк, що перевищує строк ліквідації банку;</p> <p>часткового виконання зобов'язань;</p> <p>зміни процентної ставки за кредитом;</p> <p>зміни виду забезпечення, що збільшить вартість майна(активу);</p> <p>незастосування штрафних санкцій/пені, неустойки.</p> <p>Фонд зобов'язаний вчинити всіх необхідних дій, щоб підстави надання реструктуризації були прозорими та прогнозованими. Фонду заборонено надавати на власний розсуд переваги та преференції окремим клієнтам банку. У випадку виявлення фактів, того, що реструктуризація була проведена не прозоро, - зацікавлені клієнти банку мають право оскаржити таку реструктуризацію. У випадку визнання судом реструктуризації незаконною/не прозорою, така реструктуризація скасовується / правочини з реструктуризації визнаються недійсними. «</p>		
		<p><u>-15224- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Викласти частину 5 статті 48 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:</p> <p>«5. Фонд уповноважений здійснювати реструктуризацію заборгованості клієнта банку, що ліквідується, у встановленому цим законом порядку, зокрема, шляхом:</p> <p>зміни строку користування майном (активом), у тому числі на строк, що перевищує строк ліквідації банку;</p> <p>часткового виконання зобов'язань;</p> <p>зміни процентної ставки за кредитом;</p> <p>зміни виду забезпечення, що збільшить вартість майна(активу);</p> <p>незастосування штрафних санкцій/пені, неустойки.</p> <p>Фонд зобов'язаний вчинити всіх необхідних дій, щоб підстави надання реструктуризації були прозорими та прогнозованими. Фонду заборонено надавати на власний розсуд переваги та преференції окремим клієнтам банку. У випадку виявлення фактів, того, що реструктуризація була проведена не прозоро, - зацікавлені</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

клієнти банку мають право оскаржити таку реструктуризацію. У випадку визнання судом реструктуризації незаконною/не прозорою, така реструктуризація скасовується / правочини з реструктуризації визнаються недійсними, а відповідні службові та/або посадові особи несуть дисциплінарну та іншу відповідальність. «

-15225- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти частину 5 статті 48 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«5. Фонд уповноважений здійснювати реструктуризацію заборгованості клієнта банку, що ліквідується, у встановленому цим законом порядку, зокрема, шляхом:

зміни строку користування майном (активом), у тому числі на строк, що перевищує строк ліквідації банку;

часткового виконання зобов'язань;

зміни процентної ставки за кредитом;

зміни виду забезпечення, що збільшить вартість майна(активу);

незастосування штрафних санкцій/пені, неустойки.

Фонд зобов'язаний вчинити всіх необхідних дій, щоб підстави надання реструктуризації були прозорими та прогнозованими. Фонду заборонено надавати на власний розсуд переваги та преференції окремим клієнтам банку. У випадку виявлення фактів, того, що реструктуризація була проведена не прозоро, - зацікавлені клієнти банку мають право оскаржити таку реструктуризацію. У випадку визнання судом реструктуризації незаконною/не прозорою, така реструктуризація скасовується / правочини з реструктуризації визнаються недійсними, а відповідні службові та/або посадові особи несуть дисциплінарну та іншу відповідальність відповідно до чинного законодавства. «

-15226- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти частину 5 статті 48 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«5. Фонд володіє виключними повноваженнями на здійснення реструктуризації заборгованості клієнта банку, що ліквідується, у встановленому цим законом порядку, зокрема, шляхом:</p> <p>зміни строку користування майном (активом), у тому числі на строк, що перевищує строк ліквідації банку;</p> <p>часткового виконання зобов'язань;</p> <p>зміни процентної ставки за кредитом;</p> <p>зміни виду забезпечення, що збільшить вартість майна(активу);</p> <p>незастосування штрафних санкцій/пені, неустойки.</p> <p>Фонд зобов'язаний вчинити всіх необхідних дій, щоб підстави надання реструктуризації були прозорими та прогнозованими.»</p>		
		<p><u>-15227- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Викласти частину 5 статті 48 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:</p> <p>«5. Фонд володіє виключними повноваженнями на здійснення реструктуризації заборгованості клієнта банку, що ліквідується, у встановленому цим законом порядку, зокрема, шляхом:</p> <p>зміни строку користування майном (активом), у тому числі на строк, що перевищує строк ліквідації банку;</p> <p>часткового виконання зобов'язань;</p> <p>зміни процентної ставки за кредитом;</p> <p>зміни виду забезпечення, що збільшить вартість майна(активу);</p> <p>незастосування штрафних санкцій/пені, неустойки.</p> <p>Фонд зобов'язаний вчинити всіх необхідних дій, щоб підстави надання реструктуризації були прозорими та прогнозованими. Фонду заборонено надавати на власний розсуд переваги та преференції окремим клієнтам банку. «</p>		
		<p><u>-15228- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Викласти частину 5 статті 48 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«5. Фонд володіє виключними повноваженнями на здійснення реструктуризації заборгованості клієнта банку, що ліквідується, у встановленому цим законом порядку, зокрема, шляхом:</p> <p>зміни строку користування майном (активом), у тому числі на строк, що перевищує строк ліквідації банку;</p> <p>часткового виконання зобов'язань;</p> <p>зміни процентної ставки за кредитом;</p> <p>зміни виду забезпечення, що збільшить вартість майна(активу);</p> <p>незастосування штрафних санкцій/пені, неустойки.</p> <p>Фонд зобов'язаний вчинити всіх необхідних дій, щоб підстави надання реструктуризації були прозорими та прогнозованими. Фонду заборонено надавати на власний розсуд переваги та преференції окремим клієнтам банку. У випадку виявлення фактів, того, що реструктуризація була проведена не прозоро, - зацікавлені клієнти банку мають право оскаржити таку реструктуризацію. «</p>		
		<p><u>-15229- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти частину 5 статті 48 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:</p> <p>«5. Фонд володіє виключними повноваженнями на здійснення реструктуризації заборгованості клієнта банку, що ліквідується, у встановленому цим законом порядку, зокрема, шляхом:</p> <p>зміни строку користування майном (активом), у тому числі на строк, що перевищує строк ліквідації банку;</p> <p>часткового виконання зобов'язань;</p> <p>зміни процентної ставки за кредитом;</p> <p>зміни виду забезпечення, що збільшить вартість майна(активу);</p> <p>незастосування штрафних санкцій/пені, неустойки.</p> <p>Фонд зобов'язаний вчинити всіх необхідних дій, щоб підстави надання реструктуризації були прозорими та прогнозованими. Фонду заборонено надавати на власний розсуд переваги та преференції окремим клієнтам банку. У випадку</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

виявлення фактів, того, що реструктуризація була проведена не прозоро, - зацікавлені клієнти банку мають право оскаржити таку реструктуризацію. У випадку визнання судом реструктуризації незаконною/не прозорою, така реструктуризація скасовується. «

-15230- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти частину 5 статті 48 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«5. Фонд володіє виключними повноваженнями на здійснення реструктуризації заборгованості клієнта банку, що ліквідується, у встановленому цим законом порядку, зокрема, шляхом:

зміни строку користування майном (активом), у тому числі на строк, що перевищує строк ліквідації банку;

часткового виконання зобов'язань;

зміни процентної ставки за кредитом;

зміни виду забезпечення, що збільшить вартість майна(активу);

незастосування штрафних санкцій/пені, неустойки.

Фонд зобов'язаний вчинити всіх необхідних дій, щоб підстави надання реструктуризації були прозорими та прогнозованими. Фонду заборонено надавати на власний розсуд переваги та преференції окремим клієнтам банку. У випадку виявлення фактів, того, що реструктуризація була проведена не прозоро, - зацікавлені клієнти банку мають право оскаржити таку реструктуризацію. У випадку визнання судом реструктуризації незаконною/не прозорою, така реструктуризація скасовується / правочини з реструктуризації визнаються недійсними. «

-15231- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти частину 5 статті 48 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«5. Фонд володіє виключними повноваженнями на здійснення реструктуризації заборгованості клієнта

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

банку, що ліквідується, у встановленому цим законом порядку, зокрема, шляхом:

- зміни строку користування майном (активом), у тому числі на строк, що перевищує строк ліквідації банку;
- часткового виконання зобов'язань;
- зміни процентної ставки за кредитом;
- зміни виду забезпечення, що збільшить вартість майна(активу);
- незастосування штрафних санкцій/пені, неустойки.

Фонд зобов'язаний вчинити всіх необхідних дій, щоб підстави надання реструктуризації були прозорими та прогнозованими. Фонду заборонено надавати на власний розсуд переваги та преференції окремим клієнтам банку. У випадку виявлення фактів, того, що реструктуризація була проведена не прозоро, - зацікавлені клієнти банку мають право оскаржити таку реструктуризацію. У випадку визнання судом реструктуризації незаконною/не прозорою, така реструктуризація скасовується / правочини з реструктуризації визнаються недійсними, а відповідні службові та/або посадові особи несуть дисциплінарну та іншу відповідальність. «

-15232- Н.д.Поляков А.Е. (Рєєстр.картка №206)

Відхилено

Викласти частину 5 статті 48 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«5. Фонд володіє виключними повноваженнями на здійснення реструктуризації заборгованості клієнта банку, що ліквідується, у встановленому цим законом порядку, зокрема, шляхом:

- зміни строку користування майном (активом), у тому числі на строк, що перевищує строк ліквідації банку;
- часткового виконання зобов'язань;
- зміни процентної ставки за кредитом;
- зміни виду забезпечення, що збільшить вартість майна(активу);
- незастосування штрафних санкцій/пені, неустойки.

Фонд зобов'язаний вчинити всіх необхідних дій, щоб підстави надання реструктуризації були прозорими та

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

прогнозованими. Фонду заборонено надавати на власний розсуд переваги та преференції окремим клієнтам банку. У випадку виявлення фактів, того, що реструктуризація була проведена не прозоро, - зацікавлені клієнти банку мають право оскаржити таку реструктуризацію. У випадку визнання судом реструктуризації незаконною/не прозорою, така реструктуризація скасовується / правочини з реструктуризації визнаються недійсними, а відповідні службові та/або посадові особи несуть дисциплінарну та іншу відповідальність відповідно до чинного законодавства. «

-15233- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти частину 5 статті 48 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«5. Фонд уповноважений здійснювати реструктуризацію заборгованості клієнта банку, що ліквідується, у встановленому цим законом порядку, зокрема, шляхом:

зміни строку користування майном (активом), у тому числі на строк, що перевищує строк ліквідації банку;

часткового виконання зобов'язань;

зміни процентної ставки за кредитом;

зміни виду забезпечення, що збільшить вартість майна(активу);

незастосування штрафних санкцій/пені, неустойки.

Фонд зобов'язаний забезпечити прогнозованість та прозорість умов надання реструктуризації. Фонду заборонено надавати переваги та преференції окремим клієнтам банку, погоджувати реструктуризацію у спосіб та порядок відмінний від визначеного відповідним нормативно-правовим актом Фонду.»

-15234- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти частину 5 статті 48 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«5. Фонд уповноважений здійснювати реструктуризацію заборгованості клієнта

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

банку, що ліквідується, у встановленому цим законом порядку, зокрема, шляхом:

зміни строку користування майном (активом), у тому числі на строк, що перевищує строк ліквідації банку;

часткового виконання зобов'язань;

зміни процентної ставки за кредитом;

зміни виду забезпечення, що збільшить вартість майна(активу);

незастосування штрафних санкцій/пені, неустойки.

Фонд зобов'язаний забезпечити прогнозованість та прозорість умов надання реструктуризації. Фонду заборонено надавати переваги та преференції окремим клієнтам банку, погоджувати реструктуризацію у спосіб та порядок відмінний від визначеного відповідним нормативно-правовим актом Фонду. У випадку виявлення фактів, того, що реструктуризація була проведена не прозоро, - зацікавлені клієнти банку мають право оскаржити таку реструктуризацію. «

-15235- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти частину 5 статті 48 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«5. Фонд уповноважений здійснювати реструктуризацію заборгованості клієнта банку, що ліквідується, у встановленому цим законом порядку, зокрема, шляхом:

зміни строку користування майном (активом), у тому числі на строк, що перевищує строк ліквідації банку;

часткового виконання зобов'язань;

зміни процентної ставки за кредитом;

зміни виду забезпечення, що збільшить вартість майна(активу);

незастосування штрафних санкцій/пені, неустойки.

Фонд зобов'язаний забезпечити прогнозованість та прозорість умов надання реструктуризації. Фонду заборонено надавати переваги та преференції окремим клієнтам банку, погоджувати реструктуризацію у спосіб та порядок відмінний від визначеного відповідним нормативно-правовим актом Фонду. У випадку виявлення фактів, того, що реструктуризація була проведена не прозоро,

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>- зацікавлені клієнти банку мають право оскаржити таку реструктуризацію. У випадку визнання судом реструктуризації незаконною/не прозорою, така реструктуризація скасовується. «</p> <p><u>-15236- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти частину 5 статті 48 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:</p> <p>«5. Фонд уповноважений здійснювати реструктуризацію заборгованості клієнта банку, що ліквідується, у встановленому цим законом порядку, зокрема, шляхом:</p> <p>зміни строку користування майном (активом), у тому числі на строк, що перевищує строк ліквідації банку;</p> <p>часткового виконання зобов'язань;</p> <p>зміни процентної ставки за кредитом;</p> <p>зміни виду забезпечення, що збільшить вартість майна(активу);</p> <p>незастосування штрафних санкцій/пені, неустойки.</p> <p>Фонд зобов'язаний забезпечити прогнозованість та прозорість умов надання реструктуризації. Фонду заборонено надавати переваги та преференції окремим клієнтам банку, погоджувати реструктуризацію у спосіб та порядок відмінний від визначеного відповідним нормативно-правовим актом Фонду. У випадку виявлення фактів, того, що реструктуризація була проведена не прозоро,</p> <p>- зацікавлені клієнти банку мають право оскаржити таку реструктуризацію. У випадку визнання судом реструктуризації незаконною/не прозорою, така реструктуризація скасовується / правочини з реструктуризації визнаються недійсними. «</p>	Відхилено	
		<p><u>-15237- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти частину 5 статті 48 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:</p> <p>«5. Фонд уповноважений здійснювати реструктуризацію заборгованості клієнта банку, що ліквідується, у встановленому цим законом порядку, зокрема, шляхом:</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

зміни строку користування майном (активом), у тому числі на строк, що перевищує строк ліквідації банку;
часткового виконання зобов'язань;
зміни процентної ставки за кредитом;
зміни виду забезпечення, що збільшить вартість майна(активу);
незастосування штрафних санкцій/пені, неустойки.

Фонд зобов'язаний забезпечити прогнозованість та прозорість умов надання реструктуризації. Фонду заборонено надавати переваги та преференції окремим клієнтам банку, погоджувати реструктуризацію у спосіб та порядок відмінний від визначеного відповідним нормативно-правовим актом Фонду. У випадку виявлення фактів, того, що реструктуризація була проведена не прозоро, - зацікавлені клієнти банку мають право оскаржити таку реструктуризацію. У випадку визнання судом реструктуризації незаконною/не прозорою, така реструктуризація скасовується / правочини з реструктуризації визнаються недійсними, а відповідні службові та/або посадові особи несуть дисциплінарну та іншу відповідальність. «

-15238- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти частину 5 статті 48 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«5. Фонд уповноважений здійснювати реструктуризацію заборгованості клієнта банку, що ліквідується, у встановленому цим законом порядку, зокрема, шляхом:

зміни строку користування майном (активом), у тому числі на строк, що перевищує строк ліквідації банку;
часткового виконання зобов'язань;
зміни процентної ставки за кредитом;
зміни виду забезпечення, що збільшить вартість майна(активу);
незастосування штрафних санкцій/пені, неустойки.

Фонд зобов'язаний забезпечити прогнозованість та прозорість умов надання реструктуризації. Фонду заборонено надавати переваги та преференції окремим клієнтам

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

банку, погоджувати реструктуризацію у спосіб та порядок відмінний від визначеного відповідним нормативно-правовим актом Фонду. У випадку виявлення фактів, того, що реструктуризація була проведена не прозоро, - зацікавлені клієнти банку мають право оскаржити таку реструктуризацію. У випадку визнання судом реструктуризації незаконною/не прозорою, така реструктуризація скасовується / правочини з реструктуризації визнаються недійсними, а відповідні службові та/або посадові особи несуть дисциплінарну та іншу відповідальність відповідно до чинного законодавства. «

-15239- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти частину 5 статті 48 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«5. Фонд володіє виключними повноваженнями на здійснення реструктуризації заборгованості клієнта банку, що ліквідується, у встановленому цим законом порядку, зокрема, шляхом:

зміни строку користування майном (активом), у тому числі на строк, що перевищує строк ліквідації банку;

часткового виконання зобов'язань;

зміни процентної ставки за кредитом;

зміни виду забезпечення, що збільшить вартість майна(активу);

незастосування штрафних санкцій/пені, неустойки.

Фонд зобов'язаний забезпечити прогнозованість та прозорість умов надання реструктуризації. Фонду заборонено надавати переваги та преференції окремим клієнтам банку, погоджувати реструктуризацію у спосіб та порядок відмінний від визначеного відповідним нормативно-правовим актом Фонду.

-15240- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти частину 5 статті 48 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

«5. Фонд володіє виключними повноваженнями на здійснення реструктуризації заборгованості клієнта банку, що ліквідується, у встановленому цим законом порядку, зокрема, шляхом:

зміни строку користування майном (активом), у тому числі на строк, що перевищує строк ліквідації банку;

часткового виконання зобов'язань;

зміни процентної ставки за кредитом;

зміни виду забезпечення, що збільшить вартість майна(активу);

незастосування штрафних санкцій/пені, неустойки.

Фонд зобов'язаний забезпечити прогнозованість та прозорість умов надання реструктуризації. Фонду заборонено надавати переваги та преференції окремим клієнтам банку, погоджувати реструктуризацію у спосіб та порядок відмінний від визначеного відповідним нормативно-правовим актом Фонду. У випадку виявлення фактів, того, що реструктуризація була проведена не прозоро, - зацікавлені клієнти банку мають право оскаржити таку реструктуризацію. «

-15241- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти частину 5 статті 48 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«5. Фонд володіє виключними повноваженнями на здійснення реструктуризації заборгованості клієнта банку, що ліквідується, у встановленому цим законом порядку, зокрема, шляхом:

зміни строку користування майном (активом), у тому числі на строк, що перевищує строк ліквідації банку;

часткового виконання зобов'язань;

зміни процентної ставки за кредитом;

зміни виду забезпечення, що збільшить вартість майна(активу);

незастосування штрафних санкцій/пені, неустойки.

Фонд зобов'язаний забезпечити прогнозованість та прозорість умов надання реструктуризації. Фонду заборонено надавати переваги та преференції окремим клієнтам банку, погоджувати реструктуризацію у

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

спосіб та порядок відмінний від визначеного відповідним нормативно-правовим актом Фонду. У випадку виявлення фактів, того, що реструктуризація була проведена не прозоро, - зацікавлені клієнти банку мають право оскаржити таку реструктуризацію. У випадку визнання судом реструктуризації незаконною/не прозорою, така реструктуризація скасовується. «

-15242- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти частину 5 статті 48 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«5. Фонд володіє виключними повноваженнями на здійснення реструктуризації заборгованості клієнта банку, що ліквідується, у встановленому цим законом порядку, зокрема, шляхом:

зміни строку користування майном (активом), у тому числі на строк, що перевищує строк ліквідації банку;

часткового виконання зобов'язань;

зміни процентної ставки за кредитом;

зміни виду забезпечення, що збільшить вартість майна(активу);

незастосування штрафних санкцій/пені, неустойки.

Фонд зобов'язаний забезпечити прогнозованість та прозорість умов надання реструктуризації. Фонду заборонено надавати переваги та преференції окремим клієнтам банку, погоджувати реструктуризацію у спосіб та порядок відмінний від визначеного відповідним нормативно-правовим актом Фонду. У випадку виявлення фактів, того, що реструктуризація була проведена не прозоро, - зацікавлені клієнти банку мають право оскаржити таку реструктуризацію. У випадку визнання судом реструктуризації незаконною/не прозорою, така реструктуризація скасовується / правочини з реструктуризації визнаються недійсними. «

-15243- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти частину 5 статті 48 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

«5. Фонд володіє виключними повноваженнями на здійснення реструктуризації заборгованості клієнта банку, що ліквідується, у встановленому цим законом порядку, зокрема, шляхом:

зміни строку користування майном (активом), у тому числі на строк, що перевищує строк ліквідації банку;

часткового виконання зобов'язань;

зміни процентної ставки за кредитом;

зміни виду забезпечення, що збільшить вартість майна(активу);

незастосування штрафних санкцій/пені, неустойки.

Фонд зобов'язаний забезпечити прогнозованість та прозорість умов надання реструктуризації. Фонду заборонено надавати переваги та преференції окремим клієнтам банку, погоджувати реструктуризацію у спосіб та порядок відмінний від визначеного відповідним нормативно-правовим актом Фонду. У випадку виявлення фактів, того, що реструктуризація була проведена не прозоро, - зацікавлені клієнти банку мають право оскаржити таку реструктуризацію. У випадку визнання судом реструктуризації незаконною/не прозорою, така реструктуризація скасовується / правочини з реструктуризації визнаються недійсними, а відповідні службові та/або посадові особи несуть дисциплінарну та іншу відповідальність. «

-15244- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти частину 5 статті 48 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«5. Фонд володіє виключними повноваженнями на здійснення реструктуризації заборгованості клієнта банку, що ліквідується, у встановленому цим законом порядку, зокрема, шляхом:

зміни строку користування майном (активом), у тому числі на строк, що перевищує строк ліквідації банку;

часткового виконання зобов'язань;

зміни процентної ставки за кредитом;

зміни виду забезпечення, що збільшить вартість майна(активу);

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

незастосування штрафних санкцій/пені, неустойки.

Фонд зобов'язаний забезпечити прогнозованість та прозорість умов надання реструктуризації. Фонду заборонено надавати переваги та преференції окремим клієнтам банку, погоджувати реструктуризацію у спосіб та порядок відмінний від визначеного відповідним нормативно-правовим актом Фонду. У випадку виявлення фактів, того, що реструктуризація була проведена не прозоро, - зацікавлені клієнти банку мають право оскаржити таку реструктуризацію. У випадку визнання судом реструктуризації незаконною/не прозорою, така реструктуризація скасовується / правочини з реструктуризації визнаються недійсними, а відповідні службові та/або посадові особи несуть дисциплінарну та іншу відповідальність відповідно до чинного законодавства. «

-15245- Н.д.Поляков А.Е. (Рєстр.картка №206)

Відхилено

Викласти частину 5 статті 48 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«5. Фонд уповноважений здійснювати реструктуризацію заборгованості клієнта/клієнтів банку, що ліквідується, у встановленому цим законом порядку, у тому числі шляхом:

зміни строку користування майном (активом), у тому числі на строк, що перевищує строк ліквідації банку;

часткового виконання зобов'язань;

зміни процентної ставки за кредитом;

зміни виду забезпечення, що збільшить вартість майна(активу);

незастосування штрафних санкцій/пені, неустойки;

іншим не забороненим Законом способом.

Фонд зобов'язаний вчинити всіх необхідних дій, щоб підстави надання реструктуризації були прозорими та прогнозованими. Фонду заборонено надавати на власний розсуд переваги та преференції окремим клієнтам банку.»

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-15246- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Доповнити статтю 48 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» частиною 6 наступного змісту:</p> <p>«6. Клієнт банку, що ліквідується, у порядку, встановленому нормативно-правовими актами Фонду, має право звернутись до Фонду із запитом щодо роз'яснення можливостей надання реструктуризації визначеної у частині 5 цієї ж статті.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-15247- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Доповнити статтю 48 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» частиною 6 наступного змісту:</p> <p>«6. Клієнт банку, що ліквідується, у порядку, встановленому нормативно-правовими актами Фонду, має право на звернення до Фонду із запитом щодо роз'яснення можливостей надання реструктуризації визначеної у частині 5 цієї ж статті.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-15248- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Доповнити статтю 48 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» частиною 6 наступного змісту:</p> <p>«6. Клієнт банку, що ліквідується, у порядку, встановленому нормативно-правовими актами Фонду, має право звернутись до Фонду із запитом щодо роз'яснення можливостей/умов надання реструктуризації визначеної у частині 5 цієї ж статті.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-15249- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Доповнити статтю 48 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» частиною 6 наступного змісту:</p> <p>«6. Клієнт банку, що ліквідується, у порядку, встановленому нормативно-правовими актами Фонду, має право на звернення до Фонду із запитом щодо роз'яснення можливостей/умов надання</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

реструктуризації визначеної у частині 5 цієї ж статті.»

-15250- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Доповнити статтю 48 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» частиною 6 наступного змісту:

«6. Клієнт банку, що ліквідується, у порядку, встановленому нормативно-правовими актами Фонду, має право звернутись до Фонду із запитом щодо роз'яснення можливостей надання реструктуризації визначеної у частині 5 цієї ж статті. Фонд, у свою чергу, зобов'язанай надати відповідь на подібний запит.»

-15251- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Доповнити статтю 48 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» частиною 6 наступного змісту:

«6. Клієнт банку, що ліквідується, у порядку, встановленому нормативно-правовими актами Фонду, має право на звернення до Фонду із запитом щодо роз'яснення можливостей надання реструктуризації визначеної у частині 5 цієї ж статті. Фонд, у свою чергу, зобов'язанай надати відповідь на подібний запит.»

-15252- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Доповнити статтю 48 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» частиною 6 наступного змісту:

«6. Клієнт банку, що ліквідується, у порядку, встановленому нормативно-правовими актами Фонду, має право звернутись до Фонду із запитом щодо роз'яснення можливостей/умов надання реструктуризації визначеної у частині 5 цієї ж статті. Фонд, у свою чергу, зобов'язанай надати відповідь на подібний запит.»

-15253- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Доповнити статтю 48 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» частиною 6 наступного змісту:

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«6. Клієнт банку, що ліквідується, у порядку, встановленому нормативно-правовими актами Фонду, має право на звернення до Фонду із запитом щодо роз'яснення можливостей/умов надання реструктуризації визначеної у частині 5 цієї ж статті. Фонд, у свою чергу, зобов'язанай надати відповідь на подібний запит.»</p>		
		<p><u>-15254- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p>	Відхилено	
		<p>Доповнити статтю 48 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» частиною 6 наступного змісту:</p> <p>«6. Клієнт банку, що ліквідується, у порядку, встановленому нормативно-правовими актами Фонду, має право звернутись до Фонду із запитом щодо роз'яснення можливостей надання реструктуризації визначеної у частині 5 цієї ж статті. Фонд, у свою чергу, зобов'язанай надати відповідь на подібний запит у строки визначені Законом України «Про звернення громадян».»</p>		
		<p><u>-15255- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p>	Відхилено	
		<p>Доповнити статтю 48 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» частиною 6 наступного змісту:</p> <p>«6. Клієнт банку, що ліквідується, у порядку, встановленому нормативно-правовими актами Фонду, має право на звернення до Фонду із запитом щодо роз'яснення можливостей надання реструктуризації визначеної у частині 5 цієї ж статті. Фонд, у свою чергу, зобов'язанай надати відповідь на подібний запит у строки визначені Законом України «Про звернення громадян».»</p>		
		<p><u>-15256- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p>	Відхилено	
		<p>Доповнити статтю 48 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» частиною 6 наступного змісту:</p> <p>«6. Клієнт банку, що ліквідується, у порядку, встановленому нормативно-правовими актами Фонду, має право звернутись до Фонду із запитом щодо роз'яснення можливостей/умов надання</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>реструктуризації визначеної у частині 5 цієї ж статті. Фонд, у свою чергу, зобов'язанай надати відповідь на подібний запит у строки визначені Законом України «Про звернення громадян».»</p> <p><u>-15257- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Доповнити статтю 48 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» частиною 6 наступного змісту:</p> <p>«6. Клієнт банку, що ліквідується, у порядку, встановленому нормативно-правовими актами Фонду, має право на звернення до Фонду із запитом щодо роз'яснення можливостей/умов надання реструктуризації визначеної у частині 5 цієї ж статті. Фонд, у свою чергу, зобов'язанай надати відповідь на подібний запит у строки визначені Законом України «Про звернення громадян».»</p> <p><u>-15258- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Доповнити статтю 48 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» частиною 6 наступного змісту:</p> <p>«6. Клієнт банку, що ліквідується, у встановленому цим законом порядку, має право звернутись до Фонду із запитом щодо роз'яснення можливостей надання реструктуризації визначеної у частині 5 цієї ж статті.»</p> <p><u>-15259- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Доповнити статтю 48 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» частиною 6 наступного змісту:</p> <p>«6. Клієнт банку, що ліквідується, у встановленому цим законом порядку, має право на звернення до Фонду із запитом щодо роз'яснення можливостей надання реструктуризації визначеної у частині 5 цієї ж статті.»</p> <p><u>-15260- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Доповнити статтю 48 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» частиною 6 наступного змісту:</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«6. Клієнт банку, що ліквідується, у встановленому цим законом порядку, має право звернутись до Фонду із запитом щодо роз'яснення можливостей/умов надання реструктуризації визначеної у частині 5 цієї ж статті.»</p> <p><u>-15261- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Доповнити статтю 48 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» частиною 6 наступного змісту:</p> <p>«6. Клієнт банку, що ліквідується, у встановленому цим законом порядку, має право на звернення до Фонду із запитом щодо роз'яснення можливостей/умов надання реструктуризації визначеної у частині 5 цієї ж статті.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-15262- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Доповнити статтю 48 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» частиною 6 наступного змісту:</p> <p>«6. Клієнт банку, що ліквідується, у встановленому цим законом порядку, має право звернутись до Фонду із запитом щодо роз'яснення можливостей надання реструктуризації визначеної у частині 5 цієї ж статті. Фонд, у свою чергу, зобов'язанай надати відповідь на подібний запит.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-15263- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Доповнити статтю 48 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» частиною 6 наступного змісту:</p> <p>«6. Клієнт банку, що ліквідується, у встановленому цим законом порядку, має право на звернення до Фонду із запитом щодо роз'яснення можливостей надання реструктуризації визначеної у частині 5 цієї ж статті. Фонд, у свою чергу, зобов'язанай надати відповідь на подібний запит.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-15264- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Доповнити статтю 48 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» частиною 6 наступного змісту:</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«6. Клієнт банку, що ліквідується, у встановленому цим законом порядку, має право звернутись до Фонду із запитом щодо роз'яснення можливостей/умов надання реструктуризації визначеної у частині 5 цієї ж статті. Фонд, у свою чергу, зобов'язанай надати відповідь на подібний запит.»</p>		
		<p><u>-15265- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Доповнити статтю 48 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» частиною 6 наступного змісту:</p> <p>«6. Клієнт банку, що ліквідується, у встановленому цим законом порядку, має право на звернення до Фонду із запитом щодо роз'яснення можливостей/умов надання реструктуризації визначеної у частині 5 цієї ж статті. Фонд, у свою чергу, зобов'язанай надати відповідь на подібний запит.»</p>		
		<p><u>-15266- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Доповнити статтю 48 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» частиною 6 наступного змісту:</p> <p>«6. Клієнт банку, що ліквідується, у встановленому цим законом порядку, має право звернутись до Фонду із запитом щодо роз'яснення можливостей надання реструктуризації визначеної у частині 5 цієї ж статті. Фонд, у свою чергу, зобов'язанай надати відповідь на подібний запит у строки визначені Законом України «Про звернення громадян».»</p>		
		<p><u>-15267- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Доповнити статтю 48 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» частиною 6 наступного змісту:</p> <p>«6. Клієнт банку, що ліквідується, у встановленому цим законом порядку, має право на звернення до Фонду із запитом щодо роз'яснення можливостей надання реструктуризації визначеної у частині 5 цієї ж статті. Фонд, у свою чергу, зобов'язанай надати відповідь на подібний запит у строки визначені Законом України «Про звернення громадян».»</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-15268- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Доповнити статтю 48 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» частиною 6 наступного змісту:</p> <p>«6. Клієнт банку, що ліквідується, у встановленому цим законом порядку, має право звернутись до Фонду із запитом щодо роз'яснення можливостей/умов надання реструктуризації визначеної у частині 5 цієї ж статті. Фонд, у свою чергу, зобов'язаний надати відповідь на подібний запит у строки визначені Законом України «Про звернення громадян».»</p>	Відхилено	
		<p><u>-15269- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Доповнити статтю 48 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» частиною 6 наступного змісту:</p> <p>«6. Клієнт банку, що ліквідується, у встановленому цим законом порядку, має право на звернення до Фонду із запитом щодо роз'яснення можливостей/умов надання реструктуризації визначеної у частині 5 цієї ж статті. Фонд, у свою чергу, зобов'язаний надати відповідь на подібний запит у строки визначені Законом України «Про звернення громадян».»</p>	Відхилено	
		<p><u>-15270- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Доповнити статтю 48 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» частиною 6 наступного змісту:</p> <p>«6. Клієнт банку, що ліквідується/виводиться з ринку, у встановленому цим законом порядку, має право звернутись до Фонду із запитом щодо роз'яснення можливостей надання реструктуризації визначеної у частині 5 цієї ж статті.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-15271- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Доповнити статтю 48 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» частиною 6 наступного змісту:</p> <p>«6. Клієнт банку, що ліквідується/виводиться з ринку, у</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>встановленому цим законом порядку, має право на звернення до Фонду із запитом щодо роз'яснення можливостей надання реструктуризації визначеної у частині 5 цієї ж статті.»</p> <p><u>-15272- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Доповнити статтю 48 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» частиною 6 наступного змісту:</p> <p>«6. Клієнт банку, що ліквідується/виводиться з ринку, у встановленому цим законом порядку, має право звернутись до Фонду із запитом щодо роз'яснення можливостей/умов надання реструктуризації визначеної у частині 5 цієї ж статті.»</p> <p><u>-15273- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Доповнити статтю 48 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» частиною 6 наступного змісту:</p> <p>«6. Клієнт банку, що ліквідується/виводиться з ринку, у встановленому цим законом порядку, має право на звернення до Фонду із запитом щодо роз'яснення можливостей/умов надання реструктуризації визначеної у частині 5 цієї ж статті.»</p> <p><u>-15274- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Доповнити статтю 48 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» частиною 6 наступного змісту:</p> <p>«6. Клієнт банку, що ліквідується/виводиться з ринку, у встановленому цим законом порядку, має право звернутись до Фонду із запитом щодо роз'яснення можливостей надання реструктуризації визначеної у частині 5 цієї ж статті. Фонд, у свою чергу, зобов'язанай надати відповідь на подібний запит.»</p> <p><u>-15275- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Доповнити статтю 48 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» частиною 6 наступного змісту:</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«6. Клієнт банку, що ліквідується/виводиться з ринку, у встановленому цим законом порядку, має право на звернення до Фонду із запитом щодо роз'яснення можливостей надання реструктуризації визначеної у частині 5 цієї ж статті. Фонд, у свою чергу, зобов'язаний надати відповідь на подібний запит.»</p>		
		<p><u>-15276- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Доповнити статтю 48 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» частиною 6 наступного змісту:</p> <p>«6. Клієнт банку, що ліквідується/виводиться з ринку, у встановленому цим законом порядку, має право звернутись до Фонду із запитом щодо роз'яснення можливостей/умов надання реструктуризації визначеної у частині 5 цієї ж статті. Фонд, у свою чергу, зобов'язаний надати відповідь на подібний запит.»</p>		
		<p><u>-15277- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Доповнити статтю 48 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» частиною 6 наступного змісту:</p> <p>«6. Клієнт банку, що ліквідується/виводиться з ринку, у встановленому цим законом порядку, має право на звернення до Фонду із запитом щодо роз'яснення можливостей/умов надання реструктуризації визначеної у частині 5 цієї ж статті. Фонд, у свою чергу, зобов'язаний надати відповідь на подібний запит.»</p>		
		<p><u>-15278- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Доповнити статтю 48 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» частиною 6 наступного змісту:</p> <p>«6. Клієнт банку, що ліквідується/виводиться з ринку, у встановленому цим законом порядку, має право звернутись до Фонду із запитом щодо роз'яснення можливостей надання реструктуризації визначеної у частині 5 цієї ж статті. Фонд, у свою чергу, зобов'язаний надати відповідь на подібний запит у строки</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>визначені Законом України «Про звернення громадян».»</p> <p><u>-15279- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Доповнити статтю 48 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» частиною 6 наступного змісту:</p> <p>«6. Клієнт банку, що ліквідується/виводиться з ринку, у встановленому цим законом порядку, має право на звернення до Фонду із запитом щодо роз'яснення можливостей надання реструктуризації визначеної у частині 5 цієї ж статті. Фонд, у свою чергу, зобов'язанай надати відповідь на подібний запит у строки визначені Законом України «Про звернення громадян».»</p> <p><u>-15280- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Доповнити статтю 48 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» частиною 6 наступного змісту:</p> <p>«6. Клієнт банку, що ліквідується/виводиться з ринку, у встановленому цим законом порядку, має право звернутись до Фонду із запитом щодо роз'яснення можливостей/умов надання реструктуризації визначеної у частині 5 цієї ж статті. Фонд, у свою чергу, зобов'язанай надати відповідь на подібний запит у строки визначені Законом України «Про звернення громадян».»</p> <p><u>-15281- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Доповнити статтю 48 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» частиною 6 наступного змісту:</p> <p>«6. Клієнт банку, що ліквідується/виводиться з ринку, у встановленому цим законом порядку, має право на звернення до Фонду із запитом щодо роз'яснення можливостей/умов надання реструктуризації визначеної у частині 5 цієї ж статті. Фонд, у свою чергу, зобов'язанай надати відповідь на подібний запит у строки визначені Законом України «Про звернення громадян».»</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-15282- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Доповнити статтю 48 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» частиною 6 наступного змісту:</p> <p>«6. Клієнт та/або боржник банку, що ліквідується, у встановленому цим законом порядку, має право звернутись до Фонду із запитом щодо роз'яснення можливостей надання реструктуризації визначеної у частині 5 цієї ж статті.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-15283- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Доповнити статтю 48 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» частиною 6 наступного змісту:</p> <p>«6. Клієнт та/або боржник банку, що ліквідується, у встановленому цим законом порядку, має право на звернення до Фонду із запитом щодо роз'яснення можливостей надання реструктуризації визначеної у частині 5 цієї ж статті.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-15284- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Доповнити статтю 48 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» частиною 6 наступного змісту:</p> <p>«6. Клієнт та/або боржник банку, що ліквідується, у встановленому цим законом порядку, має право звернутись до Фонду із запитом щодо роз'яснення можливостей/умов надання реструктуризації визначеної у частині 5 цієї ж статті.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-15285- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Доповнити статтю 48 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» частиною 6 наступного змісту:</p> <p>«6. Клієнт та/або боржник банку, що ліквідується, у встановленому цим законом порядку, має право на звернення до Фонду із запитом щодо роз'яснення можливостей/умов надання реструктуризації визначеної у частині 5 цієї ж статті.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-15286- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Доповнити статтю 48 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» частиною 6 наступного змісту:

«6. Клієнт та/або боржник банку, що ліквідується, у встановленому цим законом порядку, має право звернутись до Фонду із запитом щодо роз'яснення можливостей надання реструктуризації визначеної у частині 5 цієї ж статті. Фонд, у свою чергу, зобов'язаний надати відповідь на подібний запит.»

-15287- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Доповнити статтю 48 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» частиною 6 наступного змісту:

«6. Клієнт та/або боржник банку, що ліквідується, у встановленому цим законом порядку, має право на звернення до Фонду із запитом щодо роз'яснення можливостей надання реструктуризації визначеної у частині 5 цієї ж статті. Фонд, у свою чергу, зобов'язаний надати відповідь на подібний запит.»

-15288- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Доповнити статтю 48 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» частиною 6 наступного змісту:

«6. Клієнт та/або боржник банку, що ліквідується, у встановленому цим законом порядку, має право звернутись до Фонду із запитом щодо роз'яснення можливостей/умов надання реструктуризації визначеної у частині 5 цієї ж статті. Фонд, у свою чергу, зобов'язаний надати відповідь на подібний запит.»

-15289- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Доповнити статтю 48 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» частиною 6 наступного змісту:

«6. Клієнт та/або боржник банку, що ліквідується, у встановленому цим законом порядку, має право на звернення до Фонду із запитом щодо роз'яснення можливостей/умов надання реструктуризації визначеної у частині 5 цієї ж статті. Фонд, у свою чергу,

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

зобов'язанай надати відповідь на подібний запит.»

-15290- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Доповнити статтю 48 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» частиною 6 наступного змісту:

«6. Клієнт та/або боржник банку, що ліквідується, у встановленому цим законом порядку, має право звернутись до Фонду із запитом щодо роз'яснення можливостей надання реструктуризації визначеної у частині 5 цієї ж статті. Фонд, у свою чергу, зобов'язанай надати відповідь на подібний запит у строки визначені Законом України «Про звернення громадян».»

-15291- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Доповнити статтю 48 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» частиною 6 наступного змісту:

«6. Клієнт та/або боржник банку, що ліквідується, у встановленому цим законом порядку, має право на звернення до Фонду із запитом щодо роз'яснення можливостей надання реструктуризації визначеної у частині 5 цієї ж статті. Фонд, у свою чергу, зобов'язанай надати відповідь на подібний запит у строки визначені Законом України «Про звернення громадян».»

-15292- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Доповнити статтю 48 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» частиною 6 наступного змісту:

«6. Клієнт та/або боржник банку, що ліквідується, у встановленому цим законом порядку, має право звернутись до Фонду із запитом щодо роз'яснення можливостей/умов надання реструктуризації визначеної у частині 5 цієї ж статті. Фонд, у свою чергу, зобов'язанай надати відповідь на подібний запит у строки визначені Законом України «Про звернення громадян».»

-15293- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Доповнити статтю 48 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» частиною 6 наступного змісту:</p> <p>«6. Клієнт та/або боржник банку, що ліквідується, у встановленому цим законом порядку, має право на звернення до Фонду із запитом щодо роз'яснення можливостей/умов надання реструктуризації визначеної у частині 5 цієї ж статті. Фонд, у свою чергу, зобов'язанай надати відповідь на подібний запит у строки визначені Законом України «Про звернення громадян».»</p>		
		<p><u>-15294- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Доповнити статтю 48 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» частиною 6 наступного змісту:</p> <p>«6. Клієнт та/або боржник банку, що ліквідується/виводиться з ринку, у встановленому цим законом порядку, має право звернутись до Фонду із запитом щодо роз'яснення можливостей надання реструктуризації визначеної у частині 5 цієї ж статті.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-15295- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Доповнити статтю 48 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» частиною 6 наступного змісту:</p> <p>«6. Клієнт та/або боржник банку, що ліквідується/виводиться з ринку, у встановленому цим законом порядку, має право на звернення до Фонду із запитом щодо роз'яснення можливостей надання реструктуризації визначеної у частині 5 цієї ж статті.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-15296- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Доповнити статтю 48 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» частиною 6 наступного змісту:</p> <p>«6. Клієнт та/або боржник банку, що ліквідується/виводиться з ринку, у встановленому цим законом порядку, має право звернутись до Фонду із запитом щодо роз'яснення можливостей/умов надання</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

реструктуризації визначеної у частині 5 цієї ж статті.»

-15297- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Доповнити статтю 48 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» частиною 6 наступного змісту:

«6. Клієнт та/або боржник банку, що ліквідується/виводиться з ринку, у встановленому цим законом порядку, має право на звернення до Фонду із запитом щодо роз'яснення можливостей/умов надання реструктуризації визначеної у частині 5 цієї ж статті.»

-15298- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Доповнити статтю 48 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» частиною 6 наступного змісту:

«6. Клієнт та/або боржник банку, що ліквідується/виводиться з ринку, у встановленому цим законом порядку, має право звернутись до Фонду із запитом щодо роз'яснення можливостей надання реструктуризації визначеної у частині 5 цієї ж статті. Фонд, у свою чергу, зобов'язанай надати відповідь на подібний запит.»

-15299- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Доповнити статтю 48 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» частиною 6 наступного змісту:

«6. Клієнт та/або боржник банку, що ліквідується/виводиться з ринку, у встановленому цим законом порядку, має право на звернення до Фонду із запитом щодо роз'яснення можливостей надання реструктуризації визначеної у частині 5 цієї ж статті. Фонд, у свою чергу, зобов'язанай надати відповідь на подібний запит.»

-15300- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Доповнити статтю 48 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» частиною 6 наступного змісту:

«6. Клієнт та/або боржник банку, що ліквідується/виводиться з ринку, у

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>встановленому цим законом порядку, має право звернутись до Фонду із запитом щодо роз'яснення можливостей/умов надання реструктуризації визначеної у частині 5 цієї ж статті. Фонд, у свою чергу, зобов'язаний надати відповідь на подібний запит.»</p> <p><u>-15301- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Доповнити статтю 48 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» частиною 6 наступного змісту:</p> <p>«6. Клієнт та/або боржник банку, що ліквідується/виводиться з ринку, у встановленому цим законом порядку, має право на звернення до Фонду із запитом щодо роз'яснення можливостей/умов надання реструктуризації визначеної у частині 5 цієї ж статті. Фонд, у свою чергу, зобов'язаний надати відповідь на подібний запит.»</p> <p><u>-15302- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Доповнити статтю 48 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» частиною 6 наступного змісту:</p> <p>«6. Клієнт та/або боржник банку, що ліквідується/виводиться з ринку, у встановленому цим законом порядку, має право звернутись до Фонду із запитом щодо роз'яснення можливостей надання реструктуризації визначеної у частині 5 цієї ж статті. Фонд, у свою чергу, зобов'язаний надати відповідь на подібний запит у строки визначені Законом України «Про звернення громадян».»</p> <p><u>-15303- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Доповнити статтю 48 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» частиною 6 наступного змісту:</p> <p>«6. Клієнт та/або боржник банку, що ліквідується/виводиться з ринку, у встановленому цим законом порядку, має право на звернення до Фонду із запитом щодо роз'яснення можливостей надання реструктуризації визначеної у частині 5 цієї ж статті. Фонд, у свою чергу, зобов'язаний надати відповідь на подібний запит у строки</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		визначені Законом України «Про звернення громадян».»		
		<u>-15304- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Доповнити статтю 48 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» частиною 6 наступного змісту: «6. Клієнт та/або боржник банку, що ліквідується/виводиться з ринку, у встановленому цим законом порядку, має право звернутись до Фонду із запитом щодо роз'яснення можливостей/умов надання реструктуризації визначеної у частині 5 цієї ж статті. Фонд, у свою чергу, зобов'язанай надати відповідь на подібний запит у строки визначені Законом України «Про звернення громадян».»	Відхилено	
		<u>-15305- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Доповнити статтю 48 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» частиною 6 наступного змісту: «6. Клієнт та/або боржник банку, що ліквідується/виводиться з ринку, у встановленому цим законом порядку, має право на звернення до Фонду із запитом щодо роз'яснення можливостей/умов надання реструктуризації визначеної у частині 5 цієї ж статті. Фонд, у свою чергу, зобов'язанай надати відповідь на подібний запит у строки визначені Законом України «Про звернення громадян».»	Відхилено	
530.	17) статтю 51 доповнити частиною вісімнадцятою такого змісту:	<u>-15306- Н.д.Красов О.І. (Ресстр.картка №180)</u> Ч. 18 ст. 51 Закону «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» вилучити із Законопроекту.	Відхилено	17) статтю 51 доповнити частиною вісімнадцятою такого змісту:
531.	“18. Не допускається скасування призначених відкритих торгів (аукціону) або їх результатів під час продажу Фондом у порядку, визначеному цим Законом та нормативно-правовими актами Фонду, майна (активів) банків, крім випадків такого скасування виключно на підставі відповідного рішення Фонду”;	<u>-15307- Народні депутати України – члени Комітету Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики Гетманцев Д.О. та інші</u> Абзац 2 підпункту 17 пункту 12 розділу I законопроекту викласти в такій редакції: «“18. Не допускається забезпечення позову шляхом встановлення заборони або обов'язку Фонду, банку, віднесеному до категорії неплатоспроможних, банку, що ліквідується	Враховано	“18. Не допускається забезпечення позову шляхом встановлення заборони або обов'язку Фонду, банку, віднесеному до категорії неплатоспроможних, банку, що ліквідується відповідно до цього Закону, їх посадовим особам, іншим особам під час реалізації Фондом майна (активів) банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, вчиняти певні дії або шляхом

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		відповідно до цього Закону, їх посадовим особам, іншим особам під час реалізації Фондом майна (активів) банку, віднесеного до категорії неплатоспроможних, вчиняти певні дії, або встановлення обов'язку для таких осіб утримуватися від вчинення певних дій; ”;		встановлення обов'язку для таких осіб утримуватися від вчинення певних дій”;
		<u>-15308-Н.д.Бабій Р.В. (Рєєстр.картка №272)</u> Виключити із підпункту 17 пункту 12 розділу I законопроекту (нової ч. 18 ст. 51 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб») наступні слова «або їх результатів»	Відхилено	
		<u>-15309- Н.д.Тимошенко Ю.В. (Рєєстр.картка №387)</u> <u>Н.д.Власенко С.В. (Рєєстр.картка №395)</u> Абзац 2 підпункту 17 пункту 12 розділу I доповнити словами (після слова «Фонду»): «або відповідного рішення суду».	Відхилено	
		<u>-15310- Н.д.Дубінський О.А. (Рєєстр.картка №94)</u> Викласти частину 18 статті 51 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції: «18. Не допускається скасування призначених відкритих торгів (аукціону) або їх результатів під час продажу Фондом у порядку, визначеному цим Законом та нормативно-правовими актами Фонду, майна (активів) банків, крім випадків такого скасування на підставі відповідного рішення Фонду.»	Відхилено	
		<u>-15311- Н.д.Дубінський О.А. (Рєєстр.картка №94)</u> Викласти частину 18 статті 51 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції: «18. Скасування призначених відкритих торгів (аукціону) або їх результатів під час продажу Фондом у порядку, визначеному цим Законом та нормативно-правовими актами Фонду, майна (активів) банків, допускається на підставі відповідного рішення Фонду або у випадку протиправності рішення Фонду.»	Відхилено	
		<u>-15312- Н.д.Дубінський О.А. (Рєєстр.картка №94)</u>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Викласти частину 18 статті 51 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«18. Скасування призначених відкритих торгів (аукціону) або їх результатів під час продажу Фондом у порядку, визначеному цим Законом та нормативно-правовими актами Фонду, майна (активів) банків, не допускається в порядку забезпечення позову про скасування відповідного рішення Фонду, однак є можливим на підставі відповідного рішення Фонду або у випадку протиправності рішення Фонду.»

-15313- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94) Відхилено

Викласти частину 18 статті 51 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«18. Скасування призначених відкритих торгів (аукціону) або їх результатів під час продажу Фондом у порядку, визначеному цим Законом та нормативно-правовими актами Фонду, майна (активів) банків, не допускається в порядку забезпечення позову про скасування відповідного рішення Фонду, однак є можливим на підставі відповідного рішення Фонду та/або у випадку очевидної протиправності відповідного рішення Фонду.»

-15314- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94) Відхилено

Викласти частину 18 статті 51 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«18. Скасування призначених відкритих торгів (аукціону) або їх результатів під час продажу Фондом у порядку, визначеному цим Законом та нормативно-правовими актами Фонду, майна (активів) банків, допускається на підставі відповідного рішення Фонду та/або у випадку очевидної протиправності відповідного рішення Фонду.»

-15315- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94) Відхилено

Викласти частину 18 статті 51 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

«18. Не допускається скасування відкритих торгів та/або аукціону та/або їх результатів під час продажу Фондом у порядку, визначеному цим Законом та нормативно-правовими актами Фонду, майна (активів) банків, крім випадків такого скасування на підставі відповідного рішення Фонду.»

-15316- Н.д.Дубінський О.А. (Рєєстр.картка №94) Відхилено

Викласти частину 18 статті 51 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«18. Скасування призначених відкритих торгів та/або аукціону та/або їх результатів під час продажу Фондом у порядку, визначеному цим Законом та нормативно-правовими актами Фонду, майна (активів) банків, допускається на підставі відповідного рішення Фонду або у випадку протиправності рішення Фонду.»

-15317- Н.д.Дубінський О.А. (Рєєстр.картка №94) Відхилено

Викласти частину 18 статті 51 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«18. Скасування призначених відкритих торгів та/або аукціону та/або їх результатів під час продажу Фондом у порядку, визначеному цим Законом та нормативно-правовими актами Фонду, майна (активів) банків, не допускається в порядку забезпечення позову про скасування відповідного рішення Фонду, однак є можливим на підставі відповідного рішення Фонду та/або у випадку очевидної протиправності відповідного рішення Фонду.»

-15318- Н.д.Дубінський О.А. (Рєєстр.картка №94) Відхилено

Викласти частину 18 статті 51 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«18. Скасування призначених відкритих торгів та/або аукціону та/або їх результатів під час продажу Фондом у порядку, визначеному цим Законом та нормативно-

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

правовими актами Фонду, майна (активів) банків, не допускається в порядку забезпечення позову про скасування відповідного рішення Фонду, однак є можливим на підставі відповідного рішення Фонду або у випадку протиправності рішення Фонду.»

-15319- Н.д.Дубінський О.А. (Рєєстр.картка №94) Відхилено

Викласти частину 18 статті 51 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«18. Скасування призначених відкритих торгів та/або аукціону та/або їх результатів під час продажу Фондом у порядку, визначеному цим Законом та нормативно-правовими актами Фонду, майна (активів) банків, допускається на підставі відповідного рішення Фонду та/або у випадку очевидної протиправності відповідного рішення Фонду.»

-15320- Н.д.Дубінський О.А. (Рєєстр.картка №94) Відхилено

Викласти частину 18 статті 51 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«18. Не допускається скасування призначених відкритих торгів (аукціону) або їх результатів під час продажу Фондом у порядку, визначеному цим Законом та нормативно-правовими актами Фонду, майна (активів) банків, крім випадків такого скасування на підставі відповідного рішення Фонду. Торги (аукціон) з продажу майна (активів) банків не можуть бути проведені у випадку порушення строків оприлюднення інформації про такий продаж, визначених у частині сімнадцятій цієї статті.»

-15321- Н.д.Дубінський О.А. (Рєєстр.картка №94) Відхилено

Викласти частину 18 статті 51 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«18. Скасування призначених відкритих торгів (аукціону) або їх результатів під час продажу Фондом у порядку, визначеному цим Законом та нормативно-правовими актами Фонду, майна (активів) банків, допускається

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

на підставі відповідного рішення Фонду або у випадку протиправності рішення Фонду. Торги (аукціон) з продажу майна (активів) банків не можуть бути проведені у випадку порушення строків оприлюднення інформації про такий продаж, визначених у частині сімнадцятій цієї статті.»

-15322- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94) Відхилено

Викласти частину 18 статті 51 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«18. Скасування призначених відкритих торгів (аукціону) або їх результатів під час продажу Фондом у порядку, визначеному цим Законом та нормативно-правовими актами Фонду, майна (активів) банків, не допускається в порядку забезпечення позову про скасування відповідного рішення Фонду, однак є можливим на підставі відповідного рішення Фонду та/або у випадку очевидної протиправності відповідного рішення Фонду. Торги (аукціон) з продажу майна (активів) банків не можуть бути проведені у випадку порушення строків оприлюднення інформації про такий продаж, визначених у частині сімнадцятій цієї статті.»

-15323- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94) Відхилено

Викласти частину 18 статті 51 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«18. Скасування призначених відкритих торгів (аукціону) або їх результатів під час продажу Фондом у порядку, визначеному цим Законом та нормативно-правовими актами Фонду, майна (активів) банків, не допускається в порядку забезпечення позову про скасування відповідного рішення Фонду, однак є можливим на підставі відповідного рішення Фонду або у випадку протиправності рішення Фонду. Торги (аукціон) з продажу майна (активів) банків не можуть бути проведені у випадку порушення строків оприлюднення інформації про такий продаж, визначених у частині сімнадцятій цієї статті.»

-15324- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94) Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Викласти частину 18 статті 51 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«18. Скасування призначених відкритих торгів (аукціону) або їх результатів під час продажу Фондом у порядку, визначеному цим Законом та нормативно-правовими актами Фонду, майна (активів) банків, допускається на підставі відповідного рішення Фонду та/або у випадку очевидної протиправності відповідного рішення Фонду. Торги (аукціон) з продажу майна (активів) банків не можуть бути проведені у випадку порушення строків оприлюднення інформації про такий продаж, визначених у частині сімнадцятій цієї статті.»

-15325- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)

Відхилено

Викласти частину 18 статті 51 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«18. Не допускається скасування відкритих торгів та/або аукціону та/або їх результатів під час продажу Фондом у порядку, визначеному цим Законом та нормативно-правовими актами Фонду, майна (активів) банків, крім випадків такого скасування на підставі відповідного рішення Фонду. 597

Торги (аукціон) з продажу майна (активів) банків не можуть бути проведені у випадку порушення строків оприлюднення інформації про такий продаж, визначених у частині сімнадцятій цієї статті.»

-15326- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)

Відхилено

Викласти частину 18 статті 51 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«18. Скасування призначених відкритих торгів та/або аукціону та/або їх результатів під час продажу Фондом у порядку, визначеному цим Законом та нормативно-правовими актами Фонду, майна (активів) банків, допускається на підставі відповідного рішення Фонду або у випадку протиправності рішення Фонду. Торги (аукціон) з продажу майна (активів) банків не можуть бути проведені у випадку порушення строків

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

оприлюднення інформації про такий продаж, визначених у частині сімнадцятій цієї статті.»

-15327- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94) Відхилено

Викласти частину 18 статті 51 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«18. Скасування призначених відкритих торгів та/або аукціону та/або їх результатів під час продажу Фондом у порядку, визначеному цим Законом та нормативно-правовими актами Фонду, майна (активів) банків, не допускається в порядку забезпечення позову про скасування відповідного рішення Фонду, однак є можливим на підставі відповідного рішення Фонду та/або у випадку очевидної протиправності відповідного рішення Фонду. Торги (аукціон) з продажу майна (активів) банків не можуть бути проведені у випадку порушення строків оприлюднення інформації про такий продаж, визначених у частині сімнадцятій цієї статті.»

-15328- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94) Відхилено

Викласти частину 18 статті 51 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«18. Скасування призначених відкритих торгів та/або аукціону та/або їх результатів під час продажу Фондом у порядку, визначеному цим Законом та нормативно-правовими актами Фонду, майна (активів) банків, не допускається в порядку забезпечення позову про скасування відповідного рішення Фонду, однак є можливим на підставі відповідного рішення Фонду або у випадку протиправності рішення Фонду. Торги (аукціон) з продажу майна (активів) банків не можуть бути проведені у випадку порушення строків оприлюднення інформації про такий продаж, визначених у частині сімнадцятій цієї статті.»

-15329- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94) Відхилено

Викласти частину 18 статті 51 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

«18. Скасування призначених відкритих торгів та/або аукціону та/або їх результатів під час продажу Фондом у порядку, визначеному цим Законом та нормативно-правовими актами Фонду, майна (активів) банків, допускається на підставі відповідного рішення Фонду та/або у випадку очевидної протиправності відповідного рішення Фонду. Торги (аукціон) з продажу майна (активів) банків не можуть бути проведені у випадку порушення строків оприлюднення інформації про такий продаж, визначених у частині сімнадцятій цієї статті.»

-15330- Н.д.Бондар В.В. (Рєєстр.картка №191)

Відхилено

Викласти частину вісімнадцяту статті 51 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» у наступній редакції:

«Не допускається скасування призначених відкритих торгів (аукціону) або їх результатів під час продажу Фондом у порядку, визначеному цим Законом та нормативно-правовими актами Фонду, майна (активів) банків, крім випадків такого скасування на підставі відповідного рішення Фонду.»

-15331- Н.д.Бондар В.В. (Рєєстр.картка №191)

Відхилено

Викласти частину вісімнадцяту статті 51 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» у наступній редакції:

«Скасування призначених відкритих торгів (аукціону) або їх результатів під час продажу Фондом у порядку, визначеному цим Законом та нормативно-правовими актами Фонду, майна (активів) банків, допускається на підставі відповідного рішення Фонду або у випадку протиправності рішення Фонду.»

-15332- Н.д.Бондар В.В. (Рєєстр.картка №191)

Відхилено

Викласти частину вісімнадцяту статті 51 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» у наступній редакції:

«Скасування призначених відкритих торгів (аукціону) або їх результатів під час продажу Фондом у порядку, визначеному цим Законом та нормативно-правовими актами Фонду, майна (активів) банків, не допускається в порядку забезпечення позову про скасування

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>відповідного рішення Фонду, однак є можливим на підставі відповідного рішення Фонду та/або у випадку очевидної протиправності відповідного рішення Фонду.»</p> <p><u>-15333- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Викласти частину вісімнадцяту статті 51 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» у наступній редакції:</p> <p>«Скасування призначених відкритих торгів (аукціону) або їх результатів під час продажу Фондом у порядку, визначеному цим Законом та нормативно-правовими актами Фонду, майна (активів) банків, допускається на підставі відповідного рішення Фонду та/або у випадку наявної протиправності відповідного рішення Фонду.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-15334- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Викласти частину вісімнадцяту статті 51 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» у наступній редакції:</p> <p>«18. Не допускається скасування відкритих торгів та (або) аукціону та (або) їх результатів під час продажу Фондом у порядку, визначеному цим Законом та нормативно-правовими актами Фонду, майна (активів) банків, крім випадків такого скасування на підставі відповідного рішення Фонду.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-15335- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Викласти частину вісімнадцяту статті 51 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» у наступній редакції:</p> <p>«18. Скасування призначених відкритих торгів та (або) аукціону та (або) їх результатів під час продажу Фондом у порядку, визначеному цим Законом та нормативно-правовими актами Фонду, майна (активів) банків, допускається на підставі відповідного рішення Фонду або у випадку протиправності рішення Фонду.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-15336- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Викласти частину вісімнадцяту статті 51 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» у наступній редакції:

«18. Скасування призначених відкритих торгів та (або) аукціону та (або) їх результатів під час продажу Фондом у порядку, визначеному цим Законом та нормативно-правовими актами Фонду, майна (активів) банків, не допускається в порядку забезпечення позову про скасування відповідного рішення Фонду, однак є можливим на підставі відповідного рішення Фонду та/або у випадку очевидної протиправності відповідного рішення Фонду.»

-15337- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Викласти частину вісімнадцяту статті 51 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» у наступній редакції:

«18. Скасування призначених відкритих торгів та (або) аукціону та (або) їх результатів під час продажу Фондом у порядку, визначеному цим Законом та нормативно-правовими актами Фонду, майна (активів) банків, не допускається в порядку забезпечення позову про скасування відповідного рішення Фонду, однак є можливим на підставі відповідного рішення Фонду або у випадку протиправності рішення Фонду.»

-15338- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Викласти частину вісімнадцяту статті 51 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» у наступній редакції:

«18. Скасування призначених відкритих торгів та (або) аукціону та (або) їх результатів під час продажу Фондом у порядку, визначеному цим Законом та нормативно-правовими актами Фонду, майна (активів) банків, допускається на підставі відповідного рішення Фонду та/або у випадку очевидної протиправності відповідного рішення Фонду.»

-15339- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Викласти частину вісімнадцятої статті 51 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» у наступній редакції:

«18. Не допускається скасування призначених відкритих торгів (аукціону) або їх результатів під час продажу Фондом у порядку, визначеному цим Законом та нормативно-правовими актами Фонду, майна (активів) банків, крім випадків такого скасування на підставі відповідного рішення Фонду. Торги або аукціон з продажу майна (активів) банків не можуть бути проведені у випадку порушення строків оприлюднення інформації про такий продаж, визначених у частині сімнадцятій цієї статті.»

-15340- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Викласти частину вісімнадцятої статті 51 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» у наступній редакції:

«18. Скасування призначених відкритих торгів (аукціону) або їх результатів під час продажу Фондом у порядку, визначеному цим Законом та нормативно-правовими актами Фонду, майна (активів) банків, допускається на підставі відповідного рішення Фонду гарантування вкладів фізичних осіб або у випадку протиправності рішення Фонду. Торги (аукціон) з продажу майна (активів) банків не можуть бути проведені у випадку порушення строків оприлюднення інформації про такий продаж, визначених у частині сімнадцятій цієї статті.»

-15341- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Викласти частину вісімнадцятої статті 51 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» у наступній редакції:

«18. Скасування призначених відкритих торгів (аукціону) або їх результатів під час продажу Фондом у порядку, визначеному цим Законом та нормативно-правовими актами Фонду, майна (активів) банків, не допускається в порядку забезпечення позову про скасування відповідного рішення Фонду, однак є можливим на підставі відповідного рішення Фонду та (або) у випадку очевидної протиправності відповідного рішення Фонду.

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Торги (аукціон) з продажу майна (активів) банків не можуть бути проведені у випадку порушення строків оприлюднення інформації про такий продаж, визначених у частині сімнадцятій цієї статті.»

-15342- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Викласти частину вісімнадцяту статті 51 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» у наступній редакції:

«18. Скасування призначених відкритих торгів (аукціону) або їх результатів під час продажу Фондом у порядку, визначеному цим Законом та нормативно-правовими актами Фонду, майна (активів) банків, не допускається в порядку забезпечення позову про скасування відповідного рішення Фонду, однак є можливим на підставі відповідного рішення Фонду або у випадку протиправності рішення Фонду. Торги (аукціон) з продажу майна (активів) банків не можуть бути проведені у випадку порушення строків оприлюднення інформації про такий продаж, визначених у частині сімнадцятій цієї статті.»

-15343- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Викласти частину вісімнадцяту статті 51 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» у наступній редакції:

«18. Скасування призначених відкритих торгів (аукціону) або їх результатів під час продажу Фондом у порядку, визначеному цим Законом та нормативно-правовими актами Фонду, майна (активів) банків, допускається на підставі відповідного рішення Фонду та (або) у випадку очевидної протиправності відповідного рішення Фонду. Торги (аукціон) з продажу майна (активів) банків не можуть бути проведені у випадку порушення строків оприлюднення інформації про такий продаж, визначених у частині сімнадцятій цієї статті.»

-15344- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Викласти частину вісімнадцяту статті 51 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» у наступній редакції:

«18. Не допускається скасування відкритих торгів та (або) аукціону та (або) їх результатів

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

під час продажу Фондом у порядку, визначеному цим Законом та нормативно-правовими актами Фонду, майна (активів) банків, крім випадків такого скасування на підставі відповідного рішення Фонду. Торги (аукціон) з продажу майна (активів) банків не можуть бути проведені у випадку порушення строків оприлюднення інформації про такий продаж, визначених у частині сімнадцятій цієї статті.»

-15345- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Викласти частину вісімнадцяту статті 51 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» у наступній редакції:

«18. Скасування призначених відкритих торгів та (або) аукціону та (або) їх результатів під час продажу Фондом у порядку, визначеному цим Законом та нормативно-правовими актами Фонду, майна (активів) банків, допускається на підставі відповідного рішення Фонду або у випадку протиправності рішення Фонду. Торги (аукціон) з продажу майна (активів) банків не можуть бути проведені у випадку порушення строків оприлюднення інформації про такий продаж, визначених у частині сімнадцятій цієї статті.»

-15346- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Викласти частину вісімнадцяту статті 51 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» у наступній редакції:

«18. Скасування призначених відкритих торгів та (або) аукціону та (або) їх результатів під час продажу Фондом у порядку, визначеному цим Законом та нормативно-правовими актами Фонду, майна (активів) банків, не допускається в порядку забезпечення позову про скасування відповідного рішення Фонду, однак є можливим на підставі відповідного рішення Фонду та/або у випадку очевидної протиправності відповідного рішення Фонду. Торги (аукціон) з продажу майна (активів) банків не можуть бути проведені у випадку порушення строків оприлюднення інформації про такий продаж, визначених у частині сімнадцятій цієї статті.»

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-15347- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Викласти частину вісімнадцяту статті 51 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» у наступній редакції:</p> <p>«18. Скасування призначених відкритих торгів та (або) аукціону та (або) їх результатів під час продажу Фондом у порядку, визначеному цим Законом та нормативно-правовими актами Фонду, майна (активів) банків, не допускається в порядку забезпечення позову про скасування відповідного рішення Фонду, однак є можливим на підставі відповідного рішення Фонду або у випадку протиправності рішення Фонду. Торги або аукціон з продажу майна (активів) банків не можуть бути проведені у випадку порушення строків оприлюднення інформації про такий продаж, визначених у частині сімнадцятій цієї статті.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-15348- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Викласти частину вісімнадцяту статті 51 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» у наступній редакції:</p> <p>«18. Скасування призначених відкритих торгів та (або) аукціону та (або) їх результатів під час продажу Фондом у порядку, визначеному цим Законом та нормативно-правовими актами Фонду, майна (активів) банків, допускається на підставі відповідного рішення Фонду та/або у випадку очевидної протиправності відповідного рішення Фонду. Торги (аукціон) з продажу майна (активів) банків не можуть бути проведені у випадку порушення строків оприлюднення інформації про такий продаж, визначених у частині сімнадцятій цієї статті.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-15349- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Частину 18 статті 51 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:</p> <p>«Скасування призначених відкритих торгів (аукціону) або їх результатів під час продажу Фондом у порядку, визначеному цим Законом та нормативно-правовими актами Фонду, майна (активів) банків, не допускається в</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		порядку забезпечення позову про скасування відповідного рішення Фонду, але є можливим на підставі відповідного рішення Фонду або у випадку протиправності рішення Фонду.»		
		<u>-15350- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u> Частину 18 статті 51 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції: «Скасування призначених відкритих торгів та/або аукціону та/або їх результатів під час продажу Фондом у порядку, визначеному цим Законом та нормативно-правовими актами Фонду, майна (активів) банків, не допускається в порядку забезпечення позову про скасування відповідного рішення Фонду, проте є можливим на підставі відповідного рішення Фонду та/або у випадку протиправності відповідного рішення Фонду.»	Відхилено	
		<u>-15351- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u> Частину 18 статті 51 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції: «Скасування призначених відкритих торгів та/або аукціону та/або їх результатів під час продажу Фондом у порядку, передбаченому цим Законом та нормативно-правовими актами Фонду, майна (активів) банків, допускається на підставі відповідного рішення Фонду або у випадку протиправності рішення Фонду. Торги (аукціон) з продажу майна (активів) банків не можуть бути проведені у випадку порушення строків оприлюднення інформації про такий продаж, визначених у частині сімнадцятій цієї статті.»	Відхилено	
		<u>-15352- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u> Частину 18 статті 51 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції: «Скасування призначених відкритих торгів та/або аукціону та/або їх результатів під час продажу Фондом у порядку, визначеному цим Законом та нормативно-правовими актами Фонду, майна (активів) банків, не допускається в порядку забезпечення позову	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

про скасування відповідного рішення Фонду, але є можливим на підставі відповідного рішення Фонду або у випадку протиправності рішення Фонду. Торги (аукціон) з продажу майна (активів) банків не можуть бути проведені у випадку порушення строків оприлюднення інформації про такий продаж, визначених у частині сімнадцятій цієї статті.»

-15353- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)

Відхилено

Частину 18 статті 51 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:

«Скасування призначених відкритих торгів та/або аукціону та/або їх результатів під час продажу Фондом у порядку, передбаченому цим Законом та нормативно-правовими актами Фонду, майна (активів) банків, допускається на підставі відповідного рішення Фонду та/або у випадку очевидної протиправності відповідного рішення Фонду. Торги (аукціон) з продажу майна (активів) банків не можуть бути проведені у випадку порушення строків оприлюднення інформації про такий продаж, визначених у частині сімнадцятій цієї статті.»

-15354- Н.д.Приходько Б.В. (Ресстр.картка №210)

Відхилено

Підпункт 17 пункту 12 Розділу I законопроекту викласти в такій редакції:

17) статтю 51 доповнити частиною вісімнадцятою такого змісту:

“18. Не допускається скасування призначених відкритих торгів (аукціону) або їх результатів під час продажу Фондом у порядку, визначеному цим Законом та нормативно-правовими актами Фонду, майна (активів) банків, крім випадків такого скасування виключно на підставі відповідного рішення Фонду”;

-15355- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)

Відхилено

Частину 18 статті 51 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:

«Скасування призначених відкритих торгів (аукціону) або їх результатів у ході продажу Фондом у порядку, визначеному цим Законом

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>та нормативно-правовими актами Фонду, майна (активів) банків, не допускається в порядку забезпечення позову про скасування відповідного рішення Фонду, але є можливим на підставі відповідного рішення Фонду або ж у випадку протиправності рішення Фонду.»</p> <p><u>-15356- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Частину 18 статті 51 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:</p> <p>«Скасування призначених відкритих торгів (аукціону) або їх результатів під час продажу Фондом у порядку, визначеному цим Законом та/або нормативно-правовими актами Фонду, майна (активів) банків, допускається на підставі відповідного рішення Фонду або ж у випадку протиправності рішення Фонду.»</p> <p><u>-15357- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Частину 18 статті 51 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:</p> <p>«Скасування призначених відкритих торгів та/або аукціону та/або їх результатів у ході продажу Фондом у порядку, визначеному цим Законом та нормативно-правовими актами Фонду, майна (активів) банків, не допускається в порядку забезпечення позову про скасування відповідного рішення Фонду, однак є можливим на підставі відповідного рішення Фонду та/або у випадку протиправності відповідного рішення Фонду.»</p> <p><u>-15358- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Частину 18 статті 51 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:</p> <p>«Скасування призначених відкритих торгів та/або аукціону та/або їх результатів у ході продажу Фондом у порядку, передбаченому цим Законом та нормативно-правовими актами Фонду, майна (активів) банків, допускається на підставі відповідного рішення Фонду або у випадку протиправності рішення Фонду. Торги (аукціон) з продажу майна (активів) банків не можуть бути</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

проведені у випадку порушення строків оприлюднення інформації про такий продаж, визначених у частині сімнадцятій цієї статті.»

-15359- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)

Відхилено

Частина 18 статті 51 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:

«Скасування призначених відкритих торгів та/або аукціону та/або їх результатів у ході продажу Фондом у порядку, визначеному цим Законом та нормативно-правовими актами Фонду, майна (активів) банків, не допускається в порядку забезпечення позову про скасування відповідного рішення Фонду, але є можливим на підставі відповідного рішення Фонду у випадку протиправності рішення Фонду. Торги (аукціон) з продажу майна (активів) банків не можуть бути проведені у випадку порушення строків оприлюднення інформації про такий продаж, визначених у частині сімнадцятій цієї статті.»

-15360- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)

Відхилено

Частина 18 статті 51 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:

«Скасування призначених відкритих торгів та/або аукціону та/або їх результатів у ході продажу Фондом у порядку, передбаченому цим Законом та нормативно-правовими актами Фонду, майна (активів) банків, допускається на підставі відповідного рішення Фонду та/або у випадку очевидної протиправності відповідного рішення Фонду. Торги (аукціон) з продажу майна (активів) банків не можуть бути проведені у випадку порушення строків оприлюднення інформації про такий продаж, визначених у частині сімнадцятій цієї статті.»

-15361- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Викласти частину 18 статті 51 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«18. Не допускається скасування призначених відкритих торгів (аукціону) або їх результатів щодо продажу Фондом у

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>порядку, визначеному цим Законом та нормативно-правовими актами Фонду, майна (активів) банків, крім випадків такого скасування на підставі відповідного рішення Фонду.»</p> <p><u>-15362- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Викласти частину 18 статті 51 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:</p> <p>«18. Скасування призначених відкритих торгів (аукціону) або їх результатів щодо продажу Фондом у порядку, визначеному цим Законом та нормативно-правовими актами Фонду, майна (активів) банків, допускається на підставі відповідного рішення Фонду або у випадку протиправності рішення Фонду.»</p> <p><u>-15363- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Викласти частину 18 статті 51 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:</p> <p>«18. Скасування призначених відкритих торгів (аукціону) або їх результатів щодо продажу Фондом у порядку, визначеному цим Законом та нормативно-правовими актами Фонду, майна (активів) банків, не допускається в порядку забезпечення позову про скасування відповідного рішення Фонду, однак є можливим на підставі відповідного рішення Фонду та/або у випадку очевидної протиправності відповідного рішення Фонду.»</p> <p><u>-15364- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Викласти частину 18 статті 51 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:</p> <p>«18. Скасування призначених відкритих торгів (аукціону) або їх результатів щодо продажу Фондом у порядку, визначеному цим Законом та нормативно-правовими актами Фонду, майна (активів) банків, не допускається в порядку забезпечення позову про скасування відповідного рішення Фонду, однак є можливим на підставі відповідного</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		рішення Фонду або у випадку протиправності рішення Фонду.»		
		<u>-15365- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u>	Відхилено	
		Викласти частину 18 статті 51 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції: «18. Скасування призначених відкритих торгів (аукціону) або їх результатів щодо продажу Фондом у порядку, визначеному цим Законом та нормативно-правовими актами Фонду, майна (активів) банків, допускається на підставі відповідного рішення Фонду та/або у випадку очевидної протиправності відповідного рішення Фонду.»		
		<u>-15366- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u>	Відхилено	
		Викласти частину 18 статті 51 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції: «18. Не допускається скасування відкритих торгів та/або аукціону та/або їх результатів щодо продажу Фондом у порядку, визначеному цим Законом та нормативно-правовими актами Фонду, майна (активів) банків, крім випадків такого скасування на підставі відповідного рішення Фонду.»		
		<u>-15367- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u>	Відхилено	
		Викласти частину 18 статті 51 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції: «18. Скасування призначених відкритих торгів та/або аукціону та/або їх результатів щодо продажу Фондом у порядку, визначеному цим Законом та нормативно-правовими актами Фонду, майна (активів) банків, допускається на підставі відповідного рішення Фонду або у випадку протиправності рішення Фонду.»		
		<u>-15368- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u>	Відхилено	
		Викласти частину 18 статті 51 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції: «18. Скасування призначених відкритих торгів та/або аукціону та/або їх результатів		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>щодо продажу Фондом у порядку, визначеному цим Законом та нормативно-правовими актами Фонду, майна (активів) банків, не допускається в порядку забезпечення позову про скасування відповідного рішення Фонду, однак є можливим на підставі відповідного рішення Фонду та/або у випадку очевидної протиправності відповідного рішення Фонду.»</p> <p><u>-15369- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Викласти частину 18 статті 51 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:</p> <p>«18. Скасування призначених відкритих торгів та/або аукціону та/або їх результатів щодо продажу Фондом у порядку, визначеному цим Законом та нормативно-правовими актами Фонду, майна (активів) банків, не допускається в порядку забезпечення позову про скасування відповідного рішення Фонду, однак є можливим на підставі відповідного рішення Фонду або у випадку протиправності рішення Фонду.»</p> <p><u>-15370- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Викласти частину 18 статті 51 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:</p> <p>«18. Скасування призначених відкритих торгів та/або аукціону та/або їх результатів щодо продажу Фондом у порядку, визначеному цим Законом та нормативно-правовими актами Фонду, майна (активів) банків, допускається на підставі відповідного рішення Фонду та/або у випадку очевидної протиправності відповідного рішення Фонду.»</p> <p><u>-15371- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Викласти частину 18 статті 51 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:</p> <p>«18. Не допускається скасування призначених відкритих торгів (аукціону) або їх результатів щодо продажу Фондом у</p>	Відхилено	Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

порядку, визначеному цим Законом та нормативно-правовими актами Фонду, майна (активів) банків, крім випадків такого скасування на підставі відповідного рішення Фонду. Торги (аукціон) з продажу майна (активів) банків не можуть бути проведені у випадку порушення строків оприлюднення інформації про такий продаж, визначених у частині сімнадцятій цієї статті.»

-15372- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Викласти частину 18 статті 51 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«18. Скасування призначених відкритих торгів (аукціону) або їх результатів щодо продажу Фондом у порядку, визначеному цим Законом та нормативно-правовими актами Фонду, майна (активів) банків, допускається на підставі відповідного рішення Фонду або у випадку протиправності рішення Фонду. Торги (аукціон) з продажу майна (активів) банків не можуть бути проведені у випадку порушення строків оприлюднення інформації про такий продаж, визначених у частині сімнадцятій цієї статті.»

-15373- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Викласти частину 18 статті 51 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«18. Скасування призначених відкритих торгів (аукціону) або їх результатів щодо продажу Фондом у порядку, визначеному цим Законом та нормативно-правовими актами Фонду, майна (активів) банків, не допускається в порядку забезпечення позову про скасування відповідного рішення Фонду, однак є можливим на підставі відповідного рішення Фонду та/або у випадку очевидної протиправності відповідного рішення Фонду. Торги (аукціон) з продажу майна (активів) банків не можуть бути проведені у випадку порушення строків оприлюднення інформації про такий продаж, визначених у частині сімнадцятій цієї статті.»

-15374- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Викласти частину 18 статті 51 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«18. Скасування призначених відкритих торгів (аукціону) або їх результатів щодо продажу Фондом у порядку, визначеному цим Законом та нормативно-правовими актами Фонду, майна (активів) банків, не допускається в порядку забезпечення позову про скасування відповідного рішення Фонду, однак є можливим на підставі відповідного рішення Фонду або у випадку протиправності рішення Фонду. Торги (аукціон) з продажу майна (активів) банків не можуть бути проведені у випадку порушення строків оприлюднення інформації про такий продаж, визначених у частині сімнадцятій цієї статті.»

-15375- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Викласти частину 18 статті 51 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«18. Скасування призначених відкритих торгів (аукціону) або їх результатів щодо продажу Фондом у порядку, визначеному цим Законом та нормативно-правовими актами Фонду, майна (активів) банків, допускається на підставі відповідного рішення Фонду та/або у випадку очевидної протиправності відповідного рішення Фонду. Торги (аукціон) з продажу майна (активів) банків не можуть бути проведені у випадку порушення строків оприлюднення інформації про такий продаж, визначених у частині сімнадцятій цієї статті.»

-15376- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Викласти частину 18 статті 51 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«18. Не допускається скасування відкритих торгів та/або аукціону та/або їх результатів щодо продажу Фондом у порядку, визначеному цим Законом та нормативно-правовими актами Фонду, майна (активів) банків, крім випадків такого скасування на підставі відповідного рішення Фонду. Торги (аукціон) з продажу майна (активів) банків не можуть бути проведені у випадку порушення

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

строків оприлюднення інформації про такий продаж, визначених у частині сімнадцятій цієї статті.»

-15377- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Викласти частину 18 статті 51 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«18. Скасування призначених відкритих торгів та/або аукціону та/або їх результатів щодо продажу Фондом у порядку, визначеному цим Законом та нормативно-правовими актами Фонду, майна (активів) банків, допускається на підставі відповідного рішення Фонду або у випадку протиправності рішення Фонду. Торги (аукціон) з продажу майна (активів) банків не можуть бути проведені у випадку порушення строків оприлюднення інформації про такий продаж, визначених у частині сімнадцятій цієї статті.»

-15378- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Викласти частину 18 статті 51 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«18. Скасування призначених відкритих торгів та/або аукціону та/або їх результатів щодо продажу Фондом у порядку, визначеному цим Законом та нормативно-правовими актами Фонду, майна (активів) банків, не допускається в порядку забезпечення позову про скасування відповідного рішення Фонду, однак є можливим на підставі відповідного рішення Фонду та/або у випадку очевидної протиправності відповідного рішення Фонду. Торги (аукціон) з продажу майна (активів) банків не можуть бути проведені у випадку порушення строків оприлюднення інформації про такий продаж, визначених у частині сімнадцятій цієї статті.»

-15379- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Викласти частину 18 статті 51 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«18. Скасування призначених відкритих торгів та/або аукціону та/або їх результатів

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

щодо продажу Фондом у порядку, визначеному цим Законом та нормативно-правовими актами Фонду, майна (активів) банків, не допускається в порядку забезпечення позову про скасування відповідного рішення Фонду, однак є можливим на підставі відповідного рішення Фонду або у випадку протиправності рішення Фонду. Торги (аукціон) з продажу майна (активів) банків не можуть бути проведені у випадку порушення строків оприлюднення інформації про такий продаж, визначених у частині сімнадцятій цієї статті.»

-15380- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Викласти частину 18 статті 51 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«18. Скасування призначених відкритих торгів та/або аукціону та/або їх результатів щодо продажу Фондом у порядку, визначеному цим Законом та нормативно-правовими актами Фонду, майна (активів) банків, допускається на підставі відповідного рішення Фонду та/або у випадку очевидної протиправності відповідного рішення Фонду. Торги (аукціон) з продажу майна (активів) банків не можуть бути проведені у випадку порушення строків оприлюднення інформації про такий продаж, визначених у частині сімнадцятій цієї статті.»

-15381- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Викласти частину вісімнадцяту статті 51 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» у наступній редакції:

«Не допускається скасування призначених відкритих торгів (аукціону) або їх результатів під час продажу Фондом у порядку, визначеному цим Законом та нормативно-правовими актами Фонду, майна (активів) банків, крім випадків скасування на підставі рішення Фонду.»

-15382- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Викласти частину вісімнадцяту статті 51 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» у наступній редакції:

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«Скасування призначених відкритих торгів (аукціону) або їх результатів під час продажу Фондом у порядку, визначеному цим Законом та нормативно-правовими актами Фонду, майна (активів) банків, допускається лише на підставі відповідного вмотивованого рішення Фонду або у випадку встановлення протиправності рішення Фонду на підставі рішення суду, якщо майно (активи) не були реалізовані»</p>		
		<p><u>-15383- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p>	Відхилено	
		<p>Викласти частину вісімнадцяту статті 51 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» у наступній редакції:</p> <p>«Скасування торгів та їх результатів, у випадку реалізації майна (активу) шляхом укладення відповідного договору купівлі-продажу допускається лише за рішенням суду про скасування таких торгів»</p>		
		<p><u>-15384- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p>	Відхилено	
		<p>Викласти частину вісімнадцяту статті 51 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» у наступній редакції:</p> <p>«Скасування призначених відкритих торгів (аукціону) або їх результатів під час продажу Фондом у порядку, визначеному цим Законом та нормативно-правовими актами Фонду, майна (активів) банків, не допускається в порядку забезпечення позову про скасування та/чи зупинення дії відповідного рішення Фонду, однак є можливим на підставі відповідного рішення Фонду та/або у випадку очевидної протиправності відповідного рішення Фонду.»</p>		
		<p><u>-15385- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p>	Відхилено	
		<p>Викласти частину вісімнадцяту статті 51 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» у наступній редакції:</p> <p>«Скасування призначених відкритих торгів (аукціону) або їх результатів під час продажу Фондом у порядку, визначеному цим Законом та нормативно-правовими актами Фонду, майна (активів) банків, допускається на підставі відповідного рішення Фонду та/або у</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>випадку наявної протиправності відповідного рішення Фонду.»</p> <p><u>-15386- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Викласти частину вісімнадцяту статті 51 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» у наступній редакції:</p> <p>«18. Не допускається скасування відкритих торгів та (або) аукціону та (або) їх результатів під час продажу Фондом у порядку, визначеному цим Законом та нормативно-правовими актами Фонду, майна (активів) банків, крім випадків такого скасування на підставі відповідного рішення Фонду»Скасування торгів та їх результатів, у випадку реалізації майна (активу) шляхом укладення відповідного договору купівлі-продажу допускається лише за рішенням суду про скасування таких торгів»</p> <p><u>-15387- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Викласти частину вісімнадцяту статті 51 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» у наступній редакції:</p> <p>«18. Скасування призначених відкритих торгів та (або) аукціону та (або) їх результатів під час продажу Фондом у порядку, визначеному цим Законом та нормативно-правовими актами Фонду, майна (активів) банків, допускається на підставі відповідного рішення Фонду або у випадку протиправності рішення Фонду.»</p> <p><u>-15388- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Викласти частину вісімнадцяту статті 51 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» у наступній редакції:</p> <p>«18. Скасування призначених відкритих торгів та (або) аукціону та (або) їх результатів під час продажу Фондом у порядку, визначеному цим Законом та нормативно-правовими актами Фонду, майна (активів) банків, не допускається в порядку забезпечення позову про скасування відповідного рішення Фонду, однак є можливим на підставі відповідного рішення Фонду та/або у випадку очевидної протиправності відповідного рішення Фонду</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

таабо у випадку встановлення відпооовідних обставин рішенням суду»

-15389- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Викласти частину вісімнадцяту статті 51 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» у наступній редакції:

«18. Скасування призначених відкритих торгів та (або) аукціону та (або) їх результатів під час продажу Фондом у порядку, визначеному цим Законом та нормативно-правовими актами Фонду, майна (активів) банків, не допускається в порядку забезпечення позову про скасування відповідного рішення Фонду, однак є можливим на підставі відповідного рішення Фонду або у випадку протиправності рішення Фонду.»

-15390- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Викласти частину вісімнадцяту статті 51 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» у наступній редакції:

«18. Скасування призначених відкритих торгів та (або) аукціону та (або) їх результатів під час продажу Фондом у порядку, визначеному цим Законом та нормативно-правовими актами Фонду, майна (активів) банків, допускається на підставі відповідного рішення Фонду та/або у випадку очевидної протиправності відповідного рішення Фонду.»

-15391- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Викласти частину вісімнадцяту статті 51 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» у наступній редакції:

«18. Не допускається скасування призначених відкритих торгів (аукціону) або їх результатів під час продажу Фондом у порядку, визначеному цим Законом та нормативно-правовими актами Фонду, майна (активів) банків, крім випадків такого скасування на підставі відповідного рішення Фонду.

Торги або аукціон з продажу майна (активів) банків не можуть бути проведені у випадку порушення строків оприлюднення

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

інформації про такий продаж, визначених у частині сімнадцятій цієї статті.»

-15392- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Викласти частину вісімнадцяту статті 51 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» у наступній редакції:

«18. Скасування призначених відкритих торгів (аукціону) або їх результатів під час продажу Фондом у порядку, визначеному цим Законом та нормативно-правовими актами Фонду, майна (активів) банків, не допускається в порядку забезпечення позову про скасування відповідного рішення Фонду, однак є можливим на підставі відповідного рішення Фонду або у випадку протиправності рішення Фонду. Торги (аукціон) з продажу майна (активів) банків не можуть бути проведені у випадку порушення строків оприлюднення інформації про такий продаж, визначених у частині сімнадцятій цієї статті.»

-15393- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Викласти частину вісімнадцяту статті 51 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» у наступній редакції:

«18. Скасування призначених відкритих торгів (аукціону) або їх результатів під час продажу Фондом у порядку, визначеному цим Законом та нормативно-правовими актами Фонду, майна (активів) банків, допускається на підставі відповідного рішення Фонду та (або) у випадку очевидної протиправності відповідного рішення Фонду. Торги (аукціон) з продажу майна (активів) банків не можуть бути проведені у випадку порушення строків оприлюднення інформації про такий продаж, визначених у частині 17 цієї статті.»

-15394- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Викласти частину вісімнадцяту статті 51 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» у наступній редакції:

«18. Не допускається скасування відкритих торгів та (або) аукціону та (або) їх результатів під час продажу Фондом у порядку, визначеному цим Законом та нормативно-правовими актами Фонду, майна (активів)

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

банків, крім випадків такого скасування на підставі відповідного рішення Фонду. Торги (аукціон) з продажу майна (активів) банків не можуть бути проведені у випадку порушення передбачених зауоном строків оприлюднення інформації про такий продаж, визначених у частині сімнадцятій цієї статті.»

-15395- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Викласти частину вісімнадцяту статті 51 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» у наступній редакції:

«18. Скасування призначених відкритих торгів та (або) аукціону та (або) їх результатів під час продажу Фондом у порядку, визначеному цим Законом та нормативно-правовими актами Фонду, майна (активів) банків, допускається на підставі відповідного рішення Фонду або у випадку невідповідності рішення Фонду вимогам законодавства. Торги (аукціон) з продажу майна (активів) банків не можуть бути проведені у випадку порушення строків оприлюднення інформації про такий продаж, визначених у частині сімнадцятій цієї статті.»

-15396- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Викласти частину вісімнадцяту статті 51 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» у наступній редакції:

«18. Скасування призначених відкритих торгів та (або) аукціону та (або) їх результатів під час продажу Фондом у порядку, визначеному цим Законом та нормативно-правовими актами Фонду, майна (активів) банків, забороняється в порядку забезпечення позову про скасування відповідного рішення Фонду, однак є можливим на підставі відповідного рішення Фонду та/або у випадку протиправності відповідного рішення Фонду. Торги (аукціон) з продажу майна (активів) банків не можуть бути проведені у випадку порушення строків оприлюднення інформації про нього, визначених у частині сімнадцятій цієї статті.»

-15397- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Викласти частину вісімнадцяту статті 51 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» у наступній редакції:

«18. Скасування призначених відкритих торгів та (або) аукціону та (або) їх результатів під час продажу Фондом у порядку, визначеному цим Законом та нормативно-правовими актами Фонду, майна (активів) банків, не допускається в порядку забезпечення позову про скасування відповідного рішення Фонду, однак може бути застосовано на підставі відповідного рішення Фонду або у випадку протиправності рішення Фонду. Торги або аукціон з продажу майна (активів) банків не можуть бути проведені у випадку порушення строків оприлюднення інформації про такий продаж, визначених у частині сімнадцятій цієї статті.»

-15398- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Викласти частину вісімнадцяту статті 51 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» у наступній редакції:

«18. Скасування призначених відкритих торгів та (або) аукціону та (або) їх результатів під час продажу Фондом у порядку, визначеному цим Законом та підзаконними нормативно-правовими актами Фонду, майна (активів) банків, допускається на підставі відповідного, належним чином оформленого і опублікованого рішення Фонду та/або у випадку очевидної протиправності відповідного рішення Фонду. Торги (аукціон) з продажу майна (активів) банків не можуть бути проведені у випадку порушення строків оприлюднення інформації про такий продаж, визначених у частині сімнадцятій цієї статті.»

-15399- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частину 18 статті 51 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» після слів «рішення Фонду» доповнити словами «або на підставі рішення суду».

-15400- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти частину 18 статті 51 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» у наступній редакції:

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Не допускається скасування призначених відкритих торгів (аукціону) або їх результатів під час продажу Фондом у порядку, визначеному цим Законом та нормативно-правовими актами Фонду, майна (активів) банків, крім випадків такого скасування виключно на підставі вмотивованого рішення Фонду.</p>		
		<p><u>-15401- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Частина 18 статті 51 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» доповнити абзацом 2 у наступній редакції:</p> <p>Скасування торгів та їх результатів, у випадку реалізації майна (активу) шляхом укладення відповідного договору купівлі-продажу допускається лише за рішенням суду про скасування таких торгів.</p>		
		<p><u>-15402- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Частина 18 статті 51 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» доповнити абзацом 2 у наступній редакції:</p> <p>Скасування призначених відкритих торгів (аукціону) або їх результатів під час продажу Фондом у порядку, визначеному цим Законом та нормативно-правовими актами Фонду, майна (активів) банків, не допускається в порядку забезпечення позову про скасування та/чи зупинення дії відповідного рішення Фонду.</p>		
		<p><u>-15403- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Викласти частину 18 статті 51 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» у наступній редакції:</p> <p>Скасування призначених відкритих торгів (аукціону) або їх результатів під час продажу Фондом у порядку, визначеному цим Законом та нормативно-правовими актами Фонду, майна (активів) банків, допускається на підставі відповідного рішення Фонду, яке може бути оскаржено у судовому порядку.</p>		
		<p><u>-15404- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Частину 18 статті 51 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» доповнити абзацом 2 у наступній редакції:

Рішення Фонду про скасування призначених відкритих торгів (аукціону) або їх результатів може бути оскаржено в порядку адміністративного судочинства.

-15405- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частину 18 статті 51 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» доповнити абзацом 2 у наступній редакції:

Рішення Фонду про скасування призначених відкритих торгів (аукціону) або їх результатів може бути прийнято протягом 10 календарних днів з дня виявлення порушення порядку, визначеного цим Законом та нормативно-правовими актами Фонду.

-15406- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частину 18 статті 51 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» доповнити абзацом 2 у наступній редакції:

Рішення Фонду про скасування призначених відкритих торгів (аукціону) або їх результатів може бути прийнято протягом 10 робочих днів з дня виявлення порушення порядку, визначеного цим Законом та нормативно-правовими актами Фонду.

-15407- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти частину 18 статті 51 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» у наступній редакції:

Не допускається скасування призначених відкритих торгів (аукціону) або їх результатів під час продажу Фондом у порядку, визначеному цим Законом та нормативно-правовими актами Фонду, майна (активів) банків, крім випадків такого скасування на підставі відповідного рішення Фонду протягом 10 календарних днів з дня виявлення порушення порядку, визначеного цим Законом та нормативно-правовими актами Фонду.

Рішення Фонду про скасування призначених відкритих торгів (аукціону) або

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

їх результатів може бути оскаржено в порядку адміністративного судочинства.

-15408- Н.д.Поляков А.Е. (Рєєстр.картка №206)

Відхилено

Викласти частину 18 статті 51 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» у наступній редакції:

Не допускається скасування призначених відкритих торгів (аукціону) або їх результатів під час продажу Фондом у порядку, визначеному цим Законом та нормативно-правовими актами Фонду, майна (активів) банків, крім випадків такого скасування на підставі відповідного рішення Фонду протягом 10 робочих днів з дня виявлення порушення порядку, визначеного цим Законом та нормативно-правовими актами Фонду.

Рішення Фонду про скасування призначених відкритих торгів (аукціону) або їх результатів може бути оскаржено в судовому порядку.

-15409- Н.д.Поляков А.Е. (Рєєстр.картка №206)

Відхилено

Частину 18 статті 51 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» доповнити абзацом 2 у наступній редакції:

Фонд може прийняти рішення про скасування призначених відкритих торгів (аукціону) або їх результатів у разі виявлення порушень порядку, передбаченого цим Законом та нормативно-правовими актами Фонду, їх призначення і проведення.

-15410- Н.д.Поляков А.Е. (Рєєстр.картка №206)

Відхилено

Частину 18 статті 51 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» доповнити абзацом 2 у наступній редакції:

Фонд може протягом 10 календарних днів прийняти рішення про скасування призначених відкритих торгів (аукціону) або їх результатів у разі виявлення порушень порядку, передбаченого цим Законом та нормативно-правовими актами Фонду, їх призначення і проведення, з дня виявлення такого порушення.

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-15411- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 18 статті 51 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» доповнити абзацом 2 у наступній редакції:</p> <p>Фонд може протягом 10 робочих днів прийняти рішення про скасування призначених відкритих торгів (аукціону) або їх результатів у разі виявлення порушень порядку, передбаченого цим Законом та нормативно-правовими актами Фонду, їх призначення і проведення, з дня виявлення такого порушення.</p> <p><u>-15412- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти частину 18 статті 51 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» у наступній редакції:</p> <p>Не допускається скасування призначених відкритих торгів (аукціону) або їх результатів під час продажу Фондом у порядку, визначеному цим Законом та нормативно-правовими актами Фонду, майна (активів) банків, крім випадків такого скасування на підставі відповідного рішення Фонду.</p> <p>Фонд може протягом 10 календарних днів прийняти рішення про скасування призначених відкритих торгів (аукціону) або їх результатів у разі виявлення порушень порядку, передбаченого цим Законом та нормативно-правовими актами Фонду, їх призначення і проведення, з дня виявлення такого порушення.</p> <p>Рішення Фонду про скасування призначених відкритих торгів (аукціону) або їх результатів може бути оскаржено в порядку адміністративного судочинства.</p> <p><u>-15413- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти частину 18 статті 51 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» у наступній редакції:</p> <p>Не допускається скасування призначених відкритих торгів (аукціону) або їх результатів під час продажу Фондом у порядку, визначеному цим Законом та нормативно-правовими актами Фонду, майна (активів)</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>банків, крім випадків такого скасування на підставі відповідного рішення Фонду.</p> <p>Фонд може протягом 10 робочих днів прийняти рішення про скасування призначених відкритих торгів (аукціону) або їх результатів у разі виявлення порушень порядку, передбаченого цим Законом та нормативно-правовими актами Фонду, їх призначення і проведення, з дня виявлення такого порушення.</p> <p>Рішення Фонду про скасування призначених відкритих торгів (аукціону) або їх результатів може бути оскаржено в судовому порядку.</p>		
		<p><u>-15414- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти частину 18 статті 51 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» у наступній редакції:</p> <p>Не допускається скасування призначених відкритих торгів (аукціону) або їх результатів під час продажу Фондом у порядку, визначеному цим Законом та нормативно-правовими актами Фонду, майна (активів) банків, крім випадків такого скасування на підставі відповідного рішення Фонду.</p>	Відхилено	
		<p><u>-15415- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти частину 18 статті 51 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» у наступній редакції:</p> <p>Не допускається скасування призначених відкритих торгів (аукціону) або їх результатів під час продажу Фондом у порядку, визначеному цим Законом та нормативно-правовими актами Фонду, майна (активів) банків, крім випадків такого скасування виключно на підставі відповідного рішення Фонду, яке може бути оскаржене в порядку адміністративного судочинства.</p> <p>Скасування призначених відкритих торгів (аукціону) або їх результатів під час продажу Фондом у порядку, визначеному цим Законом та нормативно-правовими актами Фонду, майна (активів) банків, не допускається в порядку забезпечення позову про скасування та/чи зупинення дії відповідного рішення Фонду.</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

-15416- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти частину 18 статті 51 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» у наступній редакції:

Не допускається скасування призначених відкритих торгів (аукціону) або їх результатів під час продажу Фондом у порядку, визначеному цим Законом та нормативно-правовими актами Фонду, майна (активів) банків, крім випадків такого скасування виключно на підставі відповідного рішення Фонду, яке може бути прийнято протягом 10 календарних днів з дня виявлення порушення порядку.

Скасування призначених відкритих торгів (аукціону) або їх результатів під час продажу Фондом у порядку, визначеному цим Законом та нормативно-правовими актами Фонду, майна (активів) банків, не допускається в порядку забезпечення позову про скасування та/чи зупинення дії відповідного рішення Фонду.

-15417- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти частину 18 статті 51 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» у наступній редакції:

Не допускається скасування призначених відкритих торгів (аукціону) або їх результатів під час продажу Фондом у порядку, визначеному цим Законом та нормативно-правовими актами Фонду, майна (активів) банків, крім випадків такого скасування виключно на підставі відповідного рішення Фонду, яке може бути прийнято протягом 10 робочих днів з дня виявлення порушення порядку.

Скасування призначених відкритих торгів (аукціону) або їх результатів під час продажу Фондом у порядку, визначеному цим Законом та нормативно-правовими актами Фонду, майна (активів) банків, не допускається в порядку забезпечення позову про скасування та/чи зупинення дії відповідного рішення Фонду.

-15418- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Викласти частину 18 статті 51 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» у наступній редакції:

Не допускається скасування призначених відкритих торгів (аукціону) або їх результатів під час продажу Фондом у порядку, визначеному цим Законом та нормативно-правовими актами Фонду, майна (активів) банків, крім випадків такого скасування на підставі відповідного рішення Фонду.

Фонд може протягом 10 робочих днів прийняти рішення про скасування призначених відкритих торгів (аукціону) або їх результатів у разі виявлення порушень порядку, передбаченого цим Законом та нормативно-правовими актами Фонду, їх призначення і проведення, з дня виявлення такого порушення.

Рішення Фонду про скасування призначених відкритих торгів (аукціону) або їх результатів може бути оскаржено в порядку адміністративного судочинства.

Скасування призначених відкритих торгів (аукціону) або їх результатів під час продажу Фондом у порядку, визначеному цим Законом та нормативно-правовими актами Фонду, майна (активів) банків, не допускається в порядку забезпечення позову про скасування та/чи зупинення дії відповідного рішення Фонду.

-15419- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти частину 18 статті 51 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» у наступній редакції:

Не допускається скасування призначених відкритих торгів (аукціону) або їх результатів під час продажу Фондом у порядку, визначеному цим Законом та нормативно-правовими актами Фонду, майна (активів) банків, крім випадків такого скасування на підставі відповідного рішення Фонду.

Фонд може протягом 10 календарних днів прийняти рішення про скасування призначених відкритих торгів (аукціону) або їх результатів у разі виявлення порушень порядку, передбаченого цим Законом та нормативно-правовими актами Фонду, їх

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>призначення і проведення, з дня виявлення такого порушення.</p> <p>Рішення Фонду про скасування призначених відкритих торгів (аукціону) або їх результатів може бути оскаржено в порядку адміністративного судочинства.</p> <p>Скасування призначених відкритих торгів (аукціону) або їх результатів під час продажу Фондом у порядку, визначеному цим Законом та нормативно-правовими актами Фонду, майна (активів) банків, не допускається в порядку забезпечення позову про скасування та/чи зупинення дії відповідного рішення Фонду.</p> <p><u>-15420- Н.д.Поляков А.Е. (Рєєстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 18 статті 51 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» доповнити абзацом 2 у наступній редакції:</p> <p>Фонд після прийняття рішення про скасування призначених відкритих торгів (аукціону) або їх результатів зобов'язаний протягом 5 календарних днів повідомити учасників торгів (аукціону) про прийняте рішення.</p> <p><u>-15421- Н.д.Поляков А.Е. (Рєєстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти частину 18 статті 51 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» у наступній редакції:</p> <p>Не допускається скасування призначених відкритих торгів (аукціону) або їх результатів під час продажу Фондом у порядку, визначеному цим Законом та нормативно-правовими актами Фонду, майна (активів) банків, крім випадків такого скасування виключно на підставі відповідного рішення Фонду.</p> <p>Фонд, після прийняття рішення про скасування призначених відкритих торгів (аукціону) або їх результатів, зобов'язаний протягом 5 календарних днів повідомити учасників торгів (аукціону) про прийняте рішення.</p> <p>Рішення Фонду про скасування призначених відкритих торгів (аукціону) або їх результатів може бути оскаржено в порядку адміністративного судочинства.</p>	Відхилено	Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-15422- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти частину 18 статті 51 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» у наступній редакції:</p> <p>Не допускається скасування призначених відкритих торгів (аукціону) або їх результатів під час продажу Фондом у порядку, визначеному цим Законом, нормативно-правовими актами Фонду та іншими нормативно-правовими актами прийнятими відповідними органами, що уповноважені на регулювання порядку проведення таких торгів (аукціонів), майна (активів) банків, крім випадків такого скасування виключно на підставі відповідного рішення Фонду.</p>	Відхилено	
		<p><u>-15423- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти частину 18 статті 51 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» у наступній редакції:</p> <p>Не допускається скасування призначених відкритих торгів (аукціону) або їх результатів під час продажу Фондом у порядку, визначеному цим Законом, нормативно-правовими актами Фонду та іншими нормативно-правовими актами прийнятими відповідними органами, що уповноважені на регулювання порядку проведення таких торгів (аукціонів), майна (активів) банків, крім випадків такого скасування виключно на підставі відповідного рішення Фонду.</p> <p>Рішення Фонду про скасування призначених відкритих торгів (аукціону) або їх результатів може бути оскаржено в порядку адміністративного судочинства.</p>	Відхилено	
		<p><u>-15424- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти частину 18 статті 51 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» у наступній редакції:</p> <p>Не допускається скасування призначених відкритих торгів (аукціону) або їх результатів під час продажу Фондом у порядку, визначеному цим Законом, нормативно-правовими актами Фонду та іншими нормативно-правовими актами прийнятими відповідними органами, що уповноважені на</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>регулювання порядку проведення таких торгів (аукціонів), майна (активів) банків, крім випадків такого скасування виключно на підставі відповідного рішення Фонду.</p> <p>Скасування торгів та їх результатів, у випадку реалізації майна (активу) шляхом укладення відповідного договору купівлі-продажу допускається лише за рішенням суду про скасування таких торгів.</p>		
		<p><u>-15425- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти частину 18 статті 51 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» у наступній редакції:</p> <p>Не допускається скасування призначених відкритих торгів (аукціону) або їх результатів під час продажу Фондом у порядку, визначеному цим Законом та нормативно-правовими актами Фонду, майна (активів, пулів активів) банків, крім випадків такого скасування виключно на підставі відповідного рішення Фонду.</p>	Відхилено	
		<p><u>-15426- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 18 статті 51 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» доповнити абзацом 2 у наступній редакції:</p> <p>Фонд після прийняття рішення про скасування призначених відкритих торгів (аукціону) або їх результатів зобов’язаний протягом 5 календарних днів надіслати поштовим зв’язком прийняте рішення учасникам торгів (аукціону).</p>	Відхилено	
		<p><u>-15427- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 18 статті 51 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» доповнити абзацом 2 у наступній редакції:</p> <p>Торги (аукціон) з продажу майна (активів) банків не можуть бути проведені у випадку порушення порядку оприлюднення інформації про майно (активи), що продається, визначеного у частині сімнадцятій цієї статті.</p>	Відхилено	
		<p><u>-15428- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Викласти частину 18 статті 51 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:</p> <p>«18. Не допускається скасування призначених відкритих торгів (аукціону) або їх результатів щодо продажу Фондом у порядку, визначеному цим Законом та іншими нормативно-правовими актами Фонду, майна (активів) банків, крім випадків такого скасування на підставі відповідного рішення Фонду.»</p> <p><u>-15429- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти частину 18 статті 51 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:</p> <p>«18. Скасування призначених відкритих торгів (аукціону) або їх результатів щодо продажу Фондом у порядку, визначеному цим Законом та іншими нормативно-правовими актами Фонду, майна (активів) банків, допускається на підставі відповідного рішення Фонду або у випадку протиправності рішення Фонду.»</p> <p><u>-15430- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти частину 18 статті 51 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:</p> <p>«18. Скасування призначених відкритих торгів (аукціону) або їх результатів щодо продажу Фондом у порядку, визначеному цим Законом та іншими нормативно-правовими актами Фонду, майна (активів) банків, не допускається в порядку забезпечення позову про скасування відповідного рішення Фонду, однак є можливим на підставі відповідного рішення Фонду та/або у випадку очевидної протиправності відповідного рішення Фонду.»</p> <p><u>-15431- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти частину 18 статті 51 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:</p> <p>«18. Скасування призначених відкритих торгів (аукціону) або їх результатів щодо продажу Фондом у порядку, визначеному цим</p>		
			Відхилено	
			Відхилено	
			Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		Законом та іншими нормативно-правовими актами Фонду, майна (активів) банків, не допускається в порядку забезпечення позову про скасування відповідного рішення Фонду, однак є можливим на підставі відповідного рішення Фонду або у випадку протиправності рішення Фонду.»		
		<u>-15432- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Частину 18 статті 51 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції: «Скасування призначених відкритих торгів (аукціону) або їх результатів у ході продажу Фондом майна (активів) банків, не допускається в порядку забезпечення позову про скасування відповідного рішення Фонду, але є можливим на підставі відповідного рішення Фонду або ж у випадку протиправності рішення Фонду.»		
		<u>-15433- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Частину 18 статті 51 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції: «Скасування призначених відкритих торгів (аукціону) або їх результатів під час продажу Фондом майна (активів) банків, допускається на підставі відповідного рішення Фонду або ж у випадку протиправності рішення Фонду.»		
		<u>-15434- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Частину 18 статті 51 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції: «Скасування призначених відкритих торгів та/або аукціону та/або їх результатів у ході продажу Фондом майна (активів) банків, не допускається в порядку забезпечення позову про скасування відповідного рішення Фонду, однак є можливим на підставі відповідного рішення Фонду та/або у випадку протиправності відповідного рішення Фонду.»		
		<u>-15435- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Частина 18 статті 51 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:

«Скасування призначених відкритих торгів та/або аукціону та/або їх результатів у ході продажу Фондом майна (активів) банків, допускається на підставі відповідного рішення Фонду або у випадку протиправності рішення Фонду. Торги (аукціон) з продажу майна (активів) банків не можуть бути проведені у випадку порушення строків оприлюднення інформації про такий продаж, визначених у частині сімнадцятій цієї статті.»

-15436- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частина 18 статті 51 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:

«Скасування призначених відкритих торгів та/або аукціону та/або їх результатів у ході продажу Фондом майна (активів) банків, не допускається в порядку забезпечення позову про скасування відповідного рішення Фонду, але є можливим на підставі відповідного рішення Фонду у випадку протиправності рішення Фонду. Торги (аукціон) з продажу майна (активів) банків не можуть бути проведені у випадку порушення строків оприлюднення інформації про такий продаж, визначених у частині сімнадцятій цієї статті.»

-15437- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частина 18 статті 51 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:

«Скасування призначених відкритих торгів та/або аукціону та/або їх результатів у ході продажу Фондом майна (активів) банків, допускається на підставі відповідного рішення Фонду та/або у випадку очевидної протиправності відповідного рішення Фонду. Торг (аукціон) з продажу майна (активів) банків не можуть бути проведені у випадку порушення строків оприлюднення інформації про такий продаж, визначених у частині сімнадцятій цієї статті.»

-15438- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Доповнити статтю 51 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» частиною 19 наступній редакції:

«19. Фонд зобов'язаний прийняти рішення про скасування призначених відкритих торгів (аукціону) або їх результатів під час продажу Фондом у порядку, визначеному цим Законом та нормативно-правовими актами Фонду, майна (активів) банків, якщо будуть допущені порушення при підготовці таких торгів (аукціону).»

-15439- Н.д.Дубінський О.А. (Рєсстр.картка №94)

Відхилено

Доповнити статтю 51 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» частиною 19 наступній редакції:

«19. Фонд може прийняти рішення про скасування призначених відкритих торгів (аукціону) або їх результатів під час продажу Фондом у порядку, визначеному цим Законом та нормативно-правовими актами Фонду, майна (активів) банків, якщо будуть допущені порушення при підготовці таких торгів (аукціону).»

-15440- Н.д.Дубінський О.А. (Рєсстр.картка №94)

Відхилено

Доповнити статтю 51 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» частиною 19 наступній редакції:

«19. Фонд зобов'язаний прийняти рішення про скасування призначених відкритих торгів (аукціону) або їх результатів під час продажу Фондом у порядку, визначеному цим Законом та нормативно-правовими актами Фонду, майна (активів) банків, якщо будуть допущені очевидні порушення при підготовці таких торгів (аукціону).»

-15441- Н.д.Дубінський О.А. (Рєсстр.картка №94)

Відхилено

Доповнити статтю 51 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» частиною 19 наступній редакції:

«19. Фонд може прийняти рішення про скасування призначених відкритих торгів (аукціону) або їх результатів під час продажу Фондом у порядку, визначеному цим Законом та нормативно-правовими актами Фонду, майна (активів) банків, якщо будуть допущені

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

очевидні порушення при підготовці таких торгів (аукціону).»

-15442- Н.д.Дубінський О.А. (Рєєстр.картка №94) Відхилено

Доповнити статтю 51 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» частиною 19 наступній редакції:

«19. Фонд зобов'язаний прийняти рішення про скасування призначених відкритих торгів (аукціону) або їх результатів під час продажу Фондом у порядку, визначеному цим Законом та нормативно-правовими актами Фонду, майна (активів) банків, якщо будуть допущені очевидні грубі порушення при підготовці таких торгів (аукціону).»

-15443- Н.д.Дубінський О.А. (Рєєстр.картка №94) Відхилено

Доповнити статтю 51 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» частиною 19 наступній редакції:

«19. Фонд може прийняти рішення про скасування призначених відкритих торгів (аукціону) або їх результатів під час продажу Фондом у порядку, визначеному цим Законом та нормативно-правовими актами Фонду, майна (активів) банків, якщо будуть допущені очевидні грубі порушення при підготовці таких торгів (аукціону).»

-15444- Н.д.Дубінський О.А. (Рєєстр.картка №94) Відхилено

Доповнити статтю 51 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» частиною 19 наступній редакції:

«19. Фонд зобов'язаний прийняти рішення про скасування призначених відкритих торгів (аукціону) або їх результатів під час продажу Фондом у порядку, визначеному цим Законом та нормативно-правовими актами Фонду, майна (активів) банків, якщо будуть допущені порушення приписів цієї статті та інших нормативних актів Фонду при підготовці таких торгів (аукціону).»

-15445- Н.д.Дубінський О.А. (Рєєстр.картка №94) Відхилено

Доповнити статтю 51 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» частиною 19 наступній редакції:

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

«19. Фонд може прийняти рішення про скасування призначених відкритих торгів (аукціону) або їх результатів під час продажу Фондом у порядку, визначеному цим Законом та нормативно-правовими актами Фонду, майна (активів) банків, якщо будуть допущені порушення приписів цієї статті та інших нормативних актів Фонду при підготовці таких торгів (аукціону).»

-15446- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)

Відхилено

Доповнити статтю 51 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» частиною 19 наступній редакції:

«19. Фонд зобов'язаний прийняти рішення про скасування призначених відкритих торгів (аукціону) або їх результатів під час продажу Фондом у порядку, визначеному цим Законом та нормативно-правовими актами Фонду, майна (активів) банків, якщо будуть допущені очевидні порушення приписів цієї статті та інших нормативних актів Фонду при підготовці таких торгів (аукціону).»

-15447- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)

Відхилено

Доповнити статтю 51 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» частиною 19 наступній редакції:

«19. Фонд може прийняти рішення про скасування призначених відкритих торгів (аукціону) або їх результатів під час продажу Фондом у порядку, визначеному цим Законом та нормативно-правовими актами Фонду, майна (активів) банків, якщо будуть допущені очевидні порушення приписів цієї статті та інших нормативних актів Фонду при підготовці таких торгів (аукціону).»

-15448- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)

Відхилено

Доповнити статтю 51 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» частиною 19 наступній редакції:

«19. Фонд зобов'язаний прийняти рішення про скасування призначених відкритих торгів (аукціону) або їх результатів під час продажу Фондом у порядку, визначеному цим Законом та нормативно-правовими актами Фонду, майна (активів) банків, якщо будуть допущені

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>очевидні грубі порушення приписів цієї статті та інших нормативних актів Фонду при підготовці таких торгів (аукціону).»</p> <p><u>-15449- Н.д.Дубінський О.А. (Рєєстр.картка №94)</u></p> <p>Доповнити статтю 51 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» частиною 19 наступній редакції:</p> <p>«19. Фонд може прийняти рішення про скасування призначених відкритих торгів (аукціону) або їх результатів під час продажу Фондом у порядку, визначеному цим Законом та нормативно-правовими актами Фонду, майна (активів) банків, якщо будуть допущені очевидні грубі порушення приписів цієї статті та інших нормативних актів Фонду при підготовці таких торгів (аукціону).»</p> <p><u>-15450- Н.д.Дубінський О.А. (Рєєстр.картка №94)</u></p> <p>Доповнити статтю 51 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» частиною 19 наступній редакції:</p> <p>«19. Фонд може прийняти рішення про скасування призначених відкритих торгів (аукціону) або їх результатів під час продажу Фондом у порядку, визначеному цим Законом та нормативно-правовими актами Фонду, майна (активів) банків, якщо будуть допущені очевидні грубі порушення приписів цієї статті, а також інших норм чинного законодавства при підготовці таких торгів (аукціону).»</p> <p><u>-15451- Н.д.Дубінський О.А. (Рєєстр.картка №94)</u></p> <p>Доповнити статтю 51 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» частиною 19 наступній редакції:</p> <p>«19. Фонд може прийняти рішення про скасування призначених відкритих торгів (аукціону) або їх результатів під час продажу Фондом у порядку, визначеному цим Законом та нормативно-правовими актами Фонду, майна (активів) банків, якщо будуть допущені очевидні грубі порушення приписів цієї статті та інших нормативних актів Фонду, а також інших норм чинного законодавства при підготовці таких торгів (аукціону).»</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-15452- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Доповнити статтю 51 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» частиною дев'ятнадцять наступній редакції:</p> <p>«19. Фонд може прийняти рішення про скасування призначених відкритих торгів (аукціону) або їх результатів під час продажу Фондом у порядку, визначеному цим Законом та нормативно-правовими актами Фонду, майна (активів) банків, якщо будуть допущені порушення при підготовці таких торгів (аукціону).»</p>	Відхилено	
		<p><u>-15453- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Доповнити статтю 51 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» частиною дев'ятнадцять наступній редакції:</p> <p>«19. Фонд зобов'язаний прийняти рішення про скасування призначених відкритих торгів (аукціону) або їх результатів під час продажу Фондом у порядку, визначеному цим Законом та нормативно-правовими актами Фонду, майна (активів) банків, якщо будуть допущені очевидні порушення при підготовці таких торгів (аукціону).»</p>	Відхилено	
		<p><u>-15454- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Доповнити статтю 51 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» частиною дев'ятнадцять наступній редакції:</p> <p>«19. Фонд зобов'язаний прийняти рішення про скасування призначених відкритих торгів (аукціону) або їх результатів під час продажу Фондом у порядку, визначеному цим Законом та нормативно-правовими актами Фонду, майна (активів) банків, якщо будуть допущені очевидні грубі порушення при підготовці таких торгів (аукціону).»</p>	Відхилено	
		<p><u>-15455- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Доповнити статтю 51 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» частиною дев'ятнадцять наступній редакції:</p> <p>«19. Фонд може прийняти рішення про скасування призначених відкритих торгів (аукціону) або їх результатів під час продажу</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Фондом у порядку, визначеному цим Законом та нормативно-правовими актами Фонду, майна (активів) банків, якщо будуть допущені очевидні грубі порушення при підготовці таких торгів (аукціону).»</p> <p><u>-15456- Н.д.Бондар В.В. (Рєєстр.картка №191)</u></p> <p>Доповнити статтю 51 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» частиною дев'ятнадцять наступній редакції:</p> <p>«19. Фонд зобов'язаний прийняти рішення про скасування призначених відкритих торгів (аукціону) або їх результатів під час продажу Фондом у порядку, визначеному цим Законом та нормативно-правовими актами Фонду, майна (активів) банків, якщо будуть допущені порушення приписів цієї статті, інших нормативних актів Фонду при підготовці таких торгів (аукціону).»</p> <p><u>-15457- Н.д.Бондар В.В. (Рєєстр.картка №191)</u></p> <p>Доповнити статтю 51 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» частиною дев'ятнадцять наступній редакції:</p> <p>«19. Фонд може прийняти рішення про скасування призначених відкритих торгів (аукціону) або їх результатів під час продажу Фондом у порядку, визначеному цим Законом та нормативно-правовими актами Фонду, майна (активів) банків, якщо будуть допущені порушення приписів цієї статті, інших нормативних актів Фонду при підготовці таких торгів (аукціону).»</p> <p><u>-15458- Н.д.Бондар В.В. (Рєєстр.картка №191)</u></p> <p>Доповнити статтю 51 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» частиною дев'ятнадцять наступній редакції:</p> <p>«19. Фонд зобов'язаний прийняти рішення про скасування призначених відкритих торгів (аукціону) або їх результатів під час продажу Фондом у порядку, визначеному цим Законом та нормативно-правовими актами Фонду, майна (активів) банків, якщо будуть допущені очевидні порушення приписів цієї статті, інших нормативних актів Фонду при підготовці таких торгів (аукціону).»</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-15459- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Доповнити статтю 51 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» частиною дев'ятнадцять наступній редакції:</p> <p>«19. Фонд може прийняти рішення про скасування призначених відкритих торгів (аукціону) або їх результатів під час продажу Фондом у порядку, визначеному цим Законом та нормативно-правовими актами Фонду, майна (активів) банків, якщо будуть допущені очевидні порушення приписів цієї статті, інших нормативних актів Фонду при підготовці таких торгів (аукціону).»</p> <p><u>-15460- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Доповнити статтю 51 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» частиною дев'ятнадцять наступній редакції:</p> <p>«19. Фонд зобов'язаний прийняти рішення про скасування призначених відкритих торгів (аукціону) або їх результатів під час продажу Фондом у порядку, визначеному цим Законом та нормативно-правовими актами Фонду, майна (активів) банків, якщо будуть допущені очевидні грубі порушення норм цієї статті та інших нормативних актів Фонду при підготовці таких торгів (аукціону).»</p> <p><u>-15461- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Доповнити статтю 51 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» частиною дев'ятнадцять наступній редакції:</p> <p>«19. Фонд може прийняти рішення про скасування призначених відкритих торгів (аукціону) або їх результатів під час продажу Фондом у порядку, визначеному цим Законом та нормативно-правовими актами Фонду, майна (активів) банків, якщо будуть допущені очевидні грубі порушення приписів цієї статті та інших нормативних актів Фонду при підготовці таких торгів (аукціону).»</p> <p><u>-15462- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Доповнити статтю 51 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» частиною дев'ятнадцять наступній редакції:</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

«19. Фонд може прийняти рішення про скасування призначених відкритих торгів (аукціону) або їх результатів під час продажу Фондом у порядку, визначеному цим Законом та нормативно-правовими актами Фонду, майна (активів) банків, якщо будуть допущені очевидні грубі порушення приписів цієї статті, а також інших норм чинного законодавства при підготовці таких торгів (аукціону).»

-15463- Н.д.Бондар В.В. (Рєсстр.картка №191)

Відхилено

Доповнити статтю 51 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» частиною дев'ятнадцять наступній редакції:

«19. Фонд може прийняти рішення про скасування призначених відкритих торгів (аукціону) або їх результатів під час продажу Фондом у порядку, визначеному цим Законом та нормативно-правовими актами Фонду, майна (активів) банків, якщо будуть допущені очевидні грубі порушення приписів цієї статті та інших нормативних актів Фонду, а також інших норм чинного законодавства при підготовці таких торгів (аукціону).»

-15464- Н.д.Демченко С.О. (Рєсстр.картка №29)

Відхилено

Частину 18 статті 51 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:

«Скасування призначених відкритих торгів (аукціону) або їх результатів під час продажу Фондом у порядку, визначеному цим Законом та/або нормативно-правовими актами Фонду, майна (активів) банків, допускається на підставі відповідного рішення Фонду або у випадку протиправності рішення Фонду.»

-15465- Н.д.Демченко С.О. (Рєсстр.картка №29)

Відхилено

Доповнити статтю 51 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» частиною дев'ятнадцять наступній редакції: «Фонд зобов'язаний прийняти рішення про скасування призначених відкритих торгів (аукціону) або їх результатів під час продажу Фондом у порядку, визначеному цим Законом та/або нормативно-правовими актами Фонду, майна (активів) банків, якщо будуть допущені

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		порушення при підготовці таких торгів (аукціону).»		
		<u>-15466- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u>	Відхилено	
		Доповнити статтю 51 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» частиною дев'ятнадцять наступній редакції: «Фонд може прийняти рішення про скасування призначених відкритих торгів (аукціону) або їх результатів під час продажу Фондом у порядку, обумовленому цим Законом та нормативно-правовими актами Фонду, майна (активів) банків, якщо будуть допущені порушення при підготовці таких торгів (аукціону).»		
		<u>-15467- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u>	Відхилено	
		Доповнити статтю 51 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» частиною дев'ятнадцять наступній редакції: «Фонд зобов'язаний прийняти рішення про скасування призначених відкритих торгів (аукціону) або їх результатів під час продажу Фондом у порядку, визначеному цим Законом та/або нормативно-правовими актами Фонду, майна (активів) банків, якщо будуть допущені очевидні порушення при підготовці таких торгів (аукціону).»		
		<u>-15468- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u>	Відхилено	
		Доповнити статтю 51 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» частиною дев'ятнадцять наступній редакції: «Фонд зобов'язаний прийняти рішення про скасування призначених відкритих торгів (аукціону) або їх результатів під час продажу Фондом у порядку, визначеному цим Законом та нормативно-правовими актами Фонду, майна (активів) банків, якщо будуть допущені порушення приписів цієї статті та/або інших нормативних актів Фонду при підготовці таких торгів (аукціону).»		
		<u>-15469- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u>	Відхилено	
		Доповнити статтю 51 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» частиною дев'ятнадцять наступній редакції:		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

«Фонд може прийняти рішення про скасування призначених відкритих торгів (аукціону) або їх результатів під час продажу Фондом у порядку, визначеному цим Законом та нормативно-правовими актами Фонду, майна (активів) банків, якщо будуть допущені порушення приписів цієї статті та/або інших нормативних актів Фонду при підготовці таких торгів (аукціону).»

-15470- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Ресстр.картка №96)

Відхилено

Доповнити статтю 51 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» частиною дев'ятнадцять наступній редакції:

«Фонд зобов'язаний забезпечити прийняття рішення про скасування призначених відкритих торгів (аукціону) або їх результатів під час продажу Фондом у порядку, визначеному цим Законом та/або нормативно-правовими актами Фонду, майна (активів) банків, якщо будуть допущені порушення при підготовці таких торгів (аукціону).»

-15471- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Ресстр.картка №96)

Відхилено

Доповнити статтю 51 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» частиною дев'ятнадцять наступній редакції:

«Фонд може прийняти рішення про скасування призначених відкритих торгів (аукціону) або їх результатів під час продажу Фондом у порядку, обумовленому цим Законом та нормативно-правовими актами Фонду, майна (активів) банків, за умови, що будуть допущені порушення при підготовці таких торгів (аукціону).»

-15472- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Ресстр.картка №96)

Відхилено

Доповнити статтю 51 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» частиною дев'ятнадцять наступній редакції:

«Фонд зобов'язаний забезпечити прийняття рішення про скасування призначених відкритих торгів (аукціону) або їх результатів під час продажу Фондом у порядку, визначеному цим Законом та/або

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>нормативно-правовими актами Фонду, майна (активів) банків, якщо будуть допущені очевидні порушення при підготовці таких торгів (аукціону).»</p> <p><u>-15473- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u></p> <p>Доповнити статтю 51 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» частиною дев'ятнадцять наступній редакції:</p> <p>«Фонд зобов'язаний забезпечити прийняття рішення про скасування призначених відкритих торгів (аукціону) або їх результатів під час продажу Фондом у порядку, визначеному цим Законом та нормативно-правовими актами Фонду, майна (активів) банків, якщо будуть допущені порушення приписів цієї статті та/або інших нормативних актів Фонду при підготовці таких торгів (аукціону).»</p> <p><u>-15474- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u></p> <p>Доповнити статтю 51 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» частиною дев'ятнадцять наступній редакції:</p> <p>«Фонд може прийняти рішення про скасування призначених відкритих торгів (аукціону) або їх результатів під час продажу Фондом у порядку, визначеному цим Законом та нормативно-правовими актами Фонду, майна (активів) банків, за умови, що будуть допущені порушення приписів цієї статті та/або інших нормативних актів Фонду при підготовці таких торгів (аукціону).»</p> <p><u>-15475- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Доповнити статтю 51 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» частиною 19 наступній редакції:</p> <p>«19. Фонд зобов'язаний прийняти рішення про скасування призначених відкритих торгів (аукціону) або їх результатів щодо продажу Фондом у порядку, визначеному цим Законом та нормативно-правовими актами Фонду, майна (активів) банків, якщо з вини Фонду будуть допущені порушення при підготовці таких торгів (аукціону).»</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-15476- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Доповнити статтю 51 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» частиною 19 наступній редакції:</p> <p>«19. Фонд може прийняти рішення про скасування призначених відкритих торгів (аукціону) або їх результатів щодо продажу Фондом у порядку, визначеному цим Законом та нормативно-правовими актами Фонду, майна (активів) банків, якщо з вини Фонду будуть допущені порушення при підготовці таких торгів (аукціону).»</p>	Відхилено	
		<p><u>-15477- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Доповнити статтю 51 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» частиною 19 наступній редакції:</p> <p>«19. Фонд зобов'язаний прийняти рішення про скасування призначених відкритих торгів (аукціону) або їх результатів щодо продажу Фондом у порядку, визначеному цим Законом та нормативно-правовими актами Фонду, майна (активів) банків, якщо з вини Фонду будуть допущені очевидні порушення при підготовці таких торгів (аукціону).»</p>	Відхилено	
		<p><u>-15478- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Доповнити статтю 51 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» частиною 19 наступній редакції:</p> <p>«19. Фонд може прийняти рішення про скасування призначених відкритих торгів (аукціону) або їх результатів щодо продажу Фондом у порядку, визначеному цим Законом та нормативно-правовими актами Фонду, майна (активів) банків, якщо з вини Фонду будуть допущені очевидні порушення при підготовці таких торгів (аукціону).»</p>	Відхилено	
		<p><u>-15479- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Доповнити статтю 51 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» частиною 19 наступній редакції:</p> <p>«19. Фонд зобов'язаний прийняти рішення про скасування призначених відкритих торгів (аукціону) або їх результатів щодо продажу</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Фондом у порядку, визначеному цим Законом та нормативно-правовими актами Фонду, майна (активів) банків, якщо з вини Фонду будуть допущені очевидні грубі порушення при підготовці таких торгів (аукціону).»</p> <p><u>-15480- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Доповнити статтю 51 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» частиною 19 наступній редакції:</p> <p>«19. Фонд може прийняти рішення про скасування призначених відкритих торгів (аукціону) або їх результатів щодо продажу Фондом у порядку, визначеному цим Законом та нормативно-правовими актами Фонду, майна (активів) банків, якщо з вини Фонду будуть допущені очевидні грубі порушення при підготовці таких торгів (аукціону).»</p> <p><u>-15481- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Доповнити статтю 51 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» частиною 19 наступній редакції:</p> <p>«19. Фонд зобов'язаний прийняти рішення про скасування призначених відкритих торгів (аукціону) або їх результатів щодо продажу Фондом у порядку, визначеному цим Законом та нормативно-правовими актами Фонду, майна (активів) банків, якщо з вини Фонду будуть допущені порушення приписів цієї статті та інших нормативних актів Фонду при підготовці таких торгів (аукціону).»</p> <p><u>-15482- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Доповнити статтю 51 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» частиною 19 наступній редакції:</p> <p>«19. Фонд може прийняти рішення про скасування призначених відкритих торгів (аукціону) або їх результатів щодо продажу Фондом у порядку, визначеному цим Законом та нормативно-правовими актами Фонду, майна (активів) банків, якщо з вини Фонду будуть допущені порушення приписів цієї статті та інших нормативних актів Фонду при підготовці таких торгів (аукціону).»</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-15483- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Доповнити статтю 51 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» частиною 19 наступній редакції:</p> <p>«19. Фонд зобов'язаний прийняти рішення про скасування призначених відкритих торгів (аукціону) або їх результатів щодо продажу Фондом у порядку, визначеному цим Законом та нормативно-правовими актами Фонду, майна (активів) банків, якщо з вини Фонду будуть допущені очевидні порушення приписів цієї статті та інших нормативних актів Фонду при підготовці таких торгів (аукціону).»</p>	Відхилено	
		<p><u>-15484- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Доповнити статтю 51 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» частиною 19 наступній редакції:</p> <p>«19. Фонд може прийняти рішення про скасування призначених відкритих торгів (аукціону) або їх результатів щодо продажу Фондом у порядку, визначеному цим Законом та нормативно-правовими актами Фонду, майна (активів) банків, якщо з вини Фонду будуть допущені очевидні порушення приписів цієї статті та інших нормативних актів Фонду при підготовці таких торгів (аукціону).»</p>	Відхилено	
		<p><u>-15485- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Доповнити статтю 51 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» частиною 19 наступній редакції:</p> <p>«19. Фонд зобов'язаний прийняти рішення про скасування призначених відкритих торгів (аукціону) або їх результатів щодо продажу Фондом у порядку, визначеному цим Законом та нормативно-правовими актами Фонду, майна (активів) банків, якщо з вини Фонду будуть допущені очевидні грубі порушення приписів цієї статті та інших нормативних актів Фонду при підготовці таких торгів (аукціону).»</p>	Відхилено	
		<p><u>-15486- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Доповнити статтю 51 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» частиною 19 наступній редакції:</p> <p>«19. Фонд може прийняти рішення про скасування призначених відкритих торгів (аукціону) або їх результатів щодо продажу Фондом у порядку, визначеному цим Законом та нормативно-правовими актами Фонду, майна (активів) банків, якщо з вини Фонду будуть допущені очевидні грубі порушення приписів цієї статті та інших нормативних актів Фонду при підготовці таких торгів (аукціону).»</p> <p><u>-15487- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Доповнити статтю 51 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» частиною 19 наступній редакції:</p> <p>«19. Фонд може прийняти рішення про скасування призначених відкритих торгів (аукціону) або їх результатів щодо продажу Фондом у порядку, визначеному цим Законом та нормативно-правовими актами Фонду, майна (активів) банків, якщо з вини Фонду будуть допущені очевидні грубі порушення приписів цієї статті, а також інших норм чинного законодавства при підготовці таких торгів (аукціону).»</p> <p><u>-15488- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Доповнити статтю 51 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» частиною 19 наступній редакції:</p> <p>«19. Фонд може прийняти рішення про скасування призначених відкритих торгів (аукціону) або їх результатів щодо продажу Фондом у порядку, визначеному цим Законом та нормативно-правовими актами Фонду, майна (активів) банків, якщо з вини Фонду будуть допущені очевидні грубі порушення приписів цієї статті та інших нормативних актів Фонду, а також інших норм чинного законодавства при підготовці таких торгів (аукціону).»</p> <p><u>-15489- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Доповнити статтю 51 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» частиною дев'ятнадцять наступній редакції:

«19. Фонд може прийняти рішення про скасування призначених відкритих торгів (аукціону) або їх результатів під час продажу Фондом у порядку, визначеному цим Законом та нормативно-правовими актами Фонду, майна (активів) банків, у випадку допущення порушень при підготовці таких торгів (аукціону).»

-15490- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Доповнити статтю 51 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» частиною дев'ятнадцять наступній редакції:

«19. Фонд зобов'язаний прийняти рішення про скасування призначених відкритих торгів (аукціону) або їх результатів під час продажу Фондом у порядку, визначеному цим Законом та нормативно-правовими актами Фонду, майна (активів) банків, якщо будуть допущені очевидні для стороннього спостерігача порушення при підготовці таких торгів (аукціону).»

-15491- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Доповнити статтю 51 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» частиною дев'ятнадцять наступній редакції:

«19. Фонд зобов'язаний прийняти рішення про скасування призначених відкритих торгів (аукціону) або їх результатів під час продажу Фондом у порядку, визначеному цим Законом та нормативно-правовими актами Фонду, майна (активів) банків, якщо будуть допущені кричущі порушення при підготовці таких торгів (аукціону).»

-15492- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Доповнити статтю 51 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» частиною дев'ятнадцять наступній редакції:

«19. Фонд може прийняти рішення про відміну призначених відкритих торгів (аукціону) або їх результатів під час продажу Фондом у порядку, визначеному цим Законом та нормативно-правовими актами Фонду,

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>майна (активів) банків, якщо будуть допущені очевидні грубі порушення при їх підготовці.»</p> <p><u>-15493- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Доповнити статтю 51 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» частиною дев'ятнадцять наступній редакції:</p> <p>«19. Фонд зобов'язаний прийняти рішення про скасування призначених відкритих торгів (аукціону) або їх результатів під час продажу Фондом у порядку, визначеному цим Законом та нормативно-правовими актами Фонду, майна (активів) банків, якщо будуть допущені порушення приписів цього Закону, інших нормативних актів Фонду при підготовці таких торгів (аукціону).»</p> <p><u>-15494- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Доповнити статтю 51 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» частиною дев'ятнадцять наступній редакції:</p> <p>«19. Фонд може прийняти рішення про скасування призначених відкритих торгів (аукціону) або їх результатів під час продажу Фондом у порядку, визначеному цим Законом та нормативно-правовими актами Фонду, майна (активів, у тому числі нематеріальних) банків, якщо будуть допущені порушення приписів цієї статті, інших нормативних актів Фонду при підготовці таких торгів (аукціону).»</p> <p><u>-15495- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Доповнити статтю 51 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» частиною дев'ятнадцять наступній редакції:</p> <p>«19. Фонд зобов'язаний прийняти рішення про скасування призначених відкритих торгів (аукціону) або їх результатів під час продажу Фондом у порядку, визначеному цим Законом та нормативно-правовими актами Фонду, майна (активів) банків, якщо будуть допущені очевидні порушення приписів цієї статті, інших нормативних актів Фонду при підготовці або прийнятті рішення про проведення таких торгів (аукціону).»</p>	Відхилено	Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-15496- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Доповнити статтю 51 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» частиною дев'ятнадцять наступній редакції:</p> <p>«19. Фонд може прийняти рішення про скасування призначених відкритих торгів (аукціону) або їх результатів під час продажу Фондом у порядку, визначеному цим Законом та нормативно-правовими актами Фонду, майна (активів) банків, якщо суб'єктом будуть виявлені очевидні порушення приписів цієї статті, інших нормативних актів Фонду при підготовці таких торгів (аукціону).»</p>	Відхилено	
		<p><u>-15497- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Доповнити статтю 51 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» частиною дев'ятнадцять наступній редакції:</p> <p>«19. Фонд зобов'язаний прийняти обґрунтоване, підкріплене фактами рішення про скасування призначених відкритих торгів (аукціону) або їх результатів під час продажу Фондом у порядку, визначеному цим Законом та нормативно-правовими актами Фонду, майна (активів) банків, якщо будуть допущені очевидні грубі порушення норм цієї статті та інших нормативних актів Фонду при підготовці таких торгів (аукціону).»</p>	Відхилено	
		<p><u>-15498- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Доповнити статтю 51 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» частиною дев'ятнадцять у такій редакції:</p> <p>«19. Фонд зобов'язаний прийняти рішення про скасування призначених відкритих торгів (аукціону) або їх результатів під час продажу Фондом у порядку, визначеному цим Законом та нормативно-правовими актами Фонду, майна (активів) банків, якщо будуть допущені явні грубі порушення положень цієї статті, або інших положень законодавства України при підготовці таких торгів (аукціону).»</p>	Відхилено	
		<p><u>-15499- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Доповнити статтю 51 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» частиною дев'ятнадцять у наступній редакції:</p> <p>«19. Фонд зобов'язаний прийняти рішення про скасування призначених відкритих торгів (аукціону) або їх результатів під час продажу Фондом у порядку, визначеному цим Законом та нормативно-правовими актами Фонду, майна (активів) банків, якщо будуть виявлені грубі порушення норм цієї статті та інших нормативних актів Фонду та (або) інших положень чинного законодавства України при підготовці таких торгів (аукціону).»</p>		
		<p><u>-15500- Н.д.Поляков А.Е. (Рєєстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Доповнити статтю 51 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» частиною дев'ятнадцять наступній редакції:</p> <p>«Фонд зобов'язаний забезпечити прийняття рішення про скасування призначених відкритих торгів (аукціону) або їх результатів під час продажу Фондом майна (активів) банків, якщо будуть допущені порушення при підготовці таких торгів (аукціону).»</p>		
		<p><u>-15501- Н.д.Поляков А.Е. (Рєєстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Доповнити статтю 51 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» частиною дев'ятнадцять наступній редакції:</p> <p>«Фонд може прийняти рішення про скасування призначених відкритих торгів (аукціону) або їх результатів під час продажу Фондом майна (активів) банків, за умови, що будуть допущені порушення при підготовці таких торгів (аукціону).»</p>		
		<p><u>-15502- Н.д.Поляков А.Е. (Рєєстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Доповнити статтю 51 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» частиною дев'ятнадцять наступній редакції:</p> <p>«Фонд зобов'язаний забезпечити прийняття рішення про скасування призначених відкритих торгів (аукціону) або їх результатів під час продажу Фондом майна (активів) банків, якщо будуть допущені</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		очевидні порушення при підготовці таких торгів (аукціону).»		
		<u>-15503- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Доповнити статтю 51 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» частиною дев'ятнадцять наступній редакції: «Фонд зобов'язаний забезпечити прийняття рішення про скасування призначених відкритих торгів (аукціону) або їх результатів під час продажу Фондом майна (активів) банків, якщо будуть допущені порушення приписів цієї статті та/або інших нормативних актів Фонду при підготовці таких торгів (аукціону).»		
		<u>-15504- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Доповнити статтю 51 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» частиною 19 наступній редакції: «19. Фонд може прийняти рішення про скасування призначених відкритих торгів (аукціону) або їх результатів щодо продажу Фондом у порядку, визначеному цим Законом та іншими нормативно-правовими актами Фонду, майна (активів) банків, якщо з вини Фонду будуть допущені порушення при підготовці таких торгів (аукціону).»		
		<u>-15505- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Доповнити статтю 51 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» частиною 19 наступній редакції: «19. Фонд зобов'язаний прийняти рішення про скасування призначених відкритих торгів (аукціону) або їх результатів щодо продажу Фондом у порядку, визначеному цим Законом та іншими нормативно-правовими актами Фонду, майна (активів) банків, якщо з вини Фонду будуть допущені очевидні порушення при підготовці таких торгів (аукціону).»		
		<u>-15506- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Доповнити статтю 51 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» частиною 19 наступній редакції:		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«19. Фонд може прийняти рішення про скасування призначених відкритих торгів (аукціону) або їх результатів щодо продажу Фондом у порядку, визначеному цим Законом та іншими нормативно-правовими актами Фонду, майна (активів) банків, якщо з вини Фонду будуть допущені очевидні порушення при підготовці таких торгів (аукціону).»</p>		
		<p><u>-15507- Н.д.Поляков А.Е. (Рєєстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Доповнити статтю 51 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» частиною 19 наступній редакції:</p> <p>«19. Фонд зобов'язаний прийняти рішення про скасування призначених відкритих торгів (аукціону) або їх результатів щодо продажу Фондом у порядку, визначеному цим Законом та іншими нормативно-правовими актами Фонду, майна (активів) банків, якщо з вини Фонду будуть допущені очевидні грубі порушення при підготовці таких торгів (аукціону).»</p>		
		<p><u>-15508- Н.д.Поляков А.Е. (Рєєстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Доповнити статтю 51 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» частиною 19 наступній редакції:</p> <p>«19. Фонд може прийняти рішення про скасування призначених відкритих торгів (аукціону) або їх результатів щодо продажу Фондом у порядку, визначеному цим Законом та іншими нормативно-правовими актами Фонду, майна (активів) банків, якщо з вини Фонду будуть допущені очевидні грубі порушення при підготовці таких торгів (аукціону).»</p>		
		<p><u>-15509- Н.д.Поляков А.Е. (Рєєстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Доповнити статтю 51 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» частиною 19 наступній редакції:</p> <p>«19. Фонд зобов'язаний прийняти рішення про скасування призначених відкритих торгів (аукціону) або їх результатів щодо продажу Фондом у порядку, визначеному цим Законом та іншими нормативно-правовими актами Фонду, майна (активів) банків, якщо з вини Фонду будуть допущені порушення приписів</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		цієї статті та інших нормативних актів Фонду при підготовці таких торгів (аукціону).» <u>-15510- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Доповнити статтю 51 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» частиною 19 наступній редакції: «19. Фонд може прийняти рішення про скасування призначених відкритих торгів (аукціону) або їх результатів щодо продажу Фондом у порядку, визначеному цим Законом та іншими нормативно-правовими актами Фонду, майна (активів) банків, якщо з вини Фонду будуть допущені порушення приписів цієї статті та інших нормативних актів Фонду при підготовці таких торгів (аукціону).»	Відхилено	
		<u>-15511- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Доповнити статтю 51 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» частиною 19 наступній редакції: «19. Фонд зобов’язаний прийняти рішення про скасування призначених відкритих торгів (аукціону) або їх результатів щодо продажу Фондом у порядку, визначеному цим Законом та іншими нормативно-правовими актами Фонду, майна (активів) банків, якщо з вини Фонду будуть допущені очевидні порушення приписів цієї статті та інших нормативних актів Фонду при підготовці таких торгів (аукціону).»	Відхилено	
		<u>-15512- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Доповнити статтю 51 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» частиною 19 наступній редакції: «19. Фонд може прийняти рішення про скасування призначених відкритих торгів (аукціону) або їх результатів щодо продажу Фондом у порядку, визначеному цим Законом та іншими нормативно-правовими актами Фонду, майна (активів) банків, якщо з вини Фонду будуть допущені очевидні порушення приписів цієї статті та інших нормативних актів Фонду при підготовці таких торгів (аукціону).»	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-15513- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Доповнити статтю 51 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» частиною 19 наступній редакції:</p> <p>«19. Фонд зобов'язаний прийняти рішення про скасування призначених відкритих торгів (аукціону) або їх результатів щодо продажу Фондом у порядку, визначеному цим Законом та іншими нормативно-правовими актами Фонду, майна (активів) банків, якщо з вини Фонду будуть допущені очевидні грубі порушення приписів цієї статті та інших нормативних актів Фонду при підготовці таких торгів (аукціону).»</p>	Відхилено	
		<p><u>-15514- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Доповнити статтю 51 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» частиною 19 наступній редакції:</p> <p>«19. Фонд може прийняти рішення про скасування призначених відкритих торгів (аукціону) або їх результатів щодо продажу Фондом у порядку, визначеному цим Законом та іншими нормативно-правовими актами Фонду, майна (активів) банків, якщо з вини Фонду будуть допущені очевидні грубі порушення приписів цієї статті та інших нормативних актів Фонду при підготовці таких торгів (аукціону).»</p>	Відхилено	
		<p><u>-15515- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Доповнити статтю 51 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» частиною 19 наступній редакції:</p> <p>«19. Фонд може прийняти рішення про скасування призначених відкритих торгів (аукціону) або їх результатів щодо продажу Фондом у порядку, визначеному цим Законом та іншими нормативно-правовими актами Фонду, майна (активів) банків, якщо з вини Фонду будуть допущені очевидні грубі порушення приписів цієї статті, а також інших норм чинного законодавства при підготовці таких торгів (аукціону).»</p>	Відхилено	
		<p><u>-15516- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Доповнити статтю 51 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» частиною 19 наступній редакції:

«19. Фонд може прийняти рішення про скасування призначених відкритих торгів (аукціону) або їх результатів щодо продажу Фондом у порядку, визначеному цим Законом та іншими нормативно-правовими актами Фонду, майна (активів) банків, якщо з вини Фонду будуть допущені очевидні грубі порушення приписів цієї статті та інших нормативних актів Фонду, а також інших норм чинного законодавства при підготовці таких торгів (аукціону).»

-15517- Н.д.Поляков А.Е. (Рєєстр.картка №206)

Відхилено

Доповнити статтю 51 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» частиною 19 наступній редакції:

«19. Фонд зобов'язаний прийняти рішення про скасування призначених відкритих торгів (аукціону) або їх результатів щодо продажу Фондом у порядку, визначеному цим Законом та іншими нормативно-правовими актами Фонду, майна (активів) банків які виводяться з ринку/ліквідуються, якщо з вини Фонду будуть допущені порушення при підготовці таких торгів (аукціону).»

-15518- Н.д.Поляков А.Е. (Рєєстр.картка №206)

Відхилено

Доповнити статтю 51 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» частиною 19 наступній редакції:

«19. Фонд може прийняти рішення про скасування призначених відкритих торгів (аукціону) або їх результатів щодо продажу Фондом у порядку, визначеному цим Законом та іншими нормативно-правовими актами Фонду, майна (активів) банків які виводяться з ринку/ліквідуються, якщо з вини Фонду будуть допущені порушення при підготовці таких торгів (аукціону).»

-15519- Н.д.Поляков А.Е. (Рєєстр.картка №206)

Відхилено

Доповнити статтю 51 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» частиною 19 наступній редакції:

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«19. Фонд зобов'язаний прийняти рішення про скасування призначених відкритих торгів (аукціону) або їх результатів щодо продажу Фондом у порядку, визначеному цим Законом та іншими нормативно-правовими актами Фонду, майна (активів) банків які виводяться з ринку/ліквідуються, якщо з вини Фонду будуть допущені очевидні порушення при підготовці таких торгів (аукціону).»</p>		
		<p><u>-15520- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Доповнити статтю 51 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» частиною 19 наступній редакції:</p>		
		<p>«19. Фонд може прийняти рішення про скасування призначених відкритих торгів (аукціону) або їх результатів щодо продажу Фондом у порядку, визначеному цим Законом та іншими нормативно-правовими актами Фонду, майна (активів) банків які виводяться з ринку/ліквідуються, якщо з вини Фонду будуть допущені очевидні порушення при підготовці таких торгів (аукціону).»</p>		
		<p><u>-15521- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Доповнити статтю 51 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» частиною 19 наступній редакції:</p>		
		<p>«19. Фонд зобов'язаний прийняти рішення про скасування призначених відкритих торгів (аукціону) або їх результатів щодо продажу Фондом у порядку, визначеному цим Законом та іншими нормативно-правовими актами Фонду, майна (активів) банків які виводяться з ринку/ліквідуються, якщо з вини Фонду будуть допущені очевидні грубі порушення при підготовці таких торгів (аукціону).»</p>		
		<p><u>-15522- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Доповнити статтю 51 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» частиною 19 наступній редакції:</p>		
		<p>«19. Фонд може прийняти рішення про скасування призначених відкритих торгів (аукціону) або їх результатів щодо продажу Фондом у порядку, визначеному цим Законом та іншими нормативно-правовими актами Фонду, майна (активів) банків які виводяться</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>з ринку/ліквідуються, якщо з вини Фонду будуть допущені очевидні грубі порушення при підготовці таких торгів (аукціону).»</p> <p><u>-15523- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Доповнити статтю 51 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» частиною 19 наступній редакції:</p> <p>«19. Фонд зобов’язаний прийняти рішення про скасування призначених відкритих торгів (аукціону) або їх результатів щодо продажу Фондом у порядку, визначеному цим Законом та іншими нормативно-правовими актами Фонду, майна (активів) банків які виводяться з ринку/ліквідуються, якщо з вини Фонду будуть допущені порушення приписів цієї статті та інших нормативних актів Фонду при підготовці таких торгів (аукціону).»</p>	Відхилено	
		<p><u>-15524- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Доповнити статтю 51 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» частиною 19 наступній редакції:</p> <p>«19. Фонд може прийняти рішення про скасування призначених відкритих торгів (аукціону) або їх результатів щодо продажу Фондом у порядку, визначеному цим Законом та іншими нормативно-правовими актами Фонду, майна (активів) банків які виводяться з ринку/ліквідуються, якщо з вини Фонду будуть допущені порушення приписів цієї статті та інших нормативних актів Фонду при підготовці таких торгів (аукціону).»</p>	Відхилено	
		<p><u>-15525- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Доповнити статтю 51 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» частиною 19 наступній редакції:</p> <p>«19. Фонд зобов’язаний прийняти рішення про скасування призначених відкритих торгів (аукціону) або їх результатів щодо продажу Фондом у порядку, визначеному цим Законом та іншими нормативно-правовими актами Фонду, майна (активів) банків які виводяться з ринку/ліквідуються, якщо з вини Фонду будуть допущені очевидні порушення приписів цієї статті та інших нормативних</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

актів Фонду при підготовці таких торгів (аукціону).»

-15526- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Доповнити статтю 51 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» частиною 19 наступній редакції:

«19. Фонд може прийняти рішення про скасування призначених відкритих торгів (аукціону) або їх результатів щодо продажу Фондом у порядку, визначеному цим Законом та іншими нормативно-правовими актами Фонду, майна (активів) банків які виводяться з ринку/ліквідуються, якщо з вини Фонду будуть допущені очевидні порушення приписів цієї статті та інших нормативних актів Фонду при підготовці таких торгів (аукціону).»

-15527- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Доповнити статтю 51 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» частиною 19 наступній редакції:

«19. Фонд зобов'язаний прийняти рішення про скасування призначених відкритих торгів (аукціону) або їх результатів щодо продажу Фондом у порядку, визначеному цим Законом та іншими нормативно-правовими актами Фонду, майна (активів) банків які виводяться з ринку/ліквідуються, якщо з вини Фонду будуть допущені очевидні грубі порушення приписів цієї статті та інших нормативних актів Фонду при підготовці таких торгів (аукціону).»

-15528- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Доповнити статтю 51 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» частиною 19 наступній редакції:

«19. Фонд може прийняти рішення про скасування призначених відкритих торгів (аукціону) або їх результатів щодо продажу Фондом у порядку, визначеному цим Законом та іншими нормативно-правовими актами Фонду, майна (активів) банків які виводяться з ринку/ліквідуються, якщо з вини Фонду будуть допущені очевидні грубі порушення приписів цієї статті та інших нормативних актів Фонду при підготовці таких торгів (аукціону).»

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>актів Фонду при підготовці таких торгів (аукціону).»</p> <p><u>-15529- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Доповнити статтю 51 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» частиною 19 наступній редакції:</p> <p>«19. Фонд може прийняти рішення про скасування призначених відкритих торгів (аукціону) або їх результатів щодо продажу Фондом у порядку, визначеному цим Законом та іншими нормативно-правовими актами Фонду, майна (активів) банків які виводяться з ринку/ліквідуються, якщо з вини Фонду будуть допущені очевидні грубі порушення приписів цієї статті, а також інших норм чинного законодавства при підготовці таких торгів (аукціону).»</p> <p>Відхилено</p>		
		<p><u>-15530- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Доповнити статтю 51 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» частиною 19 наступній редакції:</p> <p>«19. Фонд може прийняти рішення про скасування призначених відкритих торгів (аукціону) або їх результатів щодо продажу Фондом у порядку, визначеному цим Законом та іншими нормативно-правовими актами Фонду, майна (активів) банків які виводяться з ринку/ліквідуються, якщо з вини Фонду будуть допущені очевидні грубі порушення приписів цієї статті та інших нормативних актів Фонду, а також інших норм чинного законодавства при підготовці таких торгів (аукціону).»</p> <p>Відхилено</p>		
		<p><u>-15531- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Доповнити статтю 51 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» частиною дев'ятнадцять наступній редакції:</p> <p>«Фонд може прийняти рішення про скасування призначених відкритих торгів (аукціону) або їх результатів під час продажу Фондом майна (активів) банків, за умови, що будуть допущені порушення приписів цієї статті та/або інших нормативних актів Фонду при підготовці таких торгів (аукціону).»</p> <p>Відхилено</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-15532- Н.д.Ніколаєнко А.І. (Ресстр.картка №405)</u></p> <p>Після підпункту 17 пункту 12 розділу I проекту Закону доповнити новим підпунктом такого змісту:</p> <p>«Частину першу статті 52 доповнити новим абзацом такого змісту:</p> <p>«З моменту завершення ліквідаційної процедури банку в результаті погашення вимог до банку за недостатністю майна, вимоги кредиторів (колишніх кредиторів) до банку вважаються вимогами до:</p> <p>осіб, зазначених в частині п'ятій цієї статті; власників істотної участі банку, які не вжили своєчасних заходів для запобігання настання неплатоспроможності банку;</p> <p>будь-якої іншої особи, дії або бездіяльності якої призвели до заподіяння кредиторам та/або банку шкоди (збитків), та/або яка внаслідок таких дій або бездіяльності прямо чи опосередковано отримала майнову вигоду».</p>	Відхилено	
532.	18) статтю 52 ² виключити;	<p><u>-15533- Н.д.Приходько Б.В. (Ресстр.картка №210)</u></p> <p>Підпункт 18 пункту 12 Розділу I законопроекту викласти в такій редакції:</p> <p>18) статтю 52² виключити;</p>	Враховано	18) статтю 52 ² виключити;
533.	19) у статті 53:			19) у статті 53:
534.	частину першу викласти у такій редакції:			частину першу викласти у такій редакції:
535.	“1. Для завершення ліквідаційної процедури банку Фонд має право виставити на реалізацію майно (активи) банку, що залишились нереалізованими шляхом проведення відкритого конкурсу (аукціону) без обмеження мінімальної ціни продажу, що передбачено цим Законом та нормативно-правовими актами Фонду”;	<p><u>-15534-Н.д.Лубінець Д.В. (Ресстр.картка №60)</u></p> <p>В пункті 19 частини 12 розділу I законопроекту, яким запропоновано внести зміни до статті 53 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” (Відомості Верховної Ради України, 2012, № 50, ст. 564), частину 1 статті 53 викласти в наступній редакції:</p> <p>«1. Для завершення ліквідаційної процедури банку Фонд має право: виставити на реалізацію майно (активи) банку, що залишились нереалізованими шляхом проведення відкритого конкурсу (аукціону) із додержанням обмеження щодо мінімальної ціни продажу, що передбачено цим Законом та нормативно-правовими актами Фонду».</p>	Відхилено	“1. Для завершення ліквідаційної процедури банку Фонд має право виставити на реалізацію майно (активи) банку, що залишились нереалізованими шляхом проведення відкритого конкурсу (аукціону) без обмеження мінімальної ціни продажу, що передбачено цим Законом та нормативно-правовими актами Фонду”;

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-15535- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Викласти частину 1 статті 53 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:</p> <p>«1. Для завершення ліквідаційної процедури банку, Фонд має право виставити на реалізацію майно (активи) банку, що залишилися нереалізованими шляхом проведення спеціального відкритого конкурсу (аукціону) без обмеження мінімальної ціни продажу, що передбачено цим Законом та нормативно-правовими актами Фонду. Під спеціальним розуміється аукціон/торги, про які буде повідомлено на сайті Фонду не пізніше ніж за два місяці до проведення такого спеціального аукціону/торгів.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-15536- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Викласти частину 1 статті 53 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:</p> <p>«1. Для завершення ліквідаційної процедури банку, Фонд має право виставити на реалізацію майно (активи) банку, що залишилися нереалізованими шляхом проведення відкритого конкурсу (аукціону) без обмеження мінімальної ціни продажу, що передбачено цим Законом та нормативно-правовими актами Фонду. Про зазначений аукціон/торги Фонд має повідомити на сайті Фонду не пізніше ніж за два місяці до проведення такого аукціону/торгів.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-15537- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Викласти частину 1 статті 53 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:</p> <p>«1. Для завершення ліквідаційної процедури банку, Фонд має право виставити на реалізацію майно (активи) банку, що залишилися нереалізованими шляхом проведення спеціального відкритого конкурсу (аукціону) без обмеження мінімальної ціни продажу, що передбачено цим Законом та нормативно-правовими актами Фонду. Під спеціальним розуміється аукціон/торги, про які буде повідомлено на сайті Фонду не</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

пізніше ніж за три місяці до проведення такого спеціального аукціону/торгів.»

-15538- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Викласти частину 1 статті 53 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«1. Для завершення ліквідаційної процедури банку, Фонд має право виставити на реалізацію майно (активи) банку, що залишилися нереалізованими шляхом проведення відкритого конкурсу (аукціону) без обмеження мінімальної ціни продажу, що передбачено цим Законом та нормативно-правовими актами Фонду. Про зазначений аукціон/торги Фонд має повідомити на сайті Фонду не пізніше ніж за три місяці до проведення такого аукціону/торгів.»

-15539- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Викласти частину 1 статті 53 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«1. Для завершення ліквідаційної процедури банку, Фонд має право виставити на реалізацію майно (активи) банку, що залишилися нереалізованими шляхом проведення спеціального відкритого конкурсу (аукціону) без обмеження мінімальної ціни продажу, що передбачено цим Законом та нормативно-правовими актами Фонду. Під спеціальним розуміється аукціон/торги, про які буде повідомлено на сайті Фонду та в газеті «Урядовий Кур'єр» не пізніше ніж за два місяці до проведення такого спеціального аукціону/торгів.»

-15540- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Викласти частину 1 статті 53 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«1. Для завершення ліквідаційної процедури банку, Фонд має право виставити на реалізацію майно (активи) банку, що залишилися нереалізованими шляхом проведення відкритого конкурсу (аукціону) без обмеження мінімальної ціни продажу, що передбачено цим Законом та нормативно-

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

правовими актами Фонду. Про зазначений аукціон/торги Фонд має повідомити на сайті Фонду та в газеті «Урядовий Кур'єр» не пізніше ніж за два місяці до проведення такого аукціону/торгів.»

-15541- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Викласти частину 1 статті 53 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«1. Для завершення ліквідаційної процедури банку, Фонд має право виставити на реалізацію майно (активи) банку, що залишились нереалізованими шляхом проведення спеціального відкритого конкурсу (аукціону) без обмеження мінімальної ціни продажу, що передбачено цим Законом та нормативно-правовими актами Фонду. Під спеціальним розуміється аукціон/торги, про які буде повідомлено на сайті Фонду та в газеті «Урядовий Кур'єр» не пізніше ніж за три місяці до проведення такого спеціального аукціону/торгів.»

-15542- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Викласти частину 1 статті 53 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«1. Для завершення ліквідаційної процедури банку, Фонд має право виставити на реалізацію майно (активи) банку, що залишились нереалізованими шляхом проведення відкритого конкурсу (аукціону) без обмеження мінімальної ціни продажу, що передбачено цим Законом та нормативно-правовими актами Фонду. Про зазначений аукціон/торги Фонд має повідомити на сайті Фонду та в газеті «Урядовий Кур'єр» не пізніше ніж за три місяці до проведення такого аукціону/торгів.»

-15543- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Викласти частину 1 статті 53 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«1. Для завершення ліквідаційної процедури банку, Фонд має право виставити на реалізацію майно (активи) банку, що

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>залишились нереалізованими шляхом проведення спеціального відкритого конкурсу (аукціону) без обмеження мінімальної ціни продажу, що передбачено цим Законом та нормативно-правовими актами Фонду. Під спеціальним розуміється аукціон/торги, про які буде повідомлено на сайті Фонду не пізніше ніж за два місяці до проведення такого спеціального аукціону/торгів. Неповідомлення Фондом про вказаний аукціон/торги у вказаний строк є підставою для скасування передбачених цією частиною торгів/аукціону.»</p> <p><u>-15544- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Викласти частину 1 статті 53 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:</p> <p>«1. Для завершення ліквідаційної процедури банку, Фонд має право виставити на реалізацію майно (активи) банку, що залишились нереалізованими шляхом проведення відкритого конкурсу (аукціону) без обмеження мінімальної ціни продажу, що передбачено цим Законом та нормативно-правовими актами Фонду. Про зазначений аукціон/торги Фонд має повідомити на сайті Фонду не пізніше ніж за два місяці до проведення такого аукціону/торгів. Неповідомлення Фондом про вказаний аукціон/торги у вказаний строк є підставою для скасування передбачених цією частиною торгів/аукціону.»</p> <p><u>-15545- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Викласти частину 1 статті 53 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:</p> <p>«1. Для завершення ліквідаційної процедури банку, Фонд має право виставити на реалізацію майно (активи) банку, що залишились нереалізованими шляхом проведення спеціального відкритого конкурсу (аукціону) без обмеження мінімальної ціни продажу, що передбачено цим Законом та нормативно-правовими актами Фонду. Під спеціальним розуміється аукціон/торги, про які буде повідомлено на сайті Фонду не</p>	Відхилено	Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>пізніше ніж за три місяці до проведення такого спеціального аукціону/торгів. Неповідомлення Фондом про вказаний аукціон/торги у вказаний строк є підставою для скасування передбачених цією частиною торгів/аукціону.»</p> <p><u>-15546- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Викласти частину 1 статті 53 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:</p> <p>«1. Для завершення ліквідаційної процедури банку, Фонд має право виставити на реалізацію майно (активи) банку, що залишились нереалізованими шляхом проведення відкритого конкурсу (аукціону) без обмеження мінімальної ціни продажу, що передбачено цим Законом та нормативно-правовими актами Фонду. Про зазначений аукціон/торги Фонд має повідомити на сайті Фонду не пізніше ніж за три місяці до проведення такого аукціону/торгів. Неповідомлення Фондом про вказаний аукціон/торги у вказаний строк є підставою для скасування передбачених цією частиною торгів/аукціону.»</p> <p><u>-15547- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Викласти частину 1 статті 53 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:</p> <p>«1. Для завершення ліквідаційної процедури банку, Фонд має право виставити на реалізацію майно (активи) банку, що залишились нереалізованими шляхом проведення спеціального відкритого конкурсу (аукціону) без обмеження мінімальної ціни продажу, що передбачено цим Законом та нормативно-правовими актами Фонду. Під спеціальним розуміється аукціон/торги, про які буде повідомлено на сайті Фонду та в газеті «Урядовий Кур'єр» не пізніше ніж за два місяці до проведення такого спеціального аукціону/торгів. Неповідомлення Фондом про вказаний аукціон/торги у вказаний строк є підставою для скасування передбачених цією частиною торгів/аукціону.»</p>	Відхилено	Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-15548- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Викласти частину 1 статті 53 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:</p> <p>«1. Для завершення ліквідаційної процедури банку, Фонд має право виставити на реалізацію майно (активи) банку, що залишилися нереалізованими шляхом проведення відкритого конкурсу (аукціону) без обмеження мінімальної ціни продажу, що передбачено цим Законом та нормативно-правовими актами Фонду. Про зазначений аукціон/торги Фонд має повідомити на сайті Фонду та в газеті «Урядовий Кур'єр» не пізніше ніж за два місяці до проведення такого аукціону/торгів. Неповідомлення Фондом про вказаний аукціон/торги у вказаний строк є підставою для скасування передбачених цією частиною торгів/аукціону.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-15549- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Викласти частину 1 статті 53 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:</p> <p>«1. Для завершення ліквідаційної процедури банку, Фонд має право виставити на реалізацію майно (активи) банку, що залишилися нереалізованими шляхом проведення спеціального відкритого конкурсу (аукціону) без обмеження мінімальної ціни продажу, що передбачено цим Законом та нормативно-правовими актами Фонду. Під спеціальним розуміється аукціон/торги, про які буде повідомлено на сайті Фонду та в газеті «Урядовий Кур'єр» не пізніше ніж за три місяці до проведення такого спеціального аукціону/торгів. Неповідомлення Фондом про вказаний аукціон/торги у вказаний строк є підставою для скасування передбачених цією частиною торгів/аукціону.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-15550- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Викласти частину 1 статті 53 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:</p> <p>«1. Для завершення ліквідаційної процедури банку, Фонд має право виставити</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

на реалізацію майно (активи) банку, що залишилися нереалізованими шляхом проведення відкритого конкурсу (аукціону) без обмеження мінімальної ціни продажу, що передбачено цим Законом та нормативно-правовими актами Фонду. Про зазначений аукціон/торги Фонд має повідомити на сайті Фонду та в газеті «Урядовий Кур'єр» не пізніше ніж за три місяці до проведення такого аукціону/торгів. Неповідомлення Фондом про вказаний аукціон/торги у вказаний строк є підставою для скасування передбачених цією частиною торгів/аукціону.»

-15551- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Викласти частину 1 статті 53 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«1. Для завершення ліквідаційної процедури банку, Фонд має право виставити на реалізацію майно (активи) банку, що залишилися нереалізованими шляхом проведення спеціального відкритого конкурсу (аукціону) без обмеження мінімальної ціни продажу, що передбачено цим Законом та нормативно-правовими актами Фонду. Під спеціальним розуміється аукціон/торги, про які буде повідомлено на сайті Фонду не пізніше ніж за два місяці до проведення такого спеціального аукціону/торгів. Неповідомлення Фондом про вказаний аукціон/торги у вказаний строк є підставою для скасування передбачених цією частиною торгів/аукціону та їх результатів.»

-15552- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Викласти частину 1 статті 53 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«1. Для завершення ліквідаційної процедури банку, Фонд має право виставити на реалізацію майно (активи) банку, що залишилися нереалізованими шляхом проведення відкритого конкурсу (аукціону) без обмеження мінімальної ціни продажу, що передбачено цим Законом та нормативно-правовими актами Фонду. Про зазначений

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>аукціон/торги Фонд має повідомити на сайті Фонду не пізніше ніж за два місяці до проведення такого аукціону/торгів. Неповідомлення Фондом про вказаний аукціон/торги у вказаний строк є підставою для скасування передбачених цією частиною торгів/аукціону та їх результатів.»</p> <p><u>-15553- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Викласти частину 1 статті 53 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:</p> <p>«1. Для завершення ліквідаційної процедури банку, Фонд має право виставити на реалізацію майно (активи) банку, що залишились нереалізованими шляхом проведення спеціального відкритого конкурсу (аукціону) без обмеження мінімальної ціни продажу, що передбачено цим Законом та нормативно-правовими актами Фонду. Під спеціальним розуміється аукціон/торги, про які буде повідомлено на сайті Фонду не пізніше ніж за три місяці до проведення такого спеціального аукціону/торгів. Неповідомлення Фондом про вказаний аукціон/торги у вказаний строк є підставою для скасування передбачених цією частиною торгів/аукціону та їх результатів.»</p> <p><u>-15554- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Викласти частину 1 статті 53 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:</p> <p>«1. Для завершення ліквідаційної процедури банку, Фонд має право виставити на реалізацію майно (активи) банку, що залишились нереалізованими шляхом проведення відкритого конкурсу (аукціону) без обмеження мінімальної ціни продажу, що передбачено цим Законом та нормативно-правовими актами Фонду. Про зазначений аукціон/торги Фонд має повідомити на сайті Фонду не пізніше ніж за три місяці до проведення такого аукціону/торгів. Неповідомлення Фондом про вказаний аукціон/торги у вказаний строк є підставою для скасування передбачених цією частиною торгів/аукціону та їх результатів.»</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-15555- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Викласти частину 1 статті 53 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:</p> <p>«1. Для завершення ліквідаційної процедури банку, Фонд має право виставити на реалізацію майно (активи) банку, що залишилися нереалізованими шляхом проведення спеціального відкритого конкурсу (аукціону) без обмеження мінімальної ціни продажу, що передбачено цим Законом та нормативно-правовими актами Фонду. Під спеціальним розуміється аукціон/торги, про які буде повідомлено на сайті Фонду та в газеті «Урядовий Кур'єр» не пізніше ніж за два місяці до проведення такого спеціального аукціону/торгів. Неповідомлення Фондом про вказаний аукціон/торги у вказаний строк є підставою для скасування передбачених цією частиною торгів/аукціону та їх результатів.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-15556- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Викласти частину 1 статті 53 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:</p> <p>«1. Для завершення ліквідаційної процедури банку, Фонд має право виставити на реалізацію майно (активи) банку, що залишилися нереалізованими шляхом проведення відкритого конкурсу (аукціону) без обмеження мінімальної ціни продажу, що передбачено цим Законом та нормативно-правовими актами Фонду. Про зазначений аукціон/торги Фонд має повідомити на сайті Фонду та в газеті «Урядовий Кур'єр» не пізніше ніж за два місяці до проведення такого аукціону/торгів. Неповідомлення Фондом про вказаний аукціон/торги у вказаний строк є підставою для скасування передбачених цією частиною торгів/аукціону та їх результатів.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-15557- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Викласти частину 1 статті 53 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:</p> <p>«1. Для завершення ліквідаційної процедури банку, Фонд має право виставити</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

на реалізацію майно (активи) банку, що залишилися нереалізованими шляхом проведення спеціального відкритого конкурсу (аукціону) без обмеження мінімальної ціни продажу, що передбачено цим Законом та нормативно-правовими актами Фонду. Під спеціальним розуміється аукціон/торги, про які буде повідомлено на сайті Фонду та в газеті «Урядовий Кур'єр» не пізніше ніж за три місяці до проведення такого спеціального аукціону/торгів. Неповідомлення Фондом про вказаний аукціон/торги у вказаний строк є підставою для скасування передбачених цією частиною торгів/аукціону та їх результатів.»

-15558- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Викласти частину 1 статті 53 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«1. Для завершення ліквідаційної процедури банку, Фонд має право виставити на реалізацію майно (активи) банку, що залишилися нереалізованими шляхом проведення відкритого конкурсу (аукціону) без обмеження мінімальної ціни продажу, що передбачено цим Законом та нормативно-правовими актами Фонду. Про зазначений аукціон/торги Фонд має повідомити на сайті Фонду та в газеті «Урядовий Кур'єр» не пізніше ніж за три місяці до проведення такого аукціону/торгів. Неповідомлення Фондом про вказаний аукціон/торги у вказаний строк є підставою для скасування передбачених цією частиною торгів/аукціону та їх результатів.»

-15559- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти частину 1 статті 53 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«1. Для завершення ліквідаційної процедури банку, Фонд має право виставити на реалізацію майно (активи) банку який виводиться з ринку/ліквідується, що залишилися нереалізованими шляхом проведення спеціального відкритого конкурсу (аукціону) без обмеження мінімальної ціни продажу, що передбачено цим Законом та

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

іншими нормативно-правовими актами Фонду. Під спеціальним розуміється аукціон/торги, про які буде повідомлено на сайті Фонду не пізніше ніж за два місяці до проведення такого спеціального аукціону/торгів.»

-15560- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти частину 1 статті 53 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«1. Для завершення ліквідаційної процедури банку, Фонд має право виставити на реалізацію майно (активи) банку який виводиться з ринку/ліквідується, що залишились нереалізованими шляхом проведення відкритого конкурсу (аукціону) без обмеження мінімальної ціни продажу, що передбачено цим Законом та іншими нормативно-правовими актами Фонду. Про зазначений аукціон/торги Фонд має повідомити на сайті Фонду не пізніше ніж за два місяці до проведення такого аукціону/торгів.»

-15561- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти частину 1 статті 53 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«1. Для завершення ліквідаційної процедури банку, Фонд має право виставити на реалізацію майно (активи) банку який виводиться з ринку/ліквідується, що залишились нереалізованими шляхом проведення спеціального відкритого конкурсу (аукціону) без обмеження мінімальної ціни продажу, що передбачено цим Законом та іншими нормативно-правовими актами Фонду. Під спеціальним розуміється аукціон/торги, про які буде повідомлено на сайті Фонду не пізніше ніж за три місяці до проведення такого спеціального аукціону/торгів.»

-15562- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти частину 1 статті 53 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

«1. Для завершення ліквідаційної процедури банку, Фонд має право виставити на реалізацію майно (активи) банку який виводиться з ринку/ліквідується, що залишилися нереалізованими шляхом проведення відкритого конкурсу (аукціону) без обмеження мінімальної ціни продажу, що передбачено цим Законом та іншими нормативно-правовими актами Фонду. Про зазначений аукціон/торги Фонд має повідомити на сайті Фонду не пізніше ніж за три місяці до проведення такого аукціону/торгів.»

-15563- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти частину 1 статті 53 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«1. Для завершення ліквідаційної процедури банку, Фонд має право виставити на реалізацію майно (активи) банку який виводиться з ринку/ліквідується, що залишилися нереалізованими шляхом проведення спеціального відкритого конкурсу (аукціону) без обмеження мінімальної ціни продажу, що передбачено цим Законом та іншими нормативно-правовими актами Фонду. Під спеціальним розуміється аукціон/торги, про які буде повідомлено на сайті Фонду та в газеті «Урядовий Кур'єр» не пізніше ніж за два місяці до проведення такого спеціального аукціону/торгів.»

-15564- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти частину 1 статті 53 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«1. Для завершення ліквідаційної процедури банку, Фонд має право виставити на реалізацію майно (активи) банку який виводиться з ринку/ліквідується, що залишилися нереалізованими шляхом проведення відкритого конкурсу (аукціону) без обмеження мінімальної ціни продажу, що передбачено цим Законом та іншими нормативно-правовими актами Фонду. Про зазначений аукціон/торги Фонд має повідомити на сайті Фонду та в газеті

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

«Урядовий Кур'єр» не пізніше ніж за два місяці до проведення такого аукціону/торгів.»

-15565- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти частину 1 статті 53 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«1. Для завершення ліквідаційної процедури банку, Фонд має право виставити на реалізацію майно (активи) банку який виводиться з ринку/ліквідується, що залишилися нереалізованими шляхом проведення спеціального відкритого конкурсу (аукціону) без обмеження мінімальної ціни продажу, що передбачено цим Законом та іншими нормативно-правовими актами Фонду. Під спеціальним розуміється аукціон/торги, про які буде повідомлено на сайті Фонду та в газеті «Урядовий Кур'єр» не пізніше ніж за три місяці до проведення такого спеціального аукціону/торгів.»

-15566- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти частину 1 статті 53 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«1. Для завершення ліквідаційної процедури банку, Фонд має право виставити на реалізацію майно (активи) банку який виводиться з ринку/ліквідується, що залишилися нереалізованими шляхом проведення відкритого конкурсу (аукціону) без обмеження мінімальної ціни продажу, що передбачено цим Законом та іншими нормативно-правовими актами Фонду. Про зазначений аукціон/торги Фонд має повідомити на сайті Фонду та в газеті «Урядовий Кур'єр» не пізніше ніж за три місяці до проведення такого аукціону/торгів.»

-15567- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти частину 1 статті 53 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«1. Для завершення ліквідаційної процедури банку, Фонд має право виставити на реалізацію майно (активи) банку який виводиться з ринку/ліквідується, що

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

залишилися нереалізованими шляхом проведення спеціального відкритого конкурсу (аукціону) без обмеження мінімальної ціни продажу, що передбачено цим Законом та іншими нормативно-правовими актами Фонду. Під спеціальним розуміється аукціон/торги, про які буде повідомлено на сайті Фонду не пізніше ніж за два місяці до проведення такого спеціального аукціону/торгів. Неповідомлення Фондом про вказаний аукціон/торги у вказаний строк є підставою для скасування передбачених цією частиною торгів/аукціону.»

-15568- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти частину 1 статті 53 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«1. Для завершення ліквідаційної процедури банку, Фонд має право виставити на реалізацію майно (активи) банку який виводиться з ринку/ліквідується, що залишилися нереалізованими шляхом проведення відкритого конкурсу (аукціону) без обмеження мінімальної ціни продажу, що передбачено цим Законом та іншими нормативно-правовими актами Фонду. Про зазначений аукціон/торги Фонд має повідомити на сайті Фонду не пізніше ніж за два місяці до проведення такого аукціону/торгів. Неповідомлення Фондом про вказаний аукціон/торги у вказаний строк є підставою для скасування передбачених цією частиною торгів/аукціону.»

-15569- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти частину 1 статті 53 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«1. Для завершення ліквідаційної процедури банку, Фонд має право виставити на реалізацію майно (активи) банку який виводиться з ринку/ліквідується, що залишилися нереалізованими шляхом проведення спеціального відкритого конкурсу (аукціону) без обмеження мінімальної ціни продажу, що передбачено цим Законом та іншими нормативно-правовими актами

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Фонду. Під спеціальним розуміється аукціон/торги, про які буде повідомлено на сайті Фонду не пізніше ніж за три місяці до проведення такого спеціального аукціону/торгів. Неповідомлення Фондом про вказаний аукціон/торги у вказаний строк є підставою для скасування передбачених цією частиною торгів/аукціону.»

-15570- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти частину 1 статті 53 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«1. Для завершення ліквідаційної процедури банку, Фонд має право виставити на реалізацію майно (активи) банку який виводиться з ринку/ліквідується, що залишились нереалізованими шляхом проведення відкритого конкурсу (аукціону) без обмеження мінімальної ціни продажу, що передбачено цим Законом та іншими нормативно-правовими актами Фонду. Про зазначений аукціон/торги Фонд має повідомити на сайті Фонду не пізніше ніж за три місяці до проведення такого аукціону/торгів. Неповідомлення Фондом про вказаний аукціон/торги у вказаний строк є підставою для скасування передбачених цією частиною торгів/аукціону.»

-15571- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти частину 1 статті 53 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«1. Для завершення ліквідаційної процедури банку, Фонд має право виставити на реалізацію майно (активи) банку який виводиться з ринку/ліквідується, що залишились нереалізованими шляхом проведення спеціального відкритого конкурсу (аукціону) без обмеження мінімальної ціни продажу, що передбачено цим Законом та іншими нормативно-правовими актами Фонду. Під спеціальним розуміється аукціон/торги, про які буде повідомлено на сайті Фонду та в газеті «Урядовий Кур'єр» не пізніше ніж за два місяці до проведення такого спеціального аукціону/торгів.

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Неповідомлення Фондом про вказаний аукціон/торги у вказаний строк є підставою для скасування передбачених цією частиною торгів/аукціону.»</p> <p><u>-15572- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти частину 1 статті 53 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:</p> <p>«1. Для завершення ліквідаційної процедури банку, Фонд має право виставити на реалізацію майно (активи) банку який виводиться з ринку/ліквідується, що залишилися нереалізованими шляхом проведення відкритого конкурсу (аукціону) без обмеження мінімальної ціни продажу, що передбачено цим Законом та іншими нормативно-правовими актами Фонду. Про зазначений аукціон/торги Фонд має повідомити на сайті Фонду та в газеті «Урядовий Кур'єр» не пізніше ніж за два місяці до проведення такого аукціону/торгів. Неповідомлення Фондом про вказаний аукціон/торги у вказаний строк є підставою для скасування передбачених цією частиною торгів/аукціону.»</p> <p><u>-15573- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти частину 1 статті 53 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:</p> <p>«1. Для завершення ліквідаційної процедури банку, Фонд має право виставити на реалізацію майно (активи) банку який виводиться з ринку/ліквідується, що залишилися нереалізованими шляхом проведення спеціального відкритого конкурсу (аукціону) без обмеження мінімальної ціни продажу, що передбачено цим Законом та іншими нормативно-правовими актами Фонду. Під спеціальним розуміється аукціон/торги, про які буде повідомлено на сайті Фонду та в газеті «Урядовий Кур'єр» не пізніше ніж за три місяці до проведення такого спеціального аукціону/торгів. Неповідомлення Фондом про вказаний аукціон/торги у вказаний строк є підставою</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

для скасування передбачених цією частиною торгів/аукціону.»

-15574- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти частину 1 статті 53 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«1. Для завершення ліквідаційної процедури банку, Фонд має право виставити на реалізацію майно (активи) банку який виводиться з ринку/ліквідується, що залишилися нереалізованими шляхом проведення відкритого конкурсу (аукціону) без обмеження мінімальної ціни продажу, що передбачено цим Законом та іншими нормативно-правовими актами Фонду. Про зазначений аукціон/торги Фонд має повідомити на сайті Фонду та в газеті «Урядовий Кур'єр» не пізніше ніж за три місяці до проведення такого аукціону/торгів. Неповідомлення Фондом про вказаний аукціон/торги у вказаний строк є підставою для скасування передбачених цією частиною торгів/аукціону.»

-15575- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти частину 1 статті 53 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«1. Для завершення ліквідаційної процедури банку, Фонд має право виставити на реалізацію майно (активи) банку який виводиться з ринку/ліквідується, що залишилися нереалізованими шляхом проведення спеціального відкритого конкурсу (аукціону) без обмеження мінімальної ціни продажу, що передбачено цим Законом та іншими нормативно-правовими актами Фонду. Під спеціальним розуміється аукціон/торги, про які буде повідомлено на сайті Фонду не пізніше ніж за два місяці до проведення такого спеціального аукціону/торгів. Неповідомлення Фондом про вказаний аукціон/торги у вказаний строк є підставою для скасування передбачених цією частиною торгів/аукціону та їх результатів.»

-15576- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Викласти частину 1 статті 53 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«1. Для завершення ліквідаційної процедури банку, Фонд має право виставити на реалізацію майно (активи) банку який виводиться з ринку/ліквідується, що залишилися нереалізованими шляхом проведення відкритого конкурсу (аукціону) без обмеження мінімальної ціни продажу, що передбачено цим Законом та іншими нормативно-правовими актами Фонду. Про зазначений аукціон/торги Фонд має повідомити на сайті Фонду не пізніше ніж за два місяці до проведення такого аукціону/торгів. Неповідомлення Фондом про вказаний аукціон/торги у вказаний строк є підставою для скасування передбачених цією частиною торгів/аукціону та їх результатів.»

-15577- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти частину 1 статті 53 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«1. Для завершення ліквідаційної процедури банку, Фонд має право виставити на реалізацію майно (активи) банку який виводиться з ринку/ліквідується, що залишилися нереалізованими шляхом проведення спеціального відкритого конкурсу (аукціону) без обмеження мінімальної ціни продажу, що передбачено цим Законом та іншими нормативно-правовими актами Фонду. Під спеціальним розуміється аукціон/торги, про які буде повідомлено на сайті Фонду не пізніше ніж за три місяці до проведення такого спеціального аукціону/торгів. Неповідомлення Фондом про вказаний аукціон/торги у вказаний строк є підставою для скасування передбачених цією частиною торгів/аукціону та їх результатів.»

-15578- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти частину 1 статті 53 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«1. Для завершення ліквідаційної процедури банку, Фонд має право виставити

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

на реалізацію майно (активи) банку який виводиться з ринку/ліквідується, що залишилися нереалізованими шляхом проведення відкритого конкурсу (аукціону) без обмеження мінімальної ціни продажу, що передбачено цим Законом та іншими нормативно-правовими актами Фонду. Про зазначений аукціон/торги Фонд має повідомити на сайті Фонду не пізніше ніж за три місяці до проведення такого аукціону/торгів. Неповідомлення Фондом про вказаний аукціон/торги у вказаний строк є підставою для скасування передбачених цією частиною торгів/аукціону та їх результатів.»

-15579- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти частину 1 статті 53 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«1. Для завершення ліквідаційної процедури банку, Фонд має право виставити на реалізацію майно (активи) банку який виводиться з ринку/ліквідується, що залишилися нереалізованими шляхом проведення спеціального відкритого конкурсу (аукціону) без обмеження мінімальної ціни продажу, що передбачено цим Законом та іншими нормативно-правовими актами Фонду. Під спеціальним розуміється аукціон/торги, про які буде повідомлено на сайті Фонду та в газеті «Урядовий Кур'єр» не пізніше ніж за два місяці до проведення такого спеціального аукціону/торгів. Неповідомлення Фондом про вказаний аукціон/торги у вказаний строк є підставою для скасування передбачених цією частиною торгів/аукціону та їх результатів.»

-15580- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти частину 1 статті 53 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«1. Для завершення ліквідаційної процедури банку, Фонд має право виставити на реалізацію майно (активи) банку який виводиться з ринку/ліквідується, що залишилися нереалізованими шляхом проведення відкритого конкурсу (аукціону)

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>без обмеження мінімальної ціни продажу, що передбачено цим Законом та іншими нормативно-правовими актами Фонду. Про зазначений аукціон/торги Фонд має повідомити на сайті Фонду та в газеті «Урядовий Кур'єр» не пізніше ніж за два місяці до проведення такого аукціону/торгів. Неповідомлення Фондом про вказаний аукціон/торги у вказаний строк є підставою для скасування передбачених цією частиною торгів/аукціону та їх результатів.»</p> <p><u>-15581- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти частину 1 статті 53 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:</p> <p>«1. Для завершення ліквідаційної процедури банку, Фонд має право виставити на реалізацію майно (активи) банку який виводиться з ринку/ліквідується, що залишились нереалізованими шляхом проведення спеціального відкритого конкурсу (аукціону) без обмеження мінімальної ціни продажу, що передбачено цим Законом та іншими нормативно-правовими актами Фонду. Під спеціальним розуміється аукціон/торги, про які буде повідомлено на сайті Фонду та в газеті «Урядовий Кур'єр» не пізніше ніж за три місяці до проведення такого спеціального аукціону/торгів. Неповідомлення Фондом про вказаний аукціон/торги у вказаний строк є підставою для скасування передбачених цією частиною торгів/аукціону та їх результатів.»</p> <p><u>-15582- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти частину 1 статті 53 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:</p> <p>«1. Для завершення ліквідаційної процедури банку, Фонд має право виставити на реалізацію майно (активи) банку який виводиться з ринку/ліквідується, що залишились нереалізованими шляхом проведення відкритого конкурсу (аукціону) без обмеження мінімальної ціни продажу, що передбачено цим Законом та іншими нормативно-правовими актами Фонду. Про</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

зазначений аукціон/торги Фонд має повідомити на сайті Фонду та в газеті «Урядовий Кур'єр» не пізніше ніж за три місяці до проведення такого аукціону/торгів. Неповідомлення Фондом про вказаний аукціон/торги у вказаний строк є підставою для скасування передбачених цією частиною торгів/аукціону та їх результатів.»

-15583- Н.д.Поляков А.Е. (Рєєстр.картка №206)

Відхилено

Викласти частину 1 статті 53 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«1. З метою завершення ліквідаційної процедури банку, Фонд має право виставити на реалізацію майно (активи) банку який виводиться з ринку/ліквідується, що залишилися нереалізованими шляхом проведення спеціального відкритого конкурсу (аукціону) без обмеження мінімальної ціни продажу, що передбачено цим Законом та іншими нормативно-правовими актами Фонду. Під спеціальним розуміється аукціон/торги, про які буде повідомлено на сайті Фонду не пізніше ніж за два місяці до проведення такого спеціального аукціону/торгів.»

-15584- Н.д.Поляков А.Е. (Рєєстр.картка №206)

Відхилено

Викласти частину 1 статті 53 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«1. З метою завершення ліквідаційної процедури банку, Фонд має право виставити на реалізацію майно (активи) банку який виводиться з ринку/ліквідується, що залишилися нереалізованими шляхом проведення відкритого конкурсу (аукціону) без обмеження мінімальної ціни продажу, що передбачено цим Законом та іншими нормативно-правовими актами Фонду. Про зазначений аукціон/торги Фонд має повідомити на сайті Фонду не пізніше ніж за два місяці до проведення такого аукціону/торгів.»

-15585- Н.д.Поляков А.Е. (Рєєстр.картка №206)

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Викласти частину 1 статті 53 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«1. З метою завершення ліквідаційної процедури банку, Фонд має право виставити на реалізацію майно (активи) банку який виводиться з ринку/ліквідується, що залишилися нереалізованими шляхом проведення спеціального відкритого конкурсу (аукціону) без обмеження мінімальної ціни продажу, що передбачено цим Законом та іншими нормативно-правовими актами Фонду. Під спеціальним розуміється аукціон/торги, про які буде повідомлено на сайті Фонду не пізніше ніж за три місяці до проведення такого спеціального аукціону/торгів.»

-15586- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти частину 1 статті 53 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«1. З метою завершення ліквідаційної процедури банку, Фонд має право виставити на реалізацію майно (активи) банку який виводиться з ринку/ліквідується, що залишилися нереалізованими шляхом проведення відкритого конкурсу (аукціону) без обмеження мінімальної ціни продажу, що передбачено цим Законом та іншими нормативно-правовими актами Фонду. Про зазначений аукціон/торги Фонд має повідомити на сайті Фонду не пізніше ніж за три місяці до проведення такого аукціону/торгів.»

-15587- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти частину 1 статті 53 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«1. З метою завершення ліквідаційної процедури банку, Фонд має право виставити на реалізацію майно (активи) банку який виводиться з ринку/ліквідується, що залишилися нереалізованими шляхом проведення спеціального відкритого конкурсу (аукціону) без обмеження мінімальної ціни продажу, що передбачено цим Законом та

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

іншими нормативно-правовими актами Фонду. Під спеціальним розуміється аукціон/торги, про які буде повідомлено на сайті Фонду та в газеті «Урядовий Кур'єр» не пізніше ніж за два місяці до проведення такого спеціального аукціону/торгів.»

-15588- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти частину 1 статті 53 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«1. З метою завершення ліквідаційної процедури банку, Фонд має право виставити на реалізацію майно (активи) банку який виводиться з ринку/ліквідується, що залишились нереалізованими шляхом проведення відкритого конкурсу (аукціону) без обмеження мінімальної ціни продажу, що передбачено цим Законом та іншими нормативно-правовими актами Фонду. Про зазначений аукціон/торги Фонд має повідомити на сайті Фонду та в газеті «Урядовий Кур'єр» не пізніше ніж за два місяці до проведення такого аукціону/торгів.»

-15589- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти частину 1 статті 53 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«1. З метою завершення ліквідаційної процедури банку, Фонд має право виставити на реалізацію майно (активи) банку який виводиться з ринку/ліквідується, що залишились нереалізованими шляхом проведення спеціального відкритого конкурсу (аукціону) без обмеження мінімальної ціни продажу, що передбачено цим Законом та іншими нормативно-правовими актами Фонду. Під спеціальним розуміється аукціон/торги, про які буде повідомлено на сайті Фонду та в газеті «Урядовий Кур'єр» не пізніше ніж за три місяці до проведення такого спеціального аукціону/торгів.»

-15590- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти частину 1 статті 53 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

«1. З метою завершення ліквідаційної процедури банку, Фонд має право виставити на реалізацію майно (активи) банку який виводиться з ринку/ліквідується, що залишилися нереалізованими шляхом проведення відкритого конкурсу (аукціону) без обмеження мінімальної ціни продажу, що передбачено цим Законом та іншими нормативно-правовими актами Фонду. Про зазначений аукціон/торги Фонд має повідомити на сайті Фонду та в газеті «Урядовий Кур'єр» не пізніше ніж за три місяці до проведення такого аукціону/торгів.»

-15591- Н.д.Поляков А.Е. (Рєсстр.картка №206)

Відхилено

Викласти частину 1 статті 53 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«1. З метою завершення ліквідаційної процедури банку, Фонд має право виставити на реалізацію майно (активи) банку який виводиться з ринку/ліквідується, що залишилися нереалізованими шляхом проведення спеціального відкритого конкурсу (аукціону) без обмеження мінімальної ціни продажу, що передбачено цим Законом та іншими нормативно-правовими актами Фонду. Під спеціальним розуміється аукціон/торги, про які буде повідомлено на сайті Фонду не пізніше ніж за два місяці до проведення такого спеціального аукціону/торгів. Неповідомлення Фондом про вказаний аукціон/торги у вказаний строк є підставою для скасування передбачених цією частиною торгів/аукціону.»

-15592- Н.д.Поляков А.Е. (Рєсстр.картка №206)

Відхилено

Викласти частину 1 статті 53 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«1. З метою завершення ліквідаційної процедури банку, Фонд має право виставити на реалізацію майно (активи) банку який виводиться з ринку/ліквідується, що залишилися нереалізованими шляхом проведення відкритого конкурсу (аукціону) без обмеження мінімальної ціни продажу, що передбачено цим Законом та іншими

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

нормативно-правовими актами Фонду. Про зазначений аукціон/торги Фонд має повідомити на сайті Фонду не пізніше ніж за два місяці до проведення такого аукціону/торгів. Неповідомлення Фондом про вказаний аукціон/торги у вказаний строк є підставою для скасування передбачених цією частиною торгів/аукціону.»

-15593- Н.д.Поляков А.Е. (Рєсстр.картка №206)

Відхилено

Викласти частину 1 статті 53 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«1. З метою завершення ліквідаційної процедури банку, Фонд має право виставити на реалізацію майно (активи) банку який виводиться з ринку/ліквідується, що залишились нереалізованими шляхом проведення спеціального відкритого конкурсу (аукціону) без обмеження мінімальної ціни продажу, що передбачено цим Законом та іншими нормативно-правовими актами Фонду. Під спеціальним розуміється аукціон/торги, про які буде повідомлено на сайті Фонду не пізніше ніж за три місяці до проведення такого спеціального аукціону/торгів. Неповідомлення Фондом про вказаний аукціон/торги у вказаний строк є підставою для скасування передбачених цією частиною торгів/аукціону.»

-15594- Н.д.Поляков А.Е. (Рєсстр.картка №206)

Відхилено

Викласти частину 1 статті 53 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«1. З метою завершення ліквідаційної процедури банку, Фонд має право виставити на реалізацію майно (активи) банку який виводиться з ринку/ліквідується, що залишились нереалізованими шляхом проведення відкритого конкурсу (аукціону) без обмеження мінімальної ціни продажу, що передбачено цим Законом та іншими нормативно-правовими актами Фонду. Про зазначений аукціон/торги Фонд має повідомити на сайті Фонду не пізніше ніж за три місяці до проведення такого аукціону/торгів. Неповідомлення Фондом про

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

вказаний аукціон/торги у вказаний строк є підставою для скасування передбачених цією частиною торгів/аукціону.»

-15595- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти частину 1 статті 53 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«1. З метою завершення ліквідаційної процедури банку, Фонд має право виставити на реалізацію майно (активи) банку який виводиться з ринку/ліквідується, що залишилися нереалізованими шляхом проведення спеціального відкритого конкурсу (аукціону) без обмеження мінімальної ціни продажу, що передбачено цим Законом та іншими нормативно-правовими актами Фонду. Під спеціальним розуміється аукціон/торги, про які буде повідомлено на сайті Фонду та в газеті «Урядовий Кур'єр» не пізніше ніж за два місяці до проведення такого спеціального аукціону/торгів. Неповідомлення Фондом про вказаний аукціон/торги у вказаний строк є підставою для скасування передбачених цією частиною торгів/аукціону.»

-15596- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти частину 1 статті 53 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«1. З метою завершення ліквідаційної процедури банку, Фонд має право виставити на реалізацію майно (активи) банку який виводиться з ринку/ліквідується, що залишилися нереалізованими шляхом проведення відкритого конкурсу (аукціону) без обмеження мінімальної ціни продажу, що передбачено цим Законом та іншими нормативно-правовими актами Фонду. Про зазначений аукціон/торги Фонд має повідомити на сайті Фонду та в газеті «Урядовий Кур'єр» не пізніше ніж за два місяці до проведення такого аукціону/торгів. Неповідомлення Фондом про вказаний аукціон/торги у вказаний строк є підставою для скасування передбачених цією частиною торгів/аукціону.»

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

-15597- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти частину 1 статті 53 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«1. З метою завершення ліквідаційної процедури банку, Фонд має право виставити на реалізацію майно (активи) банку який виводиться з ринку/ліквідується, що залишилися нереалізованими шляхом проведення спеціального відкритого конкурсу (аукціону) без обмеження мінімальної ціни продажу, що передбачено цим Законом та іншими нормативно-правовими актами Фонду. Під спеціальним розуміється аукціон/торги, про які буде повідомлено на сайті Фонду та в газеті «Урядовий Кур'єр» не пізніше ніж за три місяці до проведення такого спеціального аукціону/торгів. Неповідомлення Фондом про вказаний аукціон/торги у вказаний строк є підставою для скасування передбачених цією частиною торгів/аукціону.»

-15598- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти частину 1 статті 53 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«1. З метою завершення ліквідаційної процедури банку, Фонд має право виставити на реалізацію майно (активи) банку який виводиться з ринку/ліквідується, що залишилися нереалізованими шляхом проведення відкритого конкурсу (аукціону) без обмеження мінімальної ціни продажу, що передбачено цим Законом та іншими нормативно-правовими актами Фонду. Про зазначений аукціон/торги Фонд має повідомити на сайті Фонду та в газеті «Урядовий Кур'єр» не пізніше ніж за три місяці до проведення такого аукціону/торгів. Неповідомлення Фондом про вказаний аукціон/торги у вказаний строк є підставою для скасування передбачених цією частиною торгів/аукціону.»

-15599- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Викласти частину 1 статті 53 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«1. З метою завершення ліквідаційної процедури банку, Фонд має право виставити на реалізацію майно (активи) банку який виводиться з ринку/ліквідується, що залишилися нереалізованими шляхом проведення спеціального відкритого конкурсу (аукціону) без обмеження мінімальної ціни продажу, що передбачено цим Законом та іншими нормативно-правовими актами Фонду. Під спеціальним розуміється аукціон/торги, про які буде повідомлено на сайті Фонду не пізніше ніж за два місяці до проведення такого спеціального аукціону/торгів. Неповідомлення Фондом про вказаний аукціон/торги у вказаний строк є підставою для скасування передбачених цією частиною торгів/аукціону та їх результатів.»

-15600- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти частину 1 статті 53 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«1. З метою завершення ліквідаційної процедури банку, Фонд має право виставити на реалізацію майно (активи) банку який виводиться з ринку/ліквідується, що залишилися нереалізованими шляхом проведення відкритого конкурсу (аукціону) без обмеження мінімальної ціни продажу, що передбачено цим Законом та іншими нормативно-правовими актами Фонду. Про зазначений аукціон/торги Фонд має повідомити на сайті Фонду не пізніше ніж за два місяці до проведення такого аукціону/торгів. Неповідомлення Фондом про вказаний аукціон/торги у вказаний строк є підставою для скасування передбачених цією частиною торгів/аукціону та їх результатів.»

-15601- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти частину 1 статті 53 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«1. З метою завершення ліквідаційної процедури банку, Фонд має право виставити

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

на реалізацію майно (активи) банку який виводиться з ринку/ліквідується, що залишилися нереалізованими шляхом проведення спеціального відкритого конкурсу (аукціону) без обмеження мінімальної ціни продажу, що передбачено цим Законом та іншими нормативно-правовими актами Фонду. Під спеціальним розуміється аукціон/торги, про які буде повідомлено на сайті Фонду не пізніше ніж за три місяці до проведення такого спеціального аукціону/торгів. Неповідомлення Фондом про вказаний аукціон/торги у вказаний строк є підставою для скасування передбачених цією частиною торгів/аукціону та їх результатів.»

-15602- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти частину 1 статті 53 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«1. З метою завершення ліквідаційної процедури банку, Фонд має право виставити на реалізацію майно (активи) банку який виводиться з ринку/ліквідується, що залишилися нереалізованими шляхом проведення відкритого конкурсу (аукціону) без обмеження мінімальної ціни продажу, що передбачено цим Законом та іншими нормативно-правовими актами Фонду. Про зазначений аукціон/торги Фонд має повідомити на сайті Фонду не пізніше ніж за три місяці до проведення такого аукціону/торгів. Неповідомлення Фондом про вказаний аукціон/торги у вказаний строк є підставою для скасування передбачених цією частиною торгів/аукціону та їх результатів.»

-15603- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти частину 1 статті 53 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«1. З метою завершення ліквідаційної процедури банку, Фонд має право виставити на реалізацію майно (активи) банку який виводиться з ринку/ліквідується, що залишилися нереалізованими шляхом проведення спеціального відкритого конкурсу (аукціону) без обмеження мінімальної ціни

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>продажу, що передбачено цим Законом та іншими нормативно-правовими актами Фонду. Під спеціальним розуміється аукціон/торги, про які буде повідомлено на сайті Фонду та в газеті «Урядовий Кур'єр» не пізніше ніж за два місяці до проведення такого спеціального аукціону/торгів. Неповідомлення Фондом про вказаний аукціон/торги у вказаний строк є підставою для скасування передбачених цією частиною торгів/аукціону та їх результатів.»</p> <p><u>-15604- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти частину 1 статті 53 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:</p> <p>«1. З метою завершення ліквідаційної процедури банку, Фонд має право виставити на реалізацію майно (активи) банку який виводиться з ринку/ліквідується, що залишились нереалізованими шляхом проведення відкритого конкурсу (аукціону) без обмеження мінімальної ціни продажу, що передбачено цим Законом та іншими нормативно-правовими актами Фонду. Про зазначений аукціон/торги Фонд має повідомити на сайті Фонду та в газеті «Урядовий Кур'єр» не пізніше ніж за два місяці до проведення такого аукціону/торгів. Неповідомлення Фондом про вказаний аукціон/торги у вказаний строк є підставою для скасування передбачених цією частиною торгів/аукціону та їх результатів.»</p> <p><u>-15605- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти частину 1 статті 53 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:</p> <p>«1. З метою завершення ліквідаційної процедури банку, Фонд має право виставити на реалізацію майно (активи) банку який виводиться з ринку/ліквідується, що залишились нереалізованими шляхом проведення спеціального відкритого конкурсу (аукціону) без обмеження мінімальної ціни продажу, що передбачено цим Законом та іншими нормативно-правовими актами Фонду. Під спеціальним розуміється</p>	Відхилено	Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

аукціон/торги, про які буде повідомлено на сайті Фонду та в газеті «Урядовий Кур'єр» не пізніше ніж за три місяці до проведення такого спеціального аукціону/торгів. Неповідомлення Фондом про вказаний аукціон/торги у вказаний строк є підставою для скасування передбачених цією частиною торгів/аукціону та їх результатів.»

-15606- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти частину 1 статті 53 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«1. 3 метою завершення ліквідаційної процедури банку, Фонд має право виставити на реалізацію майно (активи) банку який виводиться з ринку/ліквідується, що залишились нереалізованими шляхом проведення відкритого конкурсу (аукціону) без обмеження мінімальної ціни продажу, що передбачено цим Законом та іншими нормативно-правовими актами Фонду. Про зазначений аукціон/торги Фонд має повідомити на сайті Фонду та в газеті «Урядовий Кур'єр» не пізніше ніж за три місяці до проведення такого аукціону/торгів. Неповідомлення Фондом про вказаний аукціон/торги у вказаний строк є підставою для скасування передбачених цією частиною торгів/аукціону та їх результатів.»

536. частини третю - п'яту викласти у такій редакції:

537. “3. Ліквідаційна процедура банку вважається завершеною з моменту затвердження ліквідаційного балансу, а банк ліквідованим з моменту внесення запису про припинення банку до Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань.

-15607- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)

Відхилено

В частині 3 статті 53 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» після слів «про припинення банку» додати слова «як юридичної особи».

-15608- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Частину 3 статті 53 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

3. Ліквідаційна процедура банку вважається завершеною з моменту затвердження ліквідаційного балансу, а банк ліквідованим з моменту внесення запису про припинення банку, як юридичної особи, до

частини третю - п'яту викласти у такій редакції:

“3. Ліквідаційна процедура банку вважається завершеною з моменту затвердження ліквідаційного балансу, а банк ліквідованим з моменту внесення запису про припинення банку до Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань.

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань. <u>-15609- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u> Частину 3 статті 53 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції: «Ліквідаційна процедура банку вважається закінченою з моменту затвердження ліквідаційного балансу, а банк ліквідованим з моменту внесення запису про припинення банку як юридичної особи до Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань.	Відхилено	
		<u>-15610- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u> Частину 3 статті 53 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції: «з моменту затвердження ліквідаційного балансу ліквідаційна процедура банку є закінченою, а банк ліквідованим з моменту внесення запису про припинення банку як юридичної особи до Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань.	Відхилено	
		<u>-15611- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u> В частині 3 статті 53 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» після слів «про припинення банку» додати слова «/юридичної особи».	Відхилено	
		<u>-15612- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u> Частину 3 статті 53 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у новій редакції: Ліквідаційна процедура банку вважається закінченою з моменту затвердження ліквідаційного балансу, а банк ліквідованим з моменту внесення запису про його припинення в Єдиний державний реєстр юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань.	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-15613- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>В частині 3 статті 53 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» після слів «про припинення банку» додати слова «як юридичної особи».</p>	Відхилено	
		<p><u>-15614- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 3 статті 53 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:</p> <p>«з моменту затвердження ліквідаційного балансу ліквідаційна процедура банку є закінченою, а сам банк являється ліквідованим з моменту внесення запису про припинення банку як юридичної особи до Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань.»</p>	Відхилено	
538.	4. У день внесення запису до Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань Фонд надсилає Національному банку України звіт про виконання ліквідаційної процедури та ліквідаційний баланс.			4. У день внесення запису до Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань Фонд надсилає Національному банку України звіт про виконання ліквідаційної процедури та ліквідаційний баланс.
539.	5. Не пізніше наступного робочого дня після внесення запису до Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань про припинення банку Фонд оприлюднює на офіційному веб-сайті Фонду інформацію про завершення ліквідаційної процедури банку та припинення банку як юридичної особи”;	<p><u>-15615- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Абзац 1 ч. 5 статті 53 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в такій редакції:</p> <p>5. Не пізніше наступного робочого дня після внесення запису до Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань про припинення банку Фонд оприлюднює на офіційному веб-сайті Фонду інформацію про завершення ліквідаційної процедури та ліквідації банку.</p>	Відхилено	5. Не пізніше наступного робочого дня після внесення запису до Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань про припинення банку Фонд оприлюднює на офіційному веб-сайті Фонду інформацію про завершення ліквідаційної процедури банку та припинення банку як юридичної особи”;
		<p><u>-15616- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Абзац перший частини п'ятої статті 53 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб») викласти в наступній редакції:</p> <p>«5. Не пізніше наступного робочого дня після внесення запису до Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань про</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>припинення банку як юридичної особи Фонд оприлюднює на офіційному веб-сайті Фонду інформацію про завершення ліквідаційної процедури та ліквідації банку.»</p> <p><u>-15617- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частина 5 статті 53 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції:</p> <p>«5. На наступний робочий день після внесення запису до Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань про припинення банку як юридичної особи Фонд оприлюднює на офіційному веб-сайті Фонду, а також в газеті «Урядовий Кур'єр» або іншому загальнодержавному виданню інформацію про завершення ліквідаційної процедури та ліквідацію банку.»</p> <p><u>-15618- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частина 5 статті 53 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>5. Не пізніше наступного робочого дня після внесення запису до Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань про припинення банку, Фонд публікує на своєму веб-сайті інформацію про закінчення ліквідаційної процедури банку та припинення банку як юридичної особи.</p> <p><u>-15619- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частина 5 статті 53 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>5. Не пізніше наступного робочого дня після внесення запису до Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань про припинення банку Фонд оприлюднює на офіційному веб-сайті Фонду інформацію про завершення ліквідаційної процедури банку та припинення банку, як юридичної особи.</p> <p><u>-15620- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Абзац 1 частини 5 статті 53 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:</p> <p>«Не пізніше наступного робочого дня після внесення запису до Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань про припинення банку як юридичної особи Фонд оприлюднює на офіційному веб-сайті Фонду інформацію про завершення ліквідаційної процедури та ліквідації банку.»</p> <p><u>-15621- Н.д.Ніколаєнко А.І. (Ресстр.картка №405)</u></p> <p>Підпункт 19 пункту 12 розділу I проекту Закону додати такими словами:</p> <p>«доповнити частиною шостою такого змісту:</p> <p>«6. У результаті завершення ліквідаційної процедури банку та внесення запису про припинення банку до Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань, Фонд складає та веде реєстр кредиторів (колишніх кредиторів), зазначених в абзаці третьому частини першої статті 52 цього Закону».</p> <p><u>-15622- Н.д.Приходько Б.В. (Ресстр.картка №210)</u></p> <p>Підпункт 19 пункту 12 Розділу I законопроекту викласти в такій редакції:</p> <p>19) у статті 53:</p> <p>частину першу викласти у такій редакції:</p> <p>“1. Для завершення ліквідаційної процедури банку Фонд має право виставити на реалізацію майно (активи) банку, що залишились нереалізованими шляхом проведення відкритого конкурсу (аукціону) без обмеження мінімальної ціни продажу, що передбачено цим Законом та нормативно-правовими актами Фонду”;</p> <p>частини третю - п'яту викласти у такій редакції:</p> <p>“3. Ліквідаційна процедура банку вважається завершеною з моменту затвердження ліквідаційного балансу, а банк ліквідованим з моменту внесення запису про припинення банку до Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань.</p>	Відхилено	

Відхилено

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

4. У день внесення запису до Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань Фонд надсилає Національному банку України звіт про виконання ліквідаційної процедури та ліквідаційний баланс.

5. Не пізніше наступного робочого дня після внесення запису до Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань про припинення банку Фонд оприлюднює на офіційному веб-сайті Фонду інформацію про завершення ліквідаційної процедури банку та припинення банку як юридичної особи”;

-15623- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)

Відхилено

Абзац 1 частини 5 статті 53 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:

«Фонд оприлюднює на офіційному веб-сайті Фонду інформацію про завершення ліквідаційної процедури та ліквідації банку не пізніше наступного робочого дня після внесення запису до Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань про припинення банку як юридичної особи.»

-15624- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Абзац 1 частини 5 статті 53 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції:

«5. Не пізніше наступного робочого дня після внесення запису до Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань про припинення банку/юридичної особи Фонд оприлюднює на офіційному веб-сайті Фонду інформацію про завершення ліквідаційної процедури та ліквідацію банку.»

-15625- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Частину 5 статті 53 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції:

«5. Не пізніше наступного робочого дня після внесення запису до Єдиного державного

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>реєстру юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань про припинення банку/юридичної особи Фонд оприлюднює на офіційному веб-сайті Фонду, а також в газеті «Урядовий Кур'єр» інформацію про завершення ліквідаційної процедури та ліквідацію банку.»</p> <p><u>-15626- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Частина 5 статті 53 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб») викласти в наступній редакції:</p> <p>«5. Не пізніше наступного робочого дня після внесення запису до Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань про припинення банку/юридичної особи Фонд оприлюднює на офіційному веб-сайті Фонду, а також в газеті «Урядовий Кур'єр» або іншому загальнодержавному виданню інформацію про завершення ліквідаційної процедури та ліквідацію банку.»</p> <p><u>-15627- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Абзац 1 ч. 5 статті 53 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у наступній редакції:</p> <p>Не пізніше наступного робочого дня після внесення запису до Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань про припинення банку Фонд розміщує на своєму офіційному веб-сайті інформацію про закінчення ліквідаційної процедури та ліквідацію банку.</p> <p><u>-15628- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Абзац 1 частини 5 статті 53 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб») викласти в наступній редакції:</p> <p>«5. На наступний робочий день після внесення запису до Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань про припинення банку як юридичної особи Фонд оприлюднює на офіційному веб-сайті Фонду</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

інформацію про завершення ліквідаційної процедури та ліквідацію банку.»

-15629- Н.д.Поляков А.Е. (Рєєстр.картка №206)

Відхилено

Частина 5 статті 53 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в наступній редакції:

«5. На наступний робочий день після внесення запису до Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань про припинення банку як юридичної особи Фонд оприлюднює на офіційному веб-сайті Фонду, а також в газеті «Урядовий Кур'єр» інформацію про завершення ліквідаційної процедури та ліквідацію банку.»

-15630- Н.д.Поляков А.Е. (Рєєстр.картка №206)

Відхилено

Абзац 1 частини 5 статті 53 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:

«Фонд оприлюднює на офіційному веб-сайті Фонду інформацію про завершення ліквідаційної процедури та ліквідації банку, як юридичної особи, не пізніше наступного робочого дня після внесення запису до Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань про припинення банку як юридичної особи.»

540. **20)** у статті 54:

541. частину першу після слів “Національним банком України” доповнити словами “Кабінетом Міністрів України, Міністерством фінансів України, Національною комісією з цінних паперів та фондового ринку”, а після слів “оскаржені до суду” доповнити словами “виключно з метою встановлення їх законності”;

-15631-Н.д.Лубінець Д.В. (Рєєстр.картка №60)

Відхилено

В пункті 20 частини 12 розділу 1 законопроекту, яким запропоновано внести зміни до статті 54 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” (Відомості Верховної Ради України, 2012, № 50, ст. 564), в частині 1 статті 54 фразу «виключно з метою встановлення їх законності» - вилучити.

-15632- Н.д.Дубінський О.А. (Рєєстр.картка №94)

Відхилено

Частина 1 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

20) у статті 54:

частину першу після слів “Національним банком України” доповнити словами “Кабінетом Міністрів України, Міністерством фінансів України, Національною комісією з цінних паперів та фондового ринку”, а після слів “оскаржені до суду” доповнити словами “виключно з метою встановлення їх законності”;

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«Рішення, що приймаються відповідно до цього Закону Національним банком України, Кабінетом Міністрів України, Міністерством фінансів України, Національною комісією з цінних паперів та фондового ринку, Фондом, працівниками Фонду, що виконують функції, передбачені цим Законом, а також рішення будь-яких інших органів державної влади чи їх посадових осіб прийняті у тому числі у процесі здійснення тимчасової адміністрації, ліквідації банку, виконання плану врегулювання, можуть бути оскаржені до суду з метою встановлення їх законності.»</p> <p><u>-15633- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 1 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«Рішення, які приймаються відповідно до приписів цього Закону Національним банком України, Кабінетом Міністрів України, Міністерством фінансів України, Національною комісією з цінних паперів та фондового ринку, Фондом, працівниками Фонду, що виконують функції, передбачені цим Законом, а також рішення будь-яких інших органів державної влади чи їх посадових осіб прийняті у процесі здійснення тимчасової адміністрації, ліквідації банку, виконання плану врегулювання, можуть бути оскаржені до компетентного суду з метою встановлення їх законності.</p> <p><u>-15634- Н.д.Пузійчук А.В. (Ресстр.картка №407)</u></p> <p>в абзаці другому підпункту 20 пункту 12 розділу I законопроекту слова «виключно з метою встановлення їх законності» виключити;</p> <p><u>-15635- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>У пункті 1 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» потрібно вилучити слова «виключно з метою встановлення їх законності».</p> <p><u>-15636- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p>	Відхилено	
			Відхилено	
			Відхилено	
			Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Частина 1 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>«Рішення, що приймаються відповідно до цього Закону Національним банком України, Кабінетом Міністрів України, Міністерством фінансів України, Національною комісією з цінних паперів та фондового ринку, Фондом, працівниками Фонду, що виконують функції, передбачені цим Законом, а також рішення будь-яких інших органів державної влади чи їх посадових осіб прийняті у тому числі у процесі здійснення тимчасової адміністрації, ліквідації банку, виконання плану врегулювання, можуть бути оскаржені до суду виключно з метою встановлення їх законності.»</p>		
		<p><u>-15637- Н.д.Поляков А.Е. (Рєстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Частина 1 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у новій редакції:</p> <p>Рішення (індивідуальні акти), що приймаються відповідно до цього Закону Національним банком України, Фондом, працівниками Фонду, що виконують функції, передбачені цим Законом, у тому числі у процесі здійснення тимчасової адміністрації, ліквідації банку, виконання плану врегулювання, можуть бути оскаржені до суду з метою встановлення їх законності.</p>		
		<p><u>-15638- Н.д.Цимбалюк М.М. (Рєстр.картка №401)</u></p>	Відхилено	
		<p>У абзаці другому підпункту 20 пункту 12 розділу I слова «а після слів “оскаржені до суду” доповнити словами “виключно з метою встановлення їх законності» вилучити.</p>		
		<p><u>-15639- Н.д.Кабаченко В.В. (Рєстр.картка №409)</u></p>	Відхилено	
		<p>У абзаці другому підпункту 20 пункту 12 розділу I слова «а після слів “оскаржені до суду” доповнити словами “виключно з метою встановлення їх законності» вилучити.</p>		
		<p><u>-15640- Н.д.Шахов С.В. (Рєстр.картка №114)</u> <u>Н.д.Вельможний С.А. (Рєстр.картка №112)</u></p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Н.д.Сухов О.С. (Ресстр.картка №107)

В статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» частину 1 викласти в такій редакції:

«Акти (постанови, розпорядження, рішення), що приймаються відповідно до цього Закону Національним банком України, Кабінетом Міністрів України, Міністерством фінансів України, Національною комісією з цінних паперів та фондового ринку, Фондом, працівниками Фонду, що виконують функції, передбачені цим Законом, у тому числі у процесі здійснення тимчасової адміністрації, ліквідації банку, виконання плану врегулювання, можуть бути оскаржені до суду».

-15641- Н.д.Бондарєв К.А. (Ресстр.картка №400)

Відхилено

У Розділі I, у пункті 12, у підпункті 20) у абзаці другому слова «виключно з метою встановлення їх законності» виключити;

-15642- Н.д.Бондарєв К.А. (Ресстр.картка №400)

Відхилено

У Розділі I, у пункті 12, у підпункті 20) у абзаці третьому слово «не» виключити;

-15643- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Частину 1 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

«Рішення, що приймаються відповідно до цього Закону Національним банком України, Кабінетом Міністрів України, Міністерством фінансів України, Національною комісією з цінних паперів та фондового ринку, Фондом, працівниками Фонду, що виконують функції, передбачені цим Законом, а також рішення будь-яких інших органів державної влади чи їх посадових осіб прийняті у процесі здійснення тимчасової адміністрації, ліквідації банку, виконання плану врегулювання, можуть бути оскаржені до компетентного суду з метою встановлення їх законності.»

-15644- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Частину 1 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у новій редакції:</p> <p>«Рішення, що приймаються відповідно до цього Закону Національним банком України, Кабінетом Міністрів України, Міністерством фінансів України, Національною комісією з цінних паперів та фондового ринку, Фондом, працівниками Фонду, що виконують функції, передбачені цим Законом, у тому числі у процесі здійснення тимчасової адміністрації, ліквідації банку, виконання плану врегулювання, можуть бути оскаржені до суду з метою встановлення їх законності».</p>		
542.	доповнити новими частинами третьою - сьомою такого змісту:	<p><u>-15645- Н.д.Тимошенко Ю.В. (Рєсстр.картка №387)</u></p> <p><u>Н.д.Власенко С.В. (Рєсстр.картка №395)</u></p> <p>Абзац 3 підпункту 20 пункту 12 розділу I викласти в редакції: «доповнити новою частиною третьою такого змісту:</p> <p><u>-15646- Н.д.Цимбалюк М.М. (Рєсстр.картка №401)</u></p> <p>У абзаці третьому підпункту 20 пункту 12 розділу I слова «частинами третьою - сьомою» замінити словом «частиною третьою».</p> <p><u>-15647- Н.д.Кабаченко В.В. (Рєсстр.картка №409)</u></p> <p>У абзаці третьому підпункту 20 пункту 12 розділу I слова «частинами третьою - сьомою» замінити словом «частиною третьою».</p>	Відхилено	доповнити частинами третьою - сьомою такого змісту:
543.	“3.Особливості оскарження рішень (індивідуальних актів) Фонду про запровадження тимчасової адміністрації у банку, про початок процедури ліквідації банку, про затвердження плану врегулювання та будь-яких інших рішень (індивідуальних актів), прийнятих на його виконання, а також рішень (індивідуальних актів) щодо призначення уповноважених осіб Фонду, делегування їм повноважень, рішень (індивідуальних актів) Національного банку України про затвердження пропозиції Національного банку України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку та рішень (індивідуальних актів) Міністерства	<p><u>-15648- Н.д.Дубінський О.А. (Рєсстр.картка №94)</u></p> <p>Викласти частину 3 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:</p> <p>«3. Особливості оскарження:</p> <p>-рішень (індивідуальних актів) Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про запровадження тимчасової адміністрації у банку, про початок процедури ліквідації банку, про затвердження плану врегулювання та будь-яких інших рішень (індивідуальних актів), прийнятих на його виконання, а також рішень (індивідуальних актів) щодо призначення уповноважених осіб Фонду, делегування їм повноважень;</p>	Відхилено	“3. Особливості оскарження рішень (індивідуальних актів) Фонду про запровадження тимчасової адміністрації у банку, про початок процедури ліквідації банку, про затвердження плану врегулювання та будь-яких інших рішень (індивідуальних актів), прийнятих на його виконання, а також рішень (індивідуальних актів) щодо призначення уповноважених осіб Фонду, делегування їм повноважень, рішень (індивідуальних актів) Національного банку України про затвердження пропозиції Національного банку України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку та рішень (індивідуальних актів) Міністерства

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	<p>фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України, а також рішень (індивідуальних актів) Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку, встановлюються Кодексом адміністративного судочинства України.</p>	<p>-рішень (індивідуальних актів) Національного банку України про затвердження пропозиції Національного банку України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку;</p> <p>-рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку та рішень (індивідуальних актів) Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України;</p> <p>-рішень (індивідуальних актів) Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку,</p> <p>встановлюються Кодексом адміністративного судочинства України.»</p> <p><u>-15649- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Викласти частину 3 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:</p> <p>«3. Особливості оскарження:</p> <p>-рішень (індивідуальних актів) Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про запровадження тимчасової адміністрації у банку, про початок процедури ліквідації банку, про затвердження плану врегулювання та будь-яких інших рішень (індивідуальних актів), прийнятих на його виконання, а також рішень (індивідуальних актів) щодо призначення уповноважених осіб Фонду, делегування їм повноважень;</p> <p>-рішень (індивідуальних актів) Національного банку України про затвердження пропозиції Національного банку України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку;</p> <p>-рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку та рішень (індивідуальних актів) Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України;</p> <p>-рішень (індивідуальних актів) Національної комісії з цінних паперів та</p>	Відхилено	<p>фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України, а також рішень (індивідуальних актів) Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку, встановлюються Кодексом адміністративного судочинства України.</p>

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку,</p> <p>Встановлюються цим Законом, Кодексом адміністративного судочинства України.»</p> <p><u>-15650- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Викласти частину 3 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:</p> <p>«3. Особливості оскарження:</p> <p>-рішень (індивідуальних актів) Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про запровадження тимчасової адміністрації у банку, про початок процедури ліквідації банку, про затвердження плану врегулювання та будь-яких інших рішень (індивідуальних актів), прийнятих на його виконання, а також рішень (індивідуальних актів) щодо призначення уповноважених осіб Фонду, делегування їм повноважень;</p> <p>-рішень (індивідуальних актів) Національного банку України про затвердження пропозиції Національного банку України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку;</p> <p>-рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку та рішень (індивідуальних актів) Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України;</p> <p>-рішень (індивідуальних актів) Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку,</p> <p>Встановлюються цим Законом, Законом України «Про банки і банківську діяльність», Кодексом адміністративного судочинства України.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-15651- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Викласти частину 3 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

«3. Особливості оскарження рішень (індивідуальних актів) Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про запровадження тимчасової адміністрації у банку, про початок процедури ліквідації банку, про затвердження плану врегулювання та будь-яких інших рішень (індивідуальних актів), прийнятих на його виконання, а також рішень (індивідуальних актів) щодо призначення уповноважених осіб Фонду, делегування їм повноважень, а також рішень та/або індивідуальних актів Національного банку України, Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку, встановлюються цим Законом, Кодексом адміністративного судочинства України.»

-15652- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94) Відхилено

Викласти частину 3 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«3. Особливості оскарження рішень (індивідуальних актів) Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про запровадження тимчасової адміністрації у банку, про початок процедури ліквідації банку, про затвердження плану врегулювання та будь-яких інших рішень (індивідуальних актів), прийнятих на його виконання, а також рішень (індивідуальних актів) щодо призначення уповноважених осіб Фонду, делегування їм повноважень, а також рішень та/або індивідуальних актів Національного банку України, Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку, встановлюються цим Законом, Законом України «Про банки і банківську діяльність», Кодексом адміністративного судочинства України.»

-15653- Н.д.Пузійчук А.В. (Ресстр.картка №407) Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

в абзаці четвертому підпункту 20 пункту 12 розділу I законопроекту слова «та будь-яких інших рішень (індивідуальних актів), прийнятих на його виконання» виключити;

-15654- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Викласти частину третю статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» у наступній редакції:

«3. Особливості оскарження рішень (індивідуальних актів) Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про запровадження тимчасової адміністрації у банку, про початок процедури ліквідації банку, про затвердження плану врегулювання та будь-яких інших рішень (індивідуальних актів), прийнятих на його виконання, а також рішень (індивідуальних актів) щодо призначення уповноважених осіб Фонду, делегування їм повноважень, та рішень та (або) індивідуальних актів Національного банку України, Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку, встановлюються цим Законом, Законом України «Про банки і банківську діяльність», Кодексом адміністративного судочинства України.»

-15655- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)

Відхилено

Частину 3 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:

«Особливості оскарження:

- рішень (індивідуальних актів) Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про запровадження тимчасової адміністрації у банку, про початок процедури ліквідації банку, про затвердження плану врегулювання та будь-яких інших рішень (індивідуальних актів), прийнятих на його виконання, а також рішень (індивідуальних актів) щодо призначення уповноважених осіб Фонду, делегування їм повноважень;

- рішень (індивідуальних актів) Національного банку України про

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>затвердження пропозиції Національного банку України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку;</p> <p>- рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку та рішень (індивідуальних актів) Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України;</p> <p>- рішень (індивідуальних актів) Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку,</p> <p>встановлюються Кодексом адміністративного судочинства України.»</p> <p><u>-15656- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Частину 3 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:</p> <p>«Особливості оскарження:</p> <p>- рішень (індивідуальних актів) Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про запровадження тимчасової адміністрації у банку, про початок процедури ліквідації банку, про затвердження плану врегулювання та будь-яких інших рішень (індивідуальних актів), прийнятих на його виконання, а також рішень (індивідуальних актів) щодо призначення уповноважених осіб Фонду, делегування їм повноважень;</p> <p>- рішень (індивідуальних актів) Національного банку України про затвердження пропозиції Національного банку України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку;</p> <p>- рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку та рішень (індивідуальних актів) Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України;</p> <p>- рішень (індивідуальних актів) Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>виведення неплатоспроможного банку з ринку,</p> <p>Встановлюються цим Законом, Кодексом адміністративного судочинства України.»</p> <p><u>-15657- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Частину 3 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:</p> <p>«Особливості оскарження рішень (індивідуальних актів) Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про запровадження тимчасової адміністрації у банку, про початок процедури ліквідації банку, про затвердження плану врегулювання та будь-яких інших рішень (індивідуальних актів), прийнятих на його виконання, а також рішень (індивідуальних актів) щодо призначення уповноважених осіб Фонду, делегування їм повноважень, а також рішень та/або індивідуальних актів Національного банку України, Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку, встановлюються цим Законом, Кодексом адміністративного судочинства України.»</p> <p><u>-15658- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Частину 3 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:</p> <p>«Особливості оскарження рішень (індивідуальних актів) Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про запровадження тимчасової адміністрації у банку, про початок процедури ліквідації банку, про затвердження плану врегулювання та будь-яких інших рішень (індивідуальних актів), прийнятих на його виконання, а також рішень (індивідуальних актів) щодо призначення уповноважених осіб Фонду, делегування їм повноважень, а також рішень та/або індивідуальних актів Національного банку України, Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку,</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку, встановлюються цим Законом, Законом України «Про банки і банківську діяльність», Кодексом адміністративного судочинства України.»</p> <p><u>-15659- Н.д.Шахов С.В. (Рєєстр.картка №114)</u></p> <p><u>Н.д.Вельможний С.А. (Рєєстр.картка №112)</u></p> <p><u>Н.д.Сухов О.С. (Рєєстр.картка №107)</u></p> <p>В статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» у частині 3 після слів «процедура ліквідації» доповнити словом «неплатоспроможного»;</p> <p><u>-15660- Н.д.Поляков А.Е. (Рєєстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 3 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:</p> <p>«Особливості порядку оскарження:</p> <ul style="list-style-type: none"> - рішень (індивідуальних актів) Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про запровадження тимчасової адміністрації у банку, про початок процедури ліквідації банку, про затвердження плану врегулювання та будь-яких інших рішень (індивідуальних актів), прийнятих на його виконання, а також рішень (індивідуальних актів) щодо призначення уповноважених осіб Фонду, делегування їм повноважень; - рішень (індивідуальних актів) Національного банку України про затвердження пропозиції Національного банку України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку; - рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку та рішень (індивідуальних актів) Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України; - рішень (індивідуальних актів) Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з 	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>ринку, встановлюються Кодексом адміністративного судочинства України.»</p> <p><u>-15661- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Реєстр.картка №96)</u></p> <p>Частину 3 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:</p> <p>«Особливості оскарження:</p> <ul style="list-style-type: none"> - рішень (індивідуальних актів) Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про запровадження тимчасової адміністрації у банку, про початок процедури ліквідації банку, про затвердження плану врегулювання та будь-яких інших рішень (індивідуальних актів), прийнятих на його виконання, а також рішень (індивідуальних актів) щодо призначення уповноважених осіб Фонду, делегування їм повноважень; - рішень (індивідуальних актів) Національного банку України про затвердження пропозиції Національного банку України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку; - рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку та рішень (індивідуальних актів) Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України; - рішень (індивідуальних актів) Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку, <p>встановлюються Кодексом адміністративного судочинства України.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-15662- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Реєстр.картка №96)</u></p> <p>Частину 3 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:</p> <p>«Особливості оскарження:</p> <ul style="list-style-type: none"> - рішень (індивідуальних актів) Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про запровадження тимчасової адміністрації у банку, про початок процедури ліквідації банку, про затвердження плану врегулювання та будь-яких інших рішень (індивідуальних 	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>актів), прийнятих на його виконання, а також рішень (індивідуальних актів) щодо призначення уповноважених осіб Фонду, делегування їм повноважень;</p> <p>- рішень (індивідуальних актів) Національного банку України про затвердження пропозиції Національного банку України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку;</p> <p>- рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку та рішень (індивідуальних актів) Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України;</p> <p>- рішень (індивідуальних актів) Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку,</p> <p>Встановлюються цим Законом та Кодексом адміністративного судочинства України.»</p> <p><u>-15663- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u></p> <p>Частина 3 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:</p> <p>«Особливості оскарження рішень (індивідуальних актів) Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про запровадження тимчасової адміністрації у банку, про початок процедури ліквідації банку, про затвердження плану врегулювання та будь-яких інших рішень (індивідуальних актів), прийнятих на його виконання, а також рішень (індивідуальних актів) щодо призначення уповноважених осіб Фонду, делегування їм повноважень, а також рішень та/або індивідуальних актів Національного банку України, Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку, встановлюються цим Законом та Кодексом адміністративного судочинства України.»</p>		
			Відхилено	

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

-15664- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Регстр.картка №96)

Відхилено

Частина 3 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:

«Особливості оскарження рішень (індивідуальних актів) Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про запровадження тимчасової адміністрації у банку, про початок процедури ліквідації банку, про затвердження плану врегулювання та будь-яких інших рішень (індивідуальних актів), прийнятих на його виконання, а також рішень (індивідуальних актів) щодо призначення уповноважених осіб Фонду, делегування їм повноважень, а також рішень та/або індивідуальних актів Національного банку України, Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку, встановлюються цим Законом, Законом України «Про банки і банківську діяльність» та Кодексом адміністративного судочинства України.»

-15665- Н.д.Дунда О.А. (Регстр.картка №91)

Відхилено

Викласти частину 3 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«3. Особливості судового оскарження:

- рішень (індивідуальних актів) Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про запровадження тимчасової адміністрації у банку, про початок процедури ліквідації банку, про затвердження плану врегулювання та будь-яких інших рішень (індивідуальних актів), прийнятих на його виконання, а також рішень (індивідуальних актів) щодо призначення уповноважених осіб Фонду, делегування їм повноважень;

- рішень (індивідуальних актів) Національного банку України про затвердження пропозиції Національного банку України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку;

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>- рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку та рішень (індивідуальних актів) Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України;</p> <p>- рішень (індивідуальних актів) Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку,</p> <p>встановлюються Кодексом адміністративного судочинства України.»</p> <p><u>-15666- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Викласти частину 3 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:</p> <p>«3. Особливості судового оскарження:</p> <p>- рішень (індивідуальних актів) Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про запровадження тимчасової адміністрації у банку, про початок процедури ліквідації банку, про затвердження плану врегулювання та будь-яких інших рішень (індивідуальних актів), прийнятих на його виконання, а також рішень (індивідуальних актів) щодо призначення уповноважених осіб Фонду, делегування їм повноважень;</p> <p>- рішень (індивідуальних актів) Національного банку України про затвердження пропозиції Національного банку України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку;</p> <p>- рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку та рішень (індивідуальних актів) Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України;</p> <p>- рішень (індивідуальних актів) Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку,</p> <p>Встановлюються цим Законом, Кодексом адміністративного судочинства України.»</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

-15667- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр. картка №91)

Відхилено

Викласти частину 3 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«3. Особливості судового оскарження:

- рішень (індивідуальних актів) Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про запровадження тимчасової адміністрації у банку, про початок процедури ліквідації банку, про затвердження плану врегулювання та будь-яких інших рішень (індивідуальних актів), прийнятих на його виконання, а також рішень (індивідуальних актів) щодо призначення уповноважених осіб Фонду, делегування їм повноважень;

- рішень (індивідуальних актів) Національного банку України про затвердження пропозиції Національного банку України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку;

- рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку та рішень (індивідуальних актів) Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України;

- рішень (індивідуальних актів) Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку,

Встановлюються цим Законом, Законом України «Про банки і банківську діяльність», Кодексом адміністративного судочинства України.»

-15668- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр. картка №91)

Відхилено

Викласти частину 3 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«3. Особливості судового оскарження рішень (індивідуальних актів) Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про запровадження тимчасової адміністрації у банку, про початок процедури ліквідації банку, про затвердження плану врегулювання та будь-яких інших рішень (індивідуальних

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

актів), прийнятих на його виконання, а також рішень (індивідуальних актів) щодо призначення уповноважених осіб Фонду, делегування їм повноважень, а також рішень та/або індивідуальних актів Національного банку України, Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку, встановлюються цим Законом, Кодексом адміністративного судочинства України.»

-15669- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Викласти частину 3 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«3. Особливості судового оскарження рішень (індивідуальних актів) Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про запровадження тимчасової адміністрації у банку, про початок процедури ліквідації банку, про затвердження плану врегулювання та будь-яких інших рішень (індивідуальних актів), прийнятих на його виконання, а також рішень (індивідуальних актів) щодо призначення уповноважених осіб Фонду, делегування їм повноважень, а також рішень та/або індивідуальних актів Національного банку України, Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку, встановлюються цим Законом, Законом України «Про банки і банківську діяльність», Кодексом адміністративного судочинства України.»

-15670- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Викласти частину третю статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» у наступній редакції:

«3. Особливості оскарження рішень (індивідуальних актів) Фонду про запровадження тимчасової адміністрації у банку, про початок процедури ліквідації банку, про затвердження плану врегулювання

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

та будь-яких інших рішень (індивідуальних актів), прийнятих на його виконання, а також рішень (індивідуальних актів) щодо призначення уповноважених осіб Фонду, делегування їм повноважень, рішень (індивідуальних актів) Національного банку України про затвердження пропозиції Національного банку України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку та рішень (індивідуальних актів) Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України, а також рішень (індивідуальних актів) Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку, встановлюються Кодексом адміністративного судочинства України».

-15671- Н.д.Поляков А.Е. (Рєсстр.картка №206)

Відхилено

Частина 3 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:

«Особливості порядку оскарження:

- рішень (індивідуальних актів) Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про запровадження тимчасової адміністрації у банку, про початок процедури ліквідації банку, про затвердження плану врегулювання та будь-яких інших рішень (індивідуальних актів), прийнятих на його виконання, а також рішень (індивідуальних актів) щодо призначення уповноважених осіб Фонду, делегування їм повноважень;

- рішень (індивідуальних актів) Національного банку України про затвердження пропозиції Національного банку України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку;

- рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку та рішень (індивідуальних актів) Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України;

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>- рішень (індивідуальних актів) Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку,</p> <p>встановлюються цим Законом та Кодексом адміністративного судочинства України.»</p> <p><u>-15672- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частина 3 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:</p> <p>«Особливості порядку оскарження рішень (індивідуальних актів) Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про запровадження тимчасової адміністрації у банку, про початок процедури ліквідації банку, про затвердження плану врегулювання та будь-яких інших рішень (індивідуальних актів), прийнятих на його виконання, а також рішень (індивідуальних актів) щодо призначення уповноважених осіб Фонду, делегування їм повноважень, а також рішень та/або індивідуальних актів Національного банку України, Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку, встановлюються цим Законом та Кодексом адміністративного судочинства України.»</p> <p><u>-15673- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частина 3 статті 53 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:</p> <p>3. Ліквідаційна процедура банку вважається завершеною з моменту затвердження ліквідаційного балансу, а банк - ліквідованим з моменту внесення до Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань запису про припинення банку, як юридичної особи.</p> <p><u>-15674- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Частина 3 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:

«Особливості порядку оскарження рішень (індивідуальних актів) Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про запровадження тимчасової адміністрації у банку, про початок процедури ліквідації банку, про затвердження плану врегулювання та будь-яких інших рішень (індивідуальних актів), прийнятих на його виконання, а також рішень (індивідуальних актів) щодо призначення уповноважених осіб Фонду, делегування їм повноважень, а також рішень та/або індивідуальних актів Національного банку України, Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку, встановлюються цим Законом, Законом України «Про банки і банківську діяльність» та Кодексом адміністративного судочинства України.»

-15675- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти частину 3 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«3. Особливості судового оскарження:

- рішень та/або індивідуальних актів Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про запровадження тимчасової адміністрації у банку, про початок процедури ліквідації банку, про затвердження плану врегулювання та будь-яких інших рішень (індивідуальних актів), прийнятих на його виконання, а також рішень (індивідуальних актів) щодо призначення уповноважених осіб Фонду, делегування їм повноважень;

- рішень (індивідуальних актів) Національного банку України про затвердження пропозиції Національного банку України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку;

- рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку та рішень

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>(індивідуальних актів) Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України;</p> <p>- рішень (індивідуальних актів) Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку,</p> <p>встановлюються Кодексом адміністративного судочинства України.»</p> <p><u>-15676- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти частину 3 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:</p> <p>«3. Особливості судового оскарження:</p> <p>- рішень та/або індивідуальних актів Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про запровадження тимчасової адміністрації у банку, про початок процедури ліквідації банку, про затвердження плану врегулювання та будь-яких інших рішень (індивідуальних актів), прийнятих на його виконання, а також рішень (індивідуальних актів) щодо призначення уповноважених осіб Фонду, делегування їм повноважень;</p> <p>- рішень (індивідуальних актів) Національного банку України про затвердження пропозиції Національного банку України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку;</p> <p>- рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку та рішень (індивідуальних актів) Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України;</p> <p>- рішень (індивідуальних актів) Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку,</p> <p>Встановлюються цим Законом, Кодексом адміністративного судочинства України.»</p> <p><u>-15677- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Викласти частину 3 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«3. Особливості судового оскарження:

- рішень та/або індивідуальних актів Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про запровадження тимчасової адміністрації у банку, про початок процедури ліквідації банку, про затвердження плану врегулювання та будь-яких інших рішень (індивідуальних актів), прийнятих на його виконання, а також рішень (індивідуальних актів) щодо призначення уповноважених осіб Фонду, делегування їм повноважень;

- рішень (індивідуальних актів) Національного банку України про затвердження пропозиції Національного банку України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку;

- рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку та рішень (індивідуальних актів) Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України;

- рішень (індивідуальних актів) Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку,

Встановлюються цим Законом, Законом України «Про банки і банківську діяльність», Кодексом адміністративного судочинства України.»

-15678- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти частину 3 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«3. Особливості судового оскарження рішень та/або індивідуальних актів Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про запровадження тимчасової адміністрації у банку, про початок процедури ліквідації банку, про затвердження плану врегулювання та будь-яких інших рішень (індивідуальних актів), прийнятих на його виконання, а також рішень (індивідуальних актів) щодо

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

призначення уповноважених осіб Фонду, делегування їм повноважень, а також рішень та/або індивідуальних актів Національного банку України, Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку, встановлюються цим Законом, Кодексом адміністративного судочинства України.»

-15679- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти частину 3 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«3. Особливості судового оскарження рішень та/або індивідуальних актів Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про запровадження тимчасової адміністрації у банку, про початок процедури ліквідації банку, про затвердження плану врегулювання та будь-яких інших рішень (індивідуальних актів), прийнятих на його виконання, а також рішень (індивідуальних актів) щодо призначення уповноважених осіб Фонду, делегування їм повноважень, а також рішень та/або індивідуальних актів Національного банку України, Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку, встановлюються цим Законом, Законом України «Про банки і банківську діяльність», Кодексом адміністративного судочинства України.»

-15680- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти частину 3 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» у такій редакції:

3. Особливості оскарження рішень (індивідуальних актів) Фонду про запровадження тимчасової адміністрації у банку, про початок процедури ліквідації банку, про затвердження плану врегулювання та будь-яких інших рішень (індивідуальних актів), прийнятих на його виконання, а також

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
544.	4. Розпочата процедура виведення неплатоспроможного банку з ринку не може бути зупинена/припинена, у тому числі у разі визнання протиправними (незаконними) та скасування індивідуальних актів Національного банку України та/або Фонду, що були підставою для її початку.	<p>рішень (індивідуальних актів) щодо призначення уповноважених осіб Фонду, делегування їм повноважень, розпорядчих актів Національного банку України про затвердження пропозиції Національного банку України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, розпоряджень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку та рішень Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України, а також рішень центрального органу виконавчої влади, що здійснює державне регулювання ринку цінних паперів, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку, встановлюються Кодексом адміністративного судочинства України.</p> <p><u>-15681-Н.д.Лубінець Д.В. (Ресстр.картка №60)</u></p> <p>В пункті 20 частини 12 розділу 1 законопроекту, яким запропоновано внести зміни до статті 54 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" (Відомості Верховної Ради України, 2012, № 50, ст. 564), частину 4 статті 54 викласти в наступній редакції:</p> <p>«4. У разі визнання протиправними (незаконними) та скасування індивідуальних актів Національного банку України та/або Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, що були підставою для її початку, розпочата процедура виведення неплатоспроможного банку з ринку може бути зупинена/припинена, у тому числі, шляхом укладення між Національним банком України, Фондом гарантування вкладів фізичних осіб та банком трьохсторонньої угоди, яка на індивідуальній основі буде регулювати процес припинення ліквідаційної процедури конкретного банку».</p> <p><u>-15681-Н.д.Бабій Р.В. (Ресстр.картка №272)</u></p> <p>В підпункті 20 пункту 12 розділу I законопроекту виключити запропоновані частину 4- ст. 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб».</p>	Відхилено	4. Розпочата процедура виведення неплатоспроможного банку з ринку не може бути зупинена/припинена, у тому числі у разі визнання протиправними (незаконними) та скасування індивідуальних актів Національного банку України та/або Фонду, що були підставою для її початку.

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-15683- Н.д.Тимошенко Ю.В. (Рєєстр.картка №387)</u> <u>Н.д.Власенко С.В. (Рєєстр.картка №395)</u> Абзац 5 підпункту 20 пункту 12 розділу I - виключити.</p>	Відхилено	
		<p><u>-15684- Н.д.Дубінський О.А. (Рєєстр.картка №94)</u> Викласти частину 4 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції: «4. Розпочата процедура виведення неплатоспроможного банку з ринку може бути зупинена/припинена, у тому числі у разі визнання протиправними (незаконними) та скасування індивідуальних актів Національного банку України та/або Фонду, Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, що були підставою для її початку/продовження.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-15685- Н.д.Дубінський О.А. (Рєєстр.картка №94)</u> Викласти частину 4 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції: «4. Розпочата процедура виведення неплатоспроможного банку з ринку може бути зупинена/припинена, у тому числі у разі визнання протиправними (незаконними) та скасування індивідуальних актів Національного банку України та/або Фонду, Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України, що були підставою для її початку/продовження.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-15686- Н.д.Дубінський О.А. (Рєєстр.картка №94)</u> Викласти частину 4 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції: «4. Розпочата процедура виведення неплатоспроможного банку з ринку може бути зупинена/припинена, у тому числі у разі визнання протиправними (незаконними) та скасування індивідуальних актів</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Національного банку України та/або Фонду, Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України, рішень (індивідуальних актів) Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку, що були підставою для її початку/продовження.»</p> <p><u>-15687- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Викласти частину 4 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:</p> <p>«4. Розпочата процедура виведення неплатоспроможного банку з ринку/ліквідації банку може бути зупинена/припинена, у тому числі у разі визнання протиправними (незаконними) та скасування індивідуальних актів Національного банку України та/або Фонду, Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, що були підставою для її початку/продовження.»</p> <p>Відхилено</p> <p><u>-15688- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Викласти частину 4 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:</p> <p>«4. Розпочата процедура виведення неплатоспроможного банку з ринку/ліквідації банку може бути зупинена/припинена, у тому числі у разі визнання протиправними (незаконними) та скасування індивідуальних актів Національного банку України та/або Фонду, Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України, що були підставою для її початку/продовження.»</p> <p>Відхилено</p> <p><u>-15689- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Відхилено</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Викласти частину 4 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«4. Розпочата процедура виведення неплатоспроможного банку з ринку/ліквідації банку може бути зупинена/припинена, у тому числі у разі визнання протиправними (незаконними) та скасування індивідуальних актів Національного банку України та/або Фонду, Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України, рішень (індивідуальних актів) Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку, що були підставою для її початку/продовження.»

-15690- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94) Відхилено

Викласти частину 4 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«4. Розпочата і не завершена процедура виведення неплатоспроможного банку з ринку може бути зупинена/припинена, у тому числі у разі визнання протиправними (незаконними) та скасування індивідуальних актів Національного банку України та/або Фонду, Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, що були підставою для її початку/продовження.»

-15691- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94) Відхилено

Викласти частину 4 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«4. Розпочата і не завершена процедура виведення неплатоспроможного банку з ринку може бути зупинена/припинена, у тому числі у разі визнання протиправними (незаконними) та скасування індивідуальних актів Національного банку України та/або Фонду, Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

неплатоспроможного банку з ринку, Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України, що були підставою для її початку/продовження.»

-15692- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94) Відхилено

Викласти частину 4 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«4. Розпочата і не завершена процедура виведення неплатоспроможного банку з ринку може бути зупинена/припинена, у тому числі у разі визнання протиправними (незаконними) та скасування індивідуальних актів Національного банку України та/або Фонду, Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України, рішень (індивідуальних актів) Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку, що були підставою для її початку/продовження.»

-15693- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94) Відхилено

Викласти частину 4 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«4. Розпочата і не завершена процедура виведення неплатоспроможного банку з ринку/ліквідації банку може бути зупинена/припинена, у тому числі у разі визнання протиправними (незаконними) та скасування індивідуальних актів Національного банку України та/або Фонду, Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, що були підставою для її початку/продовження.»

-15694- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94) Відхилено

Викласти частину 4 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

«4. Розпочата і не завершена процедура виведення неплатоспроможного банку з ринку/ліквідації банку може бути зупинена/припинена, у тому числі у разі визнання протиправними (незаконними) та скасування індивідуальних актів Національного банку України та/або Фонду, Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України, що були підставою для її початку/продовження.»

-15695- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94) Відхилено

Викласти частину 4 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«4. Розпочата і не завершена процедура виведення неплатоспроможного банку з ринку/ліквідації банку може бути зупинена/припинена, у тому числі у разі визнання протиправними (незаконними) та скасування індивідуальних актів Національного банку України та/або Фонду, Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України, рішень (індивідуальних актів) Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку, що були підставою для її початку/продовження.»

-15696- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94) Відхилено

Абзац п'ятий підпункту 20 пункту 12 розділу I законопроекту (щодо внесення змін до статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб») виключити.

-15697- Н.д.Пузіичук А.В. (Ресстр.картка №407) Відхилено

абзац п'ятий підпункту 20 пункту 12 розділу I законопроекту виключити.

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-15698- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Частину 4 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:</p> <p>«У випадках, встановлених законом, розпочата процедура виведення неплатоспроможного банку з ринку не може бути зупинена/припинена, зокрема у разі визнання протиправними (незаконними) та скасування індивідуальних актів Національного банку України та/або Фонду, Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, що були підставою для її початку/продовження.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-15699- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Частину 4 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:</p> <p>« У випадках, встановлених законом, розпочата процедура виведення неплатоспроможного банку з ринку не може бути зупинена/припинена, у тому числі у разі визнання протиправними (незаконними) та скасування індивідуальних актів Національного банку України та/або Фонду, Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України, що були підставою для її початку/продовження.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-15700- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Частину 4 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:</p> <p>«У випадках, встановлених законом, розпочата процедура виведення неплатоспроможного банку з ринку не може бути зупинена/припинена, у тому числі у разі визнання протиправними (незаконними) та скасування індивідуальних актів Національного банку України та/або Фонду, Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

банку з ринку, Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України, рішень (індивідуальних актів) Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку, що були підставою для її початку/продовження.»

-15701- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)

Відхилено

Частина 4 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:

«У випадках, встановлених законом, розпочата процедура виведення неплатоспроможного банку з ринку/ліквідації банку не може бути зупинена/припинена, у тому числі у разі визнання протиправними (незаконними) та скасування індивідуальних актів Національного банку України та/або Фонду, Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, що були підставою для її початку/продовження.»

-15702- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)

Відхилено

Частина 4 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:

«У випадках, встановлених законом, розпочата процедура виведення неплатоспроможного банку з ринку/ліквідації банку не може бути зупинена/припинена, у тому числі у разі визнання протиправними (незаконними) та скасування індивідуальних актів Національного банку України та/або Фонду, Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України, що були підставою для її початку/продовження.»

-15703- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)

Відхилено

Частина 4 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«У випадках, встановлених законом, розпочата процедура виведення неплатоспроможного банку з ринку/ліквідації банку не може бути зупинена/припинена, у тому числі у разі визнання протиправними (незаконними) та скасування індивідуальних актів Національного банку України та/або Фонду, Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України, рішень (індивідуальних актів) Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку, що були підставою для її початку/продовження.»</p>		
		<p><u>-15704- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p>	Відхилено	
		<p>Частину 4 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:</p>		
		<p>«У випадках, встановлених законом, розпочата і не завершена процедура виведення неплатоспроможного банку з ринку не може бути зупинена/припинена, у тому числі у разі визнання протиправними (незаконними) та скасування індивідуальних актів Національного банку України та/або Фонду, Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, що були підставою для її початку/продовження.»</p>		
		<p><u>-15705- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p>	Відхилено	
		<p>Частину 4 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:</p>		
		<p>«У випадках, встановлених законом, розпочата і не завершена процедура виведення неплатоспроможного банку з ринку не може бути зупинена/припинена, у тому числі у разі визнання протиправними (незаконними) та скасування індивідуальних актів Національного банку України та/або Фонду, Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>неплатоспроможного банку з ринку, Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України, що були підставою для її початку/продовження.»</p> <p><u>-15706- Н.д.Демченко С.О. (Рєсстр.картка №29)</u></p> <p>Частину 4 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:</p> <p>«У випадках, встановлених законом, розпочата і не завершена процедура виведення неплатоспроможного банку з ринку не може бути зупинена/припинена, у тому числі у разі визнання протиправними (незаконними) та скасування індивідуальних актів Національного банку України та/або Фонду, Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України, рішень (індивідуальних актів) Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку, що були підставою для її початку/продовження.»</p> <p><u>-15707- Н.д.Демченко С.О. (Рєсстр.картка №29)</u></p> <p>Частину 4 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:</p> <p>«У випадках, встановлених законом, розпочата і не завершена процедура виведення неплатоспроможного банку з ринку/ліквідації банку не може бути зупинена/припинена, у тому числі у разі визнання протиправними (незаконними) та скасування індивідуальних актів Національного банку України та/або Фонду, Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, що були підставою для її початку/продовження.»</p> <p><u>-15708- Н.д.Демченко С.О. (Рєсстр.картка №29)</u></p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Частина 4 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:

«У випадках, встановлених законом, розпочата і не завершена процедура виведення неплатоспроможного банку з ринку/ліквідації банку не може бути зупинена/припинена, у тому числі у разі визнання протиправними (незаконними) та скасування індивідуальних актів Національного банку України та/або Фонду, Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України, що були підставою для її початку/продовження.»

-15709- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)

Відхилено

Частина 4 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:

«У випадках, встановлених законом, розпочата і не завершена процедура виведення неплатоспроможного банку з ринку/ліквідації банку не може бути зупинена/припинена, у тому числі у разі визнання протиправними (незаконними) та скасування індивідуальних актів Національного банку України та/або Фонду, Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України, рішень (індивідуальних актів) Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку, що були підставою для її початку/продовження.»

-15710- Н.д.Цимбалюк М.М. (Ресстр.картка №401)

Відхилено

Абзац п'ятий підпункту 20 пункту 12 розділу І виключити.

-15711- Н.д.Кабаченко В.В. (Ресстр.картка №409)

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Абзац п'ятий підпункту 20 пункту 12 розділу I виключити.</p> <p><u>-15712- Н.д.Бондарєв К.А. (Рєєстр.картка №400)</u></p> <p>У Розділі I, у пункті 12, у підпункті 20) у абзаці п'ятому слово «не» виключити;</p> <p><u>-15713- Н.д.Німченко В.І. (Рєєстр.картка №355)</u></p> <p>частину четверту статті 54 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" виключити.</p> <p><u>-15714- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Частину 4 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:</p> <p>«Розпочата процедура виведення неплатоспроможного банку з ринку у випадках, встановлених законом, не може бути зупинена/припинена, зокрема у разі визнання протиправними (незаконними) та скасування індивідуальних актів Національного банку України та/або Фонду, Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, що були підставою для її початку/продовження.»</p> <p><u>-15715- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Частину 4 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:</p> <p>«Розпочата процедура виведення неплатоспроможного банку з ринку, у випадках, встановлених законом, не може бути зупинена/припинена, у тому числі у разі визнання протиправними (незаконними) та скасування індивідуальних актів Національного банку України та/або Фонду, Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України, що були підставою для її початку/продовження.»</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-15716- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Реєстр.картка №96)</u></p> <p>Частина 4 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:</p> <p>«Розпочата процедура виведення неплатоспроможного банку з ринку, у випадках, встановлених законом, не може бути зупинена/припинена, у тому числі у разі визнання протиправними (незаконними) та скасування індивідуальних актів Національного банку України та/або Фонду, Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України, рішень (індивідуальних актів) Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку, що були підставою для її початку/продовження.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-15717- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Реєстр.картка №96)</u></p> <p>Частина 4 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:</p> <p>«Розпочата процедура виведення неплатоспроможного банку з ринку/ліквідації банку, у випадках, встановлених законом, не може бути зупинена/припинена, у тому числі у разі визнання протиправними (незаконними) та скасування індивідуальних актів Національного банку України та/або Фонду, Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, що були підставою для її початку/продовження.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-15718- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Реєстр.картка №96)</u></p> <p>Частина 4 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:</p> <p>«Розпочата процедура виведення неплатоспроможного банку з ринку/ліквідації банку, у випадках, встановлених законом, не може бути зупинена/припинена, у тому числі у разі визнання протиправними</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>(незаконними) та скасування індивідуальних актів Національного банку України та/або Фонду, Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України, що були підставою для її початку/продовження.»</p> <p><u>-15719- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Реєстр.картка №96)</u></p> <p>Частина 4 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:</p> <p>«Розпочата процедура виведення неплатоспроможного банку з ринку/ліквідації банку, у випадках, встановлених законом, не може бути зупинена/припинена, у тому числі у разі визнання протиправними (незаконними) та скасування індивідуальних актів Національного банку України та/або Фонду, Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України, рішень (індивідуальних актів) Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку, що були підставою для її початку/продовження.»</p> <p><u>-15720- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Реєстр.картка №96)</u></p> <p>Частина 4 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:</p> <p>«Розпочата, у випадках, встановлених законом, і не завершена процедура виведення неплатоспроможного банку з ринку не може бути зупинена/припинена, у тому числі у разі визнання протиправними (незаконними) та скасування індивідуальних актів Національного банку України та/або Фонду, Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, що були підставою для її початку/продовження.»</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-15721- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Рєєстр.картка №96)</u> Частина 4 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції: «Розпочата і не завершена процедура виведення неплатоспроможного банку з ринку, у випадках, встановлених законом, не може бути зупинена/припинена, у тому числі у разі визнання протиправними (незаконними) та скасування індивідуальних актів Національного банку України та/або Фонду, Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України, що були підставою для її початку/продовження.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-15722- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Рєєстр.картка №96)</u> Частина 4 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції: «Розпочата і не завершена процедура виведення неплатоспроможного банку з ринку, у випадках, встановлених законом, не може бути зупинена/припинена, у тому числі у разі визнання протиправними (незаконними) та скасування індивідуальних актів Національного банку України та/або Фонду, Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України, рішень (індивідуальних актів) Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку, що були підставою для її початку/продовження.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-15723- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Рєєстр.картка №96)</u> Частина 4 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«Розпочата, у випадках, встановлених законом, і не завершена процедура виведення неплатоспроможного банку з ринку/ліквідації банку не може бути зупинена/припинена, у тому числі у разі визнання протиправними (незаконними) та скасування індивідуальних актів Національного банку України та/або Фонду, Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, що були підставою для її початку/продовження.»</p> <p><u>-15724- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Частина 4 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:</p> <p>«Розпочата, у випадках, встановлених законом, і не завершена процедура виведення неплатоспроможного банку з ринку/ліквідації банку не може бути зупинена/припинена, у тому числі у разі визнання протиправними (незаконними) та скасування індивідуальних актів Національного банку України та/або Фонду, Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України, що були підставою для її початку/продовження.»</p> <p><u>-15725- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Частина 4 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:</p> <p>«Розпочата і не завершена процедура виведення неплатоспроможного банку з ринку/ліквідації банку, у випадках, встановлених законом, не може бути зупинена/припинена, у тому числі у разі визнання протиправними (незаконними) та скасування індивідуальних актів Національного банку України та/або Фонду, Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України, рішень</p>	Відхилено	Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

(індивідуальних актів) Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку, що були підставою для її початку/продовження.»

-15726- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Викласти частину 4 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«4. Розпочата процедура виведення неплатоспроможного банку з ринку може бути зупинена/припинена, у тому числі у разі визнання протиправними (незаконними) та скасування індивідуальних актів Національного банку України та/або Фонду, Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, що були підставою для її початку/продовження.»

-15727- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Викласти частину 4 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«4. Розпочата процедура виведення неплатоспроможного банку з ринку може бути зупинена/припинена, зокрема у випадку визнання протиправними (незаконними) та скасування індивідуальних актів Національного банку України та/або Фонду, Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України, що були підставою для її початку/продовження.»

-15728- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Викласти частину 4 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«4. Розпочата процедура виведення неплатоспроможного банку з ринку може бути зупинена/припинена, зокрема у випадку визнання протиправними (незаконними) та скасування індивідуальних актів Національного банку України та/або Фонду,

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України, рішень (індивідуальних актів) Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку, що були підставою для її початку/продовження.»

-15729- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Викласти частину 4 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«4. Розпочата процедура виведення неплатоспроможного банку з ринку/ліквідації банку може бути зупинена/припинена, зокрема у випадку визнання протиправними (незаконними) та скасування індивідуальних актів Національного банку України та/або Фонду, Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, що були підставою для її початку/продовження.»

-15730- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Викласти частину 4 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«4. Розпочата процедура виведення неплатоспроможного банку з ринку/ліквідації банку може бути зупинена/припинена, зокрема у випадку визнання протиправними (незаконними) та скасування індивідуальних актів Національного банку України та/або Фонду, Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України, що були підставою для її початку/продовження.»

-15731- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Викласти частину 4 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«4. Розпочата процедура виведення неплатоспроможного банку з ринку/ліквідації банку може бути зупинена/припинена, зокрема у випадку визнання протиправними (незаконними) та скасування індивідуальних актів Національного банку України та/або Фонду, Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України, рішень (індивідуальних актів) Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку, що були підставою для її початку/продовження.»</p>		
		<p><u>-15732- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p>	Відхилено	
		<p>Викласти частину 4 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:</p>		
		<p>«4. Розпочата і не завершена процедура виведення неплатоспроможного банку з ринку може бути зупинена/припинена, зокрема у випадку визнання протиправними (незаконними) та скасування індивідуальних актів Національного банку України та/або Фонду, Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, що були підставою для її початку/продовження.»</p>		
		<p><u>-15733- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p>	Відхилено	
		<p>Викласти частину 4 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:</p>		
		<p>«4. Розпочата і не завершена процедура виведення неплатоспроможного банку з ринку може бути зупинена/припинена, зокрема у випадку визнання протиправними (незаконними) та скасування індивідуальних актів Національного банку України та/або Фонду, Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

України, що були підставою для її початку/продовження.»

-15734- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Викласти частину 4 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«4. Розпочата і не завершена процедура виведення неплатоспроможного банку з ринку може бути зупинена/припинена, зокрема у випадку визнання протиправними (незаконними) та скасування індивідуальних актів Національного банку України та/або Фонду, Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України, рішень (індивідуальних актів) Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку, що були підставою для її початку/продовження.»

-15735- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Викласти частину 4 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«4. Розпочата і не завершена процедура виведення неплатоспроможного банку з ринку/ліквідації банку може бути зупинена/припинена, зокрема у випадку визнання протиправними (незаконними) та скасування індивідуальних актів Національного банку України та/або Фонду, Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, що були підставою для її початку/продовження.»

-15736- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Викласти частину 4 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«4. Розпочата і не завершена процедура виведення неплатоспроможного банку з ринку/ліквідації банку може бути

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>зупинена/припинена, зокрема у випадку визнання протиправними (незаконними) та скасування індивідуальних актів Національного банку України та/або Фонду, Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України, що були підставою для її початку/продовження.»</p> <p><u>-15737- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Викласти частину 4 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:</p> <p>«4. Розпочата і не завершена процедура виведення неплатоспроможного банку з ринку/ліквідації банку може бути зупинена/припинена, зокрема у випадку визнання протиправними (незаконними) та скасування індивідуальних актів Національного банку України та/або Фонду, Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України, рішень (індивідуальних актів) Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку, що були підставою для її початку/продовження.»</p> <p><u>-15738- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти частину 4 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:</p> <p>«4. Розпочата та не завершена процедура виведення неплатоспроможного банку з ринку може бути зупинена/припинена, у тому числі у разі визнання протиправними (незаконними) та скасування індивідуальних актів Національного банку України та/або Фонду, Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, що були підставою для її початку/продовження.»</p>	Відхилено	Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-15739- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти частину 4 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:</p> <p>«4. Розпочата та не завершена процедура виведення неплатоспроможного банку з ринку може бути зупинена/припинена, зокрема у випадку визнання протиправними (незаконними) та скасування індивідуальних актів Національного банку України та/або Фонду, Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України, що були підставою для її початку/продовження.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-15740- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти частину 4 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:</p> <p>«4. Розпочата та не завершена процедура виведення неплатоспроможного банку з ринку може бути зупинена/припинена, зокрема у випадку визнання протиправними (незаконними) та скасування індивідуальних актів Національного банку України та/або Фонду, Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України, рішень (індивідуальних актів) Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку, що були підставою для її початку/продовження.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-15741- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти частину 4 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:</p> <p>«4. Розпочата та не завершена процедура виведення неплатоспроможного банку з ринку/ліквідації банку може бути</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>зупинена/припинена, зокрема у випадку визнання протиправними (незаконними) та скасування індивідуальних актів Національного банку України та/або Фонду, Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, що були підставою для її початку/продовження.»</p> <p><u>-15742- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти частину 4 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:</p> <p>«4. Розпочата та не завершена процедура виведення неплатоспроможного банку з ринку/ліквідації банку може бути зупинена/припинена, зокрема у випадку визнання протиправними (незаконними) та скасування індивідуальних актів Національного банку України та/або Фонду, Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України, що були підставою для її початку/продовження.»</p> <p><u>-15743- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти частину 4 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:</p> <p>«4. Розпочата та не завершена процедура виведення неплатоспроможного банку з ринку/ліквідації банку може бути зупинена/припинена, зокрема у випадку визнання протиправними (незаконними) та скасування індивідуальних актів Національного банку України та/або Фонду, Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України, рішень (індивідуальних актів) Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку, що були підставою для її початку/продовження.»</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-15744- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти частину 4 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:</p> <p>«4. Розпочата та не завершена процедура виведення неплатоспроможного банку з ринку може бути зупинена/припинена, зокрема у випадку визнання протиправними (незаконними) та скасування індивідуальних актів Національного банку України та/або Фонду, Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, що були підставою для її початку/продовження.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-15745- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти частину 4 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:</p> <p>«4. Розпочата та не завершена процедура виведення неплатоспроможного банку з ринку може бути зупинена/припинена, зокрема у випадку визнання протиправними (незаконними) та скасування індивідуальних актів Національного банку України та/або Фонду, Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України, що були підставою для її початку/продовження.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-15746- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти частину 4 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:</p> <p>«4. Розпочата та не завершена процедура виведення неплатоспроможного банку з ринку може бути зупинена/припинена, зокрема у випадку визнання протиправними (незаконними) та скасування індивідуальних актів Національного банку України та/або Фонду, Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, Міністерства фінансів України, прийнятих на</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		виконання таких рішень Кабінету Міністрів України, рішень (індивідуальних актів) Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку, що були підставою для її початку/продовження.»		
		<u>-15747- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Викласти частину 4 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції: «4. Розпочата та не завершена процедура виведення неплатоспроможного банку з ринку/ліквідації банку може бути зупинена/припинена, зокрема у випадку визнання протиправними (незаконними) та скасування індивідуальних актів Національного банку України та/або Фонду, Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, що були підставою для її початку/продовження.»		
		<u>-15748- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Викласти частину 4 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції: «4. Розпочата та не завершена процедура виведення неплатоспроможного банку з ринку/ліквідації банку може бути зупинена/припинена, зокрема у випадку визнання протиправними (незаконними) та скасування індивідуальних актів Національного банку України та/або Фонду, Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України, що були підставою для її початку/продовження.»		
		<u>-15749- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Викласти частину 4 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції: «4. Розпочата та не завершена процедура виведення неплатоспроможного банку з		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>ринку/ліквідації банку може бути зупинена/припинена, зокрема у випадку визнання протиправними (незаконними) та скасування індивідуальних актів Національного банку України та/або Фонду, Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України, рішень (індивідуальних актів) Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку, що були підставою для її початку/продовження.»</p>		
		<p><u>-15750- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Частина 4 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:</p> <p>«Розпочата процедура виведення неплатоспроможного банку з ринку у випадках, встановлених законом, не може бути зупинена/припинена, зокрема у разі визнання протиправними (незаконними) та скасування індивідуальних актів Національного банку України та/або Фонду, Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, які були підставою для її початку/продовження.»</p>		
		<p><u>-15751- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Частина 4 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:</p> <p>«Розпочата процедура виведення неплатоспроможного банку з ринку у випадках, встановлених законом, не може бути зупинена/припинена, зокрема у разі скасування індивідуальних актів Національного банку України та/або Фонду, Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку та визнання протиправними (незаконними), які були підставою для її початку/продовження.»</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-15752- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 4 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:</p> <p>«Розпочата процедура виведення неплатоспроможного банку з ринку, у випадках, встановлених законом, не може бути зупинена/припинена, у тому числі у разі визнання протиправними (незаконними) та скасування індивідуальних актів Національного банку України та/або Фонду, Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України, які були підставою для її початку/продовження.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-15753- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 4 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:</p> <p>«Розпочата процедура виведення неплатоспроможного банку з ринку, у випадках, встановлених законом, не може бути зупинена/припинена, у тому числі у разі скасування індивідуальних актів Національного банку України та/або Фонду, Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України та визнання протиправними (незаконними), які були підставою для її початку/продовження.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-15754- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 4 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:</p> <p>«Розпочата процедура виведення неплатоспроможного банку з ринку, у випадках, встановлених законом, не може бути зупинена/припинена, у тому числі у разі визнання протиправними (незаконними) та скасування індивідуальних актів Національного банку України та/або Фонду,</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України, рішень (індивідуальних актів) Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку, які були підставою для її початку/продовження.»

-15755- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частину 4 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:

«Розпочата процедура виведення неплатоспроможного банку з ринку, у випадках, встановлених законом, не може бути зупинена/припинена, у тому числі у разі скасування індивідуальних актів Національного банку України та/або Фонду, Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України, рішень (індивідуальних актів) Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку та визнання протиправними (незаконними), які були підставою для її початку/продовження.»

-15756- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частину 4 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:

«Розпочата процедура виведення неплатоспроможного банку з ринку/ліквідації банку, у випадках, встановлених законом, не може бути зупинена/припинена, у тому числі у разі визнання протиправними (незаконними) та скасування індивідуальних актів Національного банку України та/або Фонду, Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, які були підставою для її початку/продовження.»

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-15757- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частина 4 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:</p> <p>«Розпочата процедура виведення неплатоспроможного банку з ринку/ліквідації банку, у випадках, встановлених законом, не може бути зупинена/припинена, у тому числі у разі визнання протиправними (незаконними) та скасування індивідуальних актів Національного банку України та/або Фонду, Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України, які були підставою для її початку/продовження.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-15758- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частина 4 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:</p> <p>«Розпочата процедура виведення неплатоспроможного банку з ринку/ліквідації банку, у випадках, встановлених законом, не може бути зупинена/припинена, у тому числі у разі скасування індивідуальних актів Національного банку України та/або Фонду, Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України та визнання протиправними (незаконними), які були підставою для її початку/продовження.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-15759- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частина 4 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:</p> <p>«Розпочата процедура виведення неплатоспроможного банку з ринку/ліквідації банку, у випадках, встановлених законом, не може бути зупинена/припинена, у тому числі у разі визнання протиправними (незаконними) та скасування індивідуальних</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		актів Національного банку України та/або Фонду, Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України, рішень (індивідуальних актів) Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку, які були підставою для її початку/продовження.»		
		<p><u>-15760- Н.д.Поляков А.Е. (Рєєстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 4 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:</p> <p>«Розпочата, у випадках, встановлених законом, і не завершена процедура виведення неплатоспроможного банку з ринку не може бути зупинена/припинена, у тому числі у разі визнання протиправними (незаконними) та скасування індивідуальних актів Національного банку України та/або Фонду, Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, які були підставою для її початку/продовження.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-15761- Н.д.Поляков А.Е. (Рєєстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 4 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:</p> <p>«Незавершена та при цьому розпочата процедура виведення неплатоспроможного банку з ринку/ліквідації банку не може бути зупинена/припинена, у тому числі у разі визнання протиправними (незаконними) та скасування індивідуальних актів Національного банку України та/або Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, що були підставою для її початку/продовження.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-15762- Н.д.Поляков А.Е. (Рєєстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	

Відхилено

Відхилено

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Частина 4 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:

«Незавершена та при цьому розпочата процедура виведення неплатоспроможного банку з ринку/ліквідації банку, у випадках, встановлених законом, не може бути зупинена/припинена, у тому числі у разі визнання протиправними (незаконними) та скасування індивідуальних актів Національного банку України та/або Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України, рішень (індивідуальних актів) Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку, що були підставою для її початку/продовження.»

-15763- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частина 4 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:

«Незавершена та при цьому розпочата процедура виведення неплатоспроможного банку з ринку/ліквідації банку, у випадках, встановлених законом, не може бути зупинена/припинена, у тому числі у разі визнання протиправними (незаконними) та скасування індивідуальних актів, що були підставою для її початку/продовження.»

-15764- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частина 4 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:

«Незавершена та при цьому розпочата процедура виведення неплатоспроможного банку з ринку, у випадках, встановлених законом, не може бути зупинена/припинена, у тому числі у разі визнання протиправними (незаконними) та скасування індивідуальних актів Національного банку України та/або Фонду гарантування вкладів фізичних осіб,

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України, що були підставою для її початку/продовження.»

-15765- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частину 4 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:

«Незавершена та при цьому розпочата процедура виведення неплатоспроможного банку з ринку, у випадках, встановлених законом, не може бути зупинена/припинена, у тому числі у разі визнання протиправними (незаконними) та скасування індивідуальних актів Національного банку України та/або Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України, рішень (індивідуальних актів) Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку, що були підставою для її початку/продовження.»

-15766- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частину 4 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:

«Незавершена та при цьому розпочата процедура виведення неплатоспроможного банку з ринку/ліквідації банку не може бути зупинена/припинена.»

-15767- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частину 4 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:

«Незавершена та при цьому розпочата процедура виведення неплатоспроможного банку з ринку/ліквідації банку не може бути зупинена/припинена, у тому числі у разі визнання протиправними (незаконними) та

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
545.	5. Розпочата процедура ліквідації банку не може бути зупинена/припинена, у тому числі у разі визнання протиправними (незаконними) та скасування індивідуальних актів Національного банку України та/або Фонду, що були підставою для її початку.	<p>скасування індивідуальних актів Національного банку України та/або Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України, що були підставою для її початку/продовження.»</p> <p><u>-15768-Н.д.Лубінець Д.В. (Ресстр.картка №60)</u> В пункті 20 частини 12 розділу 1 законопроекту, яким запропоновано внести зміни до статті 54 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" (Відомості Верховної Ради України, 2012, № 50, ст. 564), частину 5 статті 54 викласти в наступній редакції: «5. У разі визнання протиправним (незаконним) та скасування рішення (індивідуального акта), зазначеного у частині третій цієї статті, особа має право вимагати відшкодування шкоди, завданої таким рішенням (індивідуальним актом), у порядку, передбаченому законом».</p> <p><u>-15769-Н.д.Бабій Р.В. (Ресстр.картка №272)</u> В підпункті 20 пункту 12 розділу I законопроекту виключити запропоновані частину 5 ст. 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб».</p> <p><u>-15770- Н.д.Тимошенко Ю.В. (Ресстр.картка №387)</u> <u>Н.д.Власенко С.В. (Ресстр.картка №395)</u> Абзац 6 підпункту 20 пункту 12 розділу I - виключити.</p> <p><u>-15771- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u> Викласти частину 5 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції: «5. Розпочата і не завершена процедура ліквідації банку може бути зупинена/припинена, у тому числі у разі визнання протиправними (незаконними) та скасування індивідуальних актів Національного банку України та/або Фонду, Кабінету Міністрів України про участь</p>	Відхилено	5. Розпочата процедура ліквідації банку не може бути зупинена/припинена, у тому числі у разі визнання протиправними (незаконними) та скасування індивідуальних актів Національного банку України та/або Фонду, що були підставою для її початку.

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України, рішень (індивідуальних актів) Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку, що були підставою для її початку/продовження.»</p>		
		<p><u>-15772- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p>	Відхилено	
		<p>Викласти частину 5 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:</p> <p>«5. Розпочата і не завершена процедура ліквідації банку може бути зупинена/припинена, у тому числі у разі визнання протиправними (незаконними) та скасування індивідуальних актів Національного банку України та/або Фонду, Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України, що були підставою для її початку/продовження.»</p>		
		<p><u>-15773- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p>	Відхилено	
		<p>Викласти частину 5 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:</p> <p>«5. Розпочата і не завершена процедура ліквідації банку може бути зупинена/припинена, у тому числі у разі визнання протиправними (незаконними) та скасування індивідуальних актів Національного банку України та/або Фонду, Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, що були підставою для її початку/продовження.»</p>		
		<p><u>-15774- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p>	Відхилено	
		<p>Викласти частину п'яту статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:</p> <p>«5. Розпочата і не завершена процедура ліквідації банку може бути</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>зупинена/припинена, у тому числі у разі визнання протиправними (незаконними) та скасування індивідуальних актів Національного банку України та/або Фонду, що були підставою для її початку/продовження.»</p>		
		<p><u>-15775- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p>	Відхилено	
		<p>Викласти частину 5 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:</p> <p>«5. Розпочата процедура ліквідації банку може бути зупинена/припинена, у тому числі у разі визнання протиправними (незаконними) та скасування індивідуальних актів Національного банку України та/або Фонду, що були підставою для її початку/продовження.»</p>		
		<p><u>-15776- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p>	Відхилено	
		<p>Викласти частину п'яту статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:</p> <p>«5. Розпочата процедура ліквідації банку може бути зупинена/припинена у разі визнання протиправними (незаконними) та скасування індивідуальних актів Національного банку України та/або Фонду, що були підставою для її початку/продовження.»</p>		
		<p><u>-15777- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p>	Відхилено	
		<p>Викласти частину 5 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:</p> <p>«5. Процедура ліквідації банку може бути зупинена/припинена за будь-яких обставин і в незалежності від дійсності індивідуальних актів Національного банку України та/або Фонду, що були підставою для її початку/продовження.»</p>		
		<p><u>-15778- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p>	Відхилено	
		<p>Викласти частину 5 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«5. Процедура ліквідації банку може бути зупинена/припинена судом та/або Фондом чи Національним банком України за будь-яких обставин і в незалежності від дійсності індивідуальних актів Національного банку України та/або Фонду, що були підставою для її початку/продовження.»</p>		
		<p><u>-15779- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Абзац шостий підпункту 20 пункту 12 розділу I законопроекту (щодо внесення змін до статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб») виключити.</p>	Відхилено	
		<p><u>-15780- Н.д.Пузійчук А.В. (Ресстр.картка №407)</u></p> <p>абзац шостий підпункту 20 пункту 12 розділу I законопроекту виключити.</p>	Відхилено	
		<p><u>-15781- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Викласти частину п'яту статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» у наступній редакції:</p> <p>«5. Розпочата але не завершена процедура ліквідації банку не може бути зупинена/припинена, у тому числі у разі визнання протиправними (незаконними) та скасування індивідуальних актів Національного банку України та/або Фонду, Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України, рішень (індивідуальних актів) Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку, що були підставою для її початку/продовження.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-15782- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Частину 5 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:</p> <p>«У випадках, встановлених законом, розпочата і не завершена процедура ліквідації банку не може бути зупинена/припинена, у</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

тому числі у разі визнання протиправними (незаконними) та скасування індивідуальних актів Національного банку України та/або Фонду, Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України, рішень (індивідуальних актів) Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку, що були підставою для її початку/продовження.»

-15783- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)

Відхилено

Частину 5 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:

«У випадках, встановлених законом, розпочата і не завершена процедура ліквідації банку не може бути зупинена/припинена, у тому числі у разі визнання протиправними (незаконними) та скасування індивідуальних актів Національного банку України та/або Фонду, Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України, що були підставою для її початку/продовження.»

-15784- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)

Відхилено

Частину 5 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:

«У випадках, встановлених законом, розпочата і не завершена процедура ліквідації банку не може бути зупинена/припинена, у тому числі у разі визнання протиправними (незаконними) та скасування індивідуальних актів Національного банку України та/або Фонду, Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, що були підставою для її початку/продовження.»

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-15785- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Частину 5 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:</p> <p>«У випадках, встановлених законом, розпочата і не завершена процедура ліквідації банку не може бути зупинена/припинена, у тому числі у разі визнання протиправними (незаконними) та скасування індивідуальних актів Національного банку України та/або Фонду, що були підставою для її початку/продовження.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-15786- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Частину 5 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:</p> <p>«У випадках, встановлених законом, розпочата процедура ліквідації банку не може бути зупинена/припинена, у тому числі у разі визнання протиправними (незаконними) та скасування індивідуальних актів Національного банку України та/або Фонду, що були підставою для її початку/продовження.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-15787- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Частину 5 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:</p> <p>«У випадках, встановлених законом, розпочата процедура ліквідації банку не може бути зупинена/припинена у разі визнання протиправними (незаконними) та скасування індивідуальних актів Національного банку України та/або Фонду, що були підставою для її початку/продовження.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-15788- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Частину 5 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:</p> <p>«Процедура ліквідації банку у випадках, встановлених законом, не може бути зупинена/припинена за будь-яких обставин і в незалежності від дійсності індивідуальних</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>актів Національного банку України та/або Фонду, що були підставою для її початку/продовження.»</p> <p><u>-15789- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Частину 5 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:</p> <p>«Процедура ліквідації банку у випадках, встановлених законом, не може бути зупинена/припинена судом та/або Фондом чи Національним банком України за будь-яких обставин і в незалежності від дійсності індивідуальних актів Національного банку України та/або Фонду, що були підставою для її початку/продовження.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-15790- Н.д.Цимбалюк М.М. (Ресстр.картка №401)</u></p> <p>Абзац шостий підпункту 20 пункту 12 розділу I виключити.</p>	Відхилено	
		<p><u>-15791- Н.д.Кабаченко В.В. (Ресстр.картка №409)</u></p> <p>Абзац шостий підпункту 20 пункту 12 розділу I виключити.</p>	Відхилено	
		<p><u>-15792- Н.д.Шахов С.В. (Ресстр.картка №114)</u></p> <p><u>Н.д.Вельможний С.А. (Ресстр.картка №112)</u></p> <p><u>Н.д.Сухов О.С. (Ресстр.картка №107)</u></p> <p>В статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» у частині 5 після слова «ліквідація» доповнити словом «неплатоспроможного» та доповнити абзацом такого змісту:</p> <p>«У разі визнання протиправними (незаконними) та скасування індивідуальних актів Національного банку України та/або Фонду. Посадова особа органу, якою видано індивідуальний акт і який визнано протиправним (незаконним) та скасовано, підлягає притягненню до відповідальності відповідно за законодавства».</p>	Відхилено	
		<p><u>-15793- Н.д.Бондарєв К.А. (Ресстр.картка №400)</u></p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>У Розділі I, у пункті 12, у підпункті 20) у абзаці шостому слово «не» виключити;</p> <p><u>-15794- Н.д.Німченко В.І. (Рєєстр.картка №355)</u></p> <p>частину п'яту статті 54 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” виключити.</p> <p><u>-15795- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Частину 5 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:</p> <p>«Розпочата і не завершена процедура ліквідації банку у випадках, встановлених законом, не може бути зупинена/припинена, у тому числі у разі визнання протиправними (незаконними) та скасування індивідуальних актів Національного банку України та/або Фонду, Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України, рішень (індивідуальних актів) Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку, що були підставою для її початку/продовження.»</p> <p><u>-15796- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Частину 5 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:</p> <p>«Розпочата і не завершена процедура ліквідації банку у випадках, встановлених законом, не може бути зупинена/припинена, у тому числі у разі визнання протиправними (незаконними) та скасування індивідуальних актів Національного банку України та/або Фонду, Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України, що були підставою для її початку/продовження.»</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-15797- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Регстр.картка №96)</u></p> <p>Частина 5 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:</p> <p>«Розпочата і не завершена процедура ліквідації банку у випадках, встановлених законом, не може бути зупинена/припинена, у тому числі у разі визнання протиправними (незаконними) та скасування індивідуальних актів Національного банку України та/або Фонду, Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, що були підставою для її початку/продовження.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-15798- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Регстр.картка №96)</u></p> <p>Частина 5 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:</p> <p>«Розпочата і не завершена процедура ліквідації банку у випадках, встановлених законом, не може бути зупинена/припинена, у тому числі у разі визнання протиправними (незаконними) та скасування індивідуальних актів Національного банку України та/або Фонду, що були підставою для її початку/продовження.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-15799- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Регстр.картка №96)</u></p> <p>Частина 5 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:</p> <p>«Розпочата процедура ліквідації банку у випадках, встановлених законом, не може бути зупинена/припинена, у тому числі у разі визнання протиправними (незаконними) та скасування індивідуальних актів Національного банку України та/або Фонду, що були підставою для її початку/продовження.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-15800- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Регстр.картка №96)</u></p> <p>Частина 5 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«Розпочата процедура ліквідації банку у випадках, встановлених законом, не може бути зупинена/припинена у разі визнання протиправними (незаконними) та скасування індивідуальних актів Національного банку України та/або Фонду, що були підставою для її початку/продовження.»</p> <p><u>-15801- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u></p> <p>Частина 5 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:</p> <p>«У випадках, встановлених законом, процедура ліквідації банку не може бути зупинена/припинена за будь-яких обставин і в незалежності від дійсності індивідуальних актів Національного банку України та/або Фонду, що були підставою для її початку/продовження.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-15802- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u></p> <p>Частина 5 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:</p> <p>«У випадках, встановлених законом, процедура ліквідації банку не може бути зупинена/припинена судом та/або Фондом чи Національним банком України за будь-яких обставин і в незалежності від дійсності індивідуальних актів Національного банку України та/або Фонду, що були підставою для її початку/продовження.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-15803- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Викласти частину 5 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:</p> <p>«5. Розпочата і не завершена процедура ліквідації банку може бути зупинена/припинена, зокрема у випадку визнання протиправними (незаконними) та скасування індивідуальних актів Національного банку України та/або Фонду, Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України, рішень</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

(індивідуальних актів) Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку, що були підставою для її початку/продовження.»

-15804- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Викласти частину 5 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«5. Розпочата і не завершена процедура ліквідації банку може бути зупинена/припинена, зокрема у випадку визнання протиправними (незаконними) та скасування індивідуальних актів Національного банку України та/або Фонду, Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України, що були підставою для її початку/продовження.»

-15805- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Викласти частину 5 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«5. Розпочата і не завершена процедура ліквідації банку може бути зупинена/припинена, зокрема у випадку визнання протиправними (незаконними) та скасування індивідуальних актів Національного банку України та/або Фонду, Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, що були підставою для її початку/продовження.»

-15806- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Викласти частину п'яту статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«5. Розпочата і не завершена процедура ліквідації банку може бути зупинена/припинена, зокрема у випадку визнання протиправними (незаконними) та скасування індивідуальних актів Національного банку України та/або Фонду,

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		що були підставою для її початку/продовження.»		
		<u>-15807- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u>	Відхилено	
		Викласти частину 5 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції: «5. Розпочата процедура ліквідації банку може бути зупинена/припинена, зокрема у випадку визнання протиправними (незаконними) та скасування індивідуальних актів Національного банку України та/або Фонду, що були підставою для її початку/продовження.»		
		<u>-15808- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u>	Відхилено	
		Викласти частину п'яту статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції: «5. Розпочата процедура ліквідації банку може бути зупинена/припинена за умови визнання протиправними (незаконними) та скасування індивідуальних актів Національного банку України та/або Фонду, що були підставою для її початку/продовження.»		
		<u>-15809- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u>	Відхилено	
		Викласти частину 5 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції: «5. Процедура ліквідації банку може бути зупинена/припинена за умови недійсності індивідуальних актів Національного банку України та/або Фонду, що були підставою для її початку/продовження.»		
		<u>-15810- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u>	Відхилено	
		Викласти частину 5 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції: «5. Процедура ліквідації банку може бути зупинена/припинена судом та/або Фондом чи Національним банком України за умови недійсності індивідуальних актів Національного банку України та/або Фонду,		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		що були підставою для її початку/продовження.»		
		<u>-15811- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u>	Відхилено	
		Частина п'яту статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:		
		«5. У випадках, встановлених законом, розпочата процедура ліквідації банку не може бути зупинена/припинена, у тому числі у разі визнання протиправними (незаконними) та скасування індивідуальних актів Національного банку України та/або Фонду, що були підставою для її початку».		
		<u>-15812- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Викласти частину 5 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:		
		«5. Розпочата та не завершена процедура ліквідації банку може бути зупинена/припинена, зокрема у випадку визнання протиправними (незаконними) та скасування індивідуальних актів Національного банку України та/або Фонду, Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України, рішень (індивідуальних актів) Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку, що були підставою для її початку/продовження.»		
		<u>-15813- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Викласти частину 5 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:		
		«5. Розпочата та не завершена процедура ліквідації банку може бути зупинена/припинена, зокрема у випадку визнання протиправними (незаконними) та скасування індивідуальних актів Національного банку України та/або Фонду, Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>банку з ринку, Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України, що були підставою для її початку/продовження.»</p> <p><u>-15814- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти частину 5 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:</p> <p>«5. Розпочата та не завершена процедура ліквідації банку може бути зупинена/припинена, зокрема у випадку визнання протиправними (незаконними) та скасування індивідуальних актів Національного банку України та/або Фонду, Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, що були підставою для її початку/продовження.»</p> <p><u>-15815- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти частину п'яту статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:</p> <p>«5. Розпочата та не завершена процедура ліквідації банку може бути зупинена/припинена, зокрема у випадку визнання протиправними (незаконними) та скасування індивідуальних актів Національного банку України та/або Фонду, що були підставою для її початку/продовження.»</p> <p><u>-15816- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти частину 5 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:</p> <p>«5. Розпочата та не завершена процедура ліквідації банку може бути зупинена/припинена, зокрема у випадку визнання протиправними (незаконними) та скасування індивідуальних актів Національного банку України та/або Фонду, що були підставою для її початку/продовження.»</p> <p><u>-15817- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Викласти частину п'яту статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«5. Розпочата та не завершена процедура ліквідації банку може бути зупинена/припинена за умови визнання протиправними (незаконними) та скасування індивідуальних актів Національного банку України та/або Фонду, що були підставою для її початку/продовження.»

-15818- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти частину 5 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«5. Процедура ліквідації банку може бути зупинена/припинена за умови встановлення судом факту недійсності індивідуальних актів Національного банку України та/або Фонду, що були підставою для її початку/продовження.»

-15819- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти частину 5 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«5. Процедура ліквідації банку може бути зупинена/припинена судом та/або Фондом чи Національним банком України за умови встановлення судом факту недійсності індивідуальних актів Національного банку України та/або Фонду, що були підставою для її початку/продовження.»

-15820- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частину 5 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:

«Незавершена та при цьому розпочата процедура ліквідації банку у випадках, встановлених законом, не може бути зупинена/припинена, у тому числі у разі визнання протиправними (незаконними) та скасування індивідуальних актів Національного банку України та/або Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

ринку, Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України, рішень (індивідуальних актів) Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку, що були підставою для її початку/продовження.»

-15821- Н.д.Поляков А.Е. (Рєєстр.картка №206)

Відхилено

Частина 5 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:

«Незавершена та при цьому розпочата процедура ліквідації банку у випадках, встановлених законом, не може бути зупинена/припинена, у тому числі у разі визнання протиправними (незаконними) та скасування індивідуальних актів Національного банку України та/або Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України, рішень (індивідуальних актів) Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку, що були підставою для її початку/продовження.»

-15822- Н.д.Поляков А.Е. (Рєєстр.картка №206)

Відхилено

Частина 5 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:

«Незавершена та при цьому розпочата процедура ліквідації банку у випадках, встановлених законом, не може бути зупинена/припинена, у тому числі у разі визнання протиправними (незаконними) та скасування індивідуальних актів Національного банку України та/або Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		Кабінету Міністрів України, що були підставою для її початку/продовження.»		
		<u>-15823- Н.д.Поляков А.Е. (Рєєстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Частина 5 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції: «Незавершена та при цьому розпочата процедура ліквідації банку у випадках, встановлених законом, не може бути зупинена/припинена, у тому числі у разі визнання протиправними (незаконними) та скасування індивідуальних актів Національного банку України та/або Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, що були підставою для її початку/продовження.»		
		<u>-15824- Н.д.Поляков А.Е. (Рєєстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Частина 5 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції: «Незавершена та при цьому розпочата процедура ліквідації банку у випадках, встановлених законом, не може бути зупинена/припинена, у тому числі у разі визнання протиправними (незаконними) та скасування індивідуальних актів Національного банку України та/або Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, що були підставою для її початку/продовження.»		
		<u>-15825- Н.д.Поляков А.Е. (Рєєстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Частина 5 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції: «Незавершена та при цьому розпочата процедура ліквідації банку у випадках, встановлених законом, не може бути зупинена/припинена, у тому числі у разі визнання протиправними, тобто незаконними та скасування індивідуальних актів Національного банку України та/або Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, що були підставою для її початку/продовження.»		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-15826- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частина 5 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:</p> <p>«Незавершена та при цьому розпочата процедура ліквідації банку у випадках, встановлених законом, не може бути зупинена/припинена у разі визнання протиправними, тобто незаконними, та скасування індивідуальних актів Національного банку України та/або Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, що були підставою для її початку/продовження.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-15827- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частина 5 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:</p> <p>«У випадках, встановлених законом, процедура ліквідації банку яка незавершена та при цьому розпочата не може бути зупинена/припинена за будь-яких обставин і в незалежності від дійсності індивідуальних актів Національного банку України та/або Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, що були підставою для її початку/продовження.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-15828- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частина 5 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:</p> <p>«У випадках, що встановлені законодавством, що регулює відносини у банківській сфері, процедура ліквідації банку яка незавершена та при цьому розпочата не може бути зупинена/припинена за будь-яких обставин і в незалежності від дійсності індивідуальних актів Національного банку України та/або Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, що були підставою для її початку/продовження.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-15829- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Частина 5 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:

«У випадках, встановлених законом, процедура ліквідації банку що незавершена та при цьому розпочата, не може бути зупинена/припинена судом та/або Фондом чи Національним банком України за будь-яких обставин і в незалежності від дійсності індивідуальних актів Національного банку України та/або Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, що були підставою для її початку/продовження.

546. 6. Визнання протиправним (незаконним) та скасування рішень (індивідуальних актів), визначених частиною третьою цієї статті, не відновлює того становища банку, яке існувало до прийняття такого акта/рішення, включаючи відновлення правового статусу цього банку, та відновлення прав акціонерів на момент прийняття такого акта/рішення; не може бути підставою для визнання недійсними, нечинними, протиправними та скасування будь-яких рішень, правочинів або інших дій/визнання протиправною бездіяльності, прийнятих, вчинених або допущених у процедурі виведення банку з ринку та ліквідації; не породжує будь-яких прав у осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого індивідуального акта/рішення, окрім права на відшкодування завданої шкоди.

-15830-Н.д.Лубінець Д.В. (Ресстр.картка №60)

Відхилено

В пункті 20 частини 12 розділу 1 законопроекту, яким запропоновано внести зміни до статті 54 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” (Відомості Верховної Ради України, 2012, № 50, ст. 564), частину 6 статті 54 – вилучити.

6. Визнання протиправними (незаконними) та скасування рішень (індивідуальних актів), визначених частиною третьою цієї статті, не відновлює того становища банку, яке існувало до прийняття такого акта/рішення, включаючи відновлення правового статусу цього банку, та відновлення прав акціонерів на момент прийняття такого акта/рішення; не може бути підставою для визнання недійсними, нечинними, протиправними та скасування будь-яких рішень, правочинів або інших дій/визнання протиправною бездіяльності, прийнятих, вчинених або допущених у процедурі виведення банку з ринку та ліквідації; не породжує будь-яких прав у осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого індивідуального акта/рішення, окрім права на відшкодування завданої шкоди.

-15831- Н.д.Німченко В.І. (Ресстр.картка №355)

Відхилено

частину шосту статті 54 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” виключити.

-15832-Н.д.Бабій Р.В. (Ресстр.картка №272)

Відхилено

В підпункті 20 пункту 12 розділу I законопроекту виключити запропоновані частину 6 ст. 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб».

-15833- Н.д.Тимошенко Ю.В. (Ресстр.картка №387)

Відхилено

Н.д.Власенко С.В. (Ресстр.картка №395)
Абзац 7 підпункту 20 пункту 12 розділу I - виключити.

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

-15834- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)

Відхилено

Викласти частину 6 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«6. Визнання протиправним (незаконним) та скасування рішень (індивідуальних актів), визначених частиною третьою цієї статті, щодо виведення неплатоспроможного банку з ринку, відновлює те становище банку, яке існувало до прийняття такого акта/рішення, включаючи відновлення правового статусу цього банку, та відновлення прав акціонерів на момент прийняття такого акта/рішення; може бути підставою для визнання недійсними, нечинними, протиправними та скасування будь-яких рішень, правочинів або інших дій/визнання протиправною бездіяльності, прийнятих, вчинених або допущених у процедурі виведення банку з ринку та ліквідації; породжує будь-які права у осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого індивідуального акта/рішення.»

-15835- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)

Відхилено

Викласти частину 6 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«6. Визнання протиправним (незаконним) та скасування рішень (індивідуальних актів), визначених частиною третьою цієї статті, щодо виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку, відновлює те становище банку, яке існувало до прийняття такого акта/рішення, включаючи відновлення правового статусу цього банку, та відновлення прав акціонерів на момент прийняття такого акта/рішення; може бути підставою для визнання недійсними, нечинними, протиправними та скасування будь-яких рішень, правочинів або інших дій/визнання протиправною бездіяльності, прийнятих, вчинених або допущених у процедурі виведення банку з ринку та ліквідації; породжує втрачені права у осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого індивідуального акта/рішення.»

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

-15836- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)

Відхилено

Викласти частину 6 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«6. Визнання протиправним (незаконним) та скасування рішень (індивідуальних актів), визначених частиною третьою цієї статті, щодо виведення неплатоспроможного банку з ринку, відновлює попереднє становища банку, яке існувало до прийняття такого акта/рішення, включаючи відновлення правового статусу цього банку, та відновлення прав акціонерів на момент прийняття такого акта/рішення; може бути підставою для визнання недійсними, нечинними, протиправними та скасування будь-яких рішень, правочинів або інших дій/визнання протиправною бездіяльності, прийнятих, вчинених або допущених у процедурі виведення банку з ринку та ліквідації; породжує втрачені права у осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого індивідуального акта/рішення.»

-15837- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)

Відхилено

Викласти частину 6 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«6. Визнання протиправним (незаконним) та скасування рішень (індивідуальних актів), визначених частиною третьою цієї статті, щодо виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку, відновлює попереднє становища банку, яке існувало до прийняття такого акта/рішення, включаючи відновлення правового статусу цього банку, та відновлення прав акціонерів на момент прийняття такого акта/рішення; може бути підставою для визнання недійсними, нечинними, протиправними та скасування будь-яких рішень, правочинів або інших дій/визнання протиправною бездіяльності, прийнятих, вчинених або допущених у процедурі виведення банку з ринку та ліквідації; породжує втрачені права у осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого індивідуального акта/рішення.»

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

-15838- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)

Відхилено

Викласти частину 6 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«6. Визнання компетентним судом протиправним (незаконним) та скасування рішень (індивідуальних актів), визначених частиною третьою цієї статті, щодо виведення неплатоспроможного банку з ринку, відновлює те становище банку, яке існувало до прийняття такого акта/рішення, включаючи відновлення правового статусу цього банку, та відновлення прав акціонерів на момент прийняття такого акта/рішення; може бути підставою для визнання недійсними, нечинними, протиправними та скасування будь-яких рішень, правочинів або інших дій/визнання протиправною бездіяльності, прийнятих, вчинених або допущених у процедурі виведення банку з ринку та ліквідації; породжує втрачені права у осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого індивідуального акта/рішення.»

-15839- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)

Відхилено

Викласти частину 6 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«6. Визнання компетентним судом протиправним (незаконним) та скасування рішень (індивідуальних актів), визначених частиною третьою цієї статті, щодо виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку, відновлює те становище банку, яке існувало до прийняття такого акта/рішення, включаючи відновлення правового статусу цього банку, та відновлення прав акціонерів на момент прийняття такого акта/рішення; може бути підставою для визнання недійсними, нечинними, протиправними та скасування будь-яких рішень, правочинів або інших дій/визнання протиправною бездіяльності, прийнятих, вчинених або допущених у процедурі виведення банку з ринку та ліквідації; породжує втрачені права у осіб, які

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

були учасниками банку на момент прийняття такого індивідуального акта/рішення.»

-15840- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94) Відхилено

Викласти частину 6 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«6. Визнання компетентним судом протиправним (незаконним) та скасування рішень (індивідуальних актів), визначених частиною третьою цієї статті, щодо виведення неплатоспроможного банку з ринку, відновлює попереднє становища банку, яке існувало до прийняття такого акта/рішення, включаючи відновлення правового статусу цього банку, та відновлення прав акціонерів на момент прийняття такого акта/рішення; може бути підставою для визнання недійсними, нечинними, протиправними та скасування будь-яких рішень, правочинів або інших дій/визнання протиправною бездіяльності, прийнятих, вчинених або допущених у процедурі виведення банку з ринку та ліквідації; породжує втрачені права у осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого індивідуального акта/рішення.»

-15841- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94) Відхилено

Викласти частину 6 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«6. Визнання компетентним судом протиправним (незаконним) та скасування рішень (індивідуальних актів), визначених частиною третьою цієї статті, щодо виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку, відновлює попереднє становище банку, яке існувало до прийняття такого акта/рішення, включаючи відновлення правового статусу цього банку, та відновлення прав акціонерів на момент прийняття такого акта/рішення; може бути підставою для визнання недійсними, нечинними, протиправними та скасування будь-яких рішень, правочинів або інших дій/визнання протиправною бездіяльності, прийнятих, вчинених або допущених у

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

процедурі виведення банку з ринку та ліквідації; породжує втрачені права у осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого індивідуального акта/рішення.»

-15842- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94) Відхилено

Викласти частину 6 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«6. Визнання протиправним (незаконним) та скасування рішень (індивідуальних актів), визначених частиною третьою цієї статті, щодо виведення неплатоспроможного банку з ринку, відновлює те становище банку, яке існувало до прийняття незаконного (протиправного) акта/рішення, включаючи відновлення правового статусу цього банку, та відновлення прав акціонерів на момент прийняття такого акта/рішення; може бути підставою для визнання недійсними, нечинними, протиправними та скасування будь-яких рішень, правочинів або інших дій/визнання протиправною бездіяльності, прийнятих, вчинених або допущених у процедурі виведення банку з ринку та ліквідації; породжує втрачені права у осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого індивідуального акта/рішення.»

-15843- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94) Відхилено

Викласти частину 6 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«6. Визнання протиправним (незаконним) та скасування рішень (індивідуальних актів), визначених частиною третьою цієї статті, щодо виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку, відновлює те становище банку, яке існувало до прийняття незаконного (протиправного) акта/рішення, включаючи відновлення правового статусу цього банку, та відновлення прав акціонерів на момент прийняття такого акта/рішення; може бути підставою для визнання недійсними, нечинними, протиправними та скасування будь-яких рішень, правочинів або інших дій/визнання протиправною бездіяльності, прийнятих, вчинених або

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

допущених у процедурі виведення банку з ринку та ліквідації; породжує втрачені права у осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого індивідуального акта/рішення.»

-15844- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94) Відхилено

Викласти частину 6 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«6. Визнання протиправним (незаконним) та скасування рішень (індивідуальних актів), визначених частиною третьою цієї статті, щодо виведення неплатоспроможного банку з ринку, відновлює попереднє становище банку, яке існувало до прийняття незаконного (протиправного) акта/рішення, включаючи відновлення правового статусу цього банку, та відновлення прав акціонерів на момент прийняття такого акта/рішення; може бути підставою для визнання недійсними, нечинними, протиправними та скасування будь-яких рішень, правочинів або інших дій/визнання протиправною бездіяльності, прийнятих, вчинених або допущених у процедурі виведення банку з ринку та ліквідації; породжує втрачені права у осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого індивідуального акта/рішення.»

-15845- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94) Відхилено

Викласти частину 6 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«6. Визнання протиправним (незаконним) та скасування рішень (індивідуальних актів), визначених частиною третьою цієї статті, щодо виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку, відновлює попереднє становище банку, яке існувало до прийняття незаконного (протиправного) акта/рішення, включаючи відновлення правового статусу цього банку, та відновлення прав акціонерів на момент прийняття такого акта/рішення; може бути підставою для визнання недійсними, нечинними, протиправними та скасування будь-яких рішень, правочинів або інших

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

дій/визнання протиправною бездіяльності, прийнятих, вчинених або допущених у процедурі виведення банку з ринку та ліквідації; породжує втрачені права у осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого індивідуального акта/рішення.»

-15846- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)

Відхилено

Викласти частину 6 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«6. Визнання компетентним судом протиправним (незаконним) та скасування рішень (індивідуальних актів), визначених частиною третьою цієї статті, щодо виведення неплатоспроможного банку з ринку, відновлює те становище банку, яке існувало до прийняття незаконного (протиправного) акта/рішення, включаючи відновлення правового статусу цього банку, та відновлення прав акціонерів на момент прийняття такого акта/рішення; може бути підставою для визнання недійсними, нечинними, протиправними та скасування будь-яких рішень, правочинів або інших дій/визнання протиправною бездіяльності, прийнятих, вчинених або допущених у процедурі виведення банку з ринку та ліквідації; породжує втрачені права у осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого індивідуального акта/рішення.»

-15847- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)

Відхилено

Викласти частину 6 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«6. Визнання компетентним судом протиправним (незаконним) та скасування рішень (індивідуальних актів), визначених частиною третьою цієї статті, щодо виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку, відновлює те становище банку, яке існувало до прийняття незаконного (протиправного) акта/рішення, включаючи відновлення правового статусу цього банку, та відновлення прав акціонерів на момент прийняття такого акта/рішення; може бути підставою для визнання недійсними,

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

нечинними, протиправними та скасування будь-яких рішень, правочинів або інших дій/визнання протиправною бездіяльності, прийнятих, вчинених або допущених у процедурі виведення банку з ринку та ліквідації; породжує втрачені права у осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого індивідуального акта/рішення.»

-15848- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94) Відхилено

Викласти частину 6 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«6. Визнання компетентним судом протиправним (незаконним) та скасування рішень (індивідуальних актів), визначених частиною третьою цієї статті, щодо виведення неплатоспроможного банку з ринку, відновлює попереднє становище банку, яке існувало до прийняття незаконного (протиправного) акта/рішення, включаючи відновлення правового статусу цього банку, та відновлення прав акціонерів на момент прийняття такого акта/рішення; може бути підставою для визнання недійсними, нечинними, протиправними та скасування будь-яких рішень, правочинів або інших дій/визнання протиправною бездіяльності, прийнятих, вчинених або допущених у процедурі виведення банку з ринку та ліквідації; породжує втрачені права у осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого індивідуального акта/рішення.»

-15849- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94) Відхилено

Викласти частину 6 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«6. Визнання компетентним судом протиправним (незаконним) та скасування рішень (індивідуальних актів), визначених частиною третьою цієї статті, щодо виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку, відновлює попереднє становище банку, яке існувало до прийняття незаконного (протиправного) акта/рішення, включаючи відновлення правового статусу цього банку, та відновлення прав акціонерів

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

на момент прийняття такого акта/рішення; може бути підставою для визнання недійсними, нечинними, протиправними та скасування будь-яких рішень, правочинів або інших дій/визнання протиправною бездіяльності, прийнятих, вчинених або допущених у процедурі виведення банку з ринку та ліквідації; породжує втрачені права у осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого індивідуального акта/рішення.»

-15850- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94) Відхилено

Викласти частину 6 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«6. Визнання протиправним (незаконним) та скасування рішень (індивідуальних актів), визначених частиною третьою цієї статті, щодо виведення неплатоспроможного банку з ринку, відновлює те становище банку, яке існувало до прийняття такого акта/рішення, включаючи відновлення правового статусу цього банку, та відновлення прав акціонерів, якими володіли останні, на момент прийняття такого акта/рішення; може бути підставою для визнання недійсними, нечинними, протиправними та скасування будь-яких рішень, правочинів або інших дій/визнання протиправною бездіяльності, прийнятих, вчинених або допущених у процедурі виведення банку з ринку та ліквідації; породжує втрачені права у осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого індивідуального акта/рішення.»

-15851- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94) Відхилено

Викласти частину 6 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«6. Визнання протиправним (незаконним) та скасування рішень (індивідуальних актів), визначених частиною третьою цієї статті, щодо виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку, відновлює те становище банку, яке існувало до прийняття такого акта/рішення, включаючи відновлення правового статусу цього банку, та

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

відновлення прав акціонерів, якими володіли останні, на момент прийняття такого акта/рішення; може бути підставою для визнання недійсними, нечинними, протиправними та скасування будь-яких рішень, правочинів або інших дій/визнання протиправною бездіяльності, прийнятих, вчинених або допущених у процедурі виведення банку з ринку та ліквідації; породжує втрачені права у осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого індивідуального акта/рішення.»

-15852- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)

Відхилено

Викласти частину 6 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«6. Визнання протиправним (незаконним) та скасування рішень (індивідуальних актів), визначених частиною третьою цієї статті, щодо виведення неплатоспроможного банку з ринку, відновлює попереднє становище банку, яке існувало до прийняття такого акта/рішення, включаючи відновлення правового статусу цього банку, та відновлення прав акціонерів, якими володіли останні, на момент прийняття такого акта/рішення; може бути підставою для визнання недійсними, нечинними, протиправними та скасування будь-яких рішень, правочинів або інших дій/визнання протиправною бездіяльності, прийнятих, вчинених або допущених у процедурі виведення банку з ринку та ліквідації; породжує втрачені права у осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого індивідуального акта/рішення.»

-15853- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)

Відхилено

Викласти частину 6 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«6. Визнання протиправним (незаконним) та скасування рішень (індивідуальних актів), визначених частиною третьою цієї статті, щодо виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку, відновлює попереднє становище банку, яке існувало до

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

прийняття такого акта/рішення, включаючи відновлення правового статусу цього банку, та відновлення прав акціонерів, якими володіли останні, на момент прийняття такого акта/рішення; може бути підставою для визнання недійсними, нечинними, протиправними та скасування будь-яких рішень, правочинів або інших дій/визнання протиправною бездіяльності, прийнятих, вчинених або допущених у процедурі виведення банку з ринку та ліквідації; породжує втрачені права у осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого індивідуального акта/рішення.»

-15854- Н.д.Дубінський О.А. (Рєєстр.картка №94) Відхилено

Викласти частину 6 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«6. Визнання компетентним судом протиправним (незаконним) та скасування рішень (індивідуальних актів), визначених частиною третьою цієї статті, щодо виведення неплатоспроможного банку з ринку, відновлює те становище банку, яке існувало до прийняття такого акта/рішення, включаючи відновлення правового статусу цього банку, та відновлення прав акціонерів, якими володіли останні, на момент прийняття такого акта/рішення; може бути підставою для визнання недійсними, нечинними, протиправними та скасування будь-яких рішень, правочинів або інших дій/визнання протиправною бездіяльності, прийнятих, вчинених або допущених у процедурі виведення банку з ринку та ліквідації; породжує втрачені права у осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого індивідуального акта/рішення.»

-15855- Н.д.Дубінський О.А. (Рєєстр.картка №94) Відхилено

Викласти частину 6 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«6. Визнання компетентним судом протиправним (незаконним) та скасування рішень (індивідуальних актів), визначених частиною третьою цієї статті, щодо виведення

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку, відновлює те становище банку, яке існувало до прийняття такого акта/рішення, включаючи відновлення правового статусу цього банку, та відновлення прав акціонерів, якими володіли останні, на момент прийняття такого акта/рішення; може бути підставою для визнання недійсними, нечинними, протиправними та скасування будь-яких рішень, правочинів або інших дій/визнання протиправною бездіяльності, прийнятих, вчинених або допущених у процедурі виведення банку з ринку та ліквідації; породжує втрачені права у осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого індивідуального акта/рішення.»

-15856- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94) Відхилено

Викласти частину 6 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«6. Визнання компетентним судом протиправним (незаконним) та скасування рішень (індивідуальних актів), визначених частиною третьою цієї статті, щодо виведення неплатоспроможного банку з ринку, відновлює попереднє становище банку, яке існувало до прийняття такого акта/рішення, включаючи відновлення правового статусу цього банку, та відновлення прав акціонерів, якими володіли останні, на момент прийняття такого акта/рішення; може бути підставою для визнання недійсними, нечинними, протиправними та скасування будь-яких рішень, правочинів або інших дій/визнання протиправною бездіяльності, прийнятих, вчинених або допущених у процедурі виведення банку з ринку та ліквідації; породжує втрачені права у осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого індивідуального акта/рішення.» 642

-15857- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94) Відхилено

Викласти частину 6 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

«6. Визнання компетентним судом протиправним (незаконним) та скасування рішень (індивідуальних актів), визначених частиною третьою цієї статті, щодо виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку, відновлює попереднє становище банку, яке існувало до прийняття такого акта/рішення, включаючи відновлення правового статусу цього банку, та відновлення прав акціонерів, якими володіли останні, на момент прийняття такого акта/рішення; може бути підставою для визнання недійсними, нечинними, протиправними та скасування будь-яких рішень, правочинів або інших дій/визнання протиправною бездіяльності, прийнятих, вчинених або допущених у процедурі виведення банку з ринку та ліквідації; породжує втрачені права у осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого індивідуального акта/рішення.»

-15858- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)

Відхилено

Викласти частину 6 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«6. Визнання протиправним (незаконним) та скасування рішень (індивідуальних актів), визначених частиною третьою цієї статті, щодо виведення неплатоспроможного банку з ринку, відновлює те становище банку, яке існувало до прийняття незаконного (протиправного) акта/рішення, включаючи відновлення правового статусу цього банку, та відновлення прав акціонерів, якими володіли останні, на момент прийняття такого акта/рішення; може бути підставою для визнання недійсними, нечинними, протиправними та скасування будь-яких рішень, правочинів або інших дій/визнання протиправною бездіяльності, прийнятих, вчинених або допущених у процедурі виведення банку з ринку та ліквідації; породжує втрачені права у осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого індивідуального акта/рішення.»

-15859- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Викласти частину 6 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«6. Визнання протиправним (незаконним) та скасування рішень (індивідуальних актів), визначених частиною третьою цієї статті, щодо виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку, відновлює те становище банку, яке існувало до прийняття незаконного (протиправного) акта/рішення, включаючи відновлення правового статусу цього банку, та відновлення прав акціонерів, якими володіли останні, на момент прийняття такого акта/рішення; може бути підставою для визнання недійсними, нечинними, протиправними та скасування будь-яких рішень, правочинів або інших дій/визнання протиправною бездіяльності, прийнятих, вчинених або допущених у процедурі виведення банку з ринку та ліквідації; породжує втрачені права у осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого індивідуального акта/рішення.» 644

-15860- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94) Відхилено

Викласти частину 6 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«6. Визнання протиправним (незаконним) та скасування рішень (індивідуальних актів), визначених частиною третьою цієї статті, щодо виведення неплатоспроможного банку з ринку, відновлює попереднє становище банку, яке існувало до прийняття незаконного (протиправного) акта/рішення, включаючи відновлення правового статусу цього банку, та відновлення прав акціонерів, якими володіли останні, на момент прийняття такого акта/рішення; може бути підставою для визнання недійсними, нечинними, протиправними та скасування будь-яких рішень, правочинів або інших дій/визнання протиправною бездіяльності, прийнятих, вчинених або допущених у процедурі виведення банку з ринку та ліквідації; породжує втрачені права у осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого індивідуального акта/рішення.»

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

-15861- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)

Відхилено

Викласти частину 6 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«6. Визнання протиправним (незаконним) та скасування рішень (індивідуальних актів), визначених частиною третьою цієї статті, щодо виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку, відновлює попереднє становище банку, яке існувало до прийняття незаконного (протиправного) акта/рішення, включаючи відновлення правового статусу цього банку, та відновлення прав акціонерів, якими володіли останні, на момент прийняття такого акта/рішення; може бути підставою для визнання недійсними, нечинними, протиправними та скасування будь-яких рішень, правочинів або інших дій/визнання протиправною бездіяльності, прийнятих, вчинених або допущених у процедурі виведення банку з ринку та ліквідації; породжує втрачені права у осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого індивідуального акта/рішення.»

-15862- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)

Відхилено

Викласти частину 6 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«6. Визнання компетентним судом протиправним (незаконним) та скасування рішень (індивідуальних актів), визначених частиною третьою цієї статті, щодо виведення неплатоспроможного банку з ринку, відновлює те становище банку, яке існувало до прийняття незаконного (протиправного) акта/рішення, включаючи відновлення правового статусу цього банку, та відновлення прав акціонерів, якими володіли останні, на момент прийняття такого акта/рішення; може бути підставою для визнання недійсними, нечинними, протиправними та скасування будь-яких рішень, правочинів або інших дій/визнання протиправною бездіяльності, прийнятих, вчинених або допущених у процедурі виведення банку з ринку та ліквідації;

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

породжує втрачені права у осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого індивідуального акта/рішення.» 646

-15863- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)

Відхилено

Викласти частину 6 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«6. Визнання компетентним судом протиправним (незаконним) та скасування рішень (індивідуальних актів), визначених частиною третьою цієї статті, щодо виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку, відновлює те становище банку, яке існувало до прийняття незаконного (протиправного) акта/рішення, включаючи відновлення правового статусу цього банку, та відновлення прав акціонерів, якими володіли останні, на момент прийняття такого акта/рішення; може бути підставою для визнання недійсними, нечинними, протиправними та скасування будь-яких рішень, правочинів або інших дій/визнання протиправною бездіяльності, прийнятих, вчинених або допущених у процедурі виведення банку з ринку та ліквідації; породжує втрачені права у осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого індивідуального акта/рішення.»

-15864- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)

Відхилено

Викласти частину 6 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«6. Визнання компетентним судом протиправним (незаконним) та скасування рішень (індивідуальних актів), визначених частиною третьою цієї статті, щодо виведення неплатоспроможного банку з ринку, відновлює попереднє становище банку, яке існувало до прийняття незаконного (протиправного) акта/рішення, включаючи відновлення правового статусу цього банку, та відновлення прав акціонерів, якими володіли останні, на момент прийняття такого акта/рішення; може бути підставою для визнання недійсними, нечинними, протиправними та скасування будь-яких

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

рішень, правочинів або інших дій/визнання протиправною бездіяльності, прийнятих, вчинених або допущених у процедурі виведення банку з ринку та ліквідації; породжує втрачені права у осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого індивідуального акта/рішення.»

-15865- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94) Відхилено

Викласти частину 6 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«6. Визнання компетентним судом протиправним (незаконним) та скасування рішень (індивідуальних актів), визначених частиною третьою цієї статті, щодо виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку, відновлює попереднє становище банку, яке існувало до прийняття незаконного (протиправного) акта/рішення, включаючи відновлення правового статусу цього банку, та відновлення прав акціонерів, якими володіли останні, на момент прийняття такого акта/рішення; може бути підставою для визнання недійсними, нечинними, протиправними та скасування будь-яких рішень, правочинів або інших дій/визнання протиправною бездіяльності, прийнятих, вчинених або допущених у процедурі виведення банку з ринку та ліквідації; породжує втрачені права у осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого індивідуального акта/рішення.»

-15866- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94) Відхилено

Абзац сьомий підпункту 20 пункту 12 розділу I законопроекту (щодо внесення змін до статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб») виключити.

-15867- Н.д.Пузійчук А.В. (Ресстр.картка №407) Відхилено

абзац сьомий підпункту 20 пункту 12 розділу I законопроекту виключити.

-15868- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191) Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Викласти частину шосту статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» у наступній редакції:

«6. Визнання протиправним (незаконним) та скасування рішень (індивідуальних актів), визначених частиною третьою цієї статті, щодо виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку, не відновлює того становища банку, яке існувало до прийняття такого акта/рішення, включаючи відновлення правового статусу цього банку, та відновлення прав акціонерів на момент прийняття такого акта/рішення; не може бути підставою для визнання недійсними, нечинними, протиправними та скасування будь-яких рішень, правочинів або інших дій/визнання протиправною бездіяльності, прийнятих, вчинених або допущених у процедурі виведення банку з ринку та ліквідації; не породжує будь-яких прав у осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого індивідуального акта/рішення, окрім права на відшкодування завданої шкоди.»

-15869- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Викласти частину шосту статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» у наступній редакції:

«6. Визнання компетентним судом протиправним (незаконним) та скасування рішень (індивідуальних актів), визначених частиною третьою цієї статті, щодо виведення неплатоспроможного банку з ринку, не відновлює того становища банку, яке існувало до прийняття незаконного (протиправного) акта/рішення, включаючи відновлення правового статусу цього банку, та відновлення прав акціонерів на момент прийняття такого акта/рішення; не може бути підставою для визнання недійсними, нечинними, протиправними та скасування будь-яких рішень, правочинів або інших дій/визнання протиправною бездіяльності, прийнятих, вчинених або допущених у процедурі виведення банку з ринку та ліквідації; не породжує будь-яких прав у осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого індивідуального

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

акта/рішення, окрім права на відшкодування завданої шкоди.»

-15870- Н.д.Демченко С.О. (Рєєстр.картка №29)

Відхилено

Частина 6 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:

«Визнання протиправним (незаконним) та скасування рішень (індивідуальних актів), визначених частиною третьою цієї статті, про виведення неплатоспроможного банку з ринку, не відновлює того становища банку, яке існувало до прийняття такого акта/рішення, включаючи відновлення правового статусу цього банку, та відновлення прав акціонерів на момент прийняття такого акта/рішення; не може бути підставою для визнання недійсними, нечинними, протиправними та скасування будь-яких рішень, правочинів або інших дій/визнання протиправною бездіяльності, прийнятих, вчинених або допущених у процедурі виведення банку з ринку та ліквідації; не породжує будь-яких прав у осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого індивідуального акта/рішення, окрім права на відшкодування завданої шкоди.»

-15871- Н.д.Демченко С.О. (Рєєстр.картка №29)

Відхилено

Частина 6 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:

«Визнання протиправним (незаконним) та скасування рішень (індивідуальних актів), визначених частиною третьою цієї статті, про виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку, не відновлює того становища банку, яке існувало до прийняття такого акта/рішення, включаючи відновлення правового статусу цього банку, та відновлення прав акціонерів на момент прийняття такого акта/рішення; не може бути підставою для визнання недійсними, нечинними, протиправними та скасування будь-яких рішень, правочинів або інших дій/визнання протиправною бездіяльності, прийнятих, вчинених або допущених у

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

процедурі виведення банку з ринку та ліквідації; не породжує будь-яких прав у осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого індивідуального акта/рішення, окрім права на відшкодування завданої шкоди.»

-15872- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)

Відхилено

Частину 6 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:

«Визнання протиправним (незаконним) та скасування рішень (індивідуальних актів), визначених частиною третьою цієї статті, про виведення неплатоспроможного банку з ринку, не відновлює попереднього становища банку, яке існувало до прийняття такого акта/рішення, включаючи відновлення правового статусу цього банку, та відновлення прав акціонерів на момент прийняття такого акта/рішення; не може бути підставою для визнання недійсними, нечинними, протиправними та скасування будь-яких рішень, правочинів або інших дій/визнання протиправною бездіяльності, прийнятих, вчинених або допущених у процедурі виведення банку з ринку та ліквідації; не породжує будь-яких прав у осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого індивідуального акта/рішення, окрім права на відшкодування завданої шкоди.»

-15873- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)

Відхилено

Частину 6 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:

«Визнання протиправним (незаконним) та скасування рішень (індивідуальних актів), визначених частиною третьою цієї статті, про виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку, не відновлює попереднього становища банку, яке існувало до прийняття такого акта/рішення, включаючи відновлення правового статусу цього банку, та відновлення прав акціонерів на момент прийняття такого акта/рішення; не може бути підставою для визнання

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

недійсними, нечинними, протиправними та скасування будь-яких рішень, правочинів або інших дій/визнання протиправною бездіяльності, прийнятих, вчинених або допущених у процедурі виведення банку з ринку та ліквідації; не породжує будь-яких прав у осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого індивідуального акта/рішення, окрім права на відшкодування завданої шкоди.»

-15874- Н.д.Демченко С.О. (Рєсстр.картка №29)

Відхилено

Частину 6 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:

«Визнання компетентним судом протиправним (незаконним) та скасування рішень (індивідуальних актів), визначених частиною третьою цієї статті, про виведення неплатоспроможного банку з ринку, не відновлює того становища банку, яке існувало до прийняття такого акта/рішення, включаючи відновлення правового статусу цього банку, та відновлення прав акціонерів на момент прийняття такого акта/рішення; не може бути підставою для визнання недійсними, нечинними, протиправними та скасування будь-яких рішень, правочинів або інших дій/визнання протиправною бездіяльності, прийнятих, вчинених або допущених у процедурі виведення банку з ринку та ліквідації; не породжує будь-яких прав у осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого індивідуального акта/рішення, окрім права на відшкодування завданої шкоди.»

-15875- Н.д.Демченко С.О. (Рєсстр.картка №29)

Відхилено

Частину 6 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:

«Визнання компетентним судом протиправним (незаконним) та скасування рішень (індивідуальних актів), визначених частиною третьою цієї статті, про виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку, не відновлює того становища банку, яке існувало до прийняття такого

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

акта/рішення, включаючи відновлення правового статусу цього банку, та відновлення прав акціонерів на момент прийняття такого акта/рішення; не може бути підставою для визнання недійсними, нечинними, протиправними та скасування будь-яких рішень, правочинів або інших дій/визнання протиправною бездіяльності, прийнятих, вчинених або допущених у процедурі виведення банку з ринку та ліквідації; не породжує будь-яких прав у осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого індивідуального акта/рішення, окрім права на відшкодування завданої шкоди.»

-15876- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)

Відхилено

Частину 6 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:

«Визнання компетентним судом протиправним (незаконним) та скасування рішень (індивідуальних актів), визначених частиною третьою цієї статті, про виведення неплатоспроможного банку з ринку, не відновлює попереднього становища банку, яке існувало до прийняття такого акта/рішення, включаючи відновлення правового статусу цього банку, та відновлення прав акціонерів на момент прийняття такого акта/рішення; не може бути підставою для визнання недійсними, нечинними, протиправними та скасування будь-яких рішень, правочинів або інших дій/визнання протиправною бездіяльності, прийнятих, вчинених або допущених у процедурі виведення банку з ринку та ліквідації; не породжує будь-яких прав у осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого індивідуального акта/рішення, окрім права на відшкодування завданої шкоди.»

-15877- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)

Відхилено

Частину 6 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

«Визнання компетентним судом протиправним (незаконним) та скасування рішень (індивідуальних актів), визначених частиною третьою цієї статті, про виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку, не відновлює попереднього становища банку, яке існувало до прийняття такого акта/рішення, включаючи відновлення правового статусу цього банку, та відновлення прав акціонерів на момент прийняття такого акта/рішення; не може бути підставою для визнання недійсними, нечинними, протиправними та скасування будь-яких рішень, правочинів або інших дій/визнання протиправною бездіяльності, прийнятих, вчинених або допущених у процедурі виведення банку з ринку та ліквідації; не породжує будь-яких прав у осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого індивідуального акта/рішення, окрім права на відшкодування завданої шкоди.»

-15878- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29) Відхилено

Частина 6 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:

«Визнання протиправним (незаконним) та скасування рішень (індивідуальних актів), визначених частиною третьою цієї статті, про виведення неплатоспроможного банку з ринку, не відновлює того становища банку, яке існувало до прийняття незаконного (протиправного) акта/рішення, включаючи відновлення правового статусу цього банку, та відновлення прав акціонерів на момент прийняття такого акта/рішення; не може бути підставою для визнання недійсними, нечинними, протиправними та скасування будь-яких рішень, правочинів або інших дій/визнання протиправною бездіяльності, прийнятих, вчинених або допущених у процедурі виведення банку з ринку та ліквідації; не породжує будь-яких прав у осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого індивідуального акта/рішення, окрім права на відшкодування завданої шкоди.»

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

-15879- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)

Відхилено

Частина 6 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:

«Визнання протиправним (незаконним) та скасування рішень (індивідуальних актів), визначених частиною третьою цієї статті, про виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку, не відновлює того становища банку, яке існувало до прийняття незаконного (протиправного) акта/рішення, включаючи відновлення правового статусу цього банку, та відновлення прав акціонерів на момент прийняття такого акта/рішення; не може бути підставою для визнання недійсними, нечинними, протиправними та скасування будь-яких рішень, правочинів або інших дій/визнання протиправною бездіяльності, прийнятих, вчинених або допущених у процедурі виведення банку з ринку та ліквідації; не породжує будь-яких прав у осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого індивідуального акта/рішення, окрім права на відшкодування завданої шкоди.»

-15880- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)

Відхилено

Частина 6 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:

«Визнання протиправним (незаконним) та скасування рішень (індивідуальних актів), визначених частиною третьою цієї статті, про виведення неплатоспроможного банку з ринку, не відновлює попереднього становища банку, яке існувало до прийняття незаконного (протиправного) акта/рішення, включаючи відновлення правового статусу цього банку, та відновлення прав акціонерів на момент прийняття такого акта/рішення; не може бути підставою для визнання недійсними, нечинними, протиправними та скасування будь-яких рішень, правочинів або інших дій/визнання протиправною бездіяльності, прийнятих, вчинених або допущених у процедурі виведення банку з ринку та ліквідації; не породжує будь-яких прав у осіб,

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

які були учасниками банку на момент прийняття такого індивідуального акта/рішення, окрім права на відшкодування завданої шкоди.»

-15881- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)

Відхилено

Частина 6 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:

«Визнання протиправним (незаконним) та скасування рішень (індивідуальних актів), визначених частиною третьою цієї статті, про виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку, не відновлює попереднього становища банку, яке існувало до прийняття незаконного (протиправного) акта/рішення, включаючи відновлення правового статусу цього банку, та відновлення прав акціонерів на момент прийняття такого акта/рішення; не може бути підставою для визнання недійсними, нечинними, протиправними та скасування будь-яких рішень, правочинів або інших дій/визнання протиправною бездіяльності, прийнятих, вчинених або допущених у процедурі виведення банку з ринку та ліквідації; не породжує будь-яких прав у осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого індивідуального акта/рішення, окрім права на відшкодування завданої шкоди.»

-15882- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)

Відхилено

Частина 6 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:

«Визнання компетентним судом протиправним (незаконним) та скасування рішень (індивідуальних актів), визначених частиною третьою цієї статті, про виведення неплатоспроможного банку з ринку, не відновлює того становища банку, яке існувало до прийняття незаконного (протиправного) акта/рішення, включаючи відновлення правового статусу цього банку, та відновлення прав акціонерів на момент прийняття такого акта/рішення; не може бути підставою для визнання недійсними,

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>нечинними, протиправними та скасування будь-яких рішень, правочинів або інших дій/визнання протиправною бездіяльності, прийнятих, вчинених або допущених у процедурі виведення банку з ринку та ліквідації; не породжує будь-яких прав у осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого індивідуального акта/рішення, окрім права на відшкодування завданої шкоди.»</p> <p><u>-15883- Н.д.Демченко С.О. (Рєсстр.картка №29)</u></p> <p>Частину 6 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:</p> <p>«Визнання компетентним судом протиправним (незаконним) та скасування рішень (індивідуальних актів), визначених частиною третьою цієї статті, про виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку, не відновлює того становища банку, яке існувало до прийняття незаконного (протиправного) акта/рішення, включаючи відновлення правового статусу цього банку, та відновлення прав акціонерів на момент прийняття такого акта/рішення; не може бути підставою для визнання недійсними, нечинними, протиправними та скасування будь-яких рішень, правочинів або інших дій/визнання протиправною бездіяльності, прийнятих, вчинених або допущених у процедурі виведення банку з ринку та ліквідації; не породжує будь-яких прав у осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого індивідуального акта/рішення, окрім права на відшкодування завданої шкоди.»</p> <p><u>-15884- Н.д.Демченко С.О. (Рєсстр.картка №29)</u></p> <p>Частину 6 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:</p> <p>«Визнання компетентним судом протиправним (незаконним) та скасування рішень (індивідуальних актів), визначених частиною третьою цієї статті, про виведення неплатоспроможного банку з ринку, не відновлює попереднього становища банку,</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

яке існувало до прийняття незаконного (протиправного) акта/рішення, включаючи відновлення правового статусу цього банку, та відновлення прав акціонерів на момент прийняття такого акта/рішення; не може бути підставою для визнання недійсними, нечинними, протиправними та скасування будь-яких рішень, правочинів або інших дій/визнання протиправною бездіяльності, прийнятих, вчинених або допущених у процедурі виведення банку з ринку та ліквідації; не породжує будь-яких прав у осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого індивідуального акта/рішення, окрім права на відшкодування завданої шкоди.»

-15885- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)

Відхилено

Частина 6 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:

«Визнання компетентним судом протиправним (незаконним) та скасування рішень (індивідуальних актів), визначених частиною третьою цієї статті, про виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку, не відновлює попереднього становища банку, яке існувало до прийняття незаконного (протиправного) акта/рішення, включаючи відновлення правового статусу цього банку, та відновлення прав акціонерів на момент прийняття такого акта/рішення; не може бути підставою для визнання недійсними, нечинними, протиправними та скасування будь-яких рішень, правочинів або інших дій/визнання протиправною бездіяльності, прийнятих, вчинених або допущених у процедурі виведення банку з ринку та ліквідації; не породжує будь-яких прав у осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого індивідуального акта/рішення, окрім права на відшкодування завданої шкоди.»

-15886- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)

Відхилено

Частина 6 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

«Визнання протиправним (незаконним) та скасування рішень (індивідуальних актів), визначених частиною третьою цієї статті, про виведення неплатоспроможного банку з ринку, не відновлює того становища банку, яке існувало до прийняття такого акта/рішення, включаючи відновлення правового статусу цього банку, та відновлення прав акціонерів, якими володіли останні, на момент прийняття такого акта/рішення; не може бути підставою для визнання недійсними, нечинними, протиправними та скасування будь-яких рішень, правочинів або інших дій/визнання протиправною бездіяльності, прийнятих, вчинених або допущених у процедурі виведення банку з ринку та ліквідації; не породжує будь-яких прав у осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого індивідуального акта/рішення, окрім права на відшкодування завданої шкоди.»

-15887- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)

Відхилено

Частину 6 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:

«Визнання протиправним (незаконним) та скасування рішень (індивідуальних актів), визначених частиною третьою цієї статті, про виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку, не відновлює того становища банку, яке існувало до прийняття такого акта/рішення, включаючи відновлення правового статусу цього банку, та відновлення прав акціонерів, якими володіли останні, на момент прийняття такого акта/рішення; не може бути підставою для визнання недійсними, нечинними, протиправними та скасування будь-яких рішень, правочинів або інших дій/визнання протиправною бездіяльності, прийнятих, вчинених або допущених у процедурі виведення банку з ринку та ліквідації; не породжує будь-яких прав у осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого індивідуального акта/рішення, окрім права на відшкодування завданої шкоди.»

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

-15888- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)

Відхилено

Частина 6 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:

«Визнання протиправним (незаконним) та скасування рішень (індивідуальних актів), визначених частиною третьою цієї статті, про виведення неплатоспроможного банку з ринку, не відновлює попереднього становища банку, яке існувало до прийняття такого акта/рішення, включаючи відновлення правового статусу цього банку, та відновлення прав акціонерів, якими володіли останні, на момент прийняття такого акта/рішення; не може бути підставою для визнання недійсними, нечинними, протиправними та скасування будь-яких рішень, правочинів або інших дій/визнання протиправною бездіяльності, прийнятих, вчинених або допущених у процедурі виведення банку з ринку та ліквідації; не породжує будь-яких прав у осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого індивідуального акта/рішення, окрім права на відшкодування завданої шкоди.»

-15889- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)

Відхилено

Частина 6 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:

«Визнання протиправним (незаконним) та скасування рішень (індивідуальних актів), визначених частиною третьою цієї статті, про виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку, не відновлює попереднього становища банку, яке існувало до прийняття такого акта/рішення, включаючи відновлення правового статусу цього банку, та відновлення прав акціонерів, якими володіли останні, на момент прийняття такого акта/рішення; не може бути підставою для визнання недійсними, нечинними, протиправними та скасування будь-яких рішень, правочинів або інших дій/визнання протиправною бездіяльності, прийнятих, вчинених або допущених у процедурі виведення банку з ринку та ліквідації; не породжує будь-яких прав у осіб, які були

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

учасниками банку на момент прийняття такого індивідуального акта/рішення, окрім права на відшкодування завданої шкоди.»

-15890- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)

Відхилено

Частину 6 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:

«Визнання компетентним судом протиправним (незаконним) та скасування рішень (індивідуальних актів), визначених частиною третьою цієї статті, про виведення неплатоспроможного банку з ринку, не відновлює того становища банку, яке існувало до прийняття такого акта/рішення, включаючи відновлення правового статусу цього банку, та відновлення прав акціонерів, якими володіли останні, на момент прийняття такого акта/рішення; не може бути підставою для визнання недійсними, нечинними, протиправними та скасування будь-яких рішень, правочинів або інших дій/визнання протиправною бездіяльності, прийнятих, вчинених або допущених у процедурі виведення банку з ринку та ліквідації; не породжує будь-яких прав у осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого індивідуального акта/рішення, окрім права на відшкодування завданої шкоди.»

-15891- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)

Відхилено

Частину 6 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:

«Визнання компетентним судом протиправним (незаконним) та скасування рішень (індивідуальних актів), визначених частиною третьою цієї статті, щодо виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку, не відновлює того становища банку, яке існувало до прийняття такого акта/рішення, включаючи відновлення правового статусу цього банку, та відновлення прав акціонерів, якими володіли останні, на момент прийняття такого акта/рішення; не може бути підставою для визнання недійсними, нечинними, протиправними та скасування будь-яких

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

рішень, правочинів або інших дій/визнання протиправною бездіяльності, прийнятих, вчинених або допущених у процедурі виведення банку з ринку та ліквідації; не породжує будь-яких прав у осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого індивідуального акта/рішення, окрім права на відшкодування завданої шкоди.»

-15892- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)

Відхилено

Частина 6 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:

«Визнання компетентним судом протиправним (незаконним) та скасування рішень (індивідуальних актів), визначених частиною третьою цієї статті, щодо виведення неплатоспроможного банку з ринку, не відновлює попереднього становища банку, яке існувало до прийняття такого акта/рішення, включаючи відновлення правового статусу цього банку, та відновлення прав акціонерів, якими володіли останні, на момент прийняття такого акта/рішення; не може бути підставою для визнання недійсними, нечинними, протиправними та скасування будь-яких рішень, правочинів або інших дій/визнання протиправною бездіяльності, прийнятих, вчинених або допущених у процедурі виведення банку з ринку та ліквідації; не породжує будь-яких прав у осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого індивідуального акта/рішення, окрім права на відшкодування завданої шкоди.»

-15893- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)

Відхилено

Частина 6 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:

«Визнання компетентним судом протиправним (незаконним) та скасування рішень (індивідуальних актів), визначених частиною третьою цієї статті, щодо виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку, не відновлює попереднього становища банку, яке існувало до прийняття такого акта/рішення, включаючи відновлення

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

правового статусу цього банку, та відновлення прав акціонерів, якими володіли останні, на момент прийняття такого акта/рішення; не може бути підставою для визнання недійсними, нечинними, протиправними та скасування будь-яких рішень, правочинів або інших дій/визнання протиправною бездіяльності, прийнятих, вчинених або допущених у процедурі виведення банку з ринку та ліквідації; не породжує будь-яких прав у осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого індивідуального акта/рішення, окрім права на відшкодування завданої шкоди.»

-15894- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)

Відхилено

Частина 6 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:

«Визнання протиправним (незаконним) та скасування рішень (індивідуальних актів), визначених частиною третьою цієї статті, щодо виведення неплатоспроможного банку з ринку, не відновлює того становища банку, яке існувало до прийняття незаконного (протиправного) акта/рішення, включаючи відновлення правового статусу цього банку, та відновлення прав акціонерів, якими володіли останні, на момент прийняття такого акта/рішення; не може бути підставою для визнання недійсними, нечинними, протиправними та скасування будь-яких рішень, правочинів або інших дій/визнання протиправною бездіяльності, прийнятих, вчинених або допущених у процедурі виведення банку з ринку та ліквідації; не породжує будь-яких прав у осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого індивідуального акта/рішення, окрім права на відшкодування завданої шкоди.»

-15895- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)

Відхилено

Частина 6 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:

«Визнання протиправним (незаконним) та скасування рішень (індивідуальних актів), визначених частиною третьою цієї статті,

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>щодо виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку, не відновлює того становища банку, яке існувало до прийняття незаконного (протиправного) акта/рішення, включаючи відновлення правового статусу цього банку, та відновлення прав акціонерів, якими володіли останні, на момент прийняття такого акта/рішення; не може бути підставою для визнання недійсними, нечинними, протиправними та скасування будь-яких рішень, правочинів або інших дій/визнання протиправною бездіяльності, прийнятих, вчинених або допущених у процедурі виведення банку з ринку та ліквідації; не породжує будь-яких прав у осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого індивідуального акта/рішення, окрім права на відшкодування завданої шкоди.»</p>		
		<p><u>-15896- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)</u></p> <p>Частину шосту статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» виключити.</p>	Відхилено	
		<p><u>-15897- Н.д.Шахов С.В. (Ресстр.картка №114)</u></p> <p><u>Н.д.Вельможний С.А. (Ресстр.картка №112)</u></p> <p><u>Н.д.Сухов О.С. (Ресстр.картка №107)</u></p> <p>В статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» у частині 6 після слів «того становища» доповнити словом «неплатоспроможного» та після слів «статусу цього» доповнити словом «неплатоспроможного», після слів «у процедурі виведення» доповинти словом «неплатоспроможного», після слів «з ринку та» доповнити словами «подальшої його».</p>	Відхилено	
		<p><u>-15898- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u></p> <p>Частину 6 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:</p> <p>«Скасування та визнання протиправним (незаконним) рішень (індивідуальних актів), визначених частиною третьою цієї статті, про виведення неплатоспроможного банку з</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>ринку, не відновлює того становища банку, яке існувало до прийняття такого акта/рішення, включаючи відновлення правового статусу цього банку, та відновлення прав акціонерів на момент прийняття такого акта/рішення; не може бути підставою для визнання недійсними, нечинними, протиправними та скасування будь-яких рішень, правочинів або інших дій/визнання протиправною бездіяльності, прийнятих, вчинених або допущених у процедурі виведення банку з ринку та ліквідації; не породжує будь-яких прав у осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого індивідуального акта/рішення, окрім права на відшкодування завданої шкоди.»</p>		
		<p><u>-15899- Н.д.Цимбалюк М.М. (Рєєстр.картка №401)</u></p> <p>Абзац сьомий підпункту 20 пункту 12 розділу I виключити.</p>	Відхилено	
		<p><u>-15900- Н.д.Кабаченко В.В. (Рєєстр.картка №409)</u></p> <p>Абзац сьомий підпункту 20 пункту 12 розділу I виключити.</p>	Відхилено	
		<p><u>-15901- Н.д.Бондарєв К.А. (Рєєстр.картка №400)</u></p> <p>У Розділі I, у пункті 12, у підпункті 20) у абзаці сьомому:</p> <p>слова «не відновлює того становища» замінити словами «відновлює становище»;</p> <p>виключити слово «не» перед словами «може бути підставою»;</p> <p>слова «не породжує будь-яких прав» замінити словами «поновлює права»;</p> <p>слово «окрім» замінити словом «включаючи».</p>	Відхилено	
		<p><u>-15902- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Частина 6 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:</p> <p>«Скасування та визнання протиправним (незаконним) рішень (індивідуальних актів), визначених частиною третьою цієї статті, про виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку, не відновлює</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

того становища банку, яке існувало до прийняття такого акта/рішення, включаючи відновлення правового статусу цього банку, та відновлення прав акціонерів на момент прийняття такого акта/рішення; не може бути підставою для визнання недійсними, нечинними, протиправними та скасування будь-яких рішень, правочинів або інших дій/визнання протиправною бездіяльності, прийнятих, вчинених або допущених у процедурі виведення банку з ринку та ліквідації; не породжує будь-яких прав у осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого індивідуального акта/рішення, окрім права на відшкодування завданої шкоди.»

-15903- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Рєсстр.картка №96)

Відхилено

Частину 6 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:

«Скасування та визнання протиправним (незаконним) рішень (індивідуальних актів), визначених частиною третьою цієї статті, про виведення неплатоспроможного банку з ринку, не відновлює попереднього становища банку, яке існувало до прийняття такого акта/рішення, включаючи відновлення правового статусу цього банку, та відновлення прав акціонерів на момент прийняття такого акта/рішення; не може бути підставою для визнання недійсними, нечинними, протиправними та скасування будь-яких рішень, правочинів або інших дій/визнання протиправною бездіяльності, прийнятих, вчинених або допущених у процедурі виведення банку з ринку та ліквідації; не породжує будь-яких прав у осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого індивідуального акта/рішення, окрім права на відшкодування завданої шкоди.»

-15904- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Рєсстр.картка №96)

Відхилено

Частину 6 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

«Скасування та визнання протиправним (незаконним) рішень (індивідуальних актів), визначених частиною третьою цієї статті, про виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку, не відновлює попереднього становища банку, яке існувало до прийняття такого акта/рішення, включаючи відновлення правового статусу цього банку, та відновлення прав акціонерів на момент прийняття такого акта/рішення; не може бути підставою для визнання недійсними, нечинними, протиправними та скасування будь-яких рішень, правочинів або інших дій/визнання протиправною бездіяльності, прийнятих, вчинених або допущених у процедурі виведення банку з ринку та ліквідації; не породжує будь-яких прав у осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого індивідуального акта/рішення, окрім права на відшкодування завданої шкоди.»

-15905- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Рєєстр.картка №96)

Відхилено

Частина 6 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:

«Скасування та визнання компетентним судом протиправним (незаконним) рішень (індивідуальних актів), визначених частиною третьою цієї статті, про виведення неплатоспроможного банку з ринку, не відновлює того становища банку, яке існувало до прийняття такого акта/рішення, включаючи відновлення правового статусу цього банку, та відновлення прав акціонерів на момент прийняття такого акта/рішення; не може бути підставою для визнання недійсними, нечинними, протиправними та скасування будь-яких рішень, правочинів або інших дій/визнання протиправною бездіяльності, прийнятих, вчинених або допущених у процедурі виведення банку з ринку та ліквідації; не породжує будь-яких прав у осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого індивідуального акта/рішення, окрім права на відшкодування завданої шкоди.»

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

-15906- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Рєєстр.картка №96)

Відхилено

Частина 6 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:

«Скасування та визнання компетентним судом протиправним (незаконним) рішень (індивідуальних актів), визначених частиною третьою цієї статті, про виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку, не відновлює того становища банку, яке існувало до прийняття такого акта/рішення, включаючи відновлення правового статусу цього банку, та відновлення прав акціонерів на момент прийняття такого акта/рішення; не може бути підставою для визнання недійсними, нечинними, протиправними та скасування будь-яких рішень, правочинів або інших дій/визнання протиправною бездіяльності, прийнятих, вчинених або допущених у процедурі виведення банку з ринку та ліквідації; не породжує будь-яких прав у осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого індивідуального акта/рішення, окрім права на відшкодування завданої шкоди.»

-15907- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Рєєстр.картка №96)

Відхилено

Частина 6 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:

«Скасування та визнання компетентним судом протиправним (незаконним) рішень (індивідуальних актів), визначених частиною третьою цієї статті, про виведення неплатоспроможного банку з ринку, не відновлює попереднього становища банку, яке існувало до прийняття такого акта/рішення, включаючи відновлення правового статусу цього банку, та відновлення прав акціонерів на момент прийняття такого акта/рішення; не може бути підставою для визнання недійсними, нечинними, протиправними та скасування будь-яких рішень, правочинів або інших дій/визнання протиправною бездіяльності, прийнятих, вчинених або допущених у процедурі виведення банку з ринку та

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

ліквідації; не породжує будь-яких прав у осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого індивідуального акта/рішення, окрім права на відшкодування завданої шкоди.»

-15908- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Реєстр.картка №96)

Відхилено

Частина 6 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:

«Скасування та визнання компетентним судом протиправним (незаконним) рішень (індивідуальних актів), визначених частиною третьою цієї статті, про виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку, не відновлює попереднього становища банку, яке існувало до прийняття такого акта/рішення, включаючи відновлення правового статусу цього банку, та відновлення прав акціонерів на момент прийняття такого акта/рішення; не може бути підставою для визнання недійсними, нечинними, протиправними та скасування будь-яких рішень, правочинів або інших дій/визнання протиправною бездіяльності, прийнятих, вчинених або допущених у процедурі виведення банку з ринку та ліквідації; не породжує будь-яких прав у осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого індивідуального акта/рішення, окрім права на відшкодування завданої шкоди.»

-15909- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Реєстр.картка №96)

Відхилено

Частина 6 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:

«Скасування та визнання компетентним судом протиправним (незаконним) рішень (індивідуальних актів), визначених частиною третьою цієї статті, про виведення неплатоспроможного банку з ринку, не відновлює того становища банку, яке існувало до прийняття незаконного (протиправного) акта/рішення, включаючи відновлення правового статусу цього банку, та відновлення прав акціонерів на момент прийняття такого акта/рішення; не може бути

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>підставою для визнання недійсними, нечинними, протиправними та скасування будь-яких рішень, правочинів або інших дій/визнання протиправною бездіяльності, прийнятих, вчинених або допущених у процедурі виведення банку з ринку та ліквідації; не породжує будь-яких прав у осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого індивідуального акта/рішення, окрім права на відшкодування завданої шкоди.»</p> <p><u>-15910- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Частина 6 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:</p> <p>«Скасування та визнання протиправним (незаконним) рішень (індивідуальних актів), визначених частиною третьою цієї статті, про виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку, не відновлює того становища банку, яке існувало до прийняття незаконного (протиправного) акта/рішення, включаючи відновлення правового статусу цього банку, та відновлення прав акціонерів на момент прийняття такого акта/рішення; не може бути підставою для визнання недійсними, нечинними, протиправними та скасування будь-яких рішень, правочинів або інших дій/визнання протиправною бездіяльності, прийнятих, вчинених або допущених у процедурі виведення банку з ринку та ліквідації; не породжує будь-яких прав у осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого індивідуального акта/рішення, окрім права на відшкодування завданої шкоди.»</p> <p><u>-15911- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Частина 6 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:</p> <p>«Скасування та визнання протиправним (незаконним) рішень (індивідуальних актів), визначених частиною третьою цієї статті, про виведення неплатоспроможного банку з ринку, не відновлює попереднього становища</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

банку, яке існувало до прийняття незаконного (протиправного) акта/рішення, включаючи відновлення правового статусу цього банку, та відновлення прав акціонерів на момент прийняття такого акта/рішення; не може бути підставою для визнання недійсними, нечинними, протиправними та скасування будь-яких рішень, правочинів або інших дій/визнання протиправною бездіяльності, прийнятих, вчинених або допущених у процедурі виведення банку з ринку та ліквідації; не породжує будь-яких прав у осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого індивідуального акта/рішення, окрім права на відшкодування завданої шкоди.»

-15912- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Рєєстр.картка №96)

Відхилено

Частина 6 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:

«Скасування та визнання протиправним (незаконним) рішень (індивідуальних актів), визначених частиною третьою цієї статті, про виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку, не відновлює попереднього становища банку, яке існувало до прийняття незаконного (протиправного) акта/рішення, включаючи відновлення правового статусу цього банку, та відновлення прав акціонерів на момент прийняття такого акта/рішення; не може бути підставою для визнання недійсними, нечинними, протиправними та скасування будь-яких рішень, правочинів або інших дій/визнання протиправною бездіяльності, прийнятих, вчинених або допущених у процедурі виведення банку з ринку та ліквідації; не породжує будь-яких прав у осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого індивідуального акта/рішення, окрім права на відшкодування завданої шкоди.»

-15913- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Рєєстр.картка №96)

Відхилено

Частина 6 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

«Скасування та визнання компетентним судом протиправним (незаконним) рішень (індивідуальних актів), визначених частиною третьою цієї статті, про виведення неплатоспроможного банку з ринку, не відновлює того становища банку, яке існувало до прийняття незаконного (протиправного) акта/рішення, включаючи відновлення правового статусу цього банку, та відновлення прав акціонерів на момент прийняття такого акта/рішення; не може бути підставою для визнання недійсними, нечинними, протиправними та скасування будь-яких рішень, правочинів або інших дій/визнання протиправною бездіяльності, прийнятих, вчинених або допущених у процедурі виведення банку з ринку та ліквідації; не породжує будь-яких прав у осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого індивідуального акта/рішення, окрім права на відшкодування завданої шкоди.»

-15914- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Рєєстр.картка №96)

Відхилено

Частину 6 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:

«Скасування та визнання компетентним судом протиправним (незаконним) рішень (індивідуальних актів), визначених частиною третьою цієї статті, про виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку, не відновлює того становища банку, яке існувало до прийняття незаконного (протиправного) акта/рішення, включаючи відновлення правового статусу цього банку, та відновлення прав акціонерів на момент прийняття такого акта/рішення; не може бути підставою для визнання недійсними, нечинними, протиправними та скасування будь-яких рішень, правочинів або інших дій/визнання протиправною бездіяльності, прийнятих, вчинених або допущених у процедурі виведення банку з ринку та ліквідації; не породжує будь-яких прав у осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого індивідуального акта/рішення, окрім права на відшкодування завданої шкоди.»

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

-15915- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Регстр.картка №96)

Відхилено

Частину 6 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:

«Скасування та визнання компетентним судом протиправним (незаконним) рішень (індивідуальних актів), визначених частиною третьою цієї статті, про виведення неплатоспроможного банку з ринку, не відновлює попереднього становища банку, яке існувало до прийняття незаконного (протиправного) акта/рішення, включаючи відновлення правового статусу цього банку, та відновлення прав акціонерів на момент прийняття такого акта/рішення; не може бути підставою для визнання недійсними, нечинними, протиправними та скасування будь-яких рішень, правочинів або інших дій/визнання протиправною бездіяльності, прийнятих, вчинених або допущених у процедурі виведення банку з ринку та ліквідації; не породжує будь-яких прав у осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого індивідуального акта/рішення, окрім права на відшкодування завданої шкоди.»

-15916- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Регстр.картка №96)

Відхилено

Частину 6 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:

«Скасування та визнання компетентним судом протиправним (незаконним) рішень (індивідуальних актів), визначених частиною третьою цієї статті, про виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку, не відновлює попереднього становища банку, яке існувало до прийняття незаконного (протиправного) акта/рішення, включаючи відновлення правового статусу цього банку, та відновлення прав акціонерів на момент прийняття такого акта/рішення; не може бути підставою для визнання недійсними, нечинними, протиправними та скасування будь-яких рішень, правочинів або інших дій/визнання протиправною бездіяльності, прийнятих, вчинених або допущених у процедурі виведення банку з

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

ринку та ліквідації; не породжує будь-яких прав у осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого індивідуального акта/рішення, окрім права на відшкодування завданої шкоди.»

-15917- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Регстр.картка №96)

Відхилено

Частину 6 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:

«Скасування та визнання протиправним (незаконним) рішень (індивідуальних актів), визначених частиною третьою цієї статті, про виведення неплатоспроможного банку з ринку, не відновлює того становища банку, яке існувало до прийняття такого акта/рішення, включаючи відновлення правового статусу цього банку, та відновлення прав акціонерів, якими володіли останні, на момент прийняття такого акта/рішення; не може бути підставою для визнання недійсними, нечинними, протиправними та скасування будь-яких рішень, правочинів або інших дій/визнання протиправною бездіяльності, прийнятих, вчинених або допущених у процедурі виведення банку з ринку та ліквідації; не породжує будь-яких прав у осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого індивідуального акта/рішення, окрім права на відшкодування завданої шкоди.»

-15918- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Регстр.картка №96)

Відхилено

Частину 6 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:

«Скасування та визнання протиправним (незаконним) рішень (індивідуальних актів), визначених частиною третьою цієї статті, про виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку, не відновлює того становища банку, яке існувало до прийняття такого акта/рішення, включаючи відновлення правового статусу цього банку, та відновлення прав акціонерів, якими володіли останні, на момент прийняття такого акта/рішення; не може бути підставою для визнання недійсними, нечинними,

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

протиправними та скасування будь-яких рішень, правочинів або інших дій/визнання протиправною бездіяльності, прийнятих, вчинених або допущених у процедурі виведення банку з ринку та ліквідації; не породжує будь-яких прав у осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого індивідуального акта/рішення, окрім права на відшкодування завданої шкоди.»

-15919- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Реєстр.картка №96)

Відхилено

Частину 6 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:

«Скасування та визнання протиправним (незаконним) рішень (індивідуальних актів), визначених частиною третьою цієї статті, про виведення неплатоспроможного банку з ринку, не відновлює попереднього становища банку, яке існувало до прийняття такого акта/рішення, включаючи відновлення правового статусу цього банку, та відновлення прав акціонерів, якими володіли останні, на момент прийняття такого акта/рішення; не може бути підставою для визнання недійсними, нечинними, протиправними та скасування будь-яких рішень, правочинів або інших дій/визнання протиправною бездіяльності, прийнятих, вчинених або допущених у процедурі виведення банку з ринку та ліквідації; не породжує будь-яких прав у осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого індивідуального акта/рішення, окрім права на відшкодування завданої шкоди.»

-15920- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Реєстр.картка №96)

Відхилено

Частину 6 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:

«Скасування та визнання протиправним (незаконним) рішень (індивідуальних актів), визначених частиною третьою цієї статті, про виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку, не відновлює попереднього становища банку, яке існувало до прийняття такого акта/рішення, включаючи відновлення правового статусу

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

цього банку, та відновлення прав акціонерів, якими володіли останні, на момент прийняття такого акта/рішення; не може бути підставою для визнання недійсними, нечинними, протиправними та скасування будь-яких рішень, правочинів або інших дій/визнання протиправною бездіяльності, прийнятих, вчинених або допущених у процедурі виведення банку з ринку та ліквідації; не породжує будь-яких прав у осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого індивідуального акта/рішення, окрім права на відшкодування завданої шкоди.»

-15921- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Ресстр.картка №96)

Відхилено

Частину 6 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:

«Скасування та визнання компетентним судом протиправним (незаконним) рішень (індивідуальних актів), визначених частиною третьою цієї статті, про виведення неплатоспроможного банку з ринку, не відновлює того становища банку, яке існувало до прийняття такого акта/рішення, включаючи відновлення правового статусу цього банку, та відновлення прав акціонерів, якими володіли останні, на момент прийняття такого акта/рішення; не може бути підставою для визнання недійсними, нечинними, протиправними та скасування будь-яких рішень, правочинів або інших дій/визнання протиправною бездіяльності, прийнятих, вчинених або допущених у процедурі виведення банку з ринку та ліквідації; не породжує будь-яких прав у осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого індивідуального акта/рішення, окрім права на відшкодування завданої шкоди.»

-15922- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Ресстр.картка №96)

Відхилено

Частину 6 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:

«Скасування та визнання компетентним судом протиправним (незаконним) рішень (індивідуальних актів), визначених частиною третьою цієї статті, щодо виведення

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку, не відновлює того становища банку, яке існувало до прийняття такого акта/рішення, включаючи відновлення правового статусу цього банку, та відновлення прав акціонерів, якими володіли останні, на момент прийняття такого акта/рішення; не може бути підставою для визнання недійсними, нечинними, протиправними та скасування будь-яких рішень, правочинів або інших дій/визнання протиправною бездіяльності, прийнятих, вчинених або допущених у процедурі виведення банку з ринку та ліквідації; не породжує будь-яких прав у осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого індивідуального акта/рішення, окрім права на відшкодування завданої шкоди.»</p> <p><u>-15923- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Ресстр.картка №96)</u></p> <p>Частину 6 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:</p> <p>«Скасування та визнання компетентним судом протиправним (незаконним) рішень (індивідуальних актів), визначених частиною третьою цієї статті, щодо виведення неплатоспроможного банку з ринку, не відновлює попереднього становища банку, яке існувало до прийняття такого акта/рішення, включаючи відновлення правового статусу цього банку, та відновлення прав акціонерів, якими володіли останні, на момент прийняття такого акта/рішення; не може бути підставою для визнання недійсними, нечинними, протиправними та скасування будь-яких рішень, правочинів або інших дій/визнання протиправною бездіяльності, прийнятих, вчинених або допущених у процедурі виведення банку з ринку та ліквідації; не породжує будь-яких прав у осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого індивідуального акта/рішення, окрім права на відшкодування завданої шкоди.»</p> <p><u>-15924- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Ресстр.картка №96)</u></p>	Відхилено	

Відхилено

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Частину 6 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:

«Скасування та визнання компетентним судом протиправним (незаконним) рішень (індивідуальних актів), визначених частиною третьою цієї статті, щодо виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку, не відновлює попереднього становища банку, яке існувало до прийняття такого акта/рішення, включаючи відновлення правового статусу цього банку, та відновлення прав акціонерів, якими володіли останні, на момент прийняття такого акта/рішення; не може бути підставою для визнання недійсними, нечинними, протиправними та скасування будь-яких рішень, правочинів або інших дій/визнання протиправною бездіяльності, прийнятих, вчинених або допущених у процедурі виведення банку з ринку та ліквідації; не породжує будь-яких прав у осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого індивідуального акта/рішення, окрім права на відшкодування завданої шкоди.»

-15925- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.

Відхилено

(Ресстр.картка №96)

Частину 6 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:

«Скасування та визнання протиправним (незаконним) рішень (індивідуальних актів), визначених частиною третьою цієї статті, щодо виведення неплатоспроможного банку з ринку, не відновлює того становища банку, яке існувало до прийняття незаконного (протиправного) акта/рішення, включаючи відновлення правового статусу цього банку, та відновлення прав акціонерів, якими володіли останні, на момент прийняття такого акта/рішення; не може бути підставою для визнання недійсними, нечинними, протиправними та скасування будь-яких рішень, правочинів або інших дій/визнання протиправною бездіяльності, прийнятих, вчинених або допущених у процедурі виведення банку з ринку та ліквідації; не породжує будь-яких прав у осіб, які були учасниками банку на момент прийняття

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

такого індивідуального акта/рішення, окрім права на відшкодування завданої шкоди.»

-15926- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)

Відхилено

Частина 6 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:

«Скасування та визнання протиправним (незаконним) рішень (індивідуальних актів), визначених частиною третьою цієї статті, щодо виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку, не відновлює того становища банку, яке існувало до прийняття незаконного (протиправного) акта/рішення, включаючи відновлення правового статусу цього банку, та відновлення прав акціонерів, якими володіли останні, на момент прийняття такого акта/рішення; не може бути підставою для визнання недійсними, нечинними, протиправними та скасування будь-яких рішень, правочинів або інших дій/визнання протиправною бездіяльності, прийнятих, вчинених або допущених у процедурі виведення банку з ринку та ліквідації; не породжує будь-яких прав у осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого індивідуального акта/рішення, окрім права на відшкодування завданої шкоди.»

-15927- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)

Відхилено

Викласти частину 6 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«6. Визнання протиправним (незаконним) та скасування рішень (індивідуальних актів), визначених частиною третьою цієї статті, щодо виведення неплатоспроможного банку з ринку, відновлює те становище банку, яке існувало до прийняття зазначеного акта/рішення, включаючи відновлення правового статусу цього банку, та відновлення прав акціонерів на момент прийняття зазначеного акта/рішення; може бути підставою для визнання недійсними, нечинними, протиправними та скасування будь-яких рішень, правочинів або інших дій/визнання протиправною бездіяльності,

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

прийнятих, вчинених або допущених у процедурі виведення банку з ринку та ліквідації; породжує будь-які права у осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого індивідуального акта/рішення.»

-15928- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Викласти частину 6 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«6. Визнання протиправним (незаконним) та скасування рішень (індивідуальних актів), визначених частиною третьою цієї статті, щодо виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку, відновлює те становище банку, яке існувало до прийняття зазначеного акта/рішення, включаючи відновлення правового статусу цього банку, та відновлення прав акціонерів на момент прийняття зазначеного акта/рішення; може бути підставою для визнання недійсними, нечинними, протиправними та скасування будь-яких рішень, правочинів або інших дій/визнання протиправною бездіяльності, прийнятих, вчинених або допущених у процедурі виведення банку з ринку та ліквідації; породжує втрачені права у осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого індивідуального акта/рішення.»

-15929- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Викласти частину 6 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«6. Визнання протиправним (незаконним) та скасування рішень (індивідуальних актів), визначених частиною третьою цієї статті, щодо виведення неплатоспроможного банку з ринку, відновлює попереднє становища банку, яке існувало до прийняття зазначеного акта/рішення, включаючи відновлення правового статусу цього банку, та відновлення прав акціонерів на момент прийняття зазначеного акта/рішення; може бути підставою для визнання недійсними, нечинними, протиправними та скасування будь-яких рішень, правочинів або інших дій/визнання протиправною бездіяльності,

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

прийнятих, вчинених або допущених у процедурі виведення банку з ринку та ліквідації; породжує втрачені права у осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого індивідуального акта/рішення.»

-15930- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Викласти частину 6 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«6. Визнання протиправним (незаконним) та скасування рішень (індивідуальних актів), визначених частиною третьою цієї статті, щодо виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку, відновлює попереднє становище банку, яке існувало до прийняття зазначеного акта/рішення, включаючи відновлення правового статусу цього банку, та відновлення прав акціонерів на момент прийняття зазначеного акта/рішення; може бути підставою для визнання недійсними, нечинними, протиправними та скасування будь-яких рішень, правочинів або інших дій/визнання протиправною бездіяльності, прийнятих, вчинених або допущених у процедурі виведення банку з ринку та ліквідації; породжує втрачені права у осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого індивідуального акта/рішення.»

-15931- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Викласти частину 6 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«6. Визнання компетентним судом протиправним (незаконним) та скасування рішень (індивідуальних актів), визначених частиною третьою цієї статті, щодо виведення неплатоспроможного банку з ринку, відновлює те становище банку, яке існувало до прийняття зазначеного акта/рішення, включаючи відновлення правового статусу цього банку, та відновлення прав акціонерів на момент прийняття зазначеного акта/рішення; може бути підставою для визнання недійсними, нечинними, протиправними та скасування будь-яких

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

рішень, правочинів або інших дій/визнання протиправною бездіяльності, прийнятих, вчинених або допущених у процедурі виведення банку з ринку та ліквідації; породжує втрачені права у осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого індивідуального акта/рішення.»

-15932- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Викласти частину 6 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«6. Визнання компетентним судом протиправним (незаконним) та скасування рішень (індивідуальних актів), визначених частиною третьою цієї статті, щодо виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку, відновлює те становище банку, яке існувало до прийняття зазначеного акта/рішення, включаючи відновлення правового статусу цього банку, та відновлення прав акціонерів на момент прийняття зазначеного акта/рішення; може бути підставою для визнання недійсними, нечинними, протиправними та скасування будь-яких рішень, правочинів або інших дій/визнання протиправною бездіяльності, прийнятих, вчинених або допущених у процедурі виведення банку з ринку та ліквідації; породжує втрачені права у осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого індивідуального акта/рішення.»

-15933- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Викласти частину 6 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«6. Визнання компетентним судом протиправним (незаконним) та скасування рішень (індивідуальних актів), визначених частиною третьою цієї статті, щодо виведення неплатоспроможного банку з ринку, відновлює попереднє становища банку, яке існувало до прийняття зазначеного акта/рішення, включаючи відновлення правового статусу цього банку, та відновлення прав акціонерів на момент прийняття зазначеного акта/рішення; може

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

бути підставою для визнання недійсними, нечинними, протиправними та скасування будь-яких рішень, правочинів або інших дій/визнання протиправною бездіяльності, прийнятих, вчинених або допущених у процедурі виведення банку з ринку та ліквідації; породжує втрачені права у осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого індивідуального акта/рішення.»

-15934- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Викласти частину 6 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«6. Визнання компетентним судом протиправним (незаконним) та скасування рішень (індивідуальних актів), визначених частиною третьою цієї статті, щодо виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку, відновлює попереднє становище банку, яке існувало до прийняття зазначеного акта/рішення, включаючи відновлення правового статусу цього банку, та відновлення прав акціонерів на момент прийняття зазначеного акта/рішення; може бути підставою для визнання недійсними, нечинними, протиправними та скасування будь-яких рішень, правочинів або інших дій/визнання протиправною бездіяльності, прийнятих, вчинених або допущених у процедурі виведення банку з ринку та ліквідації; породжує втрачені права у осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого індивідуального акта/рішення.»

-15935- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Викласти частину 6 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«6. Визнання протиправним (незаконним) та скасування рішень (індивідуальних актів), визначених частиною третьою цієї статті, щодо виведення неплатоспроможного банку з ринку, відновлює те становище банку, яке існувало до прийняття незаконного (протиправного) акта/рішення, включаючи відновлення правового статусу цього банку, та відновлення прав акціонерів на момент

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

прийняття зазначеного акта/рішення; може бути підставою для визнання недійсними, нечинними, протиправними та скасування будь-яких рішень, правочинів або інших дій/визнання протиправною бездіяльності, прийнятих, вчинених або допущених у процедурі виведення банку з ринку та ліквідації; породжує втрачені права у осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого індивідуального акта/рішення.»

-15936- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Викласти частину 6 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«6. Визнання протиправним (незаконним) та скасування рішень (індивідуальних актів), визначених частиною третьою цієї статті, щодо виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку, відновлює те становище банку, яке існувало до прийняття незаконного (протиправного) акта/рішення, включаючи відновлення правового статусу цього банку, та відновлення прав акціонерів на момент прийняття зазначеного акта/рішення; може бути підставою для визнання недійсними, нечинними, протиправними та скасування будь-яких рішень, правочинів або інших дій/визнання протиправною бездіяльності, прийнятих, вчинених або допущених у процедурі виведення банку з ринку та ліквідації; породжує втрачені права у осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого індивідуального акта/рішення.»

-15937- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Викласти частину 6 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«6. Визнання протиправним (незаконним) та скасування рішень (індивідуальних актів), визначених частиною третьою цієї статті, щодо виведення неплатоспроможного банку з ринку, відновлює попереднє становище банку, яке існувало до прийняття незаконного (протиправного) акта/рішення, включаючи відновлення правового статусу цього банку,

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>та відновлення прав акціонерів на момент прийняття зазначеного акта/рішення; може бути підставою для визнання недійсними, нечинними, протиправними та скасування будь-яких рішень, правочинів або інших дій/визнання протиправною бездіяльності, прийнятих, вчинених або допущених у процедурі виведення банку з ринку та ліквідації; породжує втрачені права у осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого індивідуального акта/рішення.»</p> <p><u>-15938- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Викласти частину 6 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:</p> <p>«6. Визнання протиправним (незаконним) та скасування рішень (індивідуальних актів), визначених частиною третьою цієї статті, щодо виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку, відновлює попереднє становище банку, яке існувало до прийняття незаконного (протиправного) акта/рішення, включаючи відновлення правового статусу цього банку, та відновлення прав акціонерів на момент прийняття зазначеного акта/рішення; може бути підставою для визнання недійсними, нечинними, протиправними та скасування будь-яких рішень, правочинів або інших дій/визнання протиправною бездіяльності, прийнятих, вчинених або допущених у процедурі виведення банку з ринку та ліквідації; породжує втрачені права у осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого індивідуального акта/рішення.»</p> <p><u>-15939- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Викласти частину 6 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:</p> <p>«6. Визнання компетентним судом протиправним (незаконним) та скасування рішень (індивідуальних актів), визначених частиною третьою цієї статті, щодо виведення неплатоспроможного банку з ринку, відновлює те становище банку, яке існувало до прийняття незаконного (протиправного)</p>	Відхилено	Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

акта/рішення, включаючи відновлення правового статусу цього банку, та відновлення прав акціонерів на момент прийняття зазначеного акта/рішення; може бути підставою для визнання недійсними, нечинними, протиправними та скасування будь-яких рішень, правочинів або інших дій/визнання протиправною бездіяльності, прийнятих, вчинених або допущених у процедурі виведення банку з ринку та ліквідації; породжує втрачені права у осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого індивідуального акта/рішення.»

-15940- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Викласти частину 6 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«6. Визнання компетентним судом протиправним (незаконним) та скасування рішень (індивідуальних актів), визначених частиною третьою цієї статті, щодо виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку, відновлює те становище банку, яке існувало до прийняття незаконного (протиправного) акта/рішення, включаючи відновлення правового статусу цього банку, та відновлення прав акціонерів на момент прийняття зазначеного акта/рішення; може бути підставою для визнання недійсними, нечинними, протиправними та скасування будь-яких рішень, правочинів або інших дій/визнання протиправною бездіяльності, прийнятих, вчинених або допущених у процедурі виведення банку з ринку та ліквідації; породжує втрачені права у осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого індивідуального акта/рішення.»

-15941- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Викласти частину 6 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«6. Визнання компетентним судом протиправним (незаконним) та скасування рішень (індивідуальних актів), визначених частиною третьою цієї статті, щодо виведення неплатоспроможного банку з ринку,

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

відновлює попереднє становище банку, яке існувало до прийняття незаконного (протиправного) акта/рішення, включаючи відновлення правового статусу цього банку, та відновлення прав акціонерів на момент прийняття зазначеного акта/рішення; може бути підставою для визнання недійсними, нечинними, протиправними та скасування будь-яких рішень, правочинів або інших дій/визнання протиправною бездіяльності, прийнятих, вчинених або допущених у процедурі виведення банку з ринку та ліквідації; породжує втрачені права у осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого індивідуального акта/рішення.»

-15942- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Викласти частину 6 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«6. Визнання компетентним судом протиправним (незаконним) та скасування рішень (індивідуальних актів), визначених частиною третьою цієї статті, щодо виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку, відновлює попереднє становище банку, яке існувало до прийняття незаконного (протиправного) акта/рішення, включаючи відновлення правового статусу цього банку, та відновлення прав акціонерів на момент прийняття зазначеного акта/рішення; може бути підставою для визнання недійсними, нечинними, протиправними та скасування будь-яких рішень, правочинів або інших дій/визнання протиправною бездіяльності, прийнятих, вчинених або допущених у процедурі виведення банку з ринку та ліквідації; породжує втрачені права у осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого індивідуального акта/рішення.»

-15943- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Викласти частину 6 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«6. Визнання протиправним (незаконним) та скасування рішень (індивідуальних актів),

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

визначених частиною третьою цієї статті, щодо виведення неплатоспроможного банку з ринку, відновлює те становище банку, яке існувало до прийняття зазначеного акта/рішення, включаючи відновлення правового статусу цього банку, та відновлення прав акціонерів, якими володіли останні, на момент прийняття зазначеного акта/рішення; може бути підставою для визнання недійсними, нечинними, протиправними та скасування будь-яких рішень, правочинів або інших дій/визнання протиправною бездіяльності, прийнятих, вчинених або допущених у процедурі виведення банку з ринку та ліквідації; породжує втрачені права у осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого індивідуального акта/рішення.»

-15944- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Викласти частину 6 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«6. Визнання протиправним (незаконним) та скасування рішень (індивідуальних актів), визначених частиною третьою цієї статті, щодо виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку, відновлює те становище банку, яке існувало до прийняття зазначеного акта/рішення, включаючи відновлення правового статусу цього банку, та відновлення прав акціонерів, якими володіли останні, на момент прийняття зазначеного акта/рішення; може бути підставою для визнання недійсними, нечинними, протиправними та скасування будь-яких рішень, правочинів або інших дій/визнання протиправною бездіяльності, прийнятих, вчинених або допущених у процедурі виведення банку з ринку та ліквідації; породжує втрачені права у осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого індивідуального акта/рішення.»

-15945- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Викласти частину 6 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

«6. Визнання протиправним (незаконним) та скасування рішень (індивідуальних актів), визначених частиною третьою цієї статті, щодо виведення неплатоспроможного банку з ринку, відновлює попереднє становище банку, яке існувало до прийняття зазначеного акта/рішення, включаючи відновлення правового статусу цього банку, та відновлення прав акціонерів, якими володіли останні, на момент прийняття зазначеного акта/рішення; може бути підставою для визнання недійсними, нечинними, протиправними та скасування будь-яких рішень, правочинів або інших дій/визнання протиправною бездіяльності, прийнятих, вчинених або допущених у процедурі виведення банку з ринку та ліквідації; породжує втрачені права у осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого індивідуального акта/рішення.»

-15946- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Викласти частину 6 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«6. Визнання протиправним (незаконним) та скасування рішень (індивідуальних актів), визначених частиною третьою цієї статті, щодо виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку, відновлює попереднє становище банку, яке існувало до прийняття зазначеного акта/рішення, включаючи відновлення правового статусу цього банку, та відновлення прав акціонерів, якими володіли останні, на момент прийняття зазначеного акта/рішення; може бути підставою для визнання недійсними, нечинними, протиправними та скасування будь-яких рішень, правочинів або інших дій/визнання протиправною бездіяльності, прийнятих, вчинених або допущених у процедурі виведення банку з ринку та ліквідації; породжує втрачені права у осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого індивідуального акта/рішення.»

-15947- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Викласти частину 6 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«6. Визнання компетентним судом протиправним (незаконним) та скасування рішень (індивідуальних актів), визначених частиною третьою цієї статті, щодо виведення неплатоспроможного банку з ринку, відновлює те становище банку, яке існувало до прийняття зазначеного акта/рішення, включаючи відновлення правового статусу цього банку, та відновлення прав акціонерів, якими володіли останні, на момент прийняття зазначеного акта/рішення; може бути підставою для визнання недійсними, нечинними, протиправними та скасування будь-яких рішень, правочинів або інших дій/визнання протиправною бездіяльності, прийнятих, вчинених або допущених у процедурі виведення банку з ринку та ліквідації; породжує втрачені права у осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого індивідуального акта/рішення.»

-15948- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Викласти частину 6 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«6. Визнання компетентним судом протиправним (незаконним) та скасування рішень (індивідуальних актів), визначених частиною третьою цієї статті, щодо виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку, відновлює те становище банку, яке існувало до прийняття зазначеного акта/рішення, включаючи відновлення правового статусу цього банку, та відновлення прав акціонерів, якими володіли останні, на момент прийняття зазначеного акта/рішення; може бути підставою для визнання недійсними, нечинними, протиправними та скасування будь-яких рішень, правочинів або інших дій/визнання протиправною бездіяльності, прийнятих, вчинених або допущених у процедурі виведення банку з ринку та ліквідації; породжує втрачені права у осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого індивідуального акта/рішення.»

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

-15949- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Викласти частину 6 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«6. Визнання компетентним судом протиправним (незаконним) та скасування рішень (індивідуальних актів), визначених частиною третьою цієї статті, щодо виведення неплатоспроможного банку з ринку, відновлює попереднє становище банку, яке існувало до прийняття зазначеного акта/рішення, включаючи відновлення правового статусу цього банку, та відновлення прав акціонерів, якими володіли останні, на момент прийняття зазначеного акта/рішення; може бути підставою для визнання недійсними, нечинними, протиправними та скасування будь-яких рішень, правочинів або інших дій/визнання протиправною бездіяльності, прийнятих, вчинених або допущених у процедурі виведення банку з ринку та ліквідації; породжує втрачені права у осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого індивідуального акта/рішення.»

-15950- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Викласти частину 6 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«6. Визнання компетентним судом протиправним (незаконним) та скасування рішень (індивідуальних актів), визначених частиною третьою цієї статті, щодо виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку, відновлює попереднє становище банку, яке існувало до прийняття зазначеного акта/рішення, включаючи відновлення правового статусу цього банку, та відновлення прав акціонерів, якими володіли останні, на момент прийняття зазначеного акта/рішення; може бути підставою для визнання недійсними, нечинними, протиправними та скасування будь-яких рішень, правочинів або інших дій/визнання протиправною бездіяльності, прийнятих, вчинених або допущених у процедурі виведення банку з ринку та

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

ліквідації; породжує втрачені права у осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого індивідуального акта/рішення.»

-15951- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Викласти частину 6 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«6. Визнання протиправним (незаконним) та скасування рішень (індивідуальних актів), визначених частиною третьою цієї статті, щодо виведення неплатоспроможного банку з ринку, відновлює те становище банку, яке існувало до прийняття незаконного (протиправного) акта/рішення, включаючи відновлення правового статусу цього банку, та відновлення прав акціонерів, якими володіли останні, на момент прийняття зазначеного акта/рішення; може бути підставою для визнання недійсними, нечинними, протиправними та скасування будь-яких рішень, правочинів або інших дій/визнання протиправною бездіяльності, прийнятих, вчинених або допущених у процедурі виведення банку з ринку та ліквідації; породжує втрачені права у осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого індивідуального акта/рішення.»

-15952- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Викласти частину 6 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«6. Визнання протиправним (незаконним) та скасування рішень (індивідуальних актів), визначених частиною третьою цієї статті, щодо виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку, відновлює те становище банку, яке існувало до прийняття незаконного (протиправного) акта/рішення, включаючи відновлення правового статусу цього банку, та відновлення прав акціонерів, якими володіли останні, на момент прийняття зазначеного акта/рішення; може бути підставою для визнання недійсними, нечинними, протиправними та скасування будь-яких рішень, правочинів або інших дій/визнання протиправною бездіяльності,

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

прийнятих, вчинених або допущених у процедурі виведення банку з ринку та ліквідації; породжує втрачені права у осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого індивідуального акта/рішення.»

-15953- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Викласти частину 6 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«6. Визнання протиправним (незаконним) та скасування рішень (індивідуальних актів), визначених частиною третьою цієї статті, щодо виведення неплатоспроможного банку з ринку, відновлює попереднє становище банку, яке існувало до прийняття незаконного (протиправного) акта/рішення, включаючи відновлення правового статусу цього банку, та відновлення прав акціонерів, якими володіли останні, на момент прийняття зазначеного акта/рішення; може бути підставою для визнання недійсними, нечинними, протиправними та скасування будь-яких рішень, правочинів або інших дій/визнання протиправною бездіяльності, прийнятих, вчинених або допущених у процедурі виведення банку з ринку та ліквідації; породжує втрачені права у осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого індивідуального акта/рішення.»

-15954- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Викласти частину 6 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«6. Визнання протиправним (незаконним) та скасування рішень (індивідуальних актів), визначених частиною третьою цієї статті, щодо виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку, відновлює попереднє становище банку, яке існувало до прийняття незаконного (протиправного) акта/рішення, включаючи відновлення правового статусу цього банку, та відновлення прав акціонерів, якими володіли останні, на момент прийняття зазначеного акта/рішення; може бути підставою для визнання недійсними, нечинними,

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

протиправними та скасування будь-яких рішень, правочинів або інших дій/визнання протиправною бездіяльності, прийнятих, вчинених або допущених у процедурі виведення банку з ринку та ліквідації; породжує втрачені права у осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого індивідуального акта/рішення.»

-15955- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Викласти частину 6 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«6. Визнання компетентним судом протиправним (незаконним) та скасування рішень (індивідуальних актів), визначених частиною третьою цієї статті, щодо виведення неплатоспроможного банку з ринку, відновлює те становище банку, яке існувало до прийняття незаконного (протиправного) акта/рішення, включаючи відновлення правового статусу цього банку, та відновлення прав акціонерів, якими володіли останні, на момент прийняття зазначеного акта/рішення; може бути підставою для визнання недійсними, нечинними, протиправними та скасування будь-яких рішень, правочинів або інших дій/визнання протиправною бездіяльності, прийнятих, вчинених або допущених у процедурі виведення банку з ринку та ліквідації; породжує втрачені права у осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого індивідуального акта/рішення.»

-15956- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Викласти частину 6 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«6. Визнання компетентним судом протиправним (незаконним) та скасування рішень (індивідуальних актів), визначених частиною третьою цієї статті, щодо виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку, відновлює те становище банку, яке існувало до прийняття незаконного (протиправного) акта/рішення, включаючи відновлення правового статусу цього банку,

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

та відновлення прав акціонерів, якими володіли останні, на момент прийняття зазначеного акта/рішення; може бути підставою для визнання недійсними, нечинними, протиправними та скасування будь-яких рішень, правочинів або інших дій/визнання протиправною бездіяльності, прийнятих, вчинених або допущених у процедурі виведення банку з ринку та ліквідації; породжує втрачені права у осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого індивідуального акта/рішення.»

-15957- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Викласти частину 6 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«6. Визнання компетентним судом протиправним (незаконним) та скасування рішень (індивідуальних актів), визначених частиною третьою цієї статті, щодо виведення неплатоспроможного банку з ринку, відновлює попереднє становище банку, яке існувало до прийняття незаконного (протиправного) акта/рішення, включаючи відновлення правового статусу цього банку, та відновлення прав акціонерів, якими володіли останні, на момент прийняття зазначеного акта/рішення; може бути підставою для визнання недійсними, нечинними, протиправними та скасування будь-яких рішень, правочинів або інших дій/визнання протиправною бездіяльності, прийнятих, вчинених або допущених у процедурі виведення банку з ринку та ліквідації; породжує втрачені права у осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого індивідуального акта/рішення.»

-15958- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Викласти частину 6 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«6. Визнання компетентним судом протиправним (незаконним) та скасування рішень (індивідуальних актів), визначених частиною третьою цієї статті, щодо виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

ліквідації банку, відновлює попереднє становище банку, яке існувало до прийняття незаконного (протиправного) акта/рішення, включаючи відновлення правового статусу цього банку, та відновлення прав акціонерів, якими володіли останні, на момент прийняття зазначеного акта/рішення; може бути підставою для визнання недійсними, нечинними, протиправними та скасування будь-яких рішень, правочинів або інших дій/визнання протиправною бездіяльності, прийнятих, вчинених або допущених у процедурі виведення банку з ринку та ліквідації; породжує втрачені права у осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого індивідуального акта/рішення.»

-15959- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Частину шосту статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

«б. Визнання протиправним (незаконним) та скасування рішень (індивідуальних актів), визначених частиною третьою цієї статті, виключно у випадках, встановлених законом або рішенням суду:

не відновлює того становища банку, яке існувало до прийняття такого акта/рішення, включаючи відновлення правового статусу цього банку, та не відновлює становища/прав осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого акта/рішення;

не може бути підставою для визнання недійсними, нечинними, протиправними та скасування будь-яких рішень, правочинів або інших дій/визнання протиправною бездіяльності, прийнятих, вчинених або допущених у процедурі виведення неплатоспроможного банку з ринку/ліквідації банку;

не породжує будь-яких прав у осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого індивідуального акта/рішення, окрім права на відшкодування завданої шкоди»

-15960- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Частина шосту статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

«6. Визнання протиправним (незаконним) та скасування рішень (індивідуальних актів), визначених частиною третьою цієї статті, виключно у випадках, встановлених законом або рішенням суду:

не відновлює того становища банку, яке існувало до прийняття такого акта/рішення, включаючи відновлення правового статусу цього банку, та не відновлює становища/прав осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого акта/рішення;

не може бути підставою для визнання недійсними, нечинними, протиправними та скасування будь-яких рішень, правочинів або інших дій/визнання протиправною бездіяльності, прийнятих, вчинених або допущених у процедурі виведення неплатоспроможного банку з ринку/ліквідації банку;

не породжує будь-яких прав у осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого індивідуального акта/рішення, окрім права на відшкодування завданої шкоди.»

-15961- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частина 6 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:

«Визнання та скасування незаконних рішень (індивідуальних актів), визначених частиною третьою цієї статті, про виведення неплатоспроможного банку з ринку, не відновлює того становища банку, яке існувало до прийняття такого акта/рішення, включаючи відновлення правового статусу цього банку, та відновлення прав акціонерів на момент прийняття такого акта/рішення; не може бути підставою для визнання недійсними, нечинними, протиправними та скасування будь-яких рішень, правочинів або інших дій/визнання протиправною бездіяльності, прийнятих, вчинених або допущених у процедурі виведення банку з ринку та ліквідації; не породжує будь-яких прав у осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого індивідуального

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

акта/рішення, окрім права на відшкодування завданої шкоди.»

-15962- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частина 6 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:

«Визнання протиправним (незаконним) та скасування рішень (індивідуальних актів) компетентним судом, які визначені частиною третьою цієї статті, про виведення неплатоспроможного банку з ринку, не відновлює попереднього становища банку, яке існувало до прийняття такого акта/рішення, включаючи відновлення правового статусу цього банку, та відновлення прав акціонерів на момент прийняття такого акта/рішення; не може бути підставою для визнання недійсними, нечинними, протиправними та скасування будь-яких рішень, правочинів або інших дій/визнання протиправною бездіяльності, прийнятих, вчинених або допущених у процедурі виведення банку з ринку та ліквідації; не породжує будь-яких прав у осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого індивідуального акта/рішення, окрім права на відшкодування завданої шкоди.»

-15963- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частина 6 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:

«Визнання протиправним (незаконним) та скасування рішень (індивідуальних актів), які визначені частиною третьою цієї статті, про виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку, не відновлює того становища банку, яке існувало до прийняття такого акта/рішення, включаючи відновлення правового статусу цього банку, та відновлення прав акціонерів на момент прийняття такого акта/рішення; не породжує будь-яких прав у осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого індивідуального акта/рішення, окрім права на відшкодування завданої шкоди; не може бути

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

підставою для визнання недійсними, нечинними, протиправними та скасування будь-яких рішень, правочинів або інших дій/визнання протиправною бездіяльності, прийнятих, вчинених або допущених у процедурі виведення банку з ринку та ліквідації.»

-15964- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частину 6 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:

«Скасування рішень (індивідуальних актів), які визначені частиною третьою цієї статті, про виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку, не відновлює того становища банку, яке існувало до прийняття такого акта/рішення, включаючи відновлення правового статусу цього банку, та відновлення прав акціонерів на момент прийняття такого акта/рішення; не породжує будь-яких прав у осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого індивідуального акта/рішення, окрім права на відшкодування завданої шкоди; не може бути підставою для визнання недійсними, нечинними, протиправними та скасування будь-яких рішень, правочинів або інших дій/визнання протиправною бездіяльності, прийнятих, вчинених або допущених у процедурі виведення банку з ринку та ліквідації.»

-15965- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частину 6 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:

«Визнання протиправним (незаконним) компетентним судом та скасування рішень (індивідуальних актів), які визначені частиною третьою цієї статті, про виведення неплатоспроможного банку з ринку, не відновлює того становища банку, яке існувало до прийняття такого акта/рішення, включаючи відновлення правового статусу цього банку, та відновлення прав акціонерів на момент прийняття такого акта/рішення; не може бути підставою для визнання

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

недійсними, нечинними, протиправними та скасування будь-яких рішень, правочинів або інших дій/визнання протиправною бездіяльності, прийнятих, вчинених або допущених у процедурі виведення банку з ринку та ліквідації; не породжує будь-яких прав у осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого індивідуального акта/рішення, окрім права на відшкодування завданої шкоди.»

-15966- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частина 6 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:

«Визнання протиправним (незаконним) та скасування рішень (індивідуальних актів), які визначені частиною третьою цієї статті, про виведення неплатоспроможного банку з ринку, не відновлює попереднього становища банку, яке існувало до прийняття такого акта/рішення, включаючи відновлення правового статусу цього банку, та відновлення прав акціонерів на момент прийняття такого акта/рішення; не може бути підставою для визнання недійсними, нечинними, протиправними та скасування будь-яких рішень, правочинів або інших дій/визнання протиправною бездіяльності, прийнятих, вчинених або допущених у процедурі виведення банку з ринку та ліквідації; не породжує будь-яких прав у осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого індивідуального акта/рішення, окрім права на відшкодування завданої шкоди.»

-15967- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частина 6 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:

«Визнання протиправним (незаконним) та скасування рішень (індивідуальних актів), які визначені частиною третьою цієї статті, про виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку, не відновлює попереднього становища банку, яке існувало до прийняття такого акта/рішення,

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

включаючи відновлення правового статусу цього банку, та відновлення прав акціонерів на момент прийняття такого акта/рішення; не породжує будь-яких прав у осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого індивідуального акта/рішення, окрім права на відшкодування завданої шкоди; не може бути підставою для визнання недійсними, нечинними, протиправними та скасування будь-яких рішень, правочинів або інших дій/визнання протиправною бездіяльності, прийнятих, вчинених або допущених у процедурі виведення банку з ринку та ліквідації.»

-15968- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частину 6 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:

«Визнання протиправним (незаконним) та скасування рішень (індивідуальних актів) компетентним судом, які визначені частиною третьою цієї статті, про виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку, не відновлює того становища банку, яке існувало до прийняття такого акта/рішення, включаючи відновлення правового статусу цього банку, та відновлення прав акціонерів на момент прийняття такого акта/рішення; не породжує будь-яких прав у осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого індивідуального акта/рішення, окрім права на відшкодування завданої шкоди; не може бути підставою для визнання недійсними, нечинними, протиправними та скасування будь-яких рішень, правочинів або інших дій/визнання протиправною бездіяльності, прийнятих, вчинених або допущених у процедурі виведення банку з ринку та ліквідації.»

-15969- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частину 6 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:

«Визнання протиправним (незаконним) та скасування рішень (індивідуальних актів)

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

компетентним судом, які визначені частиною третьою цієї статті, про виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку, не відновлює того становища банку, яке існувало до прийняття такого акта/рішення, включаючи відновлення правового статусу цього банку, та відновлення прав акціонерів на момент прийняття такого акта/рішення; не породжує будь-яких прав у осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого індивідуального акта/рішення, окрім права на відшкодування завданої шкоди.

-15970- Н.д.Поляков А.Е. (Рєсстр.картка №206)

Відхилено

Частина 6 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:

«Визнання протиправним (незаконним) та скасування рішень (індивідуальних актів) компетентним судом, які визначені частиною третьою цієї статті, про виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку, не відновлює того становища банку, яке існувало до прийняття такого акта/рішення, включаючи відновлення правового статусу цього банку, та відновлення прав акціонерів на момент прийняття такого акта/рішення; не може бути підставою для визнання недійсними, нечинними, протиправними та скасування будь-яких рішень, правочинів або інших дій/визнання протиправною бездіяльності, прийнятих, вчинених або допущених у процедурі виведення банку з ринку та ліквідації.

-15971- Н.д.Поляков А.Е. (Рєсстр.картка №206)

Відхилено

Частина 6 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:

«Визнання протиправним (незаконним) та скасування рішень (індивідуальних актів) компетентним судом, які визначені частиною третьою цієї статті, про виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку, не відновлює попереднього становища банку, яке існувало до прийняття

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

такого акта/рішення, включаючи відновлення правового статусу цього банку, та відновлення прав акціонерів на момент прийняття такого акта/рішення; не може бути підставою для визнання недійсними, нечинними, протиправними та скасування будь-яких рішень, правочинів або інших дій/визнання протиправною бездіяльності, прийнятих, вчинених або допущених у процедурі виведення банку з ринку та ліквідації; не породжує будь-яких прав у осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого індивідуального акта/рішення, окрім права на відшкодування завданої шкоди.»

-15972- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частину 6 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:

«Визнання протиправним (незаконним) та скасування рішень (індивідуальних актів) компетентним судом, які визначені частиною третьою цієї статті, про виведення неплатоспроможного банку з ринку, не відновлює того становища банку, яке існувало до прийняття незаконного (протиправного) акта/рішення, включаючи відновлення правового статусу цього банку, та відновлення прав акціонерів на момент прийняття такого акта/рішення; не може бути підставою для визнання недійсними, нечинними, протиправними та скасування будь-яких рішень, правочинів або інших дій/визнання протиправною бездіяльності, прийнятих, вчинених або допущених у процедурі виведення банку з ринку та ліквідації; не породжує будь-яких прав у осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого індивідуального акта/рішення, окрім права на відшкодування завданої шкоди.»

-15973- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частину 6 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

«Визнання протиправним (незаконним) та скасування рішень (індивідуальних актів), які визначені частиною третьою цієї статті, про виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку, не відновлює того становища банку, яке існувало до прийняття незаконного (протиправного) акта/рішення, включаючи відновлення правового статусу цього банку, та відновлення прав акціонерів на момент прийняття такого акта/рішення; не може бути підставою для визнання недійсними, нечинними, протиправними та скасування будь-яких рішень, правочинів або інших дій/визнання протиправною бездіяльності, прийнятих, вчинених або допущених у процедурі виведення банку з ринку та ліквідації; не породжує будь-яких прав у осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого індивідуального акта/рішення, окрім права на відшкодування завданої шкоди.»

-15974- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частину 6 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:

«Визнання протиправним (незаконним) та скасування рішень (індивідуальних актів), які визначені частиною третьою цієї статті, про виведення неплатоспроможного банку з ринку, не відновлює попереднього становища банку, яке існувало до прийняття незаконного (протиправного) акта/рішення, включаючи відновлення правового статусу цього банку, та відновлення прав акціонерів на момент прийняття такого акта/рішення; не може бути підставою для визнання недійсними, нечинними, протиправними та скасування будь-яких рішень, правочинів або інших дій/визнання протиправною бездіяльності, прийнятих, вчинених або допущених у процедурі виведення банку з ринку та ліквідації; не породжує будь-яких прав у осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого індивідуального акта/рішення, окрім права на відшкодування завданої шкоди.»

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

-15975- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частина 6 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:

«Визнання протиправним (незаконним) та скасування рішень (індивідуальних актів), які визначені частиною третьою цієї статті, про виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку, не відновлює попереднього становища банку, яке існувало до прийняття незаконного (протиправного) акта/рішення, включаючи відновлення правового статусу цього банку, та відновлення прав акціонерів на момент прийняття такого акта/рішення; не може бути підставою для визнання недійсними, нечинними, протиправними та скасування рішень, правочинів або інших дій/визнання протиправною бездіяльності, прийнятих, вчинених або допущених у процедурі виведення банку з ринку та ліквідації; не породжує будь-яких прав у осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого індивідуального акта/рішення, окрім права на відшкодування завданої шкоди.»

-15976- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частина 6 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:

«Визнання протиправним (незаконним) та скасування рішень (індивідуальних актів) судом, що ж компетентним з даного питання, які визначені частиною третьою цієї статті, про виведення неплатоспроможного банку з ринку, не відновлює того становища банку, яке існувало до прийняття незаконного (протиправного) акта/рішення, включаючи відновлення правового статусу цього банку, та відновлення прав акціонерів на момент прийняття такого акта/рішення; не може бути підставою для визнання недійсними, нечинними, протиправними та скасування будь-яких рішень, правочинів або інших дій/визнання протиправною бездіяльності, прийнятих, вчинених або допущених у процедурі виведення банку з ринку та ліквідації; не породжує будь-яких прав у осіб,

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

які були учасниками банку на момент прийняття такого індивідуального акта/рішення, окрім права на відшкодування завданої шкоди.»

-15977- Н.д.Поляков А.Е. (Рєєстр.картка №206)

Відхилено

Частина 6 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:

«Визнання протиправним (незаконним) та скасування рішень (індивідуальних актів) судом, що є компетентним, які визначені частиною третьою цієї статті, про виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку, не відновлює того становища банку, яке існувало до прийняття незаконного (протиправного) акта/рішення, включаючи відновлення правового статусу цього банку, та відновлення прав акціонерів на момент прийняття такого акта/рішення; не може бути підставою для визнання недійсними, нечинними, протиправними та скасування будь-яких рішень, правочинів або інших дій/визнання протиправною бездіяльності, прийнятих, вчинених або допущених у процедурі виведення банку з ринку та ліквідації; не породжує будь-яких прав у осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого індивідуального акта/рішення, окрім права на відшкодування завданої шкоди.»

-15978- Н.д.Поляков А.Е. (Рєєстр.картка №206)

Відхилено

Частина 6 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:

«Визнання протиправним (незаконним) та скасування рішень (індивідуальних актів), судом, що є компетентним з даного питання, які визначені частиною третьою цієї статті, про виведення неплатоспроможного банку з ринку, не відновлює попереднього становища банку, яке існувало до прийняття незаконного (протиправного) акта/рішення, включаючи відновлення правового статусу цього банку, та відновлення прав акціонерів на момент прийняття такого акта/рішення; не може бути підставою для визнання недійсними,

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

нечинними, протиправними та скасування будь-яких рішень, правочинів або інших дій/визнання протиправною бездіяльності, прийнятих, вчинених або допущених у процедурі виведення банку з ринку та ліквідації; не породжує будь-яких прав у осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого індивідуального акта/рішення, окрім права на відшкодування завданої шкоди.»

-15979- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частина 6 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:

«Визнання протиправним (незаконним) та скасування рішень (індивідуальних актів), судом, що є компетентним з даного питання, які визначені частиною третьою цієї статті, про виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку, не відновлює попереднього становища банку, яке існувало до прийняття незаконного (протиправного) акта/рішення, включаючи відновлення правового статусу цього банку, та відновлення прав акціонерів на момент прийняття такого акта/рішення; не може бути підставою для визнання недійсними, нечинними, протиправними та скасування будь-яких рішень, правочинів або інших дій/визнання протиправною бездіяльності, прийнятих, вчинених або допущених у процедурі виведення банку з ринку та ліквідації; не породжує будь-яких прав у осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого індивідуального акта/рішення, окрім права на відшкодування завданої шкоди.»

-15980- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частина 6 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:

«Визнання протиправним (незаконним) та скасування рішень (індивідуальних актів), які визначені частиною третьою цієї статті, про виведення неплатоспроможного банку з ринку, не відновлює того становища банку,

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

яке існувало до прийняття такого акта/рішення, включаючи відновлення правового статусу цього банку, та відновлення прав акціонерів, якими володіли останні, на момент прийняття такого акта/рішення; не може бути підставою для визнання недійсними, нечинними, протиправними та скасування будь-яких рішень, правочинів або інших дій/визнання протиправною бездіяльності, прийнятих, вчинених або допущених у процедурі виведення банку з ринку та ліквідації; не породжує будь-яких прав у осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого індивідуального акта/рішення, окрім права на відшкодування завданої шкоди.»

-15981- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частина 6 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:

«Визнання протиправним (незаконним) та скасування рішень (індивідуальних актів), судом що є компетентним з даного питання, які визначені частиною третьою цієї статті, щодо виведення неплатоспроможного банку з ринку, не відновлює попереднього становища банку, яке існувало до прийняття такого акта/рішення, включаючи відновлення правового статусу цього банку, та відновлення прав акціонерів, якими володіли останні, на момент прийняття такого акта/рішення; не може бути підставою для визнання недійсними, нечинними, протиправними та скасування будь-яких рішень, правочинів або інших дій/визнання протиправною бездіяльності, прийнятих, вчинених або допущених у процедурі виведення банку з ринку та ліквідації; не породжує будь-яких прав у осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого індивідуального акта/рішення, окрім права на відшкодування завданої шкоди.»

-15982- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частина 6 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

«Визнання протиправним (незаконним) та скасування рішень (індивідуальних актів), які визначені частиною третьою цієї статті, про виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку, не відновлює того становища банку, яке існувало до прийняття такого акта/рішення, включаючи відновлення правового статусу цього банку, та відновлення прав акціонерів, якими володіли останні, на момент прийняття такого акта/рішення; не може бути підставою для визнання недійсними, нечинними, протиправними та скасування будь-яких рішень, правочинів або інших дій/визнання протиправною бездіяльності, прийнятих, вчинених або допущених у процедурі виведення банку з ринку та ліквідації; не породжує будь-яких прав у осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого індивідуального акта/рішення, окрім права на відшкодування завданої шкоди.»

-15983- Н.д.Поляков А.Е. (Рєєстр.картка №206)

Відхилено

Частину 6 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:

«Визнання протиправним (незаконним) та скасування рішень (індивідуальних актів), які визначені частиною третьою цієї статті, про виведення неплатоспроможного банку з ринку, не відновлює попереднього становища банку, яке існувало до прийняття такого акта/рішення, включаючи відновлення правового статусу цього банку, та відновлення прав акціонерів, якими володіли останні, на момент прийняття такого акта/рішення; не може бути підставою для визнання недійсними, нечинними, протиправними та скасування будь-яких рішень, правочинів або інших дій/визнання протиправною бездіяльності, прийнятих, вчинених або допущених у процедурі виведення банку з ринку та ліквідації; не породжує будь-яких прав у осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого індивідуального акта/рішення, окрім права на відшкодування завданої шкоди.»

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

-15984- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частина 6 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:

«Визнання протиправним (незаконним) та скасування рішень (індивідуальних актів), які визначені частиною третьою цієї статті, про виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку, не відновлює попереднього становища банку, яке існувало до прийняття такого акта/рішення, включаючи відновлення правового статусу цього банку, та відновлення прав акціонерів, якими володіли останні, на момент прийняття такого акта/рішення; не може бути підставою для визнання недійсними, нечинними, протиправними та скасування будь-яких рішень, правочинів або інших дій/визнання протиправною бездіяльності, прийнятих, вчинених або допущених у процедурі виведення банку з ринку та ліквідації; не породжує будь-яких прав у осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого індивідуального акта/рішення, окрім права на відшкодування завданої шкоди.»

-15985- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частина 6 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:

«Визнання протиправним (незаконним) та скасування рішень (індивідуальних актів), які визначені частиною третьою цієї статті, про виведення неплатоспроможного банку з ринку, не відновлює того становища банку, яке існувало до прийняття такого акта/рішення, включаючи відновлення правового статусу цього банку, та відновлення прав акціонерів, якими володіли останні, на момент прийняття такого акта/рішення; не може бути підставою для визнання недійсними, нечинними, протиправними та скасування будь-яких рішень, правочинів або інших дій/визнання протиправною бездіяльності, прийнятих, вчинених або допущених у процедурі виведення банку з ринку та ліквідації; не

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

породжує будь-яких прав у осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого індивідуального акта/рішення, окрім права на відшкодування завданої шкоди.»

-15986- Н.д.Поляков А.Е. (Рєєстр.картка №206)

Відхилено

Частина 6 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:

«Визнання протиправним (незаконним) та скасування рішень (індивідуальних актів) судом, що є компетентним з даного питання, які визначені частиною третьою цієї статті, щодо виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку, не відновлює того становища банку, яке існувало до прийняття такого акта/рішення, включаючи відновлення правового статусу цього банку, та відновлення прав акціонерів, якими володіли останні, на момент прийняття такого акта/рішення; не може бути підставою для визнання недійсними, нечинними, протиправними та скасування будь-яких рішень, правочинів або інших дій/визнання протиправною бездіяльності, прийнятих, вчинених або допущених у процедурі виведення банку з ринку та ліквідації; не породжує будь-яких прав у осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого індивідуального акта/рішення, окрім права на відшкодування завданої шкоди.»

-15987- Н.д.Поляков А.Е. (Рєєстр.картка №206)

Відхилено

Частина 6 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:

«Визнання протиправним (незаконним) та скасування рішень (індивідуальних актів)судом, що є компетентним з даного питання, які визначені частиною третьою цієї статті, щодо виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку, не відновлює попереднього становища банку, яке існувало до прийняття такого акта/рішення, включаючи відновлення правового статусу цього банку, та відновлення прав акціонерів, якими володіли останні, на момент прийняття такого

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>акта/рішення; не може бути підставою для визнання недійсними, нечинними, протиправними та скасування будь-яких рішень, правочинів або інших дій/визнання протиправною бездіяльності, прийнятих, вчинених або допущених у процедурі виведення банку з ринку та ліквідації; не породжує будь-яких прав у осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого індивідуального акта/рішення, окрім права на відшкодування завданої шкоди.»</p> <p><u>-15988- Н.д.Поляков А.Е. (Рєсстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 6 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:</p> <p>«Визнання протиправним (незаконним) та скасування рішень (індивідуальних актів), які визначені частиною третьою цієї статті, щодо виведення неплатоспроможного банку з ринку, не відновлює того становища банку, яке існувало до прийняття незаконного (протиправного) акта/рішення, включаючи відновлення правового статусу цього банку, та відновлення прав акціонерів, якими володіли останні, на момент прийняття такого акта/рішення; не може бути підставою для визнання недійсними, нечинними, протиправними та скасування будь-яких рішень, правочинів або інших дій/визнання протиправною бездіяльності, прийнятих, вчинених або допущених у процедурі виведення банку з ринку та ліквідації; не породжує будь-яких прав у осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого індивідуального акта/рішення, окрім права на відшкодування завданої шкоди.»</p> <p><u>-15989- Н.д.Поляков А.Е. (Рєсстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 6 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:</p> <p>«Визнання протиправним (незаконним) та скасування рішень (індивідуальних актів), які визначені частиною третьою цієї статті, щодо виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку, не відновлює того становища банку, яке існувало до</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

прийняття незаконного (протиправного) акта/рішення, включаючи відновлення правового статусу цього банку, та відновлення прав акціонерів, якими володіли останні, на момент прийняття такого акта/рішення; не може бути підставою для визнання недійсними, нечинними, протиправними та скасування будь-яких рішень, правочинів або інших дій/визнання протиправною бездіяльності, прийнятих, вчинених або допущених у процедурі виведення банку з ринку та ліквідації; не породжує будь-яких прав у осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого індивідуального акта/рішення, окрім права на відшкодування завданої шкоди.»

-15990- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти частину 6 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«6. Визнання протиправним (незаконним) та скасування рішень (індивідуальних актів), визначених частиною третьою цієї статті, щодо виведення неплатоспроможного банку з ринку, відновлює те становище банку, яке існувало до прийняття зазначеного акта/рішення, включаючи відновлення правового статусу цього банку, та відновлення прав акціонерів на момент прийняття зазначеного акта/рішення; може бути підставою для визнання недійсними, нечинними, протиправними та скасування будь-яких рішень, правочинів або інших дій/визнання протиправною бездіяльності, прийнятих, вчинених або допущених у процедурі виведення банку з ринку та ліквідації; породжує будь-які права у осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого індивідуального акта/рішення.»

-15991- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти частину 6 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«6. Визнання протиправним (незаконним) та скасування рішень (індивідуальних актів), визначених частиною третьою цієї статті,

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

щодо виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку, відновлює те становище банку, яке існувало до прийняття зазначеного акта/рішення, включаючи відновлення правового статусу цього банку, та відновлення прав акціонерів на момент прийняття зазначеного акта/рішення; може бути підставою для визнання недійсними, нечинними, протиправними та скасування будь-яких рішень, правочинів або інших дій/визнання протиправною бездіяльності, прийнятих, вчинених або допущених у процедурі виведення банку з ринку та ліквідації; породжує втрачені права у осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого індивідуального акта/рішення.»

-15992- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти частину 6 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«6. Визнання протиправним (незаконним) та скасування рішень (індивідуальних актів), визначених частиною третьою цієї статті, щодо виведення неплатоспроможного банку з ринку, відновлює попереднє становища банку, яке існувало до прийняття зазначеного акта/рішення, включаючи відновлення правового статусу цього банку, та відновлення прав акціонерів на момент прийняття зазначеного акта/рішення; може бути підставою для визнання недійсними, нечинними, протиправними та скасування будь-яких рішень, правочинів або інших дій/визнання протиправною бездіяльності, прийнятих, вчинених або допущених у процедурі виведення банку з ринку та ліквідації; породжує втрачені права у осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого індивідуального акта/рішення.»

-15993- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти частину 6 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«6. Визнання протиправним (незаконним) та скасування рішень та/або індивідуальних актів, визначених частиною третьою цієї

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

статті, щодо виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку, відновлює попереднє становища банку, яке існувало до прийняття зазначеного акта/рішення, включаючи відновлення правового статусу цього банку, та відновлення прав акціонерів на момент прийняття зазначеного акта/рішення; може бути підставою для визнання недійсними, нечинними, протиправними та скасування будь-яких рішень, правочинів або інших дій/визнання протиправною бездіяльності, прийнятих, вчинених або допущених у процедурі виведення банку з ринку та ліквідації; породжує втрачені права у осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого індивідуального акта/рішення.»

-15994- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти частину 6 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«6. Визнання компетентним судом протиправним (незаконним) та скасування рішень та/або індивідуальних актів, визначених частиною третьою цієї статті, щодо виведення неплатоспроможного банку з ринку, відновлює те становище банку, яке існувало до прийняття зазначеного акта/рішення, включаючи відновлення правового статусу цього банку, та відновлення прав акціонерів на момент прийняття зазначеного акта/рішення; може бути підставою для визнання недійсними, нечинними, протиправними та скасування будь-яких рішень, правочинів або інших дій/визнання протиправною бездіяльності, прийнятих, вчинених або допущених у процедурі виведення банку з ринку та ліквідації; породжує втрачені права у осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого індивідуального акта/рішення.»

-15995- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти частину 6 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

«6. Визнання компетентним судом протиправним (незаконним) та скасування рішень та/або індивідуальних актів, визначених частиною третьою цієї статті, щодо виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку, відновлює те становище банку, яке існувало до прийняття зазначеного акта/рішення, включаючи відновлення правового статусу цього банку, та відновлення прав акціонерів на момент прийняття зазначеного акта/рішення; може бути підставою для визнання недійсними, нечинними, протиправними та скасування будь-яких рішень, правочинів або інших дій/визнання протиправною бездіяльності, прийнятих, вчинених або допущених у процедурі виведення банку з ринку та ліквідації; породжує втрачені права у осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого індивідуального акта/рішення.»

-15996- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти частину 6 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«6. Визнання компетентним судом протиправним (незаконним) та скасування рішень та/або індивідуальних актів, визначених частиною третьою цієї статті, щодо виведення неплатоспроможного банку з ринку, відновлює попереднє становища банку, яке існувало до прийняття зазначеного акта/рішення, включаючи відновлення правового статусу цього банку, та відновлення прав акціонерів на момент прийняття зазначеного акта/рішення; може бути підставою для визнання недійсними, нечинними, протиправними та скасування будь-яких рішень, правочинів або інших дій/визнання протиправною бездіяльності, прийнятих, вчинених або допущених у процедурі виведення банку з ринку та ліквідації; породжує втрачені права у осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого індивідуального акта/рішення.»

-15997- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Викласти частину 6 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«6. Визнання компетентним судом протиправним (незаконним) та скасування рішень та/або індивідуальних актів, визначених частиною третьою цієї статті, щодо виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку, відновлює попереднє становище банку, яке існувало до прийняття зазначеного акта/рішення, включаючи відновлення правового статусу цього банку, та відновлення прав акціонерів на момент прийняття зазначеного акта/рішення; може бути підставою для визнання недійсними, нечинними, протиправними та скасування будь-яких рішень, правочинів або інших дій/визнання протиправною бездіяльності, прийнятих, вчинених або допущених у процедурі виведення банку з ринку та ліквідації; породжує втрачені права у осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого індивідуального акта/рішення.»

-15998- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти частину 6 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«6. Визнання протиправним (незаконним) та скасування рішень та/або індивідуальних актів, визначених частиною третьою цієї статті, щодо виведення неплатоспроможного банку з ринку, відновлює те становище банку, яке існувало до прийняття незаконного (протиправного) акта/рішення, включаючи відновлення правового статусу цього банку, та відновлення прав акціонерів на момент прийняття зазначеного акта/рішення; може бути підставою для визнання недійсними, нечинними, протиправними та скасування будь-яких рішень, правочинів або інших дій/визнання протиправною бездіяльності, прийнятих, вчинених або допущених у процедурі виведення банку з ринку та ліквідації; породжує втрачені права у осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого індивідуального акта/рішення.»

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

-15999- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти частину 6 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«6. Визнання протиправним (незаконним) та скасування рішень та/або індивідуальних актів, визначених частиною третьою цієї статті, щодо виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку, відновлює те становище банку, яке існувало до прийняття незаконного (протиправного) акта/рішення, включаючи відновлення правового статусу цього банку, та відновлення прав акціонерів на момент прийняття зазначеного акта/рішення; може бути підставою для визнання недійсними, нечинними, протиправними та скасування будь-яких рішень, правочинів або інших дій/визнання протиправною бездіяльності, прийнятих, вчинених або допущених у процедурі виведення банку з ринку та ліквідації; породжує втрачені права у осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого індивідуального акта/рішення.»

-16000- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти частину 6 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«6. Визнання протиправним (незаконним) та скасування рішень та/або індивідуальних актів, визначених частиною третьою цієї статті, щодо виведення неплатоспроможного банку з ринку, відновлює попереднє становище банку, яке існувало до прийняття незаконного (протиправного) акта/рішення, включаючи відновлення правового статусу цього банку, та відновлення прав акціонерів на момент прийняття зазначеного акта/рішення; може бути підставою для визнання недійсними, нечинними, протиправними та скасування будь-яких рішень, правочинів або інших дій/визнання протиправною бездіяльності, прийнятих, вчинених або допущених у процедурі виведення банку з ринку та ліквідації; породжує втрачені права у осіб, які були

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

учасниками банку на момент прийняття такого індивідуального акта/рішення.»

-16001- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти частину 6 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«6. Визнання протиправним (незаконним) та скасування рішень та/або індивідуальних актів, визначених частиною третьою цієї статті, щодо виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку, відновлює попереднє становище банку, яке існувало до прийняття незаконного (протиправного) акта/рішення, включаючи відновлення правового статусу цього банку, та відновлення прав акціонерів на момент прийняття зазначеного акта/рішення; може бути підставою для визнання недійсними, нечинними, протиправними та скасування будь-яких рішень, правочинів або інших дій/визнання протиправною бездіяльності, прийнятих, вчинених або допущених у процедурі виведення банку з ринку та ліквідації; породжує втрачені права у осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого індивідуального акта/рішення.»

-16002- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти частину 6 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«6. Визнання компетентним судом протиправним (незаконним) та скасування рішень та/або індивідуальних актів, визначених частиною третьою цієї статті, щодо виведення неплатоспроможного банку з ринку, відновлює те становище банку, яке існувало до прийняття незаконного (протиправного) акта/рішення, включаючи відновлення правового статусу цього банку, та відновлення прав акціонерів на момент прийняття зазначеного акта/рішення; може бути підставою для визнання недійсними, нечинними, протиправними та скасування будь-яких рішень, правочинів або інших дій/визнання протиправною бездіяльності, прийнятих, вчинених або допущених у

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

процедурі виведення банку з ринку та ліквідації; породжує втрачені права у осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого індивідуального акта/рішення.»

-16003- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти частину 6 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«6. Визнання компетентним судом протиправним (незаконним) та скасування рішень та/або індивідуальних актів, визначених частиною третьою цієї статті, щодо виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку, відновлює те становище банку, яке існувало до прийняття незаконного (протиправного) акта/рішення, включаючи відновлення правового статусу цього банку, та відновлення прав акціонерів на момент прийняття зазначеного акта/рішення; може бути підставою для визнання недійсними, нечинними, протиправними та скасування будь-яких рішень, правочинів або інших дій/визнання протиправною бездіяльності, прийнятих, вчинених або допущених у процедурі виведення банку з ринку та ліквідації; породжує втрачені права у осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого індивідуального акта/рішення.»

-16004- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти частину 6 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«6. Визнання компетентним судом протиправним (незаконним) та скасування рішень та/або індивідуальних актів, визначених частиною третьою цієї статті, щодо виведення неплатоспроможного банку з ринку, відновлює попереднє становище банку, яке існувало до прийняття незаконного (протиправного) акта/рішення, включаючи відновлення правового статусу цього банку, та відновлення прав акціонерів на момент прийняття зазначеного акта/рішення; може бути підставою для визнання недійсними, нечинними, протиправними та скасування

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>будь-яких рішень, правочинів або інших дій/визнання протиправною бездіяльності, прийнятих, вчинених або допущених у процедурі виведення банку з ринку та ліквідації; породжує втрачені права у осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого індивідуального акта/рішення.»</p>		
		<p><u>-16005- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Викласти частину 6 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:</p> <p>«6. Визнання компетентним судом протиправним (незаконним) та скасування рішень та/або індивідуальних актів, визначених частиною третьою цієї статті, щодо виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку, відновлює попереднє становище банку, яке існувало до прийняття незаконного (протиправного) акта/рішення, включаючи відновлення правового статусу цього банку, та відновлення прав акціонерів на момент прийняття зазначеного акта/рішення; може бути підставою для визнання недійсними, нечинними, протиправними та скасування будь-яких рішень, правочинів або інших дій/визнання протиправною бездіяльності, прийнятих, вчинених або допущених у процедурі виведення банку з ринку та ліквідації; породжує втрачені права у осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого індивідуального акта/рішення.»</p>		
		<p><u>-16006- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Викласти частину 6 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:</p> <p>«6. Визнання протиправним (незаконним) та скасування рішень та/або індивідуальних актів, визначених частиною третьою цієї статті, щодо виведення неплатоспроможного банку з ринку, відновлює те становище банку, яке існувало до прийняття зазначеного акта/рішення, включаючи відновлення правового статусу цього банку, та відновлення прав акціонерів, якими володіли останні, на момент прийняття зазначеного</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

акта/рішення; може бути підставою для визнання недійсними, нечинними, протиправними та скасування будь-яких рішень, правочинів або інших дій/визнання протиправною бездіяльності, прийнятих, вчинених або допущених у процедурі виведення банку з ринку та ліквідації; породжує втрачені права у осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого індивідуального акта/рішення.»

-16007- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти частину 6 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«6. Визнання протиправним (незаконним) та скасування рішень та/або індивідуальних актів, визначених частиною третьою цієї статті, щодо виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку, відновлює те становище банку, яке існувало до прийняття зазначеного акта/рішення, включаючи відновлення правового статусу цього банку, та відновлення прав акціонерів, якими володіли останні, на момент прийняття зазначеного акта/рішення; може бути підставою для визнання недійсними, нечинними, протиправними та скасування будь-яких рішень, правочинів або інших дій/визнання протиправною бездіяльності, прийнятих, вчинених або допущених у процедурі виведення банку з ринку та ліквідації; породжує втрачені права у осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого індивідуального акта/рішення.»

-16008- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти частину 6 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«6. Визнання протиправним (незаконним) та скасування рішень та/або індивідуальних актів, визначених частиною третьою цієї статті, щодо виведення неплатоспроможного банку з ринку, відновлює попереднє становище банку, яке існувало до прийняття зазначеного акта/рішення, включаючи відновлення правового статусу цього банку,

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

та відновлення прав акціонерів, якими володіли останні, на момент прийняття зазначеного акта/рішення; може бути підставою для визнання недійсними, нечинними, протиправними та скасування будь-яких рішень, правочинів або інших дій/визнання протиправною бездіяльності, прийнятих, вчинених або допущених у процедурі виведення банку з ринку та ліквідації; породжує втрачені права у осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого індивідуального акта/рішення.»

-16009- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти частину 6 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«6. Визнання протиправним (незаконним) та скасування рішень та/або індивідуальних актів, визначених частиною третьою цієї статті, щодо виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку, відновлює попереднє становище банку, яке існувало до прийняття зазначеного акта/рішення, включаючи відновлення правового статусу цього банку, та відновлення прав акціонерів, якими володіли останні, на момент прийняття зазначеного акта/рішення; може бути підставою для визнання недійсними, нечинними, протиправними та скасування будь-яких рішень, правочинів або інших дій/визнання протиправною бездіяльності, прийнятих, вчинених або допущених у процедурі виведення банку з ринку та ліквідації; породжує втрачені права у осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого індивідуального акта/рішення.»

-16010- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти частину 6 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«6. Визнання компетентним судом протиправним (незаконним) та скасування рішень та/або індивідуальних актів, визначених частиною третьою цієї статті, щодо виведення неплатоспроможного банку з

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

ринку, відновлює те становище банку, яке існувало до прийняття зазначеного акта/рішення, включаючи відновлення правового статусу цього банку, та відновлення прав акціонерів, якими володіли останні, на момент прийняття зазначеного акта/рішення; може бути підставою для визнання недійсними, нечинними, протиправними та скасування будь-яких рішень, правочинів або інших дій/визнання протиправною бездіяльності, прийнятих, вчинених або допущених у процедурі виведення банку з ринку та ліквідації; породжує втрачені права у осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого індивідуального акта/рішення.»

-16011- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти частину 6 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«6. Визнання компетентним судом протиправним (незаконним) та скасування рішень та/або індивідуальних актів, визначених частиною третьою цієї статті, щодо виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку, відновлює те становище банку, яке існувало до прийняття зазначеного акта/рішення, включаючи відновлення правового статусу цього банку, та відновлення прав акціонерів, якими володіли останні, на момент прийняття зазначеного акта/рішення; може бути підставою для визнання недійсними, нечинними, протиправними та скасування будь-яких рішень, правочинів або інших дій/визнання протиправною бездіяльності, прийнятих, вчинених або допущених у процедурі виведення банку з ринку та ліквідації; породжує втрачені права у осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого індивідуального акта/рішення.»

-16012- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти частину 6 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

«6. Визнання компетентним судом протиправним (незаконним) та скасування рішень та/або індивідуальних актів, визначених частиною третьою цієї статті, щодо виведення неплатоспроможного банку з ринку, відновлює попереднє становище банку, яке існувало до прийняття зазначеного акта/рішення, включаючи відновлення правового статусу цього банку, та відновлення прав акціонерів, якими володіли останні, на момент прийняття зазначеного акта/рішення; може бути підставою для визнання недійсними, нечинними, протиправними та скасування будь-яких рішень, правочинів або інших дій/визнання протиправною бездіяльності, прийнятих, вчинених або допущених у процедурі виведення банку з ринку та ліквідації; породжує втрачені права у осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого індивідуального акта/рішення.»

-16013- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти частину 6 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«6. Визнання компетентним судом протиправним (незаконним) та скасування рішень та/або індивідуальних актів, визначених частиною третьою цієї статті, щодо виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку, відновлює попереднє становище банку, яке існувало до прийняття зазначеного акта/рішення, включаючи відновлення правового статусу цього банку, та відновлення прав акціонерів, якими володіли останні, на момент прийняття зазначеного акта/рішення; може бути підставою для визнання недійсними, нечинними, протиправними та скасування будь-яких рішень, правочинів або інших дій/визнання протиправною бездіяльності, прийнятих, вчинених або допущених у процедурі виведення банку з ринку та ліквідації; породжує втрачені права у осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого індивідуального акта/рішення.»

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

-16014- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти частину 6 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«6. Визнання протиправним (незаконним) та скасування рішень та/або індивідуальних актів, визначених частиною третьою цієї статті, щодо виведення неплатоспроможного банку з ринку, відновлює те становище банку, яке існувало до прийняття незаконного (протиправного) акта/рішення, включаючи відновлення правового статусу цього банку, та відновлення прав акціонерів, якими володіли останні, на момент прийняття зазначеного акта/рішення; може бути підставою для визнання недійсними, нечинними, протиправними та скасування будь-яких рішень, правочинів або інших дій/визнання протиправною бездіяльності, прийнятих, вчинених або допущених у процедурі виведення банку з ринку та ліквідації; породжує втрачені права у осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого індивідуального акта/рішення.»

-16015- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти частину 6 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«6. Визнання протиправним (незаконним) та скасування рішень та/або індивідуальних актів, визначених частиною третьою цієї статті, щодо виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку, відновлює те становище банку, яке існувало до прийняття незаконного (протиправного) акта/рішення, включаючи відновлення правового статусу цього банку, та відновлення прав акціонерів, якими володіли останні, на момент прийняття зазначеного акта/рішення; може бути підставою для визнання недійсними, нечинними, протиправними та скасування будь-яких рішень, правочинів або інших дій/визнання протиправною бездіяльності, прийнятих, вчинених або допущених у процедурі виведення банку з ринку та ліквідації; породжує втрачені права у осіб, які були

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

учасниками банку на момент прийняття такого індивідуального акта/рішення.»

-16016- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти частину 6 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«6. Визнання протиправним (незаконним) та скасування рішень та/або індивідуальних актів, визначених частиною третьою цієї статті, щодо виведення неплатоспроможного банку з ринку, відновлює попереднє становище банку, яке існувало до прийняття незаконного (протиправного) акта/рішення, включаючи відновлення правового статусу цього банку, та відновлення прав акціонерів, якими володіли останні, на момент прийняття зазначеного акта/рішення; може бути підставою для визнання недійсними, нечинними, протиправними та скасування будь-яких рішень, правочинів або інших дій/визнання протиправною бездіяльності, прийнятих, вчинених або допущених у процедурі виведення банку з ринку та ліквідації; породжує втрачені права у осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого індивідуального акта/рішення.»

-16017- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти частину 6 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«6. Визнання протиправним (незаконним) та скасування рішень та/або індивідуальних актів, визначених частиною третьою цієї статті, щодо виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку, відновлює попереднє становище банку, яке існувало до прийняття незаконного (протиправного) акта/рішення, включаючи відновлення правового статусу цього банку, та відновлення прав акціонерів, якими володіли останні, на момент прийняття зазначеного акта/рішення; може бути підставою для визнання недійсними, нечинними, протиправними та скасування будь-яких рішень, правочинів або інших дій/визнання протиправною бездіяльності,

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

прийнятих, вчинених або допущених у процедурі виведення банку з ринку та ліквідації; породжує втрачені права у осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого індивідуального акта/рішення.»

-16018- Н.д.Поляков А.Е. (Рєєстр.картка №206)

Відхилено

Викласти частину 6 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«6. Визнання компетентним судом протиправним (незаконним) та скасування рішень та/або індивідуальних актів, визначених частиною третьою цієї статті, щодо виведення неплатоспроможного банку з ринку, відновлює те становище банку, яке існувало до прийняття незаконного (протиправного) акта/рішення, включаючи відновлення правового статусу цього банку, та відновлення прав акціонерів, якими володіли останні, на момент прийняття зазначеного акта/рішення; може бути підставою для визнання недійсними, нечинними, протиправними та скасування будь-яких рішень, правочинів або інших дій/визнання протиправною бездіяльності, прийнятих, вчинених або допущених у процедурі виведення банку з ринку та ліквідації; породжує втрачені права у осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого індивідуального акта/рішення.»

-16019- Н.д.Поляков А.Е. (Рєєстр.картка №206)

Відхилено

Викласти частину 6 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«6. Визнання компетентним судом протиправним (незаконним) та скасування рішень та/або індивідуальних актів, визначених частиною третьою цієї статті, щодо виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку, відновлює те становище банку, яке існувало до прийняття незаконного (протиправного) акта/рішення, включаючи відновлення правового статусу цього банку, та відновлення прав акціонерів, якими володіли останні, на момент прийняття зазначеного акта/рішення; може бути

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

підставою для визнання недійсними, нечинними, протиправними та скасування будь-яких рішень, правочинів або інших дій/визнання протиправною бездіяльності, прийнятих, вчинених або допущених у процедурі виведення банку з ринку та ліквідації; породжує втрачені права у осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого індивідуального акта/рішення.»

-16020- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти частину 6 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«6. Визнання компетентним судом протиправним (незаконним) та скасування рішень та/або індивідуальних актів, визначених частиною третьою цієї статті, щодо виведення неплатоспроможного банку з ринку, відновлює попереднє становище банку, яке існувало до прийняття незаконного (протиправного) акта/рішення, включаючи відновлення правового статусу цього банку, та відновлення прав акціонерів, якими володіли останні, на момент прийняття зазначеного акта/рішення; може бути підставою для визнання недійсними, нечинними, протиправними та скасування будь-яких рішень, правочинів або інших дій/визнання протиправною бездіяльності, прийнятих, вчинених або допущених у процедурі виведення банку з ринку та ліквідації; породжує втрачені права у осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого індивідуального акта/рішення.»

-16021- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти частину 6 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«6. Визнання компетентним судом протиправним (незаконним) та скасування рішень та/або індивідуальних актів, визначених частиною третьою цієї статті, щодо виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку, відновлює попереднє становище банку, яке існувало до прийняття незаконного (протиправного)

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

акта/рішення, включаючи відновлення правового статусу цього банку, та відновлення прав акціонерів, якими володіли останні, на момент прийняття зазначеного акта/рішення; може бути підставою для визнання недійсними, нечинними, протиправними та скасування будь-яких рішень, правочинів або інших дій/визнання протиправною бездіяльності, прийнятих, вчинених або допущених у процедурі виведення банку з ринку та ліквідації; породжує втрачені права у осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого індивідуального акта/рішення.

547. 7. У разі визнання протиправним (незаконним) та скасування рішення (індивідуального акта), зазначеного у частині третій цієї статті, особа має право вимагати відшкодування шкоди, завданої таким рішенням (індивідуальним актом), у порядку, передбаченому законом. У випадку, прийняття рішення (індивідуального акта) про визнання банку неплатоспроможним/що розпочинає процедуру виведення банку з ринку Національним банком України/Фондом, а також індивідуальних актів Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку щодо виконання заходів плану врегулювання, що включають, зокрема передачу акцій, право учасників банку на відшкодування шкоди завданої таким рішенням (індивідуальним актом), повинно застосовуватися з урахуванням особливостей, встановлених статтею 79¹ Закону України "Про банки і банківську діяльність".

-16022- Н.д.Гетманцев Д.О. (Ресстр.картка №245)

У частині сьомій статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб», передбачені підпунктом 20 пункту 12 законопроекту:

після слів «банку з ринку» доповнити словами «або ліквідації банку»;

слова «що включають, зокрема передачу акцій, » замінити словами «що припинили право власності на акції, »;

слова «право учасників банку» замінити словами «право учасників банку або осіб, які були учасниками банку на дату прийняття такого рішення (індивідуального акту)».

Враховано

7. У разі визнання протиправним (незаконним) та скасування рішення (індивідуального акта), зазначеного у частині третій цієї статті, особа має право вимагати відшкодування шкоди, завданої таким рішенням (індивідуальним актом), у порядку, передбаченому законом. У разі, прийняття **Національним банком України рішення (індивідуального акта) про віднесення банку до категорії неплатоспроможних/ відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку або Фондом - рішення, що розпочинає процедуру виведення банку з ринку або ліквідацію банку**, а також індивідуальних актів Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку щодо виконання заходів плану врегулювання, **що припинили право власності на акції, право учасників банку або осіб, які були учасниками банку на дату прийняття такого рішення (індивідуального акта)** на відшкодування шкоди, завданої таким рішенням (індивідуальним актом), повинно застосовуватися з урахуванням особливостей, встановлених статтею 79¹ Закону України "Про банки і банківську діяльність".

-16023- Н.д.Белькова О.В. (Ресстр.картка №403)

Н.д.Шкрум А.І. (Ресстр.картка №408)

У абзаці восьмому підпункту 20 пункту 12 розділу 1 законопроекту:

- слова "рішення (індивідуального акта) про визнання банку неплатоспроможним/що розпочинає процедуру виведення банку з

Враховано

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>ринку Національним банком України/Фондом” замінити словами “Національним банком України рішення (індивідуального акта) про віднесення банку до категорії неплатоспроможних/про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку, або Фондом - рішення, що розпочинає процедуру виведення банку з ринку/ліквідацію банку”;</p> <p>- слова “що включають, зокрема передачу акцій” замінити словами “що припиняють право власності на акції”.</p> <p><u>-16024-Н.д.Железняк Я.І. (Ресстр.картка №437)</u></p> <p>У абзаці восьмому підпункту 20 пункту 12 розділу І законопроекту (щодо доповнення новою частиною сьомою статті 54 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб") слова "рішення (індивідуального акта) про визнання банку неплатоспроможним/що розпочинає процедуру виведення банку з ринку Національним банком України/Фондом" замінити словами "Національним банком України рішення (індивідуального акта) про віднесення банку до категорії неплатоспроможних/про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку, або Фондом - рішення, що розпочинає процедуру виведення банку з ринку/ліквідацію банку", а також слова "що включають, зокрема передачу акцій" замінити словами "що припиняють право власності на акції".</p> <p><u>-16025-Н.д.Лубінець Д.В. (Ресстр.картка №60)</u></p> <p>В пункті 20 частини 12 розділу І законопроекту, яким запропоновано внести зміни до статті 54 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” (Відомості Верховної Ради України, 2012, № 50, ст. 564), частину 7 статті 54 – вилучити.</p> <p><u>-16026-Н.д.Бабій Р.В. (Ресстр.картка №272)</u></p> <p>В підпункті 20 пункту 12 розділу І законопроекту виключити запропоновані частину 7 ст. 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб».</p>	<p>Враховано</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-16027- Н.д.Тимошенко Ю.В. (Рєєстр.картка №387)</u> <u>Н.д.Власенко С.В. (Рєєстр.картка №395)</u> Абзац 8 підпункту 20 пункту 12 розділу I - виключити.</p>	Відхилено	
		<p><u>-16028- Н.д.Дубінський О.А. (Рєєстр.картка №94)</u> Викласти частину 7 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції: «7. У разі визнання протиправним (незаконним) та скасування рішення (індивідуального акта), зазначеного у частині третій цієї статті (щодо виведення неплатоспроможного банку з ринку) особа має право вимагати відшкодування шкоди, завданої таким рішенням (індивідуальним актом), у порядку, передбаченому законом. У випадку, прийняття рішення (індивідуального акта) про визнання банку неплатоспроможним/ що розпочинає процедуру виведення банку з ринку Національним банком України / Фондом, а також індивідуальних актів Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку щодо виконання заходів плану врегулювання, що включають, зокрема передачу акцій, право учасників банку на відшкодування шкоди завданої таким рішенням (індивідуальним актом), повинно застосовуватися з урахуванням особливостей, встановлених статтею 791 Закону України «Про банки і банківську діяльність»»</p>	Відхилено	
		<p><u>-16029- Н.д.Дубінський О.А. (Рєєстр.картка №94)</u> Викласти частину 7 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції: «7. У разі визнання компетентним судом протиправним (незаконним) та скасування рішення (індивідуального акта), зазначеного у частині третій цієї статті особа має право вимагати відшкодування шкоди, завданої таким рішенням (індивідуальним актом), у порядку, передбаченому законом. У випадку, прийняття рішення (індивідуального акта)</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

про визнання банку неплатоспроможним/ що розпочинає процедуру виведення банку з ринку Національним банком України / Фондом, а також індивідуальних актів Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку щодо виконання заходів плану врегулювання, що включають, зокрема передачу акцій, право учасників банку на відшкодування шкоди завданої таким рішенням (індивідуальним актом), повинно застосовуватися з урахуванням особливостей, встановлених статтею 791 Закону України «Про банки і банківську діяльність».»

-16030- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)

Відхилено

Викласти частину 7 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«7. У разі визнання компетентним судом протиправним (незаконним) та скасування рішення (індивідуального акта), зазначеного у частині третій цієї статті (щодо виведення неплатоспроможного банку з ринку) особа має право вимагати відшкодування шкоди, завданої таким рішенням (індивідуальним актом), у порядку, передбаченому законом. У випадку, прийняття рішення (індивідуального акта) про визнання банку неплатоспроможним/ що розпочинає процедуру виведення банку з ринку Національним банком України / Фондом, а також індивідуальних актів Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку щодо виконання заходів плану врегулювання, що включають, зокрема передачу акцій, право учасників банку на відшкодування шкоди завданої таким рішенням (індивідуальним актом), повинно застосовуватися з урахуванням особливостей, встановлених статтею 791 Закону України «Про банки і банківську діяльність».»

-16031- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Викласти частину 7 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«7. У разі визнання протиправним (незаконним) та скасування рішення (індивідуального акта), зазначеного у частині третій цієї статті (щодо виведення неплатоспроможного банку з ринку) особа, якій завдано збитків протиправним (незаконним) рішенням має право вимагати відшкодування шкоди, завданої таким рішенням (індивідуальним актом), у порядку, передбаченому законом. У випадку, прийняття рішення (індивідуального акта) про визнання банку неплатоспроможним/ що розпочинає процедуру виведення банку з ринку Національним банком України / Фондом, а також індивідуальних актів Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку щодо виконання заходів плану врегулювання, що включають, зокрема передачу акцій, право учасників банку на відшкодування шкоди завданої таким рішенням (індивідуальним актом), повинно застосовуватися з урахуванням особливостей, встановлених статтею 791 Закону України «Про банки і банківську діяльність»».

-16032- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94) Відхилено

Викласти частину 7 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«7. У разі визнання компетентним судом протиправним (незаконним) та скасування рішення (індивідуального акта), зазначеного у частині третій цієї статті особа, якій завдано збитків протиправним (незаконним) рішенням має право вимагати відшкодування шкоди, завданої таким рішенням (індивідуальним актом), у порядку, передбаченому законом. У випадку, прийняття рішення (індивідуального акта) про визнання банку неплатоспроможним/ що розпочинає процедуру виведення банку з ринку Національним банком України / Фондом, а також індивідуальних актів Кабінету Міністрів України, Міністерства

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку щодо виконання заходів плану врегулювання, що включають, зокрема передачу акцій, право учасників банку на відшкодування шкоди завданої таким рішенням (індивідуальним актом), повинно застосовуватися з урахуванням особливостей, встановлених статтею 791 Закону України «Про банки і банківську діяльність».»

-16033- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94) Відхилено

Викласти частину 7 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«7. У разі визнання компетентним судом протиправним (незаконним) та скасування рішення (індивідуального акта), зазначеного у частині третій цієї статті (щодо виведення неплатоспроможного банку з ринку) особа, якій завдано збитків протиправним (незаконним) рішенням має право вимагати відшкодування шкоди, завданої таким рішенням (індивідуальним актом), у порядку, передбаченому законом. У випадку, прийняття рішення (індивідуального акта) про визнання банку неплатоспроможним/ що розпочинає процедуру виведення банку з ринку Національним банком України / Фондом, а також індивідуальних актів Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку щодо виконання заходів плану врегулювання, що включають, зокрема передачу акцій, право учасників банку на відшкодування шкоди завданої таким рішенням (індивідуальним актом), повинно застосовуватися з урахуванням особливостей, встановлених статтею 791 Закону України «Про банки і банківську діяльність».»

-16034- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94) Відхилено

Викласти частину 7 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«7. У разі визнання протиправним (незаконним) та скасування рішення

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

(індивідуального акта), зазначеного у частині третій цієї статті (щодо виведення неплатоспроможного банку з ринку) особа має право вимагати відшкодування шкоди, завданої таким рішенням (індивідуальним актом), у порядку, передбаченому законом. У випадку, прийняття рішення (індивідуального акта) про визнання банку неплатоспроможним/ що розпочинає процедуру виведення банку з ринку Національним банком України / Фондом, а також індивідуальних актів Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку щодо виконання заходів плану врегулювання, що включають, зокрема передачу акцій, право учасників банку на відшкодування шкоди завданої таким рішенням (індивідуальним актом), повинно застосовуватися з урахуванням особливостей, встановлених статтею 791 Закону України «Про банки і банківську діяльність».»

-16035- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94) Відхилено

Викласти частину 7 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«7. У разі визнання компетентним судом протиправним (незаконним) та скасування рішення (індивідуального акта), зазначеного у частині третій цієї статті особа має право вимагати відшкодування шкоди, завданої таким рішенням (індивідуальним актом), у порядку, передбаченому законом. У випадку, прийняття рішення (індивідуального акта) про визнання банку неплатоспроможним/ що розпочинає процедуру виведення банку з ринку Національним банком України / Фондом, а також індивідуальних актів Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку щодо виконання заходів плану врегулювання, що включають, зокрема передачу акцій, право учасників банку на відшкодування шкоди завданої таким рішенням (індивідуальним актом), повинно застосовуватися з урахуванням особливостей, встановлених

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

статтею 791 Закону України «Про банки і банківську діяльність».»

-16036- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94) Відхилено

Викласти частину 7 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«7. У разі визнання компетентним судом протиправним (незаконним) та скасування рішення (індивідуального акта), зазначеного у частині третій цієї статті (щодо виведення неплатоспроможного банку з ринку) особа має право вимагати відшкодування шкоди, завданої таким рішенням (індивідуальним актом), у порядку, передбаченому законом. У випадку, прийняття рішення (індивідуального акта) про визнання банку неплатоспроможним/ що розпочинає процедуру виведення банку з ринку Національним банком України / Фондом, а також індивідуальних актів Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку щодо виконання заходів плану врегулювання, що включають, зокрема передачу акцій, право учасників банку на відшкодування шкоди завданої таким рішенням (індивідуальним актом), повинно застосовуватися з урахуванням особливостей, встановлених статтею 791 Закону України «Про банки і банківську діяльність».»

-16037- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94) Відхилено

Викласти частину 7 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«7. У разі визнання протиправним (незаконним) та скасування рішення (індивідуального акта), зазначеного у частині третій цієї статті (щодо виведення неплатоспроможного банку з ринку) особа, якій завдано збитків протиправним (незаконним) рішенням має право вимагати відшкодування шкоди, завданої таким рішенням (індивідуальним актом), у порядку, передбаченому законом. У випадку, прийняття рішення (індивідуального акта)

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

про визнання банку неплатоспроможним/ що розпочинає процедуру виведення банку з ринку Національним банком України / Фондом, а також індивідуальних актів Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку щодо виконання заходів плану врегулювання, що включають, зокрема передачу акцій, право учасників банку на відшкодування шкоди завданої таким рішенням (індивідуальним актом), повинно застосовуватися з урахуванням особливостей, встановлених

-16038- Н.д.Дубінський О.А. (Рєєстр.картка №94) Відхилено

Викласти частину 7 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«7. У разі визнання компетентним судом протиправним (незаконним) та скасування рішення (індивідуального акта), зазначеного у частині третій цієї статті особа, якій завдано збитків протиправним (незаконним) рішенням має право вимагати відшкодування шкоди, завданої таким рішенням (індивідуальним актом), у порядку, передбаченому законом. У випадку, прийняття рішення (індивідуального акта) про визнання банку неплатоспроможним/ що розпочинає процедуру виведення банку з ринку Національним банком України / Фондом, а також індивідуальних актів Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку щодо виконання заходів плану врегулювання, що включають, зокрема передачу акцій, право учасників банку на відшкодування шкоди завданої таким рішенням (індивідуальним актом), повинно застосовуватися з урахуванням особливостей, встановлених статтею 791 Закону України «Про банки і банківську діяльність»»

-16039- Н.д.Дубінський О.А. (Рєєстр.картка №94) Відхилено

Викласти частину 7 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

«7. У разі визнання компетентним судом протиправним (незаконним) та скасування рішення (індивідуального акта), зазначеного у частині третій цієї статті (щодо виведення неплатоспроможного банку з ринку) особа, якій завдано збитків протиправним (незаконним) рішенням має право вимагати відшкодування шкоди, завданої таким рішенням (індивідуальним актом), у порядку, передбаченому законом. У випадку, прийняття рішення (індивідуального акта) про визнання банку неплатоспроможним/ що розпочинає процедуру виведення банку з ринку Національним банком України / Фондом, а також індивідуальних актів Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку щодо виконання заходів плану врегулювання, що включають, зокрема передачу акцій, право учасників банку на відшкодування шкоди завданої таким рішенням (індивідуальним актом), повинно застосовуватися з урахуванням особливостей, встановлених статтею 791 Закону України «Про банки і банківську діяльність»»

-16040- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94) Відхилено

Викласти частину 7 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«7. У разі визнання протиправним (незаконним) та скасування рішення (індивідуального акта), зазначеного у частині третій цієї статті (щодо виведення неплатоспроможного банку з ринку) особа яка була акціонером банку має право вимагати відшкодування шкоди, завданої таким рішенням (індивідуальним актом), у порядку, передбаченому законом. У випадку, прийняття рішення (індивідуального акта) про визнання банку неплатоспроможним/ що розпочинає процедуру виведення банку з ринку Національним банком України / Фондом, а також індивідуальних актів Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку щодо виконання заходів плану врегулювання, що

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

включають, зокрема передачу акцій, право учасників банку на відшкодування шкоди завданої таким рішенням (індивідуальним актом), повинно застосовуватися з урахуванням особливостей, встановлених статтею 791 Закону України «Про банки і банківську діяльність».»

-16041- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94) Відхилено

Викласти частину 7 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«7. У разі визнання компетентним судом протиправним (незаконним) та скасування рішення (індивідуального акта), зазначеного у частині третій цієї статті особа яка була акціонером банку має право вимагати відшкодування шкоди, завданої таким рішенням (індивідуальним актом), у порядку, передбаченому законом. У випадку, прийняття рішення (індивідуального акта) про визнання банку неплатоспроможним/ що розпочинає процедуру виведення банку з ринку Національним банком України / Фондом, а також індивідуальних актів Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку щодо виконання заходів плану врегулювання, що включають, зокрема передачу акцій, право учасників банку на відшкодування шкоди завданої таким рішенням (індивідуальним актом), повинно застосовуватися з урахуванням особливостей, встановлених статтею 791 Закону України «Про банки і банківську діяльність».»

-16042- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94) Відхилено

Викласти частину 7 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«7. У разі визнання компетентним судом протиправним (незаконним) та скасування рішення (індивідуального акта), зазначеного у частині третій цієї статті (щодо виведення неплатоспроможного банку з ринку) особа яка була акціонером банку має право вимагати відшкодування шкоди, завданої таким

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

рішенням (індивідуальним актом), у порядку, передбаченому законом. У випадку, прийняття рішення (індивідуального акта) про визнання банку неплатоспроможним/ що розпочинає процедуру виведення банку з ринку Національним банком України / Фондом, а також індивідуальних актів Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку щодо виконання заходів плану врегулювання, що включають, зокрема передачу акцій, право учасників банку на відшкодування шкоди завданої таким рішенням (індивідуальним актом), повинно застосовуватися з урахуванням особливостей, встановлених статтею 791 Закону України «Про банки і банківську діяльність».»

-16043- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)

Відхилено

Викласти частину 7 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«7. У разі визнання протиправним (незаконним) та скасування рішення (індивідуального акта), зазначеного у частині третій цієї статті (щодо виведення неплатоспроможного банку з ринку) особа, яка була акціонером банку та/або якій завдано збитків протиправним (незаконним) рішенням має право вимагати відшкодування шкоди, завданої таким рішенням (індивідуальним актом), у порядку, передбаченому законом. У випадку, прийняття рішення (індивідуального акта) про визнання банку неплатоспроможним/ що розпочинає процедуру виведення банку з ринку Національним банком України / Фондом, а також індивідуальних актів Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку щодо виконання заходів плану врегулювання, що включають, зокрема передачу акцій, право учасників банку на відшкодування шкоди завданої таким рішенням (індивідуальним актом), повинно застосовуватися з урахуванням особливостей, встановлених

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

статтею 791 Закону України «Про банки і банківську діяльність».»

-16044- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)

Відхилено

Викласти частину 7 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«7. У разі визнання компетентним судом протиправним (незаконним) та скасування рішення (індивідуального акта), зазначеного у частині третій цієї статті особа, яка була акціонером банку та/або якій завдано збитків протиправним (незаконним) рішенням має право вимагати відшкодування шкоди, завданої таким рішенням (індивідуальним актом), у порядку, передбаченому законом. У випадку, прийняття рішення (індивідуального акта) про визнання банку неплатоспроможним/ що розпочинає процедуру виведення банку з ринку Національним банком України / Фондом, а також індивідуальних актів Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку щодо виконання заходів плану врегулювання, що включають, зокрема передачу акцій, право учасників банку на відшкодування шкоди завданої таким рішенням (індивідуальним актом), повинно застосовуватися з урахуванням особливостей, встановлених статтею 791 Закону України «Про банки і банківську діяльність».»

-16045- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)

Відхилено

Викласти частину 7 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«7. У разі визнання компетентним судом протиправним (незаконним) та скасування рішення (індивідуального акта), зазначеного у частині третій цієї статті (щодо виведення неплатоспроможного банку з ринку) особа, яка була акціонером банку та/або якій завдано збитків протиправним (незаконним) рішенням має право вимагати відшкодування шкоди, завданої таким рішенням (індивідуальним актом), у порядку,

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

передбаченому законом. У випадку, прийняття рішення (індивідуального акта) про визнання банку неплатоспроможним/ що розпочинає процедуру виведення банку з ринку Національним банком України / Фондом, а також індивідуальних актів Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку щодо виконання заходів плану врегулювання, що включають, зокрема передачу акцій, право учасників банку на відшкодування шкоди завданої таким рішенням (індивідуальним актом), повинно застосовуватися з урахуванням особливостей, встановлених статтею 791 Закону України «Про банки і банківську діяльність».»

-16046- Н.д.Дубінський О.А. (Рєстр.картка №94)

Відхилено

Викласти частину 7 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«7. У разі визнання протиправним (незаконним) та скасування рішення (індивідуального акта), зазначеного у частині третій цієї статті (щодо виведення неплатоспроможного банку з ринку) особа має право вимагати відшкодування шкоди, завданої таким рішенням (індивідуальним актом), у порядку, передбаченому законом. У випадку, прийняття рішення (індивідуального акта) про визнання банку неплатоспроможним/ що розпочинає процедуру виведення банку з ринку Національним банком України / Фондом, а також індивідуальних актів Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку щодо виконання заходів плану врегулювання, що включають, зокрема передачу акцій, право учасників банку на відшкодування шкоди завданої таким рішенням (індивідуальним актом), повинно застосовуватися з урахуванням особливостей, встановлених статтею 791 Закону України «Про банки і банківську діяльність», а також відповідними процесуальними кодексами.»

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

-16047- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)

Відхилено

Викласти частину 7 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«7. У разі визнання компетентним судом протиправним (незаконним) та скасування рішення (індивідуального акта), зазначеного у частині третій цієї статті особа має право вимагати відшкодування шкоди, завданої таким рішенням (індивідуальним актом), у порядку, передбаченому законом. У випадку, прийняття рішення (індивідуального акта) про визнання банку неплатоспроможним/ що розпочинає процедуру виведення банку з ринку Національним банком України / Фондом, а також індивідуальних актів Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку щодо виконання заходів плану врегулювання, що включають, зокрема передачу акцій, право учасників банку на відшкодування шкоди завданої таким рішенням (індивідуальним актом), повинно застосовуватися з урахуванням особливостей, встановлених статтею 791 Закону України «Про банки і банківську діяльність», а також відповідними процесуальними кодексами.»

-16048- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)

Відхилено

Викласти частину 7 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«7. У разі визнання компетентним судом протиправним (незаконним) та скасування рішення (індивідуального акта), зазначеного у частині третій цієї статті (щодо виведення неплатоспроможного банку з ринку) особа має право вимагати відшкодування шкоди, завданої таким рішенням (індивідуальним актом), у порядку, передбаченому законом. У випадку, прийняття рішення (індивідуального акта) про визнання банку неплатоспроможним/ що розпочинає процедуру виведення банку з ринку Національним банком України / Фондом, а також індивідуальних актів Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку щодо виконання заходів плану врегулювання, що включають, зокрема передачу акцій, право учасників банку на відшкодування шкоди завданої таким рішенням (індивідуальним актом), повинно застосовуватися з урахуванням особливостей, встановлених статтею 791 Закону України «Про банки і банківську діяльність», а також відповідними процесуальними кодексами.»

-16049- Н.д.Дубінський О.А. (Рєєстр.картка №94)

Відхилено

Викласти частину 7 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«7. У разі визнання протиправним (незаконним) та скасування рішення (індивідуального акта), зазначеного у частині третій цієї статті (щодо виведення неплатоспроможного банку з ринку) особа, якій завдано збитків протиправним (незаконним) рішенням має право вимагати відшкодування шкоди, завданої таким рішенням (індивідуальним актом), у порядку, передбаченому законом. У випадку, прийняття рішення (індивідуального акта) про визнання банку неплатоспроможним/ що розпочинає процедуру виведення банку з ринку Національним банком України / Фондом, а також індивідуальних актів Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку щодо виконання заходів плану врегулювання, що включають, зокрема передачу акцій, право учасників банку на відшкодування шкоди завданої таким рішенням (індивідуальним актом), повинно застосовуватися з урахуванням особливостей, встановлених статтею 791 Закону України «Про банки і банківську діяльність», а також відповідними процесуальними кодексами.»

-16050- Н.д.Дубінський О.А. (Рєєстр.картка №94)

Відхилено

Викласти частину 7 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

«7. У разі визнання компетентним судом протиправним (незаконним) та скасування рішення (індивідуального акта), зазначеного у частині третій цієї статті особа, якій завдано збитків протиправним (незаконним) рішенням має право вимагати відшкодування шкоди, завданої таким рішенням (індивідуальним актом), у порядку, передбаченому законом. У випадку, прийняття рішення (індивідуального акта) про визнання банку неплатоспроможним/ що розпочинає процедуру виведення банку з ринку Національним банком України / Фондом, а також індивідуальних актів Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку щодо виконання заходів плану врегулювання, що включають, зокрема передачу акцій, право учасників банку на відшкодування шкоди завданої таким рішенням (індивідуальним актом), повинно застосовуватися з урахуванням особливостей, встановлених статтею 791 Закону України «Про банки і банківську діяльність», а також відповідними процесуальними кодексами.»

-16051- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94) Відхилено

Викласти частину 7 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«7. У разі визнання компетентним судом протиправним (незаконним) та скасування рішення (індивідуального акта), зазначеного у частині третій цієї статті (щодо виведення неплатоспроможного банку з ринку) особа, якій завдано збитків протиправним (незаконним) рішенням має право вимагати відшкодування шкоди, завданої таким рішенням (індивідуальним актом), у порядку, передбаченому законом. У випадку, прийняття рішення (індивідуального акта) про визнання банку неплатоспроможним/ що розпочинає процедуру виведення банку з ринку Національним банком України / Фондом, а також індивідуальних актів Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку щодо

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

виконання заходів плану врегулювання, що включають, зокрема передачу акцій, право учасників банку на відшкодування шкоди завданої таким рішенням (індивідуальним актом), повинно застосовуватися з урахуванням особливостей, встановлених статтею 791 Закону України «Про банки і банківську діяльність», а також відповідними процесуальними кодексами.» 666

-16052- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)

Відхилено

Викласти частину 7 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«7. У разі визнання протиправним (незаконним) та скасування рішення (індивідуального акта), зазначеного у частині третій цієї статті (щодо виведення неплатоспроможного банку з ринку) особа має право вимагати відшкодування шкоди, завданої таким рішенням (індивідуальним актом), у порядку, передбаченому законом. У випадку, прийняття рішення (індивідуального акта) про визнання банку неплатоспроможним/ що розпочинає процедуру виведення банку з ринку Національним банком України / Фондом, а також індивідуальних актів Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку щодо виконання заходів плану врегулювання, що включають, зокрема передачу акцій, право учасників банку на відшкодування шкоди завданої таким рішенням (індивідуальним актом), повинно застосовуватися з урахуванням особливостей, встановлених статтею 791 Закону України «Про банки і банківську діяльність», а також відповідними процесуальними кодексами.»

-16053- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)

Відхилено

Викласти частину 7 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«7. У разі визнання компетентним судом протиправним (незаконним) та скасування рішення (індивідуального акта), зазначеного у

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

частині третій цієї статті особа має право вимагати відшкодування шкоди, завданої таким рішенням (індивідуальним актом), у порядку, передбаченому законом. У випадку, прийняття рішення (індивідуального акта) про визнання банку неплатоспроможним/ що розпочинає процедуру виведення банку з ринку Національним банком України / Фондом, а також індивідуальних актів Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку щодо виконання заходів плану врегулювання, що включають, зокрема передачу акцій, право учасників банку на відшкодування шкоди завданої таким рішенням (індивідуальним актом), повинно застосовуватися з урахуванням особливостей, встановлених статтею 791 Закону України «Про банки і банківську діяльність», а також відповідними процесуальними кодексами.»

-16054- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)

Відхилено

Викласти частину 7 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«7. У разі визнання компетентним судом протиправним (незаконним) та скасування рішення (індивідуального акта), зазначеного у частині третій цієї статті (щодо виведення неплатоспроможного банку з ринку) особа має право вимагати відшкодування шкоди, завданої таким рішенням (індивідуальним актом), у порядку, передбаченому законом. У випадку, прийняття рішення (індивідуального акта) про визнання банку неплатоспроможним/ що розпочинає процедуру виведення банку з ринку Національним банком України / Фондом, а також індивідуальних актів Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку щодо виконання заходів плану врегулювання, що включають, зокрема передачу акцій, право учасників банку на відшкодування шкоди завданої таким рішенням (індивідуальним актом), повинно застосовуватися з урахуванням особливостей, встановлених статтею 791

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Закону України «Про банки і банківську діяльність», а також відповідними процесуальними кодексами.»

-16055- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)

Відхилено

Викласти частину 7 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«7. У разі визнання протиправним (незаконним) та скасування рішення (індивідуального акта), зазначеного у частині третій цієї статті (щодо виведення неплатоспроможного банку з ринку) особа, якій завдано збитків протиправним (незаконним) рішенням має право вимагати відшкодування шкоди, завданої таким рішенням (індивідуальним актом), у порядку, передбаченому законом. У випадку, прийняття рішення (індивідуального акта) про визнання банку неплатоспроможним/ що розпочинає процедуру виведення банку з ринку Національним банком України / Фондом, а також індивідуальних актів Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку щодо виконання заходів плану врегулювання, що включають, зокрема передачу акцій, право учасників банку на відшкодування шкоди завданої таким рішенням (індивідуальним актом), повинно застосовуватися з урахуванням особливостей, встановлених статтею 791 Закону України «Про банки і банківську діяльність», а також відповідними процесуальними кодексами.»

-16056- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)

Відхилено

Викласти частину 7 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«7. У разі визнання компетентним судом протиправним (незаконним) та скасування рішення (індивідуального акта), зазначеного у частині третій цієї статті особа, якій завдано збитків протиправним (незаконним) рішенням має право вимагати відшкодування шкоди, завданої таким рішенням (індивідуальним актом), у порядку,

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

передбаченому законом. У випадку, прийняття рішення (індивідуального акта) про визнання банку неплатоспроможним/ що розпочинає процедуру виведення банку з ринку Національним банком України / Фондом, а також індивідуальних актів Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку щодо виконання заходів плану врегулювання, що включають, зокрема передачу акцій, право учасників банку на відшкодування шкоди завданої таким рішенням (індивідуальним актом), повинно застосовуватися з урахуванням особливостей, встановлених статтею 791 Закону України «Про банки і банківську діяльність», а також відповідними процесуальними кодексами.»

-16057- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)

Відхилено

Викласти частину 7 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«7. У разі визнання компетентним судом протиправним (незаконним) та скасування рішення (індивідуального акта), зазначеного у частині третій цієї статті (щодо виведення неплатоспроможного банку з ринку) особа, якій завдано збитків протиправним (незаконним) рішенням має право вимагати відшкодування шкоди, завданої таким рішенням (індивідуальним актом), у порядку, передбаченому законом. У випадку, прийняття рішення (індивідуального акта) про визнання банку неплатоспроможним/ що розпочинає процедуру виведення банку з ринку Національним банком України / Фондом, а також індивідуальних актів Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку щодо виконання заходів плану врегулювання, що включають, зокрема передачу акцій, право учасників банку на відшкодування шкоди завданої таким рішенням (індивідуальним актом), повинно застосовуватися з урахуванням особливостей, встановлених статтею 791 Закону України «Про банки і

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

банківську діяльність», а також відповідними процесуальними кодексами.»

-16058- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)

Відхилено

Викласти частину 7 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«7. У разі визнання протиправним (незаконним) та скасування рішення (індивідуального акта), зазначеного у частині третій цієї статті (щодо виведення неплатоспроможного банку з ринку) особа яка була акціонером банку має право вимагати відшкодування шкоди, завданої таким рішенням (індивідуальним актом), у порядку, передбаченому законом. У випадку, прийняття рішення (індивідуального акта) про визнання банку неплатоспроможним/ що розпочинає процедуру виведення банку з ринку Національним банком України / Фондом, а також індивідуальних актів Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку щодо виконання заходів плану врегулювання, що включають, зокрема передачу акцій, право учасників банку на відшкодування шкоди завданої таким рішенням (індивідуальним актом), повинно застосовуватися з урахуванням особливостей, встановлених статтею 791 Закону України «Про банки і банківську діяльність», а також відповідними процесуальними кодексами.»

-16059- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)

Відхилено

Викласти частину 7 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«7. У разі визнання компетентним судом протиправним (незаконним) та скасування рішення (індивідуального акта), зазначеного у частині третій цієї статті особа яка була акціонером банку має право вимагати відшкодування шкоди, завданої таким рішенням (індивідуальним актом), у порядку, передбаченому законом. У випадку, прийняття рішення (індивідуального акта) про визнання банку неплатоспроможним/ що

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

розпочинає процедуру виведення банку з ринку Національним банком України / Фондом, а також індивідуальних актів Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку щодо виконання заходів плану врегулювання, що включають, зокрема передачу акцій, право учасників банку на відшкодування шкоди завданої таким рішенням (індивідуальним актом), повинно застосовуватися з урахуванням особливостей, встановлених статтею 791 Закону України «Про банки і банківську діяльність», а також відповідними процесуальними кодексами.»

-16060- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)

Відхилено

Викласти частину 7 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«7. У разі визнання компетентним судом протиправним (незаконним) та скасування рішення (індивідуального акта), зазначеного у частині третій цієї статті (щодо виведення неплатоспроможного банку з ринку) особа яка була акціонером банку має право вимагати відшкодування шкоди, завданої таким рішенням (індивідуальним актом), у порядку, передбаченому законом. У випадку, прийняття рішення (індивідуального акта) про визнання банку неплатоспроможним/ що розпочинає процедуру виведення банку з ринку Національним банком України / Фондом, а також індивідуальних актів Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку щодо виконання заходів плану врегулювання, що включають, зокрема передачу акцій, право учасників банку на відшкодування шкоди завданої таким рішенням (індивідуальним актом), повинно застосовуватися з урахуванням особливостей, встановлених статтею 791 Закону України «Про банки і банківську діяльність», а також відповідними процесуальними кодексами.»

-16061- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Викласти частину 7 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«7. У разі визнання протиправним (незаконним) та скасування рішення (індивідуального акта), зазначеного у частині третій цієї статті (щодо виведення неплатоспроможного банку з ринку) особа, яка була акціонером банку та/або якій завдано збитків протиправним (незаконним) рішенням має право вимагати відшкодування шкоди, завданої таким рішенням (індивідуальним актом), у порядку, передбаченому законом. У випадку, прийняття рішення (індивідуального акта) про визнання банку неплатоспроможним/ що розпочинає процедуру виведення банку з ринку Національним банком України / Фондом, а також індивідуальних актів Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку щодо виконання заходів плану врегулювання, що включають, зокрема передачу акцій, право учасників банку на відшкодування шкоди завданої таким рішенням (індивідуальним актом), повинно застосовуватися з урахуванням особливостей, встановлених статтею 791 Закону України «Про банки і банківську діяльність», а також відповідними процесуальними кодексами.»

-16062- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)

Відхилено

Викласти частину 7 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«7. У разі визнання компетентним судом протиправним (незаконним) та скасування рішення (індивідуального акта), зазначеного у частині третій цієї статті особа, яка була акціонером банку та/або якій завдано збитків протиправним (незаконним) рішенням має право вимагати відшкодування шкоди, завданої таким рішенням (індивідуальним актом), у порядку, передбаченому законом. У випадку, прийняття рішення (індивідуального акта) про визнання банку неплатоспроможним/ що розпочинає процедуру виведення банку з ринку

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Національним банком України / Фондом, а також індивідуальних актів Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку щодо виконання заходів плану врегулювання, що включають, зокрема передачу акцій, право учасників банку на відшкодування шкоди завданої таким рішенням (індивідуальним актом), повинно застосовуватися з урахуванням особливостей, встановлених статтею 791 Закону України «Про банки і банківську діяльність», а також відповідними процесуальними кодексами.»

-16063- Н.д.Дубінський О.А. (Рєєстр.картка №94) Відхилено

Викласти частину 7 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«7. У разі визнання компетентним судом протиправним (незаконним) та скасування рішення (індивідуального акта), зазначеного у частині третій цієї статті (щодо виведення неплатоспроможного банку з ринку) особа, яка була акціонером банку та/або якій завдано збитків протиправним (незаконним) рішенням має право вимагати відшкодування шкоди, завданої таким рішенням (індивідуальним актом), у порядку, передбаченому законом. У випадку, прийняття рішення (індивідуального акта) про визнання банку неплатоспроможним/ що розпочинає процедуру виведення банку з ринку Національним банком України / Фондом, а також індивідуальних актів Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку щодо виконання заходів плану врегулювання, що включають, зокрема передачу акцій, право учасників банку на відшкодування шкоди завданої таким рішенням (індивідуальним актом), повинно застосовуватися з урахуванням особливостей, встановлених статтею 791 Закону України «Про банки і банківську діяльність», а також відповідними процесуальними кодексами.»

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

-16064- Н.д.Бондар В.В. (Рєєстр.картка №191)

Відхилено

Викласти частину сьому статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» у наступній редакції:

«7. У разі визнання відповідним судом протиправним (незаконним) та скасування рішення (індивідуального акта), зазначеного у частині третій цієї статті особа має право вимагати відшкодування шкоди, завданої таким рішенням (індивідуальним актом), у порядку, передбаченому законом. У випадку, прийняття рішення (індивідуального акта) про визнання банку неплатоспроможним/ що розпочинає процедуру виведення банку з ринку Національним банком України / Фондом, а також індивідуальних актів Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку щодо виконання заходів плану врегулювання, що включають, зокрема передачу акцій, право учасників банку на відшкодування шкоди завданої таким рішенням (індивідуальним актом), повинно застосовуватися з урахуванням особливостей, встановлених статтею 791 Закону України «Про банки і банківську діяльність».

-16065- Н.д.Демченко С.О. (Рєєстр.картка №29)

Відхилено

Частину 7 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:

«У разі визнання протиправним (незаконним) та скасування рішення (індивідуального акта), зазначеного у частині третій цієї статті (щодо виведення неплатоспроможного банку з ринку) особа має право вимагати відшкодування шкоди, завданої таким рішенням (індивідуальним актом), у порядку, передбаченому законом. У випадку, прийняття рішення (індивідуального акта) про визнання банку неплатоспроможним/ що розпочинає процедуру виведення банку з ринку Національним банком України / Фондом, а також індивідуальних актів Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		паперів та фондового ринку щодо виконання заходів плану врегулювання, що включають, зокрема передачу акцій, право учасників банку на відшкодування шкоди завданої таким рішенням (індивідуальним актом), повинно застосовуватися з урахуванням особливостей, встановлених статтею 791 Закону України «Про банки і банківську діяльність».»		
		<u>-16066- Н.д.Німченко В.І. (Ресстр.картка №355)</u> частину сьому статті 54 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” виключити.	Відхилено	
		<u>-16067- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u> Частину 7 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції: «Скасування та визнання протиправним (незаконним) рішення (індивідуального акта), зазначеного у частині третій цієї статті (щодо виведення неплатоспроможного банку з ринку) особа має право вимагати відшкодування шкоди, завданої таким рішенням (індивідуальним актом), у порядку, передбаченому законом. У випадку, прийняття рішення (індивідуального акта) про визнання банку неплатоспроможним/ що розпочинає процедуру виведення банку з ринку Національним банком України / Фондом, а також індивідуальних актів Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку щодо виконання заходів плану врегулювання, що включають, зокрема передачу акцій, право учасників банку на відшкодування шкоди завданої таким рішенням (індивідуальним актом), повинно застосовуватися з урахуванням особливостей, встановлених статтею 791 Закону України «Про банки і банківську діяльність».»	Відхилено	
		<u>-16068- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u> Частину 7 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

«У разі визнання компетентним судом протиправним (незаконним) та скасування рішення (індивідуального акта), зазначеного у частині третій цієї статті особа має право вимагати відшкодування шкоди, завданої таким рішенням (індивідуальним актом), у порядку, передбаченому законом. У випадку, прийняття рішення (індивідуального акта) про визнання банку неплатоспроможним/ що розпочинає процедуру виведення банку з ринку Національним банком України / Фондом, а також індивідуальних актів Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку щодо виконання заходів плану врегулювання, що включають, зокрема передачу акцій, право учасників банку на відшкодування шкоди завданої таким рішенням (індивідуальним актом), повинно застосовуватися з урахуванням особливостей, встановлених статтею 791 Закону України «Про банки і банківську діяльність»».

-16069- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Регстр.картка №96)

Відхилено

Частину 7 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:

«У разі визнання компетентним судом протиправним (незаконним) та скасування рішення (індивідуального акта), зазначеного у частині третій цієї статті (щодо виведення неплатоспроможного банку з ринку) особа має право вимагати відшкодування шкоди, завданої таким рішенням (індивідуальним актом), у порядку, передбаченому законом. У випадку, прийняття рішення (індивідуального акта) про визнання банку неплатоспроможним/ що розпочинає процедуру виведення банку з ринку Національним банком України / Фондом, а також індивідуальних актів Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку щодо виконання заходів плану врегулювання, що включають, зокрема передачу акцій, право учасників банку на відшкодування шкоди завданої таким рішенням (індивідуальним актом),

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

повинно застосовуватися з урахуванням особливостей, встановлених статтею 791 Закону України «Про банки і банківську діяльність».»

-16070- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Рєєстр.картка №96)

Відхилено

Частину 7 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:

«У разі визнання протиправним (незаконним) та скасування рішення (індивідуального акта), зазначеного у частині третій цієї статті (щодо виведення неплатоспроможного банку з ринку) особа, якій завдано збитків протиправним (незаконним) рішенням має право вимагати відшкодування шкоди, завданої таким рішенням (індивідуальним актом), у порядку, передбаченому законом. У випадку, прийняття рішення (індивідуального акта) про визнання банку неплатоспроможним/ що розпочинає процедуру виведення банку з ринку Національним банком України / Фондом, а також індивідуальних актів Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку щодо виконання заходів плану врегулювання, що включають, зокрема передачу акцій, право учасників банку на відшкодування шкоди завданої таким рішенням (індивідуальним актом), повинно застосовуватися з урахуванням особливостей, встановлених статтею 791 Закону України «Про банки і банківську діяльність».»

-16071- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Рєєстр.картка №96)

Відхилено

Частину 7 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:

«У разі визнання компетентним судом протиправним (незаконним) та скасування рішення (індивідуального акта), зазначеного у частині третій цієї статті особа, якій завдано збитків протиправним (незаконним) рішенням має право вимагати відшкодування шкоди, завданої таким рішенням (індивідуальним актом), у порядку,

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>передбаченому законом. У випадку, прийняття рішення (індивідуального акта) про визнання банку неплатоспроможним/ що розпочинає процедуру виведення банку з ринку Національним банком України / Фондом, а також індивідуальних актів Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку щодо виконання заходів плану врегулювання, що включають, зокрема передачу акцій, право учасників банку на відшкодування шкоди завданої таким рішенням (індивідуальним актом), повинно застосовуватися з урахуванням особливостей, встановлених статтею 791 Закону України «Про банки і банківську діяльність».»</p> <p><u>-16072- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Регстр.картка №96)</u></p> <p>Частину 7 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:</p> <p>«У разі визнання компетентним судом протиправним (незаконним) та скасування рішення (індивідуального акта), зазначеного у частині третій цієї статті (щодо виведення неплатоспроможного банку з ринку) особа, якій завдано збитків протиправним (незаконним) рішенням має право вимагати відшкодування шкоди, завданої таким рішенням (індивідуальним актом), у порядку, передбаченому законом. У випадку, прийняття рішення (індивідуального акта) про визнання банку неплатоспроможним/ що розпочинає процедуру виведення банку з ринку Національним банком України / Фондом, а також індивідуальних актів Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку щодо виконання заходів плану врегулювання, що включають, зокрема передачу акцій, право учасників банку на відшкодування шкоди завданої таким рішенням (індивідуальним актом), повинно застосовуватися з урахуванням особливостей, встановлених статтею 791 Закону України «Про банки і банківську діяльність».»</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

-16073- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Регістр.картка №96)

Відхилено

Частина 7 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:

«У разі визнання протиправним (незаконним) та скасування рішення (індивідуального акта), зазначеного у частині третій цієї статті (щодо виведення неплатоспроможного банку з ринку) особа має право вимагати відшкодування шкоди, завданої таким рішенням (індивідуальним актом), у порядку, передбаченому законом. У випадку, прийняття рішення (індивідуального акта) про визнання банку неплатоспроможним/ що розпочинає процедуру виведення банку з ринку Національним банком України / Фондом, а також індивідуальних актів Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку щодо виконання заходів плану врегулювання, що включають, зокрема передачу акцій, право учасників банку на відшкодування шкоди завданої таким рішенням (індивідуальним актом), повинно застосовуватися з урахуванням особливостей, встановлених статтею 791 Закону України «Про банки і банківську діяльність».»

-16074- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Регістр.картка №96)

Відхилено

Частина 7 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:

«У разі визнання компетентним судом протиправним (незаконним) та скасування рішення (індивідуального акта), зазначеного у частині третій цієї статті особа має право вимагати відшкодування шкоди, завданої таким рішенням (індивідуальним актом), у порядку, передбаченому законом. У випадку, прийняття рішення (індивідуального акта) про визнання банку неплатоспроможним/ що розпочинає процедуру виведення банку з ринку Національним банком України / Фондом, а також індивідуальних актів Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Національної комісії з

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

цінних паперів та фондового ринку щодо виконання заходів плану врегулювання, що включають, зокрема передачу акцій, право учасників банку на відшкодування шкоди завданої таким рішенням (індивідуальним актом), повинно застосовуватися з урахуванням особливостей, встановлених статтею 791 Закону України «Про банки і банківську діяльність».»

-16075- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Рєєстр.картка №96)

Відхилено

Частина 7 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:

«У разі визнання компетентним судом протиправним (незаконним) та скасування рішення (індивідуального акта), зазначеного у частині третій цієї статті (щодо виведення неплатоспроможного банку з ринку) особа має право вимагати відшкодування шкоди, завданої таким рішенням (індивідуальним актом), у порядку, передбаченому законом. У випадку, прийняття рішення (індивідуального акта) про визнання банку неплатоспроможним/ що розпочинає процедуру виведення банку з ринку Національним банком України / Фондом, а також індивідуальних актів Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку щодо виконання заходів плану врегулювання, що включають, зокрема передачу акцій, право учасників банку на відшкодування шкоди завданої таким рішенням (індивідуальним актом), повинно застосовуватися з урахуванням особливостей, встановлених статтею 791 Закону України «Про банки і банківську діяльність».»

-16076- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Рєєстр.картка №96)

Відхилено

Частина 7 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:

«У разі визнання протиправним (незаконним) та скасування рішення (індивідуального акта), зазначеного у частині третій цієї статті (щодо виведення

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

неплатоспроможного банку з ринку) особа, якій завдано збитків протиправним (незаконним) рішенням має право вимагати відшкодування шкоди, завданої таким рішенням (індивідуальним актом), у порядку, передбаченому законом. У випадку, прийняття рішення (індивідуального акта) про визнання банку неплатоспроможним/ що розпочинає процедуру виведення банку з ринку Національним банком України / Фондом, а також індивідуальних актів Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку щодо виконання заходів плану врегулювання, що включають, зокрема передачу акцій, право учасників банку на відшкодування шкоди завданої таким рішенням (індивідуальним актом), повинно застосовуватися з урахуванням особливостей, встановлених статтею 791 Закону України «Про банки і банківську діяльність».

-16077- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Рєєстр.картка №96)

Відхилено

Частина 7 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:

«У разі визнання компетентним судом протиправним (незаконним) та скасування рішення (індивідуального акта), зазначеного у частині третій цієї статті особа, якій завдано збитків протиправним (незаконним) рішенням має право вимагати відшкодування шкоди, завданої таким рішенням (індивідуальним актом), у порядку, передбаченому законом. У випадку, прийняття рішення (індивідуального акта) про визнання банку неплатоспроможним/ що розпочинає процедуру виведення банку з ринку Національним банком України / Фондом, а також індивідуальних актів Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку щодо виконання заходів плану врегулювання, що включають, зокрема передачу акцій, право учасників банку на відшкодування шкоди завданої таким рішенням (індивідуальним актом), повинно застосовуватися з

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

урахуванням особливостей, встановлених статтею 791 Закону України «Про банки і банківську діяльність».

-16078- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Рєєстр.картка №96)

Відхилено

Частину 7 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:

«У разі визнання компетентним судом протиправним (незаконним) та скасування рішення (індивідуального акта), зазначеного у частині третій цієї статті (щодо виведення неплатоспроможного банку з ринку) особа, якій завдано збитків протиправним (незаконним) рішенням має право вимагати відшкодування шкоди, завданої таким рішенням (індивідуальним актом), у порядку, передбаченому законом. У випадку, прийняття рішення (індивідуального акта) про визнання банку неплатоспроможним/ що розпочинає процедуру виведення банку з ринку Національним банком України / Фондом, а також індивідуальних актів Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку щодо виконання заходів плану врегулювання, що включають, зокрема передачу акцій, право учасників банку на відшкодування шкоди завданої таким рішенням (індивідуальним актом), повинно застосовуватися з урахуванням особливостей, встановлених статтею 791 Закону України «Про банки і банківську діяльність».»

-16079- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Рєєстр.картка №96)

Відхилено

Частину 7 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:

«У разі визнання протиправним (незаконним) та скасування рішення (індивідуального акта), зазначеного у частині третій цієї статті (щодо виведення неплатоспроможного банку з ринку) особа яка була акціонером банку має право вимагати відшкодування шкоди, завданої таким рішенням (індивідуальним актом), у порядку, передбаченому законом. У випадку,

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

прийняття рішення (індивідуального акта) про визнання банку неплатоспроможним/ що розпочинає процедуру виведення банку з ринку Національним банком України / Фондом, а також індивідуальних актів Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку щодо виконання заходів плану врегулювання, що включають, зокрема передачу акцій, право учасників банку на відшкодування шкоди завданої таким рішенням (індивідуальним актом), повинно застосовуватися з урахуванням особливостей, встановлених статтею 791 Закону України «Про банки і банківську діяльність».»

-16080- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)

Відхилено

Частина 7 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:

«У разі визнання компетентним судом протиправним (незаконним) та скасування рішення (індивідуального акта), зазначеного у частині третій цієї статті особа яка була акціонером банку має право вимагати відшкодування шкоди, завданої таким рішенням (індивідуальним актом), у порядку, передбаченому законом. У випадку, прийняття рішення (індивідуального акта) про визнання банку неплатоспроможним/ що розпочинає процедуру виведення банку з ринку Національним банком України / Фондом, а також індивідуальних актів Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку щодо виконання заходів плану врегулювання, що включають, зокрема передачу акцій, право учасників банку на відшкодування шкоди завданої таким рішенням (індивідуальним актом), повинно застосовуватися з урахуванням особливостей, встановлених статтею 791 Закону України «Про банки і банківську діяльність».»

-16081- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Викласти частину 7 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«7. У разі визнання протиправним (незаконним) та скасування рішення (індивідуального акта), зазначеного у частині третій цієї статті (щодо виведення неплатоспроможного банку з ринку) особа має право вимагати відшкодування шкоди, завданої таким рішенням (індивідуальним актом), у порядку, передбаченому законом. У випадку, прийняття рішення (індивідуального акта) про визнання банку неплатоспроможним/ що розпочинає процедуру виведення банку з ринку Національним банком України / Фондом, а також індивідуальних актів Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку щодо виконання заходів плану врегулювання, що включають, зокрема передачу акцій, право учасників банку на відшкодування шкоди завданої таким рішенням (індивідуальним актом), повинно застосовуватися з урахуванням особливостей, встановлених статтею 791 Закону України «Про банки і банківську діяльність».»

-16082- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Викласти частину 7 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«7. У разі визнання компетентним судом протиправним (незаконним) та скасування рішення (індивідуального акта), зазначеного у частині третій цієї статті особа має право вимагати відшкодування шкоди, завданої таким рішенням (індивідуальним актом), у порядку, передбаченому законом. У випадку, прийняття рішення (індивідуального акта) про визнання банку неплатоспроможним/ що розпочинає процедуру виведення банку з ринку Національним банком України / Фондом, а також індивідуальних актів Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку щодо виконання заходів плану врегулювання, що

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

включають, зокрема передачу акцій, право учасників банку на відшкодування шкоди завданої таким рішенням (індивідуальним актом), повинно застосовуватися з урахуванням особливостей, встановлених статтею 791 Закону України «Про банки і банківську діяльність».»

-16083- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Викласти частину 7 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«7. У разі визнання компетентним судом протиправним (незаконним) та скасування рішення (індивідуального акта), зазначеного у частині третій цієї статті (щодо виведення неплатоспроможного банку з ринку) особа має право вимагати відшкодування шкоди, завданої таким рішенням (індивідуальним актом), у порядку, передбаченому законом. У випадку, прийняття рішення (індивідуального акта) про визнання банку неплатоспроможним/ що розпочинає процедуру виведення банку з ринку Національним банком України / Фондом, а також індивідуальних актів Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку щодо виконання заходів плану врегулювання, що включають, зокрема передачу акцій, право учасників банку на відшкодування шкоди завданої таким рішенням (індивідуальним актом), повинно застосовуватися з урахуванням особливостей, встановлених статтею 791 Закону України «Про банки і банківську діяльність».»

-16084- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Викласти частину 7 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«7. У разі визнання протиправним (незаконним) та скасування рішення (індивідуального акта), зазначеного у частині третій цієї статті (щодо виведення неплатоспроможного банку з ринку) особа, якій завдано збитків протиправним

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

(незаконним) рішенням має право вимагати відшкодування шкоди, завданої таким рішенням (індивідуальним актом), у порядку, передбаченому законом. У випадку, прийняття рішення (індивідуального акта) про визнання банку неплатоспроможним/ що розпочинає процедуру виведення банку з ринку Національним банком України / Фондом, а також індивідуальних актів Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку щодо виконання заходів плану врегулювання, що включають, зокрема передачу акцій, право учасників банку на відшкодування шкоди завданої таким рішенням (індивідуальним актом), повинно застосовуватися з урахуванням особливостей, встановлених статтею 791 Закону України «Про банки і банківську діяльність».»

-16085- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Викласти частину 7 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«7. У разі визнання компетентним судом протиправним (незаконним) та скасування рішення (індивідуального акта), зазначеного у частині третій цієї статті особа, якій завдано збитків протиправним (незаконним) рішенням має право вимагати відшкодування шкоди, завданої таким рішенням (індивідуальним актом), у порядку, передбаченому законом. У випадку, прийняття рішення (індивідуального акта) про визнання банку неплатоспроможним/ що розпочинає процедуру виведення банку з ринку Національним банком України / Фондом, а також індивідуальних актів Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку щодо виконання заходів плану врегулювання, що включають, зокрема передачу акцій, право учасників банку на відшкодування шкоди завданої таким рішенням (індивідуальним актом), повинно застосовуватися з урахуванням особливостей, встановлених

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

статтею 791 Закону України «Про банки і банківську діяльність».»

-16086- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Викласти частину 7 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«7. У разі визнання компетентним судом протиправним (незаконним) та скасування рішення (індивідуального акта), зазначеного у частині третій цієї статті (щодо виведення неплатоспроможного банку з ринку) особа, якій завдано збитків протиправним (незаконним) рішенням має право вимагати відшкодування шкоди, завданої таким рішенням (індивідуальним актом), у порядку, передбаченому законом. У випадку, прийняття рішення (індивідуального акта) про визнання банку неплатоспроможним/ що розпочинає процедуру виведення банку з ринку Національним банком України / Фондом, а також індивідуальних актів Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку щодо виконання заходів плану врегулювання, що включають, зокрема передачу акцій, право учасників банку на відшкодування шкоди завданої таким рішенням (індивідуальним актом), повинно застосовуватися з урахуванням особливостей, встановлених статтею 791 Закону України «Про банки і банківську діяльність».»

-16087- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Викласти частину 7 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«7. У разі визнання протиправним (незаконним) та скасування рішення (індивідуального акта), зазначеного у частині третій цієї статті (щодо виведення неплатоспроможного банку з ринку) особа має право вимагати відшкодування шкоди, завданої таким рішенням (індивідуальним актом), у порядку, передбаченому законом. У випадку, прийняття рішення (індивідуального акта) про визнання банку

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

неплатоспроможним/ що розпочинає процедуру виведення банку з ринку Національним банком України / Фондом, а також індивідуальних актів Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку щодо виконання заходів плану врегулювання, що включають, зокрема передачу акцій, право учасників банку на відшкодування шкоди завданої таким рішенням (індивідуальним актом), повинно застосовуватися з урахуванням особливостей, встановлених статтею 791 Закону України «Про банки і банківську діяльність».»

-16088- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Викласти частину 7 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«7. У разі визнання компетентним судом протиправним (незаконним) та скасування рішення (індивідуального акта), зазначеного у частині третій цієї статті особа має право вимагати відшкодування шкоди, завданої таким рішенням (індивідуальним актом), у порядку, передбаченому законом. У випадку, прийняття рішення (індивідуального акта) про визнання банку неплатоспроможним/ що розпочинає процедуру виведення банку з ринку Національним банком України / Фондом, а також індивідуальних актів Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку щодо виконання заходів плану врегулювання, що включають, зокрема передачу акцій, право учасників банку на відшкодування шкоди завданої таким рішенням (індивідуальним актом), повинно застосовуватися з урахуванням особливостей, встановлених статтею 791 Закону України «Про банки і банківську діяльність».»

-16089- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Викласти частину 7 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

«7. У разі визнання компетентним судом протиправним (незаконним) та скасування рішення (індивідуального акта), зазначеного у частині третій цієї статті (щодо виведення неплатоспроможного банку з ринку) особа має право вимагати відшкодування шкоди, завданої таким рішенням (індивідуальним актом), у порядку, передбаченому законом. У випадку, прийняття рішення (індивідуального акта) про визнання банку неплатоспроможним/ що розпочинає процедуру виведення банку з ринку Національним банком України / Фондом, а також індивідуальних актів Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку щодо виконання заходів плану врегулювання, що включають, зокрема передачу акцій, право учасників банку на відшкодування шкоди завданої таким рішенням (індивідуальним актом), повинно застосовуватися з урахуванням особливостей, встановлених статтею 791 Закону України «Про банки і банківську діяльність».»

-16090- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Викласти частину 7 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«7. У разі визнання протиправним (незаконним) та скасування рішення (індивідуального акта), зазначеного у частині третій цієї статті (щодо виведення неплатоспроможного банку з ринку) особа, якій завдано збитків протиправним (незаконним) рішенням має право вимагати відшкодування шкоди, завданої таким рішенням (індивідуальним актом), у порядку, передбаченому законом. У випадку, прийняття рішення (індивідуального акта) про визнання банку неплатоспроможним/ що розпочинає процедуру виведення банку з ринку Національним банком України / Фондом, а також індивідуальних актів Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку щодо виконання заходів плану врегулювання, що

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

включають, зокрема передачу акцій, право учасників банку на відшкодування шкоди завданої таким рішенням (індивідуальним актом), повинно застосовуватися з урахуванням особливостей, встановлених статтею 791 Закону України «Про банки і банківську діяльність».»

-16091- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Викласти частину 7 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«7. У разі визнання компетентним судом протиправним (незаконним) та скасування рішення (індивідуального акта), зазначеного у частині третій цієї статті особа, якій завдано збитків протиправним (незаконним) рішенням має право вимагати відшкодування шкоди, завданої таким рішенням (індивідуальним актом), у порядку, передбаченому законом. У випадку, прийняття рішення (індивідуального акта) про визнання банку неплатоспроможним/ що розпочинає процедуру виведення банку з ринку Національним банком України / Фондом, а також індивідуальних актів Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку щодо виконання заходів плану врегулювання, що включають, зокрема передачу акцій, право учасників банку на відшкодування шкоди завданої таким рішенням (індивідуальним актом), повинно застосовуватися з урахуванням особливостей, встановлених статтею 791 Закону України «Про банки і банківську діяльність».»

-16092- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Викласти частину 7 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«7. У разі визнання компетентним судом протиправним (незаконним) та скасування рішення (індивідуального акта), зазначеного у частині третій цієї статті (щодо виведення неплатоспроможного банку з ринку) особа, якій завдано збитків протиправним

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

(незаконним) рішенням має право вимагати відшкодування шкоди, завданої таким рішенням (індивідуальним актом), у порядку, передбаченому законом. У випадку, прийняття рішення (індивідуального акта) про визнання банку неплатоспроможним/ що розпочинає процедуру виведення банку з ринку Національним банком України / Фондом, а також індивідуальних актів Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку щодо виконання заходів плану врегулювання, що включають, зокрема передачу акцій, право учасників банку на відшкодування шкоди завданої таким рішенням (індивідуальним актом), повинно застосовуватися з урахуванням особливостей, встановлених статтею 791 Закону України «Про банки і банківську діяльність».»

-16093- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Викласти частину 7 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«7. У разі визнання протиправним (незаконним) та скасування рішення (індивідуального акта), зазначеного у частині третій цієї статті (щодо виведення неплатоспроможного банку з ринку) особа яка була акціонером банку має право вимагати відшкодування шкоди, завданої таким рішенням (індивідуальним актом), у порядку, передбаченому законом. У випадку, прийняття рішення (індивідуального акта) про визнання банку неплатоспроможним/ що розпочинає процедуру виведення банку з ринку Національним банком України / Фондом, а також індивідуальних актів Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку щодо виконання заходів плану врегулювання, що включають, зокрема передачу акцій, право учасників банку на відшкодування шкоди завданої таким рішенням (індивідуальним актом), повинно застосовуватися з урахуванням особливостей, встановлених

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

статтею 791 Закону України «Про банки і банківську діяльність».»

-16094- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Викласти частину 7 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«7. У разі визнання компетентним судом протиправним (незаконним) та скасування рішення (індивідуального акта), зазначеного у частині третій цієї статті особа яка була акціонером банку має право вимагати відшкодування шкоди, завданої таким рішенням (індивідуальним актом), у порядку, передбаченому законом. У випадку, прийняття рішення (індивідуального акта) про визнання банку неплатоспроможним/ що розпочинає процедуру виведення банку з ринку Національним банком України / Фондом, а також індивідуальних актів Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку щодо виконання заходів плану врегулювання, що включають, зокрема передачу акцій, право учасників банку на відшкодування шкоди завданої таким рішенням (індивідуальним актом), повинно застосовуватися з урахуванням особливостей, встановлених статтею 791 Закону України «Про банки і банківську діяльність».»

-16095- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Викласти частину 7 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«7. У разі визнання компетентним судом протиправним (незаконним) та скасування рішення (індивідуального акта), зазначеного у частині третій цієї статті (щодо виведення неплатоспроможного банку з ринку) особа яка була акціонером банку має право вимагати відшкодування шкоди, завданої таким рішенням (індивідуальним актом), у порядку, передбаченому законом. У випадку, прийняття рішення (індивідуального акта) про визнання банку неплатоспроможним/ що розпочинає процедуру виведення банку з

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

ринку Національним банком України / Фондом, а також індивідуальних актів Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку щодо виконання заходів плану врегулювання, що включають, зокрема передачу акцій, право учасників банку на відшкодування шкоди завданої таким рішенням (індивідуальним актом), повинно застосовуватися з урахуванням особливостей, встановлених статтею 791 Закону України «Про банки і банківську діяльність».»

-16096- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Викласти частину 7 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«7. У разі визнання протиправним (незаконним) та скасування рішення (індивідуального акта), зазначеного у частині третій цієї статті (щодо виведення неплатоспроможного банку з ринку) особа, яка була акціонером банку та/або якій завдано збитків протиправним (незаконним) рішенням має право вимагати відшкодування шкоди, завданої таким рішенням (індивідуальним актом), у порядку, передбаченому законом. У випадку, прийняття рішення (індивідуального акта) про визнання банку неплатоспроможним/ що розпочинає процедуру виведення банку з ринку Національним банком України / Фондом, а також індивідуальних актів Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку щодо виконання заходів плану врегулювання, що включають, зокрема передачу акцій, право учасників банку на відшкодування шкоди завданої таким рішенням (індивідуальним актом), повинно застосовуватися з урахуванням особливостей, встановлених статтею 791 Закону України «Про банки і банківську діяльність».»

-16097- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Викласти частину 7 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«7. У разі визнання компетентним судом протиправним (незаконним) та скасування рішення (індивідуального акта), зазначеного у частині третій цієї статті особа, яка була акціонером банку та/або якій завдано збитків протиправним (незаконним) рішенням має право вимагати відшкодування шкоди, завданої таким рішенням (індивідуальним актом), у порядку, передбаченому законом. У випадку, прийняття рішення (індивідуального акта) про визнання банку неплатоспроможним/ що розпочинає процедуру виведення банку з ринку Національним банком України / Фондом, а також індивідуальних актів Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку щодо виконання заходів плану врегулювання, що включають, зокрема передачу акцій, право учасників банку на відшкодування шкоди завданої таким рішенням (індивідуальним актом), повинно застосовуватися з урахуванням особливостей, встановлених статтею 791 Закону України «Про банки і банківську діяльність».»

-16098- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Викласти частину 7 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«7. У разі визнання компетентним судом протиправним (незаконним) та скасування рішення (індивідуального акта), зазначеного у частині третій цієї статті (щодо виведення неплатоспроможного банку з ринку) особа, яка була акціонером банку та/або якій завдано збитків протиправним (незаконним) рішенням має право вимагати відшкодування шкоди, завданої таким рішенням (індивідуальним актом), у порядку, передбаченому законом. У випадку, прийняття рішення (індивідуального акта) про визнання банку неплатоспроможним/ що розпочинає процедуру виведення банку з ринку Національним банком України /

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Фондом, а також індивідуальних актів Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку щодо виконання заходів плану врегулювання, що включають, зокрема передачу акцій, право учасників банку на відшкодування шкоди завданої таким рішенням (індивідуальним актом), повинно застосовуватися з урахуванням особливостей, встановлених статтею 791 Закону України «Про банки і банківську діяльність».»

-16099- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Викласти частину 7 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«7. У разі визнання протиправним (незаконним) та скасування рішення (індивідуального акта), зазначеного у частині третій цієї статті (щодо виведення неплатоспроможного банку з ринку) особа має право вимагати відшкодування шкоди, завданої таким рішенням (індивідуальним актом), у порядку, передбаченому законом. У випадку, прийняття рішення (індивідуального акта) про визнання банку неплатоспроможним/ що розпочинає процедуру виведення банку з ринку Національним банком України / Фондом, а також індивідуальних актів Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку щодо виконання заходів плану врегулювання, що включають, зокрема передачу акцій, право учасників банку на відшкодування шкоди завданої таким рішенням (індивідуальним актом), повинно застосовуватися з урахуванням особливостей, встановлених статтею 791 Закону України «Про банки і банківську діяльність», а також відповідними процесуальними кодексами.»

-16100- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Викласти частину 7 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

«7. У разі визнання компетентним судом протиправним (незаконним) та скасування рішення (індивідуального акта), зазначеного у частині третій цієї статті особа має право вимагати відшкодування шкоди, завданої таким рішенням (індивідуальним актом), у порядку, передбаченому законом. У випадку, прийняття рішення (індивідуального акта) про визнання банку неплатоспроможним/ що розпочинає процедуру виведення банку з ринку Національним банком України / Фондом, а також індивідуальних актів Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку щодо виконання заходів плану врегулювання, що включають, зокрема передачу акцій, право учасників банку на відшкодування шкоди завданої таким рішенням (індивідуальним актом), повинно застосовуватися з урахуванням особливостей, встановлених статтею 791 Закону України «Про банки і банківську діяльність», а також відповідними процесуальними кодексами.»

-16101- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Викласти частину 7 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«7. У разі визнання компетентним судом протиправним (незаконним) та скасування рішення (індивідуального акта), зазначеного у частині третій цієї статті (щодо виведення неплатоспроможного банку з ринку) особа має право вимагати відшкодування шкоди, завданої таким рішенням (індивідуальним актом), у порядку, передбаченому законом. У випадку, прийняття рішення (індивідуального акта) про визнання банку неплатоспроможним/ що розпочинає процедуру виведення банку з ринку Національним банком України / Фондом, а також індивідуальних актів Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку щодо виконання заходів плану врегулювання, що включають, зокрема передачу акцій, право учасників банку на відшкодування шкоди завданої

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

таким рішенням (індивідуальним актом), повинно застосовуватися з урахуванням особливостей, встановлених статтею 791 Закону України «Про банки і банківську діяльність», а також відповідними процесуальними кодексами.»

-16102- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Викласти частину 7 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«7. У разі визнання протиправним (незаконним) та скасування рішення (індивідуального акта), зазначеного у частині третій цієї статті (щодо виведення неплатоспроможного банку з ринку) особа, якій завдано збитків протиправним (незаконним) рішенням має право вимагати відшкодування шкоди, завданої таким рішенням (індивідуальним актом), у порядку, передбаченому законом. У випадку, прийняття рішення (індивідуального акта) про визнання банку неплатоспроможним/ що розпочинає процедуру виведення банку з ринку Національним банком України / Фондом, а також індивідуальних актів Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку щодо виконання заходів плану врегулювання, що включають, зокрема передачу акцій, право учасників банку на відшкодування шкоди завданої таким рішенням (індивідуальним актом), повинно застосовуватися з урахуванням особливостей, встановлених статтею 791 Закону України «Про банки і банківську діяльність», а також відповідними процесуальними кодексами.»

-16103- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Викласти частину 7 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«7. У разі визнання компетентним судом протиправним (незаконним) та скасування рішення (індивідуального акта), зазначеного у частині третій цієї статті особа, якій завдано збитків протиправним (незаконним)

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

рішенням має право вимагати відшкодування шкоди, завданої таким рішенням (індивідуальним актом), у порядку, передбаченому законом. У випадку, прийняття рішення (індивідуального акта) про визнання банку неплатоспроможним/ що розпочинає процедуру виведення банку з ринку Національним банком України / Фондом, а також індивідуальних актів Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку щодо виконання заходів плану врегулювання, що включають, зокрема передачу акцій, право учасників банку на відшкодування шкоди завданої таким рішенням (індивідуальним актом), повинно застосовуватися з урахуванням особливостей, встановлених статтею 791 Закону України «Про банки і банківську діяльність», а також відповідними процесуальними кодексами.»

-16104- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Викласти частину 7 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«7. У разі визнання компетентним судом протиправним (незаконним) та скасування рішення (індивідуального акта), зазначеного у частині третій цієї статті (щодо виведення неплатоспроможного банку з ринку) особа, якій завдано збитків протиправним (незаконним) рішенням має право вимагати відшкодування шкоди, завданої таким рішенням (індивідуальним актом), у порядку, передбаченому законом. У випадку, прийняття рішення (індивідуального акта) про визнання банку неплатоспроможним/ що розпочинає процедуру виведення банку з ринку Національним банком України / Фондом, а також індивідуальних актів Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку щодо виконання заходів плану врегулювання, що включають, зокрема передачу акцій, право учасників банку на відшкодування шкоди завданої таким рішенням (індивідуальним актом), повинно застосовуватися з

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

урахуванням особливостей, встановлених статтею 791 Закону України «Про банки і банківську діяльність», а також відповідними процесуальними кодексами.»

-16105- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Викласти частину 7 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«7. У разі визнання протиправним (незаконним) та скасування рішення (індивідуального акта), зазначеного у частині третій цієї статті (щодо виведення неплатоспроможного банку з ринку) особа має право вимагати відшкодування шкоди, завданої таким рішенням (індивідуальним актом), у порядку, передбаченому законом. У випадку, прийняття рішення (індивідуального акта) про визнання банку неплатоспроможним/ що розпочинає процедуру виведення банку з ринку Національним банком України / Фондом, а також індивідуальних актів Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку щодо виконання заходів плану врегулювання, що включають, зокрема передачу акцій, право учасників банку на відшкодування шкоди завданої таким рішенням (індивідуальним актом), повинно застосовуватися з урахуванням особливостей, встановлених статтею 791 Закону України «Про банки і банківську діяльність», а також відповідними процесуальними кодексами.»

-16106- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Викласти частину 7 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«7. У разі визнання компетентним судом протиправним (незаконним) та скасування рішення (індивідуального акта), зазначеного у частині третій цієї статті особа має право вимагати відшкодування шкоди, завданої таким рішенням (індивідуальним актом), у порядку, передбаченому законом. У випадку, прийняття рішення (індивідуального акта)

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>про визнання банку неплатоспроможним/ що розпочинає процедуру виведення банку з ринку Національним банком України / Фондом, а також індивідуальних актів Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку щодо виконання заходів плану врегулювання, що включають, зокрема передачу акцій, право учасників банку на відшкодування шкоди завданої таким рішенням (індивідуальним актом), повинно застосовуватися з урахуванням особливостей, встановлених статтею 791 Закону України «Про банки і банківську діяльність», а також відповідними процесуальними кодексами.»</p> <p><u>-16107- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Викласти частину 7 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:</p> <p>«7. У разі визнання компетентним судом протиправним (незаконним) та скасування рішення (індивідуального акта), зазначеного у частині третій цієї статті (щодо виведення неплатоспроможного банку з ринку) особа має право вимагати відшкодування шкоди, завданої таким рішенням (індивідуальним актом), у порядку, передбаченому законом. У випадку, прийняття рішення (індивідуального акта) про визнання банку неплатоспроможним/ що розпочинає процедуру виведення банку з ринку Національним банком України / Фондом, а також індивідуальних актів Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку щодо виконання заходів плану врегулювання, що включають, зокрема передачу акцій, право учасників банку на відшкодування шкоди завданої таким рішенням (індивідуальним актом), повинно застосовуватися з урахуванням особливостей, встановлених статтею 791 Закону України «Про банки і банківську діяльність», а також відповідними процесуальними кодексами.»</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

-16108- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Викласти частину 7 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«7. У разі визнання протиправним (незаконним) та скасування рішення (індивідуального акта), зазначеного у частині третій цієї статті (щодо виведення неплатоспроможного банку з ринку) особа, якій завдано збитків протиправним (незаконним) рішенням має право вимагати відшкодування шкоди, завданої таким рішенням (індивідуальним актом), у порядку, передбаченому законом. У випадку, прийняття рішення (індивідуального акта) про визнання банку неплатоспроможним/ що розпочинає процедуру виведення банку з ринку Національним банком України / Фондом, а також індивідуальних актів Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку щодо виконання заходів плану врегулювання, що включають, зокрема передачу акцій, право учасників банку на відшкодування шкоди завданої таким рішенням (індивідуальним актом), повинно застосовуватися з урахуванням особливостей, встановлених статтею 791 Закону України «Про банки і банківську діяльність», а також відповідними процесуальними кодексами.»

-16109- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Викласти частину 7 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«7. У разі визнання компетентним судом протиправним (незаконним) та скасування рішення (індивідуального акта), зазначеного у частині третій цієї статті особа, якій завдано збитків протиправним (незаконним) рішенням має право вимагати відшкодування шкоди, завданої таким рішенням (індивідуальним актом), у порядку, передбаченому законом. У випадку, прийняття рішення (індивідуального акта) про визнання банку неплатоспроможним/ що розпочинає процедуру виведення банку з

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

ринку Національним банком України / Фондом, а також індивідуальних актів Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку щодо виконання заходів плану врегулювання, що включають, зокрема передачу акцій, право учасників банку на відшкодування шкоди завданої таким рішенням (індивідуальним актом), повинно застосовуватися з урахуванням особливостей, встановлених статтею 791 Закону України «Про банки і банківську діяльність», а також відповідними процесуальними кодексами.»

-16110- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Викласти частину 7 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«7. У разі визнання компетентним судом протиправним (незаконним) та скасування рішення (індивідуального акта), зазначеного у частині третій цієї статті (щодо виведення неплатоспроможного банку з ринку) особа, якій завдано збитків протиправним (незаконним) рішенням має право вимагати відшкодування шкоди, завданої таким рішенням (індивідуальним актом), у порядку, передбаченому законом. У випадку, прийняття рішення (індивідуального акта) про визнання банку неплатоспроможним/ що розпочинає процедуру виведення банку з ринку Національним банком України / Фондом, а також індивідуальних актів Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку щодо виконання заходів плану врегулювання, що включають, зокрема передачу акцій, право учасників банку на відшкодування шкоди завданої таким рішенням (індивідуальним актом), повинно застосовуватися з урахуванням особливостей, встановлених статтею 791 Закону України «Про банки і банківську діяльність», а також відповідними процесуальними кодексами.»

-16111- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Викласти частину 7 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«7. У разі визнання протиправним (незаконним) та скасування рішення (індивідуального акта), зазначеного у частині третій цієї статті (щодо виведення неплатоспроможного банку з ринку) особа яка була акціонером банку має право вимагати відшкодування шкоди, завданої таким рішенням (індивідуальним актом), у порядку, передбаченому законом. У випадку, прийняття рішення (індивідуального акта) про визнання банку неплатоспроможним/ що розпочинає процедуру виведення банку з ринку Національним банком України / Фондом, а також індивідуальних актів Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку щодо виконання заходів плану врегулювання, що включають, зокрема передачу акцій, право учасників банку на відшкодування шкоди завданої таким рішенням (індивідуальним актом), повинно застосовуватися з урахуванням особливостей, встановлених статтею 791 Закону України «Про банки і банківську діяльність», а також відповідними процесуальними кодексами.»

-16112- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Викласти частину 7 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«7. У разі визнання компетентним судом протиправним (незаконним) та скасування рішення (індивідуального акта), зазначеного у частині третій цієї статті особа яка була акціонером банку має право вимагати відшкодування шкоди, завданої таким рішенням (індивідуальним актом), у порядку, передбаченому законом. У випадку, прийняття рішення (індивідуального акта) про визнання банку неплатоспроможним/ що розпочинає процедуру виведення банку з ринку Національним банком України / Фондом, а також індивідуальних актів Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Національної комісії з

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

цінних паперів та фондового ринку щодо виконання заходів плану врегулювання, що включають, зокрема передачу акцій, право учасників банку на відшкодування шкоди завданої таким рішенням (індивідуальним актом), повинно застосовуватися з урахуванням особливостей, встановлених статтею 791 Закону України «Про банки і банківську діяльність», а також відповідними процесуальними кодексами.»

-16113- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Викласти частину 7 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«7. У разі визнання компетентним судом протиправним (незаконним) та скасування рішення (індивідуального акта), зазначеного у частині третій цієї статті (щодо виведення неплатоспроможного банку з ринку) особа яка була акціонером банку має право вимагати відшкодування шкоди, завданої таким рішенням (індивідуальним актом), у порядку, передбаченому законом. У випадку, прийняття рішення (індивідуального акта) про визнання банку неплатоспроможним/ що розпочинає процедуру виведення банку з ринку Національним банком України / Фондом, а також індивідуальних актів Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку щодо виконання заходів плану врегулювання, що включають, зокрема передачу акцій, право учасників банку на відшкодування шкоди завданої таким рішенням (індивідуальним актом), повинно застосовуватися з урахуванням особливостей, встановлених статтею 791 Закону України «Про банки і банківську діяльність», а також відповідними процесуальними кодексами.»

-16114- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Викласти частину 7 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«7. У разі визнання протиправним (незаконним) та скасування рішення

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

(індивідуального акта), зазначеного у частині третій цієї статті (щодо виведення неплатоспроможного банку з ринку) особа, яка була акціонером банку та/або якій завдано збитків протиправним (незаконним) рішенням має право вимагати відшкодування шкоди, завданої таким рішенням (індивідуальним актом), у порядку, передбаченому законом. У випадку, прийняття рішення (індивідуального акта) про визнання банку неплатоспроможним/ що розпочинає процедуру виведення банку з ринку Національним банком України / Фондом, а також індивідуальних актів Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку щодо виконання заходів плану врегулювання, що включають, зокрема передачу акцій, право учасників банку на відшкодування шкоди завданої таким рішенням (індивідуальним актом), повинно застосовуватися з урахуванням особливостей, встановлених статтею 791 Закону України «Про банки і банківську діяльність», а також відповідними процесуальними кодексами.»

-16115- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Викласти частину 7 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«7. У разі визнання компетентним судом протиправним (незаконним) та скасування рішення (індивідуального акта), зазначеного у частині третій цієї статті особа, яка була акціонером банку та/або якій завдано збитків протиправним (незаконним) рішенням має право вимагати відшкодування шкоди, завданої таким рішенням (індивідуальним актом), у порядку, передбаченому законом. У випадку, прийняття рішення (індивідуального акта) про визнання банку неплатоспроможним/ що розпочинає процедуру виведення банку з ринку Національним банком України / Фондом, а також індивідуальних актів Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку щодо виконання

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

заходів плану врегулювання, що включають, зокрема передачу акцій, право учасників банку на відшкодування шкоди завданої таким рішенням (індивідуальним актом), повинно застосовуватися з урахуванням особливостей, встановлених статтею 791 Закону України «Про банки і банківську діяльність», а також відповідними процесуальними кодексами.»

-16116- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Викласти частину 7 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«7. У разі визнання компетентним судом протиправним (незаконним) та скасування рішення (індивідуального акта), зазначеного у частині третій цієї статті (щодо виведення неплатоспроможного банку з ринку) особа, яка була акціонером банку та/або якій завдано збитків протиправним (незаконним) рішенням має право вимагати відшкодування шкоди, завданої таким рішенням (індивідуальним актом), у порядку, передбаченому законом. У випадку, прийняття рішення (індивідуального акта) про визнання банку неплатоспроможним/ що розпочинає процедуру виведення банку з ринку Національним банком України / Фондом, а також індивідуальних актів Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку щодо виконання заходів плану врегулювання, що включають, зокрема передачу акцій, право учасників банку на відшкодування шкоди завданої таким рішенням (індивідуальним актом), повинно застосовуватися з урахуванням особливостей, встановлених статтею 791 Закону України «Про банки і банківську діяльність», а також відповідними процесуальними кодексами.»

-16117- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Частину сьому статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

«7. У разі визнання протиправним (незаконним) та скасування рішення (індивідуального акта), зазначеного у частині третій цієї статті, особа має право вимагати відшкодування шкоди (отримання компенсації), завданої таким рішенням (індивідуальним актом), у порядку, передбаченому законом. У випадку, прийняття рішення (індивідуального акта) про визнання банку неплатоспроможним/ що розпочинає процедуру виведення банку з ринку Національним банком України / Фондом, а також індивідуальних актів Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку щодо виконання заходів плану врегулювання, що включають, зокрема передачу акцій, право учасників банку на відшкодування шкоди (отримання компенсації) завданої таким рішенням (індивідуальним актом), повинно застосовуватися з урахуванням особливостей, встановлених статтею 79-1 Закону України «Про банки і банківську діяльність».

-16118- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частину сьому статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти у такій редакції:

7. У разі визнання протиправним (незаконним) та скасування рішення (індивідуального акта), зазначеного у частині третій цієї статті, особа має право вимагати відшкодування шкоди, завданої таким рішенням (індивідуальним актом), у порядку, передбаченому законом. У випадку, прийняття рішення (індивідуального акта) про визнання банку неплатоспроможним, що розпочинає процедуру виведення банку з ринку Національним банком України / Фондом, а також індивідуальних актів Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку щодо виконання заходів плану врегулювання, що включають, зокрема передачу акцій, право учасників банку на відшкодування шкоди завданої таким рішенням (індивідуальним актом), повинно застосовуватися з

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>урахуванням особливостей, встановлених статтею 79¹ Закону України «Про банки і банківську діяльність».</p> <p><u><i>-16119-Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</i></u></p> <p>Частину 7 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:</p> <p>«Визнання протиправним (незаконним) та скасування рішень (індивідуальних актів), які зазначені у частині третій цієї статті (щодо виведення неплатоспроможного банку з ринку) особа має право вимагати відшкодування шкоди, завданої таким рішенням (індивідуальним актом), у порядку, передбаченому законом. У випадку, прийняття рішення (індивідуального акта) про визнання банку неплатоспроможним/ що розпочинає процедуру виведення банку з ринку Національним банком України / Фондом, а також індивідуальних актів Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку щодо виконання заходів плану врегулювання, що включають, зокрема передачу акцій, право учасників банку на відшкодування шкоди завданої таким рішенням (індивідуальним актом), повинно застосовуватися з урахуванням особливостей, встановлених статтею 79¹ Закону України «Про банки і банківську діяльність».»</p>	Відхилено	
		<p><u><i>-16120-Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</i></u></p> <p>Викласти частину 7 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:</p> <p>«7. У разі визнання протиправним (незаконним) та скасування рішення та/або індивідуального акта, зазначеного у частині третій цієї статті (щодо виведення неплатоспроможного банку з ринку) особа має право вимагати відшкодування шкоди, завданої таким рішенням (індивідуальним актом), у порядку, передбаченому законом. У випадку, прийняття рішення та/або індивідуального акта про визнання банку неплатоспроможним/ що розпочинає процедуру виведення банку з ринку</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Національним банком України / Фондом, а також індивідуальних актів Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку щодо виконання заходів плану врегулювання, що включають, зокрема передачу акцій, право учасників банку на відшкодування шкоди завданої таким рішенням (індивідуальним актом), повинно застосовуватися з урахуванням особливостей, встановлених статтею 79¹ Закону України «Про банки і банківську діяльність».»

-16121-Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти частину 7 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«7. У разі визнання **компетентним судом** протиправним (незаконним) та скасування рішення та/або індивідуального акта, зазначеного у частині третій цієї статті особа має право вимагати відшкодування шкоди, завданої таким рішенням (індивідуальним актом), у порядку, передбаченому законом. У випадку, прийняття рішення та/або індивідуального акта про визнання банку неплатоспроможним/ що розпочинає процедуру виведення банку з ринку Національним банком України / Фондом, а також індивідуальних актів Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку щодо виконання заходів плану врегулювання, що включають, зокрема передачу акцій, право учасників банку на відшкодування шкоди завданої таким рішенням (індивідуальним актом), повинно застосовуватися з урахуванням особливостей, встановлених статтею 79¹ Закону України «Про банки і банківську діяльність».»

-16122-Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти частину 7 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

«7. У разі визнання **компетентним судом** протиправним (незаконним) та скасування рішення та/або індивідуального акта, зазначеного у частині третій цієї статті (**щодо виведення неплатоспроможного банку з ринку**) особа має право вимагати відшкодування шкоди, завданої таким рішенням (індивідуальним актом), у порядку, передбаченому законом. У випадку, прийняття рішення та/або індивідуального акта про визнання банку неплатоспроможним/що розпочинає процедуру виведення банку з ринку Національним банком України / Фондом, а також індивідуальних актів Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку щодо виконання заходів плану врегулювання, що включають, зокрема передачу акцій, право учасників банку на відшкодування шкоди завданої таким рішенням (індивідуальним актом), повинно застосовуватися з урахуванням особливостей, встановлених статтею 79¹ Закону України «Про банки і банківську діяльність»».

-16123-Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти частину 7 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«7. У разі визнання протиправним (незаконним) та скасування рішення та/або індивідуального акта, зазначеного у частині третій цієї статті (**щодо виведення неплатоспроможного банку з ринку**) особа, **якій завдано збитків протиправним (незаконним) рішенням** має право вимагати відшкодування шкоди, завданої таким рішенням (індивідуальним актом), у порядку, передбаченому законом. У випадку, прийняття рішення та/або індивідуального акта про визнання банку неплатоспроможним/що розпочинає процедуру виведення банку з ринку Національним банком України / Фондом, а також індивідуальних актів Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку щодо виконання заходів плану врегулювання, що

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

включають, зокрема передачу акцій, право учасників банку на відшкодування шкоди завданої таким рішенням (індивідуальним актом), повинно застосовуватися з урахуванням особливостей, встановлених статтею 79¹ Закону України «Про банки і банківську діяльність».»

-16124-Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти частину 7 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«7. У разі визнання **компетентним судом** протиправним (незаконним) та скасування рішення та/або індивідуального акта, зазначеного у частині третій цієї статті особа, **якій завдано збитків протиправним (незаконним) рішенням** має право вимагати відшкодування шкоди, завданої таким рішенням (індивідуальним актом), у порядку, передбаченому законом. У випадку, прийняття рішення та/або індивідуального акта про визнання банку неплатоспроможним/що розпочинає процедуру виведення банку з ринку Національним банком України / Фондом, а також індивідуальних актів Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку щодо виконання заходів плану врегулювання, що включають, зокрема передачу акцій, право учасників банку на відшкодування шкоди завданої таким рішенням (індивідуальним актом), повинно застосовуватися з урахуванням особливостей, встановлених статтею 79¹ Закону України «Про банки і банківську діяльність».»

-16125-Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти частину 7 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«7. У разі визнання **компетентним судом** протиправним (незаконним) та скасування рішення та/або індивідуального акта, зазначеного у частині третій цієї статті **(щодо виведення неплатоспроможного банку з ринку)** особа, **якій завдано збитків**

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

протиправним (незаконним) рішенням має право вимагати відшкодування шкоди, завданої таким рішенням (індивідуальним актом), у порядку, передбаченому законом. У випадку, прийняття рішення та/або індивідуального акта про визнання банку неплатоспроможним/ що розпочинає процедуру виведення банку з ринку Національним банком України / Фондом, а також індивідуальних актів Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку щодо виконання заходів плану врегулювання, що включають, зокрема передачу акцій, право учасників банку на відшкодування шкоди завданої таким рішенням (індивідуальним актом), повинно застосовуватися з урахуванням особливостей, встановлених статтею 79¹ Закону України «Про банки і банківську діяльність».»

-16126-Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти частину 7 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«7. У разі визнання протиправним (незаконним) та скасування рішення та/або індивідуального акта, зазначеного у частині третій цієї статті (**щодо виведення неплатоспроможного банку з ринку**) особа має право вимагати відшкодування шкоди, завданої таким рішенням (індивідуальним актом), у порядку, передбаченому законом. У випадку, прийняття рішення та/або індивідуального акта про визнання банку неплатоспроможним/ що розпочинає процедуру виведення банку з ринку Національним банком України / Фондом, а також індивідуальних актів Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку щодо виконання заходів плану врегулювання, що включають, зокрема передачу акцій, право учасників банку на відшкодування шкоди завданої таким рішенням (індивідуальним актом), повинно застосовуватися з урахуванням особливостей, встановлених статтею 79¹

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Закону України «Про банки і банківську діяльність»».

-16127-Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти частину 7 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«7. У разі визнання компетентним судом протиправним (незаконним) та скасування рішення та/або індивідуального акта, зазначеного у частині третій цієї статті особа має право вимагати відшкодування шкоди, завданої таким рішенням (індивідуальним актом), у порядку, передбаченому законом. У випадку, прийняття рішення та/або індивідуального акта про визнання банку неплатоспроможним/ що розпочинає процедуру виведення банку з ринку Національним банком України / Фондом, а також індивідуальних актів Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку щодо виконання заходів плану врегулювання, що включають, зокрема передачу акцій, право учасників банку на відшкодування шкоди завданої таким рішенням (індивідуальним актом), повинно застосовуватися з урахуванням особливостей, встановлених статтею 79¹ Закону України «Про банки і банківську діяльність»».

-16128-Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти частину 7 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«7. У разі визнання компетентним судом протиправним (незаконним) та скасування рішення та/або індивідуального акта, зазначеного у частині третій цієї статті (щодо виведення неплатоспроможного банку з ринку) особа має право вимагати відшкодування шкоди, завданої таким рішенням (індивідуальним актом), у порядку, передбаченому законом. У випадку, прийняття рішення та/або індивідуального акта про визнання банку неплатоспроможним/ що розпочинає процедуру виведення банку з

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

ринку Національним банком України / Фондом, а також індивідуальних актів Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку щодо виконання заходів плану врегулювання, що включають, зокрема передачу акцій, право учасників банку на відшкодування шкоди завданої таким рішенням (індивідуальним актом), повинно застосовуватися з урахуванням особливостей, встановлених статтею 79¹ Закону України «Про банки і банківську діяльність».»

-16129-Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти частину 7 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«7. У разі визнання протиправним (незаконним) та скасування рішення та/або індивідуального акта, зазначеного у частині третій цієї статті (щодо виведення неплатоспроможного банку з ринку) особа, якій завдано збитків протиправним (незаконним) рішенням має право вимагати відшкодування шкоди, завданої таким рішенням (індивідуальним актом), у порядку, передбаченому законом. У випадку, прийняття рішення та/або індивідуального акта про визнання банку неплатоспроможним/ що розпочинає процедуру виведення банку з ринку Національним банком України / Фондом, а також індивідуальних актів Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку щодо виконання заходів плану врегулювання, що включають, зокрема передачу акцій, право учасників банку на відшкодування шкоди завданої таким рішенням (індивідуальним актом), повинно застосовуватися з урахуванням особливостей, встановлених статтею 79¹ Закону України «Про банки і банківську діяльність».»

-16130-Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Викласти частину 7 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«7. У разі визнання компетентним судом протиправним (незаконним) та скасування рішення та/або індивідуального акта, зазначеного у частині третій цієї статті особа, якій завдано збитків протиправним (незаконним) рішенням має право вимагати відшкодування шкоди, завданої таким рішенням (індивідуальним актом), у порядку, передбаченому законом. У випадку, прийняття рішення та/або індивідуального акта про визнання банку неплатоспроможним/ що розпочинає процедуру виведення банку з ринку Національним банком України / Фондом, а також індивідуальних актів Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку щодо виконання заходів плану врегулювання, що включають, зокрема передачу акцій, право учасників банку на відшкодування шкоди завданої таким рішенням (індивідуальним актом), повинно застосовуватися з урахуванням особливостей, встановлених статтею 79¹ Закону України «Про банки і банківську діяльність»».

-16131-Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти частину 7 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«7. У разі визнання компетентним судом протиправним (незаконним) та скасування рішення та/або індивідуального акта, зазначеного у частині третій цієї статті (щодо виведення неплатоспроможного банку з ринку) особа, якій завдано збитків протиправним (незаконним) рішенням має право вимагати відшкодування шкоди, завданої таким рішенням (індивідуальним актом), у порядку, передбаченому законом. У випадку, прийняття рішення та/або індивідуального акта про визнання банку неплатоспроможним/ що розпочинає процедуру виведення банку з ринку Національним банком України / Фондом, а також індивідуальних актів Кабінету

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Міністрів України, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку щодо виконання заходів плану врегулювання, що включають, зокрема передачу акцій, право учасників банку на відшкодування шкоди завданої таким рішенням (індивідуальним актом), повинно застосовуватися з урахуванням особливостей, встановлених статтею 79¹ Закону України «Про банки і банківську діяльність».»

-16132-Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти частину 7 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«7. У разі визнання протиправним (незаконним) та скасування рішення та/або індивідуального акта, зазначеного у частині третій цієї статті (щодо виведення неплатоспроможного банку з ринку) особа яка була акціонером банку має право вимагати відшкодування шкоди, завданої таким рішенням (індивідуальним актом), у порядку, передбаченому законом. У випадку, прийняття рішення та/або індивідуального акта про визнання банку неплатоспроможним/ що розпочинає процедуру виведення банку з ринку Національним банком України / Фондом, а також індивідуальних актів Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку щодо виконання заходів плану врегулювання, що включають, зокрема передачу акцій, право учасників банку на відшкодування шкоди завданої таким рішенням (індивідуальним актом), повинно застосовуватися з урахуванням особливостей, встановлених статтею 79¹ Закону України «Про банки і банківську діяльність».»

-16133-Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти частину 7 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«7. У разі визнання компетентним судом протиправним (незаконним) та скасування

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

рішення та/або індивідуального акта, зазначеного у частині третій цієї статті особа яка була акціонером банку має право вимагати відшкодування шкоди, завданої таким рішенням (індивідуальним актом), у порядку, передбаченому законом. У випадку, прийняття рішення та/або індивідуального акта про визнання банку неплатоспроможним/ що розпочинає процедуру виведення банку з ринку Національним банком України / Фондом, а також індивідуальних актів Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку щодо виконання заходів плану врегулювання, що включають, зокрема передачу акцій, право учасників банку на відшкодування шкоди завданої таким рішенням (індивідуальним актом), повинно застосовуватися з урахуванням особливостей, встановлених статтею 79¹ Закону України «Про банки і банківську діяльність».»

-16134-Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти частину 7 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«7. У разі визнання компетентним судом протиправним (незаконним) та скасування рішення та/або індивідуального акта, зазначеного у частині третій цієї статті (щодо виведення неплатоспроможного банку з ринку) особа яка була акціонером банку має право вимагати відшкодування шкоди, завданої таким рішенням (індивідуальним актом), у порядку, передбаченому законом. У випадку, прийняття рішення та/або індивідуального акта про визнання банку неплатоспроможним/ що розпочинає процедуру виведення банку з ринку Національним банком України / Фондом, а також індивідуальних актів Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку щодо виконання заходів плану врегулювання, що включають, зокрема передачу акцій, право учасників банку на відшкодування шкоди завданої таким рішенням (індивідуальним актом),

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

повинно застосовуватися з урахуванням особливостей, встановлених статтею 79¹ Закону України «Про банки і банківську діяльність».»

-16135-Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти частину 7 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«7. У разі визнання протиправним (незаконним) та скасування рішення та/або індивідуального акта, зазначеного у частині третій цієї статті (щодо виведення неплатоспроможного банку з ринку) особа, яка була акціонером банку та/або якій завдано збитків протиправним (незаконним) рішенням має право вимагати відшкодування шкоди, завданої таким рішенням (індивідуальним актом), у порядку, передбаченому законом. У випадку, прийняття рішення та/або індивідуального акта про визнання банку неплатоспроможним/що розпочинає процедуру виведення банку з ринку Національним банком України / Фондом, а також індивідуальних актів Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку щодо виконання заходів плану врегулювання, що включають, зокрема передачу акцій, право учасників банку на відшкодування шкоди завданої таким рішенням (індивідуальним актом), повинно застосовуватися з урахуванням особливостей, встановлених статтею 79¹ Закону України «Про банки і банківську діяльність».»

-16136-Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти частину 7 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«7. У разі визнання компетентним судом протиправним (незаконним) та скасування рішення та/або індивідуального акта, зазначеного у частині третій цієї статті особа, яка була акціонером банку та/або якій завдано збитків протиправним (незаконним) рішенням має право вимагати відшкодування

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

шкоди, завданої таким рішенням (індивідуальним актом), у порядку, передбаченому законом. У випадку, прийняття рішення та/або індивідуального акта про визнання банку неплатоспроможним/що розпочинає процедуру виведення банку з ринку Національним банком України / Фондом, а також індивідуальних актів Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку щодо виконання заходів плану врегулювання, що включають, зокрема передачу акцій, право учасників банку на відшкодування шкоди завданої таким рішенням (індивідуальним актом), повинно застосовуватися з урахуванням особливостей, встановлених статтею 79¹ Закону України «Про банки і банківську діяльність».»

-16137-Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти частину 7 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«7. У разі визнання компетентним судом протиправним (незаконним) та скасування рішення та/або індивідуального акта, зазначеного у частині третій цієї статті (щодо виведення неплатоспроможного банку з ринку) особа, яка була акціонером банку та/або якій завдано збитків протиправним (незаконним) рішенням має право вимагати відшкодування шкоди, завданої таким рішенням (індивідуальним актом), у порядку, передбаченому законом. У випадку, прийняття рішення та/або індивідуального акта про визнання банку неплатоспроможним/що розпочинає процедуру виведення банку з ринку Національним банком України / Фондом, а також індивідуальних актів Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку щодо виконання заходів плану врегулювання, що включають, зокрема передачу акцій, право учасників банку на відшкодування шкоди завданої таким рішенням (індивідуальним актом), повинно застосовуватися з урахуванням особливостей, встановлених

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

статтею 79¹ Закону України «Про банки і банківську діяльність».»

-16138-Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти частину 7 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«7. У разі визнання протиправним (незаконним) та скасування рішення та/або індивідуального акта, зазначеного у частині третій цієї статті (щодо виведення неплатоспроможного банку з ринку) особа має право вимагати відшкодування шкоди, завданої таким рішенням (індивідуальним актом), у порядку, передбаченому законом. У випадку, прийняття рішення та/або індивідуального акта про визнання банку неплатоспроможним/ що розпочинає процедуру виведення банку з ринку Національним банком України / Фондом, а також індивідуальних актів Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку щодо виконання заходів плану врегулювання, що включають, зокрема передачу акцій, право учасників банку на відшкодування шкоди завданої таким рішенням (індивідуальним актом), повинно застосовуватися з урахуванням особливостей, встановлених статтею 79¹ Закону України «Про банки і банківську діяльність», а також відповідними процесуальними кодексами.»

-16139-Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти частину 7 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«7. У разі визнання компетентним судом протиправним (незаконним) та скасування рішення та/або індивідуального акта, зазначеного у частині третій цієї статті особа має право вимагати відшкодування шкоди, завданої таким рішенням (індивідуальним актом), у порядку, передбаченому законом. У випадку, прийняття рішення та/або індивідуального акта про визнання банку неплатоспроможним/ що розпочинає

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

процедуру виведення банку з ринку Національним банком України / Фондом, а також індивідуальних актів Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку щодо виконання заходів плану врегулювання, що включають, зокрема передачу акцій, право учасників банку на відшкодування шкоди завданої таким рішенням (індивідуальним актом), повинно застосовуватися з урахуванням особливостей, встановлених статтею 79¹ Закону України «Про банки і банківську діяльність», а також відповідними процесуальними кодексами.»

-16140-Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти частину 7 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«7. У разі визнання компетентним судом протиправним (незаконним) та скасування рішення та/або індивідуального акта, зазначеного у частині третій цієї статті (щодо виведення неплатоспроможного банку з ринку) особа має право вимагати відшкодування шкоди, завданої таким рішенням (індивідуальним актом), у порядку, передбаченому законом. У випадку, прийняття рішення та/або індивідуального акта про визнання банку неплатоспроможним/що розпочинає процедуру виведення банку з ринку Національним банком України / Фондом, а також індивідуальних актів Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку щодо виконання заходів плану врегулювання, що включають, зокрема передачу акцій, право учасників банку на відшкодування шкоди завданої таким рішенням (індивідуальним актом), повинно застосовуватися з урахуванням особливостей, встановлених статтею 79¹ Закону України «Про банки і банківську діяльність», а також відповідними процесуальними кодексами.»

-16141-Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Викласти частину 7 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«7. У разі визнання протиправним (незаконним) та скасування рішення та/або індивідуального акта, зазначеного у частині третій цієї статті (щодо виведення неплатоспроможного банку з ринку) особа, якій завдано збитків протиправним (незаконним) рішенням має право вимагати відшкодування шкоди, завданої таким рішенням (індивідуальним актом), у порядку, передбаченому законом. У випадку, прийняття рішення та/або індивідуального акта про визнання банку неплатоспроможним/ що розпочинає процедуру виведення банку з ринку Національним банком України / Фондом, а також індивідуальних актів Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку щодо виконання заходів плану врегулювання, що включають, зокрема передачу акцій, право учасників банку на відшкодування шкоди завданої таким рішенням (індивідуальним актом), повинно застосовуватися з урахуванням особливостей, встановлених статтею 79¹ Закону України «Про банки і банківську діяльність», а також відповідними процесуальними кодексами.»

-16142-Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти частину 7 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«7. У разі визнання компетентним судом протиправним (незаконним) та скасування рішення та/або індивідуального акта, зазначеного у частині третій цієї статті особа, якій завдано збитків протиправним (незаконним) рішенням має право вимагати відшкодування шкоди, завданої таким рішенням (індивідуальним актом), у порядку, передбаченому законом. У випадку, прийняття рішення та/або індивідуального акта про визнання банку неплатоспроможним/ що розпочинає процедуру виведення банку з ринку Національним банком України / Фондом, а також індивідуальних актів

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку щодо виконання заходів плану врегулювання, що включають, зокрема передачу акцій, право учасників банку на відшкодування шкоди завданої таким рішенням (індивідуальним актом), повинно застосовуватися з урахуванням особливостей, встановлених статтею 79¹ Закону України «Про банки і банківську діяльність», а також відповідними процесуальними кодексами.»

-16143-Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти частину 7 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«7. У разі визнання компетентним судом протиправним (незаконним) та скасування рішення та/або індивідуального акта, зазначеного у частині третій цієї статті (щодо виведення неплатоспроможного банку з ринку) особа, якій завдано збитків протиправним (незаконним) рішенням має право вимагати відшкодування шкоди, завданої таким рішенням (індивідуальним актом), у порядку, передбаченому законом. У випадку, прийняття рішення та/або індивідуального акта про визнання банку неплатоспроможним/ що розпочинає процедуру виведення банку з ринку Національним банком України / Фондом, а також індивідуальних актів Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку щодо виконання заходів плану врегулювання, що включають, зокрема передачу акцій, право учасників банку на відшкодування шкоди завданої таким рішенням (індивідуальним актом), повинно застосовуватися з урахуванням особливостей, встановлених статтею 79¹ Закону України «Про банки і банківську діяльність», а також відповідними процесуальними кодексами.»

-16144-Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Викласти частину 7 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«7. У разі визнання протиправним (незаконним) та скасування рішення та/або індивідуального акта, зазначеного у частині третій цієї статті (щодо виведення неплатоспроможного банку з ринку) особа має право вимагати відшкодування шкоди, завданої таким рішенням (індивідуальним актом), у порядку, передбаченому законом. У випадку, прийняття рішення та/або індивідуального акта про визнання банку неплатоспроможним/ що розпочинає процедуру виведення банку з ринку Національним банком України / Фондом, а також індивідуальних актів Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку щодо виконання заходів плану врегулювання, що включають, зокрема передачу акцій, право учасників банку на відшкодування шкоди завданої таким рішенням (індивідуальним актом), повинно застосовуватися з урахуванням особливостей, встановлених статтею 79¹ Закону України «Про банки і банківську діяльність», а також відповідними процесуальними кодексами.»

-16145-Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти частину 7 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«7. У разі визнання компетентним судом протиправним (незаконним) та скасування рішення та/або індивідуального акта, зазначеного у частині третій цієї статті особа має право вимагати відшкодування шкоди, завданої таким рішенням (індивідуальним актом), у порядку, передбаченому законом. У випадку, прийняття рішення та/або індивідуального акта про визнання банку неплатоспроможним/ що розпочинає процедуру виведення банку з ринку Національним банком України / Фондом, а також індивідуальних актів Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

паперів та фондового ринку щодо виконання заходів плану врегулювання, що включають, зокрема передачу акцій, право учасників банку на відшкодування шкоди завданої таким рішенням (індивідуальним актом), повинно застосовуватися з урахуванням особливостей, встановлених статтею 79¹ Закону України «Про банки і банківську діяльність», а також відповідними процесуальними кодексами.»

-16146-Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти частину 7 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«7. У разі визнання компетентним судом протиправним (незаконним) та скасування рішення та/або індивідуального акта, зазначеного у частині третій цієї статті (щодо виведення неплатоспроможного банку з ринку) особа має право вимагати відшкодування шкоди, завданої таким рішенням (індивідуальним актом), у порядку, передбаченому законом. У випадку, прийняття рішення та/або індивідуального акта про визнання банку неплатоспроможним/що розпочинає процедуру виведення банку з ринку Національним банком України / Фондом, а також індивідуальних актів Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку щодо виконання заходів плану врегулювання, що включають, зокрема передачу акцій, право учасників банку на відшкодування шкоди завданої таким рішенням (індивідуальним актом), повинно застосовуватися з урахуванням особливостей, встановлених статтею 79¹ Закону України «Про банки і банківську діяльність», а також відповідними процесуальними кодексами.»

-16147-Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти частину 7 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«7. У разі визнання протиправним (незаконним) та скасування рішення та/або

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

індивідуального акта, зазначеного у частині третій цієї статті (щодо виведення неплатоспроможного банку з ринку) особа, якій завдано збитків протиправним (незаконним) рішенням має право вимагати відшкодування шкоди, завданої таким рішенням (індивідуальним актом), у порядку, передбаченому законом. У випадку, прийняття рішення та/або індивідуального акта про визнання банку неплатоспроможним/ що розпочинає процедуру виведення банку з ринку Національним банком України / Фондом, а також індивідуальних актів Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку щодо виконання заходів плану врегулювання, що включають, зокрема передачу акцій, право учасників банку на відшкодування шкоди завданої таким рішенням (індивідуальним актом), повинно застосовуватися з урахуванням особливостей, встановлених статтею 79¹ Закону України «Про банки і банківську діяльність», а також відповідними процесуальними кодексами.»

-16148-Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти частину 7 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«7. У разі визнання компетентним судом протиправним (незаконним) та скасування рішення та/або індивідуального акта, зазначеного у частині третій цієї статті особа, якій завдано збитків протиправним (незаконним) рішенням має право вимагати відшкодування шкоди, завданої таким рішенням (індивідуальним актом), у порядку, передбаченому законом. У випадку, прийняття рішення та/або індивідуального акта про визнання банку неплатоспроможним/ що розпочинає процедуру виведення банку з ринку Національним банком України / Фондом, а також індивідуальних актів Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку щодо виконання заходів плану врегулювання, що включають, зокрема передачу акцій, право

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

учасників банку на відшкодування шкоди завданої таким рішенням (індивідуальним актом), повинно застосовуватися з урахуванням особливостей, встановлених статтею 79¹ Закону України «Про банки і банківську діяльність», а також відповідними процесуальними кодексами.»

-16149-Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти частину 7 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«7. У разі визнання компетентним судом протиправним (незаконним) та скасування рішення та/або індивідуального акта, зазначеного у частині третій цієї статті (щодо виведення неплатоспроможного банку з ринку) особа, якій завдано збитків протиправним (незаконним) рішенням має право вимагати відшкодування шкоди, завданої таким рішенням (індивідуальним актом), у порядку, передбаченому законом. У випадку, прийняття рішення та/або індивідуального акта про визнання банку неплатоспроможним/ що розпочинає процедуру виведення банку з ринку Національним банком України / Фондом, а також індивідуальних актів Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку щодо виконання заходів плану врегулювання, що включають, зокрема передачу акцій, право учасників банку на відшкодування шкоди завданої таким рішенням (індивідуальним актом), повинно застосовуватися з урахуванням особливостей, встановлених статтею 79¹ Закону України «Про банки і банківську діяльність», а також відповідними процесуальними кодексами.»

-16150-Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти частину 7 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«7. У разі визнання протиправним (незаконним) та скасування рішення та/або індивідуального акта, зазначеного у частині

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

третій цієї статті (щодо виведення неплатоспроможного банку з ринку) особа яка була акціонером банку має право вимагати відшкодування шкоди, завданої таким рішенням (індивідуальним актом), у порядку, передбаченому законом. У випадку, прийняття рішення та/або індивідуального акта про визнання банку неплатоспроможним/що розпочинає процедуру виведення банку з ринку Національним банком України / Фондом, а також індивідуальних актів Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку щодо виконання заходів плану врегулювання, що включають, зокрема передачу акцій, право учасників банку на відшкодування шкоди завданої таким рішенням (індивідуальним актом), повинно застосовуватися з урахуванням особливостей, встановлених статтею 79¹ Закону України «Про банки і банківську діяльність», а також відповідними процесуальними кодексами.»

-16151-Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти частину 7 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«7. У разі визнання компетентним судом протиправним (незаконним) та скасування рішення та/або індивідуального акта, зазначеного у частині третій цієї статті особа яка була акціонером банку має право вимагати відшкодування шкоди, завданої таким рішенням (індивідуальним актом), у порядку, передбаченому законом. У випадку, прийняття рішення та/або індивідуального акта про визнання банку неплатоспроможним/що розпочинає процедуру виведення банку з ринку Національним банком України / Фондом, а також індивідуальних актів Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку щодо виконання заходів плану врегулювання, що включають, зокрема передачу акцій, право учасників банку на відшкодування шкоди завданої таким рішенням (індивідуальним актом), повинно застосовуватися з

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

урахуванням особливостей, встановлених статтею 79¹ Закону України «Про банки і банківську діяльність», а також відповідними процесуальними кодексами.»

-16152-Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти частину 7 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«7. У разі визнання компетентним судом протиправним (незаконним) та скасування рішення та/або індивідуального акта, зазначеного у частині третій цієї статті (щодо виведення неплатоспроможного банку з ринку) особа яка була акціонером банку має право вимагати відшкодування шкоди, завданої таким рішенням (індивідуальним актом), у порядку, передбаченому законом. У випадку, прийняття рішення та/або індивідуального акта про визнання банку неплатоспроможним/ що розпочинає процедуру виведення банку з ринку Національним банком України / Фондом, а також індивідуальних актів Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку щодо виконання заходів плану врегулювання, що включають, зокрема передачу акцій, право учасників банку на відшкодування шкоди завданої таким рішенням (індивідуальним актом), повинно застосовуватися з урахуванням особливостей, встановлених статтею 79¹ Закону України «Про банки і банківську діяльність», а також відповідними процесуальними кодексами.»

-16153-Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти частину 7 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«7. У разі визнання протиправним (незаконним) та скасування рішення та/або індивідуального акта, зазначеного у частині третій цієї статті (щодо виведення неплатоспроможного банку з ринку) особа, яка була акціонером банку та/або якій завдано збитків протиправним (незаконним)

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

рішенням має право вимагати відшкодування шкоди, завданої таким рішенням (індивідуальним актом), у порядку, передбаченому законом. У випадку, прийняття рішення та/або індивідуального акта про визнання банку неплатоспроможним/що розпочинає процедуру виведення банку з ринку Національним банком України / Фондом, а також індивідуальних актів Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку щодо виконання заходів плану врегулювання, що включають, зокрема передачу акцій, право учасників банку на відшкодування шкоди завданої таким рішенням (індивідуальним актом), повинно застосовуватися з урахуванням особливостей, встановлених статтею 79¹ Закону України «Про банки і банківську діяльність», а також відповідними процесуальними кодексами.»

-16154-Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти частину 7 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«7. У разі визнання компетентним судом протиправним (незаконним) та скасування рішення та/або індивідуального акта, зазначеного у частині третій цієї статті особа, яка була акціонером банку та/або якій завдано збитків протиправним (незаконним) рішенням має право вимагати відшкодування шкоди, завданої таким рішенням (індивідуальним актом), у порядку, передбаченому законом. У випадку, прийняття рішення та/або індивідуального акта про визнання банку неплатоспроможним/що розпочинає процедуру виведення банку з ринку Національним банком України / Фондом, а також індивідуальних актів Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку щодо виконання заходів плану врегулювання, що включають, зокрема передачу акцій, право учасників банку на відшкодування шкоди завданої таким рішенням (індивідуальним актом), повинно застосовуватися з

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

урахуванням особливостей, встановлених статтею 79¹ Закону України «Про банки і банківську діяльність», а також відповідними процесуальними кодексами.»

-16155-Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти частину 7 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» в такій редакції:

«7. У разі визнання компетентним судом протиправним (незаконним) та скасування рішення та/або індивідуального акта, зазначеного у частині третій цієї статті (щодо виведення неплатоспроможного банку з ринку) особа, яка була акціонером банку та/або якій завдано збитків протиправним (незаконним) рішенням має право вимагати відшкодування шкоди, завданої таким рішенням (індивідуальним актом), у порядку, передбаченому законом. У випадку, прийняття рішення та/або індивідуального акта про визнання банку неплатоспроможним/що розпочинає процедуру виведення банку з ринку Національним банком України / Фондом, а також індивідуальних актів Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку щодо виконання заходів плану врегулювання, що включають, зокрема передачу акцій, право учасників банку на відшкодування шкоди завданої таким рішенням (індивідуальним актом), повинно застосовуватися з урахуванням особливостей, встановлених статтею 79¹ Закону України «Про банки і банківську діяльність», а також відповідними процесуальними кодексами.»

-16156-Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частину 7 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:

«У разі визнання судом, що є компетентним з даного питання, протиправним (незаконним) та скасування рішення (індивідуального акта), зазначеного у частині третій цієї статті особа має право вимагати відшкодування шкоди, завданої

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

таким рішенням (індивідуальним актом), у порядку, передбаченому законом. У випадку, прийняття рішення (індивідуального акта) про визнання банку неплатоспроможним/ що розпочинає процедуру виведення банку з ринку Національним банком України / Фондом гарантування вкладів фізичних осіб, а також індивідуальних актів Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку щодо виконання заходів плану врегулювання, що включають, зокрема передачу акцій, право учасників банку на відшкодування шкоди завданої таким рішенням (індивідуальним актом), повинно застосовуватися з урахуванням особливостей, встановлених статтею 79¹ Закону України «Про банки і банківську діяльність».»

-16157-Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частину 7 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:

«У разі визнання судом, що є компетентним з даного питання, протиправним (незаконним) та скасування рішення (індивідуального акта), зазначеного у частині третій цієї статті особа має право вимагати відшкодування шкоди, завданої таким рішенням (індивідуальним актом), у порядку, передбаченому законом. У випадку, прийняття рішення (індивідуального акта) про визнання банку неплатоспроможним/ що розпочинає процедуру виведення банку з ринку Національним банком України / Фондом гарантування вкладів фізичних осіб, а також індивідуальних актів Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку щодо виконання заходів плану врегулювання, що включають, зокрема передачу акцій, право учасників банку на відшкодування шкоди завданої таким рішенням (індивідуальним актом), повинно застосовуватися з урахуванням особливостей, встановлених статтею 79¹ Закону України «Про банки і банківську діяльність».»

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-16158-Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 7 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:</p> <p>«У разі визнання судом, що є компетентним з даного питання, протиправним (незаконним) та скасування рішення (індивідуального акта), зазначеного у частині третій цієї статті особа має право вимагати відшкодування шкоди, завданої таким рішенням (індивідуальним актом), у порядку, передбаченому законом.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-16159-Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 7 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:</p> <p>«У разі визнання судом, що є компетентним з даного питання, протиправним (незаконним) та скасування рішення (індивідуального акта), зазначеного у частині третій цієї статті (щодо виведення неплатоспроможного банку з ринку) особа має право вимагати відшкодування шкоди, завданої таким рішенням (індивідуальним актом), у порядку, передбаченому законом.</p> <p>У випадку, прийняття рішення (індивідуального акта) про визнання банку неплатоспроможним/ що розпочинає процедуру виведення банку з ринку Національним банком України / Фондом гарантування вкладів фізичних осіб, а також індивідуальних актів Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку щодо виконання заходів плану врегулювання, що включають, зокрема передачу акцій, право учасників банку на відшкодування шкоди завданої таким рішенням (індивідуальним актом), повинно застосовуватися з урахуванням особливостей, встановлених статтею 79¹ Закону України «Про банки і банківську діяльність».»</p>	Відхилено	
		<p><u>-16160-Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Частина 7 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:

«У разі скасування та визнання протиправним (незаконним) рішення (індивідуального акта) зазначеного у частині третій цієї статті (щодо виведення неплатоспроможного банку з ринку) той, кому завдано збитків протиправним (незаконним) рішенням має право вимагати відшкодування шкоди, завданої таким рішенням (індивідуальним актом), у порядку, передбаченому законом. У разі прийняття рішення (індивідуального акта) про визнання банку неплатоспроможним/ що розпочинає процедуру виведення банку з ринку Національним банком України / Фондом гарантування вкладів фізичних осіб, а також індивідуальних актів Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку щодо виконання заходів плану врегулювання, що включають, зокрема передачу акцій, право учасників банку на відшкодування шкоди завданої таким рішенням (індивідуальним актом), повинно застосовуватися з урахуванням особливостей, встановлених статтею 79¹ Закону України «Про банки і банківську діяльність».»

-16161-Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частина 7 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:

«У разі скасування та визнання протиправним (незаконним) рішення (індивідуального акта) судом, що є компетентним з даного питання, зазначеного у частині третій цієї статті особа, якій завдано збитків таким протиправним (незаконним) рішенням має право вимагати відшкодування шкоди, завданої таким рішенням (індивідуальним актом), у порядку, передбаченому законом. У випадку, прийняття рішення (індивідуального акта) про визнання банку неплатоспроможним/ що розпочинає процедуру виведення банку з ринку Національним банком України / Фондом гарантування вкладів фізичних осіб,

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

а також індивідуальних актів Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку щодо виконання заходів плану врегулювання, що включають, зокрема передачу акцій, право учасників банку на відшкодування шкоди завданої таким рішенням (індивідуальним актом), повинно застосовуватися з урахуванням особливостей, встановлених статтею 79¹ Закону України «Про банки і банківську діяльність».»

-16162-Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частину 7 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:

«У разі скасування та визнання протиправним (незаконним) рішення (індивідуального акта) судом, що є компетентним з даного питання, зазначеного у частині третій цієї статті (щодо виведення неплатоспроможного банку з ринку) особа, якій завдано збитків протиправним (незаконним) рішенням має право вимагати відшкодування шкоди, завданої таким рішенням (індивідуальним актом), у порядку, який чітко визначений законом. У випадку, прийняття рішення (індивідуального акта) про визнання банку неплатоспроможним/ що розпочинає процедуру виведення банку з ринку Національним банком України / Фондом гарантування вкладів фізичних осіб, а також індивідуальних актів Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку щодо виконання заходів плану врегулювання, що включають, зокрема передачу акцій, право учасників банку на відшкодування шкоди завданої таким рішенням (індивідуальним актом), повинно застосовуватися з урахуванням особливостей, встановлених статтею 79¹ Закону України «Про банки і банківську діяльність».»

-16163-Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Частину 7 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:

«У разі скасування та визнання протиправним (незаконним) рішення (індивідуального акта) зазначеного у частині третій цієї статті (щодо виведення неплатоспроможного банку з ринку) особа має право вимагати відшкодування шкоди, завданої таким рішенням (індивідуальним актом), у порядку, визначеному законодавством. У випадку, прийняття рішення (індивідуального акта) про визнання банку неплатоспроможним/ що розпочинає процедуру виведення банку з ринку Національним банком України / Фондом гарантування вкладів фізичних осіб, а також індивідуальних актів Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку щодо виконання заходів плану врегулювання, що включають, зокрема передачу акцій, право учасників банку на відшкодування шкоди завданої таким рішенням (індивідуальним актом), повинно застосовуватися з урахуванням особливостей, встановлених статтею 79¹ Закону України «Про банки і банківську діяльність».»

-16164-Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частину 7 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:

«У разі визнання судом, що є компетентним з даного питання, протиправним (незаконним) та скасування рішення (індивідуального акта), зазначеного у частині третій цієї статті особа має право вимагати відшкодування шкоди, завданої таким рішенням (індивідуальним актом), у порядку, встановленому законодавством. У випадку, прийняття рішення (індивідуального акта) про визнання банку неплатоспроможним/ що розпочинає процедуру виведення банку з ринку Національним банком України / Фондом гарантування вкладів фізичних осіб, а також індивідуальних актів Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України,

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку щодо виконання заходів плану врегулювання, що включають, зокрема передачу акцій, право учасників банку на відшкодування шкоди завданої таким рішенням (індивідуальним актом), повинно застосовуватися з урахуванням особливостей, встановлених статтею 79¹ Закону України «Про банки і банківську діяльність».»</p> <p><u>-16165-Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частина 7 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:</p> <p>«У разі визнання судом, що є компетентним з даного питання, протиправним (незаконним) та скасування рішення (індивідуального акта), зазначеного у частині третій цієї статті (щодо виведення неплатоспроможного банку з ринку) особа має право вимагати відшкодування шкоди, завданої таким рішенням (індивідуальним актом), у порядку, встановленому законодавством. У випадку, прийняття рішення (індивідуального акта) про визнання банку неплатоспроможним/ що розпочинає процедуру виведення банку з ринку Національним банком України / Фондом гарантування вкладів фізичних осіб, а також індивідуальних актів Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку щодо виконання заходів плану врегулювання, що включають, зокрема передачу акцій, право учасників банку на відшкодування шкоди завданої таким рішенням (індивідуальним актом), повинно застосовуватися з урахуванням особливостей, встановлених статтею 79¹ Закону України «Про банки і банківську діяльність».»</p> <p><u>-16166-Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частина 7 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:</p> <p>«У разі визнання судом, що є компетентним з даного питання, протиправним (незаконним) та скасування</p>	Відхилено	

Відхилено

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

рішення (індивідуального акта), зазначеного у частині третій цієї статті особа яка була акціонером банку має право вимагати відшкодування шкоди, завданої таким рішенням (індивідуальним актом), у порядку, передбаченому законом. У випадку, прийняття рішення (індивідуального акта) про визнання банку неплатоспроможним/ що розпочинає процедуру виведення банку з ринку Національним банком України / Фондом гарантування вкладів фізичних осіб, а також індивідуальних актів Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку щодо виконання заходів плану врегулювання, що включають, зокрема передачу акцій, право учасників банку на відшкодування шкоди завданої таким рішенням (індивідуальним актом), повинно застосовуватися з урахуванням особливостей, встановлених статтею 79¹ Закону України «Про банки і банківську діяльність».»

-16167-Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частину 7 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:

«У разі визнання судом, що є компетентним з даного питання, протиправним (незаконним) та скасування рішення (індивідуального акта), зазначеного у частині третій цієї статті особа, якій завдано збитків протиправним (незаконним) рішенням має право вимагати відшкодування шкоди, завданої таким рішенням (індивідуальним актом), у порядку, встановленому законодавством. У випадку, прийняття рішення (індивідуального акта) про визнання банку неплатоспроможним/ що розпочинає процедуру виведення банку з ринку Національним банком України / Фондом гарантування вкладів фізичних осіб, а також індивідуальних актів Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку щодо виконання заходів плану врегулювання, що включають, зокрема передачу акцій, право учасників

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

банку на відшкодування шкоди завданої таким рішенням (індивідуальним актом), повинно застосовуватися з урахуванням особливостей, встановлених статтею 79¹ Закону України «Про банки і банківську діяльність».

-16168-Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частину 7 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:

«У разі визнання судом, компетентним з даного питання, протиправним (незаконним) та скасування рішення (індивідуального акта), зазначеного у частині третій цієї статті (щодо виведення неплатоспроможного банку з ринку) особа, якій завдано збитків протиправним (незаконним) рішенням має право вимагати відшкодування шкоди, завданої таким рішенням (індивідуальним актом), у порядку, передбаченому законом. У випадку, прийняття рішення (індивідуального акта) про визнання банку неплатоспроможним/ що розпочинає процедуру виведення банку з ринку Національним банком України / Фондом гарантування вкладів фізичних осіб, а також індивідуальних актів Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку щодо виконання заходів плану врегулювання, що включають, зокрема передачу акцій, право учасників банку на відшкодування шкоди завданої таким рішенням (індивідуальним актом), повинно застосовуватися з урахуванням особливостей, встановлених статтею 79¹ Закону України «Про банки і банківську діяльність».»

-16169-Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частину 7 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:

«У разі скасування та визнання протиправним (незаконним) рішення (індивідуального акта), зазначеного у частині третій цієї статті (щодо виведення неплатоспроможного банку з ринку) особа яка

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

була акціонером банку має право вимагати відшкодування шкоди, завданої таким рішенням (індивідуальним актом), у порядку, передбаченому законом. У випадку, прийняття рішення (індивідуального акта) про визнання банку неплатоспроможним/ що розпочинає процедуру виведення банку з ринку Національним банком України / Фондом гарантування вкладів фізичних осіб, а також індивідуальних актів Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку щодо виконання заходів плану врегулювання, що включають, зокрема передачу акцій, право учасників банку на відшкодування шкоди завданої таким рішенням (індивідуальним актом), повинно застосовуватися з урахуванням особливостей, встановлених статтею 79¹ Закону України «Про банки і банківську діяльність».»

-16170-Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Частина 7 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:

«У разі визнання протиправним (незаконним) та скасування рішення (індивідуального акта), зазначеного у частині третій цієї статті (щодо виведення неплатоспроможного банку з ринку) особа, якій завдано збитків протиправним (незаконним) рішенням має право вимагати відшкодування шкоди, завданої таким рішенням (індивідуальним актом), у порядку, встановленому законодавством. У випадку, прийняття рішення (індивідуального акта) про визнання банку неплатоспроможним/ що розпочинає процедуру виведення банку з ринку Національним банком України / Фондом гарантування вкладів фізичних осіб, а також індивідуальних актів Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку щодо виконання заходів плану врегулювання, що включають, зокрема передачу акцій, право учасників банку на відшкодування шкоди завданої таким рішенням (індивідуальним актом),

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>повинно застосовуватися з урахуванням особливостей, встановлених статтею 79¹ Закону України «Про банки і банківську діяльність».»</p> <p><u>-16171-Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 7 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:</p> <p>«У разі визнання протиправним (незаконним) та скасування рішення (індивідуального акта), зазначеного у частині третій цієї статті (щодо виведення неплатоспроможного банку з ринку) особа, якій завдано збитків протиправним (незаконним) рішенням має право вимагати відшкодування шкоди, завданої таким рішенням (індивідуальним актом), у порядку, встановленому законодавством.</p> <p><u>-16172-Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Частину 7 статті 54 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» викласти в новій редакції:</p> <p>«У випадку, прийняття рішення (індивідуального акта) про визнання банку неплатоспроможним/ що розпочинає процедуру виведення банку з ринку Національним банком України / Фондом гарантування вкладів фізичних осіб, а також індивідуальних актів Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку щодо виконання заходів плану врегулювання, що включають, зокрема передачу акцій, право учасників банку на відшкодування шкоди завданої таким рішенням (індивідуальним актом), повинно застосовуватися з урахуванням особливостей, встановлених статтею 79¹ Закону України «Про банки і банківську діяльність».»</p> <p><u>-16173- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Статтю 54 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«1. Рішення, що приймаються відповідно до цього Закону Національним банком України, Кабінетом Міністрів України, Міністерством фінансів України, Національною комісією з цінних паперів та фондового ринку, Фондом, працівниками Фонду, що виконують функції, передбачені цим Законом, у тому числі у процесі здійснення тимчасової адміністрації, ліквідації банку, виконання плану врегулювання, можуть бути оскаржені до суду з метою встановлення їх законності.</p> <p>2. Оскарження рішень, визначених частиною першою цієї статті, не зупиняє виконання оскаржуваного рішення або дії.</p> <p>3. Особливості оскарження рішень (індивідуальних актів) Фонду про запровадження тимчасової адміністрації у банку, про початок процедури ліквідації банку, про затвердження плану врегулювання та будь-яких інших рішень (індивідуальних актів), прийнятих на його виконання, а також рішень (індивідуальних актів) щодо призначення уповноважених осіб Фонду, делегування їм повноважень, рішень (індивідуальних актів) Національного банку України про затвердження пропозиції Національного банку України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку та рішень (індивідуальних актів) Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України, а також рішень (індивідуальних актів) Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку, встановлюються Кодексом адміністративного судочинства України.</p> <p>4. У випадках, встановлених законом, розпочата процедура виведення неплатоспроможного банку з ринку не може бути зупинена/припинена, у тому числі у разі визнання протиправними (незаконними) та скасування індивідуальних актів Національного банку України та/або Фонду, що були підставою для її початку.</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

5. У випадках, встановлених законом, розпочата процедура ліквідації банку не може бути зупинена/припинена, у тому числі у разі визнання протиправними (незаконними) та скасування індивідуальних актів Національного банку України та/або Фонду, що були підставою для її початку.

6. Визнання протиправним (незаконним) та скасування рішень (індивідуальних актів), визначених частиною третьою цієї статті, виключно у випадках, встановлених законом або рішенням суду:

не відновлює того становища банку, яке існувало до прийняття такого акта/рішення, включаючи відновлення правового статусу цього банку, та не відновлює становища/прав осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого акта/рішення;

не може бути підставою для визнання недійсними, нечинними, протиправними та скасування будь-яких рішень, правочинів або інших дій/визнання протиправною бездіяльності, прийнятих, вчинених або допущених у процедурі виведення неплатоспроможного банку з ринку/ліквідації банку;

не породжує будь-яких прав у осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого індивідуального акта/рішення, окрім права на відшкодування завданої шкоди.

У разі визнання протиправним (незаконним) та скасування рішення (індивідуального акта), зазначеного у частині третій цієї статті, особа має право вимагати відшкодування шкоди (отримання компенсації), завданої таким рішенням (індивідуальним актом), у порядку, передбаченому законом. У випадку, прийняття рішення (індивідуального акта) про визнання банку неплатоспроможним/ що розпочинає процедуру виведення банку з ринку Національним банком України / Фондом, а також індивідуальних актів Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку щодо виконання заходів плану врегулювання, що включають, зокрема передачу акцій, право учасників банку на відшкодування шкоди (отримання компенсації) завданої таким

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

рішенням (індивідуальним актом), повинно застосовуватися з урахуванням особливостей, встановлених статтею 79-1 Закону України «Про банки і банківську діяльність».»

-16174- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94) Відхилено

Статтю 54 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:

«1. Рішення, що приймаються відповідно до цього Закону Національним банком України, Кабінетом Міністрів України, Міністерством фінансів України, Національною комісією з цінних паперів та фондового ринку, Фондом, працівниками Фонду, що виконують функції, передбачені цим Законом, у тому числі у процесі здійснення тимчасової адміністрації, ліквідації банку, виконання плану врегулювання, можуть бути оскаржені до суду виключно з метою встановлення їх законності.

2. Оскарження рішень, визначених частиною першою цієї статті, не зупиняє виконання оскаржуваного рішення або дії.

3. Особливості оскарження рішень (індивідуальних актів) Фонду про запровадження тимчасової адміністрації у банку, про початок процедури ліквідації банку, про затвердження плану врегулювання та будь-яких інших рішень (індивідуальних актів), прийнятих на його виконання, а також рішень (індивідуальних актів) щодо призначення уповноважених осіб Фонду, делегування їм повноважень, рішень (індивідуальних актів) Національного банку України про затвердження пропозиції Національного банку України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку та рішень (індивідуальних актів) Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України, а також рішень (індивідуальних актів) Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

держави, встановлюються Кодексом адміністративного судочинства України.

4. У випадку ухвалення судом, рішення про повне або часткове задоволення позову про: визнання протиправним (незаконним) та скасування рішення (індивідуального акта) Фонду про запровадження тимчасової адміністрації у банку, про початок процедури ліквідації банку, про затвердження плану врегулювання та будь-яких інших рішень (індивідуальних актів), прийнятих на його виконання, а також рішень (індивідуальних актів) щодо призначення уповноважених осіб Фонду, делегування їм повноважень, рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку та рішень (індивідуальних актів) Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України, а також рішень (індивідуальних актів) Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або у разі визнання недійсними та/або протиправними (незаконними) та/або скасуванням інших актів, договорів та інших правочинів, пов'язаних з вищеперерахованими категоріями справ, та/або про визнання права власності на акції банку, та/або про повне або часткове задоволення позову у інших справах, пов'язаних з / похідними від вищеперерахованих, особи, які мали статус учасника банку, мають право на відшкодування шкоди (отримання компенсації) у порядку, встановленому статтею 79 Закону України "Про банки і банківську діяльність", заподіяної таким протиправним (незаконним) рішенням, індивідуальним актом, дією, бездіяльністю, правочином тощо. «

-16175- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Статтю 54 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:

«1. Рішення, що приймаються відповідно до цього Закону Національним банком

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>України, Кабінетом Міністрів України, Міністерством фінансів України, Національною комісією з цінних паперів та фондового ринку, Фондом, працівниками Фонду, що виконують функції, передбачені цим Законом, у тому числі у процесі здійснення тимчасової адміністрації, ліквідації банку, виконання плану врегулювання, можуть бути оскаржені до суду з метою встановлення їх законності.</p> <p>2. Оскарження рішень, визначених частиною першою цієї статті, не зупиняє виконання оскаржуваного рішення або дії.</p> <p>3. Особливості оскарження рішень (індивідуальних актів) Фонду про запровадження тимчасової адміністрації у банку, про початок процедури ліквідації банку, про затвердження плану врегулювання та будь-яких інших рішень (індивідуальних актів), прийнятих на його виконання, а також рішень (індивідуальних актів) щодо призначення уповноважених осіб Фонду, делегування їм повноважень, рішень (індивідуальних актів) Національного банку України про затвердження пропозиції Національного банку України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку та рішень (індивідуальних актів) Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України, а також рішень (індивідуальних актів) Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку, встановлюються Кодексом адміністративного судочинства України.</p> <p>4. У випадках, встановлених законом, розпочата процедура виведення неплатоспроможного банку з ринку не може бути зупинена/припинена, у тому числі у разі визнання протиправними (незаконними) та скасування індивідуальних актів Національного банку України та/або Фонду, що були підставою для її початку.</p> <p>5. У випадках, встановлених законом, розпочата процедура ліквідації банку не може бути зупинена/припинена, у тому числі у разі</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>визнання протиправними (незаконними) та скасування індивідуальних актів Національного банку України та/або Фонду, що були підставою для її початку.</p> <p>6. Визнання протиправним (незаконним) та скасування рішень (індивідуальних актів), визначених частиною третьою цієї статті, виключно у випадках, встановлених законом або рішенням суду:</p> <p>не відновлює того становища банку, яке існувало до прийняття такого акта/рішення, включаючи відновлення правового статусу цього банку, та не відновлює становища/прав осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого акта/рішення;</p> <p>не може бути підставою для визнання недійсними, нечинними, протиправними та скасування будь-яких рішень, правочинів або інших дій/визнання протиправною бездіяльності, прийнятих, вчинених або допущених у процедурі виведення неплатоспроможного банку з ринку/ліквідації банку;</p> <p>не породжує будь-яких прав у осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого індивідуального акта/рішення, окрім права на відшкодування завданої шкоди.</p> <p>У разі визнання протиправним (незаконним) та скасування рішення (індивідуального акта), зазначеного у частині третій цієї статті, особа має право вимагати відшкодування шкоди (отримання компенсації), завданої таким рішенням (індивідуальним актом), у порядку, передбаченому законом. У випадку, прийняття рішення (індивідуального акта) про визнання банку неплатоспроможним/ що розпочинає процедуру виведення банку з ринку Національним банком України / Фондом, а також індивідуальних актів Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку щодо виконання заходів плану врегулювання, що включають, зокрема передачу акцій, право учасників банку на відшкодування шкоди (отримання компенсації) завданої таким рішенням (індивідуальним актом), повинно застосовуватися з урахуванням особливостей,</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

встановлених статтею 79-1 Закону України «Про банки і банківську діяльність».»

-16176- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Статтю 54 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:

«1. Рішення, що приймаються відповідно до цього Закону Національним банком України, Кабінетом Міністрів України, Міністерством фінансів України, Національною комісією з цінних паперів та фондового ринку, Фондом, працівниками Фонду, що виконують функції, передбачені цим Законом, у тому числі у процесі здійснення тимчасової адміністрації, ліквідації банку, виконання плану врегулювання, можуть бути оскаржені до суду виключно з метою встановлення їх законності.

2. Оскарження рішень, визначених частиною першою цієї статті, не зупиняє виконання оскаржуваного рішення або дії.

3. Особливості оскарження рішень (індивідуальних актів) Фонду про запровадження тимчасової адміністрації у банку, про початок процедури ліквідації банку, про затвердження плану врегулювання та будь-яких інших рішень (індивідуальних актів), прийнятих на його виконання, а також рішень (індивідуальних актів) щодо призначення уповноважених осіб Фонду, делегування їм повноважень, рішень (індивідуальних актів) Національного банку України про затвердження пропозиції Національного банку України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку та рішень (індивідуальних актів) Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України, а також рішень (індивідуальних актів) Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, встановлюються Кодексом адміністративного судочинства України.

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

4. У випадку ухвалення судом, рішення про повне або часткове задоволення позову про: визнання протиправним (незаконним) та скасування рішення (індивідуального акта) Фонду про запровадження тимчасової адміністрації у банку, про початок процедури ліквідації банку, про затвердження плану врегулювання та будь-яких інших рішень (індивідуальних актів), прийнятих на його виконання, а також рішень (індивідуальних актів) щодо призначення уповноважених осіб Фонду, делегування їм повноважень, рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку та рішень (індивідуальних актів) Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України, а також рішень (індивідуальних актів) Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або у разі визнання недійсними та/або протиправними (незаконними) та/або скасуванням інших актів, договорів та інших правочинів, пов'язаних з вищеперерахованими категоріями справ, та/або про визнання права власності на акції банку, та/або про повне або часткове задоволення позову у інших справах, пов'язаних з / похідними від вищеперерахованих, особи, які мали статус учасника банку, мають право на відшкодування шкоди (отримання компенсації) у порядку, встановленому статтею 79 Закону України "Про банки і банківську діяльність", заподіяної таким протиправним (незаконним) рішенням, індивідуальним актом, дією, бездіяльністю, правочином тощо. «

-16177- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)

Відхилено

Статтю 54 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в новій редакції:

«1. Рішення, що приймаються відповідно до цього Закону Національним банком України, Кабінетом Міністрів України, Міністерством фінансів України,

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Національною комісією з цінних паперів та фондового ринку, Фондом, працівниками Фонду, що виконують функції, передбачені цим Законом, у тому числі у процесі здійснення тимчасової адміністрації, ліквідації банку, виконання плану врегулювання, можуть бути оскаржені до суду з метою встановлення їх законності.</p> <p>2. Оскарження рішень, визначених частиною першою цієї статті, не зупиняє виконання оскаржуваного рішення або дії.</p> <p>3. Особливості оскарження рішень (індивідуальних актів) Фонду про запровадження тимчасової адміністрації у банку, про початок процедури ліквідації банку, про затвердження плану врегулювання та будь-яких інших рішень (індивідуальних актів), прийнятих на його виконання, а також рішень (індивідуальних актів) щодо призначення уповноважених осіб Фонду, делегування їм повноважень, рішень (індивідуальних актів) Національного банку України про затвердження пропозиції Національного банку України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку та рішень (індивідуальних актів) Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України, а також рішень (індивідуальних актів) Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку, встановлюються Кодексом адміністративного судочинства України.</p> <p>4. У випадках, встановлених законом, розпочата процедура виведення неплатоспроможного банку з ринку не може бути зупинена/припинена, у тому числі у разі визнання протиправними (незаконними) та скасування індивідуальних актів Національного банку України та/або Фонду, що були підставою для її початку.</p> <p>5. У випадках, встановлених законом, розпочата процедура ліквідації банку не може бути зупинена/припинена, у тому числі у разі визнання протиправними (незаконними) та скасування індивідуальних актів</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Національного банку України та/або Фонду, що були підставою для її початку.</p> <p>6. Визнання протиправним (незаконним) та скасування рішень (індивідуальних актів), визначених частиною третьою цієї статті, виключно у випадках, встановлених законом або рішенням суду:</p> <p>не відновлює того становища банку, яке існувало до прийняття такого акта/рішення, включаючи відновлення правового статусу цього банку, та не відновлює становища/прав осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого акта/рішення;</p> <p>не може бути підставою для визнання недійсними, нечинними, протиправними та скасування будь-яких рішень, правочинів або інших дій/визнання протиправною бездіяльності, прийнятих, вчинених або допущених у процедурі виведення неплатоспроможного банку з ринку/ліквідації банку;</p> <p>не породжує будь-яких прав у осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого індивідуального акта/рішення, окрім права на відшкодування завданої шкоди.</p> <p>У разі визнання протиправним (незаконним) та скасування рішення (індивідуального акта), зазначеного у частині третій цієї статті, особа має право вимагати відшкодування шкоди (отримання компенсації), завданої таким рішенням (індивідуальним актом), у порядку, передбаченому законом. У випадку, прийняття рішення (індивідуального акта) про визнання банку неплатоспроможним/ що розпочинає процедуру виведення банку з ринку Національним банком України / Фондом, а також індивідуальних актів Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку щодо виконання заходів плану врегулювання, що включають, зокрема передачу акцій, право учасників банку на відшкодування шкоди (отримання компенсації) завданої таким рішенням (індивідуальним актом), повинно застосовуватися з урахуванням особливостей, встановлених статтею 79-1 Закону України «Про банки і банківську діяльність».»</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

-16178- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)

Відхилено

Статтю 54 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:

«1. Рішення, що приймаються відповідно до цього Закону Національним банком України, Кабінетом Міністрів України, Міністерством фінансів України, Національною комісією з цінних паперів та фондового ринку, Фондом, працівниками Фонду, що виконують функції, передбачені цим Законом, у тому числі у процесі здійснення тимчасової адміністрації, ліквідації банку, виконання плану врегулювання, можуть бути оскаржені до суду виключно з метою встановлення їх законності.

2. Оскарження рішень, визначених частиною першою цієї статті, не зупиняє виконання оскаржуваного рішення або дії.

3. Особливості оскарження рішень (індивідуальних актів) Фонду про запровадження тимчасової адміністрації у банку, про початок процедури ліквідації банку, про затвердження плану врегулювання та будь-яких інших рішень (індивідуальних актів), прийнятих на його виконання, а також рішень (індивідуальних актів) щодо призначення уповноважених осіб Фонду, делегування їм повноважень, рішень (індивідуальних актів) Національного банку України про затвердження пропозиції Національного банку України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку та рішень (індивідуальних актів) Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України, а також рішень (індивідуальних актів) Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, встановлюються Кодексом адміністративного судочинства України.

4. У випадку ухвалення судом, рішення про повне або часткове задоволення позову про: визнання протиправним (незаконним) та

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

скасування рішення (індивідуального акта) Фонду про запровадження тимчасової адміністрації у банку, про початок процедури ліквідації банку, про затвердження плану врегулювання та будь-яких інших рішень (індивідуальних актів), прийнятих на його виконання, а також рішень (індивідуальних актів) щодо призначення уповноважених осіб Фонду, делегування їм повноважень, рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку та рішень (індивідуальних актів) Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України, а також рішень (індивідуальних актів) Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або у разі визнання недійсними та/або протиправними (незаконними) та/або скасуванням інших актів, договорів та інших правочинів, пов'язаних з вищеперерахованими категоріями справ, та/або про визнання права власності на акції банку, та/або про повне або часткове задоволення позову у інших справах, пов'язаних з / похідними від вищеперерахованих, особи, які мали статус учасника банку, мають право на відшкодування шкоди (отримання компенсації) у порядку, встановленому статтею 79 Закону України "Про банки і банківську діяльність", заподіяної таким протиправним (незаконним) рішенням, індивідуальним актом, дією, бездіяльністю, правочином тощо. «

-16179- Н.д.Приходько Б.В. (Ресстр.картка №210)

Відхилено

Підпункт 20 пункту 12 Розділу I законопроекту викласти в такій редакції:

20) у статті 54:

частину першу після слів "Національним банком України" доповнити словами "Кабінетом Міністрів України, Міністерством фінансів України, Національною комісією з цінних паперів та фондового ринку", а після слів "оскаржені до суду" доповнити словами

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>“виключно з метою встановлення їх законності”;</p> <p>доповнити новими частинами третьою - сьомою такого змісту:</p> <p>“3.Особливості оскарження рішень (індивідуальних актів) Фонду про запровадження тимчасової адміністрації у банку, про початок процедури ліквідації неплатоспроможного банку, про затвердження плану врегулювання та будь-яких інших рішень (індивідуальних актів), прийнятих на його виконання, а також рішень (індивідуальних актів) щодо призначення уповноважених осіб Фонду, делегування їм повноважень, рішень (індивідуальних актів) Національного банку України про затвердження пропозиції Національного банку України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку та рішень (індивідуальних актів) Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України, а також рішень (індивідуальних актів) Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку, встановлюються Кодексом адміністративного судочинства України.</p> <p>4. Розпочата процедура виведення неплатоспроможного банку з ринку не може бути зупинена/припинена, у тому числі у разі визнання протиправними (незаконними) та скасування індивідуальних актів Національного банку України та/або Фонду, що були підставою для її початку.</p> <p>5. Розпочата процедура ліквідації неплатоспроможного банку не може бути зупинена/припинена, у тому числі у разі визнання протиправними (незаконними) та скасування індивідуальних актів Національного банку України та/або Фонду, що були підставою для її початку.</p> <p>6. Визнання протиправним (незаконним) та скасування рішень (індивідуальних актів), визначених частиною третьою цієї статті, не відновлює того становища неплатоспроможного банку, яке існувало до</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

прийняття такого акта/рішення, включаючи відновлення правового статусу цього неплатоспроможного банку, та відновлення прав акціонерів на момент прийняття такого акта/рішення; не може бути підставою для визнання недійсними, нечинними, протиправними та скасування будь-яких рішень, правочинів або інших дій/визнання протиправною бездіяльності, прийнятих, вчинених або допущених у процедурі виведення неплатоспроможного банку з ринку та подальшої його ліквідації; не породжує будь-яких прав у осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого індивідуального акта/рішення, окрім права на відшкодування завданої шкоди.

7. У разі визнання протиправним (незаконним) та скасування рішення (індивідуального акта), зазначеного у частині третій цієї статті, особа має право вимагати відшкодування шкоди, завданої таким рішенням (індивідуальним актом), у порядку, передбаченому законом. У випадку, прийняття рішення (індивідуального акта) про визнання банку неплатоспроможним/що розпочинає процедуру виведення банку з ринку Національним банком України/Фондом, а також індивідуальних актів Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку щодо виконання заходів плану врегулювання, що включають, зокрема передачу акцій, право учасників банку на відшкодування шкоди завданої таким рішенням (індивідуальним актом), повинно застосовуватися з урахуванням особливостей, встановлених статтею 791 Закону України "Про банки і банківську діяльність".

-16180- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Рєсстр.картка №96)

Відхилено

Статтю 54 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в новій редакції:

«1. Рішення, що приймаються відповідно до цього Закону Національним банком України, Кабінетом Міністрів України, Міністерством фінансів України, Національною комісією з цінних паперів та

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>фондового ринку, Фондом, працівниками Фонду, що виконують функції, передбачені цим Законом, у тому числі у процесі здійснення тимчасової адміністрації, ліквідації банку, виконання плану врегулювання, можуть бути оскаржені до суду з метою встановлення їх законності.</p> <p>2. Оскарження рішень, визначених частиною першою цієї статті, не зупиняє виконання оскаржуваного рішення або дії.</p> <p>3. Особливості оскарження рішень (індивідуальних актів) Фонду про запровадження тимчасової адміністрації у банку, про початок процедури ліквідації банку, про затвердження плану врегулювання та будь-яких інших рішень (індивідуальних актів), прийнятих на його виконання, а також рішень (індивідуальних актів) щодо призначення уповноважених осіб Фонду, делегування їм повноважень, рішень (індивідуальних актів) Національного банку України про затвердження пропозиції Національного банку України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку та рішень (індивідуальних актів) Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України, а також рішень (індивідуальних актів) Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку, встановлюються Кодексом адміністративного судочинства України.</p> <p>4. У випадках, встановлених законом, розпочата процедура виведення неплатоспроможного банку з ринку не може бути зупинена/припинена, у тому числі у разі визнання протиправними (незаконними) та скасування індивідуальних актів Національного банку України та/або Фонду, що були підставою для її початку.</p> <p>5. У випадках, встановлених законом, розпочата процедура ліквідації банку не може бути зупинена/припинена, у тому числі у разі визнання протиправними (незаконними) та скасування індивідуальних актів</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Національного банку України та/або Фонду, що були підставою для її початку.</p> <p>6. Визнання протиправним (незаконним) та скасування рішень (індивідуальних актів), визначених частиною третьою цієї статті, виключно у випадках, встановлених законом або рішенням суду:</p> <p>не відновлює того становища банку, яке існувало до прийняття такого акта/рішення, включаючи відновлення правового статусу цього банку, та не відновлює становища/прав осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого акта/рішення;</p> <p>не може бути підставою для визнання недійсними, нечинними, протиправними та скасування будь-яких рішень, правочинів або інших дій/визнання протиправною бездіяльності, прийнятих, вчинених або допущених у процедурі виведення неплатоспроможного банку з ринку/ліквідації банку;</p> <p>не породжує будь-яких прав у осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого індивідуального акта/рішення, окрім права на відшкодування завданої шкоди.</p> <p>У разі визнання протиправним (незаконним) та скасування рішення (індивідуального акта), зазначеного у частині третій цієї статті, особа має право вимагати відшкодування шкоди (отримання компенсації), завданої таким рішенням (індивідуальним актом), у порядку, передбаченому законом. У випадку, прийняття рішення (індивідуального акта) про визнання банку неплатоспроможним/ що розпочинає процедуру виведення банку з ринку Національним банком України / Фондом, а також індивідуальних актів Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку щодо виконання заходів плану врегулювання, що включають, зокрема передачу акцій, право учасників банку на відшкодування шкоди (отримання компенсації) завданої таким рішенням (індивідуальним актом), повинно застосовуватися з урахуванням особливостей, встановлених статтею 79-1 Закону України «Про банки і банківську діяльність».»</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

-16181- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Реєстр.картка №96)

Відхилено

Статтю 54 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:

«1. Рішення, що приймаються відповідно до цього Закону Національним банком України, Кабінетом Міністрів України, Міністерством фінансів України, Національною комісією з цінних паперів та фондового ринку, Фондом, працівниками Фонду, що виконують функції, передбачені цим Законом, у тому числі у процесі здійснення тимчасової адміністрації, ліквідації банку, виконання плану врегулювання, можуть бути оскаржені до суду виключно з метою встановлення їх законності.

2. Оскарження рішень, визначених частиною першою цієї статті, не зупиняє виконання оскаржуваного рішення або дії.

3. Особливості оскарження рішень (індивідуальних актів) Фонду про запровадження тимчасової адміністрації у банку, про початок процедури ліквідації банку, про затвердження плану врегулювання та будь-яких інших рішень (індивідуальних актів), прийнятих на його виконання, а також рішень (індивідуальних актів) щодо призначення уповноважених осіб Фонду, делегування їм повноважень, рішень (індивідуальних актів) Національного банку України про затвердження пропозиції Національного банку України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку та рішень (індивідуальних актів) Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України, а також рішень (індивідуальних актів) Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, встановлюються Кодексом адміністративного судочинства України.

4. У випадку ухвалення судом, рішення про повне або часткове задоволення позову про: визнання протиправним (незаконним) та

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

скасування рішення (індивідуального акта) Фонду про запровадження тимчасової адміністрації у банку, про початок процедури ліквідації банку, про затвердження плану врегулювання та будь-яких інших рішень (індивідуальних актів), прийнятих на його виконання, а також рішень (індивідуальних актів) щодо призначення уповноважених осіб Фонду, делегування їм повноважень, рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку та рішень (індивідуальних актів) Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України, а також рішень (індивідуальних актів) Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або у разі визнання недійсними та/або протиправними (незаконними) та/або скасуванням інших актів, договорів та інших правочинів, пов'язаних з вищеперерахованими категоріями справ, та/або про визнання права власності на акції банку, та/або про повне або часткове задоволення позову у інших справах, пов'язаних з / похідними від вищеперерахованих, особи, які мали статус учасника банку, мають право на відшкодування шкоди (отримання компенсації) у порядку, встановленому статтею 79 Закону України "Про банки і банківську діяльність", заподіяної таким протиправним (незаконним) рішенням, індивідуальним актом, дією, бездіяльністю, правочином тощо. «

-16182- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

15 Статтю 54 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в такій редакції:

«1. Рішення, що приймаються відповідно до цього Закону Національним банком України, Кабінетом Міністрів України, Міністерством фінансів України, Національною комісією з цінних паперів та фондового ринку, Фондом, працівниками Фонду, що виконують функції, передбачені

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>цим Законом, у тому числі у процесі здійснення тимчасової адміністрації, ліквідації банку, виконання плану врегулювання, можуть бути оскаржені до суду з метою встановлення їх законності.</p> <p>2. Оскарження рішень, визначених частиною першою цієї статті, не зупиняє виконання оскаржуваного рішення або дії.</p> <p>3. Особливості судового оскарження рішень (індивідуальних актів) Фонду про запровадження тимчасової адміністрації у банку, про початок процедури ліквідації банку, про затвердження плану врегулювання та будь-яких інших рішень (індивідуальних актів), прийнятих на його виконання, а також рішень (індивідуальних актів) щодо призначення уповноважених осіб Фонду, делегування їм повноважень, рішень (індивідуальних актів) Національного банку України про затвердження пропозиції Національного банку України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку та рішень (індивідуальних актів) Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України, а також рішень (індивідуальних актів) Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку, встановлюються Кодексом адміністративного судочинства України.</p> <p>4. У випадках, встановлених законом, розпочата процедура виведення неплатоспроможного банку з ринку не може бути зупинена/припинена, у тому числі у разі визнання протиправними (незаконними) та скасування індивідуальних актів Національного банку України та/або Фонду, що були підставою для її початку.</p> <p>5. У випадках, встановлених законом, розпочата процедура ліквідації банку не може бути зупинена/припинена, у тому числі у разі визнання протиправними (незаконними) та скасування індивідуальних актів Національного банку України та/або Фонду, що були підставою для її початку.</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

6. Визнання протиправним (незаконним) та скасування рішень (індивідуальних актів), визначених частиною третьою цієї статті, виключно у випадках, встановлених законом або рішенням суду:

не відновлює того становища банку, яке існувало до прийняття такого акта/рішення, включаючи відновлення правового статусу цього банку, та не відновлює становища/прав осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого акта/рішення;

не може бути підставою для визнання недійсними, нечинними, протиправними та скасування будь-яких рішень, правочинів або інших дій/визнання протиправною бездіяльності, прийнятих, вчинених або допущених у процедурі виведення неплатоспроможного банку з ринку/ліквідації банку;

не породжує будь-яких прав у осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого індивідуального акта/рішення, окрім права на відшкодування завданої шкоди.

У разі визнання протиправним (незаконним) та скасування рішення (індивідуального акта), зазначеного у частині третій цієї статті, особа має право вимагати відшкодування шкоди (отримання компенсації), завданої таким рішенням (індивідуальним актом), у порядку, передбаченому законом. У випадку, прийняття рішення (індивідуального акта) про визнання банку неплатоспроможним/ що розпочинає процедуру виведення банку з ринку Національним банком України / Фондом, а також індивідуальних актів Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку щодо виконання заходів плану врегулювання, що включають, зокрема передачу акцій, право учасників банку на відшкодування шкоди (отримання компенсації) завданої таким рішенням (індивідуальним актом), повинно застосовуватися з урахуванням особливостей, встановлених статтею 79-1 Закону України «Про банки і банківську діяльність».

-16183- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Статтю 54 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:

«1. Рішення, що приймаються відповідно до цього Закону Національним банком України, Кабінетом Міністрів України, Міністерством фінансів України, Національною комісією з цінних паперів та фондового ринку, Фондом, працівниками Фонду, що виконують функції, передбачені цим Законом, у тому числі у процесі здійснення тимчасової адміністрації, ліквідації банку, виконання плану врегулювання, можуть бути оскаржені до суду виключно з метою встановлення їх законності.

2. Оскарження рішень, визначених частиною першою цієї статті, не зупиняє виконання оскаржуваного рішення або дії.

3. Особливості судового оскарження рішень (індивідуальних актів) Фонду про запровадження тимчасової адміністрації у банку, про початок процедури ліквідації банку, про затвердження плану врегулювання та будь-яких інших рішень (індивідуальних актів), прийнятих на його виконання, а також рішень (індивідуальних актів) щодо призначення уповноважених осіб Фонду, делегування їм повноважень, рішень (індивідуальних актів) Національного банку України про затвердження пропозиції Національного банку України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку та рішень (індивідуальних актів) Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України, а також рішень (індивідуальних актів) Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, встановлюються Кодексом адміністративного судочинства України.

4. У випадку ухвалення судом, рішення про повне або часткове задоволення позову про: визнання протиправним (незаконним) та скасування рішення (індивідуального акта) Фонду про запровадження тимчасової

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

адміністрації у банку, про початок процедури ліквідації банку, про затвердження плану врегулювання та будь-яких інших рішень (індивідуальних актів), прийнятих на його виконання, а також рішень (індивідуальних актів) щодо призначення уповноважених осіб Фонду, делегування їм повноважень, рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку та рішень (індивідуальних актів) Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України, а також рішень (індивідуальних актів) Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або у разі визнання недійсними та/або протиправними (незаконними) та/або скасуванням інших актів, договорів та інших правочинів, пов'язаних з вищеперерахованими категоріями справ, та/або про визнання права власності на акції банку, та/або про повне або часткове задоволення позову у інших справах, пов'язаних з / похідними від вищеперерахованих, особи, які мали статус учасника банку, мають право на відшкодування шкоди (отримання компенсації) у порядку, встановленому статтею 79 Закону України "Про банки і банківську діяльність", заподіяної таким протиправним (незаконним) рішенням, індивідуальним актом, дією, бездіяльністю, правочином тощо. «

-16184- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Статтю 54 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти у новій редакції:

«1. Рішення, що приймаються відповідно до цього Закону Національним банком України, Кабінетом Міністрів України, Міністерством фінансів України, Національною комісією з цінних паперів та фондового ринку, Фондом, працівниками Фонду, що виконують функції, передбачені цим Законом, у тому числі у процесі здійснення тимчасової адміністрації,

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>ліквідації банку, виконання плану врегулювання, можуть бути оскаржені до суду з метою встановлення їх законності.</p> <p>2. Оскарження рішень, визначених частиною першою цієї статті, не зупиняє виконання оскаржуваного рішення або дії.</p> <p>3. Особливості оскарження рішень (індивідуальних актів) Фонду про запровадження тимчасової адміністрації у банку, про початок процедури ліквідації банку, про затвердження плану врегулювання та будь-яких інших рішень (індивідуальних актів), прийнятих на його виконання, а також рішень (індивідуальних актів) щодо призначення уповноважених осіб Фонду, делегування їм повноважень, рішень (індивідуальних актів) Національного банку України про затвердження пропозиції Національного банку України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку та рішень (індивідуальних актів) Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України, а також рішень (індивідуальних актів) Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку, встановлюються Кодексом адміністративного судочинства України.</p> <p>У випадках, встановлених законом, розпочата процедура виведення неплатоспроможного банку з ринку не може бути зупинена/припинена, у тому числі у разі визнання протиправними (незаконними) та скасування індивідуальних актів Національного банку України та/або Фонду, що були підставою для її початку.</p> <p>У випадках, встановлених законом, розпочата процедура ліквідації банку не може бути зупинена/припинена, у тому числі у разі визнання протиправними (незаконними) та скасування індивідуальних актів Національного банку України та/або Фонду, що були підставою для її початку.</p> <p>Визнання протиправним (незаконним) та скасування рішень (індивідуальних актів), визначених частиною третьою цієї статті,</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

виключно у випадках, встановлених законом або рішенням суду:

не відновлює того становища банку, яке існувало до прийняття такого акта/рішення, включаючи відновлення правового статусу цього банку, та не відновлює становища/прав осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого акта/рішення;

не може бути підставою для визнання недійсними, нечинними, протиправними та скасування будь-яких рішень, правочинів або інших дій/визнання протиправною бездіяльності, прийнятих, вчинених або допущених у процедурі виведення неплатоспроможного банку з ринку/ліквідації банку;

не породжує будь-яких прав у осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого індивідуального акта/рішення, окрім права на відшкодування завданої шкоди.

У разі визнання протиправним (незаконним) та скасування рішення (індивідуального акта), зазначеного у частині третій цієї статті, особа має право вимагати відшкодування шкоди (отримання компенсації), завданої таким рішенням (індивідуальним актом), у порядку, передбаченому законом. У випадку, прийняття рішення (індивідуального акта) про визнання банку неплатоспроможним/ що розпочинає процедуру виведення банку з ринку Національним банком України / Фондом, а також індивідуальних актів Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку щодо виконання заходів плану врегулювання, що включають, зокрема передачу акцій, право учасників банку на відшкодування шкоди (отримання компенсації) завданої таким рішенням (індивідуальним актом), повинно застосовуватися з урахуванням особливостей, встановлених статтею 79-1 Закону України «Про банки і банківську діяльність».

-16185- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Викласти статтю 54 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” в наступній редакції:

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

«1. Рішення, що приймаються відповідно до цього Закону Національним банком України, Кабінетом Міністрів України, Міністерством фінансів України, Національною комісією з цінних паперів та фондового ринку, Фондом, працівниками Фонду, що виконують функції, передбачені цим Законом, у тому числі у процесі здійснення тимчасової адміністрації, ліквідації банку, виконання плану врегулювання, можуть бути оскаржені до суду виключно з метою встановлення їх законності.

2. Оскарження рішень, визначених частиною першою цієї статті, не зупиняє виконання оскаржуваного рішення або дії.

3. Особливості оскарження рішень (індивідуальних актів) Фонду про запровадження тимчасової адміністрації у банку, про початок процедури ліквідації банку, про затвердження плану врегулювання та будь-яких інших рішень (індивідуальних актів), прийнятих на його виконання, а також рішень (індивідуальних актів) щодо призначення уповноважених осіб Фонду, делегування їм повноважень, рішень (індивідуальних актів) Національного банку України про затвердження пропозиції Національного банку України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку та рішень (індивідуальних актів) Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України, а також рішень (індивідуальних актів) Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, встановлюються Кодексом адміністративного судочинства України.

4. У випадку ухвалення судом, рішення про повне або часткове задоволення позову про: визнання протиправним (незаконним) та скасування рішення (індивідуального акта) Фонду про запровадження тимчасової адміністрації у банку, про початок процедури ліквідації банку, про затвердження плану врегулювання та будь-яких інших рішень

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

(індивідуальних актів), прийнятих на його виконання, а також рішень (індивідуальних актів) щодо призначення уповноважених осіб Фонду, делегування їм повноважень, рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку та рішень (індивідуальних актів) Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України, а також рішень (індивідуальних актів) Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або у разі визнання недійсними та/або протиправними (незаконними) та/або скасуванням інших актів, договорів та інших правочинів, пов'язаних з вищеперерахованими категоріями справ, та/або про визнання права власності на акції банку, та/або про повне або часткове задоволення позову у інших справах, пов'язаних з / похідними від вищеперерахованих, особи, які мали статус учасника банку, мають право на відшкодування шкоди (отримання компенсації) у порядку, встановленому статтею 79 Закону України "Про банки і банківську діяльність", заподіяної таким протиправним (незаконним) рішенням, індивідуальним актом, дією, бездіяльністю, правочином тощо. «

-16186- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Статтю 54 Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" викласти в новій редакції:

«1. Рішення, що приймаються відповідно до цього Закону Національним банком України, Кабінетом Міністрів України, Міністерством фінансів України, Національною комісією з цінних паперів та фондового ринку, Фондом, працівниками Фонду, що виконують функції, передбачені цим Законом, у тому числі у процесі здійснення тимчасової адміністрації, ліквідації банку, виконання плану врегулювання, можуть бути оскаржені до суду з метою встановлення їх законності.

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>2. Оскарження рішень, визначених частиною першою цієї статті, не зупиняє виконання оскаржуваного рішення або дії.</p> <p>3. Особливості оскарження рішень (індивідуальних актів) Фонду про запровадження тимчасової адміністрації у банку, про початок процедури ліквідації банку, про затвердження плану врегулювання та будь-яких інших рішень (індивідуальних актів), прийнятих на його виконання, а також рішень (індивідуальних актів) щодо призначення уповноважених осіб Фонду, делегування їм повноважень, рішень (індивідуальних актів) Національного банку України про затвердження пропозиції Національного банку України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку та рішень (індивідуальних актів) Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України, а також рішень (індивідуальних актів) Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку, встановлюються Кодексом адміністративного судочинства України.</p> <p>4. У випадках, встановлених законом, розпочата процедура виведення неплатоспроможного банку з ринку не може бути зупинена/припинена, у тому числі у разі визнання протиправними (незаконними) та скасування індивідуальних актів Національного банку України та/або Фонду, що були підставою для її початку.</p> <p>5. У випадках, встановлених законом, розпочата процедура ліквідації банку не може бути зупинена/припинена, у тому числі у разі визнання протиправними (незаконними) та скасування індивідуальних актів Національного банку України та/або Фонду, що були підставою для її початку.</p> <p>6. Визнання протиправним (незаконним) та скасування рішень (індивідуальних актів), визначених частиною третьою цієї статті, виключно у випадках, встановлених законом або рішенням суду:</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

не відновлює того становища банку, яке існувало до прийняття такого акта/рішення, включаючи відновлення правового статусу цього банку, та не відновлює становища/прав осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого акта/рішення;

не може бути підставою для визнання недійсними, нечинними, протиправними та скасування будь-яких рішень, правочинів або інших дій/визнання протиправною бездіяльності, прийнятих, вчинених або допущених у процедурі виведення неплатоспроможного банку з ринку/ліквідації банку;

не породжує будь-яких прав у осіб, які були учасниками банку на момент прийняття такого індивідуального акта/рішення, окрім права на відшкодування завданої шкоди.

У разі визнання протиправним (незаконним) та скасування рішення (індивідуального акта), зазначеного у частині третій цієї статті, особа має право вимагати відшкодування шкоди (отримання компенсації), завданої таким рішенням (індивідуальним актом), у порядку, передбаченому законом. У випадку, прийняття рішення (індивідуального акта) про визнання банку неплатоспроможним/ що розпочинає про 4цедуру виведення банку з ринку Національн им банком України / Фондом, а також індивідуальних актів Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку щодо виконання заходів плану врегулювання, що включають, зокрема передачу акцій, право учасників банку на відшкодування шкоди (отримання компенсації) завданої таким рішенням (індивідуальним актом), повинно застосовуватися з урахуванням особливостей, встановлених статтею 79-1 Закону України «Про банки і банківську діяльність».»

-16187- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Статтю 54 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” викласти в такій редакції:

«1. Рішення, що приймаються відповідно до цього Закону Національним банком

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>України, Кабінетом Міністрів України, Міністерством фінансів України, Національною комісією з цінних паперів та фондового ринку, Фондом, працівниками Фонду, що виконують функції, передбачені цим Законом, у тому числі у процесі здійснення тимчасової адміністрації, ліквідації банку, виконання плану врегулювання, можуть бути оскаржені до суду виключно з метою встановлення їх законності.</p> <p>2. Оскарження рішень, визначених частиною першою цієї статті, не зупиняє виконання оскаржуваного рішення або дії.</p> <p>3. Особливості оскарження рішень (індивідуальних актів) Фонду про запровадження тимчасової адміністрації у банку, про початок процедури ліквідації банку, про затвердження плану врегулювання та будь-яких інших рішень (індивідуальних актів), прийнятих на його виконання, а також рішень (індивідуальних актів) щодо призначення уповноважених осіб Фонду, делегування їм повноважень, рішень (індивідуальних актів) Національного банку України про затвердження пропозиції Національного банку України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку та рішень (індивідуальних актів) Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України, а також рішень (індивідуальних актів) Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку за участю держави, встановлюються Кодексом адміністративного судочинства України.</p> <p>4. У випадку ухвалення судом, рішення про повне або часткове задоволення позову про: визнання протиправним (незаконним) та скасування рішення (індивідуального акта) Фонду про запровадження тимчасової адміністрації у банку, про початок процедури ліквідації банку, про затвердження плану врегулювання та будь-яких інших рішень (індивідуальних актів), прийнятих на його виконання, а також рішень (індивідуальних</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

актів) щодо призначення уповноважених осіб Фонду, делегування їм повноважень, рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку та рішень (індивідуальних актів) Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України, а також рішень (індивідуальних актів) Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або у разі визнання недійсними та/або протиправними (незаконними) та/або скасуванням інших актів, договорів та інших правочинів, пов'язаних з вищеперерахованими категоріями справ, та/або про визнання права власності на акції банку, та/або про повне або часткове задоволення позову у інших справах, пов'язаних з / похідними від вищеперерахованих, особи, які мали статус учасника банку, мають право на відшкодування шкоди (отримання компенсації) у порядку, встановленому статтею 79 Закону України "Про банки і банківську діяльність", заподіяної таким протиправним (незаконним) рішенням, індивідуальним актом, дією, бездіяльністю, правочином тощо. «

-16188- Н.д.Цимбалюк М.М.
(Ресстр.картка №401)

Відхилено

У абзаці восьмому слова «повинно застосовуватися з урахуванням особливостей, встановлених статтею 791 Закону України "Про банки і банківську діяльність» замінити словами «здійснюється відповідно до законодавства».

-16189- Н.д.Кабаченко В.В. (Ресстр.картка №409)

Відхилено

У абзаці восьмому слова «повинно застосовуватися з урахуванням особливостей, встановлених статтею 791 Закону України "Про банки і банківську діяльність» замінити словами «здійснюється відповідно до законодавства».

-16190- Н.д.Бєлькова О.В. (Ресстр.картка №403)

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Н.д.Шкрум А.І. (Ресстр.картка №408)

Доповнити новим пунктом 13 розділ 1 законопроекту такого змісту:

“13. У частині першій статті 5 Закону України “Про спрощення процедур реорганізації та капіталізації банків (Відомості Верховної Ради, 2017 р., № 21, ст. 241 з наступними змінами)” цифри “2020” замінити цифрами “2024”.

548. **II. Прикінцеві та перехідні положення**

549. 1. Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування.

-16191- Н.д.Гриб В.О. (Ресстр.картка №105)

Відхилено

Н.д.Магера С.В. (Ресстр.картка №58)

Пункт 1 розділу II. «Прикінцеві та перехідні положення» викласти в такій редакції:

«1. Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування та розповсюджується виключно на банки, що на дату набрання чинності цим Законом отримали кредити рефінансування та стабілізаційні кредити від Національного банку України та мають непогашену заборгованість за цими кредитами у розмірі не менш, ніж п'ять мільярдів гривень.».

-16192- Н.д.Цимбалюк М.М. (Ресстр.картка №401)

Відхилено

У пункті 1 розділу II слова «дня, наступного за днем його опублікування» замінити словами та цифрами «1 липня 2020 року, але не раніше дня його опублікування, та вводиться в дію 1 липня 2021 року».

-16193- Н.д.Бондарєв К.А. (Ресстр.картка №400)

Відхилено

У Розділі II, у пункті 1: слова «дня, наступного за днем його опублікування» замінити словами «01 липня 2020 року та вводиться в дію з 01.01.2022 року»;

-16194- Н.д.Ніколаєнко А.І. (Ресстр.картка №405)

Відхилено

У розділі II проекту Закону після пункту 1 доповнити двома новими пунктами такого змісту:

«2. Установити, що до банків, які станом на 1 січня 2019 року були у встановленому законом порядку віднесені до категорії

II. Прикінцеві та перехідні положення

1. Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування.

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>неплатоспроможних, та процедуру ліквідації таких банків не завершено, що отримали від Національного банку України кредит (кредити) рефінансування та його повністю не повернули, вимоги Національного банку України, що виникли в результаті надання таких кредитів рефінансування, при умові їх забезпечення майном (активами) банку, задовольняються у черзі, передбаченій пунктом 5 частини першої статті 52 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб».</p> <p>3. Установити, що дія статті 52 та частини шостої статті 53 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» поширюється на банки, щодо яких прийнято рішення про віднесення до категорії неплатоспроможних або про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію з підстав, визначених частиною другою статті 77 Закону України "Про банки і банківську діяльність" починаючи з 1 січня 2014 року».</p>		
550.	2. Законодавчі та інші нормативно-правові акти, прийняті до набрання чинності цим Законом, застосовуються у частині, що не суперечить цьому Закону.	<p><u>-16195- Н.д.Пузійчук А.В. (Рєєстр.картка №407)</u> Пункт 2 розділу II законопроекту виключити.</p> <p><u>-16196-Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u> Доповнити пункт 2 розділу законопроекту «Прикінцеві та перехідні положення» словами «, з урахуванням приписів пункту 3 прикінцевих та перехідних положень цього Закону».</p> <p><u>-16197- Н.д.Цимбалюк М.М. (Рєєстр.картка №401)</u> У пункті 2 розділу II після слова «застосовуються» доповнити словами «крім кодексів України».</p> <p><u>-16198- Н.д.Дубінський О.А. (Рєєстр.картка №94)</u> Пункт 2 Прикінцевих та перехідних положень проекту Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення деяких механізмів регулювання банківської діяльності (реєстр. № 2571-д від 30.03.2020 року) викласти в такій редакції:</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	2. Законодавчі та інші нормативно-правові акти, прийняті до дня набрання чинності цим Законом, застосовуються в частині, що не суперечить цьому Закону.

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«2. Законодавчі та інші нормативно-правові акти, прийняті до набрання чинності цим Законом, застосовуються у частині, що не суперечить цьому Закону, з урахуванням приписів пункту 3 Прикінцевих та перехідних положень цього Закону.»</p>		
		<p><u>-16199- Н.д.Бондар В.В. (Реєстр.картка №191)</u></p>	Відхилено	
		<p>Пункт 2 Прикінцевих та перехідних положень проекту Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення деяких механізмів регулювання банківської діяльності (реєстр. № 2571-д від 30.03.2020 року) викласти в такій редакції:</p> <p>“2.Законодавчі та інші нормативно-правові акти, прийняті до набрання чинності цим Законом, застосовуються у частині, що не суперечить цьому Закону, з урахуванням приписів пункту 3 Прикінцевих та перехідних положень цього Закону.”</p>		
		<p><u>-16200- Н.д.Бужанський М.А. (Реєстр.картка №25)</u></p>	Відхилено	
		<p>Пункт 2 Прикінцевих та перехідних положень проекту Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення деяких механізмів регулювання банківської діяльності (реєстр. № 2571-д від 30.03.2020 року) викласти в такій редакції:</p> <p>«2.Законодавчі та інші нормативно-правові акти, прийняті до набрання чинності цим Законом, застосовуються у частині, що не суперечить цьому Закону, з урахуванням приписів пункту 3 Прикінцевих та перехідних положень цього Закону.»</p>		
		<p><u>-16201- Н.д.Демченко С.О. (Реєстр.картка №29)</u></p>	Відхилено	
		<p>Пункт 2 Прикінцевих та перехідних положень проекту Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення деяких механізмів регулювання банківської діяльності (реєстр. № 2571-д від 30.03.2020 року) викласти в такій редакції:</p> <p>«2.Законодавчі та інші нормативно-правові акти, прийняті до набрання чинності цим Законом, застосовуються у частині, що не суперечить цьому Закону, з урахуванням</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		приписів пункту 3 Прикінцевих та перехідних положень цього Закону.»		
		<u>-16202- Н.д.Бондарєв К.А. (Рєєстр.картка №400)</u>	Відхилено	
		У Розділі II, пункт 2 викласти в такій редакції: «Законодавчі та нормативно-правові акти, які врегульовують процедури віднесення до неплатоспроможних та виведення неплатоспроможного банку з ринку, про відкликання у банку банківської ліцензії та ліквідацію банку, прийняті до набрання чинності цим Законом, застосовуються до дня введення в дію цього Закону.»		
		<u>-16203- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u>	Відхилено	
		Пункт 2 Прикінцевих та перехідних положень проекту Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення деяких механізмів регулювання банківської діяльності проекту Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення деяких механізмів регулювання банківської діяльності (реєстр. № 2571-д від 30.03.2020 року) викласти в такій редакції: «2.Законодавчі та інші нормативно-правові акти, прийняті до набрання чинності цим Законом, застосовуються у частині, що не суперечить цьому Закону, з урахуванням приписів пункту 3 Прикінцевих та перехідних положень цього Закону.»		
		<u>-16204- Н.д.Дунда О.А. (Рєєстр.картка №91)</u>	Відхилено	
		Пункт 2 Прикінцевих та перехідних положень проекту Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення деяких механізмів регулювання банківської діяльності (реєстр. № 2571-д від 30.03.2020 року) викласти в такій редакції: «2. Законодавчі та інші нормативно-правові акти, прийняті до набрання чинності цим Законом, застосовуються у частині, що не суперечить цьому Закону, з урахуванням		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>приписів пункту 3 Прикінцевих та перехідних положень цього Закону.»</p> <p><u>-16205- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Пункт 2 Прикінцевих та перехідних положень проекту Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення деяких механізмів регулювання банківської діяльності (реєстр. № 2571-д від 30.03.2020 року) викласти в наступній редакції:</p> <p>“2. Законодавчі та інші нормативно-правові акти, прийняті до набрання чинності цим Законом, застосовуються у частині, що не суперечить цьому Закону, з урахуванням приписів пункту 3 Прикінцевих та перехідних положень цього Закону.”</p> <p><u>-16206- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Пункт 2 Прикінцевих та перехідних положень проекту Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення деяких механізмів регулювання банківської діяльності (реєстр. № 2571-д від 30.03.2020 року) викласти в такій редакції:</p> <p>«2.Законодавчі та інші нормативно-правові акти, прийняті до набрання чинності цим Законом, застосовуються у частині, що не суперечить цьому Закону, з урахуванням приписів пункту 3 Прикінцевих та перехідних положень цього Закону.»</p> <p><u>-16207-Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u></p> <p>Доповнити розділ законопроекту «Прикінцеві та перехідні положення» новими пунктами такого змісту:</p> <p>«3. Спори щодо оскарження: актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, актів інших органів, пов'язаних з / прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку, націоналізації; інших актів, договорів та інших правочинів, пов'язаних з вищеперерахованими категоріями справ, а також інші справи, пов'язані з / похідні від вищеперерахованих (зокрема, але не виключно, про: визнання недійсними та/або</p>		
		Відхилено		
		Відхилено		
		Відхилено		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

протиправними (незаконними) та/або скасування актів, договорів та інших правочинів, про визнання права власності на акції банку чи виплату компенсації (відшкодування шкоди), визнання осіб пов'язаними, щодо проведення додаткової емісії акцій шляхом конвертації зобов'язань банку перед пов'язаними з банком особами в акції банку, щодо стягнення коштів за такими зобов'язаннями банку тощо), правовідносини між сторонами у яких виникли до набрання чинності цим Законом, розглядаються за нормами матеріального та процесуального права, які діяли до набрання чинності цим Законом, - до ухвалення у відповідних справах остаточних судових рішень, які не підлягають оскарженню та/або перегляду. Зміни, внесені цим Законом до деяких законодавчих актів, не можуть бути підставою для закриття провадження чи залишення позову без розгляду, для передачі справи на розгляд до іншого суду чи відмови у задоволенні позову в провадженнях, розпочатих (у яких особа звернулась з позовом) до набрання чинності цим Законом.

4. Ухвалене судом остаточне судове рішення у спорах, зазначених в пункті 3 Прикінцевих і перехідних положень цього Закону, в процесі його виконання:

не відновлює становища банку, яке існувало до прийняття протиправного (незаконного) рішення, індивідуального акта, дії, бездіяльності, правочину тощо, включаючи відновлення правового статусу цього банку;

не поновлює в правах осіб, які були учасниками банку на момент віднесення банку до категорії неплатоспроможних, окрім як шляхом відшкодування завданої шкоди».

-16208- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Рєєстр.картка №96)

Відхилено

Прикінцеві та перехідні положення проекту Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення деяких механізмів регулювання банківської діяльності (реєстр. № 2571-д від 30.03.2020 року) доповнити новими пунктами 3 та 4 такого змісту:

«3. Спори:

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>1) щодо оскарження актів / рішень Національного банку України про віднесення банку до категорії неплатоспроможних, націоналізацію, про відкликання у банку банківської ліцензії та ліквідацію банку, про затвердження пропозиції Національного банку України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, про визнання осіб пов'язаними з банком, про запровадження тимчасової адміністрації в банку;</p> <p>2) щодо оскарження актів / рішень Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про запровадження тимчасової адміністрації у банку, про початок процедури ліквідації банку, про затвердження плану врегулювання та будь-яких інших актів / рішень / правочинів, прийнятих на їх виконання, а також актів / рішень щодо призначення уповноважених осіб Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, делегування їм повноважень;</p> <p>3) щодо оскарження актів / рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку;</p> <p>4) щодо оскарження актів / рішень / правочинів Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання актів / рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку;</p> <p>5) щодо оскарження актів / рішень Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку, в процесі запровадження / дії тимчасової адміністрації в банку;</p> <p>6) щодо оскарження актів / рішень або окремих їх положень, та/або будь-яких інших правочинів щодо визнання осіб пов'язаними, щодо проведення додаткової емісії акцій шляхом конвертації зобов'язань банку перед пов'язаними з банком особами в акції банку, щодо стягнення коштів за такими зобов'язаннями банку та інші пов'язані вимоги;</p> <p>7) про визнання недійсними, нечинними, протиправними та скасування будь-яких актів, рішень, правочинів, договорів, або</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

інших дій / визнання протиправною бездіяльності, прийнятих, вчинених або допущених у процедурі виведення неплатоспроможного банку з ринку / тимчасової адміністрації / націоналізації / ліквідації, про захист права власності на акції тощо,

Провадження по яким були порушені в судах України до набрання чинності цим Законом, розглядаються за нормами матеріального та процесуального права, які діяли до набрання чинності цим Законом.

Зміни, внесені цим Законом до законодавчих актів, не можуть бути підставою для закриття провадження чи відмови у задоволенні позову в провадженнях, розпочатих (у яких особа звернулася з позовом) до набрання чинності цим Законом.

4. Ухвалене судом остаточне судове рішення у спрах, зазначених в пункті 3 Прикінцевих та перехідних положень проекту Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення деяких механізмів регулювання банківської діяльності цього Закону, в процесі його виконання:

не відновлює становища банку, яке існувало до прийняття протиправного (незаконного) рішення, акта, дії, бездіяльності, правочину тощо, включаючи відновлення правового статусу цього банку;

не поновлює в правах осіб, які були учасниками банку на момент віднесення банку до категорії неплатоспроможних, окрім права на відшкодування завданої шкоди (отримання компенсації).»

У зв'язку із цим пункти три - шість вважати відповідно пунктами п'ять - вісім.

-16209- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Рєєстр.картка №96)

Відхилено

Прикінцеві та перехідні положення проекту Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення деяких механізмів регулювання банківської діяльності (рєєстр. № 2571-д від 30.03.2020 року) доповнити новими пунктами 3 та 4 такого змісту:

«3. Спори:

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>1) щодо оскарження актів / рішень Національного банку України про віднесення банку до категорії неплатоспроможних, націоналізацію, про відкликання у банку банківської ліцензії та ліквідацію банку, про затвердження пропозиції Національного банку України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, про визнання осіб пов'язаними з банком, про запровадження тимчасової адміністрації в банку;</p> <p>2) щодо оскарження актів / рішень Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про запровадження тимчасової адміністрації у банку, про початок процедури ліквідації банку, про затвердження плану врегулювання та будь-яких інших актів / рішень / правочинів, прийнятих на їх виконання, а також актів / рішень щодо призначення уповноважених осіб Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, делегування їм повноважень;</p> <p>3) щодо оскарження актів / рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку;</p> <p>4) щодо оскарження актів / рішень / правочинів Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання актів / рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку;</p> <p>5) щодо оскарження актів / рішень Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку, в процесі запровадження / дії тимчасової адміністрації в банку;</p> <p>6) щодо оскарження актів / рішень або окремих їх положень, та/або будь-яких інших правочинів щодо визнання осіб пов'язаними, щодо проведення додаткової емісії акцій шляхом конвертації зобов'язань банку перед пов'язаними з банком особами в акції банку, щодо стягнення коштів за такими зобов'язаннями банку та інші пов'язані вимоги;</p> <p>7) про визнання недійсними, нечинними, протиправними та скасування будь-яких актів, рішень, правочинів, договорів, або</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

інших дій / визнання протиправною бездіяльності, прийнятих, вчинених або допущених у процедурі виведення неплатоспроможного банку з ринку / тимчасової адміністрації / націоналізації / ліквідації, про захист права власності на акції тощо,

Провадження по яким були порушені в судах України до набрання чинності цим Законом, розглядаються за нормами матеріального та процесуального права, які діяли до набрання чинності цим Законом.

Зміни, внесені цим Законом до законодавчих актів, не можуть бути підставою для закриття провадження чи відмови у задоволенні позову в провадженнях, розпочатих (у яких особа звернулась з позовом) до набрання чинності цим Законом.

4. Ухвалене судом остаточне судове рішення у спорах, зазначених в пункті 3 Прикінцевих та перехідних положень проекту Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення деяких механізмів регулювання банківської діяльності цього Закону, в процесі його виконання:

не відновлює становища банку, яке існувало до прийняття протиправного (незаконного) рішення, акта, дії, бездіяльності, правочину тощо, включаючи відновлення правового статусу цього банку;

не поновлює в правах осіб, які були учасниками банку на момент віднесення банку до категорії неплатоспроможних, окрім права на відшкодування завданої шкоди (отримання компенсації) в порядку, передбаченому ст. 79-1 Закону України «Про банки і банківську діяльність».

У зв'язку із цим пункти три - шість вважати відповідно пунктами п'ять - вісім.

-16210- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94) Відхилено

Прикінцеві та перехідні положення проекту Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення деяких механізмів регулювання банківської діяльності (ресстр. № 2571-д від 30.03.2020 року) доповнити новими пунктами 3 та 4 такого змісту:

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

«3. Спори:

1) щодо оскарження актів / рішень Національного банку України про віднесення банку до категорії неплатоспроможних, націоналізацію, про відкликання у банку банківської ліцензії та ліквідацію банку, про затвердження пропозиції Національного банку України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, про визнання осіб пов'язаними з банком, про запровадження тимчасової адміністрації в банку;

2) щодо оскарження актів / рішень Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про запровадження тимчасової адміністрації у банку, про 677

початок процедури ліквідації банку, про затвердження плану врегулювання та будь-яких інших актів / рішень / правочинів, прийнятих на їх виконання, а також актів / рішень щодо призначення уповноважених осіб Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, делегування їм повноважень;

3) щодо оскарження актів / рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку;

4) щодо оскарження актів / рішень / правочинів Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання актів / рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку;

5) щодо оскарження актів / рішень Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку, в процесі запровадження / дії тимчасової адміністрації в банку;

6) щодо оскарження актів / рішень або окремих їх положень, та/або будь-яких інших правочинів щодо визнання осіб пов'язаними, щодо проведення додаткової емісії акцій шляхом конвертації зобов'язань банку перед пов'язаними з банком особами в акції банку, щодо стягнення коштів за такими зобов'язаннями банку та інші пов'язані вимоги;

7) про визнання недійсними, нечинними, протиправними та скасування будь-яких

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

актів, рішень, правочинів, договорів, або інших дій / визнання протиправною бездіяльності, прийнятих, вчинених або допущених у процедурі виведення неплатоспроможного банку з ринку / тимчасової адміністрації / націоналізації / ліквідації, про захист права власності на акції тощо,

Провадження по яким були порушені в судах України до набрання чинності цим Законом, розглядаються за нормами матеріального та процесуального права, які діяли до набрання чинності цим Законом.

Зміни, внесені цим Законом до законодавчих актів, не можуть бути підставою для закриття провадження чи відмови у задоволенні позову в провадженнях, розпочатих (у яких особа звернулася з позовом) до набрання чинності цим Законом.

4. Ухвалене судом остаточне судове рішення у спрах, зазначених в пункті 3 Прикінцевих та перехідних положень цього Закону, в процесі його виконання:

не відновлює становища банку, яке існувало до прийняття протиправного (незаконного) рішення, акта, дії, бездіяльності, правочину тощо, включаючи відновлення правового статусу цього банку;

не поновлює в правах осіб, які були учасниками банку на момент віднесення банку до категорії неплатоспроможних, окрім права на відшкодування завданої шкоди (отримання компенсації).»

У зв'язку із цим пункти три -шість вважати відповідно пунктами п'ять -вісім.

-16211- Н.д.Дубінський О.А. (Рєєстр.картка №94) Відхилено

Прикінцеві та перехідні положення проекту Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення деяких механізмів регулювання банківської діяльності (реєстр. № 2571-д від 30.03.2020 року) доповнити новими пунктами 3 та 4 такого змісту:

«3. Спори:

1) щодо оскарження актів / рішень Національного банку України про віднесення банку до категорії неплатоспроможних, націоналізацію, про відкликання у банку

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>банківської ліцензії та ліквідацію банку, про затвердження пропозиції Національного банку України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, про визнання осіб пов'язаними з банком, про запровадження тимчасової адміністрації в банку;</p> <p>2) щодо оскарження актів / рішень Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про запровадження тимчасової адміністрації у банку, про початок процедури ліквідації банку, про затвердження плану врегулювання та будь-яких інших актів / рішень / правочинів, прийнятих на їх виконання, а також актів / рішень щодо призначення уповноважених осіб Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, делегування їм повноважень; 681</p> <p>3) щодо оскарження актів / рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку;</p> <p>4) щодо оскарження актів / рішень / правочинів Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання актів / рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку;</p> <p>5) щодо оскарження актів / рішень Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку, в процесі запровадження / дії тимчасової адміністрації в банку;</p> <p>6) щодо оскарження актів / рішень або окремих їх положень, та/або будь-яких інших правочинів щодо визнання осіб пов'язаними, щодо проведення додаткової емісії акцій шляхом конвертації зобов'язань банку перед пов'язаними з банком особами в акції банку, щодо стягнення коштів за такими зобов'язаннями банку та інші пов'язані вимоги;</p> <p>7) про визнання недійсними, нечинними, протиправними та скасування будь-яких актів, рішень, правочинів, договорів, або інших дій / визнання протиправною бездіяльності, прийнятих, вчинених або допущених у процедурі виведення неплатоспроможного банку з ринку /</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

тимчасової адміністрації / націоналізації / ліквідації, про захист права власності на акції тощо,

Провадження по яким були порушені в судах України до набрання чинності цим Законом, розглядаються за нормами матеріального та процесуального права, які діяли до набрання чинності цим Законом.

Зміни, внесені цим Законом до законодавчих актів, не можуть бути підставою для закриття провадження чи відмови у задоволенні позову в провадженнях, розпочатих (у яких особа звернулась з позовом) до набрання чинності цим Законом.

4. Ухвалене судом остаточне судове рішення у спорах, зазначених в пункті 3 Прикінцевих та перехідних положень цього Закону, в процесі його виконання:

не відновлює становища банку, яке існувало до прийняття протиправного (незаконного) рішення, акта, дії, бездіяльності, правочину тощо, включаючи відновлення правового статусу цього банку;

не поновлює в правах осіб, які були учасниками банку на момент віднесення банку до категорії неплатоспроможних, окрім права на відшкодування завданої шкоди (отримання компенсації) в порядку, передбаченому ст. 79-1 Закону України «Про банки і банківську діяльність».

У зв'язку із цим пункти три -шість вважати відповідно пунктами п'ять -вісім.

-16212- Н.д.Бондар В.В. (Рєєстр.картка №191)

Відхилено

Прикінцеві та перехідні положення проекту Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення деяких механізмів регулювання банківської діяльності (реєстр. № 2571-д ід 30.03.2020 року) доповнити новими пунктами 3 та 4 такого змісту:

«3. Спори:
щодо оскарження актів / рішень Національного банку України про віднесення банку до категорії неплатоспроможних, націоналізацію, про відкликання у банку банківської ліцензії та ліквідацію банку, про затвердження пропозиції Національного банку України про участь держави у

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>виведенні неплатоспроможного банку з ринку, про визнання осіб пов'язаними з банком, про запровадження тимчасової адміністрації в банку;</p> <p>щодо оскарження актів / рішень Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про запровадження тимчасової адміністрації у банку, про початок процедури ліквідації банку, про затвердження плану врегулювання та будь-яких інших актів / рішень / правочинів, прийнятих на їх виконання, а також актів / рішень щодо призначення уповноважених осіб Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, делегування їм повноважень;</p> <p>щодо оскарження актів / рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку;</p> <p>щодо оскарження актів / рішень / правочинів Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання актів / рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку;</p> <p>щодо оскарження актів / рішень Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку, в процесі запровадження / дії тимчасової адміністрації в банку;</p> <p>щодо оскарження актів / рішень або окремих їх положень, та/або будь-яких інших правочинів щодо визнання осіб пов'язаними, щодо проведення додаткової емісії акцій шляхом конвертації зобов'язань банку перед пов'язаними з банком особами в акції банку, щодо стягнення коштів за такими зобов'язаннями банку та інші пов'язані вимоги;</p> <p>про визнання недійсними, нечинними, протиправними та скасування будь-яких актів, рішень, правочинів, договорів, або інших дій / визнання протиправною бездіяльності, прийнятих, вчинених або допущених у процедурі виведення неплатоспроможного банку з ринку / тимчасової адміністрації / націоналізації / ліквідації, про захист права власності на акції тощо,</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Провадження по яким були порушені в судах України до набрання чинності цим Законом, розглядаються за нормами матеріального та процесуального права, які діяли до набрання чинності цим Законом.

Зміни, внесені цим Законом до законодавчих актів, не можуть бути підставою для закриття провадження чи відмови у задоволенні позову в провадженнях, розпочатих (у яких особа звернулась з позовом) до набрання чинності цим Законом.

4. Ухвалене судом остаточне судове рішення у спрах, зазначених в пункті 3 Прикінцевих та перехідних положень цього Закону, в процесі його виконання:

не відновлює становища банку, яке існувало до прийняття протиправного (незаконного) рішення, акта, дії, бездіяльності, правочину тощо, включаючи відновлення правового статусу цього банку;

не поновлює в правах осіб, які були учасниками банку на момент віднесення банку до категорії неплатоспроможних, окрім права на відшкодування завданої шкоди (отримання компенсації) в порядку, передбаченому ст. 79-1 Закону України «Про банки і банківську діяльність».

У зв'язку із цим пункти три - шість вважати відповідно пунктами п'ять - вісім.

-16213- Н.д.Бондар В.В. (Реєстр.картка №191)

Відхилено

Прикінцеві та перехідні положення проекту Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення деяких механізмів регулювання банківської діяльності (реєстр. № 2571-д від 30.03.2020 року) доповнити новими пунктами 3 та 4 такого змісту:

«3. Спори:

щодо оскарження актів / рішень Національного банку України про віднесення банку до категорії неплатоспроможних, націоналізацію, про відкликання у банку банківської ліцензії та ліквідацію банку, про затвердження пропозиції Національного банку України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, про визнання осіб пов'язаними з

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>банком, про запровадження тимчасової адміністрації в банку;</p> <p>щодо оскарження актів / рішень Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про запровадження тимчасової адміністрації у банку, про початок процедури ліквідації банку, про затвердження плану врегулювання та будь-яких інших актів / рішень / правочинів, прийнятих на їх виконання, а також актів / рішень щодо призначення уповноважених осіб Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, делегування їм повноважень;</p> <p>щодо оскарження актів / рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку;</p> <p>щодо оскарження актів / рішень / правочинів Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання актів / рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку;</p> <p>щодо оскарження актів / рішень Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку, в процесі запровадження / дії тимчасової адміністрації в банку;</p> <p>щодо оскарження актів / рішень або окремих їх положень, та/або будь-яких інших правочинів щодо визнання осіб пов'язаними, щодо проведення додаткової емісії акцій шляхом конвертації зобов'язань банку перед пов'язаними з банком особами в акції банку, щодо стягнення коштів за такими зобов'язаннями банку та інші пов'язані вимоги;</p> <p>про визнання недійсними, нечинними, протиправними та скасування будь-яких актів, рішень, правочинів, договорів, або інших дій / визнання протиправною бездіяльності, прийнятих, вчинених або допущених у процедурі виведення неплатоспроможного банку з ринку / тимчасової адміністрації / націоналізації / ліквідації, про захист права власності на акції тощо,</p> <p>Провадження по яким були порушені в судах України до набрання чинності цим</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Законом, розглядаються за нормами матеріального та процесуального права, які діяли до набрання чинності цим Законом.

Зміни, внесені цим Законом до законодавчих актів, не можуть бути підставою для закриття провадження чи відмови у задоволенні позову в провадженнях, розпочатих (у яких особа звернулась з позовом) до набрання чинності цим Законом.

4. Ухвалене судом остаточне судове рішення у спорах, зазначених в пункті 3 Прикінцевих та перехідних положень цього Закону, в процесі його виконання:

не відновлює становища банку, яке існувало до прийняття протиправного (незаконного) рішення, акта, дії, бездіяльності, правочину тощо, включаючи відновлення правового статусу цього банку;

не поновлює в правах осіб, які були учасниками банку на момент віднесення банку до категорії неплатоспроможних, окрім права на відшкодування завданої шкоди (отримання компенсації).»

У зв'язку із цим пункти три - шість вважати відповідно пунктами п'ять - вісім.

-16214- Н.д.Бужанський М.А.

Відхилено

(Реєстр.картка №25)

Прикінцеві та перехідні положення проекту Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення деяких механізмів регулювання банківської діяльності (реєстр. № 2571-д від 30.03.2020 року) доповнити новими пунктами 3 та 4 такого змісту:

«3. Спори:

1) щодо оскарження актів / рішень Національного банку України про віднесення банку до категорії неплатоспроможних, націоналізацію, про відкликання у банку банківської ліцензії та ліквідацію банку, про затвердження пропозиції Національного банку України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, про визнання осіб пов'язаними з банком, про запровадження тимчасової адміністрації в банку;

2) щодо оскарження актів / рішень Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про запровадження тимчасової адміністрації у

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>банку, про початок процедури ліквідації банку, про затвердження плану врегулювання та будь-яких інших актів / рішень / правочинів, прийнятих на їх виконання, а також актів / рішень щодо призначення уповноважених осіб Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, делегування їм повноважень;</p> <p>3) щодо оскарження актів / рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку;</p> <p>4) щодо оскарження актів / рішень / правочинів Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання актів / рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку;</p> <p>5) щодо оскарження актів / рішень Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку, в процесі запровадження / дії тимчасової адміністрації в банку;</p> <p>6) щодо оскарження актів / рішень або окремих їх положень, та/або будь-яких інших правочинів щодо визнання осіб пов'язаними, щодо проведення додаткової емісії акцій шляхом конвертації зобов'язань банку перед пов'язаними з банком особами в акції банку, щодо стягнення коштів за такими зобов'язаннями банку та інші пов'язані вимоги;</p> <p>7) про визнання недійсними, нечинними, протиправними та скасування будь-яких актів, рішень, правочинів, договорів, або інших дій / визнання протиправною бездіяльності, прийнятих, вчинених або допущених у процедурі виведення неплатоспроможного банку з ринку / тимчасової адміністрації / націоналізації / ліквідації, про захист права власності на акції тощо,</p> <p>Провадження по яким були порушені в судах України до набрання чинності цим Законом, розглядаються за нормами матеріального та процесуального права, які діяли до набрання чинності цим Законом.</p> <p>Зміни, внесені цим Законом до законодавчих актів, не можуть бути підставою</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>для закриття провадження чи відмови у задоволенні позову в провадженнях, розпочатих (у яких особа звернулась з позовом) до набрання чинності цим Законом.</p> <p>4. Ухвалене судом остаточне судове рішення у спорах, зазначених в пункті 3 Прикінцевих та перехідних положень цього Закону, в процесі його виконання:</p> <p>не відновлює становища банку, яке існувало до прийняття протиправного (незаконного) рішення, акта, дії, бездіяльності, правочину тощо, включаючи відновлення правового статусу цього банку;</p> <p>не поновлює в правах осіб, які були учасниками банку на момент віднесення банку до категорії неплатоспроможних, окрім права на відшкодування завданої шкоди (отримання компенсації).»</p> <p>У зв'язку із цим пункти три - шість вважати відповідно пунктами п'ять - вісім.</p> <p><u>-16215- Н.д.Бужанський М.А.</u> <u>(Реєстр.картка №25)</u></p> <p>Прикінцеві та перехідні положення проекту Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення деяких механізмів регулювання банківської діяльності (реєстр. № 2571-д від 30.03.2020 року) доповнити новими пунктами 3 та 4 такого змісту:</p> <p>«3. Спори:</p> <p>1) щодо оскарження актів / рішень Національного банку України про віднесення банку до категорії неплатоспроможних, націоналізацію, про відкликання у банку банківської ліцензії та ліквідацію банку, про затвердження пропозиції Національного банку України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, про визнання осіб пов'язаними з банком, про запровадження тимчасової адміністрації в банку;</p> <p>2) щодо оскарження актів / рішень Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про запровадження тимчасової адміністрації у банку, про початок процедури ліквідації банку, про затвердження плану врегулювання та будь-яких інших актів / рішень / правочинів, прийнятих на їх виконання, а також актів / рішень щодо призначення</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>уповноважених осіб Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, делегування їм повноважень;</p> <p>3) щодо оскарження актів / рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку;</p> <p>4) щодо оскарження актів / рішень / правочинів Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання актів / рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку;</p> <p>5) щодо оскарження актів / рішень Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку, в процесі запровадження / дії тимчасової адміністрації в банку;</p> <p>6) щодо оскарження актів / рішень або окремих їх положень, та/або будь-яких інших правочинів щодо визнання осіб пов'язаними, щодо проведення додаткової емісії акцій шляхом конвертації зобов'язань банку перед пов'язаними з банком особами в акції банку, щодо стягнення коштів за такими зобов'язаннями банку та інші пов'язані вимоги;</p> <p>7) про визнання недійсними, нечинними, протиправними та скасування будь-яких актів, рішень, правочинів, договорів, або інших дій / визнання протиправною бездіяльності, прийнятих, вчинених або допущених у процедурі виведення неплатоспроможного банку з ринку / тимчасової адміністрації / націоналізації / ліквідації, про захист права власності на акції тощо,</p> <p>Провадження по яким були порушені в судах України до набрання чинності цим Законом, розглядаються за нормами матеріального та процесуального права, які діяли до набрання чинності цим Законом.</p> <p>Зміни, внесені цим Законом до законодавчих актів, не можуть бути підставою для закриття провадження чи відмови у задоволенні позову в провадженнях, розпочатих (у яких особа звернулась з позовом) до набрання чинності цим Законом.</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

4. Ухвалене судом остаточне судове рішення у спорах, зазначених в пункті 3 Прикінцевих та перехідних положень цього Закону, в процесі його виконання:

не відновлює становища банку, яке існувало до прийняття протиправного (незаконного) рішення, акта, дії, бездіяльності, правочину тощо, включаючи відновлення правового статусу цього банку;

не поновлює в правах осіб, які були учасниками банку на момент віднесення банку до категорії неплатоспроможних, окрім права на відшкодування завданої шкоди (отримання компенсації) в порядку, передбаченому ст. 79-1 Закону України «Про банки і банківську діяльність».»

У зв'язку із цим пункти три - шість вважати відповідно пунктами п'ять - вісім.

-16216- Н.д.Демченко С.О. (Ресстр.картка №29)

Відхилено

Прикінцеві та перехідні положення проекту Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення деяких механізмів регулювання банківської діяльності (реєстр. № 2571-д від 30.03.2020 року) доповнити новими пунктами 3 та 4 такого змісту:

«3. Спори:

1) щодо оскарження актів / рішень Національного банку України про віднесення банку до категорії неплатоспроможних, націоналізацію, про відкликання у банку банківської ліцензії та ліквідацію банку, про затвердження пропозиції Національного банку України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, про визнання осіб пов'язаними з банком, про запровадження тимчасової адміністрації в банку;

2) щодо оскарження актів / рішень Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про запровадження тимчасової адміністрації у банку, про початок процедури ліквідації банку, про затвердження плану врегулювання та будь-яких інших актів / рішень / правочинів, прийнятих на їх виконання, а також актів / рішень щодо призначення уповноважених осіб Фонду гарантування

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>вкладів фізичних осіб, делегування їм повноважень;</p> <p>3) щодо оскарження актів / рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку;</p> <p>4) щодо оскарження актів / рішень / правочинів Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання актів / рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку;</p> <p>5) щодо оскарження актів / рішень Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку, в процесі запровадження / дії тимчасової адміністрації в банку;</p> <p>6) щодо оскарження актів / рішень або окремих їх положень, та/або будь-яких інших правочинів щодо визнання осіб пов'язаними, щодо проведення додаткової емісії акцій шляхом конвертації зобов'язань банку перед пов'язаними з банком особами в акції банку, щодо стягнення коштів за такими зобов'язаннями банку та інші пов'язані вимоги;</p> <p>7) про визнання недійсними, нечинними, протиправними та скасування будь-яких актів, рішень, правочинів, договорів, або інших дій / визнання протиправною бездіяльності, прийнятих, вчинених або допущених у процедурі виведення неплатоспроможного банку з ринку / тимчасової адміністрації / націоналізації / ліквідації, про захист права власності на акції тощо,</p> <p>Провадження по яким були порушені в судах України до набрання чинності цим Законом, розглядаються за нормами матеріального та процесуального права, які діяли до набрання чинності цим Законом.</p> <p>Зміни, внесені цим Законом до законодавчих актів, не можуть бути підставою для закриття провадження чи відмови у задоволенні позову в провадженнях, розпочатих (у яких особа звернулась з позовом) до набрання чинності цим Законом.</p> <p>4. Ухвалене судом остаточне судове рішення у спорах, зазначених в пункті 3</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Прикінцевих та перехідних положень цього Закону, в процесі його виконання:

не відновлює становища банку, яке існувало до прийняття протиправного (незаконного) рішення, акта, дії, бездіяльності, правочину тощо, включаючи відновлення правового статусу цього банку;

не поновлює в правах осіб, які були учасниками банку на момент віднесення банку до категорії неплатоспроможних, окрім права на відшкодування завданої шкоди (отримання компенсації).»

У зв'язку із цим пункти три - шість вважати відповідно пунктами п'ять - вісім.

-16217- Н.д.Демченко С.О. (Рєєстр.картка №29)

Відхилено

Прикінцеві та перехідні положення проекту Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення деяких механізмів регулювання банківської діяльності (реєстр. № 2571-д від 30.03.2020 року) доповнити новими пунктами 3 та 4 такого змісту:

«3. Спори:

1) щодо оскарження актів / рішень Національного банку України про віднесення банку до категорії неплатоспроможних, націоналізацію, про відкликання у банку банківської ліцензії та ліквідацію банку, про затвердження пропозиції Національного банку України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, про визнання осіб пов'язаними з банком, про запровадження тимчасової адміністрації в банку;

2) щодо оскарження актів / рішень Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про запровадження тимчасової адміністрації у банку, про початок процедури ліквідації банку, про затвердження плану врегулювання та будь-яких інших актів / рішень / правочинів, прийнятих на їх виконання, а також актів / рішень щодо призначення уповноважених осіб Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, делегування їм повноважень;

3) щодо оскарження актів / рішень Кабінету Міністрів України про участь

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку;</p> <p>4) щодо оскарження актів / рішень / правочинів Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання актів / рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку;</p> <p>5) щодо оскарження актів / рішень Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку, в процесі запровадження / дії тимчасової адміністрації в банку;</p> <p>6) щодо оскарження актів / рішень або окремих їх положень, та/або будь-яких інших правочинів щодо визнання осіб пов'язаними, щодо проведення додаткової емісії акцій шляхом конвертації зобов'язань банку перед пов'язаними з банком особами в акції банку, щодо стягнення коштів за такими зобов'язаннями банку та інші пов'язані вимоги;</p> <p>7) про визнання недійсними, нечинними, протиправними та скасування будь-яких актів, рішень, правочинів, договорів, або інших дій / визнання протиправною бездіяльності, прийнятих, вчинених або допущених у процедурі виведення неплатоспроможного банку з ринку / тимчасової адміністрації / націоналізації / ліквідації, про захист права власності на акції тощо,</p> <p>Провадження по яким були порушені в судах України до набрання чинності цим Законом, розглядаються за нормами матеріального та процесуального права, які діяли до набрання чинності цим Законом.</p> <p>Зміни, внесені цим Законом до законодавчих актів, не можуть бути підставою для закриття провадження чи відмови у задоволенні позову в провадженнях, розпочатих (у яких особа звернулась з позовом) до набрання чинності цим Законом.</p> <p>4. Ухвалене судом остаточне судове рішення у спорах, зазначених в пункті 3 Прикінцевих та перехідних положень цього Закону, в процесі його виконання:</p> <p>не відновлює становища банку, яке існувало до прийняття протиправного</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>(незаконного) рішення, акта, дії, бездіяльності, правочину тощо, включаючи відновлення правового статусу цього банку; не поновлює в правах осіб, які були учасниками банку на момент віднесення банку до категорії неплатоспроможних, окрім права на відшкодування завданої шкоди (отримання компенсації) в порядку, передбаченому ст. 79-1 Закону України «Про банки і банківську діяльність».»</p> <p>У зв'язку із цим пункти три - шість вважати відповідно пунктами п'ять - вісім.</p> <p><u>-16218- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Прикінцеві та перехідні положення проекту Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення деяких механізмів регулювання банківської діяльності (ресстр. № 2571-д від 30.03.2020 року) доповнити новими пунктами 3 та 4 такого змісту:</p> <p>«3. Спори:</p> <p>1) щодо оскарження актів / рішень Національного банку України про віднесення банку до категорії неплатоспроможних, націоналізацію, про відкликання у банку банківської ліцензії та ліквідацію банку, про затвердження пропозиції Національного банку України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, про визнання осіб пов'язаними з банком, про запровадження тимчасової адміністрації в банку;</p> <p>2) щодо оскарження актів / рішень Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про запровадження тимчасової адміністрації у банку, про початок процедури ліквідації банку, про затвердження плану врегулювання та будь-яких інших актів / рішень / правочинів, прийнятих на їх виконання, а також актів / рішень щодо призначення уповноважених осіб Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, делегування їм повноважень;</p> <p>3) щодо оскарження актів / рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку;</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>4) щодо оскарження актів / рішень / правочинів Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання актів / рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку;</p> <p>5) щодо оскарження актів / рішень Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку, в процесі запровадження / дії тимчасової адміністрації в банку;</p> <p>6) щодо оскарження актів / рішень або окремих їх положень, та/або будь-яких інших правочинів щодо визнання осіб пов'язаними, щодо проведення додаткової емісії акцій шляхом конвертації зобов'язань банку перед пов'язаними з банком особами в акції банку, щодо стягнення коштів за такими зобов'язаннями банку та інші пов'язані вимоги;</p> <p>7) про визнання недійсними, нечинними, протиправними та скасування будь-яких актів, рішень, правочинів, договорів, або інших дій / визнання протиправною бездіяльності, прийнятих, вчинених або допущених у процедурі виведення неплатоспроможного банку з ринку / тимчасової адміністрації / націоналізації / ліквідації, про захист права власності на акції тощо,</p> <p>Провадження по яким були порушені в судах України до набрання чинності цим Законом, розглядаються за нормами матеріального та процесуального права, які діяли до набрання чинності цим Законом.</p> <p>Зміни, внесені цим Законом до законодавчих актів, не можуть бути підставою для закриття провадження чи відмови у задоволенні позову в провадженнях, розпочатих (у яких особа звернулась з позовом) до набрання чинності цим Законом.</p> <p>4. Ухвалене судом остаточне судове рішення у спорах, зазначених в пункті 3 Прикінцевих та перехідних положень цього Закону, в процесі його виконання:</p> <p>не відновлює становища банку, яке існувало до прийняття протиправного (незаконного) рішення, акта, дії,</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>бездіяльності, правочину тощо, включаючи відновлення правового статусу цього банку; не поновлює в правах осіб, які були учасниками банку на момент віднесення банку до категорії неплатоспроможних, окрім права на відшкодування завданої шкоди (отримання компенсації).»</p> <p>У зв'язку із цим пункти три - шість вважати відповідно пунктами п'ять - вісім.</p> <p><u>-16219- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Прикінцеві та перехідні положення проекту Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення деяких механізмів регулювання банківської діяльності (реєстр. № 2571-д від 30.03.2020 року) доповнити новими пунктами 3 та 4 такого змісту:</p> <p>«3. Спори:</p> <p>1) щодо оскарження актів / рішень Національного банку України про віднесення банку до категорії неплатоспроможних, націоналізацію, про відкликання у банку банківської ліцензії та ліквідацію банку, про затвердження пропозиції Національного банку України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, про визнання осіб пов'язаними з банком, про запровадження тимчасової адміністрації в банку;</p> <p>2) щодо оскарження актів / рішень Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про запровадження тимчасової адміністрації у банку, про початок процедури ліквідації банку, про затвердження плану врегулювання та будь-яких інших актів / рішень / правочинів, прийнятих на їх виконання, а також актів / рішень щодо призначення уповноважених осіб Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, делегування їм повноважень;</p> <p>3) щодо оскарження актів / рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку;</p> <p>4) щодо оскарження актів / рішень / правочинів Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання актів / рішень Кабінету Міністрів України про участь</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку;</p> <p>5) щодо оскарження актів / рішень Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку, в процесі запровадження / дії тимчасової адміністрації в банку;</p> <p>6) щодо оскарження актів / рішень або окремих їх положень, та/або будь-яких інших правочинів щодо визнання осіб пов'язаними, щодо проведення додаткової емісії акцій шляхом конвертації зобов'язань банку перед пов'язаними з банком особами в акції банку, щодо стягнення коштів за такими зобов'язаннями банку та інші пов'язані вимоги;</p> <p>7) про визнання недійсними, нечинними, протиправними та скасування будь-яких актів, рішень, правочинів, договорів, або інших дій / визнання протиправною бездіяльності, прийнятих, вчинених або допущених у процедурі виведення неплатоспроможного банку з ринку / тимчасової адміністрації / націоналізації / ліквідації, про захист права власності на акції тощо,</p> <p>Провадження по яким були порушені в судах України до набрання чинності цим Законом, розглядаються за нормами матеріального та процесуального права, які діяли до набрання чинності цим Законом.</p> <p>Зміни, внесені цим Законом до законодавчих актів, не можуть бути підставою для закриття провадження чи відмови у задоволенні позову в провадженнях, розпочатих (у яких особа звернулась з позовом) до набрання чинності цим Законом.</p> <p>4. Ухвалене судом остаточне судове рішення у спорах, зазначених в пункті 3 Прикінцевих та перехідних положень цього Закону, в процесі його виконання:</p> <p>не відновлює становища банку, яке існувало до прийняття протиправного (незаконного) рішення, акта, дії, бездіяльності, правочину тощо, включаючи відновлення правового статусу цього банку;</p> <p>не поновлює в правах осіб, які були учасниками банку на момент віднесення банку до категорії неплатоспроможних, окрім</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

права на відшкодування завданої шкоди (отримання компенсації) в порядку, передбаченому ст. 79-1 Закону України «Про банки і банківську діяльність».»

У зв'язку із цим пункти три - шість вважати відповідно пунктами п'ять - вісім.

-16220- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Прикінцеві та перехідні положення проекту Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення деяких механізмів регулювання банківської діяльності (ресстр. № 2571-д від 30.03.2020 року) доповнити новими пунктами 3 та 4 такого змісту:

«3. Спори:

щодо оскарження актів / рішень Національного банку України про віднесення банку до категорії неплатоспроможних, націоналізацію, про відкликання у банку банківської ліцензії та ліквідацію банку, про затвердження пропозиції Національного банку України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, про визнання осіб пов'язаними з банком, про запровадження тимчасової адміністрації в банку;

щодо оскарження актів / рішень Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про запровадження тимчасової адміністрації у банку, про початок процедури ліквідації банку, про затвердження плану врегулювання та будь-яких інших актів / рішень / правочинів, прийнятих на їх виконання, а також актів / рішень щодо призначення уповноважених осіб Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, делегування їм повноважень;

щодо оскарження актів / рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку;

щодо оскарження актів / рішень / правочинів Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання актів / рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку;

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>щодо оскарження актів / рішень Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку, в процесі запровадження / дії тимчасової адміністрації в банку;</p> <p>щодо оскарження актів / рішень або окремих їх положень, та/або будь-яких інших правочинів щодо визнання осіб пов'язаними, щодо проведення додаткової емісії акцій шляхом конвертації зобов'язань банку перед пов'язаними з банком особами в акції банку, щодо стягнення коштів за такими зобов'язаннями банку та інші пов'язані вимоги;</p> <p>про визнання недійсними, нечинними, протиправними та скасування будь-яких актів, рішень, правочинів, договорів, або інших дій / визнання протиправною бездіяльності, прийнятих, вчинених або допущених у процедурі виведення неплатоспроможного банку з ринку / тимчасової адміністрації / націоналізації / ліквідації, про захист права власності на акції тощо,</p> <p>Провадження по яким були порушені в судах України до набрання чинності цим Законом, розглядаються за нормами матеріального та процесуального права, які діяли до набрання чинності цим Законом.</p> <p>Зміни, внесені цим Законом до законодавчих актів, не можуть бути підставою для закриття провадження чи відмови у задоволенні позову в провадженнях, розпочатих (у яких особа звернулась з позовом) до набрання чинності цим Законом.</p> <p>4. Ухвалене судом остаточне судове рішення у спрах, зазначених в пункті 3 Прикінцевих та перехідних положень цього Закону, в процесі його виконання:</p> <p>не відновлює становища банку, яке існувало до прийняття протиправного (незаконного) рішення, акта, дії, бездіяльності, правочину тощо, включаючи відновлення правового статусу цього банку;</p> <p>не поновлює в правах осіб, які були учасниками банку на момент віднесення банку до категорії неплатоспроможних, окрім права на відшкодування завданої шкоди (отримання компенсації).»</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

У зв'язку із цим пункти три - шість вважати відповідно пунктами п'ять - вісім.

-16221- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Прикінцеві та перехідні положення проекту Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення деяких механізмів регулювання банківської діяльності (реєстр. № 2571-д ід 30.03.2020 року) доповнити новими пунктами 3 та 4 такого змісту:

«3. Спори:

щодо оскарження актів / рішень Національного банку України про віднесення банку до категорії неплатоспроможних, націоналізацію, про відкликання у банку банківської ліцензії та ліквідацію банку, про затвердження пропозиції Національного банку України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, про визнання осіб пов'язаними з банком, про запровадження тимчасової адміністрації в банку;

щодо оскарження актів / рішень Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про запровадження тимчасової адміністрації у банку, про початок процедури ліквідації банку, про затвердження плану врегулювання та будь-яких інших актів / рішень / правочинів, прийнятих на їх виконання, а також актів / рішень щодо призначення уповноважених осіб Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, делегування їм повноважень;

щодо оскарження актів / рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку;

щодо оскарження актів / рішень / правочинів Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання актів / рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку;

щодо оскарження актів / рішень Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

ринку, в процесі запровадження / дії тимчасової адміністрації в банку;

щодо оскарження актів / рішень або окремих їх положень, та/або будь-яких інших правочинів щодо визнання осіб пов'язаними, щодо проведення додаткової емісії акцій шляхом конвертації зобов'язань банку перед пов'язаними з банком особами в акції банку, щодо стягнення коштів за такими зобов'язаннями банку та інші пов'язані вимоги;

про визнання недійсними, нечинними, протиправними та скасування будь-яких актів, рішень, правочинів, договорів, або інших дій / визнання протиправною бездіяльності, прийнятих, вчинених або допущених у процедурі виведення неплатоспроможного банку з ринку / тимчасової адміністрації / націоналізації / ліквідації, про захист права власності на акції тощо,

Провадження по яким були порушені в судах України до набрання чинності цим Законом, розглядаються за нормами матеріального та процесуального права, які діяли до набрання чинності цим Законом.

Зміни, внесені цим Законом до законодавчих актів, не можуть бути підставою для закриття провадження чи відмови у задоволенні позову в провадженнях, розпочатих (у яких особа звернулась з позовом) до набрання чинності цим Законом.

4. Ухвалене судом остаточне судове рішення у спрах, зазначених в пункті 3 Прикінцевих та перехідних положень цього Закону, в процесі його виконання:

не відновлює становища банку, яке існувало до прийняття протиправного (незаконного) рішення, акта, дії, бездіяльності, правочину тощо, включаючи відновлення правового статусу цього банку;

не поновлює в правах осіб, які були учасниками банку на момент віднесення банку до категорії неплатоспроможних, окрім права на відшкодування завданої шкоди (отримання компенсації) в порядку, передбаченому ст. 79-1 Закону України «Про банки і банківську діяльність».

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

У зв'язку із цим пункти три - шість вважати відповідно пунктами п'ять - вісім.

-16222- Н.д.Поляков А.Е. (Реєстр.картка №206)

Відхилено

Прикінцеві та перехідні положення проекту Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення деяких механізмів регулювання банківської діяльності (реєстр. № 2571-д від 30.03.2020 року) доповнити новими пунктами 3 та 4 такого змісту:

«3. Спори:

1) щодо оскарження актів / рішень Національного банку України про віднесення банку до категорії неплатоспроможних, націоналізацію, про відкликання у банку банківської ліцензії та ліквідацію банку, про затвердження пропозиції Національного банку України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, про визнання осіб пов'язаним з банком, про запровадження тимчасової адміністрації в банку;

2) щодо оскарження актів / рішень Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про запровадження тимчасової адміністрації у банку, про початок процедури ліквідації банку, про затвердження плану врегулювання та будь-яких інших актів / рішень / правочинів, прийнятих на їх виконання, а також актів / рішень щодо призначення уповноважених осіб Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, делегування їм повноважень;

3) щодо оскарження актів / рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку;

4) щодо оскарження актів / рішень / правочинів Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання актів / рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку;

5) щодо оскарження актів / рішень Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

ринку, в процесі запровадження / дії тимчасової адміністрації в банку;

6) щодо оскарження актів / рішень або окремих їх положень, та/або будь-яких інших правочинів щодо визнання осіб пов'язаними, щодо проведення додаткової емісії акцій шляхом конвертації зобов'язань банку перед пов'язаними з банком особами в акції банку, щодо стягнення коштів за такими зобов'язаннями банку та інші пов'язані вимоги;

7) про визнання недійсними, нечинними, протиправними та скасування будь-яких актів, рішень, правочинів, договорів, або інших дій / визнання протиправною бездіяльності, прийнятих, вчинених або допущених у процедурі виведення неплатоспроможного банку з ринку / тимчасової адміністрації / націоналізації / ліквідації, про захист права власності на акції тощо,

Провадження по яким були порушені в судах України до набрання чинності цим Законом, розглядаються за нормами матеріального та процесуального права, які діяли до набрання чинності цим Законом.

Зміни, внесені цим Законом до законодавчих актів, не можуть бути підставою для закриття провадження чи відмови у задоволенні позову в провадженнях, розпочатих (у яких особа звернулась з позовом) до набрання чинності цим Законом.

4. Ухвалене судом остаточне судове рішення у спрах, зазначених в пункті 3 Прикінцевих та перехідних положень цього Закону, в процесі його виконання:

не відновлює становища банку, яке існувало до прийняття протиправного (незаконного) рішення, акта, дії, бездіяльності, правочину тощо, включаючи відновлення правового статусу цього банку;

не поновлює в правах осіб, які були учасниками банку на момент віднесення банку до категорії неплатоспроможних, окрім права на відшкодування завданої шкоди (отримання компенсації).»

У зв'язку із цим пункти три - шість вважати відповідно пунктами п'ять - вісім.

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

-16223- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Прикінцеві та перехідні положення проекту Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення деяких механізмів регулювання банківської діяльності (ресстр. № 2571-д від 30.03.2020 року) доповнити новими пунктами 3 та 4 такого змісту:

«3. Спори:

1) щодо оскарження актів / рішень Національного банку України про віднесення банку до категорії неплатоспроможних, націоналізацію, про відкликання у банку банківської ліцензії та ліквідацію банку, про затвердження пропозиції Національного банку України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку, про визнання осіб пов'язаними з банком, про запровадження тимчасової адміністрації в банку;

2) щодо оскарження актів / рішень Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про запровадження тимчасової адміністрації у банку, про початок процедури ліквідації банку, про затвердження плану врегулювання та будь-яких інших актів / рішень / правочинів, прийнятих на їх виконання, а також актів / рішень щодо призначення уповноважених осіб Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, делегування їм повноважень;

3) щодо оскарження актів / рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку;

4) щодо оскарження актів / рішень / правочинів Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання актів / рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку;

5) щодо оскарження актів / рішень Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку, в процесі запровадження / дії тимчасової адміністрації в банку;

6) щодо оскарження актів / рішень або окремих їх положень, та/або будь-яких інших

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

правочинів щодо визнання осіб пов'язаними, щодо проведення додаткової емісії акцій шляхом конвертації зобов'язань банку перед пов'язаними з банком особами в акції банку, щодо стягнення коштів за такими зобов'язаннями банку та інші пов'язані вимоги;

7) про визнання недійсними, нечинними, протиправними та скасування будь-яких актів, рішень, правочинів, договорів, або інших дій / визнання протиправною бездіяльності, прийнятих, вчинених або допущених у процедурі виведення неплатоспроможного банку з ринку / тимчасової адміністрації / націоналізації / ліквідації, про захист права власності на акції тощо,

Провадження по яким були порушені в судах України до набрання чинності цим Законом, розглядаються за нормами матеріального та процесуального права, які діяли до набрання чинності цим Законом.

Зміни, внесені цим Законом до законодавчих актів, не можуть бути підставою для закриття провадження чи відмови у задоволенні позову в провадженнях, розпочатих (у яких особа звернулась з позовом) до набрання чинності цим Законом.

4. Ухвалене судом остаточне судове рішення у спорах, зазначених в пункті 3 Прикінцевих та перехідних положень цього Закону, в процесі його виконання:

не відновлює становища банку, яке існувало до прийняття протиправного (незаконного) рішення, акта, дії, бездіяльності, правочину тощо, включаючи відновлення правового статусу цього банку;

не поновлює в правах осіб, які були учасниками банку на момент віднесення банку до категорії неплатоспроможних, окрім права на відшкодування завданої шкоди (отримання компенсації) в порядку, передбаченому ст. 79-1 Закону України «Про банки і банківську діяльність».

У зв'язку із цим пункти три - шість вважати відповідно пунктами п'ять - вісім.

551. 3. Фонду гарантування вкладів фізичних осіб:

-16224- Н.д.Мамка Г.М. (Ресстр.картка №372)

Пункт 3 Розділу II виключити.

Відхилено

3. Фонду гарантування вкладів фізичних осіб:

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
552.	1) здійснити (продовжити) процедури виведення неплатоспроможних банків з ринку, ліквідацію банків відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб", підстави (індивідуальні акти) для початку тимчасової адміністрації, ліквідації яких було визнано протиправними (незаконними) та скасовано до дня набрання чинності цим Законом;	<p><u>-16225-Н.д.Лубінець Д.В. (Рєєстр.картка №60)</u> Пункт 1 частини 3 розділу II законопроекту, яким визначені перехідні положення – вилучити, а пункти 2 – 3, відповідно, вважати пунктами 1 – 2.</p> <p><u>-16226-Н.д.Бабій Р.В. (Рєєстр.картка №272)</u> Виключити підпункт 1) пункту 3 розділу II законопроекту - Прикінцеві та перехідні положення.</p> <p><u>-16227- Н.д.Тимошенко Ю.В. (Рєєстр.картка №387)</u> <u>Н.д.Власенко С.В. (Рєєстр.картка №395)</u> У пункті 3 розділу II підпункт 1 - виключити.</p> <p><u>-16228- Н.д.Дубінський О.А. (Рєєстр.картка №94)</u> Викласти підпункт 1 пункту 3 Прикінцевих та перехідних положень у наступній редакції: «1) продовжити процедури виведення неплатоспроможних банків з ринку, ліквідацію банків відповідно до Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб», підстави (індивідуальні акти) для початку тимчасової адміністрації, ліквідації яких було визнано протиправними (незаконними) та скасовано до дня набрання чинності цим Законом».</p> <p><u>-16229- Н.д.Дубінський О.А. (Рєєстр.картка №94)</u> Викласти підпункт перший пункту 3 Прикінцевих та перехідних положень у наступній редакції: «1) здійснити (продовжити) процедури виведення неплатоспроможних банків з ринку, ліквідацію банків відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб", підстави (індивідуальні акти) для початку тимчасової адміністрації, ліквідації яких було визнано протиправними (незаконними) та/або скасовано до дня набрання чинності цим Законом.»</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	1) здійснити (продовжити) процедури виведення неплатоспроможних банків з ринку, ліквідацію банків відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб", підстави (індивідуальні акти) для початку тимчасової адміністрації, ліквідації яких було визнано протиправними (незаконними) та скасовано до дня набрання чинності цим Законом;

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

-16230- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)

Відхилено

Викласти підпункт перший пункту 3 Прикінцевих та перехідних положень у наступній редакції:

«1) продовжити процедури виведення неплатоспроможних банків з ринку, ліквідацію банків відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб", підстави (індивідуальні акти) для початку тимчасової адміністрації, ліквідації яких було визнано протиправними (незаконними) та скасовано до дня набрання чинності цим Законом, але після відшкодування завданої шкоди акціонерам банку; ».

-16231- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)

Відхилено

Викласти підпункт перший пункту 3 Прикінцевих та перехідних положень у наступній редакції:

«1) продовжити процедури виведення неплатоспроможних банків з ринку, ліквідацію банків відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб", індивідуальні акти/рішення для початку тимчасової адміністрації, ліквідації яких було визнано протиправними (незаконними) та скасовано до дня набрання чинності цим Законом; ». 685

-16232- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)

Відхилено

Викласти підпункт перший пункту 3 Прикінцевих та перехідних положень у наступній редакції:

«1) продовжити процедури виведення неплатоспроможних банків з ринку, ліквідацію банків відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб", індивідуальні акти/рішення для початку тимчасової адміністрації, ліквідації яких було визнано протиправними (незаконними) та скасовано до дня набрання чинності цим Законом, але після відшкодування завданої шкоди акціонерам банку; ».

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-16233- Н.д.Бондар В.В. (Рєєстр.картка №191)</u></p> <p>Викласти підпункт перший пункту 3 Прикінцевих та перехідних положень у наступній редакції:</p> <p>“1) продовжити процедури виведення неплатоспроможних банків з ринку, ліквідацію банків відповідно до Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб”, підстави для початку тимчасової адміністрації, ліквідації яких було визнано протиправними (незаконними) та скасовано до дня набрання чинності цим Законом;”</p>	Відхилено	
		<p><u>-16234- Н.д.Бондар В.В. (Рєєстр.картка №191)</u></p> <p>Викласти підпункт перший пункту 3 Прикінцевих та перехідних положень у такій редакції:</p> <p>“1) здійснити (продовжити) процедури виведення неплатоспроможних банків з ринку, ліквідацію банків відповідно до Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб”, підстави (індивідуальні акти) для початку тимчасової адміністрації, ліквідації яких було визнано протиправними (незаконними) чи скасовано до дня набрання чинності цим Законом. При цьому, сама процедура виведення неплатоспроможного банку з ринку/ліквідація здійснюється за законодавством, що було чинним на момент ухвалення протиправного (незаконного) чи скасованого рішення/акту;”</p>	Відхилено	
		<p><u>-16235- Н.д.Бондар В.В. (Рєєстр.картка №191)</u></p> <p>Викласти підпункт перший пункту 3 Прикінцевих та перехідних положень у такій редакції:</p> <p>“1) продовжити процедури виведення неплатоспроможних банків з ринку, ліквідацію банків відповідно до Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб”, підстави (індивідуальні акти) для початку тимчасової адміністрації, ліквідації яких було визнано протиправними (незаконними) та скасовано до дня набрання чинності цим Законом, але після</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>відшкодування завданої шкоди акціонерам банку у повному обсязі;”</p> <p><u>-16236- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Викласти підпункт перший пункту 3 Прикінцевих та перехідних положень у наступній редакції:</p> <p>“1) здійснити (продовжити) процедури виведення неплатоспроможних банків з ринку, ліквідацію банків відповідно до Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб”, підстави (індивідуальні акти) для початку тимчасової адміністрації, ліквідації яких було визнано протиправними (незаконними) та/або скасовано до дня набрання чинності цим Законом. При цьому, сама процедура виведення неплатоспроможного банку з ринку/ліквідація здійснюється за законодавством, що було чинним на момент ухвалення протиправного (незаконного) та/або скасованого рішення/акт, але після відшкодування завданої шкоди акціонерам банку в повному обсязі;”</p>	Відхилено	
		<p><u>-16237- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Викласти підпункт перший пункту 3 Прикінцевих та перехідних положень у наступній редакції:</p> <p>“1) продовжити процедури виведення неплатоспроможних банків з ринку, ліквідацію банків відповідно до Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб”, рішення та індивідуальні акти для початку тимчасової адміністрації, ліквідації яких було визнано протиправними (незаконними) та скасовано до дня набрання чинності цим Законом;”</p>	Відхилено	
		<p><u>-16238- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Викласти підпункт перший пункту 3 Прикінцевих та перехідних положень у такій редакції:</p> <p>“1) здійснити (продовжити) процедури виведення неплатоспроможних банків з ринку, ліквідацію банків відповідно до Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб”, рішення та індивідуальні акти</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>для початку тимчасової адміністрації, ліквідації яких було визнано протиправними (незаконними) та/або скасовано до дня набрання чинності цим Законом. При цьому, сама процедура виведення неплатоспроможного банку з ринку/ліквідація здійснюється за законодавством, що було чинним на момент ухвалення протиправного (незаконного) та/або скасованого рішення/акту; ”</p>		
		<p><u>-16239- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p>	Відхилено	
		<p>Викласти підпункт перший пункту 3 Прикінцевих та перехідних положень у такій редакції:</p> <p>“1) продовжити процедури виведення неплатоспроможних банків з ринку, ліквідацію банків відповідно до Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб”, рішення та індивідуальні акти для початку тимчасової адміністрації, ліквідації яких було визнано протиправними (незаконними) та скасовано до дня набрання чинності цим Законом, але після відшкодування завданої шкоди акціонерам банку у повному обсязі; ”</p>		
		<p><u>-16240- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p>	Відхилено	
		<p>Викласти підпункт перший пункту 3 Прикінцевих та перехідних положень у такій редакції:</p> <p>“1) здійснити (продовжити) процедури виведення неплатоспроможних банків з ринку, ліквідацію банків відповідно до Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб”, індивідуальні акти/рішення для початку тимчасової адміністрації, ліквідації яких було визнано протиправними (незаконними) та/або скасовано до дня набрання чинності цим Законом. При цьому, сама процедура виведення неплатоспроможного банку з ринку/ліквідація здійснюється за законодавством, що було чинним на момент ухвалення протиправного (незаконного) та/або скасованого рішення/акт, але після відшкодування завданої шкоди акціонерам банку; ”</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-16241- Н.д.Цимбалюк М.М. (Рєсстр.картка №401)</u></p> <p>У підпункті 1 пункту 3 розділу II слова «підстави (індивідуальні акти) для початку тимчасової адміністрації, ліквідації яких було визнано протиправними (незаконними) та скасовано до дня набрання чинності цим Законом» вилучити.</p>	Відхилено	
		<p><u>-16242- Н.д.Шахов С.В. (Рєсстр.картка №114)</u></p> <p><u>Н.д.Вельможний С.А. (Рєсстр.картка №112)</u></p> <p><u>Н.д.Сухов О.С. (Рєсстр.картка №107)</u></p> <p>В Прикінцеві та перехідні положення в частині 3 у пункті 1 після слова «ліквідацію» доповнити словом «неплатоспроможних»;</p>	Відхилено	
		<p><u>-16243- Н.д.Бондарєв К.А. (Рєсстр.картка №400)</u></p> <p>У Розділі II, у пункті 3, у підпункті 1): слова «здійснити (продовжити)» замінити словом: «зупинити»</p>	Відхилено	
		<p><u>-16244- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєсстр.картка №96)</u></p> <p>Викласти підпункт 1 пункту 3 Прикінцевих та перехідних положень проекту Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення деяких механізмів регулювання банківської діяльності проекту Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення деяких механізмів регулювання банківської діяльності у наступній редакції:</p> <p>«1) вжити заходів щодо продовження процедури виведення неплатоспроможних банків з ринку, ліквідацію банків відповідно до Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб”, підстави (індивідуальні акти) для початку тимчасової адміністрації, ліквідації яких було визнано протиправними (незаконними) та скасовано до дня набрання чинності цим Законом; ».</p>	Відхилено	
		<p><u>-16245- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєсстр.картка №96)</u></p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Викласти підпункт 1 пункту 3 Прикінцевих та перехідних положень проекту Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення деяких механізмів регулювання банківської діяльності проекту Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення деяких механізмів регулювання банківської діяльності у наступній редакції:

« 1) вжити заходів щодо продовження процедури виведення неплатоспроможних банків з ринку, ліквідацію банків відповідно до Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб”, підстави (індивідуальні акти) для початку тимчасової адміністрації, ліквідації яких було визнано протиправними (незаконними) та/або скасовано до дня набрання чинності цим Законом. При цьому, сама процедура виведення неплатоспроможного банку з ринку/ліквідація здійснюється за законодавством, що було чинним на момент ухвалення протиправного (незаконного) та/або скасованого рішення/акту; ».

-16246- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.

Відхилено

(Рєєстр.картка №96)

Викласти підпункт 1 пункту 3 Прикінцевих та перехідних положень проекту Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення деяких механізмів регулювання банківської діяльності проекту Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення деяких механізмів регулювання банківської діяльності у наступній редакції:

«1) вжити заходів щодо продовження процедури виведення неплатоспроможних банків з ринку, ліквідацію банків відповідно до Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб”, підстави (індивідуальні акти) для початку тимчасової адміністрації, ліквідації яких було визнано протиправними (незаконними) та скасовано до дня набрання чинності цим Законом, але після відшкодування завданої шкоди акціонерам банку; ».

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

-16247- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Регістр.картка №96)

Відхилено

Викласти підпункт 1 пункту 3 Прикінцевих та перехідних положень проекту Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення деяких механізмів регулювання банківської діяльності проекту Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення деяких механізмів регулювання банківської діяльності у наступній редакції:

« 1) вжити заходів щодо продовження процедури виведення неплатоспроможних банків з ринку, ліквідацію банків відповідно до Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб”, підстави (індивідуальні акти) для початку тимчасової адміністрації, ліквідації яких було визнано протиправними (незаконними) та/або скасовано до дня набрання чинності цим Законом. При цьому, сама процедура виведення неплатоспроможного банку з ринку/ліквідація здійснюється за законодавством, що було чинним на момент ухвалення протиправного (незаконного) та/або скасованого рішення/акт, але після відшкодування завданої шкоди акціонерам банку; ».

-16248- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Регістр.картка №96)

Відхилено

Викласти підпункт 1 пункту 3 Прикінцевих та перехідних положень проекту Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення деяких механізмів регулювання банківської діяльності проекту Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення деяких механізмів регулювання банківської діяльності у наступній редакції:

« 1) вжити заходів щодо продовження процедури виведення неплатоспроможних банків з ринку, ліквідацію банків відповідно до Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб”, індивідуальні акти/рішення для початку тимчасової адміністрації, ліквідації яких було визнано протиправними (незаконними) та

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

скасовано до дня набрання чинності цим Законом; ».

-16249- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Рєєстр.картка №96)

Відхилено

Викласти підпункт 1 пункту 3 Прикінцевих та перехідних положень проекту Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення деяких механізмів регулювання банківської діяльності проекту Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення деяких механізмів регулювання банківської діяльності у наступній редакції:

« 1) вжити заходів щодо продовження процедури виведення неплатоспроможних банків з ринку, ліквідацію банків відповідно до Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб”, індивідуальні акти/рішення для початку тимчасової адміністрації, ліквідації яких було визнано протиправними (незаконними) та/або скасовано до дня набрання чинності цим Законом. При цьому, сама процедура виведення неплатоспроможного банку з ринку/ліквідація здійснюється за законодавством, що було чинним на момент ухвалення протиправного (незаконного) та/або скасованого рішення/акту; ».

-16250- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Рєєстр.картка №96)

Відхилено

Викласти підпункт 1 пункту 3 Прикінцевих та перехідних положень проекту Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення деяких механізмів регулювання банківської діяльності проекту Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення деяких механізмів регулювання банківської діяльності у наступній редакції:

« 1) вжити заходів щодо продовження процедури виведення неплатоспроможних банків з ринку, ліквідацію банків відповідно до Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб”, індивідуальні акти/рішення для початку тимчасової адміністрації, ліквідації яких було

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

визнано протиправними (незаконними) та скасовано до дня набрання чинності цим Законом, але після відшкодування завданої шкоди акціонерам банку; ».

-16251- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)

Відхилено

Викласти підпункт 1 пункту 3 Прикінцевих та перехідних положень проекту Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення деяких механізмів регулювання банківської діяльності проекту Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення деяких механізмів регулювання банківської діяльності у наступній редакції:

« 1) вжити заходів щодо продовження процедури виведення неплатоспроможних банків з ринку, ліквідацію банків відповідно до Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб”, індивідуальні акти/рішення для початку тимчасової адміністрації, ліквідації яких було визнано протиправними (незаконними) та/або скасовано до дня набрання чинності цим Законом. При цьому, сама процедура виведення неплатоспроможного банку з ринку/ліквідація здійснюється за законодавством, що було чинним на момент ухвалення протиправного (незаконного) та/або скасованого рішення/акт, але після відшкодування завданої шкоди акціонерам банку; ».

-16252- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Викласти підпункт 1 пункту 3 Прикінцевих та перехідних положень у такій редакції:

«1) здійснити (продовжити) процедури виведення неплатоспроможних банків з ринку, ліквідацію банків відповідно до Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб”, підстави (індивідуальні акти) для початку тимчасової адміністрації, ліквідації яких було визнано протиправними та/або незаконними та/або скасовано до дня набрання чинності цим Законом.».

-16253- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Викласти підпункт 1 пункту 3 Прикінцевих та перехідних положень у такій редакції:

«1) здійснити процедури виведення неплатоспроможних банків з ринку, ліквідацію банків відповідно до Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб», підстави (індивідуальні акти) для початку тимчасової адміністрації, ліквідації яких було визнано протиправними (незаконними) та скасовано до дня набрання чинності цим Законом».

-16254- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Викласти підпункт 1 пункту 3 Прикінцевих та перехідних положень у такій редакції:

«1) продовжити процедури виведення неплатоспроможних банків з ринку, ліквідацію банків відповідно до Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб», індивідуальні акти та/або рішення для початку тимчасової адміністрації, ліквідації яких було визнано протиправними (незаконними) та скасовано до дня набрання чинності цим Законом; «.

-16255- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Викласти підпункт 1 пункту 3 Прикінцевих та перехідних положень у такій редакції:

«1) продовжити процедури виведення неплатоспроможних банків з ринку, ліквідацію банків відповідно до Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб», підстави (індивідуальні акти) для початку тимчасової адміністрації, ліквідації яких було визнано протиправними (незаконними) та скасовано до дня набрання чинності цим Законом, але після відшкодування завданих збитків всім акціонерам банку».

-16256- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)

Відхилено

Викласти підпункт 1 пункту 3 Прикінцевих та перехідних положень у такій редакції:

«1) продовжити процедури виведення неплатоспроможних банків з ринку, ліквідацію банків відповідно до Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб», індивідуальні акти та/або

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>рішення для початку запровадження тимчасової адміністрації, ліквідації яких було визнано протиправними (незаконними) та скасовано до дня набрання чинності цим Законом.</p> <p><u>-16257- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Викласти підпункт 1 пункту 3 Прикінцевих та перехідних положень у такій редакції:</p> <p>«1) продовжити процедури виведення неплатоспроможних банків з ринку, ліквідацію банків відповідно до Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб”, індивідуальні акти та/або рішення для початку тимчасової адміністрації, ліквідації яких було визнано протиправними (незаконними) та скасовано до дня набрання чинності цим Законом, але після відшкодування завданої шкоди всім акціонерам банку».</p> <p><u>-16258- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Підпункт перший пункту 3 Прикінцевих та перехідних положень викласти у новій редакції:</p> <p>“1) забезпечити продовження процедури виведення неплатоспроможних банків з ринку, їх ліквідацію відповідно до Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб”, підстави для початку тимчасової адміністрації ліквідації та яких було визнано протиправними (незаконними) і скасовано до дня набрання чинності цим Законом; ”</p> <p><u>-16259- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>підпункт перший пункту 3 Прикінцевих та перехідних положень викласти у новій редакції:</p> <p>“1) організувати продовження процесу виведення неплатоспроможних банків з ринку та їх ліквідацію у відповідності до Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб”, підстави щодо початку тимчасової адміністрації та ліквідації яких було визнано протиправними (незаконними) або скасовано до дня набрання чинності цим Законом. При цьому, сама процедура</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>виведення неплатоспроможного банку з ринку/ліквідація здійснюється за законодавством, яке було чинним на момент ухвалення протиправного (незаконного) чи скасованого рішення/акту; ”</p> <p><u>-16260- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>підпункт перший пункту 3 Прикінцевих та перехідних положень Викласти у новій редакції:</p> <p>“1) контролювати та забезпечувати продовження процедури виведення неплатоспроможних банків з ринку, ліквідацію банків відповідно до Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб”, підстави (індивідуальні акти) для запровадження тимчасової адміністрації, ліквідації яких було визнано протиправними (незаконними) та скасовано до дня набрання чинності цим Законом, при умові повного відшкодування завданої шкоди збитків та упущеної вигоди акціонерам банку, або їх правонаступникам; ”</p> <p><u>-16261- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Підпункт перший пункту 3 Прикінцевих та перехідних положень викласти у такій редакції:</p> <p>“1) забезпечити своєчасність і повноту здійснення (продовження) процедури виведення неплатоспроможних банків з ринку, ліквідацію банків відповідно до Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб”, причини для початку тимчасової адміністрації, ліквідації яких було визнано неправомірними та/або скасовано до моменту набрання чинності даним Законом. Процедура виведення неплатоспроможного банку з ринку/ліквідація здійснюється за законодавством, яке було чинним на момент ухвалення протиправного (незаконного) та/або скасованого рішення/акту, одночасно з відшкодуванням завданої шкоди акціонерам банку у повному обсязі; ”</p> <p><u>-16262- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Викласти підпункт перший пункту 3 Прикінцевих та перехідних положень у такій редакції:</p> <p>“1) продовжити процес виведення неплатоспроможних банків з ринку, ліквідацію банків відповідно до Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб”, відносно яких рішення та індивідуальні акти стосовно початку процедури тимчасової адміністрації, ліквідації було визнано протиправними (незаконними) та скасовано до дня набрання чинності цим Законом;”</p> <p><u>-16263- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Викласти підпункт перший пункту 3 Прикінцевих та перехідних положень у такій редакції:</p> <p>“1) не пізніше місячного строку з дня вступу в силу цього закону відновити здійснення (продовження) процедури виведення неплатоспроможних банків з ринку, ліквідацію банків відповідно до Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб”, рішення та індивідуальні акти для початку тимчасової адміністрації, ліквідації яких було визнано протиправними (незаконними) та/або скасовано до дня набрання чинності цим Законом. Процедура виведення неплатоспроможного банку з ринку/ліквідація здійснюється за законодавством, яке було чинним на момент ухвалення протиправного (незаконного) та/або скасованого рішення/акту;”</p> <p><u>-16264- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Викласти підпункт перший пункту 3 Прикінцевих та перехідних положень у такій редакції:</p> <p>“1) не пізніше місячного строку з дня вступу в силу цього закону відновити процедури виведення неплатоспроможних банків з ринку, ліквідацію банків відповідно до Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб”, рішення та індивідуальні акти для початку тимчасової адміністрації, ліквідації яких було визнано протиправними (незаконними) та</p>	Відхилено	
			Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>скасовано до дня набрання чинності цим Законом, але після відшкодування завданої шкоди, збитків та упущеної вигоди акціонерам банку у повному обсязі; ”</p> <p><u>-16265- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Викласти підпункт перший пункту 3 Прикінцевих та перехідних положень у такій редакції:</p> <p>“1) протягом одного року з дня набрання чинності цим законом організувати завершення процедур виведення неплатоспроможних банків з ринку, ліквідацію банків відповідно до Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб”, індивідуальні акти/рішення для початку тимчасової адміністрації, ліквідації яких було визнано протиправними (незаконними) та/або скасовано до дня набрання чинності цим Законом. При цьому, сама процедура виведення неплатоспроможного банку з ринку/ліквідація здійснюється за законодавством, що було чинним на момент ухвалення протиправного (незаконного) та/або скасованого рішення/акт, але після відшкодування завданої шкоди акціонерам банку; ”</p> <p><u>-16266- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти підпункт 1 пункту 3 Прикінцевих та перехідних положень проекту Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення деяких механізмів регулювання банківської діяльності проекту Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення деяких механізмів регулювання банківської діяльності у наступній редакції:</p> <p>«вжити заходів щодо продовження процедури виведення неплатоспроможних банків з ринку, ліквідацію банків відповідно до Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб”, підстави (індивідуальні акти) для початку тимчасової адміністрації, ліквідації яких було скасовано та визнано протиправними</p>	Відхилено	Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

(незаконними) та до дня набрання чинності цим Законом; ».

-16267- Н.д.Поляков А.Е. (Рєєстр.картка №206)

Відхилено

Викласти підпункт 1 пункту 3 Прикінцевих та перехідних положень у такій редакції:

«1) виконати процедури виведення неплатоспроможних банків з ринку, ліквідацію банків відповідно до Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб», підстави (індивідуальні акти) для початку тимчасової адміністрації, ліквідації яких було визнано протиправними (незаконними) та скасовано до дня набрання чинності цим Законом».

-16268- Н.д.Поляков А.Е. (Рєєстр.картка №206)

Відхилено

Підпункт 1 пункту 3 Прикінцевих та перехідних положень викласти у новій редакції:

у тримісячний строк з дня вступу в силу цього Закону забезпечити Фонду та Національному банку України відновлення процедури виведення неплатоспроможних банків з ринку та/або їх ліквідацію банків відповідно до вимог Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» та Закону України «Про банки і банківську діяльність», підстави для початку тимчасової адміністрації, ліквідації яких було визнано протиправними (незаконними) та скасовано до дня набрання чинності цим Законом;

-16269- Н.д.Поляков А.Е. (Рєєстр.картка №206)

Відхилено

Підпункт 1 пункту 3 Прикінцевих та перехідних положень викласти у новій редакції:

організувати Фонду та Національному банку України продовження процедури виведення неплатоспроможних банків з ринку та ліквідацію таких банків відповідно до вимог Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» та Закону України «Про банки і банківську діяльність», підстави для початку тимчасової адміністрації, ліквідації яких було визнано протиправними (незаконними) та скасовано

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

до дня набрання чинності цим Законом. При цьому, сама процедура виведення неплатоспроможного банку з ринку/ліквідація здійснюється за законодавством, яке було чинним на момент ухвалення протиправного (незаконного) чи скасованого рішення/акту;

-16270- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Підпункт 1 пункту 3 Прикінцевих та перехідних положень викласти у такій редакції:

забезпечити Фонду та Національному банку України вчинення усіх необхідних заходів для продовження процедури виведення неплатоспроможних банків з ринку, ліквідацію банків відповідно до вимог Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» та Закону України «Про банки і банківську діяльність», підстави для початку тимчасової адміністрації, ліквідації яких було визнано протиправними (незаконними) та скасовано до дня набрання чинності цим Законом, за умови повного відшкодування завданої шкоди збитків та упущеної вигоди акціонерам банку, або їх правонаступникам;

-16271- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Підпункт 1 пункту 3 Прикінцевих та перехідних положень викласти у новій редакції:

забезпечити Фонду та Національному банку України своєчасне здійснення усіх необхідних заходів для продовження процедури виведення неплатоспроможних банків з ринку, та їх ліквідацію відповідно до вимог Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» та Закону України «Про банки і банківську діяльність», підстави для початку тимчасової адміністрації, ліквідації яких було визнано протиправними (незаконними) та скасовано до дня набрання чинності цим Законом. Процедура виведення неплатоспроможного банку з ринку/ліквідація здійснюється за законодавством, яке було чинним на момент ухвалення протиправного (незаконного) та/або скасованого рішення/акту, одночасно з

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

відшкодуванням завданої шкоди акціонерам банку у повному обсязі;

-16272- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Підпункт 1 пункту 3 Прикінцевих та перехідних положень викласти у новій редакції:

забезпечити Фонду та Національному банку України продовження процедури виведення неплатоспроможних банків з ринку, ліквідацію банків відповідно до вимог Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» та Закону України «Про банки і банківську діяльність», підстави для початку тимчасової адміністрації, ліквідації яких було визнано протиправними (незаконними) та скасовано до дня набрання чинності цим Законом;

-16273- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Підпункт 1 пункту 3 Прикінцевих та перехідних положень викласти у новій редакції:

забезпечити Фонду та Національному банку України продовження процесу виведення неплатоспроможних банків з ринку, ліквідацію банків відповідно до вимог Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» та Закону України «Про банки і банківську діяльність», підстави для введення тимчасової адміністрації, ліквідації яких було визнано неправомірними та/або скасовано до моменту набрання чинності цим Законом;

-16274- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Підпункт 1 пункту 3 Прикінцевих та перехідних положень викласти у новій редакції:

забезпечити Фонду та Національному банку України продовження процедури виведення неплатоспроможних банків з ринку, ліквідацію банків відповідно до вимог Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» та Закону України «Про банки і банківську діяльність», підстави для початку тимчасової адміністрації, ліквідації яких було визнано протиправними

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>(незаконними) та скасовано до дня набрання чинності цим Законом, але після відшкодування завданої шкоди (у тому числі моральної), збитків та упущеної вигоди акціонерам банку у повному обсязі;</p> <p><u>-16275- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Підпункт 1 пункту 3 Прикінцевих та перехідних положень викласти у новій редакції:</p> <p>забезпечити Фонду та Національному банку України відновлення процедури виведення неплатоспроможних банків з ринку, ліквідацію банків відповідно до вимог Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» та Закону України «Про банки і банківську діяльність», підстави для початку тимчасової адміністрації, ліквідації яких було визнано протиправними (незаконними) та скасовано до дня набрання чинності цим Законом. При цьому, сама процедура виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідація здійснюється за законодавством, що було чинним на момент ухвалення протиправного (незаконного) чи скасованого рішення/акту;</p> <p><u>-16276- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Підпункт 1 пункту 3 Прикінцевих та перехідних положень викласти у новій редакції:</p> <p>забезпечити своєчасність і повноту продовження процедури виведення неплатоспроможних банків з ринку, ліквідацію банків відповідно до вимог Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» та Закону України «Про банки і банківську діяльність», підстави для початку тимчасової адміністрації, ліквідації яких було визнано незаконними та скасовано до дня набрання чинності цим Законом;</p> <p><u>-16277- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Підпункт 1 пункту 3 Прикінцевих та перехідних положень викласти у новій редакції:</p> <p>Фонду та Національному банку України у місячний строк з дня набрання чинності цим</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Законом здійснити продовження процедури виведення неплатоспроможних банків з ринку, ліквідацію банків відповідно до вимог Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» та Закону України «Про банки і банківську діяльність», підстави для початку тимчасової адміністрації, ліквідації яких було визнано протиправними (незаконними) та скасовано до дня набрання чинності цим Законом;

-16278- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Підпункт 1 пункту 3 Прикінцевих та перехідних положень викласти у новій редакції:

Фонду та Національному банку України продовжити процедури виведення неплатоспроможних банків з ринку, ліквідацію банків відповідно до вимог Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» та Закону України «Про банки і банківську діяльність», підстави для введення тимчасової адміністрації, ліквідації яких було визнано протиправними (незаконними) та скасовано до дня набрання чинності цим Законом, при умові повного відшкодування завданої шкоди збитків та упущеної вигоди акціонерам банку, або їх правонаступникам;

-16279- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Підпункт 1 пункту 3 Прикінцевих та перехідних положень викласти у новій редакції:

«1)Фонду та Національному банку України вжити усіх необхідних заходів для продовження процедури виведення неплатоспроможних банків з ринку, ліквідацію банків відповідно до вимог Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» та Закону України «Про банки і банківську діяльність», підстави для початку тимчасової адміністрації, ліквідації яких визнано незаконними та скасовано до дня набрання чинності цим Законом; »

-16280- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Підпункт 1 пункту 3 Прикінцевих та перехідних положень викласти у новій редакції:

забезпечити продовження процедури виведення неплатоспроможних банків з ринку, та їх ліквідацію відповідно до вимог Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» та Закону України «Про банки і банківську діяльність», підстави для початку тимчасової адміністрації, ліквідації яких було визнано протиправними (незаконними) та скасовано до дня набрання чинності цим Законом. Процедура виведення неплатоспроможного банку з ринку/ліквідація здійснюється за законодавством, яке було чинним на момент ухвалення протиправного (незаконного) та/або скасованого рішення/акту, одночасно з відшкодуванням завданої шкоди акціонерам банку у повному обсязі;

-16281- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти підпункт 1 пункту 3 Прикінцевих та перехідних положень у такій редакції:

«1) здійснити (продовжити) процедури виведення неплатоспроможних банків з ринку, ліквідацію банків відповідно до Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб», підстави (індивідуальні акти) для початку тимчасової адміністрації, ліквідації яких було визнано протиправними (незаконними) та скасовано до дня набрання чинності цим Законом.»

-16282- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти підпункт 1 пункту 3 Прикінцевих та перехідних положень у такій редакції:

«1) продовжити процедури виведення неплатоспроможних банків з ринку, ліквідацію банків відповідно до Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб», підстави (індивідуальні акти) для початку тимчасової адміністрації, ліквідації яких було визнано протиправними (незаконними) та скасовано до дня набрання чинності цим Законом, але після відшкодування всіх завданих збитків всім акціонерам банку»

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-16283- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти підпункт 1 пункту 3 Прикінцевих та перехідних положень у такій редакції:</p> <p>«1) продовжити процедури виведення неплатоспроможних банків з ринку, ліквідацію банків відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб", індивідуальні акти (рішення) для початку тимчасової адміністрації, ліквідації яких було визнано протиправними (незаконними) та скасовано до дня набрання чинності цим Законом; »</p>	Відхилено	
		<p><u>-16284- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти підпункт 1 пункту 3 Прикінцевих та перехідних положень у такій редакції:</p> <p>«1) продовжити процедури виведення неплатоспроможних банків з ринку, ліквідацію банків відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб", індивідуальні акти та/або рішення для початку впровадження тимчасової адміністрації, ліквідації яких було визнано протиправними (незаконними) та скасовано до дня набрання чинності цим Законом.</p>	Відхилено	
		<p><u>-16285- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти підпункт 1 пункту 3 Прикінцевих та перехідних положень у такій редакції:</p> <p>«1) продовжити процедури виведення неплатоспроможних банків з ринку, ліквідацію банків відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб", індивідуальні акти та/або рішення для початку тимчасової адміністрації, ліквідації яких було визнано протиправними (незаконними) та скасовано до дня набрання чинності цим Законом, але після відшкодування всієї завданої шкоди всім акціонерам банку»</p>	Відхилено	
		<p><u>-16286- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти підпункт 1 пункту 3 Прикінцевих та перехідних положень проекту Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

України щодо удосконалення деяких механізмів регулювання банківської діяльності проекту Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення деяких механізмів регулювання банківської діяльності у наступній редакції:

«вжити всіх необхідних заходів, що необхідні для продовження процедури виведення неплатоспроможних банків з ринку, ліквідацію банків відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб", підстави (індивідуальні акти) для початку тимчасової адміністрації, ліквідації яких було скасовано та визнано протиправними (незаконними) та до дня набрання чинності цим Законом; »

-16287- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти підпункт 1 пункту 3 Прикінцевих та перехідних положень проекту Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення деяких механізмів регулювання банківської діяльності проекту Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення деяких механізмів регулювання банківської діяльності у наступній редакції:

«вжити всіх необхідних заходів щодо продовження процедури виведення неплатоспроможних банків з ринку, ліквідацію банків відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб", підстави (індивідуальні акти) для початку тимчасової адміністрації, ліквідації яких було визнано протиправними (незаконними), скасовано до дня набрання чинності цим Законом. При цьому, сама процедура виведення неплатоспроможного банку з ринку/ліквідація здійснюються за законодавством, що було чинним на момент ухвалення протиправного (незаконного) та/або скасованого рішення/акту; »

-16288- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти підпункт 1 пункту 3 Прикінцевих та перехідних положень проекту Закону про

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення деяких механізмів регулювання банківської діяльності проекту Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення деяких механізмів регулювання банківської діяльності у наступній редакції:

«1) вжити заходів щодо продовження процедури виведення неплатоспроможних банків з ринку, ліквідацію банків відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб", підстави (індивідуальні акти) для початку тимчасової адміністрації, ліквідації яких було визнано протиправними (незаконними) та скасовано до дня набрання чинності цим Законом, але після відшкодування завданої шкоди акціонерам банку;»

-16289- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти підпункт 1 пункту 3 Прикінцевих та перехідних положень проекту Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення деяких механізмів регулювання банківської діяльності проекту Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення деяких механізмів регулювання банківської діяльності у наступній редакції:

«вжити всіх необхідних заходів щодо продовження процедури виведення неплатоспроможних банків з ринку, ліквідацію банків відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб", підстави (індивідуальні акти) для початку тимчасової адміністрації, ліквідації яких було визнано протиправними (незаконними), скасовано до дня набрання чинності цим Законом.»

-16290- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти підпункт 1 пункту 3 Прикінцевих та перехідних положень проекту Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення деяких механізмів регулювання банківської

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>діяльності проекту Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення деяких механізмів регулювання банківської діяльності у наступній редакції:</p> <p>«вжити всіх законних та необхідних заходів щодо продовження процедури виведення неплатоспроможних банків з ринку, ліквідацію банків відповідно до Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб”, підстави (індивідуальні акти) для початку тимчасової адміністрації, ліквідації яких було визнано протиправними (незаконними) та/або скасовано до дня набрання чинності цим Законом.»</p> <p><u>-16291- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти підпункт 1 пункту 3 Прикінцевих та перехідних положень проекту Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення деяких механізмів регулювання банківської діяльності проекту Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення деяких механізмів регулювання банківської діяльності у наступній редакції:</p> <p>«вжити необхідних заходів, які потрібні для процедури виведення неплатоспроможних банків з ринку, ліквідацію банків відповідно до Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб”, індивідуальні акти/рішення для початку тимчасової адміністрації, ліквідації яких було визнано протиправними (незаконними) та скасовано до дня набрання чинності цим Законом; »</p> <p><u>-16292- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Доповнити підпункт 1 пункту 3 Прикінцевих та перехідних положень проекту Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення деяких механізмів регулювання банківської діяльності проекту Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення деяких механізмів</p>		

Відхилено

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>регулювання банківської діяльності у наступній редакції:</p> <p>«Процедура виведення неплатоспроможного банку з ринку/ліквідація здійснюється за законодавством, що було чинним на момент ухвалення протиправного (незаконного) та/або скасованого рішення/акту; »</p>		
		<p><u>-16293- Н.д.Поляков А.Е. (Рєстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Доповнити підпункт 1 пункту 3 Прикінцевих та перехідних положень проекту Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення деяких механізмів регулювання банківської діяльності проекту Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення деяких механізмів регулювання банківської діяльності у наступній редакції:</p> <p>«Сама процедура виведення неплатоспроможного банку з ринку/ліквідація здійснюється згідно чинного, на момент ухвалення протиправного (незаконного) та/або скасованого рішення/акту законодавства; »</p>		
		<p><u>-16294- Н.д.Поляков А.Е. (Рєстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Викласти підпункт 1 пункту 3 Прикінцевих та перехідних положень проекту Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення деяких механізмів регулювання банківської діяльності проекту Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення деяких механізмів регулювання банківської діяльності у наступній редакції:</p> <p>«вжити всіх заходів які необхідні для процедури виведення неплатоспроможних банків з ринку, ліквідацію банків відповідно до Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб”, індивідуальні акти/рішення для початку тимчасової адміністрації, ліквідації яких було визнано протиправними (незаконними) та скасовано до дня набрання чинності цим</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		Законом, після відшкодування завданої шкоди акціонерам банку; » <u>-16295- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Доповнити підпункт 1 пункту 3 Прикінцевих та перехідних положень проекту Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення деяких механізмів регулювання банківської діяльності проекту Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення деяких механізмів регулювання банківської діяльності: «При цьому, процедура виведення неплатоспроможного банку з ринку/ліквідація здійснюється за законодавством, що було чинним на момент ухвалення протиправного (незаконного) та/або скасованого рішення/акту, після відшкодування завданої шкоди акціонерам банку; »	Відхилено	
553.	2) здійснювати ліквідацію банку, процедура ліквідації якого була розпочата або продовжена до набрання чинності цим Законом, з дотриманням вимог цього Закону щодо здійснення ліквідаційної процедури системно-важливого банку;	<u>-16296- Н.д.Бондарєв К.А. (Ресстр.картка №400)</u> У Розділі II, у пункті 3, підпункт 2) викласти в такій редакції: «здійснювати ліквідацію банків, процедури ліквідації яких були розпочаті або продовжені до набрання чинності цим Законом із застосуванням норм законодавства, які діяли на момент початку таких процедур»;	Відхилено	2) здійснювати ліквідацію банку, процедура ліквідації якого була розпочата або продовжена до дня набрання чинності цим Законом, з дотриманням вимог цього Закону щодо здійснення ліквідаційної процедури системно важливого банку;
554.	3) забезпечувати з урахуванням вимог цього Закону організацію роботи щодо вжиття заходів для забезпечення задоволення вимог кредиторів до банку/відшкодування заподіяної шкоди (збитків) на користь Фонду гарантування вкладів фізичних осіб (для подальшого спрямування кредиторам (колишнім кредиторам) банку, процедура ліквідації якого була розпочата до набрання чинності цим Законом:	<u>-16297- Н.д.Цимбалюк М.М. (Ресстр.картка №401)</u> Підпункт 3 пункту 3 розділу II викласти у такій редакції: «3) організувати вжиття заходів для забезпечення задоволення вимог кредиторів до банку/відшкодування заподіяної шкоди (збитків) на користь Фонду гарантування вкладів фізичних осіб із затвердженням пропорційного розподілу відповідних коштів (майна) між кредиторами (колишніми кредиторами) банку, процедура ліквідації якого була розпочата до набрання чинності цим Законом, з урахуванням вимог цього Закону»;	Відхилено	3) забезпечувати з урахуванням вимог цього Закону організацію роботи щодо вжиття заходів для забезпечення задоволення вимог кредиторів до банку/відшкодування заподіяної шкоди (збитків) на користь Фонду гарантування вкладів фізичних осіб для подальшого спрямування кредиторам (колишнім кредиторам) банку, процедура ліквідації якого була розпочата до дня набрання чинності цим Законом:
		<u>-16298- Н.д.Шахов С.В. (Ресстр.картка №114)</u>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>Н.д.Вельможний С.А. (Ресстр.картка №112)</u> <u>Н.д.Сухов О.С. (Ресстр.картка №107)</u> В частині 3 Прикінцевих та перехідних положень у пункті 3 після «(колишнім кредиторам)» доповнити словом «неплатоспроможного»;</p>		
555.	а) у разі виявлення операцій, що призвели до заподіяння шкоди банку, та/або його кредиторам, та осіб, які брали участь у таких операціях та/або отримали від них майнову вигоду, і розміру заподіяної шкоди;			а) у разі виявлення операцій, що призвели до заподіяння шкоди банку та/або його кредиторам, та осіб, які брали участь у таких операціях та/або отримали від них майнову вигоду, і розміру заподіяної шкоди;
556.	б) від імені та в інтересах банку як інвестора шляхом ініціювання процесів, позовів чи проваджень (цивільні, адміністративні, кримінальні чи господарські) у будь-яких судах та/або арбітражах належної юрисдикції (в тому числі у іноземних та міжнародних судах) щодо шкоди (збитків), що була заподіяна банку фізичними чи юридичними особами (приватного чи публічного права) та державами, внаслідок:	<p><u>-16299- Н.д.Шахов С.В. (Ресстр.картка №114)</u> <u>Н.д.Вельможний С.А. (Ресстр.картка №112)</u> <u>Н.д.Сухов О.С. (Ресстр.картка №107)</u> В частині 3 Прикінцевих та перехідних положень у пункті 3 підпункті б) після слів «інтересах» доповнити словом «неплатоспроможних»;</p>	Відхилено	б) від імені та в інтересах банку як інвестора шляхом ініціювання процесів, позовів чи проваджень (цивільних, адміністративних, кримінальних чи господарських) у будь-яких судах та/або арбітражах належної юрисдикції (в тому числі у іноземних та міжнародних судах) щодо шкоди (збитків), заподіяної банку фізичними чи юридичними особами (приватного чи публічного права) та державами, внаслідок:
557.	прямої чи непрямої націоналізації чи експропріації майна (інвестицій) банку, піддання таких інвестицій заходам, рівним по наслідках експропріації;			прямої чи непрямої націоналізації або експропріації майна (інвестицій) банку, піддання таких інвестицій заходам, рівним по наслідках експропріації;
558.	реквізиції, руйнування, шкоди або знецінення майна (інвестицій) банку внаслідок військових дій, збройних конфліктів, громадських заворушень або інші подібних дій.	<p><u>-16300-Н.д.Рєпіна Е.А. (Ресстр.картка №302)</u> В абзаці третьому підпункту б) пункту 3) частини третьої розділу II законопроекту слово «інші» замінити словом «інших».</p>	Відхилено	реквізиції, руйнування, заподіяння шкоди або знецінення майна (інвестицій) банку внаслідок воєнних дій, збройних конфліктів, громадських заворушень або інші подібних дій.
559.	4. Банкам/юридичним особам, у яких Національним банком України було відкликано банківські ліцензії, але відомості про яких наявні в Державному реєстрі банків та підстави (індивідуальні акти) для запровадження тимчасової адміністрації, ліквідації яких було визнано протиправними (незаконними) та скасовано до дня набрання чинності цим Законом, забезпечити передачу уповноваженій особі Фонду гарантування вкладів фізичних осіб печаток і штампів, матеріальних та інших цінностей банку, бухгалтерської та іншої документації банку протягом строку, встановленого Фондом гарантування вкладів фізичних осіб у оголошенні, опублікованому на офіційній сторінці Фонду гарантування вкладів	<p><u>-16301-Н.д.Лубінець Д.В. (Ресстр.картка №60)</u> Частину 4 розділу II законопроекту, яким визначені перехідні положення, викласти в наступній редакції: «4. У разі визнання протиправними (незаконними) та скасування індивідуальних актів Національного банку України та/або Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, що були підставою для її початку, до дня набрання чинності цим Законом, розпочата процедура виведення неплатоспроможного банку з ринку може бути зупинена/припинена, у тому числі, шляхом укладення між Національним банком України, Фондом</p>	Відхилено	4. Банкам/юридичним особам, у яких Національним банком України відкликано банківські ліцензії, але відомості про яких наявні в Державному реєстрі банків, підстави (індивідуальні акти) для запровадження тимчасової адміністрації, ліквідації яких було визнано протиправними (незаконними) та скасовано до дня набрання чинності цим Законом, забезпечити передачу уповноваженій особі Фонду гарантування вкладів фізичних осіб печаток і штампів, матеріальних та інших цінностей, бухгалтерської та іншої документації банку протягом строку, встановленого Фондом гарантування вкладів фізичних осіб у оголошенні, опублікованому на офіційній сторінці Фонду гарантування вкладів фізичних осіб в

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	фізичних осіб в мережі Інтернет і в газеті "Урядовий кур'єр" або "Голос України".	<p>гарантування вкладів фізичних осіб та банком трохсторонньої угоди, яка на індивідуальній основі буде регулювати процес припинення ліквідаційної процедури конкретного банку»</p> <p><u>-16302- Н.д.Тимошенко Ю.В. (Рєсстр.картка №387)</u> <u>Н.д.Власенко С.В. (Рєсстр.картка №395)</u> Пункт 4 розділу II - виключити.</p> <p><u>-16303- Н.д.Цимбалюк М.М. (Рєсстр.картка №401)</u> Пункт 4 розділу II викласти в такій редакції: «4. Щодо банку, придбаного державою відповідно до статті 411 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб», положення статті 7 Закону України «Про банки і банківську діяльність» застосовуються через один рік після набуття державою права власності на його акції».</p> <p><u>-16304- Н.д.Шахов С.В. (Рєсстр.картка №114)</u> <u>Н.д.Вельможний С.А. (Рєсстр.картка №112)</u> <u>Н.д.Сухов О.С. (Рєсстр.картка №107)</u> В частині 4 Прикінцевих та перехідних положень перед словом «Банкам/юридичним особам» доповнити словом «неплатоспроможним», після слів «тимчасової адміністрації та» доповнити словами «подальшої їх».</p> <p><u>-16305- Н.д.Бондарєв К.А. (Рєсстр.картка №400)</u> У Розділі II, пункт 4 викласти в такій редакції: «У місячний строк з дня набрання чинності цим Законом забезпечити зупинку процедури ліквідації банкам/юридичним особам, у яких Національним банком України було відкликано банківські ліцензії, але відомості про яких наявні в Державному реєстрі банків та підстави (індивідуальні акти) для запровадження тимчасової адміністрації, ліквідації яких було визнано протиправними (незаконними) та скасовано до дня набрання чинності цим Законом»;</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	мережі Інтернет і в газеті "Урядовий кур'єр" або "Голос України".

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-16306- Н.д.Южаніна Н.П. (Ресстр.картка №424)</u> <u>Н.д.Климуш-Цинцадзе І.О. (Ресстр.картка №420)</u> <u>Н.д.Федина С.Р. (Ресстр.картка №415)</u> <u>Н.д.Геращенко І.В. (Ресстр.картка №413)</u> <u>Н.д.Бондар М.Л. (Ресстр.картка №119)</u> <u>Н.д.Зінкевич Я.В. (Ресстр.картка №417)</u> <u>Н.д.Княжицький М.Л. (Ресстр.картка №116)</u> <u>Н.д.Величкович М.Р. (Ресстр.картка №429)</u> <u>Н.д.Гончаренко О.О. (Ресстр.картка №137)</u></p>	Враховано	<p>5. Судові провадження, розпочаті до набрання чинності цим Законом, у яких на день набрання чинності цим Законом не ухвалено остаточне рішення, вирішуються, розглядаються або переглядаються з урахуванням особливостей, встановлених цим Законом.</p> <p>6. Судові провадження в адміністративних справах, визначених частиною першою статті 266¹ Кодексу адміністративного судочинства України, в яких предметом спору є вимоги, що не відповідають нормам частин сьомої - десятої статті 266¹ Кодексу адміністративного судочинства України, і судовий розгляд яких станом на день набрання чинності цим Законом не завершений в судах першої, апеляційної або касаційної інстанцій шляхом постановлення рішення (ухвали, постанови), підлягають закриттю у відповідній частині судом, який розглядає справу.</p> <p>7. Судові провадження в господарських справах за позовом учасника та/або колишнього учасника банку про захист прав або інтересів, які були порушені внаслідок виведення банку з ринку на підставі протиправного (незаконного) індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів України, судовий розгляд яких станом на день набрання чинності цим Законом не завершений в судах першої, апеляційної або касаційної інстанцій шляхом постановлення рішення (ухвали, постанови), у разі невідповідності обраних позивачем способів захисту вимогам частин третьої, четвертої статті 5 Господарського процесуального кодексу України підлягають закриттю у відповідній частині судом, який розглядає справу.</p> <p>8. Встановлені цим Законом правила визначення розміру шкоди, завданої у результаті виведення банків з ринку на підставі протиправних (незаконних) індивідуальних актів Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішень Кабінету Міністрів України,</p>
		<p>Розділ II проекту доповнити новими пунктами такого змісту:</p> <p>"7. Судові провадження, розпочаті до набрання чинності цим Законом, по яких в день набрання чинності цим Законом, не ухвалено остаточне рішення, вирішуються, розглядаються або переглядаються з урахуванням особливостей, встановлених цим Законом.</p> <p>8. Судові провадження в адміністративних справах, визначених частиною першою статті 266¹ Кодексу адміністративного судочинства України, в яких предметом спору є вимоги, що не відповідають нормам частин сьомої - десятої статті 266¹ Кодексу адміністративного судочинства України, і судовий розгляд яких станом на день набрання чинності цим Законом не завершений в судах першої, апеляційної або касаційної інстанцій шляхом постановлення рішення (ухвали, постанови), підлягають закриттю у відповідній частині судом, який розглядає справу.</p> <p>9. Судові провадження в господарських справах за позовом учасника та (або) колишнього учасника банку про захист прав або інтересів, які були порушені внаслідок виведення банку з ринку на підставі протиправного (незаконного) індивідуального акта Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Міністерства фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, рішення Кабінету Міністрів</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>«6. Кабінету Міністрів України:</p> <p>забезпечити, протягом місяця з дня набрання чинності цим Законом, прийняття інших актів, необхідних для реалізації цього Закону;</p> <p>привести, протягом місяця з дня набрання чинності цим Законом, власні нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом. »</p> <p><u>-16310- Н.д.Дунда О.А. (Рєсстр.картка №91)</u></p> <p>Доповнити розділ II Прикінцеві та перехідні положення пунктом 9 такого змісту:</p> <p>«6. Кабінету Міністрів України:</p> <p>забезпечити, протягом двох місяців з дня набрання чинності цим Законом, прийняття інших актів, необхідних для реалізації цього Закону;</p> <p>привести, протягом двох місяців з дня набрання чинності цим Законом, власні нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом.</p>	Відхилено	
564.	6. Національному банку України, Національній комісії з цінних паперів та фондового ринку та Фонду гарантування вкладів фізичних осіб:	<p><u>-16311- Н.д.Цимбалюк М.М. (Рєсстр.картка №401)</u></p> <p>У абзаці першому пункту 6 розділу II після слів «фізичних осіб» доповнити словами «у трьохмісячний строк».</p> <p><u>-16312- Н.д.Бондарєв К.А. (Рєсстр.картка №400)</u></p> <p>У Розділі II, у пункті 6: після слів: «вкладів фізичних осіб» доповнити словами: «до набрання чинності цим Законом».</p>	Відхилено	10. Національному банку України, Національній комісії з цінних паперів та фондового ринку та Фонду гарантування вкладів фізичних осіб:
565.	забезпечити прийняття актів, необхідних для реалізації цього Закону;			забезпечити прийняття актів, необхідних для реалізації цього Закону;
566.	привести власні нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом.			привести свої нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом.
		<p><u>-16313- Н.д.Дубінський О.А. (Рєсстр.картка №94)</u></p> <p>Викласти пункт 6 розділу II Прикінцеві та перехідні положення у наступній редакції:</p> <p>«6. Національному банку України:</p> <p>забезпечити, протягом трьох місяців з дня набрання чинності цим Законом, прийняття інших актів, необхідних для реалізації цього Закону;</p> <p>привести, протягом трьох місяців з дня набрання чинності цим Законом, власні</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом.»		
		<u>-16314- Н.д.Поляков А.Е. (Рєєстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		<p>Викласти пункт 6 розділу II Прикінцеві та перехідні положення у такій редакції:</p> <p>«6. Національному банку України:</p> <p>забезпечити, протягом місяця з дня набрання чинності цим Законом, прийняття інших актів, необхідних для реалізації цього Закону;</p> <p>привести, протягом місяця з дня набрання чинності цим Законом, власні нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом.»</p>		
		<u>-16315- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u>	Відхилено	
		<p>Викласти пункт 6 розділу II Прикінцевих та перехідних положень проекту Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення деяких механізмів регулювання банківської діяльності у наступній редакції:</p> <p>«6. Національному банку України:</p> <p>забезпечити прийняття протягом двох місяців, з дня набрання чинності цим Законом, акту щодо визначення критеріїв, яким має відповідати міжнародно визнана аудиторська фірма для складання звіту про стан фінансово-господарської діяльності банку;</p> <p>забезпечити, протягом трьох місяців з дня набрання чинності цим Законом, прийняття інших актів, необхідних для реалізації цього Закону;</p> <p>привести, протягом трьох місяців з дня набрання чинності цим Законом, власні нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом.»</p>		
		<u>-16316- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u>	Відхилено	
		<p>Викласти пункт 6 розділу II Прикінцевих та перехідних положень проекту Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення деяких механізмів регулювання банківської діяльності у наступній редакції:</p> <p>«6. Національному банку України:</p> <p>забезпечити протягом місяця, з дня набрання чинності цим Законом, прийняття</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>акту щодо визначення критеріїв, яким має відповідати міжнародно визнана аудиторська фірма для складання звіту про стан фінансово-господарської діяльності банку;</p> <p>забезпечити, протягом трьох місяців з дня набрання чинності цим Законом, прийняття інших актів, необхідних для реалізації цього Закону;</p> <p>привести, протягом трьох місяців з дня набрання чинності цим Законом, власні нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом.»</p> <p><u>-16317- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Реєстр.картка №96)</u></p> <p>Викласти пункт 6 розділу II Прикінцевих та перехідних положень проекту Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення деяких механізмів регулювання банківської діяльності у наступній редакції:</p> <p>«6. Національному банку України:</p> <p>забезпечити протягом двох місяців, з дня набрання чинності цим Законом, прийняття акту щодо визначення критеріїв, яким має відповідати міжнародно визнана аудиторська фірма для складання звіту про стан фінансово-господарської діяльності банку;</p> <p>забезпечити, протягом двох місяців з дня набрання чинності цим Законом, прийняття інших актів, необхідних для реалізації цього Закону;</p> <p>привести, протягом трьох місяців з дня набрання чинності цим Законом, власні нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом.»</p> <p><u>-16318- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Реєстр.картка №96)</u></p> <p>Викласти пункт 6 розділу II Прикінцевих та перехідних положень проекту Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення деяких механізмів регулювання банківської діяльності у наступній редакції:</p> <p>«6. Національному банку України:</p> <p>забезпечити протягом двох місяців, з дня набрання чинності цим Законом, прийняття акту щодо визначення критеріїв, яким має відповідати міжнародно визнана аудиторська</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>фірма для складання звіту про стан фінансово-господарської діяльності банку;</p> <p>забезпечити, протягом трьох місяців з дня набрання чинності цим Законом, прийняття інших актів, необхідних для реалізації цього Закону;</p> <p>привести, протягом двох місяців з дня набрання чинності цим Законом, власні нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом.»</p> <p><u>-16319- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Викласти пункт 6 розділу II Прикінцевих та перехідних положень проекту Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення деяких механізмів регулювання банківської діяльності у наступній редакції:</p> <p>«6. Національному банку України:</p> <p>забезпечити протягом двох місяців, з дня набрання чинності цим Законом, прийняття акту щодо визначення критеріїв, яким має відповідати міжнародно визнана аудиторська фірма для складання звіту про стан фінансово-господарської діяльності банку;</p> <p>забезпечити, протягом двох місяців з дня набрання чинності цим Законом, прийняття інших актів, необхідних для реалізації цього Закону;</p> <p>привести, протягом двох місяців з дня набрання чинності цим Законом, власні нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-16320- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Викласти пункт 6 розділу II Прикінцевих та перехідних положень проекту Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення деяких механізмів регулювання банківської діяльності у наступній редакції:</p> <p>«6. Національному банку України:</p> <p>з дня набрання чинності цим Законом, забезпечити протягом двох місяців, прийняття акту щодо визначення критеріїв, яким має відповідати міжнародно визнана аудиторська фірма для складання звіту про стан фінансово-господарської діяльності банку;</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>забезпечити, протягом трьох місяців з дня набрання чинності цим Законом, прийняття інших актів, необхідних для реалізації цього Закону;</p> <p>привести, протягом трьох місяців з дня набрання чинності цим Законом, власні нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом.»</p> <p><u>-16321- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєсстр.картка №96)</u></p> <p>Викласти пункт 6 розділу II Прикінцевих та перехідних положень проекту Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення деяких механізмів регулювання банківської діяльності у наступній редакції:</p> <p>«6. Національному банку України:</p> <p>забезпечити протягом двох місяців, з дня офіційного опублікування цього Законом, прийняття акту щодо визначення критеріїв, яким має відповідати міжнародно визнана аудиторська фірма для складання звіту про стан фінансово-господарської діяльності банку;</p> <p>забезпечити, протягом трьох місяців з дня офіційного опублікування цього Законом, прийняття інших актів, необхідних для реалізації цього Закону;</p> <p>привести, протягом трьох місяців з дня офіційного опублікування цього Законом, власні нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом.»</p> <p><u>-16322- Н.д.Дунда О.А. (Рєсстр.картка №91)</u></p> <p>Викласти пункт 6 розділу II Прикінцеві та перехідні положення у такій редакції:</p> <p>«6. Національному банку України:</p> <p>забезпечити, протягом двох місяців з дня набрання чинності цим Законом, прийняття інших актів, необхідних для реалізації цього Закону;</p> <p>привести, протягом двох місяців з дня набрання чинності цим Законом, власні нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом.»</p> <p><u>-16323- Н.д.Чорний Д.С. (Рєсстр.картка №34)</u></p>	Відхилено	
			Відхилено	
			Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Викласти пункт 6 розділу II Прикінцеві та перехідні положення у наступній редакції:

“6. Національному банку України:

забезпечити протягом наступних двох місяців, з дня набрання чинності цим Законом, прийняття акту про визначення критеріїв, яким має відповідати міжнародно визнана аудиторська фірма (зі стажем роботи на ринку відповідних послуг не менше десяти років) для складання звіту про стан фінансово-господарської діяльності банку;

забезпечити, протягом наступних двох місяців з дня набрання чинності цим Законом, прийняття інших актів, які є необхідними для забезпечення можливості реалізації положень цього Закону;

привести, протягом наступних двох місяців з дня набрання чинності цим Законом, власні нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом.”

-16324- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти пункт 6 розділу II Прикінцевих та перехідних положень проекту Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення деяких механізмів регулювання банківської діяльності у наступній редакції:

«Зобов’язати Національний банк України:

забезпечити прийняття протягом двох місяців, з дня набрання чинності цим Законом, акту щодо визначення критеріїв, яким має відповідати міжнародно визнана аудиторська фірма для складання звіту про стан фінансово-господарської діяльності банку;

забезпечити, протягом двох місяців з дня набрання чинності цим Законом, прийняття інших актів, необхідних для реалізації цього Закону;

привести, протягом двох місяців з дня набрання чинності цим Законом, власні нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом.»

-16325- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти пункт 6 розділу II Прикінцевих та перехідних положень проекту Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>України щодо удосконалення деяких механізмів регулювання банківської діяльності у наступній редакції:</p> <p>«Зобов'язати Національний банк України:</p> <p>забезпечити протягом одного місяця, з дня набрання чинності цим Законом, прийняття акту щодо визначення критеріїв, яким має відповідати міжнародно визнана аудиторська фірма для складання звіту про стан фінансово-господарської діяльності банку;</p> <p>забезпечити, протягом одного місяця з дня набрання чинності цим Законом, прийняття інших актів, необхідних для реалізації цього Закону;</p> <p>привести, протягом одного місяця з дня набрання чинності цим Законом, власні нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом.»</p> <p><u>-16326- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти пункт 6 розділу II Прикінцевих та перехідних положень проекту Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення деяких механізмів регулювання банківської діяльності у наступній редакції:</p> <p>«Зобов'язати Національний банк України:</p> <p>забезпечити протягом трьох місяців, з дня набрання чинності цим Законом, прийняття акту щодо визначення критеріїв, яким має відповідати міжнародно визнана аудиторська фірма для складання звіту про стан фінансово-господарської діяльності банку;</p> <p>забезпечити, протягом трьох місяців з дня набрання чинності цим Законом, прийняття інших актів, необхідних для реалізації цього Закону;</p> <p>привести, протягом трьох місяців з дня набрання чинності цим Законом, власні нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом.»</p> <p><u>-16327- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти пункт 6 розділу II Прикінцевих та перехідних положень проекту Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення деяких</p>	Відхилено	Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>механізмів регулювання банківської діяльності у наступній редакції:</p> <p>«Зобов'язати Національний банк України: забезпечити протягом чотирьох місяців, з дня набрання чинності цим Законом, прийняття акту щодо визначення критеріїв, яким має відповідати міжнародно визнана аудиторська фірма для складання звіту про стан фінансово-господарської діяльності банку;</p> <p>забезпечити, протягом чотирьох місяців з дня набрання чинності цим Законом, прийняття інших актів, необхідних для реалізації цього Закону;</p> <p>привести, протягом чотирьох місяців з дня набрання чинності цим Законом, власні нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом.»</p> <p><u>-16328- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти пункт 6 розділу II Прикінцевих та перехідних положень проекту Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення деяких механізмів регулювання банківської діяльності у наступній редакції:</p> <p>«Зобов'язати Національний банк України: забезпечити протягом двох місяців, з дня набрання чинності цим Законом, прийняття акту щодо визначення критеріїв, яким має відповідати міжнародно визнана аудиторська фірма для складання звіту про стан фінансово-господарської діяльності банку;</p> <p>забезпечити, протягом трьох місяців з дня набрання чинності цим Законом, прийняття інших актів, необхідних для реалізації цього Закону;</p> <p>привести, протягом трьох місяців з дня набрання чинності цим Законом, власні нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом.»</p> <p><u>-16329- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти пункт 6 розділу II Прикінцевих та перехідних положень проекту Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення деяких</p>	Відхилено	Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>механізмів регулювання банківської діяльності у наступній редакції:</p> <p>«Зобов'язати Національний банк України: з дня набрання чинності цим Законом, забезпечити протягом одного місяця, прийняття акту щодо визначення критеріїв, яким має відповідати міжнародно визнана аудиторська фірма для складання звіту про стан фінансово-господарської діяльності банку;</p> <p>забезпечити, протягом трьох місяців з дня набрання чинності цим Законом, прийняття інших актів, необхідних для реалізації цього Закону;</p> <p>привести, протягом трьох місяців з дня набрання чинності цим Законом, власні нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом.»</p> <p><u>-16330- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти пункт 6 розділу II Прикінцевих та перехідних положень проекту Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення деяких механізмів регулювання банківської діяльності у наступній редакції:</p> <p>«Зобов'язати Національний банк України: забезпечити протягом одного місяця, з дня офіційного опублікування цього Законом, прийняття акту щодо визначення критеріїв, яким має відповідати міжнародно визнана аудиторська фірма для складання звіту про стан фінансово-господарської діяльності банку;</p> <p>забезпечити, протягом двох місяців з дня офіційного опублікування цього Законом, прийняття інших актів, необхідних для реалізації цього Закону;</p> <p>привести, протягом двох місяців з дня офіційного опублікування цього Законом, власні нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-16331- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти пункт 6 розділу II Прикінцевих та перехідних положень проекту Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення деяких</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

механізмів регулювання банківської діяльності у наступній редакції:

«Зобов'язати Національний банк України: забезпечити протягом одного місяця, з дня офіційного опублікування цього Законом, прийняття акту щодо визначення критеріїв, яким має відповідати міжнародно визнана аудиторська фірма для складання звіту про стан фінансово-господарської діяльності банку; забезпечити, протягом чотирьох місяців з дня офіційного опублікування цього Законом, прийняття інших актів, необхідних для реалізації цього Закону; привести, протягом чотирьох місяців з дня офіційного опублікування цього Законом, власні нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом.»

-16332- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти пункт 6 розділу II Прикінцевих та перехідних положень проекту Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення деяких механізмів регулювання банківської діяльності у наступній редакції:

«Зобов'язати Національний банк України: забезпечити протягом одного місяця, з дня офіційного опублікування цього Законом, прийняття акту щодо визначення критеріїв, яким має відповідати міжнародно визнана аудиторська фірма для складання звіту про стан фінансово-господарської діяльності банку; забезпечити, протягом трьох місяців з дня офіційного опублікування цього Законом, прийняття інших актів, необхідних для реалізації цього Закону; привести, протягом чотирьох місяців з дня офіційного опублікування цього Законом, власні нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом.»

-16333- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти пункт 6 розділу II Прикінцевих та перехідних положень проекту Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення деяких

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>механізмів регулювання банківської діяльності у наступній редакції:</p> <p>«Зобов'язати Національний банк України: забезпечити протягом одного місяця, з дня офіційного опублікування цього Законом, прийняття акту щодо визначення критеріїв, яким має відповідати міжнародно визнана аудиторська фірма для складання звіту про стан фінансово-господарської діяльності банку;</p> <p>забезпечити, протягом трьох місяців з дня офіційного опублікування цього Законом, прийняття інших актів, необхідних для реалізації цього Закону;</p> <p>привести, протягом двох місяців з дня офіційного опублікування цього Законом, власні нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом.»</p>		
		<p><u>-16334- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти пункт 6 розділу II Прикінцевих та перехідних положень проекту Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення деяких механізмів регулювання банківської діяльності у наступній редакції:</p> <p>«Зобов'язати Національний банк України: забезпечити протягом одного місяця, з дня офіційного опублікування цього Законом, прийняття акту щодо визначення критеріїв, яким має відповідати міжнародно визнана аудиторська фірма для складання звіту про стан фінансово-господарської діяльності банку;</p> <p>забезпечити, протягом одного місяця з дня офіційного опублікування цього Законом, прийняття інших актів, необхідних для реалізації цього Закону;</p> <p>привести, протягом двох місяців з дня офіційного опублікування цього Законом, власні нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-16335- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти пункт 6 розділу II Прикінцеві та перехідні положення у наступній редакції:</p> <p>“6. Національному банку України забезпечити протягом наступних двох</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>місяців, з дня набрання чинності цим Законом;</p> <p>прийняття акту про визначення поняття міжнародно визнана аудиторська фірма з встановленням критеріїв (зі стажем роботи на ринку відповідних послуг не менше десяти років) для складання звіту про стан фінансово-господарської діяльності банку;</p> <p>прийняття інших актів, необхідних для реалізації цього Закону;</p> <p>приведення власних нормативно-правових актів у відповідність із цим Законом.”</p> <p><u>-16336- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти пункт 6 розділу II Прикінцеві та перехідні положення у наступній редакції:</p> <p>“6. Національному банку України:</p> <p>забезпечити протягом двох місяців, з дня набрання чинності цим Законом, прийняття акту про встановлення ознак (критеріїв), яким має відповідати міжнародно визнана аудиторська фірма (зі стажем роботи на ринку відповідних послуг не менше десяти років) для складання звіту про стан фінансово-господарської діяльності банку;</p> <p>забезпечити, протягом двох місяців з дня набрання чинності цим Законом, прийняття інших актів, які є необхідними для реалізації положень цього Закону;</p> <p>привести, протягом двох місяців з дня набрання чинності цим Законом, власні нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом.”</p> <p><u>-16337- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Викласти пункт 6 розділу II Прикінцеві та перехідні положення у такій редакції:</p> <p>“6. Національному банку України:</p> <p>забезпечити протягом трьох місяців, з дня набрання чинності цим Законом, прийняття акту щодо визначення критеріїв, яким має відповідати міжнародно визнана аудиторська фірма для складання звіту про стан фінансово-господарської діяльності банку;</p> <p>забезпечити, протягом трьох місяців з дня набрання чинності цим Законом, прийняття інших актів, необхідних для реалізації цього Закону;</p>	Відхилено	Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>привести, протягом трьох місяців з дня набрання чинності цим Законом, власні нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом.”</p> <p><u>-16338- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Доповнити розділ II Прикінцеві та перехідні положення пунктом 7 наступного змісту:</p> <p>“7. Фонду гарантування вкладів фізичних осіб забезпечити, протягом двох місяців, з дня набрання чинності цим Законом, прийняття інших актів, необхідних для реалізації цього Закону та приведення власних нормативно-правових актів у відповідність із цим Законом.”</p>	Відхилено	
		<p><u>-16339- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Доповнити розділ II Прикінцеві та перехідні положення пунктом 7 наступного змісту:</p> <p>“7. Фонду гарантування вкладів фізичних осіб:</p> <p>забезпечити, протягом двох місяців, з дня набрання чинності цим Законом, прийняття актів (рішень), необхідних для реалізації цього Закону;</p> <p>привести, протягом двох місяців з дня набрання чинності цим Законом, власні нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом.”</p>	Відхилено	
		<p><u>-16340- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Доповнити розділ II Прикінцеві та перехідні положення пунктом 7 наступного змісту:</p> <p>“7. Фонду гарантування вкладів фізичних осіб протягом двох місяців, з дня набрання чинності цим Законом:</p> <p>забезпечити прийняття інших актів, необхідних для реалізації цього Закону;</p> <p>привести власні нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом.”</p>	Відхилено	
		<p><u>-16341- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Доповнити розділ II Прикінцеві та перехідні положення пунктом 7 такого змісту:</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

«7. Фонду гарантування вкладів фізичних осіб:

забезпечити, протягом місяця з дня набрання чинності цим Законом, прийняття інших актів, необхідних для реалізації цього Закону;

привести, протягом місяця з дня набрання чинності цим Законом, власні нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом.»

-16342- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Доповнити розділ II Прикінцевих та перехідних положень проекту Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення деяких механізмів регулювання банківської діяльності пунктом 7 наступного змісту:

«Зобов'язати Фонд гарантування вкладів фізичних осіб:

забезпечити, протягом трьох місяців з дня набрання чинності цим Законом, прийняття інших актів, необхідних для реалізації цього Закону;

привести, протягом чотирьох місяців з дня набрання чинності цим Законом, власні нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом.»

-16343- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Доповнити розділ II Прикінцевих та перехідних положень проекту Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення деяких механізмів регулювання банківської діяльності пунктом 7 наступного змісту:

«Зобов'язати Фонд гарантування вкладів фізичних осіб:

забезпечити, протягом двох місяців з дня набрання чинності цим Законом, прийняття інших актів, необхідних для реалізації цього Закону;

привести, протягом трьох місяців з дня набрання чинності цим Законом, власні нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом.»

-16344- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Доповнити розділ II Прикінцевих та перехідних положень проекту Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення деяких механізмів регулювання банківської діяльності пунктом 7 наступного змісту:</p> <p>«Зобов'язати Фонд гарантування вкладів фізичних осіб:</p> <p>забезпечити, протягом трьох місяців з дня набрання чинності цим Законом, прийняття інших актів, необхідних для реалізації цього Закону;</p> <p>привести, протягом двох місяців з дня набрання чинності цим Законом, власні нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом.»</p>		
		<p><u>-16345- Н.д.Поляков А.Е. (Рєєстр.картка №206)</u></p> <p>Доповнити розділ II Прикінцевих та перехідних положень проекту Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення деяких механізмів регулювання банківської діяльності пунктом 7 наступного змісту:</p> <p>«Зобов'язати Фонд гарантування вкладів фізичних осіб:</p> <p>протягом трьох місяців з дня набрання чинності цим Законом, забезпечити, прийняття інших актів, необхідних для реалізації цього Закону;</p> <p>привести, протягом трьох місяців з дня набрання чинності цим Законом, власні нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-16346- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Доповнити розділ II Прикінцевих та перехідних положень проекту Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення деяких механізмів регулювання банківської діяльності пунктом 7 наступного змісту:</p> <p>«7. Фонду гарантування вкладів фізичних осіб:</p> <p>забезпечити, протягом трьох місяців з дня набрання чинності цим Законом, прийняття інших актів, необхідних для реалізації цього Закону;</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

привести, протягом трьох місяців з дня набрання чинності цим Законом, власні нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом.»

-16347- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Рєєстр.картка №96)

Відхилено

Доповнити розділ II Прикінцевих та перехідних положень проекту Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення деяких механізмів регулювання банківської діяльності пунктом 7 наступного змісту:

«7. Фонду гарантування вкладів фізичних осіб:

забезпечити, протягом двох місяців з дня набрання чинності цим Законом, прийняття інших актів, необхідних для реалізації цього Закону;

привести, протягом трьох місяців з дня набрання чинності цим Законом, власні нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом.»

-16348- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Рєєстр.картка №96)

Відхилено

Доповнити розділ II Прикінцевих та перехідних положень проекту Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення деяких механізмів регулювання банківської діяльності пунктом 7 наступного змісту:

«7. Фонду гарантування вкладів фізичних осіб:

забезпечити, протягом трьох місяців з дня набрання чинності цим Законом, прийняття інших актів, необхідних для реалізації цього Закону;

привести, протягом двох місяців з дня набрання чинності цим Законом, власні нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом.»

-16349- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Рєєстр.картка №96)

Відхилено

Доповнити розділ II Прикінцевих та перехідних положень проекту Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення деяких механізмів регулювання банківської діяльності пунктом 7 наступного змісту:

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

«7. Фонду гарантування вкладів фізичних осіб:

протягом трьох місяців з дня набрання чинності цим Законом, забезпечити, прийняття інших актів, необхідних для реалізації цього Закону;

привести, протягом трьох місяців з дня набрання чинності цим Законом, власні нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом.»

-16350- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)

Відхилено

Доповнити розділ II Прикінцевих та перехідних положень проекту Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення деяких механізмів регулювання банківської діяльності пунктом 7 наступного змісту:

«7. Фонду гарантування вкладів фізичних осіб:

забезпечити, протягом трьох місяців з дня набрання чинності цим Законом, прийняття інших актів, необхідних для реалізації цього Закону;

протягом трьох місяців з дня набрання чинності цим Законом, привести, власні нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом.»

-16351- Н.д.Поляков А.Е. (Рєєстр.картка №206)

Відхилено

Доповнити розділ II Прикінцевих та перехідних положень проекту Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення деяких механізмів регулювання банківської діяльності пунктом 7 наступного змісту:

«Зобов'язати Фонд гарантування вкладів фізичних осіб:

забезпечити, протягом трьох місяців з дня набрання чинності цим Законом, прийняття інших актів, необхідних для реалізації цього Закону;

протягом трьох місяців з дня набрання чинності цим Законом, привести, власні нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом.»

-16352- Н.д.Бондар В.В. (Рєєстр.картка №191)

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Доповнити розділ II Прикінцеві та перехідні положення пунктом 7 наступного змісту:</p> <p>“7. Фонду гарантування вкладів фізичних осіб:</p> <p>забезпечити, протягом трьох місяців з дня набрання чинності цим Законом, прийняття інших актів, необхідних для реалізації цього Закону;</p> <p>привести, протягом трьох місяців з дня набрання чинності цим Законом, власні нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом.”</p> <p><u>-16353- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Доповнити розділ II Прикінцеві та перехідні положення пунктом 7 такого змісту:</p> <p>«7. Фонду гарантування вкладів фізичних осіб:</p> <p>забезпечити, протягом двох місяців з дня набрання чинності цим Законом, прийняття інших актів, необхідних для реалізації цього Закону;</p> <p>привести, протягом двох місяців з дня набрання чинності цим Законом, власні нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом.»</p> <p><u>-16354- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Доповнити розділ II Прикінцеві та перехідні положення пунктом 7 наступного змісту:</p> <p>“7. Фонду гарантування вкладів фізичних осіб:</p> <p>забезпечити, протягом двох місяців, з дня набрання чинності цим Законом, прийняття інших актів, необхідних для реалізації цього Закону;</p> <p>привести, протягом двох місяців з дня набрання чинності цим Законом, власні нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом.”</p> <p><u>-16355- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Доповнити розділ II Прикінцеві та перехідні положення пунктом 7 наступного змісту:</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

«7. Фонду гарантування вкладів фізичних осіб:

забезпечити, протягом трьох місяців з дня набрання чинності цим Законом, прийняття інших актів, необхідних для реалізації цього Закону;

привести, протягом трьох місяців з дня набрання чинності цим Законом, власні нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом.»

-16356- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Регістр.картка №96)

Відхилено

Доповнити розділ II Прикінцевих та перехідних положень проекту Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення деяких механізмів регулювання банківської діяльності пунктом 8 наступного змісту:

«8. Національній комісії з цінних паперів та фондового ринку:

забезпечити, протягом трьох місяців з дня набрання чинності цим Законом, прийняття інших актів, необхідних для реалізації цього Закону;

привести, протягом трьох місяців з дня набрання чинності цим Законом, власні нормативно-правові акти у відповідність з даним Законом.»

-16357- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Регістр.картка №96)

Відхилено

Доповнити розділ II Прикінцевих та перехідних положень проекту Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення деяких механізмів регулювання банківської діяльності пунктом 8 наступного змісту:

«8. Національній комісії з цінних паперів та фондового ринку:

забезпечити, протягом трьох місяців з дня набрання чинності цим Законом, прийняття інших актів, необхідних для реалізації цього Закону;

привести, протягом трьох місяців з дня набрання чинності цим Законом, власні нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом.»

-16358- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Регістр.картка №96)

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Доповнити розділ II Прикінцевих та перехідних положень проекту Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення деяких механізмів регулювання банківської діяльності пунктом 8 наступного змісту:</p> <p>«8. Національній комісії з цінних паперів та фондового ринку:</p> <p>забезпечити, протягом двох місяців з дня набрання чинності цим Законом, прийняття інших актів, необхідних для реалізації цього Закону;</p> <p>привести, протягом трьох місяців з дня набрання чинності цим Законом, власні нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом.»</p>		
		<p><u>-16359- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Регістр. картка №96)</u></p> <p>Доповнити розділ II Прикінцевих та перехідних положень проекту Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення деяких механізмів регулювання банківської діяльності пунктом 8 наступного змісту:</p> <p>«8. Національній комісії з цінних паперів та фондового ринку:</p> <p>забезпечити, протягом трьох місяців з дня набрання чинності цим Законом, прийняття інших актів, необхідних для реалізації цього Закону;</p> <p>привести, протягом двох місяців з дня набрання чинності цим Законом, власні нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-16360- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Регістр. картка №96)</u></p> <p>Доповнити розділ II Прикінцевих та перехідних положень проекту Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення деяких механізмів регулювання банківської діяльності пунктом 8 наступного змісту:</p> <p>«8. Національній комісії з цінних паперів та фондового ринку:</p> <p>забезпечити, протягом двох місяців з дня набрання чинності цим Законом, прийняття інших актів, необхідних для реалізації цього Закону;</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>привести, протягом двох місяців з дня набрання чинності цим Законом, власні нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом.</p> <p><u>-16361- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Доповнити розділ II Прикінцеві та перехідні положення пунктом 8 такого змісту:</p> <p>“8. Національній комісії з цінних паперів та фондового ринку:</p> <p>забезпечити, протягом двох місяців з дня набрання чинності цим Законом, прийняття інших актів, необхідних для реалізації цього Закону;</p> <p>привести, протягом двох місяців, з дня набрання чинності цим Законом, власні нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом.”</p> <p><u>-16362- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94)</u></p> <p>Доповнити розділ II Прикінцеві та перехідні положення пунктом 8 наступного змісту:</p> <p>«8. Національній комісії з цінних паперів та фондового ринку:</p> <p>забезпечити, протягом трьох місяців з дня набрання чинності цим Законом, прийняття інших актів, необхідних для реалізації цього Закону;</p> <p>привести протягом трьох місяців з дня набрання чинності цим Законом, власні нормативно- правові акти з цим Законом»</p> <p><u>-16363- Н.д.Дунда О.А. (Ресстр.картка №91)</u></p> <p>Доповнити розділ II Прикінцеві та перехідні положення пунктом 8 такого змісту:</p> <p>«8. Національній комісії з цінних паперів та фондового ринку:</p> <p>забезпечити, протягом двох місяців з дня набрання чинності цим Законом, прийняття інших актів, необхідних для реалізації цього Закону;</p> <p>привести, протягом двох місяців з дня набрання чинності цим Законом, власні нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом.»</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-16364- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Доповнити розділ II Прикінцевих та перехідних положень проекту Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення деяких механізмів регулювання банківської діяльності пунктом 8 наступного змісту:</p> <p>«Зобов'язати Національну комісію з цінних паперів та фондового ринку:</p> <p>забезпечити, протягом трьох місяців з дня набрання чинності цим Законом, прийняття інших актів, необхідних для реалізації цього Закону;</p> <p>привести, протягом трьох місяців з дня набрання чинності цим Законом, власні нормативно-правові акти у відповідність з даним Законом.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-16365- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Доповнити розділ II Прикінцеві та перехідні положення пунктом 8 такого змісту:</p> <p>«8. Національній комісії з цінних паперів та фондового ринку:</p> <p>забезпечити, протягом двох місяців з дня набрання чинності цим Законом, прийняття інших актів, необхідних для реалізації цього Закону;</p> <p>привести, протягом двох місяців з дня набрання чинності цим Законом, власні нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-16366- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Доповнити розділ II Прикінцевих та перехідних положень проекту Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення деяких механізмів регулювання банківської діяльності пунктом 8 наступного змісту:</p> <p>«Зобов'язати Національну комісію з цінних паперів та фондового ринку:</p> <p>забезпечити, протягом трьох місяців з дня набрання чинності цим Законом, прийняття інших актів, необхідних для реалізації цього Закону;</p> <p>привести, протягом двох місяців з дня набрання чинності цим Законом, власні</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом.» <u>-16367- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Доповнити розділ II Прикінцевих та перехідних положень проекту Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення деяких механізмів регулювання банківської діяльності пунктом 8 наступного змісту: «Зобов’язати Національну комісію з цінних паперів та фондового ринку: забезпечити, протягом двох місяців з дня набрання чинності цим Законом, прийняття інших актів, необхідних для реалізації цього Закону; привести, протягом трьох місяців з дня набрання чинності цим Законом, власні нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом.»	Відхилено	
		<u>-16368- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Доповнити розділ II Прикінцевих та перехідних положень проекту Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення деяких механізмів регулювання банківської діяльності пунктом 8 наступного змісту: «Зобов’язати Національну комісію з цінних паперів та фондового ринку: забезпечити, протягом чотирьох місяців з дня набрання чинності цим Законом, прийняття інших актів, необхідних для реалізації цього Закону; привести, протягом двох місяців з дня набрання чинності цим Законом, власні нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом.»	Відхилено	
		<u>-16369- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u> Доповнити розділ II Прикінцевих та перехідних положень проекту Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення деяких механізмів регулювання банківської діяльності пунктом 8 наступного змісту: «Зобов’язати Національну комісію з цінних паперів та фондового ринку:	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>забезпечити, протягом двох місяців з дня набрання чинності цим Законом, прийняття інших актів, необхідних для реалізації цього Закону;</p> <p>привести, протягом одного місяця з дня набрання чинності цим Законом, власні нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом.»</p>		
		<p><u>-16370- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Доповнити розділ II Прикінцевих та перехідних положень проекту Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення деяких механізмів регулювання банківської діяльності пунктом 8 наступного змісту:</p> <p>«Зобов'язати Національну комісію з цінних паперів та фондового ринку:</p> <p>забезпечити, протягом одного місяця з дня набрання чинності цим Законом, прийняття інших актів, необхідних для реалізації цього Закону;</p> <p>привести, протягом одного місяця з дня набрання чинності цим Законом, власні нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом.»</p>	Відхилено	
		<p><u>-16371- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Доповнити розділ II Прикінцеві та перехідні положення пунктом 8 такого змісту:</p> <p>“8. Національній комісії з цінних паперів та фондового ринку:</p> <p>забезпечити, протягом двох місяців з дня набрання чинності цим Законом, прийняття інших актів, необхідних для реалізації цього Закону;</p> <p>привести, протягом двох місяців, з дня набрання чинності цим Законом, власні акти у відповідність із цим Законом.”</p>	Відхилено	
		<p><u>-16372- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Доповнити розділ II Прикінцеві та перехідні положення пунктом 8 такого змісту:</p> <p>“8. Національній комісії з цінних паперів та фондового ринку, протягом двох місяців з дня набрання чинності цим Законом забезпечити прийняття інших актів, необхідних для реалізації цього Закону та привести власні</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом.”		
		<u>-16373- Н.д.Поляков А.Е. (Рєєстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Доповнити розділ II Прикінцеві та перехідні положення пунктом 8 такого змісту: “8. Національній комісії з цінних паперів та фондового ринку протягом двох місяців з дня набрання чинності цим Законом: забезпечити прийняття інших актів, необхідних для реалізації цього Закону; привести власні нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом.”		
		<u>-16374- Н.д.Бондар В.В. (Рєєстр.картка №191)</u>	Відхилено	
		Доповнити розділ II Прикінцеві та перехідні положення пунктом 8 наступного змісту: “8. Національній комісії з цінних паперів та фондового ринку: забезпечити, протягом трьох місяців з дня набрання чинності цим Законом, прийняття інших актів, необхідних для реалізації цього Закону; привести, протягом трьох місяців з дня набрання чинності цим Законом, власні нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом. ”		
		<u>-16375- Н.д.Поляков А.Е. (Рєєстр.картка №206)</u>	Відхилено	
		Викласти пункт 7 Прикінцевих та перехідних положень проекту Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення деяких механізмів регулювання банківської діяльності проекту Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення деяких механізмів регулювання банківської діяльності у наступній редакції: «7. Розгляд справ, компетентними органами, щодо: - рішень (індивідуальних актів) Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про запровадження тимчасової адміністрації у банку, про початок процедури ліквідації банку, про затвердження плану врегулювання та будь-яких інших рішень (індивідуальних		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

актів), прийнятих на його виконання, а також рішень (індивідуальних актів) щодо призначення уповноважених осіб Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, делегування їм повноважень;

- рішень (індивідуальних актів) Національного банку України про затвердження пропозиції Національного банку України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку;

- рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку та рішень (індивідуальних актів) Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України;

- рішень (індивідуальних актів) Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку,

провадження у яких було відкрито до вступу в силу законної сили цього Закону, розглядаються за правилами, що діяли до набрання чинності цим законом.».

-16376- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти пункт 7 Прикінцевих та перехідних положень проекту Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення деяких механізмів регулювання банківської діяльності проекту Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення деяких механізмів регулювання банківської діяльності у наступній редакції:

«7. Розгляд справ, компетентними органами, щодо:

- рішень (індивідуальних актів) Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про запровадження тимчасової адміністрації у банку, про початок процедури ліквідації банку, про затвердження плану врегулювання та будь-яких інших рішень (індивідуальних актів), прийнятих на його виконання, а також рішень (індивідуальних актів) щодо призначення уповноважених осіб Фонду

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>гарантування вкладів фізичних осіб, делегування їм повноважень;</p> <p>- рішень (індивідуальних актів) Національного банку України про затвердження пропозиції Національного банку України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку;</p> <p>- рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку та рішень (індивідуальних актів) Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України;</p> <p>- рішень (індивідуальних актів) Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку,</p> <p>провадження у яких було відкрито до вступу в силу законної сили цього Закону, розглядаються відповідно до норм права, що діяли до набрання чинності цим законом.»</p> <p><u>-16377- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти пункт 7 Прикінцевих та перехідних положень проекту Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення деяких механізмів регулювання банківської діяльності проекту Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення деяких механізмів регулювання банківської діяльності у наступній редакції:</p> <p>«7. Розгляд справ, компетентними органами, щодо:</p> <p>- рішень (індивідуальних актів) Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про запровадження тимчасової адміністрації у банку, про початок процедури ліквідації банку, про затвердження плану врегулювання та будь-яких інших рішень (індивідуальних актів), прийнятих на його виконання, а також рішень (індивідуальних актів) щодо призначення уповноважених осіб Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, делегування їм повноважень;</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>- рішень (індивідуальних актів) Національного банку України про затвердження пропозиції Національного банку України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку;</p> <p>- рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку та рішень (індивідуальних актів) Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України;</p> <p>- рішень (індивідуальних актів) Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку,</p> <p>провадження у яких було відкрито до вступу в силу законної сили цього Закону, розглядаються відповідно до норм процесуального права, що діяли до набрання чинності цим законом.»</p>		
		<p><u>-16378- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Викласти пункт 7 Прикінцевих та перехідних положень проекту Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення деяких механізмів регулювання банківської діяльності проекту Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення деяких механізмів регулювання банківської діяльності у наступній редакції:</p> <p>«7. Розгляд справ, компетентними органами, щодо:</p> <p>- рішень (індивідуальних актів) Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про запровадження тимчасової адміністрації у банку, про початок процедури ліквідації банку, про затвердження плану врегулювання та будь-яких інших рішень (індивідуальних актів), прийнятих на його виконання, а також рішень (індивідуальних актів) щодо призначення уповноважених осіб Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, делегування їм повноважень;</p> <p>- рішень (індивідуальних актів) Національного банку України про</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>затвердження пропозиції Національного банку України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку;</p> <p>- рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку та рішень (індивідуальних актів) Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України;</p> <p>- рішень (індивідуальних актів) Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку,</p> <p>провадження у яких було відкрито до вступу в силу законної сили цього Закону, розглядаються відповідно до норм матеріального права та процесуального права, які діяли до набрання чинності цим законом.»</p> <p><u>-16379- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти пункт 7 Прикінцевих та перехідних положень проекту Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення деяких механізмів регулювання банківської діяльності проекту Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення деяких механізмів регулювання банківської діяльності у наступній редакції:</p> <p>«7. Розгляд справ, компетентними органами, щодо:</p> <p>- рішень (індивідуальних актів) Фонду гарантування вкладів фізичних осіб гарантування вкладів фізичних осіб про запровадження тимчасової адміністрації у банку, про початок процедури ліквідації банку, про затвердження плану врегулювання та будь-яких інших рішень (індивідуальних актів), прийнятих на його виконання, а також рішень (індивідуальних актів) щодо призначення уповноважених осіб Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, делегування їм повноважень;</p> <p>- рішень (індивідуальних актів) Національного банку України про затвердження пропозиції Національного</p>		

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>банку України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку;</p> <p>- рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку та рішень (індивідуальних актів) Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України;</p> <p>- рішень (індивідуальних актів) Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку,</p> <p>Позови по яким подано, а провадження відкрито до вступу в силу законної сили цього Закону, розглядаються за правилами, що діяли до набрання чинності цим законом.».</p> <p><u>-16380- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти пункт 7 Прикінцевих та перехідних положень проекту Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення деяких механізмів регулювання банківської діяльності проекту Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення деяких механізмів регулювання банківської діяльності у наступній редакції:</p> <p>«7. Розгляд справ, компетентними органами, щодо:</p> <p>- рішень (індивідуальних актів) Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про запровадження тимчасової адміністрації у банку, про початок процедури ліквідації банку, про затвердження плану врегулювання та будь-яких інших рішень (індивідуальних актів), прийнятих на його виконання, а також рішень (індивідуальних актів) щодо призначення уповноважених осіб Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, делегування їм повноважень;</p> <p>- рішень (індивідуальних актів) Національного банку України про затвердження пропозиції Національного банку України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку;</p>		
			Відхилено	

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

- рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку та рішень (індивідуальних актів) Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України;

- рішень (індивідуальних актів) Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку,

Позови по яким було подано до вступу в силу законної сили цього Закону, розглядаються відповідно до норм матеріального права, що діяли до набрання чинності цим законом.»

-16381- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти пункт 7 Прикінцевих та перехідних положень проекту Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення деяких механізмів регулювання банківської діяльності проекту Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення деяких механізмів регулювання банківської діяльності у наступній редакції:

«7. Розгляд справ, компетентними органами, щодо:

- рішень (індивідуальних актів) Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про запровадження тимчасової адміністрації у банку, про початок процедури ліквідації банку, про затвердження плану врегулювання та будь-яких інших рішень (індивідуальних актів), прийнятих на його виконання, а також рішень (індивідуальних актів) щодо призначення уповноважених осіб Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, делегування їм повноважень;

- рішень (індивідуальних актів) Національного банку України про затвердження пропозиції Національного банку України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку;

- рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>неплатоспроможного банку з ринку та рішень (індивідуальних актів) Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України;</p> <ul style="list-style-type: none"> - рішень (індивідуальних актів) Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку, <p>Позови по яким було подано до вступу в силу законної сили цього Закону, розглядаються відповідно до норм процесуального права, що діяли до набрання чинності цим законом.»</p> <p><u>-16382- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Доповнити пунктом 7 Прикінцевих та перехідних положень і викласти у такій редакції:</p> <p>«7. Розгляд справ з оскарження:</p> <ul style="list-style-type: none"> - рішень/індивідуальних актів Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про запровадження тимчасової адміністрації у банку, про початок процедури ліквідації банку, про затвердження плану врегулювання та будь-яких інших рішень/індивідуальних актів, прийнятих на його виконання, а також рішень (індивідуальних актів) щодо призначення уповноважених осіб Фонду, делегування їм повноважень; - рішень/індивідуальних актів Національного банку України про затвердження пропозиції Національного банку України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку; - рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку та рішень (індивідуальних актів) Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України; - рішень/індивідуальних актів Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку, <p>проведення у яких розпочато до вступу в силу цього Закону, розглядаються відповідно</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

до норм матеріального права та процесуального права, які діяли до набрання чинності цим законом.»

-16383- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Доповнити пунктом 7 Прикінцевих та перехідних положень й викласти у такій редакції:

«7. Розгляд справ з оскарження:

- рішень, дій та бездіяльності Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про введення тимчасової, призначення уповноваженої особи Фонду та передання їй повноважень, підготовки та затвердження плану врегулювання, створення перехідного банку, про відчуження майна (активів), щодо початку та порядку ліквідації банку;

- розпорядчих актів Національного банку України про затвердження пропозиції Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про участь держави у процедурі виведенні неплатоспроможного банку з ринку;

- рішень Кабінету Міністрів України щодо участі держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку та рішень (індивідуальних актів) Міністерства фінансів України, прийнятих для виконання таких рішень Кабінету Міністрів України;

- рішень/індивідуальних актів Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих в межах повноважень щодо виведення неплатоспроможного банку з ринку,

провадження у яких відкрито до вступу в силу цього Закону, розглядаються за правилами, що діяли до набрання чинності цим Законом.»

-16384- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Доповнити пунктом 7 Прикінцевих та перехідних положень і викласти у такій редакції:

«7. Розгляд справ щодо оскарження:

- рішень Фонду про введення тимчасової адміністрації у банку, про початок процедури ліквідації банку, про затвердження плану врегулювання та будь-яких інших рішень, прийнятих на його виконання, а також рішень

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>щодо призначення уповноважених осіб Фонду, делегування їм повноважень;</p> <ul style="list-style-type: none"> - розпорядчих актів Національного банку України про затвердження пропозиції Національного банку України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку; - розпоряджень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку та рішень Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України; - розпорядчих актів Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку, <p>провадження у яких розпочато до вступу в законну силу цього Закону, розглядаються відповідно до норм матеріального права та процесуального права, які діяли до набрання чинності цим законом.»</p> <p><u>-16385- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Доповнити пунктом 7 Прикінцевих та перехідних положень і викласти у такій редакції:</p> <p>«7. Розгляд справ з оскарження в адміністративних судах:</p> <ul style="list-style-type: none"> - рішень/індивідуальних актів Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про запровадження тимчасової адміністрації в неплатоспроможному банку, про початок процедури ліквідації банку, про затвердження плану врегулювання та будь-яких інших рішень/індивідуальних актів, прийнятих на його виконання, а також рішень відносно призначення уповноважених осіб Фонду, делегування їм повноважень; - рішень/індивідуальних актів Національного банку України про затвердження пропозиції Національного банку України щодо участі держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку; - рішень Кабінету Міністрів України щодо участі держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку та рішень (індивідуальних актів) Міністерства фінансів 	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України;</p> <ul style="list-style-type: none"> - рішень/індивідуальних актів Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку, <p>провадження у яких розпочато до набрання чинності цим Законом, розглядаються відповідно до норм матеріального права та процесуального права, які діяли до набрання чинності цим законом.»</p> <p><u>-16386- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Доповнити пунктом 7 Прикінцевих та перехідних положень і викласти у такій редакції:</p> <p>«7. Розгляд справ щодо оскарження:</p> <ul style="list-style-type: none"> - рішень/індивідуальних актів Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, якими було запровадження тимчасову адміністрацію в неплатоспроможному банку, розпочато процедуру ліквідації банку, затверджено план врегулювання, а також рішень (індивідуальних актів) щодо призначення уповноважених осіб Фонду, делегування їм повноважень; - індивідуальних актів Національного банку України про затвердження пропозиції Фонду про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку; - рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку та рішень (індивідуальних актів) Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України та у межах власних повноважень; - рішень/індивідуальних актів Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, у межах процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку, <p>провадження у яких відкрито до набрання чинності цим Законом, розглядаються відповідно до норм матеріального права та процесуального права, які діяли до набрання чинності цим законом.»</p>		

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

-16387- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Доповнити пунктом 7 Прикінцевих та перехідних положень і викласти у такій редакції:

«7. Розгляд справ з оскарження в адміністративних судах:

- індивідуальних актів Фонду гарантування вкладів фізичних осіб відносно запровадження тимчасової адміністрації у банку, про початок процедури ліквідації банку, про затвердження плану врегулювання та будь-яких інших рішень/індивідуальних актів, прийнятих на його виконання, а також рішень (індивідуальних актів) щодо призначення уповноважених осіб Фонду, делегування їм повноважень;

- рішень/індивідуальних актів Національного банку України про затвердження пропозиції Фонду про доцільність участі держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку;

- рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку та рішень (індивідуальних актів) Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України;

судовий розгляд яких розпочато до вступу в силу цього Закону, розглядаються відповідно до норм матеріального права та процесуального права, які діяли до набрання чинності цим законом.»

-16388- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Доповнити пунктом 7 Прикінцевих та перехідних положень й викласти у такій редакції:

«7. Розгляд справ з оскарження:

- рішень (дій) Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про введення тимчасової, призначення уповноваженої особи Фонду та передання їй повноважень, підготовки та затвердження плану врегулювання, створення перехідного банку, про відчуження майна (активів), щодо початку та порядку ліквідації банку;

- розпорядчих актів Національного банку України про затвердження пропозиції Фонду

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>гарантування вкладів фізичних осіб про участь держави у процедурі виведенні неплатоспроможного банку з ринку;</p> <p>- рішень Кабінету Міністрів України щодо участі держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку та рішень (індивідуальних актів) Міністерства фінансів України, прийнятих для виконання таких рішень Кабінету Міністрів України;</p> <p>- розпорядчих актів Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих в межах повноважень щодо виведення неплатоспроможного банку з ринку,</p> <p>провадження у яких відкрито до вступу в силу цього Закону, розглядаються за правилами, що діяли до набрання чинності цим Законом.»</p> <p><u>-16389- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Доповнити пунктом 7 Прикінцевих та перехідних положень і викласти у такій редакції:</p> <p>«7. Розгляд справ з оскарження:</p> <p>- рішень/індивідуальних актів Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про запровадження тимчасової адміністрації у банку, про початок процедури ліквідації банку, про затвердження плану врегулювання та будь-яких інших рішень/індивідуальних актів, прийнятих на його виконання, а також рішень (індивідуальних актів) щодо призначення уповноважених осіб Фонду, делегування їм повноважень;</p> <p>- рішень/індивідуальних актів Національного банку України про затвердження пропозиції Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про необхідність участі держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку;</p> <p>- розпоряджень Кабінету Міністрів України щодо участі держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку та індивідуальних актів Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України;</p> <p>- рішень (індивідуальних актів) Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>виведення неплатоспроможного банку з ринку,</p> <p>провадження у яких розпочато до вступу в силу цього Закону, розглядаються відповідно до норм матеріального права та процесуального права, що діяли до набрання чинності цим Законом.»</p> <p><u>-16390- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Доповнити пунктом 7 Прикінцевих та перехідних положень й викласти у такій редакції:</p> <p>“7. Розгляд справ з оскарження:</p> <ul style="list-style-type: none"> - рішень (дій) Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про введення тимчасової, призначення уповноваженої особи Фонду та передання їй повноважень, підготовки та затвердження плану врегулювання, створення перехідного банку, про відчуження майна (активів), щодо початку та порядку ліквідації банку; - розпорядчих актів Національного банку України про затвердження пропозиції Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про участь держави у процедурі виведенні неплатоспроможного банку з ринку; - рішень Кабінету Міністрів України щодо участі держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку; - рішень центрального органу виконавчої влади, що здійснює реалізацію державної фінансової політики, прийнятих в межах повноважень щодо виведення неплатоспроможного банку з ринку; - розпорядчих актів Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих в межах повноважень щодо виведення неплатоспроможного банку з ринку, <p>провадження у яких відкрито до вступу в силу цього Закону, розглядаються за правилами, що діяли до набрання чинності цим Законом.</p> <p><u>-16391- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Доповнити пунктом 7 Прикінцевих та перехідних положень і викласти у такій редакції:</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

7. Розгляд справ по оскарженню:

- рішень/індивідуальних актів Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про запровадження тимчасової адміністрації у банку, про початок процедури ліквідації банку, про затвердження плану врегулювання та будь-яких інших рішень/індивідуальних актів, прийнятих на його виконання, а також рішень (індивідуальних актів) щодо призначення уповноважених осіб Фонду, делегування їм повноважень;

- рішень/індивідуальних актів Національного банку України про затвердження пропозиції Національного банку України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку;

- рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку та рішень (індивідуальних актів) Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України;

- рішень/індивідуальних актів Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку,

позовна заява щодо яких подано до вступу в силу цього Закону, розглядаються згідно норм процесуального права, що діяли до набрання чинності цим Законом.

-16392- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Доповнити пунктом 7 Прикінцевих та перехідних положень й викласти у такій редакції:

“7. Розгляд справ з оскарження:

- рішень (дій) Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про введення тимчасової, призначення уповноваженої особи Фонду та передання їй повноважень, підготовки та затвердження плану врегулювання, створення перехідного банку, про відчуження майна (активів), щодо початку та порядку ліквідації банку;

- розпорядчих актів Національного банку України про затвердження пропозиції Фонду

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

гарантування вкладів фізичних осіб про участь держави у процедурі виведенні неплатоспроможного банку з ринку;
 - рішень Кабінету Міністрів України щодо участі держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку;
 - рішень Міністерства фінансів України прийнятих в межах повноважень щодо виведення неплатоспроможного банку з ринку;
 - розпорядчих актів Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих в межах повноважень щодо виведення неплатоспроможного банку з ринку,
 позовна заява по яким була подана до моменту вступу в силу законної сили цього Закону, розглядаються згідно норм матеріального права, що діяли до набрання чинності цим законом, до ухвалення у справі остаточного рішення суду, що не підлягає оскарженню..

-16393- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Доповнити пунктом 7 Прикінцевих та перехідних положень і викласти у такій редакції:

“7. Розгляд справ з оскарження:

- рішень (дій) Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про введення тимчасової, призначення уповноваженої особи Фонду та передання їй повноважень, підготовки та затвердження плану врегулювання, створення перехідного банку, про відчуження майна (активів), щодо початку та порядку ліквідації банку;

- розпорядчих актів Національного банку України про затвердження пропозиції Фонду про участь держави у процедурі виведенні неплатоспроможного банку з ринку;

- рішень Кабінету Міністрів України щодо участі держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку та рішень Міністерства фінансів України, прийнятих для виконання таких рішень Кабінету Міністрів України;

- розпорядчих актів Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих в межах повноважень щодо

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>виведення неплатоспроможного банку з ринку,</p> <p>провадження у яких відкрито до вступу в силу цього Закону до моменту ухвалення у справі остаточного рішення суду, що не підлягає оскарженню в судових органах України, розглядаються за правилами, що діяли до набрання чинності цим Законом.</p> <p><u>-16394- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Доповнити пунктом 7 Прикінцевих та перехідних положень і викласти у такій редакції:</p> <p>“7. Розгляд справ з оскарження:</p> <ul style="list-style-type: none"> - рішень, дій та бездіяльності Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про введення тимчасової, призначення уповноваженої особи Фонду та передання їй повноважень, підготовки та затвердження плану врегулювання, створення перехідного банку, про відчуження майна (активів), щодо початку та порядку ліквідації банку; - розпорядчих актів Національного банку України про затвердження пропозиції Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про участь держави у процедурі виведенні неплатоспроможного банку з ринку; - рішень Кабінету Міністрів України щодо участі держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку та рішень (індивідуальних актів) Міністерства фінансів України, прийнятих для виконання таких рішень Кабінету Міністрів України; - розпорядчих актів Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих в межах повноважень щодо виведення неплатоспроможного банку з ринку, <p>провадження по яким відкрито до набрання чинності цим Законом, розглядаються згідно норм матеріального права, які діяли до часу набрання чинності цим законом, до ухвалення у справі остаточного рішення суду, яке не підлягає оскарженню в національних судах України.</p> <p><u>-16395- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Доповнити пунктом 7 Прикінцевих та перехідних положень й викласти у такій редакції:

7. Розгляд в судах справ з оскарження:

- рішень/індивідуальних актів Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про запровадження тимчасової адміністрації у банку, про початок процедури ліквідації банку, про затвердження плану врегулювання та будь-яких інших рішень/індивідуальних актів, прийнятих на його виконання, а також рішень (індивідуальних актів) щодо призначення уповноважених осіб Фонду, делегування їм повноважень;

- рішень/індивідуальних актів Національного банку України про затвердження пропозиції Національного банку України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку;

- рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку та рішень (індивідуальних актів) Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України;

- рішень/індивідуальних актів Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку,

позовну заяву щодо яких подано до суду до вступу в силу законної сили цього Закону, розглядаються за правилами, що діяли до набрання чинності цим законом.

-16396- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Доповнити пунктом 7 Прикінцевих та перехідних положень й викласти у такій редакції:

“7. Розгляд справ з приводу оскарження:

- рішень (дій) Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про введення тимчасової, призначення уповноваженої особи Фонду та передання їй повноважень, підготовки та затвердження плану врегулювання, створення перехідного банку, про відчуження майна (активів), щодо початку та порядку ліквідації банку;

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

- розпорядчих актів Національного банку України про затвердження пропозиції Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про участь держави у процедурі виведенні неплатоспроможного банку з ринку;

- рішень Кабінету Міністрів України щодо участі держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку та рішень (індивідуальних актів) Міністерства фінансів України, прийнятих для виконання таких рішень Кабінету Міністрів України;

- розпорядчих актів Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих в межах повноважень щодо виведення неплатоспроможного банку з ринку,

провадження у яких відкрито до вступу в силу цього Закону, розглядаються за нормами чинного законодавства, що діяли до набрання чинності цим Законом.

-16397- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Доповнити пунктом 7 Прикінцевих та перехідних положень й викласти у такій редакції:

“7. Розгляд справ з оскарження:

- рішень (дій) Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про введення тимчасової, призначення уповноваженої особи Фонду та передання їй повноважень, підготовки та затвердження плану врегулювання, створення перехідного банку, про відчуження майна (активів), щодо початку та порядку ліквідації банку;

- розпорядчих актів Національного банку України про затвердження пропозиції Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про участь держави у процедурі виведенні неплатоспроможного банку з ринку;

- рішень Кабінету Міністрів України прийнятих в межах повноважень щодо виведення неплатоспроможного банку з ринку;

- рішень Міністерства фінансів України прийнятих в межах повноважень щодо виведення неплатоспроможного банку з ринку;

- розпорядчих актів Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку,

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

прийнятих в межах повноважень щодо виведення неплатоспроможного банку з ринку,
 провадження у яких відкрито до вступу в силу цього Закону, розглядаються за правилами, що діяли до набрання чинності цим Законом.

-16398- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Доповнити пунктом 7 Прикінцевих та перехідних положень й викласти у такій редакції:

“7. Розгляд справ з оскарження:

- рішень, дій та бездіяльності Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про введення тимчасової, призначення уповноваженої особи Фонду та передання їй повноважень, підготовки та затвердження плану врегулювання, створення перехідного банку, про відчуження майна (активів), щодо початку та порядку ліквідації банку;

- розпорядчих актів Національного банку України про затвердження пропозиції Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про участь держави у процедурі виведенні неплатоспроможного банку з ринку;

- рішень Кабінету Міністрів України про доцільність участі держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку та рішень (індивідуальних актів) Міністерства фінансів України, прийнятих для виконання таких рішень Кабінету Міністрів України;

- рішень центрального органу виконавчої влади, що здійснює державне регулювання ринку цінних паперів, прийнятих в межах повноважень щодо виведення неплатоспроможного банку з ринку,

провадження у яких відкрито до вступу в силу цього Закону, розглядаються за правилами, що діяли до набрання чинності цим Законом.

-16399- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Доповнити пунктом 7 Прикінцевих та перехідних положень й викласти у такій редакції:

“7. Розгляд справ з оскарження:

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>- рішень (дій) Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про введення тимчасової, призначення уповноваженої особи Фонду та передання їй повноважень, підготовки та затвердження плану врегулювання, створення перехідного банку, про відчуження майна (активів), щодо початку та порядку ліквідації банку;</p> <p>- розпорядчих актів Національного банку України про затвердження пропозиції Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про участь держави у процедурі виведенні неплатоспроможного банку з ринку;</p> <p>- рішень Кабінету Міністрів України щодо участі держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку та рішень (індивідуальних актів) Міністерства фінансів України, прийнятих для виконання таких рішень Кабінету Міністрів України;</p> <p>- розпорядчих актів Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих в межах повноважень щодо виведення неплатоспроможного банку з ринку,</p> <p>провадження у яких було відкрито до набрання законної сили цього Закону, підлягають розгляду відповідно до норм матеріального та процесуального права, які підлягали застосуванню до часу набрання чинності цим Законом.</p>		
		<p><u>-16400- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти пункт 7 Прикінцевих та перехідних положень проекту Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення деяких механізмів регулювання банківської діяльності проекту Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення деяких механізмів регулювання банківської діяльності у наступній редакції:</p> <p>«7. Розгляд справ, компетентними органами, щодо:</p> <p>- рішень (індивідуальних актів) Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про запровадження тимчасової адміністрації у банку, про початок процедури ліквідації банку, про затвердження плану врегулювання</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

та будь-яких інших рішень (індивідуальних актів), прийнятих на його виконання, а також рішень (індивідуальних актів) щодо призначення уповноважених осіб Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, делегування їм повноважень;

- рішень (індивідуальних актів) Національного банку України про затвердження пропозиції Національного банку України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку;

- рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку та рішень (індивідуальних актів) Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України;

- рішень (індивідуальних актів) Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку,

Позови по яким було подано до вступу в силу законної сили цього Закону, розглядаються відповідно до норм матеріального права та процесуального права, що діяли до набрання чинності цим законом.».

-16401- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти пункт 7 Прикінцевих та перехідних положень проекту Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення деяких механізмів регулювання банківської діяльності проекту Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення деяких механізмів регулювання банківської діяльності у наступній редакції:

«7. Розгляд справ, компетентними органами, щодо:

- рішень (індивідуальних актів) Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про запровадження тимчасової адміністрації у банку, про початок процедури ліквідації банку, про затвердження плану врегулювання та будь-яких інших рішень (індивідуальних актів), прийнятих на його виконання, а також

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

рішень (індивідуальних актів) щодо призначення уповноважених осіб Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, делегування їм повноважень;

- рішень (індивідуальних актів) Національного банку України про затвердження пропозиції Національного банку України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку;

- рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку та рішень (індивідуальних актів) Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України;

- рішень (індивідуальних актів) Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку,

Провадження за позовними заявами у яких відкрито до вступу в силу законної сили цього Закону, розглядаються за правилами, що діяли до набрання чинності цим законом, до ухвалення остаточного рішення суду, що не підлягає оскарженню.».

-16402- Н.д.Поляков А.Е. (Рєєстр.картка №206)

Відхилено

Викласти пункт 7 Прикінцевих та перехідних положень проекту Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення деяких механізмів регулювання банківської діяльності проекту Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення деяких механізмів регулювання банківської діяльності у наступній редакції:

«7. Розгляд справ, компетентними органами, щодо:

- рішень (індивідуальних актів) Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про запровадження тимчасової адміністрації у банку, про початок процедури ліквідації банку, про затвердження плану врегулювання та будь-яких інших рішень (індивідуальних актів), прийнятих на його виконання, а також рішень (індивідуальних актів) щодо

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>призначення уповноважених осіб Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, делегування їм повноважень;</p> <p>- рішень (індивідуальних актів) Національного банку України про затвердження пропозиції Національного банку України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку;</p> <p>- рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку та рішень (індивідуальних актів) Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України;</p> <p>- рішень (індивідуальних актів) Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку,</p> <p>Провадження за позовними заявами у яких відкрито до вступу в силу законної сили цього Закону, розглядаються відповідно до норм матеріального права, що діяли до набрання чинності цим законом, до ухвалення остаточного рішення суду, що не підлягає оскарженню.».</p> <p><u>-16403- Н.д.Поляков А.Е. (Рєєстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти пункт 7 Прикінцевих та перехідних положень проекту Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення деяких механізмів регулювання банківської діяльності проекту Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення деяких механізмів регулювання банківської діяльності у наступній редакції:</p> <p>«7. Розгляд справ, компетентними органами, щодо:</p> <p>- рішень (індивідуальних актів) Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про запровадження тимчасової адміністрації у банку, про початок процедури ліквідації банку, про затвердження плану врегулювання та будь-яких інших рішень (індивідуальних актів), прийнятих на його виконання, а також рішень (індивідуальних актів) щодо</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>призначення уповноважених осіб Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, делегування їм повноважень;</p> <p>- рішень (індивідуальних актів) Національного банку України про затвердження пропозиції Національного банку України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку;</p> <p>- рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку та рішень (індивідуальних актів) Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України;</p> <p>- рішень (індивідуальних актів) Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку,</p> <p>Провадження за позовними заявами у яких відкрито до вступу в силу законної сили цього Закону, розглядаються відповідно до норм процесуального права, що діяли до набрання чинності цим законом, до ухвалення остаточного рішення суду, що не підлягає оскарженню.».</p> <p><u>-16404- Н.д.Поляков А.Е. (Рєєстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти пункт 7 Прикінцевих та перехідних положень проекту Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення деяких механізмів регулювання банківської діяльності проекту Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення деяких механізмів регулювання банківської діяльності у наступній редакції:</p> <p>«7. Розгляд справ, компетентними органами, щодо:</p> <p>- рішень (індивідуальних актів) Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про запровадження тимчасової адміністрації у банку, про початок процедури ліквідації банку, про затвердження плану врегулювання та будь-яких інших рішень (індивідуальних актів), прийнятих на його виконання, а також рішень (індивідуальних актів) щодо</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

призначення уповноважених осіб Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, делегування їм повноважень;

- рішень (індивідуальних актів) Національного банку України про затвердження пропозиції Національного банку України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку;
- рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку та рішень (індивідуальних актів) Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України;
- рішень (індивідуальних актів) Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку, провадження за позовними заявами у яких відкрито до вступу в силу законної сили цього Закону, розглядаються відповідно до норм матеріального права та процесуального права, що діяли до набрання чинності цим законом, до ухвалення остаточного рішення суду, що не підлягає оскарженню.».

-16405- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти пункт 7 Прикінцевих та перехідних положень проекту Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення деяких механізмів регулювання банківської діяльності проекту Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення деяких механізмів регулювання банківської діяльності у наступній редакції:

«7. Розгляд справ, компетентними органами, щодо:

- рішень (індивідуальних актів) Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про запровадження тимчасової адміністрації у банку, про початок процедури ліквідації банку, про затвердження плану врегулювання та будь-яких інших рішень (індивідуальних актів), прийнятих на його виконання, а також рішень (індивідуальних актів) щодо призначення уповноважених осіб Фонду

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>гарантування вкладів фізичних осіб, делегування їм повноважень;</p> <p>- рішень (індивідуальних актів) Національного банку України про затвердження пропозиції Національного банку України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку;</p> <p>- рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку та рішень (індивідуальних актів) Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України;</p> <p>- рішень (індивідуальних актів) Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку,</p> <p>Позови по яким було подано до вступу в силу законної сили цього Закону, розглядаються за правилами, що діяли до набрання чинності цим законом, до ухвалення остаточного рішення суду, що не підлягає оскарженню.».</p> <p><u>-16406- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти пункт 7 Прикінцевих та перехідних положень проекту Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення деяких механізмів регулювання банківської діяльності проекту Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення деяких механізмів регулювання банківської діяльності у наступній редакції:</p> <p>«7. Розгляд справ, компетентними органами, щодо:</p> <p>- рішень (індивідуальних актів) Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про запровадження тимчасової адміністрації у банку, про початок процедури ліквідації банку, про затвердження плану врегулювання та будь-яких інших рішень (індивідуальних актів), прийнятих на його виконання, а також рішень (індивідуальних актів) щодо призначення уповноважених осіб Фонду</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

гарантування вкладів фізичних осіб, делегування їм повноважень;

- рішень (індивідуальних актів) Національного банку України про затвердження пропозиції Національного банку України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку;
- рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку та рішень (індивідуальних актів) Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України;
- рішень (індивідуальних актів) Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку,

Позови по яким було подано до вступу в силу законної сили цього Закону, розглядаються відповідно до норм матеріального права, що діяли до набрання чинності цим законом, до ухвалення остаточного рішення суду, що не підлягає оскарженню.».

-16407- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти пункт 7 Прикінцевих та перехідних положень проекту Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення деяких механізмів регулювання банківської діяльності проекту Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення деяких механізмів регулювання банківської діяльності у наступній редакції:

«7. Розгляд справ, компетентними органами, щодо:

- рішень (індивідуальних актів) Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про запровадження тимчасової адміністрації у банку, про початок процедури ліквідації банку, про затвердження плану врегулювання та будь-яких інших рішень (індивідуальних актів), прийнятих на його виконання, а також рішень (індивідуальних актів) щодо призначення уповноважених осіб Фонду

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>гарантування вкладів фізичних осіб, делегування їм повноважень;</p> <p>- рішень (індивідуальних актів) Національного банку України про затвердження пропозиції Національного банку України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку;</p> <p>- рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку та рішень (індивідуальних актів) Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України;</p> <p>- рішень (індивідуальних актів) Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку,</p> <p>Позови по яким було подано до вступу в силу законної сили цього Закону, розглядаються відповідно до норм процесуального права, що діяли до набрання чинності цим законом, до ухвалення остаточного рішення суду, що не підлягає оскарженню.».</p> <p><u>-16408- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти пункт 7 Прикінцевих та перехідних положень проекту Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення деяких механізмів регулювання банківської діяльності у наступній редакції:</p> <p>«7. Розгляд справ, компетентними органами, щодо:</p> <p>- рішень (індивідуальних актів) Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про запровадження тимчасової адміністрації у банку, про початок процедури ліквідації банку, про затвердження плану врегулювання та будь-яких інших рішень (індивідуальних актів), прийнятих на його виконання, а також рішень (індивідуальних актів) щодо призначення уповноважених осіб Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, делегування їм повноважень;</p> <p>- рішень (індивідуальних актів) Національного банку України про</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>затвердження пропозиції Національного банку України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку;</p> <p>- рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку та рішень (індивідуальних актів) Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України;</p> <p>- рішень (індивідуальних актів) Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку,</p> <p>Позови по яким було подано до вступу в силу законної сили цього Закону, розглядаються відповідно до норм матеріального права та процесуального права, що діяли до набрання чинності цим законом, до ухвалення остаточного рішення суду, що не підлягає оскарженню.».</p> <p><u>-16409- Н.д.Бондар В.В. (Рєєстр.картка №191)</u></p> <p>Доповнити пунктом 7 Прикінцевих та перехідних положень у такій редакції:</p> <p>“7. Розгляд справ з оскарження:</p> <p>рішень/індивідуальних актів Фонду гарнтування вкладів фізичних осіб про запровадження тимчасової адміністрації у банку, про початок процедури ліквідації банку, про затвердження плану врегулювання та будь-яких інших рішень/індивідуальних актів, прийнятих на його виконання, а також рішень (індивідуальних актів) щодо призначення уповноважених осіб Фонду, делегування їм повноважень;</p> <p>рішень/індивідуальних актів Національного банку України про затвердження пропозиції Національного банку України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку;</p> <p>рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку та рішень (індивідуальних актів) Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України;</p>		
			Відхилено	

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

рішень/індивідуальних актів Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку, провадження у яких відрито до вступу в силу законної сили цього Закону, розглядаються за правилами, що діяли до набрання чинності цим законом.”

-16410- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Доповнити пунктом сім Прикінцевих та перехідних положень у такій редакції:

“7. Розгляд справ з оскарження:

рішень (індивідуальних актів) Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про запровадження тимчасової адміністрації у банку, про початок процедури ліквідації банку, про затвердження плану врегулювання та будь-яких інших рішень (індивідуальних актів), прийнятих на його виконання, а також рішень (індивідуальних актів) щодо призначення уповноважених осіб Фонду, делегування їм повноважень;

рішень (індивідуальних актів) Національного банку України про затвердження пропозиції Національного банку України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку;

рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку та рішень (індивідуальних актів) Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України;

рішень (індивідуальних актів) Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку,

провадження у яких відрито до вступу в силу законної сили цього Закону, розглядаються згідно норм матеріального права, що діяли до набрання чинності цим законом.”

-16411- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Доповнити пунктом сім Прикінцевих та перехідних положень у наступній редакції:

“7. Розгляд справ з оскарження:

рішень (індивідуальних актів) Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про запровадження тимчасової адміністрації у банку, про початок процедури ліквідації банку, про затвердження плану врегулювання та будь-яких інших рішень (індивідуальних актів), прийнятих на його виконання, а також рішень (індивідуальних актів) щодо призначення уповноважених осіб Фонду, делегування їм повноважень;

рішень (індивідуальних актів) Національного банку України про затвердження пропозиції Національного банку України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку;

рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку та рішень (індивідуальних актів) Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України;

рішень (індивідуальних актів) Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку,

провадження у яких відрито до вступу в силу законної сили цього Закону, розглядаються згідно норм процесуального права, що діяли до набрання чинності цим законом.».

-16412- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Доповнити пунктом сім Прикінцевих та перехідних положень у наступній редакції:

“7. Розгляд справ з оскарження:

рішень (індивідуальних актів) Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про запровадження тимчасової адміністрації у банку, про початок процедури ліквідації банку, про затвердження плану врегулювання та будь-яких інших рішень (індивідуальних актів), прийнятих на його виконання, а також рішень (індивідуальних актів) щодо

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>призначення уповноважених осіб Фонду, делегування їм повноважень; рішень (індивідуальних актів) Національного банку України про затвердження пропозиції Національного банку України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку; рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку та рішень (індивідуальних актів) Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України; рішень (індивідуальних актів) Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку, провадження у яких відрито до вступу в силу законної сили цього Закону, розглядаються згідно норм матеріального права та процесуального права, що діяли до набрання чинності цим законом.».</p> <p><u>-16413- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Доповнити пунктом сім Прикінцевих та перехідних положень у наступній редакції: «7. Розгляд справ з оскарження: рішень (індивідуальних актів) Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про запровадження тимчасової адміністрації у банку, про початок процедури ліквідації банку, про затвердження плану врегулювання та будь-яких інших рішень (індивідуальних актів), прийнятих на його виконання, а також рішень (індивідуальних актів) щодо призначення уповноважених осіб Фонду, делегування їм повноважень; рішень (індивідуальних актів) Національного банку України про затвердження пропозиції Національного банку України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку; рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку та рішень (індивідуальних актів) Міністерства фінансів</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України;</p> <p>рішень (індивідуальних актів) Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку,</p> <p>Позова по яким подано до вступу в силу законної сили цього Закону, розглядаються за правилами, що діяли до набрання чинності цим законом.”</p> <p><u>-16414- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Доповнити пунктом сім Прикінцевих та перехідних положень у наступній редакції:</p> <p>“7. Розгляд справ з оскарження:</p> <p>рішень (індивідуальних актів) Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про запровадження тимчасової адміністрації у банку, про початок процедури ліквідації банку, про затвердження плану врегулювання та будь-яких інших рішень (індивідуальних актів), прийнятих на його виконання, а також рішень (індивідуальних актів) щодо призначення уповноважених осіб Фонду, делегування їм повноважень;</p> <p>рішень (індивідуальних актів) Національного банку України про затвердження пропозиції Національного банку України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку;</p> <p>рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку та рішень (індивідуальних актів) Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України;</p> <p>рішень (індивідуальних актів) Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку,</p> <p>Позова по яким подано до вступу в силу законної сили цього Закону, розглядаються згідно норм матеріального права, що діяли до набрання чинності цим законом.”</p>		

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

-16415- Н.д.Бондар В.В. (Рєєстр.картка №191)

Відхилено

Доповнити пунктом сім Прикінцевих та перехідних положень у наступній редакції:

“7. Розгляд справ з оскарження:

рішень (індивідуальних актів) Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про запровадження тимчасової адміністрації у банку, про початок процедури ліквідації банку, про затвердження плану врегулювання та будь-яких інших рішень (індивідуальних актів), прийнятих на його виконання, а також рішень (індивідуальних актів) щодо призначення уповноважених осіб Фонду, делегування їм повноважень;

рішень (індивідуальних актів) Національного банку України про затвердження пропозиції Національного банку України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку;

рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку та рішень (індивідуальних актів) Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України;

рішень (індивідуальних актів) Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку,

Позова по яким подано до вступу в силу законної сили цього Закону, розглядаються згідно норм процесуального права, що діяли до набрання чинності цим законом.”

-16416- Н.д.Бондар В.В. (Рєєстр.картка №191)

Відхилено

Доповнити пунктом сім Прикінцевих та перехідних положень у наступній редакції:

“7. Розгляд справ з оскарження:

рішень (індивідуальних актів) Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про запровадження тимчасової адміністрації у банку, про початок процедури ліквідації банку, про затвердження плану врегулювання та будь-яких інших рішень (індивідуальних актів), прийнятих на його виконання, а також рішень (індивідуальних актів) щодо

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

призначення уповноважених осіб Фонду, делегування їм повноважень;
рішень (індивідуальних актів) Національного банку України про затвердження пропозиції Національного банку України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку;

рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку та рішень (індивідуальних актів) Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України;

рішень (індивідуальних актів) Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку,

Позова по яким подано до вступу в силу законної сили цього Закону, розглядаються згідно норм матеріального права та процесуального права, що діяли до набрання чинності цим законом.”

-16417- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Доповнити пунктом сім Прикінцевих та перехідних положень у наступній редакції:

“7. Розгляд справ з оскарження:

рішень (індивідуальних актів) Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про запровадження тимчасової адміністрації у банку, про початок процедури ліквідації банку, про затвердження плану врегулювання та будь-яких інших рішень (індивідуальних актів), прийнятих на його виконання, а також рішень (індивідуальних актів) щодо призначення уповноважених осіб Фонду, делегування їм повноважень;

рішень (індивідуальних актів) Національного банку України про затвердження пропозиції Національного банку України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку;

рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку та рішень (індивідуальних актів) Міністерства фінансів

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України;
рішень (індивідуальних актів) Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку,
провадження у яких відрито до вступу в силу законної сили цього Закону, розглядаються за правилами, що діяли до набрання чинності цим законом, до ухвалення у справі остаточного рішення суду, що не підлягає оскарженню.”

-16418- Н.д.Бондар В.В. (Рєєстр.картка №191)

Відхилено

Доповнити пунктом сім Прикінцевих та перехідних положень у наступній редакції:

“7. Розгляд справ з оскарження:

рішень (індивідуальних актів) Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про запровадження тимчасової адміністрації у банку, про початок процедури ліквідації банку, про затвердження плану врегулювання та будь-яких інших рішень (індивідуальних актів), прийнятих на його виконання, а також рішень (індивідуальних актів) щодо призначення уповноважених осіб Фонду, делегування їм повноважень;

рішень (індивідуальних актів) Національного банку України про затвердження пропозиції Національного банку України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку;

рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку та рішень (індивідуальних актів) Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України;

рішень (індивідуальних актів) Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку,

провадження у яких відрито до вступу в силу законної сили цього Закону, розглядаються згідно норм матеріального права, що діяли до набрання чинності цим

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

законом, до ухвалення у справі остаточного рішення суду, що не підлягає оскарженню.”

-16419- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Доповнити пунктом сім Прикінцевих та перехідних положень у наступній редакції:

“7. Розгляд справ з оскарження:

рішень (індивідуальних актів) Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про запровадження тимчасової адміністрації у банку, про початок процедури ліквідації банку, про затвердження плану врегулювання та будь-яких інших рішень (індивідуальних актів), прийнятих на його виконання, а також рішень (індивідуальних актів) щодо призначення уповноважених осіб Фонду, делегування їм повноважень;

рішень (індивідуальних актів) Національного банку України про затвердження пропозиції Національного банку України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку;

рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку та рішень (індивідуальних актів) Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України;

рішень (індивідуальних актів) Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку,

провадження у яких відрито до вступу в силу законної сили цього Закону, розглядаються згідно норм процесуального права, що діяли до набрання чинності цим законом, до ухвалення у справі остаточного рішення суду, що не підлягає оскарженню.”

-16420- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Доповнити пунктом сім Прикінцевих та перехідних положень у наступній редакції:

“7. Розгляд справ з оскарження:

рішень (індивідуальних актів) Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про запровадження тимчасової адміністрації у

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

банку, про початок процедури ліквідації банку, про затвердження плану врегулювання та будь-яких інших рішень (індивідуальних актів), прийнятих на його виконання, а також рішень (індивідуальних актів) щодо призначення уповноважених осіб Фонду, делегування їм повноважень;
 рішень (індивідуальних актів) Національного банку України про затвердження пропозиції Національного банку України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку;
 рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку та рішень (індивідуальних актів) Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України;
 рішень (індивідуальних актів) Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку,
 провадження у яких відрито до вступу в силу законної сили цього Закону, розглядаються згідно норм матеріального права та процесуального права, що діяли до набрання чинності цим законом, до ухвалення у справі остаточного рішення суду, що не підлягає оскарженню.”

-16421- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Доповнити пунктом сім Прикінцевих та перехідних положень у наступній редакції:
 “7. Розгляд справ з оскарження:
 рішень (індивідуальних актів) Фонду гарнтування вкладів фізичних осіб про запровадження тимчасової адміністрації у банку, про початок процедури ліквідації банку, про затвердження плану врегулювання та будь-яких інших рішень (індивідуальних актів), прийнятих на його виконання, а також рішень (індивідуальних актів) щодо призначення уповноважених осіб Фонду, делегування їм повноважень;
 рішень (індивідуальних актів) Національного банку України про затвердження пропозиції Національного

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

банку України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку;

рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку та рішень (індивідуальних актів) Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України;

рішень (індивідуальних актів) Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку,

Позова по яким подано до вступу в силу законної сили цього Закону, розглядаються за правилами, що діяли до набрання чинності цим законом, до ухвалення у справі остаточного рішення суду, що не підлягає оскарженню.”

-16422- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Доповнити пунктом сім Прикінцевих та перехідних положень у наступній редакції:

“7. Розгляд справ з оскарження:

рішень (індивідуальних актів) Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про запровадження тимчасової адміністрації у банку, про початок процедури ліквідації банку, про затвердження плану врегулювання та будь-яких інших рішень (індивідуальних актів), прийнятих на його виконання, а також рішень (індивідуальних актів) щодо призначення уповноважених осіб Фонду, делегування їм повноважень;

рішень (індивідуальних актів) Національного банку України про затвердження пропозиції Національного банку України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку;

рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку та рішень (індивідуальних актів) Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України;

рішень (індивідуальних актів) Національної комісії з цінних паперів та

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку,</p> <p>Позова по яким подано до вступу в силу законної сили цього Закону, розглядаються згідно норм матеріального права, що діяли до набрання чинності цим законом, до ухвалення у справі остаточного рішення суду, що не підлягає оскарженню.”</p> <p><u>-16423- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Доповнити пунктом сім Прикінцевих та перехідних положень у наступній редакції:</p> <p>“7. Розгляд справ з оскарження:</p> <p>рішень (індивідуальних актів) Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про запровадження тимчасової адміністрації у банку, про початок процедури ліквідації банку, про затвердження плану врегулювання та будь-яких інших рішень (індивідуальних актів), прийнятих на його виконання, а також рішень (індивідуальних актів) щодо призначення уповноважених осіб Фонду, делегування їм повноважень;</p> <p>рішень (індивідуальних актів) Національного банку України про затвердження пропозиції Національного банку України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку;</p> <p>рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку та рішень (індивідуальних актів) Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України;</p> <p>рішень (індивідуальних актів) Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку,</p> <p>Позова по яким подано до вступу в силу законної сили цього Закону, розглядаються згідно норм процесуального права, що діяли до набрання чинності цим законом, до ухвалення у справі остаточного рішення суду, що не підлягає оскарженню.”</p>		

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

-16424- Н.д.Бондар В.В. (Рєєстр.картка №191)

Відхилено

Доповнити пунктом сім Прикінцевих та перехідних положень у наступній редакції:

“7. Розгляд справ з оскарження:

рішень (індивідуальних актів) Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про запровадження тимчасової адміністрації у банку, про початок процедури ліквідації банку, про затвердження плану врегулювання та будь-яких інших рішень (індивідуальних актів), прийнятих на його виконання, а також рішень (індивідуальних актів) щодо призначення уповноважених осіб Фонду, делегування їм повноважень;

рішень (індивідуальних актів) Національного банку України про затвердження пропозиції Національного банку України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку;

рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку та рішень (індивідуальних актів) Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України;

рішень (індивідуальних актів) Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку,

Позова по яким подано до вступу в силу законної сили цього Закону, розглядаються згідно норм матеріального права та процесуального права, що діяли до набрання чинності цим законом, до ухвалення у справі остаточного рішення суду, що не підлягає оскарженню.”

-16425- Н.д.Бондар В.В. (Рєєстр.картка №191)

Відхилено

Доповнити пунктом вісім Прикінцевих та перехідних положень у наступній редакції:

“7. Виконання рішень суду, ухвалених до набрання законної сили цим Законом, щодо визнання протиправними (незаконними) та скасування:

рішень (індивідуальних актів) Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

запровадження тимчасової адміністрації у банку, про початок процедури ліквідації банку, про затвердження плану врегулювання та будь-яких інших рішень (індивідуальних актів), прийнятих на його виконання, а також рішень (індивідуальних актів) щодо призначення уповноважених осіб Фонду, делегування їм повноважень;

рішень (індивідуальних актів) Національного банку України про затвердження пропозиції Національного банку України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку;

рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку та рішень (індивідуальних актів) Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України;

рішень (індивідуальних актів) Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку,

здійснюється за правилами, що діяли до набрання чинності цим законом.”

-16426- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Доповнити пунктом вісім Прикінцевих та перехідних положень у наступній редакції:

“7. Виконання рішень суду, що набрали законної сили у встановленому законом порядку до набрання законної сили цим Законом, щодо визнання протиправними (незаконними) та скасування:

рішень (індивідуальних актів) Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про запровадження тимчасової адміністрації у банку, про початок процедури ліквідації банку, про затвердження плану врегулювання та будь-яких інших рішень (індивідуальних актів), прийнятих на його виконання, а також рішень (індивідуальних актів) щодо призначення уповноважених осіб Фонду, делегування їм повноважень;

рішень (індивідуальних актів) Національного банку України про затвердження пропозиції Національного

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>банку України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку;</p> <p>рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку та рішень (індивідуальних актів) Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України;</p> <p>рішень (індивідуальних актів) Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку,</p> <p>здійснюється за правилами, що діяли до набрання чинності цим законом.”</p> <p><u>-16427- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Доповнити пунктом вісім Прикінцевих та перехідних положень у наступній редакції:</p> <p>“7. Виконання рішень суду, ухвалених до набрання законної сили цим Законом, щодо визнання протиправними (незаконними) чи скасування:</p> <p>рішень (індивідуальних актів) Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про запровадження тимчасової адміністрації у банку, про початок процедури ліквідації банку, про затвердження плану врегулювання та будь-яких інших рішень (індивідуальних актів), прийнятих на його виконання, а також рішень (індивідуальних актів) щодо призначення уповноважених осіб Фонду, делегування їм повноважень;</p> <p>рішень (індивідуальних актів) Національного банку України про затвердження пропозиції Національного банку України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку;</p> <p>рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку та рішень (індивідуальних актів) Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України;</p> <p>рішень (індивідуальних актів) Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>виведення неплатоспроможного банку з ринку, здійснюється за правилами, що діяли до набрання чинності цим законом.”</p> <p><u>-16428- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Доповнити пунктом вісім Прикінцевих та перехідних положень у наступній редакції: “7. Виконання рішень суду, що набрали законної сили у встановленому законом порядку до набрання законної сили цим Законом, щодо визнання протиправними (незаконними) чи скасування: рішень (індивідуальних актів) Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про запровадження тимчасової адміністрації у банку, про початок процедури ліквідації банку, про затвердження плану врегулювання та будь-яких інших рішень (індивідуальних актів), прийнятих на його виконання, а також рішень (індивідуальних актів) щодо призначення уповноважених осіб Фонду, делегування їм повноважень; рішень (індивідуальних актів) Національного банку України про затвердження пропозиції Національного банку України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку; рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку та рішень (індивідуальних актів) Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України; рішень (індивідуальних актів) Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку, здійснюється за правилами, що діяли до набрання чинності цим законом.».</p>	Відхилено	
		<p><u>-16429- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Доповнити пунктом вісім Прикінцевих та перехідних положень у наступній редакції: “7. Виконання рішень суду, ухвалених до набрання законної сили цим Законом, щодо</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

визнання протиправними (незаконними) та скасування:

рішень (індивідуальних актів) Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про запровадження тимчасової адміністрації у банку, про початок процедури ліквідації банку, про затвердження плану врегулювання та будь-яких інших рішень (індивідуальних актів), прийнятих на його виконання, а також рішень (індивідуальних актів) щодо призначення уповноважених осіб Фонду, делегування їм повноважень;

рішень (індивідуальних актів) Національного банку України про затвердження пропозиції Національного банку України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку;

рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку та рішень (індивідуальних актів) Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України;

рішень (індивідуальних актів) Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку, здійснюється згідно норм матеріального права, що діяли до набрання чинності цим законом.”

-16430- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Доповнити пунктом вісім Прикінцевих та перехідних положень у наступній редакції:

“7. Виконання рішень суду, що набрали законної сили у встановленому законом порядку до набрання законної сили цим Законом, щодо визнання протиправними (незаконними) та скасування:

рішень (індивідуальних актів) Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про запровадження тимчасової адміністрації у банку, про початок процедури ліквідації банку, про затвердження плану врегулювання та будь-яких інших рішень (індивідуальних актів), прийнятих на його виконання, а також рішень (індивідуальних актів) щодо

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>призначення уповноважених осіб Фонду, делегування їм повноважень; рішень (індивідуальних актів) Національного банку України про затвердження пропозиції Національного банку України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку; рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку та рішень (індивідуальних актів) Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України; рішень (індивідуальних актів) Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку, здійснюється згідно норм матеріального права, що діяли до набрання чинності цим законом.».</p> <p><u>-16431- Н.д.Бондар В.В. (Рєєстр.картка №191)</u></p> <p>Доповнити пунктом вісім Прикінцевих та перехідних положень у наступній редакції: “7. Виконання рішень суду, ухвалених до набрання законної сили цим Законом, щодо визнання протиправними (незаконними) та/або скасування: рішень (індивідуальних актів) Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про запровадження тимчасової адміністрації у банку, про початок процедури ліквідації банку, про затвердження плану врегулювання та будь-яких інших рішень (індивідуальних актів), прийнятих на його виконання, а також рішень (індивідуальних актів) щодо призначення уповноважених осіб Фонду, делегування їм повноважень; рішень (індивідуальних актів) Національного банку України про затвердження пропозиції Національного банку України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку; рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку та рішень</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>(індивідуальних актів) Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України;</p> <p>рішень (індивідуальних актів) Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку,</p> <p>здійснюється згідно норм матеріального права, що діяли до набрання чинності цим законом.”</p> <p><u>-16432- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Доповнити пунктом вісім Прикінцевих та перехідних положень у наступній редакції:</p> <p>“7. Виконання рішень суду, що набрали законної сили у встановленому законом порядку до набрання законної сили цим Законом, щодо визнання протиправними (незаконними) чи скасування:</p> <p>рішень (індивідуальних актів) Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про запровадження тимчасової адміністрації у банку, про початок процедури ліквідації банку, про затвердження плану врегулювання та будь-яких інших рішень (індивідуальних актів), прийнятих на його виконання, а також рішень (індивідуальних актів) щодо призначення уповноважених осіб Фонду, делегування їм повноважень;</p> <p>рішень (індивідуальних актів) Національного банку України про затвердження пропозиції Національного банку України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку;</p> <p>рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку та рішень (індивідуальних актів) Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України;</p> <p>рішень (індивідуальних актів) Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку, здійснюється згідно норм матеріального права, що діяли до набрання чинності цим законом.»</p>		

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

-16433- Н.д.Бондар В.В. (Рєєстр.картка №191)

Відхилено

Доповнити пунктом вісім Прикінцевих та перехідних положень у наступній редакції:

“7. Виконання рішень суду, ухвалених до набрання законної сили цим Законом, щодо визнання протиправними (незаконними) та скасування:

рішень (індивідуальних актів) Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про запровадження тимчасової адміністрації у банку, про початок процедури ліквідації банку, про затвердження плану врегулювання та будь-яких інших рішень (індивідуальних актів), прийнятих на його виконання, а також рішень (індивідуальних актів) щодо призначення уповноважених осіб Фонду, делегування їм повноважень;

рішень (індивідуальних актів) Національного банку України про затвердження пропозиції Національного банку України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку;

рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку та рішень (індивідуальних актів) Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України;

рішень (індивідуальних актів) Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку,

здійснюється згідно норм матеріального та процесуального права, що діяли до набрання чинності цим законом.”

-16434- Н.д.Бондар В.В. (Рєєстр.картка №191)

Відхилено

Доповнити пунктом вісім Прикінцевих та перехідних положень у наступній редакції:

“7. Виконання рішень суду, що набрали законної сили у встановленому законом порядку до набрання законної сили цим Законом, щодо визнання протиправними (незаконними) та скасування:

рішень (індивідуальних актів) Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

запровадження тимчасової адміністрації у банку, про початок процедури ліквідації банку, про затвердження плану врегулювання та будь-яких інших рішень (індивідуальних актів), прийнятих на його виконання, а також рішень (індивідуальних актів) щодо призначення уповноважених осіб Фонду, делегування їм повноважень;

рішень (індивідуальних актів) Національного банку України про затвердження пропозиції Національного банку України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку;

рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку та рішень (індивідуальних актів) Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України;

рішень (індивідуальних актів) Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку,

здійснюється згідно норм матеріального та процесуального права, що діяли до набрання чинності цим законом.”

-16435- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Доповнити пунктом вісім Прикінцевих та перехідних положень у наступній редакції:

“7. Виконання рішень суду, ухвалених до набрання законної сили цим Законом, щодо визнання протиправними (незаконними) та/або скасування:

рішень (індивідуальних актів) Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про запровадження тимчасової адміністрації у банку, про початок процедури ліквідації банку, про затвердження плану врегулювання та будь-яких інших рішень (індивідуальних актів), прийнятих на його виконання, а також рішень (індивідуальних актів) щодо призначення уповноважених осіб Фонду, делегування їм повноважень;

рішень (індивідуальних актів) Національного банку України про затвердження пропозиції Національного

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>банку України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку;</p> <p>рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку та рішень (індивідуальних актів) Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України;</p> <p>рішень (індивідуальних актів) Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку,</p> <p>здійснюється згідно норм матеріального та процесуального права, що діяли до набрання чинності цим законом.”</p> <p><u>-16436- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p> <p>Доповнити пунктом вісім Прикінцевих та перехідних положень у наступній редакції:</p> <p>“7. Виконання рішень суду, що набрали законної сили у встановленому законом порядку до набрання законної сили цим Законом, щодо визнання протиправними (незаконними) чи скасування:</p> <p>рішень (індивідуальних актів) Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про запровадження тимчасової адміністрації у банку, про початок процедури ліквідації банку, про затвердження плану врегулювання та будь-яких інших рішень (індивідуальних актів), прийнятих на його виконання, а також рішень (індивідуальних актів) щодо призначення уповноважених осіб Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, делегування їм повноважень;</p> <p>рішень (індивідуальних актів) Національного банку України про затвердження пропозиції Національного банку України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку;</p> <p>рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку та рішень (індивідуальних актів) Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України;</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>рішень (індивідуальних актів) Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку,</p> <p>здійснюється згідно норм матеріального та процесуального права, що діяли до набрання чинності цим законом.”</p>		
		<p><u>-16437- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p>	Відхилено	
		<p>Доповнити пунктом вісім Прикінцевих та перехідних положень у наступній редакції:</p> <p>“7. Виконання рішень суду, що набрали законної сили у встановленому законом порядку до набрання законної сили цим Законом, щодо визнання протиправними (незаконними) чи скасування рішень та/або індивідуальних актів Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про запровадження тимчасової адміністрації у банку, про початок процедури ліквідації банку, про затвердження плану врегулювання та будь-яких інших рішень (індивідуальних актів), Національним банком України, Кабінетом Міністрів України, Міністерством фінансів України, Національною комісією з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку, здійснюється за правилами, що діяли до набрання чинності цим законом.».</p>		
		<p><u>-16438- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)</u></p>	Відхилено	
		<p>Доповнити пунктом вісім Прикінцевих та перехідних положень у наступній редакції:</p> <p>“7. Виконання рішень суду, ухвалених до набрання законної сили цим Законом, щодо визнання протиправними (незаконними) та скасування рішень та/або індивідуальних актів Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про запровадження тимчасової адміністрації у банку, про початок процедури ліквідації банку, про затвердження плану врегулювання та будь-яких інших рішень (індивідуальних актів), Національним банком України, Кабінетом Міністрів України, Міністерством фінансів України, Національною комісією з цінних паперів та</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку, здійснюється згідно норм матеріального права, що діяли до набрання чинності цим законом.”

-16439- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Доповнити пунктом вісім Прикінцевих та перехідних положень у наступній редакції:

“7. Виконання рішень суду, що набрали законної сили у встановленому законом порядку до набрання законної сили цим Законом, щодо визнання протиправними (незаконними) та скасування рішень та/або індивідуальних актів Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про запровадження тимчасової адміністрації у банку, про початок процедури ліквідації банку, про затвердження плану врегулювання та будь-яких інших рішень (індивідуальних актів), Національним банком України, Кабінетом Міністрів України, Міністерством фінансів України, Національною комісією з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку, здійснюється згідно норм матеріального права, що діяли до набрання чинності цим законом.».

-16440- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Доповнити пунктом вісім Прикінцевих та перехідних положень у наступній редакції:

“7. Виконання рішень суду, ухвалених до набрання законної сили цим Законом, щодо визнання протиправними (незаконними) та/або скасування рішень та/або індивідуальних актів Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про запровадження тимчасової адміністрації у банку, про початок процедури ліквідації банку, про затвердження плану врегулювання та будь-яких інших рішень (індивідуальних актів), Національним банком України, Кабінетом Міністрів України, Міністерством фінансів України, Національною комісією з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку, здійснюється

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

згідно норм матеріального права, що діяли до набрання чинності цим законом.”

-16441- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Доповнити пунктом вісім Прикінцевих та перехідних положень у наступній редакції:

“7. Виконання рішень суду, що набрали законної сили у встановленому законом порядку до набрання законної сили цим Законом, щодо визнання протиправними (незаконними) чи скасування рішень та/або індивідуальних актів Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про запровадження тимчасової адміністрації у банку, про початок процедури ліквідації банку, про затвердження плану врегулювання та будь-яких інших рішень (індивідуальних актів), Національним банком України, Кабінетом Міністрів України, Міністерством фінансів України, Національною комісією з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку, здійснюється згідно норм матеріального права, що діяли до набрання чинності цим законом.».

-16442- Н.д.Бондар В.В. (Ресстр.картка №191)

Відхилено

Доповнити пунктом вісім Прикінцевих та перехідних положень у наступній редакції:

“7. Виконання рішень суду, ухвалених до набрання законної сили цим Законом, щодо визнання протиправними (незаконними) та скасування рішень та/або індивідуальних актів Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про запровадження тимчасової адміністрації у банку, про початок процедури ліквідації банку, про затвердження плану врегулювання та будь-яких інших рішень (індивідуальних актів), Національним банком України, Кабінетом Міністрів України, Міністерством фінансів України, Національною комісією з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку, здійснюється згідно норм матеріального та процесуального права, що діяли до набрання чинності цим законом.”

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

-16443- Н.д.Бондар В.В. (Рєєстр.картка №191)

Відхилено

Доповнити пунктом вісім Прикінцевих та перехідних положень у наступній редакції:

“7. Виконання рішень суду, що набрали законної сили у встановленому законом порядку до набрання законної сили цим Законом, щодо визнання протиправними (незаконними) та скасування рішень та/або індивідуальних актів Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про запровадження тимчасової адміністрації у банку, про початок процедури ліквідації банку, про затвердження плану врегулювання та будь-яких інших рішень (індивідуальних актів), Національним банком України, Кабінетом Міністрів України, Міністерством фінансів України, Національною комісією з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку, здійснюється згідно норм матеріального та процесуального права, що діяли до набрання чинності цим Законом.”

-16444- Н.д.Бондар В.В. (Рєєстр.картка №191)

Відхилено

Доповнити пунктом вісім Прикінцевих та перехідних положень у наступній редакції:

“7. Виконання рішень суду, ухвалених до набрання законної сили цим Законом, щодо визнання протиправними (незаконними) чи скасування рішень та/або індивідуальних актів Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про запровадження тимчасової адміністрації у банку, про початок процедури ліквідації банку, про затвердження плану врегулювання та будь-яких інших рішень (індивідуальних актів), Національним банком України, Кабінетом Міністрів України, Міністерством фінансів України, Національною комісією з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку, здійснюється згідно норм матеріального та процесуального права, що діяли до набрання чинності цим Законом.”

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-16445- Н.д.Бондар В.В. (Рєєстр.картка №191)</u></p> <p>Доповнити пунктом вісім Прикінцевих та перехідних положень у наступній редакції:</p> <p>“7. Виконання рішень суду, що набрали законної сили у встановленому законом порядку до набрання законної сили цим Законом, щодо визнання протиправними (незаконними) чи скасування рішень та/або індивідуальних актів Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про запровадження тимчасової адміністрації у банку, про початок процедури ліквідації банку, про затвердження плану врегулювання та будь-яких інших рішень (індивідуальних актів), Національним банком України, Кабінетом Міністрів України, Міністерством фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку, здійснюється згідно норм матеріального та процесуального права, що діяли до набрання чинності цим Законом.».</p>	Відхилено	
		<p><u>-16446- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Доповнити пункт 7 Прикінцевих та перехідних положень проекту Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення деяких механізмів регулювання банківської діяльності проекту Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення деяких механізмів регулювання банківської діяльності у наступній редакції:</p> <p>«7. Розгляд справ, що стосуються оскарження:</p> <p>- рішень (індивідуальних актів) Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про запровадження тимчасової адміністрації у банку, про початок процедури ліквідації банку, про затвердження плану врегулювання та будь-яких інших рішень (індивідуальних актів), прийнятих на його виконання, а також рішень (індивідуальних актів) щодо призначення уповноважених осіб Фонду, делегування їм повноважень;</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>- рішень (індивідуальних актів) Національного банку України про затвердження пропозиції Національного банку України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку;</p> <p>- рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку та рішень (індивідуальних актів) Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України;</p> <p>- рішень (індивідуальних актів) Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку,</p> <p>провадження у яких відрито до вступу в силу законної сили цього Закону, розглядаються за правилами, що діяли до набрання чинності цим законом.».</p>		
		<p><u>-16447- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.</u> <u>(Рєєстр.картка №96)</u></p>	Відхилено	
		<p>Доповнити пункт 7 Прикінцевих та перехідних положень проекту Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення деяких механізмів регулювання банківської діяльності проекту Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення деяких механізмів регулювання банківської діяльності у наступній редакції:</p> <p>«7. Розгляд справ, що стосуються оскарження:</p> <p>- рішень (індивідуальних актів) Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про запровадження тимчасової адміністрації у банку, про початок процедури ліквідації банку, про затвердження плану врегулювання та будь-яких інших рішень (індивідуальних актів), прийнятих на його виконання, а також рішень (індивідуальних актів) щодо призначення уповноважених осіб Фонду, делегування їм повноважень;</p> <p>- рішень (індивідуальних актів) Національного банку України про затвердження пропозиції Національного банку України про участь держави у</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>виведенні неплатоспроможного банку з ринку;</p> <p>- рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку та рішень (індивідуальних актів) Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України;</p> <p>- рішень (індивідуальних актів) Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку,</p> <p>провадження у яких відрито до вступу в силу законної сили цього Закону, розглядаються відповідно до норм матеріального права, що діяли до набрання чинності цим законом.».</p> <p><u>-16448- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u></p> <p>Доповнити пункт 7 Прикінцевих та перехідних положень проекту Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення деяких механізмів регулювання банківської діяльності проекту Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення деяких механізмів регулювання банківської діяльності у наступній редакції:</p> <p>«7. Розгляд справ, що стосуються оскарження:</p> <p>- рішень (індивідуальних актів) Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про запровадження тимчасової адміністрації у банку, про початок процедури ліквідації банку, про затвердження плану врегулювання та будь-яких інших рішень (індивідуальних актів), прийнятих на його виконання, а також рішень (індивідуальних актів) щодо призначення уповноважених осіб Фонду, делегування їм повноважень;</p> <p>- рішень (індивідуальних актів) Національного банку України про затвердження пропозиції Національного банку України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку;</p>		
			Відхилено	

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

- рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку та рішень (індивідуальних актів) Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України;

- рішень (індивідуальних актів) Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку,

провадження у яких відрито до вступу в силу законної сили цього Закону, розглядаються відповідно до норм процесуального права, що діяли до набрання чинності цим законом.».

**-16449- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Ресстр.картка №96)**

Відхилено

Доповнити пункт 7 Прикінцевих та перехідних положень проекту Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення деяких механізмів регулювання банківської діяльності проекту Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення деяких механізмів регулювання банківської діяльності у наступній редакції:

«7. Розгляд справ, що стосуються оскарження:

- рішень (індивідуальних актів) Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про запровадження тимчасової адміністрації у банку, про початок процедури ліквідації банку, про затвердження плану врегулювання та будь-яких інших рішень (індивідуальних актів), прийнятих на його виконання, а також рішень (індивідуальних актів) щодо призначення уповноважених осіб Фонду, делегування їм повноважень;

- рішень (індивідуальних актів) Національного банку України про затвердження пропозиції Національного банку України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку;

- рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку та рішень

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

(індивідуальних актів) Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України;
 - рішень (індивідуальних актів) Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку,
 провадження у яких відрито до вступу в силу законної сили цього Закону, розглядаються відповідно до норм матеріального права та процесуального права, що діяли до набрання чинності цим законом.».

-16450- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Ресстр.картка №96)

Відхилено

Доповнити пункт 7 Прикінцевих та перехідних положень проекту Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення деяких механізмів регулювання банківської діяльності проекту Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення деяких механізмів регулювання банківської діяльності у наступній редакції:

«7. Розгляд справ, що стосуються оскарження:

- рішень (індивідуальних актів) Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про запровадження тимчасової адміністрації у банку, про початок процедури ліквідації банку, про затвердження плану врегулювання та будь-яких інших рішень (індивідуальних актів), прийнятих на його виконання, а також рішень (індивідуальних актів) щодо призначення уповноважених осіб Фонду, делегування їм повноважень;

- рішень (індивідуальних актів) Національного банку України про затвердження пропозиції Національного банку України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку;

- рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку та рішень (індивідуальних актів) Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України;

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>- рішень (індивідуальних актів) Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку,</p> <p>Позовні заяви по яким подано до вступу в силу законної сили цього Закону, розглядаються за правилами, що діяли до набрання чинності цим законом.».</p> <p><u>-16451- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Реєстр.картка №96)</u></p> <p>Доповнити пункт 7 Прикінцевих та перехідних положень проекту Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення деяких механізмів регулювання банківської діяльності проекту Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення деяких механізмів регулювання банківської діяльності у наступній редакції:</p> <p>«7. Розгляд справ, що стосуються оскарження:</p> <p>- рішень (індивідуальних актів) Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про запровадження тимчасової адміністрації у банку, про початок процедури ліквідації банку, про затвердження плану врегулювання та будь-яких інших рішень (індивідуальних актів), прийнятих на його виконання, а також рішень (індивідуальних актів) щодо призначення уповноважених осіб Фонду, делегування їм повноважень;</p> <p>- рішень (індивідуальних актів) Національного банку України про затвердження пропозиції Національного банку України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку;</p> <p>- рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку та рішень (індивідуальних актів) Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України;</p> <p>- рішень (індивідуальних актів) Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>виведення неплатоспроможного банку з ринку,</p> <p>Позовні заяви по яким подано до вступу в силу законної сили цього Закону, розглядаються відповідно до норм матеріального права, що діяли до набрання чинності цим законом.».</p> <p><u>-16452- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Доповнити пункт 7 Прикінцевих та перехідних положень проекту Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення деяких механізмів регулювання банківської діяльності проекту Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення деяких механізмів регулювання банківської діяльності у наступній редакції:</p> <p>«7. Розгляд справ, що стосуються оскарження:</p> <ul style="list-style-type: none"> - рішень (індивідуальних актів) Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про запровадження тимчасової адміністрації у банку, про початок процедури ліквідації банку, про затвердження плану врегулювання та будь-яких інших рішень (індивідуальних актів), прийнятих на його виконання, а також рішень (індивідуальних актів) щодо призначення уповноважених осіб Фонду, делегування їм повноважень; - рішень (індивідуальних актів) Національного банку України про затвердження пропозиції Національного банку України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку; - рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку та рішень (індивідуальних актів) Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України; - рішень (індивідуальних актів) Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку, 		

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Позовні заяви по яким подано до вступу в силу законної сили цього Закону, розглядаються відповідно до норм процесуального права, що діяли до набрання чинності цим законом.».

-16453- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Рєсстр.картка №96)

Відхилено

Доповнити пункт 7 Прикінцевих та перехідних положень проекту Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення деяких механізмів регулювання банківської діяльності проекту Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення деяких механізмів регулювання банківської діяльності у наступній редакції:

«7. Розгляд справ, що стосуються оскарження:

- рішень (індивідуальних актів) Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про запровадження тимчасової адміністрації у банку, про початок процедури ліквідації банку, про затвердження плану врегулювання та будь-яких інших рішень (індивідуальних актів), прийнятих на його виконання, а також рішень (індивідуальних актів) щодо призначення уповноважених осіб Фонду, делегування їм повноважень;

- рішень (індивідуальних актів) Національного банку України про затвердження пропозиції Національного банку України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку;

- рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку та рішень (індивідуальних актів) Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України;

- рішень (індивідуальних актів) Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку,

Позовні заяви по яким подано до вступу в силу законної сили цього Закону, розглядаються відповідно до норм

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

матеріального права та процесуального права, що діяли до набрання чинності цим законом.».

-16454- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Регстр.картка №96)

Відхилено

Доповнити пункт 7 Прикінцевих та перехідних положень проекту Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення деяких механізмів регулювання банківської діяльності проекту Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення деяких механізмів регулювання банківської діяльності у наступній редакції:

«7. Розгляд справ, що стосуються оскарження:

- рішень (індивідуальних актів) Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про запровадження тимчасової адміністрації у банку, про початок процедури ліквідації банку, про затвердження плану врегулювання та будь-яких інших рішень (індивідуальних актів), прийнятих на його виконання, а також рішень (індивідуальних актів) щодо призначення уповноважених осіб Фонду, делегування їм повноважень;

- рішень (індивідуальних актів) Національного банку України про затвердження пропозиції Національного банку України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку;

- рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку та рішень (індивідуальних актів) Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України;

- рішень (індивідуальних актів) Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку,

проведення у яких відрито до вступу в силу законної сили цього Закону, розглядаються за правилами, що діяли до набрання чинності цим законом, до ухвалення остаточного рішення суду, що не підлягає оскарженню.».

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

-16455- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Реєстр.картка №96)

Відхилено

Доповнити пункт 7 Прикінцевих та перехідних положень проекту Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення деяких механізмів регулювання банківської діяльності проекту Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення деяких механізмів регулювання банківської діяльності у наступній редакції:

«7. Розгляд справ, що стосуються оскарження:

- рішень (індивідуальних актів) Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про запровадження тимчасової адміністрації у банку, про початок процедури ліквідації банку, про затвердження плану врегулювання та будь-яких інших рішень (індивідуальних актів), прийнятих на його виконання, а також рішень (індивідуальних актів) щодо призначення уповноважених осіб Фонду, делегування їм повноважень;

- рішень (індивідуальних актів) Національного банку України про затвердження пропозиції Національного банку України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку;

- рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку та рішень (індивідуальних актів) Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України;

- рішень (індивідуальних актів) Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку,

провадження у яких відрито до вступу в силу законної сили цього Закону, розглядаються відповідно до норм матеріального права, що діяли до набрання чинності цим законом, до ухвалення остаточного рішення суду, що не підлягає оскарженню.».

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

-16456- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Реєстр.картка №96)

Відхилено

Доповнити пункт 7 Прикінцевих та перехідних положень проекту Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення деяких механізмів регулювання банківської діяльності проекту Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення деяких механізмів регулювання банківської діяльності у наступній редакції:

«7. Розгляд справ, що стосуються оскарження:

- рішень (індивідуальних актів) Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про запровадження тимчасової адміністрації у банку, про початок процедури ліквідації банку, про затвердження плану врегулювання та будь-яких інших рішень (індивідуальних актів), прийнятих на його виконання, а також рішень (індивідуальних актів) щодо призначення уповноважених осіб Фонду, делегування їм повноважень;

- рішень (індивідуальних актів) Національного банку України про затвердження пропозиції Національного банку України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку;

- рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку та рішень (індивідуальних актів) Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України;

- рішень (індивідуальних актів) Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку,

провадження у яких відрито до вступу в силу законної сили цього Закону, розглядаються відповідно до норм процесуального права, що діяли до набрання чинності цим законом, до ухвалення остаточного рішення суду, що не підлягає оскарженню.».

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

-16457- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Реєстр.картка №96)

Відхилено

Доповнити пункт 7 Прикінцевих та перехідних положень проекту Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення деяких механізмів регулювання банківської діяльності проекту Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення деяких механізмів регулювання банківської діяльності у наступній редакції:

«7. Розгляд справ, що стосуються оскарження:

- рішень (індивідуальних актів) Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про запровадження тимчасової адміністрації у банку, про початок процедури ліквідації банку, про затвердження плану врегулювання та будь-яких інших рішень (індивідуальних актів), прийнятих на його виконання, а також рішень (індивідуальних актів) щодо призначення уповноважених осіб Фонду, делегування їм повноважень;

- рішень (індивідуальних актів) Національного банку України про затвердження пропозиції Національного банку України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку;

- рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку та рішень (індивідуальних актів) Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України;

- рішень (індивідуальних актів) Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку,

провадження у яких відрито до вступу в силу законної сили цього Закону, розглядаються відповідно до норм матеріального права та процесуального права, що діяли до набрання чинності цим законом, до ухвалення остаточного рішення суду, що не підлягає оскарженню.».

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

-16458- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Регістр.картка №96)

Відхилено

Доповнити пункт 7 Прикінцевих та перехідних положень проекту Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення деяких механізмів регулювання банківської діяльності проекту Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення деяких механізмів регулювання банківської діяльності у наступній редакції:

«7. Розгляд справ, що стосуються оскарження:

- рішень (індивідуальних актів) Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про запровадження тимчасової адміністрації у банку, про початок процедури ліквідації банку, про затвердження плану врегулювання та будь-яких інших рішень (індивідуальних актів), прийнятих на його виконання, а також рішень (індивідуальних актів) щодо призначення уповноважених осіб Фонду, делегування їм повноважень;

- рішень (індивідуальних актів) Національного банку України про затвердження пропозиції Національного банку України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку;

- рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку та рішень (індивідуальних актів) Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України;

- рішень (індивідуальних актів) Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку,

Позовні заяви по яким подано до вступу в силу законної сили цього Закону, розглядаються за правилами, що діяли до набрання чинності цим законом, до ухвалення остаточного рішення суду, що не підлягає оскарженню.».

-16459- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Регістр.картка №96)

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Доповнити пункт 7 Прикінцевих та перехідних положень проекту Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення деяких механізмів регулювання банківської діяльності проекту Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення деяких механізмів регулювання банківської діяльності у наступній редакції:

«7. Розгляд справ, що стосуються оскарження:

- рішень (індивідуальних актів) Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про запровадження тимчасової адміністрації у банку, про початок процедури ліквідації банку, про затвердження плану врегулювання та будь-яких інших рішень (індивідуальних актів), прийнятих на його виконання, а також рішень (індивідуальних актів) щодо призначення уповноважених осіб Фонду, делегування їм повноважень;

- рішень (індивідуальних актів) Національного банку України про затвердження пропозиції Національного банку України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку;

- рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку та рішень (індивідуальних актів) Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України;

- рішень (індивідуальних актів) Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку,

Позовні заяви по яким подано до вступу в силу законної сили цього Закону, розглядаються відповідно до норм матеріального права, що діяли до набрання чинності цим законом, до ухвалення остаточного рішення суду, що не підлягає оскарженню.».

-16460- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Рєєєтр.картка №96)

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Доповнити пункт 7 Прикінцевих та перехідних положень проекту Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення деяких механізмів регулювання банківської діяльності проекту Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення деяких механізмів регулювання банківської діяльності у наступній редакції:

«7. Розгляд справ, що стосуються оскарження:

- рішень (індивідуальних актів) Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про запровадження тимчасової адміністрації у банку, про початок процедури ліквідації банку, про затвердження плану врегулювання та будь-яких інших рішень (індивідуальних актів), прийнятих на його виконання, а також рішень (індивідуальних актів) щодо призначення уповноважених осіб Фонду, делегування їм повноважень;

- рішень (індивідуальних актів) Національного банку України про затвердження пропозиції Національного банку України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку;

- рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку та рішень (індивідуальних актів) Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України;

- рішень (індивідуальних актів) Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку,

Позовні заяви по яким подано до вступу в силу законної сили цього Закону, розглядаються відповідно до норм процесуального права, що діяли до набрання чинності цим законом, до ухвалення остаточного рішення суду, що не підлягає оскарженню.».

-16461- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Рєєєтр.картка №96)

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Доповнити пункт 7 Прикінцевих та перехідних положень проекту Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення деяких механізмів регулювання банківської діяльності у наступній редакції:

«7. Розгляд справ, що стосуються оскарження:

- рішень (індивідуальних актів) Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про запровадження тимчасової адміністрації у банку, про початок процедури ліквідації банку, про затвердження плану врегулювання та будь-яких інших рішень (індивідуальних актів), прийнятих на його виконання, а також рішень (індивідуальних актів) щодо призначення уповноважених осіб Фонду, делегування їм повноважень;

- рішень (індивідуальних актів) Національного банку України про затвердження пропозиції Національного банку України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку;

- рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку та рішень (індивідуальних актів) Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України;

- рішень (індивідуальних актів) Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку,

Позовні заяви по яким подано до вступу в силу законної сили цього Закону, розглядаються відповідно до норм матеріального права та процесуального права, що діяли до набрання чинності цим законом, до ухвалення остаточного рішення суду, що не підлягає оскарженню.».

-16462- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Доповнити пунктом сім Прикінцевих та перехідних положень у такій редакції:

“7. Розгляд справ у суді з приводу оскарження:

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

рішень та індивідуальних актів Фонду гарантування вкладів фізичних осіб щодо запровадження тимчасової адміністрації у банку, про початок процедури ліквідації банку, про затвердження плану врегулювання та будь-яких інших рішень/індивідуальних актів, прийнятих на його виконання, а також рішень (індивідуальних актів) щодо призначення уповноважених осіб Фонду, делегування їм повноважень;

рішень та індивідуальних актів Національного банку України щодо затвердження пропозиції Національного банку України про необхідність участі держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку;

рішень Кабінету Міністрів України щодо участі держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку та рішень (індивідуальних актів) Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України;

рішень та індивідуальних актів Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку, провадження у яких відкрито до вступу в силу законної сили цього Закону, розглядаються за правилами, що діяли до набрання чинності цим законом.”

-16463- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Доповнити пунктом сім Прикінцевих та перехідних положень у такій редакції:

“7. Розгляд справ з оскарження:

рішень (індивідуальних актів) Фонду гарантування вкладів фізичних осіб стосовно запровадження тимчасової адміністрації у банку, про початок процедури ліквідації банку, про затвердження плану врегулювання та будь-яких інших рішень (індивідуальних актів), прийнятих на його виконання, а також рішень (індивідуальних актів) щодо призначення уповноважених осіб Фонду, делегування їм повноважень;

рішень (індивідуальних актів) Національного банку України відносно затвердження пропозиції Національного банку України стосовно участі держави у

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>виведенні неплатоспроможного банку з ринку; рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку та рішень (індивідуальних актів) Міністерства фінансів України, прийнятих щодо виконання таких рішень Кабінету Міністрів України; рішень (індивідуальних актів) Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих під час процесу виведення неплатоспроможного банку з ринку, провадження у яких було відкрито до вступу в силу законної сили цього Закону, розглядаються згідно норм матеріального права, що діяли до набрання чинності цим законом.”</p> <p><u>-16464- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Доповнити пунктом сім Прикінцевих та перехідних положень у наступній редакції: “7. Розгляд справ з оскарження у суді: рішень (індивідуальних актів) Фонду гарантування вкладів фізичних осіб які запровадили тимчасову адміністрацію у банку, про початок процедури ліквідації банку, про затвердження плану врегулювання та будь-яких інших рішень (індивідуальних актів), прийнятих на його виконання, а також рішень (індивідуальних актів) відносно призначення уповноважених осіб Фонду, делегування їм повноважень; рішень (індивідуальних актів) Національного банку України щодо затвердження пропозиції Національного банку України відносно участі держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку; рішень Кабінету Міністрів України щодо участі держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку та рішень (індивідуальних актів) Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України; рішень (індивідуальних актів) Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих під час</p>		

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

виведення неплатоспроможного банку з ринку,
 провадження у яких було відкрито до вступу в силу законної сили цього Закону, розглядаються згідно норм процесуального законодавства, які діяли до набрання чинності цим законом.».

-16465- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Доповнити пунктом сім Прикінцевих та перехідних положень у такій редакції:

“7. Розгляд справ про оскарження: рішень (індивідуальних актів) Фонду гарантування вкладів фізичних осіб щодо запровадження тимчасової адміністрації у банку, про початок процедури ліквідації банку, відносно затвердження плану врегулювання та будь-яких інших рішень (індивідуальних актів), прийнятих на його виконання, а також рішень (індивідуальних актів) щодо призначення уповноважених осіб Фонду, делегування їм повноважень; рішень (індивідуальних актів) Національного банку України щодо затвердження пропозиції Національного банку України про доцільність участі держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку; рішень Кабінету Міністрів України про участі держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку та рішень (індивідуальних актів) Міністерства фінансів України, прийнятих з метою виконання таких рішень Кабінету Міністрів України; рішень (індивідуальних актів) Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих під час процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку,

провадження у яких розпочато до вступу в силу законної сили цього Закону, розглядаються відповідно до норм матеріального права та процесуального права, яке діяло до набрання чинності цим законом.».

-16466- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Доповнити пунктом сім Прикінцевих та перехідних положень у наступній редакції:

«7. Розгляд справ з оскарження:

рішень (індивідуальних актів) Фонду гарантування вкладів фізичних осіб стосовно запровадження тимчасової адміністрації у банку, про початок процедури ліквідації банку, про затвердження плану врегулювання та будь-яких інших рішень (індивідуальних актів), прийнятих на його виконання, а також рішень (індивідуальних актів) щодо призначення уповноважених осіб Фонду, делегування їм повноважень;

рішень (індивідуальних актів) Національного банку України про затвердження пропозиції Національного банку України стосовно участі держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку;

рішень Кабінету Міністрів України про необхідність участі держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку та рішень (індивідуальних актів) Міністерства фінансів України, прийнятих для виконання таких рішень Кабінету Міністрів України;

рішень (індивідуальних актів) Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку,

Позовну заяву щодо яких подано до суду до вступу в силу законної сили цього Закону, розглядаються за правилами, що діяли до набрання чинності цим законом.”

-16467- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Доповнити пунктом сім Прикінцевих та перехідних положень у наступній редакції:

“7. Розгляд справ про оскарження в суді:

рішень (індивідуальних актів) Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, якими відбулось запровадження тимчасової адміністрації у банку, про початок процедури ліквідації банку, про затвердження плану врегулювання та будь-яких інших рішень (індивідуальних актів), прийнятих на його виконання, а також рішень (індивідуальних актів) щодо призначення уповноважених осіб Фонду, делегування їм повноважень;

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>рішень (індивідуальних актів) Національного банку України щодо затвердження пропозиції Національного банку України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку;</p> <p>рішень Кабінету Міністрів України про необхідність участі держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку та рішень (індивідуальних актів) Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України;</p> <p>рішень (індивідуальних актів) Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих під час виведення неплатоспроможного банку з ринку,</p> <p>Позовна заява по яким була подано до вступу в силу законної сили цього Закону, розглядаються відповідно до норм матеріального права, що діяли до моменту набрання чинності цим законом.”</p> <p><u>-16468- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Доповнити пунктом сім Прикінцевих та перехідних положень у такій редакції:</p> <p>“7. Розгляд справ про оскарження:</p> <p>рішень (індивідуальних актів) Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про запровадження тимчасової адміністрації у банку, про початок процедури ліквідації банку, про затвердження плану врегулювання та будь-яких інших рішень (індивідуальних актів), прийнятих на його виконання, а також рішень (індивідуальних актів) щодо призначення уповноважених осіб Фонду та делегування їм повноважень;</p> <p>рішень (індивідуальних актів) Національного банку України про затвердження пропозиції Національного банку України стосовно участі держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку банківських послуг України;</p> <p>рішень Кабінету Міністрів України про доцільність участі держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку та рішень (індивідуальних актів) Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України;</p>		

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>рішень (індивідуальних актів) Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих під час процесу виведення неплатоспроможного банку з ринку,</p> <p>Позовна заява щодо яких подано до вступу в силу законної сили цього Закону, розглядаються згідно норм процесуального права, що діяли до набрання чинності цим законом.”</p> <p><u>-16469- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Доповнити пунктом сім Прикінцевих та перехідних положень у наступній редакції:</p> <p>“7. Розгляд справ по оскарженню: рішень (індивідуальних актів) Фонду гарантування вкладів фізичних осіб щодо запровадження тимчасової адміністрації у банку, про початок процедури ліквідації банку, про затвердження плану врегулювання та будь-яких інших рішень (індивідуальних актів), прийнятих на його виконання, а також рішень (індивідуальних актів) щодо призначення уповноважених осіб Фонду, делегування їм повноважень;</p> <p>рішень (індивідуальних актів) Національного банку України про затвердження пропозиції Національного банку України щодо участі держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку;</p> <p>рішень Кабінету Міністрів України відносно участі держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку та рішень (індивідуальних актів) Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України;</p> <p>рішень (індивідуальних актів) Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку,</p> <p>Позовна заява по яким подана до моменту вступу в силу законної сили цього Закону, розглядаються згідно норм матеріального права та процесуального права, що діяли до набрання чинності цим законом.”</p>		

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

-16470- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Доповнити пунктом сім Прикінцевих та перехідних положень у наступній редакції:

“7. Розгляд справ про оскарження:

рішень (індивідуальних актів) Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про запровадження тимчасової адміністрації у банку, відносно початку процесу ліквідації банку, про затвердження плану врегулювання та будь-яких інших рішень (індивідуальних актів), прийнятих на його виконання, а також рішень (індивідуальних актів) щодо призначення уповноважених осіб Фонду, делегування їм повноважень;

рішень (індивідуальних актів) Національного банку України про затвердження пропозиції Національного банку України про участь держави у процесі виведенні неплатоспроможного банку з ринку;

рішень Кабінету Міністрів України щодо участі держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку та рішень (індивідуальних актів) Міністерства фінансів України, прийнятих для виконання таких рішень Кабінету Міністрів України;

рішень (індивідуальних актів) Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих під час процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку,

провадження у яких відкрито до моменту вступу в силу законної сили цього Закону, розглядаються за правилами, що діяли до набрання чинності цим законом, та до моменту ухвалення у справі остаточного рішення суду, що не підлягає оскарженню в судових органах України.”

-16471- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Доповнити пунктом сім Прикінцевих та перехідних положень у наступній редакції:

“7. Розгляд справ про оскарження:

рішень (індивідуальних актів) Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про запровадження тимчасової адміністрації у банку, про початок процедури ліквідації банку, про затвердження плану врегулювання

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

та будь-яких інших рішень (індивідуальних актів), прийнятих на його виконання, а також рішень (індивідуальних актів) щодо призначення уповноважених осіб Фонду, делегування їм повноважень;

рішень (індивідуальних актів) Національного банку України про затвердження пропозиції Національного банку України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку;

рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку та рішень (індивідуальних актів) Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України;

рішень (індивідуальних актів) Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку,

провадження по яким відкрито до моменту вступу в силу цього Закону, розглядаються згідно норм матеріального права, які діяли до часу набрання чинності цим законом, до ухвалення у справі остаточного рішення суду, яке не підлягає оскарженню в національних судах України.”

-16472- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Доповнити пунктом сім Прикінцевих та перехідних положень у наступній редакції:

“7. Розгляд справ про оскарження:

рішень (індивідуальних актів) Фонду гарантування вкладів фізичних осіб стосовно запровадження тимчасової адміністрації у банку, про початок процедури ліквідації банку, про затвердження плану врегулювання та будь-яких інших рішень (індивідуальних актів), прийнятих на його виконання, а також рішень (індивідуальних актів) щодо призначення уповноважених осіб Фонду, делегування їм повноважень;

рішень (індивідуальних актів) Національного банку України про затвердження пропозиції Національного банку України стосовно участі держави у

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

виведенні неплатоспроможного банку з ринку банківських послуг;
 рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку та рішень (індивідуальних актів) Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України;
 рішень (індивідуальних актів) Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку,
 провадження у яких було відкрито до моменту вступу в законну силу цього Закону, розглядаються відповідно до норм процесуального права, що діяли до набрання чинності цим законом, до ухвалення у справі остаточного рішення суду, що не підлягає оскарженню.”

-16473- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Доповнити пунктом сім Прикінцевих та перехідних положень у наступній редакції:
 “7. Розгляд справ з приводу оскарження в судах України:
 рішень (індивідуальних актів) Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про запровадження тимчасової адміністрації у банку, про початок процедури ліквідації банку, про затвердження плану врегулювання та будь-яких інших рішень (індивідуальних актів), прийнятих на його виконання, а також рішень (індивідуальних актів) щодо призначення уповноважених осіб Фонду, делегування їм повноважень;
 рішень (індивідуальних актів) Національного банку України про затвердження пропозиції Національного банку України про необхідність участі держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку;
 рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку та рішень (індивідуальних актів) Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України;

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>рішень (індивідуальних актів) Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих під час виведення неплатоспроможного банку з ринку,</p> <p>провадження у яких було відкрито до моменту вступу в силу законної сили цього Закону, підлягають розгляду відповідно до норм матеріального та процесуального права, які підлягали застосуванню до моменту набрання чинності цим законом, але до ухвалення у справі остаточного рішення суду, яке не підлягає оскарженню в судових органах України.”</p> <p><u>-16474- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Доповнити пунктом сім Прикінцевих та перехідних положень у наступній редакції:</p> <p>“7. Розгляд справ про оскарження:</p> <p>рішень (індивідуальних актів) Фонду гарантування вкладів фізичних осіб стосовно запровадження тимчасової адміністрації у банку, про початок процедури ліквідації банку, про затвердження плану врегулювання та будь-яких інших рішень (індивідуальних актів), прийнятих під час виконання, а також рішень (індивідуальних актів) стосовно призначення уповноважених осіб Фонду та делегування їм повноважень;</p> <p>рішень (індивідуальних актів) Національного банку України про затвердження пропозиції Національного банку України про необхідність участі держави у процесі виведенні неплатоспроможного банку з ринку;</p> <p>рішень Кабінету Міністрів України про необхідність участі держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку та рішень (індивідуальних актів) Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України;</p> <p>рішень (індивідуальних актів) Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку,</p> <p>Позовна заява по яким була подана до вступу в силу законної сили цього Закону, розглядаються відповідно до правил, які діяли</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

до набрання чинності цим законом, до ухвалення у справі остаточного рішення суду, що не підлягає оскарженню.”

-16475- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Доповнити пунктом сім Прикінцевих та перехідних положень у наступній редакції:

“7. Розгляд справ з оскарження:

рішень (індивідуальних актів) Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про запровадження тимчасової адміністрації у банку, про початок процедури ліквідації банку, про затвердження плану врегулювання та будь-яких інших рішень (індивідуальних актів), прийнятих на його виконання, а також рішень (індивідуальних актів) щодо призначення уповноважених осіб Фонду, делегування їм повноважень;

рішень (індивідуальних актів) Національного банку України про затвердження пропозиції Національного банку України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку;

рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку та рішень (індивідуальних актів) Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України;

рішень (індивідуальних актів) Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку,

Позовна заява по яким була подана до судових органів України до моменту вступу в силу законної сили цього Закону, розглядаються згідно норм матеріального права, що діяли до набрання чинності цим законом, до ухвалення у справі остаточного рішення суду, що не підлягає оскарженню.”

-16476- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Доповнити пунктом сім Прикінцевих та перехідних положень у наступній редакції:

“7. Розгляд справ з оскарження:

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

рішень (індивідуальних актів) Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про запровадження тимчасової адміністрації у банку, про початок процедури ліквідації банку, про затвердження плану врегулювання та будь-яких інших рішень (індивідуальних актів), прийнятих на його виконання, а також рішень (індивідуальних актів) щодо призначення уповноважених осіб Фонду, делегування їм повноважень;

рішень (індивідуальних актів) Національного банку України про затвердження пропозиції Національного банку України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку;

рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку та рішень (індивідуальних актів) Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України;

рішень (індивідуальних актів) Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку,

Позовна заява по якій подано до вступу в силу законної сили цього Закону, розглядаються згідно норм процесуального права, що діяли до набрання чинності цим законом, до ухвалення у справі остаточного рішення суду, що не підлягає оскарженню.”

-16477- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Доповнити пунктом сім Прикінцевих та перехідних положень у наступній редакції:

“7. Розгляд справ з оскарження:

рішень (індивідуальних актів) Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про запровадження тимчасової адміністрації у банку, про початок процедури ліквідації банку, про затвердження плану врегулювання та будь-яких інших рішень (індивідуальних актів), прийнятих на його виконання, а також рішень (індивідуальних актів) щодо призначення уповноважених осіб Фонду, делегування їм повноважень;

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>рішень (індивідуальних актів) Національного банку України про затвердження пропозиції Національного банку України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку;</p> <p>рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку та рішень (індивідуальних актів) Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України;</p> <p>рішень (індивідуальних актів) Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку,</p> <p>Позовні заяви по яким подано до вступу в силу цього Закону, розглядаються відповідно до норм матеріального права та процесуального права, яке діяло до вступу в силу цього закону, але до моменту ухвалення у справі остаточного рішення суду, що не підлягає оскарженню в Україні.”</p> <p><u>-16478- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Доповнити пунктом вісім Прикінцевих та перехідних положень у наступній редакції:</p> <p>“7. Виконання рішень судів, які були ухвалені до моменту набрання законної сили цим Законом, щодо визнання протиправними (незаконними) та скасування:</p> <p>рішень (індивідуальних актів) Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про запровадження тимчасової адміністрації у банку, про початок процедури ліквідації банку, про затвердження плану врегулювання та будь-яких інших рішень (індивідуальних актів), прийнятих на його виконання, а також рішень (індивідуальних актів) про призначення уповноважених осіб Фонду, делегування їм повноважень;</p> <p>рішень (індивідуальних актів) Національного банку України щодо затвердження пропозиції Національного банку України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку;</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку банківських послуг та рішень (індивідуальних актів) Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України;

рішень (індивідуальних актів) Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, які були прийняті під час процесу виведення неплатоспроможного банку з ринку,

Відбувається за правилами, які діяли до моменту набрання чинності цим законом.”

-16479- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Доповнити пунктом вісім Прикінцевих та перехідних положень у наступній редакції:

“7. Виконання рішень суду, які набрали законної сили у визначеному законом порядку до набрання законної сили цим Законом, про визнання протиправними (незаконними) і скасування:

рішень (індивідуальних актів) Фонду гарантування вкладів фізичних осіб стосовно запровадження тимчасової адміністрації у банку, про початок процедури ліквідації банку, про затвердження плану врегулювання та будь-яких інших рішень (індивідуальних актів), прийнятих на його виконання, а також рішень (індивідуальних актів) щодо призначення уповноважених осіб Фонду, делегування їм повноважень;

рішень (індивідуальних актів) Національного банку України стосовно затвердження пропозиції Національного банку України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку;

рішень Кабінету Міністрів України стосовно участі держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку та рішень (індивідуальних актів) Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України;

рішень (індивідуальних актів) Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих під час

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>виведення неплатоспроможного банку з ринку,</p> <p>здійснюється за правилами, що діяли до набрання чинності цим законом.”</p> <p><u>-16480- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Доповнити пунктом вісім Прикінцевих та перехідних положень у наступній редакції:</p> <p>“7. Виконання рішень суду, ухвалених до моменту набрання законної сили цим Законом, щодо визнання протиправними (незаконними) або скасування:</p> <p>рішень (індивідуальних актів) Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про запровадження тимчасової адміністрації у банку, про початок процедури ліквідації банку, про затвердження плану врегулювання та будь-яких інших рішень (індивідуальних актів), прийнятих на його виконання, а також рішень (індивідуальних актів) щодо призначення уповноважених осіб Фонду, делегування їм повноважень;</p> <p>рішень (індивідуальних актів) Національного банку України про затвердження пропозиції Національного банку України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку;</p> <p>рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку та рішень (індивідуальних актів) Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України;</p> <p>рішень (індивідуальних актів) Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку,</p> <p>здійснюється згідно правил, які діяли до моменту набрання чинності цим законом.”</p> <p><u>-16481- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Доповнити пунктом вісім Прикінцевих та перехідних положень у наступній редакції:</p> <p>“7. Виконання рішень суду, яке набрало законної сили у встановленому законом порядку до набрання законної сили цим</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Законом, щодо визнання протиправними (незаконними) та/або скасування:

рішень (індивідуальних актів) Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про запровадження тимчасової адміністрації у банку, про початок процедури ліквідації банку, про затвердження плану врегулювання та будь-яких інших рішень (індивідуальних актів), прийнятих на його виконання, а також рішень (індивідуальних актів) стосовно призначення уповноважених осіб Фонду, делегування їм повноважень;

рішень (індивідуальних актів) Національного банку України щодо затвердження пропозиції Національного банку України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку;

рішень Кабінету Міністрів України щодо участі держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку та рішень (індивідуальних актів) Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України;

рішень (індивідуальних актів) Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, які були прийняті у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку,

здійснюється за правилами, які діяли до набрання чинності даним законом.».

-16482- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Доповнити пунктом вісім Прикінцевих та перехідних положень у наступній редакції:

“7. Виконання рішень суду, які були ухвалені до моменту набрання законної сили цим Законом, щодо визнання протиправними (незаконними) та скасування:

рішень (індивідуальних актів) Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про запровадження тимчасової адміністрації у банку, про початок процедури ліквідації банку, про затвердження плану врегулювання та будь-яких інших рішень (індивідуальних актів), прийнятих на його виконання, а також рішень (індивідуальних актів) щодо призначення уповноважених осіб Фонду, делегування їм повноважень;

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>рішень (індивідуальних актів) Національного банку України про затвердження пропозиції Національного банку України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку;</p> <p>рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку та рішень (індивідуальних актів) Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України;</p> <p>рішень (індивідуальних актів) Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку, здійснюється у відповідності норм матеріального права, що діяли до набрання чинності цим законом.”</p> <p><u>-16483- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Доповнити пунктом вісім Прикінцевих та перехідних положень у наступній редакції:</p> <p>“7. Виконання рішень суду, які набрали законної сили у встановленому законом порядку до моменту набрання законної сили цим Законом, про визнання протиправними (незаконними) та/або скасування:</p> <p>рішень (індивідуальних актів) Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про запровадження тимчасової адміністрації у банку, про початок процедури ліквідації банку, про затвердження плану врегулювання та будь-яких інших рішень (індивідуальних актів), прийнятих під час його виконання, а також рішень (індивідуальних актів) щодо призначення уповноважених осіб Фонду, делегування їм повноважень;</p> <p>рішень (індивідуальних актів) Національного банку України про затвердження пропозиції Національного банку України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку;</p> <p>рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку та рішень (індивідуальних актів) Міністерства фінансів</p>	Відхилено	

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України; рішень (індивідуальних актів) Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку, здійснюється відповідно до норм матеріального права, які діяли до набрання чинності цим законом.»</p> <p><u>-16484- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Доповнити пунктом вісім Прикінцевих та перехідних положень у наступній редакції: “7. Виконання рішень суду, ухвалених до набрання законної сили цим Законом, щодо визнання протиправними (незаконними) та/або скасування: рішень (індивідуальних актів) Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про запровадження тимчасової адміністрації у банку, про початок процедури ліквідації банку, про затвердження плану врегулювання та будь-яких інших рішень (індивідуальних актів), прийнятих на його виконання, а також рішень (індивідуальних актів) щодо призначення уповноважених осіб Фонду, делегування їм повноважень; рішень (індивідуальних актів) Національного банку України про затвердження пропозиції Національного банку України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку; рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку та рішень (індивідуальних актів) Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України; рішень (індивідуальних актів) Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку, здійснюється відповідно до норм матеріального права, що діяли до набрання чинності цим законом.”</p>		

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

-16485- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Доповнити пунктом вісім Прикінцевих та перехідних положень у наступній редакції:

“7. Виконання рішень суду, які набрали законної сили у встановленому законом порядку до моменту набрання законної сили цим Законом, щодо визнання протиправними (незаконними) та/або скасування:

рішень (індивідуальних актів) Фонду гарантування вкладів фізичних осіб відносно запровадження тимчасової адміністрації у банку, про початок процедури ліквідації банку, про затвердження плану врегулювання та будь-яких інших рішень (індивідуальних актів), прийнятих на його виконання, а також рішень (індивідуальних актів) щодо призначення уповноважених осіб Фонду, делегування їм повноважень;

рішень (індивідуальних актів) Національного банку України відносно затвердження пропозиції Національного банку України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку;

рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку та рішень (індивідуальних актів) Міністерства фінансів України, прийнятих щодо виконання таких рішень Кабінету Міністрів України;

рішень (індивідуальних актів) Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку, здійснюється у відповідності до норм матеріального права, які діяли до набрання чинності цим Законом.».

-16486- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Доповнити пунктом вісім Прикінцевих та перехідних положень у наступній редакції:

“7. Виконання рішень судів, які були ухвалені до моменту набрання законної сили цим Законом, щодо визнання протиправними (незаконними) та скасування:

рішень (індивідуальних актів) Фонду гарантування вкладів фізичних осіб щодо запровадження тимчасової адміністрації у

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

банку, про початок процедури ліквідації банку, про затвердження плану врегулювання та будь-яких інших рішень (індивідуальних актів), прийнятих на його виконання, а також рішень (індивідуальних актів) щодо призначення уповноважених осіб Фонду, делегування їм повноважень;
 рішень (індивідуальних актів) Національного банку України про затвердження пропозиції Національного банку України щодо участі держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку;
 рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку та рішень (індивідуальних актів) Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України;
 рішень (індивідуальних актів) Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку,
 здійснюється відповідно до норм матеріального та процесуального права, які діяли до набрання чинності цим законом.”

-16487- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Доповнити пунктом вісім Прикінцевих та перехідних положень у наступній редакції:

“7. Виконання рішень суду, яке вступило в законну силу у визначеному законом порядку до набрання законної сили цим Законом, щодо визнання протиправними (незаконними) та скасування:

рішень (індивідуальних актів) Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про запровадження тимчасової адміністрації у банку, про початок процедури ліквідації банку, про затвердження плану врегулювання та будь-яких інших рішень (індивідуальних актів), прийнятих на його виконання, а також рішень (індивідуальних актів) щодо призначення уповноважених осіб Фонду, делегування їм повноважень;

рішень (індивідуальних актів) Національного банку України про затвердження пропозиції Національного

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>банку України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку;</p> <p>рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку та рішень (індивідуальних актів) Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України;</p> <p>рішень (індивідуальних актів) Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку,</p> <p>здійснюється відповідно до норм матеріального та процесуального права, які діяли до набрання чинності цим законом.”</p> <p><u>-16488- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Доповнити пунктом вісім Прикінцевих та перехідних положень у наступній редакції:</p> <p>“7. Виконання рішень суду, ухвалених до набрання законної сили цим Законом, щодо визнання протиправними (незаконними) чи скасування:</p> <p>рішень (індивідуальних актів) Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про запровадження тимчасової адміністрації у банку, про початок процедури ліквідації банку, про затвердження плану врегулювання та будь-яких інших рішень (індивідуальних актів), прийнятих на його виконання, а також рішень (індивідуальних актів) щодо призначення уповноважених осіб Фонду, делегування їм повноважень;</p> <p>рішень (індивідуальних актів) Національного банку України про затвердження пропозиції Національного банку України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку;</p> <p>рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку та рішень (індивідуальних актів) Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України;</p> <p>рішень (індивідуальних актів) Національної комісії з цінних паперів та</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку,</p> <p>здійснюється у відповідності до норм матеріального та процесуального права, які діяли до моменту набрання чинності цим законом.”</p> <p><u>-16489- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Доповнити пунктом вісім Прикінцевих та перехідних положень у наступній редакції:</p> <p>“7. Виконання рішень суду, яке набрали законної сили у визначеному законом порядку до часу набрання законної сили цим Законом, щодо визнання протиправними (незаконними) та/або скасування:</p> <p>рішень (індивідуальних актів) Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про запровадження тимчасової адміністрації у банку, про початок процедури ліквідації банку, про затвердження плану врегулювання та будь-яких інших рішень (індивідуальних актів), прийнятих на його виконання, а також рішень (індивідуальних актів) щодо призначення уповноважених осіб Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, делегування їм повноважень;</p> <p>рішень (індивідуальних актів) Національного банку України про затвердження пропозиції Національного банку України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку;</p> <p>рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку та рішень (індивідуальних актів) Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України;</p> <p>рішень (індивідуальних актів) Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку,</p> <p>відбувається відповідно до норм матеріального та процесуального права, що діяли до набрання чинності цим законом.”</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><u>-16490- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Доповнити пунктом вісім Прикінцевих та перехідних положень у наступній редакції:</p> <p>“7. Виконання рішень суду, яке набрало законної сили у передбаченому законом порядку до набрання законної сили цим Законом, щодо визнання протиправними (незаконними) або скасування рішень та/або індивідуальних актів Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про запровадження тимчасової адміністрації у банку, щодо початку процедури ліквідації банку, про затвердження плану врегулювання та будь-яких інших рішень (індивідуальних актів), Національним банком України, Кабінетом Міністрів України, Міністерством фінансів України, Національною комісією з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку, здійснюється за правилами, що діяли до набрання чинності цим законом.».</p>	Відхилено	
		<p><u>-16491- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p> <p>Доповнити пунктом вісім Прикінцевих та перехідних положень у наступній редакції:</p> <p>“7. Виконання рішень суду, які були ухвалені до набрання законної сили цим Законом, щодо визнання протиправними (незаконними) та скасування рішень та/або індивідуальних актів Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про запровадження тимчасової адміністрації у банку, про початок процедури ліквідації банку, про затвердження плану врегулювання та будь-яких інших рішень (індивідуальних актів), Національним банком України, Кабінетом Міністрів України, Міністерством фінансів України, Національною комісією з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку, здійснюється відповідно до норм матеріального права, що діяли до набрання чинності цим законом.”</p>	Відхилено	
		<p><u>-16492- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)</u></p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Доповнити пунктом вісім Прикінцевих та перехідних положень у наступній редакції:

“7. Виконання рішень суду, яке вступило в законну силу у передбаченому законом порядку до набрання законної сили цим Законом, щодо визнання протиправними (незаконними) та скасування рішень та/або індивідуальних актів Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про запровадження тимчасової адміністрації у банку, про початок процедури ліквідації банку, про затвердження плану врегулювання та будь-яких інших рішень (індивідуальних актів), Національним банком України, Кабінетом Міністрів України, Міністерством фінансів України, Національною комісією з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку, здійснюється у відповідності до норм матеріального права, які діяли до набрання чинності цим законом.».

-16493- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Доповнити пунктом вісім Прикінцевих та перехідних положень у наступній редакції:

“7. Виконання рішень суду, ухвалених до набрання законної сили цим Законом, щодо визнання протиправними (незаконними) та/або скасування рішень та/або індивідуальних актів Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про запровадження тимчасової адміністрації у банку, про початок процедури ліквідації банку, про затвердження плану врегулювання та будь-яких інших рішень (індивідуальних актів), Національним банком України, Кабінетом Міністрів України, Міністерством фінансів України, Національною комісією з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку, здійснюється у відповідності до норм матеріального права, які діяли до набрання чинності цим законом.”

-16494- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Доповнити пунктом вісім Прикінцевих та перехідних положень у наступній редакції:

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

“7. Виконання рішень суду, яке набрали законної сили у передбаченому законом порядку до набрання законної сили цим Законом, щодо визнання протиправними (незаконними) та скасування рішень та/або індивідуальних актів Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про запровадження тимчасової адміністрації у банку, про початок процедури ліквідації банку, про затвердження плану врегулювання та будь-яких інших рішень (індивідуальних актів), Національним банком України, Кабінетом Міністрів України, Міністерством фінансів України, Національною комісією з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку, здійснюється відповідності до норм матеріального права, що діяли до набрання чинності цим законом.».

-16495- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Доповнити пунктом вісім Прикінцевих та перехідних положень у наступній редакції:

“7. Виконання рішень судів, які були ухвалені до набрання законної сили цим Законом, щодо визнання протиправними (незаконними) та скасування рішень та/або індивідуальних актів Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про запровадження тимчасової адміністрації у банку, про початок процедури ліквідації банку, про затвердження плану врегулювання та будь-яких інших рішень (індивідуальних актів), Національним банком України, Кабінетом Міністрів України, Міністерством фінансів України, Національною комісією з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку, здійснюється відповідності до норм матеріального та процесуального права, які діяли до набрання чинності цим законом.”

-16496- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Доповнити пунктом вісім Прикінцевих та перехідних положень у наступній редакції:

“7. Виконання рішень суду, яке набрали законної сили у передбаченому законом

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

порядку до набрання законної сили цим Законом, щодо визнання протиправними (незаконними) та скасування рішень та/або індивідуальних актів Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про запровадження тимчасової адміністрації у банку, про початок процедури ліквідації банку, про затвердження плану врегулювання та будь-яких інших рішень (індивідуальних актів), Національним банком України, Кабінетом Міністрів України, Міністерством фінансів України, Національною комісією з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку, здійснюється відповідності до норм матеріального та процесуального законодавства, яке діяло до набрання чинності цим законом.”

-16497- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Доповнити пунктом вісім Прикінцевих та перехідних положень у наступній редакції:

“7. Виконання рішень судів, які були ухвалені до набрання законної сили цим Законом, щодо визнання протиправними (незаконними) та/або скасування рішень та/або індивідуальних актів Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про запровадження тимчасової адміністрації у банку, про початок процедури ліквідації банку, про затвердження плану врегулювання та будь-яких інших рішень (індивідуальних актів), Національним банком України, Кабінетом Міністрів України, Міністерством фінансів України, Національною комісією з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку, здійснюється відповідності до норм матеріального та процесуального права, які діяли до моменту набрання чинності цим законом.”

-16498- Н.д.Чорний Д.С. (Ресстр.картка №34)

Відхилено

Доповнити пунктом вісім Прикінцевих та перехідних положень у наступній редакції:

“7. Виконання рішень суду, яке набрало чинності у передбаченому законом порядку

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

до набрання законної сили цим Законом, щодо визнання протиправними (незаконними) та/або скасування рішень та/або індивідуальних актів Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про запровадження тимчасової адміністрації у банку, про початок процедури ліквідації банку, про затвердження плану врегулювання та будь-яких інших рішень (індивідуальних актів), Національним банком України, Кабінетом Міністрів України, Міністерством фінансів України, Національною комісією з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку, здійснюється відповідності до норм матеріального та процесуального права, які діяли до моменту набрання чинності даним законом.».

-16499-Н.д.Бабій Р.В. (Ресстр.картка №272)

Відхилено

Додати новий пункт 7 в розділ II законопроекту - Прикінцеві та перехідні положення наступного змісту:

«7. Установити, що позовні заяви, апеляційні та касаційні скарги на судові рішення по справах щодо виведення неплатоспроможних банків з ринку, ліквідацію банків відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб", провадження за якими відкрите судом та розгляд яких не закінчено до набрання чинності цим Законом, розглядаються в порядку, визначеному Кодексом адміністративного судочинства України, Господарським процесуальним кодексом України, Цивільним процесуальним кодексом України, що діяли до набрання чинності цим Законом.»

-16500- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)

Відхилено

Доповнити пункт 8 Прикінцевих та перехідних положень проекту Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення деяких механізмів регулювання банківської діяльності у наступній редакції:

«8. Виконання судових рішень, ухвалених до набрання законної сили цим Законом, щодо

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

визнання протиправними (незаконними) та скасування:

- рішень (індивідуальних актів) Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про запровадження тимчасової адміністрації у банку, про початок процедури ліквідації банку, про затвердження плану врегулювання та будь-яких інших рішень (індивідуальних актів), прийнятих на його виконання, а також рішень (індивідуальних актів) щодо призначення уповноважених осіб Фонду, делегування їм повноважень;

- рішень (індивідуальних актів) Національного банку України про затвердження пропозиції Національного банку України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку;

- рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку та рішень (індивідуальних актів) Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України;

- рішень (індивідуальних актів) Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку,

здійснюється за правилами, що діяли до набрання чинності цим законом.».

-16501- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.

Відхилено

(Ресстр.картка №96)

Доповнити пункт 8 Прикінцевих та перехідних положень проекту Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення деяких механізмів регулювання банківської діяльності у наступній редакції:

«8. Виконання судових рішень, що набрали законної сили до набрання законної сили цим Законом, щодо визнання протиправними (незаконними) та скасування:

- рішень (індивідуальних актів) Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про запровадження тимчасової адміністрації у банку, про початок процедури ліквідації банку, про затвердження плану врегулювання та будь-яких інших рішень (індивідуальних

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>актів), прийнятих на його виконання, а також рішень (індивідуальних актів) щодо призначення уповноважених осіб Фонду, делегування їм повноважень;</p> <p>- рішень (індивідуальних актів) Національного банку України про затвердження пропозиції Національного банку України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку;</p> <p>- рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку та рішень (індивідуальних актів) Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України;</p> <p>- рішень (індивідуальних актів) Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку,</p> <p>здійснюється за правилами, що діяли до набрання чинності цим законом.».</p> <p><u>-16502- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Ресстр.картка №96)</u></p> <p>Доповнити пункт 8 Прикінцевих та перехідних положень проекту Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення деяких механізмів регулювання банківської діяльності у наступній редакції:</p> <p>«8. Виконання судових рішень, ухвалених до набрання законної сили цим Законом, щодо визнання протиправними (незаконними) та/або скасування:</p> <p>- рішень (індивідуальних актів) Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про запровадження тимчасової адміністрації у банку, про початок процедури ліквідації банку, про затвердження плану врегулювання та будь-яких інших рішень (індивідуальних актів), прийнятих на його виконання, а також рішень (індивідуальних актів) щодо призначення уповноважених осіб Фонду, делегування їм повноважень;</p> <p>- рішень (індивідуальних актів) Національного банку України про затвердження пропозиції Національного банку України про участь держави у</p>	Відхилено	

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>виведенні неплатоспроможного банку з ринку;</p> <p>- рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку та рішень (індивідуальних актів) Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України;</p> <p>- рішень (індивідуальних актів) Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку,</p> <p>здійснюється за правилами, що діяли до набрання чинності цим законом.».</p> <p><u>-16503- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Регстр.картка №96)</u></p> <p>Доповнити пункт 8 Прикінцевих та перехідних положень проекту Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення деяких механізмів регулювання банківської діяльності у наступній редакції:</p> <p>«8. Виконання судових рішень, що набрали законної сили до набрання законної сили цим Законом, щодо визнання протиправними (незаконними) та/або скасування:</p> <p>- рішень (індивідуальних актів) Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про запровадження тимчасової адміністрації у банку, про початок процедури ліквідації банку, про затвердження плану врегулювання та будь-яких інших рішень (індивідуальних актів), прийнятих на його виконання, а також рішень (індивідуальних актів) щодо призначення уповноважених осіб Фонду, делегування їм повноважень;</p> <p>- рішень (індивідуальних актів) Національного банку України про затвердження пропозиції Національного банку України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку;</p> <p>- рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку та рішень (індивідуальних актів) Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України;</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>- рішень (індивідуальних актів) Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку,</p> <p>здійснюється за правилами, що діяли до набрання чинності цим законом.».</p> <p><u>-16504- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Доповнити пункт 8 Прикінцевих та перехідних положень проекту Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення деяких механізмів регулювання банківської діяльності у наступній редакції:</p> <p>«8. Виконання судових рішень, ухвалених до набрання законної сили цим Законом, щодо визнання протиправними (незаконними) та скасування:</p> <p>- рішень (індивідуальних актів) Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про запровадження тимчасової адміністрації у банку, про початок процедури ліквідації банку, про затвердження плану врегулювання та будь-яких інших рішень (індивідуальних актів), прийнятих на його виконання, а також рішень (індивідуальних актів) щодо призначення уповноважених осіб Фонду, делегування їм повноважень;</p> <p>- рішень (індивідуальних актів) Національного банку України про затвердження пропозиції Національного банку України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку;</p> <p>- рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку та рішень (індивідуальних актів) Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України;</p> <p>- рішень (індивідуальних актів) Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку,</p> <p>здійснюється у відповідності до норм матеріального права, що діяли до набрання чинності цим законом.».</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

-16505- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Регістр.картка №96)

Відхилено

Доповнити пункт 8 Прикінцевих та перехідних положень проекту Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення деяких механізмів регулювання банківської діяльності у наступній редакції:

«8. Виконання судових рішень, що набрали законної сили до набрання законної сили цим Законом, щодо визнання протиправними (незаконними) та скасування:

- рішень (індивідуальних актів) Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про запровадження тимчасової адміністрації у банку, про початок процедури ліквідації банку, про затвердження плану врегулювання та будь-яких інших рішень (індивідуальних актів), прийнятих на його виконання, а також рішень (індивідуальних актів) щодо призначення уповноважених осіб Фонду, делегування їм повноважень;

- рішень (індивідуальних актів) Національного банку України про затвердження пропозиції Національного банку України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку;

- рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку та рішень (індивідуальних актів) Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України;

- рішень (індивідуальних актів) Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку,

здійснюється у відповідності до норм матеріального права, що діяли до набрання чинності цим законом.».

-16506- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Регістр.картка №96)

Відхилено

Доповнити пункт 8 Прикінцевих та перехідних положень проекту Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення деяких

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>механізмів регулювання банківської діяльності у наступній редакції:</p> <p>«8. Виконання судових рішень, ухвалених до набрання законної сили цим Законом, щодо визнання протиправними (незаконними) та/або скасування:</p> <ul style="list-style-type: none"> - рішень (індивідуальних актів) Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про запровадження тимчасової адміністрації у банку, про початок процедури ліквідації банку, про затвердження плану врегулювання та будь-яких інших рішень (індивідуальних актів), прийнятих на його виконання, а також рішень (індивідуальних актів) щодо призначення уповноважених осіб Фонду, делегування їм повноважень; - рішень (індивідуальних актів) Національного банку України про затвердження пропозиції Національного банку України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку; - рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку та рішень (індивідуальних актів) Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України; - рішень (індивідуальних актів) Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку, <p>здійснюється у відповідності до норм матеріального права, що діяли до набрання чинності цим законом.».</p> <p><u>-16507- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Доповнити пункт 8 Прикінцевих та перехідних положень проекту Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення деяких механізмів регулювання банківської діяльності у наступній редакції:</p> <p>«8. Виконання судових рішень, що набрали законної сили до набрання законної сили цим Законом, щодо визнання протиправними (незаконними) та/або скасування:</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

- рішень (індивідуальних актів) Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про запровадження тимчасової адміністрації у банку, про початок процедури ліквідації банку, про затвердження плану врегулювання та будь-яких інших рішень (індивідуальних актів), прийнятих на його виконання, а також рішень (індивідуальних актів) щодо призначення уповноважених осіб Фонду, делегування їм повноважень;

- рішень (індивідуальних актів) Національного банку України про затвердження пропозиції Національного банку України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку;

- рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку та рішень (індивідуальних актів) Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України;

- рішень (індивідуальних актів) Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку,

здійснюється у відповідності до норм матеріального права, що діяли до набрання чинності цим законом.».

-16508- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Регістр.картка №96)

Відхилено

Доповнити пункт 8 Прикінцевих та перехідних положень проекту Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення деяких механізмів регулювання банківської діяльності у наступній редакції:

«8. Виконання судових рішень, ухвалених до набрання законної сили цим Законом, щодо визнання протиправними (незаконними) та скасування:

- рішень (індивідуальних актів) Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про запровадження тимчасової адміністрації у банку, про початок процедури ліквідації банку, про затвердження плану врегулювання та будь-яких інших рішень (індивідуальних актів), прийнятих на його виконання, а також

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>рішень (індивідуальних актів) щодо призначення уповноважених осіб Фонду, делегування їм повноважень;</p> <p>- рішень (індивідуальних актів) Національного банку України про затвердження пропозиції Національного банку України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку;</p> <p>- рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку та рішень (індивідуальних актів) Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України;</p> <p>- рішень (індивідуальних актів) Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку,</p> <p>здійснюється у відповідності до норм матеріального та процесуального права, що діяли до набрання чинності цим законом.»</p> <p><u>-16509- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Регстр.картка №96)</u></p> <p>Доповнити пункт 8 Прикінцевих та перехідних положень проекту Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення деяких механізмів регулювання банківської діяльності у наступній редакції:</p> <p>«8. Виконання судових рішень, що набрали законної сили до набрання законної сили цим Законом, щодо визнання протиправними (незаконними) та скасування:</p> <p>- рішень (індивідуальних актів) Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про запровадження тимчасової адміністрації у банку, про початок процедури ліквідації банку, про затвердження плану врегулювання та будь-яких інших рішень (індивідуальних актів), прийнятих на його виконання, а також рішень (індивідуальних актів) щодо призначення уповноважених осіб Фонду, делегування їм повноважень;</p> <p>- рішень (індивідуальних актів) Національного банку України про затвердження пропозиції Національного банку України про участь держави у</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>виведенні неплатоспроможного банку з ринку;</p> <p>- рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку та рішень (індивідуальних актів) Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України;</p> <p>- рішень (індивідуальних актів) Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку,</p> <p>здійснюється у відповідності до норм матеріального та процесуального права, що діяли до набрання чинності цим законом.».</p> <p><u>-16510- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєсстр.картка №96)</u></p> <p>Доповнити пункт 8 Прикінцевих та перехідних положень проекту Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення деяких механізмів регулювання банківської діяльності у наступній редакції:</p> <p>«8. Виконання судових рішень, ухвалених до набрання законної сили цим Законом, щодо визнання протиправними (незаконними) та/або скасування:</p> <p>- рішень (індивідуальних актів) Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про запровадження тимчасової адміністрації у банку, про початок процедури ліквідації банку, про затвердження плану врегулювання та будь-яких інших рішень (індивідуальних актів), прийнятих на його виконання, а також рішень (індивідуальних актів) щодо призначення уповноважених осіб Фонду, делегування їм повноважень;</p> <p>- рішень (індивідуальних актів) Національного банку України про затвердження пропозиції Національного банку України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку;</p> <p>- рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку та рішень (індивідуальних актів) Міністерства фінансів</p>	Відхилено	

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України;</p> <p>- рішень (індивідуальних актів) Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку,</p> <p>здійснюється у відповідності до норм матеріального та процесуального права, що діяли до набрання чинності цим законом.».</p> <p><u>-16511- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєсстр.картка №96)</u></p> <p>Доповнити пункт 8 Прикінцевих та перехідних положень проекту Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення деяких механізмів регулювання банківської діяльності у наступній редакції:</p> <p>«8. Виконання судових рішень, що набрали законної сили до набрання законної сили цим Законом, щодо визнання протиправними (незаконними) та/або скасування:</p> <p>- рішень (індивідуальних актів) Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про запровадження тимчасової адміністрації у банку, про початок процедури ліквідації банку, про затвердження плану врегулювання та будь-яких інших рішень (індивідуальних актів), прийнятих на його виконання, а також рішень (індивідуальних актів) щодо призначення уповноважених осіб Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, делегування їм повноважень;</p> <p>- рішень (індивідуальних актів) Національного банку України про затвердження пропозиції Національного банку України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку;</p> <p>- рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку та рішень (індивідуальних актів) Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України;</p> <p>- рішень (індивідуальних актів) Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі</p>	Відхилено	

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>виведення неплатоспроможного банку з ринку,</p> <p>здійснюється у відповідності до норм матеріального та процесуального права, що діяли до набрання чинності цим законом.».</p> <p><u>-16512- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Доповнити пункт 8 Прикінцевих та перехідних положень проекту Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення деяких механізмів регулювання банківської діяльності у наступній редакції:</p> <p>«8. Виконання судових рішень, що набрали законної сили до набрання законної сили цим Законом, щодо визнання протиправними (незаконними) та/або скасування рішень та/або індивідуальних актів Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про запровадження тимчасової адміністрації у банку, про початок процедури ліквідації банку, про затвердження плану врегулювання та будь-яких інших рішень (індивідуальних актів), Національним банком України, Кабінетом Міністрів України, Міністерством фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку, здійснюється за правилами, що діяли до набрання чинності цим законом.».</p> <p><u>-16513- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М. (Рєєстр.картка №96)</u></p> <p>Доповнити пункт 8 Прикінцевих та перехідних положень проекту Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення деяких механізмів регулювання банківської діяльності у наступній редакції:</p> <p>«8. Виконання судових рішень, ухвалених до набрання законної сили цим Законом, щодо визнання протиправними (незаконними) та скасування рішень та/або індивідуальних актів Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про запровадження тимчасової адміністрації у банку, про початок процедури ліквідації банку, про затвердження плану врегулювання та будь-яких інших рішень</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

(індивідуальних актів), Національним банком України, Кабінетом Міністрів України, Міністерством фінансів України, Національною комісією з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку, здійснюється у відповідності до норм матеріального права, що діяли до набрання чинності цим законом.».

-16514- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Реєстр.картка №96)

Відхилено

Доповнити пункт 8 Прикінцевих та перехідних положень проекту Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення деяких механізмів регулювання банківської діяльності у наступній редакції:

«8. Виконання судових рішень, що набрали законної сили до набрання законної сили цим Законом, щодо визнання протиправними (незаконними) та скасування рішень та/або індивідуальних актів Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про запровадження тимчасової адміністрації у банку, про початок процедури ліквідації банку, про затвердження плану врегулювання та будь-яких інших рішень (індивідуальних актів), Національним банком України, Кабінетом Міністрів України, Міністерством фінансів України, Національною комісією з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку, здійснюється у відповідності до норм матеріального права, що діяли до набрання чинності цим законом.».

-16515- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Реєстр.картка №96)

Відхилено

Доповнити пункт 8 Прикінцевих та перехідних положень проекту Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення деяких механізмів регулювання банківської діяльності у наступній редакції:

«8. Виконання судових рішень, ухвалених до набрання законної сили цим Законом, щодо визнання протиправними (незаконними) та/або скасування рішень та/або індивідуальних актів Фонду гарантування

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

вкладів фізичних осіб про запровадження тимчасової адміністрації у банку, про початок процедури ліквідації банку, про затвердження плану врегулювання та будь-яких інших рішень (індивідуальних актів), Національним банком України, Кабінетом Міністрів України, Міністерством фінансів України, Національною комісією з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку, здійснюється у відповідності до норм матеріального права, що діяли до набрання чинності цим законом.».

-16516- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Рєсстр.картка №96)

Відхилено

Доповнити пункт 8 Прикінцевих та перехідних положень проекту Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення деяких механізмів регулювання банківської діяльності у наступній редакції:

«8. Виконання судових рішень, що набрали законної сили до набрання законної сили цим Законом, щодо визнання протиправними (незаконними) та/або скасування рішень та/або індивідуальних актів Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про запровадження тимчасової адміністрації у банку, про початок процедури ліквідації банку, про затвердження плану врегулювання та будь-яких інших рішень (індивідуальних актів), Національним банком України, Кабінетом Міністрів України, Міністерством фінансів України, Національною комісією з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку, здійснюється у відповідності до норм матеріального права, що діяли до набрання чинності цим законом.».

-16517- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Рєсстр.картка №96)

Відхилено

Доповнити пункт 8 Прикінцевих та перехідних положень проекту Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення деяких механізмів регулювання банківської діяльності у наступній редакції:

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

«8. Виконання судових рішень, ухвалених до набрання законної сили цим Законом, щодо визнання протиправними (незаконними) та скасування рішень та/або індивідуальних актів Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про запровадження тимчасової адміністрації у банку, про початок процедури ліквідації банку, про затвердження плану врегулювання та будь-яких інших рішень (індивідуальних актів), Національним банком України, Кабінетом Міністрів України, Міністерством фінансів України, Національною комісією з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку, здійснюється у відповідності до норм матеріального та процесуального права, що діяли до набрання чинності цим законом.».

-16518- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Рєсстр.картка №96)

Відхилено

Доповнити пункт 8 Прикінцевих та перехідних положень проекту Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення деяких механізмів регулювання банківської діяльності у наступній редакції:

«8. Виконання судових рішень, що набрали законної сили до набрання законної сили цим Законом, щодо визнання протиправними (незаконними) та скасування рішень та/або індивідуальних актів Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про запровадження тимчасової адміністрації у банку, про початок процедури ліквідації банку, про затвердження плану врегулювання та будь-яких інших рішень (індивідуальних актів), Національним банком України, Кабінетом Міністрів України, Міністерством фінансів України, Національною комісією з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку, здійснюється у відповідності до норм матеріального та процесуального права, що діяли до набрання чинності цим законом.».

-16519- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.
(Рєсстр.картка №96)

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Доповнити пункт 8 Прикінцевих та перехідних положень проекту Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення деяких механізмів регулювання банківської діяльності у наступній редакції:

«8. Виконання судових рішень, ухвалених до набрання законної сили цим Законом, щодо визнання протиправними (незаконними) та/або скасування рішень та/або індивідуальних актів Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про запровадження тимчасової адміністрації у банку, про початок процедури ліквідації банку, про затвердження плану врегулювання та будь-яких інших рішень (індивідуальних актів), Національним банком України, Кабінетом Міністрів України, Міністерством фінансів України, Національною комісією з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку, здійснюється у відповідності до норм матеріального та процесуального права, що діяли до набрання чинності цим законом.».

-16520- Н.д.Василевська-Смаглюк О.М.

Відхилено

(Ресстр.картка №96)

Доповнити пункт 8 Прикінцевих та перехідних положень проекту Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення деяких механізмів регулювання банківської діяльності у наступній редакції:

«8. Виконання судових рішень, що набрали законної сили до набрання законної сили цим Законом, щодо визнання протиправними (незаконними) та/або скасування рішень та/або індивідуальних актів Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про запровадження тимчасової адміністрації у банку, про початок процедури ліквідації банку, про затвердження плану врегулювання та будь-яких інших рішень (індивідуальних актів), Національним банком України, Кабінетом Міністрів України, Міністерством фінансів України, Національною комісією з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

ліквідації банку, здійснюється у відповідності до норм матеріального та процесуального права, що діяли до набрання чинності цим законом.».

-16521- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти пункт 8 Прикінцевих та перехідних положень проекту Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення деяких механізмів регулювання банківської діяльності у наступній редакції:

«Виконання рішень суду, що були ухвалені до набрання законної сили цим Законом, щодо визнання протиправними (незаконними) та скасування:

- рішень (індивідуальних актів) Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про запровадження тимчасової адміністрації у банку, про початок процедури ліквідації банку, про затвердження плану врегулювання та будь-яких інших рішень (індивідуальних актів), прийнятих на його виконання, а також рішень (індивідуальних актів) щодо призначення уповноважених осіб Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, делегування їм повноважень;

- рішень (індивідуальних актів) Національного банку України про затвердження пропозиції Національного банку України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку;

- рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку та рішень (індивідуальних актів) Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України;

- рішень (індивідуальних актів) Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку,

здійснюється за правилами, що діяли до набрання чинності цим законом.».

-16522- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Викласти пункт 8 Прикінцевих та перехідних положень проекту Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення деяких механізмів регулювання банківської діяльності у наступній редакції:

«Виконання рішень суду, що були ухвалені та набрали законної сили до набрання законної сили цим Законом, щодо визнання протиправними (незаконними) та скасування:

- рішень (індивідуальних актів) Фонду гарантування вкладів фізичних осіб гарантування вкладів фізичних осіб про запровадження тимчасової адміністрації у банку, про початок процедури ліквідації банку, про затвердження плану врегулювання та будь-яких інших рішень (індивідуальних актів), прийнятих на його виконання, а також рішень (індивідуальних актів) щодо призначення уповноважених осіб Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, делегування їм повноважень;

- рішень (індивідуальних актів) Національного банку України про затвердження пропозиції Національного банку України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку;

- рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку та рішень (індивідуальних актів) Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України;

- рішень (індивідуальних актів) Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку,

здійснюється за правилами, які діяли до набрання чинності цим законом.».

-16523- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти пункт 8 Прикінцевих та перехідних положень проекту Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення деяких механізмів регулювання банківської діяльності у наступній редакції:

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

«Виконання рішень суду, що були ухвалені до набрання законної сили цим Законом, щодо визнання протиправними (незаконними) та/або скасування:

- рішень (індивідуальних актів) Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про запровадження тимчасової адміністрації у банку, про початок процедури ліквідації банку, про затвердження плану врегулювання та будь-яких інших рішень (індивідуальних актів), прийнятих на його виконання, а також рішень (індивідуальних актів) щодо призначення уповноважених осіб Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, делегування їм повноважень;

- рішень (індивідуальних актів) Національного банку України про затвердження пропозиції Національного банку України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку;

- рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку та рішень (індивідуальних актів) Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України;

- рішень (індивідуальних актів) Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку,

здійснюється за правилами, які діяли до набрання чинності цим законом.».

-16524- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти пункт 8 Прикінцевих та перехідних положень проекту Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення деяких механізмів регулювання банківської діяльності у наступній редакції:

«Виконання рішень суду, які набрали законної сили до набрання законної сили цим Законом, щодо визнання протиправними (незаконними) та/або скасування:

- рішень (індивідуальних актів) Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про запровадження тимчасової адміністрації у

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

банку, про початок процедури ліквідації банку, про затвердження плану врегулювання та будь-яких інших рішень (індивідуальних актів), прийнятих на його виконання, а також рішень (індивідуальних актів) щодо призначення уповноважених осіб Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, делегування їм повноважень;

- рішень (індивідуальних актів) Національного банку України про затвердження пропозиції Національного банку України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку;

- рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку та рішень (індивідуальних актів) Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України;

- рішень (індивідуальних актів) Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку,

здійснюється за правилами, що діяли до вступу в законну силу цим законом.».

-16525- Н.д.Поляков А.Е. (Рєєстр.картка №206)

Відхилено

Викласти пункт 8 Прикінцевих та перехідних положень проекту Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення деяких механізмів регулювання банківської діяльності у наступній редакції:

«Виконання рішень суду, які ухвалені до набрання законної сили цим Законом, щодо визнання протиправними (незаконними) та скасування:

- рішень (індивідуальних актів) Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про запровадження тимчасової адміністрації у банку, про початок процедури ліквідації банку, про затвердження плану врегулювання та будь-яких інших рішень (індивідуальних актів), прийнятих на його виконання, а також рішень (індивідуальних актів) щодо призначення уповноважених осіб Фонду

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>гарантування вкладів фізичних осіб, делегування їм повноважень;</p> <p>- рішень (індивідуальних актів) Національного банку України про затвердження пропозиції Національного банку України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку;</p> <p>- рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку та рішень (індивідуальних актів) Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України;</p> <p>- рішень (індивідуальних актів) Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку,</p> <p>здійснюється згідно із нормами матеріального права, що діяли до вступу в законну силу даного закону.».</p> <p><u>-16526- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти пункт 8 Прикінцевих та перехідних положень проекту Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення деяких механізмів регулювання банківської діяльності у наступній редакції:</p> <p>«Виконання рішень суду, які набрали законної сили до набрання законної сили цим Законом, щодо визнання протиправними (незаконними) та скасування:</p> <p>- рішень (індивідуальних актів) Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про запровадження тимчасової адміністрації у банку, про початок процедури ліквідації банку, про затвердження плану врегулювання та будь-яких інших рішень (індивідуальних актів), прийнятих на його виконання, а також рішень (індивідуальних актів) щодо призначення уповноважених осіб Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, делегування їм повноважень;</p> <p>- рішень (індивідуальних актів) Національного банку України про затвердження пропозиції Національного банку України про участь держави у</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

виведенні неплатоспроможного банку з ринку;

- рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку та рішень (індивідуальних актів) Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України;

- рішень (індивідуальних актів) Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку,

здійснюється у згідно із нормами матеріального права, які діяли вступу в законну силу даного закону.».

-16527- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Доповнити пунктом 8 Прикінцевих та перехідних положень у наступній редакції:

“8. Виконання рішень судів, які були прийняті до набрання законної сили цим Законом, щодо визнання протиправними (незаконними) та скасування:

- рішень (індивідуальних актів) Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про запровадження тимчасової адміністрації у банку, про початок процедури ліквідації банку, про затвердження плану врегулювання та будь-яких інших рішень (індивідуальних актів), прийнятих на його виконання, а також рішень (індивідуальних актів) про призначення уповноважених осіб Фонду та/або делегування їм повноважень;

- рішень (індивідуальних актів) Національного банку України щодо затвердження пропозиції Національного банку України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку;

- рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку та рішень (індивідуальних актів) Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України;

- рішень (індивідуальних актів) Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, які були прийняті під час

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

процесу виведення неплатоспроможного банку з ринку та ліквідації банку, здійснюється за правилами, які діяли до моменту набрання чинності цим законом.”

-16528- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Доповнити пунктом 8 Прикінцевих та перехідних положень у наступній редакції:

“8. Виконання рішень суду, які були прийняті та набрали законної сили до набрання чинності цим Законом, про визнання протиправними (незаконними) та скасування:

- рішень (індивідуальних актів) Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про запровадження тимчасової адміністрації у банку, про початок процедури ліквідації банку, про затвердження плану врегулювання та будь-яких інших рішень (індивідуальних актів), прийнятих на його виконання, а також рішень (індивідуальних актів) щодо призначення уповноважених осіб Фонду, делегування їм повноважень;

- рішень (індивідуальних актів) Національного банку України стосовно затвердження пропозиції Національного банку України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку;

- рішень Кабінету Міністрів України стосовно участі держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку та рішень (індивідуальних актів) Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України;

- рішень (індивідуальних актів) Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих під час виведення неплатоспроможного банку з ринку,

здійснюється за правилами, що діяли до набрання чинності цим законом.”

-16529- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Доповнити пунктом 8 Прикінцевих та перехідних положень у наступній редакції:

“8. Виконання рішень суду, ухвалених до набрання цим Законом, щодо визнання

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

протиправними (незаконними) та/або скасування:

- рішень (індивідуальних актів) Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про запровадження тимчасової адміністрації у банку, про початок процедури ліквідації банку, про затвердження плану врегулювання та будь-яких інших рішень (індивідуальних актів), прийнятих на його виконання, а також рішень (індивідуальних актів) щодо призначення уповноважених осіб Фонду, делегування їм повноважень;

- рішень (індивідуальних актів) Національного банку України про затвердження пропозиції Національного банку України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку;

- рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку та рішень (індивідуальних актів) Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України;

- рішень (індивідуальних актів) Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку та ліквідації банку,

здійснюється згідно правил, які діяли до моменту набрання чинності цим законом.”

-16530- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Доповнити пунктом 8 Прикінцевих та перехідних положень у наступній редакції:

“8. Виконання рішень суду, які набрали законної сили у встановленому законом порядку до набрання чинності цим Законом, щодо визнання протиправними (незаконними) та/або скасування:

- рішень (індивідуальних актів) Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про запровадження тимчасової адміністрації у банку, про початок процедури ліквідації банку, про затвердження плану врегулювання та будь-яких інших рішень (індивідуальних актів), прийнятих на його виконання та у мажах процедури виведення банку з ринку та ліквідації, а також рішень (індивідуальних

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>актів) стосовно призначення уповноважених осіб Фонду, делегування їм повноважень;</p> <p>- рішень (індивідуальних актів) Національного банку України щодо затвердження пропозиції Національного банку України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку;</p> <p>- рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку та рішень (індивідуальних актів) Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України;</p> <p>- рішень (індивідуальних актів) Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, які були прийняті у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку, здійснюється за правилами, які діяли до набрання чинності цим законом.»</p>		
		<p><u>-16531- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p>	Відхилено	
		<p>Доповнити пунктом 8 Прикінцевих та перехідних положень у наступній редакції:</p> <p>“8. Виконання рішень суду, які були ухвалені до набрання чинності цим Законом та набрали законної сили у встановленому законом порядку щодо визнання протиправними (незаконними) та скасування:</p> <p>- рішень (індивідуальних актів) Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про запровадження тимчасової адміністрації у банку, про початок процедури ліквідації банку, про затвердження плану врегулювання та будь-яких інших рішень (індивідуальних актів), прийнятих на його виконання, в межах процедури виведення банку з ринку або ліквідації а також рішень (індивідуальних актів) щодо призначення уповноважених осіб Фонду, делегування їм повноважень;</p> <p>- рішень (індивідуальних актів) Національного банку України про затвердження пропозиції Національного банку України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку;</p> <p>- рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>неплатоспроможного банку з ринку та рішень (індивідуальних актів) Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України;</p> <p>- рішень (індивідуальних актів) Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку, здійснюється у відповідності норм матеріального права, що діяли до набрання чинності цим законом.”</p> <p><u>-16532- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Доповнити пунктом 8 Прикінцевих та перехідних положень у наступній редакції:</p> <p>“8. Виконання рішень суду, які набрали законної сили у встановленому законом порядку до набрання чинності цим Законом, про визнання протиправними (незаконними) та/або скасування:</p> <p>- рішень (індивідуальних актів) Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про запровадження тимчасової адміністрації у банку, про початок процедури ліквідації банку, про затвердження плану врегулювання та будь-яких інших рішень (індивідуальних актів), прийнятих під час або на його виконання, а також рішень (індивідуальних актів) щодо призначення уповноважених осіб Фонду, делегування їм повноважень;</p> <p>- рішень (індивідуальних актів) Національного банку України про затвердження пропозиції Національного банку України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку;</p> <p>- рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку та рішень (індивідуальних актів) Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України;</p> <p>- рішень (індивідуальних актів) Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку,</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

здійснюється відповідно до норм матеріального права, які діяли до набрання чинності цим законом.».

-16533- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Доповнити пунктом 8 Прикінцевих та перехідних положень у наступній редакції:

“8. Виконання рішень суду, ухвалених до набрання чинності цим Законом, щодо визнання протиправними (незаконними) та/або скасування:

- рішень (індивідуальних актів) Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про запровадження тимчасової адміністрації у банку, про запровадження процедури ліквідації банку, про затвердження плану врегулювання та будь-яких інших рішень (індивідуальних актів), прийнятих у межах цього плану та на його виконання, а також рішень (індивідуальних актів) щодо призначення уповноважених осіб Фонду, делегування їм повноважень;

- рішень (індивідуальних актів) Національного банку України про затвердження пропозиції Національного банку України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку;

- рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку та рішень (індивідуальних актів) Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України;

- рішень (індивідуальних актів) Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку,

здійснюється відповідно до норм матеріального права, що діяли до набрання чинності цим законом.”

-16534- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Доповнити пунктом 8 Прикінцевих та перехідних положень у наступній редакції:

“8. Виконання рішень суду, які були прийняті та набрали законної сили у

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

встановленому законом порядку до моменту набрання чинності цим Законом, щодо визнання протиправними (незаконними) та/або скасування:

- рішень (індивідуальних актів) Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про запровадження та у межах процедури тимчасової адміністрації у банку, про початок та у межах процедури ліквідації банку, про затвердження плану врегулювання та будь-яких інших рішень (індивідуальних актів), прийнятих на його виконання, а також рішень (індивідуальних актів) щодо призначення уповноважених осіб Фонду, делегування їм повноважень;

- рішень (індивідуальних актів) Національного банку України відносно затвердження пропозиції Національного банку України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку;

- рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку та рішень (індивідуальних актів) Міністерства фінансів України, прийнятих щодо виконання таких рішень Кабінету Міністрів України;

- рішень (індивідуальних актів) Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку,

здійснюється відповідно до правил, які діяли до набрання чинності цим законом.».

-16535- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Доповнити пунктом 8 Прикінцевих та перехідних положень у наступній редакції:

“8. Виконання рішень суду, які були прийняті до моменту набрання законної сили цим Законом, щодо визнання протиправними (незаконними) та скасування:

- рішень (індивідуальних актів) Фонду гарантування вкладів фізичних осіб щодо запровадження тимчасової адміністрації у банку, про початок процедури ліквідації банку, про затвердження плану врегулювання та будь-яких інших рішень (індивідуальних актів), прийнятих у межах та на його

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>виконання, а також рішень (індивідуальних актів) щодо призначення уповноважених осіб Фонду, делегування їм повноважень;</p> <p>- рішень (індивідуальних актів) Національного банку України про затвердження пропозиції Національного банку України щодо участі держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку;</p> <p>- рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку та рішень (індивідуальних актів) Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України;</p> <p>- рішень (індивідуальних актів) Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку,</p> <p>здійснюється відповідно до правил, які діяли до набрання чинності цим законом.”</p> <p><u>-16536- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Доповнити пунктом 8 Прикінцевих та перехідних положень у наступній редакції:</p> <p>“8. Виконання рішень суду, які прийняті до набрання чинності цим Законом, щодо визнання протиправними (незаконними) та скасування:</p> <p>- рішень (індивідуальних актів) Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про запровадження процедури тимчасової адміністрації у банку, про початок та у межах процедури ліквідації банку, про затвердження плану врегулювання та будь-яких інших рішень (індивідуальних актів), прийнятих на його виконання, а також рішень (індивідуальних актів) щодо призначення уповноважених осіб Фонду, делегування їм повноважень;</p> <p>- рішень (індивідуальних актів) Національного банку України про затвердження пропозиції Національного банку України щодо участі держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку;</p> <p>- рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>неплатоспроможного банку з ринку та рішень (індивідуальних актів) Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України;</p> <p>- рішень (індивідуальних актів) Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку,</p> <p>здійснюється відповідно до правил, які діяли до набрання чинності цим законом.”</p> <p><u>-16537- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Доповнити пунктом 8 Прикінцевих та перехідних положень у наступній редакції:</p> <p>“8. Виконання рішень суду, які прийняті до набрання законної сили цим Законом, щодо визнання протиправними (незаконними) та скасування:</p> <p>- рішень (індивідуальних актів) Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про запровадження процедури тимчасової адміністрації у банку та на її виконання, про початок процедури ліквідації банку, про затвердження плану врегулювання та будь-яких інших рішень (індивідуальних актів), прийнятих на його виконання, а також рішень (індивідуальних актів) щодо призначення уповноважених осіб Фонду, делегування їм повноважень;</p> <p>- рішень (індивідуальних актів) Національного банку України про затвердження пропозиції Національного банку України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку;</p> <p>- рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку та рішень (індивідуальних актів) Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України;</p> <p>- рішень (індивідуальних актів) Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку,</p> <p>здійснюється відповідно до правил, які діяли до набрання чинності цим законом.”</p>	Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

-16538- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Доповнити пунктом 8 Прикінцевих та перехідних положень у наступній редакції:

“8. Виконання рішень суду, які прийняті до моменту набрання чинності цим Законом, щодо визнання протиправними (незаконними) та скасування:

- рішень (індивідуальних актів) Фонду гарантування вкладів фізичних осіб щодо запровадження тимчасової адміністрації у банку, про початок процедури ліквідації банку, про затвердження плану врегулювання та будь-яких інших рішень (індивідуальних актів), прийнятих у межах та на його виконання, а також рішень (індивідуальних актів) щодо призначення уповноважених осіб Фонду, делегування їм повноважень;

- рішень (індивідуальних актів) Національного банку України про затвердження пропозиції Національного банку України щодо участі держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку;

- рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку та рішень (індивідуальних актів) Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України;

- рішень (індивідуальних актів) Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку,

здійснюється відповідно до правил, які діяли до набрання чинності цим законом.”

-16539- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Доповнити пунктом 8 Прикінцевих та перехідних положень у наступній редакції:

“8. Виконання рішень суду, які були прийняті до моменту набрання чинності цим Законом, щодо визнання протиправними (незаконними) та скасування:

- рішень (індивідуальних актів) Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про запровадження тимчасової адміністрації у банку, про початок процедури ліквідації

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

банку та в її межах, про затвердження плану врегулювання та будь-яких інших рішень (індивідуальних актів), прийнятих у межах та на його виконання, а також рішень (індивідуальних актів) щодо призначення уповноважених осіб Фонду, делегування їм повноважень;

- рішень (індивідуальних актів) Національного банку України про затвердження пропозиції Національного банку України щодо участі держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку;

- рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку та рішень (індивідуальних актів) Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України;

- рішень (індивідуальних актів) Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку,

здійснюється відповідно до правил, які діяли до набрання чинності цим законом.”

-16540- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Доповнити пунктом 8 Прикінцевих та перехідних положень у наступній редакції:

“8. Виконання рішень суду, які були прийняті до моменту набрання чинності цим Законом, щодо визнання протиправними (незаконними) та скасування:

- рішень (індивідуальних актів) Фонду гарантування вкладів фізичних осіб щодо запровадження та у межах процедури тимчасової адміністрації у банку, про початок та у межах процедури ліквідації банку, про затвердження плану врегулювання та будь-яких інших рішень (індивідуальних актів), прийнятих у межах та на його виконання, а також рішень (індивідуальних актів) щодо призначення уповноважених осіб Фонду, делегування їм повноважень;

- рішень (індивідуальних актів) Національного банку України про затвердження пропозиції Національного банку України щодо участі держави у

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

виведенні неплатоспроможного банку з ринку;

- рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку та рішень (індивідуальних актів) Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України;

- рішень (індивідуальних актів) Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку,

здійснюється відповідно до правил, які діяли до набрання чинності цим законом.”

-16541- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Доповнити пунктом 8 Прикінцевих та перехідних положень у наступній редакції:

“8. Виконання рішень суду, які були прийняті до моменту набрання законної сили цим Законом, щодо визнання протиправними (незаконними) та скасування:

- рішень (індивідуальних актів) Фонду гарантування вкладів фізичних осіб щодо запровадження та на виконання процедури тимчасової адміністрації у банку, про початок процедури ліквідації банку, про затвердження плану врегулювання та будь-яких інших рішень (індивідуальних актів), прийнятих у межах та на його виконання, а також рішень (індивідуальних актів) щодо призначення уповноважених осіб Фонду, делегування їм повноважень;

- рішень (індивідуальних актів) Національного банку України про затвердження пропозиції Національного банку України щодо участі держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку;

- рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку та рішень (індивідуальних актів) Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України;

- рішень (індивідуальних актів) Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

виведення неплатоспроможного банку з ринку,
здійснюється відповідно до правил, які діяли до набрання чинності цим законом.”

-16542- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Доповнити пунктом 8 Прикінцевих та перехідних положень у наступній редакції:

“8. Виконання рішень суду, яке прийнято та набрало законної сили до набрання чинності цим Законом, щодо визнання протиправними (незаконними) та скасування:

- рішень (індивідуальних актів) Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про запровадження тимчасової адміністрації у банку, про початок та на виконання процедури ліквідації банку, про затвердження плану врегулювання та будь-яких інших рішень (індивідуальних актів), прийнятих на його виконання, а також рішень (індивідуальних актів) щодо призначення уповноважених осіб Фонду, делегування їм повноважень;

- рішень (індивідуальних актів) Національного банку України про затвердження пропозиції Національного банку України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку;

- рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку та рішень (індивідуальних актів) Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України;

- рішень (індивідуальних актів) Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку,

здійснюється відповідно до правил, які діяли до набрання чинності цим законом.”

-16543- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Доповнити пунктом 8 Прикінцевих та перехідних положень у наступній редакції:

“8. Виконання рішень суду, прийнятих до набрання чинності цим Законом, щодо

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

визнання протиправними (незаконними) та скасування:

- рішень (індивідуальних актів) Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про запровадження та на виконання процедури тимчасової адміністрації у банку, про початок та на виконання процедури ліквідації банку, про затвердження плану врегулювання та будь-яких інших рішень (індивідуальних актів), прийнятих на його виконання, а також рішень (індивідуальних актів) щодо призначення уповноважених осіб Фонду, делегування їм повноважень;

- рішень (індивідуальних актів) Національного банку України про затвердження пропозиції Національного банку України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку;

- рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку та рішень (індивідуальних актів) Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України;

- рішень (індивідуальних актів) Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку,

здійснюється відповідно до правил, які діяли до набрання чинності цим законом.”

-16544- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Доповнити пунктом 8 Прикінцевих та перехідних положень у наступній редакції:

“8. Виконання рішень суду, які набрали законної сили у визначеному законом порядку до набрання чинності цим Законом, щодо визнання протиправними (незаконними) та/або скасування:

- рішень (індивідуальних актів) Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про запровадження процедури тимчасової адміністрації у банку, про початок процедури ліквідації банку, про затвердження плану врегулювання та будь-яких інших рішень (індивідуальних актів), прийнятих у межах та на його виконання, а також рішень

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>(індивідуальних актів) щодо призначення уповноважених осіб Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, делегування їм повноважень;</p> <ul style="list-style-type: none"> - рішень (індивідуальних актів) Національного банку України про затвердження пропозиції Національного банку України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку; - рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку та рішень (індивідуальних актів) Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України; - рішень (індивідуальних актів) Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку, <p>Здійснюється за нормами матеріального та процесуального права, що діяли до набрання чинності цим законом.”</p> <p><u>-16545- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Доповнити пунктом 8 Прикінцевих та перехідних положень у наступній редакції:</p> <p>“8. Виконання рішень суду, які прийняті та набрали законної сили до набрання чинності цим Законом, щодо визнання протиправними (незаконними) або скасування рішень та/або індивідуальних актів Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про запровадження процедури тимчасової адміністрації у банку, про початок та на виконання процедури ліквідації банку, про затвердження плану врегулювання та будь-яких інших рішень (індивідуальних актів), Національним банком України, Кабінетом Міністрів України, Міністерством фінансів України, Національною комісією з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку, здійснюється за правилами, що діяли до набрання чинності цим законом.»</p>		

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

-16546- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Доповнити пунктом 8 Прикінцевих та перехідних положень у наступній редакції:

“8. Виконання рішення суду, прийнятого до набрання чинності цим Законом, щодо визнання протиправними (незаконними) та скасування рішень (індивідуальних актів) Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про запровадження та на виконання процедури тимчасової адміністрації у банку, про початок та у межах процедури ліквідації банку, про затвердження плану врегулювання та будь-яких інших рішень (індивідуальних актів), Національним банком України, Кабінетом Міністрів України, Міністерством фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у межах виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку, здійснюється відповідно до правил, що діяли до набрання чинності цим законом.”

-16547- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Доповнити пунктом 8 Прикінцевих та перехідних положень у наступній редакції:

“8. Виконання рішень суду, які були прийняті та набрали законної сили у передбаченому законом порядку до набрання чинності цим Законом, щодо визнання протиправними (незаконними) та скасування рішень (індивідуальних актів) Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про запровадження тимчасової адміністрації та процедури ліквідації банку, про затвердження плану врегулювання та будь-яких інших рішень (індивідуальних актів), Національним банком України, Кабінетом Міністрів України, Міністерством фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку, здійснюється у відповідності до норм матеріального права, які діяли до набрання чинності цим законом.»

-16548- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Доповнити пунктом 8 Прикінцевих та перехідних положень у наступній редакції:

“8. Виконання рішень суду, прийнятих до набрання законної сили цим Законом, щодо визнання протиправними (незаконними) та/або скасування рішень (індивідуальних актів) Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про запровадження у межах та на виконання процедури тимчасової адміністрації та процедури ліквідації банку, про затвердження плану врегулювання та будь-яких інших рішень (індивідуальних актів), Національним банком України, Кабінетом Міністрів України, Міністерством фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку, здійснюється відповідно до правил, які діяли до набрання чинності цим законом.”

-16549- Н.д.Поляков А.Е. (Рєсстр.картка №206)

Відхилено

Доповнити пунктом 8 Прикінцевих та перехідних положень у наступній редакції:

“8. Виконання рішень суду, які набрали законної сили до набрання чинності цим Законом, щодо визнання протиправними (незаконними) та/або скасування рішень (індивідуальних актів) Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про запровадження процедури тимчасової адміністрації у банку, рішень прийнятих у межах та на виконання процедури ліквідації банку, про затвердження плану врегулювання та будь-яких інших рішень (індивідуальних актів), Національним банком України, Кабінетом Міністрів України, Міністерством фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку, здійснюється відповідно до правил, що діяли до набрання чинності цим законом.»

-16550- Н.д.Поляков А.Е. (Рєсстр.картка №206)

Відхилено

Доповнити пунктом 8 Прикінцевих та перехідних положень у наступній редакції:

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

“8. Виконання рішень суду, які прийняті до набрання законної сили цим Законом, щодо визнання протиправними (незаконними) та скасування рішень (індивідуальних актів) Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про запровадження тимчасової адміністрації у банку, про початок процедури ліквідації банку, про затвердження плану врегулювання та будь-яких інших рішень (індивідуальних актів), Національним банком України, Кабінетом Міністрів України, Міністерством фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі та на виконання процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку, здійснюється відповідності до норм матеріального та процесуального права, які діяли до набрання чинності цим законом.”

-16551- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Доповнити пунктом 8 Прикінцевих та перехідних положень у наступній редакції:

“8. Виконання рішень суду, які набрали законної сили у передбаченому законом порядку до набрання чинності цим Законом, щодо визнання протиправними (незаконними) та скасування рішень та/або індивідуальних актів Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про запровадження тимчасової адміністрації у банку, про початок процедури ліквідації банку, про затвердження плану врегулювання та будь-яких інших рішень (індивідуальних актів), Національним банком України, Кабінетом Міністрів України, Міністерством фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку, здійснюється відповідності до норм матеріального та процесуального законодавства, які діяли до набрання чинності цим законом.”

-16552- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Доповнити пунктом 8 Прикінцевих та перехідних положень у наступній редакції:

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

“8. Виконання рішень суду, які були прийняті до набрання законної сили цим Законом, щодо визнання протиправними (незаконними) та/або скасування рішень (індивідуальних актів) Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про запровадження процедури тимчасової адміністрації у банку, рішень прийнятих у межах та на її виконання, про початок процедури ліквідації банку, про затвердження плану врегулювання та будь-яких інших рішень (індивідуальних актів), Національним банком України, Кабінетом Міністрів України, Міністерством фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку, здійснюється відповідно до норм матеріального та процесуального права, які діяли до моменту набрання чинності цим законом.”

-16553- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Доповнити пунктом 8 Прикінцевих та перехідних положень у наступній редакції:

“8. Виконання рішень суду, які набрали законної сили у передбаченому законом порядку до набрання законної сили цим Законом, щодо визнання протиправними (незаконними) та/або скасування рішень (індивідуальних актів) Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про запровадження тимчасової адміністрації у банку, про початок процедури ліквідації банку, рішень прийнятих у межах та на її виконання, про затвердження плану врегулювання та будь-яких інших рішень (індивідуальних актів), Національним банком України, Кабінетом Міністрів України, Міністерством фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку, здійснюється відповідно до правил, які діяли до моменту набрання чинності даним законом.»

-16554- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Доповнити пунктом 8 Прикінцевих та перехідних положень у наступній редакції:

“8. Виконання рішень суду, які були прийняті та набрали законної сили у передбаченому законом порядку до набрання законної сили цим Законом, щодо визнання протиправними (незаконними) та/або скасування рішень (індивідуальних актів) Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про запровадження тимчасової адміністрації у банку, про початок процедури ліквідації банку, рішень прийнятих у межах та на її виконання, про затвердження плану врегулювання та будь-яких інших рішень (індивідуальних актів), Національним банком України, Кабінетом Міністрів України, Міністерством фінансів України, Національною комісією з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку, здійснюється відповідно до правил, які діяли до моменту набрання чинності даним законом.»

-16555- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Доповнити пунктом 8 Прикінцевих та перехідних положень у наступній редакції:

“8. Виконання рішень суду, які набрали законної сили у передбаченому законом порядку до набрання чинності цим Законом, щодо визнання протиправними (незаконними) та/або скасування рішень (індивідуальних актів) Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про запровадження та у межах процедури тимчасової адміністрації у банку, про початок процедури ліквідації банку та на її виконання, рішень прийнятих у межах та на її виконання, про затвердження плану врегулювання та будь-яких інших рішень (індивідуальних актів), Національним банком України, Кабінетом Міністрів України, Міністерством фінансів України, Національною комісією з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку, здійснюється відповідно до правил, які діяли до моменту набрання чинності даним законом.»

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

-16556- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Доповнити пунктом 8 Прикінцевих та перехідних положень у наступній редакції:

“8. Виконання рішень суду, які набрали законної сили у передбаченому законом порядку до набрання законної сили цим Законом, щодо визнання протиправними (незаконними) та\або скасування рішень (індивідуальних актів) Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про запровадження тимчасової адміністрації у банку, про початок процедури ліквідації банку, рішень прийнятих у межах та на її виконання, про затвердження плану врегулювання та будь-яких інших рішень (індивідуальних актів), Національним банком України, Кабінетом Міністрів України, Міністерством фінансів України, а також рішень центрального органу виконавчої влади, що здійснює державне регулювання ринку цінних паперів, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку та\або ліквідації банку, здійснюється відповідно до правил, які діяли до моменту набрання чинності даним законом.».

-16557- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Доповнити пунктом 8 Прикінцевих та перехідних положень у наступній редакції:

“8. Виконання рішень суду, які набрали законної сили у передбаченому законом порядку до набрання законної сили цим Законом, щодо визнання протиправними (незаконними) та\або скасування рішень (індивідуальних актів) Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про запровадження тимчасової адміністрації у банку, про початок процедури ліквідації банку, рішень прийнятих у межах та на її виконання, про затвердження плану врегулювання та будь-яких інших рішень (індивідуальних актів), Національним банком України, Кабінетом Міністрів України, рішень центрального органу виконавчої влади, що здійснює реалізацію державної фінансової політики, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку та\або

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

ліквідації банку, здійснюється відповідно до правил, які діяли до моменту набрання чинності даним законом.».

-16558- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти пункт 8 Прикінцевих та перехідних положень проекту Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення деяких механізмів регулювання банківської діяльності у наступній редакції:

«Виконання рішень суду, які були ухвалені до набрання законної сили цим Законом, щодо визнання протиправними (незаконними) та/або скасування:

- рішень (індивідуальних актів) Фонду гарантування вкладів фізичних осіб гарантування вкладів фізичних осіб про запровадження тимчасової адміністрації у банку, про початок процедури ліквідації банку, про затвердження плану врегулювання та будь-яких інших рішень (індивідуальних актів), прийнятих на його виконання, а також рішень (індивідуальних актів) щодо призначення уповноважених осіб Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, делегування їм повноважень;

- рішень (індивідуальних актів) Національного банку України про затвердження пропозиції Національного банку України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку;

- рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку та рішень (індивідуальних актів) Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України;

- рішень (індивідуальних актів) Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку,

здійснюється у згідно із нормами матеріального права, які діяли до вступу в законну силу даного закону.»

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

-16559- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти пункт 8 Прикінцевих та перехідних положень проекту Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення деяких механізмів регулювання банківської діяльності у наступній редакції:

«Виконання рішень суду, які набрали законної сили до набрання законної сили цим Законом, щодо визнання протиправними (незаконними) та/або скасування:

- рішень (індивідуальних актів) Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про запровадження тимчасової адміністрації у банку, про початок процедури ліквідації банку, про затвердження плану врегулювання та будь-яких інших рішень (індивідуальних актів), прийнятих на його виконання, а також рішень (індивідуальних актів) щодо призначення уповноважених осіб Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, делегування їм повноважень;

- рішень (індивідуальних актів) Національного банку України про затвердження пропозиції Національного банку України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку;

- рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку та рішень (індивідуальних актів) Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України;

- рішень (індивідуальних актів) Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку,

здійснюється згідно із нормами матеріального права, які діяли до вступу в законну силу даного закону.»

-16560- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти пункт 8 Прикінцевих та перехідних положень проекту Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення деяких

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>механізмів регулювання банківської діяльності у наступній редакції:</p> <p>«Виконання рішень суду, як були ухвалені до набрання законної сили цим Законом, щодо визнання протиправними (незаконними) та скасування:</p> <ul style="list-style-type: none"> - рішень (індивідуальних актів) Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про запровадження тимчасової адміністрації у банку, про початок процедури ліквідації банку, про затвердження плану врегулювання та будь-яких інших рішень (індивідуальних актів), прийнятих на його виконання, а також рішень (індивідуальних актів) щодо призначення уповноважених осіб Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, делегування їм повноважень; - рішень (індивідуальних актів) Національного банку України про затвердження пропозиції Національного банку України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку; - рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку та рішень (індивідуальних актів) Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України; - рішень (індивідуальних актів) Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку, <p>здійснюється у відповідності до норм матеріального та процесуального права, які діяли до вступу в законну силу даного закону.»</p> <p><u>-16561- Н.д.Поляков А.Е. (Рєсстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти пункт 8 Прикінцевих та перехідних положень проекту Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення деяких механізмів регулювання банківської діяльності у наступній редакції:</p> <p>«Виконання рішень суду, які набрали законної сили до набрання законної сили цим</p>		

Відхилено

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Законом, щодо визнання протиправними (незаконними) та скасування:

- рішень (індивідуальних актів) Фонду гарантування вкладів фізичних осіб вкладів фізичних осіб про запровадження тимчасової адміністрації у банку, про початок процедури ліквідації банку, про затвердження плану врегулювання та будь-яких інших рішень (індивідуальних актів), прийнятих на його виконання, а також рішень (індивідуальних актів) щодо призначення уповноважених осіб Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, делегування їм повноважень;

- рішень (індивідуальних актів) Національного банку України про затвердження пропозиції Національного банку України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку;

- рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку та рішень (індивідуальних актів) Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України;

- рішень (індивідуальних актів) Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку,

здійснюється згідно із нормами матеріального та процесуального права, які діяли до вступу в законну силу даного закону.»

-16562- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти пункт 8 Прикінцевих та перехідних положень проекту Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення деяких механізмів регулювання банківської діяльності у наступній редакції:

«Виконання рішень суду, які ухвалені до набрання законної сили цим Законом, щодо визнання протиправними (незаконними) та/або скасування:

- рішень (індивідуальних актів) Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про запровадження тимчасової адміністрації у

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

банку, про початок процедури ліквідації банку, про затвердження плану врегулювання та будь-яких інших рішень (індивідуальних актів), прийнятих на його виконання, а також рішень (індивідуальних актів) щодо призначення уповноважених осіб Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, делегування їм повноважень;

- рішень (індивідуальних актів) Національного банку України про затвердження пропозиції Національного банку України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку;

- рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку та рішень (індивідуальних актів) Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України;

- рішень (індивідуальних актів) Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку,

здійснюється згідно із нормами матеріального та процесуального права, які діяли до вступу в законну силу даного закону.»

-16563- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти пункт 8 Прикінцевих та перехідних положень проекту Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення деяких механізмів регулювання банківської діяльності у наступній редакції:

«Виконання рішень суду, які набрали законної сили до набрання законної сили цим Законом, щодо визнання протиправними (незаконними) та/або скасування:

- рішень (індивідуальних актів) Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про запровадження тимчасової адміністрації у банку, про початок процедури ліквідації банку, про затвердження плану врегулювання та будь-яких інших рішень (індивідуальних актів), прийнятих на його виконання, а також рішень (індивідуальних актів) щодо

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

призначення уповноважених осіб Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, делегування їм повноважень;

- рішень (індивідуальних актів) Національного банку України про затвердження пропозиції Національного банку України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку;
- рішень Кабінету Міністрів України про участь держави у виведенні неплатоспроможного банку з ринку та рішень (індивідуальних актів) Міністерства фінансів України, прийнятих на виконання таких рішень Кабінету Міністрів України;
- рішень (індивідуальних актів) Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку,

здійснюється згідно із нормами матеріального та процесуального права, які діяли до вступу в законну силу даного закону.»

-16564- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти пункт 8 Прикінцевих та перехідних положень проекту Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення деяких механізмів регулювання банківської діяльності у наступній редакції:

«Виконання рішень суду, які набрали законної сили до набрання законної сили цим Законом, щодо визнання протиправними (незаконними) та/або скасування рішень та/або індивідуальних актів Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про запровадження тимчасової адміністрації у банку, про початок процедури ліквідації банку, про затвердження плану врегулювання та будь-яких інших рішень (індивідуальних актів), Національним банком України, Кабінетом Міністрів України, Міністерством фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку, здійснюється за правилами,

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

які діяли до вступу в законну силу даного закону.»

-16565- Н.д.Поляков А.Е. (Рєєстр.картка №206)

Відхилено

Викласти пункт 8 Прикінцевих та перехідних положень проекту Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення деяких механізмів регулювання банківської діяльності у наступній редакції:

«Виконання рішень суду, які набрали законної сили до набрання законної сили цим Законом, щодо визнання протиправними (незаконними) та/або скасування рішень та/або індивідуальних актів прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку, здійснюється за правилами, які діяли до вступу в законну силу даного закону.»

-16566- Н.д.Поляков А.Е. (Рєєстр.картка №206)

Відхилено

Викласти пункт 8 Прикінцевих та перехідних положень проекту Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення деяких механізмів регулювання банківської діяльності у наступній редакції:

«Виконання рішень суду, які набрали законної сили до набрання законної сили цим Законом, щодо визнання протиправними (незаконними) та/або скасування рішень та/або індивідуальних актів прийнятих державними органами у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку, здійснюється за правилами, які діяли до вступу в законну силу даного закону.»

-16567- Н.д.Поляков А.Е. (Рєєстр.картка №206)

Відхилено

Викласти пункт 8 Прикінцевих та перехідних положень проекту Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення деяких механізмів регулювання банківської діяльності у наступній редакції:

«Виконання рішень суду, які набрали законної сили до набрання законної сили цим Законом, щодо визнання протиправними

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>(незаконними) та/або скасування рішень та/або індивідуальних актів прийнятих органами державної влади у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку, здійснюється за правилами, які діяли до вступу в законну силу даного закону.»</p> <p><u>-16568- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти пункт 8 Прикінцевих та перехідних положень проекту Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення деяких механізмів регулювання банківської діяльності у наступній редакції:</p> <p>«Виконання рішень суду, які набрали законної сили до набрання законної сили цим Законом, щодо визнання протиправними (незаконними) та/або скасування рішень та/або індивідуальних актів прийнятих компетентними органами у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку, здійснюється за правилами, які діяли до вступу в законну силу даного закону.»</p> <p><u>-16569- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти пункт 8 Прикінцевих та перехідних положень проекту Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення деяких механізмів регулювання банківської діяльності у наступній редакції:</p> <p>«Виконання рішень суду, які набрали законної сили до набрання законної сили цим Законом, щодо визнання протиправними (незаконними) та/або скасування рішень та/або індивідуальних актів прийнятих органами, що наділені правом приймати рішення відповідно до норм законодавства, у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку, здійснюється за правилами, які діяли до вступу в законну силу даного закону.»</p> <p><u>-16570- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)</u></p> <p>Викласти пункт 8 Прикінцевих та перехідних положень проекту Закону про</p>		
			Відхилено	
			Відхилено	
			Відхилено	

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення деяких механізмів регулювання банківської діяльності у наступній редакції:

«Виконання рішень суду, які ухвалені до набрання законної сили цим Законом, щодо визнання протиправними (незаконними) та скасування рішень та/або індивідуальних актів Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про запровадження тимчасової адміністрації у банку, про початок процедури ліквідації банку, про затвердження плану врегулювання та будь-яких інших рішень (індивідуальних актів), Національним банком України, Кабінетом Міністрів України, Міністерством фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку, здійснюється згідно із нормами матеріального права, які діяли до вступу в законну силу даного закону.»

-16571- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти пункт 8 Прикінцевих та перехідних положень проекту Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення деяких механізмів регулювання банківської діяльності у наступній редакції:

«Виконання рішень суду, які набрали законної сили до набрання законної сили цим Законом, щодо визнання протиправними (незаконними) та скасування рішень та/або індивідуальних актів Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про запровадження тимчасової адміністрації у банку, про початок процедури ліквідації банку, про затвердження плану врегулювання та будь-яких інших рішень (індивідуальних актів), Національним банком України, Кабінетом Міністрів України, Міністерством фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку, здійснюється згідно із нормами матеріального права, які

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

діяли до вступу в законну силу даного закону.»

-16572- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти пункт 8 Прикінцевих та перехідних положень проекту Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення деяких механізмів регулювання банківської діяльності у наступній редакції:

«Виконання рішень суду, які ухвалені до набрання законної сили цим Законом, щодо визнання протиправними (незаконними) та/або скасування рішень та/або індивідуальних актів Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про запровадження тимчасової адміністрації у банку, про початок процедури ліквідації банку, про затвердження плану врегулювання та будь-яких інших рішень (індивідуальних актів), Національним банком України, Кабінетом Міністрів України, Міністерством фінансів України, Національною комісією з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку, здійснюється згідно із нормами матеріального права, які діяли до вступу в законну силу даного закону.»

-16573- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти пункт 8 Прикінцевих та перехідних положень проекту Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення деяких механізмів регулювання банківської діяльності у наступній редакції:

«Виконання рішень суду, які набрали законної сили до набрання законної сили цим Законом, щодо визнання протиправними (незаконними) та/або скасування рішень та/або індивідуальних актів Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про запровадження тимчасової адміністрації у банку, про початок процедури ліквідації банку, про затвердження плану врегулювання та будь-яких інших рішень (індивідуальних актів), Національним банком України,

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

Кабінетом Міністрів України, Міністерством фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку, здійснюється згідно із нормами матеріального права, які діяли до вступу в законну силу даного закону.»

-16574- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти пункт 8 Прикінцевих та перехідних положень проекту Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення деяких механізмів регулювання банківської діяльності у наступній редакції:

«Виконання рішень суду, які набрали законної сили до набрання законної сили цим Законом, щодо визнання протиправними (незаконними) та скасування рішень та/або індивідуальних актів Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про запровадження тимчасової адміністрації у банку, про початок процедури ліквідації банку, про затвердження плану врегулювання та будь-яких інших рішень (індивідуальних актів), Національним банком України, Кабінетом Міністрів України, Міністерством фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку, здійснюється згідно із нормами матеріального та процесуального права, які діяли до вступу в законну силу даного закону.»

-16575- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти пункт 8 Прикінцевих та перехідних положень проекту Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення деяких механізмів регулювання банківської діяльності у наступній редакції:

«Виконання рішень суду, які набрали законної сили до набрання законної сили цим Законом, щодо визнання протиправними (незаконними) та скасування рішень та/або індивідуальних актів Фонду гарантування

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

вкладів фізичних осіб про запровадження тимчасової адміністрації у банку, про початок процедури ліквідації банку, про затвердження плану врегулювання та будь-яких інших рішень (індивідуальних актів), Національним банком України, Кабінетом Міністрів України, Міністерством фінансів України, Національною комісією з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку, здійснюється згідно із нормами матеріального та процесуального права, які діяли до вступу в законну силу даного закону.»

-16576- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти пункт 8 Прикінцевих та перехідних положень проекту Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення деяких механізмів регулювання банківської діяльності у наступній редакції:

«Виконання рішень суду, які ухвалені до набрання законної сили цим Законом, щодо визнання протиправними (незаконними) та/або скасування рішень та/або індивідуальних актів Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про запровадження тимчасової адміністрації у банку, про початок процедури ліквідації банку, про затвердження плану врегулювання та будь-яких інших рішень (індивідуальних актів), Національним банком України, Кабінетом Міністрів України, Міністерством фінансів України, Національною комісією з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку, здійснюється згідно із нормами матеріального та процесуального права, які діяли до вступу в законну силу даного закону.»

-16577- Н.д.Поляков А.Е. (Ресстр.картка №206)

Відхилено

Викласти пункт 8 Прикінцевих та перехідних положень проекту Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення деяких

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

механізмів регулювання банківської діяльності у наступній редакції:

«Виконання рішень суду, які набрали законної сили до набрання законної сили цим Законом, щодо визнання протиправними (незаконними) та/або скасування рішень та/або індивідуальних актів Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про запровадження тимчасової адміністрації у банку, про початок процедури ліквідації банку, про затвердження плану врегулювання та будь-яких інших рішень (індивідуальних актів), Національним банком України, Кабінетом Міністрів України, Міністерством фінансів України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, прийнятих у процесі виведення неплатоспроможного банку з ринку та/або ліквідації банку, здійснюється згідно із нормами матеріального та процесуального права, які діяли до вступу в законну силу даного закону.»

-16578- Н.д.Дубінський О.А. (Ресстр.картка №94) Відхилено

Розділ II «Прикінцеві та перехідні положення» законопроекту викласти в такій редакції:

«II. Прикінцеві та перехідні положення

1. Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування.

2. Законодавчі та інші нормативно-правові акти, прийняті до набрання чинності цим Законом, застосовуються у частині, що не суперечить цьому Закону.

3. Кабінету Міністрів України протягом двох місяців з дня набрання чинності цим Законом розробити та подати на розгляд Верховної Ради України проект закону про відновлення функціонування банків, щодо яких в судовому порядку скасовано рішення Національного банку України про віднесення банку до категорії неплатоспроможних та/або відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку.

4. До набуття чинності законом про відновлення функціонування банків, щодо яких в судовому порядку скасовано рішення Національного банку України про віднесення банку до категорії неплатоспроможних та/або

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку, Національному банку України та Фонду гарантування вкладів фізичних осіб заборонити вживати заходів щодо визнання проблемним/неплатоспроможним та виведення з ринку банків, щодо яких в судовому порядку скасовано рішення Національного банку України про віднесення банку до категорії неплатоспроможних та/або відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку.</p> <p>5. Встановити, що у випадку скасування в судовому порядку рішення Національного банку України про віднесення банку до категорії неплатоспроможних та/або відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку до набуття чинності законом про відновлення функціонування банків, щодо яких в судовому порядку скасовано рішення Національного банку України про віднесення банку до категорії неплатоспроможних та/або відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку (відлік зазначених в цьому пункті строків починається з дати набрання чинності відповідним судовим рішенням):</p> <ul style="list-style-type: none"> - Національний банк України, Фонд гарантування вкладів фізичних осіб, Національна комісія з цінних паперів та фондового ринку протягом місяця забезпечують повернення акціонерам банку права власності на акції, відновлення їх обігу. До виконання цього пункту встановлюється мораторій на задоволення вимог кредиторів банку у примусовому порядку, як за вкладами та, відповідно, нарахованими процентами, так і за залишками на поточних рахунках юридичних та фізичних осіб (фізичних осіб-підприємців). Мораторій встановлюється на строк не більше шести місяців; - Національний банк України протягом семи робочих днів здійснює розблокування кореспондентського рахунку банку та забезпечує безперешкодне здійснення операцій з використанням такого рахунку; - Національний банк України протягом 15 робочих днів зобов'язаний прийняти рішення про повернення банку банківської ліцензії, відновити реєстрацію договорів про членство/участь банку у міжнародних системах, створених нерезидентами; 		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>відновити для банку дії генеральної угоди про порядок проведення операцій на міжбанківському валютному ринку України (для банків, які мали таку ліцензію); відновити відповідне інформаційно-технічне забезпечення, відновити інші позиції, що мали місце до прийняття Національним банком України скасованого в судовому порядку рішення про віднесення банку до категорії неплатоспроможних та введення тимчасової адміністрації та/або відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку;</p> <ul style="list-style-type: none"> - рішення Фонду гарантування вкладів фізичних осіб щодо запровадження у банку тимчасової адміністрації та/або ліквідації втрачають чинність з дня їх прийняття; - Фонд гарантування вкладів фізичних осіб упродовж двох робочих днів після відновлення дії банківської ліцензії повертає банку свідоцтво учасника Фонду, інші вилучені/анульовані в процесі виведення банку з ринку (за період здійснення тимчасової адміністрації та/або ліквідації) документи; - одночасно відновлюються повноваження органів управління банку (загальних зборів, наглядової ради, правління та органів контролю. - Фонд гарантування вкладів фізичних осіб втрачає право кредитора банку, а також не має права нараховувати початковий, регулярний та спеціальний збір з дня введення тимчасової адміністрації і до відновлення дії банківської ліцензії Національним банком України; - протягом місячного строку Фонд гарантування вкладів фізичних осіб зобов'язаний провести спільно з банком інвентаризацію його майна та документів та здійснити передачу печаток і штампів, матеріальних та інших цінностей, а також бухгалтерську та іншу документацію банку; - Національному банку України забороняється проводити інспекційні перевірки банку; - на банк не поширюються вимоги, встановлені Національним банком України щодо обов'язкових економічних нормативів, нормативів капіталу та ліквідності, лімітів валютних позицій, нормативів обов'язкового резервування коштів на кореспондентському 		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

рахунку банку в Національному банку України, формування резервів на покриття збитків від активів;

- рівень класифікації позичальників банку встановлюється аналогічний тому, який існував на момент введення в банку тимчасової адміністрації та/або ліквідації;

- Фонд гарантування вкладів фізичних осіб негайно розміщує інформацію про скасування рішення щодо запровадження у банку тимчасової адміністрації та/або ліквідації на своїй офіційній сторінці в мережі Інтернет, у газетах "Урядовий кур'єр" або "Голос України";

- Фонд гарантування вкладів фізичних осіб забезпечує внесення відповідних відомостей в Єдиний державний реєстр юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань щодо анулювання записів, внесених під час тимчасової адміністрації та/або ліквідації банку;

- Фонду гарантування вкладів фізичних осіб забезпечити передачу активів, майна, зобов'язань банку органам управління банку.

6. Кабінету Міністрів України у місячний строк з дня набрання чинності цим Законом:

забезпечити прийняття актів, необхідних для реалізації цього Закону;

привести власні нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом;

забезпечити приведення міністерствами та іншими центральними органами виконавчої влади їх нормативно-правових актів у відповідність із цим Законом.

7. Національному банку України, Національній комісії з цінних паперів та фондового ринку України та Фонду гарантування вкладів фізичних осіб у місячний строк з дня набрання чинності цим Законом:

забезпечити прийняття актів, необхідних для реалізації цього Закону;

привести свої нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом.

-16579- Н.д.Приходько Б.В. (Ресстр.картка №210) Відхилено

Розділ II законопроекту викласти в такій редакції:

«II. Прикінцеві та перехідні положення

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>1. Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування.</p> <p>2. Законодавчі та інші нормативно-правові акти, прийняті до набрання чинності цим Законом, застосовуються у частині, що не суперечить цьому Закону.</p> <p>3. Фонду гарантування вкладів фізичних осіб:</p> <p>1) здійснити (продовжити) процедури виведення неплатоспроможних банків з ринку, ліквідацію неплатоспроможних банків відповідно до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб", підстави (індивідуальні акти) для початку тимчасової адміністрації, ліквідації яких було визнано протиправними (незаконними) та скасовано до дня набрання чинності цим Законом;</p> <p>2) здійснювати ліквідацію неплатоспроможного банку, процедура ліквідації якого була розпочата або продовжена до набрання чинності цим Законом, з дотриманням вимог цього Закону щодо здійснення ліквідаційної процедури системно-важливого банку;</p> <p>3) забезпечувати з урахуванням вимог цього Закону організацію роботи щодо вжиття заходів для забезпечення задоволення вимог кредиторів до банку/відшкодування заподіяної шкоди (збитків) на користь Фонду гарантування вкладів фізичних осіб (для подальшого спрямування кредиторам (колишнім кредиторам) неплатоспроможного банку, процедура ліквідації якого була розпочата до набрання чинності цим Законом:</p> <p>а) у разі виявлення операцій, що призвели до заподіяння шкоди банку, та/або його кредиторам, та осіб, які брали участь у таких операціях та/або отримали від них майнову вигоду, і розміру заподіяної шкоди;</p> <p>б) від імені та в інтересах неплатоспроможного банку як інвестора шляхом ініціювання процесів, позовів чи проваджень (цивільні, адміністративні, кримінальні чи господарські) у будь-яких судах та/або арбітражах належної юрисдикції (в тому числі у іноземних та міжнародних судах) щодо шкоди (збитків), що була заподіяна банку фізичними чи юридичними</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>особами (приватного чи публічного права) та державами, внаслідок:</p> <p>прямої чи непрямої націоналізації чи експропріації майна (інвестицій) банку, піддання таких інвестицій заходам, рівним по наслідках експропріації;</p> <p>реквізиції, руйнування, шкоди або знецінення майна (інвестицій) банку внаслідок військових дій, збройних конфліктів, громадських заворушень або інші подібних дій.</p> <p>4. Неплатоспроможним банкам/юридичним особам, у яких Національним банком України було відкликано банківські ліцензії, але відомості про яких наявні в Державному реєстрі банків та підстави (індивідуальні акти) для запровадження тимчасової адміністрації та подальшої їх ліквідації яких було визнано протиправними (незаконними) та скасовано до дня набрання чинності цим Законом, забезпечити передачу уповноваженій особі Фонду гарантування вкладів фізичних осіб печаток і штампів, матеріальних та інших цінностей банку, бухгалтерської та іншої документації банку протягом строку, встановленого Фондом гарантування вкладів фізичних осіб у оголошенні, опублікованому на офіційній сторінці Фонду гарантування вкладів фізичних осіб в мережі Інтернет і в газеті “Урядовий кур’єр” або “Голос України”.</p> <p>5. Кабінету Міністрів України у місячний строк з дня набрання чинності цим Законом:</p> <p>забезпечити прийняття актів, необхідних для реалізації цього Закону;</p> <p>привести власні нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом;</p> <p>забезпечити приведення міністерствами та іншими центральними органами виконавчої влади їх нормативно-правових актів у відповідність із цим Законом.</p> <p>6. Національному банку України, Національній комісії з цінних паперів та фондового ринку та Фонду гарантування вкладів фізичних осіб:</p> <p>забезпечити прийняття актів, необхідних для реалізації цього Закону;</p>		

	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
--	--------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------	---

привести власні нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом».



СЕДО ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

Підписувач: ГЕТМАНЦЕВ ДАНИЛО ОЛЕКСАНДРОВИЧ

Сертифікат: 2B6C7DF9A3891DA10400000006743D007C000F01

Дійсний до: 16.07.2020 23:59:59

Апарат Верховної Ради України
№ 04-32/3-2020/39459 від 29.04.2020



68525